



**ИНСТИТУТ СТРАН СНГ  
ИНСТИТУТ ДИАСПОРЫ И ИНТЕГРАЦИИ**

---

**СТРАНЫ СНГ**  
**Русские и русскоязычные**  
**в новом зарубежье**

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ**

**№ 147**

**1.06.2006**

---

**Москва**

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ**  
**«СТРАНЫ СНГ. РУССКИЕ И РУССКОЯЗЫЧНЫЕ В НОВОМ ЗАРУБЕЖЬЕ»**

Издается Институтом стран СНГ с 1 марта 2000 г.

Периодичность 2 номера в месяц

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати,  
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-7987 от 14 мая 2001 года

**РЕДАКЦИЯ:**

Редакция: **Игорь Шишкин, Андрей Грозин, Андрей Куприянов**  
Адрес редакции: **119180, г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3 (Старомонетный пер., д. 10)**  
Тел.: **(495) 959-3451, 959-3452**  
Факс: **(495) 959-3449**  
E-mail: **[redactor@materik.ru](mailto:redactor@materik.ru)**

**ИНТЕРНЕТ:**

Электронная версия издания **<http://www.materik.ru>, <http://www.materick.ru>**  
Электронная версия телецикла «Материк» **<http://www.materik.ru>, <http://www.materick.ru>**  
Комментарии, запросы и предложения просьба присылать по e-mail: **[redactor@materik.ru](mailto:redactor@materik.ru)**

**ПОДПИСКА:**

По вопросам подписки обращайтесь по тел.: (495) 959-3451, 959-3452





## СОДЕРЖАНИЕ

<b>В ЗЕРКАЛЕ СМИ.....</b>	<b>5</b>
ГУАМ - инструмент давления США на страны Старой Европы.....	5
Кто отрезвит Украину? .....	7
Затулин: "Референдум о независимости Черногории создает повод для проведения подобных референдумов в непризнанных государствах".....	7
В Армении появится свой Саакашвили? Армения за неделю.....	7
Второй эшелон из Грузии.....	8
Антиармянские прокламации: Грузия за неделю.....	9
Комментарий Заведующего отделом Кавказа Института стран СНГ Михаила Александрова.....	15
Багапш: за Черногорией пойдет Абхазия.....	15
Соратники Юлии Тимошенко пришли в белом.....	15
Виктор Ющенко теряет ориентацию. Новым советником президента Украины становится посол Германии.....	16
К.Затулин: Россию не беспокоит ГУАМ, ее беспокоит приватизация слогана "демократия".....	17
Власть хотят взять измором!.....	17
Политическое дзюдо.....	17
Затулин: раздробление Украины прогрессирует.....	19
Россия может принять меры к вдохновителям ГУАМ.....	19
Затулин: Речь Ющенко свидетельствует о расколе Украины.....	19
Затулин думает, что ЕЭП лучше ГУАМа.....	20
У России есть кандидаты на пост советника Ющенко.....	20
Депутат Госдумы РФ считает, что речь Ющенко в парламенте свидетельствует о расколе Украины.....	20
Затулин считает, что ГУАМ хуже ЕЭП.....	20
Затулин считает ГУАМ опухолью на здоровом теле СНГ.....	21
Затулин: Россия считает ГУАМ опухолью на здоровом теле СНГ.....	21
Речь Ющенко «пересыпана рядом намеков»?.....	21
Константин Затулин: Идея «оранжевой» коалиции берет в заложники все население Украины.....	22
Балтийский форум в Юрмале стал местом дискуссии о будущем нашего восточного соседа. Правящая элита ЛР в очередной раз этот мозговой штурм проигнорировала.....	23
Грани Времени .....	24
Константин Затулин: «Мы будем принимать решения о закрытии своих рынков на Украине».....	30
Российско-украинские отношения - повестка дня после начала работы ВРУ.....	31
Западный проект в рамках СНГ.....	33
Константин Затулин: «Севастополь был забыт как пальто на вешалке».....	34
<b>ЖИЗНЬ ДИАСПОРЫ.....</b>	<b>37</b>
Россия и диаспора.....	37
В РФ должен быть единый орган по работе с соотечественниками. ....	37
Москва и соотечественники.....	39
Главная цель ДМС - сплочение российской диаспоры.....	39
Русский язык и билингвальное образование.....	41
В Москве прошла конференция по культурному единению России и Белоруссии.....	41
Москвичи сядут за белорусские парты.....	42
Русский язык. Образование. Культура.....	42
«Чей язык - того и государство»?.....	42
Обеспечить законодательное решение.....	44
«Вишнёвый сад» отшумел для Владимира Русилова.....	45
Самоорганизация. Общественные объединения соотечественников.....	46
Памяти святых равноапостольных Кирилла и Мефодия .....	46
День славянской письменности.....	47
Проблемы диаспоры.....	47
Советский воин отбил атаку эстонских националистов .....	47
Я русский бы выучил только за то.....	48
Права человека.....	50
Европа сделала шаг к равноправию.....	50
Желания и возможности.....	51
Диаспора дальнего зарубежья.....	52
Всемирный Российский Форум в Вашингтоне.....	52



Русскоязычная Община Британии: в преддверии юбилея.....	53
Миграция. Гражданство. Демография.....	54
Кем могут стать русские в Казахстане?.....	54
Калининград ждет переселенцев.....	56
<b>БЕЛОРУССИЯ.....</b>	<b>57</b>
Хроника.....	57
Причины напряженности между Россией и Белоруссией.....	59
Белоруссия идет в информационное общество.....	60
Microsoft отдала Беларусь на откуп России.....	64
Ежегодное послание президента Белоруссии.....	65
Смена структуры без массовых увольнений.....	73
Расписание на завтра: работа.....	74
Доходов все меньше, расходов - все больше.....	75
Только не надо нервничать.....	75
<b>УКРАИНА.....</b>	<b>77</b>
Хроника.....	77
Оранжевая коалиция, НАТО в Крыму и раскол Украины.....	82
Рада отказала «оранжевому» кабинету в доверии.....	82
Ющенко не удастся осуществить геноцид русского языка.....	83
Православные Крыма противостоят оккупации Феодосии блоком НАТО.....	84
"Украина - внеблоковая страна".....	85
Украинские коммунисты: НАТО планирует высадку морпехов под Феодосией.....	85
Минобороны Украины: жители Феодосии должны встречать НАТО хлебом-солью.....	86
Виктор Ющенко теряет ориентацию.....	86
Украинские националисты просят Ющенко задавить русский язык как в Прибалтике.....	87
Ю.Тимошенко: Мы воины света, мы врачи общества, мы будем звездой мира.....	87
Уильям Тейлор - новый топ-менеджер Украины.....	87
В игре Америки с Россией проиграет Украина.....	89
Россия никогда, ни при каких обстоятельствах не может согласиться с членством Украины в НАТО.....	92
Проект "каспийская нефть": новое "золото Полуботко".....	93
В Киеве чтут память террориста.....	95
Госдума требует вернуть Крым России.....	96
Украинский политолог: решение Госдумы по Крыму – реакция на ГУАМ.....	96
Инициатор решения Госдумы по Крыму: сначала Белоруссия, потом Украина, потом Казахстан и доберемся до Аляски.....	96
Сергей Марков: Кремль не планирует возвращать Крым России.....	97
Анатолий Гриценко: «Господин Москаль взялся поучать крымчан, кого именно им избирать».....	97
Какой ответ дать России?.....	98
Дружба дружбой, а выборы врозь.....	99
Заявление президиума Политсовета Партии регионов.....	99
В кругу пятом.....	100
В кругу пятом. Часть II. БЮТ.....	110
<b>МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ.....</b>	<b>119</b>
Хроника.....	119
О социальной обусловленности норм международного права и дипломатическом признании Приднестровской Молдавской Республики.....	128
О встрече посредников и наблюдателей в процессе приднестровского урегулирования в Брюсселе.....	131
Доклад председателя Верховного Совета ПМР Евгения Шевчука международной конференции "Пути разрешения молдавско-приднестровского конфликта - взгляды с обоих берегов Днестра".....	131
Приднестровское урегулирование: позиция Народно-республиканской партии.....	133
Как посткиевский ГУАМ "уравновесит" Россию?.....	135
Борьба за скрытые возможности.....	136
Игорь Смирнов: «будущее – за приднестровской идеей».....	137
<b>ЗАКАВКАЗЬЕ.....</b>	<b>141</b>
Хроника.....	141
Перспективы урегулирования грузино-абхазского и грузино-осетинского конфликтов.....	151
Тбилиси предлагает Москве «дружить против» абхазов и осетин.....	153
Ценовой капкан для стран ГУАМ.....	154
Шелковый путь - 2.....	156
Поможет ли свободолюбивый ГУАМ нефтеносному Азербайджану?.....	157



<b>СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН.....</b>	<b>159</b>
Хроника.....	159
Новый этап хозяйственного строительства постсоветской Центральной Азии.....	164
Под крылом хромой утки.....	166
Стратегия США. Буш и Центральная Азия.....	169
Возвращение России в Центральную Азию.....	171
<b>КАЗАХСТАН.....</b>	<b>171</b>
Казахстан: Долги наши скорбные.....	171
Уран – наше все.....	172
Курмангазы поделили поровну.....	175
Курортный резон.....	176
«Вилка» для Казахстана.....	176
<b>УЗБЕКИСТАН.....</b>	<b>177</b>
"Газпром" и "Лукойл" обосновались в Узбекистане.....	177
Старый друг борозды не портит. Москва и Ташкент могут создать единый энергоклуб.....	179
<b>КИРГИЗИЯ.....</b>	<b>180</b>
Однодневная война.....	180
Оппозиция сдает свои позиции, или Что теперь спасет Кыргызстан?.....	181
Они выполнили свой долг.....	182
Асы России... уже семеро женились на местных.....	182
Маяки над хаосом - психологический портрет президента Бакиева.....	184
Летняя спячка до осенних реформ.....	186
<b>ТУРКМЕНИЯ.....</b>	<b>187</b>
В Туркменистане назревает революция. Ниязов смертельно болен.....	187
<b>ТАДЖИКИСТАН.....</b>	<b>188</b>
Таджикистан: президент Рахмонов не полагается на случай, когда речь идет о его переизбрании.....	188
Рахмонов сменяет Каримова.....	189



## В ЗЕРКАЛЕ СМИ

### ГУАМ - инструмент давления США на страны Старой Европы

24.05.2006, REGIONS.RU

*Российские парламентарии уверены, что у организации ГУАМ будущее есть только в том случае, если ее будет поддерживать заинтересованный в ней Запад (если он действительно в ней заинтересован) или если страны-члены ГУАМ будут сотрудничать с Россией.*

Как уже сообщали REGIONS.RU, 22-23 мая в Киеве состоялся саммит стран-членов ГУАМ.

Объединение ГУАМ в составе четырех стран - Грузия, Украина, Азербайджан, Молдавия - было образовано 10 октября 1997 года в Страсбурге во время саммита Совета Европы.

На саммите президенты четырех стран подписали совместную декларацию о создании новой региональной организации - региональное объединение ГУАМ было преобразовано в "Организацию за демократию и экономическое развитие - ГУАМ" со штаб-квартирой в Киеве.

"ГУАМ должен сконцентрировать свою работу на сотрудничестве с ЕС и НАТО", - заявил президент Украины Виктор Ющенко, закрывая саммит.

"Трудно переоценить сотрудничество наших стран в сфере безопасности в сегодняшних условиях существования угрозы терроризма, агрессивного сепаратизма и организованной преступности. В этих условиях ГУАМ должен сконцентрироваться на сотрудничестве с ЕС и НАТО", - подчеркнул Ющенко.

ГУАМ "будет иметь более эффективные механизмы, чем у СНГ", - заявил президент Грузии Михаил Саакашвили, выступая на саммите. При этом он добавил, что "ГУАМ не является объединением против кого-то".

"Лучше созданную региональную организацию ГУАМ воспринимать как реальность и сотрудничать с ней", - считает он.

В качестве примера эффективных механизмов ГУАМ Саакашвили привел соглашение о зоне свободной торговли, а также достигнутые договоренности о сотрудничестве четверки в таможенной и пограничной сферах.

"Такие механизмы нужны нам сегодня, в первую очередь, потому, что, когда создавалось СНГ, там было заложено много хороших механизмов в вопросе безвизового режима, создания зоны свободной торговли, сотрудничества в сфере безопасности и других вопросов. Однако, многое из этого не выполняется в рамках СНГ", - сказал президент Грузии.

В свою очередь Молдавия призвала страны ГУАМ направить свои усилия на создание совместных трансатлантических и евразийских проектов с участием таких держав, как США, Россия и Китай. Об этом заявил президент Молдовы Владимир Воронин, выступая на саммите ГУАМ.

В то же время, в своей речи молдавский президент подчеркнул, что страны организации избрали приоритетом своей деятельности европейскую интеграцию или, как минимум, сближение с Евросоюзом, а потому, по его выражению, объединяющее их сообщество "должно стать своеобразным парником европейских стандартов".

С большим воодушевлением создание "Организации за демократию и экономическое развитие - ГУАМ" приветствовали в США. Делегацию Штатов на саммите возглавил помощник заместителя Государственного секретаря по Европе и Евразии Дэвид Кремер.

США поздравили Украину с началом ее председательства в ГУАМ и засвидетельствовали свою поддержку деятельности ГУАМ с целью регионального сотрудничества и развития.

Стоит отметить, что по мнению многих экспертов, в геополитическом плане ГУАМ обречен стать союзником США не столько в противостоянии со странами СНГ, сколько в давлении на страны Старой Европы. Уже сейчас к деятельности организации проявляют повышенный интерес страны Восточной Европы, в том числе и новые члены ЕС.

Корреспондент [REGIONS.RU](http://REGIONS.RU/) "Новости Федерации" обратилась к представителям верхней и нижней палаты с просьбой прокомментировать желание стран-членов ГУАМ сотрудничать не с Россией, а с Западом.

"Никакие организации на постсоветском пространстве без России не могут быть эффективными", - заявил председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в СФ от администрации Псковской области Михаил Маргелов, комментируя саммит ГУАМ.

"Любая дружба против, любое партнерство против России - неэффективны", - добавил сенатор.

Все страны, входящие в ГУАМ - Грузия, Украина, Азербайджан и Молдова, по словам парламентария, "тесно привязаны к экономике России, также как и другие страны СНГ, поскольку всеобщее разделение труда в рамках СССР не преодолено".

"В связи с этим говорить о том, что любые организации, возникающие на территории бывшего СССР, могут быть эффективны, в первую очередь экономически, без России не приходится", - подчеркнул Михаил Маргелов.

"Не думаю, что организация ГУАМ сможет внести серьезный вклад в дело улучшения взаимоотношений между Востоком и Западом", - считает председатель Комитета Совета Федерации по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии, представитель в СФ от правительства Удмуртской республики Виктор Шудегов.

Сенатор подчеркнул, что, "если страны-члены ГУАМ попадут в НАТО, чего им очень хочется, то произойдет расширение североатлантического блока на Восток. А в условиях, когда наш блок - Варшавский договор - распущен, это - неприемлемо. Сразу возникает вопрос: "Против кого дружить?", - вопрошает парламентарий.

Поэтому в нынешних неравных условиях, полагает Виктор Шудегов, "вполне можно поставить вопрос о роспуске НАТО, существование которого вызывает только напряженность и заставляет Россию принимать адекватные меры, в частности, усиливать наши границы вооружением новейшего класса".



Председатель Комитета выразил сожаление тем, что "наши бывшие республики ведут себя так недружественно по отношению к России". "Обидно, что так происходит", - сказал сенатор.

"Сейчас страны ГУАМ демонстрируют свою активность перед Западом, хотя выказать ему свою любовь, поскольку надеются на помощь оттуда. Ведь у самих ничего, кроме революций, не получается", - сказал первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, представитель в СФ от правительства Вологодской области Валерий Федоров.

Сенатор подчеркнул, что заявления лидеров стран-членов ГУАМ о том, что эта организация должна сконцентрировать свою работу на сотрудничестве с ЕС и НАТО, "является для России, с одной стороны, очень тревожным фактом, а, с другой, - огорчительным".

"Они, задрвав штаны, бегут в сторону Запада, Америки, забывая о своем ближайшем соседе - России, с которым их связывает многовековая история, говорящая, в частности, о том, что с ближайшим соседом нужно жить дружнее, чем с дальним родственником", - отметил первый заместитель председателя Комитета.

"Очень жаль, что в ГУАМ об этом забыли", - с горечью заключил Валерий Федоров.

"Если страны-члены ГУАМ задействованы в какой-то игре против России, то, конечно, те, кто их задействовал, будет ГУАМ стимулировать. А, если такого противодействия нет, то у ГУАМ, как у самостоятельной организации, ничего не получится", - считает заместитель председателя Комитета Совета Федерации по правовым и судебным вопросам, представитель в СФ от администрации Липецкой области Анатолий Лысков.

Сенатор отметил, что, "если говорить о саммите, как о площадке обмена мнениями, проблемами, то, пожалуйста, пусть работают вместе. Но, если дело дойдет до решения этих проблем, то все равно лидерам стран-членов ГУАМ придется выходить на двустороннее сотрудничество с Россией. От этого никуда не уйдешь", - подчеркнул заместитель председателя Комитета.

При этом парламентарий признал правоту критиков объединения СНГ. "Каждый орган обладает определенным статусом и определенным ресурсом. Мы, к сожалению, не смогли до конца реализовать ресурс СНГ", - заключил Анатолий Лысков.

"Тбилиси, Киев и Кишинев фактически отказываются не только от плодотворного политического, но и экономического сотрудничества с Россией и СНГ, демонстративно поворачиваясь к Москве спиной", - сказал член Комитета Госдумы по международным делам Валерий Богомолов.

"Никто не отказывает им в поиске новой экономической безопасности и альтернативы российскому газу в рамках ГУАМ, НАТО, ООН. Однако Россия имеет полное право в сотрудничестве с объявляющими себя "демократическими" и "рыночными" странами - Грузией, Украиной и Молдавией, - руководствоваться рыночными отношениями", - заметил депутат.

"Они рвутся в ЕС и НАТО, и это их право. Но почему другие страны Евросоюза спокойно платят рыночную цену за газ, а Саакашвили и Ющенко должны получать какие-то привилегии?", - вопрошает парламентарий.

Парламентарий назвал политическими играми продекларированное преобразование ГУАМ в международное объединение с новым названием "Организация за демократию и развитие - ГУАМ". "Это политические игры в ущерб здравому смыслу и интересам рядовых граждан", - уверен Валерий Богомолов.

"Хотя у этих стран, безусловно, серьезные экономические проблемы, на самом деле, напрямую они между собой не взаимосвязаны. Это ясно из географии", - заявил член Комитета Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин, возглавляющий также Институт стран СНГ.

Поэтому, "с экономической точки зрения, страны, объединившиеся в ГУАМ, конечно, попробуют что-либо друг другу предложить, но, в конечном счете, не очень ясно, в какой мере для Украины стратегически важны молдавские или грузинские вина, и в какой мере Молдавии необходим украинский металл", - добавил депутат.

Глава Института стран СНГ считает, что ГУАМ вряд ли удастся добиться успехов и в сфере торговли энергоносителями. "В этом вопросе им с трудом удастся скооперироваться, так как здесь доминирует Российская Федерация, которая контролирует все нефтегазопроводы. Азербайджанский же экспорт сырья направлен в иную сторону. В лучшем случае, возможно взаимодействие Молдавии и Украины", - предполагает парламентарий. Вообще, создание ГУАМ, по мнению депутата, "связано с активизацией политики США на постсоветском пространстве. Все это делается под впечатлением от активизации Соединенных Штатов, от публичного вступления в конфронтацию и в конкуренцию с Россией за постсоветское пространство. Отправной точкой здесь можно считать речь вице-президента США Дика Чейни на саммите в Вильнюсе, в которой он объявил о новой доктрине США", - заключил Константин Затулин.

"Наладить экономическое сотрудничество между странами-членами ГУАМ не удастся", - уверен член Комитета Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками Андрей Савельев.

Депутат напомнил, что первоначальная цель блока заключалась в организации альтернативного российскому транзита нефти и газа из Средней Азии. "Именно поэтому в аббревиатуре ГУАМ появилась вторая буква "У", обозначающая Узбекистан, который позже вышел из организации и вошел в состав другой региональной организации - ЕврАзЭС".

"Сегодняшний саммит, - считает Андрей Савельев, - делает вид, что создается экономический блок, альтернативный российским проектам. Между тем за экономическим фасадом отчетливо прослеживается его антироссийский характер".

"В фарватере политики, направленной на создание пояса враждебности вокруг России, - продолжил парламентарий, - движется не только Грузия и Украина, но также, хотя в меньшей степени, Азербайджан. Полностью этот пояс создать пока не удалось, но фрагмент уже создан", - сказал депутат.

"Ничего, кроме как портить настроение России, они не могут. Впрочем у России, есть шанс улучшить свое настроение. Может быть, наконец, удастся выйти из состояния концептуальной неопределенности. Возможно, кому-то придет в голову воплотить в жизнь предложения президента Путина, изложенные в Послании - предложения по



реформированию армии, изменению демографической ситуации. Если за этим последуют реальные действия власти, тогда всякие ГУАМы не будут для нас новостью, и мы даже не будем их обсуждать", - заявил Андрей Савельев.

## Кто отрезвит Украину?

25.06.06, «Аргументы и факты»

**А.Сорокин, Волгоград**

*Украина хочет в НАТО. Ощущая «плечо дядюшки Сэма», в Киеве подумывают и о выходе из СНГ. Не понимаю, почему молчит Россия? Разве у нас уже нет политических, экономических (тех же газовых) рычагов?*

**А.Тюрин, Республика Коми**

ОТВЕЧАЕТ депутат Госдумы, директор Института стран СНГ Константин Затулин:

— В ближайшее время никакого выхода Украины из СНГ и её присоединения к НАТО не будет. Я не вижу, как можно протолкнуть такое решение через Верховную раду, — большинство украинцев отвергает саму идею вступления в НАТО. Это углубит раскол в стране, обострит политический кризис.

Вопрос в другом: как удержать Украину от необдуманных решений? Поигрывать «газовыми мускулами» — значит давать оппонентам лишний повод кричать: «Нам пора в НАТО!» Сегодня украинских граждан пытаются запутать. Им говорят о красивой жизни в Европе, но в Евросоюз-то как раз никто их не приглашает. А членство в НАТО — это не жизнь в Европе, а лишь присоединение к военному блоку. Украина окажется статистом в чужой игре. Ей дадут право повоевать где-нибудь за тридевять земель за чужие интересы. Её военно-промышленный комплекс рухнет, потому что в таком виде он НАТО не нужен. Над Украиной начнут летать самолёты НАТО, в черноморских портах «пропишутся» натовские корабли. Нужно ли это простым украинцам? Не уверен.

## Затулин: "Референдум о независимости Черногории создает повод для проведения подобных референдумов в непризнанных государствах"

25.05.06, ИА REGNUM

Состоявшийся 21 мая 2006 года референдум о независимости Черногории, а также его возможные последствия для непризнанных государств постсоветского пространства прокомментировал 24 мая 2006 года корреспонденту [ИА REGNUM](#) директор [Института стран СНГ](#), член комитета Госдумы РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками [Константин Затулин](#):

"Референдум о независимости Черногории создает повод для проведения подобных референдумов в непризнанных на сегодняшний день миром государствах. И это не только Приднестровье, Южная Осетия, Абхазия и Карабах, но и целый ряд других территорий, которые явно тягостятся своим нынешним положением. Например, Республика Сербская в Боснии и Герцеговине.

Что касается поводов для проведения таких референдумов, то у Абхазии, Южной Осетии и Нагорного Карабаха их не меньше, чем у Черногории. Ведь эти территории были автономными республиками и областями, имели свои суверенные права по законодательству СССР, которые были нарушены при распаде Союза. Соответственно, сегодня повторение в этих республиках черногорского сценария не исключается, что, кстати, явствует и из заявления президента Абхазии [Сергея Багапу](#). Я убежден, что мировому сообществу очень сложно было бы сегодня объяснить: почему Черногория имеет право на независимость и даже на аплодисменты Госдепа США, а вот, скажем, Абхазия не имеет такого права? И что, кроме геополитического контекста и предвзятости позволяет в одном случае признавать, а в другом не признавать такого рода эксперименты?

Я думаю, что для полноты картины в Южной Осетии должны были бы учесть голоса грузинского населения, живущего в селах вокруг Цхинвала и других городах. А в Абхазии сделать попытку предложить участие в референдуме беженцам, не всем, но, по крайней мере тем, которые смогут доказать факт своего довоенного пребывания в Абхазии. Уверен, что Грузия, безусловно, будет противиться этому референдуму и даже беженцам не даст такой возможности. Это лишний раз подчеркнет предвзятость Грузии и, в данном случае, будет лить воду на мельницу абхазского референдума.

Что касается поведения России в этой ситуации, то нам сейчас необходимо понимание того, что право народов на самоопределение не должно носить инструментальный характер, как это происходит и у нас, и во всем мире. Мы все любим откладывать, на завтра, на потом. А между тем, повод Черногории может быть использован в течение какого-то не очень длительного времени. После чего все это будет подернуто тиной забвения, и сам повод, и актуальность такого референдума будут сведены на нет. Такая опасность существует, поэтому надо поторопиться. Некоторые наши структуры в Совете безопасности и некоторых отделах МИД населены такими "медлителями", которые никогда ни к чему не готовы, и всегда говорят: "Лучше завтра и не при нас".

Между тем успех референдумов в непризнанных государствах будет зависеть не только от того, как они пройдут, но и от того, будут ли они признаны. И уж некоторые из государств СНГ, на мой взгляд, способны повлиять на ситуацию и добиться признания этих референдумов. При наличии целенаправленной работы нашей дипломатии это возможно, потому что ни абхазская, ни осетинская дипломатия не способны добиваться этого без нашей поддержки на серьезном международном уровне".



## В Армении появится свой Саакашвили? Армения за неделю

16-22.05. 2006, «Регнум»

Армяно-российские отношения. Армяно-турецкие отношения. Армяно-грузинские отношения. О региональной политике. Партия "Оринац Еркир" вышла из правящей коалиции. Станет ли Багдасарян Саакашвили? Кто станет седьмым спикером армянского парламента? Экономика.

### Армяно-российские отношения

В настоящее время наблюдается прогрессирующее отступление России из кавказского региона и наращивание присутствия США. Глобальная цель Америки - присоединение Казахстана к нефтепроводу Баку-Джейхан, который станет одним из инструментов отсечения России от геополитических процессов в регионе Кавказа и Центральной Азии, заявил в Ереване на международной научной конференции "Кавказ без конфликтов и терроризма: диалог цивилизаций на кавказском перекрестке" политолог Андраник Мигранян. По его словам, США в своих региональных планах опираются прежде всего на страны, неспособные собственными силами решить внутренние проблемы. "Совершенно очевидно, что Грузия самостоятельно не сможет вернуть Абхазию и Южную Осетию и надеется на помощь США, которые этим пользуются. Но все попытки РФ и США при помощи Грузии выбить друг друга из Южного Кавказа обречены на провал", - отметил политолог. Вместе с тем он подчеркнул, что Грузия даже с помощью США не сможет решить свои внутренние проблемы.

На всем постсоветском пространстве и, в частности, на Южном Кавказе проходит процесс интернационализации - в регион входят новые заинтересованные игроки - США, ЕС, заявил в беседе с [ИА REGNUM](#) заведующий отделом проблем международных отношений Института политического и военного анализа, кандидат исторических наук [Сергей Маркедонов](#). По его словам, "в связи с этим не стоит поддаваться истерике и говорить об обвальном уходе России из региона". "России придется научиться работать в новых условиях, потому что интернационализацию нельзя отменить, невозможно также вытеснить США и ЕС с Кавказа. Значит, надо искать точки соприкосновения", - отметил аналитик. "И США, и Россия заинтересованы в светском Азербайджане, заинтересованы в урегулировании конфликтов на постсоветском пространстве. У России из сложившейся ситуации есть один выход - не заниматься иллюзионизмом, а конкурировать, активизировать свое участие в миротворческих действиях, в том числе и в вопросе урегулирования карабахского конфликта", - сказал Маркедонов.

Депутат Госдумы РФ, директор Института СНГ [Константин Затулин](#), прибывший в Ереван для участия в международной научной конференции "Кавказ без конфликтов и терроризма: диалог цивилизаций на кавказском перекрестке", заявил, что "вопросы, связанные с Южным Кавказом, всегда решались посредством вмешательства внешних сил", пишет газета "Иравунк". По словам Затулина, хотя Россия сегодня не так сильна, как в советские годы, тем не менее "Россия ближе к Южному Кавказу, чем США, и лучше и глубже понимает проблемы этого региона". "Более того, Россия более всех заинтересована в вопросах сохранения мира в республиках (даже непризнанных) Южного Кавказа". По словам Затулина, Россия ближе расположена к Кавказу, чем США, а следовательно, она не хочет, "чтобы кто-либо "разминался" в этом регионе, как, например, в Ираке".

"Газовый вопрос" во взаимоотношениях между Арменией и Россией не имеет политической подоплеки. Об этом заявил агентству "АРКА" профессор МГИМО, член Общественной палаты РФ, политолог Андраник Мигранян. "Я не связываю подорожание газа для Армении с внешнеполитическими факторами, в частности, участием Армении в Программе индивидуального партнерства НАТО (IPAP), - сказал политолог. - Я бы не стал связывать этот вопрос с так называемым "похолоданием" отношений между Москвой и Ереваном". По словам Миграняна, Россия переходит на рыночные отношения не только со странами Европы, но и странами СНГ, чем и обуславливается данное повышение тарифов.

## Второй эшелон из Грузии

24.05.2006, «Российская газета»

*Михаил Фалалеев*

Вчера с железнодорожной станции Цалка, что в пятидесяти километрах от российской 62-й военной базы в Ахалкалаки, отправился второй эшелон с военной техникой и имуществом.

Маршрут прежний: Грузия - Азербайджан - Россия. Российские военнослужащие должны прибыть на Родину утром 25 мая. Это, как подчеркивают наблюдатели, при условии, что грузинская сторона обеспечит все условия для вывода техники с территории военной базы.

Сделать это не так просто: армянское население района Ахалкалаки категорически против ухода российских военных. Во-первых, многие местные жители находили здесь работу и теперь остались без куска хлеба, вернее - лаваша. А во-вторых, люди опасаются за свою безопасность: армянская диаспора утверждает, что на смену россиянам могут прийти турки.

Если учесть, что Грузия из кожи вон лезет, чтобы ее впустили в НАТО, и даже готова открыть войскам альянса транзит через свою территорию, то у армянского населения есть серьезные основания для опасений: вполне возможно, что на грузинской территории могут появиться войска ближайшего соседа-союзника - Турции. Армяне очень хорошо помнят кровавую резню, которая постигла их в начале прошлого века. В Тбилиси стараются не вспоминать, что если бы не войска царской России, грузинского народа уже вообще бы не существовало. А на "холмах Грузии печальной" паслись косматые янычарские кони. 62-я база в Ахалкалаки не столько защищала военные интересы России, сколько выполняла миротворческую, сдерживающую функцию, предупреждая как внешние угрозы, так и внутренние конфликты. Кто теперь будет "умиротворять" горцев? Турки с натовским мандатом?

Кстати, по мнению директора Института стран СНГ, депутата Госдумы Константина Затулина, грузинское руководство с уходом российских военных готовится к силовым акциям против Южной Осетии и Абхазии.

Как считает вице-президент Академии геополитических проблем генерал-полковник Леонид Ивашов, уход российских военных с грузинской территории позволит Москве более активно развивать отношения с Абхазией и Южной



Осетией. Он утверждает, что Россия получает широкую свободу маневра на Южном Кавказе и сможет более активно обеспечивать безопасность проживающих там российских граждан.

## Антиармянские прокламации: Грузия за неделю

30.05.06, «Регнум»

**Затулин и Мигранян** делают антигрузинские заявления на конференции в Ереване, а в это время в Самцхе-Джавахети появляются антиармянские прокламации", - пишет 22 мая газета **"Резонанси"**. Как заявляет участник этой конференции, представитель армянской диаспоры Грузии, депутат парламента Грузии **Ван Байбурт**, "Затулин и Мигранян сделали такие заявления, что не исключено, что за "Бригадой освобождения Ахалцихе", от имени которой в Ахалкалаки развешиваются антиармянские прокламации, стоят они". По словам Байбурта, на прошедшей в Ереване международной конференции "Кавказ - без конфликтов и терроризма" российский политики Затулин и Мигранян на протяжении своих выступлений (регламент был 20 минут) ругали Грузию. Они говорили, что "Грузия не является государством, и если она выйдет из СНГ, то там взбунтуются мегрелы и аджары, и главное, Самцхе-Джавахети и прочее". После их выступления попросил слово Байбурт, чтобы объяснить присутствующим, что информация Затулина и Миграняна о Грузии не соответствует действительности. Что касается прокламаций в Ахалкалаки, то Байбурт исключает, что там появился кто-то, действовавший от имени ахалцихских турок (листовки были украшены полумесяцем и крестом), "они бы не посмели". "Если даже допустить, что это - группировка турок, - продолжает издание, - то значит она подкупила местное население. На этих прокламациях появилось имя **Рстакяна**, сопредседателя незарегистрированной партии "Вирк", поэтому не исключено, что сам он и затеял все это, чтобы потом заявить, что его преследуют. По мнению Байбурта, нашим спецслужбам следовало бы расследовать этот факт и выяснить, кто распространяет подобные прокламации. Впервые антиармянские прокламации появились в Ахалкалаки тогда, когда парламент Грузии принял постановление в связи с выводом российских миротворцев. Сейчас же - на фоне вывода российской военной базы". По словам Байбурта, возможно, эти прокламации распространяют силы, которые на митингах в Ахалкалаки часто заявляют, что уход российских военнослужащих поставит под угрозу армян Джавахети. Ясно, что кому-то не нравится, что русские военные покидают Грузию, и они могут пойти на более серьезные провокации. Байбурта удивляет одно: "почему все это русские делают руками армян?" Очевидно, эти силы думают использовать вывод российских войск и создать здесь пятую колонну. Делают все в надежде, что в случае осложнения ситуации они останутся в Ахалкалаки. Однако, что бы ни случилось, Россия подписала договор и они должны покинуть Грузию, заключает Байбурт. По его словам, Затулин сказал, что после ухода русских центральная власть Тбилиси начнет репрессии в отношении армян. Затулин говорит это неслучайно, он прямо указывает, что, если Грузии выйдет из СНГ, ждите в Джавахети очередного взрыва, отметил Байбурт. То есть Затулин и Мигранян из Армении угрожают Грузии, выходит, что беспорядками в Джавахети руководит Затулин, говорит Байбурт, отметив, что он уже убеждается, что антиармянские прокламации - идея Затулина. Сегодня некоторые грузинские эксперты считают, что Россия хочет спровоцировать в Самцхе-Джавахети события, подобные Абхазии и Цхинвали, насколько это реально? По словам Байбурта, он абсолютно уверен, что возникновение такого очага в Джавахети невозможно, местные армяне на такую провокацию не поддадутся. Это, в первую очередь, не устраивает самих армян. К тому же Байбурт считает, что власть Армении сделает все, чтобы такого не допустить, "и все шовинистические мечты мечтами и останутся". По его словам, если Россия пойдет на такое, то в крайне сложном положении окажется Армения - стратегический партнер России. Как заявил Байбурт, в Армении он почувствовал, что там "растет антирусский настрой", и если Россия так продолжит, то - "как она превратила во врага Грузию, так превратит во врага и Армению". (**"Резонанси"**)

### *Новые реалии ГУАМ*

В Киеве прошел саммит ГУАМ, в рамках которого состоялись встречи лидеров четырех стран ГУАМ - Грузии, Украины, Азербайджана и Молдавии, пишет 23 мая газета **"Хвалиндели дге"**. На саммите обсуждались вопросы создания зоны свободной торговли, углубления сотрудничества по вопросам энергетики и путей диверсификации энергоносителей, усиления взаимодействия по вопросам урегулирования "замороженных" конфликтов, реализации проектов рамочной программы ГУАМ-США и дальнейшего развития отраслевого сотрудничества. Вчера же в Киеве состоялось официальное открытие фестиваля грузинского вина. В ходе саммита было рассмотрено преобразование ГУАМ в международную "Организацию демократии и экономического развития - ГУАМ". Цель этой организации будет состоять в том, чтобы помочь странам-участницам реализовать свои цели в сфере укрепления демократии, стабильности и процветания. Штаб-квартира организации будет находиться в Киеве. В рамках саммита также прошли заседание Совета министров иностранных дел, заседание министров экономики, энергетики и транспорта, а также встречи руководителей правоохранительных органов государств-участников ГУАМ. Главы пограничных ведомств государств ГУАМ подписали протокол о сотрудничестве, в частности, план сотрудничества предусматривает проведение совместных учений пограничников, в том числе учения береговой охраны на Черном море. Главная цель саммита - присвоение ГУАМ статуса международной организации. Президенты Грузии, Украины, Азербайджана и Молдавии подписали соответствующую декларацию. Главным результатом этого соглашения будет создание между странами-членами ГУАМ зоны свободной торговли. Как заявил президент Украины **Виктор Ющенко**, ГУАМ будет сообща бороться с терроризмом и организованной преступностью, что препятствует развитию демократии и экономики. Ющенко уверен, что следующим этапом совместной работы станет гармонизация и унификация отношений в сфере пограничных ведомств и таможенных служб. Президент Азербайджана **Ильхам Алиев** охарактеризовал саммит в Киеве как историческое событие, поскольку организация трансформируется и начинает новый этап деятельности по демократизации экономического развития ГУАМ. По его словам, восстановление территориальной целостности государств ГУАМ - один из главных вопросов этой организации. Президент Грузии **Михаил Саакашвили** среди принятых на саммите решений особо выделяет создание свободной экономической зоны и зоны свободной торговли. Как отметил Саакашвили, на данной встрече создана не только новая международная организация, но и зафиксированы новые реалии и интересы, которые в последние годы обозначились в этих странах. (**"Хвалиндели дге"**)

*Игорь Георгадзе полезен "неразвенченный"*



"Атака Кремля на власть Грузии перешла на новую стадию: Россия решила легализовать [Игоря Гиоргадзе](#), который, якобы, приехал в Москву из-за рубежа", - пишет 25 мая газета **"24 саати"**. Игорь Гиоргадзе разыскивается [Интерполом](#) по запросу Генеральной прокуратуры Грузии по обвинениям в терроризме, измене Родине и других тяжких преступлениях. Помимо этого, бывший шеф службы безопасности Грузии называется и в связи с планированием всех актов дестабилизации в Грузии на протяжении последних лет. Пресс-конференция в Москве собрала более ста представителей медиа. У Гиоргадзе и до сих пор не было проблемы в смысле общения с российской медиа, но он разговаривал с журналистами с телеэкрана. А на этот раз лично предстал перед прессой и ответил на вопрос - "где Игорь Гиоргадзе?", пишет газета. Правда, версии о его местонахождении и ранее не отличались разнообразием, но вчера все было названо своими именами. Гиоргадзе опроверг информацию о получении российского гражданства и выразил надежду, что Генпрокуратура России сможет доказать его невиновность. Лидер партии "Справедливость" заявил, что не собирается "убегать и прятаться" и не просит у России ни гражданства, ни убежища, поскольку планирует вернуться в Грузию. В частности, он требует от власти Грузии назначить досрочные парламентские и президентские выборы, на которых, конечно же, намерен победить. В противном случае Гиоргадзе обещает Грузии "революцию крапивы". Публичному выступлению Гиоргадзе предшествовало заявление заместителя Генпрокурора России [Владимира Колесникова](#) о том, что российская сторона может предоставить Гиоргадзе политическое убежище. "Игорь Гиоргадзе всегда занимал особое место в российском политическом и информационном пространстве, - продолжает издание. - С приближением очередных выборов в Грузии он появлялся на телеэкранах не реже, чем **Брежнев** в годы "застоя". Его риторика против власти Грузии ничем не отличалась от аргументов **Жириновского, Затулина, Бабурина** и других "болеющих" грузинской государственности. Антиамериканизм, восхваление российской политики и упреки в адрес "неблагодарных" грузин, повернувших спиной к "спасителю" - России - таковы основные послылы разыскиваемого "грузинского оппозиционера" грузинскому народу". Все попытки Гиоргадзе принять участие в президентских выборах в Грузии оканчивались провалом: его не проводили в регистрации, несмотря на то, что перед выборами 4 января 2004 года он пытался доказать, что жил в Грузии, в частности, в Южной Осетии. Об экс-министре давно никто не вспоминал, пока отношения России-Грузии крайне не обострились. На этом фоне, пишет газета, в России началась "гиоргадземания": ему посвящались телепередачи и сюжеты на различных каналах и т.д. Параллельно, в Грузии активизировалась партия Гиоргадзе "Справедливость" и его же "АнтиСорос". Устраиваемые ими в Тбилиси и снятые российскими телеканалами шоу, интервью Гиоргадзе, наряду с заявлением **Путина** (что ему жаль грузин) и экономическим эмбарго, создают в России соответствующий информационный фон: в России думают, что власти **Саакашвили** трудно, что уставший от социальных проблем народ скоро взбунтуется и к власти приведет Игоря Гиоргадзе, считает грузинское издание. Насколько все это соответствует действительности, мало волнует возглавляющего эту кампанию русского генерала, руководителя "фонда эффективной политики" **Павловского**, получающего вполне реальные суммы от Кремля на "поддержку пророссийской оппозиции в Грузии". С учетом того, что с именем того же Павловского связаны поддержка на Украине **Януковича**, а в Сухуми - **Хаджимба**, ясной становится неудача подобной "эффективной политики". Хотя ясно и то, что Россия уже не чурается явно враждебных шагов в отношении Грузии, и эта тенденция, как видно, продолжится. Вместе с тем, власть Грузии публичное появление Гиоргадзе и вся эта интенсивная информационная кампания вовсе не беспокоят. Как и при Шеварднадзе, нынешняя власть успешно использует Гиоргадзе в роли страшилки. "То, что активизация Гиоргадзе означает усиление Саакашвили, понимают и представители грузинской оппозиции, - пишет "24 саати". - И власть, и оппозиция Грузии прекрасно знают то, чего не понимают российские политики и эксперты: быть на пророссийских позициях в Грузии означает политическую смерть. Гиоргадзе - созданная Россией пиар-фигура, которая никогда не примет участие в политической жизни Грузии. Во-первых, потому что его политический опыт и политический капитал не связаны с независимой Грузией и грузинской государственностью - эти материи ему чужды, поскольку он обычный советский чекист, поныне служащий СССР. И второе: Гиоргадзе будет полезен своим хозяевам до тех пор, пока он - персонаж мифов и легенд. Приезд же его в Грузию развеет все мифы, и останется лишь говорящая фразами Затулина и Жириновского личность с грузинской фамилией, которая ничего общего не имеет с Грузией и ее интересами". ("**24 саати**")

*Грузию примут в [НАТО](#), закрывая глаза на недостатки*

Большинство грузинского общества приветствует процесс вступления в НАТО, полагая, что Североатлантический альянс станет гарантом защиты государственности страны и ее целостности, пишет 26 мая газета **"Ахали 7 дге"**. В 2004 году Грузия начала сотрудничество с НАТО в формате IPAR - Плана действий индивидуального партнерства. Этот план дает возможность индивидуального сотрудничества с НАТО и является залогом перехода к более активной фазе вступления в альянс - MAP. План MAP представляет систему практической поддержки и помощи, которая разработана специально для стран-партнеров, желающих стать полноправными членами альянса. По словам директора Информационного центра НАТО в Грузии **Торникэ Шарашенидзе**, создание IPAR обусловила заинтересованность НАТО Грузией. Они видели ее стремление в альянс, хотя видели и то, что Грузия на тот период была достаточно далека от стандартов НАТО, говорит Шарашенидзе. Выполнение программы IPAR предусматривает проведение реформ в четырех сферах: политической, экономической, оборонной и гражданской, т.е. прав человека. По словам Шарашенидзе, самая важная, можно сказать, - оборонная сфера. Одно из обязательств, предусмотренных IPAR, уже выполнено - создан Национальный информационный центр НАТО. Другим выполненным обязательством стало принятие Концепции национальной безопасности. В плане IPAR большое внимание уделено поэтапной реформе в области обороны и безопасности, и правительство провело серьезные работы в этом направлении. Что касается конфликтов в Абхазии и в Цхинвальском регионе (Южная Осетия), то правительство Грузии взяло обязательство решить эти проблемы мирным путем, в сотрудничестве с международными организациями и в соответствии с международными стандартами. Что касается России, то, по словам Шарашенидзе, из НАТО постоянно идут мессиджи, что отношения с Россией были урегулированы, хотя они видят и то, что это зависит не только от Грузии. По мнению представителя НПО "Грузия в НАТО" **Шалвы Пичхадзе**, в основном, можно сказать, есть успехи в оборонной сфере. По мнению Пичхадзе, слабая сторона Грузии - демократические институты, т.е. в Грузии все еще сильны и влиятельны личности. Кроме того, в Грузии слабая судебная система, конфликты и экономические проблемы (безработица и низкий уровень жизни населения). А сильной стороной Пичхадзе считает международную арену, где сегодня ситуация такова, когда вступление в НАТО имеет реальный шанс. В



то же время, представители НАТО заявляют, что на сегодня существуют два индикатора того, насколько Грузия верна принципам НАТО: справедливое проведение выборов в органы местного самоуправления и создание независимого суда. По мнению Пичхадзе, это указывает на то, что не все так хорошо. Как отмечает Шарашенидзе, к июню Грузии должна быть предоставлена возможность интенсивного диалога, что является этапом перед МАР. Для этого соберется Совет альянса в Брюсселе, который практически может принять всякое решение. В отличие от IPAR, план МАР предусматривает, что Грузия будет поставлена в очень строгие стандарты НАТО. В связи с этим эксперт **Александр Рондели** отмечает, что, несмотря на то, что дата включения в МАР пока не названа, уже идет речь и о том, что Грузия вступит в НАТО в 2008 году. Однако Рондели считает, что вступление в НАТО станет возможным минимум через 5-6 лет. Что касается Пичхадзе, то он уверен, что установить срок вступления в НАТО невозможно, а "наша власть обещает народу, что это произойдет в 2008 году". Хотя он признает, что если в силу геополитических соображений НАТО посчитает, что Грузия должна быть его членом, то ее примут в альянс ускоренным темпом, и закроют глаза на многие недостатки в стране. Но заранее нельзя ничего сказать. К тому же, существуют еще и внешние факторы. По словам Пичхадзе, никто не знает, на какие сделки могут пойти крупные государства за счет небольших, как это всегда происходило. ("**Ахали 7 дге**")

#### *День Независимости и военный парад*

26 мая в Грузии отметили День восстановления государственной независимости, пишет 27 мая газета "**Алиа**". Независимость Грузии была провозглашена 9 апреля 1991 года: во время состоявшегося 31 марта 1990 года всенародного референдума почти все население страны высказалось за выход из состава СССР. Позже этот праздник был приурочен к 26 мая: в этот день в 1918 году был принят Акт независимости первой Грузинской Демократической Республики. Праздник начался с военного парада на проспекте Руставели, который открыл военный оркестр минобороны вместе с приглашенными французскими коллегами. Принимая военный парад, президент Грузии **Михаил Саакашвили** подчеркнул, что за два года создана дисциплинированная и боеспособная грузинская армия, которой Грузия может гордиться. Он заявил, что вооруженные силы страны не угрожают никому, кроме тех, кто посягает на свободу и безопасность граждан Грузии, и хочет положить конец независимости нашего государства. Президент призвал грузинских политиков к единству: "Каким бы ни было различие позиций, мы всегда должны помнить - мы друг другу не враги". "Мы не должны повторять ошибки прошлого, когда из-за внутривнутриполитических распрей уступали главные ценности и ставили под угрозу будущее своей страны", - заявил Саакашвили. В своем обращении Саакашвили приветствовал граждан Грузии всех национальностей. Не забыл он абхазов и осетин, заявив, что скоро наступит день, когда абхазы и осетины вместе с грузинами будут праздновать День независимости Грузии. Президент сказал: "Хочу сказать нашим абхазским и осетинским братьям, что мы хотим мира, хотим вместе с вами строить нашу красивую и сильную страну". Президент заявил, что у Грузии нет территорий, которые она может раздавать, и "мы не намерены идти на какие бы то ни было компромиссы, которые связаны с нашей территориальной целостностью". В военном параде приняли участие 18510 военнослужащих, резервистов и полицейских. Из техники в параде участвовали 42 боевых самолета и вертолета. Что касается тяжелой техники, то на этот раз не была использована гусеничная техника, а только бронемашин и самоходные артиллерийские установки. В рамках празднования в Тбилиси открыт Музей советской оккупации, охватывающий период 1921-1991 годов (архивные документы, фото- и видеоматериалы о репрессиях, личные дела репрессированных, протоколы допросов, приказы о расстрелах и т.д.). Вчера президент Грузии Михаил Саакашвили наградил группу военнослужащих правительственными наградами - орденами **Вахтанга Горгасали** второй и третьей степеней, Орденом Чести, медалями "За ратную доблесть" и "За боевые заслуги". А капитан **Георги Шенгелиа** за особые заслуги в миротворческой операции в Ираке удостоен награды США: медаль Бронзовой звезды от имени американского президента вручил ему посол США в Грузии **Джон Тефт**. В этот день в столице Грузии и регионах прошли праздничные концерты и мероприятия, а завершился праздник на проспекте Руставели грандиозным шоу под открытым небом с участием звезд грузинской эстрады. А в саду Тбилисского госуниверситета оппозиционное политическое движение "Свобода" 26 мая праздновало День первой республики, день рождения Национального героя Грузии **Мераба Костава** и 15-летие со дня избрания президентом страны **Звиада Гамсахурдиа**. Движение "АнтиСорос" и сторонники **Игоря Гиоргадзе** отметили 26 мая концертом перед Дворцом спорта, после которого провели акцию с требованием отставки президента Саакашвили и проведения в стране досрочных парламентских выборов. ("**Алиа**")

#### **Парламент**

*Закон "О врачебной деятельности" должен содержать механизм защиты врачей*

Дело врачей продолжает обсуждаться в парламенте Грузии, пишет 23 мая газета "**Хвалиндели дге**". Депутат от парламентского большинства **Манана Джебашвили** выступает с инициативой внести изменения в закон "О врачебной деятельности" и заложить в него механизм защиты прав врачей. Как заявила Джебашвили на брифинге, комитет здравоохранения считает необходимым внесение изменений в закон, где детально будут прописаны правовые и социальные права врачей. По ее словам, ошибки врачей случаются во всем мире. Она представила журналистам статистические данные различных стран в связи с допущенными врачами ошибками и гибелью пациентов. Парламентарий призывает журналистов, при освещении данных фактов воздержаться от односторонних и поспешных выводов. Заместитель председателя комитета здравоохранения **Гогита Гегелашвили** предоставил масс-медиа информацию еще об одной законодательной инициативе. Он заявил, что параллельно с разработкой механизма защиты прав врачей, комитет работает и над вопросами защиты прав пациентов. "Правая оппозиция" обвиняет власть Грузии в осуществлении авантюры в отношении врачей. Оппозиция заявляет, что из-за допускаемых отдельными врачами ошибок и нарушений власть пытается объявить преступной всю медицинскую общественность страны. В связи с данным вопросом "Правая оппозиция" распространила вчера чрезвычайное заявление, подписанное лидером партии **Давидом Гамкрелидзе** и ее представителем **Давидом Саганелидзе**. Как сказано в заявлении, "Правая оппозиция" высказывает крайнюю обеспокоенность данными действиями власти и считает, что любой врач и представитель медицинской области, который из-за своего непрофессионализма причиняет вред здоровью и жизни людей, обязательно должен быть наказан, но в то же время отдельные ошибки и нарушения не должны становиться причиной дискредитации всей медицинской общественности. К сожалению, отмечается в заявлении оппозиции, все это - характерный для нынешней власти почерк. С



целью запугивания общественности **Саакашвили** и его окружение оскорбили Тбилисский госуниверситет и его профессуру; уничтожили и похоронили традицию как школьного, так и высшего образования в Грузии; унизили и окрестили советским пережитком грузинскую науку, Академию наук и научные школы; целенаправленно уничтожают грузинскую литературу, культуру и искусство. "Правая оппозиция" выражает солидарность врачам и всей медицинской общественности и призывает власть прекратить террор в отношении медицинской общественности. В заявлении отмечается, что в условиях материально-технической базы, в которой сегодня работают наши врачи, их деятельность зачастую равноценна героизму, что остается неоценным со стороны государства. И это тогда, когда на фоне зарплат представителей Госканцелярии, министерств и силовых структур, оплата труда медперсонала по-прежнему остается на минимальном уровне, отмечается в заявлении. ("**Хвалиндели дге**")

*Оппозиция не торгуется должностями*

Как утверждает председатель парламента **Нино Бурджанадзе**, парламентское большинство настроено на сотрудничество с оппозицией, пишет 24 мая газета "**Ахали таоба**". Первым шагом большинство считает тот факт, что заместитель председателя парламентского комитета по обороне и безопасности **Давид Киркитадзе** покинул свой пост, уступив его оппозиции. Он заявил, что, если оппозиция выдвинет единую кандидатуру, то большинство ее поддержит. Не забыл Киркитадзе отметить и то, что у "Правой оппозиции" уже есть заместители председателей в нескольких комитетах. В частности, в комитетах здравоохранения, образования и защиты прав человека. Надо сказать, что в момент, когда комплектовались комитеты, в парламенте была только одна оппозиционная фракция - "Правая оппозиция", поэтому она и заполнила квоты оппозиции. Комментируя заявление Киркитадзе, спикер парламента вспомнила группу доверия и еще раз предложила оппозиции представить пятого члена в эту группу. Два года назад большинство не поддержало кандидатуру лидера "Правой оппозиции" **Давида Гамкрелидзе** в группу доверия. И предложило оппозиции представить другую кандидатуру. Возмущенная фракция "Правая оппозиция" отказалась от этого и квота оппозиции в группе доверия до сих пор не заполнена. В настоящее время в группу доверия входят лишь четыре члена большинства. Несмотря на предложение Киркитадзе, ни одна из оппозиционных фракций не собирается называть кандидатуру на пост заместителя председателя парламентского комитета по обороне и безопасности. Во всяком случае, так вчера заявили все три оппозиционные фракции. Лидер "Правой оппозиции" **Давид Гамкрелидзе** в ответ на заявление Киркитадзе и комментарий Бурджанадзе провел пресс-конференцию. Он назвал комичным уход Киркитадзе с поста и предложение подобной торговли. Гамкрелидзе заявил, что оппозицию не интересуют никакие должности, и она готова даже покинуть посты в этом парламенте. Что касается группы доверия, то Гамкрелидзе заявил, что для восстановления диалога Бурджанадзе и большинство посчитали возможным предложить оппозиции место в группе доверия и уступить определенные должности. В первую очередь, надо напомнить спикеру Бурджанадзе, что таково требование закона - чтобы оппозиция была представлена в группе доверия, заявил Гамкрелидзе. Однако большинство не учло этот закон два года назад, когда фракция предложила конкретную кандидатуру, отметил Гамкрелидзе и назвал председателя парламента и большинство неадекватными в отношении создавшейся ситуации. По его словам, оппозиция покинула заседания парламента не из-за должностей. Она конкретно сформулировала свои требования: отставка министра ВД и наказание убийц **Сандро Гиргвлиани** и **Амираана Робакидзе** и другие. Бойкот, конечно же, не является самоцелью оппозиции, и после выполнения всех этих требований будет возможно восстановить диалог и обсудить многие спорные вопросы. Лидер "Правой оппозиции" вновь фиксирует внимание на требовании о досрочных парламентских выборах и заявляет, что "Правые" готовы оставить мандат парламентариев, поскольку этот парламент не отражает создавшейся в Грузии реальности. А **Константин Гунцадзе** просил передать Киркитадзе, что оппозиция не торгуется должностями: "Мы не торговцы, а депутаты, избранные народом, и остаемся верны своим принципам". Торговлю должностями недопустимым считают и другие оппозиционные фракции. По словам заместителя председателя фракции "Демократический фронт" **Давида Зурабишвили**, если большинство хочет пойти на диалог с оппозицией, то оно должно начать с тех вопросов, которые сформулированы в меморандуме. А один из лидеров фракции "Промышленники" **Гиорги Цагареишвили** посоветовал членам "Национального движения" в собственных рядах искать жаждущих должности людей. Более двух месяцев оппозиция бойкотирует заседания парламента. Меморандум, который подписали все три оппозиционные фракции, касается изменений в Избирательном кодексе, избрания населением мэров городов и глав районных администраций, отставки министра ВД и реорганизации **МВД**. ("**Ахали таоба**")

Объявленный оппозицией бойкот поначалу фракция власти встретила спокойно: как видно, парламентское большинство думало, что гнев политических оппонентов пройдет, и они вернутся в парламент, пишет 25 мая газета "**24 саати**". Эти ожидания не оправдались. Оппозиция по сей день твердо сохраняет единство, не отступает и не собирается менять условия ультиматума. Тем более, что время работает на нее - однопартийный парламент вредит имиджу власти в глазах как грузинского общества, так и международного сообщества. А потому, в последнее время парламентское большинство усердно старается примириться с оппозицией. **Давид Киркитадзе** даже покинул пост заместителя председателя парламентского комитета по обороне и безопасности, и предложил эту должность оппозиционным коллегам. Этот шаг Киркитадзе на вчерашнем пленарном заседании вовсе восхваляли члены его фракции, мол, это "серьезная культурно-политическая заявка". Однако оппозицию шаг Киркитадзе не подтолкнул к примирению. Более того, "Правая оппозиция" прибегла к довольно эффективному контрходу: они не только не приняли предложение Киркитадзе, но отказались от постов заместителей председателей и в тех комитетах, где их занимали, т.е. покинули эти посты. И все-таки фракция власти пытается найти с оппозицией точки соприкосновения. Одной из таких точек является почти идентичное отношение власти и оппозиции к России. Вчера лидеры фракции "Национальное движение - Демократы" попытались разыграть этот козырь, пишет газета. А поводом послужило публичное появление в Москве **Игоря Гиоргадзе**. Как заявил вице-спикер парламента Грузии **Михаил Мачавариани**, Россия предоставляет политическое убежище одиозным личностям, видно, дела у нее плохи и нет опоры в Грузии. В такое время "мы и оппозиция должны быть вместе", подчеркнул Мачавариани. На это представитель "Правой оппозиции" **Пикрия Чихрадзе** заявила, что власть успешно использует фактор Игоря Гиоргадзе для усиления консолидации общества вокруг себя. Поэтому предложение вице-спикера Мачавариани принять совместное заявление в адрес России, которая готова предоставить разыскиваемому Интерполом политическое убежище, грузинская оппозиция не принимает, поскольку соответствующие действия в этой связи правительство Грузии может осуществить и без



участия оппозиции. По словам Чихрадзе, для сторонников Гиоргадзе проведение акций - лишь средство делать деньги. Несмотря на такие финансовые возможности партии "Справедливость", согласно соцопросам, Игоря Гиоргадзе не поддерживает даже 1% населения Грузии, а потому оппозиция не видит угрозы в фигуре Гиоргадзе. Ясно одно: деньгами обмануть грузинское общество не удастся, заявила Чихрадзе, подчеркнув, что оппозиция давно зафиксировала свою позицию в отношении Гиоргадзе: он - генерал госбезопасности России, агент российских спецслужб, и выполняет заказ реакционных сил России. Вместе с тем, лидеры четырех оппозиционных партий ("Новые правые", Республиканская, Консервативная и движение "Свобода") подписали заявление, в котором говорится, что правительство за счет создания из Гиоргадзе образа врага пытается привлечь голоса избирателей, а распространением слухов о сотрудничестве оппозиции и Гиоргадзе намерено дискредитировать оппозицию. В условиях, когда все государственные институты находятся в руках правящей партии, оппозиция считает нецелесообразным дебаты между партиями по мировоззренческим и программным вопросам, и придает особенное значение сотрудничеству между оппозиционными партиями. Похоже, оппозиция заговорила об альянсе. Лидер партии "Новые правые" **Давид Гамкрелидзе** призвал правительство заочно осудить Игоря Гиоргадзе, заявив, что грузинское законодательство предоставляет возможность вынесения заочного приговора. Это отобьет у Гиоргадзе и ему подобных фигур все претензии на занятие постов в правительстве Грузии. В этом случае, считает Гамкрелидзе, власть сможет запретить и деятельность партии Гиоргадзе и его фонда. По словам Гамкрелидзе, сомнительно, чтобы США предоставили возможность свободных действий **Бен Ладену** и позволили ему финансировать различные слои общества. ("**24 саати**")

### Абхазия

Как у правительственных, так и у неправительственных организаций есть довольно интересные предложения, разработанные в связи с реабилитационными проектами в зоне грузино-абхазского конфликта, пишет 23 мая газета "**Хвалиндели дге**". Как отметили в министерстве экономического развития Грузии, назначенная на 22 мая грузино-абхазская встреча по реабилитационным проектам, по просьбе абхазской стороны, назвавшей причиной технические проблемы, отложена на июнь. На встрече в Зугдиди действующие в рамках Координационного совета экономические группы должны были согласовать, какие проекты надо осуществить в регионе. На осуществление реабилитационных проектов Еврокомиссия выделила 4 миллиона евро. Правда, пока об этом рано говорить, но у Ингурского моста предполагается открыть небольшую ярмарку, на которой будут торговать грузины и абхазы. Там, наряду с предметами первой необходимости, будут продаваться полуфабрикаты продуктов и одежда. Абхазская сторона уже ознакомилась с проектом торгового объекта и оценила его положительно. Во всяком случае, администрация Гальского района понимает, что открытие ярмарки у Ингурского моста будет для находящегося в тяжелейшем экономическом положении населения не таким уж немаловажным облегчением. Отдельный разговор, насколько безопасно будет людям, работающим в наполовину открытого типа торговом объекте. Тем более, учитывая, что в Гальском районе и граничащих с Абхазией селах Зугдидского района довольно тяжелая криминогенная ситуация. Однозначно, что в случае осуществления проекта должна быть создана совместная грузино-абхазская служба охраны. Таково мнение населения, которое называет беспочвенной спекуляцией надежды местного руководства на патрулирование территории российскими миротворцами. Что касается суммы, благодаря которой абхазские торговцы смогут приобретать грузинскую продукцию и продавать у Ингурского моста, то, согласно плану, у них будет возможность взять из любого грузинского банка беспроцентную сумму в размере до 800-1000 долларов. Гарантом возвращения суммы будет грузинская сторона, которая также окажет абхазским торговцам партнерство в малом бизнесе. Условия банковского обслуживания для абхазских клиентов будут льготными. Они не будут выплачивать проценты, а основную задолженность должны будут покрыть в течение нескольких месяцев. Во всяком случае, факт, что простые люди не против этой идеи, хотя безопасность для них - довольно серьезный вопрос. По словам местных жителей, главное - не только охрана Ингурского моста, абхазским и грузинским криминалам и на всей территории Абхазии не так уж трудно будет добраться до жилья новых бизнесменов. Как заявил газете абхаз из Очамчире, если удастся реализовать этот план, для людей это действительно будет облегчением. По его словам, не новость - как социально трудно населению Гальского, Очамчирского и Ткварчельского районов, а так, чтобы продать ту же сельхозпродукцию, не придется ездить в Сухуми или на Псоу. Но он отметил криминальную проблему в Абхазии: если ситуация не изменится, то все вырученные деньги и в пути отберут, и в дом ворвутся. Если руководство действительно захочет, то вряд ли ему трудно будет решить эту проблему, считает абхаз из Очамчире. ("**Хвалиндели дге**")

### Экономика

#### *Власть Грузии неадекватна в вопросах приватизации*

Оппозиция заявляет, что процесс приватизации проходит с учетом личных интересов представителей власти, что отражается на безопасности страны, пишет 22 мая газета "**Резонанси**". На данном этапе продаются три дистрибьюторские компании и шесть ГЭС. По словам представителя фракции "Правая оппозиция" **Давида Саганелидзе**, оппозиция не против приватизации, но против проведения ее в такой форме. По его словам, зачастую приватизация проходит по следующему сценарию: в ходе приватизации конкретного объекта заранее выбирается покупатель, с которым заключаются все сделки, а затем ставится спектакль в виде тендеров и аукционов. Оппозиция заявляет, что власть продает объекты стратегического назначения, и к тому же делает все, чтобы грузинская сторона не смогла бы контролировать эти объекты. По словам Саганелидзе, государство продает стратегические объекты за 100%, тогда как любой инвестор был бы готов за ту же цену приобрести только контрольный пакет, чтобы управлять компаниями. А остальные акции могли быть вынесены на фондовые биржи Грузии, считает он. Опасность в этом процессе приватизации оппозиция видит по двум основным направлениям: в результате приватизации происходит приток в Грузию капитала, в основном, другого государства и, вместе с тем, полученные от приватизации деньги расходуются неправильно. Как отмечает представитель фракции "Промышленники" **Гиорги Цагареишвили**, более 80% осуществленной приватизации приходится на государственный капитал, в страну мощно приходят государственные компании, которыми движут не корпорационные, а государственные интересы. А на что идут суммы, полученные от приватизации - на развитие сельского хозяйства или предпринимательства, задается вопросом Цагареишвили, отвечая: "Эти суммы идут на сиюминутные потребности". Если госминистр **Бендукидзе**



считает преступлением субсидирование частного бизнеса, пусть тогда выделит эти суммы на субсидии государственных предприятий, считает Цагареишвили и приводит пример Литвы, где с 1998 года субсидировано 18 программ: 12 - в частном секторе, а 6 - в госсекторе. Самое тревожное, считает оппозиция, что правительство не учитывает политических угроз, Бендукидзе лишь бы что-то продать путем каких-то махинаций, пусть даже **Бен Ладену**: интересно, что будет делать власть, когда через несколько лет в Грузии не останется на продажу ни одного болта? Представитель фракции "Демократический фронт" **Давид Бердзенишвили** приводит пример Батумского порта, передача которого **Нильсену** доказывает, что политические риски никак не учитываются правительством. По словам Бердзенишвили, главным партнером Нильсена является иранская госкомпания, параллельно он связан с мафиозными финансово-криминальными кругами России, что говорит об неадекватном отношении власти Грузии к приватизации. Как заявляет оппозиция, то, что в прошлом году Россия не смогла сделать с помощью Нильсена, в этом году она успешно осуществляет. Недаром связи Нильсена не казались убедительными покойному **Зурабу Жвания**, зато для освободившейся от Жвания команды **Мерабишвили** и **Ногаидели-Варшаломидзе** они приемлемы, считает Бердзенишвили. Заявления оппозиции парламентское большинство называет популистскими. ("**Резонанси**")

#### *Непрофессионализм руководства министерства финансов*

"Промышленники" предъявляют министру финансов **Лексо Алексишвили** новые обвинения, пишет 24 мая газета "**Ахали таоба**". Дело касается задолженности по земельному налогу, которую решением минфина должны изымать незаконно. "Промышленники" неоднократно выражали возмущение тем, что минфин пытается пополнить бюджет аморальным путем - нарушает закон и ставит граждан в тяжелое положение. По словам председателя фракции "Промышленники" **Зураба Ткемаладзе**, на днях стало известно еще об одном "неординарном и интересном" решении: минфин направил налоговым инспекциям циркулярные письма об изымании земельного налога. Это грубое нарушение закона. Согласно Налоговому кодексу, налоговые органы обязаны направлять налогоплательщикам письменное уведомление о размере суммы налога, которая отражена только в специальных книгах. Это требование не выполняется. По словам Ткемаладзе, нарушается закон "Об амнистии". Поскольку нарушено требование закона о необходимости налогового уведомления, то и возникшие у плательщиков земельного налога задолженности должны считаться выполненными. **Министерство финансов** приняло незаконное решение, по которому на земельных налогоплательщиков не распространяется закон "Об амнистии и недеklarированных налоговых обязательствах и легализации имущества". Незаконное решение минфина должно быть аннулировано, а направленные налоговым инспекциям письма - отозваны, заявляет Ткемаладзе, которого интересует: "До коих пор мы должны терпеть непрофессионализм руководства министерства финансов". Ткемаладзе призывает налоговые органы, не выполнять преступное решение минфина, иначе им самим же и придется за все отвечать. Такой горький опыт уже есть. Незаконный шаг минфина Ткемаладзе объясняет мобилизацией поступлений всеми средствами, что недопустимо. По словам депутата, минфин должен изымать старую задолженность и позаботиться, чтобы в бюджет поступило как можно больше денег, но это должно происходить законно, а устанавливать выплаты вне закона - это криминал. Как видно, этим незаконным решением минфин намерен изъять большие суммы. Ткемаладзе приводит официальные цифры, согласно которым, только в Дедоплискаркойском районе (Восточная Грузия) сумма задолженности в 2000 году составила 125 тысяч лари. Представители фракции "Промышленники" заявляют, что, критикуя минфин, они всегда опираются на данные самого минфина. Они советуют министру финансов не нарушать закон и его меньше будут критиковать. "Промышленники" заявляют, что контроль над исполнительной властью - обязанность парламента, и они постоянно контролируют все структуры исполнительной власти. "Этим мы выполняем возложенные на нас народом обязанности", - говорят "Промышленники" и добавляют: хорошо было бы, если бы и министры, и премьер-министр выполняли свои обязанности. ("**Ахали таоба**")

#### **Студенческое самоуправление**

##### *Выборы в Тбилиском госуниверситете*

В Тбилиском государственном университете прошли выборы в органы студенческого самоуправления, пишет 22 мая газета "**Резонанси**". Число кандидатов было достаточно большим, но в конечном итоге в орган студенческого самоуправления выбрали 260 студентов различных факультетов ТГУ. Студенты, победившие в выборах, примут участие в управлении университетом, проведении реформ и решении вопросов студенческой жизни. Несмотря на отдельные нарушения, член аппарата **ЦИК Миша Девдариани** заявляет, что выборы прошли лучше, чем ожидалось. По его словам, каких-либо серьезных эксцессов не было, только несколько участков были открыты на 15 минут позже. Избирательные участки были укомплектованы студентами, которые прошли тренинги. На каждом участке в течение дня прошли регистрацию примерно 1000 избирателей, что является достаточно высоким показателем, отметил Девдариани. На выборах лидировали три студенческих союза: "Единое студенческое движение", "Новый студенческий альянс" и "Студенческий клуб". По словам члена "Единого студенческого движения" **Ираклия Абесадзе**, они победили с большим преимуществом. Для этого потребовалась большая предварительная работа - встречи с избирателями, разъяснения будущих планов, акции-концерты, выставка-продажа студенческих работ и т.д. Движение было создано два года назад. Что касается дальнейших планов, то, в первую очередь, 1000 студентов будет направлена в летние лагеря, часть студентов в течение одного года будет пользоваться 50% скидкой на посещение кинотеатра "Руставели" и всех внутренних матчей, которые проведет Федерация футбола. "Новый студенческий альянс" получил меньше голосов, чем ожидал. Альянс провел перед выборами множество мероприятий, в том числе развлекательные вечера и встречи с политиками. Член правления организации **Гиорги Доинджашвили** огорчен, что его команда проиграла, однако заявляет, что альянс постарается активно работать и осуществить свои цели. А именно: улучшение уровня обучения, активизация обменных программ, рост активности студентов по всем направлениям. По предварительным подсчетам, не так уж мало голосов получил "Студенческий клуб", который был создан в сентябре 2004 года. Как заявил его председатель **Ираклий Мегрелишвили**, у них была самая активная предвыборная кампания, хотя "Единому студенческому движению" лучше удалась мобилизация избирателей. По словам Мегрелишвили, их студенческая организация - единственная, которая имела четко сформулированную программу: мы идем в самоуправление с 7 основными целями. Это - ускорение реформ; улучшение образовательной научно-технической базы и создание специализированной библиотеки; проведение развлекательных



мероприятий; урегулирование проблем социально незащищенных слоев, обновление студгородка; участие в переговорах с Абхазией и Южной Осетией; установление международных связей, создание единого национального студенческого объединения; занятость студентов. Так что, представители студенческого самоуправления ставят перед собой довольно серьезные задачи. Посмотрим, что они смогут сделать и насколько независимы будут от политических сил, заключает газета "Резонанс".

## Комментарий Заведующего отделом Кавказа Института стран СНГ Михаила Александрова

Грузинская газета «Резонанс» 22 мая сего года опубликовала статью о международной конференции «Кавказ – без конфликтов и терроризма», проходившей в Ереване 17-18 мая. Статья написана со ссылкой на депутата парламента Грузии армянского происхождения Ван Байбурта, который тоже присутствовал на конференции. Главной мыслью статьи является то, что нынешняя межнациональная напряженность в Джавахетии является результатом деятельности депутата Государственной Думы России К.Ф.Затулина. Этот вывод Байбурт сделал, якобы, на основе анализа выступления Затулина на конференции. В настоящий момент не ясно, в какой степени статья передает действительные слова Байбурта, а в какой является «домысливанием» автора данного материала. Но в любом случае абсурдность выдвинутых обвинений очевидна для всех, кто более менее знаком с ситуацией в Джавахетии и тем как она развивалась в последние несколько лет.

Затулин действительно критиковал Грузию за ее политику в области межнациональных отношений, в том числе и на данной конференции. Причем, касалось это не только ситуации в Джавахетии, но и отношения к другим этническим меньшинствам. Выступая как политолог, хорошо разбирающийся в этих вопросах, Затулин наглядно показал как дискриминационная политика грузинских властей, ставка на унитарное мононациональное грузинское государство привела к целому ряду этнических конфликтов в Грузии, в том числе в Абхазии и Южной Осетии. Он также указал, что следование этой политике в отношении Джавахетии чревато развитию ситуации по аналогичному сценарию. Но если политолог делает правильный анализ обстановки, разве он является поджигателем межнационального конфликта? Понятно, что нет.

Истоки конфликта в Джавахетии – в политике грузинских властей, замешанной на этническом картельском национализме, которая по сути не менялась со времен Гамсахурдия. Благодаря этой политике, этническая напряженность в Джавахетии существует уже давно и никак не связана с выводом российской военной базы из Ахалкалаки. Начавшийся вывод российских войск, лишь обострил существующее в регионе проблемы. Причем, обострил объективно – независимо от воли отдельных людей. Действительно, многие жители Ахалкалаки и прилегающего района в результате вывода базы потеряют работу. Это касается не только тех, кто был занят на самой базе, но и тех, кто создал вокруг нее инфраструктуру обслуживания.

Президент Саакашвили обещал, что закупки продовольствия у сельских жители Джавахетии теперь будет делать грузинская армия. Это было почти год назад, но воз и ныне там. Или может быть Затулин уволил всех армян из таможенной службы Джавахетии под предлогом того, что они не знают грузинского языка? Между тем, безработица в регионе еще более возросла. Кто начал переселение в армянонаселенные районы выходцев из других регионов Грузии? То же Затулин? Кто захватывает армянские церкви в регионе? Вся эта политика Тбилиси достаточно хорошо видна жителям Джавахетии и для них не нужны никакие листовки и прокламации со стороны, чтобы понять, что их ждет в самом недалеком будущем. Отсюда – и недовольство. В том числе и выводом базы. Ведь она не только предоставляла средства к существованию для армянского населения региона, но и была определенной гарантией против насильственного выживания армян из насиженных мест путем экономического давления и изменения этнического баланса в регионе.

Поэтому позиция Байбурта не совсем понятна. Разве он не видит, что реально происходит в Джавахетии? Почему он стремится переложить ответственность за обострение там ситуации на Россию и русских политиков? Может потому, что очень хочет услужить официальному Тбилиси и сохранить свое место? Но как тогда быть армянскому населению Грузии, интересы которого он, вроде бы, должен представлять? Не следует ли в следующий раз армянам Грузии хорошенько подумать, стоит ли им голосовать за этого кандидата. Впрочем, г-н Байбурт, видимо, уже сделал свой выбор. Армянские голоса его больше не интересуют. Президент Саакашвили, наверняка, оценит его антирусские усилия и обеспечит прохождение г-на Байбурта в парламент за счет голосов грузин.

## Багапш: за Черногорией пойдет Абхазия

25.05.2006, Newsinfo

Вслед за Черногорией независимость должны получить Абхазия и Южная Осетия. Такого мнения придерживается лидер Абхазии Сергей Багапш.

"Движение Абхазии к независимости – наш исторический выбор, и мы не свернем с этого пути", – сказал Сергей Багапш журналистам.

По его словам, процесс самоопределения народов продолжается, и теперь независимость должны получить Абхазия и Южная Осетия". Такую позицию абхазского лидера внимательно изучают в Тбилиси. Однако пока по этому поводу никаких заявлений не было.

Референдум по-сухумски вообще не реален. Так считает исполнительный директор Южно-Кавказского института региональной безопасности (SCIRS) Александр Русецкий.

«На данном этапе он не может отражать настроения населения всей Абхазии, поскольку вне ее пределов находится несколько сотен тысяч беженцев. Результаты такого референдума никак не могут считаться легитимными», – сказал Русецкий в интервью «Независимой газете».

Ранее член комитета Госдумы РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин сказал о том, что "референдум о независимости Черногории создает повод для проведения подобных референдумов в непризнанных на сегодняшний день миром государствах".



## Соратники Юлии Тимошенко пришли в белом

26.05.2006, «Московские новости»

Сергей Киселев

Двадцать пятого мая в Киеве открылась первая сессия новоизбранной Верховной рады.

В начале заседания парламентарии прослушали стихотворение украинского поэта Владимира Сосюры "Любите Украину". Затем старейший депутат-коммунист 85-летний Иван Герасимов прочитал текст присяги. Далее были исполнены государственный гимн Украины и так называемый духовный гимн страны "За Украину" на музыку Николая Лысенко.

В сессионном зале резко выделялись депутаты от Блока Юлии Тимошенко. Все как один они появились на первом заседании в белых регланах. "Показать, что мы хотим привнести в политику чистоту и прозрачность", - пояснила в кулуарах г-жа Тимошенко. Тем не менее журналисты немедленно прозвали БЮТовцев "Белым братством", а цирковой анекдот том, кто оказался во всем белом на фоне того, в чем остались все остальные, стал кулуарным хитом.

Напомним, что по результатам голосования избирательный барьер преодолели пять партий и блоков: Партия регионов Виктора Януковича (186 мандатов), Блок Юлии Тимошенко (129), прощукенковский блок "Наша Украина" (81), соцпартия (33) и компартия (21). Всего в Верховной раде - 450 парламентариев.

Впервые украинский парламент будет формировать правительство. Коалиция депутатских фракций, согласно Конституции, вносит предложения президенту Украины относительно кандидатуры премьер-министра. Верховная рада также назначает по представлению президента министров обороны и иностранных дел, а остальных членов кабинета - по представлению премьера.

Впрочем, если парламентские фракции сформированы (их будет всего пять, в соответствии с количеством победивших на выборах партий и блоков), то с коалицией все обстоит не так просто. Все переговоры между "Нашей Украиной" и Блоком Юлии Тимошенко пока закончились ничем. Требование Тимошенко занять кресло премьера разбивает планы украинского руководства. В этой связи, как утверждают многочисленные "хорошо осведомленные" источники, "Наша Украина" параллельно ведет сепаратные переговоры с Партией регионов Януковича.

Существует множество версий о якобы уже достигнутых договоренностях, когда нынешний глава правительства Юрий Ехануров останется на этом посту, а любимец Кремля Виктор Янукович станет спикером парламента. В этом случае Блок Юлии Тимошенко, занявший второе место на парламентских выборах, по всей вероятности, уйдет в оппозицию.

Подобный расклад, как считают многие украинские эксперты, может оказаться весьма полезным для страны. Объединенный киевский и донецкий капитал станет гарантом экономической стабильности, а союз между лидерами национально сознательной Западной Украины и пророссийски настроенной Восточной Украиной поспособствует политическому благополучию. Тем временем мощная, богатая оппозиция в лице Блока Юлии Тимошенко, которая будет бороться за повышение зарплат и пенсий беднейших слоев населения, также окажется для украинцев весьма полезной.

Впрочем, к подобному политическому размежеванию на Украине с большим подозрением относится Запад. А учитывая курс страны на европейскую и евроатлантическую интеграцию, взятый Виктором Ющенко, вопрос об официальном создании "оранжево-бело-голубой" коалиции остается не менее проблематичным, нежели создание "оранжевого" комплота, куда должны войти "Наша Украина", БЮТ и соцпартия.

### МНЕНИЕ

Константин ЗАТУЛИН, директор Института стран СНГ, депутат Госдумы РФ:

- Открытие первой сессии Верховной рады нового созыва было похоже на абхазское застолье - стоя слушали стихи, песни и, естественно, гимны. После того как премьер-министр Юрий Ехануров зачитал перед народными депутатами заявление о том, что правительство Украины сложило свои полномочия перед новоизбранной Верховной радой, без какого-либо голосования было принято к сведению, что правительство Еханурова продолжит исполнять свои обязанности до формирования нового кабинета. Таким образом целый ряд министров, которые сложили с себя полномочия и стали парламентариями, оказались одновременно в двух ипостасях: и в роли депутатов, принимающих решения, и в роли руководителей ведомств исполнительной власти. В Раде до сих пор нет окончательного определения, кто министр, а кто депутат.

Еще одна коллизия работы новоизбранной Рады. Представители возможной "оранжевой" коалиции (БЮТ, "Наша Украина", соцпартия) предложили сделать перерыв в работе парламента до 7 июня, что вызвало бурное возмущение Партии регионов и коммунистической партии Украины. Позже "оранжевые" пытались объяснить, что это время нужно депутатам для того, чтобы они могли ознакомиться с работой комитетов Рады, законопроектами и т.д. Стало непонятно, чем занимались эти парламентарии в течение полутора месяцев, с тех пор как были избраны в украинский парламент. К тому же 2/3 депутатов Рады нового созыва - из прежнего состава. Вполне очевидно, что почти двухнедельный перерыв "оранжевым" нужен для другого - окончательно договориться или окончательно разругаться. Но, несмотря на протесты "регионов" и коммунистов, не голосовавших за данную инициативу, 240 парламентских голосов были отданы за предложение "оранжевых". Кстати, многие депутаты остались недовольны тем, что вместо работы их снова отправляют ожидать, что решат "оранжевые". Это было первое голосование, разделившее Верховную раду, - ранее протокольные вопросы решались более-менее консолидированно.

Думаю, что в случае присоединения соцпартии и Партия регионов "оранжевые" были бы готовы поделить спикерским креслом с Александром Морозом, хотя среди депутатов "Нашей Украины" желающие занять этот пост имеются - это и Петр Порошенко, и Анатолий Кинах. Если "оранжевым" удастся договориться, вполне вероятно, что спикером станет Мороз.



## Виктор Ющенко теряет ориентацию. Новым советником президента Украины становится посол Германии

26.05.2006, Радио "Радонеж"

Вчера президент Украины Виктор Ющенко назначил посла Германии на Украине Дитмара Штюдемманна своим внештатным советником..

Вообще, универсальность послов на Украине представляет собой какой-то неразгаданный еще феномен природы. Так, еще свеж скандал, когда в качестве делегата от Одесской и Запорожской епархии на Всезарубежный собор собирався... американский посол на Украине Джон Хербст. Вчерашняя новость также ошеломила многих. Например, лидер украинских коммунистов, Петр Симоненко причиной случившегося назвал "полную потерю президентом ориентации во времени и пространстве": "Интересно видеть реакцию Бундестага, если бы Ангела Меркель назначила своим советником посла Украины в ФРГ, или реакцию Конгресса США, когда бы Джордж Буш выслушивал советы нашего посла в Америке... Подобное кадровое назначение в любой действительно суверенной и независимой стране ...привело бы к импичменту, - заметил Симоненко.

А депутат Госдумы России, директор Института стран СНГ Константин Затулин иронически добавляет: "У нас тоже есть кандидаты в этом случае для занятия таких должностей, если конечно объявляется конкурс".

Заинтересованность российского политика не трудно понять, учитывая кипучую деятельность посла Германии, а ныне и по совместительству советника украинского Президента. Например, в отношении русского языка: "Мне кажется немного странным такое его (Штюдемманна) внимание к русскому языку и его поездки в регионы, и разговоры с областными и городскими советами на востоке Украины с убеждениями не принимать решения по русскому языку. Это что-то новое, когда у нас послы становятся не только внештатными советниками президента..., но еще являются экспертами в области русского и украинского языков", - заметил сегодня Затулин на пресс-конференции в Киеве.

Но «изучением» русского языка деятельность посла Германии не ограничивается. Вчера же новый советник Ющенко встретился с заместителем председателя крымскотатарского Меджлиса Ремзи Ильясовым и очень интересовался вопросами восстановления прав крымскотатарского народа.

Получив от него в подарок крымскотатарский национальный флажок и одну из книг председателя Меджлиса Мустафы Джемилева «Национально-освободительное движение крымских татар» на турецком, английском и русском языках, новый советник украинского президента займется теперь, видимо, и изучением турецкого.

Что ж, при полной потере "ориентации во времени и пространстве" самого украинского президента, такой, живо ориентирующийся советник-полиглот для Украины просто подарок. Непонятно только, зачем ей при этом еще президент и независимость?

## К.Затулин: Россию не беспокоит ГУАМ, ее беспокоит приватизация слогана "демократия".

26.05.2006, РБК-Украина,

Россию не беспокоит международная организация ГУАМ, если говорить о вызове, который она может дать России, поскольку ГУАМ несамодостаточен. Однако Россию беспокоит то, что страны-участницы ГУАМ хотят приватизировать слоганы "демократия" и "экономическое развитие", заявил сегодня в Киева депутат Госдумы РФ, директор института стран СНГ Константин Затулин. Он также отметил, что из четырех стран ГУАМ, три – являются энергетически зависимыми, и выразил сомнение, что за счет Азербайджана они смогут решить свои энергетические проблемы. Поскольку Азербайджанские нефть и газ все равно будут проходить по территории России.

По мнению К.Затулина, саммит ГУАМ - это способ привлечь к себе внимание со стороны США "для сдерживания мифического или действительного империализма России". "В целом, обостряется конкуренция за постсоветское пространство со стороны сверхдержав и это нас беспокоит", - сообщил К.Затулин.

## Власть хотят взять измором!

26.05.06, From-UA

После первого заседания Верховной Рады 5-го созыва, состоявшегося в четверг, 25 мая, депутат Госдумы России Константин Затулин сделал вывод: «Власть хотят взять измором». Об этом он заявил журналистам в пятницу, 26 мая, на пресс-конференции, сообщил корреспондент From-UA.

К. Затулин рассказал, что был приглашен на первое заседание парламента и находился «на трибуне для гостей».

По мнению Константина Федоровича, в речи Президента Украины содержались «намекы, недвусмысленные, что конфронтация (с Россией - Ред.) не только не прекращается, она будет продолжаться». К. Затулин добавил, что В. Ющенко выступал с «плохо скрываемыми угрозами».

По словам депутата, в России обеспокоены тем, что Украина еще глубже разъедена, чем была в 2004 году.

## Политическое дзюдо

26.05.2006 года, «Севастопольская газета»

Ирина Ключкова

Улучшить отношения между Украиной и Россией в ближайшее время не удастся. Так считает известный политик, депутат Госдумы России, директор Института стран СНГ Константин Затулин.

— Прошло два месяца после выборов в Украине. Как изменились украинско-российские отношения?



— Ухудшились. Чиновники и политики, проигравшие выборы, пытаются застолбить антироссийский курс Украины и в оставшееся время как можно больше сказать или сделать, чтобы разрыв между нашими странами стал необратимым. За последние два месяца — много шума о неотвратимости вступления в НАТО, о чудесах ГУАМ и выходе из СНГ. Призывов выйти из СНГ не было даже в период оранжевой революции. А вот после выборов 26 марта чиновники Министерства иностранных дел Украины просто наперегонки торопятся излить свои симпатии НАТО и Соединенным Штатам. На мой взгляд, это свидетельство того, что борьба обостряется, что ни прозападные, ни пророссийские силы не достигли решающего перевеса в борьбе за Украину в целом. Однако и та, и другая сторона зафиксировала разделительную линию между западом и востоком Украины.

— *Значит, улучшить российско-украинские отношения в ближайшее время не удастся?*

— Чтобы улучшались отношения с Россией, Украине нужно разобраться внутри себя самой. Но в ближайшее время определенности в этом не предвидится. Стоит ожидать усиления политической борьбы.

Две недели назад совершился поворот, и если раньше казалось, что оранжевая коалиция не состоится, ведь она явно невыгодна Ющенко — задвигает его в тень Тимошенко, то теперь складывается другое впечатление. Последовало знаковое заявление нового посла США на Украине при утверждении его в Конгрессе, примерно в это время Ющенко стал говорить о возможности премьерства Тимошенко, чего раньше не было. Все это не случайно совпало с критикой в адрес России (заявления госсекретаря Чейни в Вильнюсе) и с непрямым ответом Путина в Послании к Федеральному собранию про «товарища волка». Вновь возникает вопрос, кто кого, — теперь уже на постсоветском пространстве.

На Западе колебались, долгое время им казалось, что выгоднее лоббировать большую оранжево-голубую коалицию, в рамках которой Партия Регионов, несмотря на большинство мест, растворится. На Западе считали, что регионалы слишком прагматичны, далеки от идей и не станут выполнять свои обещания избирателям. А оказалось, что Регионы прагматично считают, что с трудом обретенное политическое лицо надо сохранять, что их капитал — контроль над областями, где они получили большинство, что нельзя играть в таких знаковых вопросах, как членство в НАТО и русский язык. Это американцев напугало, и они решили, что как ни опасна для них оранжевая коалиция, но это меньшее зло, чем пустить Регионы в огород оранжевой власти.

— *Чем оранжевая коалиция опасна для американцев?*

— Она углубляет раскол Украины. В России уже поняли, что рассчитывать на честные союзнические отношения со всей Украиной мы не можем. Мы можем рассчитывать на особые отношения с востоком и югом. А американцы, по-моему, были не готовы признать, что и они не в состоянии заполучить Украину целиком. Сейчас их ставленники попробуют вести себя как можно более отвязно и дерзко. Будут проверять на прочность восточные регионы. Стерпит ли там население, «схавает ли пипл»...

— *Вы все еще верите, что Крым и Севастополь могут принадлежать России?*

— Нужно помнить: в истории никогда не говори никогда. Кто кому принадлежит сегодня и кому завтра. Но между святым желанием видеть Крым в составе России желательно вместе со всем востоком Украины — и реальностью — большая дистанция. Эту задачу невозможно решать иначе как в дзюдо: предоставить противнику проявить инициативу и обнаружить свою слабость. Дать сложиться обстоятельствам. Проведу историческую параллель. После Крымской войны Россия потеряла право иметь Черноморский флот. Этот пункт Парижского мирного трактата Россия в одностороннем порядке денонсировала через 15 лет. В 1871 году Европа была занята совсем другим: шла франко-прусская война, и Европе в тот момент было не до России.

Я был против подписания Договора о дружбе и сотрудничестве в том виде, в каком он был подписан в 1997 году. Потому что он однозначно, без всяких существенных гарантий для России и русских решал вопросы принадлежности Севастополя и Крыма. Я был бы удовлетворен, если бы до договора между Украиной и Россией был заключен, по сути, федеративный договор между Украиной и Крымом, по которому оградились бы права автономии: Республика Крым признавалась бы составной частью Украины, но на особых договорных основаниях. Она бы получила полную свободу во внутренних делах и существенные полномочия во внешних. Наличие одной такой договоренности полностью меняет политический контекст не только в Крыму, а во всей Украине в целом. Даже самый прозападный президент Украины был бы вынужден в таком случае проводить толерантную политику в отношении России, русскоязычной Украины и русского языка из-за боязни потерять Крым и Севастополь.

Если говорить конкретно о Севастополе, в 1997 году подписание соглашений по ЧФ — было не компромиссом, а уступкой Россией. Сегодня ясно, что компромиссом было бы не извинительное существование ЧФ на пяти процентах севастопольских вод и земель, а аренда Россией всего Севастополя за символическую плату. И мы сейчас пожинаем плоды своей глупости. Но между прочим 13 ноября этого года истекает срок, когда нужно сказать, будет этот договор продлен или нет. Что может убедить Федеральное собрание Российской Федерации, что его нужно пролонгировать? А если договора о дружбе нет, то возникает повод... Не хочу сказать, что мы тут же будем требовать Крым и Севастополь обратно, просто появится простор для обсуждения всей темы. Я бы как минимум требовал действительных гарантий для Севастополя и Крыма, для ЧФ и России, для русских и русскоязычных.

Опять приведу в пример дзюдо. Более искусный противник отбивает удар так, чтобы его оппонент сам расшил себе голову. Мы добились того, что проблемы, которые решала Россия в голом противостоянии с Украиной из-за Крыма, сегодня стали задачами всего юго-востока Украины. Сегодня политически Крым и Севастополь взят на буксир более состоятельными, и более пассионарными, и более дееспособными донецкими и луганскими кланами.

В Крыму после стольких лет пристального внимания украинских властей практически измельчала политическая элита. Ни один регион так не подозревался в сепаратизме, как Крым. Каждого, кто высовывался, засовывали. Но пока в Крыму делили киоски, в Донецке и Луганске делили миллиарды. Там совсем иной характер личностей, иная степень свободы у политиков. Пусть они не преданны так русской идее, как люди, живущие в Крыму и в Севастополе, но они стали ее воспринимать через свои интересы. И если нам удастся удержать их интересы в общей с нами орбите, то в этом случае проблема Крыма будет решаться как часть проблемы дальнейшего существования Украины — в зависимости от способности Киева признать и согласиться на ее двухполюсность. Мы просто повысили ставки. В конце концов мы никому



не обещали, что будем сторожами чужой территориальной целостности, тем более исторически достигнутой за наш счет, в том случае если власти Украины не умеют управлять тем, что им досталось в подарок.

## Затулин: раздробление Украины прогрессирует

26.05.06, Новый Регион

Раскол Украины, о котором говорили во время противостояния Виктора Ющенко и Виктора Януковича в 2004 году, не только не удалось ликвидировать – за последнее время он стал еще более очевиден. Об этом на пресс-конференции в Киеве заявил депутат Госдумы России, глава Института стран СНГ Константин Затулин.

«Украина остается еще глубже разделенной, чем в 2004 году. За полтора года после президентских выборов регионы не сблизились, а еще больше отделились от центра», – сказал он.

По словам Затулина, о расколе Украины свидетельствует речь президента Виктора Ющенко, которую он вчера озвучил перед новоизбранной Верховной Радой:

«Его речь была пересыпана недвусмысленными намеками, которые говорят о том, что эта конфронтация будет только углубляться. Тревожным является, что президент не нашел ни одного слова в защиту русского языка, а также заявил, что преступно говорить о федерализме. Это удивляет Россию», – подчеркнул Затулин.

## Россия может принять меры к вдохновителям ГУАМ

26.05.2006, From-UA

«Нас не беспокоит ГУАМ, если говорить о вызове России или ее действительному или мифическому империализму», – заявил в пятницу, 26 мая, депутат Госдумы России Константин Затулин. Он уточнил, сообщает корреспондент [From-UA](#), что «Россия уже давно ничему не удивляется».

Депутат подчеркнул, что из четырех стран, входящих в ГУАМ, три являются импортерами энергоносителей и лишь одна – Азербайджан – их экспортирует. К. Затулин, отметил, что каждый имеет право искать другого поставщика газа или нефти.

Относительно возможностей Украины получить азербайджанский газ и нефть по более низким ценам, чем российские, К. Затулин заявил, что «никогда не видел никаких примеров альтруизма со стороны Азербайджана» и что Украина не сможет получить газ и нефть из Азербайджана каким-либо другим путем, нежели чем через территорию России.

Единственное, что может беспокоить Россию, убежден Константин Федорович, это обострение конкуренции за бывшее советское пространство, на которое претендуют мировые сверхдержавы. По его словам, обострение ситуации может привести к принятию определенных мер со стороны России по отношению к «вдохновителям ГУАМ».

## Затулин: Речь Ющенко свидетельствует о расколе Украины

26.05.2006, «ForUm»

Депутат Государственной Думы России, директор Института стран СНГ, глава межпарламентского комитета по сотрудничеству Федерального Собрания России и Верховной Рады Украины Константин Затулин считает, что речь Президента Украины Виктора Ющенко на открытии первого заседания новоизбранного парламента свидетельствует об углублении внутреннего раскола страны.

"То, что нас беспокоит в России, – это то, что Украина остается еще глубже разделенной, чем в 2004 году. К сожалению, это было продемонстрировано и в речи Гаранта Конституции, Президента Украины, который счел необходимым подчеркнуть, что государственность украинского языка будет обеспечена... но при этом свою речь пересыпал рядом намеков, совершенно недвусмысленных и позволяющих судить о том, что конфронтация не только продолжается, но она будет углубляться", – заявил Затулин в ходе пресс-конференции в пятницу в Киеве.

По мнению депутата, Президент Украины "не нашел ни одного слова в защиту русского языка", передает [«Интерфакс-Украина»](#).

Затулин отметил, что Президент раскритиковал идею федерализации страны, хотя заявил о приоритетном сотрудничестве с Россией и США, которые являются федерациями. "Мы бы не хотели, чтобы соседние государства... вместо консолидации в нем углублялся бы раскол", – сказал российский депутат.

Он выразил мнение, что "украинскую власть хотят взять измором". "Я впервые сталкиваюсь с тем, что в Украине власть хотя бы измором, так как перерыв, который был объявлен под предлогом знакомства с ... регламентом и законопроектами, – это нечто новое в парламентской практике", – иронически отметил директор Института стран СНГ.

Как сообщал [ForUm](#), вчера Президент Украины Виктор Ющенко, выступая с парламентской трибуны на первом заседании Верховной Рады нового созыва, заявил, что он ждет от Верховной Рады и Кабинета Министров Украины поддержки его законодательных инициатив.

В частности Ющенко отметил, что это касается его инициатив по созданию национального бюро расследования, введению судебной реформы, реформы органов правопорядка и противодействия коррупции. Помимо этого, новый парламент как орган действующей власти должен участвовать в создании условий для экономического прорыва. «Нам нужна новая философия экономической политики. Я вижу несколько основных пружин, введение которых в действие может обеспечить нам экономический прорыв: новая фискальная политика, детенизация национальной экономики, бездефицитность государственных расходов, ограничения административного вмешательства в экономику, опора на новые технологии, бережливость в ресурсах и особенно энергетических, либерализация базовых ценообразующих процессов и продолжение социальных реформ. Организация такой философии позволит обеспечить ежегодный рост на уровне не ниже 5-7%, а это тот минимум, который необходим нации для продолжения начатых социальных реформ», – отметил Глава государства.



Кроме того, он призвал новый парламент содействовать укреплению украинской нации и обеспечить целостность Украины. «Это наша совместная задача», - подытожил Ющенко.

Вчера на заседании Верховной Рады по предложению представителей фракций БЮТ, СПУ и «Наша Украина» было принято решение провести следующее заседание 7 июня. За такое решение проголосовали 240 народных депутата. Решение данного вопроса вызвало первое противостояние в новом парламенте, поскольку представитель Партии регионов Ярослав Сухой и лидер КПУ Петр Симоненко высказались против принятия такого решения, однако, несмотря на это, такая инициатива «оранжевых» фракций была поддержана.

## Затулин думает, что ЕЭП лучше ГУАМа

26.05.06, Главред

Директор Института стран СНГ, депутат Госдумы РФ Константин Затулин считает, что Украина должна выработать более четкую стратегию относительно сотрудничества с Россией в рамках Единого экономического пространства.

В пятницу на пресс-конференции Затулин высказал мнение, что Украина и Россия могут активно развивать отношения между странами в рамках этой организации. «Мы сделали Украине предложение, и оно еще действительно», - отметил он, говоря о предложении Украине присоединиться к указанной организации.

Вместе с тем, российский депутат отметил, что Украина пытается найти замену присоединению к ЕЭП в союзе с Молдовой, Грузией и Азербайджаном, пишет [Лига](#). По словам Затулина, потенциал указанных стран несравним с потенциалом, который может иметь ЕЭП.

Затулин подчеркнул, что вопрос присоединения к разного рода альянсам и союзам - это исключительно внутреннее дело Украины. «Но я не слышал, что есть какая-то перспектива вступления Украины в Европейский Союз», - заявил он.

Говоря о возможности присоединения Украины к НАТО, Затулин отметил, что такая перспектива существует, но не решит вопросы экономики и благосостояния, «это возможность повоевать украинским призывникам и военнослужащим в какой-нибудь горячей точке».

Затулин высказал мнение, что отсутствие четкой стратегии партнерства между Россией и Украиной, прежде всего, сказывается на Украине, но также и на России.

## У России есть кандидаты на пост советника Ющенко

26.05.06, «ForUm»

Депутат Госдумы России, директор Института стран СНГ Константин Затулин удивлен деятельностью посла Германии в Украине Дитмара Штюдемманна, назначенного советником украинского Президента, который, по его словам, агитирует депутатов местных органов не принимать решения о статусе русского языка.

"Мне кажется немного странным такое его (Штюдемманна – ред.) внимание к русскому языку и его поездки в регионы, и разговоры с областными и городскими советами на востоке Украины с убеждениями не принимать решения по русскому языку", - заявил Затулин на пресс-конференции в пятницу в Киеве, передает [«Интерфакс-Украина»](#).

"Это что-то новое, когда у нас послы становятся не только внештатными советниками президента..., но еще являются экспертами в области русского и украинского языков", - добавил он.

Затулин также иронически отметил: "У нас тоже есть кандидаты в этом случае для занятия таких должностей (советника президента – ред.), если конечно объявляется конкурс".

Как сообщалось, посол Германии в Украине Дитмар Штюдемманн назначен внештатным советником Президента Украины.

Решение о придании русскому языку статуса регионального на сегодняшний день приняли: Донецкий областной и городской советы, Луганский областной, Харьковский, Днепропетровский и Севастопольский горсоветы.

## Депутат Госдумы РФ считает, что речь Ющенко в парламенте свидетельствует о расколе Украины

26.05.2006, ИТАР-ТАСС

Депутат Госдумы РФ, директор Института стран СНГ, глава межпарламентского комитета по сотрудничеству Федерального Собрания России и Верховной Рады Украины Константин **Затулин** считает, что речь президента Украины Виктора Ющенко в четверг на открытии первого заседания новоизбранного украинского парламента свидетельствует об углублении внутреннего раскола страны. Такое мнение **Затулин** высказал сегодня на пресс-конференции в Киеве.

"Нас беспокоит в России то, что Украина остается еще глубже разделенной, чем в 2004 году. К сожалению, это было продемонстрировано и в речи президента Украины, который счел необходимым подчеркнуть, что государственность украинского языка будет обеспечена", - сказал **Затулин**, добавив, что при этом Ющенко "не нашел ни одного слова в защиту русского языка".

**Затулин** отметил, что президент раскритиковал идею федерализации страны, хотя и заявил о приоритетном сотрудничестве с Россией и США, которые являются федерациями

## Затулин считает, что ГУАМ хуже ЕЭП

26.05.06, «Украинская правда»

26 мая на пресс-конференции Затулин высказал мнение, что Украина и Россия могут активно развивать отношения между странами в рамках этой организации, сообщает [Лига](#).

"Мы сделали Украине предложение, и оно еще действительно", - подчеркнул депутат Госдумы.



Затулин заметил, что Украина пытается найти замену присоединению к ЕЭП в союзе с Молдовой, Грузией и Азербайджаном. Но по его словам, экономический потенциал указанных стран несравним с потенциалом, который может иметь ЕЭП.

## Затулин считает ГУАМ опухолью на здоровом теле СНГ

26.05.2006, НТН

Россия считает ГУАМ опухолью на здоровом теле СНГ. И обвиняет Соединенные штаты в своеобразных витаминных инъекциях для организации Грузии, Украины, Азербайджана и Молдовы.

По крайней мере, заявить это осмелился Константин Затулин, известный своими негативными выражениями о цветных революциях.

Относительно конкретики, то, по его мнению, азербайджанская нефть не сможет решить украинских энергетических проблем. А сам Азербайджан, считает Затулин, стремится, прежде всего, обогатиться от ее продажи.

Но есть в союзе четырех государств то, что настораживает Россию - ГУАМ, мол, планирует использовать всем известная сверхдержава для своих империалистических целей. И Москва на саммите Большой восьмерки будет вести соответствующие дискуссии. А в целом Россия ГУАМ не боится.

Константин Затулин, депутат российской Госдумы: «Нас не беспокоит ГУАМ, если говорить о вызове, который могут бросить России, или ее мифическому, или ее действительному империализму страны участницы ГУАМ. Сам ГУАМ не самодостаточен в экономическом плане».

## Затулин: Россия считает ГУАМ опухолью на здоровом теле СНГ

26.05.06, Главред

Россия считает ГУАМ опухолью на здоровом теле СНГ. И обвиняет Соединенные штаты в своеобразных витаминных инъекциях для организации Грузии, Украины, Азербайджана и Молдовы.

Так заявил Константин Затулин, известный своими негативными выражениями о цветных революциях, передает [НТН](#).

Относительно конкретики, то, по его мнению, азербайджанская нефть не сможет решить украинских энергетических проблем. А сам Азербайджан, считает Затулин, стремится, прежде всего, обогатиться от ее продажи.

Но есть в союзе четырех государств то, что настораживает Россию - ГУАМ, мол, планирует использовать всем известная сверхдержава для своих империалистических целей. И Москва на саммите Большой восьмерки будет вести соответствующие дискуссии. А в целом Россия ГУАМ не боится.

«Нас не беспокоит ГУАМ, если говорить о вызове, который могут бросить России, или ее мифическому, или ее действительному империализму страны участницы ГУАМ. Сам ГУАМ не самодостаточен в экономическом плане», сказал Затулин.

## Речь Ющенко «пересыпана рядом намеков»?

27.05.2006, ForUm

Депутат Государственной Думы России, директор Института стран СНГ, глава межпарламентского комитета по сотрудничеству Федерального Собрания России и Верховной Рады Украины Константин Затулин считает, что речь Президента Украины Виктора Ющенко на открытии первого заседания новоизбранного парламента свидетельствует об углублении внутреннего раскола страны.

"То, что нас беспокоит в России, - это то, что Украина остается еще глубже разделенной, чем в 2004 году. К сожалению, это было продемонстрировано и в речи Гаранта Конституции, Президента Украины, который счел необходимым подчеркнуть, что государственность украинского языка будет обеспечена... но при этом свою речь пересыпал рядом намеков, совершенно недвусмысленных и позволяющих судить о том, что конфронтация не только продолжается, но она будет углубляться", - заявил Затулин в ходе пресс-конференции в пятницу в Киеве.

По мнению депутата, Президент Украины "не нашел ни одного слова в защиту русского языка", передает [«Интерфакс-Украина»](#).

Затулин отметил, что Президент раскритиковал идею федерализации страны, хотя заявил о приоритетном сотрудничестве с Россией и США, которые являются федерациями. "Мы бы не хотели, чтобы соседние государства... вместо консолидации в нем углублялся бы раскол", - сказал российский депутат.

Он выразил мнение, что "украинскую власть хотят взять измором". "Я впервые сталкиваюсь с тем, что в Украине власть хотят взять измором, так как перерыв, который был объявлен под предлогом знакомства с ... регламентом и законопроектами, - это нечто новое в парламентской практике", - иронически отметил директор Института стран СНГ.

Как сообщал [ForUm](#), вчера Президент Украины Виктор Ющенко, выступая с парламентской трибуны на первом заседании Верховной Рады нового созыва, заявил, что он ждет от Верховной Рады и Кабинета Министров Украины поддержки его законодательных инициатив.

В частности Ющенко отметил, что это касается его инициатив по созданию национального бюро расследования, введению судебной реформы, реформы органов правопорядка и противодействия коррупции. Помимо этого, новый парламент как орган действующей власти должен участвовать в создании условий для экономического прорыва. «Нам нужна новая философия экономической политики. Я вижу несколько основных пружин, введение которых в действие может обеспечить нам экономический прорыв: новая фискальная политика, детенизация национальной экономики, бездефицитность государственных расходов, ограничения административного вмешательства в экономику, опора на новые технологии, бережливость в ресурсах и особенно энергетических, либерализация базовых ценообразующих процессов и продолжение социальных реформ. Организация такой философии позволит обеспечить ежегодный рост на уровне не ниже



5-7%, а это тот минимум, который необходим нации для продолжения начатых социальных реформ», - отметил Глава государства.

Кроме того, он призвал новый парламент содействовать укреплению украинской нации и обеспечить целостность Украины. «Это наша совместная задача», - подытожил Ющенко.

Вчера на заседании Верховной Рады по предложению представителей фракций БЮТ, СПУ и «Наша Украина» было принято решение провести следующее заседание 7 июня. За такое решение проголосовали 240 народных депутата. Решение данного вопроса вызвало первое противостояние в новом парламенте, поскольку представитель Партии регионов Ярослав Сухой и лидер КПУ Петр Симоненко высказались против принятия такого решения, однако, несмотря на это, такая инициатива «оранжевых» фракций была поддержана.

## Константин Затулин: Идея «оранжевой» коалиции берет в заложники все население Украины

27.05.06 08:54, «Фраза»  
Александр Даниленко,

Депутат ГосДумы РФ Константин Затулин уверен, что попытки создать «оранжевую» коалицию углубляют раскол Украины на Восток и Запад и не исключает подорожания российского газа для Украины. Об этом Константин Затулин рассказал в интервью корреспонденту «Фразы» в пресс-центре УРА-ИНФОРМ.

**В восточных областях Украины русскому языку предоставлен статус регионального. Каково Ваше мнение об этом нововведении? Изменилась ли вообще ситуация в Украине с русским языком?**

К сожалению, нет. Мы были бы наивными людьми, если бы считали, что после 14 лет целенаправленных усилий на государственном уровне по ограничению сфер применения русского языка можно несколькими резолюциями сразу поправить дело. Безусловно, русский язык сохраняется, прежде всего, благодаря тому, что миллионы людей на нем говорят, думают и пишут. Но мы знаем и о том, что количество этих людей на Украине сокращается, а не увеличивается. Это нас не может радовать.

Мы признательны депутатам городских и областных советов на Украине, которые принимают эти решения и подчеркивают таким образом, что проблема эта существует. Но мы знаем и о том, что центральные власти всячески препятствуют этому. И в речи Президента (выступление Виктора Ющенко в парламенте – ред.) еще один раз была объявлена война всем этим попыткам. Мы знаем о том, что это становится предметом обсуждения в разного рода правоохранительных структурах и в СНБОУ. Мы знаем и о том, что, несмотря ни на какие решения, принятые городскими и областными советами, в судебной системе не предполагается вообще употребление иных языков, кроме государственного украинского. Вот, например, хоть решение в Севастополе о региональном русском языке принято, суды Севастополя продолжают слушать дела и вести судопроизводство исключительно на украинском, поскольку суды неподвластны юрисдикции местных советов.

Я уверен, что игнорирование попыток хотя бы на местном уровне развивать русский язык просто усугубляет эту ситуацию, и лишний раз подчеркивает тот факт, что вопрос должен быть решен не только на региональном, но и на общеукраинском уровне – вопрос о применимости русского языка в качестве официального или в качестве второго государственного. Я убежден, что это решение сразу успокоит страсти и создаст условия для достижения компромисса между Востоком и Западом Украины.

**Ваш прогноз по поводу украинско-российских газовых взаимоотношений. Будет ли Украина мерзнуть зимой?**

Я не готов говорить о деталях, но я считаю, что есть простая логика – если между Украиной и Россией существуют особые отношения (формально они продолжают существовать в виде договора о дружбе сотрудничестве и партнерстве, а, на самом деле, они умерли в 2004 году) - это одно, а если эти отношения не существуют, если Украина не согласна на сотрудничество с Россией в проекте ЕЭП, то нет никаких оснований для России делать для Украины исключение в ценах на газ.

Это вопросы, которые решаются рынком. Снижать цены на газ можно только исходя из политических обстоятельств. Сегодня таких политических причин, для снижения цен на газ, нет. Я убежден, что в этой ситуации цены будут ползти вверх.

**Ваша оценка коалиционного процесса в Украине?**

Очень мучительно не только вести эти переговоры, но даже и наблюдать за ними. Сегодня зрителем создания «оранжевой» коалиции стала вся Украина. Вчера (25 мая - ред.), на мой взгляд, был сделан вызывающий ход тем, что только что собранный парламент сразу же отправили обратно по домам ради того, чтобы Юлия Владимировна наконец-то договорилась с Виктором Андреевичем, а потом они все вместе с Александром Александровичем. Идея «оранжевой» коалиции, мне кажется, берет в заложники все население Украины.

Я убежден, что если бы мы в России злоумышляли против Украины, надеялись на то, что Украина развалится, то в этом случае мы должны были бы аплодировать дальнейшим поискам исключительно одноцветной коалиции. Создание «оранжевой» коалиции продолжает раскалывать Украину. Давление с целью создания такой коалиции наращивается извне. После речи Чейни (вице-президент США Дик Чейни – ред.) в Вильнюсе... Мне кажется, что США определились в этом вопросе. Они долго колебались, что им выгоднее и что им лучше. Они сегодня всячески лоббируют создание этой коалиции. Во всяком случае, я иначе не могу оценить слова нового посла США господина Тейлора на слушаниях конгресса, посвященных утверждению его кандидатуры, где он достаточно ясно высказался в поддержку создания «оранжевой» коалиции.

Мы себе не позволяем на официальном уровне предлагать какие-то коалиции для Украины. То, что я говорю, – это мнение эксперта, не более. Но объективно понятно, что создание коалиции, скажем, восточно-украинской без включения



туда политических сил, представляющих Западную Украину, – это проблемная коалиция с точки зрения обеспечения целостности и единства Украины. Ровно таким же образом, создание коалиции не учитывающей Партию регионов, которая впечатляюще выступила на парламентских выборах, – это вызов, который, безусловно, будет принят. Люди, живущие на Востоке Украины, не менее гордые и патриотичные и, на мой взгляд, они имеют право на свою оценку всего происходящего.

### **Когда, по Вашему мнению, президент России Владимир Путин посетит Украину?**

Владимир Путин и Виктор Ющенко публично засвидетельствовали, что такой визит состоится. Но состоится только после того, как приступит к деятельности новое правительство. Соответственно, пока этого правительства нет, то трудно ожидать, что как-то поменяется точка зрения обоих президентов на необходимость такого визита.

Я думаю, что возникнет это правительство, возникнет целый ряд встречных вопросов, а они, собственно, есть. Если говорить вообще в контексте российско-украинских отношений, то тут очень много проблем. Я думаю, что нужно говорить не только о визите Путина, но и о возобновлении работы нашей межпарламентской комиссии. Она существует. Но пока были выборы, пока идет структурирование парламента, у нас никаких действий не предпринимается. Мы ожидаем, когда украинская сторона будет готова к этим действиям. Я надеюсь, что этот период как можно быстрее будет пройден и будет с кем вести разговор.

## **Балтийский форум в Юрмале стал местом дискуссии о будущем нашего восточного соседа. Правящая элита ЛР в очередной раз этот мозговой штурм проигнорировала.**

29.05.06, Информационный портал Даугавпилса

Когда Россия капитулирует?

"Акт капитуляции России мы, судя по выступлению моего коллеги, должны подписать прямо здесь, в Юрмале!" — заявил известный российский политолог и журналист Виталий Третьяков. Во второй день Балтийского форума его участники смогли наблюдать за великолепным зрелищем: маститые российские интеллектуалы на латвийской земле обсуждали судьбу своей страны! Дискуссия россиян была столь бурной, что даже евросоюзовские эксперты опешили. "Сегодня мы стали свидетелями продолжения вековых споров славянофилов и западников. Самое удивительное, что все это происходит в Юрмале!" — прокомментировал схватку московских "зубров" вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей Игорь Юргенс.

Острая полемика возникла после выступления директора московского аналитического центра "Экспертиза", профессора политологии Марка Урнова, который заявил, что единственное спасение для России — это евроатлантизм. То есть максимальное сближение с Западом, включающее в себя вступление в ЕС и НАТО. "Те проблемы, которые сегодня существуют в России, мы сами решить не в состоянии! Поэтому мы должны максимально открыть границы для ЕС и США. Это болезненный, очень тяжелый процесс, но он неизбежен!" — выпалил М. Урнов, который руководил экспертным управлением администрации президента РФ в ельцинский период.

Такой сценарий будущего России — в качестве западного сателлита, причем отказавшегося от всяких притязаний на роль даже региональной державы, — вызвал шквал эмоций у остальной части российской делегации. В бой рвались все, ведущему даже пришлось "умиротворять" оппонентов.

Неграждане "не вписались" в евроатлантизм

"Перед тем как коллега Урнов произнес свою пламенную речь о западном пути России, я встречался с тремя ветеранами Великой Отечественной. Они в Латвии относятся к категории неграждан. Интересно, как эта ситуация, когда четверть населения европейской Латвии лишена гражданства, вписывается в европейские трансатлантические стандарты? Может, нам нужно вступить в ЕС и НАТО для того, чтобы перенять опыт Латвии по превращению тысяч жителей в людей второго и третьего сорта? — поинтересовался депутат Госдумы РФ Константин Затулин. — Кстати, несколько лет назад Путин, еще во время своего первого президентского срока, обмолвился, что Россия и "сама могла бы стать членом НАТО". Но я что-то не слышал, чтобы кто-то из наших натовских партнеров предложил обсудить эту инициативу России поподробнее...

В Европе есть один интересный опыт евроатлантического пути. Жила-была одна страна, в которой не было ядерного оружия, не было Путина, но была идея — обязательно включиться в евроатлантизм. И попытались включиться. И вот больше нет такой страны — Югославии! Страна раскололась на маленькие кусочки, и, видимо, на этом дробление не закончится. Я такого будущего для России не желаю, я не желаю, чтобы россияне превратились в рабов". Не менее жестко ответил профессору Урнову и его коллега по российскому политологическому цеху Виталий Третьяков: "Вы тут говорите про вступление России в ЕС. Вы знаете, я уже был свидетелем распада одного союза — советского. И более не хочу испытать подобную трагедию, растянувшуюся на 20 лет. Нет сомнений, что такая же участь может постигнуть и ЕС. Россия еще обрывается на похоронах Евросоюза!"

Спор между западниками и славянофилами в Юрмале длился более часа. "Самый, наверное, разумный путь — это путь треугольника, когда Россия развивает стратегическое партнерство одновременно с США, Евросоюзом и Китаем — тремя самыми мощными силами притяжения в сегодняшнем мире", — подытожил дискуссию И. Юргенс.

Латвия — как бревно на пути ЕС и РФ?

Спор о стратегии развития восточного соседа — это лишь одна из многих интересных тем, которые за два дня были обсуждены на Балтийском форуме. Разумеется, значительная часть конференции была посвящена будущему самого Евросоюза. Эксперты из брюссельских исследовательских центров, включая такую звезду евросоюзовской аналитики, как Джон Палмер, пытались доказать, что ЕС, вопреки прогнозам В. Третьякова, не умрет, что это вполне перспективная организация, хотя сегодня и переживающая кризис. Прежде всего кризис "идентификации", случившийся после провала европейской конституции. Как и следовало ожидать, в контексте будущего ЕС участники форума много говорили о российско-балтийских отношениях, которые теперь стали частью отношений России с Евросоюзом.



Посол РФ В. Калужный со свойственной ему недипломатической прямоотой заявил, что, увы, Латвия стала серьезной помехой на пути прагматичных отношений РФ и ЕС. Своей антироссийской риторикой, своей попыткой сведения исторических счетов Латвия вносит неприятный диссонанс в диалог Москвы и Брюсселя. Плюс ко всему еще и неурегулированная ситуация с правами русскоязычных в Латвии, что тоже осложняет отношения России с Евросоюзом. "Поразительно, но факт: с одной стороны, власти Латвии постоянно говорят о своем желании развивать экономические отношения с нашей страной, звучат идеи и об участии Латвии в проекте Северо-европейского газопровода. А с другой стороны, те же руководители ЛР пытаются представить Россию только в черном свете, заявляя, что она "ненадежный экономический партнер", и даже вмешиваются в торговые отношения России с третьими странами. Чего стоят только упреки со стороны латвийских официальных лиц, что мы, мол, отказываемся закупать грузинское вино! Даже за призывами Латвии к Брюсселю о необходимости проведения единой внешней политики стоит желание... видеть эту внешнюю политику с антироссийским креном".

Впрочем, российские политологи на форуме пытались отчасти приободрить Латвию, прогнозируя улучшение экономических отношений между нашими странами. "Кстати, я согласен с коллегой Юргенсом в том, что Латвия вполне может включиться в проект Северо-европейского газопровода. Ответвление трубы пойдет в газохранилище в Инчукалне, и оттуда уже будет происходить снабжение газом Литвы и Эстонии. Это повысит влияние Латвии во всем Балтийском регионе! То есть технически нет никаких проблем в строительстве такого ответвления. Вопрос лишь в том, будут ли стороны политически готовы к такому проекту", — сказал "Вести Сегодня" известнейший российский экономист, президент фонда "Институт энергетики и финансов" профессор Леонид Григорьев.

А русский учите — пригодится!

Да, сегодня именно политические отношения между двумя странами являются помехой к реализации совместных грандиозных проектов. О том, насколько власти ЛР заинтересованы в развитии отношений с Россией, о том, насколько они хотят понять происходящее в соседней стране (а без этого сложно строить отношения на перспективу), свидетельствует... полное отсутствие латвийской элиты на Балтийском форуме. Им неинтересно, что думают представители интеллектуальной элиты России, Европы и США! "Справедливости ради нужно заметить, что парочка представителей правых сил все-таки ненадолго заглянула на форум, посидела в сторонке и перед уходом в кулуарах мне заявила: "Это все любопытно, вот только слишком много звучало русской речи..." Они имели в виду присутствие на форуме большого числа российских экспертов. Ну что тут скажешь? Я ему лишь настойчиво посоветовал нанять для сына репетитора по русскому языку. Если он, конечно, хочет, чтобы его ребенок, когда вырастет, смог рассчитывать на карьерный рост. Ведь Россия была и будет с нами рядом, причем Россия сильная и мощная. Печально, что наша элита этого не понимает — в отличие от элиты всего остального Евросоюза!" — заключил в разговоре с "Вести Сегодня" президент Балтийского форума Янис Урбанович. Это резюме и можно считать своего рода эпилогом к юрмальской конференции. Форум еще раз показал, насколько нам важно научиться строить отношения с Россией в контексте ЕС. К сожалению, власть это послание не услышала.

## Грани Времени

23.05.06, «Радио Свобода»

Владимир Кара-Мурза

Саммит стран-участников ГУАМ в Киеве и возможное становление ГУАМ серьезным противовесом интересам России на постсоветском пространстве

**Владимир Кара-Мурза**

**Владимир Кара-Мурза:** Сегодня лидеры Грузии, Украины, Азербайджана и Молдовы на саммите ГУАМ в Киеве объявили о трансформации альянса в Организацию За демократию и развитие. О жизнеспособности нового образования и возможных взаимоотношениях с Россией беседуем с Константином Затулиным, бывшим главой думского комитета по делам СНГ, членом фракции «Единая Россия».

Что меняет сегодняшнее решение в статусе ГУАМа?

**Константин Затулин:** Сегодняшнее решение просто – это попытка застолбить за ГУАМом такие слоганы, как «демократия и развитие». Суть ГУАМа на самом деле заключается в реформировании постсоветского пространства, следующем этапе такого реформирования после ухода из этого пространства Прибалтийских республик. Желание перевести в младших партнеров Европейского союза и НАТО группу государств, членом СНГ бывших союзных республик, таких как Украина, Грузия, Молдова и Азербайджан.

**Владимир Кара-Мурза:** Заместитель председателя думского комитета по СНГ, член КПРФ, Владимир Никитин считает ГУАМ антироссийским альянсом.

**Владимир Никитин:** В ГУАМе соседствуют страны с христианской, мусульманской религией, там есть те, кто проповедует демократию и коммунистическая Молдавия. Поэтому ГУАМ – это, можно сказать, боевая группа западной цивилизации в захвате пространства евразийского, которое испокон веков контролировало Россия. Мне кажется, что вот это стремление Украины, Молдовы и Грузии вступить в Евросоюз и НАТО, этот огонь, который их привлекает, может опалить им крылья, и они погибнут как бабочки, которые летят на этот огонь.

**Владимир Кара-Мурза:** Насколько велика вина самой России, которая препятствовала оранжевым революциям, в создании такого альянса, если его можно считать антироссийским?

**Константин Затулин:** Россия виновата тем, что хочется им кушать. То есть Россия слишком большая, слишком подозреваемая в том, что она хочет быть еще больше, слишком связанная с прошлым Советского Союза и Российской империи хотя бы даже по названию. Поэтому, я думаю, бессмысленно сейчас посыпать голову пеплом и говорить, что Россия в чем-то конкретно виновата, что она кого-то конкретно особенно ущемляет. Что бы то ни было, все равно Запад сегодня, по крайней мере, определенный Запад, Запад не един, естественно, там есть разные силы, но Запад, который сегодня доминирует – а это Соединенные Штаты, он стремился бы к тому, что найти какой-то противовес России, запустить



такого троянского коня на постсоветское пространство. И Запад давно работал в этом направлении. То, что сегодня кажется какой-то новостью, на самом деле новостью не является.

На самом деле ГУАМ начинал в 97, в 99 была декларация по поводу ГУАМа в Брюсселе, в 2000 было повторение слета ГУАМ, но уже в Нью-Йорке, и только потом лидеры этих стран решились, как говорится, на почву собственных стран в СНГ и начать собираться вместе на своей собственной территории. До поры до времени это шло ни шатко, ни валко. Можно сказать, что за семь, а по некоторым подсчетам девять лет своего существования ГУАМ ничем особенным не отличился. Сейчас это дело существует на энтузиазме, куча восторгов по поводу ГУАМ и в том числе извне. И это понятно, потому что ГУАМ сегодня – это такой противовес, последние крестоносцы в борьбе с Россией, которых специально снаряжают ради того, чтобы они удерживали Россию в ее границах и удерживали ее от великодержавности.

Я думаю, что сами по себе они не в состоянии, если особенно говорить об экономике, выполнить эту задачу. Сами они объединились только ради того, чтобы обратить на себя внимание как на самых больших американских друзей на этом пространстве. И они рассчитывают на то, что их готовность на услуги принесет им инвестиции и поддержку, американский или натовский зонтик, решение нерешенных проблем территориальной целостности и так далее. То есть ГУАМ сам по себе не самодостаточен, поэтому уже сейчас ясно, что он в этих рамках не удержится. Если он собирается существовать, то тогда ему завтра пришлют дядек – Польшу, Румынию, может быть Прибалтийские страны. Потому что сам по себе, повторяю, ГУАМ экономически никак не склеивается. Это просто военно-политический и стратегический вызов России и ее союзникам на этом прежде едином союзном пространстве.

**Владимир Кара-Мурза:** Бывший глава комитета Государственной думы по делам СНГ Георгий Тихонов считает, что ГУАМ – это не защита от России.

**Георгий Тихонов:** ГУАМ – это наоборот диктовать России условия, ограничив ее, оградив ее кордоном из четырех государств. Когда руководители государств, вошедшие в ГУАМ, почувствовали этот диктат уже теперь Запада, например, руководитель Узбекистана, который раньше входил в ГУАМ, моментально вышел из этой организации. Я считаю, что в этом объединении ГУАМ следующий на выход после Узбекистана, конечно, будет Азербайджан. И эта организация ГУАМ отомрет так же, как она искусственно была создана, она естественно уже отомрет.

**Константин Затулин:** Я не столь оптимистичен как Георгий Тихонов, мой преемник на посту председателя комитета по делам СНГ. Я думаю, что слухи о смерти ГУАМ несколько преувеличены по одной простой причине. Я соглашусь с тем, что ГУАМ сам по себе и не представляет ничего существенного и опять же вернусь к тому, что экономически он очень не сопрягаем, по крайней мере, Молдова с Украиной еще может разрабатывать какие-то проекты, а вот Украина с Грузией, Азербайджаном отделены друг от друга Черным морем и Российской Федерацией. Но тем не менее, есть более высокая воля, более действенная для того, чтобы ГУАМ жил и теплился – это американская воля. И собственно говоря, нынешний саммит ГУАМ накануне открытия сессии Верховной рады Украины нового состава, он был продиктован и речью Дика Чейни в Вильнюсе, которая открыла новую эпоху во взаимоотношениях, эпоху объявленной открытой конкуренции между Россией и Соединенными Штатами и их союзниками за влияние в СНГ и за влияние на постсоветском пространстве. И с другой стороны, был связан с внутренними проблемами Ющенко, которому надо продемонстрировать накануне сбора парламента какие-то успехи и лидерство Украины, пусть на словах, но во всяком случае, в части СНГ и в части постсоветского пространства.

**Владимир Кара-Мурза:** Слушаем вопрос от Александра, радиослушателя из Санкт-Петербурга.

**Слушатель:** Здравствуйте. Не пора ли нам реформировать СНГ? Вот и Лукашенко так считает. Хотелось бы от вас услышать, если вы в курсе, что он лично предлагает. А вот сейчас с этим ГУАМом перестать помогать экономически. Дружат они против нас - очевидно. Вот такие наши братья.

**Владимир Кара-Мурза:** Как известно, и в отношении Белоруссии тоже грядет повышение цен на газ.

**Константин Затулин:** Так что, казалось бы, рецепт этот полностью осуществляется. Что касается пора ли реформировать СНГ, может быть и пора. Но в отношении претензий к СНГ. Претензии к СНГ иногда завышены. Они связаны с тем, что мы требуем от СНГ того, что СНГ не может нам дать или чем не может стать. С самого начала было лукавство в том, что СНГ провозглашалось как более эффективный и более тесный союз союзных республик взамен Советского Союза. Но не может быть организации независимых государств, где голос России равен голосу Грузии, Молдовы, Киргизии в состоянии полураспада. Не может быть такое достаточно анархическое объединение более эффективным, чем государство, которым был Советский Союз с точки зрения действенности решений, дисциплины этих решений, исполняемости этих решений и так далее.

Поэтому СНГ выполнило определенную роль, об этом уже много говорилось, я не буду повторять. И сегодняшнее состояние СНГ – это состояние организации, которая является просто региональным объединением. Я даже думаю, что после криков по поводу выхода из СНГ, которые прозвучали из Грузии, даже от некоторых официальных лиц на Украине, они выражают официальный пессимизм по поводу СНГ, но при этом из СНГ, как я понимаю, не собираются. Я думаю, что их американские товарищи поправили и сказали: вы уж, пожалуйста, оставайтесь в СНГ, потому что ваше членство дальнейшее в СНГ - гарантия того, что СНГ не станет дееспособной организацией. Ведь все эти годы и Украина, и Грузия, все они делали максимум возможного для того, чтобы СНГ не состоялось как интеграционное объединение, для того, чтобы замедлять инициативы, волокитить их. И последний пример – единое экономическое пространство. Поэтому в рамках того задания, если так сказать, которое дано, (а я имею право говорить о задании, потому что, по-моему, все происходящее сегодня – это просто выкручивание рук политическим элитам и лидерам, которые выдали векселя Западу и только благодаря Западу пришли к власти, по крайней мере, можно говорить об этом применительно к Украине и Грузии) - так вот в рамках этого задания абсолютно не нужно, чтобы страны, которые по сути являются сегодня нежелательными развития СНГ, выходили из СНГ. Напротив, они будут оставаться и будут всячески и дальше тормозить. Поэтому развивать нам нужно на этом фоне сколько-нибудь серьезные по внутреннему содержанию другие объединения.

А в отношении Белоруссии, этим я заканчиваю, президенту Лукашенко пора бы понять, что сегодня ставки повышены и прежняя его позиция, которая кого-то устраивала, кого-то нет, во всяком случае, устраивала его самого, когда на словах союзное государство, а по сути просто вершки и корешки, то, что выгодно Белоруссия брала - экономика, а то, что



невыгодно, от этого уклонялась, то есть в данном случае раздел полномочий и всего остального и реальное строительство союзного государства, вот это время проходит. Все обостряется и надо принимать решение. И нельзя быть немножко беременным, тем более в течение 12 лет, в течение которых мы обсуждаем тему союзного государства России и Белоруссии.

**Владимир Кара-Мурза:** Писатель Александр Эбаноидзе, главный редактор журнала «Дружба народов» считает, что все зависит от важности внешнеэкономических усилий членов ГУАМ.

**Александр Эбаноидзе:** Если им удастся найти какие-то пути экономические взаимной поддержки через энергоносители или через выходы на продукции к Молдавии и Грузии на Европу замечательных, подчеркну, молдавских и грузинских вин, они бывают и плохие, а бывают и очень хорошие. И России тоже следовало бы одно от другого отличать и не порочить великие и знаменитые брэнды, на которые работало имя Пушкина, восхищавшегося грузинским винами, Дюма, Черчилля и так далее. Но вероятность того, что это удастся ГУАМ, на мой взгляд, невелика.

**Константин Затулин:** Вероятность действительно невелика, потому что эта вероятность - сиречь готовность Европейского союза, США отказаться от собственного эгоизма в пользу поддержки реальной, а не точечной, населения и экономик этих государств за счет своих собственных экономик и своего собственного населения. Пустить на рынки, предоставить комфортные условия. Что-то я не помню ни одного случая, когда на такую щедрость Запад был готов. Вот то, что касается экономики, здесь самые большие сомнения, что союз ГУАМ хоть сколько-нибудь экономически мотивирован.

Единственное, что на самом деле сегодня делает самодостаточной или не самодостаточной экономику государств, членов ГУАМ – это их энергетическая независимость. Эта энергетическая независимость из четырех стран ГУАМ есть только у Азербайджана. Будет ли Азербайджан сегодня в пользу Грузии, Молдовы, Украины жертвовать своими прибылями и строить какие-то невообразимые и неэффективные, с точки зрения экономики, схемы доставки энергоносителей задешево для Украины? Я, например, в этом совершенно не убежден. В чем я убежден – это, конечно, искусственно ГУАМ будет поддерживаться до некоторой степени Западом, который, собственно говоря, и выразил потребность в таком объединении. Да, здесь будут какие-то привилегии, но больше на словах, чем на деле. По крайней мере, до сих пор это было именно так.

Вспомним, что никакие обещания даже в адрес Югославии, сейчас в эти дни Югославия переживает очередную драму распада Сербии и Черногории в данном случае, никакие обещания не были осуществлены. Очень скоро выяснилось, что прагматизм берет верх и никакие кредиты, ни доступ на рынки, они сегодня по комфортным условиям для тех, кто готов таскать каштаны из огня политические для Запада, они не предоставляются.

**Владимир Кара-Мурза:** Слушаем вопрос из Армавира от радиослушателя Сергея.

**Слушатель:** Добрый вечер. Вот такая реплика: Украина – это самое большое государство по территории в Европе на сегодняшний день. Там собирается хлеб, там мясная промышленность развита очень хорошо, там даже хорошие аэродромы, современный плацдарм. А вот Азербайджан, там мизер хлеба. Взять Молдову, взять Грузию – апельсины, мандарины в Грузии, все понятно. Но как бы сказать, недооценивать угрозу размещения там войск нельзя. Это проблема такая, что, как говорится, лавина снежная постепенно нарастает, а потом она обрушивается и сметает все на своем пути.

**Константин Затулин:** Члены ГУАМ, страны, собравшиеся в Киеве в эти дни, старательно избегали, за некоторым исключением, Саакашвили, у которого на языке, что на уме, избегали всяких обвинений или обсуждений темы ГУАМ как непосредственный стыковочный модуль к вступлению в НАТО, например, и военно-политическим решениям. Тем не менее, сегодня или вчера, я не могу точно сказать, но уходящий со своего поста министр иностранных дел Украины Борис Тарасюк проговорился, что ГУАМ является мостиком в НАТО. Безусловно, ГУАМ объединяет еще и желание как можно быстрее попасть и в Европейский союз, и в НАТО. Насколько это суждено членам ГУАМ – это вопрос спорный, во всяком случае, в Европейском союзе точно их сегодня никто не ждет. Но в НАТО, например, Украину приняли бы с большим удовольствием. Я должен заметить нашему уважаемому радиослушателю, что, конечно, апельсины в Грузии не растут и самой большой страной в Европе пока еще остается Российская Федерация.

**Владимир Кара-Мурза:** Слушаем Надежду, радиослушательницу из Санкт-Петербурга.

**Слушательница:** Здравствуйте, Владимир, здравствуйте, Константин. Одна реплика и вопрос. Мы видим, как недовольны люди, которые так рвались к демократии, не зная вообще, что это такое, ни майдан их оранжевый, ни розовая революция, ни все прочее. А вопрос у меня такой: скажите, пожалуйста, это не агония Саакашвили, Ющенко, Алиева и прочих? Я считаю, что это начало агонии. Поэтому они и создают, наверное, чтобы вместе в пропасть упасть.

**Владимир Кара-Мурза:** Они даже половину своих сроков не отбыли.

**Константин Затулин:** Я не убежден, что они так оценивают свое положение, хотя у каждого из них есть свои внутренние проблемы. Начну не с их личной судьбы, а с положения государств. Три из четырех этих государств сегодня не состоялись в масштабе тех границ, на которые они претендуют. Ни Молдова, потерявшая Приднестровье, ни Грузия, все эти годы не контролировавшая Осетию и Абхазию, ни наконец Азербайджан, который фактически утратил Нагорный Карабах и еще десять районов внутренних Азербайджана, не контролируют сегодня территорию, на которую претендуют. Украина целостное государство, но Украина, как доказали выборы 2004-2006 года, политическая раздроблена и фактически разделена на две части. Если верно то, что все-таки американцы, особенно после Вильнюса и Чейни там выступавшего, выкрутили руки Ющенко и добились от него согласия на то, чтобы он призвал в премьеры Тимошенко, на эту коалицию так называемую оранжевую после 25 мая, после сбора Верховной рады, то в таком случае раскол внутренний Украины по изотерме восток-запад, он просто углубляется. То есть Украина - кандидат на вступление в ряд стран, испытывающих проблемы со своей фактической целостностью, если не говорить о неформальной целостности. Так вот, все это является, безусловно, одной из проблем.

Безусловно, этот саммит в Киеве был задуман как яичко к Христову дню накануне первого заседания парламента Украины, очень важного для Ющенко, где ему предстоят большие трудности. В какой мере все это является началом конца этих режимов, я бы не торопился сейчас, потому что, повторяю, есть внутренняя логика этих режимов и состояние в этих государствах и есть очевидная кислородная подушка, которую подсовывают ради того, чтобы они выполняли свою миссию.



А миссия на постсоветском пространстве, которой от них ждут – это противостоять России. Я думаю, что не в первую очередь на Западе заинтересованы в том, чтобы жители Украины, Молдовы, Грузии или Азербайджана повышали свое благосостояние. Это задача, как мне кажется, полностью переложена на плечи самих правительств этих государств. Справятся – хорошо, не справятся – сами виноваты. А вот противостоять России и удерживать Россию - в этом есть смысл для Запада этого объединения, и это до некоторой степени они готовы спонсировать.

**Владимир Кара-Мурза:** Член Общественной палаты, профессор МГИМО Андраник Мигранян напоминает, что идея ГУАМа принадлежит Западу.

**Андраник Мигранян:** ГУАМ – это и был собственно проект не этих государств, а проект продумывался извне и реализован, может быть, тоже в зависимости от того, как сложатся отношения между Москвой и Вашингтоном, Москвой и Брюсселем. Потом страны ГУАМ весьма неоднородны, в значительной степени зависит не от воли и желания этих государств, а насколько сильно в их институциональном оформлении и усилении будут заинтересованы Брюссель и Вашингтон.

**Константин Затулин:** Собственно говоря, я могу только подтвердить слова, с которыми только что выступил председатель научного совета нашего Института стран СНГ Андраник Мигранян. Это очевидно, то, что он говорил. Собственно говоря, в случае с ГУАМом все очевидно. Неочевидно только, насколько этот ГУАМ может быть успешен для, собственно говоря, жизненных потребностей живущих в странах ГУАМ людей - вот здесь все неочевидно. Я думаю, что жертвами этого ГУАМа в первую очередь становится население этих государств. Население этих государств не решает проблем своей занятости, скажем, украинцы в Грузии, а грузины на Украине. Оно решает эти проблемы в России. Население этих государств ждет, как и всякое другое население, снижения, а не повышения цен, а это зависит, например, от России и цен на ее энергоносителями, которые, повторяю, сегодня являются критически важными и для Украины, и для Молдовы, и определенной степени остаются важными для Грузии. Наконец для такой страны как Азербайджан очень важно иметь сносные отношения с Россией. Недаром Азербайджан слабое звено в цепи этих государств и вполне возможно следующий кандидат на дистанцирование от ГУАМ. Другое дело, что пока Армения остается в тесном союзе с Россией, членом организации Договора о коллективной безопасности, Азербайджан по определению участвует в других объединениях и вряд ли оттуда выйдет.

**Владимир Кара-Мурза:** Слушаем вопрос от москвича Петра.

**Слушатель:** Добрый вечер. Уважаемый господин Затулин, скажите, пожалуйста, что с пакетом документов по созданию единого экономического пространства Белоруссия, Россия, Казахстан и Украина? Уже прошло два месяца с тех пор, как они должны быть поданы на стол на подпись президентов, а воз и ныне там. И второй вопрос: я считаю, что ваша позиция сегодняшняя по Белоруссии, она никакая критика не выдерживает – вершки, корешки. Белоруссия предлагает России современное равенство, если Россия к этому не готова, значит Белоруссия когда-нибудь окажется в том же ГУАМе.

**Константин Затулин:** Спасибо. Что касается единого экономического пространства, то единое экономическое пространство по сути реализуется в рамках Евразийского экономического сообщества. В чем разница этих двух проектов на этапе их формулирования уже, она состояла в том, что ЕЭП как идея была выдвинута ради участия Украины, которая, как известно, в Евразийском экономическом сообществе не участвует. И мы собственно носились с этой идеей именно для того чтобы воспользоваться моментом, сменой власти в Украине и доказать наконец Украине, что в составе единого экономического пространства ее удельный вес в мире выше, чем без него. Но к власти в Украине пришли политкомиссары, оранжевые политкомиссары, которые, не обращая внимания на экономическую выгоду, прежде всего были заинтересованы побить горшки и в отношениях с Россией. Собственно говоря, они сегодня и торпедируют единое экономическое пространство и при этом волшебным образом говорят о том, что мы переживаем из-за неэффективности СНГ, не видим, что СНГ принесло и так далее. Сами отлынивают от интеграции с Россией и сами же обвиняют Россию и другие страны СНГ и СНГ в целом в том, что оно неэффективно. И делают это не просто со вчера на сегодня, а в течение всего срока пребывания той же Украины в составе СНГ. Даже при предшественниках Ющенко, как известно, и при Кравчуке, и при Кучме Украина вела себя достаточно двусмысленно в отношении СНГ. Уже в первые дни по ратификации Беловежских соглашений украинский парламент в 92 году внес изменения, которые сразу же выхолащивали все договоренности, подписанные в Беловежской пуще.

Теперь в отношении правоты или неправоты моей позиции по отношению к Белоруссии. Я на самом деле считаю, что очень серьезные претензии мы должны предъявить к самим себе, потому что давно нам было пора шире посмотреть на все происходящее с Белоруссией, не придаваться мелочам и не спорить из-за деталей, а перехватывать все лозунги, которые провозглашались Белоруссией и даже на самых ранних этапах, в 95-96 году, идти дальше и тем самым как бы стать лидерами этого процесса. Мы позволили при Ельцине Лукашенко выглядеть как чемпиона интеграции с Россией, как лидера в этом процессе, главного заинтересованного, постоянно оправдывались за то, что сами не готовы к этому. Действительно были к этому не готовы, потому что переболели Лукашенко и того что он придет на смену Ельцину. Не мы все, конечно, а те, кто в тот момент Ельцина окружал и рассчитывал сам быть преемником. Теперь возникла ситуация, при которой при том, что вначале Белоруссия стремилась к чему-то, она за эти годы привыкла пользоваться выгодами этого процесса, но при этом до конца не идти и требовать того самого равноправия, о котором вы выговорите. Это равноправие недостижимо в практике. Не может быть это равноправие на государственном уровне во всех вопросах создания союзного государства, если так не разные потенциалы России и Белоруссии в них, разное число людей. Это равноправие означало бы, что по своим правам и возможностям один белорус равен десяти русским или даже пятнадцати русским, если так посчитать один к одному. Поэтому равноправие должно быть граждан союзного государства во всем. Равноправие в их доступе к природным ресурсам, к средствам массовой информации, к политическим свободам - здесь должно быть равноправие. А при сложении государств с равными возможностями, равноправие Белоруссии, в которой живет 9 миллионов человек с Россией, в которой живет 150, в принципе невозможно. Вот это надо понимать.

Но при этом я бы не хотел, чтобы мы заикливались на этих проблемах и создавали лишние препятствия на пути интеграции. Это путь, который важно пройти обоим, и России и Белоруссии. Я не могу однозначно считать правым или



виноватым Путина или, допустим, Лукашенко. Я думаю, что есть простор эгоизму, этот эгоизм должен быть преодолен ради решения этой задачи, иначе обоим будет плохо и обоим будет плохо - России и Белоруссии тоже.

**Владимир Кара-Мурза:** Владимир Жарихин, член Совета по национальной стратегии, считает ГУАМ инородным образованием.

**Владимир Жарихин:** ГУАМ - это организация, которая была сформирована в Европе, в Брюсселе. Представьте себе, например какую-либо организацию на пространстве СНГ, которая была бы провозглашена, эта организация, предположим, в Пекине или в Тегеране. Это было бы несколько странно. Здесь кажется в порядке вещей. У нее нет экономической основы. Евросоюз уже сказал той же самой Украине, что в ближайшие 20 лет и не ждите. Тем более это относится к таким странам, как Молдавия и Грузия. Что касается вступления в НАТО, то в НАТО, безусловно, очень ждут солдат, которые не избалованы европейскими удобствами и цивилизацией и которых можно использовать во многих операциях НАТО по всему миру.

**Владимир Кара-Мурза:** Слушаем вопрос из Казани от радиослушателя Рашида.

**Слушатель:** Доброй ночи. Я считаю, что, например, организация ГУАМ образовалась в результате неуклюжей политики нашей законодательной и исполнительной власти. Мы хотим поднять свой престиж за счет ущемления других государств. И почему, например, мы свои ошибки сваливаем на Америку, на Запад, что якобы они спонсируют? По-моему, у нас отсутствуют аналитические выкладки в государстве. И мы дойдем до того, что скоро среднеазиатские государства тоже образуют свое сообщество.

**Константин Затулин:** Видите, я уже говорил, в какой-то мере отвечая на этот вопрос, что что бы мы ни делали и как бы ни поступали, эгоистические интересы наших конкурентов ими руководят, а не вовсе альтруизм по нашему поводу. Поэтому не было бы таких оснований или поводов критиковать поведение России, были бы другие основания. Как и в известной басне: ты виноват уж тем, что хочется им кушать, вот и все. Поэтому можно детально разбирать этот вопрос. Я согласен, что политика России могла бы быть искуснее, последовательнее, более глубокой, все это важно сказать, но поверьте, не это главное. Главное заключается в интересах, которые разводят нас по обе стороны баррикад, все это пространство после развала Советского Союза предоставляется зоной для охоты, зоной для колонизации. И собственно говоря, такую попытку и делают. А поскольку Россия сопротивляется этому и сама по себе является наиболее крупным осколком, оставшимся после советского союза, то важно преодолеть ее сопротивление, подавить ее сопротивление. И в этом плане, конечно, ГУАМ определенную совершенно роль выполняет.

Зря вы думаете, что мы совершенно облыжно обвиняем или подозреваем Запад в том, что он поддерживает эти попытки раскола внутри постсоветского пространства - это действительно факт, я могу эти факты приводить, и нам не хватает просто времени в этой передаче. Он делает по-разному, он делает это так же, как он делал на наших глазах только что, вам пример, пожалуйста, фактически продавая независимость Черногории от Сербии, а завтра продавит независимость Косово от Сербии и делает это неумолимо в соответствии со своими планами. Просто то, что возможно в отношении Сербии, в меньшей степени возможно в отношении России - это просто разные по своим возможностям государства, по своей численности, по своему ядерному потенциалу и так далее. Поэтому с нами приходится возиться, а с Югославией, как выяснилось, за 10-12 лет удалось справиться полностью.

**Владимир Кара-Мурза:** Слушаем москвича Муслима.

**Слушатель:** Добрый вечер. Здравствуйтесь, Константин. Я хочу сказать - это не проект Запада. ГУАМ будет золотая курица, если в российском парламенте не будет порядок, если не будет уважения к коммунистам. Недавно, я говорю недавно, потому что Мадлен Олбрайт до сих пор находится у власти американской, она сказала очень несправедливо. Делайте выводы сами.

**Владимир Кара-Мурза:** Мадлен Олбрайт была одним из фигурантов демократической администрации, сейчас у власти республиканцы. Коммунисты, выступал ваш коллега из комитета по делам СНГ Владимир Никитин, он солидарен.

**Константин Затулин:** Мне кажется, что в каких-то вопросах мы можем спорить с коммунистами по, скажем, таким крупным вопросам дальнейшего развития нашей страны, особенно модели этого развития. Но то, что меня в какой-то степени устраивает, это то, что с течением времени и коммунисты, и не коммунисты начинаем исходить в делах, связанных с внешней политикой, из общих интересов. Вот это явление, которое, кстати говоря, присутствует в большинстве государств самых демократических, в Соединенных Штатах называется двухпартийная по сути внешняя политика, которая заставляет объединяться ради интересов Соединенных Штатов внутриполитических конкурентов. Какая бы конкуренция внутри России не была между политическими силами, они должны находить в себе силы и мужество договариваться по основам внешней политики, определяя интересы и может быть направления, может быть расходясь в персоналиях. То, что вы сегодня выслушали во время этой передачи - это были заявления разных абсолютно политически ангажированных политиков, политических экспертов, но они в общем, по-моему, сходятся примерно в одном, анализируя сегодняшние события, связанные с ГУАМ.

**Владимир Кара-Мурза:** Вячеслав Игрунов, председатель общественного Совета российско-украинского сотрудничества, бывший зампред думского комитета по делам СНГ верит в жизнеспособность альянса.

**Вячеслав Игрунов:** ГУАМ является чисто политически мотивированным объединением и действительно ориентирован на создание противовеса России на постсоветском пространстве. Но самостоятельно, естественно, противостоять такой мощной экономической державе как Россия ГУАМу будет очень трудно. Не существует серьезных рычагов влияния на Россию на постсоветском пространстве. И в этом смысле, конечно, ГУАМ может оказаться достаточно болезненной структурой для России, то есть в общем-то может сыграть роль определенного противовеса.

**Константин Затулин:** Все это так, и об этом мы уже говорили. Вы знаете, меня не покидает ощущение в ходе этой передачи и в ходе тех интервью, которые я во множестве раздавал в эти дни в связи с ГУАМ разным нашим сайтам, телеканалам или, допустим, радиостанциям, что мы как-то все время тащимся за событиями и релаксируем по их поводу. Что нам действительно требуется и это важно - нам требуется собственная линия в этом вопросе и активная, инициативная. Я бы сказал, что очевидно, что то, что эти страны делают такой выбор, для России принципиально важно, чтобы они за



свой выбор оказались наказаны. Не прямым образом, что Россия должна как-то сегодня с ними воевать или враждовать, но они должны испытать всю горечь этого выбора для того, чтобы другие страны понимали, что отказ от связи с Россией означает на самом деле очень серьезные последствия. У нас все поводы для этого есть и должно быть единство мнений и действий в этом направлении. Потому что речь идет об очень важных вещах – речь идет о выживании России в 21 веке на этой территории.

**Владимир Кара-Мурза:** Слушаем Андрея, радиослушателя из Ленинградской области.

**Слушатель:** Доброй ночи. Дело в том, я слушаю все время, и все время какие-то враги – Америка, то, се. Например, Казахстан, он спокойно реагирует на все это. А у нас такие, как Мигранян - советское. Я вам такой экскурс небольшой дам. Когда-то все эти, слава богу, что они уходят куда-то, дело в том, что когда-то всех за счет России содержали. Вот я расскажу: в 82 году моей бабушки в Ярославской области пенсия была 28 рублей, а в те времена все республики бог знает как жили за счет не вложенных денег, и тогда разваливалась деревня.

**Владимир Кара-Мурза:** Были республики-доноры и были республики-реципиенты.

**Константин Затулин:** Во-первых, что вы говорите по поводу своей бабушки и как она плохо жила из-за того, что мы поддерживали борьбу за свободу Сомали или, допустим, Монголии, это я за вас продолжаю, то я по сути говорю о том же самом, о том, что мы должны быть прагматичны, и вознаграждать наших друзей и наказывать наших врагов. Другого никакого рецепта история цивилизации на самом деле не выработала. На самом деле может быть будет точнее назвать их не врагами, потому что они сегодня могут быть врагами, завтра могут быть союзниками, назвать их конкурентами. Все страны конкуренты друг другу, как и все люди в определенной степени, до некоторой степени могут быть конкуренты в том, что найти лучшее место под солнцем каждый индивидуально для себя. Поэтому здесь как раз несколько с вами, по-моему, не расходимся.

А что касается реально враги, реальные это наши конкуренты или выдумки, я думаю, что мы должны спокойно к этому относиться, не впадать по этому поводу в панику, знать, что мир населен и друзьями и противниками и что на наших глазах совершаются всякие события.

Мы с вами несколько раз в ходе этой передачи говорили о Югославии. Казалось бы, что ж тут куриную слепоту проявлять – вот очевидная история, с 90 года продолжается. Запад все время не устает помогать Югославии справиться с ее трудностями, допомогал до того, что от Югославии ничего не осталось. Разве это вас не убеждает хоть на минуту, что на самом деле это не только пропаганда, то, о чем я говорю – это реальность международной жизни, где, к сожалению, еще в большей степени между людьми человек человеку волк, государство государству волк.

**Владимир Кара-Мурза:** Но и Россия помогала не Югославии, а помогала конкретно режиму Милошевича. Когда он сменился, помогать перестала. Вот и отошла Югославия.

**Константин Затулин:** У меня нет впечатления, что Россия так уж помогала режиму Милошевичу. Россия отступала. И на самом деле, если быть точным, на тот момент, когда все это началось, Россия не так уж была представлена со своими интересами в Югославии. Это уж потом по ходу дела югославская сторона стала притягивать Россию к этим вопросам, как всегда происходило в отношении Сербией и Югославией на крутых переломах истории, что в Первую мировую, что во Вторую, что и теперь.

**Владимир Кара-Мурза:** Андрей Савельев, заместитель председателя думского комитета по делам СНГ от фракции «Родина» отмечают, что члены альянса ГУАМ ищут опоры в друг друге.

**Андрей Савельев:** Каждая из стран ГУАМ чувствует, что суверенитет этого государства не состоялся, а может быть не состоится вообще. Поэтому создать такой альянс – это попытка хотя бы призрачность суверенитета сохранить и продемонстрировать, что государства имеют такой международный вес, что они могут создавать международные союзы. То, что сформировалось сейчас, демонстрирует, что экономический проект явно не состоялся и происходит перевод этого проекта в политическую сферу в надежде на спонсорство со стороны недоброжелателей России, которых хватает и в Европе, и в Америке.

**Константин Затулин:** Лишнее подтверждение тому, что, невзирая на разную принадлежность в Государственной думе к разным фракциям, мы примерно одинаково мыслим, может быть разница только в риторике. Я бы хотел подчеркнуть, это важно, особенно на Радио Свобода сказать, что не питаю на самом деле предвзятости в отношении американцев, западноевропейцев. Люди реализуют свои интересы. Сегодня они видят, что эти интересы состоят в том, чтобы взять то, что плохо лежит. И это святое желание, которое существует на протяжении всей истории цивилизации человечества, в данном случае его можно каким-то образом остановить или смягчить только за счет большей собственной бдительности и интереса к собственным делам.

**Владимир Кара-Мурза:** Слушаем вопрос из Санкт-Петербурга от радиослушателя Сергея.

**Слушатель:** Доброй ночи, господа. Я долго слушал, потом с собачкой погулял. Более концентрированного бреда я не слышал. Константин, если вас крутить, то у нас все СНГ разбежится.

**Константин Затулин:** Я не знаю, может быть вам еще немножко погулять с собачками, может быть вы к другим мыслям придете. Вообще мне нравится подход, что когда сам Пастернак не читал, но скажу сейчас и как можно круче скажу, чтобы прозвучало.

**Владимир Кара-Мурза:** Очевидно, радиослушатель опасается, что не будет предмета для занятий у комитета по делам СНГ и свяжем с соотечественниками.

**Константин Затулин:** Вы знаете, предмет для занятий у этого комитета или нашего Института, который называется Институт стран СНГ, все равно будет. В данном случае под словами СНГ мы имеем в виду на самом деле пространство, не столько организацию, которая может быть, может не быть, может завтра назваться как-то по-другому. ГУАМ назвался организацией За демократию и развитие, мы назовемся содружеством за еще большую демократию и еще большее развитие. Дело ведь не в словах, дело в том, что мы все вышли из шинели Советского Союза, у нас есть общие проблемы. На самом деле масса людей, которые продолжают жить в виртуальном Советском Союзе и требуют на самом деле к себе одинакового отношения в России и к тем, кто приехал из ближнего зарубежья. В ближнем зарубежье русские



ждут, что к ним тоже будут относиться, уважать их гуманитарные права, право на язык и так далее. Не часто, кстати, все это осуществляется, но так это повод для того, чтобы такие комитеты или такие институты существовали, об этом предупреждали, об этом говорили, за это боролись. Поэтому на наш век работы хватит.

**Владимир Кара-Мурза:** Слушаем москвича Валентина.

**Слушатель:** Здравствуйте. Сразу вопрос: вы сказали о Белоруссии, в частности, негативно, что она захватила лидирующее положение. А кто России мешает захватить лидирующее положение? Вы знаете, мы перессорились со всеми зарубежными странами.

**Константин Затулин:** Так я об этом и говорю, что на самом деле, чем сегодня упрекать того же Лукашенко, в свое время, не сегодня, а вчера, мы должны были перехватывать эти лозунги, предлагать еще более близкие формы объединения. А мы ограничивались переписыванием документов из сообщества, из, скажем, договора о союзе сделали сообщество, из сообщества сделали союз, из союза сделали союзное государство – все на бумаге. А необратимости, такое впечатление, в этом вопросе не достигли. Это главный упрек и, кстати говоря, упрек в первую очередь к нам, потому что мы больше, населеннее и с исторической точки зрения древнее, если хотите, чем белорусское государство. Нужно было делать выводы. Сегодня не поздно еще, и я призываю к тому, чтобы мы эти выводы сделали.

## Константин Затулин: «Мы будем принимать решения о закрытии своих рынков на Украине»

29.05.06, «Главред»

Сергей Кузин

Депутат Госдумы и директор Института стран СНГ господин Затулин посетил Киев в тот момент, когда, помимо открытия нового парламента, в украинской столице гостили и участники саммита ГУАМ.

Организации, которой, как говорит Константин Федорович, он лично не шибко симпатизирует, как, собственно, и многим переменам, случившимся в украинской жизни после Оранжевой революции.

Известный как ярый приверженец признания русского языка в Украине в качестве второго государственного, г-н Затулин считает, что нынешняя украинская власть сознательно не желает идти на компромиссы в решении этого вопроса, что, как и многое другое серьезно может повлиять на развитие дальнейших украинско-российских отношений. Об этом директор Института стран СНГ накануне своего отъезда в столицу России и поведал «Главреду»:

Константин Федорович, в последнее время в Украине развивается тенденция признания российского языка в качестве государственного на региональном уровне. Вы поддерживаете или, наоборот, не одобряете такие начинания?

Сейчас главное в этой проблеме – дабы эти изменения выросли в изменения на общегосударственном уровне. Нужно, чтобы русский язык, на котором говорят миллионы украинских граждан, был доведен до официального признания. Очень многие люди в разные времена – и диктаторы, и демократы – пытались отменить тот или иной язык. Точно так же сегодня украинские власти игнорируют стремление миллионов людей на Украине говорить на русском языке.

Я услышал в речи Президента Украины в парламенте неприкрытые угрозы в адрес тех, кто мыслит о федерализме. Он подчеркнул необходимость укрепления украинского государственного языка – его, мне кажется, «доукрепляли» до такой степени, что сегодня в целом ряде регионов существует изжога и обратная реакция. Украинский язык нуждается, безусловно, в развитии – никто против этого не выступает, как я понимаю. Но что касается русского языка, то он имеет право на жизнь, и всегда имел. Я вам могу перечислить страны, где есть несколько государственных языков, однако независимости и целостности этих государств ничто не угрожает.

Сегодня многие аналитики и эксперты говорят о том, что какими бы ни были отношения политиков России и Украины между собой, экономика и бизнес все равно будут развиваться согласно здравому смыслу. То есть, политика не в состоянии влиять на бизнес и экономику. Вы поддерживаете подобное утверждение?

Мне было очень важно, на самом деле как не только депутату Государственной Думы, члену межпарламентской комиссии по сотрудничеству Федерального собрания Российской Федерации, но и как историку, как эксперту присутствовать на открытии сессии нового украинского парламента. Нашим странам мешает сегодня разность политических и геополитических устремлений.

Только что прошел саммит ГУАМ - организации, которая была создана семь лет назад, и в то же время обошлась без подведения итогов и критики в свой адрес. Тем не менее, на Украине это событие освещалось как чрезвычайно значимое для страны и для ее демократического будущего. Я сомневаюсь, что в поисках демократического развития Украине очень помогут отношения с Молдовой, Грузией и Азербайджаном. Я сомневаюсь, что Украина может решить свои газовые проблемы за счет, к примеру, только одного Азербайджана. Мне хотелось бы понять, как азербайджанский газ дойдет до Украины, минуя Россию.

Именно поэтому вы столь категоричны к тому же ГУАМу?

Сегодня нельзя абстрагироваться от политики, предполагая, что политики могут между собой ругаться, а в экономике все будет происходить по здравому смыслу. Если бы это было так, то Советский Союз никогда бы не развалился. То, что я видел в парламенте на первой сессии, и то, что я вижу в последнее время, позволяет говорить о том, что мы идем к углублению негативных отношений между нашими странами именно в экономических вопросах. Прежде всего, потому, что сюда вмешивается политика и геополитика – в случае с ГУАМ это случай показательный.

Я убежден, что те условия, на которых Украина стремится попасть в ВТО раньше России, губительны, прежде всего, для Украины. Есть люди, гораздо больше меня сведущие в экономических вопросах и чьему мнению я доверяю, как экспертам... Тот же Сергей Глазьев, депутат Государственной думы из фракции «Родина», сделал экономический анализ вступления Украины в ВТО, в результате чего становится понятно, что мы будем принимать решения о закрытии своих рынков на Украине, если Украина станет проходным двором для польского спирта или чего-то еще... В силу того, что подобный курс задается политически, создаются проблемы в экономических отношениях между нами.

Вы уже находитесь в Украине определенное время. На ваш взгляд, тенденция украинско-российских отношений движется к ухудшению или улучшению?

Безусловно, к ухудшению. Это объективная реальность.

Что вас удивило в украинском парламенте в первый день работы депутатов нового созыва?

Удивило многое, конечно. Если говорить о не политических, а чисто вкусовых ощущениях, то мне показалось, что открытие сессии нового парламента немножко похоже на абхазское застолье, где, в основном, пьют стоя. Оказалось, что в украинском парламенте встают не только, когда гимн звучит или Президент появляется, но еще и когда стихи читают или песни поют. Все это обязательно делают стоя. Может быть, оно и к лучшему.

Я думаю, что не расчетливо, хотя и эффективно, поступили сторонники Юлии Владимировны Тимошенко, облачившись в белые одежды. Во-первых, белые одежды в политике и в парламенте очень быстро изнашиваются. Я не думаю, что они пять лет проведут в этих белых свитерах. А во вторых, Юлия Владимировна поразила меня не простым сердцем, а сердцем мерцающим. Видимо, это какая-то черта национальной традиции – надо, чтобы все мерцало, блестело и так далее...

Если говорить серьезно, то решение отложить коалицию до 7 июня не означает, что участники этой коалиции уже о чем-то договорились. Вообще, это является довольно таки скандальным жестом, и возникает впечатление, что власть хотят взять измором. Но в этой осаде находится население Украины. Самое главное не в том, что они не могут договориться. Самое главное, что схема, по которой договариваются, – это схема дальнейшего углубления раскола между востоком и западом Украины.

Как вы оцениваете обращение Президента к парламенту, оно было знаковым?

Главное, что я услышал в речи Президента в новом парламенте, – это очевидный наезд на всех, кто пытается предложить компромисс. Федеративность на Украине – это компромисс. Президент снова говорит о том, что преступны сами мысли по этому поводу. Интересно, что в другой части своего выступления он говорит о том, что мы восстановили отношения с США и развиваем отношения с Россией. И Россия, и США – это федеративные страны. Украина же устами Президента считает, что сама мысль о федерации – это преступление. По поводу языкового вопроса Президент выступил как Президент одной части Украины, сторонник одного мнения вопреки другому. То есть, Президент произнес революционную речь, революция продолжается, и ничего хорошего для Украины я в этом не вижу.

Вы это высказывали своим украинским коллегам-депутатам?

Да, я со всеми общался.

В Москве ждут украинской парламентской коалиции?

Конечно, для Москвы этот вопрос важен, потому что в Москве должны понимать, на чем успокоилось украинское сердце – я не о том, что мерцает у Тимошенко на груди, а в принципе. Вы знаете, что даже формально визит Путина в Украину отложен до тех пор, пока не состоится утверждение правительства. Это логично, потому что сложно с кем-то договариваться, не зная, с кем ты завтра будешь встречаться. Поэтому, чем быстрее этот период будет преодолен и будет достигнута договоренность, тем лучше будет для украинско-российских отношений.

Но определенность бывает разная. Если она будет в том духе, в котором сегодня делаются всевозможные шаги и заявления на Украине, то эта определенность ничего хорошего российско-украинским отношениям не сулит. Я думаю, всем очевиден смысл ГУАМа, ради чего такие организации создаются, ради чего говорят о неэффективности СНГ, и так далее...

России проще договариваться с правительством Еханурова или с правительством Тимошенко?

Я знаю, что в злополучном вопросе о газовых ценах с правительством Еханурова Россия договорилась, а Тимошенко, уже не будучи руководителем правительства, выступала против всяких договоренностей на этих основаниях. Я думаю, что теперь Виктору Андреевичу придется платить по тем векселям, по которым он одалживался на Западе. И сегодня, когда после речи Чейни американцы решили, что нельзя запускать Януковича в огород власти, решив сделать ставку на Тимошенко, это создает проблемы не Януковичу, а Виктору Андреевичу Ющенко. Он выглядит человеком, несвободным в решении внутренних вопросов. А «Регионы» сегодня не несут ответственности за все те глупости, которые в стране происходят, набирая мощь и претендуя в будущем на еще более серьезные результаты. Я бы сказал, что их положение очень комфортно.

## Российско-украинские отношения - повестка дня после начала работы ВРУ

27.05.2006, УРА-информ

**Стенограмма пресс-конференции депутата Госдумы РФ Константина Затулина.**

- Здравствуйте, дамы и господа. Если позволите, я буду говорить не на государственном языке, поскольку недостаточно с ним знаком, должен извиниться перед вами. Был здесь, когда агентство УРА-Информ открывалось, вижу, что последствия пожаров преодолены, и хотел бы поблагодарить сотрудников агентства за то, что они откликаются на наши просьбы, например, об этой встрече с вами, с журналистами.

Несколько слов имеет смысл сказать, прежде всего, потому, что состоялось первое заседание ВР нового созыва. Я постарался не пропустить всего, что там происходило, был приглашен, и у меня есть свои личные впечатления о том, что вчера произошло и что не произошло. Это глубоко внутреннее дело Украины, но я, как возможно, многие политические аналитики, сталкиваюсь с тем, что власть в Украине хотят взять измором. Во всяком случае, перерыв, который был объявлен под предлогом знакомства с комитетами, регламентом и законопроектами, – это нечто





новое в парламентской практике после полутора месяцев ожидания после выборов, которые прошли 26 марта. Этого оказалось недостаточным для того, чтобы 3 участника бесконечных переговоров о создании «оранжевой» коалиции, пришли к окончательному результату.

То, что нас беспокоит в России, не скрою, это то, что Украина остается разделенной, и еще глубже, чем в 2004 году. Полтора года, прошедшие с выборов 2004 года, не сблизили, а отдалили между собой регионы Украины, и вчера это было ясно продемонстрировано. К сожалению, это было продемонстрировано и в речи гаранта Конституции, Президента Украины, который считал необходимым подчеркнуть, что государственность украинского языка будет обеспечена, в этом, я думаю, никто не сомневается, но при этом свою речь пересыпал рядом намеков, совершенно недвусмысленных и позволяющих судить о том, что конфронтация не только продолжается, но и будет углубляться. Президент не нашел ни одного слова в защиту русского языка, на чем сейчас настаивают региональные советы, и принимают соответствующие решения, наоборот, он с нескрываемой угрозой отнесся к самой идее регионального своеобразия Украины. И опять мы слышим о том, что преступно говорить о федерализме или чем-то подобном. Это удивительно, потому что в другой части своей речи Президент говорил о том, что развивается сотрудничество с РФ и восстановлено стратегическое партнерство с США. Обе эти страны, как известно, являются федерациями, но почему-то, видимо, эти примеры для украинской политической элиты, во всяком случае, той ее части, которая поддерживает Президента, являются абсолютно неприемлемыми. Мы с сожалением к этому относимся в России, потому что понимаем последствия углубления такого кризиса. Мы сами после 91-го года пережили целый ряд кризисов, самый острый из которых был, наверное, 93-й год, если говорить о всей системе государственности, и продолжаем переживать неправильных решений в национальной и региональной политике, я имею в виду последствия военных действий в Чечне. Естественно, мы бы очень не хотели, чтобы соседнее государство, близкое нам, связанное с нами Договором о дружбе, сотрудничестве и партнерстве, вместо консолидации в нем углублялся бы раскол.

Это мои первые впечатления от вчерашнего открытия Верховного Совета. Я являюсь членом Межпарламентской комиссии по сотрудничеству Федерального собрания РФ и ВР Украины. Я рассчитываю, что когда эти важные, но внутренние вопросы будут решены, парламент обратится к внешнеполитическим контактам, в частности, будет сформирован новый состав межпарламентской коалиции с украинской стороны, которую возглавлял, будучи первым заместителем спикера, господин Мартынюк. Пока эта комиссия не действует, и не действует именно по причине, связанной с выборами и структурированием ВС. А проблем, которые нам хотелось бы обсудить в этом межпарламентском диалоге, достаточно. Я не знаю, какие вопросы вы будете задавать, если будете, но один вопрос мне все время задают и во время пребывания на Украине, и задавали российские и украинские СМИ, когда это все происходило, вопрос о том, как мы в России относимся к новому этапу в жизни ГУАМ. Это было в начале недели, и круги по воде еще расходятся в связи с этим событием. Я, предвзято вопросы, скажу следующее. Нас не беспокоит ГУАМ, если говорить о вызове, который могут бросить России или ее мифическому или действительному империализму страны - участницы ГУАМ. Страны - участницы ГУАМ и сам ГУАМ не самодостаточны в экономическом плане, и то, что сегодня эта организация, существующая уже 7 лет, решила переименоваться «Организацией за развитие демократии и экономическое развитие», означает ни много ни мало то, что она хочет приватизировать эти популярные слоганы: демократия и экономическое развитие. Я задаю вопрос: в какой мере мы можем быть уверены в том, что молдавские вина критически важны для Грузии, а грузинские – для Молдовы? Я хотел бы знать, следует из того, что таким образом объединяются эти государства, что завтра украинцы найдут себе работу в Грузии и Азербайджане, а многочисленные эмигранты из Азербайджана и Грузии, которых у нас в России несколько миллионов человек, по крайней мере треть населения Азербайджана и Грузии, направятся на работу в Украину? Я понимаю, что из 4-х стран ГУАМ 3 стороны являются импортерами энергосистем, и лишь Азербайджан является экспортером. И, наверное, все, что мы слышали по поводу диктата России на энергетических рынках в связи с ценами на газ и т.д., вполне объяснимо - каждый имеет право искать других поставщиков. Я сомневаюсь в том, что возможно за счет азербайджанской нефти и газа решить проблемы Молдовы и Украины. Прежде всего, хотелось бы знать, как эти нефть и газ попадут на территорию Украины иначе, чем через территорию РФ и через Черное море. Я также не встречал до сих пор никаких примеров альтруизма со стороны азербайджанских нефтяных компаний или международных корпораций, которые добывают нефть и газ в Азербайджане. Я не слышал, чтобы они торговали себе в убыток даже ради демократии и экономического развития в соседних странах. Так что то, что касается ГУАМ с точки зрения его экономического наполнения, кажется мне притянутым за уши. Единственный смысл ГУАМ в том, что это - подготовительный класс или, как выразился уважаемый, вот только не пойму, бывший или действующий министр иностранных дел Борис Тарасюк, это «мостик в НАТО». Страны, которые входят в ГУАМ, и лидеры, которые решили сегодня активизировать деятельность организации, очень хотят обратить на себя внимание со стороны США и других государств - членов НАТО и хотят в данном случае предложить свои услуги по сдерживанию того самого мифического или действительного российского империализма. Нас это не беспокоит, если говорить об их собственных возможностях, но нас беспокоит тенденция, которая была ярким образом продемонстрирована Диком Чейни в Вильнюсе, и после которой, после речи Чейни, начались все эти замечательные инициативы, связанные с ГУАМ, с выходом из СНГ, то ли выходом, то ли невыходом. Мы видим, что обостряется конкуренция за бывшее советское пространство и в этой конкуренции участвуют не только страны-регионы, но главным образом мировая сверхдержава. И в качестве средства, подручного для этой сверхдержавы, я так понимаю, и будет использоваться ГУАМ. Вот это нас может беспокоить, и это будет поводом для разного рода дискуссий и консультаций, которые будут проходить и проходят, не обязательно с членами ГУАМ, но с их вдохновителями и на «большой восьмерке», которая предстоит, и во время саммита с европейскими странами по вопросам развития отношений между Россией и Европейским Союзом. Я сегодня с радостью узнал о том, что действующий посол ФРГ стал советником Президента. Я так понимаю, что открыт процесс, и у нас тоже есть кандидаты на занятия таких должностей, если, конечно, объявляется конкурс. Что касается самого господина посла, то мне кажется несколько странным такое его внимание к русскому языку и его поездки в региональные и городские советы востока Украины с убеждениями не принимать решений по русскому языку. Это что-то новое, когда у нас послы становятся не только внештатными советниками президентов, при



которых они аккредитованы, но еще и экспертами в области русского или украинского языка. Всех тем, наверное, не охватишь, и я был бы признателен, если бы вы задали свои вопросы, а я бы на них ответил.

- Как Вы думаете, кому на Украине нужны Ваши советы об открытии сессии ВС, содержании речи Президента и т.п.?

- Я думаю, что они нужно «5 каналу», раз он сюда пришел и задает этот вопрос. У меня нет листа участников, Вы можете потом узнать и уточнить, кому нужны мои советы, кому не нужны. Это не советы, это мнение.

- Вы говорили, что основная угроза для России - это борьба за постсоветское пространство, Россия, судя по всему, по Вашим словам, начинает проигрывать эту войну. Россия владеет ресурсами, богатая страна, а уровень жизни, в принципе, такой же, как и в Украине. Почему тогда Россия удивляется, что в Украине есть стремление к Западу? Чем Россия может быть интересна Украине?

- Во-первых, Россия ничему не удивляется, она так долго существует, в отличие от некоторых государств - членов ГУАМ, что уже давно ничему не удивляется. Что касается угрозы, ну, я против того, чтобы Вы мои слова трактовали как признание реальности. Я сказал о конкуренции, которая обостряется, и даже избегал таких звучных определений как «враги», «противники» и т.д. Мы не считаем США врагом и не считаем Украину врагом, это было бы странно. Повторяю, хотя срок действия Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве в следующем году истекает и до 13 ноября нужно России и Украине обменяться письмами о желании или нежелании продлевать этот договор, но все же, будет этот договор действовать или нет, мы не считаем Украину противником. Тем более, мы прекрасно знаем, что существуют две Украины, если уж так разобраться, лишний раз вчера в этом могли убедиться. Но то, что касается возможностей России, проигрывает она эту войну или нет, я бы не торопился с такого рода категоричными суждениями. Прежде всего, Россия, как и другие страны, испытывает до сего дня последствия распада СССР - это взрыв галактики и в течение еще многих лет это событие будет оставаться определяющим и главным. Все другое, что происходит - союзы разрушаются, создаются - пока еще не очевидно, что это останется в истории и будет иметь продолжение. Чем может помочь Россия, чем она помогает и чем она может быть интересна? Прежде всего, хочу заметить, что для Украины, которая торгует с Россией и имеет в сальдо своей внешней торговли большой объем торговых операций с РФ, а не с кем-то другим, Украина, которая, плохо это или хорошо, до прошлого года получала газ по определенным ценам и продолжает его получать теперь, и будет, вероятно, продолжать, потому что нет никакой замены этим поставкам, такой вопрос звучит странно: чем Россия и Украина могут быть интересны друг другу. Мы сделали предложение, называется оно ЕЭП, и оно, по-моему, еще действительно, по крайней мере, до создания нового правительства, программа которого нам неясна. На Украине преобладало сдержанное отношение к ЕЭП, и Украина теперь пытается найти замену ЕЭП в союзе с Молдовой, Грузией и Азербайджаном. Вы можете легко сравнить потенциал ЕЭП, по крайней мере, России, Беларуси и Казахстана, которые в нем участвуют, и потенциал стран, на которых ЕЭП меняет Украина. Что касается других союзов и альянсов, куда Украина стремится - ЕС, НАТО - это, безусловно, внутреннее дело Украины, но я что-то не слышал, чтобы была какая-то перспектива вступления Украины в ЕС. Вступление в НАТО, хотя такая перспектива, безусловно, есть, - это совсем не решение вопросов экономики и благосостояния, это возможность повоевать украинским призывникам и военнослужащим где-то в хорошей горячей точке, на которую НАТО претендует с точки зрения миротворческого процесса или какого-то иного. Вот, собственно, такой развернутый ответ на этот вопрос, потому что я улавливаю, от чего Украина отказывается, что власть Украины предлагает украинскому народу в качестве замены, но я не вижу в этом перечне объединения с США или вступления в ЕС всерьез. Потому что и тот, и другой вопросы просто не стоят. А вступление в НАТО - это совсем другая тема.

- Судя по Вашему выступлению, видно, что Вы Украину не любите.

- Нет, это неправда. Я Украину люблю, более того, как и многие в России, в далеком прошлом моя семья жила в Полтавской губернии, это было 200 лет назад, но я делаю разницу между той Украиной, которая привыкла гордиться и даже клясться, и довольно сомнительными экспериментами, главной целью которых является противостояние России. С другой стороны, я убежден, что Украина и Россия, в какой-нибудь форме союза между собой, хотя бы в форме ЕЭП, каждая по отдельности в случае участия в таком пространстве занимают более высокий удельный вес в мире и мировых экономических и иных отношениях, чем по отдельности. Я думаю, что ссоры между Россией и Украиной не приносят никакого добра ни России, ни Украине и отсутствие стратегии партнерства, прежде всего, сказывается на Украине и, конечно, сказывается на России.

Сегодня в Риге заседает Балтийский форум, куда я приглашен и направляюсь. Поэтому всего хорошего, надеюсь, к 7-му числу у нас будет больше новостей об «оранжевой» коалиции.

## Западный проект в рамках СНГ

31.05.2006, Парламентская газета  
Анна ТКАЧ, Оксана УШАКОВА

Свои прогнозы относительно деятельности нового блока, в который вошли Грузия, Украина, Азербайджан и Молдавия (ГУАМ), озвучили депутаты Государственной Думы. Константин **ЗАТУЛИН** член Комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками, фракция "Единая Россия"

Нас не беспокоит ГУАМ, если говорить о вызове, который этот блок может бросить России, или ее мифическому, или ее действительно империализму страны - участницы ГУАМ. Сам ГУАМ не самодостаточен в экономическом плане. Ведь три из четырех стран, входящих в ГУАМ, - зависимы от российских энергоносителей. Азербайджанская нефть не сможет решить украинских энергетических проблем. А сам Азербайджан стремится прежде всего обогатиться от ее продажи. Валерий **БОГОМОЛОВ** член Комитета Государственной Думы по международным делам, фракция "Единая Россия"

Тбилиси, Киев и Кишинев фактически отказываются не только от плодотворного политического, но и экономического сотрудничества с Россией и СНГ, демонстративно поворачиваясь к Москве спиной. Никто не отказывает им в поиске новой экономической безопасности и альтернативы российскому газу в рамках ГУАМ, НАТО, ООН. Однако Россия



имеет полное право в сотрудничестве с объявляющими себя "демократическими" и "рыночными" странами - Грузией, Украиной и Молдавией - руководствоваться рыночными отношениями. Если они рвутся в ЕС и НАТО, то это их право. Но почему другие страны Евросоюза спокойно платят рыночную цену за газ, а Саакашвили и Ющенко должны получать какие-то привилегии? Продекларированное преобразование ГУАМ в международное объединение с новым названием "Организация за демократию и развитие - ГУАМ" - это политические игры в ущерб здравому смыслу и интересам рядовых граждан. Владимир НИКИТИН заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками, фракция КП РФ

Блок ГУАМ - западный проект, который активно используется в качестве пятой колонны, чтобы быстро развалить СНГ. Деятельность ГУАМ направлена на развал русской цивилизации, которую составляет не только русский народ, а более 100 народов, проживающих в странах бывшего Советского Союза. Создание этого блока и его активизация вызвана современной эпохой, в которой разворачивается борьба между цивилизациями: западной, с одной стороны, и русской, мусульманской, частично с Китаем, с другой стороны. ГУАМ - их стратегическое оружие против цивилизаций, основанных на коллективистских ценностях. Чтобы разделить СНГ, нужен был ГУАМ, который будет использоваться как боеголовка многоцелевого назначения. Экономика в нем вторична, это прикрытие. Главное - распространение демократии. Российское руководство должно определиться, к какой цивилизации относится Россия. Сейчас такого понимания нет. Возможность расширения ГУАМа будет зависеть от того, сколько западная элита вложит денег. Они уже фактически содержат Саакашвили, воспитали Ющенко и "женили" его на своей "коллег" Тимошенко. Ахмед БИЛАЛОВ первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками, фракция "Единая Россия"

На мой взгляд, новая организация не будет иметь серьезных перспектив в силу целого ряда причин. Во-первых, входящие в нее страны крайне политически и экономически разнородны. Их экономики не дополняют друг друга и рассчитывать, что "Боржоми" будут менять на молдавские вина, вряд ли приходится. Во-вторых, они по-разному смотрят на свои отношения с Россией и будущее СНГ. Если в Грузии и Молдавии крайне негативно, то Азербайджан вполне нормально. В-третьих, среди них идет борьба за лидерство. С одной стороны, Саакашвили и Ющенко, которые весьма амбициозны. А с другой, Алиев, имеющий все шансы заявить о себе, но тогда организация станет куда менее конфронтационной. Хотя в принципе лидерство Азербайджана было бы вполне оправданным и пошло бы организации реально на пользу. В условиях политизированности ГУАМа и попытках вовлечь в него новых членов кроются дополнительные трудности. Претендующая на лидерство Украина будет слишком занята внутренними проблемами. Но в случае усиления ее влияния возможны новые конфликты. Один - с Румынией, которая продолжает рассматривать Молдавию как зону своих экономических интересов. А второй - с Польшей, которая стремится сейчас претендовать на ту же самую позицию, что и Украина. Уже не говоря о том, что ГУАМ считается сугубо американским проектом и призван усилить влияние США в Европе в ущерб старым европейским державам, прежде всего Франции и Германии. В этой связи Париж и Берлин на деле будут не слишком заинтересованы в успехе проекта, тем более что члены ГУАМа хотят вступить в Евросоюз, что может еще более поколебать в нем позиции старых и традиционных лидеров Европы.

## Константин Затулин: «Севастополь был забыт как пальто на вешалке»

31.05.06, УНИАН

Лана Самохвалова

Российского политик и историк Константин Затулин, побывавший на днях в Киеве отвечает на вопросы

УНИАН

*Константин Федорович, как вы прокомментируете прошедший саммит ГУАМ?*

Организация, созданная семь лет назад, без проведения каких-то итогов, какой-либо критической самооценки, позиционируется как чрезвычайно важная для будущего Украины структура, которая позволит обеспечить демократию и экономическое развитие. Я сильно сомневаюсь, что в поисках экономического развития Украине помогут отношения с Азербайджаном, Грузией, Молдовой. У меня не сложилось впечатления, что молдавским виноделам позарез необходимо грузинское вино, а грузинским – молдавское. У меня не возникает впечатления, что миграционные потоки переключатся и украинские, молдавские, грузинские и азербайджанские гастарбайтеры вернутся из России вспять, внутрь этой четверки. Я не уверен, что серьезные энергетические проблемы Украины можно решить за счет Азербайджана.

Я бы очень хотел, чтобы мне кто-то объяснил, каким образом азербайджанский газ или нефтепродукты дойдут до Украины, минуя Россию и никак с ней не связываясь.

*Константин Федорович, вы так на ГУАМ «наехали». А что плохого, антирусского в том, что Украина создает новые региональные объединения, демонстрирует миру новое поколение лидеров. В создании ГУАМ нет ничего «личного» по отношению к России.*

В моей оценке тоже нет ничего личного. Международные, межгосударственные отношения не ликбез или школа молодых лидеров, окончания которой должны терпеливо ожидать все остальные. Ваши лидеры

отвечают за то, что они делают или за то, чего они не делают. Поэтому я не понимаю, почему мы в России должны смягчать свои оценки, говоря о курсе Украины, если по своим основаниям этот курс является конкурентным и вдохновляется желанием разрушить влияние и возможности России по периметру ее границ.

*Любая интеграция по-русски это наднациональные органы, в перспективе – единая валюта, которая уже суть - единое государство. Может быть России стоит пожертвовать частью сознания, что Украина государство, находящееся в сфере его приоритетного влияния.*

В постоянных призывах к России сделать какую-то уступку, чем-то пожертвовать, я чувствую фантомные боли, которые преследуют государства, ставшие независимыми, но требующие от России ущербных для нее решений ради поддержки т.н. «национальных окраин». Эти национальные окраины уже давно перестали ими быть.



В том, что Россия, как и любая страна, заинтересованная в едином экономическом пространстве, ставит вопрос о его наднациональных органах нет ничего удивительного. Традиционная для украинской мысли передержка, когда вы говорите, что единая валюта – это единое государство. Скажите, а что такое Европейский Союз? Это единое государство? Нет. Есть там единая валюта? Есть наднациональные органы? Есть. Это что, умаляет независимость Германии, Франции или той же Польши, которая выступает сейчас адвокатом Украины в делах, связанных с Евросоюзом?

Почему Украине кажется нормальным, не угрожающим потерей суверенитета вхождение в Евросоюз, где даже размер огурцов регламентируется общими правилами? А когда речь заходит о наднациональных органах, необходимых для функционирования зоны свободной торговли и таможенного союза в СНГ, Украине это кажется угрозой суверенитету?

Сегодня ряд официальных лиц упрекают СНГ в неэффективности, не вспоминая о том, что сама Украина и была причиной неэффективности Содружества, когда отказывалась от общих дел, наднациональной структуры и даже полноценного членства в СНГ. Логика любых экономических союзов требует в том числе и политического регулирования. Но та неумеренность в отстаивании своего я, которую Украина демонстрирует в отношениях с Россией, волшебным образом сменяется на полнейший отказ от самостоятельности в отношениях с западными партнерами. Украина стремится в НАТО, то есть стремится поставить свои вооруженные силы под контроль Альянса. Россия чего-нибудь такого от Украины требует? Нет. Украина стремится в ЕС, где есть общий парламент, начинают формироваться единые вооруженные силы, единая валюта. В России ничего подобного не требуют, и вы же упрекаете Россию, что ей надо от каких-то имперских амбиций отказаться. Это просто неадекватность.

*В Украине появилась политическая идиома, по газу Россия хочет дружить по мировым ценам, а по флоту, опираясь на Основной Договор про Дружбу и Сотрудничество и Партнерство.*

Вопросы газа – это экономические вопросы. Они носят очень серьезный характер и от состояния этой экономики зависит многое в нашей политике. Но если быть объективными – есть основания для пересмотра газовых соглашений: есть рынок, на котором торгуются ресурсы и с рыночной точки зрения газовые цены подвержены объективным изменениям, как и нефтяные.

Что такое Севастополь и какова природа соглашений по Черноморскому флоту и его пребыванию в Украине? Это – компромисс. Но не компромисс: мы вам газ, а вы нам взамен – Севастополь. Компромисс был такой: мы вам – признание юрисдикции над Крымом и Севастополем, а вы нам в обмен – стоянки для флота. Вот каков был компромисс. Компромисс выразился в том, что мы здесь в России – по существу задушили дискуссию о принадлежности Севастополя и о обстоятельствах нахождения Крыма в Украине.

Если уж говорить конкретно о Севастополе, это ведь абсолютный факт, что этот город абсолютно не передавался Украине и просто в свое время был забыт, как пальто на вешалке. В 90-е годы вопрос о Севастополе стал возникать в России, но властью поддержан не был. И был подсунут компромисс, не слишком выгодный для России. Точнее сказать, это был не компромисс, а существенная уступка России. Я был против этих соглашений. Я настаивал на факте признания Севастополя украинским городом в обмен на аренду всего Севастополя на длительный срок, за символическую плату. Хотя в вопросах оплаты можно было бы поторговаться. Заметьте, - аренду не каких-то объектов и причалов, а всего города Севастополя. Аренда - это признание собственности: тот, кто арендует, те самым признает, что это не его собственность. То есть это был бы компромисс с российской стороны и достаточно знаковый. А с украинской стороны компромисс заключался бы в согласии на то, чтобы отдать весь город в аренду Российской Федерации.

Уверен, что тогда бы не возникало бы проблем между городом и флотом, не возникало бы сегодняшних проблем с полнотой городского самоуправления и свобод горожан. В России были бы заинтересованы продемонстрировать, что арендованный ею Севастополь способен жить и развиваться быстрыми темпами, что там соблюдаются все права и свободы многонационального населения. Из одного только желания подтвердить российское уважение украинской стороне, украинский язык был бы намного более распространен в Севастополе. Как известно, сейчас крымско-севастопольское население уклоняется от изучения украинского языка из протестных соображений.

Итак, между газовыми соглашениями и пребыванием Черноморского флота в Севастополе нет прямой связи. Связь есть между Черноморским Флотом и принадлежностью Крыма и Севастополя Украине. Если соглашения разрушаются, то открывается «ящик Пандоры» под названием «территориальный спор». Мы вновь возвращаемся к обсуждению судьбы города и флота, который создал этот город. Этот город не существовал, пока не появился этот флот. В Севастополе зарыто в землю или растворено в воздухе очень многое из того, что бесконечно волнует наш ум и душу.

Разговоры «сколько это стоит» притянуты за уши. Если вернуться к формальной стороне дела, то военные базы на рынке не торгуются, в отличие от газа на базы нет никаких спотовых цен. Военные базы всегда и везде являются предметом военно-политических договоренностей. Поэтому газовые соглашения – экономическая сфера, а соглашения по флоту – это военно-политическая договоренность, которую можно измерить в деньгах только один раз – когда она заключается.

*Сразу после выборов говорили, что во избежания обострения наших двусторонних отношений в новом правительстве не будет представлен Борис Тарасюк. Будет ли Россия ставить условия невключения нынешнего главы МИДа в новый кабинет.*

Публично нет. А непубличным является общее в России мнение о Тарасюке. Оно достаточно ясное. Это человек, который был советским дипломатом и служил отечеству, которое тогда было другим. С момента распада Советского Союза он постепенно превратился в отъявленного атлантиста. Тарасюк – автор очень многих маленьких и больших кризисов в российско-украинских отношениях во время своего прежнего и нынешнего пребывания на посту главы МИДа. Министерство опустилось до того, что прямо руководило действиями каких-то бурсаков или студентов, которые занимались провокациями против Черноморского флота, захватами маяков, пикетированиями и т.д. МИД просто находился на связи с этими студентами. Ну как в этой ситуации у нас может быть благожелательное отношение к главе МИДа?

Тарасюк сделал несколько примирительных заявлений сейчас, когда решается его судьба как министра. Он теперь хочет выглядеть человеком сбалансированным. Но сбалансированными политиками ни он, ни его заместители не являются. Это евроатлантисты и русофобы и периодически из уст у них вырывается что-то замечательное. Например, у



господина Бутейко, который берется философствовать о распаде всяких империй. Я думаю, что ему нужно все свои суждения просто изложить на бумаге, положить в конверт, написать «в Вашингтон» и послать туда, где есть смысл познакомиться с его взглядами об империи и обо всем остальном. Но он-то говорил про Россию.

Люди, которые сегодня руководят украинским МИДом, это люди очень односторонние, в силу этого предвзятые, неспособные на реальный полновесный анализ интересов Украины. Это в первую очередь партийные и околопартийные функционеры. Я в предвыборный период повсюду в Крыму встречал огромные биг-борды, где Борис Тарасюк пожимает руку Джемилеву под лозунгом «Мы друзей не меняем». Это в связи с тем, что Народный Рух на крымских выборах предоставил свой бренд для полулегального крымско-татарского меджлиса.

Насколько свободен будет в своей профессиональной деятельности Сергей Лавров, министр иностранных дел России, если он одновременно по совместительству будет возглавлять какую-нибудь украинофобскую организацию? В рабочее время будет говорить о значении украинско-российских отношений, а вечером будет ходить пикетировать украинское посольство? Серьезно это или нет, - вести дела с таким министром?

*Как повлияет на российско-украинские отношения создание широкой коалиции?*

Оранжевая коалиция просто пытается удержать ускользающую власть из рук революционеров, победивших в 2004 году. Она не продемонстрировала желание слушать оппонента. И ясно, что эта коалиция именно на Украине носит разрушительный характер, потому что в отличие от других государств, где нет проблемы политического раскола по региональному признаку, на Украине эта проблема есть.

Оппозиция тут - это не просто оппозиция. Она по своим политическим возможностям - правящая политическая сила на Востоке и Юге Украине, и если бы губернаторов избирали, это стало бы совершенно очевидно. Власть не хочет идти на компромисс, который бы объединял, а не разъединял Украину.

Оранжевая коалиция, на мой взгляд, разъединяет страну и усугубляет политический кризис. Большая коалиция для нас в России может быть гораздо более неудобна. С оранжевой довольно просто, мы видим ее цели, мы знаем, что она вдохновляется поддержкой Соединенных Штатов и мы понимаем, что можем разговаривать с ее представителями совершенно свободно на прагматическом языке. И ничего не делать такого, что может потребоваться в случае с большой коалицией, то есть не идти на немотивированные уступки, что-то за хорошие глазки просто так «списывать».

Что касается большой коалиции, то тут все гораздо сложнее, нужно было бы понять каков будет конечный вектор, к чему в конце концов она придет, какие будут ее взгляды по основным вопросам, которые нас беспокоят. Тут больше вопросов, чем ответов. Но есть одно преимущество, которое в случае, если большая коалиция состоится, не отнимешь. Широкая коалиция продемонстрирует, что Украина единое государство, что голос Восточной и Южной Украины учтен.

*Вы правы насчет своего недоверия «конечного вектора большой коалиции». Поверьте, Янукович хочет в ЕС и даже НАТО, но лет так через десять.*

Меня упрекают откровенно пророссийские силы на Украине, что Партия Регионов и лично Янукович нас «кинут». Я говорю, они не могут нас «кинуть», потому что они у нас «не карманные». У нас нет никаких иллюзий по поводу Партии Регионов и лично Януковича. Мы не считаем, что Янукович является русским политиком, посланным в командировку на Украину. Мы прекрасно понимаем, что с ним довольно сложно было бы вести дела. И сейчас, кстати, сложно, когда он находится в оппозиции. Но есть вещи поважнее, чем наши личные предпочтения.

Бросит или не бросит, к сердцу прижмет или к черту нас отошлет Янукович, зависит не только от него, но и от его избирателей, и от России, которая хочет выстраивать с ведущей политической силой Украины отношения.

Партия Регионов - это украинские политики, Кучма был трудным украинским политиком, Кравчук был первым украинским политиком. А вот те, кто сегодня у власти, свое «качество быть украинским политиком» в какой-то момент потеряли. Они оказались в такой задолженности перед своими западными друзьями, что уже не способны контролировать ситуацию. Ну ведь видно же, что не хочет Ющенко премьером Тимошенко, не хочет и все. А почему позволяет в рядах Нашей Украины тенденцию в поддержку этого союза, - да потому, что сам уже настолько зависим от американского посла и мнения Госдепа, что вынужден платить по векселям вопреки собственным интересам.



# ЖИЗНЬ ДИАСПОРЫ

## Россия и диаспора

### В РФ должен быть единый орган по работе с соотечественниками.

*Так считает глава Центра международного научного и культурного сотрудничества при МИД РФ (Росзарубежцентр) Элеонора Митрофанова. И с ней трудно не согласиться. С большим удовлетворением воспринимается её заявление о том, что работая с соотечественниками надо «... подходить к этой работе и исполнять ее надо профессионально...». Тем более, когда к соотечественникам России причисляешь главу иностранного государства. А положение русской диаспоры в Казахстане считаешь «комфортным». И не знаешь, что начиная с Беловежского заговора и по сей день Казахстан по количеству эмигрантов, переселяющихся в Россию, стоит на первом месте среди всех государств постсоветского пространства. Да надо учиться. И прежде всего – у Правительства Москвы, косвенно обвинённом г. Митрофановой в некомпетентности. Благо, что уже с этого номера «Бюллетеня», мы публикуем информацию о деятельности Департамента международных связей, занимающегося и работой с российскими соотечественниками.*

22.02.2006., «КазИнформ» (<http://www.inform.kz>)

**Арнур Рахымбеков**

В феврале состоялось первое в текущем году заседание комиссии по делам соотечественников при правительстве России. Возглавляет совещательный орган министр иностранных дел РФ Сергей Лавров, что говорит о важности государственных интересов России в данной сфере.

После распада СССР большое количество русского населения автоматически оказалось «за границей» исторической Родины. По некоторым данным, около 25 миллионов русских столкнулись с выбором: продолжать жить в новых условиях либо выехать на историческую родину.

Девяностые годы прошлого столетия в новейшей истории России ознаменовались бурными политическими процессами. В Москве, как и по всей стране, политики были полностью заняты решением внутренних вопросов. Шло становление новой российской государственности. На этом фоне для центральной власти и чиновников на местах казалась «второстепенной» помощь прибывающим согражданам, и тем, кто обрел статус иностранцев для России.

Русская диаспора в Казахстане, как и казахи России, играют значительную роль в укреплении российско-казахстанских отношений. В этом контексте политики обеих стран часто используют термин – «народная дипломатия».

О нынешнем курсе России в связях с соотечественниками и перспективах своей деятельности в интервью Казинформу рассказывает глава Центра международного научного и культурного сотрудничества при МИД РФ (Росзарубежцентр) Элеонора Митрофанова.

- Элеонора Валентиновна, расскажите, пожалуйста, о сегодняшнем дне Росзарубежцентра, и как Вы понимаете термин «народная демократия»?

- Росзарубежцентр – организация не новая. Она была создана в 1925 году. В прошлом году мы отпраздновали свой восьмидесятый юбилей. На всем долгом пути задачи ставились абсолютно разные. В советское время это была мощная пропагандистская машина. Это гуманитарная помощь за рубежом, и продвижение советской культуры, русского языка, образовательный блок.

Велось информирование общественности зарубежных стран, донесение информации о жизни в СССР, продвигалась советская культура, преподавался русский язык.

В то время на курсах Росзарубежцентра за рубежом училось около 14 тысяч людей. Сейчас эта цифра гораздо меньше – около 7 тысяч.

Сегодня наши руководители являются координаторами, отслеживают процессы, протекающие вокруг русского языка в тех или иных странах. Оказывают методическую помощь учебным заведениям, где преподается русский язык.

Я считаю, в этом наша основная миссия. Мне бы хотелось, и сейчас мы движемся в этом направлении, чтобы повсеместно расширялась данная деятельность. Уже на русский язык «нарезаются» остальные направления нашей работы – культурологическое, историческое, знакомство с нашей страной и так далее.

Мы занимаемся набором иностранных студентов, особенно в странах Африки и Азии, Латинской Америки. Государство выделяет нам средства на указанные цели, а также предусмотрен коммерческий набор студентов. Это также достаточно серьезное направление деятельности.

На сегодняшний день у Росзарубежцентра сорок шесть Домов в странах ближнего и дальнего зарубежья. В Казахстане Дом Росзарубежцентра открыт в городе Астане. Недавно, открылось представительство в Ташкенте. Скоро планируем открытие Дома в Киеве.

Поэтому у нас достаточно большие планы. После 1991 года наши представительства располагались в 127 странах, а сейчас в 63, не считая стран СНГ. А востребованность в этом есть. У нас крупные общества выпускников российских ВУЗов в странах Азии и Африки, много смешанных браков. Поэтому решили, что будем создавать региональные Центры в странах Азии, Африки и Латинской Америки.

Что касается «народной дипломатии». В советский период Росзарубежцентр считался общественной организацией. Конечно, эта общественность бралась в кавычки. Но, тем не менее...

И организация всегда работала, и сейчас продолжает эти принципы сотрудничества с общественными организациями за рубежом, в тех странах, где действует Росзарубежцентр. Несмотря на то, что наша подведомственность постоянно менялась: то мы были в составе правительства, то теперь часть МИД РФ. Тем не менее, нашими партнерами как были неправительственные организации, так они и остались.



- Простите, а какие неправительственные организации Вы имеете в виду?

- В первую очередь общества дружбы, различные культурные фонды, которые ориентированы на Россию. К примеру, в Европе сохранилось множество фондов Пушкина. У нас большая армия выпускников советских, российских учебных заведений. В этих организациях заложен большой потенциал. Указанные общества весьма положительно «заряжены» к России, к сотрудничеству с нами. Видимо, сохранились теплые воспоминания о студенческих годах, проведенных в бывшем СССР.

Конечно же, организации наших соотечественников за рубежом. По некоторым данным, сейчас около трехсот обществ русских диаспор в мире. Могу сказать, что эта среда сложная, особенно в СНГ. Бывает некоторое соперничество, противоборство, ведь люди разные. Тем не менее, мы стараемся ко всем, кто желает сотрудничать, относиться толерантно.

Наша работа выстраивается на фундаментальных принципах. Это культура мира, толерантность и ответственность. В нынешней обстановке, росте межрелигиозного напряжения, стараемся прививать указанные начала работы нашим сотрудникам. Мне кажется, это достаточно важно.

Безусловно, на территории других стран мы сотрудничаем с православной церковью. Особенно по проблемам соотечественников. Зачастую это одни и те же люди: прихожане церкви и члены диаспор. Все они наши партнеры. Естественно, контактируем с представителями других конфессий за рубежом.

Если помните в 2003 году, в качестве первого заместителя министра иностранных дел России я пришла на этот пост. Потом в результате реформ департамент по делам соотечественников был упразднен. Однако жизнь показала свое, и указанные задачи никто не снимал с внешнеполитического ведомства. Поэтому департамент по делам соотечественников в МИД России восстановлен, его курирует заместитель министра Григорий Карасин.

Что касается нас, то работаем «в поле». Повторю, Росзарубежцентр на экспертном уровне отслеживает обстановку в среде соотечественников, ведет определенный мониторинг. А МИД, как госорган, несет ответственность за формирование внешней политики. В этом разделение полномочий между нами и министерством.

В СНГ работаем в тесном контакте с российскими посольствами. Могу сказать, что, к сожалению, на посольства в Содружестве помимо основных возложено много дополнительных функций, из них преобладают социальные. Приходится оказывать материальную помощь соотечественникам, ведь люди обращаются по широкому кругу вопросов. Поэтому, тот «собес», который присутствует в МИДе, в некоторой степени осложняет работу.

- Элеонора Валентиновна, на Ваш взгляд, сколько российских соотечественников проживает в СНГ?

- В российском законодательстве широкая трактовка понятия «соотечественник». За рубежом порядка 1 миллиона 300 тысяч граждан России. Эта цифра была выведена из выборов президента РФ. Абсолютно точной и понятной статистики нет.

На мой взгляд, российских соотечественников в СНГ около 16 миллионов. Везде называются разные цифры: 25, 30, когда-то звучала даже цифра 50 миллионов. Но я считаю, что все-таки 16 миллионов - это наиболее близко к истине.

Возьмем, к примеру, Главу Казахстана Нурсултана Назарбаева. Я бы отнесла его к замечательным соотечественникам. Он учился у нас в России. Прекрасно владеет русским языком. Любит и знает русскую культуру.

Видите, здесь присутствует невидность в терминологии, которая сводит все к общим понятиям. В настоящее время, «соотечественники» - люди, определившиеся в своем самоопределении. Если вернуться к законам, то там прописывалось, что соотечественники должны были получать определенные документы. Но по каким-то причинам эта работа не велась. Если бы каждый соотечественник получил бы такой документ, то статистика была бы более точной.

- Что Вы думаете о положении русских в Казахстане?

- По нашим данным, в настоящее время среди русских Казахстана не широко присутствуют настроения по возвращению на историческую родину. Русские чувствуют себя достаточно комфортно в этой среде. Сказать, что из Казахстана большие миграционные ожидания в Россию, то я так не считаю.

Единственно, достаточно сложно живут русские в Южном Казахстане. Этот факт есть. Может в силу того, что в южных регионах русские чувствуют себя в иной этнокультурной среде.

В Казахстане у Росзарубежцентра есть центр в Астане, работает представитель в Алматы. Только представитель, хотя, я считаю, что Алматы ключевой город в нашей работе. Мы сейчас будем ставить вопрос о том, чтобы там был достаточно полноценный филиал Росзарубежцентра.

- Насколько известно, в России существует несколько структур, занимающихся соотечественниками. Контактуют и помогают соотечественникам в мэрии Москвы, в МИДе, в администрации президента России. Нет ли здесь дублирования?

- Мое личное мнение заключается в том, что приоритетность работы с соотечественниками диктует нам поиск новых подходов. Поэтому назрела необходимость в образовании единого специализированного государственного органа для ведения указанной работы.

Концепция единой структуры не новая, и ее проблема в том, что соотечественниками стали заниматься многие властные субъекты. На самом деле все выходило не так стройно и красиво.

Да, традиционно Москва и Санкт-Петербург – финансовые доноры России. Эти города способны тратить деньги на различные цели, в том числе и на соотечественников.

Однако нет профессиональной структуры, специалисты которой могли бы грамотно и системно формировать российскую политику. Разрабатывать общую концепцию работы, координировать других исполнителей. На мой взгляд, подходить к этой работе и исполнять ее надо профессионально.

- Спасибо за интервью.

Справка Казинформа: Элеонора Валентиновна Митрофанова родилась в 1953 году в Волгограде. В 1975 году окончила Московский государственный институт международных отношений МИД СССР. С 1975 по 1990 год прошла путь от аспирантки до старшего научного сотрудника Государственного проектно-исследовательского и научно-исследовательского института морского транспорта «Союзморниипроект». С 1990 по 1993 год работала генеральным директором консультационной фирмы «Эколекс». В 1993 была избрана депутатом Государственной Думы федерального собрания



Российской Федерации. С 1995 по 1999 являлась аудитором Счетной палаты Российской Федерации. С 2001 года Э.Митрофанова состоит на дипломатической службе. С 2001 по 2003 год была заместителем генерального директора ЮНЕСКО по вопросам образования, науки и культуры.

В 2003 году стала первым заместителем Министра иностранных дел Российской Федерации, членом коллегии МИД России. В августе 2004 года распоряжением правительства РФ Э.Митрофанова назначена руководителем российского центра международного научного и культурного сотрудничества при министерстве иностранных дел Российской Федерации. Э.Митрофанова награждена орденом «Дружбы народов» (2003 год), является кандидатом экономических наук, владеет английским и испанским языками. Замужем. Воспитывает четверых детей.

## Москва и соотечественники.

### Главная цель ДМС - сплочение российской диаспоры

*О работе Департамента международных связей города Москвы (ДМС) в 2005 году. Часть первая.*

**22.05.2006., Дом соотечественника**

Основной задачей Департамента международных связей города Москвы (ДМС) в 2005 году стала организация и координация работы структурных подразделений Правительства Москвы, общественных, политических, деловых, научных и других организаций города с российскими зарубежными соотечественниками и их объединениями, направленной на успешное завершение реализации Комплексной целевой среднесрочной программы поддержки соотечественников за рубежом на 2003-2005 гг., утвержденной Постановлением Правительства Москвы от 22 сентября 2002 года № 785-ПП. Руководящими документами в решении этой задачи являлись Сводный план мероприятий на 2005 год по оказанию поддержки соотечественникам, проживающим за рубежом, отдельные распоряжения и поручения Мэра Москвы и его заместителей.

Следующей важной целью деятельности явилась разработка Комплексной целевой среднесрочной программы осуществления государственной политики в отношении соотечественников за рубежом на 2006-2008 годы, принятой Правительством Москвы 6 сентября 2005 г. (Постановление Правительства № 679-ПП).

ДМС направлял главные усилия на сплочение российской диаспоры за рубежом, расширение сети ее объединений, консолидацию их действий, отвечающих общегосударственным интересам Российской Федерации. Проведены массовые мероприятия в России и за рубежом с участием международных организаций соотечественников, таких как Международный Совет российских соотечественников и Международная Ассоциация молодежных организаций российских соотечественников, их местных объединений в более чем 30 странах мира с привлечением Департамента образования, Комитета по культуре, Департамента науки и промышленной политики города Москвы, научной и творческой общественности. Большое внимание уделялось активному информационному обеспечению деятельности Правительства Москвы, его профильных департаментов и МДС по реализации Программы поддержки зарубежных соотечественников.

Особый характер всем проводимым в этом году мероприятиям придало празднование 60-летия Победы в Великой Отечественной войне, символа сплочения всего «русского мира».

#### I. Правовая защита соотечественников, проживающих за рубежом

Осуществлением правовой помощи соотечественникам, проживающим за рубежом, занимается Некоммерческое правозащитное учреждение «Центр по оказанию правовой помощи соотечественникам «Москва - Россияне».

С Центром «Москва - Россияне» заключены договоры о проведении мониторинга законодательства по соблюдению прав соотечественников в странах их проживания и по освещению в СМИ правового положения соотечественников за рубежом.

В 2005 году в адрес ДМС от организаций российских соотечественников за рубежом значительно увеличилось поступление обращений с просьбами об оказании им юридической помощи. В их числе были: председатель Общественного объединения «Славянский союз» Столба И.Н., ходатайствовавший об оказании финансовой помощи для юридической общественной приемной в Абхазии; председатель правления Недоходного общества Noorte Valik (Таллин, Эстония) Д. Изотов - о финансировании трех консультационных пунктов приема малоимущих граждан; председатель Русской общины Крыма Цеков С.П. - в связи с возбуждением прокуратурой Крыма уголовного дела в отношении председателя исполкома Русской общины Крыма Слюсаренко О.А. и членов Армянской городской организации Русской общины Курсакова А.В. и Сажина В.А.; общество «Солдатские Матери Азербайджана» - в отношении обвиняемых в совершении убийства Бессонова Руслана, Геношилкина Максима и Павлова Дмитрия (об оплате помощи квалифицированного российского адвоката и оказания финансовой поддержки его работы); арестованный по надуманному обвинению в превышении полномочий бывший губернатор Харьковской области, лидер партии «Новая демократия» Е.П.Кушнарев и ряд других.

Оказывается юридическая помощь пяти российским соотечественникам (жителям Латвии Кононову В.М., Тэссу Н.В., Ларионову Н.А., Фартбуху М.В., Кирштейну Я.Р.). Проведена правовая экспертиза более 200 договоров по различным направлениям поддержки, проживающих за рубежом соотечественников. Осуществлена подготовка Учредительной конференции Федерации «Русский Дом в Испании», разработка его учредительных документов для регистрации с учетом испанского законодательства.

Кроме того, была оказана консультативная юридическая помощь и содействие соотечественникам в защите их прав в странах проживания: Белобородовой В.П. (Литва), Ван Цай М.П. (Украина), Лайонел И. (Франция), Кислициной И.К. и Кислициной А.А., Файзулиной Ф.Ф. (Узбекистан), Миралаеву Э.Я. (Россия) и другим. Обращения, в основном, касались вопросов проживания на территории России, миграционного законодательства, пенсионного обеспечения соотечественников.

#### II. Реализация приоритетных задач по поддержке соотечественников за рубежом

В 2005 году ДМС осуществлял свою деятельность по поддержке соотечественников, проживающих за рубежом, на основе общепринятых норм международного права, Конституции Российской Федерации, федеральных законов,



регулирующих деятельность субъектов Российской Федерации, и Комплексной целевой среднесрочной программы поддержки соотечественников за рубежом на 2003-2005 годы.

Поддержка общественных организаций и объединений российской диаспоры

Для изучения современного состояния российской диаспоры в странах СНГ, Балтии, а также в государствах традиционного зарубежья, Институтом стран СНГ по заказу ДМС была выполнена научно-исследовательская работа и выпущен сборник «База данных об общественных структурах соотечественников за рубежом в 2005 году», в котором содержится информация о 407 общественных организациях российских соотечественников в странах СНГ, Балтии и традиционного зарубежья, а также об 11 российских учреждениях, занимающихся проблемами соотечественников.

В целях поддержки общественных объединений российской диаспоры по реализации ими культурных, образовательных и информационных программ и проектов осуществлялось организационное содействие и финансовая помощь в проведении ряда крупных мероприятий:

с 3 по 11 апреля в «Доме Москвы» в Риге при поддержке Департамента международных связей города Москвы прошел финальный этап VIII международного театрального фестиваля для детей и молодежи «Русская классика в Латвии». В финальном конкурсе принимали участие 17 театров из стран Балтии, Польши, Украины и России.

19 апреля Русская Община Крыма провела праздничные мероприятия, посвященные Дню воссоединения Крыма с Россией: шествие по центральным улицам Севастополя, митинг на площади Нахимова, концерт с участием ансамблей «Подворье», «Мюзик ЭКС», рок групп «Энтро» и «Вавилон». На состоявшемся митинге выступили Депутаты Верховного Совета Крыма, руководители Российской Общины Севастополя, общественные деятели, ветераны Черноморского Флота РФ, гости. В митинге участвовало более 2-х тысяч человек, а на концерте в зале присутствовало до 1000 зрителей.

5-8 мая в Вильнюсе состоялся фестиваль детского творчества "Балтийская Муза-2005", в котором участвовало более 500 детей детского творческого объединения Литвы «Муза», а также 30 человек из Латвии, Эстонии и Калининградской области.

19-20 мая в Москве состоялась Вторая конференция Международного Совета российских соотечественников (МСРС), в которой приняли участие представители 53 общественных организаций из 36 стран. В работе Конференции участвовали также представители федеральных законодательных и исполнительных органов власти, Правительства Москвы, российских общественных организаций и фондов поддержки соотечественников, выступили заместитель министра иностранных дел Российской Федерации Ю.В.Федотов, Первый заместитель Мэра Москвы в Правительстве Москвы, председатель Межведомственной комиссии Правительства Москвы по работе с соотечественниками за рубежом Л.И. Швецова. Конференция подвела итоги деятельности МСРС в 2004 – 2005 гг., наметила конкретные меры по организационному укреплению Совета, определила главные направления защиты жизненных интересов зарубежных соотечественников, усиления их конструктивного взаимодействия с Россией.

10-12 июля совместно с Администрацией Президента Российской Федерации и МИД России при участии целого ряда организаций соотечественников были проведены Дни России в странах СНГ, Балтии, в ряде государств традиционного зарубежья: США (Нью-Йорк), Германии, Израиле, Болгарии и в других странах.

осуществлялась поддержка подготовки проведения 2-го Международного фестиваля-семинара еврейской музыки «Дон-Фест 2006», намеченного на 12-17 марта 2006 в Москве.

Усилено внимание приходам Русской православной церкви за рубежом. При взаимодействии с Отделом внешних церковных связей Московского Патриархата оказана финансовая помощь Маардускому приходу Эстонской православной церкви Московского Патриархата, Пюхтицкому Успенскому ставропигиальному женскому монастырю, приходам Русской Православной Церкви Московского Патриархата в Шеньжене и Гонконге (КНР), произведена отправка грузов для Русской православной церкви в Ташкенте, в приобретена и безвозмездно передана церковная утварь для старообрядческой общины «Калласте» в г. Калласте (Эстония), проведены ремонтные работы в монастыре на горе Афон (Греция) и др.

Проводилась серия мероприятий для молодых соотечественников, в том числе совместно с молодежью Москвы.

21-24 апреля 2005 года состоялось заседание Правления Международной ассоциации молодежных организаций российских соотечественников (МАМОРС). Рассмотрев актуальные проблемы жизнедеятельности организаций и объединений соотечественников, проживающих за рубежом, и отмечая конструктивный и принципиальный характер состоявшейся дискуссии, участники Конференции определили основные задачи МАМОРС на ближайшую и среднесрочную перспективу, выразили искреннюю признательность Правительству Москвы, Мэру Москвы Ю.М. Лужкову за постоянное внимание и энергичную поддержку деятельности МАМОРС. После завершения работы Конференции ее участники были приглашены на открытие V Юбилейного Московского молодежного фестиваля в Сокольниках.

5-10 июля 2005 под эгидой МАМОРС в г. Гориция (обл. Фриули-Венеция-Джулия, Италия) проведен международный семинар на тему «Проблемы социальной адаптации соотечественников в странах ЕС». Торжественное открытие Семинара состоялось в актовом зале администрации провинции Гориция с участием руководящих деятелей местной администрации, Председателя Президиума МСРС графа П.П. Шереметева, видных представителей русской диаспоры из Италии и других стран Европы (всего из 14 стран). От имени ДМС была подчеркнута важность деятельности организаций соотечественников в Италии не только в плане настоятельной необходимости максимального сохранения позиций русского языка, традиций, русской культуры, но и в деле распространения опыта адаптации соотечественников в различных странах Европейского Союза.

16-18 сентября 2005 года под эгидой МАМОРС в Запорожье состоялась международная Конференция «Молодежь стран СНГ: проблемы консолидации», в работе которой приняли участие свыше 35 делегатов, представлявших все регионы Украины и ряда стран СНГ. Результатом данного мероприятия послужило решение о создании единой всеукраинской молодежной организации российских соотечественников.

**Оказание помощи соотечественникам в области медицины**



Продолжалась работа по оказанию медицинской помощи соотечественникам, проживающим за рубежом, в московских лечебно-профилактических учреждениях.

Организовано лечение 42 российских соотечественников, ветеранов войны и труда из Болгарии, Узбекистана, Киргизии, Украины, Латвии, Армении, Туркменистана, Азербайджана, Таджикистана, Абхазии, Молдовы на базе лечебных учреждений Москвы. Кроме того, были выделены средства для проведения диагностики и лечения соотечественников по месту жительства. Поставлено медицинское оборудование, медикаменты и медицинская техника индивидуального пользования в Абхазию, Армению, Монголию и Украину на сумму более чем 2 млн. руб. Всего на медицинскую помощь соотечественникам израсходовано более 20 446,3 тыс. руб.

Слова благодарности Правительству Москвы и всем тем, кто причастен к организации этих благородных акций, часто звучат от людей, живущих сегодня далеко от своей исторической родины, широко освещались в СМИ.

*(Продолжение следует)*

## Русский язык и билингвальное образование

С 26 по 28 апреля 2006 года в Москве состоялось традиционное, уже пятое по счету, Международное совещание директоров школ с преподаванием на русском языке. Оно проводилось при поддержке Департамента образования и Департамента международных связей города Москвы

### 17.05.2006., Информационный центр Правительства Москвы

В работе форума приняли участие руководители органов управления образованием зарубежных стран, представители педагогической общественности Москвы и российских регионов, ректоры славянских вузов и директора школ с преподаванием на русском языке из 35 государств ближнего и дальнего зарубежья: Азербайджана, Армении, Белоруссии, Болгарии, Венгрии, Германии, Грузии, Индии, Испании, Италии, Казахстана, Киргизии, Китая, Латвии, Литвы, Македонии, Молдовы, Монголии, Польши, Республики Корея, Румынии, Сербии и Черногории, Словакии, США, Таджикистана, Туркмени, Узбекистана, Украины, Финляндии, Франции, Чехии, Швейцарии, Эстонии.

Участники и гости Совещания отметили, что за период, прошедший после IV Международного совещания, интерес к изучению русского языка и русской культуры в большинстве стран значительно возрос. Об этом свидетельствуют результаты крупных международных встреч, состоявшихся при содействии Правительства Москвы и активном участии московских специалистов: Международного форума «Русский язык вне России. Лингвистические и социально-педагогические аспекты взаимодействия культур» (г.Берлин, июнь 2005 года); Международной конференции «Проблемы развития русской культуры и сохранения русского языка в Америке» (г.Вашингтон, июнь 2005 года); Международного семинара по вопросам методики преподавания русского языка в высших и средних учебных заведениях стран Центральной и Восточной Европы (г.Вена, г.Кремс, март 2006 года) и др.

Программа форума предусматривала проведение пленарных заседаний, тематических секций, «круглых столов», на которых рассматривались проблемы изучения русского языка и билингвального образования в условиях иноязычной среды.

Совещание подтвердило необходимость методической координации усилий органов управления образованием, государственных и негосударственных образовательных учреждений в работе по изучению русского языка, в практике билингвального образования и социокультурной адаптации российских соотечественников. Единодушно поддержано проведение запланированных на 2006 год II Конференции Международного педагогического общества и международных встреч по проблемам взаимодействия со славянскими университетами в странах СНГ, функционирования русского языка как средства межнационального общения, билингвального образования и формирования культурно-языковой идентичности соотечественников за рубежом.

Участники Международного совещания директоров школ с преподаванием на русском языке выразили благодарность Правительству Москвы, органам управления и учреждениям московского образования за усилия по продвижению русского языка и русской культуры за рубежом.

## В Москве прошла конференция по культурному единению России и Белоруссии

Международная конференция «Россия и Белоруссия в XXI веке: пути духовно-нравственного культурного единения» состоялась в четверг в Московском доме национальностей.

### 19.05.2006., Агентство национальных новостей

**Тамара Авакова**

В работе конференции приняла участие официальная делегация во главе с начальником отдела по делам национальностей Комитета по делам религий и национальностей при Совете министров Белоруссии Юрием Уральским.

Программу визита открыла экскурсия по Московскому дому национальностей, после которой началась работа пленарного заседания конференции. Его открыл заместитель председателя Комитета межрегиональных связей и национальной политики города Москвы Владимир Замуруев.

«Наша сегодняшняя конференция посвящена важному вопросу духовно-нравственного и культурного единения российского и белорусского народов, - сказал он. - Нас связывают общее историческое прошлое, общие моральные и нравственные ценности. И сегодня мы совместными усилиями в новом формате воссоздаем наше Союзное государство. В прошлом году в Минске было заложено начало этих отношений. Российская делегация посетила столицу Белоруссии, и мы очень рады ответному визиту наших белорусских друзей в Москву», — заявил Владимир Замуруев.

В свою очередь Юрий Уральский зачитал приветственное слово председателя Комитета по делам религий и национальностей при Совете министров Республики Белоруссия Леонида Гуляко. Уральский отметил, что Союзное



государство — это не только договора и официальные отношения между Россией и Беларуссией, но, прежде всего, это люди и их взаимодействие между собой.

По словам главы белорусской делегации, Московский дом национальностей – уникальное учреждение. Уральский также отметил, что белорусский Комитет по делам религий и национальностей рассчитывает наладить отношения с тем структурным подразделением правительства Москвы, которое курирует вопросы государственно-церковных и меконфессиональных отношений.

На конференции прозвучали доклады на темы «Миротворчество – основа отношений между народами и цивилизациями», «Исторический и современный опыт российско-белорусского братства и его роль в экономическом, духовно-нравственном и культурном единении Беларуссии и России» и др.

По окончании конференции в Московском доме национальностей состоялся концерт мастеров искусств, лауреатов фестиваля национальных искусств «Красота спасет мир». Вечером в рамках культурной программы гости посетили Свято-Даниловский монастырь.

## Москвичи сядут за белорусские парты

15.05.2006., Московский Комсомолец

В рамках выставки "Дни московского образования" министр образования Республики Беларусь Александр Радков и руководитель Департамента образования г. Москвы Любовь Кезина подписали соглашение о сотрудничестве. "Московская школа - пример для нас, - комментирует Радков. - Так как это самая совершенная в России школа по научному потенциалу, методикам преподавания и системе финансирования. Беларуссии есть чему поучиться у Москвы. Следующим нашим с Любовью Кезиной шагом станет продумывание плана совместных действий по

реализации совместного соглашения. Но уже есть некоторые идеи. Например, Департаментом образования Москвы рассматривается возможность закупки школьной мебели белорусского производства. Конкретные позиции соглашения, я уверен, будут способствовать развитию общей культуры и педагогическому диалогу двух стран. Тем более что мы в союзном государстве".

15 млрд. рублей будут выделены из госбюджета и фонда соцстрахования на летний отдых и оздоровление детей. Главный санитарный врач РФ Геннадий Онищенко напомнил, что 135 лагерей в прошлом году открылись без разрешения. Он пообещал в этом году серьезно наказывать нарушителей. "Каленым железом нужно выжигать такие вещи. Это преступление", - отметил глава Роспотребнадзора.

## Русский язык. Образование. Культура.

### «Чей язык - того и государство»?

Виктор Михайлов

Ещё в ноябре 1988 года, в «Известиях» Василий Быков писал, что навязывать что-либо гражданам в современном государстве – неправо и зряшное дело. То же относится и к языку. Принуждать людей к изучению того, что они знать не желают, ничего путного дать не может, если даже и будет соблюдена видимость этого изучения.

Очевидность пророческого высказывания великого белорусского писателя подтверждается всем ходом реализации языковой политики в суверенных государствах на постсоветском пространстве. Языковая проблема давно вышла за пределы лингвистических норм и стала политическим делом.

В бытовом сознании разграничение статусов языков, а тем более запрет русского языка, воспринимается его носителями, как констатация не только неравноправия языков, но и как неравноправие по национальному признаку. Считается, что, называя язык титульной нации государственным, государство тем самым берёт под свою защиту опеку и народ – носителя этого языка. Подобная позиция руководящей элиты большинства стран СНГ и Прибалтики никак не соответствует принципам демократических государств. Поучителен в этом деле пример Украины.

Совершив, по сути, государственный переворот на Украине, оранжисты заявили о своём стремлении войти в европейское демократическое сообщество и желании строить жизнь украинского общества по её правилам. Но когда по левобережной Украине и в Крыму прокатились акции с требованием проведения референдума по приданию русскому языку статуса государственного, наравне с украинским, то новоиспеченные демократы, в манере жёсткой диктатуры, резко выступили против этих требований и заявили об их неконституционности.

Тогда сторонники государственности русского языка, воспользовавшись положениями «Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств», ратифицированной Украиной, принимают решение о придании русскому языку статуса регионального на уровне местных советов. Инициатором этой акции выступила «Партия регионов».

Первым статус регионального русский язык получил 6 марта этого года в Харькове и 25 апреля в Луганской области. Затем Донецкий облсовет и Севастопольский горсовет принимают решение признать русский язык региональным языком общения на их территории. Депутаты предложили всем органам местной власти, предприятиям и организациям всех форм собственности применять и использовать русский язык наравне с государственным - украинским.

Но уже 12 мая, прокурор Харькова Владимир Суходубов опротестовывает решение харьковского горсовета о предоставлении русскому языку статуса регионального и предлагает полностью отменить его. Депутаты городского совета должны были в десятидневный срок рассмотреть этот протест и ещё в течение 10-ти дней сообщить о результате в прокуратуру. На это время действие решения было приостановлено.

Такие же протесты направили прокуроры Луганской и Донецкой области, а так же города – героя Севастополя в свои местные советы.

Организаторы акции спокойно отреагировали на действия прокуратуры. Секретарь харьковского горсовета Геннадий Кернес, в этой связи, заявил, что власти города "будут отстаивать право людей разговаривать на русском языке".



А председатель областного совета, представитель "Партии регионов" Василий Салыгин подтвердил, что, несмотря на решение прокуратуры, уже на следующей сессии, которая намечена на третью декаду мая, депутаты облсовета сделают русский язык региональным во всей Харьковской области.

17 мая пресс-служба Луганского областного совета обнародовала заявление председателя областного совета Валерия Голенко относительно проблем, возникших как в регионе, так и у него лично в результате принятия на последней сессии областного совета решения о присвоении русскому языку статуса регионального. В заявлении подчеркивается, что сегодня на Украине статус русского языка является одним из главных вопросов. У депутатов областного совета вызывает удивление столь резкая реакция центральной исполнительной власти: «Мы искренне считали, что обсуждаем не проблему и принимаем не эпохальное решение, а лишь идем по пути евроинтеграции - и страна наша европейскую языковую хартию ратифицировала, и президент соответствующий указ издал. Вроде все сходится в одном - и международные обязательства, и воля народа, и мудрость государственных руководителей...». Но, как только депутаты признали русский региональным, так против них ополчились и националисты, и правоохранительные органы, а чиновные окрики из столицы слились в единый гул. Да и сама хартия начала обретать в Украине новую и явно «казачью» трактовку. Суть всех нападок на них одна - откажитесь! Однако, В. Голенко в одном из последних интервью ещё раз подчеркнул, что сессия Луганского областного совета приняла законное решение о предоставлении русскому языку статуса регионального согласно Европейской хартии о языках, указа президента и на основании факта переписи населения за 2001 год. Согласно данной переписи 90% жителей области считают русский язык родным. «Мы опирались на Указ президента от 7 апреля, где говорится о том, что следует принять меры по внедрению Европейской хартии о региональных языках. Таким образом, мы выполняем поручение президента Украины», - сказал он.

Несмотря на жёсткие меры властей, русский язык получил статус регионального еще в одном городе - миллионнике Украины - Днепропетровске.

Решение об этом принято депутатами на состоявшейся 24 мая сего года, сессии городского совета. За предоставление статуса регионального языку, который считает родным большая часть жителей индустриального и научного центра, проголосовали 77 депутатов, представляющих фракции Партии регионов, Компартии Украины, оппозиционных блоков "НЕ ТАК!" и "Народная оппозиция".

Против русского языка выступили лишь 20 депутатов из провластных фракций Блока Юлии Тимошенко и партии "Народный союз "Наша Украина", чьи активисты с утра шумно пикетировали горсовет с намерением не допустить рассмотрения "языческого" вопроса.

Против нового статуса русского языка выступил так же и мэр Днепропетровска Иван Куличенко. По его словам, «решение о предоставлении русскому языку статуса регионального в городе выполнить невозможно» из-за отсутствия на Украине законодательной базы для реализации такого решения. Этими же аргументами оперируют правительство и прокуроры, добивающиеся отмены решений о предоставлении русскому языку статуса регионального, принятые ранее горсоветами Харькова и Севастополя, а также Луганским и Донецким областными советами.

Статус регионального русскому языку хотят придать и в Запорожье. Как сообщил корреспонденту ИА REGNUM, комментируя данную проблему, депутат Запорожского областного совета от Партии регионов Украины Владимир Пашков решение о региональном статусе русского языка в Запорожской области будет принято уже на первых сессиях новоизбранного городского и областного советов. «Город Запорожье до настоящего момента уже дважды ставил вопрос о присвоении русскому языку статуса регионального, - рассказал Пашков. - В 2000 году и в 2003 году эта проблема была положительно решена городской общиной Запорожья. В частности, в 2003 году абсолютным большинством из 64 депутатов городского совета 63, включая мэра Запорожья, проголосовали "за" предоставление такого статуса русскому языку. Однако дважды по представлению прокурора города городским судом одного из районов опротестовывалось это решение депутатского корпуса. После выборов этот вопрос будет поднят заново, как для города, так и для области. Это связано с тем, что в программе "Партии регионов" повышение статуса русского языка стоит в ряду приоритетных. Обладая большинством депутатов как в городском, так и в областном советах мы имеем достаточно сил положительно решить этот вопрос. Вслед за Харьковом, Луганском и Севастополем вполне реально придать русскому языку статус регионального и в Запорожье. Из-за суда, инициированного фракцией "Наша Украина" первая сессия горсовета пока ещё работала. В запорожском облсовете первая сессия начала работу 21 апреля, но из-за столкновения политических сил она была прервана, а потом заболел председатель областной избирательной комиссии. Думаю, после праздников работа будет возобновлена и мы обязательно сразу же инициируем вопрос статуса русского языка".

Оранжевые, несмотря на свои разногласия, выступили единым фронтом с требованием прекратить неконституционное, по их мнению, предоставление русскому языку статуса регионального. Львовский областной союз депутатов всех уровней от Блока Юлии Тимошенко (БЮТ) обратился к Президенту Украины Виктору Ющенко по поводу неконституционного предоставления русскому языку статуса регионального в Харькове, Севастополе и Луганской области. Обращение к Виктору Ющенко было принято, 29 апреля, во время учредительного собрания депутатов всех уровней и городских, сельских, поселковых председателей, избранных от БЮТ на Львовщине. Депутаты от Блока Юлии Тимошенко считают: на практике это означает, что на Украине антиукраинские, антигосударственные силы пытаются заменить государственный язык русским. По их мнению, русскому языку на Украине никогда ничто не угрожало и не угрожает. «Его свободное развитие, как и развитие языков других национальностей, гарантировано Конституцией Украины. Более того, русский язык доминирует в прессе, на телевидении и радио, в книгоиздании. Именно украинский язык в собственном государстве нуждается в защите», - отметил руководитель избирательного штаба БЮТ во Львовской области Курпиль.

Он считает, что наступление на украинский язык - это не просто атака на украинскую культуру, это начало войны против Украины как независимого государства. Сепаратисты, которых так и не наказала власть за попытку расколоть Украину во время президентских выборов 2004 года, продолжают свое черное дело. Если этот процесс не остановить сегодня - завтра может быть поздно. В защиту своей позиции он припомнил сомнительного толка древнюю мудрость: «Чей язык - того и государство». И именно поэтому депутаты от БЮТ, обращаясь к Президенту Украины, как гаранту



Конституции и государственности требуют: «Уважаемый господин Президент! Немедленно остановите наступление на государственный язык - основу нашей независимости! Промедление недопустимо и опасно».

С националистами не согласен бывший первый заместитель председателя Верховной рады Украины Адам Мартынюк: «Да, у нас в Конституции страны записано, что украинский язык является государственным, но там также и говорится о развитии русского языка, о поддержке языков других национальностей. Все эти годы власть игнорировала русский язык, принимала меры по его ограничению. И вот результат такой политики: русский язык путем народной поддержки снизу сам отвоевывает себе право на развитие. Правительство грозит судами, прокуратурой. В обществе разгорается конфликт, страна снова раскалывается. А ведь в Верховной раде скопилось около 10 проектов законов о русском языке, работу над которыми правительство не поощряло. Новому парламенту придется взяться за решение этой наболевшей проблемы. Мы уже свели все эти проекты законов в один, но не довели из-за выборов в парламент дело до голосования. В этом проекте отражены и вопрос ведения судопроизводства, и документации на том языке, на котором говорят жители тех или иных регионов».

По мнению ряда украинских юристов, правомерность действия ряда областных советов по приданию русскому языку статуса регионального может определить Конституционный суд Украины. На возможность положительного решения указывают следующие факты: Украина ратифицировала Европейскую хартию о языках и ещё ряд документов, согласно которым русский язык на Украине действительно относится к региональным языкам. По этому, очевидно, решение властей Харькова, Луганска, Донецка, Днепропетровска и Севастополя имеют право на жизнь. Но, вместе с тем, в своё время Верховная рада Украины не определила механизма, кто и как должен присваивать русскому языку статус регионального. Разработать такой механизм должен был кабинет министров, но этого не сделал. Теперь местные советы имеют правовую базу, но не имеют механизм реализации. И поскольку эта ситуация носит двойственный характер, эта проблема может быть разрешена только при наличии в стране Конституционного суда. Суд должен дать толкование соответствующих норм закона и поставить точку в этом вопросе, так как решение Верховной рады или правительства, безусловно, будут носить политическую окраску.

Давайте подведём итог. Верховная рада ратифицировала хартию, а правительство выступило категорически против. Исполнительная власть отказалась посылать документы в Совет Европы, мотивируя это тем, что в казне нет денег на выполнение статей хартии. Руководство парламента не раз обращалось в Кабинет министров с требованием срочно направить в руководящие органы Евросоюза ратификационные документы, но им отвечали отказом. Особенно категорически возражал МИД Украины: там без устали повторяли, что, мол, нет денег - и все. Других аргументов у них не нашлось. Этот пинг-понг продолжался весь год и приобрел уже политический характер. Правительство просто боится этой хартии и сознательно торпедует ее реализацию на Украине. Аргументы о нехватке денег не выдерживают критики.

Языковой вопрос в Украине будет, пока на её территории будут существовать русские, - считают представители Партии регионов Украины. Поэтому торпедирование русского языка подрывает стабильность в обществе. Этот вопрос должен решаться на уровне Верховной рады или Конституционного суда, на законном основании. Принятие двуязычия в стране решит проблему русского языка, а также сплотит Украину, а не наоборот.

Своё видение дальнейшего развития событий вокруг регионального статуса русского языка на Украине высказал член Президиума Политсовета Партии регионов – инициировавший акцию, Евгений Кушнарев. Его интервью мы публикуем ниже.

## Обеспечить законодательное решение

Министерствами иностранных дел, юстиции, финансов, экономики и Госкомнацмиграции Украины было принято решение о подготовке проекта Закона "О внесении изменений и дополнений к закону "О ратификации Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств" до 1 июля 2006 года. При этом вице-премьер Вячеслав Кириленко заявил, что "некоторые политические силы используют Европейскую хартию не для того, чтобы защищать языки национальных меньшинств, а для того, чтобы уничтожить украинский язык". В этой связи Партия регионов на первой сессии Верховной Рады будет инициировать рассмотрение вопроса по языковой политике.

### 19.05.2006., Информационный сервер Партии регионов

Как известно, Донецкий и Луганский облсоветы, Харьковский и Севастопольский городские советы ранее приняли решение о придании русскому языку статуса регионального.

Корреспондент информационного сервера Партии регионов попросил прокомментировать сложившуюся ситуацию в языковой сфере члена Президиума Политсовета партии Евгения Кушнарева:

- Нервная и агрессивная реакция украинских властей на решения Севастопольского и Харьковского горсоветов, Луганского и Донецкого облсоветов свидетельствует о том, что у руководства Украины нет ни ясного понимания, как разрешить данную проблему, ни четкого плана действий.

На мой взгляд, вопрос нужно выводить из политической плоскости и обеспечить его законодательное решение. Мы стоим перед фактом, когда ст. 10 Конституции не имеет надлежащего законодательного обеспечения. Партия регионов никогда не выступала и не будет выступать против государственного украинского языка. Мы будем всеми доступными нам методами способствовать укреплению и развитию украинского языка, но это ни в коем случае не должно сопровождаться ограничением сферы применения, а иногда и фактическим притеснением русского и других языков, которыми пользуются граждане Украины, компактно проживающие на определенных территориях.

Напомню, что ст. 10 Конституции Украины гарантирует свободное развитие русского и других языков украинских граждан. Задаю простой вопрос: свободное до каких пределов? Если до каких-то, то где это четко определено?

Следующий аспект сегодняшней ситуации. Впервые представительные органы местной власти избирались по партийному принципу. Партии шли на выборы в областные, городские, районные советы со своими программами. В программе Партии регионов, как и в программах ряда других партий и, прежде всего, на востоке и юге Украины в обязательном порядке содержался пункт о защите конституционных прав русскоговорящих граждан Украины. Именно за это

голосовали избиратели. Поэтому стремление партий, победивших на местных выборах, выполнить свои обязательства перед избирателями является совершенно естественным и нормальным. И пытаться бороться с правами людей с помощью прокурорских протестов и судов бессмысленно и опасно, поскольку это путь к углублению того раскола, который и так реально существует сегодня в украинском обществе. Это путь, который, как минимум, на востоке и юге Украины многих вольно или невольно делает противниками украинского языка.

В такой деликатной сфере, как языковая, нужен максимум такта, последовательности, осторожности. Если мы хотим, чтобы украинский язык через определенное время воспринимался всеми гражданами Украины, как родной и понятный, мы должны не бороться с русским языком, а обеспечивать нормальный государственный протекционизм украинскому языку. Мы должны создать условия, при которых люди будут с удовольствием изучать, а затем и пользоваться украинским языком, но не строить иллюзии, что эту проблему можно решить в одночасье декретами Кабинета министров или указами Президента.

Такая бездумная и агрессивная политика властей, их дальнейшее наступление на права русскоязычных граждан может привести к радикализации настроений на востоке и юге Украины и тогда уже в Украине могут действительно проявиться не надуманные, а настоящие сепаратные настроения. И это будет прямым следствием неуклюжих и бездумных действий власти.

Именно поэтому Партия регионов на первой сессии Верховной Рады будет инициировать рассмотрение вопроса о языковой политике в Украине. Мы должны всесторонне посмотреть на эту проблему. Должны понять, что мы, партии, прошедшие в парламент, представляем интересы всех граждан Украины: и тех, кто считает своим родным языком украинский, и тех, кто считает своим родным языком русский, или татарский, или венгерский и т.д. Если подойти к решению этой проблемы с таких позиций, то у меня нет сомнений, что мы найдем нормальную формулу, закрепим ее законодательно, снимем ту политическую остроту, которая привнесена в эту очень тонкую сферу действиями отдельных политиков и политических сил.

## «Вишнёвый сад» отшумел для Владимира Русина

25.05.2006., Ташкент, Вести.UZ.

*Анна Воронова*



На сцене Академического Русского драматического театра вот уже полгода идет пьеса русского классика и великого драматурга Антона Павловича Чехова «Вишневый сад». Постановка была осуществлена по совместному проекту с посольством Российской Федерации к 145-летию со дня рождения писателя. Спектакль носит название «Коломенковский рай».

Само событие весьма значительно, потому что в последние годы на сцене театра Русской драмы, как ни странно, ставились пьесы достаточно заурядные, в которых не было ничего «русского, драматического и академического».

«Вишневый сад» был изначально задуман Чеховым, как комедия, из которой получилась поразительно трогательная человеческая драма. В первом акте, казалось, не происходило ничего особенного - но что-то необъяснимое останавливало и не давало покинуть театр...

Возможно, это была сцена, в которой героиня, возвратившись в дом своего детства, открывает шкаф, и на пушистый белый ковер выкатываются разноцветные детские мячики... Они символизируют детство, которое вспоминают герои, но обиды, наносимые ими наносят друг другу, уже далеко не детские... А потом эти мячики «превращаются» в бильярдные шары, которыми, как большой ребенок, всю свою жизнь играет Гаев (в исполнении Олега Васильева).

Товстоногов когда-то сказал, что «театральное действие - это заговор». И если ты хочешь стать участником этого заговора, никогда не уходи, не дождавшись конца. Потому, что самое волшебное, что мы привыкли называть силой воздействия театра, может произойти в финальной сцене, и даже, что, казалось бы, невозможно, в финальной реплике. И мы, в свою очередь, дождавшись конца спектакля, оказались во власти театра, который заставил задуматься, заставил посмотреть на свою жизнь с другой точки зрения.

Приятно было то, что Антона Павловича Чехова не переписали на новый лад, который сейчас принято называть «модерном» и «современным театром», когда героев классической пьесы одевают в джинсы, вручают им мобильные телефоны и заставляют сквернословить, называя это «современным прочтением пьесы».

Текст в спектакле практически не был изменен, что очень важно для драматургии Чехова, поскольку в любой его, казалось бы, незначительной фразе, может таиться тот скрытый смысл, который принято называть «феноменом Чехова».

Второй акт захватил с первой минуты, и, если в первой половине действия возникал шепот и даже разговоры, не имеющие отношения к спектаклю, то во второй половине - в зале царил тишина. С каждой минутой спектакль двигался к своему высшему пику, и финальным аккордом стала заключительная сцена, которая сразила наповал своей «сложностью простоты». Сцена эта являет собой монолог Фирса (недавно скончавшийся народный артист Узбекистана Владимир Русин), забытого героями пьесы в пустом доме.

Фирса, который всю свою жизнь посвятил служению господам, и, понимая всю глубину той ситуации, в которой он оказался, но, уже не имея сил с ней бороться, все сетовал на то, что «барин забыл шубу...» И, умирая вместе с садом, вместе с той действительностью, в которой жили господа, умчавшиеся строить «новую жизнь», он оставляет этот мир, а нам вопрос: будет ли эта жизнь такой новой и такой «другой»?

Время меняется, но люди и их пороки, привычки, переживания, склоны - остаются теми же...

Хочется отметить искренность актера Сергея Архипова в роли купца Лопахина, симпатия, возникающая по отношению к нему в начале пьесы, сохраняется до конца спектакля. Как и антипатия, которую вызывает «вечный студент» Петя Трофимов, прекрасно сыгранный Иваном Ненашевым. Манерный Яша-лакей (Андрей Кошелёв) и обманутая им, простодушная горничная Дуняша (Дина Абдулина) представляют собой интересный дуэт.



Необычно выглядел партер, застеленный тканью, символизирующий сам вишневый сад... Кстати, коломенка - это разновидность льняной ткани.

В заключение нельзя не заметить некоторых минусов. К ним можно отнести акустику зала, а также некоторые сцены, которые волей режиссера Владимира Шапиро происходили в таком отдалении от зрителей, что приходилось напрягать слух и зрение, чтобы понять происходящее.

## Самоорганизация. Общественные объединения соотечественников

### Памяти святых равноапостольных Кирилла и Мефодия

*Виктор Михайлов*

День славянской письменности и культуры отмечается ежегодно 24 мая в память святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. Своей деятельностью греческие просветители Кирилл и Мефодий заложили основу славянской письменности и литературы. Эта деятельность была продолжена в южнославянских странах их учениками, изгнанными из Моравии в 886.

Славянская письменность была создана в IX веке, около 862 года. Новый алфавит получил название "кириллица" по имени византийца Константина, который, приняв монашество, стал Кириллом. А помогал ему старший брат - Мефодий. Император Михаил послал их к славянам по просьбе князя Ростислава, просившего прислать мудрецов, которые могли бы научить его народ постигать святое писание - христианские книги.

Вопрос о том, какую азбуку изобрели братья для славян, - глаголицу или так кириллицу, - спорный. Как отмечается в энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона, язык перевода был болгарским наречием, по мнению большинства, или наречием паннонских славян. Кириллом переведены Евангелие, апостол, псалтирь и богослужебные книги, Мефодием - остальные канонические книги Ветхого и Нового Завета.

24 мая 2006 года исполнилось 20 лет со дня проведения первого праздника Дней славянской письменности и культуры в г. Мурманске. Инициаторами проведения этого праздника были русские деятели науки, культуры и искусства.

Писатели: Виталий Маслов (г. Мурманск), Василий Белов (г. Вологда), Владимир Шириков (г. Вологда), Валентин Распутин (г. Иркутск), Виктор Астафьев (г. Вологда), Вадим Кожин (г. Москва);

Ученые: академики Н. И. Толстой, О. Н. Трубачев, профессор Эдуард Володин;

Народные художники России: Валентин Сидоров, Сергей Харламов, Вячеслав Клыков и другие.

По ходатайству Международного фонда славянской письменности и культуры в 1993 году праздник «День славянской письменности и культуры», по Указу Президента РФ Б. Н. Ельцина, стал государственным праздником и его победное шествие продолжается по всем городам и весям России и во многих республиках бывшего СССР.

#### **Крым.**

Дни славянской письменности и культуры праздновались во всех городах Крыма. По благословению митрополита Симферопольской и Крымской епархии Украинской Православной Церкви Московского патриархата Лазаря для педагогов Симферопольского района проведены Пасхальные педагогические чтения о роли славянской культуры в сохранении духовных ценностей "Вначале было слово". В Евпатории в библиотеке имени Пушкина состоялась лекция "Кирилл и Мефодий - родоначальники славянской письменности", в остальных библиотеках города открыты соответствующие выставки, на которых можно увидеть "Повесть временных лет", "Слово о полку Игореве" и др. В детском театре "Золотой ключик" зрители увидели тематический спектакль, посвященный Кириллу и Мефодию. на летних площадках города выступил Хор ветеранов.

В Феодосийском доме культуры зрители собрались на литературно-музыкальную композицию "Славянский сувенир", в Гриновском музее прошёл поэтический вечер "Наша славянская родина", а молодежь приняла участие в фестивале "Славянский марафон". Воспитанники многочисленных воскресных школ Крыма выступили перед прихожанами с композициями "Кирилл и Мефодий - канонизированные православной церковью создатели славянской письменности".

В Симферополе торжественное открытие Дня славянской письменности и культуры состоялось в Крымском украинском музыкальном театре с презентацией книжной выставки-ярмарки "Крымская весна", подведением итогов конкурса "Этот удивительный Крым" и концертом мастеров искусств Крыма. Собравшихся на эти мероприятия у входа в театр встречал театрализованный пикет, организованный крымским молодежным общественным движением "Прорыв". Парни и девушки в повязках с надписью "Прорыв" держали большие портреты всемирно известных русских писателей-классиков, у которых рты были заклеены черными полосками. У женщин - участниц пикета, одетых в русские национальные одежды, были завязаны рты. "Палач" в черном плаще и развевающимся на ветру оранжевом шарфе на пне, раскрашенном в национальные цвета Украины, "разрубал" оранжевым "топором" книги русских писателей. Здесь же были плакаты: **"Пушкин на мове - все равно, что Писанка в балете!"**, **"А слабо читать классику в оригинале?!"**, **"Даже Гоголь и Шевченко писали на русском!"**.

Выступающие члены "Прорыва" требовали, чтобы нынешние "политиканы от власти" не только не "задвигали" русский язык, русскую литературу и русскую культуру под свои дискриминационные постановления, но и не коверкали украинскую речь польскими, канадскими и иными заимствованиями, превращая язык в "суржик". Организаторы акции считают: «Пусть русский и украинский языки живут в оригинале, а не так, как хочется недалеким украинским и крымским политикам».

#### **Молдавия**

Организованные в преддверии Дня Кирилла и Мефодия, Дни славянской письменности и культуры открылись 22 мая в Кишиневе торжественной литургией памяти святых равноапостольных братьев, создавших славянскую письменность.



Затем хозяева и гости праздника отправились для возложения цветов к бюсту Александра Пушкина, что в центральном парке молдавской столицы.

Дни славянской письменности и культуры проводятся в Молдавии в 17-й раз. Организаторы фестиваля - Бюро межэтнических отношений и славянские этнокультурные ассоциации республики - постарались наполнить четырехдневную программу фестиваля разнообразными мероприятиями. "Пусть без громких имен, зато с любовью и почитанием", - говорят представители организующей стороны.

До 26 мая в концертных залах молдавской столицы проходили выступления художественных коллективов и артистов из Белоруссии, Болгарии, России и Украины. В библиотеках и университетах - конференции, литературные вечера, презентации книг и выставки прикладного искусства. В городах и селах с компактным проживанием болгар, украинцев и русских - фестивали и концерты.

В молдавском руководстве заявляют, что с гордостью продолжают традицию проведения Дней славянской письменности и культуры. "Создание славянской письменности оказало благотворное влияние на культуру молдавского народа", - заметил, выступая на торжественном открытии в Театре оперы и балета, президент Молдавии Владимир Воронин. "На протяжении веков, - напомнил он, - на молдавской земле свободно развивались славянская письменность, книгопечатание, иконопись. Это то духовное наследие, которое помогает нам строить свою государственность на основе многообразия и толерантности, объясняет открытость нашего многонационального народа и его готовность к диалогу".

Подборка материалов создана на основе сообщений корреспондентов ИА REGNUM

## День славянской письменности

24.05.2006., "Русская община" [ [www.russian.kiev.ua](http://www.russian.kiev.ua) ]. Редакция

24 мая 2006 года Горловский государственный педагогический институт иностранных языков в рамках Дня славянской письменности празднует День русского языка и культуры. В рамках Дня:

- Всеукраинская студенческая научно-практическая конференция «Проблемы функционирования русского языка на Украине»;

- Всеукраинская студенческая научно-практическая конференция «Молодая русистика Украины: итоги Всеукраинского конкурса студенческих научных работ по русской литературе»;

- Круглый стол с участием представителей Посольства Российской Федерации, филологов-русистов Украины и России, преподавателей и учителей русского языка и литературы, общественности, посвященный проблемам сохранения и развития русского языка, литературы, культуры. На круглом столе состоится презентация Проекта регионального ресурсного центра русской культуры (РРЦРК). Данный проект является частью долгосрочного проекта Горловского государственного педагогического института иностранных языков по созданию Регионального (Донецкая область, Луганская область) центра русской культуры (РРЦРК) для удовлетворения потребностей русских, русскоговорящих, иных граждан Украины, заинтересованных в изучении русского языка, литературы, истории, культуры, сохранении и развитии русского языка и культуры на Украине, укреплении культурно-исторических связей между Россией, Украиной и Белоруссией.

В День русского языка и культуры в Горловском государственном педагогическом институте иностранных языков с официальным визитом будет находиться делегация Посольства Российской Федерации. В составе делегации: Лоскутов Всеволод Владимирович – советник-посланник Посольства Российской Федерации в Украине, Гедыгушева Оксана Александровна – третий секретарь Посольства Российской Федерации в Украине, Яковлев Андрей Игоревич – генеральный консул Российской Федерации в Харькове.

На празднование Дня русского языка и культуры также приглашены: Казарин Владимир Павлович – доктор филологических наук, профессор, проректор Таврического национального университета им. В.И. Вернадского, депутат Верховной Рады АР Крым, Кудрявцева Людмила Александровна – доктор филологических наук, профессор, президент Украинской ассоциации преподавателей русского языка и литературы (УАПРЯЛ), Дядечко Людмила Петровна – доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка Института филологии Киевского национального университета им. Т.Шевченко, член президиума Украинской ассоциации преподавателей русского языка и литературы (УАПРЯЛ), Отин Евгений Степанович – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой общего языкознания и истории языка, декан филологического факультета Донецкого национального университета, действительный член Петровской академии наук и искусств (Санкт-Петербург), заслуженный деятель науки и техники Украины, Калинин Валерий Михайлович – доктор филологических наук, профессор кафедры общего языкознания и истории языка Донецкого национального университета, Шуруп Константин Викторович – председатель русской общины Украины, Гордеева Людмила Васильевна – заместитель председателя русской общины Украины, другие гости.

## Проблемы диаспоры

### Советский воин отбил атаку эстонских националистов

*Попытки осквернения памятников советским воинам эстонскими националистами неоднократно предпринимались и раньше. Не далее как в начале апреля этого года местные фашиствующие молодчики попытались в буквальном смысле слова изгадить памятник жертвам фашизма в Калеви Лийва, установленный на месте массовых расстрелов советских военнопленных в годы Второй мировой войны. Неизвестные оставили на основании у памятного знака большое количество испражнений. Однако представители Антифашистского комитета Эстонии привели монумент в надлежащий вид и стали осуществлять постоянное дежурство возле него.*

22 мая 2006 г., КМ.RU

Василий Ваньков

**Факты:**

В субботу в Таллине активисты Эстонского националистического движения провели несанкционированную акцию (Delfi). Причем лидер движения, известный русофоб Тийт Мадиссон («прославился тем, что выступал за установку памятника эсэсовцам в эстонском поселке Лихула), назвав памятник воину-освободителю «символом оккупации», пригрозил, что в случае если власти не переместят монумент «на какое-либо кладбище или в Музей оккупации» уже к 22 сентября (день освобождения Таллина от фашистов), то «народ соберется вновь и сам примет меры». В целом акция завершилась вполне спокойно, за исключением одного эпизода, когда один из духовных преемников эсэсовцев попытался набросить на шею Бронзового солдата веревку, но был отнесен от памятника и передан в руки полиции (РИА «Новости»).

Антироссийскую акцию эстонских националистов в эксклюзивном интервью KM.RU прокомментировала старший научный сотрудник Института стран СНГ (отдел диаспоры) Екатерина Роберова.

— *Свидетельствует ли этот о том, что в Прибалтике по-прежнему весьма сильны силы антироссийской направленности?*

— На мой взгляд, подобного рода выходы в первую очередь «подогреваются» и поддерживаются в первую очередь политическими элитами этих стран. Само их население, в целом, что называется, начинает понемногу отходить от той крайней русофобии, которая была свойственна прибалтийским странам в 1990-е годы. И в подобного рода эксцессах заинтересованы отдельные политические силы, которые пытаются нажить политический капитал на разжигании антироссийской истерии. Потому что простые люди уже начинают понимать, что их экономическое благополучие, как бы ни пытались это отрицать политики, очень зависит от нормальных отношений с Россией. И их обострение никому не выгодно (кроме, пожалуй, конкретных политических сил, которые пытаются мобилизовать своих сторонников). Как и в начале 1990-х гг., политики используют национальную идею в своих целях для манипуляции общественным сознанием. Даже сами местные жители в той же Латвии (где антироссийские акции весьма часты), насколько я знаю, постоянно высказывают мнение, что все это больше нужно властям, чем им. Так что в целом на бытовом уровне проявления неприязненного отношения или агрессии по отношению к России практически нет. Сейчас, когда новая государственность в этих странах существует более 15 лет, необходимость в такого рода националистическом самоутверждении также уменьшается.

— *Почему эстонские власти продолжают поддерживать местных легионеров, воевавших на стороне гитлеровских войск, в том время как в Латвии шествия ветеранов Waffen SS все же были запрещены?*

— Я бы не говорила о том, что в позиции латвийских и эстонских властей есть уж очень большая разница. Просто до латвийского руководства чуть раньше дошло, что не стоит муссировать эту тему, будучи членами ЕС. Оглядка на Европу имеет в этом вопросе первостепенное значение. А европейское сообщество все-таки осуждает прославление нацизма и его пособников. Думаю, что со временем выступления тех людей, которые считают не советскую армию, а нацистскую Германию своим освободителем, конечно, стихнут. Кроме того, вокруг этого не будет специально создаваться столько ажиотажа и шума на высоком политическом уровне, как сейчас. В то же время, как мы видим, хотя в Латвии шествия легионеров запретили, но льготы им все оставили (прибавка к пенсии, проезд в транспорте и т.д.) Причем воины советской армии оказались лишены многих привилегий, которыми пользуются легионеры Waffen SS.

Могу привести такой пример: в Эстонии открывали немецкую гимназию и в ее холле повесили портреты немецких легионеров. И на торжественную церемонию пригласили представителей немецкого посольства. Последние были, мягко говоря, шокированы подобным приемом. Потому что даже у них на родине такое не было бы возможным. Потому что, как мы знаем, фашизм в этой стране осуждается. Понятно, что эстонцы хотели излишне услужить немецкой стороне, но немцы были не в восторге от того, что эта услужливость проявилась именно таким образом. И эстонцам порекомендовали эти портреты снять.

## Я русский бы выучил только за то...

*Торопливость перевода делопроизводства на госязык вызывает, мягко говоря, недоумение. Инициаторы этой явно сырой инициативы, как обычно, действуют "от имени народа" и прикрываются "его интересами". Вот только к мнению простых людей никто не прислушивается. А зря. Мы продолжаем обсуждение злободневной темы о переводе делопроизводства в республике на госязык с января 2007 года. На наших страницах уже успели выступить депутат Азимбек Бекназаров, глава партии "Содружество", ректор КPCY Владимир Ницадзе, правозащитник Азиза Абдрасулова, президент Славянского фонда Валерий Вишневецкий и многие другие.*

24.05.2006., «Вечерний Бишкек»  
Юрий АЛЕКСАНДРОВ

### Свой для всех

Чолпонатинка Галина Мильникова несколько лет челночила между Кыргызстаном и странами Востока. Из Арабских Эмиратов возила ширпотреб, тюками таскала индийские свитера, пакистанские костюмы и обувь, турецкое белье. Насмотрелась на экзотику вдоволь. Впечатлений накопилось на десять лет вперед.

- Помню, наша группа прилетела в Нью-Дели, - вспоминает Галина Федоровна. - В ней - я одна русская. Остальные кыргызки. Сидим в фойе гостиницы, оформляемся.

Я заметила, благодаря челнокам с необъятных просторов СНГ русский язык в Индии стал почти что вторым государственным! Во всяком случае, и в торговых центрах, и в отелях, и в аэропортах для русскоязычных гостей нет проблем с пониманием. В гостинице вся документация для постояльцев продублирована на русском языке...

Одна из бишкекчанок, на мгновение оторвавшись от бланка, с облегчением вздохнула:

- Хорошо, что все здесь на нашем языке написано.

- На каком таком "нашем"? - не поняла Галина Федоровна.

- Я о русском говорю, - улыбнулась женщина. - Он теперь для всех "нашим" стал.



Трудно нынче представить себе кыргыза, подавшегося на заработки в Москву или Новосибирск, который изъясняется лишь на родном наречии. Такому джигиту на фоне адаптировавшихся соотечественников придется ох как нелегко.

Зато у себя на родине ура-патриоты, вопреки реалиям времени и опыту многочисленных стран, решают плыть против течения. Ради чего? Или уж больно велико желание хоть чем-то выделиться на политическом олимпе, раз на других направлениях "засветиться" не получается?

#### **Моя твоя не понимаю**

Представим на мгновение, что желаемое стало явью применительно к Прииссыккулю. На экологическом посту близ Балыкчы вся документация переведена на кыргызский. Узбеки, казахи, русские и прочие туристы пытаются разобраться, на каком основании и кому они должны платить за въезд в особо охраняемую зону. Да замучаются дежурный у шлагбаума и кассир объяснять каждому, что к чему. Им это надо?

Далее. Ежедневно в Иссык-Кульский ГРОВД приходят регистрировать свое пребывание приезжающие, и представим: в частном секторе сотни гостей. Заполняемые бланки - на госязыке. К каждому туристу следует прикрепить переводчика. Иначе "моя твоя не понимаю". Такая же картина в пансионатах, домах отдыха. Прибывающие из ближнего зарубежья гости привыкли оформлять все документы на русском. Они его знают. А ежели им бланки предложат на другом? Да не выдержит персонал такой нагрузки - растолковывать тысячам граждан, на какие вопросы им следует письменно дать ответ. К тому же, по логике вещей, раз это официальный документ, то заполняющий его клиент тоже должен писать на языке страны пребывания. Как выкрутиться из данной ситуации?

Поход в городскую управу, к нотариусу, в Госрегистр, банк, "архитектуру", милицию, иную другую контору для многих уроженцев Кыргызстана или гостей региона при предлагаемом нововведении будет выливаться в сущий ад. И не только для них. Как быть работникам принимающей стороны? Отсылать клиентов подальше из-за незнания кыргызского или тратить большую часть рабочего времени на перевод документов?

#### **Бумажный вал**

Практически достигнута договоренность о том, что московский аэропорт Внуково берется сдать "под ключ" наш недоделанный международный аэропорт "Иссык-Куль" в селе Тамчы. Вкладывать в совместное предприятие россияне собираются не менее 100 миллионов долларов. О таком королевском подарке можно было только мечтать.

Но каким боком может повернуться ход событий при переводе всей документации на гос-язык? Нереально даже физически перетолмачить десятки тысяч документов, неизбежных при таком размахе сотрудничества, с официального на государственный. А что делать с томами технической литературы? Даже школьник знает - не та их специфика. Так что же, в угоду чьим-то амбициям сворачивать так пока и не начавшуюся стомиллионную реконструкцию воздушных ворот?

При предполагаемом языковом раскладе многие перспективные российско-кыргызские проекты могут кануть в Лету. Возведение Камбар-Атинского энергетического каскада ценой в миллиарды долларов тоже прикажете отложить лет на пять, пока вся документация СП не будет переведена?

Между тем во всем цивилизованном мире за человеком остается свобода выбора. В демократических странах это - святое.

У нас в лингвистическом вопросе сама жизнь давно расставила все точки над "i". Ну кому придет в голову протестовать против ведения документации на госязыке в Нарынской, Таласской или Джалал-Абадской областях? Русскоязычное население там практически отсутствует. Зато в том же Бишкеке, Чолпон-Ате или Караколе подобная постановка вопроса вызовет массу проблем. О некоторых из них говорилось выше.

Неужели сложно увидеть очевидное? Почему бы в регионах с достаточным количеством русскоязычного населения не предлагать посетителям бланки на двух языках? В любом случае обойдется дешевле, чем набирать в раздутые штаты переводчиков.

Рядовому жителю того же Прииссыккуля "до лампочки" возня вокруг языкового "козыря" некоторых политиков. Ему побыстрее бы документ выправить, да чтобы без лишней мороки и нервоотрепки. А уж на каком языке общаться с соседями, объяснять отдыхающим, как пройти к озеру и просить продавца отпустить килограмм черешни, каждый выбирает самостоятельно. И не надо лишать людей свободного выбора, под какими бы благими предлогами это не делалось. Потому что выглядит такая игра даже не смешно.

#### **Мнение**

Суюнбай ЭРАЛИЕВ, патриарх кыргызской литературы:

- Такой шаг нужно было сделать давно. Собрания, заседания необходимо проводить на кыргызском языке. Не надо русскоговорящим бояться. Мы же видим, как иностранцы быстро обучаются кыргызскому, поют песни уже через полгода. А гражданам Кыргызстана, живущим здесь, овладение госязыком не составит особого труда.

Но и самое хорошее дело требует тщательной подготовки, важно не наскоком, а постепенно переводить делопроизводство на госязык. Тогда никто не будет возражать.

А русский как был, так и останется языком межнационального общения. Он нужен для сближения народов.

\*\*\*

Айгуль УМУРАЛИЕВА, директор, художественный руководитель Бишкекского городского драматического театра имени Арсена Умуралиева:

- Решение перевести все делопроизводство на кыргызский язык с 2007 года, безусловно, может спровоцировать новую большую волну миграции русскоязычного населения. Считаю, что подобные акции надо проводить плавно, постепенно. А пока документация должна вестись на двух языках. Так, как это делается, например, в мэрии Бишкека. Чтобы люди, которые постоянно работают с бумагами, привыкали и со временем могли безболезненно перейти с одного языка на другой.



Замечу также, что литературный кыргызский язык очень сильно отличается от бытового, разговорного. В достаточной степени его знают немногие. И тот объем, в котором он преподается детям в школах, совершенно недостаточен.

Вообще, прежде чем принимать такие решения, нужно сначала выработать хорошую программу по изучению кыргызского языка. И лишь потом, в течение двух, а может, и пяти лет, когда большинство людей будет готово, переходить на ведение документации на кыргызском языке. А не так, чтобы это известие повергло в настоящий шок.

\*\*\*

Клара Байтикова, начальник отдела работы с документами, контроля и госязыка Министерства промышленности, торговли и туризма:

- В нашем ведомстве уже лет пять как внутренние документы переводятся на кыргызский. Это приказы, материалы коллегии. Но полностью переводить документооборот министерства на госязык, мне кажется, еще рано.

В настоящее время 20 процентов сотрудников могут работать на двух языках одинаково хорошо. Для того чтобы писать документы на кыргызском, человек должен уметь мыслить на этом языке. У нас до сих пор остается целое поколение специалистов, которые пишут только на русском. Даже пришедшие недавно после вузов ребята не готовы, поскольку обучение техническим, экономическим специальностям проходит в основном на официальном языке.

Для развития государственного языка и расширения его употребления во всех сферах нужно готовить людей начиная с детского сада. Даже если наших специалистов обучать на курсах, толку мало. Необходимо, чтобы в госучреждения сразу приходили двуязычные специалисты, а таковых пока единицы. Думаю, подобная же ситуация во многих других ведомствах. Конечно, можно ради патриотизма сказать, что готовы исполнять Закон "О госязыке", но, мне кажется, что, кроме департаментов по гос-языку и тех регионов, где всегда было поставлено делопроизводство на кыргызском, остальные не имеют базы для таких нововведений.

\*\*\*

Асанбек Садыков, судья Бишкекского городского суда:

- Мое мнение такое. В судебных органах необходимо продолжить практику ведения процессов и приема заявлений на обоих языках. Вести дело только на кыргызском будет трудновато, юридическая терминология сложная, труднопереводимая. Понятно, если все участники процесса кыргызы, можно без проблем проводить слушания на госязыке. Главное, нужно создать условия для понимания сути дела всеми сторонами и работать на том языке, который удобен клиенту, обратившемуся за помощью к Фемиде.

#### **А как у них?**

Одесситы пошли наперекор желанию Киева вытеснить русский язык на обочину общения. Местные депутаты проголосовали за придание ему статуса государственного в региональном масштабе. С телевизионных экранов торговец севрюжьем шашлыком с одесско-еврейским "проносом" читает сложенную в его семье оду языку Пушкина и Достоевского. Остановленные корреспондентом одесситы с недоумением говорят о силовом лексическом насаждении, расценивая это как нарушение прав человека.

Сегодня язык великой державы по всему миру не уступает английскому в популярности. Даже в исламской стране - Арабских Эмиратах - россияне чувствуют себя как рыба в воде. Их родная речь стала там языком деловых людей. Его незнание может привести к осложнениям при заключении многомиллионных сделок.

И в Турции решают проблемы мелкого и среднего бизнеса, прибегая к языку международного общения. Именно таков сегодняшний статус "великого и могучего".

## **Права человека**

### **Европа сделала шаг к равноправию**

*Комитет Европарламента (ЕП) по гражданским правам и свободам утвердил доклад Татьяны Жданок «Стратегия Евросоюза в области недопущения дискриминации»*

**17.05.2006., ЧАС  
Элина ЧУЯНОВА**

Голосование по докладу, подготовленному нашим евродепутатом от ЗаПЧЕЛ Татьяной Жданок по поручению Европарламента, было единодушным: из 50 членов комитета против его принятия выступили лишь трое.

Латвийский депутат Гиртс Кристовскис (ТБ/ДННЛ), который, не являясь членом комитета по гражданским правам и свободам, не мог участвовать в предварительном согласовании документа, подал тем не менее множество поправок, направленных на исключение из доклада Жданок любого упоминания о латвийских негражданах. Однако его концепция не нашла отклика среди депутатов.

Стратегической целью политики ЕС является пропорциональное представительство и участие разных групп населения ЕС во всех сферах жизни, в том числе в политике и государственном управлении. Среди групп населения, чье реальное неравенство вызывает особую озабоченность, названы рома (цыгане) и люди без гражданства.

Напомним, что накануне выступления Татьяны Жданок на комитете по гражданским правам и свободам «Час» в составе делегации ЗаПЧЕЛ побывал в Брюсселе на расширенном, юбилейном, заседании европарламентской фракции Европейского свободного альянса (European Free Alliance), собравшего под свое крыло партии евроменьшинств. 25-летие альянса был хорошим поводом порадоваться успеху шотландцев и южных тирольцев, каталонцев и басков, фризов и валлийцев (жителей британского Уэльса), сумевших добиться признания в европейской семье народов. Но, как в любой семье, не обошлось и без уродов...

- В цивилизованной Европе по-прежнему есть группы языковых и этнических меньшинств, которые находятся в сложном положении, - сказала Татьяна Жданок на наш вопрос об основных тезисах ее доклада. - И здесь очень важным инструментом является защита от дискриминации. Именно поэтому мне поручили выработать европейскую стратегию по



предотвращению дискриминации на более длительный период. Особое внимание я уделила развитию законодательства ЕС, а также местного законодательства государств-членов Союза в области достижения равноправия.

К слову, в 2000 году были приняты две антидискриминационные директивы, которые все страны ЕС должны ввести в свое законодательство. Для новых евроучастников время введения этих норм истекло 1 мая 2004 года. То есть на момент вступления в ЕС Латвия должна была привести свое законодательство в соответствие с общеевропейскими нормами. Но это сделано не было. Более того, предложения, разработанные в этой сфере юристом Алексеем Димитровым в бытность его работы в министерстве интеграции, были отклонены комиссией Сейма по правам человека.

- И что же, у Европы нет рычагов влияния на «двоечников»?

- Если страна не выполняет директиву, то Европейская комиссия обязана начать в отношении нее процедуру введения санкций. Процедура хотя и чрезмерно бюрократизированная, однако же уже начата в отношении двух старых участниц ЕС - Люксембурга и Германии. В частности, эти страны до сих пор принципиально отказывались внедрять у себя запрет на дискриминацию в сфере занятости. Под давлением ЕС Люксембург уже начал проводить через парламент изменения в Конституции. Одно из положений моего доклада как раз касается необходимости ускорить процедуру введения санкций.

В моем докладе впервые поднимается вопрос о том, что ЕС надо отказаться от приоритета либеральной концепции индивидуальных прав человека, а впредь делать акцент на предотвращении дискриминации групп людей по всевозможным признакам - половым, этническим, языковым и т. д. Тем более что эти требования содержатся в Европейской хартии фундаментальных прав, которую подписали все страны, включая Латвию. Однако на деле эти права не соблюдаются, о чем я и сообщила в своем докладе.

По словам Татьяны Жданок, Европейская комиссия по борьбе с дискриминацией уже провела этническое исследование, которое подтвердило, что среди русскоязычных Латвии рождаемость ниже, а процент смертности, безработицы и правонарушений выше, чем среди латышей. Кроме того, нелатыши представлены в органах управления вопиюще непропорционально численности населения.

В связи с этим Еврокомиссия направила нашему правительству письмо, полное тревоги. Однако наша власть ответила: дескать, это вовсе не дискриминация. Для подобных случаев как раз и разрабатывается стратегия обеспечения равноправия для всех.

...Заметим, что 2007 год объявлен в ЕС годом равных возможностей для всех жителей Европы. На этом фоне доклад Татьяны Жданок носил поистине революционный характер. Если выработанная ею стратегия пройдет окончательное утверждение на июньской сессии ЕП, то в скором времени в европейском обиходе появится новое понятие «положительных действий», которые государства Евросоюза смогут применять для правового выравнивания дискриминируемых групп населения - в том случае, если равноправие не обеспечивается местным законодательством.

## Желания и возможности

*В пятницу в Институте экономики и управления (с русским языком обучения) прошла республиканская конференция «Образование на русском языке в Эстонии: необходимости и возможности».*

**22.05.2006., "Молодежь Эстонии"**

Подготовка к переходу преподавания в русских гимназиях части предметов на эстонском языке мотивирована и тем, чтобы абитуриенты могли успешнее поступать на учебу в государственные вузы, где преподавание ведется на эстонском языке. Поэтому не случайно конференция проводилась в стенах вуза, где можно учиться на русском языке.

Открыл конференцию ректор Института экономики и управления профессор Ханон Барабанер. Большинство докладов, с которыми выступили на конференции авторитетные специалисты, было посвящено именно школьной реформе. Среди докладчиков были Циля Лауд, заведующая отделом национальных меньшинств Министерства образования и науки, Урве Ляэнеметс, советник министра образования, доктор философии Ольга Иванова, главный специалист по образованию управы города Кохтла-Ярве, преподаватели и ректоры вузов, психолог.

В принятой на конференции резолюции отмечается ряд условий, которые необходимо выполнить в процессе реформирования гимназического образования. Итоговым условием можно считать необходимость сопровождения реформы «тщательным и повседневным организационным, педагогическим, психологическим и социальным мониторингом». К тому же он должен носить открытый характер с обязательным привлечением общественных организаций (третий сектор) и независимых экспертов.

Собственно высшему образованию был посвящен доклад Вадима Полещука, юриста-аналитика Центра информации по правам человека «Высшая школа на русском языке. Неэстонцы в эстонских вузах. Тенденции». Вот некоторые тезисы его выступления на конференции.

По данным Инфосистемы эстонского образования (EHIS), на 8 ноября 2005 года на русском языке обучался всего 6891 студент (из 68 287). Из них 2165 (31%) были в государственных («публично-правовых») университетах и около 400 – в государственных профессиональных учебных заведениях и государственных прикладных высших школах. На английском языке обучался 1% студентов (1007). Таким образом, более половины студентов обучались на русском языке в частных учебных заведениях.

Есть все основания считать, что число русских студентов в государственных вузах стало в последние годы заметно увеличиваться за счет тех, кто способен учиться на эстонском.

По данным Министерства образования и науки, в 2005/06 учебном году 60% выпускников русских гимназий продолжили обучение на бесплатных (оплачиваемых из госбюджета) местах (65% выпускников эстонских школ). Однако эти данные, видимо, включают не только вузы.

Подобными результатами мы, наверное, обязаны новой системе приема в вузы, когда учитываются итоги госэкзаменов. Успехи выпускников русских школ не должны удивлять, ведь там показатели успеваемости (процент учеников, оставленных на второй год, число медалистов и т.п.) были в некоторые последние годы лучше, чем в эстонских



школах. В любом случае, эти данные внушают надежду, что некоторые негативные тенденции, отмеченные в переписи 2000 года, могут быть преодолены.

Неэстонцы в государственных вузах

По состоянию на август-сентябрь 2005 года среди студентов различных государственных учебных заведений неэстонцы представлены очень неравномерно. Например, по данным самих вузов, выпускники русских школ составляли около 10% в Таллиннской технической высшей школе, Тартуском авиационном колледже, Академии театра и музыки и в Художественной академии. Однако, например, в Нарвском колледже Тартуского университета, где готовят, кроме прочего, специалистов для русских школьных и дошкольных учреждений, выпускники русских школ составляют 80% (там лишь 25% учебной работы ведется на русском языке). В Академии публичной службы их было около 14%, а в Академии сельского хозяйства (среди бакалавров) – 17%.

Более широкое применение на начальном этапе русского языка и специальные адаптационные программы применяли два столичных вуза – Таллиннский университет и Таллиннский технический университет, — в каждом из которых неэстонцем был где-то каждый четвертый поступивший туда в 2005 году.

Есть ли потребность в высшем образовании на русском языке?

Доля студентов, обучающихся на русском языке, в последние годы остается неизменной. Видимо, после резкого сокращения в начале 1990-х годов их число, наконец, стабилизировалось. Это означает, что в Эстонии имеется достаточно большой и постоянный спрос на высшее образование на русском языке, причем его причиной нельзя считать только неспособность русских абитуриентов получать знания на эстонском языке.

Рискну предположить, что язык обучения может рассматриваться многими представителями меньшинств как важное условие, способствующее сохранению русской идентичности. Например, в ходе опроса в Таллинне в 2005 году (исследование Центра информации по правам человека и социологической фирмы «Саар Полл») более половины опрошенных неэстонцев предпочли для русской молодежи такие модели школьного обучения, в которых основную роль играет русский язык. С известными оговорками подобные представления можно экстраполировать и на ситуацию с высшим образованием. «МЭ»

Какую модель образования вы считаете наиболее подходящей для проживающих в Эстонии русских?

Таллинн, сентябрь 2005 года (%)

	Эстонцы	Неэстонцы
Модель 1. Обучение с 1-го по 12-й класс на эстонском языке; русский изучается как отдельный предмет	28,6	5,6
Модель 2. Обучение в начальной школе проходит на русском языке, в основной школе и гимназии – на эстонском	28,0	5,3
Модель 3. В начальной и основной школе обучение проходит на русском языке, в гимназии (10-й — 12-й класс) – на эстонском	14,8	7,2
Модель 4. В начальной и основной школе на русском языке, в гимназии (10-й — 12-й класс) минимум 60% предметов на эстонском	16,0	19,2
Модель 5. С 1-го по 12-й класс обучение на русском языке, но несколько не основных предметов преподаются на эстонском	3,1	33,3
Модель 6. С 1-го по 12-й класс обучение на русском языке; эстонский изучается как иностранный язык	0,9	19,5
Затрудняюсь ответить	8,6	9,9
Всего	100	100

Источник: Центр информации по правам человека, «Саар Полл»

## Диаспора дальнего зарубежья

### Всемирный Российский Форум в Вашингтоне

23.05.2006., Росзарубежцентр



16 мая. В Вашингтоне при поддержке Российского культурного центра открылся ежегодный Всемирный Российский Форум. Он собрал более 200 участников из США и России. Это ученые, предприниматели, политики, известные политологи, представители крупнейших общественных организаций российских соотечественников из различных регионов США, представители многих регионов России, российские и американские средства массовой информации. На церемонии открытия форума, которая состоялась в здании Сената США на Капитолийском холме, перед участниками выступил посол РФ в США Ю.В.Ушаков. В приветственном слове Ю.В.Ушаков отметил, что в данный момент российско-американские отношения переживают не простой период, и выразил надежду, что проведение столь представительного форума с обсуждением актуальных тем позволит улучшить деловой и политический климат между двумя странами. Основной темой форума стало нынешнее состояние российско-американских отношений и перспективы дальнейшего сотрудничества. Особое внимание было уделено вопросам председательства России в клубе стран Большой Восьмерки, энергетической безопасности.

В частности конгрессмен Джо Уилсон (республиканец, от штата Южная Каролина), выступая на Всемирном российском форуме заявил, что большинство членов конгресса США одобрительно относится к предстоящей поездке президента Буша на саммит «большой восьмерки» в Санкт-Петербург. Известно, что некоторые политические деятели, в том числе в конгрессе США, призывают Буша бойкотировать саммит «восьмерки», ссылаясь при этом на «откат» от демократии в России. Однако, как заметил Джо Уилсон, таких в конгрессе меньшинство. В этом же ключе высказался и другой американский законодатель - конгрессмен-республиканец Курт Уэлдон, принявший участие во Всемирном российском форуме. «Я думаю, что президент Буш должен ехать на саммит «восьмерки», - сказал он. Конгрессмен выразил надежду на то, что в Санкт-Петербурге президенты США и России смогут провести отдельную встречу и в откровенной манере обсудить на ней беспокоящие друг друга вопросы.

Предстоящему саммиту Большой Восьмерки в Санкт-Петербурге были посвящены также выступления известных российских политологов Вячеслава Никонова, Александра Коновалова, Сергея Маркова

В рамках экономической тематики форума выступили вице-президент российской компании СтройТрансГаз, президент Американской корпорации Лукойл, член совета директоров РАО ЕЭС России, директор американского Хипо Верейнсбанка, вице-президент корпорации Боинг.

17 мая заседания Всемирного Российского Форума продолжились в здании Капитолия. Также состоялась церемония возложения цветов на аллее русских поэтов в Вашингтоне.

18 мая хозяйном церемонии на форуме станет Российский культурный центр. Заседания будут проходить в зале РКЦ. Главными темами обсуждения станут сотрудничество в сферах образования, русского языка и культуры. Отдельная дискуссия будет посвящена работе с соотечественниками. Для участия в них в Вашингтон прибыл исполнительный секретарь Международного совета российских соотечественников Вячеслав Дурнев.

Всемирный Российский Форум в Вашингтоне широко освещается российской и американской прессой - телеканалах RTVI, Russia Today, Голос Америки, Вести, Итар Тасс, РИА Новости, газетах Kontinent, Washington Times, на интернет сайтах, в частности на официальном сайте председательства России в Большой Восьмерке [www.g8.ru](http://www.g8.ru).



## Русскоязычная Община Британии: в преддверии юбилея

10.05.2006., Европейский русский альянс

*А.Талалакин*



На очередном заседании руководства администрации Русскоязычной Общины Британии, состоявшемся в Лондоне 16 марта этого года, подводились итоги деятельности Общины за период девяти лет ее существования.

На заседании решили совместно с мэрией Лондона провести торжественное юбилейное мероприятие «10 лет Русской Общине» 17-18 февраля 2007 года.

Ровно десять лет назад инициативная группа эмигрантов из бывшего Советского Союза на открытом собрании приняла решение объединиться и начать формировать Русскоязычную Общину Британии. С этого момента Община активно росла и развивалась, объединяя создающиеся новые и существующие организации, занимающиеся сохранением русской культуры, языка и традиций. В результате

Община объединила более 30 000 зарегистрированных коллективных и частных членов, ставших сегодня реальной и значимой диаспорой, представляющей интересы восьмисот тысяч русскоязычных граждан, населяющих Британию.

Силами администрации и членов Общины воплощены и реализованы многие значимые проекты русского сообщества в Великобритании.

В настоящий момент на территории Великобритании функционируют 12 русских школ, 3 лицея, Академия музыкальных искусств, 5 спортивных секций. В Лондоне действует более 100 русскоязычных организаций, предоставляющих традиционные товары и услуги - это магазины, рестораны, дискотеки, клубы, агентства по трудоустройству, бюро юридических консультаций.

Ежегодно проводятся масштабные массовые мероприятия, спортивные соревнования, конкурсы международного значения - такие, как «Crystal Palace Cup» - соревнования по бальным и современным танцам.

Многие мероприятия стали традицией: среди них праздник «Летние народные гулянья», ежегодно привлекающий не менее 5 000 участников и гостей, фестиваль «Русская зима», выставка «Ярмарка русских товаров» и другие.

Организован первый бесплатный медицинский центр для детей с участием профессиональных врачей-педиатров и логопедов.

Особым достижением русской диаспоры считается организация и проведение в Лондоне ежегодного благотворительного бала «Spirit of Russia» («Дух России»), на котором традиционно вручаются почётные грамоты и награды выдающимся членам Диаспоры. Благодаря самоотверженным усилиям администрации Общины, получил мировую известность исключительно талантливый юный оперный исполнитель Алекс Прайер, слава которого уже сейчас вышла за пределы Англии, достигая берегов Америки и столицы России. Без участия русского молодого дарования не обходится практически ни одно благотворительное мероприятие в Лондоне и Москве.





Число русскоязычных средств массовой информации в Англии растёт от года к году. Чтобы осознать грандиозность происходящего процесса, достаточно только назвать новые издания, возникшие в последние годы - газета «Англия», газета «Пульс», журнал «Инфо-центр», журналы «Новый Стиль» и «Леди-Инфо».

Община тесно сотрудничает со многими международными организациями. Конференция «Настоящее, прошлое и будущее Русской общины Европы», проведенная в 2002 году, осталась в памяти у всего русскоязычного населения Европы - сегодня это уже вехи истории, вписанные Общиной Британии в общее дело единения российских соотечественников.

В ноябре 2005 года в Лондоне состоялось очередное заседание «Международный круглый стол» с участием 5 делегаций из русских общин Европейского Союза. В ходе работы были приняты ключевые решения, обсуждались вопросы сотрудничества и возможные совместные проекты – такие, как Русская Всемирная Ассамблея.

В феврале 2006 года лидеры Русскоязычной Общины Британии были приглашены в Палату лордов английского парламента на торжественный прием, посвященный вопросам взаимодействия общественных, благотворительных и государственных организаций Британии.

Председатель правления Русскоязычной Общины Британии Владимир Бобков является членом правления Европейского Русского Альянса, где сегодня представляет интересы всех избравших его членов русской диаспоры Великобритании.

Налажено сотрудничество с руководством «Russian Inheritance foundation»-Русским Фондом наследия, занимающимся сохранением наследия Серафима Саровского для мировой духовной и культурной истории.

В январе 2006 года администрация Общины приняла активное участие в подготовке проекта «Международный Русский Объединенный Фонд», став членом организационного комитета Фонда.

Руководство Общины, опираясь на поддержку своих членов, вошло в состав Комиссии по подготовке самого грандиозного социального проекта Российского Правительства - «Русская Всемирная Ассамблея». Проект будет реализовываться в течение пяти лет как ежегодное масштабное мероприятие, нацеленное на искоренение стереотипов времён холодной войны, формирование достойного имиджа России как перспективного лидера на европейском рынке товаров и услуг. Основные мероприятия реализуемого проекта направлены на поддержание России в процессе вступления в ВТО.

На отчетном заседании администрации Общины Владимир Бобков лично поблагодарил сотрудников администрации за успешно проделанную работу и выразил уверенность в способности руководства умножить достигнутые результаты работы, способствующей успеху и процветанию русскоязычной Общины.

На фото:

- 1) Члены Совета Русскоязычной Общины Британии. Июнь 2005 года
- 2) Участники Бала в стиле «Война и мир». 2002 год
- 3) «Наши дети - наше будущее». Август 2005 года

## Миграция. Гражданство. Демография.

### Кем могут стать русские в Казахстане?

*Несмотря на серьёзность поставленного вопроса, автор проявляет удивительную легкость, если не сказать больше, в подходе к решению проблемы. Публикация носит явно заказной характер и искажает истинное положение русских в Казахстане. Автор опирается на официальные документы и статистику, забывая при этом известное выражение «Есть лож, наглая лож и есть статистика». Тем более оскорбительным для российских соотечественников звучат условия, представленные автором, при которых русские Казахстана согласятся на объединение с Россией. К сведению г. Буровского: русские Казахстана готовы к объединению с Россией хоть сегодня и на любых условиях.*

*В октябре-ноябре 2005 года, Отделом диаспоры Института стран СНГ, проведено исследование, целью которого стало выявление особенностей самосознания, автостерейотипа представителей русской диаспоры в республике Казахстан, проведение социально - политологического и социально-психологического анализа факторов, определяющих социальное самочувствие и влияющих на содержание межнациональных отношений в республике. В качестве объекта изучения была определена русская диаспора, российские соотечественники.*

*Анализ ответов опрошенных, представителей различных социальных групп русской диаспоры позволяет сравнить с позицией автора.*

*По всем опрошенным подавляющее большинство - 76% - приоритет отдают упрочнению связей с Россией, а 67% респондентов высказались за объединение с ней. Предпочтения России, выраженные подавляющим большинством соотечественников, определяются близостью религии, культуры, исторической судьбы. Потому что у них ещё не стёрлась генетическая память, что они русские и Отечество для них – Россия.*

*В отличии от автора, представители русской диаспоры обнаружили практически полный пессимизм относительно своего будущего. Число высказанных отрицательных оценок (73%) втрое превышает показатель тех, которые уверены в том, что их жизненный уровень со временем повысится (21%).*



Что касается миграции, то из всех опрошенных в ближайшее время собираются уезжать 8%, собираются уезжать 20% и пока еще не решили - 56%, что соответствует доле задумавшихся над тем, чтобы оставить республику (84%) и лишь 8% не собираются выезжать никуда и 8% отказались отвечать на эти вопросы.

11.05.2006., АПН – Казахстан  
Андрей Буровский

Русских в Казахстане — 4 млн. человек. Казахов — 8,9 миллиона. Еще тысяч триста — люди смешанного происхождения. Русские живут в основном в северных областях, это зона компактного проживания русских.

Русских могло быть еще больше, но на рубеже 1990-х в Россию выехало до 500 тысяч человек. А в последние 5 лет темпы выезда русских неуклонно снижаются. В 2000 году из Казахстана на ПМЖ в других странах выехало 100 тысяч человек. В 2001 — 80 тысяч. В 2002 — 70 тысяч. В 2003 — 62 тысячи. В 2004 — 64 тысячи. В 2005 — 32 тысячи человек.

Многие из них, кстати, этнические казахи, и едут искать своей доли там, где платят получше. Пресловутая утечка мозгов. Едут и смешанные семьи — например, у родственников в России есть жилье получше. Чисто семейные причины.

В 1990 году еще можно было сказать, что русские бегут из Казахстана. Сейчас не бегут и даже не очень спешат выехать, хотя в 1990-х годах сделать это было трудно, а сейчас сделалось легко.

В 1990 году рынок жилья не устоялся. Люди бросали в Казахстане хорошие квартиры. Из страха перед погромами бежали, оставляя имущество, начиная с нуля в Твери или в Шуе. Теперь цены на жилье в Казахстане сравнимы с российскими. Продавай... Покупай... Российское гражданство стало трудно получить — но ведь никто и не гонит. Живи. И народ уезжать почти перестал.

А вот въезжают все больше. У меня нет данных о въезде в Казахстан русских в 1990 году. В 2000 въехало около 10 тысяч: в основном по семейным причинам. В 2005 году въехало 25 тысяч, и часть из них явно по причинам экономических. Число полутайных гастарбайтеров называют разное, до 50 тысяч человек. Приезжает массажистка или компьютерщик в гости к тетушке, живет у родни — и подрабатывает. Законы о труде в Казахстане загадочны для самих казахов. Если такие приезжие что-то и нарушают — никто им не мешает.

Думаю, русское население Казахстана в основном стабилизировалось. Оно так и будет в обозримом будущем составлять порядка 35-40% всего населения. Возможен даже рост, если Казахстан сделается экономически привлекательнее. Ведь почему люди едут из страны в страну?

Чаще всего причины — чисто экономические. Или "плохие": уезжаю оттуда, где развал. Или "хорошие": едут туда, где платят лучше.

Из России каждый год уезжает порядка миллиона человек. Эта людская река — одна из причин, по которым наши "патриоты" орут про депопуляцию: людей-то и впрямь все меньше и меньше. "Патриоты" не договаривают только, что люди не умирают, они в основном уезжают...

По самой России тоже постоянно перемещается вал экономических мигрантов. Формально переезд из депрессивного Барнаула в процветающие Новосибирск или в Санкт-Петербург — это именно переезд, а не эмиграция. Но фактически нравы, обычаи, бытовые привычки, даже язык разных частей России так различаются, что стирается грань между миграцией и эмиграцией. Мой сын по дороге из Красноярска в Англию провел некоторое время у меня в Санкт-Петербурге. Оценка: "Это другая Россия!".

Северо-Запад России и Сибирь — да, это уже разные России, хотя говорить это вслух считается еще неприличным. Переезд из Красноярска в Лондон — поступок более кардинальный, чем переезд из Красноярска в Петербург — но и это уже эмиграция.

Если Казахстан сделается экономически привлекательнее — русские туда поедут. И много.

А рост казахской экономики уже стал весьма реальным фактом. За последние 5 лет рост ВВП составлял в среднем 10%.

В своей речи 5 апреля перед российской Государственной думой Назарбаев заявил российским парламентариям, что Казахстану этого мало: он добивается значительного ускорения темпов роста.

Это не просто юбилейные речи. 1 апреля опубликован официальный документ: Государственная программа экономического развития на 2006-2008 гг. В ней черным по белому написано, что главной целью правительства является "создание благоприятных институциональных и экономических условий для повышения конкурентоспособности Казахстана на международной арене, а также роста уровня жизни".

Меры, которые предлагает правительство Казахстана, включают и экономическую часть, и политическую. В том числе — рост значения местных органов власти, демократизацию, ограничения диапазона власти чиновников, контроль общественности за исполнением законов.

Как раз эта сторона Государственной программы больше всего убеждает: нет ничего нового, что экономическое развитие прямо связано с уровнем свободы в обществе. Свободнее человек — выше уровень экономического развития, современнее экономика, выше уровень жизни. В истории самой России это подтверждалось множеств раз.

В Российской Федерации до сих пор не очевидна связь между свободой, высоким уровнем образования и высоким уровнем доходов. Поэтому в "удвоение ВВП" верить слабо. Тем более, что правительство фактически не дает развиваться всем областям производства, кроме непосредственно "отраслей нефтяной и газовой трубы".

Если судить по выступлениям Назарбаева и по Государственной программе, эту связь в Казахстане по крайней мере начали осознать. Если так, то становится реальным и проект преобразования Казахстана в ближайшие десять лет в одну из "50 самых конкурентоспособных, динамично развивающихся стран мира".

Если все пойдет по плану, В 2008 г. ВВП на душу населения планируется поднять до 5550 долларов и выше, т.е. увеличить на 50% по сравнению с существующим уровнем.

А в 2015 г. экономика Казахстана вырастет на 350%. по сравнению с уровнем ВВП 2000 г.

В страну, где можно заработать тысячу долларов там, где в России платят 400\$, поедут многие. И подработать, и остаться насовсем.



При этом не забудьте: чем больше будет образованных казахов, тем больший процент населения сможет выехать в страны Запада и получить там работу.

Чем богаче будет Казахстан, тем меньше останется в нем казахов. И тем больше в него въедет русских. Чем богаче Казахстан — тем больше по численности, богаче, влиятельнее, квалифицированнее будет и русская община.

Кем же могут стать русские для Казахстана?

Националисты верят: агентами возвращения Казахстана в единое с Россией государство.

Возможно, такие сказки могут рассказывать и в самом Казахстане, чтобы хорошенько напугать политических противников. Если значение русских возрастет, и они станут более важным фактором политики — обязательно начнут рассказывать.

Но такая возможность практически невероятна.

Чтобы русские Казахстана захотели объединяться с РФ, необходимо два фактора:

1. Чтобы РФ стала привлекательнее Казахстана. В том числе и экономически.

2. Чтобы русские в Казахстане и в России осознали бы себя единым народом с общими целями, общей историей и единым наследием.

Даже если соблюсти первое условие, без второго никакой "агентуры Москвы" из казахстанских русских не получится. А национализм в России как-то не очень распространен.

Удивляясь вялости русского национализма, изумляясь отсутствию национализма казахского, аналитики никак не могу взять в толк — это показатель не слабости, а силы. Не отсталости, а современности.

Народ как общность языка, культуры и религии — *populus* (откуда и "популяция") — это явление вчерашнего дня.

Если в Казахстане слаб казахский национализм то я, во-первых, поздравляю с этим братский казахский народ. А во-вторых, констатирую: значит, казахи переросли уровень популюса и готовы строить свою нацию. Если русских никак не удается поднять на "борьбу за свои права" — это свидетельствует о том же.

## Калининград ждет переселенцев

20.05.2006., Калининград, Вести.UZ.



Губернатор Калининградской области Георгий Боос выступил в понедельник с инициативой создания в области специального центра для переселенцев в рамках реализации миграционной политики РФ.

По его словам, в администрации президента РФ разрабатывается план по развитию 5-7 так называемых «миграционных регионов». Боос заявил, что на 90% уверен в том, что Калининград попадет в перечень таких регионов.

«Можем на девяносто процентов быть уверенными, что в миграционной политике в рамках этих пилотных регионов мы будем иметь свою часть», - сказал губернатор.

Он сообщил, что инициатива по созданию специализированного центра для поддержки переселенцев была включена в пакет документов, переданный в администрацию Путина. Георгий Боос заявил, что видит основную функцию подобного центра в том, чтобы принять прибывшую семью на первом этапе, разместить ее, поставить на учет в соответствующих структурах, оказать медицинскую помощь. Кроме того, задачей центра станет поиск работы для мигрантов.

Георгий Боос также заявил, что в настоящее время число вакансий в Калининградской области оценивается примерно в 20 тыс. мест. «Миграционная политика направлена на то, чтобы приехали разноплановые специалисты», - подчеркнул губернатор.

Напомним, что на рассмотрение депутатов Калининградской областной думы губернатором внесен законопроект, предусматривающий инициативу о внесении поправок в ряд миграционных законов РФ.

В частности, Георгий Боос предлагает увеличить срок временного пребывания на территории области иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем визы, с 90 дней до 6 месяцев; сократить срок сбора необходимой информации для выдачи разрешений с 2-х месяцев до двух недель; отменить для области квоту на выдачу иностранным гражданам разрешений на временное проживание.

На заседании профильного комитета по безопасности и правопорядку депутаты поддержали предложение губернатора.



## БЕЛОРУССИЯ

### Хроника

**12 мая.** Президентом США Джорджем Бушем был подписан указ, который запрещает въезд в страну членам белорусского правительства. В документе определено, что въезд запрещен "членам правительства Александра Лукашенко и другим лицам", которые "определяют, реализуют, принимают участие или получают выгоду от политики или действий, включая фальсификацию выборов, нарушения прав человека либо коррупцию, которые разрушают или наносят ущерб демократическим институтам или препятствуют переходу к демократии в Беларуси". Под действие указа подпали и супруги членов белорусского правительства, а также лица (и их супруги), которые "посредством деловых связей с белорусскими правительственными чиновниками получают существенную финансовую выгоду" от вышеназванной политики или действий. Список лиц, на которых распространяются санкции, определяет госсекретарь США. Министерство иностранных дел Белоруссии в ответ объявило, что считает действия президента США Джорджа Буша, запретившего въезд в страну высшим должностным лицам республики, "недальновидными и бесперспективными".

**12 мая.** Состоялось заседание Военно-научного совета министерств обороны России и Белоруссии. Совет рассмотрел ряд вопросов военно-технического сотрудничества военных ведомств.

**12 мая.** Белорусская сторона на состоявшейся сессии Комиссии ООН по устойчивому развитию выразила особую обеспокоенность в связи с намерениями Литвы построить могильник для радиоактивных отходов и хранилище для неиспользованного ядерного топлива Игналинской АЭС вблизи особо охраняемых природных территорий Белоруссии.

**15 мая.** Прокуратура Минска предъявила Александру Козулину обвинение в злостном хулиганстве 2-го марта и организация беспорядков 25-го марта с.г. Сам Александр Козулин не признал своей вины и намерен отстаивать свои права в суде. Козулин считает, что столкновения между демонстрантами и сотрудниками спецподразделений 25 марта были спровоцированы властями.

**15 мая.** Россия всегда была и будет самым надежным, братским государством, с которым Белоруссия будет строить союзные отношения. Об этом заявил президент Александр Лукашенко на встрече с делегацией Северо-Западного федерального округа России.

**15 мая.** Белоруссия была избрана членом Комиссии ООН по науке и технике в целях развития до 2010 года. Такое решение единогласно принял Экономический и социальный совет ООН (ЭКОСОС).

**15 мая.** В Белоруссии началась выдача паспортов нового образца. В паспорт добавлены дополнительные элементы защиты, повышена устойчивость документа к внешним воздействиям.

**15 мая.** В Минске состоялось подписание соглашения между правительством РБ и правительством Азербайджана. В соответствии с данным документом граждане Белоруссии и Азербайджана могут теперь въезжать, выезжать, следовать транзитом и временно находиться на территории каждой из сторон без виз.

**16 мая.** В белорусской армии были созданы сводные отряды для борьбы с птичьим гриппом. В них включены наиболее подготовленные военнослужащие из частей радиационно-химической и биологической защиты. По утверждению официальных лиц, отряды оснащены всеми необходимыми средствами индивидуальной защиты, дезинфекции и специальными веществами.

**16 мая.** В Риге прошла рабочая встреча руководителей пограничных служб Латвии и Белоруссии. В ходе переговоров затрагивались вопросы демаркации линии границы между двумя государствами и разработки проекта договора о режиме границы.

**16 мая.** Председатель постоянной комиссии по бюджету, финансам и налоговой политике Палаты представителей Национального собрания Белоруссии Сергей Киселев заявил, что все разговоры об увеличении в несколько раз цены на газ для Беларуси в 2007 году являются лишь «политическими моментами, которые будут сняты в ходе переговоров». Киселев отметил, что цена на газ для республики должна формироваться с учетом договоренностей о создании Союзного государства.

**16 мая.** В Краснодаре состоялось открытие Национальной выставки Республики Белоруссия. В выставке приняли участие свыше 100 белорусских предприятий и организаций.

**16 мая.** Госдеп США объявил, что Вашингтон не намерен обнародовать "черный список" белорусских чиновников и связанных с ними лиц, которым по решению администрации Джорджа Буша закрыт въезд в США.

**16 мая.** Министр иностранных дел Украины Борис Тарасюк заявил, что в Киеве расценивают как недемократическое обращение белорусских властей с оппозицией. "Мы не можем согласиться с нынешними методами обращения с оппозицией, а тем более с кандидатами в президенты на выборах в этом государстве", - подчеркнул министр.

**17 мая.** Президент Украины Виктор Ющенко дал понять, что выступает против международной изоляции Белоруссии. Украина, подчеркнул Ющенко, считает Белоруссию партнером, и будет делать все, чтобы белорусский народ чувствовал, что Украина – партнер и дружественная страна.

**17 мая.** Заместитель премьер-министра Белоруссии Владимир Семашко информировал о том, что Белоруссия намерена создать собственный стабилизационный фонд по образцу российского. Фонд, по мнению Семашко, необходим республике для минимизации последствий от повышения цен на энергоносители, поставляемые Россией. Вице-премьер обнародовал и предложение Белоруссии по обмену 50% акций "Белтрансгаза" на активы газодобывающих компаний в структуре "Газпрома", способных гарантировать РБ добычу и поставки 10-12 млрд. кубометров дешевого газа.

**17 мая.** Министр транспорта России Игорь Левитин и министр транспорта и коммуникаций Белоруссии Владимир Сосновский подписали в Дублине план совместных мероприятий по формированию и функционированию объединенной транспортной системы Союзного государства на 2006-2007 гг. При этом российский министр не скрывал, что у сторон пока есть в транспортной сфере узлы противоречий.



**17 мая.** Национальная авиакомпания «Белавиа» объявила о том, что планирует приобрести к концу 2006 - началу 2007 года три региональных канадских самолета CRJ-200 и один среднемагистральный Боинг 737. «Белавиа» решила полностью списать устаревшие модели Ан-24, Ту-134 и вывести из эксплуатации пропеллерные самолеты. По словам руководителя компании Игоря Чергинца, с появлением современных самолетов, приобретаемых по финансовому лизингу, Белоруссия освоит новые рейсовые направления в Западную Европу.

**17 мая.** Палата представителей Национального собрания РБ приняла во втором чтении проект закона "Об общем среднем образовании". Документ предусматривает, что в Белоруссии прием в школу будет проводиться с 6 и более лет, обязательным базовым станет 10-летнее образование. Полное общее среднее образование (по выбору) потребует 12 лет обучения.

**17 мая.** Страны Евросоюза проигнорировали 35-ю Европейскую региональную конференцию Международной организации уголовной полиции (МОУП) - Интерпола в Минске. Генеральный секретарь Интерпола Рональд Ноубл подчеркнул, что этот шаг нарушает устав организации. В МВД Белоруссии расценили отказ представителей стран Евросоюза приехать на конференцию как "демарш и политику двойных стандартов".

**17 мая.** Первый заместитель министра иностранных дел Белоруссии Василий Пугачев в Минске заявил, что ЕврАзЭС имеет достаточно высокий потенциал развития и может принести существенные выгоды государствам-участникам Сообщества.

**18 мая.** На «круглом столе» по актуальным вопросам интеграции России и Белоруссии, организованном Парламентским собранием СБР, заместитель председателя Государственной Думы ФС Сергей Бабурин отметил, что реальные интеграционные процессы практически не идут. В неопределенной стадии находится, по мнению Бабурина, разработка проекта Конституционного акта Союзного государства, без которого невозможно движение вперед.

**18 мая.** Заседание Интеграционного комитета Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) открылось в Минске. Были, в частности, затронуты проблемы тарифного регулирования в рамках таможенного союза, а также перспективы вступления стран-участниц ЕврАзЭС в ВТО.

**18 мая.** Очередная встреча группы высокого уровня по формированию Единого экономического пространства (ЕЭП) Белоруссии, Казахстана, России и Украины прошла в Минске.

**18 мая.** Возможное увеличение в 2007 году цены на российский газ для Белоруссии, по мнению, высказанному заместителем премьер-министра РБ Андреем Кобяковым, не повлечет за собой кризиса в белорусской экономике.

**18 мая.** На заседании Палаты представителей Национального собрания РБ был ратифицирован договор между Белоруссией и Россией о сотрудничестве в области социального обеспечения.

**19 мая.** Евросоюз ввел ограничительные меры, предусматривающие "замораживание" всех фондов и экономических ресурсов 36 белорусских чиновников, включая Александра Лукашенко, «которые несут ответственность за нарушение международных избирательных стандартов и наступление на гражданское общество и демократическую оппозицию в контексте президентских выборов 19 марта в Беларуси».

**20 мая.** В Лондон для участия в мероприятиях 15-го ежегодного заседания Совета управляющих Европейского банка реконструкции и развития прибыла официальная белорусская делегация во главе с заместителем управляющего ЕБРР от Республики Белоруссия министром экономики РБ Николаем Зайченко.

**21 мая.** Завершился визит в Минск сирийской делегации во главе с заместителем генерального секретаря по общеарабскому руководству партии арабского социалистического возрождения (БААС) Абдуллой Аль-Ахмаром.

**22 мая.** Прокуратура Минска вынесла предупреждение лидеру объединенной оппозиции Александру Милинкевичу "о недопустимости дискредитации" Белоруссии.

**22 мая.** В Минске открылись Дни Европы. В рамках празднования прошли мероприятия, организованные посольствами стран - членов Евросоюза и кандидатов на вступление в ЕС.

**23 мая.** Президент РБ Александр Лукашенко в своем ежегодном послании парламенту объявил о том, что не намерен препятствовать появлению в Белоруссии прогосударственной партии.

**23 мая.** В Госкомавиации Белоруссии подтвердили, что готовы выполнить указание президента РБ и «принять меры по введению ограничений на полеты воздушных судов авиакомпаний США и Канады над территорией республики».

**24 мая.** В Белоруссии открылись XII международные Кирилло-Мефодиевские чтения. В работе минского форума приняли участие ученые и специалисты из других славянских стран - России, Украины, Сербии, Словакии и Польши, представители двух ветвей христианства и дипломаты.

**23 мая.** В Москве прошло очередное совещание федеральной налоговой службы России и министерства по налогам и сборам Белоруссии, посвященное вопросам взимания косвенных налогов во взаимной торговле между странами.

**23 мая.** В Белоруссии была увеличена норма ввоза физическими лицами недекларируемой наличной иностранной валюты. Теперь сумма, которую можно декларировать в устной форме, увеличена с 3-х до 10-ти тысяч долларов США в эквиваленте.

**23 мая.** В Витебске открылось седьмое заседание Совета делового сотрудничества Белоруссии и Москвы под председательством заместителя премьер-министра РБ Василия Долголева и заместителя Мэра Москвы Валерия Виноградова. В ходе заседания были рассмотрены результаты выполнения договоренностей, достигнутых в ходе пятого и шестого заседаний Совета делового сотрудничества Белоруссии и Москвы. Прошли заседания комиссии по потребительскому рынку, состоялись "круглые столы" по вопросам сотрудничества в области сельского хозяйства и продовольствия, строительства, инвестиций.

**23 мая.** Заместитель главы представительства Еврокомиссии в Белоруссии и Украине Дирк Шюбель заявил, что Европейский союз не теряет надежды наладить с Белоруссией такие же разумные отношения, как с другими странами-соседями ЕС.



**23 мая.** Глава белорусского государства поручил премьер-министру Белоруссии Сергею Сидорскому подготовить обращение в международные суды по правам человека для изучения вопроса о правомерности ограничения передвижения для отдельных белорусских чиновников по территории ЕС и США.

**25 мая.** В Палате представителей Национального собрания РБ прошло седьмое заседание межпарламентской ассамблеи Евразийского экономического сообщества и заседания ее рабочих органов.

**25 мая.** В Анкаре состоялись консультации между министерствами иностранных дел Турции и Белоруссии. В ходе консультаций были обсуждены вопросы двусторонних отношений, сотрудничества в международных организациях, регионального взаимодействия, а также дальнейшего развития договорно-правовой базы. Состоялась также церемония открытия представительства Белорусской торгово-промышленной палаты в Стамбуле.

**26 мая.** Александр Милинкевич, выступая на пленарном заседании Парламентской ассамблеи НАТО, заявил, что существует реальная угроза независимости Белоруссии, а также о неприемлемости проведения референдума по Конституционному акту Союзного государства.

**26 мая.** В Тиране прошло совещание министров иностранных дел Центрально-Европейской Инициативы (СМИД ЦЕИ), в котором приняла участие белорусская делегация.

**27 мая.** В Минске прошел 7-й съезд КХП-БНФ. Председателем Консервативно-христианской партии-БНФ был переизбран Зенон Пазыняк.

**28 мая.** В Минске открылся X съезд Объединенной гражданской партии. Лидер ОГП Анатолий Лебедев был переизбран на пост председателя партии.

**29 мая.** Президент Украины Виктор Ющенко неожиданно освободил от должности посла Украины в Минске Валентина Наливайченко.

**29 мая.** Министр иностранных дел России Сергей Лавров призвал ПАСЕ наладить диалог с Минском. На выездном заседании бюро и Постоянной комиссии ПАСЕ в Москве председатель Государственной Думы ФС России Борис Грызлов также заявил, что Россия приветствует усилия европейских политиков, ищущих пути к восстановлению "мостов доверия" между Советом Европы и Белоруссией.

**30 мая.** Президент «ЛУКОЙЛ» Вагит Алекперов и президент Белоруссии Александр Лукашенко обсудили дальнейшее сотрудничество. После переговоров Алекперов подчеркнул, что его компания является крупным поставщиком нефти и готова применить новые технологии в модернизации нефтеперерабатывающих мощностей Белоруссии.

**1 июня.** Национальный банк Беларуси снизил ставку рефинансирования с 11 до 10,5% годовых.

## Причины напряженности между Россией и Белоруссией

*Александр Фадеев*

В российских средствах массовой информации с подачи газеты «Коммерсантъ» стали распространяться слухи о подписании президентом России Владимиром Путиным поручения по внесению кардинальных изменений в торгово-экономическую и финансово-кредитную политику по отношению к Белоруссии. Предусматривается якобы ревизия всего массива договорно-правовых документов, регулирующих взаимный обмен с РБ с целью перехода на принципы реальной выгоды и подлинного равноправия. Достаточно сложно говорить насколько эти сведения соответствуют действительности, но официального опровержения этой информации с российской стороны пока не последовало. Тверды и намерения руководства «Газпрома» привести цены на импортируемый в Белоруссию российский природный газ в соответствие с общеевропейскими.

В целом отношения двух стран за последнее время в торгово-экономической сфере не претерпели существенных изменений. Дальнейшее развитие получило межрегиональное сотрудничество, устойчивый характер приобрел взаимный товарооборот Москвы с областями РБ, который, по сведениям московского правительства, достиг в прошлом году 8 млрд. долларов США. Успешно осуществлялась кооперация между рядом российских и белорусских предприятий. Вместе с тем, общий объем товарооборота в 2005 году снизился на 2 млрд. долларов, а Белоруссия со второго места во взаимной торговле с Россией откатилась на шестое. Среди стран СНГ ее опередила по этому показателю Украина.

Нет положительной динамики в осуществлении крупных совместных экономических проектов двух стран, в том числе в газотранспортной сфере. Валютный союз, похоже, окончательно похоронен белорусской стороной. Сохранились узлы острых противоречий в таможенной и транспортных сферах. На смену газовым, пивной, шоколадной и другим войнам в этом году пришла сахарная война. На пороге – очередной грандиозный конфликт по поставкам газа.

Процесс формально-правового, институционального оформления Союзного государства на протяжении многих лет не может сдвинуться с мертвой точки. В чем состоят основные причины такого положения вещей? Пожалуй, самую главную постоянно озвучивает президент Белоруссии Александр Лукашенко. Последний раз глава белорусского государства прямо заявил на недавней встрече с представителями Северо-Западного федерального округа РФ, что Белоруссия никогда не поступится своим суверенитетом, а союз республики с Россией возможен только при условии равноправия сторон.

Впрочем, эта позиция белорусской стороны ничего нового в отношении двух стран не добавляет. Не проясняет она и внешнеполитический, стратегический выбор Белоруссии. Напомним, что в 2002 году президент России Владимир Путин уже предпринимал попытку добиться от Минска ответа на вопрос, какой путь интеграции устраивает Белоруссию. Президент России на встрече с главой белорусского государства 14 августа 2002 г. и в своем сентябрьском послании предложил несколько вариантов объединения.

Первый предполагал инкорпорацию Белоруссии в состав Российской Федерации в качестве ее субъекта. Второй предусматривал слияние двух государств в одно, но с той существенной разницей, что белорусские области включались в состав Федерации как самостоятельные субъекты. Белорусское руководство, конечно, отвергло этот путь объединения в корне, заявив, что предпочитает остаться самостоятельным субъектом международного права и никогда не станет северо-западным краем России.



Третий вариант был не так радикален и допускал развитие объединения по образу и подобию самого успешного в истории межгосударственного объединения - Европейского союза. Казалось, такой неспешный механизм интеграции будет вполне приемлем для белорусского государственно-политического руководства, поскольку он позволял республике сохранять свою государственность и все ее атрибуты, а также международную правосубъектность. Тем не менее, Белоруссия сразу отказалась от его реализации. Правда, несколько раз после этого властная элита республики возвращалась к оценке последствий такого подхода к потенциальной интеграции с восточной соседкой. Но победила точка зрения, что союз с Россией по варианту ЕС будет ущемлять национальные интересы Белоруссии, поскольку страны-члены Евросоюза не только поступаются частью своего государственного суверенитета, но и вынуждены подчиняться наднациональным органам, имеющим значительный объем полномочий прямого действия.

Колебания белорусской стороны по этой проблеме нельзя признать неразрешимыми – ведь России достаточно было дать правящему классу республики определенные гарантии, обеспечивающие его сохранение и властные полномочия. Но этого не было сделано ни тогда, ни позже. Сегодня любым гарантиям России Минск, скорее всего, уже не поверит, да и формулировать их со стороны российского руководства никто не собирается.

Был и четвертый вариант сближения, который предлагал в среднесрочной перспективе ограничиться только переходом двух государств к единой валюте. Это предложение первоначально было решительно отвергнуто Минском. Но затем белорусская сторона вернулась к его рассмотрению, обставив переговоры по этой проблеме рядом условий. Одно из них было выполнено Россией, и республика до осени прошлого года получала от нее валютные транши на поддержание курса белорусского рубля. Затем Белоруссия, правда, в одностороннем порядке отказалась от этой практики. Три других условия изначально были неприемлемы для министерства финансов и Центрального банка России. Они касались, прежде всего, требования создать два эмиссионных центра, из них один в Минске, или обеспечить равноправное участие Белоруссии в эмиссионной политике. Белорусская сторона попыталась обязать Россию выплатить Белоруссии компенсацию в объеме нескольких миллиардов долларов США за факт потенциального введения российского рубля на ее территории. Наконец, последнее условие состояло в том, что обе страны должны подготовить почву для введения в долгосрочной перспективе некой «союзной валюты», фактически альтернативной российскому рублю.

Сегодня в Белоруссии вообще отвергают идею перехода на российский рубль. Аргументируют это тем, что такой переход ничего не даст банковской, финансовой системам республики, просто не выгоден. Что касается виртуальной «союзной валюты», то президент Белоруссии Александр Лукашенко в мае этого года еще раз подчеркнул, что такая денежная единица может быть введена на самом конечном этапе строительства Союзного государства, после создания единого экономического пространства и решения других важнейших вопросов.

Таким образом, Белоруссия предпочла остаться в рамках союзного договора 1999 года, поскольку в нем был заложен принцип «одно государство – один голос». Республиканское руководство настаивало на сохранении бесспорного суверенитета и международной правосубъектности стран-членов Союзного государства. В то же время Белоруссию никак не устраивало несколько обстоятельств. Первое – это то, что в составе Союзного государства всего два разновеликих государства, поэтому Белоруссия при любом варианте развития реальной интеграции с огромной и мощной Россией неизбежно теряла суверенный статус, а ее правящий класс свои властные полномочия. Второй момент касался нерешенности принципиального вопроса о том, кто будет осуществлять высшее руководство в новом российско-белорусском государстве. Минск в этом аспекте, формально придерживаясь тезиса о равноправии сторон, имел в виду, как представляется, исключительно свое политическое доминирование в Союзном государстве. Это, естественно, вызывало, мягко говоря, непонимание российской стороны.

Вот почему после шести лет катания союзных турус на колесах президент Белоруссии Александр Лукашенко в своем ежегодном майском послании вновь предложил сосредоточиться на поиске «оптимальной модели взаимодействия» с Россией. При этом он недвусмысленно обозначил стратегию внешней политики Белоруссии на этом направлении - закрепить ведущую роль Минска в межгосударственных образованиях на постсоветском пространстве.

Более того, Лукашенко заявил о том, что главным приоритетом республики на восточном направлении сегодня является Китай. Белоруссия и КНР уже подготовили почву для выхода на более высокий уровень взаимодействия. Действительно, в отличие от российского вектора, с Китаем Минск осуществляет крупные межгосударственные проекты в сфере создания совместных предприятий и сборочных производств, разработки полезных ископаемых и в военно-технической области, а также реализуются образовательные программы.

Самые большие надежды руководство Белоруссии связывает с приходом китайских капиталов в экономику республики. По крайней мере, Александр Лукашенко лично получил в конце 2005 года в Пекине заверения китайской стороны о готовности предоставить крупные кредиты Белоруссии. Весь нынешний год в правительстве Белоруссии шла лихорадочная работа по разработке первых инвестиционных проектов для китайских партнеров в объеме 1 млрд. долларов США. По мнению дипломатического представителя Белоруссии в Китае Анатолия Тозика, этот объем не является предельным и будет, скорее всего, увеличен. Активизация сотрудничества с Китаем вполне вписывается в новую политику Минска, когда Белоруссия солидаризируется с Евросоюзом по проблеме борьбы с энергозависимостью от России и ростом цен на энергоресурсы, сырье и материалы, ищет в этом контексте, по словам Лукашенко, «возможности и средства для компенсации по всем направлениям сотрудничества с Россией».

## Белоруссия идет в информационное общество

*Николай Сергеев*

Уже в течение ряда лет в Республике Беларусь действует государственная программа поэтапного перехода к информационному обществу «Электронная Беларусь», которая предполагает создание в республике единой информационной инфраструктуры с широким использованием информационных технологий в государственном управлении, народном хозяйстве, образовании, медицине, торговле и других сторонах жизни общества. О том, что такое «информационное общество» и каковы перспективы его становления в Белоруссии наш корреспондент беседует с



крупнейшим специалистом в этой области в республике, исполнительным директором Республиканского общественного объединения «Информационное общество», кандидатом технических наук **Сергеем Васильевичем Ениним**.

**- В последние годы очень много говорится о таком понятии как информационное общество. А что это такое, по сути. Это ведь не только развитие средств связи или увеличение вычислительных ресурсов доступных человеку? Или это нечто качественно иное?**

- Обычно когда начинают рассуждать об информационном обществе, говорят о так называемой информационной революции. И сравнивают с несколькими ключевыми событиями, которые определили судьбу человечества. Это изобретение печатного станка, паровой машины, электричества, двигателя внутреннего сгорания и вот сейчас этот электронно-вычислительная машина как средство обработки и передачи информации. Сейчас мы уже перешли от локальных, настольных и прочих ЭВМ к вычислительным сетям, которые включают миллионы компьютеров, обменивающихся между собой данными. Таким образом, появились средства и технологии обработки информации, которые во столько же раз увеличили интеллектуальные силы человека как, к примеру, двигатель внутреннего сгорания увеличил его мускульную силу.

**- Каковы же последствия этой информационной революции? Что она дала, и почему мы говорим о новом информационном обществе в отличие от прошлого индустриального?**

- В этом случае речь идет не столько об информации, сколько о цепочке: информация – знания – новшества (инновации). Вот эта триада и лежит в основе современного информационного общества. То, что вычислительная техника и информационные сети обеспечили возможность быстро и качественно накапливать и обрабатывать данные и обмениваться информацией привело к тому, что изменились основные социально-экономические процессы в обществе.

Это затронуло систему государственного управления, которое стало организовываться на принципах так называемого «электронного правительства». Это привело к изменению способа промышленного и любого другого производства, обусловило появление нового типа экономики – «экономики основанной на знаниях». Отразилось это и на повседневной жизни людей. Информационные технологии дали возможность по-новому учиться, общаться и развлекаться. Жизнь общества претерпела коренные изменения, в основе которых лежит невиданная ранее возможность работать с информацией. Появился даже термин – технологии информационного общества. При этом необходимо провести различие между собственно техникой (информационно-коммуникационными технологиями) и технологиями информационного общества, т.е. способами эффективного применения технических решений в различных сферах жизнедеятельности современного общества. И здесь закономерный возникает вопрос, как правильно использовать информационные технологии для поступательного социально-экономического развития общества?

**- Нельзя ли подробнее остановиться на этом вопросе?**

- В начале остановимся на таком понятии как «электронное правительство». Это комплекс представлений о том, как эффективно использовать информационные технологии в области государственного управления. Это не значит, что в этом случае государством управляет машина. Управляют, конечно же, люди, но управляют по-новому. На самом деле изменился взгляд на правительство, которое рассматривается теперь как некая корпорация госслужащих, оказывающая услуги населению, деловым кругам, субъектам хозяйствования и другим экономическим агентам.

С точки зрения эффективности оказания означенных услуг используется опыт, который был накоплен перед этим в промышленности. И технологии работы с клиентами, и технологии управления ресурсами предприятия, все это стало переноситься в сферу госуправления. Но в отличие от предприятий это государство-корпорация обслуживает всех без исключения граждан, не зависимо от их социального статуса.

**- Поясните, пожалуйста, что подразумевается под понятием государство-корпорация. Имеется ли ввиду, что органы государственной власти как бы образуют некое общее предприятие?**

- Действительно, в этом случае система государственного управления с точки зрения применения информационных технологий организуется по принципу работы крупной компании. То есть строится единая корпоративная информационная сеть, которая объединяет отдельные структурные единицы правительства. Создается «хранилище данных», обслуживающее каждое из входящих в сеть подразделений, имеющих самые разнообразные функции. Как и в крупных промышленных корпорациях, в госуправлении используются технологии управления ресурсами. И здесь важна не просто информатизация процессов управления, как таковых, а создание рациональных схем и цепочек управления. Если сами схемы, в соответствии с которым происходит управление, несостоятельны, то закрепление их с помощью вычислительной машины ни к чему хорошему не приведет. Поэтому появилось такое понятие как «ре-инжиниринг», которое предусматривает тщательный анализ процессов управления, выписывание всех цепочек и регламентов управления, начиная от общих целей деятельности корпорации, кончая способами выполнения конкретных управляющих задач.

После того как проанализирован и оптимизирован весь процесс управления, принятия решения и оказания услуг, то под него строится информационная система, которая обеспечивает его выполнение с минимальными затратами. При организации «электронного правительства» анализ идет от конкретных жизненных ситуаций: пенсия, пособия, регистрация транспортного средства и т.д. Производится разрисовывание схем административных регламентов и последовательность их выполнения, с указанием степени участия в этом процессе различных госслужб.

Рассматриваются все варианты взаимодействия человека и государства с точки зрения наименьшего количества шагов для получения требуемой услуги. Более того, выяснилось, что есть услуги, которые в принципе могут инициироваться самим государством. К примеру, выдача денежных пособий малообеспеченным семьям или матерям-одиночкам. При эффективно устроенном госуправлении сведения о доходах, количестве детей, жилищных условиях уже имеются в государственной информационной системе и не надо требовать от человека, чтобы он ходил по инстанциям, писал заявления, собирал справки. Можно активизировать эту услугу автоматически, т.е. сообщить гражданину, что он имеет право на те или иные денежные вспомоществования.

В системе «электронного правительства» все настроено на то, чтобы объединить информационные ресурсы и сделать так, чтобы необходимые сведения автоматически изымались из нужных баз данных, обрабатывались и гражданину



не нужно будет посещать многочисленные ведомства для получения различных справок с печатями. Кроме того, внедрение информационных технологий позволит избавить чиновников от большого количества рутинной работы, сделать их деятельность более квалифицированной и высокооплачиваемой, в том числе и за счет сокращения госаппарата.

**- А как в случае перехода на технологию «электронного правительства» практически будет происходить взаимодействие гражданина и чиновника, какие средства для этого могут быть использованы?**

Когда говорят об «электронном правительстве», то обычно имеют в виду взаимодействие человека с государством через сеть Интернет, но это только один из каналов подобной связи. На самом деле их достаточно много, начиная от обычного визита к чиновнику. Ни одно нормальное государство не сводит свои отношения с гражданами к электронному взаимодействию.

Существуют такие сложные вопросы, разрешение которых обязательно требует человеческого контакта. Кроме того, имеется много разных устройств доступа к информационной сети «электронного правительства». Это и сотовые телефоны, через которые можно посылать «голос», SMS- и MMS-сообщения. Это и обычные телефонные справочные службы, которые обрабатывают вызовы и соединяют гражданина с нужным ему чиновником. В некоторых странах обычный телефон используется в качестве проводника-навигатора по запутанным государственным сайтам. Человек заходит на этот сайт, а там огромное количество страниц, и он не знает, где ему найти необходимые сведения. И ему по телефону говорят, зайти в раздел такой-то, «щелкни» мышкой туда, «щелкни» сюда и т.д.

Система «электронного правительства» основана на обобщении (интеграции) данных. При этом информация должна храниться там, где она возникает, там ее проще корректировать, вносить изменения, отслеживать правильность. Для того же, чтобы пользователь мог найти интересующую его информацию, создаются специальные универсальные справочники, где указан путь получения нужных сведений. При этом неважно, где территориально располагаются искомые данные. Так информация о человеке может быть разбросана по разным банкам данных, но при необходимости она должна иметь возможность собираться в одно место, главное, чтобы был общий ключ, позволяющий это сделать. А вот эту проблему у нас никак не могут решить, чтобы был достаточно содержательный идентификатор (определитель) личности, который должен присваиваться при рождении. В соответствии с этим кодом вся персональная информация о личности должна быть доступна.

**- В связи с этим, возникает вопрос, которым задается сейчас немало людей. Не приведет ли дальнейшее внедрение информационных технологий к возникновению тоталитарно-технологического общества? Не будут ли в этом случае ограничиваться права и свободы граждан? Насколько такие опасения оправданы?**

- Существует такая закономерность, когда появляются какие-либо технологические новшества, то часть людей восстает против этого. С моей точки зрения, нет никакого вреда для нормального гражданина от использования технологий информационного общества. Если ему будет присваиваться какой-либо номер, то он в дальнейшем будет использоваться для успешного решения его же личных проблем. При этом будет облегчаться жизнь как каждому человеку в отдельности, так и всему обществу в целом. Происходит гигантская экономия сил и средств и отдельного гражданина, и государства. Отношения же в этом вопросе должны регулироваться специальным законом о персональных данных.

**- И все же кому и в каком объеме будут доступны персональные сведения об отдельной личности, не будет ли нарушаться при этом право на тайну частной жизни?**

- В настоящее время в разных странах отрабатываются правила работы с персональными данными граждан. Они везде примерно одинаковы, хотя и имеют некоторые национальные особенности. Общепринятое же правило такое: каждый человек имеет право ознакомиться с персональными данными, собранными о нем в государственных информационных системах. Это право государство должно гарантировать. Все что государство о человеке накопило, оно должно показать. И вот, что является действительно серьезной проблемой, так это то, что персональные данные человека могут украсть. И примеров этому, к сожалению, предостаточно. Например, по Минску «гуляют» базы данных не только компания сотовой связи, но даже и некоторых государственных органов. Поэтому важнейшей задачей является обеспечение гарантированной защиты баз персональных данных от несанкционированного доступа.

**- Насколько широко в Республике Беларусь идет процесс внедрения технологий информационного общества?**

- Что касается массового внедрения ИТ-технологий, то мы уже имеем ряд серьезных достижений. Так, в начале текущего десятилетия в Минске и в Могилеве внедрена и успешно действует автоматизированная система коммунальных платежей, которая значительно упрощает жизнь как системе жилищно-коммунального хозяйства, так и потребителям ее услуг. Кстати, у нас эта система была внедрена раньше, чем в Москве и вызвала в свое время большой интерес со стороны московского правительства. В области медицины активно внедряются автоматизированные информационные системы (внедрено 10 госпитальных систем), призванные освободить врачей от трудоемкой бумажотворческой работы. В сфере образования действует система централизованного тестирования и обработки экзаменационных бланков, что позволило увеличить скорость их обработки в 10 раз и свести вероятность ошибки к минимуму.

Но вот что вызывает смущение. Хорошо, что начался бум вокруг «технологии одного окна». Да надо упрощать взаимоотношения человека и государства. Но при этом у некоторых появилось желание за три месяца получить внедрение технологии. Но это не возможно. Ни одна страна до сих пор не смогла решить этот вопрос в полной мере. Делается это не спеша. Выбираются те услуги, которые наиболее приспособлены для использования информационных технологий. Ведутся достаточно серьезные рекламная, информационная и обучающая кампании. Используются специальные меры стимулирования, когда человек получает некоторые льготы и преимущества, если будет пользоваться новой, а не старой формой взаимодействия с государственными органами. И это дает результат. Так, вопросы, связанные с таможенными декларациями во многих странах до 90 процентов случаев решаются посредством ИТ-технологий. Это же касается и налоговых деклараций.

У нас же иногда все выливается в кампанийщину. В итоге, режим «одного окна» в некоторых ведомствах был внедрен не с помощью технологии «электронного правительства», а путем набора дополнительных штатных сотрудников.



И теперь не вы ходите и собираете справки, а специально нанятый для этого чиновник. Вот такое оказалось решение, в корне искажившее суть полезного начинания.

Существует достаточно сложная проблема проектирования электронных услуг. Для их массового внедрения необходима сеть Интернет с неограниченным количеством точек доступа. Любой пользователь Сети, имея доступ к правительственному сайту, получает круглосуточно весь спектр услуг. Но кроме этого необходимо наличие и других доступных точек, где можно получить услуги «электронного правительства». Кажется в Италии, регистрация автомобиля раньше была сложной процедурой, которая требовала пяти или более шагов в действиях человека. Теперь при его покупке у полномочного дилера вы автоматически регистрируете автомобиль и одновременно платите дорожный налог. Всем этим занимается дилер, получивший соответствующую лицензию и имеющий доступ к единой централизованной базе данных транспортных средств.

**- В последнее время в республике много говорится о «государстве для народа». В этой связи, какие еще возможности перед обществом открывают информационные технологии помимо услуг, предоставляемых гражданам государственными органами?**

- В первую очередь, это то, что именуется «электронной демократией». Электронные технологии предоставляют возможность при принятии государственных решений максимально учитывать мнение каждого гражданина. Фактически они дают возможность органам госуправления иметь постоянную обратную связь с гражданами, что очень важно для принятия правильных управляющих решений. Ведь цель управления достигается лишь в том случае, если те, кем управляют, разделяют цели управления. Собственно, «электронные голосования» открывают возможность вернуться на новом витке развития к традиции всеобщего участия населения в управлении обществом, которое имело место в древнерусских вечевых республиках. Одним из существенных преимуществ современных информационно-коммуникационных технологий является персонификация ранее массовых процессов, поэтому появляется возможность детальной стратификации различных слоев и категорий населения и организации обратной связи для учета их отношения к принимаемым законам и административным решениям.

**- В начале нашего разговора вы упомянули о таком понятии как «экономика, основанная на знаниях», не могли бы вы пояснить, что означает этот термин?**

- Это очень серьезный вопрос. Я его проиллюстрирую на белорусских примерах. Возьмите наши относительно успешные предприятия машиностроительной отрасли. В первую очередь это Минский тракторный завод. МТЗ – это одна из немногих торговых марок мирового уровня, принадлежащих нашей республике. Начиная с советских времен трактор «Беларусь» продавался по всему миру, в том числе в США и Канаде. МТЗ – устоявшаяся марка, что больших денег стоит.

Это очень важный вопрос с точки зрения стратегии развития белорусской индустрии. Ведь любая страна может успешно и самостоятельно действовать на мировом рынке только в том случае, если у нее есть состоявшаяся торговая марка. Иначе ей необходимо искать партнеров для совместных действий на международных рынках.

К сожалению, в республике нет должного понимания этого. Считается, что продукцию произведенную, допустим, на Лидском заводе сельхозмашин можно успешно продать на европейском рынке. Но это сделать практически невозможно. И не потому, что лидские сельхозмашины такие уж плохие. Просто эта марка никому неизвестна, вследствие чего и спрос на нее будет отсутствовать.

В Белоруссии есть несколько торговых марок мирового уровня, которые и нужно всеми силами продвигать на рынках. По остальным же вопросам нужно кооперироваться, в первую очередь, в рамках Союзного государства с российскими мировыми марками и производить для них качественные комплектующие, чтобы они выбрали белорусские предприятия своими партнерами. Но это одна сторона вопроса.

В настоящее время происходит глобализация производственных процессов. В развитых странах, как правило, выполняется интеллектуальная часть производственного цикла: проектируется изделие, изготавливается конструкторско-технологическая документация, отслеживаются тенденции на рынках, разрабатывается стратегия продвижения торговой марки, а для технически сложных изделий (космические корабли, самолеты, автомобили и т.д.) выполняется компьютерное моделирование. Сборка же изделий производится в Малайзии, на Филиппинах и других третьих странах.

Современные информационные технологии намного ускоряют и удешевляют производственные процессы. Сейчас побеждает тот, кто быстрее реагирует на требования рынка. В настоящее время активно происходит индивидуализация ранее массовых процессов. И если раньше вы приходили в магазин и покупали массово изготовленный костюм, то скоро будут шить костюм под ваш заказ. Точно также автомобиль, трактор, самолет – все делается под заказ.

**- А как обстоят дела в этом смысле в Белоруссии?**

- Как уже упоминалось МТЗ – это одна из белорусских мировых марок. В руководстве завода нашлись понимающие люди, которые сумели найти эффективных партнеров-поставщиков самого современного программного обеспечения. На МТЗ была создана развитая система автоматизированного проектирования и управления производством. Все большее количество этапов проектирования, технологическая подготовка производства и испытания стали проводиться с использованием информационных технологий. В результате намного сократился срок запуска новых изделий в производство и расширился ряд выпускаемой продукции. И это позволяет торговой марке МТЗ занимать уверенные позиции на мировом рынке.

Но это одна часть процесса – изготовление современного изделия. Вторая часть – это система сбыта. Ее можно считать современной, если покупатель на сайте предприятия может посмотреть варианты изделия, все виды комплектующих, заказать и оформить покупку, заключить контракт и выполнить платеж. Сюда же входит создание сети технического обслуживания и поставка запчастей.

Кроме того, чрезвычайно важна работа с поставщиками. В этом случае в качестве партнеров, по итогам тендера, должны выбираться такие предприятия-поставщики, которые берутся делать комплектующие дешевле и качественнее. И при этом, в принципе, неважно, где они территориально находятся – в Белоруссии или в Таиланде.



Но, к сожалению, у нас до этого не дошло. Минский тракторный завод во многом работает еще по старым формам организации производства по принципу «все делать у себя» (литье, инструментальная подготовка и т.д.). И поэтому очень высок процент накладных расходов (1500 %), огромные производственные площади и сохранившаяся неповоротливость.

Есть еще одна пусть и частная, но важная сторона. Это собственная информационная индустрия. Ведь можно эффективно применять информационные технологии ничего не производя из так называемого «железа» и программного обеспечения. В советское время в республике развивалось производство вычислительной техники, но с разрушением СССР от этого осталось только продажа услуг по производству программного обеспечения. Вот эта часть, связанная с программным продуктом более-менее развивается. И поддерживается она еще сохранившейся хорошей подготовкой студентов Белгосуниверситета и Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники (БГУИР). Но сейчас стали резко проявляться отрицательные процессы, связанные со старением преподавательского состава, что не может не сказываться на качестве образования. Низкие зарплаты приводят к тому, что даже те молодые люди, которые идут в науку, после окончания аспирантуры и получения ученой степени в большинстве своем уезжают из Белоруссии или в Российскую Федерацию, или же вообще за границу.

Еще одним перспективным направлением белорусской информационной индустрии могло бы стать создание интеллектуальных центров по проектированию оснастки и технологических процессов в литейном производстве. В Белоруссии достаточно много неплохих литейных заводов и при хорошем интеллектуальном сопровождении мы могли бы обеспечить высокое качество продукции и лить детали для ведущих мировых производителей. Но для этого нужно иметь центры, которые будут проектировать бездефектную и конкурентоспособную технологию литья.

И это не только литье, но и в других областях мы могли бы выступить конкурентами Польше, Ирландии и другим странам, делающим комплектующие для крупнейших мировых производителей автомобилей и другой машиностроительной продукции. Ведь, в конце концов, уже в ближайшем будущем все марки автомобилей будут начинаться одними и теми же комплектующими и будут отличаться лишь формой кузова и каким-то внешним оформлением.

Поэтому выход на мировой рынок услуг по производству комплектующих по заказу ведущих мировых компаний крайне необходим для дальнейшего развития белорусской экономики. Нам нужно смириться с тем, что Белоруссия не будет производить легковые автомобили или самолеты. Но ей это и не надо. Мы должны активнее включаться в мировую кооперацию и разделение труда.

Одной из важных составляющих экономики основанной на знаниях являются так называемые национальные инновационные системы. Эта система институтов, обеспечивающая генерацию и распространение знаний. Если вы не обеспечите постоянное пополнение необходимых знаний, то вы неизбежно деградируете. Поэтому задача национальной инновационной системы – это не только собственные исследования, но и впитывание мирового опыта, мирового знания, и направление их в свои отрасли экономики.

**- Существует ли такая система в Белоруссии?**

- О ней много говорят, но ее фактически нет. Мы практически потеряли систему научно-технической информации, которая была когда-то в нашей большой стране. Очень мало снабжаются библиотеки российской и иностранной литературой, выделяется мало средств на закупку научно-технической информации. В Белоруссии, по крайней мере, пока, нет единого центра, который бы занимался этими проблемами. К сожалению, я вынужден констатировать, что ни наука, ни промышленность необходимой информационной поддержки не имеют.

**- Какую роль, с точки зрения развития в Белоруссии информационного общества, играет строительство белорусско-российского Союзного государства?**

- Для Белоруссии белорусско-российская интеграция открывает огромные перспективы. Ведь у нас основной потребитель научно-технической информации русскоязычный. Небольшая Белоруссия не может самостоятельно обеспечить себя необходимой научной, технической и аналитической информацией. Поэтому для Белоруссии Россия чрезвычайно важна, в том числе и как источник научно-технической информации, научного знания вообще. Например, в настоящее время в Москве выходит огромное количество специальной литературы по технологиям информационного общества, которая практически не попадает в Белоруссию. Нам крайне необходимо незамедлительное восстановление единого белорусско-российского научно-технического информационного пространства, которое было когда-то в Советском Союзе.

## Microsoft отдала Беларусь на откуп России

24.05.2006. БДГ. Деловая газета

*Даниил Сорокин*

Пока белорусские и российские политики дискутируют по поводу присоединения или поглощения нашей страны Российской Федерацией, глава корпорации Microsoft одним росчерком пера сменил статус Беларуси с «независимой» на «подотчетную».

Начиная с первого июня, всем бизнесом американской корпорации в Беларуси будет заправлять «Майкрософт-Россия». Решение довольно неожиданное, тем более что ранее планировалось, что шефство над нашей страной возьмет украинский офис Microsoft.

Пока официального заявления о смене национальных ориентиров Microsoft не сделала. Оно ожидается, когда россияне разделят между собой ответственность за новый кусок рынка. Что касается украинцев, которые до этого разогрели белорусских потребителей обещаниями о долгом и плодотворном сотрудничестве, то их просто отодвинули в сторону, приказав заниматься исключительно собственным, внутренним рынком.

Во что выльется для белорусского ИТ-сообщества переход под российское крыло пока сказать сложно. Известно лишь, что Microsoft свернуло отдельные украинско-белорусские проекты, передав их на пересмотр российскому представительству. Среди замороженных инициатив оказался и проект участия Microsoft в так называемой «белорусской



«Силиконовой долине» – Парке высоких технологий. На данный момент, не известно будет ли вообще корпорация Билла Гейтса вкладывать деньги и труд в детище белорусского правительства.

Российское представительство имеет на балансе собственную «долину», в которой без устали работают самые способные выпускники технических вузов Беларуси. Поэтому заказывать разработку проектов на стороне для «Майкрософт-Россия» не имеет никакого смысла. Разве только для того, чтобы угодить правительству Беларуси и тем самым получить торговые преференции на распространение собственных готовых продуктов.

Аналогичная ситуация складывается и с всевозможными массовыми проектами. Ранее Microsoft вынашивала планы по популяризации в Беларуси лицензионных продуктов. Для этого корпорация планировала снизить цены на свои основные продукты, сделав их доступными для широких слоев населения. Такую же акцию Microsoft проводила в свое время в Польше. Теперь же цены на коробки с программами Windows будут клеить россияне, которые заинтересованы прежде всего в собственном рынке сбыта. К тому же в плане покупательской активности Россия гораздо перспективнее нашей страны. Так что неожиданная смена ветра может означать отказ Microsoft от экспансии белорусского рынка. Для Беларуси потеря крупного инвестора в лице Билла Гейтса – печальное событие.

## Ежегодное послание президента Белоруссии

Дорогие соотечественники!

Уважаемые члены Совета Республики, депутаты Палаты представителей!

Уважаемые приглашенные!

Сегодня мне выступать, с одной стороны, легко, с другой — не совсем просто. Ведь в последние несколько месяцев много сказано о наших стратегических задачах и приоритетах на ближайшие пять лет.

На третьем Всебелорусском народном собрании мы всесторонне обсудили Программу социально-экономического развития страны до 2011 года. Недавно сформированному составу Правительства поставлены конкретные задачи по ее реализации.

Поэтому я не буду детально останавливаться на всех направлениях жизнедеятельности республики. Хочу сконцентрировать внимание на тех основополагающих ориентирах для государства и нашего общества, которые призваны способствовать воплощению поставленных нами целей.

Должен отметить, что в силу объективных причин — президентских выборов, Всебелорусского народного вече — мы не могли раньше заслушать Послание Президента белорусскому народу и Парламенту и фактически оттянули его в середину года. Ввиду этого неправильно было бы сегодня, после постановки тех глобальных целей, наслаивать разговоры о еще каких-то задачах на предстоящий год. Все достаточно четко определено, основное сказано. Поэтому, как я сказал, нам очень сложно было найти в этом процессе поставленных масштабных задач те проблемы, которые еще надо было бы осветить и которые бы вмещались в рамки оставшегося полугодия.

Не случайно в названии нынешнего Послания заложен двуединый подход: «Государство — для народа, а человек — во благо своего Отечества».

Это значит, что для процветания страны недостаточно, чтобы только власть служила людям. Очень важно, чтобы каждый гражданин был полезен своему Отечеству. В этом — высшее достоинство государства и нации.

Беларусь стремительно продвигается вперед.

Сегодня мы ставим новую амбициозную цель: вывести нашу страну в число высокоразвитых европейских государств.

Для этого у нас есть все возможности.

Белорусская экономика демонстрирует высокие темпы. При этом преобразования происходят последовательно и системно.

У нас прогрессивная социальная политика, наиболее полно отвечающая интересам человека. Поэтому отсутствует почва для социальных противоречий и конфликтов.

И самое главное — высочайшее доверие, которое народ оказал власти и проводимому ею курсу. Это тот незаменимый и бесценный ресурс, который является фундаментом строительства сильной и развитой страны.

Убедительным подтверждением стали выборы Президента. Граждане голосовали за достойную жизнь, за независимость и процветание Беларуси.

Государство — форма самореализации народа

Республика Беларусь по историческим меркам еще совсем молодое суверенное государство. Но у нас уже сформирована собственная эффективная политическая система, со своими устоями и традициями. В ее основе — подлинное народовластие.

Мы не декларируем популистские лозунги под видом демократических ценностей, не кричим о псевдосвободе и справедливости.

Но все важнейшие вопросы жизни страны решаются только всенародно, через прямое волеизъявление наших граждан — прежде всего путем референдумов, выборов, всебелорусских собраний. Эта оправдавшая себя форма управления стала гарантией социально-политической стабильности Беларуси.

Оппоненты разглагольствуют о создании в республике гражданского общества. Но оно существует в Беларуси!

В каждом населенном пункте избираются представительные органы власти. Широкими правами обладают трудовые коллективы. Действуют две с лишним тысячи общественных объединений, 17 политических партий, 41 профсоюз, другие общественно-политические институты.

В нашем понимании гражданское общество — не структура, направленная на конфронтацию различных слоев населения, на противопоставление государству.



Государство и общество — это две составляющие единого целого, которые взаимосвязаны на принципах партнерства и конструктивного сотрудничества. Ведь делить — то нечего: плывем в одной лодке, раскачивание которой может обернуться бедой для всех.

Люди хотят больше и активнее участвовать в решении вопросов государственной и общественной значимости. Они готовы выполнять более существенную роль в планировании и строительстве жизни своего региона, своей страны. Я отчетливо вижу это во время своих поездок по Беларуси, общаясь с сельскими и городскими жителями.

Еще раз хочу подчеркнуть эту мысль. Действительно, спустя десятилетия неразберихи и хаоса люди все больше и активнее хотят участвовать в решении вопросов государственной и общественной значимости.

Значит, власть должна предоставить им такую возможность. Это становится основополагающим на нынешнем этапе развития государства.

При этом хочу честно и откровенно признаться, что мне в последние два–три года, особенно в последнее время, все больше и больше предлагают сконцентрировать свое внимание на создании неких общественно–политических движений и партий, как их в соседних государствах называют «партии власти». Признаю, что неплохо было бы, если бы такая партия была. Не хочу сравнивать ее с той партией, которой, к сожалению, сегодня уже не существует. Но ведь функции, которые выполняла Компартия, фактически взяты на себя государственными органами, а это не всегда правильно, не всегда дает тот результат. Как бы мы ни вертели, ни крутили, но в лучшие свои годы Коммунистическая партия выполняла очень серьезные функции в нашем обществе. И, поверьте, я, как Глава государства, больше, чем кто–либо, да и вы тоже, чувствую отсутствие такой политической силы.

Что я могу ответить тем людям, которые вносят подобные предложения (это способные, грамотные люди, мои сторонники)? Во–первых, та общественно–политическая сила, партия, которая будет создана сверху, вряд ли будет воспринята большинством народа. Партия или общественное движение на первом этапе должны зародиться снизу. Когда возможен такой процесс? Наверное, в самые тяжелые и острые моменты, которые переживает страна в своей истории.

У нас такого момента — к счастью! — сегодня нет. Поэтому попытка создать общественно–политическое движение, партию (в хорошем смысле этого слова) и привлечь туда элиту нашего общества, самых толковых людей, которые будут управлять общественными и иными процессами в нашей жизни, создавать без мощного движения, толчка снизу, на данном этапе считаю нецелесообразным. Хотя люди хотят этого.

Я не буду ничего делать искусственно. При этом не собираюсь и тормозить общественно–политические процессы, которые бы привели к созданию подобного общественного движения или партии. Если в жизни сложится так, что они появятся, — ради Бога, мы этому не будем препятствовать. Если такое движение будет занимать конструктивную позицию, работать во благо народа и государства, мы будем его поддерживать, и я это говорю откровенно.

Все сказанное мною сейчас не означает, что Лукашенко выходит в политической жизни, в строительстве некоего гражданского общества на какие–то позиции и будет создавать под себя какую–то общественно–политическую силу. В который раз заявляю: мне она не нужна. Я знаю, на кого опираться, — только на народ, только, и больше нет смысла на кого–то опираться, так же, как и вы, депутаты, и многие здесь присутствующие. А народ нам за последнее десятилетие ни разу не отказывал, всегда нас поддерживал.

Сказанное не значит и что Лукашенко сегодня пытается сделать некий реверанс в сторону «демократизации» государства под давлением западного вектора, зарубежных государств. Ни в коем случае. Я просто честно и откровенно вам отвечаю на тот вопрос, который сегодня бродит в умах некоторых государственных служащих, особенно высокого ранга.

Мы, еще раз подчеркиваю, идем и должны идти от жизни: искусственно ничего не придумывая и не насаждая чуждого. Исторически определилось, что в основе нашего общества четыре столпа, они существуют, их надо развивать: профсоюзы, Советы депутатов, молодежные и ветеранские организации.

Мы сохранили преемственность. Это не просто наиболее массовые объединения. Это сформировавшиеся, зрелые, испытанные временем и доказавшие свою эффективность инструменты самоорганизации и самоуправления народа.

Конечно, их потенциал далеко не полностью реализуется. На новом этапе развития страны от них ожидается более эффективное участие в решении государственных задач. Но еще важнее, чтобы их деятельность была «заземлена» на интересы и нужды простого человека.

Когда основную массу населения составляют трудящиеся, естественно, что на первый план выходят общественные объединения, представляющие и защищающие их интересы, а именно профессиональные союзы. Это одна из мощнейших опор государства, которую власть поддерживала и будет поддерживать в дальнейшем.

И ни в коем случае нельзя ее обрушить! Негативный опыт у нас есть. Мы считали: партия плохая, Советское государство плохое, развалили все, обрушили. Что получили взамен?! Поэтому надо оставить вот это доброе. Вы заметили, что в последнее пятилетие я очень много внимания уделял профсоюзному движению и всячески способствовал, чтобы профсоюзы у нас отошли от той дикой, непонятной политики, которую они проводили, и стали рядом с народом, пошли в народ, чтобы они были сутью народа и проводили ту политику, которая сегодня нужна народу. Мы это сделали.

Сегодня для профсоюзов наступает новый период, новый этап: профсоюзы должны более активно вмешиваться не только в общественную жизнь, но и в те процессы, которые по закону они обязаны контролировать. Они на деле должны, не противопоставляя себя работодателям, руководству предприятий, Правительству, с которым они выстраивают партнерские отношения, более активно, подлинно защищать интересы наших людей.

Они наделены широкими полномочиями по контролю за соблюдением трудовых и социально–экономических прав граждан. За последнее время в этом направлении принят ряд правовых актов. Другое дело, насколько умело профсоюзы выполняют свои функции и распоряжаются предоставленными возможностями.

Вы посмотрите, что у нас творится в сфере охраны труда? По статистике, одной из основных причин смертности и травматизма являются несчастные случаи на производстве. Гибнут люди в самом трудоспособном возрасте из–за



элементарной безалаберности, нарушения правил техники безопасности, отсутствия дисциплины. Борьба с этим должна стать приоритетным направлением деятельности профсоюзов. У вас достаточно сил и полномочий!

Весьма позитивно, что профсоюзы развернули активную работу в негосударственном секторе экономики. Анализ обращений граждан на имя Президента свидетельствует, что нарушения прав работников частных предприятий носят массовый характер. Люди пишут о вопиющих фактах: не создаются нормальные условия труда, не выплачивается вовремя и в полном объеме заработная плата, не соблюдается режим рабочего времени. Во многих организациях продолжается практика выдачи зарплаты «в конвертах». Это не только уход от налогов. Тем самым наносится удар по интересам самого человека: ведь его лишают пенсии в будущем.

А что происходит при приеме на работу женщин? Дошли до того, что вместе с заявлением о трудоустройстве одновременно в отдельных частных предприятиях берется заявление об увольнении на случай беременности. Я уже не говорю о том, что частники всяческими способами уклоняются от уплаты пособий по уходу за ребенком. И это при нашей общенациональной задаче решить демографическую проблему!

Профсоюзам следует еще более активно и результативно защищать людей, независимо от того, в организациях какой формы собственности они работают. Смелее надо наводить порядок!

Много нездорового ажиотажа вокруг контрактной системы. Давайте наконец поставим точку: это цивилизованная форма трудовых взаимоотношений, по которой живет весь мир. И никаких отступлений от этой практики не будет: контракт заключается со всеми, начиная от высших должностных лиц, вплоть до рядового работника. Тем, кто трудится добросовестно, нечего бояться.

С другой стороны, отдельными руководителями допускаются злоупотребления. Вот здесь и должна проявляться роль Федерации профсоюзов Беларуси, которая обязана выявлять подобные факты и немедленно принимать меры по их устранению.

Надо добиться такого оптимального положения, чтобы профсоюз на предприятии одновременно выступал и представителем трудового коллектива, и партнером руководства. Не должно быть конфронтации и соперничества.

Уверен, что если люди реально почувствуют на себе заботу Федерации профсоюзов, в ваших рядах будет сто процентов трудящихся. Ваш авторитет — мощное средство против нападков со стороны различных международных и оппозиционных структур, которые спекулируют на лозунге защиты прав человека.

Следует обратить пристальное внимание на систему местного самоуправления. Я все больше убеждаюсь в том, что мы правильно сделали, повсеместно сохранив Советы депутатов. А ведь в свое время мне предлагали их сократить или даже упразднить. Сегодня мы делаем ставку на них в решении вопросов жизнеобеспечения на местном уровне.

Нам удалось преодолеть своего рода «болезнь» противостояния Советов и исполкомов, которой они были поражены десять лет назад.

Но приходится констатировать, что в ряде регионов Советы впали в другую крайность — как говорится, «легли» под исполкомы, утратив всякую инициативу. В депутаты местных Советов зачастую стремятся только ради статуса, получения мелких преимуществ, которые может дать депутатский значок, а не ради служения своим избирателям.

Из-за низкого авторитета отдельных местных Советов людям становится все равно, кто в них попадет, потому что они не видят ни своего депутата, ни его дел. Вот и получается, что иногда в депутаты проходят случайные люди. Если разобраться, то так называемые оппозиционеры становятся депутатами местного уровня не потому, что их поддержало население, а в силу невысокого доверия к конкретному Совету. Парламентские и президентские выборы убедительно показывают, за кого и за что голосует абсолютное большинство граждан страны.

Изменить ситуацию можно, только существенно подняв эффективность деятельности Советов депутатов. Главное для них — создать действенный механизм обратной связи с населением.

Особенно актуальна эта проблема сейчас, в преддверии очередных местных выборов.

Наши оппоненты готовятся к жесткой схватке, мечтая о реванше за недавнее сокрушительное поражение и надеясь создать плацдарм на будущее. Противостоять этому будет не некий административный ресурс, а конкретные кандидаты в депутаты — люди достойные, авторитетные, инициативные, равнодушные к проблемам сограждан. Работу в этом направлении всем надо начинать уже сейчас.

Часто говорят, что у Советов якобы не хватает полномочий, поэтому они не могут себя проявить. Уважаемые, Конституция наделила вас самыми главными правами — определять бюджет и распоряжаться собственностью. Что может быть важнее? Просто займите свою нишу в решении местных дел. Не надо «перетягивать канат» с исполкомами и другими государственными органами.

У Советов большое поле деятельности. Это контроль за рациональным расходованием средств местного бюджета и использованием коммунальной собственности, за выполнением программ экономического и социального развития территорий.

Советы существенно недорабатывают в вопросах внедрения социальных стандартов, наведения порядка на земле и благоустройства населенных пунктов, реализации Государственной программы возрождения и развития села.

Непонятно, почему депутаты пассивны в деле дебюрократизации. Ведь известно, что наиболее остро эта проблема проявляется в работе исполкомов, где царят формализм, волокита, бездушие, чванство. Здесь ваш потенциал очень пригодится!

И самое главное — депутатам надо больше работать напрямую с людьми. Вы, как никто, ближе к ним и должны глубже знать волнующие проблемы. Помогать в их решении, а при необходимости сигнализировать в вышестоящие инстанции. К сожалению, такого уровня обратной связи у вас пока нет.

Не надо забывать, что, кроме Советов депутатов, есть и иные формы местного самоуправления. Однако во многих регионах они неоправданно утратили былую роль. Нам надо шире вовлекать людей в решение вопросов местной жизни. Но координирующую роль объективно должны взять на себя Советы.



Мы много говорим о том, что будущее в руках молодых. Слова надо наполнить реальным содержанием. Это стратегически важная задача. Если хотите — вопрос национальной безопасности.

В нашем молодом государстве уже в изменившихся социально-экономических условиях выросло новое поколение граждан. Их жизненная позиция только складывается и, естественно, восприимчива к воздействию различных информационных и идеологических течений. Поэтому ни в коем случае нельзя пускать на самотек формирование мировоззрения молодых людей.

И здесь очень важна роль молодежных организаций, которые будут реально отражать интересы нового поколения наших белорусов. Станут той структурой, которая позволит молодежи непосредственно выражать и отстаивать свою гражданскую позицию, активно участвовать в государственной и общественной жизни страны.

Однако они не имеют ничего общего с теми деструктивными объединениями, которые используют неокрепшие умы юношей и девушек в экстремистских целях.

Большие надежды возлагаются на Белорусский республиканский союз молодежи. Это наиболее массовое молодежное объединение, которое уже заметно проявило себя во многих полезных начинаниях и акциях.

И совершенно оправданно, что государство оказывает всемерную поддержку этому союзу. Так было и так будет.

Но и от вас должна быть соответствующая отдача. Рано или поздно наступает пора, когда с родительской шеи надо спуститься. Время становления уже прошло.

Хочется, чтобы союз молодежи объединял абсолютное большинство молодых людей страны. Ведь молодежь стремится к активной общественной жизни, той, которой когда-то жил комсомол. Они хотят себя проявить, себя реализовать, заниматься серьезными делами во благо своего Отечества. Давайте им эту возможность, повернитесь лицом к их устремлениям!

Главная ваша задача — предельно мобилизовать молодежную инициативу в общественных интересах.

Особенно активно в этом плане студенчество. Неправда, что оно у нас проблемное. Просто надо найти верный подход, как говорится, общий язык. Заинтересовать эту наиболее интеллектуальную и информированную молодежную аудиторию. Здесь Белорусский союз молодежи пока явно недорабатывает.

Вы должны больше внимания уделять взаимодействию с пионерской, другими детскими и молодежными общественными объединениями. Хотелось бы, чтобы союз стал действительно лидером всего молодежного движения.

Государство делает все для того, чтобы каждый молодой человек Беларуси обязательно был востребован в собственной стране. Мы рассматриваем нашу молодежь как партнера власти и ожидаем от нее более активного участия в государственном управлении.

В вопросах патриотического воспитания, сохранения исторической памяти мы опираемся на наши ветеранские организации. Следуя принципу преемственности поколений, в них объединены не только участники Великой Отечественной войны, других боевых действий, но и ветераны труда. В обществе это далеко не малая часть населения, к тому же достаточно активная и постоянно пополняющаяся. Поэтому ее мнение обязательно должно находить выражение в государственной политике. Проводником интересов призваны выступать такие организации.

Несомненно, стержнем ветеранского движения является старшее поколение. Огромное спасибо за вашу стойкость, верность и постоянную поддержку. В современных условиях, когда Беларусь подвергается массивному внешнему давлению, мудрость и опыт ветеранов особенно нам нужны. Хочу заверить: вы отстаивали страну в 45-м, мы отстоим ее сейчас!

Мы надеемся на дальнейшее активное участие церкви в формировании духовности, нравственности и морали в белорусском обществе. Эти ценности нам удалось сохранить, и было бы грешно их утратить.

Сегодня мы можем гордиться тем, что у нас обеспечена общественно-политическая стабильность. Потому что мы четко понимаем: решить стоящие перед нами масштабные задачи можно только при условии консолидации всех здоровых сил общества.

Власть и впредь будет создавать наиболее благоприятные условия для самореализации своих граждан, для их активного вовлечения в решение государственных дел.

Но известно, что жить в обществе и быть свободным от него невозможно. Это значит, что надо уметь не только властвовать, но и подчиняться.

Задача власти как раз и состоит в том, чтобы обеспечивать разумный баланс интересов государства, общества и личности. В этом заключается подлинная справедливость.

Я, уважаемые друзья, не случайно — может, для большинства это в новинку и неожиданно — начал разговор именно с общественных организаций. И везде, как вы заметили, подчеркивал их ведущую роль в защите интересов граждан и поддержке разных категорий граждан. А что должен говорить Президент после президентских выборов, где практически все население поддержало его. Это не только доверие к Президенту — это доверие ко всей власти, доверие ко всем нам.

Главный вывод, который надо сделать из сказанного мною только что, — мы должны вернуть долг народу. Должны народ поддержать, защитить, отблагодарить за ту колоссальную поддержку, которую он нам оказал, порой, надо признать, авансом. И это мы должны сделать не только напрямую — чиновники, государственные служащие и я, как Президент, но и через эти сформировавшиеся общественные организации.

При этом я абсолютно не исключаю из этого процесса те общественные движения, партийные организации, которые существуют в стране. Мы готовы слушать всех, кто сегодня конструктивно работает на благо нашего Отечества, кто умеет слушать, кто хочет работать, кто хочет действовать, а не зарабатывать деньги на политических кампаниях и процессах.

Еще раз подчеркиваю: мы должны отдать долг своим людям. Как это сделать, мы уже знаем, ничего не надо выдумывать — это уже мы проходили в истории нашего государства.

Социальное благополучие — фактор стабильности



Мы объявили девизом нынешней пятилетки построение государства для народа. Но это не значит, что его кто-то будет для нас создавать. Сделать мы это можем только совместными усилиями, задействовав весь потенциал нации. Мы его будем формировать сами и для себя!

Но этот процесс не сводится только к совершенствованию структуры власти. Речь идет о новом качестве жизни во всех сферах. И начинать нужно каждому с себя: со своего дома, своей семьи, своего города, поселка, собственного отношения к порученному делу.

Власть идет навстречу людям буквально во всем. Предоставляются рабочие места. Постоянно растет уровень доходов. Удельный вес малообеспеченного населения в стране за пятилетие снизился с 42 до 13 процентов.

Ведется масштабное жилищное строительство. Кардинально улучшаются условия жизни на селе. Оснащаются на самом современном уровне медицинские учреждения. У нас качественное и доступное образование. Созданы все условия для занятия спортом, для отдыха и культурного досуга.

Но почему-то мы все время акцентируем внимание на том, что государственные органы делают для человека. Такой однобокий подход — путь к потребительству. Время требует двустороннего движения.

А так что получается? Государство беспокоится о занятости, повышении зарплаты, а на рабочих местах пьянство, прогулы, низкая производительность труда и никудашное качество. Отсюда, кстати, и убыточность предприятий.

Сегодня в мире колоссальный спрос на белорусскую продукцию, особенно наших флагманов. Возьмем Минский тракторный завод. В канун 60-летия этого предприятия хочу сказать: небывалых высот достиг трудовой коллектив. МТЗ ныне даже не может удовлетворить спрос на свою продукцию. На много месяцев вперед платят за продукцию МТЗ, готовы взять любой трактор, даже разукомплектованный, чтобы на месте собрать и выехать в поле, — потребность величайшая. И таким образом, возникает элемент нетребовательности в этих рыночных отношениях и кое у кого появляется желание скалтурить: спрос большой, ну быстрей давай, гайку не закрутили, не установили, двигатель не прокрутили и так далее. Выезжает трактор на поле — сломался. Я говорю о том, что может происходить и иногда происходит.

Поэтому я поставил задачу Премьер-министру лично: взять под контроль — при условии огромного спроса на нашу продукцию — вопросы качества. Это же рынок — люди выбирают, что лучше, и выберут дороже, но качественнее и надежнее. Если только мы упустим вопросы качества, мы снова будем отброшены на 10 — 15 лет назад и наш тракторный и другие заводы начнут просто «кувыркаться», как это было после развала Советского Союза.

Поэтому вопросы качества — это вопросы нашей жизни, нашей выживаемости, притом качества везде — в строительстве, в дорожном строительстве. Посмотрите, каждый день «латают» в Минске одни и те же дыры на дорогах. Но это в Минске! А посмотрите, что творится на периферии!

Качеству надо уделить первостепенное внимание. И рядом поставить вопросы эффективности, бережливости, потому что лишних денег в стране нет. И если мы за эти два процесса уцепимся мертвой хваткой, поверьте, будем богаче в два раза. Поэтому — качество и еще раз качество.

Невозможно сегодня достичь максимального эффекта на производстве ни жесткими законами, ни директивами, если трудовая дисциплина не войдет в привычку, в образ жизни и деятельности людей.

Посмотрите, в каком состоянии некоторые квартиры, жилые дома, подъезды, дворы. Не могут привести в порядок заборы и приусадебные участки.

Государство должно и будет помогать только там, где без этого не обойтись. Но то, что под силу сделать человеку, должен сделать он сам.

Здоровье нации — высшая ценность. Но складывается впечатление, что это ценность только для государства, а не для самого человека. Многие не только не умеют, но и не хотят быть здоровыми, несмотря на широчайшие возможности для этого.

Благоприятной и безопасной нужно сделать среду обитания. Для этого достаточно поддерживать в естественном состоянии все то, что у нас есть, что дано нам Богом.

Сколько бы государство ни прилагало усилий к тому, чтобы сделать страну богатой, она никогда не станет такой, если люди не будут себя вести в ней как трудолюбивые и бережливые хозяева, если не будут любить, ценить и множить то, что у них есть.

Будущее — за инновационным развитием

Беларусь в последние пять лет развивалась значительно быстрее, нежели страны СНГ и Евросоюза. Столь высокие темпы можно сохранить только за счет инноваций. Поэтому будущее за инновационным развитием, за модернизацией производства, повышением производительности труда.

В сложные периоды государство в той или иной форме поддерживало практически все предприятия. И это, к сожалению, вошло в привычку.

Помощь должна стать более адресной. Надо переключить внимание с уже окрепших индустриальных гигантов на мелкие и средние предприятия, которые в основном являются градообразующими. Это будет способствовать сокращению числа убыточных организаций и выравниванию условий жизни на всей территории страны.

Но данная проблема должна беспокоить в первую очередь руководителей и трудовые коллективы. Время иждивенчества ушло!

И при этом, уважаемые специалисты, Премьер-министр, его заместители, другие члены Правительства, категорически запрещается с завтрашнего дня апеллировать к событиям, связанным с Китайской Народной Республикой. Мол, вот Китай, экспансия, налогов нет, того нет, дешевизна продукции, не можем конкурировать, лен не идет, тракторы не идут, БелАЗы, МАЗы не идут, то не идет, это не идет. Эту болтовню с телевизорами и холодильниками надо закончить!

Сегодня люди понимают, что в Беларуси производится подобная качественная продукция. И если она чуть дороже, чем российская, китайская, индийская и прочая, ее люди покупать будут. А ссылки на то, что Китай заполонил весь мир, и следовать примеру Евросоюза, который каждый день плачет и кричит, не пускает китайские товары на свой рынок, — это не наш путь.



Еще раз повторяю: мы не можем закрыться от товаров ни из Китайской Народной Республики, ни из России, ни из Евросоюза и Америки. Не можем! Если только мы будем настраиваться на это и закроем наш рынок для их товаров, то немедленно будет закрыт их рынок для наших товаров. Такова жизнь, такова экономика нашего государства! Мы неоднократно говорили о том, что она носит открытый характер.

Поэтому «Витязи», «Горизонты» и прочие с 1 января будущего года ко мне за субсидиями, поддержкой, за тем, чтобы «скостить» налоги, не приходите. Вот у вас есть время и думайте, как вы будете работать с 1 января. Все руководители, члены Правительства всех рангов, думайте, как будут работать подчиненные вам предприятия. Вы мне обещали, когда я вас назначал, что найдете выход из этого положения. Ищите!

Должны кардинально измениться подходы к экономике предприятий. На первом месте — ресурсосбережение, снижение себестоимости, внедрение передовых технологий.

Мы постепенно переходим от всеобъемлющего государственного регулирования экономических процессов к контролю и помощи со стороны государства. Поддерживаться будут только окупаемые и конкурентоспособные проекты.

Контроль за субъектами хозяйствования должен осуществляться только в части выполнения ими обязательств перед государством, потребителем, наемным работником. В отношении остальных сторон экономической жизни следует предоставить свободу действий.

Еще раз повторяю: контроль за субъектами должен осуществляться только в части выполнения ими основных обязательств перед государством, потребителем и наемным работником. В отношении остальных сторон экономической жизни следует предоставить свободу действий руководителям предприятий и трудовым коллективам этих предприятий.

Беларусь в современном мире

Внешнеполитическая обстановка в мире в настоящее время непростая. Сегодня она настолько шаткая, что малейший непродуманный шаг может привести к непоправимым последствиям.

При этом хочу поделиться с вами, может быть, я и не совсем прав, одной мыслью. Сегодня ситуация в мире еще более сложная, чем после распада Советского Союза, чем 5, 7 лет, 3 года тому назад. Обусловлено это прежде всего тем, что начали появляться новые центры силы. И не просто в разговорах, в средствах массовой информации, а реально.

Это связано с огромнейшими ценами на энергоносители. Начал подниматься регион Персидского залива, в том числе и Иран, начал развиваться Китай, а самое главное - на ноги встает Россия. И так далее. Я еще не назвал Индию да и Латинскую Америку, которая все активнее проводит самостоятельную политику, отличную от той, которую ей навязывали Соединенные Штаты Америки.

Данные центры силы все больше и больше требуют для себя определенных прав и своего места в этом теснейшем, сложнейшем мире. Как следствие, обостряется борьба между этими государствами (пока она не видна, но, на мой взгляд, скоро, к сожалению, мы будем свидетелями более открытой и острой борьбы).

Очень не хотелось бы, чтобы это привело к жесточайшему обострению ситуации, как это не раз было в нашей истории и особенно в канун Второй мировой войны.

Недавнее выступление нашего друга, руководителя соседнего государства, в котором акцент был сделан в том числе на военной политике, подверглось жесточайшей критике в мире. Все просто завопили и закричали. Россия заявила о том, что она будет модернизировать и укреплять свою обороноспособность и свои вооруженные силы. Что здесь удивительного? Это естественно. Но это просто вызвало шквал, просто атаку в адрес руководства Российской Федерации. Вы же понимаете, что это не просто ответ на заявление Президента России Путина. Это обеспокоило всех тех, кто сегодня правит миром.

Поэтому наше внешнеполитическое ведомство должно исходить из того, что мир не стал спокойнее, в нем все больше и больше обостряются противоречия.

Добавьте к этому, что если не остановится безудержный рост цен на энергоносители, сырье, материалы и комплектующие для финишного производства, которое имеют высокоразвитые государства, допустим, страны Евросоюза, Беларусь, то значительно обострятся процессы (что уже происходит) в сфере экономики, что может привести к обвалу мировой экономики, а следом и финансовой системы. И вы знаете, что может произойти после этого. Поэтому давайте будем открыто смотреть на вещи и констатировать их так, как они, наверное, развиваются. Еще раз подчеркиваю, к сожалению. Хотелось бы избежать худшего варианта.

На развитие же Беларуси негативно влияют в наибольшей степени два фактора.

Во-первых, беспрецедентное давление Запада на нашу страну, постоянные угрозы применения санкций и других неадекватных, я сказал бы даже абсурдных мер.

Во-вторых, ухудшение конъюнктуры цен на мировых рынках. Прежде всего рост стоимости энергоресурсов.

Но последняя политическая кампания в Беларуси наглядно показала, что эти обстоятельства не выбивают нас из колеи. Напротив, спланируют общество для преодоления трудностей и достижения поставленных целей.

Закрепив позитивные политические и экономические тенденции внутри страны, приоритетной задачей выступает интеграция в мировую экономику с неизменным соблюдением наших национальных интересов.

Беларусь последовательно проводит многовекторную политику, направленную на расширение рынков сбыта своих товаров.

Но делать это надо еще более агрессивно - в хорошем смысле слова. Сегодня проблема не столько в том, чтобы произвести товар, а чтобы умело и выгодно его продать.

Внутренний рынок будет открыт для технологий и разработок, которые объективно не могут быть произведены в Беларуси. В условиях открытости нашей экономики рынок должен регулироваться не "забором" на границе, о чем я уже сказал, как хотелось бы некоторым руководителям, а ускоренным внедрением прогрессивных технологий, выпуском отечественных товаров высокого качества по доступным ценам.

Нам нельзя забывать, что независимо от того, является ли юридически Беларусь членом Всемирной торговой организации, мы уже давно живем по ее законам.



Сегодня у нас внешних инвестиционных предложений масса. Но зачастую наши организации не могут предложить под них ничего толкового. Мы должны привлекать зарубежных партнеров к реализации перспективных и выгодных проектов. Инициатива требуется от вас, уважаемые руководители предприятий.

И нечего оправдывать свою пассивность некой политизированностью ситуации. Беларусь имеет устойчивые внешнеэкономические связи со многими странами на всех континентах. Там уже давно поняли: с нами выгодно сотрудничать. Нарастившая экономическую мощь, мы добьемся и политического признания.

Беларусь в этом году председательствует в Евразийском экономическом сообществе, в Организации Договора о коллективной безопасности. Минск примет вскоре очередной саммит глав государств - участников СНГ.

Это благоприятные факторы, позволяющие нам окончательно определиться со стратегией развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве, с тем чтобы закрепить ведущую роль Беларуси в межгосударственных образованиях.

Бесспорны преимущества единения с Россией. Это наш исторический выбор. Сейчас совместные усилия направлены на поиск оптимальной модели взаимодействия в рамках Союзного государства. Показательно, что мы перешли от решения исключительно организационно-правовых вопросов к конкретной работе в сферах социального обеспечения, образования, здравоохранения, налоговой политики и свободы передвижения. В последнее время подписан пакет документов, направленных на то, чтобы снять целый ряд острых житейских проблем, волнующих людей.

Мы продолжим сотрудничество в рамках Содружества Независимых Государств. Да, сегодня резервы многосторонних механизмов СНГ не используются с нужной отдачей. Но это еще не повод для того, чтобы говорить о его ликвидации. У нас есть общие интересы, и поэтому любая форма интеграции полезна. Нам следует активнее развивать в рамках СНГ транзитную составляющую, социальное и гуманитарное сотрудничество.

В то же время нельзя не признать, что Содружество нуждается в реформировании. Главным образом для того, чтобы повысить эффективность принимаемых решений и ответственность каждого государства за выполнение принятых на себя обязательств.

Беларусь исходит из простого и понятного посыла: справедливое мироустройство может быть только многополярным. Эта наша позиция созвучна нынешнему мнению широкого круга стран.

Стремление к монополизму в мировой политике, какими бы красивыми словами оно ни прикрывалось, означает не что иное, как откровенный диктат, навязывание всему человечеству воли одной или небольшой группы держав.

История наглядно демонстрирует, что всякий раз это заканчивается одним и тем же: войнами, уничтожением целых государств и народов, мировыми экономическими и политическими кризисами.

Противодействовать этому можно, только консолидировав усилия всех миролюбивых сил. Это наша принципиальная позиция, с которой мы открыто выступаем на международной арене, за воплощение которой мы активно боремся.

Беларусь, наиболее пострадавшая во время Второй мировой войны, имеет на это моральное и юридическое право.

Именно поэтому наша страна стала одним из инициаторов существенного повышения роли ООН в рассмотрении всех глобальных мировых проблем, в укреплении международной безопасности.

С этой же точки зрения видится весьма полезным участие Беларуси в Движении неприсоединения, Шанхайской организации, в других авторитетных международных структурах.

Беларусь имеет широкую географию международных связей. Приносит результаты достаточно активное сотрудничество со странами Азии, Африки, Латинской Америки.

Главным приоритетом восточного вектора является Китай, разделяющий наши взгляды по многим вопросам.

Мы - за полноформатное сотрудничество с США и Европейским союзом.

Понятно, что коль мы заинтересованы в равноправном сотрудничестве с ведущими странами мира, то Беларусь должна соответствовать их уровню во всем: и в экономической сфере, и в военном строительстве.

При этом хочу в очередной раз подчеркнуть: наша военная доктрина неизбежно исходит из приверженности принципам международной безопасности и поддержания всеобщего мира.

Мы продолжим работу по созданию целостной системы обороны государства. Большая роль здесь отводится военно-промышленному комплексу, который и впредь будет развиваться как высокотехнологичная многопрофильная отрасль.

И не следует в этом усматривать тенденции к милитаризации страны. Такой цели у нас никогда не было, нет и не будет. Но мы отчетливо осознаем ту роль, которую играет Беларусь в формировании новой системы общеевропейской безопасности.

Законы - для народа

В нынешнем году Национальному собранию исполняется десять лет. Это уже сформировавшаяся структура, которая прочно заняла свое место в политической системе нашего государства и играет активную роль в управлении страной. В депутатский корпус вошли профессионалы, люди с богатым опытом работы в отраслях народного хозяйства. То есть те, кто не понаслышке знает реалии жизни.

Новый этап развития страны ставит перед вами, уважаемые депутаты и члены Совета Республики, качественно новые задачи.

Законы должны быть ориентированы на человека, на гуманизацию всего жизненного уклада.

Приоритетная задача - создать правовую базу под все стратегические направления, определенные третьим Всебелорусским народным собранием.

Нуждается в пересмотре действующее законодательство на предмет его соответствия жестким требованиям по де бюрократизации, совершенствованию работы с обращениями граждан, пресечению коррупции в любых ее проявлениях.



Следует активизировать законотворческую деятельность в сфере охраны материнства и детства, укрепления социального статуса семьи. Недавно мною утверждена Государственная программа "Дети Беларуси" до 2011 года. В отличие от прежних аналогичных программ она содержит комплекс конкретных мер по обеспечению демографической безопасности, материальной поддержке стремления семей к рождению нескольких детей.

По моему поручению к ее подготовке привлекались парламентарии. Я надеюсь на вашу действенную помощь не только в части законодательного обеспечения реализации программы, но и контроля за выполнением всех ее положений.

Кроме того, надо принять самые жесткие меры, чтобы в нашей стране не было сиротства детей при живых родителях. Общество должно оценивать как позорное явление, когда бросают собственных детей.

Надо сформировать правовую базу под реализацию и такого государственного приоритета, как строительство качественного и доступного жилья. Новому Совету Министров даны конкретные поручения по наведению порядка в ценообразовании, организации строительных работ, по максимальному удовлетворению потребностей граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Правительству и Парламенту следует оперативно, в течение года, принять все необходимые правовые акты, направленные на решение этих проблем.

Сейчас в центре законотворческой работы - подготовка основного финансового документа страны - проекта бюджета на предстоящий 2007 год. Я попрошу Правительство не затягивать его внесение.

Бюджетный процесс должен стать еще более прозрачным и справедливым, основываться на оптимальном распределении средств, не допуская узковедомственных, местнических подходов и неравномерного развития территорий.

При этом предупреждаю: без реальных мер по упрощению налоговой системы проект мне можете даже не представлять. За это лично отвечает Премьер-министр и министр финансов. Пора наконец обеспечить стабильность налоговой политики.

Вы только вдумайтесь, в 2005 году Министерством по налогам и сборам было принято 123 нормативных правовых акта, из которых 69 изменяли и дополняли ранее изданные. Уже в первом квартале этого года оно приняло 42 правовых акта.

За период с января 2005 года по настоящее время только в одну из инструкций по налогу на добавленную стоимость шесть раз вносились изменения и дополнения. Кто может по этим документам работать и платить налоги? Ведь НДС - это один из основных налогов.

Часто меняющееся налоговое законодательство, множественность документов в этой сфере вызывают обоснованные нарекания граждан и юридических лиц.

Неоправданно затянулась подготовка проекта Особенной части Налогового кодекса, что вынуждает меня периодически своими решениями закрывать "прорехи" в законах.

И еще об одной сфере должен сказать. Нам необходимо совершенствовать национальное законодательство с тем, чтобы создать более благоприятные условия для участия предпринимательских структур в реализации инновационных и других перспективных проектов, в освоении финансово-материальных ресурсов, решении социальных вопросов.

Мы должны дать им такое законодательство, которое бы определило устойчивые правила игры, рассчитанные на длительную перспективу. Не мешающие, а способствующие развитию национального капитала.

Надо сделать так, чтобы было выгодно вкладывать свои ресурсы и знания в Беларусь.

И это касается не только предпринимательского сектора. Законодательство в целом должно носить фундаментальный, стратегический и главное - стимулирующий характер.

Задача Национального собрания - обеспечить стабильность и доступность законодательного регулирования. Предстоит упорядочить и систематизировать действующие правовые акты, изъяв из них положения, негативно влияющие на процессы жизнедеятельности общества и государства на новом этапе развития.

Больше внимания надо уделять прогнозированию последствий принятия решений.

Высокое качество законодательства - критерий цивилизованности государства.

Уважаемые соотечественники!

Мы ставим и решаем задачи, достойные XXI века.

Но на какие бы грандиозные планы мы ни замахивались, в центре внимания - забота о простом человеке, достижение нового качества жизни.

Свой дом мы возвели на прочном фундаменте. Он должен быть уютным, богатым, открытым для друзей и неприступным для недругов.

Эта задача столь же сложная, сколь и благородная. Рассчитанная на перспективу и созидательный труд поколений.

Решить ее можно, только мобилизовав способности и таланты каждого из нас.

Ибо в процветании Родины - благополучие всех!

Еще раз хочу подчеркнуть: я не ставил перед собой целью нарисовать глобальные задачи. Но, адресуя свое слово к народу, четко и ясно сказал: мы перед вами должники, вы многое нам сделали авансом, мы будем вас поддерживать, защищать, что и положено делать власти. Если просто говорить, будем делать все для того, чтобы рассчитаться по долгам с народом.

Но и народ должен видеть, что носить на руках мы никого не будем. Эти времена закончились. Мы всех последнее десятилетие поддерживали, ставили на ноги. Те, кто хотели жить и работать в Беларуси, они твердо стоят на ногах. Те, кто не хочет, вряд ли государство им сможет помочь. Надо прежде всего желание и стремление. Это тоже призыв Президента, Главы государства к народу.



## Смена структуры без массовых увольнений

Белорусский рынок, 15 - 22 мая 2006

*Павлюк Быковский*

Почти месяц страна просуществовала без Совмина (правда, половину срока — с премьер-министром), и вот 5 мая президент издал Указ № 290, которым были назначены сразу 38 членов правительства. Глава государства выполнил предвыборное обещание — в правительство попали лишь 6 новых лиц.

В соответствии с Конституцией, правительство слагает свои полномочия перед новоизбранным президентом. Что оно и сделало сразу после инаугурации президента 8 апреля. Глава государства 18 апреля подписал указ о назначении Сергея Сидорского премьер-министром, а другим членам правительства 19 апреля пообещал, что коренной ломки госаппарата не будет.

Волну назначений ждали сразу после этого заявления, тем более что утверждение новой структуры правительства обещали еще к 24 апреля, но впоследствии об этом перестали говорить. Кстати, в это же время государственные СМИ перестали использовать приставку и. о. (исполняющий обязанности) при упоминании титулов членов правительства, хотя указов о назначении нового состава Совета министров президент еще не подписывал.

И вот подписал. В состав правительства Беларуси вошли шесть новых человек: Виктор Буря — заместитель премьер-министра, Александр Озерец — министр энергетики, Николай Пантелей — министр связи и информатизации, Владимир Потупчик — министр труда и социальной защиты, Василий Жарко — министр здравоохранения и Александр Селезнев — министр архитектуры и строительства.

Три назначения — из “минской номенклатуры”: В. Буря и Н. Пантелей до этого были заместителями председателя Мингорисполкома, В. Потупчик работал помощником президента — главным инспектором по Минску. Новый министр здравоохранения В. Жарко пришел в правительство из третьего сектора — был генеральным секретарем Республиканского комитета Белорусского Красного Креста. Лишь А. Озерец до назначения министром энергетики жил не в столице, а в областном центре — он ранее возглавлял РУП “Витебскэнерго”. Последний “новобранец” — министр архитектуры и строительства А. Селезнев до этого назначения возглавлял аппарат Совмина.

“Еще до президентских выборов я не скрывал, что премьер-министром будет С. Сидорский и большинство членов правительства останутся на своих постах”, — сказал 5 мая А. Лукашенко. Глава государства пояснил, что основанием для такого решения служил тот факт, что в целом Совмин успешно справился с возложенными на него задачами.

После полудня появился Указ № 290, которым были назначены сразу 38 чиновников — заместители премьер-министра, министры и председатели государственных комитетов. Все они, кроме вышеназванных шести, перешли из старого состава правительства в новый.

При этом глава государства подверг критике работу прежнего состава правительства по решению вопросов регионального уровня. “Совет министров в ответе за все, что происходит на территории нашего государства, а не только за республиканскую собственность”, — цитирует БЕЛТА главу государства.

В тот же день Указом № 289 президент несколько изменил структуру республиканских органов госуправления. По его словам, эта структура из трехступенчатой превратилась в двухступенчатую. Глава государства заявил, что “сформированная структура Совета министров и кадровый подбор руководителей соответствуют требованиям, которые выдвигает новый этап развития страны”.

По его словам, “повышение управляемости и координация взаимодействия в отраслях позволят достичь высоких темпов развития экономики и роста эффективности хозяйствования на благо белорусского народа”. А. Лукашенко отметил, что “функции всех органов власти и государственного управления в нашей стране четко определены”. “Никто никого дублировать или подменять не должен”, — заявил глава государства.

До реформирования было 47 органов госуправления, после — 39. Некоторые комитеты увеличили свою самостоятельность (были “при Совмине”, а стали госкомитетами), другие, даже госкомитеты, наоборот, стали департаментами при министерствах.

Так, на базе Комитета по земельным ресурсам, геодезии и картографии при Совете министров создан Государственный комитет по имуществу, который включает теперь и Фонд госимущества, ранее находившийся при Министерстве экономики. А вот Госкомитет по стандартизации образован путем слияния двух комитетов при Совмине (по стандартизации, метрологии и сертификации, а также по энергоэффективности) и департамента государственного строительного надзора Министерства архитектуры и строительства.

Указом № 289 учреждена должность подчиненного правительству уполномоченного по делам религий и национальностей. Для обеспечения его деятельности создается аппарат на базе Комитета по делам религий и национальностей при Совмине.

Кроме того, президент присоединил Госкомитет по авиации к Министерству транспорта и коммуникаций; Комитет по ценным бумагам при Совмине — к Министерству финансов; Комитет по архивам и делопроизводству при Совмине — к Министерству юстиции; Комитет по материальным резервам при Совмине и Комитет по проблемам последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС при Совмине — к Министерству по чрезвычайным ситуациям. Следует отметить, что последнее упомянутое поглощение произошло почти сразу после того, как завершились мероприятия, посвященные 20-летию чернобыльской катастрофы.

Впрочем, в ряде случаев в результате поглощения в министерствах и ведомствах возникают соответствующие департаменты: в МЧС — по ликвидации последствий катастрофы на ЧАЭС, а также по материальным резервам; в Министерстве спорта и туризма — по туризму; в Министерстве транспорта и коммуникаций — по авиации; в Министерстве финансов — по ценным бумагам; в Министерстве юстиции — по архивам и делопроизводству; в Госкомитете по имуществу — Фонд госимущества; в Госкомитете по стандартизации — по энергоэффективности, а также контроля и надзора за строительством.



Особняком от всех этих жертв поглощения стоит создание в МИДе департамента по внешнеэкономической деятельности — когда-то было такое министерство, но оно слилось с внешнеполитическим ведомством.

Президент подчинил Совмину Республиканский центр по оздоровлению и санаторно-курортному лечению населения, Белорусскую железную дорогу — Министерству транспорта и коммуникаций, а Белорусский государственный концерн по производству и реализации товаров народного потребления ликвидировал.

Кроме того, глава государства указал Национальной академии наук, Минскому горисполкому и другим государственным органам принять меры по преобразованию подчиненных им и министерствам концернов в производственные объединения. В первую очередь речь идет о преобразовании концернов "Белэнерго" и "Белтопгаз" в производственные объединения и их непосредственном подчинении Министерству энергетики.

Следует отметить, ранее А. Лукашенко заявлял, что он намерен предоставить министрам больше самостоятельности: "Отныне президент не будет "бежать" впереди правительства или чиновников... Я буду работать и больше наблюдать со стороны, думать, насколько каждый из членов правительства и других подчиненных президенту соответствует той или иной должности. Хватит прятаться за спину главы государства!".

Что значит данное заявление? Бывший министр труда Беларуси, а теперь заместитель директора зарегистрированного в Вильнюсе Независимого института социально-экономических и политических исследований Александр Соснов в интервью "БР" сказал, что, по его мнению, на эффективность работы белорусского правительства заявление А. Лукашенко никак не повлияет: "Пять лет назад он обещал дать свободу экономическую, многие заговорили о либерализации экономических отношений в стране. Как выяснилось, за этой либерализацией кроме пустых слов ничего не стояло. То же самое и сейчас. Нужно что-то сказать — вот он и говорит. А делать он будет только то, что позволяет ему удержать власть".

При этом А. Соснов уверен, что правительство может одинаково работать при любых полномочиях: "Даст Лукашенко больше полномочий — пожалуйста, правительство будет работать; даст Лукашенко меньше полномочий — пожалуйста, именно это правительство будет работать при меньшем количестве полномочий. Потому что правительство, по большому счету, не является самостоятельным органом. Это лишь канцелярия при Администрации президента, которая выполняет любые указания, поступающие оттуда. Никакой самостоятельности в действиях нет. Стоит только эту самостоятельность проявить, как можно тут же расстаться с должностью. На эффективность работы это абсолютно никак повлиять не может, потому что именно Лукашенко определяет всю внутреннюю экономическую, да, собственно говоря, и внешнюю политику".

Таким образом, если продолжить мысль А. Соснова, от перемены статистов или увеличения их самостоятельности картина принципиально не изменится.

## Расписание на завтра: работа

16.05.2006. Беларусь сегодня

*Аэлита Сьюлжина*

С начала нынешнего года в нашей стране произошли события, которые эксперты оценивают как начало серьезного внедрения ведущей нефтяной компании России в белорусский бизнес.

В середине января Вагит Алекперов, глава ОАО "ЛУКОЙЛ", приехал в Минск, встретился и провел весьма успешные переговоры с Президентом Беларуси. Тогда Александр Лукашенко отметил, что "ЛУКОЙЛ" соответствует тем требованиям, которые неизменно предъявляются к деловым партнерам страны. "Желающих работать в Беларуси достаточно: и маленьких, и средних, и больших компаний, - сказал Президент. - Но мы всегда стараемся уберечь свою экономику, предприятия и трудовые коллективы от не совсем порядочных партнеров. "ЛУКОЙЛ" - одна из серьезных компаний, которая прозрачно и честно работает на мировом рынке. И нас это устраивает".

Обсуждались самые широкие перспективы сотрудничества: от расширения сети розничной продажи нефтепродуктов до более основательных производственных инвестиционных проектов реконструкции отечественных нефтехимических предприятий. Александр Лукашенко гарантировал приоритетное рассмотрение инициатив компании как солидной, давно и успешно работающей на отечественном рынке.

Результат не заставил себя долго ждать: ОАО "Нафтан" и ООО "ЛЛК-Интернешнл" (100-процентная "дочка" "ЛУКОЙЛА") создали совместное предприятие по выпуску присадок к моторным маслам. Как и договаривались, до 1 мая. Учрежденное на паритетных началах СП будет заниматься производством и реализацией присадок, а в перспективе и моторных масел. Генеральным директором новоявленного СООО "ЛЛК-Нафтан" с уставным капиталом около 23 миллионов долларов стал Петр Каткульский, работавший прежде начальником производства масел, присадок и битумов на "Нафтоне", который находился в весьма незавидном состоянии. Например, из возможных 60 тысяч тонн присадок в год участок выпускал 700 тонн, то есть фактически работал 2 - 3 месяца в году. 11,5 миллиона денежных вливаний "ЛУКОЙЛА" реанимируют половину присадочных мощностей уже к концу 2006-го. Ведь главная причина простоя заключалась в отсутствии сбыта и новых технологий. Ведущие нефтяные институты после распада Союза остались в Москве. Кроме того, масла "Нафтана" не прошли испытания и не имеют допуска к использованию в заграничных моторах иномарок. На это также нужны немалые деньги.

Сейчас перспективы обнадеживают: по программе-минимум, к 2010 году "ЛЛК-Нафтан" будет обеспечивать до 90% потребностей "ЛУКОЙЛА" в присадках, который, кстати, контролирует 40 процентов российского рынка масел, являясь крупнейшим потребителем химических добавок к ним. В перспективе партнеры намерены выйти и на внешние рынки, используя развитую сбытовую сеть и раскрученную торговую марку российских нефтяников.

Как известно, уже во время подписания учредительных документов совместного предприятия гости из Москвы сделали "Нафтону" еще несколько предложений, которые сейчас рассматриваются и касаются модернизации нефтезавода, направленной на повышение качества белорусских нефтепродуктов до европейских стандартов. Безусловно, это нужно "Нафтону" и выгодно "ЛУКОЙЛУ", имеющему широкую сеть заправок в Европе, куда могли бы поставляться бензины класса



Евро-3 белорусского производства. Камень преткновения - цена вопроса. Ответ на него может стать известен уже в ближайшие дни. На конец мая запланирована очередная встреча Александра Лукашенко с Вагитом Алекперовым.

## Доходов все меньше, расходов - все больше

12.05.2006. Экономическая газета

*Дмитрий Ермак*

Заботиться о пополнении государственной казны и рациональном использовании каждой государственной копейки - такую задачу поставил перед министром финансов Николаем Корбутом Александр Лукашенко. "Не дело, если Комитет государственного контроля ежегодно указывает на нарушение порядка расходования бюджетных средств или вскрывает случаи нецелевого их использования", - заявил глава государства на совещании с новым составом Совета Министров. По информации Президента, факты нецелевого использования бюджетных средств и государственных бюджетных фондов, необоснованное получение субсидий и компенсаций из бюджета выявлены более чем в 800 организациях на сумму 6,5 млрд. руб. "Министр должен постоянно контролировать финансовые потоки и прекратить распределение средств бюджетных и внебюджетных фондов на местном и ведомственном уровнях", - распорядился А.Лукашенко.

Между тем, по прогнозу Николая Корбута, республиканский бюджет недополучит по итогам 2006г. порядка 650 млрд. руб., или примерно 8% от всех его доходов. По сравнению с минувшим годом это на 3процентных пункта ниже, но все равно показатель высокий, рассказал он на недавнем заседании президиума Совмина. По словам министра, в этом году нет предпосылок и для значительного перевыполнения доходной части бюджета. На снижение доходности повлияло, в частности, освобождение отдельных предприятий от платежей в бюджет, оказание им поддержки в соответствии с Указом Президента о реструктуризации задолженности убыточных госорганизаций.

Темпы наполнения казны пока гораздо медленнее прошлогодних. В первом квартале перевыполнение доходной части составило лишь 25 млрд. руб. "Это же не деньги для государственного бюджета", заметил министр. "Когда еще такое было?" - задался риторическим вопросом он. Отчасти на это повлияли задержки от поступлений НДС и акцизов на автомобильное топливо. К концу первого полугодия может возникнуть напряженность в бюджетных расходах, предупредил министр финансов, если не будет обеспечиваться должное выполнение основных подходов при наполнении бюджета. В настоящее время финансирование из бюджета по заявкам идет с отставанием на 3-5 дней. В связи с тем, что "прошлогоднего запаса прочности нет", Н.Корбут потребовал обеспечить целевое и эффективное использование бюджетных средств на местном уровне, в т.ч. при финансировании АПК. Кредиторская задолженность местных бюджетов по итогам первого квартала увеличилась на 12% и составила более 150 млрд. руб.

Серьезной проблемой, по словам главы Минфина, является также невыполнение обязательств по гарантиям правительства при получении банковских кредитов субъектами хозяйствования, причем особенно сложная ситуация на региональном уровне. В связи с этим по инициативе Высшего хозяйственного суда разрабатывается механизм, согласно которому рассчитываться за кредиты, полученные под гарантии местных исполкомов, будут местные бюджеты. "Сложилась практика, когда министерства, внося предложения о предоставлении льгот или выделении средств из бюджета конкретным субъектам хозяйствования, даже не считают необходимым подумать, где будут изысканы источники", - констатировал Н.Корбут. Общий объем гарантий, предоставленных предприятиям правительством и местными властями, сейчас составляет около 3 трлн. руб. Такая мера может привести к тому, что местные бюджеты уже к концу года не смогут в полном объеме осуществлять первоочередные расходы, в частности, выплачивать зарплаты, финансировать закупки медикаментов и продуктов питания для бюджетных организаций.

В связи с "жесткими условиями экономии" министр финансов призвал руководителей министерств и ведомств внимательно следить за сметой расходов подведомственных им организаций, упорядочить расходы на содержание аппарата управления, а также более пристально смотреть за обоснованностью темпов роста заработной платы. В отдельных субъектах хозяйствования они значительно превышают рост дохода предприятия. Средняя зарплата руководителей, по данным Минстата, зачастую находится в пределах 3-5 млн. руб. в месяц. "Во всем должна быть мера", - прокомментировал цифры премьер-министр Сергей Сидорский, призвав министров "внимательно следить за своими предприятиями". Кроме того, он распорядился "продумать ответственность должностных лиц за исполнение обязательств по бизнес-планированию и те суммы, которые они будут брать".

Без учета целевых бюджетных фондов в первом квартале 2006г. сложился дефицит государственных финансовых средств в сумме 170 млрд. руб. В целом по итогам года дефицит госбюджета запланирован в объеме 1,1 трлн. руб. Основным источником финансирования его дефицита в январе-марте стало размещение государственных ценных бумаг. При этом Н.Корбут обратил внимание на необходимость проведения Минфином и Национальным банком более согласованной политики на финансовом рынке. В противном случае бюджет не сможет в полном объеме привлечь средства для финансирования дефицита (по плану 500 млрд. руб.).

Глава Минфина также отметил, что уже начата подготовка проекта бюджета на 2007г. В связи с задачей по снижению уровня налоговой нагрузки и реализации целого ряда государственных программ источники расходов в следующем году будут ограничены, предупредил он.



## Только не надо нервничать

17.05.2006. Белорусский партизан

*Павел Шеремет*

Публикация данных социологических исследований, которые провела группа Олега Манаева из разогнанного властями института НИСЭПИ, вызвала бурную реакцию в белорусском обществе. Цифра 60%, которые якобы получил Лукашенко на последних выборах, многих расстроила и даже разозлила. Поводов для такой нервной реакции, на мой взгляд, нет.

Признаюсь, что маниакальное упорство, с которым Манаев проводит и потом публикует данные этих опросов, меня тоже настораживает. Выводы социологов кажутся спорными. Но все равно это не повод для нервозности. Оглянитесь вокруг, вы увидите огромное число сторонников Лукашенко. Вы увидите огромное число его цепных псов. Но это тоже уже ничего не значит.

Сначала об опросах Манаева. Цифра 60 процентов сама по себе ни о чем не говорит. В Бобруйске, например, 80 процентов за Лукашенко. Все пенсионеры готовы умереть за своего президента, большая часть молодежи его ненавидит. Необразованные граждане Беларуси любят Лукашенко как своего. Чем выше уровень образования, тем меньше эта любовь. Деревня – за, город – против. И так далее. Расшифровка опроса важнее голых цифр.

Принципиальное замечание, по данным Манаева, заключается в том, что он не учитывает и не объясняет фактор страха среди респондентов. Еще накануне президентских выборов российские социологи из Фонда общественного мнения провели два исследования в Беларуси и объявили, что уровень общественного страха настолько велик, что заниматься политической социологией здесь практически бессмысленно. Они называли цифру «погрешности страха» в пределах 10 – 15 процентов. То есть за Лукашенко сейчас почти половина страны, против – вторая половина. Это прекрасные оптимистические результаты для государства с тотальным подавлением свободы слова, гражданских свобод и массовыми репрессиями. И динамика явно не в пользу «последнего диктатора Европы». Однако не надо заниматься шапкозакидательством. Страна расколота, и Беларусь ждет крутой исторический поворот.

Данные Манаева – это провокация в хорошем смысле слова. Это заставляет политиков трезво смотреть на обстановку, трезво и честно анализировать свои силы и действия. Исследование Манаева заставляет нас вспомнить президентскую кампанию со всеми неудачами и победами. Вспомнить лидеров оппозиции и определить их перспективы на будущее.

К сожалению, спокойного и подробного анализа президентской кампании объединенной оппозиции пока нет. С одной стороны, некогда, расслабиться не удастся. С другой, страшновато смотреть правде в глаза. Кампания вызвала противоречивые чувства. Она была вялой и невыразительной, обострение пару раз внес Козулин, и обостряла ситуацию все время власть. Единственное достижение оппозиции – объединение и избрание единого лидера Милинкевича. Лидера избрали, но так вокруг него и не консолидировались.

Штаб Милинкевича вел кампанию ровно, но было видно, что их главная цель – дожить до рассвета. Милинкевич старался, но бросалось в глаза, что революция – это не его природа, а баррикады – не его стихия. Милинкевич – это не лидер революции, а другим способом власть в Беларуси едва ли изменится.

Козулин шел на обострение. Он играл в Лукашенко и по правилам Лукашенко. Это было однозначно смело, местами ярко, но неубедительно. Безумие сыграть в политике нельзя, победить может только реально сумасшедший. Но обвинять Козулина в связях с КГБ и Лукашенко подло и низко. Я тут знаю одного белорусского политолога, отца белорусской деревенской демократии. Так он перед выборами получал деньги от Козулина на издание своих трудов, а теперь ездит на заработки в Польшу и рассказывает приятные для поляков сказки о бывшем ректоре Университета. Он, к сожалению, не понимает, что подлость никогда не была надежным защитником от тюремной параша.

Накануне выборов все сходились во мнение, что победы оппозиции ждать нельзя, но важным будет то, как оппозиция проиграет. Кто сорвал мобилизацию людей, так и не ответили. После 19 марта исчезли коммунисты, и я не верю в болезнь Калякина. Невыразительны были БНФовцы. Вечерку посадили заранее, но его заместителей в палаточном городке особо и не видели. Ивашкевич приехал, но организационным центром не стал. ОГП без Лебедько и Добровольского тоже впало в уныние. Я пишу это для того, чтобы отметить – никто из нынешних лидеров оппозиции, включая и Милинкевича, не стал героем сопротивления и героем весны 2006 года. Поэтому нет ни у кого оснований для пересмотра своего места в нынешней иерархии оппозиции. Нет смысла свергать Милинкевича с пьедестала лидера, потому что народного лидера не появилось, а те, что есть, борются за демократию последние десять лет с неизменным результатом. По крайней мере, до осенней кампании имеет смысл сохранить структуру объединенной оппозиции без масштабных ревизий. Запад принял Милинкевича как своего ставленника и не собирается его менять. Просто ради спортивного интереса канцлер Германии не будет встречаться с политиком, на которого не делается ставка. Однако появится народный герой самостоятельно, Милинкевича отодвинут сразу же, но сейчас – нет. Посмотрим на него осенью, он обещал стать более решительным и самостоятельным.

На Милинкевича, как ни странно, играет белорусская власть. Она держит в тюрьме Козулина, на которого ориентирована значительная часть оппозиции. Козулин, скорее всего, будет сидеть долго. Лукашенко лично ему мстит и старается побольше унижить и похестче наказать. Для Козулина главное – перетерпеть. Он выйдет к концу 2007 – началу 2008 года, как раз в тот момент, когда власть Лукашенко начнет стремительно рушиться. Тогда он и возглавит при помощи, например, России, демократическую революцию. Но пока Козулин в тюрьме, лидер один – Милинкевич. Это технологически верно. Цели ясны, структура управления сформирована. Надо открыто формулировать общенациональные задачи на ближайшие месяцы и двигаться дальше. Тогда никакие данные социологических опросов не смогут вывести из равновесия, не будут вызывать сильных эмоций, а будут служить почвой для поиска ошибок в тактике или доказательством правильности выбранных шагов. В противном случае, мы все так и будем жить в мире придуманных нами же иллюзий, а у власти так и останется деревеня.



## УКРАИНА

### Хроника

**15 мая.** Правительство Украины подало в отставку. Открыл список отставников нынешний глава правительства Юрий Ехануров. Выступая перед журналистами, он сообщил, что написал в Центральную избирательную комиссию заявление с просьбой зарегистрировать его народным депутатом Украины. Как известно, Ехануров возглавлял избирательный список пропрезидентского «Народного Союза Наша Украина», однако, согласно законодательству, совмещение депутатства и должности в исполнительной власти невозможно. В этом году глава ЦИК Ярослав Давыдович твердо заявил, что не выдаст удостоверение ни одному народному избраннику, пока тот не уволится из исполнительных структур. Согласно статье 115 Конституции Украины, Кабинет министров должен подать в отставку перед новоизбранной Верховной Радой. После чего президент должен поручить правительству и дальше исполнять свои обязанности – до формирования парламентским большинством нового министерского состава. Так что если бы Ехануров промедлил с заявлением о получении депутатских полномочий, ему все равно пришлось бы уходить с поста, но место в парламенте было бы уже потеряно. Теперь же, по крайней мере теоретически, соратник Ющенко сможет вновь стать премьером, отказавшись от полученного депутатского мандата. Однако декларируемую властью картину о «плановом рабочем процессе в ходе формирования новых органов власти» портит еще несколько громких отставок, которые уже не обусловлены требованиями Конституции. В пятницу написал заявление об увольнении Секретарь Совета национальной безопасности и обороны Анатолий Кинах. Он возглавляет небольшую «Партию промышленников и предпринимателей». На выборах 2004 года политик набрал ничтожный процент голосов, но, правильно угадав будущего победителя, призвал свой электорат отдать голоса во втором туре за Ющенко. В награду Кинах получил свой нынешний пост, а также место в избирательном списке «Нашей Украины». Перестановки ожидает и Секретариат президента. Его глава, Олег Рыбачук, также обратился к Ющенко с просьбой об увольнении.

**15 мая.** На Украине начались памятные мероприятия, посвященные деятельности Семена Петлюры – вождя украинского националистического движения в годы Гражданской войны, передает «Новый Регион».

Мероприятия проводятся в соответствии с Указом президента Виктора Ющенко «Об увековечивании памяти выдающихся деятелей Украинской Народной Республики и Западно-Украинской Народной Республики».

До 25 мая, дня гибели Петлюры, планируется провести городскую акцию в Киеве с участием президента, круглый стол, выставку, а также панихиду при участии Филарета, главы непризнанного в православном мире «киевского патриархата». Напомним, что Петлюра был убит в Париже 25 мая 1926 года Шоломом Шварцбардом, выстрелившим в него зарядом цианида. В октябре 1927 парижский суд оправдал Шварцбарда, приняв во внимание его мотивы (месть за родных и за всех евреев, погибших во время петлюровских погромов).

**16 мая.** Первое заседание "оранжевого парламента" намечено на 25 мая. На заседании подготовительной депутатской группы 17-ю голосами председателем группы был избран народный депутат Иван Бокий (СПУ). "За" проголосовали представители "Нашей Украины", БЮТ и СПУ. В этой связи лидер БЮТ Ю. Тимошенко заявила: «Я считаю то, что наша общая группа – «Наша Украина», СПУ и наш блок, — мы полностью договорились между собой по всем кадровым должностям в рабочей группе, свидетельствует о том, что коалиция уже фактически начала работать».

При этом Ю. Тимошенко сообщила, что БЮТ идеологической оппозицией считает только Коммунистическую партию. Партию регионов БЮТ не считает оппозицией. В тоже время, создание коалиции НСНУ с Партией Регионов не состоялось из-за отказа Виктора Януковича принимать условия Ющенко, нарушающие принципиальные моменты избирательной программы Партии Регионов.

**16 мая.** В заседании подготовительной депутатской группы объявлен перерыв до 12 часов 16 мая. Завтра депутаты намерены избрать временных председателей комитетов ВР. Об этом сообщает УРА-Информ. Между тем Партия регионов пообещала отозвать своих представителей из подготовительной депутатской группы в том случае, если ей и далее будет отводиться роль «завхоза». На сегодняшнем заседании представители БЮТ, «Нашей Украины» и СПУ предложили Партии регионов заниматься расселением новоизбранных депутатов и прочими хозяйственными вопросами, устранив ее представителей от разработки структуры Верховной Рады и избрания глав комитетов. «Регионалы» считают это оскорблением самой большой парламентской фракции. В настоящий момент в Партии регионов проходит совещание, на котором может быть принято решение о выходе партии из подготовительной депутатской группы.

**16 мая.** «Наша Украина» приостанавливает свое участие в переговорном процессе по созданию коалиции до тех пор, пока Блок Юлии Тимошенко не прояснит свою позицию.

Лидер БЮТ высказывалась о распределении должностей, согласно которому БЮТу отойдет должность премьера, Соцпартии - должность спикера, а "Нашей Украине" уже принадлежит пост президента. Об этом сегодня заявил руководитель избирательной кампании блока "Наша Украина", участник переговоров по коалиции Роман Зварыч.

**16 мая.** Формирование «оранжевой коалиции» в Верховной Раде может положить начало «оранжевой» диктатуре. Об этом журналистам в Киеве заявил один из лидеров Партии Регионов Евгений Кушнарев. По его словам, «регионалы» опасаются, что «оранжевое» большинство может проигнорировать принципы распределения комитетов Верховной Рады между различными политическими силами. «Самое главное сейчас – разделение комитетов, это наиболее принципиальный вопрос. В регламенте заложено, что комитеты распределяются пропорционально членам фракций. Однако, если новообразованное большинство проигнорирует нормы регламента, то это будет началом «оранжевой» диктатуры», – сказал Кушнарев. «Мы будем бороться всеми возможными методами против этого, а их у нас достаточно, чтобы заставить большинство считаться с меньшинством, если мы там окажемся», – заключил представитель Партии Регионов.

**17 мая.** Пропрезидентский блок "Наша Украина" предлагает создать высший совет, который помог бы преодолеть кризис в переговорах о создании парламентской коалиции. Об этом сообщила журналистам руководитель информационного департамента блока Татьяна Мокриды - Одним из вариантов выхода из кризиса мы видим создание



руководящего органа - высшего совета, который возглавит президент Ющенко и куда войдут спикер парламента, премьер и лидеры депутатских фракций, - сказала она. Во вторник "Наша Украина" заявила о выходе из переговорного процесса о создании коалиции из-за несогласия с кадровой политикой блока Юлии Тимошенко и Социалистической партии в распределении должностей премьер-министра и спикера парламента. После парламентских выборов 26 марта БЮТ, "Наша Украина" и Соцпартия ведут переговоры о создании коалиционного большинства в Раде, которое сформирует новое правительство страны. "Наша Украина" настаивает на том, чтобы участники коалиции сначала договорились о программных принципах ее деятельности, и только затем распределили между собой высшие посты в государственных органах власти.

**17 мая.** На Украине создан Институт национальной памяти. Соответствующий указ подписал президент Виктор Ющенко, сообщила на пресс-конференции в Киеве пресс-секретарь главы государства Ирина Геращенко. «Институт будет заниматься сохранением национальной памяти, изучения истории, в том числе и репрессий», - сказала она. По словам Геращенко, новый Институт станет «одним из центральных органов исполнительной власти». Минфину и Минэкономики уже поручено в 2-месячный срок дать финансовую оценку деятельности нового органа. Она также сообщила, что уже есть конкретная кандидатура на пост главы Института. «Это очень уважаемый человек в Украине. Однако президент его назовет лично 21 мая, в День памяти жертв тоталитарного режима», - подчеркнула Геращенко.

**17 мая.** «Партия регионов» готова к компромиссам до определенной степени, заявил лидер партии Виктор Янукович. «Мы готовы к компромиссам в формировании коалиции, сохраняя наши принципы. Мы не отрицаем никаких конфигураций будущей коалиции. Компромисс будет оставаться до последней минуты нашим приоритетом во имя создания единой Украины», - отметил Янукович. Он подчеркнул, что переговоры ведутся «со всеми политическими силами и не прекращались до этого момента». «Сегодня на политсовете принят проект соглашения о создании будущей коалиции. Этот проект носит демократический характер и полностью исключает все расхождения, существующие сегодня между политическими силами. Они вынесены отдельно в дополнениях, которые требуют компромиссов в ходе переговоров», - подчеркнул Янукович. Он также сообщил, что «Партия регионов» приняла решение разослать всем народным депутатам Верховной Рады 5-го созыва этот проект. «В ходе переговоров многие депутаты жалуются, что не получают проекты договоров, разрабатываемые политическими силами. А ведь именно они будут ставить свои подписи под этими договорами», - подчеркнул лидер Регионов.

Он также отметил, что любые переговоры носят конфликтный характер, но их цель — компромисс.

**17 мая.** Большинство в новоизбранном парламенте Крыма будет объединяться на основе блока "За Януковича", блока Натальи Витренко, партии "Союз" и части блока "Не Так!". Об этом сообщает пресс-служба Партии регионов. "За то, чтобы новым спикером стал экс-премьер автономии, представитель Партии регионов Анатолий Гриценко, проголосовали 71 из 98 присутствовавших депутатов", - напоминает в сообщении. После его избрания крымский парламент отправил в отставку правительство автономии во главе с Анатолием Бурдюговым. "В завершение парламента поблагодарил за работу теперь уже бывшего спикера Бориса Дейча, вручив ему награду за заслуги. Теперь же Борис Дейч уйдет на работу в Верховную раду, куда он избран по списку Партии регионов", - добавляется в сообщении.

**17 мая.** Сегодня существуют очень большие сомнения, что с оппозицией буду считаться в новом украинском парламенте. Об этом, как передает «Росбалт», заявил один из лидеров «Партии регионов» Евгений Кушнарев.

«Три фракции — «Наша Украина», БЮТ и социалисты — уже сегодня в ходе работы подготовительной группы по организации и проведению первой сессии Верховной Рады нового созыва игнорируют точку зрения «Партии регионов», — отметил Кушнарев. По его словам, «оранжевые» делают из оппозиции статистов, которые ничего не решают. «Мы не согласны с этим. На сегодняшнем заседании партии мы будем решать вопрос, принимать ли участие в «оранжевом» спектакле. Почему спектакль? Потому что «Регионам» предложили возглавить подкомиссию в рамках рабочей группы по вопросам формирования повестки дня первой сессии и организации разделения депутатов», — отметил Кушнарев. Он также пожелал скорейшего формирования «оранжевой» коалиции, сказав: «Бог в помощь! Чем скорее объединятся, тем скорее развенчается «оранжевая» иллюзия, и тем скорее разведутся».

**17 мая.** Член Политсовета Партии регионов Тарас Чорновил в интервью интернетизданию DailyUA, комментируя ситуацию вокруг создания парламентского большинства, отметил: "У всех членов партии, кто был раньше во власти: Виктора Януковича, Николая Азарова, Андрея Клюева, Раисы Богатыревой доминирует желание: пускай они уже создадут свою "оранжевую" коалицию и танцуют на своих граблях. У этих политиков большое желание уйти в оппозицию, так они понимают, что работать с "Нашей Украиной", которая так и не поняла, до чего довела государство, с людьми с большими аппетитами и карманами, не делающих выводы из своих ошибок, не очень хочется. Ведь надо брать на себя ответственность, а результат будет не совсем наш", - сообщает Информационный сервер Партии регионов. Что же касается предложения собственного варианта коалиции, то, как отметил Чорновил, "это сделано с элементарной точки зрения силы, победившей на выборах". "...Мы сделали заявление, что Партия регионов начнет любые переговоры по созданию коалиции не раньше официального оглашения результатов. Соответственно, была обнародована концепция и принято решение о ведении переговоров через 2 дня после оглашения результатов. Есть группа переговорщиков, куда я не вхожу. Но суеты нет. Официальных переговоров Партия регионов пока не ведет. Есть консультации и разговоры", - отметил депутат. "Что касается "Нашей Украины", то мы не хотим вести кулуарных переговоров. Для нас это несерьезно, как для победившей политической силы. Мы им предложили свою позицию... Пока "Наша Украина" не может быть субъектом переговоров, согласно ее официальному решению. Если они примут другое решение, мы начнем реальные переговоры". В отношении Блока Юлии Тимошенко (БЮТ), Чорновил заметил, что "эта коалиция может быть создана теоретически и практически, но сейчас к ее созданию ничего не подталкивает. Она может быть создана только для одной цели: импичмента и началу новых президентских выборов. Должны договориться Янукович и Тимошенко, кто пойдет в президенты, а кто в премьеры. Но такая схема с нашей стороны нереалистична". "Мы не хотим влезать в президентские выборы, - пояснил далее представитель Партии регионов. - Это слишком серьезный надкол в обществе. Не уверен, что мы готовы идти на вариант очередных майданов. Кроме того, мы не верим Тимошенко".

**17 мая.** Один из лидеров НСНУ Петр Порошенко заявил, что политсовет блока не принимал решения о выходе «Нашей Украины» из переговоров о создании парламентской коалиции.



- Единственное, чего мы требуем, это чтобы наши коллеги дезавуировали свои заявления о том, что Юлия Тимошенко будет премьером, Александр Мороз – спикером, - сказал Порошенко. – У нас существует договоренность, что кадровые вопросы мы будем решать после того, как будет подписано коалиционное соглашение. Наши коллеги уже заверили нас, что в будущем воздержатся от подобных высказываний. В настоящий момент мы обсуждаем механизм дезавуирования уже сделанных заявлений. Порошенко опроверг заявления Винского и Турчинова о том, что уже определен механизм распределения должностей в будущем правительстве. - Действительно руководству «Нашей Украины» со стороны БЮТ был передан проект коалиционного соглашения, в котором такой механизм предусмотрен, однако это лишь проект, который еще подлежит обсуждению, - подчеркнул Порошенко.

**17 мая.** Президент Украины Виктор Ющенко назначил Геннадия Москаля постоянным представителем президента Украины в Автономной Республике Крым. Об этом сообщили в пресс-службе президента. Соответствующий указ Ющенко подписал 17 мая.

Другим своим указом Ющенко освободил Владимира Кулиша от должности постоянного представителя президента Украины в Автономной Республике Крым.

Также Виктор Ющенко освободил Николая Ткача от должности главы Черновицкой областной государственной администрации. Другим указом Ющенко назначил Владимира Кулиша главой Черновицкой облгосадминистрации.

Виктор Ющенко также назначил Олега Рыбачука секретарем политического совета при президенте Украины, освободив от выполнения этих обязанностей И. Васюника.

Геннадий Москаль в 1997-2000 гг. уже работал в Крыму в качестве замминистра МВД-руководителя УМВД в АРК. Именно при его руководстве крымской милицией полуостров был "зачищен" от бандформирований и ОПГ.

**18 мая.** В новой Верховной Раде к осени может появиться фракция «Поры». Об этом на пресс-конференции в Киеве заявил один из лидеров партии Владислав Каськив. По его словам, парламентская фракция «Поры» может быть сформирована «сочувствующими» депутатами. Каськив сообщил, что 3 июня состоится съезд партии, на котором, как ожидается, будет избран новый руководитель «Поры». «Кто возглавит партию после 3 июня – я не могу сказать. Виталий Кличко? Такой вариант возможен, но практических оснований нет», – подчеркнул Каськив. Он также сообщил, что на съезде планируется принять новую концепцию развития Украины, которую Каськив называет «планом национального прорыва». Среди его основных тезисов – ликвидация автономии Крыма, агрессивная культурно-экономическая экспансия в международной политике и бескомпромиссная поддержка демократии на постсоветском пространстве.

**18 мая.** Часть руководства «Нашей Украины» и Партия регионов договорились о подписании коалиционного соглашения «в последнюю секунду». Об этом сообщает корреспондент УРА-Информ со ссылкой на источник, близкий к руководству пропрезидентского блока. - События сегодняшнего дня, как и последних полутора месяцев, прошедших после выборов, показывают, что, несмотря на все декларативные заявления, «Наша Украина» всячески затягивает переговорный процесс, итогом которого может стать премьерство Тимошенко. Действительно, так называемое «бизнес-крыло НУ идет на любые уловки, чтобы Тимошенко не стала второй раз премьер-министром. Но и создать «смешанную коалицию» с Партией регионов они тоже не могут. А поскольку Тимошенко и ее окружение признают только переговоры на тему: «Юля – премьер», то «Нашей Украине» не так уж сложно Путем дипломатических и юридических хитростей НУ надеется протянуть с подписанием коалиционного договора до последнего момента. Когда до роспуска парламента останется буквально один день, НУ подпишет коалиционное соглашение с Партией регионов, мотивируя это самыми благородными целями: экономика не переживет повторных парламентских выборов, - рассказал наш собеседник.

**19 мая.** В своем ответе на ряд обращений украинской интеллигенции по поводу текущей политической ситуации президент Украины В.Ющенко заявил, что демократия не может быть и не будет заложницей политического шантажа, объектом для удовлетворения властных амбиций. «Я разделяю вашу обеспокоенность относительно ситуации, сложившейся в Украине после последних парламентских выборов. Действительно, в государстве происходят непростые политические процессы. Участниками дискуссии являются не только профессиональные политики и чиновники, но и весь украинский народ», — отметил он. Отвечая на обращение, Президент отмечает, что «в ближайшее время водорот политической жизни в Украине сосредоточится вокруг ключевых факторов развития государства: это формирование парламентской коалиции, назначения премьер-министра Украины, создание правительства. Самыми болезненными будут процессы вокруг распределения властных полномочий», сообщает УНИАН. В то же время президент «как гарант прав и свобод граждан» обещает сделать все, чтобы эти процессы «не навредили стабильному развитию Украины. Достойная жизнь нашего народа — это первая и главная цель, которой я всегда руководствуюсь в своих решениях». При этом глава государства отметил, что для потенциальных участников парламентской коалиции «здесь важно видеть точки пересечения, а не векторы расхождения». «Досадно, что некоторые политические силы в Украине спекулируют принадлежностью к определенным партийным лагерям, необоснованно акцентируют внимание на региональных или языковых особенностях. Убежден, что политическая демагогия должна уступить место государственнической идеологии», — отметил он.

**23 мая.** Охранник сына президента Андрея Ющенко может быть причастен к ранению прокурора бориспольского межрайонного прокурора Александра Кузовкина. Об этом пишут газета "Сегодня" и сайт "Обком". По версии "Сегодня", автомобиль прокурора в пятницу, 19 мая, "подрезала" BMW, началась "дорожная разборка". "Внезапно" из BMW выскочил мужчина и выстрелил прокурору в ногу резиновой пулей (попал в бедро), - пишет газета. После этого BMW скрылась с места преступления. Когда прокурор назвал прибывшей милиции номера машины, те "потеряли лицо". "Якобы они знали, что к этой машине имеет отношение сын президента, а стрелять мог его охранник". При этом "Сегодня" отмечает, что доказательств у них нет. Также газета допускает, что на BMW, который в прошлом был зарегистрирован на мать Андрея Светлану Ющенко, может сейчас ездить охранник. "Сегодня", также ссылаясь на свою информацию, утверждает, что с Кузовкиным после ДТП встречался глава СБУ Игорь Дрижчаний. В СБУ эту информацию изданию не подтвердили. Сам Кузовкин в разговоре с корреспондентом "Сегодня" назвал информацию о ДТП "брехней". По версии "Обкома", прокурор, выйдя из своей машины после ДТП, "увидел и узнал сына президента Украины". "Прокурор представился, назвал свою должность и сделал замечание Андрею Ющенко о нарушении им правил дорожного движения и создании аварийной ситуации на дороге. В ответ на замечание Андрей Ющенко в грубой форме пообещал прокурору, что завтра тот будет



сидеть в тюрьме, где его "опустит" лично один из заместителей генерального прокурора", - пишет Обком. "Перепадка между прокурором и сыном президента завершилась тем, что Андрей Ющенко два раза ударил прокурора в лицо, а сопровождавший Андрея Ющенко человек выстрелил в прокурора из пистолета, прострелив ему бедро", - отмечает издание. После этого в версии "Обкома" Андрей Ющенко и его спутник "сели в автомобиль и покинули место происшествия, оставив прокурора Кузовкина лежащим на дороге возле автомашины".

**23 мая.** Милиция и прокуратура считают "обычным бытовым случаем" инцидент, произошедший 19 мая с Бориспольским межрайонным прокурором Александром Кузовкиным. Как сообщили в понедельник, 22 мая, в центре общественных связей ГУ МВД Украины в Киеве, 19 мая в 22:00 по "02" поступило сообщение о том, что на перекрестке улиц Саксаганского и Льва Толстого милицию ожидает межрайонный прокурор Кузовкин. На месте выяснилось, что приблизительно в 21:55 произошел следующий инцидент - автомобиль BMW темного цвета нарушил правила движения по отношению к автомобилю Opel, в котором ехал прокурор. На улице Толстого, как подчеркнули в ЦОСе, около дома 16 оба автомобиля остановились, и "находящиеся в них люди вышли и начали выяснять отношения". В результате, по информации милиции, водитель BMW "достал устройство для отстрела резиновыми пулями и выстрелил в правое бедро Кузовкину". Кузовкин после этого происшествия был доставлен в больницу скорой медицинской помощи. Ему оказали первую медицинскую помощь, от госпитализации он отказался. По факту произошедшего возбуждено уголовное дело по статье 196 Уголовного кодекса Украины ("хулиганство"). Стрелявший в прокурора разыскивается.

**23 мая.** Блок Юлии Тимошенко и социалисты уже сегодня подпишут договор о создании коалиции в новой Верховной Раде. Об этом заявил один из лидеров БЮТ Александр Турчинов. «Сегодня заканчивается редактирование коалиционного соглашения, будут внесены окончательные уточнения и поправки. И сегодня же мы ожидаем, что уже вечером БЮТ и социалисты завизируют документ в целом», - сказал Турчинов. Он также подчеркнул, что «в коалиционном соглашении заложен честный, прозрачный механизм распределения должностей, который был предусмотрен Меморандумом».

Напомним, что Меморандум был подготовлен БЮТ и СПУ накануне парламентских выборов, однако не подписан «Нашей Украиной», поскольку в этом документе предусматривалось, что на пост премьер-министра будет претендовать та «оранжевая» политическая сила, которая наберет наибольшее количество голосов избирателей.

Турчинов отметил, что «Наша Украина» получила весь пакет документов, и БЮТ и СПУ не получили ни единого замечания от этой силы относительно механизма распределения постов.

Поэтому, по его словам, «на пост премьер-министра будет претендовать политическая сила, получившая наибольшее количество голосов, то есть БЮТ». При этом Турчинов подчеркнул, что «пост спикера не будет определяться при помощи этого же механизма».

Подписана декларация о реорганизации ГУАМ

**23 мая.** Президенты объединения ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан, Молдавия) договорились реорганизовать объединение в международную структуру под названием «Организация за демократию и развитие — ГУАМ». Соответствующую декларацию лидеры четырех стран подписали сегодня в Киеве на саммите ГУАМ. Об этом заявил президент Украины Виктор Ющенко на пресс-конференции глав государств — участников ГУАМ.

«Основная цель работы организации — это формирование регионального пространства демократии, евро- и евроатлантическая интеграция, создание единого энергетического пространства», — отметил президент Украины. Он также заявил, что начиная с 1997 года по сегодняшний день «это третий шаг к созданию региональной организации ГУАМ». «И в дальнейшем мы будем твердо идти этой дорогой. Организация также будет противодействовать замороженным конфликтам, терроризму, вести активную борьбу с транснациональной организованной преступностью», — подчеркнул Ющенко. Он напомнил, что 19 мая был открыт виртуальный центр по борьбе с терроризмом и организованной преступностью. Ющенко подчеркнул, что ГУАМ — это сотрудничество не только на уровне правительств. «Работает также парламентская ассамблея и деловой совет. ГУАМ открыто для сотрудничества со всеми странами», — сообщил президент Украины. Президент Украины Виктор Ющенко на совместной пресс-конференции с Михаилом Саакашвили, Ильхамом Алиевым и Владимиром Ворониным сообщил, что страны подписали протокол о создании зоны свободной торговли. «Мы к этому шли долго и сегодня можем заявить о создании зоны свободной торговли», — сказал Ющенко. Следующим этапом он назвал «унификацию пограничных и таможенных служб» стран ГУАМ. «Это — дорога к полноценной европейской интеграции», — отметил Ющенко.

Секретариат организации будет находиться в Киеве.

**23 мая.** Одной из целей международной организации ГУАМ является взаимопомощь в борьбе с сепаратизмом. Об этом на пресс-конференции в Киеве заявил заместитель иностранных дел Украины Андрей Веселовский.

По словам представителя МИД Украины, одним из важных направлений в ГУАМ является взаимопомощь в разрешении внутренних конфликтов стран-участниц: Мы все знаем, что на территориях стран ГУАМ существует напряженность. Если часть страны заселена сепаратистами, то это препятствует развитию экономики, инвестиций и в целом нормальному развитию», — подчеркнул Андрей Веселовский. Это означает, что государства антироссийской ориентации будут совместно подавлять пророссийские «новые непризнанные государства».

**23 мая.** В Киеве подписали декларацию о создании новой международной организации, ее устав, коммюнике саммита и декларацию по вопросам урегулирования конфликтов

Как сообщили в пресс-службе президента Украины, киевской декларацией о создании Организации за демократию и экономическое развитие государства-члены ГУАМ выразили готовность к сотрудничеству в обеспечении демократии, стабильности и безопасности. Они подтвердили свой курс на углубление европейской интеграции и укрепление отношений с Европейским Союзом и НАТО. В декларации также подчеркивается, что Организация открыта для вступления других государств, разделяющих ее цели и принципы. Устав Организации, который подписали главы государств-участников ГУАМ, является международным договором, который подлежит ратификации парламентами стран-участниц объединения. В проекте Устава определены цели и принципы Организации, ее приоритеты, структура. Документ предусматривает создание



Совета на четырех уровнях: глав государств, министров иностранных дел, национальных координаторов и постоянных представителей. Также предусмотрено создание постоянного секретариата Организации в Киеве. Документ определяет полномочия и порядок функционирования этих органов.

Кроме того, положения Устава определяют порядок принятия решений в рамках Организации и ее взаимодействие с другими международными организациями и государствами. Документ также определяет порядок обретения и прекращения членства в Организации. Устав предусматривает заключение отдельного международного соглашения с целью определения объема привилегий и иммунитетов, необходимых для достижения целей ГУАМ. Коммюнике саммита, принятое главами государств, содержит расширенную информацию о саммите, его участниках, договоренностях, которые были достигнуты в ходе мероприятий, и подписанных документах.

**24 мая.** На пленарном заседании депутаты Днепропетровского горсовета приняли решение о предоставлении русскому языку статуса регионального. Из 107 депутатов, присутствовавших в зале, "за" проголосовало 77, среди них депутаты фракции Партии регионов, Компартии Украины, оппозиционного блока «НЕ ТАК!», блока Наталии Витренко «Народная оппозиция» и часть фракции Блока Лазаренко. Против такого решения проголосовали фракции БЮТ, партия «НСУ» в количестве 20 депутатов, а также городской председатель Днепропетровска Иван Куличенко. Депутаты голосовали в открытом режиме, отвергнув предложение фракции БЮТ о поименном голосовании. Большинство депутатского корпуса не прислушалось к доводам городского председателя о том, что решение о предоставлении русскому языку статуса регионального в городе невозможно выполнить. По словам И. Куличенко, в Украине отсутствует законодательная база для реализации такого решения. На этом сегодня пленарное заседание сессии горсовета завершилось. Депутаты отложили рассмотрение вопроса об избрании секретаря Днепропетровского городского совета.

**25 мая.** Состоялось первое заседание Верховной Рады Украины

Ситуация с созданием коалиции запуталась еще больше... Сегодня состоялось первое заседание Верховной Рады Украины нового созыва. Фракции "Наша Украина", Блок Юлии Тимошенко (БЮТ) и Социалистическая партия Украины (СПУ) потребовали от парламента принять решение об объявлении перерыва в заседании Верховной Рады Украины до 7 июня. Данное требование трех фракции озвучил член БЮТ Александр Турчинов.

По словам Турчинова, это связано с тем, что уже сегодня эти три политические силы заявили о намерении формирования коалиции и им необходимо время для согласования отдельных позиций с тем, чтобы "оранжевая" коалиция родилась.

Лидер БЮТ Юлия Тимошенко, выступавшая после него, подчеркнула, что согласно новой Конституции работа Верховной Рады не имеет смысла до формирования коалиции, пишет "Главред". Такое предложение трех фракций вызвало негодование представителей фракции Партии регионов и коммунистов. Как подчеркнул "регионал" Ярослав Сухой, "страна сползает в глубокий кризис, и парламент должен работать".

Между тем, сообщения информантств о нарождающейся коалиции сильно разнятся. Если представители Партии регионов уверяют, что вопрос об их союзе с "Нашей Украиной" почти решен, то, как сообщает ИА "Росбалт", один из лидеров "Нашей Украины" Роман Бессмертный заявил, что коалиция будет заключена с БЮТ.

**25 мая.** Верховная Рада приняла решение об объявлении перерыва в работе новоизбранного парламента до 7 июня. За это решение проголосовали 240 депутатов из «Нашей Украины», Блока Юлии Тимошенко и Социалистической партии. По их словам, перерыв необходим для окончания переговоров по формированию «оранжевой коалиции». «Это решение – уж слишком. Это нарушение регламента, поскольку этого вопроса не было в Верховной Раде. Когда же ВР начнет работать по сути?» – в ответ возмутился лидер Партии Регионов Виктор Янукович. «Экономика Украины находится в кризисном состоянии, ВР должна работать, чтобы в первую очередь разрешить экономическую ситуацию», – добавил главный «регионал».

**25 мая.** Как сообщает УРА-Информ, на открытии первой сессии Верховной Рады Украины V созыва Президент подчеркнул, что он как глава государства даст согласие на предложенную коалицией кандидатуру премьера, а, следовательно, и всего состава правительства, если правительство будет состоять из тех, кто как единая команда обеспечит поступательное развитие Украины на основе европейских ценностей, если оно будет способен сплотить нацию, дать толчок экономическим реформам и обеспечить безусловное соблюдение прав и свобод человека. В этом контексте В. Ющенко отметил необходимость усовершенствования системы институтов власти как «магистрального направления совместной работы». «Цивилизованное определение правил игры должно предусматривать рационализацию системы государственного управления, нормирование эффективного взаимодействия между ветвями власти и развитие политической реформы, которая будет включать усиление автономности и ответственности органов самоуправления», - отметил Президент. «Отдельной задачей является проведение в Украине административно-территориальной реформы», - считает он. Также президент отметил, что был и остается сторонником развития украинского общества на лучших традициях европейского парламентаризма. «Верю, что дальнейшая адекватная и реалистичная политическая реформа, которая будет учитывать и украинскую политическую традицию, лишь усилит это стратегическое движение», - подчеркнул он.

**26 мая.** Блок Юлии Тимошенко, "Наша Украина" и Социалистическая партия Украины приняли решение о создании коалиции демократических сил. Об этом на совместной пресс-конференции в четверг, 25 мая, сообщили лидеры трех политических сил. Как сообщили в пресс-службе БЮТ, Юлия Тимошенко отметила, что ведется работа над созданием единого документа, который будет включать в себя принципы внешней и внутренней политики, программу деятельности правительства на пять лет и регламент работы коалиции. Соглашение, над которым работают представители трех политических сил, будет представлено Верховной Раде и украинскому обществу 7 июня, о чем сообщил сегодня лидер "Нашей Украины" Роман Безсмертный.

Лидер социалистов Александр Мороз заявил, что уже определен документ, который будет взят за основу коалиционного соглашения. Во многом он совпадает с документом, который вчера парафировали Блок Юлии Тимошенко и СПУ.



"Я думаю, что после подписания коалиционного соглашения спорных вопросов у нас не останется, – добавила Юлия Владимировна. – Если бы у нас были абсолютно идентичные взгляды, то мы были бы одной партией. Учитывая, что мы – разные политические силы, нам нужно время найти компромисс, и мы абсолютно имеем политическую волю этот компромисс найти".

"Пока в парламенте не создана коалиция депутатских фракций, у нас нет вопросов повестки дня", – отметила, выступая в парламенте, Юлия Тимошенко.

По ее словам, на создание коалиции Конституцией Украины выделяется 30 дней. "Это значит, что без нарушения Конституции мы можем сейчас дать время для того, чтобы народные депутаты ознакомились с законопроектами, которые сегодня будут отрабатывать в комитетах, чтобы они ознакомились со своей будущей работой, чтобы была создана коалиция и после этого есть смысл переходить к работе", – заявила она. "7 июня – это тот день, когда процедура может быть завершена", – подчеркнула Юлия Тимошенко.

**26 мая.** Как сообщает "Новый Регион", Ющенко создал совет по вопросам нацменьшинств (гагаузов, русских, караимов и прочее). Председателем нового органа назначен один из лидеров Руха Геннадий Удовенко. Согласно президентскому указу, совет будет "содействовать сохранению общественного согласия в обществе, гармонизации межнациональных отношений, развитию этнической, языковой и духовной самобытности национальных меньшинств Украины". Этим же указом ликвидирован Совет представителей общественных организаций национальных меньшинств Украины.

Помимо руководителей национально-культурных обществ в состав совета включены представители МИДа, Минюста, Минкультуры, Минобразования, Секретариата президента и Национальной академии наук. Совет возглавил лидер РУХА Геннадий Удовенко – последовательный душитель русского языка

## Оранжевая коалиция, НАТО в Крыму и раскол Украины

*Кирилл Фролов*

Победа Партии Регионов на парламентских выборах показала, что если Украина не вступит в НАТО, не станет антироссийским государством «здесь и сейчас», то завтра будет поздно. Именно в этом контексте следует понимать последние события украинской политики. Это и спешное преобразование ГУАМ, это и разрыв проекта коалиции «Нашей Украины» и Партии Регионов, и, самое главное, десант НАТО в Крыму и заявление министра обороны Гриценко о том, что та инфраструктура, которая создается первым десантом морской пехоты НАТО в Феодосии, который, к счастью, сорвали манифестации Союза Православных Граждан, будет функционировать десятки лет. Это, де-факто, создание базы НАТО в Крыму. Она создается вопреки Конституции Украины. Это никого в официальном Киеве не волнует. Срыв работы новой Рады, выступление Ющенко в начале ее работы, где он вновь обрушился на русский язык и федерализацию, новая попытка украсть победу у Партии Регионов свидетельствует только о том, что Президент Ющенко, Кабмин, СНБОУ начали процесс вступления Украины в НАТО. Пока новая Верховная Рада отдыхает до 7 июня, создается база НАТО в Крыму. Последуют новые такие же шаги. Дальше – либо будет создана «оранжевая коалиция» и новый правитель Украины Тимошенко добьется легитимации ВР фактического вступления Украины в НАТО, либо парламент будет распущен, а пока новые выборы готовятся, баз НАТО будет столько, сколько необходимо для нейтрализации любой оппозиции процессу.

Очевидно, что «Большой Договор» с Россией Киеву больше не нужен. А коли так, и Москве незачем за него цепляться. Феодосийский десант НАТО показал, что у России нет ни дня. Помимо шумных заявлений Госдумы о возвращении Крыма России необходимы и продуманные действия всей российской государственной машины по предотвращению апокалиптического для России вступления Украины в НАТО. Эти действия должны базироваться на том факте, что все последние шаги официального Киева – запреты на русский язык, ГУАМ и НАТО работают на раскол Украины. А то, как Партию Регионов и весь Донбасс, Крым и Новороссию «кинули» в Киеве, не может не обозлить не только народ, но и богатых и влиятельных людей шахтерского края, с которыми поступили, как в оранжевой столице, как с «недочеловеками».

Призрак бродит по Донбассу, призрак Северодонецка!

## Рада отказала «оранжевому» кабинету в доверии

25.05.2006. Km.ru

*Василий Ваньков*

**Факты:** В соответствии с новой конституцией Украины теперь парламент получает два месяца для того, чтобы сформировать коалицию большинства, назначить премьер-министра страны и определить новый состав правительства. В том случае если депутаты не смогут сделать этого в указанный срок, президент Ющенко получит законное право распустить Раду и назначить новые парламентские выборы. На блокирование создания парламентского большинства, как полагают некоторые аналитики, и будет направлена активность «оранжевых властей» в ближайшее время.

Украина наконец де-факто перешла на существование в режиме не президентской, а парламентской республики. В четверг впервые в новом составе собралась Верховная Рада Украины. Церемония открытия первой сессии Рады началась в 13.00 по московскому времени. Ее открыл старший по возрасту депутат Рады **Иван Герасимов**. А незадолго до этого депутаты приняли присягу. Затем правительство Украины во главе с премьер-министром **Юрием Ехануровым** в связи с началом работы новой Рады сложило свои полномочия. Теперь депутатам в течение 60 дней предстоит создать коалицию парламентского большинства и сформировать новое правительство страны. Следующее заседание Верховной Рады состоится лишь 7 июня. Ожидается, что именно к этому времени будет согласована конфигурация парламентской коалиции. Напомним, в Верховную Раду Украины после выборов 26 марта 2006 года прошли 186 депутатов от Партии регионов, 129 – блока **Юлии Тимошенко** (БЮТ), 81 – блока «Наша Украина», 33 – от Социалистической партии и 21 – от Коммунистической партии.



**Первое заседание Верховной Рады Украины в новом составе в эксклюзивном интервью KM.RU прокомментировал руководитель отдела Украины Института стран СНГ Кирилл Фролов.**

- Какую роль призвана сыграть эта Верховная Рада в новейшей истории Украины?

- Впервые за пятнадцать лет независимости Украины в Раде появилась мощная политическая сила, последовательно выступающая за федерализацию Украины и придание русскому языку статуса государственного. Это Партия регионов. Если правящая коалиция будет сформирована без этой партии, то это будет означать «цветную революцию» в парламенте. А если с ней, то пойдет ли ПР на принципиальные мировоззренческие компромиссы с властью? Потому что это будет еще более обидное поражение. Так как в первом случае Партия регионов хотя бы останется в оппозиции и как партия парламентского большинства получит возможность отстаивать свои идеи. Будет гораздо хуже, если она, довольствуясь контролем над экономической сферой и отдав идеологию «оранжевым», идеологически и мировоззренчески растворится в коалиционном правительстве. Сейчас речь идет о своеобразном «размене» - Партию регионов приглашают принять участие в экономическом блоке правительства, в то время как гуманитарная сфера и внешняя политика останутся под контролем «оранжевых». В принципе, такое уже было. Когда к власти пришел президент Кучма, все его пророссийские поползновения были нейтрализованы тем, что в средствах массовой информации, образовании и идеологии сплошь и рядом были одни галичане-бандеровцы. В случае если эта ситуация повторится, положение будет еще более абсурдным: Партия регионов (в составе которой есть блестящие экономисты) будет создавать материальную основу «оранжевого режима», который будет продолжать форсированную интеграцию в НАТО, языковой террор против русскоязычного населения и создание т.н. «украинской поместной церкви». То есть на экономических «мышцах» Партии регионов будет создаваться антироссийское государство. Этого не должно произойти. Это будет тем более обидно, что новая Рада - это очень мощный по своим полномочиям орган. И недавний скандал с сыном **Ющенко** был символическими «похоронами» как самого **Ющенко**, так и института президентства на Украине в целом. Сейчас в его распоряжении, конечно, остаются некоторые важные функции: безопасность, внешняя политика и т.д. Но без парламента он их не сможет реализовать. Сейчас Украина превращается в парламентскую республику, и, я надеюсь, с помощью Партии регионов станет и федеративной республикой. Однако из последних заявлений секретаря Совета национальной безопасности и обороны Украины господина Кинаха следует, что подлинной стратегией Ющенко является свертывание политической реформы и проведение новых парламентских выборов. Он прямо заявил, что команда президента готовит свертывание политреформы, поскольку, по его мнению, она является «вредной». В том случае, если это произойдет, **Виктор Янукович** должен призвать народ защитить свободу и демократию в стране. На этот вариант настроен и Запад. Как только **Ехануров** упомянул о возможности достижения соглашения с Партией регионов, его тут же оборвал Петр Порошенко (владелец «Пятого канала»), который пытается презентовать себя как лучшего друга России в Киеве. Он сказал, что никаких переговоров между «Нашей Украиной» и Партией регионов не ведется. Кроме того, на днях сборище русофобов из ГУАМ подписало т.н. «Декларацию по борьбе с сепаратизмом», в соответствии с которой руководства Украины, Грузии, Молдовы и Азербайджана договорились вместе подавлять непризнанные республики: Приднестровье, Южную Осетию, Абхазию и Нагорный Карабах. Блокирование этого документа также должно стать целью работы Партии регионов в парламенте. Потому что стараниями **Ющенко** к сепаратизму приравнена сама идея придания русскому языку государственного статуса или даже языка региональных меньшинств. Если же Партия регионов будет преследовать свои цели и не поддаваться на уловки «оранжевых провокаторов», отстаивая федеративную, двуязычную Украину, то она в конечном итоге обязательно победит.

## **Ющенко не удастся осуществить геноцид русского языка**

23.05.2006. Km.ru

**Василий Ваньков**

**Факты:** Запрет на использование русского языка на Украине представляет вопиющее противоречие европейскому законодательству и языковой практике, приверженность которым «оранжевый режим» не устает декларировать. Это становится тем более очевидно, что в некоторых странах Европы вторым государственным языком становится не только язык, на котором говорит большинство граждан страны (как на Украине), но даже языки национальных меньшинств. Так, например, в Финляндии шведский язык является официальным государственным языком, несмотря на то, что шведы лишь вторая по численности национальная община страны. В Канаде вторым государственным является французский, а в Бельгии сразу два таких языка. В свою очередь, в Швейцарии государственными являются немецкий, французский, итальянский и ретто-романский. Более того, человек, не владеющий последним из перечисленных, языков не может быть принят на государственную службу.

Советник президента Украины, руководитель Главной службы правовой политики секретариата главы государства **Николай Полуденный** заявил о том, что **Виктор Ющенко** выдвигает ультиматум местным советам юго-востока Украины. В том случае если они сами не отменят свое решение о придании русскому языку регионального статуса, лидер «оранжевых» будет добиваться его отмены в судебном порядке. Причем, по его словам, «главным ответчиком будут выступать облсоветы в целом». Неадекватную реакцию своего начальника на начало реализации на территории Украины Европейской хартии региональных языков «оранжевый» чиновник объяснил следующим образом: «Решения, достаточные угрожающие с точки зрения сепаратизма, затрагивают вопросы национальной безопасности».

**Высказывания представителей «оранжевой власти», собирающейся оспорить решения областных советов Украины о придании русскому языку регионального статуса, в эксклюзивном интервью KM.RU прокомментировал руководитель отдела Украины Института стран СНГ Кирилл Фролов.**

— Можно ли говорить о начале нового этапа санкционированных властью гонений на русский язык на Украине?

— Обратите внимание, «оранжевые» не просто говорят об отмене решений областных советов, а о том, что исполнительная власть подготовит специальные постановления, в соответствии с которыми даже объявление в общественном транспорте на русском языке будет являться преступлением. Об этом, в частности, заявил вице-премьер



Украины по социальным и гуманитарным вопросам **Вячеслав Кириленко**. Более того, **Ющенко** полагает, что Европейская хартия региональных языков не распространяется на русский, якобы потому, что он не является вымирающим. Таким образом, Киев переходит к политике открытого языкового террора. Именно так - террора, потому что язык целенаправленно искореняют. Более того, никаких объективных критериев, какой язык считать «вымирающим», а какой нет, просто не существует. Это не обычный волюнтаризм русофобских властей Украины, это скорее вызов самой демократии в этой стране. Вызов, являющийся беспрецедентным не только для европейского государства, но и даже для авторитарных режимов Юго-Восточной Азии. Например, в той же Малайзии уровень свободы в языковой политике в разы выше, чем на Украине, по крайней мере, там есть несколько государственных языков. Не говоря уже о государствах Европы. Таким образом, мы являемся свидетелями готовящегося геноцида русской культуры на Украине. Степень цинизма и демагогии в этом вопросе со стороны «оранжевых» просто «зашкаливает». Тот же **Кириленко** в частности, заявил, что в ответ на решения областных советов Крыма, Донбасса и Новороссии будет принято постановление, запрещающее даже делать объявления на русском языке в общественном транспорте и в рекламе. Я считаю, что в этой ситуации российский МИД должен сделать максимально жесткие ответные заявления. Меня поражает молчание по этому вопросу российского посла на Украине господина **Черномырдина**. Потому что сейчас готовится беспрецедентное нарушение прав русскоязычного большинства на Украине. В ответ Россия должна сделать ряд жестких заявлений, причем на уровне первых лиц государства. Кроме того, необходимо разработать и принять полномасштабную государственную программу «О поддержке демократии на Украине». Она должна констатировать, что Россия несет прямую ответственность за положение своих соотечественников на Украине. В связи с этим она имеет право применять любые экономические и политические санкции, когда происходит массовое нарушение прав русскоязычного населения.

— Как известно, сегодня в Киеве проходит саммит ГУАМ. Какие цели он преследует?

— Хорошо известно, что представители этой организации открыто позиционируют ее как антироссийский блок. То, что президент Украины пригласил на эту встречу главу Туркмении **Сапармурата Ниязова**, свидетельствует о том, что этот человек является законченным циником, который плюет на свободу и демократию. Ради «дружбы» против России он может пригласить в союз кого угодно. Понятно, что Туркменистан нужен «оранжевым» только как дополнительный источник энергопоставок, чтобы освободиться от зависимости в этом вопросе от России. Все последние шаги **Ющенко** просто перечеркивают Большой договор между Россией и Украиной. Поэтому сейчас самое время поставить вопрос о его непродолжении. Причем сделать это надо до ноября этого года. Потому что согласно одному из пунктов БД, если один из подписантов за полгода не заявляет о своем выходе из него, то он автоматически пролонгируется. А ситуация очень серьезная: Украина становится открыто враждебным России государством, а ее власти запускают настоящий языковой террор. Одновременно, она является и антидемократическим государством. Россия должна сообщить всему миру о реабилитации темы нацизма на Украине (потому что объявленная реабилитация ОУН-УПА - это реабилитация нацистских прихвостней, а также попытка пересмотра итогов Нюрнбергского процесса). В Германии нельзя быть фашистом, а на Украине (а также в Латвии и Эстонии) даже почетно. Это очень мощный козырь в наших руках. Россия имеет полное право использовать все доступные способы для защиты своих национальных интересов и безопасности. Я также очень рассчитываю, что Союз православных граждан Украины, партия Витренко, партия «Русь» (три эти политические организации хотя и не имеют представительства в Верховной Раде, широко представлены в местных советах юго-востока Украины) поддержат инициативу Партии регионов, которая намерена поднять вопрос о статусе русского языка на первом пленарном заседании Верховной Рады. Как известно, бандеровцы собираются идти туда митинговать. И я надеюсь, что граждане юго-востока Украины ответят на эти пикеты не менее многочисленными контрпикетами и отобьют атаку воинствующих русофобов.

## Православные Крыма противостоят оккупации Феодосии блоком НАТО

29.05.2006. Единое Отечество

Пока в парламенте представители политических сил вот уже второй месяц делят шкуру неубитого медведя, в условиях практического отсутствия в стане легитимной власти, министерство обороны Украины «под шумок» сдает НАТОвской военщине Крым. Так, 27 мая в Феодосийский морской порт вошел корабль "Adventure" с боевой техникой на борту. Как сообщают информационные агентства «Новый Регион» и «Регнум», на борту судна находится: военная техника - 2 пулемета, более 100 винтовок, пистолеты, патроны, 4 военных джипа, запчасти, радиостанция, компьютеры, 500 кроватей, лекарства, подъемный кран, бульдозеры, каток; рота солдат, вооружение, предназначенное для совместных учений Украина - НАТО. Также присутствуют материалы для строительства совместной Украинно-НАТОвской военной базы. НАТОвцы уже выгрузили на причал инженерно-военную технику, несколько автомобилей "Хаммер" и несколько БТРов. 150 человек прибыло из военной роты НАТО. В порт подошла и украинская военная техника для разгрузки корабля. Очевидно, что эта акция специально запланирована на выходные дни, во избежание огласки через СМИ.

Как исторически сложилось на Святой Руси, первыми для противостояния иностранным войскам выходят православные. Сотни людей с иконами в руках вот уже третьи сутки блокируют ворота Феодосийского морского порта. Здесь много молодежи. Все вместе они непрерывно поют акафисты и читают молитвы. К протестующим феодосийцам присоединились члены Союза Православных граждан Украины из Ялты и Севастополя, прибыли и ребята из «Прорыва». Пикетчики встретили их с большим воодушевлением. Также здесь находится член Координационного Совета СПГУ, руководитель организации «Русичи» Павел Буцай, от которого и поступила тревожная информация в пресс-службу. Православных активно поддерживают практически все жители Феодосии.

Характерная деталь. Американские морские пехотинцы еще не успели сгрузиться на наш берег, а уже начали приставать к православным девушкам. Это недостойное и неуважительное поведение НАТОвских вояк спровоцировало несколько стычек. Получив по физиономии, обнаглевшие морпехи убрались на свою территорию. Мировая пресса полна сообщениями о массовых случаях хулиганства, изнасилований в окрестностях американских военных баз. Нынешнее



«помаранчевое» правительство, очевидно, решило дать на откуп своим заокеанским хозяевам «незалежную» Украину вместе с ее народом.

Нет нужды говорить о том, что выгрузка военной техники, как и предстоящие этим летом военные учения, не говоря уже о строительстве военной базы, совершаются в обход существующего законодательства, т.к. по этому вопросу нет решения Верховной Рады. Его, наверное, и не будет, пока не закончится беспрецедентный в истории Украины наглый и беспардонный дележ «помаранчевыми» портфелей и, соответственно, госсобственности.

Председатель Союза Православных граждан Украины, Валерий Кауров связался по телефону с военным комендантом Феодосии, который сказал, что выгрузка военной техники проходит по приказу Министерства обороны. Говорить о законности происходящего комендант отказался и заявил, что православные мешают ему работать.

Как сообщает корреспондент «Регнума», местный ОМОН готовит силовую акцию по оттеснению пикетчиков от ворот порта для того, чтобы все-таки вывезти груз. Она запланирована на ночь.

Таким образом, и украинские и НАТОвские военные увидели, как говорят на Украине «на власти очи», резко негативное отношение нашего народа к вступлению в этот военный блок. Наши «свободные» украинские СМИ молчат по поводу описанных событий «как рыба о лед».

Сегодня в Одессе проводится грандиозный Крестный ход против продолжения проката кощунственного фильма «Код да Винчи» и наглой агитации сектантов из т.н. «евангельской церкви» на Куликовом поле. Будут проведены молитвенные стояния и блокирование кинотеатров. В этом богоугодном деле должны были принять участие и наши братья и сестры из Крыма. Однако, они сегодня на передовой, - защищают Родину от иностранных агрессоров. Православные одесситы, находящиеся ныне на первой линии духовной обороны, как и крымчане, молитвенно соратничают, противостоя извечному врагу рода человеческого.

Русский язык триумфально проходит по региональным законодательным органам Украины

## "Украина - внеблоковая страна"

29.05.2006. Русская линия

### *Жители Крыма блокируют порт, в который прибыл натовский корабль...*

Жители Феодосии вторые сутки блокируют порт, куда без всяких на то формальных оснований в минувшую субботу прибыл военный корабль НАТО. На его борту - оружие и боевая техника. Согласно официальной версии, американский груз предназначен для участников международных учений, которые этим летом состоятся на полигоне рядом с г. Старый Крым. Однако пикетчики уверены, что оружие завозится для новой базы Североатлантического альянса, которая будет открыта здесь вопреки законодательству Украины, сообщает ИА "Новый регион - Киев".

"В таможене сообщили, что американцы привезли 2 пулемета, более 100 винтовок, пистолеты, патроны, 4 военных джипа, запчасти, радиостанцию, компьютеры, 500 кроватей, лекарства, подъемный кран, бульдозеры, каток. Все это планировалось перевезти на полигон рядом со Старым Крымом, однако мы заблокировали ворота порта и не дали им сделать это", - сообщила журналистам организатор пикета, глава Российской общины Феодосии Нелли Протасова.

"Украина - внеблоковая страна, поэтому американский корабль зашел в Феодосию незаконно. Нам известно, что накануне и.о. премьер-министра Юрий Ехануров направил письмо начальнику Феодосийского порта с просьбой оказать американцам всяческую поддержку", - сообщила Протасова.

Между тем, как сообщил "Новому Региону" участник пикета редактор крымской православной газеты "Русичи" Павел Буцай, корабль НАТО уже покинул Феодосию, однако на территории порта остаются оружие и боевая техника, которые привезли американцы.

В настоящий момент остаются заблокированными людьми и личным автотранспортом все въезды в порт. Около главного въезда развернуты плакаты "Позор коллективу и руководству Феодосийского порта, поддержавших предательскую политику Киева по размещению базы НАТО на территории Феодосийского региона!", "Не пустим НАТО в Украину! Севастополь-Россия", "Позор предателям, не допустим вступление Украины в НАТО и в превращение нас во врага России и Белоруссии!" и т.д.

"До 4 утра рядом с портом шел митинг. Жгли американские флаги. Собралось около 4 тысяч человек, не только из Феодосии, но и Севастополя, Симферополя, Алупки. Здесь казаки, православные, молодежное объединение "Прорыв". Приходят простые феодосийцы, с маленькими детьми, приносят еду. Милиция реагирует на участников акции спокойно", - сообщил агентству Буцай.

По его словам, в настоящий момент депутаты горсовета Феодосии собираются на внеочередную сессию, где, как ожидается, будет принято решение о запрете нахождения на территории региона техники НАТО.

"Митинг будет продолжаться. По нашим данным, в Феодосию должны зайти еще 2 американских корабля. Но люди готовы стоять до конца", - заявил Буцай.

Между тем, Министерство обороны Украины признавшее, что корабль НАТО зашел в Феодосию незаконно, называет случившееся "временной проблемой". Так начальник Управления пресс-службы Минобороны Андрей Лысенко в интервью "Интерфаксу" сообщил, что "это мероприятие было спланировано в прошлом году, то есть об этом мероприятии знали вся местная власть, руководство порта" и что закон относительно допуска иностранных войск на территорию Украины "Верховная Рада примет на ближайших заседаниях".



## Украинские коммунисты: НАТО планирует высадку морпехов под Феодосией

29.05.2006. Новый Регион

Прибытие корабля НАТО с оружием и боевой техникой на борту в Феодосию – провокация и отвлекающий маневр от другого полигона, на который планируется высадка морской пехоты. Об этом «Новому Региону» заявил лидер коммунистической партии Украины Петр Симоненко.

«Мы проводили консультации со специалистами высокого уровня и они свидетельствуют о том, что то, что творится в Феодосии – это отвлекающий маневр. А готовится более серьезная операция по высадке в 25 км от Феодосии морской пехоты. Это в районе, где у нас был ракетный полигон, на котором проводили учения и самолет сбили. Безусловно, это НАТО-вские военные силы, а какое именно государство будет эти силы представлять, это другой вопрос», – сказал Симоненко.

По его словам, коммунисты намерены участвовать в акциях протеста против прибытия сил НАТО в Феодосию и не допустить транспортировки американского оружия и боевой техники на полигон под городом Старый Крым:

«Вначале мы решим вопрос о том, как не допустить разгрузку этого военного корабля без разрешения Верховной Рады. Наши общественные организации, те, которые в Крыму уже мобилизованы. Вчера, силами городской партийной организации КПУ в Феодосии мы решали эти проблемы, сегодня уже крымские общественные организации подключаются и поддерживают эту инициативу – кто выступает против вступления Украины в НАТО, и мы эту инициативу поддержим и будем развивать», – пообещал Симоненко.

«Я считаю, что надо поднять народ Украины и не допустить подобного, того что сейчас пытается сделать официальный Киев с точки зрения вступления Украины в НАТО. Это очень серьезно будет углублять весь комплекс противоречий у нас в Украине, особенно очень больно коснется наших же с вами проблем, особенно исходя из того, как будут углубляться противоречия между Украиной и Россией», – заключил главный украинский коммунист.

## Минобороны Украины: жители Феодосии должны встречать НАТО хлебом-солью

29.05.2006. Новый Регион

Граждане Украины не смогли по достоинству оценить помощь, которая оказывается НАТО бывшей советской республике. Об этом на пресс-конференции в Киеве заявил министр обороны Украины Анатолий Гриценко, комментируя протесты жителей Феодосии против прибытия в порт американского военного корабля с оружием и боевой техникой на борту.

"Важен элемент совместной работы с международными организациями и вооруженными силами других стран. Армия, которая не воюет, может поддерживать свою боеготовность через систему военных учений. Если мы хотим принимать участие в международных миротворческих миссиях, мы должны к ним готовиться", – сказал Анатолий Гриценко.

"Каждый год, подчеркиваю, каждый год, Украина принимала, принимает и будет принимать участие в международных учениях на территории Украины и за ее пределами", – заявил министр обороны.

По словам Анатолия Гриценко, иностранные корабли прибывают в рамках плановых ежегодных военных учений.

"Американский корабль, который был только что разгружен, и те военные, американцы, которые прибыли в Крым, будут строить у нас на полигонах помещения, и эти помещения останутся на десятки лет", – уверен министр обороны.

Анатолий Гриценко подчеркнул, что "это делается бесплатно, для нас, для вооруженных сил".

По его словам, немалые деньги пришлось бы выделять из госбюджета, если бы не помощь американцев.

"За это нужно благодарить, а не проводить демонстрации, кричащие о прибытии американцев на нашу территорию", – считает министр обороны.

## Виктор Ющенко теряет ориентацию

26.05.2006. Радио "Радонеж"

*Новым советником президента Украины становится посол Германии*

Вчера президент Украины Виктор Ющенко назначил посла Германии на Украине Дитмара Штюдемманна своим внештатным советником..

Вообще, универсальность послов на Украине представляет собой какой-то неразгаданный еще феномен природы. Так, еще свеж скандал, когда в качестве делегата от Одесской и Запорожской епархии на Всезарубежный собор собирався... американский посол на Украине Джон Хербст. Вчерашняя новость также ошеломила многих. Например, лидер украинских коммунистов, Петр Симоненко причиной случившегося назвал "полную потерю президентом ориентации во времени и пространстве": "Интересно видеть реакцию Бундестага, если бы Ангела Меркель назначила своим советником посла Украины в ФРГ, или реакцию Конгресса США, когда бы Джордж Буш выслушивал советы нашего посла в Америке... Подобное кадровое назначение в любой действительно суверенной и независимой стране ...привело бы к импичменту, – заметил Симоненко.

А депутат Госдумы России, директор Института стран СНГ Константин Затулин иронически добавляет: "У нас тоже есть кандидаты в этом случае для занятия таких должностей, если конечно объявляется конкурс".

Заинтересованность российского политика не трудно понять, учитывая кипучую деятельность посла Германии, а ныне и по совместительству советника украинского Президента. Например, в отношении русского языка: "Мне кажется

немного странным такое его (Штюдеманна) внимание к русскому языку и его поездки в регионы, и разговоры с областными и городскими советами на востоке Украины с убеждениями не принимать решения по русскому языку. Это что-то новое, когда у нас послы становятся не только внештатными советниками президента..., но еще являются экспертами в области русского и украинского языков", - заметил сегодня Затулин на пресс-конференции в Киеве.

Но «изучением» русского языка деятельность посла Германии не ограничивается. Вчера же новый советник Ющенко встретился с заместителем председателя крымскотатарского Меджлиса Ремзи Ильясовым и очень интересовался вопросами восстановления прав крымскотатарского народа.

Получив от него в подарок крымскотатарский национальный флажок и одну из книг председателя Меджлиса Мустафы Джемилева «Национально-освободительное движение крымских татар» на турецком, английском и русском языках, новый советник украинского президента займется теперь, видимо, и изучением турецкого.

Что ж, при полной потере "ориентации во времени и пространстве" самого украинского президента, такой, живо ориентирующийся советник-полиглот для Украины просто подарок. Непонятно только, зачем ей при этом еще президент и независимость?

## Украинские националисты просят Ющенко задавить русский язык как в Прибалтике

29.05.2006. Новый Регион

Киев, Май 29 (Новый Регион – Киев, Любовь Уварова) – Ряд общественных организаций – участников круглого стола «Нет языковому сепаратизму на Украине!» обращается к президенту Украины и силам-участникам «оранжевой революции» с призывом прекратить спекуляции в вопросах языковых отношений в Украине. Поводом для обращения стали решения горсоветов населенных пунктов Юго-Востока Украины о предоставлении русскому языку статуса регионального.

Националистические организации считают это политической акцией оппозиции и стремлением местных чиновников получить власть без знания государственного языка.

«Мы должны приложить все усилия и тех, кто зарывается просто поставить на место», – заявил Анатолий Погребной, секретарь Национального Союза писателей Украины.

А Павел Мовчан, глава общества «Просвита» назвал происходящее намерениями Партии Регионов спровоцировать взрыв в обществе, аналогичный взрывам домов в Москве в середине 90-х годов.

«Прибалты развязали эти вопросы принципиально. Если мы хотим жить в Украине, мы должны поступать принципиально», – сказал он, исключая возможность компромисса.

Как сообщал «Новый Регион», ранее местные советы Харькова, Луганска, Донецка, Севастополя, Днепропетровска и Мелитополя приняли решение о предоставлении русскому языку статуса регионального. Официальный Киев назвал эти решения незаконными и заявил о намерении оспорить решения местных советов в судебном порядке.



## Ю.Тимошенко: Мы воины света, мы врачи общества, мы будем звездой мира

29.05.2006. Русская линия

Или амбиции на грани бреда...

Бывший украинский премьер, а ныне лидер БЮТ в Верховной Раде Украины, "железная леди оранжевой революции" Юлия Тимошенко в очередной раз поразила сограждан. "Народу Украины больше не на кого положиться, кроме нас", - самонадеянно заявила г-жа Тимошенко на съезде своего блока, проходившем в субботу.

Комментируя далее то обстоятельство, что депутаты БЮТ в первый день работы парламента, все как один явились одетыми в белые свитера, Тимошенко сказала: "Нам говорили, что это униформа, что это армия, что они скоро будут маршировать - а мы ответим: да, мы армия, и мы не сдадим свои позиции. Они (противники БЮТ - РЛ) обвиняют нас, что мы белое братство. Мы не братство, мы воины света, которые рождаются в политике", - со свойственным пафосом указала она. "Они говорят, насмехаясь: "Посмотрите, в парламенте появились врачи". Да, мы врачи, потому что кроме нас, их никто не вылечит. И наша армия - врачей общества, воинов света - перестроит Украину так, что мы будем звездой мира", - передает слова Тимошенко "Украинская Правда".

А посему Юлия Тимошенко не сомневается, что политические силы, объединенные в блок имени ее, должны взять на себя ответственность за происходящее в стране.

В завершении работы съезда единомышленников г-жи Тимошенко, последние были награждены символическими наградами: медалями "Выдающийся участник выборов-2006", знаком "почета" "Выдающийся боец выборов-2006" и именными часами, ведущими отсчет до следующих выборов, сообщает "Фраза". Сама же "оранжевая леди" удостоилась от членов своего блока награды в виде куклы "Барби", с характерно заплетенной косой...

Так что, как единодушно отмечают журналисты, наблюдавшие за сим мероприятием, съезд БЮТ представлял собой скорее некое экстравагантное "Блок-шоу", нежели серьезное совещание политических сил.



## Уильям Тейлор - новый топ-менеджер Украины

23.05.2006. Km.ru

**Факты:** Джордж Буш недавно изъявил желание посетить Украину. Газета Financial Times так прокомментировала это стремление: «США хотели бы, чтобы Украина присоединилась к Плану действий по членству в НАТО к сентябрю, до ноябрьского саммита НАТО в Риге. Это даст этой стране возможность стать членом НАТО до того, как Джордж Буш покинет свой пост в начале 2009 года».

Украину окончательно продали Соединенным Штатам Америки (Украинская «Матрица». Перезагрузка. Часть 6). Только так можно прокомментировать официальные заявления американских властей о своем намерении курировать не только внешнюю, но и внутреннюю политику Украины. Комитет по иностранным делам Конгресса США всесторонне рассмотрел так называемый украинский вопрос. В поле интересов американских политиков были такие вопросы как: срок вступления страны в ВТО и НАТО, поставки газа и даже формирование правительства. Госдеп определился и с кандидатурой «генерал-губернатора» «оранжевой» колонии, его обязанности будет исполнять Уильям Тейлор, который в ближайшее время будет официально направлен на Украину в качестве американского посла. Тейлор, на данный момент является старшим консультантом при координаторе Госдепартамента США по вопросам реконструкции и стабилизации. Опыт работы потенциального украинского посла включает такие неблагонадежные районы как Афганистан и страны Южной Азии «координацией управления» которых он занимался. Тейлор поспешил заявить, что Вашингтон «очень заинтересован в обретении Украиной членства в НАТО» и чем скорее, тем лучше. Не приходится сомневаться в том, что американские власти протасуют это решение уже в ближайшее время и Украина окажется в Северо-Атлантическом альянсе в 2008 году. В предвкушении своего губернаторства-посольства Тейлор патетически воскликнул: «Если моя кандидатура будет утверждена, я сделаю все, что будет в моих силах, чтобы оказать содействие Украине в реализации политических, экономических, оборонных реформ, а также реформ в области безопасности, необходимых для ее возможного членства в сообществе, объединенного общими ценностями НАТО». НАТОвцам даже российский черноморский флот не помеха. Недавно в Вашингтоне был принципиально решен вопрос об отношении к временному базированию в Севастополе Черноморского флота РФ. Как заявил генсек НАТО Яап де Хооп Схеффер: «Если Украина вступит в НАТО до истечения срока временного базирования российского Черноморского флота, то проблемой для НАТО это не станет». Истечение срока базирования черноморского флота РФ произойдет в 2017 году. До этого момента о вступлении Украины в НАТО ни кто и не заикался, однако теперь, российский флот не рассматривается как препятствие для полноправного членства Украины в Северо-Атлантическом альянсе.

Уильям Тейлор считает возможным открыто выражать недовольство нынешними украинско-российскими договоренностями о поставках газа. По его словам, американские власти готовы помочь Украине пересмотреть условия договора газовых поставок с Россией: «Если новое правительство (Украины) решит, что желает пересмотреть сделку, то мы (США) такой шаг поддержим. Мы уже дали об этом знать. Мы окажем помощь Украине в этом вопросе». Ну и пару слов о новом украинском правительстве. Только вдумайтесь: посол США (!) пообещал, что украинское правительство будет сформировано в течение «нескольких недель, а не месяцев». Американский чиновник запросто рассуждает о том, что блок Виктора Ющенко «Наша Украина» сформирует парламентскую коалицию, которая назначит правительство, не с Партией регионов, а с Блоком Юлии Тимошенко. Это даже комментировать как-то не хочется. В такой тотальной зависимости от Соединенных Штатов находятся только предварительно завоеванные Америкой, Ирак и Афганистан.

Но похоже «мандариновое» руководство Украины только радуется возможности свалить с себя груз управления страной на умудренных опытом «старших братьев». Почувствовав сомнительное плечо нового «друга» президент Украины Виктор Ющенко решил разделаться с друзьями старыми (Украинская «Матрица». Перезагрузка. Послесловие). В частности он готовится озвучить ультиматум российскому президенту Владимиру Путину. Суть ультиматума в том, что: Россия должна ввести зону свободной торговли без ограничений и изъятий, в противном случае Украина покидает Содружество Независимых Государств. По мнению «мандаринового» руководства, СНГ уже давно превратилось в политический клуб и не работает как реальная организация. В конце прошлой недели, Ющенко в ходе своего визита в Польшу заявил, что Украина ничего не потеряет в случае выхода из СНГ: «С позиций сегодняшнего дня нет таких договоренностей, которые вели бы к потерям из-за выхода из состава СНГ».

Вводить зону свободной торговли с Украиной – экономическое самоубийство для России, поскольку, вступая в ВТО, Украина полностью открывает свой рынок для иностранных компаний. А откуда у оранжевых властей иллюзия того, что Россия дорожит членством Украины в СНГ не понятно. Украинское руководство не выполняет базовых условий членства в этой организации, закрепленных в ее названии: СНГ – это Содружество Независимых Государств (Украинская «Матрица». Перезагрузка. Часть 1). Независимой, Украину язык не поворачивается назвать, дружить с нами оранжевые власти не намерены. Да и вообще, государство ли эта колония?

Сегодня русский язык был принят в качестве регионального в Донецкой области. В итоге предложение об этом вынесли не регионалы, а блок Витренко. Причем витренковцы предложили объявить русский региональным языком, а регионалы изменили это на формулировку "считать необходимым объявить русский язык региональным". За это решение проголосовало 115 из 133 присутствовавших на сессии облсовета депутатов.

Кроме того, Донецкий облсовет предложил Верховной Раде объявить русский язык государственным наряду с украинским.

В противовес этому сегодня в Киеве состоялось совещание "по вопросам обеспечения развития государственного языка в Украине". На нем решено до 1 июля подготовить проект Закона Украины "О внесении изменений и дополнений к Закону Украины "О ратификации Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств". Цель - лишить возможности объявлять региональным именно русский язык, поскольку он якобы не нуждается в защите и ему не грозит уничтожение.



Также на совещании было решено поручить Минтрансвязи принять меры относительно предоставления пользователям услуг всех видов транспорта на территории Украины: объявлений, сообщений и другой аудиовизуальной информации на украинском языке до 1 сентября 2006 года. Как отметил Кириленко, сейчас объявления в транспортных средствах часто звучат на русском языке и эту ситуацию, уверен Кириленко, нужно исправлять.

Также Госкомтелерадио должна будет предоставить предложения относительно увеличения объемов и обеспечения доступности учебной и методичной литературы, украиноязычных изданий, украиноязычных переводов, изготовление электронных носителей информации до 1 июля 2006 года, а также подать предложение относительно увеличения доли украиноязычной продукции в национальном информационном пространстве до 1 октября 2006 года.

Минтрансвязи должен проработать до 1 сентября 2006 года вопросы относительно того, чтобы обслуживание телефонных абонентов, в том числе и абонентов мобильной связи на территории Украины, осуществлялось на украинском языке. А Минобороны должен обеспечить постоянное функционирование украинского языка в военных частях, органах и подразделениях ведомственных учебных заведений. Кроме того, на совещании было принято решение обратиться к Президенту Украины с предложением о возобновлении деятельности Совета по вопросам языковой политики при Президенте Украины.

## В игре Америки с Россией проигрывает Украина

26.05.2006 Газета «2000»

15—17 июля в Санкт-Петербурге состоится саммит «большой восьмерки». В Кремле этому мероприятию придают огромное значение. Москвой — как хозяином встречи — обозначены ключевые темы для обсуждения их лидерами G-8: энергетическая безопасность, образование и борьба с инфекционными заболеваниями.

В свою очередь Запад, прежде всего администрация США, переживающая кризис внешней и внутренней политики, решила использовать предстоящее мероприятие в качестве рычага политического давления на Россию. В связи с этим и была развернута кампания «ехать или не ехать на саммит» президенту Бушу, сопровождающаяся набором претензий к Москве (часто надуманных, отдающих духом двойных стандартов).

Антироссийские выпады время от времени принимают форму откровенных провокаций, как это было, к примеру, во время недавнего (4 мая) выступления Дика Чейни в Вильнюсе на саммите т. н. «Содружества демократического выбора» (оно же антироссийская санитарно-кордонная Балто-Черноморско-Каспийская дуга). Выпад Чейни, как впоследствии указывала The New York Times, ссылаясь на слова официальных представителей Вашингтона, был «тщательно выверен и согласован, в связи с чем явился отражением сегодняшнего отношения администрации к России», этим выступлением вице президента США были «выставлены новые ориентиры во взаимоотношениях двух стран, которые стали достаточно напряженными и могут существенно ухудшиться в предстоящие месяцы».

Москва дала «свой ответ Чемберлену» 10 мая, когда Путин обратился с ежегодным посланием к Федеральному собранию, произнеся ставшие уже крылатыми слова о «волке», который «кушает и никого не слушает», и ряд других тезисов в духе «чужой земли мы не хотим ни пяди, но и своей вершка не отдадим». Со стороны Кремля это также была заявка на новый курс в отношениях с США, заключающийся в подчеркнутой готовности России жестко отстаивать свои национальные интересы.

В мировых СМИ, широко комментировавших вышеупомянутую «перестрелку» Вашингтона и Москвы, почему-то не обратили должного внимания на существенный, по моему мнению, нюанс. Как известно, первоначально послание президента России Федеральному собранию планировалось на 25 апреля, но затем было отсрочено. Якобы райтеры чего-то недописали. Однако есть все основания полагать, что перенос выступления Путина связан с предстоящим саммитом в Вильнюсе и ожиданием спича американского вице-президента. В Кремле либо знали о характере речи Чейни, либо просчитали высокую вероятность ее антироссийской направленности. В любом случае Путин предоставил возможность Вашингтону задать повестку дня в американско-российских отношениях. И если первоначальные прогнозы аналитиков по поводу путинского выступления сводились к тому, что основной упор он сделает на дальнейшую «интеграцию России в мировое сообщество», что его послание будет выдержано в «антиизоляционистском духе» и подчеркнуто дружеских тонах по отношению к США — в итоговом варианте уже звучали слова о «моем доме, моей крепости».

Т. е. в российской «политической кухне» для партнеров имеются все варианты «блюда» — кому что нравится и кто чем намерен «потчевать» Москву.

Почему мы обращаем на это внимание? Потому что это напрямую относится к Украине. Для Киева весьма значим характер американско-российских связей, равно как и более жесткий внешнеполитический курс усилившейся в последние годы Москвы. При этом «полем битвы» для выяснения отношений — с подачи и по инициативе Вашингтона (и с благодушного согласия Киева) — США и Россия выбрали в т. ч. и Украину. А быть ареной для столкновения двух геополитических гигантов — чревато.

Ведь Чейни мог выступить с критикой Москвы где угодно. Но американцы выбрали Вильнюс, именно эту вполне определенную аудиторию, чем продемонстрировали, что на данном этапе США рассматривают участников Балто-Черноморско-Каспийской дуги (БЧКД) как главный боевой отряд по продвижению своих интересов на российском направлении. Чейни выступал перед лидерами стран, ранее вовлеченных в орбиту влияния Москвы, и прямо выставлял России едва ли не их врагом (его спич можно трактовать и как инструкцию-требование к «новым демократиям» рассматривать РФ только в таком ракурсе). Видимо, не случайно сразу после выступления Чейни в Тбилиси и Киеве завели речь о «целесообразности пребывания в СНГ».

16 мая в беседе с иностранными журналистами в Москве помощник Владимира Путина, назначенный на саммит G-8 т. н. «шерпой», Игорь Шувалов высказал озабоченность обозначившейся напряженностью между Россией и США: «Атмосфера сейчас не самая лучшая. Мы исходим из того, что серьезно она не улучшится». Россия, подчеркнул он, подвергается несправедливым обвинениям прежде всего в споре по поводу энергетической безопасности: «Мы заявляем, что во всех вопросах, касающихся энергетической безопасности, делаем ставку на рыночные механизмы и на



государственное регулирование только там, где это необходимо». Москва, указал Шувалов, «в отличие от представлений, существующих на Западе, во время российско-украинского газового кризиса ни на минуту не сокращала объемы поставок газа в Западную Европу. Вина за снижение объемов поставляемого газа лежит только на Украине, незаконно отбравшей газ из транзитного газопровода. Россия остается надежным поставщиком и никогда не прибегает к шантажу».

Шувалов заявил об уверенности России в своей позиции: «Если вы не хотите прислушиваться к нам, то это означает, что вы не заинтересованы в нас как в партнерах... поскольку она (Россия. — Авт.) — сильный партнер, то имеет право сказать, что тот или иной процесс идет неправильно, и показать, что знает лучше, как это нужно делать». Например, в случае с Ираком Россия со своими предостережениями оказалась права (видимо, Шувалов намекал на ситуацию вокруг «иранской проблемы»).

Шувалов выразил надежду, что на саммите удастся переломить ситуацию, негативное восприятие России Западом. Представители РФ попытаются разрушить один из мифов — миф о том, что Москва пытается «шантажировать Европу энергоресурсами». «То, что реально происходит в России, и то информационное поле, которое складывается вокруг России, — вещи значительно отличающиеся», — подчеркнул он.

Но если Россия попытается «развеевть мифы» о себе, то Вашингтон будет стремиться эти самые «мифы» развить и закрепить в сознании западной публики. Не зря устами и нынешнего посла США в Киеве Джона Хербста, и будущего Уильяма Тейлора фактически сделана заявка на новый виток напряженности в российско-украинских «газовых» отношениях. Причем сия заявка Вашингтоном по отношению к Киеву сделана так, будто это приказ. Так что «миф о том, что Россия пытается «шантажировать Европу энергоресурсами», ждет своего продолжения.

Ранее американцы высказывали требования, чтобы на саммите G-8 была поднята «иранская ядерная проблема», вопросы демократии в Белоруссии, а также ситуация с «замороженными конфликтами» в Грузии и Молдове. Россия отказалась. Как пояснил Шувалов: «эти темы должны быть обсуждены в первую очередь министрами иностранных дел, это формат точно для них. Те вопросы, по которым они не согласятся и будут неудовлетворены взаимными объяснениями, будут рекомендоваться лидерам на обсуждение. Мы в повестку «восьмерки» включать эти вопросы как страна-председатель не будем».

Но США указанные вопросы вниманием не обойдут, в т. ч. используют в качестве поводов для очередных нападков на Москву («поддерживающую тиранию в Минске» и «пособничающую сепаратистам на Кавказе и в Приднестровье»).

И очередной антироссийский спич будет произносить уже Буш. Он не может иначе в данной ситуации: слишком уж сильно давление на него внутри США по «российскому вопросу» (от деятелей вроде Маккейна, требующих не просто громкого антипутинского выступления, но и вообще отказа от поездки в Санкт-Петербург), а впереди еще и осенние выборы в американский конгресс, на которых республиканцы испытывают явные проблемы.

Нужна площадка для спича. Выступить с демаршем в Санкт-Петербурге перед лицом Путина (да в присутствии других лидеров «восьмерки») — было бы слишком, грозило бы полным разрывом американско-российских отношений, чего в Вашингтоне, конечно же, не хотят. Но жест сделать надо. Где?

Как указывает британская *The Financial Times* (18 мая) в качестве площадки Вашингтоном рассматривается и «оранжевый» Киев.

Издание отмечает, что по поводу рабочего графика президента США для саммита 15—17 июля решений пока не принято. Однако вокруг его повестки нарастает напряженность. В частности, США намерены поставить «ряд чувствительных для г-на Путина вопросов».

К примеру, администрация Буша изучает вопрос о том, не следует ли ей направить своего официального представителя на конференцию «Альтернативная Россия», которую готовят оппозиционные Путину политики и неправительственные организации (мероприятие должно пройти в Москве накануне саммита G-8).

Как отмечает *The Financial Times*, «ястребиную» позицию занимает вице-президент США Дик Чейни, возглавивший «наступление Вашингтона за ужесточение российской политики США» — что было «наглядно продемонстрировано его «бортовым залпом» в Литве.

Правда, британское издание тут же расшифровывает истинные мотивы «наступления на Россию» вашингтонской администрации, которую волнуют отнюдь не демократия и права человека (сии понятия лишь ширма для «наступления»): «Для г-на Чейни, говорят инсайдеры администрации США, ключевой проблемой является Иран. Согласно их словам, он крайне возмущен тем, что Россия продает Тегерану оружие и сопротивляется введению Организацией Объединенных Наций санкций против Исламской Республики за ее ядерную программу».

*The Financial Times* пишет: «Хотя нет сомнений в том, что г-н Буш приедет на июльский саммит, несмотря на призывы республиканского сенатора Джона Маккейна и других к бойкоту, г-н Путин может испытать на себе «минималистский подход». «На президента США оказывается давление в пользу того, что в Санкт-Петербурге ему следует сделать абсолютный минимум», — цитирует газета редактора неоконсервативного издания *The National Interest*.

Такой «минималистский» подход «будет означать полное отсутствие «дружеских контактов» с г-ном Путиным, в частности неофициальных обедов». А еще — «может быть связано с попутным посещением какого-либо из бывших советских спутников. Украинский президент Виктор Ющенко пригласил г-на Буша в Киев; этот визит может быть нанесен в следующем месяце при условии, что будет сформировано коалиционное правительство Украины».

Обратите внимание, что визит Буша в Киев рассматривается Вашингтоном как антироссийский демарш. Причем, как честно указано *The Financial Times*, демарш не по причине «демократии и энергетического шантажа», а ввиду американских внешнеполитических проблем, главная из которых на сегодняшний день — Иран (т. е. не имеющий к собственно украинским вопросам никакого отношения).

Вариант с антироссийским выпадом из Киева вполне реальный. Тут вспоминается ситуация годичной давности — вокруг празднования 60-летия Победы, когда 9 мая в Москве собирались мировые лидеры из 53 государств, в т. ч. и США. На Буша тоже оказывалось сильное давление с призывами бойкотировать юбилейное мероприятие под соусом «Москва не покаялась за послевоенную оккупацию Европы».



Отвергнуть приглашение Путина Буш не решился, но антироссийские жесты сделал: 6—7 мая посетил Ригу, а 10 мая — Тбилиси. В столице Латвии Буш рассказывал о вкладе Америки в победу над нацизмом и о том, что «в Центральной и Восточной Европе война ознаменовалась советской оккупацией и аннексией Эстонии, Латвии и Литвы, а также насаждением коммунизма». В Грузии Буш провозгласил речь о «продвижении демократии и свободы» вроде: «Перед тем как произошли «пурпурная революция» в Ираке, «оранжевая революция» в Украине, «кедровая революция» в Ливане, была «революция роз» в Грузии... Распространение демократии — это тяжелая работа. Грузия не останется на этой тропе в одиночестве. Америка будет идти вместе с вами».

Ситуация обязывала и лидеров принимающей стороны выступить с соответствующими речами. К примеру, Саакашвили (вручивший Бушу высшую государственную награду Грузии орден Святого Георгия «за укрепление демократии») пообещал, что Грузия «готова быть главным партнером США на пространстве бывшего СССР и Ближнего Востока в деле распространения демократии. И это наше предложение к вам, господин президент». «Хочу приветствовать тех грузин, которые вместе с американцами служили в Ираке, — пафосно заявлял Саакашвили, — на всех нас возлагается ответственность перед нашей родиной за распространение демократии во всем мире, начиная с Белоруссии, народ которой заслуживает свободы. Мы стояли рядом с украинским народом, стояли рядом с другими народами в борьбе за демократические идеалы... мы победили наших врагов в Грузии, в Украине и в Киргизии, и в нашем списке — еще одна страна... Что это за «еще одна страна», в которой следует победить «наших врагов», думаю, понятно...

Есть все основания полагать, что ныне готовящийся антироссийский демарш Вашингтона будет усиленной калькой с прошлогодного. В 2005-м Латвия и Грузия предоставили себя в качестве площадки для Буша, откуда тот смог прочесть свои нотации Москве. На последнюю это произвело не очень сильное впечатление с точки зрения податливости требованиям из Вашингтона. Если кто забыл, то год назад главной причиной российско-американских разногласий был вопрос контроля над ядерным оружием — причем Вашингтон требовал доступа к российским объектам. Эта тема зазвучала с февральского (2005г.) саммита Буш— Путин в Братиславе, но Россия «закрывает» вопрос доступа американских инспекторов к объектам, где хранится ядерное оружие, оружейные ядерные материалы и биологическое оружие. Во время саммита российский министр обороны Сергей Иванов прямо заявил: «об инспекциях не может быть и речи». Отстояла свою позицию Россия по данному вопросу и в дальнейшем.

А вот для Латвии и Грузии вояжи Буша с антироссийским подтекстом имели самые негативные последствия. С Ригой, скажем, Москва притормозила работу по вопросу договора о границах. Роль антироссийской площадки в т. ч. привела к увеличению цен на газ (и для прибалтов, и для грузин), к строительству обходных газопроводов (СЕГ), а ныне — и к эмбарго грузинского вина, минеральной воды и с/х продукции.

Ныне у Вашингтона на повестке дня Иран. А Киев — в качестве возможной площадки для антироссийского выпада. При этом заметим, что г-ну Ющенко, если «предсаммитовский» визит Буша действительно состоится, тоже (как ранее Фрейберга и Саакашвили) придется произносить соответствующие обстановке спичи — не станет же он диссонировать с американским президентом. Отмеченные призывы США к украинскому руководству пересмотреть «газовые» соглашения с Россией и обещание американской поддержки вполне можно рассматривать как подготовительные сигналы в рамках возможного «антироссийского» визита Буша в Киев.

К тому же открыть антироссийский «энергетический фронт» — идея, которую США начали проводить в т. н. «новых демократиях» санитарного кордона Балто-Черноморско-Каспийской дуги несколькими месяцами ранее, и нынешнее требование США к Киеву пересмотреть «газовые» соглашения — всего лишь ее логичное продолжение.

Еще 3 марта «2000» писали на сей счет: «для т. н. Сообщества демократического выбора и задается новая повестка дня: «защита от российского энергетического империализма». При этом «защищаться» (той же Украине) предлагается посредством передачи себя под внешнее управление» (подробнее см. «2000» от 03.03.2006, «Сообщество американских энергетических интересов»). Под американское управление, естественно. И как только выборы-2006 прошли, Вашингтон объявил об этом прямо, даже «советников» — внешних управляющих в украинское правительство направил.

Как мы и отмечали в материале от 3 марта, этот проект (американский, с использованием Украины в качестве инструмента) равным образом и антироссийский, и антиевропейский. И нашу правоту подтверждает нынешняя позиция Евросоюза. А она показательна.

Так, по сообщению пресс-службы Президента Украины от 21 мая, Ющенко выступил с идеей создания международной коалиции по энергетической безопасности: «События, которые произошли на энергетическом рынке в январе этого года, засвидетельствовали одну важную для стран ЕС, и не только, вещь: сегодня ни одна страна не может выдержать самостоятельную модель безопасности. Поэтому тема международной коалиции по этому вопросу очень актуальна».

Но вот член Еврокомиссии, ответственный за вопросы энергетики Андрис Пиебалгс в интервью телеканалу УТ-120 мая, отвечая на вопрос, будет ли солидарность в Европе (с Киевом) при решении проблем между Украиной и Россией по газопоставкам, заявил следующее: «Переговоры между Украиной и Россией должны быть очень прямыми. ЕС не следует «заходить в ту же комнату» и принимать участие в переговорах». Хотя и оговорился, что ЕС рассмотрит возможные просьбы украинского правительства, если такие поступят.

Чувствуете разницу? Европа настаивает, что «газовые» отношения России и Украины — это их двустороннее дело, и не хочет заходить «в комнату», где договариваются Москва и Киев. США буквально ломятся в эту «комнату» да еще и «сигналят» Киеву, как следует себя в этой «комнате» вести.

Интересно, что The Financial Times уже 19 мая в материале «Перспектива визита Буша оказывает давление на киевские партии» писала, что весьма вероятный визит американского президента стал катализатором, ускоряющим формирование «оранжевой» коалиции: «Возможный визит в Киев президента Джорджа Буша в июне—июле вызывает ужас в Москве и заставляет ссорящиеся украинские прозападные партии быстро договориться по коалиционному правительству». Мол, как же: Буш едет, а у нас «демократическая коалиция» не готова!

«Визит в Киев, привязанный по времени к саммиту «большой восьмерки», позволит Бушу сделать упор на поддержку Соединенными Штатами ориентированных на Запад демократий по периметру России, которые попали под



экономический прессинг Москвы. Буш также может использовать визит в Украину с целью содействия принятию ее в НАТО — по утверждению администрации США, начало этому процессу может быть положено на саммите альянса в Риге в ноябре, а завершиться он может до 2008 года», — указывает газета. И добавляет, что российские представители заявили недавно в присутствии генсека НАТО Яапа де Хооп Схеффера, что «если Украина получит приглашение вступить в НАТО, отношения между НАТО и Россией изменятся в худшую сторону». Само собой, отношения Москвы с Киевом тем более не улучшатся. А уж если Украина решится откликнуться на призыв США развязать очередную «газовую войну» с Россией — тем более.

По мнению *The Financial Times*, единственным препятствием для визита Буша может стать политическая неопределенность: «миссия Буша в Киеве зависит от того, будет ли там правительство, которое сможет его встретить»...

Полагаю, представители «оранжевого» режима отдадут себе отчет в том, какими последствиями для Украины обернется как антироссийский спич Буша в преддверии саммита G-7 на киевских подмостках, так и согласие Киева стать инструментом в американской игре против России.

Недавно Тарасюк с Кинахом прогнозировали скорый приезд Путина в Украину (тоже, кстати, после формирования правительства, «которое сможет его встретить»). Вызывает большие сомнения, что президент России согласится, образно говоря, сесть за тот же киевский стол, на котором его (и его страну) предварительно облили грязью.

Нельзя не отметить и комментарии после Вильнюсского саммита т. н. «Содружества демократического выбора», в котором Украина, как известно, играет одну из ведущих (написанных ей, и явно не в Киеве) ролей. Скажем, глава российского МИДа Сергей Лавров указывал, что, по его мнению, эта организация относится к числу «созданных «против кого-то». «Бывают форумы, которые отражают заинтересованность соответствующих государств использовать их географические, экономические, транспортные, социальные и культурные возможности для того, чтобы объединять усилия ко всеобщей выгоде и всеобщей пользе», но «бывают форумы, которые, когда смотришь на их работу, создается впечатление, что они созданы не по тем принципам, которые я перечислил, для того, чтобы объединяться против кого-то», — дипломатично отметил Лавров. И добавил, что любому наблюдателю разница в таких подходах видна невооруженным глазом (05.05.06, «Интерфакс»).

Не осталось незамеченным в России, что как раз на фоне Вильнюсского саммита Украина высказала намерение о выходе из СНГ. В частности, глава комитета по делам СНГ Совета Федерации РФ Вадим Густов обратил внимание на то, что заявления представителей украинской власти появились после спича Чейни, в котором тот сделал «весьма беспардонное заявление в адрес России»: «Все то, о чем говорил господин Чейни, — это возврат к «холодной войне». По сути идет большая политика по созданию вокруг России санитарного кордона, и Украина втянулась в эту игру». По мнению Густова, Ющенко «выполняет обязательства перед теми, кто его поддерживал на выборах», в проведении своей политики он несамостоятелен, поскольку «Ющенко ведут США». Густов предложил грузинскому и украинскому руководству задуматься и о том, по какой цене они будут получать энергоресурсы из России в случае выхода из СНГ. «Все расчеты тогда будут вестись исключительно по общемировым ценам. Встанет также вопрос и о введении визового режима» (05.05.06, «Интерфакс»).

Подобные комментарии свидетельствуют о том, что в России сделали «соответствующие» выводы: антироссийская дуга под ширмой «Сообщество демократического выбора» — это «руки Вашингтона», которыми США пытаются взять в охват Россию по периметру ее границ.

Но главный ответ Москвы еще впереди. На данный момент Кремлю не время втягиваться в пикировки, а тем более — начинать конкретно «обрубывать» тянущиеся к ее национальным интересам руки: на носу важный саммит G-8 в Санкт-Петербурге, и Москве желательно, чтобы форум прошел на как можно более спокойном фоне.

А вот после саммита Москву вряд ли что-то будет удерживать от «жесткого разговора» с «цветными демократами». Скажем, 1 июля заканчивается срок действия цены на газ в 95 для Украины. Какую цену установят во втором полугодии? Вероятно также продолжение политики ограничения доступа товаров из «санитарного кордона» на российский рынок. Нельзя исключать ужесточения миграционных мер в отношении гастарбайтеров и проч.

Следует особо подчеркнуть: «энергетические проблемы Украины» (как и «защита украинской демократии») волнуют США постольку, поскольку позволяют использовать их как инструмент в геополитической игре на евразийском пространстве. «Управляемые кризисы» — это классика американской внешнеполитической линии: искусственно создать проблему, а потом вмешаться в роли арбитра/защитника/мировотворца, «разруливая» ситуацию в русле своих национальных интересов.

Как нападки на Россию под соусом «сворачивания демократии и свободы» являются всего лишь инструментом для продвижения прагматических американских интересов вроде «иранской проблемы», точно так же и «защита Украины от российского энергетического империализма» — инструмент влияния США, посредством которого они пытаются реализовывать свои интересы на российском направлении. Тем более что эти «энергетические проблемы» и появились-то у Украины с недавних пор — как только она приняла односторонний проамериканский внешнеполитический курс да согласилась участвовать в опасной для нее игре — споре между американским «волком» и российским «медведем».

Если Киев согласится и далее играть предлагаемую Вашингтоном сомнительную роль, то нечего пенять на последствия: матч *Washington Wolves* против *Moscow Bears*, где Украина — всего лишь «футбольный мяч», которым «вашиingtonские волки» и «московские медведи» будут пытаться «забить гол» друг другу.



## Россия никогда, ни при каких обстоятельствах не может согласиться с членством Украины в НАТО

17.05.2006. Росбалт

Так прокомментировал «Росбалту» высказывания нового посла США на Украине г-на Тейлора заведующий отделом Украины и Крыма Института стран СНГ Кирилл Фролов. Напомним, Тейлор, еще не прибыв в Киев, заявил о том, что добьется вступления Украины в НАТО в 2008 году и расторжения газового соглашения с Россией. «Последний пункт — «конек» Блока Юлии Тимошенко, — добавил Кирилл Фролов. — Этими словами Тейлор отдает приказ своим киевским подчиненным типа Ющенко о немедленном создании оранжевой коалиции с премьером Тимошенко».

«Виктор Ющенко справедливо опасается коалиции с Юлией Тимошенко, — отметил политолог. — Именно поэтому переговоры о ее создании длятся бесконечно долго. Однако крик из Вашингтона не может не действовать, и в своем последнем обращении Ющенко набросился на Партию регионов, клеймя саму идею языковых и региональных особенностей на Украине. Именно такие заявления, как ничто другое, способствуют углублению раскола Украины». Президент Ющенко и часть его окружения, как и бывший президент Украины Леонид Кучма два года назад, «пытаются перехитрить сами себя, затягивая с подписанием коалиции с Партией регионов в расчете дотянуть до роспуска Верховной Рады, однако эти игры могут закончиться победой Тимошенко», указал заведующий отделом Украины и Крыма Института стран СНГ.

Логичным ответом России на заявления Тейлора будет постановка вопроса о непродолжении «Большого договора» с Украиной, срок действия которого заканчивается в 2007 году, а в случае расторжения газового договора — адекватный экономический ответ, убежден Кирилл Фролов. Итогом создания «оранжевой коалиции» станет не только окончательный переход Украины в лагерь враждебных России государств, но и радикализация оппозиционных сил юго-востока, что приведет к расколу Украины, считает эксперт. Если же власть и оппозиция найдут компромисс в виде федерализации Украины, внеблокового статуса, двуязычия этого государства, положение на время стабилизируется и будут налажены «относительно нормальные отношения с Россией», подчеркнул Фролов.

В предстоящее десятилетие должны состояться еще одни президентские и парламентские выборы на Украине, готовиться к которым нужно уже сейчас, констатировал политолог. «Однако вся эта подготовка окажется бессмысленной, если Украина вступит в НАТО, а ее нынешние власти создадут «единую поместную церковь» и маргинализуют оппозицию, — указал Кирилл Фролов. — Какой вариант возобладает, зависит от ряда внешних и внутренних обстоятельств. Скажем главное — а нужно ли России сильное украинское антироссийское государство, которое не просто уже является центром антироссийских геополитических интриг, но бросает вызов территориальной целостности России? Пример тому — улица Дудаева во Львове».

Эксперт напомнил о трех принципиальных пунктах политики России в отношении Украины: федерализация и демократизация этого государства, государственное русско-украинское двуязычие, церковное единство в лоне Московского патриархата. «Россия стоит перед выбором — либо она смирится с существованием сильного антироссийского централизованного украинского государства, которое вступит в НАТО, станет угрозой суверенитету самой России, ассимилирует пророссийские Донбасс, Крым и Новороссию так же, как Галиция ассимилировала центр Украины, оторвет Украинскую церковь от Московского патриархата, либо найдет в себе политическую волю поддержать Донбасс, Крым и Новороссию в их стремлении сделать Украину федеративным, двуязычным, внеблоковым государством», — заявил Кирилл Фролов.

## Проект "каспийская нефть": новое "золото Полуботко"

27.05.2006. Единое Отечество»

*Виктор Силенко*

23 мая на совещании министров экономики, энергетики и транспорта стран-членов ГУАМ министр экономики Польши Петр Борзняк сообщил, что Польша инициирует привлечение объединения стран-участниц ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан, Молдова) к достройке нефтепровода «Одесса - Броды» до польского Гданьска.

По его словам, Европа заинтересована в участии ГУАМ как международной организации в реализации проекта нефтепровода «Одесса-Броды-Плоцк-Гданьск».

Польского министра экономики поддержал президент Украины В. Ющенко. Выступая на саммите организации, он сказал, что Украина заинтересована в новых энергетических проектах ГУАМ.

«Нас интересуют новые перспективы транспортировки нефти... мощные производители нефти, которыми являются Азербайджан, Казахстан, и такие мощные потребители, которые есть в Европейском Союзе», - сказал В. Ющенко.

По его словам, Украина готова предложить в этих проектах свои транзитные мощности, в том числе и нефтепровод «Одесса-Броды».

«Мы готовы предоставить украинские транзитные возможности для осуществления таких проектов, включая нефтепровод «Одесса-Броды», - сказал глава украинского государства.

По его словам, Украина видит большую перспективу в этом проекте, который будет также предусматривать постройку нового нефтеперерабатывающего завода и терминала для каспийской нефти.

Кроме того, Украина готова рассматривать проекты по постройке новых нефтепроводов. В. Ющенко также заявил, что считает актуальным рассматривать проекты поставок газа из Средней Азии через Каспийское море, Кавказ, Украину в Европу.

Надо сказать, что набивший всем оскомину нефтепровод «Одесса - Броды» давным-давно превратился в своеобразный памятник «националистической глупости».



Строительство этого нефтепровода завершилось в августе 2001 г., а в декабре состоялась сдача в эксплуатацию первой очереди морского нефтеперевалочного комплекса «Южный».

Нефтепровод «Одесса-Броды» протяженностью 667 км был задуман для транспортировки каспийской и казахской нефти из порта Южный на нефтеперерабатывающие заводы Восточной и Центральной Европы (через нефтепровод «Дружба»).

Этот маршрут замышлялся и как ключевой элемент Евро-Азиатского нефтетранспортного коридора для поставок нефти этих регионов через польский порт Гданьск в Северную Европу.

Проект обошелся налогоплательщикам Украины в сумму, превышающую 200 млн. долл. США.

Однако пока мы, говоря на языке известного мультперсонажа Чебурашки «строили, строили и, наконец, построили», выяснилось что эта «стройка века» оказалась не нужной нефтедобытчикам Азербайджана и Казахстана!

В июне 2002 г. в Жешуве (Польша) в рамках 5-го украинско-польского экономического форума Украина выступила с предложением создать международный консорциум, который будет управлять не только нефтетерминалом «Южный» и трубопроводом, а займется вопросами добычи каспийской нефти, ее доставки и переработки для рынков Европы.

И хотя президент Украины Л. Кучма заявлял, что готов к созданию этого консорциума «на любых условиях» желающих так и не нашлось. Поэтому сырьё из этого региона мы так и не дождались.

Примечательно, что рабочая группа по оценке экономической эффективности украинской части нефтепровода (который уже тогда предполагалось продлить до польского Гданьска) была создана лишь в июле 2001 г., когда готовность трубы достигла 90%!

В общем, оказалось, что это только Украина может зарыть в землю трубу стоимостью в сотни миллионов долларов и только после этого начать поиск поставщиков нефти для т.н. «коммерческого заполнения» этой трубы!

Правда все становится на свои места, учитывая тот факт, что президента Украины Л. Кучму «надоумили» построить нефтепровод в обход территории России американские «советники».

Но при этом сами США продолжали традиционную для их внешней политики «двойную игру».

В ноябре 1999 г. в Стамбуле президенты Азербайджана, Турции и Грузии под давлением администрации президента США Б. Клинтона подписали пакет соглашений по созданию нефтепровода Баку – Тбилиси – Джейхан для транспортировки каспийской нефти из Азербайджана через Грузию в Турцию.

По этому нефтепроводу нефть будет перекачиваться с месторождения «Азери-Чираг-Гюнешли» в азербайджанском секторе Каспийского моря непосредственно на побережье Средиземного моря.

С геополитической точки зрения, основная цель строительства нефтепровода заключалась в создании независимого от России пути транспортировки нефти из Азербайджана (а впоследствии и Казахстана) на мировые рынки.

США и Великобритания, лоббировавшие и финансировавшие проект, в качестве пропагандистского прикрытия выдвигали идею о необходимости диверсификации маршрутов экспорта энергоносителей и стабилизации мирового энергетического рынка.

Можно вспомнить, что еще в 1918 г. министр иностранных дел Великобритании лорд Бальфур в духе англосаксонской геополитики заявлял: «Единственное, что интересует меня на Кавказе, это железнодорожная магистраль, по которой из Баку доставляется нефть. Мне наплевать, если местные жители будут резать друг друга на куски».

Поэтому в годы гражданской войны в Советской России британские интервенты захватили Баку – центр нефтедобывающей промышленности на Каспийском море и черноморский порт Батуми в Грузии, где заканчивался закавказский нефтепровод.

Уже в феврале 2002 г. главный советник госсекретаря США по вопросам дипломатии в энергетической отрасли Каспийского региона С. Манн во время встречи с премьер-министром Украины А. Кинахом заявил украинскому премьеру, что для США главным маршрутом транспортировки нефти с каспийских месторождений является нефтепровод Баку – Тбилиси – Джейхан.

При этом С. Манн пообещал А. Кинаху содействие в обеспечении украинского участия в строительстве этого нефтепровода (чего так и не произошло) и сообщил, что США продолжат поддержку усилий Украины по созданию консорциума для включения трубы Одесса – Броды в процесс транспортировки каспийской нефти.

В общем, большего цинизма и не придумаешь. С одной стороны Штаты дали понять Украине, кто именно будет в первую очередь качать каспийскую нефть, с другой – пообещали и дальше поддерживать бесперспективный проект «Одесса - Броды»!

В итоге в апреле 2003 г. началось строительство нефтепровода Баку – Тбилиси – Джейхан. Он вступил в строй 25 мая 2005 г., когда был открыт его азербайджанский участок.

12 октября 2005 г. состоялось торжественное открытие грузинского участка. Его строительство обошлось в 3,6 млрд. долл. США.

А построенный в 2001 г. под «чутким» руководством США украинский трубопровод «Одесса - Броды» покрывался ржавчиной вплоть до 1 августа 2004 г.

«Прозревший» президент Л. Кучма тогда изрек: «Если мы будем воротить носом, нас обойдут и на металлолом пойдут эти трубы».

Помимо этого он привел в пример опыт Польши: «Польша, чтобы уйти от зависимости от России, построила терминал в Гданьске и трубу до Плоцка. С 1999 года она работает в обратном направлении. Сегодня 92% снабжения нефти в Польше - русская нефть, так как она самая дешевая».

В конце-концов нефтепровод стал использоваться для прокачки российской нефти в реверсном направлении - из Брод в Одессу.

Идея использования нефтепровода в аверсном (прямом) направлении была вновь поднята на знамени Украины после победы «оранжевой революции».



Вот и сегодня на саммите ГУАМ В. Ющенко заявляет, что Украина видит большую перспективу в проекте «Одесса – Броды», и тем самым фактически поддерживает инициативу министра экономики Польши П. Борзняка о привлечении стран ГУАМ к достройке нефтепровода до польского Гданьска.

Но позицию Польши понять можно. Ориентировочная стоимость достройки нефтепровода «Одесса - Броды» до Гданьска составляет 500 млн. долл. США.

Поэтому поляки с превеликим удовольствием поучаствовали бы в транзите нефти из Одессы в Гданьск при условии, если за достройку нефтепровода заплатят страны-участницы ГУАМ.

При этом даже если каспийской нефти на входе в трубу и не будет – то это не большая потеря. Ведь еще тогдашний президент Л. Кучма отмечал, что польская труба до Глоцка работает в реверсном (обратном) направлении.

В таком же режиме будет и работать совместно достроенная странами ГУАМ труба до Гданьска - прокачивая российскую нефть.

Но какая выгода в этом Украине? Почему мы должны спонсировать из собственного кармана новоявленного «адвоката» в Европе?

И с чего это Виктор Андреевич вдруг решил, что Азербайджан и Казахстан в одночасье зальют нас каспийской нефтью, которую мы будем прокачивать в Европу? Ведь разговоры об этом ведутся с 2001 г. но как говорится «а воз и ныне там»?

Тем более, как мы уже отмечали 25 мая 2005 г. был запущен нефтепровод Баку – Тбилиси – Джейхан. Его проектная пропускная мощность составляет 50 миллионов тонн нефти в год, или один миллион баррелей в сутки.

Однако нефти, добываемой на азербайджанских месторождениях, недостаточно для обеспечения рентабельности нефтепровода. Поэтому для собственников этого проекта и для США крайне важно обеспечить участие в его работе Казахстана.

И здесь возникает вопрос: если американцам необходимо заполнить каспийской нефтью (за счет Азербайджана и Казахстана) собственного детище - нефтепровод Баку – Тбилиси – Джейхан, то кто же тогда наполнит украинский нефтепровод «Одесса - Броды»?

Ведь по сути если нефтепровод «Одесса - Броды» заработает в прямом направлении, то он составит конкуренцию нефтепроводу Баку – Тбилиси – Джейхан.

Вместе с тем США выступают и против использования нефтепровода «Одесса - Броды» в реверсном направлении, поскольку заинтересованы в том, чтобы ограничить доступ российской нефти в Средиземноморье через Босфор и хотя бы часть ее направить в тот же Баку – Тбилиси – Джейхан используя ветку «Баку - Новороссийск».

Следовательно, заокеанские хозяева «оранжевой» Украины не заинтересованы ни в аверсном, ни в реверсном использовании украинского нефтепровода, а в том, чтобы он не работал вообще.

А рассказы о несметных запасах каспийской нефти все больше напоминают сказки о мифическом «золоте Полуботко».

Тем более что реальные объемы каспийской нефти зарезервировали за собой новоявленные хозяева «оранжевой» Украины – американцы.

## В Киеве чтут память террориста

17.05.2006. Газета «Взгляд»

### **Украинцы «назначили» воинствующего националиста «великим деятелем»**

На протяжении следующих восьми дней на Украине будут чтить память Семена Петлюры. В Киеве пройдет городская акция, принять участие в которой собирается президент Виктор Ющенко. Кроме того, запланированы круглый стол, выставка и панихида по одному из «выдающихся деятелей Украинской Народной Республики и Западно-Украинской Народной Республики».

Заведующий отделом Украины Института стран СНГ Кирилл Фролов считает, что героизация Петлюры, также как попытки реабилитировать бандеровцев и членов выступавшей во времена Великой Отечественной войны на стороне Германии организации «ОУН-УПА», свидетельствуют о том, что «оранжевый» режим становится все более «коричневым».

### **Заряд цианида**

На Украине чтут Семена Петлюру. Как сообщает ИА «Новый регион», кампания рассчитана на 10 дней и проводится в соответствии с указом президента Виктора Ющенко «Об увековечивании памяти выдающихся деятелей Украинской Народной Республики и Западно-Украинской Народной Республики».

До годовщины гибели Петлюры 25 мая «оранжевые» власти планируют устроить в Киеве круглый стол и выставку, посвященные его деятельности в годы Гражданской войны. А на городскую акцию в честь новоявленного героя намерен прибыть сам украинский лидер. Кроме того, глава непризнанного в православном мире «киевского патриархата» Филарет собирается провести панихиду по вождю украинского националистического движения.

Семен Петлюра, который с легкой руки президента Ющенко в одночасье превратился в «выдающегося деятеля», до сих пор считался одним из самых жестоких террористов времен Гражданской войны. В числе его подвигов: расстрел белых офицеров, которые выступали за единство Российской империи, пропаганда ликвидации православной церкви на Украине и многочисленные еврейские погромы.

Кстати, убит он был именно за воинствующий антисемитизм. 25 мая 1926 года в Париже Шолом Шварцбард выстрелил в Петлюру зарядом цианида. Убийца затем объяснил суду, что мстил за родных и всех евреев, лишенных жизни приспешниками яркого националиста. В октябре 1927 года французские служители Фемиды Шварцбарда оправдали.

Правда, организаторы пышных поминальных торжеств в честь новоявленного героя стелящийся за ним кровавый след предпочитают не видеть. «Во всех странах, где я работал, легенду о причастности Петлюры к погромам считают фальшивой», - говорит уполномоченный британского Фонда Семена Петлюры на Украине Роланд Франко.



Видимо, Франко не удалось побывать в России. Потому что отечественные аналитики считают Петлюру террористом. А попытки «оранжевых» властей «канонизировать» воинствующего украинского националиста рассматривают как откровенный выпад против России.

#### **«Оранжевое» становится «коричневым»**

По мнению заведомо социальной и политической философии ИФРАН, члена политсовета СПС Алексея Карамурзы, выискивая новых героев, украинцы пытаются «склеить какую-то свою историю, может быть, даже на коленке ее слепить», чтобы громогласно заявить о собственной «национальной идентичности».

«С точки зрения общественной деятельности мне неприятна героизация Петлюры, но я бы тут не стал излишне драматизировать и морализировать», - рассказал газете ВЗГЛЯД либерал. При этом он уверен, что «назначение» Петлюры «великим деятелем» Украины «недружественный акт» по отношению к России.

Заведующий отделом Украины Института стран СНГ Кирилл Фролов считает, что героизация Петлюры, также как попытки реабилитировать бандеровцев и членов выступавшей во времена Великой Отечественной войны на стороне Германии организации «ОУН-УПА», свидетельствуют о том, что «оранжевый» режим становится все более «коричневым».

«На фоне всех разговоров о русском фашизме, который якобы в нашей стране процветает, у нас не обращают внимание на то, что «оранжевое» превращается в «коричневое», - удивляется эксперт.

По словам Фролова, националистические настроения на Украине в последнее время заметно усилились. Нынешние власти братской державы, считает аналитик, пытаются «утвердить украинскую идеологию как идеологию антиросийского государства».

## **Госдума требует вернуть Крым России**

**26.05.2006. Новый Регион**

Государственная дума запросит в правительстве РФ информацию о мерах по возвращению полуострова Крым в состав России. Соответствующее протокольное поручение думским комитетам по международным делам и по делам СНГ поддержали сегодня депутаты Госдумы. В поручении отмечается, что в 2007г. заканчивается двусторонний договор с Украиной о признании ее Россией в существующих границах.

В этой связи, отмечают депутаты, до 30 ноября 2006 г. необходимо заявить о непродлении данного договора и возвращении Крыма в состав РФ в соответствии с Кучук-Кайнарджийским договором от 1774 г.

Ранее севастопольские и крымские пользователи Интернет объявили акцию с целью добиться от руководства России действий по возвращению Крыма в состав РФ. Участникам акции предлагалось направить обращения по электронной почте в Государственную думу, президенту России и т.д.

## **Украинский политолог: решение Госдумы по Крыму – реакция на ГУАМ**

**26.05.2006. Новый Регион**

Решение Госдумы по возвращению Крыма в состав России – скороспелая реакция на ГУАМ. Об этом «Новому Региону» заявил украинский политолог Андрей Ермолаев.

«Я не исключаю, в России возникло напряжение по поводу возникновения недружественных ей альянсов в регионе последнего саммита ГУАМ, который сама украинская власть отрекламировала как начало самостоятельной игры Украины, а президент Виктор Ющенко в своем выступлении тоже отметил новый внешнеполитический курс Украины», - сказал он.

«По всей видимости, решение Госдумы – скороспелая реакция, не самая удачная, на угрозы, точнее на подозрения об угрозах. На этом этапе ничего кроме спекуляций ничего не получится», - добавил Ермолаев.

Тем не менее, эксперт подчеркнул, что решение Госдумы может обострить политическую обстановку в Крыму: «Не факт, что, принимая решение по Крыму, цель была забрать Крым. Задача, может, была совсем в другом. Сейчас мы окажемся в большой тяжелой кампании, отношения между правящими элитами России и Украины ухудшатся. Кроме того, будет обострение социально-политической ситуации в Крыму. Несомненно»

## **Инициатор решения Госдумы по Крыму: сначала Белоруссия, потом Украина, потом Казахстан и доберемся до Аляски**

**26.05.2006. Новый Регион**

Госдума единогласно проголосовала за протокольное поручение о запросе информации у правительства РФ о мерах по возвращению Крыма в состав России. Автор этого документа депутат от фракции ЛДПР Николай Курьянович ответил на вопросы

#### **«Новый Регион»: Каковы были ваши мотивы?**

**Николай Курьянович:** Я как юрист по второму образованию отслеживаю все, что связано со славянскими вопросами. И с изумлением обнаружил, что у нас до 30 ноября этого года истекает срок действия двустороннего соглашения, которое было подписано в 97-м году о признании за Украиной современных границ. В нем сказано, что он автоматически пролонгируется на 10 лет, если ни одна их сторон не заявит о выходе из него или изменении условий договора. Поэтому у России есть все основания заявить о территориальных претензиях к Украине. Я обратил внимание нашего МИДа на этот правовой казус. У нас есть уникальная возможность начать юридическую процедуру по отторжению полуострова Крым в пользу России.

#### **Н.Р.: Как вы думаете, какой будет реакция исполнительной власти России на решение Госдумы?**

**Н.К.:** Они это примут к сведению и постараются эту информацию взять в зачет. Сейчас мое предложение является для них достаточно политически новаторским и неожиданным. Но все патриоты России будут следить за развитием



событий, и у власти не будет никаких весомых аргументов, ни юридических, ни моральных, шарообразно обойти вопрос и пролонгировать этот договор.

**Н.Р.: Сегодня в Киеве строят догадки, с чем может быть связана эта инициатива?**

**Н.К.:** Никакого задания нет. Это моя личная либерально-демократическая инициатива как русского патриота и националиста. Сейчас везде видят происки, связанные с предстоящей встречей Восьмерки.

**Н.Р.: Вы не боитесь, что это вызовет новое обострение отношений между двумя странами?**

**Н.К.:** Обострения отношений не нужно бояться – давить на Киев и экономически, и политически, использовать нашу русскую диаспору. И, моя точка зрения, вести дело на раскол Украины. Националистов-западенцев сливать во Львов, делать там столицу. Пусть яхшуются с Западом, потом их Польша окутит по полной программе и Румыния. Они им там будут сапоги лизать. В ближайшей исторической перспективе Украина утратит статус независимого субъекта международного права. Поскольку никогда государственности у Украины не было. Это русская земля.

**Н.Р.: Но ведь в отношении других восточных и южных областей нет никаких юридических механизмов по присоединению их к России.**

**Н.К.:** Времена меняются, и власть в России будет меняться. И естественно мы поставим вопрос о том, чтобы их присоединить не мытьем так катаньем. С помощью процедуры проведения референдумов эти области мы присоединим к России. И не на правах какой-то национальной автономии или с приданием особого административного статуса. Нет, это будет малороссийская губерния, с губернатором, назначаемым из Москвы. Малороссы это наши братья по крови. Сначала Белоруссия, потом Украина, потом Казахстан и доберемся до Аляски.

**Крым войдет в состав России вместе с Украиной**

«Возвращение всей Украины в состав России более реально, чем возвращение одного Крыма». Так прокомментировал РИА «Новый Регион» решение Госдумы о запросе в правительство РФ информации о возможном пересмотре границ с Украиной член политсовета партии «Родина», депутат Госдумы Андрей Савельев. «Я нахожусь сегодня во Владикавказе, и на заседании Госдумы не присутствовал, но понимаю, что плагиат становится фирменным стилем нынешней власти, – заявил Савельев». – Все материалы о возвращении Крыма в свое время были подготовлены Конгрессом Русских Общин, где документально доказывалось, что Крым был передан Украине незаконно.

«Единая Россия» сегодня стремится занять псевдопатриотическую позицию, воруя идеи у патриотов. При этом патриотов объявляют экстремистами, что не мешает власти проводить в жизнь их «экстремистские» идеи, – сказал Савельев.

«Украина сегодня находится в крайне нестабильном экономическом и политическом состоянии. Страна находится на грани федерализации, поэтому Украина будет входить в состав РФ постепенно. С отдельными субъектами украинской федерации будут подписываться соглашения о вхождении в состав РФ», – считает Савельев. По его мнению, бороться за возвращение одного Крыма сегодня невозможно.

«Но это не значит, что мы должны забыть о проблеме Крыма. России необходимо постоянно ставить и обсуждать вопрос Крыма на международном уровне. Если мы будем закрывать глаза на проблему Крыма, то никогда не сможем преодолеть последствия нецивилизованного развода 1991 года. В противном случае у нас есть шанс восстановить единую страну. И сделать это законно, в полном соответствии с принятыми международными нормами».

«К сожалению, сегодняшняя власть в РФ использует международное право в ущерб интересам России», – считает Андрей Савельев.

**Справка**

Кучук-Кайнарджийский договор от 1774 года был заключен между Российской и Османской империями. Согласно договору, Крым был признан «вольным и совершенно независимым от всякой посторонней власти», а к России отходили участки Азовского побережья, а также крепости Керчь и Ени-Кале, территория между Днепром и Бугом.

В состав Украины Крым был передан 19 февраля 1954 года решением президиума Верховного Совета СССР.

## Сергей Марков: Кремль не планирует возвращать Крым России

26.05.2006. Новый Регион

Правительство России, всего скорее, ответит отпиской на запрос Госдумы о юридических основаниях для возвращения Крыма в состав РФ. Об этом «Новому Региону» заявил российский политолог Сергей Марков, директор Института политических исследований.

«Российские власти никаким образом не сомневаются поставить под сомнение принадлежность Крыма Украине. Существует Большой Договор, и Россия признает территориальную целостность Украины, несмотря на то, что в нее вошли сугубо русские, русскоязычные регионы», – сказал он.

По словам Маркова, последнее решение Госдумы по Крыму продиктовано позицией простых жителей России, которые выступают за возвращение полуострова:

«Есть разная позиция российской власти и позиция российского населения. Население считает, что Крым достался Украине в результате исторического казуса, что это было не демократически, что сами граждане Крыма хотят присоединения к России. Всегда будут находиться политики, которые будут играть на разрыве позиции власти и населения, таким образом, увеличивая свой политический капитал», – подчеркнул политолог.

Между тем, Марков утверждает, что в российском политикуме рассматривается возможность выхода Украины из Большого Договора с Москвой:

«Большой Договор может быть разрушен действиями украинских властей. Администрация президента Виктора Ющенко исключительно некомпетентная и антироссийская. Украинские чиновники могут довести ситуацию до крушения Договора, до возможного распада Украины. Поэтому российская власть должна вести серьезную подготовку и расследовать все варианты», – говорит эксперт.



## Анатолий Гриценко: «Господин Москаль взялся поучать крымчан, кого именно им избирать»

29.05.2006, Новый Регион

Спикер крымского парламента Анатолий Гриценко обвинил постоянного представителя президента в Крыму Геннадия Москаля в дестабилизации общественно-политической ситуации в автономии. Глава Верховного Совета выразил недоумение в связи с «агрессивным и подчеркнуто конфронтационным тоном» заявлений Москаля в адрес вновь избранного депутатского корпуса автономии.

«Неужели бывший правоохранитель высокого ранга не знает, что презумпция невиновности является основополагающим конституционным принципом, неукоснительно следовать которому обязан любой государственный служащий Украины? Вынужден напомнить господину Москалю, что только суд в законном порядке может сделать вывод о виновности гражданина, а у чиновников такого права нет. Особенно прискорбным является тот факт, что объектом оскорбительных характеристик Москаля стали народные избранники. Тем самым чиновник выразил свое пренебрежение к волеизъявлению жителей автономии», – цитирует Гриценко УНИАН.

«Более того, господин Москаль взялся поучать крымчан, кого именно им избирать. И это спустя несколько дней после появления в регионе, нынешние особенности ему пока неизвестны, а специфика, очевидно, рассматривается сквозь призму прошлых представлений. Называя Крым «Нью-Васюками», Москаль, в первую очередь, демонстрирует собственную неинформированность в вопросах развития народно-хозяйственного комплекса, компенсируя ее ничем не оправданным высокомерием», – подчеркнул крымский спикер.

При этом Гриценко отметил, что у него нет сомнений в том, что непродуманные заявления представителя президента в своей основе противоречат позиции главы государства, требующего от сотрудников своего Секретариата строго придерживаться духа и буквы закона.

Гриценко выразил надежду на опыт и профессионализм Москаля, который способен, отказавшись от негативных стереотипов, внести свой позитивный вклад в процесс становления новой крымской власти.

Как сообщал «Новый Регион», на встрече с руководством правоохранительных органов Крыма Москаль выразил обеспокоенность тем, что в крымский парламент и местные советы попали люди с криминальным прошлым, которые сегодня намереваются подменить представительские органы, навязывая им «свои правила игры». Представитель президента считает, что автономия рискует вернуться в 90-е годы, когда органы власти подменялись криминалитетом.

До этого Москаль пригрозил крымским парламентариям административным иском, если те осмелятся назначать премьера без согласования с президентом Украины.

## Какой ответ дать России?

30.05.2006 "День", Украина

Иван БОНДАРЬ

***Совсем не помешало бы, чтобы нынешнее руководство Украины не имело иллюзий в вопросах российской пассионарности***

Следует признать последовательность членов Госдумы нашего северного соседа: они ежегодно в разной плоскости, но обязательно несколько раз в год инициируют вопрос о защите соотечественников и статусе русского языка в Украине, отказ от имеющейся в наличии границы, отторжение части территории нашего государства и тому подобное.

К тому же, это делается в привязке к внутренним политическим событиям в Украине, особенно противоречивым по толкованию разными политическими силами. А такие российские политики, как Затулин, Рогозин, Жириновский, Алкснис и Ко даже не скрывают удовлетворения от возможности в очередной раз облить грязью украинскую государственность. Не исключено, что это не просто неоимперская ангажированность, но определенная политическая 'генетика': Которая позволяет кое-кому в Кремле (и не только там) манипулировать украинско-российскими отношениями с точки зрения желательных для них изменений геополитического баланса сил и интересов.

И снова Государственная Дума Российской Федерации решила 'озадачить' собственное правительство рассмотрением мер по возвращению Крыма в состав России, ссылаясь на договоренности с Турцией более чем двухсотлетней давности.

Вот только возникает по этому поводу ряд вопросов. Почему за точку отсчета взят этот срок, а не, например, те времена, когда Московия была всего навсего глухой провинцией государства наших исторических предшественников, когда, кстати, еще не существовало и Турции, а наше присутствие в Крыму признавалось всеми от Византии до Скандинавии.

Или, возможно, стоит вспомнить период гражданской войны прошлого века, когда крымскотатарский меджлис объявил о намерениях присоединиться к независимой Украине. К слову, такие же намерения были декларированы Большим Советом кубанского казачества и Большим Кругом донского казачества. В этом же контексте можно было бы вспомнить и об этнических украинских землях, не говоря уже о заселенных украинцами, в составе современной Российской Федерации. . .

Однако стоит отметить, что за последние 15 лет мировое сообщество неоднократно заставляло Москву отказываться от территориальных претензий к нам. Тем не менее, это фактически часто игнорируется на официальном уровне в России. О чем такое состояние дел может свидетельствовать? В первую очередь о том, что актуальным остается исконный постулат российской политики, определенный еще нашими украинскими классиками: 'русская демократия заканчивается там, где начинается украинская независимость'. Это, как говорят, мы уже проходили неоднократно.

То есть всяческие газовые, мясо молочные и другие претензии не только подтверждают направленность Кремля на (если хватит сил и возможностей) поглощение современной Украины. Но и побуждают к размышлениям, как дать 'по



рукам' вероятному агрессору настолько адекватно, чтобы раз и навсегда отбить охоту к подобным авантюрам. Во всяком случае относительно нас, а еще лучше - вообще.

Путей достижения этого более чем достаточно. От вступления Украины в НАТО (если это сейчас реально) до восстановления собственного ракетно-ядерного потенциала (если это потребуется). В любом случае одно остается неизменным - Россия не составит никому угрозы только при двух условиях: первое - станет демократической (по историческому примеру Японии), второе - будет демилитаризованной (по аналогичному примеру Германии). Альтернатива - уход ее в историю. Считаю, что такой подход к решению нынешних и будущих кризисов в украинно-российских отношениях имеет среди прочих право на существование и воплощение в жизнь.

Совсем не помешало бы, чтобы нынешнее руководство Украины не имело иллюзий в вопросах российской пассионарности. Для Украины двадцатые годы XX века, не говоря уже о других временах, дают основания для таких оценок, выводов и предложений.

И в заключение, если смотреть на историю беспристрастно, то российским парламентариям не стоило ссылаться именно на те договоры, которые Россия сама же и нарушала.

## Дружба дружбой, а выборы врозь

30.05.06, «Новый Регион – Киев»

Реально положение соотечественников на Украине волнует Москву столько же, сколько «собрание русских земель». Об этом читайте в материале обозревателя РИА «Новый Регион» Елены Маргвелашвили.

Влияние российского фактора на украинские выборы закончилось вместе с выборами. Теперь все будет наоборот: украинский фактор будет влиять на российские выборы. Правда, Украине от этого только хуже. Парадоксально, но от уже начинавшегося шебуршания московских политиков больше всего пострадают те, кто сегодня в Киеве пытается удержать страну от вступления в НАТО, бездумного заигрывания с Западом и собирается выстраивать разумную и дружественную политику с северо-восточным соседом.

На прошлой неделе в унисон высказались представители сразу трех думских фракций: провластной, квази-оппозиционной и вроде как оппозиционной. Сравните.

**Константин Затулин, «Единая Россия»:** «Мы никому не обещали, что будем сторожами чужой территориальной целостности, тем более исторически достигнутой за наш счет, в том случае если власти Украины не умеют управлять тем, что им досталось в подарок».

**Николай Курьянович, ЛДПР:** «В ближайшей исторической перспективе Украина утратит статус независимого субъекта международного права. Поскольку никогда государственности у Украины не было. Это русская земля».

**Андрей Савельев, «Родина»:** «Украина будет входить в состав РФ постепенно. С отдельными субъектами украинской федерации будут подписываться соглашения о вхождении в состав РФ».

По сути политики из трех разных секторов политического спектра продемонстрировали свою заинтересованность в утрате Украиной территориальной целостности. Это солидный козырь для всех украинских националистов и западников. Каким бы ни был исход парламентских и президентских выборов в России, эта страна будет выступать в отношении своей славянской соседки как скрытый агрессор, истинная цель которого вернуть Киев под полный протекторат Москвы. А значит «геть вид Московии» на Запад на любых условиях.

Заявления российских депутатов выбивают почву из-под Партии Регионов, коммунистов и тех людей из окружения Ющенко, которые пытаются изменить модную нынче в Киеве политическую конъюнктуру, доказывая, что стране выгодно экономическое сотрудничество с Россией, а не бездумное вступление в НАТО и ВТО. Кроме того, осложняется борьба восточных и южных регионов за увеличение своих полномочий и федерализацию страны.

По последнему пункту они могли рассчитывать на союз с центральными областями. Парламентские выборы продемонстрировали, что Центр уже качнулся с Запада на Восток. Там пока еще лидирует Блок Тимошенко, но следом за ним с незначительным отрывом идет Партия Регионов. Нарастающая в России антиукраинская агрессия нивелирует эту первую победу. Украинцы в Полтаве и Виннице не стремятся вернуться в лоно Москвы, им не нужен второй государственный язык (хватает родного). Но эти люди в отличие от пассионарных галичан готовы признать право своих сограждан говорить на русском и без явной антипатии относятся к России. Их бы убедила идея прагматичного участия в Едином экономическом пространстве, если оно гарантирует ощутимые выгоды, в отличие от членства в Евросоюзе и НАТО. А уж ВТО этим сельским регионам грозит разорением. Но, в то же время, независимость Украины является для центральных украинцев реальной ценностью, они негативно воспримут любые высказывания, угрожающие территориальной целостности своей страны. Этим союзникам пророссийские силы на Украине неотвратимо утратят по вине России.

Унисон антиукраинских высказываний, звучащих из Москвы неслучаен. Тема «мочилова хохлов» – это то небольшое, что еще может пустить корни на скудной политической почве России, из которой за последние семь лет начисто исчезло все видовое разнообразие. Что можно противопоставить неувядающему рейтингу Путина? Полностью дискредитировавшую себя либерально-демократическую идею? Даже не смешно. А больше ничего нет.

Политические партии, имеющие шансы пройти в думу, либо не могут, либо боятся представить действительно внятную критику существующего режима и альтернативную программу развития страны. Грозить трубой соседям – вот все, что могут придумать российские политики. Но эта идея уже запатентована питерской командой.

Ввиду отсутствия предложения на внутреннем рынке концептов единственный выход – искать внешнего врага. Что там у нас: далекая Америка и соседняя Украина. Граждане, уставшие от глянцевого гламура российских новостей, с энтузиазмом воспримут наезды на бывших братьев-славян. Параллельно технично решается задача увода электората от реальных внутренних проблем. Какая Чечня, коррупция и бедность, если нам грозят страшные дикие «укры».



Запускается, по сути, цепная реакция. Имперские высказывания из Москвы мобилизуют оранжевый электорат и дадут официальному Киеву моральные основания давить восточные и южные регионы. Это в свою очередь усилит пафос российских соискателей власти. Маховик будет наращивать обороты вплоть до 2008 года.

А что реально будет происходить с соотечественниками на Украине? Кого это в России волнует! Реально положение соотечественников на Украине Россию волнует столько же, сколько «собрание русских земель».

## Заявление президиума Политсовета Партии регионов

30.05.2006, 15:20

**Партия регионов решительно осуждает нарушение Конституции Украины и требует привлечения к ответственности чиновников, позволивших незаконный допуск на Крымский полуостров иностранного военно-транспортного корабля**

Партия регионов выражает решительный протест против грубейшего нарушения высокими государственными чиновниками министерств обороны и иностранных дел украинского законодательства, что привело к незаконному допуску в порт Феодосия американского военно-транспортного корабля. Следствием нарушения Конституции Украины (85 и 92 статьи которой определяют порядок допуска и условия пребывания военных подразделений других государств исключительно при согласии на это Верховной Рады Украины) стало не только незаконное прибытие и размещение американского военного корабля в Крыму, но и выгрузка с него на украинский берег вооружения, боеприпасов, военно-инженерной техники, которую теперь намереваются перебросить в глубь полуострова.

Как стало известно из прессы, курс на Крым взяли еще два военных корабля НАТО.

В связи с тем, что Украина имеет внеблоковый статус, и что парламент государства не одобрил решение Президента о допуске подразделений других государств на территорию Украины, прибытие и размещение американского военного судна в Феодосии, мы считаем циничным пренебрежением Основным Законом Украины, нарушением фундаментальных государственных актов. И виновные в этом должны быть сурово наказаны.

Партия регионов поддерживает протесты украинской общественности против размещения и пребывания на территории Украины военных подразделений НАТО и расценивает факт незаконного пребывания и размещения чужих военных на украинской территории как попытку посягнуть на суверенитет и национальную безопасность Украины.

Наша политическая сила также поддерживает законные требования участников акций протеста вывести военные подразделения НАТО из Крыма и присоединяет голоса всех членов Партии регионов к решению депутатов городского Совета Феодосии относительно провозглашения города территорией, свободной от НАТО.

Мы будем делать все для того, чтобы вся Украина стала территорией, свободной от нарушения законов, от нарушения Конституции государства.

## В кругу пятом

19.05.2006, Газета «2000»

**Напомним, что, согласно официальным данным Центризбиркома, фракция Партии регионов будет иметь в своем составе 186 человек, БЮТ — 129, «Наша Украина» — 81, СПУ — 33 и КПУ — 21.**

Начнем с «середины», т. е. «Нашей Украины» как силы наименее однородной из представленных, а потому потенциально более подверженной кадровым пертурбациям.

Фамилии приведены согласно официальным номерам избирательного списка «НУ». Поскольку фигурировавший там под №29 Леонид Черновецкий избран городским головой Киева, а регистрация №68 Геннадия Степанова снята 23 марта, последним «проходным» номером числится 83-й.

**ЕХАНУРОВ Юрий Иванович**, 58 лет, уроженец Якутии (Россия), выпускник Киевского института народного хозяйства (учился вместе с лидером ПСПУ **Наталией Витренко**, избранным народным депутатом под №39 списка «НУ» **Владимиром Лановым**, исполнительным директором НБУ **Игорем Шумило**, заместителем директора Государственного центра занятости **Петром Василенко**, бывшим министром труда, ныне покойным **Михаилом Каскевичем**), член НСНУ, на момент выборов — премьер-министр Украины (с сентября 2005г.).

Значительная часть трудовой биографии связана с ХК «Киевгорстрой» («Главкиевгорстрой»; 1967—1991 гг.; от мастера — до заместителя руководителя всей организации), выходцами из которого также являются избранные народными депутатами списка «НУ»: под №32 — **Владимир Поляченко**, под №82 — первый вице-премьер **Станислав Шашевский**, а также председатель Госкомитета статистики **Александр Осауленко**, бывший городской голова Киева **Александр Омельченко**; в разное время простыми рабочими в структурных подразделениях компании трудились — избранный народным депутатом под №68 списка ПР, председатель ВХСУ **Дмитрий Притыка**, судья ВХСУ **Евгения Борденюк**, судья ВАСУ **Николай Сорока**, бывший министр топлива и энергетики **Сергей Ермилов**;

работал заместителем председателя КГГА (1992—1993 гг.; при председателе **Иване Салие**), заместителем министра экономики (1993—1994 гг.; министром тогда был представитель Украины при ЕС **Роман Шпек**, заместителями — избранный народным депутатом под №36 списка «НУ» **Василий Гуреев**, постоянный представитель Кабинета Министров в Конституционном суде **Лада Павликовская**), председателем ФГИ (1994—1997 гг.; заместителями у него были — избранный народным депутатом под №37 списка «НУ» **Александр Бондарь**, министр Кабинета Министров **Богдан Буца**, **Светлана Ледомская**, которая по сей день пребывает на этой должности, заместитель гендиректора ГК «Укрспецэкспорт» **Леонид Кальниченко**);

министром экономики в правительстве **Павла Лазаренко** (февраль— июль 1997 г.), председателем госкомитета по вопросам развития предпринимательства (1997—1998 гг.), первым вице-премьером в правительстве **Виктора Ющенко**



(1999—2001 гг.), первым заместителем главы Администрации Президента **Леонида Кучмы** (июнь—ноябрь 2001 г., главой был **Владимир Литвин**), председателем Днепропетровской ОГА (апрель—сентябрь 2005 г.).

Народный депутат III и IV созывов.

**КИНАХ Анатолий Кириллович**, 52 года, уроженец села Братушаны Единецкого района Молдовы, выпускник Ленинградского судостроительного института (инженер-судостроитель), член ПППУ, на момент выборов — секретарь СНБО (с сентября 2005 г.).

Работал на 7-м военном заводе в Таллине (Эстония, 1977—1981 гг.), заводе «Океан» (Николаев, 1981—1992 гг.), представителем президента в Николаевской обл. (1992—1994 гг.; первым заместителем у него был избранный народным депутатом под №40 списка ПР **Николай Круглов**, замом — заместитель министра труда и социальной политики **Виктор Дьяченко**), председателем Николаевского облсовета (1994—1995 гг.), вице-премьером в правительствах **Евгения Марчука** и **Павла Лазаренко** (1995—1996 гг.), первым вице-премьером в правительствах **Валерия Пустовойтенко** и **Юлии Тимошенко** (август—декабрь 1999 г. и февраль—сентябрь 2005 г. соответственно), премьер-министром (2001—2002 гг.).

Народный депутат I, III и IV созывов.

**ТАРАСЮК Борис Иванович**, 57 лет, уроженец пгт Дзержинск Житомирской обл., выпускник КНУ им. Шевченко (юрист-международник; учился вместе со своим нынешним заместителем **Владимиром Хандогием**), член НРУ, на момент выборов — министр иностранных дел (с февраля 2005 г.).

Карьерный дипломат, с 1975 г. — в структуре МИД УССР (от первого секретаря министерства — до начальника отдела политического анализа и координирования и руководителя Секретариата; за исключением 1987—1990 гг., когда работал инструктором отдела зарубежных связей ЦК КПУ) и МИД Украины (заместитель министра **Анатолия Зленко**, первый заместитель министра **Геннадия Удовенко**, посол в Бельгии, глава миссии Украины при НАТО, министр — в 1998—2000 гг. — в правительствах **Валерия Пустовойтенко** и **Виктора Ющенко**); в 2001—2005 гг. — директор, почетный директор Института социальных наук и международных отношений МАУП.

Народный депутат IV созыва.

**ГЕРАСИМЬЮК Ольга Владимировна**, 48 лет, уроженка города Пирятин Полтавской обл., выпускница КНУ им. Шевченко (журналист), беспартийная, на момент выборов — генпродюсер ТРК «Студия «1+1» (с июля 2005 г.).

Работала в газетах «Комсомолец Полтавщины» (1981—1983 гг.), «Комсомольское знамя» (1983—1990 и 1991—1992 гг.), журнале «Людина і світ» (1990—1991 гг.), еженедельнике «Республика» (1992—1994 гг.), информационном агентстве УНИАН (1994—1995 гг.), в телекомпании «Нова мова» (1995—1996 гг.), телеканале «1+1» (с 1997 г.).

**ЛЫЖИЧКО Руслана Степановна**, 32 года, уроженка Львова, выпускница Львовской консерватории (дирижер), на момент выборов официально — заместитель директора ООО «Студия звукозаписи «Люксен» (Львов).

**КИРИЛЕНКО Вячеслав Анатольевич**, 38 лет, уроженец пгт Полесское Киевской обл. (из Полесского района родом также первый заместитель председателя ВАСУ **Николай Сирош**), выпускник КНУ им. Шевченко (философ), беспартийный, на момент выборов — вице-премьер (с сентября 2005 г.).

Вся карьера связана с общественной (Украинский студенческий союз, УСС — 1989—1993 гг.) и политической («Молодой Рух», 1993—1999 гг.) деятельностью; министр труда и социальной политики в правительстве **Юлии Тимошенко** (февраль—сентябрь 2005 г.).

Народный депутат III и IV созывов.

**ЛЯПИНА Ксения Михайловна**, 42 года, член НСНУ, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2005 г., №88 списка «НУ»), председатель Совета предпринимателей при КМУ (с мая 2005 г.).

Народный депутат IV созыва.

**КАТЕРИНЧУК Николай Дмитриевич**, 39 лет, уроженец Алтайского края (Россия), выпускник КНУ им. Шевченко (юрист), член НСНУ, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., и/о №13, Винницкая обл.).

Работал юрисконсультантом в АБ «Инко» (1992—1995 гг., выходцами из этого учреждения являются также избранный народным депутатом под №34 списка «НУ» **Федор Шпиг** и судья ВАСУ **Владимир Белуга**), гендиректором ООО «Адвокатская компания «Моор и Кросондович» (1995—2002 гг.), первым заместителем председателя ГНАУ **Александра Киреева** (март—сентябрь 2005 г.).

Народный депутат IV созыва.

**КНЯЗЕВИЧ Руслан Петрович**, 32 года, уроженец Ивано-Франковска, выпускник КНУ им. Шевченко (юрист-международник; заканчивал вуз вместе с избранным народным депутатом под №113 списка БЮТ **Евгением Корнейчуком**), беспартийный, на момент выборов — член ЦИК (с февраля 2004 г.).

Карьеру начал в 1996 г. в качестве помощника-консультанта народного депутата, поступив одновременно в аспирантуру Института государства и права НАНУ, где в то время также учился еще один новоизбранный депутат от «НУ» (№38 списка) — **Владимир Марущенко**, а младшим научным сотрудником работала заместитель председателя ЦИК **Марина Ставнийчук**. В 1997—2002 гг. — помощник председателя ЦИК **Михаила Рябца**, в 2002—2004 гг. — руководитель Секретариата ЦИК.

**ГРИГОРОВИЧ Лилия Степановна**, 49 лет, уроженка Ивано-Франковска, выпускница Ивано-Франковского мединститута, член НСНУ, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №6 списка «НУ»), внештатный советник Президента (с июня 2005 г.).

Работала врачом-аллергологом Ивано-Франковской областной детской консультативной поликлиники (1987—1994 гг.), заместителем министра по делам семьи и молодежи (1996—1997 гг., министром была нынешняя судья Конституционного суда **Сюзанна Станик**).

Народный депутат II, III и IV созывов.

**СТРЕТОВИЧ Владимир Николаевич**, 48 лет, уроженец села Забраное Малинского района Житомирской обл. (родом из этого района также избранный народным депутатом под №99 списка ПР **Николай Присяжнюк**, судья ВСУ



**Николай Колесник**, заместитель председателя Госкомиссии по регулированию рынков финансовых услуг **Валентина Левченко**, бывший первый заместитель председателя СБУ **Владимир Сацюк**;

выпускник КНУ им. Шевченко (юрист; учился вместе с *Ладой Павликовской*, избранным народным депутатом под №46 списка «НУ» **Владимиром Мойсиком**, председателем СБУ **Игорем Дрижчаным**, судьями ВСУ **Александром Волковым** и **Ярославой Мачужак**, судьей ВХСУ **Ниной Ткаченко**);

член ХДС, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №11 списка «НУ»); супруга — **Татьяна Стретович** — работает заместителем гендиректора ЗАО «Укрпиво».

Карьеру начал воспитателем киевского СПТУ №24 (1983—1987 гг.), после чего трудился научным сотрудником Института государства и права НАНУ (1987—1994 гг.; одновременно с *Мариной Ставнийчук* и директором Института законодательства ВР **Александром Копиленко**).

Народный депутат II и IV созывов.

**МАТВИЕНКО Анатолий Сергеевич**, 53 года, уроженец города Бершадь Винницкой обл. (отсюда родом также *Марина Ставнийчук*, а из Бершадского района — первый заместитель председателя НБУ **Анатолий Шаповалов**), выпускник Львовского сельскохозяйственного института (заканчивал одновременно с первым заместителем министра аграрной политики **Иваном Демчаком**), член УРП «Собор», на момент выборов — заместитель главы Секретариата Президента (с ноября 2005 г.).

Собственно по специальности работал только два года, после чего — высокопоставленный комсомольский функционер: прошел путь от первого секретаря Бершадского райкома ЛКСМУ (1977—1980 гг.), второго и первого секретаря Винницкого обкома ЛКСМУ (1980—1985 гг.; здесь под его началом работал нынешний первый заместитель министра экономики **Сергей Романюк**) — до работы в ЦК ЛКСМУ — секретарь (1985—1989 гг.; такую же должность в описываемый период занимали лидер КПУ **Петр Симоненко**, бывший госсекретарь **Александр Зинченко** и народный депутат прошлого созыва от СДПУ(О) **Валерий Борзов**, членом Ревизионной комиссии был нынешний первый заместитель главы Секретариата Президента **Иван Васюник**, в секторе прессы трудился земляк и советник Президента, главный редактор газеты «Україна молода» **Михаил Дорошенко**, инструктором отдела ученической молодежи был заместитель министра культуры и туризма **Игорь Приставский**) и первый секретарь (1989—1991 гг.; на этой должности сменил нынешнего посла Украины в Греции **Валерия Цыбуха**; управляющим делами ЦК ЛКСМУ в то время был *Федор Шпиг*).

В 1996—1998 гг. — председатель Винницкой ОГА, где заместителями у него были *Сергей Романюк* и начальник Главного управления госслужбы **Тимофей Мотренко**, в апреле—сентябре 2005г. — председатель Совета Министров АР Крым.

Народный депутат I, III и IV созывов.

**ОНИЩУК Николай Васильевич**, 49 лет, уроженец села Долиновка Брусиловского района Житомирской обл. (его односельчанином является судья ВСУ **Анатолий Дидковский**), выпускник КНУ им. Шевченко (юрист; учился вместе с судьей ВСУ **Владимиром Пивоваром** и судьей ВАСУ **Татьяной Шипулиной**), член ПППУ, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №13 списка блока «За единую Украину!»).

Многолетняя «правая рука» *Анастасия Кинаха*, был президентом юридической фирмы «Юрис».

Народный депутат IV созыва.

**ТАНЮК Леонид (Лесь) Степанович**, 68 лет, уроженец села Жукин Вышгородского района Киевской обл., выпускник Киевского института театрального искусства (режиссер), член НРУ, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №12 списка «НУ»).

Народный депутат I, II, III и IV созывов («золотой фонд» украинского парламентаризма).

**БЕСПАЛЫЙ Борис Яковлевич**, 53 года, уроженец города Ирпень Киевской обл., выпускник Киевского пединститута (учитель математики), член НСНУ, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., и/о №223, Киев), внештатный советник Президента (с марта 2005 г.).

Работал учителем в киевской СШ №21 (1979—1981 гг.), начальником бюро информационно-вычислительного центра КНУ им. Шевченко (1981—1989 гг.), заведующим бюро программирования объединения «Элекс» (Киев; 1989—1990 гг.), главным конструктором СКБ «Киев» (1990—1993 гг.), главным программистом НПО «Итек» (1993—1996 гг.).

Народный депутат III и IV созывов.

**КЛЮЧКОВСКИЙ Юрий Богданович**, 57 лет, уроженец Львова, выпускник Львовского государственного университета (физик), член НСНУ, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №19 списка «НУ»), представитель Президента в ВР (с ноября 2005 г.).

Работал учителем в СШ №51 Львова (1972—1974 гг.), научным сотрудником Института прикладных проблем механики и математики (1977—1990 гг.) и Института физики конденсированных систем НАНУ (1991—1993 гг.; директором этого научного заведения с 1990 г. является народный депутат четырех прошлых созывов **Игорь Юхновский**), доцентом кафедры теоретической физики Львовского государственного университета (1993—1996 гг.), начальником управления образования Львовской ОГА (1996—1998 гг.; председателями ОГА в этот период были **Михаил Горынь** и избранный в ВР под №85 списка БЮТ бывший вице-премьер и министр АПК **Михаил Гладий**).

Народный депутат III и IV созывов.

**КУЙБИДА Василий Степанович**, 48 лет, уроженец города Инта, Республика Коми (Россия; в этом же городе годом ранее родился заместитель министра строительства, архитектуры и ЖКХ **Орест Лотоцкий**), выпускник Львовского государственного университета (математик), член НРУ, на момент выборов — внештатный советник Президента (с января 2006 г.), вице-президент МАУП (с июля 2002г.).

Работал во Львовском политехническом институте (1980—1987 гг.; в это время здесь же трудились посол Украины в Сирии **Владимир Коваль** и председатель Госказначейства, бывший министр экономики и по вопросам евроинтеграции **Александр Шлапак**), институте «Укрзападгражданпроект» (1987—1990 гг.), председателем комитета контроля Львовского горсовета (1990—1993 гг.; заместителем председателя горсовета в это время был министр строительства, архитектуры и



ЖКХ **Павел Качур**), председателем Львовских горсовета и горисполкома (1994—1998 гг.), городским головой Львова (1998—2002 гг.; заместителем у него был руководитель ТЭМ в составе посольства Украины в Германии **Олег Мирус**).

**ОРОБЕЦ Юрий Николаевич**, 51 год, уроженец Ивано-Франковска, выпускник Ивано-Франковского института нефти и газа (инженер-электрик), член НСНУ, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., и/о №22, Киев).

Работал в Институте электродинамики НАНУ (1980—1993 гг.), заместителем председателя ООО «Консалтинговая компания «Абакус» (2001—2002 гг.).

Народный депутат II и IV созывов.

**БИЛОЗИР Оксана Владимировна**, 49 лет, уроженка пгт Смыга Дубновского района Ровенской обл., выпускница Львовской консерватории, член НСНУ, на момент выборов — профессор Киевского национального университета культуры и искусств (ректор — **Михаил Поплавский**).

Профессиональная певица; в феврале—сентябре 2005 г. — министр культуры (с мая — культуры и туризма).

Народный депутат IV созыва.

**МАЙКО Виталий Иванович**, 70 лет, уроженец Хмельницкого, выпускник Черновицкого государственного университета (физик), член ПППУ, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №23 списка блока «За единую Украину!»).

Работал в «почтовом ящике» №24 (1960—1967 гг.), НИИ радиоэлектроники (1967—1973 гг.), НИИ (НПО) «Квант» (1973—1986 гг.), директором завода измерительной аппаратуры «Буревестник» (1986—2002 гг.) (все организации — Киев), внештатным советником премьер-министра **Анатолія Кинаха** (2001—2002 гг.).

Народный депутат IV созыва.

**МАРТЫНЕНКО Николай Владимирович**, 45 лет, уроженец города Светловодск Кировоградской обл., выпускник Харьковского авиационного института (инженер-механик; заканчивал вместе с председателем Киевской ОГА **Евгением Жовтяком**), член НСНУ, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., и/о №21, Волынская обл.).

Работал инженером и секретарем комитета комсомола на Киевском механическом заводе (1984—1988 гг.), секретарем Киевского горкома ЛКСМУ (1988—1991 гг.; заведующим сектором здесь в это время трудился избранный народным депутатом под №68 списка БЮТ **Александр Един**, юрисконсульт — заместитель министра топлива и энергетики **Валерий Ясюк**), президентом АО «Торговый дом» (выходцами из этой структуры являются **Валерий Ясюк**, председатель ОАО «Сбербанк» **Александр Морозов**, бывший министр по вопросам чрезвычайных ситуаций **Давид Жвания**, избранный народным депутатом под №157 списка ПР **Алексей Радзиевский**), председателем правления ЗАО «Интерпорт-Ковель».

Народный депутат III и IV созывов.

**ПАВЛЕНКО Юрий Алексеевич**, 31 год, уроженец Киева, выпускник КНУ им. Шевченко (историк; учился вместе с членом ЦИК **Жанной Усенко-Черной** и руководителем службы **Романа Безсмертного** в бытность его вице-премьером **Виталием Бондзиком**), член НСНУ, на момент выборов — министр по делам семьи, молодежи и спорта (с февраля 2005 г.).

В 1995—2002 гг. работал на различных должностях в фирме «Зинтеко», центре искусств «Терен», на студии «TV-Табачук», в СП «Ай Пи Киев» (выходцем отсюда является также его нынешний заместитель **Татьяна Кондратюк**), ООО «Евро Вижн Плюс», ОАО «Пивобезалкогольный комбинат «Славутич».

Народный депутат IV созыва.

**БЕЗСМЕРТНЫЙ Роман Петрович**, 41 год, уроженец села Мотыжин Макаровского района Киевской обл. (его односельчанином является судья ВСУ **Виктор Кривенко**), выпускник Киевского пединститута (учитель истории; учился в одно время, но на разных курсах с **Владимиром Марущенко**), член НСНУ, на момент выборов — председатель Совета НСНУ.

Работал учителем в СШ №2 пгт Бородянка Киевской обл. (1990—1994 гг.), постоянным представителем Президента **Леонида Кучмы** в ВР (1997—2002 гг.), вице-премьером в правительстве **Юлии Тимошенко**.

Народный депутат II, III и IV созывов.

**КОВАЛЬ Вячеслав Станиславович**, 61 год, уроженец города Днепродзержинск Днепропетровской обл. (его земляками, близкими по возрасту, являются также избранный народным депутатом под №94 списка БЮТ **Евгений Шаго**, первый вице-президент госкорпорации «Укрстрой» **Николай Жидко**, начальник Госинспекции по энергосбережению **Леонид Гаманюк**); выпускник Полтавского музыкального училища, член НРУ, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №15 списка «НУ»).

В 1963—1990 гг. работал преподавателем в музыкальных школах Миргорода (Полтавская обл.), Верхнеднепровска (Днепропетровская обл.; родной город бывшего первого секретаря ЦК КПУ **Владимира Щербицкого**; в одно время с Вячеславом Ковалем на местном машиностроительном заводе и в Верхнеднепровском райкоме КПУ трудился избранный народным депутатом под №18 списка КПУ **Георгий Пономаренко**) и Днепродзержинска, затем — заместителем председателя Днепродзержинского горсовета (1990—1991 гг.), на руководящих должностях в НРУ, руководителем Аппарата ВР (2000—2002 гг., при спикере **Иване Плюще**).

Народный депутат III и IV созывов.

**ИВЧЕНКО Алексей Григорьевич**, 43 года, уроженец села Хоробрив Сокальского района Львовской обл. (из этого района также родом известный политик **Степан Хмара** и член ЦИК **Андрей Магера**), выпускник Львовского политехнического института (инженер-строитель; в один год с ним этот же вуз закончили президент НАК «Энергетическая компания Украины» **Петр Омеляновский** и гендиректор ГАК «Черноморнефтегаз» **Александр Горошкевич**, который также избран народным депутатом по списку «НУ» — под №58), лидер КУН, на момент выборов — председатель правления НАК «Нефтегаз Украины» (с марта 2005 г.).

Работал на Ивано-Франковском заводе железобетонных изделий (1985—1991 гг.), президентом предприятия «Гал-Агро» (1991—1994 гг.), в структуре АОЗТ «Интергаз» (1995—2000 гг., в т. ч. первым вице-президентом в 1997—2000 гг. при



президенте **Александр Абдуллине**, избранном народным депутатом под №74 списка БЮТ; председателем правления «Интергаза» в 1997—1998 г. был избранный народным депутатом под №47 списка «НУ» **Алексей Кучеренко**, координационный совет в 1995—1996 г. возглавлял **Игорь Бакай**, председателем наблюдательного совета ДП «Добромилль-Киев» (2000—2002 гг.; структура, вероятно, прямо связана с ЗАО «Добромилль» — см. **Лопушанский Андрей Ярославович**). (Об Ивченко смотри подробнее «3 перемогию нас...», стр. **F1—F2**).

Народный депутат IV созыва.

**ЗВАРИЧ Роман Михайлович**, 53 года, уроженец Нью-Йорка (США), учился в Колумбийском университете (США), член НСНУ, на момент выборов официально — безработный.

Официальная версия «зарубежной» биографии Романа Зварича (до 1991 г.) вызывает определенные сомнения и вопросы (читайте об этом — «Сосидж», он же «Гало», он же «Зи», на стр. **F1, F3**). По прибытии в Украину руководил информационно-аналитической службой «Демос», входил в состав руководящих органов НРУ и ПРП, в феврале—сентябре 2005 г. — министр юстиции в правительстве **Юлии Тимошенко**.

Народный депутат III и IV созывов.

**ПРОКОПОВИЧ Наталия Владимировна**, 49 лет, член НСНУ, на момент выборов — директор Общественного центра институционального развития (Киев).

**ДОВГІЙ Станислав Алексеевич**, 52 года, уроженец села Анно-Требиновка Устиновского района Кировоградской обл., выпускник КНУ им. Шевченко (инженер-механик), член ПППУ, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №33 списка блока «За единую Украину!»); сын — **Олесь Довгий**, избран в апреле секретарем Киевсовета (вторая по значению должность в чиновничьей иерархии столицы).

Работал в Институте гидромеханики НАНУ (1976—1991 г.), гендиректором НПО «Топаз-Информ» (1991—1997 г.); устроил сюда же на руководящие должности младшего брата — **Тараса Довгого**, который также избран народным депутатом под №64 списка «НУ»), директором Украинского института исследований окружающей среды и ресурсов, подчиненного СНБО (1997—1998 г.), министром по делам науки и технологий (1998—1999 г.; заместителем у предыдущего министра — **Владимира Семиноженко** — был **Юрий Луценко**, но Довгий, видимо, с ним работать не пожелал, уволив нынешнего главу МВД через месяц после своего прихода на должность), председателем Госкомитета по вопросам науки и интеллектуальной собственности (1999—2000 г.; заместителем у него был председатель Госдепартамента интеллектуальной собственности **Николай Паладий**), председателем правления ОАО «Укртелеком» (2000—2001 г.), председателем Госкомитета связи и информатизации (2001—2002 г.).

Народный депутат IV созыва.

**ГИРНЫК Евгений Алексеевич**, 52 года, уроженец города Калуш Ивано-Франковской обл. (с Калушского района родом **Зиновий Шкутяк**, избранный народным депутатом под №80 списка «НУ»), выпускник Львовского политехнического института (инженер-химик-технолог), член КУН, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., и/о №89, Ивано-Франковская обл.).

В 1977—1990 г. работал на ПО «Хлорвинил» (Калуш) и Калушском заводе калийных удобрений, затем — председателем (1990—1991 г.) и первым заместителем председателя (1991—1994 г.) Калушского горисполкома, первым заместителем председателя Калушской РГА (1994—2000 г.), начальником управления магистральных трубопроводов ОАО «Орион» (Калуш, 2000—2002 г.), вице-президентом ЗАО «Региональное агентство экономического развития» (президент — **Зиновий Шкутяк**).

Народный депутат IV созыва.

**УДОВЕНКО Геннадий Иосифович**, 75 лет, уроженец города Кривой Рог Днепропетровской обл., выпускник КНУ им. Шевченко (историк-международник), член НРУ, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №3 списка «НУ»).

Карьеру начал секретарем министра промышленности строительных материалов УССР (1952—1955 г.) и председателем колхоза им. Дзержинского (село Домантовка Сквирского района Киевской обл., 1955—1958 г.), затем — в структуре Министерства иностранных дел УССР (от советника отдела до заместителя министра и постоянного представителя УССР при ООН) и Украины (от посла Украины в Польше до министра в правительствах **Виталия Масола**, **Евгения Марчука**, **Павла Лазаренко** и **Валерия Пустовойтенко** — 1994—1998 г.).

Народный депутат III и IV созывов.

**ПОЛЯЧЕНКО Владимир Аврумович**, 68 лет, уроженец Киева, выпускник Киевского инженерно-строительного института, член НСНУ, на момент выборов — председатель правления — президент ХК «Киевгорстрой» (с 1992 г.).

Вся трудовая биография начиная с 1962 г. связана с корпорацией «Киевгорстрой» («Главкиевгорстрой»; см. **Ехануров Юрий Иванович**).

**ПОРОШЕНКО Петр Алексеевич**, 41 год, уроженец города Болград Одесской обл. (родом из Белградского района также министр топлива и энергетики **Иван Плачков**), выпускник КНУ им. Шевченко (экономист-международник; учился вместе с заместителем министра транспорта и связи **Павлом Рябкиным**), член НСНУ, на момент выборов — председатель правления Благотворительного фонда Петра Порошенка.

Карьеру начал в должности заместителя гендиректора объединения малых предприятий и предпринимателей «Республика» (1990—1991 г.) и гендиректора АО «Биржевой дом «Украина» (1991—1993 г.), затем — гендиректор ЗАО «Укрпроминвест» (1993—1998 г.), которое сейчас объединяет несколько десятков промышленных и коммерческих структур и которое возглавляет отец Петра Алексеевича, заместителем у которого до марта прошлого года работал заместитель председателя ГНАУ **Анатолий Горбанский**, в прошлом — высокопоставленный чин налоговой милиции, еще ранее — служил в налоговой администрации Донецкой обл. на руководящих должностях); в феврале—сентябре 2005 г. — секретарь СНБО.

Народный депутат III и IV созывов.



**ШПИГ Федор Иванович**, 50 лет, уроженец села Кобижча Бобровицкого района Черниговской обл. (с этого района также родом избранный народным депутатом под №59 списка БЮТ **Михаил Зубец**, генконсул Украины в Санкт-Петербурге **Николай Рудько**, бывший министр транспорта **Иван Данькевич**), выпускник Киевского института народного хозяйства (экономист), член НСНУ, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., и/о №210, Черниговская обл.).

Работал на заводе «Ленинская кузня» (1978—1979 гг.), в объединении «Броварымебель» (1979—1982 гг.), на комсомольских должностях (1982—1991 гг., в т. ч. — управляющим делами ЦК ЛКСМУ, см. *Матвиенко Анатолий Сергеевич*), в банке «Инко» (1991—1992 гг., см. *Катеринчук Николай Дмитриевич*); в 1992—2005 гг. — фактический руководитель и главный акционер банка «Аваль», выходцем из которого является министр экономики **Арсений Яценюк**.

Народный депутат III и IV созывов.

**ЛЕВЧЕНКО Екатерина Борисовна**, 40 лет, беспартийная, на момент выборов — советник министра внутренних дел *Юрия Луценко* по правам человека и гендерным вопросам, президент Международного женского правозащитного центра «Ла Страда — Украина».

Карьера связана в основном с вопросами гендерной и семейной политики, тематикой прав человека и борьбы с торговлей людьми.

**ГУРЕЕВ Василий Николаевич**, 54 года, уроженец Ростовской обл. (Россия), выпускник Киевского института народного хозяйства (экономист; курсом старше учились председатель ГНАУ *Александр Киреев*, его заместитель **Владимир Ревун**, заместитель министра финансов **Владимир Матвийчук**), член ПППУ, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №18 списка блока «За единую Украину!»).

Работал на НПО «Киевприбор» (1978—1992 гг.), в Министерстве машиностроения, ВПК и конверсии (1992—1993 гг.);

в Министерстве экономики — заместителем министра (1993—1995 гг.; министром в тот период был *Роман Шлек*, его первыми заместителями — заместитель секретаря СНБО **Василий Роговой** и первый заместитель председателя ФГИ **Виктор Петров**, заместителями, помимо Гуреева, — *Юрий Ехануров*, *Лада Павликовская*, первый заместитель министра финансов **Виктор Кальник**) и министром (1995—1997 гг.; первым заместителем у него был — *Василий Роговой*, заместителями — *Виктор Кальник*, заместитель председателя Счетной палаты **Александр Яременко**, под началом Гуреева в этот период на различных должностях работали *Орест Лотоцкий* и заместитель председателя Государственной службы экспортного контроля **Геннадий Сиревич**);

министром машиностроения, ВПК и конверсии (февраль— июль 1997 г.), министром промышленной политики (1997—2000 и 2001—2002 гг.; советником у него был председатель Государственной службы автомобильных дорог **Вадим Гуржос**, начальником одного из управлений министерства — первый заместитель председателя Госкомитета ядерного регулирования **Александр Ревякин**).

Народный депутат IV созыва.

**БОНДАРЬ Александр Николаевич**, 51 год, уроженец Киева, выпускник КНУ им. Шевченко (экономист-математик; учился вместе с избранным народным депутатом под №51 списка «НУ» **Александром Черноволенко**), член УРП «Собор», на момент выборов — заместитель председателя ФГИ **Валентины Семенюк** (с июля 2005 г.).

Карьеру начинал инженером-экономистом в системе Госнабса УССР (1977—1978 гг.), затем — в России, в Московском НИИ автоматики и НПО «Каскад» (1978—1990 гг.), по возвращении в Украину — в Московском горсовете и горисполкоме Киева (1990—1992 гг.), начальник управления приватизации Киевгоргосадминистрации (1992—1993 гг.), заместитель председателя Фонда коммунального имущества Киева (1993—1994 гг.; под его началом здесь работал *Леонид Кальниченко*);

в Фонде госимущества — заместитель и первый заместитель председателя (1994—1998 гг.; председателями в этот период были *Юрий Ехануров* и *Владимир Лановой*), председатель (1998—2003 гг.; первыми заместителями у него были председатель наблюдательных советов ОАО «Укрэлектроаппарат» (Хмельницкий) и ОАО «Сумской завод насосного энергетического машиностроения», бывший первый вице-премьер в правительстве *Валерия Пустовойтенко* **Анатолий Голубченко**, избранный народным депутатом под №112 списка ПР **Михаил Чететов**, заместителем — *Леонид Кальниченко*), первый заместитель председателя (2003—2005 гг., у *Михаила Чететова*).

**МАРУЦЕНКО Владимир Станиславович**, 39 лет, уроженец села Полянка Барановского района Житомирской обл. (родом из этого района член ЦИК **Бронислав Райковский**), выпускник Киевского педагогического института (учитель истории; см. *Безсмертный Роман Петрович*), член ХДС, на момент выборов — руководитель юридического отдела ООО «МП «Экопатруль» (с 1998 г., Киев).

Работал на Киевском электрофарфоровом заводе (1986—1988 гг.), в Киевской гимназии им. Шевченко (1993—1995 гг.), адвокатском бюро компании «О.К.» и адвокатской конторе «Коннов и Кливанский» (1995—1998 гг.), учился в аспирантуре Института государства и права НАНУ (1995—1999 гг., см. *Князевич Руслан Петрович*).

**Владимир Тимофеевич**, 54 года, уроженец Киева, выпускник Киевского института народного хозяйства (экономист; см. *Ехануров Юрий Иванович*), член НРУ, на момент выборов — советник Президента — представитель Президента в Кабмине (с февраля 2005 г.).

Работал в НПО «Кристалл» (1973—1986 гг., Киев), Институте экономики НАНУ (1986—1991 гг.), был министром собственности и предпринимательства (1991—1992 гг.), вице-премьером в правительстве **Витольда Фокина**, министром экономики (март— июль 1992 г.; заместителем у него был *Виктор Кальник*, под началом Ланового здесь работали *Александр Яременко*, *Игорь Шумило*, первый заместитель председателя Счетной палаты **Владимир Першин**), председателем правления Центра рыночных реформ (1992—1994 гг.), советником Президента *Леонида Кучмы* (1996—1999 гг.), и. о. председателя ФГИ (1997—1998 гг.; см. *Бондарь Александр Николаевич*), постоянным представителем Президента Кучмы в КМ (2000—2002 гг.).

Народный депутат II созыва.



**ЮЩЕНКО Петр Андреевич**, 60 лет, уроженец села Хоружевка Недригайловского района Сумской обл., выпускник Харьковского института инженеров коммунального хозяйства, член НСНУ, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №45 списка «НУ»); старший брат *Виктора Ющенко*.

Работал главным инженером Чугуевского промкомбината (1972—1976 г., Харьковская обл.), директором Харьковской фабрики культурно-бытовых изделий (1978—1979 г.), заместителем начальника управления местной промышленности Харьковского облисполкома (1979—1988 г.); в этот же период здесь заместителем начальника отдела юстиции трудился первый заместитель председателя ВСУ **Петр Пилипчук**, заместителем гендиректора ПО «Аврора» (Харьков, 1988—1989 г.), заместителем гендиректора СП «Кинг Мануфактуры «Жовтень» (Харьков 1989—1994 г.), президентом ООО «Слобода» (Харьков 1994—2001 г.), заместителем директора ООО «Фирма «Сула» (Киев, 2001—2002 г.).

Народный депутат IV созыва.

**ТРЕТЬЯКОВ Александр Юрьевич**, 36 лет, выпускник Киевского высшего военного инженерного радиотехнического училища, член НСНУ, на момент выборов — слушатель Национальной академии государственного управления при Президенте.

Работал президентом фирмы «АТЕК95», первым помощником Президента Украины (январь—сентябрь 2005 г.).

Народный депутат IV созыва.

**ПОЛЯНЧИЧ Михаил Михайлович**, 48 лет, уроженец села Плавье Сколевского района Львовской обл. (из этого района родом также заместитель Генпрокурора **Николай Голомша**), выпускник Львовского зооветеринарного института (инженер-зоотехник), член НСНУ, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., и/о №168, Тернопольская обл.).

Работал в Сколевском РАПО (1984—1986 г.), директором совхоза «Полонина» (1986—1991 г., Сколевский район), первым заместителем председателя Сколевского райсовета (1991—1992 г.), начальником управления сельского хозяйства Сколевской РГА (1992—1994 г.), заместителем начальника главного управления сельского хозяйства и продовольствия Львовской ОГА (1994—1996 г.), в ГАК «Хлеб Украины» — начальником управления (1996—1997 г.) и заместителем председателя правления (1997—1999 г.; еще одним из заместителей была заместитель министра внутренних дел **Лидия Поречкина**), вице-президентом ООО «Рейлин-Консалтинг» (1999—2002 г.).

Народный депутат IV созыва.

**ГОЛОВАТЫЙ Сергей Петрович**, 52 года, уроженец Одессы, выпускник КНУ им. Шевченко (юрист-международник; учился вместе с избранным народным депутатом под №51 списка БЮТ **Сергеем Осыкой**), беспартийный, на момент выборов — министр юстиции (с октября 2005 г.).

Работал в Институте социальных и экономических проблем зарубежных стран НАНУ (1980—1990 г.), министром юстиции (1995—1997 г.); первым заместителем у него был президент Нотариальной палаты Украины **Владимир Черныш**, заместителями — *Сюзанна Станик*, *Лада Павлюковская*, судья ВХСУ **Николай Хандурин**, народный депутат прошлого созыва, один из лидеров ПРП **Владимир Бондаренко**, начальниками управлений — советник Президента — руководитель Главной службы правовой политики Секретариата Президента **Николай Полуденный**, судья ВХСУ **Валентина Палий**).

Народный депутат I, II, III и IV созывов («золотой фонд» украинского парламентаризма).

**ВОЛКОВ Александр Анатольевич**, 42 года, уроженец города Омск (Россия), выпускник Киевского института физкультуры, беспартийный, на момент выборов — тренер баскетбольного клуба «Киев».

Известный в прошлом баскетболист, в список «НУ» включен по квоте ПППУ; в 1999—2000 г. — председатель Госкомитета по физической культуре и спорту.

**ДЖЕМИЛЕВ Мустафа**, 63 года, уроженец села Айсерез Судакского района Крыма, учился в Ташкентском институте инженеров ирригации и мелиорации (Узбекистан, не окончил), беспартийный, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №28 списка «НУ»), председатель Меджлиса крымскотатарского народа (с июня 1991 г.).

Бывший советский диссидент, один из лидеров борьбы за права крымскотатарского народа в бывшем СССР.

Народный депутат III и IV созывов.

**МОЙСИК Владимир Романович**, 49 лет, уроженец села Стецевая Снятинского района Ивано-Франковской обл. (из этого района также родом *Евгений Жовтяк*, избранный народным депутатом под №35 списка БЮТ **Дмитрий Шлемко**, генеральный консул Украины в Гданьске (Польша) **Зиновий Куравский**), выпускник КНУ им. Шевченко (юрист; см. *Стретович Владимир Николаевич*), беспартийный, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., и/о №87, Ивано-Франковская обл.), судья ВСУ (с апреля 1995г.).

Работал в Киеве — судьей Зализничного райсуда (1983—1990 г.; в такой же должности в этот период здесь работал судья ВХСУ **Петр Гончарук**) и городского суда (1990—1995 г.; его коллегами здесь были председатель Судебной палаты по хозяйственным делам ВСУ **Иван Шицкий**, судьи ВСУ **Валентина Доронина**, **Марина Клименко**, **Валентина Барсукова**, **Николай Пшонка**, **Петр Панталиенко**, **Юрий Титов**, **Павел Колесник**, *Николай Колесник*, судьи ВХСУ **Светлана Бакулина**, **Нина Ткаченко**, **Нина Кочерова**, **Николай Остапенко**, **Владимир Перепичай**, судьи ВАСУ *Татьяна Шипулина*, **Евгения Усенко**, первый заместитель председателя АМКУ **Александр Мельниченко**).

Народный депутат IV созыва.

**КУЧЕРЕНКО Алексей Юрьевич**, 45 лет, уроженец Винницы, выпускник КНУ им. Шевченко (математик; учился вместе с руководителем ТЭМ в составе посольства Украины в США **Евгением Буркатом**), на момент выборов официально — безработный.

Работал в Институте кибернетики НАНУ (1983—1987 г.; в одно время с заместителем председателя Госкомитета по телевидению и радиовещанию **Василием Шевченко**, первым заместителем директора Национального института стратегических исследований **Александром Власюком**, а также *Светланой Ледомской* и *Евгением Буркатом*), директором компьютерного клуба «Киев» (1988—1991 г.), гендиректором СП «WDC» (1992—1993 г.) и СП «Интеркас-Киев» (1993—1996 г.), ОАО «Полтавский ГОК» (1996—1997 г.; заместителем председателя совета общества в этот период был



избранный народным депутатом под №62 списка БЮТ **Константин Жеваго**), председателем правления АОЗТ «Интергаз» (1997—1998гг.; см. *Ивченко Алексей Григорьевич*), председателем Запорожской ОГА (2000—2001 г.; заместителем у него был избранный народным депутатом под №183 списка ПР **Александр Козуб**), президентом ХК «АвтоКраЗ» (2002—2005 г.), председателем Госкомитета по вопросам ЖКХ (февраль—декабрь 2005г.).

Народный депутат III созыва.

**ВЬЯЗОВСКИЙ Владимир Михайлович**, 43 года, уроженец села Сопошин Желковського (Нестеровского) района Львовской обл. (его односельчанином является бывший председатель ВАК Украины **Иван Дзюб**; в районе родились заместитель председателя ВСУ **Анатолий Ярема** и художественный руководитель Национального академического драматического театра им. Франко, бывший министр культуры **Богдан Ступка**), выпускник Ленинградского горного института (горный инженер-электрик), член НСНУ, на момент выборов — руководитель аппарата Львовской ОГА (с февраля 2005 г.).

Работал на шахте №10 «Великомостовская» ПО «Укрзападуголь» (Львовская обл.), в разных должностях в местном самоуправлении города Червонограда (Львовская обл.), во Всеукраинском профсоюзном объединении солидарности трудящихся (Киев), помощником-консультантом народного депутата II и IV созывов ВР, находясь почти во всех случаях «в орбите» председателя Львовской ОГА **Петра Олейника**.

**ЖЕБРОВСКИЙ Павел Иванович**, 43 года, уроженец села Немиринцы Ружинского района Житомирской обл. (выходцами из района являются *Валентина Семенюк*, судья ВХСУ **Борис Грек**, заместитель председателя ГлавКРУ **Дмитрий Олейник**), выпускник КНУ им. Шевченко (юрист; учился вместе с *Валерием Ясюком*, заместителем министра юстиции **Лидией Горбуновой**, судьями ВАСУ **Татьяной Чумаченко**, **Татьяной Весельской**), **Сергеем Горбатуком**), член НСНУ, на момент выборов официально — безработный.

Работал в УВД Киева (1983—1991гг.), гендиректором МП «Джая» (Киев, 1993—1994 г.), ЧП «Ян» (Киев, 1994—2001 г.), председателем правления ОАО «Марьяновский стекольный завод», председателем наблюдательного совета ЗАО «Бердичев-Холод» и президентом ЗАО «Фармация-2000» (2001—2002гг.), председателем Житомирской ОГА (март—декабрь 2005 г.).

Народный депутат IV созыва.

**КЕЛЕСТИН Валерий Васильевич**, 42 года, беспартийный, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2005г., №86 списка «НУ»).

Работал вице-президентом ЗАО «Техно-Центр» (Ивано-Франковская обл.), президентом которого был народный депутат двух прошлых созывов **Игорь Насалик**.

**ЧОРНОВОЛЕНКО Александр Виленович**, 51 год, выпускник КНУ им. Шевченко (экономист-математик; см. *Бондарь Александр Николаевич*), член НРУ, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №35 списка «НУ»).

Работал начальником валютно-экспертного управления КГГА (1996—1998 г.; при председателе КГГА *Александр Омельченко*).

Народный депутат III и IV созывов.

**ГНАТЕНКО Лев Николаевич**, 59 лет, уроженец города Иваново (Россия), выпускник Киевского военного танкового инженерного училища, член ПППУ, на момент выборов — вице-президент УСПП (с ноября 2003 г., президентом является *Анатолий Кинах*).

Кадровый военный, генерал-лейтенант, окончил Военную академию Генштаба Вооруженных Сил СССР, дослужился до заместителя командующего Забайкальским военным округом, в независимой Украине — начальник штаба вооружения Минобороны (1993—1998 г.), советник председателя ВР **Александра Ткаченко** (1998—2000гг., избран народным депутатом под №9 списка КПУ), советник премьер-министра *Анатолия Кинаха*.

**ОДАЙНИК Николай Николаевич**, 52 года, уроженец села Яланец Томашпольского района Винницкой обл. (выходцем из района также является бывший министр обороны и гендиректор ГК «Укрспецэкспорт» **Валерий Шмаров**), выпускник Киевского инженерно-строительного института, член НСНУ, на момент выборов — народный депутат (с июля 2002 г., и/о №18, Винницкая обл.).

Работал в Киевском инженерно-строительном институте (1981—1996гг., одновременно с руководителем Секретариата председателя ВР *Владимира Литвина Василием Шевчуком*), после чего — директором садового общества «Днепр» (1996—1998 г.), председателем КСП «Хлебороб» (1998—2000 г.) и директором ООО «Яланское» (2000—2002гг.) в родном селе.

Народный депутат IV созыва.

**КОРОЛЬ Виктор Николаевич**, 58 лет, уроженец Черновцов (выходцами из этого города, близкими по возрасту, являются также — избранный народным депутатом под №20 списка ПР **Ян Табачник** и посол Украины в Дании, пресс-секретарь *Виктора Ющенко* в бытность его премьер-министром **Наталья Зарудная**), выпускник Киевской высшей школы МВД СССР (учился вместе с заместителем председателя Государственной службы экспортного контроля **Валерием Гришко**, на курс старше были бывшие — министр внутренних дел **Николай Белоконь**, начальник Госдепартамента по вопросам исполнения наказаний **Иван Штанько**, бывший председатель Луганской ОГА **Геннадий Москаль**), член НСНУ, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., и/о №202, Черновицкая обл.).

Работал в УВД Черновицкой обл. (1972—1993 г.; под началом бывшего министра внутренних дел **Андрея Василишина** и одновременно с *Геннадием Москалем*), начальником Главного управления уголовного розыска МВД Украины (1993—1995 г.; при министрах *Андрее Василишине* и **Владимире Радченко**), заместителем министра внутренних дел (1995—1996 г.; при министре **Юрии Кравченко**), первым заместителем председателя ГНАУ — начальником налоговой милиции (1996—1998гг.; при председателе **Азарове**).

Народный депутат III и IV созывов.

**АРТЕМЕНКО Юрий Анатольевич**, 43 года, уроженец Запорожья, выпускник КНУ им. Шевченко (журналист; учился вместе с *Александром Абдуллиним*), член НСНУ, на момент выборов официально — безработный.



Работал в газетах «Комсомолец Запорожья» (1983—1991 гг.), «МИГ» (1991—2002 гг.), председателем Запорожской ОГА (апрель— октябрь 2005 г.).

Народный депутат IV созыва.

**АРЖЕВИТИН Станислав Михайлович**, 45 лет, уроженец села Колочава Межгорского района Закарпатской обл. (из этого района родом также *Михаил Рябец*), выпускник Киевского института народного хозяйства (финансы и кредит), беспартийный, на момент выборов — заместитель министра по делам чрезвычайных ситуаций и по вопросам защиты населения от последствий Чернобыльской катастрофы **Виктора Балоги** (с октября 2005 г.).

Работал в центральной аппарате Украинской республиканской конторы Стройбанка СССР (1984—1988 гг., при управляющем конторой председателе правления «Проминвестбанка», первом главе НБУ **Владимире Матвиенко**), руководил ее Киево-Святошинским районным отделением (1988—1989 гг.), в Киевском областном управлении Промстройбанка СССР (1989—1991гг.), председателем правления банка «Ажио» (1991—2005 гг.), был внештатным советником *Виктора Ющенко* (июнь— октябрь 2005 г.).

**БОРИСОВ Валерий Дмитриевич**, 49 лет, уроженец города Килия Одесской обл., выпускник Киевского технологического института пищевой промышленности, член НСНУ, на момент выборов — первый заместитель председателя КГГА (с октября 2003 г.) — начальник Главного управления экономики и развития города КГГА (с июня 2002 г.); жена — **Елена Борисова** — работает директором культурно-оздоровительного центра «Сабина», сын — **Дмитрий Борисов** — в юридической фирме «Салком» (здесь также работает **Ольга Бондаренко** — дочь *Владимира Бондаренко*).

Работал в Киевском институте народного хозяйства (1982—1984 гг.), учился в аспирантуре Совета по изучению продуктивных сил Украины НАНУ (1984—1987 гг.; в этот период здесь работали — избранный народным депутатом под №34 списка БЮТ **Валерий Корж**, избранный народным депутатом под №111 списка ПР **Александр Римарук**, постоянный представитель Украины при отделении ООН и других международных организациях в Женеве **Евгений Бершеда**), был заместителем председателя Ленинградского райисполкома Киева (1987—1992 гг.; первым заместителем председателя, а с 1990 г. — председателем здесь был *Владимир Бондаренко*), заместителем председателя КГГА (1992—1993 г. — при председателе *Иване Салие* и 2002—2003 гг. — при *Александром Омельченко*), заместителем директора ООО «Регистр Лтд» (1993—1997 гг.), директором ЧП «Реникс» (1997—2000 гг.), президентом концерна «Киевподземпутьстрой» (2000—2002гг.).

**ГОРОШКЕВИЧ Александр Сергеевич**, 42 года, выпускник Львовского политехнического института (инженер-конструктор; см. *Ивченко Алексей Григорьевич*), член НСНУ, на момент выборов — гендиректор ГАК «Черноморнефтегаз» (с ноября 2005 г.).

Работал на ПО «Искра», в НИИ бытовой и электронной аппаратуры, директором ООО «Реал-брок» (все структуры — Львов), заместителем председателя Центра развития украинского законодательства (Киев).

Народный депутат III созыва.

**КЕНДЗЕР Ярослав Михайлович**, 65 лет, уроженец села Солонка Пустомытовского района Львовской обл., выпускник Львовского государственного университета (журналист), член НРУ, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №48 списка «НУ»).

В 1960—1980-х гг. работал спортиструктором ДСО «Авангард» во Львове, считается одним из украинских диссидентов советского периода.

Народный депутат I, II, III и IV созывов («золотой фонд» украинского парламентаризма).

**ЗАПЛАТИНСКИЙ Владимир Михайлович**, 55 лет, уроженец города Ереван (Армения), выпускник Киевского технологического института легкой промышленности (инженер-технолог), член ПППУ, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №15 списка СДПУ(О)).

Работал на предприятиях Николаева — производственном швейном объединении им. Кирова (1976—1979 и 1983—1992 гг., в т. ч. — гендиректор), производственном трикотажном объединении им. XXV съезда КПСС (1979—1983 гг.), ОАО «Эвис» (1992—1998 гг., президент).

Народный депутат III и IV созывов.

**ОМЕЛЬЧЕНКО Александр Александрович**, 38 лет, уроженец Киева, выпускник Киевского инженерно-строительного института (инженер-технолог), член НСНУ, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №53 списка «НУ»); младший сын бывшего городского головы Киева *Александра Омельченко*.

Работал в корпорации «Укрреставрация» (1992—2002 гг.; от начальника отдела — до исполнительного директора).

Народный депутат IV созыва.

**ЯКОВИНА Николай Михайлович**, 49 лет, уроженец города Караганда (Казахстан), выпускник Львовского института прикладного и декоративного искусства (художник-декоратор), член УРП «Собор», на момент выборов — советник Программы партнерства общин Фундации «Украина— США», руководитель Секретариата УРП «Собор» (с апреля 2002 г.).

В 1982—1990 гг. — художник и архитектор в Херсоне и Ивано-Франковске, далее — председатель Ивано-Франковских облсовета (1990—1992 гг.) и облисполкома (1991—1992 гг.), в Министерстве культуры — первый заместитель министра (1992—1994 гг. — при министре *Иване Дзюбе* и 1995—1996 гг. — при министре *Дмитрии Остапенко*, ныне — гендиректор Национальной филармонии Украины) и и. о. министра (1994—1995 гг.), руководитель Центра украинской культуры (1996—1997 гг.), заместитель председателя Ивано-Франковской ОГА (1997—1998 гг.), руководитель одного из направлений в Международном фонде «Возрождение» (1998—1999 гг.), советник премьер-министра *Виктора Ющенко* (2000—2001 гг.).

**РУЖИЦКИЙ Антон Матвеевич**, 54 года, член ХДС, на момент выборов — народный депутат (с июня 2005 г., №91 списка «НУ»).

Работал в коммерческих структурах Львова — ЧП «Жасмин-Люкс», ДП «Альянс-Коммерсант», ООО «Сюрприз».

**ДОВГИЙ Тарас Алексеевич**, 39 лет, уроженец Киева, выпускник КНУ им. Шевченко (инженер-механик), член НСНУ, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №36 списка «НУ»); младший брат *Станислава Довгого*.



Работал на НПО «Топаз-Информ» (1991—1994 и 1995—1997 гг.; см. *Долгий Станислав Алексеевич*), в АП «Строй-проект-Индустрия» (1994—1995 гг.), гендиректором ЗАО «Завод радиоаппаратуры» (Киев, 1997—2002 гг.).

Народный депутат IV созыва.

**ЗЕЙНАЛОВ Эдуард Джангирович**, 43 года, уроженец города Александрия Кировоградской обл., выпускник Одесского мореходного училища (техник, среднее специальное образование), член НСНУ, на момент выборов — председатель Кировоградской ОГА (с февраля 2005 г.).

Работал в структуре компании «Кировоградглавснаб», в 1996—2004 гг. — гендиректором ЗАО «Рур Групп С.А.» и ОАО «Интерресурсы» (нефтебизнес, был в этом отношении партнером *Александра Третьякова*).

**ФЕДУН Алексей Леонидович**, 44 года, беспартийный, на момент выборов — председатель админсовета ООО «ИФД КапиталЪ» (Киев; крупная финансовая группа, объединяющая около 20 коммерческих структур, специализирующихся на предоставлении банковских и инвестиционных услуг, страховании, пенсионном обеспечении).

Был президентом ЗАО «Международный медиацентр СТБ» (структура, в которую входит телекомпания «СТБ», выходцами из нее являются также — избранный народным депутатом под №80 списка ПР **Владимир Сивкович** и бывший президент НТКУ **Николай Княжицкий**).

**ГУМЕНЮК Олег Иванович**, 36 лет, уроженец Хмельницкого, выпускник Хмельницкого технологического института (инженер-экономист), член НСНУ, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., и/о №165, Тернопольская обл.).

В 1992—1994 гг. — аспирант Хмельницкого технологического института, в 1994—2002 гг. — руководитель ООО «Заграва-Экспо», учредителем которого является **Юрий Трындюк**, избранный народным депутатом под №84 списка БЮТ, связка бывшего Генпрокурора **Святослава Пискуна**, который в свою очередь избран народным депутатом под №96 списка ПР.

Народный депутат IV созыва.

**ЖВАНИЯ Давид Важаевич**, 39 лет, уроженец города Тбилиси (Грузия), выпускник Тбилисского государственного университета (экономист), член НСНУ, на момент выборов официально — безработный.

Работал в ЗАО «Торговый дом» (1991—1998 гг.; см. *Мартыненко Николай Владимирович*), президентом ООО «Бринкфорд Конс Лтд» (1998—2002 гг.; первым вице-президентом в это время был *Валерий Ясюк*), министром по вопросам чрезвычайных ситуаций и по делам защиты населения от последствий Чернобыльской катастрофы (февраль— сентябрь 2005 г.).

**ЛОПУШАНСКИЙ Андрей Ярославович**, 44 года, уроженец города Добромывль Старосамборского района Львовской обл. (из этого района родом *Александр Един*, гендиректор «Укрпочты» **Игорь Кравец**, бывший председатель Гостаможслужбы **Юрий Соловков**), выпускник Ивано-Франковского института нефти и газа, член КУН, на момент выборов — первый заместитель председателя правления НАК «Нефтегаз Украины» *Алексея Ивченко* (с июля 2005 г.), кумом которого, по некоторым данным, является.

Был председателем наблюдательного совета ЗАО «Украинская промышленная компания «Добромывль» (производство серы и продукции из нее).

**КРИЛЬ Игорь Иванович**, 41 год, уроженец города Жидачев Львовской обл., выпускник Тернопольского финансово-экономического института, член НСНУ, на момент выборов официально — безработный.

Постоянно находится в «орбите» *Виктора Балого* — был у него в заместителях в ОГА (1999—2001 и февраль— март 2005 г.) и ООО «Барва» (2001—2002 гг.), возглавлял фирму «Транссофтгруппа» (2001—2005 гг.) и ГНА области (март — ноябрь 2005 г., второе губернаторство Балого).

**ЧУБАРОВ Рефат Абдурахманович**, 49 лет, уроженец города Самарканд (Узбекистан), выпускник Московского историко-архивного института (историк-архивист), беспартийный, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №61 списка «НУ»), заместитель председателя Меджлиса крымскотатарского народа (с июня 1991 г.).

Работал в Центральном государственном архиве Октябрьской Революции и социалистического строительства Латвийской ССР (1983—1991 гг., в т. ч. директором), был заместителем председателя Верховного Совета АР Крым (1995—1998 гг.; председателями на протяжении этого периода были — объявленный в 1999 г. в розыск за совершение тяжких преступлений **Евгений Супрунок**, который вернулся в Крым в 2005г. и является сейчас членом СПУ, избранный народным депутатом под №33 списка ПР **Василий Киселев**, вновь недавно избранный председателем Верховного Совета АР Крым **Анатолий Гриценко**).

Народный депутат III и IV созывов.

**КАРПУК Владимир Георгиевич**, 52 года, уроженец пгт Старая Выжевка Волынской обл., выпускник Тернопольского мединститута, член НСНУ, на момент выборов — заместитель председателя Волынской ОГА (с апреля 2005 г.).

Работал врачом-кардиологом городской больницы Луцка (1979—1982 гг.), с 1982 г. — заведующим рядом отделений Волынской областной клинической больницы (главврачом в Волынском областном наркологическом диспансере и областном объединении медико-социальной реабилитации в этот период работал избранный народным депутатом под №21 списка БЮТ **Сергей Шевчук**).

**ПОЖИВАНОВ Михаил Александрович**, 46 лет, уроженец Днепропетровска, выпускник Московского института стали и сплавов, член НРУ, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2005 г., №87 в списке «НУ»); отец — **Александр Поживанов** — работает гендиректором ООО «Киев-Турэксpress», жена — **Татьяна Поживанова** — там же начальником отдела маркетинга.

Работал на меткомбинате «Азовсталь» (Мариуполь, Донецкая обл., 1986—1991 гг.; в одно время с вице-президентом корпорации «Интерпайп», бывшим министром финансов **Игорем Юшко**), директором МЧП «Азовтехна» (1991—1994 гг.), председателем Мариупольского горсовета (1994—1998 гг.), начальником главного управления



внешнеэкономических связей и инвестиций (2000—2003 гг.) и заместителем председателя (1999—2000 и 2002—2005 гг.) КГГА (при председателе *Александр Омельченко*).

Народный депутат II и IV созывов.

**СОКИРКО Николай Васильевич**, 50 лет, уроженец села Довжок Ямпольского района Винницкой обл. (в этом районе также родились — избранный народным депутатом под №142 списка ПР, бывший председатель Винницкой ОГА **Григорий Калетник**, судья ВСУ **Вячеслав Жук**, судья ВХСУ **Валентина Божок**), выпускник Винницкого пединститута (учитель украинского языка и литературы), член НСНУ, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., и/о №17, Винницкая обл.).

Работал учителем и директором средней школы (1983—1997 гг.), директором сельскохозяйственного ООО «Передовик» (1997—2002 гг.) в селе Довжок.

Народный депутат IV созыва.

**БОГАСHEVA Наталья Владиславовна**, 46 лет, член НСНУ, на момент выборов — помощник-консультант народного депутата.

**ТОПОЛОВ Виктор Семенович**, 61 год, уроженец Челябинской обл. (Россия), выпускник Коммунарского горно-металлургического института (горный инженер-экономист), член НСНУ, на момент выборов — министр угольной промышленности (с августа 2005г.).

Работал в Центральном НИИ экономики и научно-технической информации угольной промышленности (1973—1987 гг.), в ПО «Луганскуголь» (1987—1989 гг.), председателем правления КБ «Угольпрогрессбанк» (1990—1993 гг.) и АКБ «Надра» (1993—1998 гг.), руководителем ФК «ЦСКА-Киев» (1998—2000 гг.) и временной администрации АК АПБ «Украина» (2000—2001 гг.), первым заместителем министра топлива и энергетики (февраль— август 2005 г.), также был президентом ООО «Киев-Донбасс» и АО «Индэкс-Банк».

Народный депутат IV созыва.

**ШКРИБЛЯК Анатолий Васильевич**, 33 года, беспартийный (включен в список по квоте ПППУ), на момент выборов — заместитель директора производственного предприятия «ТехНова» (Киев).

**КРУЦЬ Николай Федорович**, 54 года, уроженец села Викно Городенковского района Ивано-Франковской обл. (из этого района родом также избранные народными депутатами — под №81 списка «НУ» **Степан Давимука**, под №5 списка БЮТ **Андрей Шевченко**, заместитель председателя правления НАК «Нефтегаз Украины» **Богдан Малярчук**), выпускник Львовского политехнического института, член НСНУ, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., и/о №85, Ивано-Франковская обл.).

Вся трудовая биография связана с ОАО «Ивано-Франковскцемент» (Ивано-Франковский цементно-шиферный комбинат; от слесаря — до председателя правления).

Народный депутат IV созыва.

**ШКУТЯК Зиновий Васильевич**, 58 лет, уроженец села Грабовка Калушского района Ивано-Франковской обл. (см. *Гирнык Евгений Алексеевич*), выпускник Львовского политехнического института (инженер-химик-технолог), член НСНУ, на момент выборов — городской голова Ивано-Франковска (с марта 1998 г.).

Работал на Калушском химико-металлургическом комбинате (1970—1975гг.), Ивано-Франковском заводе тонкого органического синтеза (1975—1988 гг.; от начальника смены — до директора), председателем (1990—1991 гг.) и первым заместителем председателя (1991—1992 гг.) Ивано-Франковского горисполкома, первым заместителем председателя Ивано-Франковской ОГА (1992—1994 гг.), заместителем председателя Ивано-Франковского облсовета (1994—1996 гг.; при председателе **Степане Волквецком**, ныне — посол Украины в Азербайджане), президентом ЗАО «Региональное агентство экономического развития» (1996—1998 гг.; см. *Гирнык Евгений Алексеевич*).

**ДАВИМУКА Степан Антонович**, 59 лет, уроженец села Чернелица Городенковского района Ивано-Франковской обл. (см. *Круць Николай Федорович*), выпускник Львовского политехнического института (инженер-электрик; в один год с ним, но по другим специальностям этот вуз заканчивали — *Владимир Коваль*, избранные народными депутатами под №60 и №120 списка ПР соответственно **Валерий Бевзенко** и **Олег Панасовский**), член НРУ, на момент выборов — народный депутат (с марта 2005 г., №77 списка «НУ»).

## В круге пятом. Часть II. БЮТ

26.05.2006 Газета «2000»

*Начало — первые 65 человек списка 1*

*(Начало публикации — полный список новоизбранных народных депутатов от «НУ» — читайте, пожалуйста, в «2000» №20 от 19.05.06)*

**ТИМОШЕНКО Юлия Владимировна**, 46 лет, уроженка Днепропетровска, выпускница Днепропетровского государственного университета (экономист), член ВО «Батьківщина», председателем которого являлась на момент выборов.

Работала инженером-экономистом на Днепропетровском машиностроительном заводе им. Ленина (1984—1989 гг.), коммерческим директором молодежного центра «Терминал» (1989—1990 гг.), генеральным директором корпорации «Украинский бензин» (1991—1995 гг.), президентом ПФК «Единые энергетические системы Украины» («ЕЭСУ», 1995—1997 гг., здесь ее близким соратником был избранный народным депутатом под №94 списка БЮТ **Евгений Шаго**), вице-премьером в правительстве **Виктора Ющенко**, премьер-министром (февраль— сентябрь 2005 г.).

Народный депутат II, III и IV созывов.



**ТУРЧИНОВ Александр Валентинович**, 42 года, уроженец Днепропетровска, выпускник Днепропетровского металлургического института (инженер-экономист), член ВО «Батьківщина», первым заместителем председателя которого являлся на момент выборов.

Работал на ГМК «Криворозжсталь» (1986—1987 гг., мастер; в этот период инженером здесь трудился председатель Государственной службы автомобильных дорог **Вадим Гуржос**), секретарем одного из райкомов ЛКСМУ Днепропетровска и заведующим отделом пропаганды и агитации Днепропетровского обкома ЛКСМУ (1987—1990 гг.; на последней должности сменил бывшего главу НБУ **Сергея Тигипко**, который был назначен первым секретарем обкома), главным редактором Украинского отделения ИА «ИМА-пресс» (1990—1991 гг.);

гендиректором Института международных отношений, экономики, политики и права (Днепропетровск, 1991—1992 гг.), председателем комитета по разгосударствлению и демополизации производства Днепропетровской ОГА (1992—1993 гг.; представителем Президента в области — председателем ОГА в это время был **Павел Лазаренко**, первым заместителем у него — начальник Государственной инспекции по энергосбережению **Леонид Гаманюк**, секретарем ОГА — избранный народным депутатом под №70 списка БЮТ, бывший вице-премьер и министр аграрной политики **Иван Кириленко**, ведущим специалистом одного из отделов — избранный народным депутатом под №39 списка БЮТ **Валерий Сушкевич**);

советником премьер-министра **Леонида Кучмы** и и. о. премьера **Ефима Звягильского** (июнь— декабрь 1993 г.), заведующим лабораторией исследования теневой экономики НАНУ и гендиректором ЗАО «Институт экономических реформ» (1994—1998 гг.; выходцем из последнего учреждения является также избранный народным депутатом под №56 списка БЮТ **Руслан Лукьянчук**), председателем СБУ (февраль— сентябрь 2005 г.; заместителем у него был избранный народным депутатом под №25 списка БЮТ **Андрей Кожемякин**).

Народный депутат III и IV созывов.

**ТОМЕНКО Николай Владимирович**, 42 года, уроженец села Малые Каневцы Чернобаевского района Черкасской обл. (из этого же района родом председатель Госкомитета статистики **Александр Осауленко** и судья ВХСУ **Николай Черкащенко**), выпускник КНУ им. Шевченко (историк), член ВО «Батьківщина», на момент выборов — директор Института политики (Киев, с апреля 1998 г.).

Работал секретарем комитета комсомола КНУ им. Шевченко (1988—1990 гг.; в 1989—1992 учился в аспирантуре этого вуза; в этот период здесь получили высшее образование около 30 и работали около 20 человек, которые сейчас занимают высокие должности в системе исполнительной власти или избраны народными депутатами), заведующим кафедрой в Институте государственного управления и самоуправления (1992—1995 гг.; председателем наблюдательного совета здесь был бывший вице-премьер **Николай Жулинский**, слушателем института — избранный народным депутатом под №17 списка «НУ» **Василий Куйбида**) и Киево-Могилянской академии (1997—1998 гг.; проректором здесь в то время был избранный народным депутатом под №46 списка БЮТ **Григорий Немыря**);

заместителем начальника информационно-аналитического управления Министерства по делам национальностей и миграции (1993—1994 гг., при министре, ныне покойном **Александре Емце**, заместителем у которого был посол Украины в Латвии **Рауль Чилачава**; специалистом в указанном управлении трудился первый заместитель председателя Госкомитета по вопросам регуляторной политики и предпринимательства **Константин Ващенко**), вице-президентом Фонда политологических исследований «Украинская перспектива» (1994—1997 гг., президентом там был соратник **Михаила Бродского**, президент СП «Венето» **Сергей Одарич**, который баллотировался на парламентских выборах под №107 списка БЮТ, но в январе был снят с регистрации; еще одним вице-президентом — избранный народным депутатом под №18 списка «НУ» **Юрий Оробец**), начальником Главного управления по делам прессы и информации КГГА (2000—2001 гг., при председателе **Александре Омельченко**), вице-премьером в правительстве **Юлии Тимошенко**.

Народный депутат IV созыва.

**ОНОПЕНКО Василий Васильевич**, 57 лет, уроженец села Великие Крушлинцы Винницкого района Винницкой обл. (с этого же района родом судья ВСУ **Владимир Пивовар**), выпускник Харьковского юридического института (учился вместе с судьями ВСУ **Николаем Патрюком**, **Станиславом Пекным**, **Владимиром Драгой**, судьями ВХСУ **Михаилом Михайлюком** и **Николаем Хандуриным**, первым заместителем председателя Государственной судебной администрации **Александром Гашицким**), член УСДП, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №4 списка БЮТ).

Был судьей Литинского райсуда Винницкой обл. (1976—1981 гг.; этот период в местном райкоме КПУ работала судья ВХСУ **Наталья Дунаевская**), заместителем председателя Черновицкого облсуда (1981—1985 гг.), судьей Гражданской коллегии Верховного Суда УССР (1985—1991 гг.), министром юстиции (1991—1995 гг.; заместителями у него были **Николай Хандурин**, судья КСУ **Сюзанна Станик** и президент Нотариальной палаты Украины **Владимир Черныш**, на различных должностях в этот период в министерстве работали — **Александр Гашицкий**, заместитель министра юстиции **Лидия Горбунова**, председатель ВАСУ **Александр Пасенюк**, судья ВСУ **Александр Волков**, судья ВХСУ **Валентина Палий**, постоянный представитель КМУ в КСУ **Лада Павликовская**), член Совета работы с кадрами при Президенте **Леониде Кучме** (1995—1997 гг.).

Народный депутат III и IV созывов.

**ШЕВЧЕНКО Андрей Витальевич**, 30 лет, уроженец села Гвоздец Городенковского района Ивано-Франковской обл. (из этого же района родом — избранные народными депутатами под №79 и 81 списка «НУ» **Николай Круць** и **Степан Давимука** соответственно, заместитель председателя правления НАК «Нефтегаз Украины» **Богдан Малярчук**), выпускник КНУ им. Шевченко (журналист), беспартийный, на момент выборов — эксперт Международной общественной организации «Интерньюз-Украина»; сын председателя Нацсовета по вопросам телевидения и радиовещания **Виталия Шевченко**.

Работал корреспондентом в телекомпаниях «Нова мова» (1995—1997 и 1998—1999 гг., в одно время с избранной народным депутатом под №4 списка «НУ» **Ольгой Герасимьюк** и президентом НТКУ **Виталием Докаленко**), «1+1» (1997—1998 гг., в одно время с **Ольгой Герасимьюк** и советником Президента — руководителем Главной коммуникационной службы Секретариата Президента **Валентиной Руденко**), «Новый канал» (1999—2002 гг., главным режиссером в этот



период был *Виталий Докаленко*), шеф-редактором информационной службы телекомпании «5 канал» (2003—2005 гг.), первым вице-президентом НТКУ (апрель—ноябрь 2005г., при президенте **Тарасе Стецькиве**).

**ЛУКЪЯНЕНКО Левко Григорьевич**, 79 лет, уроженец села Хриповка Городнянского района Черниговской обл. (из этого же района родом избранный народным депутатом под №111 списка БЮТ **Лев Бирюк**), выпускник Московского государственного университета (юрист), беспартийный, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №5 списка БЮТ).

Диссидент советского периода, по специальности проработал только 2 года (1959—1961 гг.) — адвокатом в консультации Глынянского района (ныне не существует) Львовской обл., после чего — 28 лет (с небольшим перерывом) — в лагерях и в ссылке. Посол Украины в Канаде (1992—1993 гг., под его началом здесь работал заместитель министра иностранных дел **Андрей Веселовский**).

Народный депутат I, II и IV созывов.

**ОМЕЛЬЧЕНКО Григорий Емельянович**, 55 лет, уроженец села Новоселицы Миргородского района Полтавской обл. (из этого же района родом исполнительный директор НБУ **Александр Толстой**), выпускник КНУ им. Шевченко (юрист; вместе с ним учились — судья КСУ **Павел Ткачук**, судьи ВСУ **Владимир Гуль**, **Анатолий Дидковский**, **Виктор Паневин**, **Николай Пшонка**, **Александр Селивон**, **Алексей Синявский**, заместитель министра внутренних дел **Петр Коляда**), беспартийный, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №3 списка БЮТ).

Работал следователем МВД УССР (1976—1983 гг.), учился в адъюнктуре (аспирантуре) Киевской высшей школы МВД СССР, после чего остался здесь же преподавателем (1983—1992 гг.; в этот период в вузе преподавали постоянный представитель Президента в КСУ **Владимир Шаповал**, заместитель председателя ЦИК **Николай Мельник**, заместитель председателя Госкомитета телевидения и радиовещания **Владимир Горобцов**); в 1992—1994 гг. — начальник отдела борьбы с коррупцией и организованной преступностью Главного управления военной контрразведки СБУ (при председателе СБУ **Евгении Марчуке**).

Народный депутат II, III и IV созывов.

**КУРИЛО Виталий Семенович**, 49 лет, уроженец пгт Белокуракино Луганской обл., выпускник Луганского педагогического института (учитель истории; курсом старше получал эту же специальность бывший председатель Госкомрезерва **Николай Песоцкий**), беспартийный, на момент выборов — ректор Луганского национального педагогического университета (с 1997 г.).

Почти вся трудовая биография связана с Луганским пединститутом (педуниверситетом; с 1983 г. — от аспиранта до ректора), в 1996—1997 гг. — начальник Главного управления образования Луганской ОГА.

**ПЕТРУК Николай Николаевич**, 56 лет, уроженец села Карповцы Чудновского района Житомирской обл. (из этого же района родом избранный народным депутатом под №189 списка ПР бывший министр аграрной политики **Сергей Рыжук**, судья ВСУ **Василий Гуменюк** и заместитель председателя НБУ **Владимир Кротюк**), выпускник Бакинского высшего военного командного училища, беспартийный, на момент выборов — командующий Сухопутными войсками Вооруженных сил Украины (с июля 2004 г.).

Кадровый военный (генерал-полковник), закончил Военную академию Генштаба Вооруженных сил РФ.

**СУСЛОВ Евгений Иванович**, 25 лет, выпускник Киевского национального экономического университета, беспартийный, на момент выборов — городской голова Сквиры (Киевская обл., с апреля 2002 г.).

**БЕЛОРУС Олег Григорьевич**, 67 лет, уроженец Фастовского района Киевской обл., выпускник Киевского института народного хозяйства (инженер-экономист; курсом старше учился председатель правления «Проминвестбанка», первый глава НБУ **Владимир Матвиенко**), член ВО «Батьківщина», на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №6 списка БЮТ).

В 1962—1979 гг. — в Киевском институте народного хозяйства (от аспиранта — до первого проректора; за это время вуз закончили около 40 человек, которые сейчас занимают высокие должности в системе исполнительной власти или избраны народными депутатами), затем — директор Департамента промышленности, науки и техники Секретариата Европейской экономической комиссии ООН (Женева, Швейцария, 1979—1986 гг.), заместитель директора Института экономики Госплана УССР (1986—1989 гг.) и Института экономики НАНУ (1989—1990 гг.; в это время здесь работали — избранный народным депутатом под №39 списка «НУ» **Владимир Лановой** и внештатный советник Президента **Александр Пасхавер**), директор Института мировой экономики и международных отношений НАНУ (1990—1992 гг.; под его началом трудился председатель Госкомитета по вопросам регуляторной политики и предпринимательства **Андрей Дашкевич**), посол Украины в США (1992—1994 гг.; в его подчинении находились постоянный представитель Украины при ООН **Валерий Кучинский** и бывший глава СБУ **Игорь Смешко**), советник премьер-министра *Павла Лазаренко*.

Народный депутат III и IV созывов.

**ФЕДОРЧУК Ярослав Петрович**, 70 лет, уроженец Волынской обл., выпускник Львовского политехнического института, член ВО «Батьківщина», на момент выборов — народный депутат (с июля 2005 г.; №27 списка БЮТ).

Работал в Ивано-Франковской обл. — первым секретарем обкома ЛКСМУ и первым секретарем Долинского райкома КПУ, заведующим отделом по вопросам кооперативного снабжения и рынка продукции производственно-технического назначения (отдел по вопросам кооперации) КМУ (в правительствах *Леонида Кучмы*, *Ефима Звягильского*, *Виталия Масола* и *Евгения Марчука*).

Народный депутат IV созыва.

**ШКИЛЬ Андрей Васильевич**, 43 года, уроженец Львова, выпускник Львовского медицинского института (провизор), член ВО «Батьківщина», на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №13 списка БЮТ).

Профессиональный политик, в 1990—2002гг. — один из лидеров УНА-УНСО, принимал участие в Приднестровском конфликте.

Народный депутат IV созыва.



**ВОЛЫНЕЦ Михаил Яковлевич**, 50 лет, уроженец села Новоживотов Ильинецкого района Винницкой обл., выпускник Коммунарского горно-металлургического института (горный инженер-электромеханик), беспартийный, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №14 списка БЮТ).

Один из лидеров шахтерского профсоюзного движения 1990-х гг. До этого трудовая биография была связана исключительно с шахтой им. Стаханова ПО «Красноармейскуголь» (Донецкая обл.).

Народный депутат IV созыва.

**СЕМИНОГА Анатолий Иванович**, 46 лет, уроженец села Самгородок Смелянского района Черкасской обл. (из этого же района родом судья ВСУ **Александр Федченко**), выпускник Киевского национального экономического университета, член ВО «Батьківщина», на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №22 списка БЮТ).

Работал на Киевском судостроительно-судоремонтном заводе (1981—1986 и 1988—1994 гг.), начальником электростанции в Афганистане (1984—1986 гг.), директором ООО «Куявия» (1994—1998 гг.), ООО «Мария» (1998—2002 гг.), ООО «Агро-Рось» (2002г.) (все структуры — Киев).

Народный депутат IV созыва.

**ТЕРЕХИН Сергей Анатольевич**, 43 года, уроженец Киева, выпускник КНУ им. Шевченко (экономист-международник; учился вместе с Генеральным консулом Украины в Нью-Йорке **Сергеем Погорельцевым** и судьей ВХСУ **Игорем Плюшко**), беспартийный, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., и/о №216, Киев).

Работал в Жовтневом райисполкоме Киева (1988 г.), в Украинском республиканском банке Внешэкономбанка СССР (1988—1991гг.; одновременно с председателем правления ОАО «Государственный экспортно-импортный банк Украины» («Эксимбанк») **Виктором Капустиним**), начальником отдела в Министерстве внешнеэкономических связей (1991—1992 гг.; при министре, ныне покойном **Валерии Кравченко**, первым замом у которого был заместитель бывшего госсекретаря **Александра Зинченко** — **Борис Соболев**, сотрудником министерства в то время также был вице-президент корпорации «Интерпайп» **Андрей Гончарук**), заместителем министра экономики (1992—1993 гг., при министрах **Викторе Пинзенике** и **Юрии Банникове**, заместителями у которых также были первый заместитель министра финансов **Виктор Кальник** и представитель Украины при ЕС **Роман Шпек**), директором Украинского фонда поддержки реформ (1993—1994 гг.; выходцами из этой структуры являются также **Виктор Пинзеник** и советник Президента — руководитель Главной службы политики институционального развития Секретариата Президента **Игорь Колиушко**), министром экономики в правительстве **Юлии Тимошенко**.

Народный депутат II, III и IV созывов.

**САС Сергей Владимирович**, 49 лет, уроженец Красноярского края (Россия), выпускник Львовского зооветеринарного института (ветеринарный врач), член ВО «Батьківщина», на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №18 списка БЮТ).

Работал главным ветврачом совхоза в Кременчугском районе Полтавской обл. (1982—1985 гг.), заместителем председателя колхоза (1985—1987 гг.) и председателем сельскохозяйственного предприятия (1987—1996 гг.) в Новомиргородском районе Кировоградской области.

Народный депутат II, III и IV созывов.

**ТАРАН Виктор Васильевич**, 65 лет, уроженец пгт Павлиш Онуфриевского района Кировоградской обл., выпускник Харьковского авиационного института (инженер-электронщик), член ВО «Батьківщина» (с апреля 2002 г., №13 списка БЮТ).

Профессиональный литератор, с конца 1980-х — в активной политике (входил в состав руководящих органов НРУ и УРП).

Народный депутат II, III и IV созывов.

**ЗУБОВ Валентин Сергеевич**, 60 лет, уроженец города Самарканд (Узбекистан), выпускник Харьковского государственного университета (историк; курсом младше эту же специальность изучал посол Украины в Иране **Владимир Бутяга**), член ВО «Батьківщина», на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №15 списка БЮТ).

Работал руководителем агитбригады и ВИА на Новокраматорском машиностроительном заводе (Донецкая обл., 1970—1971гг.; директором предприятия был **Виталий Масол**, там в этот период трудились **Николай Пшонка** и избранный народным депутатом под №3 списка ПР **Георгий Скударь**), затем — в Краматорском индустриальном институте (Донецкая обл., 1971—1982 гг., от председателя студенческого клуба — до старшего преподавателя кафедры научного коммунизма), Уманском сельскохозяйственном институте (Черкасская обл., 1982—1997 гг., доцент и заведующий кафедрой политэкономики, политологии и социологии), советник председателя ВР **Александра Мороза** (1997—1998 гг.).

Народный депутат III и IV созывов.

**КИРИЛЬЧУК Евгений Иванович**, 66 лет, уроженец села Довжки Славутского района Хмельницкой обл. (из этого же района родом — **Александр Зинченко**, посол Украины в Германии **Игорь Долгов**, бывший министр обороны **Александр Кузьмук**), выпускник Житомирского сельскохозяйственного института (агроном), член ВО «Батьківщина», на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002г., №16 списка БЮТ).

Работал во Владимир-Волынском техникуме гидромелиорации и механизации сельского хозяйства (Волынская обл., 1966—1974гг.), на партийной (1974—1985 гг.) и административной работе (облисполком и профсоюзы, 1985—1998 гг.) в Волынской обл.

Народный депутат III и IV созывов.

**ШЕВЧУК Сергей Владимирович**, 51 год, уроженец города Владимир-Волынский Волынской обл., выпускник Тернопольского медицинского института (двумя курсами младше учился первый заместитель министра здравоохранения **Виктор Весельский**), член ВО «Батьківщина», на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №27 списка блока «За единую Украину!»).

Работал в Волынской областной психиатрической больнице (1977—1979 гг.) и областном наркологическом диспансере (1980—1992 гг.; в областной клинической больнице главврачом в этот период трудился избранный народным



депутатом под №73 списка «НУ» **Владимир Карпук**), областном объединении медико-социальной реабилитации (1992—1994 г.), заместителем председателя Волынского облсовета (1994—1995 г.; при председателе **Борисе Климчуке**, ныне — посол Украины в Литве) и Волынской ОГА (1995—1998 г.; при председателе **Борисе Климчуке**, начальником одного из управлений здесь тогда работал заместитель министра строительства, архитектуры и ЖКХ **Юрий Казмирук**), госсекретарем Министерства здравоохранения (2001—2002 г.) при министре **Виталии Москаленко**, первым заместителем госсекретаря был нынешний министр здравоохранения **Юрий Поляченко**).

Народный депутат III и IV созывов.

**ЯВОРИВСКИЙ Владимир Александрович**, 64 года, уроженец села Теклевка Крыжопольского района Винницкой обл., выпускник Одесского государственного университета (филолог), беспартийный, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., и/о №123, Львовская обл.).

Профессиональный литератор. Был народным депутатом СССР (1989—1991 г.), возглавлял Комитет Государственных премий Украины им. Т.Шевченко (1996—1999 г.).

Народный депутат I, II и IV созывов.

**ЧИЧКОВ Валерий Михайлович**, 57 лет, уроженец Свердловской обл. (Россия), выпускник Запорожского индустриального института (инженер-экономист; одновременно с ним, но по другой специальности этот же вуз оканчивал избранный народным депутатом под №183 списка ПР **Александр Козуб**), член ВО «Батьківщина», на момент выборов — народный депутат (с марта 2004 г., №23 списка БЮТ).

Работал на комбинате «Запорожсталь» (1972—1981 г.), начальником отдела кадров завода «Радиоприбор» (Запорожье, 1981—1984 г.); заместителем директора в то время здесь был бывший первый вице-премьер в правительстве **Валерия Пустовойтенко** и глава Госкомрезерва **Владимир Куратченко**), в компартийных органах Запорожья (1984—1991 г.), инспектором КРУ Запорожской обл. (1991—1998 г.).

Народный депутат III и IV созывов.

**ЛЕВЦУН Владимир Иванович**, 54 года, уроженец Оренбургской обл. (Россия), выпускник Харьковского авиационного института (инженер-механик), член УСДП, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №17 списка БЮТ).

Работал на Полтавской фабрике «Химпластмасс» (1976—1977 г.), Полтавском областном предприятии местной промышленности (1977—1978 г.), президентом украинско-литовского СП «Вио-Ле» (Полтава, 1995—1998 г.; период 1978—1995 г. официальной биографией никак не трактуется).

**КОЖЕМЯКИН Андрей Анатольевич**, 41 год, беспартийный, на момент выборов — советник председателя СБУ **Игоря Дрижчаного** (с октября 2005 г.).

Кадровый сотрудник спецслужб (генерал-майор), в апреле—сентябре 2005 г. — заместитель председателя СБУ **Александра Турчинова**.

**ЛЯШКО Олег Валериевич**, 34 года, уроженец Чернигова, выпускник Харьковского педагогического института, беспартийный, на момент выборов — главный редактор газеты «Свобода» (Киев, с февраля 2000 г.).

Работал корреспондентом газеты «Молодая гвардия» (1990—1992 г.; сотрудником издания в это же время был **Виталий Шевченко**), редактором газеты Министерства внешнеэкономических связей «Коммерческие известия» (1992—1995 г.; министрами на протяжении этого периода были заместитель руководителя ТЭМ в составе посольства Украины в Словакии **Иван Герц**, частный консультант **Олег Слепичев**, избранный народным депутатом под №51 списка БЮТ **Сергей Осыка**), главным редактором газеты «Политика» (1996—1999 г.).

**ГУБСКИЙ Богдан Владимирович**, 43 года, уроженец Киева, выпускник КНУ им. Шевченко (инженер-кибернетик; учился вместе с заместителем министра экономики **Валерием Пятницким**), беспартийный, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., и/о №196, Черкасская обл.).

Работал на различных должностях в КНУ им. Шевченко (1985—1996 г.), заместителем председателя совета Украинского кредитного банка (1992—1998 г.), первым вице-президентом АО «ФК «Динамо» Киев» (1993—1998 г.; при президенте **Григории Суркисе**), председателем совета директоров Украинского промышленно-финансового концерна «Славутич» (1994—1998 г.; президентом концерна был **Григорий Суркис**).

Народный депутат III и IV созывов.

**КАЛЬЧЕНКО Валерий Михайлович**, 59 лет, уроженец Кировограда (его земляком и ровесником является недавно освобожденный от должности заместителя министра топлива и энергетики **Ивана Плачкова — Николай Штейнберг**), выпускник Одесского инженерно-строительного института (инженер-строитель), член ВО «Батьківщина», на момент выборов — председатель Кировоградской областной организации ВО «Батьківщина».

Работал в Кировограде — в институте «Укрсельхозтехпроект» и облмежколхозстрое (1970—1979 г.), в России — трест «Промстрой» (Республика Коми, 1979—1985 г.), снова в Кировограде — главным инженером объединения «Кировоградоблагрострой» (1986—1990 г.), заместителем председателей — облисполкома (1990—1992 г., в этот период УВД области возглавлял бывший министр внутренних дел **Юрий Кравченко**, первым секретарем обкома КПУ был избранный народным депутатом под №16 списка КПУ **Евгений Мармазов**), ОГА (1992—1994 г., прокурором областного центра в это время трудился директор департамента контроля за соблюдением законодательства по вопросам бюджета Счетной палаты Украины **Вячеслав Пилипенко**, областной дирекцией АКБ «Укрсоцбанк» заведовал председателем Государственного департамента интеллектуальной собственности **Николай Паладий**), облсовета (1994—1995 г.), первым заместителем председателя Кировоградской ОГА (1995—1996 г.; УВД области тогда возглавлял избранный народным депутатом под №56 списка ПР **Николай Джига**);

министром по вопросам чрезвычайных ситуаций и по делам защиты населения от последствий Чернобыльской катастрофы (1996—1999 г.; первым заместителем у него был нынешний заместитель министра **Виктора Балог** — **Владимир Холоша**, заместителем — председатель Национальной комиссии по вопросам регулирования связи **Олег Гайдук**), председателем Кировоградской ОГА (февраль—ноябрь 1999 г.), заместителем руководителя ТЭМ в составе



посольства Украины в России (февраль— август 2000 г.; при после, бывшем главе Администрации Президента *Леонида Кучмы* — **Николае Белоблоцком**), заместителем министра по вопросам чрезвычайных ситуаций и по делам защиты населения от последствий Чернобыльской катастрофы (2005—2006 г., при министрах **Давиде Жвани** и **Викторе Балогге**).

**МОСТИПАН Ульяна Николаевна**, 62 года, уроженка села Росава Мироновского района Киевской обл., выпускница КНУ им. Шевченко (биолог), член ВО «Батьківщина», на момент выборов — председатель Киевской областной организации ВО «Батьківщина».

Работала учительницей, председателем сельсовета, председателем колхоза, первым секретарем Ракитнянского райкома КПУ Киевской обл., начальником управления социальной защиты Киевской ОГА.

**ОЛЕЙНИК Владимир Николаевич**, 49 лет, уроженец села Бузовка Жашковского района Черкасской обл. (из этого же района родом — избранный народным депутатом под №5 списка КПУ **Емельян Парубок**, судья ВХСУ **Петр Гончарук**, первый заместитель председателя правления ПФУ **Василий Кравчук**), выпускник Харьковского юридического института (учился вместе с председателем Высшего совета юстиции, судьей ВСУ **Николаем Шелестом**, судьей ВАСУ **Александром Гаманко**), беспартийный, на момент выборов — заместитель директора ЧП «УкрБудЦентр» (Черкассы).

Работал судьей (1982—1985 г.) и председателем (1985—1987 г.) Приднепровского районного суда Черкас, заведующим отделом Черкасского горкома (1987—1988гг.) и инструктором обкома КПУ (1988—1990 г.), заместителем председателя Черкасского горисполкома (1990—1994 г.; председателем был первый заместитель министра транспорта и связи **Василий Цибенко**), председателем Черкасского горсовета (1994—1998 г.), городским головой Черкас (1998—2002 г.); кандидат в президенты Украины на выборах-1999, участник «каневской четверки» (снял кандидатуру в пользу *Евгения Марчука*).

**ШВЕЦ Виктор Дмитриевич**, 52 года, беспартийный, на момент выборов — начальник главного управления Генпрокуратуры.

Был адвокатом *Юлии Тимошенко* в период, когда против нее возбуждались уголовные дела.

**АНТИПОВ Олег Николаевич**, 55 лет, уроженец города Ленкорань (Азербайджан), выпускник Сызранского высшего военного училища летчиков, член ВО «Батьківщина», на момент выборов — председатель Житомирской областной организации ВО «Батьківщина».

Кадровый военный (полковник), прошел путь от командира эскадрильи до начальника авиации 8-й танковой армии, пребывает в запасе.

**ВОРОТНЮК Игорь Борисович**, 43 года, член УСДП, на момент выборов — председатель Киевской городской организации УСДП.

В некоторых СМИ человек с такими же именем и фамилией в этом году фигурировал в качестве президента Всеукраинской ассоциации автомобильных импортеров и дилеров.

**КОРЖ Виталий Терентьевич**, 68 лет, уроженец села Дроздовка Куликовского района Черниговской обл. (из этого же района родом генеральный консул Украины в Ростове-на-Дону **Петр Андриенко**), выпускник Харьковского института инженеров железнодорожного транспорта, член ВО «Батьківщина», на момент выборов — народный депутат (с марта 2005 г., №24 списка БЮТ).

Работал в Министерстве промышленности строительных материалов УССР (1966—1980гг.), в Совете по изучению производительных сил Украины НАНУ (1980—1991 г.; в этот период заместителем председателя структуры был постоянный представитель Украины при отделении ООН и других международных организациях в Женеве **Евгений Бершеда**, научным сотрудником — избранный народным депутатом под №111 списка ПР **Александр Римарук**, в аспирантуре учился избранный народным депутатом под №57 списка «НУ» **Валерий Борисов**), с 1991 г. — президент компании «Глобал Юкрейн», генеральным директором и заместителем гендиректора которой являются его сыновья — **Юрий Корж** и **Роман Корж** соответственно.

Народный депутат IV созыва.

**ШЛЕМКО Дмитрий Васильевич**, 56 лет, уроженец села Белелуя Снятынского района Ивано-Франковской обл. (из этого района родом также избранный депутатом под №46 списка «НУ» **Владимир Мойсик**, председатель Киевской ОГА **Евгений Жовтяк**, генеральный консул Украины в Гданьске (Польша) **Зиновий Куравский**), выпускник Ивано-Франковского педагогического института (учитель истории), член ВО «Батьківщина», на момент выборов — заместитель председателя Ивано-Франковской ОГА (с февраля 2005 г.), завкафедрой экономической теории Ивано-Франковского государственного университета нефти и газа (с 1987 г.).

Карьеру начинал на комсомольских должностях — в Ивано-Франковском техникуме торговли и обкоме ЛКСМУ (1973—1977гг.; первым секретарем обкома был **Зиновий Куравский**, заведующим одним из отделов — избранный народным депутатом под №174 списка ПР **Игорь Зварич**), затем работал преподавателем местного кооперативного техникума (1978—1980 г.), Ивано-Франковского института нефти и газа (с 1980 г., здесь же преподавал в то время *Богдан Мальярчук*, учился — председатель Ивано-Франковской ОГА **Роман Ткач**), секретарем местного обкома КПУ (1990—1991гг.; при первом секретаре **Зиновии Куравском**; Ивано-Франковский облсовет и горсовет тогда возглавляли избранные народными депутатами под №62 и 80 списка «НУ» **Николай Яковина** и **Зиновий Шкутяк** соответственно), директором ЧП «Дио» и ООО «Оптимум» (обе структуры — Ивано-Франковск, 1991—2005 г.).

**КУРПИЛЬ Степан Владимирович**, 47 лет, уроженец села Песочное Николаевского района Львовской обл., выпускник Львовского государственного университета (журналист; одновременно с ним, но по другой специальности учился первый заместитель председателя Секретариата Президента **Иван Васюник**, председателем профкома вуза в тот период был судья ВАСУ **Степан Матолич**), беспартийный, на момент выборов — главный редактор газеты «Высокий замок» (с 1991 г.) и еженедельника «Львовская реклама», председатель правления ЗАО «Издательский дом «Высокий замок».

Работал редактором во львовском издательстве «Каменяр» (1981—1985 г.), лектором во Львовском обкоме ЛКСМУ (1985—1986 г.), занимал ряд должностей в местной комсомольской газете «Ленінська молодь» (1986—1991 г.).



**БУРЯК Сергей Васильевич**, 40 лет, уроженец Донецка, выпускник Киевского института народного хозяйства (финансы и кредит; учился вместе с председателем правления ОАО «Государственный сберегательный банк Украины» («Сбербанк») **Александром Морозовым** и первым заместителем председателя Государственной комиссии по регулированию рынков финансовых услуг **Андреем Литвиным**), член ВО «Батьківщина», на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., и/о №193, Хмельницкая обл.); старший брат избранного народным депутатом под №69 списка БЮТ **Александра Буряка**.

В 1989—1991 гг. — аспирант Киевского института народного хозяйства, председатель правления Арендокоопбанка УССР (1991—1992 г.) и АБ «Брокбизнесбанк» (1992—1996 г., также до сих пор — один из основных акционеров; заместителем у него был **Александр Морозов**, советником — исполнительный директор НБУ **Николай Лаврук**, в 2003—2004 г. председателем наблюдательного совета банка был глава НБУ **Владимир Стельмах**).

Народный депутат II, III и IV созывов.

**ДЕРЕВЛЯНЫЙ Василий Тимофеевич**, 44 года, уроженец села Белоскирка Тернопольского района Тернопольской обл., выпускник Киевского геолого-разведывательного техникума (техник-геофизик), член ВО «Батьківщина», на момент выборов — председатель Тернопольской областной организации ВО «Батьківщина».

Работал на заводе «Орион», хлебозаводе №1, в ООО «АНТ» (все структуры — Тернополь).

**СУШКЕВИЧ Валерий Михайлович**, 52 года, уроженец города Тараша Киевской обл. (из Тарашанского района родом **Александр Мороз**), выпускник Днепропетровского государственного университета (математик-программист), член ВО «Батьківщина», на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №38 списка блока «За единую Украину!»).

Работал на трикотажном объединении «Днепрянка» (Днепропетровск, 1980—1990гг.), председателем днепропетровской ассоциации физкультуры и спорта инвалидов «Оптимист» (1990—1992 г.), в отделе социальной защиты Днепропетровской ОГА (1992—1998 г.; см. **Турчинов Александр Валентинович**), внештатным советником премьер-министров **Виктора Ющенко**, **Анатолія Кинаха** и **Виктора Януковича**, президента **Леонида Кучмы**.

Народный депутат III и IV созывов.

**ПЕТРЕНКО Вадим Михайлович**, 60 лет, уроженец Свердловской обл. (Россия), выпускник Украинского заочного политехнического института (Харьков), член ВО «Батьківщина», на момент выборов — заместитель председателя Полтавской ОГА **Степана Бульбы** (с 2005 г.), который избран народным депутатом под №11 списка СПУ.

Работал в ряде райкомов и обкоме КПУ Полтавской обл., первым заместителем генерального директора ОАО «Полтаваглавснаб» и директором его ДП — «Промснаб» и «Металлпромснаб».

**ВАСАДЗЕ Таризл Шакович**, 59 лет, уроженец села Супса Ланчхутского района Грузии, выпускник Киевского автомобильно-дорожного института (инженер-механик; учился в одно время с председателем правления ОАО «Киевметрострой» **Владимиром Петренко**, первым вице-президентом НОК, бывшим председателем Госкомитета по физкультуре и спорту **Иваном Федоренко**, на курс младше был **Василий Цибенко**), беспартийный, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №28 списка блока «За единую Украину!»).

Работал в объединении «Киевавтотехобслуживание» (1971—1982 г.), заместителем начальника и начальником республиканского объединения «Автотехобслуживание» («Автосервис», 1982—1992 г.), президентом ОАО «Украинская автомобильная корпорация» («УкрАвто», 1992—2002 г.).

Народный депутат IV созыва.

**ДАНИЛОВ Алексей Вячеславович**, 44 года, уроженец города Красный Луч Луганской обл., выпускник Старобельского совхоза-техникума (ветеринар) и Луганского национального педагогического университета (учитель истории; учился при ректоре **Виталии Курило**), беспартийный, на момент выборов — заместитель директора Европейского института интеграции и развития (Луганск).

Работал в Луганске — в парке культуры и отдыха им. 1 Мая (1983—1987 г.), председателем кооператива «Белый аист» (1987—1990 г.), директором МЧП «Вера» (1991—1994 г.), председателем горсовета (1994—1997 г.), преподавателем Восточноукраинского национального университета (1999—2002 г.), председателем ОО «Луганская инициатива» (2001—2005 г.), председателем Луганской ОГА (февраль—ноябрь 2005 г.).

**ФЕЛЬДМАН Александр Борисович**, 46 лет, уроженец Харькова, выпускник Харьковского государственного университета (финансы и кредит), член ВО «Батьківщина», на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., и/о №175, Харьковская обл.), председатель Харьковского городского БФ «АВЕК» (с 1997 г.); отец — **Борис Фельдман** — председатель совета учредителей концерна «АВЕК и К».

В 1981—1989 г. трудился на рабочих должностях в ряде харьковских предприятий и учреждений, затем — председатель кооператива «Ремонтник» (1989—1991 г.), директор ЧПКФ «АВЕК» («Автоэкспрессконструкция», 1991—1994 г.), президент АО «Концерн АВЕК и Ко» (1994—2002 г.), президент, почетный президент ОАО «ФК «Металлист» (2000—2004 г.) (все структуры — Харьков).

Народный депутат IV созыва.

**БЕРЕВСКИЙ Андрей Михайлович**, 32 года, уроженец Полтавы, выпускник Оксфордского колледжа (Великобритания), член ВО «Батьківщина», на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., и/о №146, Полтавская обл.).

Работал заместителем — директора ОДП ГАК «Хлеб Украины» (1993—1998 г.), гендиректора предприятия «Зерноэкспорт» (1998—1999 г.), директора ЧП «Трансагроинвест» (1999—2000 г.), затем — председателем ЗАО «Соняшник» (ТМ «Щедрый дар», 2000—2002 г.) (все структуры — Полтава).

Народный депутат IV созыва.

**БАГРАЕВ Николай Георгиевич**, 42 года, уроженец Северной Осетии (Россия; из этого же региона родом избранный народным депутатом под №103 списка ПР **Эльбрус Тедеев**), выпускник Херсонского сельскохозяйственного института (инженер-строитель), член ВО «Батьківщина», на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002г., и/о №186, Херсонская обл.), президент ЗАО «Таврийские игры» (с 1996 г.).



Работал в строительной компании «Краса Херсонщины» (1987—1988 гг.), вторым, первым секретарем Каховского горкома ЛКСМУ (Херсонская обл., 1988—1991 гг.), председателем комитета по делам молодежи Каховского горисполкома (1991—1992 и 1993—1994 гг.), гендиректором фестиваля «Таврийские игры» (1992—1996 гг.).

Народный депутат IV созыва.

**НЕМЫРЯ Григорий Михайлович**, 46 лет, уроженец Донецка, выпускник Донецкого государственного университета (историк), беспартийный, на момент выборов — председатель правления Международного фонда «Возрождение» (фонд **Джорджа Сороса**), директор Центра европейских и международных исследований Института международных отношений КНУ им. Шевченко, заведующий кафедрой евроинтеграции Национальной академии государственного управления при президенте.

Работал доцентом кафедры украинской истории и этнополитики Донецкого государственного университета (1988—1992 гг.), основал и возглавил Центр политологических исследований этого вуза (1992—1996 гг.), был проректором Киево-Могилянской академии (1996—1998 гг.; см. *Томенко Николай Владимирович*).

**СИГАЛ Евгений Яковлевич**, 51 год, уроженец села Горенка Киево-Святошинского района Киевской обл., выпускник Украинской сельскохозяйственной академии (инженер-механик; учился вместе с внештатным советником Президента, бывшим вице-премьером по вопросам АПК **Леонидом Козаченко**), беспартийный, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №14 списка СДПУ(О)).

Работал инженером в совхозе «Совки» Киево-Святошинского района (1977—1979 гг.), заместителем директора племптицеваода «Полесский» Вышгородского района Киевской обл. (1979—1991 гг.), директором НПО «Комплекс-91» (с 1993 г. — концерн «Комплекс», ТМ «Гаврилівські курчата», 1991—1998 гг.).

Народный депутат III и IV созывов.

**ЛУЦКИЙ Максим Георгиевич**, 30 лет, уроженец Киева, выпускник Киевского политехнического института (инженер электронной техники), беспартийный, на момент выборов — проректор по корпоративному управлению Национального авиационного университета.

**ЗАБЗАЛЮК Роман Емельянович**, 46 лет, уроженец Львова, выпускник Львовского высшего военно-политического училища, член ВО «Батьківщина», на момент выборов — председатель Николаевской областной организации ВО «Батьківщина».

Кадровый военный (подполковник), участник боевых действий в Афганистане, пребывает в запасе.

**ПОЛОХАЛО Владимир Иванович**, 57 лет, уроженец Киева, выпускник КНУ им. Шевченко, беспартийный, на момент выборов — ведущий сотрудник Института мировой экономики и международных отношений НАНУ, шеф-редактор журнала «Політична думка».

Работал руководителем управления внутренней политики Администрации Президента *Леонида Кучмы* (1998—1999 гг.; при главах администрации — избранном народным депутатом под №11 списка ПР **Евгении Кушнареве** и *Николае Белоблоцком*).

**ОСЫКА Сергей Григорьевич**, 51 год, уроженец Киева, выпускник КНУ им. Шевченко (юрист-международник; учился вместе с министром юстиции **Сергеем Головатым**, который избран народным депутатом под №43 списка «НУ»), беспартийный, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., и/о №96, Киевская обл.).

Занимал ряд должностей в КНУ им. Шевченко (1981—1991 гг.), был советником премьер-министра *Леонида Кучмы* (1992—1993 гг.), заместителем министра (1993—1994 гг.; см. *Ляшко Олег Валериевич*) и министром внешнеэкономических связей (1994—1999 гг., с 1995 г. — внешнеэкономических связей и торговли; первым заместителем у него был *Андрей Гончарук*, в министерстве в этот период работали — *Валерий Пятницкий*, заместитель министра экономики **Андрей Березный**, руководитель ТЭМ в составе посольства Украины в Германии **Олег Мирус**, руководитель ТЭМ в составе посольства Украины в США **Евгений Буркат**), вице-премьером в правительстве *Виталия Масола*, советником Президента *Леонида Кучмы* (1999—2002 гг.).

Народный депутат IV созыва.

**ГАСЮК Петр Петрович**, 55 лет, уроженец Хабаровского края (Россия), выпускник Черновицкого государственного университета (историк), член ВО «Батьківщина», на момент выборов — председатель Черновицкой областной организации ВО «Батьківщина».

Работал на преподавательских и руководящих должностях в ряде учебных заведений Черновцов (1978—1992 гг.), начальником отдела местного облисполкома (1992—1995 гг.), начальником управления (1995—1996 гг.), заместителем (1996—1998 гг.), первым заместителем (2005 г.) председателя Черновицкой ОГА.

**КОВЗЕЛЬ Николай Олегович**, 40 лет, уроженец Львова, выпускник Киевского торгово-экономического института, член УСДП, на момент выборов — председатель правления ЗАО «Интертранс» (Киев, с 2000 г.; структура подчинена «Укрзалізниці», занимается комплексным транспортно-экспедиционным обслуживанием перевозок транзитных и экспортно-импортных грузов железнодорожными и прочими видами транспорта по территории Украины, стран СНГ, Балтии и Европы).

С 1994 г. работал на руководящих должностях на Львовской железной дороге, в то время как начальником ее был бывший министр транспорта **Георгий Кирпа**.

**СИДЕЛЬНИК Иван Иванович**, 67 лет, член ВО «Батьківщина», на момент выборов — председатель Сумской областной организации ВО «Батьківщина».

**ШЕПЕЛЕВ Александр Александрович**, 36 лет, беспартийный, на момент выборов — президент БО «Ласточка» (Донецк).

Имеются сведения, что место в проходной части списка заслужил благодаря тому, что оказывал помощь семье *Юлии Тимошенко* во время пребывания лидера БЮТ под следствием.

**ЛУКЬЯНЧУК Руслан Валерьевич**, 34 года, член ВО «Батьківщина», на момент выборов — помощник-консультант народного депутата.



Работал заместителем директора ЗАО «Институт экономических реформ» (см. *Турчинов Александр Валентинович*).

**МИЩЕНКО Сергей Григорьевич**, 35 лет, член ВО «Батьківщина», на момент выборов — безработный.

Работал прокурором Подольского района Киева (отвечал за следствие по делу о захвате офиса КПУ членами молодежной организации «Самостійна Україна» в 2000 г.), прокурором Киевской обл. (назначен на эту должность в 30-летнем возрасте) и заместителем прокурора Киева.

**ЛОГВИНЕНКО Алексей Степанович**, 51 год, беспартийный, на момент выборов — директор НИИ региональной политики Харьковского национального университета.

**ЗУБЕЦ Михаил Васильевич**, 68 лет, уроженец села Новая Басань Бобровицкого района Черниговской обл. (из этого же района родом — избранный народным депутатом под №34 списка «НУ» **Федор Шпиг**, генеральный консул Украины в Санкт-Петербурге **Николай Рудько**, бывший министр транспорта **Иван Данькевич**), выпускник Украинской сельскохозяйственной академии (инженер-зоотехник), член ВО «Батьківщина», на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., №15 списка блока «За единую Украину!»), президент УААН (с марта 1996 г.), председатель наблюдательного совета ЗАО «Укрпиво» (с сентября 2001 г.; заместителем генерального директора здесь работает жена избранного народным депутатом под №11 списка «НУ» **Владимира Стретовича**).

Ведущий отечественный ученый в области племенного животноводства: работал на госплемзаводе «Тростянец» Ичнянского района Черниговской обл. (1963—1972 гг.), на различных должностях в Министерстве сельского хозяйства (1972—1986 гг., в т. ч. — заместитель министра; здесь же в это время трудился академик УААН, советник *Виктора Ющенко*, бывший заместитель глав Администрации Президента *Леонида Кучмы* — **Владимира Литвина** и **Виктора Медведчука** — **Павел Гайдуцкий**) и Госагропроме УССР (1986—1990 гг.; заместителем председателя и председателем структуры в это время был избранный народным депутатом под №9 списка КПУ, бывший председатель ВР **Александр Ткаченко**), заместителем председателя президиума Южного отделения ВАСХНИЛ (1990—1991 гг.), вице-президентом УААН (1991—1996 гг.; директор Института разведения и генетики животных УААН работает отец *Евгения Бурката* — **Валерий Буркат**), был вице-премьером в правительстве *Павла Лазаренко*.

Народный депутат IV созыва.

**ХМЕЛЬНИЦКИЙ Василий Иванович**, 40 лет, уроженец Павлодарской обл. (Казахстан), выпускник КНУ им. Шевченко (юрист), член ВО «Батьківщина», на момент выборов — народный депутат (с декабря 2002 г., и/о №82, Запорожская обл.).

Руководил информационно-аналитическими отделами в советско-американском СП «Орими-Вуд» (Ленинград, 1991—1992 гг.) и АО «Реал-Групп» (город Ватутино Черкасской обл., 1994—1998 гг.), был директором АО «Данаприс» (1992—1994 гг.).

Народный депутат III и IV созывов.

**СКИБИНЕЦКИЙ Александр Матвеевич**, 59 лет, беспартийный, на момент выборов — президент БО «Фонд поддержки национальной безопасности Украины» (Киев).

Один из «отцов» спецслужб независимой Украины (генерал-лейтенант), работал начальником Главного управления контрразведки СБУ (1993—1995 гг.; при председателях СБУ *Евгении Марчуке* и **Валерии Маликове**), заместителем (1995—1996 гг.) и первым заместителем председателя СБУ (1996—1998 гг. — при председателе **Владимире Радченко** и февраль—март 2005 г. — при председателе *Александре Турчинове*), заместителем председателя Комитета по вопросам разведки при Президенте (1998—1999 гг., еще одним заместителем был *Игорь Смешко*).

**ЖЕВАГО Константин Валентинович**, 32 года, уроженец Магаданской обл. (Россия), выпускник Киевского национального экономического университета (экономист-международник), беспартийный, на момент выборов — народный депутат (с апреля 2002 г., и/о №150, Полтавская обл.).

Работал финансовым директором (1993—1996 гг.) и председателем правления (1996—1998 гг.) АОЗТ «Финансы и кредит», заместителем председателя совета ОАО «Полтавский горно-обогатительный комбинат» (1996—1998 гг.; президентом структуры в это время был избранный народным депутатом под №47 списка «НУ» **Алексей Кучеренко**).

Народный депутат III и IV созывов.

**ВЕРШИННИНА Инга Станиславовна**, 39 лет, уроженка Одессы, выпускница Московского государственного университета (математик), беспартийная, на момент выборов — генеральный директор ОАО «Украинская аграрная группа (УАГ) «Південь-Хліб» (Одесса, с 1995 г.).

Работала преподавателем Одесского института народного хозяйства (1989—1992 гг.; в то время здесь в докторантуре учился недавно освобожденный от должности председателя Государственной комиссии по регулированию рынков финансовых услуг **Виктор Суслев**), экспертом Одесской товарной биржи (1993—1995 гг.).

**ЗУБИК Владимир Владимирович**, 48 лет, беспартийный, на момент выборов — директор по экономическим вопросам БФ «Світ дитини» (Львов).

**КУРОВСКИЙ Иван Иванович**, 55 лет, беспартийный, на момент выборов — старший научный сотрудник НИИ строительной механики Киевского национального университета строительства и архитектуры.

*Всего по списку БЮТ избрано 129 человек.*

*Здесь и далее возраст приведен по состоянию на 31 декабря 2006 года включительно.*

*Названия вузов (кроме КНУ им. Шевченко) даны по состоянию на момент их окончания тем или иным народным депутатом.*

*Список всех сокращений и аббревиатур приведен в конце основного текста.*

*Правительства Украины (по фамилиям премьер-министров): Витольда Фокина (апрель 1991 г. — октябрь 1992 г.), Леонида Кучмы (октябрь 1992 г. — сентябрь 1993 г.), Ефима Звягельского (и. о. премьера, сентябрь 1993 г. — июнь 1994 г.), Виталия Масола (июнь 1994 г. — апрель 1995 г.), Евгения Марчука (июнь 1995 г. — май 1996 г.), Павла Лазаренко (май 1996 г. — июль 1997 г.), Валерия Пустовойтенко (июль 1997 г. — декабрь 1999 г.), Виктора Ющенко*



(декабрь 1999 г. — май 2001 г.), Анатолия Кинаха (май 2001 г. — ноябрь 2002 г.), Виктора Януковича (ноябрь 2002 г. — январь 2005 г.), Юлии Тимошенко (февраль— сентябрь 2005 г.).

Созывы ВР: I — 1990—1994 гг., II — 1994—1998 гг., III — 1998—2002 гг., IV — 2002—2006 гг.

Должности приведены по состоянию на момент написания материала; все прочие случаи оговорены особо (например, «бывший министр...»).

Курсивом набраны фамилии, ранее уже упоминавшиеся в тексте.

Киевский национальный экономический университет — бывший Киевский институт народного хозяйства.



## МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ

### Хроника

**12 мая.** В Тирасполе сотрудниками спецслужб Приднестровья был задержан и выдворен из республики директор молдавской консалтинговой фирмы Г.Карасени, прибывший в ПМР для чтения лекций лидерам финансирующихся из западных источников неправительственных организаций.

В МГБ ПМР сообщили, что лекции Карасени под названием "Стратегическое планирование работы НПО" оплачены посольством США в Молдове и направлены на создание единого антиприднестровского фронта неправительственных организаций. По мнению приднестровских политологов, Молдова и стоящие за ней западные круги предпринимают лихорадочные усилия для подготовки "цветного" переворота в ПМР.

**15 мая.** Правоохранительные органы Приднестровья перекрыли канал поставки наркотиков из Молдовы, организованный при участии сотрудников молдавской полиции, заявил в Тирасполе министр внутренних дел ПМР А.Королев.

Он отметил, что операция по пресечению поставки наркотических средств из Молдавии была проведена МВД ПМР совместно с Государственным таможенным комитетом и уточнил, что наркотики изъяты, подозреваемые задержаны. Ими оказались житель села Варница и сотрудник полиции РМ, в функциональные обязанности которого входила борьба с распространением наркотических средств.

**15 мая.** Намеченный на 17 мая очередной раунд переговоров по приднестровскому урегулированию не состоится, заявил на пресс-конференции в Кишиневе глава миссии ОБСЕ в РМ [У.Хилл](#).

По его словам, "позиции конфликтующих сторон сегодня слишком далеки друг от друга". Камнем преткновения стало введение нового экспортного режима для приднестровских предприятий на молдавско-украинской границе, сказал представитель ОБСЕ. Приднестровские переговорщики категорически требуют отмены режима и лишь при таком условии готовы продолжать переговоры с молдавской стороной, в то время как Кишинев отвергает даже возможность обсуждения отмены порядка экспорта приднестровских товаров на основе молдавских документов.

"Посредникам предстоит продолжить практику челночной дипломатии", - заявил Хилл. Он сообщил, что на следующей неделе в Брюсселе состоится вторая встреча в формате "3+2".

**15 мая.** Политическая конъюнктура, которой руководствуются власти Молдовы и Украины, наносит экономический ущерб украинской транспортной системе, заявил на пресс-конференции в Киеве гендиректор [Государственной администрации железнодорожного транспорта Украины В.Гладких](#).

В качестве примера он упомянул принятое в марте решение о прекращении движения товарных и пассажирских поездов через Приднестровье. "Шесть часов пассажиры вынуждены двигаться по территории Молдовы, тогда как через Приднестровье намного быстрее - всего полтора часа. Нам выгодно, чтобы наши пассажиры ездили через Тирасполь", - заявил Гладких.

Колоссальные потери в связи с этим понёс и украинский порт Рени, таким образом, решение о строительстве железнодорожной ветки Рени-Измаил в обход Молдавии является для украинских железнодорожников вынужденным, сказал Гладких.

**15 мая.** Итальянский «Veneto Banca» приобрел 100% пакет акций молдавского коммерческого банка «Эксимбанк», однако, сумма сделки не разглашается.

Как заявил председатель правления «Эксимбанк» М.Киркэ, приобретение единого пакета акций итальянской стороной представляет особую значимость для всей национальной экономики Молдовы.

Председатель правления «Veneto Banca» Ф.Тринка отметил, что итальянский банк с 2000 г. присутствует в Румынии посредством «Banca Italo-Romena», обеспечивая поддержку многочисленным итальянским предприятиям, которые перевели туда свою деятельность. «Учитывая тенденции равнения Румынии на параметры ЕС, логично предположить, что в ближайшем будущем наши предприятия будут концентрировать свой бизнес в Молдове».

На данный момент у «Эксимбанк», чей головной офис находится в Кишиневе, 15 филиалов и 38 представительств, расположенных по всей стране, 399 сотрудников, уставной фонд в 65 млн. леев (4,2 млн. евро) и капитал, превышающий 100 млн. леев (6,5 млн. евро).

**15 мая.** Председатель Центральной избирательной комиссии Е.Штирбу считает, что в Кишиневе не нужно проводить новые выборы генерального примара (мэра).

По его словам, решение по этому вопросу примут члены ЦИК, но законодательство о выборах не предусматривает крайние сроки, в которые комиссия должна объявить выборы в подобном случае. Вместе с тем, председатель ЦИК сказал, что на ближайшее время рассмотрение ЦИК этого вопроса не планируется.

В 2005 году в муниципии Кишинев выборы организовывались четыре раза, но которые были признаны несостоявшимися из-за низкой явки избирателей.

**16 мая.** Президент РМ В.Воронин находится с официальным визитом в ФРГ. Германия поддерживает проводимые в Молдове демократические реформы и желает, чтобы страна добилась на этом пути максимальных успехов, сказала федеральный канцлер ФРГ А.Меркель после беседы с президентом В.Ворониным.

Она выразила уверенность, что молдавско-немецкий экономический форум, который пройдет в Штутгарте, а также два экономических двусторонних документа, подписанных в рамках нынешнего визита, будут способствовать освоению этого потенциала. В этой связи канцлер особо подчеркнула важность устойчивого решения приднестровской проблемы для развития плодотворного торгово-экономического обмена между Молдовой и Германией.

Президент РМ выразил удовлетворение тем, что нынешняя двусторонняя юридическая основа пополнилась двумя важными документами - Заявлением о намерениях сотрудничества между Министерством экономики и торговли РМ и



Федеральным министерством труда и социальной защиты ФРГ, а также Протоколом о ратификации соглашения между ФРГ и РМ о взаимном продвижении и защите инвестиций, подписанного 28 февраля 1994 года.

В январе-феврале 2006 года на рынок Германии экспортировано молдавских товаров на 7 млн. долл. США, из Германии в Молдову поступило продукции на 20 млн. долларов.

**16 мая.** Посол США в РМ Х.Ходжес утверждает, что, хотя порой реформы в Молдове продвигались медленно, она довольна тем направлением, в котором движется наша страна, в частности, ее усилиями по интеграции в Европу.

Она заявила, что Молдова значительно продвинулась по многим направлениям. Посол перечислила успешное начало миссии Евросоюза по оказанию помощи на границе, плодотворное сотрудничество с Румынией и Украиной, предоставление Молдове статуса полноправного члена Процесса сотрудничества для Юго-Восточной Европы и др.

"Сейчас у Молдовы на Западе есть сосед, решительно настроенный помочь ей проложить дорогу в ЕС, а на Востоке - сосед, ставший активным партнером в усилиях по урегулированию приднестровского конфликта", - отметила Ходжес.

**16 мая.** Вопрос о ситуации в Белоруссии, Молдавии и Грузии не включен в повестку дня саммита "большой восьмерки" в Санкт-Петербург, заявил российский "шерпа" И.Шувалов журналистам.

"Я убежден, что эта тема должна быть обсуждена, в первую очередь, министрами иностранных дел, это формат точно для них. Те вопросы, по которым они не согласятся и будут не удовлетворены взаимными объяснениями, будут рекомендоваться лидерам на обсуждение. Мы в повестку "восьмерки" включать эти вопросы, как страна-председатель, не будем", - сказал он, не исключив, что эти вопросы могут быть обсуждены.

**16 мая.** Выступая в Фонде Эберта в Берлине в рамках своего двухдневного официального визита в Германию, президент РМ В.Воронин заявил, что курс республики на европейскую интеграцию будет способствовать приднестровскому урегулированию.

"Необратимость европейского курса Молдовы является и гарантией приднестровского урегулирования. Европейская интеграция - один из стратегических приоритетов Партии коммунистов, одержавшей победу на парламентских выборах и в 2001 г. и в 2005 г.", - подчеркнул В.Воронин в своем докладе "Молдавия на пути европейской интеграции".

**16 мая.** Торгово-промышленная палата Приднестровья готова к переговорам, но не приемлет диктовку Кишинева, заявил исполнительный директор ТПП В.Гузун.

"Мы готовы к переговорам, но мы не хотим жить под диктовку Молдовы. И если она хочет предложить нам какие-то льготные условия, о чем она говорит, мы считаем, что с нами надо договариваться, с нами надо считаться, а не диктовать нам жесткую позицию", - сказал он после встречи руководства палаты со специальным представителем Евросоюза в Молдове А.Якобовиц де Сегедом.

На встрече обсуждалась ситуация, сложившаяся после введения 3 марта Украиной по просьбе властей Молдовы новых таможенных правил, приведших к тому, что внешнеэкономическая деятельность Приднестровья оказалась парализованной, отметил В.Гузун.

Он подчеркнул, что руководство ТПП не против участия в предложенной Евросоюзом встрече приднестровских бизнесменов с представителями Еврокомиссии.

**16 мая.** Исполком общественного движения "[Единая Гагаузия](#)" обратился с официальным письмом к послу США в Республике Молдова [Х.Ходжес](#) с просьбой проконтролировать будущие выборы главы Гагаузской автономии.

**17 мая.** Украинская сторона согласовала вопрос об открытии в Киеве официального торгово-экономического представительства Приднестровья, сообщили в [МИД Украины](#). До сих пор интересы экономических субъектов Приднестровья защищало представительство, которое не имело официального статуса. Предполагается, что теперь деструктивный эффект от введения Украиной таможенной блокады Приднестровья в определенной степени может быть смягчен и найден путь для возобновления на прежнем уровне экономических связей с украинским бизнесом.

**17 мая.** Кишинев утверждает, что прямой связи между возобновлением экспорта вина на российский рынок и согласием Молдовы на принятие России во [Всемирную торговую организацию](#) (ВТО) нет.

Как сообщил министр экономики и торговли РМ В.Лазэр, переговоры о вступлении России в ВТО проходят конструктивно.

**17 мая.** Тирасполь готов возобновить переговорный процесс по приднестровскому урегулированию, "но только тогда, когда будут признаны все документы, подписанные ранее", заявил президент Приднестровья [И.Смирнов](#), выступая на торжественном собрании личного состава МГБ, посвященном 14-летию со дня создания органов госбезопасности ПМР. Обращаясь к присутствующим, он отметил, что демократические принципы в построении своего государства приднестровским народом были избраны еще в начале 90-х годов, когда приднестровцы активно встали на защиту своих прав от посягательств национал-фашистов. "Демократия для нас означает, что власть должна делать то, что желает приднестровский народ", - сказал президент.

И.Смирнов подчеркнул, что Россия была и остается главным гарантом безопасности приднестровского народа и свое будущее народ ПМР видит вместе с Россией.

**18 мая.** Делегации Молдовы, США и Украины на заседании Постоянного совета ОБСЕ осудили блокирование тираспольским режимом процесса переговоров в формате "5+2" по урегулированию приднестровского конфликта. Они призвали руководство Приднестровья вернуться за стол переговоров.

Делегация Молдовы высказала обеспокоенность чинимыми тираспольским режимом препятствиями по легализации деятельности хозяйствующих субъектов левобережья Днестра. Молдова сохранит существующую систему контроля границы и продолжит борьбу с любой незаконной деятельностью на приднестровском участке молдавско-украинской границы.

Кишинев, Вашингтон и Киев призвали Россию возобновить вывод войск и вывоз боеприпасов с территории Молдовы в соответствии с принятыми обязательствами на Стамбульском саммите ОБСЕ 1999 г.



Приднестровье отказалось от переговоров с Молдовой до отмены нового порядка пропуска приднестровских грузов через молдо-украинскую границу, введенного 3 марта 2006 г. Тирасполь расценил его как экономическую блокаду региона.

**18 мая.** Руководство Молдовы последовательно загоняет в тупик процесс политических переговоров по проблеме молдо-приднестровского урегулирования, заявил, выступая на заседании Постоянного совета ОБСЕ в Вене, постоянный представитель РФ в этой организации А.Бородавкин.

«Российская Федерация продолжает придерживаться мнения, что достижение окончательного и всеобъемлющего урегулирования приднестровского вопроса возможно исключительно на основе прямых переговоров между Кишиневом и Тирасполем при поддержке посредников в лице России, Украины и ОБСЕ, а также наблюдателей от ЕС и США, - сказал российский представитель.

Принятие молдавским парламентом в июле 2005 г. закона "Об основных положениях особого правового статуса населенных пунктов левобережья Днестра (Приднестровья)" фактически означает, что Кишинев пытается навязать Приднестровью сведенную к минимуму автономию в рамках унитарной Республики Молдова, не признает Приднестровье как равную сторону в переговорах и взял курс на распространение своей юрисдикции на Приднестровье в одностороннем порядке и вне переговорного процесса.

**18 мая.** "Винный кризис в Молдове имеет большие косвенные последствия", - заявил председатель международной организации "Патрия-Молдова" [А.Цэрнэ](#). По его словам, большую часть кредитных портфелей банков Молдовы составляют "винные кредиты". Крупнейшие винные компании, такие как "Акорекс", "Бас винекс", "Аскони Плюс", "ГБ компани" и др. имеют большие задолженности перед банками. Сейчас подошло время возвращать эти кредиты, а рассчитывать вيناделам нечем, сказал А.Цэрнэ.

"Если от невыплаченных кредитов пострадают коммерческие банки - это полбеда, полагает председатель организации, - но самое страшное, что Сбербанк Молдовы, где основная часть населения держала свои вклады, более 50% своего кредитного портфеля также держит в винном бизнесе. Поэтому мы рекомендуем населению Молдовы как можно быстрее изъять свои средства из банков, потому что кризис, сравнимый с 1998 годом, не за горами. Еще чуть-чуть, и люди просто не смогут вернуть свои деньги".

**18 мая.** Комментируя ситуацию вокруг предстоящей 24 мая 2006 г. в Лондоне международной конференции на тему "Пути разрешения приднестровского конфликта - взгляды с двух берегов Днестра", глава приднестровской делегации, председатель Верховного Совета ПМР [Е.Шевчук](#) сказал, что из посольства Великобритании в Молдове сообщили, что его виза на поездку в Англию аннулирована, поскольку он находится в списке лиц, присутствие которых в [Евросоюзе](#) нежелательно.

По его мнению, это очередная демонстрация того, что приднестровскую проблему хотят решить без участия Приднестровья. Помимо прочего, Е.Шевчук расценил случившееся, как оказание давление на приднестровскую делегацию и попытку загнать Приднестровье не только в экономическую, но еще и в политическую, информационную и человеческую блокаду.

**19 мая.** Россия выступает за сохранение СНГ, однако не намерена никого удерживать в Содружестве, заявил на пресс-конференции в Минске премьер-министр РФ М.Фрадков, комментируя по просьбе журналистов высказывания о возможном выходе из СНГ Грузии и Украины.

**19 мая.** Состоялась встреча председателя комитета Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками [А.Кокошиа](#) со спецпредставителем Верховного Совета ПМР [Г.Маракуцой](#) и мининдел ПМР [В.Лицкаем](#).

По словам Г.Маракуцы, целью встречи было уточнить позиции Госдумы и Верховного Совета по реализации в жизнь положений Меморандума от 8 мая 1997 г., "тех договоренностей, которые были достигнуты представителями России, Украины, [ОБСЕ](#) по разблокировке ситуации вокруг Приднестровья".

"Была проведена хорошая и обстоятельная беседа, связанная с вопросом выполнения Меморандума 1997 г., всех прав, зафиксированных за ПМР. Это базовый документ, определяющий статус Приднестровья до тех пор, пока нет других документов. ПМР по нему обладает правом проводить внешнеэкономическую деятельность. Подавляющее большинство депутатов, считает, что Меморандум должен быть выполнен всеми сторонами и те действия, которые предприняты на границе Приднестровья и Украины противоречат его положениям. Россия предпримет все усилия, чтобы помочь Приднестровью, чтобы его положения были выполнены и блокада была снята", - заявил [А.Кокошин](#).

**22 мая.** В Кишиневе торжественной литургией памяти святых равноапостольных братьев Кирилла и Мефодия открылись [Дни славянской письменности и культуры](#). Затем хозяева и гости праздника отправились для возложения цветов к бюсту [Александра Пушкина](#) в центральном парке молдавской столицы.

Дни славянской письменности и культуры проводятся в Молдове в 17-й раз. Организаторы фестиваля - Бюро межэтнических отношений и славянские этнокультурные ассоциации республики - постарались наполнить четырехдневную программу фестиваля разнообразными мероприятиями.

В молдавском руководстве заявляют, что с гордостью продолжают традицию проведения Дней славянской письменности и культуры. "Создание славянской письменности оказало благотворное влияние на культуру молдавского народа", - заметил, выступая на торжественном заседании в Театре оперы и балета, президент РМ [В.Воронин](#). "На протяжении веков, - напомнил он, - на молдавской земле свободно развивались славянская письменность, книгопечатание, иконопись. Это то духовное наследие, которое помогает нам строить свою государственность на основе многообразия и толерантности, объясняет открытость нашего многонационального народа и его готовность к диалогу".

**22 мая.** Глава МИД ПМР В.Лицкай, выступая в Москве на круглом столе, посвященном выходу в свет сборника под названием "Восстание меньшинств: Косово. Молдавия. Украина. Грузия. Курдистан", в частности, отметил: "В какой-то степени у нас сегодня праздничный день - черногорцы проголосовали за независимость". Он также заявил, что, судя по итогам обмена мнениями, главы МИД всех непризнанных республик на территории бывшего СССР удовлетворены результатами черногорского референдума. "С одной стороны, мы болели за сербов. Но, если говорить о юридическом



аспекте, то мы всей душой на стороне черногорцев, которые последовательно и до конца довели свое стремление к независимости до логического завершения", - сказал В.Лицкай.

**22 мая.** На саммите [ГУАМ](#) в Киеве президент РМ [В.Воронин](#) внес предложение об изменении названия организации. Как считает молдавское руководство, региональное объединение Грузии, Украины Азербайджана и Молдовы может называться Содружество европейского выбора за демократию и экономическое развитие".

Согласно проекту устава наша организация открыта для новых искренних и заинтересованных участников, а это значит, что аббревиатура ГУАМ уже не совсем уместна", - подчеркнул В.Воронин. Он отметил, что сохранение старого названия ограничивает внешнеполитический потенциал этого нового субъекта международного права, а в предложенном Молдавией варианте названия "четче определены приоритеты, ярче демонстрируются открытость и преемственность консолидированной политики".

**22 мая.** Председатель [Народно-республиканской партии Молдовы](#) [Н.Андроник](#) накануне Лондонской международной конференции на тему "Пути разрешения приднестровского конфликта - взгляды с двух берегов Днестра" заявил, что необходимо выступить в Лондоне с такими инициативами, которые доказали бы международному сообществу, что в Республике Молдова есть силы, представляющие другую позицию по решению приднестровского вопроса, которая радикально отличается от сценария, представленного Ворониным.

Народно-республиканская партия Молдовы, сообщил он, намерена озвучить следующие предложения по приднестровскому урегулированию:

1) Необходимость разработки программы финансового объединения страны, то есть Молдавии и Приднестровья при поддержке европейских фондов и стран-гарантов. Я имею в виду объединение по принципу финансового объединения ГДР и ФРГ. При этом при помощи международных наблюдателей должен быть решен вопрос о покрытии всех долгов и взаимных финансовых претензий.

2) Необходимо вернуться за стол переговоров и возобновить диалог, тем более что об этом постоянно говорят и международные наблюдатели.

3) Необходимо разработать гарантийный механизм для объединенного государства, так, чтобы ни у одной из стран-гарантов не оставалось лазеек для преференциальных отношений ни с одной из сторон.

4) Объявить о нейтральном статусе объединенного государства.

5) Конституция будущего объединенного государства должна способствовать консолидации общества по обоим берегам Днестра, а не содержать в себе потенциальные элементы для дезинтеграции этой государственности.

6) Армия не может быть использована против своего народа, поэтому важнейший шаг на пути к интеграции с Приднестровьем - это демилитаризация Республики Молдова.

**22 мая.** Бывший посол США в РМ Р.Перина временно будет занимать должность главы американского посольства в Кишиневе, заменив на этом посту Х.Ходжес, которая завершила свою дипломатическую миссию в Молдове.

До прибытия Р.Перины в Молдову обязанности посла будет выполнять советник посланник дипмиссии Дж.Уйнант.

**22 мая.** Национальный банк Молдовы в своем заявлении подчеркивает, что платежная несостоятельность страны, в том числе по причине сложностей с экспортом продукции молдавского виноделия в Россию, невозможна, благодаря валютным резервам Молдовы, которые достигли 648 млн. долл. США, превысив в четыре раза их объем в год регионального кризиса в 1998 г.

«Поэтому предпосылок для наступления платежной несостоятельности страны и кризиса на внутреннем валютном рынке не существует и не может существовать при нынешней финансовой конъюнктуре», - говорится в сообщении НБМ.

**22 мая.** В ходе визита в Кишинев председателя Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Ву Банггуо РМ и КНР подписали Соглашение об оказании Китаем финансовой помощи Молдове в размере 800 тыс. долл. США.

Спикер парламента РМ М.Лупу выразил признательность Китаю за оказываемую им финансовую помощь его стране и выразил надежду, что Кишинев и Пекин рассмотрят возможность создания в Молдове свободной экономической зоны с участием китайского капитала и инвестиций.

В свою очередь, Ву Банггуо заявил об интересе Китая к углублению межпарламентского сотрудничества с Молдовой и дал высокую оценку созданию в Кишиневе группы дружбы с КНР.

**22 мая.** Китай поддерживает путь европейской интеграции Молдовы, заявил на встрече с президентом РМ В.Ворониным находящийся с официальным визитом в Молдове во главе парламентской делегации председатель Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей У Банго.

Он отметил достигнутые Молдовой успехи в обеспечении политической стабильности, социально-экономическом развитии и продвижении в направлении интеграции в Евросоюз.

**22 мая.** Молдавские саперы продолжают свою гуманитарную миссию в Ираке еще неопределенное время. Это решение было принято Высшим советом безопасности РМ по просьбе правительства США.

Как сообщает пресс-служба президента страны, данный вопрос рассматривался на заседании Высшего совета безопасности, которое состоялось под председательством президента В.Воронина.

**23 мая.** Региональная организация ГУАМ была реорганизована в «Организацию за демократию и экономическое развитие – ГУАМ». Соответствующая декларация была подписана на саммите ГУАМ в Киеве главами стран-членов этой организации.

В декларации говорится, что целями новой организации являются демократизация стран, соблюдение прав человека и экономическое развитие. Страны-члены ГУАМ будут тесно сотрудничать с целью разрешения неурегулированных конфликтов в ряде государств ГУАМ, которые «подрывают суверенитет, территориальную целостность и независимость этих государств».

Страны ГУАМ подтвердили курс на углубление европейской интеграции и на укрепление отношений с Евросоюзом и НАТО.



Страны ГУАМ также подписали соглашение о создании зоны свободной торговли на территории вошедших в эту организацию стран.

**23 мая.** Молдавские коммерческие банки согласовали единую курсовую политику, касающуюся покупок и продаж наличного доллара США.

На заседании Ассоциации банков Молдовы принято решение, согласно которому все валютные кассы банков в Кишиневе будут оперировать курсом, который не превысит 13,5 МЛ за 1 долл. США.

**23 мая.** Молдова не считает объединение ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан, Молдова) альтернативой Содружеству Независимых Государств, заявил в киевском аэропорту Борисполь президент РМ В.Воронин, прибывший для участия в саммите этой организации.

Он подтвердил, что Молдова рассмотрит возможный выход из СНГ, так как "такая инициатива со стороны оппозиционных депутатов поступала и будет рассматриваться в парламенте".

По словам президента, Молдова надеется на содействие новой международной организации, которая будет создана на основе ГУАМ, в урегулировании приднестровского конфликта.

**23 мая.** На пресс-конференции глав государств - участников ГУАМ президент РМ [В.Воронин](#) заявил, что членами организации за демократию и экономическое развитие - [ГУАМ](#) в будущем могут стать страны, в том числе и члены ЕС, в частности, нынешние кандидаты на членство в [Евросоюзе](#) Болгария и Румыния.

**23 мая.** В Тирасполе председатель [Союза молдаван Приднестровья В.Тулгара](#) заявил, что референдум о независимости в Черногории является сигналом в первую очередь для Российской Федерации. По его мнению, Россия должна предпринять максимум усилий в направлении признания независимости Приднестровья, выступая как страна-гарант и мировая держава, готовая отстаивать свои позиции. США...ни с кем не считаются, добиваясь своих целей в различных регионах мира. В Юго-Западной Европе США практически реализовали свой давний замысел по разрушению Югославии.

«...Только признание со стороны России поможет Приднестровью сделать серьезный шаг к признанию независимости республики со стороны всего международного сообщества. [Антиблокадный координационный совет общественных организаций](#) республики уже работает над обращениями по этому поводу к президенту Российской Федерации [Владимиру Путину](#) и спикеру [Государственной Думы РФ Борису Грызлову](#)», сообщил В.Тулгара.

Он считает, что независимость и самостоятельность Приднестровья провозглашены Конституцией, и для этого референдум не нужен, но он необходим для того, чтобы в очередной раз продемонстрировать стремление к независимости мировому сообществу.

При этом важно, сказал В.Тулгара, чтобы референдум проходил под эгидой одной из стран-гарантов, России или Украины, либо под эгидой обеих стран. Это должно стать нашим ответом международным структурам на вопрос о том, хотим ли мы двигаться по той линии, которую они нам предлагают".

**23 мая.** Кишинев надеется на содействие [ГУАМ](#) в деле урегулирования приднестровского конфликта, заявил по прибытии в Киев, где проходит саммит ГУАМ, президент РМ [В.Воронин](#). По его словам, данное объединение, в котором 3 из 4-х государств имеют территориальные проблемы, будет способствовать решению данных проблем.

**23 мая.** Директор Института экономики Российской академии [наук Р.Гринберг](#) считает создание экономического блока на базе [ГУАМ](#) «неосуществимой идеей». "Это больше политическая вещь, антироссийская затея. Не зря они себя квалифицируют как сообщество демократических государств. На мой взгляд, есть попытка создать что-то подобное "вышеградской четверке", когда страны Восточной Европы (Словакия, Венгрия, Чехия, Польша), освободившись от господства Москвы, стремились вступить в [Евросоюз](#)", - заявил он, комментируя проходящий в Киеве саммит глав Грузии, Украины, Азербайджана и Молдовы.

По мнению ученого, для интеграции этих государств нет условий. «...Более того, несмотря на антироссийскую риторику, каждая из этих стран хочет иметь особые отношения с Россией. Объективно, их экономики завязаны на России: гастарбайтеры, львиная доля экспорта и импорта в Россию и из России. Поэтому те договоренности, которые они заключат, будут взламываться двусторонними договоренностями с Россией», - сказал Гринберг.

Интеграция, полагает ученый, может произойти скорее не между Евросоюзом и Грузией, Украиной или Молдавией, а между [ЕврАзЭС](#) (Россия, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан). "Здесь действительно я вижу интеграционную тенденцию", - сказал он.

**23 мая.** В Москве президент ПМР И.Смирнов и российский вице-премьер А.Жуков подписали соглашение, которое, по словам главы приднестровского государства, позволит Приднестровью прорвать экономическую блокаду.

Как сообщил И.Смирнов, протокол подтверждает обязательства страны-гаранта России по защите граждан Приднестровья. В ходе встречи в Москве состоялся обмен мнениями по вопросам образования, медицины, пенсионного обеспечения.

Приднестровский лидер подчеркнул, что Россия всегда защищала жителей Приднестровья, причем делала это на юридической основе. «Россия четко заявляла и оказывала гуманитарную помощь, за что от имени жителей Приднестровья я приношу глубокую благодарность. Со времен основания Тирасполя обе стороны жили вместе духовно, у нас общий менталитет - чисто российский, Россия была поставщиком сырья и потребителем продукции Приднестровья, - отметил он.

Подписанный документ дает возможность напрямую работать хозяйствующим субъектам, министерствам, государственно-управленческому аппарату по гуманитарным, образовательным вопросам, в сфере здравоохранения и банковских консульств».

**23 мая.** На приднестровской фондовой бирже состоялись торги, на которые был вынесен госпакет акций Дубоссарского молочного завода. Государственный пакет составляет 51,4% всех акций, которые и были приобретены Обществом с ограниченной ответственностью «Омак» за 35 100 рублей (1 долл. США – 8 руб. ПМР).



В течение десяти дней со дня заключения договора купли-продажи дубоссарская фирма обязуется погасить кредиторскую задолженность перед бюджетом, внебюджетными организациями и другими кредиторами на сумму, превышающую 860 тыс. рублей.

Кроме того, с 2006 по 2009 гг. «Омак» обязуется инвестировать в производство не менее 100 000 долл. США. При этом профиль предприятия не изменится: завод по-прежнему будет поставлять в магазины края молочную продукцию.

**24 мая.** Молдова предлагает России создать совместную комиссию, которая проанализирует качество молдавских вин, предназначенных для экспорта на российский рынок, и тех, которые уже находятся на территории России. Для проведения переговоров с российской стороной в Москве находится глава агропромышленного агентства "[Молдова-вин](#)" В.Миронеску.

Россия же настаивает на самом жестком контроле всего процесса производства вина - от ввоза посадочного материала до продажи готовой продукции. Кроме того, Москва требует ограничить число стран-поставщиков пестицидов в Молдову и усовершенствовать процедуру их регистрации, установить контроль над технологическим процессом производства, условиями хранения и транспортировки вин. Она настаивает также на том, чтобы [Роспотребнадзор](#) проводил проверки всех партий импортируемого из Молдовы вина.

**24 мая.** Департамент пенитенциарных учреждений (ДПУ) Министерства юстиции РМ во второй раз отклонил ходатайство адвокатов приговоренного к 10 годам лишения свободы экс-министра обороны РМ, бывшего директора Службы информации и безопасности [В.Пасата](#) о проведении обследования их клиента украинскими врачами..

ДПУ ссылается на то, что В.Пасата в настоящее время обследует в Военном госпитале МВД независимая медицинская комиссия Минздрава РМ

**24 мая.** «К нам пока не поступало никаких официальных заявлений от руководства Молдовы по поводу ее выхода из СНГ, заявил исполнительный секретарь СНГ [В.Рушайло](#), отвечая на вопросы журналистов. Он добавил, что для этого есть определенный порядок выхода, и есть вопросы, связанные с нормативной базой в странах Содружества независимых государств.

**24 мая.** Правительство РМ отклонило законодательную инициативу группы депутатов об аннулировании соглашений о создании СНГ и Экономического союза. Кабинет министров не одобрил законодательную инициативу депутатов В.Косарчука и В.Павличенко.

Свой отказ правительство мотивировало тем, что главный интерес нахождения Молдовы в СНГ является экономическим, а выход из этой структуры приведет к потере ряда торгово-экономических льгот со странами СНГ.

Правительство считает, что рынок ЕС, на котором Молдова получила ряд преференций при экспорте, не может полностью заменить нынешние экономические соглашения, существующие в СНГ и обеспечить быстрое переориентирование экспорта товаров.

**24 мая.** Румыния намерена вступить в "Организацию за демократию и экономическое развитие - ГУАМ", членами которой являются две соседние с ней страны - Украина и Молдова, заявил румынский посол в Азербайджане Н.Уреке.

По его словам, Румыния может поделиться со странами-участницами организации опытом членства в НАТО, а в перспективе - и Евросоюза.

**24 мая.** В Тирасполе открылись Дни славянской письменности и культуры. Мероприятия, связанные с этим событием будут проходить по всему Приднестровью.

**24 мая.** Министр реинтеграции РМ В.Шова считает модель Сербии и Черногории неприемлемой для приднестровского урегулирования. По его словам, "ситуация в Приднестровье очень специфична и для урегулирования этого конфликта не подходят модели, которые применяются на Балканах".

Он назвал "странными" высказывания действующего председателя ОБСЕ Карела де Гюхта о том, что "решение конфликтных ситуаций путем проведения референдумов возможно и в других регионах - при условии, что на это есть полное согласие вовлеченных в конфликт сторон".

Министр подчеркнул, что "Кишинев не может согласиться на подобное решение вопроса" и "ни один политик Молдовы в ближайшей и отдаленной перспективе не позволит себе высказаться о том, что в процессе приднестровского урегулирования можно двигаться по пути разделения Молдовы".

"Приднестровская проблема может быть решена только путем предоставления Приднестровью особого статуса в рамках Республики Молдова, при условии соблюдения ее суверенитета, независимости и территориальной целостности", - подчеркнул Шова.

Любые другие предложения - утопичны", - заявил он.

**25 мая.** Депутаты парламентской фракции Христианской демократической народной партии Зоя Жалбэ и Валентина Кушнир объявили на пленарном заседании законодательного органа, что выходят из фракции ХДНП.

З.Жалбэ мотивировала свое решение тем, что внутри фракции отсутствует организационный дух и не принимается позиция относительно самых животрепещущих вопросов, обсуждающихся в парламенте.

В свою очередь В.Кушнир сказала, что выходит из фракции ХДНП, поскольку к ней отнеслись „совсем не демократически и не по христиански“, а также потому, что ее мнения по ряду проблем не всегда соответствуют мнению фракции.

Фракция ХДНП после выхода из нее депутатов Жалбэ и Кушнир и ранее депутата И.Негру насчитывает теперь 8 человек.

**25 мая.** С 1 января 2007 г. Молдова намерена отменить визовый режим для граждан из стран-членов ЕС, а также США, Канады, Швейцарии, Японии.

В первом чтении парламент принял два соответствующих законопроекта (один правительственный, другой - депутатский), которые ко второму чтению будут объединены.



Как заявил мининдел РМ А.Стратан, аннулирование визового режима для граждан из этих стран будет способствовать продвижению имиджа Молдовы, углублению отношений со странами ЕС и другими государствами, сделает ее более привлекательной для инвестиций, развития сотрудничества в области экономики, социальной сферы.

Как заявил ранее премьер-министр В.Тарлев, Кишинев в начале июня с.г. проведет переговоры с Брюсселем об упрощении визового режима для молдавских граждан в странах ЕС, в частности, он предложит процедуру выдачи виз в более упрощенном режиме и бесплатно.

**25 мая.** «На мой взгляд, факт состоявшегося в Черногории референдума о независимости является положительным моментом для Приднестровской Молдавской Республики, - заявила депутат Верховного Совета ПМР, председатель парламентского комитета по законодательству, правам и свободам граждан [Г.Антюфеева](#). - Европа уже призвала руководителей Сербии и Черногории как можно скорее вступить в диалог, чтобы обсудить все детали развода, поэтому сербским властям придется признать результаты референдума в Черногории. Следовательно, скоро речь пойдет о признании независимости Косово».

«Референдум, прошедший в Черногории, должен послужить примером для постановки аналогичного вопроса в Приднестровье. Но если пример Черногории, которая обладала статусом на определение как автономная республика, для Приднестровья более психологический, чем юридический, то Косово - прямой прецедент. Отрицание этого совершенно очевидного обстоятельства бессмысленно», сказала депутат.

По ее мнению, Россия должна выступить инициатором проведения референдума о независимости Приднестровской Молдавской Республики.

[Г.Антюфеева](#) сообщила, что 31 марта [Съезд депутатов всех уровней](#) согласился с идеей проведения референдума о независимости республики, а в ближайшее время этот вопрос рассмотрит Верховный Совет ПМР. Съезд Союза украинцев, а также съезд Союза молдаван подтвердили необходимость проведения референдума, и вскоре должен пройти съезд Русских общин, на котором также будет поднят этот вопрос.

**25 мая.** На семинаре «Приднестровский конфликт: возможные пути решения» в Московском Центре Карнеги были представлены результаты исследования по этой проблеме, а также "аналитический документ", разработанный "молдавско-украинско-румынской экспертной группой" под названием "трехсторонний план решения приднестровского вопроса".

**25 мая.** В Москве на семинаре ["Приднестровский конфликт: возможные пути решения"](#), румынский политолог из Центра по предотвращению и заблаговременному предупреждению конфликтов (Бухарест) [Ю.Кифу](#) представил разработанный румынскими, молдавскими и украинскими политологами "Трехсторонний план решения приднестровского вопроса".

"Наш трехсторонний план соответствует плану [Ющенко](#) и решениям парламента Молдавии", - сказал он. "В плане говорится о выводе российских войск из Приднестровья и об изменении роли миротворческих сил в регионе и превращения их в подлинно многонациональные миротворческие силы, функции которых должны со временем трансформироваться из военных в гражданские и полицейские", - сообщил эксперт.

"В нашем плане содержится также предложение открыть Приднестровье миру и начать процесс его демократизации. Демократизацию Приднестровья надо начинать снизу, и только после этого можно говорить о выборах", - заявил румынский политолог.

По его мнению, «выборы в Приднестровье надо начинать с местных органов власти. По завершении процесса демократизации план предполагает реинтеграцию Приднестровья в Молдову».

Кифу также отметил, что "не существует ни одного вопроса по приднестровскому урегулированию, который можно было бы обсуждать с Россией. В этом случае приднестровский вопрос так и будет оставаться на уровне споров".

**25 мая.** На семинаре [«Приднестровский конфликт: возможные пути решения»](#) политолог из г. Бендеры (ПМР) [А.Сафонов](#) заявил, что предложенный "Трехсторонний план решения приднестровского вопроса" требует конкретизации".

«В 90-х годах появление Приднестровья было следствием общего распада СССР. Сегодня ситуация иная: есть независимые партии и пресса, хотя общий уровень демократизации недостаточен, считает Сафонов, когда будет осуществляться предлагаемый проект, начинать его надо не снизу, а сделать упор надо на развитие НПО и независимых СМИ».

«Несмотря на демократизацию, Приднестровье вряд ли пойдет на изменение своего статуса, - отметил Сафонов. - За 15 лет конфликт законсервировался, новое поколение жителей республики идентифицирует себя как приднестровцев».

По мнению А.Сафонова, "Приднестровье, конечно, не будет признано как государство на международном уровне и не станет членом [ООН](#), поэтому речь может идти о разграничении полномочий между Кишиневом и Тирасполем".

**25 мая.** Президент РМ В.Воронин назначил примара Унген Виталие Врабие министром местной публичной администрации.

Как известно, правительство высказалось за создание нового министерства, призванного координировать деятельность властей на местах еще в январе.

В феврале парламент принял соответствующий закон, хотя оппозиция была против, считая, что министерство создается из политических соображений, и будет тормозить развитие местной автономии.

Виталие Врабие 42 года. По образованию агроном, возглавлял в Унгенах АО "Гарант-Импекс" и филиал ТПП. В 1998 г. баллотировался в парламент по спискам блока "Фурника". В 2003 г. повторно избран примаром Унген по спискам ПКРМ. В апреле 2005 года назначен гендиректором Агентства регионального развития, в мае 2005 г. ушел в отставку и вновь занял должность примара. Возглавляет Ассоциацию примаров и местных сообществ РМ.

**25 мая.** Власти Молдовы будут и далее требовать изменения формата миротворческой операции в Приднестровье, несмотря на возвращение молдавской делегации к работе в составе Объединенной контрольной комиссии, заявил в Бендерах на заседании ОКК представитель МИД РМ Е.Карас. РМ настаивает на том, чтобы передать



мировотворческие функции миссии военных и гражданских наблюдателей [ОБСЕ](#). "Это официальная позиция Республики Молдова", - подчеркнул он.

В ответ за заявление молдавского представителя российский сопредседатель ОКК [В.Шанин](#) отметил, что Россия тоже выступает за трансформацию миротворческой операции, однако только после полного урегулирования приднестровского конфликта.

На заседании также была обсуждена обстановка в Зоне безопасности на Днестре. Как отметили представители военного командования Совместных миротворческих сил, ситуация в зоне ответственности миротворцев на прошлой неделе оставалась спокойной. В районе молдавского села [Дороцкое](#) также не было отмечено каких-либо конфликтов. Военные наблюдатели СМС продолжают осуществлять там постоянный контроль.

**25-26 мая.** В Кишиневе в рамках молдавско-американского диалога по вопросам международной безопасности и контролю над вооружением, а также подготовки к оценочной конференции по внедрению ДОВСЕ с рабочим визитом находилась помощник госсекретаря США П.Десаттер. Она провела встречи с президентом РМ [В.Ворониным](#), министром А.Стратаном, министром реинтеграции В.Шовой, а также с представителями парламентских фракций.

В ходе встреч затрагивались также вопросы приднестровского урегулирования. В частности обсуждались возможности возобновления в кратчайшие сроки переговоров в формате "5+2".

**26 мая.** РМ и США еще раз согласовали свои позиции по вопросу ратификации адаптированного Договора по обычным вооруженным силам в Европе, заявила в Кишиневе помощник госсекретаря США П.Десаттер, которая отметила, что "позиция Вашингтона в отношении вывода российского военного контингента из Молдовы как необходимого условия для ратификации ДОВСЕ остается неизменной".

По ее словам, "визит делегации Госдепартамента США в молдавскую столицу может интерпретироваться как ясное и публичное изложение точки зрения Вашингтона по проблеме несоблюдения Российской Федерацией взятых ею в рамках [ОБСЕ](#) обязательств о полном выводе военного вооружения и своих частей с территории Республики Молдова". Эта позиция, считает П.Десаттер, будет отражена как в рамках предстоящей оценочной конференции в Вене, так и в двустороннем диалоге между Вашингтоном и Москвой.

Она подчеркнула, что позицию США в отношении вывода российских военных разделяет и [НАТО](#). "Тем не менее, Россия продолжает нарушать стамбульские решения", - заметила американская чиновница.

В свою очередь представители Молдавии заверили, что ратификация адаптированного ДОВСЕ станет возможна только после выполнения Россией в полном объеме взятых на себя в Стамбуле обязательств по выводу войск и вооружений.

**26 мая.** В Тирасполе министр иностранных дел ПМР [В.Лицкай](#), комментируя результаты референдума о независимости в Черногории, заявил, что референдум, проходивший под эгидой [Евросоюза](#), сложно назвать демократичным. "Прежде всего, судьбу союзного государства решали только черногорцы, сербам в голосовании было отказано. Кроме того, черногорцы, проживающие в Сербии, права голосовать не получили, зато это право имели черногорцы, находящиеся во время референдума в странах Евросоюза. И вот это называется европейская демократия", - сказал он.

По мнению главы МИД ПМР, нужный европейским политикам результат был получен в результате манипуляций.

В то же время В.Лицкай отметил важные моменты, которые определил черногорский прецедент. "Во-первых, это применение референдума как нормы для решения конфликтов, и, во-вторых, сам механизм голосования - кто-то может голосовать, а кто-то не может", - отметил министр. Кроме того, по его словам, был поставлен крест на тезисе о недопустимости умножения числа независимых государств. "Черногорцы для нас - это хороший прецедент, - подытожил дипломат. - А после Черногории признание Косово неизбежно".

**26 мая.** В Тирасполе президент ПМР [И.Смирнов](#), комментируя подписанный в Москве протокол о взаимодействии Приднестровья и России, сказал, что этот документ открывает перспективу "включения хозяйственного комплекса Приднестровья в экономический комплекс Российской Федерации". "Это не значит, что мы не будем работать и с другими странами, например, с [Европейским союзом](#), но общую политику в энергетической, газовой сфере, других экономических областях, образовании, науке и культуре мы будем проводить с Россией", - отметил И.Смирнов.

Приднестровский лидер считает, что твердая позиция России как страны-гаранта позволит снять экономическую блокаду Приднестровья.

Оценивая позицию Кишинева и Киева, глава ПМР с сожалением отметил, что "политическое влияние США на Украину" оказалось превыше ее национальных интересов.

Он заметил также, что «США сегодня не скрывают, что именно их вмешательство в 2003 году сорвало подписание Меморандума, который открывал возможность для разрешения конфликта на Днестре».

Говоря о новой российской политике в СНГ, президент ПМР отметил, что "с возрастанием экономической мощи Россия стала адекватно отвечать на все вызовы".

**26 мая.** Поставки российского газа в Молдову в 2005 г. составили 1,4 млрд. кубометров, что на 12% больше, чем в предыдущем году. Такой же объем газа был поставлен в Приднестровье, сообщил на собрании акционеров директор молдавско-российского предприятия "Молдова-газ" Г.Абашкин.

Согласно отчету, "Молдова-газ" полностью оплатило текущие поставки российского газа. В то же время долг приднестровского региона увеличился на 25 млн. долл. США и достиг суммы в 567 млн. долларов.

Объем транзита природного газа по территории Молдовы в 2005 г. составил 25,3 млрд. кубов - на 6,6% больше, чем в 2004 году. Доход предприятия от оказания услуг по транзиту природного газа составил почти 39 млн. долл. США, в прошлом году предприятие получило прибыли лишь 12 млн.

**26 мая.** Министр иностранных дел ПМР В.Лицкай на брифинге в Тирасполе, комментируя подписание российско-приднестровского протокола в ходе рабочей встречи президента ПМР И.Смирнова и вице-преьера РФ А.Жукова, заявил, что это очень важный документ, сравнимый по значимости с Меморандумом 1997 года.



Со стороны Приднестровья Протокол подписан на качественно ином уровне, чем все предыдущие документы такого рода – появилась подпись «Президент Приднестровья».

Наиболее существенными глава приднестровского МИД считает пункты, касающиеся торгово-экономического сотрудничества Приднестровья и России, участия российского бизнеса в приднестровской приватизации, обмена данными о таможенных и коммерческих документах, развития грузовых и пассажирских перевозок. Министр обратил внимание на то, что протокол предусматривает гармонизацию тарифной, налоговой и таможенной политики.

Важным считает В.Лицкай пункт о защите собственности в Приднестровье.

Характерно и то, что в документе ясно подтверждена готовность России предоставить гарантии выполнения Меморандума 1997 года. По словам министра, это будут жесткие гарантии. Если даже Молдова денонсирует Меморандум (а такие идеи в молдавском парламенте уже есть), Россия будет и далее придерживаться этого документа.

Как сообщил В.Лицкай, заключительный пункт протокола предусматривает подписание межведомственных соглашений между соответствующими структурами России и Приднестровья. Такие соглашения должны быть оформлены в течение ближайших 6-8 месяцев.

Глава МИД ПМР подчеркнул, что подписанный документ четко определяет ориентацию Приднестровья на Россию и СНГ.

**26 мая.** В Брюсселе состоялась очередная встреча представителей посредников от России, Украины и ОБСЕ, а также наблюдателей от Евросоюза и США в переговорном процессе по приднестровскому урегулированию. Она прошла по инициативе действующего председателя ОБСЕ, министра иностранных дел Бельгии Карела де Гюхта в преддверии его визита в Молдову и Украину.

На встрече обсуждалось состояние и перспективы урегулирования приднестровской проблемы. Участники встречи обменялись, в частности, мнениями о возможностях возобновления переговорного процесса по политическому урегулированию в формате "5+2" и подтвердили готовность содействовать восстановлению доверия между сторонами в интересах продолжения поиска "всеобъемлющей и устойчивой модели политического урегулирования".

**26 мая.** В Молдове из-за прекращения экспорта вин в Россию остановилось две трети винзаводов. В целом экспортные поставки вина по сравнению с 2005 г. сократились на 70%, производство упало почти на треть, сообщили в агропромышленном агентстве "Молдова-вин".

Гендиректор агентства [В.Миронеску](#) сообщил, что с российской стороны на переговорах в Москве уже достигнута договоренность разработать план возобновления поставок в Россию молдавского вина. По его словам, часть требований "[Роспотребнадзора](#)" Кишинев уже выполнил.

**26 мая.** Глава внешнеполитического ведомства ПМР [В.Лицкай](#) отметил, что проект Протокола о механизме внешнеэкономической деятельности Приднестровья, представленный в Брюсселе Российской Федерацией, может стать основой для урегулирования пограничного кризиса.

По его словам, только после подписания протокола может возобновиться переговорный процесс по молдавско-приднестровскому урегулированию. "Мы сказали, что не можем обсуждать ничего, пока не решена проблема внешнеэкономической деятельности Приднестровья", - подчеркнул В.Лицкай.

Принципиально важно, сказал он, чтобы по проекту Протокола было достигнуто согласие между самими гарантами, посредниками и наблюдателями.

Глава МИД ПМР отметил, что действия молдавских властей, приведшие к экономической блокаде Приднестровья, идут вразрез с теми обязательствами, которые Молдова взяла при вступлении во [ВТО](#). Меморандум 1997 года стал одной из правовых основ для вхождения РМ в ВТО.

В.Лицкай сообщил, что приднестровская сторона провела анализ документов ВТО, касающихся условий вступления Молдовы в эту организацию, и пришла к выводу, что многие обязательства Кишиневом не соблюдаются.

**28 мая.** "Возможно, в течение лета ряд винодельческих предприятий Молдовы опять начнет свою деятельность на российском рынке", - сообщил спикер парламента РМ М.Лупу. Он сообщил также, что "на прошлой неделе в рамках проведенных встреч в Москве были достигнуты конкретные договоренности относительно возобновления экспорта молдавских вин на российский рынок".

По словам спикера, речь идет о возобновлении поставок вина "при определенных условиях дополнительного контроля качества". Лупу подчеркнул, что республиканские власти не намерены вводить ответные санкции в отношении России.

**28 мая.** Объем экспортно-импортных грузов предприятий приднестровского региона, досмотренных и оформленных Таможенной службой РМ за период с 1 марта по 24 мая 2006 г., составил 370,6 млн. леев (27 млн. долл. США).

По данным Министерства реинтеграции Молдовы, после того, как Украина запретила экспорт товаров из Приднестровья, если отсутствуют таможенные печати РМ, регистрацию в Кишиневе оформили 168 экономических агентов из приднестровского региона, в том числе на временный учет взяты 70, на постоянной основе зарегистрировались 98 экономических агентов.

Министерство реинтеграции подтвердило также, что суммы, уплаченные экономическими агентами из приднестровского региона по внешнеэкономическим торговым операциям, полностью возвращены. Ранее приднестровские предприниматели мотивировали отказ оформить регистрацию в Кишиневе тем, что их предприятия попадут под двойное налогообложение - в Кишиневе и Тирасполе; в ответ молдавские власти заверили их, что все уплаченные фирмами суммы будут возвращены.

По данным Тирасполя, в 2005 г. внешнеторговые обмены приднестровских фирм составили в денежном выражении 1,435 млрд. долл. США, в том числе экспорт - 579 млн., импорт - 855 млн. долл.

**29 мая.** Приднестровский конфликт невозможно урегулировать в рамках унитарного государства Молдавии, заявил на заседании бюро и постоянной комиссии ПАСЕ глава МИД РФ С.Лавров.



По мнению министра, отказываясь от принципов федеративного устройства, руководство Молдовы загоняет ситуацию в тупик. Экономические санкции, введенные Кишиневом против Тирасполя, Лавров считает контрпродуктивными. «Странно было наблюдать, как большинство западных политиков приветствовали решение о перекрытии границ для поступления грузов в Приднестровье, - заметил глава МИД. В отношении Косово никому не приходит в голову вводить такие меры, а в отношении Приднестровья это кажется возможным».

**29 мая.** Премьер-министры Украины и Молдовы Ю.Ехануров и В.Тарлев считают, что подписанный лидером Приднестровья И.Смирновым и вице-премьером России А.Жуковым договор о сотрудничестве не имеет юридической силы.

"Я в отношении этих договоров не могу комментировать, поскольку они не имеют под собой никакой юридической и международной силы", - сказал Ю.Ехануров на совместной пресс-конференции с премьер-министром Молдовы В.Тарлевым в Киеве, отвечая на вопросы журналистов.

В.Тарлев также уверен, что договор, подписанный И.Смирновым и А.Жуковым, не имеет юридической силы.

По его словам, Украина и Молдова совместно приняли меры, соответствующие "международным стандартам, европейским ценностям".

**29 мая.** Намерение Молдовы организовать движение пассажирского поезда по маршруту Бендеры-Кишинев-Москва – якобы для удобства населения, проживающего в Приднестровье – проблему не решит, считает начальник ГУП «Приднестровская железная дорога» С.Марцинко.

Прекращение железнодорожного сообщения с Приднестровьем было стало частью блокадных мер Кишинева и Киева, направленных на удушение края. Сейчас поезда в Россию следуют в обход Приднестровья.

По словам начальника ГУП «ПЖД», работа над решением проблемы полноценного возобновления железнодорожных пассажирских перевозок продолжается, так как предложенный Молдовой вариант легче жизнь приднестровских пассажиров не сделает.

**29 мая.** «Газпром» с 1 июля 2006 г. повысит цену на природный газ, поставляемый Молдове, со 110 долл. США за тысячу кубометров до 160 долл., пишет российская газета «Коммерсант».

Издание указывает, что решение о подорожании газа для Молдовы стало реакцией на отказ ее властей увеличить долю "Газпрома" в ОАО "Молдовагаз" с 50% до 100%.

"Газпром" повысил стоимость газа для Молдовы до 110 долл. с оговоркой, что эта цена будет действовать лишь в первом полугодии. В ответ молдавское правительство предложило ряд инвестпроектов, среди которых - строительство газопровода Дрокия-Унгены - Яссы и крупной ТЭЦ в Бурлачанах на юге страны в обмен на долгосрочный договор, позволяющий сохранить цену минимум на три года.

От двух из четырех проектов «Газпром» отказался сразу, два других рассмотрели и тоже были отклонены, поскольку "вместо обещанных налоговых преференций было предложено оставлять всю прибыль в стране".

**29 мая.** «Рано или поздно мы сможем предложить приемлемый для всех вариант решения приднестровской проблемы», - заявил в интервью российскому изданию «Коммерсант» президент Румынии Т.Бэеску.

По его словам, у Бухареста есть предложение по возобновлению интенсивного диалога по Приднестровью, и он готов после 5 июня обсудить его с Кишиневом и Москвой. «Мы не исключаем возможности того, чтобы в неофициальном порядке начать диалог с приднестровским режимом. Но сначала наш план следует обсудить с Кишиневом и Москвой», - сказал румынский президент. Он также отметил, что пока ни Молдова, ни Россия, ни Украина официально не предложили Румынии стать участником переговоров по приднестровскому урегулированию.

**29 мая.** «Молдова поддержит вступление Украины во Всемирную торговую организацию», - заявил премьер-министр РМ В.Тарлев на прошедшем в Киеве заседании совместной молдо-украинской Комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству.

По его мнению, «главные направления торгово-экономического развития Молдовы и Украины совпадают», обе страны выступают за открытие рынков Европейского союза для их товаров».

«Завершаются переговоры об установлении ассиметричной торговли между двумя странами», - добавил глава молдавского правительства.

**29 мая.** В ходе официального визита в РМ вице-преьера, мининдел Болгарии И.Калфина был подписан межправительственный Меморандум о сотрудничестве в области европейской и евроатлантической интеграции. Это стало итогом.

На состоявшейся после церемонии подписания пресс-конференции И.Калфин и его коллега мининдел РМ А.Стратан сообщили, что подписанный документ позволит Болгарии оказывать Молдове консультативную поддержку и делиться опытом европейской интеграции.

А.Стратан поблагодарил Болгарию за всестороннюю поддержку РМ, за содействие в рамках региональных и международных структур, а также в подходе к приднестровской проблеме.

В настоящий момент между Молдовой и Болгарией подписано и, по словам министров, успешно действуют 36 двусторонних соглашений.

## О социальной обусловленности норм международного права и дипломатическом признании Приднестровской Молдавской Республики

*Виталий Журавлёв, представитель ПГУ им. Т.Г. Шевченко в РФ*

Понятие «замороженный конфликт», которое часто применяется в молдо-приднестровских отношениях, на мой взгляд, следует трансформировать, учитывая, что в основе приднестровского вопроса в настоящее время лежит проблема международно-правового статуса Приднестровской Молдавской Республики.



15 лет ПМР существует как суверенное самодостаточное государство со всеми присущими атрибутами: правовой базой; банковско-финансовой системой; политическими структурами; печатными и электронными СМИ; армией; парламентом; органами безопасности; силами правопорядка; системой образования и т.д. Понятно, что Приднестровье имеет социальные проблемы, например дефицит инвестиций, но их оно самостоятельно, часто вопреки экономическому и информационному противодействию Молдовы, более или менее успешно решает.

Социально-политический конфликт, к которому относят проблемы, связанные с существованием так называемых «непризнанных государств», как известно, всегда имеет поликаузальный (многопричинный) характер: идеологический; религиозный; экономический; информационный; социально-психологический; личностный; символический и др. Все эти противоречия и факторы имели место в молдо-приднестровском конфликте в начале 90 г., что закончилось в своей кульминации боевыми действиями весной-летом 1992 г.

Успешное проведение миротворческой операции, становление и независимое развитие в течение 15 лет РМ и ПМР, эти противоречия естественным образом сняло. Сняло в том отношении, что Молдова и Приднестровье существуют уже длительное время как два соседних независимых государства, в каждой из которых протекает своя политическая, экономическая, культурная и другие формы общественной жизни.

Население обоих государств, как показывают социологические исследования, совершенно нормально относится к такому положению дел, и его в первую очередь сегодня интересует решение социально-экономических вопросов, а не проблема политической интеграции территории бывшей советской Молдавии.

В этом смысле можно сказать, что молдо-приднестровский конфликт сегодня решён. Сложилась новая реалии, которые необходимо признать. Если сейчас вести речь «о приднестровской проблеме», «о приднестровском вопросе», «о приднестровском урегулировании», то следует понимать под этим прежде всего необходимость международно-правовой легитимации ПМР, а уже в данном контексте рассматривать аспекты всех форм присутствия России в регионе, формат и содержание переговорного процесса, осуществление миротворческой операции, молдавский фактор, украинский фактор, румынский фактор, роль ОБСЕ, ЕС, США и т. д.

В этой связи следует шире посмотреть на роль и функции международного права. Важнейшая его функция - регулятивная, то есть регулирование и упорядочивания социальных процессов в международных отношениях. Но для этого само право должно адекватно отражать социальные процессы в мире. Вспомним историю. Современное международное право, и его основные институты, такие как Организация Объединённых Наций, Совет Безопасности, ОБСЕ и др. возникли после второй мировой войны на основе ялтинских, а позднее хельсинских соглашений. По мнению учёных, например известного американского социолога и специалиста в области геополитики мировых систем Иммануила Валлерстайна, взаимоотношения между Соединёнными Штатами и Советским Союзом, которые легли в основу норм международного права, возникли из послевоенных реалий второй мировой войны, когда США заключили геополитическую сделку с Советским Союзом. В соответствии с этими соглашениями мир был разделён на зоны влияния, границы которых, несмотря на идеологические противоречия и «холодную войну» между двумя мировыми системами чётко соблюдались. Достигалось это политическое равновесие за счёт принципов и норм международного права, которые согласно уставу ООН были направлены на равноправное и мирное сосуществование государств с различными социальными системами. Возникшая в таких исторических условиях система международного права актуально отражала существовавшие в то время социальные реалии и основывалась, прежде всего, на том, что суверенные государства добровольно придерживались в своей внешней политике совместно выработанных правил поведения.

Когда ситуация в мире с конца 80 гг. XX века стала меняться кардинальным образом вследствие разрушения двух полярной миросистемы, то соответственно изменились интересы и модели поведения государств в международных отношениях. Если во второй половине XX века прагматичным и отвечающим национальным интересам государств было следование международно-правовым нормам, как ориентиру для сохранения мира и стабильности в эпоху ядерного оружия, то в период системной мировой трансформации прагматичной стала политика достижения своих целей любыми средствами. Действия США в Югославии, Ираке, Афганистане, на постсоветском пространстве, а также в отношении Ирана является наглядным примером безусловного приоритета собственного целеполагания над остальными условиями, в том числе нормами международного права.

Международное право стало по мере всё большего накопления случаев его нарушения превращаться в форму, которая существует сама для себя и всё более отрывается от социальной реальности, от социальных процессов, которые должно регулировать.

В этом плане показательны частые рассуждения о так называемых «двойных стандартах», о которых говорят политики и СМИ, комментируя политику западных государств. На мой взгляд, в самой смысловой форме – «двойной стандарт» кроется противоречие. Стандарт не может быть двойным, поскольку он по определению является мерой, эталоном, образцом для всего остального. Наличие для определённого класса эмпирических явлений двух различных, а то и прямо противоположных теоретических подходов, говорит не о том, что есть два стандарта, а о том, что нет ни одного. Можно сделать заключение, что в отношении социальных явлений, к которым применяется формулировка «двойной стандарт» регулирующих норм поведения просто нет. Когда международные организации объявляют выборы парламентов легитимными и признают их итоги в Ираке, Палестине, Афганистане и других политически нестабильных регионах мира и одновременно ставят под сомнение результаты выборов на постсоветском пространстве (например в Белоруссии, Приднестровье, Украине) становится понятно, что объективных критериев, стандартов в вопросе признания, внешней легитимации выборов просто не существует. Решающим фактором становятся представления о политической целесообразности развития ситуации в том или ином направлении и именно это формирует позицию государств и международных организаций в каждом конкретном случае.

Можно привести также многочисленные примеры явной непоследовательности и избирательности со стороны международных организаций, например Парламентской ассамблеи ОБСЕ в сфере защиты прав человека на постсоветском пространстве, скажем игнорирование массовых нарушений прав русскоязычного населения в странах Балтии.



Всё это подтверждает тезис о том, что международное право, по крайней мере, в своём прежнем виде, утрачивает свою основную функцию – регулятивную. С точки зрения собственно права это выражается в том, что утрачиваются такие основные характеристики данного института, как: всеобщность, обязательность, чёткостью и определённой предписаний, применение равного масштаба к различным социальным субъектам в одинаковых ситуациях.

Осознание данного факта говорит о том, что к каждому социальному явлению, в том числе к вопросу дипломатического признания ПМР и других так называемых «непризнанных» государств, необходимо подходить творчески, исходя из анализа фактически сложившихся социальных реалий и политической целесообразности.

Показательна в этом отношении ситуация вокруг Косово – исторической территории Сербии, населённой в настоящее время преимущественно этническими албанцами и управляемой в соответствии с резолюцией СБ ООН №1244 специальной миссией ООН. По мнению, высказанному в ходе недавнего заседания в Лондоне участников Контактной группы по Косово на уровне руководителей внешнеполитических ведомств России, Великобритании, Германии, Италии, США и Франции, а также высокопоставленных представителей ООН, ЕС и НАТО будущий статус Косово может быть определён уже в течение 2006 г.

При этом вновь были упомянуты руководящие принципы, принятые Контактной группой в ноябре 2005 года, согласно которым не может быть возврата к положению, существовавшему до 1999 года (когда Косово входило в состав Сербии на правах территориальной автономии), не может быть раздела Косово, ни его присоединения к какому-либо соседнему государству. Решение о статусе должно подразумевать создание механизма установления добрых отношений Белграда и Приштины, указали министры, призвав временно правительстве края усилить работу по осуществлению стандартов, одобренных Советом безопасности ООН. Была подтверждена решимость международного сообщества в переходный период после принятия такого решения создать соответствующие гражданские и военные структуры, которые обеспечили бы реализацию достигнутого решения, а также решимость НАТО обеспечить безопасность в крае с использованием расположенных там сил.

В этой связи возникла дискуссия о том, универсальным или уникальным является подход к определению статуса Косово и будет ли он создавать прецедент для других конфликтных ситуаций.

На мой взгляд, определение статуса Косово в определённом отношении будет универсальным – как очередной индикатор разрушения прежней системы международного права, а в каком то отношении уникальным – в плане решения конкретной социальной проблемы.

Но здесь есть ещё один существенный момент. Он состоит в том, что некоторые методологические и процедурные подходы в разрешении проблемы Косово по аналогии могут быть использованы и в приднестровском урегулировании. Показательно, что с точки зрения Контактной группы проблема Косово прямо и однозначно увязана с решением вопроса о её статусе. Речь идёт также о том, что между двумя столицами должны быть установлены добрососедские отношения, что необходимо исходить из воли народов Сербии и Косово, подчёркивается роль внешних вооружённых сил в крае по обеспечению безопасности и наконец нигде не утверждается, что проблема Косово должна решаться исходя из принципа территориальной целостности государства, в которое Косово формально входит. Как известно, в отличие от Приднестровья Косово не имеет суверенного самостоятельного государства, а представляет собой управляемую извне территорию и тем не менее в отношении Косово чётко и однозначно ставится вопрос о необходимости политического самоопределения.

Возникает естественный вопрос, почему Россия, Украина и ОБСЕ не ставят вопрос о государственном самоопределении Приднестровья, о дипломатическом признании ПМР? Почему руководство ОБСЕ снова возвращается к идее федерализации Молдовы, которая многократно обсуждалась и многократно отвергалась в ходе переговорного процесса? Почему в многочисленных проектах, планах, заявлениях исходящих от России и Украины урегулирование приднестровской проблемы а priori основывается на «соблюдения суверенитета и территориальной целостности Республики Молдова»? Ведь такого государства как Республика Молдова, если под государством традиционно понимать единство территории, власти и населения, нет уже 15 лет, да и правовая база образования самой МССР в 1940 году всегда ставилась под сомнение даже в Молдове. Точнее сказать, Молдова, конечно, существует, но в другом виде и в другом качестве, которое не соответствует виртуальной Республике Молдова, о которой идёт речь в официальных документах. Нынешняя Молдова с точки зрения истории и культуры, а также этнического состава титульной нации представляет собой государственное образование, наиболее близкое к Румынии и которое всегда будет тяготеть к интеграции с Бухарестом.

Полагаю, что невнимание к указанным фактам во многом объясняется инерционностью мышлению чиновников международных ведомств России и Украины, а также ОБСЕ, их боязнь адекватно реагировать на вызовы быстро меняющегося международного порядка. Даже по аналогии с предложениями по Косово, хотя это логично напрашиваются независимо от любой аналогии, можно ставить вопрос о проведении под эгидой ОБСЕ и стран участниц постоянного совещания по приднестровскому урегулированию формата 5+2 (Молдова, Приднестровье, Россия, Украина ОБСЕ + США, ЕС) референдума о самоопределении Приднестровья, об образовании Демократической Приднестровской Республики.

Тому, кто знаком с историей приднестровской государственности, хорошо известно, что она создавалась и развивалась путём выборов и референдумов, которые не признавались внешнеполитическими государственными и межгосударственными бюрократическими структурами, поскольку проходили в «непризнанном государстве», но которые всегда организовывались в соответствии с демократическими процедурами. Последние выборы в Верховный Совет ПМР 11 декабря 2005 г. осуществлялись в условиях полной информационной гласности при высокой активности избирателей и на основании избирательного кодекса, который прошёл международную экспертизу. Легитимность этих выборов с точки зрения соблюдения демократических процедур и легитимность Верховного Совета ПМР вообще не может вызывать никаких вопросов у объективного наблюдателя.

Всё вышесказанное позволяет утверждать, что в настоящее время сложились необходимые условия и основания для того, чтобы на политической карте Европы на левом берегу Днестра официально появилось новое демократическое



государство, являющееся мостом дружбы между востоком и западом, имеющее дружеские отношения со своими соседями, занимающее достойное место в европейском сообществе.

## О встрече посредников и наблюдателей в процессе приднестровского урегулирования в Брюсселе

26.05.2006. Сообщение для печати Департамента информации и печати МИД РФ

По инициативе Действующего председателя ОБСЕ, Министра иностранных дел Бельгии К.Де Гюхта 24 мая в Брюсселе прошла встреча представителей посредников от России, Украины и ОБСЕ, а также наблюдателей от Евросоюза и США в переговорном процессе по приднестровскому урегулированию. С российской стороны в ней принял участие Посол по особым поручениям МИД России В.М.Нестерушкин.

Действующий председатель ОБСЕ, мининдел Бельгии К.Де Гюхт обсудил с участниками встречи нынешнее состояние и перспективы урегулирования приднестровской проблемы в связи с его предстоящим визитом в Республику Молдова и Приднестровье. В ходе беседы было выражено общее понимание необходимости для сторон в конфликте решать все спорные вопросы исключительно мирными средствами за столом переговоров.

Представители посредников и наблюдателей рассмотрели также различные варианты преодоления осложнений, возникших в связи с введением нового таможенного режима на приднестровском участке украинско-молдавской границы. Они обменялись мнениями о возможностях возобновления переговорного процесса по политическому урегулированию в формате «5+2» и вновь подтвердили свою готовность содействовать восстановлению необходимого доверия между сторонами в интересах продолжения совместных поисков всеобъемлющей и устойчивой модели политического урегулирования.

## Доклад председателя Верховного Совета ПМР Евгения Шевчука международной конференции "Пути разрешения молдавско-приднестровского конфликта - взгляды с обоих берегов Днестра"

25.05.2006. ИА REGNUM

(24 мая 2006. Лондон)

(публикуется с сокращениями)

"Мы находимся в ситуации, когда нам настоятельно рекомендуют стать частью Республики Молдова. В ситуации, когда ранее достигнутые договоренности не выполняются сторонами; РМ является одной из беднейших стран Европы; где, мягко говоря, есть вопросы по соблюдению прав человека и функционированию демократических институтов; где затухающий, но наиболее доходный бизнес, промышленность, финансы контролируют лица, близкие к окружению Президента Республики Молдова; где коррупцию отслеживают и находят только у оппозиции; где непонятны правовые основания сплошных проверок контрольных органов, схожих с борьбой с инакомыслием; непонятны правовые основания придания суду и столь строго приговора господину Пасату; где Президент РМ прямо и безоговорочно заявил о том, что не сядет за стол переговоров с Президентом ПМР; где в Гагаузии жестко подавляются любые попытки инакомыслия; где около миллиона граждан плутают по Европе в поисках лучшей доли. Зачем? Зачем становится частью РМ, когда кто-то постоянно пытается что-то отобрать, регулярно обвиняет нас во всех грехах, и при этом им это сходит с рук.

Вообще, это парадокс. Как можно было довести ситуацию до нынешнего положения, когда фактически созданы условия для ухудшения экономической ситуации, а это именно жизни людей, простых людей (ни Воронина, ни Смирнова, ни Лупу, ни Шевчука), а тех, кто наименее защищен в это смутное время - пенсионеры, крестьяне, рабочие, предприниматели, причем на обоих берегах. Надо же так додоговариваться! Мы находимся сегодня в ситуации таких действий молдавских властей, последствия которых не поддаются прогнозируемости; сегодня инициируется денонсация основополагающих документов переговорного процесса - Соглашения о принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта 1992 года и Меморандума о нормализации отношений 1997 года. И опасения о последствиях возникают небезосновательно, потому что именно после подписания Соглашения 1992 года была прекращена активная стадия боевых действий на берегах Днестра.

На мой взгляд, в переговорном процессе пора перестать выталкивать одних, втягивать других и срамливать одних с другими, лишь бы продемонстрировать деятельность, при этом прося постоянно денег. Нельзя достигать политического урегулирования путем интриг, обвинять оппонентов, также как и обвинять в предвзятости целые страны, которых когда-то сами пригласили за стол переговоров, при этом бегая по всему спектру международных организаций.

Какие модели выхода из сложившейся на сегодня сложной ситуации можно представить?

1. Автономизация - пример Гагаузии в этом смысле показателен, я вам осветил некоторые аспекты автономии по-молдавски.

2. Федерализация - примеров в истории множество (к нашей ситуации можно было бы примерять конфедерацию по типу Бельгии, Швейцарии).

3. Ассоциированное государство. Примеры "свободно ассоциированных государств": Гренландия с Данией; Белау с США; Острова Кука - с Новой Зеландией. При такой форме ассоциации присоединяемое государство имеет внутренний суверенитет, но отказывается от внешнего суверенитета (т.е. конституционно не признана независимость этого образования от другого государства).

4. Создание Союзного Государства.

5. В качестве пятого варианта можно считать украинский план Ющенко. Можно в целом охарактеризовать план Ющенко весьма продуктивным. Но в нем не совсем пока ясно просматривается судьба Приднестровья. И что же, на мой



взгляд, необходимо делать в этой ситуации, если, например, взглянуть вперед? Я хочу поделиться некоторыми тезисами, которые могли бы стать частью плана, и, на мой взгляд, это наиболее эффективный и справедливый подход.

Разрабатывается единый документ - план действий по приднестровскому урегулированию, который предполагает организацию мониторинга Международной мониторинговой группы, специально учрежденной ООН.

Международная мониторинговая группа проводит в Приднестровье необходимые исследования, консультации, и вырабатывает соответствующие рекомендации о необходимой модернизации законодательства Приднестровья в соответствии с существующими мировыми избирательными стандартами, или проведении Верховным Советом Приднестровья процедуры утверждения Временных правил по проведению референдума. Мониторинговой группой также вырабатываются рекомендации по подготовке к проведению в Приднестровье референдума при мониторинге ООН, при участии стран-гарантов, наблюдателей от ЕС и США для выявления воли населения Приднестровья относительно вхождения Приднестровья в состав Республики Молдова в качестве автономии.

После проведения референдума, в случае отказа населения Приднестровья от вхождения в состав Республики Молдова ООН устанавливается годичный переходный срок функционирования Приднестровья с учреждением Специального представителя (посланника, отделения) ООН по Приднестровью и РМ, осуществляющего постоянный мониторинг и выработку рекомендаций по проведению выборов. С учетом того, что население Приднестровья отказалось войти в состав Республики Молдова, и это является подтверждением необходимости изменения подходов действующей в РМ власти к урегулированию, в РМ назначаются досрочные парламентские выборы, проводимые в течение шести месяцев. При мониторинге ООН в Приднестровье в течение шести месяцев проводятся соответствующие выборы и формируются органы власти. Сформированные в Приднестровье органы государственной власти, вновь избранные власти РМ при участии стран-гарантов, наблюдателей - ЕС и США, и международных организаций, под эгидой Специального представителя ООН разрабатывают и заключают Конституционное Соглашение о создании Союзного Государства. Затем также проводятся выборы в Союзные органы.

Соглашением устанавливается трехлетний срок "сближения", в течение которого Приднестровье не наделяется международной правосубъектностью и не имеет права на сепессию.

В случае же изъявления по результатам референдума желания населения Приднестровья войти в состав Республики Молдова, в течение 1 года в Приднестровье проводятся выборы в представительные органы власти, которые впоследствии при мониторинге ООН, а также стран-гарантов молдавско-приднестровского урегулирования, и наблюдателей от ЕС и США участвуют в проведении необходимых мероприятий для создания благоприятных условий для Приднестровья и РМ. Сторонами вырабатываются соответствующие рекомендации по законодательному изменению конституции Республики Молдова, которые являются обязательными для исполнения Республикой Молдова при вхождении Приднестровья в состав РМ в качестве автономии. В Приднестровье устанавливается двухгодичный срок - "переходный период" для гармонизации законодательства.

Планом необходимо предусмотреть ряд принципиальных положений, которые распространяются на все его этапы. Так, с начала первого этапа и до окончательного политического урегулирования Приднестровье и Республика Молдова всецело исключают возможность применения мер экономического, политического и иного давления, а также установление административных барьеров, препятствующих перемещению граждан и свободе экономической деятельности.

В целях создания наиболее благоприятных условий развития экономики на срок реализации всех этапов данного плана при содействии стран-гарантов, посредника и наблюдателей в рамках переговорного процесса осуществляется программа повышения экономической активности Приднестровья и Республики Молдова, в рамках которой путем заключения специальных соглашений налаживается прямое экономическое сотрудничество ЕС - РМ, ПМР; Украина - РМ, ПМР; Россия - РМ, ПМР.

Миротворческая операция на берегах Днестра проводится на всех этапах Плана с включением в миротворческий контингент миротворческой группы Украины, в соответствии с ранее достигнутыми в формате ОКК договоренностями. До момента разработки и утверждения соответствующей резолюции Совета Безопасности ООН, гарантирующей безопасность и РМ, и ПМР.

На всех этапах плана обеспечивается беспрепятственный доступ к средствам массовой информации на недискриминационной основе для всех общественных и политических групп и граждан, проживающих на обоих берегах Днестра. В этих целях на территории Республики Молдова и Приднестровья организуется трансляция республиканских (центральных) теле- и радиоканалов. Приднестровье принимает на себя обязательство транслировать на своей территории государственный теле- и радиоканал РМ, Республика Молдова обеспечивает на своей территории вещание государственного телевизионного канала "ТВ ПМР" и радио ПМР.

Таким образом, предлагается модель: через референдум к выборам, через выборы к стабильности. В случае нежелания народа быть автономией Молдавии, согласно разрабатываемому плану, Приднестровье не обретает международной правосубъектности в близкой перспективе. Напротив, для него устанавливается трехлетний срок нахождения в Союзном Государстве под мониторингом ООН без права на сепессию, и без прав субъекта международного права.

В связи с высоким уровнем недоверия сторон друг к другу подключение ООН к данной проблеме в таком ключе предопределило бы направления урегулирования через призму демократических процедур. На мой взгляд, референдальная основа урегулирования - это и есть наиболее справедливый способ решения уже затянувшегося 15-летнего противостояния. Это позволит завершить юридически развал Советского Союза на территории МССР.

Одно из условий гармонии международных отношений, когда участники взаимодействия придерживаются правил игры без принуждения, можно, надеюсь, достичь уже сегодня на региональном уровне. И можно было бы достичь на определенном этапе молдавско-приднестровского урегулирования. Для этого есть и накопленный международный опыт политического урегулирования конфликтов, и стремление международного сообщества, но необходима еще и четкая конкретная воля руководства этих сторон, причем воля, не декларируемая ради мнимого авторитета, а реально реализуемая. Однако воли на то только приднестровской стороны явно недостаточно".



## Приднестровское урегулирование: позиция Народно-республиканской партии

26.05.2006. Молдавские ведомости (Кишинев)

**Выступление председателя НРП Н.Андроника на международной конференции «Пути разрешения приднестровского конфликта - взгляд с обоих берегов Днестра» 24 мая 2006 г.**

Прошло 14 лет с момента прекращения военных действий в Приднестровье. Последние годы дают основание для вывода, что конфликт находится в состоянии "консервации". Реальный прогресс не просматривается - несмотря на всевозможные "меморандумы", "планы" или изменения формата участников переговорного процесса.

1. После установления мира в 1992 году в Кишиневе неоднократно менялось политическое руководство, у власти уже третий президент. В Тирасполе Игорь Смирнов несменяем. Исходя из этого, официальный Кишинев склонен обвинять в неуступчивости именно тираспольские власти - все дело в смировском клане, который установил диктаторский режим и делает невозможным перемены. В свою очередь, приднестровская пропаганда, используя политико-идеологическое непостоянство нынешнего молдавского президента Владимира Воронина, не устает обвинять в срыве процесса урегулирования Кишинев.

Тем временем на обоих берегах Днестра выросло новое поколение людей, которые не знают, что значит жить в общем государстве. С каждым годом пропасть между берегами расширяется. Фактически, произошла их сегрегация. Пока время работает против объединения Молдовы.

Народно-республиканскую партию, считающую раздробленность Республики Молдова аномалией, это не может не тревожить. Если политический класс - будь-то в Кишиневе или Тирасполе - не находит в себе силы решить эту проблему, ничего, кроме слов позора и бессилья, он не заслуживает.

2. После отказа Воронина подписать так называемый меморандум Козака актуален вопрос: возможно ли, вообще, урегулирование? Главным образом, вопрос напрашивается по причине того, что у молдавских властей нет собственного реально осуществимого плана урегулирования приднестровской проблемы.

Между тем в информационный оборот запущен ряд "проектов" по стиранию с мировой политической карты Республики Молдова как независимого государства - через признание "де-юре" нынешней раздробленности де-факто, через решение будущего ПМР "по аналогии" с косовским сценарием и пр. Возрастает вероятность, что судьбу нашей территории, как это уже бывало в истории, в очередной раз решат без нас - в каких-нибудь вашингтонских, московских, брюссельских или иных высоких кабинетах.

Вместо поиска решения проблемы кишиневская власть пытается наращивать давление на Тирасполь. При этом лихорадочно ищутся союзники: США, Евросоюз, новое руководство Украины. К счастью, со стороны последних (во всяком случае, пока), как и со стороны России, неизменно следует один и тот же призыв - решать разногласия за столом переговоров. Чего, по разным причинам, не хотят делать ни Кишинев, ни Тирасполь.

Воронин заявляет, что "с бандитским режимом мы переговоров не ведем". Может показаться, что подобная риторика рассчитана на создание у населения левобережья Днестра антипатии к властям Тирасполя. Но разве сможет это население, известное своими стойкими антинатовскими настроениями, приветствовать недавнее решение молдавского парламента освободить от таможенного контроля иностранные военные суда (надо полагать, воздушные), иностранную военную технику и оборудование, которые предполагается ввозить в конституционно нейтральную Республику Молдова?

В свою очередь, Смирнов успешно использовал установление с 3 марта текущего года нового таможенного режима на приднестровском участке молдавско-украинской границы не только для укрепления режима собственной власти, но и для ужесточения приднестровской позиции на переговорах.

Стоит ли после всего этого удивляться, что переговоры лишь имитируются? Каждая из сторон использует малейший повод для того, чтобы сорвать (перенести, сделать бессодержательным) очередной их раунд.

3. И у Кишинева, и у Тирасполя - если говорить о факторах реальной власти - отсутствует то, что только и может привести к окончательному урегулированию взаимоотношений: нет искреннего желания решить проблему объединения берегов. И, как следствие, нет диалога между двумя конфликтующими сторонами. Подчеркнем - речь именно о диалоге искреннем, когда ни одна из сторон не держит, как говорят русские, "фигу в кармане".

Искренности в отношениях, кстати говоря, не было никогда. Даже подписанный в 1997 году в Москве меморандум об основах урегулирования - документ, который остается в истории конфликта пиком сближения - каждая из сторон изначально трактовала по-своему. Но дело даже не в отсутствии искренности как таковой, которая, как известно, далеко не главная черта политики как рода деятельности. И даже не во взаимном недоверии, которое установилось на различных уровнях отношений между двумя берегами Днестра (к слову, доверие к коммунистическому руководству Республики Молдова подрывается, в том числе его политикой по фактическому свертыванию гагаузской автономии - еще один повод не верить Кишиневу).

Суть дела кроется в иной плоскости. По своей природе приднестровский конфликт - это конфликт элит. Народно-республиканская партия полагает, что нет и не будет повода говорить о возможности развязать узел конфликта на Днестре ровно столько времени, сколько и на правом, и на левом его берегах будет править бал та часть политической элиты, которая утвердилась как таковая на идеологии этого конфликта. И кишиневская и тираспольская части этих элит относятся друг к другу враждебно. Реальное урегулирование несет угрозу позициям и одним, и другим.

Это - как аверс и реверс одной монеты. Такие политики к компромиссу (естественно - разумному, естественно - взаимному) как не были готовы, так и не будут.

Вызывает неприятие и другое - то, как обе стороны манипулируют ссылками на действующие "конституционные поля". Тирасполь, поспешив "легитимизировать" свой режим через череду референдумов и выборов, готов сегодня вывернуть руки или вырвать язык любому, кто попытается даже усомниться в "незыблемости основ приднестровского



конституционного строя". Кишинев, в свою очередь, спешит принять в одностороннем порядке целый ряд нормативных актов, которые предполагают решение приднестровского конфликта только "в рамках" Конституции Республики Молдова.

При этом мало кого смущает, что как признанная молдавская, так и непризнанная приднестровская конституции цинично нарушаются их же так называемыми гарантами. Ни на правом, ни на левом берегах не действует конституционно провозглашенный принцип разделения властей. И в Кишиневе, и в Тирасполе власть узурпирована режимами личной власти, повально нарушающими права человека. Фактически нынешние "конституционные поля" уже основательно подорваны и разрушены как Владимиром Ворониным, так и Игорем Смирновым.

И продолжать, после всего этого, фарисейски настаивать на "незыблемости конституционного устройства" означает не просто делать хорошую мину при плохой игре. На самом деле это значит только одно - не желать объединения Молдовы.

Народно-республиканская партия констатирует: до тех пор, пока в Кишиневе будет узурпировать власть Владимир Воронин, а в Тирасполе - Игорь Смирнов, подвижек не будет. Ясно, что конфликт уже во многом носит характер личной вендетты между ними. Из чисто политической плоскости он перешел в плоскость личной вражды, заложниками которой является население на обоих берегах.

Диагноз неутешителен: хроническая недоговореноспособность нынешних властей предрешающих и в Кишиневе, и Тирасполе. Для нас это очевидно. Остается лишь сожалеть, что это все еще неочевидно для посредников.

4. (В скобках заметим: сказанное выше о "фиге в кармане" в известной мере имеет отношение и к посредникам. Только когда обе вовлеченные в конфликт стороны осознают и убедятся, что никто из посредников не преследует в Приднестровье каких-либо других интересов - "регионально-стратегических", "экспансионистских", "сдерживающих", "стабилизационных" или прочих - кроме как интереса окончательно урегулировать конфликт, только тогда можно будет ожидать реальных взаимных уступок как со стороны Кишинева, так и со стороны Тирасполя.)

Потому что сегодня наблюдается следующая картина: каждая из сторон обзавелась покровителями (на постсоветском наречии это называется "найти себе крышу") за пределами Молдовы, которые, в "заботе" о якобы интересах своих подопечных, выдвигают иногда настолько противоречивые идеи и планы, что это тоже затрудняет урегулирование.

Мы понимаем - реальной политики вне интересов не бывает. Но важно соблюсти баланс. К сожалению, в последние годы этот баланс частенько нарушался, и мы с сожалением наблюдаем, как над интересом решить собственно приднестровскую проблему все более превалируют интересы иного рода. Как, например, в случае с пунктом 18 уже упоминавшегося меморандума Козака - с сохранением аж до 2020 (!) года на территории виртуально объединенной Молдовы стабилизационных российских миротворческих сил. Или, совсем свежий пример, как случилось в этом году с введением, по настоянию Евросоюза, нового таможенного режима на приднестровском участке молдо-украинской границы, после чего переговорный процесс вновь оказался в ауте. Все еще хочется верить, что это - единичные случаи, а не тенденция, и что в итоге у всех посредников возобладает интерес окончательно урегулировать конфликт).

5. Вернемся, однако, к главной теме. При том, что в массовом сознании проблема Приднестровья занимает в шкале приоритетов примерно 9-10-е место (во всяком случае, в правобережной Молдове людей волнуют, главным образом, бедность, рост цен, коррупция, безработица, обучение детей и прочие житейские проблемы), время от времени различные молдавские партии считают своим долгом "отметиться" - выступить с собственным проектом приднестровского урегулирования. Кто-то предлагает "четыре шага", кто-то - "два шага налево, два направо" (как в известной одесской песенке про школу балльных танцев), ну а кое-кто, вообще, не против, чтобы чуждая духу румынизма "Транснистрия" отошла бы восвояси (например, к Украине), а Бессарабия вернулась в лоно Румынии-матери (хорошо бы, прихватив впридачу хотя бы южные территории, если не выйдет захватить украинскую часть Буковины).

Народно-республиканская партия, не претендуя на оригинальность, тоже имеет свой взгляд на проблему. Мы считаем, что необходим целый комплекс мер - как со стороны двух непосредственных участников конфликта, так и со стороны трех посредников и двух наблюдателей - мер, согласованное применение которых смогло бы придать ощутимый толчок процессу урегулирования. Подчеркнем: речь идет о задействовании всех звеньев формата "2+3+2". Главные из этих мер следующие:

I. Необходима программа объединения страны, предполагающая ее финансовую поддержку европейскими и, в целом, западными фондами. Разумеется, такая программа должна быть согласована между всеми участниками и утверждена законодательными органами в Кишиневе и Тирасполе.

Имеются в виду не только поэтапная унификация законодательства, правоохранительной и судебной систем, переход к единой финансовой политике, но и крупные совместные экономические проекты, выгоду от которых ощутило бы население на обоих берегах.

Если угодно, необходим своего рода симбиоз "Плана Маршалла" и программы объединения двух Германий. И Запад, и Россия, могли бы, если хватит духу, списать долги объединенной Молдове. Но обе конфликтующие стороны должны будут четко понимать, что отдельные звенья "+3+2" готовы не только раскошелиться на объединение Республики Молдова (как говорится, кому и сколько не жалко), но и строго монитORIZировать выполнение каждого пункта программы.

II. Возвращение Кишинева и Тирасполя за стол переговоров. Мы не знаем (поскольку нечто подобное предпринималось и ранее), чем закончится нынешняя попытка посредников уйти от спора вокруг нестыкующихся формулировок и сосредоточиться на проблеме разграничения полномочий. Что нам известно, так это нежелание достаточно многих политфигурантов с обоих берегов Днестра, чтобы эти переговоры вообще велись. Однако знаем мы и то, что у отдельных представителей "+3+2" есть немало возможностей для того, чтобы легко и быстро убедить конфликтующие стороны возобновить диалог. И вот здесь крайне важно, чтобы с самого начала возобновившегося диалога было зафиксировано три положения:

A. Проблема приднестровского урегулирования не имеет решения в рамках существующих "конституционных полей". Речь в равной степени идет как о неприемлемости, например, концепции унитарного государства,



зафиксированного в Конституции Республики Молдова, так и о неприемлемости нынешней Конституции ПМР как конституции независимого и суверенного государства. Компромисс возможен, лишь, если он обоюден.

В. Конституция будущего объединенного государства должна способствовать консолидации населения на обоих берегах Днестра вокруг идеи новой государственности, а не содержать в себе потенциальные элементы для дезинтеграции этой государственности.

С. Впредь, до достижения окончательного договора об урегулировании, каждая из конфликтующих сторон воздерживается от принятия в одностороннем порядке (без предварительной консультации и согласия другой стороны) любых нормативных актов, способных подорвать взаимное доверие и процесс сближения берегов.

III. Международные гарантии со стороны "+3+2" должны быть увязаны в единый гарантийный механизм для именно объединенного государства. Ни у кого из зарубежных гарантов не должно оставаться лазеек для преференциальных отношений с той или иной из двух ранее конфликтовавших сторон.

IV. Будущая объединенная страна должна сохранить статус нейтрального государства. Гарантия нейтралитета должна быть составной частью единого международного гарантийного механизма. Грубо говоря, и НАТО с Евросоюзом, с одной стороны, и Российская Федерация, с другой, должны взять на себя обязательство не рассматривать Республику Молдова как полигон для обкатки собственных доктрин безопасности.

V. Наконец, учитывая истину, что армия не может быть использована против собственного народа, важной мерой процесса решения проблемы должна стать демилитаризация Республики Молдова. На наш взгляд, первый шаг на этом пути - в знак доброй воли - мог бы сделать Кишинев.

Но следует при этом учитывать, что, как и остальные аспекты процесса урегулирования, демилитаризация - не улица с односторонним движением. Результат возможен лишь тогда, когда стороны станут двигаться навстречу друг другу. И этот аспект тоже должен стать частью международного гарантийного механизма. Сейчас, однако, важным представляется другое - чтобы это движение по демилитаризации берегов происходило не просто под международным контролем, но и под контролем взаимным.

Самое главное - вернуть доверие друг другу. Только в этом случае объединенная Молдова и сможет состояться как таковая.

## Как посткиевский ГУАМ "уравновесит" Россию?

23.05.2006. ИА REGNUM

*Виген Аюкян*

Итак, 22 мая в Киеве стартовал двухдневный саммит стран-участниц [ГУАМ](#) (Украина, Грузия, Азербайджан и Молдавия). По сути, президенты четырех стран собрались в украинской столице, чтобы реанимировать данную организацию, которая после выхода Узбекистана, а также смен правящих элит в Грузии и на Украине переживала не лучший период в плане функциональности.

Каким же будет новый - посткиевский ГУАМ? Очевидно, что помимо новой вывески - отныне блок будет называться "Организация за демократию и развитие - ГУАМ" - он обретет новые, актуализированные задачи. В их число, в первую очередь, войдет консолидация действий в энергетической и транзитной политике. Выбор не случаен и мотивирован теми акцентами, которые расставила Россия за последний период.

Официальный старт новому проекту дал в Вильнюсе [Дик Чейни](#), прямо упрекнув Россию в том, что она использует свои национальные ресурсы и опять-таки нагло желает реализовывать их по рыночным ценам. Фактически, представитель Вашингтона кинул перчатку самой идее суверенитета России и поставил под сомнение ее неотъемлемое право распоряжаться своим же достоянием, не нарушая при этом общепринятые торговые нормативы. Но суть не в этом...

Задача стран ГУАМ ясна - заключается она в том, чтобы, и в дальнейшем укрепляя прочность политического зaslona по географически четко очерченной дуге (Прибалтика - Украина - Молдавия - Грузия), принять также функции максимально неудобного транзитного коридора для российских энергоносителей, сужать КПД российской энергетической политики в Европе до допустимого минимума. Организации также приписано инициировать и всячески поощрять возможности диверсификации нефтегазовых потоков, что представляется на данном этапе задачей невыполнимой в силу целого ряда объективных причин. Президент Молдавии Воронин прямо заявляет: "региональное объединение ГУАМ имеет будущее лишь в том случае, если сумеет решить проблему транспортировки нефти и газа, альтернативной российской". Однако основная надежда организации (после выхода Узбекистана) - Азербайджан практически наметил все возможные пути экспорта нефти и газа из Каспийского региона, да и покупатели этого сырья давно уже с нетерпением ждут, когда же заработает Баку-Джейхан, сильно тормозящий на турецком участке. Иранская перспектива также сильно размыта, поскольку ей не дают самореализоваться те же патроны ГУАМ - США. При таком раскладе диверсификация поставок газа просто исключена, во всяком случае, в среднесрочной перспективе.

Чем же реально может заняться ГУАМ в сфере реальной экономической интеграции? Об этом говорилось и писалось много. Для того, чтобы придумать реальный экономический интерес во взаимоотношениях Украины с Грузией, который мог бы затмить ожидающиеся дивиденды от полномасштабного участия украинской стороны в [ЕЭП](#) совместно с Россией, Казахстаном и Белоруссией, необходимо применить незаурядную пронциательность и даже фантазию. Но даже в этом случае успех не гарантирован. Скажем более - участие в ЕЭП в известной степени освобождало бы Киев от труда искать черную кошку в темной комнате - пытаться диверсифицировать поставки газа, находясь в соседстве со страной, обладающей первыми в мире запасами этого топлива. То же самое касается и Грузии, которая могла бы развивать экономические отношения с Азербайджаном и Украиной (с Молдавией в этом плане могла, кстати, и не развивать - потери минимальные) в двустороннем формате, или же в рамках СНГ, где, что бы ни говорили, определенные механизмы созданы были. Однако страны "Организации за демократию и развитие - ГУАМ" выбирают тернистый путь (или им его навязывают?). Нелогичность данной политики усугубляется тем, что даже если сбросить со счетов антироссийскую сущность ГУАМ, менее всего руководители этих стран заботятся о нуждах собственного населения, которое, кстати, уже платит за газ и



электроэнергию по новым тарифам. Разве украинцы, грузины и молдаване озабочены вопросом диверсификации - думается, российский газ они потребляют не с меньшим комфортом, чем потребляли бы тот же иранский.

Суть энергетической политики ГУАМ будет состоять в создании сдержек и противовесов, препятствующих России свободно распоряжаться своими ресурсами, свободно их экспортировать и получать за это своевременную и в полном объеме оплату. Не исключен также диктат стран-транзитеров по тарифам, который в долгосрочной перспективе сыграет и роль сдерживающего фактора при определении новых цен для европейского потребителя.

Второй основополагающей функцией ГУАМ, ради чего там, собственно, и присутствует Азербайджан, будет претензия на выработку политики урегулирования конфликтов, возможно даже с созданием некоего подобия совместного миротворческого формата. Что же касается СНГ, то страны-члены ГУАМ выходить из этой организации не будут еще долго по той простой причине, что это лишит их возможности голосовать дружным хором по актуальным вопросам, рассматриваемым нередко в рамках СНГ. Причем вопросы эти на поверку нередко оказываются более близки грузинской, молдавской, украинской и азербайджанской действительности, чем стремление заменить российский газ за \$110 иранским за \$230.

## Борьба за скрытые возможности

25.05.2006. Время (Кишинев)

*Дмитрий Каерук*

Киевский саммит ГУАМ не успел закончиться, как информационное пространство моментально наполнилось многочисленными репликами относительно будущего союза четверки. Само обилие оценок говорит об объективном росте внимания к ГУАМ, а, значит и статуса этой уже международной организации.

### Взгляд из Москвы

Российские политики и эксперты, представленные в высокой степени монополизированном Кремлем русском интернете, в основном настроены радикально. Они видят лишь экономическую несостоятельность и политическую враждебность по отношению к России.

«Никакие организации на постсоветском пространстве без России не могут быть эффективными», - безапелляционно заявил председатель Комитета Совета Федерации по международным делам Михаил Маргелов. Чиновник из СНГ Андрей Савельев считает, что речь идет не больше ни меньше, чем о «фарватере политики, направленной на создание пояса враждебности вокруг России». «Ничего, кроме как портить настроение России, они не могут», заявил он.

Сенатор РФ Виктор Шудегов выразил сожаление, что «наши бывшие республики ведут себя так недружественно по отношению к России». Другой законодатель, Валерий Федоров полагает, что сотрудничество гуамовцев с ЕС и НАТО «является для России, с одной стороны, очень тревожным фактом, а, с другой, - огорчительным».

Теперь русские законодатели начали вспоминать о том, что до них пытались донести Грузия, Украина и Молдова – о братстве и дружбе народов. «Они (ГУАМ) забыли о своем ближайшем соседе - России, с которым их связывает многовековая история, говорящая, в частности, о том, что с ближайшим соседом нужно жить дружнее, чем с дальним родственником», сокрушается Федоров.

«Это политические игры в ущерб здравому смыслу и интересам рядовых граждан», так прокомментировал Богомолов усиление ГУАМ в Киеве. Зато умеренно оптимистичен Основатель Института национальной стратегии Украины и России Станислав Белковский: «Единого постсоветского пространства как геополитического феномена больше не существует. Существование и развитие ГУАМ являются объективными тенденциями, которые отображают новую реальность на той части евразийского пространства, где Россия была до 2004 года единоличным лидером».

### Голоса из Киева

Украинских экспертов отношения с Россией волнуют не в такой степени. Гораздо интереснее для них экономическая составляющая ГУАМ. Немецкая газета «Зюддойче Цайтунг» пишет, что ГУАМ станет ответом на Евразийское экономическое сообщество, созданное Россией, Белоруссией, Казахстаном и Киргизией. Но в Украине далеко не все эксперты столь оптимистичны.

Украинский политолог Владимир Малинкович считает, что в этом плане особых перспектив у ГУАМ нет. «Среди четырех стран лишь Азербайджан представляет для Украины значительный интерес. Но он не собирается себе в ущерб транспортировать нефть не через Турцию, а через Украину. Алиев будет политически очень осторожен, ему нужно поддерживать хорошие отношения как с Западом, так и с Россией. Активной роли в ГУАМ Азербайджан играть не будет», считает эксперт.

Михаил Погребинский, директор Центра политических исследований и конфликтологии, утверждает, что «единственный экономический смысл в ГУАМ для Украины - это транспорт каспийской нефти. Но Азербайджан играет свою игру и не отдается со всей страстью ГУАМ, как Грузия и сам Виктор Ющенко».

Эксперты, конечно, всегда должны делать прогнозы. Но относительно ГУАМ подобная футурология – дело очень неблагодарное. Экономические перспективы этой организации – это уравнение с одними переменными, и все они – неизвестны. Правильнее будет сказать, что ГУАМ может быть как экономически успешной, так и экономически провальной. А не гадать на кофейной гуще о психологической стороне восприятия Алиевым российско-азербайджанских отношений.

В любом случае, известно, что в 2006 году будет создан Топливо-энергетический совет стран ГУАМ, который на первых порах должен будет только и делать, что чертить на карте воображаемые пути газо- и нефтепроводов каспийско-черноморского маршрута транспортировки и считать экономическую эффективность каждого из вариантов. Кстати, уже накануне саммита президентов министры экономического блока этим и занимались. Конкретные проекты обещают появиться в недалеком будущем. Министр топлива и энергетики Украины.



Экономическая составляющая ГУАМ, это, конечно, в первую очередь, транспортировка энергетических ресурсов, но не только. Созданная на саммите Зона свободной торговли между Грузией, Азербайджаном, Молдовой и Украиной означает, что теперь товары и услуги будут пересекать границы четырех государств с куда, как большей легкостью.

Советник Президента Украины, руководитель Главной службы внешней политики Секретариата Константин Тимошенко не назвал прогнозируемого годового товарооборота, который бы мог быть в рамках сотрудничества стран ГУАМ в условиях режима свободной торговли. «Сейчас говорить о каких-то цифровых показателях, я думаю, еще рановато, нужно, чтобы начала функционировать вся эта система».

Естественно, для Молдовы самый интересный вопрос, это винные рынки стран ГУАМ и самый мощный из них – украинский. Но главный специалист Департамента рынка растениеводства, садоводства, виноградарства и виноделия Министерства аграрной политики Украины Сергей Ченуша полагает, что «значительного роста импорта молдавского и грузинского вина в Украину не ожидается».

Вице-президент Центра исследования корпоративных отношений Ростислав Тищенко заявил: «Я не уверен, что Грузия или Молдова смогут здесь продать намного больше вина, чем продают сейчас, но они определенно смогут продать намного больше картофеля, мандарин, помидоров, кабачков, перца и т.д.»

#### **Между США и Россией**

Конечно, ГУАМ создан главами четырех государств: Молдовы, Украины, Грузии и Азербайджана. Но сегодня трудно говорить о его жизнеспособности вне контекста отношений к нему и между собой Российской Федерации и США. Принятые на саммите президентов ГУАМ декларации наглядно демонстрируют, какую роль в поддержке организации играет США.

В базовой декларации сказано о недопустимости экономического давления и монополизации энергетического рынка (понятно, о каком государстве идет речь), и подтверждается курс государств ГУАМ на углубление европейской интеграции и на укрепление отношений с Европейским Союзом и НАТО. Кроме того, подчеркивается заинтересованность в «...развитии партнерских отношений с Соединенными Штатами Америки и другими странами и организациями».

В декларации об урегулировании конфликтов президенты особо подчеркивают важность демилитаризации конфликтных зон и обеспечения безопасности в этих зонах с помощью размещаемых там многонациональных миротворческих сил (другими словами, не российских).

Все это заставляет опасаться экспертов, что речь идет в первую очередь об объединении, которое будет заниматься «экспортом демократии на постсоветском пространстве». А раз так, то Россия будет давить на Азербайджан.

Москва могла бы погугать его перспективой «цветной революции». Предметом торга в этой игре может стать Нагорный Карабах. Но пока в этой борьбе побеждает Запад. На саммите президентов заместитель помощника Государственного секретаря по вопросам Европы и Евразии Дэйвид Крэймер заявил, что США поддерживают создание «Организации за демократию и экономическое развитие – ГУАМ» с Секретариатом в Киеве и заверили в том, что будут предоставлять соответствующую помощь.

Похоже, что политики, дипломаты, обозреватели, эксперты, наблюдатели и прочие комментаторы просто не в состоянии увидеть в восточноевропейских процессах нечто, выходящее за рамки американской и натовской политики. А «нечто» - это украинская политика. Молдавская политика. Государственные политики защиты национальных интересов.

«Речь идет о создании нового субъекта международного права – союза независимых государств, избравших вектор сотрудничества с ЕС. Мы ищем формы взаимной интеграции на основе межгосударственных интересов, когда речь идет о союзниках, а не о метрополии и вассалах», – сказал корреспонденту российского издания «Коммерсант» советник по внутренней политике президента Молдовы Марк Ткачук.

## **Игорь Смирнов: «будущее – за приднестровской идеей»**

15.05.2006. ФельдПочта

### **Интервью президента ПМР И.Смирнова**

*Недавно Вы, Игорь Николаевич, обратились к Верховному Совету Приднестровья с предложением отменить постановление 1993 года об образовании конфедерации с Молдавией. Чем аргументируется подобное решение и не ухудшит ли оно и без того плохие отношения с Кишиневом?*

- Инициатива об отмене данного постановления Верховного Совета родилась не на пустом месте, она отражает реальные настроения, царящие сегодня в приднестровском обществе.

Вот некоторая предыстория. С первых дней образования республики мы настаивали на необходимости переговорного процесса, видя в нем единственный путь нормализации отношений с Молдавией. При этом Приднестровье всегда выступало за цивилизованные подходы к определению формы будущего сосуществования с Молдавией.

В 1993 году, при полном отсутствии предложений со стороны Молдавии, желая вдохнуть жизнь в переговорный процесс, мы совершили односторонний жест доброй воли и предложили рассмотреть возможность построения конфедеративной модели. В ходе переговоров мы придерживались данной концепции. Процесс урегулирования шел, документы подписывались, стороны сближали свои позиции.

Однако в августе 2001 года Молдавия вышла из переговорного процесса, сделав ставку на силовое решение спорных вопросов. Похоронив все результаты семилетней совместной работы, нас стали принуждать к односторонним уступкам.

Используя преимущества участника многих международных организаций, Молдавия развернула широкомасштабную политику очернения Приднестровья в глазах международного сообщества. При этом, наряду с откровенной дезинформацией и ложью, активно используются все формы давления на нашу республику: экономическое, политическое, информационное, дипломатическое и другие.

Понятно, что в такой напряженной ситуации говорить об объединении бессмысленно, также как бессмысленно говорить об ухудшении отношений, которых нет уже многие годы.



- На каких условиях Приднестровская республика могла бы войти в состав Молдавии? И вообще возможно ли это?

- История становления нашего государства началась с кровопролитной агрессии Молдавии против приднестровского народа, развязанной в 1992 году. Благодаря своему мужеству и сплоченности приднестровцы отстаивали свои неотъемлемые права на жизнь и свободное развитие.

За эти годы мы создали все институты власти, социальную и финансовую системы, собственную армию и структуры правопорядка.

Вместе с тем, стремление не допустить повторения вооруженного конфликта предопределило начало переговоров с Молдавией. Наша позиция в переговорном процессе всегда была основана на принципах мирного политического урегулирования, равенства сторон и принятия взаимосогласованных решений. При этом важным условием создания общего государства мы видели систему внутренних и внешних гарантий. Гарантий, которые сняли бы опасность новой агрессии со стороны Молдавии.

Но все наработки на эту тему остались в далеком прошлом. И как альтернативу переговорам – нам предлагают жесткое противостояние. Сегодня, заручившись поддержкой Украины и одобрением Запада, Молдавия предпринимает очередную попытку экономически задушить Приднестровье.

В этих условиях приднестровцы оставляют за собой право на всенародном референдуме высказать мнение о форме и целесообразности дальнейших отношений с Молдавией. Об этом и было принято решение в ходе VI Съезда депутатов всех уровней Приднестровья в марте 2006 года.

- «Экономическая блокада» - именно так в Приднестровье и России назвали последние действия Киева и Кишинева. А Вы на одной из пресс-конференций назвали новые таможенные правила – «смертью в рассрочку». Удалось ли выйти из этого кризиса и какова ситуация сегодня?

- За годы своего существования Приднестровье проявило себя как экономически самостоятельное государство. В отличие от Молдавии, внешний долг которой сегодня составляет более полутора миллиардов долларов, Приднестровье не получало кредитов от международных финансовых организаций. Мы всегда рассчитывали на собственные силы.

Вместе с тем, фактор непризнанности, в совокупности с глубоким кризисом переговорного процесса, серьезно сказываются на нашей экономике.

До введения экономической блокады со стороны Молдавии и Украины круг внешнеторговых партнеров Приднестровья был довольно широк и включал более 90 стран дальнего и ближнего зарубежья, а годовой объем внешнеторгового оборота достигал 1 млрд. 300 млн. долл.

К сожалению, с 3 марта, из-за введения Украиной новых таможенных правил, требующих наличия только молдавской печати на товарах из Приднестровья, наши предприятия потеряли возможность отгружать продукцию на экспорт.

Сегодня, спустя почти два месяца, ситуация не только не нашла своего разрешения, но и напротив, серьезно ухудшилась. Экспорт по-прежнему заблокирован, и Приднестровье продолжает нести значительные убытки.

Мы были вынуждены существенно сократить производство. Те предприятия, которые еще не стоят – работают на склад. А далее - простой расклад: нет продаж – нет поступлений в бюджет, нет денег в бюджете – значит, нечем платить заработную плату, пенсии, стипендии, нет зарплаты - не с чем идти в магазин.

Наряду с потерями предприятий, большие проблемы также испытывает и сельскохозяйственный комплекс. Острый недостаток ГСМ для проведения посевной кампании, естественно, скажется на урожае этого года.

Таким образом, кризис принимает характер мины замедленного действия, так как истинные масштабы его последствий проявятся не сразу и будут иметь долгосрочный характер.

- Какой ущерб нанесла эта блокада Приднестровью?

- Что касается общей суммы потерь Приднестровья от блокадных мер Кишинева и Киева, то на конец апреля – это более 130 млн. долларов.

Экономические субъекты не смогли экспортировать продукцию на сумму более 100 млн. долларов. В результате республика недосчиталась порядка 20 млн. долларов налоговых поступлений. Предприятия, в свою очередь, не получили прибыль в размере 10 млн. долларов.

- Ведете ли Вы какие-либо переговоры по этой проблеме с Киевом и Кишиневом?

- О подходах Кишинева к переговорному процессу уже было сказано.

Что касается Украины, то сегодня она полностью занята внутренними проблемами, связанными с последствиями парламентских выборов, и должного внимания сложившейся ситуации, к сожалению, уделить не в силах.

Вместе с тем, мы продолжаем двусторонние консультации с украинскими представителями и надеемся, что Украина, как государство-посредник и гарант, еще недавно проявлявшее завидную активность на приднестровском направлении, сможет трезво оценить масштабы кризиса и включиться в реальную работу по разблокированию ситуации на границе и процесса урегулирования в целом.

Нам видится, что разрешение кризиса должно быть найдено в рамках реализации положений Московского Меморандума 1997 года о праве Приднестровья на самостоятельную, подчеркиваю – самостоятельную, внешнеэкономическую деятельность и других договоренностей, достигнутых сторонами за время переговорного процесса.

- Какова реакция России? Предлагала ли Москва помощь по выходу из создавшейся ситуации?

- Мы признательны России за ее четкую и последовательную позицию страны-гаранта. Несмотря на серьезное внешнее давление, Россия сегодня честно называет вещи своими именами, говоря о недопустимости продолжения экономической блокады Приднестровья и реальной угрозе гуманитарной катастрофы. И меры, предпринимаемые руководством Российской Федерации для восстановления стабильности и порядка, можно смело назвать беспрецедентными.



Мы также глубоко благодарны за помощь и поддержку, которые оказываются братским народом России в тяжелые дни экономической блокады. Гуманитарная помощь, которая приходит к нам из России, в первую очередь, идет в детские дома, приюты и другие учреждения, наиболее нуждающиеся в ней, а также распределяется среди малоимущих слоев населения.

Пользуясь представленной возможностью, со страниц вашей газеты я хочу искренне поблагодарить от имени приднестровцев всех людей доброй воли за посильную помощь и поддержку, за то, что вам не безразлична судьба Приднестровья.

- *Как вы считаете, целесообразно ли дальнейшее нахождение миротворческих сил на территории Приднестровья? Если «да», то в каком составе.*

- Миротворцы появились на берегах Днестра 14 лет назад. Тогда только-только прекратились боевые столкновения между вооруженными силами Молдавии и приднестровскими ополченцами. Российские миротворцы стали по линии фронта, в Зоне безопасности, и с тех пор образцово несут свою благородную миссию. Безоговорочное доверие к ним со стороны местных жителей привело к тому, что за все эти годы миротворческий контингент не потерял ни одного солдата.

Однако условия, в которых они несут свою службу, в последние годы значительно осложнились. Все чаще миротворческие посты становятся объектом провокаций со стороны полиции и спецслужб Молдавии. В прошлом году имели место попытки захвата миротворческого поста, нападения на российских военнослужащих. Только благодаря исключительной выдержке и высокому профессионализму личного состава миротворческих сил удается удерживать ситуацию под контролем.

К сожалению, подобные проблемы предсказуемы особенно в условиях, когда официальный Кишинев иначе как оккупантом российского солдата и не называет. Недавно парламент Молдавии принял заявление о намерении выйти из Соглашения о прекращении огня и мирном разрешении конфликта. С международно-правовой точки зрения денонсирование данного Соглашения автоматически возвращает стороны к вооруженному противостоянию, существовавшему в июле 1992 года.

В таких сложных и неопределенных условиях мы считаем, что усиление миротворческой операции адекватно отвечает росту агрессивных настроений в Молдавии. Причем законные основания для наращивания численности российского миротворческого контингента (а сегодня это всего лишь 300 человек) имеются.

- *Возможно ли повторение вооруженного конфликта между Приднестровьем и Молдавией?*

- Приднестровье, на себе испытывшее ужас войны и невосполнимые потери, которые несет война, делает все возможное для поддержания мира на берегах Днестра.

Однако, учитывая политическую нестабильность в Молдавии, безответственность и отсутствие договороспособности у ее руководства, а также непрекращающиеся провокации в Зоне безопасности со стороны Молдавии, мы не исключаем такую возможность.

Повторюсь, мы делаем все возможное для недопущения вооруженного конфликта, но сдачи Приднестровья народ не допустит. Сегодня уже не будет повторения ситуации 1992 года, когда с одной стороны был до зубов вооруженный румынско-фашистский агрессор, а с другой – безоружные мирные жители Приднестровья. Приднестровье готово достойно отразить любую агрессию.

- *Какова ситуация со складом вооружения и боеприпасов в с. Колбасна? И возражает ли по-прежнему Приднестровье против вывоза этих боеприпасов в Россию?*

- После распада Советского Союза Молдавия, Украина и другие постсоветские республики вместе с территорией унаследовали и все советское имущество, в том числе вооружение. В частности, руководство Молдавии использовало весь доставшийся ей военный арсенал для организации кровавой агрессии против народа Приднестровья, жертвами которой стали тысячи приднестровцев, в основном мирные жители.

Народ Приднестровья наряду с другими народами союзных республик имел и имеет полное право на свою долю от советского военно-промышленного комплекса, в развитие которого вложил немало сил, труда и средств.

При этом мы осознаем, что в буквальном смысле сидим на пороховой бочке и не возражаем против вывоза имущества и боеприпасов бывшей 14-й армии. Кстати, его уже вывезено на сумму порядка двух миллиардов (!!!) долларов США. Однако существуют проблемы, связанные с компенсацией. Несмотря на двусторонние договоренности между Россией и Приднестровьем о проведении компенсаций за счет приднестровского газового долга, Молдавия активно препятствует финансовым расчетам и в итоге вопрос компенсации до сих пор остается открытым.

Кроме того, нам приходится учитывать политическую нестабильность в Молдавии и Украине со всеми вытекающими последствиями. В своих объективных опасениях мы находим понимание у наших российских коллег.

Сегодня же склады с вооружением надежно охраняются. Февральский визит в Приднестровье заместителей Секретарей Совбезов России и Украины еще раз подтвердил, что ситуация с хранением боеприпасов находится под должным контролем.

- *Какова перспектива Приднестровья? И возможно ли присоединение республики к России?*

Россия занимает особое место в сердце каждого приднестровца.

В Приднестровье проживают сотни тысяч соотечественников и граждан России.

Исторически Россия присутствует здесь давно, и это присутствие чрезвычайно многогранно. Интересный исторический факт: столица Приднестровья – город Тирасполь, основан в 1792 году великим русским полководцем А.В. Суворовым.

Экономика, образование, религия, язык и, самое главное, духовное единство наших народов – лишь некоторые общие пространства нашего активного взаимодействия, пространства, которые мы намерены всемерно расширять.

В политическом аспекте Приднестровье рассматривает российское присутствие как гарантию мира и безопасности в регионе. В практике российско-приднестровских отношений был прецедент принятия Государственной Думой Постановления, объявившего Приднестровье зоной особых стратегических интересов России.



Наше будущее мы видим за приднестровской идеей – идеей, в основе которой лежат понятные каждому человеку слова: Свобода, Равенство, Согласие. И я как гарант Конституции сделаю все возможное для того, чтобы каждый приднестровец чувствовал себя достойно и уверенно на своей земле.

*- Есть ли у Вас ностальгия по Советскому Союзу? И что самое приятное в этих воспоминаниях?*

В первую очередь, хотел бы ответить не как политик, а как человек, который родился и вырос в огромной стране, занимающей одну шестую часть суши.

Для меня страна, которая ушла уже в историю, будет всегда ассоциироваться с юностью, чувством гордости за свое Отечество и уверенностью в завтрашнем дне. Ощущать себя гражданином великой державы, державы с неоспоримым авторитетом в мировой политике – это незабываемо. Наверно, это можно назвать ностальгией, но, думаю, ею сегодня «болеют» миллионы бывших советских граждан.

Однако жизнь не стоит на месте. И сегодня, после крушения великой империи я как руководитель нового государства на постсоветском пространстве не имею права жить прошлым. Сегодня перед Приднестровьем стоит много задач, решение которых требует учета современных реалий.

Тем не менее, нам удалось сохранить главное наследие Союза братских республик – гражданское согласие и уважение к человеку труда. За 16 лет в Приднестровье выработался особый тип людей, живущих в интернациональной среде, в атмосфере толерантности, открытости и дружелюбия.

В этом залог нашего успеха и гарантия будущего республики.



## ЗАКАВКАЗЬЕ

### Хроника

**12 мая.** Министерство по делам беженцев и переселенцев Грузии готовит пакет предложений по вопросам, связанным с процессом репатриации турок-месхетинцев на родину. Особый интерес представляет вопрос - в каком районе конкретно будут размещены турки-месхетинцы. Как считает главный советник госминистра Грузии по урегулированию конфликтов Темур Ломсадзе, территорией размещения турок-месхетинцев может стать Цалкский район, где по низкой цене можно приобрести дома эмигрировавших греков.

**12 мая.** Правительство Грузии выделило порядка \$700 тыс. в целях приобретения квартир для пострадавших от разного рода катастроф, имевших место в основном в Западной Грузии и Абхазии. Предполагается, что из этих регионов пострадавшие семьи будут размещены в Самцхе-Джавахети. Согласно официальным данным, в текущем году предполагается купить около 220 домов в Цалке, Ахалкалаки и Ниноцминде.

**12 мая.** В Грузию с недельным визитом прибыла миссия Международного Валютного Фонда под руководством главы отделения департамента по Ближнему Востоку и Центральной Азии МВФ Джона Вейкмана-Линна. Целью визита миссии является обсуждение четвертого обзора по программе финансовой помощи Грузии в рамках Стратегии по преодолению бедности и экономическому росту (PRGF), а также общей экономической ситуации в стране.

**12 мая.** Грузинская сторона отказалась подписывать проект документа о неприменении силы в зоне грузино-осетинского конфликта и обеспечении гарантий безопасности, в то время как все стороны с этим согласны.

**12 мая.** Победителем тендера по продаже имущества тбилисской газораспределительной компании АО "Тбилгаз", около 96% которого принадлежит столичной мэрии, признана компания ООО "КазТрансГаз - Тбилиси", которая зарегистрирована в Тбилиси и является дочерним предприятием казахстанской государственной компании "КазТрансГаз", входящей в состав АО "Национальная компания "КазМунайГаз", - сообщили в АО "Тбилгаз".

**12 мая.** Батумский морской порт будет передан в аренду на 49 лет международной инвестиционной компании "Greenoak". Об этом, заявил журналистам премьер-министр Грузии Зураб Ногаидели, комментируя итоги состоявшегося тендера. По его словам, "Greenoak", являющаяся владельцем батумского нефтяного терминала, предложила в качестве арендной платы наибольшую сумму - \$92 млн.

**12 мая.** Владелец находившихся в собственности государства 90,65% акций АО "Объединенная телекоммуникационная компания Грузии" (бывшая "Электросвязь") станет группа казахстанских инвесторов, представленная казахстанским банком "ТуранАлем" и грузинской группой "Silk Road". Об этом, сообщил журналистам премьер-министр Грузии Зураб Ногаидели. Группа казахстанских инвесторов явилась победителем приватизационного конкурса, предложив за акции АО "Объединенная телекоммуникационная компания Грузии" максимальную сумму - \$90 млн., обещав выполнить все конкурсные условия.

**12 мая.** Как следует из Корреляционной таблицы, Грузии удалось обеспечить наличие лишь двух из тридцати Показателей судебной реформы (ПСР) (адекватной оплаты труда судей и открытости судебного разбирательства для общественности и средств массовой информации). Пятнадцать показателей получили отрицательную оценку, в том числе большинство показателей, связанных с подотчетностью и эффективностью судебной системы, финансовыми ресурсами, структурными гарантиями и правами судей. После проведения оценки ПСР парламент устранил ряд выявленных недостатков.

**12 мая.** Строительство железной дороги Баку-Тбилиси-Карс может быть начато уже в 2006 году. Об этом заявил президент Азербайджана Ильхам Алиев на заседании Кабинета министров. По словам президента, данный вопрос "обстоятельно" обсуждался в ходе его встречи с премьер-министром Турции Реджепом Тайипом Эрдоганом в рамках саммита Организации экономического сотрудничества.

**12 мая.** В Бакинском отеле "Европа" завершился однодневный азербайджано-корейский бизнес-форум. Открывая форум, заместитель министра экономического развития Микаил Джаббаров отметил, что в 2005 году общий торговый оборот между двумя странами возрос по сравнению с 2004 годом на 53%, в том числе объем импортных операций - на 78,2%. Правительство Азербайджана готово, по словам Джаббарова, оказать деловым людям Республики Корея содействие в организации нового или расширении уже существующего бизнеса. По словам председателя Торговой и промышленной палаты Кореи Сохн Кьунг Шик "Азербайджан является страной, добившейся самых высоких в Каспийском регионе темпов динамичного развития, и поэтому представляет особый интерес".

**12 мая.** В Брюсселе стартовали обсуждения "Пакта стабильности на Южном Кавказе", Обсуждения организует Политический комитет ПАСЕ. Основное внимание на них будет уделено перспективам создания пакта, аналогичного Пакту стабильности для Юго-Восточной Европы. В слушаниях примут участие представители Азербайджана, Армении и Грузии, а также высокопоставленные представители Европейского Союза, Всемирного банка, Большой восьмерки и члены Европейского парламента.

**12 мая.** При участии президента Армении Роберта Кочаряна состоялось последнее заседание совета политической коалиции власти (Республиканская партия, партия "Оринац Еркир", Армянская Революционная федерация "Дашнакцутюн" - ред.). В ходе заседания председатель Национального Собрания Армении, глава партии "Оринац Еркир" Артур Багдасарян проинформировал о том, что "ОЕ" приняла решение покинуть коалицию. Представители Республиканской партии (РПА) и Армянской революционной федерации "Дашнакцутюн" (АРФД) выразили готовность продолжать работу в рамках подписанного политического меморандум и выполнять цели политической коалиции, а также сотрудничать со всеми силами, представленными в парламенте.

**12 мая.** Президент Армении Роберт Кочарян спокойно воспринимает выход партии "Оринац Еркир" из коалиции партий власти (Республиканская партия, "Оринац Еркир" и АРФД), а также отставку председателя Национального Собрания Артура Багдасаряна. Об этом заявил пресс-секретарь главы армянского государства Виктор Согомонян.



**12 мая.** Председатель Национального Собрания Армении Артур Багдасарян заявил, что разногласия возглавляемой им партии "Оринац Еркир" с двумя другими партиями коалиции (Республиканская партия и АРФД), а также с президентом Робертом Кочаряном "углубились по ряду направлений". Армянский спикер разделил их на три части: во-первых, внутривнутриполитические и социальные вопросы, во-вторых, углубление демократических реформ, наконец, третий пункт разногласий касается внешнеполитических вопросов.

**12 мая.** Председатель Национального Собрания Армении, глава партии "Оринац Еркир" Артур Багдасарян не исключил возможности выдвижения своей кандидатуры на президентских выборах в 2008 году.

**12 мая.** Министр иностранных дел Армении Вардан Осканян принял Генерального секретаря ОБСЕ Марка Перрина де Бришамбо, прибывшего в Ереван в связи с реализацией программы утилизации компонента ракетного топлива - меланж. Стороны обсудили реализуемые ереванским офисом ОБСЕ программы, а также демократические процессы в Армении. Участники встречи также затронули вопросы, связанные с реформированием структуры и деятельности ОБСЕ в регионе.

**12 мая.** Министр иностранных дел Армении Вардан Осканян принял специального представителя Действующего председателя ОБСЕ Пьера Шевалье. Собеседники подробно обсудили переговорный процесс по урегулированию нагорно-карабахского конфликта и его перспективы. На встрече участвовал Личный представитель Действующего председателя ОБСЕ по нагорно-карабахскому конфликту Анджей Каспшик.

**12 мая.** В Армении будет создана общегосударственная компьютерная сеть Полиции. Как сообщили в пресс-службе посольства США в Ереване, соответствующий договор будет подписан между AEAI (Продвинутые технические международные партнеры) (Advanced Engineering Associates International) и Агентством международного развития США (USAID) от имени отдела правового сотрудничества посольства США по борьбе с наркотиками.

**12 мая.** Исполнительный директор Армянского Национального Комитета Америки Арам Ампарян выразил благодарность членам Конгресса США, которые обратились к руководству Палаты с тем, чтобы сделка по продаже Соединенными Штатами Турции крылатых ракет была заблокирована.

**13 мая.** Президенты Приднестровья и Абхазии Игорь Смирнов и Сергей Багапш проводят в Москве консультации. Уже состоялась их встречи с главой МИД России Сергеем Лавровым. В ходе визита, кроме возможностей самого широкого сотрудничества сторон, предположительно будет обсуждаться перспектива вступления республик в состав СНГ.

**13 мая.** В столице Южной Осетии - Цхинвали завершилось заседание Смешанной контрольной комиссии по урегулированию грузино-осетинского конфликта (СКК). В ходе обсуждения ситуации в зоне конфликта были обозначены шаги, которые предпринимает ССПМ и стороны СКК для стабилизации обстановки в зоне конфликта. Был решен вопрос о создании Смешанной рабочей группы, которая займется разработкой совместной программы по урегулированию грузино-осетинского конфликта.

**13 мая.** Президент Азербайджана Ильхам Алиев и президент Республики Корея Ро Му Хьун провели переговоры тет-а-тет, а затем встречу в расширенном составе и подписали совместную декларацию. По итогам встречи был подписан также ряд документов. В частности, меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве между Государственной нефтяной компанией Азербайджана и Национальной нефтяной компанией Республики Корея.

**13 мая.** В парламенте Азербайджана состоялась встреча председателя Милли Меджлиса Огтая Асадова и президента Республики Корея Ро Му Хьюна. В ходе встречи Асадов отметил, что после обретения независимости Азербайджан заинтересован в развитии взаимоотношений со всеми демократическими государствами. В свою очередь Хьун выразил удовлетворение состоявшимися встречами, проведенными с Ильхамом Алиевым переговорами, организованным бизнес-форумом.

**13 мая.** В Азербайджане завершились повторные выборы Милли Меджлиса (парламента) Азербайджана по 10 округам. По данным ЦИК, грубых нарушений законодательства, способных повлиять на исход выборов, не зафиксировано. Самое большое число кандидатов в округах выдвинули правящая партия "Ени Азербайджан" и оппозиционная "Мусават". Официальные итоги голосования будут объявлены после рассмотрения жалоб, которые поступят в ЦИК в течение 20 дней. Как правило, это займет 10 дней. На повторных выборах "exit-poll" провел Международный институт республиканцев США.

**13 мая.** Министр образования и науки Армении, заместитель председателя партии "Оринац Еркир" Серго Ерицян представил заявление о своем выходе из этой политической силы. Предположительно, Серго Ерицян не останется также и на посту министра.

**13 мая.** В парламент Бельгии представлена резолюция, согласно которой отрицание Геноцида армян в Османской Турции 1915 года является уголовно наказуемым преступлением. Автором резолюции является влиятельная правящая коалиционная партия Бельгии "Движение за реформы". Депутаты от этой партии Франсуа Деоланц и Вивьен и Кристин Дефрей предлагают, чтобы отрицание Геноцида армян считалось преступлением, и чтобы закон о криминализации отрицания Холокоста распространялся также на Геноцид армян 1915 года. Законопроект был разработан два года назад, однако в силу обстоятельств был отозван.

**13 мая.** Президент Армении Роберт Кочарян считает важным то обстоятельство, что урегулирование нагорно-карабахского конфликта протекает в рамках ОБСЕ и выбран довольно эффективный формат. Об этом глава армянского государства заявил в ходе встречи с Генеральным секретарем ОБСЕ Марком Перрен де Бришамбо. Глава Армении представил нынешний этап процесса урегулирования конфликта. Стороны коснулись также отношений Армения-Турция. В ходе встречи Роберт Кочарян высоко оценил эффективность сотрудничества Армении с ОБСЕ. Стороны обстоятельно обсудили процесс реформирования этой структуры.

**15 мая.** В Тбилиси стартовало заседание грузино-абхазского координационного совета, проходящего под эгидой ООН. Грузинскую сторону возглавляет госминистр Грузии по урегулированию конфликтов Георгий Хаиндрава, абхазскую сторону - министр иностранных дел Сергей Шамба.



**15 мая.** Абхазия ввела эмбарго на "Боржоми" и другие грузинские минеральные воды. Начиная с 14 мая, абхазская налоговая служба изымает из продажи произведенную в Грузии минеральную воду. Кроме того, в Абхазию не пропускается продукция с грузинскими акцизными марками.

**15 мая.** Посол США Джон Тефт и представители Агентства международного развития США принимают участие в проходящем в Тбилиси под эгидой ООН заседании грузино-абхазского координационного совета. Председательствует на встрече глава миссии ООН по наблюдению в Грузии (UNOMIG), спецпредставитель генсека ООН в Грузии Хайди Тальявини.

**15 мая.** Президент Грузии Михаил Саакашвили посетит созданную в западногрузинском городе Сенаки в соответствии со стандартами НАТО военную базу. После посещения Сенаки глава государства намерен посетить лагерь подготовки резервистов в Осиаури (Западная Грузия), где завершается двухнедельная подготовка руководителей и сотрудников служб мэрии Тбилиси, включая глав трех районных администраций столицы Грузии. По некоторым данным, Саакашвили взял с собой в поездку группу детей-беженцев из Абхазии.

**15 мая.** По заявлению министра иностранных дел Абхазии Сергея Шамба план президента Абхазии Сергея Багапш "Ключ к будущему" - это видение абхазской стороны перспектив урегулирования грузино-абхазского конфликта. По словам министра Абхазия предлагает план, который дает возможность мирного сосуществования Абхазии и Грузии, как двух равноправных государств. Сергей Шамба подчеркнул, что безусловно, не все изложенные в плане вопросы найдут понимание у грузинского руководства и общества, однако абхазская сторона готова к тому, чтобы работать по ним поэтапно.

**15 мая.** Названный как "Ключ к будущему" план урегулирования конфликта в Абхазии, предложенный главой непризнанной республики Сергеем Багапш, был передан представителям правительства Грузии в ходе прошедшего в Тбилиси первого заседания возобновленного Координационного совета грузинской и абхазской сторон. Государственный министр Грузии по вопросам урегулирования конфликтов госминистр Грузии по урегулированию конфликтов Георгий Хаиндрава комментируя данный план, заявил, что на сегодняшний день по поводу абхазского плана урегулирования с грузинской стороны никто "сенсаций" не ожидает. "Но мы рады, что делаются такие предложения, - отметил госминистр. - Мы этот план будем внимательно изучать".

**15 мая.** Представители Тбилиси и Сухуми положительно оценили итоги прошедшего в столице Грузии первого заседания Координационного совета грузинской и абхазской сторон.

**15 мая.** Госминистр Грузии по урегулированию конфликтов Георгий Хаиндрава назвал абсолютно нереальным возможность Абхазии стать равноправным членом СНГ. Отвечая на вопрос признания Абхазии, он не исключил такого решения, однако госминистр подчеркнул, что это возможно только лишь в том случае когда есть взаимопонимание обеих сторон. "Пока мы слышим "нет" в вопросе возвращения беженцев, речи о признании быть не может. Право каждого человека - жить в собственном доме", - заявил Хаиндрава.

**15 мая.** С целью оптимизации решения проблем осетинских и грузинских беженцев будет восстановлен спецкомитет. Такое решение было принято на последнем заседании Смешанной контрольной комиссии (СКК) по урегулированию грузино-осетинского конфликта, которое состоялось 11-12 мая в Цхинвали.

**15 мая.** К президенту Национальной ассамблеи азербайджанцев Грузии (НААГ) Дашгыну Гюльмамедову в письменной форме обратился из тюрьмы, политзаключенный, осужденный на длительный срок сотрудник газеты, издаваемой в Грузии на азербайджанском языке, "Ени душундже", активист Грузинской партии лейбористов Гаджар Гусейнов. В обращении Гусейнова говорится о его незаконном содержании правительством Саакашвили под арестом и в знак протеста он был вынужден зашить себе рот. "Я объявляю, что вступаю в НААГ, и призываю всех своих соотечественников, проживающих в Грузии объединиться и защищать свои конституционные права". Факт обращения и вступления Гусейнова в НААГ подтвердил президент НААГ Дашгын Гюльмамедов.

**15 мая.** Евросоюз может отложить утверждение Программы действий со странами Южного Кавказа, заявила в Брюсселе комиссар Европейского Союза по вопросам внешней политики Бенита Фереро-Вальднер. Не исключается разработка нового этапа переговоров с Арменией, Азербайджаном и Грузией.

**15 мая.** В Баку с однодневным визитом прибыл министр по делам беженцев и расселения Грузии Георгий Хевиашвили. Цель визита - ознакомиться с работой, проводимой в Азербайджане в связи с беженцами и вынужденными переселенцами, состоянием проектов, осуществляемых по линии Фонда социальной защиты вынужденных переселенцев за счет средств Всемирного Банка, и передовым опытом в этой области, провести обмен мнениями.

**15 мая.** Правительство Азербайджана забрало у посольства Грузии отведенное для него здание. Причиной стало невыполнение грузинской стороной своих обязательств по отведению участка в Тбилиси для посольства Азербайджана. По информации из дипломатических источников, в начале нынешнего года посол Грузии в Азербайджане Зураб Гумберидзе был приглашен в МИД Азербайджана и предупрежден об этом, после чего у него были приняты ключи от помещения. По словам не пожелавшего назваться азербайджанского дипломата, в результате правительство Азербайджана вынуждено было в одностороннем порядке приостановить выполнение договора и сделать указанный шаг.

**15 мая.** В Баку состоится очередной раунд переговоров между Азербайджаном и Европейским Союзом по Плану деятельности в рамках Европейской политики соседства (ЕПС). С этой целью в Баку прибыла миссия ЕС во главе с директором Генерального директората по связям с Центральной и Восточной Европой Хьюгом Мингарелли. Азербайджанскую сторону на переговорах возглавит заместитель министра иностранных дел Махмуд Мамедкулиев.

**15 мая.** В Белоруссии скоро будет открыто посольство Азербайджана. По словам первого заместителя премьер-министра Азербайджана Аббас Аббасов. соответствующее решение принято президентом Азербайджана. Аббас Аббасов также отметил, что в скором времени будет назначен и посол Беларуси в Азербайджане.

**15 мая.** "Израиль поддерживает справедливую позицию Азербайджана в нагорно-карабахском конфликте и понимает его стремление отстаивать свою территориальную целостность", - заявили находящиеся с визитом в



Азербайджане бывший бакинец, депутат израильского Кнессета (парламента) Йосеф Шагал и председатель Генерального совета Евразийского конгресса евреев Йосеф Зиселс.

**15 мая.** "Турция и Азербайджан должны более активно пользоваться потенциалом диаспор в целях препятствования политике Армении по признанию вымышленного геноцида армян 1915 года в Османской Империи". Об этом, заявил посол Турции в Азербайджане Туран Моралы, комментируя позицию Анкары по обсуждению французским Сенатом законопроекта об уголовном преследовании лиц, отказывающихся признавать геноцид. "Работа должна вестись не только на уровне государства, но и диаспорами", - отметил посол.

**15 мая.** Решение нагорно-карабахского конфликта должно быть достигнуто мирным путем на основе компромисса, заявила кандидат на пост посла США в Азербайджане Энн Дерси. "Возвращение к насилию станет новой трагедией", - отметила Дерси. Энн Дерси заявила, что намерена содействовать Армении и Азербайджану в поиске мирных путей урегулирования конфликта. Это, по ее словам, очень важно для расширения и укрепления сотрудничества в сфере безопасности между США и Азербайджаном.

**15 мая.** Президент Армении Роберт Кочарян не сможет участвовать в пленарной сессии Парламентской Ассамблеи НАТО по причине своей занятости. Как сообщил пресс-секретарь главы армянского государства Виктор Согомонян, "президент не сможет участвовать в сессии по причине плотного графика. В эти дни в регион придут сопредседатели Минской Группы ОБСЕ по урегулированию нагорно-карабахского конфликта. Кроме того, данный период совпадает с праздничными днями в Армении".

**16 мая.** По итогам завершившегося в Тбилиси первого заседания возобновленного Координационного совета грузинской и абхазской сторон принят протокол. В документе, в частности, постановляется утвердить состав трех рабочих групп Координационного совета, а также провести заседания рабочих групп по следующему графику: I рабочая группа - 30 мая в Гальском офисе Миссии наблюдателей ООН в Грузии (МООННГ), II - 5 июня в Сухумской штаб-квартире МООННГ, III - 22 мая в Зугдидской штаб-квартире МООННГ.

**16 мая.** Россия, в качестве содействующей стороны, будет принимать активное участие в деятельности Координационного совета грузинской и абхазской сторон и его групп. Об этом заявили в Департаменте информации и печати МИД России, отметив, что "в Москве считают важным возобновление формата Координационного совета".

**16 мая.** В этом году в Восточной Грузии начнется строительство новой современной военной базы. Об этом сообщил президент Грузии Михаил Саакашвили в ходе посещения недавно открытой Сенакской базы (Западная Грузия), которую он назвал "лучшей на всей территории бывшего Советского союза".

**16 мая.** Утром 15 мая неизвестный летательный аппарат предположительно, военный вертолет нарушил воздушное пространство Грузии, - сообщает грузинское министерство обороны. В сообщении Минобороны Грузии отмечается: "Произошедший факт является грубым нарушением воздушного пространства Грузии. Нарушение фиксируется в том регионе, где расположено не один пост российских миротворцев. Со стороны руководства российских миротворческих сил пока не последовало реакции на это нарушение закона".

**16 мая.** Основатель и лидер национал-радикальной партии "Союз Отечества" Марта Лаар, дважды экс-премьер Эстонии назначен экономическим советником грузинского президента Михаила Саакашвили.

**16 мая.** Объединенный штаб Смешанных сил СНГ по поддержанию мира (ССПМ СНГ) в зоне грузино-осетинского конфликта опроверг распространенное грузинскими СМИ сообщение министерства обороны Грузии о нарушении воздушного пространства Грузии.

**16 мая.** Проходящие в Грузии реформы и вопросы урегулирования конфликтов в Абхазии, Южной Осетии, Нагорном Карабахе и Приднестровье были обсуждены на состоявшейся в Тбилиси встрече премьер-министра Грузии Зураба Ногаидели и генерального секретаря ОБСЕ Марка Перина де Бришамбо. В ходе встречи стороны выразили сожаление по поводу того, что "из-за неконструктивной позиции оппонентов в процессе переговоров не удается принять конкретное решение в направлении демилитаризации" (Южной Осетии).

**16 мая.** Накауне в Ахалцихе (региональный центр армянонаселенного региона Грузии Самцхе-Джавахети) неизвестные лица нарисовали на стенах армянской церкви Сурб Ншан большие полумесяцы.

**16 мая.** Вице-премьер Белоруссии Андрей Кобяков и заместитель министра иностранных дел Азербайджана Халаф Халафов подписали соглашение о безвизовых поездках граждан двух государств.

**16 мая.** Секретарь Совета национальной безопасности при президенте Армении, министр обороны Серж Саркисян принял Чрезвычайного и Полномочного посла Ирана в Армении Алиреза Хагигяна. Стороны обсудили сроки визита в Армению секретаря Высшего совета национальной безопасности Али Лариджани. В ходе беседы были затронуты также двусторонние отношения и процесс урегулирования нагорно-карабахского конфликта.

**16 мая.** Секретарь Совета национальной безопасности при президенте Армении, министр обороны Серж Саркисян принял новоназначенного посла Великобритании в Армении Энтони Джон Джеймс Кентора. Министр выразил уверенность, что за время деятельности нового диппредставителя будут зафиксированы новые достижения. В ходе встречи стороны коснулись предстоящего визита заместителя министра обороны Артура Агабекяна в Великобританию.

**17 мая.** Президент Абхазии Сергей Багапш, находящийся с рабочим визитом в Москве, принял участие в церемонии вручения наград российским миротворцам, проходившим службу в зоне грузино-абхазского конфликта. Абхазский лидер вручал ордена за доблесть при выполнении миротворческой операции, учрежденные правительством республики.

**17 мая.** Министры транспорта Азербайджана, Грузии и Турции встретятся в июне в Баку в рамках проекта открытия железнодорожной дороги Карс-Ахалкалаки-Тбилиси-Баку. Об этом заявил премьер-министр Азербайджана Артур Расизаде. В ходе встречи будут обсуждены вопросы реализации проекта, технико-экономического обоснования и финансирования, отметил премьер-министр.

**17 мая.** В зоне грузино-осетинского конфликта состоялся совместный мониторинг с участием военных наблюдателей сторон и миссии ОБСЕ по маршруту Цхинвали- Ачабети-Тлиакана. Цель мониторинга - выявление



незаконных формирований, незаконно выставленных постов и фортификационных сооружений. Для обеспечения безопасности в мониторинге приняли участие саперы российского батальона Смешанных сил по поддержанию мира.

**17 мая.** Армения находится на 83-м месте по уровню жизни среди 170 стран-членов ООН. Об этом, заявил глава ереванского офиса ОБСЕ Владимир Пряжин. По его словам, этот показатель является довольно низким, однако превосходит аналогичные показатели Грузии (100-е место) и Азербайджана (101-е место).

**17 мая.** Оппозиционное движение "Антисорос" провело в Тбилиси антиправительственную театрализованную акцию. Акция была посвящена ситуации в судебной сфере Грузии.

**17 мая.** Комитет по процедурным вопросам парламента Грузии одобрил подготовленный оппозиционной фракцией "Демократический фронт" проект изменений в регламент высшего законодательного органа страны. Согласно предлагаемым поправкам, в случае формирования парламентского меньшинства одним из заместителей каждого главы парламентского комитета должен быть представитель оппозиции. В том случае, если меньшинство не будет сформировано, одним из заместителей каждого главы комитета должен стать либо оппозиционный, либо независимый депутат.

**17 мая.** Член израильского парламента (кнессет) Иосиф Шагал сообщил в Баку, что на встрече с министром промышленности и энергетики Азербайджана Натиком Алиевым израильская сторона выдвинула предложение о прокладке нового трубопровода от израильского города Ашкелон, который будет присоединен к нефтепроводу Баку-Тбилиси-Джейхан (БТД).

**17 мая.** Президент Азербайджана Ильхам Алиев принял делегацию Украины во главе с министром топлива и энергетики Иваном Плачковым. В ходе встречи Алиев, подчеркнул важность развития отношений между двумя государствами. Плачков передал Алиеву приветствия и послание президента Украины, в котором выражается готовность этой страны к всестороннему развитию связей с Азербайджаном.

**17 мая.** Средства массовой информации в последнее время искусственно раздувают вопрос массового переселения граждан Ирана в Азербайджан, хотя пока такой опасности нет. Об этом, заявил министр внутренних дел Рамиль Усубов. Он также выразил обеспокоенность тем фактом, что "в последнее десятилетие наметилась тенденция к массовому оттоку азербайджанцев из Грузии".

**17 мая.** Азербайджанская сторона не против транспортировки иранского газа через свою территорию и его дальнейшего экспорта в другие страны. Уже приняты нужные меры для закупки и транспортировки 1 млрд. кубометров иранского природного газа. ЗАО "Азеригаз" еще продолжает уточнять с иранской стороной вопросы о цене и объемах газа.

**17 мая.** В Баку президент Азербайджана Ильхам Алиев принял исполнительного вице-президента компании British Petroleum Эндрю Инглиса. На встрече Алиев подчеркнул, что в этом году состоится сдача в эксплуатацию нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан (БТД) и газопровода Баку-Тбилиси-Эрзурум. Он отметил, что вопрос энергетической безопасности на сегодняшний день принял приоритетный характер и заявил, что данные трубопроводы представляют большое значение не только для региона, но и мира в целом. Инглис, в свою очередь, подчеркнул, что Азербайджан стал надежным партнером в области энергоснабжения и выразил уверенность в дальнейшем развитии сотрудничества с Азербайджаном.

**17 мая.** Вывод российских миротворцев из зоны грузино-абхазского и грузино-осетинского конфликта означает нарушение статус-кво и попытку Грузии взять реванш военным путем, заявил депутат Государственной Думы России, директор института стран СНГ Константин Затулин, выступая на международной конференции "Кавказ без конфликтов и терроризма. Диалог цивилизаций на кавказском перекрестке" в Ереване. По его мнению, Грузия не продемонстрировала способности создать демократическое государство, в котором бы уважались интересы всех проживающих там народов. Константин Затулин также отметил, что не одобряет решение властей России о выводе российской военной базы из Ахалкалаки.

**17 мая.** "Внешняя политика Армении сегодня гораздо активнее, нежели лет 8-10 назад. То, что мы сегодня называем внешнеполитическими вызовами, стоящими перед Арменией, - это, зачастую, реакция на нашу активность", - заявил вице-спикер парламента Армении, член Бюро Армянской революционной федерации "Дашнакцутюн" Ваан Ованнисян. Вместе с тем, член Бюро АРФД с сожалением отметил, что "наш стратегический союзник - Россия - достаточно пассивен в плане поддержки армянских инициатив".

**17 мая.** Армянские депутаты, покинувшие ряды партии "Оринац Еркир", намерены создать отдельную депгруппу. По словам покинувшего недавно партию депутата Мехака Мхитаряна, официальное заявление будет представлено в Национальное Собрание в ходе парламентской "четырёхдневки", которая стартует 22 мая.

**17 мая.** Министр иностранных дел Ирана Манучер Моттаки принял министра энергетики Армении Армена Мовсисяна, находящегося с визитом в Тегеране. В ходе встречи Манучер Моттаки подчеркнул необходимость активизации сотрудничества между Ираном и Арменией и сделал акцент на изучении путей расширения сотрудничества Ирана и Армении. Армен Мовсисян, в свою очередь, выразив удовлетворение активизацией совместных комиссий двух стран, сказал, что переговоры Ирана и Армении в области строительства газопровода, ЛЭП, а также новой дороги между двумя странами поднимет уровень двустороннего сотрудничества.

**18 мая.** Президент Национальной ассамблеи азербайджанцев Грузии (НААГ) Дашгын Гюльмамедов, комментируя распространение листовок в Ахалкалаки, отметил, что на листовках - видимо, для придания им исламского и тюркского характера - были изображены полумесяц и звезды. Это, по словам президента НААГ, не что иное, как диверсионный акт Департамента контрразведки МВД Грузии, преследующий цель расжечь антитурецкие настроения среди армян Самцхе-Джавахети. НААГ заявил: "Нам также стало известно, что среди турков-месхетинцев, нашедших временное пристанище в Азербайджане, в последнее время распространяются слухи о том, что по возвращении в Грузию они подвергнутся травле со стороны армян".

**18 мая.** Министр иностранных дел Грузии Гела Бежуашвили принимает участие в проходящей в Страсбурге 116-й сессии Комитета глав МИД государств-членов Совета Европы (КМСЕ). Участники сессии обсуждают активизацию сотрудничества между Советом Европы и Евросоюзом, а также усиление системы Совета Европы по защите прав человека. В Страсбург Бежуашвили прибыл из Брюсселя, где он провел консультации с представителями евроатлантических



структур. Основной темой консультаций были перспективы сотрудничества и интеграции Грузии с евроатлантическими структурами.

**18 мая.** "Посредством доукомплектования военной базы в армянском городе Гюмри укрепляется российское военное присутствие в Армении, что компенсирует ослабление позиций России в Грузии", - заявил заведующий отделом Кавказа Института стран СНГ Михаил Александров. Он также отметил, что Грузия, допустила ошибку делая ставку на НАТО в урегулировании конфликтов в Абхазии и Южной Осетии.

**18 мая.** В Цхинвали состоялась встреча представителей властей Южной Осетии с экспертами Венецианской комиссии, на которой обсуждались вопросы, касающиеся законопроекта о реституции имущества беженцев и вынужденных переселенцев, разрабатываемого Грузией.

**18 мая.** Политический и военно-политический комитеты НАТО дали положительную оценку прогрессу в процессе стратегического обзора обороны Грузии. Данный обзор был презентован на совместном заседании этих комитетов в Брюсселе делегацией министерства обороны Грузии во главе с первым замглавой этого ведомства Мамукой Кудавой.

**18 мая.** Новоназначенный посол Кувейта в Армении Маджда Ахмад Эбрахим Аль-Дафири (резиденция в Тегеране) вручил верительные грамоты президенту Армении Роберту Кочаряну. В ходе встречи Роберт Кочарян подчеркнул необходимость расширения сотрудничества Армении с арабскими странами и в этом контексте придал важность роли Кувейта.

**18 мая.** Президент Азербайджана Ильхам Алиев принял специального представителя Ирана по вопросам Каспия Мехди Сафари, который передал главе государства приветствия президента Ирана Махмуда Ахмадинежада. Сафари отметил, что президент ИРИ выразил удовлетворение проведенным в Азербайджане на высоком уровне саммитом ОЭС и встречей с Алиевым.

**18 мая.** В Страсбурге состоялась встреча министров иностранных дел Армении и Азербайджана Вардана Осканяна и Эльмара Мамедъярова, посвященная поиску путей урегулирования карабахского конфликта. Во встрече принимали участие сопредседатели Минской Группы ОБСЕ.

**18 мая.** Строительство третьей высоковольтной линии электропередачи (ЛЭП) Иран-Армения будет финансировать Банк развития экспорта Ирана. Банк предоставил армянской стороне льготный кредит в размере 85% стоимости проекта со сроком на 5 лет.

**19 мая.** Все заявления Грузии о том, что российские миротворцы не выполняют возложенные на них в соответствии с мандатом обязанности, безосновательны и пусты. Об этом заявил министр иностранных дел Абхазии Сергей Шамба. По словам министра, "если Грузия поставит вопрос о выводе российского миротворческого контингента из Абхазии, то это будет означать, что она выходит из переговорного процесса, поскольку присутствие миротворческих сил предусматривается "Заявлением о мерах по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта", подписанным 4 апреля 1994 года".

**19 мая.** До конца 2006 года ООО "КазТрансГаз-Тбилиси" инвестирует в АО "Тбилгаз" \$20 млн. Об этом сообщили в пресс-службе ООО "КазТрансГаз-Тбилиси" - владельце имущества тбилисской газораспределительной компании АО "Тбилгаз".

**19 мая.** В тбилисском офисе Миссии ООН по наблюдению в Грузии (UNOMIG) прошла встреча заместителя государственного министра Грузии по вопросам урегулирования конфликтов Георгия Вольского с инспектором ООН генералом Даниэлем Офанди и группой экспертов ООН. На встрече была обсуждена деятельность военных наблюдателей ООН в зоне грузино-абхазского конфликта и миротворческая операция СНГ, осуществляемая российскими "голубыми касками", а также ситуация с защитой прав человека в зоне конфликта и значение деятельности компонента гражданской полиции ООН.

**19 мая.** Миссия Международного валютного фонда в целом удовлетворена ходом реализации в Грузии программы финансовой помощи МВФ в рамках Стратегии по преодолению бедности и экономическому росту (PRGF), заявил глава отделения департамента по Ближнему Востоку и Центральной Азии Международного валютного фонда Джон Вейкман-Линн. Вместе с тем, он призвал правительство страны проводить более осторожную фискальную политику в части расходов, поскольку "перед страной стоит ряд вызовов".

**19 мая.** В Баку прибыл командующий Объединенным воздушным компонентом НАТО, одновременно занимающий должность командующего Воздушными Силами США в Европе, генерал Том Хоббинс. Он проведет встречу в Министерстве обороны АР. Основное место среди обсуждаемых вопросов занимает "План деятельности индивидуального партнерства" Азербайджана и НАТО.

**19 мая.** "Правительство Азербайджана считает, что СНГ и региональные организации не достигли поставленных перед ними целей, и нуждаются в реформировании. СНГ должно быть усовершенствовано и развито". Об этом заявил замминистра иностранных дел Махмуд Мамедкулиев. "В настоящее время Азербайджан не ставит целью выход из состава СНГ, данный вопрос не стоит на повестке дня. Азербайджан ведет работу по укреплению позиций СНГ", - подчеркнул он.

**19 мая.** Завершился первый этап десятидневных совместных учений Турции и Азербайджана в водах Каспийского моря. В совместных турко-азербайджанских учениях участвовали войска специального назначения и отработывались приемы подводного проникновения.

**19 мая.** Международный валютный фонд предоставит Армении кредит в размере \$4,9 млн. Средства будут выделены в рамках программы по борьбе с бедностью. Стоимость трехлетней программы МВФ в Армении оценивается примерно в \$33 млн., из коих уже выделено около \$9,8 млн.

**19 мая.** В Ереване находится оценочная миссия НАТО. В ходе визита делегация проведет предварительную оценку реализации Плана действий индивидуального партнерства Армения-НАТО (IPAP). Запланированы встречи делегации НАТО в МИД и Минобороны республики.



**19 мая.** Министр иностранных дел Армении Вардан Осканян, выступая на 116-ой сессии Комитета министров Совета Европы в Страсбурге, заявил, что с момента членства Армении и Азербайджана в СЕ стороны обязались быть приверженными мирному урегулированию нагорно-карабахского конфликта.

**20 мая.** В Страсбурге состоялась встреча глав МИД стран-участниц ГУАМ. Заседание состоялось перед началом пленарного заседания Кабинета министров Совета Европы, в постоянном представительстве Украины при КМСЕ.

**20 мая.** Президент Грузии Михаил Саакашвили подверг резкой критике решение руководства ООО "Грузинская железная дорога" упразднить в ближайшее время железнодорожный пассажирский маршрут Озургети-Батуми, связывающий два региона - Гурию и Аджарию - вследствие его нерентабельности. Глава Грузии на встрече с представителями ООО "Грузинская железная дорога" и министерства экономического развития Грузии заявил, что упразднение маршрутов, несущих социальную нагрузку, может крайне негативно отразиться на уровне жизни населения.

**20 мая.** Министр обороны Азербайджана, генерал-полковник Сафар Абиев встретился с делегацией, возглавляемой командующим Военно-воздушными силами Соединенных Штатов Америки в Европе, генералом Уильямом Томом Хоббинсом. В ходе встречи Абиев констатировал успешное осуществление сотрудничества Азербайджана с США и НАТО в соответствии с Планом действий индивидуального партнерства (IPAP). Хоббинс подчеркнул успехи, достигнутые в области сотрудничества Азербайджана с НАТО, отметив, что успешное выполнение программы IPAP еще более приблизит Азербайджан к НАТО.

**20 мая.** В Азербайджане будет создано новое общественно-политическое движение, в состав которого войдут местные и международные организации. Об этом, заявил председатель Единой партии национального единства Азербайджана (ЕПНЕА) Гаджибаба Азимов.

**20 мая.** ОБСЕ резко осудила факт нападения на азербайджанского оппозиционного журналиста Бахеддина Хазиева. В заявлении ОБСЕ отмечается, что журналисты в Азербайджане продолжают подвергаться насилию и преследованию, несмотря на обещания властей обеспечить свободу и независимость СМИ.

**20 мая.** "Президент Армении Роберт Кочарян не будет баллотироваться на третий срок. Это исключено". Об этом, заявил в ходе пресс-конференции советник президента по вопросам национальной безопасности Гарник Исагулян. По его словам, самым вероятным кандидатом на президентский пост является министр обороны Серж Саркисян. Он также отметил, что выход партии "Оринац Еркир" из коалиции партий власти обусловлен разногласиями, которые имели место между коалиционными партиями.

**20 мая.** Армения вошла в число 28 стран - первоочередных получателей продовольственной помощи США в рамках программы "Продовольствие во имя прогресса" на 2007 финансовый год. В 2007 финансовом году планируется выделить \$65 млн. для программы "Продовольствие во имя прогресса" и \$100 млн. для программы "Продовольствие во имя образования".

**20 мая.** Министр внутренних дел Южной Осетии Михаил Миндзаев выразил обеспокоенность по поводу открытия базового центра спецназа Грузии непосредственно близ зоны грузино-осетинского конфликта, в районе населенного пункта Каралети. По его словам, заявления Грузии об исключительно мирном урегулировании конфликта не соответствуют действительности.

**22 мая.** Европейский банк реконструкции и развития (EBRD) намерен в ближайшее время увеличить объем ежегодного инвестирования в Грузию с 85 до 150 млн. евро. Об этом заявил президент EBRD Жан Лемьер после встречи в Лондоне с премьер-министром Грузии Зурабом Ногаидели.

**22 мая.** Абхазию беспокоит возможность выхода Грузии из СНГ, поскольку это может привести к прекращению миротворческой операции в зоне конфликта. Об этом на встрече с делегацией посольства США во главе с послом Джоном Теффтом заявил президент Абхазии Сергей Багапш. В свою очередь посол заявил, что укреплению мер доверия между Абхазией и Грузией может послужить подписание документа о международных гарантиях невозобновления вооруженного конфликта.

**22 мая.** Вопросы переговорного процесса и полномасштабного урегулирования грузино-абхазского конфликта обсудили президент Абхазии Сергей Багапш и спецпредставитель Генерального секретаря ООН в Грузии Хайди Тальявини.

**22 мая.** Заместитель министра иностранных дел Грузии Георгия Манджгаладзе выступит с докладом в Праге, где в рамках инициативы ОБСЕ начался экономический форум "Транспорт в пространстве ОБСЕ: безопасные транспортные сети и развитие транспорта с целью регионального сотрудничества и усиления стабильности". Он будет говорить о решениях и планах Грузии в связи с транспортированием и безопасностью энергетических сетей в Грузии и в регионе в целом.

**22 мая.** Замминистра обороны Грузии Мамука Муджири находится в Германии для участия в открывшейся в Мюнхене трехдневной конференции "Всеобщий подход к национальной обороне и безопасности", организованной Европейским центром исследований проблем безопасности им. Джорджа Маршалла, аппаратом заместителя министра обороны США по вопросам безопасности и Американским центром стратегических исследований. Целью форума является выявление различий и схожести в системе обороны и безопасности различных стран, развитие профессиональных контактов, информирование участников конференции о различных международных подходах в сфере обороны и безопасности.

**22 мая.** Участники совместного заседания руководителей правоохранительных органов, состоявшегося в Киеве, рассмотрели вопросы координации усилий и повышения эффективности взаимодействия государств-участников ГУАМ в сфере борьбы с терроризмом, организованной преступностью и другими опасными видами преступлений. В ходе совместного заседания его участники определили наиболее перспективные пути улучшения сотрудничества.

**22 мая.** 20 мая временный поверенный по делам России в Азербайджане Петр Бурдыкин был вызван в Министерство иностранных дел (МИД) Азербайджана, где ему была заявлена устная нота по поводу последнего заявления бывшего российского сопредседателя Минской группы ОБСЕ Владимира Казимирова. С Петром Бурдыкиным встретился замминистра иностранных дел Халаф Халафов и выразил протест Азербайджана по поводу последних заявлений



Казимирова. Российский дипломат, в свою очередь, отметил, что обязательно сообщит официальной Москве о беспокойстве правительства Азербайджана.

**22 мая.** В ближайшие 2 месяца Каспийское морское судоходство Азербайджана закупит у российского судостроительного предприятия "Красное Сормово" в Нижнем Новгороде два новых танкера типа "Гейдар Алиев". Эти танкеры, водоизмещение каждого из которых составляет 13,470 тысяч тонн, называются "Короглу" и "Деде Горгуд". По сообщению из Каспийского морского судоходства, после закупки этих 2 новых танкеров в Азербайджане будет 4 таких танкера. А в будущем году Азербайджан закупит у российского предприятия еще один заказанный аналогичный танкер.

**22 мая.** Президент Азербайджана Ильхам Алиев принял государственного секретаря Ватикана по связям с государствами, архиепископа Джованни Лайоло.

**22 мая.** Согласно договоренности, достигнутой между президентами Азербайджана и Ирана, завершены работы технико-экономического обоснования проекта, создающего возможности импорта 1 миллиарда кубометров газа из Ирана в Азербайджан, а переговоры относительно других вопросов продолжаются.

**22 мая.** Спикер парламента Армении Артур Багдасарян официально представил заявление о своей отставке в ходе начавшегося 22 мая очередного заседания Национального Собрания.

**22 мая.** Подкомитет Палаты представителей Конгресса США по предоставлению иностранной помощи проголосовал за сохранение паритета в вопросе предоставления военной финансовой помощи Армении и Азербайджану. Решение было принято вопреки предложению администрации Буша увеличить на 40% объем помощи Азербайджану, сообщает. Комитет на 2007-ой финансовый год выделил Армении \$62 млн., Нагорному Карабаху - \$5 млн.

**22 мая.** Сотрудничество с НАТО, участие в IPAP и в программе "Партнерство во имя мира" является одной из важных составляющих системы безопасности Армении. Об этом в ходе встречи с находящимся в Ереване с официальным визитом спецпредставителем Генерального секретаря НАТО по странам Южного Кавказа и Центральной Азии Робертом Симмонсом заявил заместитель министра иностранных дел Армении Арман Киракосян.

**23 мая.** Президент Абхазии Сергей Багапш принял делегацию Группы друзей Генерального секретаря ООН во главе со специальным посланником в странах Восточной Европе, Центральной Азии и Кавказа министерства иностранных дел Германии, послом Норбером Баасом. В ходе встречи стороны обсудили вопросы урегулирования грузино-абхазского конфликта.

**23 мая.** Министр иностранных дел Грузии Гела Бежуашвили считает, что Украина должна взять на себя роль лидера новой международной организации, которую планируется создать на основе ГУАМ, а штаб-квартира этой организации точно будет расположена в Киеве.

**23 мая.** Президент Азербайджана Ильхам Алиев сказал, что от саммита ГУАМ он ожидает нового импульса для развития сотрудничества. По его словам, сотрудничество между странами ГУАМ охватывает сферы политики, экономики, энергетической безопасности, транспорта и коммуникаций. Он сказал, что энергетическая составляющая будет преобладать в сотрудничестве стран ГУАМ. Вместе с тем, по его словам, на саммите не будут конкретно обсуждаться новые энергетические проекты.

**23 мая.** Президент Азербайджана Ильхам Алиев считает, что у его страны отношения с Россией в последнее время складываются конструктивно. Об этом, он заявил на пресс-конференции глав государств - участников ГУАМ в Киеве, комментируя отношения между двумя странами.

**23 мая.** В Киеве состоялась встреча президентов Азербайджана и Грузии. В ходе встречи обсуждались развитие связей между Азербайджаном и Грузией, различные аспекты двусторонних отношений, сотрудничество в рамках международных организаций, в том числе ГУАМ и ряд других вопросов, представляющих взаимный интерес.

**23 мая.** Президент Южной Осетии Эдуард Кокойты принял делегацию Европейского Союза во главе со спецпредставителем ЕС на Южном Кавказе Питером Сэмнеби. Кокойты ознакомил европейских дипломатов с ситуацией в Южной Осетии, подчеркнув приверженность югоосетинской стороны исключительно мирному урегулированию всех противоречий. В свою очередь, Питер Сэмнеби подчеркнул заинтересованность мирового сообщества в целом, и Евросоюза, в частности, в мирном решении конфликта. Дипломат также отметил, что реабилитационные программы в зоне конфликта направлены на восстановление не только инфраструктуры, но и на восстановление доверия между людьми.

**23 мая.** Министр финансов Грузии Алекси Алексишвили и посол Чехии в Грузии Иозеф Врабец подписали в Тбилиси межправительственное соглашение "Об избежании двойного налогообложения доходов и капитала и пресечении невыплаты налогов". Соглашение, направленное на углубление грузино-чешского сотрудничества в торгово-экономической сфере, основывается на принципах OECD (Организации экономического сотрудничества и развития) и регулирует вопросы, связанные с налогообложением доходов и капитала как физических, так и юридических лиц.

**23 мая.** Возможное предоставление политического убежища в России экс-главе грузинской госбезопасности в начале девяностых Игорю Гиоргадзе, разыскиваемому Интерполом по запросу Генеральной прокуратуры Грузии по обвинениям в терроризме, государственной измене и других тяжких преступлениях, не отменит международный ордер на его розыск и арест. Об этом заявил глава Национального бюро Интерпола в Грузии Лаша Гиоргадзе, комментируя заявление замгенпрокурора России Владимира Колесникова о том, что российская сторона может предоставить политическое убежище Игорю Гиоргадзе.

**23 мая.** Несколько сотен сторонников разыскиваемого экс-шефа грузинской госбезопасности Игоря Гиоргадзе провели антиправительственную акцию перед зданием Государственной канцелярии Грузии, выдвинув требования об отставке президента и правительства, и проведения досрочных выборов в парламент страны. В акции приняла участие общественная организация "Антисорос", которая анонсировала перманентное проведение антиправительственных акций в течение нескольких ближайших дней.

**23 мая.** Темпы перехода к рыночной экономике в Азербайджане в 2005 году были самыми низкими на Южной Кавказе. Об этом говорится в опубликованном накануне годовом отчете Европейского Банка реконструкции и развития (ЕБРР).



**23 мая.** Президент Армении Роберт Кочарян принял спецпредставителя Генерального секретаря НАТО по вопросам Южного Кавказа Роберта Симмонса. Стороны обсудили вопросы, связанные с сотрудничеством Армения-НАТО. Позитивно оценив процесс реализации Программы действий индивидуального партнерства (ИПАП) Армения-НАТО, Роберт Симмонс отметил, что за довольно короткий период времени зафиксирован заметный прогресс в деле осуществления положений программы. Рассматривая отношения с НАТО в рамках политики европейской интеграции Армении, президент отметил, что с целью сопоставления работ с различными европейскими структурами и более системного продвижения вперед на днях создана межведомственная комиссия, которая будет периодически докладывать руководству страны процесс деятельности в этом направлении.

**23 мая.** НАТО не видит каких-либо проблем в том, что на территории Армении расквартирована российская военная база, заявил Специальный представитель Генерального секретаря НАТО на Южном Кавказе и в Средней Азии Роберт Симмонс. Он также заявил, что НАТО не принимает непосредственного участия в переговорах по урегулированию нагорно-карабахского конфликта, но надеется, что конфликтующие стороны придут к согласию.

**23 мая.** НАТО не собирается вмешиваться в армяно-турецкие двусторонние отношения, заявил Ереване специальный представитель Генерального секретаря НАТО на Южном Кавказе и в Средней Азии Роберт Симмонс. По его словам, Турция, как член Альянса, дала добро на разработку Плана индивидуального партнерства Армения с НАТО (ИПАП). "Нормализация отношений между Арменией и Турцией - является внутренним делом двух государств", - отметил Роберт Симмонс.

**23 мая.** Парламент Армении ратифицировал соглашение, подписанное между американской корпорацией "Вызовы тысячелетия" и правительством Армении.

**24 мая.** Бывший премьер-министр Эстонии, Март Лаар прибыл в Грузию для начала работы в качестве экономического советника президента Грузии. По прибытии Лаар заявил, что его деятельность будет направлена на эффективное проведение в стране реформ для дальнейшей европейской и евроатлантической интеграции Грузии. Предполагается, что Март Лаар встретится с грузинским лидером Михаилом Саакашвили.

**24 мая.** Игорь Гиоргадзе - лидер партии "Справедливость" на пресс-конференции в Москве, заявил, что не собирается "убегать и прятаться". "Я не прошу у России ни гражданства, ни убежища. Мне достаточно разрешения находиться в РФ и того, что правоохранительные органы РФ не преследуют меня по запросу грузинских властей", - заявил он.

**24 мая.** "В ГУАМ дружат против России, и не надо прикрываться всякими формулировками о демократии и свободной торговле". Об этом заявил на пресс-конференции в Москве председатель партии "Справедливость", экс-шеф комитета национальной безопасности Грузии, находящийся в настоящее время в розыске по линии Интерпола, Игорь Гиоргадзе. По его словам, Грузия не должна дружить против кого-то, а "действующий режим Саакашвили, который можно охарактеризовать термином "шизофренический", превратил страну в подстилку одного государства - заокеанского дяди, и пинает с подачи этого дяди соседнее государство". Он также подчеркнул, что в Грузии уже началась "революция крапив, к основанию власти подложен венок из крапивы". Касаясь вопросов урегулирования конфликтов на территории Грузии он отметил, "решение абхазской и югоосетинской проблем невозможно, пока в Грузии не произойдет смена власти".

**24 мая.** При выходе Грузии из состава СНГ и прекращении миротворческой операции в зоне грузино-абхазского конфликта никакой иной контингент сил не будет допущен к осуществлению миротворческой операции, а граница с Грузией будет взята под контроль абхазских вооруженных сил. Об этом заявил президент Абхазии Сергей Багапш в ходе встречи с Группой друзей Генсека ООН во главе со специальным посланником в странах Восточной Европы, Центральной Азии и Кавказа министерства иностранных дел Германии, послом Норбертом Баасом.

**24 мая.** Командующий Коллективными силами СНГ по поддержанию мира (КСПМ СНГ) в зоне грузино-абхазского конфликта генерал-майор Сергей Чабан встретился сегодня с делегацией Группы друзей Генерального секретаря ООН во главе со специальным посланником в странах Восточной Европы, Центральной Азии и Кавказа МИД Германии, послом Норбертом Баасом.

**24 мая.** Как заявил министр иностранных дел Абхазии Сергей Шамба: "По многим вопросам, касающимся грузинского плана урегулирования грузино-абхазского конфликта, будут разногласия, однако переговорный процесс должен быть продолжен, потому что это - единственная возможность для того, чтобы найти ключ к развязке". В свою очередь, советник президента Грузии по урегулированию конфликтов Иракли Аласания, находящийся с визитом в Сухуми заявил: "Мы можем говорить о том, что вышли на новый уровень, когда можем говорить открыто, и с обеих сторон есть воля работать друг с другом. И это очень важно". Советник президента Грузии также отметил, что "разногласия будут, потому что политическое урегулирование - трудный процесс, но надо двигаться вперед".

**24 мая.** Турция направила правительству Азербайджана обращение об оплате поставляемой в Нахчыван электроэнергии. Об этом сообщил посол Турции в Азербайджане Туран Моралы. Азербайджан закупает электроэнергию у Турции с 1990 года. На сегодняшний день задолженность за поставленный ресурс составляет около 55 млн. долларов.

**24 мая.** Начальник Главного штаба Вооруженных сил Армении Микаел Арутюнян подписал протокол со своим украинским коллегой, начальником Генерального штаба, главнокомандующим ВС Украины генерал-полковником Сергеем Кириченко, который находится с визитом в Ереване. После подписания документа Сергей Кириченко заявил журналистам, что Армения и Украина намерены развивать сотрудничество в военной сфере, тем более, что "у сторон по всем вопросам точки зрения совпадают". В свою очередь, Микаел Арутюнян отметил, что "у ВС обоих государств есть достаточно много точек соприкосновения и общих интересов".

**25 мая.** Посол США в Грузии Джон Тефт надеется, что вскоре Сухуми станет таким же развитым и современным городом, как Батуми и вся Аджария. Об этом глава американской дипмиссии заявил в Батуми после прошедшей там встречи с президентом Грузии Михаилом Саакашвили. Тефт также отметил, что он доволен прошедшей накануне встречей с представителями абхазского руководства, в которой он принял участие вместе с делегацией представителей Группы друзей Генсека ООН, и выразил надежду, что в переговорном процессе начнутся подвижки.



**25 мая.** Грузия не раз заявляла о выходе из СНГ. Сейчас в Тбилиси продолжают изучать этот вопрос. Как заявил вице-премьер страны Георгий Барамидзе, надежды Грузии на СНГ не оправдались, значит, смысла оставаться в этой организации нет. Он также отметил, что Грузия однозначно определила свой путь интеграции в Евросоюз и НАТО.

**25 мая.** Совет национальной безопасности Южной Осетии выступил с заявлением по поводу того, что ситуация в Южной Осетии имеет "явную тенденцию к обострению".

**25 мая.** В населенном в основном азербайджанцами грузинском городе Марнеули произошло ЧП. В зал, где проходило заседание Временного высшего комитета (ВВК) Национальной ассамблеи азербайджанцев Грузии (НААГ) ворвались 10 сотрудников министерств национальной безопасности и внутренних дел Грузии и, применив силу, выдворили членов НААГ из помещения.

**25 мая.** Союз интеллигенции армяно-населенного региона Грузии Самцхе-Джавахети намерен созвать 31 мая свой 3-ий съезд. В ходе форума планируется обсудить сложившуюся в регионе ситуацию. По словам председателя Союза интеллигенции Джавахка Азата Шипакяна, съезд вновь поднимет вопросы гарантий безопасности армян Джавахка, возможность придания в регионе армянскому языку статуса государственного наравне с грузинским, а также обсудит иные вопросы, вызывающие острый интерес населения.

**25 мая.** Представители силовых структур Грузии ввели паспортный режим в районе Ахалкалаки и Боржоми, где проходит нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан, мотивируя данный шаг обеспечением безопасности БТД.

**25 мая.** Лидеры четырех оппозиционных политических партий Грузии подписали совместное заявление, в котором категорически отмежевались от экс-шефа грузинской госбезопасности Игоря Гиоргадзе и любых поддерживающих его сил.

**25 мая.** Министерство иностранных дел Грузии направило министерству иностранных дел России ноту протеста. В ноте грузинская сторона "потребовала от российской стороны разъяснений в связи с заявлением о готовности дать политическое убежище разыскиваемому по линии Интерпола и подозреваемому в терроризме гражданину Грузии Игорю Гиоргадзе, и в связи с проведенной им 24 мая в Москве пресс-конференцией". Кроме того, в ноте также выражен протест в связи с бездействием российских правоохранительных органов.

**25 мая.** Президент Азербайджана Ильхам Алиев принял исполнительного директора Фонда ООН для развития в интересах женщин Ноэлин Гейзер. Гейзер отметила, что, находясь в Азербайджане, она провела ряд плодотворных встреч.

**25 мая.** Политическое движение "Путь Азербайджана" провело акции протеста перед зданиями посольств в Азербайджане США и Грузии. Причина проведения акции перед посольством США - оказание финансовой помощи этим государством Нагорному Карабаху в рамках программы помощи развивающимся странам. Во время акции, проведенной перед посольством Грузии, члены движения представили письмо, адресованное президенту Грузии. В нем указано, что в последние годы наблюдаются попытки создать искусственные проблемы между Азербайджаном и Грузией.

**25 мая.** Президент Армении Роберт Кочарян принял представителей сопредседательствующих в Минской Группе ОБСЕ по урегулированию нагорно-карабахского конфликта стран - заместителя Госсекретаря США Дэниела Фрида, заместителя министра иностранных дел России Григория Карасина и представителя МИД Франции, посла Пьера Мореля. В ходе встречи обсуждались нынешний уровень и перспективы процесса урегулирования нагорно-карабахского конфликта.

**26 мая.** В Грузии празднуют День восстановления государственной независимости. В рамках празднования Дня независимости сегодня в Тбилиси открывается Музей советской оккупации, охватывающий период 1921-1991 годов.

**26 мая.** В течении года в Гори (Восточная Грузия) по решению президента Грузии Михаила Саакашвили будет построена вторая в стране современная военная база, соответствующая всем стандартам НАТО. Горийская военная база, как и открытая недавно в Западной Грузии Сенакская военная база, будет соответствовать международным стандартам как в плане военных требований, так и по уровню социально-бытовых условий. На этой базе расположится первая бригада Вооруженных сил Грузии.

**26 мая.** Процесс переселения в Грузию поселившихся в Азербайджане 6 семей турок-месхетинцев откладывается. Об этом сообщил руководитель представительства общества турок-месхетинцев "Вэтэн" в Азербайджане Ибрагим Бурханов. По его словам, этот процесс может быть завершен к концу года, но пока по некоторым причинам переселение откладывается.

**26 мая.** Правоохранительные органы Грузии впервые применили силу против поддерживающих Гиоргадзе группировок. Первый инцидент произошел в Зугдиди, где несколько десятков сторонников Гиоргадзе устроили шествие, в ходе которого попытались перекрыть улицу около городского рынка. Блокировка улицы была пресечена сотрудниками МВД, разогнавшими участников акции с применением силы и задержавшими их организаторов. Другой инцидент имел место в Тбилиси, где шествие устроила группа сторонников Гиоргадзе во главе с лидером "Консервативно-Монархистской партии" Темуром Жоржолиани.

**26 мая.** По сообщению ООО "Железная дорога Грузии" принято решение о восстановлении железнодорожных пассажирских перевозок между Грузией и Россией. Перевозки по маршруту Тбилиси-Москва-Тбилиси будут совершаться с 27 мая 2006 года регулярно - каждый третий день. Маршрут этих перевозок пролегает через Баку.

**26 мая.** В Азербайджане в результате внесения изменений и дополнений в закон "О госбюджете на 2006 год" увеличены расходы на оборонную промышленность, охрану границ и борьбу с чрезвычайными ситуациями. Как сообщил министр финансов АР Самир Шарифов, расходы на оборону увеличены на 9,3% и доведены до 660 млн. долларов. На охрану государственных границ будет выделено дополнительно около 19 млн. долларов.

**26 мая.** До конца 2006 года не повысится цена природного газа, получаемого из России. Об этом сказал президент ЗАО "Азеригаз" Алихан Меликов.

**26 мая.** Американско-азербайджанское общество обратилось в ООН в связи с убийствами и арестами, совершенными правительственными силами Ирана в Южном Азербайджане. Авторы обращения потребовали от ООН оказания давления на Иран.

**26 мая.** Премьер-министр Армении Андраник Маргарян принял делегацию, возглавляемую сопредседателем рабочей Комиссии по сотрудничеству между правительствами Армении и Москвы, префектом центрального округа Москвы



Сергеем Байдаковым. Андарник Маргарян и Сергей Байдаков обменялись мнениями по поводу успешного осуществления решений первого заседания Комиссии, которое дало возможность для осуществления и планирования новых проектов, реализуемых в контексте дальнейшего расширения и углубления многостороннего сотрудничества между Арменией и Россией.

**26 мая.** Министр иностранных дел Армении Вардан Осканян встретился с постоянным представителем ОБСЕ в Испании, послом Карлосом Санчесом Де Боадо. В ходе встречи были обсуждены вопросы, касающиеся помощи ОБСЕ по линии улучшения избирательного законодательства. По просьбе гостей министр иностранных дел представил нынешний этап и перспективы переговорного процесса нагорно-карабахского конфликта, а также нынешнее состояние армяно-турецких отношений.

**27 мая.** В одном из населенных пунктов Южной Осетии грузинский спецназ задержал 42 человека. В селе Хелчуа спецподразделения Грузии провели спецоперацию, в результате которой было задержано 42 человека, в том числе дети. 12 человек из числа задержанных доставлены в грузинский населенный пункт Гори.

**27 мая.** Глава МВД непризнанной республики Южная Осетия Михаил Миндзаев встретился с представителями краевой полиции МВД Грузии в регионе Шида Картли в связи с произошедшим задержанием осетин неизвестной вооруженной группировкой. После встречи Миндзаев в беседе с журналистами опроверг, что осетины были задержаны грузинскими силовыми структурами: "Нам сообщили, это не дело их рук, они сами во многом ничего не знают".

**28 мая.** По данным, поступающим из Южной Осетии, из грузинского города Гори везут оставшихся заложников. Как ожидается, в ближайшее время все задержанные 27 мая осетины будут доставлены в Цхинвал. У въезда в столицу Южной Осетии собралась толпа из их родственников и друзей.

**28 мая.** "Все происходящее является демонстрацией силы, продолжением состоявшегося в Грузии парада и реализации решений грузинского парламента по выводу миротворцев", - заявил вице-премьер Южной Осетии Борис Чочиев, комментируя захват осетинских заложников грузинской стороной.

**28 мая.** По сообщению начальника пресс-службы смешанных сил по поддержанию мира в зоне грузино-осетинского конфликта Владимир Иванов над зоной грузино-осетинского конфликта на высоте 3-4 км был зафиксирован пролет самолета СУ-25 по курсу Джава - Арцеви.

**28 мая.** Спланированной акцией против Южной Осетии и России назвал президент Эдуард Кокойты захват грузинским спецназом осетинских заложников. Глава Южной Осетии, в частности, сказал: "Под руководством США Грузия планирует шаги по дестабилизации ситуации в зоне конфликта. Все это направлено и против РЮО, и против России".

**28 мая.** В Грузии в Ахалцихском пограничном участке 29 мая пройдут совместные учения пограничников Грузии и Турции. Цель учений - координация действий при пресечении нарушения границы и разработка методов решения проблем.

## Перспективы урегулирования грузино-абхазского и грузино-осетинского конфликтов

*Михаил Александров*

*Доклад на конференции «Кавказ без конфликтов и терроризма. Диалог цивилизаций на кавказском перекрестке» Армения, Ереван, 16-18 мая 2006 года*

Анализируя современную военно-политическую ситуацию в Закавказье, приходится констатировать, что перспектива урегулирования грузино-абхазского и грузино-осетинского конфликтов становится все более призрачной. И дело здесь не только в непримиримости позиций сторон, хотя это тоже имеет место. Дело в том, что сама эта непримиримость является во многом прямым следствием внешних факторов. Речь идет о жесткой геополитической борьбе, которая начала разворачиваться в регионе с конца 2003 года.

Действительно, до 2003 года Закавказье не находилось в центре глобальной геополитической борьбы. Несмотря на распад СССР, этот регион продолжал оставаться в сфере военно-политической ответственности России. Эта ответственность выражалась, во-первых, в российском военном присутствии в каждой из трех стран региона, хотя по масштабам это присутствие существенно различалось. Тем не менее, политическое значение этого присутствия никто не мог игнорировать. Во-вторых – в системе двусторонних и многосторонних (ОДКБ, СНГ) договоренностей в сфере обороны и безопасности.

Надо также отметить, что до 2003 года Запад в целом признавал главенствующую военно-политическую роль России на пространстве СНГ. По некоторым данным, между президентом США Биллом Клинтонем и президентом России Борисом Ельциным даже была достигнута негласная договоренность о том, что Россия имеет приоритет в проведении миротворческих операций на постсоветском пространстве. В обмен Россия взяла обязательство не препятствовать различным экономическим проектам Запада на территории бывшего СССР, включая столь масштабные энергетические проекты как нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан. Поэтому хотя данный проект противоречил российским экономическим и политическим интересам, Москва не стала предпринимать реальных шагов по его торпедированию, ограничившись выражением устного недовольства.

Данное «джентльменское соглашение» держалось до конца 2003 года. Но в октябре 2003 года Запад поддержал попытку антиправительственного мятежа в Азербайджане после победы на президентских выборах Ильхама Алиева. Тогда этот мятеж был подавлен при политической и дипломатической поддержке Москвы. Однако уже в ноябре при прямой поддержке Запада государственный переворот произошел в Грузии.

К власти пришли молодые прозападные политики во главе с Михаилом Саакашвили. Одним словом, Паниковский нарушил конвенцию. Москва никак не ожидала такого вероломства от своих западных «союзников» по антитеррористической коалиции. Хотя весь исторический опыт показывал, что именно так они всегда и действуют.

По-сути Запад взял курс на военно-политическое окружение России, блокирование ее коммуникаций с севера на юг, недопущение создания вокруг России большого Евразийского рынка, особенно в области энергетики и в целом на



воспрепятствование усилению геополитической роли России в Евразии. Вообще борьба за контроль над энергетическими ресурсами планеты и путями их транспортировки стали лейтмотивом внешнеполитической стратегии США последних лет. С другой стороны, Москва провозгласила курс на превращение России в мировую энергетическую сверхдержаву. Поэтому – конфликт интересов на лицо. И чем дальше, тем больше этот конфликт будет ожесточаться. Поэтому последние эскапады вице-президента США Чейни в Вильнюсе не были случайными. Все идет к новой «холодной войне».

Вот в этом контексте глобального геополитического противостояния и оказались грузино-абхазский и грузино-осетинский конфликты. И если раньше их урегулирование зависело в основном от внутренних причин в каждом из государств, от сговорчивости их лидеров и политических элит, то сейчас это уже далеко не так. До 2003 года Москва рассматривала оба конфликта как досадное недоразумение на своих южных рубежах, как некий раздражающий фактор, который следует локализовать и заморозить, чтобы он не наносил ущерба стабильности на российском Северном Кавказе. В итоге у России было более менее нейтральное отношение ко всем сторонам конфликта. И например, участие Москвы в экономических санкциях против Абхазии, введенных СНГ в 1996 году – тому наглядное подтверждение.

Конечно, Москва не была намерена допускать нового силового сценария со стороны Грузии в отношении Южной Осетии и Абхазии. Во-первых, по гуманитарным соображениям, так как это привело бы к новым жертвам и беженцам. А во-вторых – по внутривнутриполитическим. Так как это вызвало бы волну возмущения на российском Северном Кавказе и привело бы к дополнительной дестабилизации и так не спокойного региона.

Не была намерена Россия и проводить операцию по принуждению к миру Южной Осетии и Абхазии своими силами. Москве было достаточно проблем с Чечней. Представляя, как свирепствовали бы всяческие правозащитники на Западе и в Москве, если бы российские войска приступили бы к разоружению осетинских и абхазских формирований с последующими зачистками вооруженного подполья. Более того, в Москве справедливо полагали, что Южная Осетия и Абхазия – проблемы Грузии. В конце концов, именно Тбилиси своей непродуманной политикой спровоцировал оба конфликта. Пусть сами и расхлебывают.

Но у грузинской стороны было совершенно другое представление. Понимая, что самостоятельно решить эти конфликты она не в состоянии, Тбилиси настаивал, чтобы Москва принудила оба непризнанных государства к капитуляции на грузинских условиях. Но по вышеупомянутым причинам Москва категорически отказывалась это делать.

В этой ситуации у Грузии было два варианта действий. Первый – это пойти путем Китая по отношению к Тайваню. То есть объявить стратегический курс на мирное объединение в отдаленном будущем, заручиться в этом поддержкой международного сообщества, а пока сосредоточиться на решении внутренних проблем, модернизации своей страны, построении демократического и правового государства. Вполне возможно, что по прошествии нескольких поколений, когда жертвы конфликта забудутся, а сама Грузия станет привлекательной демократической страной, объединение с Абхазией и Южной Осетией могло бы стать более вероятным.

Однако, Грузия выбрала другой путь. Увидев, что поддержки России не добиться, она стала искать других спонсоров. Взоры Тбилиси устремились к США и Евросоюзу. Последние, заинтересованные в том, чтобы Россия оставалась в ослабленном состоянии всячески поддерживали все антироссийские режимы на постсоветском пространстве. Поэтому Грузия стала позиционировать себя как антироссийское государство, страдающее от имперских амбиций Москвы. Для этого Тбилиси сам провоцировал различные конфликты с Россией, а потом апеллировал к помощи Запада. Мы помним проблему Панкийского ущелья, эпопею с бандой Гелаева в Кодорском ущелье, вымышленные бомбежки грузинской территории российскими самолетами и множество подобных эпизодов. Помним жалобы Грузии в ОБСЕ на российские военные базы и пресловутое Стамбульское заявление о выводе этих баз.

Однако, хитрый и изворотливый Шеварднадзе, проводя эту линию, никогда не переходил красную черту в отношениях с Москвой, понимая какими последствиями это может обернуться для Грузии. Он провозглашал курс на выход из СНГ, но тут же отыгрывал назад; заявлял о прекращении мандата миротворцев в Абхазии, но затем его продлевал; объявлял о намерении вступить в НАТО, но потом дезавуировал эти заявления. Даже в отношении российских военных баз он занимал двусмысленную позицию: добившись вывода второстепенных баз, он не форсировал вывод основных.

Со своей стороны, Запад, всячески поддерживая антироссийские наскоки Шеварднадзе, не спешил оказывать ему помощь в решении проблем Южной Осетии и Абхазии. Продолжало действовать «джентльменское соглашение» между Клинтоном и Ельциным. Однако смена президентов в Кремле и Белом доме изменила ситуацию. С одной стороны, приход к власти Путина стабилизировал положение России. Продолжался экономический рост, начатый еще при Примакове. Была решена чеченская проблема. Консолидировалась властная вертикаль. Увеличились расходы на оборону.

Для Запада стало ясно, что Россия вышла из кризиса. И надо предпринимать, срочные меры, чтобы не допустить ее усиления. Новый американский президент, не связанный обязательствами Клинтон, решил бросить Москве открытый вызов на пространстве СНГ.

Поэтому у меня всегда вызывало улыбку, когда титулованные российские политологи с умным видом рассуждали о пророссийском Буше и коварных американских демократах, строящих козни России. Именно Буш несет главную ответственность за нынешнее обострение обстановки на постсоветском пространстве.

Между тем, взятый Западом курс на вытеснение России из Закавказья совпал с устремлениями грузинской элиты, направленными на то, чтобы опереться на помощь США и Евросоюза в урегулировании конфликтов с Абхазией и Южной Осетией. Опыт Косова наглядно показал Грузии, что для реализации своих геополитических интересов НАТО готово проводить операции по принуждению к миру, выступая на стороне одного из участников конфликта. Правда, чтобы создать предпосылки для косовского сценария, требовалось полное изгнание российских военных из Грузии. Причем речь идет не только и не столько о военных базах, сколько о российских миротворческих силах. Понятно, что их наличие в зоне конфликта не позволит НАТО применить силу против Абхазии и Южной Осетии.

Для вытеснения российского военного присутствия из Грузии фигура Шеварднадзе представлялась не вполне подходящей как для Запада, так и для грузинской элиты. Нужен был прямолинейный, твердолобый политик, круто обработанный западной пропагандой. И такого политика нашли в лице Михаила Саакашвили. Уже первые шаги нового президента не оставляли сомнений в том, на достижение каких целей направлена его политика. Это был прямой вызов



российским интересам безопасности в регионе. На это неоднократно указывалось в публикациях и заявлениях нашего Института.

Вскоре это стали понимать и в Кремле. Еще во время событий в Абхазии у Москвы были ожидания, что с Саакашвили можно заключить определенные договоренности. Однако летняя авантюра 2004 года в Южной Осетии развеяла эти надежды. России не оставалось ничего другого как вступить в борьбу за Закавказье. Заржавевший и разболтанный внешнеполитический механизм бывшей империи со скрипом стал набирать обороты.

Но втянув Запад в решение своих проблем в Закавказье, грузинская элита допустила роковую ошибку. Фактически, Тбилиси поставил крест на возможности возвращения Абхазии и Южной Осетии. Нейтральное отношение к сторонам конфликта, которое до 2003 года существовало в Москве, резко сменилось на поддержку абхазской и югоосетинской сторон. Более того, сейчас Москва кровно заинтересована, чтобы у власти в обоих непризнанных государствах находились наиболее бескомпромиссные лидеры, не желающие даже слышать о каких-либо формах объединения с Грузией.

Поменялись и стратегические интересы Москвы в Закавказье. Поддержание стабильности на южных рубежах сменилось задачей недопущения западного военного присутствия в стратегическом коридоре между Черным и Каспийским морями, то есть одновременно в Грузии и Азербайджане. Более того, Россия теперь утратила всяческий интерес к поддержанию территориальной целостности Грузии даже в ее нынешних границах. Дальнейший распад этой страны по этническому, религиозному и региональному признаку вполне отвечает вышеупомянутой задаче.

Сейчас сложилась такая ситуация, что каждый новый шаг Грузии в сторону Запада ведет к ухудшению перспектив урегулирования обоих конфликтов и размывает препятствия на пути признания независимости этих государств со стороны России. Так, выход Грузии из СНГ ликвидирует юридические и правовые основания для признания территориальной целостности постсоветской Грузии. Ведь именно в документах СНГ содержатся положения, признающие административные границы бывших союзных республик в качестве границ независимых государств.

Ну, а «красной чертой» является вступление Грузии в НАТО или размещение на ее территории военных баз США и их союзников. За этим неминуемо последует интеграция Южной Осетии в состав России и признание независимости Абхазии с последующим установлением над ней российского военного протектората. Такой сценарий во многом уравновесил бы негативные последствия от размещения на территории Грузии военных баз Запада.

С военной точки зрения российские войска в Южной Осетии окажутся всего в 40 км от стратегической дороги Поти-Кутаиси-Тбилиси, по которой можно достигнуть азербайджанской границы. В случае любого серьезного кризиса в отношениях с НАТО России понадобится не более двух часов, чтобы перерезать эту стратегическую артерию. Единственная другая дорога Батуми-Ахалкалаки, ведущая в Тбилиси, также находится на расстоянии одного броска для российской группы войск в Армении. Она тоже может быть легко перекрыта за считанные часы. Наконец, базирование частей российского черноморского флота в Сухуми также заметно улучшит военно-стратегические позиции России в Закавказье.

С политической точки зрения признание Россией независимости Абхазии наглядно продемонстрирует Азербайджану, какие последствия могут ожидать эту страну в случае его присоединения к НАТО или согласия на размещение военных баз США на своей территории. Попросту говоря, такой шаг Азербайджана будет означать неминуемое признание Россией независимости Нагорного Карабаха. Я думаю, что это вызовет схожую реакцию и со стороны Ирана, а также некоторых других государств. Например, Китай тоже будет не в восторге от военного проникновения Запада в Каспийский регион. К тому же, лишившись поддержки Москвы, режим Алиева окажется беззащитным перед собственной прозападной оппозицией. А то, что Запад имеет обыкновение сдавать даже лояльных ему политиков в пользу еще более лояльных наглядно свидетельствует пример Шеварднадзе.

Впрочем, у меня есть серьезные сомнения в том, что НАТО согласится на прием Грузии в свой состав до урегулирования грузино-абхазского и грузино-осетинского конфликтов. Дело в том, что сразу же после вступления в альянс Грузия может спровоцировать военные действия в зоне конфликтов, а затем обратиться к НАТО за военной помощью. А это может привести к военному столкновению между НАТО и Россией. Не думаю, что здравомыслящих политиков стран НАТО устроил бы такой вариант. Максимум на что может пойти Запад до урегулирования конфликтов, это развернуть в Грузии военные базы не предлагая ей формального членства в альянсе. Но как я уже заметил, это будет означать окончательную потерю Южной Осетии и Абхазии. Да, и Западу это мало, что даст, так как без военного присутствия в Азербайджане от этих баз будет очень мало толку. Зато появятся дополнительные расходы и новые проблемы во взаимоотношениях с Россией.

В заключении хочу отметить, что для Грузии еще не все потеряно. Еще есть возможность отыграть назад. Это не означает, что Грузия должна пересмотреть свое решение о выводе российских военных баз со своей территории. В конце концов, Россию вполне устроил бы и нейтралитет Грузии. Правда, с тем пониманием, что он должен быть юридически зафиксирован в двусторонних соглашениях. Речь, в частности, идет о большом договоре с Россией. Там должно быть четко прописано, что Грузия отказывается от размещения на своей территории иностранных военных баз и не будет присоединяться к каким-либо военным блокам. Что касается отношений с Абхазией и Южной Осетией, то Тбилиси придется изменить линию поведения и последовать опыту китайской внешней политики в отношении Тайваня.

## **Тбилиси предлагает Москве «дружить против» абхазов и осетин**

26.05.2006. KM.ru

**Василий Ваньков**

Официальный Тбилиси, наконец, решился открыто озвучить то, что ему на самом деле нужно от России, - помощь в насильственном принуждении южноосетинского и абхазского народов к вхождению в состав в унитарное грузинское государство. Пожалуй, только таким образом можно трактовать слова президента Грузии Михаила Саакашвили, сказанные им в интервью российскому информационному агентству «Новости»: Россия может «навсегда привязать» к себе Грузию, если «поможет урегулировать» конфликты с Южной Осетией и Абхазией. Саакашвили подчеркнул, что Россия может



сыграть «решительную роль» в разрешении конфликтов с самопровозглашенными республиками. Условия, выдвинутые России президентом Грузии Михаилом Саакашвили в эксклюзивном интервью KM.RU прокомментировал руководитель отдела Закавказья Института стран СНГ Михаил Александров.

- Может ли Россия согласиться с ними?

- В этом и заключается основа внешнеполитической стратегии Грузии. Для того чтобы объяснить, почему России ни в коем случае нельзя соглашаться на эти условия, приведу небольшую историческую справку. Когда Грузия присоединялась к Российской империи в XVIII веке, в качестве ключевого условия она выдвинула помощь со стороны России в деле включения в состав Грузии ряда территорий, которые она считала своими. И эта договоренность была российской стороной выполнена. Однако как только Россия ослабла (это был 1918 год), Грузия сразу же поспешила отделиться от нее и установила отношения с другими «спонсорами». То есть фактически речь идет о том, что грузинское руководство нарушило Георгиевский трактат, разорвало отношения с Россией и переориентировалось на другие центры силы. И при этом не забыло прихватить с собой все те территории, которые оно сумела заполучить лишь благодаря содействию России. Затем, как мы знаем, Грузия вошла в состав Советского Союза. Тогда опять возник вопрос о принадлежности территорий Абхазии и Южной Осетии. И опять российская сторона пошла навстречу пожеланиям грузин (в том время как та же Абхазия совершенно не хотела объединяться с Грузией, предпочитая статус самостоятельной союзной республики, а Южная Осетия и вовсе хотела войти в состав РСФСР). Однако пожелания этих наций снова были проигнорированы и грузинам снова пошли навстречу. И что же мы видим? Приходит 1991 год, Советский Союз ослаб, и опять Грузинская ССР была первой республикой, которая в 1989 году заявила о своем выходе из СССР. И вновь с претензией на то, чтобы «прихватить» с собой те территории, которые Россия помогла им в свое время инкорпорировать. Так какой смысл нам помогать Грузии присоединять непризнанные республики, если она уже два раза обманула Россию в этом вопросе?! То есть нет никаких гарантий, что в обмен на помощь мы получим лояльное государство. Грузины в этом отношении уже полностью разоблачили сами себя, причем не единожды. Это откровенные конъюнктурщики и ненадежные партнеры, которые «держат нос по ветру» и в любой момент готовы Россию предать. Таким образом, для России нет абсолютно никакого резона помогать им в этом вопросе. Дружба с Россией им нужна лишь для того, чтобы мы сами помогли им принудить Абхазию и Южную Осетию войти в состав Грузии. Сама она этот вопрос решить не может. Это показывают события в непризнанных республиках. Даже в СНГ Грузия в начале 1990-х вступила для того, чтобы шантажировать Россию: дескать, если не поможете нам подчинить Южную Осетию и Абхазию, то мы выйдем из СНГ и переориентируемся на Запад. И вот мы видим, как администрация Саакашвили осуществляет односторонний курс на вступление в НАТО и ориентируется на общую интеграцию в евроатлантические структуры. И опять это является завуалированной формой давления на Россию, с тем чтобы мы начали им помогать подавлять свободолюбивые устремления осетинского и абхазского народов. Так было еще при Шеварднадзе. Саакашвили же сделал ставку на Запад в расчете на то, что именно он принудит Южную Осетию и Абхазию вступить в состав Грузии. Но уже сейчас он начинает осознавать, что Запад тоже не собирается марать свои руки в крови и насильно заставлять эти республики подчиниться Тбилиси. У России же, безусловно, гораздо больше рычагов влияния на Южную Осетию и Абхазию. Но на нас ему совершенно не стоит рассчитывать. Абсолютно очевидно, что российское руководство не пойдет на это ни по политическим, ни по гуманитарным и чисто человеческим соображениям. Россия не хочет и не будет заставлять народы, которые и так уже натерпелись от Грузии, насильно входить в ее состав. Это уже дело самой Грузии - доказать южным осетинам и абхазам, что они и грузины могут существовать вместе. А для этого грузинам надо сразу настроиться на то, что такое объединение может состояться не ранее чем через 50, а то и больше. Причем никто не даст им никаких гарантий, что оно в конечном итоге состоится. Это должно напоминать формулу Китая в отношении Тайваня. Китайцы, конечно, считают, что это их территория. В то же время они выступают за мирное объединение в какой-то отдаленной перспективе. Сейчас Китай создает возможности для развития двусторонней торговли и проводит политику культурного и экономического диалога двух стран. Если бы Грузия отказалась от курса на насильственное присоединение Абхазии и Южной Осетии, то проблемы в российско-грузинских отношениях были бы в основном решены. Таким образом, залогом дружбы между нашими странами может стать только отказ самой Грузии от использования насилия как средства решения политических вопросов.

## Ценовой капкан для стран ГУАМ

23.05.2006. Зеркало (Азербайджан)

*Ф.Ализаде*

Довольно неприятным сюрпризом для стран ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан, Молдова) может стать, и скорее всего станет, новый виток цен на природный газ. Накануне киевской встречи лидеров стран ГУАМ президенты России и Казахстана договорились о повышении закупочных цен на казахстанский газ. Как сообщает газета "Коммерсант", цена на газ, который "Газпром" покупает в Казахстане, вырастет почти втрое и достигнет отметки в 140 долларов за тысячу кубометров.

Чтобы хоть как-то компенсировать потери от удорожания казахстанского газа, Россия поднимет цены на экспорт для Украины. Цена газа без НДС и транспортных расходов, который "Газпром" поставляет в Украину, поднимется до 130 долларов за тысячу кубометров. По мнению экспертов, Россия пошла на серьезные уступки, чтобы застолбить себе место в развивающейся газодобывающей промышленности Казахстана - там "Газпром" рассчитывает на участие в разработке крупных месторождений газа.

В ходе субботней встречи лидеров России и Казахстана в сочинской резиденции Бочаров ручей Владимир Путин заявил: "Достигнута договоренность и по ценам на казахстанский газ, что, собственно говоря, было до сих пор весьма сложным пунктом переговоров. В общем, специалистам в сфере энергетики удалось преодолеть и этот барьер. К взаимному удовлетворению и в рамках компромисса, который устраивает всех".

Как уточняет "Коммерсант", президенты Казахстана и России договорились о повышении закупочных цен на казахстанский природный газ на границе двух стран с 47-50 долларов до 138-140 долларов за тысячу кубометров. В



прошлом году в Казахстане было добыто свыше 14 млрд. кубометров газа, из которых около 8 млрд. было экспортировано в Россию. При нынешнем объеме поставок казахстанский газ обойдется России дороже на 700 млн. долларов в год.

При определении цены за базу был взят среднеарифметический показатель между ценами для стран СНГ и Европы. Объемы поставок при этом останутся теми же, что и раньше. Повышения цен Казахстан требовал давно. Во время газового конфликта с Украиной, когда Владимир Путин заявил, что Москва дотирует экономику Украины, Нурсултан Назарбаев заметил, что это Казахстан помогает Киеву, потому что Москва покупает газ, который потом продает Киеву по невысоким ценам, у Казахстана вообще за смешные деньги.

Тем не менее, Россия пошла навстречу своему партнеру только сейчас. Эксперты объясняют это тем, что Москва не хочет портить отношений с Астаной, которая в последнее время сделала несколько серьезных заявлений. В начале мая министр энергетики и минеральных ресурсов Казахстана на встрече с энергокомиссаром ЕС заявил, что его страна готова построить транскаспийский газопровод через Турцию в Западную Европу и в 2015 году поставлять 20 млрд. кубометров газа в обход России. Для "Газпрома", который рассчитывает на участие в разработке казахстанских месторождений газа, подобное развитие событий было бы неприемлемо. Свою роль сыграло и намерение Казахстана поддержать создание экспортного канала газа из Туркменистана в Китай.

Теперь же, когда Россия готова платить более высокую цену за газ, Казахстан согласится допустить "Газпром" к разработке своих месторождений. К 2020 году республика планирует резко увеличить добычу газа. Речь идет о добыче порядка 40 млрд. кубометров газа на новых месторождениях Казахстана - Имашевском (доказанные запасы - 128,7 млрд. кубометров газа и 20 млн. тонн газового конденсата) и Центральном на шельфе Каспийского моря (прогнозные запасы - 2 трлн. кубометров).

На обоих месторождениях добыча будет организована по соглашениям о разделе продукции. В этом году будут созданы два казахско-российских СП на паритетных началах. Допуск "Газпрома" к ресурсной базе Казахстана позволит российской монополии не только участвовать в добыче газа в республике, но и регулировать в будущем его поставки в Европу и Китай.

На каких именно условиях будет организована работа совместных предприятий, пока не известно, зато понятно, что для "Газпрома" повышение закупочных цен не самое приятное известие. В долгосрочной перспективе, с учетом прогнозируемого "Газпромом" падения цен на нефть к 2008-2009 г., это может обернуться для российской компании убытками. "Газпром" и основной экспортер казахстанского газа "Казмунайгаз" должны подготовить проекты соглашения к саммиту G8 в Санкт-Петербурге. Подписав их, "Газпром" получит высокорисковые контракты, реализация которых при падении цен на нефть сделает их коммерчески убыточными.

Разумеется, "Газпром" постарается минимизировать эти риски. Первыми пострадают потребители Украины. По информации "Коммерсанта", ссылающегося на зампреда правления "Газпрома" Александра Рязанова, с 1 июля 2006 года цены без НДС и транспортных расходов для конечных потребителей Украины вырастут со 110 до 130 долларов за тысячу кубометров. Аргументом в формировании роста тарифов может быть высокая цена казахстанского газа. Рост закупочной цены может спровоцировать резкий рост цен и на газ из Туркмении. Ведь "Газпром" законтрактовал на этот год только 30 млрд. кубометров туркменского газа по 65 долларов за тысячу кубометров, а во сколько обойдутся остальные 15-20 млрд. - вопрос до сих пор не решенный.

Увеличение цен на казахстанский газ, точнее ситуация, которую это может спровоцировать, вряд ли обойдет стороной Азербайджан. Импортный из России природный газ занимает весомое место в топливно-энергетическом балансе страны. А между тем в него пока не внесено никаких изменений, связанных с объемами газа, который будет добыт Госнефтекомпанией республики и передан Азербайджану со стороны АМОК и партнеров по проекту "Шахдениз".

Об этом "Тренду" сообщили в Министерстве промышленности и энергетики страны. Согласно балансу топливно-энергетического комплекса, объем добытого в Азербайджане в 2006 году газа предполагался на уровне порядка (без учета импортируемого из России) 7,3 млрд. куб. метров. Этот объем был определен после переговоров с АМОК. Было принято решение, что АМОК передаст Азербайджану 3,3 млрд. куб. метров газа с "Азери-Чираг-Гюнешли" и газоконденсатного месторождения "Шахдениз", добыча на котором начнется в конце этого года. Объем импортируемого из России газа предполагается сохранить на уровне в 4,5 млрд. кубометров по цене в 110 долларов за 1000 кубометров.

При этом, как отмечают в ГНКАР, условием передачи газа АМОК называла выплату компенсации в виде нефти (около 2 млн. баррелей) для возмещения утерянных объемов в результате незакачки части газа в пласт на "АЧГ" для поддержания давления. Однако, как отметил ранее глава акционерного общества "АзериГаз", в этом году с месторождений АЧГ Азербайджан получит 1,4 - 1,5 млрд. куб. метров газа. Это говорит о том, что АМОК изменила свое решение. При этом ВР настаивает на том, что объемы попутного газа должны считаться с начала этого года. Однако это не устраивает азербайджанскую сторону, которая полагает, что этот газ выбрасывался бы в атмосферу из-за отсутствия технических возможностей.



Впрочем, спор о дополнительных объемах "голубого топлива" с АЧГ вряд ли сможет решить проблему в случае резкого скачка цен на импортируемый из России газ. Хотя азербайджанские чиновники заявляли, что в случае очередного витка цен на российский газ Азербайджан может отказаться от его закупки вовсе либо существенно сократить ее. Но очевидно, что российская сторона не может не поднять цену на экспортируемый природный газ, если стоимость на казахстанское "голубое топливо" взлетела до 140 долларов за тысячу кубометров. Россия не сможет себе в ущерб торговать казахстанским газом и удерживать цены для Азербайджана в пределах 110 долларов за тысячу кубометров. То есть уже со следующего года у нас появится "дыра" в топливно-энергетическом балансе в 4,5 млрд. кубометров, и покрыть ее за счет собственной газодобычи едва ли будет возможным.



Стоит напомнить, что еще в прошлом году Азербайджан приобретал "голубое топливо" по цене 60 долларов за тысячу кубометров. Какая на этот раз будет установлена цена для Азербайджана? С целью подготовки к холодной зиме 2007 года азербайджанскому правительству надо ускорить переговорный процесс с иранской стороной для приобретения "голубого топлива". При этом в приобретении иранского газа заинтересованность может проявить также и Грузия. Напомним, что в начале текущего года грузинская сторона начала приобретать иранский газ транзитом через Азербайджан. К тому же стоимость иранского газа незначительно превышает нынешние российские расценки. Но уже в будущем году цена российского газа может достигнуть 160 долларов за тысячу кубометров, и тогда иранский газ станет спасением не только для Азербайджана, но и Грузии, а в дальнейшем, возможно, и для Украины. Еще один вариант ухода из-под ценового давления России - ускорение разработки газовых месторождений в самом Азербайджане.

Как известно, в текущем году начнется разработка газоконденсатного месторождения "Шахдениз" в рамках разработки Стадии-1 и поставок газа в Турцию. Для дальнейшей разработки данного месторождения компании-участницы рассматривают рынки сбыта "голубого топлива" из Турции в Грецию с дальнейшим выходом в страны Южной Европы. Не последнюю роль в реализации данного проекта, как всегда, могут сыграть США и западные страны, оказывая политическую и финансовую помощь государствам, входящим в ГУАМ.

## Шелковый путь - 2

18.05.2006. Эхо (Азербайджана)

*Адиль Багиров*

Официальный визит президента Азербайджана Ильхама Алиева в Вашингтон можно оценить как исключительно успешный и полноценный ввиду всеобъемлющего графика встреч и итогов поездки. Некоторые подробности и анализ были освещены в отечественной прессе, и мне хотелось бы, как всегда, заострить внимание на результатах, связанных с конгрессом США. В дополнение к многочисленным и продуктивным встречам с сенаторами и конгрессменами (членами палаты представителей), в том числе с лидерами конгресса, такими, как спикер Д.Хастерд, сенатор Д.Макконелл, сенатор К.Б.Хатчисон, сенатор Р.Лугар, конгрессмен К.Велдон и другими, визит президента и важность Азербайджана как стратегического партнера США отметили в своих речах в конгрессе сенатор С.Браунбек (27 апреля) и конгрессуман М.Блэкберн (26 апреля). Важность таких позитивных выступлений еще и в том, что они остаются частью архива конгресса и доступны любому исследователю много лет спустя. Во время своих встреч и выступлений перед азербайджанской делегацией сенатор С.Браунбек также отметил, что очень скоро представит свой обновленный законопроект "Акт о Шелковом пути 2006 года", или, проще говоря, "Шелковый путь - 2". 4 мая законопроект был официально представлен в сенате США (кроме сенатора Браунбека, "спонсорами" билля выступили вышеупомянутая сенатор Хатчисон и сенатор Кайл). Ожидается его скорое представление в палате представителей США. Синхронизация представления законопроекта с визитом президента Азербайджана в Вашингтон, а также вице-президента США Д.Чейни в Казахстан, и внимание ЕС к Каспийскому региону и нашей стране неслучайны. Что же представляет из себя этот, безусловно, важный законопроект, и в чем заключается эта его важность? Для начала стоит вспомнить первый законопроект "Шелковый путь", представленный сенатором С.Браунбеком в конгресс в конце 90-х гг. и ставший законом в 1999 (правда, в урезанном виде). Как и тогда, новый билль "Шелковый путь" ставит своей задачей помощь в укреплении независимости и демократизации стран единого, с точки зрения авторов законопроекта, региона Южного Кавказа и Центральной Азии (хотя билль признает Турцию и Пакистан как транзитные страны, Афганистан как составную часть региона Шелкового пути, к которому новый законопроект относится напрямую, Россию и Китай как влиятельных соседей региона, и Иран, как важную страну, подпадающую под действие "Шелкового пути"), в защите прав человека и плюрализма, в улаживании конфликтов и поддержать кооперацию в сфере политики, экономики и безопасности, что в свою очередь означает финансовое и экономическое развитие на основе рыночных механизмов, развитие коммуникационной, транспортной, медицинской и социальной инфраструктуры, и конечно же, помощь в обеспечении американских интересов и инвестиций. Причин для обновления первого "Шелкового пути" много - это и изменения в мире и регионе после террористической атаки 11 сентября, активное вовлечение США в военные действия в Афганистане против режима талибов, серия "цветных революций", возрастание влияния Китая и Ирана на регион, и возросшие нефтегазовые интересы США на Каспии, закрытие базы в Узбекистане. Законопроект четко расписывает "жизненно важные интересы США в Каспийском регионе, включает в себя обеспечение независимости и безопасности Азербайджана и Грузии, через которые проходят критически важные нефте- и газопроводы; сдерживание Ирана; доступа к запасам нефти и газа; поддержка хороших отношений с Казахстаном; продвижение мирного урегулирования конфликтов и т.д. Далее на востоке от Каспия законопроект описывает интересы США, включающие в себя: помощь Кыргызстану, чтобы сделать "тюльпановую революцию" успехом; политическую стабилизацию Афганистана и расширение его безопасности победой над движением "талибан" и "Аль-Гаэдой" и сопутствующими им организациям; политическую реформу и либерализацию в странах Центральной Азии, чтобы нейтрализовать такие радикальные исламские движения, как "Хизб-ут-Тахрир аль-Ислами" и Исламской армии освобождения; уменьшение производства и экспорта наркотиков; создание и/или поддержку сети военных баз США; и социальное и экономическое развитие стран Центральной Азии". В законопроекте большое внимание уделяется двум Транскаспийским трубопроводам, нефтяному из Казахстана и газовому из Туркменистана (с перемычкой из Казахстана), которые должны дополнить трубопроводы Баку - Джейхан и Баку - Эрзурум. Учитывая особую роль Азербайджана, Казахстана и Туркменистана в реализации этих мегапроектов, билль призывает к улучшению бизнес-климата в этих странах, особенно отмечается важность прозрачности, присоединение к британской инициативе транспарентности энергетической индустрии (EITI), причем лидерство Азербайджана и Казахстана в этом вопросе приветствуется, полному международному аудиту доказанных и вероятных углеводородных запасов, либерализации экономики и приватизации государственных предприятий, гармонизации тарифов и таможенных пошлин. "Шелковый путь - 2" открыто заявляет о необходимости всех этих и других мер для ускоренной квалификации Азербайджана, а также Казахстана и Кыргызстана, к программе/корпорации "Вызов тысячелетия", по которой США выдают сотни миллионов долларов помощи для инфраструктурных проектов. Стоит отдельно отметить, что законопроект ставит своей целью долгожданную отмену поправки Джексона-Вэника 1974 года - ограничивающей торго-



экономические отношения с СССР - по отношению к Азербайджану и Казахстану, помощь и поддержку в их присоединении к Всемирной торговой организации (ВТО), перманентный статус наибольшего торгового благоприятствования США (PNTR/MFN). Также новаторская идея билля в создание Каспийского банка реконструкции и развития (КБРР) - по типу ЕБРР - где такие страны, как Азербайджан, Казахстан и Туркменистан, с их увеличивающимся потоком петродолларов, опасностью "голландского синдрома" и перегрева экономики, могли бы закрепить как свое лидерство, так и помочь себе и соседям по региону в развитии инфраструктуры, направив часть своих средств из нефтяных фондов в уставный капитал и кредитование программ и проектов такого пан-каспийского или тюркского банка. Трудно переоценить возможности, открывающиеся перед Азербайджаном в случае успешного создания КБРР - они выходят далеко за пределы чисто финансово-экономического развития и лидерства в регионе. Еще одна отличительная черта этого чрезвычайно своевременного и важного законопроекта в его осознании значимости образования, науки и медиа для стран региона, их диаспор в США, что четко вырисовывается из его положений по поддержке спутникового вещания на многих языках, в том числе азербайджанском, в регионе, включая Иран; по развитию и укреплению журналистики вообще; созданию и развитию авторитетных и независимых центров стратегических исследований и "мозговых центров" в области политики и экономики, регионального центра для академического тренинга и курсов для работников государственного аппарата и бюрократии. В разделе о мирном урегулировании конфликтов отмечаются инфраструктурные проекты, включающие восстановление, расширение и использование железной дороги в Абхазии, автострады через грузинский регион Южная Осетия, и Дороги мира через азербайджанский регион Нагорного Карабаха. Законопроект особо уделяет внимание демилитаризации и делимитации Каспия, скорейшему присоединению Туркменистана к трехстороннему азербайджано-казахско-российскому договору о разделе дна моря, совместной азербайджано-туркменской разработке месторождения "Кяпаз" ("Сердар") и погашение азербайджанской задолженности Туркменистану. "Шелковый путь - 2" также отмечает важность создания и расширения быстрого железнодорожного пути для нефтяных и грузовых перевозок из Казахстана, далее паромом до Баку и оттуда до Грузии и далее в Турцию и Европу, т.е. инициатива "Восток-Запад" в рамках проекта ТРАСЕКА. Естественно, что подробное рассмотрение самого законопроекта выявит еще много деталей и инициатив. Несомненно то, что "Шелковый путь - 2" покрывает огромное число региональных проектов и инициатив, пытается помочь и подтолкнуть как к их реализации, так и к разрешению проблем. Другая часть итога данного крупного законопроекта в кристаллизации американских интересов в регионе, придании им отчетливого и полноценного, а также официального видения со стороны как конгресса, так и администрации. Другими словами, это уникальный законопроект, соответствующий национальным интересам как США, так и всех стран Южного Кавказа и Центральной Азии, а также Афганистана, Пакистана и Турции. Переоценить важность такой стратегической инициативы невозможно, и остается надеяться, что билль до конца года будет законом и уже сейчас станет как катализатором, так и "дорожной картой" для всех заинтересованных стран в развитии геополитических и геоэкономических проектов, а также становления и укрепления неформального тюркского экономического союза.

## Поможет ли свободолюбивый ГУАМ нефтеносному Азербайджану?

25.05.2006. Новое Время (Армения)

*Григорий Александрян*

Вопрос, вынесенный в заголовок статьи, не столь наивен, как может показаться на первый взгляд. Хотя бы потому, что в свое время Азербайджан в лице Гейдара Алиева, идя на создание ГУАМ, перво-наперво имел в виду именно перспективу содействия этого блока разрешению карабахской проблемы по бакинскому сценарию. И сегодня, по завершении очередного саммита ГУАМ, который прошел 23 мая в Киеве, Азербайджан по-прежнему рассматривает главный смысл своего членства в этом альянсе преимущественно в контексте карабахского урегулирования.

Напомним, что официально блок ГУАМ, в который вошли Грузия, Украина, Азербайджан и Молдова, был создан осенью 1997 года. Декларировалось, что новосозданный альянс из четырех государств СНГ, в первую очередь, преследовал цель наладить между его членами сотрудничество в сферах политики, борьбы с сепаратизмом, урегулирования региональных конфликтов и миротворческой деятельности. Лишь затем речь шла о развитии Евразийского и Транскавказского коридоров, равно как и интеграции стран ГУАМ в евроатлантические структуры. И не случайно. Практически все члены этого блока, в котором первую скрипку в то время играл Азербайджан, имели проблемы, связанные с сохранением их территориальной целостности. В Азербайджане — это проблема Нагорного Карабаха, в Грузии — Абхазский и Югоосетинский вопросы, в Молдове — стремление Приднестровья стать не зависимым от Кишинева государством, а в Украине остро стоял вопрос статуса Севастополя. Все четверо были обижены на Россию, которая, по их мнению, инициировала эти проблемы и поддерживает сепаратистские устремления в ближнем зарубежье в угоду своим геополитическим и геоэкономическим интересам. Посему создатели блока ГУАМ, и прежде всего Азербайджан, взяв курс на дистанцирование от России и сближение с США, надеялись, что им удастся совместными усилиями и с помощью Запада решить в свою пользу этнотерриториальные проблемы. Что же касается американцев, то они пытались придать этому блоку роль "дочерней организации" НАТО и использовать его в противостоянии Запада и России, Североатлантического альянса и ДКБ.

Приоритетность военно-политического сотрудничества между странами ГУАМ поначалу отмечалась практически на всех встречах высокопоставленных лиц участников этого альянса. К примеру, на состоявшейся 21-22 января 1999 года в Баку встрече министров обороны Азербайджана, Грузии и Украины обсуждались вопросы региональной и международной безопасности, согласовывались подходы к военному сотрудничеству и мероприятиям, проводимым в соответствии с программой НАТО "Партнерство во имя мира". На встрече также была достигнута договоренность о проведении совместных боевых учений, подготовке и обучении офицерских кадров, установлении дружеских отношений между военными учебными заведениями, частями и подразделениями вооруженных сил гуамовских стран. Пытались гуамовцы создать и совместные миротворческие силы. Однако все эти проекты оказались нереализованными по целому ряду причин, главная из которых



заклучалась в следовании членами ГУАМ собственным сиюминутным интересам, которые у них, как правило, не совпадали. Именно по этой причине к этому блоку поначалу присоединился Узбекистан, а затем столь же “успешно” покинул его.

Понятно, что Ильхам Алиев, страна которого никак не вписывается в эту дугу, в разговорах о новой волне освобождения Европы участия вообще не принимал, предпочитая говорить об угрозах агрессивного сепаратизма и терроризма. К тому же Ильхам Алиев смущал откровенно выраженный антироссийский настрой саммита — и это в то время, когда Баку решил пойти на сближение с Москвой. Вот почему, когда в декабре того же 2005 года в украинской столице было объявлено о создании Сообщества демократического выбора (СДВ) — организации, способной, по мнению ее создателей, сыграть важную роль в преобразовании всего политического ландшафта Восточной Европы и постсоветского пространства, Баку воздержался от вступления в новую демократическую компанию. В СДВ тогда вошли Украина, Молдова, Грузия, Литва, Латвия, Эстония, Румыния, Македония и Словения.

Таким образом, главной цементирующей силой ГУАМ стало его противостояние России, как бы главы входящих в этот блок государств ни отрешивались от данного обстоятельства. Посему экономическая составляющая сотрудничества в рамках ГУАМ, в основу которой ныне заложены энергетические проекты, тоже имеет ярко выраженную антироссийскую направленность.

Так или иначе, при обсуждении перспектив экономического сотрудничества между гуамовцами Ильхам Алиев чувствует себя несколько комфортней. Не случайно он, по прибытии в украинскую столицу, предпочел говорить с журналистами преимущественно на экономическую тему. Так, отвечая на вопрос, чего ожидает Азербайджан от Киевского саммита, Ильхам Алиев сказал, что энергетический вопрос будет превалировать над другими проблемами сотрудничества между странами — участницами ГУАМ.

Так оно и случилось. Однако президент Азербайджана не был бы президентом Азербайджана, если бы не заговорил об угрозах сепаратизма. Он напомнил собравшимся, что в трех из четырех стран-членов ГУАМ нарушена территориальная целостность и повинные в этом страны, по его словам, не подвергаются ни международному, ни общественному осуждению, а в отношении этих государств не применяются какие-либо санкции. Ильхам Алиев призвал к осуществлению единого подхода в борьбе с сепаратизмом. “Если такого подхода не будет, это может привести к катастрофическим последствиям”, — сказал он.

Ну никак не может азербайджанский президент без угроз. Хотя пора бы ему понять, что эти угрозы вызывают у слушателей лишь снисходительную улыбку, ибо нелогично говорить в радужных тонах о проектах экономического развития и одновременно утрачивать перспективу их провала. Особенно сейчас, когда участники саммита подписали декларацию о реформировании альянса в “Организацию за демократию и экономическое развитие — ГУАМ”. Поэтому не думается, что спущенная “сверху” (в первую очередь, Соединенными Штатами) инициатива по реорганизации ГУАМ в новую международную организацию сполна пришлась по душе Алиеву-младшему. Ведь его отец, Алиев-старший, предполагал сделать из ГУАМ совершенно другую “конфетку”, имеющую, по сути, одну цель — изолировать Армению и вынудить ее вернуть Карабах. А тут все говорят о верховенстве демократии. И если учесть то обстоятельство, что Украину, которая стала де-факто лидером реорганизованного ГУАМа, уже не мучают этнотерриториальные конфликты наподобие нагорно-карабахского, то о реализации первоначальной цели ГУАМ, начертанной Гейдаром Алиевичем, его сыну, похоже, придется позабыть. Тем более, что все эти процессы протекают под непосредственным патронажем США, которые, как известно, являются одним из сопредседателей Минской группы ОБСЕ и, на наш взгляд, вовсе не намерены использовать новую организацию в качестве инструмента давления на Армению или ее международной изоляции.

Справедливости ради надо сказать, что определенные надежды на содействие реорганизованного ГУАМа в урегулировании этнотерриториальных конфликтов по рецептам Тбилиси и Кишинева возлагают также руководители Грузии и Молдовы. Но дело в том, что западное сообщество, по убеждению Ильхама Алиева, в решении Абхазского, Югоосетинского и Приднестровского вопросов поддерживает Тбилиси и Кишинев, а по части карабахской проблемы желает угодить армянам, выступающим за самоопределение НК. Быть может, поэтому азербайджанский президент призвал к единому подходу в урегулировании конфликтов на гуамовском пространстве? Так что прошедший саммит “борцов против сепаратизма” предоставил Алиеву-младшему еще один шанс понять, в чем заключаются интересы Запада относительно перспектив урегулирования региональных конфликтов. Другое дело, поймет ли он это.

Между тем самое абсурдное во всей этой истории заключается в том, что первым генсеком “Организации за демократию и экономическое развитие — ГУАМ” может стать именно он, Ильхам Алиев, поскольку, согласно уставу этой структуры, председательство в нем будет осуществляться в порядке ротации в соответствии с расположением по алфавиту стран — членов ГУАМ. Таким образом, весьма далекий от демократии человек, наверно, возглавит (хоть и временно) демократическую организацию. Как говорится, неисповедимы пути Господни, равно как и самой демократии.



## СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН

### Хроника

**13 мая.** В северной части Каспийского моря в Атырауской области было обнаружено проявление нефтепродуктов в районе скважины номер 1 месторождения Прибрежное, размер нефтяной пленки приблизительно 2,5 километра на 10 метров", - сообщили в пресс-службе министерства по чрезвычайным ситуациям Казахстана. В настоящее время специалисты ликвидируют нефтяное загрязнение.

Как сообщили в МинЧС Казахстана, данное месторождение было затоплено более десяти лет назад, когда уровень Каспийского моря начал резко повышаться. Капитально законсервировать скважины не успели, и с тех пор они представляют потенциальную опасность для экологии. Всего на территории Атырауской и Мангыстауской областей таких затопленных скважин более тысячи.

На месторождении Прибрежное два года назад уже фонтанировала одна из скважин, которых здесь не менее десяти. В прошлом году её заглушили. Сегодня экологи, совершавшие инспекционный осмотр казахстанской части акватории моря, зафиксировали нефтяной шлейф.

**15 мая.** Как сообщила Государственная служба новостей "Туркмендовлетхабарлары" (ТДХ), президент страны Сапармурат Ниязов прошел плановое медицинское обследование. Очередное освидетельствование состояния здоровья главы Туркменистана в столичном Международном медицинском центре осуществила группа опытных немецких врачей.

Как заявили немецкие медики по окончании обследования, они полностью удовлетворены состоянием здоровья своего именитого пациента. Это заключение полностью подтвердили результаты комплексного осмотра президента Сапармурата Ниязова, в том числе ультразвукового и рентгеновского обследования, электрокардиограммы, а также данные биохимических анализов. По мнению специалистов, итоги проведенного освидетельствования позволяют сделать вывод о стабильно хорошем состоянии сердечно-сосудистой системы, опорно-двигательного аппарата, зрения туркменского лидера и всех его жизненно важных органов.

Все это позволило специалистам констатировать, что по всем медицинским параметрам президент Туркмении находится в прекрасной физической форме, сообщает ТДХ.

**15 мая.** За последние пять лет в Таджикистане были арестованы более 800 чиновников, в том числе высокого ранга, причастных к наркобизнесу. Такое заявление сделал президент Таджикистана Эмомали Рахмонов, открывая в Душанбе Международную конференцию по борьбе с наркотиками в Центральной и Южной Азии. По словам главы государства, когда через границы переправляют большие партии наркотиков, то за этими операциями стоят такие же "большие" люди. Среди арестованных чиновников есть сотрудники таможни, погранвойск и даже самого Госагентства по контролю за наркотиками. Эмомали Рахмонов отметил, что благодаря усиленной и эффективной борьбе силовых структур Таджикистана сейчас среди стран-соседей Афганистана таджикское направление меньше всего используется наркомафией для транзита наркотиков. Тем не менее, по объемам изъятия наркоселья Таджикистан лидирует среди стран СНГ. По мнению президента, антитеррористическая операция в Афганистане до сих пор не повлияла на площади посевов опийного мака, и в ближайшем будущем наркотрафик из Афганистана не уменьшится.

**15 мая.** В текущем году Узбекистан намерен увеличить экспорт природного газа на миллиард кубометров. Об этом сообщил заместитель главы госкомпании Узбекнефтегаз Шавкат Мажитов.

По его словам, в этом году в Россию будет отправлено 9,00 миллиардов кубометров по сравнению с 8,15 миллиарда кубометров в 2005 году, а экспорт в Казахстан, Киргизию и Таджикистан увеличится до 3,60 миллиарда кубометров с 3,35 миллиарда в 2005 году.

Интересно, что увеличение экспортных потоков пока не вызвано освоением новых месторождений и увеличением добычи. Как сообщил журналистам господин Мажитов, рост экспорта газа связан с сокращением внутреннего потребления и энергосбережением.

В самом деле, по сообщению того же чиновника, сделанному им еще в сентябре прошлого года, до 2007 года рост объема экспорта из Узбекистана будет осуществляться на основе действующих газовых месторождений. И только с 2010 года увеличение экспорта будет обеспечено за счет ввода в эксплуатацию новых месторождений Устюртского региона.

Согласно официальным данным, в 2005 году Узбекистан добыл 59,67 миллиарда кубометров природного газа по сравнению с 59,86 миллиарда годом ранее. Добыча нефти и газового конденсата снизилась до 5,45 миллиона тонн с 6,58 миллиона в 2004.

**16 мая.** Воздержаться от расширения Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) считает временно необходимым Казахстан. Соответствующее заявление сделал министр иностранных дел республики Касымжомарт Токаев, передает РИА "Новости" со ссылкой на пресс-службу внешнеполитического ведомства Казахстана.

"Казахстан считает необходимым временно воздержаться от расширения ШОС за счет постоянных членов и наблюдателей ввиду отсутствия в Организации правовой базы, регламентирующей порядок приема новых членов, а также критериев предоставления статуса наблюдателя", - сказал Токаев.

По его словам, "процесс обретения членства в ШОС должен быть поэтапным, предполагающим использование такой формы сотрудничества, предусмотренной Хартией, как наблюдатель, партнер по диалогу, и только после этого - полноценного участника ШОС".

**16 мая.** Бандитов, которые бесцеремонно вторглись на территорию Кыргызстана в ночь с четверга на пятницу, можно смело назвать международной террористической группой." заявил глава МВД Мурат Суталинов.- Сейчас уже доподлинно стало известно, что все они являлись членами Исламской партии Туркестана. С какой целью боевики так нахально вторглись на нашу территорию? По сведениям, которыми мы располагаем, этой группой планировалось совершить ряд террористических актов на территории Ферганской долины. Все эти события они готовились провести к



годовщине андижанских событий. Это подтверждает и то, что среди изъятого арсенала была найдена алюминиевая пудра, которая используется как компонент для изготовления адских машин. И еще для увеличения числа жертв в специальном мешочке они хранили специально нарезанные стальные куски. Вся эта начинка закладывается во взрывное устройство и, разлетаясь, уничтожает на своем пути все живое.

**16 мая.** Президент Туркмении утвердил порядок реализации на экспорт продукции нефтегазового комплекса. Об этом сообщили в пресс-службе главы государства. Подписано постановление, направленное на совершенствование порядка реализации на экспорт продукции нефтегазового комплекса через торги на Государственной товарно-сырьевой бирже Туркменистана, контроля за реализацией нефти, продукции нефтегазопереработки, нефтехимии и химии, а также упорядочение системы расчетов за реализованную продукцию.

**17 мая.** Под Астаной заложен казахстанско-американский тепловозный завод. По словам президента АО "Локомотив" Бахыта Даденова, новые тепловозы существенно отличаются от тех, что имеются у нас. Мощность одного только локомотива нового поколения равна двум отечественным тепловозам, эксплуатируемым сейчас на железной дороге. В настоящее время износ локомотивного парка в республике превышает 70 процентов, а после 2008 года этот показатель приблизится к ста, и в 2009 году потребуются уже порядка 144 новых локомотивов, – отметил Бахыт Даденов.

**17 мая.** Запрещена деятельность американской неправительственной организации Central Asian Free Exchange (SAFE) в Узбекистане.

В министерстве юстиции Узбекистана запрет деятельности SAFE объясняют тем, что сотрудники местного представительства этой организации занимались миссионерской деятельностью в республике. В минюсте указывают, что согласно 5-й статье закона Узбекистана "О свободе совести и религиозных организациях" запрещаются действия, направленные на обращение верующих одних конфессий в другие (прозелитизм), а также любая иная миссионерская деятельность. 16 мая уже состоялось первое судебное заседание в отношении Ферганского филиала представительства SAFE. Основанием для судебного разбирательства стали многочисленные жалобы местных жителей на деятельность этой организации. Как говорится в свидетельских показаниях, сотрудники SAFE обуславливали предоставление ими безвозмездной гуманитарной помощи сменой традиционного вероисповедания на христианскую религию протестантского толка.

**18 мая.** Президент Киргизстана Курманбек Бакиев подверг критике работу чиновников и местных властей, которые не реализуют договоренности, достигнутые на высоком уровне. "Россия, в частности, Москва, готова покупать у нас продукцию сельского хозяйства. Однако, нерасторопность наших чиновников тормозит дело. На месте не могут организовать необходимую работу. Так мы помогли бы нашим гражданам, которые заняты в сельском хозяйстве", – заявил глава государства во время первого заседания Общественной палаты по развитию предпринимательства при президенте Киргизии. "Здесь можно привести пример с табаководами, которые заняты этим адским трудом, но за свою работу получают гроши, потому что цены им перебивают монополисты-закупщики. До каких пор мы будем беспощадно эксплуатировать труд наших людей за гроши. С другой стороны, мы должны идти дальше, и не ограничиваться лишь экспортом сырья. Необходимо привлекать технологии и развивать перерабатывающую промышленность. Создавать условия для аграриев, чтобы они могли открыть здесь новые линии по переработке сельхозпродукции и с ней выходить на экспорт", – отметил К. Бакиев

**18 мая.** Казахстан привлекает российских ученых для исследования причин гибели тюленей и рыбы осетровых пород в Каспийском море, сообщил министр охраны окружающей среды республики Нурлан Искаков.

"Сейчас в Мангистауской области работает группа людей, привлекаем ученых, в том числе и российских ученых. В то место, где это произошло (гибель рыбы и тюленей. - "ИФ-К"), направлено судно. В ближайшее время будут обнародованы первые результаты этого исследования", – сообщил он журналистам в среду в Алматы в кулуарах региональной конференции ЮНЕСКО "Стратегическая роль возобновляемой энергии для устойчивого развития Центральной Азии". По его словам, погибшая рыба и тушки мертвых тюленей были направлены на анализы, результаты которых станут известны в ближайшее время. "Версия такова, что это не какая-нибудь чума или другая болезнь – это действия деятельности разведочного бурения на шельфе Каспийского моря. (...) Надо ужесточать экологические требования на Каспийском море. Принципиальная позиция нашего министерства – это "нулевой сброс". В законе "О нефти" это также закреплено", – подчеркнул министр.

**20 мая.** Президент РФ Владимир Путин сообщил журналистам, что во время переговоров с казахским президентом Нурсултаном Назарбаевым достигнуты "крупные договоренности о взаимодействии в строительстве вооруженных сил двух государств, о сотрудничестве в военно-технической области, в частности по приобретению Казахстаном российской военной техники". Он сообщил также, что достигнуты договоренности в области энергетики. "Наши специалисты в присутствии президентов двух стран договорились о совместных шагах по добыче, переработке, очистке и поставке казахстанского газа. Объемы специалисты в целом оценивают как сопоставимые по добычам на крупных российских месторождениях. Достигнута договоренность и по ценам, что было до сих пор весьма сложным на переговорах", – сказал президент В. Путин.

**21 мая.** Казахстан заявляет, что строительство газопровода по дну Каспийского моря будет возможно только при согласии всех прибрежных государств. В ходе официального визита в Берлин глава казахстанского МИДа Касымжоларт Токаев сказал, что все пять каспийских держав – Иран, Азербайджан, Россия, Казахстан и Туркменистан – должны были бы подписать конвенцию о статуса моря прежде, чем проект строительства может быть одобрен. Иран высказал аналогичную позицию. Пять каспийских стран пока не согласовали принципы раздела моря и его нефтяных и газовых месторождений.

**22 мая.** Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев сообщил что Астана и Москва договорились о создании СП по переработке карачаганакского газа на базе Оренбургского ГПЗ (принадлежит дочерней структуре "Газпрома" – компании "Оренбурггазпром").

"Мы приступили к третьему этапу развития этого газоконденсатного месторождения и подошли к вопросу переработки газа для продажи. Мы договорились с российской стороной о строительстве второй очереди газоперерабатывающего завода в Оренбурге, который будет строиться по системе совместного предприятия с владением



50 на 50", - сказал Назарбаев в интервью республиканским СМИ, текст которого опубликовано на официальном сайте президента Казахстана.

"Казахстан будет владеть половиной акций этого завода и фактически являться его соуправляющим и совладельцем", - сообщил Назарбаев, подчеркнув, что при этом Казахстан экономит "большие деньги за переработку газа". "Если бы мы построили собственный завод, это обошлось бы нам в \$1,5-2 млрд, а стоимость переработки была бы в два раза больше, чем на заводе в Оренбурге", - пояснил он.

Кроме того, по его словам, российская и казахстанская стороны "решили вопрос справедливой цены на газ, который будет продаваться с данного месторождения". "Это очень важная новость как для Казахстана, так и для наших инвесторов. В результате страна получит дополнительно несколько сотен миллионов долларов, которые ранее она теряла", - подчеркнул Назарбаев. Договоренность о создании СП была достигнута между "Казмунайгазом" и "Оренбурггазпромом" в апреле 2005 года.

В 2005 году на этом ГПЗ было переработано 7,02 млрд кубометров карачаганакского газа.

**22мая.** Президенты России и Казахстана окончательно определили судьбу нефтегазового месторождения "Курмангазы", расположенного на Северном Каспии. Согласно заявлению Нурсултана Назарбаева, сделанному им в субботу по окончании переговоров с Владимиром Путиным, с началом совместной разработки нового месторождения торговый оборот между двумя странами очень скоро удвоится – с 10 до 20 млрд. долл. в год. По словам президента Казахстана, запасы нефти на этом месторождении составляют свыше 1 млрд. тонн, а добывать ее будет совместное казахстанско-российское предприятие, в котором каждой из сторон будет принадлежать по 50%. По такой же схеме стороны будут работать еще на двух каспийских месторождениях – "Хвалынской" и "Центральной". Все три нефтяные структуры относятся к спорным казахстанско-российским участкам шельфа Каспийского моря, разрабатывать которые на паритетных началах Россия и Казахстан договорились еще весной 2002 года.

**22 мая.** В Бишкеке состоялось закрытое заседание парламента, на котором всерьез обсуждалась возможность досрочного роспуска высшего законодательного органа республики. По словам депутата Дооронбека Садырбаева, "в настоящий момент на всех уровнях государственной власти идет дискредитация парламента, в регионах собираются люди и требуют роспуска парламента". Особую активность проявляет киргизский Юг. Так, 20 мая делегаты республиканского курултая (съезда), в котором приняли участие около 4 тысяч человек из Оша, Баткена, Джалал-Абада и Таласа, выступили за роспуск нынешнего состава парламента и поддержали президентскую форму правления.

**23мая.** При казахстанской ассоциации организаций нефтегазового и энергетического комплекса KazEnergy в качестве консультативно-совещательного органа создан совет ассоциации. Соответствующее решение было принято на прошедшем 16 мая годовом общем собрании ассоциации, отмечается в распространенном в понедельник сообщении KazEnergy. Данный орган возглавил председатель KazEnergy Тимур Кулибаев. В состав совета, в частности, вошли председатель комитета по финансам и бюджету мажлиса (нижняя палата) парламента Казахстана Кенжегали Сагадиев, президент национальной нефтегазовой компании республики "КазМунайГаз" Узакбай Карабалин, президент национальной компании по управлению электрическими сетями KEGOC Канат Бозумбаев, региональный директор по Казахстану Lukoil Overseas Holding Ltd. (оператор зарубежных проектов "ЛУКОЙЛа") Борис Зильберминц, председатель группы компаний Shell в Казахстане Мартин Ферстл.

**23 мая.** МВД Киргизии взяло под стражу "вождя джумгальского народа" Нурлана Мотуева. Официальное заявление по факту задержания Нурлана Мотуева МВД Киргизстана намерено сделать позднее.

Нурлан Мотуев, известный своими скандальными выступлениями и захватом после 24 марта 2005 года угольного разреза Кара-Кече в Нарынской области, задержан сегодня в центре Бишкека сотрудниками Главного управления уголовного розыска МВД. Причина его задержания пока не разглашается.

В свое время он объявил себя генеральным директором, президентом, председателем правления ГАО "Ак-Улак" в одном лице. Возглавлял Нурлан Мотуев и им же созданную народно-патриотическую партию Кыргызстана "Джоомарт". Осенью 2005 и весной 2006 годов был активным участником митингов и пикетов сторонников Рысбека Акматбаева, требовавших отставки премьер-министра КР Феликса Кулова.

Кроме того, Нурлан Мотуев в свое время заявлял, что организует в Нарынской области басмаческое движение, если власти попытаются арестовать его.

По официальным данным, во время его "правления" в Кара-Кече предприятиям был нанесен серьезный урон.

**23 мая.** Казахстанские инвесторы намерены построить нефтеперерабатывающий завод на берегу Черного моря в Турции, сообщил президент Казахстана Нурсултан Назарбаев. По словам президента, соответствующая договоренность достигнута в ходе его переговоров с премьер-министром Турции Реджепом Тайипом Эрдоганом, состоявшихся на минувшей неделе.

"Очень важной является достигнутая договоренность о строительстве казахстанскими инвесторами нефтеперерабатывающего завода на берегу Черного моря в Турции. То есть мы сможем транспортировать сырую нефть из Новороссийска в Турцию и там же продавать уже переработанный продукт", - отметил Н. Назарбаев в интервью казахстанским СМИ.

**24 мая.** В Узбекистане создается финансовая разведка, которой будет заниматься Департамент по борьбе с налоговыми, валютными преступлениями и легализацией преступных доходов Генеральной прокуратуры страны. Новое направление деятельности Генпрокуратуры определено постановлением президента страны "О мерах по усилению борьбы с преступлениями в финансово-экономической, налоговой сфере, с легализацией преступных доходов". Указанному департаменту определены новые приоритеты оперативной работы, а также увеличен штат органов прокуратуры. Перед ним поставят задачи по ведению мониторинга и контроля финансовых потоков юридических и физических лиц с целью выявления и пресечения легализации преступных доходов и финансирования терроризма. Департамент получил право требовать и получать от банковских, других кредитно-финансовых и иных организаций информацию об операциях (сделках) с денежными средствами юридических и физических лиц, подозреваемых в причастности к отмыванию нелегальных



доходов. Ему также разрешается проводить в хозяйствующих субъектах внеплановые проверки финансово-хозяйственной деятельности, приостанавливать операции с денежными средствами и иным имуществом, осуществлять контроль за проведением резидентами и нерезидентами валютных операций.

**24 мая.** В Ташкенте, в Военной коллегии Верховного Суда Узбекистана, уже несколько дней идет судебный процесс над бывшим министром обороны Кадыром Гулямовым. Процесс проходит под завесой секретности.

61-летний Кадыр Гулямов был министром обороны в период андижанских событий мая 2005 года. Он первый в истории постсоветской Центральной Азии гражданской министр обороны, академик, доктор физико-математических наук. Поскольку министром обороны Гулямова сделал лично Каримов, министр не стеснялся в критике армии: известно его выражение о "нулевой" боеспособности войск. После того, как трагедия в Андижане стала достоянием гласности, президент Узбекистана распорядился провести закрытое расследование, и, в числе прочего, определить степень участия МВД и армии в подавлении народного недовольства. По сведениям, полученным "Немецкой волной", результатом расследования стала следующая картина: спецназ МВД действовал достаточно грамотно: несмотря на приказ уже ночью штурмовать занятое боевиками здание администрации города, глава МВД Закир Алматов отложил атаку на утро в надежде, что люди в толпе вокруг здания устанут и разойдутся, и тогда спецназовцам придется иметь дело только с боевиками. Утром спецназ начал "классическую" операцию по "рассечению" толпы и изоляции ее лидеров. Но тут вмешалась армия, которой командовал доктор физико-математических наук, и который хотел показать, что его солдаты что-то умеют. Нервы и неразбериха сделали свое дело – пролилась кровь.

**25 мая.** Как сообщило информационное агентство Синьхуа, первая партия сырой казахстанской нефти по нефтепроводу Атасу (Казахстан)-Алашанькоу (Синьцзян-Уйгурский автономный район) сегодня в 3:10 утра поступила в пограничный пункт Алашанькоу, что символизирует официальное начало эксплуатации данного нефтепровода.

Длина транснационального нефтепровода составляет 962,2 км. Его проектная пропускная способность нефтепровода - 20 млн т нефти в год.

На первом этапе ежегодно по нему будут поставлять в Китай 10 млн т нефти. В будущем планируется, что в трубопровод кроме нефти из Казахстана попадет и российская нефть, а сам трубопровод будет продлен.

Строительство нефтепровода было начато в сентябре 2004 г. и завершилось в ноябре 2005 г.

Общая сумма вложений в реализацию этого проекта составила 700 млн долл США.

**26 мая.** В Астане будет создан крупнейший в Центральной Азии университет, сообщил президент Казахстана Нурсултан Назарбаев. "Стране требуются элитные университеты, являющиеся мощными образовательными, исследовательскими и научно-производственными комплексами", - сказал глава государства, выступая в Евразийском национальном университете с лекцией "К экономике знаний - через инновации и образование" в пятницу в Астане. "В этой связи принято решение о создании в Астане нового университета международного уровня", - отметил президент. "Этот университет должен стать одним из крупнейших научных центров не только в Казахстане, но и в центрально-азиатском регионе", - подчеркнул Н. Назарбаев.

**26 мая.** Бывший президент Киргизии Аскар Акаев назвал "происками недоброжелателей" сообщения некоторых СМИ о его приезде в Бишкек.

"Заявления о том, что я нахожусь в Бишкеке или собираюсь туда для каких-то непонятных целей, не соответствуют действительности. Это происки моих недоброжелателей", - заявил Акаев корреспонденту РИА Новости по телефону.

"Если в Киргизии летом выпадет снег, то виноват Акаев. Я очень удобная мишень для всяких инсинуаций", - добавил он.

"Я отошел от политики и полностью погрузился в науку", - подчеркнул А. Акаев.

**26 мая.** В Киргизии начат сбор подписей в поддержку статуса русского языка в республике, говорится в распространенном в четверг заявлении политической партии "Содружество".

"Предложение Национальной комиссии по госязыку о переводе делопроизводства на киргизский язык не подкреплено всесторонним анализом причин, не просчитаны политические, социально-экономические последствия этого шага", - говорится в заявлении партии.

Ранее в Киргизии было объявлено, что с 1 января 2007 года все делопроизводство в республике будет переведено на государственный язык.

По мнению руководства партии, такой шаг приведет к усилению миграции русскоязычной части общества и, соответственно, к нарастанию негативного отношения к трудовым мигрантам из Киргизии за рубежом.

"Перевод делопроизводства на государственный язык может нежелательным образом отразиться на экономических взаимоотношениях с Россией и другими странами СНГ по причине осложнения обмена информацией. Опасаемся, что этот шаг может быть использован для выдавливания из административных структур специалистов, не владеющих госязыком", - считают в "Содружестве".

Партия "Содружество" образована в конце прошлого года. Она выступает за сближение государств в рамках СНГ.

**26 мая.** Латвия требует с Казахстана 538 млн. советских рублей долга, который образовался в 1992 году при расчетах между центральными банками Латвии и Казахстана. Межправительственная комиссия Латвии и Казахстана не достигла договоренности о курсе валют, который будет применяться при расчете суммы долга. Банк Латвии считает, что Казахстан должен вернуть 4,51 млн. долларов США по курсу доллара на день выполнения платежей. Нацбанк Казахстана же предлагает выплатить Латвии 9000 долларов США по курсу валют в день выплаты долга. Стороны надеются, что решение будет найдено во время визита президента Казахстана Нурсултана Назарбаева в Латвию.

**26 мая.** «На постсоветском пространстве только Казахстан может претендовать на пост председателя ОБСЕ», - заявил президент РК Нурсултан Назарбаев, отвечая на вопросы студентов Евразийского национального университета.

«Я считаю, что на постсоветском пространстве только Казахстан может претендовать на этот пост. Уверен, что и по экономическим, и по политическим реформам мы также опережаем (страны СНГ)», - так, согласно сообщению, сказал президент.



Кроме того, он подчеркнул, что «председательство Казахстана в ОБСЕ будет важным фактором для повышения имиджа нашей страны». «Это одна из амбициозных целей, и мы взяли на себя повышенные обязательства», - добавил он.

«ОБСЕ изучает демократический опыт стран, но иногда мы не согласны со странами - членами ОБСЕ, так как они хотят ускорить некоторые процессы», - отметил Н.Назарбаев. Глава государства подчеркнул, что «у Казахстана есть свои традиции, и мы идем по принципу сначала экономических, а потом политических реформ».

«Зная, что многие государства поддерживают нас, время еще есть, мы подтянемся и, надеюсь, будем председательствовать в ОБСЕ в 2009 году», - резюмировал Н. Назарбаев.

**26 мая.** К президенту РФ Владимиру Путину в Сочи приехал его таджикский коллега Эмомали Рахмонов. Главной темой переговоров станут таджикско-узбекские отношения. В Душанбе все больше говорят об "узбекской угрозе", обвиняя Ташкент в поддержке вооруженной таджикской оппозиции. Добиваясь заступничества Москвы, Эмомали Рахмонов попытается убедить ее оказать сдерживающее влияние на Ислама Каримова, взамен пообещав не препятствовать приему Ташкента в ОДКБ и усилить российское военное присутствие в Таджикистане. Весьма символично, что встреча Владимира Путина и Эмомали Рахмонова состоится ровно через две недели после состоявшейся здесь же, в Сочи, встречи господина Путина с узбекским президентом Исламом Каримовым. Сделав союз с оказавшимся в международной изоляции Ташкентом еще более тесным, российский президент теперь рассчитывает развить дипломатическое наступление на среднеазиатском направлении в ходе неформальных переговоров с таджикским лидером.

**27 мая.** Проект договора между Азербайджаном и Казахстаном о транспортировке казахстанской нефти по нефтепроводу Баку - Тбилиси - Джейхан (BTC) претерпел новые изменения. Об этом сообщил министр промышленности и энергетики Азербайджана Натик Алиев.

По словам министра, на днях азербайджанская делегация во главе с вице-президентом Госнефтекомпании Эльшадом Насировым побывала в Алматы для очередного обсуждения данного соглашения. "По моей информации, казахстанская сторона внесла в соглашение некоторые изменения, они сейчас изучаются, и 26 мая документ с внесенными в него поправками и дополнениями должен быть представлен Азербайджану", - сказал министр.

Между тем, как уточнил сам глава азербайджанской делегации Эльшад Насиров, в результате последней корректировки договора казахстанской стороной он не претерпел серьезных изменений и 24 мая его электронный вариант был направлен азербайджанской стороне для изучения. "В течение ближайших двух-трех дней будем смотреть этот документ, а затем все задействованные ведомства Азербайджана представят свои предложения или оценку азербайджанской стороной казахстанского варианта соглашения, и уже после его совместного обсуждения свои соображения передадим казахстанской стороне", - сказал вице-президент ГНКАР.

Соглашение между Азербайджаном и Казахстаном рассчитано на прокачку по BTC 25 млн. тонн казахстанской нефти и предусматривает создание системы Актау - Баку для перевозки этой нефти и дальнейшей ее транспортировки по нефтепроводу. На начальном этапе предусматривается транспортировка 7,5 млн. тонн казахстанской нефти по BTC.

**27 мая.** По разным оценкам на центральной площади Ала-Тоо в Бишкеке собралось от десяти до тридцати тысяч человек. Общественный митинг Движения "За реформы!" начался с выступления членов его штаба. С большой сцены, установленной с южной стороны площади, выступили сопредседатели штаба Движения "За реформы!" Алмазбек Атамбаев и Омурбек Текебаев, парламентарии Кубатбек Байболов, Мелис Эшимканов, Темир Сариев, Дооронбек Садырбаев, Кабай Карабеков и другие. Выступили и лидеры гражданского сектора - из НПО "Интербилим", Коалиции НПО "За демократию и гражданское общество".

**27 мая.** В Таджикистане будет создана Комиссия по дальнейшему сотрудничеству с российским ОАО Газпром. Как сообщили РИА Новости в пресс-службе Государственного унитарного предприятия "Таджикгаз", в состав комиссии войдут представители министерства экономики, энергетики, финансов и других ведомств, курирующих эту отрасль. Комиссия рассмотрит правовые и технические вопросы создания таджикско-российского совместного предприятия в нефтегазовой отрасли.

В ходе визита председателя правления Газпрома Алексея Миллера в Таджикистан в марте 2006 года, между российской компанией и правительством Таджикистана были подписаны Соглашение о стратегическом сотрудничестве в газовой отрасли на 25 лет, а также Меморандум о создании таджикско-российского предприятия в нефтегазовой отрасли. Совместное предприятие, как ожидается, будет создано в форме закрытого акционерного общества. Основными видами его деятельности будут поиск и разработка месторождений углеводородов в Таджикистане, а также обустройство месторождений, капитальный ремонт скважин с последующим вводом их в эксплуатацию.

Доли учредителей в уставном капитале предприятия будут распределены предположительно следующим образом: Газпром - не менее 75%, Таджикистан, как ожидается, будет владельцем 25-процентного пакета акций.

В ходе визита Миллера, Газпрому было предложено освоение четырех месторождений газа - Ренган" (в 20 километрах южнее Душанбе), "Саргазон" (в 90 километрах юго-восточной столицы страны), "Сарикамыш" (в 35 километрах западной Душанбе) и "Олимптой" (в 120 километрах юго-восточной столицы).

Объем запасов природного газа в месторождениях "Ренган" и "Сарикамыш" составляет около 40 миллиардов кубометров. Самый крупный месторождением является "Саргазон" - 30 миллиардов кубометров. По предварительным данным, запасы газа на территории Таджикистана составляют около 100 миллиарда кубометров.

**29 мая.** Премьер-министр Кыргызстана Феликс Кулов выступает против ликвидации СНГ, но поддерживает реформирование этой организации, сообщает ИА "Интерфакс".

"Я считаю, что Содружество необходимо реформировать, но его нельзя ликвидировать", - заявил он журналистам 26 мая 2006 года.

"СНГ неоднократно доказывал необходимость своего существования в разных вопросах, в том числе и в вопросах обеспечения безопасности государств участников", - отметил Феликс Кулов.

"У Кыргызстана, например, нет собственных военно-воздушных сил, и она защищает свое воздушное пространство, входя в единую систему ПВО СНГ", - привел он пример.



## Новый этап хозяйственного строительства постсоветской Центральной Азии

*Владимир Егоров*

С обретением суверенитета постсоветские республики Центральной Азии столкнулись с более сложной нежели декларирование политической независимости, задачей построения национальной экономики. Решение этой задачи означало, во-первых, определение вновь «рекрутированными капитанами» нового курса хозяйственного «плавания», во-вторых, преодоление зависимости от советского разделения труда и «диктата» старшего северного брата, воспринимаемого значительной частью бывших «первых секретарей» указующим центром, не только раздававшим фонды, но и препятствующим полному отождествлению собственного кармана с государственным. В реализации первой части задачи следовало уяснить: «какой, если не административно-командной, должна быть новая организация общественного хозяйства?», а, следовательно: «какую, если не абсолютную, роль в экономике должно играть новое суверенное государство?». И другое: «каким конкретным содержанием обнимается понятие рыночной-либеральной экономики? На первый взгляд нет ничего проще: по мнению большинства тогдашних революционных преобразователей (в том числе и российских) государство должно было выйти из хозяйственной сферы, а либерализация ее институциональных основ последней отождествлялась с частным капитализмом.

Практика реформирования высветила неоправданный ригоризм этих посылов. Достаточно эффективная экономическая политика Казахстана являлась таковой во многом благодаря воплощению в жизнь главной закономерности переходного периода, смысл которой сводится к тому, что минимизация государственного присутствия в экономике прямо пропорциональна росту реального сектора хозяйства и рыночных отношений. Упреком недавним критикам сильной государственной политики Казахстана в экономике и признанием сближения подходов двух стран в хозяйственном реформировании, прозвучали слова президента Н. Назарбаева в Государственной Думе во время последнего визита в Москву о том, что стабильный рост России связан с укреплением экономических позиций государства.

Однако если казахская правящая элита постепенно подменяла директивные функции руководства рыночными, а значительная часть национальных корпораций становилась равноправными субъектами товарного хозяйства, то необходимость главенства «общенародных интересов» туркменским руководством воспринималась своеобразно. Все рычаги власти, в том числе в экономике (на уровне, превосходящем самые жесткие советские образцы) делегировалась «главному гаранту интересов всех туркмен» Туркменбаши. Сохранение прежних командных методов препятствовало и аграрной реформе в Узбекистане.

Раньше других осознание существования процесса либерализации хозяйства страны, создание равных возможностей всех участников рынка; гармонизации частных, групповых и общенародных интересов, пришло также Астанинской администрации. И как результат – казахстанские реформаторы минимум на пятилетие опережают Россию, не говоря о постсоветских странах Центральной Азии, в демократизации кредитной системы – главного локомотива генерации мелкого и среднего бизнеса. Первыми в Казахстане поняли порочность ставки в аграрном секторе исключительно на частный капитал. Перспектива роста сельского хозяйства республиканским руководством видится в слиянии в групповую мелкую крестьянскую собственности. Кроме того, декларируются равные возможности всех в реализации провозглашенной Н. Назарбаевым в 2003 году индустриально-инновационной стратегии.

В решении второй части задачи, вопреки логике мировых интеграционных процессов бывшая компартиноменклатура, активно рапортующая в советские времена о достижениях в построении социализма, с тем же рвением взялась за разрушение материального фундамента интернационализма. Остракизму подверглись не только «порочные» общественно-экономические и гуманитарные связи, налаживаемые в ходе общего семидесятилетнего существования в СССР, но и отношения, уходящие вглубь веков.

Справедливости ради следует заметить, что политика Ельцинской администрации, фактически игнорирующая собственно российские интересы как нельзя лучше способствовала разрушению единого экономического пространства. Даже Казахстану дольше все сопротивлявшемуся дезинтеграции, настойчиво испрашивающему дозволения остаться в рублевой зоне было «указано на дверь». Непонятно от кого отстаивая свою независимость, тогдашние рулевые России по глупости или злонамеренно ушли из бывших союзных республик.

Разрыв традиционных хозяйственных связей отозвался экономическим спадом и резким снижением уровня жизни населения. Даже в наиболее благоприятной, в начале 90-х годов экономике Узбекистана на плаву временно удалось удержаться только одному предприятию – ташкентскому производственному объединению им. Чкалова, выпускающему военно-транспортные самолеты ИЛ. Сборка корейских автомобилей и американских комбайнов кроме внешнего антуража серьезных последствий для экономического благосостояния страны не имела. В первом квартале 1992 года 538 предприятий и объединений республики резко снизили объем производства. Сократилось производство электроэнергии, угля, стали тракторов и т.д. Национальный доход упал на 31% по сравнению с 1991 годом. Аналогичная ситуация складывалась и в других государствах. Объем промышленного производства Казахстана в 1994 году сократился на 25%, а ВВП в 1995г. уменьшился на 31% по сравнению с 1991г. О степени последствий развала хозяйственной интеграции в некогда единой стране для народа Туркмении можно судить по тому факту, что и сегодня значительная часть ее населения лишена элементарной возможности удовлетворять свои потребности в хлебе. Полной деиндустриализацией обернулся распад единого экономического организма для Киргизии.

Дезинтеграционные процессы стимулировались щедрыми посулами Запада, сформировавшими у значительной части центральноазиатской политической элиты ложные представления о том, что поток благ посыплется «как из рога изобилия» сразу после декларации приверженности западным ценностям. Однако надежды на дармовые блага не оправдались. Например, общий объем предоставленных Всемирным банком кредитов Узбекистану с 1994 года составил около 600 млн. долларов, т.е. 50млн. долларов ежегодно, что в сравнении с 15 миллиардным ВВП этой страны ничтожно мало.



В планы западных партнеров не входила безвозмездная модернизация хозяйств вновь обретенных «друзей». Внедрение высоких технологий и создание современных производств, манящие миражом оазиса, идущего из советской «бесплодно пустыни», в реальной практике обернулись безудержным стремлением европейских и американских ТНК принять участие в дележе «пирога» природных ресурсов. Так в Казахстане зарегистрировали свою деятельность 1600 филиалов транснациональных корпораций с числом сотрудников более 18 тыс. человек. Общий объем их инвестиций по отраслям выглядит следующим образом: 60% добыча сырой нефти и газа, цветная металлургия – 10%, черная металлургия – 5%, газовая промышленность – 5%. Совокупные иностранные инвестиции в горнодобывающую промышленность в период 1993-2004 г. составили более 15 млрд. долларов.

Сценарий «сдачи» центральноазиатского народного достояния несколько отличался от российского, предполагавшего распределение последнего среди полутора десятков доморожденных «везучиков». То обстоятельство, что национальные бизнес-элиты не располагали советским опытом распоряжения недрами их первоначальная миссия сводилась к скромной роли «приискателя» выгодной партии для освоения нефтяных и горнодобывающих месторождений. Не менее сотни миллионов долларов получил с британского инвестора Карагандинского металлургического комбината Лакшми Миттала, нынешний глава евразийской финансовой группы Казахстана г-н Машкевич. Не трудно представить, что в этом сценарии материальные блага не обошли стороной и тех, кто непосредственно держался за «штурвал» суверенного «корабля». Суммы, осевшие на зарубежных счетах до сих пор не дают покоя тем представителям нарождающегося элит-класса, которым не довелось успеть, или успеть «в полной мере» поучаствовать в дележе национального достояния.

Оценив выгоду «правильного» выбора между западными ценностями и абсолютизацией «патриотизма», стал единственным властителем не только благополучия и духовных устремлений своих граждан, но и недр, вод и небес страны первый туркмен Сапармурат Ниязов. Давно всем ясное положение дел в Туркмении получило публичное подтверждение в недавно обнародованном докладе британской организации Global Witness (GW), настойчиво искавшей в темном туркменском бизнесе российский след. В нем говорится, что «со времен обретения республикой формальной независимости в 1991 году и установления тирании президента Ниязова туркменский народ не получил ни цента» от поставок природного газа (ежегодный объем полученных средств 2 млрд. долларов).

Природные ресурсы или отсутствие таковых в постсоветском центральноазиатском пространстве стали основным фактором хозяйственного развития. Активная разработка полезных ископаемых Казахстаном позволила преодолеть деструктивные последствия развала и довести ежегодный прирост экономики до величин сопоставимых с прыжком китайского дракона. Привлечение инвестиций в узбекскую золотодобывающую, урановую промышленность и активное освоение приаралья вселяет оптимизм в оценку темпов продвижения вперед данную президентом Исламом Каримовым. Фантастическому, в прямом смысле слова рывку хозяйства Туркмении (ежегодных 20%) широко рекламируемому официальными властями можно только удивляться.

Нефтедоллары и доходы от ГМК определяют не только экономическое развитие, но и социально-политические процессы в странах, активно экспортирующих содержимое недр. Если источники нестабильности в Киргизии следует искать в отсутствии достаточных материальных средств на всех уровнях социально-экономической стратификации и нищете масс, то возможность перераспределить хлынувшие финансовые потоки не дают покоя далеко не бедным представителям оппозиции Казахстана и Узбекистана. Не просматривается ни одного радателя за права угнетенных в составе «Демократического выбора Казахстана». Так же вряд ли страдал от материального недостатка поборник прав человека, лидер «Солнечного Узбекистана» Санжар Умаров.

Не всегда отсутствие избыточных долларов от продажи природных богатств оборачивается негативными последствиями. Современный Таджикистан пополняет череду примеров мировой хозяйственной практики подтверждающих это положение. Совместные усилия руководства республики и России предотвратили скатывание этого центральноазиатского государства в перевалочную базу международного наркотрафика и терроризма, обеспечили возможность мирного развития региона. При этом безусловной заслугой таджикской администрации стало верное определение приоритетов этого развития. Небольшие деньги, которыми располагает власть направляются в объекты, определяющие долгосрочные перспективы страны. Совместно с Китаем реализуются проекты по строительству тоннелей и дорог. Используются уникальные гидроресурсы, являющиеся сегодня, в условиях мирового энергодефицита стратегическими. Строительство Сангтудинской и Рогунской ГЭС призвано решить не только внутренние социально-экономические проблемы, но и послужить примером для новых, серьезных инвестиционных проектов. «Таджикистан превращается в явного регионального лидера» – заметил во время недавнего визита в Душанбе председатель правления РАО ЕЭС А. Чубайс.

Вряд ли преувеличением будет считать, что в настоящий момент экономики государств Центральной Азии переживают качественно новый этап своего строительства (исключение составляет «стабильная» Туркмения). Такая оценка обусловлена несколькими причинами. Во-первых, национальные бизнес-сообщества сформировались в самостоятельную, активно влияющую на хозяйственные процессы силу. Новое положение потребовало их интеграции. В прошлом году стремление к объединению предпринимателей увенчалось созданием Конгресса Бизнес-Ассоциаций Центральной Азии и России (КБАЦА и Р). Во-вторых, значительно активизировалось сотрудничество в рамках региональных альянсов: ШОС и Евразэс. Состав последнего пополнился новым членом – Узбекистаном. В-третьих, мощным стимулом нового этапа хозяйственного развития стран Центральной Азии стал поворот вектора торгово-экономических связей в сторону прежних, исторически сложившихся направлений сотрудничества.

Свежее дыхание традиционным экономическим отношениям явило осознание политическим руководством стран региона необходимости выработки собственного пути развития, а не слепого следования направлением предписанным западными ценностями. Переломными в этом плане стали трагические Андижанские события, логически завершившие начатые в 2003 году перемены в политическом климате Центральной Азии. Пошатнувшееся положение последнего военного плацдарма США в этом регионе – авиабазы «Ганси» на территории Киргизии еще одно звено в цепи событий изменивших политический ландшафт. Прошедшие изменения на постсоветском пространстве Центральной Азии благоприятствуют утяжелению позиций российских инвестиций в регионе.



Вместе с тем не правы те, кто полагает, что новая ситуация означает восстановление экономического порядка в прежнем советском формате. Отношения с позиции «сильного» безвозвратно ушли в прошлое. Нынешняя реальность хозяйственного сотрудничества наполняется здоровым прагматизмом. Даже самый последовательный партнер России в Центральной Азии – Казахстан, не скрывая, при каждом удобном случае обозначает приоритет своих национальных интересов. Присоединяясь к единой позиции стран ШОС в вопросах американского присутствия в регионе, Астана заключила «Индивидуальный план сотрудничества» с НАТО, приступила к подготовке ТЭО строительства железной дороги Жезказган – Саксаульское – Шалкар – Бейнеу, являющейся частью транзитного коридора «граница Китая – порт Актау – Баку – Грузия – Турция – страны ЕС» в обход России, подчеркивает скептическое отношение к проектам руководителя российского Минатома С. Кириенко регенерировать производственное сотрудничество в рамках бывшего Минсредмаша СССР, заявила о своем участии в нефтепроводе Баку – Тбилиси – Джейхан.

Доминирование, или по крайней мере сильное российское присутствие может состояться только при условии более привлекательных инвестиционных проектов. Понятно, что преодоление мощной конкуренции и аккумуляция значительных финансовых ресурсов для выполнения этой задачи не по силам, даже значительно окрепшему отечественному частному капиталу. Гарантом успеха в осуществлении сильной экономической политики в центральноазиатском регионе становятся государственные гиганты: Газпром и РАО ЕЭС.

При этом заметным событием внутри России, играющим позитивную роль в продвижении российских инвестиций в ближнее зарубежье стал оформившийся тандем государственных хозяйственных структур с частным капиталом. Союз РАО ЕЭС и РУСАЛа, опробованный на реализации кластерного проекта в Красноярском крае, успешно работает в Таджикистане, заявил о своих намерениях участвовать в модернизации энергетического комплекса Киргизии, в частности АО «Северэлектро» и Камбар-Атинских ГЭС.

Присутствие российского капитала в Центральной Азии, за последнее время, заметно «прибавило в весе». Составлен план 37 узбекско-российских инвестиционных проектов общей стоимостью 2,09 млрд. дол. Кстати заметить, что с 1992 по 2002 год по различным государственным и частным каналам американцы вложили в экономику Узбекистана всего 522 млн. 300 тыс. дол.

Получила поддержку на межгосударственном уровне сделка дочерней компании ГКМ «Норильский никель» по приобретению активов (50% акций СП «Зеравшан-Ньюмонт») американской золотодобывающей корпорации Newmont Mining. В Кандымском нефтяном консорциуме доля российского «Лукойла» составила 90%. Амбициозные планы этого инвестора могут позволить потеснить «Шеврон» и стать второй после КазМунайГаза компаний в Казахстане. В планах нефтяного гиганта строительство газохимического комплекса в районе Карачаганакского газоконденсатного месторождения в Западно-Казахстанской области, участие в четырех геологоразведочных проектах на шельфе Каспия, семи проектов по добыче на суше и в Каспийском трубопроводном консорциуме, приобретение месторождений «Южное Забурунье» и «Южный Жамбай». Замечательно, что на казахстанском рынке появляются относительно небольшие российские «игроки». Челябинский цинковый завод завершил сделку по покупке 51% акций компании «Nova-Цинк», занимающейся добычей и обогащением свинцово-цинковых руд месторождения «Акжал». Межгосударственное российско-казахстанское соглашение предполагает разработку урановых залежей «Заречное».

Помимо уже упомянутых проектов с Киргизией в области электроэнергетики российское ОАО «Аэропорт Внуково» планирует вложить 100 млн. дол. в строительство аэропорта на побережье курортного озера Иссык-Куль, компания «Винт Стоун» начнет реализацию инвестиционного проекта в газовой отрасли на 300 млн. дол. Представляются многообещающими перспективы сотрудничества России и Киргизии в ураноперерабатывающем производстве на основе Кара-Балтинского горнорудного комбината.

Диссонансом на фоне общего улучшения инвестиционного климата в Центральной Азии выглядит обстановка в Туркмении. Аккумуляированные на счетах Deutsche bank средства расходуются на возведение сооружений, призванных увековечить великого сердара. Бесчисленное количество монументов и грандиозных высоток с барельефами туркменбаши венчают проекты века – Каракумское море, лесные массивы вокруг Ашхабада, Транс-Каракумский железнодорожный «тупик». В то же время напрочь отвергается предложение «Лукойла» поучаствовать в разработке Каспийских нефтяных месторождений. Одним словом туркменский инвестиционный климат не радует «хорошей погодой».

Положение в Туркмении еще раз подтверждает важность государственного фактора в создании оптимальных условий реформирования хозяйственного организма, в переходный к рыночной экономике период.

## Под крылом хромой утки

Континент (Казахстан) 24 мая - 6 июня 2006

*Мурат Лаумулин*

Всегда можно быть уверенным в том, что Америка пойдет правильным курсом, но только после того, как исчерпает все альтернативы. (Уинстон Черчилль)

Это парадоксальное, но в сущности верное высказывание великого британца как нельзя точно характеризует внешнюю политику США. Черчилль, как никто другой, прекрасно знал и понимал особенности формирования политики своего ближайшего союзника. Данная сентенция находила подтверждение в отношении действий США в самых разных регионах и в различные периоды истории новейшего времени. Не является исключением и Центральная Азия

Состояние, когда второй срок президента США и его администрации переваливает за половину, принято в американском политическом жаргоне называть "хромой уткой". Борьба за третий срок запрещает конституция, и президент со своей администрацией двигаются по инерции, заданной в предыдущие годы. Уже не решаются принципиальные проблемы и не принимаются стратегически важные решения. Как правило, таким является последний год правления. У Клинтона период "хромой утки" начался после скандала с Моникой Левински. Похоже, что администрация Буша-младшего также раньше положенного срока вошла в период "хромоты".



Основной причиной преждевременного наступления времени "хромой утки" все политические наблюдатели единодушно называют Ирак. Критика в адрес Белого дома разносится не только из стана политических противников – демократов, но и в рядах самих республиканцев. Причиной разногласий являются предстоящие осенью выборы в Конгресс США. Многие республиканские лидеры просто не желают нести ответственность за фактический провал политики Буша–Чейни в Ираке, что может самым прямым образом отразиться на их предвыборных рейтингах.

Б. Скаукрофт, бывший в свое время помощником по национальной безопасности у отца нынешнего президента, прямым текстом говорит, что "в Ираке мы поймали тигра за хвост". Наиболее драматично выразил ситуацию патриарх американской геополитики Збигнев Бжезинский, ставший в последнее время самым яростным оппонентом Дж. Буша. Бжезинский говорит, что "эта администрация осуществляет стратегию, которая объединяет врагов Америки и отталкивает от нее друзей вместо того, чтобы делать все наоборот". Это играет на руку таким державам, как Китай, Россия и Индия, и в результате "геополитическое отчуждение Америки угрожает превратиться в долгосрочную реальность". На сегодня главная задача США заключается не в том, как добиться победы, а как избежать поражения.

#### **Призрак Черчилля**

Однако ряд фактов указывает на то, что администрацию Буша недооценивают. Во внешней политике США намечились новые нюансы. И в перспективе они вполне могут затронуть Казахстан и Центральную Азию. Вице-президент Д. Чейни, которого наряду с Рамсфельдом считают главным виновником падения популярности нынешней администрации, обрушивается с критикой в адрес России. Делает это он в не в самое лучшее время – в преддверии саммита "Большой восьмерки" в Санкт-Петербурге, и не в самом подходящем месте – в Вильнюсе, в присутствии лидеров "новой Европы" и стран так называемого "демократического выбора". Происходящее вызвало недоброй память параллели с фултоновской речью Черчилля, что как бы отметило шестидесятилетний юбилей начала холодной войны.

И вслед за этим Чейни демонстративно совершает визит в Астану, чем приводит в раздражение московских политиков. Оттуда вновь раздаются упреки в двойных стандартах в адрес Америки. При этом становится ясно, что в политике США на постсоветском пространстве намечаются некие перемены, и Казахстан будет играть в них не последнюю роль. Так что в реальности крылось за визитом второго лица в американской политике в Казахстан, и что нам следует ожидать от Вашингтона в эпоху "хромой утки"?

Очевидно, что уже созрело время для пересмотра Соединенными Штатами их центральноазиатской стратегии. Слишком много изменений стратегического характера имели место в последние годы. Вспомним, какую эволюцию совершила политика Америки в нашем регионе. В конце прошлого века она базировалась на так называемой "доктрине Тэлботта", суть которой состояла в том, что США формально воздерживались от прямого проникновения в регион, но стремились к тому, чтобы Центральная Азия не попала под чрезмерное влияние других держав. После известных событий 2001 года многие государства региона стали весьма ценными союзниками Вашингтона в его борьбе с "международным терроризмом", то есть базой для проведения военной операции в Афганистане. Этот фактор был доминирующим в отношениях США со всеми республиками региона на протяжении первых двух-трех лет после начала антитеррористической операции.

Однако по мере наращивания волны "цветных" революций на постсоветском пространстве Соединенные Штаты не могли обойти вниманием и наш регион. Главным объектом критики стал Узбекистан, хотя критика направлялась в адрес и других центральноазиатских государств. Демарш ШОС в отношении целесообразности пребывания американских баз в регионе стал тревожным звонком для Вашингтона. К этому моменту там обнаружили, что пока Америка воевала с терроризмом, Россия и Китай серьезно укрепили свои позиции, в том числе энергетические, в регионе. Первые признаки нервозности США стали проявлять осенью прошлого года: в результате окончательно были ухудшены отношения с Ташкентом, и в то же время Вашингтон начал поворачиваться лицом к Астане. Апофеозом нового витка сближения Америки с Казахстаном и стал недавний визит Чейни.

#### **Российский вызов**

Данный визит имел четко выраженный энергетический контекст, хотя и сопровождался подписанием малозначащих соглашений по ядерной безопасности. Причиной возросшей активности Вашингтона, как и его критики в адрес Москвы, является осознание американскими стратегами неприятной истины: Россия стремительно берет под контроль энергетические ресурсы Евразии и использует свой энергопотенциал как внешнеполитический и геополитический инструмент.

Так, Россия превратила свои энергетические связи с различными странами и поставки углеводородов в мощный инструмент для проведения внешней политики. Для начала "Газпром" на корню скупил весь туркменский газ, который добывается и будет добываться в течение ближайших 25 лет. Последствия этого стратегического шага мы могли наблюдать во время так называемой "газовой войны" между Россией и Украиной.

Затем был подписан ряд стратегических долгосрочных соглашений в области энергетики с Узбекистаном, Кыргызстаном и Таджикистаном. Все заключенные сделки были также рассчитаны на 25 лет и предусматривали решение широкого спектра проблем; это экспорт газа, совместная разработка нефтегазовых месторождений, прокладка трубопроводов, модернизация устаревшего оборудования в республиках региона. Таким образом, Центральная Азия стала потенциальной ресурсной базой энергетической стратегии Москвы. Очевидно, что в качестве стратегической перед Москвой стоит задача создания единого водного и топливно-энергетического комплекса в Центральной Азии под российским управлением. В настоящий момент только Казахстан сохраняет определенную самостоятельность в проведении собственной энергетической политики.

Отметим, что положение Казахстана в отношениях с Россией коренным образом отличается от отношений других центральноазиатских государств, которые больше напоминают вассальные. В Узбекистане "Газпром" (при поддержке "Зарубежнефтегаза" и "ЛУКОЙла") фактически будет производить, транспортировать и продавать узбекский газ, то есть установит в перспективе полный контроль. "Газпром" и КНР уже в течение нескольких лет прорабатывают возможности поставки российского газа в Китай. Одним из основных вопросов на этих переговорах является маршрут экспорта



российского газа. Как один из вариантов он может пройти по территории Киргизии. В этом плане становится понятным, почему "Газпром" намерен кардинально модернизировать газотранспортную инфраструктуру Киргизии.

Более того, в будущем "Газпром" (то есть Россия) может стать арбитром между Ташкентом и Бишкеком, у которых, что не является тайной, достаточно сложные отношения, в том числе и в сфере энергетики. Россия может взять таким способом под свой контроль поставки узбекского газа в Киргизию и влиять на регулирование сброса водных ресурсов из Киргизии в Узбекистан (и Казахстан, кстати), что раньше было оружием Бишкека против соседей. Таким образом, Россия за время осуществления "доктрины Путина" превратилась в реального хозяина положения в регионе. Естественно, это не могло не встревожить Вашингтон, который прежде видел в этой роли только себя.

#### **В поисках замены**

Надо отметить, что эту ситуацию Соединенные Штаты создали собственными руками. Такой вывод вытекает после беглого анализа американской стратегии в Центральной Азии за последние годы. Самым ярким примером остается Узбекистан, что легко прослеживается на примере американо-узбекских отношений. Поначалу США мало уделяли внимания Ташкенту, считая режим И. Каримова недемократичным и малоперспективным. Позднее, во второй половине 1990-х годов Узбекистан стал видиться Вашингтону как некий аналог "центральноазиатской Украины" – страны, способной проводить самостоятельную (читай – антироссийскую) политику в регионе, и противовес якобы "пророссийскому" Казахстану. К этому времени относится попытка превратить Узбекистан в восточный форпост главного антимосковского проекта клинтоновской администрации – ГУУАМ.

После 11 сентября Ташкент стал главным баловнем Вашингтона, его опорной базой в Центральной Азии и "стратегическим партнером" в регионе. На примере Узбекистана ярко высветилось основное противоречие американской политики: если вы дружите со страной, имеющей важное стратегическое положение, то не стоит ей докучать демократией и правами человека. Но именно такую ошибку допустил Белый дом, пойдя на поводу у крикунов из Конгресса. Регулярная критика американцами своей политики не могла рано или поздно не привести И. Каримова к мысли, что для США устранение его режима важнее, чем его помощь в борьбе с международным терроризмом. Андижанские события год назад поставили окончательную точку в затянувшемся узбекско-американском флирте. Примерно такой вывод содержится в подробном анализе материи отношений между США и Узбекистаном, сделанном в книге "Анатомия кризиса", написанной командой экспертов из Института по изучению Центральной Азии и Кавказа в Вашингтоне во главе с Фредериком Старром, автором концепции "Большой Центральной Азии" (об этом ниже).

В этом докладе отмечается, что главной причиной ухудшения отношений и провала всей американской политики в отношении Ташкента была изначально неправильно выбранная стратегия, подразумевавшая формальный и несоординированный подход различных ведомств США. Вашингтон чрезмерно сконцентрировался на проблеме Афганистана и борьбы с международным терроризмом и упустил момент, когда Ташкент начал сближаться с Россией и Китаем. Вместо того чтобы реально помочь И. Каримову в борьбе с собственными исламистами, США постоянно раздражали его своей критикой в области демократии и прав человека.

В этой работе подчеркивается, что Узбекистан по-прежнему имеет важное значение американских геополитических интересов в Центральной Азии, и рекомендуется ограничить возможность Узбекистана балансировать с использованием Москвы и Пекина. Американскими аналитиками вполне справедливо отмечается, что после окончательного разрыва стратегического партнерства с Узбекистаном его место, естественно, должен занять Казахстан в качестве главного приоритета для администрации Дж. Буша. Они рекомендуют, что в этой связи Соединенным Штатам необходимо поддержать Астану в случае усиления давления со стороны России, которое неизбежно будет нарастать. Американские эксперты больше всего опасаются, что Россия в ближайшей перспективе сможет возобновить военно-стратегическое присутствие в Узбекистане, что фактически уже подготовлено российско-узбекским соглашением от 14 ноября 2005 года.

Как можно заметить, в американском экспертном сообществе есть специалисты, трезво оценивающие реальные задачи и цели стратегии США в регионе. Дурную услугу формированию реалистичной политики США в Центральной Азии оказали события прошлого года в Киргизии. Свержение А. Акаева казалось как бы подтверждением доктрины Буша по поддержке демократии на постсоветском пространстве. Возникла иллюзия, что падение авторитарных режимов в соседних странах региона не за горами. Отрезвление наступило летом, когда Бишкек присоединился к антиамериканскому демаршу ШОС. В настоящее время головной болью США является урегулирование финансовых претензий киргизской стороны, которая подняла арендную плату за использование аэропорта в Манасе (база Ганси) на два порядка.

Скорее всего, эти претензии являются не более чем ширмой для внедипломатического нажима Бакиева на американцев, не желающего портить отношения ни с ними, ни с Москвой и Пекином. Тем не менее база в Манасе представляет действительно стратегическое значение для американской военной машины как в контексте операции в Афганистане, так и без привязки к ней. Фактически, это единственный доступный американцам аэродром во внутренней Азии, способный, с технической точки зрения, принимать тяжелую транспортную и стратегическую авиацию. После того как Каримов довольно бесцеремонно выдворил американцев из базы в Ханабаде, начались судорожные попытки найти адекватную замену. Одно время в Пентагоне подумывали о Туркменистане как об адекватной замене потерянной базе в Ханабаде. Имелись в виду бывшие советские военные аэродромы недалеко от Небит-Дага, Ак-Тепе и Мары-2.

С 2002 года между Туркменистаном и США действует соглашение об использовании самолетами военно-транспортной авиации США туркменского воздушного пространства и международного гражданского аэропорта города Ашхабада для дозаправки самолетов, перевозящих гуманитарные грузы в Афганистан. Данное сотрудничество ежегодно приносит туркменской казне от 8 до 12 миллионов долларов США. В конце августа прошлого года в Ашхабад с трехдневным визитом прибыл начальник штаба центрального командования США генерал Джон Абизейд, который встретился с туркменбаши и военным руководством республики.

Надо заметить, что США демонстративно приветствуют и поощряют любые, пусть и самые абсурдные, планы Ниязова по строительству альтернативных трубопроводов в обход территории России. Но реакция Москвы на вероятную замену Ханабада на Мары была столь резкой (в российской прессе даже делались намеки на легкую возможность свержения туркменбаши), что Ниязов предпочел прикрыться нейтралитетом и не искушать судьбу.



### Лучше поздно, чем никогда

В 2005 году уже упомянутый Ф. Старр явил миру идею создания "Большой Центральной Азии", о которой нам уже не раз приходилось писать на страницах "Континента". И вот осенью прошлого года данная концепция была практически взята на вооружение государственным департаментом в качестве официальной основы стратегии США в отношении Центральной Азии. Регион был переведен из европейского департамента в отдел, отвечающий за отношения с Южной Азией. В начале апреля этого года в Кабуле состоялась презентация БЦА как уже реально действующей центральноазиатской доктрины Соединенных Штатов. Надо заметить, что на этой конференции наш министр иностранных дел, хотя на словах и выразил поддержку идеи БЦА, в то же время не мог не подчеркнуть ее бросающуюся в глаза несообразность с реальным положением дел в Центральной Азии и истинными интересами и внешнеполитическими ориентирами государств региона.

Более того, помощник госсекретаря США Ричард Баучер на слушаниях в американском Конгрессе заявил, что Астана "может играть лидирующую роль в качестве инвестора региональных инфраструктурных проектов, в том числе в Афганистане". Таким образом, к визиту Чейни в Казахстан наметились контуры новой, или обновленной стратегии США в регионе. Она складывается из нескольких компонентов: замена Узбекистана на Казахстан в качестве стратегического партнера, привязывание региона к Афганистану, сохранение военных баз, противодействие российской (и возможно, китайской) энергетической экспансии, получение принципиального согласия со стороны Казахстана на участие в трубопроводе Баку–Тбилиси–Джейхан, создание новых альтернативных трубопроводов с участием Евросоюза и Турции.

Этих изменений вполне следовало ожидать, учитывая, какое значение стали придавать американские стратеги углеводородным ресурсам Евразии как альтернативе своей зависимости от Ближнего Востока. Правда, с этой стратегией не вяжется антироссийская риторика последнего времени, и именно в энергетическом контексте. С другой стороны, ряд аналитиков не исключают, что, как это ни парадоксально, продажа казахстанских энергоресурсов в Китай служит интересам США: перекачивая нефть из Казахстана, Китай откажется от ее покупки на рынках Персидского залива, а это может привести к снижению мировых цен.

Визит Д. Чейни в Астану не остался незамеченным; все крупные мировые издания так или иначе прокомментировали его. Основной лейтмотив всех публикаций: Чейни начал новый раунд антироссийской политики и то, что Вашингтон отводит Казахстану лидирующую роль в регионе. Тот факт, что на эту роль был выбран именно Чейни, не случаен. Сама его должность, вторая в политической иерархии, должна была подчеркнуть то значение, которое придает Вашингтон Казахстану. Давние связи Чейни с нефтяным лобби также не секрет: его знание углеводородной геополитики только облегчило дело. И наконец, именно Чейни отвечает за обеспечение энергетической безопасности США согласно последней программе администрации Буша.

В целом же эти изменения означают, что Вашингтон стал реально понимать, насколько вырос экономический и политический вес Казахстана на постсоветском пространстве. По крайней мере в отношении Казахстана Соединенные Штаты перепробовали все альтернативы и вернулись к единственно верной, как и предупреждал нас У. Черчилль, – лучше поздно, чем никогда.

## Стратегия США. Буш и Центральная Азия

26.05.2006. *Gazeta.kz*

*Акрам Асқаров*

Существует мнение, что с приходом в Белый Дом Джорджа Буша-младшего, в американской политике произошли изменения кардинального свойства.

Ключевой причиной называют характер американского президента, мол, прямолинейный он, не совсем умный.

Но мало кто задумывается над тем обстоятельством, что Буш-младший – есть порождение времени. Времени, когда изможденная перестройкой и разводом некогда братских народов Россия не смогла соблюсти свои геостратегические интересы, сначала в бывшей Югославии, Афганистане, потом в Ираке и, быть может, Иране.

Про Украину и Грузию даже говорить не стоит. Кремлевские руководители разве что в бинокль не наблюдали, как в этих государствах победила профинансированная из США революция.

Прибалтика, ее быстрая европеизация, и самолеты на подлете к столице России – все это не могло не сказаться на моральном состоянии бывшего СССР, или в сегодняшних реалиях, на России.

Слабость России подразумевала силу США. Естественно, сила необходима для того, чтобы время от времени ее применять. Поэтому, оказавшись на месте Буша любой другой американец, думаю, во внешнеполитической доктрине мало бы что изменилось.

Исходя из данного посыла и необходимо рассматривать такое явление, как эффект силы. Почему он стал преобладающим в период правления Джорджа Буша? Потому что Россия не могла и, пока не может, ничего в ответ противопоставить.

Не думаю, что в Москве испытывали чувство глубокого удовлетворения, когда над Югославией барражировали натовские бомбардировщики. Мало радости было и тогда, когда Москва молча пустила американцев в Афганистан, некогда эксклюзивную вотчину СССР. Без праздника обошлось и тогда, когда на Персидском полуострове стала разворачиваться операция "Буря в пустыне".

Цветные революции в Грузии и Украине стали для официальной Москвы чем-то вроде хронической зубной боли. В свое время именно с этими советскими республиками были выстроены наиболее теплые отношения Центра и окраин. Попытки вмешиваться во внутренние дела Украины напомнили то, как ведет себя девушка на выданье. Ставка на Виктора Януковича, это было видно невооруженным глазом, была изначально ошибочной. Конечно, Ющенко не особо нуждался в поддержке Москвы, но, в случае возможности таковой, думаю, теперь уже первый Виктор вряд ли бы отказался.

С Грузией вообще произошел какой-то странный казус. России не нравился бывший министр иностранных дел СССР, и она предпринимала немало усилий к тому, чтобы его сместить. Правда, за мощными кремлевскими стенами никто



и предположить не мог, что на место норовистого Эдуарда Шеварднадзе придет человек, по духу и менталитету не приемлющий ничего российского. Сегодня можно сказать, что в шахматной партии, где на кону стояли Грузия и Украина, Россия проиграла, причем, за явным преимуществом.

Если нужно занести в актив Буша-младшего его внешнеполитические успехи, то основную его часть составят поражения России во внешней политике.

11 сентября 2001 года, после террористических атак на Нью-Йорк, американский президент решил вести более активную борьбу с терроризмом. Видимо, еще тогда Буш понял, что разбираться с потенциальными бенладенами нужно как можно дальше от границ с США.

Именно тогда американская администрация сделала крен в пользу односторонних действий в глобальном масштабе. Бушу показалось, что в отсутствие второго центра силы в лице СССР, можно вести внешнеполитическую линию лишь в свете американских геополитических интересов.

Хотя первое время после терактов, казалось, в мире формируется фронт борьбы с международным терроризмом. США поддержали многие страны мира, международные организации, все, кто посчитал действия террористов бесчеловечными.

Свой шанс Америка упустила. Она не стала оговаривать со странами формат сотрудничества в рамках глобальной антитеррористической кампании. В целях решения локальных задач Буш мог пойти на союз с Узбекистаном (база Карши-Ханабад для поддержки военной операции в Афганистане, в последующем как постоянная угроза для Китая и России - прим. А.А.). Слова поддержки США, высказанные в прямом телеэфире президентом Владимиром Путиным, навевали некоторые надежды на более тесное американо-российское сотрудничество и дружбу. Если вторжение американцев в Афганистан воспринималось в российской столице как вынужденный выбор меньшего из зол (пусть лучше американское военное присутствие, чем нестабильные и агрессивные талибы - прим. А.А.), то последовавший затем поход на Багдад мог вызвать лишь негативную реакцию. Дело не в том, что багдадский режим воспринимался Россией как дружеский, нет, просто на протяжении многих лет именно Ирак являлся центром, откуда в арабском мире исходили волны советского, затем и российского влияния. Еще одним обстоятельством, смущающим Москву, является хроническая боязнь событий, которые могут произойти на Аравийском полуострове. В свое время не последнюю роль в деле ускорения развала СССР сыграл кризис на нефтяном рынке, фактически инициированный американцами и Саудовской Аравией.

Сегодня никто не спрашивает о том, могли или не могли американцы найти оружие массового поражения в Ираке. Его там никогда не было. Другое дело, нефть и опасная зависимость американской экономики от поставок из района Персидского залива. Для простых американцев была создана наивная сказка о том, какой Садам Хуссейн жестокий диктатор, как он плохо обращается со своим и другими народами, как угрожает Соединенным Штатам. Не думаю, что в администрации Буша могли всерьез воспринимать то непонятное месиво, которое предлагалось для общественного потребления. В тиши Вашингтонских кабинетов понимали истинные причины американского вмешательства в районе Персидского залива.

Контроль над нефтью. Он предполагает ряд преимуществ. Первое преимущество в том, чтобы стабилизировать поставки нефти на американский континент. Под стволами американских вояк этот процесс пройдет без сучка-задоринки.

Второе преимущество в том, чтобы оказать мощное давление на российскую экономику, ставшую фактически заложницей нефтяной иглы.

И третье преимущество в том, что присутствие в Персидском заливе обеспечивает американцам контроль над Китаем. Поднебесная вышла в 2005 году на второе место в мире по потреблению нефти после США, темпы роста экономики высокие. А последние необходимо поддерживать за счет импорта энергоносителей из района Персидского залива. Американцы частично получили ключ к арабской нефти, а Китай стремится в срочном порядке диверсифицировать поставки энергоносителей, задействовав возможности, в частности, России и Казахстана.

Государствам Центральной Азии внешнеполитическая доктрина США, направленная на односторонние действия, ничего хорошего не сулит. Яркий тому пример, Узбекистан, который последние несколько лет активно сотрудничал с США, но ничего, кроме головной боли, не получил. Андижанские события мая 2005 года окончательно оформили разрыв между Узбекистаном и США.

Сегодня точку опоры в Центральной Азии американцы ищут в соседнем Казахстане. Мол, мы - стратегические партнеры, и можем вместе сделать регион более привлекательным во всех отношениях.

Финансовая помощь, так и не выделенная Узбекистану, теперь может быть перенаправлена в Казахстан. Совсем другое дело, как руководство этой страны относится к вопросу более тесного сотрудничества со Штатами. Достаточно взглянуть на результаты американской политики в Украине и Грузии, чтобы понять: оно может обернуться еще большей зависимостью, не столько в экономическом, сколько в политическом формате.

Кыргызстану выбирать не приходится. Обладая ограниченными природными и экспортными ресурсами, эта страна вынуждена на сегодняшний день не поднимать вопрос об американской базе, даже несмотря на недовольство этим обстоятельством со стороны Китая.

Таджикистан озабочен проблемами, которые прямой привязки к американской внешнеполитической стратегии не имеют. Обладая самым низким уровнем жизни населения в регионе, Таджикистан решает сиюминутные экономические задачи, не заглядывая в завтрашний день.

Туркменистан ведет политику "ты меня не трогай, и я тебя трогать не буду". Закрывшись в своих национальных границах, Сапармурат Ниязов лишь время от времени интересуется тарифной политикой Узбекистана (транзит туркменского газа осуществляется по узбекским газовым сетям - прим. А.А.).

В любом случае, Центральная Азия в целом может быть удовлетворена тем, что заботы США находятся пока вне жизненно важных зон региона.

Хотя, с другой точки зрения, бурные события в Кыргызстане еще раз напоминают, что аппетиты Джорджа Буша-младшего куда больше, чем заявляется на официальном уровне.



## Возвращение России в Центральную Азию

16.05.2006. Die tageszeitung

Клаус-Хельге Донат

**Узбекистан, подвергшийся международной изоляции, ищет поддержки у России. Путина это радует. Таким образом он может укрепить свои притязания на гегемонию в регионе**

Узбекский диктатор выглядел запуганным и робким. Ислам Каримов практически не отваживался посмотреть в телекамеру. Накануне годовщины андижанской бойни Владимир Путин пригласил ее зачинщика в свою сочинскую резиденцию. Главе Кремля нравится собачья преданность узбекского президента, который после крушения Советского Союза сильнее всех среднеазиатских правителей возражал против гегемонистских притязаний России в регионе. Теперь, оказавшись в международной изоляции, Каримов сидит у Путина в гостях и домогается поддержки нелюбимого соседа на тот случай, если узбеки все же надумают избавиться от собственного президента. Кремль всегда был для этих просьб подходящим адресатом. Каримов готов его за это отблагодарить и поэтому обещает русским лакомый кусок государственной энергетики.

Этого шага Россия, обладающая огромными ресурсами, ждала долгие годы. Контроль над среднеазиатской энергетикой гарантирует ей монопольное положение не только в данном регионе. Глава Кремля Путин не мог сдержать своей радости и пообещал оступившемуся диктатору позаботиться о порядке. "В нашем доме", – подчеркнул Путин.

Сближению России и Узбекистана предшествовало охлаждение узбекско-американских отношений. После 11 сентября Узбекистан приветствовал планы США и предоставил в их распоряжение военную базу в Ханабаде для военных действий в Афганистане. Силовая элита России почувствовала себя оскорбленной, хотя Москва признала за бывшими республиками суверенитет и вывела свою армию из Центральной Азии – за исключением Таджикистана. При всем том Москва продолжала цепляться за имперские амбиции.

Критика в связи с нарушениями прав человека и требование о независимом расследовании бойни в Андижане форсировали разрыв отношений между Ташкентом и Вашингтоном. В июле 2005 года на саммите Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), в которую наряду с Россией и Китаем входят также Казахстан, Киргизия, Узбекистан и Таджикистан, Узбекистан потребовал вывода американских вооруженных сил. Россия и Китай активно его поддержали. Для двух этих стран американское присутствие в непосредственной близости – словно бельмо на глазу. В ноябре прошлого года за неделю до того, как Узбекистан покинул последний американский военный эшелон, Россия и Узбекистан подписали двусторонний договор о взаимопомощи и безопасности.

Теперь больше ничто не мешает созданию здесь российской военной базы. Вероятно, Узбекистан также присоединится к Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ), в которую на данный момент кроме России, Белоруссии и Армении входят также среднеазиатские страны Казахстан, Киргизия и Таджикистан. Долгое время военная организация СНГ, основанная в 1992 году, играла лишь второстепенную роль. Сейчас Москва хотела бы, чтобы между ОДКБ и НАТО был подписан широкоформатный договор. Москва надеется, что тем самым хотя бы косвенно будет признано ее право на доминирующее положение в Центральной Азии, предполагают эксперты. На столь тесный союз с Россией, на какой пошел Узбекистан, не отваживаются даже такие традиционные союзники Москвы, как Казахстан, Таджикистан и Киргизия.

В любом случае, в апреле киргизский президент Курманбек Бакиев прямо перед своим первым визитом в Москву в качестве главы государства тоже поставил США ультиматум о выводе американских войск. Вашингтон арендует аэропорт и имеет военную базу в киргизском Ганси. Что могло подтолкнуть к такому шагу президента, занявшего свой пост год назад в результате "революции тюльпанов", до сих пор неясно. Тем не менее, Бакиев сделал шаг назад после того, как оппозиция подвергла его критике. В настоящее время Бишкек требует с американцев лишь более высокую арендную плату. В принципе, маленькая Киргизия, на которую положили глаз как русские, так и китайцы, должна быть счастлива американским присутствием. Кроме того, у русских с 2003 года уже есть военная база в Канте, и они планируют еще более расширить свое присутствие.

2004 год стал первым победным этапом возвращения России в регион. С вступлением Москвы в Организацию центральноазиатского сотрудничества (ОЦАС) концепция объединения, которое ставило своей целью региональную интеграцию, стала более расплывчатой. Объединение ОЦАС в конце 2005 года с Евразийским экономическим сообществом, к которому принадлежат Россия и Белоруссия, может поставить крест на самостоятельной политике развития Центральной Азии.

## КАЗАХСТАН

### Казахстан: Долги наши скорбные

16.05.2006. Liter.KZ

Ирина Савельева

Вчера в Астане в ходе международного семинара «Аудит государственного долга» председатель Счетного комитета РК Омирхан Оксикбаев заявил о том, что размер валового внешнего долга Казахстана представляет реальную угрозу экономической безопасности страны.

– Я не хотел бы называть каких-либо точных цифр объемов валового внешнего долга на сегодняшний день, поскольку они имеют постоянную тенденцию к изменению, но тот факт, что долг превысил уровень экономической безопасности, мы отмечали еще в конце прошлого года, – сказал он.

Точные цифры ВВД Казахстана известны, их периодически публикует Национальный банк. На 1 января 2006 года валовой внешний долг превысил 41,5 млрд долларов, увеличившись за год почти на 9 млрд.



В пересчете на душу населения внешний долг составляет 1506 долларов. Его отношение к ВВП на начало года составляло 74%.

Объем долга, гарантированного государством, – 2,3 млрд долларов, или 5,7% к ВВП; при этом ярко выражена тенденция к его снижению (в 2004 году он оценивался в 3,3 млрд долларов, или 10,5% к ВВП).

Большая доля внешнего долга страны приходится на частный сектор экономики – в основном предприятия нефтеперерабатывающей промышленности и банки.

– Правительственный долг подконтролен, но до сих пор не отслеживаются долги, которые создаются национальными компаниями, институтами развития и банками второго уровня, – подчеркнул глава Счетного комитета.

Действительно, по данным Национального банка, из 12 национальных компаний систематическую отчетность по внешней задолженности представляют только 7. Между тем именно на межфирменную задолженность приходится основная доля ВВД – почти 18,6 млрд долларов.

Кроме того, в структуре внешнего валового долга наметилась еще одна тенденция – стремительно растущий объем иностранных заимствований банками второго уровня. Если в 2004 году внешний долг коммерческих банков составлял 6,8 млрд долларов, то на начало 2006-го – почти 14 млрд, или 24,8% к ВВП!

– Банки второго уровня занимают огромные средства за границей, они также не отслеживаются, – считает О. Оксикбаев.

Строго говоря, банковские займы достаточно прозрачны, поскольку комбанки отчитываются по стандартам международной финансовой отчетности (МФСО) надзорному органу. Однако приуменьшать риски отечественных банков, связанные с огромными займами на международных рынках капитала, а также негативное влияние на экономику излишней денежной массы, «приводимой» ими в страну, не следует.

– Банки второго уровня занимают огромные средства, которые перепродаются и создают процессы, стимулирующие рост инфляции. Правительство и госорганы упустили контроль над вопросом роста валового внешнего долга страны, – резюмировал председатель Счетной палаты.

## Уран – наше все

22.05.2006. **Эксперт-Казахстан**

**Павел Грудницкий**

На фоне ожидания дефицита сырья для мировой атомной энергетики уран может стать главной козырной картой Казахстана в осуществлении своих геополитических интересов. Что происходит на урановом рынке и каковы цели национальной компании "Казатомпром", "Эксперту Казахстан" рассказал ее президент Мухтар Джакишев

– *Сейчас цена на уран значительно поднимается. Атомные станции в ожидании дефицита стратегического топлива. Вы спрогнозировали эту ситуацию несколько лет назад, выступая на международной конференции в Лондоне. Что сейчас происходит в реальности на урановом рынке?*

– Мы заявили о грядущем дефиците урана еще в марте 2001 года. Это было время, когда цена на уран достигла самой низкой отметки за всю историю урановой отрасли – 6,2 доллара за фунт. Но нам тогда никто не поверил – посчитали это блефом. Но "сейчас наш прогноз сбывается значительно быстрее, чем мы рассчитывали. Существующий объем добычи природного урана в мире не покрывает потребностей атомных электростанций. Это произошло из-за того, что за последние 15 лет на урановом рынке фактически не работали рыночные механизмы. С развалом СССР огромное количество оружейного урана, накопленного за годы холодной войны, хлынуло на энергетический рынок. К примеру, в 2001 году для потребностей атомных электростанций добывалось только 38% урана, все остальное шло с вторичных источников: в первую очередь через превращение оружейного урана в энергетический. Это происходит следующим образом: оружейный уран с обогащением 90% разбавляется природным до 5% обогащения, который уже используется на атомных станциях. Таким образом, получается очень много дешевого сырья для АЭС.

Оружейный уран производился Советским Союзом, для его производства денег не жалели. Он мог добываться по себестоимости гораздо выше рыночной. После развала Союза продавать оружейный уран стали те, кто к добыче отношения не имел. Задача окупаемости перед новыми хозяевами не стояла. Реально добываемый природный уран конкурировал с ураном со складов. Для конкурентоспособности добываемого урана необходимо было, чтобы себестоимость добычи была соизмерима с ценой складского урана. В результате многие уранодобывающие компании обанкротились, за 20 лет число мировых производителей урана сократилось почти в 20 раз.

Сейчас складские запасы практически исчерпаны. Их остатки, сосредоточенные в основном в США и России, держат как стратегический запас для поддержания атомной энергетики. Россия добывает около 2,5 тыс. тонн при общем потреблении около 10 тыс. тонн, и, в принципе, дефицит очевиден с точки зрения баланса между добычей и потреблением урана. Возьмите США, они добывают максимум тысячу тонн, потребляют около 20 тыс. тонн. Эти две крупные ядерные державы в настоящее время не обеспечивают себя добычей урана.

– *Но в последнее время появилось много сообщений о появлении новых уранодобывающих компаний.*

– Действительно, сейчас, когда цена на уран пошла вверх, появились так называемые джуниоры – новоиспеченные игроки на рынке. За последние полтора года о намерениях добывать уран объявило свыше 400 малоизвестных компаний. В основном это биржевые компании, которые под громкие заявления выпускают акции, привлекают денежные средства, но большинство из них никогда уран не произведут, поскольку это технологически сложный процесс, ограниченный к тому же природными возможностями.

Сегодня для фондового рынка уран – это модный продукт, который выгодно покупать. По мере роста цены на уран будет появляться больше финансовых игроков, не имеющих отношения к урановому рынку. Но 99% из этих компаний уран добывать не будут.

### В поисках реальной цены

– *Но теперь-то на урановом рынке появились рыночные механизмы?*



– Механизм ценообразования на урановом рынке фактически нерыночный. Суть его в чем? Условно продается 100 единиц, из них около 8 единиц – на спотовом рынке. И вот эти 8 единиц определяют цену всего урана. Хотя средневзвешенная цена выше, чем спотовая. Когда мы говорим о цене на уран, необходимо давать средневзвешенную цену по всем контрактам. Если давать только спотовую часть, то при падении цены она всегда будет ниже реальной цены, а в условиях роста дефицита урана она будет зашкаливать за реальную цену. Дело в том, что при переизбытке урана такой принцип ценообразования устраивал энергетические компании. Сейчас, когда увеличивается дефицит урана, этот механизм ценообразования является дестабилизирующим. Если финансовые компании начнут скупать уран с рынка, то мы вообще не узнаем реальную цену продукта. Это будет спекулятивная цена. Допустим, в прошлом году его цена выросла на 39%. Если в начале года купить, а в конце продать – вот вам подъем на вложенные деньги. Такие компании начинают заниматься скупкой урана и тем самым усиливают ажиотаж и дефицит на урановом рынке.

При неправильном ценообразовании посредники расшатывают рынок. И об этом мы говорили еще два года назад. Но опять-таки никто наши слова не воспринял всерьез. Никто не верил, что спотовая цена может стать дороже долгосрочной. Это считалось нонсенсом. Долгосрочная цена всегда выше, поскольку ты платишь за стабильные поставки. Ты готов переплатить за гарантии. Но когда спотовая цена становится выше долгосрочной, тогда теряется смысл и в долгосрочной, и спотовой цене. А такие случаи в прошлом году были.

– *Вы так говорите, будто этот ценовой механизм вам невыгоден.*

– Если честно, то в условиях дефицита урана он нам выгоден, потому что взвинчивает цену и дает возможность зарабатывать больше. Но проблема в том, что урановый рынок на грани реального дефицита сырья. Если допустить реальный дефицит урана, то рост цены уже не остановить. Это может привести к неконкурентоспособности атомной энергетики по отношению к угольной, газовой и альтернативной. Мы должны все-таки удерживать цену на уран таким образом, чтобы атомная энергетика оставалась конкурентоспособной. Мы здесь все заодно – и производители урана, и его потребители: кроме атомных станций уран никому не нужен.

– *И вы можете назвать цену, при которой атомные станции могут стать неконкурентоспособными?*

– Пока сложно сказать, какова эта цена. Но хорошо уже то, что в структуре тарифа у АЭС топливо занимает небольшую долю.

Я объясню, почему так важно изменить механизм ценообразования. Если бы цена на уран определялась рынком, это привело бы к увеличению средневзвешенной цены, что позволило бы направлять инвестиции в разработку новых месторождений гораздо раньше. Если бы прислушались к нашим прогнозам, у уранового рынка было бы больше времени подготовиться к тому периоду дефицита, который сейчас ожидается. Теперь же требуется очень интенсивно наращивать добычу урана во всем мире, поскольку можем просто физически не успеть. Один "Казатомпром" не спасет ситуацию, хотя мы реализуем колоссальную программу. Весь Советский Союз добывал чуть больше 13 тыс. тонн урана силами 70 тыс. специалистов, мы же собираемся нарастить объем добычи до 15 тыс. силами 4 тыс. человек. Но уже сейчас ясно, что фактически эту задачу мы перевыполним на 2,5 тыс. тонн.

#### **В очередь за ураном**

– *Складывается впечатление, что у "Казатомпрома" на рынке природного урана фактически нет конкурентов. Но ведь существует много урановых месторождений за пределами Казахстана. К примеру, Австралия, Канада, Африка.*

– В связи с грядущим дефицитом урана вопрос стоит скорее не о конкурентоспособности, а о своевременном обеспечении сырьем уранового рынка. То есть, как говорится, хороша ложка к обеду. Здесь "Казатомпром" занимает очень сильную позицию. В Казахстане уран расположен компактно в тех местах, где у компании максимально сильные позиции – есть кадры, развита инфраструктура – поэтому мы наиболее мобильны для развертывания наших производств. Мы используем метод подземного выщелачивания, который является самым быстрым с точки зрения освоения месторождений. Рудник строим за два года. Средний срок запуска шахтного карьера – около 7 лет. В Австралии доминирующий метод добычи шахтный и карьерный. В Канаде нет месторождений, разрабатываемых методом подземного выщелачивания. В США такие месторождения есть, но они отличаются малым содержанием урана, а большинство месторождений тоже шахтные и карьерные с достаточно высокой себестоимостью добычи. Африка сплошь состоит из шахтных и карьерных месторождений, их себестоимость с нашими месторождениями несопоставима.

– *То есть вы хотите сказать, что "Казатомпром" обладает уникальными технологиями?*

– Подобные технологии есть, но они немного отличаются от нашей. Методом подземного выщелачивания добывают в тех же США, но там используют так называемые карбонатные технологии, которые по себестоимости дороже. В Узбекистане добывают схожим методом, но технология несколько отличается. Вообще, изначально технология подземного выщелачивания, которую мы используем, принадлежала Министерству среднего машиностроения СССР. Мы ее значительно усовершенствовали специально под наш тип месторождений, и в этом отношении она уникальна. На месторождениях, которые сосредоточены в Южно-Казахстанской и Кызылординской областях, умеет добывать только "Казатомпром". Все наши партнеры по совместным предприятиям – и французы, и канадцы – учатся у нас. Это сравнимо с нефтяной отраслью, когда западные специалисты обучают наших, в атомной отрасли происходит наоборот – казахстанские специалисты обучают иностранных.

– *Вы не планировали в будущем расширить географию добычи урана за пределами Казахстана?*

– Таких планов нет. У нас своей работы очень много. Какой смысл ехать куда-то добывать, если в Казахстане своих месторождений хватит лет на 300 для мировой атомной энергетики?

#### **Школа жизни**

– *К 2010 году "Казатомпром" запланировал стать мировым лидером по добыче природного урана. Несколько лет назад многие к этому заявлению отнеслись скептически: вновь образованная компания была убыточной, вообще стоял вопрос о дальнейшем существовании уранового производства в Казахстане, да и мировой рынок испытывал депрессию из-за сверхнизких цен.*



– Эти жесточайшие условия оказали нам очень хорошую услугу. Мы поднимали компанию в условиях непрерывно падающей цены. С 1998 по 2002 годы приходилось постоянно работать над снижением себестоимости. В результате компания получила минимально возможную себестоимость, выжила при самых низких ценах, когда уран торговался по 6–7 долларов за фунт – это в шесть раз ниже сегодняшней стоимости. Наше положение было гораздо хуже, чем у наших конкурентов. У таких сильнейших компаний, как Camoco и AREVA, были долгосрочные контракты со средневзвешенной ценой по поставкам гораздо выше, чем у "Казатомпрома".

У нас же долгосрочные контракты начали появляться только в 2001 году. И американские, и европейские рынки для нас были закрыты. Мы прошли самую жесткую школу выживания. Никто из уранодобывающих компаний такой школы не имел.

– Это и помогло вам за столь короткий период вывести компанию в тройку сильнейших игроков на урановом рынке?

– Мы начали работать сразу в двух направлениях. Для того чтобы увеличить экономику компании, необходимо производить больше продукции. А чтобы производить больше продукции, ее надо продавать. Занялись параллельно сокращением издержек и открытием рынков сбыта. "Казатомпром" выиграл антидемпинговый процесс в США и добился того, чтобы Европа сняла квоты – это позволило нам открыть дополнительные рынки. Мы начали наращивать объем добычи, и, как следствие, постоянные издержки сократились. Одновременно ввели механизмы сокращения издержек внутри компании. Мы заставили своих специалистов считать деньги и поставили им главное условие: хотите зарабатывать, давайте экономить. По сути, еще в 1998 году мы ввели внутренний хозрасчет. За год снизили себестоимость добычи урана в 2,2 раза. И это в горной промышленности, отличающейся высокими капитальными вложениями!

Были нормализованы тендерные механизмы. Упразднили все бартеры и зачеты.

#### **Кадры и технологии**

– Это экономия на уровне менеджмента, а с технологической точки зрения?

– Технологически сделано многое – это и улучшенные технологии бурения, конструкции скважин, и использование новых материалов и оборудования с большими сроками службы, что привело к снижению эксплуатационных затрат. Были оптимизированы схемы вскрытия добычных полигонов, изменено технологическое оборудование, появились совмещенные сорбционно-десорбционные колонны, которые позволили снизить объемы капитальных затрат и еще многое другое. Много сделано в области автоматизации, что привело к оптимизации персонала и сокращению издержек. Современная добыча урана – это человек за компьютером, который управляет процессом добычи.

– Сколько компания тратит денег на разработку новых технологий?

– Когда мы выбирали инновационную стратегию для себя, было два варианта: или отчислять определенный процент, или оплачивать по мере актуальности научных работ. Выбрали второй вариант. Все работы у нас делаются на базу знаний – это те работы, которые необходимы при систематизации имеющихся знаний для подготовки специальных методических программ, и прикладные программы, которые имеют технико-экономическое обоснование. Перед тем как получить деньги на НИОКР, необходимо составить ТЭО, расписать, сколько денег ты берешь и какой эффект будет. Если просто отпускать определенный процент на науку, можно повторить опыт советских институтов, когда приходилось любыми путями осваивать средства. А ведь это деньги, которые можно потратить с большим умом. Решение выделять финансы на разработку или нет принимается на научно-техническом совете (НТС). По мере улучшения общего финансового состояния компании появились перспективные темы, на них мы тоже выделяем средства. Фундаментальные исследования заслушиваем на НТС, но они проходят без ТЭО. Это будущий задел для технологического развития "Казатомпрома".

– В свое время вы говорили о том, что развитие "Казатомпрома" упирается в кадровую проблему, в связи с массовым оттоком специалистов в начале 90-х годов. Где вы берете кадры?

– На территории Казахстана не было ни одного учебного заведения, которое бы готовило кадры для Минсредмаша по геологии урана. Специалисты готовились в России, частично на Украине. Определенный период времени молодых специалистов вообще не готовили. Частично кадровую проблему пришлось решать автоматизацией труда. Но вопрос кадров для компании остается актуальным. У нас глобальная программа по подготовке специалистов.

Есть специальные обучающие программы для рабочих. Инженерных специалистов мы готовим в специально созданном университете – это Казахстанский ядерный университет. Там специалисты "Казатомпрома", имеющие научные степени, читают теоретические курсы для инженерного состава.

Кроме того, молодых специалистов для нас готовит Казахстанский национальный технический университет имени К.Сатпаева. Мы привлекаем в университет преподавателей из других стран, а также отправляем студентов в российские вузы. Но на подготовку одного хорошего специалиста требуется порядка 10 лет: пять лет в университете и еще пять на производстве.

#### **Холдинг взаимных интересов**

– Мухтар Еркынович, не могли бы вы прокомментировать ход российско-казахстанских переговоров по интеграции предприятий ядерно-промышленного комплекса (ЯПК). Глава Росатома Сергей Кириенко считает, что необходимо объединить предприятия ЯПК, расположенные в разных странах СНГ, в единый холдинг. Ваше мнение по этому поводу?

– Эта идея не нова. Мы были ее инициаторами еще в 1998 году и озвучивали ее тогдашнему главе Минатома Евгению Адамову. Потом обсуждали ее с руководителем федерального агентства по атомной энергетике Александром Румянцевым. Надо было объединить усилия, так как мы создавались изначально как единый комплекс. Однако и эта идея не нашла поддержки. И то что сейчас Кириенко вышел с ней, это, конечно, правильно. Но мы достаточно долго двигались независимо от России, и она независимо от нас, поэтому реализовать ее "в лоб", как это было в Минсредмаше, уже сложно. Были созданы дублирующие производства. Есть важные стратегические договоренности между Россией и Казахстаном, но сегодня многое мы можем делать уже без России.



России интереснее сама добыча урана. Для будущей мировой экспансии в атомной энергетике ей не хватает сырьевой базы. Но нам уже неинтересно оставаться просто сырьевой базой, и мы предлагаем взаимовыгодные варианты. У нас, к примеру, нет услуг разделения урана, поэтому допускаем российские компании к нашим месторождениям, и пусть они допускают нас к своим заводам по разделению изотопа урана. Мы хотим диверсифицировать производство по ядерно-топливному циклу и получить доступ к тем его звеньям, которых у нас пока нет. Создаем вертикально интегрированную компанию на базе имеющихся осколков от Минсредмаша и докупаем необходимые активы, которые позволят нам быть достаточно независимыми от внешнего мира.

#### **Как построить глобальную компанию**

– Не так давно было создано совместное казахстанско-японское предприятие, которое, как планируется, будет производить продукцию более высокого передела. Расскажите, пожалуйста, подробнее об этом проекте.

– Пока мы говорим о добыче природного урана. Хотя у нас есть и другие планы с японскими компаниями. Пока я не могу их озвучивать, но они уже подписаны. В рамках этих программ созданы рабочие группы, ведется определенная работа. Наше общее соглашение с японскими компаниями не заканчивается продажей урана. Вообще, главная идея "Казатомпрома" – Казахстан должен представлять не уран как таковой, а продукцию более высокого передела. И если мы говорим о соглашении с японскими компаниями, то здесь идеология "Казатомпрома" во всех соглашениях четко прописана.

– В одном из интервью вы сказали, что "Казатомпром" не нуждается в инвестициях.

– Это действительно так. На программы развития, которые запланированы, у нас хватает собственных денег. Поэтому желающим работать с нами мы выставляем довольно жесткие условия. Если вы хотите зарабатывать в виде дивидендов от доли участия в добыче природного урана совместно с нашей компанией – закажите на эти дивиденды у "Казатомпрома" производство продуктов более высокого передела, например, топливные таблетки или само топливо. Если вы не соглашаетесь, мы выбираем другого партнера. "Казатомпром" готов делать топливо по тем же ценам, по которым его делают другие. Так, все наши совместные предприятия будут вносить свой вклад в построение глобальной компании.

#### **Игра по-крупному**

– Сегодня нефть является мощным геополитическим инструментом. Может ли уран стать для нашей страны таким же инструментом?

– Я думаю, что для Казахстана только уран может стать предметом для геополитики. На нефтяном рынке мы все равно не сможем оказывать на мир какое-то существенное влияние. Тот объем нефти, который мы добываем и планируем добывать в будущем, все-таки не является принципиальным в общемировой доле. Что касается атомной энергетике, то здесь мы можем претендовать на ключевую роль, потому что мировая ядерная энергетика уже зависит от нас. Причем я веду речь обо всей цепочке ядерной отрасли.

– Не возникнет ли такой аналогии на урановом рынке, как в нефтяном секторе с ОПЕК?

– Если говорить про ОПЕК, то это позиция государств, которые могут позволить выражать свою политическую волю, а мы на 100% рыночная компания. Я бы не хотел, чтобы на нашем рынке действовали другие механизмы, кроме рыночных. Задача "Казатомпрома" – стать лидером на урановом рынке. И мы такой компанией станем.

– А как отнесется мировое сообщество к доминированию на рынке атомной энергетике компании из Казахстана?

– Я, честно говоря, вопрос не понимаю: какое мировое сообщество? Мы двигаемся в соответствии со своей программой. Самый главный вопрос для нас был: есть ли рынок для нашего движения? Рынок есть. Мы его знаем, понимаем, контролируем. И, что немаловажно, нас хорошо знают на этом рынке. К 2010 году мы будем контролировать 30% мирового рынка. Мы не должны кому-то что-то доказывать.

– Так, может быть, вы расскажете, каким образом собираетесь выполнить достаточно амбициозную задачу по контролю мирового рынка?

– Сегодня я не буду делать этого: не из суеверий, а из чисто прагматических побуждений. Мы немного опасаемся получить очень сильных оппонентов, поскольку ведущие игроки на рынке представляют ядерные державы. Понятно, что дополнительный ключевой игрок на этом рынке им не очень нужен. Поэтому раньше времени говорить о планах, это заранее поставить под удар реализацию этой стратегии. Мы будем номер один в мире на рынке атомной энергетике. А вот как мы это сделаем – секрет. Об этом вы узнаете в будущем по мере реализации нашей стратегии.

## **Курмангазы поделили поровну**

22.05.2006. Независимая газета

Сергей Куликов

**Россия и Казахстан окончательно договорились о совместной разработке крупнейшего месторождения на Каспии - "Курмангазы".**

Признавая выгодность его разработки для обеих сторон, эксперты в то же время не спешат признавать, что запасы нефти на месторождении превышают объявленную президентом Казахстана цифру в 1 млрд. тонн.

Президенты России и Казахстана окончательно определили судьбу нефтегазового месторождения «Курмангазы», расположенного на Северном Каспии. Согласно заявлению Нурсултана Назарбаева, сделанному им в субботу по окончании переговоров с Владимиром Путиным, с началом совместной разработки нового месторождения торговый оборот между двумя странами очень скоро удвоится – с 10 до 20 млрд. долл. в год.

По словам президента Казахстана, запасы нефти на этом месторождении составляют свыше 1 млрд. тонн, а добывать ее будет совместное казахстанско-российское предприятие, в котором каждой из сторон будет принадлежать по 50%. По такой же схеме стороны будут работать еще на двух каспийских месторождениях – «Хвалынском» и «Центральном». Все три нефтяные структуры относятся к спорным казахстанско-российским участкам шельфа Каспийского моря, разрабатывать которые на паритетных началах Россия и Казахстан договорились еще весной 2002 года.



Вопрос о том, кто будет вести разработку указанных месторождений с российской стороны, был решен 6 июля 2005 года, когда между компанией «РН Казахстан» (дочка «Роснефти») и Министерством энергетики и минеральных ресурсов Казахстана было подписано соглашение о разделе продукции. Тогда же глава «Роснефти» Сергей Богданчиков заявил, что проект рассчитан на 55 лет и включает в себя 10 лет разведки и оценки месторождения, а также 45 лет добычи. В то время запасы «Курмангазы» Богданчиков оценил в 980 млн. тонн. Как видим, менее чем за год эта цифра выросла.

Впрочем, обе озвученные цифры запасов «Курмангазы» вызывают скепсис у экспертов. «Мне неизвестно, по какой методике и каким стандартам проводилась оценка запасов, но таких месторождений сегодня просто нет, – заявил начальник аналитического отдела ИК «БрокерКредитСервис» Максим Шеин. – Для сравнения, запасы таких месторождений, как Ванкор и Талакан в Восточной Сибири, составляют порядка 125 млн. тонн, и это уже очень высокий показатель. Но в любом случае «Курмангазы» можно отнести к крупнейшим». С подобным утверждением согласен и аналитик ИК «Перспектив» Дмитрий Мангилев: «То, что Курмангазы – одно из крупнейших месторождений, сомнений не вызывает. Но вот говорить о миллиарде тонн без результатов разведки и пробного бурения я бы не стал».

Что касается выгоды проекта, то она тоже очевидна – даже если выяснится, что запасы окажутся раза в два меньше объявленных». Если запасы будут еще и извлекаемыми, то, по прикидкам Шеина, качать нефть с шельфа можно будет в течение 25–30 лет: «Максимальный пик добычи может составить 30–40 миллионов тонн ежегодно, так что это суперприбыльный проект».

Более точно ответить на вопрос о запасах можно будет уже через 1,5–2 месяца – когда закончатся начатые в середине апреля работы по бурению первой разведочной скважины.

## Курортный резон

23.05.2006. Литер (Казахстан)  
Егор Первин

### *Назарбаев и Путин решили, что работать лучше, чем отдыхать*

Работать Нурсултану Назарбаеву и Владимиру Путину в эти дни действительно пришлось много: как обычно, во время своей встречи они не ограничились вопросами двусторонних отношений Казахстана и России – лидеры обсудили перспективы взаимоотношения всех стран СНГ.

В первую очередь, расставили все точки в вопросе Единого экономического пространства (ЕЭП) – теперь участники этого альянса готовы развивать интеграцию без Украины.

– По ЕЭП сейчас подготовлено 38 проектов документов, и если Украина не готова подписать эти соглашения, они будут приняты в трехстороннем варианте Белоруссия – Казахстан – Россия и ознаменуют самую продвинутую интеграционную организацию, – заявил Нурсултан Назарбаев. – Если принятые документы окажутся интересными для членов ЕврАзЭС, возможно объединение этих организаций.

Впрочем, это решение не стало неожиданностью – эксперты уже давно прогнозировали подобный исход дел, ведь известно, что образованное в 2002 году ЕЭП создавалось именно под Украину и фактически дублировало деятельность уже действующего постсоветского альянса Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). В связи с последними инициативами Киева, заявившего о своих приоритетах в сторону интеграции в европейские структуры, существование двух идентичных структур с одинаковым набором участников уже кажется неуместным. Гораздо более разумно развивать ЕврАзЭС, которое сейчас является самым эффективным образованием в рамках Содружества. По словам Назарбаева, после вступления в альянс Узбекистана Сообщество "приобрело еще больший вес". "Узбекистан сейчас заканчивает ратификацию всех необходимых документов, и уже на встрече в Минске 23 июня текущего года будет принимать участие как член этой организации", – прокомментировал ситуацию казахстанский лидер. Кроме того, к концу 2006 года в рамках ЕврАзЭС планируется завершить формирование единого Таможенного союза – именно об этом шла речь на проходившей в Минске в минувшую пятницу встрече премьер-министров стран, входящих в "пятерку".

Однако самой животрепещущей темой на сочинских казахстанско-российских встречах все же был вопрос о дальнейшей судьбе СНГ – в минувшую субботу президент России Владимир Путин официально передал Нурсултану Назарбаеву полномочия председателя Совета глав государств СНГ. По словам президента Казахстана, Содружество Независимых Государств необходимо сделать более привлекательным для всех его участников, и скоро начнется работа над реорганизацией исполнительного органа СНГ.

– Придется отказаться от того, что работает неэффективно, и добавить то, что будет интересно всем участникам, – добавил Нурсултан Назарбаев. – Это непростая задача, но мы над ней работаем.

Как сообщил казахстанский лидер, после саммита СНГ в Казани, который прошел в августе прошлого года, проделано много работы, а главам государств Содружества было дано 13 поручений, которые сейчас находятся в стадии выполнения. "Мы также создали группу экспертов, которые сейчас занимаются разработкой предложений по эффективному реформированию СНГ", – подчеркнул президент Казахстана.

## «Вилка» для Казахстана

29.05.2006. Время новостей  
Алексей Гривач

Хотя неделю назад Владимир Путин после встречи один на один с Нурсултаном Назарбаевым объявил о достижении договоренностей по газовому сотрудничеству, непростой переговорный процесс между «Газпромом» и «Казмунайгазом» продолжается.

Правление «Газпрома», как стало известно «Времени новостей», в конце прошлой недели не стало рассматривать вопрос о соглашении с Казахстаном. Стороны по-прежнему согласовывают детали формулы цены на закупку газа Карачаганакского месторождения, а также условия создания совместного предприятия на базе Оренбургского ГПЗ. При



этом о резком увеличении закупочных цен на казахский газ речи не идет, а озвученные неназванными источниками в делегации Казахстана 140 долл. за тысячу кубометров - это лишь верхняя планка возможного роста.

Международный консорциум Karachaganak Petroleum Operating (КПО) разрабатывает крупное Карачаганакское месторождение с запасами 453 млрд кубометров газа на условиях раздела продукции. Доли участия распределены следующим образом: BG и ENI - по 32,5%, Chevron - 20%, ЛУКОЙЛ - 15%. Сейчас консорциум добывает около 7 млрд кубометров газа в год и продает его на скважине совместно предприятию «Казрогаз» по 14 долл. за тысячу кубометров.

Затем газ направляется на Оренбургский ГПЗ (принадлежит «Газпрому») для переработки и подготовки к транспортировке по трубам «Газпрома». Цена переработки составляет около 20 долл. за тысячу кубометров. После чего сухой газ продается швейцарскому трейдеру RosUkrEnergy по 60 долл. за тысячу кубометров. RUE реализует этот объем на Украине в рамках пакета соглашений, подписанных в Москве 4 января 2006 года. До 1 апреля «Казрогаз» продавал сырье по 45 долл., и только во втором квартале цена подтянулась к стоимости узбекского и туркменского газа.

После встречи с Владимиром Путиным Нурсултан Назарбаев заявил, что стороны «решили вопрос справедливой цены на газ, который будет продаваться с данного месторождения». «Это очень важная новость как для Казахстана, так и для наших инвесторов. В результате страна получит дополнительно несколько сотен миллионов долларов, которые ранее она теряла», - сказал он.

Однако, как рассказал «Времени новостей» высокопоставленный источник в российском правительстве, стороны согласовали формулу цены, и ни о какой сиюминутной доплате Казахстану «нескольких сотен миллионов долларов» речь пока не идет. По его словам, казахские переговорщики настаивали просто на очередной индексации цены, по которой «Казрогаз» будет продавать переработанное сырье, - 85 долл. за тысячу кубометров. Позиция российской стороны заключалась в том, чтобы, во-первых, подписать пакетное соглашение о совместной постройке второй очереди ГПЗ в Оренбурге, которая позволит удвоить переработку карачаганакского газа (и соответственно, вывести месторождение на проектную мощность 15 млрд кубометров в год, инвестиции в этот проект оцениваются в 300-400 млн долл.).

А во-вторых, подписать долгосрочный контракт на закупку газа по гибкой формуле цены - в зависимости от цен на газ в Европе, на рынках СНГ (прежде всего на Украине), а также от темпов индексации внутрироссийских тарифов. При дальнейшем росте цен на этих рынках будет увеличиваться и выручка «Казрогаза». Базовая ставка (к которой будут применяться повышающие и понижающие коэффициенты) пока не определена. И очевидно, что в интересах «Газпрома», чтобы она при нынешней конъюнктуре соответствовала 60 долл. за тысячу кубометров.

## УЗБЕКИСТАН

### "Газпром" и "Лукойл" обосновались в Узбекистане

19.05.2006. Немецкая волна

*М.Бушueva*

*Нынешняя неделя в Ташкенте с большой долей вероятности станет знаковой в истории энергетики Центральной Азии.*

Российские компании «Лукойл» и «Газпром» сделали в среду ряд громких заявлений об экспансии своей деятельности в мире. Сначала представитель «Газпрома» сообщил, что компания интересуется покупкой немецкого поставщика газа «Газаг Берлинер Газверке». Затем глава агентства Франции по иностранным инвестициям Клара Геймар объявила о том, что нефтяная компания «Лукойл» собирается вкладывать средства в экономику Франции. А вслед за этим уже обе компании передали информацию о намерениях расширить свое присутствие в Колумбии. Теперь прибавьте к этому переговоры о расширении деятельности и разработке газовых месторождений в Узбекистане при участии российских инвесторов. И вы сможете оценить масштаб активности этих двух гигантов. Подробнее об Узбекистане и планах «Газпрома» и «Лукойла» пойдет речь в нашей постоянной рубрике "Фокус", сегодня – с Михаилом Бушueвым.

Нынешняя неделя в Ташкенте с большой долей вероятности станет знаковой в истории энергетики Центральной Азии. На юбилейную десятую международную выставку по нефти и газу в Ташкент приехали многие первые лица индустрии, такие как глава «Лукойла» Вагит Алекперов и зампреда «Газпрома» Александр Рязанов. В ходе выставки оказались успешно завершены многие длительные переговоры и заключены соглашения.

Узбекистан не будет поставлять в 2006 году газ для Украины. Разговоры о том, что первая беседа нового узбекского посла в Украине с украинским премьером касалась поставок газа – неправда. Вот как сказал об этом корреспонденту «Немецкой волны» генеральный менеджер «Узбекнефтегаза» Шавкат Мажитов:

- Весь газ приобретает «Газ-экспорт». На Украину идет туркменский газ.

Как объяснил такую ситуацию на основе анонимности источник в «Узбекнефтегазе», холдинг решил не вмешиваться в газовые раздоры «Газпрома» и Украины просто потому, что «Газпром» вкладывает в разведку и добычу углеводородов на территории Узбекистана 1,5 млрд. долларов и лучше не спорить с таким инвестором.

Мажитов, между тем, впервые огласил объем узбекского газового экспорта – 12,8 млрд. кубометров в 2006 году. Для сравнения – 2 года назад этот показатель равнялся всего 4,5 млрд. кубометров. Цена узбекского газа на узбекско-казахской границе, где газ принимает российский «Газэкспорт» - 60 долларов за тысячу «кубов». Вторая важная новость: после 4 лет напряженных переговоров будет дан старт крупнейшему в истории региона нефтегазовому проекту - Аральскому. В нем участвуют Узбекистан, Россия, Китай, Южная Корея и Малайзия.

Эти страны намерены добывать нефть и газ в узбекской части Аральского моря. Руководитель пресс-службы «Лукойл Оверсиз» Григорий Волчек сравнивает этот проект с уникальным казахским месторождением Тенгиз, которое нефтяники называют «кулыбкой Аллаха»:



- Регион перспективный. Потому что там уже открыт ряд месторождений «Узбекнефтегазом». Там большой запас нефти и газа. Тенгиз – это одно из крупнейших месторождений в мире. Но в принципе, мы считаем, что Арал – потенциально очень богат, хотя с другой стороны, - не изучен.

Причем Волчек нам намекнул:

- Проект дорогого стоит. Ну а перспективе будет Арал, а может быть, что-то еще.

Вот про это «что-то ещё», что предполагают геологи, но что пока секрет, и шли 4 года переговоры:

- Специфика в том, что есть пять инвесторов, и все они представляют разные страны.

Но вот все участники консорциума собрались в Ташкенте, и во вторник Шавкат Мажитов раскрыл для «Немецкой волны» секрет:

- 18 мая мы проводим круглый стол. Мы намерены обговорить все детали и подписать консорциум. Однозначно, работы начнутся в июле месяце

Аральский проект – это отличная перспектива, но уже сейчас узбекская нефтегазовая отрасль наращивает обороты. Ведь по данным Международного Энергетического Агентства, в ближайшие 20 лет мировой спрос на газ вырастет на 60 процентов, на нефть - на 45 процентов. Пришла пора «подключать» к мировому рынку и Центральную Азию. Шавкат Мажитов говорит, что сейчас его «Узбекнефтегаз» на 12-м месте в мире, но зато:

- В прошлом году прирост по природному газу составил 91 миллиард кубических метров. При добыче 60 –это очень хороший показатель.

На Центральную Азию возлагают надежды и российские «Газпром» и «ЛукОйл». «ЛукОйл» вообще намерен сделать Узбекистан своим плацдармом для экспансии на Восток. В своем новом офисе в центре Ташкента российские нефтяники будут готовить и специалистов для предприятий «ЛукОйл» в Саудовской Аравии.

Что касается Узбекистана, то «ЛукОйл» вкладывает в свои проекты здесь, кроме Аральского, свыше 1 млрд. долларов - начало добычи газа намечено на 2007 год. «ЛукОйл» будет качать отсюда по 9 млрд. кубометров газа ежегодно. Весь проект – на деньги «ЛукОйл». Вагит Алекперов говорит:

- Деньги наши и мозги наши.

Для такого потока газа нужны мощные трубопроводы. Они несут газ в Европу через Узбекистан и Казахстан. «Трубы» эти уже порядком обветшали – им уже по 40 с лишним лет. Потому дочерняя фирма «Узбекнефтегаза» - «Узтрансгаз» срочно взялась газопроводы модернизировать. Причем руководитель «Узтрансгаза» Иркин Вагапов делает акцент: свою газопроводную систему Узбекистан ни с кем делить не будет:

- Это не совместный проект с «Газпромом». Мы восстанавливаем проектную мощность. Мы знаем, что мы это осилим.

А вот на казахской территории модернизация трубопроводов идет с участием немецкой фирмы «Ман турбо АГ», которая поставляет и монтирует компрессоры. Полная модернизация трубопроводов завершится через 2 года, как раз тогда, когда и Аральский консорциум, и российские фирмы начнут качать газ. Но вот когда могучие концерны уже подсчитают свою «долю», придет черед розничного бизнеса. А вот тут ситуация не такая благоприятная. Говорит представитель немецкой фирмы «Флюссигаз-Анлаген» Русланс Юргенс:

- Наша фирма «Флюссигаз-Анлаген» из города Зальцгиттер пришла на узбекский рынок 4 года назад с оборудованием для заправки автомобилей. О перспективах в Узбекистане сказать тяжело. Это зависит от экономических и политических вопросов.

Его поддерживает директор фирмы по экспорту Александр Шнайдер:

- Существуют некие сложности, в частности с конвертируемостью валюты. Это не совсем положительно влияет на развитие бизнеса.

Впрочем, опасения есть не только и даже не столько среди бизнесменов, сколько среди политиков. Как известно, вопрос о поставках газа из России привел даже к определенной напряженности в отношениях между Москвой и Евросоюзом. Аналитики же видят в происходящем перераспределении рынка нормальный макроэкономический процесс. Вот мнение эксперта берлинского фонда «Наука и политика» Роланда Гётца:

- Российские энергопредприятия сейчас заняты поиском новых рынков сбыта. К примеру, в Китае и Японии. Одновременно с этим в Европе ищут новые возможности импорта энергоресурсов. В этой связи взгляды обращаются к африканскому континенту и к странам Ближнего Востока. Большой проблемы в этом я не вижу. Наоборот, это обеспечит высокий уровень энергетической безопасности для всех участников рынка. К тому же, «Газпром» и «Лукойл» уже перешли в разряд ведущих мировых компаний, а игроки такого статуса имеют свои интересы во всех уголках Земли. В Европе вызывает беспокойство только один вопрос: не будет ли Россия, стремящаяся поставлять больше газа в Европу и получить доли в западных энергокомпаниях, диктовать свои цены и условия европейским потребителям.

По мнению Роланда Гётца, в отличие от Казахстана и Туркмении, которые проводят достаточно самостоятельную энергетическую политику, Узбекистан стремится сблизиться с Россией:

- В Узбекистане сложная внутривнутриполитическая обстановка, мне не нужно напоминать вам об Андижане. В чем-то сходные проблемы есть и у соседей, но сложности Ташкента отягощены международной изоляцией, в известной степени. В этой ситуации, похоже, что узбекское руководство решило искать близкого контакта с Россией, с тем чтобы получить от нее гарантии политической безопасности в обмен на экономические преимущества и на определенную степень экономической зависимости. Можно сказать, что выигрыш обоюдный. Ослабить зависимость Узбекистана от России способна сейчас только большая активность Китая в регионе.

Роланд Гётц полагает, что Центрально-Азиатские поставщики энергии могут в отдаленном будущем изменить географическую направленность своих поставок, переориентировавшись на все возрастающие потребности Китая в энергоресурсах.

- Вопрос о направлении поставок теснейшим образом связан с имеющимися газопроводами. Действующая сейчас ветка «Средняя Азия-Центр» досталась всем в наследство от СССР. Она направлена на север. Через нее Казахстан,



Туркменистан и Узбекистан поставляют свой газ в Россию, но эта труба старая и способна пропускать ежегодно около 50 миллиардов кубических метров. Но это единственная возможность транспортировки, если не считать незначительных трубопроводов через Турцию и Иран. Так что в принципе уже сейчас понятно как то, что на север будет строиться более мощная ветка, так и то, что протянется газопровод в Китай. , чтобы суметь распределить большие, чем сейчас, объемы добытого газа. Но давайте подумаем, а сколько запасов газа в регионе имеется в наличии.

Что касается Узбекистана, то оценки западных экспертов довольно пессимистичны, да, объем добычи вырастет, говорят они, с 60 до 70 или 80 миллиардов кубов, но не больше. Проблема в том, что основная часть добытого газа потребляется внутри страны. Так что в будущем увеличить экспорт узбекам удастся только за счет сокращения внутреннего потребления.

## **Старый друг борозды не портит. Москва и Ташкент могут создать единый энергоклуб**

24 - 31 мая 2006. Российские вести

*Ахмед Термезский*

Недавно в Сочи на встрече с Владимиром Путиным побывал президент Узбекистана Ислам Каримов. Глава российского государства отметил, что подписанный им закон о ратификации договора о сотрудничестве России и Узбекистана выводит отношения между двумя странами на новый уровень.

Все попытки Запада переиграть Ислама Каримова не удалось. Он то сближался с ними, то отдалялся до тех пор, пока не понял: против него ведется крупная игра. И начал действовать. После событий в Андижане, которые депутат Госдумы России Виктор Алкснис оценивает как "антиправительственный мятеж, государственный переворот", процесс сближения позиций сторон пошел невероятно ускоренными темпами. Узбекистан, почувствовавший реальную поддержку со стороны России, смело идет на создание с ней нового стратегического, политического и экономического альянса. Почему бы и нет, ведь Россия и Узбекистан многое объединяет: стратегические запасы энергоресурсов, транзитная магистраль, совместная разработка месторождений и добыча энергоресурсов. Одновременно для российских компаний нефтегазовой отрасли Узбекистан является партнером номер один. Следует признать, что для России гораздо выгоднее вести добычу углеводородов в Узбекистане, нежели вкладывать немалые ресурсы на месторождениях Сибири и Дальнего Востока, поскольку там, как считают эксперты, уровень требуемых капиталовложений отличается на порядки. Кроме того, узбекские месторождения имеют хорошую инфраструктуру, магистральные газопроводы, а их потенциал позволяет прогнозировать возможность значительного увеличения добычи газа в ближайшей перспективе. Да и выгоды для Узбекистана от сотрудничества с Россией тоже очевидны: совместные проекты дают мощнейший импульс для развития региона.

Но при этом выявляются и некоторые проблемы, которые необходимо решать политикам всего региона Центральной Азии. Времена, когда страны этого региона пытались выжить в одиночку, проходят. Наступает время для выработки единой стратегии взаимодействия с потребителями энергоресурсов, поскольку последние, пользуясь разобщенностью экспортеров, активно манипулируют ценами энергоресурсов. Именно такой стратегии, например, придерживается Китай, пытающийся заключить соглашения одновременно как с Россией, так и с Туркменистаном. При этом складывается парадоксальная ситуация: во взаимоотношениях по вопросу поставок газа в Китай Россия и Туркменистан выступают как конкуренты, а не партнеры, тем самым позволяя Китаю манипулировать газовыми ценами, сталкивая российские и туркменские интересы.

Касается эта проблема и стран-членов "восьмерки", где только Россия является страной-экспортером, а остальные семь – потребителями энергоресурсов, стремящимися одновременно и навязать России выгодные для себя правила игры, и получить гарантии поставок требуемого количества углеводородного сырья.

По мнению директора Института энергетической стратегии Виталия Бушуева, Россия отбивается от нападков Евросоюза, который активно использует для этого Энергетическую хартию. И в такой ситуации ей необходимо занять особую позицию, предложив создание Энергетического клуба в рамках ШОС. Это позволило бы вовлечь в конкретные партнерские отношения крупнейших производителей нефти и газа, таких, как Россия, Казахстан, Узбекистан и, возможно, Туркменистан, а также таких крупных потребителей углеводородов в Южной Азии и на Дальнем Востоке, как Китай, Индия и Пакистан. По информации источников "РВ", МЭРТ уже планирует подготовить новый вариант Энергетической стратегии до 2030 года, в который было бы целесообразно включить идею создания энергоклуба. И тут развитие широкого сотрудничества между Россией и Узбекистаном может сыграть решающую роль в первую очередь. Более того, это подтолкнуло бы к выработке единой стратегии Казахстан и Туркмению. Их вхождение в энергоклуб создало бы мощный единый энергетический союз, по прогнозам экспертов. В среднесрочной перспективе, несмотря на увеличение добычи, на мировом рынке возникнет реальная нехватка углеводородных ресурсов и последует новый виток роста цен. В такой ситуации без среднеазиатского газа России никуда не деться.

Очевидно, что России и Узбекистану друг без друга не обойтись. Дальнейшее углубление сотрудничества в сфере энергетики, да и в других областях идет на пользу обеим странам, превращая их в связующее звено энергетического макрорегионального взаимодействия в Азиатском регионе.



## КИРГИЗИЯ

### Однодневная война

15.05.2006. Gazeta.kg

Елена Скочило

#### *Подробности о ликвидации бандгруппы в Баткенских горах Киргизии*

12 мая в 2 часа ночи по местному времени произошло вооруженное нападение на пограничный пост "Ляккан" в Исфаринском районе республики Таджикистан. Позже, по официальным данным пресс-службы пограничных войск стало известно, что группа неизвестных в количестве 6 человек завладела 19 автоматами и 1 пулеметом. В результате вооруженной стычки были убиты трое таджикских пограничников, один получил ранения. После перестрелки группа направилась вглубь территории Кыргызстана.

Однако, по данным таджикских СМИ группировка состояла из 7 человек, позже эту же цифру подтвердили и в дежурной части таможенной инспекции Баткенской области.

В седьмом часу утра на пограничном таможенном посту Ак-Турпак, который находится на стыке границ Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана, группа боевиков была встречена заградительным огнем сводного отряда кыргызских пограничников и таможенников.

В ходе боя погибли сотрудник Баткенской таможни Зафар Раимов и житель села Галча (Кадамжайский район) Абдыжапаров Арслан.

Однако после перестрелки нападавшим удалось уйти. По словам очевидцев, из села Пульгон вооруженные преступники скрылись на автомашине "Мерседес" в направлении города Баткен. Вскоре автомобиль был найден недалеко от поселка. В салоне и багажнике автомашины были найдены патроны, 17 автоматов Калашникова и пулемет. Два автомата преступники унесли с собой.

Тогда же сотрудниками Кадамжайского районного отдела внутренних дел был разработан оперативный план "Сирена" по задержанию вооруженных лиц. На помощь им с Ошского областного управления внутренних дел выехал отряд быстрого реагирования.

На всех пограничных и таможенных постах Кыргызстана, Узбекистана и Таджикистана были поставлены блокпосты, усилен контроль за проездом автомашин и граждан, пересекающих границу.

Скрывшиеся боевики спустя несколько часов были обнаружены в 200 километрах от города Баткен. Кыргызские военные совместно с частями внутренних войск республики стали преследовать бандитов. Группу кыргызских пограничников возглавил майор Казимов. Кроме этого, командующий Пограничными войсками Кыргызстана генерал Мырзакан Субанов направил в район боевых действий вертолет и группу спецназа Погранвойск СНБ КР. Вместе с ними вылетел заместитель командующего Искендер Мамбеталиев.

В ходе операции примерно в 12 часов дня был задержан один из участников бандформирования. Им оказался 26-летний житель Кыргызстана, Нуралым Рахманов. Заместитель командующего Погранвойсками Службы национальной безопасности Кыргызстана генерал-майор Садырбек Дубанаев сообщил, что у задержанного изъято шесть автоматов Калашникова и отметил, что преступник "находился в сильном наркотическом опьянении".

Примерно в это же время был убит один из членов вооруженной группировки, который оказался гражданином Таджикистана по имени Дильшат Рахимов, также известный под фамилией Раимжанов. По данным кыргызских погранвойск, он был организатором преступной группировки. Выяснилось также, что "он ранее служил пограничником таджикских войск на том самом злополучном poste Лаккан.

В 15:20 оперативно-маневренная группа Айдаркенского погранотряда в местности Сары-Таала вела перестрелку с четырьмя вооруженными преступниками. В ходе перестрелки один бандит был убит, еще один ранен и задержан.

В 16:45 два оставшихся члена банды были блокированы и началась спецоперация по их ликвидации. Примерно в это же время появились данные со ссылкой на спецслужбы Таджикистана о том, что в горах Сары-Таала отстреливается около десятка боевиков. В район боевых действий была переброшена военная техника, в том числе дополнительное оружие - пулеметы Калашникова и гранатометы.

Около 8 часов ИА АКИpress со ссылкой на неназванный источник в СНБ КР сообщило о том, что, по неподтвержденным данным, численность боевиков увеличилась до двух десятков. Откуда заблокированные на территории Кыргызстана таджикские боевики могли получить подкрепление, источник не уточнил.

Но примерно в 9 вечера пресс-служба Пограничных войск СНБ КР распространила официальное сообщение о том, что спецоперация по уничтожению боевиков незаконного вооруженного бандформирования в районе Сары-Таала Кадамжайского района Баткенской области Кыргызстана успешно завершилась в 20:45 и последние два боевика были уничтожены.

Заместитель командующего Погранвойсками Службы национальной безопасности Кыргызстана генерал-майор Садырбек Дубанаев подчеркнул, что среди преступников был профессиональный снайпер, которого уничтожили последним.

По данным пресс-службы пограничных войск СНБ КР, в ходе всей специальной операции уничтожено 4 члена вооруженной преступной группы, 2 взяты в плен. Первый бандит, уроженец Кыргызстана, Нурадил Рахмонов был взят в плен в 12 мая в 12:15, второй, личность которого уточняется, был ранен и задержан в 15:20 этого же дня.

Изъято 17 автоматов Калашникова, одна снайперская винтовка Драгунова, один пулемет Калашникова, свыше двух тысяч патронов, 2 бочки алюминиевой пудры (составляющая взрывчатого вещества) по 5 килограмм каждая, 13 спальных мешков.

В ходе операции ликвидации незаконного вооруженного формирования было привлечено 92 человека от пограничных войск СНБ КР, 164 человека от министерства внутренних дел КР, 4 человека от министерства обороны КР, 7 человек от УСО "Альфа" СНБ КР, 7 человек от УСНБ Баткенской области, 17 человек от КОГГ Таджикистана.



В этот день понесла потери и кыргызская сторона. Начальник Службы войск Айдаркенского погранотряда капитан Курманбек Ыкышев, подполковник Осмоналиев Абдрашит (начальник 5-го отдела УСО "Альфа" СНБ), прапорщик К.Бакиров (военнослужащий УСО "Альфа") погибли, 8 человек получили ранения.

По мнению сотрудников СНБ КР, операция по ликвидации вооруженной группировки помогла предотвратить террористические акты на территории Кыргызстана. Как считает СНБ КР, действия данной группы можно рассматривать как проверку боеготовности и боеспособности сил обеспечения пограничной безопасности Кыргызской Республики. Тем не менее, не исключается повторение подобного другими преступными группировками.

## Оппозиция сдает свои позиции, или Что теперь спасет Кыргызстан?

15.05.2006. [ИА "Белый пароход"](#) (Киргизия)

*Елена Авдеева*

Ну вот мы все и умылись. Те, кто еще вчера кричал на площади, реформ требовал, - нынче в полной растерянности. Что дальше-то делать? Президент "сделал" свою оппозицию. В один день, в одночасье выбил у нее все карты из рук, да еще дал такую подножку, что оппозиционеры с размаха носом в лужу ткнулись. Как теперь митинговать, чего требовать? Против проникновения криминала во власть выступали? Уже как бы и не проникает. Отставок хотели? Вот вам отставка – целая куча. Так что же, инцидент исчерпан?

Вообще-то подобного расклада и надо было ожидать. Разброд и шатание в рядах оппозиции наметились уже недели три назад. Сколько бы она не заявляла о своем единстве, быстро стало ясно, что такового нет. И, скорее всего, не будет. Штаб движения "За реформы!" делал ставку на публичные выступления организованных масс, зато "асабисты" и Союз демократических сил готов был на кулуарные переговоры с президентом. В эту же сторону потянул и появившийся внезапно в рядах левых Алмазбек Атамбаев. Ряды оппозиционеров перекосило.

А это, по сути, именно то, что и требовалось президенту. Если сами его оппоненты не знают, чего они хотят, - то где уж тут им стойко стоять за реформы. О реформах-то понятия у них разные.

Сегодня нет сомнений в том, что у Курманбека Бакиева есть люди, которые способны давать ему отличные советы – психологически выверенные, что самое главное. Сам-то он, увы, великим стратегом никогда не был, а уж манеры главы государства и вовсе вызывают неприятие – не только в нашей стране. Постоянное, навязчивое выпячивание собственного "Я", агрессивный рефрен "Я - всенародно избранный глава!" раздражает донельзя. Особенно политиков, которые, по сути, Бакиеву равны. Знаете, сколько бы не костерили нынче Акаева, но уж чего-чего, а интеллигентности у него не отнимешь...

Внешний лоск нынешними правителями, если и приобретается, то лишь чуть-чуть. И какой-то момент СВОЕ нутро все рано выпирает. Ведь надо целенаправленно над собой работать, а вот этим, кстати, вообще никто из наших политиков не занимается. Не обременяет себя, не утруждает. Так что в каждом из них можно все равно угадать того, кто он есть на самом деле. Байболов – легендированный чекист, Текебаев – накрученный юрист, Кулов – фельдфебель на плацу, Бакиев... впрочем, не будем о нем – чай, глава государства...

В общем-то, и на этот раз президент ни показал нам ничего нового. Достаточно было уже его заявления по поводу кадровых перестановок. А, честное слово, уже настолько манеру высказывания Бакиева изучила, что, кажется, могу заранее написать все, что он скажет. И не ошибусь в выражениях. Однако нынче кто-то все-таки выстроил ему игру, кто-то подсказал, как надо поступить, чтобы полностью разоружить оппозицию. Глобальное заменили частным – только и всего. Создали видимость уступок и перемен. И все, уже лидеры оппозиции заявляют, почти с восторгом, что президент сделал им шаг навстречу. Уже оппозиция готова впасть в эйфорию - позитивные перемены грядут. Это что, слепота? Вряд ли. Не настолько глупы те люди.

Они вовсе не глупы и у них тоже своя игра. У меня, например, челюсть отвисла, когда Союз демократических сил на стол Бакиеву с глубоким реверансом преподнес проект Конституции с президентской формой правления. Как же так? А так, что, видимо, СДС есть прямая выгода уступить. Интересно только, чем он нынче, после смерти Рысбека Акматбева, будет такой свой шаг оправдывать – неделю назад выдвигался мотив антикриминализации парламента. Лукавство. Сегодня даже дети знают, что в Жогорку Кенеше и без Рысбека хватает людей отнюдь не кристально чистой репутации. И вся страна, ахнув, от неожиданности, после громкого этого убийства, все рано догадалась, что Рысбека принесли в жертву намеренно. Он слишком высунился. Он поднял голову. Вот голову и отсекали – ради того, чтобы сохранить некое криминальное тело, некий организм, который теперь вовсе не погибнет, а даже напротив...

Однако теперь левым стало выгодно враз ослепнуть. Наверное, прав был Амангельды Муралиев, когда заявил во всеуслышание, что СДС формирует так называемое теневое правительство. Его раскладку Союз тоже положит на стол президенту, и... будет торговаться: они поддерживают Бакиева в его диктаторских стремлениях, он дает СДС места в кабинете, который, согласно новой Конституции, будет сколачивать сам.

Дальше – больше. Глава государства явил народу свою как бы принципиальность. Народ клюнул на эту удочку. А фактически - КОМУ нужны были больше всего эти кадровые перестановки? Да самому президенту! Разве он ими себя в чем-то ущемил? Да ни на секунду! Откровенно же заявил, что пристроит отставников на другие, равноценные должности. Зато он как заправский карточный игрок вытащил из рукава свои крапленые карты. Иначе назвать Данияра Усенова я просто не могу. Какие, к черту, уступки!

Рассуждать – выходить на площадь 27-го мая или нет – нечего. Бегом бежать надо, орать еще громче, требовать новой отставки. Теперь уже Усенова. Или память коротка? Быстро забыли, что он успел наворотить прошлым летом... И разве мы не видим, что происходит нынче? Даньчик нам обещал инвесторов – привел. Каковы они по качеству, по своей репутации? Да такие же, как и он сам! О! Прежняя власть не сравнится с нынешней, столь цинично и нагло она не действовала. Все-таки как-то прикрывалась. А здесь даже маскироваться не считают нужным.

Потому что плевать нынешним на оппозицию. На парламент плевать. Бакиев, между прочим, откровенно заявил на последнем заседании правительства – "с нынешним спикером можно договориться!" Сдал, сдал Марата Султанова. Теперь последний сколько угодно может твердить о своей независимости от "Белого дома", - никто не поверит...



Так что о подъеме экономики забудьте! Парламент примет, как миленький, те законы, которые нужны Усенову и его дружку Машкевичу. Парочка эта начнет дербанить все, что под руку подвернется – от банков до золотых месторождений. Долю свою получают и те, кто им покровительствует. Причем, все будет как бы законно. А если что-то все-таки будет незаконно – там подставят Кулова.

Кулов слеп? Нет. Слаб? Вопрос спорный. Сегодня уже нет сомнений в том, что он тоже ведет свою игру. Однако он все-таки очень и очень уязвим. Во-первых, он может брать только то, что ему кидают с барского плеча – я не Бакиева имею в виду, а те силы извне, – назвать их можно как угодно – покровители или инвесторы опять же, – которые готовы Кулова поддерживать. Насколько эти силы сильны – тоже вопрос. И главное, что именно они из себя представляют. Очень уж криминальным духом тянет и отсюда. Кулов не меняется. В поисках опоры он опять окружает себя людьми с сомнительной репутацией. Теми людьми, которые прямо связаны с уголовниками, – близкие к его кабинету дамы с ними сожительствуют, близкие к премьеру джентльмены с ними партнерствуют... Ну, возможно, он сам об этом и не знает... Но тогда игра Кулова закончится скоро. И очень похоже на то, что она вовсе даже уже и не политическая. Много мельче. К получению своей доли сводится – всего-то. Он ее получит – и на пенсию. Домик в Майами купит – и... гори оно тут все синим пламенем!

Итак, что же теперь? А все! Дело, по сути, сделано. Кыргызстанская перспектива ясна. Теневая экономика – в руках международных аферистов – будет направлена на быстрое и масштабное обогащение правящей верхушки. Поддерживаться все это будет неограниченной политической диктатурой. Оппозиционные силы время от времени будут заявлять о себе, но не слишком серьезно, только как целью мелкого шантажа, с той целью, чтобы им тоже бросили крошек из кормушки. Чтобы цели достичь вернее, народ периодически будут выводить на площади, возможно даже доводя до столкновений. Народ, массы – это отличное средство давления. Испытанное и очень послушное.

Ну вот а теперь главный вопрос: ЕСТЬ ЛИ У СТРАНЫ ВЫХОД?

ЕСТЬ! Какой? Я могу, конечно, сказать о нем открытым текстом, однако под суд загреметь не тороплюсь. Статьи за призыв к свержению государственного строя пока никто не отменял, а я еще пригожусь стране, – надеюсь! Каждый, кто не слепец в эйфории, знает, что спасет Кыргызстан. Дай Бог нам всем сил!

## Они выполнили свой долг

16.05.2006. Вечерний Бишкек

Юрий Кузьминых

Бандитов, которые бесцеремонно вторглись на территорию Кыргызстана в ночь с четверга на пятницу, можно смело назвать международной террористической группой. Об этом корреспонденту "ВБ" заявил вчера глава МВД Мурат Сутаинов.

- Сейчас уже доподлинно стало известно, что все они являлись членами Исламской партии Туркестана. С какой целью боевики так нахально вторглись на нашу территорию?

- По сведениям, которыми мы располагаем, этой группой планировалось совершить ряд террористических актов на территории Ферганской долины. Все эти события они готовились провести к годовщине андижанских событий. Это подтверждает и то, что среди изъятого арсенала была найдена алюминиевая пудра, которая используется как компонент для изготовления адских машин. И еще для увеличения числа жертв в специальном мешочке они хранили специально нарезанные стальные куски. Вся эта начинка закладывается во взрывное устройство и, разлетаясь, уничтожает на своем пути все живое.

- Какова численность перешедших границу боевиков?

- Сегодня мы имеем информацию о 7–10 вооруженных преступниках.

- Что можете сказать об их профессиональной подготовке?

- Что это высококлассные убийцы, не вызывает ни у кого сомнения. Об этом говорит только один факт: все наши погибшие ребята были убиты выстрелами в голову. Их пулеметчик вообще стрелял только одиночными патронами. И все погибшие с нашей стороны – дело его рук.

- Выявлены ли пособники со стороны местных жителей?

- К сожалению, да. Сотрудники кадамджайской милиции задержали их связника. Он обеспечивал боевиков на нашей территории всем необходимым – от спичек и бинтов до огнестрельного оружия. Вот поэтому бандиты так хорошо знали местность.

- Как вы оцениваете работу всех силовых структур во время ликвидации бандгруппы?

- Если подходить строго, то на твердую "четверку". В отличие от первой баткенской кампании никто не тянул одеяло на себя. Все действовали очень грамотно.

- Но тогда почему не обошлось без жертв?

- В подобных спецоперациях жертв могло быть значительно больше. Конечно, штурмовой группе спецназа МВД было очень трудно. Кругом сплошные скалы, густая трава, лесистая местность. Первоначально я дал команду командиру отряда специального назначения подготовить группу из 25 человек, но, к большому сожалению, в вертолет их вместилось только тринадцать, которые выполнили свой долг с честью.

- Какова сейчас обстановка на юге?

- Во всех южных регионах введен план "Сирена", все силовые подразделения переведены на усиленный вариант несения службы.



## Асы России... уже семеро женились на местных

16.05.2006. Вечерний Бишкек  
Виктор Мурзов

### **Беседы с летчиками авиабазы "Кант"**

В том, что российская авиабаза в Канте нам нужна, никто не сомневается. Тем более после последних событий в Баткенской области, где вновь заявили о себе боевики. Побывавшим в этой части корреспондентам "Вечернего Бишкека" была предоставлена возможность побеседовать с летчиками. Любые сведения о них еще недавно были почти недоступными для СМИ.

### **Мечты сбываются**

Один из тех, кто находится, как принято было говорить раньше, на переднем рубеже, - Рустам Файзиев. В Канте он с первых дней. Когда встал вопрос о переводе сюда, согласился не раздумывая. Потому что места эти хорошо знает: перед самым распадом Союза успел прослужить полгода в Токмаке.

- Люблю солнечную погоду. Да и потом, население здешнее относится к нам доброжелательно. А еще - семья обеспечена жильем. В общем, все нормально, - капитан Файзиев немногословен.

Родился в Москве, но корни наши, среднеазиатские - из Таджикистана. Отец был пограничником, дед - чекистом. Любопытно, что в детстве Рустам тяжело переносил перелеты, ему постоянно становилось плохо в самолете. Несмотря на это, еще ребенком твердо решил стать летчиком. Когда заканчивал школу, сомневался только в одном: в какое училище поступать?

Вначале хотел сдать документы в Волгоградское. Но в последний момент рванул в несколько другую сторону - в Харьков. С поступлением, кстати, проблем не было - в школе учился в основном на "пятерки".

Файзиев хоть сегодня может пойти на пенсию. Вид у него далеко не пенсионный, но положенный стаж уже налетал и освоил, между прочим, пять видов самолетов. Однако бросать любимое дело Файзиев не собирается.

Как и большинство военных, он дружит со спортом.

- Ох и нелегко нам приходится, когда играем с местной футбольной командой "Абдыш-Ата", - признается россиянин. - Но мы не сдаемся. Хотя шансы выиграть у этого клуба примерно такие же, как у сборной России в игре против бразильцев.

А еще он заядлый рыбак и охотник. По рассказам знает, что здесь неплохая охота на фазана. Однако походить с ружьишкой не получается. И на Иссык-Куль за три года семью возил только один раз. Недосуг.

### **Все по плану**

Говорят, будто летать в последнее время россияне стали реже. По словам заместителя командира базы по воспитательной работе подполковника Игоря Абдулкина, полеты совершаются в соответствии с программой. Регулярно подводятся итоги. Главные критерии, по которым определяются лучшие пилоты, - качество выполнения упражнений, в том числе в горных условиях, летное мастерство. Но называть фамилии самых-самых замполит не стал. Зачем? Летчики, говорит он, народ скромный. Впечатление, будто здесь царит затишье, от того, что полеты выполняются, оказывается, на больших и средних высотах, к тому же в зонах, удаленных от населенных пунктов.

Впрочем, в день нашего визита на аэродроме действительно было тихо. Когда шли к ангару, слышали даже, как поют косы в руках двоих мужчин, спешно наводивших порядок на небольшой лужайке между ограждениями. Зато в самом самолетном ангаре стоял оглушающий скрежет. Над штурмовиком колдовали человек пять военных, в том числе капитан Лиховид.

За работой внимательно наблюдала женщина в гражданском - его жена Татьяна Владимировна. Здесь она оказалась не случайно - работает кладовщиком. По образованию Татьяна вообще - банковский работник, но кем только ей не приходилось трудиться! До Канта была, например, пекарем. И ничего тут не поделаешь, такова доля всех офицерских жен.

Помотаться по просторам бывшего Союза вслед за главой семейства жене и дочерям пришлось немало. Сейчас готовятся к увольнению в запас. На пенсию капитан Лиховид должен выйти в этом году, как только получит жилищный сертификат. Купить квартиру они планируют в Подмоскowie.

- Давно мечтаем о своем семейном гнездышке, уюте, - делится Татьяна Владимировна. - Хотя дочери уезжать из Киргизии не хотят, у них здесь много подружек, занимаются в танцевальном кружке, ходят в секцию баскетбола. Особенно нравится тут младшей, четверокласснице Виктории. Природа в Киргизии красивая, тепло, люди приветливые. Скучать не приходится благодаря активной работе гарнизонного клуба, и жилищные условия устраивают. Короче, все хорошо, но пора ехать домой, к родственникам.

### **Слово генерала**

Без проблем тем не менее не обходится. Главная - на территории Военного городка нет школы и детсада. Из-за этого жены военнослужащих вынуждены сидеть дома с малышами, а детей постарше отдавать в ближайшие местные школы, которые и без того переполнены. Кроме того, учебные программы зачастую не совпадают.

Главком ВВС и ПВО России генерал армии Владимир Михайлов, посетивший на днях кантскую базу, заверил соотечественников, что своя школа будет у них очень скоро, возможно, даже к началу следующего учебного года.

- Если и произойдет задержка, то недели на две-три, не больше, - уточнил он. - До октября школа будет готова на 100 процентов.

Подтверждением тому, что подобные объекты растут здесь словно грибы после дождя, может служить спортивный комплекс. Строить его начали в декабре 2005-го, а со дня на день он уже работает. Осталось установить соответствующее оборудование, которое приобретено и вот-вот будет доставлено в Кант.



К слову, просторный зал (его площадь около тысячи квадратных метров) - подарок губернатора Свердловской области Эдуарда Росселя. Соединенный с ним корпус, где находятся раздевалки, душевые, сауна, построен на средства Минобороны России.

Помимо школы на 200 мест, в планах - возведение детсада и зимнего бассейна. В их строительстве и оснащении военные рассчитывают на существенную поддержку других своих шефов - Санкт-Петербурга и Московской области.

А теперь о главном - о расширении авиабазы. В настоящее время на территории России идет подготовка дополнительных сил: личного состава и техники. С 1 июля штат увеличивается в два с половиной раза. Однако офицеров сюда переведут после введения в строй жилого дома. "Не хотим, чтобы они ютились со своими семьями на частных квартирах, - объясняет главноком. - Зачем мучиться?" При этом подчеркнул: в случае соответствующего приказа за очень короткий промежуток времени здесь будет находиться полный расчет. База, по словам Михайлова, готова ответить, даже имеющимися сейчас силами, на любой шаг против ОДКБ.

О сроках строительства жилого дома. Как ожидается, ключи от квартир военнослужащие получат уже зимой.

#### **Кстати**

С приездом в Кант россиян в районе Военного городка открылось несколько коммерческих точек, сейчас их здесь около десяти. Хозяйка одного такого заведения с говорящим названием "Полет", Салима Рахимовна, сетует: дескать, рассчитывали на бойкую торговлю, но этого не произошло. В то же время расширяет свой бизнес: открыла недавно второй магазин, в ближайшее время заработает также ее пивбар.

- То, что местным не по карману, россияне покупают охотно. Для них это недорого, - считает она. - Товар хорошо раскупается, когда к ним приезжают гости.

Некоторые здешние крестьянские хозяйства решили проблему со сбытом сельхозпродукции - поставляют ее на авиабазу. Легче стало с работой строителям. И еще. Уже семеро военнослужащих нашли в Кыргызстане свою вторую половину. А холостяков на базе еще немало...

## **Маяки над хаосом - психологический портрет президента Бакиева**

29.05.2006. Дело № (Киргизия)

*Когда ориентиры движения потеряны, страну спасет только инстинкт самосохранения нации.*

### **ПРЕДПОСЫЛКИ**

В результате мартовских беспорядков 2005 года к власти в Кыргызстане пришла политическая группировка, напроць лишенная каких-либо идеологических ориентиров. Это тем более забавно и нетипично оттого, что свое продвижение во власть новые чиновники маскировали в духе подражания грузинской "розовой" и украинской "оранжевой" революциям. Уже тогда аналитики указывали на то, что между мартовским бунтом в Бишкеке и цветными революциями критически много отличий; но главное все же в том, что в Кыргызстане к власти пришли "БЕСЦВЕТНЫЕ". А в Грузии и Украине для новых политических элит была характерна предельная идеологическая внятность. Это как раз их противники ограничивались парой-тройкой фраз о том, что важно сделать так, чтобы экономика развивалась, а люди жили достойно.

Разумеется, разница не в словах. И даже неумение формулировать идеи не отменяет окончательно ценность политика (хотя крайнестораживает). Но вот отсутствие таких идей формирует безысходный круг полной бесперспективности. Что доказано новыми правителями?

Доказано две вещи. Первая - неплохие способности в деле силового захвата власти. Профессиональное манипулирование человеческим ресурсом, грамотное и своевременное использование информационных поводов, очевидные организаторские способности и более-менее сносная работа по информационному прикрытию в первую очередь с западными инвестиционными фондами и СМИ.

Вторая - профессиональные способности по выживанию во власти, мастерское ведение кулуарной дворцовой интриги, способность к генерации ложных целей, забалтыванию оппонента, сталкиванию противников друг с другом и т.п. Одно "но" - все эти способности соответствуют стандартам партноменклатурной эпохи. В условиях демократического правового государства (и даже государства, маскирующегося под правовое) такие способности помогают чиновнику не больше, чем парашют космонавту.

Итак, к власти пришло бесцветное поколение чиновников, о которых не скажешь, что они национал-демократы. Или националисты. Или фундаменталисты. Или посткоммунисты. Или кто-нибудь вообще. У бакиевского поколения власти нет выраженных признаков идеи.

Когда тотальное отсутствие идей сочетается с единственной программной целью - непреклонным упрямством в деле отстаивания собственной власти, это тревожный признак для любой страны. Это проявление комплекса упрямого капитана, который готов на все - даже утопить корабль, - лишь бы не уйти с капитанского мостика, лишь бы не расписаться в собственной несостоятельности. Это - социальная болезнь.

Но диагноз у "бесцветных" не один. Собственную идейную недостаточность всегда приходится чем-то компенсировать. В случае Бакиева и КО такой единственной компенсацией стала теория, что все проблемы страны - порождение Аскара Акаева и его семьи.

Теоретически всем уже понятно, что если Бакиев удержится у власти, предположим, десять лет, то и спустя этот срок он будет объяснять неудачи своего правления все той же незатейливой причиной. Безо всякой попытки быть оригинальным.

"Бесцветные" приняли власть в стране, и эта власть с самого начала была отягощена значительным числом проблем.

Спустя год их всевластия можно уверенно заключить: они не решили ни одну из них. Мало того, они даже не продвинулись в их разрешении.



Зато сами создали всего за один год большое количество новых конфликтных ситуаций и кризисных зон. В первую очередь это касается слабости институтов государства, беспрецедентного и неподконтрольного разгула криминала, системного появления очагов межнациональных конфликтов.

Год назад многие сторонники Акаева говорили о том, что страна отброшена на уровень 1990 года. Сегодня понятно, насколько такие оценки были неверны. Кыргызстан отброшен намного дальше.

#### СИТУАЦИЯ И ЕЕ АНАЛОГИИ

В теперешней ситуации поступки и поведенческий выбор ААА уже не просто историческая фактура. Поскольку круг замкнулся и политический класс оказался в очень схожем положении, действия ААА могут рассматриваться и как практическое воплощение его политической программы, его человеческих качеств. Как политическое пособие и ситуационный стереотип. Стереотип, в котором наглядно явлено, что приоритетно, а что второстепенно. Все это особенно важно, если учесть, что "бесцветные" ведут себя во всем диаметрально противоположно.

Г-н Бакиев сам не просто не скрывает, но постоянно намеренно акцентирует собственное сравнение (в первую очередь поведенческое) с ААА. В преддверии митинга 29 апреля все выступления второго президента были сведены к одному тезису:

Он не Акаев. Он не покинет "Белый дом". Он даст отпор. Он будет стрелять и умрет здесь, если нужно.

БКС сам сформулировал свое кредо, хотя поступил при этом поспешно и неосторожно. Ведь в его откровенности высвечивается одна-единственная идея. Власть представляет для него абсолютную ценность. Власть - то, за что можно погибать. И, само собой, убивать других.

Вполне объяснима бакиевская надменность, с которой он оценивает ААА, покинувшего "Белый дом". Он видит в этом слабость, интеллигентское бессилие.

Хотя это его проблема, и проблема антропологическая. БКС номенклатурщик и партаппаратчик по складу характера. Для людей этого типа власть является наибольшей ценностью, на нее молятся. И ей же раз молятся, то и приносят жертвы.

Допустить, что в понимании другого человека (того же ААА) власть - не идол и служить ей скучно и нелепо, он не может. Его внутренняя программа исключает такое понимание. Кто отказался от власти, тот для него просто слаб.

Допустить, что для кого-то власть стоит в иерархии ценностей не на первом месте, а служебно подчинена иным приоритетам, немыслимо.

Поэтому выступления БКС и стали напоминать шарманку. Он стал шаманом власти, рабом кольца. И вместо оппонирования противникам, разговора по существу он повторял одно: власть не сдам, никуда не уйду, буду стрелять. И снова, и снова...

Сам себе он кажется сильным. Обратим внимание вот на что. Едва на горизонте президентства БКС замаячили штормы, он свел всю политическую аргументацию к одной теме - своей смелости, а смелость заключается в том, что он не покинет "Белый дом".

БКС постоянно напоминает, что он мужчина. Его неумная настойчивость в этом вопросе выглядит подозрительно. Так или иначе, в своих выступлениях он вновь и вновь возвращается к теме своей мужественности. Апофеоз наступает, когда он выходит к народу. И снова повторяет, что готов умереть за свою власть.

Выходит, что в ответ на обвинения в недолжном исполнении служебных обязанностей, в нарушении собственных предвыборных обещаний президент может ответить только одно: он должен оставаться у власти, потому что он готов умереть, но не отдать ее. Более чем нелепый контраргумент.

Народу, вообще-то, безразлична готовность политика умереть за свое кресло. Это глубоко личная проблема самого политика. Народ волнуется, насколько успешно этот политик решает вопросы, находящиеся в его компетенции, насколько он содействует подъему своей страны. Драматические игры в короля Лира малоинтересны, малосодержательны. Особенно в стране, катящейся в пропасть.

Посмотрим на ситуацию шире. Постоянное использование слов "мужчина", "смелость", "умереть", перемешанных на разные лады, позволяет предположить, что политический кризис в одной отдельно взятой голове приобрел маниакальные формы. Другой вопрос - кому психологически свойственны такие слова?

Вот что интересно. В своих речах БКС воспроизводит типично женскую линию поведения в кризисной ситуации. Женщина, уличенная в том или ином проступке, всегда ведет конфликт по линии эскалации, нарочито передергивает и доводит выдвинутые обвинения до абсурда. Ее цель - не допустить разговора по существу. Вместо этого бить на жалость. Ее победа происходит в момент кульминации, когда заявляется примерно следующее: "Ах, вот такая я никчемная, ах, убейте меня веником".

Такая линия поведения описана в дешевых книжках, в которых психологи учат нерадивых жен отстаивать свою правоту по любому поводу. (Видимо, рекомендации пригодились не только нерадивым женам.) Это подозрительно напоминает ответ БКС на многочисленные претензии и обвинения оппозиции - "я готов умереть здесь". С чего он вообще об этом заговорил? Народ пришел к "Белому дому" совсем не затем, чтобы его убивать. Наоборот, он пришел объяснить Бакиеву, что для него существуют другие способы покинуть правительственную резиденцию.

#### ДРУГАЯ СТОРОНА

Год назад ААА показал другой образ действий, что заключается в простых словах: власть - всего лишь инструмент. Есть ценности, которые несравненно дороже власти. И как раз во имя реализации этих ценностей власть необходима.

Ни собственные честолюбивые амбиции, ни место в учебнике истории не могут быть целью, ради которой все делается. Досрочное прекращение полномочий ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА стало личным примером всем прочим политикам, как следует поступать, когда их деятельность приводит к разобщению народа или становится поводом для него. Однако этот жест доброй воли так и остался единственным примером равнодушия политика к постам.



Хотя ситуация диктует именно акаевскую логику ответственности. Нынешняя власть самовлюбленна, но не действенна. В стране идет бесконтрольная эскалация криминальных, социальных и национальных конфликтов. По существу легализована практика незаконного перераспределения собственности, и "центр" вынужден с этим мириться, теряя остатки собственной легитимности и собственного авторитета.

Изменилась внутренняя логика власти, командные отношения в ней стали фиктивным антуражем, за которым больше ничего, кроме интриг. То, во что превратился тандем Бакиев-Кулов, наглядно показывает степень деградации власти. Никакие обязательства не имеют силы, если от них возможно отказаться в удобный момент. Любые законы, сдерживающие властные аппетиты, могут быть подвергнуты беспардонной ревизии. Лживость и непрофессионализм стали бичом кыргызстанской политики.

События прошлого года при всем их драматизме дают основания не только для сожаления, но и для уверенности в будущем. Год назад Аскар Акаев не стал поднимать против оппозиции своих сторонников, не пожелал, чтобы его имя символизировало один из враждующих лагерей. Теперь этому примеру должны последовать лидеры противоположной стороны. Они получили свой исторический шанс объединить нацию, но оказались банкротами. Они только еще больше разобщили и обездолили ее.

Их превосходство не стало их преимуществом. Новые власти совершили много ошибок, но главной стало то, что сегодня в обществе еще меньше единства и доверия, чем это было год назад.

Поднимать Кыргызстан должно новое поколение политиков и специалистов, не причастных ни к бывшей власти, ни к бывшей оппозиции. Из бывшей оппозиции вообще не вышло сколько-нибудь стоящей власти: за все это время она так и не определилась в главном: для чего ей власть? во имя чего она правит?

## Летняя спячка до осенних реформ

29.05.2006. Немецкая волна  
Дарья Брянцев

### *Киргизская оппозиция ушла на каникулы, потому что Бакиев пообещал...*

В прошедшую субботу в Бишкеке состоялся долгожданный митинг оппозиции. Долгожданный, потому что о том, что он пройдет, было заявлено уже месяц назад. Тогда, в конце апреля, в ходе предыдущего крупного митинга, киргизские оппозиционеры и представители неправительственных организаций пообещали, что через месяц, если власти не удовлетворят их требований, они будут не столь либеральны и станут выступать за смену руководства страны. Но за прошедший месяц многое произошло...

Митинг на центральной площади киргизской столицы, организованный оппозиционным движением «За реформы», завершился принятием резолюции, призывающей к скорейшему проведению реформ в стране. Оппозиционеры заявили, что приостанавливают свои акции на три месяца, потому что президент пообещал внести осенью в парламент проект новой конституции. Если же обещание выполнено не будет, то митинги возобновятся, а оппозиция будет требовать отставки руководства страны.

В свою очередь на юге Киргизии акцию протеста провели представители местной узбекской диаспоры. Организатором митинга выступил Узбекский национально - культурный центр. По словам нашего корреспондента, в центре Джалал-Абада собралось около 700 человек. Участники этой акции протеста также требовали проведения конституционной реформы и борьбы с коррупцией. Но в дополнение к тому, за что выступали бишкекские демонстранты, митингующие в Джалал-Абаде потребовали придания узбекскому языку статуса национального и введения квот для представителей узбекской диаспоры в органах государственного управления.

По словам нашего корреспондента Хайрулло Мирсаидова, в ходе джалал-абадского митинга выступающие не раз обращали внимание собравшихся на то, что в толпе находятся люди, которые наверняка попытаются спровоцировать людей на что-то вроде мятежа. Участников акции протеста призвали не поддаваться на такие провокации.

Рассказывает **Хайрулло Мирсаидов**:

«По словам организаторов, митинг изначально планировалось провести на главной площади Джалал-Абада, однако местные власти не дали на это разрешения. Кроме того, в городе были перекрыты дороги, что препятствовало попасть на митинг жителям области.

По словам лидера партии «Народное единство и согласие» **Азама Акбарова**, основной причиной проведения акции протеста стали притеснения узбекской общины на юге Киргизии:

*«Попытка узбеков придать своему языку официальный статус - это нормальное политическое требование. Думаю, никто не должен пугаться этого. Сегодня в Кыргызстане узбеки являются второй по численности нацией. Более миллиона человек. Поэтому народ и требует этого. До этого мы обращались с этими вопросами к президенту, парламенту и во все инстанции. Но когда это ничего не дало, решили организовать митинг, чтобы люди сами высказались».*

В свою очередь губернатор Джалал-Абадской области **Искендербек Айдаралиев**, выступая перед митингующими, заявил следующее:

*«Мы все равны перед конституцией. Поэтому я прошу вас, если есть информация, что представители исполнительной власти, хакимияты, беру взятки, доведите ее до меня. Если я взял у вас деньги, отнял заработанное тяжким трудом, то завтра же публично соберу народ и уйду. Потому что я не беру взяток и не допущу, чтобы руководители делали это.*

*Языковой вопрос должен решаться в рамках закона. Это должно рассматриваться Конституционным совещанием, парламентом и под конец выноситься на референдум. Если тогда вопрос решиться, никаких проблем не будет. Но до выполнения всех этих процедур вы не должны ставить вопрос в такой жесткой форме».*

Губернатор Искендербек Айдаралиев также зачитал список представителей узбекской диаспоры, которые уже занимают должности в системе государственного управления. А за день до проведения митинга губернатор выступил по



областному телевидению и заявил, что некоторые депутаты парламента пытаются дестабилизировать обстановку, и призвал народ не поддаваться на провокации».

По итогам митинга в Джалал-Абаде была принята резолюция, в которой перечислены все ранее упоминавшиеся требования.

Но вернемся еще раз к митингу в Бишкеке.

Как оценивают его эксперты? Оппозиция добилась того, чего хотела, и решила на сезон отпусков несколько отойти от дел? Как считает российский эксперт по Центральной Азии **Аркадий Дубнов**, на днях побывавший в Киргизии:

*«Митинг был, я бы сказал, дежурным мероприятием, в ходе которого не обнаружилось серьезных угроз для власти со стороны оппозиции. Тому основания – кадровые перестановки, сделанные в начале мая; демонстрация конструктивного диалога с оппозицией со стороны власти; шаги Бакиева, направленные на проведение конституционной реформы до конца года. Собственно, ничего, кроме требований провести экономические реформы, на митинге не звучало. Говорили «дежурные» фразы о коррупции и так далее.*

*На мой взгляд, этот митинг был проведен потому, что было бы не очень прилично отказаться от его проведения, что продемонстрировало бы слабость оппозиции. А сейчас она продемонстрировала свой ресурс. Действительно, ресурс этот обнаружен, и это, наверное, главная цель митинга. Выступавшие показали, что они в состоянии при необходимости возглавить общественное митинговое движение.*

*Судя по лозунгам, звучащим на митинге 27-го мая, организаторы настаивали на том, что необходимо избежать противопоставления Юга Северу. Наоборот, они критиковали тех, кто в окружении президента и премьера пытается подтолкнуть их к расколу. Если эта тенденция сохранится, то опасность дезинтеграции страны уже не кажется такой существенной».*

По мнению Аркадия Дубнова, оппозиция показала себя на митинге 27-го мая достойно. И то, что она как бы самоустранилась на три месяца, дав властям время, так скажем, «для маневра», вовсе не означает, что все могут расслабиться:

*«Если Курманбек Бакиев, как обещал, уже осенью начнет серьезную подготовку конституционной реформы, то три месяца срока, данные оппозицией, это, можно сказать, обещание оппозиции держать власть «в тонусе» возможностью проведения массовых акций протеста», -* отмечает эксперт Аркадий Дубнов.

## ТУРКМЕНИЯ

### В Туркменистане назревает революция. Ниязов смертельно болен

18.05.2006. Ukraine Daily

Константин Зацеп

***Ситуация с украинско-туркменскими отношениями уже в ближайшее время может зависеть не только от договоренностей о поставках природного газа, но и от того, кто будет руководить страной.***

Сегодня существуют основания говорить о том, что состояние здоровья Президента Туркменистана Сапармурата Ниязова не позволит ему исполнять свои обязанности, что приведет к смене руководства страны.

15 мая Государственная служба новостей «Туркмендовлетхабарлары» сообщила о том, что президент страны прошел плановое медицинское обследование.

Освидетельствование состояния здоровья главы Туркменистана проходило в ашхабадском Международном медицинском центре группой немецких врачей, возглавляемой известным специалистом – терапевтом, профессором Клаусом Г. Пархофером. В ее состав также вошли офтальмолог, профессор Артур Мюллер, отоларинголог, профессор Йоханнес Ценк и ортопед, доктор Райнхард Игнор.

Это не первое обследование президента Туркменистана. 14 декабря 2005 года Сапармурата Ниязова также осматривала немецкая группа врачей, в составе которой также был Клаус Г. Пархофер. Тем не менее, помимо офтальмолога, отоларинголога, терапевта и ортопеда в прошлом году группа включала кардиохирурга, анестезиолога, дерматолога-аллерголога и стоматолога. Совершенно очевидно, что состав группы 2005 года говорил о подготовке Ниязова к операции.

В 1994 году Ниязову удаляли тромб на ноге, в 1997 году он перенес операцию на сердце, а в феврале 2000 года также проходил лечение, о котором открытой информации не имеется. В феврале 2005 года Ниязов перенес операцию на левом глазу, проведенную группой германских офтальмологов. По заявлениям самих германских врачей, проводивших операцию, можно судить о том, что речь шла об удалении катаракты.

Однако, при более тщательном анализе оказывается, что подобные медосмотры президент проходит регулярно. Это наводит на мысль о существовании определенных проблем со здоровьем. Проблема с отложением соли в стопах ног Ниязова известна давно. 6 октября 2003 года все та же «Туркмендовлетхабарлары» распространила заявление в котором говорила о том, что простуда Ниязова протекала «на фоне повышенной температуры, и локальным обострением хронического заболевания суставов ног».

Тем не менее, попытки государственного информагентства убедить общественность в отличном самочувствии Президента, проходящего усиленные медосмотры германскими светилами, выглядят подозрительными. Формулировки «все органы Сапармурата Ниязова функционируют нормально», «не было проблем, которые могли бы обострить ситуацию», «по всем медицинским параметрам президент Туркмении находится в прекрасной физической форме», «итоги проведенного освидетельствования позволяют сделать вывод о стабильно хорошем состоянии сердечно-сосудистой системы, опорно-двигательного аппарата, зрения туркменского лидера и всех его жизненно важных органов» наводит на мысль о том, что проблемы все же имеются, и достаточно серьезные.



По версии специалистов, опрошенных «Ukraine Daily», Сапармурат Ниязов располагает букетом из нескольких серьезных заболеваний. Это, прежде всего, системный атеросклероз, ишемическая болезнь сердца, гипертоническая болезнь, хроническое нарушение кровообращения на второй стадии, облитерирующий атеросклероз сосудов нижних конечностей, дисциркуляторная энцефалопатия и, наконец, тромботическая болезнь нижних конечностей. Учитывая возраст Президента Ниязова можно говорить о том, что уже в скором времени эти проблемы в лучшем случае сделают невозможным выполнение им своих обязанностей. К этому стоит добавить слухи, распространяемые туркменской оппозицией, об имеющемся у него диабете.

Стоит отметить, что аналогичные информационные акции, как в случае с «Туркмендовлетхабарлары» предпринимались в Украине администрацией Кучмы, когда тот находился на лечении в Германии. Целью таких шагов является минимизировать вероятность распространения слухов, хотя, справедливости ради, отметим, что эффективность такой технологии спорна, поскольку иногда сама провоцирует распространение сплетен.

Интересен тот факт, что Ниязов ликвидировал в Туркменистане все больницы, за исключением тех, что находятся в столице страны. При этом были сокращены 15 тысяч специалистов, которых заменили военными медиками. Значит ли это, что Ниязов боится раскрытия серьезности заболевания?

Напомним, что Сапармурат Ниязов является пожизненным Президентом Туркменистана, а это значит, что до этого времени выборы в стране не проводились с момента провозглашения независимости.

Неспособность из-за болезни выполнять свои обязанности приведет к тому, что Ашхабад окажется перед необходимостью искать преемника и готовить смену власти. Хотя Конституция Туркменистана говорит о том, что в случае наступления недееспособности, наступает исполнения обязанностей президента, совершенно ясно, что авторитарность Ниязова не предполагает его замену абсолютно лояльным лицом. Как известно, вопрос преемственности власти для Ниязова впервые встал в 2000 году, именно тогда, когда Президент слег с неизвестным до сих пор недугом. По оценкам представителей оппозиции, вопрос встал именно благодаря состоянию здоровья президента. Нужно подчеркнуть, оппозиция на тот момент настаивала именно на версии состояния здоровья, а не внутривнутриполитической ситуации, сложившейся в стране, что было бы более логично с точки зрения политического хода.

Сапармурат Ниязов не может рассчитывать на своего сына Мурада, который не демонстрирует интерес к преемственности власти, и которому, по слухам, отец запретил заниматься политикой и даже проживать в стране. В итоге, родственников, кроме внебрачного сына Бердымухаммедова, занимавшего должность вице-премьера родственников, имеющих шансы оказаться в списке преемников, у Сапармурата нет. Да и шансы Бердымухаммедова оцениваются крайне низко.

Это значит, что в случае отхода Ниязова от власти страну захлестнет волна смены элит и перераспределения собственности, которая, очевидно, обрушит не только инвестиционную привлекательность Туркменистана, но и стабильность этой страны.

Трудно прогнозировать как именно это отразится на планах Украины и Европы получать туркменский газ как альтернативу российским энергоносителям. Так или иначе, нынешний сигнал «Туркмендовлетхабарлары» - первая ласточка больших, и возможно, очень кровавых и тяжелых преобразований в Туркменистане.

## ТАДЖИКИСТАН

### Таджикистан: президент Рахмонов не полагается на случай, когда речь идет о его переизбрании

19.06.2006. EurasiaNet.org

Надвигаются президентские выборы в Таджикистане, и президент Эмомали Рахмонов стремится убрать любые препятствия на пути своего переизбрания. Вооруженный знанием, что как Соединенные Штаты, так и Россия хотели бы повысить влияние в Таджикистане и поэтому вряд ли выступят против шагов, направленных на ограничение политических прав граждан, Рахмонов усиливает давление на своих оппонентов.

Политическое превосходство Рахмонова стало безоговорочным после победы в феврале 2005 г. возглавляемой им Народно-демократической партии на парламентских выборах, которые международные наблюдатели назвали подтасованными. Вслед за избирательным триумфом власти развернули преследование оппозиционных партий, отчасти встревоженные возможным распространением революционных настроений из Кыргызстана, где 24 марта 2005 г. был смещен экс-президент Аскар Акаев. Вероятно, самым заметным инцидентом в 2005 г., касающимся политической оппозиции, стало таинственное задержание лидера Демократической партии Махмудрузи Искандарова, который в апреле прошлого года исчез в Москве, а несколько дней спустя оказался под стражей в таджикской столице Душанбе.

Главные оппозиционные силы страны – особенно Социал-демократическая партия (СДПТ) и Партия исламского возрождения (ПИВТ) – пытаются встать на ноги после сокрушительного поражения на парламентских выборах. Представители обеих партий заявляют, что намерены выставить своих кандидатов на президентских выборах, которые намечены на осень. Однако в последние недели всякий раз, как лидеры оппозиции пытаются вступить в политическую борьбу, Рахмонов и его союзники немедленно принимают меры для того, чтобы полностью пресечь критику в адрес правительства.

Подтверждением брутальной решимости режима принудить к молчанию своих оппонентов стало убийство 4 мая активиста ПИВТ Садулло Маруфова, находившегося под стражей в северном городе Исфара. Обстоятельства ареста Маруфова за день до убийства остаются неясными. Вначале власти заявляли, что Маруфов совершил самоубийство, выпрыгнув с третьего этажа здания ОВД. Руководство ПИВТ немедленно заявило, что Маруфов был убит, и 10 мая трое сотрудников министерства были арестованы в связи с инцидентом, сообщило агентство «Авеста».



12 мая ПИВТ выступила с заявлением, в котором обвинила МВД в проведении тайной операции в северной Согдийской области с целью подрыва имиджа ПИВТ, а также запугивания и ареста партийных активистов. В заявлении, распространенном агентством Азия-Плюс, говорится, что в последние два года были незаконно задержаны «многие» активисты ПИВТ. ПИВТ, главный противник Рахмонова в гражданской войне 1992-1997 гг., предупредила, что действия МВД повысили недоверие к власти и вероятность возобновления политического насилия. «Такие инциденты могут привести к дестабилизации в обществе», говорится в заявлении. Согдийская область, в которую входит часть беспокойной Ферганской долины, считается очагом исламского радикализма в Таджикистане.

До инцидента с Маруфовым таджикские власти подвергли резкой критике лидера ПИВТ Саида Абдулло Нури, который в газетном интервью заявил о широко распространенной коррупции и плохом управлении водопроводной системой в Душанбе. По мнению активистов ПИВТ, словесное контрнаступление со стороны правительства имело целью подорвать доверие к Нури в глазах избирателей.

Власти заняли еще более конфронтационную позицию в отношении лидера СДПТ Рахматулло Зоирова, который в марте заявил, что в тюрьмах страны находится примерно 1000 политических заключенных. Власти решительно опровергли обвинение, а 4 мая генеральный прокурор Бободжон Бобохонов пригрозил завести на Зоирова уголовное дело, если тот не представит доказательств в подтверждение своих слов. По словам Зоирова, Искандаров находится среди тех таджиков, кто заключен в тюрьму за свои политические убеждения. Власти утверждают, Искандаров совершил целый ряд уголовных преступлений, и в том числе занимался подрывной деятельностью.

Рахмонов не ограничивается гонениями на оппозицию. Правительство прилагает все усилия для искоренения исламского радикализма. Например, 15 мая таджикские СМИ сообщили об осуждении девяти женщин за возбуждение «национальной, расовой и религиозной вражды» и пропаганду взглядов запрещенной исламской радикальной группировки «Хизб ут-Тахрир». Правительственные гонения, вероятнее всего, усилятся после недавних столкновений между боевиками и пограничниками на таджикско-кыргызской границе. По утверждению властей, ответственность за насилие несут радикальные исламисты.

Помимо этого Рахмонов стремится предотвратить появление соперника из числа членов правящего режима. В обращении к народу 20 апреля Рахмонов обрушился на коррупцию в государственных органах. «Как можно говорить о прозрачности в деятельности министра, когда некоторых наши министерства стали семейным бизнесом», сказал Рахмонов. За несколько дней до этого он отметил, что около 800 чиновников были арестованы в последние пять лет по обвинению в коррупции, связанной с наркоторговлей. Несмотря на то, что в год выборов такая риторика может способствовать улучшению имиджа Рахмонова как борца с коррупцией, некоторые аналитики считают, что обвинение во взяточничестве является удобным способом избавления от возможных соперников в правительстве.

Подчищая политический пейзаж накануне президентских выборов, Рахмонов, судя по всему, ничуть не озабочен возможным внешним давлением, которое было бы направлено на обуздание его политики. Россия, за последние три года серьезно усилившая стратегическое и экономическое присутствие в Таджикистане, традиционно игнорирует нарушение прав человека в тех странах СНГ, которых она считает друзьями Москвы. Между тем Соединенные Штаты явно не хотят требовать от Таджикистана демократизации, стремясь улучшить свои стратегические позиции в этой среднеазиатской стране и компенсировать разрыв американо-узбекских связей. Таджикистан занимает также важное место в планах США по переориентации Средней Азии с России на Южную Азию.

8 мая в ходе своего визита в Душанбе помощник госсекретаря Ричард Баучер подчеркнул значение стратегических и экономических связей, глухо сославшись на необходимость большей свободы печати и более надежных механизмов, обеспечивающих проведение справедливых выборов. Баучер игнорировал гораздо более серьезные вопросы демократизации, связанные с политзаключенными и политическим насилием, применяемым к активистам оппозиции.

«Наше сотрудничество находится на хорошем уровне, и мы пытаемся найти способы его развития», сказал Баучер в Душанбе. «Я был рад интересу, проявленному президентом в отношении проектов, с помощью которых мы могли бы развить региональную интеграцию и предложить новые рынки для Таджикистана».

## Рахмонов сменяет Каримова

29.05.2006. Новые Известия  
Алексей Андреев

### *Лидеры Центральной Азии зачастили в Сочи*

Встреча президента РФ Владимира Путина и его таджикского коллеги Эмомали Рахмонова, состоявшаяся в Сочи в минувшую пятницу, по-видимому, должна была подчеркнуть «многовекторность» российской политики в Центральной Азии. Ведь за несколько дней до Рахмонова в Сочи наведался его главный антагонист в регионе – президент Узбекистана Ислам Каримов. Как сообщают неофициальные источники в Душанбе, оба президента жаловались друг на друга. Какие выводы сделал Владимир Путин – пока загадка.

Ташкент последнее время неоднократно заявлял о желании вернуться в Организацию договора о коллективной безопасности (ОДКБ), которую Узбекистан покинул в 1999 году. Главным оппонентом Каримова в этом вопросе как раз и является глава Таджикистана Эмомали Рахмонов.

Душанбе уже давно обвиняет узбекскую сторону в поддержке таджикской вооруженной оппозиции во главе с беглым полковником Махмудом Худойбердыевом (узбеком по национальности). Слухи о его гибели, распространявшиеся совсем недавно, не нашли подтверждения. Худойбердыев обвиняется в организации антиправительственных мятежей и в причастности к убийству начальника Военного университета Минобороны Таджикистана Хокимшоха Хафизова в январе этого года.

Как рассказал «НИ» директор таджикской интернет-газеты «Авеста» Зафар Абдуллаев, в Душанбе многие уверены, что Каримову весьма выгодно держать в руке такую козырную карту, как вооруженная оппозиция режиму Рахмонова. Ведь раньше, когда Исламу Каримову покровительствовали США, узбекский лидер игнорировал любую критику



в свой адрес. Сегодня ситуация иная, приходится использовать все «подручные» средства, в случае с Таджикистаном – прибегать к помощи тамошней вооруженной оппозиции. Кстати, узбекская сторона ранее не раз обвиняла именно таджиков в поддержке террористов из Исламского движения Узбекистана. Корни этих конфликтов уходят в начало 1990-х годов, когда в Таджикистане бушевала гражданская война, а узбекское руководство претендовало на безусловное лидерство во всей бывшей советской Средней Азии и делало собственные ставки на таджикском политическом поле.

С Москвой же в плане двусторонних союзнических отношений у президента Узбекистана сегодня все «схвачено». Вряд ли Кремль каким-либо образом попытается повлиять на Ташкент и убедить его прислушаться к жалобам Рахмонова – давно ожидавшийся поворот Каримова в сторону Москвы и перспективы российско-узбекского экономического сотрудничества перевешивают любые другие аргументы.

Хотя президент Рахмонов тоже пытался педалировать экономическую тематику. Правда, выглядело это довольно скромно. Так, он объявил, что уже в следующем году заработает первый агрегат Сангтуддинской ГЭС № 1 (в этом строительстве активно участвует российский капитал). Кроме того, президент поблагодарил российского коллегу за недавнее решение Москвы понизить тарифы на поставку скоропортящихся овощей и фруктов из Таджикистана.