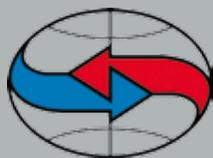


ISSN 2311-6412



Институт стран СНГ

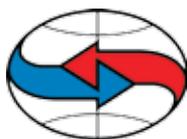
НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ПОСТСОВЕТСКИЙ  
МАТЕРИК

№ 1(9)

Москва

2016



**Институт стран СНГ**

**НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**

# **ПОСТСОВЕТСКИЙ МАТЕРИК**

**№ 1(9)**

**Тема номера:**

**Актуальные проблемы взаимодействия государства  
и общества**

**Москва**

**2016**

## **РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

**Главный редактор – К.Ф. Затулин,**  
*директор Института стран СНГ (Института диаспоры и интеграции)*  
**Зам. главного редактора – В.Г. Егоров,** *доктор исторических наук, профессор*  
**Шеф-редактор – С.Я. Лавренов,** *доктор политических наук*  
**Редакторы – Н.М. Новикова, Ю.Ю. Кузнецова**  
**Корректор – С.Ю. Иванченко**  
**Дизайн-верстка – Т.С. Каракозова**

## **РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:**

**Байбаков С.А.,** *доктор исторических наук, профессор МГУ им. М.В. Ломоносова*  
**Игнатьев В.В.,** *и.о. Министра иностранных дел ГМП*  
**Конотопов М.В.,** *доктор экономических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки РФ*  
**Кузнецова О.Д.,** *доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры истории экономических наук Факультета бизнеса  
и делового администрирования Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова*  
**Майорова Е.И.,** *доктор юридических наук, профессор*  
**Мамонтов В.К.,** *президент Издательского дома «Известия»*  
**Манойло А.В.,** *доктор политических наук, профессор,  
заместитель декана факультета политологии МГУ им. Ломоносова*  
**Мигранян А.М.,** *профессор кафедры политологии МГИМОИД РФ,  
кандидат исторических наук, вице-президент фонда «Реформа»,  
академик Академии политических наук РФ*  
**Маркаров А.А.,** *доктор политических наук, профессор,  
заместитель проректора по научной политике и международному сотрудничеству  
(Армения)*

---

Рецензирование всех присланных материалов осуществляется в установленном редакцией порядке. Редакция оставляет за собой право отбора статей для публикаций.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале, допускается только с письменного разрешения редакции.

Мнения редакции может не совпадать с мнением авторов.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПОЛИТОЛОГИЯ

<b>Р.А. АЛЕКСЕЕВ. СПОСОБЫ И ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ (ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ).....</b>	<b>5</b>
<b>П.В. ШАМАРОВ. ПРАГМАТИЧНО-РАЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД РОССИИ К МЕЖДУНАРОДНОЙ МИРОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....</b>	<b>14</b>
<b>А.В. ФАДЕЕВ. ИНТРИГА ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ В БЕЛОРУССИИ.....</b>	<b>22</b>
<b>Н. ТАЛИПОВА. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ И УЗБЕКИСТАНА.....</b>	<b>36</b>
<b>С.Н. ФЕДОРЧЕНКО. АРХАИКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ VS ЛЕГИТИМНОСТЬ ДЕМОКРАТИИ (НА ПРИМЕРЕ ИСЛАМСКИХ И СРЕДНЕАЗИАТСКИХ ПОСТСОВЕТСКИХ ГОСУДАРСТВ).....</b>	<b>46</b>

### ИСТОРИЯ

<b>Н.М. СЕРГЕЕВ. ЗАПАДНОРУССКАЯ ИДЕЯ: ОТ ПРОШЛОГО К НАСТОЯЩЕМУ.....</b>	<b>54</b>
<b>О.А. ИВАНОВА, Ю.Ю. КУЗНЕЦОВА. ОСНОВНЫЕ МИГРАЦИОННЫЕ ПОТОКИ В 2015 ГОДУ.....</b>	<b>71</b>

### ЭКОНОМИКА

<b>О.А. ЗОЗУЛЯ. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ: АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМЫ .....</b>	<b>84</b>
---	-----------

### НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

<b>А.И. ПАНОВ. ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ И ПУТИ ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ .....</b>	<b>104</b>
<b>А. ЖУРАВЛЕВА. РУССКАЯ КУЛЬТУРА В БЕРЛИНЕ.....</b>	<b>112</b>
<b>ПРАВИЛА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТАТЕЙ В ЖУРНАЛ «ПОСТСОВЕТСКИЙ МАТЕРИК» .....</b>	<b>117</b>

## CONTENT

### POLITICAL SCIENCE

<b>R. ALEKSEEV.</b> METHODS AND FORMS OF PROTECTION OF CITIZENS' ELECTORAL RIGHTS IN THE RUSSIAN FEDERATION AND FOREIGN COUNTRIES (POLITICAL AND LEGAL ANALYSIS).....	5
<b>P. SHAMAROV.</b> PRAGMATIC RATIONAL APPROACH OF RUSSIA TO INTERNATIONAL PEACEKEEPING ACTIVITIES.....	14
<b>A. FADEEV.</b> INTRIGUE OF THE PRESIDENTIAL ELECTIONS IN BELARUS.....	22
<b>N. TALIPOVA.</b> MAIN AREAS OF EXTERNAL ECONOMIC RELATIONS BETWEEN RUSSIA AND UZBEKISTAN.....	36
<b>S. FEDORCHENKO.</b> THE ARCHAIC POLITICAL CULTURE VS THE LEGITIMACY OF DEMOCRACY (FOR EXAMPLE, ISLAMIC AND CENTRAL ASIAN FORMER SOVIET REPUBLICS).....	46

### HISTORY

<b>N. SERGEEV.</b> WEST RUSSIAN IDEA: FROM PAST TO PRESENT.....	54
<b>O. IVANOVA, Y. KUZNETSOVA.</b> MAIN MIGRATION FLOWS IN 2015.....	71

### ECONOMY

<b>O. ZOZULYA.</b> PUBLIC POLICY AND ECONOMIC REGULATION: ACTUALIZATION OF THE PROBLEM.....	84
--	----

### SCIENTIFIC LIFE

<b>A. PANOV.</b> PROBLEMS OF SPIRITUAL AND MORAL CULTURE IN HIGHER EDUCATION AND THE WAY OF ITS FORMATION IN MODERN CONDITIONS.....	104
<b>A. ZHURAVLEVA.</b> RUSSIAN CULTURE IN BERLIN.....	112
<b>TERMS OF SUBMITTING ARTICLES TO THE MAGAZINE "THE POST-SOVIET MAINLAND" .....</b>	<b>117</b>

**Р.А. АЛЕКСЕЕВ,**

кандидат политических наук,  
доцент кафедры политологии и права  
Московского государственного  
областного университета  
e-mail: alekseev.r555@mail.ru

**Ключевые слова:**

защита избирательных прав граждан,  
нарушение избирательных прав  
граждан, романо-германская  
правовая семья,  
англосаксонская правовая семья

**R. ALEKSEEV,**

Candidate of Political Sciences,  
Associate Professor of Chair  
of Political Sciences and Law,  
Moscow State Regional University

**Keywords:**

protection of citizens' electoral rights,  
the violation of citizens' electoral rights,  
civil law,  
the Anglo-Saxon legal family

# СПОСОБЫ И ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ (ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ)

Приоритетной задачей любого государства является защита избирательных прав граждан. В статье отражены способы, формы и средства их защиты. Уделено внимание характеристике средств международной защиты прав и свобод человека, включая избирательное право. Высказаны предложения по дополнительной защите пассивного избирательного права, по развитию общественных правозащитных мер, о повышении эффективности борьбы с нарушениями избирательных прав граждан в России, а также повышении авторитета ООН и ее структурных подразделений в принятии решений в данной области. Основной вывод заключается в том, что страны, как романо-германской, так и англосаксонской правовой семьи в одинаковой мере пытаются обеспечить не только формальное закрепление избирательных прав, но и реализацию их на практике.

## METHODS AND FORMS OF PROTECTION OF CITIZENS' ELECTORAL RIGHTS IN THE RUSSIAN FEDERATION AND FOREIGN COUNTRIES (POLITICAL AND LEGAL ANALYSIS)

The priority task of any state is a protection of citizen's electoral rights. The article describes methods, forms and means of protection of electoral rights of citizens. Attention is paid to overview of the international protection of rights and freedoms of individual, including one of the most important political right – electoral one. Suggestions for additional protection of passive electoral rights, development of public human rights protection measures, for increasing of efficiency of struggle against violations of electoral rights of citizens in Russia, as well as for increasing of authority of the United Nations and its structural bodies in decision making process in this area. It concludes that countries, like the Romano-Germanic and Anglo-Saxon legal families, are equally trying to ensure not only a formal confirmation of voting rights, but implementing them in practice.

С помощью демократических свободных, альтернативных и состязательных выборов властные полномочия от единственного суверена – многонационального народа Российской Федерации, передаются во временное пользование его представителям, т. е. избранным народом органам государственной власти и органам местного самоуправления. Избранные гражданами государства органы государственного и муниципального управления, сформированные путем волеизъявления граждан, становятся не только легальными, но и легитимными, а институты гражданского общества получают возможность оказывать воздействие на аппарат публичной власти для удовлетворения потребностей и интересов населения [1]. Законодательство зарубежных стран (в отличие от России, где конс-

титационно закрепляется лишь право избирать и быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления) пошло по пути весьма широкого конституционного закрепления избирательных прав граждан, способах их реализации и защиты. Так, например, в конституции США установлены сроки проведения выборов президента США – это первый вторник после первого понедельника ноября четного года. В конституции Бельгии законодательно закрепляется процедура формирования (т. е. нарезки) избирательных округов.

Само по себе юридическое закрепление избирательных прав без их реальной реализации гражданами не может обеспечить подлинного народовластия, равно как и выборность различных органов власти сама по себе

не может гарантировать независимого и полного волеизъявления граждан. В современной России к основным причинам нарушений избирательных прав граждан можно отнести изменчивость и нестабильность российского законодательства. Например, за сравнительно небольшой промежуток времени было принято: три федеральных закона о выборах главы государства: в 1995, 1999 и 2003 гг.; четыре федеральных закона о выборах депутатов Государственной думы: в 1995, 1999, 2005 и 2014 гг., не считая многочисленных поправок, внесенных в базовый Федеральный закон РФ от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [2]. Все это наглядно свидетельствует о том, что каждые очередные выборы органов государственной власти проводятся в соответствии с новыми требованиями и правилами [3]. Большое количество коллизионных правовых норм, не всегда вписывающихся в сложившуюся систему отечественного законодательства, часто корректируемых судебными инстанциями, не создает необходимых юридических гарантий и не способствует эффективной борьбе с нарушениями избирательных прав граждан, а следовательно, не позволяет в полном объеме обеспечить надлежащую защиту избирательных прав граждан.

Нарушение избирательных прав граждан, даже в единичных случаях, выступает посягательством на суверенитет народа. Если же такие нарушения носят массовый характер,

не позволяя при этом осуществить подлинное волеизъявление граждан, то можно рассматривать их как антиконституционное присвоение принадлежащей народу власти. Таким образом, под защитой избирательных прав граждан следует понимать защиту единого и неотчуждаемого суверенитета народа. Исходя из этого, наделение властными полномочиями должностных лиц или выборных органов государственной власти может осуществляться на основе воли граждан, принявших участие в голосовании. Однако в связи с тем что в настоящее время увеличивается количество абсентеистов (в США не принимают участие в голосовании свыше 55% граждан, в Швейцарии – свыше 48%; немного этим странам, «эталонам демократии», уступает Россия – среднее количество абсентеистов только на федеральных выборах составляет свыше 39% [4]), принятие решения на выборах абсолютным большинством голосов от общего состава избирателей невозможно.

Под защитой избирательных прав граждан принято понимать: принудительный механизм реализации права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, их участие в иных избирательных действиях, которые обеспечиваются межгосударственными организациями, органами государственной власти и местного самоуправления, а также их должностными лицами, иными организациями, самими гражданами посредством предотвращения нарушений избирательных прав, устрани-

ния препятствий их реализации либо восстановления нарушенного права и иными способами [5]. В соответствии с действующим законодательством к способам защиты избирательных прав принято относить:

1) восстановление избирательных прав граждан;

2) пресечение действия (бездействия) либо отмену решения, нарушающего избирательные права;

3) привлечение субъекта, действия (бездействие) которого обусловили нарушение избирательных прав, к юридической ответственности.

Говоря о таком способе защиты избирательных прав, как восстановление избирательного права, утраченного в результате его нарушения, следует заметить, что сделать это не всегда возможно. Приведем пример: в случае отказа кандидату на избираемую должность в регистрации избирательной комиссией, даже если в последующем такое решение было отменено в судебном порядке, в случае если выборы уже состоялись, пассивное избирательное право данного кандидата в государственный (или муниципальный) орган может быть реализовано только при условии проведения повторных выборов. На взгляд автора статьи, было бы целесообразным кандидату, чье пассивное избирательное право было нарушено в связи с незаконным отказом в регистрации или отменой регистрации, выплачивать денежную компенсацию за счет средств соответствующего бюджета.

Наряду со способами защиты избирательных прав принято выделять формы защиты избирательных прав,

такие как: самозащита, государственная и международная формы защиты. В рамках вышеуказанных механизмов существуют разнообразные конкретные формы, позволяющие принудительным образом обеспечивать реализацию прав и свобод граждан. Так, государственная защита прав и свобод граждан включает правозащитную деятельность уполномоченных государственных органов, в том числе судов, законодательных, исполнительных органов государственной власти (административная защита), прокуратуры, избирательных комиссий [6].

Самозащита избирательных прав предполагает совершение субъектом избирательного процесса действий, направленных на самостоятельное, не сопровождающееся вмешательством государственных, межгосударственных или общественных органов, восстановление избирательных прав, устранение препятствий в их реализации либо предотвращение нарушений этих прав. В условиях представительной демократии использование и реализация различных средств самозащиты для восстановления избирательных прав достаточно купирована, так как защите не подлежат неправомерные притязания, когда компетентная проверка правомерности притязаний может быть осуществлена только органами государственной власти. Исходя из сказанного, можно сделать вывод о том, что наиболее распространенной формой защиты избирательных прав выступает их государственная защита.

Так, на основании конституционных норм президент России, являю-

щийся главой государства, гарантом Конституции РФ, гарантом прав и свобод человека и гражданина, осуществляет защиту избирательных прав граждан. К таким способам защиты избирательных прав можно отнести: право законодательной инициативы главы государства (так как это может быть законодательная инициатива, касающаяся реализации и защиты, избирательных прав граждан); отлагательное вето, издание указов по вопросам, требующим законодательного регулирования, создание и деятельность совещательного и консультативного органа – Комиссии по правам человека [7]. К числу средств защиты избирательных прав граждан, которые применяются законодательными (представительными) органами государственной власти, можно отнести следующие:

- законодательное оформление базовых юридических гарантий избирательных прав граждан;

- разработка и принятие ненормативных правовых актов, касающихся проблем реализации, охраны и защиты избирательных прав;

- назначение особого должностного лица – парламентского уполномоченного по правам человека.

Также к формам государственной защиты прав и свобод граждан можно отнести и административную защиту избирательных прав граждан, которая осуществляется федеральными органами исполнительной власти и их территориальными органами. Стоит отметить, что такие меры, как проверка достоверности сведений, предоставляемых кандидатами для

регистрации, пресечение противоправной агитационной деятельности, предотвращение изготовления незаконных предвыборных агитационных материалов и ряд иных мер, носят, как правило, вспомогательный (т. е. обеспечивательный) характер по отношению к правозащитной деятельности избирательных комиссий. На взгляд автора статьи, с целью более эффективной борьбы с нарушениями избирательных прав граждан было бы целесообразным создать внутри системы правоохранительных органов структурных подразделения по борьбе с нарушениями избирательных прав граждан.

В странах англосаксонской (англо-американской) правовой семьи, таких как США и Великобритания, нарушение избирательных прав граждан влечет за собой привлечение виновных лиц к юридической ответственности. Так, например, в Великобритании преступления против избирательных прав граждан делятся на две категории: «приемы коррупции» и менее важные, по большей части рассматриваемые только как уголовные проступки.

«Приемами коррупции» являются: подкуп избирателей, недозволенное влияние на них (различные формы принуждения), самозванство (участие в выборах под чужим именем).

К уголовным проступкам против избирательных прав граждан относятся следующие противоправные деяния: превышение законодательно установленного размера издержек на избирательную кампанию, безвозмездное доставление избирателей на избирательные участки и иные

проступки [8]. По аналогии с Великобританией организована уголовно-правовая защита избирательных прав и в США. К преступлениям при проведении выборов в США принято относить лишь такие умышленные действия, которые имеют целью коррумпировать избирательный процесс на этапах регистрации избирателей, голосования в день выборов, оформления итогов голосования и подведения результатов выборов, что свидетельствует о тенденции криминализации общественно опасных деяний против избирательных прав граждан.

Характеристику средств международной защиты прав и свобод человека (к числу которых по праву можно отнести одно из важных политических прав граждан — избирательное право) можно начать с разрешения индивидуальных жалоб межгосударственными органами по защите прав и свобод человека: Комитетом ООН по правам человека и Европейским судом по правам человека. На взгляд автора статьи, для увеличения авторитета Комитета ООН необходимо внести соответствующие коррективы в Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, по наделению Комитета ООН по правам человека обязательной наднациональной юрисдикцией, что позволит ему не только реагировать на нарушение избирательных прав, но и принимать решения об их устранении, которые бы носили обязательный характер для различных государств. Деятельность Европейского суда по защите избирательных прав представляется

более эффективной в силу наличия у данной инстанции обязательной юрисдикции по отношению к странам — участникам Совета Европы, в том числе полномочий по предотвращению нарушений избирательных прав граждан. В Европейском суде не могут быть восстановлены избирательные права, однако выплата потерпевшему компенсации причиненного материального и морального вреда может оказать серьезное воздействие на государство, законодательство и правоприменительная практика которого позволяют игнорировать и нарушать нормы международного права.

К способам государственной защиты избирательных прав граждан в теории конституционного и избирательного права принято относить их защиту избирательными комиссиями, на которые возложены следующие правозащитные функции: обеспечение реализации и защиты, избирательных прав граждан; контроль за соблюдением избирательных прав граждан.

Законодательство практически всех демократических государств предусматривает возложение на избирательные комиссии широкого спектра обязанностей по обеспечению реализации прав кандидатов в ходе избирательного процесса: проведение жеребьевок бесплатного эфирного времени, выделение из бюджета денежных средств на проведение агитации в поддержку кандидатов и партий и иные действия, направленные на соблюдение требований избирательного законодательства участниками избирательного процесса.

Судебный конституционный контроль в сфере реализации избирательных прав граждан России определяется как проверка Конституционным Судом РФ, законов и иных нормативно-правовых актов, регулирующих порядок подготовки и проведения выборов в органы государственной власти и органы местного самоуправления на предмет их соответствия конституционным нормам, закрепляющим избирательные права граждан, порядок их реализации и защиты. О парадоксе сложившейся ситуации свидетельствует тот факт, что Конституционный Суд РФ обладает правом рассмотрения обращений, связанных с реализацией избирательных прав граждан, в условиях отсутствия в Конституции России главы, посвященной избирательной системе [9]. В процессе толкования конституционных норм, сопоставления их с положениями иных правовых актов формируются нормы права, юридическая сила которых «превышает юридическую силу любого закона, а следовательно, практически равна силе самой Конституции» [10].

Судебный порядок защиты избирательных прав граждан также осуществляется путем обращений о защите избирательных прав граждан, направляемых в суды общей юрисдикции. В зависимости от заявляемых требований можно выделить следующие виды обращений о: признании недействующими законодательных актов, регулирующих порядок подготовки и проведения выборов; отмене нормативных правовых актов избирательных комиссий; восстановлении

пассивного избирательного права; устранении препятствий реализации активного избирательного права; защите принципов реализации избирательных прав граждан, нарушенных в результате незаконных действий (бездействия) участников избирательного процесса. В Российской Федерации рассмотрение избирательных споров осуществляется по общим правилам искового производства с особенностями, установленными гл. 23 и 26 ГПК РФ и другими федеральными законами [11]. Защита избирательных прав вписывается в цели гражданского судопроизводства, такие как: защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов субъектов избирательных правоотношений, укрепление законности и правопорядка, предупреждение правонарушений, формирование уважительного отношения к закону и суду. В отличие от России и других стран, относящихся к странам романо-германской (континентальной) правовой семьи, в США предпочитают избегать публичного обсуждения нарушений избирательных прав граждан. Обсуждение нарушений избирательных прав рядовых граждан США, как правило, не выходит за рамки активности блогеров в Интернете и, соответственно, не приводят ни к официальным разбирательствам, ни к обжалованию в судебном порядке нарушений избирательного законодательства.

Рассмотрев различные способы и формы защиты избирательных прав граждан в России и за рубежом, можно сделать вывод о том, что страны, как романо-германской, так и англосак-

сонской правовой семьи в одинаковой их формальное закрепление, но и ре-  
мере пытаются обеспечить не только ализацию на практике.

### Список литературы

1. *Федорченко С.Н.* Политико-менеджерское обеспечение российской избирательной системы // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки. 2013. № 5. С. 204.

[1. *Fedorchenko S.N.* Politiko-menedzherskoe obespechenie rossijskoj izbiratel'noj sistemy // Vestnik MGOU. Serija: Istorija i politicheskie nauki. 2013. № 5. S. 204.]

2. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (в ред. от 03.11.2015 N 302-ФЗ) // СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.

[2. Federal'nyj zakon ot 12 ijunja 2002 g. № 67-FZ «Ob osnovnyh garantijah izbiratel'nyh prav i prava na uchestie v referendumе grazhdan Rossijskoj Federacii» (v red. ot 03.11.2015 N 302-FZ) // SZ RF. 2002. № 24. St. 2253.]

3. *Алексеев Р.А.* Политико-правовая трансформация избирательной системы России в период с 1993 по 2013 годы // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки. 2013. № 5. С. 54.

[3. *Alekseev R.A.* Politiko-pravovaja transformacija izbiratel'noj sistemy Rossii v period s 1993 po 2013 gody // Vestnik MGOU. Serija: Istorija i politicheskie nauki. 2013. № 5. S. 54.]

4. *Абрамов А.В.* 12 лекций по политологии: учеб. пособие для бакалавров. М.: ИИУ МГОУ, 2013.

[4. *Abramov A.V.* 12 lekcij po politologii: ucheb. posobie dlja bakalavrov. M.: IIU MGOU, 2013].

5. *Матейкович М.С.* Защита избирательных прав граждан в Российской Федерации: монография. М.: Изд-во МГУ, 2003.

[5. *Matejkovich M.S.* Zashhita izbiratel'nyh prav grazhdan v Rossijskoj Federacii: monografija. M.: Izd-vo MGU, 2003].

6. *Матейкович М.С.* Защита избирательных прав граждан в Российской Федерации: Проблемы теории и практики: Автореферат дисс. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2003.

[6. *Matejkovich M.S.* Zashhita izbiratel'nyh prav grazhdan v Rossijskoj Federacii: Problemy teorii i praktiki: Avtoreferat diss. ... d-ra jurid. nauk. Saratov, 2003].

7. *Матейкович М.С.* Защита избирательных прав граждан в Российской Федерации: монография. М.: Изд-во МГУ, 2003.

[7. *Matejkovich M.S.* Zashhita izbiratel'nyh prav grazhdan v Rossijskoj Federacii: monografija. M.: Izd-vo MGU, 2003].

8. *Власов И.С., Голованова Н.А., Кубанцев С.П. [и др.]*. Ответственность за нарушение избирательных прав граждан в законодательстве зарубежных стран. М.: Норма, 2005.

[8. *Vlasov I.S., Golovanova N.A., Kubancev S.P. [i dr.]*. *Otvetstvennost' za narushenie izbiratel'nyh prav grazhdan v zakonodatel'stve zarubezhnyh stran*. М.: Norma, 2005].

9. *Алексеев Р.А.* Конституция Российской Федерации 1993 года: понятие, функции, свойства и сущность // Вестник МГОУ. Серия: Юриспруденция. 2013. № 3. С. 13–19.

[9. *Alekseev R.A.* *Konstitucija Rossijskoj Federacii 1993 goda: ponjatie, funkcii, svojstva i sushhnost'* // *Vestnik MGOU. Serija: Jurisprudencija*. 2013. № 3. S. 13–19.]

10. *Страшун Б.А.* Решения Конституционного Суда Российской Федерации как источник права // Избирательное право и избирательный процесс в решениях Конституционного Суда Российской Федерации (1992–1999). М., 2000. С. 117.

[10. *Strashun B.A.* *Reshenija Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii kak istochnik prava* // *Izбиратель'noe pravo i izбиратель'nyj process v reshenijah Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii (1992–1999)*. М., 2000. S. 117.]

11. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 28.11.2015 N 358-ФЗ) // Российская газета. 2002. № 220. 20 ноября.

[11. *Grazhdanskij processual'nyj kodeks RF ot 14 nojabrja 2002 g. № 138-FZ (v red. ot 28.11.2015 N 358-FZ)* // *Rossijskaja gazeta*. 2002. № 220. 20 nojabrja.]

**П.В. ШАМАРОВ,**

кандидат военных наук,  
Министерство обороны РФ  
e-mail: shamarov@front.ru

**P. SHAMAROV,**

Candidate of Military Sciences,  
Ministry of Defence of the Russian  
Federation

**Ключевые слова:**

национальная безопасность,  
международная миротворческая  
деятельность, миротворческая  
операция, теория миротворческой  
деятельности

**Keywords:**

national security, international  
peacekeeping activities, peacekeeping  
operation, theory of peacekeeping  
activities

## **ПРАГМАТИЧНО-РАЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД РОССИИ К МЕЖДУНАРОДНОЙ МИРОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Статья посвящена практической деятельности стран – членов ООН и ведущих международных организаций в области миротворчества, что позволяет выделить в науке политологии ее новое направление – теорию миротворчества. Теория миротворчества, ее возможности в решении задач по обеспечению национальной безопасности России требует предметного научного осмысления.

## **PRAGMATIC RATIONAL APPROACH OF RUSSIA TO INTERNATIONAL PEACEKEEPING ACTIVITIES**

The article deals with practical activities of UN countries-members and leading international organizations in peacekeeping sphere that give way to define in political science new field of research – theory of peacekeeping activities. theory of peacekeeping activities, its possibilities in dealing with providing of national security demands the scientific understanding of this phenomenon.

Ныне действующая Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (СНБ РФ) утверждена

Указом Президента РФ № 683 от 31 декабря 2015 г. [1]. В ней декларативно и в достаточно общем виде определены

на долгосрочную перспективу национальные интересы и стратегические приоритеты России\*.

Так, международная миротворческая деятельность в тексте Стратегии национальной безопасности РФ в прямом или косвенном виде упоминается лишь несколько раз, да и то лишь в контексте официально декларируемой цели российского участия в международных миротворческих операциях – намерении устранять угрозы и нарушения мира, а также акты агрессии [3].

Вместе с тем миротворческая деятельность, под которой понимается политическая, дипломатическая, правовая, военная, экономическая и иная деятельность гражданского и военного персонала, контингентов Вооруженных Сил (ВС), осуществляемая в соответствии с мандатом международной или региональной организации и направленная на предотвращение, разрешение или постконфликтное урегулирование межгосударственных или внутригосударственных споров (конфликтов) [4], в современных условиях оказывает все больше влияния на состояние национальной безопасности России. Это обусловлено тем, что такая деятельность способствует бес-

печению глобальной военно-политической стабильности, обеспечивает собственные национальные интересы и безопасность в странах и регионах, имеющих ключевое значение для Российской Федерации и поэтому без участия России в миротворческих операциях позитивного результата добиться практически невозможно [5].

Аналогичной точки зрения придерживается и военно-политический истеблишмент Великобритании, считающий, что реализация заложенных в Стратегии национальной безопасности положений должна способствовать достижению двух целей. Во-первых, обеспечить безопасность государства путем защиты населения, экономики, инфраструктуры, территории и образа жизни от всех рисков, которые могут воздействовать непосредственно. Во-вторых, создать условия по поддержанию стабильности в мире посредством снижения вероятности рисков, затрагивающих страну или ее интересы за рубежом в процессе формирования безопасной глобальной обстановки и заблаговременного устранения потенциальных источников угроз [2, с. 3].

Как известно, Россия стала принимать участие в миротворческих операциях ООН и ОБСЕ только с начала

---

\* К примеру, Стратегия национальной безопасности Великобритании отражает взгляды военно-политического руководства страны на подходы к парированию вызовов и угроз нации в современных геополитических условиях, определяет формы и способы адекватного применения сил и средств, алгоритм межведомственного взаимодействия по всестороннему обеспечению осуществляемых ими действий. Документ определяет политико-правовую основу обеспечения национальной безопасности, которая, по оценкам английских аналитиков, представляет собой совокупность взаимосвязанных нормативных актов (концептуальных, идеологических, юридических) и методических документов, организационно-технологических и иных мероприятий, а также сопутствующих этим актам и мероприятиям сил и средств [2, с. 3].

1990-х годов, направляя отдельные группы своих военных наблюдателей в различные кризисные регионы и страны. При этом более или менее полноценные российские воинские контингенты в рамках миротворческой деятельности ООН (без учета миротворческих операций РФ в Южной Осетии, Молдавии, Таджикистане и Абхазии) были отправлены только в бывшую Югославию (Косово, Босния и Герцеговина), Республику Чад и Центральноафриканскую Республику [6].

Не стоит забывать, что современная военно-политическая обстановка в мире характеризуется ростом числа кризисных регионов и вооруженных внутренних и внешних конфликтов (в настоящее время – более 40), вызванных обострением политических, экономических, межнациональных и межконфессиональных проблем на территориях пока еще единых государств.

Указанная тенденция предопределяет широкое использование мировым сообществом\* новых форм установления миропорядка, прежде всего в виде международных миротворческих операций (в настоящее время в различных регионах планеты под эгидой ООН проводятся 16 операций по поддержанию мира, где задействовано до 125 тыс. сотрудников ООН) [7].

В этой связи необходимо подчеркнуть, что по линии ООН и ОБСЕ

разрешение в мире кризисных ситуаций происходит, главным образом, в рамках англосаксонской и романо-германской моделей. Так, первая модель – глобальная цивилизаторская миротворческая миссия США, несущая другим народам, так называемые, «универсальные ценности» – мировоззрение, культуру, политические нормы и стандарты англосаксонской цивилизации. Вторая – присуща ведущим странам ЕС. Квинтэссенция ее в том, что через миротворческий процесс по готовым шаблонам и рекомендациям меняются взгляды участников противоположных сторон на сам конфликт и отношение к нему [8].

Такая ситуация, по нашему мнению, в значительной степени, ограничивает миротворческие возможности ООН по управлению конфликтами в интересах их действительного (а не декларативного) разрешения.

Североатлантический союз уделяет значительное внимание миротворческой деятельности, как внутри географических границ НАТО, так и за его пределами. Именно поэтому в настоящее время до 140 тыс. военнослужащих альянса задействовано в наземных, воздушных и морских операциях на семи театрах военных действий [9].

Примечательно, что в соответствии с перспективными планами Министерства обороны Великобритании, группировка ее сухопутных войск к

---

\* По нашему мнению, данный термин не эквивалентен понятию «Запад», хотя западноевропейские подходы и продолжают во многом доминировать в ООН и определять политику «цивилизованного мира».

2020 г. будет в готовности к участию в коалиционных (международных) акциях на Европейском театре и за его пределами; в операциях вмешательства (принуждения) к миру и стабилизации, а также к решению задач по ликвидации последствий конфликтов. Последнее, по их мнению, позволит внести значительные коррективы в процесс подготовки национальных вооруженных сил [2, с. 8].

Появление в нормативной базе НАТО стратегических доктрин, рассматривающих миротворческие операции в качестве одного из приоритетных направлений деятельности альянса, было вызвано обобщением практики участия контингентов вооруженных сил США и НАТО в конфликтах на территории Сомали и Боснии в 1990-х гг. Последнее, по нашему мнению, обусловило формирование у англосаксов радикального подхода к миротворчеству, основанного на активном и упреждающем применении военной силы [8].

Вместе с тем анализ современной миротворческой деятельности НАТО свидетельствует о том, что ведущие страны Запада в действительности не способствуют процессу мирного урегулирования, а заинтересованы в сохранении «замороженных конфликтов» с целью их последующего использования для достижения геополитического превосходства в кризисных регионах.

По нашей оценке, именно такая обстановка создана англосаксами на территории автономного края Косово, где с июня 1999 г. дислоцируется миротворческая группировка НАТО СДК

(Силы для Косово). Основу ее численного и боевого состава традиционно составляет национальный контингент ВС США, размещенный в базовом лагере Бондстил – втором по величине американском стационарном военном объекте в Европе.

Постоянное военное присутствие миротворческих сил НАТО в Косово гарантирует безопасное размещение на его территории дипломатических, коммерческих и финансовых представителей Запада, а также успешное продвижение на Балканах национальных интересов ведущих западноевропейских стран и корпораций, в первую очередь, США и Великобритании. К числу таких интересов, в частности, относятся: жесткий контроль краевой политической ситуации и работы правительства, сохранение для Вашингтона и Лондона режима наибольшего благоприятствования в экономической области, лоббирование англосаксов на ответственные посты в местных кампаниях и политических организациях, получение дивидендов в ходе разработки в крае минеральных и природных ресурсов. Особое внимание при этом уделяется активному противодействию экономическому, политическому и военному влиянию России на Балканах, переориентирование ее исторических союзников в регионе – Сербии, Черногории и Македонии – в страны, проводящие активную русофобскую политику.

С учетом вышесказанного, по нашему мнению, в большинстве современных конфликтов с участием США и их союзников по НАТО систематически затрагиваются те или иные

национальные интересы Российской Федерации.

Безусловно, Россия, в качестве постоянного члена Совета Безопасности ООН\*, прилагает немало усилий для придания международной миротворческой деятельности статуса универсального механизма стратегической стабильности и коллективной безопасности в мире. При этом учет руководством страны прагматично-рациональных подходов в международном миротворчестве обеспечит серьезные преимущества России по эффективной защите за рубежом ее национальных интересов и будет способствовать реализации успешной внешней политики, ориентированной на закрепление за Российской Федерацией статуса одной из ведущих держав мира.

В этой связи, международная миротворческая деятельность приобретает в современных условиях для России особое значение. С политологической точки зрения данное обстоятельство вызвано целым рядом военно-политических аспектов:

– активное участие Российской Федерации в международном миротворчестве окажет самое непосредственное влияние на процесс политической модернизации мира, в ходе которого вырабатываются и апробируются перспективные формы, процедуры, концепции и доктрины кризисного урегулирования, а также механизмы

политического поведения в условиях распада сложившейся после Второй мировой войны системы мироустройства. При этом активное вовлечение России обеспечит стране определенные преимущества в процессе формирования на мировом уровне новых подходов по определению облика будущей глобальной политической системы и ее перспективной модели безопасности.

– в ходе проведения миротворческих операций под эгидой международного сообщества Россия получит возможности по воздействию на процесс выработки и практического внедрения перспективной системы региональной безопасности.

Таким образом, миротворческая деятельность важна не только с точки зрения успешного обеспечения внешнеполитических усилий России в рамках международного и регионального сотрудничества, но и для продвижения российских интересов, связанных с обеспечением в конфликтном регионе национальной и военной безопасности страны.

Намерение России вернуться на мировую сцену в качестве одного из ключевых международных субъектов многополярного мира немыслимо без укрепления российских позиций в стратегически значимых регионах земного шара, на территории которых в настоящее время протекают различные вооруженные конфликты.

---

\* Совет Безопасности ООН – основной международный орган, уполномоченный принимать легитимные решения в отношении миротворческих операций.

Основой для продвижения российских национальных интересов в указанных территориях (главным образом, в странах «третьего мира») могли бы стать те обстоятельства, что накопившая значительный опыт миротворческой деятельности современная Россия является правопреемником СССР, который традиционно и исторически обладал в указанных государствах высоким авторитетом и значимым влиянием. Отсюда возвращение России в названные регионы в качестве основного миротворца значимо с точки зрения экономической и особенно политической целесообразности, с «реанимацией» в мировой политике особого международного статуса Российской Федерации.

Активное участие России в миротворческом процессе обусловит возможности целевого влияния на идеологию, мировоззрение и культуру сторон конфликта с целью внедрения в коллективное сознание участников вооруженного противостояния про-российских ценностных установок. Одновременно Российская Федерация получит весомые политические преференции в рамках послеконфликтного построения мира в проблемном регионе. Все это будет способствовать укреплению позиций Российской Федерации и защите ее важнейших национальных интересов.

По нашему мнению, своевременное, оперативное и легитимное превентивное размещение миротворческого воинского контингента России в конфликтном регионе также окажет стабилизирующее влияние на военно-политическую обстановку, снизит вероятность рас-

ширения масштабов силовых действий конфликтующих сторон и стимулирует международное сообщество на интенсивный поиск путей мирного разрешения кризиса с учетом российских национальных интересов.

Подобный подход прослеживается и в Стратегии национальной безопасности Великобритании. В нем особое внимание придается необходимости учета географического фактора, предполагающего заблаговременное размещение национальных воинских контингентов (в том числе, миротворческих) за пределами своей территории [2, с. 6].

Проблемным вопросом остается планирование и организация деятельности российских миротворцев. Это не только учет отечественного и международного опыта, расчет привлекаемого численного и боевого состава в зависимости от масштаба и интенсивности вооруженного конфликта, но и выработка специализированного алгоритма принятия политического решения об участии России в международной миротворческой операции.

Как правило, успехи Российской Федерации в миротворческой деятельности вызывают необъективную критику со стороны западных политических оппонентов и ряда, находящихся под их контролем международных и региональных организаций, а также становятся объектами воздействия специальных психологических операций.

Представляется, что создание специализированного органа, координирующего на государственном уровне работу всех ведомств и организаций по пропаганде за рубежом (в том

числе посредством возможностей иностранных неправительственных организаций, СМИ и медиа) российских миротворческих инициатив и формирования благоприятного общественного имиджа в отношении миротворческих операций России – неотложная задача в системе национальной безопасности страны.

Принимая во внимание ориентацию внешней политики Запада на политическую изоляцию России и односторонние силовые действия без учета ее позиции, национальным интересам последней отвечает всестороннее укрепление роли ООН в процессе миротворчества. Этому будет способствовать значительное расширение российского всеобъемлющего (на военном, полицейском и гражданском уровнях) участия в операциях по поддержанию мира, что предопределяет существенное увеличение ее штатного представительства в основных органах управления и полевых миссиях ООН.

При этом достижение требуемой международной поддержки российских миротворческих инициатив возможно лишь в случае конструктивного сотрудничества со всеми членами ООН, а не только с «западным сегментом» организации.

Резюмируя вышеизложенное можно отметить, что современные военно-политические реалии обуславливают потребность в интенсификации проводимых на концептуальном и доктринальном уровне отечественных научных исследований деятельности международного сообщества по усовершенствованию механизма миротворчества. В этой связи представляется целесообразным выделение в рамках отечественной политической науки самостоятельного научного направления – исследование всеобщего опыта международной миротворческой деятельности. В частности, конкретным результатом успешной реализации указанных научных изысканий могла бы стать разработка национальной концепции международной миротворческой деятельности в рамках Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

Таким образом, интенсификация участия России в международной миротворческой деятельности на основе прагматично-рациональных подходов будет способствовать обеспечению защиты национальных интересов, повышению международного престижа страны, формированию перспективной мировой и региональной систем безопасности.

### Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html>

[1. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 31 dekabrja 2015 g. № 683 «O Strategii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii» [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html>]

2. *Литвинов Ю.* Стратегия национальной безопасности Великобритании // Зарубежное военное обозрение. 2011. № 4. С. 3–10.

[2. *Litvinov Ju.* Strategija nacional'noj bezopasnosti Velikobritanii // Zarubezhnoe voennoe obozrenie. 2011. № 4. S. 3–10.]

3. Федеральный закон «О порядке предоставления Российской Федерацией военного и гражданского персонала для участия в деятельности по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности» от 23 июня 1995 г. № 93-ФЗ (с изменениями от 7.02.2011 г. и 4.06.2014 г.) [Электронный ресурс]. URL: [http://base.garant.ru//10118921/1/#block\\_100](http://base.garant.ru//10118921/1/#block_100)

[3. Federal'nyj zakon «O porjadke predostavlenija Rossijskoj Federacii voennogo i grazhdanskogo personala dlja uchastija v dejatel'nosti po podderzhaniju ili vosstanovleniju mezhdunarodnogo mira i bezopasnosti» ot 23 ijunja 1995 g. № 93-FJe (s izmenenijami ot 7.02.2011 g. i 4.06.2014 g.) [Jelektronnyj resurs]. URL: [http://base.garant.ru//10118921/1/#block\\_100](http://base.garant.ru//10118921/1/#block_100)]

4. *Лутвинов В.И., Морозов Ю.В.* Предотвращение и урегулирование конфликтов посредством миротворческой деятельности // Военная мысль. 2001. № 1. С. 12–18.

[4. *Lutovinov V.I., Morozov Ju.V.* Predotvrashhenie i uregulirovanie konfliktov posredstvom mirotvorcheskoj dejatel'nosti // Voennaja mysl'. 2001. № 1. S. 12–18.]

5. *Горбачев А.Л.* Правовые основы миротворческой деятельности России. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.

[5. *Gorbachev A.L.* Pravovye osnovy mirotvorcheskoj dejatel'nosti Rossii. Avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. M., 2006.]

6. Операции ООН по поддержанию мира. История миротворческих операций [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org/ru/peacekeeping/operations/history.shtml>

[6. Operacii OON po podderzhaniju mira. Istorija mirotvorcheskih operacij [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.un.org/ru/peacekeeping/operations/history.shtml>]

7. Операции ООН по поддержанию мира. Цифры и факты [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org/ru/peacekeeping/resources/statistics/factsheet.shtml>

[7. Operacii OON po podderzhaniju mira. Cifry i fakty [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.un.org/ru/peacekeeping/resources/statistics/factsheet.shtml>]

8. *Карпович О.Г.* Современные концепции управления международными конфликтами в миротворческих операциях. Автореф. дис. ... д-ра полит. наук. М., 2012.

[8. *Karpovich O.G.* Sovremennye koncepcii upravlenija mezhdunarodnymi konfliktami v mirotvorcheskih operacijah. Avtoref. dis. ... d-ra polit. nauk. M., 2012.]

9. Организация Североатлантического Договора. Операции и миссии НАТО [Электронный ресурс]. URL: [http://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics\\_52060.htm](http://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_52060.htm)

[9. Organizacija Severoatlanticheskogo Dogovora. Operacii i missii NATO [Jelektronnyj resurs]. URL: [http://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics\\_52060.htm](http://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_52060.htm)]

**А.В. ФАДЕЕВ,**

заведующий отделом Белоруссии  
Института стран СНГ  
e-mail: bb@materik.ru

**A. FADEEV,**

Head of the department of Belarus,  
CIS Institute.

**Ключевые слова:**

ритуал перевыборов, подавление  
радикальной оппозиции,  
основной соперник А. Лукашенко,  
фактор Украины

**Keywords:**

ritual of re-election, suppression  
of radical opposition,  
main opponent of A. Lukashenko,  
Ukrainian factor

## ИНТРИГА ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ В БЕЛОРУССИИ

В статье автор рассказывает об особенностях предвыборной кампании 2015 г. в Белоруссии, в частности о тактике команды А. Лукашенко и оппозиционеров, а также раскрывает влияние предвыборной гонки на отношения Белоруссии со странами Запада, Россией и Китаем.

## INTRIGUE OF THE PRESIDENTIAL ELECTIONS IN BELARUS

The author reveals specifics of the pre-election campaign in 2015 in Belarus, particularly the tactics of A. Lukashenko's team and the opposition's style of action. It also covers the influence of campaign on relations of Belarus with the West, Russia and China.

16 октября 2015 г. были обнародованы официальные результаты выборов президента Республики Беларусь. Согласно сообщению Центральной избирательной комиссии по выборам и проведению республиканских референдумов, в них победил Александр Лукашенко, набрав 83,5% голосов. За

представителя одной из оппозиционных структур (движение «Говори правду!») Т. Короткевич проголосовали 4,4% избирателей, за С. Гайдукевича (ЛДПБ) — 3,3%, за Н. Улаховича (ППБ) — 1,7% [1].

«Технические кандидаты» С. Гайдукевич и Н. Улахович поспешили

поздравить А. Лукашенко с убедительной победой. Т. Короткевич на пресс-конференции заявила, что не признает результаты выборов, считая, что за ее предвыборную программу («мирные перемены в Беларуси») отдали голоса не менее 20% избирателей.

В досрочном голосовании, процесс которого фактически не контролируется иностранными наблюдателями, приняло участие рекордное для республики число избирателей – 36,05%. 6,3% избирателей проголосовали против всех кандидатов [1]. Центризбирком удивил и цифрой явки избирателей на участки голосования: она, учитывая унылую и серенькую предвыборную возню кандидатов на фоне предрешенной заранее победы Лукашенко, была просто фантастической – 87,2% [1].

На торжественной церемонии вступления в должность переизбранный в очередной раз президент Республики Беларусь Александр Лукашенко подчеркнул, что «народ пришел тихо и показал, кто в доме хозяин». В речи сквозило настойчивое стремление А. Лукашенко провести идею сплоченной белорусской нации, живущей в спокойной и безопасной стране. Глава государства постоянно возвращался к идее отстаивания независимости Белоруссии, этого «клочка нашей земли». Третий посыл – социальное государство, которое строится для народа.

Акцент был сделан и на том, что реформы Белоруссии не нужны, пос-

кольку в противном случае надо сломать политический строй, государственное устройство страны, разделить, разрезать государственную народную собственность и раздать.

Не мог А. Лукашенко обойти и тему «цветной революции», констатировав, что ставка на государственный переворот и «цветную революцию» в Белоруссии провальная.

Александр Лукашенко заявил, что отношения с Западом нужно начать с чистого листа. Белоруссия открыта для бизнеса и дружественных отношений с ЕС и США [2].

Руководство Евросоюза сразу после выборов по разным каналам дало понять Минску, что готово изменить отношения с Белоруссией и смягчить санкции (в «санкционном» списке ЕС – 175 физических и 19 юридических лиц РБ).

Госдеп США, напротив, в своем коммюнике заявил, что разочарован выборами в Белоруссии, которые в значительной степени не соответствовали международным обязательствам, а также обязательствам о проведении свободного и честного голосования. В документе также отмечено, что доклады наблюдателей свидетельствуют о серьезных проблемах с подсчетом голосов, подведением итогов выборов, а также составом избирательных комиссий. Кроме того, Республика Беларусь нуждается в фундаментальной реформе несовершенной правовой базы, регулирующей проведение выборов [3].

## Особенности тактики команды А. Лукашенко в президентской кампании – 2015

Государственно-политическое руководство Республики Беларусь дважды переносило выборы на более ранние сроки. В силу кризисного состояния экономики и финансовой системы, а также по соображениям, диктуемых предвыборными технологиями, окончательно дата голосования была передвинута на 11 октября 2015 г. На заседании палаты представителей Национального собрания такое решение приобрело законодательную силу 30 июня, а уже 17 июля Центральная комиссия по выборам и проведению республиканских референдумов прекратила регистрацию инициативных групп по выдвижению кандидатов в президенты.

В нынешней, пятой, избирательной кампании выразили стремление участвовать 15 претендентов. Центризбирком по формальным основаниям отказал в регистрации сразу семерым соискателям.

К сбору подписей в свою поддержку (необходимо было собрать не менее 100 тыс.) были допущены А. Лукашенко, С. Гайдукевич (глава ЛДПБ), В. Терещенко (пенсионер-предприниматель), Ж. Романовская (специалист по рекламе из г. Бреста), Н. Улахович (председатель Белорусской патриотической партии (БПП) и общества «Белорусское казачество»). Последние четверо – сторонники действующего президента и «независимой, процветающей Беларуси».

Центризбирком также дал разрешение собирать подписи избирателей

и трем представителям лагеря оппозиции: С. Калякину (председатель белорусской партии левых «Справедливый мир»), Т. Короткевич (активистка общественного движения «Говори правду!») и А. Лебедько (председатель Объединенной гражданской партии). В этом ЦИК, как представляется, руководствовался установкой президента, который в интервью представителям независимых СМИ РБ, в частности, заявил, что не против оппозиционных кандидатов: «Я ни в коем случае не торможу этот процесс. Пускай собирают подписи где хотят, пусть идут и покажут, чего они стоят... Уж слишком далеки они от народа» [4].

Однако места сбора подписей избирателей в форме пикетирования были максимально ограничены в соответствии с постановлением Центризбиркома РБ от 1 июля 2015 г. № 18 [5]. Кроме того, многих избирателей, собиравшихся поддержать оппозиционеров, в условиях авторитарного режима остановило требование указывать сведения о себе, включая паспортные данные [5]. Но самое главное – отсутствие массовой поддержки избирателями функционеров оппозиции, что привело к катастрофическому провалу С. Калякина и А. Лебедько. Оба отказались сдавать подписные листы в ЦИК, что говорит об исключительно низких результатах. А. Лебедько, правда, заявил, что собрал 52 тыс. подписей [6], но проверить

это невозможно. Т. Короткевич сдала в ЦИК минимальные 105 тыс. подписей в свою поддержку (для сравнения, например, в поддержку кандидата Лукашенко поставили свои подписи 1 млн 753 тыс. 380 граждан РБ [7]).

Выступая в конце июня в палате представителей, председатель Центризбиркома Л. Ермошина подчеркнула, что на президентских выборах — 2015 будет использоваться такое новшество, как финансирование предвыборных кампаний кандидатов за счет их фондов (до 105 тыс. долл.) [8]. В то же время А. Лукашенко всячески подчеркивает отличие белорусских выборов от украинских: «В результате «прогрессивного» украинского закона в Верховной раде представлены все крупные олигархические группировки, потому что выборы там проходят за деньги. В Беларуси, пока я Президент, этого не будет...» [9].

В целом А. Лукашенко, закрепив несколько лет назад конституционную норму, дающую только лично ему полное право выдвигать свою кандидатуру на высший пост государства любое количество раз, рассматривает свое президентство как пожизненное. О преемнике Лукашенко не помышляет, о чем он открыто заявил 2 апреля 2015 г. по Белорусскому телевидению в своем интервью медиахолдингу «Блумберг».

При полном отсутствии контроля в Белоруссии, для формирования которой за все 20 лет правления А. Лукашенко условий так и не создано, и при апатии электората, отличающегося крайне низкой политической культурой, президентские выборы

окончательно превратились в постановочный процесс, фактически в ритуал перевыборов с заранее известным результатом — очередной «изящной» победой Александра Лукашенко.

Поведение властной вертикали в пятой избирательной кампании разительно отличалось от предшествующих. Обычно Администрация Президента довольно вяло начинала предвыборную борьбу за год-полтора до намеченной даты выборов главы государства. На сей раз Александр Лукашенко фактически начал активнейшим образом готовиться к очередным выборам сразу после подведения итогов выборов в 2010 г. Поводом послужили массовая акция протеста оппозиционных сил, которую они начали 19 декабря 2010 г. на площади Независимости Минска через полчаса после закрытия участков голосования, и попытка Николая Статкевича создать альтернативное правительство.

А. Лукашенко для себя, как представляется, оперативно сделал вывод о необходимости принятия немедленных решительных мер с целью полного подавления радикальной оппозиции и недопущения подобного сценария в 2015 г. Правоохранительным органам было дано соответствующее указание и 639 функционеров оппозиции были задержаны и большинство осуждены. Среди них шесть бывших кандидатов в президенты — Н. Статкевич, В. Некляев, В. Рымашевский, А. Михалевич, Г. Костусев и А. Санников.

Стоит обратить внимание на то, что республиканские власти постарались осудить экс-кандидатов и других известных активистов оппозиции

по уголовным статьям, обвинению в организации и участии в массовых беспорядках и погромах, что не только делало невозможным для них выдвижение своих кандидатур на высший пост государства, в Национальное собрание и другие представительные органы в будущем, но и лишало статуса политзаключенного. Это дало результат, на который рассчитывала президентская администрация: из всех перечисленных выше экс-кандидатов в президенты только Статкевич попытался в обход законов выдвинуть свою кандидатуру на выборах — 2015.

Еще до выборов 2010 г. власти Белоруссии завершили процесс полной маргинализации оппозиционных партий и общественных организаций, а также их активистов (в обеих палатах Национального собрания РБ, например, нет ни одного представителя оппозиции). Теперь, с конца 2010 г., президентская администрация пошла по пути объявления нелегитимными, опасными для общества действия оппозиции. Развернулась кампания признания преступниками и изоляции кандидатов от оппозиции и их сторонников, многие из которых оказались в колониях и тюрьмах, где, по свидетельству ряда оппозиционеров (Михалевич, Некляев, Санников, Кобец, Радина), к ним применялись пытки [10–14].

Кроме этого, властная вертикаль стала практиковать метод «выдавливания» функционеров оппозиционных структур за пределы Белоруссии. В этих целях использовалось прямое запугивание, создание вокруг оппозиционеров атмосферы неуверенности и

страха, а также поля проблем. К процессу персональной травли опасных претендентов на власть от оппозиции правящий класс подключил официальные средства массовой информации. Такой метод оказался достаточно эффективным: экс-кандидат Алесь Михалевич тайно сбежал из республики и получил политическое убежище в Чехии (23 марта 2011 г.), другой экс-кандидат А. Санников также покинул территорию РБ после досрочного освобождения из колонии (14 апреля 2012 г.), получив статус политического беженца в Соединенном Королевстве, а главный редактор оппозиционного интернет-портала «Хартия-97» Наталья Радина эмигрировала в Литву. Вынуждены были уехать из Белоруссии и другие менее известные представители оппозиции.

В адрес всех политических партий и общественных организаций оппозиции посыпались угрозы. Министр юстиции Республики Беларусь Виктор Голованов прямо заявил: «Если партия или общественное объединение принимали решение об участии в массовых беспорядках, то мы будем ставить вопрос об их ликвидации» [15].

Александр Лукашенко, выступая 19 февраля 2015 г. перед высшим командным составом ВС РБ, подчеркнул, что важные общественно-политические процессы в Белоруссии традиционно сопровождаются активизацией попыток «пятой колонны» и ее зарубежных покровителей раскатать общественно-политическую ситуацию.

Такое поведение властей изначально поставило перед оппозиционными структурами необходимость выбора:

или полностью отказаться от реальной борьбы их представителей за высшие посты в государстве и за контроль над госаппаратом, или подвергнуться процедуре ликвидации. Кроме того, подписанный президентом А. Лукашенко 4 ноября 2013 г. Закон «О внесении дополнений и изменений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам деятельности политических партий и других общественных объединений» максимально упростил порядок ликвидации общественных объединений, политических партий, их союзов и организационных структур [16]. В этих условиях все официально признанные оппозиционные партии предпочли не рисковать, а продолжать искусно имитировать бурную политическую деятельность с целью получения зарубежных грантов, т. е. заниматься тем, к чему вполне привыкли за годы президентства А. Лукашенко.

В то же время авторитарный лидер А. Лукашенко, учитывая исключительно слабую поддержку, оказываемую партиям оппозиции со стороны белорусского общества, особенно на местном уровне, их крайне ограниченные ресурсы и размытую идеологию, пока решил не прибегать к радикальным мерам. Однако и ни один из существующих в республике оргкомитетов по созданию и формализации оппозиционных партий (БСДП «Народная Грамада», партии «Белорусская христианская демократия» и др.) за пять последних лет добиться официальной регистрации своих партийных организаций в Министерстве юстиции РБ не смог. К тому же правящий режим

по-прежнему нуждается в нескольких декоративных оппозиционных структурах, непопулярных, отличающихся низкой политической активностью и не угрожающих его монополии на всех уровнях властной вертикали, а также не способных рекрутировать своих представителей в бюрократическое номенклатурное руководство.

Республиканские власти отвергли все проекты по изменению избирательного законодательства, что могло повысить конкуренцию, сделать выборы прозрачными и т. п. Наоборот, на выборах 2015 г. президентская администрация решила лишить всех альтернативных А. Лукашенко кандидатов источников государственного финансирования расходов на предвыборные материалы, листовки и плакаты, а также другие нужды (транспорт, связь и т. п.). Все расходы теперь должны были производиться за счет личного фонда кандидата в президенты [17].

Это сделано, естественно, в интересах исключительно действующего президента, в руках которого весь оптимизированный перед выборами комплекс республиканских СМИ, государственный бюджет, золотовалютный резерв и мощный аппарат пропаганды, включая издательства и типографии. Президент в еще большей степени усилил и упростил контроль за средствами массовой информации, инициировав в 2013 г. создание двух печатных медиахолдингов: один на базе подчинения редакции газеты президентской администрации «Советская Белоруссия» (в основном объединил русскоязычные и смешан-

ные издания), а другой – в рамках издательского дома «Звезда» (белорусскоязычная общественно-политическая и литературно-художественная пресса).

Что касается результатов голосования, то А. Лукашенко решил не искушать судьбу и оставить проверенную в предыдущих избирательных кампаниях пенсионерку Л. Ермошину на посту председателя Центральной избирательной комиссии. Л. Ермошина, которая возглавляет ЦИК почти 20 лет, в республике совершенно не контролируемая общественностью политическая фигура, пользующаяся полным доверием Лукашенко. Последний, обращаясь к ней, дал директиву: «Вы за них (выборы), как обычно, отвечаете. Кого надо, вы привлекайте для организации и проведения этих выборов, но человек и орган, который отвечает за выборы, за их проведение и за объявление результатов, должен быть один» [18]. Л. Ермошина была как бы авансом награждена президентом орденом Почета в 2014 г.

Александр Лукашенко, несмотря на сложную финансовую обстановку в республике, пообещал: «Людей, которые будут заняты выборами, мы должны поддержать, заплатить им за эту работу... Основную нагрузку перенесем на государственные органы... А людям, которые будут привлечены на выборы, мы, конечно, должны заплатить достойно. Хотим качества – надо платить» [18].

Лейтмотивом избирательной кампании команды Лукашенко стали защита интересов и создание нормальных условий жизни «простого

человека» [19]. Однако впервые перед выборами – 2015 действующий президент не стал повышать заработную плату бюджетникам, что ранее он проделывал неоднократно. При этом А. Лукашенко были учтены негативные последствия подобной политики в период предшествующей президентской кампании 2010 г., когда искусственное повышение зарплат привело к обвалу курса национальной валюты и другим кризисным явлениям в экономике и социальной сфере республики. Глава государства вынужден был неоднократно перед выборами этого года объяснять избирателям, почему он не может пойти на такой популярный и ожидаемый электоратом шаг в столь сложной для населения республики финансово-экономической ситуации. Например, на совещании во Дворце независимости с руководителями различного уровня, на которых была возложена организация выборов президента, Александр Лукашенко не только подчеркнул, что предстоящие выборы станут экзаменом для всех органов власти, но и заявил: «Мы не будем под выборы накручивать заработные платы» [19].

С другой стороны, А. Лукашенко, явно озабоченный сохранением симпатий избирателей, пообещал сдерживать рост цен на товары и услуги, что «в наших руках» [19]. При этом он довольно туманно выразил намерение «как-то административно воздействовать на инфляцию» и детально ознакомиться с положением дел с ценами – вплоть до расклада по отдельным товарам [20]. Сделать это президентской администрации не

удалось: по официальным данным, только за январь-август 2015 г. цены на потребительском рынке выросли на 8% [20].

При этом А. Лукашенко все время требовал от правительства принятия мер, направленных на стабилизацию работы хозяйственного комплекса, которая влияет на состояние всех сфер жизнедеятельности государства.

Не останавливался А. Лукашенко и перед принятием кадровых решений, вплоть до перетряски состава правительства и смены премьер-министра. 27 декабря 2014 г. Лукашенко провел ряд новых назначений в правительстве. Председатель Совета министров РБ М. Мясникович, который не справился с задачей роста ВВП и кризисом в хозяйственном комплексе, был отправлен в отставку (возглавил с 15 января 2015 г. Совет Республики НС). Вместо Мясниковича был назначен А. Кобяков, бывший глава администрации А. Лукашенко. В помощь новому руководителю президентской администрации А. Косинцу Лукашен-

ко назначил заместителя – бывшего министра экономики Н. Снопкова. П. Каллаура (бывшего председателя правления ОАО «Белвнешэкономбанк») он поставил руководить Национальным банком РБ, В. Матюшевского назначил первым заместителем премьер-министра, Н. Кочанову – заместителем премьер-министра, С. Наливайко – министром по налогам и сборам, В. Вовка – министром промышленности, В. Зиновского – министром экономики, А. Гаева – председателем Государственного комитета по имуществу. Были сделаны и другие перестановки в правительстве. Еще никогда в истории Республики Беларусь президент не производил одновременно столь значительных кадровых изменений в составе правительства, в его экономическом блоке.

Любые потрясения в экономике, по мнению Лукашенко, – это вызовы и угрозы для национальной безопасности: «Будет у нас нормально в экономике – никакие потрясения нам не страшны» [21].

### Ситуация в лагере оппозиции

Структуры белорусской оппозиции подошли к президентским выборам – 2015, как никогда, ослабленными и разрозненными. Сказался, прежде всего, процесс многообразного «прессования» властью лидеров и активистов оппозиционных партий и организаций в течение почти пяти лет. Повлияло и резкое сокращение финансирования белорусской оппозиции Западом, который скепти-

чески стал относиться к возможностям оппозиции бороться за власть и сегодня предпочел играть большую политическую игру с действующим президентом.

Обращает на себя внимание тот факт, что большинство как зарегистрированных оппозиционных партий и общественных организаций, так и не зарегистрированных своих лидеров для участия в президентской гонке

не выставили. Лидер движения «За свободу!» А. Милинкевич заявил о своем неучастии в выборах, 8 апреля 2015 г. вслед за ним лидер гражданской кампании «Говори правду!», кандидат в президенты РБ на выборах 2010 г. В. Некляев также заявил о выходе из оппозиционных структур.

У оппозиции не было никаких шансов раскачать обстановку в ходе выборов, поскольку завоеванием доверия масс она похвастаться не может, немногочисленные радикалы давно нейтрализованы спецслужбами, активисты рассеяны и взяты на учет, а остальные запуганы и подавлены властями.

Никакого реального серьезного плана действий по овладению властью оппозиция не выработала. С другой стороны, трагические, кровавые страницы киевского «майдана» образца

2014 г. решительно оттолкнули тех белорусских избирателей, которые еще не сделали свой выбор, от кандидатов оппозиции, большая часть из которых поддержала госпереворот на Украине. А. Лукашенко умело использовал фантом «майдана», ужасов гражданской войны на Украине, противопоставив им стабильность, спокойствие и мирную (хотя и небогатую) жизнь, которые несет гражданам Белоруссии его политика. Все это очень значительно увеличило симпатии электората к кандидату в президенты Лукашенко и одновременно уменьшило шансы выдвиженцев от оппозиции. Поэтому глава белорусского государства с полным правом выразил убеждение, что «они не готовы сегодня взять власть в Беларуси и удержать страну, оппозиционеры во власть не лезут, и слава Богу» [22].

### Попытки сближения с Западом и фактор Украины

А. Лукашенко перед выборами предпринял все усилия, чтобы представить западному сообществу свой режим в качестве гаранта независимости и суверенитета Республики Беларусь. Например, в интервью ТВ-каналу ВВС и газете *The Independent* А. Лукашенко прямо заявил, что его главным достижением за годы президентства является «спасение независимости» Беларуси от «процессов присоединения» к России и Польше [23].

29 января 2015 г. в Минске во Дворце независимости президент РБ провел пресс-конференцию, в ходе которой невольно раскрыл свои опасения по

поводу угрозы суверенитету и территориальной целостности Белоруссии со стороны России: «Некоторые люди считают белорусскую землю частью российской территории — «свядомья», и отдельные не то приехавшие, не то долго живущие здесь, считающие, что белорусская земля — это часть, ну, как они говорят сейчас, Русского мира и чуть ли не России, — забудьте. Белоруссия — это современное и независимое государство... Мы свои земли никому не отдадим» [24]. В адрес руководства России прозвучал и другой пассаж: «Беларусь не намерена воевать с Западом в угоду кому-то» [24].

А. Лукашенко взял курс на фактический отказ от реализации пяти намеченных ранее крупных совместных проектов с Россией. 16 марта 2015 г. при назначении нового генерального директора Минского завода колесных тягачей (Летова) Лукашенко поставил задачу сохранить это предприятие в собственности белорусского государства [25]. Ранее МЗКТ был включен в список пяти белорусско-российских пилотных интеграционных проектов, акционировать это предприятие планировал ГК «Ростехнологии».

А. Лукашенко, выступая перед депутатами палаты представителей Национального собрания РБ, заявил, что наряду с продолжением сотрудничества с Россией Белоруссия будет стремиться к нормализации отношений со странами Евросоюза и США: «Почему мы не должны сотрудничать с ними? Отношения с ними у нас несколько другие. Но мы должны их выстраивать. Пусть никто не напрягается ни у нас, ни в России по поводу того, что Беларусь будет настойчиво идти к нормализации отношений с ЕС и США» [26].

Государственный переворот в Киеве, приведший к гражданской войне и глубокому кризису на Украине, а также воссоединение Крыма и Севастополя с Россией наложили свой отпечаток не только на внешнюю политику РБ, но и на ход предвыборной кампании.

Республиканское руководство было убеждено, что экспорта «цветной революции» с территории Украины удастся избежать благодаря особым отношениям президента с правящим в Киеве режимом, что неизбежно будет

учитывать Запад. Белорусский лидер заявил: «Если у кого-то в голове есть такая шальная мысль, что в Беларуси возможен или будет «майдан», чем раньше вы это из головы выбросите, тем будет лучше. Никогда в Беларуси «майдана» не будет... Есть отдельные отморозки. Но на это и есть власть, чтобы нейтрализовать их и не допустить стрельбы друг в друга. Воевать внутри Беларуси никому не будет позволено» [27].

А. Лукашенко явно рассчитывал на то, что Евросоюз отменит санкции против Белоруссии, вычеркнет его из «черного списка» и признает предстоящие выборы главы государства легитимными в знак благодарности за особую позицию Минска по украинскому вопросу, за формальное непризнание воссоединения Крыма и Севастополя с Россией, за отсутствие позитива в белорусско-российских отношениях.

С целью снятия последних претензий Запада А. Лукашенко 22 августа 2015 г. своим указом о помиловании освободил из мест лишения свободы последнюю группу политзаключенных — экс-кандидата в президенты Н. Статкевича и еще пятерых осужденных ранее оппозиционеров (Дедок, Олиневич, Васькович, Прокопенко, Рубцов).

Такая политика А. Лукашенко стала приносить ожидаемые им плоды. Уже спустя два дня после решения белорусского президента об освобождении Статкевича и других политзаключенных министр иностранных дел Литвы Л. Линкявичюс, например, призвал менять политику

Евросоюза в отношении Белоруссии. Линкявичус, в частности, заявил: «Это большой шаг. Мы должны его адекватно оценить и корректировать свое отношение к Белоруссии» [28]. Выступая на пленарной сессии Европарламента в Страсбурге 9 сентября 2015 г., Ф. Могерини настаивала на изменении позиции по отношению к Минску. Она, в частности, заявила: «Мы хотим двигаться в направлении улучшения отношений с Беларусью... подход к Беларуси должен быть реалистичным, а не только ограниченным нашей политикой в области санкций» [29]. По мнению Могерини, после освобождения белорусскими властями политзаключенных, появилось окно возможностей, которые не следует

упустить: «Вопрос в том, как сделать это наиболее разумным, позитивным и продуктивным образом. Я верю, что каков бы ни был ответ ЕС, он будет сопровождаться шагами по активизации сотрудничества» [29].

Поскольку Евросоюз не спешил определяться по этому вопросу, то А. Лукашенко в предвыборный период приложил усилия к тому, чтобы не потерять поддержку со стороны двух мощных держав – России и КНР. В этих целях президент РБ активно прибегал к декларированию верности партнерству с этими странами и отсутствия намерения развернуться на Запад. Насколько ему поверили в Москве и Пекине, остается только догадываться...

### Список литературы

1. Сообщение Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов об итогах выборов Президента Республики Беларусь в 2015 году [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rec.gov.by/sites/default/files/pdf/Elections-PRB2015-Soob3.pdf>

[1. Soobshhenie Central'noj komissii Respubliki Belarus' po vyboram i provedeniju respublikanskih referendumov ob itogah vyborov Prezidenta Respubliki Belarus' v 2015 godu [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.rec.gov.by/sites/default/files/pdf/Elections-PRB2015-Soob3.pdf>]

2. *Никитин Е., Кононович Е.* Лукашенко вступил в должность Президента Беларуси [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sb.by/prezident-belarusi/news/lukashenko-vstupil-v-dolzhnost-prezidenta-belarusi.html>

[2. *Nikitin E., Kononovich E.* Lukashenko vstupil v dolzhnost' Prezidenta Belarusi [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.sb.by/prezident-belarusi/news/lukashenko-vstupil-v-dolzhnost-prezidenta-belarusi.html>]

3. Госдеп разочарован выборами в Белоруссии [Электронный ресурс]. URL: [http://www.stoletie.ru/lenta/gosdep\\_razocharovan\\_vyborami\\_v\\_belorussii\\_278.htm](http://www.stoletie.ru/lenta/gosdep_razocharovan_vyborami_v_belorussii_278.htm)

[3. Gosdep razocharovan vyborami v Belorussii [Jelektronnyj resurs]. URL: [http://www.stoletie.ru/lenta/gosdep\\_razocharovan\\_vyborami\\_v\\_belorussii\\_278.htm](http://www.stoletie.ru/lenta/gosdep_razocharovan_vyborami_v_belorussii_278.htm)]

4. Интервью А.Г. Лукашенко негосударственным СМИ // Советская Белоруссия. 2015. 5 авг.

[4. Interv'ju A.G. Lukashenko negosudarstvennym SMI // Sovetskaja Belorussija. 2015. 5 avg.]

5. Постановление Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rec.gov.by/sites/default/files/pdf/Elections-PRB2015-Post18.pdf>

[5. Postanovlenie Central'noj komissii Respubliki Belarus' po vyboram i provedeniju respublikanskih referendumov [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.rec.gov.by/sites/default/files/pdf/Elections-PRB2015-Post18.pdf>]

6. ОГП будет собирать подписи за отставку правительства и главы ЦИК [Электронный ресурс]. URL: [http://naviny.by/rubrics/elections/2015/8/24/ic\\_articles\\_623\\_189584/print](http://naviny.by/rubrics/elections/2015/8/24/ic_articles_623_189584/print)

[6. OGP budet sobirat' podpisi za otstavku pravitel'stva i glavy CIK [Jelektronnyj resurs]. URL: [http://naviny.by/rubrics/elections/2015/8/24/ic\\_articles\\_623\\_189584/print](http://naviny.by/rubrics/elections/2015/8/24/ic_articles_623_189584/print)]

7. Сведения о количестве подписей избирателей в подписных листах по выдвижению кандидатов в Президенты Республики Беларусь [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rec.gov.by/sites/default/files/pdf/Elections-PRB2015-Elect7.pdf>

[7. Svedenija o kolichestve podpisей izbiratelej v podpisnyh listah po vydvizheniju kandidatov v Prezidenty Respubliki Belarus' [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.rec.gov.by/sites/default/files/pdf/Elections-PRB2015-Elect7.pdf>]

8. Выборы-2015: Какими они будут по версии Ермошиной // <http://vybory.ej.by/сес/2015/06/30/vybory-2015-kakimi-oni-budut-po-versii-ermoshinoy.html>.

[8. Vybory-2015: Kakimi oni budut po versii Ermoshinoy // <http://vybory.ej.by/сес/2015/06/30/vybory-2015-kakimi-oni-budut-po-versii-ermoshinoy.html>.]

9. Интервью независимым СМИ РБ // Советская Белоруссия. 2015. 5 авг.

[9. Interv'ju nezavisimym SMI RB // Sovetskaja Belorussija. 2015. 5 avg.]

10. Алесъ Михалевиц: В СИЗО КГБ Беларуси применяют пытки // Немецкая волна 2011. 28 февр.

[10. Ales' Mihalevich: V SIZO KGB Belarusi primenjajut pytki // Nemeckaja volna 2011. 28 fevr.]

11. Алесъ Михалевиц разорвал соглашение с КГБ и будет обращаться в Комитет против пыток ООН // Белорусы и рынок. 2011. 28 февр.

[11. Ales' Mihalevich razorval soglashenie s KGB i budet obrashhat'sja v Komitet protiv pytok OON // Belorusy i rynok. 2011. 28 fevr.]

12. Владимир Некляев: Пытки называли «условиями содержания» // Белорусский партизан. 2011. 5 июня.

[12. Vladimir Nekljaev: Pytki nazyvali «uslovijami sodержanija» // Belorusskij partizan. 2011. 5 ijunja.]

13. Владимир Кобец рассказал, как его заставляли работать на КГБ // Naviny.by. 2011. 19 сент.

[13. Vladimir Kobec rasskazal, kak ego zastavljali rabotat' na KGB // Naviny.by. 2011. 19 sent.]

14. *Радына Н.* Пытки в «Штази» и КГБ // *Хартия'97*, 2013. 8 февр.

[14. *Radina N.* Pytki v «Shtazi» i KGB // *Hartija'97*, 2013. 8 fevr.]

15. Партии, которые провоцировали беспорядки в Минске, могут ликвидировать // *РИА Новости*. 2010. 21 дек.

[15. Partii, kotorye provocirovali besporjadki v Minske, mogut likvidirovat' // *RIA Novosti*. 2010. 21 dek.]

16. Поправки в законодательство об общественных объединениях и политических партиях, а также республиканских и местных собраниях вступят в силу в 2014 году [Электронный ресурс]. URL: <https://kadrovik.by/news/show/11025>

[16. Popravki v zakonodatel'stvo ob obshhestvennyh ob#edinenijah i politicheskikh partijah, a takzhe respublikanskih i mestnyh sobranijah vstupjat v silu v 2014 godu [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://kadrovik.by/news/show/11025>]

17. Лидия Ермошина: «Мы проводим выборы для своей страны» // *Беларуская думка*. 2015. 19 янв.

[17. Lidija Ermoshina: «My provodim vybory dlja svoej strany» // *Belaruskaja dumka*. 2015. 19 janv.]

18. Лукашенко: предстоящие избирательные кампании в Беларуси должны стать демонстрацией истинной демократии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.belta.by/president/view/lukashenko-predstojaschie-izbiratelnye-kampanii-v-belarusi-dolzny-stat-demonstratsiej-istinnoj-demokrat-31691-2013>

[18. Lukashenko: predstojashhie izbiratel'nye kampanii v Belarusi dolzhny stat' demonstraciej istinnoj demokratii [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.belta.by/president/view/lukashenko-predstojaschie-izbiratelnye-kampanii-v-belarusi-dolzny-stat-demonstratsiej-istinnoj-demokrat-31691-2013>]

19. Круглый стол «Итоги выборов президента Белоруссии» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.materik.ru/country/detail.php?ID=21590>

[19. Kruglyj stol «Itogi vyborov prezidenta Belorussii» [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.materik.ru/country/detail.php?ID=21590>]

20. Лукашенко намерен детально изучить ситуацию с ценами на потребительском рынке [Электронный ресурс]. URL: <http://www.belta.by/president/view/lukashenko-nameren-detalno-izuchit-situatsiju-s-tsenami-na-potrebitelskom-rynke-161841-2015>

[20. Lukashenko nameren detal'no izuchit' situaciju s cenami na potrebitel'skom rynke [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.belta.by/president/view/lukashenko-nameren-detalno-izuchit-situatsiju-s-tsenami-na-potrebitelskom-rynke-161841-2015>]

21. Лукашенко: Мы ни с кем играть не будем, если кто-то захочет здесь Майдан [Электронный ресурс]. URL: <http://charter97.org/ru/news/2015/2/19/140179>

[21. Lukashenko: My ni s kem igrat'sja ne budem, esli kto-to zahochet zdes' Majdan [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://charter97.org/ru/news/2015/2/19/140179>]

22. Телеканал «Беларусь-1» // 2015. 2 апр.

- [22. Telekanal «Belarus'-1» // 2015. 2 apr.]
23. Интервью А. Лукашенко ТВ-каналу ВВС и газете The Independent. 20 октября 2012.
- [23. Interv'ju A. Lukashenko TV-kanalu BBC i gazete The Independent. 20 oktjabrja 2012.]
24. Пресс-конференция Александра Лукашенко // БЕЛТА. 2015. 29 янв.
- [24. Press-konferencija Aleksandra Lukashenko // BELTA. 2015. 29 janv.]
25. Президент Беларуси принял кадровые решения // БЕЛТА. 2015. 16 марта
- [25. Prezident Belarusi prinjal kadrovye reshenija // BELTA. 2015. 16 marta]
26. Лукашенко: сильная социальная политика, забота о человеке остаются высшими целями государства // БЕЛТА. 2015. 15 янв.
- [26. Lukashenko: sil'naja social'naja politika, zabota o cheloveke ostajutsja vysshimi celjami gosudarstva // BELTA. 2015. 15 janv.]
27. Лукашенко: В Беларуси «Майдана» никогда не будет [Электронный ресурс]. URL: [http://postovoi.com/world\\_news/24430-lukashenko-v-belarusi-maydana-nikогда-ne-budet.html](http://postovoi.com/world_news/24430-lukashenko-v-belarusi-maydana-nikогда-ne-budet.html).
- [27. Lukashenko: V Belarusi «Majdana» nikogda ne budet [Jelektronnyj resurs]. URL: [http://postovoi.com/world\\_news/24430-lukashenko-v-belarusi-maydana-nikогда-ne-budet.html](http://postovoi.com/world_news/24430-lukashenko-v-belarusi-maydana-nikогда-ne-budet.html).]
28. Глава МИД Литвы предлагает корректировать политику в отношении Минска [Электронный ресурс]. URL: <http://nn.by/?c=ar&i=155151&lang=ru>
- [28. Glava MID Litvy predlagaet korrektirovat' politiku v otnoshenii Minska [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://nn.by/?c=ar&i=155151&lang=ru>]
29. Могерини: ЕС не должен говорить с Белоруссией только на языке санкций [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/world/20150909/1240589750.html>
- [29. Mogerini: ES ne dolzhen govorit' s Belorussiej tol'ko na jazyke sankcij [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://ria.ru/world/20150909/1240589750.html>]

**Н. ТАЛИПОВА,**

кандидат экономических наук,  
доцент Ташкентского государственного  
экономического университета.  
e-mail: nezzznakomka2010@yandex.ru

**N. TALIROVA,**

Candidate of Economic Sciences,  
Associate Professor  
of Tashkent State  
Economic University

**Ключевые слова:**

сотрудничество,  
Республика Узбекистан,  
Российская Федерация,  
внешнеэкономическая деятельность,  
тенденции развития,  
миграционная политика,  
инвестиционная политика

**Keywords:**

cooperation, the Republic of Uzbekistan,  
the Russian Federation,  
foreign trade, development trends,  
migration policy,  
investment policy

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ И УЗБЕКИСТАНА**

Высокий уровень взаимодействия и устойчивые показатели экономического, культурного и научного сотрудничества, пожалуй, главные цели в двусторонних отношениях стран. Узбекистан и Россия уже достигли многих целей двустороннего сотрудничества и продолжают успешное партнерство в различных сферах. В статье представлены основные результаты стратегического партнерства двух стран. Большое внимание автор уделяет внешнеэкономическому сотрудничеству, включающему в себя обзор текущего экономического состояния, возможностей взаимодействия исследуемых стран, международного сотрудничества и основных совместных предприятий, функционирующих на территории Узбекистана. В результате были выявлены основные тенденции и перспективы дальнейшего сотрудничества, а также представлены предложения по усилению сотрудничества России и Узбекистана.

## **MAIN AREAS OF EXTERNAL ECONOMIC RELATIONS BETWEEN RUSSIA AND UZBEKISTAN**

A high level of interaction and sustainable rates of economic, cultural and scientific cooperation, perhaps, the main objectives in the bilateral relations of countries. Uzbekistan

and Russia have already achieved many of the goals of bilateral cooperation and continue successful partnership in various fields. The article presents the main results of strategic partnership between the two countries. Much attention is paid to foreign economic cooperation, including a review of the current economic condition, interoperability countries studied, international cooperation and major joint ventures operating in Uzbekistan. As a result, it identifies main trends and prospects of further cooperation, and presents proposals for strengthening cooperation between Russia and Uzbekistan.

Геостратегические и торгово-экономические отношения между Россией и Узбекистаном в основном формируются с учетом ряда важнейших факторов:

– исторические связи Узбекистана и России (вхождение в состав бывшего Советского Союза);

– евро-азиатская цивилизованность и светский образ жизни населения;

– этнокультурный фактор. В Узбекистане проживают этнические русские, занимающие определенное место в общественной жизни и производственной деятельности страны;

– географический. Россия и Узбекистан имеют относительно благоприятное транспортно-географическое положение;

– модернизационный. Обе страны осуществляют реформы, направленные на формирование рыночных механизмов хозяйствования и модернизацию экономики, рациональное использование богатого природно-экономического потенциала;

– геостратегический, который в современных условиях развития отношений Российской Федерации со странами Центрально-Азиатского региона имеет важное значение, так как с распадом СССР постсоветское пространство приобрело совершенно

новое геополитическое и геостратегическое значение [1].

Эти факторы во многом определяют национальные интересы России в развитии отношений с Узбекистаном. Анализ официальных заявлений, материалов СМИ, ученых и специалистов дал возможность сформулировать следующие цели и интересы России в Центральной Азии и в частности в Узбекистане:

– обеспечение политической, экономической и социальной стабильности на основе партнерства государств;

– право беспрепятственного транзита через территорию Узбекистана в целях поддержания партнерских отношений с государствами Центральной Азии, Китая, Индии, Ирана, Афганистана и стран Юго-Восточной Азии;

– использование богатого природно-экономического потенциала Узбекистана, прежде всего стратегических топливно-энергетических ресурсов, в целях модернизации и укрепления своей экономики;

– использование геостратегического потенциала Узбекистана для военных нужд, создание буферной зоны для защиты от различных угроз исходящих с юга, прежде всего Афганистана;

– сохранение статуса ведущей роли России как мировой и региональной сверхдержавы.

Сотрудничество Узбекистана и России за годы независимости базируется на ряде правовых документов, включающих более 160 соглашений и договоров.

Принципиально новым этапом в развитии узбекско-российского сотрудничества стали: Договор о стратегическом партнерстве между двумя

странами от 16 июня 2004 г. и Договор о союзнических отношениях от 15 ноября 2005 г., подписанные президентами двух стран [2].

В целях развития торгово-экономических связей в 2007 г. между правительствами Узбекистана и России была подписана Программа экономического сотрудничества.

### **Динамика и тенденции товарооборота, экспорта и импорта**

Узбекистан является одним из основных внешнеторговых партнеров России. В общем товарообороте России со странами СНГ Узбекистан занимает 4-е (после Украины, Белоруссии и Казахстана) место, а во внешнеторговом обороте Узбекистана Россия занимает 1-е место.

Отношения с Россией, хотя и носили стратегический характер, но вплоть до 2004 г. не были возведены в ранг национальных приоритетов. Узбекско-российские торгово-экономические отношения развивались неравномерно, и лишь в последние годы обозначился стабильный и устойчивый рост. В 2014 г. товарооборот между Узбекистаном и Россией вышел на докризисный уровень и составил 3,4 млрд долл. [3]. За этот период существенно повысилась доля Российской Федерации во внешней торговле Узбекистана.

Столь значительный количественный рост показателей торгово-экономических отношений между Узбекистаном и Россией недостаточно сбалансирован с качественными сдвигами в структуре экспорта и импорта

основных товаров и услуг двух стран, а также их потенциалом.

Если анализировать отдельные позиции экспорта, то можно увидеть ряд диспропорций, не в полной мере отвечающих национальным интересам Узбекистана. В экспорте продовольственных товаров в последние годы резко возрос экспорт свежих плодоовощных и бахчевых культур. Здесь с учетом внутреннего спроса должна быть оптимизирована структура экспорта продовольственных товаров. Приоритет должен быть отдан конкурентоспособным высококачественным свежим фруктам (виноград) и бахчевым (дыня), а также ранним овощам (капуста, помидоры и огурцы), где в условиях повышенной платежеспособности потребителей ценовой фактор, по существу, не играет особого значения. Следует также стимулировать участие российских инвесторов в углубленной переработке сельскохозяйственного сырья на месте, расширению мощностей хранения фруктов и овощей [4].

Положительным сдвигом в структуре узбекского экспорта в Россию

следует отметить заметное повышение в нем доли машин и оборудования (приходящейся в основном на легковые автомобили). В последние годы *Chevrolet Cobalt* и *Matiz* были самыми продаваемыми иномарками в России из-за относительно низкой цены (примерно в 1,5 раза дешевле автомобилей такого класса).

Вместе с тем определенные риски, связанные с экспортом автомобилей в Россию, сохраняются. На российском рынке постоянно растет конкуренция между собственными производителями, европейскими, японскими и корейскими фирмами, а также Китаем. Поэтому остро стоит вопрос о качестве автомобилей, произведенных в Узбекистане. В целом необходимо существенно расширить номенклатуру экспорта машин и оборудования в Россию и диверсифицировать его структуру. Такая же проблема стоит в части экспорта природного газа, цветных и черных металлов, т. е. расширение их переработки на месте, углубление сотрудничества в части модернизации и технического перевооружения предприятий.

Низкой остается доля в экспорте России химической продукции и пластмасс (2,8%) и услуг (16,5%), которые располагают значительным потенциалом для расширения. Это ввод в действие крупного содового завода в Кунграде, расширение объемов транспортировки узбекского и среднеазиатского газа через газотранспортную инфраструктуру Узбекистана, реализация инвестиционного проекта «Средняя Азия – Центр», освоение и обслуживание трансазиатской магист-

рали, открывающей России и странам СНГ выход к Персидскому заливу через Центральную Азию и Иран.

В целом расчет соотношения между стоимостью экспортируемых сырьевых товаров и продуктов более глубокой степени переработки по трем основным группам товаров узбекского экспорта в Россию [5] (продовольственные товары, энергоносители, цветные металлы) показал, что за 2000–2014 гг. удельный вес необработанных и с низкой степенью переработки товаров возрос с 27,2% до 39%. Такая тенденция свидетельствует о низкой эффективности сырьевого экспорта.

Сложившаяся структура импорта также имеет ряд диспропорций, не в полной мере отвечающих национальным интересам Узбекистана.

Основными товарами импорта являются:

- машины и оборудование;
- цветные и черные металлы;
- химическая продукция и изделия из пластмасс;
- продовольственные товары;
- услуги.

Значительный рост объемов импорта машин и оборудования из России (за 2000–2014 гг. более чем в четыре раза) не отвечает задачам модернизации экономики Узбекистана. Импортируемые машины и оборудование в основном связаны с разведкой и освоением месторождений нефти и газа, продажей различных легковых и грузовых автомобилей, микроавтобусов и тракторов. По существу, отсутствует импорт новых технологий и инновационной продукции.

Определенные риски связаны с ростом поставок цветных и черных металлов, а также импортом продовольственной группы товаров. Здесь остро стоит проблема оптимизации ассортимента поставляемой продукции с учетом возможности их производства (замены на другую) за счет организации локализуемых предприятий.

В формировании предложения на рынке Узбекистана по отдельным строительным материалам важное место

занимает Россия. Согласно оценке в импорте возрастает объем и доля древесины и целлюлозно-бумажных изделий (порядка 20% объема импорта).

В целом сложившуюся структуру импорта целесообразно совершенствовать с учетом реализуемых целевых программ модернизации и технического перевооружения важнейших отраслей и секторов экономики Узбекистана и снижать риски от поставок сырья и комплектующих изделий.

### Инвестиционная политика

Важное значение в торгово-экономических отношениях между Узбекистаном и Россией имеет инвестиционная политика. Концентрация инвестиций протекает только в двух стратегических важных отраслях экономики и не отвечает интересам Узбекистана – в нефтегазовом секторе и телекоммуникациях (98,7% всех инвестиций), на остальные сектора приходится 1,3%. Крупные инвестиционные проекты осуществляются в нефтегазовой отрасли, включая проведение геологоразведочных работ и освоение на территории Узбекистана месторождений углеводородного сырья и его транспортировку. Инвестиционную деятельность осуществляют такие крупные российские компании как ЗАО «Зарубежнефтегаз» (дочернее предприятие ОАО «Газпром»), ОАО «Лукойл» (в 2014 г. «Лукойл» увеличил объем инвестиций в Узбекистан почти на 40%), ОАО «Стройтрансгаз» и др.

На начало 2014 г. на территории Узбекистана зарегистрированы 946

предприятий с участием российского капитала, в то время как на территории России функционируют 489 предприятий с участием узбекского капитала.

В общем количестве предприятий наибольший удельный вес приходится на такие отрасли экономики, как промышленность, торговля и общественное питание, строительство. В объеме производимой продукции передовые позиции занимали предприятия промышленности (45,2%).

Соотношение объемов экспорта и импорта предприятий в целом одинаковые, без существенного положительного баланса в сторону экспорта. Удивительно, что промышленные предприятия больше импортируют, чем осуществляют экспорт продукции (отрицательный баланс – 30,2 млн долл.). Все это свидетельствует о низкой эффективности предприятий с участием российского капитала. В таких важных отраслях экономики Узбекистана, как сельское хозяйство, транспорт и социальная сфера,

участие инвесторов из России незначительно.

Среди промышленных предприятий с российским капиталом относительно развитие получили предприятия машиностроения, черной металлургии, топливной промышленности. При этом не задействован имеющийся потенциал и возможности в таких важных отраслях, как электроэнергетика, угольная, электронная и радиотехническая промышленность. Следует подчеркнуть, что сотрудничество сконцентрировано в основном в стратегических отраслях экономики, а высокотехнологичные и наукоемкие отрасли включены лишь в незначительной степени.

В свою очередь, недостаточно развиты предприятия с участием узбекского капитала и на территории России.

На начало 2014 г. функционировали 489 таких предприятий [6]. Они заняты в сфере реализации плодоовощной продукции, услуг туризма и гостиничного бизнеса, производства комплектующих и обслуживания произведенных в Узбекистане автомобилей.

За период 2000–2014 гг. в ходе реализации программ приватизации, российскими инвесторами приобретены государственные объекты и пакеты акций более 20 предприятий на общую сумму свыше 25 млн долл. с принятием инвестиционных обязательств.

### **Миграционная политика и подготовка кадров**

Важным направлением двустороннего взаимовыгодного экономического сотрудничества является эффективное управление трудовой миграцией и подготовка кадров.

В этом направлении ведется определенная работа. В частности, в июле 2007 г. подписаны соглашения о трудовой деятельности и защите прав трудящихся и мигрантов, являющихся гражданами России и Узбекистана, и о сотрудничестве по борьбе с незаконной миграцией.

Демографическая ситуация в России и Узбекистане принципиально разная. Россия принимает комплекс мер по улучшению достаточно напряженной ситуации, связанной со снижением численности населения. С 15 января 2007 г. вступил в силу закон,

облегчающий получение российского гражданства, и правила учета мигрантов. В течение 2013 г. в России в области миграции было разработано и принято около 30 новых законов и поправок, большая часть которых уже начала действовать.

В Узбекистане же рынок труда находится под достаточно большим демографическим давлением из-за высоких темпов прироста трудовых ресурсов. Основной поток трудовых мигрантов направляется в Россию. По официальным данным Федеральной миграционной службы России, численность граждан Узбекистана, работающих в России, составляет более 2,2 млн человек [7].

В целях регулирования миграционных потоков Узбекистан пред-

принимает необходимые меры по совершенствованию учета граждан республики, выезжающих за рубеж для осуществления трудовой деятельности.

На территории Узбекистана функционируют филиалы ведущих российских вузов таких как Российская экономическая академия им.

Г.В. Плеханова, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Российский государственный университет нефти и газа им. И.Н. Губкина. Вместе с тем, на рынке труда несбалансированными остаются спрос и предложение на высококвалифицированные кадры инженерно-технического профиля.

### **Основные принципы стратегических и торгово-экономических отношений**

Ретроспективный анализ торгово-экономических отношений между Узбекистаном и Россией показал необходимость улучшения товарной структуры внешней торговли между ними, активизации инвестиционных процессов.

Это требует системной разработки и последовательной реализации внешнеторговой стратегии, включающей стимулирование диверсификации экспорта и импорта, привлечения инвестиций с учетом приоритетных направлений экономических реформ в Узбекистане.

Принципиальными стратегическими подходами в развитии торгово-экономического сотрудничества Узбекистана и России являются:

– обеспечение экономической безопасности страны, в том числе в топливно-энергетической и продовольственной безопасности;

– последовательная реализация структурных преобразований и модернизации экономики в целях обеспечения устойчиво сбалансированных темпов экономического роста и повышения благосостояния;

– модернизация и техническое перевооружение стратегически важных отраслей экономики, широкое внедрение достижений научно-технического прогресса;

– реализация крупных инвестиционных проектов по устойчивому развитию аграрного сектора и системы инфраструктуры;

– эффективное использование богатого потенциала и преимуществ, расширение экспорта конкурентоспособной и высокотехнологичной продукции (услуг);

– оптимизация структуры экспорта и импорта в целях снижения рисков и угроз, связанных с их сырьевой направленностью, высокой зависимостью от рынка одной страны, расширение выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью;

– решение межгосударственных проблем в Центральной Азии в области водохозяйственной и транспортной инфраструктуры, реализации крупных инвестиционных процессов с учетом их социально-экономических последствий и рациональных интересов;

– нацеленность внешнеторговой политики на решение социальных проблем и повышение качества жизни населения.

В топливно-энергетической сфере принципиальным направлением сотрудничества должен быть прирост запасов нефти и газа за счет расширения геологоразведочных работ, обеспечение устойчивых объемов экспорта, развитие газотранспортной инфраструктуры, модернизации и обновления основных фондов. Крупные компании России при этом должны также принимать активное участие в развитии социальной инфраструктуры в соответствующих регионах.

В газовой сфере также следует расширять сотрудничество по углублению переработки газового конденсата.

В обеспечении энергетической безопасности страны немаловажную роль играет модернизация и увеличение мощностей в электроэнергетике и угольной промышленности, где инвесторы из России почти не принимают участие.

В электроэнергетике приоритетом выступает развитие нетрадиционных источников энергии, в частности, энергии солнца и ветра. Определенный опыт и потенциал в этой области накоплен в российской НПП «Квант».

В угольной отрасли важным является реализация совместных проектов по модернизации и техническому перевооружению производства, в том числе организация производства запасных частей, узлов и деталей горнотранспортного и горношахтного оборудования.

Направлением привлечения капитала в устойчивое развитие промышленности республики является принятие масштабных программ модернизации и технического перевооружения (черная и цветная металлургия, химическая, текстильная, масложировая, автомобильная промышленность, промышленность строительных материалов).

Следует развивать сотрудничество в реализации масштабных и высокотехнологичных инвестиционных проектов в самолетостроении, транспортном машиностроении, радиоэлектронной промышленности и приборостроении.

У российской стороны имеется потенциал по развитию глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС, микробиологии, химии лекарственных растений в Узбекистане.

Обеспечение продовольственной безопасности и расширение экспорта во многом связано с участием российской стороны в реконструкции и техническом обновлении водохозяйственной инфраструктуры, в реализации программы мелиорации орошаемых земель, развитии ветеринарной службы, обеспечении потребности сельского хозяйства в машинах и оборудовании, запасных частей к ним, развитию агрохимии и защиты растений, строительстве хранилищ и специальных вагонов для транспортировки скоропортящихся плодов и овощей.

Большой эффект может быть получен от закупок передовой техники и технологий для отраслей, осуществляющих переработку сельскохозяйст-

венного сырья и местных ресурсов. Необходимо сделать упор не столько на расширение импорта техники, сколько на улучшение его структуры в сторону повышения удельного веса новых высокопроизводительных видов машин и оборудования, их сопоставления с альтернативными поставками из других стран.

В области совершенствования структуры импорта необходимо решать две стратегические задачи:

*во-первых*, повысить роль импорта в модернизации экономики, ослабив его потребительскую направленность, которая делает страну наиболее уязвимой с точки зрения экономической безопасности;

*во-вторых*, сократить ввоз тех товаров, которые можно и нужно производить в Узбекистане. Речь идет о целенаправленной политике локализации на базе местных ресурсов и сырья.

Россия должна стать выгодным экономическим партнером, привлекательным интеллектуальным центром, сильным и ответственным гарантом в Центральной Азии.

Одним из перспективных направлений сотрудничества является более широкое участие российской стороны в подготовке кадров, в частности среднего специального, профессиональ-

ного образования. Так, например, для обеспечения конкретных предприятий и производств в России квалифицированной рабочей силой целесообразно в Узбекистане организовать при финансовом и техническом содействии российской стороны учебные центры профессионального обучения наподобие Центра профессионального образования при участии Корейского международного агентства по сотрудничеству (*KOICA*).

Углубление и расширение торгово-экономического сотрудничества Узбекистана и России является лишь средством обеспечения устойчивого экономического роста и безопасности государства, а не его целью. В процессе интеграции максимально надо использовать выгоды и минимизировать риски. Необходимо существенное расширение торговли по тем видам продукции (услуг), где Узбекистан имеет сравнительные конкурентные преимущества, занятие определенной доли российского рынка по наиболее перспективным видам промышленной продукции, диверсифицировать структуру импорта с учетом модернизации и технического перевооружения отраслей экономики, обеспечивая экономическую безопасность и соблюдая национальные интересы обеих стран.

### Список литературы

1. Солодовник С. Центральная Азия. Геополитические контуры Международная жизнь. 1993. С. 151.

[1. *Solodovnik S. Central'naja Azija. Geopoliticheskie kontury Mezhdunarodnaja zhizn'*. 1993. S. 151.]

2. Официальный сайт Посольства Российской Федерации в Узбекистане [Электронный ресурс]. URL: <http://www.russia.uz/index.php/2009-08-16-10-30-58/2009-08-16-10-31-45>

[2. Oficial'nyj sajt Posol'stva Rossijskoj Federacii v Uzbekistane [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.russia.uz/index.php/2009-08-16-10-30-58/2009-08-16-10-31-45>]

3. Официальный сайт Министерства внешнеэкономических связей, инвестиции и торговли Республики Узбекистан [Электронный ресурс]. URL: [www.mfer.uz](http://www.mfer.uz)

[3. Oficial'nyj sajt Ministerstva vneshnejekonomicheskix svjazej, investicii i torgovli Respubliki Uzbekistan [Jelektronnyj resurs]. URL: [www.mfer.uz](http://www.mfer.uz)]

4. Правовые аспекты международного сотрудничества Республики Узбекистан [Электронный ресурс]. URL: <http://www.12news.uz/news/2014/09>

[4. Pravovye aspekty mezhdunarodnogo sotrudnichestva Respubliki Uzbekistan [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.12news.uz/news/2014/09>]

5. Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на заседании кабинета министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2014 г. и важнейшим приоритетным направлениям экономической программы на 2015 год [Электронный ресурс]. URL: <http://www.norma.uz/raznoe/doklad>

[5. Doklad Prezidenta Respubliki Uzbekistan Islama Karimova na zasedanii kabineta ministrov, posvjashhenom itogam social'no-jekonomicheskogo razvitija strany v 2014 g. i vazhnejshim prioritetnym napravlenijam jekonomicheskoy programmy na 2015 god [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.norma.uz/raznoe/doklad>]

6. Речь Посла Российской Федерации в Узбекистане Владимира Тюрденева в интервью ИА «Туркистон-пресс» [Электронный ресурс]. URL: <http://inosmi.ru/sngbaltia/20130614/210018363.html>

[6. Rech' Posla Rossijskoj Federacii v Uzbekistane Vladimira Tjurdeneva v interv'ju IA «Turkiston-press» [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://inosmi.ru/sngbaltia/20130614/210018363.html>]

7. Количество мигрантов из Узбекистана в России составляет более 2,2 млн человек – ФМС РФ [Электронный ресурс]. URL: [http://www.aloqada.com/News/2015/01/23/kolichestvo\\_migrantov\\_iz\\_uzbekistana\\_v\\_rossii\\_sostavlyaet\\_bole\\_2\\_2 mln\\_chelovek\\_fms\\_rf](http://www.aloqada.com/News/2015/01/23/kolichestvo_migrantov_iz_uzbekistana_v_rossii_sostavlyaet_bole_2_2 mln_chelovek_fms_rf)

[7. Kolichestvo migrantov iz Uzbekistana v Rossii sostavljaet bolee 2,2 mln chelovek – FMS RF [Jelektronnyj resurs]. URL: [http://www.aloqada.com/News/2015/01/23/kolichestvo\\_migrantov\\_iz\\_uzbekistana\\_v\\_rossii\\_sostavlyaet\\_bole\\_2\\_2 mln\\_chelovek\\_fms\\_rf](http://www.aloqada.com/News/2015/01/23/kolichestvo_migrantov_iz_uzbekistana_v_rossii_sostavlyaet_bole_2_2 mln_chelovek_fms_rf)]

**С.Н. ФЕДОРЧЕНКО,**

кандидат политических наук,  
доцент кафедры политологии и права  
Московского государственного  
областного университета  
e-mail: s.n.fedorchenko@mail.ru

**Ключевые слова:**

легитимность,  
политическая культура,  
политический режим,  
демократия, архаика

**S. FEDORCHENKO,**

PhD in Political Sciences,  
Associate Professor of Political Science  
and Law,  
Moscow State Regional University

**Keywords:**

legitimacy,  
political culture,  
political regime,  
democracy, archaic

## **АРХАИКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ VS ЛЕГИТИМНОСТЬ ДЕМОКРАТИИ (на примере исламских и среднеазиатских постсоветских государств)**

Легитимность любого современного демократического политического режима означает существующее согласие населения и представителей власти по поводу важности и необходимости самих демократических ценностей. В настоящей статье рассматривается феномен подмены демократических ценностей элементами архаичной политической культуры. Сделан вывод, что элиты постсоветских стран намеренно пошли по пути возрождения дискурса традиционных ценностей в ущерб демократическим с целью укрепить легитимность собственных политических режимов.

## **THE ARCHAIC POLITICAL CULTURE VS THE LEGITIMACY OF DEMOCRACY (on example of Islamic and Central Asian former Soviet republics)**

The legitimacy of any modern democratic political regime depends on the consent of the existing population and authorities on the importance and necessity of democratic values themselves. This article examines the phenomenon of substitution of democratic

values by elements of the archaic political culture. It concludes that the elite of the post-Soviet countries deliberately opted for the revival of traditional values discourse at the expense of democracy in order to strengthening legitimacy of their political regimes.

Феномен легитимности демократии подразумевает согласие власти и граждан по поводу понимания необходимости базовых, демократических ценностей в политическом процессе [1], хотя существуют традиционные препятствия для легитимации демократической аксиологии, корни которых, как правило, политологи стараются выявить на уровне политической культуры стран [2; 3]. Для лучшего понимания проблем демократического транзита в данной статье будет предпринята попытка проанализировать в компаративистском ключе основные признаки политических культур исламских стран, а также постсоветских государств Средней Азии. Начнем с исламских государств.

Некоторые ученые считают, что существует феномен политического ислама, который может объединять по некоторым признакам африканские и некоторые азиатские (и даже отдельные постсоветские) страны. Например, японский исследователь Т. Киккава считает, что ислам препятствует развитию демократических политических институтов западного типа (политический ислам в своих истоках и проявлениях имеет сильные позиции в том же Египте). Киккава отмечает, что египетский политический ислам всегда содержал в себе антиколониальную и антиправительственную идею [4]. Другие специалисты также признают, что демократия

потерпела неудачу в арабском мире по той причине, что она совершенно чужда исламской культуре [5].

Эту гипотезу косвенно подтверждают исследования по турецкой политической культуре. К примеру, И.Н. Григориadis пишет, что, несмотря на кемалистскую вестернизацию, турецкая политическая культура по-прежнему ориентирована на исламские традиции Османской империи. Активное участие турецких граждан в политической и общественной деятельности остается незначительным, в то время как государство относится к любым усилиям граждан заниматься общественно значимыми делами с подозрением, если не с враждебностью [6]. Иными словами, легитимность демократии здесь довольно аморфна по причине того, что архаика политического ислама фактически заменяет собой демократические ценности партийности, парламентаризма и активного политического участия.

Однако существуют исследователи, которые утверждают, что считать исламскую культуру несовместимой с институтами демократии по меньшей мере некорректно. Так, А. Степан пишет, что большинство современных специалистов ошибочно отождествляют ислам и культуру в некоторых арабоязычных странах и основывают свои теоретизирования на том, что в арабских государствах нет демократии, так как там проживает преимущественно

мусульманское население. Смыслами исследователя можно отчасти согласиться. Например, ливанский ученый Шахрур Шафик Слейман выделяет особую арабскую политическую культуру, отмечая, что ей присуща как подданническо-активистская, так и провинциалистско-подданническая форма.

Противопоставление ислама и демократии в некоторых современных работах – необъективная и явно политически ангажированная тенденция. Тем более что есть серьезный пример демократизации исламской страны. Так, Малайзия – преимущественно исламская страна, здесь, как и в других развивающихся государствах, есть ограничения на свободу прессы, свободу слова и выражения. Основные масс-медиа, в принципе, поддерживают правительственный курс (при этом на малайскую политическую культуру

также оказало влияние британское колониальное владычество) [7].

В то же время ислам продолжает играть важную роль в процессе современного государственного, демократического и национального строительства Малайзии. С одной стороны, малайская политическая культура предполагает толерантность, языковую и традиционную самобытность, взаимоуважение представителей различных конфессий. С другой стороны, в условиях существования ислама как государственной религии формируется национальная идентичность, приживаются типично западные демократические институты [8]. Получается, что архаика политической культуры здесь больше синтезируется с западными демократическими ценностями, чем противостоит им.

Элементы политизации ислама присутствуют и в постсоветской Средней Азии. Политическая культура сред-

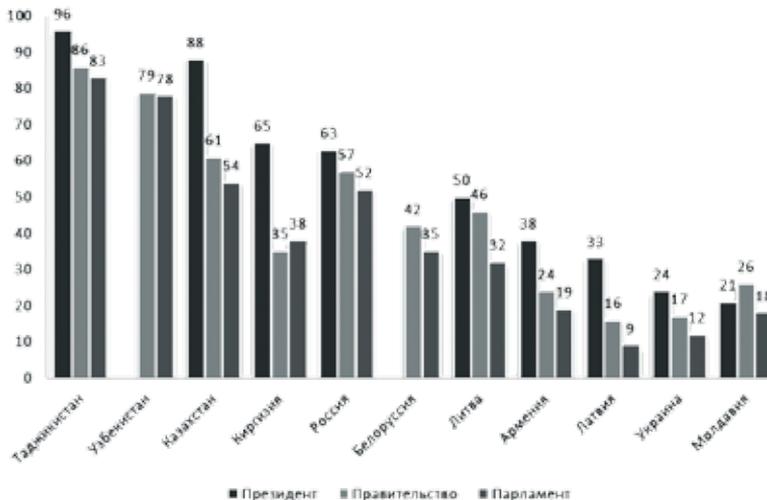


Рис. 1. Сравнение уровней позитивных оценок верховных органов власти

неазиатских республик – Казахстана, Киргизии, Узбекистана, Таджикистана и Туркмении – имеет свои нюансы. На нее влияло не только коллективистское идеологическое прошлое советского общества, но и исламский фактор.

«Евразийский монитор» в 2012–2013 гг. провел социологическое исследование в постсоветских странах, показавшее, что уровень поддержки политических институтов в них серьезно отличаются [9]. Из рисунка видно, что наибольшая поддержка политических институтов наличествует в Таджикистане, Казахстане и Киргизии. Архаичный фактор персонализма фиксируется в большой поддержке населением института главы государства, тогда как парламент пользуется меньшей поддержкой (см. рис. 1).

Еще изначально, до вхождения в состав Российской империи, а затем СССР, та же казахская политическая культура характеризовалась патриархальностью. Она развивалась под влиянием такой важнейшей традиции восточного общества, как коллективизм, мимикрирующего в новые формы советской демократии.

Можно подчеркнуть, что традициям патриархальности способствовало и сохранение в Казахстане ислама, который отдавал предпочтение не правам личности и плюрализму позиций, а политической стабильности, интересам общины, семьи и коллектива. Отсутствие длительного демократического опыта с прочной либеральной идеологией привело к тому, что западные политические институты не находили однозначной поддержки со стороны казахских граждан.

Поэтому, заключает К. Самагулов, политическая культура Казахстана вернулась к своим патриархальным традициям. Неслучайно президент воспринимается гражданами как национальный лидер, руководящий развитием страны, избегая крупных социальных потрясений. Это своеобразная отсылка к традициям казахстанской патриархальной политической культуры, когда исламский правитель восточного общества являлся божественным ставленником [9]. Такая политика рассчитана на сакральную легитимацию политического режима с помощью архаичных, а не демократических ценностей, что есть во многих исламских странах.

Также в казахстанской политической культуре превалирует важная составляющая, как и в других развивающихся странах, – трайбализм, характеризующий формирование государственных органов по клановому родоплеменному признаку.

В Республике Казахстан особая роль принадлежит институту президента – именно он является регулятором этноклановых отношений между представителями Старшего, Среднего и Младшего жузов во власти. Как видно из результатов исследования, проведенного «Евразийским монитором» в 2012–2013 гг., казахстанская политическая культура в этом плане схожа с российской, частично с киргизской. Современный Казахстан характеризуется активной политической трансформацией – развиваются партии и другие политические институты демократии. Так или иначе, любой демократической реформе, проходящей

в этой постсоветской стране, придется учитывать фактор патриархальной политической традиции.

Киргизская политическая культура, как и казахстанская, появилась в условиях поздней советской эпохи. Здесь прослеживаются определенные сходства — наличие исламской культуры и коллективистской составляющей патриархальных традиций. В отличие от некоторых стран Балтии в Киргизии почти сразу после обретения независимости государство гарантировало гражданство и полные политические права для всех жителей республики без дискриминации по языковым и этническим признакам. В современной Киргизии регулярно проводятся парламентские и президентские выборы. Между тем демократизация привела скорее к усилению протестной активности, чем к повышению гражданской сознательности. Примером этому служат недавние политические события в стране, доходившие до революции. Казахская политическая культура в этом отношении более целостна и стабильна. Почему же так вышло? Некоторые ученые предполагают, что причиной является традиция патриархальной политической культуры, вошедшая в противоречие с демократическими переменами.

Возрождение доверия к институту парламента в Киргизии зафиксировано в исследовании, проведенном Евразийским монитором в 2012–2013 гг. Киргизская политическая культура переживала за 2000-е гг. непростые времена столкновения демократической модернизации и традиционной матрицы социума, — этим самым

объясняется колебательная динамика в плане поддержки парламентского института [9].

Исследователь Р. Абазов пишет, что киргизскому социуму характерны признаки традиционного общества и клановость — они настолько углубились, что даже советские органы власти не могли уничтожить их полностью. Р. Абазов отмечает, что в Киргизии представители различных областей традиционно соревновались друг с другом за власть и влияние на национальном уровне. Ученый считает, что попытка разрушить патрон-клиентские отношения в республике провалилась. К примеру, в киргизском парламенте Жогорку Кенеш эксперты часто фиксировали формирование парламентских коалиций по региональной принадлежности [10]. Поэтому нет ничего удивительного в том, что, несмотря на волну демократизации в 1990-х гг., в настоящий период экономической нестабильности и социальной неопределенности все больше и больше киргизских граждан обращаются к традиционным институтам и патриархальным формам социальной деятельности. О том, что патриархальный трайбализм присущ киргизской политической культуре, также как и африканским странам, и другим среднеазиатским государствам постсоветского ареала, пишет и британский антрополог Д. Гуллетт [11].

Фактор сближения политики с исламом наблюдается в Узбекистане. Узбекская политическая культура отличается серьезным влиянием ислама и патриархальных традиций. Политическая привлекательность

ислама происходит от общей его распространенности среди граждан. Многие местные чиновники и работники государственных учреждений, как правило, участвуют в мусульманских обрядах. Но не совсем верно будет говорить, что правительство Узбекистана лишь привносит религию в политику, на деле государство пытается удерживать ислам в рамках национальных приоритетов.

Д. Абрамсон пишет, что, хотя узбекское правительство и подавляет некоторые формы мусульманской активности и религиозного выражения, выходящие за конституционные границы, власть в то же время активно поддерживает свои грандиозные проекты по восстановлению и реконструкции исламских святынь, которые являются местами массового паломничества. Интересно, что местные женщины, которые участвуют в неправительственных организациях, тем самым используют западную модель гражданского общества для решения конкретных социальных проблем. Однако патриархальные элементы в узбекской политической культуре пока еще очень сильны. Красноречивым свидетельством того, что легитимация политического режима через возрождение и закрепление политико-культурной архаики имеет свою деструктивную цену, служит определенный факт. Например, представители многих иностранных некоммерческих организаций, работающих в Узбекистане, признают, что самым большим препятствием для их развития является несовершенство нормативно-правовой базы и стандар-

тов для обеспечения стабильности и гражданской ответственности [12].

Туркменская политическая культура отличается не только исламскими и советскими условиями своего формирования, но и патриархальной традицией культа главы государства. С. Горак уверен, что идеология президента С. Ниязова (Туркменбаши) заложила мощную основу туркменской политической культуры – появилась сильная персонификация президентской должности. С одной стороны, с приходом во власть нового лидера Г.М. Бердымухамедова начался постепенный демонтаж культа личности Туркменбаши, что проявилось с середины 2007 г., когда начали исчезать статуи и портреты Туркменбаши и членов его семьи. Также с телевизионных экранов исчез золотой силуэт бывшего лидера. Тем не менее признаки персоналистского режима остались, развиваясь в рамках патриархальной политической культуры. К примеру, в современной Туркмении делается упор на преемственность идеологии с целью сохранения спокойствия в обществе. Курс нового президента стал называться «Великое возрождение» (бейикгалкыныш). С другой стороны, глава государства все же намечил плавный, поэтапный переход на рыночные отношения, ускорение научно-технического прогресса и развитие здравоохранения. Безусловно, политическая культура среднеазиатских стран постсоветского региона намного более патриархальная, чем российская ввиду своего трайбализма.

Таким образом, незавершенность демократического транзита во многих

современных государствах происходит по причине серьезной подмены ценностей демократии матрицей архаичной политической культуры. Данный феномен хорошо виден на примере политических режимов исламских стран и постсоветских республик Средней Азии. Элиты, после определенных попыток политической модернизации и экспериментов, постепенно осознали, что демократия ассоциируется

их гражданами со слабостью власти и экономической нестабильностью, поэтому они обратились к тому, что могло консолидировать государство и общество — архаичным традициям политической культуры, понятным всем и каждому. Постсоветские республики Средней Азии нашли политическую формулу легитимации собственных режимов в сочетании демократических институтов и политико-культурной архаики.

### Список литературы

1. Федорченко С.Н. Сетевые технологии и легитимность политического режима // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2015. № 4. С. 129–137.

[1. *Fedorchenko S.N. Setevye tehnologii i legitimnost' politicheskogo rezhima // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Serija: Istorija i politicheskie nauki. 2015. № 4. S. 129–137.*]

2. Федорченко С.Н., Федорченко Л.В. Политическая культура России и латиноамериканских стран через призму научных исследований // Развитие политических институтов и процессов: зарубежный и отечественный опыт: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / отв. ред. И.А. Ветренко. Омск: Изд-во Омского государственного университета. 2015. С. 193–203.

[2. *Fedorchenko S.N., Fedorchenko L.V. Politicheskaja kul'tura Rossii i latinoamerikanskih stran cherez prizmu nauchnyh issledovanij // Razvitie politicheskikh institutov i processov: zarubezhnyj i otechestvennyj opyt: materialy VI Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem / отв. red. I.A. Vetrenko. Omsk: Izd-vo Omskogo gosudarstvennogo universiteta. 2015. S. 193–203.*]

3. Федорченко С.Н. Влияние политической культуры на специфику политико-менеджерских технологий // Постсоветский материк. 2014. № 1. С. 58–69.

[3. *Fedorchenko S.N. Vlijanie politicheskoi kul'tury na specifiku politiko-menedzherskikh tehnologij // Postsovetskij materik. 2014. № 1. S. 58–69.*]

4. Kikkawa T. Bibliographical Essay on Egypt's Political Islam: Political Culture Debates and Historical Survey // *Ritsumeikan Annual Review of International Studies*. 2002. № 2. P. 1–22.

[4. *Kikkawa T. Bibliographical Essay on Egypt's Political Islam: Political Culture Debates and Historical Survey // Ritsumeikan Annual Review of International Studies. 2002. № 2. P. 1–22.*]

5. *Kedourie E.* Politics in the Middle East. Oxford: Oxford University Press, 1992.  
 [5. *Kedourie E.* Politics in the Middle East. Oxford: Oxford University Press, 1992].
6. *Grigoriadis I.N.* Turkish Political Culture and Minorities. Oxford: St Peter's College, 2004.  
 [6. *Grigoriadis I.N.* Turkish Political Culture and Minorities. Oxford: St Peter's College, 2004].
7. *Yacob S.* Political Culture and Nation Building: Whither Bangsa Malaysia? // Malaysian Journal of Social Policy and Society. 2006. Vol. 3. P. 22–42.  
 [7. *Yacob S.* Political Culture and Nation Building: Whither Bangsa Malaysia? // Malaysian Journal of Social Policy and Society. 2006. Vol. 3. P. 22–42.]
8. *Hamayotsu K.* Islam and nation building in Southeast Asia: Malaysia and Indonesia in comparative perspective // Pacific Affairs. 2002. Vol. 75. P. 1–17.  
 [8. *Hamayotsu K.* Islam and nation building in Southeast Asia: Malaysia and Indonesia in comparative perspective // Pacific Affairs. 2002. Vol. 75. P. 1–17.]
9. *Егоров В.Г., Абрамов А.В., Федорченко С.Н.* Сравнительная политология постсоветского пространства. М.: КНОРУС, 2015.  
 [9. *Egorov V.G., Abramov A.V., Fedorchenko S.N.* Sravnitel'naja politologija postsovetskogo prostranstva. M.: KNORUS, 2015].
10. *Abazov R.* The Political Culture of Central Asia: A Case of Kyrgyzstan // Political Culture Case Studies / Ed. by E. Akerman. UK: Conflict Studies Research Center. 2003. P. 43–55.  
 [10. *Abazov R.* The Political Culture of Central Asia: A Case of Kyrgyzstan // Political Culture Case Studies / Ed. by E. Akerman. UK: Conflict Studies Research Center. 2003. P. 43–55.]
11. *Гуллемт Д.* Трайбализм в Кыргызстане: точка зрения // Центральная Азия и Кавказ. 2002. № 2. С. 41–44.  
 [11. *Gullett D.* Trajbalizm v Kyrgyzstane: tochka zrenija // Central'naja Azija i Kavkaz. 2002. № 2. S. 41–44.]
12. *Abramson D.* The Political Culture of Islam, Gender and Development in Uzbekistan. Washington, D.C.: Brown University, The National Council for Eurasian and East European Research, 2000.  
 [12. *Abramson D.* The Political Culture of Islam, Gender and Development in Uzbekistan. Washington, D.C.: Brown University, The National Council for Eurasian and East European Research, 2000].

## ИСТОРИЯ

**Н.М. СЕРГЕЕВ,**

научный сотрудник отдела Белоруссии  
Института стран СНГ  
e-mail: rujansergeev@mail.ru

**N. SERGEEV,**

Researcher of the Department of Belarus  
Institute of CIS Countries

**Ключевые слова:**

Белоруссия, Речь Посполитая,  
Россия, национальная политика РБ,  
западнорусизм,  
Белорусская народная республика

**Keywords:**

Belarus, Rzeczpospolita, Russia,  
national policy of the Republic of Belarus,  
zapadnorusizm,  
Belarusian People's Republic

## ЗАПАДНОРУССКАЯ ИДЕЯ: ОТ ПРОШЛОГО К НАСТОЯЩЕМУ

Статья посвящена выявлению причин современных противоречий в белорусском обществе путем анализа истории становления белорусского государства; рассмотрению национально-идеологической политики Республики Беларусь в досоветский, советский и постсоветский периоды; определению возможных путей противостояния дерусификации в настоящее время.

## WEST RUSSIAN IDEA: FROM PAST TO PRESENT

The article is devoted to identifying causes of the current contradictions in the Belarusian society by analyzing history of evolution development of the Belarus statehood; reviewing of national and ideological policy of the Republic of Belarus in pre-Soviet, Soviet and post-Soviet periods; identifying possible ways of neutralizing of de-Russification policy at present.

## Введение

В 2016 г. исполняется четверть века, как на политической карте в результате развала СССР появилось суверенное государство – Республика Беларусь. Его возникновение не было связано с каким-либо стремлением белорусов к отдельной жизни от России, а разрушение советской державы явилось для подавляющего большинства из них крайне неприятной неожиданностью. В марте 1991 г. 82,7% белорусских избирателей проголосовало за сохранение СССР [1], поскольку не представляло своего будущего вне этого единого государства. Однако СССР распался, и Республика Беларусь стала реальностью.

Вначале это было откровенно русофобское образование, некое подобие Украины времен Кучмы – Ющенко. Все развивалось по известному сценарию: в Белоруссии стремительно нарастали русофобия и национализм, насаждаемые правящей элитой. Еще на самом последнем этапе существования СССР, в январе 1990 г., Верховный Совет БССР объявил белорусский язык единственным государственным, русский язык получил промежуточный статус «языка межнационального общения». Также в 1990 г. была принята Государственная программа развития белорусского языка и других национальных языков в Белорусской ССР, направленная на вытеснение русского языка из всех областей жизни белорусского общества к 2000 году [2]. После этого последовала пресловутая белорусизация, а точнее, дерусифи-

кация (как ее определил тогдашний председатель Верховного Совета РБ С. Шушкевич) [3].

В это время резко ухудшилось социально-экономическое положение в стране. Верховный Совет РБ, возглавляемый С. Шушкевичем, был поставлен под контроль русофобских, националистических сил. Республика Беларусь определенно вставала на пагубный путь, подобный тому, который привел Украину к нынешней национально-государственной катастрофе.

В 90-х гг. правительство Республики Беларусь начало осуществлять массовый принудительный перевод учебных заведений на белорусский язык обучения. К середине 1994 г. на 87% говорящих по-русски белорусских граждан в республике осталось всего 4,9% русских школ, 30,5% составляли школы, в которых обучение велось на двух языках, и 64,6% школ стали полностью белорусскоязычными [4].

Подобная русофобская политика верхов вызывала напряженность и закономерный протест в белорусском обществе. Опросы населения однозначно показывали, что абсолютное большинство отрицательно воспринимало политику дерусификации и считало необходимым придать русскому языку государственный статус. Ряд политических партий и общественных объединений стали требовать проведения референдума по языковому вопросу. Начал активно действовать Комитет за свободный выбор языка обучения, объединивший родителей учащихся средних учебных

заведений с физико-математическим уклоном и углубленным изучением иностранных языков.

Тогдашние законодатели, идя вразрез с мнением подавляющего большинства белорусских граждан, вознамерились обеспечить свою русофобскую политику законодательным крючкотворством. В статье 78 действовавшей в тот период редакции Конституции РБ содержалась норма о том, что референдум должен проводиться в соответствии с законом. Однако в закон о всенародном голосовании было спешно внесено каверзное положение о том, что на референдум не может выноситься языковой вопрос [5]. Поэтому на поток требований общественности о проведении референдума по государственности русского языка неизменно следовал отказ. Такая позиция властей вызывала широкое возмущение, что приводило к многочисленным акциям протеста: пикеты, митинги, шествия, которые нередко сопровождалось столкновениями с националистическими группировками.

Что касается правительства республики, то премьер-министр Вячеслав Кебич русофобом, несомненно, не был, его тяготили последствия распада СССР (хотя он и был в числе подписантов Беловежских соглашений). Как крепкий хозяйственник, В. Кебич осознавал, что разрыв связей с Россией неизбежно приведет белорусскую экономику к полному краху.

Понимая всю сложность складывающихся обстоятельств, В. Кебич начал работу по формированию единой рублевой зоны с Российской Федерацией.

Подобные намерения вызвали понимание у тогдашнего руководства России, и казалось, что этот проект ждет успешное воплощение – ведь каких-либо объективных причин, препятствующих его осуществлению, не было. Однако рублевой зоне не суждено было появиться.

Несмотря на предварительные договоренности, соответствующие документы отказался подписывать глава Национального банка С. Богданкевич. Свои действия он объяснял некими конституционными запретами и заботой о суверенитете Белоруссии [6]. Но вся эта показушная приверженность С. Богданкевича закону и праву выглядела просто смехотворно. Особенно после «революционно целесообразного» (по выражению С. Шушкевича) разрушения СССР, когда были попраны все мыслимые и немыслимые законы.

Дело, конечно, в другом. Станислав Богданкевич один из характерных представителей тех кругов, которые можно обозначить как «польская партия», точнее, «партия польщизны/беларусчыны». Для политиков такой ориентации любое сближение с Россией неприемлемо, даже в том случае, если оно выгодно с финансовой или экономической стороны.

## Влияние Королевства Польского и Великого княжества Литовского на Западную (Белую) Русь

Многие противоречия современной Белоруссии имеют свои истоки в прошлом, когда 220 лет назад ушла в небытие Речь Посполитая и завершилась четырехсотлетняя эпоха польско-шляхетского политического и религиозного господства на Западной (Белой) Руси.

Правда, может возникнуть вопрос, а почему отсчет иноземного владычества на западнорусских землях традиционно ведется с Кревской унии 1385 г., ведь задолго до нее на западнорусских землях уже утвердилась власть литовского княжеского дома Гедиминовичей? Действительно, к середине XIV в. многие русские земли признали верховенство Гедиминовичей, которые сменили на престолах Рюриковичей. Однако это признание стало возможным только после монгольского нашествия на Русь, когда русские княжества оказались сильно ослабленными.

На первом этапе своего существования, до Кревской унии с Польшей (1385 г.), Великое княжество Литовское и Русское в полной мере принадлежало к тогдашнему Русскому миру. Великое княжество Литовское реально соперничало с Москвой за первенство на Руси чтобы стать центром собирания русских земель, ядром будущего огромного государства. Это нашло отражение в общерусской программе великого князя Ольгерда – «Вся Русь должна принадлежать Литве», провозглашенной в 1358 г. [7].

Основатель династии великий князь Литовский Гедимин был женат на русской княжне Ольге. В его хорах звучала русская речь, и сам он считал себя не только литовским, но и русским князем.

В 1696 г. после того как Западная Русь практически лишилась своего знатного, а значит, и просвещенного сословия, что стало результатом трехвековой деятельности иезуитов на западнорусских землях, сеймом Речи Посполитой русский язык был запрещен в качестве официального в Великом княжестве Литовском, Русском и Жемайтском: «*Pisarz powinien, po Polsku, a nie po Rusku pisac*» («писарь должен по-польски, а не по-русски писать») [8]. На территории Белоруссии резко усилились гонения на Православную церковь и политика ополячивания белорусского населения.

После Кревской и последующих уний с Польшей дом Гедиминовичей разделился (это был длительный процесс) на две основные ветви: русскую и польскую. Русские Гедиминовичи совместно с Рюриковичами в течение столетий созидали мощь Русского централизованного государства – Великого княжества Московского, позже царства Московского и Российской империи, а в Литовско-русском государстве отстаивали его русское начало.

Причем вне зависимости от эпохи отношение русской и польской партий к своим соперникам в корне

отличалось. Во времена польско-католического господства русская партия вынуждена была бороться против жестокого национального угнетения западнорусского (белорусского) народа и гонений на Православную церковь. Польская партия в эпоху Российской империи аналогично действовать не могла, так как вопроса об ущемлении поляков по национальному признаку изначально не существовало, а принадлежность к Римско-католической церкви никому не ставилась в вину.

Разгромленные польские мятежи в конце XVIII и в XIX в. были направлены не просто на восстановление Речи Посполитой в границах 1772 г., что уже само по себе несло угрозу целостности Российского государства, но и преследовали целью повторное закабаление народов Белоруссии и Украины.

XVIII в. принято считать веком Просвещения, но вот для Западной (Белой) Руси это столетие стало эпохой римско-католического мракобесия и жестокого национального гнета. При этом все земли Речи Посполитой стали именоваться исключительно польскими, понятие Русь (территория нынешней Белоруссии) полностью исключалось. Название Белая Русь сохранялось в отношении только тех белорусских земель, которые к тому времени уже вошли в состав Российского государства.

В 1733 г. на сейме при избрании короля Августа III были подтверждены запреты на участие православных в посольской избе (т. е. избрание депутатов-послов на общий сейм), заседание в судах, вступление на должности городской и земской администрации.

Помимо этого, подданным Речи Посполитой запрещалось обращаться за защитой или покровительством к послам других государств, что толковалось как «измена отечеству».

В 1751 г. папа римский Климент XIII обнарудовал в Польше и Литве буллу с прощением всех грехов гонителям православия на 100 лет вперед [9].

Спасительными для белорусов стал крах Речи Посполитой и ликвидация в 1839 г. Брестской церковной унии. Именно благодаря этим событиям и возврату Западной (Белой) Руси в лоно русской государственности в настоящее время существует белорусский народ и государство — Республика Беларусь.

После вхождения западнорусских (белорусских) земель в состав Российского государства власти столкнулись с проблемой наличия большой прослойки привилегированного сословия на присоединенных землях. Общее количество шляхты составляло 7–8% всего населения Белоруссии и Литвы. При этом шляхта имела слишком разнящееся имущественное и общественное положение.

После 1795 г. представители местной шляхты, которые смогли предоставить копии «с переписи войска Великого княжества Литовского, Русского и Жемойтского 1528 г.», подтверждающие принадлежность к шляхетскому сословию, были приведены к присяге на верность российскому императору.

После польского восстания 1863–1864 гг. были введены новые правила подтверждения дворянства. Для этого необходимо было в течение трех лет представить документы, удос-

товеряющие право владения землей с крестьянами либо принадлежность к шляхетскому сословию времен Речи Посполитой. Большинство мелкой шляхты таких документов предоставить не смогло. Вследствие этого в сословие однодворцев и почетных граждан было переведено порядка 200 тыс. человек [10].

Большинство из «былой шляхты», имевшей западнорусское (белорусское) происхождение, несмотря на понижение своего общественного статуса, были добропорядочными подданными российского императора. Но вот среди польской «былой шляхты» было немало тех, кто не смог смириться со своим превращением «из пана в хлопа» и мечтавших о возврате времен «золотой Речи Посполитой». Поэтому во время польских восстаний эта категория принимала в них самое деятельное участие. В последующем именно из этой среды вышли русофобские деятели, которых в советское время, а затем в суверенной Республике Беларусь преподносили и преподносят в качестве деятелей «белорусского национально-освободительного движения» или «национальных демократов» («нацдемов»).

В марте 1918 г. была предпринята попытка оторвать Белоруссию от России путем провозглашения так называемой Белорусской народной республики (БНР) и увода ее под протекторат Германской империи. Первым политическим шагом Рады (Совета) БНР стала телеграмма кайзеру Германии Вильгельму II «со словами глубокой благодарности за освобождение Белоруссии немецкими войсками из-под

тяжелого гнета, чужого господствующего издевательства и анархии» и с нижайшей просьбой взять Белоруссию в союз с рейхом, так как «только под защитой Германской империи страна видит лучшее будущее» [11].

Однако затея с БНР с треском провалилась. Несмотря на благосклонность германских оккупационных властей, тогдашним «свядомитам» не удалось слепить даже некоего подобия какого-либо государственного образования.

Когда руководство большевистской партии, не считаясь с мнением белорусских коммунистов, исходя из троцкистской доктрины о мировой революции, пошло на создание отдельной от Советской России Белорусской ССР, то в БССР стала проводиться политика белорусизации.

Ключевые должности в Институте белорусской культуры (Инбелкульте), ставшем главным опорным пунктом белорусизации, заняли бывшие противники большевиков [12].

Они выступали в качестве «языковых янычар» при насаждении в БССР «троцкистской национальной политики», объявившей белорусов нерусским народом. Когда же с помощью репрессивной политики «великодержавно-черносотенные настроения» среди белорусского населения совместным действиям нацдемов, партийных органов и ГПУ/ОГПУ БССР были приглушены, то начальник ОГПУ БССР, нарком НКВД БССР Г.Я. Рапопорт заявил о деятельности в Наркомате просвещения БССР и в подведомственных ему вузах контрреволюционной националистической организации «Союз освобождения Бе-

лоруссии». По данному делу проходило 86 человек [13].

После устранения из советских структур откровенно националистических элементов из лагеря проводников идеологии польшизмы/беларусчыны политика дерусификации не была свернута, а приобрела более скрытый характер и продолжалась все советское время.

После развала СССР польшизна/беларусчына стала господствующей идеологией в вновьявленной Республике Беларусь, в соответствии с которой стала строиться информационная политика государственных СМИ, были переписаны школьные и вузовские учебные программы по истории, литературе и другим гуманитарным наукам.

После прихода в 1994 г. к власти А. Лукашенко казалось, что дни поль-

шизмы/беларусчыны как государственной идеологии сочтены. Тем более, что А. Лукашенко, по сути, выступал с позиций общерусской идеи, сумел провести всенародные референдумы, придавшие государственный статус русскому языку, заключить союз с Российской Федерацией и стать двигателем, особенно на первом этапе, интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

Однако польшизна/беларусчына довольно успешно приспособилась к новым условиям. Нынешняя Польша называет себя третьей Речью Посполитой и в 2006 г. приняла государственную программу строительства четвертой Речи Посполитой, предусматривающую распространение вначале культурно-идеологического и политического влияния на Белоруссию и Украину.

### **Популяризация общерусской (восточнославянской) народной культуры**

В настоящее время существует масса примеров препятствования властей установке памятников русским князьям и княгиням, например Александру Невскому и Ольге в Витебске, Ярославу Мудрому в Новогрудке; в то время как памятники литовским князьям и деятелям польской культуры активно возводятся при поддержке Министерства культуры РБ и Института истории Национальной академии наук РБ, например, памятник литовскому князю Ольгерду в Витебске, в Минске установлены памятник поэту Адаму Мицкевичу и монумент в честь компо-

зителя Михаила Клеофаса Огинского [14].

К сожалению, приходится констатировать, что в последнее время наблюдается усиление позиций польшизмы/беларусчыны в государственных органах Республики Беларусь. При этом в общественное сознание внедряется представление о равноудаленности белорусской культуры от русской и польской культур.

В настоящее время в Белоруссии продвижением идеи целостности общерусской культуры и неразделимости ее слагаемых [собственно русской

(великорусской), белорусской, малорусской (украинской) культур] занимаются только казачьи коллективы и сообщества традиционной славянской культуры.

Всего в Республике Беларусь концертной деятельностью занимаются порядка десяти казачьих песенных и песенно-танцевальных коллективов. Все они имеют статус любительских, хотя многие из участников коллективов имеют профессиональное музыкальное образование и обладают высоким уровнем исполнительского мастерства. Казачьи музыкальные коллективы не пользуются какой-либо поддержкой со стороны государства, самостоятельно изыскивают средства на свою репетиционную и концертную деятельность и, как правило, входят или тесно взаимодействуют с общественными объединениями общерусской направленности: Всебелорусское объединенное казачество, Минский объединенный казачий округ, белорусское общественное объединение (БОО) «Русь». К примеру, при БОО «Русь» работают три казачьих музыкальных коллектива — молодежный театр казачьей песни и танца «Маме нравится!» (Минск), Русский казачий ансамбль «Раздолье» (Солигорск), ансамбль казачьей песни «Вольница» (Бобруйск).

Сообщества традиционной славянской культуры занимаются популяризацией общерусской (восточнославянской) народной культуры, проводят славянские этнографические праздники и образовательные семинары, организуют деятельность соответствующих клубов, секций и кружков. Эта работа ведется на общественных

началах, как правило, в рамках соответствующих общественных объединений. Так, в составе БОО «Русь» в Минске работают клуб славянской культуры «Любомир» и славянская этнографическая школа-студия «Искра», в Витебске — клуб славяно-голицкой борьбы «Берсерк».

При поддержке Посольства РФ в РБ белорусским общественным объединением «Русь» и молодежным социально-культурным общественным объединением «Русь молодая» ежегодно проводятся Межгосударственный фестиваль казачьей песни «Гайда» (совместно с Дворцом культуры Минского тракторного завода), Гродненский фестиваль славянских боевых искусств (совместно с общественным объединением «Неманские казаки»), Республиканский молодежный слет «Град над Западной Двиной» (совместно с витебским общественным объединением «Русский дом»).

В организации массовых этнографических мероприятий славянской направленности БОО «Русь» тесно взаимодействует с белорусским представительством исполкома совета Собора славянских народов Белоруссии, России, Украины. Так, в декабре 2015 г. и начале февраля 2016 г. при поддержке культурно-делового центра «Дом Москвы в Минске» состоялись славянские этнографические праздники «Коляды на Руси», «Сретенье-Громницы на Руси». 29–31 января 2016 г. в пос. Ждановичи под Минском прошел Фестиваль славянских традиций «Каравай».

Проводятся этноспортивные мероприятия, ориентированные на по-

пуляризацию русских народных видов спорта. Благодаря спортивно-патриотической деятельности руководителя гродненской организации БОО «Русь» В.А. Адамова, например, в г. Гродно лапта начала развиваться как игровой

вид спорта. В 2014 г. прошло первое первенство города по лапте, в котором приняли участие пять команд. В 2016 г. намечено проведение очередного первенства города с участием десяти команд различных учебных заведений.

### Западнорусизм

Противостоять польшизму/беларусчыне способна только идеология западнорусизма, направленная на сохранение и развитие не только политических и экономических связей, но в первую очередь гуманитарных и культурноязыковых связей с Россией и Русским миром.

Западнорусизм имеет весомые основания стать идеологической базой белорусско-российских интеграционных проектов, а также идейным стержнем современной белорусской государственности.

Главное положение западнорусизма состоит в цивилизационной принадлежности Белоруссии (т. е. Западной Руси) к Русскому миру, а белорусов (в национально-культурном отношении) к русскому народу. Отсюда вытекает и основная задача, стоящая перед современным западнорусским движением – пробуждение и укрепление общерусской составляющей национального самосознания восточнославянского населения Белоруссии.

При этом важно понимать, что современное западнорусское движение должно быть светским, охватывающим различные направления общественной мысли и формы общественной самоорганизации, лежащие

в русле общерусского культурно-цивилизационного единства.

Западнорусское движение уходит своими корнями в последние десятилетия XIV столетия и изначально носило национальный характер. В конце 1385 г. произошло первое вооруженное выступление западнорусской знати против заключенной великим князем литовским Ягайло Кревской унии, которая поставила Западную Русь в унижительную зависимость от Польши, Римско-католической церкви и папы римского. Эту освободительную войну возглавил легендарный князь-воитель, герой Куликовской битвы Андрей Полоцкий. Он был сыном господаря Литвы и Руси Ольгерда и витебской княжны Марии Ярославны и принял православие (ему было около 20 лет) из политических соображений в 1341 г. В то время христианско-языческое двоеверие было присуще всем литовско-русским князьям.

В ту пору конфессиональная принадлежность, в отличие от кровного родства, не имела главенствующего значения. Это нашло отражение в известной формуле, принявших католицизм западнорусских вельмож, говоривших о себе, что они «веры польской, но рода русского».

Все изменилось после образования в 1569 г. Речи Посполитой, и особенно после Брестской церковной унии 1596 г., когда в польско-литовском королевстве стала проводиться политика подавления православия и ополячивания, в первую очередь западнорусской знати. В период с 1596 г. и вплоть до Полоцкого церковного собора 1839 г., вернувшего западнорусских униатов в лоно Православной церкви, приверженность православной вере означала и отстаивание русскости, так как униатство было орудием ополячивания белорусов.

После окончательного решения униатского вопроса на первый план среди задач западнорусского движения вновь стало выходить национальное самосознание восточнославянского населения Белоруссии. И оно в конце XIX — начале XX в. в подавляющем большинстве было русским, включая в определенной степени и белорусов-католиков.

Таким образом, в предреволюционные годы основной задачей западнорусизма было содействие укреплению национального единства всех ветвей русского народа, объединенного в рамках Российской империи.

После революции 1917 г. в Белорусской ССР западнорусизм никак не вписывался в догмы «ленинской национальной политики» и как идейное течение был поставлен вне закона. В период с 1919 по 1939 г. национальное самосознание белорусского народа подвергалось самым серьезным испытаниям. В БССР советские власти, следовавшие политике белорусизации/дерусификации (от

жесткой до умеренной) навешивали на приверженцев общерусского единства ярлыки контрреволюционеров, реакционеров и черносотенцев.

Самоопределение Западной Белоруссии на общерусской основе (единство с Россией в составе СССР) являлось стержневой (не всегда открыто провозглашаемой) линией западнорусского национально-освободительного движения, ведущей силой которого была Коммунистическая партия Западной Белоруссии (КПЗБ). В рядах КПЗБ боролись такие выдающиеся личности, как К. Орловский, В. Корж, С. Притыцкий, В. Хоружая, ставшие в годы Великой Отечественной войны знаменитыми партизанскими командирами и подпольщиками.

Надо заметить, что в то время общерусское самосознание было присуще большинству восточнославянского населения Западной Белоруссии и поэтому в сентябре 1939 г. оно встречало Красную армию не просто как армию-освободительницу от чужеземного гнета, а как свою русскую армию.

О высокой степени общерусского сознания у западнорусского населения свидетельствует и то обстоятельство, что после воссоединения с БССР практически все местные газеты в Западной Белоруссии по желанию граждан стали выходить на русском языке.

К началу 1940-х годов вопреки политике белорусизации/дерусификации (БССР) и полонизации (Западная Белоруссия) идея общерусского единства продолжала оставаться одним из самых значимых слагаемых

самосознания белорусов, что с особой силой проявилось в годы Великой Отечественной войны.

В рядах Красной армии против гитлеровского нашествия сражались 1 млн 300 тыс. выходцев из Белоруссии, на белорусской земле в партизанских отрядах и в патриотическом подполье боролись против оккупантов более 374 тыс. человек [15]. На боевых знаменах частей Красной армии, партизанских отрядов и соединений было начертано «За нашу Советскую Родину!», и именно за великую страну, простиравшуюся от Буга до Курил, за сердце России — Москву вместе со всем советским народом сражались воины-белорусы. В основе их патриотизма лежало великое общерусское чувство, а не хваленый «пролетарский интернационализм», оказавшийся несостоятельным в условиях гитлеровского нашествия.

Когда гитлеровские войска захватили Белоруссию, то в их обозе на

белорусскую землю притащились те деятели БНР, которые в свое время не вернулись в БССР для навязывания белорусам пресловутой белорусизации/дерусификации. Они стали служить «вялікаму правадыру Адольфу Гітлеру» («великому вождю Адольфу Гитлеру») и по подобию прокайзеровской БНР создали фашистскую Белорусскую центральную раду (БЦР) с ее военизированными нацистскими формированиями — Беларускай краёвай абаронай (БКА, Белорусская краевая оборона), Беларускай самааховай (БСА, Белорусская самооборона), Саюзам беларускай моладзі (СБМ, Союз белорусской молодежи) и др.

После 1991 г. последователи БНР/БЦР не только уже в течение четверти века проталкивают польшизну/беларусчыну в разряд государственной идеологии Республики Беларусь, но и активно обеляют гитлеровских приспешников времен фашистской оккупации [16].

### Современная этническая идеология в Белоруссии

Возвращаясь к общерусской составляющей национального самосознания белорусского народа, следует подчеркнуть, что она имеет базовый, основополагающий характер, благодаря которой белорусы, несмотря на весь драматизм своей истории, сохранили свое национальное лицо.

Западнорусская идея, т. е. идея принадлежности белорусов к Руси, была доминирующей в сознании белорусского/западнорусского народа и

в польские, и в царские, и в советские времена.

В последнее время в Белоруссии по линии государственных ведомств — Министерства культуры, Министерства спорта и туризма, Министерства образования, Министерства информации — в значительной степени усилилась пропаганда польскошляхетской культуры, которая выдается за некий «аристократический» вариант культуры белорусского

народа. При этом польская и ополячившаяся шляхта преподносится в качестве подлинных «выразителей белорусского национального духа». Одновременно указанными ведомствами проводится политика, направленная на фактическое сокрытие от общественности общерусской основы белорусской культуры и подлинной сути тех исторических событий, которые были проявлением стремления Белой (Западной) Руси к единению с Россией.

Несмотря на участие Республики Беларусь в совместных интеграционных проектах с Российской Федерацией (Союзное государство, ЕАЭС, ОДКБ), политика белорусских гуманитарных ведомств практически направлена на формирование у белорусских граждан восприятия России как чуждой страны. На официальном уровне отрицается не только культурно-цивилизационная принадлежность Белоруссии к Русскому миру, но и само существование Русской цивилизации.

Одновременно белорусскому обществу навязывается идея, что «Беларусь – европейская страна» и ее будущее связано с Европой. Фактически вопрос ставится о коренном изменении на антирусской основе национального самосознания белорусов, подобном тому, что было осуществлено на Украине. Политика дерусификации в Республике Беларусь осуществляется ползучими (а не столь радикальными как на Украине) методами, но это не должно вводить в заблуждение, и тем более порождать какую-либо успокоенность.

Для преодоления (или хотя бы смягчения) упомянутых тревожных тенденций необходимы усилия, направленные на укрепление общерусской составляющей самосознания восточнославянского населения Республики Беларусь. Решению этой задачи мог бы содействовать постоянно действующий культурно-гуманитарный проект «Русский мир и Белая Русь», включающий в себя следующие направления:

1. *Издательское.* Предполагается издание книг, брошюр, буклетов и другой печатной продукции по истории Западной Руси (Белоруссии), России и Русского мира.

Цель: довести до читателя общерусский (а следовательно, и белорусский) взгляд на историю Белоруссии, содействовать укреплению общерусской составляющей национального самосознания белорусов.

Данные издания целесообразно выпустить массовым тиражом в качестве «книг для народа», а также для целенаправленного распространения в библиотеках, школах, среди заинтересованной общественности.

Помимо благотворительных «книг для народа» представляется необходимым выпуск для распространения через торговую сеть научно-популярной, научной и познавательной литературы западнорусской и общерусской направленности. В этом отношении перспективным представляется книжная серия под общим названием «Рода русского», посвященная выдающимся деятелям западнорусской (белорусской) истории, которые отстаивали русское начало в Великом княжестве

Литовском и Речи Посполитой, выступали за единство с Российским государством. Данная серия могла бы стать основой «пантеона Западной Руси» и составной частью пантеона героев и выдающихся деятелей Русского мира.

2. *Этнокультурное.* Направлено на пробуждение у восточнославянского населения Белоруссии (посредством сочетания элементов общерусской (восточнославянской) народной культуры и современных средств творческого выражения) осознания своей принадлежности к Русскому миру и национально-культурной общности с русским народом.

Этнокультурная деятельность общерусской направленности может стать действенным инструментом продвижения идеи Русского мира в Белоруссии, но имеющийся потенциал может быть воплощен только в случае целенаправленной поддержки со стороны соответствующих структур Российской Федерации.

К примеру, для дальнейшего развития ставшего уже популярным фестиваля «Гайда» представляется необходимым заинтересованное участие в поддержке данного казачьего музыкального форума российской стороной. В государственных СМИ замалчивается сам факт проведения фестиваля «Гайда», несмотря на то что во время его проведения в концертном зале всегда присутствует немало журналистов и телевизионных съемочных групп белорусских телеканалов. В связи с этим представляется целесообразным придание фестивалю статуса белорусско-русского и вхождение

в состав соорганизаторов Совета по делам казачества при Президенте РФ или других российских структур, имеющих возможность командировывать для участия в фестивале российские казачьи музыкальные коллективы.

3. *Этноспортивное.* Нацелено на развитие и популяризацию русских народных видов спорта в Республике Беларусь (лапта, городки, русские боевые искусства), которые помимо спортивной содержат важную общерусскую идеологическую составляющую.

В РБ лапта развивается пока только в Гродно. Министерство спорта и туризма РБ к развитию лапты интереса не проявляет, поэтому для дальнейшего развития данного начинания требуется поддержка со стороны соответствующих российских структур.

Кроме того, представляется необходимым уделить внимание становлению такого направления в танцевальном спорте, как «Боярские танцы» (спортивный вариант русских народных танцев).

4. *Экспертное сообщество.* Белоруссия и Россия и РФ имеют высокую степень экономического взаимодействия как на двусторонней основе, так и в рамках Союзного государства и Евразийского экономического союза.

На территории РБ ведет хозяйственную деятельность значительное количество российских предприятий и предприятий с российским капиталом, которые направляют немалые средства на белорусские культурные программы. В большинстве случаев последние или бесполезны с точки зрения укрепления белорусско-рос-

сийской интеграции, или направлены против идеи Русского мира, способствуя навязыванию белорусскому обществу антирусской доктрины «польщизны». Поэтому необходимо, чтобы культурные и в целом гуманитарные программы и проекты, в которых финансово участвуют российские предприятия и другие структуры, проходили не зависимую от белорусских властей экспертную оценку на степень их полезности для укрепления общерусского единства, упрочения белорусско-российских связей и продвижения идеи Русского мира в Белоруссии. При необходимости в рассматриваемые программы и проекты должны вноситься поправки. В качестве экспертов могли бы выступать специалисты, имеющие соответствующую рекомендацию координационного совета руководителей белорусских организаций российских соотечественников.

*5. СМИ и журналистское общество.* В настоящее время в РБ отсутствуют СМИ (за исключением нескольких сетевых ресурсов), продвигающие идею Русского мира. В государственных СМИ на эту тему наложен негласный запрет, оппозиционные издания проводят линию, враждебную России и Русскому миру.

В РБ пользуются популярностью такие «дочки» российских изданий, как «Комсомольская правда в Белоруссии» и «Аргументы и факты в Белоруссии». Однако белорусские редакции этих газет также игнорируют идею Русского мира. Положение таково, что практически все СМИ Белоруссии, включая упомянутых «дочек» рос-

сийских газет, представляют Россию как полное неурядиц и непредсказуемое чужое государство, которого необходимо опасаться. Недостаток информации о России в определенной степени возмещают транслируемые в РБ усеченные российские телеканалы и Интернет. Однако популярность российских каналов у граждан РБ вызывает отрицательную реакцию у белорусских властей, которые постоянно изыскивают предлоги для ограничения российского информационного присутствия в РФ.

В сложившихся обстоятельствах необходимо обратить внимание на работу с белорусскими журналистскими кругами с целью формирования в РБ журналистского сообщества, нацеленного на укрепление союза с Россией и на продвижение идеи Русского мира в белорусских СМИ. Формы такой работы могут быть различными и требуют отдельной проработки.

*6. Общественные объединения и политические партии.* В настоящее время в РБ официально зарегистрированы 15 политических партий, которые в то же время не представляют собой какой-либо убедительной политической силы. При этом ни одна из данных партий не является политически самостоятельной.

Прозападные партии получают поддержку (политическую, финансовую, организационную) из стран Евросоюза и США, остальные (условно пропрезидентские) в организационном и финансовом отношении предоставлены сами себе, однако в идеологическом смысле жестко контролируются Администрацией Президента РБ.

В Белоруссии нет ни одной реально пророссийской партии, хотя попытки создания подобных партий предпринимались ранее неоднократно, но они блокировались властями, в том числе и с помощью спецслужб.

В то же время в РБ действует ряд крупных общественных объединений, которые являются «приводными ремнями» ныне действующей президентской власти. Это республиканское общественное объединение «Белая Русь»,

Белорусский республиканский союз молодежи (БРСМ), Федерация профсоюзов Беларуси (ФПБ) и некоторые другие. Политическая позиция руководства «Белой Руси», БРСМ и ФПБ зависит от указаний, исходящих из Администрации Президента РБ, но при этом многие члены этих организаций положительно относятся к идее Русского мира, и работа с указанными объединениями на среднем и низовом уровне представляется перспективной.

### Список литературы

1. Референдум о сохранении СССР 17 марта 1991 г. Справка [Электронный ресурс]. URL: [http://ria.ru/history\\_spravki/20110315/354060265.html](http://ria.ru/history_spravki/20110315/354060265.html)

[1. Referendum o sohranenii SSSR 17 marta 1991 g. Spravka [Jelektronnyj resurs]. URL: [http://ria.ru/history\\_spravki/20110315/354060265.html](http://ria.ru/history_spravki/20110315/354060265.html)]

2. *Золотницкий А.* Говоришь по-русски – стреляешь в свой народ? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.materik.ru/nationals/smi/problem/detail.php?ID=17300&print=Y>

[2. *Zolotnickij A.* Govorish' po-russki – streljaesh' v svoj narod? [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.materik.ru/nationals/smi/problem/detail.php?ID=17300&print=Y>]

3. *Коряков Ю.Б.* Языковая ситуация в Белоруссии и типология языковых ситуаций. Дисс. ... канд. фил. наук. М., 2002.

[3. *Korjakov Ju.B.* Jazykovaja situacija v Belorussii i tipologija jazykovyh situacij. Diss. ... kand. fil. nauk. M., 2002.]

4. Язык в естественных науках и высшей школе // Грибковский В.П. Национальная академия наук, Минск, 1999.

[4. Jazyk v estestvennyh naukah i vysshej shkole // Gribkovskij V.P. Nacional'naja akademija nauk, Minsk, 1999.]

5. Наши символы – герб «Погоня» и бело-красно-белый флаг [Электронный ресурс]. URL: <http://charter97.org/ru/news/2015/5/14/151428>

[5. Nashi simvoly – gerb «Pogonja» i belo-krasno-belyj flag [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://charter97.org/ru/news/2015/5/14/151428>]

6. *Смирнов К.* Что премьеру здорово, то банкиру – смерть [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/79173>

[6. *Smirnov K.* Chto prem'eru zdorovo, to bankiru – smert' [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/79173>]

7. Великая Литва или «альтернативная» Русь? [Электронный ресурс]. URL: <http://historia-pl.ucoz.ru/index/0-10>

[7. Velikaja Litva ili «al'ternativnaja» Rus'? [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://historia-pl.ucoz.ru/index/0-10>]

8. *Карский Е.Ф.* Белорусы. Минск: Белорусская Энциклопедия, 2006. Т. 1.

[8. *Karskij E.F.* Belarusy. Minsk: Beloruskaja Jenciklopedija, 2006. T. 1.]

9. *Чепелев Л.А.* Краткая история Православной церкви в Великом княжестве Литовском и Речи Посполитой (Мученический подвиг православных). Могилев, 2014.

[9. *Chepelev L.A.* Kratkaja istorija Pravoslavnoj cerkvi v Velikom knjazhestve Litovskom i Rechi Pospolitoj (Muchenicheskij podvig pravoslavnyh). Mogilev, 2014].

10. Разбор шляхты на территории Белоруссии и Литвы [Электронный ресурс]. URL: <https://sites.google.com/site/semajnaenciklopedia/home/bibliotечно-enciklopediceskij-razdel/razbor-slahty>

[10. Razbor shljahty na territorii Belorussii i Litvy [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://sites.google.com/site/semajnaenciklopedia/home/bibliotечно-enciklopediceskij-razdel/razbor-slahty>]

11. Телеграмма нямецкаму Імпэратару Вільгэلمу II выслана Радай БНР дня 25 красавіка 1918 г. [Электронный ресурс]. URL: [http://old.pravo.by/lawhistory/akt\\_bnr\\_11\\_2.htm](http://old.pravo.by/lawhistory/akt_bnr_11_2.htm)

[11. Tjelegrama njameckamu Impjerataru Vil'gjel'mu II vyslanaja Radaj BNR dnja 25 krasavika 1918 g. [Jelektronnyj resurs]. URL: [http://old.pravo.by/lawhistory/akt\\_bnr\\_11\\_2.htm](http://old.pravo.by/lawhistory/akt_bnr_11_2.htm)]

12. Нация из инкубатора: историческое исследование об истоках белорусской государственности [Электронный ресурс]. URL: <http://sputnikipogrom.com/russia/west/11346/back-to-the-roots/#.VnFF6F7nldg>

[12. Nacija iz inkubatora: istoricheskoe issledovanie ob istokah beloruskoj gosudarstvennosti [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://sputnikipogrom.com/russia/west/11346/back-to-the-roots/#.VnFF6F7nldg>]

13. *Иоффе Э.* И палачи, и жертвы [Электронный ресурс]. URL: <http://mb.s5x.org/homoliber.org/ru/gr/gr010105.html>

[13. *Ioffe Je.* I palachi, i zherty [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://mb.s5x.org/homoliber.org/ru/gr/gr010105.html>]

14. *Штефанович А.* Русофобия: опасное обострение [Электронный ресурс]. URL: <http://materik.ru/country/detail.php?ID=20995>

[14. *Shtefanovich A.* Rusofobija: opasnoe obostrenie [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://materik.ru/country/detail.php?ID=20995>]

15. Беларусь в Великой Отечественной войне [Электронный ресурс]. URL: [http://www.veteran.by/ru/introduction/belarus\\_in\\_war](http://www.veteran.by/ru/introduction/belarus_in_war)

[15. Belarus' v Velikoj Otechestvennoj vojne [Jelektronnyj resurs]. URL: [http://www.veteran.by/ru/introduction/belarus\\_in\\_war](http://www.veteran.by/ru/introduction/belarus_in_war)]

16. История и общественно-гуманитарные науки как инструмент цивилизационной войны против Русского мира: материалы круглого стола. Минск, 19 декабря 2014 г. Минск: «Ковчег», 2014.

[16. Istorija i obshhestvenno-gumanitarnye nauki kak instrument civilizacionnoj vojny protiv Russkogo mira: materialy kruglogo stola. Minsk, 19 dekabnja 2014 g. Minsk: «Kovcheg», 2014.]

**О.А. ИВАНОВА,**

научный сотрудник отдела Украины  
Института стран СНГ  
e-mail: 89269366228@mail.ru

**O. IVANOVA,**

Researcher, Department of Ukraine  
Institute of CIS Countries

**Ю.Ю. КУЗНЕЦОВА,**

научный сотрудник отдела диаспоры  
и миграции Института стран СНГ  
e-mail: oknovpiter@yandex.ru

**Y. KUZNETSOVA,**

researcher at the Department of Diaspora  
and Migration of the Institute  
of CIS countries

**Ключевые слова:**

миграционные потоки,  
миграционный кризис, беженцы,  
мигранты, Украина, Сирия,  
боевые действия,  
европейское общество

**Keywords:**

migration flows, migration crisis,  
refugees, migrants, Ukraine, Syria,  
combat actions,  
European society

## ОСНОВНЫЕ МИГРАЦИОННЫЕ ПОТОКИ В 2015 ГОДУ

Статья посвящена изучению основных миграционных потоков 2015 г., рассмотрению миграционного кризиса в Европе, анализу положения украинских беженцев в России и причин отказа от миграции из зон вооруженного конфликта в Донецкой и Луганской областях.

## MAIN MIGRATION FLOWS IN 2015

The article studies main migration flows in 2015, reviews the migration crisis in Europe, analyzes the situation with Ukrainian refugees in Russia as well as reasons for refusal of migration status to citizens located in areas of armed conflict in Donetsk – Lugansk region.

В контексте миграционной политики 2015 г. стал исторически значимым для стран Европы и Российской Федерации. Ознаменовался он небывалым

миграционным кризисом для государств — членов Европейского союза и очередным наплывом беженцев с Украины в Россию.

Появлению большого количества мигрантов и беженцев предшествовали военные действия, крайне нестабильная экономическая или политическая ситуации на территориях не одной и даже не двух государств, в частности Сирии, Ирака, Афганистана, Ливии, Нигерии, Йемена, Пакистана и Украины.

Кроме того, в 2014 г. началась военная операция против ИГИЛ (организация ИГИЛ признана террористической и ее деятельность на территории РФ запрещена). Наиболее ожесточенные бои пришлось на первую половину 2015 г. и затронули территорию Сирии, Ирака и Ливии,

откуда и прибывает большая часть беженцев.

В свою очередь, боевые действия на этих территориях спровоцировали немалую волну миграции из стран Северной Африки.

Непрекращающиеся боевые действия (как следствие – постоянное увеличение количества беженцев и мигрантов), отсутствие перспектив на быстрое завершение конфликтов, переполненность лагерей для беженцев в близлежащих Турции, Иордании и Ливане и сокращение их финансирования поставили людей перед необходимостью поиска новых перспективных и безопасных мест для проживания.

### **Миграционный кризис в Европе**

По данным Международной организации по миграции, в течение всего прошлого года запрос на предоставление убежища в государствах – членах ЕС подали около 1 млн человек (по данным Евростата – 1,3 млн заявлений [1]). Из них почти половина – выходцы из Сирии, 20% – из Афганистана, 7% – из Ирака.

В общей сложности документы подали граждане 141 страны. Около 4 тыс. человек погибли при различных обстоятельствах [2].

Несмотря на огромные трудности, власти стран ЕС пытались разработать эффективные, по их мнению, варианты для решения проблем. В частности, речь шла о разработке механизмов первичного приема, дальнейшего распределения и создания определенных возможностей для последующей интеграции беженцев и мигрантов в кратчайшие сроки. Однако все усилия, приложенные для разрешения сложившегося положения, не принесли положительных результатов.

### ***Основной маршрут переправки***

Переправка беженцев и мигрантов из Африки в Европу осуществляется по Средиземному морю. Трафик мигрантов стал по-настоящему прибыльным бизнесом. В качестве средств

пересечения морского пространства контрабандисты предоставляют даже надувные лодки. По некоторым данным, стоимость таких передвижений для беженцев и мигрантов обходится

как минимум в 1,5 тыс. евро [3]. За 2014 г. (который был не пиковым в отношении миграционных потоков) властями ЕС были задержаны около 10 тыс. контрабандистов, имеющих отношение к этому бизнесу.

Существуют три основных маршрута переправки – центральный, западный и восточный.

По западному беженцы проникают с территории Марокко в испанские анклавы Сеута и Мелилья, отгороженные шестиметровой стеной с колючей проволокой (Сеутская стена).

Восточный начинается в турецком городе Бодрум, а конечной точкой маршрута являются греческие острова Кос, Лесбос и Хиос [1].

Центральный маршрут является более популярным. Он проходит через остров Лампедуза. Отправной его точкой является побережье Средиземного моря в Тунисе и Ливии. Удобный по географическому положению (находится в 113 км от Туниса и в 205 км от Сицилии), с местным населением чуть более чем 6 тыс. человек, остров является транзитным и в прошлом году принял не менее 400 тыс. мигрантов. В так называемую точку переправы остров превратился в начале 2000-х годов. Именно тогда нелегалы из Африки потоком хлынули в Италию с целью в дальнейшем обустроить свою жизнь в Европе.

В середине 2000-х г., в связи с резко увеличившимся потоком прибывающих мигрантов, на острове были оборудованы специальные лагеря, в которых предоставлялась медицинская помощь, питание и временное жилье. После резкого увеличения количества прибывающих условия содержания в лагере ухудшились [4]. Это вызвало множественные протесты с требованием улучшения условий содержания.

В 2011 г. после «арабской весны» увеличенный в разы поток беженцев и нелегалов привел к жестким стычкам с местным населением [5]. В связи с этим на острове был создан так называемый фильтрационный пункт.

В 2013 г. из-за частых кораблекрушений и гибели большого количества людей итальянские власти разработали специализированную программу по спасению прибывающих (с применением авиации и морских судов). В ноябре 2014 г. программу переквалифицировали в патрульные операции, участие в которых принимала не только Италия, но 19 европейских стран [6]. Однако несмотря на попытки нормализовать ситуацию и предупредить гибель людей, в апреле 2015 г. произошло самое крупное кораблекрушение, в котором по различным данным погибла почти тысяча человек [7].

### ***Регулирование миграционных потоков***

Основную статистику по принятию заявлений о предоставлении политического убежища отображают данные

Евростата. Так, например, за весь 2014 г. в странах ЕС таких заявлений было принято около 627 тыс. [2], тогда

как только за первое полугодие 2015 г. подобных заявлений было принято почти 420 тыс.

В настоящее время передвижения беженцев и мигрантов по Европейскому континенту регулируются Шенгенским и Дублинским соглашениями.

Шенгенское соглашение (законодательство) регламентирует паспортно-визовый контроль на границах Европейского союза, Дублинское соглашение – принятие и дальнейшее передвижение просителей убежища. Согласно этому соглашению бо льшую часть ответственности за документальное оформление и распределение беженцев принимает на себя первое государство ЕС, в которое въехал человек. В этом отношении по географическому критерию основной удар приняли на себя Италия и Греция.

Несмотря на это, большая часть потока беженцев в надежде на получение социального пособия и лучших условий пребывания хлынула в Германию. По последним данным, за период с января по сентябрь 2015 г. в эту страну было подано около 250 тыс. обращений [8].

В процессе передвижения миграционных потоков по Европейскому континенту многим странам ЕС, в числе которых Балканы, Венгрия и Австрия, пришлось столкнуться не только с большими финансовыми потерями (изначально в формируемый бюджет в странах ЕС не были заложены расходы подобного рода), но и с катастрофическими последствиями для европейского общества. Здесь речь идет не только и местном населении, но и о ведущих европейских политиках, мнения которых относительно регулирования миграционных потоков разделились.

Споры дошли даже до обсуждения о приостановке Шенгенского соглашения, поскольку оно запрещает возвращаться к индивидуальному контролю на границах, о чем велись разговоры. По мнению одних политиков и экспертов, закрытие границ (обсуждался срок на два года) позволило бы за это время разработать эффективные механизмы для разрешения кризиса. По мнению других, воплощение этой идеи может поставить под угрозу существование самого Европейского союза.

### ***Вопрос о границах остается открытым***

Вопросы о том, как и почему европейские лидеры допустили такое катастрофическое развитие событий, остается открытым.

Чем было мотивировано открытие европейских границ для такого огромного количества мигрантов и беженцев?

Возможно, это было желание оказать гуманитарную помощь или получить некую экономическую выгоду для лидирующих стран ЕС (допустим, в виде дешевой рабочей силы). Однако если этот пункт и был, то такая задумка европейцев потерпела крах. Скорее всего, никто не ожидал, что

за небольшой отрезок времени люди придут на Европейский континент в таком большом количестве. Европейцы, как политики, так и простые граждане, оказались не готовы к тому ходу событий.

Существует и еще одна версия, согласно которой канцлеру Германии А. Меркель пришлось открыть европейские границы под давлением общественности. Связано это было с резкой критикой ситуации в Греции, которую госпожа Меркель высказывала на тот момент. То есть это было своеобразным отвлекающим маневром от больших экономических проблем в ЕС.

В любом случае, результат таких действий оказался провальным. Недостаточно профессиональная организация приема беженцев привела в итоге к тому, что большинство людей хоть и находятся сейчас на Европейском континенте далеко от войны, однако проживают в условиях, не отвечающих гуманитарным критериям.

Для самих жителей Европы такое соседство также не стало желанным.

В течение всего 2015 г. года российские и зарубежные СМИ постоянно пестрили криминальными новостными сводками о массовых стычках между мигрантами и местным населением, фактами нападения на женщин и терактах, которые, как установлено, были устроены террористами, прибывшими с основным потоком беженцев. Все это небезосновательно приводит к росту европейских ультраправых организаций, выступающих против исламизации Европы.

Наиболее ярким в этом отношении является движение «Пегида», созданное в конце 2014 г. в Дрездене (Германия). Некоторые граждане ЕС, привыкшие к безопасности и комфорту, активно высказывают свою позицию на многочисленных акциях протеста.

В свою очередь, увеличение сторонников ультраправых организаций среди европейцев становится не меньшей проблемой для европейских политиков, которые выстраивают внутреннюю и внешнюю политику, опираясь на мнение общественности.

## **Адаптация беженцев с Украины в России**

Первая волна беженцев хлынула на территорию Российской Федерации летом 2014 г. после того, как в апреле того же года украинские власти начали проводить силовую операцию на Донбассе. Основное количество приезжающих пришлось на Ростовскую область. В августе 2014 г. число беженцев в регионе превышало 56 тыс. человек, однако затем стало уменьшаться. Это

было связано с подписанием первых Минских договоренностей.

Новый поток беженцев в Россию начался в январе 2015 г., когда интенсивность обстрелов в Донбассе возросла. К тому же, по мнению многих политологов, новая волна беженцев стала следствием мобилизации, которая началась на территории Украины с 20 января. В марте 2015 г. наблюдатели

ОБСЕ, которые работали на пунктах пропуска Гуково и Донецк в Ростовской области, зафиксировали, что с середины февраля 2015 г. украинцы стали активнее возвращаться на родину, что, в свою очередь, связано с подписанием так называемого документа Минск-2.

Всего в период с 1 апреля 2014 г. по ноябрь 2015 г. на территорию Российской Федерации въехало 2,6 млн граждан Украины [9], из них – из юго-восточных регионов более 1 млн человек [10].

На территории 64 субъектов Российской Федерации развернуто 294 пункта временного размещения, в которых на ноябрь 2015 г. проживало 15 981 человек, в том числе детей до 18 лет – 5076.

В период с начала 2014 г. по 5 ноября 2015 г. в ФМС обратились [11]:

- с ходатайством о предоставлении статуса беженца – 6086 человек;

- с заявлением о предоставлении временного убежища – 403 162 человек;

- для оформления разрешения на временное проживание – 276 377 человек;

- с заявлением об участии в Государственной программе содействия добровольному переселению соотечественников на территорию России из-за рубежа (вместе с членами семьи) – 155 436 человек;

- с заявлением о предоставлении гражданства Российской Федерации – 134 659 человек;

- для оформления вида на жительство – 65 952 человек.

Основными препятствиями для адаптации беженцев из Украины стали юридические аспекты легализации иностранных граждан в нашей стране.

Согласно наблюдениям сотрудников правового центра Института стран СНГ, а также социологическим исследованиям, которые были проведены другими организациями, в частности исследованиям, изложенным в статье Стегния В.Н. и Антипьева К.А. «Проблемы адаптации беженцев из Украины в России» [12], многие из тех, кто вынужденно уехал из Украины, столкнулись в России с труднодоступностью информации относительно путей легализации и сложностями в понимании данной информации. У многих вызвала затруднения необходимость регистрироваться по месту пребывания ввиду того, что владельцы квартир, сдаваемых в аренду беженцам с Украины, в подавляющем большинстве случаев не хотят ставить у себя на регистрационный учет переселенцев. Трудности у беженцев возникали и при поисках работы ввиду отсутствия у них гражданства. Из тех, кто хотел устроиться на работу, смогли это сделать чуть больше половины (56%) [13]\*.

---

\* Расчеты выполнены автором.

## Отказ от миграции

Притом что многие жители Украины захотели покинуть ее из-за несогласия с новой идеологией, насаждаемой в стране правящей элитой, а также ввиду непрекращающихся вооруженных конфликтов на юго-востоке страны, были и те, кто решил остаться на Украине несмотря ни на что.

Чтобы лучше понять мотивы тех, кто решил остаться, рассмотрим исследование, проведенное на Украине весной 2015 г., в частности, опрос в г. Ровеньки Луганской области и г. Макеевка Донецкой области.

Опрос проводился некоммерческим фондом поддержки детских, молодежных, социальных инициатив «Развитие», его результаты были переданы для анализа в Институт стран СНГ. При проведении опроса был использован метод случайной выборки среди лиц старше 18 лет. Всего в исследовании приняли участие 290 респондентов, из них 120 человек, проживающих в г. Макеевка и 170 — в г. Ровеньки.

Так как численность респондентов невелика в сравнении с генеральной совокупностью, представленные результаты могут рассматриваться только в качестве отображения общей тенденции. Тем не менее, они представляют бесспорный научный интерес, ввиду того, что социологические исследования в 2015 г. в Донецкой и Луганской Народных Республиках практически не проводились из-за сложившейся ситуации.

Важным аспектом, который необходимо принять во внимание при

рассмотрении результатов опроса, является время его проведения. Результаты, представленные ниже, были получены чуть более чем через год после начала вооруженного конфликта на юго-востоке Украины. В силу того того, что большое количество беженцев уже выехало к этому моменту из Донецкой и Луганской областей, результаты исследования относятся к тем, кто провел на территории конфликта около года.

Среди опрошенных в ДНР почти 90% в ближайшем будущем хотят остаться жить на территории республики. Выехать на некоторое время на территорию России хотят 7% респондентов, 2% хотят выехать в страны Европы. Никто из респондентов не хотел бы переехать на время в какую-либо область Центральной или Западной Украины. Около 3% респондентов не определились со своими планами на ближайшие полгода (рис. 1).

В долгосрочной перспективе почти 80% опрошенных готовы и хотят остаться жить в ДНР; 7% респондентов хотели бы выехать на постоянное местожительство в Россию, 5% — на территорию какого-нибудь европейского государства. Среди тех стран, куда хотели бы выехать респонденты, — Франция, Англия, Италия. Переехать на постоянное местожительства в какую-либо область Центральной или Западной Украины хотели бы 4% опрошенных. Около 2% респондентов не определились со своими планами на будущее в долгосрочной перспективе (рис. 2).

Половина опрошенных в качестве основной причины, по которой они остаются в ДНР, указали, что здесь их родина. Почти четверть опрошенных переживают за родственников, поэтому не хотят покидать территорию

республики. Чуть больше 15% респондентов не хотят уезжать из-за нажитого имущества, и 12% опрошенных признались в том, что им будет трудно начать свою жизнь заново на новом месте (рис. 3).

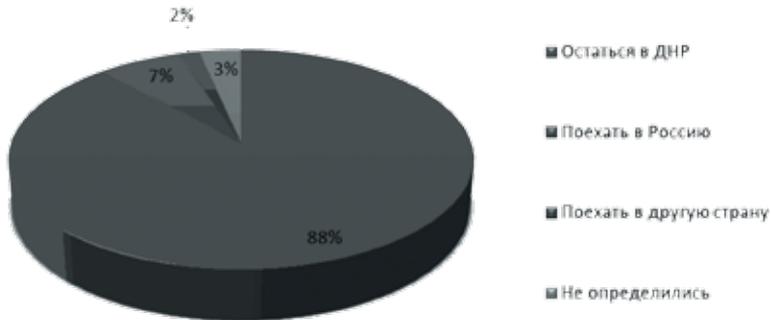


Рис. 1. Ответ респондентов на вопрос: «Каковы Ваши планы на ближайшее будущее (следующие полгода)?»

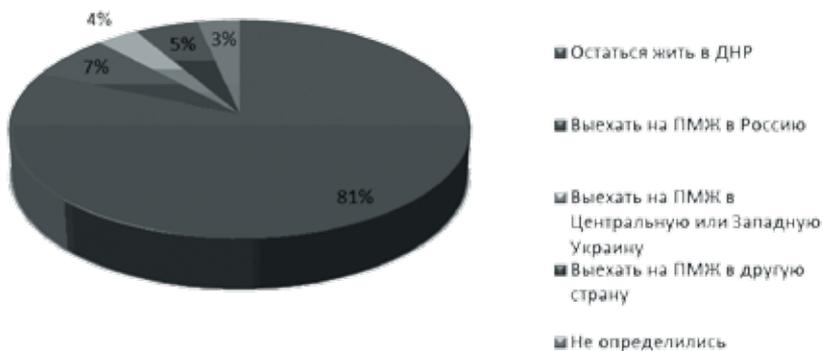
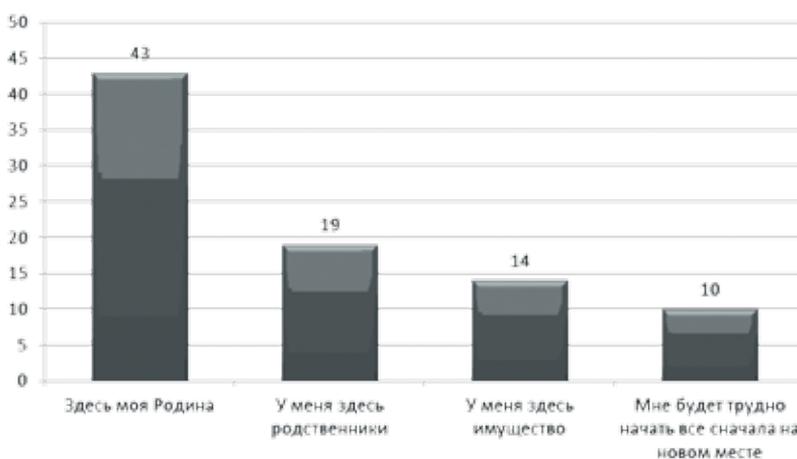


Рис. 2. Ответ респондентов на вопрос: «Каковы Ваши планы на долгосрочное будущее?»

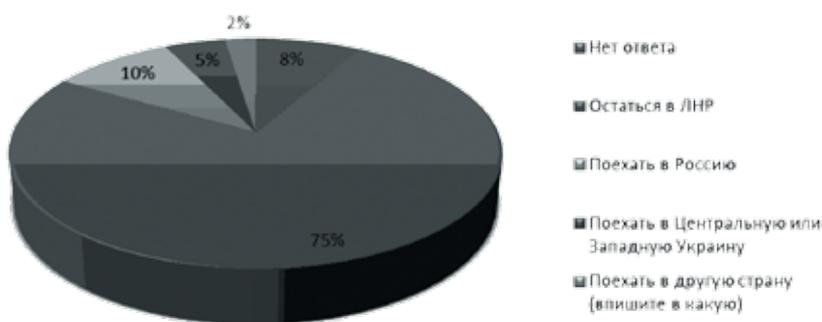


**Рис. 3.** Ответ респондентов на вопрос: «По какой основной причине Вы хотите остаться в ДНР?» (из тех, кто хочет остаться) (возможно несколько вариантов ответа)

Обратимся теперь к рассмотрению миграционной ситуации в ЛНР. Среди опрошенных 75% в ближайшее время собираются остаться в ЛНР, 10% хотят поехать в Россию, 5% хотят поехать в Центральную или Западную Украину, 2% планируют поехать в другую страну

в Европе, а 8% не дали ответа на этот вопрос (рис. 4).

В долгосрочной перспективе большинство опрошиваемых хотели бы остаться в ЛНР (79% от общего числа респондентов). При этом 8% рассматривают для себя вариант с переездом на ПМЖ в



**Рис. 4.** Ответ респондентов на вопрос: «Каковы Ваши планы на ближайшее будущее (следующие полгода)?»

Россию, 6% не определились с планами на будущее. Немного меньше, 5% опрошенных, хотели бы уехать на ПМЖ в Европу, а 2% опрошенных рассматривают вариант переезда в Центральную или Западную части Украины (рис. 5).

Основной причиной, в связи с которой жители Луганска не хотят покидать свои дома, является их патриотизм – 45% респондентов не желают покидать свою родину. Чуть

больше пятой части опрошенных (21%) не хотят оставлять родственников, проживающих в ЛНР. Третьим по популярности мотивом остаться в республике стало нежелание расставаться с имуществом; 10% боятся начинать жить с нуля, на новом месте. Остальные респонденты отметили, что просто не имеют желания покидать ЛНР (3%). Еще 7% не дали ответ на этот вопрос (рис. 6).

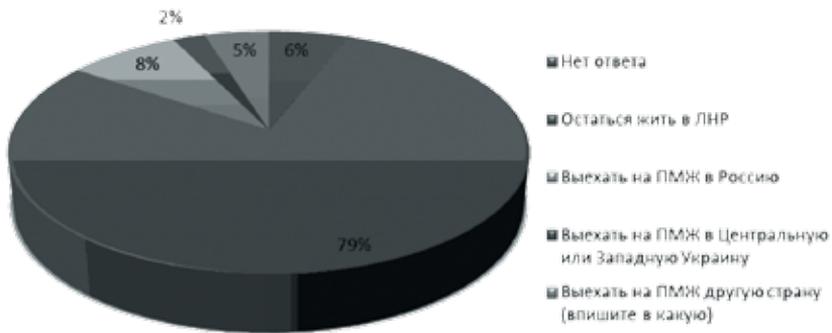


Рис. 5. Ответ респондентов на вопрос: «Каковы Ваши планы на долгосрочное будущее?»

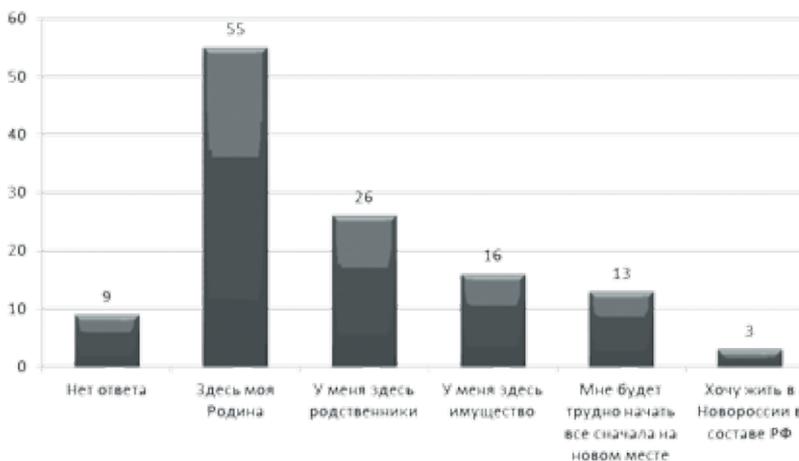


Рис. 6. Ответ респондентов на вопрос: «По какой основной причине Вы хотите остаться в ЛНР?» (из тех, кто хочет остаться) (возможно несколько вариантов ответа)

Как мы видим, к весне 2015 г. в ДНР, и ЛНР остались преимущественно те, кто по разным причинам не собирался ни в ближайшее время, ни в будущем покидать свою республику. При этом вне

зависимости от места проживания наибольшее число респондентов отмечают, что главной причиной, удерживающей от переезда, являются патриотические чувства и родственные связи.

## Заключение

Европейский миграционный кризис повлиял не только на внутреннюю ситуацию в самих странах ЕС, но и на ситуацию с украинскими беженцами. Изначально страны – лидеры ЕС, такие как Германия и Франция, принимали активное участие в разрешении украинского конфликта. В том числе старались максимально быть задействованы в вопросах, касающихся беженцев из зоны боевых действий на юго-востоке Украины. Сейчас же ввиду сложных обстоятельств, связанных с распределением мигрантов и беженцев, ситуация на Украине отошла для Европы на второй или даже на третий план.

Безусловно, результаты вовремя не запланированных действий в отношении миграционных потоков в Европу оказались весьма трагичными для всех

участников этого кризиса. Основной задачей для европейских лидеров сейчас должны стать объединение усилий по созданию единой концепции, касающейся организации жизни беженцев в странах ЕС. На сегодняшний день сделать это достаточно трудно, так как даже внутри отдельных европейских государств среди местного населения нет однозначного мнения по поводу сложившейся ситуации. Несмотря на всевозможные попытки европейских властей разрешить данную проблему, ситуация вышла из-под контроля. Прибывающие мигранты не успевают интегрироваться в европейское общество, которое после подобных событий уже никогда не станет прежним. В настоящее время его главная задача суметь в кратчайшие сроки адаптироваться к сегодняшним реалиям.

## Список литературы

1. Официальный сайт Eurostat [Электронный ресурс]. URL: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Asylum\\_statistics](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Asylum_statistics)

[1. Oficial'nyj sajt Eurostat [Jelektronnyj resurs]. URL: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Asylum\\_statistics](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Asylum_statistics)]

2. *Miles T.* EU gets one million migrants in 2015, smugglers seen making \$1 billion [Электронный ресурс]. URL: <http://www.reuters.com/article/us-europe-migrants-idUSKBN0U50WI20151222>

[2. *Miles T.* EU gets one million migrants in 2015, smugglers seen making \$1 billion [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.reuters.com/article/us-europe-migrants-idUSKBN0U50W120151222>]

3. *Кузаков А.* Все, что нужно знать о кризисе беженцев в Европе [Электронный ресурс]. URL: <http://www.forumdaily.com/krizis-bezhentsev-v-evrope>

[3. *Kuzakov A.* Vse, chto nuzhno znat' o krizise bezhencev v Evrope [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.forumdaily.com/krizis-bezhentsev-v-evrope>]

4. Auffanglager auf Lampedusa [Электронный ресурс]. URL: <http://web.archive.org/web/20081020032009/http://www.tagesschau.de/ausland/fluechtlinge140.html>

[4. Auffanglager auf Lampedusa [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://web.archive.org/web/20081020032009/http://www.tagesschau.de/ausland/fluechtlinge140.html>]

5. На итальянский остров Лампедуза перебрались 300 нелегальных мигрантов из Туниса [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20110918222950.shtml>

[5. Na ital'janskij ostrov Lampeduza perebralis' 300 nelegal'nyh migrantov iz Tunisa [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20110918222950.shtml>]

6. ООН подвергла критике европейскую операцию Triton по спасению беженцев на море [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rus-shipping.com/ru/flag/news/?id=22203>

[6. OON podvergla kritike evropejskuju operaciju Triton po spaseniju bezhencev na more [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.rus-shipping.com/ru/flag/news/?id=22203>]

7. Кораблекрушения 2015 года. Досье [Электронный ресурс]. URL: <http://tass.ru/info/2574828>

[7. Korablekrushenija 2015 goda. Dos'e [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://tass.ru/info/2574828>]

8. Почему беженцы едут в Европу [Электронный ресурс]. URL: <http://mybayern.ru/einwanderung/pochemu-bezhentsyi-edut-v-evropu.html>

[8. Pochemu bezhency edut v Evropu [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://mybayern.ru/einwanderung/pochemu-bezhentsyi-edut-v-evropu.html>]

9. ФМС: В России находится 2,6 млн украинских граждан [Электронный ресурс]. URL: <http://vz.ru/news/2015/9/4/765131.html>

[9. FMS: V Rossii nahoditsja 2,6 mln ukrainskih grazhdan [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://vz.ru/news/2015/9/4/765131.html>]

10. ФМС: Информация для граждан Украины [Электронный ресурс]. URL: <http://topru.org/25758/fms-informaciya-dlya-grazhdan-ukrainy>

[10. FMS: Informacija dlja grazhdan Ukrainy [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://topru.org/25758/fms-informaciya-dlya-grazhdan-ukrainy>]

11. Информация о ситуации в отношении граждан Украины [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fms.gov.ru/document/19485>

[11. Informacija o situacii v otnoshenii grazhdan Ukrainy [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.fms.gov.ru/document/19485>]

12. Внутренний архив Института стран СНГ.

[12. Vnutrennij arhiv Instituta stran SNG.]

13. *Стегний В.Н., Антипов К.А.* Проблемы адаптации беженцев из Украины в России // Власть. 2015. № 6. С. 138–145.

[13. *Stegnij V.N., Antip'ev K.A.* Problemy adaptacii bezhencev iz Ukrainy v Rossii // Vlast'. 2015. № 6. S. 138–145.]

## ЭКОНОМИКА

**О.А. ЗОЗУЛЯ,**

кандидат исторических наук, доцент  
кафедры политологии и права  
Московского государственного  
областного университета  
e-mail: ozozulya@mail.ru

**Ключевые слова:**

рыночная экономика,  
экономическое регулирование,  
государственная политика,  
концепция долгосрочного социально-  
экономического развития РФ,  
Российская Федерация

**O. ZOZULYA,**

Candidate of Historical Sciences, Associate  
Professor of Chair of Political Sciences  
and Law, Moscow State Regional University

**Keywords:**

market economy, economic regulation,  
public policy,  
concept of long-term  
socio-economic development,  
Russian Federation

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ: АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМЫ

Статья посвящена определению сущности и элементов содержания системы государственной политики, ее возрастающему влиянию на общественную жизнь и роли в управлении социально-экономическими процессами в современном мире. Автор проводит всесторонний анализ экономического регулирования на основе широкого круга источников и на примерах политики Российской Федерации.

## PUBLIC POLICY AND ECONOMIC REGULATION: ACTUALIZATION OF THE PROBLEM

The article is devoted to the definition of nature and elements of public policy system, its growing influence on public life and its role in the management of socio-economic processes in modern world. Author gives comprehensive analysis of economic governance based on a wide range of sources and examples from Russian policy.

Государственная политика выражает всеобщие интересы населения страны, что принципиально отличает ее от любой другой деятельности различных институтов политического участия (партий, движений, профсоюзов). Результирующую составляющую определения государственной политики можно свести к основному понятию данного феномена, где главным его содержанием является деятельность государства, нацеленная на обеспечение и реализацию гарантированных на международном и государственном уровнях прав и свобод человека, безопасности личности, общества и самого государства. Создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, Конституция РФ (ст. 7) закрепляет в качестве важнейшей задачи социального государства [1].

Определению сущности и элементов содержания системы государственной политики уделяется серьезное внимание в современной политико-социологической литературе. Подобный интерес объясняется не только постоянно возрастающим влиянием политики на общественную жизнь, но и тем, что она становится все более решающим фактором управления социально-экономическими процессами в современном мире [2, с. 65].

М. Вебер в работе «Политика как призвание или профессия» определил существо политики как сферу отношений и деятельности по руководству (управлению) обществом [3]. Будучи основным институтом политического управления и выражая всеобщие ин-

тересы населения, государство выполняет интегрирующую роль в обществе. Для решения задач поддержания и воспроизведения социально-политической целостности общества государство использует правовые, экономические, административные методы воздействия, а также ресурсы, которые находятся в его распоряжении, создавая соответствующую систему органов и учреждений власти, осуществляющих разработку и реализацию управленческой деятельности.

Сложность процесса осуществления государственной политики определяется масштабностью задач по регулированию действий социальных групп, граждан и их организаций с целью защиты их деятельности и принадлежащей им собственности, обеспечению социальной активности и созданию условий для производства товаров и услуг, необходимых для населения. В выработке государственной политики важную роль играют законодательные органы власти, которые делегируют ее реализацию исполнительным органам. Конституция РФ и федеральные законы, определяя компетенции органов исполнительной власти, распределяют их по сферам общественной жизни (Конституция РФ, ст. 114; ФЗ «О Правительстве РФ», ст. 12–22). При этом закрепляется приоритетная роль правительства в выполнении таких функций, как обеспечение развития экономической и социальной сфер жизни общества.

Государственная политика осуществляется в тесном взаимодействии со структурами гражданского общества. Государство поддерживает в форме

социального партнерства деятельность негосударственных организаций, способствующую достижению целей государственной политики. Определенное влияние на государственную политику оказывают группы давления, которые лоббируют свои корпоративные интересы.

Эффективность государственной политики и успешность целенаправленной политико-управленческой деятельности органов государства по достижению стратегических целей экономического развития находится в прямой зависимости от ряда факторов. Как наиболее значимые среди них можно выделить:

- законодательное обоснование и наличие необходимых финансовых ресурсов, определяющих возможности реализации программ;
- наличие соответствующих квалифицированных кадров в органах исполнительной власти;
- существование общественной поддержки среди социальных групп и лидеров общественно-политических организаций.

Рассматривая проблему соотношения политики и управления, российский политолог Л.В. Сморгунот отмечает, что с социологической точки зрения «управление представляет собой специфический вид социального процесса, содержанием которого является обнаружение, познание и использование объективных законов устройства, функционирования и развития управляемых объектов в аспекте регулирующего, организующего, упорядочивающего и контролирующего воздействия на них со стороны соци-

альных субъектов и институтов для достижения общественно значимых целей. Если политика осуществляется главным образом на основе использования государственной власти, то управление, как более общее по своему содержанию явление, предполагает применение власти в любых ее формах» [2, с. 66].

Макрообъектами управления в этом случае выступают различные сферы общественной жизни: экономика, социальная сфера, культура и др. На этой основе формируются экономическая политика, социальная политика, политика в области культуры и т. д.

Средний уровень политического управления связан с регулированием налоговой, промышленной, образовательной, научной, демографической, экологической и других видов политики.

На микроуровне разрешаются локальные задачи, например, такие как повышение или снижения налогов, установление ограничительных цен на социально значимые товары или услуги, предоставление дотаций и субсидий, пособий для поддержки определенных слоев населения и др. [2].

Отечественный политолог С.С. Сулакшин предлагает, на его взгляд, универсальную схему анализа государственной политики через определение структуры и конкретного содержания того или иного ее направления.

Смысловыми ячейками подобного построения, по мнению автора, должны быть ценностные и целевые установления, классические и актуальные проблемы и вызовы, характе-

ристика субъектов, ресурсов и методов осуществляемой политики, а также нормативная база, вырабатываемая органами государственного управления, легитимирующая саму государственную политику [4].

Такое структурирование государственной отраслевой политики позволяет раскрыть формы и способы выработки конкретных решений, показать их результативность в темпоральном и количественном измерениях.

Государственная политика в сфере экономики в рамках современного подхода определяется как «генеральная линия действий и совокупность мер, проводимых правительством от лица государства в области производства, распределения, обмена, потребления, накопления, экспорта, импорта экономического продукта в стране. Складывается из бюджетной, структурной, инвестиционной, ценовой, финансово-кредитной, внешнеэкономической, социальной, институциональной политики, а также политики в области труда и занятости» [5].

По мнению либерального экономиста Е. Ясина, экономическая политика – это совокупность принципов, задач, приемов и мер, направленных на то, чтобы, опираясь на потенциал государственной власти, упорядочить ход экономических процессов, оказать на них влияние и (или) непосредственно предопределить их протекание [6].

Экономическая политика государства призвана, как отмечают политологи МГУ им. М.В. Ломоносова, играть главную роль в обеспечении стабильности экономической сфе-

ры общества, гарантируя свободу предпринимательской деятельности, защиту прав собственности и прав потребителя [7, С.205]. Она должна иметь конкретные цели, приоритеты и опираться на стратегию, способную обеспечить их достижение.

Основной целью экономической политики является достижение максимального благосостояния всего общества. Эта общая цель конкретизируется в системе, которую в экономической литературе называют целями первого порядка. Приоритетными среди них являются:

- достижение экономического роста (который, как правило, ассоциируется с увеличением ВВП – валового внутреннего продукта);
- совершенствование структуры народного хозяйства;
- достижение наиболее полной занятости (считается, что состояние полной занятости достигается при уровне естественной безработицы от 1,5 до 4%);
- стабильность уровня цен и сохранение устойчивости национальной валюты (цель достигается, если инфляция составляет 1–2% в год);
- поощрение конкуренции;
- ограничение тенденций монополизации рынков;
- справедливое распределение доходов;
- защита природного комплекса;
- достижение внешнеэкономического равновесия.

В 70-х годах у западных ученых приобрела популярность идея, одним из авторов которой стал голландский исследователь Я. Тинбергер, о четырех

целях высшего порядка, объединенных понятием «магический четырехугольник». К ним были отнесены:

- достижение экономического роста;
- бездефицитный платежный баланс;
- борьба с безработицей;
- стабильность цен [8, с. 51].

Однако выделенные цели высшего порядка оказались малодостижимыми, и с середины 90-х годов в качестве целей первого порядка многие правительства стали рассматривать только две: контроль над уровнем занятости и борьбу с инфляцией.

Начало XXI в. выдвинуло на повестку дня новый подход к механизму регулирования экономикой, согласно которому в качестве цели высшего порядка ставилась всего лишь одна цель – борьба с инфляцией.

В российской экономической действительности в условиях санкционных ограничений и падения цен на нефть (2014–2015 гг.) политика таргетирования инфляции в качестве приоритетной цели деятельности Центрального банка РФ, оказывающая противоречивое влияние на развитие экономики, вызвала несогласие ряда современных российских политиков и экономистов.

Наиболее определенно против подобного рода политики выступает академик С. Глазьев, который подверг резкой критике политику руководства Центробанка, использующего два монетаристских инструмента (отказ от установления целевых ориентиров по обменному курсу национальной валюты и использование в качестве

управляющего параметра ставки рефинансирования) для преодоления финансового кризиса в период сложившихся крайне неблагоприятных внешних вызовов и дискриминационной санкционной политики Запада [9, с. 126].

Ввиду взаимосвязанности и взаимообусловленности экономических целей общества, на реализацию которых направлена экономическая политика, недооценка какой-либо из них в процессе их достижения или, наоборот, приоритетный характер некоторых из них могут привести к невыполнению всех остальных. Например, односторонняя борьба с инфляцией, как правило, сопровождается резким ухудшением других макроэкономических показателей (спад производства, чрезмерное увеличение безработицы, повсеместное распространение неплатежей).

К целям второго порядка относятся:

- создание благоприятных законодательных условий для увеличения прибыли и развертывания конкуренции;
- стимулирование экономического роста;
- внедрение в производство достижений научно-технического прогресса;
- сглаживание цикличности;
- поддержание удовлетворительного состояния окружающей среды и т. д. [10, с. 139].

Экономическая политика всегда испытывает на себе определяющее воздействие двух факторов: постоянно меняющейся хозяйственной

ситуации и уровня экономического мышления.

Эффект экономической политики выше в том случае, когда она увязана с реалиями данной страны: учтены традиционные предпочтения и ценности, особенности политического ландшафта, ресурсы государства, состояние социальной структуры, институциональный порядок общегосударственного и местного управления. В таком случае она становится решающим средством поддержания политического курса страны.

Так, например, в России в условиях системного кризиса и незавершенности реформационного процесса на государство ложится ответственность сохранения социально-экономической стабильности общества, целостности страны, национальной безопасности и жесткого противостояния международному терроризму.

Процесс государственной экономической политики представляется исследователями как особая форма взаимодействия между избирателями, законодательными органами власти и правительством [11, с. 24]. Правовое обеспечение экономической политики обеспечивают законы и законодательные акты; регуляторные и нормативные акты; судебные определения и решения; постановления и распоряжения административных органов. Особую роль при этом играют долгосрочные планы, концепции развития страны на определенный период, которые хотя и не являются нормативно-правовыми актами, но задают основные приоритеты социально-экономическому развитию.

Обращаясь к проблеме государственной политики в экономической области, следует особо остановиться на характеристике государственных программ РФ как форме стратегического планирования. Они содержат комплекс планируемых мероприятий, взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам, и инструментов государственной политики, обеспечивающих в рамках реализации ключевых государственных функций достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Государственные программы Российской Федерации разрабатываются федеральными органами исполнительной власти для достижения приоритетов и целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, определенных в Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации, отраслевых документах стратегического планирования Российской Федерации, стратегии пространственного развития Российской Федерации и основных направлениях деятельности правительства Российской Федерации.

Разработка и утверждение государственных программ Российской Федерации осуществляется на период, определяемый правительством в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, и включают в себя подпрограммы, содержащие

ведомственные целевые программы и отдельные мероприятия органов государственной власти [12].

На современном этапе правительство реализует ряд федеральных программ национального развития, которые нацелены на разработку и финансирование таких направлений, как высокие технологии, жилье, транспортная инфраструктура, сельское хозяйство, социальная инфраструктура, национальная безопасность, государственные институты, развитие регионов, и особенно – Дальнего Востока [13].

Объекты государственной экономической политики могут быть сгруппированы по отраслевому или территориальному принципу. С. Сулакшин выделяет группы объектов управления в соответствии с основными секторами экономики.

Первый блок – управление, охватывающее обеспечивающие отрасли экономики, материального производства. Соответственно, выделяются транспортная политика, политика в сфере минерально-сырьевой базы, энергетическая, энергосберегающая, экологическая, агропромышленная. От успешного осуществления политики в этих секторах напрямую зависит состояние безопасности страны и сохранение ее независимости не только экономической, но и внешнеполитической. Сегодня в этом блоке требует «расширки» самый главный вопрос переходной экономики – инвестиционный.

Недоинвестированность экономики отражается не только на ограничении роста ВВП, но в конечном итоге и

на качестве жизни общества. Именно с финансированием экономических программ связан второй блок экономической политики.

Третий блок определяет экономические задачи в социальной сфере и данное направление напрямую связано с социальной политикой государства. В настоящее время значительно возросло внимание к проблемам формирования социально ориентированной экономики в Российской Федерации.

К четвертому блоку государственной экономической политики относится структурная политика, т.е. политика оптимизации отраслевой структуры, политика диверсификации экономики, конкурентная политика, которая включает в себя политику регулирования естественных монополий, политику в отношении малого и среднего бизнеса и т. д. [4, с. 353–355].

Экономическое управление предполагает определение траектории движения и развития хозяйствующих объектов, а конкретная подстройка, уточнение и прямое воздействие на экономическую деятельность, связаны с понятием экономического регулирования. Основными методами государственного регулирования являются административный и экономический. Административные методы проявляются как различного рода запреты, разрешения и ограничения. К ним относятся, например, лицензирование, введение норм и стандартов, нарушение которых наносит вред обществу и развитию экономики и, как правило, влечет за собой наказание и штрафы.

В странах с рыночной экономикой степень влияния государства и его органов на экономическую деятельность субъектов предпринимательской деятельности носит преимущественно косвенный характер. Государство воздействует на экономику посредством законодательных ограничений, налоговой системы, обязательных платежей и отчислений, государственных инвестиций, субсидий, льгот, осуществления государственных социальных и экономических программ, косвенно направляя деятельность предприятий в нужное русло, заданное экономической политикой.

Ограничителем государственного вмешательства в экономику становится разнообразие форм собственности на средства производства — частной, акционерной, коллективной, а также право собственности на землю. Право собственности обеспечивает относительную независимость собственников от государства и его органов управления.

В рыночной экономике государство осуществляет руководство хозяйственной жизнью, используя широкий арсенал экономических регуляторов: денежно-кредитных и фискальных или бюджетно-налоговых. Инструментарий денежно-кредитной политики включает регулирование учетной ставки (ставки рефинансирования), определение размеров валютных резервов, которые финансово-кредитные организации обязаны хранить в Центробанке, операции Центробанка на рынке ценных бумаг.

Руководство финансовой политики является прерогативой руководства

Центрального банка. Оно направлено на обеспечение устойчивости денежного обращения и денежной системы страны, неинфляционного экономического роста, сдерживание безработицы и выравнивание денежного баланса.

Руководство бюджетно-налоговой политикой является задачей министерства финансов, которое держит под контролем использование налоговой системы и государственных расходов для реализации целей социально-экономической политики.

На Министерство экономического развития РФ возложено решение общих задач, связанных с выработкой государственной политики и нормативно-правовым регулированием в сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития и развития предпринимательской, инвестиционной деятельности, а также формированием, разработкой и реализацией долгосрочных целевых программ, созданием и функционированием особых экономических зон на территории нашей страны, управление государственным материальным резервом, размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и т. д. и т. п. [14].

Необходимость сохранения государственного регулирования экономики вызвана основными противоречиями рынка, среди которых выделяют:

— несовершенство конкуренции, выражающееся в том, что на некоторых отраслевых и региональных рынках возникают монополии, кото-

рые, если этому не противодействует государство, своим ценообразованием наносят ущерб благосостоянию общества;

– наличие совокупности товаров и услуг, жизненно необходимых обществу, которых либо нет на рынке, либо если они есть, то в недостаточном количестве (в сфере образования, здравоохранения, науки, культуры, обороны и др.);

– загрязнение окружающей среды, нанесение теми или иными хозяйствующими субъектами экологического ущерба обществу;

– наличие информации, представляющей собой товар, которая в более или менее достаточном количестве и качестве не может быть произведена без участия государства;

– безработицу, инфляцию, экономическое неравновесие, особенно резко проявляющееся в периоды кризисов и депрессий, неравномерность распределения доходов, которые, если не принимать мер «социальной компенсации» малоимущим слоям населения, ставят под угрозу стабильность общества;

– наличие совокупности «товаров и услуг» (например, начальное образование), потреблять которые общество может заставить только государство, но не рынок.

Анализ приведенных проявлений несовершенства рынка позволяет выделить экономические функции государства, которые реализуются посредством государственного регулирования экономики. Речь идет прежде всего о соблюдении интересов государства, общества в целом

и социально незащищенных слоев населения.

В условиях экономической свободы государство должно устанавливать четко определенные «правила игры», чтобы общественные интересы не были ущемлены интересами отдельных регионов, социальных групп, отраслей, монополий, предпринимателей, частных лиц, чтобы были учтены интересы будущих поколений, приняты меры по охране окружающей среды, предотвращению ее загрязнения, гибели природы.

Кроме того, государственное регулирование экономики направлено на поддержку некоторых форм низкоэффективных, но значимых для общества видов предпринимательства (малых и средних предприятий, фермерских хозяйств), благотворительной деятельности, а также на ограничение и подавление нежелательных для общества видов экономической деятельности, таких как производство и торговля наркотиками, оружием и др.

Необходимость государственного регулирования экономики обосновал в свое время Дж.М. Кейнс, а эффективность предложенной модели показало не только преодоление депрессии в США в 30-е годы, но и восстановление, перестройка и реконструкция народного хозяйства в 50–60-е годы во многих странах мира.

Однако в 70-е годы усилившийся дефицит государственных бюджетов, высокий уровень инфляции и нефтяной кризис вызвали резкую критику кейнсианства представителями либеральной мысли (М. Фридман и Я. Хайек).

Сторонники либеральной экономики и свободного рынка отмечали, что государственное регулирование экономики привело к невероятному росту государственных расходов и увеличению численности иждивенческой части населения. Их последователи – неолибералы и монетаристы, акцентируя внимание на способности рыночной экономики к саморегуляции, обосновывали тезис о необходимости проведения политики государственно-невмешательства в экономику.

В конце XX в. теоретические споры о формах и размерах государственного регулирования экономики в условиях глобализации продолжились. Максимальная интеграция хозяйственной жизни, активная экспансия транснациональных корпораций привели к ускоренному движению капиталов и снятию барьеров на пути перемещения товаров, технологий и финансовых потоков. В определенном смысле даже самостоятельное существование национальных государств в ряде регионов мира было поставлено под вопрос.

Идеи рыночного фундаментализма, ориентированные на рынок как на автоматический регулятор, стали достаточно распространены в конце XX в.

Так, например, известный японский экономист К. Омае отмечал, что «традиционные государства превратились в неестественные, даже невозможные с точки зрения бизнеса единицы в глобальной экономике», а «прежняя картина мира... стала не больше, чем иллюзией». Он считает, что современные национальные государства

становятся локальными единицами власти в формирующейся глобальной системе, в которой ведущую роль играют финансовые рынки и ТНК. В сегодняшнем мире без границ, пишет К. Омае, «невидимая рука» имеет радиус действия и силу, о которой Адам Смит мог только мечтать. На смену традиционным государствам приходят, по мнению ученого, так называемые региональные государства, естественные экономические зоны, естественность, масштабы которых формируются потребностями глобальной экономики [8, с. 37].

И все же, несмотря на различие подходов, большинство экономистов и политиков признают, что необходимость выполнения государством определенных функций в современной экономике продолжает сохраняться, хотя и отмечают, что национальные правительства не могут теперь не учитывать в своей политике фактор глобализации и вынуждены менять тактику экономического регулирования. Поскольку прямое вмешательство государства в экономику ограничивает инициативу производителей и действие рыночных сил, постольку преимущественное распространение получает косвенное регулирование, которое создает рамочные условия для хозяйственной деятельности субъектов в интересах общества и направлено на создание условий свободного развития предпринимательства.

Государство, поддерживающее рынок, совершенствует институты, которые создают пространство для его нормального развития. Несвершенство рынка корректируется благодаря

контролю качества, предоставлению полной информации о произведенном продукте, установлению санкций за неисполнение обязательств и т. д. Вместе с тем практика показывает, что там, где косвенные методы регулирования развиты плохо, сохраняется необходимость расширения прямого вмешательства государства. Так, усиление прямого контроля со стороны государства необходимо при отсутствии эффективного антимонопольного законодательства. В свою очередь, совершенствование антимонопольной политики позволяет ограничить государственный контроль в сфере экономики, приватизировать часть объектов государственной собственности, сократить государственные расходы.

Но даже в условиях совершенной рыночной конкуренции государство сохраняет за собой определенную часть собственности.

Государственный сектор занимает в экономике свою нишу, которая является социально значимой или стратегически важной в отношении национальной безопасности, но малопривлекательной с точки зрения коммерческой выгоды для частного предпринимательства. В таком случае государство само выступает в качестве контрагента и должно выполнять общие для всех хозяйствующих субъектов установленные законодателем и специальными органами законы и правила.

Вопрос о границах государственного сектора в экономике является дискуссионным. Реальность российской хозяйственной жизни в условиях

преодоления мирового экономического кризиса 2008 г. свидетельствует о расширении роли государства в экономике. Консолидация стратегических отраслей увеличила, например, долю государственной собственности в 10 крупнейших компаниях до 80% [15, с. 17]. Государство закрепило за собой звание «ключевого игрока» в экономике, а доступ к внутренним инвестиционным ресурсам получили преимущественно окологосударственные, такие как «Газпром», корпорации при значительном сокращении размера финансирования частных компаний. В ответ частный сектор отреагировал сокращением наращивания выпуска продукции и инвестиций, а в условиях широкой оффшоризации отечественной экономики усилился отток капитала за рубеж (в 2014 г., по данным Банка России, он достиг 153 млрд долл.).

Вопрос об улучшении российского инвестиционного климата в условиях глобализации активно обсуждается экспертным сообществом и правительством, о чем свидетельствуют разрабатываемые предложения по увеличению привлекательности российской юрисдикции для ведения бизнеса [16].

Государственный сектор, независимо от уровня развития той или иной страны, служит задачам реализации целей государства, которое должно действовать в интересах общества в целом, а не удовлетворять частные интересы крупных собственников или ликвидировать провалы рынка [9, с. 119]. Сохранение и развитие в РФ, например, социального хозяйства

объективно способствует поддержанию занятости населения, созданию точек роста в экономике, повышению экономической безопасности, поддержанию целостности национальной экономики [8, с. 121].

Современные исследователи обращают внимание на то, что государственное регулирование экономики есть явление нормативное, т. е. количественно определенное, имеющее конкретные цели и средства решения экономических и социальных проблем общества, таких как стимулирование экономического роста, регулирование занятости, поощрение прогрессивных сдвигов в отраслевой и региональной структуре, поддержание внешнеэкономического равновесия путем активизации или сдерживания экспорта [2, с. 113].

Стратегическая цель современной экономической политики была определена в концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 г., которая формулируется как достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI в. До-

стижение поставленной цели состоит в переходе российской экономики от экспортно-сырьевого к инновационно ориентированному типу развития [7, с. 207].

В историческом измерении о современной экономической политике России можно говорить с начала 90-х годов, когда параллельно с распадом СССР происходил демонтаж институтов плановой экономики, максимально быстрая либерализация хозяйственной деятельности, открытие экономики по отношению к внешнему рынку и форсированная приватизация. При этом роль государства, как отмечал известный российский экономист академик Д.С. Львов, ограничивалась решением задачи финансовой стабилизации, что отражало сложившуюся расстановку сил в российской экономической науке и политической элите того периода. Монетаристы\*, сторонники шоковой рыночной трансформации, на рубеже 80–90-х годов взяли верх над школой Л.И. Абалкина, разрабатывающей градуалистский\*\* вариант реформ, предполагающий постепенное формирование рыночных субъектов (на

---

\* Монетаризм исходит из того, что рынок как самая эффективная форма экономической деятельности способен к самоорганизации. Монетаристы утверждают, что преобразования переходного периода должны происходить с минимальным участием государства. Главная задача государства – поддержание устойчивой финансовой системы, поскольку без стабильной денежной единицы рынок существовать не может. Поэтому борьба с инфляцией – стержень монетаристской доктрины. Основным инструментом антиинфляционной политики монетаристы считают одномоментную либерализацию цен и резкое сокращение государственных расходов.

\*\* «Градуализм» (*gradualism* (англ.) – постепенный) предполагает проведение реформ медленно и последовательно. Двигателем рыночных преобразований эта теория считает государство, которое, руководствуясь долгосрочной стратегической программой реформ, должно заменять командную экономику рыночной. Примерами успешной реализации градуалистского подхода являются Венгрия и Китай.

основе как разгосударствления, так и приватизации) [17, с. 11].

Следует обратить внимание на тот факт, что экономические программы были включены в арсенал средств борьбы сначала российского руководства с союзным («Программа 500 дней»), а позже политика «шоковой терапии» была использована в ходе реализации плана проникновения и установления контроля над российским рынком влиятельных экономических и политических кругов Запада.

Экономическая политика сводилась к крайне упрощенной формуле, которая была разработана в среде международных финансовых организаций и американского политического истеблишмента в виде доктрины «Вашингтонского консенсуса». Основными ее составляющими стали такие положения, как либерализация, приватизация и стабилизация через жесткое формальное планирование денежной массы.

В соответствии с этими принципами Е. Гайдаром и его командой предлагались конкретные, причем крайне простые, экономические меры по переводу советской экономики на рыночные рельсы:

– предполагалось повысить все цены до рыночных;

– быстро и решительно приватизировать подавляющую часть предприятий, пусть за ничтожную сумму, пусть отдав неизвестно кому, так как со временем рынок сам все поставит на свои места, и если первые владельцы будут работать неэффективно, они разорятся и вынуждены будут уступить права собственности более умелым коллегам;

– сократить государственные расходы и ликвидировать бюджетный дефицит;

– ждать неизбежного экономического роста, который принесет повышение благосостояния населения и за счет увеличения налогооблагаемой массы позволит поддерживать (значительно сокращенные) бюджетные сферы [18, с. 20–21].

В оценке академика В. Львова события начального этапа современной политики выглядели следующим образом: «При формировании экономической политики соображения нравственности просто отбрасываются в сторону, в дискуссиях с оппонентами они подвергаются жесткому осмеянию как проявление совкового мышления. Торжествует принцип: цель (создание рыночной экономики) оправдывает средства.

Для обеспечения политической поддержки со стороны региональных лидеров и директората предприятий используется технология «обмена собственности на власть», открыто обоснованная Е. Гайдаром в книге «Государство и эволюция». Постоянно заявляется, что главная задача «реформаторов» – пройти «точку возврата». Такая постановка вопроса объясняет их абсолютную нечувствительность к масштабам экономических и социальных издержек, сопровождающих реформы» [17, с. 12].

В результате проводимых в 90-х годах реформ и структурной перестройки экономики России оказалась в кризисном состоянии и была отброшена на несколько десятилетий назад по объему производства, конку-

рентоспособности продукции, уровню и качеству жизни, эффективности управления.

В экономической литературе отмечается, что падение производства было самым масштабным за всю историю XX в., обойдя даже сокращение производства в результате войны, революций и кровопролитной Гражданской войны. При этом ВВП восстановился и достиг предкризисного уровня 1989 г. только в 2008 г.

Падение производства в странах бывшего СССР квалифицируется в учебниках по экономике как самый крупный в истории человечества рукотворный экономический кризис, т. е. кризис, сфабрикованный творцами экономической политики [19, с. 73–74].

Вместо появления класса «эффективных собственников» в результате стремительной политически ангажированной приватизации государственная собственность оказалась в руках коррумпированных групп страны, либерализация привела к фантастическому росту цен, ликвидацией монополии внешней торговли воспользовались «новые русские», которые, получив доступ к ресурсам, использовали его для быстрого обогащения.

Заявленная цель реформ — создание социальной рыночной экономики — была только провозглашена, но фактически не была выполнена.

На рубеже XX–XXI вв. не только произошла смена правительственной команды, но и в государственной политике наметилась новая тенденция, для которой стало характерно понимание необходимости государственного

регулирования экономики и выработки стратегии развития государства.

Российские экономисты из Института экономики РАН выделяют ряд оригинальных этапов развития российской экономики с начала XXI в., каждый из которых имел свою экономическую специфику.

С их точки зрения, с 1999 г. Россия вступила на путь «беспрецедентного» экономического роста, демонстрируя ежегодное, вплоть до 2007 г., увеличение ВВП на 7,5%, что привело к восстановлению экономики после кризиса 1990 г.

Немалую роль сыграла благоприятная конъюнктура на мировых сырьевых рынках. Россия оказалась в чрезвычайно благоприятных внешних условиях роста экспортных цен на нефть, стоимость которой выросла сначала до 23,7 долл. за баррель в 2002 г., затем до 69,5 долл. за баррель в 2007 г. [15, с. 15]

Дополнительными, фактором развития стала девальвация, создавшая предпосылки для повышения конкурентоспособности отечественной промышленности. Недозагруженность основных производственных комплексов, сложившаяся в 90-е годы, создала условия для быстрого дешевого расширения производства за счет запаса простаивающих мощностей.

По данным опросов «Российского экономического барометра» (РЭБ), уровень загрузки мощностей к 2007 г. увеличился до 80% и, соответственно, резко пошел вниз уровень безработицы, который с конца 2000 г. (10,1%) сократился к 2007 г. до 6,1% [15, с. 15].

Компании реального сектора, реагируя на повышение платежеспособного спроса, изменили тактику поведения, стали инвестировать в обновление и модернизацию оборудования, усилилась инновационная составляющая инвестиционного спроса. Ответом экономики на сочетание благоприятных рыночных возможностей и минимальной «стоимости» роста привели почти к утроению подушевого ВВП, что позволило президенту РФ ставить амбициозные задачи по удвоению ВВП к 2010 г. [15, с. 16].

Однако мировой кризис привел к резкому торможению (2008–2009 гг.) и спаду хозяйственной жизни в России и выявил значительную большую уязвимость по отношению к колебаниям мировой хозяйственной системы, чем это предполагалось ранее.

Посткризисное восстановление (2010–2012 гг.) стало возможно благодаря активной поддержке правительства финансовым сектором и стратегических предприятий.

Кроме прямой поддержки государство применяло такие методы регулирования, как снижение налога на прибыль, увеличение амортизационной прибыли и рост необлагаемого минимума налога на добычу полезных ископаемых.

Посткризисное восстановление было поддержано внеэкономическими факторами, и прежде всего сохраняющимися высокими ценами на энергоносители (нефть в 2012 г. стоила 110,4 долл. за баррель), что положительно отражалось на наполняемости бюджета. В этих условиях доходы бюджета и возможности по подде-

ржке несырьевой экономики начали восстанавливаться, фондовый рынок вновь стал расти, а приток капитала возобновился. На этом фоне Россия испытала лишь непродолжительный спад ВВП: в 2009 г. он составил 7,8%. В 2010 г. уже наблюдался прирост ВВП на 4,5% [15, с. 17].

Наметившаяся тенденция продолжалась до 2013 г., когда эксперты стали диагностировать в стране замедление роста и начало рецессии.

К общему тренду объективного падения темпов экономического роста добавились внеэкономические факторы, такие как санкционные ограничения, вызванные событиями в Крыму и на Украине, значительно сократившие приток капитала в Россию, а также вызвавшая критику монетарная и валютная политика государства в лице Центрального банка РФ.

В этой связи определяющим трендом современного развития в целях обеспечения национальной безопасности и сохранения положения суверенного национального государства является переход российской экономики от экспортно-сырьевого к инновационному социальноориентированному типу развития.

Программным документом, определяющим современную политику в области экономики, стала Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, принятая в конце 2008 г. [20]

В Концепции в качестве стратегической цели государства артикулировалась необходимость достижения уровня экономического и социального

развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI в., занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции и надежно обеспечивающей национальную безопасность и реализацию конституционных прав граждан.

В 2015–2020 гг. Россия должна войти в пятерку стран-лидеров по объему ВВП (по паритету покупательной способности).

Достижение этой цели означает формирование качественно нового «образа будущей» России к концу второго десятилетия XXI в., для чего предполагалось, что РФ должна выйти на стандарты благосостояния развитых стран, достичь высокого качества жизни населения, благоприятной среды обитания человека, изменения социальной структуры общества в пользу среднего класса, снижения экономической дифференциации населения и резкого сокращения бедности.

Были поставлены амбициозные задачи:

- добиться инновационного лидерства России в мире на основе передовых научно-исследовательских разработок, высоких технологий и образовательных услуг;

- Россия должна занять значимое место на рынках высокотехнологичных товаров (не менее 10%) и интеллектуальных услуг по 4–6 и более крупным позициям;

- сформировать условия для массового появления новых компаний во всех секторах экономики, и в первую очередь в секторах «экономики знаний»;

- создать разветвленную транспортную сеть, обеспечивающую высокую территориальную мобильность населения и глобальную конкурентоспособность России на рынках транспортных услуг;

- добиться лидерства в интеграционных процессах на евразийском пространстве, став одним из глобальных центров мирохозяйственных связей, в том числе в качестве мирового финансового центра.

Системное достижение поставленной цели, отмечалось в документе, позволит резко расширить конкурентный потенциал российской экономики за счет наращивания ее сравнительных преимуществ в науке, образовании и высоких технологиях и на этой основе задействовать новые источники экономического роста и повышения благосостояния.

Главное место в Концепции отводилось раскрытию интеллектуального потенциала человека и превращению его в ведущий фактор экономического роста и национальной конкурентоспособности наряду со значительным повышением эффективности использования природных ресурсов и производственного капитала.

Ученые ведущих вузов страны в итоговом докладе о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 г. «Стратегия – 2020: Новая модель роста – новая социальная политика» выявили «вызовы», ограничивающие возможности экономического роста. Они были представлены в виде таблицы [21, с. 30].

Таблица

Ограничения	Преимущества
<ul style="list-style-type: none"> <li>– неблагоприятный демографический тренд;</li> <li>– относительно высокие издержки на труд;</li> <li>– наличие высоколиквидных природных ресурсов («голландская болезнь», отрицательное влияние на институты и стимулы к развитию);</li> <li>– слабые, неразвитые рыночные и государственные институты.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– относительно высокое качество человеческого капитала и инфраструктуры;</li> <li>– большой размер внутреннего рынка;</li> <li>– наличие природных ресурсов (дополнительные финансовые ресурсы для развития).</li> </ul>

Выводы и рекомендации экспертов легли в основу разрабатываемых правительством документов.

В декабре 2015 г. в условиях непростой международной обстановки и ограничительных экономических мерах, предпринятых странами западного атлантического сообщества, была утверждена Стратегия национальной безопасности, которая стала базовым документом стратегического планирования, определяющим национальные интересы и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации, цели, задачи и меры в области внутренней и внешней политики, направленные на укрепление национальной безопасности Российской Федерации и обеспечение устойчивого развития страны в долгосрочной перспективе.

Подчеркивалось, что стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в сфере экономики является обеспечение экономической безопасности и создание условий для развития личности, перехода экономики на новый уровень технологического развития, вхождение России в

число стран – лидеров по объему ВВП и успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз.

В качестве главных угроз национальной безопасности в области экономики отмечались:

- низкая конкурентоспособность;
- сохранение экспортно-сырьевой модели развития и высокая зависимость от внешнеэкономической конъюнктуры;
- отставание в разработке и внедрении перспективных технологий;
- незащищенность национальной финансовой системы от действий нерезидентов и спекулятивного иностранного капитала;
- уязвимость ее информационной инфраструктуры;
- несбалансированность национальной бюджетной системы;
- регистрация прав собственности в отношении значительной части организаций в иностранных юрисдикциях;
- ухудшение состояния и истощение сырьевой базы;
- сокращение добычи и запасов стратегически важных полезных ископаемых;

– прогрессирующая трудонедостаточность;

– сохранение значительной доли теневой экономики, условий для коррупции и криминализации хозяйственно-финансовых отношений, незаконной миграции;

– неравномерное развитие регионов;

– снижение устойчивости национальной системы расселения [22].

Правительство определяло в Стратегии тактические и стратегические задачи.

В долгосрочной перспективе, необходимо устранить угрозы национальной безопасности, связанные с диспропорцией развития регионов России, стимулировать самостоятельное экономическое развитие субъектов Российской Федерации и их кооперацию, повышать инвестиционную и предпринимательскую активность,

укреплять бюджетной обеспеченность, расширять количество центров экономического роста, в том числе территорий опережающего социально-экономического развития.

Общее направление современной экономической политики, нашедшее отражение в последних документах России, свидетельствует о том, что долговременным трендом деятельности государства является нацеленность на длительную и кропотливую работу по повышению конкурентоспособности российской экономики и консолидацию усилий федеральных органов государственной власти, органов власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества по созданию благоприятных условий для реализации национальных интересов и стратегических приоритетов Российской Федерации.

### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (в ред. от 30 декабря 2014 г.) // Российская газета. 1993. 25 дек.

[1. Konstitucija Rossijskoj Federacii ot 12 dekabnja 1993 g. (v red. ot 30 dekabnja 2014 g.) // Rossijskaja gazeta. 1993. 25 dek.]

2. Государственная политика и управление: учебник: в 2 ч. Ч. 1. Концепции и проблемы государственной политики и управления / под ред. Л.В. Сморгунова. М.: РОССПЭН, 2006.

[2. Gosudarstvennaja politika i upravlenie: uchebnik: v 2 ch. Ch. 1. Konceptcii i problemy gosudarstvennoj politiki i upravlenija / pod red. L.V. Smorgunova. M.: ROSSPJeN, 2006.]

3. Вебер М. Политика как признание или профессия / Избранные произведения. М., 1999.

[3. Veber M. Politika kak priznanie ili professija / Izbrannye proizvedenija. M., 1999.]

4. Сулакшин С.С. Современная государственная политика и управление. Курс лекций. М.: Директ-Медиа, 2013.

[4. *Sulakshin S.S.* Sovremennaja gosudarstvennaja politika i upravlenie. Kurs lekcij. M.: Direkt-Media, 2013.]

5. *Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б.* Современный экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 2011.

[5. *Rajzberg B.A., Lozovskij L.Sh., Starodubceva E.B.* Sovremennyy jekonomicheskij slovar'. M.: INFRA-M, 2011.]

6. Ясин Е. Бремя государства и экономическая политика (либеральная альтернатива) // Вопросы экономики. 2002. № 11. С. 4–30.

[6. *Jasin E.* Bremja gosudarstva i jekonomicheskaja politika (liberal'naja al'ternativa) // Voprosy jekonomiki. 2002. № 11. S. 4–30.]

7. *Василенко И.П.* Современная российская политика. М., 2013. С. 205.

[7. *Vasilenko I.P.* Sovremennaja rossijskaja politika. M., 2013. S. 205.]

8. Государственное регулирование экономики учеб. пособие / под ред. И.Н. Мыслева, Н.П. Кононковой. М.: Издательство Московского университета, 2010.

[8. Gosudarstvennoe regulirovanie jekonomiki учеб. posobie / pod red. I.N. Mysljaevoj, N.P. Kononkovej. M.: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, 2010.]

9. *Глазьев С.* О таргетировании инфляции // Вопросы экономики. 2015. № 9.

[9. *Glaz'ev S.* O targetirovanii infljacji // Voprosy jekonomiki. 2015. № 9.]

10. *Марыганова Е.А.* Макроэкономика: учебное пособие. М.: КНОРУС. 2010.

[10. *Maryganova E.A.* Makrojekonomika: учебное posobie. M.: KNORUS. 2010.]

11. *Бабич Т.Н., Смыченко А.С.* Государственная экономическая политика и стратегическое планирование на предприятии. Курск: Планета, 2013.

[11. *Babich T.N., Smychenko A.S.* Gosudarstvennaja jekonomicheskaja politika i strategicheskoe planirovanie na predprijatii. Kursk: Planeta, 2013.]

12. Что такое госпрограмма? [Электронный ресурс]. URL: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/whatIs>

[12. Chto takoe gosprogramma? [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/whatIs>]

13. Федеральные целевые программы России [Электронный ресурс]. URL: <http://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/FcpList/View/2016>

[13. Federal'nye celevye programmy Rossii [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/FcpList/View/2016>]

14. Руководящие документы Министерства экономического развития РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://economy.gov.ru/minec/about/rukdocmin>

[14. Rukovodjashhie dokumenty Ministerstva jekonomicheskogo razvitija RF [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://economy.gov.ru/minec/about/rukdocmin>]

15. *Сергиенко Я.В., Френкель А.А., Матвеева О.Н., Рощина Л.С.* Структура факторов промышленного роста: возможные выводы для экономической политики // Вопросы статистики. 2015. № 11. С. 14–23.

[15. *Sergienko Ja.V., Frenkel' A.A., Matveeva O.N., Roshhina L.S.* Struktura faktorov promyshlennogo rosta: vozmozhnye vyvody dlja jekonomicheskoj politiki // *Voprosy statistiki*. 2015. № 11. S. 14–23.]

16. Деофшоризация [Электронный ресурс]. URL: <http://expert.ru/dossier/story/deofshorizatsiya>

[16. Deofshorizacija [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://expert.ru/dossier/story/deofshorizatsiya>]

17. *Львов Д.С.* Задачи экономической науки и формирование экономической политики государства // *Экономическая наука современной России*. 1999. № 2. С. 9–22.

[17. *L'vov D.S.* Zadachi jekonomicheskoj nauki i formirovanie jekonomicheskoj politiki gosudarstva // *Jekonomicheskaja nauka sovremennoj Rossii*. 1999. № 2. S. 9–22.]

18. *Лукин А.В., Лукин П.В.* Экономическая политика постсоветской России и российская история // *Полис*. 2011. № 4. С. 20–40.

[18. *Lukin A.V., Lukin P.V.* Jekonomicheskaja politika postsovetskoj Rossii i rossijskaja istorija // *Polis*. 2011. № 4. S. 20–40.]

19. *Попов В., Дуткевич П.* Переходный период: не своей жизнью и не своей смертью (экономической и социальное развитие посткоммунистической России в 1991–2014 гг.) // *Четверть века после СССР: люди, общество, реформы*. М.: Изд-во МГУ, 2015.

[19. *Popov V., Dutkevich P.* Perehodnyj period: ne svoej zhizn'ju i ne svoej smert'ju (jekonomicheskoj i social'noe razvitie postkommunisticheskoj Rossii v 1991–2014 gg.) // *Chetvert' veka posle SSSR: ljudi, obshhestvo, reformy*. М.: Izd-vo MGU, 2015.]

20. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. // СПС КонсультантПлюс

[20. *Koncepcija dolgosrochnogo social'no-jekonomicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii do 2020 g.* // SPS Konsul'tantPljus]

21. Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года. Кн. 1. / ред. В.А. Мау, Я.И. Кузьмина. – М.: ИД «Дело» РАНХиГС, 2013. С. 30

[21. *Strategija-2020: Novaja model' rosta – novaja social'naja politika. Itogovyj doklad o rezul'tatah jekspertnoj raboty po aktual'nym problemam social'no-jekonomicheskoj strategii Rossii na period do 2020 goda*. Кн. 1. / red. V.A. Mau, Ja.I. Kuz'minova. – М.: ID «Delo» RANHiGS, 2013. S. 30]

22. Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс

[22. *Ukaz Prezidenta RF ot 31 dekabrja 2015 g. № 683 «O strategii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii»* // SPS Konsul'tantPljus]

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

**А.И. ПАНОВ,**

доктор политических наук,  
проректор МИРБИС  
e-mail: ponchik.92@bk.ru

**Ключевые слова:**

духовность, культура, образование,  
воспитание, дух, совесть, информация,  
знания, развитие

**A.PANOV,**

Doctor of Political Sciences,  
Prorector of MIRBIS

**Keywords:**

spirituality, culture, education,  
spirit, conscience, information,  
knowledge and development

# ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ И ПУТИ ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В статье проведен краткий анализ состояния духовно-нравственной культуры в системе высшего образования России и рассмотрены пути ее формирования в современных условиях. Двойные стандарты стали внедряться в систему высшего образования со времени вступления России в Болонский процесс. К сожалению, наметились пути выхолащивания духовности и нравственности из этой системы. Чиновники стали бездумными исполнителями воли политиков, что привело к падению уровня образования и воспитания в высшей школе России.

# PROBLEMS OF SPIRITUAL AND MORAL CULTURE IN HIGHER EDUCATION AND THE WAY OF ITS FORMATION IN MODERN CONDITIONS

This article provides a brief analysis of the state of spiritual – moral culture in higher education in Russia and the ways of its formation in modern conditions. «Double» standards have been introduced in higher education since the accession of Russia to the

Bologna process. As the result, there are evident signs of vanishing of spirituality and morality in the education system. Public officials have become mindless executors of the will of politicians that resulted in decreasing of level of education and training in high school. Autor arguments some ways of formation of spiritually – moral culture in modern higher education.

Современное российское образование столкнулось с двумя направлениями в своем становлении и развитии. Это было обусловлено быстрыми темпами движения человечества по технологическому пути развития, которые и привели к отрыву материального от духовного.

Прекращение советского периода в истории России ознаменовано бурным стремлением к потреблению как нужного, так и не нужного в материальном и духовном. В первую очередь попала под это влияние молодежь, в том числе, и студенческая. Многими мыслителями это было расценено как идеологическая диверсия.

Так, 17 октября 2001 г. сотрудники газеты «Комсомольская правда» просмотрели телевизионные передачи пяти основных российских каналов, чтобы выяснить, насколько правдивы утверждения о том, что российские телепрограммы переполнены «чернухой».

Общественность страны была ошеломлена, когда узнала о результатах этого журналистского анализа в публикации газеты (25 октября). 17 октября телевидение показало:

- 47 убийств и 5 драк – на Первом канале;
- 31 убийство и 112 драк на НТВ;
- 54 убийства и 13 драк на ТВ-3;

– 51 убийство и 16 драк – на *REN-TV*;

– канал «Россия-1» продемонстрировал 13 убийств и 9 драк, но по пьянкам (18 эпизодов) опередил всех остальных коллег по телеэфиру.

В сумме, подвела итог «Комсомольская правда», пять ведущих российских каналов выдали в эфир (17 октября 2002 г.) 160 драк, 220 убийств (10,6 покойника в час), 6 ограблений, 10 половых актов, 66 пьянок, 39 раз в эфире звучала площадная брань, а общее число негативных новостей перевалило за три сотни. Более ста раз человек слышал и видел слово «доллар». Восемь из десяти фильмов – западные, в основном американские, примитивные, бездуховные и безнравственные. И это только за одни сутки.

Проведя простую квантификацию (качественные признаки переводим в количественные), видим новое качество «нового студента», о котором мы сегодня говорим. Кстати, в СМИ картина не изменилась в лучшую сторону и сегодня, т. е. спустя 12 лет.

Интересно, каков духовно-нравственный уровень у министров образования и культуры, отвечающих за эти участки своей работы?

«Ответственность является достаточно тяжелым бременем, потому

что приходится принимать решения, которые никто другой принять не может. И они далеко не всегда приятные», — заявил В.В. Путин, отвечая на вопрос корреспондента газеты «Коммерсантъ» о «приятном чувстве ответственности» в ходе пресс-конференции в Москве 14 февраля 2008 г. «Это непростой процесс, в том числе и эмоционально. И поэтому это чувство ответственности меня никогда не покидало», — заверил В. Путин. Заявив, что в своей деятельности он всегда руководствовался чувством ответственности перед народом, глава государства отметил: «Такой способ решения вопросов меня ни разу не подвел» [1].

Президент берет на себя ответственность за принимаемые решения, ну а чиновники, ему подчиняющиеся? До сих пор слышны голоса, да и так, собственно, и было, что советская система образования была лучшей в мире. Не отставала от нее и система воспитания, т.е. как раз процесс формирования духовно-нравственной культуры, в частности в высшей школе.

Вся система высшего образования была нацелена не только на то, чтобы дать профессию студенту, но и воспитать его как личность, где за основу брались нравственные качества. В основу формирования личности ставилась духовность, великодушие, взаимопомощь, дружелюбие, человечность, милосердие, добродушие, доброжелательность, любознательность, самостоятельность, свободолюбие, правдивость, искренность, чистота духовная, признательность, справедливость. Советский студент не мог себе

представить, что можно просто так пропускать лекцию, ведь на его обучение государство тратит деньги, и на преподавателя в том числе. Не только из-за страха быть отчисленным, а из-за уважения к труду преподавателя на занятиях была тишина, учебное время максимально тратилось на усвоение знаний.

Совершенно по-другому протекала и жизнь в студенческих общежитиях — это были центры духовного воспитания. Аморальным считалось употребление спиртных напитков и курение и случайные сексуальные отношения. Как выразилась Л. Иванова, выступающая на телевидении в программе «Женщины говорят с женщинами», «в Советском Союзе секса не было...». Далее телеведущий, определяющий современную духовно-нравственную культуру, В. Познер обрезал эту фразу. На самом же деле фраза звучала так: «В СССР секса нет, а есть любовь!» [2].

Студентам прививался здоровый образ жизни не только физический, но и духовный.

В то время мало знали о телегонии, но старались не нарушать ее законы, современные студенты также мало знают о ней, но нарушают ее законы и в результате подходят к черте не только физического, но и духовно-нравственного вырождения.

Российское образование было насильно введено в Болонскую систему.

Какими духовно-нравственными принципами руководствовались министры образования, внедряя эту систему в свои структуры?

Любая система хороша только тогда, когда она соответствует внутренним и внешним условиям своего благополучного существования, точнее своей работы. Прошедшие два десятилетия показали полный крах этой системы на российской почве. Практически все показатели в системе образования снижаются. Какие задачи ставили первые лица вузовской системы, приходя к власти?

«Российская школа и сейчас неплохо развивает ум, но необходимо и воспитание души», – констатировал 27 января 2003 г. министр образования РФ В.М. Филиппов. Прекрасные слова. По мнению министра, задача воспитания связана не только с подготовкой соответствующих кадров, но и определением личностных качеств, необходимых для того, чтобы вложить в душу ученика нравственные принципы.

По словам докладчика, «нераздельной составной частью духовно-нравственного воспитания является воспитание любви к родному отечеству и своему народу» [3]. Но именно при этом министре Россия вступает и начинает усиленно выполнять требования Болонской декларации, положившей начало развалу советской системы образования, обязавшись до 2010 г. воплотить в жизнь основные принципы Болонского процесса. Автором идеи ЕГЭ в России также был В. Филиппов. Большинство преподавателей, учителей и родителей выступали против, но ЕГЭ все равно было введено.

Следующий министр образования – А.А. Фурсенко. Его деятельность охарактеризована следующим

решением: «Российский студенческий союз поддерживает идею Президента РФ Дмитрия Медведева уволить министра образования и науки Андрея Фурсенко, и начинает сбор подписей с таким требованием.

Российский студсоюз считает, что руководитель ведомства несет персональную ответственность за кризисное положение российского образования и науки, и должен немедленно быть отправлен в отставку.

Собранные подписи будут отправлены Президенту РФ Дмитрию Медведеву» [4].

Большинство преподавателей, учителей и родителей против такого министра,... но сегодня он советник президента, и вопрос в том, что он может посоветовать?

С инициативой «возвести» в ранг экс-министра нынешнего министра образования Д.В. Ливанова выступают сразу три думских фракции: КПРФ, «Справедливая Россия» и ЛДПР. Помимо этого, сторонники отставки министра образования и науки есть и в партии власти. В частности, депутат от фракции «Единая Россия» В. Бурматов (зампредседателя думского Комитета по образованию и науке), который не так давно, отвечая на вопрос «Военного обозрения» о том, почему Комитет не смог противодействовать продвижению неоднозначного Закона «Об образовании», сказал, что этот документ был состряпан в Минобрнауки. Комитет не смог противодействовать этим разработкам и решил ударить по Минобрнауки с другой стороны. В. Бурматов решил проверить деятельность такого вуза, как МИСиС, за тот

период, когда у руля этого вуза стоял Д. Ливанов. По словам В. Бурматова, именно в то время в вузе испарились 57 млн бюджетных рублей, а уголовное дело по этому вопросу замяли. Теперь Счетная палата должна проверить эту информацию. Если данные, о которых говорит депутат Бурматов, окажутся достоверными, то к Ливанову добавятся новые вопросы, причем уже не только в плане проведения образовательной реформы... [5]

Большинство преподавателей, учителей и родителей также против такого министра... но сегодня он продолжает нести свою «духовно-нравственную культуру» в высшую школу.

Можно проводить не ежегодные, а ежедневные конференции по духовно-нравственной культуре в высшей школе, а на деле поступать безнравственно и, пользуясь своим положением, насаждать развал образования в обществе.

Образование — это творческий, поисковый подход каждой личности к изучаемому вопросу в поиске знания. Но в нашей так называемой элите не озабочены ни производством знаний, ни вообще образованием народа. Вот высказывания президента Сбербанка России Г. Грефа на экономическом форуме: «Люди не хотят быть манипулируемыми, когда они имеют знания. В иудейской культуре каббала, которая давала науку жизни (вопрос — кому?) — она три тысячи лет была секретным учением, потому что люди понимали, что такое снять пелену с глаз миллионов людей и сделать их самостоятельными, — отмечает Г. Греф. — Любое массовое управление подразумевает

элемент манипуляции. Как жить, как управлять таким обществом, где все имеют равный доступ к информации, все имеют возможность получать напрямую не препарированную информацию через обученных правительством аналитиков, политологов и огромные машины, которые спущены на головы, средства массовой информации, которые как бы независимы, а на самом деле мы понимаем, что все средства массовой информации все равно заняты построением, сохранением страт?» [6]

Возможно, это высказывание и дает разъяснение, почему образованию россиян ставятся всевозможные препоны. Не дать знания! Этим методом пользовались давно, что и подтверждают слова Г. Грефа. В свое время Россию отлучили от своей великой истории. Был введен новый календарь, сжигались книги или вывозились из монастырей в столицу, и там они бесследно исчезали. В составе петровской Академии наук было всего трое русских, в их числе М. Ломоносов. Затем их количество несколько увеличилось, но иноземцы усиленно насаждали, и насаждают свою «духовно-нравственную культуру».

Кстати, при свершении так называемых «цветных революций» почти всегда уничтожаются библиотеки и архивы.

И до сих пор официальная историческая наука просто скрывает наше прошлое. Сегодня практически уничтожена вся литература о Советском Союзе под видом ветхости.

Несколько расширил возможности познания мира Интернет. И несмотря

на контроль, стала формироваться иная, неофициальная, в первую очередь интеллектуальная элита. Элита знания – та, которая реально чувствует сердцем и душой некий надмирный «дух времени» и думает о том, как изменить к лучшему жизнь всех людей на планете.

Духовное – это не только, и даже не столько религиозное, сколько деятельность сознания человека. Спор между материалистами и идеалистами мы не будем рассматривать. Духовно-нравственная культура в высшей школе России постоянно подвергается испытаниям и, к сожалению, медленно, но устойчиво имеет тенденцию к примитивизации. Современное взрослое поколение еще помнит духовно-нравственную атмосферу студенческой жизни советского периода. Это было стремление не только к овладению различными знаниями, но и стремление к самосовершенствованию, или, как тогда говорили, к совершенствованию духа.

Здесь я рассматриваю культуру как способ жизни человека, отличающего его от животного и являющегося качественной характеристикой его деятельности. И она является как материальной, так и духовной. Если, Н.А. Бердяев говорил о том, что культура всегда духовна, то вряд ли стоит оспаривать существование материальной культуры. Бог создал человека по своему образу и подобию и наделил его четырьмя составляющими – телом, душой, духом и совестью.

В философской литературе вопросам духовных ценностей традиционно уделяется много внимания; есть

немало работ, выявляющих значение религиозных и – шире – духовных ценностей как культуuroобразующего идеала, как духовных скреп социума. В.А. Шишкин выдвигает идею о том, что русский национальный духовный идеал братства, соборности вместе с социальным идеалом правды и политическим идеалом единства является одним из ведущих законов развития социума [7]. То есть без духовного идеала не может быть полноценного развития всякого национального общества, поскольку он определяет высшие цели развития человека и общества.

Тело материально, и это никто не оспаривает. С духом сложнее, поскольку материальным нематериальное измерить невозможно, да и не все нации и народности, проживающие на Земле, задумываются об этом. Российский поэт А.С. Пушкин точно определил его местонахождение: «Там русский дух... там Русью пахнет!..», а описывал он в своей поэме русские места. Такое словосочетание трудно найти в других языках, также как и слово «совесть» в его значении в русском языке. А ведь в основе духовно-нравственной культуры в высшей школе и должна быть совесть.

Общеизвестно, что лицо высшей школы, ее качественное содержание зависит от профессорско-преподавательского состава. Ведь как преподается дисциплина – это есть то, что преподает профессор, но уже как раз в духовно-нравственном смысле. Так или иначе, он переносит свою духовность на учащегося, так создается духовно-нравственная школа. Фор-

мируются ее ценности. И эта передача имеет интересную особенность, она лучше передается и в более полном составе меньшему количеству студентов. Поточным методом, или в современном варианте — дистанционно, можно передать некоторое количество информации, меньше знания и еще меньше духовности преподавателя. Если информация, и даже знания меняются сегодня быстро, то духовно-нравственные качества не меняются веками, если их, конечно, не менять насильно.

Таким образом, проанализировав ситуацию, политику двойных стандартов современного управления российским образованием приходим к неутешительному выводу, что предыдущие 20 с лишним лет были направлены на уничтожение воспитания личности с высокими духовно-нравственными качествами. Этот процесс прикрывался массой деклараций, конференций, решений, постановлений и т. д. Принимались законы, где были написаны неплохие слова, но в целом качество образования продолжает снижаться. Оно медленно, но уверенно превращается чиновниками в услугу вместо высокого просветительства.

Что необходимо делать людям, имеющим совесть?

1. Продолжать бороться против назначения некомпетентных руководителей в системе образования всех уровней.

2. Наполнить программы всех учебных заведений тем материалом, который имеет связь с культурой корневых народов, проживающих на данной территории.

3. Осуществить переподготовку кадров всех звеньев культуры и образования в плане освоения своих народных традиций, основанных на чести, достоинстве и совести.

4. Создать новые учебные пособия, фильмы по национальной культуре регионов, освещающие их духовно-нравственные основы.

5. Запретить во всех СМИ демонстрацию насилия, бескультурья, секса и любых проявлений, унижающих человеческое достоинство.

6. Ввести обязательную цензуру. В состав этих комиссий должны входить только высокодуховные люди, дающие положительные примеры подрастающему поколению.

Эти предложения, естественно не охватывают весь спектр накопившихся проблем. Но главное — это человек, который занимается вопросами образования и воспитания. Вместе с тем рассмотренные проблемы позволяют определить и методологическую основу процесса, которые дают нам основания утверждать, что никакие декларации не помогут, пока в системе будут объекты и субъекты, явно разрушающие эту систему. Так называемые «кроты», иногда и просто свиньи, пожирающие корни дуба, который давал свои плоды для их жизни.

Становление духовно-нравственной культуры личности студента высшей школы должно опираться на мораль и нравственность своих преподавателей, дающих не только знания, но и прививающих духовно-нравственную культуру, прошедшую апробацию временем и формирующую человека высоких моральных качеств.

## Список литературы

1. Путин об ответственности президента: «А вы думаете, Бушу легко?» [Электронный ресурс]. URL: <http://regnum.ru/news/polit/957103.html#ixzz3NCybTCrh>

[1. Putin ob otvetstvennosti prezidenta: «A vy dumaete, Bushu legko?» [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://regnum.ru/news/polit/957103.html#ixzz3NCybTCrh>]

2. Фраза «У нас в СССР нет секса» специально извращена [Электронный ресурс]. URL: <http://open-eyes-russia.com/society/russia/428-we-have-a-phrase-in-the-ussr-there-is-no-specific-sex-perverted.html>

[2. Fraza «U nas v SSSR net seksa» special'no izvrashhena [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://open-eyes-russia.com/society/russia/428-we-have-a-phrase-in-the-ussr-there-is-no-specific-sex-perverted.html>]

3. *Филиппов В.М.* Образование и духовность [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ihtus.ru/12003/edu58.shtml>

[2. *Filippov V.M.* Obrazovanie i duhovnost' [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.ihtus.ru/12003/edu58.shtml>]

4. Студенческий союз требует отставки Фурсенко [Электронный ресурс]. URL: [http://actualcomment.ru/studencheskiy\\_soyuz\\_trebuot\\_otstavki\\_fursenko.html](http://actualcomment.ru/studencheskiy_soyuz_trebuot_otstavki_fursenko.html)

[4. Studencheskij sojuz trebuot otstavki Fursenko [Jelektronnyj resurs]. URL: [http://actualcomment.ru/studencheskiy\\_soyuz\\_trebuot\\_otstavki\\_fursenko.html](http://actualcomment.ru/studencheskiy_soyuz_trebuot_otstavki_fursenko.html)]

5. *Володин А.* Что произойдет, если министра образования Ливанова отправят в отставку? [Электронный ресурс]. URL: <http://topwar.ru/26879-chto-proizoydet-esli-ministra-obrazovaniya-livanova-otpravjat-v-otstavku.html>

[5. *Volodin A.* Chto proizojdjet, esli ministra obrazovaniya Livanova otpravjat v otstavku? [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://topwar.ru/26879-chto-proizoydet-esli-ministra-obrazovaniya-livanova-otpravjat-v-otstavku.html>]

6. Герман Греф: Самодостаточным обществом невозможно манипулировать, а это угроза для элиты [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=W0PXU95LCrw>

[6. German Gref: Samodostatochnym obshhestvom nevozmozhno manipulirovat', a jeto ugroza dlja jelity [ Jelektronnyj resurs]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=W0PXU95LCrw>]

7. *Шишкин В.А.* Национальный идеал как общий закон развития культуры: монография / под ред. А.И. Гурьева. Барнаул: ИП Колмогоров И.А., 2014.

[7. *Shishkin V.A.* Nacional'nyj ideal kak obshhij zakon razvitija kul'tury: monografija / pod red. A.I. Gur'eva. Barnaul: IP Kolmogorov I.A., 2014].

**А. ЖУРАВЛЕВА,**

волонтер Ge Rusia e.v  
e-mail: jouravlevaa@gmail.com

**A. ZHURAVLEVA,**

Volunteer Ge Rusia e.v

**Ключевые слова:**

российские соотечественники,  
русская культура,  
русский язык за рубежом,  
образование на русском языке  
за рубежом

**Keywords:**

Russian compatriots,  
Russian culture,  
Russian language abroad,  
in Russian education abroad

## РУССКАЯ КУЛЬТУРА В БЕРЛИНЕ

Статья посвящена различным фестивалям русской культуры, проходящим в Берлине. Автор также рассматривает возможности получения школьного и университетского образования на русском языке в столице Германии.

## RUSSIAN CULTURE IN BERLIN

The article is devoted to various festivals of Russian culture, taking place in Berlin. The author also considers the possibility of school and university education in the German capital in Russian.

В 2014 г. на территории Германии постоянно проживали приблизительно четыре млн выходцев из СССР и бывших советских республик [1], из них 6% – в Берлине [2]. Несмотря на смену места жительства, многие из них стремятся к сохранению связи с Россией и с русской культурой, к передаче своим детям и внукам знаний о русской культуре и России.

Одним из городов, дающих возможность русским и русскоязычным

сохранить связь с бывшей родиной, является Берлин. В этом городе каждый, кто интересуется русской культурой вне зависимости от возраста, может найти себе подходящее место для досуга и обучения.

В Берлине есть множество различных учреждений, в которых детям с детсадовского возраста русские педагоги преподают самые разные предметы: русский язык и литературу, чтение и правописание, музыку и тан-

цы. В качестве примера такого места можно назвать межкультурный молодежно-семейный центр «Шалаш». Этот центр, существующий в течение 20 лет, способствует культурному и языковому обмену, а также налаживанию диалога между жителями двух стран. В центре проводятся различные дополнительные занятия для детей и подростков по танцам и боевым искусствам.

В городе также есть центр русского языка – «Российский дом науки и культуры» (РДНК), который является крупнейшим зарубежным культурным институтом в мире. Ежегодно в мероприятиях РДНК принимает участие около 200 тыс. человек [3].

В РДНК расположено представительство Федерального агентства по делам СНГ, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество) в Германии, которое организует его деятельность [3].

РДНК оказывает помощь всем гражданам Германии, интересующимся российской культурой, наукой, внешней политикой и общественной жизнью России. В связи с этим в РДНК проводятся культурные, научные, просветительские мероприятия, а также музыкальные фестивали, кинопросмотры, художественные и фотовыставки, научные семинары и т. д.

В качестве примера можно привести международный конкурс детско-юношеских коллективов «Золотой ключик». В 2016 г. был проведен юбилейный, 10-й конкурс. В рамках

этого мероприятия детские театры из России, Украины и Германии традиционно представляют спектакли различных жанров – классические и современные сказки, мюзиклы. В этом конкурсе два года назад 2-е место заняла детская театральная студия «Дебют», которая относится к театру «Русская сцена» (г. Берлин).

Театр «Русская сцена» – единственный русский профессиональный драматический театр вне границ бывшего СССР, ставящий спектакли на русском языке, имеющий собственное театральное помещение, труппу и пополняемый репертуар.

Молодой театр – участник и призер многочисленных международных театральных фестивалей, в том числе в Москве, Санкт-Петербурге, Саранске, Бресте, Махачкале, победитель Гран-при XIII Международного фестиваля моноспектаклей в Битоле (Македония).

Этот театр имеет при себе детскую и молодежную театральные студии, цель которых – эстетическое воспитание молодежи в традициях русской культуры, популяризация и поддержка русского языка и русской театральной школы.

Еще одним примером деятельности РДНК является Первый берлинский международный творческий фестиваль, проходивший в 2014 г. В его организации приняли участие волонтеры, в том числе и члены молодой организации Ge Rusia e.v., чей слоган – «Слушать и понимать друг друга». Ge Rusia e.v. была организована в 2014 г. группой студентов, сплоченных общей идеей хоть на несколько сантиметров

приблизить друг к другу Германию и Русский мир. В Первом берлинском международном творческом фестивале участвовали коллективы четырех стран: Германии, России, Финляндии и Украины.

Некоторые коллективы, выступавшие за Россию, также представляли и Германию на ежегодном Германо-российском фестивале (ГРФ). Этот фестиваль проводится с 2005 г. и постоянно расширяет свою аудиторию. В 2015 г. на нем побывали 150 тыс. человек [4].

На протяжении трех дней на ипподроме в Карлсхосте параллельно работали несколько сцен и многочисленные павильоны, где можно было получить информацию как о России, так и о русскоязычных ресурсах Германии.

По словам председателя учредительного общества фестиваля Ш. Шварца, «активный диалог между нашими странами крайне востребован на уровне простых людей» [4].

На сценах выступали по большей части именно представители «простого» народа — музыканты, певцы, артисты, чтецы, спортсмены, в том числе и дети.

Помимо выступлений в программу фестиваля традиционно входит дегустация русской еды — пельмени, борщ, шашлыки, мороженое и т. д. Особенности традиционных немецких блюд также не остаются без внимания и вызывают интерес у посетителей.

Любителей русской кухни встречают павильоны уже знакомых ресторанов и кафе города, пользующиеся спросом на ежегодной выставке «Зеленая неде-

ля» в Берлине. На этой масштабной выставке страны представляют не только свои кулинарные традиции, но уникальные, выращиваемые только у них сельскохозяйственные культуры. Здесь можно встретить представителей России, Украины, Казахстана, Грузии и других стран Центральной Азии.

Вернемся к Германо-российскому фестивалю (ГРФ), а точнее, к выступлениям в музыкальной сфере.

За последние 10 лет много знаменитых российских групп выступали на главной сцене ипподрома, к примеру, группы «Линда», «Смысловые галлюцинации», «Город 312» и др.

Авторская песня также привлекает к себе внимание любителей русской культуры. На ГРФ выступал со своей группой «Рустальгия» П. Гайденко, который в настоящее время дает множество концертов на разных концертных площадках, в том числе и в РДНК, и все они называются «Музыка вместо войны».

П. Гайденко также знаком тем, кто слышал о фестивале *Russkij Akzent*, который проводился в Берлине несколько лет тому назад. На этот фестиваль приезжали любители авторской песни из разных городов Германии, скучающие по туристическим походам, кострам и природе. Из России выступали Валерий и Вадим Мишуки, Андрей Козловский и группа «ГрАсмейстер».

Некоммерческий бард-клуб «Берлога», который устраивал этот фестиваль, состоял из русских переселенцев, которые нашли в Берлине общее хобби — гитару и хорошие песни.

На Германо-российском фестивале себя презентует особый вид

школ – так называемые «европа-школы». Например, европа-школа им. Льва Толстого. Это русско-немецкая школа. В процессе обучения дети знакомятся с разнообразием культур и языков.

В этих школах существуют два класса – европейский и обычный. Занятия в обычных классах регулируются стандартным учебным планом города Берлина, но к нему добавляются дополнительные занятия по русскому и английскому языкам. В европейских классах основным принципом обучения является одновременное и равноправное владение детьми родным и приобретаемым языками, а также воспитание и образование сразу в двух культурах.

Деятельность государственной европейской школы регулируется особым учебным планом г. Берлина. В этой школе предмет «Окружающий мир» изучается на русском, математика – на немецком. Такие предметы, как изобразительное искусство, музыка и физкультура, проводятся поочередно на двух языках.

Таких школ в Берлине на данный момент три: школа им. Льва Толстого, школа у Бранденбургских ворот и школа им. Милдрэд Харнак.

Помимо «европа-школы» в Берлине существует школа при Посольстве России. Там похожая структура обучения, только упор делается на изучение немецкого языка и культуры страны.

Отучившись в школах с уклоном в русский язык, русскую культуру,

можно продолжить обучение в многочисленных университетах страны по направлению «Славистика», учиться на преподавателя русского языка, логопеда с уклоном в русский язык, просто поступить на факультет «Русистика» или познакомиться с еще молодой отраслью славистики – направлением, напоминающим «Россиеведение». Эта форма специальности называется «Междисциплинарное исследование России. Культура, язык, политика, управление и экономика». На таких факультетах часто учатся люди, активно участвующие в мероприятиях РДНК, посещающих театр «Русская сцена» или учившихся в одной из «европа-школ». После четырех лет обучения по специальности, связанной с Россией студенты по своему желанию могут оказаться стажерами в Москве, Санкт-Петербурге, Иркутске и других городах России.

Хочется выразить надежду, что в связи с большим количеством различных фестивалей и культурных мероприятий связь российских соотечественников в Германии с Россией будет только крепнуть, а между обоими народами возникнет прочный культурный мост, который поможет развитию взаимопонимания и продуктивного сотрудничества в будущем в различных сферах межгосударственного взаимодействия. Каждый выпускник школы или университета с изучением русской культуры и русского языка, бесспорно, внесет свой вклад в поддержку и укрепление диалога между Германией и Россией.

### Список литературы

1. Die russischsprachige Diaspora in Deutschland [Электронный ресурс]. URL: <http://www.migazin.de/2013/08/22/bundeskonferenz-russen-diaspora-deutschland>
- [1. Die russischsprachige Diaspora in Deutschland [Электронный ресурс]. URL: <http://www.migazin.de/2013/08/22/bundeskonferenz-russen-diaspora-deutschland>]
2. Russischsprachige Mitbürger in Deutschland [Электронный ресурс]. URL: [http://www.ethnoagentur.com/de/index.php?option=com\\_content&view=article&id=33:russischsprachige-mitbuerger-in-deutschland&catid=2:aktuell&Itemid=7](http://www.ethnoagentur.com/de/index.php?option=com_content&view=article&id=33:russischsprachige-mitbuerger-in-deutschland&catid=2:aktuell&Itemid=7)
- [2. Russischsprachige Mitbürger in Deutschland [Электронный ресурс]. URL: [http://www.ethnoagentur.com/de/index.php?option=com\\_content&view=article&id=33:russischsprachige-mitbuerger-in-deutschland&catid=2:aktuell&Itemid=7](http://www.ethnoagentur.com/de/index.php?option=com_content&view=article&id=33:russischsprachige-mitbuerger-in-deutschland&catid=2:aktuell&Itemid=7)]
3. Официальный сайт Российского дома науки и культуры в Берлине [Электронный ресурс]. URL: <http://russisches-haus.de/ru/about>
- [3. Официальный сайт Российского дома науки и культуры в Берлине [Электронный ресурс]. URL: <http://russisches-haus.de/ru/about>]
4. Тимофеева А. Германо-российский фестиваль в Берлине собрал 150 тысяч зрителей [Электронный ресурс]. URL: <http://inform.tomica.ru/inform/details.html?id=17911>
- [4. Тимофеева А. Германо-российский фестиваль в Берлине собрал 150 тысяч зрителей [Электронный ресурс]. URL: <http://inform.tomica.ru/inform/details.html?id=17911>]

## ПРАВИЛА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТАТЕЙ В ЖУРНАЛ «ПОСТСОВЕТСКИЙ МАТЕРИК»\*

1. Для публикации в журнале принимаются статьи одной из рубрик:
  - Политология
  - История
  - Экономика
  - Научная жизнь
2. В журнале печатаются статьи, ранее не опубликованные в других изданиях.
3. Все рукописи авторов проходят независимое рецензирование, в соответствии с результатами которого редакционная коллегия решает вопрос об их опубликовании.
4. Объем статей ограничен 25 страницами (включая рисунки, таблицы, список литературы). Авторы должны предъявлять высокие требования к языку рукописи. В статье должны быть указаны следующие данные (на русском и английском языках): название статьи; фамилия, имя, отчество авторов (полностью); место работы каждого автора (без сокращений); контактная информация (e-mail); аннотация; ключевые слова.
5. Статьи принимаются в редакцию в электронном виде.
6. К статьям прикладывается выписка из решения кафедры (научного подразделения), где выполнялась работа, содержащая рекомендацию статьи к публикации в журнале. Выписка подписывается заведующим кафедрой (руководителем научного подразделения) или его заместителем, подпись заверяется соответствующей кадровой структурой.

Оригинал этих документов должен быть представлен в редакцию в случае принятия статьи к публикации.
- Если автор статьи не имеет возможности предоставить заверенную выписку, основное содержание статьи может быть заслушано на научном собрании Института стран СНГ, после чего участники собрания принимают решение о возможности публикации статьи, а председатель собрания формирует для нее соответствующие сопроводительные документы.
7. Подавая статью для публикации, автор заведомо соглашается, что его материалы, в соответствии с требованиями ВАК, будут размещены в открытом доступе в сети Интернет.
8. Гонорары за публикации не выплачиваются.
9. Автору или авторскому коллективу положен один бесплатный экземпляр журнала.
10. Редакция оставляет за собой право вносить изменения в текст статей с целью приведения его в соответствие с нормами русского языка и улучшения восприятия информации читателями. При этом редакция обязуется сохранять изначальный смысл высказываний автора.

---

\* Полные требования к материалам опубликованы на сайте: <http://www.materik.ru/institute/library/books/detail.php?ID=17609>

## ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

Автор представляет в редакцию электронную версию статьи, а также выписку из решения кафедры (научного подразделения), где выполнялась работа, содержащую рекомендацию статьи к публикации в журнале. Выписка подписывается заведующим кафедрой (руководителем научного подразделения) или его заместителем, подпись заверяется соответствующей кадровой структурой.

Если автор статьи не имеет возможности предоставить заверенную выписку, основное содержание статьи может быть заслушано на научном собрании Института стран СНГ, после чего участники собрания принимают решение о возможности публикации статьи, а председатель собрания формирует для нее соответствующие сопроводительные документы.

Статья, поступившая в редакцию, направляется рецензентам.

Рецензентами являются специалисты по тематике рукописи из числа членов редакционной коллегии журнала, сотрудники Института стран СНГ, другие специалисты, имеющие докторскую степень по профильным наукам.

Выбор рецензентов для каждой рукописи производится на заседаниях редакционной коллегии.

Продолжительность рецензирования не превышает трех месяцев с момента поступления работы к рецензенту.

Рецензент определяет:

- а. соответствие содержания рукописи тематике Журнала;
- б. актуальность и новизну содержания рукописи;
- в. достоверность и обоснованность результатов, описанных в рукописи;
- г. научный уровень рукописи;
- д. достоинства и недостатки рукописи как по форме, так и по содержанию.

Рецензирование заканчивается заключением о возможности или невозможности опубликования рукописи в журнале в представленном виде или после доработки. Требование о доработке рукописи не означает ее обязательное опубликование после доработки.

Редакция извещает авторов о решении рецензента относительно их статей. Автору не принятой к публикации статьи редакционная коллегия направляет (по его запросу) мотивированный отказ по E-mail.

Ответ на рецензию и исправленный вариант рукописи направляются рецензенту для получения окончательного заключения о возможности опубликования рукописи в журнале или ее отклонении.

Окончательное решение об опубликовании или отклонении рукописи принимается редакционной коллегией.

В спорных случаях или в соответствии с пожеланиями членов редакционной коллегии рукопись направляется на повторное рецензирование.

Рецензии на представленные статьи хранятся в редакции издания не менее 5 лет.

## ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ

Рукопись статьи необходимо предоставить в электронном виде.

Редактор – Microsoft Word (\*.doc).

Параметры страницы (формат А4; поля: по 2 см с каждой стороны).

Шрифт (гарнитура) – Times New Roman.

Размер шрифта (кегель) – 14, без уплотнения или разрежения. В таблицах и иллюстрациях допускается уменьшение размера шрифта до 12.

Абзацный отступ (красная строка) – 1 см.

Межстрочный интервал – полуторный.

Выравнивание текста – по ширине.

Наличие пристатейного списка литературы, с источниками, расположенными в алфавитном порядке и пронумерованными. Список литературы оформляется в формате, предусмотренном действующим ГОСТом. Ссылки на источники в тексте расставляются в квадратных скобках.

## ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ ССЫЛОК НА ИСТОЧНИКИ В СПИСКЕ ЛИТЕРАТУРЫ

<b>Пример оформления библиографической ссылки</b>	<b>Тип библиографической ссылки</b>
<b>1</b>	<b>2</b>
1. <i>Ефремов М.Е.</i> К вопросу об экономической стабильности. М.: Эксмо, 2009.	<i>Работа одного автора</i>
2. <i>Ковров Б.Ю., Шпак А.В.</i> Политология: учеб. пособие для студентов педвузов. М.: Эксмо, 2006.	<i>Работа двух авторов</i>
3. История России: учеб. пособие / В.Н. Быков, А.Л. Леонидов и др.; отв. ред. В.Н. Сухов. 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: СПб-ЛТА, 2001.	<i>Работа более 3-х авторов</i>
4. <i>Вишняков И.В.</i> Модели и методы оценки коммерческих банков в условиях неопределенности: дис... канд. экон. наук. М., 2002.	<i>Диссертация</i>
5. <i>Вишняков И.В.</i> Модели и методы оценки коммерческих банков в условиях неопределенности: автореф. дис ... канд. экон. наук. М., 2002.	<i>Автореферат диссертации</i>
6. Глобализация: исторические предпосылки, эволюция и перспективы для человечества: материалы международной научно-практической конференции, МГОУ, 21-22 февраля 2012г. М.: Изд-во МГОУ, 2012.	<i>Материалы конференций</i>

1	2
7. Содержание и технологии образования взрослых: проблема опережающего образования: сб. науч. тр. // Ин-т образования взрослых Рос.акад. Образования / под ред. А.Е. Марона. М.: ИОВ, 2007.	<i>Сборник научных трудов</i>
8. Кузьмин В.Д. Справочник по истории Европы: в 3 ч. Ч. 2. Детские болезни. М.: Астрель, 2002.	<i>Отдельный том многотомного издания</i>
9. Есипова В.А. Музей книги и преподавание истории книги в Томском университете // Музейные фонды в экспозиции в научно-образовательном процессе: материалы Всерос. науч. конф., Томск, 18–20 марта 2005 г. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005. С. 184–188.	<i>Статья из сборника</i>
10. Кошман С.Н. К вопросу о создании региональной системы социализации детей-сирот // Вестник Московского государственного областного университета. — Серия «Педагогика». 2008. № 4. С. 32-43.	<i>Журнальная статья</i>
11. Трубилина М. Московские легенды // Российская газета. 2004. 26 янв.	<i>Газетная статья</i>
12. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993.	<i>Нормативно-правовые акты</i>
13. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Российская газета. 2004. 26 янв.	
14. Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 28.07.2010) «Об актах гражданского состояния» // Российская газета. 1997. 20 ноября.	
15. Лэтчфорд Е. С Белой армией в Сибири [Электронный ресурс]. URL: <a href="http://east-front.narod.ru/memo/latchford.htm">http://east-front.narod.ru/memo/latchford.htm</a>	<i>Интернет-ресурсы (электронные ресурсы удаленного доступа)</i>
16. Арестова О.Н. Региональная специфика сообщества российских пользователей сети Интернет [Электронный ресурс]. URL: <a href="http://www.relarn.ru:8082/conf/conf97/10.html">http://www.relarn.ru:8082/conf/conf97/10.html</a>	
17. Московский Кремль [Электронный ресурс]: трехмер. путеводитель. М.: Новый Диск, 2007. 1 электрон.-опт. диск (CD-ROM).	<i>Материал на CD или DVD (электронный ресурс локального доступа)</i>

1	2
18. О введении надбавок за сложность, напряженность и высокое качество работы [Электронный ресурс]: указание Мин-ва соц. защиты Рос. Федерации от 14 июля 1992 г. № 1-49-У. Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».	<i>Электронный ресурс ограниченной доступности</i>
19. <i>Graham, Robert J.</i> Creating an environment for succesful project. San-Francisco: Jossey-Bass, 1997.	<i>Книга на иностранном языке</i>

Статья может содержать подстрочные библиографические ссылки. Как подстрочные библиографические ссылки могут выступать авторские примечания и комментарии, а также ссылки на архивные источники, материалы коллекций и частных собраний. В отличие от внутритекстовых библиографических ссылок, приводимых в квадратных скобках, подстрочные ссылки делаются в компьютерном режиме: вставка-ссылка-сноска.

При необходимости текст статьи может иллюстрироваться рисунками (черно-белыми), таблицами и содержать формулы. Нумерация рисунков, таблиц и формул сквозная и обозначается арабскими цифрами. На все таблицы, рисунки и формулы в тексте обязательно наличие ссылок.

Рисунки (схемы, карты, снимки, фотографии) должны быть четкими, контрастными. Рисунки вставляются в текст с использованием программы Word в необходимом по смыслу месте с подрисуночными подписями (номер и заголовок рисунка), выровненными по центру.

При оформлении таблиц заголовки и подзаголовки граф указывают в единственном числе, размещают, как правило, параллельно строкам таблицы. При необходимости допускается перпендикулярное расположение заголовков граф. Таблицу в зависимости от ее размера помещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на нее, или на следующей странице, а при необходимости в приложении к тексту.

«Постсоветский материк» – ежеквартальный общественно-политический научный журнал, учрежденный Автономной некоммерческой организацией «Институт диаспоры и интеграции» («Институт стран СНГ»). Основная задача издания – комплексный анализ процессов на постсоветском пространстве с точки зрения стратегических приоритетов Российской Федерации. В журнале также публикуются материалы о дальнем зарубежье, имеющие прямое или косвенное отношение к постсоветскому пространству. Перечень тематических разделов издания включает рубрики, предполагающие анализ внутривнутриполитических процессов, экономических, социальных и социокультурных проблем, сравнительного правоведения, межгосударственных отношений, вопросов безопасности и сотрудничества с учетом стратегических приоритетов РФ.

Журнал издается на русском языке и распространяется на территории Российской Федерации и в странах СНГ. Подписной индекс журнала в каталоге Пресса России 40622. Подписку также можно оформить на сайте: <http://www.akc.ru/itm/postsovetskiy-materik>

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится заимствований, нарушающих чьи-либо авторские права, а также данных не подлежащих открытой публикации. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Редакция не ведет переписку с авторами. Рукописи не возвращаются. При перепечатке материалов ссылка на «Постсоветский материк» обязательна.

По вопросам получения контактных данных авторов, а также для приобретения журнала можно обращаться в редакцию. Журнал отпускается по себестоимости. Цена одного экземпляра составляет 400 рублей.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-55141 выдано 26 августа 2013 года.

Возрастная категория: 0+

# ПОСТСОВЕТСКИЙ МАТЕРИК

№ 1(9), 2016

## НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Адрес редакции:

г. Москва, ул. Б. Полянка, дом 7/10, стр. 3.

Телефоны: 8 (926) 793-24-12;

8 (926) 376-43-16;

8 (926) 904-32-90

Подписано в печать 10.02.2016

Формат 70×100 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Печать офсетная.

Тираж 500 экз.

Заказ №

Отпечатано с готовых диапозитов в типографии «ИП Шуруева М.А.»

e-mail: oz.impress@gmail.com

Для заметок

