По заказу Министерства иностранных дел
Российской Федерации

МОНИТОРИНГ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ПО ОКАЗАНИЮ СОДЕЙСТВИЯ ДОБРОВОЛЬНОМУ ПЕРЕСЕЛЕНИЮ В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ, ПРОЖИВАЮЩИХ ЗА РУБЕЖОМ, В ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКОМ РЕГИОНЕ

(Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан)

Институт диаспоры и интеграции
(Институт стран СНГ)
Москва
2009

По заказу Министерства иностранных дел Российской Федерации

МОНИТОРИНГ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ПО ОКАЗАНИЮ СОДЕЙСТВИЯ ДОБРОВОЛЬНОМУ ПЕРЕСЕЛЕНИЮ В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ, ПРОЖИВАЮЩИХ ЗА РУБЕЖОМ, В ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКОМ РЕГИОНЕ

(Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан)

Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ)
Москва
2008

УДК 314.15:314.743.04
[(574)+(571.1, 2, 3)
ББК 60.7
М 77

По заказу
Министерства иностранных дел Российской Федерации
в рамках мониторинга в целях выявления количества
потенциальных переселенцев и эффективности их информирования
о ходе реализации Государственной программы, прогнозирования
динамики миграционных процессов в центральноазиатском регионе
(Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан)
в соответствии с Планом мероприятий по реализации
Государственной программы по оказанию содействия добровольному
переселению в Российскую Федерацию соотечественников,
проживающих за рубежом, утвержденным Указом Президента
Российской Федерации от 22 июня 2006 года №637.

Мониторинг реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, в центральноазиатском регионе (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан) – По заказу МИД России. Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). – М., 2008. – 270 с.

ISBN 978-5-94293-011-0

Работа «Мониторинг реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, в центральноазиатском регионе (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан)» содержит результаты исследования, проведенного Институтом стран СНГ по заказу МИД России в октябре–ноябре 2008 года в 4 государствах центральноазиатского региона.

Целью исследования являлось получение достоверных данных о возрастном, национальном и профессиональном составе, уровне образования, специальности, квалификации соотечественников в целом и отдельно (в количественном и процентном отношениях) тех, кто выражает желание участвовать в Государственной программе, включая: степень информированности о Государственной программе; мотивацию переселения; предполагаемые сроки переезда в Россию; территории вселения в пределах России.

Для решения поставленных задач использовались эмпирические методы исследования: количественные (массовый опрос) и качественные (фокус–группы). Опросом были охвачены около 4 тысяч российских соотечественников, в том числе граждане РФ, постоянно проживающие за рубежом.

На основе анализа результатов исследования сформулированы рекомендации, которые могут положительно сказаться на эффективности реализации программы переселения в Россию из стран, охваченных исследованием, и из региона в целом.

Книга представляет интерес для государственных и общественных структур, занимающихся реализацией Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, для исследователей российской диаспоры.

© Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ), 2008
Перепечатка материалов (частичная или полная) разрешается только после согласования с Институтом стран СНГ

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....6

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО СТРАНАМ.....10

1. КАЗАХСТАН.....10
География исследования.....10
Идентичность респондентов.....10
Программа переселения 43
Миграционные настроения.....43
Информированность о программе переселения 49
Желание и причины отъезда в Россию 60
Предполагаемые сроки отъезда в Россию.....71
Регионы России, куда хотели бы переселиться соотечественники.....74
Трудоустройство в России.....78
Обстоятельства, которые могут помешать принятию решения о переселении 81
Суждения о программе переселения.....91
Итоги по стране.....96

2. КИРГИЗИЯ.....104
География исследования.....104
Социально-демографический портрет респондентов..... 104
Национальная идентичность.....119
Программа переселения 125
Информированность о программе переселения 125
Суждения, касающиеся программы переселения 127
Желание и причины отъезда в Россию 128
Предполагаемые сроки отъезда в Россию.....132
Регионы России, куда хотели бы переселиться соотечественники.....133
Трудоустройство в России.....135
Обстоятельства, которые могут помешать принятию решения о переезде 139
Итоги по стране.....141

3. ТАДЖИКИСТАН.....151
География исследования.....151
Социально-демографический портрет респондентов.....152
Национальная идентичность.....169
Программа переселения.....172
Информированность о программе переселения 172
Суждения, касающиеся программы переселения 175
Желание и причины отъезда в Россию 177
Предполагаемые сроки отъезда в Россию.....181
Регионы России, куда хотели бы переселиться соотечественники.....182
Трудоустройство переселенцев в России.....184
Обстоятельства, которые могут помешать принятию решения о переезде 187
Итоги по стране.....189

4. УЗБЕКИСТАН.....198
География исследования.....198
Социально-демографический портрет респондентов.....199
Национальная идентичность.....212
Программа переселения.....216
Информированность о программе переселения 216
Суждения, касающиеся программы переселения 217
Желание и причины отъезда в Россию 219
Предполагаемые сроки отъезда в Россию.....222
Регионы России, куда хотели бы переселиться соотечественники.....223
Трудоустройство в России.....224
Обстоятельства, которые могут помешать принятию решения о переезде 229
Итоги по стране.....230

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....239

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ.....257
Анкета для массового опроса в странах СНГ.....257
Сценарий (вопросы) для фокус-групп 267

МОНИТОРИНГ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ПО ОКАЗАНИЮ СОДЕЙСТВИЯ ДОБРОВОЛЬНОМУ ПЕРЕСЕЛЕНИЮ В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ, ПРОЖИВАЮЩИХ ЗА РУБЕЖОМ, В ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКОМ РЕГИОНЕ

(Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан)

Введение

Работа содержит результаты исследования, проведенного Институтом стран СНГ по заказу Министерства иностранных дел Российской Федерации в рамках мониторинга в целях выявления количества потенциальных переселенцев и эффективности их информирования о ходе реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом (далее «Программа» или «программа переселения»), прогнозирования динамики миграционных процессов в центральноазиатском регионе (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан). Работа выполнена в соответствии с Планом мероприятий по реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 года №637.

Целью Программы является создание дополнительных условий для добровольного возвращения соотечественников в Россию. Подробности и конкретные механизмы Программы можно уточнить в представительствах ФМС России за рубежом, ее территориальных органах в субъектах Российской Федерации, а также на официальных сайтах МИД и ФМС России.

Управление и контроль за реализацией Программы осуществляет Межведомственная комиссия, председателем которой является помощник Президента Российской Федерации, курирующий данное направление государственной политики.

Координатором Программы определена Федеральная миграционная служба, наделенная соответствующими полномочиями по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также по нормативно-правовому регулированию в установленной сфере.

ФМС России как координатор Программы несет ответственность за выполнение обязательств Российской Федерацией, предусмотренных Программой, осуществляет контроль за целевым расходованием средств федерального бюджета,

направляемых на ее реализацию, вносит в Межведомственную комиссию предложения по уточнению программных мероприятий и корректировке показателей и индикаторов Программы с учетом складывающейся социально-экономической ситуации и хода ее реализации.

Проведенное исследование имело целью получение объективной социологической информации о социально-политическом и экономическом положении современной российской диаспоры в центральноазиатском регионе в условиях действия программы переселения, а также достоверных данных о возрастном, национальном и профессиональном составе, уровне образования, квалификации соотечественников в целом и отдельно тех, кто выразил желание участвовать в программе переселения (в количественном и процентном соотношениях).

Полученная достоверная информация позволяет представить социально-демографический портрет современного соотечественника, проживающего в странах исследования, и потенциального участника Программы из данного региона. Выявленные степень информированности о Программе; мотивации переселения; предполагаемые сроки переезда в Россию, желаемые территории вселения в пределах России, а также обстоятельства, препятствующие переезду, позволяют оценить примерный потенциал переселенцев в Россию из Казахстана, Киргизии, Таджикистана и Узбекистана и сформулировать рекомендации о мерах, которые могли бы положительно сказаться на эффективности программы переселения в Россию из этих стран.

Объектом социологического исследования в странах являлись представители диаспоры народов России, граждане названных стран, идентифицирующие себя как российские соотечественники, граждане Российской Федерации, постоянно проживающие за рубежом.

Предмет мониторинга – этнополитические, этносоциальные, этнокультурные и этнопсихологические процессы и совокупность факторов, влияющих на формирование переселенческих мотиваций российских соотечественников.

Задачи мониторинга состояли в выявлении мнений и оценок респондентов об их национальной самоидентификации, гражданской принадлежности, адаптированности в странах проживания, о владении русским языком, о степени включенности в реализацию Программы добровольного переселения, а также факторов, препятствующих формированию мотивации на переезд и собственно переезду.

Исследования проводились в местах компактного проживания русскоязычных жителей Казахстана, Киргизии, Таджикистана и Узбекистана в октябре-ноябре 2008 года.

Для решения задач проекта использовались эмпирические методы исследования – количественные (массовый опрос) и качественные (фокус–группы). Использование количественной и качественной методологий, успешно дополняя друг друга, позволило получить необходимую информацию.

В ходе количественного исследования было опрошено 3700 человек. В том числе: в Казахстане – 1000 человек, в Киргизии – 900, в Таджикистане – 900 человек, в Узбекистане – 900 человек

Для сбора первичной социологической информации при проведении массовых опросов был использован метод личного интервью. Этот метод является наиболее эффективным для решения задач данного исследования. Он обеспечивает высокий уровень досягаемости респондентов, качественное заполнение анкет, а также соблюдение принципа репрезентативности выборки. Необходимые категории исследования, отражающие основные характеристики изучаемого объекта, были операционализированы в виде доступных для респондентов формулировок вопросов анкеты. Опросная анкета состояла из 50 вопросов. Практически все вопросы анкеты закрытые. В среднем ответы на вопросы анкеты в процессе интервью занимали 40 минут.

В исследовании использовалась квотная выборка, репрезентирующая взрослое население стран, в которых проводилось исследование, по месту проживания (городская или сельская местность), полу и возрасту. Осуществлялся 10% контроль качества сбора и ввода данных.

Для обработки данных использовались общестатистические процедуры и общая схема обработки. Обработка и анализ первичной социологической информации осуществлялись с использованием пакета SPSS 13/0 for Windows. Для решения основных задач исследования использовались следующие методы статистики: анализ вариационных рядов, проверка значимости различий, дискриптивный анализ.

Качественным методом, который применялся в исследовании, был метод фокус-групп. Фокус-групповые дискуссии проведены во всех странах исследования. Всего проведено 32 фокус-группы. Участниками фокус-групп стали активисты общественных объединений российских соотечественников в странах проживания. Критерии отбора участников: 1) возраст

(20 – 39 лет или 40 – 60 лет); 2) образование (среднее или высшее). Фокус-группы проводились по единому сценарию.

Данное издание содержит три блока:

• Результаты социологического исследования по странам (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан) и их анализ.

• Выводы и рекомендации (итоговые данные исследования по региону и их анализ, на основе которого сформулированы рекомендации).

• Справочные материалы (анкета для массового опроса и сценарий для фокус-групп).

Результаты социологического исследования по странам

1. КАЗАХСТАН

География исследования

Социологическое исследование проведено в октябре 2008 года в Акмолинской, Актюбинской, Алма-Атинской (Алматинской), Карагандинской, Кустанайской (Костанайской), Павлодарской областях в городской и сельской местности.

По типу расселения: 12,1% респондентов было опрошено в столице, 55,1% – в городах, преимущественно в областных центрах, 32,8% – в сельских населенных пунктах.

Число состоявшихся интервью – 1000.

Опрос проводился методом случайного отбора с применением квотной выборки, репрезентирующей взрослое население областей по месту проживания (городская или сельская местность), полу и возрасту.

Исследование методом фокус-групп проведено в городах Алма-Ата (Алматы) и Астана. Участниками фокус-групп стали соотечественники в возрастном диапазоне до 40 и после 40 лет, с высшим образованием и средним (средним специальным) образованием. Участники 8 фокус-групп были отобраны случайным методом, критериями отбора являлись образование, возраст.

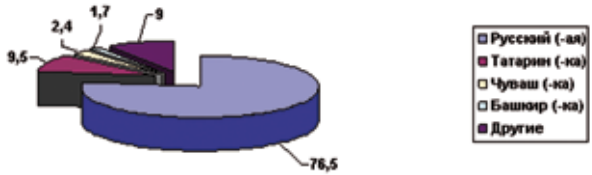
Наиболее характерные мнения, прозвучавшие в фокус-групповых дискуссиях, приводятся в качестве комментариев, которые поясняют, уточняют или опровергают некоторые результаты массового исследования. Цитаты из высказываний участников фокус-групп выделены в тексте. (Авторская речь сохранена для точности передачи высказывания).

Идентичность респондентов

К соотечественникам в Казахстане преимущественно причисляет себя русское население и те этнические группы,

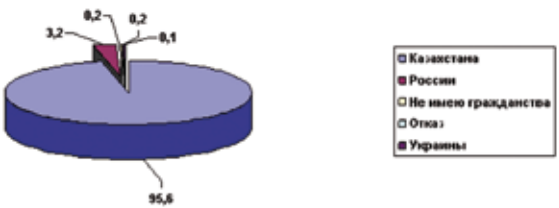
чье материнское государство является субъектом Российской Федерации. Однако проживает их на территории Казахстана незначительное количество[1], и поэтому в исследовании в выборку вошли в основном русские респонденты (76,5%), татары составили 9,5%, чуваши – 2,4%, другие этнические группы – 9,0% (см. диаграмму 1.1).

Диаграмма 1.1.
Человеком какой национальности Вы себя считаете?
(% от числа опрошенных)



Абсолютное большинство опрошенных являются гражданами Казахстана (95,6%). Российское и украинское гражданство оказалось у незначительного количества респондентов – соответственно 3,2% и 0,2%. Незначительная часть опрошенных отрицает наличие у себя какого-либо гражданства (0,2%) или уклонилась от ответа на этот вопрос (0,9%) (см. диаграмму 1.2).

Диаграмма 1.2.
Гражданином какой страны Вы являетесь?
(% от числа опрошенных)



[1] На 1 января 2008 г. население РК составляет 15571506 чел., из них 9315658 (59,8%) казахов, 3905607 (25,1%) русских, 2350241 (15,1%) – представителей других этнических групп // Агентство по статистике Республики Казахстан /исх. № 18-08-15/6 от 10.04.2008.

Для большинства респондентов Казахстан является родиной по рождению[1] (см. диаграмму 1.3), причем, чем моложе респонденты, тем больший процент их рождений приходится на Казахстан. Это говорит о том, что для молодого поколения соотечественников Россия как историческая родина практически остается неизвестной (таблица 1.1).

Диаграмма 1.3.
Вы родились в стране, где проводится исследование?
(% от числа опрошенных)

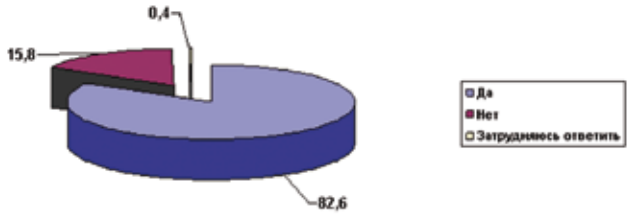


Таблица 1.1.

Вы родились в Казахстане? (по возрасту в %)

	До 24 лет	25-34 лет	35-54 года	старше 55 лет
Да	95,6	91,3	78,2	57,9
Нет	4,1	8,7	21,2	41,3

Родившиеся в Казахстане респонденты имеют более высокий образовательный уровень по сравнению с теми, кто рожден вне этой страны (таблица 1.2).

Таблица 1.2.

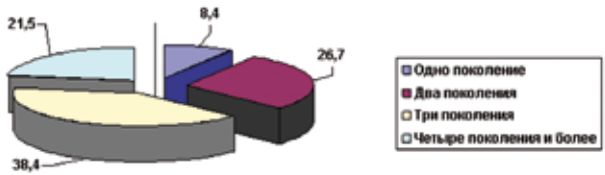
Вы родились в Казахстане? (по образованию, в %)

	Начальное, неполное среднее	Среднее, среднее специальное	Высшее
Да	60,0	82,1	86,4
Нет	40,0	17,7	12,9

[1] По переписи 1999 г. 75,6% русских родились в Казахстане. См.: Население Республики Казахстан по месту рождения и гражданству. Итоги переписи населения 1999 года в Республики Казахстан. Алматы: Агентство Республики Казахстан по статистике, 2001. С. 17-18.

У большинства респондентов семьи в Казахстане живут три поколения (38,4%), у четверти респондентов – два поколения (26,7%), а у пятой части респондентов семьи проживают здесь четыре поколения и больше (21,5%). Лишь у каждого двенадцатого респондента семья в Казахстане проживает одно поколение (8,4%) (см. диаграмму 1.4).

Диаграмма 1.4.
На протяжении скольких поколений Ваша семья проживает в Казахстане? (% от числа опрошенных)



Семьи соотечественников, проживающие в третьем-четвертом поколении, расселены в большей степени в Акмолинской области. В Карагандинской области меньше всего респондентов, чьи предки живут в четвертом поколении (скорее всего, население области увеличивалось за счет репрессированных в третьем поколении и затем за счет эвакуированных в годы Великой Отечественной войны на работу в горнодобывающую промышленность)[1].

Как показывает таблица 1.3, принципиальных различий в расселении соотечественников по областям не просматривается, что свидетельствует о том, что миграция населения из России в Казахстан происходила практически в одинаковые временные интервалы.

[1] Начало процессам массовой миграции русских и восточнославянских народов было положено присоединением Казахстана к России еще в XVIII – первой половине XIX вв. Городское русское население: солдаты и офицеры, купцы и ремесленники, а также нерусские христиане, мусульмане и евреи из европейской части России создавали крепости, форпосты, редуты, станции в местах кочевок казахов и земледельческих районах. На территории Казахстана было образовано 4 казачьих войска: Уральское, Оренбургское, Сибирское и Семиреченское. В период реформ Столыпина миграционные потоки усилились. Эвакуация во время Великой Отечественной войны, освоение целинных земель значительно увеличили присутствие в Казахстане количество некоренного населения. Некоторые этнические группы попали в Казахстан по независящих от них причинам. Так, большинство поляков, латышей, литовцев, немцев, чеченцев, ингушей, балкарцев, турков-месхетинцев, крымских татар, карачаевцев и некоторых других народов попало в Казахстан по депортации.

Таблица 1.3.
На протяжении скольких поколений Ваша семья проживает в Казахстане? (по областям, в %)

	Акмолинская	Актюбинская	Алматинская	Карагандинская	Костанайская	Павлодарская
Одно поколение	6,5	6,8	5,5	9,7	18,9	5,5
Два поколения	21,6	23,0	25,6	33,3	26,4	35,9
Три поколения	41,7	39,9	43,7	37,5	29,1	40,0
Четыре поколения и более	28,1	25,0	22,6	13,9	20,3	18,6

Респондентам предлагалась для оценки национальной и гражданской самоидентификации пятибалльная шкала, где 1 означает «абсолютно не считаю», а 5 – «полностью считаю». В результате опроса выяснилось, что этническая принадлежность в Казахстане, как и во всех постсоветских республиках, стала универсально значимым контекстом самоидентификации личности. В наибольшей степени респонденты в Казахстане идентифицируют себя с русским народом – 4,5 балла. В то же время растет и гражданская идентичность соотечественников, которая оценена респондентами в 4,4 балла. В значительно меньшей степени респонденты идентифицируют себя с русской общиной – 3,2 балла (низкая оценка идентичности с русской общиной связана со слабой консолидацией и разобщенностью русских в Казахстане). Длительное время совместного проживания с коренным этносом привело к тому, что люди стали считать себя, хотя и в значительно меньшей степени, частью казахского народа – оценка этой идентичности составила 2,1 балл (таблица 1.4).

Корреляционный анализ результатов исследования показал, что у молодого поколения соотечественников (до 24 лет) несколько преобладает гражданская идентификация над этнической, что не наблюдается в других возрастных группах.

Таблица 1.4.

В какой степени Вы считаете себя... (в баллах)

	Среднее значение
Частью русского народа	4,5
Частью казахского народа	2,1
Частью русской общины Казахстана	3,2
Гражданином (-кой) Казахстана	4,4

В то же время у молодежи более значительно, чем в других возрастных групп, выражена и идентификация с русской общиной Казахстана (таблица 1.5).

Таблица 1.5.

В какой степени Вы считаете себя... (по возрасту, в баллах)

	до 24	25-34	35-54	старше 55
Частью русского народа	4,4	4,5	4,5	4,4
Частью казахского народа	2,1	2	2,2	2,1
Частью русской общины Казахстана	3,6	2,9	3,1	2,8
Гражданином (-кой) Казахстана	4,5	4,1	4,4	4,4

Респонденты с невысоким уровнем образования несколько больше, чем респонденты других образовательных страт склонны идентифицировать себя с гражданством Казахстана, чем с этнической модальностью. У них несколько выше уровень идентификации с русской общиной и казахским народом, чем у респондентов других образовательных (таблица 1.6).

У сельчан этническая и гражданская идентификация практическая совпадают, они в значительно большей степени склонны считать себя частью казахского народа. В наибольшей степени гражданская идентичность присуща столичным жите-

лям, она значительно превышает гражданскую идентичность респондентов всех других поселений, у которых этническая идентичность либо преобладает, либо находится на одном уровне с гражданской идентичностью (таблица 1.7).

Таблица 1.6.

В какой степени Вы считаете себя... (по образованию, в баллах)

	Начальное, неполное среднее	Среднее, среднее специальное	Высшее
Частью русского народа	4,1	4,5	4,4
Частью казахского народа	2,5	2	2,2
Частью русской общины Казахстана	3,3	3,2	3,2
Гражданином (-кой) Казахстана	4,2	4,4	4,4

Таблица 1.7.

В какой степени Вы считаете себя... (по расселению, в баллах)

	Столица	Город, но не столица	Сельский населенный пункт
Частью русского народа	4,5	4,5	4,4
Частью казахского народа.	1,8	2	2,4
Частью русской общины Казахстана	3,4	3,1	3,3
Гражданином (-кой) Казахстана	4,8	4,2	4,4

Что касается региональных особенностей, то в наименьшей степени гражданская идентичность оказалась выражена у респондентов Алматинской области. Здесь довольно явно прослеживается этническая идентичность, что объясняется, скорее всего, интенсивно идущими процессами «казахизации» общественной жизни на юге страны, болезненно воспринимаемой русскоязычным населением. В то же время в северных регионах страны эти процессы происходят не столь интенсивно (таблица 1.8).

Таблица 1.8.

В какой степени Вы считаете себя... (по областям в баллах)

	Акмолинская	Актюбинская	Алматинская	Карагандинская	Костанайская	Павлодарская
Частью русского народа	4,2	4,1	4,6	4,4	4,5	4,9
Частью казахского народа	2	3,2	2,1	2,2	1,9	1,3
Частью русской общины Казахстана	3,1	2,9	3,2	3,5	3,3	2,8
Гражданином (-кой) Казахстана	4,8	4,8	2,9	4,4	4,5	4,9

Значительно отличаются уровни идентификаций у людей, чьи миграционные стратегии направлены на Россию, и тех людей, которые не собираются уезжать из Казахстана. Так, потенциальные мигранты в значительно большей степени чувствуют себя частью русского народа, чем остающимися в Казахстане. Они в большей степени ощущают себя частью русской общины, в меньшей степени, чем те, кто остается,

ощущают себя частью казахского народа, у них ниже уровень гражданской идентичности по сравнению с теми, кто не думает уезжать (таблица 1.9).

Таблица 1.9.

В какой степени Вы считаете себя... (по желанию выехать, в баллах)

	Желающие выехать на ПМЖ в Россию	Остающиеся в Казахстане
Частью русского народа	4,8	4,1
Частью казахского народа	1,7	2,6
Частью русской общины	3,2	3,0
Гражданином (-кой) Казахстана	4,2	4,6

Материальное положение также оказывает влияние на идентичность. Так, люди, находящиеся в затруднительном материальном положении, в большей степени ощущают себя частью русского народа в сравнении с теми, у кого материальное положение более благополучное. Они в меньшей степени видят себя частью казахского народа и в меньшей степени воспринимают себя гражданами Казахстана (таблица 1.10).

Таблица 1.10.

В какой степени Вы считаете себя... (по материальному положению, в баллах)

	Малообеспеченные: «Денег не хватает даже на еду, приходится постоянно брать в долг»	Среднеобеспеченные: «Денег хватает только на еду и самые необходимые вещи»	Среднеобеспеченные: «Денег в основном хватает, но покупка дорогих вещей вызывает затруднения»	Обеспеченные: «Можем ни в чем себе не отказывать»
1	2	3	4	5
Частью русского народа	4,8	4,6	4,4	4,5

Продолжение таблицы 1.10.

1	2	3	4	5
Частью казахского народа	1,7	1,9	2,2	2,3
Частью русской общины	3	3	3,2	3,9
Гражданином (-кой) Казахстана	3,4	4,4	4,4	4,4

По отношению к религии респонденты распределились следующим образом: православие исповедуют 69,6% опрошенных, исповедуют ислам – 10%, считают себя атеистами – 7,4%, относятся к другим религиям – 0,2%, среди которых есть: 9 католиков, 1 протестант, 6 – членов христианских сект, 1 буддист, 1 иудей, 1 отнес себя к санкхьям.

Владение русским языком

Русский язык сохраняет в Казахстане пока что прочные позиции в сфере образования, науки, бизнеса. Большинство респондентов считает, что у младшего поколения их семьи сохраняется владение русским языком, и он остается для них родным. Лишь незначительное количество респондентов высказывает опасение за языковую идентичность младшего поколения (см. диаграмму 1.5).

Диаграмма 1.5.
Сохраняется ли у младшего поколения Вашей семьи свободное владение русским языком?
(% от числа опрошенных)

Несмотря на политизацию языковой сферы, респонденты всех возрастов, уровней образования, любого уровня материального достатка, живущие в различного типа поселениях и областях, желающие выехать или остающиеся в Казахстане, не видят в языковых процессах какую-либо угрозу для свободного владения русским языком младшим поколением своей семьи (таблицы 1.11 – 1.16).

Таблица 1.11.

Сохраняется ли у младшего поколения Вашей семьи свободное владение русским языком? (по возрасту, в %)

	до 24	25-34	35-54	старше 55
да, он остается для них родным	88,8	90,9	93,0	92,9
с владением русским языком у них могут возникнуть проблем	0,7	4,6	4,5	5,5
затрудняюсь ответить	3,3	0,5	0,3	0

Таблица 1.12.

Сохраняется ли у младшего поколения Вашей семьи свободное владение русским языком? (по образованию, в %)

	Начальное, неполное среднее	Среднее, среднее специальное	Высшее
да, он остается для них родным	80,0	92,2	90,8
с владением русским языком у них могут возникнуть проблем	6,7	3,4	3,8
затрудняюсь ответить	6,7	1,0	0,7

Таблица 1. 13.

Сохраняется ли у младшего поколения Вашей семьи свободное владение русским языком? (по расселению, в %)

	Столица	Город, но не столица	Сельский населенный пункт
да, он остается для них родным	93,9	91,9	89,0
с владением русским языком у них могут возникнуть проблем	2,6	2,8	5,8
затрудняюсь ответить	1,7	1,5	0,3

Таблица 1.14.

Сохраняется ли у младшего поколения Вашей семьи свободное владение русским языком? (по областям, в %)

	Акмолинская	Актюбинская	Алматинская	Карагандинская	Костанайская	Павлодарская
да, он остается для них родным	94,3	89,4	88,0	95,3	91,3	88,7
с владением русским языком у них могут возникнуть проблем	2,1	2,1	6,5	0	4,0	7,3
затрудняюсь ответить	1,5	0,7	1,5	0,7	2,0	0

Таблица 1.15.

Сохраняется ли у младшего поколения Вашей семьи свободное владение русским языком? (по желанию выехать, в %)

	Желающие выехать на ПМЖ в Россию	Остающиеся в Казахстане
да, он остается для них родным	93,0	90,7
с владением русским языком у них могут возникнуть проблем	3,4	4,7
затрудняюсь ответить	0,8	1,1

Таблица 1.16.

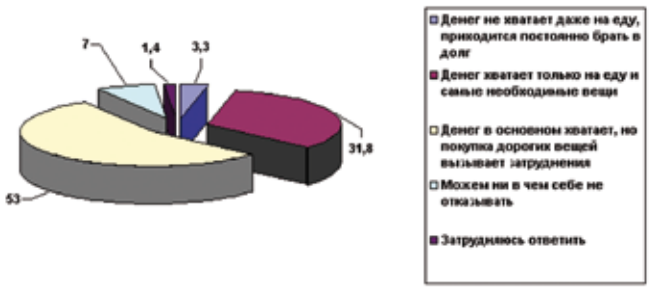
Сохраняется ли у младшего поколения Вашей семьи свободное владение русским языком? (по материальному положению, в %)

	Малообеспеченные: «Денег не хватает даже на еду, приходится постоянно брать в долг»	Среднеобеспеченные: «Денег хватает только на еду и самые необходимые вещи»	Среднеобеспеченные: «Денег в основном хватает, но покупка дорогих вещей вызывает затруднения»	Обеспеченные: «Можем ни в чем себе не отказывать»
для них это серьезная проблема	93,9	91,0	91,5	89,7
они успешно осваивают язык титульной нации	3,0	5,1	3,0	2,9
затрудняюсь ответить	0	1,0	1,3	0

Занятость, материальное благосостояние

Материальное положение респондентов, как мы убедились выше, определяет многие оценки ими тех или иных явлений или процессов. В опросе выяснилось, что основная масса соотечественников материально живет в Казахстане неплохо и поэтому чувствует себя более-менее комфортно. Более половине респондентов денег в основном хватает, вызывает затруднения лишь покупка дорогих вещей (53%). Каждый двенадцатый респондент может жить на широкую ногу – его семья ни в чем себе не оказывает (7,0). Семьи третьей части респондентов живут достаточно скромно – им денег хватает только на еду и самые необходимые вещи (31,3%). И только незначительное число респондентов бедствует – их семьям денег не хватает даже на еду, приходится постоянно брать в долг (3,3%) (см. диаграмму 1.6).

Диаграмма 1.6.
Оцените материальное положение Вашей семьи?
(% от числа опрошенных)



В материальном отношении наибольшие затруднения испытывают люди старшего возраста, более половины респондентов этой возрастной группы утверждают, что денег им хватает только на еду и самые необходимые вещи, этой категории респондентов чаще не хватает денег даже на еду, приходится постоянно брать в долг. Лиц с высоким уровнем дохода почти не оказалось в старшей возрастной группе. Твердо стоят на ногах семьи респондентов после 35 лет, когда работают уже все члены семьи, и моложе 24 лет, когда родители не достигли пенсионного возраста и еще работают (таблица 1.17).

Наиболее благополучно оценили свое положение актюбинские, акмолинские и карагандинские респонденты – здесь меньше всего респондентов, которые живут в долг,

а в Карагандинской области и Костанайской меньше тех респондентов, которым денег хватает только на самое необходимое. В Акмолинской и Костанайской областях оказалось больше всего респондентов, которые могут себе ни в чем не отказывать. Павлодарские респонденты оказались в наиболее затрудненном материальном положении: здесь наибольшее количество респондентов, которым денег хватает только на самые необходимые вещи, и наименьшее количество респондентов с высоким уровнем доходов (таблица 1.18).

Таблица 1.17.

Оцените материальное положение Вашей семьи (по возрасту, в %)

	до 24	25-34	35-54	старше 55
Денег не хватает даже на еду, приходится постоянно брать в долг	1,1	2,7	3,3	8,7
Денег хватает только на еду и самые необходимые вещи	14,4	38,0	35,7	52,0
Денег в основном хватает, но покупка дорогих вещей вызывает затруднения	66,1	53,8	51,2	36,2
Можем ни в чем себе не отказывать	11,4	3,6	8,0	1,6
Затрудняюсь ответить	2,6	0,9	1,1	0,8
Отказ	4,4	0,9	0,6	0,8

Таблица 1.18.

Оцените материальное положение Вашей семьи (по областям, в %)

	Акмолинская	Актюбинская	Алматинская	Карагандинская	Костанайская	Павлодарская
Денег не хватает даже на еду, приходится постоянно брать в долг	2,0	1,4	5,0	2,0	5,0	4,7
Денег хватает только на еду и самые необходимые вещи	28,5	33,3	35,5	20,8	21,4	54,0
Денег в основном хватает, но покупка дорогих вещей вызывает затруднения	56,5	54,2	52,0	70,5	50,7	39,3
Можем ни в чем себе не отказывать	11,0	8,3	6,5	3,4	10,7	2,0
Затрудняюсь ответить	0,5	2,1	0,5	0	6,4	0
Отказ	1,5	0,7	0,5	3,4	5,7	0

Поселенческий признак также оказывает влияние на материальное благосостояние людей. Так, в столице в два-три раза больше респондентов, чем в городах и селах, которые могут себе ни в чем не отказывать. В сельской местности оказывается больше материально нуждающихся респондентов, чем в столице (таблица 1.19).

Таблица 1.19.

Оцените материальное положение Вашей семьи (по расселению, в %)

	Столица	Город, но не столица	Сельский населенный пункт
Денег не хватает даже на еду, приходится постоянно брать в долг	2,5	3,4	3,7
Денег хватает только на еду и самые необходимые вещи	19,8	33,0	35,8
Денег в основном хватает, но покупка дорогих вещей вызывает затруднения	59,5	55,1	50,0
Можем ни в чем себе не отказывать	15,7	5,4	6,8
Затрудняюсь ответить	0,8	1,3	1,9
Отказ	1,7	1,9	1,9

Материальное положение является одним из значимых факторов, которые оказывают влияние на выбор миграционных стратегий. Среди тех респондентов, которые не собираются уезжать, наименьшее количество респондентов – которым денег хватает только на самое необходимое, а наибольшее количество респондентов – семьи которых могут себе ни в чем не отказывать (таблица 1.20).

Таблица 1.20.

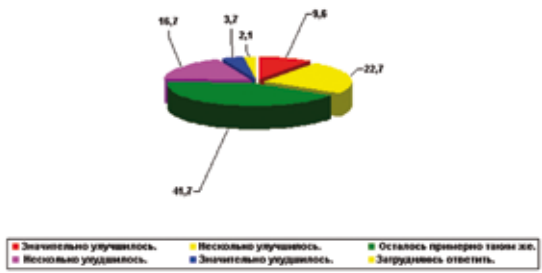
Оцените материальное положение Вашей семьи (по желанию выехать, в %)

	Желающие выехать на ПМЖ в Россию	Остающиеся в Казахстане
Денег не хватает даже на еду, приходится постоянно брать в долг	5,2	1,9
Денег хватает только на еду и самые необходимые вещи	39,0	29,9
Денег в основном хватает, но покупка дорогих вещей вызывает затруднения	50,5	52,9
Можем ни в чем себе не отказывать	3,9	10,2
Затрудняюсь ответить	0,5	1,3
Отказ	0,8	3,7

У основной части респондентов материальное положение осталось таким же (41,7%). В то же время число респондентов, у которых материальное положение несколько улучшилось (22,7%) или значительно улучшилось (9,6%), превышает количество респондентов у которых оно несколько ухудшилось (16,7%) или значительно ухудшилось (3,7%). Таким образом, каждый третий казахстанец свое материальное положение смог улучшить, и лишь у каждого пятого оно ухудшилось (см. диаграмму 1.7).

Диаграмма 1.7.

Как изменилось положение Вашей семьи за последние 2 года? (% от числа опрошенных)



Чем старше респонденты, тем меньше остается у них шансов улучшить свое материальное положение. Несколько улучшилось или значительно улучшилось материальное положение семьи у респондентов младшей возрастной группы и несколько ухудшилось или значительно ухудшилось у респондентов пожилого возраста (таблица 1.21).

Таблица 1.21.

Как изменилось положение Вашей семьи за последние 2 года? (по возрасту, в %)

	до 24	25-34	35-54	старше 55
Значительно улучшилось	16,2	8,1	8,4	2,4
Несколько улучшилось	29,5	21,7	21,4	17,6
Осталось примерно таким же	36,2	45,7	44,8	45,6
Несколько ухудшилось	9,6	19,0	18,9	24,8
Значительно ухудшилось	1,5	3,2	5,0	5,6
Затрудняюсь ответить	3,7	1,4	0,8	4,0
Отказ	3,3	0,9	0,6	0

В большой степени оказал влияние на повышение материального состояния семей респондентов и уровень образования. Чем выше уровень образования, тем более улучшилось материальное положение респондентов (таблица 1.22).

В областном разрезе изменение материального положения респонденты отражают следующим образом: значительно улучшилось материальное положение семей респондентов практически во всех областях, кроме Алматинской и Павлодарской, а в Акмолинской и Карагандинской областях значительно улучшилось материальное положение практически у каждого шестого респондента. Наиболее низкие показатели в несколько улучшавшемся положении у респондентов Ал-

матинской и Павлодарской областей, в которых наибольшее количество респондентов, которые считают, что их положение за последние 2 года несколько ухудшилось (таблица 1.23).

Таблица 1.22.

Как изменилось положение Вашей семьи за последние 2 года? (по образованию, в %)

	Начальное, неполное среднее	Среднее, среднее специальное	Высшее
Значительно улучшилось	13,3	8,2	11,2
Несколько улучшилось	16,7	22,4	25,3
Осталось примерно таким же	50,0	42,2	42,4
Несколько ухудшилось	20,0	19,4	14,1
Значительно ухудшилось	0	4,2	3,7
Затрудняюсь ответить	0	3,2	1,2
Отказ	0	0,4	2,1

Таблица 1.23.

Как изменилось положение Вашей семьи за последние 2 года? (по областям, в %)

	Акмолинская	Актюбинская	Алматинская	Карагандинская	Костанайская	Павлодарская
1	2	3	4	5	6	7
Значительно улучшилось	16,2	11,1	3,0	15,5	11,3	2,0
Несколько улучшилось	21,3	38,9	14,1	29,7	29,8	10,0

Продолжение таблицы 1.23.

1	2	3	4	5	6	7
Осталось примерно таким же	46,7	36,8	45,2	30,4	39,7	54,0
Несколько ухудшилось	11,2	7,6	28,1	13,5	6,4	32,7
Значительно ухудшилось	2,0	1,4	9,0	4,7	2,8	1,3
Затрудняюсь ответить	2,0	3,5	0	3,4	5,0	0
Отказ	0,5	0,7	0,5	2,7	5,0	0

Изменение материального положения в сторону улучшения или ухудшения достаточно зримо влияет на миграционные стратегии. У тех респондентов, кто желает выехать в Россию, за последние два года положение несколько ухудшилось по сравнению с теми респондентами, кто уезжать не собирается. У тех респондентов, кто остается в Казахстане, материальное положение значительно улучшилось по сравнению с теми респондентами, кто хочет уехать (таблица 1.24).

Столицы государств всегда располагают большими возможностями для трудоустройства и карьеры, в них более высокий уровень заработной платы и соответственно уровень жизни. Значительно улучшилось за последние 2 года материальное положение именно столичных респондентов. Среди них меньше респондентов, положение которых ухудшилось (таблица 1.25).

За последние 2 года бедные в Казахстане стали беднее, а богатые – богаче. В высокодоходных группах респондентов за последние 2 года быстрее росли доходы, чем в низкодоходных группах. Так, если лишь незначительное количество респондентов из низкодоходных групп смогло улучшить свое материальное положение, то в высокодоходных группах добились улучшения

своего благосостояния практически большинство респондентов. У большинства респондентов из низкодоходных групп материальное положение значительно ухудшилось, в то время как в высокодоходных группах незначительное количество респондентов ухудшили свой материальный статус (таблица 1.26).

Таблица 1.24.

Как изменилось положение Вашей семьи за последние 2 года? (по желанию выехать, в %)

	Желающие выехать на ПМЖ в Россию	**Остающиеся в Казахстане**
Значительно улучшилось	4,5	13,5
Несколько улучшилось	17,3	27,5
Осталось примерно таким же	44,5	41,0
Несколько ухудшилось	28,0	9,2
Значительно ухудшилось	4,7	3,5
Затрудняюсь ответить	0,5	3,2
Отказ	0,5	2,2

Таблица 1.25.

Как изменилось положение Вашей семьи за последние 2 года? (по расселению, в %)

	Столица	Город, но не столица	Сельский населенный пункт
Значительно улучшилось	24,2	9,6	4,9
Несколько улучшилось	15,8	23,1	26,2
Осталось примерно таким же	43,3	40,3	45,8
Несколько ухудшилось	11,7	18,8	16,3
Значительно ухудшилось	1,7	4,1	4,0
Затрудняюсь ответить	2,5	2,4	1,5
Отказ	0,8	1,7	1,2

Таблица 1.26.

Как изменилось положение Вашей семьи за последние 2 года? (по материальному положению, в %)

	Малообеспеченные: «Денег не хватает даже на еду, приходится постоянно брать в долг»	Среднеобеспеченные: «Денег хватает только на еду и самые необходимые вещи»	Среднеобеспеченные: «Денег в основном хватает, но покупка дорогих вещей вызывает затруднения»	Обеспеченные: «Можем ни в чем себе не отказывать»
Значительно улучшилось	6,3	0,9	11,7	36,2
Несколько улучшилось	3,1	13,9	28,4	39,1
Осталось примерно таким же	15,6	47,5	46,6	10,1
Несколько ухудшилось	31,3	30,1	10,6	5,8
Значительно ухудшилось	43,8	5,1	1,3	0
Затрудняюсь ответить	0	2,5	1,1	5,8
Отказ	0		0,2	2,9

Хорошее материальное положение соотечественников связано с тем, что большинство из них имеют работу: свыше половины респондентов в нашем опросе оказались работающими (59,6%), остальные не работали (37,3%) (см. диаграмму 8).

Большинство работающих респондентов приходится на возраст от 25 до 54 лет. Но и в группе пожилого возраста более трети респондентов работают (таблица 1.27).

Диаграмма 1.8.
Скажите, пожалуйста, в настоящее время Вы работаете?
(% от числа опрошенных)

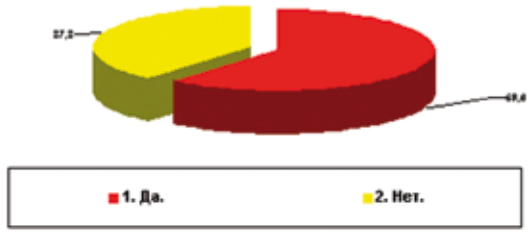


Таблица 1.27.
Скажите, пожалуйста, в настоящее время Вы работаете?
(по возрасту, в %)

	до 24	25-34	35-54	старше 55
Да	24,4	81,4	84,1	40,3
Нет	74,2	18,6	15,6	59,7
Отказ	1,5	0	0,3	0

Высшее образование дает респондентам больше шансов трудоустроиться. Чем выше уровень образования, тем меньше людей не работают (таблица 1.28).

Таблица 1.28.
Скажите, пожалуйста, в настоящее время Вы работаете?
(по образованию, в %)

	Начальное, неполное среднее	Среднее, среднее специальное	Высшее
Да	32,1	58,4	67,1
Нет	67,9	41,4	32,0
Отказ	0	0,2	0,9

Наибольшее количество безработных в Костанайской области, а наибольшее число работающих в Павлодарской области (таблица 1.29).

Бедственное положение респондентов из низкодоходных групп объясняется тем, что имеет работу в этой группе только

третья часть респондентов, в то время как в группах с более высоким достатком работают две трети респондентов, а высокодоходных группах – половина респондентов (таблица 1.30).

Таблица 1.29.

Скажите, пожалуйста, в настоящее время Вы работаете? (по областям, в %)

	Акмолинская	Актюбинская	Алматинская	Карагандинская	Костанайская	Павлодарская
Да	60,6	65,3	58,8	51,4	40,9	88,7
Нет	39,4	34,0	41,2	47,3	56,2	11,3
Отказ	0	0,7	0 0	1,4	2,9	0

Таблица 1.30.

Скажите, пожалуйста, в настоящее время Вы работаете? (по материальному положению, в %)

	Малообеспеченные: «Денег не хватает даже на еду, приходится постоянно брать в долг»	Среднеобеспеченные: «Денег хватает только на еду и самые необходимые вещи»	Среднеобеспеченные: «Денег в основном хватает, но покупка дорогих вещей вызывает затруднения»	Обеспеченные: «Можем ни в чем себе не отказывать»
Да	33,3	66,5	62,4	55,1
Нет	63,6	33,2	37,5	43,5
Отказ	3,0	0,3	0,2	1,4

Основным источником существования неработающих респондентов является помощь родственников (43,2%), пенсия, пособие, стипендия (30,8%), другие источники (14,2%). В других источниках средств существования были названы работа супруга, выполнение отдельных работ (см. диаграмму 1.9).

Родственники неработающих респондентов проживают в основном в Казахстане, только некоторым респондентам приходит помощь из России или другой республике бывшего СССР (таблица 1.31).

Диаграмма 1.9.
Что является для Вас основным источником средств существования?
(% от числа неработающих)

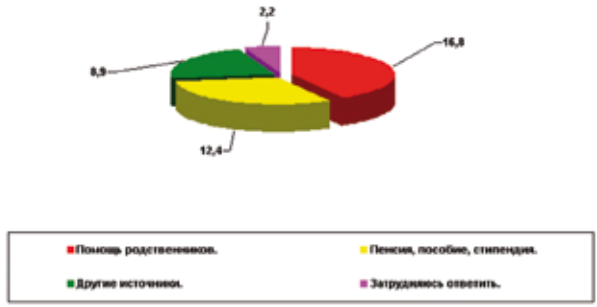


Таблица 1.31.

Где находится этот источник?

	(в % от числа неработающих)
В Казахстане	84,5
В России	3,5
В другой республике бывшего СССР	1,0
Затрудняюсь ответить	1,1
Отказ	4,6
Без ответа	5,4

Среди неработающих респондентов третья часть являются студентами (35,9%), десятая часть – пенсионерами (9,7%). Каждый десятый респондент не может подыскать работу по специальности (9,7%) или не работает по семейным обстоятельствам (10,2%). Каждый двенадцатый респондент ищет престижную и высокооплачиваемую работу (8%), а каждый четырнадцатый не работает по болезни (7,2%) (см. диаграмму 1.10).

Большинство не работающих респондентов в младшей возрастной группе – студенты. Респонденты группы среднего возраста в основном не работают по семейным обстоятельствам (скорее всего, они не работают в связи с уходом за детьми) или не могут подыскать работу по специальности. Респонденты старшей возрастной группы не работают как по семейным обстоятельствам (но их уже в этой группе значительно меньше), так и потому, что не могут подыскать работу по специальности

или не могут найти престижную и высокооплачиваемую работу. Респонденты пожилого возраста не работают в основном по болезни (таблица 1.32).

Диаграмма 1.10.
Почему Вы не работаете? (% от числа неработающих)

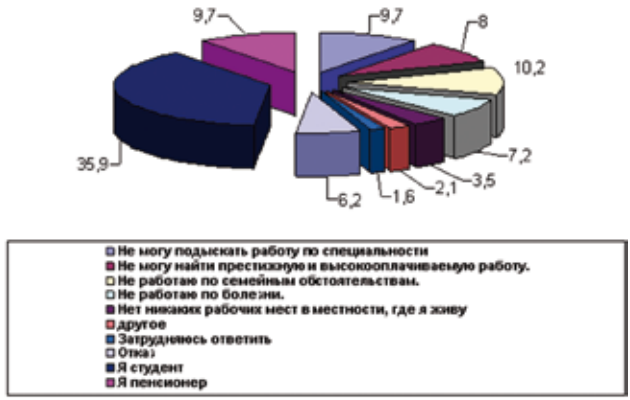


Таблица 1.32.
Почему Вы не работаете? (по возрасту, в %)

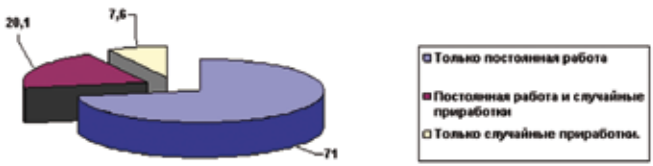
	до 24	25-34	35-54	старше 55
1	2	3	4	5
Не могу подыскать работу по специальности	5,8	24,4	25,9	1,5
Не могу найти престижную и высокооплачиваемую работу.	5,8	12,2	22,2	3,1
Не работаю по семейным обстоятельствам	3,7	43,9	24,1	0

Продолжение таблицы 1.32.

1	2	3	4	5
Не работаю по болезни	0	2,4	9,3	32,3
Нет никаких рабочих мест в местности, где я живу	1,6	7,3	11,1	1,5
Другое	3,2	2,4	1,9	0
Затрудняюсь ответить	3,2	0	0	0
Отказ	6,8	2,4	3,7	9,2
Я студент	69,5	4,9	0	0
Я пенсионер	0,5	0	1,9	52,3

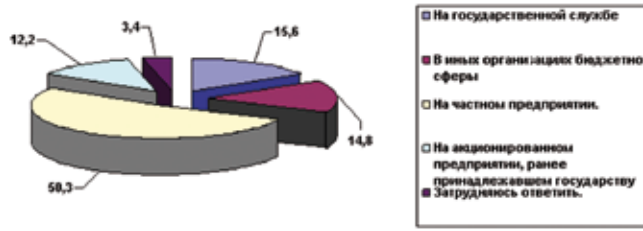
Работающие респонденты имеют стабильный заработок, устойчивое финансовое положение. Большинство из них имеют постоянную работу (71%), а каждый пятый респондент имеет возможность кроме постоянной работы еще дополнительно зарабатывать (20,1%). Живет за счет случайных заработков лишь каждый тринадцатый респондент (7,6%) (см. диаграмму 1.11).

Диаграмма 1.11.
У Вас постоянная работа или случайные приработки?
(% от числа работающих)



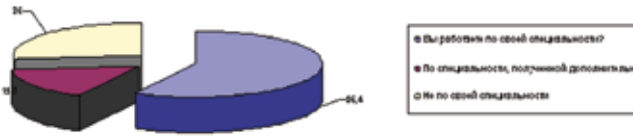
Половина респондентов работает на частных предприятиях (50,3%). Остальные респонденты практически в одинаковых пропорциях заняты на государственной службе (15,6%), в иных организациях бюджетной сферы 14,8%) и на акционированном предприятии, ранее принадлежавшем государеву (12,2%) (см. диаграмму 1.12).

Диаграмма 1.12.
Где вы работаете? (% от числа работающих)



Свыше половины респондентов работает по своей специальности (56,4%). Каждому шестому респонденту пришлось получить переучиваться и получить дополнительную специальность (26%), а каждый четвертый респондент работает не по своей специальности (15,3%) (см. диаграмму 1.13).

Диаграмма 1.13.
Вы работаете по своей специальности? (% от числа работающих)



Проживающие в Казахстане соотечественники высказывают в целом удовлетворенность своей работой. Более половины респондентов удовлетворены в той или иной мере своей работой («да» – ответило 22,3% респондентов, «скорее да» – 41,8% респондентов). Около третьей части работа удовлетворяет их отчасти («скорее нет» – 26,8%). Совсем работа не устраивает лишь каждого двадцатого респондента (5,7%) (см. диаграмму 1.14).

Соотечественники работают практически во всех отраслях: в промышленности (14,6%), строительстве (7%,) на транспорте (8,6%), в сфере торговли, общественного питания, посредничества (16,9%), в сфере жилищно-коммунального хозяйства и бытового обслуживания (11,7%), в сфере образования, науки, культуры, искусства (17,8%), в сфере здравоохранения, физкультуры и социального обеспечения (5,9%), в сфере кредитования, финансов, страхования (4,4%), в ор-

ганах государственного управления (2,2%), в армии, МВД, правоохранительных органах (1,8%), в сельском и лесном хозяйстве (4,4%) (см. диаграмму 1.15).

Диаграмма 1.14.
Удовлетворены ли вы своей работой? (% от числа работающих)

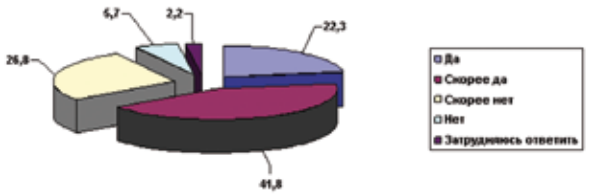
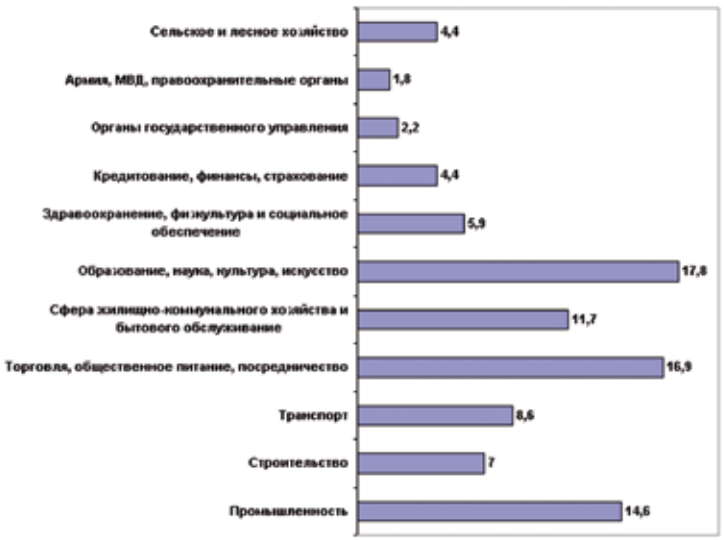


Диаграмма 1.15.
Где Вы работаете? (% от числа работающих)



В оценке своего социального положения, респонденты распределились следующим образом:

	%
Специалист	22,7
Учащийся	19,7
Квалифицированный рабочий	11,8

Пенсионер	6,9
Проч. служащий	6,4
Рабочий	5,1
Предприниматель	5,1
Домохозяйка	4,8
Руководитель	3,3
Безработный	3,2
Неквалифицированный рабочий	2,0
Работник госаппарата	1,3
Крестьянин	1,2
Затрудняюсь ответить	0,8
Военнослужащий	0,7
Военный пенсионер	0,5
Милиционер	0,4
Самозанятый	0,1
Продавец	0,1
Другое	0,1

Сравнительная оценка качества жизни русских в России и в Казахстане

В казахстанском информационном пространстве российские СМИ (как печатные, так и электронные) занимают особое место. В кабельном или спутниковом формате люди имеют возможность смотреть российские телеканалы, в продаже есть множество печатных российских изданий, книжные магазины заполнены разного рода литературой российских авторов. Под влиянием этого потока далеко не всегда объективной информации у соотечественников складывается определенное впечатление о жизни россиян. В нашем опросе около половины респондентов признают, что русские в России живут практически также как русские в Казахстане. Число респондентов, считающих, что русские в России живут хуже, чем в Казахстане, превышает число тех респондентов, которые считают, что в России русские живут лучше (см. диаграмму 1.16).

Из группы респондентов с начальным и неполным средним образованием каждый третий уверен в том, что русские в Казахстане живут лучше, чем русские в России, в то время как в группах с более высоким уровнем образования таких

респондентов оказалось почти в два раза меньше (таблица 1.33).

Диаграмма 1.16.
Как, по Вашему мнению, русские в Казахстане живут лучше или хуже русских в России? (% от числа опрошенных)

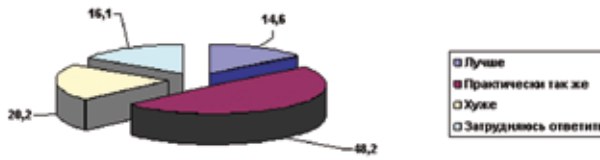


Таблица 1.33.
Как, по Вашему мнению, русские в Казахстане живут лучше или хуже русских в России? (по образованию, в %)

	Начальное, неполное среднее	Среднее, среднее специальное	Высшее
лучше	30,0	12,5	15,5
практически так же	50,0	48,2	49,2
хуже	10,0	20,5	20,6
затрудняюсь ответить	10,0	18,5	13,7

Четвертая часть респондентов сельских населенных пунктов убеждена, что русские в Казахстане живут хуже, чем русские в России, хотя среди респондентов всех групп преобладает мнение о том, что русские в России живут практически также как русские в Казахстане (таблица 1.34).

Наибольшие различия в оценке жизни русских в России и Казахстане наблюдается в областном разрезе. Так, довольно низкая оценка жизни русских в России преобладает в Павлодарской и Алматинской областях. Кроме того, в Павлодарской области почти никто из респондентов не считает, что русские в России живут лучше, чем русские в Казахстане (таблица 1.35).

Корреляционный анализ по признаку желания выехать в Россию показывает, что намерения респондентов поменять место жительства обусловлены не только материальными причинами. Так, потенциальные мигранты в значительно

большем количестве (в 3,5 раза), чем остающиеся в Казахстане, уверены, что русские в Казахстане живут хуже, чем русские в России, но все равно намерены выехать туда (таблица 1.36).

Таблица 1.34.

Как, по Вашему мнению, русские в Казахстане живут лучше или хуже русских в России? (по расселению, в %)

	Столица	Город, но не столица	Сельский населенный пункт
лучше	18,3	13,5	15,2
практически так же	62,5	47,3	44,8
хуже	6,7	19,9	25,9
затрудняюсь ответить	10,8	18,8	13,7

Таблица 1.35.

Как, по Вашему мнению, русские в Казахстане живут лучше или хуже русских в России? (по областям, в %)

	Акмолинская	Актюбинская	Алматинская	Карагандинская	Костанайская	Павлодарская
лучше	16,6	25,7	16,5	8,1	16,7	3,3
практически так же	60,3	52,0	33,5	57,7	53,3	34,7
хуже	10,1	6,1	34,0	18,8	18,0	33,3
затрудняюсь ответить	12,1	14,9	16,0	15,4	11,3	28,7

Опрос показал, что материальный статус также влияет на оценку жизни русских в Казахстане и России. Каждый третий респондент из низкодоходной группы уверен, что русские в Казахстане живут хуже русских в России, тогда как в высокодоходных группах каждый третий респондент уверен в обратном. Таким образом, респонденты из высокодоходных групп более высоко оценивают жизнь русских в России, чем в Казахстане (таблица 1.37).

Таблица 1.36.

Как, по Вашему мнению, русские в Казахстане живут лучше или хуже русских в России?(по желанию выехать, в %)

	Желающие выехать на ПМЖ в Россию	Остающиеся в Казахстане
лучше	11,1	20,0
практически так же	39,4	55,7
хуже	32,0	9,6
затрудняюсь ответить	17,5	14,1

Таблица 1.37.

Как, по Вашему мнению, русские в Казахстане живут лучше или хуже русских в России? (по материальному положению, в %)

	Малообеспеченные: «Денег не хватает даже на еду, приходится постоянно брать в долг»	Среднеобеспеченные: «Денег хватает только на еду и самые необходимые вещи»	Среднеобеспеченные: «Денег в основном хватает, но покупка дорогих вещей вызывает затруднения»	Обеспеченные: «Можем ни в чем себе не отказывать»
лучше	15,2	9,4	14,5	33,3
практически так же	21,2	50,0	52,1	37,7
хуже	33,3	23,3	18,7	11,6
затрудняюсь ответить	30,3	17,3	14,0	15,9

Программа переселения

Миграционные настроения

Миграционный потенциал соотечественников в казахстанском обществе оказался довольно высок. Однако иметь желание выехать из страны неравнозначно готовности его

осуществить. Так называемая «отложенная миграция», в конечном счете, может быть так и не осуществиться. Тем не менее, высказанное респондентами желание выехать из страны говорит о неудовлетворенности людей, о наличии у них проблем.

Желание переехать в Россию на постоянное место жительство высказали почти 39% респондентов и почти столько – никуда уезжать не собираются (37,6%). В то же время каждый десятый респондент (9,4%) хочет переехать на постоянное место жительства в другую страну, а единицы респондентов хотят выехать на работу в Россию (1,6%) или другую страну (2,1%).

Участники фокус-группы отметили, что в настоящее время никто спонтанно не уезжает.

«Люди сейчас уезжают тогда, когда находят работу, находят место, где будут жить, то есть уже знают, куда будут уезжать и что будут делать».

«Если сами не знаете ситуацию, съездите сами или человека отправьте. Когда в Израиль, в Германию люди уезжают, их там обеспечивают и квартирами, и работой, и подъемными, а в России нет – как я туда поеду? Я продам все последнее, мне только на дорогу туда хватит, а потом, что там, бичевать?»

Участники фокус-групп подтвердили наличие настроений на отъезд, причем не только в Россию:

«Из всех тех, кто будет уезжать, половина уедет в Германию, половина в Россию».

«Я ехала в поезде с женщинами, у которых дети уехали в разные страны, но не в Россию. У одной – во Францию, у другой – в Германию, у третьей – в Испанию, кто куда»

«И, слава богу, что мир стал открытым. Уезжают склонные к риску люди, ведь это еще надо иметь и характер такой, ведь они не знают, как устроятся, но едут и устраиваются, где им хорошо».

Чем старше респонденты, тем больше они проявляют желание остаться в Казахстане. Так, если не собирается выезжать из страны каждый третий респондент младших возрастных групп, то в старших возрастных группах не собираются выезжать из страны до половины респондентов. Каждый шестой респондент из возрастной группы до 24 лет намерен выехать на постоянное место жительства не в Россию, а в другую страну. В старших возрастных группах желание уехать не в Россию уменьшается по мере повышения возраста респондентов. Если

в Россию на постоянное место жительства хотел бы уехать почти каждый третий респондент старшего возраста, то в другую страну выехать на ПМЖ люди старшего возраста практически не стремятся (таблица 1.38).

Таблица 1.38.

Хотите ли Вы уехать из страны Вашего проживания?(по возрасту, в %)

	до 24	25-34	35-54	старше 55
Да, в Россию на постоянное жительство	33,6	45,5	42,0	31,7
Да, в Россию на работу	3,0	2,7	0,3	0,8
Да, в другую страну на постоянное жительство	17,0	9,5	5,8	2,4
Да, в другую страну на работу	4,1	2,3	0,8	0,8
Нет	31,0	30,5	41,4	57,1
Затрудняюсь ответить	10,3	9,5	9,1	7,1
Отказ	1,1	0	0,6	0

Поселенческий признак также оказывает значительное влияние на желание выехать из страны. Низкая заработная плата работников сельскохозяйственной сферы, безработица заставляют людей выезжать из сельской местности туда, где есть возможность трудоустройства. Так, среди респондентов, проживающих в сельской местности, в два раза оказалось больше желающих выехать, чем в группе респондентов, проживающих в столице, которая по многим причинам является центром притяжения людей (таблица 1.39).

Образовательный уровень также оказывает влияние на мобильность людей. В основном в Россию хотят уехать образованные люди, имеющие среднее, среднее специальное и высшее образование (таблица 1.40).

Таблица 1.39.

Хотите ли Вы уехать из страны Вашего проживания? (по расселению, в %)

	Столица	Город, но не столица	Сельский населенный пункт
Да, в Россию на постоянное жительство	21,5	40,6	43,4
Да, в Россию на работу	1,7	1,7	1,5
Да, в другую страну на постоянное жительство	12,4	9,8	8,0
Да, в другую страну на работу	7,4	1,1	1,8
Нет	46,3	37,5	35,8
Затрудняюсь ответить	9,9	8,9	9,2
Отказ	0,8	0,6	0,3

Таблица 1.40.

Хотите ли Вы уехать из страны Вашего проживания? (по образованию, в %)

	Начальное, неполное среднее	Среднее, среднее специальное	Высшее
1	2	3	4
Да, в Россию на постоянное жительство	26,7	42,0	36,9
Да, в Россию на работу	0	1,8	1,4
Да, в другую страну на постоянное жительство	6,7	8,8	9,1
Да, в другую страну на работу	0	1,8	2,8

Продолжение таблицы 1.40.

1	2	3	4
Нет	46,7	37,1	39,5
Затрудняюсь ответить	20,0	8,2	9,6
Отказ		0,4	0,7

Самый большой миграционный потенциал выезда в Россию имеется в Алматинской, Костанайской и особенно Павлодарской области. Выше мы писали о наличии множества проблем, на которые указывали павлодарские респонденты. Видимо, все они в совокупности оказывают влияние на формирование принятия решений о выезде. Менее всего желания выехать в Россию проявляют актюбинские и акмолинские респонденты (таблица 1.41).

Таблица 1.41.

Хотите ли Вы уехать из страны Вашего проживания? (по областям, в %)

	Акмолинская	Актюбинская	Алматинская	Карагандинская	Костанайская	Павлодарская
1	2	3	4	5	6	7
Да, в Россию на постоянное жительство	21,0	19,9	45,0	27,5	38,4	86,7
Да, в Россию на работу	2,5	2,1	1,0	1,3	2,1	0,7
Да, в другую страну на постоянное жительство	9,0	6,2	9,0	12,8	13,7	6,7

Продолжение таблицы 1.41.

1	2	3	4	5	6	7
Да, в другую страну на работу	5,0	0	2,0	4,0	0,7	0
Нет	52,0	64,4	35,5	34,9	34,2	3,3
Затрудняюсь ответить	10,0	6,8	7,0	19,5	9,6	2,7
Отказ	0,5	0,7	0,5	0	1,4	0

Материальное положение, уровень доходов напрямую влияет на формирование миграционных стратегий. Наибольшее желание выехать в Россию проявляют люди с низким уровнем доходов – в низкодоходной группе более половины респондентов ориентированы на выезд, тогда как в высокодоходной группе таких только пятая часть. Как показывает корреляционный анализ, чем лучше люди устроены в Казахстане, тем меньше они думают об отъезде (таблица 1.42).

Таблица 1.42.

Хотите ли Вы уехать из страны Вашего проживания? (по материальному положению, в %)

	Малообеспеченные: «Денег не хватает даже на еду, приходится постоянно брать в долг»	Среднеобеспеченные: «Денег хватает только на еду и самые необходимые вещи»	Среднеобеспеченные: «Денег в основном хватает, но покупка дорогих вещей вызывает затруднения»	Обеспеченные: «Можем ни в чем себе не отказывать»
1	2	3	4	5
Да, в Россию на постоянное жительство	62,5	47,0	36,6	21,4

Продолжение таблицы 1.42.

1	2		4	5
Да, в Россию на работу	3,1	1,6	1,9	0
Да, в другую страну на постоянное жительство	3,1	6,3	10,4	15,7
Да, в другую страну на работу	6,3	1,3	2,5	2,9
Нет	21,9	35,3	37,5	54,3
Затрудняюсь ответить	3,1	8,5	10,6	2,9
Отказ	0	0	0,6	2,9

Таким образом, ***потенциальные переселенцы*** в Россию – люди трудоспособного возраста, проживающие преимущественно в сельской местности и областных городах, имеющие среднее, среднее специальное или высшее образование, жители Павлодарской, Алматинской или Костанайской областей, с низким уровнем доходов.

Информированность о программе переселения

Программа переселения соотечественников была объявлена два года назад. За это время многие респонденты слышали о Программе (более 70%). Ничего не знают об этой Программе около четверти опрошенных (см. диаграмму 1.17). Если учесть, что 37% опрошенных не собираются уезжать из Казахстана, информированность о Программе заинтересованных респондентов – неплохая, только один из 10 желающих покинуть Казахстана не слышал о Программе (таблица 1.46).

Наибольшую осведомленность о Программе показали респонденты средних возрастных групп. В группе молодежи до 24 лет и старшей возрастной группе большинство респондентов только слышали о Программе, но суть ее представляют весьма слабо (таблица 1.43).

Больше знают о Программе переселения люди с более высоким образовательным уровнем, что объясняется большей

доступностью этой категории лиц к СМИ, ресурсам Интернета и пр. (таблица 1.44).

Диаграмма 1.17.
Знаете ли Вы о Программе добровольного переселения соотечественников в Россию, которая была утверждена Указом Президента РФ в июне 2006 года? (% от числа опрошенных)

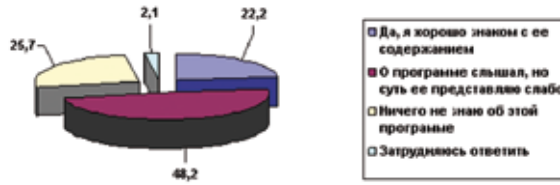


Таблица 1.43.
Знаете ли Вы о Программе добровольного переселения соотечественников в Россию, которая была утверждена Указом Президента РФ в июне 2006 года? (по возрасту, в %)

	до 24	25-34	35-54	старше 55
Да, я хорошо знаком с ее содержанием	13,7	35,3	24,4	14,3
О программе слышал, но суть ее представляю слабо	46,9	40,3	53,5	50,8
Ничего не знаю об этой программе	35,8	22,6	19,1	31,7
Затрудняюсь ответить	2,6	1,4	1,7	3,2
Отказ	1,1	0,5	1,4	0

Уровень информированности респондентов о Программе переселения в различных областях значительно отличается. Неплохое знакомство с Программой переселения показывают респонденты Алматинской и Павлодарской областей, каждый

третий респондент из этих областей утверждает, что хорошо знаком с Программой. В то же время в Актюбинской области об этой Программе знают лишь единицы. Половина респондентов этой области вообще ничего не знает о ней. В Павлодарской области оказалось самое незначительное количество респондентов, которые ничего не знают о Программе (таблица 1.45).

Таблица 1.44.

Знаете ли Вы о Программе добровольного переселения соотечественников в Россию, которая была утверждена Указом Президента РФ в июне 2006 года? (по образованию, в %)

	Начальное, неполное среднее	Среднее, среднее специальное	Высшее
Да, я хорошо знаком с ее содержанием	6,7	21,0	25,6
О программе слышал, но суть ее представляю слабо	53,3	49,1	48,3
Ничего не знаю об этой программе	40,0	26,7	23,8
Затрудняюсь ответить	0	2,4	1,4
Отказ	0	0,8	0,9

Среди желающих выехать в Россию респондентов оказалось значительно больше людей, осведомленных о Программе переселения. В то же время в той группе, которая остается в Казахстане, практически в три раза оказалось больше респондентов, которые ничего не знают об этой Программе (таблица 1.46).

Уровень осведомленности о Программе содействия добровольному переселению соотечественников в Российскую Федерацию у большинства участников фокус-групп довольно поверхностный, иной раз на уровне слухов. Некоторые из них показали хорошее знание отдельных положений Программы, они считают, что информации о ней должно быть больше. По мнению участников фокус-групп, подробная и достоверная информация способствует успешной реализации Программы.

Таблица 1.45.

Знаете ли Вы о Программе добровольного переселения соотечественников в Россию, которая была утверждена Указом Президента РФ в июне 2006 года? (по областям, в %)

	Акмолинская	Актюбинская	Алматинская	Карагандинская	Костанайская	Павлодарская
Да, я хорошо знаком с ее содержанием	19,5	9,0	38,0	12,8	14,9	35,3
О программе слышал, но суть ее представляю слабо	50,5	37,9	39,0	58,8	52,0	56,0
Ничего не знаю об этой программе	25,5	48,3	20,5	25,0	30,4	8,7
Затрудняюсь ответить	2,0	4,1	2,5	2,7	1,4	0
Отказ	2,5	0,7	0	0,7	1,4	0

Таблица 1.46.

Знаете ли Вы о Программе добровольного переселения соотечественников в Россию, которая была утверждена Указом Президента РФ в июне 2006 года? (по желанию выехать, в %)

	Желающие выехать на ПМЖ в Россию	Остающиеся в Казахстане
1	2	3
Да, я хорошо знаком с ее содержанием	35,4	14,1

Продолжение таблицы 1.46.

1	2	3
О программе слышал, но суть ее представляю слабо	50,1	45,9
Ничего не знаю об этой программе	12,9	35,7
Затрудняюсь ответить	1,3	2,4
Отказ	0,3	1,9

«Около российского консульства есть стенд, где вывешена вся информация, все объяснения, разъяснения, но меня не устраивает, например, переселение в Хабаровский или Красноярский край, Амурскую область. Хотелось, чтобы было точно и ясно указано, к кому обратиться на местах в случае переезда. Нужна уверенность, что выплатят подъемные, будут созданы какие-то условия, чтобы первое время человек мог адаптироваться к той жизни, все-таки менталитет разный у россиян и у русских, которые живут в Казахстане».

«Вот приезжает человек в ту же Тюмень, и что – жить на вокзале? Он должен быть более подробно осведомлен – на какое время он будет обеспечен хотя бы временным жильем – на год, на два, будет ли работа по специальности. Нужно больше информации, чтоб человек приехал и знал, куда и к кому обратиться».

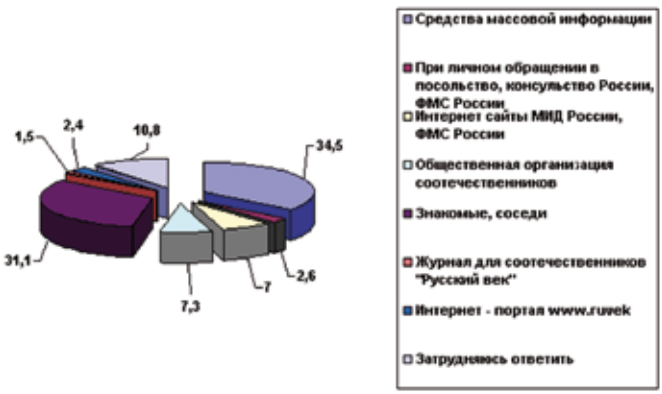
«Нужна информация, без точной информации люди отсюда никуда не тронутся. Если бы показывали подробно жизнь переселенцев по тому же телеканалу «Мир»... Пусть покажут, как переехали люди туда, как устроились, как живут. Приглашайте, но люди должны точно знать, что будут такие условия, такая-то будет работа, такие-то будут детям детские сады, школы. Будет информация – люди поедут».

«Есть путинская Программа переселения. Но получается, что мы знаем о ней только понаслышке. Если думаешь о переезде, нужно самому ехать в Посольство, с глазу на глаз побеседовать с чиновниками, пока все вопросы, которые тебя интересуют, тебе не объяснят. Нужно понять, что тебя ждет. Вдруг будет что-то не так, вдруг что-то не получится».

Главными источниками информированности соотечественников о Программе переселения являются СМИ (34,5%) и рассказы знакомых и соседей (31,1%). Интернет сайты МИД

России, ФМС России и организации соотечественников не являются основным информационным каналом для респондентов о Программе – информацией от них воспользовался лишь каждый тринадцатый респондент (соответственно 7% и 7,3%). Лично обращались в Посольство или Консульство России за информацией о Программе лишь незначительное количество респондентов (2,6%). Практически не пользуются респонденты информацией о Программе с Интернет – портала www.ruvek и из журнала для соотечественников «Русский век», они остаются мало известны респондентам (см. диаграмму 1.18).

Диаграмма 1.18.
Назовите, пожалуйста, источник Вашего информирования о данной Программе (% от числа опрошенных)



О программе участники фокус-групп узнали в основном из СМИ или от знакомых:

«Я слышала о Программе из российских СМИ».

«Знаю об этой Программе из российского телевидения, из новостей».

«В газетах я читала о Программе переселения».

«Из газет узнали о Программе».

«Я информацию узнала от своих знакомых, они эмигрировали в 2006 году в Хабаровский край. Там у них были проблемы с жильем».

Практически никто из участников фокус-групп не пользовался для знакомства с Программой ресурсами Интернета – порталом www.ruvek или журналом для соотечественников «Русский век». И только одна участница фокус-группы заявила, что в Интернете она видела этот сайт, но пока что информацией этого сайта не воспользовалась.

Далеко не все, кто получил подробную информацию о Программе, решаются ей воспользоваться. Например, в фокус-группе до 40 лет с высшим образованием оказалась женщина, которая обращалась за консультацией в отделение миграционной службы при Консульстве России. Ей ответили на все вопросы, однако она не уверена относительно выгодности для нее условий Программы:

«Я обращалась в российское консульство, которое здесь в Алматы находится. Буквально осенью, в сентябре, я узнавала данные, какие документы нужно и как можно переехать по этой программе. Сомнения закладываются на счет выгодности для людей Программы переселения».

Источники информированности респондентов о Программе переселения в немалой степени говорят об уровне образования респондентов. Если для респондентов с низким образовательным уровнем главными информаторами по данной Программе являются знакомые и соседи, то для лиц с более высоким уровнем образования средства массовой информации (таблица 1.47).

Таблица 1.47.

Назовите, пожалуйста, источник Вашего информирования о данной Программе (по образованию, в %)

	Начальное, неполное среднее	Среднее, среднее специальное	Высшее
1	2	3	4
Средства массовой информации	21,4	34,8	36
При личном обращении в посольство, консульство России, ФМС России	0	3,5	1,9
Интернет сайты МИД России, ФМС России	3,6	5,4	9,5
Общественная организация соотечественников	0	7	8,1

Продолжение таблицы 1.47.

1	2	3	4
Знакомые, соседи	57,1	31,8	28,3
Другое	0	0,2	0,7
Журнал для соотечественников «Русский век»	0	1,6	1,4
Интернет-портал www.ruvek	0	2,3	2,6
Затрудняюсь ответить	17,9	10,7	10,2
Отказ	3,6	14,2	13,1

Информированность населения о программе переселения в областях имеет разный уровень. Если для всех обследуемых областей основными двумя источниками информации о Программе переселения являлись СМИ, знакомые и соседи, то для павлодарских респондентов важным источником о Программе оказалась и общественная организация соотечественников.

В Алматинской области оказалось наибольшее количество тех респондентов, кто находил информацию о Программе на сайтах МИД и ФМС России, обращался лично в Посольство, Консульство России, ФМС России, а также знакомился с информацией через журнал «Русский век», хотя число респондентов, обращавшихся к журналу, не значительно (таблица 1.48).

Таблица 1.48.

Назовите, пожалуйста, источник Вашего информирования о данной программе (по областям, в %)

	Акмолинская	Актюбинская	Алматинская	Карагандинская	Костанайская	Павлодарская
1	2	3	4	5	6	7
Средства массовой информации	36,6	25,2	32,2	38,3	42,4	32,4

Продолжение таблицы 1.48.

1	2	3	4	5	6	7
При личном обращении в посольство, консульство России, ФМС России	4,1	0	7,5	0,7	0	0,7
Интернет сайты МИД России, ФМС России	4,1	0	17,1	7,8	2,1	8,1
Общественная организация соотечественников	3,6	2,9	4	0	0,7	33,8
Знакомые, соседи	27,3	31,7	24,6	31,9	26,4	48
Другое	1,5	0	0	0,7	0	0
Журнал для соотечественников «Русский век»	2,1	0	3,5	0	0	2

Продолжение таблицы 1.48.

1	2	3	4	5	6	7
Интернет-портал www.ruvek	2,1	0,7	1,5	1,4	2,1	6,8
Затрудняюсь ответить	6,2	17,3	16,6	9,9	10,4	4,1
Отказ	20,6	24,5	6,5	9,9	19,4	2,7

Видимо, намерение уехать заставляет потенциальных переселенцев искать возможные облегченные варианты выезда, поэтому они заинтересованы в получении как можно большей информации обо всех вариантах. Поэтому респонденты, желающие выехать на постоянное место жительства в Россию, в большей степени информированы о Программе переселения, чем те, кто остается в Казахстане, по всем позициям (таблица 1.49).

Таблица 1.49.

Назовите, пожалуйста, источник Вашего информирования о данной программе? (по желанию выехать, в %)

	Желающие выехать на ПМЖ в Россию	Остающиеся в Казахстане
1	2	3
Средства массовой информации	37	33,1
При личном обращении в посольство, консульство России, ФМС России	5,8	0,3
Интернет-сайты МИД России, ФМС России	12,1	3
Общественная организация соотечественников	15,2	1,6
Знакомые, соседи	36,2	25,7
Другое	0	0,8

Продолжение таблицы 1.49.

Журнал для соотечественников «Русский век»	2,6	0,5
Интернет-портал www.ruvek	3,9	0,8
Затрудняюсь ответить	5,5	16,4
Отказ	5,5	18,6

Респонденты из низкодоходных групп ищут информацию через непосредственные контакты с работниками Посольства или Консульства, непосредственно обращаются за консультацией в общественные организации соотечественников в поисках вариантов переезда в Россию. Респонденты из высокодоходных групп предпочитают искать информацию о Программе переселения в СМИ, а также на Интернет-сайтах (таблица 1.50).

Таблица 1.50.

Назовите, пожалуйста, источник Вашего информирования о данной программе? (по материальному положению, в %)

	Малообеспеченные: «Денег не хватает даже на еду, приходится постоянно брать в долг»	**Среднеобеспеченные: «Денег хватает только на еду и самые необходимые вещи»**	**Среднеобеспеченные: «Денег в основном хватает, но покупка дорогих вещей вызывает затруднения»**	**Обеспеченные: «Можем ни в чем себе не отказывать»**
1	**2**	**3**	**4**	**5**
Средства массовой информации	25	36	34	39,4

Продолжение таблицы 1.50.

При личном обращении в посольство, консульство России, ФМС России	15,6	2,9	1,8	3
Интернет сайты МИД России, ФМС России	9,4	4,5	8,2	13,6
Общественная организация соотечественников	18,8	9,4	5,6	6,1
Знакомые, соседи	28,1	34,7	30,7	24,2
Другое	0	0,3	0,6	0
Журнал для соотечественников «Русский век»	0	1,9	1,6	0
Интернет-портал www.ruvek	0	3,2	2,3	0
Затрудняюсь ответить	6,3	12	10,1	12,1
Отказ	15,6	12	13,2	12,1

Желание и причины отъезда в Россию

Наличие льготных условий переезда в Россию по Программе переселения (оплата проезда, обеспечение социальным пакетом до получения гражданства и пр.) привлекает каждого шестого респондента (16,5%) и является весьма заманчивым предложением для третьей части респондентов, которые на таких условиях, пожалуй, могут согласиться переехать в Россию (29,4%). Однако почти такое же количество респондентов такие условия переезда не прельщают (таблица 1.51).

Таблица 1.51.

Согласно этой программе соотечественники будут иметь возможность выехать в Россию на льготных основаниях, при этом им оплачивается переезд. В течение полугода до получения гражданства они обеспечиваются социальным пакетом (денежное пособие, бесплатные медицинские и образовательные услуги). Вы готовы на таких условиях переехать в Россию?

	в %
Да, безусловно	16,5
Пожалуй, да	29,4
Пожалуй, нет	24,6
Точно нет	15,1
Затрудняюсь ответить	10,9
Отказ	2,2

Большинство участников фокус-групп считают, что при наличии хороших условий могут уехать достаточно значительное количество соотечественников. Есть отдельные суждения, что могут уехать даже 70-80% соотечественников, но, судя по настроениям самих участников фокус-групп, желающих выехать на самом деле пока немного:

«Если будут хорошие условия, то намного больше русских, чем немцев уедет. Немцев уехало больше, чем уедет русских по такой Программе, которая сейчас предлагается».

«Я все-таки считаю, что процентов 70 поехали бы, если бы были созданы нормальные условия. Здесь имеешь какую-то маломальскую работу или случайные заработки, как-то выживаешь, а там ждет неизвестность. Здесь хоть крыша над головой имеется у человека. Продав жилье и уехав, он может потерять жилье. А после 40-50 лет жилье терять уже как-то страшновато».

«Все зависит от условий, которые реально предоставит Программа. Если условия будут нормальные, то большая часть соотечественников уедет, процентов 80 уедут».

«Насчет переселения в Россию: будет больше разъяснения – будет много желающих уехать, поэтому нужна информация и нужна помощь при переселении. Если будет помощь в переселении, потому что остались здесь в основном бедные (более или менее богатые переехали раньше), а более или

менее средние или бедные здесь живут, тогда будем думать, как переезжать».

«Необходимо помочь переселенцам в приобретении гражданства, жилья и работы».

«Главное, конечно, получить после переезда российское гражданство. С получением гражданства ты можешь уже автоматически жить, как российский гражданин, иметь и медицинское обслуживание, и искать себе работу, которая тебе нужна, и нравится».

«Мы не доверяем этой программе. Уж лучше ехать к родственникам. Уже будешь знать, что кто-то чем-то поможет, с бумагами какими-то. А так, ты едешь куда-то в неизвестность, ты не знаешь, куда податься, куда обратится. Сколько времени все займет, и с бумагами нужно бегать. Но уезжать будем. Но, скорее всего не по Программе. А уезжаем, потому что тут хорошего для нас уже не будет».

Участники фокус-групп назвали факторы, которые, по их мнению, способствовали бы ее успеху: знакомство потенциальных участников переселения с успешным опытом уже переехавших по Программе соотечественников, создание переселенцам лучших условий по сравнению с теми, что они имеют в Казахстане, предоставление социальных гарантий – доступного жилья, ипотечного кредитования, работы.

«Успех Программы зависит от того, как само государство к реализации Программы отнесется, будут ли выделены необходимые средства на нее, будет ли действительно на высоком федеральном уровне решен вопрос со средствами на ипотечное кредитование. Слухи просочатся мгновенно, если будут успешно решаться проблемы переселенцев».

«Я считаю, что об успехах говорить рано, мне известна ситуация у знакомых, выехавших по Программе. Они не довольны тем положением, в котором оказались. Нужно, чтобы обещания были реальными. Здесь они продали свои квартиры, а там почему-то не могут купить жилье. Нужно больше конкретных пунктов в Программе.».

«Чтобы эта Программа имела успех, должны быть созданы условия, которые лучше тех, которые в данное время есть у большинства российских соотечественников в Казахстане. Поедем мы в какой-то там Хабаровский край или Иркутскую область, дадут мне какую-то хибарку или общежитие. А здесь у меня квартира, работа, друзья, родственники. То есть это Программа должна предлагать лучше того, что мы имеем сейчас. Или мотивировать нас продавать здесь свои квартиры и

покупать жилье на выгодных условиях, равноценное нашему здесь, в равноценных российских городах. Но в хороших городах там, наверное, и своих рабочих рук хватает. А на сегодня такая Программа только для тех, кто очень беден тут, без работы, без жилья... Люди более состоятельные просто не поедут по такой Программе, она просто унизительна – ехать в колхоз под Тюменью из центра Алматы».

«Люди хотят куда-то южнее перебраться. Естественно, нужны какие-то условия для встречи переселенцев, размещение их. Хотя бы временное жилье лет на пять давали или какое-то муниципальное без права приватизации, продажи, чтобы человек смог адаптироваться, а потом соответственно взять землю, построить дом или где-то заработать, купить квартиру, взять кредит».

«Я очень хорошо ознакомлена с этой Программой, но все равно сомнения у меня есть в ней. У меня такое впечатление, что эта Программа создана для того, чтобы поднимать Россию, как у нас здесь целину поднимали. Потому что переселенцев отправляют в отдаленные места, в малозаселенные или оставленные прежними жителями поселки. Поэтому это еще большой вопрос, по поводу успеха этой Программы. Ничего хорошего пока я в ней не вижу. Ближе к родственникам надо ехать, где есть реальная помощь».

«Программа не пользуется большим успехом из-за того, что слишком мало информации о ней. Надо создать сайт, где будут отзывы людей, которые переехали».

«Надо создавать сайты для переселенцев, чтобы они могли сообщать другим правдивую информацию с мест. Я не могу ничего пока сказать об успехе Программы, но отзывы о ней ее участников смогут быть полезны и определят ее перспективность».

«Эта Программа затронула нашу семью. Но выяснилось, что брату дают гражданство, а жилье он должен купить сам. Это в Калининградской области. Я и моя семья считаем, что надо создавать базу данных, где были бы все предложения по жилью и работе».

В фокус-группах также высказаны предложения по изменению положений в Программе переселения для ее большей успешности – обеспечение переселенцев временным жильем на 1-2 года, изменение правил беспошлинного провоза автотранспорта, увеличение подъемных и предоставление льгот бизнесу.

«Нужно, чтобы люди были обеспечены хоть на год, хоть на два какой-то жилплощадью. Я не говорю о работе, работу

кто хочет, тот найдет или свою организует. Если бы я туда приехал, и мне предоставили квартиру, пусть она будет государственная без права продажи, то я бы через два годы ушел бы с этой квартиры, свое дело открыл и начал бы работать. Почему такие препоны ставятся с перевозом автомобилей? у меня здесь есть машина, и, если я уезжаю по Программе переселения, я здесь должен ее продать за копейки, потому что не имею права ее провести беспошлинно. Я купил ее за 10000$, а продаю за 3000$. Это моя собственность, я не украл ее, честно заработал. Необходимо, чтобы не было никаких препон при перегоне машин, 2 машин, 5 машин, пусть разрешают их беспошлинно провести, это же лучше и переселенцу и всему государству».

«Необходимо увеличить подъемные».

«Необходимо увеличить государственные средства на Программу, предоставить желающим какие-то льготы по бизнесу».

Льготные условия переезда по Программе переселения в наибольшей степени являются привлекательными для респондентов Алматинской, Костанайской и особенно Павлодарской области (таблица 1.52).

Таблица 1.52.

Согласно этой программе соотечественники будут иметь возможность выехать в Россию на льготных основаниях, при этом им оплачивается переезд. В течение полугода до получения гражданства они обеспечиваются социальным пакетом (денежное пособие, бесплатные медицинские и образовательные услуги). Вы готовы на таких условиях переехать в Россию? (по областям, в %)

	Акмолинская	Актюбинская	Алматинская	Карагандинская	Костанайская	Павлодарская
1	2	3	4	5	6	7
Да, безусловно	11,0	15,1	23,6	9,4	24,1	16,9
Пожалуй, да	16,0	19,9	26,1	28,9	34,5	59,5
Пожалуй, нет	26,5	21,2	38,2	28,2	15,9	14,2
Точно нет	28,0	32,2	8,5	12,1	6,2	2,7

Продолжение таблицы 1.52.

1	2	3	4	5	6	7
Затрудняюсь ответить	16,0	8,2	3,0	19,5	13,8	6,8
Отказ	2,5	3,4	0,5	2,0	5,5	0

В значительной степени эта Программа привлекла внимание тех респондентов, которые хотят выехать из страны. Тем респондентам, которые не собираются выезжать из Казахстана, условия этой Программы привлекательными не кажутся (таблица 1.53).

Таблица 1.53.

Соотечественники будут иметь возможность выехать в Россию на льготных основаниях, при этом им оплачивается переезд. В течение полугода до получения гражданства они обеспечиваются социальным пакетом (денежное пособие, бесплатные медицинские и образовательные услуги). Вы готовы на таких условиях переехать в Россию? (по желанию выехать, в %)

	Желающие выехать на ПМЖ в Россию	Остающиеся в Казахстане
Да, безусловно	32,6	4,5
Пожалуй, да	51,0	8,8
Пожалуй, нет	8,9	41,2
Точно нет	1,6	32,4
Затрудняюсь ответить	5,7	9,3
Отказ	0,3	3,7

Материальное положение респондентов также влияет на их отношение к условиям Программы переселения. Чем выше материальный уровень жизни опрошенных, тем менее привлекательными выглядят для них условия переезда в Россию, предлагаемые Программой. Респондентам с низким уровнем достатка условия этой Программы представляются весьма выгодными, и поэтому они переехать на таких условиях в Россию готовы (таблица 1.54).

Причины, по которым люди принимают решение переехать в Россию, самые разные: наибольшее количество респон-

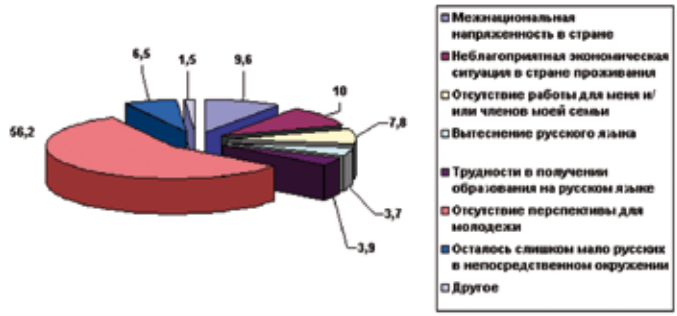
дентов – более половины респондентов – выбирает Россию из-за того, что не видят в Казахстане для своего младшего поколения перспектив (56,2%). Десятая часть респондентов указывает на то, что в их непосредственном окружении осталось слишком мало русских (6,5%). Десятая часть респондентов указывает на неблагоприятную экономическую ситуацию в Казахстане (10%), межнациональную напряженность в стране (9,6%), отсутствие работы для них и/ или членов их семьи (7,8%), трудности в получении образования на русском языке (3,9%), вытеснение русского языка (3,7%) (см. диаграмму 1.19).

Таблица 1.54.

Согласно этой программе соотечественники будут иметь возможность выехать в Россию на льготных основаниях, при этом им оплачивается переезд. В течение полугода до получения гражданства они обеспечиваются социальным пакетом (денежное пособие, бесплатные медицинские и образовательные услуги). Вы готовы на таких условиях переехать в Россию? (по материальному положению, в %)

	Малообеспеченные: «Денег не хватает даже на еду, приходится постоянно брать в долг»	Среднеобеспеченные: «Денег хватает только на еду и самые необходимые вещи»	Среднеобеспеченные: «Денег в основном хватает, но покупка дорогих вещей вызывает затруднения»	Обеспеченные: «Можем ни в чем себе не отказывать»
Да, безусловно	46,9	18,2	14,4	14,3
Пожалуй, да	25,0	31,6	31,3	17,1
Пожалуй, нет	12,5	20,8	27,3	31,4
Точно нет	3,1	16,9	13,5	22,9
Затрудняюсь ответить	9,4	12,1	11,0	8,6
Отказ	3,1	0,3	2,5	5,7

Диаграмма 1.19.
Если Вы приняли решение переехать в Россию, то что послужило причиной такого выбора? (%)



По оценке факторов, которые играют роль при принятии решения об изменении места жительства, выделяются в основном ответы респондентов Алматинской и Павлодарской областей. Так, в группе алматинских респондентов почти каждый четвертый респондент признает наличие межнациональной напряженности в стране, каждый шестой говорит об отсутствии работы для него и/или члена его семьи, в то же время здесь наименьшее количество респондентов, которые видят отсутствие перспективы для молодежи. Говорит о наличии межнациональной напряженности почти каждый десятый респондент Костанайской области, респондентами этой области в наибольшей степени подмечена неблагоприятная экономическая ситуация в стране, но в то же время только менее половины респондентов этой области говорят об отсутствие перспективы для молодежи (в других областях, кроме Алматинской этот показатель значительно выше). Наиболее благополучная ситуация в межэтнической сфере фиксируется в Актюбинской области. Здесь вообще не оказалось респондентов, которые указывают на причину принятия решения о переезде межнациональную напряженность в стране. На отсутствие работы для него и/ или членов его семьи как фактора, оказавшего влияние на принятие решения о выезде, указывает каждый десятый респондент Павлодарской области (таблица 1.55).

Участники фокус-групп назвали различные причины выезда людей.

Личные мотивы, стремление повысить свой материальный статус:

«Желание улучшить свой общественный, материальный статус является одной из причин выезда людей».

«Рыба ищет, где глубже, а человек, где лучше. Лучше будет в России, поедут туда. Вот и все».

«Люди уезжают из Казахстана, потому что ищут лучшие условия для жизни».

«Надежда, что если поедешь по Программе, можно будет взять льготный кредит или еще что-нибудь для улучшения жилищных условий. Потому что жилье для человека – самое главное».

«Я собираюсь узнать побольше о вариантах переезда на ПМЖ в Россию, потому что меня здесь ничто не держит абсолютно. У меня нет жилья, и я уже несколько лет скитаюсь по квартирам. Это, во-первых. А во–вторых, муж терпит сильное пренебрежение к себе со стороны казахов-коллег. Приходит с работы, каждый день жалуется, переживает. Говорит: «Не по имени меня называют, а говорят, где «этот», когда «он» придет, когда «он» приедет...».

«Люди переезжают для приобретения перспектив. Что-то не устраивает в Казахстане, не видят перспектив для себя или своих детей».

Таблица 1.55.

Если Вы приняли решение переехать в Россию, то что послужило причиной такого выбора? (по областям, в %)

	Акмолинская	Актюбинская	Алматинская	Карагандинская	Костанайская	Павлодарская
1	2	3	4	5	6	7
Межнациональная напряженность в стране	5,6	0	24,2	3,5	11,8	4,4
Неблагоприятная экономическая ситуация в Казахстане	7,4	9,8	9,1	3,5	17,6	9,7

Продолжение таблицы 1.55.

1	2	3	4	5	6	7
Отсутствие работы для меня и/ или членов моей семьи	5,6	2	14,1	1,8	5,9	10,6
Вытеснение русского языка	1,9	2	2	3,5	5,9	5,3
Трудности в получении образования на русском языке	1,9	2	4	5,3	8,2	1,8
Отсутствие перспективы для молодежи	68,5	68,6	42,4	66,7	43,5	61,1
Осталось слишком мало русских в непосредственном окружении	7,4	7,8	3	12,3	4,7	7,1
Другое	1,9	3,9	1	1,8	2,4	0
Без ответа	0	3,9	0	1,8	0	0

Стремление жить рядом с родственниками:

«Часть русского населения, которая уехала в зрелом возрасте, хочет на Родину вернуться, ее тянет сентиментально к своей земле, малой родине».

«Россия поднялась в глазах людей. Не у всех здесь есть родственники, люди едут к своим родным».

Языковая проблема:

«Основная проблема – это внедрение государственного языка во все сферы все больше и больше».

«Даже вывески, указатели на казахском и английском языках, на русском почти нет. Очень сложно... Русский язык вытесняется казахским языком, заменяется, искажается. Через язык идет вытеснение русскоязычного населения из Казахстана».

«У нас на работе идет борьба, меня прямо заставляют учить язык! Не то, чтобы просят, а где-то даже может и унижают, можно сказать! Я прошу, общайтесь на совещаниях, в деловых ситуациях на русском языке, чтобы было всем понятно. А мне говорят, что это мои проблемы, что я не знаю казахского языка, и раз не знаешь казахский язык, то учи его!».

Материальное положение напрямую влияет на оценку состояния межнациональных отношений в стране. Чем обеспеченнее респонденты, тем спокойнее чувствуют себя в стране: почти четверть респондентов с низкими доходами указывает на одну из причин принятия решений о выезде межнациональную напряженность в стране, тогда как в высокодоходных группах таких респондентов в 3 раза меньше (таблица 1.56).

Таблица 1.56.

Если Вы приняли решение переехать в Россию, то что послужило причиной такого выбора? (по материальному положению, в %)

	Малообеспеченные: «Денег не хватает даже на еду, приходится постоянно брать в долг»	Среднеобеспеченные: «Денег хватает только на еду и самые необходимые вещи»	Среднеобеспеченные: «Денег в основном хватает, но покупка дорогих вещей вызывает затруднения»	Обеспеченные: «Можем ни в чем себе не отказывать»
1	2	3	4	5
Межнациональная напряженность в стране	26,1	8,3	8,3	9,1

Продолжение таблицы 1.56.

1	2	3	4	5
Неблагоприятная экономическая ситуация в стране проживания	4,3	11,5	9,1	9,1
Отсутствие работы для меня и/ или членов моей семьи	13	9,6	5,8	9,1
Вытеснение русского языка.	0	5,1	3,3	4,5
Трудности в получении образования на русском языке	0	3,2	4,6	4,5
Отсутствие перспективы для молодежи	56,5	53,2	61	50
Осталось слишком мало русских в непосредственном окружении	0	7,1	6,6	9,1
Другое	0	1,9	0,4	4,5
Без ответа	0	0	0,8	0

Предполагаемые сроки отъезда в Россию

Несмотря на довольно значительное количество респондентов, которые приняли решение переехать в Россию, это решение имеет, скорее всего, характер прожектов. Как только перед респондентами встает вопрос о конкретных сроках выезда, выясняется, что намечающийся переезд носит характер «отложенной миграции», которая может вообще не состояться. Третья часть респондентов еще не определилась со сроками выезда. Десятая часть респондентов затруднилась ответить на этот вопрос, почти столько же респондентов отказались на него отвечать. Остальные респонденты будут ежегодно уезжать

из страны в ближайшие годы в незначительном количестве (таблица 1.57).

Таблица 1.57.

Если Вы приняли решение переехать в Россию, то как скоро Вы намерены его осуществить?

	в %
Как можно скорее (в течение ближайшей половины года)	9,6
В следующем, 2009 году	9,2
В 2010 году	7,4
В 2011 году	3,5
В 2012 году	3,7
Еще не определился со сроками	56
Затрудняюсь ответить	6,5
Отказ	1,5
Без ответа	2,6

Желательные для себя сроки переезда никто из участников фокус-групп не назвал, поскольку все дискуссии сводились к обсуждению абстрактной возможности переехать в Россию.

Сроки переезда, намечаемые респондентами, в различных областях несколько отличаются, однако совершенно очевидно, что более половины респондентов, намеревающихся выехать из страны, со сроками еще не определилась.

Наиболее низкий миграционный потенциал – в Акмолинской, Актюбинской и Карагандинской областях, а наиболее высокий – в Алматинской, Костанайской, а также Павлодарской областях. В ближайшее время наибольший процент выезда респондентов намечается в Алматинской и Костанайской областях (таблица 1.58).

Более половины респондентов еще не определилось со временем выезда из Казахстана, но материальное положение оказывает влияние и на сроки выезда потенциальных переселенцев из страны. Стесненные материальные обстоятельства заставляют третью часть респондентов из низкодоходной группы принять решение о скорейшем выезде из страны (таблица 1.59).

Таблица 1.58.

Если Вы приняли решение переехать в Россию, то как скоро Вы намерены его осуществить? (по областям, в %)

	Акмолинская	Актюбинская	Алматинская	Карагандинская	Костанайская	Павлодарская
Как можно скорее (в течение ближайшей половины года)	5,6	0	24,2	3,6	13,2	4,4
В следующем, 2009 году	7,4	10,2	9,1	3,6	14,5	9,7
В 2010 году	5,6	2,0	14,1	1,8	3,9	10,6
В 2011 году	1,9	2,0	2,0	3,6	5,3	5,3
В 2012 году	1,9	2,0	4,0	5,4	7,9	1,8
Еще не определился со сроками	68,5	71,4	42,4	67,9	47,4	61,1
Затрудняюсь ответить	7,4	8,2	3,0	12,5	5,3	7,1
Отказ	1,9	4,1	1,0	1,8	2,6	0

Таблица 1.59.

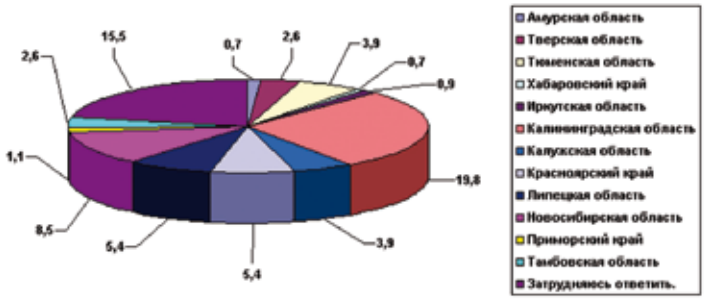
Если Вы приняли решение переехать в Россию, то как скоро Вы намерены его осуществить? (по материальному положению, в %)

	Малообеспеченные: «Денег не хватает даже на еду, приходится постоянно брать в долг»	Среднеобеспеченные: «Денег хватает только на еду и самые необходимые вещи»	Среднеобеспеченные: «Денег в основном хватает, но покупка дорогих вещей вызывает затруднения»	Обеспеченные: «Можем ни в чем себе не отказывать»
Как можно скорее (в течение ближайшей половины года)	30,0	8,6	8,4	9,5
В следующем, 2009 году	5,0	9,2	9,2	9,5
В 2010 году	5,0	9,9	5,9	9,5
В 2011 году	0	5,3	3,3	0
В 2012 году	0	3,3	4,6	4,8
Еще не определился со сроками	60,0	54,6	61,5	52,4
Затрудняюсь ответить	0	7,2	6,7	9,5
Отказ	0	2,0	0,4	4,8

Регионы России, куда хотели бы переселиться соотечественники

Десятая часть соотечественников еще не определила тот регион, куда она будет выезжать. Из предлагаемых Программой переселения пилотных регионов наиболее привлекательными оказались Калининградская и Новосибирская область (см. диаграмму 1.20).

Диаграмма 1.20.
Уточните, пожалуйста, регион России, в который Вам хотелось бы переселиться? (по Программе переселения) (в %)



В фокус-группах обращали внимание, что наиболее предпочтительные для переезда такие пилотные регионы России, как Липецкая, Калининградская области.

«Кроме Липецка в Программе, по-моему, больше и нет районов, куда бы желательно отсюда переехать, именно из Алматы. Все хотят на юг».

«Я, например, уехала бы в Липецк, поскольку у меня там живет двоюродный брат, но в данный момент, конечно, я переехать не могу».

«Я в Приморский край бы поехал, я там служил. Но как я туда поеду? Пока остаюсь в Казахстане».

«Вообще говорят, что Липецкая область более схожа с нашим климатом. Многие едут сейчас в Калининград, потому что он ближе к Европе. Говорят, что там будет свободное с Европой экономическое пространство. Из этих 12 регионов мы бы хотели в Липецкую область поехать. Люди советуют ехать туда, где больше переселенцев. Потому что, где их меньше, там имеют место трения, не ужиться...»

«Я бы выбрала Приморский край, потому что там климат похож на наш. Мне нравиться, когда летом тепло, а зимой нет морозов».

«Я разговаривала с одним человеком, он с удовольствием уехал в Амурскую область. Там рыбалка прекрасная. Там природа красивая».

Некоторые участники фокус-групп считают, что пилотные регионы люди выбирают, чтобы без задержки получить гражданство и уехать в более привлекательную для себя местность. Назывались случаи, когда переселенцы поступали именно таким образом:

«В принципе, я считаю, что раз такие невыгодные условия, то если я захотел бы попасть в Московскую область, то вначале я приехал бы в Калининград, получил бы гражданство и поехал, куда хочу».

«Выбирай по Программе регион, получай себе гражданство и езжай по России, куда тебе нравится».

Многих участников фокус-групп не устраивают предлагаемые Программой регионы переселения:

«Я изучала некоторую информацию о Программе переселения в Новосибирск, вроде бы там все устроило в условиях, но не устроил регион. То есть в основном программа по переселению зовет в северные регионы России. Не каждый человек хотел бы из Алматы, южной столицы, переехать в какой-то северный город России».

«Я слышала по телевизору об этой Программе. Путин говорил, что надо определиться с районами переселения. А после того, как я узнала, какие районы определили, то интерес совершенно пропал».

Другие регионы, невходящие в программу переселения, были названы четвертой частью респондентов. Это свидетельствует о том, что люди не только не определились со сроками переезда, как было установлено выше, но и с местностью, куда бы хотели переехать. Непилотные регионы желательного переезда, указанные респондентами, приведены в таблице 1.60.

Таблица 1.60.

Уточните, пожалуйста, регион России, в который Вам хотелось бы переселиться

	в %
Краснодарский край	2,2
г. Москва	4,8
Юг России	0,7
г. Ростов	0,4
Татарстан	1,5
Саратовская область	0,7
Башкирия	0,7
Бурятия	0,2
г. Самара	2
г. Воронеж	0,9
Кавказ	0,2

г. Санкт-Петербург	2,4
г. Белгород	1,3
Свердловская область	0,7
г. Курск	0,2
г. Ейск	0,2
г. Смоленск	0,4
г. Омск	1,1
г. Челябинск	1,1
г. Новгород	0,2
Средняя полоса России	0,2
г. Кемерово	0,7
Оренбургская область	0,9
г. Пенза	0,2
Алтайский край	0,4

Участники фокус-групп проявили интерес к югу России – это Краснодарский край, Ростовская, Белгородская, Воронежская. Практически все предпочитают жить в похожих климатических условиях или рядом с родственниками. Многие предпочли бы переехать в развитые регионы России – Москву, Московскую область, Санкт-Петербург.

«Насколько я знаю, в 90-е года все переезжали в Калининград. Позже все уезжали в Белгород, в Воронежскую, Ростовскую области и Краснодарский край. Все собираются переезжать только в те края, в которых климат более или менее похож на наш».

«Сколько разговариваю с людьми, все хотят переехать на юг. Потому, что все привыкли к теплому климату. Желательно бы нам, если куда-то переселяться из Алматы, с юга Казахстана, куда-то в эти районы».

«Едут туда, где есть подходящие климатические условия, то есть в Вологду я не знаю, чтобы кто-то уехал. Едут в Воронежскую область, южнее».

«Желательно переехать именно в Краснодарский край, Ростовскую область, Липецк, Белгород – вот это те места, которые более ли менее к нам подходят по климатическим условиям, но конечно нас там будут считать чужаками. Но все равно придется адаптироваться.».

«Я бы поехал в Краснодарский край, там у меня шурин живет. Вот если Российское правительство все сделает пра-

вильно, то мы рады будем уехать туда, где благоприятный климат для нас».

«Если принял решение переезжать, то переезжать надо куда-то в Подмосковье, в Питер – поближе к центру, а куда-то в деревню ехать нет смысла никакого, можно и у нас так жить».

«Я считаю, что если ехать, то в Питер или в Москву, потому что немыслимо из столицы ехать в деревню».

«В Москву все хотят, и все, кто хочет, туда попадают».

«Москва, Петербург – вот эти два основных города, в которые все стремятся. Может быть, под Москвой хорошо жить».

Трудоустройство в России

В большинстве случаев на выезд ориентированы респонденты с низкими доходами, около половины респондентов после переезда в Россию хотела бы получить работу, аналогичную своей нынешней, и только каждый пятый респондент хотел бы изменить работу (таблица 1.61). Это свидетельствует о том, что не только низкие доходы являются причиной принятия решения о переезде. Скорее всего, большинство респондентов предпочитает невысокие, но стабильные доходы там, где они себя будут чувствовать более уверенно.

Таблица 1.61.

В случае Вашего переезда в Россию Вы хотели бы получить работу аналогичную Вашей нынешней?

	в %
Хотел бы получить работу аналогичную моей нынешней	50,8
Хотел бы изменить работу	21,4
Хотел бы не работать	2,8
Затрудняюсь ответить	18,7
Отказ	4,8

Независимо от материального положения, практически все потенциальные переселенцы хотят работать. Большинство респондентов в группе с высокими доходами хотели бы получить работу, аналогичную нынешней. Среди респондентов с более низкими доходами каждый четвертый-пятый респондент рассчитывает работу изменить (таблица 1.62).

Таблица 1.62.

В случае Вашего переезда в Россию Вы хотели бы получить работу аналогичную Вашей нынешней? (по материальному положению, в %)

	Малообеспеченные: «Денег не хватает даже на еду, приходится постоянно брать в долг»	Среднеобеспеченные: «Денег хватает только на еду и самые необходимые вещи»	Среднеобеспеченные: «Денег в основном хватает, но покупка дорогих вещей вызывает затруднения»	Обеспеченные: «Можем ни в чем себе не отказывать»
Хотел бы получить работу аналогичную моей нынешней	43,5	51,3	51,7	72,7
Хотел бы изменить работу	26,1	21,4	22,3	0
Хотел бы не работать	4,3	0,6	4,6	0
Затрудняюсь ответить	21,7	21,4	18,5	4,5
Отказ	4,3	5,2	2,9	22,7

Наиболее востребованными специальностями среди потенциальных переселенцев являются следующие специальности (на них указали 3 и более процентов респондентов): учитель, педагог; экономист, финансист; врач, медработник; переводчик; токарь, слесарь; электромонтажник; инженер – металлург (таблица 1.63). Среди желательных для респондентов специальностей есть все, востребованные в современной России.

Желание респондентов переехать в Россию разделяют в большинстве случаев и все члены его семьи, так что в конечном итоге Россия получает не только готового специалиста, но и молодое поколение, которое необходимо для преодоления демографического кризиса в стране (таблица 1.64).

Таблица 1.63.

Уточните, пожалуйста, по какой именно специальности Вы хотели бы получить работу в России?

	в %
Учитель, педагог	8,3
Экономист, финансист	6,8
Врач, медработник	4,6
Токарь, слесарь	4,6
Водитель	4,1
Переводчик	3,7
Электромонтажник	3,5
Инженер – металлург	3,1
Юрист	2,8
Автомеханик	2,4
Программист, компьютерщик	2,0
Художник	1,7
Строитель	1,7
Военный, охранник	1,7
Кулинар, повар	1,5
Дизайнер	1,5
Психолог	1,3
Сварщик	1,1
Менеджер	1,1
Инженер железнодорожного транспорта	1,1
Химик	1,1
Журналист	1,1
Бухгалтер	0,9
Торговля, продавец	0,9
Техник, связист	0,9
Парикмахер	0,9
Хореограф	0,7
Сборщик мебели	0,7
Технолог пищевой промышленности	0,4

Авиатор	0,2
Нефтяник	0,2
Политик	0,2

Таблица 1.64.

Ваше желание переехать в Россию разделяют члены Вашей семьи?

	в %
Да, вся семья	60,8
Только я и супруг (а)	7,6
Только я и дети	4,6
Только я и родители	5,2
Только я	13,1
Затрудняюсь ответить	6,8
Отказ	1,7

Обстоятельства, которые могут помешать принятию решения о переселении

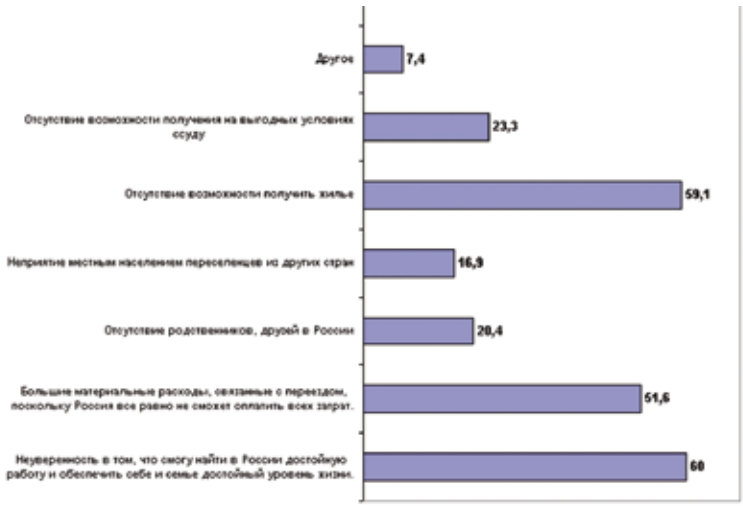
Как отмечено выше, желание у многих соотечественников переехать на историческую Родину еще не означает, что они туда обязательно переедут. Члены многопоколенных семей, пустившие в Казахстане корни, имеющие здесь неплохое жилье, заработки, родственников, друзей, то есть то, что делает жизнь людей полноценной, вряд ли в ближайшее время начнут выезжать из страны.

Неуверенность в том, что в России найдется хорошая работа (60%) и доступное жилье (59,1%), большие материальные затраты, связанные с переездом (51,6%) – главные факторы, которые принимают во внимание люди, нестремящиеся к выезду из Казахстана. Останавливает их и имеющий место негативный опыт адаптации некоторых переселенцев – неприятие в некоторых регионах местным населением переселенцев из других стран (16,9%), отсутствие родственников и друзей в России (20,4%), которые смогли бы поддержать переселенцев в адаптационный период. Отсутствие возможности получения на выгодных условиях ссуды для приобретения жилья также является значимым для респондентов препятствием (23,3%) (см. диаграмму 1.21).

Некоторые участники фокус-групп выражают недоверие к выполнению условий Программы:

«Я знаю Программу по содействию переселению соотечественников в Россию, проживающих за рубежом. В этой Программе есть положения, связанные с обеспечением соотечественников таким минимумом, как жилье, пособия, подъемные. Но насколько это реально будет сделано – я сомневаюсь».

Диаграмма 1.21.
Какие обстоятельства, связанные с Россией, могут Вам помешать принять решение о переезде?[1](%)



Участники фокус-групп выделили сдерживающие от отъезда из Казахстана факторы для русских и тех, кто относит себя к российским соотечественникам. Среди них – «неприятие местным населением»:

«Многие из моих сегодняшних собеседников правы, что ехать не следует; скорее всего, там мы будем чужаками, и поэтому мне бы хотелось остаться здесь, чтобы здесь быть полезным государству».

«Я уже один раз ездила. Мы приехали туда, а они нас, трудоголиков, не любят. Как они там работают? День под трактором работник пролежал с бутылкой да со стопочкой – день и прошел... А когда такие трудоголики, как мы появляются, они говорят: «Зачем вы нам разложил дисциплину? Вы нам всю «малину» портите!»

«У меня товарищ съездил в Краснодарский край. Очень многие переселенцы из Казахстана, живущие там, говорят,

[1] Более 100% респондентов имели возможность выбрать более одного варианта ответа.

что отношение к ним все равно очень плохое, потому что местное население не воспринимает их как своих братьев, как русских людей. Все их считают какими-то казахами, киргизами, узбеками, хотя мы все чисто русские люди и предки наши, корни из России».

«Вы знаете переезжать в Россию действительно страшно, ведь, наверное, любимая поговорка каждого россиянина, что Россия не резиновая, то есть понятно, что в любом случае россияне всегда будут видеть в нас гастарбайтеров, ни больше, ни меньше».

«У нас здесь в Казахстане люди предприимчивей, чем в России. Люди переезжают и начинают работать, занимать чьи-то рабочие места, и отсюда начинаются проблемы. Местным жителям это не нравится».

«Я тоже очень часто был в России, ездил по России, во всех городах европейской части России практически был. Правильно говорят некоторые товарищи: здесь мы – русские, а там будем казахами».

Есть также мнение, что слухи о негативном отношении к мигрантам преувеличены, люди переезжают, и большинство их нормально обустраиваются:

«Я ездил в гости в Самару, в Новосибирск, в Свердловск, там меня никто казахом не считал, нормально со мной все общались, там дружно, мирно все».

«У меня в принципе много знакомых и родственников уехали, правда, не в Москву, не в Питер – в Подмосковье, но пока не возвращаются, живут нормально».

«Недавно в Калугу у нас уехал преподаватель. Ему рассказывали, что в 1991 году отношение к приезжим было плохим. А в последние годы обстановка совершенно изменилась, потому что приезжих в Калуге стало больше».

Респондентов с низким уровнем доходов в наибольшей степени беспокоят следующие факторы: большие материальные расходы, связанные с переездом; отсутствие возможности получить жилье. Для респондентов с более высоким доходом главным сдерживающим фактором является неуверенность в том, что они смогут найти в России хорошую работу и обеспечить себе и семье достойный уровень жизни. В сравнении с респондентами из других групп их меньше беспокоит отсутствие возможности получить жилье, поскольку они могут приобрести его самостоятельно (таблица 1.65).

Главными факторами, удерживающими респондентов от выезда из Казахстана, являются наличие друзей (47,4%) и родственников (46,3%), что говорит о том, насколько важным для

человека является его окружение, родные и близкие, общения с которыми он лишается, сменив место жительства. Хорошие жилищные условия (46,3%) также являются сдерживающим от переезда фактором. Для пятой части опрошенных имеет значение и признание Казахстана своей родиной (21%).

Таблица 1.65.

Какие обстоятельства, связанные с Россией, могут Вам помешать принять решение о переезде? (по материальному положению, в %)

	Малообеспеченные: «Денег не хватает даже на еду, приходится постоянно брать в долг»	Среднеобеспеченные: «Денег хватает только на еду и самые необходимые вещи»	Среднеобеспеченные: «Денег в основном хватает, но покупка дорогих вещей вызывает затруднения»	Обеспеченные: «Можем ни в чем себе не отказывать»
1	2	3	4	5
Неуверенность в том, что смогу найти в России достойную работу и обеспечить себе и семье достойный уровень жизни	31,8	61,3	63,4	54,5
Большие материальные расходы, связанные с переездом, поскольку Россия все равно не сможет оплатить всех затрат	59,1	60,6	50,2	27,3

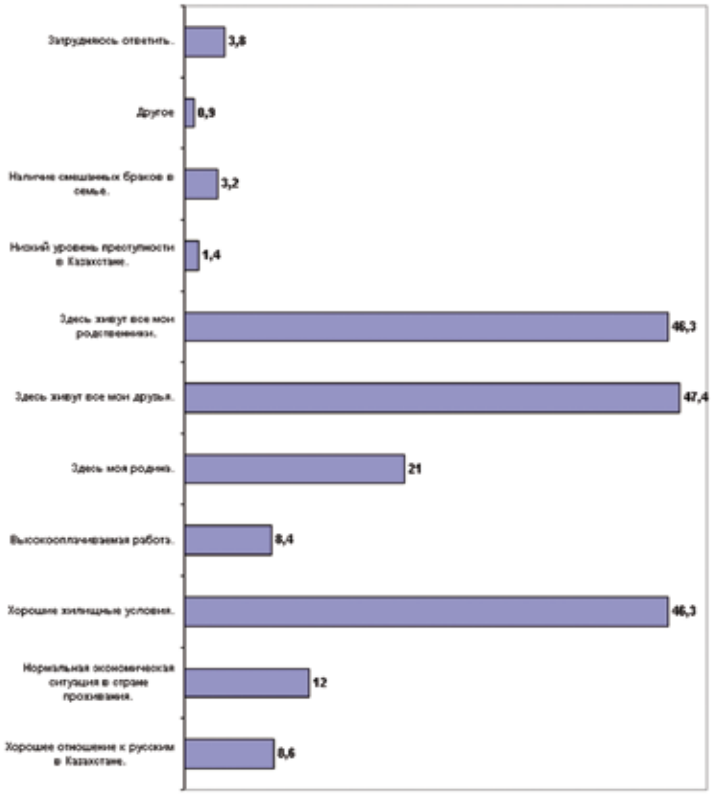
Продолжение таблицы 1.65.

1	2	3	4	5
Отсутствие родственников, друзей в России	18,2	25,2	20	9,1
Неприятие местным населением переселенцев из других стран	13,6	17,4	17	22,7
Отсутствие возможности получить жилье	59,1	67,1	58,7	22,7
Отсутствие возможности получения на выгодных условиях ссуды	22,7	29,7	21,7	13,6
Другое	4,5	4,5	2,9	9.0
Затрудняюсь ответить	4,5	1,3	3,4	18,2
Отказ	4,5	2,6	1,3	0

Почти каждый восьмой респондент (12%) в качестве сдерживающего фактора указал на нормальную экономическую обстановку в стране проживания, каждый двенадцатый – на наличие у него высокооплачиваемой работы (8,4%), на хорошее отношение к русским в Казахстане (8,6%).

Незначительную роль играют такие сдерживающие факторы как наличие смешанных браков в семье (3,2%), низкий уровень преступности в Казахстане (1,4%) (см. диаграмма 1.22).

Диаграмма 1.22.
Какие обстоятельства, связанные с Казахстаном, удерживают вас от того, чтобы уехать в Россию? (%)[1]



Участники фокус-групповых дискуссий также назвали различные причины, которые удерживают от отъезда из Казахстана.

Благополучное материальное положение в Казахстане:

«Я бы не хотела уехать из Казахстана, потому что у меня здесь бизнес, мой заработок, самое главное – дочка учится на гранте, то есть государство за нее платит. Зачем мне куда-то ехать, чтобы потом заново строить свою жизнь?».

«У меня уже не тот возраст, чтобы прыгать с место на место. Да и здесь я достаточно твердо себя чувствую. Пенсия есть».

[1] Более 100% респондентов имели возможность выбрать более одного варианта ответа.

«Удерживают в Казахстане устроенность, неплохое материальное положение и все из этого вытекающее последствия».

«Никто за тебя ничего не сделает, ты обжился здесь, а уехать в какое-то государство, и оно создаст тебе такие же условия или еще лучше, чем евросад? Думать так наивно».

«Да, конечно страшновато ехать в неизвестность, здесь мы выросли, живем всю жизнь, мы знаем тут все ходы, выходы, а в неизвестность ехать очень тяжело. Надо больше информации».

«Я не хочу уезжать, меня здесь все устраивает пока. Работа есть, стабильный заработок, не задерживают зарплату, ребенок учится в колледже, квартира тоже есть».

Проживание на казахстанской земле нескольких поколений предков, наличие родственников, друзей, признание Казахстана родиной:

«По своим родителям я могу сказать, куда им ехать? Да некуда ехать. Деды, прадеды здесь похоронены. Они русские, но родина – здесь».

«У меня родина здесь».

«Удерживает то, что ты здесь вырос, есть друзья, какие-то сложились отношения, тебя все знают, здесь родился, важна и стабильность».

«Тебя все знают, ты всех знаешь, солнечно, фрукты».

«В первую очередь удерживает наличие родственников, всех же сразу не перевезешь, а родственники же здесь останутся. Во-вторых, финансовое положение – не каждый настолько богат, чтобы сразу продать дом здесь, найти дом в России и переехать. На это все нужно время, деньги, поэтому если в планах даже есть переезд, то этот переезд может затянуться надолго».

«У меня предки – семиреченские казаки. Они приехали сюда давно, а когда – никто и не знает. Семиреченские сады были выращены руками моих прадедов».

«Пенсия есть, могилы предков тоже есть, которые убирать надо, отсюда все вытекающее последствия».

Для различных возрастных групп выше обозначенные факторы имеют разную степень значимости. Для молодежи в силу возрастных особенностей наиболее значимым фактором является наличие друзей. В этой возрастной группе оказалось больше, чем в других группах тех респондентов, для которых значимым фактором является признание Казахстана родиной. Каждый шестой респондент из молодежной группы указыва-

ет на хорошее отношение к русским в Казахстане. Для более старших возрастных групп имеются три более значимых фактора – наличие родственников, друзей, хороших жилищных условий (таблица 1.66).

Таблица 1.66.

Какие обстоятельства, связанные с Казахстаном, удерживают вас от того, чтобы уехать в Россию? (по возрасту, в %)

	до 24	25-34	35-54	старше 55
1	2	3	4	5
Хорошее отношение к русским в Казахстане	16,8	3,5	5,9	7
Нормальная экономическая ситуация в стране проживания	18,4	8,8	7,8	18,6
Хорошие жилищные условия	36	59,6	45,8	46,5
Высокооплачиваемая работа	4	7,9	15	
Здесь моя родина	31,2	13,2	22,2	11,6
Здесь живут все мои друзья	64,8	40,4	45,1	30,2
Здесь живут все мои родственники	46,4	45,6	47,7	48,8
Низкий уровень преступности в Казахстане	2,4	1,8	0,7	0

Продолжение таблицы 1.66.

1	2	3	4	5
Наличие смешанных браков в семье	5,6	3,5	1,3	0
Другое	4,8	3,5	3,9	0
Затрудняюсь ответить	1,6	1,8	2	0
Отказ	4,2	4,1	2	2,4

Наличие родственников и друзей есть значимый фактор как для тех кто намерен остаться, так и для тех, кто желал бы выехать из Казахстана. Для респондентов, ориентированных на адаптацию в стране, ощущение Казахстана своей родиной более значимо, чем для выезжающих. Как следует из результатов исследования, таких респондентов в группе выезжающих в три раза меньше, чем в группе намеренных оставаться в стране. Другие факторы, кроме хороших жилищных условий, оказываются в большей степени сдерживающими для тех, кто остается: они выше оценивают хорошее отношение к русским в Казахстане, экономическую ситуацию в стране (таблица 1.67).

Таблица 1.67.

Какие обстоятельства, связанные с Казахстаном, удерживают вас от того, чтобы уехать в Россию?(по желанию выехать, в %)

	Желающие выехать на ПМЖ в Россию	Остающиеся в Казахстане
1	2	3
Хорошее отношение к русским в Казахстане	5,6	18,1
Нормальная экономическая ситуация в стране проживания	7,2	26,9
Хорошие жилищные условия	53,3	37,9
Высокооплачиваемая работа	9,6	14,7

Продолжение таблицы 1.67.

1	2	3
Здесь моя родина	17,3	45,3
Здесь живут все мои друзья	44	38,9
Здесь живут все мои родственники	45,6	52,3
Низкий уровень преступности в Казахстане	0,3	1,3
Наличие смешанных браков в семье	1,6	8
Другое	0	0,3
Затрудняюсь ответить	3,7	2,7
Отказ	1,9	4,8

Для состоявшихся в материальном плане респондентов существенным сдерживающим от переезда в Россию фактором является признание Казахстана своей родиной. Чем благополучнее в материальном плане живут респонденты в Казахстане, тем значимее для них работа, наличие друзей (таблица 1.68).

Таблица 1.68.

Какие обстоятельства, связанные с Казахстаном, удерживают вас от того, чтобы уехать в Россию? (по материальному положению, в %)

	Малообеспеченные: «Денег не хватает даже на еду, приходится постоянно брать в долг»	Среднеобеспеченные: «Денег хватает только на еду и самые необходимые вещи»	Среднеобеспеченные: «Денег в основном хватает, но покупка дорогих вещей вызывает затруднения»	Обеспеченные: «Можем ни в чем себе не отказывать»
1	2	3	4	5
Хорошее отношение к русским в Казахстане	20	4	9,8	13,6

Продолжение таблицы 1.68.

1	2	3	4	5
Нормальная экономическая ситуация в стране проживания	15	5,3	15,4	18,2
Хорошие жилищные условия	40	49,7	46,6	36,4
Высокооплачиваемая работа	0	2,6	12,4	18,2
Здесь моя родина	20	14,6	23,5	45,5
Здесь живут все мои друзья	35	45,7	49,6	59,1
Здесь живут все мои родственники	35	51	47,4	31,8
Низкий уровень преступности в Казахстане	0	1,3	1,7	0
Наличие смешанных браков в семье	0	2	3,8	4,5
Другое	10	2,6	2,6	9,1
Затрудняюсь ответить	5	2	1,3	0
Отказ	5	1,3	0	0

Суждения о программе переселения

Программа добровольного переселения соотечественников в Россию была с удовлетворением воспринята соотечественниками. По мнению респондентов, предоставляемые в ней

возможности адаптации соотечественников на новом месте жительства выглядят достаточно скромными.

Большинство опрошенных видят в Программе выгоду для России, поскольку туда приедут квалифицированные специалисты (61,3%) и будет решаться демографическая проблема (52,2%). Около половины респондентов считают, что реализация Программы будет выгодна обеим сторонам – и России, и соотечественникам (47,3%), у пятой части респондентов появилась надежда, что власти страны проживания для их удержания будут вынуждены улучшать условия их жизни (20,3%). Однако один из десяти опрошенных считает, что успешность Программы, выезд русских из Казахстана может создать свои трудности для России – обернуться потерей ее влияния в странах СНГ. Хотя половина – не видит такой опасности, а треть не определилась с ответом.

Респондентов указывают на факторы, которые могут стать препятствиями для успешной работы Программы. Так, половина опрошенных считает необходимой более мощную пропагандистскую работу. Третья часть респондентов предполагает, что успеха Программа не достигнет из-за бюрократизма российских чиновников (33,3%), хотя тех, кто не настроен так категорически – почти вдвое больше. Большая часть опрошенных не считают, что Программа принята слишком поздно, поскольку миграционный потенциал себя исчерпал (70%), только один из пяти думает, что из Казахстана не будут выезжать по Программе. Половина опрошенных затруднилась дать оценку, сможет ли Россия обеспечить переселенцам достойные условия жизни. Около трети – считают, что не сможет. Более 10% – верят в то, что переселенцы в России будут устроены достойно (см. таблицу 1.69).

Таблица 1.69.

Суждения о программе переселения (%)

С какими из перечисленных суждений, касающихся Программы переселения соотечественников в Россию, Вы согасны?	Согласен	Не согласен	Затрудняюсь/ отказ
От реализации Программы будут значительные выгоды, как соотечественникам, так и России	47,3	13,3	35,3
Переселение будет экономически выгодно России, поскольку приедут квалифицированные специалисты	61,3	11,2	22,6

Продолжение таблицы 1.69.

Программа переселения позволит решить демографическую проблему в России	52,2	13,8	27,0
Наличие Программы выгодно соотечественникам, т.к. власти страны проживания для удержания наших соотечественников вынуждены улучшать условия их жизни	20,3	24,3	48,5
Массовый выезд русских в Россию приведет к потере влияния России в странах СНГ	8,9	50,1	35,3
Проводится незначительная пропагандистская работа по реализации Программы переселения Российской стороной, поэтому многие соотечественники даже о ней не знают	54,6	8,4	30,4
Ничего хорошего не получится, потому что российские чиновники ее «провалят» своим бюрократизмом	33,3	18,6	40,8
Программа принята слишком поздно, поскольку миграционный потенциал себя исчерпал.	22,8	36,7	34,4
Россия обеспечит переселенцам достойные условия жизни	12,6	29,7	49,7

У многих участников фокус-групп настороженное отношение к Программе сложилось по информации, которую они почерпнули из СМИ и рассказов знакомых, переселившихся до принятия Программы:

«Есть негативный пример работы российских миграционных служб. Товарищ уехал в Тюмень и увез отсюда машину российского производства «Ниву». И с этой «Нивой» он замучился, 4 года ездил на границу казахскую, чтобы ставить штамп о переезде туда и обратно, чиновники его 4 года долбали, пока он не получил гражданство. Позвонил недавно, говорит, что еле-еле получил гражданство. Надо сделать единый какой-то один центр, чтобы человек приехал, обратился туда, и ему реально помогли решить все проблемы. А у нас сейчас «Нив» здесь нет, у нас есть другие машины, и нужно, чтобы была возможность любую машину увезти».

«Много людей хотело бы выехать, а обо всех проблемах наслушаются и боятся ехать. Если будут все проблемы в

России без проволочек решаемы, и я соберусь, поеду и другие также, но когда другие примеры на слуху, тогда люди не хотят ехать».

«Знаком с негативным опытом переселенцев. У знакомых здесь были квартиры, которые они продали. Жили они в самой Алматы. Когда они переехали, им там предоставили общежитие. Не знаю, но почему-то они живут до сих пор в общежитии. Но они опять сюда приезжали в том году летом, продали бабушкину квартиру, что-то там им не хватает для приобретения жилья. Не знаю, может у них там какие-то особенные запросы, или цены на жилье не доступные для них. И на счет трудоустройства тоже проблемы, они работают не по специальности. Они ожидали большего».

«Слышала, есть проблемы: отсутствие жилья, или такое жилье выделяют, что в нем невозможно жить, нет и работы».

Был назван позитивный пример:

«У нас один товарищ по Программе переехал в Калининградскую область, и никаких проблем ни с жильем, ни с работой, ни с гражданством не испытывал».

В фокус-группах также высказывали опасение из-за бюрократических проволочек и очень жесткого российского законодательства о предоставлении гражданства соотечественникам:

«Мы еще не пытались стать участниками Программы, но потому, как люди уезжают и возвращаются обратно, мы знаем, что у них было много проблем. Люди теряют здесь последнее, что у них есть, продают дом или квартиру, едут и не могут получить даже гражданства. Везде их отталкивали, и в Казахстане нужно было собрать массу документов, вплоть до медицинских и всяких справок, а потом приходится возвращаться обратно. Только виноваты во всех проблемах переселенцев исключительно российские чиновники на местах. Все хорошо на бумаге – президентские указы, постановления. Прочитаешь и хочется поехать, а когда сталкиваешься уже на месте с проблемами, то хочется убежать действительно оттуда обратно».

«Я оцениваю работу миграционных служб как отвратительную, которая только мешает людям, которые хотят уехать на свою историческую Родину. Потому что волокита идет с любыми бумажками, справками, оформлением гражданства. Хорошо говорит Президент; указами, своими постановлениями он как бы дает какую-то надежду русским людям на возможность переезда в Российскую Федерацию, но

когда на местах сталкиваешься с произволом чиновников, с той же коррупцией и взятками, как у нас в Казахстане, то опускаются руки. Если бы эта Программа работала правильно, то 70% русских могли бы даже весной перебраться в Российскую Федерацию».

«Чтобы получить документы у нас на выезд, нужно очень много справок собрать, чтобы получить одну справку – требуют еще на эту справку три справки. Ну, когда это можно все собрать?»

«В Казахстане все справки надо собрать, приехать в Россию, там еще справки требуют. Если ты не справишься с этими справками, значит, ты приедешь назад в Казахстан, но уже приедешь к разбитому корыту: нет ни денег, ни дома. И как быть? Значит нужно улучшить условия выезда. Чтобы Россия улучшила условия приема, чтобы мы здесь все справки собрали, а туда по приезду могли быстро получить все документы, чтобы нас обеспечили на первое время жильем, и мы могли бы там получить гражданство и нормально жить».

«Во-первых, я считаю, что Россия должна обеспечить беспрепятственное воссоединение семей. Одна моя знакомая старуха семидесяти с лишним лет более 3 лет добивалась российского гражданства, проживая в семье своей дочери. Ну, это же абсурд! Это не местный перегиб. Это такой российский закон. Ей понадобились справки, о том, что она не судима, что она не была аферисткой какой-то. Так вот, Флора Хазбеевна 4 года не могла получить российское гражданство!»

Все же многие люди не теряют оптимизма. Они надеются, что российские чиновники будут добросовестно выполнять свои обязанности по реализации программы переселения, и сама Программа будет совершенствоваться:

«Я думаю, что чиновники – это сотрудники государственных органов, поэтому им положено относится ко всем на равных основаниях».

«Я считаю, что государственные органы будут относиться нормально к переселенцам, прибывшим по Программе переселения».

«Мне кажется, что чиновники должны положительно к переселенцам относиться, раз работает такая Программа по переселению своих соотечественников в Россию».

Итоги по стране

Социально-демографический портрет российских соотечественников из Казахстана

В Республике Казахстан проживают представители более чем 120 национальностей. Население республики на 1 января 2008 года составило 15571,5 тыс. человек, из них казахи составляют 58,9%, русские – 25,1% (3905,6 тыс. чел.), из 16%, приходящихся на представителей других этнических групп, к национальностям Российской Федерации относятся около 7% населения. Численность российской диаспоры можно оценить в 5 миллионов человек.

Миграционный поток в Россию, хотя и ослаб по сравнению со срединой 90-х годов прошлого века, составляет несколько десятков тысяч человек в год. С 1990г. по 2005 г. сальдо миграции в Россию из Казахстана составило 1729,5 тысяч человек, за 2006-2007 г.г. еще более 67 тысяч человек из Казахстана осело в России[1].

Для массового опроса в качестве респондентов выбирались лица, относящие себя к российским соотечественникам. В большинстве – это русские люди (76,5,2% опрошенных), а также представители других (нетитульного) этносов, владеющие русским языком и приверженные русской культуре. Отсутствие лиц казахской национальности связано с тем, что русскоязычная часть казахского населения, как правило, не соотносит себя с российскими соотечественникам.

Гражданство Казахстана имеют более 95% опрошенных, гражданство России – чуть больше 3%. Соотечественники имеют высокий уровень образования: около половины опрошенных имеют среднее и среднее специальное, высшее образование – 43%. Высоки перспективы сохранения русского языка в диаспоре. Только один из десяти опрошенных не уверен в том, что его дети сохранят русский язык как родной.

Назвали себя богатыми 7% опрошенных, а за чертой бедности – 3%. Большей части респондентов средств хватает на самое необходимое – так оценили свое материальное положение почти 85% из них. Свыше 40% респондентов отмечают стабильность своего материального положения за последние два года, треть – говорят об улучшении, а пятая часть – об ухудшении своего материального положения.

[1] Данные Госкомстата РФ, http://www.gks.ru/.

Сравнительные оценки материального положения соотечественников в Казахстане и России дают некоторое предпочтение России. 20% опрошенных убеждены, что в России русские живут лучше, чем в Казахстане, 50% – не находят разницы между положением русских в России и Казахстане, почти 15% тех, кто считает положение русских в Казахстане лучшим, чем в России.

Среди работающих респондентов треть трудится на частных предприятиях, на госслужбе – 15%, в бюджетных организациях – 15%. Среди респондентов большая доля тех, кто получил дополнительную профессию, что свидетельствует о приспособлении людей к новым экономическим условиями и готовности к переквалификации в поисках работы. Соотечественники заняты практически во всех отраслях экономики.

О ходе и перспективах реализации Программы переселения соотечественников из Киргизии

Миграционные настроения

Как показало исследование, настроения на отъезд из Казахстана охватывают более половины респондентов. Почти 40% соотечественников хотели бы выехать в Россию на ПМЖ, небольшая часть (1,6%) – на работу. Каждый десятый думает об отъезде в другие страны. Около 37% опрошенных не хотят выезжать из Казахстана.

Информированность о программе переселения

Результаты исследования показали, что в Казахстане знают о программе переселения. Более пятой части опрошенных хорошо знакомы с Программой, и почти половина – о ней слышали, хотя не знакомы с деталями. Только четверть опрошенных ничего не знали о Программе. Интерес к Программе и желание знать о ней во всех подробностях столь высоки, что половине опрошенных пропагандистская работа по реализации Программы кажется недостаточной.

Источники информированности о программе переселения

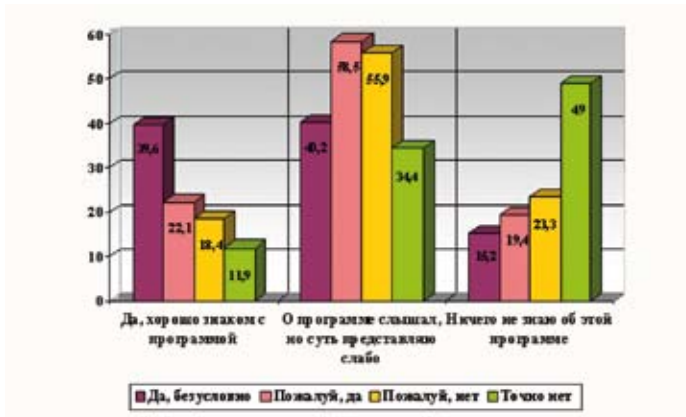
Источником информации о программе переселения наиболее часто называли «СМИ» (35,4%) и «знакомых, соседей» (31,9%). Чуть больше, чем по 7%, в целом по Казахстану, набрали «общественные организации соотечественников» и «интернет-сайты МИД и ФМС России». Из специальных изданий для соотечественников (журнала «Русский век» и портала «www.ruvek.ru») о Программе узнал каждый двадцать пятый. Менее 3% опрошенных узнали о Программе в результате «личных обращений в посольства, консульства России».

Наблюдается различие в эффективности источников информации о Программе по областям республики, охваченных данным исследованием. В Акмолинской и Алма-Атинской областях заметно больше респондентов, чем в других регионах, познакомились с Программой при личном обращении в посольство, консульство России. Интернет, как источник информации более задействован в Алма-Ате. В Павлодарской области треть опрошенных узнала о Программе через общественную организацию соотечественников. Причем здесь осведомленность о Программе выше, чем в других областях и в среднем по Казахстану (91% и 70%, соответственно), и число желающих воспользоваться Программой больше – 77% опрошенных, когда как в целом по республике – 46%.

Следует отметить, что проведение настоящего опроса стало своеобразной информационной акцией. Так, часть из тех, кто ничего не знал о программе переселения до участия в опросе, узнал о ее существовании и условиях в ходе анкетирования. Значительная часть таких респондентов, получив самую общую информацию, ответила о своем участии в Программе «да, безусловно» и «пожалуй, да», составив 15% и 20%, соответственно, в общем числе тех, кто высказался за участие в программе переселения в ходе опроса (диаграмма 1.23).

Выявилась положительная корреляция намерений респондентов воспользоваться Программой с полнотой информации о ее условиях.

Диаграмма 1.23.
Связь осведомленности соотечественников в Казахстане о программе переселения с готовностью переехать в Россию на ее условиях (%)



Более половины опрошенных поддерживают суждения о программе переселения, что она обоюдовыгодна как России, так и соотечественникам, что России она интересна как по экономическим, так и по демографическим причинам.

Менее 10% соотечественников думают, что отъезд русских ослабит позиции России в СНГ, больше половины не согласны с этим суждением. Это свидетельствует о низкой оценке респондентами влияния «русского фактора» на позиции России в СНГ.

Пятая часть респондентов считают, что само наличие программы переселения в Россию поможет соотечественникам в странах проживания, поскольку заставит руководство этих стран принимать меры для того, чтобы русских задержать, т.е. создавать для них благоприятные условия, но более 70% не видят оснований для такого заключения или затруднились с оценкой этого суждения. То есть большая часть респондентов не заметила каких-либо реальных мер по решению «русских вопросов» со стороны казахстанских властей в связи с объявлением Россией программы переселения соотечественников.

Более трети опрошенных не согласны, что Программа принята поздно, что якобы миграционный потенциал себя исчерпал, только один из пяти думает иначе.

Отмечается некоторая настороженность респондентов в отношении роли бюрократии, третья часть из них поддержала суждение, что Программу «провалят» российские чиновники. Больше половины – не согласны с таким заключением или затруднились с ответом.

Почти половина опрошенных затруднились оценить, обеспечит ли Россия достойные условия жизни переселенцам. Немного более 10% тех, кто положительно отвечает на этот вопрос, их оппонентов в два раза больше.

Готовность стать участником программы переселения

Число респондентов, желающих стать участниками Программы (ответы: «Да, безусловно» и «Пожалуй, да»), 16,5% и 29,4%, соответственно. Почти столько же тех, кто не хочет стать участником Программы (ответы: «Пожалуй, нет» и «Точно, нет» – дали 24,6% и 15,1% респондентов, соответственно). Как показали беседы в фокус-группах, многие соотечественники в Казахстане разочарованы опытом земляков, переехавших в Россию до объявления программы переселения. СМИ Казахстана очень активно тиражируют информацию о негативных случаях, с которыми столкнулись переселенцы. Прошлый отрицательный опыт переносится и на Программу, вызывая к ней некоторое недоверие у части опрошенных.

Более половины тех, кто думает ***о выезде из Казахстана по программе переселения соотечественников, побуждает к этому*** «отсутствие перспективы для молодежи», что отметили 56,2% опрошенных. Такие причины, как «неблагоприятная экономическая ситуация в стране проживания», «межнациональная напряженность», «отсутствие работы», «вытеснение русского языка» и «проблемы получения образования» беспокоят реже, чем каждого десятого опрошенного. Одного из двадцати подталкивает к решению о выезде то, что «осталось слишком мало русских в непосредственном окружении». Небольшая доля таких респондентов (6,5%), свидетельствует о том, что, несмотря на постоянный отток русских, в северных областях, где раньше русское население было в преобладающем большинстве, русское присутствие еще существенно.

Обстоятельства, которые могут помешать принять решение о выезде из Казахстана по программе переселения, связаны: с отсутствием возможности получить жилье (назвали 59% респондентов) или получить на выгодных условиях ссуду на приобретение жилья (23%); с неуверенностью в том, что смогут найти в России достойную работу (60%); с опасением, что не будут полностью компенсированы затраты на переезд (50%). Пятую часть опрошенных останавливает отсутствие родственников в России. Почти 17% – обеспокоены «неприятием переселенцев местным населением».

Главные факторы, удерживающие опрошенных в Казахстане, – наличие друзей, родственников, хорошие жилищные условия и ощущение родины. Итоги массового опроса подтверждаются результатами, полученными в исследовании методом фокус-групп, участники которых обратили внимание на все перечисленные причины, удерживающие от решения о переезде в Россию.

Предполагаемые сроки переезда в Россию

Опрос показал, что больше половины респондентов, задумывающихся о переезде на условиях Программы, не определились со сроками переезда (56%), еще около 10% – не ответили на этот вопрос. То есть почти 2/3 опрошенных решение вопроса о переезде откладывают на неопределенное будущее. Только один из пяти планирует отъезд до конца 2009 года. По-видимому, среди респондентов в отношении программы переселения преобладают отложенные на неопределенный срок намерения. Как показали дискуссии в фокус-группах, многие следят за информацией о программе переселения и решение вопроса о переезде ставят в зависимость от успешности ее реализации.

Регионы для переселения в Россию

55% сторонников Программы высказали желание поехать в один из пилотных регионов. Среди них наибольшей популярностью пользуется Калининградская область (20%). В два раза меньше желающих высказались за Новосибирскую область (8,5%). Липецкую область и Красноярский край выбрали по 5% опрошенных. В Иркутскую, Амурскую области, Хабаровский и Приморский края, вместе взятые, намерены поехать менее 4% респондентов. 15,5% высказавшихся за участие в программе переселения, затруднились с выбором региона для переезда. Четверть респондентов назвали другие, невходящие в Программу субъекты Российской Федерации (среди них наиболее часто назывались Москва, Санкт-Петербург, Краснодарский край).

Трудоустройство

Больше половины (50,8%) респондентов хотели бы сохранить свою профессию при переезде на новое место жительства. Пятая часть (21,4%) готова изменить специальность. Среди соотечественников, положительно относящихся к идее переезда, есть представители многих нужных для России профессий. Большую группу составили рабочие профессии. Но есть и инженеры, учителя, врачи, программисты, финансисты, представители творческих профессий.

Переезд – семейное дело

О том, что намерение переезда в Россию поддерживает вся семья, сообщили 60% опрошенных, примерно каждый десятый (13,1%) – едет один.

Резюме

Как показало социологическое исследование, в массовом сознании продолжает преобладать этническая идентичность. Однако наметились сдвиги в сторону формирования гражданской идентичности у молодых людей, поколение которых живет в новых политических условиях. Довольно высок уровень гражданской идентичности у столичных жителей. На формирование идентичности влияют миграционные стратегии казахстанцев: соотечественники, желающие выехать в Россию, в большей степени ощущают себя частью русского народа, русской общины, и меньше – гражданами Казахстана и казахского народа. Материальный статус соотечественников также влияет на идентичность: чем ниже уровень доходов, тем в большей степени ощущается принадлежность к русскому

народу и в меньшей степени принадлежность к казахскому народу и гражданству Казахстана. Большинство соотечественников не видят угрозы свободному овладению русским языком младшим поколением своей семьи.

Большая часть соотечественников чувствует себя достаточно комфортно в Казахстане. За последние два года материальное положение большинства из них не ухудшилось. К 2008 году свое материальное положение в той или иной мере смог улучшить каждый третий соотечественник. Однако, как правило, улучшилось материальное положение и ранее обеспеченных граждан. Большие материальные затруднения испытывают люди пожилого возраста, проживающие в сельской местности.

Большинство соотечественников имеет постоянную работу, которая их удовлетворяет, более половины из них работает по специальности. Люди, в случае необходимости, освоили новую, более востребованную на рынке труда профессию. Соотечественники занимают практически все экономические ниши: наибольшее их число занято в промышленности, в сфере торговли, общественного питания, посредничества, образования, науки, культуры, искусства.

Миграционный потенциал в Казахстане довольно высок. Почти 40% респондентов выражают желание выехать на ПМЖ в Россию, около 84% из них связывают это желание с программой переселения. Из предлагаемых Программой регионов чаще выбирают Калининградскую и Новосибирскую области. При этом около 2/3 опрошенных казахстанцев, которых привлекает программа переселения, не определились со сроками отъезда, более 15% – с регионом переезда, а каждый четвертый – выбрал непилотный регион. Таким образом, основная масса соотечественников живет по принципу «отложенной миграции».

Потенциальный участник программы переселения, в большинстве своем, родился в Казахстане и проживает в стране более чем в двух поколениях. Он имеет достаточно высокую профессиональную подготовку (образование высшее или среднее и среднее специальное). Больше половины респондентов хотели бы сохранить свою профессию при переезде. Наиболее востребованными профессиями у соотечественников на территориях вселения являются: педагог, экономист, врач, инженер и рабочие специальности. Потенциальные переселенцы в Россию, в большинстве своем, – люди трудоспособного возраста с низким уровнем доходов из Павлодарской, Алма-Атинской, Кустанайской областей.

Для обеспеченных соотечественников малопривлекательны условия переезда, предлагаемые Программой, однако людям с низким уровнем доходов они представляются весьма заманчивыми.

Большая часть опрошенных знают о Программе. Только четверть – не слышали о ней. Главными источниками информированности являются СМИ и «знакомые – соседи» – их назвали до трети опрошенных, в целом по Казахстану, и областям. Популярность других источников информации (Интернет, организации соотечественников, специальные журналы для соотечественников и пр.) значительно ниже – они, в среднем, малодоступны или малоизвестны. Обращает на себя внимание большая дифференциация популярности тех или иных источников по областям республики.

Исходя из оценки численности российской диаспоры в Казахстане (около 5 миллионов человек) и количества респондентов, кто в той или иной мере высказал намерение стать участником программы переселения, количество возможных участников Программы находится в пределах 2,2 – 0,7 миллиона человек. Разброс в 1,5 миллиона человек связан с большой долей тех, кто, выразив положительное отношение к Программе, не определился с основными позициями переезда (время и место).

Как показал опрос, мнения респондентов о Программе переселения достаточно подвижны. На них влияет степень осведомленности, и в первую очередь, о том, как в России встречают соотечественников, какое жилье и работу они там получают. Чем успешней будет опыт реализации Программы в России, тем больше сторонников среди соотечественников за рубежом она будет иметь. Но и отрицательные примеры проволочек с легализацией, предоставлением жилья или проблем в трудоустройстве, в решении социальных вопросов переселенцев, будут резко снижать намерения переезда на историческую родину.

Для того, чтобы сделать Программу привлекательной для большего числа соотечественников, необходимо не только обеспечить ее информационную поддержку, но и решить самые актуальные для людей проблемы: жилищную и трудоустройства.

2. КИРГИЗИЯ

География исследования

Исследование проводилось в октябре-ноябре 2008 г. с использованием количественного и качественного методов. Всего проведено 900 интервью и 8 фокус-групповых дискуссий.

Исследование проводилось в местах максимального сосредоточения российских соотечественников в г.Бишкек, Чуйской и Иссык-Кульской областях.

География проведения фокус-групп показана в следующей таблице.

Таблица 2.1.

Информация о фокус-группах

Регион	Количество ФГД
г.Бишкек	4
Чуйская область	2
Иссык-Кульская область	2
ВСЕГО	8

Наиболее характерные мнения, прозвучавшие в фокус-групповых дискуссиях (ФГД), использованы в качестве комментариев, которые поясняют, уточняют или опровергают некоторые результаты массового исследования. Цитаты из высказываний участников фокус-групп выделены в тексте. (Авторская речь сохранена для точности передачи высказывания).

Социально-демографический портрет респондентов

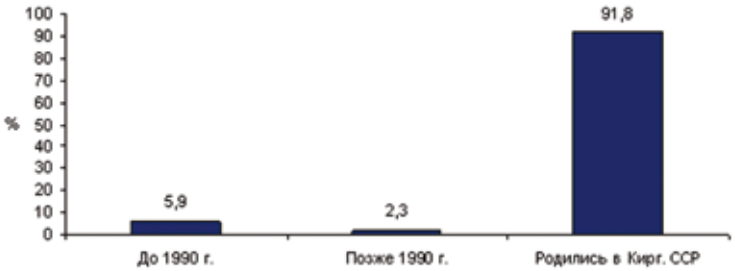
Социальные характеристики

Преобладающая доля (91,8%) опрошенных соотечественников России родилась в Киргизской ССР в Советском Союзе, около 6% опрошенных приехали в страну проживания до 1990 года и очень маленькая часть – в течение последних 18 лет (позже 1990 года) (диаграмма 2.1).

«Киргизия вообще известна, как страна, из которой все выезжают, а НЕ въезжают. Первая волна отъезда русских была после объявления независимости страны, когда начались перегибы с языком – 1992 годы. Из последних волн отъездов

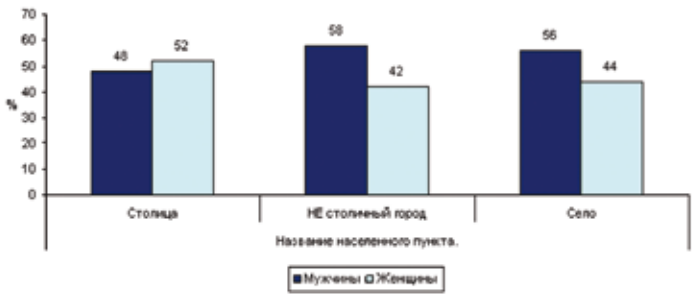
можно назвать 2005 и 2008 годы. Практически всегда отсюда идет отъезд населения. Раньше русские были второй по численности национальностью в стране, а сейчас это место заняли узбеки».

Диаграмма 2.1.
Ответы респондентов на вопрос
«В каком году Вы приехали в Кыргызстан?» (%)



Среди респондентов примерно одинаковое количество мужчин и женщин, с некоторым перевесом в сторону мужчин – 52% против 48% . Если в столице было опрошено больше женщин, чем мужчин, то в других городах и селах соотношение – обратное (диаграмма 2.2).

Диаграмма 2.2.
Пол респондентов в зависимости от типа населенного пункта (%)



В исследовании среди соотечественников преобладали представители русской национальности.

Каждый пятый являлся киргизом, Каждый третий опрошенный был представителем других национальностей (белорусы, башкиры, украинцы, татары и др.). (Диаграмма 2.3 и таблица 2.2).

Диаграмма 2.3.
Национальный состав опрошенных (%)

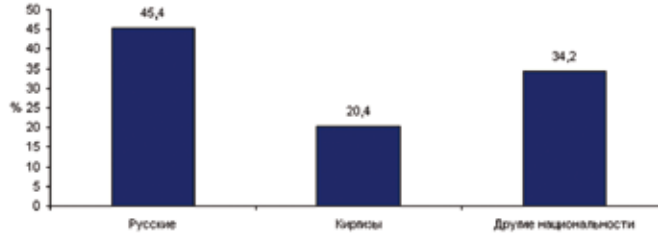


Таблица 2.2.

Национальный состав респондентов (%)

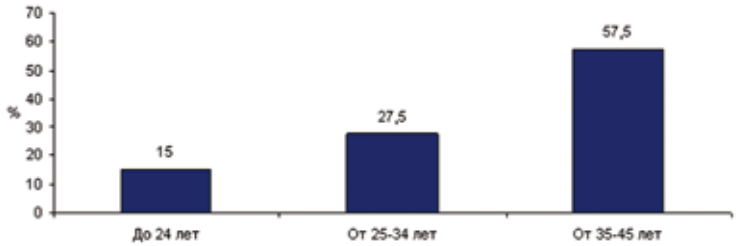
Национальность	%
Русский (-ая)	45,4
Киргиз (-ка)	20,4
Балкарец	7,8
Украинец (-ка)	7,7
Татарка	3,4
Белорус (-ка)	3,2
Башкир (-ка)	2,8
Узбек (-чка)	2,2
Карачаевка	1,7
Калмык	1,6
Казах (-шка)	1,1
Даргинка	1,1
Чеченец	1
Бурятка	0,3
Лезгин	0,2
Таджик	0,1

В основном, респонденты – это люди 35-45 лет – более половины. Молодежь от 18 до 24 лет в выборке составила 15%. И среднее поколение 25-34 года – примерно каждый четвертый (диаграмма 2.4).

Как оказалось, люди, относящие себя к российским соотечественникам, имеют достаточно высокий уровень образования. Так, примерно половина из них закончили в свое

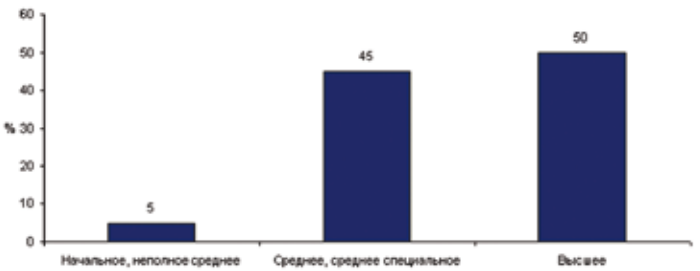
время высшие учебные заведения, 45% – имеют среднее или среднее специальное образование и только 5% начальное или неоконченное среднее образование.

Диаграмма 2.4.
Возрастной состав опрошенных (%)



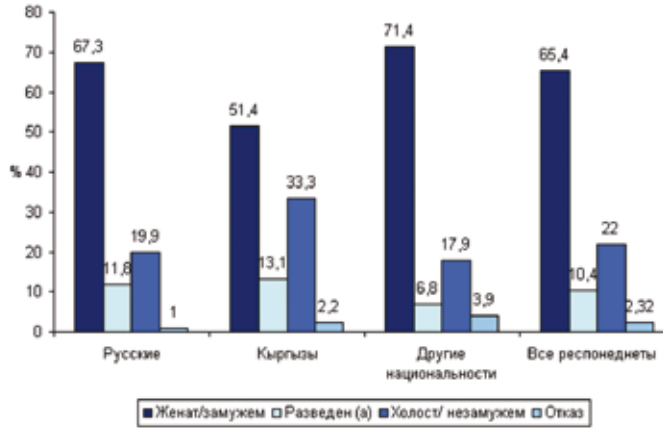
Респонденты, относящие себя к русским, чаще имеют высшее образование (54,1%), киргизы – 50%, представители других национальностей – 43%. Среди представителей других национальностей каждый второй имеет среднее специальное и среднее образование. Респонденты с высшим образованием проживают в основном в столице (58,5%), а опрошенные, имеющие среднее и среднее специальное образование проживают в основном в сельской местности (61%) (диаграмма 2.5).

Диаграмма 2.5.
Уровень образования опрошенных (%)



Большинство опрошенных (65%) имеют семьи, примерно каждый пятый еще не состоял в браке и каждый десятый разведен. Представители других национальностей в значительно большей степени являются людьми семейными, в то время как среди киргизов, относящих себя к соотечественникам доля не состоящих в браке (33,3%) заметно выше, чему русских (19,9%) и у представителей других национальностей (17,9%) (диаграмма 2.6).

Диаграмма 2.6.
Семейное положение респондентов (%)



Около 32% респондентов имеют полные семьи, т.е. состоят из супругов и детей; 28% респондентов – семьи, в состав которые кроме супругов и детей входят их родители. Каждая пятая семья еще более многочисленна – в ней проживают и другие родственники. Исследование показало, что для русских в Киргизии характерны семьи, в состав которых входят супруги, дети, а также родители. В то время как для представителей других национальностей – супруги и дети. Киргизские семьи отличаются тем, что они значительно многочисленнее, в их состав кроме супругов, детей, родителей входят родственники, которые годами могут жить в семьях (таблица 2.3).

Таблица 2.3.

Состав семей опрошенных респондентов, в разрезе национальностей (%)

	Русские	Киргизы	Другие национальности	Все респонденты
1	**2**	**3**	**4**	**5**
Супруг (а)	8	10	8	9
Супруг (а) и дети	28	27	40	32
Супруг (а), дети и родители	37	18	22	28

Продолжение таблицы 2.3.

1	2	3	4	5
Другие родственники	28	44	29	31
	100	100	100	100

В ходе исследования выяснялось также социальное положение респондентов. В основном опрошенные являются по социальному положению «специалистами» – каждый третий (35,4%). Каждый десятый респондент является квалифицированным рабочим и столько же считают себя предпринимателями (таблица 2.4).

Таблица 2.4.

Социальное положение респондентов (%)

	%
Специалист	35,4
Квалифицированный рабочий	10
Предприниматель	9,7
Рабочий	8,1
Прочий служащий	6,8
Затрудняюсь ответить	4,5
Безработный	4,4
Руководитель	4
Учащийся	3,6
Домохозяйка.	3,3
Крестьянин	2
Отказ	1,8
Неквалифицированный рабочий	1,7
Работник госаппарата	1,6
Другое	0,9
Военный пенсионер	0,8
Военнослужащий	0,7
Милиционер	0,4
Пенсионер	0,3

Данные о вероисповедании респондентов распределись следующим образом: почти каждый второй опрошенный исповедует православие и несколько меньше (40%) – мусульманство. Это две самые распространенные религии в Кыргызстане. Исследование показало, что выбор религии респондентами обычно делается в сторону религии, традиционной для своей национальности. Так, большая часть киргизов, узбеков, казахов исповедуют ислам, в то время как русские, белорусы, украинцы – православие (диаграмма 2.7).

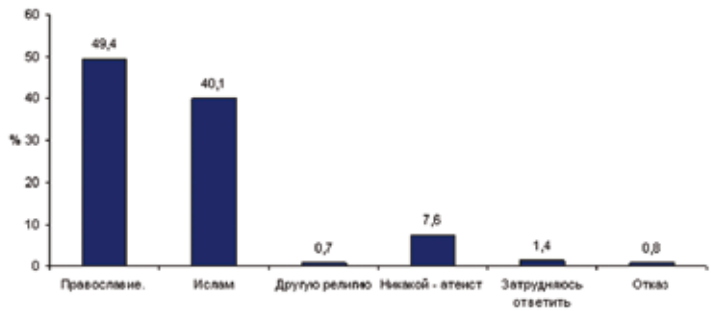
Среди других религий упоминались: Свидетели Иеговы, баптисты, – где преобладают (по национальному признаку) киргизы и русские.

Отметим, что около 8% респондентов являются атеистами, в основном, это – казахи (каждый пятый опрошенный казах назвал себя атеистом). Среди русских таких респондентов 9,3%, киргизов – 9,8%. Среди узбеков, таджиков, представителей кавказских национальностей, респонденты назвавшие себя атеистами отсутствуют.

«Я – киргиз. Я даже не представляю, как я могу начать исповедовать христианство. Родители мои мусульмане, как же я могу быть не мусульманином? Еще в детстве мальчикам делают обрезание, что является характерной чертой мусульман. Да все родственники от меня отвернутся, если я вдруг начну ходить в церковь».

«Я хожу в церковь Иисуса Христа. Конфликтов у меня много с родственниками. Практически не общаются со мной – не понимают. Но я выбор сделал».

Диаграмма 2.7.
Вероисповедание респондентов (%)



Уровень материального положения

Можно предположить, что материальное положение тех, кто относит себя к российским соотечественникам, несколько выше общей массы киргизстанцев. Так, только 7,5% опрошенных считают, что им «Денег не хватает даже на еду, приходится постоянно брать в долг». Около 37% респондентам «Денег в основном хватает, но покупка дорогих вещей вызывает затруднения» и стольким же «Денег хватает только на еду и самые необходимые вещи» Около 5% живут, ни в чем себе не отказывая – это самая состоятельная часть опрошенных (таблица 2.5).

Таблица 2.5.

Уровень материального положения в зависимости от типа населенного пункта, (%)

	Столица	Город, не столица	Село	Все респонденты
1	2	3	4	5
Денег не хватает даже на еду, приходится постоянно брать	4	12	7	7
Денег хватает только на еду и самые необходимые вещи	34	45	31	37
Денег в основном хватает, но покупка дорогих вещей вызывает затруднения	36	25	56	37
Можем ни в чем себе не отказывать	9	2	1	5

Продолжение таблицы 2.5.

1	2	3	4	5
Затрудняюсь ответить	11	9	4	9
Отказ	5	6	1	5
	100	100	100	100

Среди киргизских семей чаще отмечаются ситуации, когда «Денег не хватает даже на еду, приходится постоянно брать в долг» – 10%, в то время как среди русских таких респондентов 6%, среди представителей других национальностей – 7%.

«Денег хватает только на еду и самые необходимые вещи», – это наиболее характерный ответ для представителей киргизской национальности (46%), среди русских – таких 37%, у других национальностей – 32%.

Несколько лучше материально чувствуют себя: «Денег в основном хватает, но покупка дорогих вещей вызывает затруднения» – представители других национальностей – 48%, русских – 32%, киргизов – 30%.

Живут, ни в чем себе не отказывая, среди русских – 2,5%, киргизов –7%, представителей других национальностей – 8%.

«Сейчас всему простому народу трудно в Киргизии. Мы, русские, не исключение. Просто нам есть куда ехать, и мы намного жили лучше в СССР, чем те же сельские глубинки, которые могут даже не понимать своего ужасного положения, на которое их обрекла сегодняшняя власть».

Примерно каждый второй соотечественник считает, что материальное положение его семьи за последние два года осталось без изменений. Это наиболее часто встречающийся ответ. Одинаковая доля респондентов отмечает улучшение или ухудшение материального положения своей семьи (диаграмма 2.8).

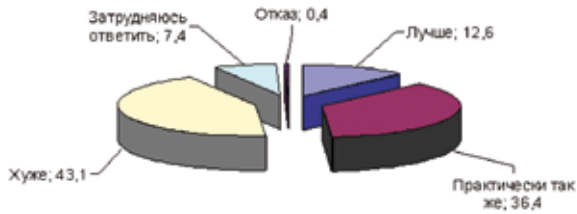
«Материальное положение моей семьи, например, осталось прежним. Получаю зарплату, как и раньше. Но ведь надо учитывать рост цен на продукты питания в несколько раз, рост оплаты за газ, электричество, бензин, проезд в городе (на 60%). А само веерное отключение электричества на 15 часов. Портятся электроприборы – покупай их снова. Мне, кажется, что если оценивать положение моей семьи с этой

точки зрения, то конечно, оно ухудшилось. Именно поэтому сейчас снова очереди у Российского Посольства».

Оценка качества жизни русских в России и в Киргизии

В исследовании предпринята попытка оценки качества жизни русских в России и в Киргизии (диаграмма 2.9, таблицы 2.6 – 2.7). При ответе на вопрос: «Как, по Вашему мнению, русские в Киргизии живут лучше или хуже русских в России?», мнения респондентов разделились: почти половина опрошенных считают, что не хуже (сумма ответов «Лучше» и «Практически так же»), несколько меньшее количество считают, что – «Хуже»:

Диаграмма 2.9.
Ответы на вопрос: «Как, по Вашему мнению, русские в Киргизии живут лучше или хуже русских в России?» (%)



Наиболее пессимистичного мнения (в Киргизии русские живут хуже, чем русские в России) придерживаются респонденты русской национальности, наиболее оптимистичного – киргизы:

Таблица 2.6.
Ответы на вопрос «Как, по Вашему мнению, русские в Киргизии живут лучше или хуже русских в России?» (в зависимости от национальности, %)

	Русские	Киргизы	Другие национальности	Всего
1	2	3	4	5
Лучше	7,6	26,2	11,1	12,6
Практически так же	31,2	52,5	33,6	36,4

Продолжение таблицы 2.6.

1	2	3	4	5
Хуже	56,0	10,9	45,3	43,1
Затрудняюсь ответить	5,2	8,2	10,1	7,4
Отказ	–	2,2	–	0,4

Следует также отметить, что наибольшее количество негативных оценок в отношении качества жизни русских в Киргизии высказывают жители сельской местности, а наименьшее – жители столицы.

Таблица 2.7.

Ответы на вопрос «Как, по Вашему мнению, русские в Киргизии живут лучше или хуже русских в России?» (в зависимости от типа населенного пункта, %)

	Столица	Другие города	Село	Всего
Лучше	11,4	16,2	10,2	12,6
Практически так же	44,6	33,2	21,4	36,4
Хуже	37,5	41,9	58,3	43,1
Затрудняюсь ответить	5,8	8,3	10,2	7,4
Отказ	0,7	0,4	–	0,4

Занятость и безработица

Работающие соотечественники

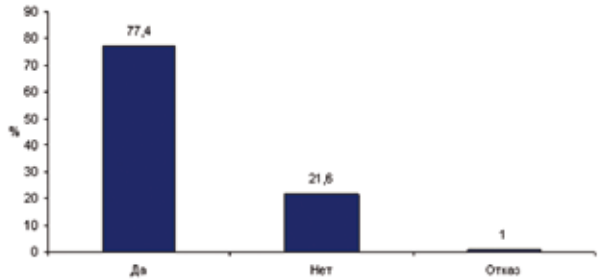
Заметное большинство (77,4%) опрошенных работают. Примерно каждый пятый не имеет постоянной работы. Среди безработных преобладают киргизы (28%), в то время как среди русских безработных меньше – не более 17% (диаграмма 2.10).

Среди причин собственной безработицы были названы следующие:

- Не могу найти престижную и высокооплачиваемую работу – 23%.
- Не работаю по семейным обстоятельствам – 22%.
- Отсутствие рабочих мест в местности, где я живу – 15%.
- Не могу подыскать работу по специальности – 6%.

- Я студент – 6%.
- Не работаю по болезни – 6%.

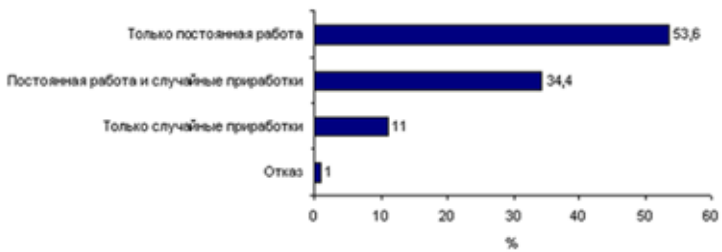
Диаграмма 2.10.
Ответы на вопрос «Скажите, пожалуйста, в настоящее время Вы работаете?» (%)



Также назывались: пенсионер, нахожусь на иждивении, ухаживаю за ребенком, нет необходимости работать и др.

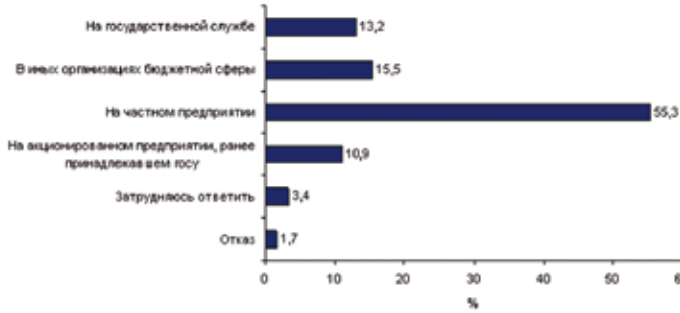
Более половины (67%) работающих респондентов отметили, что они имеют постоянную работу, треть имеет кроме этого различные приработки, и каждый десятый считает своей работой постоянные приработки (диаграмма 2.11). Постоянная работа в большей степени имеется у соотечественников, проживающих в сельской местности, в столице таких респондентов 51%. В зависимости от национальности опрошенных особых тенденций не прослеживается.

Диаграмма 2.11.
Ответы респондентов на вопрос «У Вас постоянная работа или случайные приработки?» (%)



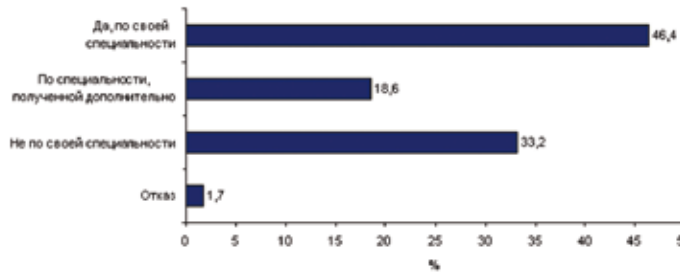
Лица, имеющие постоянную работу, работают чаще на частном предприятии (55,2%), в меньшей степени в бюджетный организациях (15,5%) и на государственной службе (13,2%) (диаграмма 2.12).

Диаграмма 2.12.
Ответы респондентов на вопрос «Где вы работаете?» (%)



Около половины респондентов смогли найти себе работу по специальности, треть работает не по своей специальности (диаграмма 2.13).

Диаграмма 2.13.
Ответы респондентов на вопрос
«Вы работаете по своей специальности?» (%)



В большинстве своем работающие соотечественники удовлетворены своей нынешней работой (62,5%). Около трети имеют противоположную точку зрения (диаграмма 2.14).

Во время исследования был задан вопрос: «В какой отрасли экономики Вы работаете?». Анализ результатов показывает, что торговля, общественное питание, посредничество – стали основными отраслями трудоустройства соотечественников (21,3%). Второй по частоте упоминаний называлась сфера образования (14%), третьей – строительство (таблица 2.8). Все эти отрасли характерны в наибольшей степени для столицы.

Диаграмма 2.14.
Удовлетворенность своей работой (%)

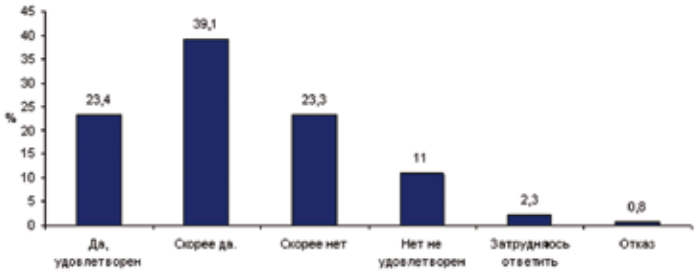


Таблица 2.8.

Отрасли экономики,
в которых работают российские соотечественники (%)

	%
Промышленность	8,8
Строительство	12,4
Транспорт	8,2
Торговля, общественное питание, посредничество	21,3
Сфера жилищно-коммунального хозяйства и бытового обслуживания	7,8
Образование, наука, культура, искусство.	14
Здравоохранение, физкультура и социальное обеспечение	6,1
Кредитование, финансы, страхование	3,9
Органы государственного управления	2,3
Армия, МВД, правоохранительные органы	2
Сельское и лесное хозяйство	8,4
Другое	2,6
Затрудняюсь ответить	0,9
Отказ	1,3

Среди других отраслей, в которых заняты соотечественники, были названы:

- Промышленность
- Транспорт
- Здравоохранение
- Кредитование и финансовые учреждения
- Правоохранительные структуры

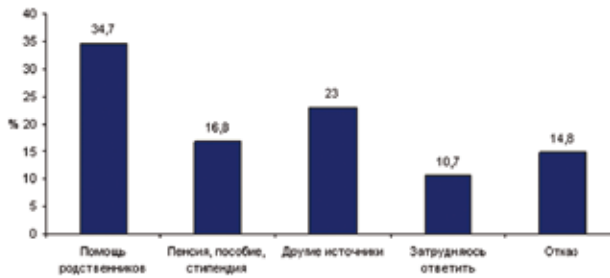
Безработные

Безработные респонденты, отвечая на вопрос об основных источниках средств своего существования чаще всего (35%) называли «Помощь родственников». Следует отметить, у представителей славянских национальностей каждый третий респондент получает помощь родственников и считает это основным источником существования, у представителей азиатских и кавказских национальностей таких респондентов – до 70% (диаграмма 2.15)).

Почти каждый четвертый опрошенный в качестве основного источника существования считает «продажу сельскохозяйственной продукции», «временную работу», «продажу вязаных изделий», «подработки», «строительство», «пособие на бирже труда».

Пенсии, пособия и стипендии – являются основным источником существования почти 17% респондентов.

Диаграмма 2.15.
Основные источники средств существования безработных (%)

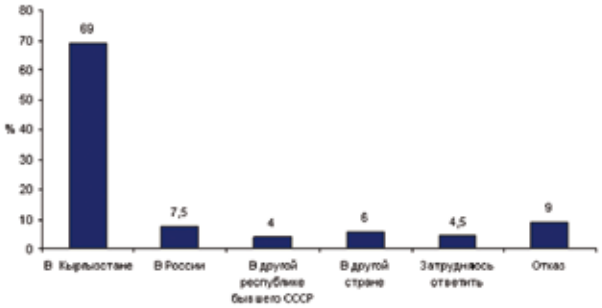


В основном источники существования российских соотечественников находятся в Киргизии – 69% опрошенных говорят об этом. В России – 7,5% (диаграмма 2.16).

Также следует отметить, что для 10% опрошенных источники существования находятся в других странах, в том числе, на территории бывших республик СССР. Любопытно,

более 10% опрошенных не захотели обсуждать географию источников своего существования.

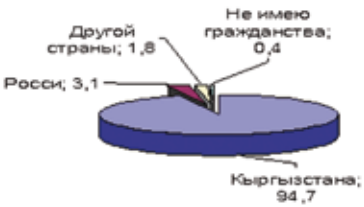
Диаграмма 2.16.
Место нахождения основных источников средств существования безработных (%)



Национальная идентичность

Преобладающее число респондентов вне зависимости от национальности признают себя гражданином (гражданкой) Киргизии (диаграмма 2.17).

Диаграмма 2.17.
Ответы на вопрос: «Гражданином какой страны Вы являетесь?» (%)



Уроженцами Киргизии являются 90% опрошенных. За пределами Киргизии родились 11% русских и 12% представителей других национальностей. Из тех респондентов, кто родился за пределами Киргизии, 74% приехали в республику до 1990 года.

У большей части респондентов семьи жили на территории Киргизии более 2-х поколений (таблица 2.9).

С целью выявления самоопределения национальной идентичности респондентов, им был задан ряд вопросов, касающихся их мнений относительно принадлежности к той или иной социально-этнической группе. Оценка производилась

по пятибалльной шкале, где «1» означает «Абсолютно не считаю», а «5» – «Полностью считаю». В результате опроса выяснилось, что почти 60% респондентов в целом по массиву опрошенных считают себя, в первую очередь, гражданами Киргизии (таблица 2.10).

Таблица 2.9.

Продолжительность проживания семей респондентов в Киргизии (в зависимости от национальной принадлежности, %)

	Русские	Киргизы	Другие национальности	Всего
Одно поколение	5,0	4,4	14,4	8,0
Два поколения	25,7	5,0	27,7	22,0
Три поколения	41,4	15,5	42,5	36,2
Четыре поколения и больше	27,2	68,0	14,7	31,6
Отказ	0,8	7,2	0,7	2,1

Таблица 2.10.

Ответы на вопрос «В какой степени Вы считаете себя...» (в целом по массиву опрошенных, %)

	1	2	3	4	5	З.О.	Отказ
1	2	3	4	5	6	7	8
Частью русского народа	14,9	2,4	7,2	11,4	44,8	10,6	8,7
Частью киргизского народа	24,9	6,6	11,3	11,4	27,9	9,4	8,4

Продолжение таблицы 2.10.

1	2	3	4	5	6	7	8
Частью русской общины Киргизии	12,2	2,2	5,2	6,8	44,2	20,4	8,9
Гражданином (-кой) Киргизии	8,6	5,6	8,0	11,7	58,4	4,3	3,4

Респонденты русской национальности идентифицируют себя, в первую очередь, с частью русского народа и частью русской общины Киргизии. Тем не менее, среди них достаточно высока доля, считающих себя гражданами Киргизской Республики (таблица 2.11).

Таблица 2.11.

Ответы на вопрос: «В какой степени Вы считаете себя...» (по массиву респондентов русской национальности, %)

	1	2	3	4	5	З.О.	Отказ
1	2	3	4	5	6	7	8
Частью русского народа	1,7	1,2	5,9	17,2	67,6	6,1	0,2
Частью киргизского народа	27,8	8,4	11,5	14,7	11,3	11,5	14,7

Продолжение таблицы 2.11.

1	2	3	4	5	6	7	8
Частью русской общины Киргизии	5,4	1,7	5,7	5,9	53,8	24,1	3,4
Гражданином (-кой) Киргизии	10,8	7,9	11,5	16,0	44,5	5,2	4,2

«Я считаю себя частью русского народа потому, что сам я русский, мои прадеды были русские, я каждый день смотрю новости России, киргизский язык не знаю. Проблема в том, что сама Россия и россияне не относится ко мне как «к своему», я для них киргиз, они все по паспорту оценивают. Уже с московского аэропорта начинают относиться ко мне плохо. Именно из-за этого я мое ощущение, что я часть русского народа у меня ослабевает».

Абсолютное большинство респондентов киргизской национальности считает себя, в первую очередь, гражданами Киргизской Республики и идентифицирует себя с частью киргизского народа (таблица 2.12).

Таблица 2.12.

Ответы на вопрос «В какой степени Вы считаете себя...» (по массиву респондентов киргизской национальности, %)

	1	2	3	4	5	З.О.	Отказ
1	2	3	4	5	6	7	8
Частью русского народа	29,0	3,3	5,5	4,9	8,2	25,1	24,0

Продолжение таблицы 2.12.

Частью киргизского народа	2,2	1,6	3,3	3,8	86,3	0,5	2,2
Частью русской общины Киргизии	30,1	3,8	3,8	3,8	3,8	32,8	21,9
Гражданином (-кой) Киргизии	2,2	1,6	1,1	2,2	89,6	2,2	1,1

Респонденты других национальностей менее определены в предложенных вариантах ответов. Интересно, что более 65% из них (сумма оценок 4 и 5) относят себя к части русской общины Киргизии (таблица 2.13).

«Никогда так жестко не задумывалась над этим вопросом. Я живу в Киргизии, думаю, этого достаточно чтобы считать себя частью киргизского общества. Но считать себя киргизским народом – это, наверное, подходит только для киргизов. Вопрос у вас какой-то не корректный».

«Мне думается, что ощущение идентичности не зависит от нации. Это зависит от того, то или иное государство относится к тебе. Если киргизские власти будут относиться к киргизам, русским, дунганам, евреям проживающим в стране хорошо, с уважением, заботиться о своем народе (т.е. будут справедливые законы и они будут реально работать для всех), то не зависимо от нации все будет чувствовать себя частью киргизского общества. Если это будет делать Росси для нас, живущих в Киргизии, то мы будем чувствовать внимание России и относить себя к российскому обществу. Сейчас же ни Киргизия, ни Россия не справляются с этой задачей, или не хотят это делать».

Таблица 2.13.

Ответы на вопрос «В какой степени Вы считаете себя...» (по массиву респондентов других национальностей, %)

	1	2	3	4	5	З.О.	Отказ
Частью русского народа	23,5	3,6	10,1	7,8	36,8	7,5	10,7
Частью киргизского народа	34,9	7,2	16,0	11,4	15,0	11,7	3,9
Частью русской общины Киргизии	10,1	2,0	5,5	9,8	56,0	8,1	8,5
Гражданином (-кой) Киргизии	9,4	4,9	7,5	11,7	58,0	4,6	3,9

Владение русским языком

По мнению большинства респондентов (в том числе 58% киргизской национальности), у младшего поколения их семей сохраняется свободное владение русским языком. Проблемы с русским языком могут возникнуть у 7,7% семей респондентов в целом по массиву опрошенных; в семьях киргизской национальности так считает каждый пятый респондент (таблица 2.14).

«Многие русские боятся, что власти Киргизии начнут все переводить на киргизский. Они уже пытались это делать ранее и ничего не достигли кроме оттока русскоязычного, наиболее квалифицированного, с профессиональной точки зрения, населения. Но страх остается у нас до сих пор!

Сейчас особых проблем, связанных с языком, на мой взгляд, нет. Все в Бишкеке говорят на русском, отвечают на русском».

Таблица 2.14.

Ответы на вопрос «Сохраняется ли у младшего поколения Вашей семьи свободное владение русским языком?» (%)

	Русские	Киргизы	Другие национальности	Всего
Да, он остается для них родным	94,1	57,9	84,4	83,3
С владением русским языком у них могут возникнуть проблемы	1,2	21,9	8,1	7,8
Затрудняюсь ответить	3,0	14,2	5,9	6,3
Отказ	1,7	6,0	1,6	2,6

Программа переселения

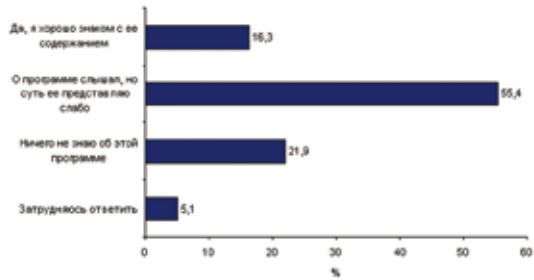
Информированность о программе переселения

Исследование показало, что соотечественники информированы о Программе добровольного переселения в Россию (диаграмма 2.18). 16% знают о ее содержании хорошо, более половины (55,4%) «слышали о ней, но суть ее представляют слабо», и только каждый пятый опрошенный ничего не слышал о данной программе. Наибольшая доля тех, кто ничего не знает о Программе добровольно переселения соотечественников в Россию, среди таджиков (100%), украинцев (46%), узбеков (40%), киргизов (38%), минимальная среди русских – 17%. Информированность в столице намного выше (49,8%), чем в не столичных городах (29,4%) и селах (20,8%).

Среди основных источников информации о Программе (диаграмма 2.19) выделяются три: «Средства массовой информации» (47%) и «Знакомые и соседи» (33%), «Общественный

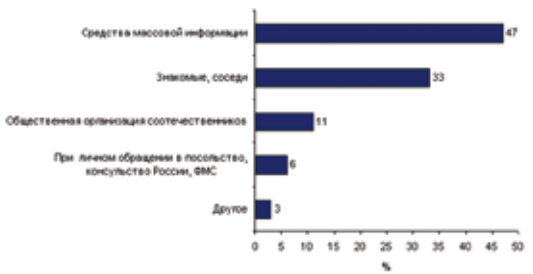
организации» (11%). Среди других источников информации были названы «при личном общении в Посольстве РФ», «Консульство России», «Фонд медицинского страхования», «Интернет (сайты России, МИД, ФМС России)».

Диаграмма 2.18.
Информированность респондентов о Программе добровольного переселения соотечественников в Россию, которая была утверждена указом Президента РФ в июне 2006 г. (%)



Фокус-групповые дискуссии показали, что самым эффективным средством массовой источником информации является телевидение. Значительная часть опрошенных смотрит российские телеканалы. Опрос показал, что интернет не является распространенным источником информации в Киргизии, также как и специальные издания для соотечественников: интернет портал «www.ruvek.ru» и журнал «Русский век». В общей сложности эти источники информации вместе с названными как «другое», знакомы менее 3% респондентов. Информация о Программе добровольного переселения соотечественников в Россию на киргизских каналах и на киргизском языке практически отсутствует.

Диаграмма 2.19.
Основные источники информации о Программе добровольного переселения соотечественников в Россию (%)



Суждения, касающиеся программы переселения

Мнения соотечественников о программе переселения, выясненные в ходе опроса, сведены в таблице 2.15. Исследование показало, что российские соотечественники в большинстве своем хорошо понимают ожидаемые в России результаты программы переселения. Тем не менее, они не считают, что в связи с программой переселения в Россию киргизские власти улучшают условия жизни русскоязычного населения страны для их удержания в Киргизии.

Таблица 2.15.

Суждения респондентов, касающиеся программы переселения соотечественников в Россию (%)

	Согласен	Не согласен	З.О.	Отказ	Всего
1	2	3	4	5	6
От реализации Программы будут значительные выгоды, как соотечественникам, так и России	76,9	6,1	13,4	3,6	100
Переселение будет экономически выгодно России, поскольку приедут квалифицированные специалисты	78,8	7,7	10,8	2,8	100
Программа переселения позволит решить демографическую проблему в России	78,8	7,7	10,8	2,8	100
Россия обеспечит переселенцам достойные условия жизни	22,6	40,3	32,6	4,5	100
Массовый выезд русских в Россию приведет к потере влияния России в странах СНГ	12,4	56,8	26	4,8	100
Программа принята слишком поздно, поскольку миграционный потенциал себя исчерпал	21,6	6,5	44,1	28,8	100

Продолжение таблицы 2.15.

1	2	3	4	5	6
Ничего хорошего не получится, потому что российские чиновники ее «провалят» своим бюрократизмом	24,8	20,8	46,9	7,6	100
Проводится незначительная пропагандистская работа по реализации Программы переселения Российской стороной, поэтому многие соотечественники даже о ней не знают	74,1	6,8	15,6	3,6	100
Наличие Программы выгодно соотечественникам, т.к. власти страны проживания для удержания наших соотечественников вынуждены улучшать условия их жизни	20,1	54,3	21,3	4,2	100

Большинство опрошенных считают, что процесс возвращения соотечественников взаимовыгоден для участников Программы и российского государства, и позволит решать как экономические, так и демографические проблемы.

Желание и причины отъезда в Россию

Ответы респондентов на вопросы, раскрывающие желание и цель отъезда из страны проживания, показаны на диаграммах 2.20 – 2.22.

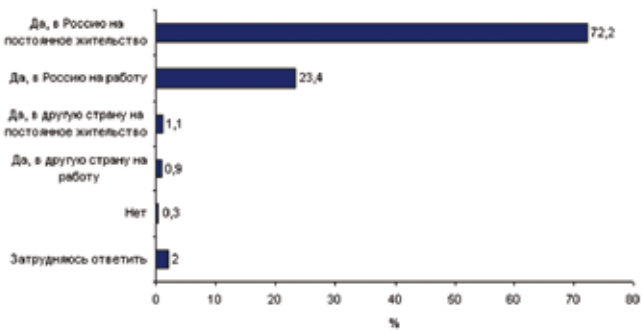
Исследование показало, что, в основном, соотечественники хотели бы выехать из страны проживания, но с различными целями. Так, 72% соотечественников хотели уехать в Россию на постоянное место жительства, а каждый пятый (23,4%) – на работу. Возможность переезда в другие страны на работу или ПМЖ соотечественники практически не рассматривают.

«Мне лично не хотелось бы уезжать из Киргизии – здесь бизнес уже не плохо работает, дети в частных школах учатся, особняк у меня приличный. Я же понимаю, что Россия мне не даст сейчас того, что у меня есть здесь. Надо с нуля начинать заново, не знаю достигну ли я этого же в России. Но

все больше приходит ощущение того, что здесь нет перспективы, особенно для детей наших. Вот теперь и свет стали отключать по 15 часов в сутки. У меня цех по изготовлению пельменей. Представляете, какие убытки я терплю из-за того, что холодильники не работают. Воля-неволя, а начнешь задумываться об отъезде».

Прослеживается тенденция того, что представители славянских национальностей (русские, украинцы, белорусы), а также татары, башкиры, чеченцы предпочитают в будущем уехать в Россию на постоянное место жительство. В то время, как представители национальностей, проживающих в Средней Азии (киргизы, узбеки, казахи, таджики) склонны в наибольшей степени рассматривать Россию как страну возможного трудоустройства. Выезжать на ПМЖ соотечественники, проживающие в столице, хотят несколько меньше, чем сельчане, но самыми «усидчивыми» оказываются жители нестоличных городов. Так среди опрошенных респондентов таких в столице среди опрошенных 86,5%, в не столичных городах – 65,3%, в селе – 90,9%.

Диаграмма 2.20.
Цель отъезда в Россию из страны проживания (%)



Во время исследования задавался вопрос «Согласно Программы переселения соотечественники будут иметь возможность выехать в Россию на льготных основаниях, при этом им оплачивается переезд (диаграмма 2.23). В течение полугода до получения гражданства они обеспечиваются социальным пакетом (денежное пособие, бесплатные медицинские и образовательные услуги). Вы готовы на таких условиях переехать в Россию?». Отвечая на него, каждый третий из опрошенных уверенно сказал «Да», около половины (45,1%) – «Пожалуй, да». Только 0,1% несмотря на все предоставленные условия

категорически против своего отъезда и 19% соотечественников колеблются и затрудняются ответить на поставленный вопрос. Наибольшее количество затруднившихся ответить на вопрос среди узбеков (35%), казахов (30%), киргизов (28%). Среди русских таких респондентов – 21%.

Диаграмма 2.21.
Цель отъезда в Россию из страны проживания
(в зависимости от национальности, %)

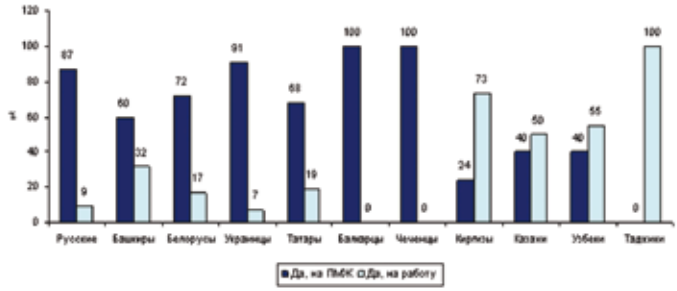
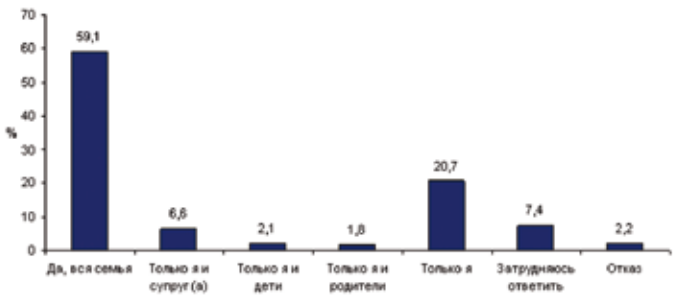


Диаграмма 2.22.
Ответ на вопрос «Ваше желание переехать
в Россию разделяют члены Вашей семьи?» (%)

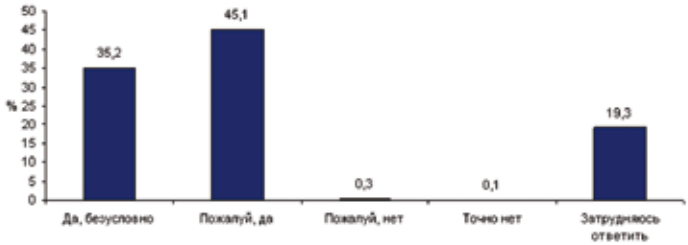


«Я вообще не слышал подробностей об этой программе. Только здесь услышал. Если бы знал, то давно бы уже собрался ехать».

«Переселяют в плохие регионы в России. Туда, откуда сами русские бегут. Надо чтобы бы было так: из столицы или города едет человек – значит хороший город ему предлагают. Из села – предлагают село. В России все южные киргизы, у которых ни образования, ни культуры, ни русского языка

нет – все в Москве нелегалами. А мы русские по правилам едем – так нас в тьму-таракань отправляют».

Диаграмма 2.23.
Ответы респондентов на вопрос «Готовы ли вы переехать в Россию на условиях Государственной программы содействия переселению соотечественников?» (%)



Для тех, кто готов переехать в Россию основной причиной для принятия решения послужила неблагоприятная экономическая ситуации в Киргизии. 35,4% именно по этой причине готовы покинуть страну проживания. Отсутствие работы для самого респондента и членов его семьи – вторая по частоте упоминания причина (32%). Беспокойство за перспективы для молодежи так же толкает соотечественников покинуть Киргизию (диаграмма 2.24).

Диаграмма 2.24.
Причины, повлиявшие на выбор уехать из Киргизии (%)

Ниже приведен перечень других причин по частоте упоминаний:

- Межнациональная напряженность в стране
- Вытеснение русского языка

• Осталось слишком мало русских в непосредственном окружении
• Хочу пожить и поработать в Москве
• Дети родственники в России
• Нет будущего для внуков и детей
• На Родину
• Здесь очень маленькая пенсия
• Трудности в получении образования на русском языке
• Хочу вернуться на Родину
• В Киргизии неблагоприятная политическая обстановка
• В Киргизии диктатура семьи Президента
• Здесь много неравноправия

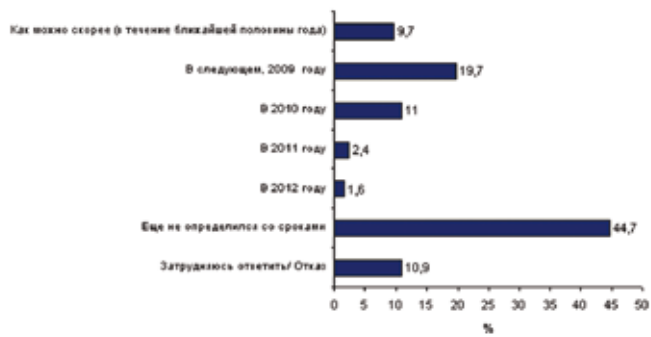
«Русские все стараются уехать из Киргизии. Хоть и едут скрепя сердцем с неохотой – плачут, когда уезжают. И неплохо они здесь устроены, а все равно уезжают! Нет перспективы для детей, русских и русскоязычных с каждым годом все меньше и меньше. Телевидение все больше и больше на киргизском. Даже замуж выходить уже не за кого – просто мало женихов, т.к. все уехали. Не хочется быть белой вороной – вот и я собралась ехать весной».

ФГД до 40 лет, г. Бишкек

Предполагаемые сроки отъезда в Россию

В исследовании предпринята попытка определить, как скоро те, кто собирается выезжать из Киргизии, готовы переехать в Россию (диаграмма 2.25, таблица 2.16). Оказалось, что почти половина (45%) соотечественников еще не определились со сроком отъезда. Около 20% респондентов планируют сделать это в следующем 2009 году, каждый десятый говорит, что готов ехать в ближайшие полгода, столько же в 2010 году.

Диаграмма 2.25.
Предполагаемые сроки отъезда в Россию, (%)



В ближайшие полтора года предполагается отъезд в Россию в основном из нестоличных городов Киргизии. Доля респондентов еще не определившихся со сроками отъезда преобладает в сельской местности.

Таблица 2.16.

Предполагаемые сроки отъезда в Россию (в зависимости от типа населенного пункта, %, n=900)

	Бишкек	Не столичный город	Село
Как можно скорее (в течение ближайшей половины года)	8	13	7
В следующем, 2009 году	17	25	19
В 2010 году	10	11	12
В 2011 году	2	2	4
В 2012 году	2	1	0
Еще не определился со сроками	44	39	54
Затрудняюсь ответить	14	7	3
Отказ	1	2	0
	100	100	100

Регионы России, куда хотели бы переселиться соотечественники

В таблицах 2.17 – 2.18 приведены регионы, куда хотели бы переселиться российские соотечественники.

Таблица 2.17.

Ответы на вопрос «Уточните, пожалуйста, регион России, в который Вам хотелось бы переселиться»

Пилотные регионы по программе переселения	%
1	2
Калининградская область	23,0

Продолжение таблицы 2.17.

1	2
Новосибирская область	8,3
Липецкая область	6,7
Красноярский край	5,8
Иркутская область	4,7
Калужская область	4,1
Тюменская область	3,0
Приморский край	1,2
Амурская область	1,0
Тамбовская область	0,9
Тверская область	0,9
Хабаровский край	0,8
Другие регионы России	35,4
Затрудняюсь ответить, отказ	4,2
ВСЕГО	**100,0**

Таблица 2.18.

В качестве других регионов, куда хотели бы переселиться соотечественники, были названы:

Другие регионы России	%
1	2
Саратов	24,9
Москва, Подмосковье	15,5
Кабардино-Балкария	15,3
Татарстан	5,3
Республика Дагестан	3,9
Барнаул, Алтай	2,7
Санкт – Петербург	2,7
Краснодар	2,4
Якутия	1,9
Карачаево-Черкесия	1,9
Чеченская республика	1,7
Белгородская область	1,5

Продолжение таблицы 2.18.

1	2
Ростов на Дону	1,5
Ставрополь	1,2
Сочи	1,2
Томск	1
Самара	1
Пензенская область	0,5
Оренбург	0,5
Уфа	0,5
Башкирию	0,5
Забайкалье	0,5
Пермская область	0,2
Владимир	0,2
Волгоград	0,2
Дальний Восток	0,2
Омская область	0,2
Брянская область	0,2
Сахалин	0,2
Челябинская область	0,2
Отказ	4,8
Затрудняюсь ответить	5,5
ВСЕГО	**100,0**

«По программе переселения посылают в те регионы России, откуда сами русские бегут. А нам со столицы совсем там прижиться трудно. Ведь менталитет там другой».

Трудоустройство в России

Исследование показало, что большая (48-55%) часть желающих выехать в Россию, хотела бы получить работу в России аналогичную той, которую имеет в Киргизии. Примерно 30-40% хотели бы сменить свою работу на другую. (См. таблицу 2.19)

В таблице 2.20 приведен перечень специальностей, по которым все опрошенные соотечественники и те, кто собирается выезжать до 2013 года хотели бы получить работу в России.

Таблица 2.19.

Ответы на вопрос «В случае Вашего переезда в Россию Вы хотели бы получить работу аналогичную вашей нынешней?» (%)

	Как можно скорее (в течение ближайшей половины года)	В следующем, 2009 г.	В 2010 году	В 2011 году	В 2012 году	ВСЕГО
Хотел бы получить работу аналогичную моей нынешней	48,3	50,8	55,0	22,7	28,6	49,0
Хотел бы изменить работу	35,6	29,9	30,0	40,9	28,6	31,8
Хотел бы не работать	6,9	1,1	3,0		7,1	3,0
Затрудняюсь ответить	9,2	15,3	11,0	31,8	21,4	14,0
Отказ	0	2,8	1,0	4,5	14,3	2,3
ВСЕГО	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**

Таблица 2.20.

Ответы респондентов на вопрос «Уточните, пожалуйста, по какой именно специальности Вы хотели бы получить работу в России?»

Наименование специальности	Все респонденты	Выезжающие до 2013 года
1	**2**	**3**
Затрудняюсь ответить	33,4	34,3
Преподаватель, воспитатель	6,9	5,8
Строитель	4,7	7
Переводчик	4,3	4,8
Предприниматель	4	4,4
Водитель	3,8	2,5
Врач	3,4	2,3

Продолжение таблицы 2.20.

1	2	
Экономист	2,8	2,6
Менеджер маркетинг	2,7	2,5
Торговля, продавать	2,7	2,6
Юрист	2,6	2,8
ЖКХ ЖКС	2	0,5
Госслужащий	1,8	1,8
Инженер механик	1,8	4,1
Повар кондитер	1,6	1,8
Технолог пищевой промышленности	1,2	1,8
Швея	1,1	0,8
Электрик	1	1,3
Агроном	1	0,5
Сварщик	1	1
Пекарь	1	0,3
Технолог конструктор машиностроения	0,9	1,8
Финансист	0,8	0,3
Архитектор	0,8	1,3
Бухгалтер	0,8	0,5
Железнодорожник	0,7	1
Дизайнер	0,6	0,5
Военный	0,6	0,5
Парикмахер	0,6	0,8
Плотник мебельщик	0,6	1,3
На производстве	0,4	0,5
Почта, связь	0,4	0,5
Слесарь	0,4	1
Химик	0,3	0,8
Инженер метролог	0,3	0,5
Фармацевт	0,3	0,5
Зоотехник	0,3	0
Домработница	0,3	0
Разнорабочий	0,3	0,8

Продолжение таблицы 2.20.

1	2	3
Токарь	0,3	0
Литейщик	0,2	0,5
Крановщик	0,2	0
Сантехник	0,2	0
Работник банка	0,2	0,5
Фотограф	0,2	0,5
Тренер	0,2	0,3
Психолог	0,1	0
Библиотекарь	0,1	0
МЧС	0,1	0
Музыкант	0,1	0
Ветеринар	0,1	0,3
Журналист	0,1	0,3
Авиамеханик	0,1	0,3

«Очень важно для нас, чтобы Россия предоставила нам бесплатное жилье и работу. Мы, продав все здесь, не можем купить жилье в России, там цены другие».

«Думается надо менять отношение самих россиян к приезжим. Они сейчас относятся к нам как ко второму сорту. Нас русских киргизами пренебрежительно обзывают. А ведь мы – это люди, которые бросают благоустроенные дома в Бишкеке, интеллектуальное окружение и едут в худшие условия, на историческую Родину, в целом-то поднимать Россию. Мы – это здоровая рабочая сила, Россия-то в глубинке вообще спилась. Интегрироваться в общество, которое так много пьет, нам сложно. Ведь мы жили в мусульманской стране, где не пьют так и знают, что старшего уважать надо. Старшего будут киргизы уважать не зависимо от национальности. Вот так здесь принято!»

Опрос показал, что желание переехать у соотечественников разделяют все члены семьи (таблица 2.21). Поэтому можно предполагать, что переезд в Россию будет семьями.

Таблица 2.21.

Ответ на вопрос «Ваше желание переехать в Россию разделяют члены Вашей семьи?» (%)

	Как можно скорее (в течение ближайшей половины года)	В следующем 2009	В 2010 году	В 2011 году	В 2012 году	ВСЕГО
Да, вся семья	66,7	59,3	60,6	50,0	78,6	61,4
Только я и супруг (а)	9,2	7,3	16,2	22,7	0	10,5
Только я и дети	4,6	1,1	4,0	0	0	2,5
Только я и родители	4,6	0,6	1,0	0	0	1,5
Только я	11,5	27,7	17,2	22,7	14,3	20,8
Затрудняюсь ответить	3,4	3,4	1,0	0	0	2,5
Отказ	0	0,6		4,5	7,1	0,8
ВСЕГО	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**

Обстоятельства, которые могут помешать принятию решения о переезде

Анализ результатов исследования показывает, что принять решение о переезде мешают, в основном, три причины:

- Неуверенность в том, что смогу найти в России достойную работу и обеспечить себе и семье достойный уровень жизни.
- Отсутствие возможности получить жилье.
- Большие материальные расходы, связанные с переездом, поскольку Россия все равно не сможет оплатить всех затрат.

Имеются различия в мнениях опрошенных в зависимости от предполагаемых сроков выезда (таблица 2.22).

Таблица 2.22.

Ответы на вопрос «Какие обстоятельства, связанные с Россией, могут Вам помешать принять решение о переезде на условиях Государственной программы?» (%)

	Как можно скорее (в течение ближайшей половины года)	В следующем, 2009 году	В 2010 году	В 2011 году	В 2012 году	Всего
1	2	3	4	5	6	7
Неуверенность в том, что смогу найти в России достойную работу и обеспечить себе и семье достойный уровень жизни	50,6	42,4	58,0	45,5	50,0	48,5
Большие материальные расходы, связанные с переездом, поскольку Россия все равно не сможет оплатить всех затрат	29,9	28,8	40,0	22,7	14,3	31,0
Отсутствие родственников, друзей в России	17,2	8,5	13,0	13,6	7,1	11,8

Продолжение таблицы 2.22.

Отсутствие возможности получить жилье	39,1	47,5	55,0	45,5	35,7	47,0
Отсутствие возможности получения на выгодных условиях ссуды для приобретения жилья	27,6	20,9	20,0	18,2	14,3	21,8
Другое, в том числе	23,0	30,0	20,0	28,0	14,5	25,5
Неприятие местным населением переселенцев из других стран	14,9	23,7	17,0	13,6		18,8
Затрудняюсь ответить	3,4	2,8	0	4,5	0	2,3

Итоги по стране

Социально-демографический портрет российских соотечественников из Киргизии

На начало 2008 года в Киргизии проживало 5224,3 тыс. человек (по данным Статуправления СНГ). Русские составляют 9% населения (454,5тыс), большинство из них проживают в городах. Численность русских в Киргизии по последней советской переписи населения в 1989 году составляла 920 тысяч человек, т.е. за постсоветский период сократилась более чем в два раза.

Русские в Киргизии — третья по величине этническая община страны после киргизов (70 %) и узбеков (15 %) и одна из крупнейших официально признанных диаспор русских за пределами современной России. Вместе с украинцами Кир-

гизии восточнославянская община республики насчитывает порядка 500 тыс. человек и составляет порядка 10 % населения республики. Число мигрантов из Киргизии, осевших в России за 2006-2007 годы, достигает 40 тысяч человек (данные ФМС России).

Для массового опроса в качестве респондентов выбирались лица, относящие себя к российским соотечественникам. Это люди разных этнических групп, владеющие русским языком. Около половины из них – русские, пятая часть – киргизы. Большой процент киргизов, относящих себя к российским соотечественникам, можно объяснить, авторитетом русского языка и русской культуры, на которых воспитаны современные поколения киргизов. Выдающаяся роль в этом процессе, по словам респондентов, принадлежит Чингизу Торекуловичу Айтматову. Результаты опроса показали, что почти 60% из соотечественников киргизской национальности сохраняют русский язык родным даже у детей.

Большинство (91.8%) респондентов родились в Киргизии. Около 95 % русских, 85% – других национальностей (не киргизов) проживают в Киргизии более чем в двух поколениях. Этот факт свидетельствует о том, что потенциальные переселенцы из Киргизии, в преобладающем большинстве, укоренены в стране и, как следствие – не имеют близких родственников в России. При переезде они не могут рассчитывать на поддержку близких, тем важнее для них государственная помощь в обустройстве (вопросы легализации, получения жилья, работы).

Гражданство Киргизии имеют 95,3% опрошенных. Российские граждане в массиве опрошенных составляют 3,6%.

Около половины опрошенных имеют среднее и среднее специальное и половина – высшее образование. При высоком образовательном уровне респондентов их материальное положение – среднее. Только 5% опрошенных считают себя достаточно обеспеченными. 7% респондентов, у которых «денег не хватает даже на еду, приходится постоянно брать в долг», 74% респондентов, оценивают свое материальное положение как среднее («денег в основном хватает, но покупка дорогих вещей вызывает затруднения», «денег хватает на еду и самые необходимые вещи»). Улучшение своего материального положения отмечает каждый пятый опрошенный. Около четверти респондентов отметили ухудшение своего материального положения и 46% – его неизменность.

Сравнительные оценки материального положения русских в Киргизии и России – в пользу России. 43% опрошенных

убеждены, что в России русские живут лучше, чем в Киргизии Чуть более трети опрошенных не находят разницы между положением русских в России и Киргизии, а один из десяти опрошенных, считает положение русских в Киргизии лучшим, чем в России.

Наибольшая группа респондентов по социальному статусу отнесла себя к «специалистам» (35%), следующей по количеству группой являются «квалифицированные рабочие» (10%) Предприниматели среди респондентов составляют 9,7%. Среди опрошенных пенсионеров – 0,3%, учащихся – 3,6%. В исследовании 2008 года ориентировались на возможных активных участников программы переселения, к ним не относятся ни пенсионеры, ни дети, которые воспользоваться Программой могут только как члены семьи участника программы переселения.

Среди работающих респондентов больше половины заняты на частных предприятиях, почти треть – в бюджетных организациях (в том числе – на госслужбе). Чуть меньше половины работающих опрошенных трудятся по своей специальности, более трети – работают не по специальности.

Наибольшая группа (каждый пятый опрошенный) занята в торговле, общественном питании, посреднических услугах. Респондентов, работающих в сфере образования, науки, культуры, искусства – меньше – 14,0%. в 2008г.), в строительстве – 12%, в ЖКХ – 8%. Более 60% удовлетворены своей работой. Из анализа занятости опрошенных можно ожидать, что примерно треть потенциальных участников программы будут готовы сменить свою специальность, если материальные условия для семьи, предложенные в России, будут удовлетворять ожиданиям переселенцев.

О ходе и перспективах реализации Программы переселения соотечественников из Киргизии

Миграционные настроения

Как показало исследование, настроения на отъезд из Киргизии в Россию охватывают большинство соотечественников: 72,2% опрошенных хотели бы уехать на постоянное место жительства (ПМЖ) в Россию, 23,4% – на работу в Россию. Динамика численности российской диаспоры в Киргизии показывает, что свое намерение об отъезде в Россию соотечественники реализуют достаточно активно (за два года – произошло уменьшение российской диаспоры более чем на 6,3%). Об отъезде в другие страны думают меньше 2% опрошенных, и лишь менее полпроцента не хотят уезжать, настроены остаться в Киргизии.

Информированность о программе переселения

Исследование показало определенную информированность респондентов о программе переселения. Число опрошенных, кто хорошо с ней знаком или слышал о ней – 72%. 21% – ничего не слышали о Программе. Суждение о том, что «российской стороной проводится незначительная пропагандистская работа по реализации Программы, поэтому многие соотечественники даже не знают о ней», разделили 74% участников опроса. Данные опроса свидетельствуют, что адресных мер по информированию активного трудоспособного контингента соотечественников недостаточно.

Источники информированности о программе переселения

Основным источником информации о программе переселения 47% респондентов назвали СМИ Киргизии, а главным из них является телевидение (российские каналы на телевидении). 33,0% опрошенных узнали о программе переселения от знакомых и соседей; 11% – через общественную организацию соотечественников; 6% познакомились с Программой при личном обращении в посольство или консульство России. Соотечественники также отмечают сложности общения с российскими представительствами: большие очереди, трудно дозвониться. Менее трех процентов респондентов узнали о программе через интернет (в том числе, с сайтов МИД и ФМС России, портала «www.ruvek.ru»), из журнала «Русский век».

Слабо задействованы в информационной работе общественные организации соотечественников. Для расширения доступного информационного поля необходимо шире привлекать их к разъяснительной работе по программы переселения, обеспечивать в достаточном количестве рекламной и информационной продукцией, журналом «Русский век». Для широкого распространения сведений о программе среди соотечественников полезно подключение активистов общественных организаций к агитационной работе среди коллег, соседей, родственников. Распространяя через них рекламную продукцию, справочные материалы, и другие специальные издания с материалами по программе переселения,. Тем самым будет использован второй по эффективности путь получения информации: через знакомых, соседей, – благодаря которому о Программе узнал каждый третий опрошенный.

Поскольку существенного увеличения числа пользователей интернетом в Киргизии в условиях экономического кризиса ожидать не приходится, для увеличения возможностей распространения информации о Программе необходимо

задействовать российские телевизионные каналы, поскольку для значительной части российских соотечественников именно они являются основными информационными источниками.

В ходе дискуссий в фокус-группах высказывалось недовольство отсутствием информации о программе переселения на киргизском языке. Но поскольку задачей Программы является привлечение российских соотечественников – носителей русской (российской) культуры, предполагается, что потенциальные участники Программы должны владеть русским языком, и в этой связи трансляция информации на других языках не представляется необходимой.

Около 80% респондентов согласились **с суждениями о том, что Программа** обоюдовыгодна соотечественникам и России. При этом России она интересна как по экономическим, так и по демографическим причинам.

Чуть более 10% респондентов думают, что отъезд русских ослабит позиции России в СНГ, и пятая часть – что принятие программы переселения в Россию поможет соотечественникам в странах проживания, поскольку заставит руководство этих стран принимать меры для удержания русских. Возможно, такой результат связан с большой долей тех, кто пессимистически оценивает роль русских в странах проживания, где от их «пристутствия-отсутствия» ничего не изменится.

Треть опрошенных уверены, что Россия с программой переселения не опоздала: желающих уехать в Россию еще много. Только один из пяти респондентов считает, что «Программа принята слишком поздно, поскольку миграционный потенциал себя исчерпал».

Чуть более пятой части опрошенных уверенны в том, что Россия обеспечит переселенцам достойные условии жизни. Но большая доля опрошенных (40%) приходится на скептиков, которые не верят, что в России переселенцам будут предоставлены достойные условия

Еще одной причиной скепсиса соотечественников является российская бюрократия. Бюрократы «провалят» Программу – в этом уверены четверть всех опрошенных. Почти половина затруднились с ответом, и только пятая часть не видит опасности в бюрократизме.

Готовность стать участником программы переселения

Несмотря на то, что мнения о реализации Программы не очень оптимистичны, соотечественники в Киргизии заинтересованы стать ее участниками. Согласны уехать в Россию на условиях Программы 80% опрошенных. При этом 35% респон-

дентов намерены стать участниками Программы безусловно, а 45% склоняются к такому решению («пожалуй, да»). Почти пятая часть (19,3%) опрошенных затруднились с выбором уезжать или оставаться. Тех, кто не хочет воспользоваться Программой, почти нет (0,4%).

Следует отметить, что проведение данного опроса стало одновременно и своеобразной информационной акцией о программе переселения. Почти пятая часть респондентов и некоторые участники дискуссий в фокус-группах отметили, что ранее ничего не знали о программе переселения и услышали о ней благодаря тому, что их привлекли к исследованию. Та информация о Программе, которая была доведена до респондентов, подвигла часть из тех, кто о ней ранее не знал, высказаться за переезд в Россию на условиях Программы (диаграмма 2.26).

Диаграмма 2.26.
Связь осведомленности соотечественников в Киргизии о программе переселения с готовностью переехать в Россию на ее условиях (%)

Причины выбора в пользу эмиграции из Киргизии по программе переселения распределились следующим образом:

неблагоприятная экономическая ситуация в стране – 35,4%;

отсутствие работы – 32%;

отсутствие перспективы для молодежи – 11,2%;

межнациональная напряженность в стране – 8,3%.

В фокус-групповых дискуссиях среди причин, побуждающих к отъезду, чаще других называлась обеспокоенность отсутствием перспектив для детей и внуков. Молодые люди отмечают проблемы для русских не только в карьере, возмож-

ности найти работу, получить достойное образование, но и построить семью, так как «все уехали», «нет женихов» и пр.

Что мешает соотечественникам в Киргизии принять решение об отъезде в Россию по программе переселения? Этот вопрос задавался тем, кто еще не принял окончательного решения о переезде на условиях программы.

Среди причин, которые могут помешать переезду в Россию, чаще всего называли жилищный вопрос (отсутствие возможности получить жилье и или ссуду на выгодных условиях для приобретения жилья). – 68,8% опрошенных.

Второй по частоте упоминаний отмечена «неуверенность в возможности найти достойную работу, чтобы обеспечить себе и семье достойный уровень жизни» – 48,5% опрошенных.

Третьим по частоте упоминаний стало утверждение: «большие материальные расходы, связанные с переездом, поскольку Россия все равно не сможет оплатить всех затрат» – 31% опрошенных.

Отсутствие родственников в России беспокоит сравнительно небольшую часть соотечественников (11%). Как отмечено выше, преобладающая часть респондентов проживает в Киргизии во втором и больее поколениях, то есть у большинства нет близких родственников в России, а поэтому их наличие не является определяющим фактором при решении вопроса о переезде.

Среди других причин, которые могут отрицательно повлиять на решение вопроса о переезде в Россию, наиболее часто называют «неприятие переселенцев местным населением», ее упомянули почти 19% респондентов, то есть эта обеспокоенность остается значимой для почти каждого пятого потенциального мигранта. Возможно, этот результат связан с обилием негативной информации, которая появляется в СМИ стран проживания соотечественников и в самой России о конфликтах между переселенцами и старожильческим населением, которые случались и случаются в России. Такие случаи всегда имеют очень сильную эмоциональную окраску, и их очень долго удерживает народная молва. Для преодоления подобных стереотипов необходимо усилить информационную работу по пропаганде позитивного опыта обустройства переселенцев в России. Необходимо рассказывать не только о том, в какие хорошие условия попадают соотечественники при переезде на историческую Родину, но и какую важную положительную социальную и хозяйственную роль они играют в районах своего вселения. Эта информация должна работать не только

на участников программы, но и на российское население с целью создания позитивного настроя к прибывающим соотечественникам.

Предполагаемые сроки переезда в Россию

Опрос показал, что преобладающая часть респондентов, думающих о переезде на условиях Программы, еще не определилась со сроками переезда (44,7%). Однако те, кто принял твердое решение о переезде, не намерены его откладывать надолго. Почти каждый третий из опрошенных, желающих принять участие в Программе, хочет переехать до конца 2009 года, причем третья часть из них – в ближайшие полгода. Каждый десятый откладывает переезд на 2010 год. На 2011-2012 годы планирует переезд только каждый двадцать пятый из потенциальных участников Программы.

На позицию тех, кто не намерен уехать в Россию в ближайшие два года определенно будут влиять развитие ситуации в Киргизии и России, ход реализации самой Программы. Поэтому количественные оценки потенциальных переселенцев в долгосрочной перспективе затруднены.

Переезд – семейное дело

Идею переезда в Россию, как правило, поддерживает вся семья, в одиночку едут, в основном, холостые или разведенные люди.

Трудоустройство

Почти половина респондентов хотели бы сохранить свою профессию, и ставят это условием своего переезда. Около трети – хотели бы изменить свою профессию на новом месте жительства. Спектр профессий, по которым хотели бы трудиться в России, очень широк. Среди респондентов, желающих переехать до 2013 года, более всего преподавателей, воспитателей (5,8%), строителей (7%), переводчиков (4,8%), предпринимателей (4,4%) и т.д. по убывающей. Треть опрошенных не определились.

Регионы для переселения

Около четверти участников опроса (23%), высказавшихся за участие в программе переселения, хотят переехать в Калининградскую область. Следующим по привлекательности пилотным регионом названа Новосибирская область, ее выбрали 8,3% опрошенных. В Липецкую область хотели бы переехать 6,7% респондентов. Далее следуют сибирские регионы (Красноярский край- 5,8% , Иркутская область – 4,7%) и Калужская область (4,1%). Забайкалье и Дальний Восток вместе набрали около 3% желающих.

Кроме пилотных регионов респонденты (35,4%) назвали другие, привлекательные для них территории. Наибольшей популярностью пользуются г.Саратов (у каждого четвертого из этой категории опрошенных), г.Москва и Подмосковье, также как и Кабардино-Балкария, выбраны тремя из 20 в этой группе респондентов, один из двадцати назвал Татарстан, и один из двадцати пяти – Дагестан. Всего названо 30 регионов. Выбор национальных автономий сделан респондентами соответствующих национальностей.

Резюме

Результаты мониторинга позволяют оценить миргационный потенциал российской диаспоры в Киргизии как высокий – 80% от общего числа респондентов уже решили или склонны к решению участвовать в программе переселения в Россию.

35% соотечественников выразили безусловное желание стать участниками Программы. Еще 45% опрошенных склонны к участию в Программе. Почти 20% респондентов не высказали определенного мнения по этому поводу. Менее полпроцента респондентов не хотят уезжать из страны.

Почти половина (44,7%) желающих стать участниками Программы еще не определились со сроками. Почти каждый десятый готов уехать в ближайшие полгода, каждый пятый – в течение 2009 года, каждый десятый – в 2010 году. Выразившие определенное желание выехать в Россию по программе, намерены это сделать в ближайшие два года.

Можно предположить, если информация о Программе будет доведена до всех российских соотечественников, проживающих в Киргизии (численность российской диаспоры оценивается в 500 тысяч человек), то потенциальная аудитория переселенцев составит около 175 тысяч человек. На решение тех, кто еще не твердо определился с участием в Программе, во многом будет влиять доступность информации о содержании Программы и ее реализации. Следует учесть, что каждый положительный или отрицательный пример будет иметь широкий резонанс среди соотечественников, поскольку передача сведений из уст в уста – является одним из самых эффективных информационных источников. Как показал опрос, каждый третий узнал о Программе от соседей и/или друзей. Самым распространенным источником информированности респондентов являются СМИ, среди которых преобладают доступные в

Киргизии каналы российского телевидения. Следует отметить, что проведенное исследование явилось для многих участников первым источником информации о Программе.

Для того, чтобы сделать Программу привлекательной для большей части соотечественников, необходимо найти положительные ответы на самые важные для людей вопросы: получение или приобретение жилья, обеспечение достойной работой, компенсация расходов на переезд.

Потенциальный участник программы переселения в большинстве своем небогат, имеет достаточно высокую профессиональную подготовку (образование высшее или среднее и среднее специальное), почти половина респондентов хотели бы сохранить свою профессию, а треть – достаточно подвижны в выборе профессии и готовы ее изменить при переезде.

Наиболее привлекательным из пилотных регионов для переезда соотечественников из Киргизии является Калининградская область, следующими по числу желающих туда переехать названы Новосибирская и Липецкая области. Менее всего хотят поехать в Забайкалье, на Дальний Восток, в Тамбовскую и Тверскую области.

Помимо пилотных регионов выражен интерес к другим российским территориям. Среди них первенствуют: г.г.Саратов, Москва и Московская область, Кабардино-Балкария, Татарстан.

3. ТАДЖИКИСТАН

География исследования

Исследование проводилось с использованием количественного и качественного методов. Всего проведено 900 интервью и 8 фокус-групповых дискуссий.

Исследование проводилось в местах максимального сосредоточения российских соотечественников в Таджикистане. Распределение респондентов представлено в Таблицах 3.1-3.3.

Таблица3.1.

Распределение респондентов по регионам опроса

Регионы исследования	**Количество респондентов**	%
Душанбе	400	44,4
Хатлонская область (г. Кургантюбе)	200	22,2
Сагдийская область (г. Худжанд)	165	18,3
Сагдийская область (г.Чкаловск)	73	8,1
Сагдийская область (г.Гафуров)	12	1,3
Турсун-Задейский р-он (г.Турсунзода)	20	2,2
Турсун-Задейский р-он (г.Гиссар)	30	3,3
ВСЕГО	**900**	**100**

Наиболее характерные мнения, прозвучавшие в фокус-групповых дискуссиях (ФГД), приведены в качестве комментариев к некоторым результатам массового исследования. Цитаты из высказываний участников фокус-групп выделены в тексте. (Авторская речь сохранена для точности передачи высказывания).

Таблица 3.2.

Распределение респондентов по типу населенных пунктов

	Количество
Столица	400
Нестоличный город	458
Село	42
	900

Таблица 3.3.

Информация о фокус-группах

Регион	Количество ФГД
Душанбе	2
Кургантюбе	1
Худжанд	1
Чкаловск	1
Гафуров	1
Турсунзода	1
Гиссар	1
ВСЕГО	**8**

Социально-демографический портрет респондентов

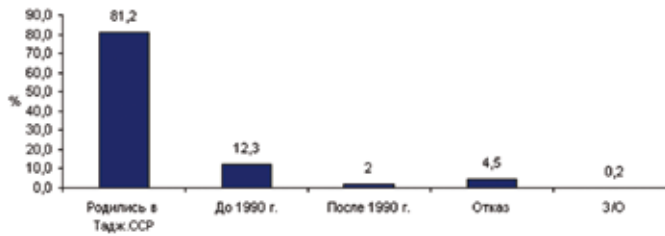
Социальные характеристики

Преобладающая часть (81,2%) опрошенных соотечественников родилась в Таджикской ССР, около 12,3% опрошенных приехали в Таджикистан до 1990 года и незначительная часть – в течение последних 18 лет (позже 1990 года) (диаграмма 3.1).

Диаграмма 3.1.

Ответы респондентов на вопрос

«В каком году Вы приехали в Таджикистан?» (%)



В исследовании было опрошено 68,3% женщин и в два раза меньше мужчин. Если в столице было опрошено женщин 59,33%, а мужчин 40,8%, то в нестоличных городах и селах – женщин 76% и 71,4% соответственно (таблица 3.4).

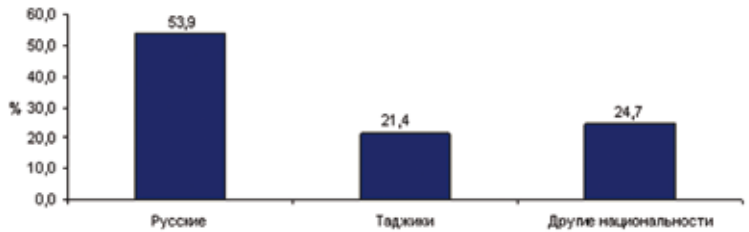
Таблица 3.4.

Пол респондентов, в разрезе населенного пункта (%)

	Столица	Город но не столица	Сельский населенный пункт	Всего
Мужской	40,8	24,0	28,6	31,7
Женский	59,3	76,0	71,4	68,3

Среди соотечественников преобладают (53,9%) представители русской национальности (см. таблицу 3.2). Каждый пятый является таджиком. Каждый четвертый опрошенный – представитель других национальностей: башкиры, киргизы, казахи, узбеки, белорусы, украинцы, татары, туркмены, армяне и другие.

Диаграмма 3.2.
Национальный состав опрошенных (%)



Возрастной состав опрошенных представлен на диаграмме 3.3. В основном это люди 35-45 лет (48,8%). Молодежь от 18 до 24 лет в выборке составила 28,1%. И среднее поколение 25-34 года – примерно каждый четвертый.

Как оказалось, люди, относящие себя к российским соотечественникам, имеют достаточно высокий уровень образования (диаграмма 3.4).

Так, половина из них закончили в свое время высшие учебные заведения, 44,2% – имеют среднее или среднее специальное образование и только 5,3% – начальное или неоконченное среднее образование.

Диаграмма 3.3.
Возрастной состав опрошенных (%)

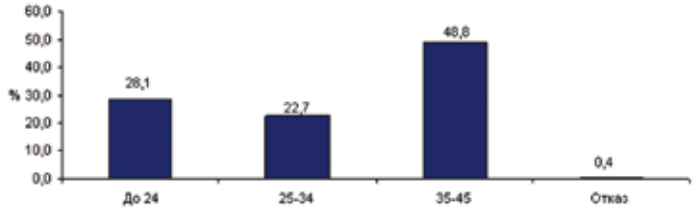
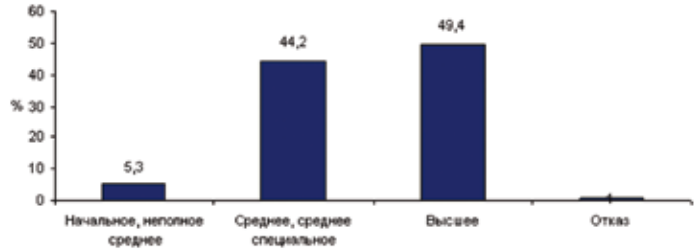


Диаграмма 3.4.
Уровень образования опрошенных (%)



Семейное положение респондентов отражено на диаграмме 3.5 и в таблице 3.5. Около половины (46,7%) респондентов имеют семьи, примерно 37,9% еще не состояли в браке и 13,2% на момент опроса были разведены. Среди соотечественников таджикской национальности заметную долю составляют люди, ни разу не вступавшие в брак.

Диаграмма 3.5.
Семейное положение респондентов (%)

Около трети семей (31,7%) состоит из супругов и детей. 15,8% респондентов представляет семьи, в состав которых кроме супругов и детей входят родители. Каждая пятая семья еще более многочисленна – в ней проживают и другие родственники. Исследование показало, что для русских и представителей других национальностей характерны полные семьи, в состав которых входят супруги и дети. Таджикские семьи отличаются тем, что они значительно чаще состоят из супругов, детей, родителей и различных родственников.

Таблица 3.5.

Состав семей опрошенных респондентов, в зависимости от национальности (%)

	Русские	Таджики	Другие национальности	Все респонденты
Супруг (а)	7,6	4,7	6,3	6,4
Супруг (а) и дети	32,2	26,9	32,3	31,7
Супруг (а), дети и родители	15,9	17,6	15,4	15,8
Другие родственники	23,7	28,5	24,6	24,8

В ходе исследования выяснялось социальное положение респондентов. В основном, опрошенные являются по социальному положению «специалистами» – каждый четвертый (23,7%). Почти каждый десятый респондент где-то учится, столько же рабочих, прочих служащих. Ниже приведен перечень ответов о социальном положении респондентов по частоте упоминаний (таблица 3.6).

Таблица 3.6.

Социальное положение респондентов (%)

Специалист	23,7
Учащийся	14,2
Рабочий	11,8
Проч. служащий	10,6
Квалифицированный рабочий	7,4
Домохозяйка	5,6

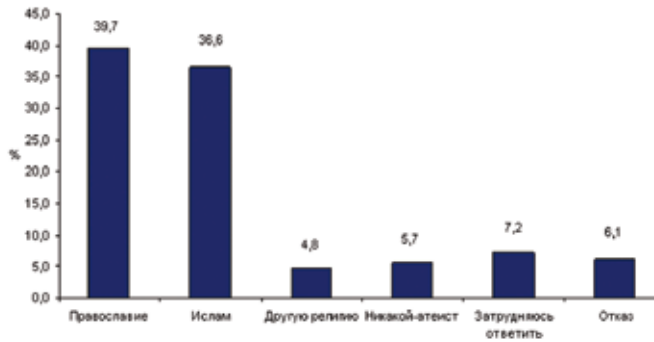
Продолжение таблицы 3.6.

Руководитель	4,6
Предприниматель	3,4
Безработный	3,4
Пенсионер	2,9
Отказ	2,9
Военнослужащий	2,4
Неквалифицированный рабочий	1,9
Работник госаппарата	1,8
Другое	1,6
Затрудняюсь ответить	0,9
Милиционер	0,6
Военный пенсионер	0,2
Крестьянин	0,1

Вероисповедание респондентов отражено на диаграмме 3.6. Более трети (39,7%) опрошенных исповедуют православие и чуть меньше (36,6%) – ислам. Отметим, что это две самые распространенные религии в Таджикистане. Исследование показало, что выбор религии респондентами обычно делается в сторону традиционной для своей национальности религии. Так, большая часть таджиков, киргизов, узбеков, казахов исповедуют ислам, в то время как русские, белорусы, украинцы – православие.

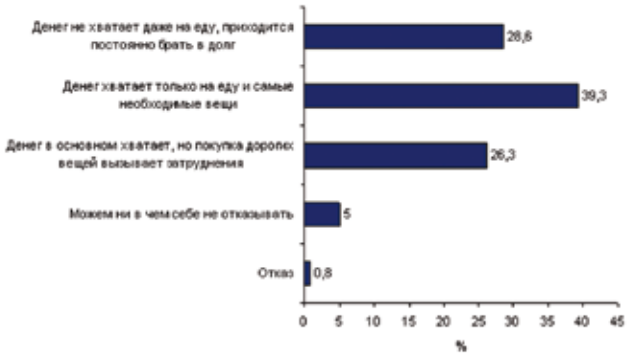
Отметим, что около 5,7% респондентов являются атеистами. Среди русских таких респондентов 6,4%, таджиков – 3,6%. На другие национальности приходится 5,9%

Диаграмма 3.6. Вероисповедание респондентов (%)



Оценки респондентами своего материального положения представлены на диаграммах 3.7 – 3.8 и в таблицах 3.7 – 3.10. Около 40% респондентам, по их оценкам, «Денег хватает только на еду и самые необходимые вещи», треть опрошенных сознаются, что им «не хватает денег даже на еду, приходится постоянно брать в долг». Каждый четвертый опрошенный живет несколько лучше: таким респондентам «Денег в основном хватает, но покупка дорогих вещей вызывает затруднения». И только 5% соотечественников могут ни в чем себе не отказывать.

Диаграмма 3.7.
Материальное положение респондентов (%)



Результаты исследования показывают, что респонденты русской национальности являются более бедными в сравнении с таджиками и представителями других национальностей. Так, если категорию ответа «Денег не хватает даже на еду, приходится постоянно брать в долг» выбрал каждый третий русский, то среди таджиков таких респондентов 24,4%, казахов – 8,3%, представителей других национальностей – каждый пятый.

Российские соотечественники, имеющие более низкое материальное положение, сосредоточены в основном в столице – Душанбе. Здесь каждый второй опрошенный сказал что ему «Денег не хватает даже на еду, приходится постоянно брать в долг». В нестоличных городах таких респондентов – 10,5%, в селе – 9,5%.

«Посмотрите, кто сейчас остался в Таджикистане жить из русских. Да все молодые и работоспособные уехали из страны еще во время гражданской войны. Остались в основном старики. Они работать много не могут, наркотиками не занимаются. Конечно, это бедная часть общества. Поэтому я с уверенностью могу сказать, что материальное положе-

ние российских соотечественников у нас в стране хуже, чем у таджиков».

Таблица 3.7.

Материальное положение респондентов в зависимости от национальности (%)

	Русские	Башкины	Киргизы	Казахи	Узбеки	Таджики	Белорусы	Украинцы	Другое
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Денег не хватает даже на еду, приходится постоянно брать в долг	31,8	27,3	25,0	8,3	31,3	24,4	25,0	22,7	20,9
Денег хватает только на еду и самые необходимые вещи	39,6	54,5	-	41,7	33,8	40,9	50,0	54,5	28,4
Денег в основном хватает, но покупка дорогих вещей вызывает затруднения	22,9	18,2	75,0	33,3	30,0	27,5	-	18,2	47,8

Продолжение таблицы 3.7.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Можем ни в чем себе не отказывать	1,0	-	-	16,7	-	0,5	-	-	-
Отказ	0,6	-	-	-	1,3	1,0	-	-	1,5
	100	100	100	100	100	100	100	100	100

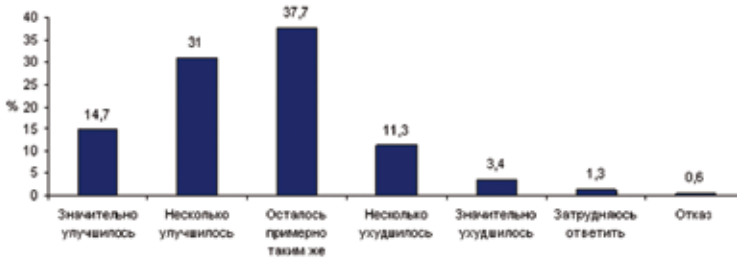
Таблица 3.8.

Материальное положение респондентов в зависимости от типа населенного пункта, (%)

	Столица	Город, но не столица	Всего
Денег не хватает даже на еду, приходится постоянно брать в долг	51,3	10,5	9,5
Денег хватает только на еду и самые необходимые вещи	32,0	44,1	57,1
Денег в основном хватает, но покупка дорогих вещей вызывает затруднения	13,3	37,6	28,6
Можем ни в чем себе не отказывать	2,5	5,7	2,4
Отказ	0,3	1,1	2,4

По мнению 38% опрошенных, за последние два года положение семей российских соотечественников не изменилось. 45,7% респондентов отмечают улучшение материального положения своих семей. Ухудшение за рассматриваемый период отметили 14,4%.

Диаграмма 3.8.
Ответы респондентов на вопрос
«Как изменилось положение Вашей семьи за последние 2 года?» (%)



Если рассматривать динамику положения семей в зависимости от национальности, то улучшение своего положения за последние два года почувствовали в большей степени респонденты таджикской национальности, а ухудшение или неизменность – представители русской и других национальностей.

Таблица 3.9.

Ответы респондентов на вопрос
«Как изменилось положение Вашей семьи за последние 2 года?»
(в зависимости от национальности, %)

	Русские	Башкиры	Киргизы	Казахи	Узбеки	Таджики	Белорусы	Украинцы	Другое
Значительно улучшилось	8,7	9,1	-	-	21,3	25,4	50,0	13,6	23,9
Несколько улучшилось	29,7	18,2	-	50,0	30,0	32,6	25,0	36,4	40,3
Осталось примерно таким же	42,5	45,5	75,0	41,7	33,8	31,1	-	22,7	26,9
Несколько ухудшилось	13,2	24,2	-	8,3	7,5	7,3	25,0	13,6	7,5
Значительно ухудшилось	4,1	3,0	-	-	5,0	1,0	-	13,6	1,5
Затрудняюсь ответить	0,8	-	25,0	-	2,5	2,6	-	-	-
Отказ	1,0	-	-	-	-	-	-	-	-
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Судя по ответам соотечественников России, большая доля семей, улучшивших свое материальное положение, проживает

в столице, в то время как большее число семей из нестоличных городов ощутили за последние 2 года ухудшение своего положения.

Таблица 3.10.

Ответы респондентов на вопрос «Как изменилось положение Вашей семьи за последние 2 года?» (в зависимости от типа населенного пункта, %)

	Столица	Город, но не столица	Сельский населенный пункт	Всего
Значительно улучшилось	18,0	12,2	9,5	14,7
Несколько улучшилось	32,0	30,1	31,0	31,0
Осталось примерно таким же	36,0	38,4	45,2	37,7
Несколько ухудшилось	11,3	11,8	7,1	11,3
Значительно ухудшилось	0,5	5,9	4,8	3,4
Затрудняюсь ответить	1,5	1,1	2,4	1,3
Отказ	0,8	0,4	0	0,6

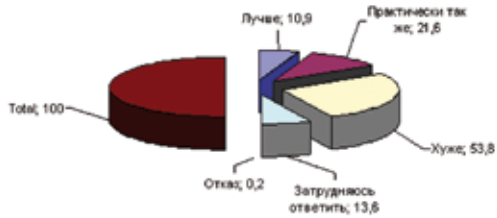
«Жить стало хуже. Конечно, в Душанбе сейчас приехало много иностранцев, которые снимают квартиры, и люди, у которых есть лишнее жилье, получили отличный бизнес. Но лишнее жилье русские обычно не имеют в Таджикистане. Обычно это доступно таджикам. Вот им, может и стало жить лучше ха последние два года».

Оценка качества жизни русских в России и в Таджикистане

Диаграмма 3.9 и таблицы 3.11 – 3.12 демонстрируют результаты сравнительных оценок положения русских в Таджикистане и России. Мнения респондентов в оценке качества

жизни русских в Таджикистане и России разделились: около трети опрошенных считают, что в Таджикистане живут не хуже, чем в России (ответы «Лучше» и «Практически так же»), но более половины респондентов дали оценку «Хуже».

Диаграмма 3.9.
Ответы на вопрос: «Как, по Вашему мнению, русские в Таджикистане живут лучше или хуже русских в России?» (%)



Наиболее пессимистичное мнение (считают, что в Таджикистане русские живут хуже, чем русские в России) высказывают респонденты русской национальности, наиболее оптимистичное – таджики.

Таблица 3.11.
Ответы на вопрос «Как, по Вашему мнению, русские в Таджикистане живут лучше или хуже русских в России?» (в зависимости от национальности, %)

	Русские	Таджики	Другие национальности	Всего
Лучше	9,3	15,0	10,8	10,9
Практически так же	18,6	30,1	20,7	21,6
Хуже	57,7	41,5	55,9	53,8
Затрудняюсь ответить	14,2	13,5	12,2	13,6
Отказ	0,2		0,5	0,2

«Я оцениваю межнациональные отношения как неудовлетворительные. Отключается единственный российский телеканал РТР. Европейская, русская мода здесь не воспринимается».

Следует также отметить, что наибольшее количество отрицательных оценок в отношении качества жизни русских в Таджикистане дают опрошенные в селах.

Таблица 3.12.

Ответы на вопрос «Как, по Вашему мнению, русские в Таджикистане живут лучше или хуже русских в России?» (в зависимости от места проживания, %)

	Столица	Город, но не столица	Сельский населенный пункт	Всего
Лучше	11,8	10,3	9,5	10,9
Практически так же	18,8	25,5	4,8	21,6
Хуже	56	50,7	66,7	53,8
Затрудняюсь ответить	13,5	13,1	19,0	13,6
Отказ		0,4		0,2

«Существует проблема нехватки учебников и методических пособий на русском языке. Русских школ остались единицы. Мало курсов повышения квалификации учителей русского языка.

Русским поступить на престижные факультеты РТСУ достаточно сложно. Они отсеиваются, а поступают местные абитуриенты, обладающие более низким уровнем знаний».

Занятость и безработица

Работающие соотечественники

Данные о занятости респондентов показаны на диаграмме 3.10. Более 2/3 опрошенных (71,1%) работают. При этом каждый третий не имеет постоянной работы. Среди безработных преобладают таджики (33%) и представители других национальностей. Среди представителей русской национальности безработных меньше – 25%.

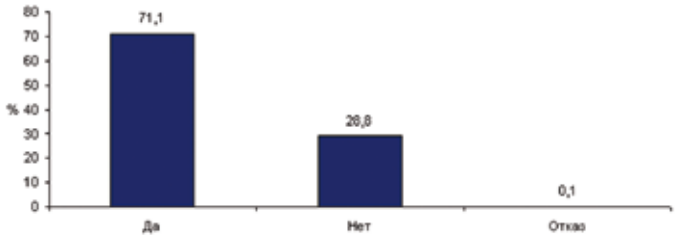
Среди причин того, почему человек на работает, выделяются :

– не могу найти работу по специальности – 52%;

– не могу найти престижную и высокооплачиваемую работу – 22%;

– нет никаких рабочих мест в местности, где я живу – 17%;
– не работаю по семейным обстоятельствам – 8%;
– не работаю по болезни – 2%.

Диаграмма 3.10.
Ответы на вопрос «Скажите, пожалуйста, в настоящее время Вы работаете?» (%)



Среди других причин назывались: пенсионер, на иждивении, ухаживаю за ребенком, нет надобности работать и др.

Сведения о работающих респондентах детализированы на диаграммах 3.11 – 3.14 и в таблицах 3.13 – 3.14. 68% респондентов отметили, что они имеют постоянную работу. Каждый пятый имеет кроме этого различные приработки. Каждый десятый считает своей работой случайные приработки. Постоянная работа в большей степени имеется у соотечественников, проживающих в сельской местности. Так, 60% данной категории опрошенных ответили, что у них имеется постоянная работа, в столице таких респондентов 38,5%. В зависимости от национальности опрошенных особых отличий не прослеживается.

Диаграмма 3.11.
Ответы респондентов на вопрос «У Вас постоянная работа или случайные приработки?» (%)

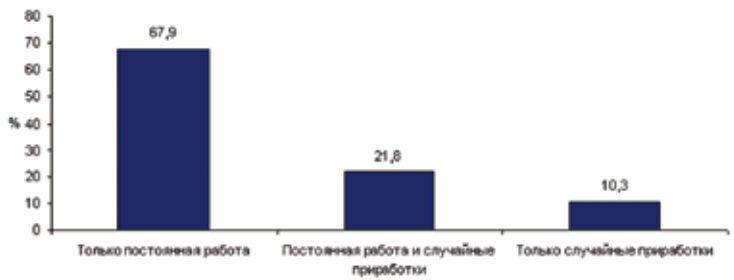


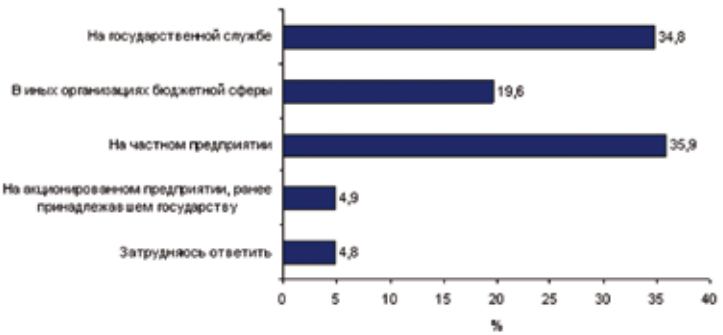
Таблица 3.13.

Ответы респондентов на вопрос «У Вас постоянная работа или случайные приработки?» (в зависимости от типа населенного пункта, %)

	Столица	Город, но не столица	Сельский населенный пункт	Всего
Только постоянная работа	38,5	55,5	59,5	48,1
Постоянная работа и случайные приработки	19,8	11,8	14,3	15,4
Только случайные приработки	8,0	7,0	4,8	7,3
Отказ	33,8	25,8	21,4	29,1
ВСЕГО	**100**	**100**	**100**	**100**

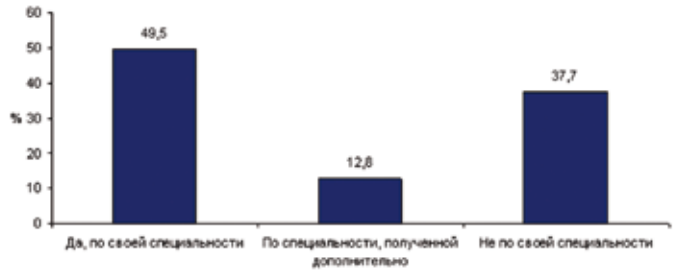
Лица, имеющие постоянную работу, чаще работают на частном предприятии (36%), на государственной службе (35%). Почти каждый пятый (20%) работает в бюджетной сфере и около 5% – на акционированном предприятии, ранее принадлежавшем государству. Представители таджикской национальности работают чаще на частных предприятиях, в то время как русские – на государственной службе.

Диаграмма 3.12.
Ответы респондентов на вопрос «Где вы работаете?» (%)



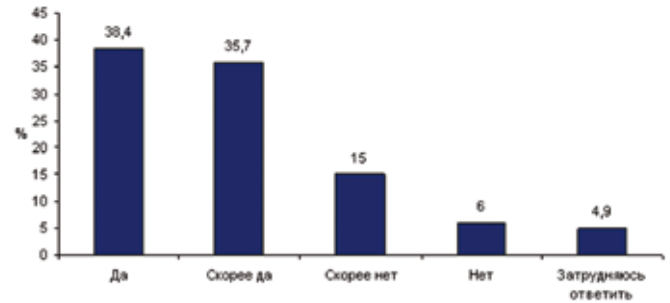
Около половины (49,5%) работающих респондентов смогли найти себе работу по специальности, треть работает не по своей специальности.

Диаграмма 3.13.
Ответы респондентов на вопрос
«Вы работаете по своей специальности?» (%)



В большинстве своем работающие соотечественники скорее удовлетворены своей нынешней работой (74,1%). Около 20% имеющих работу, придерживаются противоположной точки зрения.

Диаграмма 3.14.
Удовлетворенность своей работой (%)



Основными сферами трудоустройства соотечественников являются: образование, наука, культура, искусство, торговля, общественное питание, сфера жилищно-коммунального хозяйства и бытового обслуживания. 59% работающих соотечественников заняты в этих отраслях экономики. Далее по частоте упоминаний следуют: строительство (6%), армия и правоохранительные органы, промышленность.

Таблица 3.14.

Отрасли, в которых работают российские соотечественники (%)

	%
Образование, наука, культура, искусство	29,2
Торговля, общественное питание, посредничество	18,5
Сфера жилищно-коммунального хозяйства и бытового обслуживания	11,0
Здравоохранение, физкультура и социальное обеспечение	9,9
Строительство	5,8
Армия, МВД, правоохранительные органы	5,4
Транспорт	5,4
Промышленность	4,6
Кредитование, финансы, страхование	3,4
Затрудняюсь ответить	3,0
Другое	1,8
Органы государственного управления	1,6
Сельское и лесное хозяйство	0,3

Безработные

«Работы в Таджикистане нет. Это толкает людей к трудовой миграции. Власть ничего сделать не может. Люди едут из Таджикистана на работу в Россию».

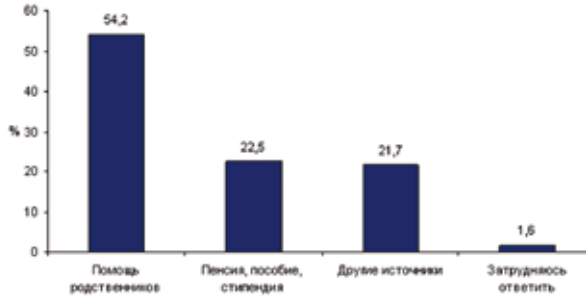
Данные о безработных респондентах показаны на диаграммах 3.15, 3.16. Безработные респонденты (54,2%) чаще называют в качестве основного источника средств существования «Помощь родственников». У представителей славянских национальностей каждый десятый респондент получает помощь родственников и считает это основным источником существования, у представителей азиатских и кавказских национальностей таких респондентов до 40-50%, у 20% таджиков помощь родственников является источникм средств существования.

Пенсии, пособия и стипендии являются основным источником существования для каждого пятого (22,5%) респондента.

«У нас хорошо, родственники в беде не бросят. Братья, сестра всегда помогут. Традиции у нас такие, у таджиков. Но и сам ты должен, чем можешь, родственникам помогать! У русских по-другому. Даже дети своих родителей бросают, не

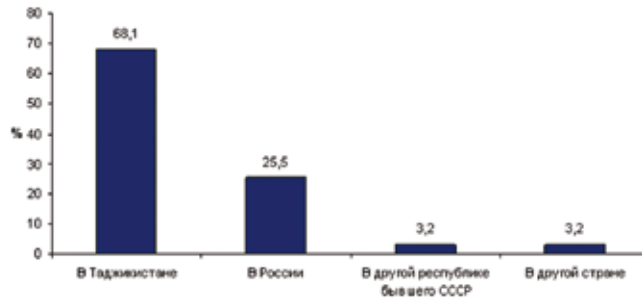
помогают в старости или в дома престарелых сдают. Тяжело русским старикам очень».

Диаграмма 3.15.
Основные источники средств существования безработных (%)



В основном источники существования российских соотечественников находятся в Таджикистане – 68% опрошенных говорят об этом. Довольно значительная часть безработных получает средства существования из России – 25,5%.

Диаграмма 3.16.
Место нахождения основных источников средств существования безработных (%)



«Я знаю, что многие специально едут в Россию, там оформляют пенсию, а живут здесь. Пенсии, которую нам дают в России, не особо хватает для жизни в дорогой стране. А в Таджикистане на эти деньги жить очень хорошо можно».

«Мои сыновья в России работают на стройке. Мне каждый месяц деньги посылают. Я собирать их стараюсь. Потом,

думаю, дом здесь купить детям. Тогда они, может, и вернутся в Таджикистан».

Национальная идентичность

Большинство респондентов вне зависимости от национальности признают себя гражданином (гражданкой) Таджикистана (диаграмма 3.17).

Диаграмма 3.17.
Ответы на вопрос «Гражданином какой страны Вы являетесь?» (%)

Уроженцами Таджикистана являются 79% опрошенных. За пределами Таджикистана родились 9% русских и 12% представителей других национальностей. Из тех респондентов, кто родился за пределами Таджикистана, 74% приехали в республику до 1990 года.

У подавляющего числа респондентов семьи жили на территории Таджикистана более 2-х поколений (таблица 3.15).

Таблица 3.15.
Продолжительность проживания семей респондентов в Таджикистане (в зависимости от национальной принадлежности, %)

	Русские	Таджики	Другие национальности	Всего
1	2	3	4	5
Одно поколение	12,0	1,5	5,7	19,2
Два поколения	20,3	2,3	6,4	29,1
Три поколения	16,1	4,0	7,1	27,2

Продолжение таблицы 3.15.

1	2	3	4	5
Четыре поколения и больше	3,7	12,0	4,3	20,0
Отказ	1,8	1,4	1,1	4,3

С целью выявления национальной идентичности респондентов им был задан ряд вопросов относительно принадлежности к той или иной этнической группе (таблицы 3.17 – 3.19). Оценка производилась по пятибалльной шкале, где «1» означает «Абсолютно не считаю», а «5» – «Полностью считаю». В результате выяснилось, что почти 69,4% респондентов в целом по массиву опрошенных считают себя, в первую очередь, гражданами Таджикистана.

Таблица 3.16.

Ответы на вопрос «В какой степени Вы считаете себя...» (в целом по массиву опрошенных, %)

	1	2	3	4	6	З.О.	Отказ
Частью русского народа	12,2	6,6	12,6	10,9	49,9	5,8	2,1
Частью таджикского народа	15,7	11,4	18,3	14,7	30,6	5,4	3,9
Частью русской общины Таджикистана	26,6	9,2	14,8	11,3	19,9	11,6	6,7
Гражданином (-кой) Таджикистана	5,8	3,0	5,0	10,0	69,4	3,4	3,3

Среди русских выражена идентификация себя, в первую очередь, с частью русского народа и частью русской общины Таджикистана. При этом достаточно высока доля считающих себя гражданами Республики Таджикистан (63,5%).

Абсолютное большинство респондентов таджикской национальности считает себя гражданами Республики Таджикистан (83,4%) и считают себя частью таджикского народа (65,8%).

Респонденты других национальностей менее определись в предложенных вариантах ответов. Примерно 35% из них относят себя к части русского народа.

Таблица 3.17.

Ответы на вопрос «В какой степени Вы считаете себя...» (по массиву респондентов русской национальности, %)

	1	2	3	4	5	З.О.	Отказ
Частью русского народа	3,7	3,9	8,2	9,7	70,9	2,7	0,8
Частью таджикского народа	22,1	13,4	21,0	12,6	20,2	6,0	4,7
Частью русской общины Таджикистана	20,6	8,5	15,1	13,6	24,5	10,3	7,4
Гражданином (-кой) Таджикистана	7,6	4,1	5,2	12,6	63,5	3,1	3,9

Таблица 3.18.

Ответы на вопрос «В какой степени Вы считаете себя...» (по массиву респондентов таджикской национальности, %)

	1	2	3	4	5	З.О.	Отказ
Частью русского народа	31,6	9,3	18,7	10,4	14,0	10,9	5,2
Частью таджикского народа	2,1	2,6	7,3	15,5	65,8	3,6	3,1
Частью русской общины Таджикистана	35,8	11,4	14,5	8,3	10,4	13,5	6,2
Гражданином (-кой) Таджикистана	2,1	1,6	1,0	5,7	83,4	3,1	3,1

Таблица 3.19.

Ответы на вопрос «В какой степени Вы считаете себя...» (по массиву респондентов других национальностей, %)

	1	2	3	4	5	З.О.	Отказ
1	2	3	4	5	6	7	8
Частью русского народа	14	9,9	16,7	14	35,1	8,1	2,2
Частью таджикского народа	13,5	14,9	22,1	18,5	22,5	5,9	2,6

Продолжение таблицы 3.19.

1	2	3	4	5	6	7	8
Частью русской общины Таджикистана	31,5	9	14,4	9	18	12,6	5,5
Гражданином (-кой) Таджикистана	4,1	1,8	8,1	8,4	70,6	4,6	2,4

Владение русским языком

По мнению большинства респондентов (в том числе 58% таджикской национальности), у младшего поколения их семей сохраняется свободное владение русским языком (таблица 3.20). Проблемы с русским языком в будущем могут возникнуть у 77,4% семей респондентов в целом по массиву опрошенных.

Таблица 3.20.

Ответы на вопрос «Сохраняется ли у младшего поколения Вашей семьи свободное владение русским языком?» (%)

	Русские	Таджики	Другие национальности	Всего
Да, он остается для них родным	83,9	58,0	80,2	77,4
С владением русским языком у них могут возникнуть проблемы	3,7	24,9	12,6	10,4
Затрудняюсь ответить	3,7	9,8	2,3	4,7
Отказ	8,7	7,3	23,9	7,4

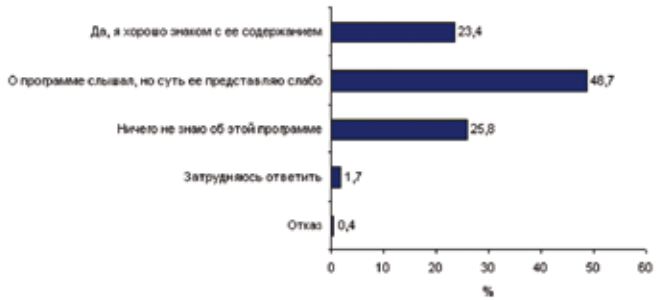
Программа переселения

Информированность о программе переселения

Результаты исследования показали, что соотечественники информированы о Программе добровольного переселения

соотечественников в Россию (диаграмма 3.18, таблица 3.21). Примерно каждый пятый (23,4%) знает ее содержание хорошо, около половины (48,7%) слышали о ней, но суть ее представляют слабо, и только каждый четвертый опрошенный ничего не слышал о данной программе. Наибольшая доля тех, кто ничего не слышал о Программе добровольного переселения соотечественников в Россию – среди таджиков (41%), наименьшая – среди русских (16%).

Диаграмма 3.18.
Информированность респондентов о Программе добровольного переселения соотечественников в Россию, которая была утверждена указом Президента РФ в июне 2006 г.(%)



«Информации о программе мало. Надо чтобы она была какая-то официальная, а не на слухах основанная. Конечно, кто сильно заинтересован, в Посольство России пойдет и все подробности узнает. Но не все же могут приехать в Душанбе за информацией. Мне думается, что Россия специально не распространяет много информации о Программе переселения. Ведь это может расцениваться как вмешательство в дела Таджикистана. Если все узнают, то все и уехать захотят. Кто в Таджикистане работать останется тогда?»

Информированность сельских респондентов несколько выше, чем в столице. Так, среди жителей столицы хорошо и что-что знающих о данной Программе 73%, в то время как на селе – 93%.

Среди основных источников информации (см. диаграмму 3.19) выделяются три: «Средства массовой информации» (33%) и «Знакомые и соседи» (31%), «Личные обращения в посольство, консульство России, ФМС» (10%). Среди других источников информации были названы «Общественные организации соотечественников», Интернет (сайты России, МИД, ФМС Рос-

сии). Менее одного процента опрошенных знают о специальных изданиях для соотечественников: об интернет-портале «www.ruvek.ru» и журнале «Русский век». Около 20% опрошенных не смогли назвать какие-либо источники информации.

Таблица 3.21.

Информированность респондентов о Программе добровольного переселения соотечественников в Россию, в зависимости от типа населенного пункта (%)

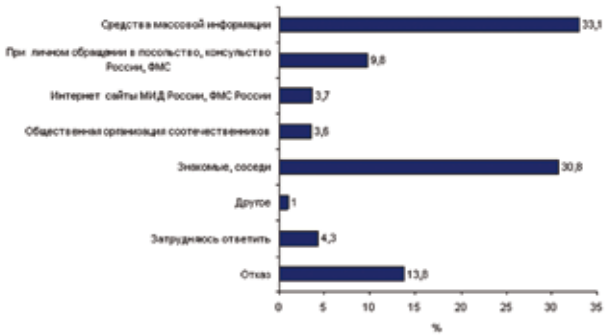
	Столица	Город, но не столица	Сельский населенный пункт	Всего
Да, я хорошо знаком с ее содержанием	20,8	23,6	47,6	23,4
О программе слышал, но суть ее представляю слабо	52,3	45,9	45,2	48,7
Ничего не знаю об этой программе	24,8	28,4	7,1	25,8
Затрудняюсь ответить	2,0	1,5	0	1,7
Отказ	0,3	0,7	0	0,4
	100	100	100	100

Средства массовой информации являются более распространенным источником информации для русских и представителей других национальностей, в то время как таджики меньше используют СМИ для получения информации о данной Программе. Анализ фокус-групповых дискуссий показал, что это связано с тем, что мало идет информации о Программе на местном языке.

«О программе переселения, правда, без деталей, знают многие. Российские передачи говорят об этом, люди друг другу рассказывают о ней. Мне, кажется, что именно второе – главный источник информации. Большое значение в распространении информации имеют мигранты, которые ездят

в Россию подзаработать. Там они гражданство получают по этой программе».

Диаграмма 3.19.
Основные источники информации о Программе добровольного переселения соотечественников в Россию (%)



Суждения, касающиеся программы переселения

Исследование показало, что российские соотечественники достаточно четко, понимают выгодность данной Программы для России (таблица 3.22). Почти единодушно респонденты отмечают, что «От реализации Программы будут значительные выгоды, как соотечественникам, так и России», «Переселение будет экономически выгодно России, поскольку приедут квалифицированные специалисты», более половины опрошенных считают, что Программа позволить решить демографическую проблему в России. Несмотря на выгодность для России данной Программы, по мнению российских соотечественников в Таджикистане, в регионах не все делается, чтобы обеспечить достойные условия для переселенца.

«Переселение делается в интересах России, а не нас – тех, кто переселяется. Это понятно! России выгодно забросить нас в «плохие» регионы. Ведь там, где жить хорошо, там сами россияне хотят жить, там проблем с трудовыми ресурсами нет. Что изначально мы едем в худшие условия, думаю, это не секрет ни для кого. А вот что даже при этом к нам плохо относятся там местные жители – вот это может стать откровением для властей России. Такое очень больно терпеть от русских, ведь мы же едем в Россию потому, что считаем себя русскими, а не таджиками».

«Я очень благодарен тому, что Путин создал такую программу. Это говорит о том, что на самом высоком уровне в России думают о нас и помнят, что мы остались в Таджикистане. Руководство России зовет нас, деньгами помогает. Нормально, что люди в глубинке не понимают важность для России нашего приезда. Не надо обижаться на плохое отношение на бытовом уровне. Президент России и вся Россия не может отвечать за поведение неграмотного, полупьяного мужика в российской глуши».

Таблица 3.22.

Суждения респондентов о Программе переселения соотечественников в Россию (%)

Суждения о программе переселения	Согласен	Не согласен	З.О.	Отказ	Всего
1	2	3	4	5	6
От реализации Программы будут значительные выгоды, как соотечественникам, так и России	64	15	20	1	100
Переселение будет экономически выгодно России, поскольку приедут квалифицированные специалисты	67	16	15	2	100
Программа переселения позволит решить демографическую проблему в России	59	21	18	2	100
Россия обеспечит переселенцам достойные условия жизни	19	41	38	2	100
Массовый выезд русских в Россию приведет к потере влияния России в странах СНГ	25	43	28	4	100
Программа принята слишком поздно, поскольку миграционный потенциал себя исчерпал	35	38	24	3	100
Ничего хорошего не получится, потому что российские чиновники ее «провалят» своим бюрократизмом	39	24	31	6	100

Продолжение таблицы 3.22.

1		2	3	45	
Проводится незначительная пропагандистская работа по реализации Программы переселения российской стороной, поэтому многие соотечественники даже о ней не знают	65	15	18	2	100
Наличие Программы выгодно соотечественникам, т.к. власти страны проживания для удержания наших соотечественников вынуждены улучшать условия их жизни	31	36	28	5	100

«От мигрантов я слышала, что коррупция и взяточничество в России еще больше, чем у нас. Поэтому вполне допускаю, что российские чиновники будут тормозить программу переселения. Например, мои соседи поехали в Россию. Все за свой счет. Потом обещали дать подъемные, уже несколько лет не дают: то, говорят, специальность у тебя не та, что нам нужна, то, говорят, прожить должен несколько лет, тогда дадут».

«Я обращалась. Мне сказали, что я не подхожу, потому что мне уже 55 лет. А туда могут выехать люди до 40 лет, а более приветствуется, если у них есть дети».

«Нужны специалисты с высшим образованием, особенно гуманитарные науки».

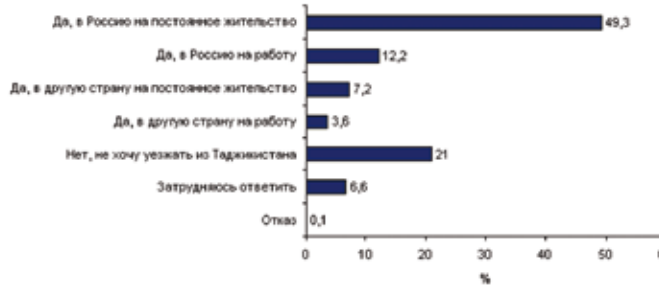
Желание и причины отъезда в Россию

Исследование показало, что большая часть соотечественников хотели бы уехать из страны проживания, но с различными целями (диаграмма 3.20, таблица 3.23).

Почти половина опрошенных соотечественников хотели уехать в Россию на постоянное место жительства, а каждый десятый (12,2%) – на работу. Каждый десятый рассматривает возможность переезда в отличные от России страны на работу или ПМЖ. А каждый пятый вообще не желает уезжать из Таджикистана.

«Мне не хотелось бы уезжать из Таджикистана – здесь климат очень хороший, а в России будет холодно, фрукты не растут, к которым я привык. Здесь природа такая, за которой буду скучать. Люди более простые. Хоть я и русский, но для россиян я буду все равно таджиком».

Диаграмма 3.20.
Цель отъезда в Россию из страны проживания (%)



Ответ «не хочу уезжать из Таджикистана» характерен для 20% респондентов русской национальностей, каждого третьего таджика и 15-50% представителей других национальностей.

Таблица 3.23.

Цель отъезда в Россию из страны проживания (в зависимости от национальности, %)

	Русские	Башкиры	Киргизы	Казахи	Узбеки	Таджики	Белорусы	Украинцы	Другое	Все
Да, в Россию на постоянное жительство	59	61	50	58	44	27	100	36	46	49
Да, в Россию на работу	9	15	-	17	23	19	-	5	9	12

«Уехать в Россию для меня сегодня – цель жизни. Здесь нет будущего для таких как я и для моих детей. Зарплаты и пенсии такие, что прожить на них нельзя достойно. Надоели эти проблемы государства. Хочу жить в более сильном государстве!»

«Многие таджики едут в Россию на заработки. У нас действительно есть села, где не осталось мужчин. Только женщины, дети и старики живут. Все мужчины с 18 лет уже едут в трудовую миграцию. В России законы такие, что если

ты имеешь гражданство – тебе работать устроиться легче, милиция если остановит, то отпустит. Именно это толкает людей менять гражданство. Если бы не такие условия, думаю, меньше таджиков бы оседало в России. Кому же приятно, чтобы тебя унижали от милиции до ребенка, если у него не голубые глаза. Не так-то легко там нашим соотечественникам, русским еще полегче, а черным, так нас называют – не мед!»

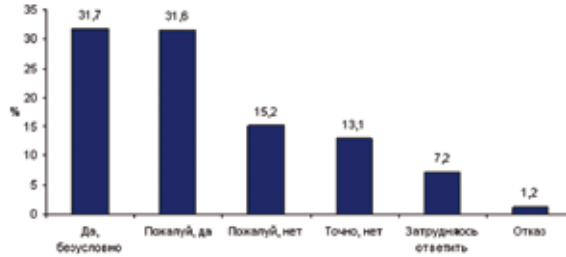
Исследование показало, что более половины (56%) опрошенных готовы ехать в Россию со своими семьями, так как семья поддерживает это решение. Оставшиеся 46% не согласовывали вопрос об отъезде в Россию с членами своей семьи, что может быть свидетельством того, что серьезно данный вопрос в семейном кругу еще не обсуждался.

«Мы с семьей тоже очень хотели бы уехать в Россию, но, сравнивая цены в Таджикистане и в России, убеждаюсь, что жилье там мне не по карману. Наверное, большую часть наших соотечественников от переезда удерживает покупка нового жилья. Не факт, что там он сможет его иметь. А тот, кто вырос в городе или в столице, жить в деревне не сможет».

«Я знаю о некоторых случаях переселения представителей интеллигенции, квалифицированных специалистов. Могу привести пример с отъездом моего знакомого. По профессии врача. Он, правда, уехал в сельскую местность. Его удовлетворила заработная плата. Если руки-ноги есть, ради семьи человек может жить и работать где угодно».

Во время опроса давалась подробная информация о льготах, которые дает программа переселения въезжающим в Россию. Отметим, что после такой информации количество респондентов, желающих переехать в Россию, практически не увеличилось. Так, если численность тех, кто желает выехать в Россию на ПМЖ и на работу, составляла 61,5%, то после того, как задали вопрос «Согласно этой программе соотечественники будут иметь возможность выехать в Россию на льготных основаниях, при этом им оплачивается переезд. В течение полугода до получения гражданства они обеспечиваются социальным пакетом (денежное пособие, бесплатные медицинские и образовательные услуги). Вы готовы на таких условиях переехать в Россию?», количество желающих выехать в Россию достигло 63% (диаграмма 3.21). И каждый десятый, как и ранее, отвечал, что точно не хочет выезжать из Таджикистана.

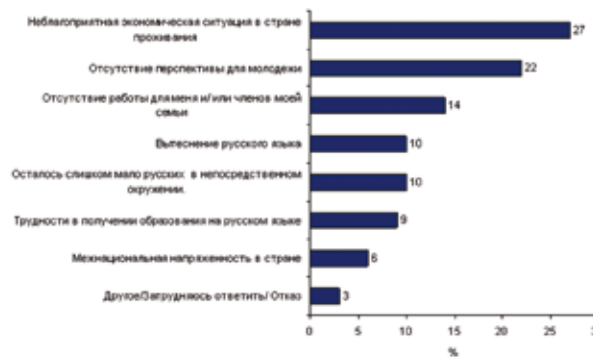
Диаграмма 3.21.
Ответы респондентов на вопрос «Готовы ли вы переехать в Россию на условиях Государственной программы содействия переселению соотечественников?» (%)



«Меня не впечатлили те льготы, которые вы перечислили, т.к. очень много людей из Таджикистана уже находятся в России, кто на ПМЖ, кто в трудовой миграции. Мы от них слышим, как все это реализовывается на деле».

Для тех, кто готов переехать в Россию, основной причиной принятия решения послужила неблагоприятная экономическая ситуации в Таджикистане. 27% респондентов именно по этой причине готовы покинуть страну проживания (см. диаграмму 3.22). Отсутствие работы для самого респондента и членов его семьи – вторая по частоте упоминания причина (22%). Отсутствие работы и обеспокоенность за перспективы для молодежи также толкает соотечественников покинуть ту страну, в которой они живут сегодня.

Диаграмма 3.22.
Причины, повлиявшие на решение уехать из Таджикистана (%)



Предполагаемые сроки отъезда в Россию

В исследовании была предпринята попытка определить, как скоро те, кто собирается выезжать из Таджикистана, готовы переехать в Россию (диаграмма 3.23, таблица 3.24). Оказалось, что примерно 42% соотечественников (из тех, кто сказал, что желает уехать в Россию) еще не определились со сроком отъезда. Около 17% респондентов планируют сделать это в следующем, 2009 году, и 19% опрошенных говорят, что готовы уехать в ближайшие полгода, около 8% – в 2010 году.

«Опрашиваемая аудитория выразила горячее и единодушное желание уехать в Россию. Все однозначно ответили, что Россию в качестве постоянного места жительства выберут 100% соотечественников».

Диаграмма 3.23.
Предполагаемые сроки отъезда в Россию (%)

В ближайшие три года предполагается отъезд в Россию в основном из столицы и других городов Таджикистана.

Таблица 3.24.

Предполагаемые сроки отъезда в Россию (в зависимости от типа населенного пункта, %)

	Столица	Нестоличный город	Село
1	2	3	4
Как можно скорее (в течение ближайшей половины года)	19,2	18,9	9,7

Продолжение таблицы 3.24

1	2	3	4
В следующем, 2009 году	16,8	17,1	9,7
В 2010 году	10,3	5,1	6,5
В 2011 году	6,2	3,6	
В 2012 году	4,8	3,9	12,9
Еще не определился со сроками	36,4	47,4	41,9
Затрудняюсь ответить	4,5	2,7	16,1
Отказ	1,7	1,2	3,2
	100	100	100

Регионы России, куда хотели бы переселиться соотечественники

В таблице 3.25 приведена частота упоминаний пилотных регионов, желательных для переезда по Программе (в процентах от числа ее потенциальных участников). Чаще называли Тюменскую и Калининградскую области.

Таблица 3.25.

Желание респондентов поехать в регионы, указанные в Программе переселения

Пилотные регионы	%
1	2
Тюменская область	11,7
Калининградская область	6,7
Красноярский край	3,1
Калужская область	3,0
Новосибирская область	2,9
Липецкая область	2,8
Тверская область	2,2
Иркутская область	1,3
Хабаровский край	0,8
Тамбовская область	0,4

Продолжение таблицы 3.25.

Приморский край	0,3
Амурская область	0,2
Другие регионы России	22,1
Затрудняются с ответом	41,1
Отказ	1,4
ВСЕГО	**100,0**

« Я бы уехала в Новосибирск, а вот мои соседи хотят уехать в Татарию. Наши родственники думают о том, чтобы уехать в регион с похожим климатом. Скажем, в Краснодарский край, Сочи, юг России».

Кроме указанных в программе переселения пилотных регионов для вселения, респонденты назвали другие, которые приведены ниже (по убыванию частоты упоминаний):

Москва
Ленинградская область
Татарстан
Краснодарский край
Волгоградская область
Оренбургская область
Свердловская область
Самарская область
Новгородская область
Ульяновская область
Саратовская область
Белгородская область
Башкирия
Владимирская область
Воронежская область
Новороссийск
Осетия
Рязанская область
Астраханская область
Ростовская область

Екатеринбург
Набережные Челны
Нижегородская область
Орловская область

Трудоустройство переселенцев в России

Из желающих переехать в Россию половина респондентов хотела бы получить работу, аналогичную той, которую они имеют в Таджикистане. Треть опрошенных при этом желает изменить существующую сегодня работу на другую. Около 5% желали бы не работать первое время нахождения в России (таблица 3.26).

Таблица 3.26.

Ответы вопрос «В случае Вашего переезда в Россию Вы хотели бы получить работу, аналогичную вашей нынешней?» (%)

	Как можно скорее (в течение ближайшей половины года)	В следующем, 2009 году	В 2010 году	В 2011 году	В 2012 году	Всего
Хотел бы получить работу, аналогичную моей нынешней	50,8	50,5	53,1	43,3	51,6	50,4
Хотел бы изменить работу	31,1	33,0	30,6	23,3	25,8	30,5
Хотел бы не работать	4,9	4,6	4,1	10,0	3,2	5,0
Затрудняюсь ответить	11,5	10,1	12,2	20,0	16,1	12,3
Отказ	0	0,9	0	3,3	3,2	0,9
ВСЕГО	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**

«По Программе переселение предлагается в основном в сельскую местность. Мы – городские жители. О Программе я знаю главное – мне она, в общем, не подходит. И многим не подходит именно из-за этого. И еще из-за ограничений по профессиям. Интеллектуальные профессии им не нужны».

Ниже приведен перечень профессий, желательных для соотечественников при переезде в Россию.

	%
педагог/учитель	14,0
менеджер	5,5
бухгалтер или кассир	5,1
экономика и финансы	5,1
медицинский работник	4,9
продавец	4,4
переводчик	3,2
журналист	3,0
строитель	2,8
водитель	2,3
врач	1,9
воспитатель	1,7
парикмахер	1,3

Среди других профессий были названы :

авто-механик	летчик	секретарь
автослесарь	лингвист	системный администратор
адвокат	любая работа, не требующая высшего образования	слесарь
администратор общепита	массажист	служитель церкви
архитектор	мотористка фабрике	журналист
банковский работник	музыкант	социальный работник
бармен	оператор сотовой связи	столяр
библиотекарь	органы МВД	стоматолог
бизнесмен	охранник	стюардеса
биолог	парикмахер	телекоммуникация и связь
бульдозерист	плотник	телемастер

геолог	повар	телефонист
гид по городу	провизор	товаровед
государственный служащий	проводник на поездах	токарь
доярка на ферме	программист	тренер (спортивный)
дезинфектор	психолог	фармацевт
дизайнер-конструктор	работник культуры	финансист
дипломат	радиоэлектромеханик	художник
инженер по строительству	разнорабочий	швея
искусствовед	рекламный продюсер	электрик
кинолог	сборщик мебели	юрист
компьютерные технологии	сварщик	

В ходе опроса выяснялось, насколько желание респондентов о переезде в Россию разделяют члены их семей (таблица 3.27). Как показывают результаты, большая часть опрошенных получает поддержку всей семьи.

Таблица 3.27.

Ответ на вопрос «Ваше желание переехать в Россию разделяют члены Вашей семьи?» (%)

	Как можно скорее (в течение ближайшей половины года)	В следующем, 2009 году	В 2010 году	В 2011 году	В 2012 году	ВСЕГО
1	2		4	5	6	7
Да, вся семья	72,1	68,2	65,3	46,4	66,7	67,3
Только я и супруг (а)	8,2	7,5	6,1	17,9	13,3	8,9

Продолжение таблицы 3.27.

Только я и дети	5,7	7,5	14,3	10,7	6,7	8,0
Только я и родители	1,6	3,7	6,1		3,3	3,0
Только я	10,7	13,1	4,1	21,4	6,7	11,0
Затрудняюсь ответить	0,8		2,0		3,3	0,9
Отказ	0,8		2,0	3,6		0,9
ВСЕГО	100	100	100	100	100	100

Обстоятельства, которые могут помешать принятию решения о переезде

Результаты исследования показали, что 24% желающих выехать в Россию может остановить «Неуверенность в том, что они смогут найти в России достойную работу и обеспечить себе и семье достойный уровень жизни». «Отсутствие возможности получить жилье» – вторая (21%) по частоте упоминаний причина, которая может помешать отъезду. «Большие материальные расходы, связанные с переездом, поскольку Россия все равно не сможет оплатить всех затрат» – третья причина. (См. таблицу 3.28)

«В большинстве случаев по этой программе участники направляются в деревни, может быть, в поселки и, гораздо реже, в города России. Я бы хотела получить образование психолога. Для этого мне как минимум нужно жить в городе. Я бы с удовольствием уехала в Россию и получила нужное мне образование. Но, как я слышала, в рамках программы переселения я этого сделать не могу».

Останавливает соотечественников и «Отсутствие родственников, друзей в России», и «Отсутствие возможности получения на выгодных условиях ссуды для приобретения жилья». Среди других негативных факторов отъезда названо «Неприятие местным населением переселенцев из других стран». Особых различий в ответах респондентов в зависимости от национальности не прослеживается.

Анализ результатов исследования показал, что соотечественники, которые хотят уехать в Россию «Как можно скорее (в течение ближайшей половины года)», могут раздумать из-за «неуверенности в том, что смогут найти в России достойную

работу». А респонденты, которые отметили, что хотели бы выехать в Россию в 2009-2010 годах – из-за «Отсутствия возможности получить жилье».

Таблица 3.28.

Причины, неблагоприятно сказывающиеся на отъезде соотечественников в Россию

	%
Неуверенность в том, что смогу найти в России достойную работу и обеспечить себе и семье достойный уровень жизни	24,2
Отсутствие возможности получить жилье	20,7
Большие материальные расходы, связанные с переездом, поскольку Россия все равно не сможет оплатить всех затрат	18,1
Отсутствие родственников, друзей в России	10,6
Отсутствие возможности получения на выгодных условиях ссуды для приобретения жилья	5,3
Другое, в том числе:	21.1
Неприятие местным населением переселенцев из других стран	11,6

Среди обстоятельств, которые удерживают российских соотечественников в Таджикистане, выделяются:

Здесь моя Родина	15,6%
Хорошие жилищные условия	11,7%
Здесь живут все мои родственники	10,2%
Здесь живут все мои друзья	10,1%
Хорошее отношение к русским в Таджикистане	8,0%
Наличие смешанных браков в семье	2,7%
Высокооплачиваемая работа	1,7%

Низкий уровень преступности	1,6%
Другое	1,4%
Нормальная экономическая ситуация в стране проживания	0,8%

36% респондентов затруднились назвать хотя бы одно обстоятельство, которое удерживало бы их в Таджикистане.

Итоги по стране

Социально-демографический портрет российского соотечественника из Таджикистана

Численность населения Таджикистана, по состоянию на 1 января 2008 года, составила 7215,7 тыс. человек (по данным Государственного комитета статистики Республики Таджикистан).

Русские в Таджикистане – третья по численности группа этнических меньшинств, составляющая в настоящее время 68,200 тысяч человек (около 1 %) населения республики, после тюркоязычных узбеков 1176383 чел. (17 %) и киргизов 103798 чел. (1,5 %).

В 1989 году русских в Таджикистане насчитывалось около 400 тысяч человек. За постсоветские годы их численность уменьшилась почти в шесть раз.

Пик миграции русских из Таджикистана приходится на 1992 год, когда сальдо миграции в Россию составило почти 67 тысяч человек. После минимума эмиграции в Россию в 2004 году начался новый подъем, за 2007 год сальдо миграции из Таджикистана достигло 17 тысяч человек. В целом с 1990 по 2007 год в России осело около 390 тысяч человек[1].

Для массового опроса в качестве респондентов выбирались лица, относящие себя к российским соотечественникам, это люди разных этнических групп, но владеющие русским языком. Около половины из них – русские (53,9%), пятая часть – таджики (21,4%), и четверть опрошенных – другие этнические группы. Данные опроса показали, что почти 60% из соотечественников таджикской национальности сохраняют русский язык родным даже у детей, у представителей других национальностей эта доля выше – 80,2%.

В основной массе (81.2%) респонденты родились в Таджикистане. Причем более 76% опрошенных проживают

[1] Данные Госкомстата РФ, http://www.gks.ru/

в республике более, чем в двух поколениях. Т.е. основная часть российских соотечественников, проживающих в Таджикистане, достаточно укоренена там.

Гражданство Таджикистана имеют 77,8% опрошенных. Российские граждане в массиве опрошенных составляют 9,4%.

Российские соотечественники имеют высокий уровень образования. Около половины опрошенных имеют высшее образование, а среднее и среднее специальное – 44,2%.

Только 5% опрошенных считают себя достаточно обеспеченными. Число респондентов, у которых «денег не хватает даже на еду, приходится постоянно брать в долг», составляет 28,6%, и 65,6% опрошенных оценивают свое материальное положение, как среднее («денег в основном хватает, но покупка дорогих вещей вызывает затруднения», «денег хватает на еду и самые необходимые вещи»). Улучшение своего материального положения за последние два года отмечает почти половина (45,7%). Около 15% опрошенных отметили ухудшение своего материального положения, и на его стабильность указали 37,7% респондентов. Бедность русской части населения отмечали и при обсуждении в фокус-группах: среди русских много одиноких стариков, которые не могут работать, «наркотиками не занимаются», помощи от родственников не имеют, и как следствие – бедствуют.

Сравнительные оценки материального положения соотечественников в Таджикистане и России у 53,8% респондентов – в пользу России. Каждый пятый не видит разницы между положением русских в России и Таджикистане, а один из десяти опрошенных считает положение русских в Таджикистане лучше, чем в России.

По социальному статусу респонденты распределились следующим образом. Наибольшую группу составляют «специалисты» (23,7%), следующей по количеству группой являются «учащиеся» (14,2%), в группы из более 10% респондентов вошли также: «рабочие», «прочие служащие». Предприниматели среди респондентов составляют 3,4%, такое же количество отнесли себя к безработным.

28,8 % респондентов отметили, что в настоящее время не имеют работы, а 71,8% – работают. Среди работающих респондентов наибольшую группу (35,9%) составляют работающие на частных предприятиях, больше трети (34,8%) заняты на госслужбе, каждый пятый – в бюджетных организациях. Чуть меньше половины работающих опрошенных трудятся по своей

специальности, 12,8% получили дополнительную профессию, более трети – работают не по своей специальности.

Наибольшая группа среди работающих (почти треть) заняты в сферах образования, науки, культуры, искусства. Около пятой части – в торговле, общественном питании, посреднических услугах, каждый десятый – в системе ЖКХ. Более $^{3}/_{4}$ всех опрошенных удовлетворены своей работой.

О ходе и перспективах реализации Программы переселения соотечественников из Таджикистана

Информированность о программе переселения

Социологическое исследование показало неплохую информированность соотечественников о программе переселения в Таджикистане. Около половины опрошенных слышали о Программе, хорошо знакомы с ее условиями почти четверть респондентов. Столько же ничего о ней не знают. Суждение «российской стороной проводится незначительная пропагандистская работа по реализации Программы, поэтому многие соотечественники даже не знают о ней», разделяют 65% опрошенных, и не согласны с ним 15% респондентов.

Источники информированности о программе переселения

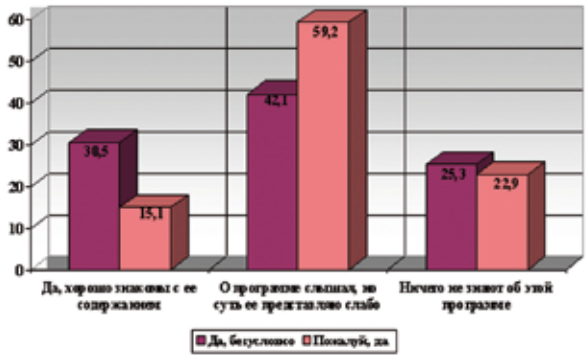
Основным источником информации о программе переселения треть респондентов назвали СМИ в Таджикистане, а главным из них является телевидение (российские каналы на телевидении). Около трети опрошенных узнали о программе переселения от знакомых и соседей; десятая часть познакомились с Программой при личном обращении в посольство или консульство России; 3,7% – нашли информацию на сайтах МИД и ФМС России; 3,6% узнали о программе через общественную организацию соотечественников. Журнал «Русский век», издающийся для соотечественников, и портал «www.ruvek.ru» практически неизвестны респондентам.

При обсуждении в фокус-группах отмечали, что самым эффективным источником является людская молва. Часто информацию о Программе и о положении переселенцев в России получают от мигрантов, которые вернулись из России, куда уезжали работать, или тех, кто уже попробовал устроиться в России на постоянное жительство, но помыкались и вернулись назад. Поэтому мнения большинства респондентов о том, что ждет участников Программы в России, не оптимистичны.

Проведение мониторинга стало одновременно и своеобразной информационной акцией. О программе переселения узнала та чет-

верть опрошенных, кто раньше ничего о ней не слышал. При этом часть из них на основании сведений о Программе, ставших известными в ходе опроса, высказала намерение воспользоваться программой переселения для переезда в Россию (диаграмма 3.24).

Диаграмма 3.24.
Связь осведомленности соотечественников в Таджикистане о программе переселения с готовностью переехать в Россию на ее условиях (%)



Суждения о программе переселения

Более половины опрошенных считают, что программа переселения обоюдовыгодна России и соотечественникам. Для России она интересна как по экономическим, так и по демографическим причинам.

Только четверть респондентов обеспокоены, что отъезд русских ослабит позиции России в СНГ, а почти половина – не согласны с таким утверждением.

Почти треть респондентов считают, что принятие программы переселения в Россию «помогает соотечественникам в странах проживания, поскольку заставляет руководство этих стран принимать меры для того, чтобы русских задержать», т.е. создавать благоприятные для них условия, а не согласных с таким суждением более 40% . Этот результат показывает, что тех, кто пессимистически оценивает роль русских в странах проживания, несколько больше.

Четверть респондентов думают, что «Программа принята слишком поздно, поскольку миграционный потенциал себя исчерпал». Но 40% опрошенных уверены, что это не так, и есть немало соотечественников, желающих переехать в Россию.

Менее пятой части опрошенных (19%) надеются, что Россия обеспечит переселенцам достойные условии жизни. Но скептиков почти в два раза больше (43%).

Еще одной причиной неуверенности соотечественников в реализации Программы является недоверие к российской бюрократии. При обсуждении в фокус-группах звучали высказывания о том, что коррупция в России «провалит» любые добрые начинания. В том, что бюрократы «провалят» Программу, уверены 39% всех опрошенных. Треть (31%) затруднились с ответом, и только четверть (24%) выразила надежду на лучшее.

Миграционные настроения

Основная причина уменьшения русского населения республики – массовый выезд в Россию. Миграционные настроения остаются высокими, как показали результаты настоящего исследования. Почти половина респондентов выражают намерение переехать на ПМЖ в Россию, еще 12% – на работу в Россию и около 11% – в другие страны на ПМЖ и на работу. Каждый пятый опрошенный не желает покидать республику.

Готовность стать участником программы переселения

Большая часть респондентов (63,3%) заинтересована стать участниками программы переселения. При этом число желающих стать участниками Программы безоговорочно и тех, кто склонен к такому решению практически одинаково (31,7% и 31,6% соответственно). Почти треть опрошенных не хотят воспользоваться Программой. И только 7,2% затруднились с выбором – уезжать или оставаться.

В ответах респондентов наиболее часто названы следующие причины выбора в пользу эмиграции из Таджикистана по программе переселения соотечественников:

неблагоприятная экономическая ситуация в стране – 27,0%;

отсутствие перспективы для молодежи – 22,0%;

вытеснение русского языка и трудности получения образования на русском языке – 19%;

отсутствие работы – 14%.

Межнациональная напряженность в стране беспокоит менее 6,0% опрошенных.

При обсуждении в фокус-группах молодежная аудитория отметила проблемы получения образования на русском языке. Говорили о том, что единственный вуз, Славянский Российско-Таджикский университет, мало доступен русской молодежи, поскольку коррупция и родственные связи часто играют большую роль при поступлении.

Что мешает соотечественникам в Таджикистане принять решение об отъезде в Россию по программе переселения? Этот вопрос был задан тем, кто не принял окончательного решения о переезде на условиях Программы.

Более четверти опрошенных отметили «отсутствие возможности получения жилья или ссуды для приобретения жилья».

Среди причин, которые могут помешать переезду в Россию, также называется «неуверенность в том, что будет найдена достойная работа, чтобы обеспечить себе и семье достойный уровень жизни», ее отметили четверть опрошенных.

Почти пятую часть опрошенных волнуют «большие материальные расходы, связанные с переездом, поскольку Россия все равно не сможет оплатить всех затрат».

Отсутствие родственников в России беспокоит сравнительно небольшую часть соотечественников (10,6%). Как отмечено выше, более 3/4 респондентов проживает в Таджикистане во втором и больше поколениях. То есть близкие родственники в России у большинства отсутствуют, а потому их наличие не является определяющим при решении о переезде у большинства респондентов.

Среди других причин, которые могут помешать положительно решить вопрос о переезде в Россию, также называют «неприятие переселенцев местным населением». Эти страхи поддерживаются обилием негативной информации, которая появляется в СМИ стран проживания соотечественников и в самой России, о конфликтах, с которыми сталкиваются переселенцы в России. Эти случаи долго удерживаются в общественном сознании, создавая негативный настрой в отношении переезда. При обсуждении в фокус-группах отмечалось различие в ментальности «коренных» русских и приезжающих из азиатских республик.

Предполагаемые сроки переезда в Россию

Большая доля опрошенных, думающих о переезде на условиях Программы, еще не определилась со сроками переезда (42,3%). Однако те, кто принял твердое решение (таких – 31,7% среди опрошенных), не намерены медлить с переездом. Более трети желающих принять участие в Программе хотят переехать до конца 2009 года (35%), причем больше половины из них – в ближайшие полгода. 7,5% респондентов откладывают переезд на 2010 год. На 2011-2012 годы планируют переезд менее 10% потенциальных участников Программы.

Переезд семьями

Идею переезда в Россию в большинстве случаев поддерживает вся семья. С удалением срока отъезда возрастает число желающих переехать в одиночку.

Трудоустройство в России

Почти половина (49%) респондентов хотели бы сохранить свою специальность и ставят это условием переезда в Россию. Треть опрошенных хотели бы изменить свою работу. Среди респондентов, желающих переехать до 2013 года, разброс специальностей, по которым хотели бы трудиться в России, очень широк (респондентами названо 78 профессий). Чаще всего назывались: педагог, учитель, воспитатель (15,7%); экономика и финансы, бухгалтер или кассир (10,2%); медицинский работник, врач (6,8%); менеджер (5,5%). К другим профессиям выразили приверженность менее чем по 5% опрошенных.

Регионы для переселения

Каждый десятый опрошенный (11,7%), высказавшийся за участие в программе переселения, хочет переехать в Тюменскую область. Следующим по привлекательности пилотным регионом названа Калининградская область, ее выбрали 6,7% опрошенных. В Красноярский край, Калужскую и Новосибирскую области хотели бы переехать около 3% респондентов. Менее всего соотечественников из Таджикистана привлекают Тамбовская область, Забайкалье и Дальний Восток, в эти регионы желающих –- менее чем по 1% опрошенных.

Около 40% респондентов, желающих переехать в Россию на условиях программы переселения, затруднились с выбором региона. Несколько более пятой части опрошенных хотели бы воспользоваться Программой, но назвали непилотные регионы. Среди таких – двадцать четыре региона, при этом наибольшей популярностью пользуются: г.Москва (у каждого четвертого из тех, кто назвал непилотный регион), Ленинградская область (назвал каждый десятый). Татарстан и Краснодарский край получили по 6% сторонников Программы. Волгоградскую область выбрали 4% и Оренбургскую область – 3%.

Резюме

Результаты проведенного мониторинга позволяют оценить миграционный потенциал российских соотечественников, проживающих в Таджикистане, как достаточно высокий. Треть респондентов определенно высказались за переезд в Россию на условиях программы переселения. Еще треть склонны к этому. Однако большая доля респондентов, выразивших положительное отношение к Программе, не определилась со сроками переезда и регионом вселения, что свидетельствует о недостаточной продуманности этого решения. С учетом данной

неопределенности число потенциальных участников программы переселения из Таджикистана можно оценить в интервале от 20 до 45 тысяч человек. (При этом исходим из оценки численности российской диаспоры в Таджикистане в 70 тысяч человек). Этот прогноз может оказаться завышенным, если в ближайшие полгода-год не произойдет расширение и качественное улучшение социального пакета для переселенцев.

Информационная и разъяснительная работа по программе переселения дала свои результаты: более 72% опрошенных знают о Программе. При этом главными источниками сведений о Программе являются СМИ и людская молва (что отметили соответственно по трети респондентов). Общественные организации соотечественников мало задействованы, их потенциал далеко не использован.

Намерения тех, кто не принял твердого решения о переезде на условиях программы переселения или вообще затрудняется с ответом на данный вопрос, во многом будут определяться доступностью и качеством информации о Программе, ее реализации в конкретных случаях. Позитивный и негативный опыт, который приобретают переселенцы в России, являются главными агитаторами при решении вопроса ехать или не ехать в Россию. Для успеха Программы очень важно широкое тиражирование положительных примеров обустройства соотечественников.

Сдерживающими факторами для принятия решения о переезде в Россию по Программе является неуверенность в решении важнейших для соотечественников из Таджикистана вопросов: найдется ли работа, которая даст возможность обеспечить себе и семье достойный уровень жизни; будет ли гарантирована возможность получить жилье; будут ли полностью компенсированы большие материальные затраты на переезд.

Потенциальный участник программы переселения небогат, хотя и имеет достаточно высокую профессиональную подготовку (образование высшее или среднее и среднее специальное). Почти половина респондентов хотели бы сохранить свою специальность, а треть – достаточно подвижны в профессии и готовы ее изменить при переезде.

Наиболее привлекательным регионом переезда для соотечественников из Таджикистана является Тюменская область. Почти в два раза меньше респондентов выбрали Калининградскую область. Менее 5% сторонников получили в сумме Забайкалье, Дальний Восток и Тамбовская область.

Около 40% респондентов, желающих переехать по Программе, не определились с регионом переселения, пятая часть назвала желательными регионы вселения, которые не являются пилотными. Самыми популярными среди них являются Москва, Ленинградская область, Краснодарский край, Татарстан.

4. УЗБЕКИСТАН

География исследования

Настоящее исследование проведено в октябре – ноябре 2008 г.

В исследовании применялась квотная выборка, репрезентирующая взрослое население, относящее себя к российским соотечественникам. Были определены регионы традиционного проживания русскоязычных в Узбекистане – это города Навои, Самарканд,Ташкент, Фергана, Чирчик, соответствующие техническому заданию Заказчика.

Исследование проводилось с использованием количественного и качественного методов. Всего проведено 900 интервью и 8 фокус-групповых дискуссий.

Методика реализации выборки на территории Узбекистана осложнена слабой развитостью российской диаспоры, нефиксированностью ее членов. Выбор респондентов проведен по принципу самоидентификации их как российских соотечественников независимо от этнической принадлежности.

Ниже приводится список городов, в которых проведено исследование с необходимым количеством интервью.

Таблица 4.1.

Распределение респондентов по регионам опроса и ключевым информантам

Город	Количество интервью
г. Ташкент	400
г. Чирчик (Ташкентская обл.)	100
г. Фергана	150
г. Самарканд	150
г. Навои	100
ИТОГО	**900**

Наиболее характерные мнения, прозвучавшие в фокус-групповых дискуссиях (ФГД), использованы в качестве комментариев, которые поясняют, уточняют или опровер-

гают некоторые результаты количественного исследования. Цитаты из высказываний участников фокус-групп выделены в тексте. (Авторская речь сохранена для точности передачи высказывания).

Таблица 4.2.

Информация о фокус-группах

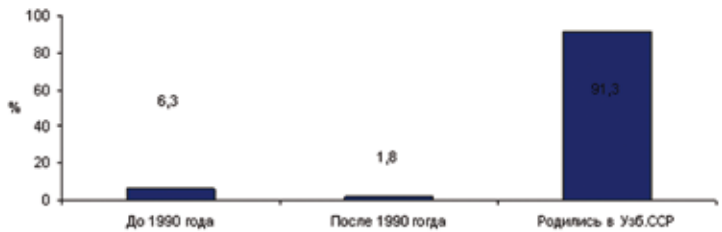
Регион	Количество ФГД
г. Ташкент	2
г. Чирчик (Ташкентская обл.)	1
г. Фергана	2
г. Самарканд	2
г. Навои	1
ВСЕГО	**8**

Социально-демографический портрет респондентов

Социальные характеристики

Преобладающее большинство респондентов родились в Узбекистане (диаграмма 4.1). Так, уроженцами Узбекистана являются 91,3% опрошенных. Приехали в республику до 1990 года 6,3% опрошенных соотечественников и 1,8% – после.

Диаграмма 4.1.
Ответы респондентов на вопрос
«В каком году Вы приехали в Узбекистан?» (%)

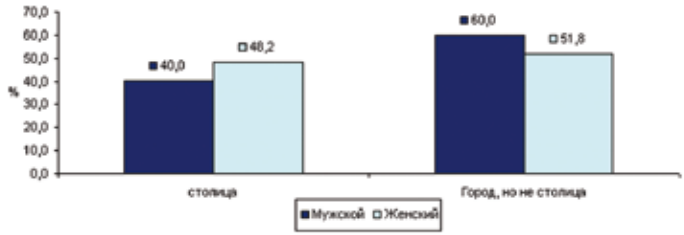


На диаграммах 4.2 – 4.3 и в таблице 4.3 показаны социально-демографические характеристики выборки.

Уровень образования респондентов отражает диаграмма 4.5. В основном, независимо от национальности, соотечественники России имеют среднее и среднее специальное образование. Так, русские в большинстве своем имеют среднее и среднее специальное образование (73,4%), 20,8% имеют высшее образование и только 5,8% – начальное или неполное

среднее образование. Респонденты, относящие себя к другим национальностям: 16,3% имеют высшее образование, 75,3% имеют среднее и средне специальное образование. Среди представителей коренного этноса 25,3% имеют высшее образование, 62,2% – среднее и среднее специальное образование и 12,5% – начальное или не полное среднее.

Диаграмма 4.2.
Пол респондентов в разрезе типа населенного пункта (%)



По национальному признаку респонденты-соотечественники распределились следующим образом:

Диаграмма 4.3.
Национальный состав опрошенных (%)

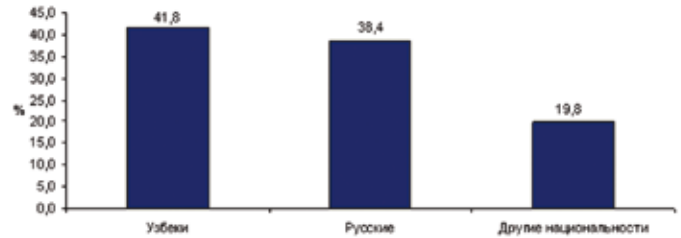


Таблица 4.3.

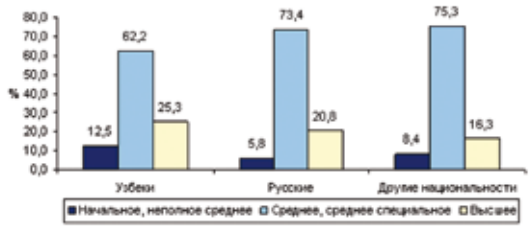
Национальный состав респондентов (%)

Национальность	%
1	2
Узбеки	41,8
Русские	38,4
Татары	12,8
Таджики	3,6

Продолжение таблицы 4.3.

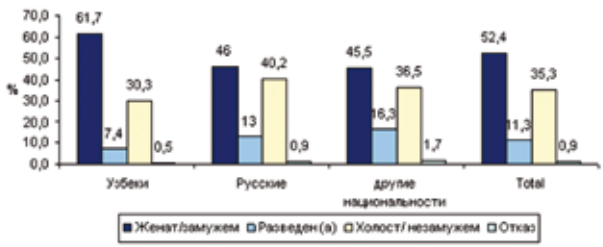
1	2
Украинцы	1,4
Казахи	1,4
Туркмены	0,4
Киргизы	0,1

Диаграмма 4.5.
Уровень образования опрошенных (%)



Семейное положение опрошенных показывают диаграмма 4.6 и таблица 4.4. Представители азиатских национальностей чаще, чем русские, являются людьми семейными. Большинство опрошенных узбеков (61,7%) имеют семьи, 46% русских также имеют семьи, у других национальностей – 45,5% семейных респондентов. Примерно каждый третий из всех опрошенных еще не состоял в браке, и каждый пятый разведен.

Диаграмма 4.6.
Семейное положение респондентов (%)



Около 43% семей респондентов узбекской национальности состоят из супругов и детей. Результаты исследования показали, что для всех опрошенных групп респондентов характерно наличие семей, в состав которых кроме супругов и детей входят другие родственники.

Таблица 4.4.

Состав семей опрошенных респондентов, в зависимости от национальности (%)

	Узбеки	Русские	Другие национальности	Все респонденты
Супруг (а)	2,7	2,6	1,7	2,4
Супруг (а) и дети	42,6	32,7	32,6	36,8
Супруг (а), дети и родители	14,1	11,0	12,9	12,7
Другие родственники	25,3	37,0	38,8	32,4
Другое	15,4	16,8	14	15,7
	100	100	100	100

В ходе исследования выяснялось социальное положение респондентов (таблица 4.5). Больше пятой части опрошенных относят себя к «специалистам» (22,4%). 19,1% считают себя безработными. 14,4% являются рабочими, а почти каждый десятый респондент является квалифицированным рабочим.

Таблица 4.5.

Социальное положение респондентов (%)

	%
1	**2**
Специалист	22,4
Безработный	19,1
Рабочий	14,4
Домохозяйка	12,7
Квалифицированный рабочий	10,4
Прочий служащий	8,1
Учащийся, студент	4,8
Предприниматель	2,7
Неквалифицированный рабочий	2,4

Продолжение таблицы 4.5.

Руководитель	1,2
Другое	1,4
Затруднились ответить/Отказ	0,2

Данные о вероисповедании респондентов представляет диаграмма 4.7. Около 96% опрошенных узбеков исповедует ислам. 85% русских исповедают православие. Это две самые распространенные религии в Узбекистане. Исследование показало, что выбор религии респондентами обычно делается в сторону традиционной для своей национальности религии. Так, большая часть узбеков, казахов исповедуют ислам, в то время как русские, белорусы, украинцы – православие. Отметим, что около 1,9% узбеков считают себя атеистами, так же, как 8,7% русских и 9,6% представителей других национальностей.

Диаграмма 4.7.
Вероисповедание респондентов (%)

Уровень материального положения

Перед респондентами были поставлены вопросы, которые позволили оценить уровень их материальной обеспеченности (таблица 4.6, диаграмма 4.8) и выяснить их мнения о положении русских в Узбекистане и в России (диаграмма 4.9, таблицы 4.7 – 4.8).

У большинства представителей всех национальностей денег хватает только на еду и самые необходимые вещи – такое мнение почти у каждого второго респондента. У трети опрошен-

ных «денег хватает, но покупка дорогих вещей вызывает сложности». Не наблюдается зависимости материального достатка от типа населенного пункта проживания респондента.

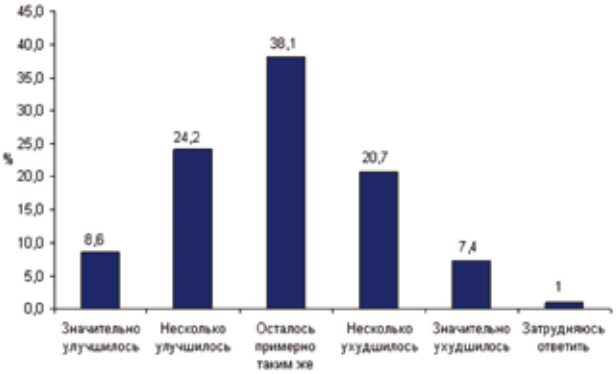
Таблица 4.6.

Уровень материального положения в зависимости от типа населенного пункта и национальности респондентов (%)

	Населенный пункт		Национальность			Все респонденты
	Столица	Город, но не столица	Узбеки	Русские	Другие	
Денег не хватает даже на еду, приходится постоянно брать в долг	12,8	13	11,4	15,0	11,8	12,9
Денег хватает только на еду и самые необходимые вещи	52,3	53,4	54,3	54,3	47,2	52,9
Денег в основном хватает, но покупка дорогих вещей вызывает сложности	32,8	30	30,6	28,6	37,6	31,2
Можем ни в чем себе не отказывать	1,8	3,4	3,2	1,7	3,4	2,7
Затрудняюсь ответить	0,5		0,5			0,2
Отказ		0,2		0,3		0,1
	100	100	100	100	100	100

Примерно каждый третий соотечественник считает, что материальное положение его семьи за последние два года осталось без изменений. Это наиболее часто встречающийся ответ. Примерно равные доли респондентов отмечают улучшение или ухудшение положения своей семьи. В целом можно констатировать, что положение семей российских соотечественников за последние два года не изменилось.

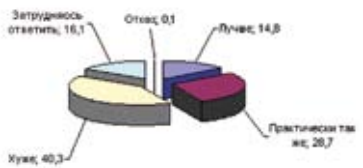
Диаграмма 4.8.
Ответы на вопрос «Как изменилось положение Вашей семьи за последние 2 года?» (%)



Оценка качества жизни русских в России и в Узбекистане

В оценке качества жизни русских в Узбекистане и России (диаграмма 4.9, таблицы 4.7 – 4.8) «Как, по Вашему мнению, русские в Узбекистане живут лучше или хуже русских в России?» мнения респондентов разделились: почти половина опрошенных считают, что не хуже (ответы «Лучше» и «Практически так же»), несколько меньшее количество – «Хуже».

Диаграмма 4.9.
Ответы на вопрос «Как, по Вашему мнению, русские в Узбекистане



Более 40% респондентов русской национальности считают, что в Узбекистане русские живут хуже, чем русские в России. Примерно треть из них – не видят разницы. Каждый десятый опрошенный русский считает свое материальное положение лучшим, чем в России. Респонденты узбекской национальности в два раза чаще высказались за лучшее положение русских в Узбекистане, чем в России.

«Я думаю, что дома у нас сейчас здесь лучше, чем предлагают в России. Мы здесь родились и выросли, выучились, а там кто нас ждет, да и кому мы нужны. Там узбеками нас называют, хоть мы и русские по паспорту. Вот, если только молодежь, то они пусть едут и покоряют другие страны, а мы уже никуда не собираемся, нам и здесь неплохо живется. «Везде хорошо, где нас нет». Хоть даже и говорят, что русских здесь не любят, я думаю, что все зависит от самого человека. Как ты сам будешь относиться к другим людям, так и к тебе будут относиться независимо от национальности».

Таблица 4.7.

Ответы на вопрос «Как, по Вашему мнению, русские в Узбекистане живут лучше или хуже русских в России?» (в зависимости от национальности, %)

	Узбеки	Русские	Другие национальности	Всего
Лучше	20,2	11,0	10,7	14,8
Практически так же	29,5	28,6	27,0	28,7
Хуже	34,3	43,4	47,2	40,3
Затрудняюсь ответить	16,0	16,8	15,2	16,1
Отказ		0,3		0,1

Следует отметить, что наибольшее количество отрицательных оценок качества жизни русских в Узбекистане относительно России высказывают жители других городов, а наименьшее – в столице.

Таблица 4.8.

Ответы на вопрос «Как, по Вашему мнению, русские в Узбекистане живут лучше или хуже русских в России?» (в зависимости от типа населенного пункта, %)

	Столица	Город, но не столица	Всего
1	2	3	4
Лучше	16,8	13,2	14,8
Практически так же	37,3	21,8	28,7

Продолжение таблицы 4.8.

1	2	3	4
Хуже	32,8	46,4	40,3
Затрудняюсь ответить	13,3	18,4	16,1
Отказ		0,2	0,1

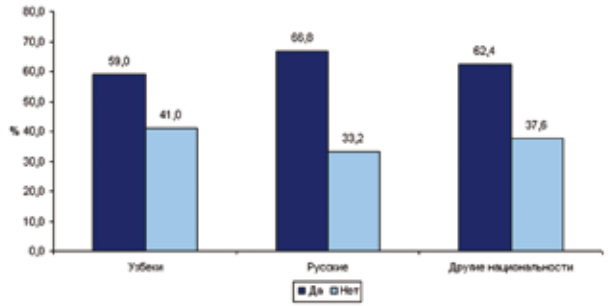
Занятость и безработица

Работающие соотечественники

Сведения о занятости респондентов представлены на диаграммах 4.10 – 4.16 и в таблицах 4.9 – 4.10.

Большинство (66,8%) опрошенных русских работают. Работающими является несколько меньшая часть респондентов других национальностей (62,4%) и узбеков (59%). Примерно каждый третий не имеет постоянной работы. Среди безработных преобладают узбеки (41%), в то время как среди русских безработных меньше – не более 33,2%.

Диаграмма 4 10.
Ответы на вопрос
«Скажите, пожалуйста, в настоящее время Вы работаете?» (%)



«В основном, где наука, образование и производство, там работают русские. Производство – это где станки, оборудование, тяжелая и легкая промышленность, электронная промышленность, высокие технологии. Там требуются специальные знания и квалификация высокая. А в строительстве, торговле узбеков больше – там высокий уровень подготовки не требуется».

Таблица 4.9.

Причины безработицы

	%
Не могу найти престижную и высокооплачиваемую работу	36
Не работаю по семейным обстоятельствам	25,3
Не могу подыскать работу по специальности	12,8
Не работаю по болезни	7,7
Нет никаких рабочих мест в местности, где я живу	6,8
Учащийся, студент	8,3
Другое	1,8
Затруднились ответить/Отказ	1,2

«На государственную службу в основном берут узбеков, например, в Аппарат Президента. Это негласный закон, по-моему, делается это для того, чтобы поддержать национальные кадры. В частных компаниях, когда необходимо взять на работу хорошего специалиста, берут русских».

«Если взять большинство руководителей и должностных лиц – это узбеки. А служащие – по-разному. И поэтому я считаю, что безработица в принципе одинакова для всех и не зависит от национальности».

Среди других причин безработицы назывались: пенсионер, на иждивении, ухаживаю за ребенком, нет необходимости работать и др.

Подавляющее большинство работающих респондентов имеют постоянную работу; 11,5% – постоянную работу и кроме этого – различные приработки, и каждый пятый имеет только случайные приработки.

Около половины респондентов, а именно 46,5%, работают на частных предприятиях. На государственной службе заняты 26,4% опрошенных респондентов.

Больше половины респондентов (52,8%) смогли найти себе работу по специальности, 33,9% работают не по своей специальности, а 12,4% получили дополнительную специальность.

Диаграмма 4.11.
Ответы респондентов на вопрос
«У Вас постоянная работа или случайные приработки?» (%)

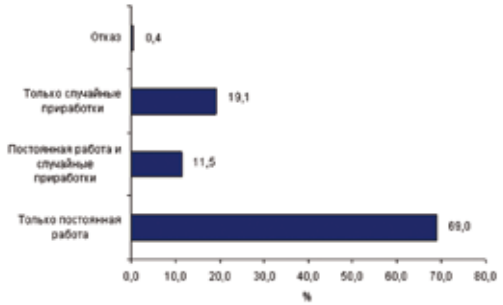


Диаграмма 4.12.
Ответы респондентов на вопрос «Где вы работаете?» (%)

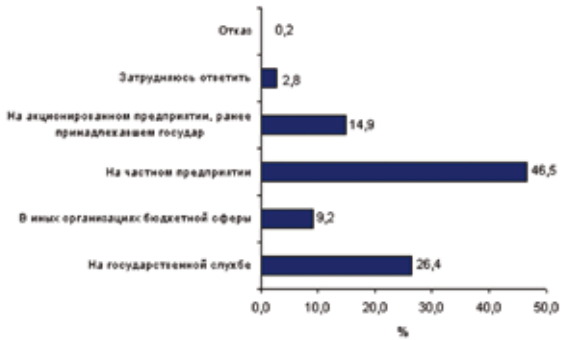
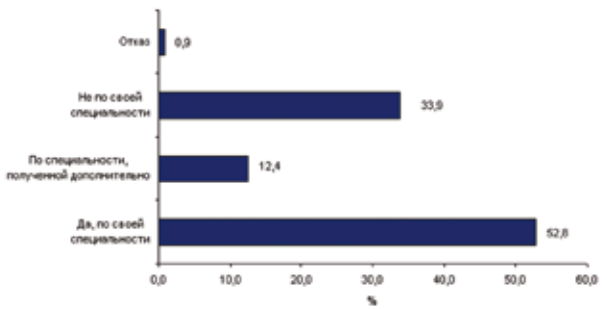
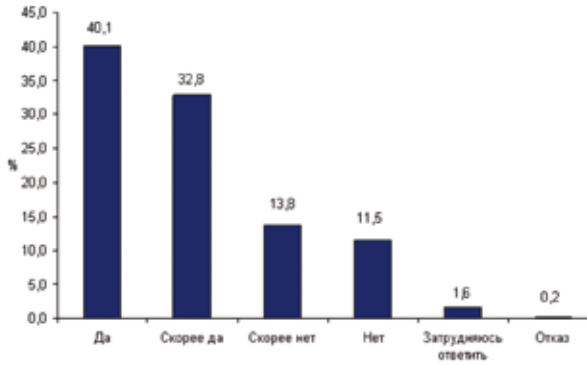


Диаграмма 4.13.
Ответы респондентов на вопрос
«Вы работаете по своей специальности?» (%)



Большая часть работающих соотечественников удовлетворена своей нынешней работой, четверть имеют противоположную точку зрения.

Диаграмма 4.14.
Удовлетворенность своей работой (%)



В ходе исследования уточнялось, в какой отрасли работает респондент. Анализ результатов показывает, что основными отраслями трудоустройства соотечественников являются промышленность (18,1%); строительство (17,2%); торговля, общественное питание, посредничество (15,6%).

Таблица 4.10.
Отрасли, в которых работают российские соотечественники (%)

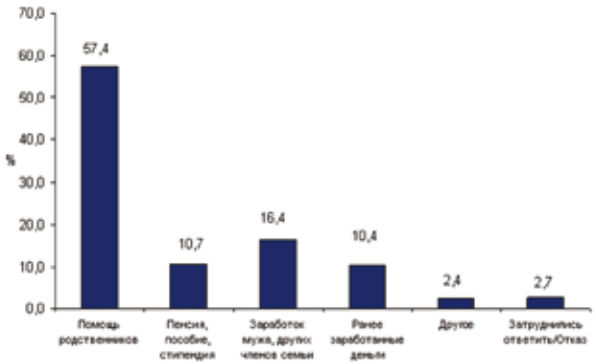
	%
Промышленность	18,1
Строительство	17,2
Торговля, общественное питание, посредничество	15,6
Сфера жилищно-коммунального хозяйства и бытового обслуживания	12,9
Образование, наука, культура, искусство	11,9
Здравоохранение, физкультура и социальное обеспечение	7,3
Транспорт	5,9
Органы государственного управления	4,8
Кредитование, финансы, страхование	2,0
Армия, МВД, правоохранительные органы	1,6

«Узбеки имеют уровень образования ниже, чем русскоязычные. Русские, в основном, это квалифицированные люди, а у нас, у узбеков, квалификация поменьше, конечно».

Безработные

Безработные респонденты, отвечая на вопрос об основных источниках средств существования, чаще всего (57,4%) называли «помощь родственников». На втором месте стоит (16,4%) «заработок мужа и других членов семьи». 10,7% назвали «пенсии, пособия, стипендии». При этом каждый десятый имеет ранее заработанные средства, на которые и живет в настоящее время.

Диаграмма 4.15.
Основные источники средств существования безработных (%)

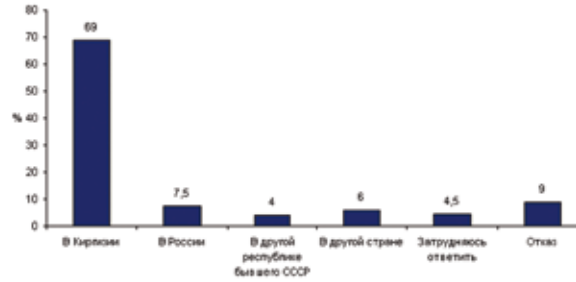


«Здесь нет работы, нет образования нормального. В России хоть можно что-то заработать, сюда приехать, что-нибудь приобрести..».

«Да, безработица развита везде – и в Европе, в Америке, и здесь, и в России, везде. В Америке и в Европе тоже много безработных, но они сами выбирают себе этот статус, потому что они получают пособия. А на пособия там можно прожить более-менее достойно».

В основном источники существования безработных российских соотечественников находятся в Узбекистане – 69% опрошенных говорят об этом. В России – 7,5%.

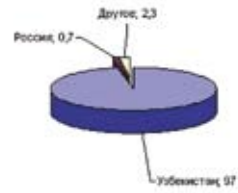
Диаграмма 4.16.
Основные источники средств существования безработных (%)



Национальная идентичность

Подавляющее число респондентов вне зависимости от национальности являются гражданами Узбекистана. И только 0,7% являются гражданами России (см. диаграмму 4.17).

Диаграмма 4.17.
Ответы на вопрос «Гражданином какой страны Вы являетесь?» (%)



У преобладающего числа респондентов семьи проживали на территории Узбекистана более чем в двух поколениях (табл. 4.11).

Таблица 4.11.
Продолжительность проживания семей респондентов в Узбекистане (в зависимости от национальной принадлежности, %)

	Узбеки	Русские	Другие национальности	Всего
1	2	3	4	5
Одно поколение	0,8	11,1	5,8	5,6

Продолжение таблицы 4.11.

1	2	3	4	5
Два поколения	7,5	36,3	26,5	21,8
Три поколения	10,0	40,5	36,8	26,4
Четыре поколения и больше	81,7	11,8	31,0	46,1
Отказ		0,3		0,1

В исследовании предпринята попытка выявления национальной самоидентификации респондентов (таблицы 4.11 – 4.15). Оценка производилась по пятибалльной шкале, где «1» означает «Абсолютно не считаю», а «5» – «Полностью считаю». В результате выяснилось, что почти 81,7% респондентов в целом по массиву опрошенных считают себя, в первую очередь, гражданами Узбекистана.

Таблица 4.12.

Ответы на вопрос «В какой степени Вы считаете себя...» (в целом по массиву опрошенных, %)

	1	2	3	4	5	З.О.	Отказ
Частью русского народа	36,3	6,1	10,9	10,9	31,2	3,1	1,4
Частью узбекского народа	19,7	6,3	16,6	9,9	43,8	2,9	0,9
Частью русской общины Узбекистана	39,4	7,2	14,6	9,3	19,7	8,1	1,7
Гражданином (-кой) Узбекистана	5,0	1,6	4,6	6,1	81,7	0,9	0,2

Респонденты русской национальности считают себя гражданами Узбекистана – 71,1%, и 64,2% – частью русского народа.

Абсолютное большинство респондентов узбекской национальности считают себя, в первую очередь, гражданами Республики Узбекистан и идентифицируют себя с частью узбекского народа.

Таблица 4.13.
Ответы на вопрос «В какой степени Вы считаете себя...» (по массиву респондентов русской национальности, %)

	1	2	3	4	5	З.О.	Отказ
Частью русского народа	6,9	1,4	6,9	16,8	64,2	2,9	0,9
Частью узбекского народа	32,1	12,4	25,1	11,0	13,9	4,6	0,9
Частью русской общины Узбекистана	16,5	6,1	19,1	8,4	36,7	11,6	1,7
Гражданином (-кой) Узбекистана	8,1	1,4	7,8	10,4	71,1	0,9	0,3

Таблица 4.14.
Ответы на вопрос «В какой степени Вы считаете себя...» (по массиву респондентов узбекской национальности, %)

	1	2	3	4	5	З.О.	Отказ
Частью русского народа	66,8	10,9	10,4	3,2	4,3	2,4	2,1
Частью узбекского народа	5,1		5,3	7,7	80,1	1,1	0,8
Частью русской общины Узбекистана	60,4	8,0	12,8	7,2	4,8	5,1	1,9
Гражданином (-кой) Узбекистана	1,9	0,8	1,3	0,5	94,4	0,8	0,3

Респонденты других национальностей менее определены в предложенных вариантах ответов. Следует отметить, что более 75,3% из них относят себя к гражданам Узбекистана.

Таблица 4.15.
Ответы на вопрос «В какой степени Вы считаете себя...» (по массиву респондентов других национальностей, %)

	1	2	3	4	5	З.О.	Отказ
1	2	3	4	5	6	7	8
Частью русского народа	29,2	5,1	19,7	15,7	24,2	5,1	1,1

Продолжение таблицы 4.15.

1	2	3	4	5	6	7	8
Частью узбекского народа	26,4	7,9	23,6	12,4	25,3	3,4	1,1
Частью русской общины Узбекистана	39,9	7,9	9,6	15,7	18,0	7,9	1,1
Гражданином (-кой) Узбекистана	5,6	3,4	5,1	9,6	75,3	1,1	

Владение русским языком

По мнению большинства респондентов (в том числе 33,8% представители узбекской национальности), у младшего поколения их семей сохраняется свободное владение русским языком. В дальнейшем проблемы могут возникнуть у 28,9% семей респондентов в целом по массиву опрошенных (см. таблицу 4.16).

Таблица 4.16.

Ответы на вопрос «Сохраняется ли у младшего поколения Вашей семьи свободное владение русским языком?» (%)

	Узбеки	Русские	Другие национальности	Всего
Да, он остается для них родным	33,8	89,0	78,7	63,9
С владением русским языком у них могут возникнуть проблемы	60,1	1,7	15,7	28,9
Затрудняюсь ответить	4,8	4,0	2,8	4,1
Отказ	1,1	2,6	1,7	1,8
Нет младшего поколения	0,3	2,6	1,1	1,3

«Мой младший сын еще детсадовского возраста, но он уже некоторые слова по-русски знает. Он в детский сад не

ходит, он домашний ребенок, и мы его уже учим некоторым словам. Он уже что-то говорит. Мы, конечно, не общаемся на двух языках дома, но хотим, чтобы он их знал».

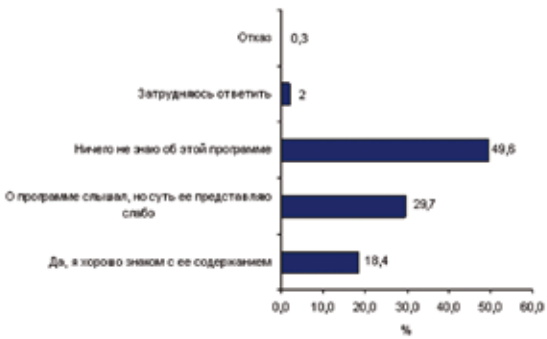
«Я работаю в детском саду. И когда узбеки приводят своих детей к нам, они говорят «нам обязательно русский язык и английский язык». Кто-то поедет в Лондон учиться, кто-то в Россию. Языки нужны. И это здесь не проблема. Только деньги плати за обучение ребенка».

Программа переселения

Информированность о программе переселения

Исследование показало, что соотечественники недостаточно информированы о Программе добровольного переселения соотечественников в Россию. Только 18,4% знают о ее содержании хорошо, 29,7% «слышали о ней, но суть ее представляют слабо», и почти половина опрошенных ничего не слышала о данной Программе (диаграмма 4.18).

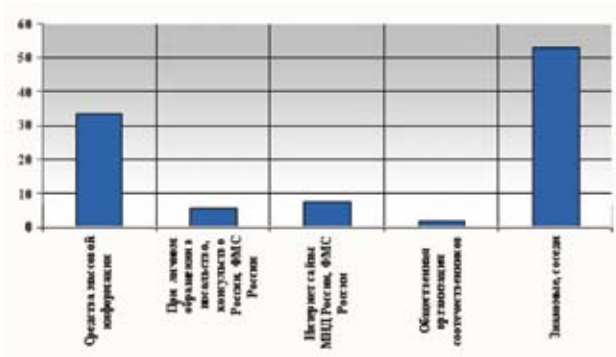
Диаграмма 4.18.
Информированность респондентов о Программе содействия добровольному переселению соотечественников в Россию, которая была утверждена указом Президента РФ в июне 2006г. (%)



Среди основных источников информации (диаграмма 4.19) выделяются: знакомые и соседи (53,1%), средства массовой информации (33,5%). Интернет-сайты МИД и ФМС России посещают 7,4% респондентов. Журнал для соотечественников «Русский век» и портал «www.ruvek.ru» как источники информации о Программе соотечественниками не названы.

«У меня соседка хотела уехать, но ее не устроили те направления, которые ей предложили. Это окраины. Естественно, в центральные города не переселяют, россиянам это не нужно. Поднимать нужно в России окраины, а не центральные города».

Диаграмма 4.19.
Основные источники информации о Программе добровольного переселения соотечественников в Россию (%)



«Я говорила с человеком, который сам ходил в посольство, чтобы разузнать все об этой программе. Она сказала, что ей предложили окраины, глубинку, ее это не устроило. Но люди, по ее словам, на все пойдут – поедут туда все равно, только другие, с другим образованием».

«У меня сестра живет в России, она позвонила и сказала, что есть такая Программа, и хотела, чтобы мы ею воспользовались. Она сказала: «Ты родилась в России, прожила какое-то время, поэтому тебе сюда в Россию «зеленый свет»». У моего отца сердце слабое. Мой отец татарин по национальности, мать тоже татарка. Моя мать и отец родились в России. Потом переехали сюда примерно в 80-е годы. Когда был СССР, очень многие хотели переехать сюда. Сейчас я не могу поехать из-за родителей. Как их брошу?»

Суждения, касающиеся программы переселения

Большинство респондентов согласились с суждениями о том, что реализация самой Программы будет выгодна как соотечественникам, так и России. Что для России переселение соотечественников выгодно как экономически, так и с точки

зрения решения демографической проблемы (см. таблицу 4.17).

Таблица 4.17.

Суждения респондентов, касающиеся Программы переселения соотечественников в Россию (%)

	Согласен	Не согласен	З.О.	Отказ
От реализации Программы будут значительные выгоды как соотечественникам, так и России	65,6	8,4	25,2	0,8
Переселение будет экономически выгодно России, поскольку приедут квалифицированные специалисты	77,4	8,6	13,6	0,4
Программа переселения позволит решить демографическую проблему в России	62,4	15,1	22,1	0,3
Россия обеспечит переселенцам достойные условия жизни	38,3	24,6	36,4	0,7
Массовый выезд русских в Россию приведет к потере влияния России в странах СНГ	19	47,9	31,7	1,4
Программа принята слишком поздно, поскольку миграционный потенциал себя исчерпал	31,4	39,7	27,8	1,1
Ничего хорошего не получится, потому что российские чиновники ее «провалят» своим бюрократизмом	29,3	30,8	36,6	3,3
Проводится незначительная пропагандистская работа по реализации программы переселения российской стороной, поэтому многие соотечественники даже о ней не знают	64,7	15,4	18,6	1,3
Наличие Программы выгодно соотечественникам, т.к. власти Узбекистана для удержания наших соотечественников вынуждены улучшать условия их жизни	35,8	39	23	2,2

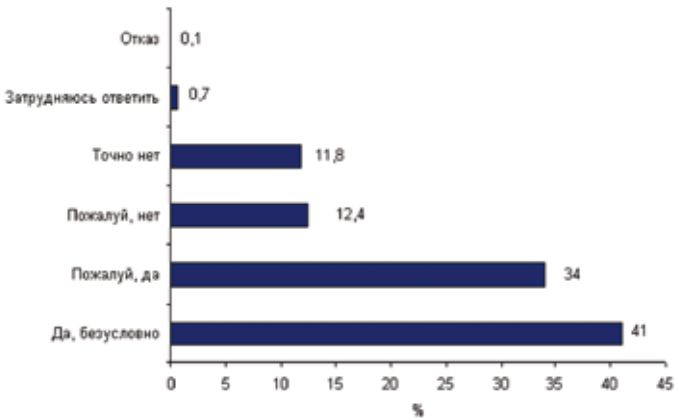
Большая доля опрошенных уверены, что Россия обеспечит достойные условия для соотечественников. Но четверть не согласна с таким суждением. Такая настороженность часто связана с информацией о проблемах, с которыми столкнулись переселенцы из Узбекистана еще до объявления программы переселения.

Отношение примерно трети респондентов настороженное по отношению к российской бюрократии – думают, что она «провалит» Программу. Тех, кто не разделяет такое суждение, вдвое больше, при этом треть уверены, что такого не может быть.

Желание и причины отъезда в Россию

Согласно программе переселения соотечественники будут иметь право выехать в Россию на льготных основаниях, при этом им оплачивается переезд. В течение полугода до получения гражданства они обеспечиваются социальным пакетом (денежное пособие, бесплатные медицинские и образовательные услуги). Ответы респондентов о намерении переехать в Россию на условиях Программы приведены на диаграмме 4.20.

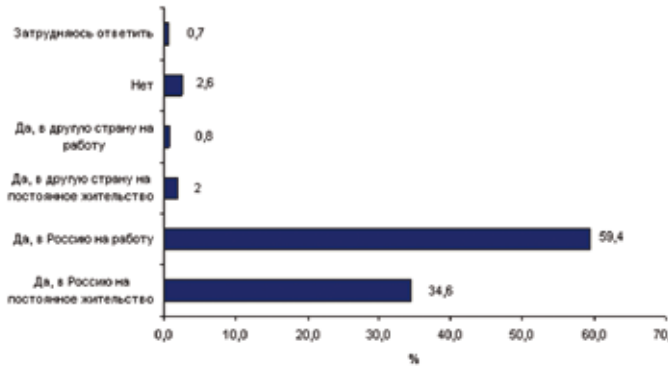
Диаграмма 4.20.
Вы готовы переехать в Россию на условиях Государственной программы содействия переселению соотечественников?(%)



Многие респонденты, узнав о льготных условиях Программы, ответили, что готовы переехать на таких условиях: сумма мнений «да, безусловно» и «пожалуй, да» составляет 75%. Только 11,8% не хотят воспользоваться Программой.

При этом многие, высказавшиеся за участие в программе переселения, предполагают отъезд в Россию не на постоянное жительство, а на работу, что, по-видимому, связано со слабой информированностью о сути Программы. Миграционные настроения респондентов отражены на диаграмме 4.21 и в таблице 4.22.

Диаграмма 4.21.
Хотели бы Вы уехать из Узбекистана?(%)



Ответы респондентов на вопрос «Хотели бы вы уехать из Узбекистана?», распределились следующим образом: примерно треть респондентов хотели бы переехать в Россию на постоянное место жительства, а около 60% рассматривают Россию как возможный вариант удачного собственного трудоустройства.

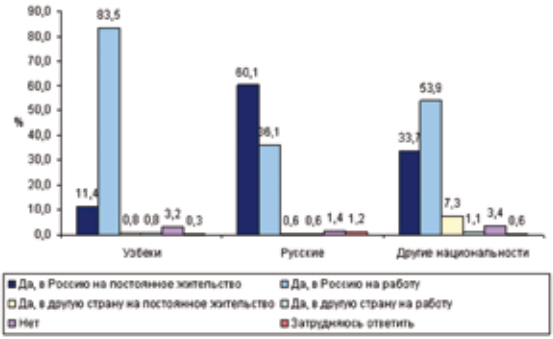
Многие респонденты узбекской национальности (83,5%) хотят поехать в Россию на работу, и представители других национальностей также хотят работать в России (53,9%). Респонденты русской национальности преимущественно (60,1%) хотят уехать в Россию на постоянное место жительства.

«В Россию я хочу поехать по двум причинам: посмотреть, познакомиться с Россией, культурой народа, и второе – заработать, то есть чисто экономические причины. А по культуре я ближе к Узбекистану».

«Я бы хотела поехать в Россию по следующим причинам: во-первых, дать детям образование, т.к. здесь нет такой возможности, а во-вторых, там больше перспектив. Для начала хотела бы поехать в Оренбург, там живут две моих золовки. Основались они уже давно, и мне есть где остановиться».

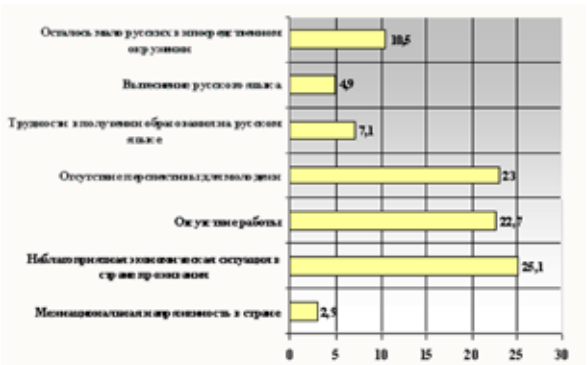
«Я хочу сказать, что если там зарплаты выше, но и расходы больше. Если мы уезжаем в Россию на какое-то время, то нам это выгодно. Мы там больше зарабатываем, чем здесь. Больше денег можем собрать. В трудовую миграцию, временно можно поехать».

Диаграмма 4.22.
Цель отъезда в Россию из страны проживания (в зависимости от национальности, %)



Для тех, кто готов переехать в Россию на условиях Программы (диаграмма 4.23) основными причинами решения послужили: неблагоприятная экономическая ситуация в Узбекистане, отсутствие перспективы для молодежи, отсутствие работы. «Осталось слишком мало русских в их окружении», т.е. отсутствие возможности полноценного русскоязычного общения, также является одной из причин, повлиявших на выбор уехать из Узбекистана.

Диаграмма 4.23.
Причины, повлиявшие на выбор уехать из Узбекистана (%)



Предполагаемые сроки отъезда в Россию

В исследовании была предпринята попытка определить, как скоро те, кто собирается выезжать из Узбекистана, готовы осуществить свой переезд в Россию (диаграмма 4.24, таблица 4.18). Оказалось, что треть желающих переехать соотечественников еще не определились со сроком отъезда. Около трети респондентов планируют сделать это уже в следующем, 2009 году, а почти пятая часть готова ехать в ближайшие полгода.

Диаграмма 4.24.
Если Вы приняли решение переехать в Россию, то как скоро Вы намерены его осуществить? (%)

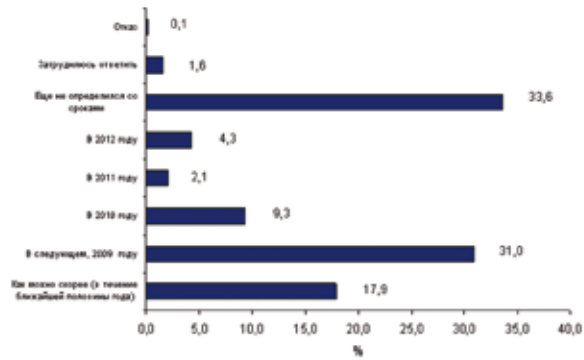


Таблица 4.18.

Предполагаемые сроки отъезда в Россию (в зависимости от типа населенного пункта, %)

	Столица	Город, но не столица
1	2	3
Как можно скорее (в течение ближайшей половины года)	16,3	19,4
В следующем, 2009 году	27,4	34,3
В 2010 году	9,5	9,1
В 2011 году	2,2	2,0
В 2012 году	5,2	3,4
Еще не определился со сроками	36,6	30,9

Продолжение таблицы 4.18.

1	2	3
Затрудняюсь ответить	2,5	0,9
Отказ	0,3	
	100	100

Не наблюдается существенной разницы в настроениях респондентов, проживающих в столице и других городах.

Регионы России, куда хотели бы переселиться соотечественники

Ниже приведены основные регионы, куда хотели бы переселиться российские соотечественники (таблица 4.19). Регионы представлены по частоте упоминаний в ответах.

Таблица 4.19.

Ответы на вопрос «Уточните, пожалуйста, регион России, в который Вам хотелось бы переселиться» (%)

Желательные регионы въезда	%
Калининградская область	12,5
Калужская область	6,8
Красноярский край	5,7
Липецкая область	4,7
Тверская область	3,4
Хабаровский край	2,8
Амурская область	-
Иркутская область	-
Новосибирская область	-
Приморский край	-
Тамбовская область	-
Тюменская область	-
Другие регионы	54,0
Затруднились ответить/Отказ	10,1

«Я тоже мог бы поехать, например, во Владивосток даже, в Приморский край, ближе к Китаю, потому что там климат более близкий к нашему, более мягкий. А в такие реги-

оны, как Магадан, Хабаровск, Якутии – север, там слишком холодно. Для нас не подойдет».

«Хотя я знаю людей, которые там, на севере, в Сургуте, например, работают, живут. Но, самое интересное, там дают отпуска два раза в год – они полгода работают, полгода отдыхают. Потому что там у них климат, условия работы, пагубные для здоровья. И поэтому зарплата тоже огромнейшая. У них есть и коэффициент, как у нас было когда-то».

«У нас родственники, в основном, в Башкирии, в 3-х городах. В принципе, можно было бы и поехать, но главная проблема – жилье, потому что жилье там все равно дорогое. Вот мой родной брат живет в Казани целый год, и у него основная проблема – проблема с жильем. Вторая проблема – получить хорошо оплачиваемую работу».

«У меня сестра мужа живет в России. Мы тоже туда собираемся. Дочь моя через год заканчивает колледж. Еще у меня здесь живет старенькая свекровь. Мы еще из-за этого не можем уехать. Хотя мы могли бы дочь отправить к сестре мужа. Поэтому я и говорю о заочном образовании, оно меня заинтересовало. Дочь могла бы жить у сестры мужа, там зарабатывать и учиться заочно, пока мы тут со свекровью живем. Это очень удобно».

Больше половины участников опроса (54%) назвали желательным для переселения в Россию регион, который не включен в настоящее время в программу переселения. При этом предпочтительными названы Москва и Санкт-Петербург, Московская и Ленинградская области.

Трудоустройство в России

Исследование показало, что большая (42,7%) часть желающих выехать в Россию хотела бы после переезда получить работу, аналогичную той, которую имеет в Узбекистане (таблица 4.20).

Профессиональные предпочтения респондентов, желающих выехать в Россию до 2013 года, представлены в таблице 4.21.

«Я собираюсь поехать в Россию, работать строителем. У меня уехало много друзей, которые со мной вместе работали. Все разъехались – кто в Россию, кто в Америку. При Союзе мы работали все вместе. Сейчас они тоже там работают, иногда звонят, говорят, что получают нормальные зарплаты».

Таблица 4.20.

Ответы на вопрос «В случае Вашего переезда в Россию Вы хотели бы получить работу, аналогичную вашей нынешней?» (%)

	Как можно скорее (в течение ближайшей половины года)	В следующем, 2009 году	В 2010 году	В 2011 году	В 2012 году	Еще не определился со сроками	Затрудняюсь ответить	Всего
Хотел бы получить работу, аналогичную моей нынешней	40,5	38,8	36,5	57,1	37,9	48,9	45,5	42,7
Хотел бы изменить работу	15,7	16,7	25,4	7,1	13,8	21,1	18,2	18,7
Хотел бы не работать		0,5	1,6	7,1		0,4		0,6
Затрудняюсь ответить	43,8	42,1	34,9	28,6	44,8	28,6	36,4	36,9
Отказ		1,9	1,6		3,4	0,9		1,2

Таблица 4.21.

Ответы респондентов на вопрос «Уточните, пожалуйста, по какой именно специальности Вы хотели бы получить работу в России?» в зависимости от срока отъезда (%)

Наименование специальности	Как можно скорее (в течение ближайшей половины года)	В следующем, 2009 году	В 2010 году	В 2011 году	В 2012 году	Еще не определился со сроками	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8
Бухгалтер, экономист	5,6	8,7	10,8	6,25	20,7	15,7	11,5

Продолжение таблицы 4.21.

1	2	3	4	5	6	7	8
Продавец, официант, парикмахер	14,3	12,4	7,7	18,75	10,3	8,9	11,2
Строитель, маляр, штукатур	11,9	13,8	4,6		3,4	6,0	9,0
Инженер, технолог	6,3	6,9	9,2	6,25	3,4	7,2	6,9
Менеджер, администратор	5,6	5,5	7,7	6,25	6,9	8,1	6,6
Водитель, шофер, автомеханик	7,9	8,7	4,6		3,4	4,7	6,3
Врач, медсестра	5,6	5,5	4,6		17,2	6,4	6,0
Рабочий, разнорабочий	5,6	6,0	7,7	12,5	3,4	4,7	5,7
Сварщик, электрик	5,6	7,3	3,1	12,5	3,4	2,6	5,2
Повар, пекарь и т.п.	8,7	5,5	9,2	6,25	3,4	0,9	4,7
Учитель, преподаватель, воспитатель	4,0	3,2	3,1			7,2	4,6
Творческие профессии (дизайнер, юрист, психолог, архитектор)	4,0	3,2	1,5		6,9	3,4	3,6
Программист, IT-специалист, оператор ЭВМ	2,4	2,3	4,6	6,25		3,4	2,9
Другое	6,3	5,5	10,8	12,5	10,3	8,5	7,6

Продолжение таблицы 4.21.

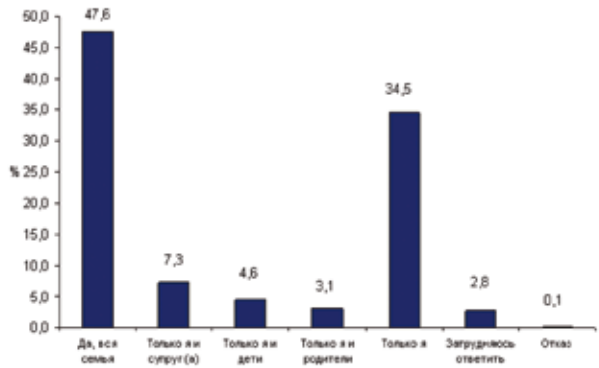
1	2	3	4	5	6	7	8
Затруднились ответить/Нет ответа	6,3	5,5	10,8	12,5	6,9	12,3	8,3

«У меня друг уехал, в Орел, постоянно звонит, говорит «приезжай, приезжай». Один раз я съездил туда с детьми отдохнуть. Там, конечно, погода хорошая. Это Подмосковье. Город очень зеленый, кругом леса. Меня зовут туда, но не могу ехать – у меня еще живы пожилые родители, а то бы я уехал».

«Мы с другом вместе работали, собирали мебель и т.п. Сейчас он устроился в России, обещает помочь с работой и мне. В Москве тоже есть знакомые, но там будет мне потяжелее, ведь Москва – это большой город. В Орле найти работу попроще, потому что это все равно периферия».

Опрос показал, что желание переехать у большинства соотечественников разделяют все члены семьи (диаграмма 4.25 и таблица 4.22). Поэтому можно предположить, что переезд в Россию соотечественников из Узбекистана будет осуществляться преимущественно семьями.

Диаграмма 4.25.
Ответ на вопрос «Ваше желание переехать в Россию разделяют члены Вашей семьи?» (%)



«У меня семья в России уже 2 года, а здесь я один. Я вынужден туда ехать. Семье хочется вернуться обратно, но из-за того, что дети учатся в России, назад дороги нет. В Ива-

ново им не нравится климат, постоянно дождливая погода. Вот недавно, в сентябре, я был у них, каждый день – дожди, дожди, дожди... Нас там не устраивает только климат. В Иваново можно найти работу и работать. Здесь я работаю директором фирмы, наша специализация – компьютерные игры. В России я уже буду работать по другому профилю, но не в самом Иваново, а в Москве, мне там помогли найти работу. Я собираюсь туда поехать весной. Поработаю в Москве, посмотрю, т.е. хочу съездить на «разведку». Если будет все нормально, то думаю там остаться. Буду жить в Иваново, а работать в Москве, расстояние между ними 300 км, буду ездить, 15 дней в Москве, 15 дней в Иваново».

Таблица 4.22.

Ответ на вопрос «Ваше желание переехать в Россию разделяют члены Вашей семьи?» (%)

	Как можно скорее (в течение ближайшей половины года)	В следующем, 2009 году	В 2010 году	В 2011 году	В 2012 году	Еще не определился со сроками	Всего
Да, вся семья	54,5	47,8	58,7	14,3	34,5	44,1	47,6
Только я и супруг (а)	5,8	5,7	11,1	14,3	10,3	7,0	7,3
Только я и дети	1,7	3,8	3,2	7,1	6,9	7,0	4,6
Только я и родители	1,7	2,4	1,6	7,1	6,9	4,4	3,1
Только я	35,5	38,8	22,2	57,1	27,6	33,5	34,5
Затрудняюсь ответить		1,4	3,2		13,8	4,0	2,8
Отказ	0,8						0,1
ВСЕГО	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**		**100**

Обстоятельства, которые могут помешать принятию решения о переезде

Респонденты назвали несколько причин, связанных с Россией (таблица 4.23) и Узбекистаном (таблица 4.24), которые могут помешать принятию решения о переезде.

Таблица 4.23.

Ответы на вопрос «Какие обстоятельства, связанные с Россией, могут Вам помешать принять решение о переезде на условиях программы переселения?» (%)

	Всего
Неуверенность в том, что смогу найти в России достойную работу	22,3
Отсутствие возможности получить жилье	21,1
Отсутствие родственников, друзей в России	19,7
Большие материальные расходы, связанные с переездом	14,2
Отсутствие возможности получения на выгодных условиях ссуды	4,9
Другое, в том числе:	16,5
Неприятие местным населением переселенцев из других стран	8,7
Затруднились ответить/Отказ	5,5

«В России более опасно. Один, например, знакомый, работал там 3 месяца и заработал определенную сумму денег своим трудом. Но ему их не дали, его (непонятно, может «скины встретили») убили. У него здесь осталась жена и ребенок. И таких примеров очень много, поэтому я говорю, что там более опасно, чем здесь. Вообще наших много убивают в России, только огласке это не придают».

Многие респонденты говорят, что не хотят уезжать из Узбекистана, потому что считают, что здесь их родина, здесь живут их родственники, и здесь живут их друзья.

«Наши все очень вкусно готовят, кто бы здесь ни жил. И русские, и узбеки, и казахи, которые в Узбекистане живут, все умеют готовить. Я в России один раз пирожок купила. С сыном один раз пообедали, шашлык купили в России. Так все так и осталось практически нетронутым. Я сыну говорю: «Давай до Сырдарьи доедем, там поедим». В Средней Азии

только в Узбекистане вкусно готовят. Мы привыкли к азиатской еде и другую просто не можем переносить. Естественно это большая причина, чтобы не уезжать отсюда».

Таблица 4.24.

Какие обстоятельства, связанные с Узбекистаном, удерживают вас от того, чтобы уехать в Россию?

	%
Здесь моя Родина	29,2
Здесь живут все мои родственники	27,9
Здесь живут все мои друзья	19,3
Хорошие жилищные условия	9,2
Низкий уровень преступности в Узбекистане	4,3
Хорошее отношение к русским в Узбекистане	4,3
Другое	4,1
Затруднились ответить/Отказ	1,6

Итоги по стране

Социально-демографический портрет российского соотечественника из Узбекистана

По данным Государственного комитета Узбекистана по статистике всего в республике по состоянию на начало 2008 года проживало 27,1 млн. человек (более 130 национальностей), из которых около 5,4 млн. (20%) – не узбеки (русские, таджики, казахи, киргизы, каракалпаки, корейцы и др.). Русские насчитывают почти 1 млн. человек (4%). (По экспертным оценкам численность русских сократилась за постсоветские годы с 1,7 млн. человек в 1989 году как минимум в два раза). 13% населения Узбекистана составляют представители других народов Средней Азии (5% – таджики, 3% – казахи, 2,5% – каракалпаки, 1% – киргизы, а также туркмены и др.). На территории Республики Узбекистан проживают также татары (1,5%), украинцы, евреи и др.

За постсоветские годы в России осело более 820 тысяч человек, приехавших из Узбекистана. Волны миграции из Узбекистана в этот период имеют несколько подъемов и спа-

дов. Последний подъем начался после 2004 года. В 2007 году сальдо миграции из Узбекистана в Россию составило более 52 тысяч человек.

В качестве респондентов массового опроса и для участия в дискуссиях фокус-групп выбирались лица, относящие себя к российским соотечественникам. Это люди разных этнических групп. Большая доля респондентов (41,8%) – узбеки, в большинстве имеющие двойную самоидентификацию. Они считают себя частью узбекского народа и одновременно – российскими соотечественниками. Такое самоопределение не может быть оспорено, поскольку в действующем в настоящее время Федеральном законе «О государственной политике в отношении соотечественников за рубежом» к российским соотечественникам относятся все граждане бывшего СССР, независимо от этнической принадлежности.

Около 40% респондентов составляют русские, около 20% – лица других национальностей. Все опрошенные владеют русским языком и, как показал опрос, почти 2/3 респондентов уверены, что русский язык останется родным для их детей. При этом отмечается существенное различие в оценке перспективы владения русским языком в зависимости от национальности респондентов. Только треть узбеков думают, что русский язык как родной сохранят и их дети, так же считают около 80% респондентов других национальностей, и почти 90% – русских. У каждого десятого опрошенного русского нет определенного мнения по этому вопросу.

Преобладающее большинство (91,3%) респондентов родились в Узбекистане. Причем более 94% опрошенных проживают в республике дольше, чем в двух поколениях, то есть основная часть российских соотечественников, проживающих в Узбекистане, укоренена там.

Почти все респонденты имеют гражданство Узбекистана (97% опрошенных). Российских граждан среди респондентов – менее одного процента.

Большая часть опрошенных имеют среднее и среднее специальное образование (69%), более чем пятая часть (22%) – высшее. И только каждый десятый не имеет среднего образования.

Собственное материальное положение соотечественники оценивают как невысокое. Менее 3% опрошенных считают себя достаточно обеспеченными. Около 13% респондентов относят себя к бедным («денег не хватает даже на еду, приходится постоянно брать в долг»). Треть опрошенных оценивают свое материальное положение, как среднее («денег в основном

хватает, но покупка дорогих вещей вызывает затруднения»), а больше половины (53%) хоть и не бедствуют, но вынуждены жить очень скромно («денег хватает на еду и самые необходимые вещи»).

Улучшение материального положения за последние два года отмечает треть опрошенных. У почти 40% респондентов материальное положение не изменилось, но более четверти соотечественников стали жить хуже.

Значительное число (40,3%) опрошенных думают, что в России русским живется лучше, чем в Узбекистане (среди узбеков это мнение разделяют чуть более трети опрошенных). Около трети респондентов не видят разницы между положением русских в России и Узбекистане. Только 15% всех респондентов уверены в том, что в Узбекистане русским живется лучше. Это мнение в два раза чаще разделяют узбеки (20%), чем русские и лица других национальностей (по 11%).

По социальному статусу респонденты распределились следующим образом. Наибольшую группу составляют «специалисты» (22,4%), далее следуют «безработные» (19,1%), почти такая же часть опрошенных относится к «рабочим» (18,1%). Предприниматели среди респондентов составляют меньше 3%.

В настоящее время 37,4% опрошенных не имеют работы, что вдвое превышает число тех, кто назвал себя «безработным». 2/3 респондентов – работают. В большей части – на частных предприятиях (46,5%), четверть – на госслужбе. Более половины опрошенных работают по своей специальности, 12,4% приобрели дополнительную профессию, треть – трудятся не по своей специальности.

Более 35% респондентов работают в промышленности и строительстве, 15,6% – в торговле, общепите, занимаются посредничеством, примерно каждый десятый занят в сфере ЖКХ, также как и в образовании, науке, культуре. Около всех опрошенных (72,8%) удовлетворены своей работой.

О ходе и перспективах реализации Программы переселения соотечественников из Узбекистана

Миграционные настроения

Опрос показал, что миграционный настрой среди соотечественников в Узбекистане высокий. Только около 3% не думают о выезде на работу или переезде на ПМЖ из Узбекистана. 94% опрошенных стремятся в Россию: большинство из них (60%) – на работу, 34,6% – на постоянное жительство. Веро-

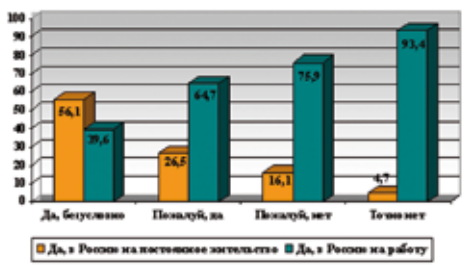
ятно, последние из них и являются потенциальными участниками программы переселения.

Готовность стать участником программы переселения

Свое твердое намерение уехать в Россию по программе переселения выразили 41% опрошенных и еще 34% склонны к такому решению, т.е. около 2/3 опрошенных склоняются к выезду в Россию на условиях Программы. Обращает на себя некоторое несоответствие в количестве желающих переехать жить в Россию (только 34,6% говорят о выезде на ПМЖ) и тех, кто хотел бы стать участником Программы. Возможно, недостаточная информированность о Программе (многие респонденты узнали о существовании программы переселения, став участниками опроса или дискуссий в фокус-группах) создала у некоторой части опрошенных неверное впечатление о сути программы содействия переселению соотечественников в Россию. Многие из тех, кто не предполагает выезд из Узбекистана на ПМЖ, а только на работу, тем не менее высказали желание стать участниками Программы.

Этот вывод подтверждает анализ ответов респондентов, которые выразили свое отношение к программе переселения. Как показывает диаграмма 4.26, среди тех, кто выразил свое безусловное желание переехать в Россию на условиях Программы, почти 40% хотят выехать на работу, а не на ПМЖ. Среди тех, кто сказал «пожалуй, да» Программе, 2/3 думают только о поиске работы, но не о постоянном проживании в России. Процесс реализации программы переселения должен учесть эту мотивационную особенность соотечественников в Узбекистане.

Диаграмма 4.26.
Готовность уехать в Россию из Узбекистана на постоянное место жительства или на работу (%)



Информированность о программе переселения

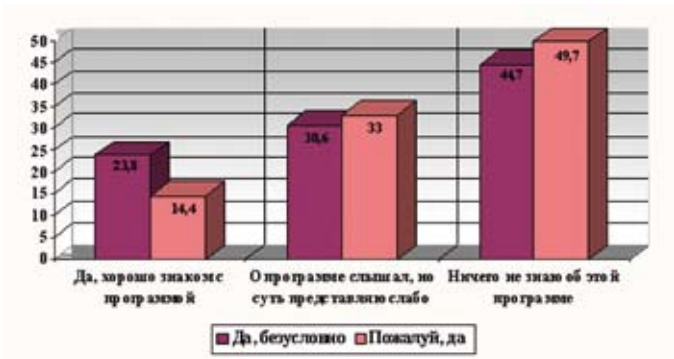
Результаты исследования показали недостаточную информированность соотечественников о программе переселения. Менее пятой части респондентов хорошо знакомы с условиями программы переселения. Некоторую информацию, без деталей, имеют меньше трети опрошенных, а половина – ничего о ней не знают. Это объясняет, почему почти $^{2}/_{3}$ опрошенных согласны с суждением: «Российской стороной проводится незначительная пропагандистская работа по реализации Программы, поэтому многие соотечественники даже не знают о ней». Не согласны менее пятой части респондентов, те, кто хорошо знаком с ее условиями.

Источники информированности о программе переселения

Информацию о программе переселения больше половины респондентов получили от соседей и знакомых, треть – узнали о ней из СМИ. Некоторые из опрошенных (7,4%) знают о Программе из Интернета, благодаря сайтам МИД и ФМС России, 5,7% – обращались в Посольство России. Через общественные организации соотечественников о Программе узнал один из пятидесяти опрошенных. Журнал «Русский век», издающийся для соотечественников, и портал «www.ruvek.ru» практически неизвестны респондентам.

Часть респондентов впервые узнали о программе переселения в ходе опроса. При этом некоторые из них на основании той информации, которая стала им известна при заполнении опросных анкет, сделали вывод о своем желании переехать в Россию на условиях Программы (диаграмма 4.27).

Диаграмма 4.27.
Связь осведомленности соотечественников в Узбекистане о программе переселения с готовностью переехать в Россию на ее условиях (%)



Суждения о программе переселения

Больше половины опрошенных считают, что программа переселения обоюдовыгодна России и соотечественникам. Для России она интересна как по экономическим, так и по демографическим причинам.

Меньше пятой части респондентов обеспокоены, что отъезд русских ослабит позиции России в СНГ, а почти половина – не согласны с таким суждением.

Треть думает, что принятие Программы переселения в Россию помогает соотечественникам в странах проживания, поскольку заставляет руководство этих стран принимать меры для того, чтобы русских задержать, т.е. создавать благоприятные для них условия, но большее число соотечественников так не считают. Они не видят, что у русских есть какое-то значимое влияние в Узбекистане.

Большее число респондентов (более 70%) не согласны с суждением, что «Программа принята слишком поздно, поскольку миграционный потенциал себя исчерпал», около трети респондентов придерживаются противоположного мнения.

Около 40% надеются, что Россия обеспечит переселенцам достойные условия жизни. Но каждый четвертый не верит в это.

$^{2}/_{3}$ респондентов не выразили согласия с утверждением, что российская бюрократия может «провалить» Программу. Так думают менее трети опрошенных.

Респонденты, высказавшие намерение участвовать в программе переселения, наиболее часто называли следующие **причины выбора в пользу эмиграции** из Узбекистана:

неблагоприятная экономическая ситуацию в стране – 25%;

отсутствие перспективы для молодежи – 23%;

отсутствие работы – 23%;

вытеснение русского языка и трудности получения образования на русском языке – 12%;,

осталось слишком мало русских в непосредственном окружении – 10%.

Межнациональная напряженность в стране беспокоит менее 3% опрошенных.

При обсуждениях в фокус-группах отмечались проблемы российских соотечественников в Узбекистане, связанные, в основном, с трудностью получения профессионального образования на русском языке.

Среди причин, которые могут препятствовать переезду в Россию, более четверти опрошенных называли жилищную

проблему: «отсутствие возможности получить жилье» и «отсутствие возможности получения на выгодных условиях ссуды для приобретения жилья». Именно это основание для сомнений относительно участия в программе переселения наиболее часто озвучено и в фокус-группах.

«Неуверенность в том, что будет найдена достойная работа, чтобы обеспечить себе и семье достойный уровень жизни» отметила пятая часть опрошенных.

Примерно пятую часть опрошенных беспокоит также отсутствие родственников в России. Об этом говорили и в фокус-группах, где отмечали, что в Узбекистане люди привыкли надеяться на помощь родственников. А у большинства соотечественников, проживающих в республике не в одном поколении, родных в России нет. Одной из причин, мешающей положительно решить вопрос о переезде в Россию, назвали «неприятие переселенцев местным населением» (почти 9% респондентов). Этот стереотип стойко держится в общественном мнении в странах центральноазиатского региона, поддерживаясь негативом из СМИ «о скинхедах», о различии менталитетов русских из азиатских республик и российского населения. В фокус-группах часто объясняли нежелание переезжать в Россию по программе переселения тем, что климатические условия пилотных регионов значительно суровее, чем в Узбекистане. Также отмечалось несоответствие профессиональной подготовки переселенцев (как правило, городских жителей) и той работы, которую предлагают в России.

Предполагаемые сроки переезда в Россию

Треть опрошенных, думающих о переезде на условиях Программы, еще не определилась со сроками выезда. Однако те, кто принял твердое решение, не намерены медлить с отъездом. Почти половина желающих принять участие в Программе хотят переехать до конца 2009 года.

Около 10% респондентов откладывают переезд на 2010 год. На 2011-2012 годы планируют переезд менее 7% потенциальных участников программы.

Переезд семьями

Идею переезда в Россию поддерживает менее половины семей респондентов. Более трети опрошенных планируют поехать в одиночку. В фокус-групповых дискуссиях отмечали, что часто принимают решение о переезде в Россию по программе переселения вопреки желанию семьи, и готовы отправиться в Россию в одиночку. Это касается в первую очередь молодых, еще не обремененных собственной семьей людей, родственники которых негативно относятся к их выезду.

Трудоустройство в России

Почти половина респондентов при переезде в Россию хотели бы сохранить свою профессию. Почти каждый пятый готов изменить свою работу. Среди респондентов, желающих переехать до 2013 года, менее 10% затрудняются назвать конкретную специальность, по которой хотели бы работать в России. Больше всего желающих работать в финансовой сфере – 11,5%, почти столько же – в сфере обслуживания (продавец, официант, парикмахер). К другим профессиям выразили приверженность менее чем по 10% опрошенных, среди них строители, транспортники, врачи, рабочие разных специальностей.

Регионы для переселения

Опрошенные в Узбекистане соотечественники выразили желание поехать по Программе только в 7 из 12 пилотных регионов России. Более половины респондентов выбрали другие российские территории, среди которых приоритетом пользуются Москва, Санкт-Петербург, Московская и Ленинградская области. Самым востребованным из пилотных регионов является Калининградская область, привлекательная для 12,5% потенциальных переселенцев. В Амурскую, Иркутскую, Новосибирскую, Тамбовскую, Тюменскую области и Приморский край вообще не нашлось желающих переезжать. Каждый десятый из участников опроса, высказавшихся за участие в Программе, затруднился назвать регион своего вселения.

Резюме

Результаты проведенного мониторинга позволяют оценить миграционный потенциал российских соотечественников, проживающих в Узбекистане, как достаточно высокий. Однако большая часть респондентов (почти 60%) ищет в России только работу. На постоянное жительство хотят переехать чуть более трети опрошенных. В то же время 75% респондентов положительно относятся к переселению по Программе. Непонимание многими опрошенными основных условий Программы можно объяснить слабой информированностью соотечественников в Узбекистане. Почти половина респондентов ничего не знала о Программе до участия в опросе. Некоторые из них высказались за переезд в Россию, узнав о существовании Программы из краткой информации, которая была им сообщена, что свидетельствует о большой заинтересованности в программе переселения.

Треть опрошенных (33,6%), выразивших намерение стать участниками Программы, еще не определились со сроками, но почти половина хотели бы переехать до конца 2009 года.

Информационная работа по программе переселения оценивается почти 2/3 респондентов как недостаточная. Почти половина респондентов «ничего не знают об этой программе», они услышали о ней впервые во время опроса. Главными источниками сведений о Программе являются знакомые и соседи и СМИ.

Сдерживающими факторами для принятия решения о переезде по Программе респонденты назвали неуверенность в решении важнейших для себя проблем: получения жилья; обеспечения достойной работой; отсутствие родственников в России; получение полной компенсации собственных материальных затрат на переезд.

В силу названных выше причин оценить количество потенциальных участников программы переселения из Узбекистана сложно. Вследствие недостаточной осведомленности о программе переселения только 44% респондентов (из сказавших Программе «Да» и «Пожалуй, да») имеют намерение переехать в Россию на ПМЖ. Пожалуй, только эту часть соотечественников можно считать реальными кандидатами на участие в программе переселения. Среди них русские составляют около 70%, узбеки – около 10% и около 20% – представители других этнических групп.

Оценивая численность русской диаспоры в Узбекистане (около 900 тысяч человек) и численность других представителей славянских этносов и российских народов (татар, башкир и др.) (около 700 тысяч человек), можно ждать из Узбекистана максимум до 600 тысяч переселенцев по Программе.

Потенциальный участник программы переселения небогат, хотя в большинстве своем имеет неплохую профессиональную подготовку (2/3 имеют среднее или среднее специальное образование, а каждый пятый – высшее). Четверо из десяти хотели бы сохранить свою профессию при переезде в Россию, остальные готовы к переменам.

Наиболее привлекательным регионом переезда (из пилотных) для соотечественников из Узбекистана является Калининградская область, его назвали 12,5% опрошенных. Причем пять из 12 пилотных регионов вообще не заинтересовали опрошенных. Более половины предпочли другие субъекты Российской Федерации, в том числе, Москву, Санкт-Петербург, Московскую и Ленинградскую области.

Выводы и рекомендации

Россия останется главным реципиентом мигрантов из республик Центральной Азии. За 2007 год сальдо миграции в Россию из Казахстана составило 30047 человек, из Киргизии – 24063, из Таджикистана – 16845, из Узбекистана – 52080[1]. За год в России осело более 123 тысяч человек из этих стран.

Различные причины толкают людей к переезду, но одна из основных – это естественное стремление человека искать для себя более комфортные условия жизни. Чаще мотив связан с экономическими трудностями в странах проживания, с невозможностью получить там достойную работу. Также есть определенная категория переселенцев в Россию, для которой важнейшим основанием также является переезд в родную среду обитания, где функционирует родной, русский язык, где не лишат работы из-за незнания государственного языка, где есть надежда на перспективное будущее детей, которых не упрекнут в том, что они – «наследие колониального прошлого». Это и есть российские соотечественники.

Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, принятая в России в июне 2006 года, рассчитана на привлечение соотечественников в субъекты Российской Федерации, которые нуждаются в пополнении населения и трудовых ресурсов.

Программа вызвала большой интерес у соотечественников как возможность осуществить давно желаемый переезд на Родину и как знак того, что Россия помнит и ждет их.

За первый год реализации программы переселения накоплен определенный опыт информационной и организационной работы в странах, откуда выехали соотечественники. В России появились первые тысячи переселенцев по Программе, и опыт их приема нарабатывается в 12 пилотных субъектах Российской Федерации.

В рамках мониторинга реализации программы переселения соотечественников из Казахстана, Киргизии, Таджикис-

[1] Данные Госкомстата РФ, http://www.gks.ru

тана и Узбекистана, проведенного в октябре-ноябре 2008 года, была поставлена задача выявления количества потенциальных переселенцев и эффективности их информирования о ходе реализации Программы, прогнозирования объема, качества и динамики миграционных потоков из республик Центральной Азии, выявления мотиваций переселенцев, их предпочтений по срокам и регионам вселения, их профессиональных потребностей. Целью работы явилась также выработка на основе анализа результатов проведенных количественных и качественных социологических исследований рекомендаций по более эффективной реализации Программы.

Социально-демографический портрет респондентов

Соотечественники, принявшие участие в исследовании, в основном русскоязычные жители центральноазиатского региона, определяющие себя как российские соотечественники. Это – русские и представители других национальностей Российской Федерации. В состав опрошенных также включены представители титульных этносов, относящие себя к российским соотечественникам, хорошо владеющие русским языком (как родным или вторым).

Преобладающее большинство опрошенных родились в стране проживания, и у большей части из них здесь проживают семьи более чем в двух поколениях. Незначительная часть (примерно каждый десятый респондент) приехали в страну, причем, в большинстве своем – еще в советское время (таблица 1). Наиболее укорененными являются семьи опрошенных в Узбекистане и Киргизии.

Таблица 1

Связь опрошенных со страной прожживания	% от числа опрошенных			
	Родились в стране проживания	Проживают в стране более чем в двух поколениях	Приехали	
			до 1990г.	после 1990г.
Казахстан	82,6	86,6	10,1	2,7
Киргизия	91,8	89,8	5,9	2,3
Таджикистан	81,2	76,3	12,3	2,0
Узбекистан	91,3	94,2	6,3	1,8

Как показывает таблица 2, абсолютное большинство соотечественников имеют гражданство страны проживания.

Таблица 2

Гражданином какой страны являются опрошенные соотечественники	% от числа опрошенных			
	Страны проживания	России	Другой страны	Не имеют гражданства
Казахстан	95,6	3,2	0,2	0,2
Киргизия	94,7	3,1	1,2	0,4
Таджикистан	77, 8	9,4	12,0	1,8
Узбекистан	97,0	0,7	2,3	-

Более интегрированными в этом смысле являются респонденты Узбекистана – 97%, Казахстана – 96% и Киргизии – 95%. Наибольшее число граждан России оказалось среди соотечественников Таджикистана – 9,4%, а наименьшее – в Узбекистане (0,7%), в Казахстане и Киргизии соответственно 3,2% и 3,1%.

Материальное положение большей части российских соотечественников в странах центрально-азиатского региона оценивается ими как среднее (таблица 3). Состоятельных людей среди них незначительная часть. В беднейшую группу входят около трети респондентов в Таджикистане и немногим более десятой части – в Узбекистане. В Казахстане и Киргизии данный показатель ниже.

Таблица 3

Материальное положение семьи опрошенных соотечественников	% от числа опрошенных			
	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан
1	2	3	4	5
Денег не хватает даже на еду, приходится постоянно брать в долг	3,3	7,0	28,6	12,9

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5
Денег хватает только на еду и самые необходимые вещи	31,8	37,1	39,3	52,9
Денег в основном хватает, но покупка дорогих вещей вызывает затруднения	53,0	37,2	26,3	31,2
Можем ни в чем себе не отказывать	7,0	5,3	5,0	2,7
Затрудняюсь ответить/Отказ	4,9	13,4	0,8	0,2

Образовательный уровень российских соотечественников достаточно высок: высшее образование имеют соответственно от 40 до 50% опрошенных в странах, в Узбекистане таких пятая часть. Среднее и среднее специальное образование имеют более половины респондентов в Казахстане и Узбекистане, более 40% – в Киргизии и Таджикистане.

Таблица 4

Образование опрошенных соотечественников	% от числа опрошенных			
	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан
Отказ	3,5	-	1,1	-
Начальное, неполное среднее	3,1	5,0	5,3	9,1
Среднее, среднее специальное	50,3	45,0	44,2	68,7
Высшее	43,1	50,0	49,4	22,2

Миграционные установки соотечественников

Опрос, результаты которого анализируются, состоялся в октябре – ноябре 2008 года, к этому времени Программа содействия добровольному переселению соотечественников действует более года. Соотечественники демонстрируют осведомленность о Программе и существенные миграционные настроения. Значительное количество соотечественников

выражают желание уехать из страны проживания (таблица 5). Наиболее высокие миграционные настроения у опрошенных относительно России в Киргизии (72,3% + 23,4%) и Узбекистане (34,6% + 59,4%), несколько ниже – в Таджикистане. В Узбекистане преобладает доля желающих выехать в Россию «на работу» (59%), в Киргизии таких – 23%. Возможно, последние показатели связаны с высокой безработицей в данных странах. В Казахстане миграционные настроения ниже, около 38% респондентов не хотели бы выезжать из страны.

Следует отметить, что более 9% респондентов Казахстана и более 7% респондентов Таджикистана заявили о своем желании выехать на постоянное место жительства в другие страны. В ходе фокус-групповых дискуссий назывались европейские государства.

Таблица 5

Хотите ли Вы уехать из страны проживания?	% от числа опрошенных			
	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан
Да, в Россию на постоянное жительство	38,8	72,2	49,3	34,6
Да, в Россию на работу	1,6	23,4	12,2	59,4
Да, в другую страну на постоянное жительство	9,4	1,1	7,2	2,0
Да, в другую страну на работу	2,1	0,9	3,6	0,8
Нет	37,6	0,3	21,0	2,6
Затрудняюсь ответить	10,5	2	6,5	0,7

Осведомленность о программе переселения соотечественников в Россию

Соотечественники показали достаточную осведомленность о Программе. Так, респонденты Казахстана и Таджикистана, которые хорошо знают содержание Программы составляют соответственно 22,2% и 23,4%. С учетом тех, кто что-то слышал о Программе, известность ее в среде соотечественников достаточно высока: более 70% в Казахстане, Киргизии и Таджикистане, Несколько менее информированы в Узбекистане (около 48%).

Таблица 6

Знают ли опрошенные о Программе добровольного переселения соотечественников в Россию, утвержденную Президентом РФ в июне 2006 г.	% от числа опрошенных			
	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан
Да, хорошо знаком с ее содержанием	22,2	16,3	23,4	18,4
О программе слышал, но суть ее представляю мало	48,2	55,4	48,7	29,7
Ничего не знаю об этой программе	25,7	21,9	25,8	49,6
Затрудняюсь ответить	3,9	5,1	1,7	2

Источники информирования о программе переселения

Основными источниками информирования респондентов о Программе во всех странах являются СМИ и общение со знакомыми, соседями и коллегами. Почти половина опрошенных в Киргизии и более трети – в других странах получили информацию о Программе из СМИ. Каждый третий респондент в Казахстане, Киргизии и Таджикистане, а в Узбекистане – более половины соотечественников узнали о Программе от соседей и/или друзей.

Недостаточная представленность специальных изданий и интернет-ресурсов, ориентированных на соотечественников, объясняется, вероятно, слабой технической обеспеченностью опрошенных. Респонденты отмечают, что получили информацию также через общественные организации соотечественников, на личном приеме в посольствах и консульствах России. Однако, в беседах прозвучало недовольство большими

очередями в этих учреждениях, невозможностью оперативно и полно получить необходимую информацию.

Намерения тех, кто склоняется к переезду в Россию на условиях программы переселения и тех, кто еще затрудняется с решением данного вопроса, во многом будут определяться доступностью информации о Программе и ее реализации. Причем каждый положительный или отрицательный пример будет иметь широкий резонанс среди соотечественников, поскольку передача сведений из уст в уста является одним из эффективных информационных источников.

Таблица 7

Источники информирования о Программе переселения	% от числа опрошенных			
	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан
Средства массовой информации	34,5	47	33,1	33,5
При личном обращении в посольство, консульство России, ФМС России	2,6	6	9,8	5,7
Интернет-сайты МИД России, ФМС России	7,0	3	3,7	7,4
Специальные издания, ориентированные на соотечественников, проживающих за рубежом (интернет-портал www.ruvek.ru и журнал «Русский век»)	3,9		1,0	-
Общественная организация соотечественников	7,3	11	3,6	1,8
Знакомые, соседи	31,1	33	30,8	53,1

Готовность соотечественников переехать в Россию на условиях программы переселения

Наиболее высокое стремление к переезду на условиях Программы наблюдается (сумма ответов «Да, безусловно» + «Пожалуй, да») в Киргизии (более 80%), Узбекистане (75%), менее – в Таджикистане (63%). Для жителей Казахстана

переезд менее привлекателен: 46% хотели бы уехать на условиях Программы, и около 40% не согласны на переезд, даже при наличии льготных условий. Следует отметить, что в Казахстане, Таджикистане и особенно в Киргизии (около 20%) присутствует значительная доля опрошенных, не определившихся в данном вопросе. И именно в Киргизии наименьший процент выразивших незаинтересованность в переезде по Программе.

Таблица 8

Готовы ли опрошенные соотечественники переехать в Россию на основании Программы переселения	% от числа опрошенных			
	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан
Да, безусловно	16,5	35,2	31,7	41,0
Пожалуй, да	29,4	45,1	31,6	34,0
Пожалуй, нет	24,6	0,3	15,2	12,4
Точно нет	15,1	0,1	13,1	11,8
Затрудняюсь сказать/Отказ	13,1	19,3	8,4	0,8

На переезд, в основном, ориентированы люди молодых, трудоспособных возрастных групп.

Сроки переезда в Россию

Важным показателем реализации Программы переселения соотечественников являются выбранные ими сроки вселения на российские территории. Так, уже в ближайшем будущем в течение следующего года, хотели бы связать свою жизнь с Россией около 50% соотечественников из Узбекистана, около 35% – Таджикистана, около 30% – Киргизии около 19% – Казахстана .Часть соотечественников откладывает свой переезд на 2010 – 2012 годы. Но более значительная часть респондентов вообще не определились со сроками отъезда. Таких в Казахстане – 56% , в Киргизии – 44,7% , в Таджикистане – 42,3% , в Узбекистане – 33,6% . Данная аудитория респондентов демонстрирует настроения «отложенной миграции» и их намерения еще могут существенно измениться.

На решение об участии в программе переселения тех, кто не планирует отъезд в ближайший год, так же как на решение

тех, кто еще не определился в своем отношении к Программе, будут влиять как развитие ситуации в странах проживания и реализация Программы в России, так и информация о конкретных примерах обустройства переселенцев на российских территориях.

Таблица 9

Если решение о переезде в Россию принято, то, как скоро опрошенные соотечественники намерены его осуществить	% от числа опрошенных			
	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан
В течение ближайшей половины года	9,6	9,7	18,6	17,9
В 2009г.	9,2	19,7	16,6	31,0
В 2010г.	7,4	11	7,5	9,3
В 2011г.	3,5	2,4	4,6	2,1
В 2012г.	3,7	1,6	4,7	4,3
Еще не определился со сроками	56,0	44,7	42,3	33,6
Затрудняюсь ответить/ Отказ	8,0	10,9	5,7	1,7

Регион для переезда в Россию

Самым популярным для переселенцев субъектом Российской Федерации из пилотных является Калининградская область, ей отдали свои голоса почти 18% опрошенных в регионе. Интересы вселения третьей части респондентов находятся в непилотных областях.

Значительное число опрошенных в Таджикистане (41%) не определились с выбором территории вселения. Большое значение респонденты региона придают климатическим условиям будущего места жительства, выбирая южные районы России. Абсолютными победителями в мнениях респондентов по данному вопросу являются Москва и Санкт-Петербург.

Таблица 10

Регион России, в который хотели бы переселиться опрошенные соотечественники	% от числа опрошенных				
	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан	Итого
Амурская область	0,7	1,0	0,2	-	0,7
Иркутская область	0,9	4,7	1,3	-	4,2
Калининградская обл.	19,8	23,0	6,7	12,5	17,8
Калужская область	3,9	4,1	3,0	6,8	4,0
Красноярский край	5,4	5,8	3,1	5,7	4,9
Липецкая область	5,4	6,7	2,8	4,7	4,6
Новосибирская обл.	8,5	8,3	2,9	-	6,5
Приморский край	1,1	1,2	0,3	-	0,8
Тамбовская область	1,6	0,9	0,4	-	0,9
Тверская область	2,6	0,9	2,2	3,4	2,3
Тюменская область	3,9	3,0	11,7	-	4,8
Хабаровский край	0,7	0	0,8	2,8	0,8
Другие регионы России	25,0	35,4	22,1	54,0	33,3
Затруднились ответить	15,5	2, 0	41,1	10,1	13,5

Трудоустройство в России

Большая часть желающих уехать в Россию рассчитывают получить работу, аналогичную их нынешней. Но от трети опрошенных в Таджикистане до пятой части в Узбекистане и Казахстане готовы при переезде поменять профессию.

Переселенцы, как правило, – люди с городскими профессиями, а в предлагаемых регионах их направляют в сельскую местность, где они будут вынуждены сменить не только тип работы, но что еще более значимо – образ жизни, быт. Эти причины, по мнению респондентов, являются сдерживающим к переселению фактором.

Таблица 11

В случае переезда в Россию соотечественники хотели бы получить работу:	% от числа опрошенных			
	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан
Хотел бы получить работу аналогичную нынешней	50,8	45,5	50,9	42,7
Хотел бы изменить работу	21,4	24,2	29,9	18,7
Хотел бы не работать	2,8	2,4	4,7	0,6
Затрудняюсь ответить	18,7	24,3	11,7	36,9
Отказ	4,8	3,4	2,7	1,2

Причины переезда соотечественников в Россию

В мотивации эмиграции у респондентов Казахстана на первом месте – отсутствие перспектив для молодежи (56,2%), на втором – экономические (10% + 7,8%), на третьем – этнические (9,6%) мотивы. В других странах иное распределение мотивов: на первом месте экономические, на втором – отсутствие перспектив для молодежи.

Существенным мотивом, по мнению опрошенных в Таджикистане и Узбекистане, является проблема статуса русского языка и получения образования на русском языке (соответственно 19% и 12%). В ходе фокус-групповых дискуссий отмечалось снижение применения русского языка в сферах управления, науки, образования.

Этнические проблемы в «иерархии» проблем занимают последнее место в Киргизии, Таджикистане и Узбекистане.

Ущемление на рынке труда по национальному признаку также отмечено в процессе качественного исследования. В некотором смысле именно государство становится источником конфликтности, проводя необъективную кадровую политику. Опрошенные выразили обеспокоенность, что социальное недовольство может приобрести этническую окраску.

Участники исследования в странах отмечали отрицательные, на их взгляд, последствия отъезда русских, как потерю квалифицированных кадров в регионе.

Разнообразен спектр обстоятельств, сдерживающих соотечественников в их миграционных установках. Основным, по

мнению опрошенных, является неуверенность в возможности решить главные вопросы при переезде в Россию: приобретение жилья и получение достойной работы и, соответственно, зарплаты для обеспечения нормальных условий жизни себя и членов семьи. Большие материальные расходы на переезд, несмотря на материальную помощь со стороны России – еще один важный удерживающий фактор.

Таблица 12

Если опрошенные соотечественники приняли решение переехать в Россию, то их побудили это сделать следующие причины	**% от числа опрошенных**			
	Казахстан	**Киргизия**	**Таджикистан**	**Узбекистан**
Неблагоприятная экономическая ситуация в стране проживания	10,0	35,4	27,0	25,1
Отсутствие работы для меня и/или членов моей семьи	7,8	32,0	14,0	22,7
Отсутствие перспективы для молодежи	56,2	11,2	22,0	23,0
Межнациональная напряженность в стране	9,6	8,3	6,0	2,9
Трудности в получении образования на русском языке	3,9	7,6	8,3	9,0 / 19
Вытеснение русского языка	3,7			10
Осталось слишком мало русских в непосредственном окружении	6,5		10,0	10,5

Соотечественники отмечают, как немаловажный фактор для решения остаться в стране проживания, обустроенность жизни на данном месте, хорошие жилищные условия, наличие удовлетворяющей работы, присутствие родственников, дружеского общения, и как следствие – ощущение чувства родины. Эта часть респондентов сможет решиться на переезд только в случае получения ими равнозначно привлекательных условий в России.

Соотечественники высказывают обеспокоенность, связанную с неприятием переселенцев местным населением. Особенно это заметно в ответах опрошенных в Казахстане

и Киргизии. Удивительно, но ни один респондент в Таджикистане не указал на данное обстоятельство.

Таблица 13

Какие обстоятельства могут помешать Вам принять решение о переезде на условиях программы переселения

Обстоятельства, которые могут помешать переезду на условиях Государственной программы	% от числа опрошенных							
	Казахстан		Киргизия		Таджикистан		Узбекистан	
1	2		3		4		5	
Отсутствие возможности получить жилье	59,1	82,4	47,0	68,8	20,7	26,0	21,1	26,0
Отсутствие возможности получения на выгодных условиях ссуды для приобретения жилья	23,3		21,8		5,3		4,9	
Неуверенность в том, что смогу найти в России достойную работу и обеспечить себе и семье достойный уровень жизни	60,0		48,5		24,2		22,3	

Продолжение таблицы 13

1	2	3	4	5
Большие материальные расходы, связанные с переездом, поскольку Россия все равно не сможет оплатить всех затрат	51,6	31,0	18,1	14,2
Отсутствие родственников, друзей в России	20,4	11,8	10,6	19,7
Другое (Неприятие местным населением переселенцев из других стран)	16,9	18,8	-	8,7

Русские общины в регионе уменьшились в количественном исчислении, их представители указывают на некоторую незащищенность, боязнь насилия, но большинство опрошенных констатируют спокойную межэтническую обстановку в странах и выражают надежду, что русское меньшинство сохранится в данном регионе. Желание русских оставаться должно быть собственным выбором.

Результаты исследования подтверждают бытующие в общественном мнении две тенденции интересов этносов, населяющих исследуемые страны, и русских, как их составную часть, – это этнонационализм и гражданская интеграция. Сегодня общественное сознание отмечает эти процессы как параллельные.

Соотечественники, выразившие желание поехать в Россию на условиях программы переселения, не только русские из государств Центральной Азии, но и представители коренного этноса. Обращает на себя внимание факт, что среди представителей титульных этносов из Киргизии, Таджикистана, Узбекистана значительная доля хочет найти в России работу, а не постоянное место жительства, что свидетельствует о непонимании ими сути Программы.

Анализ результатов количественного и особенно качественного исследований о ходе реализации Программы позволяет утверждать наличие иждивенческо–потребительских и инфантильных позиций в настроениях респондентов. Превалирует мнение об обязанностях России по отношению к ним. Респонденты подчас игнорируют главное положение Программы – добровольное переселение соотечественников предполагает взаимную заинтересованность и ответственность.

В центральноазиатском регионе миграционный потенциал соотечественников – участников программы переселения (2009-2012г.г.) можно оценить в интервале от 1,4 до 3,2 миллиона человек.

Результаты проведенного исследования позволяют утверждать, что рабочий механизм Программы действует: большая часть соотечественников осведомлена о наличии программы переселения, многие знают пути ее реализации. В среде потенциальных участников Программы в значительной степени присутствуют «отложенные» настроения на отъезд. На решение об участии в программе переселения тех, кто еще не определился по отношению к Программе, к региону переселения или не планирует отъезд в ближайший год, будут влиять как развитие ситуации в странах проживания и ход реализации Программы в России, так и информация о конкретных примерах обустройства переселенцев, ставших участниками программы переселения.

По итогам проведенного исследования представляется возможным высказать следующие РЕКОМЕНДАЦИИ.

Как показали результаты исследования, самыми значимыми источниками информации о программе являются СМИ и «знакомые-соседи». Российские телевизионные каналы, доступные на территориях исследуемых стран, в первую очередь формируют представление о Программе и отношение к ней. Поэтому целесообразно создание специальных серийных передач о Программе, о российских территориях вселения, о конкретных примерах обустройства соотечественников.

Необходимо через все возможные источники информации обеспечить передачу соотечественникам позитивного образа России.

По мнению опрошенных, российской стороне следует разнообразить информационные формы работы. В частности, использовать печатные и электронные издания организаций соотечественников для публикации материалов по Программе, анонсирования в них специализированных изданий для соотечественников (журнала «Русский век», портала «www.ruvek.ru»). Активнее задействовать потенциал объединений соотечественников в информационной и разъяснительной работе. Большей информированности о Программе будет содействовать привлечение на платной основе активистов организаций к распространению сведений о реализации программы переселения.

Целесообразно массовое тиражирование и распространение брошюр с кратким изложением основных содержательных позиций Программы, «пошаговой инструкции» для переселяющихся в Россию.

Исследование мнений соотечественников о реализации Программы на территории России позволяет выделить наиболее актуальные проблемы, решение которых важно для переселенцев:

– скорейшая легализация, упрощенное предоставление российского гражданства;

– создание на территориях вселения фонда социального жилья для переселенцев;

– льготные условия получения ссуды на приобретение жилья;

– обеспечение работой должной квалификации для эффективного использования трудовых ресурсов переселенцев;

– привлечение переселенцев к оплачиваемым социальным работам в период адаптации и отсутствии постоянной работы;

– расширение социального пакета для переселенцев-участников Программы:

• действие медицинской страховки с момента пересечения границы РФ;

• пенсионное обеспечение с момента вселения на российскую территорию (до получения гражданства РФ);

• обеспечение детскими дошкольными учреждениями с момента приезда;

• предоставление дополнительных образовательных услуг

в школах и предвузовской подготовки учащихся на льготной основе;

• получение пособий на детей с первого месяца проживания на территории;

• включение детей переселенцев в Национальный проект поддержки материнства и детства;

• полная отмена таможенных пошлин на ввоз движимого имущества (в том числе импортных автомобилей).

Учет приведенных выше пожеланий значительно повысит ее привлекательность для соотечественников.

Не потерял актуальность вопрос о приобретении участниками Программы российского гражданства, несмотря на принятие в октябре 2008 года поправки в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации», которая дает возможность участникам Программы получить российское гражданство в упрощенном порядке.

В соответствии с нормативными документами Программы соотечественник, ставший ее участником, может в течение недели получить разрешение на временное проживание (РВП), поскольку сдал все необходимые документы еще в стране прежнего жительства. Но встать на миграционный учет и зарегистрироваться по месту жительства многие, прибывшие в Россию, не имеют возможности, так как у них нет собственного жилья, родственников или знакомых, которые могут предоставить им возможность для временного или постоянного проживания. В настоящее время разрешено регистрировать участников Программы не только по фактическому месту проживания (пребывания), но и по юридическому адресу (например, приглашающей организации), но это не решает проблемы регистрации по месту жительства, поскольку таковым местом может быть только жилое помещение. В помещениях, не относящихся к жилым, регистрация по месту жительства не разрешена. А пока нет регистрации по месту жительства, не принимают документы на предоставление гражданства. Возникает «замкнутый круг»: нет жилья – нет гражданства – нет возможности полноценной работы или вообще возможности работы – нет возможности приобрести жилье, – выход из которого найти очень сложно (разве только заплатив немалые деньги посторонним людям за фиктивное разрешение на проживание).

Во избежание подобных проблем необходимо корректировать нормативно-правовую базу Программы, а также решить вопрос о создании фонда временного жилья для участников Про-

граммы, о котором должен позаботиться регион вселения или работодатель. (В данном жилье участники Программы должны получать право на регистрацию по месту жительства).

Для формирования позитивного общественного мнения о программе переселения и разъяснения большой значимости для России приезжающих соотечественников необходимо активное подключение всего спектра средств массовой информации. Важно проведение информационной и разъяснительной работы среди служащих различных государственных и муниципальных органов власти, задействованных в приеме переселенцев в субъектах Российской Федерации. Данной работой должно быть охвачено и местное население указанных территорий, особенно молодежная среда, школьники и студенчество. Целесообразно задействовать в этих целях потенциал уже существующих переселенческих организаций. Все перечисленное послужит формированию спокойного, толерантного отношения населения к приезжающим и лучшей адаптированности последних в российское общество.

Для успешности реализации Программы представляется важным сбор оперативной социальной информации на российских территориях вселения – проведение мониторинга общественного мнения местного населения об отношении к соотечественникам-переселенцам и степени адаптации участников Программы в российское общество.

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Анкета для массового опроса в странах СНГ

Номер анкеты _____
№ кодир. _____
01. Название и код страны _____ _____

Информация об интервью

ИНТЕРВЬЮЕР! Впишите название населенного пункта.

001. Название населенного пункта

_____

002. Административная классификация места интервью.
1. Столица
2. Город, но не столица
3. Сельский населенный пункт

003. Номер интервьюера.
(заполняется руководителем полевого этапа)

ИНТЕРВЬЮЕР! Отметьте номер интервью.

004. Номер интервью для интервьюера.

ИНТЕРВЬЮЕР! Отметьте дату проведения интервью.

005-006. Дата интервью. _____
(день / месяц)

ИНТЕРВЬЮЕР! Отметьте местное время начала интервью.

007-008. Местное время начала интервью.

_____
(часы/минуты)

Здравствуйте! Мы изучаем мнения русскоязычных граждан, живущих в странах бывшего СССР, об их повседневной жизни, об их желании переселиться в Россию. Для участия в нашем опросе Вы отобраны случайным образом. Я не могу заменить Вас никем другим. Мы понимаем, что Вы затратите на беседу часть своего свободного времени, и будем очень благодарны Вам за помощь в нашем исследовании, за Ваши искренние ответы.

ИНТЕРВЬЮЕР! В большинстве вопросов респондент может выбрать только ОДИН вариант ответа. Случаи, когда возможно несколько вариантов ответа, специально оговариваются.

ИДЕНТИЧНОСТЬ

1. Человеком какой национальности Вы себя считаете? (набор для каждой страны)

1. Русский (-ая)
2. Башкир (-ка)
3. Кыргыз (-ка)
4. Казах (-ка)
5. Узбек (-ка)
6. Таджик
7. Белорус (-ка)
8. Украинец (-ка)

Другое (впишите)
Закончить опрос

2. Гражданином какой страны Вы являетесь?
(Интервьюер! Варианты ответа НЕ ПРЕДЛАГАТЬ!)

1. ** (страны, где проводится исследование)
2. России
3. Другое (укажите)

97. Не имею гражданства
98. Затрудняюсь ответить
99. Отказ

3. Вы родились в стране, где проводится исследование?

1. Да. Переход к вопросу № 5
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить. Переход к вопросу № 5
4. Отказ

ИНТЕРВЬЮЕР! Получив ответ на вопрос № 4, переходите к вопросу № 6.

4. В каком году Вы приехали в страну, где проводится исследование?

В _____ году

98. Затрудняюсь ответить
99. Отказ

5. На протяжении скольких поколений Ваша семья проживает в стране, где проводится исследование?

1. Одно поколение
2. Два поколения
3. Три поколения
4. Четыре поколения и больше
5. Отказ

(6-9) В какой степени Вы считаете себя ...

Оцените по пятибалльной шкале, где «1» означает «Абсолютно не считаю»,

«5» - «Полностью считаю». («6» - «Затрудняюсь ответить», «7» – «Отказ».)

						З.О.	Отказ
6. Частью русского народа	1	2	3	4	5	6	7
7. Частью ** (титульная нация) народа	1	2	3	4	5	6	7
8. Частью русской общины ** (страны, где проводится исследование)	1	2	3	4	5	6	7
9. Гражданином (-кой) ** (страны, где проводится исследование)	1	2	3	4	5	6	7

10. Сохраняется ли у младшего поколения Вашей семьи свободное владение русским языком?

1. Да, он остается для них родным
2. С владением русским языком у них могут возникнуть проблемы
3. Затрудняюсь ответить
4. Отказ

11. Как, по Вашему мнению, русские в Вашей стране живут лучше или хуже русских в России?

1. Лучше
2. Практически так же
3. Хуже
4. Затрудняюсь ответить
5. Отказ

Программа переселения

12. Хотите ли Вы уехать из страны Вашего проживания?

1. Да, в Россию на постоянное жительство
2. Да, в Россию на работу
3. Да, в другую страну на постоянное жительство
4. Да, в другую страну на работу
5. Нет

6. Затрудняюсь ответить
7. Отказ

13. Знаете ли вы о программе добровольного переселения соотечественников в Россию, которая была утверждена указом Президента РФ в июне 2006 г.?

1. Да, я хорошо знаком с ее содержанием
2. О программе слышал, но суть ее представляю слабо
3. Ничего не знаю об этой программе
4. Затрудняюсь ответить
5. Отказ

14. Назовите, пожалуйста, источник Вашего информирования о данной программе?

1. Средства массовой информации
2. При личном обращении в посольство, консульство России, ФМС России
3. Интернет-сайты МИД России, ФМС России
4. Специальные издания, ориентированные на соотечественников, проживающих за рубежом (Интернет-портал www.ruvek.ru и журнал «Русский век»)
5. Общественная организация соотечественников
6. Знакомые, соседи
7. Другое
8. Затрудняюсь ответить
9. Отказ

15. Согласно этой программе, соотечественники будут иметь возможность выехать в Россию на льготных основаниях, при этом им оплачивается переезд. В течение полугода до получения гражданства они обеспечиваются социальным пакетом (денежное пособие, бесплатные медицинские и образовательные услуги). Вы готовы на таких условиях переехать в Россию?

1. Да, безусловно. Переход к вопросу № 16- 21
2. Пожалуй, да. Переход к вопросу № 16-21
3. Пожалуй, нет. Переход к вопросу № 22-23
4. Точно нет. Переход к вопросу № 22-23
5. Затрудняюсь ответить
6. Отказ

16. Если Вы приняли решение переехать в Россию, то что послужило причиной такого выбора? (Возможно НЕСКОЛЬКО вариантов ответа)

1. Межнациональная напряженность в стране
2. Неблагоприятная экономическая ситуация в стране проживания

3 Отсутствие работы для меня и/или членов моей семьи

4. Вытеснение русского языка
5. Трудности в получении образования на русском языке

6. Отсутствие перспективы для молодежи

7. Осталось слишком мало русских в непосредственном окружении

8. Другое (впишите)

9. Затрудняюсь ответить

10. Отказ.

17. Если Вы приняли решение переехать в Россию, то как скоро Вы намерены его осуществить?

1. Как можно скорее (в течение ближайшей половины года)

2. В следующем, 2009 году

3. В 2010 году

4. В 2011 году

5. В 2012 году

6. Еще не определился со сроками

7. Затрудняюсь ответить

8. Отказ

18. Уточните, пожалуйста, регион России, в который Вам хотелось бы переселиться?

1. По Программе в один из пилотных регионов

1.1. Амурская область

1.2. Иркутская область

1.3. Калининградская область

1.4. Калужская область

1.5. Красноярский край

1.6. Липецкая область

1.7. Новосибирская область

1.8. Приморский край

1.9. Тамбовская область

1.10. Тверская область

1.11. Тюменская область

1.12. Хабаровский край

2. Другие регионы России (впишите)

3. Затрудняюсь ответить

4. Отказ

19. В случае Вашего переезда в Россию Вы хотели бы получить работу, аналогичную вашей нынешней?

1. Хотел бы получить работу, аналогичную моей нынешней

2. Хотел бы изменить работу

3. Хотел бы не работать

4. Затрудняюсь ответить

5. Отказ

20. Уточните, пожалуйста, по какой именно специальности Вы хотели бы получить работу в России? (открытый вопрос)

21. Ваше желание переехать в Россию разделяют члены Вашей семьи?

1. Да, вся семья
2. Только я и супруг (а)
3. Только я и дети
4. Только я и родители
5. Только я
6. Затрудняюсь ответить
7. Отказ

22. Какие обстоятельства могут Вам помешать принять решение о переезде на условиях Государственной программы? (Возможно НЕСКОЛЬКО вариантов ответа)

1. Неуверенность в том, что смогу найти в России достойную работу и обеспечить себе и семье достойный уровень жизни
2. Большие материальные расходы, связанные с переездом, поскольку Россия все равно не сможет оплатить всех затрат
3. Отсутствие родственников, друзей в России
4. Отсутствие возможности получить жилье
5. Отсутствие возможности получения на выгодных условиях ссуды для приобретения жилья
6. Другое (впишите)
7. Затрудняюсь ответить
8. Отказ

23. Какие обстоятельства, связанные с (название страны), **удерживают Вас от того, чтобы уехать в Россию?** (Возможно НЕСКОЛЬКО вариантов ответа)

1. Хорошее отношение к русским в ** (страна, где проводится исследование)
2. Нормальная экономическая ситуация в стране проживания
3. Хорошие жилищные условия
4. Высокооплачиваемая работа
5. Здесь моя родина
6. Здесь живут все мои друзья
7. Здесь живут все мои родственники
8. Низкий уровень преступности в ** (страна, где проводится исследование)
9. Наличие смешанных браков в семье
10. Другое (впишите)
11. Затрудняюсь ответить
12. Отказ

(24 - 32) С какими из суждений, касающихся программы переселения соотечественников в Россию, которые я сейчас перечислю, Вы согласны?

	Согласен	Не согласен	З.О.	Отказ
24. От реализации Программы будут значительные выгоды как соотечественникам, так и России	1	2	3	4
25. Переселение будет экономически выгодно России, поскольку приедут квалифицированные специалисты	1	2	3	4
26. Программа переселения позволит решить демографическую проблему в России	1	2	3	4
27. Россия обеспечит переселенцам достойные условия жизни	1	2	3	4
28. Массовый выезд русских в Россию приведет к потере влияния России в странах СНГ	1	2	3	4
29. Программа принята слишком поздно, поскольку миграционный потенциал себя исчерпал	1	2	3	4
30. Ничего хорошего не получится, потому что российские чиновники ее «провалят» своим бюрократизмом	1	2	3	4
31. Проводится незначительная пропагандистская работа по реализации Программы переселения российской стороной, поэтому многие соотечественники даже о ней не знают	1	2	3	4
32. Наличие Программы выгодно соотечественникам, т.к. власти страны проживания для удержания наших соотечественников вынуждены улучшать условия их жизни	1	2	3	4

Занятость, материальное благосостояние

33. Оцените материальное положение Вашей семьи.

1. Денег не хватает даже на еду, приходится постоянно брать в долг
2. Денег хватает только на еду и самые необходимые вещи
3. Денег в основном хватает, но покупка дорогих вещей вызывает затруднения
4. Можем ни в чем себе не отказывать
5. Затрудняюсь ответить
6. Отказ

34. Как изменилось положение Вашей семьи за последние 2 года?

1. Значительно улучшилось
2. Несколько улучшилось
3. Осталось примерно таким же
4. Несколько ухудшилось
5. Значительно ухудшилось
6. Затрудняюсь ответить
7. Отказ

35. Скажите, пожалуйста, в настоящее время Вы работаете?

1. Да. Переход к вопросу 39
2. Нет
3. Отказ

36. Что является для Вас основным источником средств существования?

1. Помощь родственников
2. Пенсия, пособие, стипендия
3. Другие источники (укажите, какие именно)
4. Затрудняюсь ответить
5. Отказ

37. Где находится этот источник?

1. В ** (страна, где проводится исследование)
2. В России
3. В другой республике бывшего СССР
4. В другой стране
5. Затрудняюсь ответить
6. Отказ

38. Почему Вы не работаете?

1. Не могу подыскать работу по специальности
2. Не могу найти престижную и высокооплачиваемую работу
3. Не работаю по семейным обстоятельствам
4. Не работаю по болезни
5. Нет никаких рабочих мест в местности, где я живу
6. Другое (укажите причину)
7. Затрудняюсь ответить
8. Отказ

ИНТЕРВЬЮЕР! Получив ответ на вопрос № 38, переходите к вопросу № 44

39. У Вас постоянная работа или случайные приработки?

1. Только постоянная работа
2. Постоянная работа и случайные приработки

3. Только случайные приработки
4. Отказ

40. Где вы работаете?

1. На государственной службе
2. В иных организациях бюджетной сферы
3. На частном предприятии
4. На акционированном предприятии, ранее принадлежавшем государству
5. Затрудняюсь ответить
6. Отказ

41. Вы работаете по своей специальности?

1. Да, по своей специальности
2. По специальности, полученной дополнительно
3. Не по своей специальности
4. Отказ

42. Удовлетворены ли вы своей работой?

1. Да
2. Скорее да
3. Скорее нет
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить
6. Отка.

43. В какой отрасли Вы работаете?

1. Промышленность
2. Строительство
3. Транспорт
4. Торговля, общественное питание, посредничество
5. Сфера жилищно-коммунального хозяйства и бытового обслуживания, сфера услуг
6. Образование, наука, культура, искусство
7. Здравоохранение, физкультура и социальное обеспечение
8. Кредитование, финансы, страхование
9. Органы государственного управления
10. Армия, МВД, правоохранительные органы
11. Сельское и лесное хозяйство
12. Другое (впишите)
13. Затрудняюсь ответить
14. Отказ

И в заключение несколько вопросов о Вас лично.

44. Ваше образование:

1. Начальное, неполное среднее
2. Среднее, среднее специальное
3. Высшее

4. Отказ

45. Ваш возраст:

1. До 24
2. 25-34
3. 35-54
4. Старше 55
5. Отказ

46. Ваше семейное положение:

1. Женат/замужем
2. Разведен (а). Переход к вопросу 48
3. Холост/ незамужем. Переход к вопросу 48
4. Отказ

47. Состав Вашей семьи:

1. Супруг (а)
2. Супруг (а) и дети
3. Супруг (а), дети и родители
4. Другие родственники
5. Другое

48. Ваше социальное положение:

1. Руководитель
2. Работник госаппарата
3. Специалист
4. Проч. служащий
5. Неквалифицированный рабочий
6. Квалифицированный рабочий
7. Рабочий
8. Крестьянин
9. Предприниматель
10. Военнослужащий
11. Милиционер
12. Пенсионер
13. Военный пенсионер
14. Учащийся
15. Домохозяйка
16. Безработный
17. Другое (впишите)
18. Затрудняюсь ответить
19. Отказ

49. Какую религию Вы исповедуете?

1. Православие
2. Ислам
3. Другую религию (укажите, какую)
4. Никакой - атеист
5. Затрудняюсь ответить
6. Отказ

ИНТЕРВЬЮЕР! Отметьте пол респондента.

50. Пол респондента.
1. Мужской
2. Женский
БОЛЬШОЕ СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ!

ИНТЕРВЬЮЕР! Отметьте местное время окончания интервью.

009-010. Местное время окончания интервью (часы/минуты

РУЧАТЕЛЬСТВО ИНТЕРВЬЮЕРА:
Я удостоверяю, что опрос проведен мною в соответствии с инструкцией методом личного интервью с отобранным по инструкции респондентом.
Подпись _____ФИО_____

РУЧАТЕЛЬСТВО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ:
Правильность и полноту заполнения анкеты проверил.
Подпись _____ФИО_____

Сценарий (вопросы) для фокус-групп

(Участники – соотечественники; целевая аудитория – возраст до 40/ после 40; образование среднее, неполное среднее/высшее)

Вводная часть (разминка)

• Расскажите, пожалуйста, немного о себе, своей семье.
Пробы: как давно Вы живете в республике, есть ли у Вас дети, где они учатся; есть ли родители-пенсионеры, живущие в республике; род профессиональных занятий; принадлежность к этнической группе.

Основная часть
1. О стране проживания
• Как Вы оцениваете ситуацию в межнациональных отношениях в Вашей стране, городе, районе?
Пробы: Какие проблемы переживаются Вами особенно остро?
• Что, по Вашему мнению, оказывает отрицательное влияние на межнациональные отношения, а что сказывается положительно?
• Как Вы оцениваете позиции русской культуры и языка в стране Вашего проживания? (Название страны)
Пробы: они усиливаются, ослабевают, остаются без изменений?
• Каков статус в обществе русскоязычного образования? Возникают ли проблемы у соотечественников в его получении? Если да, то какие именно? Насколько реально и престижно получение образования в России?
• Как, по Вашему мнению, влияет национальность человека на его уровень жизни, возможность трудоустройства, перспективы профессионального роста? Приведите, пожалуйста, примеры.
• Известны ли Вам факты безработицы русских, связанные с этнической принадлежностью, в Вашем государстве проживания

(статистика), отсутствие гражданства у русских в данном государстве, запрет для русских на отдельные профессии (например, на управленческую деятельность)?

• Что бы Вы хотели изменить в политике властей страны проживания по отношению к русскому, русскоязычному населению?

2. О России

• Изменился ли образ России в глазах русскоязычного населения за последние два года? Каков он в настоящее время?

• Как бы Вы оценили в этом отношении деятельность российских СМИ?

• Как бы Вы оценили в этом отношении деятельность СМИ страны проживания?

• Какие события за последние два года, на Ваш взгляд, повлияли положительно или отрицательно на образ России (назовите их)?

• Как Вы считаете, должна ли Россия предпринимать меры для закрепления своих соотечественников в стране Вашего проживания или обеспечить достойные условия для их переезда в Россию?

• Как Вы считаете, что может сделать Россия для улучшения положения своих соотечественников в стране Вашего проживания?

• Какие российские программы поддержки соотечественников в ближнем зарубежье Вам известны, какие из них Вы считаете наиболее эффективными?

• Какие у Вас есть предложения по их улучшению?

3. О программе переселения

• Что Вы знаете о Программе содействия добровольному переселению соотечественников в Российскую Федерацию?

• Назовите, пожалуйста, Ваш источник информирования о Программе?

• Известны ли Вам проблемы, с которыми сталкиваются в Вашей стране те, кто хотел бы стать участником Программы? Если да, то с какими?

• Обращались ли Вы уже с заявлением о желании стать участником Программы?

• Как Вы думаете, по каким причинам часть соотечественников задумывается об отъезде из страны проживания?

• Что, на Ваш взгляд, удерживает русских и тех, кто относит себя к российским соотечественникам, от отъезда из страны проживания?

• Хотели бы Вы уехать из страны проживания?

• Как Вы думаете, какой % соотечественников из Вашей страны хотел бы эмигрировать?

• Какая часть из них выбирает Россию?

• Как Вы думаете, в какие регионы России в основном хотели бы выехать эти люди?

• Куда в основном выезжают?

• Хотели бы Вы лично и Ваша семья стать участниками данной Программы?

• В настоящее время по Программе можно переехать в один из 12 пилотных регионов: Красноярский, Приморский и Хабаровский края, Амурскую, Иркутскую, Калининградскую, Калужскую, Липецкую, Новосибирскую, Тамбовскую, Тверскую и Тюменскую области. Какой из этих регионов Вы бы выбрали (или уже выбрали) для переезда?

• Вы бы стали участником Программы, если предлагались бы другие регионы? В какой регион России для Вас предпочтительней переехать?

• Назовите желательные для Вас сроки переезда?

• Каково, по Вашему мнению, отношение в российском обществе к соотечественникам из ближнего зарубежья, переселяющимся в Россию? Назовите, пожалуйста, Ваш источник информации по этому вопросу.

• Как Вы оцениваете деятельность российских миграционных служб по отношению к соотечественникам из ближнего зарубежья?

• Как Вы думаете, что в первую очередь Россия должна предложить переселенцам?

• Как Вы оцениваете программу переселения? Насколько она будет успешна? От чего это зависит?

• Что, на Ваш взгляд, необходимо изменить в программе переселения, чтобы она была более успешной?

Мониторинг реализации
государственной программы
по оказанию содействия добровольному переселению
в Российскую Федерацию соотечественников,
проживающих за рубежом,
в центральноазиатском регионе
(Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан)

Авторский коллектив Института стран СНГ:
К.Ф. Затулин (научный руководитель),
В.Г. Егоров (зам. руководителя),
А.Ф. Докучаева (отв. редактор),
Н.С. Кулешова (руководитель социологического проекта),
В.П. Михайлов,
Е.К. Шибаева

Руководители социологических исследований в странах:
В.Д. Курганская (Казахстан),
Э. Илибезова (Киргизия, Таджикистан, Узбекистан)

Компьютерная верстка: *Т. Каракозова*
Корректор: *Д. Утамиши*

Институт диаспоры и интеграции
(Институт стран СНГ)
119180, Москва, ул.Б.Полянка, д.7/10, стр.3
(Старомонетный пер., 10)

Подписано в печать 18.12.2008. Уч. п.л. 16,8
Формат $60x^{90}/_{16}$.
Печать офсетная. Бумага офсетная.
Тираж 600.
Заказ №

Отпечатано в ГУП МО «Орехово-Зуевская типография»
г.Орехово-Зуево, Московской обл., ул.Дзержинского, д.1
E-mail: tipografiya@rambler.ru