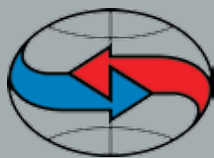


ISSN 2311-6412



Институт стран СНГ

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ПОСТСОВЕТСКИЙ МАТЕРИК

№ 2(6)

Москва

2015



Институт стран СНГ

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ПОСТСОВЕТСКИЙ МАТЕРИК

№ 2(6)

Тема номера:

**Постсоветское пространство:
проблемы, тенденции, перспективы**

Москва

2015

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор – К.Ф. Затулин,

директор Института стран СНГ (Института диаспоры и интеграции)

Зам. главного редактора – В.Г. Егоров, *доктор исторических наук, профессор*

Шеф-редактор – С.Я. Лавренов, *доктор политических наук*

Редактор – Н.М. Новикова, Ю.Ю. Яновская

Технический редактор – И.Н. Еременко, *кандидат технических наук*

Корректор – С.Ю. Иванченко

Дизайн-верстка – Т.С. Каракозова

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

доктор исторических наук,
профессор МГУ им. М.В. Ломоносова

Байбаков С.А.

доктор исторических наук, профессор,
заведующая кафедрой отечественной
истории Российской академии
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ

Зезина М.Р.

заместитель министра
иностраных дел ПМР

Игнатъев В.В.

доктор экономических наук,
профессор, заслуженный деятель
науки РФ

Конотопов М.В.

доктор юридических наук, профессор

Майорова Е.И.

президент Издательского дома
«Известия»

Мамонтов В.К.

доктор политических наук, профессор,
заместитель декана факультета
политологии МГУ им. Ломоносова

Манойло А.В.

профессор кафедры политологии
МГИМО

Мигранян А.М.

заместитель проректора
по научной политике
и международному сотрудничеству
Ереванского государственного
университета,

директор Армянского филиала
Института стран СНГ,
доктор политических наук,
профессор

Маркаров А.А.

генерал-лейтенант,
секретарь Совета министров обороны
СНГ, доктор исторических наук,
профессор

Синайский А.С.

декан Высшей школы телевидения
МГУ им. М.В. Ломоносова

Третьяков В.Т.

доктор политических наук,
профессор,
главный редактор журнала
«Обозреватель-Observer»

Штоль В.В.

Рецензирование всех присланных материалов
осуществляется в установленном редакцией
порядке. Редакция оставляет за собой право
отбора статей для публикаций.

Перепечатка материалов, опубликованных
в журнале, допускается только с письменного
разрешения редакции.

Мнения авторов могут не совпадать с мнением
редакции.

© Постсоветский материк, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

А.Д. ЦЫГАНОК. ПРИЧИНЫ, ОСОБЕННОСТИ, ЦЕЛИ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ НА УКРАИНЕ.....	5
А.В. ДУДЧАК. ЛАТИНОАМЕРИКАНСКИЙ СЦЕНАРИЙ ДЛЯ УКРАИНЫ: ТОЛЬКО БИЗНЕС И НИЧЕГО ЛИЧНОГО.....	16
В.И. ГУЩИН. «САНИТАРНЫЙ КОРДОН» ВОКРУГ РОССИИ ВЫСТРОЕН. КОМУ ОН НУЖЕН?.....	30
А.В. ФАДЕЕВ. МИНСК НА ГЕОПОЛИТИЧЕСКОМ ПЕРЕПУТЬЕ.....	37
И.И. ПАШАТИЙ. БЛОКАДА ПРИДНЕСТРОВЬЯ: СОСТОЯНИЕ И ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ РИСКА ДЛЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ.....	47
А.Т. ХАБАЛОВ. ПРОБЛЕМА КОНСОЛИДАЦИИ РОССИЙСКИХ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ	56
С.Я. ЛАВРЕНОВ. ГАГАУЗИЯ ПРИ МИХАИЛЕ ФОРМУЗАЛЕ: ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ.....	71
А.В. ГРОЗИН. ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ ПЕКИНА И МОСКВЫ ДЛЯ ЕВРАЗИИ: ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.....	85
А.А. КУЗНЕЦОВ. О РОЛИ ИСЛАМИСТСКИХ ГРУППИРОВОК В ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ В СИРИИ (2011–2014 ГГ.).....	95
Д.В. СИДОРОВ. ВАХХАБИЗМ: ПОНЯТИЕ, ИСТОРИЯ И ПРИНЦИПЫ. ДЕСТРУКТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ ВАХХАБИЗМА НА МИРОВОЕ И РОССИЙСКОЕ МУСУЛЬМАНСКОЕ СООБЩЕСТВО.....	110
М.В. ПАЛЕОЛОГ. РЕЛИГИОЗНЫЕ КОНФЕССИИ СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.....	117
ВЫСТУПЛЕНИЕ К.Ф. ЗАТУЛИНА НА ФЕСТИВАЛЕ «ВЕЛИКОЕ РУССКОЕ СЛОВО».....	137
ПРАВИЛА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТАТЕЙ В ЖУРНАЛ «ПОСТСОВЕТСКИЙ МАТЕРИК».....	143

CONTENT

A. TSYGANOK. REASONS, PECULIARITIES AND PURPOSES OF CIVIL WAR IN UKRAINE.....	5
A. DUDCHAK. LATIN AMERICAN SCENARIO IN UKRAINE: JUST BUSINESS, NOTHING PERSONAL.....	16
V. GUSHCHIN. "CORDON SANITAIRE" AROUND RUSSIA BUILT. WHO NEEDS IT?.....	30
A. FADEEV. MINSK ON THE GEOPOLITICAL CROSS-ROAD	37
I. PASHATIY. BLOCKADE OF THE PRIDNESTROV'E: CURRENT SITUATION AND MAIN RISKING FACTORS FOR THE ECONOMY OF REPUBLIC.....	47
A. KHABALOV. PROBLEM OF CONSOLIDATION OF THE RUSSIAN COMPATRIOTS IN THE REPUBLIC OF MOLDOVA: HISTORIC RETROSPECTIVE.....	56
S. LAVRENOV. GAGAUZIA WITH MICHAEL FORMUZAL: ATTAINMENTS AND PROBLEMS.....	71
A. GROZIN. INTEGRATION PROJECTS OF BEIJING AND MOSCOW FOR EURASIA: PROSPECTS OF INTERACTION.....	85
A. KUZNETSOV. ON ROLE OF ISLAMIST GROUPS IN CIVIL WAR IN SYRIA (2011–2014).....	95
D. SIDOROV. WAHHABISM: CONCEPTION, HISTORY AND PRINCIPLES. DESTRUCTIVE INFLUENCE OF WAHHABISM ON WORLD AND RUSSIAN MUSLIM COMMUNITY.....	111
M. PALEOLOG. RELIGIOUS CONFESSIONS IN THE USSR DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR.....	117
K. ZATULIN'S SPEECH AT THE FESTIVAL "THE GREAT RUSSIAN WORD"	137
TERMS OF SUBMISSION OF ARTICLES IN THE MAGAZINE "THE POST-SOVIET MAINLAND"	143

А.Д. ЦЫГАНОК,

кандидат военных наук,
профессор кафедры
политологии и права
Московского государственного
областного университета
e-mail: adtsyganok@yandex.ru

A. TSYGANOK,

Candidate of Military Sciences,
Professor of Chair of Political Science
and Law of MGOU

Ключевые слова:

Юго-Восток Украины,
гражданская война,
Россия, США

Keywords:

South-East of Ukraine,
Civil War, the Russian Federation,
the United States

ПРИЧИНЫ, ОСОБЕННОСТИ, ЦЕЛИ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ НА УКРАИНЕ

В статье автор приводит девять актуальных предпосылок гражданской войны на Украине, начавшейся в 2014 г., а также описывает исторические предпосылки, характеризующиеся политическими, экономическими и социальными особенностями положения Украины во время существования СССР и после его распада. Автор выделяет множество целей и задач, потенциально и объективно реализуемых Западом посредством обозначенных событий, в том числе геополитические, политические, экономические, финансовые, религиозные, военные, технические, энергетические, информационно-психологические. Материал также содержит описание 6 парадоксов данной гражданской войны.

REASONS, PECULIARITIES AND PURPOSES OF CIVIL WAR IN UKRAINE

In the article author presents nine current prerequisites of civil war in Ukraine, which began in 2014, and describes historical background of it, characterized by political, economic and social aspects of situation in Ukraine at the time of the Soviet Union and after its collapse. The author identifies set of goals and objectives, potential and implemented by the West, through ongoing events, including geopolitical, political, economic, financial, religious and other. Material also contains a description of the 6 paradoxes of the civil war.

Ситуация гражданской войны на Украине, к сожалению, еще долго будет оставаться неопределенной, подверженной многочисленным рискам и вызовам внешнего и внутреннего характера.

Поэтому, хотя бы в силу одного только этого обстоятельства, такой анализ гражданской войны 2014–2015 гг., несомненно, будет востребован в течение длительного времени.

Причины гражданской войны на Украине

1. Раскол между Западом и Востоком. Восток в течение долгого времени имел возможность успешно развиваться в составе Российской империи, а затем Советского Союза, сохраняя свою культурную автономию, язык и традиции. Запад вынужден был защищаться от попыток ассимиляции со стороны этнического большинства государств, в составе которых в течение долгого времени находились западно-украинские земли. В результате в Западной Украине сформировалась философия агрессивного национализма, нетерпимого к взаимодействию на своей территории с любыми другими этносами.

2. Выполнение соглашения по сланцевому газу. Соглашение было подписано 24 января 2014 г. В.Ф. Януковичем. 23-я статья этого соглашения предусматривает секретность, действие которой превышает срок исполнения самого контракта еще на пять лет, т.е. в течение 55 лет данные соглашения между бизнесменами и властями Украины будут засекречены. Речь идет о 7884 тыс. квадратных километрах, которые относятся как бы случайно к Луганской и Донецкой областям. Данная война по своей сути странная, так как запланированное разрушение городов и уничтожение

(изгнание) местного населения предусматривается контрактом. И те зверства, которые происходят сейчас на востоке и юго-востоке Украины, являются лишь причиной сокращения более серьезных проблем, связанных с добычей газа.

3. Ставка на сектантов. Попытки замены православия. Украина в целом — наиболее религиозная страна на постсоветском пространстве.

На Украине зарегистрировано более 35 тыс. религиозных общин. Более 12 тыс. из них — приходы Украинской православной церкви — УПЦ (т.е. Московского патриархата). У УПЦ Киевского патриархата — около 4500 приходов, у УАПЦ — около 2000. В стране имеется более 2,5 тыс. баптистских общин. Украинская греко-католическая церковь (УГКЦ) насчитывает около 650 приходов, большинство которых сосредоточено на западе страны. Например, православных приходов в ней на душу населения едва ли не вдвое больше, чем в соседней России. Политические элиты, которые с переменным успехом борются за власть на Украине, делают ставку на различный «религиозный электорат» и, естественно, лоббируют его. В каждом областном центре Украины действуют под разными названиями

не менее десятка автономных общин. Как правило, это красивые названия типа «Камень веры», «Ковчег пробуждения», «Свет спасения» и т.д.

Сейчас правительство Украины возглавляет сайентолог Арсений Яценюк. «Церковь сайентологии» – это хорошая профессиональная разведка. Поэтому закономерно, что в большинстве стран мира деятельность сайентологов законодательно запрещена и жестко пресекается как угрожающая национальной безопасности государства и психике людей. Зато в США эта секта пользуется полной свободой и даже негласной поддержкой властей. Еще в 1959 г. директор ЦРУ Аллен Даллес заключил соглашение с основателем секты Ронем Хаббардом, согласно которому Лэнгли обеспечивало «Церкви сайентологии» прикрытие и защиту.

Спикер парламента – баптистский проповедник Александр Турчинов, бывший заведомо агитации и пропаганды Днепропетровского обкома комсомола, типичный советский перевертыш. Карьерист до мозга костей. Когда это стало невыгодно, положил на стол партбилет и в первый раз крестился. Начал с православия, потом прошел через несколько тоталитарных сект: «Слово веры», «Посольство Божье» и др. В Россию это движение пришло через шведскую организацию «Слово жизни», поэтому многие ради удобства называют так все движение, хотя на самом деле в разных городах принадлежащие к «Теологии процветания» секты носят разные названия: «Движения веры», секты «Неопятидесятников». Сначала ему удалось завербовать более 70 народных

депутатов из Верховной рады. Весь секретариат Юлии Тимошенко тоже состоит в этой секте.

4. Отсутствие на Украине объединяющей силы. За 20 лет независимости на Украине не появилось политика, поставившего бы перед собой задачу объединения украинского народа не в территориальном, а в социокультурном плане. Политические силы Украины разделены на два лагеря: одни ориентированы на электорат Запада, другие – на электорат Востока.

5. Поддержка радикальных сил на Украине, особенно с учетом ухудшения экономической обстановки, число сторонников радикальных сил постоянно растет. Преимущественно это характерно для Западной Украины, где на улицы выходят десятки тысяч сторонников движения «Свобода» и прочих националистических объединений. При этих движениях существуют боевые организации, готовые к силовым действиям. Эти боевики активно действуют не только в Киеве во время политических кризисов, но и проводят акции на территории Восточной Украины. Возможный прорыв к власти националистов с Западной Украины вызовет ответную реакцию на востоке, который не намерен мириться с превращением страны в моноэтническую державу.

6. 1,5 тыс. американских советников и выполнение их решений. В Сети появился документ, приписываемый известному американскому аналитическому центру RAND Corporation, в котором подробно расписывался план умирения Донбасса в виде рекомендаций американских советников: «Пос-

кольку регулярная армия Украины продемонстрировала крайне низкую боеспособность и неблагонадежна в отношении новой власти», американцы рекомендуют украинскому руководству при проведении «антитеррористической операции» использовать армейские подразделения только для оцепления внешнего периметра населенных пунктов на юго-востоке страны. Зачистку в городах и поселках рекомендуется проводить силами боевиков «Правого сектора».

Фактически под полным контролем американцев идет перестройка СБУ, во всех областях действуют специальные группы «советников», занимающихся «реформой» СБУ, точно такие же группы развернуты в Министерстве

обороны и МВД. Особая группа американских советников действует при штабе АТО, образовав параллельный штаб, из которого командование АТО получает «рекомендации», а также массив разведывательной информации, получаемый с американских спутников и систем перехвата.

7. Противостояние олигархов: президента Петра Порошенко, олигарха Игоря Коломойского, Рината Ахметова.

8. Полуостров Крым с сильными пророссийскими настроениями – настоящая головная боль для официального Киева.

9. Девятая причина и основная. Стремление Украины стать членом НАТО.

Особенности гражданской войны на Украине

Беспрецедентно быстрая эскалация – особенность гражданской войны на Украине. В карабахском конфликте до боевых действий между азербайджанскими вооруженными силами и комбатантами Армении прошло четыре года. С точки зрения военно-политического анализа важно то, как буквально за несколько недель украинский кризис из операции специального назначения российских войск в Крыму и поддерживающих их представителей местного населения перерос – через акции гражданского неповиновения на юго-востоке Украине – в локальную полурегулярную операцию на северо-западе Донбасса (осада Славянска и окрестностей). Затем вооруженный конфликт вылился

в масштабные бои между регулярной украинской армией и полупартизанскими отрядами ЛНР и ДНР. Наконец (уже в середине августа), состоялось практически нескрываемое вовлечение добровольных российских военнослужащих в ряды ополчения, после чего последовало окружение южной группировки украинских войск на Донбассе, с катастрофическими для ВСУ последствиями («Иловайский котел»).

Каждый военный конфликт и каждая масштабная война имеет огромное значение для развития военной науки. Феномен войны, как одного из инструментов политической борьбы, занимает особое место в гуманитарных науках. Этим объясняется интерес

аналитического сообщества к причинам, породившим гражданскую войну на Украине 2014–2015 гг. и к возникшим в ее ходе и после окончания проблемам.

Современная Украина – печальное наследие сталинского смещения народов и границ, разрывания естественных исторических связей, попытки создать нового советского человека и превратить исторические народы в этнические пережитки прошлого. Однако это государство возникло в результате обособления в принципе искусственного административного образования советского тоталитарного государства, которое хотело продемонстрировать решение национального вопроса на веки вечные и заменить нации «советским народом». Таким образом, в одно целое были искусственно объединены русские области востока и юга нынешней Украины: Донецкая, Луганская республики, Харьковская, Запорожская, Днепропетровская, Херсонская, Николаевская, Одесская области (по приказу Ленина) и аннексированные И.В. Сталиным после войны изначально польская Галиция и Закарпатье, которое никогда не входило в какое-либо восточнославянское государство.

Самостоятельное украинское государство до 1991 г. никогда не существовало, если не считать период Гражданской войны после Октябрьской революции 1917 г., когда безуспешные попытки добиться украинской самостоятельности были связаны со спорными фигурами гетмана Скоропадского и атаманов Петлюры и Мах-

но, и период Второй мировой войны, связанный с именем Степана Бандеры. Их наследие и представляемые ими традиции очень противоречивы (антисемитизм, связь с немцами и нацистами и т.д.) и никем позитивно не принимаются, за исключением националистической Западной Украины. После распада СССР все это (включая газотранспортную систему) досталось в наследство Украине. Кроме того, все долги СССР взяла на себя Россия. А Украина вошла в свою новую историю, не обремененная никакими долговыми выплатами.

Еще в марте 1991 г. на референдуме о будущем СССР именно на Украине (кроме отказавшихся от участия республик Прибалтики, Молдавии, Армении и Грузии) было отмечено наибольшее число голосов – 28%, выступавших за самостоятельность. За 20 лет самостоятельности не удалось сформировать общее украинское самосознание и убедить жителей этой очень разнородной страны в том, что самостоятельная Украина – это именно то самое единое образование, которое позволит сблизиться народным чаяниям. Такие амбиции есть прежде всего у этнических украинцев с запада страны (Галиция, Волынь и т.д.), которые подчеркивают трагический опыт советской эпохи (депортации, лагеря, голодомор), настроены явно антироссийски и хотят строить Украину как украинское национальное государство. Для них было и остается неприемлемым положение Украины как «второго» русского государства, имевшее место при президентах Л.М. Кравчуке и Л.Д. Кучме. Не-

случайно экономически отсталый и слабый запад Украины был движущей силой «оранжевой революции» в 2004 г. и протестов на майдане в 2014 г.

Свергнув В.Ф. Януковича, националистический запад страны захватил всю полноту политической власти и стремится разорвать традиционные многолетние связи Украины с Россией, ориентируясь исключительно на Запад, ЕС и США. Однако опыт показывает, что у украинского запада для реализации этих планов и амбиций нет сил: экономически доминирует восток страны, и до сих пор он всегда перевешивал.

Украина — самое несостоявшееся государство на территории бывшего СССР. Если исходить из стартовых условий и достигнутого на данный момент результата, прекрасно развитые промышленность и наука, очень высокий уровень образования, мощнейшие ВС, отсутствие явных внутренних этнических конфликтов должны были сделать Украину самой успешной из 15 постсоветских стран.

На самом деле и по темпам прироста ВВП на душу населения за постсоветский период Украина оказалась худшей из всех республик бывшего СССР. Вместе с Молдавией и Албанией она еще до начала гражданской войны входила в тройку беднейших государств Европы. Население страны за годы независимости сократилось с 52 до 45 млн. человек (еще до гражданской войны и потери Крыма). С учетом нынешней ситуации без Крыма и Новороссии (Луганская область — 2228290 человек, Донецкая область — 3 931 451 человек) население Украины составля-

ет 37–38 млн. человек, из них 15–20% заражено украинским нацизмом.

Развязанная украинскими властями гражданская война ведется вопреки интересам Украины, не столько против террористов, сколько против мирных жителей. Украинская армия бомбит и обстреливает свои города и села. Украинские граждане гибнут от пуль, бомб и снарядов, выпущенных украинскими солдатами. Причем выпущенными не по ошибке, а злонамеренно агрессивными национал-бандеровскими формированиями. Украинская пропаганда рассуждает о «российской агрессии против Украины», но, оказавшись в трудной ситуации, не одно лишь гражданское население, а целые подразделения украинских войск ищут убежища на территории страны-«агрессора». И получают там и убежище, и помощь.

Украинские власти называют свои действия антитеррористической операцией (АТО), пророссийские силы и российское руководство — карательной операцией. Международный комитет Красного Креста квалифицирует боевые действия на востоке Украины как «немеждународный вооруженный конфликт». В то же время Международная амнистия рассматривает происходящие события как международный вооруженный конфликт, в котором также участвует Россия — своей поддержкой повстанцев.

Вооруженный конфликт на востоке Украины был окрещен «гибридной войной» (или асимметричным конфликтом, смотря какую терминологию предпочитают использовать иссле-

дователи) — сочетанием классических боевых действий с «партизанщиной», когда одно государство использует на территории другого мобильные боевые группы или оказывает поддержку нерегулярным подразделениям.

Датой начала конфликта считается 7 апреля 2014 г., когда и. о. Президента Украины А. В. Турчинов объявил о создании антикризисного штаба и о том, что в отношении вооруженных противников украинских властей будут приняты антитеррористические меры. 15 апреля А. В. Турчинов сделал заявление о начале силовой фазы антитеррористической операции, ставшей ответом украинских властей на захват вооруженными людьми административных зданий на востоке страны.

Гражданскую войну на Украине нельзя отнести к конфликтам малого масштаба. По некоторым данным, в ней с обеих сторон участвует 100–150 тыс. человек, большая часть бронетанковой, авиационной техники, значительные силы артиллерии и ракетного оружия, катера ВМС и современные противотанковые средства и другая техника Украины.

Военные действия весны — лета — осени 2014 г., зимы 2015 г. со всей очевидностью показали, что вооруженные силы Украины не смогли победить полурегулярные формирования Донецка и Луганска. Интенсивность и продолжительность боевых действий, объем задействованных сил и средств позволяют констатировать, что гражданская война на Украине 2014–2015 гг. резко изменила не только ситуацию в Восточной Европе, но и по-иному

расставила приоритеты сил в Европе — усиление сил НАТО в Восточной Европе и Прибалтике. Мир стал по-другому смотреть на Россию, и для этого есть все основания.

Впервые появилась возможность анализировать конфликт в Европе как военное противоборство в СНГ на постсоветской территории, участницей которого стала современная украинская регулярная армия, подготовленная специалистами НАТО против сводных ополченческих регионов Донецка и Луганска в начале мая — июле, ротные и батальонные формирования в сентябре — ноябре, бригады в декабре 2014 г. — марте 2015 г.

Впервые украинская армия провела боевые операции на собственной территории, в своих границах, против вооруженных сил, укомплектованных добровольцами, с максимальным и массовым применением танков, БТР, ракетных систем залпового огня (РСЗО), вертолетов и самолетов, тактических ракет, кассетных боеприпасов по мирному населению.

Впервые украинское правительство объявило террористами 14,5% своего населения без единого совершенного ими террористического акта. Население Украины на 1 января составляло 45,426 млн. человек. Луганская область — 2,239 млн. человек (на январь 2014 г. — 2,228 млн. человек), Донецкая область на 1 октября 2013 г. — 4,352 млн. человек).

Впервые гражданская война ведется с советским оружием (тактическими ракетами, танками, БТР, РСЗО, авиацией, вертолетами, артиллерией), на русском языке, на российских радио-

станциях, на русских картах, русскими офицерами (в украинской армии более 50% русских офицеров).

Впервые ополченцы-комбаты, выступая против иностранных советников, консультирующих Генеральный штаб Украинской армии, за короткое время провели и уничтожили большую часть наиболее подготовленных бригад, создав за три месяца более пятнадцати окруженных войск и «котлов», в которых погибло более 50 тыс. человек и сдались в плен более 1000.

Впервые моральная мотивация — защитой свой дом, на деле оказалась духовно сильнее, несмотря на абсолютное превосходство украинской армии в оружии и технике.

Впервые использовалось самое разнообразное оружие — от винтовки Мосина начала XX в. (ополчение) до объемно-детонирующих боеприпасов авиации Украины XXI в.

Впервые украинская армия, не обращая внимания на законы ведения войны, нарушая конвенции ООН, Женевские конвенции, пользуется мнимой защитой западных стран, не боясь, что ее действия будут рассматриваться как военное преступление.

Стратегию Киева вырабатывают советники из США. На Донбассе и в Луганске они готовы воевать с Россией до последнего украинца. Не решаясь на открытое вооруженное вмешательство, западные страны всячески поддерживают своих марионеток в Киеве, присылая к ним сотни советников. Речь идет не только об американских наемниках, но и о специалистах разведсообщества и силовых органов США.

Если придерживаться принятой классификации войн и конфликтов, основным критерием которой является количество жертв и беженцев, то десятимесячная гражданская война на юго-западе Украины заняла четвертое место после Ирака, Афганистана и Сирии.

По данным в опубликованной ООН очередной сводке на 2 февраля 2015 г., с середины апреля 2014 г. на востоке Украины погибло уже более 5 358 человек, еще 12 253 были ранены. Только за последние три недели января погибло по меньшей мере 224 мирных жителя. По данным ДНР за январь, в ДНР погибли мирных граждан как минимум 242 человека, разрушено 434 здания.

По данным ополчения, на 29 декабря 2014 г. убито около 21 218 военнослужащих, в том числе состава военных и военизированных подразделений украинских силовиков; ранено 50 481 человек, в том числе из ВСУ, МВД, нацгвардии, территориальных батальонов, батальонов «Правого сектора», ГПС, милиции.

По данным немецких спецслужб, вероятное число погибших в ходе продолжающегося военного конфликта на востоке Украины почти в 10 раз больше, чем об этом говорят киевские власти. По данным немецкой разведки, с начала военного конфликта на Украине погибло около 50 тыс. человек, в том числе десятки тысяч мирных жителей. Немецкие журналисты, ссылаясь на свои источники в спецслужбах Германии, утверждают, что официальные цифры слишком занижены и не заслуживают доверия.

Взяты в плен, дезертировали или без вести пропали около 9 тыс. человек.

По данным Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ), по состоянию на 25 августа не менее 415800 человек покинули свои дома из-за вооруженных действий на востоке Украины. Согласно статистике УВКБ, на 15 августа 2014 г. реальное число украинских беженцев в России намного больше. Со ссылкой на российские власти УВКБ сообщает, что с апреля в Россию бежали 773 тыс. человек. Помимо этого, в Польше число ук-

раинских беженцев достигло 14,6 тыс. человек, в Белоруссии — 13,8 тыс.

Как указывается в докладе Управления Верховного комиссара ООН по правам человека от 15 декабря 2014 г., ситуация в зоне конфликта на востоке Украины характеризуется полным отсутствием законности и порядка, сохранением насилия и продолжающимися боевыми действиями, это оказывает непосредственное влияние на все основные права человека, в том числе безопасность, свободу и благосостояние местного населения.

Цели и задачи гражданской войны на Украине

Основная цель — «наведение конституционного порядка» на территории Луганска и Донецка без изменения основной Конституции страны. Реально начать переселение украинских семей с запада Украины на земли Донбасса.

Геополитическая:

1. Уменьшить влияние России на Украину и ЕС.

2. Украина «спровоцировала» серьезный кризис: Россия — НАТО, Россия — США, внутри НАТО и в Евросоюзе.

3. Усиление сил НАТО в Восточной Европе и Прибалтике.

Политическая:

1. Изгнать русское население, нежелающее разговаривать на украинском языке.

2. Максимально возможная «утилизация» (активистов) и нейтрализация активистов «Правого сектора» и самообороны Майдана в боевых действиях («Донбасс», «Днепр», «Айдар», «Киев»,

«Майдан», «Азов», «Прикарпатье», «Украина», «Батальон ОУН»).

3. Немедленно начать переговоры о вступлении Украины в НАТО.

4. Создать совместно с НАТО бригаду (Польско — Украинско — Литовскую).

Экономическая:

1. Обезопасить Украину от российского газового шантажа.

2. Полностью заменить российский газ на Украине другими и энергетическими источниками.

Финансовая: вынудить Россию отказаться от Крыма и поддержки Донецка и Луганска с помощью санкций США и Евросоюза, по просьбе Украины.

Религиозная: признать мировым православием Украинскую православную церковь: УПЦ Киевского патриархата и Украинскую автокефальную православную церковь (УАПЦ).

Военная:

1. Разгромить «сепаратистские силы» Новороссии, в последующем

прекратить и закрыть границу с Россией на 300 км.

2. Выполнить решение советников США, проверить концепцию НАТО и американский опыт ведения противоповстанческих боевых действий в Афганистане и Ираке.

Техническая:

1. Проверка и испытание в реальных условиях технологических наработок в области вооружений, провести массовые испытания в реальных боевых условиях модернизированного вооружения: танка Т-64 БМ «Булат»; БТР-Е «Буцефал»; БТР-3Е1; броневедомоцикла «Дозор Б»; ЗРК ТЗ8 «Стилет», комплект противодействия ПЗРК – «АД-РОС» (Ми-24); снайперской винтовки VPR.338LVM; гранатомета «ВАЛАР»; СРМ-1 «Козак» (СРМ – специальная разведывательная машина); противотанкового ракетного комплекса «Барьер», ПТР «Комбат», ПТРК «Корсар», ПТРК «Скиф», противотанкового ракетного комплекса «Стugna-П».

2. Совершенствование тактики действий специальных и бронетанковых частей, пехотных частей, частей национальной гвардии – вооруженных новым оружием.

Военно-техническая:

1. Отказаться от военно-технического сотрудничества с Россией.

2. В короткие сроки организовать производство на Украине новой техники и вооружения.

3. Реально начать военно-техническое сотрудничество со странами НАТО.

Энергетическая:

1. Замена поставки топливных сборок (ТВС) на украинских АЭС

от российской корпорации ТВЭЛ, с заменой на поставки американской Westinghouse.

2. С помощью военных действий переселить местное население для последующего выкачивания сланцевого газа для корпораций Chevron и Shell.

3. Запланированное разрушение городов и уничтожение (изгнание) местного населения предусматривается контрактом.

Информационно-психологическая: реальная информационно-психологическая война на Украине при поддержке западными СМИ.

Украинская гражданская война привлекает внимание специалистов. В этом смысле подготовка Украины к войне и боевые действия украинской армии против ополчения представляют собой уникальный материал для анализа планирования, организации и практического осуществления мероприятий оперативного обеспечения локальных войн. Выявились как положительные моменты, так и недостатки планирования, стратегии и тактики действий сухопутных войск, были представлены все элементы развертывания вооруженных сил Украины с мирного на военное положение.

Сегодня уже стало ясно, что технологическое измерение гражданской войны на Украине отводит ей особое место в полемологии, в том числе и таком важном ее разделе, как исследование новых форм вооруженных конфликтов.

В гражданской войне на Украине были реализованы все элементы перехода вооруженных сил с мирного

на военное положение. Для военных специалистов особый интерес представляет процесс действия бронетанковых группировок, национальной гвардии, территориальных частей и действий спецчастей СБУ Украины; стратегия и тактика украинских войск; тактика ополчения и комбатантов; использование в операции новых средств вооружения; боевое и материальное обеспечение войск украинских войск. Военный потенциал Украины и Донецкой и Луганской областей был несопоставим — украинская армия хорошо оснащена танками, тяжелой артиллерией, установками залпового огня. Часть бригад прошла подготовку у американских инструкторов в Иране и Афганистане, тогда как противостоявшая им сторона представляла собой, по сути дела, ополчение.

Парадокс гражданской войны на Украине заключается в том, что Украина воюет против основного торгово-экономического государства — России.

Война на Юго-Востоке Украины:

1. Со стороны киевских властей война именуется антитеррористической, т.е. целый регион страны объявлен террористическим.

2. Со стороны ополченцев война представляется освободительной и антифашистской, так как регулярную армию и националистические батальоны воевать туда никто не звал (имеется ввиду население).

3. Реально это гражданская война, в которой все силовые структуры государства задействованы в подавлении взбунтовавшегося населения Донбасса, и главный парадокс этой войны заключается в том, что обе стороны используют методы партизанской войны, т.е. воюют с помощью мирного населения. Разница только в уровне поддержки воюющих сторон местным населением.

4. Обе стороны взяли на вооружение диверсионную тактику, что естественно для ополченцев на своей территории и совершенно естественно для силовых структур государства.

5. Наличие линии фронта в партизанской войне — явление исключительное, для партизан (ополчения) окопная война крайне не выгодна. В данном случае линия фронта четко обозначена, и ополченцы потеряли ряд преимуществ, характерных для партизанской тактики войны.

6. Обе стороны свято верят в то, что они защищают население этого региона от противоборствующей стороны, причем совершенно не интересуясь мнением самого населения. Для ополченцев Донбасс — дом родной, и симпатии большинства населения на их стороне, а вот киевские «освободители» находятся в роли поработителей и чувствуют себя на этой земле совсем не так уютно.

А.В. ДУДЧАК,

кандидат экономических наук,
политолог, экономист
e-mail: alex7_62@mail.ru

A. DUDCHAK,

candidate of economic sciences,
political scientist,
economist

Ключевые слова:

Украина,
страны Латинской Америки,
Милтон Фридман, экономика,
государственные перевороты

Keywords:

Ukraine,
Latin America,
Milton Friedman, economy,
state coups

ЛАТИНОАМЕРИКАНСКИЙ СЦЕНАРИЙ ДЛЯ УКРАИНЫ: ТОЛЬКО БИЗНЕС И НИЧЕГО ЛИЧНОГО

Автор проводит сравнительный анализ экономических результатов государственных переворотов в странах Латинской Америки и на Украине. В статье описываются негативные экономические последствия смены власти, в том числе резкое ухудшение экономической ситуации в активно развивающихся странах при воплощении идей Милтона Фридмана.

LATIN AMERICAN SCENARIO IN UKRAINE: JUST BUSINESS, NOTHING PERSONAL

The author carries out a comparative analysis of economic consequences of coups in Latin America and Ukraine. The article describes the negative economic results of power change, including a sharp deterioration in economic situation, where developing countries in translating the ideas of Milton Friedman translating.

То, что все большее число украинских граждан избавляется от иллюзий насчет курса, которым их ведут нынешние «поводыри-пастыри» — не удивительно. Ощущения пустоты в собственных карманах и холодильниках действуют отрезвляюще даже на тех, кто испытывал креатуру от майданных скаканий и ангину от гимнопения. Прозрение

наступает, болезненное и бесполезное. Бесполезное, так как оно половинчатое — понимание неправильности и лживости в навязываемом населению пути «развития» есть, но истинные причины, организаторы и выполняемые ими задачи не всегда ясны.

«По дороге разочарований» жителям Украины придется идти еще долго.

У одних разочарования от несбывшихся надежд, у других от невозможности что-либо изменить своими силами. Но степень огорчения могла бы быть на порядок выше, если бы граждане Украины вдруг узнали, что все, что с ними происходит, организовано по накатанному сценарию. Что для 90% участников майданных событий заранее была уготована роль массовки, что нынешняя разруха — известный и спланированный результат организаторов крайнего (и, очевидно, не последнего) из украинских майданов. И речь даже не о пресловутых «печеньках» от заокеанских дрессировщиков украинской фауны майдана. И даже не о «теории заговора». А просто о технологиях подчинения суверенных держав, которые используются под копирку от страны к стране, от континента к континенту. И в отличие от ученых-селекционеров, технологи переворотов и «мягкой силы» даже не занимают районированием.

Крылатая фраза, всплывшая на поверхность сознания киевского мэра-боксера — «не каждый может заглянуть в завтрашний день», все же справедлива. Но также не каждый может или не хочет заглянуть в день вчерашний. Хотя для этого есть все возможности, ограничиваются они также искусственно, путем организованной деградации системы образования и воспитания в обществе.

Все то, что сегодня проходит на Украине, до нее было пройдено многими странами Латинской Америки во второй половине XX века, когда в Чили, Аргентине, Бразилии, Боливии, Уругвае, Гватемале и других странах,

произошли военные перевороты, и под контролем и поддержкой Запада, управление государством перешло к военной хунте. На Украине мы видим повторение сценария, но в усовершенствованном варианте, с учетом допущенных ранее Западом ошибок. Все те же лозунги про «необходимость реформ», про «интеграцию в мировое сообщество», про «демократию» и «демонтаж пережитков социализма» (в Латинской Америке до социализма так и не дошло, но все же у многих стран была ориентация на построение социально справедливого общества), под которыми устанавливались диктаторские режимы в Латинской Америке.

Итак, сравним, что было там, и что было на Украине, какие изменения происходили там, и у нас. Цели, задачи, результаты, прогнозы.

Во времена Советского Союза Украинская Советская Социалистическая Республика (УССР) была важнейшей его частью. И, как известно, по экономическим показателям, в соответствии с методологией ООН, Украина входила в десятку «сверхразвитых промышленных экономик мира», по качеству жизни занимая 8–10 место в мире. После внезапного наступления «независимости» и глубокого кризиса на всем постсоветском пространстве, Украина пыталась восстанавливать экономические связи и участвовать в разделении труда в рамках СНГ, чему способствовал мощный промышленный потенциал, оставшийся в наследство от СССР, прежние кооперационные связи и активное участие в разделении труда на постсоветском пространстве. В определенной сте-

пени это удавалось: пережив обвал 90-х, невзирая на бандитскую приватизацию, уже к концу 2004 г., темпы украинского роста ВВП превышали 12% — самые высокие на тот момент в Европе, и даже одни из самых высоких в мире. После чего, «оранжевый» майдан постепенно «успокоил» украинскую экономику, и в 2005 г. рост ВВП уже составил 2,9%.

Но, благодаря «сложившейся конъюнктуре», как принято говорить, а в действительности, с молчаливого разрешения США и в качестве оплаты труда своему подшефному президенту В. Ющенко (приведенного к власти на Украине в результате «оранжевой революции» вопреки Конституции и здравому смыслу), Украине было позволено демпинговать на мировом рынке металлов. И это становится одним из факторов, который позволяет украинской экономике выйти на 7,5% роста ВВП в 2006—2007 годах.

Пришедшая к власти «оранжевая» команда В. Ющенко после майдана 2004 г., умышленно и успешно по заказу создавала проблемы в украино-российских отношениях, делала все возможное, чтобы «реформы» по кальке, предоставленной МВФ, были реализованы на Украине. Украина вступает в ВТО и добровольно, разрушает защиту отечественного производителя от значительно превосходящих сил противника — глобальных корпораций, крупного международного капитала.

Кроме того, все годы «независимости», в большей или меньшей степени, верховная власть страны избавлялась от «пережитков» социалистического строя — бесплатных медицины и образования, гарантированной работы и иных видов социальной защиты граждан. Все это происходило исключительно под благовидными предложениями, например, такими, как «борьба за снижение себестоимости продукции». Действительно, снятие с балансов предприятий ведомственных детсадов, поликлиник, пансионатов, пионерских лагерей приводит к снижению себестоимости, одновременно со снижением уровня жизни сотрудников этих предприятий. И под чутким руководством глобальных финансовых институций (МВФ, МБ и проч.), различных западных советников, вплоть до нобелевских лауреатов премии по экономике.

Одним из основоположников экономической идеологии уничтожения суверенных государств, был Милтон Фридман, о котором далее пойдет речь. Идеи «свободного рынка» все в большей степени становились основополагающими при выработке долгосрочных экономических стратегий на Украине и других государствах — бывших республиках Советского Союза. Вновь образованные «независимые государства»¹ в течение 90-х годов были вмонтированы в мировую валютно-финансовую систему и при-

¹ Кстати, почему бы их не назвать «самопровозглашенными»? Кто-нибудь может назвать государство не самопровозглашенное, а провозглашенное кем-то? Пожалуй, только так называемое «Косово», которое появилось даже не в результате референдума, а по решению сброда агрессоров. Кто провозгласил, например, США или Великобританию?

нуждены к подчинению правилам существования в ней.

Все эти правила, вкратце изложены в основных положениях типа макроэкономической политики — «Вашингтонский консенсус» который в конце XX в. был рекомендован руководством МВФ и Всемирного банка к «применению в странах, испытывающих финансовый и экономический кризис».

Пример послевоенного развития Советского Союза и других стран социалистического выбора оказывал огромное влияние на внутреннюю политику всех стран мира без исключения. Именно, благодаря существованию стран, в которых отсутствовала эксплуатация человека человеком, и целью государства было не обеспечение условий получения прибыли узким кругом лиц, а предоставление равных возможностей для каждого, государства Запада были вынуждены реализовывать дорогостоящие (для капитала) программы социальной защиты. Именно благодаря этому существовал «капитализм с человеческим лицом», «скандинавский социализм». И именно из-за развала СССР и системы социализма теперь все социальные программы в странах Запада существенно сократились, и будут сокращаться далее, растёт безработица, снижаются стандарты жизни. Теперь можно все можно оправдать мировым кризисом.

Пример Советского Союза не мог не оказать влияния на развивающиеся

страны во всем мире. Население латиноамериканских стран, не подвергшихся катастрофическим разрушениям Второй мировой войны, традиционно благосклонно относилось к идеям левого толка. Развиваясь эволюционным путем, без революций и серьезных социальных потрясений в течение продолжительного времени, многие государства Латинской Америки, достигли достаточно высокого уровня жизни, но при постоянном активном отстаивании населением своих прав с помощью профсоюзов и политических партий. Они не были социалистическими государствами (не считая Кубы), но, тем не менее, в достаточной степени ориентированные на снижение эксплуатации человека человеком, обеспечение достойного уровня жизни всем слоям общества. В странах Южного конуса — Чили, Аргентине, Уругвае и некоторых регионах Бразилии (ее федеративное устройство это позволяло, так как Бразилия состоит из 26 штатов, трех федеральных территорий и федерального округа) — реализовывалась политика, в основе которой лежали идеи девелопментализма¹.

В соответствии с этой политикой правительства латиноамериканских стран инвестировали значительные средства в развитие инфраструктуры, заводов, выдавали субсидии местному частному бизнесу для создания новых производств, и в то же время, вводили высокие пошлины на импортную продукцию.

¹ Девелопментализм — концепция модернизации, служащая обоснованием превращения традиционно слаборазвитых стран в развитые капиталистические страны.

Две мировые войны коснулись стран Латинской Америки опосредованно. Как результат, например, в конце 1950-х гг. ВВП на душу населения в Аргентине было в три раза больше, чем в Японии, в то время как к началу 1980-х, во времена правления хунты, аргентинский ВВП на душу населения уже составлял только четверть от японского¹ [1]. В 30–40-е годы прошлого века большинство стран Латинской Америки взяли курс на «импортозамещающую индустриализацию» – развитие отечественного производства промышленных товаров, которые ранее импортировались, но в условиях Второй мировой войны (а до того и в условиях Первой мировой) вынуждены были отказаться от значительной доли импорта. В результате ускорилось строительство собственных промышленных предприятий, число которых в отдельных странах удвоилось. Рост промышленного производства в разных странах составил от 30 до 50%. Вторая мировая война создала благоприятные условия для ускоренного экономического развития стран Латинской Америки. На мировом рынке резко подскочили цены на аграрно-сырьевую продукцию. Стоимость латиноамериканского экспорта увеличивалась с 1938 по 1948 г. почти в 4 раза, (но его физический объем – всего на 16%). За 1939–1945

гг. золотовалютные запасы в регионе выросли в 5 раз [2].

Как результат – к 50-м годам XX в. прослойка среднего класса в Аргентине значительно выросла и была самой большой среди стран Латинской Америки. К достижениям такой политики можно отнести и, например, то, что значительно вырос уровень грамотности, а в Уругвае он достиг 95%, всем гражданам стала доступна бесплатная медицинская помощь [3]. Успехи «Южного конуса», исповедующего девелопментализм стали ориентиром для беднейших стран мира. В то же время эти страны становились все большей угрозой для наиболее «развитых» и самых агрессивных стран мира. Они наносили все больший урон крупному международному капиталу, а их пример становился все более опасным – мирная национализация и огосударствление к началу 70-х годов рисовали печальные перспективы всей мировой системе капитализма... В то время в СССР еще не началась горбачевская «перестройка» и он находился на пике своего экономического, политического и военного могущества, частично оправившись после разрушительной политики Н.С. Хрущева. Удивляет ли кого-нибудь теперь начало организованного извне разрушения экономических систем латиноамериканских стран в 70-х го-

¹ Эта тема достойна отдельного разговора – экономические «чудеса» Японии, Сингапура, Тайваня не связаны с уникальным складом характера их населения или с необычайным талантом их политических лидеров. Этим странам и территориям «разрешили» совершить экономические чудеса, т.к. это отвечало интересам США. В то же время, подобные «чудеса» были недопустимыми для стран Латинской Америки, т.к. создавали колоссальную угрозу США.

дах прошлого века и насильственное насаживание либеральных идей?

К началу 70-х годов, в упомянутых странах граждане имели такие компоненты защиты своих интересов:

- мощные структуры социальной защиты в виде независимых профсоюзов и популярных политических партий левого толка.

- забота о национальной промышленности и местном производителе через создание торговых барьеров и отсутствия желания у политического руководства стать, во что бы то ни стало сырьевым придатком Западной Европы и Северной Америки.

- осуществление контроля над ценами со стороны государства на сырье, медикаменты и предметы первой необходимости.

Все это также было в значительно большей степени в СССР вообще, и в УССР в частности. За многие десятилетия народ привык к системе социальной защиты, воспринимая ее, как должное, само собой разумеющееся. В том числе и гарантированное право на труд. А что такое конкуренция со стороны иностранных производителей, советские рабочие знали в основном по публикациям в прессе о «grimасах капитализма». Все это стало таять на глазах с развалом СССР. Невзирая на постоянно проводившуюся «приватизацию», которую объясняли поначалу необходимостью поиска «более эффективного собственника», а позже ничем не объясняли, так как в этом не было необходимости — чем больше времени проходило от уничтожения Союза, тем необходимость обращать внимание на мнение граждан стано-

вилась все меньше. «Эффективные собственники» и пришедшие «иностраные инвесторы» пилили в прямом смысле бывшие советские производства — для одних это было возможность заработать на продаже металла, для других — уничтожить конкурентов. Выжившие производства избавлялись от «балласта», проводя сокращение штатов и увеличивая безработицу.

Но, несмотря на все приложенные усилия по уничтожению госсобственности, даже сейчас с приходом к власти теней МВФ, процесс приватизации госсобственности все еще не закончен, но это дело времени. На очереди распродажа портов, коммуникаций, остатков госсобственности и черноземов, более 50% которых уже находятся под контролем западных корпораций.

После военного переворота в Чили развернулись так называемые реформы, направленные на уничтожение всего, что каким-либо образом напоминало об «общественной собственности на средства производства».

Украина, как и Чили (и другие страны Латинской Америки, а в конце 80-х — начале 90-х годов — Польша, и в разной степени в 90-е — Россия, и даже, отчасти, КНР в 80-е) стали полигоном для реализации идей Милтона Фридмана — основателя так называемой «Чикагской школы».

Одна из основных идей учения заключается в том, что экономике не нужно государственное регулирование: если государство не будет вмешиваться в регулирование рынка, то в долгосрочной перспективе текущие цены будут стремиться к конкурент-

ным, обоснованным альтернативными издержками. А рынок уничтожит монопольную цену. Базовая экономическая единица «учения» — «человек эгоистичный», стремящийся максимизировать полезность, зарплату, прибыль. Предполагается, что «рынок все расставит на свои места». Чем все это закончилось в Латинской Америке — не секрет, но сказки о «рынке» продолжают рассказывать и более чем полвека спустя после первых провалившихся экспериментов.

Адепты Чикагской школы считают ересью контроль над ценами, так как это совершенно «не по-рыночному», их свободное движение, по идее, должно привести их к «мировому уровню», т.е. они должны достигнуть потолочных величин. То, что мы видим сейчас и на Украине — рост стоимости газа и электроэнергии до уровня «экономически обоснованной» (вот только кто сказал, что обоснования правильные?), приближенной к мировой, не дотируемой, т.к. дотации — тоже грех.

В результате цены достигают своего максимума, и темпы их роста оставляют далеко позади рост доходов, который чаще всего если и имеется, то лишь номинальный, при значительном падении реальных доходов. На Украине рост тарифов сопровождается откровенным цинизмом со стороны официальных властей: доходы населения, в том числе и пенсии, урезаны даже номинально и зафиксированы до «лучших времен». Но в то же время, «законодатели» сами себе повышать оплату своего никчемного труда не забывают и сняли ограничение на рост зарплат депутатов Рады и тружеников

Кабмина. Вероятно, за счет зарплат, сэкономленных путем сокращения занятых в госсекторе.

Так же, как и в первые годы правления А. Пиночета в Чили, при реальном сокращении госбюджета (на 10% в 1975 г.), на Украине (обосновываются сокращением госрасходов на 8–10% в 2015 г. [4]) росли военные расходы. Дефицит госбюджета Украины по итогам января-февраля 2015 г. вырос в 1,7 раза. За два месяца 2015 года, по сравнению с аналогичным периодом 2014 года, поступления в госбюджет выросли на 15,3%, а расходы госбюджета Украины за январь-февраль 2015 года выросли на 20,3% (при инфляции более чем в 50% в годовом исчислении).

В Чили и на Украине также урезались зарплаты, и также, по схожему сценарию доходы концентрировались у крайне суженного круга личностей, имеющих непосредственное отношение к режиму.

Кстати, рецепты предлагаемые и навязываемые Соединенными Штатами через МВФ развивающимся странам, совершенно не используются на практике в самих США: в соответствии с бюджетом США на 2015 финансовый год госрасходы составляют 1,1 трлн. долл., что составляет 1/3 от доходной части бюджета или более 28% от ее расходной, при дефиците в 600 млрд. долл.

После очередного сокращения госрасходов в Чили на 25% и заработков населения в конце второго года правления Пиночета, чилийской хунтой был создан «экстренный минимум» занятости за счет государственной и муниципальной работы. Но без гаран-

тий и премий, обычно сопутствующих такой занятости, а также была «простимулирована» «новая» занятость в частных компаниях, разрешением не выплачивать взносы в фонд социального обеспечения и предложением других субсидий [5]. После первого года правления новой власти на Украине занятость, даже «новую» не стимулируют. По крайней мере, в мирном производстве. Развязанная на Донбассе война позволяет практически все проблемы списывать на «агрессора», а населению предоставляется возможность поучаствовать в боевых действиях (что автоматически снижает давление на рынке рабочей силы с помощью утилизации части населения) и, в незначительной степени, трудоустроиться на оставшихся предприятиях ВПК.

Попытки применить на практике в виде «реформ» идеи Милтона Фридмана, практически автоматически приводят к росту внешней задолженности государства. И даже если народу удастся избавиться от власти, ведущей страну к разрухе, то набранные «демократическими реформаторами» кредиты, на долгие годы загоняют «отреформированное» государство в долговую яму или приводят к дефолту.

Так, до переворота, в Уругвае (с населением на тот момент 3 млн.) — за время правления хунты долг вырос с 0,5 млрд. до 5 млрд. долл. В Бразилии внешний долг в период от военного переворота и до окончания правления военного режима вырос с 3 млрд. до 103 млрд. долл.

Аргентина имела 7,9 млрд. внешне-го долга, к концу правления хунты

долг вырос до 45 млрд. Причем, 10 млрд. из одолженных пошло на закупку вооружений.

Расходовать кредитные средства на вооружение — также общая черта властей пришедших к власти в результате вооруженных переворотов и исповедующих идеи Фридмана, сторонников «шоковой терапии». Чили за время правления Пиночета, благодаря кредитам, увеличила военные расходы в три раза, а численность личного состава довела с 47 тыс. в 1973 году, до 85 тыс. в 1980 г.

Украина... Внешний долг на 1 января 2014 г. — 300,025 млрд. грн., на 1 января 2015 г. — 611,697 млрд. грн., на 1 апреля 2015 г. — 998,406 млрд. грн. С 2014 г. прослеживается трехкратное увеличение внешнего долга. И долг был бы увеличен еще в большей степени, если бы международные кредиторы были щедрее. Можно было бы заметить, что за это время значительно ослабела гривна, если бы реальные доходы населения были не просто заморожены, а уменьшены даже номинально. Украина, не имеющая средств ни для поддержания уровня жизни населения на достойном уровне, ни для обслуживания долгов, умудряется увеличить военные расходы в 2014 г. на 23% по сравнению с 2013 г., говорится в докладе Стокгольмского института исследований проблем мира — до 4 млрд. долл. в год. В 2015 г. правительство планирует увеличить эти расходы более чем вдвое — с 36,9 млрд. до 86 млрд. гривен, или до 4,6% ВВП (до 2012 г. расходы на оборону не превышали 1%). В первую очередь вырастут затраты на регулярную армию (на 25

млрд. грн.), национальную гвардию (5,5 млрд.) и военно-промышленный комплекс (6 млрд.) [6]. А численность украинской армии панируется довести в 2015 году до 250 тыс. чел. (на 01 января 2014 г. – 129,95 тыс. [7]).

Есть ли аналогии в судьбах части кредитных средств, не потраченных на вооружение в латиноамериканских странах и на Украине? Скорее всего, это установит следствие в будущем. Но, например, в Аргентине, как было установлено в ходе расследования Всемирного банка, 19 млрд. долл. из 35 млрд. кредитных средств (т.е. 46%) были выведены из страны и осели на частных счетах швейцарских банков. По данным ФРС, одновременно с ростом внешнего долга Аргентины в 1980 году сразу на 9 млрд. долл., банковские активы, принадлежащие гражданам Аргентины в зарубежных банках, выросли на 6,7 млрд. долл.

И будет ли киевская власть в конце своего правления вешать на шею будущих поколений жителей Украины долги корпораций? Как это было сделано в Аргентине в конце правления хунты – государство обязалось выплатить до 20 млрд. долл. таких компаний, как Ford Motor Argentina, Chase Manhattan, Citibank, IBM и Mercedes-Benz.

Вопросы риторические. Ответы более чем очевидны.

* * *

Сценарий действий хунт в Чили и Аргентине повторяется даже в мелочах. Например, из Университета Чили – учебного заведения пытавшегося оказать сопротивление навязыванию

идей уничтожавших страну, были уволены сотни преподавателей за «несоблюдение морального долга». В университеты втапливались военные и арестовывали несогласных, в первую очередь тех, кто считал идеи «индивидуальной свободы» и «шоковой терапии» антинародными. Так было, например, в Южном университете г. Баия-Бланка, где было арестовано 17 ученых по обвинению в «подрывной преподавательской деятельности».

В общей сложности, во время «зачистки» пострадало более 8 тыс. «идеологически подозрительных» преподавателей – сторонников левых идей. Не здесь ли истоки украинской люстрации?

На Украине за чистку кадров взялись не менее основательно. Министерством образования и науки Украины было отдано распоряжение от 29 июля 2014 г. № 1/9-382 «Про особенную ответственность педагогических и научно-педагогических работников», которым предусматривается увольнение преподавателей не проявлявших «патриотизм» в достаточной степени. В дополнение к этому, были сняты надбавки и доплаты за научные степени, выслугу лет и проч., что в сочетании с новинками «пенсионной реформы», сделало бессмысленным работу в ВУЗах ученых и преподавателей, достигших пенсионного возраста. Но пенсионный возраст в науке и образовании – именно тот возраст, при котором специалист, находясь в полном здравии имеет колоссальный опыт и знания. Именно работающие пенсионеры составляют основу научного потенциала страны.

В результате борьбы с инакомыслием Украина теряет целые научные школы и преемственность поколений ученых. Уже уволены и уволились «добровольно» десятки высококвалифицированных специалистов из киевского Политеха, Одесского, Запорожского, Харьковского национальных университетов и многих других ВУЗов. Жестоко избит «неизвестными» и попал в реанимацию 13 мая 2015 г. ректор Одесского медицинского университета.

После сентябрьского переворота 1973 г. чилийская хунта издала распоряжение, в котором призывала граждан участвовать в «очистке отечества», сообщая об иностранных «экстремистах» и «фанатиках-чилийцах». На инакомыслящих — людей просто выражавших несогласие с идеями политических сил, пришедших к власти, устраивались облавы. Люди исчезали лишь по той причине, что были сторонниками идей, не совпадавшими с идеями хунты. Вероятно, у них научились дизайнеры плакатов о «бытовом сепаратизме», развешанные по городам современной Украины, призывающие стучать на своих соседей и знакомых. В Харькове, Одессе, Николаеве, Запорожье, Полтаве и других городах Украины счет арестованных и пропавших без вести идет уже на тысячи.

В Чили и Аргентине после военного переворота было разгромлено профсоюзное движение. На Украине сегодня делается все, чтобы уничтожить морально и физически коммунистическую партию — последнюю политическую силу в стране, отстаи-

вающую интересы простого народа и добрососедские отношения со всеми государствами — бывшими республиками Союза.

В Чили, Аргентине, Бразилии пришедшими к власти хунтами физически устранялись руководители местных предприятий, составлявших конкуренцию транснациональных корпораций. Как писал чилийский экономист и дипломат, министр иностранных и внутренних дел в правительстве Альенде Летельер (убитый 21 сентября 1976 г. агентами тайной полиции Пиночета в Вашингтоне в ходе операции «Кондор»):

«Строительство свободной «частной экономики» и контроль над инфляцией по рецепту Фридмана невозможно осуществить мирным путем. Такую экономическую программу необходимо вводить с помощью силы, а в отношении Чили это можно сделать, только убив тысячи людей, создав концлагеря по всей стране, бросив в тюрьмы за три года 100 тысяч человек... Откат вспять для большинства и «экономическая свобода» для маленькой привилегированной группы — это в Чили две стороны одной медали. Есть «внутренняя гармония» между «свободным рынком» и безграничным террором» [3].

Так же как и в Чили, Аргентине, Уругвае (а некогда и в фашистской Германии), на Украине сжигают книги Маркса, Энгельса, Ленина [8].

Но и добавляют «местную специфику» — уничтожают русские книги, и те, что рассказывают о едином великом прошлом украинского и русского народов [9].

В латиноамериканских странах прошедших через военные перевороты, также как и сегодня на Украине, пытались заставить замолчать культуру. В Чили убили певца Виктора Хару. Певицу Мерседес Соса, которую называли «голосом Латинской Америки» вынудили покинуть Аргентину, из Бразилии изгнали драматурга Аугусто Боалья, а из Уругвая Эдуардо Галеано. Был арестован и убит при перестрелке в период установления военной диктатуры Родольфо Хорхе Уолш – аргентинский журналист, писатель и драматург ирландского происхождения. Убийство произошло через день после обнародования его «Открытого письма писателя военной хунте».

Схожие события происходят и в Киеве – тем, кто не поддерживает хунту, не только срывают концерты, как это было с Ани Лорак. Украине, но и убивают, как убили Олеса Бузину, не отрицавшего идеи «Единой Украины», но не соглашавшегося с антирусской и антироссийской политикой киевского режима.

Так же, как и в Чили, сегодня на Украине на людей навешивают ярлык «террориста», и этим предлогом власти объясняли право на похищения и убийства людей.

В 1969 г. (на пике жестокости хунты) в Бразилии появились вооруженные формирования, состоявшие из бывших военнослужащих, но находящиеся вне официальных военных или полицейских структур. Эта организация называлась ОБАН (Операция «Бандейрантес»), существовала на пожертвования таких ТНК, как Форд, Дженерал Моторс и др., и отличалась

невероятным садизмом по отношению к пойманному инакомыслящим.

Хунты душили любые попытки коллективных протестов – от выступлений крестьян в Аргентине, отстаивающие свои права на землю, до попыток групп молодежи потребовать снижения оплаты проезда (в сентябре 1976 г. шестеро из протестовавших школьников были убиты). На Украине, на подконтрольной Киеву территории Луганской области 30 апреля 2015 года были задержаны четверо несовершеннолетних за то, что обезвредили четыре «растяжки», представлявшие угрозу их собственной жизни.

Политика тотального государственного террора сегодня на Украине, как и несколько десятилетий назад в Латинской Америке преследует те же цели – ликвидация наиболее активных представителей сопротивления и наглядная демонстрация всем остальным, чем оборачиваются попытки протеста.

Несмотря на катастрофические результаты экономической политики по реализации идей М. Фридмана, падение зарплат, и рост цен, что в Латинской Америке, что на Украине, не вызывало значительных массовых народных возмущений. Но, как ранее в латиноамериканских странах, так и в современной Украине это достигается путем жесткого подавления всех попыток организации сопротивления действующим режимам. До поры до времени.

Спустя четверть века после распада Советского Союза и наступления «независимости», на Украине оказались демонтированы практически все

достижения общества, основанного на принципах социальной справедливости. Того общества, к которому стремились, но так и не было построено в странах Южного конуса. Бедные становятся беднее, богатые становятся богаче. Средний класс практически уничтожен. Происходит то, что Родольфо Хорхе Уолш называл «запланированной нищетой». И это не случайное, незапланированное развитие событий, когда «прекрасные идеи» реализуются не должным образом. Впрочем, чем они прекрасны – не понятно. То, что мы видим на Украине – достигнутая цель, поставленная международным капиталом, крупнейшими глобальными корпорациями. Даже избавившись от своих военных режимов, Чили, Бразилия и Аргентина не способны на протяжении десятилетий, ликвидировать социальное неравенство и расслоение общества.

Бедность и безработица – питательная среда для поддержания фашистских и националистических идей в обществе.

Но так будет не всегда. И об этом тоже нам рассказывает история...

* * *

Схожесть сценариев и последствий реализации, так называемых реформ после вооруженных переворотов, реализованных все теми же организаторами в латиноамериканских странах и на Украине – ликвидирует все сомнения в том, что нынешнее политическое положение и экономическое состояние Украины – результат спланированной и тщательно подготовленной програм-

мы действий. Обвинять нынешнее руководство Украины в некомпетентности или невыполнении своих обязанностей может только наивный человек. Многие задачи, поставленные перед нынешней киевской властью Западом, выполнены. Украина доведена до дефолтного состояния. Украина подготовлена для разделения глобальными корпорациями.

Вся суть «реформ» нынешнего Кабинета министров сводится к ликвидации высокотехнологичных производств, не встроженных в технологические цепочки западных корпораций. Доведения население до уровня крайней нищеты, когда население будет готово работать за тарелку супа, стоимость рабочей силы будет минимальной, а против размещения «грязных» производств некому будет выступить, возможно, тогда на Украину прольется дождь инвестиций. На фоне нынешней украинской власти А. Пиночет выглядит наивным романтиком – он, как человек военный, не был компетентен в вопросах экономики, и отдал эту сферу на откуп иностранным советникам. Нынешняя власть на Украине идет по пути тех же реформ сознательно, отчетливо понимая, что они ведут к нищете и оккупации страны глобальным капиталом.

И все же, несмотря на то, что организаторы переворота и войны на Украине в значительной степени все же добились своих целей, последствия не всегда были ожидаемы для Запада.

Среди частично успешных действий Запада, но получивших вынужденный и эффективный ответ можно выделить следующие:

- Недопущение возрождения геополитического полюса на евразийском пространстве в рамках бывших республик Советского Союза достигнуто отрывом в среднесрочной перспективе Украины. Однако, в результате действий Запада, произошло, ускоренное сближение России и Китая, что может привести, при определенном развитии ситуации, к созданию гораздо более мощного военно-политического и экономического объединения.

- Создание зоны постоянного тлеющего конфликта, с возможностью его эскалации и переноса террористической «мятеж-войны» на территорию России. Однако, у Киева «блицкрига» не получилось, Украина потеряла Крым, а территории ЛНР и ДНР, формально остающиеся в составе Украины, превращаются в обузу для киевских властей и становятся поводом давления международного сообщества на киевскую власть (в том числе и Европы, несущей колоссальные потери от введенных ею же санкций).

- Коллективный Запад получает за бесценок в свое распоряжение (или ради уничтожения) остатки уникальных (для Украины в первую очередь) стратегических производств. Они представляют интерес для Запада, не столько как предприятия, выпускающие высокотехнологичную продукцию, сколько являются поводом создания дополнительных проблем для Российской Федерации. Россия вынуждена тратить дополнительные ресурсы для ускорения процессов импортозамещения, особенно в сфере ВПК. Однако она вполне успешно справляется с навязанными задачами и решает про-

блемы обеспечения безопасности в производстве вооружений без использования импортных деталей.

- Гуманитарная катастрофа на Украине привела к миллиону беженцев, основная часть которых переехала в Россию. Россия получила не только проблемы с беженцами, но и выгоду в виде притока квалифицированной рабочей силы (в первую очередь, в таких отраслях как авиация, ракетостроение, атомная энергетика, химическая промышленность). К тому же, эта рабочая сила русскоязычная, с идентичным менталитетом, с которой не возник проблем, связанных с ассимиляцией.

* * *

Слишком много схожего в действиях чилийской, аргентинской, бразильской хунт и нынешнего киевского режима. Но в чем, однозначно будет отличие от режима А. Пиночета, так это в том, что Пиночет умудрился продержаться у власти 17 лет. Такого срока никто не предоставит П. Порошенко и его сообщникам. Даже поставившие его американцы рассматривают нынешних киевских политиков, лишь как инструмент в достижении своих целей, но никак не в качестве полноправных партнеров. США используют технологии политического маркетинга и проводят смены одних персонажей на других. Эта технология механической замены одних прислужников на других давно отработана — Э. Шеварднадзе на М. Саакашвили в Грузии, В. Куштуницы на Б. Тадича в Югославии/Сербии, Х. Мубарака на М. Мурси и многих других случаях.

Список литературы

1. Carlos Nino, Un pais al margen de la ley. Estudio de la anomia como componente de un subdesarrollo argentino. Buenos Aires, Emece, 1992. Cit. en Antonio Camou, En busca de la gobernabilidad perdida. // Textos, Año 1, №. 1, 2002, p.7.
2. Ускорение экономического развития латиноамериканских стран во время 2-й мировой войны и в послевоенные годы [Электронный ресурс]. URL: http://www.kassir-london2012.ru/history2/uskorenie_ekonomicheskogo_razvitija.html
3. *Кляйн Н.* Доктрина шока. Расцвет капитализма катастроф. М.: Добрая книга, 2009.
4. Правительству необходимо сократить госрасходы на 8–10% ВВП – эксперт РИА Новости Украина [Электронный ресурс]. URL: <http://rian.com.ua/economy/20150103/361686730.html>
5. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.grojasdatabank.info/genoc2.pdf>
6. *Родионов К.* Украина удвоила военные расходы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vedomosti.ru/economics/articles/2015/04/14/ukraina-udvoila-voennie-rashodi>
7. Сжигая книги, сжигают Украину [Электронный ресурс]. URL: <http://jvatnews.ru/analitika/szhigaya-knigi-szhigayut-ukrainu/>
8. The Military Balance. Chapter Five: Russia and Eurasia. Published online: 05 Feb 2014.
9. На Украине начали сжигать русские книги [Электронный ресурс]. URL: <http://patriotikus.ru/ukraine/1012-na-ukraine-nali-szhigat-russkie-knigi.html>

В.И. ГУЩИН,

кандидат исторических наук,
директор Балтийского центра
исторических и социально-политических
исследований

e-mail: viktor.gushchin@gmail.ru

V. GUSHCHIN,

Candidate of Historical Sciences,
director of the Baltic Centre
of historical and socio-political
research

Ключевые слова:

санкции, Россия, США,
Евросоюз

Keywords:

sanctions, Russia,
the United States,
the European Union

«САНИТАРНЫЙ КОРДОН» ВОКРУГ РОССИИ ВЫСТРОЕН. КОМУ ОН НУЖЕН?

Автор приводит в своей статье хронологию санкционных действий стран Запада в отношении Российской Федерации в 2015 г., рассматривает дипломатические аспекты введения санкций, а также анализирует основные цели, преследуемые Америкой при формировании «санитарного кордона» вокруг России.

“CORDON SANITAIRE” AROUND RUSSIA BUILT. WHO NEEDS IT?

The author gives in his article chronology of sanction actions of Western countries against the Russian Federation in 2015, considers diplomatic aspects of sanction policy, and analyzes main objectives pursued by America in formation of “cordon sanitaire” around Russia.

Несмотря на то что 12 февраля 2015 г. в Минске лидеры Германии, Франции, Украины и России согласовали комплекс мер, направленных на деэскалацию вооруженного конфликта на юго-востоке Украины (Минские соглашения были в итоге подписаны контактной группой), уже через четыре дня Европейский союз расширил

черный список для России, дополнительно включив в него 19 физических и 9 юридических лиц.

С вступлением в силу новых ограничительных мер количество компаний, подпавших под санкции, достигло 37, а черный список Евросоюза расширился до 151 человека, включая ряд российских депутатов, руководителей

лей Крыма, представителей силовых структур РФ, предпринимателей, а также лидеров провозглашенных ДНР и ЛНР. Всем попавшим в черный список теперь закрыт въезд на территорию 28 стран Евросоюза, а их финансовые активы в европейских банках подлежат замораживанию [1]. 16 февраля о новых санкциях в отношении России объявил и премьер-министр Канады Стивен Харпер [2].

Спустя несколько дней СМИ опубликовали сообщение, в котором говорилось, что США и их союзники обсуждают вопрос о введении дополнительных санкций в отношении России. В качестве обоснования этого решения госсекретарь США Дж. Керри назвал позицию Российской Федерации, которая «полностью противоречит тому, чего на протяжении последнего времени добивалось международное сообщество» [3].

24 февраля за расширение санкций против России выступил премьер-министр Великобритании Д. Кэмерон. «Мы всегда выступали за жесткий подход в отношении России... В том

случае, если Россия продолжит нарушать свои обязательства и расчленять Украину, уровень санкций изменится вплоть до отключения от SWIFT. Это решение было бы логичным, но все зависит от ситуации», — заявил он [4].

4 марта Президент США Б. Обама продлил действие антироссийских санкций еще на один год [5]. А 11 марта США приняли решение расширить свой санкционный список. Дополнительно были введены ограничения против 14 физических лиц и двух организаций, включая Российский национальный коммерческий банк, который с весны 2014 г. начал активно работать в Крыму, и Евразийский союз молодежи [6].

6 марта о возможности расширения направленных против России санкций заявила и Верховный представитель ЕС в вопросах иностранных дел и политики безопасности Ф. Могерини. По ее словам, Евросоюз не отменит санкции до тех пор, «пока не будет улучшена ситуация с безопасностью. В случае необходимости мы их (санкции. — Авт.) усилим» [7].

По вопросу санкций в Европе единодушия не наблюдается

6–7 марта вопрос о санкциях в отношении России обсуждался в Риге на неформальном совещании глав МИД стран ЕС, в котором принимали участие министры иностранных дел стран — участниц и стран — кандидатов Европейского союза и упомянутая выше Ф. Могерини. Вопреки официальной информации МИД Латвии о том, что в Риге министры иностранных дел

продемонстрировали единство ЕС по вопросу антироссийских санкций [8], единодушия на этой встрече не было. Участники совещания разделились на два лагеря. В первый вошли Великобритания, Польша и страны Балтии, которые настаивали на досрочном продлении санкций, дабы усилить давление на Москву в вопросе урегулирования украинского кризиса.

Другие же страны, такие как Австрия, Италия и Кипр, продемонстрировали скептический настрой по поводу санкционной политики. Глава внешнеполитического ведомства Австрии С. Курц назвал действующий на востоке Украины режим прекращения огня «проблеском надежды». Он предложил коллегам сперва понаблюдать за развитием ситуации, а уже затем решить – ослаблять санкции или продлевать. Главу МИД Австрии поддержал его коллега из Германии. По словам Ф.-В. Штайнмайера, «еще слишком рано» принимать решения по поводу ужесточения или продления антироссийских санкций [9].

Разногласия по вопросу санкций не помешали главам МИД ЕС принять 16 марта, в первую годовщину добровольного воссоединения Крыма с Россией, заявление, в котором, игнорируя мнение населения Крыма, свободно выраженное в соответствии со ст. 1 Устава ООН, вновь осуждались «проведение незаконного и нелегитимного “референдума” и последующая незаконная аннексия Крыма и Севастополя Российской Федерацией» [10].

13 марта вопрос о продлении санкций против России рассматривался на заседании Совета Европы, который, в отличие от Европейского союза, объединяет не 28, а 47 государств. СЕ принял решение продлить санкции против России еще на полгода, до 15 сентября 2015 г. [11]. Правда, в отличие от Евросоюза, он не может издавать обязательные законы.

19 марта в Брюсселе начал работу двухдневный саммит ЕС. Предполагалось, что на саммите будет принято решение о продлении санкций против России. Принятие именно такого решения лоббировали Великобритания, Скандинавские страны и страны Балтии. В противовес им за смягчение режима санкций выступали лидеры Италии, Греции и Кипра, а также Испании, Австрии, Венгрии и Словакии. В результате итоговый текст заявления по продлению на полгода истекающих в июне санкций к началу саммита согласовать не удалось, а решение о продлении санкций должно быть принято на основе консенсуса, то есть его должны поддержать все 28 государств ЕС [12,13]. По этой причине было принято решение: рассмотрение вопроса о санкциях отложить до июля, когда должен состояться очередной саммит.

Страны Балтии не преминули выразить свое неудовлетворение таким исходом дела.

На неформальной рабочей встрече Совета министров стран Балтии, которая прошла в Вильнюсе 10 апреля, главы их правительств, обсуждая события на Украине, вновь заявили о том, что «необходимо сохранить нынешнее европейское единство и общую убежденность в том, что Минские соглашения Россия должна исполнять, и пока этого не произойдет, ни о какой отмене санкции против России со стороны Европы не может быть и речи» [14].

Цель США – не допустить союза Германии и России

11 апреля разразился скандал: глава разведки Франции генерал К. Гомар, выступая перед Национальной ассамблеей страны, заявил, что американская разведка, используя свой авторитет в НАТО, все время предоставляла ложные сведения о вторжении российской армии на Украину. «Проблема НАТО состоит в том, что американская разведка имеет решающее значение в альянсе, в то время как с французскими разведслужбами считаются в меньшей степени. В НАТО заявляли, что русские готовят вторжение на Украину, однако, по данным французского Управления военной разведки, ничто не подтвердило эту гипотезу... Мы действительно установили, что русские не размещали ни командных пунктов, ни органов тыла, в том числе полевых госпиталей, которые могли позволить совершить военное вторжение, при этом подразделения второго эшелона ни разу не двигались с места», – заявил генерал К. Гомар [15].

Поскольку утверждение, что Россия якобы готовит вооруженное вторжение на Украину или что российские войска уже якобы ведут боевые действия на ее территории, служит, наряду с обвинением России в незаконном захвате Крыма, важнейшим обоснованием для проведения политики санкций против нее, и заявление главы французской разведки нанесло сильный удар по санкционной политике Евросоюза.

Для чего же США постоянно вводили в заблуждение своих партнеров по НАТО? Ответ на этот вопрос, при-

чем предельно откровенно, дал Дж. Фридман, глава американской частной разведывательно-аналитической компании Stratfor (эту компанию еще называют «теневым ЦРУ»). На конференции The Chicago Council on Global Affairs (февраль 2015 г.) он публично заявил, что для США война на Украине – это не главная цель, а только клин, который Вашингтон вбивает между Россией и Европой. Главное для США – не допустить формирования политического и экономического союза Германии и России, создание которого неизбежно поставит крест на политической гегемонии США в Европе.

Дж. Фриман, в частности, сказал: «Суть происходящего заключается в том, что США строят “санитарный кордон” вокруг России. И Россия знает об этом. Россия думает, что США собираются расчленивать Российскую Федерацию. Я думаю, мы не хотим убить русских, а хотим только слегка поранить и причинить ущерб. В любом случае мы вернулись к старой игре, но вопрос, на который у нас нет ответа, это что предпримут немцы в этой ситуации. Реальная неизвестная в уравнении Европы – это немцы. Когда США возведут пояс безопасности, не на Украине, а пояс безопасности к Западу, и влияние русских на Украине растает, то что тогда предпримут немцы – этого мы не знаем...»

Для Соединенных Штатов первоочередная цель – не допустить, чтобы немецкий капитал и немецкие технологии соединились с российскими

природными ресурсами и рабочей силой в непобедимую комбинацию, которую США пытаются не допустить вот уже целое столетие. Главные внешнеполитические интересы США на протяжении всего прошлого столетия – во время Первой, Второй и холодной мировых войн – концентрировались на отношениях между Россией и Германией. Потому что, объединившись, они являются единственной силой, представляющей для США жизненно важную угрозу и наша главная задача была в том, чтобы не допустить их союза.

Итак, как же можно этого достичь, чтобы эта комбинация не состоялась сегодня? У США есть на этот случай козырь в руках, которым они разобьют такую комбинацию: это линия между Прибалтикой и Черным морем...» [16].

На сегодняшний день «санитарный кордон» между Россией и Европой де-факто уже выстроен. И страны Балтии, и Украина играют в нем далеко не последнюю роль. В результате налично растущая отстраненность, если не скрытая враждебность между Москвой и Берлином. Как отмечает политолог С. Караганов, сегодня «под вопросом одна из главных несущих опор мирного порядка в Европе – особые дружеские отношения двух стран и народов, построенные Брандтом – Шмидтом – Колем – Шредером и их советскими и российскими партнерами» [17]. В то же время, как считает американский политолог А. Кафруни, у антироссийской политики США в Европе нет прочной основы, и «про-американская политика Берлина мо-

жет закончиться после ухода с поста канцлера Ангелы Меркель» после выборов в бундестаг в сентябре 2017 г. Более того, «Европа даже может перейти на сторону России» [18].

В пользу этой гипотезы говорит и то, что влияние США в мире продолжает ослабевать. Притом, если еще совсем недавно США позиционировали себя как лидера демократического мира, то сегодня уже в самих Штатах признают, что они вообще перестали быть демократической страной. Об этом, в частности, говорится в исследовании Принстонского университета, итоги которого были представлены в апреле нынешнего года. Авторы исследования, М. Гиленс из Принстонского университета и Б. Пейдж из Северо-Западного университета, изучив результаты огромного количества опросов общественного мнения, пришли к выводу, что основной принцип американской конституции – подчинение власти воле большинства – никак не реализуется на практике. Вместо этого власти США руководствуются исключительно интересами экономической элиты. Исследователи отмечают, что если Америка ввязывается в какой-то конфликт, как, например, сейчас с Россией, то ее правительство действует не в интересах американского народа, а исключительно исходя из коммерческой выгоды для определенных экономических группировок [19]. В результате, несмотря на то что Соединенные Штаты официально не объявляли войны другим странам с 1942 г., а Президент Б. Обама является лауреатом Нобелевской премии мира, за минувшие шесть лет американские

войска нанесли бомбовые удары по территориям семи государств [20]. Всего за последние 10 лет США вместе с союзниками по НАТО применяли военную силу более 50 раз [21].

Демократическая страна так себя не ведет. Так поступает только страна-агрессор, которая стремится уничтожить другие суверенные государства и захватить их национальные богатства.

Список литературы

1. ЕС расширил черный список для России [Электронный ресурс]. URL: <http://news.mail.ru/politics/21080815/?frommail=1>
2. Канада ввела новые санкции в отношении России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.novayagazeta.ru/news/1691748.html>
3. Дж. Керри: США и союзники раздумывают над дополнительными санкциями против России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.newsru.com/world/21feb2015/kerrysays.html>
4. Д. Кэмерон назвал крайней мерой отключение России от SWIFT [Электронный ресурс]. URL: http://www.gazeta.ru/business/news/2015/02/24/n_6955653.shtml
5. Б. Обама продлил на год санкции в отношении России [Электронный ресурс]. URL: <http://rus.delfi.lv/news/daily/abroad/obama-prodlil-na-god-sankcii-v-otnoshenii-rossii.d?id=45646144#ixzz3YTazG4PV>
6. США расширили антироссийский санкционный список [Электронный ресурс]. URL: <http://rus.delfi.lv/news/daily/abroad/ssha-rasshirili-antirossijskij-sankcionnyj-spisok.d?id=45680468>
7. Ф. Могерини: перемирие на Украине соблюдается не полностью, санкции отменены не будут [Электронный ресурс]. URL: http://rus.tvnet.lv/novosti/za_rubjezhom/285097-mogierini_pjerjemirije_na_ukrainje_sobljudajetsja_nje_polnostju_sankcii_otmjenjeni_nje_budut
8. Министры иностранных дел в Риге демонстрируют единство ЕС [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mfa.gov.lv/ru/novosti/novosti-ministerstva/45213-ministry-inostrannyh-del-v-rige-demonstriruyut-edinstvo-es>
9. В Риге Евросоюз не пришел к единому мнению по санкциям против России [Электронный ресурс]. URL: <http://rus.delfi.lv/news/daily/abroad/v-rige-evrosoyuz-ne-prishel-k-edinomu-mneniyu-po-sankciyam-protiv-rossii.d?id=45662512>
10. ЕС призвал страны ООН присоединиться к санкциям против России [Электронный ресурс]. URL: <http://news.mail.ru/politics/21394138/?frommail=1>
11. EU extends validity of sanctions over action against Ukraine's territorial integrity [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2015/03/13-eu-extends-validity-sanctions-ukraine/>
12. Bloomberg узнало, какие страны ЕС выступают за снятие санкций против России [Электронный ресурс]. URL: http://rus.tvnet.lv/novosti/za_rubjezhom/286232-bloomberg_uznalo_kakije_strani_jes_vistupajut_za_snjatije_sankciy_protiv_rossii;

13. Вопрос о санкциях против России привел к расколу в ЕС. <http://www.delfi.lv/biznes/economy/vopros-o-sankciyah-protiv-rossii-privel-k-raskolu-v-es.d?id=45703456>

14. Л. Страуяума: об отмене санкций против России не может быть и речи [Электронный ресурс]. URL: http://rus.tvnet.lv/novosti/politika/288490-straujuma_ob_otmjenje_sankciy_protiv_rossii_nje_mozhjet_bit_i_rjечи

15. Разведка Франции: США лгали про российское вторжение на Украину [Электронный ресурс]. URL: <http://politnews.net/6364>

16. Дж. Фридман о возведении «кордона» между Россией и Германией [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=iOY1dDqa7F0>

17. *Караганов С.* Европа: поражение из рук победы? // Россия в глобальной политике. 2015. №1.

18. *Кафруни А.* Двойной кризис Европы. Логика и трагедия главенствующего положения Германии//Россия в глобальной политике. 2015. № 1.

19. Принстонский университет: США перестали быть светочем демократии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1919147.html>

20. Без объявления войны: за шесть лет США подвергли бомбардировкам семь стран [Электронный ресурс]. URL: <http://publikatsii.ru/v-mire/44-bez-obyavleniya-voynu-zheshet-let-ssha-podvergli-bombardirovkam-sem-stran.html>

21. В Генштабе России назвали США виновником всех войн современности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mixnews.lv/ru/world/news/2015-04-24/174834>

А.В. ФАДЕЕВ,

заведующий отделом Белоруссии
Института стран СНГ
e-mail: bb@materik.ru

A. FADEEV,

Chief of Department of Belorussia,
Institute of the CIS countries

Ключевые слова:

экономическая политика Белоруссии,
концепция социал-демократического
государства,
многовекторность внешней политики,
евразийская интеграция

Keywords:

economic policy of the Belorussia,
concept of social democratic state;
multivector character of foreign policy,
Euroasian integration

МИНСК НА ГЕОПОЛИТИЧЕСКОМ ПЕРЕПУТЬЕ

В статье рассматриваются особенности экономической политики в Белоруссии в постсоветский период, причины ее административно-управляемого характера в период президентства А. Лукашенко, сущность и содержание многовекторности внешнеэкономической и политической деятельности Белоруссии, активизация западного вектора под влиянием украинского кризиса.

MINSK ON THE GEOPOLITICAL CROSS-ROAD

The article envisages specifics of economic policy in the Belorussia in post-soviet period, causes of its administrative control character during the presidency of A. Lukashenko, essence and meaning of "multivector" external economic and political activities of the Belorussia, intensifying of its western drift under the impact of Ukrainian crisis.

С обретением независимости в начале 1990-х гг. Республика Беларусь вслед за Россией выбрала модель «догоняющей экономики». Однако с 1997 г. правящий режим первого президента РБ Александра Лукашенко круто изменил экономический курс страны, окончательно отказавшись от осуществления «догоняющей модернизации». Уже в конце 1995 г. руководство МВФ пришло к выводу,

что правительство РБ не выполняет свои обязательства перед Фондом по программе стабилизации экономики, активно вмешивается в валютную и кредитную политику Национального банка Белоруссии, остановило приватизацию и реформу государственных предприятий [1].

Помимо чисто политических причин возвращение на рельсы административно-управляемой экономики

объясняется тем, что республиканское руководство пришло к выводу о неэффективности и катастрофических социально-экономических последствиях рыночной политики на примере соседних постсоветских государств – России и Украины. Так, Украина с 1990 г. демонстрировала устойчивое падение темпов экономического роста – до 22,09 в 1994 г. [2]. Не лучше обстояли дела и в России, где падение темпов роста экономики в том же 1994 г. составляло – 11,06, а приостановилось только в 1999 г. [2].

Декларируемый белорусским политическим режимом приоритет на реализацию собственной, «самой лучшей в мире» экономической модели и масштабных социальных программ нашел отражение и в Конституции, в которой в ст. 1 закреплено, что «Республика Беларусь – унитарное демократическое социальное правовое государство» [3], а в ст. 13 за этим государством закреплено исключительное право «осуществлять регулирование экономической деятельности» [3]. Этот подход во многом определил выбор иного экономического алгоритма, нежели выбранный Россией и Украиной, находившихся тогда, как известно, в глубокой «трансформационной рецессии». Поэтому фактически все планы структурных и институциональных реформ по переходу к рыночной экономике в республике были заморожены и Белоруссия по международным критериям выпала из группы «стран транзита».

В Белоруссии принялись активно искать обоснование возможности построения социального, точнее, со-

циал-демократического, государства на постсоветском пространстве. При этом подчеркивалось, что успех создания такой государственной модели на белорусской земле возможен только при условии учета исторического опыта, образа жизни и культуры белорусского народа, духовного склада и соответствующей системы ценностей [4].

Понимание этого момента крайне важно, поскольку потенциальное сближение Белоруссии с Европейским союзом могло происходить исключительно в рамках программ действий, разработанных под диктовку западноевропейских экономистов и международных финансовых институтов – МВФ, ВБ, ЕБРР и др. Они предусматривали ослабление и снижение роли государства в определении путей развития в политической и экономической сферах. Не секрет, что подобные программы трансформации, осуществленные в Польше, Чехии, Словакии, Венгрии, постсоветских республиках Прибалтики и других государствах Центральной и Юго-Восточной Европы, предполагали открытое вмешательство во внутреннюю политику и социально-политическое устройство этих стран, включая внедрение жестких, задаваемых ЕС, бюджетных и налоговых параметров.

Президент РБ А.Г. Лукашенко и вышние чины его администрации внимательно изучали опыт трансформации в Центральной и Юго-Восточной Европе (ЦЮВЕ), в государствах, образовавшихся на постсоветском пространстве. Очень быстро в Минске уловили в процессе под названием «рыночные

реформы» главную угрозу – насаждение из вне, со стороны Запада, не столько рыночных отношений и инициирование экономических реформ, сколько создание почвы для смены государственно-политической власти, оттеснения бюрократии от рычагов управления реальной экономикой и полную потерю ею контроля над собственностью субъектов хозяйствования.

Такой метод трансформации был неприемлем для белорусского государственно-политического руководства, уверенно с осени 1996 г. вставшего на путь утверждения авторитарного способа управления, не говоря уже о сопровождавших его требованиях Запада по проведению срочных социально-политических реформ, а также одновременности рыночного курса и демократических (в западном понимании) выборов.

Сыграли свою роль замораживание торгового соглашения (Соглашение ЕС – РБ от 1995 г. о партнерстве и сотрудничестве), введение визовых санкций для 42 высших белорусских чиновников и дипломатическая изоляция Белоруссии со стороны ЕС в 1997 г. Эти шаги ЕС были сделаны в ответ на изменения в Конституции РБ (по результатам референдума 1996 г.) и сближение республики с Россией в форме Таможенного союза (1995 г.), а позже Сообщества (1996 г.). Все это привело Минск к решению искать в дальнейшем пути интеграции с восточным соседом при безусловном сохранении суверенитета и независимости, учитывая активный процесс расширения «коллективного Запада» (ЕС, НАТО).

Специально следует подчеркнуть при этом, что правящий класс Белоруссии всегда исходил из постулата, что сотрудничество и партнерство в любой сфере на международной арене должны опираться на ясную экономическую выгоду. Глава белорусского государства не раз заявлял, что Белоруссия намерена равно ориентироваться на Запад и Восток, но при этом исходя «из интереса прежде всего экономического» [5]. С одной стороны, Республика Беларусь законодательно закрепила многовекторность во внешней политике, с другой – выбрала путь торгово-экономической интеграции с Россией, а позже с Казахстаном в рамках Таможенного союза – Единого экономического пространства, именно исходя из выше изложенного императива.

США, например, руководствуясь стремлением обеспечить вывод ядерного оружия с территории Белоруссии и включить ее в орбиту собственных интересов, в 1996 г. предоставили ей экономическую и техническую помощь на 250 млн. долл., продовольственную – на такую же сумму. По программе помощи постсоветским государствам Нанна – Лугара РБ получила еще около 80 млн. долл. [6]. Как только последний мобильный межконтинентальный ядерный ракетный комплекс «Тополь РС-12М» (SS-25) в ноябре 1996 г. был выведен из РБ, американская помощь иссякла, а политика Вашингтона по отношению к Минску канализировалась в рамках «выборочного диалога». Для сравнения: Россия в виде финансовой помощи, пакета льгот и преференций,

прежде всего на поставки российских энергоресурсов в РБ, и открытия свободного доступа для белорусских товаров на рынок РФ ежегодно (до 2008 г.) дотировала Республику Беларусь (по самым скромным оценкам) на сумму от 6 до 10 млрд долл. При этом следует учесть, что совокупный ВВП республики тогда в финансовом выражении в среднем не превышал 15 млрд долл. в год.

Упорное стремление главы белорусского государства сидеть «на двух стульях» наиболее заметно в торгово-экономической сфере, где он исходит из стремления добиваться для экспортно ориентированной Белоруссии максимальной выгоды и на Западе и на Востоке.

Так, с одной стороны, алгоритм и идеология ассоциации и интеграции с ЕС для потенциальных кандидатов в Евросоюз никак не устраивает А.Г. Лукашенко, поскольку они объективно ведут к передаче полномочий высшим органам ЕС, а заявленная цель ЕС — от союза государств двигаться к федерации — вообще претит президенту РБ. Кроме того, придание официального статуса Хартии о правах гражданина ЕС и трансформация роли национальных парламентов крайне насторожило в свое время авторитарного белорусского лидера.

С другой стороны, Минск прилагал и продолжает прилагать огромные усилия для наращивания торгово-экономических связей с Европейским союзом. ЕС все годы существования независимой Белоруссии оставался вторым по значимости рынком сбыта продукции национального произво-

дителя. В 2013 г. между Белоруссией и ЕС был достигнут рекордный уровень товарооборота — 26,8 млрд долл. [7] при положительном сальдо. Для сравнения: с Россией объем товарооборота Республики Беларусь в 2013 г., наоборот, сократился на 14,5% и составил 33,6 млрд долл. [8] при отрицательном сальдо в 6,1 млрд долл. [9]. Белорусское правительство в настоящее время считает страны ЕС, на долю которых приходится почти половина всех иностранных инвестиций, привлекаемых в экономику республики, важным источником кредитных ресурсов и инвестиций [7].

В то же время Минск отдает сегодня приоритет членству в Таможенном союзе — Едином экономическом пространстве (ЕЭП) и с 2015 г. в ЕАЭС. Объясняется это тем, что белорусская сторона крайне заинтересована в свободном доступе к рынкам сбыта продукции своих предприятий государств — участников этих интеграционных объединений, прежде всего к емкому российскому. К тому же Белоруссию устраивают условия членства, поскольку они никак не противоречат курсу правительства республики на осуществление программы импортозамещения и наращивание экспорта в третьи страны (невзирая на жесткую конкуренцию с другими участниками проекта ЕАЭС, пытающимися экспортировать аналогичные группы товаров).

Помимо рынков сбыта Белоруссия еще в большей степени заинтересована в льготных поставках энергоресурсов и минерального сырья из России и Казахстана, а также использовании транспортной инфраструктуры этих стран.

Отдельно следует выделить надежды республиканского руководства решить в рамках Евразийского экономического союза проблему модернизации вооруженных сил РБ за счет использования мощнейшего потенциала оборонно-промышленного комплекса России.

Гораздо скромнее прогнозы в Минске относительно наращивания внешних инвестиций и повышения конкурентоспособности за счет членства в ЕАЭС. И уж совсем не жаждет правительство Белоруссии проведения согласованной, закреплённой в нормативно-правовой базе макроэкономической, кредитно-денежной и тем более единой валютной, бюджетно-налоговой и ценовой политики внутри ЕАЭС.

Начиная с 2014 г., в связи с украинским кризисом, существенным образом меняется политика Белоруссии. Государственно-политическое руководство республики решило использовать переживаемый Украиной распад государственности и гражданскую войну для коренного улучшения позиций страны в выстраивании отношений с Евросоюзом и США.

Одним из направлений такой политики рассматривалось налаживание равноправного диалога в рамках программы «Восточное партнерство» ЕС с одновременным и четким определением роли Белоруссии в этом проекте при учете ее национальных интересов.

Одновременно Министерство иностранных дел РБ всячески старается продемонстрировать, что Минск концентрирует свои усилия «на эффектив-

ной реализации определенной главой государства многовекторной внешней политики» [10]. 1 февраля 2015 г. министр иностранных дел РБ Владимир Макей заявил в программе «Главный эфир» телеканала «Беларусь 1», что никаких шараханий между Западом и Востоком в год президентской кампании не будет. Республика продолжит проводить многовекторную политику, «и МИД исключительно исходит из того, что эта установка должна выполняться жестко и беспрекословно, и не только на словах, но и на деле».

Внешнеполитическим ведомством РБ также подчеркивается, что приоритетное внимание сегодня уделяется выполнению Национальной программы развития экспорта на 2011–2015 гг. [10]. Однако при этом умалчивается о стремлении извлечь максимальную и быструю выгоду, используя трудное положение России в связи с санкциями ЕС и США. Между тем действия белорусской стороны по масштабным поставкам в Россию товаров из ряда стран Евросоюза, запрещенных к ввозу на территорию РФ в связи с ответными мерами на введение торговых санкций ЕС, под брендами белорусских производителей неоднократно фиксировались Россельхознадзором. При этом глава белорусского государства обвинял Москву в том, российская сторона организовала блокаду «вопреки всем международным нормам транзита товаров с белорусской территории» в одностороннем порядке, минуя ЕЭК и «без согласования с Владимиром Путиным» [11].

Стремление активизировать западноевропейский вектор во многом оп-

ределили особую позицию Президента РБ Александра Лукашенко к факту воссоединения Крыма и Севастополя с Россией, выразившуюся в его резком осуждении и категорическом неприятии. Почти сразу после государственного переворота в Киеве президент РБ дал понять, что готов строить партнерские отношения с новыми властями Украины: «У них свои проблемы. Майдан для нас — не новость, вы же это понимаете. Это же не первый раз. И вы знаете, с первыми майдановцами — Виктор Ющенко и прочие, я до сих пор дружен... У нас единые цели по Украине. Украина должна быть целостной. Никто не должен раздербанить эту великую страну, и она нам не чужая» [12].

13 апреля 2014 г. в передаче «Сегодня. Итоговая программа» канала НТВ А. Лукашенко в очередной раз высказался против федерализации Украины: «Если вы хотите сохранить Украину единым государством, а я хочу, чтобы Украина была целостным монолитным единым государством, очень этого хочу, то не надо проводить федерализацию. Это завтрашний раскол Украины полностью, это разрушит государство... Я категорически против федерализации, потому что я за единую Украину».

В связи с украинскими событиями А.Г. Лукашенко определил национальные приоритеты во внешней политике, которые, по его мнению, базируются прежде всего на обеспечении в новой геополитической ситуации суверенитета и независимости Республики Беларусь. На пресс-конференции 29 января 2015 г. в Минске во Дворце не-

зависимости А.Г. Лукашенко уточнил: «Некоторые люди считают белорусскую землю частью российской территории — «свядомыя», и отдельные не то приехавшие, не то долго живущие здесь, считающие, что белорусская земля — это часть, ну, как они говорят сейчас, Русского мира и чуть ли не России, — забудьте. Белоруссия — это современное и независимое государство... Мы свои земли никому не отдадим» [13]. Глава белорусского государства в этом контексте ключевую роль отводит вооруженным силам республики. Впервые за последние пять лет Лукашенко вдруг обратился к теме военного строительства, подчеркнув на встрече с высшим командным составом: «Если раньше некоторые говорили, что Лукашенко нагнетает обстановку, лет пять-семь тому назад раздавались такие слова, что мы тратим неизвестно на что деньги, вкладывая в модернизацию вооружений и совершенствование нашей армии, то сегодня, особенно после событий в Украине, все поняли, что надо кормить своих солдат и армию надо иметь достаточную для того, чтобы обеспечить собственные интересы» [14].

В публичных выступлениях о развитии диалога Белоруссии с Евросоюзом Президент РБ Александр Лукашенко предпочитает говорить довольно сдержанно и осторожно. На встрече 24 февраля 2015 г. с заместителем генерального секретаря Европейской службы внешних действий Хельгой Марией Шмид А.Г. Лукашенко заявил: «Надеюсь, это начало нашего доброго диалога с Европейским союзом... Думаю, что это вещь нужная, это дви-

жение в правильном направлении... В силу последних событий в Европе вы понимаете, что Беларусь — это одна из стран, одно из звеньев, которое может сыграть важную роль в выстраивании безопасной Европы» [15].

Министерство иностранных дел РБ в своем ежегодном обзоре за 2014 г. с заметным удовлетворением констатировало, что позитивный результат принесли целенаправленные шаги белорусской стороны по активизации прагматичного взаимодействия с Евросоюзом, интенсификации диалога с США. Подчеркивается, что Республика Беларусь продолжила активное участие в мероприятиях многостороннего трека «Восточного партнерства» ЕС, включая встречи министерского уровня, а Евросоюз оставался одним из основных торговых и инвестиционных партнеров республики [10].

Важнейшими задачами внешней политики МИД РБ в настоящее время считает укрепление позиций, авторитета республики на международной арене и на фоне украинского кризиса «переосмысления рядом зарубежных партнеров роли и места Беларуси в обеспечении региональной безопасности и стабильности, развитии интеграционных процессов» [10].

Президент РБ А.Г. Лукашенко, выступая 15 января 2015 г. на заседании шестой внеочередной сессии Палаты представителей Национального собрания пятого созыва, заявил, что Белоруссия будет целенаправленно идти на нормализацию отношений со странами Евросоюза и США. При этом А.Г. Лукашенко задался вопросом: «Почему мы не должны сотруд-

ничать с ними? Отношения с ними у нас несколько другие. Но мы должны их выстраивать. Пусть никто не напрягается ни у нас, ни в России по поводу того, что Беларусь будет настойчиво идти к нормализации отношений с ЕС и США» [16].

Активизацию усилий на западном векторе внешней политики республики А.Г. Лукашенко стремится объяснить, с одной стороны, западными цивилизационными, историческими корнями белорусского этноса, а с другой — достижениями Запада в области высоких технологий: «На западе — Польша, Литва. Мы жили в одном государстве, история это помнит.. Это было давно, но мы это помним. Куда денешь эту историю? Куда денешь то, что сегодня Запад высокотехнологичный?» [13].

В представлении Александра Лукашенко «закончилась некая эпоха» [13]. Сегодня Минск стремится извлечь максимальную выгоду от параллельного и одновременного сотрудничества как с ЕС, так и с Москвой. 4 апреля 2014 г., встречаясь в Минске с губернатором Калужской области Анатолием Артамоновым, белорусский лидер заявил, что в последнее время в СМИ России появилось слишком много домыслов и инсинуаций, «якобы Лукашенко пытается использовать проблемы, которые возникли у России, в свою пользу». Однако, по мнению президента РБ, «идиотом был бы тот, кто не использует какие-то возможности» [17].

13 мая 2014 г. на встрече с президентом — председателем правления ОАО Банк ВТБ, членом Наблюдательного

совета Андреем Костиным Александр Лукашенко предложил группе ВТБ расширить сотрудничество в новых сферах, в первую очередь в оборонном секторе. При этом президент РБ подчеркнул, что «это очень важно сегодня и России», имея в виду вынужденные поиски российской стороной замены военным поставкам из Украины. Лукашенко выразил готовность осуществлять «выпуск определенной продукции для нужд оборонки Российской Федерации», но только «при нужном финансировании» модернизации белорусских предприятий ОПК [18].

Характерна выдвинутая в настоящее время белорусским лидером идея «интеграции интеграций», предполагающая налаживание равноправного сотрудничества между Евросоюзом и ЕАЭС «с выходом в перспективе на создание общего экономического пространства» [10]. Что понимается в Минске под таким пространством, а также задаются ли там вопросом о реалистичности его создания в период острой напряженности отношений между ЕС и Россией, неизвестно.

Александр Лукашенко, как представляется, уверен, что Владимир

Путин в связи с санкциями ЕС и США, проявлениями международной изоляции России остро заинтересован в реализации проекта ЕАЭС. Поэтому предложения российского правительства о сохранении переходного периода по ряду чувствительных для России изъятий и ограничений в рамках ЕАЭС белорусское руководство просто отвергает. 16 апреля 2014 г., например, президент РБ, принимая с докладом тогдашнего премьер-министра Михаила Мясникова, подтвердил позицию белорусской стороны о необходимости устранения всех изъятий и ограничений в Евразийском экономическом союзе [19].

Что касается проекта Союзного государства, то президент Республики Беларусь 17 октября 2014 г. на пресс-конференции для российских региональных СМИ дал ясно понять, что никакого значительного и быстрого продвижения в плане создания Союзного государства в ближайшей перспективе не будет: «Наше развитие будет связано с малыми шагами. Есть проблема – сняли, есть проблема – сняли. Вряд ли мы глобально пойдем – референдум, Конституция и так далее» [20].

Список литературы

1. Письмо М. Камдессю премьер-министру РБ // *Belapan*. 1995. 15 дек.
2. Восточная Европа в начале XXI века: сб. обзоров и рефератов // под ред. Ю.И. Григичко. М.: ИНИОН РАН, 2004. С. 15–16.
3. Конституция Республики Беларусь [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.by>
4. *Бущик В.В., Дубовик А.К.* Социальное государство: теоретико-методологические подходы к исследованию // Специфика формирования социального государства в России и Белоруссии. Минск; М., 2002. С. 124.

5. *Никонов В.* Белоруссия во внешней политике России // Белоруссия на перепутье: в поисках международной идентичности. М., 1998. С. 72.

6. US Government Assistance to and Cooperative Activities with the New Independent States of the Former Soviet Union. FY 1996 Annual Report.

7. МИД Белоруссии: гармонизация отношений с ЕС — одно из важнейших направлений внешней политики Беларуси [Электронный ресурс]. URL: http://www.belta.by/ru/all_news/politics/MID-garmonizatsija-otnoshenij-s-ES---odno-iz-vazhnejshih-napravlenij-vneshnej-politiki-Belarusi_i_684777.html

8. *Быркова Е.* Статистика внешней торговли РФ в 2013 году: цифры и ключевые показатели [Электронный ресурс]. URL: <http://провед.рф/analytics/research/10888-statistika-vneshney-topgovli-possii-v-2013-godu-tsifry-i-klyucheveye-pokazateli.html>

9. <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/trade1/php>

10. МИД Беларуси подвел итоги 2014 года: эрозия международного права, евразийская интеграция и активизация отношений с Западом [Электронный ресурс]. URL: http://www.belta.by/ru/all_news/politics/MID-Belarusi-podvel-itogi-2014-goda-erozija-mezhdunarodnogo-prava-evrazijskaja-integratsija-i-aktivizatsija-otnoshenij-s-Zapadom_i_692725.html

11. Лукашенко: в ЕАЭС важно выдержать баланс между национальными приоритетами и межгосударственными обязательствами [Электронный ресурс]. URL: http://www.belta.by/ru/all_news/president/Lukashenko-v-EAES-vazhno-vyderzhat-balans-mezhdunatsionalnymi-prioritetami-i-mezhgosudarstvennymi-objazatelstvami_i_690346.html

12. Лукашенко: мир и стабильность являются важнейшим завоеванием суверенной Беларуси [Электронный ресурс]. URL: http://www.belta.by/ru/all_news/president/Lukashenko-mir-i-stabilnost-javljajutsja-vazhnejshim-zavoevaniem-suverennoj-Belarusi_i_660955.html

13. *Крят Д.* Диалог был искренним [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sb.by/president-belarusi/article/dialog-byi-iskrennim.html>

14. *Крят Д.* Суть нашей оборонной политики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sb.by/president-belarusi/article/sut-nashey-oboronnoy-politiki.html>

15. Лукашенко рассчитывает на начало доброго диалога между Беларусью и ЕС [Электронный ресурс]. URL: http://www.belta.by/ru/all_news/president/Lukashenko-rasschityvaet-na-nachalo-dobrogo-dialoga-mezhdu-Belarusju-i-ES_i_696424.html

16. Лукашенко: сильная социальная политика, забота о человеке остаются высшими целями государства [Электронный ресурс]. URL: http://www.belta.by/ru/all_news/president/Lukashenko-silnaja-sotsialnaja-politika-zabota-o-cheloveke-ostajutsja-vyshshimi-tseljami-gosudarstva_i_692006.html

17. Беларусь и Калужская область намерены углубить взаимовыгодное сотрудничество по широкому спектру направлений [Электронный ресурс]. URL: http://www.belta.by/ru/all_news/president/Belarus-i-Kaluzhskaja-oblast-namereny-uglubit-vzaimovыgodnoe-sotrudnichestvo-po-shirokomu-spektru-napravlenij_i_665049.html

18. Лукашенко предлагает группе ВТБ расширить сотрудничество в новых сферах, в том числе в оборонном секторе [Электронный ресурс]. URL: <http://www.belta.by/ru/>

all_news/president/Lukashenko-predlagaet-gruppe-VTB-rasshirit-sotrudnichestvo-v-novyx-sferax-v-tom-chisle-v-oboronnom-sektore_i_668860.html

19. Беларусь настаивает на устранении всех изъятий и ограничений в будущем [Электронный ресурс]. URL: http://www.belta.by/ru/all_news/president/Belarus-nastaivaet-na-ustranении-vsex-izjatij-i-ogranichenij-v-buduschem-EAES_i_666317.html

20. Пресс-конференция Лукашенко для российских региональных СМИ [Электронный ресурс]. URL: http://www.belta.by/ru/all_news/president/Press-konferentsija-Lukashenko-dlja-rossijskih-regionalnyh-SMI_i_683403.html

И.И. ПАШАТИЙ,

сотрудник Института стран СНГ
в г. Тирасполь
e-mail: pashatii-inna@mail.ru

I. PASHATIY,

executive of the Institute
of CIS countries in Tiraspol'

Ключевые слова:

импорт, экспорт,
налоговые платежи,
промышленное производство,
сельскохозяйственное производство,
блокада

Keywords:

import, export, taxes,
industrial production,
agricultural production,
blockade

БЛОКАДА ПРИДНЕСТРОВЬЯ: СОСТОЯНИЕ И ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ РИСКА ДЛЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ

Статья посвящена анализу основных тенденций развития экономики Приднестровья, воздействию на этот процесс ограничительных мер, введенных официальным Кишиневом и Украиной, а также влиянию украинского кризиса. Сделан прогноз относительно перспектив развития приднестровской экономики.

BLOCKADE OF THE PRIDNESTROV'Е: CURRENT SITUATION AND MAIN RISKING FACTORS FOR THE ECONOMY OF REPUBLIC

The article deals with analysis of main trends of economic development of the Pridnestrov'e, impact on this process of restrictive measures putting upon by official Kishinev and Ukraine, and influence of the Ukrainian crisis. The prognosis concerning prospects of economic development of the Pridnestrov'e is made.

Приднестровской Молдавской Республике (ПМР) практически на всем пути своего становления приходится преодолевать не только объективные трудности, связанные с процессом трансформации экономической системы, но и внешние искусственно

создаваемые барьеры, периодически преобразующиеся в полноценные блокадные режимы.

Большая часть произведенной приднестровскими предприятиями продукции идет на экспорт. Производственные мощности, доставшиеся

Приднестровью в наследство от Советского Союза, до сих пор вырабатывают столько товаров, что внутренний рынок их освоить не может. Причем есть предприятия, которые производят продукцию, не всегда востребованную внутри Приднестровья, но на которую есть спрос за его пределами. Даже, несмотря на такие субъективные факторы, как износ оборудования и его энергоемкость, не способствующие конкурентоспособности продукции, ее за рубежом покупают.

По словам главы государства Е. Шевчука, вследствие экономической блокады со стороны Республики Молдова сумма потерь экономики ПМР с 2006 г. составила более 450 млн. долл., из них потери хозяйствующих субъектов в виде сокращения объемов производства и экспорта продукции — 380 млн. долл., и, соответственно, недопоступления налоговых платежей в консолидированный бюджет ПМР — порядка 76 млн. долл. Ко всему спектру существующих проблем в 2014 г. прибавляются все новые сложности, связанные прежде всего с обстановкой в соседней Украине.

Падение спроса на приднестровскую продукцию в самой Украине ввиду снижения платежеспособности украинских контрагентов, потеря рынков сбыта вследствие приостановки деятельности украинских производителей и торгово-закупочных предприятий стали причиной снижения объемов промышленного производства с украинскими партнерами.

Объем произведенной продукции без учета параметров трех крупнейших предприятий индустрии в янва-

ре — октябре текущего года на 11,6% не достиг базовых показателей минувшего года. Относительно подотраслей промышленности снижение объемов товарного выпуска в январе-октябре 2014 г. (в сопоставимых ценах) выявлены следующие тенденции.

1. В пищевой промышленности — наблюдается уменьшение товарного выпуска в данной подотрасли на 19,5%, что вызвано снижением объемов производства на ЗАО «Тираспольский винно-коньячный завод KVINT» на 23,4%.

2. В электротехнической промышленности — уменьшение товарного выпуска в стоимостном выражении на ЗАО «Молдавкабель» на 29,9% обусловило сокращение совокупного отраслевого выпуска на 18,4%.

3. В легкой промышленности — показатели отраслевого выпуска в сопоставимых ценах оказались на 10,3% ниже сопоставимого уровня 2013 г. Определяющее влияние на отраслевой показатель оказывает работа крупнейшего предприятия отрасли ЗАО «Тиротекс», сократившего свой товарный выпуск за рассматриваемый период на 21,4%.

4. В машиностроении и металлообработке — показатели производства сокращены на 5,9%. Отрицательная динамика отраслевых показателей вызвана снижением промышленного производства на ОАО «Литмаш» на 31,3%.

5. В химической промышленности — сокращение товарного выпуска зафиксировано на уровне 3,5%. Основное влияние на отрицательную динамику отрасли оказало снижение

объемов производства крупнейшего предприятия отрасли ЗАО «Завод «Молдавизолит»» на 2,6%.

При этом начиная с апреля 2015 г. ежемесячная динамика промышленного производства показывает замедление производства по отдельным отраслям промышленности и промышленным предприятиям. Анализируя показатели промышленного производства в октябре 2014 г., необходимо отметить, что в данном месяце допущен спад промышленного производства в целом по отрасли на 16,8% к уровню октября 2013 г.

В свою очередь, спад промышленного производства повлек и замедление показателей внешнеэкономической деятельности хозяйствующих субъектов республики. Так, по данным Государственного таможенного комитета, в целом объем внешнеторгового оборота в январе – октябре текущего года превзошел базовый показатель минувшего года на 14,1%, экспортные поставки увеличились на 37,3%, импорт товаров повысился на 5,8%. Положительная динамика также связана с возобновлением деятельности трех крупных промышленных предприятий. Однако в октябре текущего года наблюдается снижение по отношению к октябрю 2013 г. экспортных поставок на 15,0% и импортных – на 16,2%.

В настоящее время вызывают серьезные опасения ограничительные меры, предпринимаемые Украиной в отношении импортируемых грузов. Необходимо отметить, что ранее имели место единичные случаи задержки в украинских морских портах импортных грузов, следующих на приднест-

ровские предприятия, работниками которых выдвигались дополнительные требования при оформлении таких грузов.

В последние месяцы со стороны таможенных служб Украины значительно участились случаи ужесточения досмотра приднестровских грузов, применения процедур дополнительных проверок. На таможенных пропускных пунктах Украины сложилась крайне неблагоприятная ситуация с задержкой грузов, в том числе подакцизных, следующих транзитом через территорию Украины в адрес приднестровских юридических лиц.

В результате, по итогам 10 месяцев 2014 г. прослеживается тенденция сокращения импортных поставок из Украины на 25,7%, по сравнению с аналогичным периодом 2013 г. Значительное снижение отмечается в октябре на 42,0% по отношению к апрелю, в сентябре и августе – по отношению к апрелю на 42,0–43,5%.

«Мы рассчитали возможные потери республиканского бюджета из-за действий Украины, например, задержек наших грузов на таможне. Это порядка 50 миллионов долларов. Задержки грузов на границе скажутся на работе наших предприятий. Снижение объемов производства будет по таким предприятиям, как KVINT и «Тиротекс». Направленные на рассмотрение в Верховный Совет поправки к бюджету 2015 года скорректированы с учетом украинского фактора», – заметила в этой связи первый заместитель председателя Правительства Приднестровья Майя Парнас.

Речь идет и о перемещаемых по

территории Украины транзитных грузов. В отношении их действует целый ряд норм международного права, участником которых является Украина: Международная конвенция о согласовании контроля грузов на границе, Генеральное соглашение ВТО о тарифах и торговле, Таможенная конвенция ВТО, соглашения о Зоне свободной торговли СНГ 1994 и 2011 годов. Но Украина, устраивая «досмотр с пристрастием» или вовсе запрет на транзит приднестровских грузов на украино-приднестровской границе, нарушает и собственное законодательство, в частности, Закон Украины «О транзите». Все эти нормативно-правовые акты устанавливают очень важное правило — презумпцию свободы транзита. Согласно ему все транзитные грузы, вне зависимости от стороны назначения, не могут подвергаться столь тщательному досмотру, который применяется сегодня на украинской границе в отношении приднестровских транзитных грузов.

Согласно данным государственного таможенного комитета Приднестровья, через границу с Украиной проходит свыше 50% приднестровского импорта. «Причины задержек транзитных грузов в половине случаев не объясняются. В остальных случаях вопрос заключается в аккредитации экономических агентов на территории Молдавии. С недавних пор таможенные органы Украины стали требовать выписки из реестра юридических лиц Республики Молдовы от приднестровских импортеров. Начиная с октября 2014 г. украинскими таможенниками были задержаны грузы, предназначав-

шиеся примерно 20 приднестровским экономическим агентам. Это более 50 большегрузных автомобилей и 16 контейнеров, в том числе морских», — сообщила в интервью представителям средств массовой информации первый заместитель председателя Государственного таможенного комитета Приднестровья Светлана Клименкова.

Можно сделать вывод о том, что Украина, которая синхронизирует и координирует свои действия с молдавской стороной, нарушая при этом договоренности переговорного процесса и заявления представителей Украины во время ее председательства в ОБСЕ в 2013 г. о необходимости обеспечения беспрепятственного передвижения людей и грузов, откровенно подыгрывает одной стороне переговорного процесса. Таким образом, Киев становится, наверное, не посредником и гарантом в урегулировании, а еще одной стороной конфликта.

Таким образом, внешние негативные факторы, в том числе возможные риски при осуществлении транзита подакцизных грузов через территорию Украины, могут оказать существенное влияние на деятельность экономических агентов Приднестровья и, как следствие, привести к снижению доходной части республиканского бюджета.

В начале текущего года Молдавия в дополнение ко всем действующим с 2006 г. ограничениям приднестровской внешней торговли решила ограничить импорт в Приднестровье — ввела акциз на сырье для предприятий из Приднестровья. Кишинев с 2006 г. очень

практично подходит к приднестровским предприятиям. С одной стороны, он обязывает все хозяйствующие субъекты Приднестровья, работающие на внешний рынок, регистрироваться у себя. На протяжении многих лет приднестровские экспортеры были вынуждены платить в казну Республики Молдова экологический сбор. Фабрики и заводы, находящиеся в Приднестровье если и загрязняют окружающую среду, то только у себя дома и на экологию в РМ никак влиять не могут. Натолкнувшись на жесткую позицию приднестровского внешнеполитического ведомства, которая, кстати, нашла понимание и у других участников переговорного процесса по молдавско-приднестровскому урегулированию, Кишинев пошел на попятную – отменил акцизы на импорт, а заодно и еще несколько застарелых ограничений.

«Благодаря вовлечению международных участников переговорного формата «5 + 2» (Приднестровье и Молдавия – стороны, Россия, Украина и ОБСЕ – посредники, ЕС и США – наблюдатели. – Авт.), удалось решить этот вопрос, а также снять часть элементов экономической блокады – необходимость внесения в молдавский бюджет платы за оформление экспорта-импорта (0,4% от таможенной стоимости продукции за импорт и 0,1% за экспорт, в общей сложности свыше 11 миллионов долларов США со всех предприятий ПМР с 2006 по 2014 год) и экологического сбора (до 700 тысяч с 2008 года, когда налог начал взиматься). Тогда возникло ощущение, что стороны конфликта

смогут найти компромиссы и по другим вопросам экономического плана. В середине 2014 года приднестровской стороной был внесен ряд предложений по устранению взаимных барьеров на пути двухсторонней торговли между странами. Но Кишинев отстранился от обсуждения этих инициатив, а затем предпринял ряд недружественных дискриминационных шагов по отношению к Приднестровью», – рассказал в интервью приднестровским журналистам советник министра иностранных дел Приднестровья Дмитрий Паламарчук.

Стоит напомнить, что с начала действий российских санкций в отношении сельхозпродукции из РМ, экспортировать плоды своего труда в Россию не могут и приднестровские аграрии, на которых ограничения не распространялись. Приднестровским сельхозпроизводителям в РМ стали отказывать в выдаче фитосанитарных сертификатов, необходимых для транзита приднестровской сельскохозяйственной продукции в Россию через территорию Украины. Что характерно, они тоже были порождением экономической блокады 2006 г. Приднестровье могло бы спокойно поставлять свою сельхозпродукцию на российский рынок и без них, если бы не искусственно навязанный Молдавией и Украиной в 2006 г. дискриминационный механизм экспортной деятельности.

«Складывается парадоксальная ситуация. Изначально молдавская сторона навязала нам необходимость получения этих сертификатов, а теперь их не выдает. Нужно заметить, что нам эти документы и не нужны вовсе для

продажи наших товаров в России, потому что там признаются сертификаты приднестровского образца. Недавно Службой государственного надзора и Министерством сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР с Россельхознадзором России были подписаны меморандумы, где четко указано, что российская сторона готова принимать на своей территории приднестровскую сельхозпродукцию», — заметила по этому поводу министр иностранных дел Нина Штански.

«С 2006 года для работы приднестровских предприятий на экспорт нужна регистрация не только в Приднестровье, но и в Молдавии. Молдавские лицензии оформляются на непродолжительный период. В этом году появились требования о предоставлении дополнительных документов, а также положения о сокращении сроков действия лицензий. Каждый день возникают все новые и новые формальности, которые предъявляются к нашим предприятиям. То есть прямого отказа нет, но процесс оформления документов затягивается», — рассказала представителям СМИ первый заместитель председателя правительства Майя Парнас.

В связи со всем вышесказанным стоит в очередной раз заметить, что в мае 1997 г. в Москве Президентом Республики Молдова был подписан Меморандум «Об основах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем», согласно которому Приднестровье наделяется правом на самостоятельное установление международных контактов в экономической сфере. Причем на

протяжении многих лет меморандум и это конкретное его положение успешно функционировали, проблемы возникали, но до начала 2006 г. во многом благодаря позиции Украины требования документа исполнялись.

Как этот документ выполняется Кишиневом и Киевом, было сказано выше. Однако меморандум — это классический международный юридический документ, под ним стоят подписи четырех президентов, он депонирован в ОБСЕ и находится в штаб-квартире организации, а следовательно, является общеобязательным для всех его подписантов.

2014 г. ПМР завершает в самой сложной политической и социально-экономической ситуации.

Кроме того, с марта 2014 г. Украина закрыла границу с Приднестровьем для граждан Российской Федерации. Ввиду отсутствия прямого авиасообщения между Россией и ПМР российские граждане могут попасть в Приднестровье из РФ и наоборот только через Кишинев. При этом и в Молдавии граждане РФ в настоящее время сталкиваются с препятствиями для передвижения.

С сентября 2014 г. по настоянию приднестровской стороны были приостановлены консультации по молдавско-приднестровскому урегулированию в формате «5 + 2» (Республика Молдова и Приднестровье — стороны конфликта, Россия и Украина — страны-гаранты, ОБСЕ — посредник, Евросоюз и США — наблюдатели). В Тирасполе объяснили это блокадой и давлением со стороны Кишинева, в частности, возбуждением около 70

уголовных дел против представителей приднестровских органов государственной власти, включая председателя правительства Татьяну Туранскую. И хотя действующее председательство ОБСЕ выражало надежду на возобновление переговоров в начале 2015 г., оснований для такого оптимизма не видно.

К лету 2014 г. в ПМР начался острый экономический кризис. В начале июля по причине отсутствия средств на выплату зарплаты и пенсий власти ПМР приняли решение заморозить заработные платы работников бюджетной сферы и временно ограничить выплату зарплаты бюджетникам на уровне 85%, в то время как оставшиеся 15% государство пообещало выплатить, «как только появятся дополнительные источники в бюджете». А в середине июля Правительство Приднестровья приняло решение о переводе сотрудников бюджетных организаций, за исключением врачей, педагогов и правоохранителей, в режим неполной рабочей недели. В постановлении был указан срок действия — до 1 октября 2014 г., однако в конце сентября правительство продлило действие постановления до 1 ноября, поскольку к сентябрю недопоступление запланированных денежных средств в бюджет Приднестровья достигло 22%.

С 1 июля 2014 г. в ПМР была приостановлена выплата «российских доплат» к пенсиям в размере 15 долл. Причем произошло это на фоне вышеупомянутой крайне сложной экономической ситуации в ПМР. Но к середине июля средства из России на пенсионные доплаты все же поступили.

Вместе с тем уже осенью появилась информация о том, что с января 2015 г. Россия все же прекратит выплаты надбавок к пенсиям в Приднестровье. К началу 2015 г. данная информация так и не была официально подтверждена или опровергнута, однако по данным на начало января транш финансовой помощи для выплаты надбавок в Приднестровье в срок не поступил. А приднестровские власти вдобавок урезали с 1 января 2015 г. надбавку к пенсиям, выплачиваемую из бюджета республики.

Прогноз развития экономической ситуации также неутешителен. Бюджет на 2015 г. (подписанный президентом частично) принят с дефицитом в 70%. По итогам 2014 г. в Приднестровье ожидается снижение реального уровня ВВП по сравнению с предыдущим годом. Такой прогноз связан с существенным падением показателей промышленности. На 2015 г. власти Приднестровья прогнозируют падение ВВП на 11%. Президент Евгений Шевчук констатировал, что экономический кризис в Приднестровье может затянуться по крайней мере на 1,5–2 года.

Экономическое положение ПМР может еще больше усугубиться к концу 2015 г., когда утратят силу действующие торговые преференции ЕС в отношении Приднестровья. В результате приднестровские экономические агенты могут лишиться европейских рынков сбыта и, по подсчетам властей, ПМР может потерять 39% производства, 65% экспорта, 57% внешнеторгового оборота, 36% налоговых поступлений в бюджет и 23% ВВП. Этот фактор ак-

тивно используется Кишиневом и его западными патронами для давления на Тирасполь с целью интеграции Приднестровья в правовое и экономическое пространство Республики Молдова.

23 октября 2014 г. главный переговорщик ЕС по соглашению об углубленной и всеобъемлющей зоне свободной торговли (УВЗСТ) Люк Девинь фактически выдвинул приднестровским властям ультиматум. «Надо иметь в виду, что в конце 2015 года, если приднестровские власти решат не применять УВЗСТ, Приднестровье потеряет преференции с самым большим торговым партнером. Так что Тирасполю надо решить, следовать в своей политике экономическим интересам населения и бизнеса или встать в идеологическую позу», — заявил он в интервью кишиневскому изданию News Maker. «ЕС, а не Таможенный союз или Россия является главным торговым партнером Приднестровья. Экономический интерес Приднестровья явно находится в ЕС. У нас политика открытых дверей», — добавил Девинь.

В случае потери для приднестровских товаров рынков ЕС, Республики Молдова и Украины (при гипотетической возможности сохранения экспорта в Россию) экспорт ПМР может снизиться в четыре раза (с учетом того, что в первом квартале 2014 г. экспорт в Россию составил лишь около 14%, а совокупный экспорт на Украину, в ЕС и РМ — 83%). Такое драматичное паде-

ние экспорта может быть сопряжено со снижением объемов производства на 45%, уменьшением ВВП на четверть, снижением налоговых поступлений на 40%. На фоне продолжающейся деградации экономической инфраструктуры, демонтажа созданных в советское время производств и моделей кооперации, негативных последствий мирового экономического кризиса, затухания экономической активности и планируемого реформирования экономических отношений жизненно важной становится необходимость оперативного установления функциональных взаимоотношений между Приднестровьем и Республикой Молдова в экономической области.

Для предотвращения развития ситуации по наиболее негативному треку приднестровская сторона выступила с целым рядом инициатив, в том числе с проектом создания механизмов свободной торговли между Приднестровьем и Республикой Молдова, что позволило бы установить между сторонами торговый режим, свободный от взаимных ограничений. Несмотря на явную неготовность Кишинева работать в конструктивном русле в интересах разрешения существующих социально-экономических проблем и построения атмосферы доверия, Приднестровье не оставляет надежд добиться изменения в подходах молдавских коллег и более ответственного их отношения к необходимости повышения уровня жизни населения обоих берегов Днестра.

Список литературы

1. Распоряжение Правительства Приднестровской Молдавской Республики от 21 ноября 2014 г. № 758р. О поправках к первому чтению проекта Закона Приднестровской Молдавской Республики «О республиканском бюджете на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов» [Электронный ресурс]. URL: <http://pravopmr.ru/View.aspx?id=hHGKI%2BO%2B3Qrblk%2FcFBSF9Q%3D%3D#sel=>
2. Комментарий Министерства экономического развития ПМР в связи с некоторыми заявлениями официальных лиц Молдовы об экономической блокаде Приднестровья [Электронный ресурс]. URL: <http://www.merpmr.org>
3. Комментарии Министерства иностранных дел ПМР в связи с экономической блокадой Приднестровья [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mfa-pmr.org>
4. Официальный сайт Государственной службы статистики Приднестровской Молдавской Республики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.merpmr.org>
5. Официальный сайт Правительства Приднестровской Молдавской Республики [Электронный ресурс]. URL: gov-pmr.org
6. Официальный сайт Президента Приднестровской Молдавской Республики [Электронный ресурс]. URL: president.gospmr.ru
7. Официальный сайт Государственного таможенного комитета Приднестровской Молдавской Республики [Электронный ресурс]. URL: <http://customs.tiraspol.net>
8. Закон и порядок [Электронный ресурс]. URL: <http://pravopmr.ru>
9. [Электронный ресурс]. URL: <http://reportage24.ru>

А.Т. ХАБАЛОВ,

соискатель кафедры политологии
и права Московского государственного
областного университета
e-mail: habalov@gmail.com

Ключевые слова:

Молдавия, Россия, Румыния,
русские в Молдавии,
Русский мир

A. KHABALOV,

seeker for candidate degree of Chair
of Political Sciences and Law
of the Moscow State Regional University

Keywords:

Moldavia, Russia, Romania,
Russians in Moldova,
Russian World

ПРОБЛЕМА КОНСОЛИДАЦИИ РОССИЙСКИХ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ

В статье рассматриваются исторические особенности жизнедеятельности русского населения на территории Молдавии; подчеркивается особая роль, которую традиционно занимали русские в этой республике, заключающаяся не в проведении политики русификации, как это в настоящее время пытаются представить некоторые молдавские и румынские историки, а в реальном вкладе в развитие молдавской экономики, науки и культуры; констатируется, что в современной Молдавии, в силу ряда факторов, приводящих к значительной миграции из республики, роль Русского мира здесь стремительно сокращается, что с особой значимостью ставит вопрос о консолидации русских общин в Молдавии.

PROBLEM OF CONSOLIDATION OF THE RUSSIAN COMPATRIOTS IN THE REPUBLIC OF MOLDOVA: HISTORIC RETROSPECTIVE

The article covers historical character of activities of the Russian community in Moldova, underlines special role that Russians played in this republic, which manifests not in the policy of Russification, how insist nowadays some of historians in Moldova and Romania, but in real contribution to development of Moldavian economy, science and culture.

Postulates that in modern Moldova, under effects of “go-away” factors and following migration of the Russians, the role of Russian space in republic rapidly reduces that put forward the problem of consolidation of the Russian community of Moldova.

Понятие «российский соотечественник» было одним из наиболее дискуссионных в законодательном пространстве России, пока в соответствующих нормативных документах [1] оно не получило четкого определения. Под соотечественниками стали понимать не только граждан России, проживающих за ее пределами, но и всех тех (вне зависимости от нынешнего гражданства и национальности), кто сохранил духовную, нравственную и культурную связь с Россией, ее традициями, языком и историей. Данное обстоятельство позволяло потенциальным кандидатам воспользоваться возможностями государственной программы РФ по добровольному переселению с последующим получением российского гражданства. При этом многие из тех, кто продолжает сохранять духовную и культурную связь с Россией, продолжают оставаться в стране проживания, представляя собой своего рода «острова» Русского мира в ближнем и дальнейшем зарубежье. Это в полной мере относится и к русскоязычному сообществу Молдавии.

Евроинтеграционный курс, избранный официальным Кишиневым, форсированное вытеснение пространства Русского мира в республике, дискриминационные меры в отношении русскоязычных граждан, непрекращающиеся притязания Румынии на объединение с Молдавией — все это с

особой остротой обозначило вопрос о необходимости консолидации оставшихся в стране российских соотечественников.

Объективной предпосылкой для объединения является то, что российское влияние в Бессарабии, частью которой является нынешняя Молдавия, традиционно было сильным и устойчивым. Бессарабией, по данным Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона, в XVI—XVII вв. называли часть нынешней Румынии, затем так стали называть южную часть междуречья Прута и Днестра (историческую область Буджак), а после присоединения Бессарабии к Российской империи в 1812 г. — все Междуречье [2].

Особые отношения между романоязычными валахами и восточными славянами, основанные на общем образе жизни, православной вере, церковнославянском языке способствовали быстрому слиянию славян и валахов в единый молдавский этнос [3]. В ряде средневековых документов Молдавское княжество даже именовалось Русовлахией [4]. Очевидным свидетельством значительного славянского влияния в княжестве является то, что в молдавском языке значительная часть словарного состава — славянизмы [5]. Несмотря на то что в княжестве проживали также венгры, немцы (саксы), армяне, татары, евреи, самыми многочисленными,

после романоязычных молдаван, в княжестве на протяжении многих веков были восточные славяне.

Оказавшись под турецким владычеством в XV в., Молдавия, бессильная самостоятельно свергнуть турецкое иго, уже с конца этого века старалась установить союзнические отношения с единой Россией в борьбе против общего врага. В 1656 г. молдавский митрополит Геден прибыл в Москву с официальным предложением принять Молдавское княжество в состав России. Несмотря на последовавший отказ, в 1674 г. молдавский господарь Стефан Петричу и валахский Константин Шербан вновь добивались принятия их в русское подданство, но лишь в 1711 г. князю Дмитрию Кантемиру удалось заключить союз с Петром I с тем, чтобы попытаться совместно свергнуть турецкое иго. Несмотря на то что в последовавшей войне 1711–1712 гг. этого добиться не удалось, союзническим отношениям России и Молдавии было положено начало. Во время неоднократных русско-турецких войн XVIII в. тысячи молдаван вступали добровольцами в русскую армию. Одновременно масштабный характер приняла эмиграция молдаван в Московское царство и в Малую Русь. Многие из этнических молдаван впоследствии заняли заметные позиции в российской властной иерархии. В частности, молдаванин Петр Могила (1596–1647) стал киевским митрополитом, основателем Духовной академии, сын князя Дмитрия Кантемира, Антиох Кантемир (1708–1744), вошел в плеяду известных русских поэтов.

Бухарестский мир, подписанный после победоносной для России войны с Турцией в мае 1812 г., юридически закрепил присоединение Бессарабии к России. Бессарабия в составе России сначала пребывала в качестве области (с сохранением прав автономии), а с 1873 г. — в качестве губернии. Заинтересованные в лояльности вновь присоединенной провинции российские власти длительное время сохраняли в Бессарабии традиционную молдавскую систему управления. Молдавская элита — боярство, чиновничество, духовенство — с сохранением прежнего статуса была включена в социальную структуру Российской империи [6].

Равноправие с другими православными подданными обеспечило лояльность молдавского населения по отношению к России. Польское шляхетство в западных губерниях было настроено в основном враждебно к империи, немецкое дворянство Прибалтийского края, верой и правдой служа государству, тем не менее настойчиво отстаивало свой особый статус в балтийских землях. Молдавское же население практически безболезненно интегрировалось в российский социум. Что касается русских, то они стали активно заселять Бессарабию с момента ее присоединения к России в 1812 г., вплоть до румынской аннексии края в 1918 г. При этом речь не шла о русификации края. В частности, в момент присоединения Бессарабии к России в области имелась лишь одна школа, в которой преподавание велось на греческом языке, а уже в 1813 г. в Кишиневе была учреждена духовная семинария, в которой изучались

русский, молдавский, греческий и латинский языки. В 1816 г. был открыт благородный пансион для подготовки чиновников, знающих русский и молдавский языки, а также ряд уездных духовных училищ [6].

Благоприятному отношению молдавского населения к России способствовало также то, что в Бессарабии длительное время отсутствовало крепостное право. Это стало одной из главных причин интенсивной миграции в этот регион русин из Буковины, Карпат, а также русских казаков, как правило, расселявшихся в дельте Дуная. Переселялись в Молдавию из Задунавья также болгары, гагаузы и немцы. После поражения в Крымской войне 1853–1856 гг. южная часть Буджака, где на тот момент проживало около 127 тыс. жителей, была отторгнута от России и присоединена к Молдавскому княжеству. В 1859 г. состоялось событие, имеющее далеко идущие последствия для всего региона — Молдавское княжество вместе с Валахией объединилось в единое государство, получившее название Румынии. По Берлинскому трактату 1878 г., южный Буджак был возвращен России в обмен на область Добруджу, присоединенную к Румынии.

Картину пестрой многонациональности, характерной для Бессарабии того времени, дала перепись 1897 г. В соответствии с ней в Бессарабии 47,6% жителей составляли молдаване, 19,6% — украинцы, 11,8% — евреи, 8% — русские, 5,3% — болгары, 3,1% — немцы, 2,9% — гагаузы [7]. При этом снизилась численность не только русских, но и коренных молдаван (на 7,3%)

[8]. Молдаване, болгары, гагаузы, немцы жили в основном в селах. Среди горожан 37,2% составляли евреи, 24,4% — русские, 15,8% — украинцы, 14,2% — молдаване [7]. Русские играли заметную роль в сферах, связанных с деятельностью государственной администрации, суда, полиции, юридической, общественной и сословной службы, где они составляли более 60% [9, 10].

В конце XIX в. Бессарабская губерния являлась одной из наиболее развитых аграрных губерний России. К началу XX в. экспорт из Бессарабии достигал 10–14% от общероссийского. Устойчивое социально-экономическое положение в губернии являлось причиной отсутствия здесь каких-либо сепаратистских настроений. После создания в 1859 г. объединенного Румынского государства, несмотря на все усилия официального Бухареста, прорумынского движения в Бессарабии так и не возникло. О лояльности населения Бессарабии свидетельствовал тот факт, что в период революции 1905–1907 гг. большинство уроженцев губернии остались верны российской монархической власти.

После крушения монархии и победы большевиков в Петрограде, весной 1918 г. Бессарабия была захвачена румынами. Двадцать два года, вплоть до июня 1940 года, она находилась в составе Румынского королевства. На Венской конференции 1924 г. советское правительство предложило провести в Бессарабии референдум, однако румынские власти отказались сделать это, предвидя негативные для себя результаты плебисцита [7].

Несмотря на то что Бухарест объявил бессарабских молдаван румынами на том основании, что они являлись близкородственным этносом, вскоре ему пришлось убедиться, что за столетия пребывания в составе Российской империи у молдаван сформировалось чувство собственной идентичности — они считали себя молдаванами, а не румынами [11]. В этих условиях официальный Бухарест сделал ставку на политику румынизации края, что с особой отчетливостью проявилось в образовательной сфере. В 1938 г. в Бессарабии из 97 действовавших здесь начальных и средних частных школ были только две русские и одна украинская [12].

В 1924 г. на левом берегу Днестра, где часть населения также составляли молдаване, численность которых к тому же выросла вследствие эмиграции из оккупированной румынами Бессарабии, была создана Молдавская Автономная Советская Социалистическая Республика (МАСССР) в составе Украины. В МАСССР входили города Тирасполь, Дубоссары, Рыбница и Слободзея. Хотя земли МАСССР никогда не входили в состав Молдавского княжества, советские власти рассматривали автономию как своего рода «красную Бессарабию», которая должна была продемонстрировать Румынии успехи гигантского социального эксперимента, проводимого в стране.

Несмотря на суровые издержки советского строительства, в частности, голод 1932 г. и раскулачивание, МАСССР во многих аспектах выгодно отличалась от румынской Бессара-

бии. Если до 1917 г. в Левобережной Молдавии насчитывалось более 80% неграмотных, то к 1937 г. в МАСССР лишь 3% населения оставалось неграмотным и 5,5% — малограмотным. В МАСССР, как и в других национальных республиках и автономиях Советского Союза, проводилась политика воспитания национальных кадров. Так, если к моменту образования МАСССР в ней насчитывалось всего 11 школ с молдавским языком обучения, то к 1939 г. их численность возросла до 135 [13].

В ответ на жесткий ультиматум советского правительства 28 июня 1940 г. королевское правительство Румынии было вынуждено согласиться с требованиями Москвы о возвращении в состав СССР Бессарабии и Северной Буковины. Бессарабский вопрос был решен мирным способом.

2 августа 1940 г. на большей части исторической Бессарабии была создана Молдавская Советская Республика. Буковина, ставшая Черновицкой областью, и Южная Бессарабия, где первоначально образовалась Аккерманская область, были присоединены к Украинской ССР. Одновременно к Молдавской ССР отошла территория упраздненной МАСССР на левом берегу Днестра. Границы образованной в 1940 г. Молдавской ССР при административно-территориальном размежевании с Украиной не везде совпадали с границами бессарабских уездов. В состав Украинской ССР были включены некоторые населенные пункты Бендерского и Кагульского уездов, а в состав Молдавии — молдавские села Аккерманского уезда Украины [14].

С началом Великой Отечественной войны, к началу 1941 г. территории республики были заняты румынскими и немецкими войсками. Бухарест объяснял свое участие в войне на стороне нацистской Германии «аннексией» Советским Союзом Бессарабии и Северной Буковины. При этом замалчивалось, что «территориальная целостность» Румынии пострадала в 1940 г. не только от СССР, но также и от союзников по «оси». В частности, Венгрия, с согласия Берлина, забрала у Румынии Северную Трансильванию, Болгария — Южную Добруджу [15].

Помимо Бессарабии Бухарест получил от Гитлера право протектората над землями, расположенными на левом берегу Днестра. Здесь была создана так называемая Транснистрия с центром в Одессе. Местное население встретило «ногами» захватнические нововведения. «Почти все важные центры, — докладывал августа 1941 г. в Бухарест уполномоченный по управлению Бессарабией генерал К. Войкулеску, — лишены населения, которое либо отступило вместе с большевиками, либо бежало в леса и виноградники» [16]. В период оккупации, по распоряжению румынских властей, были закрыты все издания на русском языке, из библиотек изъяты книги на русском языке, в том числе дореволюционные и даже опубликованные в период 1918—1940 гг. В Кишиневе официально было запрещено разговаривать на русском языке.

Молдавия была освобождена Красной армией в августе 1944 г. В ряды последней, в 1944—1945 гг., влилось около 257 тыс. уроженцев Молдавии,

из которых 41 тыс. пали в борьбе с фашизмом. С учетом призванных в начале войны, около 90% молдаван, подлежащих мобилизации, сражались в составе советских вооруженных сил [16].

После войны Молдавия, включившись в послевоенное социалистическое строительство, в относительно короткие сроки трансформировалась из аграрной в аграрно-индустриальную республику. Уже в 1972 г. доля промышленности в ВВП республики составляла 56,4% ВВП [17] — недостижимый показатель не только для дореволюционной, но и для современной Молдавии.

Высокие темпы прироста населения демонстрировала Молдавия и в демографическом плане. В 1950 г. в республике проживали 2340 тыс. жителей (столько же, сколько в 1910 г.), а уже в 1959 г. — 3 млн., в 1970 г. — 3,6 млн., в 1979 г. — 4 млн., в 1989 г. — 4,4 млн. человек. Этот процесс сопровождался быстрым ростом числа русского населения, приехавшего сюда прежде всего в качестве специалистов. Если в 1959—1989 гг. общая численность населения республики увеличилась примерно на 50%, то русское население увеличилось на 91,8% (с 293 до 562 тыс. человек). Примечательно, что численность молдаван за этот период возросла на 48,1%, (до 2795 тыс.), украинцев — на 42,5% (до 600 тыс.), гагаузов — на 59,4% (до 153 тыс.), болгар — 41,9% (до 88 тыс.). В 1989 г., последний относительно стабильный год в истории Советского Союза, молдаване составляли 64,5% населения республики, украинцы — 13,8%,

русские – 13%, гагаузы – 3,5%, болгары – 2%, евреи – 1,5%, другие – 1,7% [18]. К моменту распада СССР в Кишиневе проживало 676 тыс. человек: 49,2% кишиневцев составляли молдаване, 26,4% – русские. При этом город оставался преимущественно русскоязычным, поскольку помимо русских и украинцев большинство жителей города в быту пользовались русским языком.

Плохо продуманная, с катастрофическими последствиями программа перестройки в СССР отразилась на Молдавии значительно сильнее, чем на большинстве регионов Советского Союза. Перед угрозой присоединения Молдавии к Румынии на ее территории образовались сразу три государственно-политических образования (Республика Молдова, самопровозглашенная Приднестровская Молдавская Республика и, независимая до 1994 г., Гагаузия).

Резко ухудшилось социальное положение русских, широко представленных ранее в ключевых, в том числе управленческих, сферах деятельности. Провозглашение в 1989 г. языка титульной национальности государственным языком, перевод его на латиницу (означавший его идентификацию с румынским), переход на этот язык системы образования и делопроизводства, издательского дела и других сфер деятельности поставило русских, большинство из которых не владело молдавским языком, в крайне сложное положение. Незнание титульного языка могло стать поводом для увольнения, снижения заработка, непреодолимым препятствием в про-

фессиональной карьере. В короткие сроки русские были вытеснены из наиболее востребованных сфер деятельности, прежде всего, из органов государственного управления.

С начала 1990-х годов существенно сократилось количество общеобразовательных учреждений, где обучение велось на русском языке, снизилась доля студентов в группах с русским языком в колледжах, вузах, учреждениях среднего профессионального образования [19].

Тем не менее в условиях рыночной экономики русским достаточно быстро удалось найти нишу в частнопредпринимательском секторе. Основой частного предпринимательства в Молдавии стал малый бизнес, на долю которого уже в начале 2000-х годов приходилось 93% всех предприятий и 30% всех занятых [20]. Примерно около трети предпринимателей малого и среднего звена были представлены русскими.

К концу 1990-х годов Молдавия начала оправляться от наиболее ощутимых последствий экономического спада. Как и в других постсоветских странах, в процессе стабилизации экономической ситуации в республике обозначилась тенденция к постепенному повышению материального достатка ее граждан, сокращению уровня безработицы. При президенте В. Воронине, лидере партии коммунистов, пришедшем к власти в 2000 г. во многом благодаря обещаниям обеспечить в республике межэтническое согласие, урегулировать приднестровский конфликт, придать русскому языку статус второго государственного, гонения на

пространство Русского мира ослабли. Важную роль в этом сыграла растущая потребность экономики республики в квалифицированных кадрах, а также активное стремление руководства Молдавии в Евросоюз, для вступления в который требовалось хотя бы формальное соблюдение прав этнических меньшинств. К этому времени основные задачи проводимой до этого этнократической политики были уже решены, ведущие посты в сфере управления, культуры, образования и идеологии были заняты молдаванами и румынами.

Тем не менее, в начале XX в. русский язык все еще использовался при обучении примерно в четверти школ Молдавии [19]. Число русских среди студентов вузов составляло около 10% [21]. Этноязыковые аспекты жизнедеятельности русских в Молдавии утратили свою былую остроту также благодаря тому, что часть русского населения к этому времени сумела освоить молдавский язык. Согласно материалам переписи населения Молдавии 2004 г., свободно владели молдавским языком 27,4% русских, что было существенно выше по сравнению с 11% в 1989 г. При этом доля русских, владеющих молдавским языком, в городах в период с 1993 по 2007 г. увеличилась с 21 до 43%. Особенно широко молдавский язык был распространен среди молодежи, свыше половины русских юношей и девушек, по данным опроса, уже владело этим языком [9].

Несмотря на позитивные перемены, говорить о существенных изменениях в этносоциальной сфере не приходи-

лось. В учебных заведениях по-прежнему преподавали историю румын, а не молдавского государства; формальное отмененное требование — знание госязыка в качестве обязательного условия для занятия должности фактически сохранялось. Как следствие, численность русского населения в республике сократилась в 1,7 раза. В 2004 г. их осталось немногим более 200 тыс., исключая Приднестровье (57% от их числа в 1989 г.). При этом уровень смертности среди них начиная с 1994 г. заметно превышал рождаемость. В результате существенно изменилась возрастная структура русского населения республики. По данным переписи 2004 г., доля детей в русских семьях в возрасте до 9 лет составила всего 7,6%, что в 2,6 раза меньше показателей 1989 г., тогда как удельный вес пожилых людей (старше 50 лет) достиг свыше трети численности русских республики [9].

Миграция русских из Молдавии была обусловлена не только их дискриминацией по этническому признаку, но и тем, что к концу первого десятилетия нового века Молдавия среди других стран СНГ по-прежнему занимала одно из последних мест как по уровню ВВП на душу населения, так и по размеру среднемесячной заработной платы [22]. В особенно трудном положении оказалось Приднестровье, в отношении которого кишиневскими властями целенаправленно вводились различные ограничительные меры. В 1993 г. производство в ПМР сократилось по сравнению с уровнем 1990 г. на 34% и удерживалось примерно на этом уровне на протяжении всего периода

независимости. После присоединения к блокадным мерам Украины в 2015 г. экспорт в ПМР, по сравнению с прошлым годом, упал еще на 30%, импорт — на 20%, производство — на 16,3% [23]. Это привело к резкому снижению объемов производства, уменьшению поступлений налога на доходы и платежей от внешнеэкономической деятельности, что привело к падению жизненного уровня проживающего здесь населения.

Последней по времени «драконовской» мерой, введенной Украиной относительно экономики ПМР, стал запрет на ввоз через украинско-приднестровские пограничные пункты подакцизных товаров, что нанесло прямой ущерб более 70 приднестровским предприятиям. В результате Приднестровье в настоящее время является экономически депрессивным регионом, живущим в основном за счет денежных переводов своих граждан, работающих в РФ, а также финансовой помощи из Москвы. В 2012 г., согласно проведенным исследованиям, в непризнанной республике осталось около 513 тыс. жителей [24]. Около 200 тыс. жителей этого региона по тем или иным причинам покинули республику.

Хотя русские пока еще остаются этнической группой с одной из наиболее массовых групп интеллигенции, в ближайшей перспективе ситуация может измениться в связи с тем, что в Молдавии, как и в других постсоветских странах, темпы роста интеллигенции из среды титульного народа идут гораздо интенсивнее, чем у местных русских [25]. Напряженность в поло-

жении русской общины в Молдавии обуславливается не только сложной социально-экономической ситуацией. После подписания в июне 2014 г. Соглашения об ассоциации с ЕС в стране поднялась очередная волна усиления национализма и агрессивного румынского унионизма. Речи националистического, русофобского толка стали привычными не только на различных политических ток-шоу, но и в стенах парламента, в различных органах государственного управления.

Под влиянием этих факторов нынешний период в истории русской диаспоры в Молдавии является во многом критическим для ее дальнейшего существования. Проблема усугубляется тем, что русское население Молдавии не представляет из себя целостной общины, распавшись на отдельные, объединенные прежде всего по профессиональному признаку, группы людей из числа русскоязычного населения. Некоторые из них представлены лишь несколькими десятками человек.

Попытка крупнейшей из русскоязычных общественных организаций, Конгресса русских общин Республики Молдова (КРО), объединить русские общины под своим «крылом», не удалась. Другой крупной организацией русской диаспоры в Молдавии является Координационный совет русских общин (КСРО), объединивший под своей эгидой ряд местных общин, не вошедших в Конгресс русских общин Молдовы. Тем не менее общины продолжают сохранять свою автономию прежде всего в финансовых вопросах. Сам КСРО был создан по

инициативе Посольства России в Кишиневе. Также к крупным организациям русскоязычного населения в Молдавии относятся Русская община Республики Молдова, Лига русской молодежи и ряд других.

На территории Молдавии и Приднестровья продолжает действовать значительное число местных русскоязычных общин, по различным причинам не присоединившихся к организациям-лидерам. В Приднестровье первое общество русских «Отчизна» появилось в Дубоссарах в 1993 г., через год после окончания молдавско-приднестровского вооруженного конфликта. В 1996 г. была организована община русских соотечественников в Григориополе. В 1999 г. русские создали свою общину в Рыбнице, членами которой стали в основном рабочие и инженерно-технический персонал Молдавского металлургического завода. В 2000 г. подобные организации были созданы в Бендерах, Слободзее, позже появились общины русских граждан и соотечественников в Каменке и Днестровске. В столице ПМР Тирасполе действует сразу несколько общин – «Русский дом», «Отечество», Русская община российских соотечественников, Российский общенародный союз и др.

Инициатива Посольства России по объединению русских общин в ПМР была поддержана руководством республики, которое также сталкивалось с трудностями при взаимодействии с ними. В июне 2001 г. организации русского населения региона создали Союз русских общин Приднестровья. Российский общенародный союз

предпочел сохранить самостоятельный статус. Основой повседневной деятельности как местных объединений, так и Союза русских общин в целом в настоящее время является предоставление помощи русским и русскоязычным жителям Приднестровья в получении российского гражданства, взаимодействие в этом вопросе с консульским отделом Посольства России в Кишиневе; оказание при поддержке соответствующих российских ведомств, и прежде всего Посольства РФ в Молдавии, материальной помощи ветеранам Великой Отечественной войны и другим нуждающимся пенсионерам и инвалидам, а также в направлении их на лечение и т. д.; развитие с Россией и российскими регионами связей в области культуры и образования, в том числе через посредство официальных органов России и Приднестровья. При каждой общине созданы и работают коллективы художественной самодеятельности, хоровые и музыкальные ансамбли, театральные группы, в том числе детские, которые достигли высокого уровня исполнительского мастерства и успешно выступают на подмостках городов России, Украины, Белоруссии и других стран СНГ.

Русские общины вносят свой вклад в развитие сотрудничества между РФ и ПМР в области образования. Они участвуют в отборе кандидатов на получение российских стипендий, в направлении учителей на курсы повышения квалификации, в распределении поступающих из России учебников, методических пособий и художественной литературы среди

учебных заведений и библиотек, приглашают российских специалистов для проведения конференций, семинаров и чтения лекций, оказывают посильное содействие в создании в Приднестровье филиалов российских высших учебных заведений и т.д.

Значительно сложнее обстоит дело с русскоязычными общественными организациями в самой Молдавии, где руководство подобных объединений, по различным мотивам, с трудом идет на диалог друг с другом. Положение усугубляется тем, что разобщенность русской диаспоры провоцируется властями. Она имеет многоплановые, в том числе политические последствия. Введение в Молдавии смешанной избирательной системы существенно уменьшило шансы на избрание в молдавский парламент представителей русской общины. Для того, чтобы попытаться провести своих депутатов в парламент, русскоязычным общинам необходимо как минимум объединиться в рамках избирательного округа. Этому мешает не только традиционная разобщенность, но и тот фактор, что политическая активность русского населения близка к нулевой отметке, значительно уступая в этом отношении другим этническим меньшинствам, проживающим в республике.

В создавшихся условиях значительную роль в деле консолидации русскоязычного населения могли бы сыграть заинтересованные российские структуры, прежде всего Россотрудничество, а также другие российские государственные и общественные структуры по поддержке соотечественников, проживающих за

рубежом. Россотрудничество призвано реализовывать проекты, нацеленные на укрепление международных связей, тесное сотрудничество в гуманитарной сфере и формирование позитивного имиджа России за рубежом. В определенной степени эта деятельность способствует преодолению культурных барьеров, негативных стереотипов и иных препятствий на пути к развитию международного сотрудничества.

Ежегодно в Российском центре науки и культуры Молдавии проводятся многочисленные мероприятия с участием соотечественников: встречи с российскими парламентариями, деятелями науки, культуры; лекции и семинары о проходящих в России социально-экономических и правовых преобразованиях, ее внешней политике, культурной жизни. Для соотечественников открыты библиотека и видеотека, клубы по интересам, действуют курсы русского языка.

Однако в деятельности этих структур явно недостаточное внимание уделяется пропаганде идей евразийской интеграции и расширения молдавско-российского сотрудничества. Общественные слушания в Общественной палате РФ, проведенные в мае 2015 г. по этому вопросу, показали, что в мероприятиях РЦНК и посольства, как правило, участвует один и тот же круг лиц. При этом фактически исключенными из этого пространства оказались организации, входящие в Конгресс русских общин Республики Молдова.

В существенной модернизации нуждается и российская донорская

помощь странам СНГ. В определенной мере здесь целесообразно использовать опыт западноевропейских и американских программ развития для развивающихся стран, основными из которых является оказание гуманитарной помощи, участие в различных двусторонних программах, предоставление грантов, торговых преференций и пр. В настоящее время в Молдавии действуют различные западные программы кредитования малого бизнеса в сельской местности, поддержки женщин-предпринимателей, предоставления помощи совместным предприятиям, предоставляются гранты населенным пунктам на ремонт, реконструкцию и строительство сетей водопровода, систем отопления в школах, больницах и детских учреждениях, строительство социального жилья. Эти проекты широко рекламируются, оказывая существенное влияние на формирование общественного сознания в Молдавии.

В средствах массовой информации Молдавии постоянно циркулирует тема, смысл которой сводится к тому, что после вступления Молдавии в программу «Восточное партнерство» Молдавия получила от ЕС почти миллиард евро, благодаря чему стало возможным восстановление дорог республиканского значения и объездных путей, строительство водоканалов и канализационных систем, приобретение новых троллейбусов для Кишинева модернизация республиканской клинической больницы, установка новых современных систем отопления в школах и детских садах, создание нескольких тысяч рабочих мест в рамках

программ, а также открытие бизнес-инкубаторов. В пользу Европейского союза, в той или иной степени, ведут пропагандистскую деятельность более 200 неправительственных экономических, профессиональных, молодежных и женских общественных организаций и фондов, получающих с этой целью европейские и американские гранты. С января 2015 г. в лицеях и гимназиях Министерство образования Молдавии ввело специальный курс о преимуществах Европы и европейского образа жизни.

На этом фоне роль Российской Федерации и Евразийского экономического союза в развитии Молдавии выглядит достаточно блекло, несмотря на реальную значительную помощь в различных сферах жизнедеятельности республики, прежде всего Приднестровья. Какой-либо целенаправленной повседневной работы по пропаганде евразийского вектора развития, его возможностей и перспектив не проводится. Представляется, что в сложившихся условиях широкая разъяснительная работа о преимуществах присоединения к Евразийскому экономическому союзу должна подкрепляться конкретной экономической и гуманитарной политикой, с активным использованием средств народной дипломатии по взаимодействию с гражданским обществом Молдавии. Народная дипломатия, как известно, проводится прежде всего общественными организациями и объединениями, а также неправительственными организациями, среди которых ведущее место занимают Российская ассоциация международ-

ного сотрудничества (РАМС), фонд «Русский мир», Общественная палата Российской Федерации, Фонд Андрея Первозванного, библиотека-фонд «Русское зарубежье», Российский фонд культуры, Международный совет российских соотечественников, Союз театральных деятелей, Международный союз музеев, международная ассоциация «Породненные города» и др. Однако в Молдавии о деятельности этих организаций, судя по опросам общественного мнения, практически ничего не известно.

Одним из приоритетных направлений деятельности Россотрудничества является подготовка и реализация за рубежом программ в сфере науки, культуры, образования и продвижения русского языка, которая также нуждается в активизации. Например, в Молдавии европейскими организациями проводится целый спектр молодежных программ, европейских инновационных лагерей, конкурсов. Действуют специальные программы школьного и студенческого обмена, проводятся массовые тестирования и конкурсы на знание английского и французского языков. Победители получают право на годичное или полугодовое обучение в учебных заведениях США, Европы и Румынии. В последние годы в молдавской курортной зоне Вадул-луй-Водэ под эгидой представительства Европейского союза функционирует молодежный европейский лагерь. Посольства европейских стран и различные европейские организации и фонды организуют проведение различных тренингов и семинаров в период летних, зимних и

весенних каникул для молодежи. Одна только Румыния ежегодно выделяет для молдавских детей 5 тыс. мест для обучения в своих лицеях и вузах. Для сравнения: Российская Федерация в 2015 г. выделила соотечественникам Молдавии и Приднестровья всего лишь 480 бюджетных мест по квоте Правительства России для получения высшего образования, Высшая школа экономики – 150, Финансовый университет при Правительстве РФ – 25, Костромской университет – 100. Цифры несопоставимые.

В 2011 г. Лига русской молодежи, объединяющая в своих рядах около 5 тыс. членов, провела недельный молодежный лагерь «Лигарус – 2011» для 100 представителей своих структур в Молдавии и Приднестровье. Деятельность молодежного лагеря получила высокие оценки, но инициатива не была продолжена из-за отсутствия необходимых средств и поддержки со стороны российского посольства. И таких примеров, к сожалению, немало.

В том же 2011 г. Конгрессом русских общин Республики Молдова был инициирован проект по разработке программы и учебников по предмету «История, культура и традиции русского народа», который читается в лицеях Республики Молдова с 2003 г. в рамках временной программы. Конгрессом русских общин была создана рабочая группа по разработке программы и учебников для 1–9 классов гимназий и лицеев с русским языком обучения. Проект программы был представлен в Министерство образования Молдавии, трижды прошел обсуждение на специ-

альной комиссии, но не был утвержден без внятной аргументации. В настоящее время подготовлены к печати учебники для 1–2 классов, идет работа над подготовкой последних двух учебников для 3 и 4 классов. Этот уникальный для постсоветского пространства проект не получил, однако, необходимой поддержки не только со стороны молдавских, но и российских структур.

В 2013 г. произошло перераспределение функциональных полномочий между МИД России и Россотрудничеством в части реализации Программы работы с соотечественниками, проживающими за рубежом.

К исключительной компетенции Россотрудничества была отнесена работа по консолидации общественных объединений соотечественников, удовлетворению культурных, языковых и духовных потребностей российских соотечественников за рубежом, развитию информационного обеспечения соотечественников, а также поддержке молодежи российской диаспоры. После проведенного «размежевания» работа на этом направлении активизировалась. В частности, на регулярной основе стали

проводиться мероприятия, приуроченные ко Дню народного единства и Дню русского языка, творческие фестивали, спортивные турниры, тематические конкурсы, торжественные вечера, посвященные памятным датам российской истории и культуры. Особой популярностью пользуется организация учебно-образовательных поездок по историческим местам Российской Федерации «Здравствуй, Россия!». Каждый год около 1000 молодых соотечественников – победители конкурсов на знание истории и культуры России, русского языка посещают Москву, Санкт-Петербург, а с 2015 г. еще и Казань.

Тем не менее целесообразно дополнить эту работу ежегодным проведением многопрофильной олимпиады для учащихся гимназий и лицеев по истории России и русскому языку. Победители и призеры должны получать право на обучение в российских вузах по любой избранной специальности. В совокупности эти шаги будут способствовать не только укреплению имиджа России в республике, но и реальной консолидации соотечественников, проживающих в Молдавии.

Список литературы

1. Федеральный закон от 24.05.1999 № 99-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» // Российская газета. 1999. 1 июня.
2. Бессарабская губерния // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. СПб., 1893. Т 3. С. 64–68.
3. *Полевой Л.Л.* Очерки исторической географии Молдавии XIII–XV вв. Кишинев, 1979. С. 113.
4. *Суляк С.Г.* Осколки Святой Руси. Кишинев, 2004. С. 121.

5. *Зеленчук В.С.* Население Бессарабии и Поднестровья в XIX в. Кишинев, 1979. С. 234–235.
6. *Кушко А., Таки В.* Бессарабия в составе Российской империи. 1812–1917. М., 2012. С. 119.
7. История Республики Молдова. С древнейших времен до наших дней. 2-е изд., перераб. и доп. Кишинев: Elan Poligraf, 2002. С. 146, 199–200.
8. *Стати В.* История Молдовы. Кишинев: Tipografia Central, 2002. С. 240.
9. *Остапенко Л.В., Субботина И.А.* Русская диаспора Республики Молдовы: социально-демографические процессы и новая этносоциальная политика // Молдавия. Современные тенденции развития. Российская политическая энциклопедия, 2004. С. 273, 63.
10. *Берг Л.С.* Население Бессарабии: этнографический состав и численность. Пг., 1923. С. 9.
11. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dacoromania.org/ru/articles/58-moldovamoderna/100-2010-01-26-19-26-08>
12. *Скворцова А.Ю.* Русские Бессарабии: опыт жизни в диаспоре (1918–1940). Кишинев, 2002. С. 239.
13. История Бессарабии. От истоков до 1998 г / под ред. И. Скурту. Кишинев, 2001.
14. *Шорников П.М.* Цена войны. Кризис системы здравоохранения и демографические потери Молдавии в период Великой Отечественной войны. Кишинев, 1994.
15. *Крылов А.* Мечты о реванше могут погубить всю Европу [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vz.ru/world/2015/5/6/743839.html>
16. *Шорников П.М.* Молдавская самобытность. Тирасполь: Изд-во Тираспольского ун-та, 2007. С. 269.
17. Молдавия: современные тенденции развития / под ред. Е.М. Кожокина. М., 2004. С. 53.
18. *Лебедев С.* Приднестровье: этническая история [Электронный ресурс]. URL: http://ruskline.ru/analitika/2014/05/28/pridnestrove_etnicheskaya_istoriya
19. *Нестерова С.Л.* Защита и укрепление языкового и культурного многообразия в Молдове как залог демократизации общества // Этносоциология и этносоциология. Исследования, поиски, воспоминания. М., 2008. С. 9.
20. Содружество Независимых Государств в 2002 г. Статистический справочник. М., 2003. С. 133, 199.
21. Независимая Молдова. 20.10.2006.
22. Содружество Независимых Государств в 2009 г. Статистический справочник. М., 2010. С. 32.
23. [Электронный ресурс]. URL: <http://belarus.regnum.ru/news/important/1923020.html>
24. [Электронный ресурс]. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2012/0497/panorm01.php#1>
25. *Остапенко Л.В., Субботина И.А.* Русские в Молдове: социально-демографические трансформации // Социологические исследования. 2011. № 5. С. 61–71.

С.Я. ЛАВРЕНОВ,

доктор политических наук,
заведующий отделом Молдовы
и Приднестровья Института стран СНГ
e-mail: lavrs2009@yandex.ru

Ключевые слова:

Гагаузия, программа
«11 шагов навстречу людям»,
агросфера, конфликт с Кишиневым,
референдум

S. LAVRENOV,

doctor of political sciences,
head of Department
of Moldova and Pridnestrov'e,
Institute of CIS countries

Keywords:

Gagauzia, Programme
“11 steps towards people”,
agrosphere, conflict with Kishinev,
referendum

ГАГАУЗИЯ ПРИ МИХАИЛЕ ФОРМУЗАЛЕ: ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ

Статья посвящена анализу деятельности М. Формузала, который, в течение двух сроков, являлся башканом Гагаузии. На его время пришлось попытки оживить экономику края, привести в соответствие законодательную базу автономии и реальную практику политико-правовых отношений с Кишиневом, нарастающие противоречия с центром относительно внешнеполитического вектора страны, завершившиеся проведением в Гагаузии знакового референдума 2 февраля 2014 г., подтвердившего евразийские предпочтения населения автономии.

GAGAUZIA WITH MICHAEL FORMUZAL: ATTAINMENTS AND PROBLEMS

The article gives analysis of M. Formuzal activities, who for two terms, ruled Gagauzia. His time characterized by attempts to spur the regional economy, harmonize the legal base of autonomy with real political and legal relations with official Kishinev, growing contradictions with centre concerning foreign policy of the country that resulted in referendum on 2d February 2014, which results confirmed Eurasian preferences of the autonomy's population.

Гагаузия — это автономно-территориальное образование (АТО), расположенное на юге Молдавии. На вос-

токе автономия граничит с районами Одесской области Украины. Площадь территории Гагаузии составляет около

5,5% общей территории Республики Молдова (РМ) [1].

На территории АТО Гагаузия проживает около 162 тыс. человек, или 4,6% населения Республики Молдова. На долю гагаузов приходится 82,1% общей численности жителей автономии (127,8 тыс. человек), болгар – 5,1% (8 тыс. человек), молдаван – 4,8% (7,5 тыс. человек), русских – 3,8% (5,9 тыс. человек), украинцев – 3,2% (4,9 тыс. человек), других национальностей – 1%. Большая часть населения, 62,6%, проживает в сельской местности (97 тыс. человек) [2]. Своеобразие гагаузского народа заключается в том, что он объединяет в себе языковую принадлежность, традиции и обычаи тюркского мира с христианским вероисповеданием.

Гагаузия в составе Молдавии обладает особым статусом. Закон РМ «Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)» был принят парламентом РМ 23 декабря 1994 г. [3].

Уложение Гагаузии, являющееся ее основным законом и обладающее исключительной юридической силой на всей территории Гагаузии, было принято депутатами Народного собрания Гагаузии 14 мая 1998 г. [4]. Являясь составной частью Республики Молдова, АТО Гагаузия имеет право самостоятельного решения вопросов политического, экономического и культурного развития в интересах всего населения автономии. Принятие этого закона позволило закончить противостояние на юге РМ и показало всему миру пример решения конфлик-

та демократическим, парламентским, мирным путем.

В соответствии с Законом «Об административно-территориальном устройстве Гагаузии» территория автономии делится на районы, города и села [5]. В составе автономии 3 района (Комратский, Чадыр-Лунгский и Вулканештский) и 26 населенных пунктов. Столицей автономии является муниципий Комрат.

В 2006 г. в Молдавии был принят закон об экономических регионах, согласно которому вся страна была разделена на 6 экономических регионов, одним из которых стала Гагаузия [6]. Экономический потенциал автономии представлен прежде всего аграрно-промышленным комплексом.

В целях развития международного межрегионального сотрудничества Гагаузия подписала соглашения о сотрудничестве в Российской Федерации – с правительством Москвы, Республикой Татарстан, Пензенской областью, на Украине – с администрациями Одесской и Черкасской областями, в Республике Беларусь – с Исполнительным комитетом Могилевской области [7]. Гагаузия поддерживает также устойчивые международные связи с различными странами тюркского мира – Турцией, Азербайджаном, а также с регионами России – Татарстаном, Башкортостаном, Чувашией. Таким образом, Гагаузия представляет собой по-своему уникальное мультикультурное общество, где не только сосуществуют, но и плодотворно взаимодействуют представители различных культур и этносов.

Время М.М. Формузала

Очевидным является то, что Михаилу Макаровичу Формузалу при неблагоприятном к нему, мягко говоря, отношении официального Кишинева, в острой, доходящей до ожесточенности конкурентной борьбе удалось не только дважды быть избранным на должность башкана (главы) Гагаузии, но и сохранить немалый авторитет в автономии на излете нынешнего этапа своей политической карьеры (случай, далеко не типичный для современных политиков). Один этот факт свидетельствует о незаурядных качествах М. Формузала как политика и личности.

Попробуем разобраться, что лежит в основе политического феномена Михаила Формузала. Стороннему наблюдателю не так уж просто вникнуть в хитросплетения политической жизни Гагаузии, соответственно, погрешности неизбежны. Но есть хроника политического времени, сухой язык статистики, запротокколированные отзвуки политических баталий — одним словом, богатая пища для размышлений.

Политики всех времен и народов делились по большому счету на две категории: первая (достаточно распространенная) исходит из того, что в конечном счете не власть создана для народа, а народ для власти и, соответственно, власть предлагает или навязывает ему свои политические проекты. В этом случае бюрократия (возможно, даже не осознавая этого в полной мере) перенастраивает свою деятельность так, чтобы удовлетворять прежде всего собственные интересы.

Неслучайно известный русский историк В.О. Ключевский, вдоль и поперек изучивший многовековую историю России, пришел к выводу о том, что «бюрократия есть сила, утратившая цель своей деятельности и потому ставшая бесцельной, но не переставшая быть сильной» [8].

Этому есть объяснение. Для честолюбивых политиков власть, сопряженная с благами, привилегиями и почетом, сама по себе является самоцелью, обладающей абсолютной ценностью. Однако борьба за обретение, а главное, удержание власти требует такой самоотдачи, что на остальное просто не остается времени и сил. Но это остальное и является главным в политике (если это, конечно, не политиканство), и заключается оно в создании законных условий для реализации интересов большинства людей, обеспечении ими, хотя бы минимально достойного уровня жизни, примерно равных стартовых возможностей, то есть в конечном счете попытки установления относительной социальной справедливости, в борьбе за которую и против которой совершаются все революции и контрреволюции. Как констатировал великий американский президент А. Линкольн, «законная задача правительства — делать для общества людей все то, что им нужно, но что сами они, выступая каждый в своем индивидуальном качестве, не могут сделать совсем или не могут сделать хорошо» [9]. Здесь многое, если не все, зависит от первого лица, прежде всего от того, с каким намерением он

пришел во власть: удовлетворять свои интересы или социальные ожидания людей, избравших его.

М. Формузал, как представляется, пришел в политику за вторым, за тем, чтобы гагаузскому народу стало жить легче, чтобы тот впоследствии помянул его добрым словом. Это отнюдь не лирика. Политика не может ограничиваться лишь прагматичным подходом, основанным на голом расчете, хитроумных комбинациях и интригах в макиавеллиевском духе. Если она не согрета сильным чувством, эмоциями, если политик не чувствует ответственности перед избравшими его людьми, на успех, а тем более на народную симпатию ему рассчитывать трудно.

М. Формузал начал свою деятельность с определения приоритетов, которые должны были в совокупности обеспечить комплексное развитие региона, а значит, затронуть каждый дом и семью. Это было основным звеном, за которое он хотел потянуть всю цепь (перефразируя известную цитату) запутанных и сложных политических событий в Гагаузии, исходя из того, что политическая автономия имеет только в том случае смысл, если опирается на солидную экономическую основу.

Цель, которую поставил перед собой М. Формузал, была более чем амбици-

озной — сделать все необходимое, чтобы экономика региона стала во многом самодостаточной по принципу «на центр надейся, а сам не плошай». Но экономика, как известно, существует не ради экономики, а для людей — она определяет социальное самочувствие народа, его уверенность в завтрашнем дне, желание работать ради не только своего личного настоящего, но и будущего родного края. Одним словом, она должна формировать настроение не временщика, а долгожителя.

Соответственно, другой реперной точкой программы М.М. Формузала стала ставка на развитие всего того, что способствует укреплению народного потенциала — медицины, образования, культуры.

В совокупности эти приоритеты легли в основу его политики «новых рубежей» — то, что было сформулировано руководством Гагаузии в программе «11 шагов навстречу людям» [10], с которой М. Формузал одержал верх на первых своих выборах в 2006 г. Безусловно, эти задачи в той или иной степени ставились и предыдущими башканами, но ведь главное в политическом процессе не просто констатация целей, а целеустремленная, последовательная, вопреки сопротивлению, их реализация.

Новые рубежи

Движение вперед при М. Формузале происходило практически в каждой сфере жизнедеятельности автономии. Лучше всего об этом свидетельствует не личная адвокатура, а относительно

объективный язык цифр. Основой экономики Гагаузии является сельское хозяйство. Именно от ее состояния зависит благополучие края. За 8 лет башканства М. Формузала площадь

обрабатываемых земель увеличилась с 129,4 тыс. до 137,2 тыс. гектаров [11]. Много сил и средств было потрачено на модернизацию сельскохозяйственного производства и закупку новой техники: комбайнов, тракторов, сеялок, косилок; одновременно развивалась инфраструктура села. Чтобы ослабить зависимость от переменчивых настроений в Кишиневе в отношении автономии, субсидии для развития сельского хозяйства стали выделяться на постоянной основе из регионального бюджета, был учрежден также резервный фонд пшеницы. Несмотря на критичное отношение к советскому прошлому, руководство Гагаузии восстановило из прошлого то, что доказало свою эффективность, в частности, ввело контроль за сбором урожая с целью минимизации возможных потерь и хищений. Поскольку одной из основных статей экспорта Гагаузии является винная продукция, в Гагаузии была разработана Программа развития виноградарства.

В конечном итоге, это позволило обеспечить продовольственную безопасность Гагаузии, способную противостоять различным катаклизмам, как рукотворным в виде эмбарго со стороны России на поставки сельскохозяйственной и винной продукции из Молдавии, так и природным в виде засухи. В немалой степени этому способствовало умение руководства г. Комрата устанавливать деловые отношения со своими партнерами. Когда под влиянием подписанного Кишиневом соглашения об ассоциации с ЕС Россия ввела эмбарго на поставку сельхозпродукции из Молдавии,

Гагаузия сумела найти общий язык с Москвой относительно открытия в автономии российского центра сертификации вин, тем самым устранив формальное препятствие на пути импорта гагаузской продукции на российский рынок. У Гагаузии появился шанс стать одним из основных поставщиков плодовоовощной продукции в Россию, сменив в этой роли Польшу, являвшуюся до этого конкурентом Молдавии на российском рынке. Учитывая, что в аграрном секторе занята значительная часть населения автономии, эти меры, помимо прочего, имеют выраженную социальную направленность — помогают создавать новые рабочие места.

Надо сказать, что нынешняя ситуация в агросфере Гагаузии контрастирует с тем, что происходит в остальной Молдавии. После Соглашения об ассоциации РМ с ЕС для молдавских фермеров не только закрылся российский рынок, но и резко сократилось целевое субсидирование сельского хозяйства из госбюджета. Это не случайность, не временный, вызванный объективными трудностями фактор. Официальные лица, в частности бывший министр экономики Октавиан Калмык, неоднократно заявляли, что молдавское общество должно быть готово к тому, что после подписания договора о свободной торговле с Евросоюзом уменьшится экспортный потенциал «незначительных» отраслей экономики, к которым было отнесено и сельское хозяйство, в котором, кстати, занято около 30% населения республики (проживает же в сельской местности до 60% населения) [12]. До-

веденные до бедственного положения молдавские фермеры в конце марта – начале апреля были вынуждены выйти на протестные акции, предупредив Кишинев, что, если его политика в отношении фермеров не изменится, они пойдут на то, чтобы перекрыть центральные трассы [13]. Очень точно и образно по этому поводу выразился директор Института модернизации Молдовы В.И. Головатюк: «Молдова без сельского хозяйства все равно, что Япония без автомобилестроения. Это не просто какой-то дурацкий анахронизм, это Молдова, здесь глупо мечтать о создании космических кораблей, это аграрная страна, – и с горечью добавил, – Вместо того чтобы заниматься реформированием отрасли, повышени-

ем ее продуктивности и конкурентоспособности, общественному мнению прививается стереотип, что аграрный сектор – это пережиток нашего советского прошлого, и от него надо уйти» [14]. В Гагаузии считают по-другому и демонстрируют это делом, желанием не только сдвинуть тяжелый воз сельского хозяйства, но и придать ему поступательное и ровное движение.

Основу промышленного потенциала Гагаузии составляют более 150 предприятий, из них 40 – крупные. Они, как правило, включают перерабатывающие предприятия, работающие на сельскохозяйственном сырье, произведенном в автономии. В настоящее время Гагаузия экспортирует свои товары в более чем 40 стран мира.

Внимание к человеку

К моменту прихода к власти М.М. Формузала во многих селах люди (хотя на дворе и стоял уже XXI в.) продолжали жить без газа, а воду брали из колодца. Естественно, это не лучшим образом сказывалось на настроении населения. В 2007–2008 гг. в автономии началась реализация целевой программы по газификации домовладений. К газовым сетям было подключено 43 733 домовладения, а процент газификации за два года вырос с 79 до 92% [11]. При этом основная часть работ производилась за счет бюджета Гагаузии.

Затем с 2007 г. стартовала программа по водоснабжению, а позднее проведению канализации в населенных пунктах Гагаузии. На сегодняшний день

доступ к водоснабжению и канализации в Гагаузии составляет 74% [11]. По этому показателю Гагаузия вышла на одно из первых мест в Молдавии.

И снова в этом более чем трудоемком и, скажем прямо, неблагодарном, далеком от пафоса деле проявилась способность руководства Комрата договариваться с зарубежными партнерами. Много, конечно, было сделано за счет собственных средств автономии, но помогла и граница, нередко вопреки позиции центральных властей РМ, не очень-то приветствующих излишнюю самостоятельность Гагаузии во внешнеэкономической сфере.

Но у последней не было иного выхода. Из той многомиллиардной грантовой и кредитной помощи, ко-

тору ю молдавские власти получали от внешних доноров под клятвенный припев о верности евроинтеграции,

до Гагаузии доходили крохи, финансовые потоки где-то пересыхали в пути.

Будущее за детьми

Помимо создания необходимого бытового уровня в сельской местности другим приоритетом политики М. Формузала стало создание условий для всестороннего развития молодежи, базирующегося на непрерывном и качественном образовании – от детского сада до студенческой скамьи. Поскольку бытие, как известно, определяет сознание, М. Формузала начал с обновления инфраструктуры образовательных и дошкольных учреждений. За годы его правления во многих дошкольных учреждениях за счет регионального и местного бюджетов был проведен капитальный ремонт, в детских садах появилась новая достойная мебель, увеличилось число групп, и, что немаловажно, качество питания детей было поставлено под жесткий контроль. Случаев отравления детей в Гагаузии в дошкольных учреждениях не было зафиксировано ни разу.

По контрасту с остальной Молдавией, где продолжается процесс упразднения учебных заведений, Гагаузия стала своего рода уникальной территорией, где образовательная сфера не только не понесла потерь, а, напротив, расцвела, приобрела новый облик. Здесь появились первые в республике

гимназии-детские сады, оснащенные электронными средствами развивающего обучения. Но главное, за два срока М. Формузала охват детей дошкольным образованием вырос почти до 80% по всем населенным пунктам Гагаузии [15]. Эта цифра означает, что у многих и многих родителей наконец-то перестала болеть голова о том, куда пристроить своего отпрыска в рабочее время, а значит, трудились они с большей отдачей на пользу себе и автономии.

Несмотря на то что в г. Комрате действует вполне современный государственный университет, сотни гагаузских выпускников школ получили право выбора – возможность бесплатного обучения не только у себя дома, но и в престижных зарубежных вузах, где на сегодняшний день проходит обучение почти каждый пятый гагаузский выпускник школы. Не все они, быть может, вернуться обратно в автономию, но если вернуться, то уже в качестве новой, всесторонне образованной управленческой элиты Гагаузии.

Если относиться к фразе «дети – наше будущее» не просто как к банальному клише, действовать по-иному, наверное, было нельзя.

Здоровье нации

Важнейшей задачей политики «новых рубежей» стала реализация программы здоровья гагаузской нации. В условиях рыночной экономики, жесткой конкуренции люди находятся в состоянии хронического перенапряжения и поэтому особенно нуждаются в возможности получить своевременное и качественное медицинское обслуживание. Особенно это актуально для глубинки, где, по объективным причинам, опытные специалисты стараются не задерживаться.

Команда М. Формузала поставила себе задачу преодолеть «провинциальность» гагаузской медицины с сопутствующими этому понятию характеристиками: не самыми лучшими условиями лечения, нехваткой профильных специалистов и современного диагностического оборудования и пр. Задача заключалась в том, чтобы каждый житель Гагаузии смог получить доступ к необходимым медицинским услугам здесь же, на месте, а не совершая путешествие за

тридевять земель, в тот же Кишинев. Сделать удалось немало. Практически в каждом гагаузском селе были капитально отремонтированы либо построены с нуля центры здоровья, открыты диагностические кабинеты с дорогостоящим, по нынешним меркам, оборудованием. В Комрате, Чадыр-Лунге и Вулканештах были сданы в эксплуатацию новые или отремонтированные корпуса больниц.

Гагаузские врачи получили возможность повышать квалификацию не только в республике, но и в специализированных клиниках за рубежом. Напрашивается в этой связи аналогия с Кубой, где (несмотря на многолетнюю блокаду и хроническую нехватку средств) была создана одна из самых современных здравоохранительных систем мира, приносящая в настоящее время немалые доходы. Может быть, гагаузской медицине до кубинской еще далековато, но двигалась она при М. Формузале примерно в том же направлении.

Не хлебом единым жив человек

При всей административной нагрузке команда М. Формузала перво-степенное внимание уделяла сохранению исторической памяти гагаузского народа, справедливо полагая, что, если гагаузы будут гордиться тем, что было достигнуто их предками, для них в настоящем останутся открытыми любые дороги. Сохранение и преумножение прошлого, возможно, это и есть

главное в понятии народной культуры, имеющей, как известно, множество значений и оттенков.

Как бы там ни было, руководство Комрата при М. Формузале к культурной сфере никогда не относилось как к чему-то не очень важному и не сулящему немедленных политических дивидендов. За последние годы в автономии произошло заметное

обновление культурной жизни. Наиболее заметной для постороннего взгляда новацией стало создание здесь государственного предприятия «Гагауз концерт». Это позволило не только повысить эффективность администрирования деятельности творческих коллективов, но и улучшить финансовое положение работников культуры («даром только птички поют», по крылатому выражению Ф.И. Шаляпина), упорядочить культурную деятельность в Гагаузии, что отнюдь не означало ограничения или тем более запрета на свободу творчества. Только за последнее время в автономии появились десятки творческих коллективов – от любительских кружков до профессиональных ансамблей, получивших необходимые аппаратуру, костюмы, антураж, и, что немаловажно, возможность продемонстрировать свои таланты на международных фестивалях. Гагаузия в буквальном смысле «завучала» в полный голос не только на республиканских, но и на междуна-

родных сценах. По этому поводу есть мудрая пословица: «Поселись там, где поют: кто поет, тот худо не думает».

Кумулятивным показателем, во многом отражающем условия жизни людей, их веры в завтрашний день, является демографический показатель. Начиная с 2007 г. рождаемость в Гагаузии стала превышать смертность. Если в 2007 г. в Гагаузии проживало 159,8 тыс. человек, то в 2014 г. – 161,9 тыс. И это при том, что определенный отток населения, особенно молодежи, за рубеж в поисках лучшей доли продолжался.

Безусловно, было бы наивно и необъективно утверждать, что все вопросы удалось решить. Нередко банально не хватало денег, приходилось считаться с оппозицией, с особым пристрастием оценивающей любые действия власти, стремящейся использовать в своих интересах любой ее промах и ошибку. Тем более что у Комрата с официальным Кишиневом сложились не самые радужные отношения.

Конфликт с Кишиневом

В основе конфликта официального отношения Гагаузии и Молдавии, по оценкам авторитетных экспертов, лежит смешанное чувство настороженности и пренебрежения у последнего к автономии. Это пренебрежение, хотя и этого столичные политики или нет, время от времени прорывается в их высказываниях и оценках. Вспомним небезызвестного М. Гимпу, заявившего не так давно о гагаузах: «Они живут на нашей земле, но их мысли о Кремле,

они довольны тем, что русский царь привел их сюда, дал им кров, пищу и землю. Да, он их привел, но привел-то он их в наш дом» [16].

Но не только экстравагантный М. Гимпу, но и, казалось, более умеренный политик, председатель либерально-демократической партии В. Филат фактически отказывает гагаузам в праве влиять на политику РМ. В одном из интервью он, в частности, заявил: «Я хотел бы понять конк-

ретенее, например, как сотня тысяч граждан Молдовы могла бы заставить 3,5 миллиона граждан оставаться в зависимом состоянии или в качестве заложников...» [17].

Хроническая проблема, омрачающая отношения Комрата и Кишинева обусловлена прежде всего разным толкованием Закона об особом правовом статусе, утвержденным молдавским парламентом 23 декабря 1994 г., где черным по белому прописано участие Комрата в осуществлении внутренней и внешней политики РМ по вопросам, касающимся интересов Гагаузии; право обращения в установленном законом порядке в Конституционный суд Республики Молдова с вопросом о признании недействительными нормативных актов законодательной и исполнительной власти Республики Молдова в случае нарушения ими полномочий Гагаузии и ряд других. Тем не менее на протяжении вот уже более чем 20 лет Кишинев стремится не замечать неудобных для себя положений закона, пытаясь относиться к Гагаузии как к рядовому региону. Естественно, это сказывается и на вопросах бюджетной политики, а значит, и на возможности реализации ряда значимых социальных проектов в автономии.

Отношения между Комратом и Кишиневом резко обострились в связи с перипетиями, связанными с подписанием Кишиневом Соглашения об ассоциации с ЕС. Комрат, справедливо полагая, что действия ЕС диктуются только одним — сделать движение Молдавии в европейском направлении, исходя из собственных геополитических интересов, необратимым,

настаивал на соблюдении в этой ситуации элементарных демократических норм, то есть организации в Молдавии хотя бы общественных дискуссий относительно содержания и последствий этого судьбоносного для Молдавии решения, предполагающего добровольную передачу части национального суверенитета надгосударственным структурам — Совету ассоциации и иным создаваемым в рамках соглашения институтам. Последнее вполне соответствует духу евроатлантической концепции «ограниченного суверенитета» в применении к тем постсоветским республикам, которые с определенной степенью надежности можно вывести из-под влияния России. Ведь Совет ассоциации уполномочен не только принимать общеобязательные решения по широкому спектру политико-экономических вопросов, но и контролировать их исполнение, сведя, таким образом, государственные институты Молдавии к роли во многом безгласных исполнителей. Подобная логика обстоятельств вполне могла принять катастрофический характер для сельского хозяйства РМ, в том числе и Гагаузии, поскольку до этого в страны Таможенного союза РМ, по данным официальной статистики, экспортировала овощей в 2–3,5 раза больше, чем в ЕС, фруктов — в 1,5–1,8 раза, алкоголя — в 4 раза. Находясь в зоне свободной торговли со странами СНГ, РМ, кроме того, имела возможность поставлять их на беспощинной основе. Очевидно, что Кишинев в своих евроинтеграционных устремлениях руководствовался политическими, а не экономическими соображениями.

В сложившихся условиях М. Формузал принял решение провести референдум не просто консультативный, ни к чему не обязывающий, а законодательный, с целью выяснения политических и экономических предпочтений гагаузцев. Важно отметить, что подобное решение нельзя отнести к категории волюнтаристских, это намерение руководства получило поддержку значительной части политической элиты автономии. Подготовка и проведение референдума проходили, как и следовало ожидать, в условиях жесткого давления со стороны Кишинева, считающего, что в Комрате готовится не референдум, а фронт, антиправительственная смута.

Надо было обладать немалой политической волей и личным мужеством, чтобы выдержать нарастающий прессинг. Вопреки штормовым политическим ветрам референдум состоялся в положенный срок и с беспрецедентно высокой явкой избирателей (70,4%). Он показал, что абсолютное большинство проголосовавших (98,8%) высказались в пользу Таможенного, а не Европейского союза [18].

На референдум выносился еще один важный вопрос – об отложенном статусе автономии, предполагающий, в случае утраты Молдавией государственного суверенитета, возможность внешнего самоопределения автономии. За него также проголосовало подавляющее большинство. Кишинев, естественно, признал референдум незаконным, ряд из его организаторов подверглись беспрецедентному давлению и даже уголовному преследованию.

Для башкана Гагаузии своеволие также не прошло бесследно. В начале июня 2014 г., накануне подписания Кишиневом Соглашения об ассоциации с ЕС, на заседании Народного собрания Гагаузии, на котором присутствовал М. Формузал, произошла попытка государственного переворота. Члены Демократической партии попытались силой принудить руководство республики написать заявление о сложении полномочий, но не рассчитали, что на испуг таких людей не возьмешь.

Прошло не так уж много времени, и тревожные предупреждения Комрата относительно подписания РМ Соглашения об ассоциации с ЕС стали сбываться. Когда европейский рубикон был пройден Кишиневым, запрет России на импорт из Молдавии распространился уже не только на алкогольную, но и на плодоовощную продукцию – сначала по формальным фитосанитарным соображениям, затем на этот вид экспорта были введены таможенные пошлины с вероятным последующим отказом от всего экспорта. Это был болезненный удар по экономике Молдавии, прежде всего по ее сельскому хозяйству. На долю России приходилось более 26% молдавского экспорта, а по многим видам продукции – более половины, и даже более 80%. В частности, в РФ экспортировалось более 60% урожая яблок, около 40% сбора столового винограда, более 20% урожая помидоров и т. д. Проблема усугубляется тем, что экспорт сельхозпродукции не равноценен экспорту промышленной продукции. Сельское хозяйство более трудоемко и менее специализировано, на одного

занятого здесь приходится еще два-три незанятых члена семьи.

Михаил Формузал, спасая экономику автономии, не оглядываясь на Кишинев, поехал Москву на переговоры с представителями Россельхознадзора по вопросу о поставках сельскохозяйственной продукции из Гагаузии и добился своего. В автономии было решено открыть российский центр сертификации продукции, производимой местными хозяйствующими субъектами, что позволяло преодолеть основной барьер на пути экспорта.

Есть еще принципиальный момент, по которому между Комратом и Кишиневом не получалось согласия – относительно понимания того, что представляет собой демократия. Буквальный перевод этого слова – власть народа – казалось бы, не допускает разночтений. То есть это такой способ функционирования политической системы, который основывается на признании народа в качестве главного источника власти. Однако не секрет, что этот «источник власти» чаще всего получает возможность проявить себя раз в четыре года – во время выборов, сопровождающихся фейерверком различных политических технологий. Соответственно, «демократические» выборы превращаются в торжество изощренных манипуляций политическими настроениями и предпочтениями народа.

В Гагаузии попытались вернуть народовластие его подлинный смысл, прежде всего на уровне местного самоуправления. Народные сходы, консультации с аксакалами при принятии важных решений вошли

в практику политической жизни автономии. С 2007 г. была установлена «прямая линия» башкана, когда любой житель в прямом телерадиоэфире мог адресоваться непосредственно к главе Гагаузии, что позволяло последнему быть в курсе повседневных нужд избирателей [19].

Написанное отнюдь не следует рассматривать как панегирик М. Формузалу. Со стороны оппозиции в его адрес звучал и продолжает звучать стандартный набор претензий: превышение полномочий, нецелевое расходование средств, склонность к пиару... Необычным, может быть, является обвинение его в бонапартизме. Последнее представляется не самой удачной аналогией. Наполеон, пройдя огнем и мечом по Европе, в конечном итоге оставил Францию в еще худшем положении, чем она пребывала до его прихода к власти. Здесь случай явно иной.

14 февраля 2015 г. срок полномочий М. Формузала в качестве башкана Гагаузии подошел к концу. 22 марта, одержав убедительную победу, башканом Гагаузии была избрана Ирина Влах. Немаловажную роль в ее победе сыграла поддержка М. Формузала. Судя по предвыборной программе, Ирина Влах намерена в целом продолжить курс, начатый прежним башканом, и это вселяет надежду, что положительная динамика в развитии Гагаузии сохранится. Напоследок, можно привести слова М. Формузала, произнесенные им в одном из прощальных интервью в качестве башкана, которые вполне могут стать напутствием и для нового главы автономии: «Единственным руководством

для башкана должны быть интересы Гагаузии. Эти интересы не должны становиться разменной монетой в отношениях с центром. Главным союзником башкана должна быть не

одна из правящих партий, а народ Гагаузии». Хочется добавить – в целом работоспособный и порядочный народ, у которого в крови заложена ответственность за данное слово.

Список литературы

1. Географическая справка о Гагаузии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gagauzia.md/pageview.php?idc=99&l=ru>
2. Информация о населении Гагаузии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gagauzia.md/pageview.php?idc=363&l=ru>
3. Закон Республики Молдова от 23 декабря 1994 г. [Электронный ресурс]. URL: http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=3287
4. Уложении Гагаузии [Электронный ресурс]. URL: <http://constitutions.ru/?p=5557>
5. Закон об административно-территориальном устройстве Гагаузии <http://cismichioi.md/ru/ustroistvo>
6. Гагаузия – социозекополис [Электронный ресурс]. URL: <http://ava.md/03-gagauziya/01335--gagauziya---socioekopolis.html>
7. Гагаузия и Подмосковье подпишут Соглашение о сотрудничестве [Электронный ресурс]. URL: <https://news.mail.ru/inworld/moldova/politics/21009568/>
8. Правовая политика и правовая жизнь [Электронный ресурс]. URL: <http://test.ssla.ru/pppg/files/pppg-04-2009.pdf>
9. Высказывания о государственном устройстве и политике [Электронный ресурс]. URL: http://media-mera.ru/artistic/wisdoms/about_politics
10. Сохранить власть сложнее, нежели завоевать: Гагаузия за неделю [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iarex.ru/articles/1991.html>
11. Глава автономии ознакомил с экономическими показателями региона [Электронный ресурс]. URL: <http://gagauzmedia.md/index.php?newsid=2855>
12. Лишнее» сельское хозяйство [Электронный ресурс]. URL: <http://www.puls.md/ru/content/lishnee-selskoe-hozyaystvo>
13. В Молдавии фермеры устроили массовую акцию протеста на тракторах [Электронный ресурс]. URL: <http://lifenews.ru/news/152610>
14. Молдавские эксперты обсудили в Москве сотрудничество Молдовы с Единым экономическим пространством [Электронный ресурс]. URL: <http://www.actualitati.md/ru/ekonomika/moldavskie-eksperty-obsudili-v-moskve-sotrudnichestvo-moldovy-s-edinym-ekonomicheskim>
15. Башкан об открытии нового детсада в Томае. Это результат многолетней кропотливой работы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gagauzia.md/libview.php?l=ru&idc=482&id=5161>

16. Михай Гимпу о гагаузах: «Они живут на нашей земле, но их мысли о Кремле» [Электронный ресурс]. URL: <http://press.try.md/item.php?id=149633>

17. Лидер ЛДПМ отказал гагаузам в праве влиять на политику Молдовы [Электронный ресурс]. URL: <http://moldnews.md/rus/news/66768>

18. «Голос гагаузов прозвучал на весь мир» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.notum.info/news/politika/golos-gagauzov-prozvuchal-na-ves-mir>

19. [Электронный ресурс]. URL: smm.ucoz.net/news/prjamaja_linija_s_bashkanom_gagauzii_mikhailom_formuzalom_tekstovaja_transljacija/2015-04-03-9164

А.В. ГРОЗИН,

кандидат исторических наук,
заведующий отделом Средней Азии
и Казахстана Института СНГ
e-mail: grozin@materik.ru

Ключевые слова:

Россия, Китай, Центральная Азия,
ЕАЭС,
Экономический пояс Шелкового пути,
ШОС, АБИИ, ОДКБ

A. GROZIN,

candidate of historical sciences,
head of the Department of Central Asia
and Kazakhstan, Institute of CIS countries

Keywords:

Russia, China, Central Asia,
EAEC,
Economic Zone of the Silk Road,
SCO, AIB, CSTO

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ ПЕКИНА И МОСКВЫ ДЛЯ ЕВРАЗИИ: ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

В статье рассматриваются условия и перспективы сопряжения двух масштабных инициатив для Евразии – китайской инициативы по строительству «Экономического пояса Шелкового пути» (ЭПШП) с проектом создания Евразийского экономического союза (ЕАЭС). ЕАЭС становится ключевым звеном в процессе возрождения Великого Шелкового пути.

Новый подход не только нивелирует возможное в перспективе недопонимание Москвы и Пекина по различным конкретным вопросам (Центральная Азия, региональная безопасность), но и способствует расширению общего экономического пространства континента, продвижению его развития и стабильности, снижению возможностей внешнего деструктивного влияния на ситуацию в Евразии.

INTEGRATION PROJECTS OF BEIJING AND MOSCOW FOR EURASIA: PROSPECTS OF INTERACTION

The article examines conditions and prospects of pairing two major initiatives for Eurasia – Chinese initiative on the construction of “Economic belt of the Silk Road” (EPSHP) with project of creation of the Eurasian Economic Union (EAEC). EAEC is becoming a key element in process of revival of the Great Silk Road.

New approach not only eliminates possible future misunderstandings between Moscow and Beijing on various specific issues (Central Asia, regional security), but also contributes to expansion of the common economic space of the continent, promote its development and stability, reducing possibilities of external destructive influence on the situation in Eurasia.

Процесс формирования нового мирового порядка, начавшийся во второй половине 80-х годов XX в., сопровождается процессом образования новой геополитической конфигурации, ставшим следствием самороспуска Варшавского договора, дезинтеграции СССР и в конечном итоге разрушения двухполюсного мира. Последнее способствовало возникновению новых центров силы, поставивших под сомнение единоличное доминирование в мире. Это обусловило усиление борьбы за мировое и региональное лидерство, сферы влияния и расширение границ сфер влияния. Поскольку одновременно с разрушением двухполюсного мира исчезли и ранее существовавшие ограничения на применение военной силы, она все чаще стала использоваться для достижения геополитических и геоэкономических целей. Мир стал более нестабильным, чем в годы холодной войны.

Запад, в связи с кризисом на Украине, оказывает на Москву серьезное давление, западные СМИ демонизируют Россию и ее руководство. На наш взгляд, социально-политическая дестабилизация Украины, через которую шел основной поток российских углеводородов, оказалась весьма эффективным средством для создания острых противоречий между Россией и ЕС. Отметим, что в последние годы благодаря энергетическому сотрудничеству РФ с Евросоюзом экономика последнего стабильно функционировала, а российский бюджет стабильно рос.

Для США критически важно сохранить участие Европы в политике сдерживания России. В Вашингтоне считают, что Москва, столкнувшись с единой позицией Запада, испугается и отступит. Тогда рост России будет остановлен и можно будет заняться Китаем и его мирным возвышением.

Если США сумеют сохранить солидарность ЕС со своим подходом, Россия будет вынуждена форсировать движение по другой дороге к построению нового миропорядка. Дорога эта – расширение партнерства с западной частью мира.

Российская внешняя политика последние 20 с лишним лет отличалась не оправдавшим себя евро- и америкоцентризмом. Сегодня реалии происходящего в Восточной Европе подталкивают Россию к тому, чтобы повернуться в сторону других союзников. Это в первую очередь страны Юга и Востока. И ведущие из них – Китай и Индия [1].

«Разворот» России на Восток имеет отчетливый «китайский акцент», и хотя им он не ограничивается, понятно, что сближение Москвы и Пекина носит стратегический характер и от умения координировать интересы и усилия двух стран зависит многое. Причем не только для России и Китая – для всей Евразии.

Сдерживание России и Китая Соединенными Штатами объективно работает на укрепление стратегического партнерства Москвы и Пекина, открывает новые возможности для совместного освоения Сибири и

Дальнего Востока, партнерства в Центральной Азии¹.

Стремительное развитие Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) дало Правительству РФ понять, что необходимо форсировано укреплять торгово-экономическое сотрудничество с восточными странами, в особенности с Китаем, внедряться в экономику АТР. В 2012 г. начался третий президентский срок Владимира Путина. Он заявил, что Россия собирается принимать активное участие в процессе интеграции АТР, а также ускорять социально-экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. В декабре 2013 г. в Послании к Федеральному Собранию В.В. Путин заявил, что возрождение этих регионов является «первостепенной задачей страны в XXI веке». Он также сообщил, что искренне верит в то, что новый курс развития России, ориентированный на Тихий океан и восточные регионы, предоставит российской экономике отличные возможности для развития.

Повышение места Китая среди российских внешнеполитических приоритетов усилило новую российскую стратегию «Поворот на Восток». Она ориентирована не на прямое столкновение с Западом, а на перенос основных государственных усилий и интересов на Восток и в сферу постсоветской интеграции [2].

Пекин активно участвует в экономических проектах в Центральной

Азии (ЦА) и до последнего времени справлялся с этой задачей и без России, но анализ ситуации, складывающейся вокруг КНР в последнее время, подталкивает китайскую сторону к поиску выхода из стратегического окружения, которое является сверхзадачей, провозглашенной в 2011 г., американской стратегии «Поворот к Азии». Основным государством, которое в настоящий момент является реальным конкурентом США, является именно Китай, который в последние годы стал самой серьезной потенциальной угрозой однополярному миру [3]. Замедлить мирное возвышение КНР, противоречащее интересам сохранения глобальной гегемонии США, американские стратеги надеются за счет масштабного комплекса мер.

В течение последних полутора-двух лет Россия, оказавшись на переднем крае геополитического противостояния с Западом, де-факто прикрывает КНР от внешнего давления. И в Чжуннаньхе прекрасно отдают себе отчет в том, что от исхода сегодняшнего российско-американского противостояния прямо зависит будущее Китая, его геополитические и геоэкономические перспективы.

Честно говоря, в китайском обществе отнюдь не все разделяют мнение о том, что союз двух стран так уж нужен Китаю: товарооборот с США примерно в шесть раз больше, чем с Россией. Китай очень прагматичная

¹ Предложения, прозвучавшие еще в феврале 2013 г. на заседании Правительства РФ (по поводу перевода штаб-квартир ряда крупных российских корпораций на Дальний Восток и придания Министерству развития Дальнего Востока дополнительных полномочий), свидетельствуют о том, что российское руководство вполне осознает всю серьезность ситуации.

страна, ориентирующаяся на собственные геополитические и геоэкономические интересы (как, кстати, и любая значимая в мировой политике держава). Исходя из этой прагматики, некоторые наблюдатели в РФ указывают на то, что, по их мнению, КНР недостаточно поддерживает Москву в ходе текущего кризиса ее отношений с Западом. Есть, конечно, и прямые противники китайско-российского партнерства. Но эта часть российских экспертов сейчас в значительной мере маргинализована (они активны в Интернете, но абсолютное большинство российского общества черпает информацию не в Twitter или Facebook).

* * *

Как представляется, и в Москве и в Пекине видят указанные выше угрозы. Об этом говорит активный поиск со стороны КНР новых источников промышленного и сельскохозяйственного сырья за пределами освоенных китайским бизнесом Африки и Ближнего Востока, а также создание альтернативных транспортных маршрутов. Именно сквозь эту призму стоит рассматривать ключевой внешнеполитический проект Поднебесной – «Экономический пояс Шелкового пути» (ЭПШП, «Один пояс – один путь»), провозглашенную в сентябре 2013 г. во время поездки по странам Центральной Азии председателем КНР Си Цзиньпином [4].

Стратегия поначалу вызвала в РФ неоднозначную реакцию. Однако в продвижении китайской концеп-

ции в последние месяцы появились новые важные акценты – министр иностранных дел Китая Ван И заявил о необходимости создания китайско-монгольско-российского экономического коридора (8 мая в Москве было объявлено, что летом текущего года состоится российско-китайско-монгольский саммит). По словам Ван И, китайско-монгольско-российский коридор «будет проходить через весь Евразийский континент»; «его появление будет означать воплощение китайской идеи построения «Экономического пояса Шелкового пути» «Один пояс – один путь», монгольской идеи «степного пути» и российской идеи трансевразийского коридора» [5].

Таким образом, трансевразийский путь пойдет двумя основными дорогами – Европа и Китай будут соединены и через Россию, и через Центральную Азию.

Среди публицистов определенного рода деятельности в последнее время возникла мода ссорить Россию и Китай. Центральная Азия – отличный повод, чтобы устроить как минимум идеологическую борьбу за влияние между двумя евразийскими центрами силы. Культуры обеих стран разительно различаются, но есть и то, что их сплачивает.

Сегодня концепция «мягкой силы», используемая нашими китайскими товарищами, обеспечивает непрерывный поток денег и контрактов, с одной стороны, и природных ресурсов с политическими уступками – с другой.

На наш взгляд, стратегия Китая оказалась чрезвычайно эффективной, поскольку в ее основе лежит принцип

«мягкой силы», который позитивно воспринимается странами региона. Причем этот принцип Китай успешно сочетает с экономической экспансией, дополняя ее реализацией знаковых проектов, направленных на модернизацию промышленности и инфраструктуры отдельных государств. Китайские стратегические инвестиции (покупка акций ресурсодобывающих компаний, строительство транспортной инфраструктуры, выдача привлекательных займов, товарных кредитов и пр.) соответствуют долгосрочным целям КНР. При этом Китай стремится всеми способами показать, что не ставит целью прямую конкуренцию с США на глобальном уровне, а с Россией — в зоне ее исторического влияния. Причиной этому, по всей видимости, является ожидание того момента, когда совокупность реализованных экономически выгодных проектов станет определять и политические отношения со странами региона. Данная стратегия выгодно отличается от геополитической конкуренции РФ и США, которая далеко не всегда подкреплена серьезной экономической базой.

В политике нет вечных врагов или союзников, а есть лишь вечные интересы. Сейчас Кремль и Чжуннаньхай являются союзниками и, более того, стратегическими партнерами в деле ресурсно-технологического сотрудничества и реализации совместных инфраструктурных и технологических проектов. Однако все течет, все меняется, и по достижении совместной цели — построения многополярного мира — маршруты движения Москвы

и Пекина могут и разойтись. Москва и Пекин остаются друзьями и расширяют партнерство в разнообразных сферах, так как у них просто нет причин для прекращения сотрудничества в свете того, какие действия предпринимают западные страны.

Интересы России и Китая действительно пересекаются в Центральной Азии. Но есть держава, которая отстала от хода действий и желает эту ситуацию изменить. США теряют влияние в регионе, и это очевидно даже на примере сравнения торговых связей Америки со странами ЦА в разные годы: сейчас они стали намного меньше чем в 90-х годах. Завершение операции «Несокрушимая свобода» в Афганистане совпало с резким сокращением экономических проектов в регионе. США остаются важным донором для государств ЦА, но инвестиционные проекты осуществляются крайне пассивно. Сейчас Вашингтон вынужден менять концепцию своего регионального влияния: США работают над активизацией своей «мягкой силы» в регионе, но инвестировать в реальный сектор экономики региона не торопятся. Объективно у США сегодня не так много интересов в ЦА, которая все больше формируется как важнейший регион евразийской интеграции, как в формате Евразийского экономического союза (ЕАЭС), так и в формате Шанхайской организации сотрудничества (ШОС).

Впрочем, и российское и китайское руководство понимает, что в случае взаимных раздоров на лидирующие позиции в ЦА выдвинутся американцы. У них пока достаточно рычагов

для влияния на элиты и население, что особенно касается Интернет-сферы, неправительственных организаций (НПО) и некоммерческих организаций (НКО).

Пока Китай не выдвигает никакого конкурирующего России интеграционного проекта, который бы политически привязал к Пекину постсоветские республики. Впрочем, история Китая показывает, что, будучи государством-цивилизацией, Чжунго не занимается вооруженной экспансией и не выдвигает масштабные интеграционные проекты. Китай действует иначе: конвертирует экономическое влияние в политическое, потому каждый новый многомиллиардный кредит, успешно реализованный инвестиционный проект означают усиление Поднебесной как сверхдержавы.

Как отмечал директор Центра по изучению России и Центральной Азии Фуданьского университета Жао Хуашен, «Пекину и Москве нужно объединить усилия и обеспечить в регионе (в Центральной Азии) стабильность, безопасность и процветание. И это отвечает интересам обоих государств. Экономический интеграционный план Китая по Центральной Азии беспокоит Россию, которая опасается, что он станет помехой Евразийскому союзу. КНР не намерена препятствовать российскому проекту, основанному на исторических связях между Россией и республиками бывшего СССР. ...Экономическая интеграция не значит, что страны Центральной Азии попадут под китайский контроль или что там сформируется зона китайского влияния. Под китайский

контроль еще не попала ни одна страна, вставшая на путь углубления экономических отношений с КНР. Китайский проект не альтернатива Евразийскому союзу. Участие одновременно в нескольких региональных экономических проектах стало популярной практикой. Такое будет и в Центральной Азии» [6].

8 мая лидеры РФ и КНР, по словам председателя Си Цзиньпина, «провели обстоятельные переговоры, достигли высокой степени единства мнений по направлению развития двусторонних отношений в условиях новой обстановки». «Мы договорились, что будем и впредь поддерживать развитие китайско-российских отношений на высоком уровне, рассматривать наши отношения как приоритетные направления нашей внешней политики, усиливать взаимную поддержку по вопросам, касающимся жизненно важных национальных интересов другой страны», – подчеркнул глава Китая.

Главы государств договорились о стыковке («сопряжении») инициативы китайской стороны по строительству «Экономического пояса Шелкового пути» (ЭПШП) с проектом создания Евразийского экономического союза, о всестороннем расширении и углублении двустороннего практического сотрудничества с точки зрения стратегических перспектив и, исходя из более широкого кругозора, об увеличении взаимной открытости, об углублении слияния интересов, о лучшей стимуляции развития и возрождения обеих стран, о расширении общего экономического пространства

Евразии, о продвижении развития и стабильности всей Евразии.

В прошлом году стороны договорились о трех крупнейших сделках в сфере военной техники, которые включают покупку 24 многоцелевых реактивных истребителей последнего поколения Су-35 и шести ЗРС С-400. Известно, что в контракт на С-400 входит и предоставление технологий радиоэлектронных систем и программного обеспечения. Кремль также обещал разработать неатомные подводные лодки 5-го поколения «Калина» для флота Народно-освободительной армии Китая (НОАК). Вооружение и техника, которые Москва собирается продавать Пекину, являются передовыми разработками. Это, несомненно, очень красноречиво говорит об особых отношениях двух стран.

На первом саммите организации ЕАЭС в Москве было принято решение о начале переговоров по заключению соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве с Китаем. По словам В.В. Путина, он не сомневается, что сотрудничество Москвы и Пекина в рамках Евразийского экономического союза и трансъевразийского торгово-инфраструктурного проекта «Экономический пояс Шелкового пути» может в перспективе привести к формированию общего экономического пространства на всем континенте. «Именно о возможности сопряжения этих интеграционных моделей говорится в подписанном с председателем Си Цзиньпином совместном заявлении. По сути, речь идет о выходе в перспективе на новый уровень партнерства, подразумевающий

общее экономическое пространство на всем Евразийском континенте», — сказал глава РФ.

Интеграция двух масштабных континентальных интеграционных транспортно-логистических проектов способна дать не просто существенный экономический эффект, но и, без преувеличения, создать новую геоэкономическую реальность в пространстве Евразии, породить новые, максимально благоприятные и отвечающие интересам стран континента условия их хозяйственной и общественно-политической жизни, снизить возможности внешнего давления на Россию и Китай.

ЭПШП — это огромные инвестиции — десятки и сотни миллиардов долларов, подразумевающееся строительство как транспортной, так и трубопроводной инфраструктуры. Реализация этого мегапроекта предполагает создание нескольких сотен инфраструктурных проектов: железных дорог, в том числе высокоскоростной железнодорожной магистрали (ВСМ), автотрасс, проектов в энергетике и промышленных парках, строительство которых начнется в ближайшие годы в Казахстане, Киргизии, Таджикистане, Пакистане и других соседних с Китаем странах.

Конвергенция двух проектов континентальной интеграции меняет геополитическую ситуацию в ряде регионов Евразии: понятно, что никаких внеконтинентальных войск и баз там быть не может. В случае с Центральной Азией Россия и Китай становятся гарантами как экономической, так и политической стабильности регио-

на – что они уже осуществляют в рамках ШОС, и почти такие же функции, совместно с Ираном, им придется брать на себя в отношении Афганистана, Ирака и Сирии [5].

В конце апреля текущего года китайское правительство опубликовало «Концепцию и план действий по содействию совместному строительству “Экономического пояса Шелкового пути” и “Морского Шелкового пути 21 века”». Это первый официальный документ, изданный после выдвижения инициативы «пояса» и «пути». В документе подробно изложен фон эпохи, принципы и основные концепции совместной работы, а также приоритеты и механизмы сотрудничества и т.д.; обозначены направления и задачи совместного строительства «пояса» и «пути», отражены его характеристики¹.

В 2015 г. будет разработан подробный стратегический план создания ЭПШП. Установка на строительство экономического пояса включена в системоопределяющие политические документы КНР: план социально-экономического развития на 2015 г. и доклад о работе правительства. В них отмечается, что ЭПШП станет одним из главных инструментов дальнейшего развития международного сотрудничества КНР. Министр иностранных дел КНР Ван И подчеркнул, что осу-

ществление этой инициативы станет «фокусом» внешнеполитической деятельности КНР в 2015 г. Подтверждено, что этот огромный проект будет включен и в план «13-й пятилетки», который будет принят в 2016 г. [7].

Китайская концепция не направлена против ЕАЭС и не пытается его подменить. Пекин предлагает параллельное функционирование, совместное продвижение данных проектов, создание тесных партнерских отношений и не исключает сосуществование общих взглядов и противоречий, что соответствует распространенному китайскому выражению «Различны, но вместе» [8].

Главное препятствие на пути сухопутной азиатской части проекта ЭПШП – необходимость обеспечить геополитические условия для его реализации. Но само продвижение «пояса» и «пути» становится одним из способов стабилизации ситуации.

Используя сложившиеся хорошие отношения с КНР, которая понимает, что Россия является ее энергетическим (и шире – стратегическим) тылом, РФ и страны, составляющие с ней экономический союз, должны активно выходить в Восточную Азию в целом, компенсируя существенный недостаток внимания к этому региону в прошлые годы.

¹ В концепции «пояса» и «пути» особое место занимает идея мирного сосуществования. Согласно документу, основными положениями строительства «пояса» и «пути» являются «строгое следование принципам и целям Устава ООН, соблюдение пяти принципов мирного сосуществования, а именно: взаимного уважения суверенитета и территориальной целостности, ненападения, невмешательства во внутренние дела, равенства и получения взаимной выгоды». Инициатива «пояса» и «пути» не ограничивает себя конкретными географическими рамками. Она приветствует активное участие всех стран, международных и региональных организаций в целях достижения общей выгоды.

Россия и Китай должны заключить ключевое в истории региона соглашение, которое позволит ему развиваться мирно и безболезненно, без серьезных волнений и социальных обострений. Это может быть проведение линии по зонам влияния и зонам ответственности. Можно просто договориться вести сотрудничество мирным образом, чтобы оно было взаимовыгодным и для региона, и для наших стран.

При этом вероятность прямого участия КНР в вопросах безопасности Центральной Азии при различных вариантах развития ситуации в краткосрочной перспективе пока представляется маловероятной. И в случае возникновения серьезных конфликтных зон Китай пока будет придерживаться традиционной стратегии – отказ от прямого участия и оказание непрямого помощи (финансовой, военно-технической, политико-дипломатической). Смена такого подхода займет как минимум десятилетие.

Впрочем, августовские военные учения в Китае 2014 г. и последний саммит ШОС создают впечатление, что и Шанхайская организация сотрудничества делает шаги к созданию ресурсов противостояния военным угрозам в ЦА. Только ШОС и ОДКБ реально способны стать зонтом безопасности для региона – других

вариантов в настоящее время не просматривается.

С тех пор как в 2013 г. Си Цзиньпин выдвинул концепцию ЭПШП, китайцы ведут активную подготовительную работу. В марте премьер Ли Кэцян объявил о создании инвестиционного фонда Silk Road Company, который займется реализацией проекта, озвучив пока что сумму в 40 млрд долл. Но деньги имеют лишь прикладное значение, к тому же вкладываться в проект готовы не только китайцы, но и исламские страны, и европейцы – присоединение к созданному Китаем Азиатскому банку инфраструктурных инвестиций (АБИИ) всех ключевых стран Европы¹ свидетельствует об этом. В скором времени в Китае начнет работу еще один альтернативный финансовый институт – Банк развития БРИКС со штаб-квартирой в Шанхае, учредителями которого являются Россия, Бразилия, Индия, Китай и ЮАР.

К началу апреля текущего года стал известен необычайно широкий список участников АБИИ. Считается, что банк станет конкурентом ведущих финансовых институтов, находящихся под контролем стран Запада, – МВФ и Всемирного банка. Действующий с 1966 г. Азиатский банк развития также контролируется Японией и США (в АБР у Китая всего 5,5%, в то

¹ Всего в список соучредителей вошло не менее 52 стран (часть заявок еще находится в процессе утверждения), в том числе Россия, Швейцария, Саудовская Аравия и основные страны Западной Европы. Сенсацией стало решение ближайших союзников США – Великобритании, Австралии и Южной Кореи – уже на завершающем этапе подписки присоединиться к китайскому проекту. Вне списка участников фактически остались две развитые страны – США и Япония, и в каждом из этих случаев отказ легко объясним.

время как доля США – 15,7%, а Японии – 15,6%). Большинство наблюдателей считает, что администрация Б. Обамы потерпела серьезное внешнеполитическое поражение. Япония осталась практически единственной значимой страной, сохранившей верность американской позиции.

Создание АБИИ – не просто вопрос инвестиций. Как заявил Си Цзиньпин, «необходимо общими усилиями создать региональный финансовый порядок, который лучше подойдет Азии и всему остальному миру» [9]. Экономический аспект проекта тесно связан с геополитикой: банк значительно усилит политический вес Китая в регионе.

Другая часть работы по продвижению интегрированного проекта

континентальной интеграции – то, что Россия и Китай будут совместно делать через ШОС (которая, очевидно, расширится за счет Индии, Пакистана и Ирана), а Пекин – через свои контакты с Европой. На сегодня уже более 60 стран проявили интерес к участию в ЭПШП.

Следует четко понимать: Китай в любом случае продолжит экономическую экспансию, увеличивая зависимость Центральной Азии от своих денежных траншей. Вопрос лишь в том, присоединится ли Россия к этой экспансии, будет ли ее регулировать и получит ли свою часть.

Судя по майским соглашениям о сопряжении проектов ЭПШП и ЕАЭС, Москва сделала для себя окончательный выбор.

Список литературы

1. *Виноградов А.* Нужен ли РФ союз с Китаем? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.odnako.org/blogs/nuzhen-li-rt-soyuz-s-kitaem>

2. Тавровский Ю. Запад толкает Россию на Восток. Сейчас самое время предложить Пекину пакетное соглашение о совместном противостоянии натиску одних и тех же глобальных сил [Электронный ресурс]. URL: http://www.ng.ru/ideas/2013-10-23/5_geopolitics.html

3. *Тагиев У.* Экс-помощник госсекретаря США: Россия вытесняется из ЦА, Китай же вдвигается туда [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zonakz.net/articles/75647>

4. Новый Шелковый путь: стратегические интересы России и Китая [Электронный ресурс]. URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=2883#top

5. *Акопов П.* Шелковым путем Китай привяжет Европу к России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vz.ru/politics/2015/4/3/737891.html>

6. Новый Шелковый путь: стратегические интересы России и Китая [Электронный ресурс]. URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=2883#top

7. *Полурос Т.* Россия вступила на Шелковый путь [Электронный ресурс]. URL: <http://www.politkontakt.ru/2015/03/rossiya-vstupila-na-shelkovyy-put>

8. Российско-китайский диалог: модель 2015. Доклад №18 // Российский совет по международным делам, 2015. С. 12.

9. *Добров Д.* Китай бросает вызов финансовой гегемонии Запада [Электронный ресурс]. URL: <http://ok.ru/inostratopic/63652069313515>

А.А. КУЗНЕЦОВ,

кандидат политических наук,
доцент факультета экономики
Российской академии
народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте РФ
e-mail: samarkand4@yandex.ru

Ключевые слова:

Сирия, ислаимизм,
«Братья-мусульмане»,
Катар, Турция, Саудовская Аравия,
«Исламское государство»,
«Джабхат ан-нусра»,
Сирийская свободная армия

A. KUZNETSOV,

Candidate of Political Sciences,
Associate Professor of the Faculty
of Economics of Russian Academy
of National Economy
and Public Administration
under the President of Russian Federation

Keywords:

Syria, Islamism,
“Muslim Brotherhood”,
Qatar, Saudi Arabia, Turkey,
“Islamic State”,
“Jabhat an-Nusra”,
Free Syrian Army

О РОЛИ ИСЛАМИСТСКИХ ГРУППИРОВОК В ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ В СИРИИ (2011–2014 ГГ.)

Статья посвящена роли вооруженных формирований радикальных исламистов (джихадистов) в сирийском конфликте. В ней проводится исторический анализ появления исламистских партий и группировок в Сирии, особое внимание при этом уделяется движению «Братья-мусульмане». Автор проводит детальное рассмотрение феномена «мусульманского ренессанса» в Сирии в 2000–2010 гг., его причин и последствий. Также в статье рассматриваются исламистские группировки радикальной и экстремистской направленности, их программные установки и зоны влияния. Особое внимание уделяется внешним покровителям экстремистских группировок (Саудовской Аравии, Катару, Турции) и их целям. Проводится исследование феномена иностранного джихадизма в Сирии, импликации его угроз на национальную безопасность Российской Федерации.

ON ROLE OF ISLAMIST GROUPS IN CIVIL WAR IN SYRIA (2011–2014)

The article is devoted to defining of the role of military units of the Syrian Jihadist (Islamists) in civil war in this country. Author realizes historical analysis of genesis and functioning of Islamist political parties and groups in Syria. He pays special attention to

“Muslim Brotherhood” movement. Author envisages in detail phenomenon of the “Islamic Renaissance” in Syria in 2000–2010. Author gives emphasis on political programs, and spheres of influence of the Islamist groups. He also makes research of the role of foreign powers (Qatar, Saudi Arabia, Turkey) in the Syrian conflict as well as phenomenon of the “foreign jihadism”. Implication of the Syrian situational threats on security situation in Russian Federation is realized also.

Гражданская война в Сирии, идущая в течение трех лет с небывалым ужесточением, выявила проблему политического ислама как одну из центральных в определении политического будущего страны. Внутриполитический конфликт в Сирии в 2011 г. зародился как выступления широких слоев сирийского общества за демократизацию политической системы. На начальном этапе конфликта (до лета 2012 г.) в руководстве сирийской оппозиции доминировали светские лидеры, политические партии и группировки. Однако уже с осени 2011 г. началась постепенная трансформация мирного протеста в вооруженное противостояние. Немалую роль в этом сыграли внешние акторы конфликта – США, страны Евросоюза, Турция, консервативные монархии Персидского залива, прежде всего Катар и Саудовская Аравия. Со второй половины 2012 г. в сирийском военнополитическом конфликте неуклонно повышалась роль исламистских вооруженных формирований.

К осени 2013 г. они окончательно перехватили инициативу у светских антиасадовских группировок, таких как Сирийская свободная армия (ССА). К этому времени внутриполитический конфликт в Сирии окончательно приобрел характер

межконфессиональной гражданской войны. При этом сторонами конфликта выступают, с одной стороны, представители религиозно настроенных слоев суннитской общины, с другой – представители религиозных меньшинств (алавиты, христиане, друзы) и светски настроенные сунниты.

В этих условиях целесообразно провести исторический и политологический анализ политического ислама в Сирии для уяснения причин роста его популярности в стране, еще недавно считавшейся наиболее светским государством Ближнего Востока. Анализ причин и перспектив сирийского кризиса является особенно актуальным для политики безопасности и отстаивания национальных интересов России. Во-первых, в случае победы антисистемных исламистов Сирия надолго станет рассадником исламского экстремизма, регионом тренировочных лагерей террористов, сравнимым с Афганистаном в период политического господства движения «Талибан» (1994–2001 гг.). Более того, значительно более мягкий по сравнению с Афганистаном климат и выгодное географическое положение Сирии делает эту страну магнитом для экстремистов не только из региона Ближнего Востока, но и из других регионов мира. Во-вторых, на

территории Сирии уже сейчас в рядах исламистских вооруженных формирований сражается значительное количество выходцев из российских республик Северного Кавказа.

Исторически традиции политического ислама в Сирии в течение ряда десятилетий были связаны с движением «Братья-мусульмане». На начальном этапе своего функционирования это движение носило международный характер. Его филиалы были открыты в Судане, Палестине, Иордании. В Палестине движение ХАМАС является политической группировкой, отпочковавшейся от «Братьев», хотя в настоящее время эти партии не поддерживают тесный контакт. Однако наиболее сильные позиции «Братьям-мусульманам» удалось завоевать в Сирии. Сам Хасан аль-Банна, основатель «Братьев-мусульман», вел пропаганду среди сирийцев, проживавших в то время в Каире и обучавшихся в религиозном университете Аль-Азхар. Его приближенными стали сирийцы Мухаммад аль-Хамид и Мустафа ас-Сибай. Организация засылала в Сирию своих эмиссаров. В результате их деятельности в 1937 г. в городе Алеппо и было создано первое объединение сирийских «Братьев-мусульман» [1].

«Генеральным инспектором» (аль-муракиб аль-амм) сирийского филиала ассоциации стал Мустафа ас-Сибай, который в этом своем новом качестве вошел в Учредительную ассамблею (Аль-Хайа ат-тасисийя) «Братства». Начало 50-х годов прошлого века в Сирии стало периодом относительной активизации «Братьев-мусульман». Они открыто создавали свои военизи-

рованные лагеря – в г. Хомсе и Хаме. Ими предпринимались и попытки играть активную роль в политической жизни страны. В парламентских выборах 1954 г. «Братья-мусульмане» участвовали не как члены своей партии, а как независимые кандидаты или члены других партий. В Национальное собрание страны был выбран ряд «братьев», среди которых был шейх Рауф Абу-Таук, а также один из руководителей Народной партии, Мааруф ад-Давалиби [1].

Определенных успехов сирийский филиал «Братства» добился благодаря поддержке сил, выступавших против египетско-сирийской унии в рамках Объединенной Арабской Республики (ОАР), существовавшей в 1958–1961 гг. Примечательно, что после отделения Сирии от Египта в 1961 г., главой сирийского правительства, созданного в декабре того же года, стал «брат-мусульманин», действовавший под прикрытием Народной партии – Мааруф ад-Давалиби. Излагая программу своего правительства, он ограничил деятельность партий и профессиональных союзов. В новое правительство вошел и один из руководителей «Братьев-мусульман», Исам аль-Аттар. Предполагалось даже, что именно он станет следующим премьер-министром [1].

Однако планы сирийских «Братьев-мусульман» были нарушены переворотом 8 марта 1963 г., приведшим к власти Партию Баас. VI съезд Партии Баас, прошедший в октябре 1963 г., подтвердил курс на национализацию минеральных ресурсов и антиамериканский курс во внешней политике,

что вызвало недовольство не только правых, но и исламских радикалов. В 1963 г. правительство Сирии было подвергнуто проклятию в мечети Омейядов. В 1964 г. лидеру партии Исаму аль-Аттару было запрещено возвращаться в страну из Мекки, куда он совершал хадж [2].

После военного переворота 1966 г., приведшего к власти левых баасистов, оппозиция «Братьев-мусульман» баасистскому режиму начинает приобретать черты суннитско-алавитского межконфессионального противостояния. «Братья» стали позиционировать свою антиправительственную деятельность как борьбу против засилья иноверцев (алавитов и христиан). Партия взяла на вооружение насильственные методы борьбы против режима. Началась кампания беспрецедентного террора. Главными объектами выступали политические активисты и представители интеллигенции, связанные с режимом. В феврале 1977 г. был убит ректор Дамасского университета Мохаммед Фадель, в апреле 1978 г. — убит главный прокурор Дамаска Адель Мини. С 1979 г. кампания террора активизируется. 16 июня 1979 г. — расстреляны курсанты артиллерийского училища в Алеппо (80 убитых). Июнь 1979 г. — взрыв в артиллерийском колледже в том же Алеппо (32 человека убиты и 54 ранены). С осени 1979 г. теракты проводились почти ежедневно [3].

7 июля 1980 г. Народное собрание Сирии приняло закон о смертной казни за принадлежность к организации «Братья-мусульмане». Закон предусматривал мораторий в 60 дней,

в течение которого члены организации могли сдать властям без риска быть казненными, что и сделало примерно 800 человек.

Кульминацией антиправительственной деятельности стало восстание в г. Хама, устроенное «Братьями-мусульманами» в 1982 г. В ночь со 2 на 3 февраля 1982 г., примерно в 3 часа, жители Хамы были разбужены громкоговорителями, установленными на минаретах. Им сообщили, что во всей Сирии началось восстание против режима и им предлагалось включиться в борьбу. Для этого нужно было отправиться в ближайшую мечеть — для получения оружия. За два часа до этого мусульманские боевики, общим числом около 500 человек, вооруженные автоматами, минометами и гранатометами, рассредоточились по городу, заняв исходные позиции. По сигналу они начали штурм общественных зданий и помещений Партии Баас. Многие баасисты были убиты «братьями», имевшими на руках заранее заготовленные черные списки. В городе было казнено около 250 сторонников режима. Город находился под контролем мятежников в течение четырех дней [3].

Сирийские войска под командованием брата президента Рифаата аль-Асада жестоко подавили этот мятеж. По некоторым данным, в Хаме было убито около 20 тыс. человек [4]. Восстание, которое получало финансовую поддержку со стороны Саудовской Аравии, существенно ослабило сирийскую военную мощь, что негативно сказалось во время летней кампании 1982 г., когда сирийская

армия отражала израильскую военную интервенцию в Ливане. В связи с этим деятельность «Братьев-мусульман» в массовом сознании сирийцев, даже оппозиционных режиму, стала рассматриваться как изменническая и террористическая. Постепенно активность этой группировки сошла на нет. В 1985 г. остатки боевиков из числа «Братьев» сдались властям. Однако зарубежные центры организации продолжили свою работу.

В 1986 г. произошло разделение в руководстве сирийских «Братьев-мусульман», выделились две фракции. Одна из них во главе с шейхом Аднаном Саад ад-дином, проживавшим в Ираке и сотрудничавшим с режимом Саддама Хусейна, была непримиримо настроена по отношению к правительству в Дамаске. Другая, поддерживаемая на тот момент Саудовской Аравией, во главе с шейхом Абд аль-Фаттахом Абу Гудда из Алеппо, придерживалась взглядов о том, что «диалог (с правительством) является основным инструментом для достижения поставленной цели». После иракской интервенции в Кувейте в 1991 г. между двумя фракциями произошел открытый раскол. В результате генеральным секретарем просаудовской фракции был избран Али Садр ад-дин Баянуни. Он неоднократно заявлял о том, что жизнь в Европе заставила его отказаться от прежних экстремистских подходов, и даже выражал желание вернуться на родину, балансируя между властью и светской оппозицией [4]. В то же время режиму при посредничестве тогдашнего министра культуры САР

Наджах Аттар удалось договориться с ее братом М. Аттаром, возглавлявшим зарубежный филиал «братьев» в ФРГ, об отказе от враждебных режиму политических акций внутри САР и за ее пределами [5].

Однако в 2010 г. Баянуни был отстранен от руководства организацией. Ее новым лидером стал уроженец Хамы Мухаммад Рияд Шакфа, а его первым заместителем стал Фарук Тейфур. Оба новых лидера долгое время проживали в Йемене, где сблизились с «Аль-Каидой» и катарскими спецслужбами, отличаются непримиримостью по отношению к Партии Баас и нынешнему режиму [4].

Параллельно переговорному процессу с «Братьями-мусульманами» в сирийском обществе в начале президентства Башара Асада наблюдался процесс исламского возрождения. В условиях постепенной исламизации общественной и культурной жизни светская составляющая национальной идеологии все больше отходила на задний план. В практическом плане это выражалось в заметном увеличении числа одетых в хиджаб женщин в общественных местах и книг религиозного характера на полках книжных магазинов. Религиозные дисциплины стали шире внедряться в образовательные программы высших учебных заведений страны, особенно на гуманитарных факультетах. В качестве обязательного элемента оформления аппарата научных работ стало цитирование трудов исламских богословов [5]. В правление Башара Асада в стране было построено 80 тыс. новых мечетей. Появилось 22 высших

учебных заведения по преподаванию исламских наук [6]. В какой-то степени исламский ренессанс был своеобразной компенсацией народу Сирии за отказ от проведения демократических реформ в стране. Сирийское правительство считало, что лучшим «клапаном для выхода пара» будет поощрение деятельности религиозных организаций. В то же время оно совершило большую ошибку, отказавшись от планов создания в стране легальной исламской партии во главе с умеренным мусульманским деятелем Мухаммедом Хаббашем. Хаббаш, соратник и друг бывшего верховного муфтия Сирии Ахмеда Кефтаро, был умеренным исламским деятелем, придерживавшимся суфийского направления в религии. В течение долгого времени он был депутатом сирийского парламента. В случае создания умеренной исламской партии значительное количество сирийских суннитов получило бы иммунитет от экстремистской пропаганды, оказалось бы вне влияния радикальных исламистов [7].

Радикальные исламистские группировки впервые заявили о себе в сирийской смуте в 2012 г. Ответственность за взрывы в дамасском районе Мейдан 6 января 2012 г. взяла на себя джихадистская группировка «Джабхат ан-нусра ахль аш-Шам» (Фронт поддержки народа Сирии), позже ставшая одной из основных группировок радикального исламизма в Сирии. В феврале 2012 г. тесно связанный с израильской разведкой сайт Debka file сообщил о первом проникновении боевиков «Аль-Каиды» в Сирию со стороны Ирака численностью в 1200 человек

[8]. Параллельно в северо-восточных районах Сирии активизировалась группировка «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ, Давля исламийя фи'ль Ирак ва'ль Шам). Различие между двумя этими радикальными группами, присягнувшими на верность «Аль-Каиде», состояло в том, что «Джабхат ан-нусра» имела чисто сирийскую политическую повестку и состояла из местных исламистов. В то же время руководящие кадры ИГИЛ изначально состояли из иракских исламистов, впервые заявивших о себе во время национально-освободительного восстания против американских оккупантов в Фаллудже в 2004 г. В руководстве этой организации оказалось немало бывших офицеров-баасистов армии Саддама Хусейна. ИГИЛ с самого начала привлекало в свои ряды добровольцев-исламистов из-за рубежа, имея интернациональную повестку дня. Позже, в июле 2014 г., это выразилось в провозглашении лидером этой организации Абу Бакром аль-Багдади халифата [9].

При этом именно вооруженные формирования исламистов стали получателями основной финансовой помощи из-за рубежа. Группировка «Джабхат ан-нусра» в начале гражданской войны в Сирии стала пользоваться помощью и содействием со стороны Саудовской Аравии, а ИГИЛ – со стороны Катара. При этом сама группировка ИГИЛ была во многом создана при содействии катарцев для нейтрализации саудовского влияния на сирийскую ситуацию [9].

Одним из основных факторов, побуждающих монархии Персидского

залива проводить подрывные акции против Сирии, является желание разорвать сирийско-иранский альянс. Весной 2011 г. один из высших чиновников Саудовской Аравии в беседе с шефом администрации бывшего американского вице-президента Дика Чейни Джоном Ханной выразил уверенность, что смена режима в Сирии будет чрезвычайно благотворной для Саудовской Аравии. Он сказал следующее: «Король знает, что ничто, кроме краха самой Исламской Республики, не может ослабить Иран сильнее, чем потеря Сирии» [10]. Особую роль в поддержке исламских экстремистов в Сирии сыграл один из руководителей силовых структур Саудовской Аравии принц Бандар бин Султан. Принц Бандар занимал пост секретаря Совета национальной безопасности Саудовской Аравии в 2005–2014 гг. и начальника Управления общей разведки (УОР) КСА в 2012–2014 гг. В своей деятельности принц Бандар был мотивирован прежде всего противодействием иранскому и шиитскому влиянию. Согласно воспоминаниям Ричарда Диарлава (руководитель британской разведки МИ-6 в 1999–2004 гг.), принц Бандар в 2004 г. говорил ему: «Недалеки те времена, Ричард, когда шииты Ближнего Востока взмолятся: “Господи, спаси нас”. Миллиард суннитов очень устал от них». По мнению Ричарда Диарлава, саудовская политика в регионе в 2003–2014 гг. была обусловлена двумя основными подходами. Во-первых, саудовская элита считала, что наиболее легитимным исламом является ислам в ваххабитской саудовской версии. Во-вторых, в Эр-Рияде были убежде-

ны, что поддерживать монополию на истину в исламе в борьбе с шиитами можно, поддерживая вооруженные экстремистские течения салафитского толка [11].

Сильный исламистский компонент с самого начала присутствовал и в наиболее «светском» компоненте сирийской вооруженной оппозиции – Сирийской свободной армии, численность которой на пике популярности в 2012 г. составляла около 35 тыс. человек. Несмотря на заявления оппозиции о том, что ССА носит общенациональный характер и в нее входят представители всех сирийских конфессий, религиозно настроенные сунниты с самого начала преобладали в составе вооруженной оппозиции. Об этом свидетельствуют прежде всего названия ее батальонов, которые были даны в честь известных суннитских деятелей: батальон Халеда ибн аль-Валида (Хомс), названный в честь великого мусульманского завоевателя Сирии в VII в., батальон Язида Ибн Муавии (Бияда, Хомс) – по имени Язида I, второго Омейядского халифа, прославившегося своей борьбой с ростом шиитского движения, почитаемого салафитами. Аналогичный вывод можно сделать о других известных батальонах. Например, батальон Умара ибн аль-Хаттаба (Дейр-эз-Зор) назван в честь одного из ближайших сподвижников пророка Мухаммеда [12].

Показательно, что на начальном этапе войны ареной антиправительственных вооруженных выступлений стала провинция Хомс в центральной части страны. Центральная часть

Сирии является наиболее исламизированной в стране. В 80-е годы прошлого века, в эпоху кульминации противостояния режима Хафеза Асада и «Братьев-мусульман», именно эти территории были бастионом исламистов и в наибольшей степени пострадали от репрессий. Местные жители списывают столь радикальный настрой жителей центральной части Сирии, прежде всего Хомса, на их особый нрав. Так, исторически Хомс постоянно становился бастионом сопротивления и форпостом борьбы за власть и влияние.

Это мусульманский оплот в эпоху борьбы с крестоносцами (не зря именно в провинции Хомс был построен наиболее мощный замок крестоносцев, до сих пор являющийся одной из главных достопримечательностей Сирии – Крак де Шевалье), в эпоху Мамлюков – оплот борьбы с монголами. Своей стойкостью и храбростью жители Хомса прославились и в период антиколониальной борьбы. Ввод правительственных войск в Хомс в ноябре 2011 г. и начало боевых действий были спровоцированы погромами и бесчинствами радикальных исламистов. Дело в том, что Хомс до описываемых событий имел смешанную конфессиональную природу. В городе и окрестностях помимо суннитов проживало большое количество алавитов и христиан. Террор в отношении представителей религиозных меньшинств заставил правительство Асада вмешаться в ситуацию [12].

Уже со второй половины 2012 г. наблюдается отток боевиков из ССА в вооруженные формирования

джихадистов. Это происходило по нескольким причинам. Во-первых, ССА с самого начала была зонтичной структурой, объединявшей около 1200 различных вооруженных отрядов. Часть из них не преследовала никаких политических целей, а занималась откровенно криминальным промыслом: контрабандой оружия и наркотиков, захватом людей с целью выкупа.

Во-вторых, разочарование у многих религиозно настроенных боевиков вызвал факт тесного сотрудничества ССА с западными спецслужбами. Этот факт подтверждается интервью бывшего полевого командира ССА Садама Джемалея, перешедшего затем на сторону «Джабхат ан-нусры». По его информации, на военно-полевых совещаниях командного состава ССА представители разведывательных служб Катара, Саудовской Аравии, Турции, Иордании, США, Великобритании, Франции, не только постоянно предоставляли советы и помощь, но и давали прямые указания повстанцам [13]. Это привело к тому, что командующие ССА, Рияд аль-Асад и Салим Идрис, стали восприниматься боевиками-исламистами в качестве западных марионеток, что, разумеется, не увеличивало их популярность.

В то же время, по данным британского востоковеда Патрика Кокберна, «большая часть сирийских боевиков-исламистов и их полевых командиров одобрительно отзывалась о событиях 11 сентября 2001 г., и заявляет о том, что не прочь принять участие в их повторении» [14]. Таким образом, в среде сирийских джихадистов стали превалировать антизападные настроения.

Дезинтеграция ССА и переход ее боевиков в исламистские вооруженные формирования получил особенно интенсивный характер в 2013 г. Из состава этой «светской» вооруженной группировки в первой половине 2013 г. выделились относительно самостоятельные формирования, которые стали брать под контроль отдельные участки сирийской территории. К ним относятся, в частности «Сукур аль-Шам» («Соколы Сирии») и «Ахрар аль-Шам» («Свободные люди Сирии»), действующие в провинции Идлиб [15]. В Алеппо, где антиправительственные повстанцы занимают около трети города, наиболее боеспособными вооруженными формированиями боевиков являются отряды «Джабхат ан-нусры» и группировка «Лива ат-Тавхид» («Бригада единобожия»), связанная с движением «Братья-мусульмане» [3]. Северо-восточная провинция Ракка находится под контролем джихадистской группировки «Исламское государство» (бывшая ИГИЛ). Эта ситуация создает значительные трудности для правительства в Дамаске, учитывая что под контролем данной террористической группировки оказались сирийские нефтяные месторождения. И «Исламское государство» и «Лива ат-тавхид» пользуются поддержкой Катара.

В то же время исламистские вооруженные формирования, действующие на юге Сирии, во многом разделяют салафитскую идеологию и пользуются поддержкой Саудовской Аравии. На протяжении последних 30 лет начиная с 1980-х годов, салафитское учение в Сирии было сознательно маргинали-

зировано властями, загнано в провинцию и испытывало острый дефицит в ярких и харизматических лидерах. До гражданской войны их деятельность носила неорганизованный характер, сильно ограничивалась режимом, а их проповедники подвергались гонениям и арестам. Благодаря бракам с представителями суфийского толка ислама салафитам удавалось сохранять свои позиции в тех или иных общественных и государственных организациях. Однако ареал их деятельности был ограничен преимущественно сельской местностью и отдаленными пригородами [16].

Причины, приведшие к возрождению джихадистского салафизма в Сирии, стали постепенно созревать еще в 90-е годы XX столетия и с началом обострения вооруженной борьбы лишь способствовали его бурному выходу на поверхность. Так, принятая режимом в середине 2000-х годов политика приватизации привела к острой социальной поляризации общества, обнищанию и маргинализации значительных масс населения в сельских местностях. Одновременно проводимая правительством Башара Асада политика поддержки исламского сопротивления в Палестине и Ливане усиливала консервативные религиозные настроения в депрессивных районах сирийской глубинки. Это привело к тому, что население данных местностей оказалось наиболее восприимчивым для самых радикальных идей. Одновременно снизилась роль умеренного ислама в сирийском обществе, что усилило экстремистские аспекты в восприятии населением го-

сударственной политики и идеологии. Сложившаяся ситуация оказалась наиболее благоприятной для роста идей джихадистского салафизма [16].

Систематическое нарушение прав человека в регионах, занятых джихадистами, жестокие расправы над военнослужащими правительственной армии, террор по отношению не только к представителям меньшинств, но и правоверных суннитов все это побудило зарубежных покровителей сирийской вооруженной оппозиции – США и Саудовскую Аравию – срочно заняться организацией «новой силы» из числа «умеренных» исламистов. В сентябре 2013 г. было объявлено о создании нового вооруженного объединения «Джаиш аль-Ислам» («Армия ислама»). В состав этой группировки, находящейся под плотной опекой саудовских спецслужб, вошли группы джихадистов «Ахрар аш-Шам», «Лива ат-тавхид», «Лива аль-хакк», «Ансар аш-Шам» и Курдский исламский фронт. В результате эта группа объединила до 50 тыс. бойцов, а ее возможности финансирования и вооружения остаются на порядок выше, чем у ИГИЛ и «Джабхат ан-нусры», считающих себя ответвлениями «Аль-Каиды» [17]. Возглавил новую коалицию исламистских отрядов Мухаммед Захран бин Абдулла Аллюш. Его отец шейх Абдулла Аллюш хорошо известен своей приверженностью и преданностью организации «Ахль Сунну валь-Джамаа». З. Аллюш изучал Коран под руководством своего отца и его знакомых, известных шейхов. Он поступил на факультет религии Дамасского

государственного университета (ДГУ), где получил степень магистра. Обучался также на факультете мусульманских исследований Исламского факультета в Медине (Саудовская Аравия). До гражданской войны он занимался предпринимательской деятельностью в сфере строительства. Имел свою строительную фирму. Одновременно вел активную религиозно-пропагандистскую работу. В результате в 2009 г. он был арестован и заключен в тюрьму Сейднайя. 22 июня 2011 г. З. Аллюш вышел из тюрьмы и немедленно приступил к организации вооруженного отряда «Лива аль-ислам» («Бригада ислама») для борьбы с режимом [18]. Правящие круги США усиленно позиционируют З. Аллюша в качестве «умеренного исламиста», призванного бороться как с режимом Б. Асада, так и с экстремистами из «Исламского государства». Факты опровергают данные предположения. «Лива аль-ислам» является одной из первых сирийских джихадистских группировок, перешедших к террористическим методам борьбы. Именно она несет ответственность за взрыв 18 июля 2012 г. в Дамаске, в ходе которого погибли высшие руководители Сирии: министр обороны Дауд Раджа (христианин), военный советник президента и бывший министр обороны генерал Хасан Туркмани, заместитель министра обороны и руководитель военной разведки Асеф Шаукат (родственник президента Асада) [19]. В Интернете неоднократно появлялись ролики с проповедями З. Аллюша, обращенными к боевикам. В них он призывает к возвращению халифата Омейядов. По

отношению к шиитам и алавитам он употребляет уничижительный термин «маджус» (маги, обиходное название зороастрийцев среди мусульман) и призывает «очистить Дамаск от этой скверны» [20].

Значительной проблемой для военно-политической и гуманитарной ситуации в Сирии является участие в вооруженном конфликте заметного количества наемников и моджахедов из-за рубежа. В таких структурах, как ИГ, их численность зачастую превышает количество сирийских моджахедов. В сирийском конфликте принимают участие граждане Российской Федерации, являющиеся выходцами из республик Северного Кавказа, в частности из Чечни. Большинство этнических чеченцев прибыло в Сирию из Панкисского ущелья (северо-восток Грузии) в ноябре 2013 г. Именно эту дату надо зафиксировать как отправную точку реального «чеченского» присутствия в Сирии. В период обеих кампаний в Чечне именно в Панкиси перебралось большое количество беженцев, в подавляющей своей массе родственников воюющих тогда против Федерального центра боевиков. Помимо этого, там проживали чеченцы-кистинцы. Со времен правления в Грузии Э. Шеварднадзе регион Панкиси превратился в тыловую базу боевиков, и именно оттуда в Чечню переправлялись отряды иностранных джихадистов. До ноября 2014 г. этих добровольцев возглавлял известный и авторитетный полевой командир чеченец-кистинец Таркан Батирашвили, который известен в Сирии под кличкой Омар Шишани,

зять полевого командира радикальных исламистов на Северном Кавказе Доку Умарова. Его правой рукой являлся Салахеддин Шишани. Он прибыл в Алеппо в ноябре 2013 г., где его родной брат уже создал к тому времени необходимую инфраструктуру для приема добровольцев [21].

По информации турецкого журналиста Фехима Таштекина, турецкая разведка МИТ на севере Сирии все более опирается на бандформирования, состоящие из лиц чеченского происхождения. При этом многие чеченцы, проживающие в Турции, направляются в Сирию в добровольно-принудительном порядке. Турецкие спецслужбы ставят их перед дилеммой: либо участие в войне в Сирии на стороне оппозиции, либо депортация в Россию. Полевые командиры Омар, Сайфулла, Салахеддин, Абу Муса и Муслим действуют под фамилией аль-Шишани, что подчеркивает их чеченское происхождение. Интересно, что раскол в рядах сирийских джихадистов затронул и кавказцев, воюющих в Сирии. Изначально они воевали вместе в группировке «Мухаджирун Ансар» под командованием Омара аль-Шишани. Затем Омар примкнул к ИГИЛ. В свою очередь, Абу Муса вошел в состав группировки «Ансар аль-Шам». Сайфулла аль-Шишани создал собственную «Армию Халифата», вошедшую затем в состав «Джабхат ан-нусры». В феврале 2014 г. он погиб при штурме тюрьмы в Алеппо. После гибели командование его отрядом в «Джабхат ан-нусре» взял на себя Муслим. Командиром «Мухаджирун Ансар», вошедшей в «Джабхат ан-нусру»

стал Салахеддин аль-Шишани. Общее количество «добровольцев» чеченского происхождения оценивается в 1200 человек [22].

Однако большинство иностранцев, участвующих в сирийском конфликте, являются гражданами арабских стран. На начальном этапе гражданской войны в Сирии большинство джихадистов-добровольцев из-за рубежа составляли граждане Ирака, Ливии и Саудовской Аравии. Большинство иракцев, как уже было сказано выше, являются активистами «Исламского государства» (ИГ). Ливийцы из Ливийской исламской боевой группы (ЛИБГ) и вооруженных отрядов местных «Братьев-мусульман» составляли значительный боевой отряд сирийских джихадистов в 2012–2013 гг. Однако с передачей сирийского досье Саудовской Аравии и нарастанием катарско-саудовского соперничества Катар, являющийся основным спонсором ливийских исламистов, принял решение отозвать большую часть моджахедов-ливийцев из Сирии. Дополнительной причиной этого послужило обострение борьбы за власть в самой Ливии, где позиции радикальных исламистов оказались под угрозой со стороны светских партий и группировок, представляющих племена Варфалла и Зинтан [23].

В настоящее время, по информации марокканского сайта *Viladi.net*, в Сирии на стороне оппозиции сражается значительное количество иностранных джихадистов. Первое место среди них занимают граждане Туниса, насчитывающие 3 тыс. боевиков в различных радикальных исламистских

вооруженных формированиях [24]. Вслед за ними идут 2,5 тыс. граждан Саудовской Аравии, ведущие джихад в Сирии. Следует отметить, что в феврале 2014 г. король Саудовской Аравии Абдалла ибн Абдул-Азиз Аль Сауд издал указ о внесении в список террористических организаций помимо «Братьев-мусульман» и «Хизбаллы» также ИГИЛ и фронта «Джабхат ан-нусра». Гражданам Саудовской Аравии, сражающимся на стороне этих организаций в Сирии, было предложено вернуться на родину, в противном случае к ним угрожали применить репрессивные меры вплоть до тюремного заключения [25]. Разумеется, запрет на джихад в Сирии относится только к добровольцам, но не к кадровым офицерам саудовских спецслужб, выполняющих в Сирии роль инструкторов и контролеров финансовых потоков. Третье место по количеству джихадистов, воюющих в Сирии, занимает Марокко. 1500 марокканских граждан принимают участие в сирийском конфликте на стороне радикальных исламистов. Общее количество иностранных джихадистов в Сирии оценивается ЦРУ США в 12 тыс. человек [24].

Анализ гражданской войны в Сирии показывает, что исламисты стали главной движущей силой вооруженного сопротивления правительству Башара Асада. Фактически протестное движение в Сирии оказалось перехвачено радикальными исламистами, в результате чего большинство сирийцев перешли на сторону правительства, рассматривая его в качестве гаранта единства, независимости и светского

развития Сирии. Британский востоковед Патрик Кокберн пишет по этому поводу: «Сирия погрузилась в кошмарную сектантскую гражданскую войну, в которой правительство бомбит свои города как вражескую территорию, а вооруженная оппозиция, в которой доминируют салафиты и джихадисты, убивает алавитов и христиан только по факту их религиозной принадлежности. Сирийцы вынуждены выбирать между насильственной диктатурой, в которой власть монополизирована президентом и жестокими спецслужбами, и оппозиционерами, которые стреляют детям в лицо за малейшее нарушение исламских норм и посылают родителям солдат фотографии их обезглавленных детей» [13].

Исследование феномена сирийского джихадизма позволяет сделать ряд выводов. Во-первых, протестное движение, начавшееся в Сирии в 2011 г. под лозунгами демократизации политической жизни, было быстро перехвачено радикальными исламистами, начавшими вооруженную борьбу против законного правительства. При этом представители политического ислама воспользовались тенденцией «мусульманского ренессанса», проходившего в первое десятилетие президентства Башара Асада, общим усилением религиозных и консервативных настроений в стране. Определенная доля ответственности за эти процессы падает и на сирийское руководство. Стараясь отвлечь население от политической активности, оно не препятствовало распространению ислама, в том числе радикального салафитского толка, не вело должной

работы по пропаганде умеренного ислама и контролю за мусульманским образованием.

Во-вторых, исламский фактор в Сирии был с начала антиправительственных выступлений в 2011 г. использован зарубежными силами для распространения своего политического влияния в стране. К таким силам относятся крупнейшие суннитские региональные державы: Саудовская Аравия, Катар и Турция. Со временем эти государства стали не только спонсорами различных вооруженных исламистских группировок, но и актерами гражданской войны в Сирии. При этом саудовская элита осуществляет поддержку «Джабхат ан-нусры» и «Армии ислама»; Катар осуществляет поддержку «Исламского государства» и вооруженных группировок, связанных с движением «Братьев-мусульман»; Турция осуществляет поддержку остатков Сирийской свободной армии и исламистских группировок «Ахрар аш-Шам» и «Лива ат-Тавхид». Между различными региональными силами идет соперничество за политическое влияние в Сирии, что способствует затягиванию кровопролитного конфликта, ведущего к новым человеческим жертвам и потерям для сирийской экономики. Столкновение интересов региональных сил ведет к утрате сирийским государством политической субъектности.

В-третьих, ход военно-политического конфликта в Сирии позволяет говорить о прогрессирующем ослаблении позиций «светского» сегмента антиправительственного сопротивления (ССА, Сирийский революционный

фронт) и лидирующей роли исламских экстремистов. В то же время происходит и раскол в исламистском лагере. В нем обозначаются группировки «локальных» джихадистов, ставящих своей целью установления исламского правления в Сирии и «глобальных» исламистов, претендующих на установление всемирного халифата.

В числе последних особую опасность представляет группировка «Исламское государство», установившая свое господство в обширных районах на севере Сирии и Ирака. Предполагается, что агрессивные действия этой группировки могут побудить Запад отказаться от навязчивого желания свергнуть правительство Башара Асада в Сирии и будут способствовать уста-

новлению контактов США и Евросоюза с Дамаском для борьбы с ИГ.

В-четвертых, особую обеспокоенность вызывает феномен иностранного джихадизма, присутствие на сирийской территории тысяч моджахедов из зарубежных стран, в частности выходцев из Российской Федерации. Начиная с 2012 г. сирийская территория стала местом притяжения для радикальных исламистов из всех стран мира. Данное обстоятельство представляет собой угрозу для безопасности России, южные регионы которой находятся в непосредственной близости от Ближнего Востока, а значительное количество выходцев из Северного Кавказа воюют на стороне сирийских джихадистов.

Список литературы

1. *Dam N.* The struggle for power in Syria: Sectarianism, Regionalism and Tribalism in Politics. Amst., 1976.
2. *Seale P.* The struggle for Syria. London. Tauris, 1982.
3. *Seale P.* Assad. The struggle for the Middle East. L., 2004.
4. *Ziadeh R.* Power and Policy in Syria. London, Tauris. 2013.
5. *Ахмедов В.М.* Политический ислам и власть в современной Сирии. Сайт Института Ближнего Востока [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iimes.ru/?p=6263>
6. *Hamidi I.* Can Syria keep its Islamist genie in the bottle? // Daily Star. 2005. 12 January.
7. *Moubayed S.* Syrian Ba'athists loosen the reins [Электронный ресурс]. URL: http://www.atimes.com/atimes/Middle_East/GD26Ak04.html
8. *Lee P.* Syrian wheel of fortune spins China way [Электронный ресурс]. URL: <http://www.atimes.com/atimes/China/NG28Ad02.html><http://www.atimes.com/atimes/China/NG28Ad02.html>
9. *Щегловин Ю.Б.* Что стоит за наступлением ИГИЛ в Ираке [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iimes.ru/?p=21269>
10. *Crooke A.* The “great game” in Syria [Электронный ресурс]. URL: http://www.atimes.com/atimes/Middle_East/MJ22Ak01.html

11. *Cockburn P.* Iraq crisis: how Saudi Arabia helped Isis take over the north of the country [Электронный ресурс]. URL: <http://www.independent.co.uk/voices/comment/iraq-crisis-how-saudi-arabia-helped-isis-take-over-the-north-of-the-country-9602312.html>

12. *Королевская А.И.* Размышления о природе Свободной Сирийской Армии.// <http://www.iimes.ru/?p=14303>

13. *Cockburn P.* Al-Qa'ida, the second act: Syria's secular uprising has been hijacked by jihadists [Электронный ресурс]. URL: <http://www.independent.co.uk/voices/comment/alqaida-the-second-act-syrias-secular-uprising-has-been-hijacked-by-jihadists-9205207.html>

14. *Cockburn P.* Al-Qa'ida, the second act: Why the global 'war on terror' went wrong [Электронный ресурс]. URL: <http://www.independent.co.uk/voices/comment/alqaida-the-second-act-9195455.html>

15. *Rigoulet-Roze D.* La situation en Syrie. Deuxieme partie: Qui constitue l'opposition syrienne, caracterisee par sa fragmentation? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lesclesdumoyenorient.com/La-situation-en-Syrie-Deuxieme.html>

16. *Ахмедов В.М.* Салафиты в условиях вооруженного восстания в Сирии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iimes.ru/?p=22037>

17. *Александров А.И.* Сирия: о военном и дипломатическом контексте подготовки к конференции «Женева-2» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iimes.ru/?p=19050>

18. *Nemr M.* Jaysh al Islam mimics Islamic State practices [Электронный ресурс]. URL: <http://www.al-monitor.com/pulse/security/2014/11/army-of-islam-fighting-regime.html#ixzz3JmsbnV7f>

19. *Escobar P.* Suicide bombers of the world, unite [Электронный ресурс]. URL: http://www.atimes.com/atimes/Middle_East/NG20Ak02.html

20. *Landis J.* Zahran Alloush: His Ideology and Beliefs [Электронный ресурс]. URL: <http://www.joshualandis.com/blog/zahran-alloush/>

21. *Щегловин Ю.Б.* Участие выходцев из Чечни в сирийском конфликте [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iimes.ru/?p=20228>

22. *Tastekin F.* Who supports who in Syrian opposition? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.al-monitor.com/pulse/security/2014/04/turkey-syria-opposition-groups-support-kuwait.html#ixzz2zApMYcQL>

23. *Prashad V.* Qatar's baya to the Saudi king [Электронный ресурс]. URL: <http://www.counterpunch.org/2013/08/07/qatars-bayah-to-the-saudi-king/>

24. *Djihadistes en Syrie, musulmanes et chretiens* [Электронный ресурс]. URL: <http://www.biladi.net/djihadistes-syrie-musulmans-chretiens.html>

25. *Nasser N.* Riyadh takes a wrong road to stability [Электронный ресурс]. URL: http://www.atimes.com/atimes/Middle_East/MID-01-210314.html

Д.В. СИДОРОВ,

аспирант Московского государственного
областного университета,
заместитель начальника отдела
по агитации и пропаганде
центрального штаба
Всероссийской общественной
организации
«Молодая Гвардия Единой России»
e-mail: oknovpiter@yandex.ru

D. SIDOROV,

Graduate student
of the Moscow State Regional University,
Deputy chief of Department
of Propaganda and Promotion
of Central Staff of the All-Russian
Public Organization
“Young Guard of the United Russia”

Ключевые слова:

ислам, ваххабизм, салафизм,
политика, религия, общество,
Российская Федерация,
мусульманское сообщество,
исламский экстремизм

Keywords:

Islam, Wahhabism, Salafism,
policy, religion, society,
the Russian Federation,
Muslim community,
Islamic extremism

ВАХХАБИЗМ: ПОНЯТИЕ, ИСТОРИЯ И ПРИНЦИПЫ. ДЕСТРУКТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ ВАХХАБИЗМА НА МИРОВОЕ И РОССИЙСКОЕ МУСУЛЬМАНСКОЕ СООБЩЕСТВО

В данной статье подробно рассматривается религиозно-политическое течение в исламе – ваххабизм. Раскрыто понятие термина «ваххабизм», основополагающие принципы этого течения, проанализированы причины возникновения данной религиозно-политической секты, а также деструктивное влияние ваххабизма на мусульман России. Выявлены основные направления деятельности органов государственной власти по противодействию ваххабизму на территории Российской Федерации.

WAHHABISM: CONCEPTION, HISTORY AND PRINCIPLES. DESTRUCTIVE INFLUENCE OF WAHHABISM ON WORLD AND RUSSIAN MUSLIM COMMUNITY

In the article the specific religious and political vector in Islam – a Wahhabism is considered in detail. Concept of “Wahhabism”, its fundamental principles are disclosed, as well as reasons for emerging of this sect, destructive impact of Wahhabism on Muslim community in Russia. Main activities of the Russian public authorities for counteracting against Wahhabism on territory of the country are revealed.

Сунна, священный текст Корана, по наименованию которого и было названо само течение, призвано объяснять и дополнять Коран. Следовать суннам обязан каждый мусульманин. К сожалению, часто тексты сунн принимаются буквально, без попыток интерпретировать их в конкретной ситуации и в определенный исторический период. В некоторых случаях это приводит к возникновению радикальных течений. Ярким примером этого является ваххабизм.

Ваххабизм – «это религиозно-политическое течение в суннитской ветви ислама, возникшее на Аравийском полуострове в середине XVIII в. Названо по имени основателя теолога Мухаммада Ибн Абд-аль-Ваххаба (1703–1792). В учении ваххабизма нашли возрождение и развитие богословско-правовые взгляды Ибн Таймии, являвшегося приверженцем ханбалитского толка. Неустанная борьба с «недозволенными новшествами», под которыми в первую очередь разумелся культ святых, широко практиковавшийся в то время в Аравии,

и проповедь строгого единобожия (Таухид) легли в основу ваххабизма» [1]. «Эти люди следуют за учением Ибн Таймии и его последователей и придерживаются буквальной трактовки Корана и сунны, полностью отрицая попытки рационального понимания священных текстов. На самом же деле их идеи очень даже несостоятельны и не выдерживают даже малейшей критики» [2]. «Ваххабизм и его практика – это девиантное, ложное, не соответствующее аутентичной исламской традиции толкование Ислама» [3].

Ярлык «ваххабизм» употребляется их оппонентами, а сторонники и сами саудовцы именуют себя салафитами. «Идеологи, координаторы и члены ваххабитских (неваххабитских) группировок не употребляют по отношению к самим себе наименование “ваххабизм” и опровергают приемлемость такого их наименования. Такое словоупотребление исключено для них, потому что оно, называя ту форму ислама, которую они исповедуют и проповедуют, по имени основателя движения Ибн Абд-аль-Ваххаба, идет

вразрез с постулатами ваххабизма, в частности с последовательным единобожием, для сторонников которого является истинной религией только религия Богоданная, то есть имеющая своим источником единственно Бога. Полагать же, что основателем строго монотеистического движения XVIII века в Аравии был человек, пусть и такой выдающийся, как Ибн Абд-аль-Ваххаб, для ваххабитов неприемлемо: это было бы своеобразной формой того, что они называют ширк. Выражение “ваххабизм” является в настоящее время устоявшимся в не ваххабитской среде (среди противников ваххабизма, а также исследователей, политиков и журналистов), употребляем его и мы» [4].

«Салафия (предки, предшественники) последователи выступают против внесения в ислам того, что они считают элементами других религий и философских течений, позиционируют себя проповедниками смысла, изначально заложенного в Коран Аллахом. Салафия означает “понимание религии в том виде, в котором ее понимал пророк и его сподвижники”» [5]. Салафиты делятся на мурджиитов, такфиристов и джихадистов.

Мухаммад Ибн Абд-аль-Ваххаб считал, что истинный ислам практиковался лишь тремя поколениями последователей пророка Мухаммеда. Все нововведения в исламе он считал недопустимой ересью, с которой следует бороться. Новое учение было поддержано боровавшимися за власть шейхами рода Саудов. В 1932 г. на Аравийском полуострове было создано государство Саудовская Аравия, в

котором ваххабизм как религиозно-политическое учение обрел статус официальной идеологии.

«Королевство Саудовской Аравии – это классическая теократическая мусульманская деспотия, в которой власть поделена между двумя кланами – светской королевской семьей и потомками Мухаммада ибн Габдельваххаба (Мухаммад Ибн Абд-аль-Ваххаб) – разросшейся жреческой ваххабитской прослойкой духовенства – так называемых ваххабитских “шейхов”» [3].

Ваххабизм строго запрещает совершать паломничество к могилам мусульманских святых, так как это, по их мнению, является поклонением мертвым и проявлением язычества. Идеологи ваххабизма призывают своих сторонников к джихаду против кафилов (неверных) и мунафиков (вероотступников).

«Цель этой секты внесение раздора между мусульманами. Именно поэтому ее представители обвиняют представителей того или иного мусульманского течения в неверии, более того, они всю мусульманскую умму объявили заблудшими язычниками. Если кто-либо из мусульман выступит против них, то они тут же объявляют его неверным. Эта секта признает только меч и деньги. Ваххабиты объявили, что четыре мусульманских мазхаба не относятся к суннизму, поскольку придерживаются ашаритских убеждений и, являясь суфиями, якобы опровергают божественные атрибуты. Они вообще отрицают понятие суннизма и предлагают новый термин – салафизм» [2].

«В социально-политической сфере ваххабизм исходит из нерасторжимо-го единства религии и государства, сочетания идей братства всех мусульман с требованием беспрекословно повиноваться обладателям власти» [1]. Среди салафитов встречаются не только радикалы, но и реформаторы. Они призывают к рационализации шариата в его социальных частях и либерализации исламского права с упором на народное представительство, что должно ограничить произвол правителей. К сожалению, их число и влияние не столь велико и практически нивелирует все попытки вести конструктивный диалог.

Главный догмат ваххабизма — вера в Единого Бога. Салафиты отрицают возможность «посредничества» между Аллахом и человеком. Отрицают суфизм, который в РФ распространен на Северном Кавказе.

Салафитские организации Северного Кавказа сотрудничали с Хасаном ат-Тураби, лидером образованного в Судане в 1991 г. Исламско-арабского народного конгресса «Зеленый интернационал». Эта организация претендует на роль руководства борьбой мусульман мира против «тиранического Запада, у которого мусульмане оказались в плену». Сотрудничество с неисламскими организациями считается возможным, когда это выгодно умме.

На Кавказе было замечено влияние «Умеренного салафитского движения исламской тенденции», созданного А. Муру (Тунис), который в своих заявлениях не раз подчеркивал тот факт, что «мы хотим добиться гармонии между

исламской культурой и образом жизни XX века, сохранить нашу индивидуальность» [6].

После развала СССР в Республике Дагестан (РД), в которой стали появляться ваххабитские эмиссары и вербовщики, начался конфликт между суфиями и сторонниками ваххабизма. В конце 90-х годов XX в. в Буйнакском районе Дагестана был создан ваххабитский автономный анклав — Кадарская зона, ликвидированная федеральными силами в сентябре 1999 г. в ходе спецоперации по подавлению ваххабитского мятежа. Народным собранием Республики Дагестан был принят Закон «О запрете ваххабитской и иной экстремистской деятельности на территории Республики Дагестан» [7]. «Закон регламентирует обучение в религиозных учебных заведениях за пределами РД (ст. 2). В соответствии с положениями указанной статьи обучение граждан РД за рубежом в религиозных учебных заведениях допускается только по направлению органа управления республиканской религиозной организации, согласованному с государственным органом по делам религий Республики Дагестан. Обучение в религиозных образовательных учреждениях контролируется органом управления республиканской религиозной организации (ст. 3). На территории РД может существовать только один орган управления республиканской религиозной организации (для мусульман это Духовное управление мусульман Республики Дагестан), а при Правительстве РД действует Комитет по делам религии. Нужно полагать, что контроль за ваххабит-

ской и иной деятельностью такого рода будет осуществляться достаточно плотно» [4].

В июле 1998 г. в Грозном прошел конгресс мусульман Северного Кавказа, в котором приняли участие религиозные деятели всего региона. Резолюция конгресса в обращении к властям Чечни, Ингушетии и Дагестана требовала «объявить все экстремистские течения вне закона, установить контроль над всеми исламскими учебными заведениями, учебной литературой, средствами массовой информации во избежание проникновения вредной ваххабитской идеологии в общество» [8]. После этого Президент Ингушетии Руслан Аушев подписал указ о запрете ваххабитской деятельности на территории республики, поддержанный местным мусульманским духовенством [4].

«Основная масса мусульман нашей страны отвергла поползновения сторонников ваххабизма, заклеила их как воинственных разрушителей единства мусульманского сообщества. Вторжение в Дагестан осенью 1999 г. бандитских формирований, руководимых людьми, насаждавшими в Чеченской Республике идеи и практику ваххабизма, еще более обострило ситуацию: сам термин “ваххабит” стал восприниматься российскими мусульманами (и обществом в целом) как равнозначный слову “преступник”... В печати и храмовой проповеди «ваххабизм» стал решительно осуждаться как враждебное российским мусульманам явление. В Республике Дагестан был принят закон, запрещающий пропаганду идей ваххабизма» [1].

Религиозные деятели ислама неоднократно высказывались с критикой духовных лидеров мусульман Чеченской Республики, которые не проявили активности и настойчивости в деле предотвращения военного конфликта на Северном Кавказе. Председатель Совета муфтиев России (СМР) Равиль Гайнутдин заявил: «В том, что определенная часть чеченского общества была вовлечена в противостояние, была введена в заблуждение, есть вина и мусульманского духовенства» [9].

Если проанализировать ситуацию в Чечне, связанную с возрождением ислама, которое началось сразу после развала СССР, то вывод будет очевиден: религия была всего лишь прикрытием и средством достижения политических целей. Для этого использовалось радикальное течение в исламе – ваххабизм.

«Для ваххабизма характерно насаждение культа полного и беспрекословного подчинения духовным лидерам, так называемым “шейхам”, так обстояло дело с Шамилем Басаевым» [3].

«В Чечне центром ваххабизма считался Урус-Мартан, в котором находился джамаат Рамзана Ахмадова. 25 июля 1998 г. по инициативе муфтия Ахмада Кадырова в Грозном прошел съезд членов ДУМов из регионов Кавказа, на котором прозвучало осуждение ваххабизма» [10].

Ваххабиты ведут борьбу с поклонением усопшим. «Их новый лозунг – “Борьба с могилопоклонничеством”, он дает им возможность объявить неверными всех мусульман, живущих на земле» [2].

«Исламисты попытались разрушить в 1995 г. могилу святой Хеди – матери

крупнейшего авторитета, шейха Кухта Хаджи, основателя одного из орденов суфизма. Раскол между духовными лидерами (многие остались верны радикалам) и политической элитой произошел после нападения чеченских боевиков на Дагестан. Ахмад Кадыров ушел от Аслана Масхадова. Сепаратизм не поддерживался местным населением, а его проявления — это протест политике тогдашнего президента России Бориса Николаевича Ельцина. Чеченский конфликт — это результат разногласий политических элит РФ и Чечни. Ислам использовался для достижения прагматических целей и как средство разрешения конфликтной ситуации» [11].

Ваххабизм — это реальная угроза национальной безопасности и территориальной целостности Российской Федерации. Если в Саудовской Аравии ваххабизм не имеет негативного оттенка, то за пределами королевства он, поддерживаемый властями этого исламского государства, становится реальной проблемой. «Превращение ваххабизма в глобальную проблему связано с протекционистской политикой государства Саудовской Аравии, ставящей задачу продвижения ваххабизма как идеологии по всему миру и выделяющей на эти цели колоссальные финансовые средства» [3].

Игнатенко А.А. утверждает, что «для распространения саудовской модели за рубежами королевства пригоден только ваххабизм. Но (здесь ключевой момент) не тот ваххабизм, который идеологически, организационно и институционально адаптирован к модернизирующемуся саудовско-аравийско-

му государству, а ваххабизм чистый, от которого отфильтрованы конкретные обстоятельства и результаты его адаптации и трансформации в ходе истории саудовского государства. Радикальный ислам в форме салафизма (ваххабизма) — вот характеристика той идеологии, которую стала экспортировать Саудовская Аравия в рамках помощи (игаса) мусульманам во всем мире» [4].

«Можно по-разному относиться к ваххабизму. Одни называют его “агрессивной, экстремистской формой ислама”, другие “нормальным исламским течением” в рамках одного из четырех классических суннитских мазхабов — ханбализма. Однако бесспорным является тот факт, что привнесенный из-за рубежа в российскую мусульманскую среду, имеющую многовековые традиции исповедания ханафитской и шафиитской (на Северном Кавказе) ветвей ислама, да еще насаждаемый методами нравственного и силового давления, людьми, объявляющими неваххабитов отступниками от “чистого ислама”, он явился фактором, вносящим в религиозную жизнь последователей ислама семена раздора, раскалывающим их общины, несущим угрозу единству мусульманской уммы России» [1].

Стоит отметить, что «российская ваххабитская среда не является с формальной точки зрения организацией, это система достаточно самостоятельных и автономных друг к другу сообществ, но они тем не менее сотрудничают и осуществляют взаимопомощь» [3].

Ваххабизм как религиозно-политическое течение, который последнее

время активно пытаются «обелить» в глазах общественности, большинством мусульман России категорически отвергается.

Период активного роста ваххабитских настроений в среде российских мусульман привел к тому, что в обществе появилось такое явление, как исламофобия. Политические деятели мусульман, придерживающиеся умеренных религиозных позиций,

несмотря на многочисленные законодательные инициативы по пресечению ваххабитской деятельности, на долгие годы потеряли доверие своих единоверцев, которые усмотрели в действиях политических лидеров и партий корыстные цели, направленные лишь на приобретение политической власти, а отнюдь не на создание положительного имиджа мусульман и отстаивание их интересов на высшем уровне.

Список литературы

1. *Нуруллаев А.А., Нуруллаев А.А.* Религия и политика. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2006.
2. *Абдулла аль-Кахтани.* Кто они неохариджиты. Ваххабиты – «салафиты»? / пер. с араб. Р.К. Адыгамов. Каз.: Иман, 2009.
3. *Султанаев М.* Ваххабизм // Мусульманский мир. 2008. № 10.
4. *Игнатенко А.А.* Ислам и политика: Сб. статей. М., 2004.
5. *Али-заде А.А.* Салафизм // Исламский энциклопедический словарь. М.: Ансар, 2007.
6. El Pais. Madrid. 1986 [Электронный ресурс]. URL: <http://elpais.fn>
7. Закон Республики Дагестан от 22.09.1999 № 15 (ред. от 09.03.2007) «О запрете ваххабитской и иной экстремистской деятельности на территории Республики Дагестан» [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW346;n=7074>
8. Резолюция конгресса мусульман Северного Кавказа. 1998. 15 июля.
9. Мусульмане спасают имидж ислама. Беседа председателя Совета муфтиев России Р. Гайнутдина с корреспондентом «НГ-Религии» О. Недумовым // НГ-Религии. 2003. 19 февр.
10. *Дзуцев Х.В., Першиц А.И.* Ваххабиты на Северном Кавказе – религия, политика, социальная практика // Вестник Российской академии наук. 1998. № 12.
11. *Бадерхан Ф.* Ислам на современном Востоке. Суфизм в политике Северного Кавказа. М.: Крафт+, 2004.

М.В. ПАЛЕОЛОГ,

кандидат исторических наук,
доцент Московского городского
педагогического университета
e-mail: mpaleolog@gmail.ru

M. PALEOLOG,

Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor
of the Moscow City Pedagogical University

Ключевые слова:

СССР, Великая Отечественная война,
христианство,
ислам, буддизм

Keywords:

USSR, the Great Patriotic War,
Christianity,
Islam, Buddhism

РЕЛИГИОЗНЫЕ КОНФЕССИИ СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Статья содержит подробный ретроспективный анализ деятельности различных религиозных общин во временной период с 20-х годов XX века и до окончания Великой Отечественной войны. Автор рассматривает стратегии помощи христианской, мусульманской и буддийской конфессий армии СССР во время войны, в том числе сбор материальных средств, моральная поддержка солдат, агитация и другие. Также статья содержит информацию о внутренней жизни институтов различных конфессий во время войны.

RELIGIOUS CONFESSIONS IN THE USSR DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

The article contains a detailed retrospective analysis of the various religious communities in the time period from 20-s of the XX century to the end of the Great Patriotic War. The author examines the assistance strategy of the Christian, Muslim and Buddhist confessions to the Soviet army during the war, including the collection of material resources, encouragement of soldier's spirit, propaganda and other activates. Article also contains information about the internal life of institutions of various religions communities during the war.

Положение религиозных общин в СССР перед началом Великой Отечественной войны было крайне тяжелым.

Начиная с 1920-х годов советским правительством был взят курс на создание нового безрелигиозного общества. На-

чалась беспрецедентная атеистическая кампания, определявшая антирелигиозный курс советского правительства вплоть до начала ВОВ.

Для атеистической пропаганды в 1925 г. был создан Союз воинствующих безбожников (СВБ). Бессменным его руководителем и главным борцом с «религиозным опиумом» был видный партийный деятель Е.М. Ярославский (М.И. Губельман). Именно Е.М. Ярославский сумел задать общий тон нетерпимости по отношению как к религии, так и к священнослужителям в целом. Е.М. Ярославский неоднократно обличал антисоветскую сущность религии и ее служителей: «Враги социализма действуют через религиозные организации. А в тех районах, где нет религиозных организаций, где нет ни церкви, не мечети, ни синагоги, нередко имеется переезжающий с места на место “бродячий поп”, “поп-передвижка” или осели бывшие церковные обитатели монастырей, орудуют развенчаные вожак религиозных сект, бывшие церковные старосты и тому подобные бывшие люди» [1].

С легкой руки Е.М. Ярославского и его помощников в сознании советских граждан создавался образ священнослужителя как «контрреволюционера» и «врага народа». Все это привело к созданию негативного образа как религии в целом, так и ее служителей в частности. Результатом этого идеологического натиска стало уничтожение религиозных центров и священнослужителей как социально чуждой группы советского общества. Религиозные организации были ограничены как в своей общественной

деятельности, так и в осуществлении духовного окормления верующих.

Главным документом, определявшим деятельность религиозных организаций, было Постановление ВЦИК и СНК РСФСР «О религиозных объединениях» от 8 апреля 1929 г. Также этот нормативный акт определял, что является религиозным объединением. Постановление ввело обязательную регистрацию религиозных объединений, для чего были введены весьма жесткие параметры для регистрации. Права и деятельность религиозных объединений были взяты государством под строжайший контроль. По сути, деятельность религиозных объединений сводилась к удовлетворению религиозных потребностей верующих в пределах их молитвенных помещений. Сами религиозные объединения оказались полностью вытесненными из общественной жизни.

Контроль над деятельностью религиозных организаций в СССР осуществляла Комиссия по вопросам религиозных культов при Президиуме ВЦИК СССР (1929–1938 гг.). В том же 1929 г. была создана постоянно действующая комиссия по вопросам культов при Президиуме ВЦИК. Ее первым председателем был назначен П.Г. Смидович. Членами этой комиссии были представители следующих ведомств: НКВД, ОГПУ, Наркомюста, Наркопросса, ВЦСПС. В юрисдикции комиссии были вопросы разработки и предварительного рассмотрения законодательных проектов по религиозным вопросам, систематизация религиозного законодательства контроль над соответствующими нижестоящими

органами. Но в реальности вопросы религиозной политики в СССР курировались органами ОГПУ и НКВД. Помимо этого, велся строгий учет как верующих, так и священнослужителей.

В целом в отчетах советских руководителей говорилось о 30 тыс. религиозных организаций. М.А. Одинцов приводит следующие данные: 42 392 культовых строения на территории СССР; из них официально зарегистрированы – 30 862 строения, действующих – 20 908 строений, 9954 строения были изъяты у верующих, хотя числились как действующие.

В СССР было несколько волн репрессий, направленных против священнослужителей. В период с 1929 г. по 1935 г. религиозная жизнь в стране была взята под жесткий контроль со стороны властей, а репрессии 1937–1941 гг. должны были окончательно решить религиозный вопрос в СССР. Наиболее точная статистика существует для наиболее многочисленной конфессии СССР – Русской православной церкви (РПЦ). Как указывает М.В. Шкаревский, только в 1937 г. было ликвидировано около 70 епархий и викариатств РПЦ, было закрыто более 8000 православных храмов. Около 60 архиереев Русской православной церкви были расстреляны. Было уничтожено несколько десятков тысяч священнослужителей, церковнослужителей и православных мирян [2]. В целом в 1940 г. на территории РСФСР насчитывалось 950 православных общин, из них реально действующими были только 100 храмов.

Подобная же ситуация складывалась и внутри исламской общины

СССР. В целом единой картины репрессий по отношению к исламу и исламскому духовенству практически нет. Существуют исследования региональных историков, дающие достаточно ясную картину репрессий в традиционных исламских регионах СССР. Во время встречи исламских духовных лидеров с руководством СССР в 1930 г. председатель Центрального духовного управления мусульман (ЦДУМ) Р.Ф. Фахретдинов указывал, что в Татарской Автономной Советской Социалистической Республике (ТАССР) из 24 мухтасибатов осталось только три. Около 90% мулл и муэдзинов оказались освобожденными от своих духовных обязанностей. В исламских регионах изъятие мечетей очень часто сопровождалось оскорблениями религиозных чувств верующих. Так, при закрытии одной из мечетей Болтаевской волости ТАССР один из комсомольцев поднялся на минарет и пародировал эзан, чем вызвал неудовольствие верующих. При закрытии одной из мечетей в Тюлячинской волости ТАССР уполномоченный Волостного исполнительного комитета (ВИК) не только вывесил красный флаг на мечети, но и сдал в утильсырьё все изъятые там религиозные книги. В 1929 г. в целом ряде сел с татарским населением в Кандейской волости Пензенской губернии местные жители были расстреляны или арестованы за празднование Курбан-Байрама. Только «тройка» ГПУ–НКВД ТАССР в 1929–1938 гг. приговорила к разным видам наказания 802 представителя исламского духовенства. В целом высокообразованные представители

духовенства были уничтожены, в результате чего стала формироваться прослойка так называемых «лапотных мулл», плохо подготовленных и малообразованных, способных проводить только бытовые обряды, что также способствовало падению авторитета исламского духовенства.

Так, были расстреляны: мухтасиб Дубъязского района Ф. Шамсутдинов, мухтасиб Арского района Г. Уразгильдеев, бывший имам мечети 17 махали Казани С. Вахитов. В 1936 г. был расстрелян казый ЦДУМ М. Буби, в 1937 г. — имам Московской соборной мечети А. Шамсутдинов, в 1938 г. — часть членов ЦДУМ Ш. Шараф, З. Камили, Дж. Абазгильдин и т. д.

К началу 30-х гг. численность исламского духовенства в ТАССР сократилась в четыре раза. Если в 1927 г. насчитывалось 3600—3900 мулл, то в 1934 г. официально числилось 1555 мулл из них 555 так называемых «лапотных мулл».

В 1920-х гг. на буддийскую общину также оказалась распространена антирелигиозная политика. В 1926 г. ламы были лишены избирательных прав и приравнены к «нетрудовым элементам». Началось повсеместное закрытие буддийских храмов, сопровождавшееся варварским уничтожением буддийских древностей. Библиотеки дацанов, в которых хранились редкие

(иногда в единственном экземпляре) тибетские книги, грузовиками вывозились на свалку, сжигались, ими оклеивались общественные уборные. К 1936 г. все храмы и дацаны Забайкалья были уничтожены. Буддийское духовенство оказалось истребленным практически поголовно: большая часть лам была расстреляна, а часть оказалась в лагерях. В 1937 г. был арестован личный представитель Далай-Ламы XIII в СССР 85-летний Агван Доржиев, после чего прекратила существование Ленинградская буддийская община и единственный буддийский храм в Европейской части СССР. В рамках дела «панмонгольской контрреволюционной вредительской организации» вместе с руководством Бурят-Монгольской АССР были арестованы и последние представители буддийского духовенства (1303 человека). С буддийской общиной СССР в целом было покончено.

Таким образом, к началу Великой Отечественной войны религиозная жизнь в СССР оказалась загнанной в подполье. Религиозные духовные центры в СССР оказались практически уничтожены. Большая часть духовенства традиционных конфессий в СССР были истреблены. Выросло новое поколение, которое воспринимало религию как пережиток тяжелого прошлого и как «опиум для народа».

Русская православная церковь в годы Великой Отечественной войны

Несмотря на жесточайшие репрессии, нападение фашистской Германии

на Советский Союз не оставило равнодушными высших иерархов Русской

православной церкви. Практически сразу отреагировал на нападение фашистской Германии местоблюститель Патриаршего престола митрополит Московский и Коломенский Сергей (Страгородский). Его обращение было обнародовано 22 июня 1941 г. Митрополит Сергей собственноручно отпечатал на машинке текст своего обращения к верующим. Воззвание Патриаршего местоблюстителя было размножено и разослано по епархиям и приходам РПЦ. В обращении говорилось: «...В последние годы мы, жители России, утешали себя надеждой, что военный пожар, охвативший едва не весь мир, не коснется нашей страны, — писал владыка Сергей — но фашизм, признающий законом только голую силу и привыкший глумиться над высокими требованиями чести и морали, оказался и на этот раз верным себе. Фашиствующие разбойники напали на нашу родину. Попирая всякие договоры и обещания, они внезапно обрушились на нас, и вот кровь мирных граждан уже орошает родную землю. Повторяются времена Батыя, немецких рыцарей, Карла Шведского, Наполеона. Жалкие потомки врагов православного христианства хотят еще раз попытаться поставить народ наш на колени перед неправдой, голым насилием принудить его пожертвовать благом и целостностью родины, кровными заветами любви к своему отечеству» [3].

В кратчайшие сроки обращение митрополита Сергея разлетелось по всей стране. Во всех приходах РПЦ священники, забыв про предыдущие разногласия с властями, зачитывали

его текст. Даже на оккупированных территориях слово Патриаршего местоблюстителя звучало во всех храмах. За распространение обращения митрополита Сергея на оккупированных территориях священнослужителям грозила смертная казнь. Но, несмотря на это, священники Русской православной церкви самоотверженно распространяли обращение в своих приходах. Именно за это были казнены при большом стечении народа священники Алексей и В. Романов из села Ящерово Гатчинского района Ленинградской области. Но все равно по городам и деревням Советского Союза летели слова митрополита Сергея: «Положим же души своя вместе с нашей паствой. Путем самоотвержения шли неисчислимые тысячи наших православных воинов, полагавших жизнь свою за родину и веру во все времена нашествий врагов на нашу родину. Они умирали, не думая о славе, они думали только о том, что родине нужна жертва с их стороны, и смиренно жертвовали всем и самой жизнью своей.

Церковь Христова благословляет всех православных на защиту священных границ нашей родины» [3].

26 июня 1941 г. Местоблюститель патриаршего престола митрополит Московский и Коломенский Сергей в Богоявленском соборе в Елохове отслужил молебен о даровании победы. После этого во всех храмах Русской православной церкви стали проводиться подобные молебствования. Московская патриархия стала использовать так называемый Молебен в нашествии супостатов, певаемый в

Русской православной церкви в дни Отечественной войны.

Позицию митрополита Сергия поддержали как представители иерархии, так и простые верующие. Священноначалие РПЦ поддержало позицию митрополита Московского и Коломенского Сергия. Представители епископата неоднократно выступали в поддержку борьбы советского народа против немецко-фашистских захватчиков. Неоднократно епископы Русской православной церкви обращались к своим верующим, ко всему русскому и советскому народу. Их призывы обличали преступления фашистской Германии и ее союзников. Архиепископ Красноярский Лука (Войно-Ясенецкий) говорил, обращаясь к верующим: «Как мне изгладить из памяти четыре страшных фотоснимка всей процедуры повешения пяти подростков и юношей, срывающихся с петли и опять вешаемых? Кто остановит сердце мое, рвущееся из груди при мысли о миллионах братьев и сестер наших, истребленных немцами так, как не истребляли людей и дикие монгольские орды? Стоят перед глазами груды трупов заживо сожженных людей, слышится из-под земли стон живыми зарытых детей, женщин и стариков, идут толпы угоняемых в рабство людей.

Кто поднимет голову мою? Она низко опустилась и не может подняться от тяжелого гнета воспоминаний о двухстах пленных красноармейцах, заживо сожженных в Верейском соборе, в алтаре и на амвоне, о разрушении святой Киево-Печерской лавры, Новгородского собора Св. Софии и

сотен храмов наших, о руинах и пепле тысяч городов и селений, о миллионах разоренных, ограбленных и обреченных на голод людей, детей, маленьких, милых наших детей. О, как страшны их страдания, с каким недоумением смотрят огромные невинные глазки трехлетнего ребеночка с оторванной бомбой ножкой!» [4]. Сам епископ Лука, в миру доктор медицины Валентин Феликсович Войно-Ясенецкий, трижды подвергался репрессиям со стороны советской власти, однако с началом ВОВ ссыльный епископ Лука обратился к правительству СССР с просьбой разрешить ему прервать очередную ссылку и послужить в тяжкую годину войны по своей специальности. Все годы войны епископ Лука был консультантом всех госпиталей Красноярского края и главным хирургом эвакогоспиталя. Все это время он работал хирургом, проводя в операционной 8–9 часов в сутки, делая ежедневно по три-четыре операции.

Подобных примеров служения своему народу множество в истории Русской православной церкви того времени. Достаточно вспомнить подвиг жителей блокадного Ленинграда, среди которых были и представители духовенства. В первую очередь необходимо вспомнить служение митрополита Ленинградского Алексия (Симанского), пережившего с ленинградцами всю блокаду. Сам митрополит Алексей, промерзший до костей, голодавший, как и все ленинградцы, проводил панихиды, чтобы достойно поводить в последний путь умерших, служил литургии, чтобы силой веры поддержать оставшихся в живых.

Мария Васильевна Долгинская, жительница Ленинграда, пережившая блокаду, вспоминает, как в дни блокады митрополит Алексей личным примером, своей молитвой поддерживал ленинградцев в эти тяжкие дни. Однажды, идя по Фонтанке, она попала под налет, бросилась к стенам Никольского собора, чтобы там укрыться. И вот вдруг открылись врата храма, и оттуда вышла вереница людей, держась друг за друга, и гуськом пошли вокруг собора. Впереди с поднятой в руках иконой «Знамение» шел митрополит Алексей. Каждый день после литургии митрополит обходил с иконой вокруг храма, и даже бомбежка не могла его остановить [5].

М.В. Шкаровский приводит следующие примеры служения ленинградского духовенства в дни блокады. В Никольской церкви Большеохтинского кладбища ежедневно накапливалось около ста или двухсот гробов, и священник совершал обряд отпевания. Священники гибли во время бомбежек и обстрелов Ленинграда, но не прерывали богослужений. В Никольском соборе певчие умирали прямо на хорах, регент соборного хора скончался во время литургии. Живущие в пригородах Ленинграда священники часами добирались до своих храмов, чтобы духовно поддержать своих сограждан. Протоиерей Владимир Дубровицкий, по свидетельству его дочери, балерины Кировского театра М.В. Дубровицкой, на все уговоры остаться дома отвечал: «Не имею я права слабеть, доченька. Надо идти, дух в людях поднимать, утешать в горе, укрепить, ободрить». За все блокадные дни отец Владимир

не пропустил ни одной службы. Показателен поступок протоиерея Иоанна Горемыкина, который, несмотря на свой преклонный возраст, ежедневно проводил службы. Его прихожане говорили, что священник часто даже свой паек отдавал нуждающимся. Отец Иоанн благословлял ленинградцев на защиту Родины, а своему сыну, служившему в Ленинграде главным инженером одного из оборонных заводов, сказал: «Как это так? Все идут защищать Родину, а мой сын будет отсиживаться?» И сын отца Иоанна Горемыкина Василий Горемыкин ушел на фронт. Позднее командующий Ленинградским фронтом маршал Л.А. Говоров лично благодарил отца Иоанна за его патриотический поступок [6].

Практически с самого начала войны Русская православная церковь организовала сбор средств в фонд помощи бойцам Красной армии. В апреле 1942 г. верующие г. Горького собрали свыше 2 млн. руб. В Саратове за 1943 г. было собрано 2 млн. 339 тыс. руб., а к сентябрю 1944 г. было собрано еще 1 млн. 350 тыс. руб., из которых 600 тыс. руб. предназначались на строительство шести самолетов эскадрильи имени Александра Невского. К концу 1944 г. Горьковская область всего внесла 9 млн. 234 тыс. руб., Ставропольский край – 6 млн. 130 тыс. руб., Свердловская область – 4 млн. 615 тыс. руб., Красноярский край – 4 млн. 179 тыс. руб.

Даже Ленинград, переживший чудовищную блокаду, внес свою лепту в фонд помощи Красной армии. 25 октября 1944 г. митрополит Алексей

объявил сбор средств в фонд помощи детям и семьям бойцов Красной армии, на его призыв откликнулись как граждане, так и духовенство. За три послеблокадных месяца было собрано 1 млн. 191 тыс. руб. Всего за период с июля 1941 г. по июнь 1945 г. Ленинградская епархия внесла в фонд помощи Красной армии 17 млн. 423 тыс. 100 руб., из которых 16 млн. 274 тыс. 500 руб. внесли жители Ленинграда.

Приняли участие в сборе средств и приходы, оказавшиеся на оккупированной территории. Так, священник Федор Пузанов из с. Бродовичи-Заполье в Белоруссии сумел собрать целый мешок золотых монет, серебра, церковной утвари и денег на постройку танковой колонны имени Дмитрия Донского – всего около 500 тыс. руб. Эти средства были переданы позднее партизанами на «большую землю».

В целом на деньги, собранные духовенством и мирянами, были построены эскадрилья имени Александра Невского, танковая колонна имени Дмитрия Донского, сибирская эскадрилья «За Родину». Как указывает М.В. Шкаровский, по разным данным Русская православная церковь передала в фонд Красной армии от 50 млн. до 10 млрд. руб. Но если первая цифра явно занижена, то вторая является значительно завышенной. По уточненным данным, взносы Русской православной церкви составили не менее 300 млн. руб. [6].

Неоднократно священнослужители РПЦ проявляли чудеса стойкости и героизма. На оккупированных территориях священники прятали у себя раненых бойцов Красной армии,

выступали в роли связных в партизанских отрядах. Будущий патриарх Пимен, в миру С.М. Извеков, прошел всю войну, начав свой боевой путь заместителем командира роты, а закончил ее гвардии майором. Будущий наместник Псково-Печерского монастыря (1950–1960 гг.) архимандрит Алипий, в миру И.М. Воронов, оборонял Москву, прошел всю войну.

Многие священники на оккупированных территориях, своим личным примером воодушевляли местное население на помощь партизанам. Протоиерей Александр Романушко, настоятель Мало-Плотницкой церкви Пинского района Пинской области, сотрудничал с партизанами. Однажды, его пригласили на отпевание убитого полицейского. Несмотря на то что несколько священников отказались отпевать представителя оккупационных властей, отец Александр согласился провести обряд. Кладбище было оцеплено вооруженной охраной, собрались родственники и сослуживцы убитого. Отец Александр, глядя на них, сказал: «Не наших молитв и со святыми упокоения своей жизнью заслужил себе во гробе предлежащий. Он – изменник Родины и убийца невинных детей и старцев... Вместо “Вечной памяти” произнесем же “Анафема”». Среди изумленных собравшихся установилась мертвая тишина. Слова священника прозвучали смело, и могли стоить ему жизни. Отец Александр после этого, подойдя к полицейским, продолжил: «К вам, заблудшим, моя последняя просьба: искупите перед Богом и людьми свою вину и обратите свое оружие против тех, кто уничтожа-

ет наш народ, кто в могилы закапывает живых людей, в Божьих храмах заживо сжигает верующих и священников». Потрясенные полицейские не осмелились тронуть священника. После этого многие местные жители присоединились к партизанам [7].

Епископат Русской православной церкви на оккупированных территориях оказался в сложнейшей ситуации. С одной стороны, они должны были сохранить традиционное священноначалие, что приводило к конфликту с немецкими властями, поскольку последние поддерживали сектантское движение, провоцировали раскольническую деятельность отдельных иерархов. С другой стороны, епископат и духовенство должны были выполнять свои церковные функции, окормляя своих прихожан и оказывая помощь советским воинам, попавшим в немецкий плен. Именно для этого была создана так называемая Псковская духовная миссия. Ее роль в истории ВОВ неоднозначно оценивается историками, но именно многие священники Псковской духовной миссии поддерживали отчаявшееся население оккупированных территорий, где действовала миссия, оказывали помощь продуктами, одеждой, медикаментами советским военнопленным. После завершения ВОВ многие священнослужители Псковской духовной миссии были осуждены как коллаборационисты.

До сих пор остается малоисследованной деятельность митрополита Сергия (Воскресенского), Патриаршего экзарха Прибалтики. Несмотря на уступки оккупационным властям,

на которые вынужден был пойти митрополит Сергий, он отказался от приказа не поминать при богослужении имени местоблюстителя Патриаршего престола, позднее патриарха Сергия (Страгородского), он также не подчинился распоряжению оккупационных властей не признавать избрания митрополита Сергия (Страгородского) Патриархом Московским и всея Руси. 28 апреля 1944 г. при до сих пор невыясненных обстоятельствах митрополит Сергий (Воскресенский) был убит.

Бывший офицер НКВД, сотрудник разведки И.И. Михеев в своих мемуарах пишет о своей работе в годы войны, когда он и его товарищ по службе В.М. Иванов были внедрены на оккупированных территориях под видом иподиаконов епископа Калининского Василия (Ратмирова). Епископ Василий накануне войны находился на покое, однако после начала войны отправился в военкомат, чтобы добровольцем уйти на фронт. Выполняя просьбу разведки, владыка Василий вернулся к своему епископскому служению, был назначен на Калининскую кафедру и стал прикрытием для советских разведчиков, внедренных в его окружение и ведущих разведывательную работу на оккупированных территориях [8].

Патриотическая позиция Московской патриархии была сформулирована в постановлении Архиерейского собора Русской православной церкви от 8 сентября 1943 г. «Осуждение изменников вере и отечеству». В нем говорилось, что «всякий виновный в измене общецерковному делу и

перешедший на сторону фашизма, как противник Креста Господня, да числится отлученным, а епископ или клирик – лишенным сана» [9].

Патриотическая деятельность РПЦ была по достоинству оценена советским руководством. С начала ВОВ постепенно сворачивается атеистическая пропаганда. Когда возникла опасность взятия Москвы в 1941 г., власти эвакуировали руководство Русской православной церкви. Патриарший местоблюститель митрополит Сергей (Страгородский) был вывезен в г. Ульяновск. С 1941 по 1943 г. Ульяновск превратился в центр религиозной жизни СССР. По поручению митрополита Сергея в Москве остался митрополит Николай (Ярушевич), который представлял Русскую православную церковь в контактах с государственными органами власти. Также митрополит Николай встречался с представителями дипломатического корпуса, а также иностранными религиозными деятелями. В 1942 г. митрополит Николай был включен в состав Чрезвычайной государственной комиссии (ЧГК) по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР. Именно митрополит Николай, представляя Московскую патриархию в составе Комиссии, посещал Калужскую, Московскую, Смоленскую, Тульскую и другие области, а также участвовал в церемонии передачи Красной армии танковой колонны имени Дмитрия Донского,

построенной на средства, собранные Русской православной церковью.

Начиная с ноября 1942 г. Русская православная церковь в лице Патриаршего местоблюстителя митрополита Сергея (Страгородского) и митрополита Николая (Ярушевича) неоднократно обращалась с посланиями к православным христианам Чехословакии, Югославии, Греции, Румынии, к христианам других оккупированных Германией стран. Они призывали их объединиться в единый антифашистский фронт и выступить против фашистского блока.

В конце августа 1943 г. из Ульяновска в Москву вернулся митрополит Сергей. Митрополиты Алексей и Николай известили его о желании советского руководства встретиться с высшими иерархами РПЦ. Эта встреча произошла в ночь с 4 на 5 сентября 1943 г. Во встрече участвовали И.В. Сталин, Л.П. Берия, Г.М. Маленков, со стороны Русской православной церкви присутствовали Местоблюститель патриаршего престола митрополит Сергей (Страгородский), митрополит Ленинградский и Новгородский Алексей (Симанский) и митрополит Киевский и Галицкий Николай (Ярушевич). И.В. Сталин отметил патриотическую деятельность Московской патриархии, также он сообщил о поддержке патриотической позиции церкви со стороны советских граждан, выраженную в многочисленных письмах с фронта и из тыла, поступавших в адрес правительства. Митрополитам было предложено высказаться. Церковные иерархи в первую очередь просили разрешения

на проведение Архиерейского собора для избрания патриарха и открытие православных церквей. Руководство СССР в лице И.В. Сталина удовлетворило просьбы Патриархии об издании ежемесячного журнала и открытии учебных заведений, организации свечных заводов и других производств. Помимо этого, духовенству было предоставлено право быть избранными в состав церковных советов религиозных обществ, а также правительство гарантировало наведение порядка в сфере налогообложения священнослужителей. Церковь получила обещание о предоставлении религиозным обществам большей свободы в распоряжении своими денежными средствами, в том числе увеличении отчислений религиозным центрам. Была выделена новая резиденция для Московской патриархии – особняк в Чистом переулке.

Руководством Патриархии были подняты и вопросы о судьбе священнослужителей, осужденных в разные годы и находившихся в тот момент в ссылке, лагерях, тюрьмах; о снятии ограничений в прописке и выборе мест проживания для лиц, отбывших определенные судом сроки заключения. Сталин обещал разобраться в каждом отдельном случае и поручил полковнику Госбезопасности Г.Г. Карпову, присутствовавшему на встрече, лично заняться этими вопросами.

Изначально планировалось, что делами РПЦ будет заниматься воссозданный в апреле 1943 г. Наркомат Государственной безопасности СССР. Однако позднее было принято решение создать специальный орган,

который должен был поддерживать контакты с Русской православной церковью. Во время встречи с высшими иерархами РПЦ И.В. Сталин сообщил, что для связи правительства с Церковью образуется специальный государственный орган – Совет по делам Русской православной церкви при СНК СССР, а его председателем был назначен Г.Г. Карпов.

8 сентября в новом здании Московской патриархии (Чистый пер., 5) собрался Архиерейский собор Русской православной церкви, в котором участвовало 19 иерархов. Новым патриархом Московским и всея Руси был избран митрополит Московский и Коломенский Сергей. 12 сентября 1943 г. в Богоявленском соборе в Елохове состоялась интронизация новоизбранного патриарха. Избрание патриарха Московского было воспринято с большим воодушевлением не только в СССР, но и большинством автокефальных православных и иных христианских церквей. Поздравительные послания по случаю избрания патриарх Сергей получил от патриарха Константинопольского Вениамина, патриарха Александрийского Христофора II, патриарха Иерусалимского Тимофея и патриарха Антиохийского Александра III.

В патриаршество Сергия налаживаются отношения с государством, интересы которого представлял специально назначенный уполномоченный Г.Г. Карпов. Церковь вновь занялась активной международной деятельностью. Так, в сентябре 1943 г. Советский Союз посетила делегация Англиканской церкви во главе с архиепископом

Йоркским К.Ф. Гарбетом. Делегации Московской патриархии в 1944–1945 гг. посетили Великобританию, Болгарию, Югославию, страны Ближнего Востока. Это способствовало восстановлению и развитию братских отношений с поместными православными церквями, а также установке нормальных взаимоотношений с инославными церквями и другими религиозными объединениями.

15 апреля 1944 г. скончался патриарх Московский и всея Руси Сергей. По его завещанию Местоблюстителем патриаршего престола был назначен митрополит Ленинградский и Новгородский Алексей (Симанский). 21–23 ноября 1944 г. состоялся Архиерейский собор РПЦ. В нем приняли участие 50 архиереев. Архиерейский собор утвердил программу будущего Поместного собора Русской православной церкви. Программа включала избрание нового Патриарха Московского и всея Руси, а также утверждение «Положения об управлении Русской православной церковью». Поместный собор Русской православной церкви прошел 31 января – 2 февраля 1945 г. в московском храме Воскресения в Сокольниках. В работе собора приняли участие 171 делегат от 89 епархий: 46 архиереев, 87 священников и 38 мирян. Присутствовали делегации от автокефальных православных церквей – Александрийской, Антиохийской, Грузинской, Иерусалимской, Константинопольской, Румынской, Сербской. Собор единогласно избрал новым Патриархом Московским и всея Руси митрополита Ленинградского и Новгородского Алексия. Инт-

ронизация нового патриарха прошла 4 февраля 1944 г. в патриаршем Богоявленском соборе в Елохове. На соборе лично присутствовал Папа-Патриарх Александрийский Христофор II, что указывало на налаживание контактов с восточными православными христианами, а также ознаменовало превращение Русской православной церкви в важный инструмент внешней политики СССР.

Символом новых отношений между Церковью и государством стало выступление на соборе Г.Г. Карпова. От имени правительства Советского Союза он сказал: «Православная Русская церковь в дни тяжелых испытаний, которым неоднократно подвергалась наша Родина в прошлом, не порывала своей связи с народом, жила его нуждами, чаяниями, надеждами и вносила свою лепту в общенародное дело. В церквях и монастырях зародилась письменность и складывались первые летописи о жизни нашей страны; стены церквей и монастырей неоднократно выдерживали осады иноземных завоевателей; многие выдающиеся деятели Церкви пожертвовали своей жизнью за благо Родины. И в наши дни, когда гитлеровские разбойники злодейски напали на нашу священную землю, когда все народы Советской державы в могучем порыве поднялись на Великую Отечественную войну за свою честь, свободу и независимость, Православная Русская церковь с первого дня войны приняла самое горячее участие в защите Родины всеми имеющимися в ее распоряжении средствами и возможностями... Патриотическая деятельность Церкви нашла свое

выражение не только в посланиях, церковных проповедях, но и в сборе пожертвований на строительство танков, самолетов, на помощь больным, раненым, инвалидам, сиротам войны. Правительство Советского Союза с глубоким сочувствием относилось и относится к мероприятиям Церкви, направленным на помощь в борьбе с врагом» [10].

При Патриархе Московском и всея Руси Алексии I церковь старалась проводить активную политику как внутри страны, так и за рубежом. Патриарх стремился вернуть под

юрисдикцию Московского патриархата зарубежные православные приходы, а также добиться положительного решения таких вопросов, как открытие собственной типографии для печатания богослужебной и иной литературы; выделение земли для строительства специального дома для патриарха, Синода и управления делами патриархии; учреждение мастерских по изготовлению церковной утвари; отмены запрета на использование колокольного звона в церквях; расширение сети духовных учебных заведений и т. д.

Мусульмане СССР в годы Великой Отечественной войны

Начало 1941 г. ознаменовалось новой волной гонений на ислам. В Центральной России и Поволжье осталось только две мечети – Соборная мечеть в Москве и мечеть «Марджани» в Казани. В период 1937–1938 гг. оказалось почти полностью уничтоженными руководство ЦДУМ, обезглавлено Духовное управление мусульман Крыма, расстреляны и арестованы были практически все духовные лидеры Северного Кавказа, Закавказья, Средней Азии.

Несмотря на все эти репрессии, исламское духовенство СССР ответило активной патриотической работой после начала ВОВ. Период с 1943 по 1948 г. можно назвать своеобразной «оттепелью» по отношению к исламу.

В мае 1942 г. в газете «Труд» было опубликовано обращение муфтия ЦДУМ Абдуррахмана Расулева.

15–17 мая 1942 г. в Уфе прошел первый после 1926 г. съезд мусульманского духовенства. На съезде было принято Обращение представителей мусульманского духовенства к верующим по поводу немецко-фашистской агрессии, в котором мусульманские богословы обосновали позицию мусульман к фашистской агрессии: Великий пророк Мухаммад говорит: «Любовь к родине, защите ее есть долг религии. Помощь воину, идущему на фронт, вооружением равносильна участию в сражении. Даже мирный труд мужчин и женщин, занявших должность ушедших на фронт воинов, равносильна участию в бою.

Уважаемые братья-мусульмане!

Вышеизложенные изречения великого Аллаха и его пророка Великого Мухаммада призывают вас, мусульмане, не жалея сил, сражаться на

полях брани за освобождение великой Родины, всего человечества и мусульманского мира от ига фашистских злодеев. Оставшиеся в тылу мужчины и женщины, не поддавайтесь малодушию и панике, приложите все усилия для изготовления всех необходимых предметов для успешного ведения Отечественной войны и обеспечения жизни населения.

В этой святой Отечественной войне против фашистской Германии и ее приспешников, доказав свою правоту, покажите перед всем миром верность своей Родине, молитесь в мечетях и молитвенных домах о победе Красной армии.

Помните, что победа врага принесет Родине большие бедствия, наука и культура погибнут, религия, язык, обычаи мусульман исчезнут!

Мы, ученые Ислама и духовные деятели, живущие в Советском Союзе, призываем всех мусульман к единой защите любимой Родины и мусульманского мира от германских фашистов и их приспешников.

Молитесь великому милосердному и милостивому Богу о скорейшем поражении врага, освобождении всего человечества и мусульманского мира от тирании человеконенавистников фашистов» [11].

Представители исламского духовенства активно включились в процесс помощи Красной армии. 3 марта 1943 г. газета «Известия» опубликовала телеграмму муфтия ЦДУМ А. Расулева, в которой сообщалось, что мусульмане СССР начали сбор средств на постройку танковой колонны. А. Расулев лично внес в фонд сбора средств 50

тыс. руб. Этот поступок получил широкий резонанс. В ответ И.В. Сталин поблагодарил лично А. Расулева и в его лице всех мусульман Советского Союза за их патриотический порыв. В целом на постройку танковой колонны было собрано 10 млн. руб. Всего в исламских республиках СССР было собрано: в Узбекской ССР – 365 млн. руб., в Казахской ССР – 470 млн. руб., в Таджикской ССР – 100 млн. руб., в Туркменской ССР – 243 млн. руб. На деньги, собранные в Туркмении, были построены танковые колонны: «Пионер Туркменистана», «Комсомолец Туркменистана», «Колхозная молодежь Туркменистана», «Народный учитель Туркменистана».

Руководство СССР по достоинству оценило патриотический порыв советских мусульман. Представители исламского духовенства стали регулярно обращаться к руководству СССР с просьбами об организации духовной жизни мусульман, о строительстве и открытии новых молитвенных объектов. Так, 12 июля 1943 г. представители высшего исламского духовенства СССР обратились к председателю Президиума Верховного Совета СССР М.И. Калинин с просьбой разрешить создать единый центр духовного управления мусульман Средней Азии и Казахстана. Правительство пошло навстречу пожеланиям исламского духовенства. Руководство СССР дало согласие на создание Духовного управления мусульман Средней Азии и Казахстана. Решено было провести Курултай мусульман СССР. Для организации Курултая был создан организационный комитет, в который

вошли: председатель ЦДУМ шейх Абдуррахман Расулев, мухтасиб Москвы, имам-хатыб Московской Соборной мечети Халил-Рахман Насретдинов и мухтасиб Казани, имам-хатыб казанской мечети «Марджани» шейх Кияметдин Кадыров. В результате их работы 15–20 октября 1943 г. в Ташкенте прошел первый Курултай мусульманских улемов, на котором удалось собрать представителей исламского духовенства и верующих из разных уголков СССР. На съезде было принято обращение на имя И.В. Сталина со словами поддержки в адрес советского народа, воюющего с врагом: «Мы, мусульманские богословы и представители верующих Узбекистана, Таджикистана, Туркмении, Киргизии и Казахстана, от имени всех мусульман адресуем это Обращение вам, наши дорогие сыны и братья! Плечом к плечу со всеми народами сражайтесь, как храбрые львы, против нацистских захватчиков, уничтожайте ненавистных фашистов так, чтобы ни один из них не остался на нашей планете! Защищайте каждую пядь нашей земли и укрепляйте свои ряды железной дисциплиной. Мы призываем всех верующих молиться Аллаху и просить Его помочь нашим солдатам и ниспослать быструю победу над врагом» [12]. Было принято решение о создании Духовного управления мусульман Средней Азии и Казахстана (САДУМ). Муфтием САДУМ был избран авторитетнейший богослов, 85-летний шейх Эшон Бабаханов (Эшон Бабахан ибн Абдулмаджидхан).

Также в 1943 г. было организовано Духовное управление мусульман

Закавказья. Шейх-уль-исламом Духовного управления мусульман Закавказья был избран Ахунд Ага Ализаде. Шейх Ахунд Ага Ализаде был одним из самых авторитетных богословов Закавказья. Он получил богословское образование в Наджафе и Мешхеде, а также в Багдаде. Был обладателем одной из крупнейших религиозных библиотек Закавказья. По воспоминаниям его внука Кямала Бабаева, в библиотеке его деда были так же труды Маркса и Гегеля. Именно с ним совещалось руководство советского Азербайджана в лице Мирджафара Багирова, первого секретаря ЦК Компартии Азербайджанской ССР по поводу возрождения религиозной жизни в республике.

С подачи Ахунда Ага Ализаде в первую очередь были открыты мечети: «Тезепир» и Голубая мечети в Баку, а также старейшая Джума-мечеть в Шемахе. Он отличался высоким уровнем образования, а также живым умом. Этот глубокий богослов и всесторонне образованный ученый не мог оказаться в стороне, когда его стране грозила опасность. Шейх-уль-ислам Духовного управления мусульман Закавказья обратился к своей пастве с обращением: «Мусульманское духовенство Советского Союза, видя неслыханные в истории человечества злодеяния немцев и руководствуясь указаниями священного Корана, призвало мусульман стать на защиту Родины – Советского Союза, где все люди равны, где нет места вражде и раздорам между народами, где всем без исключения предоставлена полная свобода совести.

Мы благословили наших сыновей и братьев мусульман на боевые подвиги в битвах с фашистскими кровопийцами и злодеями и дали наказ им: будьте бесстрашными богатырями, разгромите врага, сотрите с лица земли фашистских зверей...

Благословенный труд советского народа, труд наших братьев-мусульман дал свои плоды. Доблестная Красная армия освободила от ненавистного врага сотни городов и тысячи сел и недалек день, когда она полностью очистит священную советскую землю от фашистских захватчиков. Ведомый своим гениальным полководцем, Великим Вождем всех народов Советского Союза, надеждой всего мира, защитником свободы совести Иосифом Виссарионовичем СТАЛИНЫМ, овеянная славой Красная армия на большом протяжении дошла на Западе до государственных границ нашего Отечества, продолжает преследовать врага на территории Румынии и несет освобождение порабощенным народам Европы» [13].

В июне 1944 г. было организовано Духовное управление мусульман Северного Кавказа (ДУМСК). Учредительный съезд прошел 20–23 июня 1944 г. Обращение съезда было опубликовано 23 июня 1944 г. в газете «Правда»: «Мусульманское духовенство Северного Кавказа, как и остальных республик и областей Советского Союза, с первых дней Отечественной войны разъяснило верующим мусульманам, что защита родины является их священным долгом... Мы призывали и призываем верующих мужчин и женщин, идущих в армию, работающих в тылу сражаться с врагом, не щадя

своего живота до полного его истребления; работать в тылу, не жалея своих сил, для того, чтобы приумножить силу и мощь нашей армии и нашего Отечества» [14]. Муфтием ДУМСК был избран Х.Г. Гебеков.

Представители муфтията активно взялись за агитацию мусульманского населения СССР для привлечения их как к героической борьбе с немецко-фашистскими захватчиками на фронте, так и к ударному труду в тылу. Так, муфтий ДУМСК Х.Г. Гебеков неоднократно призывал верующих Дагестана всеми силами трудиться для помощи фронту. 28 августа 1944 г. муэдзин мечети в селении Акуши Акушинского района Магомед Омаров одним из первых пожертвовал в фонд восстановления Севастополя 3000 руб., призывая своих односельчан последовать его примеру и честно трудиться в колхозе. В результате этого в с. Акуши было собрано 50 тыс. руб.

4 сентября 1944 г. Магомед Курбанов (будущий муфтий ДУМСК) призвал своих односельчан активно помогать Красной армии и усерднее работать в колхозе и беречь колхозное имущество. Собрание закончилось молитвой за победу Красной армии и здоровье советского руководства, которую вознес 90-летний Магомед-Якубов Магмед-Али. В том же сентябре 1944 г. кадий ботлихской мечети Сахратула Мирзаев призвал своих односельчан и местных школьников на уборку колхозного урожая. Благодаря его призывам урожай был успешно убран, улучшилась посещаемость учащимися местной школы, а также прекратились случаи хищения колхозного имущества.

На шиитский праздник Шахсей-Вахсей была открыта дербентская Джума-мечеть, древнейшая историческая мечеть в России. Ее кадий Мирахмед Сеидов неоднократно во время своих проповедей призывал молиться о скорейшей победе Красной армии над немецко-фашистскими захватчиками, о даровании долголетия Верховному Главнокомандующему Маршалу Советского Союза товарищу Сталину.

Духовные лидеры мусульман также выступали с разоблачением фашизма в

союзной прессе. Так, за подписью казизия и имам-хатыба соборной мечети г. Ташкента шейха Э. Бобоханова вышла статья «Фашизм — враг правоверных мусульман», за подписью муфтия ЦДУМ А. Расулева вышла статья «Участие мусульманского духовенства в борьбе народов Союза ССР против гитлеровской Германии».

Отношения руководства СССР и ислама нормализовались до такой степени, что в 1945 г. советские мусульмане смогли совершить хадж к святым местам.

Другие религиозные объединения в годы Великой Отечественной войны

После начала ВОВ руководители практически всех религиозных объединений СССР поддержали борьбу советского народа с немецко-фашистскими захватчиками. Также руководители большинства религиозных объединений осудили тех представителей духовенства, которые добровольно поддержали врага и активно сотрудничали с оккупационными властями.

Архиепископ Иринарх (Парфенов), глава старообрядческой общины СССР (так называемой Белокриницкой иерархии) в своем Рождественском послании 1942 г. призвал старообрядческую общину: «Возлюбленные чада старообрядческой Христовой Церкви, находящиеся в немецком пленении и оккупации... Из центра старообрядчества — из достославной Москвы, с Рогожской заставы, я, ваш архипастырь и богомolec, обращаюсь

к вам со словами утешения и надежды и призывом оказывать всяческое противодействие врагу.

Помогайте партизанам, вступайте в их ряды, будьте достойны своих предков, бившихся за свою святую Русь. Вспомните, как наши достославные предки, движимые любовью к Родине, все как один вилами и рогатинами истребляли и гнали со своей земли двенадцать языков гордого завоевателя. И сколько же их ушло из России? Жалкая кучка! Освобождение нашей матери-родины от исконного врага и губителя русского народа — немца — всенародное святое дело.

Помогайте нашей армии истреблять и гнать врага с священной земли нашей и тем самым приближать радостный час соединения с вами. Мы же здесь возносим Господу Богу непрестанные молитвы, чтобы он

сохранил вас от зла и губительства и дал вам силы предков наших в борьбе за освобождение нашей отчизны от захватчиков» [15].

Многие советские старообрядцы приняли активное участие в защите советской родины. Представители старообрядческого духовенства были награждены советскими орденами и медалями. Так, епископ Киево-Винницкий Иринарх (Вологжанин), протоиереи Маркел Кузнецов (Калуга), Лазарь Турченков (Иваново, Ржев) были награждены медалью за «Доблестный труд в Великой Отечественной войне». Епископ Волжско-Донской и Кавказский Александр (Чунин) награжден медалями «За оборону Сталинграда» и «За победу над Германией». Будущий архиепископ Иоанн (Витушкин) в годы войны после школы работал по 16 часов сварщиком, из-за чего испортил себе глаза и уже в 24 года стал инвалидом II группы. Так же как и другие религиозные объединения, Русская православная старообрядческая церковь приняла активное участие в сборе средств в фонд помощи Красной армии, в кратчайшие сроки старообрядческая архиепископия собрала 1 млн. 200 тыс. руб. Более того, архиепископ Иринарх в 1944 г. в своем послании обращается к старообрядцам проживавшим в Румынии, призывая их поддержать победоносную Красную армию.

Армянская Апостольская церковь также поддержала руководство Советского Союза и весь советский народ в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками. На деньги, собранные Армянской апостольской церковью, были

построены и переданы Красной армии танковые колонны «Давид Сасунский» и «Ованес Баграмян». Благодаря тому что за пределами советской Армении проживала многочисленная армянская диаспора, благодаря деятельности духовенства Армянской апостольской церкви и в частности благодаря деятельности Местоблюстителя Эчмиадзинского престола архиепископа Геворга Чеорекчяна, армянская диаспора за пределами СССР была не только информирована о деятельности советского руководства, но и активно поддерживала Советский Союз в его действиях, направленных на борьбу с фашизмом. Благодаря изменению отношения советского руководства к Армянской апостольской церкви в апреле 1945 г. ей был возвращен комплекс зданий Святого Эчмиадзина, который вновь стал религиозным центром армянского народа. Было дано разрешение на проведение Национально-церковного собора Армянской апостольской церкви, прошедшего в июне 1945 г., на котором был избран новый патриарх-католикос всех армян Геворг VI (Геворг Чеорекчян).

В 1943 г. с обращением к верующим обратилось руководство евангельских христиан и баптистов. Поскольку на территориях, освобожденных от немецкой оккупации, особенно на территории Украинской ССР, представители этих религиозных деноминаций стремились уклониться от военной службы в рядах Красной армии, то по инициативе НКГБ СССР и было организовано это обращение. В нем с позиций протестантского богословия обосновывалась необходимость воинской службы для всех граждан СССР.

Выступление против фашистских захватчиков со стороны представителей иудейской общины было обусловлено той политикой, которая проводилась в Третьем рейхе по отношению к еврейскому народу, а также теми зверствами, которые свершались, в первую очередь войсками СС и их саттелитами на территории СССР. В воззвании говорилось: «...Вознесем из глубины потрясенной души горячие молитвы к Отцу Небесному о скором ниспослании полнейшей и окончательной победы героической Красной армии, руководимой посланцем божьим, мудрым вождем советского народа Иосифом Сталиным и божьей помощью творящей чудеса, а также оружию союзников, великих демократий Великобритании, США и других. Мы призываем вас, дорогие братья и сестры, волей провидения уцелевшие от свирепого нашествия каннибалов, в этот исторический час, когда для еврейства настал момент “быть или не быть” – ни на минуту не забывать наш священный долг всячески помочь доблестной Красной армии и Советскому Союзу, на обширных полях которого фактически решается судьба всего свобододолюбивого человечества на долгие годы» [16]. Евреи СССР активно боролись с фашизмом как на фронтах ВОВ, так и в тылу.

В начале 1942 г. был создан Еврейский антифашистский комитет, активно боровшийся с фашизмом на идеологическом фронте. Его членами были писатель И.Г. Эренбург, поэт С.Я. Маршак, кинорежиссер С.М. Эйзенштейн, музыканты Д.Ф. Ойстрах и Э.Г. Гилельс, создатель Камерного

театра А.Я. Таиров, актер и главный режиссер Московского еврейского театра С. Михоэлс, академик П.Л. Капица и многие другие представители еврейской интеллигенции СССР.

Несмотря на то что практически все буддийское духовенство оказалось репрессированным, несмотря на то что немецкие оккупационные власти заигрывали с буддизмом, что привело к тому, что на территории Калмыкии отдельные представители буддийского духовенства сотрудничали с оккупационными властями и в результате этого вынуждены были покинуть родину с отступающими немецко-фашистскими войсками [17], в целом буддийская община СССР осудила фашистскую агрессию против СССР. Был разработан проект обращения буддийского духовенства к верующим. Многие представители буддийских народов СССР – буряты, калмыки, тувинцы и др. – доблестно служили в рядах Красной армии.

Вплоть до мая 1944 г. делами религиозных объединений занимался Совет по делам РПЦ. В октябре 1943 г. при СНК Армянской ССР был создан Совет по делам Армяно-Григорианской церкви. Для более эффективной работы с различными религиозными организациями в мае 1944 г. был создан Совет по делам религиозных культов, председателем которого был назначен полковник госбезопасности И.В. Полянский. В целом в годы ВОВ наметился новый курс советского руководства по отношению к религиозным объединениям, который определил систему отношений между государством и религиозными объединениями вплоть до распада СССР.

Список литературы

1. РГАСПИ. Ф. 89. Оп. 4. Д. 80. Л. 6
2. *Шкаровский М.В.* Русская православная церковь при Сталине и Хрущеве. М.: Издательство Крутицкого подворья, 2005. С. 92.
3. Русская православная церковь в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. / сб. док. М.: Издательство Крутицкого подворья, 2009. С. 38–40.
4. Журнал Московской Патриархии. 1943. № 4.
5. Наука и религия. 1988. № 5. С. 9–13
6. *Шкаровский М.В.* Русская православная церковь в XX веке. М.: Вече, 2010.
7. *Силова С.В.* Крестный путь. Минск, 2005. С. 35.
8. Наука и религия № 2–9, 11. 2005.
9. Журнал Московской патриархии. 1943. № 1. С. 16.
10. Журнал Московской Патриархии. 1945. № 2. С. 9–10.
11. Родина. 2013. № 8. С. 104.
12. *Хабутдинов А.Ю.* Духовные управления и советские мусульмане в годы Великой Отечественной войны // Минарет. 2010. № 1–2. С. 20–23.
13. Родина. 2013. № 8. С. 103.
14. Правда. 1944. 23 июня.
15. РГАСПИ. Ф. 17 Оп. 125 Д.188. Л. 3.
16. Родина. 2013. № 8. С. 101.
17. *Басхаев А.Н.* Буддийская церковь Калмыкии: 1900–1943 гг. / отв. ред. К.Н. Максимов. Элиста: Джангар, 2007.

К.Ф. ЗАТУЛИН,

директор Института стран СНГ,
член Общественной палаты
Российской Федерации
institute@materik.ru

Ключевые слова:

гражданство, соотечественники,
русские за рубежом, Украина,
российское гражданство

K. ZATULIN,

Director of the Institute of CIS countries,
Member of the Public Chamber
of the Russian Federation

Keywords:

citizenship, compatriots,
Russians abroad,
Ukraine,
Russian citizenship

ВЫСТУПЛЕНИЕ К.Ф. ЗАТУЛИНА НА ФЕСТИВАЛЕ «ВЕЛИКОЕ РУССКОЕ СЛОВО»

6 июня 2015 г. член Общественной палаты России, директор Института стран СНГ К.Ф. Затулин выступил на первом заседании Ливадийского форума «Русский мир: проблемы и перспективы», проходившего в рамках фестиваля «Великое русское слово». Ниже следует текст выступления.

K. ZATULIN'S SPEECH AT THE FESTIVAL "THE GREAT RUSSIAN WORD"

On June 6, 2015, a Member of the Public Chamber of Russia, Director of the Institute of CIS countries K. Zatulin has made a speech at the first meeting of Livadia forum "Russian World: Challenges and Prospects", held during the festival "The Great Russian Word". The text of the speech is as follows.

Здравствуйте,
уважаемые участники форума!

Я хочу сказать о том, что за время, пока существует фестиваль «Великое русское слово», свершилось главное: Крым вернулся в Россию. И фестиваль, хочет это кто-то признавать или нет, внес, безусловно, в это событие свою лепту.

Говорят: «Лицом к лицу лица не увидеть. Большое видится на расстоянии».

После всего, что было сказано — и тогда, когда Крым возвращался, и еще и еще раз, когда отмечали годовщину «Русской весны», — давайте на секундочку вновь оценим историческое значение того, что Крым вернулся. Это первый случай после 1991 г.,

когда кто-то возвращается в Россию. Не лично, а целый регион, самый крупный эксклав русского населения за пределами России возвращается – и возвращается добровольно. Это значит, что Россия, при всех ее трудностях, любима и привлекательна.

И второе обстоятельство – еще более глубокое, если вспомнить историю Украины. Это не мы пришли в Крым. Это Крым пришел к нам. И случилось это не вчера, не позавчера – еще в XIV в. С тех пор, на пике Крымского ханства, на протяжении нескольких сотен лет набеги обескровливали огромную территорию наших с вами предков. Из процесса этногенеза русского народа выпало несколько миллионов предков, которые были уведены в рабство, уничтожены, вынуждены были бежать.

Никакое развитие России, а теперь и Украины не было бы возможно, если бы продолжало существовать это Дикое поле. Именно так тогда называлась Новороссия – то, что потом стало процветающими городами, областями, а сегодня является регионами Украины и России. Существование на пространствах этой плодородной земли было невозможно в период смертельной угрозы. На протяжении сотен лет мы возвращались к этому вопросу, пытаясь преодолеть угрозу. Мы – я имею в виду наших предков, сотни лет, весь XVIII век воевавших сначала против, а затем за Крым.

В считанные дни после начала «Русской весны» Крым бескровно вернулся в Россию. Вы можете себе представить, что скажет история русского народа о современниках, о

нас с вами, о руководителях России и Крыма много-много лет спустя, когда никого из нас уже не будет. Вы должны понимать, что все эти люди, те, которые сейчас сидят в этом зале рядом с нами, и тот, кто находится сегодня в Кремле, в Москве – В.В. Путин – все они прославлены как герои нашей истории, даже если они ничего уже больше не сделают. Как Екатерина Великая, князь Г.А. Потемкин, о которых пишут книги.

Я думаю, что при всем том, что выступающие здесь не чураются высоких слов, мы не найдем сегодня таких слов, чтобы описать значение этого события. Как говорил Л. Толстой, приступая к написанию «Войны и мира», через 50 лет после окончания Отечественной войны 1812 г.: «Ну вот, последний участник событий умер, теперь можно писать правдивую историю войны 1812 года». Не потому, что свидетельства очевидцев не важны – без свидетельств очевидцев невозможно создать историю, но очевидцы невольно рассматривают все под своим углом – они субъективны. И только историческая дистанция позволит оценить произошедшее во всей полноте.

В выступлениях предшественников, которые я очень внимательно слушал, как и все остальные, было очень многое из категории веры. Веры в то, что мы обязательно победим. И я это поддерживаю. Хотя должен сказать: как бы ни хотелось думать, как тут говорил один из выступавших, что «мы выигрывали все войны», мы, случалось, войны проигрывали. Мы проиграли Крымскую и Русско-японскую. Мы

окончили Первую мировую войну Октябрьской революцией; У. Черчилль потом сказал, что корабль России не доплыл совсем немного до гавани победы. Вместо того чтобы участвовать как победители в переустройстве мира, мы занялись Гражданской войной внутри собственной страны со всеми ее последствиями. Мы проиграли Советский Союз в 1991 г.

Я поддерживаю: мы должны считать себя народом-победителем. Я верю в это, но давайте будем более объективны к тому, что происходит вокруг нас, и, значит, готовы к тому, что нам предстоит.

У каждого своя роль на этом форуме, так получилось. Моя роль в том, чтобы говорить не всегда приятную правду. Сегодня в результате событий, которые называются «Русской весной», Россия вступила в затяжной кризис в отношениях с Западом и постсоветским пространством. Да, «Русская весна» в Крыму завершилась, но «Русская осень» на Донбассе продолжается. И так же как когда-то сотни лет назад Крымско-татарское ханство — в том виде, в котором оно существовало и чем занималось, — было вызовом, угрозой, постоянной угрозой для России, точно так же и сегодня существование антирусской Украины является постоянным вызовом и угрозой Российской Федерации. Давайте отдавать себе отчет в том, что «или я ее поведу в загс, или она меня — к прокурору». Помните, как в фильме. Именно так стоит этот вопрос.

Мы говорим о Русском мире, который все время побеждает, а сталкиваемся с тем, что русские Украины

воюют с русскими Новороссии. По крайней мере добрая часть тех, кто воюет с нашими соотечественниками в Донецке и Луганске, — это наши соотечественники, русские граждане Украины. Давайте мы разберемся, как это оказалось возможным, почему это происходит и что делать для того, чтобы это прекратить, предотвратить на будущее.

Я с 21 февраля 2015 г. по Указу Президента РФ состою в членах Общественной палаты РФ. Одной из первых моих инициатив было проведение слушаний 12 мая, в которых С.П. Цевков принимал активное участие. Мы обсуждали деятельность Россотрудничества и других государственных и общественных структур по поддержке наших соотечественников за рубежом. Можете ознакомиться на сайте нашего института и на сайте Общественной палаты с проектом рекомендаций этих слушаний, который сейчас внесен для принятия в Совет Общественной палаты.

Прежде всего, хочу сказать: мы собрали в Общественной палате уважаемых представителей министерств и ведомств, комитетов Федерального Собрания, экспертов вместе с руководителями русских общин стран СНГ и Прибалтики для того, чтобы заново оценить возможности и проблемы русского зарубежья в новых условиях, когда русских вне России пытаются использовать против России. Утверждают, что Россия идет не тем путем, что она рассогласовалась с магистралью цивилизации, что она нарушает принципы международных отношений.

Это вызов России, попытка сделать ее во всем виноватой. И мы должны переоценить всю свою работу. Проведение мероприятий, работа с активом — это очень важно, этим занимаются у нас разные структуры, я не буду их перечислять. И мы находимся здесь по такому же поводу. Но разве этого достаточно, чтобы огромная масса русского населения, миллионы наших соотечественников почувствовали свою ответственность за судьбу России? Разве достаточно нашего фестиваля для того, чтобы это произошло?

Для того чтобы они почувствовали такую ответственность, на самом деле нужно две вещи: первое, о чем мы говорим здесь, — это русский язык. Для сохранения русского языка не только как государственного в России (в России, конечно, всегда будут заботиться о русском языке), но прежде всего языка русского народа для наших соотечественников, которые живут за пределами России, для этого нужны совершенно иные, масштабные усилия.

Давайте спросим, например, а каковы квоты на обучение соотечественников из-за рубежа в Российской Федерации? Я вам хочу доложить, что квоты эти распределяются среди 175 стран. А по прошлому году их по факту распределили среди 150 с небольшим и размазывают эти 10 тысяч человек по вот этой тарелке ровным слоем, потому что сложилась практика, что надо обязательно, чтобы русский язык учили на Ближнем Востоке, в Африке, Латинской Америке...

Все это очень важно, но разве такая потребность в русском образовании

здесь — на пространстве, где решается наша судьба? Я имею в виду пространство стран СНГ и Прибалтики. Разве не следует нам резко изменить подход и приоритеты? Во-первых, расширить эту квоту, во-вторых, просто-напросто употребить ее на ближнее зарубежье? Да, мы будем огорчены, если в Палестине в третьем поколении русские в смешанных браках будут забывать русский язык, но мы будем еще более огорчены, если русские будут забывать русский язык в Молдавии, Казахстане, Прибалтике и Украине.

Мы в состоянии ставить перед собой грандиозные цели: проводить Олимпиаду, строить космодром «Восточный», мост через Керченский пролив, заниматься другими масштабными проектами. Скажите, пожалуйста, почему за все годы существования Российской Федерации с 1991 г. мы не создали ни одной образцовой русской гимназии за рубежом? Ни одного госпиталя, который бы назвался Русский госпиталь на Украине или Русский госпиталь в Казахстане, чтобы все знали, что это образец? Больницы, которая бы называлась Русская больница? Не соорудили никакого социального объекта, который был бы воздвигнут на средства не обязательно государства, а тех наших патриотических предпринимателей, которые покупают футбольные и баскетбольные клубы за рубежом? Не пора ли попросить, чтобы они направили деньги на другие цели, если деньги у них лишние? Да и государство приняло бы в этом участие. Это произвело бы гораздо больший эффект, чем наши речи, что мы всегда победим.

Почему бы нам, на самом деле, не задействовать такой мощный рычаг для противодействия ассимиляции русского населения за рубежом, как российское гражданство для наших соотечественников? Второе, после русского языка, средство сплочения Русского мира с Россией.

Послушайте, Российская Федерация в своем Законе о государственной политике в отношении соотечественников за рубежом зафиксировала, что соотечественники имеют право на упрощенное получение гражданства, а в Законе о гражданстве Российской Федерации вы этого не встретите. В Законе о гражданстве, по которому наше гражданство и предоставляется, есть только одна запись, где мелькает слово «соотечественник»: участники программы переселения соотечественников в Россию могут прибегнуть к упрощенному порядку получения гражданства, то есть только в том случае, если они решили переехать в Россию и перестать быть «соотечественниками за рубежом».

Скажите, что бы случилось с Крымом и Севастополем, если бы в соответствии с этой программой все русские снялись бы отсюда и уехали куда-то в глубь Российской Федерации, для того чтобы так подтвердить свою связь с Родиной? Это абсолютно деструктивная идея, что русские должны уехать с территорий бывших союзных республик, по крайней мере, таких, как Украина, Белоруссия, Латвия, Казахстан. Там они защищают себя своей численностью. Надо, чтобы Россия со своей стороны сделала все, чтобы им там жилось хорошо, чтобы

они там преуспевали. Чтобы укрепляли связи стран своего проживания с Москвой. А предоставление гражданства на самом деле — это самое простое, не требующее грандиозных миллиардных вливаний действие, которое мы могли бы предпринять, чтобы выйти не на отдельных активистов, а на всю массу русских за рубежом.

Президент обратил на это внимание. В прошлом году, вы знаете, когда развернулись действия на Украине, он проявил инициативу. Она была выражена в форме поправки к Закону о гражданстве, позволяющей облегчить получение гражданства РФ «носителям русского языка». Эта поправка попала в Федеральное Собрание, она прошла через Государственную думу, обычным путем стала законной, но в процессе обсуждения в Комитете по конституционному законодательству Государственной думы «добрые люди» взяли и внесли изменения в поправку президента: только те носители русского языка имеют право получения гражданства по упрощенной схеме, кто переезжает в Россию и чей предок или он сам происходит с территории Российской империи или Советского Союза, соответствующей нынешней границе Российской Федерации. Это значит, что Николай Васильевич Гоголь никогда в жизни не получил бы это гражданство России, потому что он родился на Диканьке, которая никогда не была и до сего дня не в Российской Федерации.

Спрашивается, зачем это было сделано? Как бы чего не вышло... Я вам докладываю, что в результате действия этой поправки, принятой в

таким виде, чтобы открыть широкую дорогу «носителям русского языка», российское гражданство за год получили всего 250 человек. Почему бы об этом не сказать?

Давайте доверять нашим соотечественникам в мире. Да, есть отщепенцы, но большинство хочет в этот момент поддержать Россию. Давайте исходить из логики, из которой исходят другие страны. Давайте откроем шлюзы, чтобы люди без переезда в Россию получили второе, российское, гражданство. Ведь они не могут выйти из гражданства страны проживания. Они должны работать в своей стране, но они хотят, чтобы они сами и их дети продолжали считать себя русскими, но если они захотят для этого получить российское гражданство, первое, что им скажут: принесите справку из страны, где вы проживаете, что вы выходите из ее гражданства. Зачем? Это издевательство! Разве могут люди с Украины сегодня получить такую справку: «Украина России сообщает, что имярек отказался от украинского гражданства». Именно этого от русского Украины требует ФМС в соответствии с Законом о гражданстве. Если бы мы этого не требовали, то к 2014 г. половина граждан Украины была бы одновременно гражданами России. И переворота в Киеве в 2014 г. просто не было бы. Побоялись бы последствий. И уж, во всяком случае,

не рискнули бы учить русских в Донбассе уму-разуму с помощью установок залпового огня. Вот цена вовремя принятого решения.

Мои противники говорят: «Вы что, иностранцев хотите пустить в Россию? Они будут сидеть у нас на шее. Они будут получать наши пенсии и социальные льготы». Я слышал такие вещи даже в своей передаче. Тоже мне бином Ньютона: любой мало-мальски компетентный парламентарий в состоянии сформулировать такие условия второго гражданства, при которых гражданин России за рубежом, не отчисляющий средства в российский Пенсионный фонд (так как он платит налоги в стране проживания), не вправе претендовать на пенсию в России, но сегодня такие страхи и предубеждения являются причиной отлынивания наших депутатов и целых комитетов наших депутатов от своих обязанностей помогать самым простым образом русскому человеку, желающему разделить судьбу России, несмотря на то что находится в обстоятельствах жизни в другой стране. Это те, кто выбирает российское гражданство в условиях тотальной антироссийской пропаганды. Русский язык и российское гражданство – вот что нужно, чтобы огромная масса людей, которая не сможет прийти на наше мероприятие, почувствовала себя частью России.

ПРАВИЛА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТАТЕЙ В ЖУРНАЛ «ПОСТСОВЕТСКИЙ МАТЕРИК»

1. Для публикации в журнале принимаются статьи одной из рубрик:
 - Актуальная политика
 - Экономика Евразийского пространства
 - Сравнительное правоведение
 - Проблемы безопасности и сотрудничества
 - Социокультурные проблемы
 - Страны и регионы
 - Вопросы истории
 - Хроника, события, комментарии
2. В журнале печатаются статьи, ранее не опубликованные в других изданиях.
3. Все рукописи авторов проходят независимое рецензирование, в соответствии с результатами которого редакционная коллегия решает вопрос об их опубликовании.
4. Объем статей ограничен 25 страницами (включая рисунки, таблицы, список литературы). Авторы должны предъявлять высокие требования к языку рукописи.

В статье должны быть указаны следующие данные (на русском и английском языках): название статьи; фамилия, имя, отчество авторов (полностью); место работы каждого автора (без сокращений); контактная информация (e-mail); коды (УДК и (или) ББК, и (или) DOI и (или) других классификационных индексов или систем регистрации); аннотация; ключевые слова.
5. Статьи принимаются в редакцию в электронном виде.
6. Сопроводительные документы к статьям не требуются.
7. Подавая статью для публикации, автор заведомо соглашается, что его материалы, в соответствии с требованиями ВАК, будут размещены в открытом доступе в сети Интернет.
8. Гонорары за публикации не выплачиваются.
9. Автору или авторскому коллективу положен один бесплатный экземпляр журнала. Авторам, живущим не в Москве, авторские экземпляры высылаются наложенным платежом.
10. Редакция оставляет за собой право вносить изменения в текст статей с целью приведения его в соответствие с нормами русского языка и улучшения восприятия информации читателями. При этом редакция обязуется сохранять изначальный смысл высказываний автора.

Порядок рецензирования

Рецензентами являются специалисты по тематике рукописи из числа членов редакционной коллегии журнала, сотрудники Института стран СНГ, другие специалисты, имеющие, как правило, докторскую степень по профильным наукам.

Выбор рецензентов для каждой рукописи производится на заседаниях редакционной коллегии.

Продолжительность рецензирования не превышает трех месяцев с момента поступления работы к рецензенту.

Рецензент определяет:

- а. соответствие содержания рукописи тематике Журнала;
- б. актуальность и новизну содержания рукописи;
- в. достоверность и обоснованность результатов, описанных в рукописи;
- г. научный уровень рукописи;
- д. достоинства и недостатки рукописи как по форме, так и по содержанию.

Рецензия заканчивается заключением о возможности или невозможности опубликования рукописи в журнале в представленном виде или после доработки.

Требование о доработке рукописи не означает ее обязательное опубликование после доработки.

Готовая рецензия (положительная или отрицательная) направляется автору для получения ответа на замечания и (или) внесения исправления в рукопись в соответствии с сформулированными замечаниями.

Ответ на рецензию и исправленный вариант рукописи в обязательном порядке направляется рецензенту для получения окончательного заключения о возможности опубликования рукописи в журнале или ее отклонении.

Окончательное решение об опубликовании или отклонении рукописи принимается редакционной коллегией.

В спорных случаях или в соответствии с пожеланиями членов редакционной коллегии рукопись направляется на повторное рецензирование.

Требования к оформлению статей

Рукопись статьи необходимо предоставить в электронном виде.

Редактор – MicrosoftWord (.doc).

Параметры страницы (формат А4; поля: по 2 см с каждой стороны).

Шрифт (гарнитура) – Times New Roman.

Размер шрифта (кегель) – 14, без уплотнения или разрежения. В таблицах и иллюстрациях допускается уменьшение размера шрифта до 12.

Абзацный отступ (красная строка) – 1 см.

Межстрочный интервал – полуторный.

Выравнивание текста – по ширине.

Наличие пристатейного списка литературы, с источниками, расположенными в алфавитном порядке и пронумерованными. Список литературы оформляется в формате, предусмотренном действующим ГОСТом. Ссылки на источники в тексте расставляются в квадратных скобках.

ПРАВИЛА
оформления ссылок на источники в списке литературы

Пример оформления библиографической ссылки	Тип библиографической ссылки
1	2
1. Валукин М.Е. Эволюция движений в мужском классическом танце. М.: ГИТИС, 2006.	<i>Работа одного автора</i>
2. Ковшиков В.А., Глухов В.П. Психолингвистика: теория речевой деятельности: учеб.пособие для студентов педвузов. Тверь: АСТ, 2006.	<i>Работа двух авторов</i>
3. История России: учеб. пособие / В.Н. Быков, А.Л. Леонидов и др.; отв. ред. В.Н. Сухов. 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: СПбЛТА, 2001.	<i>Работа более 3-х авторов</i>
4. Вишняков И.В. Модели и методы оценки коммерческих банков в условиях неопределенности: дис... канд. экон. наук. М., 2002.	<i>Диссертация</i>
5. Вишняков И.В. Модели и методы оценки коммерческих банков в условиях неопределенности: автореф. дис ... канд. экон. наук. М., 2002.	<i>Автореферат диссертации</i>
6. Глобализация: исторические предпосылки, эволюция и перспективы для человечества: материалы международной научно-практической конференции, МГОУ, 21–22 февраля 2012 г. М.: Изд-во МГОУ, 2012.	<i>Материалы конференций</i>
7. Содержание и технологии образования взрослых: проблема опережающего образования: сб. науч. тр. // Ин-т образования взрослых Рос.акад. Образования / под ред. А.Е. Марона. М.: ИОВ, 2007.	<i>Сборник научных трудов</i>
8. Казьмин В.Д. Справочник домашнего врача: в 3 ч. Ч. 2. Детские болезни. М.: Астрель, 2002.	<i>Отдельный том многотомного издания</i>
9. Есипова В.А. Музей книги и преподавание истории книги в Томском университете // Музейные фонды в экспозиции в научно-образовательном процессе: материалы Всерос. науч. конф., Томск, 18–20 марта 2005 г. Томск: Изд-во Том.ун-та, 2005. С. 184–188.	<i>Статья из сборника</i>
10. Кошман С.Н. К вопросу о создании региональной системы социализации детей-сирот // Вестник Московского государственного областного университета. – Серия «Педагогика». 2008. № 4. С. 32–43.	<i>Журнальная статья</i>
11. Трубилина М. Московские легенды // Российская газета. 2004. 26 янв.	<i>Газетная статья</i>

1	2
12. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993.	<i>Нормативно-правовые акты</i>
13. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Российская газета. 2004. 26 янв.	
14. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 28.07.2010) «Об актах гражданского состояния» // Российская газета. 1997. 20 ноября.	
15. Лэтчфорд Е. С Белой армией в Сибири [Электронный ресурс]. URL: http://east-front.narod.ru/memo/latchford.htm (дата обращения: 23.08.2007).	<i>Интернет-ресурсы (электронные ресурсы удаленного доступа)</i>
16. Арестова О.Н. Региональная специфика сообщества российских пользователей сети Интернет [Электронный ресурс]. URL: http://www.relarn.ru:8082/conf/conf97/10.html (дата обращения: 23.08.2009).	
17. Московский Кремль [Электронный ресурс]: трехмер. путеводитель. М.: Новый Диск, 2007.1 электрон.-опт. диск (CD-ROM).	<i>Материал на CD или DVD (электронный ресурс локального доступа)</i>
18. О введении надбавок за сложность, напряженность и высокое качество работы [Электронный ресурс]: указание Мин-ва соц. защиты Рос. Федерации от 14 июля 1992 г. № 1-49-У. Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».	<i>Электронный ресурс ограниченной доступности</i>
19. Graham, Robert J. Creating an environment for succesful project. San-Francisco: Jossey-Bass, 1997.	<i>Книга на иностранном языке</i>
18. О введении надбавок за сложность, напряженность и высокое качество работы [Электронный ресурс]: указание Мин-ва соц. защиты Рос. Федерации от 14 июля 1992 г. № 1-49-У. Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».	<i>Электронный ресурс ограниченной доступности</i>
19. Graham, Robert J. Creating an environment for succesful project. San-Francisco: Jossey-Bass, 1997.	<i>Книга на иностранном языке</i>

Статья может содержать подстрочные библиографические ссылки. Как подстрочные библиографические ссылки могут выступать авторские примечания и комментарии, а также ссылки на архивные источники, материалы коллекций и частных собраний.

В отличие от внутритекстовых библиографических ссылок, приводимых в квадратных скобках, подстрочные ссылки делаются в компьютерном режиме: вставка-ссылка-сноска.

При необходимости текст статьи может иллюстрироваться рисунками (черно-белыми), таблицами и содержать формулы. Нумерация рисунков, таблиц и формул

сквозная и обозначается арабскими цифрами. На все таблицы, рисунки и формулы в тексте обязательно наличие ссылок.

Рисунки (схемы, карты, снимки, фотографии) должны быть четкими, контрастными. Рисунки вставляются в текст с использованием программы Word в необходимом по смыслу месте с подрисуночными подписями (номер и заголовок рисунка), выровненными по центру.

При оформлении таблиц заголовки и подзаголовки граф указывают в единственном числе, размещают, как правило, параллельно строкам таблицы. При необходимости допускается перпендикулярное расположение заголовков граф. Таблицу в зависимости от ее размера помещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на нее, или на следующей странице, а при необходимости в приложении к тексту.

«Постсоветский материк» – ежеквартальный общественно-политический научный журнал, издаваемый Институтом стран СНГ. Основная задача издания – комплексный анализ процессов на постсоветском пространстве с точки зрения стратегических приоритетов Российской Федерации. Перечень тематических разделов издания включает рубрики, предполагающие анализ внутривнутриполитических процессов, экономических, социальных и социокультурных проблем, сравнительного правоведения, межгосударственных отношений, вопросов безопасности и сотрудничества с учетом стратегических приоритетов РФ.

Журнал издается на русском языке и распространяется на территории Российской Федерации и в странах СНГ.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

По вопросам получения контактных данных авторов, а также для приобретения журнала можно обращаться в редакцию. Журнал отпускается по себестоимости. Стоимость одного экземпляра составляет 400 рублей.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-55141 выдано 26 августа 2013 года.

Возрастная категория: 0+.

ПОСТСОВЕТСКИЙ МАТЕРИК

№ 2(6), 2015

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Адрес редакции:

г. Москва, ул. Б. Полянка, дом 7/10, стр. 3.

Телефоны: 8 (926) 793-24-12;

8 (926) 376-43-16;

8 (926) 904-32-90

Подписано в печать 31.07.2015

Формат 70×100 1/16. Печать офсетная.

Тираж 500 экз.

Заказ № 9

Отпечатано с готовых диапозитов в типографии «ИП Шуруева М.А.»

e-mail: oz.impress@gmail.com

