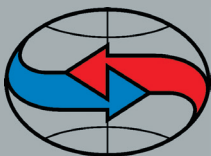


ISSN 2311-6412



Институт стран СНГ

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ПОСТСОВЕТСКИЙ МАТЕРИК

ГЕОЭКОНОМИКА ЭНЕРГЕТИКИ

Специальный выпуск № 1

Москва

2018



Институт стран СНГ

Научно-аналитический журнал

ПОСТСОВЕТСКИЙ МАТЕРИК

ГЕОЭКОНОМИКА ЭНЕРГЕТИКИ

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК № 1

Москва

2018

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор – К. Ф. Затулин,
директор Института стран СНГ (Института диаспоры и интеграции)
Зам. главного редактора – В. Г. Егоров, *доктор исторических наук,*
доктор экономических наук, профессор
Шеф–редактор – А. А. Мигранян, *доктор экономических наук, профессор*
Редактор – О. А. Борисова
Дизайн–верстка – Н. М. Новикова

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Дзарасов Р. С., *доктор экономических наук, заведующий кафедрой политической экономики и истории экономической науки Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова*

Конотопов М. В., *доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ*

Кузнецова О. Д., *доктор экономических наук, профессор кафедры истории экономических наук Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова*

Мамонтов В. К., *президент Издательского дома «Известия»*

Мигранян А. А., *доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института экономики РАН*

Панова Г. С., *доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой «Банки, денежное обращение и кредит» Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России*

Устюжанина Е. В., *доктор экономических наук, заведующая кафедрой экономической теории Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова*

СОДЕРЖАНИЕ

МОНИТОРИНГ (события, факты. Январь–март 2018 г.)

РЫНКИ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ.....	8
ИНФРАСТРУКТУРА РЫНКОВ.....	18
ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО.....	26
ГЕОПОЛИТИКА И КРУПНЫЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ.....	39

КОММЕНТАРИИ (январь–март 2018 г.)

РЫНКИ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ.....	46
ИНФРАСТРУКТУРА РЫНКОВ.....	52
ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО.....	57
ГЕОПОЛИТИКА И КРУПНЫЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ.....	64

АНАЛИТИКА

А. МИГРАНЯН, М. СОКОЛЬНИКОВ. АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ЦЕН НА НЕФТЬ И ГАЗ.....	70
---	-----------

В статье исследованы факторы, влияющие на изменение цен на углеводороды в современных условиях, обоснованы преимущества учета цен спотовых операций, выявлены основные тренды изменения цен на нефть и трубный газ с учетом нерыночных факторов влияния на рынки этих сырьевых продуктов.

И. ЮШКОВ. КОНФЛИКТ «ГАЗПРОМА» И «НАФТОГАЗА»: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ.....	82
---	-----------

В 2018 г. начался новый этап конфликта между «Газпромом» и «Нафтогазом». Так как через Украину проходит большая часть российского газа для европейского рынка, противоречия сторон имеют международное политическое значение. Стороны ведут переговоры об условиях транзита газа после 2019 г., когда закончится действие текущего контракта на транспортировку газа. Вмешательство третьих стран создает дополнительные риски для успешности переговоров.

С. ЛАВРЕНОВ. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКО-МОЛДАВСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ.....	92
--	-----------

В статье рассматриваются основные тенденции российско-молдавских отношений в энергетической сфере, анализируются содержание и характер усилий Кишинёва, в контексте евроинтеграционного курса, по ослаблению газовой зависимости от Российской Федерации, где ключевая роль, в качестве основного партнера, отводится Румынии.

**А. ГРОЗИН. ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ КОНФЛИКТА
США С ИРАНОМ.....102**

В статье анализируются перспективы влияния на регион Центральной Азии нарастания американо-иранских противоречий. Дальнейшее давление США на Иран, высокая вероятность перехода конфликта в силовую фазу несет многочисленные и значительные угрозы стабильности всех пяти центральноазиатских республик. Дается оценка влияния вероятного конфликта на экономики стран региона (включая и национальные топливно-энергетические комплексы), их социальную стабильность и перспективы вероятных геополитических изменений. Рассматриваются подходы других заинтересованных в снижении возможностей внешнего деструктивного влияния на ситуацию в Евразии мировых центров силы России и Китая.

**С. САРКИРСЯН. ГАЗОПРОВОД «ТУРЕЦКИЙ ПОТОК» КАК ИНСТРУМЕНТ
ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ
В ЧЕРНОМОРСКО-КАСПИЙСКОМ РЕГИОНЕ.....112**

Поставки природного газа из России в государства ЕС имеют многолетнюю историю, и «Газпром» готов их наращивать. В том числе, и напрямую, без посредников, с помощью трубопроводов через Чёрное море. Это экономически выгодно и поставщику, и потребителям. У России есть богатый опыт строительства и эксплуатации морских глубоководных трубопроводов – «Голубой поток» и «Северный поток».

**М. КОНОТОПОВ, Д. ДИНЕЦ, М. СОКОЛЬНИКОВ. МЕЖДУНАРОДНЫЕ
ТРАНСПОРТНЫЕ КОРИДОРЫ И УЧАСТИЕ СТРАН ЕАЭС
В УСЛОВИЯХ ТРАНСРЕГИОНАЛИЗАЦИИ.....125**

В статье рассмотрены возможные противоречия между рынками товаров и услуг, торговыми потоками ЕАЭС и торгово-транспортными коридорами крупнейших интеграционных объединений мира. Сделаны выводы о роли России и в целом ЕАЭС в развитии торговых потоков между странами и выявлены возможности проявления недобросовестной конкуренции на рынке транспортных услуг между странами, входящими в ЕАЭС.

**А. КУЗНЕЦОВ. ДОБЫЧА ПРИРОДНОГО ГАЗА НА ЛИВАНСКОМ ШЕЛЬФЕ
(ПОЛИТИЧЕСКИЕ И МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ).....142**

Статья посвящена политическим, геостратегическим и международно-правовым аспектам разработки газовых и нефтяных месторождений на прибрежном шельфе Ливана. Исследуется проблема ливано-израильских пограничных противоречий, обострившуюся после начала активной фазы в эксплуатации ливанских шельфовых месторождений.

ПРАВИЛА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТАТЕЙ В СПЕЦВЫПУСК «ГЕОЭКОНОМИКА ЭНЕРГЕТИКИ» ЖУРНАЛА «ПОСТСОВЕТСКИЙ МАТЕРИК».....	151
---	------------

CONTENT

MONITORING (EVENTS, FACTS. JANUARY-MARCH 2018)

<i>ENERGY MARKET.....</i>	<i>8</i>
<i>MARKET INFRASTRUCTURE.....</i>	<i>18</i>
<i>ENERGY COOPERATION.....</i>	<i>26</i>
<i>GEOPOLITICS AND MAJOR ENERGY PROJECTS.....</i>	<i>39</i>

COMMENTS (JANUARY-MARCH 2018)

<i>ENERGY MARKET.....</i>	<i>46</i>
<i>MARKET INFRASTRUCTURE.....</i>	<i>52</i>
<i>ENERGY COOPERATION.....</i>	<i>57</i>
<i>GEOPOLITICS AND MAJOR ENERGY PROJECTS.....</i>	<i>64</i>

ANALYTICS

A. MIGRANYAN, M. SOKOLNIKOV. ANALYSIS OF THE DYNAMICS OF PRICES FOR OIL AND GAS.....	70
---	-----------

In the article the factors influencing the change in prices for hydrocarbons in modern conditions are investigated. The advantages of consideration the spot prices are substantiated. The main trends of changes in prices for oil and pipe gas are revealed, considering non-market factors affecting the markets of these raw materials.

I. USHKOV. THE CONFLICT BETWEEN GAZPROM AND NAFTOGAZ: ECONOMIC AND POLITICAL ASPECT.....	82
---	-----------

In 2018, a new stage of the conflict between Gazprom and Naftogaz began. As most of the Russian gas passes through Ukraine for the European market, the contradictions of the parties are of international political importance. The parties are negotiating the terms of gas transit after 2019, when the current gas transportation contract expires. The intervention of third countries poses additional risks to the success of the negotiations.

S. LAVRENOV. TOPICAL ISSUES OF RUSSIAN-MOLDOVAN RELATIONS IN THE ENERGY SECTOR.....	92
--	-----------

The article examines the main trends in Russian-Moldovan relations in the energy sector, analyzes the content and nature of efforts of the Chisinau, in the context of the European integration

course, to reduce gas dependence on the Russian Federation, where a key role as the main partner, was given to Romania.

**A. GROZIN. CENTRAL ASIA AND THE PROSPECTS OF CONFLICT
BETWEEN USA AND IRAN.....102**

The article analyzes the prospects of influence in the Central Asian region concerning the growth of American-Iranian contradictions and conflicts of interests. Further United States pressure on Iran, the high probability of conflict transition into the power phase carries numerous and significant threats to the stability of all five Central Asian republics. The author assesses the impact of the probable conflict on the economies of the region (including national fuel and energy complexes), their social stability and prospects for likely geopolitical changes. The approaches of other centers of power interested in reducing the possibility of external destructive influence on the situation in Eurasia – Russia and China-are considered.

**S. SARKISIAN. THE GAS PIPELINE «TURKISH STREAM» AS A TOOL FOR SHAPING
A NEW REALITY IN THE BLACK SEA-CASPIAN REGION.....112**

Natural gas supplies from Russia to the EU Member States have a long history, and Gazprom is ready to develop them. Including, and directly, without intermediaries, by means of pipelines through the Black Sea. It is economically advantageous for both the supplier and consumers. Russia has extensive experience in the construction and operation of deep sea pipelines – Blue stream and Nord stream.

**M. KONOTOPOV, D. DINEC, M. SOKOLNIKOV. INTERNATIONAL
TRANSPORTNYE CORRIDORS AND THE PARTICIPATION
OF THE EAEU IN TERMS OF TRANS REGIONALIZATION.....125**

It was considered the main possible contradictions between goods and services markets of EAEU and transport corridors of the largest integration unions of the world. The conclusion is about the role of Russia and EAEU in whole in development of trade between countries and it was revealed the possible of unfair competition in transport services market between members of EAEU.

**A. KUZNETSOV. PRODUCTION OF NATURAL GAS ON LEBANESE SHELF (POLITICAL AND
INTERNATIONAL LEGAL ASPECTS).....142**

This article is dedicated to the geopolitical, geoeconomic and international legal aspects concerning the exploitation of the offshore gas fields of Lebanon. Importance of this research is preconditioned by the participation of the Russian company “Novatec” in this resource exploration, military collaboration and political involvement of The Russian Federation in The ongoing Syrian crisis.

**RULES OF PRESENTING THE MATERIAL IN A SPECIAL ISSUE «GEO-ECONOMICS OF ENERGY»
OF THE JOURNAL «THE POST-SOVIET MAINLAND».....151**

РЫНКИ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ

Январь

Транзит газа через Украину вырос до рекордного уровня за восемь лет

ИА «РИА Новости Украина»

По сравнению с 2016 г. в прошлом году транзит газа для потребителей в Европе через Украину вырос на 13,7% и составил 93,5 млрд куб. м. За прошедшие 8 лет — это рекордный показатель.

3 января 2018 г.

Грузия не намерена закупать российский газ в 2018 году

Информационно-аналитический портал «Грузия Online»

Министр экономики Грузии Д. Кумсишвили утвердил баланс природного газа на будущий год. Согласно этому документу, прогнозная поставка газа в стране составит 2,7 млрд куб. м. Из них 99,65% Грузия получит из Азербайджана, в том числе 1,9 млрд куб. м от государственной нефтяной компании Азербайджанской Республики *SOCAR*. Остальные 0,35% (9,41 млн куб. м) — местная добыча. В 2017 г. Грузия получила из России 100 млн куб. м. После этого поставки российского газа в республику не осуществлялись. Однако до конца 2016 г. Грузия получала 10% от общего объема поставок российского газа в Армению в качестве платы за транзит (сейчас такая оплата осуществляется в установленной валюте).

3 января 2018 г.

2,47 млрд куб. м сланцевого газа произведено в пилотной зоне «Чаннин-Вэйюань» за 2017 год

Газета «Жэньминь Жибао»

Представитель китайской компании *PetroChina Southwest Oil & Gas Field Company* сообщил, что за 2017 г. в пилотной зоне по освоению сланцевого газа «Чаннин-Вэйюань» было произведено 2,5 млрд куб. м. Эта пилотная зона включает 163 скважины, каждая из которых ежедневно вырабатывает 8 млн куб. м сланцевого газа. На этот объект приходится 98,9% общих объемов производства *PetroChina Southwest Oil & Gas Field Company* в провинции Сычуань (Юго-Западный Китай) за 2017 год.

На богатую природными ресурсами Сычуаньскую впадину приходится 1/3 от общих объемов выработки сланцевого газа в Китае. По китайским данным, 3 млрд куб. м сланцевого газа эквиваленты 6 млн тонн угля. Использование сланцевого газа вместо угля позволяет сокращать выбросы диоксида углерода (в данном случае на 4,2 млн т).

В настоящее время Китай является одним из лидеров по поставкам сланцевого газа в мире. Ожидается, что к 2020 г. выявленные в КНР запасы сланцевого газа превысят 1,5 трлн куб. м.

4 января 2018 г.

В 2018 году Армения за тысячу куб. м газа будет платить 150 долларов

Информационный портал «Территория Нефтегаз»

Премьер-министр РФ Д. А. Медведев продлил до конца 2018 г. цены на природный газ, поставляемый в Армению, в размере 150 долл. за тысячу куб. м, т. е. на уровне 2017 г.

5 января 2018 г.

В США исключили Флориду из плана по расширению добычи энергоресурсов

МИА «РИА Новости»

Глава Министерства внутренних дел США Р. Зинке принял решение исключить Флориду из плана по расширению добычи энергоресурсов на шельфе побережья страны. Ранее Администрация президента США Д. Трампа планировала разрешить добычу энергоресурсов практически на всём внешнем континентальном шельфе побережья страны, в том числе на Аляске, во Флориде, Калифорнии и Мэне.

10 января 2018 г.

Кобелев об обязательной закупке российского газа

ИА «РИА Новости Украина»

А. Кобелев заявил, что «Нафтогаз» в 2018 г. должен закупить как минимум 4 млрд куб. м природного газа у российского «Газпрома» в соответствии с условием Стокгольмского арбитража.

«Относительно закупки газа у «Газпрома». Мы получили окончательное решение Стокгольмского трибунала в части контракта купли-продажи газа. Благодаря этому решению мы уменьшили обязательный Объём покупки газа 52 млрд куб. м до 5.

23 января 2018 г.

Oracle нанесла удар по российским компаниям

Интернет-портал «Вести. Экономика»

Американская компания *Oracle* ужесточила условия предоставления продуктов и услуг российским клиентам из нефтегазовой отрасли, которые включены в санкционный список США. С 29 января *Oracle* запрещает новые сделки, а также продление, изменение и обновление контрактов с российскими компаниями. Запрет коснулся «Газпрома», «Сургутнефтегаза», «ЛУКОЙЛа» и «Роснефти», их дочерних предприятий и зарубежных проектов.

29 января 2018 г.

«Газпром Армения» лидирует

Общественно-политическая газета «Голос Армении»

Были опубликованы данные налоговой службы Комитета государственных доходов при Правительстве Республики Армения, согласно которым по итогам 2017 г. в списке крупных налогоплательщиков по общей сумме выплат в государственный бюджет Армении ЗАО «Газпром Армения» занимает 1-е место. В отчётный период компания выплатила 39,72 млрд драмов. В списке крупных налогоплательщиков фигурируют также дочерние компании ЗАО «Газпром Армения». В частности, 21-е место занимает ООО «Трансгаз», выплатившее налогов на общую сумму в 5,67 млрд драмов.

29 января 2018 г.

Поставки газа в Грузию с месторождения Шах-Дениз в 2017 году увеличились на 2,8%

ИА «Бизнес-Грузия»

Азербайджан в 2017 г. увеличил поставки газа с месторождения Шах-Дениз в Турцию на 0,8% — до 6 млрд 300,1 млн куб. м. В 2017 г. в Турцию по газопроводу Баку Тбилиси Эрзерум было транспортировано 6 млрд 300,1 млн куб. м газа с месторождения Шах-Дениз против 6 млрд 245,7 млн куб. м в 2016 г.

Поставки газа в Грузию с месторождения Шах-Дениз составили 814,9 млн куб. м против 792,6 млн куб. м в 2016 году (рост на 2,8%).

30 января 2018 г.

Февраль

В Туркмении бензин подорожал в полтора раза

МИА «РИА Новости»

В феврале цены на бензин в Туркмении повышаются на 50%. Но несмотря на это повышение, стоимость топлива в стране остаётся одной из самых низких на постсоветском пространстве. На данный момент литр АИ-95 бензина в Туркмении стоит 1,5 маната (до подорожания — 1 манат), литр АИ-92 — 1,35 маната (0,94).

По официальному обменному курсу 1 долл. стоит 3,5 маната. Таким образом, цена литра АИ-95 бензина составляет около 42 центов.

1 февраля 2018 г.

Газ для населения может подорожать на 62%

Информационный портал «Экономическая правда»

Опубликован анализ проекта финансового плана НАК «Нафтогаз», который был проведён Министерством финансов Украины. При существующей

методике расчёта цена газа для населения с апреля может увеличиться на 62% до 8,03 тысячи грн. за 1 тыс. куб. м, а с октября 2018 г., цена может увеличиться на 73% по сравнению с существующей сейчас. Цена может составлять до 8530 грн. за тыс. куб. м.

3 февраля 2018 г.

Транзитное соглашение Грузии с «Газпромом» будет рассмотрено в суде

ИА «Turan»

Тбилисский городской суд вызывает представителей «Газпрома» для получения разъяснений у российской компании о новом соглашении с правительством Грузии по транзиту газа в Армению. Об этом заявил член подавшей соответствующий иск оппозиционной партии «Единое национальное движение» Р. Гочиридзе. Оппозиционеры из бывшей партии экс-президента Саакашвили считают, что контракт нанёс Грузии ущерб, и требуют публикации его условий.

5 февраля 2018 г.

«Нафтогаз» уже в марте может начать покупать российский газ

Информационный портал «Экономическая правда»

Согласно решению Стокгольмского арбитража «Нафтогаз» начнёт закупку российского газа в марте этого года. Главный исполнительный директор «Нафтогаза» А. Коболев заявил, что существует проект документа, близкий к тому, что будет заключён между «Нафтогазом» и «Газпромом».

По решению Стокгольмского арбитража Украина обязуется восстановить поставки газа из России согласно пункту контракта «бери и плати».

7 февраля 2018 г.

Бензин в Казахстане дорожает быстрее, чем в странах Европы

Интернет-портал «Нур»

Казахстан занял первое место среди стран Европы в списке стран с самым дешевым бензином АИ-95. Однако страна опережает другие по темпам роста цен на топливо. Согласно списку, в начале 2017 г. Казахстан имел самую низкую стоимость АИ-95 среди всех государств. В пятёрку также вошли Белоруссия, Россия, Украина и Болгария. Самый дорогой бензин в Греции, Италии и Нидерландах.

Между тем за год бензин в Казахстане подорожал сразу на 20,4%, что является самым высоким показателем среди стран рейтинга. В тройку стран с наиболее быстрым темпом роста цен также вошли Украина и Эстония.

8 февраля 2018 г.

«Транснефть» планирует в 2018 г прокачать в КНР более 66 млн т нефти по ВСТО-1

Информационный портал БРИКС

Руководство ПАО «Транснефть» заявило, что планирует в 2018 г. прокачать более 66 млн т нефти по первой очереди трубопроводной системы (ТС) Восточная Сибирь — Тихий океан (ВСТО-1, участок «Тайшет-Сковородино»), что свидетельствует об увеличении поставок российской нефти в Китай. В целом такие поставки только по транспортной системе ПАО «Транснефть» в 2018 г. вырастут с 26,7 до 38,3 млн т.

По ВСТО осуществляются поставки российской нефти в страны Азиатско-Тихоокеанского региона, а также на внутренний рынок. С 2010 г. ПАО «Транснефть» осуществляет поэтапное увеличение мощности этой трубопроводной системы. Так, в декабре 2017 г. ПАО «Транснефть» увеличило пропускную способность ВСТО-1 до 70 млн т нефти в год и приступило к завершающему этапу расширения ТС ВСТО-1 до 80 млн т.

8 февраля 2018 г.

Прокачка нефти из Азербайджана в Турцию по БТД в 2017 г. составила 253 млн баррелей

ИА «Бизнес-Грузия»

Транзит нефти по трубопроводам в Грузию в 2017 г. составил 281,7 млн баррелей, что на 0,9% меньше, чем в 2016 г. По экспортному трубопроводу Баку Тбилиси Джейхан из Азербайджана в Турцию было прокачано 253,1 млн баррелей нефти (снижение 0,3%), по западному трубопроводу *WREP* из Баку на черноморский терминал Супса поставлено 28,6 млн баррелей нефти (снижение 56,1%).

9 февраля 2018 г.

Стокгольм снизил цену российского газа на 20–50 долларов

Информационный портал «Экономическая правда»

Цена российского газа для Украины сократится на 20–50 долл. за тыс. куб. м, по сравнению со старой формульной ценой, об этом заявлено в решении Стокгольмского арбитража.

Цена на российский газ будет варьироваться в зависимости от сезона. Например, в тёплое время года цена может упасть. На данный момент стоимость российского газа для Украины на 20–30 долл. ниже, чем у закупаемого на рынке Германии в связи с исключением транспортной составляющей.

9 февраля 2018 г.

Ереван обсудит транзит иранского газа в Грузию

ИА «News.am»

«Ереван обсудит транзит иранского газа через территорию Армении в Грузию после достижения предметных договорённостей между сторонами», — сообщил

заместитель министра энергетических инфраструктур и природных ресурсов Армении А. Арутюнян. Он отметил, что стороны пока не обсуждали перспективы поставок газа из Ирана в Грузию. «Когда они обговорят Объёмы поставок и цены, только тогда мы сможем с ними обсудить вопросы транзита», — отметил замминистра.

13 февраля 2018 г.

Мексика намерена в 2018–2021 годах. достичь максимальных за 30 лет объёмов бурения в нефтегазовой сфере

Агентство экономической информации «ПРАЙМ»

Мексика намерена в ближайшие четыре года выйти на максимальный за тридцать лет уровень геологоразведки в нефтегазовой сфере. Согласно уже утвержденным инвестиционным программам в 2018–2021 гг. в стране ежегодно будут бурить 24 морские разведочные скважины, при этом 44% активности обеспечат новые компании, а оставшиеся — государственный Pemex.

В 2011–2017 гг. ежегодно бурилось по 11 скважин.

15 февраля 2018 г.

Иран готов экспортировать газ во все соседние страны

ИА «Iran.ru»

По словам генерального директора Иранской газотехнической и девелоперской компании М. Торбати, Иран завершил внутреннюю сеть газопроводов и готов экспортировать газ во все соседние страны. Он выразил готовность Ирана увеличить объём экспорта газа в Армению.

«Экспорт газа в Армению неустанно продолжается, и взамен мы получаем электричество из Армении. Но объём экспорта газа в Армению зависит от мощности армянской сети», — сказал иранский чиновник.

15 февраля 2018 г.

Украина добилась прекращения добычи газа для Крыма

ИД «Аргументы недели Крым»

Речь идёт о прекращении добычи газа в Крыму на крупнейшем Одесском месторождении, которое обеспечивает Крым почти половиной собственной добычи газа, сообщают три источника в федеральных и крымских органах власти. Это связано с межгосударственным спором с Украиной в международном арбитраже.

Спор по морскому праву инициировала Украина в сентябре 2016 г. В МИД решили, что отказ от деятельности на месторождении прекратит споры, так как «нет спора по принадлежности месторождения, есть спор по поводу хозяйственной деятельности в морских границах Украины».

15 февраля 2018 г.

ExxonMobil стала акционером нефтепровода Баку Тбилиси Джейхан

Агентство экономической информации «ПРАЙМ»

Американская нефтяная компания *ExxonMobil* вошла в состав акционеров *BTC Co.*, которая управляет нефтепроводом Баку Тбилиси Джейхан (БТД), сообщает в пятницу агентство Trend со ссылкой на отчёт компании ВР по итогам деятельности в Азербайджане в 2017 г.

16 февраля 2018 г.

Азербайджан в 2017 году сократил экспорт нефти на 6%

ИА «Интерфакс-Азербайджан»

Азербайджан в 2017 г. экспортировал 32 млн 845 тыс. т нефти, что на 6,1% ниже показателя 2016 г.

Общая стоимость экспортированной за отчётный год из Азербайджана нефти составила 12 млрд 300 млн 777,8 тыс. долл. (рост на 19,5%).

Объём задекларированной нефти, отправленной на экспорт за 2017 г., составил 27 млн 227,9 тыс. т на сумму \$10 млрд 706 млн 817,8 тыс. Азербайджан в 2016 г. экспортировал 35 млн 30,3 тыс. т нефти.

16 февраля 2018 г.

Азербайджан сократил добычу нефти в 2017 г. на 7%

ИА «Regnum»

Азербайджан в 2017 г. добыл 29 млн т лёгкой нефти против 31,1 млн т, добытых в 2016 г. Среднесуточная добыча легкой нефти за указанный период составила около 588 тыс. баррелей, в том числе 51 тыс. баррелей на платформе «Чираг», 137 тыс. баррелей на платформе «Центральный Азери», 124 тыс. баррелей на «Западном Азери», 82 тыс. баррелей на «Восточном Азери», 117 тыс. баррелей на «Глубоководном Гюнешли» и 77 тыс. баррелей на «Западном Чираге».

17 февраля 2018 г.

15-миллиардная газовая сделка между Израилем и Египтом повышает перспективы энергетического хаба

«Bloomberg»

Подписано соглашение между Израилем и Египтом о поставках израильского газа в Египет на сумму 15 млрд долл. При этом израильские компании *Noble Energy Inc.* и *Delek Drilling* объявили о том, что планируют поставить в Египет в течение десяти лет 64 млрд куб. м природного газа с израильских шельфовых месторождений Тамар и Левиафан.

С египетской стороны покупателем выступила компания *Dolphinus Holding Ltd.*

20 февраля 2018 г.

Азербайджан резко сократил экспорт нефти по БТД в январе 2018 году*Центр экономического и социального развития (CESD)*

Экспорт азербайджанской нефти по трубопроводу Баку Тбилиси Джейхан в январе 2018 г. сократился на 33% по сравнению с январём 2017 г.

В прошлом месяце по БТД страна экспортировала 1,6 млн т нефти, что на 0,8 млн т меньше, чем в январе 2017 г. При этом Азербайджан экспортировал 550 тыс. т транзитной нефти, перекачиваемой из Туркмении и России.

По данным *SOCAR*, в 2017 г. в стране было произведено 38,7 млн т нефти и 28,6 млрд куб. м газа. За отчётный период компания произвела 7,4 млн т нефти и 6,1 млрд куб. м природного газа.

21 февраля 2018 г.

Бразилия допустила «Роснефть» к нефтегазовым торгам в марте*Издание «Пронедра»*

24 февраля представители бразильского Национального агентства газа, нефти и биотоплива (*ANP*) официально объявили о допуске 29 марта к участию в торгах четырнадцати структур. Среди них оказалась и российская компания «НК «Роснефть», её дочерняя компания *Rosneft Brasil E&P Ltda.*

На продажу выставят в общей сложности 70 участков по добыче углеводородного сырья, суммарная площадь которых превышает 95 тыс. кв. км. Располагаются эти участки, как на воде, так и на суше. Отметим, что «НК «Роснефть» уже работает в Бразилии на суше по разведке запасов углеводородов в рамках бразильского проекта «Солимоинс», который окончательно выкупила в 2016 г.

24 февраля 2018 г.

Март

Нафтогаз: Украина купила газ в ЕС в 4 раза дороже, чем могла купить у России*ИА «РИА Новости Украина»*

Коммерческий директор «Нафтогаза» Ю. Витренко заявил, что Украине пришлось покупать газ у Европы в 4 раза дороже того, который могла купить у России. По его словам, в эти дни на европейском рынке газ торговался по цене от тысячи долл. за куб. м, а при покупке напрямую из России обошелся бы Украине в четыре раза дешевле.

4 марта 2018 г.

Сможет ли Белоруссия отказаться от российской электроэнергии?*ИА «Евразия эксперт»*

Министр энергетики Белоруссии В. Потупчик сообщил, что впервые в своей истории Белоруссия отказалась от импорта электроэнергии из других государств,

так как является самодостаточной страной в этом сегменте экономики. Между тем двумя месяцами ранее министр заявлял, что отказ Минска от импорта российской электроэнергии вызван недоговорённостью об условиях ее закупки. В связи со скорым запуском БелАЭС, отказ был ожидаем, но не ранее 2019 г.

5 марта 2018 г.

Белоруссия анонсировала экспорт электроэнергии в 2018 году

ИА «Евразия эксперт»

Вице-премьер Белоруссии В. Семашко сообщил о намерении государства экспортировать в 2018 г. 2,53 млрд кВт·ч электроэнергии. В то время как прежде республика импортировала электроэнергию из России и Украины в Объёме до 78 млрд кВт·ч в год. (Справочно: по данным Минэнерго Белоруссии, за последние 5 лет производство электроэнергии в республике выросло на 7,4%, а её импорт — на 53,4%. В 2017 г. выработка электроэнергии (без блок-станций) достигла 30,6 млрд кВт·ч, что на 2% больше по сравнению с показателем 2016 г. Импорт составил 2,7 млрд кВт·ч, что на 14% меньше показателя 2016 г.).

5 Марта 2018 г.

«Укртрансгаз»: транзит газа через Украину в Европу вырос на 30%

ИА «Экономическая правда»

Украина продолжает обеспечивать транзит газа в страны Евросоюза, сообщает «Укртрансгаз». Отмечается, что по сравнению с началом марта 2017 г. транзит вырос на 30%.

Министр энергетики России А. Новак заявил, что транзит газа из России в Европу через Украину идёт по графику, несмотря на разногласия «Нафтогаза» и «Газпрома».

7 марта 2018 г.

Китай собрался увеличить поставки газа из России

Информационный портал БРИКС

Глава Государственного комитета по делам развития и реформ КНР Хэ Лифэн заявил об увеличении закупок газа в России и сопредельных странах Центральной Азии, Азиатско-Тихоокеанского региона.

Председатель ПАО «Газпром» А. Миллер предупредил Пекин о возможном дефиците газа. По его мнению, поставки СПГ в Китай не могут удовлетворить растущий спрос со стороны Китая. В настоящее время Россия строит газопровод «Сила Сибири» мощностью 38 млрд куб. м газа в год.

В ноябре 2017 г. Китай и США подписали соглашение о развитии завода по производству сжиженного природного газа (СПГ) на Аляске.

12 марта 2018 г.

Узбекистан будет продавать Таджикистану газ по цене вдвое ниже рыночной*МИА «Фергана»*

В 2018 г. Узбекистан поставит в Таджикистан 126 млн куб. м природного газа на общую сумму 15,1 млн долл. Соответствующий договор уже подписан между ОАО «Таджиктрансгаз» и АО «Узтрансгаз», «Азия-плюс» со ссылкой на источник в правительстве Таджикистана, подчеркнув, что Узбекистан будет продавать Таджикистану «голубое топливо» по цене 120 долларов за 1000 куб. м. Это ниже мировой цены более чем в два раза. Сегодня 1000 куб м. газа продаётся на международной бирже в среднем по 277 долл.

*14 марта 2018 г.***В Армении доля возобновляемой энергетики может достичь 60%***ИА «Арменпресс»*

По словам директора Фонда возобновляемой энергетики и энергоэффективности Армении А. Мелконяна, удельный вес возобновляемой энергетики в общем производстве электроэнергии может достичь 60%. В этой связи он особенно подчеркнул значимость программы создания солнечной станции «Масрик» мощностью 55 МВт, ноотметил, что 30% общей электроэнергии в Армении получается от восстанавливаемой энергетики, в которой большую роль играют малые ГЭС.

15 марта 2018 г.

ИНФРАСТРУКТУРА РЫНКОВ

Январь

Украина посчитала дни без российского газа инфраструктура

ИА «РИА Новости Украина»

Уже третью зиму Украина не использует российский газ, при этом по итогам прошедшего года импорт газа из Европы увеличился на 26,8% до 14,1 млрд куб. м. Вместо российского на Украине используется словацкий, венгерский и польский газ.

От газодобывающих предприятий в ГТС поступление природного газа увеличилось до 20,8 млрд куб. м. По сравнению с 2016 г. добыча газа в стране увеличилась на 620 млн куб. м, или на 3,1%.

Согласно заявлению компании «Укртрансгаз», Украина вошла в 2018 г. с самым большим за прошедшие пять лет запасом газа в хранилищах — 14,7 млрд куб. м. В связи с ростом объёмов газотранспортной работы, было увеличено использование природного газа для собственных производственно-технологических нужд до 2,2 млрд куб. м по сравнению с 1,7 млрд в 2016 г.

3 января 2018 г.

Запасы газа в хранилищах сократились до 13 млрд кубометров

ИА «РИА Новости Украина»

Объём газа в подземных хранилищах (ПХГ) Украины по состоянию на 25 января составил 13,013 млрд куб. м, снизившись за сутки на 0,71%, свидетельствуют данные на сайте «Укртрансгаза». Уровень заполнения хранилищ за сутки уменьшился до 42,05% с 42,35% (13,107 млрд куб. м).

Коммерческий директор «Нафтогаза» Ю. Витренко осенью прошлого года говорил, что газа в ПХГ Украины более чем достаточно для прохождения отопительного сезона. Кроме того, он отмечал, что «Нафтогаз» ожидает сокращения потребления газа на Украине в текущем зимнем сезоне примерно на 5% по сравнению с предыдущим аналогичным периодом. По данным «Укртрансгаза», Украина отобрала за отопительный сезон 2016—2017 гг. 6,7 млрд куб. м газа из ПХГ, что на 21% меньше, чем в предыдущем периоде.

26 января 2018 г.

Февраль

В 2017 г. АО «Транснефть – Диаскан» продиагностировало более 4,2 тыс. км трубопроводов за рубежом

Информационный портал сообщества ТЭК «EnergyLand.info»

1 февраля российская компания АО «Транснефть – Диаскан» в Бразилии сообщила, что продиагностировала 729 км трубопроводов. В 2017 г. эта компания выполнила диагностику более 4,2 тыс. км трубопроводов на объектах зарубежных заказчиков. Основная часть проводимых работ велась на территории Ирана, Бразилии и Казахстана.

1 февраля 2018 г.

Потребление газа на севере Киргизии выросло на 40%

ИА «24.kg»

За последние дни января потребление природного газа на севере Киргизии, в том числе и Бишкеке, выросло на 40%. Об этом сообщила пресс-служба ОАО «Газпром Кыргызстан». По её данным, до 26 января среднесуточное потребление природного газа составляло 1,2 млн куб. м. С 26 по 29 января оно увеличилось до 1,7 млн куб. м.

«Никаких аварий на газовых сетях не было. Обнаружена лишь одна утечка. Сейчас её устраняют наши специалисты. Работа идёт в штатном режиме», – сообщили в ОАО «Газпром Кыргызстан».

1 февраля 2018 г.

ЕБРР выделил кредит на строительство Ненскра ГЭС в Сванетии

ИА «Бизнес-Грузия»

Европейский банк реконструкции и развития выделил кредит на строительство Ненскра ГЭС на притоке р. Ингури в Сванетии. Стоимость проекта составляет 1 млрд долл. Финансовая поддержка ЕБРР – 229 млн долл.

2 февраля 2018 г.

Строительство электростанций в Крыму подорожало на 3 млрд руб.

Информационный портал «РБК»

2 февраля было обнародовано письмо министра энергетики А. Новака на имя вице-премьера Д. Козака, в котором сообщалось, что ООО «ВО «Технопром-экспорт» (дочернее предприятие «Ростеха»), которое строит две электростанции в Крыму, предложила увеличить стоимость строительства на 3,1 млрд руб. Таким образом, расходы на проект увеличились до 74 млрд руб.

2 февраля 2018 г.

ЕИБ может выделить Грузии кредит на 100 млн долл. на строительство ПХГ

ИА «Бизнес-Грузия»

Европейский инвестиционный банк намерен выделить кредит в размере 100 млн долл. для финансирования проекта строительства первого на территории Грузии подземного хранилища газа (ПХГ). В настоящее время ЕИБ изучает и оценивает проект, общая стоимость которого составляет 250 млн долл. Проект должен быть осуществлен с соблюдением экологических стандартов, соответствующих требованиям Грузии и Евросоюза.

5 февраля 2018 г.

В Севастополе начали строить кольцевой газопровод

Информационный портал «Искра»

В Севастополе стартовало строительство кольцевого газопровода высокого давления от ГРС-1 через Балаклаву, Фиолент к бухте Казачьей. Работы проходят в рамках реализации федеральной целевой программы социально-экономического развития Крыма и Севастополя.

«Сегодня у нас не газифицировано порядка 300 многоквартирных домов и 25 населенных пунктов. Общая численность севастопольцев, которые смогут избавиться от печного и электрического отопления — около 50–60 тыс. человек. Построив газопровод и распределительные сети, которые мы проектируем, а также дюкера на Северную сторону, мы полностью закроем все потребности региона к 2020 г.», — отметил губернатор Севастополя Д. Овсянников.

8 февраля 2018 г.

«Ростех» повысит надежность энергоснабжения Крыма

Телеканал «Звезда»

Компания заключила контракт на поставку газотурбинных агрегатов ГТА-25 для Сакской ТЭЦ в рамках импортозамещения.

На сайте компании отмечается, что оборудование призвано повысить надежность снабжения электричеством жилых домов и промышленную инфраструктуру полуострова.

В корпорации отметили, что газотурбинные агрегаты оснащены промышленными двигателями ПС-90ГП-25, а позже их доработают под парогазовый цикл. Подобными двигателями пользуются такие крупные российские компании, как «Газпром», «ЛУКОЙЛ» и др.

13 февраля 2018 г.

ВР об инвестициях в проекты в Азербайджане

Информационный портал «Day.az»

Региональный президент ВР по Азербайджану, Грузии и Турции Гэри Джонс заявил о том, что капитальные затраты на проект разработки нефтегазового

блока месторождений «Азери — Чираг — Гюнешли» (АЧГ) с начала разработки блока по сегодняшний день составили 33 млрд долл.

16 февраля 2018 г.

Севастопольскую ТЭС введут в эксплуатацию в 2018 году

ИА «ТАСС»

Севастопольская теплоэлектростанция, строящаяся в рамках Федеральной целевой программы развития Крыма и Севастополя до 2020 г., будет введена в эксплуатацию в текущем году. Об этом на Российском инвестиционном форуме в Сочи сказал губернатор Севастополя Д. Овсянников.

Ранее сообщалось, что после ввода в эксплуатацию Севастопольской и Симферопольской ТЭС Крым и Севастополь будут с избытком обеспечены электроэнергией.

Сейчас баланс мощности на полуострове равен 1360 МВт, при этом в периоды пиковых нагрузок Крым может испытывать проблемы с электроэнергией. После ввода двух ТЭС баланс составит более 1900 МВт.

15 февраля 2018 г.

Азиатский банк инфраструктурных инвестиций вложит 100 млн долл. в строительство ГЭС в Грузии

ИА «Бизнес-Грузия»

Как сообщается на сайте АБИИ, данный вопрос будет обсуждён на заседании совета директоров 11 апреля. Согласно программе 214 млн долл. выделит Европейский банк реконструкции и развития, 150 млн — Европейский инвестиционный банк, и 87,6 млн — Южнокорейский банк развития. Что касается вопроса о выделении 214 млн долл., то он будет рассмотрен в Азиатском банке развития в марте этого года.

26 февраля 2018 г.

Грузинские власти усиливают контроль за экологией в портах

ИА «Neftegaz.RU»

Грузинские власти начали отслеживать загрязнения в своих портах.

Так, 25 февраля в порту Поти был задержан российский танкер «Свирь», построенный в Астрахани в 1960 г. и предназначенный для перевозки нефтепродуктов. Грузинские власти выявили факт загрязнения судном своих территориальных вод. Согласно официальным данным, экипаж танкера слил хозяйственно-фекальные массы в акватории порта.

Это не первое судно, задержанное в грузинской акватории в последнее время. Неделий ранее в порту Батуми был задержан болгарский танкер, перевозящий нефтепродукты.

26 февраля 2018 г.

Строительство первого автобана в Туркмении прекращено из-за долгов

МИА «Фергана»

Турецкая компания *Polimex* остановила строительство платного автобана между Ашхабадом и Туркменбаши, который она возводила по заказу туркменского правительства. Об этом пишет «Хроника Туркменистана». Рабочие покинули объект. Проект заморожен из-за отсутствия финансирования.

По информации издания, туркменские власти предложили главе *Polimex* Э. Табандже построить первую в стране скоростную дорогу на собственные средства компании. Расходы, согласно их предложению, должна была покрыть прибыль, которую трасса начнёт приносить в будущем.

При этом туркменские власти до сих пор не рассчитались с *Polimex* за уже сданные объекты. Общая сумма долга оценивается в 800 млн долл.

27 февраля 2018 г.

Вице-премьер Кумсишвили отреагировал на протесты в Сванетии

ИА «Бизнес-Грузия»

По словам вице-премьера Грузии Д. Кумсишвили, язык ультиматума и шантажа ни к чему не приведёт, а строительство ГЭС полезно для страны. Подобная риторика стала следствием анонсированного в регионе Сванетия митинга в связи со строительством ГЭС.

«Уверен, что ведущееся в Сванетии строительство ГЭС полезно для нашей страны, это содействует развитию экономики и, кроме того, трудоустройству местного населения», — заявил Д. Кумсишвили.

28 февраля 2018 г.

Март

Украина и Россия: новая фаза газовых войн и холодных батарей

ИА «РИА Новости Украина»

После решения Стокгольмского арбитража Украина планировала выкупать дешёвый российский газ, однако «Газпром» перестал поставлять топливо; это пришлось на пик потребления на Украине в связи с морозами. Однако правительство страны призвало граждан снизить потребление газа в холода.

В «Нафтогазе» заявили, что в ближайшие четыре дня будет сложно покрыть дефицит даже с учётом импорта газа из ЕС. Детским садам, школам и вузам Украины рекомендовано приостановить работу до 6 марта включительно с целью экономии потребления газа.

2 марта 2018 г.

«Газпром» поможет Боливии поставлять газ в Бразилию*Интернет-портал «Вести. Экономика»*

7 марта пресс-служба ПАО «Газпром» сообщила, что компания намерена в 2018 г. подписать окончательное соглашение о создании с Боливией совместного предприятия (СП) с целью продвижения боливийского газа в другие страны, в частности в Бразилию и Аргентину.

Меморандум по этому вопросу подписан в октябре 2017 г. между российскими компаниями *Gazprom International*, *Gazprom Marketing and Trading* и боливийской компанией *YPFB*. Министр углеводородов и энергетики Боливии Л. А. Санчес также подписал этот меморандум. У Боливии скоро истекает 20-летний контракт с Бразилией, поэтому ПАО «Газпром» намерен договариваться об оказании Боливии помощи в поставках газа в Бразилию и Аргентину.

Срок подписания окончательного соглашения о создании СП зависит от Бразилии и того Объёма газа, который предусмотрят в новом контракте с Боливией.

*7 марта 2018 г.***Через несколько лет украинская ГТС станет дотационной***Телеканал «112.ua»*

По словам А. Вилкула, к 2020 г. Украина рискует потерять прибыль от транзита газа из-за завершения строительства российских проектов «Турецкий поток» и «Северный поток 2». По его словам, доходы от транзита газа в размере 2,5–3 млрд грн. ежегодно сопоставимы с расходами госбюджета на здравоохранение или образование в течение того же периода. Вилкул напомнил, что Россия активно занята строительством двух газопроводов, обходящих Украину стороной: «Турецкого потока» и «Северного потока 2». После завершения их строительства Украина к 2020 г. потеряет указанные доходы.

По словам А. Вилкула: «После этого нашу газотранспортную систему либо надо порезать на металлолом, но думаю, что на металлолом всё-таки не порежут, потому что она выполняет функции и распределительной системы внутри страны. Но тогда она станет дотационной. Её надо будет ещё дополнительно содержать».

*8 марта 2018 г.***Снова коррупция. В МВФ объяснили, почему кабмину нужно повышать цены на газ***ИА «РИА Новости Украина»*

По словам постпреда МВФ на Украине Й. Лjungмана, подорожание газа поможет избежать коррупционных схем, заключающиеся в покупке топлива по цене для домохозяйств, который в дальнейшем перепродаётся предприятиям по более высокой цене.

«Отправной точкой должна быть реализация газа по рыночной цене с тем, чтобы использовать дополнительную выручку, полученную от продажи богатым домохозяйствам, для укрепления системы коммунальных субсидий», — заявил постпред МВФ.

10 марта 2018 г.

Новак доложил Путину о запуске первых энергоблоков двух новых ТЭС в Крыму в конце мая

ИА «ТАСС»

14 марта глава Минэнерго России А. Новак доложил президенту России В. В. Путину о запуске первых энергоблоков двух новых ТЭС в Крыму в конце мая. Речь идёт о Симферопольской (Таврической) и Севастопольской (Балаклавской) ТЭС общей мощностью 470 МВт, что обеспечит хороший резерв для энергоснабжения полуострова. Кроме того, как напомнил министр, на полуостров были перевезены 18 мобильных газотурбинных электростанций.

14 марта 2018 г.

EIB вложит 100 млн долларов в строительство газохранилища в Грузии

ИА «Бизнес-Грузия»

16 марта EIB и Грузинская корпорация нефти и газа подписали соглашение, предполагающее осуществление инвестиций объёмом 300 млн долл. в строительство подземного газохранилища. Ожидается, что газохранилище будет построено неподалеку от Тбилиси, в пос. Самгори. Вместительность ПГХ составит 210–280 млн куб. м газа, что равно 15% общего объёма потребления газа в Грузии.

16 марта 2018 г.

Цены на бензин в Белоруссии уравниют с российскими к концу мая

МИА «Sputnik Беларусь»

Стоимость бензина в Белоруссии планируется уравнивать с ценами на российском рынке к концу мая 2018 г. С начала года отмечено уже третье подорожание розничных цен, в среднем на одну копейку.

Ранее вице-премьер В. Семашко заявлял, что повышение цен на две копейки ситуацию не спасёт, так как белорусские НПЗ работают с убытком: в январе этого года ОАО «Нафтан» получило убыток в размере 25 млн долл., а Мозырский НПЗ сработал в минус на 12–13 млн долл. В Белнефтехиме сообщили, что после того как цены на белорусском рынке уравниют с российскими, они будут корректироваться вместе со стоимостью нефти, курса рубля и налоговой нагрузки на белорусские НПЗ.

В настоящий момент в соседних с Белоруссией регионах России бензин дороже на 8%, а дизель — на 4,5%.

16 марта 2018 г.

«КазТрансГаз» продает «грузинскую дочку»*ИА «Trend.az»*

Казахская энергетическая компания «КазТрансГаз» объявила о продаже своей дочерней компании «КТГ-Тбилиси» за 40 млн долл. грузинской компании *Georgian Industrial Group Holding*. Казахская компания приобрела данный актив в 2005 г. и впервые объявила о намерении продать его в 2009 г., что превышает её долг перед Грузией на 48 млн долл.

При этом с 2006 по 2009 гг. Казахская компания инвестировала в грузинскую газотранспортную систему до 100 млн долл., что позволило осуществить модернизацию газопроводов в Тбилиси, а также повысить собираемость абонентской платы за газ с 30 до 90%.

19 марта 2018 г.

ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Январь

«Нафтогаз» рискует остаться без дешевых кредитов ЕБРР и ВБ

ИА «РИА Новости Украина»

В 2018 г. Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) и Всемирный банк (ВБ) может оставить «Нафтогаз» без дешёвых кредитов на закачку газа на общую сумму 800 млн долл.

По заявлению главы украинской госкомпании А. Коболева, это произошло из-за невыполнения правительством требований этих международных организаций.

«К сожалению, правительство не выполнило требования, которые нужно было выполнить для продления кредита ЕБРР в прошлом году. 300 млн долл. будут погашены в январе, и, насколько мы понимаем, возобновление этой линии автоматически не произойдёт. Захочет ли ЕБРР в этой ситуации вступать в переговоры с правительством о продлении линии, мне сложно сказать... Насколько мне известно, из-за проблем с МВФ Всемирный банк также планирует после погашения не возобновлять линию в 500 млн долл.», — сказал Коболев журналистам.

По словам Коболева, такого дешёвого кредитного ресурса Украина больше нигде не сможет взять. Он считает потерю этих кредитов одной из самых больших проблем «Нафтогаза» в 2018 г.

17 января 2018 г.

Иран заинтересован в наращивании объёмов поставок газа в Азербайджан

ИА «EADaily»

17 января заместитель министра нефти Ирана по международным делам Амир Хоссейн Заманиния сообщил, что в январе-октябре 2017 г. Иран поставил в Турцию 7,6 млрд куб. м газа. В целом за прошлый год Исламская Республика Иран (ИРИ) поставила для нужд Нахчиванской автономной республики около 280 млн куб. м газа. В настоящее время ведутся переговоры о расширении газового сотрудничества Ирана с Азербайджаном и Оманом. Сейчас ИРИ экспортирует около 35–36 млрд куб. м. природного газа в сутки.

17 января 2018 г.

ЕС выделил 873 млн евро на реализацию 17 проектов в области энергетики. На «Южном газовом коридоре» сэкономили

Деловой журнал «Neftegaz.RU»

Европейская комиссия (ЕК) сообщила, что в 2018 г. на 17 проектов в области энергетики она выделяет 873 млн евро. Поддержку получили газовые и элек-

троэнергетические проекты, которые призваны обеспечить взаимосвязанность энергетической инфраструктуры Евросоюза, что создаст основу интегрированного европейского энергетического рынка.

Финансирование отобранных проектов будет осуществляться из средств европейской программы поддержки трансъевропейской инфраструктуры *Connecting Europe Facility (CEF)*. Из числа одобренных проектов четыре относятся к строительным работам, им обещана поддержка в размере 723 млн евро.

Удивительно, но на проект системы магистральных газопроводов (МГП) Южный газовый коридор (ЮГК), предназначенный для поставок газа из Каспийского региона на европейский рынок, выделяется всего 1,872 млн евро. А ведь проект ЮГК ЕК называют первым из приоритетных для Евросоюза и позиционируют как главную альтернативу поставкам российского газа.

25 января 2018 г.

«Нафтогаз» отчитался об импорте газа из Европы

ИА «РИА Новости Украина»

Украина в 2017 г. увеличила импорт газа на 27% по сравнению с 2016 г., закупив 14,1 млрд куб. м с европейского направления, сообщает «Нафтогаз».

«В 2017 г. поставки импортируемого газа в Украину осуществлялись исключительно с европейского газового рынка. По сравнению с 2016 г. импорт газа увеличился на 27% — с 11,1 млрд куб. м до 14,1 млрд куб. м», — говорится в сообщении на сайте компании.

«Нафтогаз» отмечает, что важным результатом года стало увеличение объемов и доли импорта частными трейдерами и потребителями газа. В прошлом году эти компании импортировали в 1,8 раза больше газа, чем в 2016 г. — 5,4 млрд куб. м против 2,9 млрд куб. м. В целом, как говорится в сообщении, в 2017 г. газ на Украину импортировали 67 компаний (в 2016 г. — 34 компании).

Согласно сообщению, сам «Нафтогаз» в прошлом году импортировал с европейского рынка 8,7 млрд куб. м газа (рост на 0,5 млрд куб. м, или на 6% к предыдущему году). «Нафтогаз» закупал газ у 13 европейских поставщиков (в 2016 г. — у 15 поставщиков). Ни одна из этих компаний не поставляет более 30% импортируемого газа.

31 января 2018 г.

Февраль

В Казахстане утверждены тарифы на транзит российской нефти в Киргизаю

Информационный портал «КазТАГ»

Утверждены для нерезидентов следующие тарифы на услуги АО «КазТрансОйл» по транспортировке нефти российского происхождения для транзита

через территорию Казахстана в Киргизию — перекачка нефти по маршруту «граница Российской Федерации с Республикой Казахстан — нефтеналивной пункт «Шагыр» в размере 12,85 долл. за 1 т на 1 тыс. км (без НДС); налив в железнодорожные цистерны на нефтеналивном пункте «Шагыр» в размере 0,84 долл. за 1 т (без НДС).

5 февраля 2018 г.

Американская компания подала в суд на Молдову

ИА «Ipn.md»

Американская компания *Gater Assets Limited* подала иск в Окружной суд Южного округа американского штата Нью-Йорк, потребовав возобновить судебное решение в пользу истца против КО «Газнабтранзит» АО; КО «Молдовагаз» АО и Республики Молдова.

Предметом дела является возобновление судебного решения от июля 2000 г., ставшего следствием признания арбитражного решения от ноября 1998 г., вынесенного по итогам арбитража, проведённого Международным коммерческим арбитражным судом при Торгово-промышленной палате Российской Федерации в Москве.

Молдавию в Окружном суде Южного округа американского штата Нью-Йорк будет представлять адвокатское бюро «Владимир Юрковский», в сотрудничестве с *Schönherr Rechtsanwälte GmbH Schoenherr*, в партнёрстве с *Chaffetz Lindsey LLP (Chaffetz)*.

5 февраля 2018 г.

Мехди Санаи: Иран готов ответить в случае изменения сделки по атому

МИА «Россия сегодня»

Посол Исламской Республики Иран (ИРИ) в Российской Федерации М. Санаи выразил надежду на то, что в 2018 г. будет продолжена реализация контракта, в рамках которого Россия закупает иранскую нефть. Реализация указанного соглашения началась осенью 2017 г. Оно предусматривает закупку Россией ежегодно 5 млн т нефти из ИРИ.

По мнению иранской стороны, правительство ИРИ уже в 2018 г. подпишет полноценные контракты с несколькими российскими нефтегазовыми компаниями. По информации М. Санаи, на данный момент шесть крупных компаний подписали с Исламской Республикой Иран меморандумы о взаимопонимании, а ряд компаний даже представили свои изыскания по проектам. «Компании ведут исследования месторождений, но некоторые компании ближе к подписанию контрактов. Например, «Роснефть» хорошо продвигается, «Газпром» ведёт серьёзные переговоры по СПГ, «Зарубежнефть» подписала предварительный контракт. «Газпромнефть» тоже хорошо взаимодействует с иранскими партнерами», — отметил иранский дипломат.

7 февраля 2018 г.

Россия готова поставлять в ЮАР СПГ из российской Арктической зоны*ИА «ТАСС»*

В правительстве России заявили о готовности поставлять в ЮАР сжиженный природный газ из российской Арктической зоны. Речь идёт о практической реализации межправительственного соглашения между Россией и ЮАР о сотрудничестве в сфере энергетики, подписанного на полях БРИКС в Дурбане в марте 2013 г. В настоящее время рассматривается также проект разведки и разработки месторождений углеводородного сырья на двух блоках южного шельфа ЮАР с общими прогнозными ресурсами 113 млрд куб. м по газу и более 70 млн т. по нефти.

*8 февраля 2018 г.***Украина увеличивает импорт нефти из стран Ближнего Востока***ИА «Regnum»*

В январе 2018 г. Украина импортировала из Азербайджана и Ирана на 57,8% больше сырой нефти и газового конденсата, чем в январе прошлого года. Было импортировано нефти и газового конденсата на 38,5 млн долл., причем 93,9% поставок нефти было из Азербайджана, 4,8% сырья было получено из Ирана. Ранее между компанией «Укртатнафта» и Ираном и Азербайджаном были заключены долгосрочные контракты.

В марте 2017 г. была возобновлена работа участка нефтепровода Одесса—Кременчуг для Кременчугского нефтеперерабатывающего завода (НПЗ). Компания подписала контракт с азербайджанским поставщиком нефти сорта *Azeri Light* ещё в 2016 г.

*12 февраля 2018 г.***Король Саудовской Аравии Сальман Аль-Сауд провел встречу с Министром энергетики Российской Федерации Александром Новаком***Официальный сайт «Министерства энергетики РФ»*

В Эр-Рияде под сопредседательством министра энергетики, промышленности и минеральных ресурсов Саудовской Аравии Х. аль-Фалиха и министра энергетики России А. Новака состоялось 2-е заседание Российско-Саудовской рабочей группы по энергетике. На встрече обсуждались вопросы двустороннего взаимодействия в нефтегазовой сфере. В качестве наиболее перспективных были выделены проекты, планируемые к реализации государственной компанией Saudi Aramco совместно с компаниями «Газпромнефть» и «Новатэк». Активно продвигается сотрудничество саудовской стороны с ведущими российскими нефтесервисными компаниями «Новомет» и *Eurasia Drilling*. Также прошла встреча А. Новака с королём Саудовской Аравии Сальманом бен Абдель Азизом.

По итогам заседания рабочей группы были подписаны два документа: Мемо-

рандум о взаимопонимании между Министерством энергетики России и Министерством энергетики, промышленности и минеральных ресурсов Саудовской Аравии по сотрудничеству в сфере энергетики, а также Совместное заявление в энергоклиматической сфере между Министерством энергетики России, Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды России и Министерством энергетики, промышленности и минеральных ресурсов Саудовской Аравии.

14 февраля 2018 г.

Украинской ГТС заинтересовались уже более десятка мировых компаний

Информационный портал «Экономическая правда»

Информационный портал «Корреспондент.net»

В настоящий момент ведётся работа по определению компаний, которые будут участвовать в модернизации и управлении украинской газотранспортной системой. Об этом заявил президент Украины Петр Порошенко.

Состоялось первое заседание рабочей группы, уполномоченной осуществлять консультации с международными операторами, которые заинтересованы стать партнёрами в управлении ГТС Украины.

Вице-премьер-министр В. Кистион заявил, что в ближайшее время планируется проведение интервью с представителями компаний из Бельгии, Франции, Нидерландов, Польши, Словакии, Испании, Италии, Румынии, Греции и Германии.

18 февраля 2018 г.

«Лукойл» решил включиться в освоение каспийского шельфа Казахстана

ИА «ТАСС»

Компания «ЛУКОЙЛ» рассчитывает принять участие в геологоразведке двух блоков на каспийском шельфе Казахстана. Блоки, которыми интересуется «ЛУКОЙЛ», расположены на границе с Россией.

Глава «ЛУКОЙЛ» считает казахстанский шельф достаточно перспективным для геолого-разведывательных работ: «Наши геологи рассчитывают на открытие. В целом центральные воды Казахстана перспективны для геологоразведки. Поэтому мы заинтересованы в участии. Мы очень позитивно оцениваем результаты Каспия».

15 февраля 2018 г.

ЕС продолжает искать пути подключения Туркменистана к ЮГК

Информационный портал «Trend News Agency»

Европейский союз продолжает искать пути подключения Туркменистана к проекту «Южный газовый коридор». Об этом сказал вице-президент Евро-

комиссии по энергетике М. Шефчович на пресс-конференции по итогам 4-й встречи министров в рамках заседания Консультативного совета «Южного газового коридора» в Баку, передает *Day.Az* со ссылкой на *Trend*.

«Мы поддерживаем регулярные контакты и проводим встречи с туркменской стороной по поводу реализации проекта Транскаспийского газопровода, с помощью которого будет возможно поставлять туркменский газ в Европу. Несколько лет назад ЕС получил мандат на проведение переговоров с Туркменией по этому вопросу. Туркменская сторона вновь выразила заинтересованность в присоединении к «Южному газовому коридору». Мы высоко оцениваем роль Азербайджана в изучении путей подключения Туркмения к «Южному газовому коридору». Мы договорились продолжать переговоры по этому вопросу», — сказал он.

В 2011 г. Евросоюз принял мандат на ведение переговоров о заключении юридически обязывающего договора между ЕС, Азербайджаном и Туркменией о строительстве Транскаспийской трубопроводной системы.

15 февраля 2018 г.

«Газпром» и индийская Gail договорились о начале поставок СПГ в 2018 году

Информационный портал БРИКС

Российская компания *Gazprom Marketing & Trading* (дочерняя структура ПАО «Газпром») и индийская компания Gail подтвердили срок начала поставок сжиженного природного газа (СПГ) в Индию в 2018 г.

По первоначальным условиям договора ПАО «Газпром» обязалось поставлять Gail 2,5 млн т СПГ в год на протяжении 20 лет. Однако в июне 2014 г. стороны продлили контракт до 25 лет, а объём поставок увеличили до 3,0–3,5 млн т в год с возможностью увеличения этого объёма.

23 января 2018 г.

Россия может помочь улучшить энергетическую безопасность Пакистана за счёт поставок сжиженного природного газа (СПГ)

ИА «Neftegaz.RU»

20 февраля состоялась встреча министра иностранных дел России С. Лаврова с главой МИД Исламской Республики Пакистан Х. Асифом.

В рамках мероприятия состоялось обсуждение энергетических связей двух стран, различных вариантов энергетического взаимодействия и возможностей поставок российского сжиженного природного газа в Пакистан.

В октябре 2017 г. было подписано Межправительственное соглашение о сотрудничестве в сфере поставок сжиженного природного газа между Российской Федерацией и Исламской Республикой Пакистан.

20 февраля 2018 г.

В Грузии планируется создать электроэнергетический хаб

ИА «Sputnik-Грузия»

Грузия планирует начать сотрудничество со специалистами крупного европейского электронного рынка *Nord Pool AS*, а также компанией, специализирующаяся на развитии электроэнергетического сектора — *Blubberries GmbH*.

«Мы оформим в ближайшее время с этими компаниями меморандум о сотрудничестве, в рамках которого они в течение года предоставят нам конкретные рекомендации, чтобы создать в Грузии конкурентноспособный рынок электроэнергии и чтобы страна стала бы региональным хабом торговли электроэнергией,» — написал в своём *Facebook* министр экономики Грузии Д. Кумсишвили.

27 февраля 2018 г.

Вопрос особой скважности. На переговорах с Ираком обсудили ситуацию с курдскими контрактами «Роснефти»

Газета «Коммерсантъ»

5 марта 2018 г. в Багдаде состоялись переговоры премьер-министра Ирака Х. аль-Абади с президентом российской компании «ЛУКОЙЛ» В. Алекперовым.

В. Алекперов проинформировал иракского премьер-министра о переговорах с Министерством нефти Ирака по окончательному плану разработки месторождения «Западная Курнаа-2», предполагающему увеличение добычи с горизонта Мишриф до 450 тыс. баррелей в сутки и ввод в эксплуатацию горизонта Ямама с добычей до 350 тыс. баррелей в сутки.

На заседании Межправительственной комиссии было высказано, что Ирак может пойти на то, чтобы по просьбе компании «Газпромнефть» были внесены некоторые корректировки в контракт на разработку нефтяного месторождения Бадра, расположенного в провинции Васит на востоке страны, работы на котором ведёт российская компания «Газпромнефть».

28 февраля 2018 г.

Март

Решение арбитража: в споре «Газпрома» и «Нафтогаза» поставлена точка?

«Deutsche Welle»

По решению арбитража Торговой палаты Стокгольма, «Газпром» должен выплатить «Нафтогазу» 4,63 млрд долл. за недопоставку газа по транзитному контракту, подписанному в 2009 г. За вычетом 2 млрд долл., которые в соответствии с декабрьским постановлением арбитража Украина должна выплатить российской компании за поставки газа, осуществлённые в 2014 и 2015 гг., «Газпром» остаётся должен «Нафтогазу» 2,56 млрд долл.

Комментируя исход дела, украинская компания заявила о своей победе над «Газпромом».

1 марта 2018 г.

«Русатом Сервис» провел на Армянской АЭС семинар по безопасному управлению радиоактивными отходами и отработанным ядерным топливом

ИА «EnergyLand»

Основной целью семинара стал обмен опытом и выработка рекомендаций по реализации национальной стратегии безопасного управления ядерными отходами и отработанным ядерным топливом.

Представители «Русатом Сервиса» представили доклады о законодательном регулировании и опыте регулирования проблем безопасного управления в России.

1 марта 2018 г.

«Газпром» уведомил «Нафтогаз» о расторжении контрактов через арбитраж

ИА «РИА Новости Украина»

«Газпром» направил «Нафтогазу» официальное уведомление о начале процедуры расторжения контрактов на поставку и транзит газа через Стокгольмский арбитраж, сообщил глава «Газпрома» А. Миллер.

В «Нафтогазе» заявили, что имеют варианты действий в случае полного прекращения транзита газа со стороны ОАО «Газпром». К тому же «Нафтогаз» потребовал у «Газпрома» компенсацию из-за переплаты при экстренной закупке газа в Европе в марте.

5 марта 2018 г.

Россия и Иран договорились о важном шаге по строительству газопровода в Индию

Деловая газета «Взгляд»

6 марта сопредседатель российско-иранской комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству, министр энергетики России А. Новак сообщил, что компании из России и Ирана создадут совместное предприятие по поставкам газа и строительству газопровода Иран—Пакистан—Индия. Кроме ПАО «Газпром» в обсуждении проекта участвуют индийские и пакистанские компании.

В ноябре 2017 г. министр промышленности и торговли России Д. Мантуров заявил о скором подписании двустороннего меморандума по морскому газотрубопроводу Иран — Пакистан — Индия. В том же месяце российская ПАО «Газпром» и иранская *НИОС* подписали меморандум о взаимопонимании, который позволяет компаниям приступить к подготовке технико-экономического обоснования для проекта газопровода из Ирана в Индию через Пакистан.

6 марта 2018 г.

Купит ли Shell немного «КазМунайГаза»?

Аналитический портал «Ratel.kz»

Англо-голландский концерн *Shell* рассматривает возможность покупки доли в казахстанской национальной компании «КазМунайГаз» (КМГ). В сообщении подчёркивается, что инициатива о продаже исходила от самого КМГ, направившего соответствующее предложение в штаб-квартиру концерна. *Bloomberg* предполагает, что этой сделкой акционер КМГ — фонд «Самрук-Казына» — предполагает повысить стоимость своего самого ценного актива в преддверии его выхода на *IPO*, запланированного на 2019 г.

12 марта 2018 г.

Россия и Казахстан нацелены на изучение глубинных месторождений нефти и газа

МИА «РИА Новости»

Россия и Казахстан объединяют усилия для поиска нефте- и газоперспективных объектов на больших глубинах в районе Прикаспийской впадины.

По прогнозам ученых, глобальная исследовательская работа и совершенствование технологий уже через 5–10 лет приведут к тому, что добывать нефть и другие полезные ископаемые можно будет на глубине пятнадцати и более км, об этом сообщили 12 марта журналистам создатели российско-казахского проекта «Евразия».

С российской стороны его участником стало совместное предприятие «ГИНРАН ГЕОТЕК Евразия», действующее пока в содружестве с коллегами из Казахстана, в перспективе предполагается участие в работе геологов и геофизиков из других прикаспийских государств.

12 марта 2018 г.

Д. Медведев назвал условия транзита российского газа через Украину

«Первый канал»

В Москве состоялась встреча премьер-министра России Д. Медведева и главы «Газпрома» А. Миллера. Они обсудили и прокомментировали вопросы транзита газа через Украину, расторжение контрактов с «Нафтогазом».

Украина должна доказать экономическую целесообразность продолжения транзита газа через ее территорию, заявил глава «Газпрома» А. Миллер.

Российский премьер отметил, что отношения «Газпрома» и «Нафтогаза» касаются только этих двух сторон, комментарии каких-либо других стран, в том числе США и ЕС, неуместны.

13 марта 2018 г.

Азербайджан может обеспечить энергетическую диверсификацию Молдавии*ИА «Trend»*

По словам министра иностранных дел Молдавии Т. Ульяновского, модель развития молдавской энергетики до 2030 г. предполагает решение таких задач, как обеспечение безопасного энергоснабжения, развитие конкурентных рынков, и их региональную и европейскую интеграцию, обеспечение устойчивости энергетического сектора.

В решении этих задач молдавская сторона особое значение придаёт кооперации с Азербайджаном, особенно в рамках реализации ЮГК, а также интерконнектора Азербайджан—Грузия—Румыния.

*14 марта 2018 г.***Структуры «Ростех»а, «Росатом»а и «Фортум» хотят строить ТЭС на Тамани***ИА «ТАСС»*

Заявки на участие в конкурсе на строительство теплоэлектростанции (ТЭС) на Тамани, которая поддержит стабильную работу энергосистем Краснодарского края и Крымского полуострова, подали три российских компании — «Фортум» («дочка» финской *Fortum*), «Технопромэкспорт» (входит в «Ростех») и «Ветро-ОГК» (входит в «Росатом»), сообщил ТАСС источник в энергетической отрасли, знакомый с ходом конкурса.

«В ходе первого этапа конкурса рассматриваются предлагаемые потенциальными подрядчиками перечни технических характеристик оборудования и объекта в целом. На втором этапе участники должны представить свои коммерческие условия и цену. Итоги конкурса будут объявлены 1 апреля», — сказал собеседник агентства.

Первый конкурс по выбору инвестора проекта строительства ТЭС на Тамани мощностью до 460 МВт, объявленный в 2016 г., не состоялся из-за отсутствия заявок. После этого Минэнерго пересмотрело ценовые параметры тендера, а также технические требования к оборудованию. В 2017 г. называлось несколько возможных сроков проведения тендера, однако в итоге было решено отложить его проведение на 2018 г.

*14 марта 2018 г.***«Газпром» и OMV отложили на год проект малотонажного завода СПГ на Черном море***Сайт «Флот XXI век»*

«Газпром» и австрийская нефтегазовая *OMV* отложили на год проект строительства малотонажного завода по производству сжиженного природного газа (СПГ) на Черном море.

В беседе с журналистами исполнительный директор OMV по переработке нефтепродуктов М. Лейтнер отметил, что компании должны были начать *feasibility study* (технико-экономическое обоснование, ТЭО проекта), но «договорились ничего не делать». Соглашение о сотрудничестве в области малотажного СПГ в регионе Черного моря было подписано в июне 2017 г.

Отвечая на вопрос о причинах такого решения Лейтнер сказал: «Спросите «Газпром». Он также не ответил, когда было принято такое решение.

14 марта 2018 г.

Суд признал законным отказ «дочке» Siemens в аресте турбин, поставленных в Крым

ИА «ТАСС»

Десятый Арбитражный апелляционный суд оставил в силе решение суда об отказе в аресте турбин, поставленных в Крым, по ходатайству совместного предприятия *Siemens* и «*Kraftmaschinen*» — «*Siemens Technologie Gasturbinen*» (*STGT*), сообщается в материалах суда.

В ноябре 2017 г. Арбитражный суд Москвы отказал СТГТ в принятии обеспечительных мер и аресте четырёх газотурбинных установок в рамках разбирательства со структурами «Ростеха» — ОАО и ООО «Технопромэкспорт» — вокруг поставок турбин в Крым. В декабре 2017 г. Арбитраж Москвы отказал *Siemens* и «*Siemens Technologie Gasturbinen*» в признании недействительной сделки по поставкам этих установок «Технопромэкспорту» и возврате данного имущества.

В Арбитражном суде Москвы рассматривалось два иска к структурам «Ростеха» (ОАО и ООО «Технопромэкспорт»). Первый иск подал германский концерн *Siemens*, истцом по второму делу выступало совместное предприятие «Сименс технологии газовых турбин». Арбитраж вынес решение об отказе в удовлетворении обоих исков. Апелляция «*Siemens Technologie Gasturbinen*» будет рассмотрена 9 апреля.

14 марта 2018 г.

Азербайджан стремится стать членом Международной энергетической хартии

ИА «Sputnik-Азербайджан»

Министр энергетики Азербайджана П. Шахбазов подал заявку о вступлении в Международную энергетическую хартию. Таким образом, Азербайджан станет 87-м членом хартии.

По словам Шахбазова, в рамках предстоящей в июне Венской встречи министров энергетики ОПЕК страна выступит за продолжение сокращения добычи нефти.

«Речь не идёт о новом сокращении объёмов добычи нефти, а о поддержании этого показателя на нынешнем уровне. Благодаря ранее принятым решениям произошла стабилизация цен на нефть на мировых рынках», — заявил Шахбазов.

15 марта 2018 г.

В Азербайджане зафиксирован рост добычи нефти*ИА «Trend»*

В январе-феврале 2018 г. добыча нефти в Азербайджане составила 6 млн 372,9 тыс. т, что на 0,5% выше показателя аналогичного периода прошлого года. Как отмечается в ежемесячном отчете Госкомстате Азербайджана, за рассматриваемый период рост объемов добычи товарной нефти также составил 0,5% — 6 млн 364,9 тыс. т.

*19 марта 2018 г.***Экспорт газа с месторождения «Шах-Дениз» в январе-феврале вырос на 3%***ИА «Turan»*

Экспорт азербайджанского газа с месторождения «Шах-Дениз» в январе-феврале 2018 г. составил 1,334 млрд куб. м, что на 3% выше показателя аналогичного периода прошлого года. Как сообщается в ежемесячном отчете Госкомстата Азербайджана, на долю экспорта газа с месторождения Шах-Дениз пришлось 29,6% всего газа, транспортируемого по магистральным газопроводам в январе-феврале 2018 г.

*19 марта 2018 г.***ОПЕК готова рассмотреть членство Азербайджана в Картели***ИА «Regnum»*

Как заявил генеральный секретарь ОПЕК М. Баркиндю в ходе своего визита в Баку, картель готова рассмотреть членство Азербайджана в организации.

«Все опции находятся на рассмотрении. Будущее Азербайджана, как колыбели нефтяной, промышленности находится в ОПЕК», — заявил генсек, поблагодарив официальный Баку за поддержку картеля в вопросе сокращения добычи нефти для стабилизации мирового рынка.

*20 марта 2018 г.***Армения ведёт переговоры с Тегераном и Ашхабадом об импорте газа***ИА «Арменпресс»*

Как заявил министр энергетики и природных ресурсов Армении А. Манукян, Армения обсуждает с Ираном и Туркменией возможность импорта природного газа. Однако у Армении пока нет конкурентного предложения.

При этом министр подчеркнул, что в настоящее время рано говорить о реальных альтернативах российскому газу, заверив, что в данном вопросе нет политического фактора. По словам А. Манукяна, несмотря на заявления иранских послов о готовности поставлять в Армению более дешёвый природный газ, Ереван пока не получил никакого конкурентного предложения.

21 марта 2018 г.

Армения заменит газ солнечной энергией

ИА «Panarmenian.net»

По словам министра энергетики и природных ресурсов Армении А. Манукяна, главным вопросом альтернативной энергетики является аккумуляция солнечной энергии. Для решения этой проблемы в настоящее время реализуется пилотная программа строительства солнечной станции, эксплуатация которой даст ответы на ряд технических вопросов. По словам министра, в перспективе доля гидроэнергетики в Армении достигнет 40%, атомной — 40–42%. Оставшиеся же 18% — это перспектива для солнечной энергетики, что приведет к отказу от природного газа в течение последующих 10 лет.

21 марта 2018 г

ГЕОПОЛИТИКА И КРУПНЫЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ

Январь

Вторая ветка российско-китайского нефтепровода сдана в коммерческую эксплуатацию

ИА «Синьхуа Новости»

1 января 2018 г. открылась вторая ветка российско-китайского нефтепровода Мохэ Дацин (ответвление от нефтепровода Восточная Сибирь – Тихий океан). Планируется увеличение объёма поставленной в Китай российской нефти по этому нефтепроводу с 15 млн до 30 млн т. За 2017 г. через китайский уезд Мохэ по указанному нефтепроводу было поставлено 16,5 млн тонн сырой нефти, стоимость которой составила 6,7 млрд долл. Всего с момента запуска нефтепровода было транспортировано в КНР 124,1 млн т. сырой нефти.

1 января 2018 г.

Кувейт подписывает сделку по импорту СПГ с Shell

«Bloomberg»

6 января катарская компания *Qatargas Operating Company Limited (Qatargas)* подписала новый договор с австрийской компанией *OMV Gas Marketing & Trading*, согласно которому с января 2019 г. Qatargas в течение пяти лет будет ежегодно поставлять австрийской компании 1,1 млн т сжиженного природного газа (СПГ). Танкеры-газовозы будут доставлять СПГ на регазификационный терминал в Роттердаме.

По мнению президента компании, *Qatar Petroleum* и председателя совета директоров *Qatargas* С. аль-Кааби, этой сделкой компания *Qatargas* ещё раз продемонстрировала своё умение использовать новые возможности и расширять сеть своих клиентов на развивающемся рынке.

Одновременно кувейтская государственная нефтяная компания *Kuwait Petroleum Corporation* заключила долгосрочный договор с компанией *Royal Dutch Shell*, согласно которому с 2020 г. в течение 15 лет Кувейт будет закупать от 2 до 3 млн т. СПГ в год. Импортируемый газ будет использоваться на кувейтских электростанциях.

6 января 2018 г.

«Зловещий» «Северный поток 2». «Нафтогаз» сказал готовиться к худшему
ИА «РИА Новости Украина»

В «Нафтогазе» заявили, что гарантий блокировки строительства «Северного потока-2» нет и Украина должна готовиться к худшему сценарию. Так компания прокомментировала публикацию британского эксперта А. Райли, который назвал негативные последствия «Северного потока-2» для Украины. «К сожалению, в завершении проекта материально заинтересованы компании из Германии, развитого и влиятельного члена ЕС», — отметили в «Нафтогазе».

«Полагаться на сознательные круги в ЕС и США мы не можем — никаких гарантий, что им удастся заблокировать строительство зловещего для Украины газопровода», — сокрушаются в «Нафтогазе».

«Друзья нашей страны, которые считают так же, уже советуют готовиться к худшему сценарию развития событий», — подчеркнули в компании.

19 января 2018 г.

Февраль

Морские углеводороды: выступление ливанских чиновников против Либермана

Информационный портал «Orient le Jour» (Ливан)

Министр энергетики Ливана Сезар Абу Халиль объявил о том, что консорциум в составе компаний «Новатэк» (Россия), *Total* (Франция) и *Eni* (Италия) подписали с правительством Ливана соглашения о разведке и добыче углеводородов в отношении шельфовых блоков 4 и 9 в восточной части Средиземного моря. Доля участия «Новатэка» — 20%, *Total*, — 40%, *Eni* — 40%. Оператором проекта является *Total*. Создание консорциума по разработке ливанского шельфа является прорывом в освоении газовых месторождений, которое не реализовывалось.

В то же время подготовка к добыче газа оживила старые территориальные споры между Израилем и Ливаном. Принадлежность 9-го блока является предметом конфликта между Бейрутом и Тель-Авивом. Оба государства не могут договориться по спорной акватории площадью 860 кв. км. Как следствие, израильское руководство крайне негативно восприняло информацию о начале работы зарубежных компаний на 9-м блоке.

Министр обороны Израиля А. Либерман выступил с угрозами в адрес Ливана. По его мнению, «присвоение Ливаном 9-го блока, который по всем правовым нормам принадлежит нам (Израилю), является очень провокационным поведением». Выступая на конференции по безопасности в институте *INSS* при Тель-Авивском университете А. Либерман предостерег иностранные компании, действующие на ливанском шельфе, отметив, что они «совершают большую ошибку».

2 февраля 2018 г.

О ситуации в нефтегазовом секторе Ирака

Официальный сайт Института Ближнего Востока

Министр нефти Ирака Д. Луэйби заявил о том, что иракские власти не будут давить на компанию «Роснефть» из-за контрактов, которые она ранее заключила с правительством курдской автономии Ирака. Багдад не будет придерживаться и условий этих контрактов.

«Федеральное правительство рассматривает то, что сделала «Роснефть», ошибкой, которую мы будем исправлять и двигаться в правильном направлении, не преследуя компанию. Однако она сама отвечает за результаты того, что совершила. Федеральное правительство не будет придерживаться контрактов, которые были подписаны без него, с не уполномоченным на это органом», — недавно заявил генеральный секретарь кабинета министров Ирака М. аль-Аляк. Он также заявил, что другие российские нефтегазовые компании, планирующие работать в Ираке, не будут ущемлены в своих правах и смогут рассчитывать на помощь иракского правительства.

6 февраля 2018 г.

Работодатели призывают Болгарию включиться в газопровод «Белый поток»

ИА «Русская Болгария»

Ассоциация работодателей Болгарии отправила премьер-министру Борисову, вице-премьеру Дончеву и министру энергетики Петковой письмо с призывом предпринять дипломатические шаги по включению Болгарии в энергетический проект «Белый поток».

16 февраля 2018 г.

Заполнение TANAP газом уже началось

ИА «Turan»

«Южный газовый коридор» заработает летом текущего года, при этом заполнение трубопровода *TANAP* природным газом в Турции уже началось. Об этом сказал заместитель вице-президента по инвестициям и маркетингу азербайджанской *SOCAR B.* Беглярбеков на Европейской газовой конференции в Вене: «ЮГК будет открыт в 2018 году, и летом газ начнёт поступать по нему сначала в Турцию, а затем в 2020 году в Европу».

5 февраля 2018 г.

Шефчович о роли Каспийского газа на европейском рынке

ИА «Turan»

«В настоящее время ЕС зависит от импорта энергоресурсов. 69% газа импортируется, по нефти этот показатель составляет 89%». Такое заявление сделал вице-президент Еврокомиссии по вопросам Энергетического союза М. Шеф-

чович 15 февраля в Баку на IV министерской встрече в рамках Консультативного совета по проекту «Южный газовый коридор». По его словам, ЮГК важен для энергетической безопасности Европы.

16 февраля 2018 г.

ЕС пытается заинтересовать Иран газотранспортной системой «Южный газовый коридор»»

Деловой журнал «Neftegaz.RU»

ЕС готов обсуждать возможность подключения Ирана к газотранспортной системе «Южного газового коридора». Об этом 15 февраля 2018 г. заявил вице-президент Еврокомиссии по энергетике М. Шефчович на пресс-конференции по итогам встречи министров в рамках заседания Консультативного совета ЮГК в Баку. По его словам, ЕС готов обсуждать подключение Ирана к ЮГК, однако пока не ясно, как отреагирует на это Иран.

17 февраля 2018 г.

Азербайджан построит новый трубопровод

ИА «Правда»

Азербайджан получил карт-бланш от структур ЕС на освоение газового рынка Южной Европы. В ближайшее время будет создана новая компания для проектирования Ионическо-Адриатического трубопровода (IAP).

Меморандум о намерениях подписали азербайджанская *SOCAR*, албанская *Albgaz*, черногорская *Montenegro Bonus* и хорватская *Pilinacro*. Трубопровод соединит ТАР с газораспределительной системой Хорватии.

17 февраля 2018 г.

Алексей Миллер и министр иностранных дел Пакистана Асиф Мухаммад Хаваджа обсудили возможность поставок СПГ в республику

Пресс-центр ПАО «Газпром»

22 февраля в Санкт-Петербурге состоялась рабочая встреча председателя правления ПАО «Газпром» А. Миллера и министра иностранных дел Исламской Республики Пакистан А. М. Хаваджа.

Участники встречи обсудили перспективы развития двустороннего сотрудничества, в частности была рассмотрена возможность поставок СПГ из портфеля группы «Газпром» в Пакистан, а также взаимодействия в области разведки и добычи углеводородов на территории республики. Отдельное внимание на встрече было уделено проекту строительства газопровода Иран–Пакистан–Индия.

22 февраля 2018 г.

Азербайджан рассчитывает на присоединение Туркмении к «Южному газовому коридору»

ИА «ПРАЙМ»

Министр энергетики Азербайджана П. Шахбазов оценил перспективу подключения Туркмении к «Южному газовому коридору» как «достаточно реальную».

«Переговоры об этом идут уже долгое время, в связи с чем имеются специальные форматы. Одним из них являются переговоры, проводимые Евросоюзом с Турцией, Азербайджаном и Туркменией. Считаю, что возможности присоединения Туркмении к «Южному газовому коридору» достаточно реальные», — заявил Шахбазов.

26 февраля 2018 г.

Европейские энергоконцерны поддержали строительство «Северного потока 2»

ИА «РИА Новости Украина»

Согласно письму руководителей концернов *OMV, Wintershall и Uniper*, объемы газа необходимые Европе увеличиваются и нет каких-либо потребителей газа, которые предпочли бы променять российский трубопроводный газ на более дорогой сжиженный газ из США.

«Северный поток-2 — это инвестиция в миллиарды долл. в самую современную европейскую газовую инфраструктуру, надежное снабжение людей и промышленности в Европе газом», — указывается в письме.

26 февраля 2018 г.

Дан старт строительству афганского участка газопровода ТАПИ

Азербайджанское Государственное Информационное Агентство «АЗЕРТАДЖ»

27 февраля было объявлено о начале строительства афганского участка газопровода ТАПИ (Туркмения—Афганистан—Пакистан-Индия). Маршрут газопровода протянется от туркменского месторождения Галкыныш через Афганистан и Пакистан до Северной Индии. Газопровод пройдет через афганские города Герат и Кандагар, пакистанские Кветта и Мултан и достигнет населенного пункта Фазилка на границе Индии. Протяженность составит порядка 1,814 тыс. км, из которых 214 км пройдут по территории Туркмении, 744 км — по территории Афганистана и 826 км по территории Пакистана.

В консорциум также входят афганская газовая корпорация *Afghan Gas Enterprise*, пакистанская компания *Inter State Gas Systems Ltd* и индийская компания *GAIL (India) Ltd*. В торжественной церемонии по случаю начала строительства афганского участка газопровода ТАПИ приняли участие президент Туркмении Г. Бердымухамедов, президент Афганистана А. Гани, премьер-министр Пакистана Ш. Х. Аббаси, государственный министр иностранных дел Индии М. Д. Акбар и ряд других государственных и политических деятелей.

27 февраля 2018 г.

«Газ + мир: в Центральной Азии ждут трубопровода TAPI

Телеканал «Euronews»

28 февраля программа «Цель» канала «Euronews» продемонстрировала ход строительства газопровода *TAPI*, который соединит Туркмению с Афганистаном, Пакистаном и Индией.

Для Центральной Азии этот проект — один из приоритетных. О целесообразности проложения газопровода в регионе речь идёт уже два десятка лет, однако настоящий прорыв в строительстве начался относительно недавно. К сегодняшнему дню завершена прокладка туркменского участка маршрута и зажжён зелёный свет работам на территории Афганистана. Представители стран-партнёров отметили это событие на церемонии в Серхетабаде.

28 февраля 2018 г.

Март

«Нафтогаз» подыграл «Газпрому» в вопросе «Северного потока-2»

«РИА Новости Украина»

Горячая фаза «газовой войны» между «Нафтогазом» и «Газпромом» — ещё один аргумент за строительство газопроводов в обход Украины, где постоянно возникают конфликтные ситуации и возможны проблемы с транзитом российского газа в Европу.

С решением Стокгольма по транзиту «Газпром» не согласен и заявил, что вынужден немедленно начать в Стокгольмском арбитраже процедуру расторжения контрактов с «Нафтогазом» на поставку и транзит газа.

3 марта 2018 г.

Азербайджан, Иран и Россия создадут электроэнергетический коридор

ИА «Trend»

По словам министра экономики Азербайджана Ш. Мустафаева, в настоящее время между Азербайджаном, Ираном и Россией ведутся переговоры на предмет формирования электроэнергетического коридора «Север—Юг».

Ранее энергетическое ведомство Азербайджана сообщало о возможности создания энергетического коридора «Север—Юг» наравне с одноименным транспортным коридором. В сообщении ведомства отмечалось, что коридор «Север—Юг» предполагает экспорт электроэнергии из России в Азербайджан и дальше — в Иран.

13 марта 2018 г.

Иран, Азербайджан, Грузия и Турция подписали Бакинскую декларацию

ИА «Спутник-Азербайджан»

В Баку состоялась первая четырёхсторонняя встреча глав МИД Азербайджана,

Турции, Ирана и Грузии — Э. Мамедъярова, М. Чавушоглу, Мохаммада Д. Зарифа и М. Джанелидзе, по итогам которой была принята Бакинская декларация.

Цель декларации — выработать меры по формированию транспортно-логистического коридора, пролегающего с юга на запад.

«Новый транспортный коридор позволит соединить два континента, и отвечает интересам наших стран и народов», — заявил МИД Ирана М. Зариф, отметив, что Персидский залив соединяет Иран с Индийским океаном и Средиземным морем, «поэтому мы предлагаем более удобный маршрут в страны региона».

15 марта 2018 г.

ЕІВ выделит 1 млрд долл. на TANAP

ИА «RusTurkey»

Европейский инвестиционный банк выделит кредит в размере 932 млн евро на строительства Трансанатолийского газопровода (*TANAP*). Проект является важным компонентом «Южного газового коридора», который ЕС рассматривает в качестве стратегически важного направления энергетической диверсификации европейского рынка. Кредитование этого проекта уже одобрено Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР), Всемирным банком и Азиатским банком инфраструктурных инвестиций. В 2017 г. ЕБРР уже выделил кредит в размере 500 млн долл. на реализацию проекта.

16 марта 2018 г.

Конвенция по Каспию будет подписана в 2018 году

ИА «Turan»

Как заявил глава МИД России С. Лавров, конвенция о статусе Каспийского моря будет подписана в 2018 г. на пятом саммите, который пройдет в Казахстане. В декабре 2017 г. в Москве Россия, Казахстан, Туркмения, Иран и Азербайджан согласовали все статьи конвенции, и в настоящее время осуществляется сверка текстов на языке каждой страны-участницы.

16 марта 2018 г.

Босния и Герцеговина заинтересована в ЮГК

ИА «Кавказ Онлайн»

Член Президиума Боснии и Герцеговины М. Иванич заявил о заинтересованности балканской республики в интеграции в «Южный газовый коридор». Он также высоко оценил роль Азербайджана в обеспечении энергетической безопасности Боснии и Герцеговины. «Босния и Герцеговина считает Азербайджан особенно дружественной страной: Азербайджан внёс важный вклад в послевоенное восстановление Боснии и Герцеговины, создав условия для нормальной жизни в стране», — заявил М. Иванич.

16 марта 2018 г.

РЫНКИ ЭНЕРГОРЕСУРСОВ

Позиция Азербайджана на газовом рынке Европы

«Южный газовый коридор» (ЮГК) постепенно превращается в реальность, формируя определённые риски для традиционно главного поставщика природного газа на европейский рынок — «Газпрома». При этом проект коридора, а также сопровождающая его геополитическая риторика, обеспечивает в определённой степени мультипликативный эффект. Пожалуй, лучше всего он отражается в участившихся визитах европейских чиновников в Баку, стержневым переговорным тезисом которых продолжает выступать диверсификация европейской энергосистемы. Например, состоявшийся 15 февраля с. г. визит итальянского министра экономического развития И. Скальфаротто (<https://www.trend.az/azerbaijan/politics/2861269.html>).

В рамках визита Италия периодически фигурировала как потенциально самый крупный рынок для сбыта азербайджанского газа. При этом важно отметить, что Россия занимает около 38% итальянского импорта природного газа, а это в очередной раз говорит о вероятности нового витка газовых войн, втягивающих в свою орбиту не только конфликт интересов «Газпрома» и Азербайджана (а вместе с ним Казахстана и Туркмении — ресурсных баз для ЮГК), но и проблемы энергетического целеполагания США, сводящегося к поставкам сжиженного природного газа в Европу, а также Израиля, активизировавшего геологоразведочные работы на месторождении «Левиафан» (не без американского участия), и, наконец, Ирана, нацеленного на поставки голубого топлива с Южного Парса в европейском направлении. Конечно, вся эта мозаика дополняется также интересами некоторых ближневосточных стран (например, Алжира или Египта) на европейском газовом рынке.

Однако в представленной мозаике всё же продолжает доминировать интерес российского газового бизнеса. И это неудивительно, особенно учитывая то обстоятельство, что сегодня Россия практически обеспечивает самую низкую себестоимость добываемого природного газа в мире (около 20 долл. США за 1000 куб. м). Отсюда и рыночный эффект российской газовой отрасли: доля российского газа в европейском потреблении в 2017 г. побила исторический рекорд, дойдя до отметки 36% (<http://www.interfax.ru/business/594017>).

Таким образом, главным потребителем российского газа по-прежнему, как и на протяжении последних 40 лет, остаётся европейский рынок. Периодические заявления немецких и австрийских лидеров о заинтересованности в российских трубопроводных проектах («Северный поток-2» и «Турецкий поток») в целом демонстрируют, что в отличие от Еврокомиссии, отдельные члены ЕС пытаются

отделить зёрна от плевел, иными словами — санкции от реально существующих экономических реалий.

На этом фоне Азербайджан продолжает рассматривать реализуемый Россией «Турецкий поток» в качестве потенциального конкурента ЮГК.

Президент И. Алиев не раз выступал с заявлением о том, что «Турецкий поток» не в состоянии конкурировать с азербайджанским Трансанатолийским газопроводом (*TANAP*), так как азербайджанский газ уже продан потребителям (<https://www.gazeta.ru/business/2016/10/18/10257287.shtml>). Чего, разумеется, пока нельзя сказать о газе российском.

При рассмотрении проблем строительства «Турецкого потока» в рамках экономической логики становится очевидным, что конкуренция с *TANAP* для него будет не из лёгких. Прежде всего следует учесть, что на годы вперёд заключены контракты на поставку газа с азербайджанского месторождения Шах-Дениз в объёме до 16 млрд куб. м. Сегодня ЕС заинтересован в получении газа по данному маршруту, о чём свидетельствует также тот факт, что на Трансадриатический газопровод (продолжение *TANAP* до Италии) не распространяются правила Третьего энергопакета ЕС, запрещающего одной компании добывать, транспортировать и распределять газ и электроэнергию. При этом в отношении *TAP* предполагается применение налоговых льгот, что в некоторой степени также понижает конкурентоспособность «Турецкого потока».

Однако перспективы укрепления позиций Азербайджана на газовом рынке Европы далеко не безоблачны. Сегодня создаётся ситуация, при которой Азербайджану всё сложнее выполнять свои обязательства по заполнению газопровода Баку—Тбилиси—Эрзерум. Не секрет, что в Азербайджане наблюдается сокращение добычи: если в 2016 г. в стране было добыто 29,3 млрд куб. м газа, то в 2017 г. добыча снизилась до 28,598 млрд куб. м на 2,6%, хотя и ожидался прирост до 29,5 млрд куб. м (<https://neftegaz.ru/news/view/169274>). Очевидно, что на этом фоне основную ставку Баку делает на Казахстан, и особенно на Туркмению, тем самым повторяя сценарий 2006 г., когда, не справившись с заполнением нефтепровода Баку—Тбилиси—Джейхан, Азербайджан был вынужден привлечь к проекту Казахстан.

А. МАРКАРОВ,
кандидат политических наук, профессор,
директор филиала Института стран СНГ в г. Ереване
В. ДАВТЯН,
кандидат политических наук

Тенденции развития газового рынка в Литве

На момент объявления национальной независимости Литва имела одну из лучших позиций в энергетике. В 2006 г. АЭС в Игналине мощностью в 1350 МВт обеспечивала 3/4 потребности республики в электричестве. Однако агрессивная атомофобия, возникшая после аварии на Чернобыльской атомной электростанции, вместе с активным внешним (западным) очернением всего советского\ (в особенности сложной техники и оборудования) привела к полному отказу Литвы от ядерной генерации и закрытию Игналинской АЭС 31 декабря 2009 г.

С этого момента энергобаланс республики стал окончательно дефицитным. На данный момент Литва импортирует 70% потребляемого в стране электричества, а её совокупный энергобаланс на 78% зависит от внешних закупок природного газа.

В сумме общая потребность республики в газе для нужд всех видов по итогам 2017 г. составила 22 млн МВт. ч. В связи с деградацией национальной промышленности, в том числе закрытием крупнейших промышленных предприятий, а также снижением численности населения, за последние годы этот объём снижается. В 2016 г. стране потребовалось 24 млн МВт. ч., ещё годом ранее — 27,6 млн МВт. ч. (<https://ru.sputniknews.lt/economy/20170531.html>)

Столь редко встречающаяся размерность используется органами статистики Литвы для затруднения сравнения показателей с данными других источников. Тем не менее их не так сложно перевести в общеупотребимую размерность. 22 млн МВт ч. газа соответствуют 2,085 млрд куб. м природного газа. Следует отметить, что кроме политической составляющей переход на такой вид измерения имеет и некоторый реальный практический смысл. Он позволяет в рамках одной шкалы сопоставлять потребление газа в разных формах. Трубопроводный газ обычно измеряется в тысячах кубических метров, в то время как сжиженный учитывается в тоннах.

Не имея собственных источников природного газа, правящая элита Литвы рассматривает сложившуюся зависимость от одного поставщика энергии («Газпром», Россия) как критичную для себя геополитическую уязвимость. В её представлении монополист в любой момент может воспользоваться своим доминирующим положением для оказания политического давления на литовское государство.

Кроме того, Литва, по мнению Вильнюса, покупает трубопроводный газ у России по долгосрочным контрактам по цене 140–150 долл. за 1 тыс. куб. м, в то время как спотовые газовые цены в Европе опускались до отметки в 130 долл., а средняя цена контрактов «Газпрома» для западноевропейских стран колеблется в районе 120 долл. (<https://vz.ru/economy/2017/8/21/883632.html>) Тем самым Литва якобы необоснованно переплачивает и потому крайне заинтересована в диверсификации источников поступления энергоносителей.

Так как никто из прочих мировых поставщиков не изъявил желания построить в Литве альтернативную газотранспортную инфраструктуру, то литовское правительство реализовало проект создания собственного СПГ-терминала на базе порта в Клайпеде. С его помощью предполагалось решить одновременно две стратегические задачи.

Во-первых, технология сжижения должна была позволить выйти за технические ограничения, диктуемые транспортной инфраструктурой, и свободно покупать сжиженный газ у любого мирового производителя, в качестве которых не без оснований рассматривались Катар, Нигерия, Норвегия и США. Ожидалось, что в пересчёте на тысячу куб. м газообразной формы, это позволит Литве получать газ примерно по 105–112 долл., тем самым добиваясь как минимум 20% экономии по сравнению с условиями Газпрома.

Во-вторых, появление собственного терминала позволяло Литве рассчитывать на статус регионального газового экспортёра, по крайней мере в пределах Прибалтийского региона, так как Латвия и Эстония также искали возможность диверсификации каналов поставки газа и находились в целом в аналогичных с Литвой ценовых условиях. Следовательно, даже с учётом собственного коммерческого интереса Литва рассчитывала предложить соседям газ по ценам «выгоднее газпромовских», а значит, ещё и заработать на этом.

К настоящему моменту стало очевидным, что заявленных целей Вильнюсу удалость достичь только частично.

Формально диверсификация действительно обеспечена. После ввода в эксплуатацию клайпедского терминала по итогам 2016 г. доля российского газа в потреблении Литвы сократилась с 84% до 33%, тогда как объёмы концерна *Statoil* (оператор СПГ-терминала в Клайпеде и главный альтернативный поставщик на газовом рынке республики) увеличились с 16,5% до 60% (<https://neftegaz.ru/news/>).

Результат преподносится как яркое свидетельство победы выбранной долгосрочной стратегии на том основании, что государству удалось остановить рост цен на газ для конечного потребителя, который продолжался на протяжении всего периода с 1991 по 2014 г. При этом зависимость контрактной цены трубопроводного газа от мировых цен на нефть, которые в этот же период стабильно падали, увлекая за собой и цены на газ, просто умалчивается.

В то же время стало понятно, что все остальные задачи проекта не решены и в текущих условиях решены быть не могут. Вильнюс рассчитывал покрыть расходы на создание терминала за счёт центральных фондов Евросоюза, позиционируя его как глобальный региональный инфраструктурный проект. Но выход из состава его участников, Латвии и Эстонии, лишил проект регионального статуса, а значит, и внешнего финансирования, что переложило расходы по его реализации полностью на бюджет Литвы.

Впоследствии по мере обнаружения деталей условий заключённого контракта оказалось, что плавучий терминал «Независимость» построен за рекордно высокую в отрасли цену в 101 млн евро. К тому же для его эксплуатации Литва обязана за 61,4 млн евро в год арендовать специально построенный газовый танкер. Причём контракт обязывает её ещё и выбирать минимально зафиксированный объем за более высокую, чем в среднем по рынку, цену.

Все расчёты экономической выгоды базировались на полной загрузке терминала, в то время как его фактическая загрузка не превышает 20–25%. В результате Литва, особенно в 2017 г., покупала газ дороже всех прочих стран Европы. Так, в частности, из доклада Еврокомиссии следует, что в первые четыре месяца 2017 г. 1 МВт СПГ обходился Литве в 21,9 евро, в то время как Бельгии – 12,8 евро, Великобритании – 13,4 евро, Франции и Испании – 14,8 евро, Италии – 16,2 евро (<https://www.rubaltic.ru/news/>).

Ситуация усугубляется ещё и тем, что кроме и без того недёшевого «норвежского» газа Литва заключила контракт на покупку СПГ из США и даже уже получила по нему первую партию. Тогда и оказалось, что с учётом всех расходов, в том числе обязательного перевода продукта из жидкого в газообразное состояние, себестоимость 1 тыс. куб. м «американского» газа составляет 195–200 долл. Даже если поставщик продал его без какой-либо наценки, результат всё равно на 42,8% дороже условий «Газпрома».

Наличие в избранной руководством Литвы стратегии развития газовой отрасли республики откровенно тенденциозной политической составляющей оказалось некомпенсируемым даже с помощью методов административного принуждения потребителей к закупке дорогого газа на Клайпедском терминале. В итоге руководству страны пришлось признать, что добиться газовой независимости не получилось. Даже при всём политическом нежелании руководящих элит доля российского газа в энергопотреблении Литвы опять повысилась до 54–55%, а в отопительный период, особенно во время наступивших холодов, он достигал 84%.

В заключение следует отметить, что простое сохранение нормальных рабочих условий сотрудничества с «Газпромом» позволило бы Литве получить экономию на закупочных ценах минимум на 25–27% только за счёт их общего снижения на рынке. А грамотная переговорная позиция позволяла рассчитывать на получение дополнительных бонусных скидок по меньшей мере на 12–14%. Тем самым совокупная скидка могла составить 37–42%, вместо фактического роста средневзвешенной цены закупаемого Литвой газа на 18–19%.

Несмотря на всё это, руководство Литвы намерено сохранить текущий энергобаланс в его нынешнем положении. Впрочем, оно уже не имеет какого-либо иного выбора. Попытка пересмотреть условия контракта с Норвегией успеха не имела. Хотя сторонам удалось прийти к соглашению о снижении

обязательного гарантированного объёма закупок в режиме «бери или плати» на 10% по сравнению с исходным, но платой за это стало продление контракта с 10 до 12 лет. Так что итоговая экономическая выгода от новых условий остаётся, весьма сомнительной.

Таким образом, в совокупном энергопотреблении республики в 22 млн МВт. ч в год будет формироваться на 8 млн из СПГ из Норвегии у *Statoil*, ещё на 2,8–3 млн — за счет поставок СПГ из США (у американской компании *Koch Supply & Trading*), остальные 50–55% (11 млн МВт. ч, или 1,042 млрд кв. м) по-прежнему будет поставлять «Газпром». И такое положение, без сколько-нибудь существенных перемен, по всей видимости, при современных геополитических раскладах сохранится на ближайшие 5–10 лет.

Ю. БАРАНЧИК,
старший научный сотрудник
отдела Белоруссии и Прибалтики
Института стран СНГ

ИНФРАСТРУКТУРА РЫНКОВ

Тапи: старый проект, неясные перспективы

Ещё в 2012 г. аналитики отметили возросшую активность К. М. Бердымухамедова по продвижению проекта ТАПИ — газопровода, который должен пройти через Туркмению—Афганистан—Пакистан в Индию. Сооружение трубопровода может обойтись почти в 8 млрд долл. Ашхабад начал демонстрировать стремление диверсифицировать экспорт энергоносителей, ищет альтернативные рынки и новые пути доставки. Все последние годы было много разговоров о том, что Туркмения уже готова ежегодно поставлять 40 млрд куб. м газа для перекачки его в Европу, а какой будет газопровод — Трансанатолийский, «Белый поток», «Набукко» — видимо, для Бердымухамедова не столь важно. В итоге ничего из заявленного не получилось (особенно показательна в этом плане судьба «Набукко»).

Китайская активность в получении газовых ресурсов Центральной Азии позволяет предположить, что проекты поставок центральноазиатских углеводородов на Запад останутся в истории в разряде мифологем. Достигнутые за последние годы договорённости обеспечивают потребление Китаем углеводородного сырья как у туркменских, так и у казахских производителей в таких масштабах, что на какие-либо новые западные маршруты просто будет недостаточно ресурсов, — при всём оптимизме Ашхабада и Астаны по части роста их добычи. Эту тему Китай практически закрыл, платя при этом за газ Ашхабаду по минимуму.

Экономика Туркмении — сырьевая и практически полностью зависит от экспорта природных ресурсов, что составляет 70% ВВП страны и обеспечивает стабильный приток иностранной валюты в государственную казну. Неудивительно, что политика Ашхабада, приведшая к сворачиванию партнёрства с Россией и Ираном, окончилась для страны тяжелым социально-экономическим кризисом.

На этом фоне ТАПИ необходим Ашхабаду не только (и не столько) как реальный проект, но как средство вновь попытаться переформатировать отношения с русскими и иранцами, а также, по возможности, и с китайцами так как решения, принимаемые в Ашхабаде, продиктованы скорее, политическими, нежели экономическими причинами.

Но что бы ни говорили отдельные, непонятно кого представляющие боевики (о «непротивлении» строительству ТАПИ), факт остаётся фактом: боевики на туркмено-афганской границе в последние годы закрепляются, устраивают вылазки на сопредельную территорию и нападают на туркменских пограничников.

Раньше талибы не отличались склонностью к проведению войсковых операций, проведенных по лекалам западной военной школы. Теперь, похоже, что

боевики на туркменской границе не простые афганские боевики, как принято считать. Это вооружённая сила, имеющая лучшую организацию и командование, чем раньше. На это указывают и тактические приёмы, ранее совершенно нехарактерные для талибов (например, глушение радиосвязи, применение снайперов и малых разведгрупп для глубинной разведки). Эти разведгруппы похищают туркменских военных, допрашивают их с применением психотропных препаратов.

Такие изменения в тактике боевых действий талибов не могли произойти сами собой. Это готовит о том, что эта часть талибов перешла в подчинение «Исламского государства» (организация законодательно запрещена в России — прим. Ред.) и его внешних спонсоров. Спонсоры могут быть самыми разными и отношение их к строительству газопровода в некоторых афганских провинциях или в Белуджистане тоже может быть самым разным. В Афганистане слишком много разнообразных групп, способных под заказ реализовать любой проект.

*А. ГРОЗИН,
кандидат исторических наук,
заведующий отделом Средней Азии и Казахстана
Института стран СНГ*

Перспективы реализации «Южного газового коридора»

Проект магистрального газопровода (МГП) «Южный газовый коридор» (ЮГК) полностью соответствует европейской политике диверсификации газовых источников, маршрутов и контрагентов. Поэтому Брюссель проявляет интерес к поставкам природного газа из Азербайджана на рынки Европы, оказывая финансовую поддержку. Причем для ЕС проект ЮГК является политическим проектом по вытеснению российского газа с европейских рынков. Ярким подтверждением этого стало принятие трёх энергетических пакетов по либерализации и диверсификации поставок природного газа.

Несмотря на сложности реализации МГП ТАР, в сентябре-октябре 2017 г. были достигнуты существенные успехи по этому проекту. Так, Конституционный суд Италии разрешил строительство МГП ТАР в регионе Апулия. Ранее строительство этого газопровода было заблокировано, так как на территории, где будет проходить газовая труба, растут редкие и ценные оливковые деревья.

Свои дивиденды от данного проекта получит Албания, в которую за два года акционеры ТАР вложат 800 млн евро. В целом объём инвестиций в Албанию по проекту ТАР ожидается в размере 1,5 млрд евро, т. е., страна получит прямыми инвестициями в условиях недостаточного развития её экономики.

Болгария является ещё одной не очень благополучной балканской страной, которая рассчитывает на успешную реализацию ЮГК. Так, предполагается,

что в июне 2018 г. начнётся строительство газопровода-интерконнектора Греция — Болгария (*IGB*), а в июле будет готово соединение с Турцией. В итоге Болгария будет получать 1 млрд куб. м в год природного газа с месторождения Шах-Дениз-2.

В 2014 г. власти Болгарии практически остановили проект МГП «Южный поток». В условиях недостатка природного газа Болгария была вынуждена вновь обратиться к России. В результате в 2017 г. София подписала «дорожную карту» с российской компанией ПАО «Газпром» на 15,7 млрд куб. м газа в год, что в точности соответствует мощности второй нитки МГП «Турецкий поток», которая обеспечит поставки газа на европейский рынок. Однако строительство этой нитки Россия начнёт только при твёрдых гарантиях европейцев по объёмам потребления российского газа.

В качестве альтернативы Болгария может начать добычу сланцевого газа с месторождений Хан Аспарух, Галата и Терес в Чёрном море. Вполне возможно, что в обозримой перспективе у Софии будет возможность разработки собственных проектов. Но в настоящее время значимых альтернатив российскому газу у Болгарии нет при условии сохранения планов на создание Балканского газового хаба.

Очевидно, что по политическим соображениям строительство Транскаспийского газопровода (ТКГ) по закачке туркменского газа в МГП ЮГК соответствует интересам Европы. В реальности Ашхабад сокращает добычу природного газа, но он заинтересован в диверсификации поставок своих энергоресурсов, в частности для снятия излишней зависимости от Пекина. При наличии избытков газа Туркмения может в перспективе подключиться к МГП ЮГК. Потенциально она могла бы поставлять природный газ в объеме от 10 до 30 млрд куб. м в год в страны ЕС (<https://neftegaz.ru/news/view/163685>). Но реализации данного проекта мешает следующее:

- неопределённый правовой статус Каспийского моря, что делает реализацию проекта МГП ТКГ крайне проблематичной.

В Туркмении и Азербайджане считают, что для прокладки МГП ТКГ по дну Каспийского моря достаточно согласия стран, по территории которых он будет проходить. Россия и Иран активно возражают против такого подхода, настаивая на том, что до урегулирования правовых вопросов по Каспийскому морю такой проект может быть реализован только с согласия всех пяти прикаспийских государств. Достижение соглашения по статусу Каспийского моря в перспективе маловероятно, особенно с учётом жёсткой позиции Тегерана.

- непростые отношения Ашхабада и Баку по месторождению Кяпаз, которое расположено на стыке секторов двух стран (достигнутые в 2008 г. соответствующие договорённости нередко нарушаются).

С учётом изложенного, Азербайджан готов вкладывать средства в повышение потенциальной пропускной способности МГП ЮГК, но только при наличии долгосрочных соглашений о транзите газа, например, с Турменией.

Учитывая круг неразрешенных проблем, планы по строительству МГП ТГК могут остаться нереализованными на практике, во всяком случае, до подписания Конвенции по статусу Каспийского моря.

В таких условиях Баку заручился поддержкой Москвы: в частности, 21 ноября 2017 г. было подписано соглашение о возобновлении поставок природного газа между «Газпром экспорт» и *SOCAR*. Всего в рамках контракта на рынок Азербайджана планируется поставить 1,6 млрд куб. м российского газа. Стоит отметить, что у Азербайджана уже возникали проблемы с обеспечением поставок природного газа по МГП ЮКТ. Так, в марте 2017 г. Грузия закупала российский газ во время остановки добычи с месторождения Шах-Дениз — 2.

Кроме того, потенциал транспортировки природного газа с азербайджанского газоконденсатного месторождения Шах-Дениз — 2 оценивается не более чем 8 млрд куб. м газа в год (общий запас 1,2 трлн куб. м), а необходимость в обеспечении общего потребления этого энергоресурса в Европе — 530 млрд куб. м в год.

Таким образом, даже при установлении статуса Каспийского моря и строительства при значительных объемах финансирования со стороны Евросоюза МПГ ТГК поставки азербайджанского и туркменского газа не смогут обеспечить энергетической безопасности ЕС. Поставляемый же в Европу СПГ из Катара существенно дороже российского трубопроводного газа. Именно поэтому реальной альтернативы у Евросоюза нет и он будет вынужден закупать значительные объемы российского природного газа.

*Д. ХАРИТОНОВА,
научный сотрудник отдела евразийской интеграции
и развития ШОС
Института стран СНГ*

Россия и Украина начали новую газовую войну

Вся история взаимоотношений России как поставщика газа и Украины как транзитёра газа насыщена конфликтами, напряжением в отношениях, переговорами и демаршами. Рикошетом от этих газовых войн доставалось и европейским потребителям газа.

Так, в январе 2009 г. из-за коммерческих разногласий между российской и украинской сторонами, газ из России не поступал к потребителям в Евросоюзе в течение двух недель. Из-за отсутствия контракта на 2009 г. «Газпром» прекратил с 1 января поставки газа Украине, а Украина с 7 января — его транзит в Европу через украинскую территорию. Транзит был возобновлён 20 января после достижения договоренностей на уровне премьер-министров России и Украины с подписанием десятилетних контрактов между «Газпромом» и «Нафтогазом».

Газотранспортная система (ГТС) с самого начала обретения Украиной независимости была инструментом геополитического шантажа, предметом многочисленных торгов, но оставалась «священной коровой», к которой не мог подступить ни один президент Украины, ни один депутат Верховной рады в целях её же перспективного сохранения и укрепления. Вопрос создания консорциума по ремонту и использованию ГТС каждый раз заходил в тупик. Россию, как заинтересованную сторону в транзите газа к консорциуму не допускали, а других охотников для солидных вложений с учётом постоянной нестабильности на Украине не нашлось. Россию такая ситуация подталкивала к поиску вариантов для нового газопровода, идущего в европейском направлении в обход Украины.

Украина после государственного переворота (2014 г.) под громкие заявления украинского руководства о достижении полной энергетической независимости от России снижает закупки российского газа, покупая его у других поставщиков по реверсу. Похоже, российский газ, прошедший по европейским трубам приобретает для Украины особую ценность не только в переносном, но и в прямом смысле, так как за последние четыре года цена на газ для потребителей возросла почти в 10 раз.

Самоуверенность украинского руководства в безальтернативности поставок российского газа начала рассеиваться только теперь, когда проект «Северный поток-2» стал приобретать реальные очертания. Кабинет министров Украины предпринимает меры по укреплению позиций своей ГТС, создав акционерное общество «Магистральные газопроводы Украины» и ведя поиск партнёра для управления ГТС. Идея может быть и неплохая, осуществившись она хотя бы лет 10 назад. Но кому нужна ГТС, по которой не потечёт газ?

В свете «асимметричного» решения Стокгольмского арбитража по контрактам «Газпрома» с «Нафтогазом», которое существенно нарушило баланс интересов сторон, «Газпром» принял решение о начале расторжения газовых контрактов через Стокгольмский арбитраж, о чём уведомил «Нафтогаз». «Продолжение действия контрактов для “Газпрома” является экономически нецелесообразным и невыгодным», — сказал председатель правления корпорации.

«Нафтогаз», понимая, что решение в Стокгольме в пользу Украины было политически мотивированным, теперь хочет через арбитраж поднять вдвое тариф на транзит российского газа. Удастся ли «Газпрому» расторгнуть контракты до окончания их действия в декабре 2019 г. пока под вопросом, так как это касается вопроса поставки газа европейским потребителям. Ясно одно, между Россией и Украиной началась очередная газовая война.

*В. ГОЙДЕНКО,
заведующая отделом сравнительного законодательства
Института стран СНГ*

ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Особенности взаимоотношений Ирана и Армении в энергетической сфере

Заявление главы иранского энергетического ведомства о готовности увеличить поставки природного газа в Армению, сделанное во время 15-го заседания армяно-иранской межправительственной комиссии, следует воспринимать исключительно в контексте политической риторики. Ибо любая попытка подойти к вопросу с экономической точки зрения неизбежно приводит к серьезным противоречиям основных причин тому две.

Во-первых, риторика с базовым тезисом о готовности увеличить поставки природного газа — один из ключевых инструментов постсанкционной иранской дипломатии. И применяется он не только в отношении Армении, но практически по отношению ко всем странам Каспийского региона, а также к Ближнему Востоку и даже Европе. И это понятно, так как, глотнув постсанкционного воздуха, Иран начал активную политику по привлечению иностранных инвестиций, особенно в нефтегазовую сферу. В результате сегодня крупнейшее нефтегазовое месторождение Ирана — Южный Парс — разрабатывается такими энергогигантами, как французская *Total* и датская *Maersk*.

В этой связи главная задача иранских властей заключается в создании условий для обеспечения возвратности иностранных инвестиций за счёт поиска новых рынков либо пересмотра своих позиций на уже сформированных рынках. В этом и заключается текущее целеполагание иранской энергетической дипломатии. Такая модель энергетической политики вполне вписывается в протекционистскую логику, что, разумеется, никоим образом не смущает ни Иран, ни европейские компании.

Во-вторых, неслучайно, что иранский чиновник затруднился назвать хотя бы приблизительные объёмы дополнительных поставок, а также не затронул самый ключевой вопрос — вопрос тарифообразования. Конечно, Армения продолжает рассматриваться Тегераном в качестве одного из направлений диверсификации экспорта газа, для чего имеются необходимые инфраструктурные предпосылки. Речь идёт о действующем, однако не используемом на полную мощность газопроводе Иран—Армения (мощность газопровода — 2,3 млрд куб. м в год, используемая мощность — до 400 млн куб. м в год). Однако помимо технических предпосылок важно обратить внимание также на коммерческую компоненту. Здесь выделяются следующие основные факторы. Если российский природный газ на границе с Арменией по состоянию на начало 2018 г. стоит 150 долл. за 1000 куб. м, то стоимость иранского газа доходит до 185 долл. При этом необходимо отметить, что даже при политическом решении о понижении тарифов для армянского потребителя конкурировать с российским газом, имеющим более

низкую по сравнению с иранским газом себестоимость (ниже 20 долл. США за 1000 куб. м), будет крайне сложно. С другой стороны, сегодня иранский газ по своему качеству значительно уступает российскому, проходящему двойную очистку. Указанные факторы должны быть непременно раскрыты Ираном, иначе заявления об увеличении поставок природного газа останутся на уровне политической риторики.

Отсутствие у Ирана количественных показателей вполне понятно, так как единственный сценарий, по которому объёмы поставляемого из Ирана в Армению газа могут быть увеличены, — это сценарий свопового транзита в Грузию. Разговоры о свопе начались ещё в 2015 г., а уже в начале 2016 г. «Газпром» предложил Грузии оплачивать транзит газа в Армению деньгами вместо действующего бартера. Это было рассмотрено грузинскими властями как коммерчески нецелесообразное предложение.

Известна реакция министра энергетики Грузии К. Каладзе, назвавшего предложение «Газпрома» ультиматумом и заявившего, что в результате имплементации этого решения Грузия окажется в энергетическом кризисе, так как потеряет до 2,5 млн куб. м газа в сутки при ежесуточном потреблении 11,5 млн. Тем не менее предложение было принято, несмотря на крайне негативную реакцию общественности, особенно её оппозиционной прослойки.

В мае 2017 г. официальный Тбилиси заявил, что страна будет закупать дополнительные объёмы газа у Азербайджана, окончательно отказавшись от закупок у «Газпрома». Власти Грузии не без удовольствия признали, что «страна зависит от азербайджанского газа» (<https://easdaily.com>). Очевидно, что решение грузинских властей непосредственно отразилось также на перспективах энергетической интеграции Армении. В условиях, когда Азербайджан покрывает весь спрос, выступая, таким образом, монополистом на грузинском рынке, фактически деактуализируется модель свопового коридора Иран—Армения—Грузия.

Кстати, на переговорах между Грузией и «Газпромом» российская сторона не раз заявляла, что в случае отказа Тбилиси от предлагаемых условий, Армения будет получать газ по другой магистрали — газопроводу Иран—Армения. Тем самым подчеркнув, что данный газопровод является диверсификационным инструментом для самого «Газпрома». Вероятно, это базовый фактор, который следует учесть иранской стороне. Суть его сводится к тому, что любая попытка пересмотреть правила использования газопровода Иран—Армения должна осуществляться с учётом интересов «Газпрома» — собственника инфраструктуры.

Что касается увеличения поставок в рамках действующей бартерной формулы «3,2 кВт. ч электроэнергии за 1 куб. м газа», то строящаяся дополнительная армяно-иранская ЛЭП в рамках коридора «Север—Юг» хоть и может создать условия для активизации энергодиалога, однако базовая проблема по-прежнему продолжает заключаться в высокой себестоимости производимой в Армении электроэнергии. Этому способствует необходимость содержания профицитной

энергосистемы за счёт привлечения многомиллионных кредитов в условиях ограниченного спроса. Желających же укрепить свои позиции на иранском электроэнергетическом рынке сегодня немало: это и Туркмения, нацеленная на активизацию экспорта своей дешевой электроэнергией, и Азербайджан, инициирующий строительство энергокоридора «Север–Юг» между Ираном и югом России, имеющим избыток электроэнергетических мощностей.

А. МАРКАРОВ,
кандидат политических наук, профессор,
директор филиала Института стран СНГ в г. Ереване
В. ДАВТЯН,
кандидат политических наук

«Южный газовый коридор»: от идеи к реализации

Приоритетным направлением экономического взаимодействия между Азербайджаном и Европейским союзом является энергетическая политика объединённой Европы, направленная на диверсификацию источников импорта углеводородов. По данным аналитиков, даже в условиях снижения производства в странах-членах ЕС к 2030 г. Евросоюз будет импортировать до 75% нефти и газа. В конце 90-х годов ЕС начал принимать стратегии по диверсификации энергоресурсов. Так, в 1998 г. вступил в силу первый Энергопакет, суть которого в том, что долгосрочные сделки уступали место спотовым контрактам с целью более свободного выбора поставщиков газа.

В начале 2000-х годов ЕС начал либерализацию газового рынка, и в 2003 г. принял второй пакет директив (Энергопакет), который отменял предыдущий. Он касался разделения вертикально интегрированных газовых компаний на производителей природного газа и его поставщиков.

В ноябре 2006 г. между Азербайджаном и Евросоюзом был подписан Меморандум о взаимопонимании, цель которого — формирование энергетического партнерства между ними. А в сентябре 2009 г. Европейская комиссия приняла решение о введении третьего Энергопакета для повышения конкуренции на газовом рынке за счёт появления там новых игроков, а также снижения цен на энергоносители. Нефтегазовым компаниям было предложено продать транспортные сети независимым операторам.

В 2011 г. по итогам визита в Баку председателя Еврокомиссии Ж. Баррозу в рамках программы ЕС «Восточное партнёрство» была подписана совместная декларация по строительству магистрального газопровода (МГП) «Южный газовый коридор» (ЮГК). Это стало первым конкретным обязательством Азербайджана по обеспечению поставок природного газа в Европу. В том же году между президентом Азербайджана И. Алиевым и премьер-министром Турции

Р. Эрдоганом было заключено межправительственное соглашение по транзиту азербайджанского газа по территории Турции, а также соглашение по продаже газа Турции с месторождения Шах—Дениз 2.

Данное межгосударственное соглашение обрело очертания МГП *TANAP*, его пропускная способность составит 16 млрд куб. м, из которых 10 млрд куб. м будет направлено в Европу. Впоследствии поставки планируется увеличить до 23,4 млрд куб. м газа в год и более за счёт других поставщиков. В соответствии с согласованным графиком, летом 2018 г. первые поставки азербайджанского газа будут направлены в западные регионы Турции в объёме 6 млрд куб. м в год.

В конце октября 2017 г. руководитель проекта строительства МГП *TANAP* С. Дюзюл сообщил, что из-за политических и экономических разногласий проект будет полностью завершён в начале 2020 г., а поставки газа по МГП *TANAP* в Европу начнутся в марте 2020 г.

В начале декабря 2017 г. завершилось строительство участка МГП ЮГК в рамках расширения Южно-Кавказского трубопровода (ЮКТ) на территории Азербайджана и Грузии. С середины декабря 2017 г. начали осуществляться поставки азербайджанского газа по ЮКТ для проведения пуско-наладочных работ и тестирования всей системы подачи газа до границы с Турцией. Отметим, что грузинская часть ЮГК включает в себя строительство двух компрессорных станций, участка газопровода протяжённостью 65 км и измерительной станции вблизи границы с Турцией.

Следует обратить внимание, что еще в июне 2017 г. консорциум Шах—Дениз сделал официальное заявление о выборе маршрута транспортировки азербайджанского газа в Европу. Как заявил региональный президент компании ВР по Азербайджану, Турции и Грузии Г. Биррелл, поставка газа будет осуществляться по Трансадриатическому газопроводу (*TAP*). Для этого будет существенно расширен ЮКТ на территории Азербайджана и Грузии, построен *TANAP* в Грузии и Турции и МГП *TAP* по территории Греции, Албании и Италии. Эксперты оценивают общую стоимость проекта ЮГК в 41,5 млрд долл., но существуют и более низкие оценочные данные.

МГП *TAP* строится с запасом мощности, потенциально он сможет транспортировать до 31 млрд куб. м газа в год к 2026 — началу 2027 г. А за счёт добавления компрессорных станций (КС) и изменения технологических параметров работы мощность трубопровода, может быть доведена до 50–60 млрд куб. м газа в год. Стоит отметить, что это дешевле, чем ожидалось, стоимость проекта оценивается в 41,5 млрд долл. (<https://neftegaz.ru/news/view/165842>).

В феврале 2018 г. ожидается проведение четвертого заседания Консультативного совета министров энергетики стран—участниц проекта ЮГК в Баку. На заседании будут рассмотрены доклады о проделанной работе по сегментам газового коридора, финансирование ЮГК на фоне меняющихся тенденций глобального энергетического рынка, а также вопросы дальнейшего расшире-

ния мощностей трубопровода в страны Юго-Восточной Европы и географии поставок азербайджанского газа.

Таким образом, реализация указанного коридора подчеркивает значительный политический интерес Евросоюза к изменению транспортно-газовой карты Европы. Однако, в тактическом стремлении отказа от российского газа ЕС сознательно проигрывает в стратегическом сегменте поставки энергоресурсов.

*Д. ХАРИТОНОВА,
научный сотрудник отдела Евразийской интеграции
и развития ШОС
Института стран СНГ*

Российско-украинские газовые отношения и вопрос транзита в Европу российского газа

В 2017 г. транзит газа через Украину составил 93,5 млрд куб. м, что было максимальной величиной за предыдущие 8 лет, но уже в январе 2018 г. «Газпром» существенно снизил транзит в Европу через Украину (примерно на 30%). Причём поставки по другим трубопроводам остались на уровне прошлого года.

Эта тенденция по плавной диверсификации украинского транзита в Европу вызвало серьёзное беспокойство на Украине. При этом в «Нафтогазе» заявили, что гарантий блокировки строительства «Северного потока-2» нет и Украина должна готовиться к худшему сценарию. Поэтому, несомненно, в наступившем году украинские власти приложат все возможные усилия по политической блокировке строительства «Северного потока-2» с участием заинтересованных политических и экономических влиятельных союзников в Соединенных Штатах, тоже заинтересованных в создании препятствий для транзита российского газа в Европу.

По итогам 2017 г. Украина увеличила импорт «европейского» газа на 26,8%, до 14,1 млрд куб. м. При этом уже 768 дней (третью зиму) Украина не использует прямые поставки из России. Вместо российского используются словацкие, венгерские и польские поставки. В 2017 г. ещё и Польша увеличила экспорт природного газа на Украину в два раза (до 700 млн куб. м). В то же время, согласно решению Стокгольмского арбитража, Украина обязана возобновить прямые поставки российского газа в объёме не менее 4 млрд куб. м в год. Соответственно, в текущем году она будет вынуждена пропорционально сократить приобретение российского газа через страны Восточной Европы.

*В. ЖАРИХИН,
заместитель директора Института стран СНГ,
заведующий отделом Украины*

Shell продолжает распродавать свои активы. Экономическая стратегия или снижение политических рисков?

В новостных лентах появляется информация о продаже британско-нидерландской нефтяной корпорацией *Royal Dutch Shell* своих активов.

Так, на сайте информационного агентства *Neftegaz.RU* 16 марта 2018 г. сообщается о том, что *Shell* договорилась с австрийской компанией *OMV* о продаже ей своего бизнеса в Новой Зеландии, а 23 марта новостные порталы дают информацию о том, что *Shell* достигла договорённости о продаже своего подразделения *Shell Iraq B.V.* японской компании *Itochu Corporation*.

С чем связаны такие решения компании?

С попытками снизить риски, или *Shell* преследует экономические интересы?

Компания *Royal Dutch Shell* осуществляет добычу и занимается переработкой углеводородов более чем в 40 странах мира. В феврале 2016 г. произошло слияние компании с британской *BG Group plc*. Это было крупнейшее слияние в нефтегазовой отрасли за последние 10 лет, после чего компания стала второй частной нефтегазовой компанией по капитализации, составившей 177 млрд долл. (<https://www.vedomosti.ru/business/articles/2016/02/16/629690-shell-bg-zavershili-sliyanie-desyatiletia>).

Произошедшее слияние позволило компании *Royal Dutch Shell*, во-первых, получить газовые проекты в нескольких странах, включая Бразилию и Австралию, а во-вторых, обогнать своего конкурента, компанию *Chevron*, и получить большую долю рынка, оставив впереди себя только американскую компанию *Exxon Mobil*, капитализация которой составляет 337 млрд долл.

Однако после такой крупной сделки *Shell* начинает реализацию стратегии по продаже активов на сумму 30 млрд долл. В планах компании — к концу 2018 г. полностью сконцентрироваться на газовом направлении, глубоководной добыче и переработке сырой нефти. Это и будут ключевые направления деятельности компании в ближайшем будущем. Поэтому решение о продаже части активов кажется весьма логичным. Также нужно отметить, что изначально руководство компании понимало, что столь дорогостоящую сделку по слиянию с *BG Group plc* в будущем придется оплачивать. Поэтому в течение трёх лет необходимо будет не только продавать активы, но и сокращать сотрудников объединённой компании.

У такой стратегии всегда есть две стороны. Если сокращение рабочих мест — это отрицательное последствие слияния, то повышение котировок нефти как раз во время реализации активов компании оказало положительное влияние на ликвидность *Shell*. Можно наблюдать постепенное повышение показателей прибыли с момента продажи активов.

Так с 2015 по 2017 г. доходы компании выросли на 24%, а показатель чистой прибыли EPS за этот же период увеличился почти в 2 раза (<https://ru.investing.com/equities/royal-dutch-shell-a-shr-earnings>).

В связи с этим есть все основания для того, чтобы в будущем компания осуществила программу по выкупу акций, повышению объёма дивидендов либо снижению общей долговой нагрузки. Если сравнивать показатели долговой нагрузки компании *Shell* с конкурентами, то они не кажутся очень высокими.

Отношение задолженности к капиталу составляет 30,22%, в то время как средний показатель по индустрии — 33,65%. Финансовый поток от инвестиционной деятельности компании *Shell* вырос с 31,4 до 8,7 млрд долл. Высвобождающуюся сумму в 25–30 млрд долл. компания может направить как раз на выкуп акций до 2020 г. (<https://pronedra.ru/shell-prodolzhaet-rasprodavat-svoi-aktivyi-219529.htm>).

Таким образом, продажа активов компанией — по большей части инструмент экономической стратегии фирмы по повышению её капитализации, упрощению структуры и повышению устойчивости. Это касается как продажи активов в Новой Зеландии, так и иракского подразделения *Shell Iraq B. V.*

*Е. ШАВИНА,
старший научный сотрудник Института стран СНГ,
доцент кафедры политической экономики
и истории экономической науки РЭУ им. Г. В. Плеханова,
кандидат экономических наук*

ГЕОПОЛИТИКА И КРУПНЫЕ ЭНЕРГОПРОЕКТЫ

О сотрудничестве России с Ираном в нефтегазовой отрасли

Конец прошлого года и начало 2018 г. ознаменовались весьма неприятными событиями для России — вспыхнули массовые беспорядки в Иране, который является партнёром нашей страны в урегулировании сирийского кризиса, и в области нефтегазового сотрудничества.

Несмотря на то что волнения были подавлены, произошедшее является тревожным симптомом для России.

И если о возможных последствиях «иранской смуты» для наших совместных попыток умиротворения ситуации в Сирии экспертами было сказано достаточно (<https://regnum.ru/news/2369505.html>), то о не менее важной экономической составляющей как-то забылось. А зря!

Россию и Иран в нефтегазовой области связывает немало.

Так, в конце 2017 г., во время визита президента В. В. Путина в Иран руководство компании «Газпром» подписало меморандум о стратегическом сотрудничестве с Министерством нефти страны. «В соответствии с документом стороны изучат перспективы партнёрства в области разработки газовых месторождений на территории республики, его транспортировки и монетизации, в том числе путём сжижения и получения продуктов газохимии», — говорится в сообщении пресс-службы компании.

Соглашение о сотрудничестве также было подписано между «Газпромом» и Иранской национальной нефтяной компанией (*NIOC*), что позволяет «приступить к подготовке технико-экономического обоснования для проектирования, строительства и эксплуатации газопровода Иран — Пакистан — Индия». Две компании планируют вместе разработать концепцию создания единой системы добычи, транспортировки природного газа и газохимии на территории Ирана.

Кроме того, «Газпром» договорился о сотрудничестве при разработке проектов по сжиженному газу с компанией *Industrial Development & Renovation Organization of Iran*. Согласно документу, обе компании намерены развивать партнёрство в сфере поставок продукта в третьи страны.

Президент В. В. Путин по итогам своего визита в Тегеран на трёхсторонний саммит России, Ирана и Азербайджана подтвердил готовность России к созданию газового коридора в Иран. Трубопровод должен пройти через территорию Азербайджана (<https://www.rbc.ru/rbcfreenews/59fc751e9a794770b974a2da>).

Однако внутренняя нестабильность в Иране в определённой степени могут повысить риски реализации этих, а также других договорённостей, в частности, в нефтяной отрасли.

В конце прошлого года министр энергетики России А. Новак выразил надежду на продолжение нефтяного сотрудничества с Ираном в рамках обмена нефти на товары.

Министр опроверг сообщение о том, что Москва купила нефть у Тегерана, отметив, что российское государственное торговое предприятие «Промсырьёимпорт» не покупало иранскую нефть, но было только посредником между Ираном и иностранными сторонами.

Нефтяное сотрудничество между Тегераном и Москвой основывается на сделке, подписанной между двумя сторонами в 2014 г.

Российский министр выразил надежду на резкое увеличение объёма экспорта нефти из Ирана в Россию, отметив, что эта сделка позволяет увеличить объёмы обмена нефти до 5 млн баррелей в день.

Иран подписал соглашение с Россией в 2014 г., согласно которому он освободился от нефтедолларов, и осуществляет бартер сырой нефти в Россию в обмен на товары.

Ранее министр нефти Ирана Б. Зангане сообщил о планах по поставке 100 тыс. баррелей нефти в день на внешние рынки с помощью России. «На основе совместного соглашения Иран доставляет 100 тыс. баррелей сырой нефти в сутки в Россию, которая, в свою очередь, развозит этот продукт в некоторые другие страны... Пятьдесят процентов от стоимости отправленных грузов будут выплачиваться Ирану наличными в определённые промежутки времени, а оставшаяся часть будет направлена на импорт российских товаров, для которых существует спрос на иранском рынке», — подчеркнул Зангане (<http://casp-geo.ru/2017/12/россия-рассчитывает-на-продолжение-н/>).

Вышеизложенное свидетельствует о высоком уровне сотрудничества России и Ирана в нефтегазовой сфере и обоюдных намерениях его наращивать в дальнейшем. Однако для этого необходима политическая стабильность, которая после недавних массовых выступлений в Иране в определенной степени поставлена под сомнение.

В связи с этим востребованы долгосрочные прогностические оценки ситуации.

А для того чтобы ответить на вопрос, каким образом могут иранские протесты отразиться на России, необходимо докопаться до основных, ключевых их причин. А они, по мнению старшего научного сотрудника Института востоковедения РАН М. Рощина, состоят в том, что «иранский народ устал от господства клерикального режима в стране...в наши дни...терпение народа иссякает, способность клерикалов управлять страной постепенно слабеет» и «многим иранцам не нравится противопоставление нынешнего иранского режима другим мусульманским странам. Это нашло своё отражение в лозунгах, выдвигавшихся... на демонстрациях оппозиции».

Важное значение, по мнению Рощина, имеет и то, что Иран — шиитское государство, а разделение на суннитов и шиитов, как показывает практика, ве-

состоит и неблагоприятно влияет на развитие событий в регионе (<https://svpressa.ru/politic/article/189864/>).

Другой политолог, А. Шумилин высказывается ещё более определенно:

«Происходящее сегодня в Иране ставит под вопрос нечто большее — оправданность опоры Москвы на Тегеран в регионе в целом и в Сирии, в частности. Взаимодействие с Тегераном по Сирии оказалось, следует признать, вынужденным из-за осознанной и принципиальной ставки на... Б. Асада. Удержать последнего без взаимодействия с Ираном невозможно. Вот и сложилась “тройка” в составе Москвы, Тегерана и Дамаска. А противостоит ей международная коалиция в составе 67 государств, включая ведущие мусульманские страны» (<http://me-journal.ru/371/65442/>).

«Такого поворота событий (*нынешние масштабные волнения в Иране. — прим. Авт.*) в Москве, понятно, никто не ожидал, когда принималось решение о вводе российских ВКС в Сирию — кстати, по настоятельной просьбе не только Асада, но и Тегерана, особенно командования Корпус Стражей Исламской революции (КСИР). Режим аятолл в Москве привыкли рассматривать как устойчивый. Оказывается, все в этом Иране относительно. А главное — как свергали шаха когда-то, также иранцы вполне могут свергнуть и доставших их своим мракобесием аятолл.

Но другую ошибку в Москве предвидеть было можно: делать ставку на шиитский Иран для поддержки также формально шиитского руководства Сирии (Б. Асада) означало заведомо противопоставлять себя суннитскому большинству в мусульманском мире (порядка 85 процентов мусульман — сунниты) ». И несмотря на то, что ситуация в Иране относительно быстро была взята властями под контроль и ряд экспертов списывает эти события на чисто экономические причины, а также происки США, Израиля и КСА, совсем сбрасывать со счетов их глубинную религиозную составляющую всё же не стоит, особенно в вопросах, касающихся наших насущных нефтегазовых интересов, которые, нравится это кому-то или нет, до сих пор составляют наше российское «всё».

И. САФАРГАЛЕЕВ,
заведующий отделом исламских исследований
Института стран СНГ

Кризис в Туркмении

В последние месяцы в Туркмении наблюдается стабильное ухудшение всех экономических параметров — от способности властей обеспечивать население товарами народного потребления до ситуации с валютой. Уровень жизни в стране остаётся крайне низким, значительная часть населения республики проживает

за чертой бедности. Средняя зарплата человека работающего в частном секторе, составляет 1000–1200 манат (около 90–100 долл. по курсу черного рынка), у бюджетников – 900 манат (около 85 долл.).

На заседании Совета старейшин в октябре 2017 г. Г. М. Бердымухамедов объявил о поэтапной отмене льгот на газ, электричество, воду и поваренную соль, которая ранее выдавалась населению бесплатно. Президент заявил, что льготы были введены, когда государство находилось в сложной экономической ситуации. Теперь, по его словам, «в Туркменистане из года в год повышаются доходы населения и создано большое количество рабочих мест», что позволяет сделать платными те вещи, которые раньше предоставлялись бесплатно в качестве социальных льгот.

Современный затяжной кризис является острейшим, после первой половины 90-х годов XX в. Но в отличие от прежнего кризиса, вызванного распадом единого народно хозяйственного комплекса СССР, нынешний носит в значительно большей мере субъективный характер. Ухудшающаяся социально-экономическая ситуация порождена комплексом причин, в основе которых лежит некомпетентность туркменской власти. Неверно выстроенная политика партнёрства в области ТЭК привела Туркмению к ситуации полной зависимости от единственного покупателя и к резкому снижению поступлений газодолларов в бюджет.

После «Азиады» (Азиатские игры в закрытых помещениях и по боевым искусствам — прим. Ред.) ситуация с поступлениями в бюджет ухудшилась в еще большей степени. Радио «Азатлык» («Свобода») ещё в декабре 2017 г. опубликовало заявление международной юридической компании *CIS Debt Recovery Solutions* по долгам «Туркменнефти» и «Туркменгаза». В документе указывалось на то, что только по предварительным данным туркменские нефтегазовые госкомпании задолжали своим зарубежным партнёрам более 20 млн долл. и некоторые долги не выплачивают из-за тяжёлого экономического состояния «Туркменнефти» и «Туркменгаза» уже три года. При этом речь идёт только об известных долгах, отметили в *CIS Debt Recovery Solutions*.

Пытаясь заткнуть увеличивающийся бюджетные дыры, Ашхабад стремится уйти от односторонней зависимости от Пекина, через реализацию иных, не китайских проектов (газопровод ТАПИ, ж/д ТАТ или расширение ММП на Каспии).

Отсюда и активизация продвижения проекта международного морского порта в г. Туркменбаши. «Проект с бюджетом 1,5 млрд долл. станет самым большим портом Каспийского моря», — сказано на сайте турецкой *Gap İnşaat*, осуществляющей его реализацию. Ежегодная пропускная способность порта составит 17–18 млн т. Вместе с ранее действующим портом этот показатель составит 25–26 млн т. В настоящее время в структуру морского порта города Туркменбаши входят: нефтеналивные стоянки на четыре судна с годовой пропускной способностью груза 4,32 млн т, железнодорожно-паромная станция с возможностью

одновременного обслуживания двух судов с годовой пропускной способностью груза 3,6 млн т.

Порт строится турецким, а не китайским бизнесом, и, очевидно, Турция рассчитывает получить некую зону собственного влияния на восточном побережье Каспийского моря.

Необходимо пояснить, что в Туркмении крупный бизнес тесно переплетён с политикой. Туркмения де-факто находится в политической изоляции и подвергается постоянному давлению по вопросу нарушений прав человека, непрозрачности экономики, авторитарной системы правления и т. д. В этом плане хорошо себя зарекомендовали израильская *Merhav*, американская *John Deer*, немецкие *Siemens* и *CLAAS*, британская *Case*, французская *Thales* и безусловный лидер – турецкая *Chalyk Holting*.

В туркмено-турецких отношениях был период охлаждения в 2004–2009 гг. В это время многие турецкие бизнесмены стали испытывать на себе давление со стороны силовиков Туркмении, при том что республика была первой страной в Средней Азии, ликвидировавшей на своей территории сеть учебных заведений Фетхулаха Гюлена. Но позже, структура турецкого делового присутствия стала более чёткой и вертикально-интегрированной: основными турецкими партнёрами Ашхабада сейчас выступают *Calyk Holding* (и входящая в него строительная *Gap Insaat*) и строительная *Polimeks*.

А. ГРОЗИН,
кандидат исторических наук,
заведующий отделом Средней Азии и Казахстана
Института стран СНГ

Ситуация в нефтегазовой отрасли Украины

Проблемы со срочной модернизацией газотранспортной системы Украины (ГТС) возрастают. Она строилась в 60-е – 80-е годы, следовательно, даже самые новые трубы нуждаются в замене. Функционирование украинской ГТС возможно только благодаря её неполной загруженности. По мнению экспертов, для её модернизации Киеву будет необходимо потратить 4,8 млрд долл. за семь лет (примерно 686 млн долл. в год). Несмотря на предложения «Газпрома» способствовать обновлению украинской ГТС, от украинской стороны был получен отказ. Киев считает газотранспортную систему основой своей независимости.

В феврале этого года состоялось первое заседание рабочей группы, уполномоченной на проведение консультаций с международными операторами, которые заинтересованы стать партнерами в управлении ГТС Украины. Вице-премьер-министр В. Кистион заявил, что в ближайшее время планируется прове-

дение встреч с представителями компаний из Бельгии, Франции, Нидерландов, Польши, Словакии, Испании, Италии, Румынии, Греции и Германии. Но эти предварительные переговоры ведутся на фоне стремительного обесценивания газотранспортной системы Украины по мере разворачивания строительства трубопровода «Северный поток – 2». Можно прогнозировать, что в этих условиях шансы Украины на привлечение серьёзного инвестора выглядят очень сомнительно.

Например, 18 декабря 2017 г. в Таллине состоялась встреча премьер-министров стран Прибалтики, на которой был подписан документ, согласно которому они больше не выступают против российского газопровода «Северный поток-2» при условии соблюдения законодательства ЕС. По мнению директора энергетических программ Центра мировой экономики и международных отношений В. Землянского (Украина), это решение может означать радикальную смену позиции стран Прибалтики по вопросу о «Северном потоке-2».

При этом в 2017 г. собственная добыча природного газа на Украине сократилась на 14,8%, а добыча нефти уменьшилась на 9,2%. Поэтому в январе 2018 г. (по сравнению с январём 2017 г.) Украине пришлось импортировать из Азербайджана и Ирана на 57,8% больше сырой нефти и газового конденсата на сумму 38,5 млн долл., причём 93,9% поставок нефти было из Азербайджана, 4,8% сырья было получено из Ирана.

*В. ЖАРИХИН,
заместитель директора Института стран СНГ,
заведующий отделом Украины*

УДК 339

А. МИГРАНЯН,

доктор экономических наук, профессор,
руководитель отдела экономических
исследований Института стран СНГ,
ведущий научный сотрудник
Института экономики РАН
SPIN-код: 8211–1972,
e-mail: n.mihryan@yandex.ru

A. MIGRANYAN,

Doctor of Economics, Professor,
Head of the Economics Department of the
Institute of CIS Countries,
Leading Researcher of the Institute of
Economics of the Russian Academy of
Sciences

М. СОКОЛЬНИКОВ,

экономист, научный сотрудник
Института стран СНГ
SPIN-код: 6704–0554
e-mail: Sokolnikovmaxima@gmail.com

M. SOKOLNIKOV,

economist, researcher at the Institute
of CIS countries

Ключевые слова:

углеводороды, нефть, газ, спот,
формирование цен, динамика цен,
фьючерс, ОПЕК

Keywords:

hydrocarbons, oil, gas, spot, pricing,
price dynamics, futures, OPEC

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ЦЕН НА НЕФТЬ И ГАЗ

Исследования динамики цен нефти и газа в условиях турбулентности рынка, влияния множества негативных геополитических факторов и санкционных ограничений финансово-экономического характера по отношению к России, имеют ключевое значение для понимания и оценки состояния нефтегазового сегмента и его влияния на экономику страны.

Оценка динамики цен на мировом рынке по базовым экспортным позициям российского энергосектора (нефти и газа) в данном журнале будет носить постоянный характер и основываться на базе данных учёта цен на энергоносители международных и национальных исследовательских центров, торговых площадок и специализированных в данной сфере фирм и организаций:

- статистическая база данных независимого агентства в составе федеральной статистической системы США *Energy Information Administration (EIA)*;
- официальный сайт по данным торгов Центрально-европейского газового хаба (*CEGH*);
- аналитический статистический обзор «Мировая энергетика», июнь 2017 г. компании *BP (BP plc, BP Statistical Review of World Energy, June 2017)*;
- статическая база данных и аналитические материалы Международного энергетического агентства — МЭА (*International Energy Agency, IEA*);
- официальный сайт Организации стран — экспортёров нефти — ОПЕК (*The Organization of the Petroleum Exporting Countries — OPEC*);
- Международный валютный фонд — МВФ (*International Monetary Fund, IMF*);
- аналитические материалы ПАО Газпром»;
- статистическая база данных, годовые отчёты ПАО «НК «Роснефть».

Мониторинг цен нефти и газа проводится для понимания системы ценообразования (в электронном формате на официальном сайте Института стран СНГ *materik.ru* представлен материал «Азбука рынка нефти и газа»), оценки динамики изменения цен на нефть и газ с целью анализа влияния конъюнктуры мирового рынка на экономику страны и исследования геополитических и геоэкономических факторов, формирующих условия торговли углеводородами и конкурентные позиции российских поставщиков энергоресурсов.

Методика проведения мониторинга цен на нефть и газ

В международной практике при формировании статистической базы учёта цен на энергоносители (особенно на нефть) используются цены фьючерсных контрактов*, а в представленном исследовании проводится мониторинг цен спотовых контрактов** по нефти и трубному газу (*Natural Gaz*).

*Фьючерсные сделки, фьючерсы (*futures* — товары, закупаемые заблаговременно) — заключаемые на биржах срочные сделки купли-продажи товаров, валюты, ценных бумаг по ценам, действующим в момент сделки, с поставкой купленного товара и его оплатой в будущем // *Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш.* Словарь современных экономических терминов. 4-е изд. М.: Айрис-пресс, 2008 // URL: <https://economics.studio/ekonomicheskie-voprosyi-obschiie/-85624.html>

** Спот (*spot* — наличный, немедленно оплачиваемый) — 1) биржевая или внебиржевая сделка о продаже наличного товара или валюты, предусматривающая срочную поставку и оплату; 2) цена, по которой производится продажа валюты или другого товара с немедленной, быстрой поставкой // *Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш.* Словарь современных экономических терминов. 4-е изд. М.: Айрис-пресс, 2008 // URL: <https://economics.studio/ekonomicheskie-voprosyi-obschiie/-85624.html>

Используемый в исследовании методический подход фиксации цен на спот имеет следующие коренные отличия и преимущества по сравнению с ценами фьючерс:

- Несмотря на то что цены фьючерс базируются на данных по срочным сделкам (операциям спот), их значения не совпадают, поэтому цены спот отражают текущую ценовую палитру на конкретном рынке и, безусловно, в большей степени показывают конкурентные позиции поставщиков энергосырья на мировом рынке с учётом специфики формирования себестоимости. Цена фьючерс в большей степени представляет отражение текущих цен в будущем и не является обязательной к исполнению. Поэтому это скорее условный ориентир при совершении биржевых операций.

- Существуют значительные различия по механизму и факторам, определяющим цены спот и фьючерс.

Цена спот формируется под влиянием соотношения уровня предложения и спроса на конкретный продукт в определённый момент времени, в течение которого происходит его продажа (покупка).

Цена фьючерса формируется на базе цены спот, изменённой на величину рисков и прогнозов биржевых торгов с учётом сезонных и конъюнктурных колебаний спроса на продукт, волатильности валютных курсов и рисков, характерных рынку конкретного продукта (под влиянием геополитических, экономических, экологических и прочих факторов влияния). Поэтому цены фьючерс не отражают ситуации на конкретном рынке определённого продукта в полной мере, включая в себе величину влияния перечисленных факторов с учётом сроков переноса контракта в будущее.

- Наконец, цены фьючерс колеблются в зависимости от сроков их исполнения в будущем, т. е. чем более долгий срок пролонгирования исполнения контракта в будущем, тем больше отклонение цены фьючерсной сделки от реальной цены спот по аналогичному контракту.

Таким образом, использование цен спот на рынке нефти и газа позволяет отслеживать динамику изменения цен и факторов, их определяющих, в реальном режиме для конкретного вида ресурсов на определённом рынке. Мониторинг и анализ цен на нефть в предлагаемом исследовании осуществлён по ценам срочных контрактов американского и европейского рынка (по данным Статистической база данных независимого агентства в составе федеральной статистической системы США *Energy Information Administration* с корректировкой по данным официального сайта ОПЕК) и по ценам спот трубного газа на входе в Баумгартенер (Австрия, для европейского рынка по поставкам российского Газпрома, Норвегии). Это позволяет отслеживать изменения уровня цен на основных площадках срочных (спотовых) контрактов по поставкам нефти и трубного газа, на которых торгуют российские поставщики углеводородов.

Анализ динамики цен спот на нефть

Анализ основан на оценке динамики цен за четыре месяца — с декабря 2017 г. по март 2018 г. включительно. За указанный период средние цены на нефть марки *Brent* (именно по цене этой марки рассчитывается цена российских поставок* нефти) по спотовым контрактам выросла на 3%, или на 1,94 долл. на баррель нефти, максимальный уровень цен был достигнут в январе 2018 г. — 71,08 долл. на баррель нефти (в марте 69,03 долл.), а минимум — 61,94 долл. в феврале 2018 г. В целом наблюдается рост цен за весь период, но с характерным спадом практически в каждом месяце исследуемого периода.

В декабре 2017 г. (рис. 1) цена на марку *Brent* находилась в диапазоне 62,25 долл. и 66,8 долл., а по марке *WTI* — 55,79 долл. и 60,46 долл., спад наблюдался с 5—7 декабря с последующими незначительными колебаниями и растущим трендом во второй половине месяца. Цены за месяц выросли на 5 и 5,3% на марки *Brent* и *WTI* соответственно, что в целом соответствовало растущей динамике цен на нефть по 2017 г.

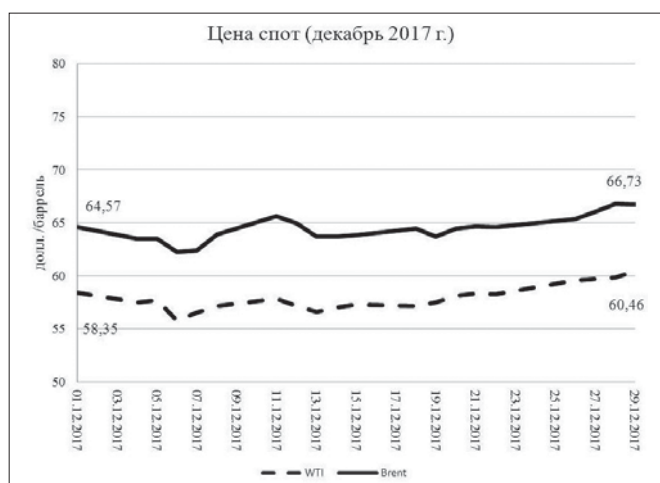


Рис. 1. Динамика цен спот на нефть в декабре 2017 г., долл. за баррель**

* Россия поставляет на мировые рынки нефть следующих марок: *Urals* (маркерные сорта), *Siberian Light* (маркерные сорта), *Sokol* (проект «Сахалин-1»), *Vityaz* (проект «Сахалин-2»), *ESPO* (*BCO*), *REBCO* (*Russian Export Blend Crude Oil*), *ARCO*, *Novy Port*, *Sakhalin Blend*. Эталонные (маркерные) сорта: сорта нефти определенного состава, цены на которые используются при покупке и продаже различных видов сырой нефти. Азбука рынка нефти и газа // URL: materik.ru

** Составлено авторами по базе данных *EIA U.S.*, *Energy Information Administration* // URL: https://www.eia.gov/dnav/pet/pet_pri_spt_s1_d.htm

Основными факторами, определяющими изменение цен в декабре 2017 г. были:

1. Сокращения объёма добычи странами ОПЕК в соответствии с соглашением от 30 ноября 2016 г. об ограничении добычи и, соответственно, предложения нефти для стабилизации рынка нефти. Соглашение предусматривает снижение добычи нефти на 1,8 млн баррелей в сутки от уровня добычи октября 2016 г. (подписано членами ОПЕК и 11 странами, не входящими в ОПЕК. Данное соглашение было продлено 30 ноября 2017 г. до конца 2018 г.).

2. Снижение цен было обусловлено вбросами в медийное пространство информации о досрочном прекращении соглашения в случае восстановления баланса на рынке либо о слабом уровне исполнительской дисциплины по данному соглашению партнёрами, так называемые словесные интервенции.

3. Ещё одним фактором снижения цен был рост добычи сланцевой нефти в США, не подпадающий под Соглашение ОПЕК, что существенно дестабилизировало рынок и повышало риски потерь своих покупателей странами ОПЕК¹. К данной группе негативных факторов на уровне словесных интервенций относится заявление от Венесуэлы о намерении увеличения добычи нефти.

4. Негативным фактором также стал опубликованный отчет компании *Rystad Energy* о минимальном с 40-х годов количестве обнаруженных новых месторождений, по которому следует, что коэффициент восполнения резервов в 2017 г. составил 11%.

Несмотря на влияние негативных факторов, эффект от снижения объёмов добычи по соглашению между странами ОПЕК и присоединившимися к ним государствами 2017 г. завершился ростом цен спот на нефть, достигнув максимальных годовых значений.

В январе 2018 г. наблюдался последующий рост цен спот на нефть (рис. 2): марки *Brent* вырос на 1,6% и марки *WTI* — на 7,2%, максимум цен составил 71,08 долл. и 66,27 долл., а минимум 66,65 долл. и 60,37 долл., средняя цена — 69,08 долл. и 63,71 долл. соответственно. В январе наблюдался плавный рост цен с меньшей понижительной амплитудой по сравнению с декабрём 2017 г., что было обусловлено преобладанием факторов положительного влияния на динамику цен. Несмотря на это, январь, показывая высокие пиковые значения цен, в итоге закончился с отрицательным трендом и меньшим уровнем роста абсолютного значения цен для нефти марки *Brent*.

Основными факторами, влияющими на рост уровня цен на нефть в январе 2018 г., были те же, что и в предыдущем месяце: продолжающееся сокращение объёма добычи странами ОПЕК и присоединившимися к ним странами,

¹ По данным EIA U.S., Energy Information Administration // URL: <https://www.eia.gov/petroleum/drilling/archive/2017/12/#tabs-summary-2>

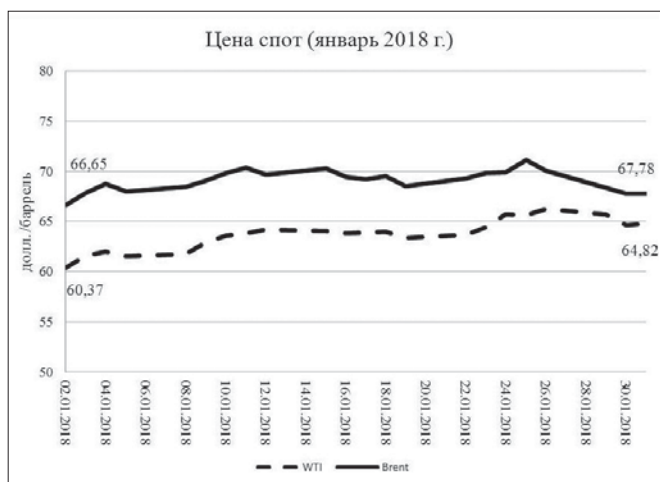


Рис. 2. Динамика цен спот на нефть в январе 2018 г., долл. за баррель*

включая Россию; заявление ОПЕК об отсутствии планов по выходу из сделки о сокращении добычи нефти. К числу негативных факторов, направленных на снижение уровня цен, так же как и в предыдущем периоде, остались рост добычи сланцевой нефти в США² и прогноза Международного энергетического агентства³, согласно которому добыча сланцевой нефти в США превзошла все ожидания. Этот рост является главным фактором компенсирующим снижение добычи по договору ОПЕК. Также следует отметить, что колебания валютного курса доллара и евро имели влияния на уровень цен, так как цена на нефть выражена в отношении нефти к доллару, таким образом ослабление и усиление доллара влияет на котировки (в январе минимальный уровень котировки *EUR/USD* составил 1,2, максимальный 1,24).

В феврале 2018 г. продолжился тренд на последующее снижение цен на нефть, начавшееся в конце января 2018 г. Цена спот на нефть (рис. 3) марки *Brent* упала на 2,5% марки *WTI* – на 5,2%, максимум цен составил 68,6 долл. и 65,92 долл., а минимум 61,94 долл. и 59,2 долл., средняя цена – 65,32 долл. и 62,21 долл. соответственно. В феврале до середины месяца рынок имел негативный тренд, начавшийся в конце января, во второй декаде цены начали восстанавливаться

² По данным EIA U.S., Energy Information Administration // URL: <https://www.eia.gov/petroleum/drilling/archive/2017/12/#tabs-summary-2>

³ По данным International Energy Agency, IEA // URL: <http://www.iea.org/>

* Составлено авторами по базе данных EIA U.S., Energy Information Administration // URL: https://www.eia.gov/dnav/pet/pet_pri_spt_s1_d.htm

и к концу месяца, практически отыграв падение, снова показали отрицательную динамику.

Колебания цен на нефть в феврале были обусловлены преобладанием негативных факторов связанных с ростом добычи сланцевой нефти в США за счёт существенного прироста количества буровых (устойчивый тренд роста нефтяных цен и снижение себестоимости сланцевых технологий обеспечили более высокий уровень окупаемости буровых вышек); укрепление доллара (*EUR/USD* минимальный – 1,22, а максимальный – 1,25) и высокий уровень запасов нефти и нефтепродуктов США также способствовали снижению цен на нефть. Фактором, обеспечивающим рост цен на нефть, по-прежнему оставалось влияние Соглашения стран ОПЕК и присоединившихся к ним государств по сокращению объёмов добычи нефти.

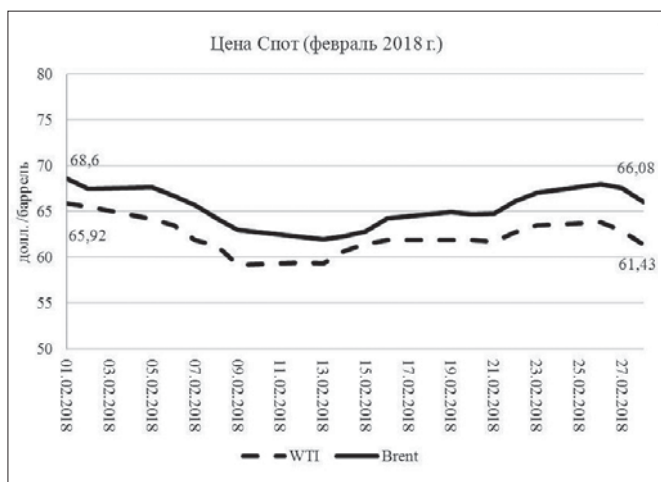


Рис. 3. Динамика цен спот на нефть в феврале 2018, долл. за баррель*

В марте 2018 г. рынок нефти вернулся к положительной динамике с кратковременными спадами, прирост цен спот составил 4,4% *Brent* и 5,6% *WTI* (рис. 4). Максимум цен составил 69,03 долл. и 65,8 долл., а минимум 69,6 долл. и 63,61 долл. и 60,13 долл., средняя цена – 66,36 долл. и 63,08 долл. соответственно.

Основными факторами, определяющим динамику цен на нефть в марте, были те же параметры, что и в предыдущем месяце, с незначительными отличиями

* Составлено авторами по базе данных EIA U.S., Energy Information Administration // URL: https://www.eia.gov/dnav/pet/pet_pri_spt_s1_d.htm

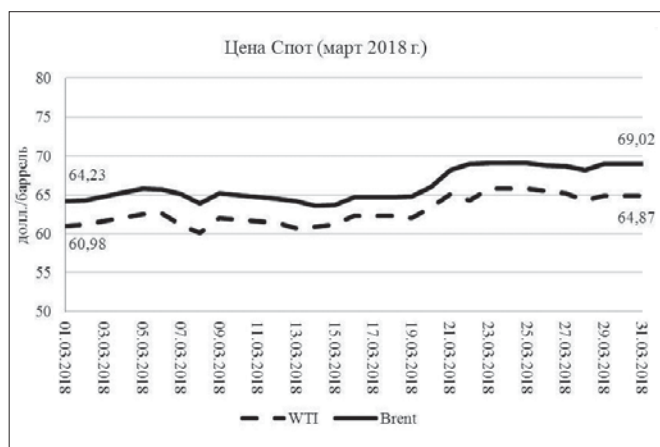


Рис. 4. Динамика цен спот на нефть в марте 2018 г., долл. за баррель*

(количество буровых менялось как в большую, так и в меньшую сторону). Также двояко сказалась встреча представителей ОПЕК с руководством американских нефтяных компаний во время 37-й энергетической конференции *CERA Week* (Хьюстон, США), так как по её итогам не были достигнуты соглашения с этими странами.

Анализ динамики цен спот на трубный газ

В данном исследовании проведена оценка динамики цен по трубному газу срочных сделок (цены спот) на европейском газовом рынке по торгам Центрально — европейского газового хаба при входе и выходе в/из Баумгартенера (Австрия). Цены по торгам данного хаба являются базовыми по объёмам сделок и чаще рассматриваются в качестве меры отсчёта в Европе. Они зависят от классических факторов соотношения спроса и предложения на рынке, что становится более актуальным с ростом предложения газа на рынке Европы, количеством экспортёров и видов газа (трубный — он же натуральный, сжиженный СПГ). Существенным отличием цен спот на газ является их высокая волатильность, формирующаяся под влиянием климатических условий, сезонности, доли использования альтернативной ресурсной базы (альтернативная энергетика).

* Составлено авторами по базе данных EIA U.S., Energy Information Administration // URL: https://www.eia.gov/dnav/pet/pet_pri_spt_s1_d.htm

Появление сланцевого газа также усиливает давление на рынок газа и способствует росту ценового давления.

Указанные факторы определяют понижительный тренд спотовых цен на европейском рынке газа с 2007 г., что существенно противоречит интересам покупателей. Именно тогда усилились противоречия между «Газпромом» и его европейскими партнёрами, так как цены спот на газ существенно отличаются от долгосрочных контрактных цен российского поставщика газа, первые имеют тренд на снижение, отличаются нестабильностью, а вторые со своей формулой привязки к цене нефти имеют тенденцию к росту, обеспечивая высокую рентабельность экспортёру. Данные противоречивые тенденции обусловили конфликтность отношений «Газпрома» со своими европейскими партнерами и привели к пересмотру контрактов с тенденцией снижения контрактных цен. Можно с уверенностью утверждать, что данный тренд будет усиливаться, так как для российского поставщика группы «Газпром» европейский рынок остаётся наиболее значимым.

Специфика ценообразования на трубный газ, экспортируемый из России, обусловлена рядом факторов, среди которых особо следует отметить следующие: по действующему законодательству ПАО «Газпром» предоставлено монопольное право экспорта всего трубного газа из страны в соответствии с чем Группа пользуется правилом «единого экспортного канала»*; экспортные поставки трубного газа Группа «Газпром» осуществляет в основном на основе долгосрочных межправительственных соглашений (контрактов) сроком до 25 лет; механизм ценообразования в этих контрактах привязан к стоимости нефти и её изменения в периоде от 6 до 9 месяцев; практически все контракты включают условия «бери и плати»**.

По мнению «Газпрома», существенные расхождения величины контрактных и спотовых цен обусловлены тем, что они включают в себя не только затраты на добычу, транспортировку и другие элементы затрат экспортёра, но и стоимость сервисного обслуживания покупателей газа для обеспечения бесперебой-

* Основопологающим элементом экспортной стратегии «Газпрома» является система единого экспортного канала. Согласно российскому закону об экспорте газа, «Газпрому» предоставлено исключительное право на экспорт газа по газопроводам. Закон позволяет проводить скоординированную производственную и маркетинговую политику и является дополнительной юридической гарантией надёжности экспорта российского газа. «Газпром» является крупнейшим экспортёром газа на рынок Европы // URL: <http://www.gazprom.ru/about/marketing/europe/>

** Условие «бери или плати», распространяющиеся на значительный договорной объём, которые предусматривают, что покупатель оплачивает невыбранные за год объёмы и впоследствии может отобрать их с соответствующей доплатой после поставки минимальных годовых объёмов, предусмотренных контрактами в соответствующем году. «Газпром» является крупнейшим экспортёром газа на рынок Европы // URL: <http://www.gazprom.ru/about/marketing/europe/>

ного и безопасного потребления газа. Тем не менее тенденции роста спотового рынка в Европе (15% в 2008 г. и 44% в 2017 г.⁴), а также снижение цен на нефть и рост конкуренции среди поставщиков газа в ЕС обусловили пересмотр контрактных цен «Газпромом» (табл.).

Таблица

**Средняя цена реализации газа в дальнее зарубежье
(за вычетом НДС, акциза и таможенных пошлин за тыс. куб. м)^{5*}**

Средняя цена	За год, заканчивающийся 31 декабря					
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
руб. /1000 куб. м	11969,8	12137,9	13487,2	15057,3	11763,3	11574,2
долл. /1000 куб. м	385,1	380,5	349,4	245,6	176,0	196,7
евро /1000 куб. м	299,8	286,3	264,5	221,5	159,0	166,9

Цены спот на европейском газовом рынке по торгам Центрально-европейского газового хаба в конце 2017 г. и первом квартале 2018 г. имели неустойчивый тренд (рис. 5), что вполне логично с учётом колебаний спроса в пиковые периоды зимнего отопительного сезона 314,6 евро за МВт·ч, минимум 176,4 евро за МВт·ч, среднее значение — 231,6 евро за МВт·ч. При сравнении контрактных цен «Газпрома» (по итогам 2017 г. 166,9 евро за МВт·ч) и спотовых цен австрийского хаба (205 евро за МВт·ч — среднее значение за декабрь 2017 г.) видно, что российский монополист обладает безусловно высокой ценовой конкурентоспособностью на рынке Европы. Это свидетельствует о гибкости ценовой политики, проводимой Группой «Газпрома» на внешних рынках с учётом

⁴ Текущая спотовая цена на газ для Европы // URL: <http://domass.ru/tekushhaya-spotovaya-cena-na-gaz-dlya-evropy/>

⁵ «Газпром» является крупнейшим экспортёром газа на рынок Европы // URL: <http://www.gazprom.ru/about/marketing/europe/>

* Данные не являются частью финансовой отчётности и рассчитаны по обменному курсу на конец соответствующего периода.

непростой геополитической обстановки. При этом стоит отметить, что снижение контрактных цен «Газпрома» до уровня цен спот было связано с резким падением цен на нефть на мировых рынках, усилением конкуренции на рынке с доминированием покупателя и высоким уровнем административного давления (влияние требований Третьего энергетического пакета ЕС).

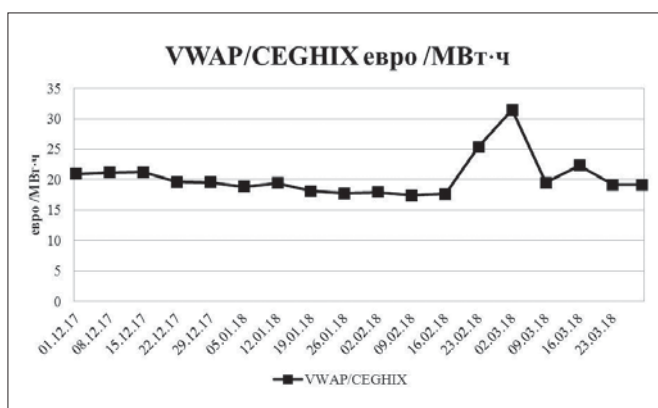


Рис. 5. Динамика цен спот на трубный газ за декабрь 2017 г. – март 2018 г., евро за МВт·ч

Заключение

Таким образом, анализ динамики цен на нефть и газ показал высокий уровень волатильности в условиях доминирования рынка покупателя при избытке предложения нефти и давления административных и санкционных ограничений на рынке газа, т. е. есть цены формируются на высококонкурентном рынке минеральных ресурсов, но рынки газа и нефти существенно отличаются механизмами формирования цен.

Для рынка нефти основным фактором, определяющим динамику цен, является регулирование объёмов предложения (производства) нефти основными производителями в рамках Соглашения ОПЕК.

Для рынка газа основным фактором регулирования цен является давление спотовых цен и административных ограничений в рамках требований Третьего энергетического пакета Евросоюза.

Следовательно, современное состояние рынков углеводородов основан на регулируемой ценовой конкуренции. При этом потенциал России в этих процессах сохраняется на высоком уровне, о чём свидетельствуют показатели

производства (добычи) и экспорта нефти и газа. Рост добычи нефти с декабря 2017 г. по март 2018 г. вырос на 1,28%, или 681,31 млн т нефти, а рост экспорта сырой нефти составил 103,93%, или 318,6 млн т., а экспорт газа в 2017 г. составил 93,9 млрд куб. м, прирост по сравнению с 2016 г. составил 8,1%, что является максимумом экспортных поставок за весь период функционирования Группы «Газпром».

Список литературы

Азбука рынка нефти и газа // URL: www.materik.ru

[Azбука rynku nefti i gaza // URL: www.materik.ru]

«Газпром» является крупнейшим экспортером газа на рынок Европы // URL: <http://www.gazprom.ru/about/marketing/europe/>

[«Gazprom» javljaetsja krupnejshim jeksporterom gaza na rynek Evropy // URL: <http://www.gazprom.ru/about/marketing/europe/>]

Международное энергетическое агентство // URL: <http://www.iea.org/>

[Mezhdunarodnoe jenergeticheskoe agentstvo // URL: <http://shhshhshh.iea.org/>]

Международный валютный фонд // URL: <http://www.imf.org/external/index.htm>

[Mezhdunarodnyj valjutnyj fond // URL: <http://www.imf.org/external/index.htm>]

Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш. Словарь современных экономических терминов / Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш. 4-е изд. М.: Айрис-пресс, 2008. — 480 с. // URL: <https://economics.studio/ekonomicheskie-voprosyi-obschiie/-85624.html>

[*Rajzberg B. A., Lozovskij L. Sh.* Slovar' sovremennyh jekonomicheskikh terminov / Rajzberg B. A., Lozovskij L. Sh. 4-e izd. M.: Ajris-press, 2008. — 480 s. // URL: <https://economics.studio/ekonomicheskie-voprosyi-obschiie/-85624.html>]

Текущая спотовая цена на газ для Европы. // URL: <http://domass.ru/tekushhaya-spotovaya-cena-na-gaz-dlya-evropy/>

[Tekushhaja spotovaja cena na gaz dlja Evropy. // URL: <http://domass.ru/tekushhaya-spotovaya-cena-na-gaz-dlya-evropy/>]

Central European Gas Hub AG (CEGH) // URL: <https://http://www.cegh.at/market-data>

Organization of the petroleum Exporting Countries // URL: http://www.opec.org/opec_web/en/

Statistical Review of World Energy // URL: <https://www.bp.com/en/global/corporate/energy-economics/statistical-review-of-world-energy.html>

US Energy Information Administration // <https://www.eia.gov/>

УДК 327.5

И. ЮШКОВ,

ассистент Департамента политологии
Финансового университета
при Правительстве РФ
SPIN-код: 5693–0136
e-mail: ushkovigor@gmail.com

I. USHKOV,

cassistant of the Department of political
science of the Financial University
under the Government of the Russian
Federation

Ключевые слова:

газ, политика, транзит, «Северный
поток – 2», Россия, Украина

Keywords:

gas, politics, transit, Nord stream 2,
Russia, Ukraine

КОНФЛИКТ «ГАЗПРОМА» И «НАФТОГАЗА»: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Причина газового конфликта

Начало 2018 г. запомнилось существенной эскалацией российско-украинского конфликта в газовой сфере. Случилось это из-за непропорционального решения Стокгольмского арбитража по спору «Газпрома» и «Нафтогаза». Компании предъявили к друг другу претензии сразу по двум действующим до 2020 г. контрактам: соглашение о поставке газа на Украину и соглашение о транзите газа через территорию Украины в Европу.

Инстанция арбитража должна примирять стороны, а Стокгольм в данном случае кратно усилил конфликт. Произошло это из-за того, что арбитры, разбиравшие дела исходя из одинаковых оснований, вынесли совершенно разные вердикты.

Рассмотрим подробнее вынесенные арбитражем решения и их обоснования. Стоит отметить, что изначально иск в Стокгольм подал «Газпром», требуя взыскать с «Нафтогаза» сумму примерно 59 млрд долл. Данная цифра складывалась из двух компонентов. Во-первых, «Нафтогаз» должен был «Газпрому» деньги

в счёт отобранного, но неоплаченного в начале 2014 г. газа. Тут важно вспомнить предысторию вопроса.

Действующие контракты на поставку газа для Украины и на транзит газа в Европу были подписаны в январе 2009 г. после «газовой войны». Тогда Россия и Украина строили свои отношения на основе однолетних контрактов, и к 1 января необходимо было подписать договор на следующий год. Но после предновогодних переговоров украинская делегация уехала из Москвы без подписанного соглашения. С 1 января «Газпром» стал подавать на вход в украинскую газотранспортную систему (ГТС) ровно столько газа, сколько должно было поступать на её выходе, т. е. только тот газ, который предназначался европейским потребителям. Киев не собирался отказываться от потребления российского газа и продолжал отбирать сырьё для собственных нужд из транзитных объёмов. «Газпром» расценил это как воровство и прекратил транзит полностью. В итоге «Газпром» и «Нафтогаз» подписали десятилетние соглашения на поставку и транзит газа. Фактически тот конфликт носил «оздоровительный» характер, стороны перешли на нормальные рыночные условия взаимодействия. Однако вскоре в отношения вновь вернулся субъективный фактор¹.

В апреле 2010 г. были подписаны Харьковские соглашения, по которым Украине предоставлялась 100 долларовая скидка на каждую тыс. куб. м газа. Эти деньги шли в счёт оплаты пребывания Черноморского флота в Севастополе². Важно, что контракт от 2009 г. не прекращал действовать, а скидка давалась за счёт обнуления экспортной пошлины. В декабре В. Янукович на встрече с В. Путиным договорился о новой скидке на газ. В соответствии с допсоглашением «Газпрома» и «Нафтогаза» с 1 января 2014 г. цена на газ для Украины снизилась с 385,5 до 268,5 долл. за тыс. куб. м. Скидка предоставлялась на квартал и могла быть отменена на последующий период в случае возникновения задолженности за поставленный газ.

Политический переворот в Киеве в начале 2014 г. привёл к деполитизации цены на газ за счёт отмены обеих скидок. Новое украинское руководство перестало оплачивать поставляемый газ. Причём по условиям контракта «Газпром» выставял «Нафтогазу» счёт за уже поставленный газ, в результате чего украинская компания к апрелю 2014 г. не оплатила поставки газа в конце 2013 г. и начале 2014 г. В соответствии с условиями допсоглашения компаний от декабря 2013 г. «Нафтогаз» лишился скидки, т. е. цена на газ вернулась к показателю 385,5 долл. за тыс. куб. м. Одновременно была ликвидирована скидка по Харьковским со-

¹ Косикова Л. С. Российско-украинские отношения в «газовой сфере»: анатомия конфликтов // Российский экономический журнал. 2011. № 5. С. 62–74.

² Харьковское дополнение к газовому контракту Тимошенко–Путина // URL: <https://www.pravda.com.ua/rus/articles/2010/04/22/4956389/>

глашениям, так как Крым и Севастополь к тому времени вошли в состав России и сами Харьковские соглашения были денонсированы³. Таким образом, с 1 апреля 2014 г. «Газпром» сообщил «Нафтогазу» о том, что, очищенная от политики, контрактная цена газа составляет 485,5 долл. за тыс. куб. м.

Естественно, что новая газовая реальность была негативно воспринята украинской стороной. Хотя в 2014 и 2015 гг. цена в контракте «Нафтогаза» и «Газпрома» постепенно снижалась вслед за падением котировок на нефтяные фьючерсы, стороны подали против друг друга иски в арбитраж. Разница в видении справедливой или рыночной цены и привела стороны в суд, хотя позиция «Нафтогаза» по вопросу именно цены с начала 2014 г. была слабой. Украинская компания заявляла о том, что «Газпром» завышает стоимость газа. Но при этом «Нафтогаз» не оплачивал уже полученный газ ни по 268,5 долл., ни по 385,5 долл. за тыс. куб. м.

Решения Стокгольмского арбитража как причина эскалации конфликта

Решение Стокгольмского арбитража по пункту взыскания с «Нафтогаза» задолжности за поставленный газ было половинчатым. Арбитраж решил, что тогда справедливая цена составляла не 485,5 долл., а 352 долл. за тыс. куб. м. Из-за этого Стокгольм присудил «Нафтогазу» выплатить «Газпрому» не 3,4 млрд долл., а 2,018 млрд долл. Из этого же решения вытекало и второе последствие: арбитраж изменял не просто цену на поставляемый газ, но и ценообразование в принципе. В соответствии с первоначальной версией контракта цены на газ привязывались к стоимости нефти и нефтепродуктов в портах Италии. Теперь же Стокгольм обязал стороны использовать в качестве ориентира котировки газа на хабах Западной Европы. Точных данных компании не дают, а само решение арбитража открыто не публикуется.

Ещё одним решением Стокгольмского арбитража стала блокировка положения контракта о запрете реэкспорта газа. Это показывает, что арбитраж руководствовался не стремлением установить виновных в нарушении условий контракта, а решил привести договор компаний к стандартному газовому контракту на европейском рынке. К настоящему времени антимонопольная служба Евросоюза закончила согласование как внутри Союза, так и в переговорах с «Газпромом» основных правил игры в газовой отрасли. Всё это происходило в рамках антимонопольного разбирательства против «Газпрома», начатого

³ *Кривогуз М. И.* Проблемы отношений Российской Федерации и Украины в сфере топливно — энергетического комплекса // Россия и новые государства Евразии. 2015. № 3. С. 51—66.

в 2012 г. К российской компании выдвигались такие же требования: разрешить реэкспорт, перейти на привязку цен к газовым хабам, сократить разницу цен между рынками европейских стран. Но именно стремление нивелировать конфликт методом стандартизации контракта, а не за счёт рассмотрения претензий сторон по существу и на предмет соответствия подписанному в 2009 г. тексту привело к существенной эскалации конфликта.

Главной причиной обострения стала разная трактовка обязанности сторон по условиям «бери или плати» и «качай или плати». «Газпрому» полностью отказали в его требованиях взыскать с «Нафтогаза» штрафы за невыполнение условия «бери или плати». При этом на 2018–2019 гг. условие распространяется в сниженном объёме: «Нафтогаз» должен отбирать 5 млрд куб. м. Непонятно, почему арбитраж обнулil условие «бери или плати» на предыдущий период, но сохранил его в усечённом виде на оставшиеся два года. Известно, что арбитры приняли в расчёт экономический спад на Украине, в результате которого потребность страны в сырье снизилась.

Потребление газа на Украине действительно сокращалось. Но это происходило ещё до 2009 г., когда был подписан контракт «Газпрома» и «Нафтогаза», поэтому покупатель осознавал тенденции на рынке. По данным самого «Нафтогаза», в 1998 г. потребление газа в стране составило 75,6 млрд куб. м, к концу 2008 г. сократилось до 66,3 млрд а в 2017 г. составило 31,9 млрд куб. м. Происходило это преимущественно за счёт снижения спроса у промышленных потребителей (рис. 1).

Версию о том, что «Нафтогаз» не мог покупать достаточное количество газа и оплачивать штрафы по условию «бери или плати» по экономическим причи-

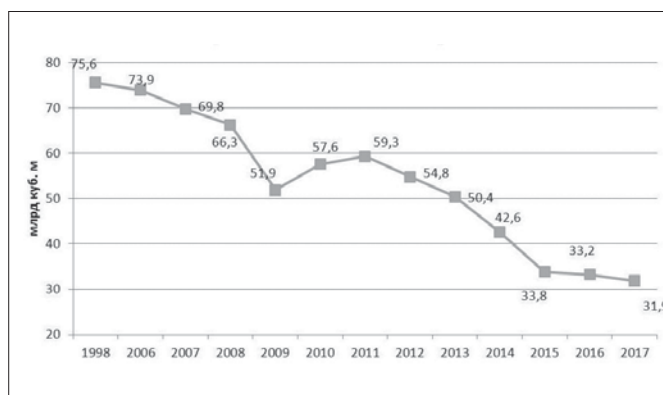


Рис. 1. Потребления газа на Украине, млрд куб. м⁴

⁴ «Нафтогаз Украины» Годовой отчёт 2016 // URL: http://www.naftogaz.com/files/Zvity/Annual_report_ukr_170608.pdf

нам, опровергает тот факт, что Украина в 2015 г. активизировала закупки реверсного газа из Европы. Первые объёмы «Нафтогаз» стал приобретать на спотовом рынке с 2012 г., а с ноября 2015 г. Украина полностью перестала покупать газ у «Газпрома» (рис. 2).

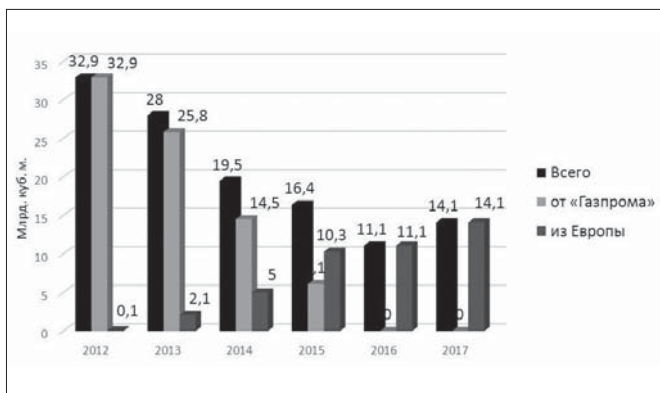


Рис. 2. Импорт газа на Украину, млрд куб. м⁵

Своё решение перейти на «европейский» газ «Нафтогаз» объяснял более низкими ценами. Эта версия укладывается в решение Стокгольмского арбитража (о том, что якобы в своей закупочной политике Украина ориентировалась на наиболее выгодное предложение). В реальности стоимость реверсного газа выше, чем закупки у «Газпрома». Об этом говорит не только логика торговых операций (европейские трейдинговые компании покупают российский газ по контрактам с «Газпромом», делая надбавку, чтобы получить прибыль, и продают его украинским компаниям), но и официальная статистика Министерства экономического развития и торговли Украины. Ежемесячно ведомство рапортует о средней цене импортного газа. А так как с ноября 2015 г. по прямому контракту с «Газпромом» газ не идёт, значит, весь импортный газ — реверсный. Так, например, в 2016 г. только в марте и феврале цена газа по реверсу была ниже, чем по долгосрочным контрактам «Газпрома». В 2017 г. «Газпром» перестал публиковать свои расчёты о цене на газ для Украины по действующему контракту. Но учитывая, что котировки на спотовых рынках Европы большую часть года были выше, чем по долгосрочным контрактам российского концерна, что и привело к росту поставок в 2017 г., можно с уверенностью утверждать, что соотношение в связке реверсный газ/газ по контракту для Украины не менялось (рис. 3).

⁵ «Нафтогаз Украины» Годовой отчёт 2016 // URL: http://www.naftogaz.com/files/Zvity/Annual_report_ukr_170608.pdf



Рис. 3. Динамика цен на газ на Украине, долл. за тыс. куб. м⁶

Украинская сторона и сама признавала, что намерена платить за импортный газ более высокую цену, чем могла бы при покупке по контракту с «Газпромом», по политическим мотивам. Это значит, что у Украины есть экономические возможности для оплаты штрафов по условию «бери или плати». В крайнем случае, «бери или плати» можно было распространить на тот объём газа, который «Нафтогаз» приобретал по реверсу. Арбитраж этого не учёл.

После объявления вердикта по делу на поставку газа подобное решение было встречено с пониманием. Очевидно, что на Стокгольмский арбитраж оказывалось колоссальное давление. Он фактически решал не корпоративный спор, а рассматривал вопрос о банкротстве целого государства, ведь даже вся Украина не смогла бы выплатить «Газпрому» 59 млрд долл., в случае удовлетворения требований по иску. Суммарные расходы украинского бюджета в 2018 г. составят 35,4 млрд долл. Поэтому решение арбитража отвергнуть претензии «Газпрома» к «Нафтогазу» по условиям «бери или плати» на первом этапе не вызвало возражений со стороны российской компании.

Однако решение арбитража по контракту на транзит газа стало неожиданным даже для самого «Нафтогаза». Стокгольм частично удовлетворил требования «Нафтогаза» о взыскании с «Газпрома» штрафа за невыполнение условий

⁶ Міністрство економічного розвитку і торгівлі України // URL: <http://www.me.gov.ua/Documents/List?lang=uk-UA&tag=SeredniaMitnaVartnaImportnogoPrirodnogoGazu>

«качай или плати». Российский концерн должен выплатить 4,63 млрд долл., а после взаимного вычета требований остаётся 2,56 млрд долл. Откуда взяли эти цифры не ясно. Однако данное решение породило новый этап спора компаний. «Газпром» подал апелляцию на решение арбитража и одновременно инициировал в Стокгольмском арбитраже разрыв контрактов. Стоит отметить, что в пункте 8.3. контракта «Газпрома» и «Нафтогаза» указано, что решение Стокгольмского арбитража окончательно и пересмотру не подлежит. Однако шведские суды могут рассматривать апелляции с точки зрения нарушения процедуры проведения спора в арбитраже. К этому и пытается апеллировать «Газпром», указывая, что из совершенно одинаковых оснований («бери или плати», «качай или плати») арбитраж делает совершенно разные выводы, что может свидетельствовать о нарушении процедуры рассмотрения дела. Фактически Стокгольмский арбитраж стал действовать в русле политики коллективного Запада, пытаясь переложить на Россию, и «Газпром» в частности, финансирование Украины, которая нуждается в постоянной подпитке финансами из вне.

Перспективы дальнейшего взаимодействия

Решение расторгнуть контракты обусловлено тем, что «Газпром» в ближайшие два года, вероятно, не сможет прокачивать через Украину 110 млрд куб. м газа в год, как этого требует контракт. Хотя в тексте соглашения нет штрафных санкций за нарушение условия «качай или плати», но арбитраж самовольно ввёл такие штрафы. Получается, что при сохранении контрактов «Газпром» должен будет доплачивать «Нафтогазу» около 30 млн долл. ежегодно за каждый млрд куб. газа, «недопрокаченный» через Украину. В 2017 г. транзит составил 93,5 млрд куб. м. Соответственно, разница с необходимым (110 млрд куб. м) составляет 16,5 млрд куб. м, значит, доплатить нужно 495 млн долл., за два оставшихся года при таком же уровне транзита — около 1 млрд долл. И эта сумма ещё не учитывает тех средств, которые «Газпром» платит «Нафтогазу» за реально прокачиваемый газ.

Нынешний конфликт «Нафтогаза» и «Газпрома» был неизбежен, так как является элементом «развода» компаний в преддверии окончания действия контракта, подписанных в 2009 г. Однако все рассчитывали, что он начнётся в 2019 г., но это произошло на год раньше. Мирно стороны явно бы не разошлись. Ситуацию усугубляет то, что компаниям необходимо подписать новое соглашение о транзите. Даже если «Газпром» построит все обходные газопроводы, их объема не хватит, чтобы «осушить» украинский маршрут: дозагрузка «Северного потока» (в 2017 г. прокачал 51 млрд куб. м из 55 возможных), «Северный поток — 2» — 55 млрд куб. м, «Турецкий поток» — 31,5 млрд куб. м. Суммарно — 90,5 млрд куб. м, т. е. 3 млрд куб. м всё равно придётся прокачивать через Украину, а учитывая

неопределённость судьбы второй нитки «Турецкого потока» и задержки с вводом продолжения «Северного потока» в Европе (*Eugal*), в 2020 г. потребность в прокачке через Украину может составить до 40 млрд куб. м.

До конца следующего года «Газпрому» и «Нафтогазу» придётся выработать условия взаимодействия после 2019 г. На двусторонней основе им это сделать явно не удастся, так как уровень взаимной конфликтности слишком силён⁷. Посредничество со стороны европейцев должно позволить сторонам подписать рыночный контракт на транзит. Соглашение о поставке газа для нужд Украины второстепенно, так как Киев в целом доволен реверсной схемой: деньги уходят европейским частным компаниям, что должно повысить лояльность политических элит ЕС. Но эта схема зависит от транзита. Прекратится прокачка газа пропадёт возможность разворачивать газ. Поэтому вопрос об условиях транзита газа и объёме становится наиболее важным для России и Украины.

Роль третьих стран в российско-украинском газовом споре

При выработке условий транзита существенное значение приобретает внешняя среда противостояния России и Запада. США открыто продвигают свой СПГ на европейский рынок. Пока объёмы поставок незначительны, так как уровень цен в Европе слишком низкий. Нужно помнить, что в США нет государственных компаний и указать для них рынок сбыта Вашингтон не может. Поэтому штаты стремятся создать благоприятные условия в Европе. В частности, сократить долю России на рынке, в результате чего цены вырастут и американские компании rentably смогут поставлять свой СПГ в Европу.

Основным элементом данной стратегии является торпедирование проектов обходных газопроводов. США удалось закрыть «Южный поток», теперь они сосредоточили свои усилия против «Северного потока — 2». Сохранение транзита российского газа через Украину даёт Вашингтону возможность для реализации широкого спектра сценариев: от повышения стоимости транзита, что в конечном итоге приведёт к росту цен, до сокращения физической прокачки российского газа (из-за износа газопроводов, атак радикалов наподобие взрывов ТЭС, снабжавших Крым). В частности, Украина может начать арест транзитного газа в качестве взыскания с «Газпрома» долгов по решению Стокгольмского арбитража и доморощенного штрафа по антимонопольному делу. В ответ «Газпром» перекроет транзит. В итоге США будут раздувать историю про «ненадёжного поставщика» и введут под этим предлогом санкции против

⁷ Юшков И. В. Отношения Украины и России в газовой сфере после 2014 г. // Постсоветский материк. № 2. С. 96–102.

«Северного потока — 2». Транзит, пускай и в усечённом виде, но через Украину останется. Но он будет постоянно сокращаться, так как недоинвестированность в украинскую ГТС приведёт к снижению пропускной способности.

Стоит предположить, что в настоящее время конфликт «Нафтогаза» и «Газпрома» будет развиваться медленно, и только в сегменте апелляции «Газпрома». Переговоры об условиях взаимодействия после 2020 г., вероятно, будут заморожены до того момента, когда можно будет определённо сказать удастся ли «Газпрому» построить «Северный поток — 2» или нет. В случае строительства газопровода Украина становится «закрывающим» транзитёром: если европейцы будут закупать российский газ на уровне 2017 г. и более, тогда часть газа пройдёт через Украину, если закупки упадут, украинская труба останется пустой. Но в этом случае большую часть ГТС Киеву придётся списать в утиль, сохранив в рабочем состоянии только одну из ниток газопровода и одно-два ПХГ. Естественно, что украинское руководство такой вариант не устраивает и они всячески будут бороться за транзит. Но развязка этой истории уже близка, так как строительство «Северного потока — 2» должно быть начато в 2018 г.

Для того чтобы снизить протестные настроения европейских политиков против «Северного потока — 2», глава «Газпрома» А. Миллер заявляет о том, что новый газопровод создаётся не для экономического удара по Украине, а для того, чтобы диверсифицировать маршруты доставки российского газа в ЕС, повысив тем самым энергобезопасность региона. В подтверждение этого, он говорит о том, что концерн сохранит транзит через Украину в 10–15 млрд куб. м для газоснабжения стран, находящихся западнее Украины. Например, около 5 млрд куб. м «Газпром» может поставлять для нужд Молдавии и Румынии. Примерно такие же объёмы потребляют Сербия и Болгария. Эти страны можно запитывать через Украину в случае задержки строительства инфраструктуры для продолжения второй нитки «Турецкого потока» или если «Турецкий поток» пойдёт из Турции в Грецию и далее в Италию.

Таким образом, конфликт «Газпрома» и «Нафтогаза» будет продолжаться до момента, пока Украина не перестанет быть безальтернативным транзитёром, т. е. пока у «Газпрома» не появится возможность выбора маршрута поставки газа. Как только это произойдёт, отношения с Украиной в данном вопросе станут рыночными и будут основываться исключительно на экономических соображениях, так как появится фактор конкуренции в сегменте транзита газа.

Список литературы

Косикова Л. С. Российско-украинские отношения в «газовой сфере»: анатомия конфликтов // Российский экономический журнал. 2011. № 5. С. 62–74.

[*Kosikova L. S.* Rossijsko-ukrainskie otnoshenija v «gazovoj sfere»: anatomija konfliktov // Rossijskij jekonomicheskij zhurnal. 2011. № 5. S. 62–74]

Кривогуз М. И. Проблемы отношений Российской Федерации и Украины в сфере топливно – энергетического комплекса // Россия и новые государства Евразии. 2015. № 3. С. 51–66.

[*Krivoguz M. I.* Problemy otnoshenij Rossijskoj Federacii i Ukrainy v sfere toplivno – jenergeticheskogo kompleksa // Rossiya i novye gosudarstva Evrazii. 2015. № 3. S. 51–66]

«Нафтогаз Украины». Годовой отчёт 2016 // URL: http://www.naftogaz.com/files/Zvity/Annual_report_ukr_170608.pdf

[«Naftogaz Ukrainy» Godovoj otchet 2016 // URL: http://www.naftogaz.com/files/Zvity/Annual_report_ukr_170608.pdf]

Харьковское дополнение к газовому контракту Тимошенко–Путина // URL: <https://www.pravda.com.ua/rus/articles/2010/04/22/4956389/>

[Har'kovskoe dopolnenie k gazovomu kontraktu Timoshenko–Putina // URL: <https://www.pravda.com.ua/rus/articles/2010/04/22/4956389/>]

Юшков И. В. Отношения Украины и России в газовой сфере после 2014 г. // Постсоветский материк. 2017. № 2. С. 96–102.

[*Yushkov I. V.* Otnosheniya Ukrainy i Rossii v gazovoj sfere posle 2014 g. // Postsovetskij materik. 2017. № 2. S. 96–102]

Міністрство економічного розвитку і торгівлі України // URL: <http://www.me.gov.ua/Documents/List?lang=ukUA&tag=SeredniaMitnaVartistImportnogoPrirodnogoGazu>

УДК 339

С. ЛАВРЕНОВ,
зав. отделом Молдовы
и Приднестровья, Институт стран СНГ
e-mail: lavrs2009@yandex.ru

S. LAVRENOV,
Head of the Department
of Moldova and Pridnestrov'ye,
the Institute of the CIS countries

Ключевые слова:
энергетическая сфера, диверсификация
поставок газа, «Газпром»,
«Молдовагаз», Румыния

Keywords:
energy sector, diversification of gas
supplies, "Gazprom",
"Moldovagaz", Romania

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКО-МОЛДАВСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

Энергетической безопасности Молдавия в последние годы уделяет особое внимание, намереваясь выйти из газовой зависимости от России и одновременно выполняя свои обязательства в этой сфере перед Евросоюзом. Подобный курс вызван прежде всего геополитическими соображениями, поскольку с экономической точки зрения, как свидетельствуют нижеизложенные факты, он менее выгоден для Кишинёва, чем поддержание взаимовыгодных отношений с Россией. Существенное влияние на состояние энергетики Молдавии оказывает также последовательный курс на максимальное сближение Кишинёва с Румынией в основных сферах жизнедеятельности.

Колебания газовой конъюнктуры

Очередным поводом, заставившим Кишинёв говорить о необходимости поиска альтернативных России источников газовых поставок стало решение российского «Газпрома» начать с 1 марта 2018 г. процедуру расторжения контрактов

газа с украинским «Нафтогазом». Молдавия по этой причине уже оказывалась без газа в 2009 г., когда «Газпром» временно прекратил его поставки на Украину. В создавшейся ситуации молдавские власти временно перешли на мазут для отопления. Однако в настоящее время в связи с заявлением руководства «Газпрома» о бесперебойных поставках газа в Молдавию такой угрозы не возникает. Газовая система Республики Молдова продолжает работать в обычном режиме, «Молдовагаз» по-прежнему обеспечивает подачу газа конечным потребителям.

Что касается Приднестровья, то для него риски более высоки, поскольку российский газ поступает сюда транзитом, через украинскую территорию. Помимо газоизмерительных станций на входе в Приднестровье установлены отсекатели, которые Украина, при наихудшем сценарии, может задействовать, чтобы прекратить подачу газа в Приднестровье. Такой сценарий гипотетически возможен, если Россия окончательно откажется использовать украинский транзит с 2019 г.

В настоящее время Россия развернула строительство альтернативных Украине газопроводов, в первую очередь второй ветки «Северного потока». Взамен замороженного проекта «Южный поток» (один из участников которого, Болгария, под давлением США, отказалась от участия в нём), продолжается строительство газопровода «Турецкий поток» (для поставок газа в Южную Европу), первая очередь которого должна вступить в действие в 2019 г.

Молдавия ищет альтернативу

В Кишинёве прекрасно понимают, что свёртывание транзита российского газа через территорию Украины неизбежно осложнит проблему газоснабжения Молдавии. Эту проблему молдавские власти намерены решать с помощью западных партнёров, прежде всего Румынии.

Румыния обладает собственными достаточно внушительными запасами углеводородов*, что даёт ей основание претендовать на самостоятельную роль поставщика газа в Молдавию. Тем самым Румыния намеревается получить не только экономическую выгоду, но и накрепко привязать к себе Молдавию. Данная позиция Бухареста находит поддержку нынешнего парламентско-правительственного большинства, стоящего у власти в Кишинёве. С пониманием к этому относятся и в Евросоюзе.

* Румыния является самой богатой энергетическими ресурсами страной в Восточной Европе, обеспечивая себя газом на 80%, недостающие объёмы закупает у «Газпрома». По состоянию на 2015 г. доказанные запасы природного газа в Румынии составляли 150 млрд куб. м газа, а геологические запасы — 615 млрд куб. м газа. В то же время доказанные запасы нефти составляли 60 млн т, а геологические запасы 2 млрд т. Однако на практике из-за высоких налогов газ внутреннего производства является для покупателей более дорогим, чем импортный.

С этой целью 27 августа 2014 г. был запущен проект строительства газопровода из Румынии в Молдавию, и уже через год была открыта первая ветка газопровода Яссы — Унгены (протяженностью в 43,2 км и пропускной способностью — 1,5 млрд куб. м в год). На тот момент, строительство газопровода обошлось в 26 млн евро, из которых 7 млн были предоставлены Евросоюзом. Однако уже на следующий год работа газопровода была приостановлена. Проблема заключалась в том, что цена румынского газа по контракту (250 долл. за 1 тыс. куб. м) была выше, чем запрашиваемая «Газпромом» цена (200 долл. за 1 тыс. куб. м), что сделало импорт румынского газа нерентабельным.

Строительство газопровода было приостановлено также по той причине, что в молдавской газотранспортной системе давление газа выше, чем в румынской. Для того чтобы обеспечить поставку газа в штатном режиме, необходимо дополнительное строительство дорогостоящих газокompрессорных станций. В настоящее время соответствующая работа, при содействии ЕС, проводится. Евросоюз высказал готовность вложить до 100 млн евро в продление газопровода Яссы — Унгены до Кишинёва с целью интеграции Молдавии в европейскую газотранспортную систему (ГТС)¹. При этом одним из условий предоставления займа является принятие молдавскими властями мер, направленных на либерализацию энергетического рынка.

Непосредственным следствием этого стало то, что в феврале 2018 г. румынская государственная компания «Трансгаз» получила возможность приобрести молдавскую государственную компанию *Vestmoldtransgaz* (начальная цена стоимости компании — 180 млн леев, около 9 млн евро). Договорённость об этом была достигнута на соответствующей встрече премьер-министра Молдавии П. Филипа и его румынского коллеги В. Дэнчилэ в марте 2018 г.² По условиям конкурса покупатель обязан в течение двух лет инвестировать дополнительные 93 млн евро в строительство газопровода Кишинёв — Унгены, максимальная пропускная способность которого должна составить до 1,5 млрд куб. м газа в год. Напомним, что ежегодные потребности Молдавии в природном газе оцениваются примерно в 1,3 млрд куб. м, а Приднестровским регионом — около 2,9 млрд куб. м.

Строительство газопровода Унгены — Кишинёв планируется начать в июне 2018 г. Помимо Румынии на реализацию проекта будет выделен кредит МВФ в рамках трёхлетней программы для Молдавии, утверждённой МВФ в ноябре

¹ ЕС вложит 100 млн евро в продление газопровода Яссы — Унгены до Кишинёва // URL: <https://teknoblog.ru/2016/12/20/72887>

² Достраивать трансграничный газопровод в Молдавию будет Румыния // URL: <https://oilcapital.ru>

2016 г. (общая сумма кредита составляет 187 млн долл., из которых 83 млн долл. уже были выделены)³.

Полная реализация данного проекта, по мнению официального Кишинёва, позволит Молдавии подключиться, через румынскую газотранспортную систему, к европейской энергетической системе. Об этом заявил 5 марта 2018 г. председатель молдавского парламента А. Канду, подчеркнув также, что в ближайшем будущем Республика Молдова намерена окончательно отсоединиться от восточной (российской) системы электроснабжения.

Свидетельством бескомпромиссности занятой позиции является то, что Кишинёв в последнее время всё чаще присоединяется к эпатажным антироссийским акциям, в том числе в энергетической сфере. Так, спикеры парламентов Украины и Молдавии в начале февраля 2018 г. подписали открытое письмо главам парламентов стран ЕС, в котором утверждается, что строительство второй очереди российского газопровода «Северный поток» является фактором дестабилизации региональной обстановки, направлено на то, чтобы ослабить европейские государства⁴.

Насколько реалистична Энергетическая стратегия Молдавии?

Задача по интеграции в европейский энергетический рынок является ключевой в Энергетической стратегии Молдавии до 2030 г. (принята в январе 2013 г.)⁵. Согласно этой стратегии Молдавия должна интегрироваться во внутренний энергетический рынок Европейского союза до 2020 г. как минимум на уровне законодательства и инфраструктуры.

Кроме того, тремя главными задачами новой Энергетической стратегии Молдавии являются: обеспечение энергетической безопасности; создание конкурентоспособных рынков и их региональная и европейская интеграция; обеспечение экологической устойчивости и борьба с изменением климата.

В первую очередь Молдавия планирует до 2020 г. присоединиться к Европейской сети системных операторов передачи электроэнергии *ENTSO-E (European Network of Transmission System Operators for Electricity)*. Для этого Молдавии необходимо построить три новые высоковольтные линии электропередачи

³ Строительство газопровода Унгены — Кишинев планируется начать в июне 2018 г. // URL: <http://www.blackseanews.net/read/139876>

⁴ Украина и Молдавия назвали «Северный поток- 2» фактором дестабилизации // URL: <https://www.segodnya.ua/ukraine>

⁵ Молдавия утвердила Энергетическую стратегию до 2030 г. // URL: <https://point.md/ru/novosti/ekonomika>

(ЛЭП) с Румынией и одну с Украиной общей стоимостью свыше 135 млн долл. Кроме того, Кишинёв намеревается восстановить внутреннюю транспортную сеть ГП «Молдэлектрика» за счёт модернизации его подстанций и линий электропередачи. В результате предполагается увеличить внутренние мощности по производству электроэнергии на 800 МВт к 2020 г. и ещё на 200 МВт к 2030 г.*

На эти цели Молдавия предполагает получить кредиты от Европейского банка реконструкции и развития и Европейского инвестиционного банка, а также грант Европейской комиссии. На эти деньги Кишинёв планирует к 2020 г. с целью взаимоподключения электроэнергетических и газовых систем Молдавии и соседних стран построить 139 км высоковольтных ЛЭП и 40 км газопроводов, увеличить использование энергии из возобновляемых источников до 10% к 2015 г., до 20% — к 2020 г. и до 25% — к 2030 г.

Соответственно, одним из важнейших приоритетов энергетической стратегии Молдавии является закрепление за Молдавией статуса страны — транзитёра электроэнергии и природного голубого топлива за счёт реверсных поставок.

В документе предусматриваются также меры по регламентированию тарифов, модернизации инфраструктуры энергоотрасли, повышению энергобезопасности, развитию возобновляемых источников энергии, защиты потребителей и окружающей среды. Долю производства электроэнергии из возобновляемых источников энергии планируется повысить до 10% в год к 2020 г. и до 15% — к 2030 г. Что касается биотоплива, то Молдавия предполагает увеличить его долю в общем объёме используемого горючего до 10% к 2020 г.

Ослаблению зависимости Молдавии от поставок российских энергоносителей будет способствовать также и то, что поставки в Молдавию российского газа из «Турецкого потока» приведут к его удорожанию (в силу увеличения плеча подачи, а также числа стран-транзитёров, через которые российский газ будет поставляться в молдавские газопроводы).

Однако и переориентация Молдавии на европейских поставщиков газа неизбежно приведёт к удорожанию для неё стоимости этого энергоресурса. Это связано с тем, что, во-первых, Молдавия лишится возможности получения платежей за транзит российского газа в Европу. Во-вторых, к 2020 г. Молдавия, являясь членом Европейского энергетического сообщества, должна в полном объёме присоединиться к европейским энергопакетам (в том числе Третьему), регламентирующим отношения в сфере поставок энергоносителей. Третий энер-

* В настоящее время Молдавия на 100% зависит от поставок российского природного газа и производит не более трети от общих объёмов необходимой ей электрической энергии, закупая недостающие для потребления объёмы электричества у Молдавской ГРЭС, расположенной в Приднестровье и принадлежащей российской компании «Интер РАО ЕЭС», а также «ДТК Пауэр-Трейд», входящей в крупнейшую украинскую частную энергетическую компанию ДТЭК.

гопакет, как известно, состоит из двух директив и трёх регламентов, призванных обеспечить более высокий уровень конкуренции в Европе, что гипотетически должно привести к снижению цены для конечных потребителей. Для этого компании, участвующие в сфере ТЭК, должны разделить бизнес по добыче и транспортировке энергоносителей и предоставить доступ к магистралям третьей стороне. Конечной целью является запрет предприятиям, производящим природный газ, и поставщикам этого товара контролировать транспортные сети (трубопроводы, компрессорные станции и другие элементы этой разветвлённой и технологически сложной инфраструктуры). Помимо Румынии найдутся ещё желающие принять участие в этом прибыльном деле.

Кроме того, к 2020 г., согласно новой Энергетической стратегии, Молдавия должна для внедрения Третьего энергопакета Энергетического сообщества устранить правовые, регуляторные и институциональные барьеры, препятствующие развитию регионального интегрированного энергорынка. Тем не менее столь масштабные задачи скорее напоминают прожекты, чем проекты ближайшего будущего.

Другие, ещё менее обещающие проекты

Помимо газопровода Унгены — Кишинёв Молдавия в настоящее время проявляет также интерес к реализации других энергетических проектов, в частности *AGRI* (Интерконнектор Азербайджан — Грузия — Румыния). Речь идёт о так называемом «Южном газовом коридоре», включая такие его сегменты, как *TAP* и *TANAP*, с помощью которых Кишинёв рассчитывает обеспечить диверсификацию источников природного газа и усилить собственную энергетическую безопасность.

«Южный газовый коридор», предусматривающий транспортировку 10 млрд куб. м азербайджанского газа из Каспийского региона через Грузию и Турцию в Европу является приоритетным для ЕС проектом; в 2017 г. стоимость проекта оценивалась от 1,2 млрд до 4,5 млрд евро. На начальном этапе основным источником для «Южного газового коридора» станет газ, добываемый в рамках второй фазы разработки азербайджанского газоконденсатного месторождения Шах—Дениз. В последующем к проекту могут быть подключены и другие источники.

Что касается проекта *AGRI*, то он предусматривает транспортировку азербайджанского газа по газопроводам на Черноморское побережье Грузии, где тот будет сжижаться на специальном терминале и доставляться танкерами на терминал в румынском порту Констанца с последующей поставкой в Молдавию. Участниками проекта *AGRI* являются *SOCAR*, Грузинская нефтегазовая корпорация, а также компании *MVM* (Венгрия) и *Romgaz* (Румыния). Реализация проекта началась с февраля 2011 г., но пока ощутимых результатов не дала.

Что касается проекта «Турецкий поток», то он лишь частично отвечает интересам не только Молдавии, но и Румынии, которая собирается стать главным партнёром Кишинёва в газовой сфере. В настоящее время объём транзита российского газа по Трансбалканскому газопроводу (ТБГ) через Румынию составляет в среднем 17 млрд куб. м, включая 11,7 млрд для Турции и 5,3 млрд для Болгарии, Греции и Македонии. В случае постройки первой нитки «Турецкого потока» Румыния неизбежно потеряет турецкую часть транзита. Однако и в этом случае верх, скорее всего, возьмут геополитические соображения.

Для компенсации потерь Румыния попытается использовать мощности газопровода *Tranzit II*, который уже в январе 2016 г. был освобождён от обязательств Транзитного соглашения с «Газпромом» (1996 г.). Если Румынии удастся построить компрессорные станции, то *Tranzit II* можно будет вывести к Чёрному морю для того, чтобы транспортировать добываемый на морских месторождениях газ, соединив с национальной газотранспортной системой страны. Мощность *Tranzit II* составляет около 9 млрд куб. м газа. Однако необходимо учитывать, что газопровод опять же должен соответствовать нормам Третьего энергопакета ЕС, что предполагает допуск к трубам любой третьей стороны. Тем не менее Румыния, скорее всего, попытается использовать возможности газопровода *Tranzit II* в силу его выгоды. Тем более, что это позволит нарастить поставки природного газа в соседнюю Молдавию.

Помимо диверсификации поставок газа молдавское руководство не оставляет попыток обнаружить источники природного газа на собственной территории. Соответствующая разведка в настоящее время ведётся компанией *Frontera Resources International LLC* (США), выигравшей в конце 2016 г. международный конкурс, объявленный Министерством окружающей среды Молдавии.

Frontera Resources International LLC была основана в июле 2015 г. в американском штате Техас и является частью концерна *Frontera Resources*, международной организации, специализирующейся на разведке природного газа. Согласно информации с сайта компании она была основана в 1996 г. с целью разведки полезных ископаемых в странах Восточной Европы и Причерноморья.

Впервые Молдавия инициировала процесс разведки и добычи природного газа ещё в 1995 г., когда был подписан подобный договор с другой американской фирмой *Redeco LTD*. Впоследствии, однако, договор был расторгнут, а проект так и не был завершён. В 2006 г. договор был заключён с компанией *Valiexchimp*, возглавляемой В. Бодиштяну, однако и на этот раз без особого успеха, в том числе и по причине коррупционной составляющей.

Тем не менее исследование, проведённое Институтом геологии и сейсмологии, а также Академией наук Молдавии в 2012 г., позволило обнаружить структуры антиклинального типа, отвечающие всем геологическим условиям для их квалификации в качестве подземных месторождений. Физические свойства

пород-коллекторов, обнаруженных на юге Молдавии, способствуют хранению газа на глубине 800–1400 м в подземном хранилище.

В начале марта 2017 г. молдавское правительство заключило с *Frontera Resources International LLC* соглашение, на основании которого компания в настоящее время занимается разведкой и оценкой месторождений нефти и газа с дальнейшей их эксплуатацией на условиях концессии. Право на разведочные и оценочные работы предоставлено на пять лет, а на эксплуатацию выявленных месторождений — на 40. Площадь территории на юге Молдавии, на которой *Frontera Resources* разрешено проводить исследование недр, составляет 12 тыс. кв. км.

По условиям конкурса компания должна начать работы по добыче газа не позднее, чем через два года после подписания контракта. Государство будет получать минимум 1% от дохода от продажи углеводородов компанией-разработчиком. О добыче сланцевого газа (природный газ, добываемый из горючих сланцев и состоящий преимущественно из метана) в соглашении формально речь не шла, однако, по мнению большинства экспертов, именно это является приоритетной задачей компании⁶.

Свидетельством этого является то, что 1 марта 2018 г. парламент отклонил законодательную инициативу, поступившую из президентуры И. Додон и предусматривавшую запрет метода гидравлического разрыва пластов пород, применяемого для добычи сланцевого газа. Законопроект предусматривает также запрет на использование любых других методов, подразумевающих закачивание в недра земли жидкости для разрыва пластов пород.

Об опасности технологии добычи сланцевого газа методом гидроразрыва написано немало. До уровня залегания сланцев бурят вертикальные скважины, вдоль сланцевого пласта — горизонтальную. В скважину вставляется труба, в неё закачиваются вода и песок, которые постепенно разрушают сланец. Для каждой скважины требуется около 1000 т кварцевого песка, 380 т токсичных химикатов и от 11 до 38 млн т пресной воды. Газ собирается из трещин и разломов породы и прокачивается через трубопровод. Когда его давление падает, проводят повторное разрушение сланца. Добычу сланцевого газа методом гидроразрыва специалисты приравнивают к своего рода «экологическому терроризму», поскольку это предполагает заражение водоёмов токсическими отходами и резкое ухудшение экологической обстановки в регионе.

Вышеназванные проекты, на которые в настоящее время делает ставку официальный Кишинёв, являются делом будущего, а в настоящее время сотрудничество Молдавии с Россией в энергетической сфере сохраняет высокую

⁶ Добыча сланцевого газа в Республике Молдова оставит страну без виноградников и питьевой воды! // URL: <http://topnewsrussia.ru/>

значимость для республики, поскольку доходная часть государственного бюджета Республики Молдова на 78% закрывается за счёт таможенных платежей по импорту. В этих платежах доля НДС на импорт природного газа составляет почти половину.

В попытке преодолеть зависимость от России Кишинёв опирается на поддержку ЕС, которая заключается не только в оказании существенной финансовой помощи, но и в нормативно-правовой адаптации энергетического рынка Молдавии к стандартам Европейского союза.

Подобная ситуация неизбежно коснётся и Приднестровья, которое может рассчитывать только на российский газ и газопровод, на пропускную способность которого может существенно повлиять недружественная Украина. Появление у Молдавии альтернативных источников газовых поставок может стать дополнительным инструментом давления на тираспольское руководство.

Свою энергетическую независимость Приднестровье может поддерживать за счёт Молдавской ГРЭС, способной работать как на газе, так и на угле. В 2017 г. Молдавская ГРЭС обеспечила потребности правобережья Днестра почти на 70% и всего Приднестровского региона почти на 32%.

В целом энергичные попытки Кишинева диверсифицировать поставки газа, а также перспективы экспорта румынского газа в Молдавию могут привести к ослаблению её энергозависимости от России в среднесрочной перспективе.

Список литературы

Добыча сланцевого газа в Республике Молдова оставит страну без виноградников и питьевой воды! // URL: <http://topnewsrussia.ru/>

[Dobycha slancevogo gaza v Respublike Moldova ostavit stranu bez vinogradnikov i pit'evoj vody! // URL: <http://topnewsrussia.ru/>]

Достраивать трансграничный газопровод в Молдавию будет Румыния // URL: <https://oilcapital.ru>

[Dostraiwat' transgranichnyj gazoprovod v Moldaviju budet Rumynija // URL: <https://oilcapital.ru>]

ЕС вложит 100 млн евро в продление газопровода Яссы – Унгены до Кишинёва // URL: <https://teknoblog.ru/2016/12/20/72887>

[ES vlozhit 100 mln evro v prodlenie gazoprovoda Jassy – Ungeny do Kishinjova // URL: <https://teknoblog.ru/2016/12/20/72887>]

Молдавия утвердила Энергетическую стратегию до 2030 г. // URL: <https://point.md/ru/novosti/ekonomika>

[Moldavija utverdila Jenergeticheskuju strategiju do 2030 g. // URL: <https://point.md/ru/novosti/ekonomika>]

Строительство газопровода Унгены – Кишинев планируется начать в июне 2018 г. // URL: <http://www.blackseanews.net/read/139876>

[Stroitel'stvo gazoprovoda Ungeny – Kishinev planiruetsja nachat' v ijune 2018 g. // URL: <http://www.blackseanews.net/read/139876>]

Украина и Молдавия назвали «Северный поток- 2» фактором дестабилизации // URL: <https://www.segodnya.ua/ukraine>

[Ukraina i Moldavija nazvali «Severnyj potok- 2» faktorom destabilizacii // URL: <https://www.segodnya.ua/ukrain>]

УДК 339

А. ГРОЗИН,

кандидат исторических наук,
заведующий отделом Средней Азии
и Казахстана Института стран СНГ
e-mail: andgrozin@yandex.ru

A. GROZIN,

candidate of history,
head of Central Asia and Kazakhstan
Department Of the Institute of CIS
countries

Ключевые слова:

Иран, США, Россия, Китай, Центральная
Азия, Туркмения, Таджикистан,
конфликт, нефтепродукты, газ

Keywords:

Iran, USA, Russia, China, Central Asia,
Turkmenia, Tajikistan, conflict, oil products,
gas

ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ КОНФЛИКТА США С ИРАНОМ

Для всех постсоветских республик Центральной Азии конфликт лидера «коллективного Запада» — Соединённых Штатов Америки против Исламской Республики Иран (ИРИ), вероятность которого при новой администрации США вновь актуализируется, является крайне нежелательным геополитическим фактором, несущим многочисленные, трудно просчитываемые угрозы.

Вашингтон продолжает агрессивно продавливать пересмотр иранской сделки, угрожая выйти из неё в одностороннем порядке. Недавно об этом в очередной раз объявил вице-президент США М. Пенс¹.

Отправленный в отставку с поста госсекретаря Р. Тиллерсон (как и министр обороны Д. Мэттис) выступал против одностороннего разрыва ядерной сделки с Ираном², и поэтому сохранялась какая-то надежда на то, что президент

¹ Рыночнова Д. Вашингтон пригрозил выйти из иранской ядерной сделки // URL: <https://www.npr.ru/in-world/vashington-prigrozil-vyyti-iz-iranskoy-yadernoy-sdelki.html>

² Мирзаян Г. Отставка Тиллерсона лишь ослабит США // URL: <https://ria.ru/analytics/20180314/1516308090.html>

Д. Трамп к ним прислушается и не станет разрывать важнейший документ в области нераспространения ядерного оружия. Однако М. Помпео ещё во времена администрации Б. Обамы был одним из самых бескомпромиссных критиков ядерной сделки с Ираном и сторонником жёсткого давления на Тегеран (вплоть до использования силы). То же относится и к назначению советником президента вместо «ястреба» Г. Макмастера «суперястреба» Д. Болтона, давно призывающего «решить иранский вопрос» используя американскую армию.

При этом иранское соглашение стало далеко не первым, от которого Вашингтон намеревается отказаться. Аналогичная судьба уже постигла Транстихоокеанское торговое партнёрство и Парижское соглашение по климату, откуда США вышли в одностороннем порядке. Соединённые Штаты отказались и от идеи Трансатлантического торгового соглашения. Американцы поменяли свою позицию по ряду других договорённостей, где они стали требовать для себя «более честных» условий.

Геополитические аспекты американо-иранского конфликта для Центральной Азии

Первой и самой очевидной из угроз для Центральной Азии от политики Вашингтона на иранском направлении является перспектива серьёзного и, вероятно, острого и долговременного конфликта непосредственно у центрально-азиатских рубежей.

В случае попыток слома американцами иранской политической системы существует вероятность дезинтеграции ИРИ по ливийско-иракскому сценарию, который предполагает как минимум потоки беженцев, расползание по региону оружия и, что особенно важно, экстремистских идеологий и практик.

Существует и проблема «иранского ответа» в Центральной Азии, если государства региона солидаризируются с американцами, предоставив в их распоряжение свою аэродромную сеть и иную инфраструктуру. США, например, вовлекают в свою геополитическую орбиту Ашхабад, и не ясно, существует ли возможность дислокации в Туркмении американского (или иного иностранного) военного контингента или, например, появления на территории этой страны транзитного либо иного логистического центра. При этом понятно, что последствия некоего возможного «двуличия» могут быть трагическими — одной дивизии КСИР (Корпус стражей Исламской революции), например, вполне хватит, чтобы поменять «политическое лицо» Туркмении за пару суток.

Понятно, что данный сценарий смотрится маловероятным. Во-первых, в случае перехода американо-иранского противостояния в жёсткую форму страны Центральной Азии максимально дистанцируются от конфликта и займут сугубо

нейтральные позиции (для Ашхабада это особенно просто с учётом его «признанного ООН статуса постоянного нейтралитета»).

Во-вторых, у глобального гегемона крайне осложнились отношения даже с самыми надежными союзниками вроде Японии, Канады и Евросоюза. При этом наблюдается в течение многих лет снижение влияния США в Центральной Азии. Иранская сделка, вокруг которой идёт нарастание давления США, демонстрирует крайнюю экономическую и политическую заинтересованность Европы в Иране как в партнере. Крупный европейский бизнес активно возвращается в Иран — слишком важную и крупную державу, чтобы ее игнорировали. Европейцам совсем не нужны очередные проблемы, связанные с американцами, решающими свои задачи. Поэтому вокруг иранской сделки сформировалось противостояние, в котором Штаты фактически выступают в одиночку против всего остального мира. Единственным исключением стал Израиль, одобряющий действия США.

Европа высказалась категорически против отказа от ядерной сделки. МАГАТЭ подтвердило выполнение Тегераном обязательств по ней и отсутствие претензий. Позиции России, Китая и других стран, поддерживающих урегулирование проблемы, совершенно ясны и противоположны американским.

К тому же очередное обострение вокруг ИРИ происходит на фоне начинающейся торговой войны США против остального мира, а также множества других противоречий, резко обострившихся между Штатами и их прежде верными союзниками.

Тем не менее у теряющих влияние на союзников США ещё остаётся возможность в одностороннем порядке попытаться дестабилизировать Иран (этих возможностей с каждым годом всё меньше, но пока Вашингтон ещё может попытаться «опрокинуть стол»). В этом случае потрясения сегодняшней иранской политической системы способны инициировать различные негативные процессы по всему периметру его границ. Отдельно стоит указать на то, что эти процессы скажутся и на ситуации в Афганистане и Пакистане. Афганистан уже фактически превратился в фактор долговременной угрозы для стабильности и безопасности Азии³. В случае дальнейшей радикализации афганской ситуации Центральная Азия получит обострение проблем не только на туркмено-иранской границе и в зоне Каспия, но и на этом, традиционно наиболее угрожающем региональной стабильности направлении.

Велики и экономические риски возможной американской авантюры для Центральной Азии. Несмотря на ограниченность экономического сотрудничества

³Лукин А. Центральная Азия и Афганистан в стратегии России // Стратегия России в Центральной Азии и Шанхайская организация сотрудничества. Институт международных исследований МГИМО(У) МИД России под редакцией А. В. Лукина М.: МГИМО — Университет, 2012. С. 30.

республик региона и ИРИ (многолетние санкции, режим давления на Тегеран и его экономических партнёров) для ряда государств, имеющих наиболее тесные отношения с ИРИ (Таджикистан, Туркмения), финансово-экономические последствия этой войны окажутся весьма существенными.

Можно будет надолго забыть о возможности реализации проекта транспортно-экономического проекта «Север — Юг».

В то же время смена «политического лица» Ирана на более «прозападное» при благоприятном стечении обстоятельств (эта возможность кажется маловероятной) может создать для отдельных государств Центральной Азии (Туркмении и Казахстана в первую очередь) новое окно возможностей: «новый», проамериканский Тегеран, мог бы стать привлекательной территорией транзита центральноазиатского сырья. При этом вариантов противодействия данным проектам (в отличие, например, от Транскаспия) немного.

К теоретически возможным плюсам от войны Запада и Ирана для Центральной Азии следует отнести рост геополитической значимости региона в глазах западных элит («девальвация» значения политических режимов региона для Вашингтона и Брюсселя в связи с постепенным сворачиванием военной активности в Афганистане уже напрягает местные властные элиты). Лидеры Центральной Азии получают теоретическую возможность немного «отщипнуть» от военных заказов, повысить свою значимость и получить материальные дивиденды за участие в военной кампании.

Свержение жёсткого, идеократического режима в Тегеране большей частью светских, компрадорских, безыдейных элит в «исламских» лишь по названию государствах Центральной Азии будет воспринято с радостью.

Впрочем, все эти «выигрыши» являются таковыми лишь в тактическом смысле, несут ограниченный характер и далеко не перекрывают ожидаемых минусов для региональной стабильности. Плюсы, вообще в сегодняшних условиях, выглядят как сугубо гипотетические.

Стоит отметить и отдельный геополитический аспект данной проблемы: возможный вакуум влияния в Центральной Азии со стороны Ирана постараются заполнить США. К каким последствиям это приведет для отношений центральноазиатских республик с двумя другими мировыми центрами силы, доминирующими в региональном влиянии — России и Китая, можно легко догадаться. Даже если не тратить время на оценку разнообразных алармистских сценариев, легко просчитать, что и Москва, и Пекин приложат максимум усилий для того, чтобы:

- не допустить уничтожения Ирана США;
- «обнулить» военно-политические возможности США в Центральной Азии;
- максимально расширить зоны собственного влияния в регионе.

Стоит упомянуть в качестве весьма вероятного негативного последствия рассматриваемого гипотетического конфликта и нарушение и без того крайне хрупкого внутрирегионального баланса в Центральной Азии. «Под шумок» оче-

редной войны в Заливе не только мировые центры силы, но и сами государства Центральной Азии, отношения между которыми, несмотря на начавшуюся после смены власти в Ташкенте (конец 2016 г.) «разрядку», всё ещё далеки от дружеских, могут попытаться решить свои проблемы с соседями, в том числе используя силу или угрозу применения силы.

Впрочем, конфликт США с Ираном в случае его перехода в «горячую» фазу, неизбежно подхлестнёт и иные межгосударственные и внутренние конфликты в Центральной Азии и вокруг неё.

Для стран региона всё это грозит превращением в «поле боя» (необязательно в буквальном смысле) ведущих мировых центров силы. Усложняет ситуацию тот факт, что ни в одной из центральноазиатских республик руководство пока не склонно к адекватной оценке ситуации вокруг иранского кризиса, не имеет реального представления о проблемах, актуализирующихся для их стран в случае вооружённого конфликта, и не занималось анализом развития ситуации вокруг Ирана в контексте своих отношений с ведущими мировыми центрами силы. Соответственно, в центральноазиатских странах не готовы к принятию необходимых мер для защиты собственного населения, экономики и политических систем.

Таджикистан, связанный с Ираном множеством нитей (несмотря на существенное осложнение двустороннего партнёрства последних двух лет), является, пожалуй, самой незаинтересованной в новой войне в Заливе центральноазиатской республикой. У двух государств имеется много общих культурных, исторических, языковых традиций.

Иран до сих пор входит в пятёрку главных экономических партнёров Таджикистана и уже к 2012 г. инвестировал в эту страну более 1 млрд долл.⁴. Всё сохранившееся к настоящему времени таджикско-иранское торгово-экономическое сотрудничество станет одной из первых «жертв» в случае новой войны.

Стоит отметить, что война США против Ирана вообще самым негативным образом скажется на инвестиционной привлекательности Центральной Азии.

Энергетические ресурсы Каспия и новый этап мировой нестабильности

Иран кровно заинтересован в безопасности своих северных границ. Интересы России и Ирана в Каспийском регионе во многом совпадают. Особое развитие российско-иранские связи получили с 1994 г., когда США стали проводить более активную политику на Каспии, затрагивающую нефтяную сферу региона. Иран

⁴Таджикистан: война США и Израиля против Ирана стала бы «трагической ошибкой» // URL: <https://regnum.ru/news/1493004.html>

и Россия стремятся предотвратить рост американского присутствия и влияния в Каспийском регионе и воспрепятствовать плану США поставить под контроль эксплуатацию и транспортировку его энергоресурсов.

Иран и Россия выступили против ряда планов транспортировки каспийской нефти по нефтепроводам, проходившим не по их территории. Это объяснялось не просто желанием получить выгоду от прокачки нефти, но и стремлением установить контроль за потоками каспийских энергоресурсов. Обе страны — важные экспортёры энергоресурсов, и развитие их экономики во многом зависит от доходов от нефти.

Значительная часть разведанных запасов нефти и газа на Каспии находится в секторах Азербайджана, Казахстана и Туркмении. Поэтому Россия и Иран настороженно относятся к различным проектам использования каспийских энергоресурсов. Несмотря на то что в отношениях России и Ирана по вопросу о разделе Каспия нередко возникали разногласия, вплоть до конца 90-х годов они выступали за общий контроль над Каспием и его природными ресурсами на основании советско-иранских договоров 1921 г. и 1940 г.⁵ Особые разногласия по каспийской проблеме существуют между Ираном, Азербайджаном и Туркменией, которые в основном касаются вопросов определения национальных секторов и принадлежности тех или иных месторождений.

В случае подписания некоей конвенции по юридическому статусу Каспия (если это действительно произойдёт в текущем году) ситуация несколько изменится, но судить о перспективах этих изменений можно будет только тогда (и если) эти договорённости состоятся.

Отдельно стоит сказать о Туркмении — нейтральном государстве, не входящем ни в ОДКБ, ни в какие-то иные объединения. Республика является единственным государством Центральной Азии, граничащим с Ираном.

Развивается экономическое сотрудничество между двумя государствами. Особенно в создании совместных предприятий по нефтегазодобыче и переработке, в области технического содействия, транспортировки и поставок нефтепродуктов, а также закупок и реэкспорта туркменского газа через южные иранские порты. Между Ираном и Туркменией давно заключены соглашения о торговле нефтепродуктами, достигнут прогресс по вопросу развития транспортных услуг между странами: их связывает железнодорожная магистраль Теджен — Серахс и два газопровода. Объём газа, экспортируемого туркменами в Иран, имеет чёткую верхнюю планку — максимум 15–16 млрд куб. м в год, но никогда не превышал 8–8,5 млрд куб. м (к тому же Ирану туркменский газ продаётся не дороже

⁵ Жильцов С. Отношения России и Ирана в каспийском регионе: итоги и перспективы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2016. № 16. С. 629–630.

170 долл. за 1 тыс. куб. м.)⁶. Тем не менее с начала 2017 г. туркмено-иранское сотрудничество в газовой сфере свернуто и его перспективы не ясны.

Гораздо большее влияние на Ашхабад сейчас имеет Пекин, и, судя по всему, он озабочен возможной дестабилизацией в Туркмении в случае развязывания США конфликта в Заливе. После сдачи трёх веток построенного китайцами стратегического газопровода из Туркмении и предоставления ей многомиллиардных кредитов КНР рассматривает эту страну как зону своих прямых национальных интересов.

По оценке политолога А. Медведева, общая пропускная способность трёх веток газопровода составляет 55 млрд куб. м (А и В — по 15, С — 25 млрд куб. м в год) и они проходят по территориям Узбекистана и Казахстана, которые сами являются газодобывающими странами. В 2016 г. Туркмения поставила порядка 30 млрд куб. м, Узбекистан — около 4,5 млрд куб. м, Казахстан — менее 1 млрд куб. м. Узбекистан и Казахстан имеют право поставлять по 10 млрд куб. м ежегодно. В последнее время Казахстан уже не раз заявлял о намерении увеличить поставку собственного газа в Китай.⁷

При этом, как пишет издание *Eurasia Daily* со ссылкой на материалы таможенной статистики КНР, за 9 месяцев 2016 г. КНР увеличила поставки газа в целом из-за границы на 26,5% — до 71,6 млрд куб. м. При этом средняя цена голубого топлива составила 228 долл. за тыс. куб. м, что на 100,2 долл. ниже, чем в январе-сентябре 2015 г. И дешевле всего Китаю обходился газ из Туркмении. Газопроводный туркменский газ Пекин приобретал в среднем по 185 долл. за тыс. куб. м, а объёмы поставок составили 23 млрд куб. м. По оценкам, Ашхабад продолжает оставаться крупнейшим поставщиком газа в Китай и в 2016 г. нарастил продажи на 13%⁸. При этом, по мнению экспертов, Туркмения продолжает поставлять газ в счёт погашения двух многомиллиардных кредитов и прибыли от продажи газа в Ктай не получает.

Китайцы видят в реализации американских планов против ИРИ не только прямую угрозу своим экономическим интересам на Ближнем и Среднем Востоке, но и всей модели китайского влияния в Центральной Азии (инициатива «Один пояс — один путь»). Китайский проект создания масштабной газопроводной, газодобывающей и иной транспортной инфраструктуры, которая помимо стратегических задач строительства транспортного мегакоридора в Европу, решит и задачу менее масштабную, но оттого не менее значимую для КНР — обеспечить

⁶ *Топорков А.* Туркмения лишилась крупного покупателя газа в лице Ирана. Прежний крупный клиент — «Газпром» в новых поставках по старым ценам не заинтересован // URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2017/08/14/729187-turkmeniya-lishilas-pokupatelya>

⁷ *Медведев А.* Зачем приезжал Бердымухамедов? // URL: <http://kz.expert/archives/3031>

⁸ Почём газ для Китая: Россия бьёт США и по СПГ // URL: <https://eadaily.com/ru/news/2016/10/28/>

защищённые от внешнего (американского) влияния поставки в Китай ежегодно более 70 млрд куб. м газа из Центральной Азии (из них — 65 млрд куб. м из Туркмении, после строительства 4-й ветки газопровода Центральная Азия — Китай)⁹. Главным предметом заботы Пекина остаётся надёжность поставок туркменского (а также узбекского и казахского) газа в КНР.

Пекин воспринимает Туркмению как страну, которая в наименьшей из пяти республик Центральной Азии степени подвержена влиянию США, что даёт возможность китайцам осуществлять через неё различного рода контакты как экономические, так и военные. В частности, речь идёт о возможности подключения ветки с иранским газом к китайскому газопроводу из Туркмении, поставке в ИРИ китайского военного снаряжения, пробные поставки тяжёлого вооружения (в том числе и ЗРК) центральноазиатским странам, не входящим в ОДКБ, и пр.

В свою очередь, Иран также опасается возможных негативных для него последствий иностранного влияния в сопредельных странах, особенно в Азербайджане и Туркмении, прежде всего с точки зрения возрождения националистических настроений проживающих в Иране азербайджанцев и туркмен. Скрытая война против Ирана идёт давно, и если удастся расколоть страну, то можно попытаться превратить её во второй Афганистан.

Администрация США и американские визитёры в Центральную Азию убеждают общественность, прежде всего азиатскую, в том, что Штаты не имеют плана строить военные базы в регионе или утверждать на его территории свое военное присутствие. Верить данным заявлениям (особенно в свете новой американской военной доктрины) оснований нет.

Американская «борьба с терроризмом» (или с «муллократией») рассматривается сегодня большинством неангажированных экспертов как надуманный повод и предлог для продвижения США своих национальных интересов. Истинная цель Вашингтона — расширение американского военного присутствия везде, где они только пожелают, «сдерживание» России и Китая и противостояние Ирану.

Обнадёживает то, что ситуация в мире меняется очень быстро, и если ещё два-три года назад большинство экспертов считали, что США всё же способны удержать статус единственной сверхдержавы и успешно «продать» своих союзников-вассалов под любые, самые невыгодные для них условия, то теперь становится все очевиднее, что, например, Евросоюз продолжает вести самостоятельную игру и успешно сопротивляется попыткам принудить его к невыгодным шагам (будь то на «иранском направлении» или в сфере торговых войн со всем миром).

⁹ *Расов С.* Китай выдавливает Россию из нефтегазового рынка Центральной Азии. // ARTA expert // URL: <http://www.chrono-tm.org/2014/05/>

Вашингтон, раскачивая ситуацию, рискует проиграть при любом исходе ситуации вокруг иранской ядерной сделки: и если громкие угрозы окажутся блефом, за которым не последует реальных действий, и если он всё же в очередной раз обострит ситуацию и ещё сильнее настроит против себя остальной мир.

Второй вариант при этом видится пока всё же менее вероятным, и многие эксперты сейчас сходятся во мнении, что дело со стороны Вашингтона вновь ограничится трансляцией пустых угроз и попытками запугивания. Это ещё раз наглядно продемонстрирует всем, что США вошли в стадию, когда каждый отказ от соблюдения международных правил не укрепляет их статус глобального гегемона, а приближает к его утрате.

Список литературы

Жильцов С. Отношения России и Ирана в каспийском регионе: итоги и перспективы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2016. № 16.

[*Zhil'cov S.* Otnosheniya Rossii i Irana v kaspiskom regione: itogi i perspektivy // Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Serija: Mezhdunarodnye otnosheniya. 2016. № 16.

Лукин А. Центральная Азия и Афганистан в стратегии России // Стратегия России в Центральной Азии и Шанхайская организация сотрудничества. Институт международных исследований МГИМО(У) МИД России под редакцией А. В. Лукина М.: МГИМО – Университет, 2012.

[*Lukin A.* Central'naja Azija i Afganistan v strategii Rossii // Strategija Rossii v Central'noj Azii i Shanhajskaja organizacija sotrudnichestva. Institut mezhdunarodnyh issledovanij MGIMO(U) MID Rossii pod redakciej A. V. Lukina M.: MGIMO – Universitet, 2012.]

Медведев А. Зачем приезжал Бердымухамедов? // URL: <http://kz.expert/archives/3031>

[*Medvedev A.* Zachem priezzhal Berdymuhamedov? // URL: <http://kz.expert/archives/3031>]

Мирзаян Г. Отставка Тиллерсона лишь ослабит США // URL: <https://ria.ru/analytics/20180314/1516308090.html>

[*Mirzajan G.* Otstavka Tillersona lish' oslabit SShA // URL: <https://ria.ru/analytics/20180314/1516308090.html>]

Почём газ для Китая: Россия бьёт США и по СПГ // URL: [<https://easaily.com/ru/news/2016/10/28/pochem-gaz-dlya-kitaya-rossiya-bet-ssha-i-po-spg>]

[*Pochjom gaz dlja Kitaja: Rossija b'jot SShA i po SPG* // URL: <https://easaily.com/ru/news/2016/10/28/pochem-gaz-dlya-kitaya-rossiya-bet-ssha-i-po-spg>]

Расов С. Китай выдавливает Россию из нефтегазового рынка Центральной Азии // ARTA expert // URL: <http://www.chrono-tm.org/2014/05/kitay-vyidavlivaet-rossiyu-iz-neftegazovogo-ryinka-tsentralnoj-azii/>

[*Rasov S.* Kitaj vydavliwaet Rossiju iz neftegazovogo rynka Central'noj Azii // ARTA expert // URL: <http://www.chrono-tm.org/2014/05/kitay-vyidavliwaet-rossiyu-iz-neftegazovogo-ryinka-tsentralnoy-azii/>]

Рыночнова Д. Вашингтон пригрозил выйти из иранской ядерной сделки // URL: <https://www.pnp.ru/in-world/vashington-prigrozil-vyyti-iz-iranskoy-yadernoy-sdelki.html>

[*Rynochnova D.* Vashington prigrozil vyiti iz iranskoj jadernoj sdelki // URL: <https://www.pnp.ru/in-world/vashington-prigrozil-vyyti-iz-iranskoy-yadernoy-sdelki.html>]

Таджикистан: война США и Израиля против Ирана стала бы «трагической ошибкой» // URL: <https://regnum.ru/news/1493004.html>

[Tadzhikistan: vojna SShA i Izrailja protiv Irana stala by «tragicheskoy oshibkoj» // URL: <https://regnum.ru/news/1493004.html>]

Топорков А. Туркмения лишилась крупного покупателя газа в лице Ирана. Прежний крупный клиент — «Газпром» в новых поставках по старым ценам не заинтересован // URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2017/08/14/729187-turkmeniya-lishilas-pokupatelya>

[*Toporkov A.* Turkmenija lishilas' krupnogo pokupatelja gaza v lice Irana. Prezhnij krupnyj klient — «Gazprom» v novyh postavkah po starym cenam ne zainteresovan // URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2017/08/14/729187-turkmeniya-lishilas-pokupatelya>]

УДК 339

С. САРКИСЯН,

заместитель заведующего отделом
Кавказа Института стран СНГ
e-mail: sarg@bk.ru

S. SARKISIAN,

Deputy head of Caucasus Department
Of the Institute of CIS countries

Ключевые слова:

газопровод, газ, Россия, Турция, ЕС,
Азербайджан, Иран, Туркменистан,
«Турецкий поток», «Южный поток»,
«Голубой поток», TANAP, TAP,
«Южный газовый коридор»

Keywords:

gas-pipeline, natural gas, Russia, Turkey,
EU, Azerbaijan, Iran, Turkmenistan,
“Turkish stream”, “South stream”,
“Blue stream”, TANAP, TAP,
Southern Gas Corridor

ГАЗОПРОВОД «ТУРЕЦКИЙ ПОТОК» КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ В ЧЕРНОМОРСКО-КАСПИЙСКОМ РЕГИОНЕ

Строительство ещё одного магистрального газопровода «Турецкий поток» выходит на завершающую стадию. Его нынешняя конфигурация сложилась в результате экономического, а в основном политического давления со стороны Запада. Евросоюз, нацеленный на диверсификацию источников газа, не оставляет попыток найти ему равнозначную замену. Пока, правда, не очень успешно.

Одним из самых приоритетных для Евросоюза энергетических проектов, который призван диверсифицировать маршруты и источники энергопоставок является «Южный газовый коридор», по которому газ из Каспийского моря должен через Азербайджан, Грузию и Турцию дойти до ЕС – в обход России.

Однако проект сталкивается с рядом проблем, основной из которых является отсутствие достаточной сырьевой базы. Есть веские сомнения в том, что

Азербайджан способен нарастить добычу газа на своей территории до нужного Евросоюзу объёма. Формально, дополнительными источниками газа могли бы стать месторождения Туркмении или Ирана. Однако подключение их к планам Евросоюза сталкивается с рядом трудноразрешимых проблем. Свою роль в препятствовании экспорту газа в ЕС из Центральной Азии играет Китай.

Дополнительную интригу вносит ситуация с газотранспортной системой (ГТС) Украины. Моральный и физический износ её транзитных трубопроводов, судебные иски по пересмотру условий действующих контрактов стимулируют «Газпром» активизировать прокладку альтернативных маршрутов.

Осуществление проекта «Турецкий поток» в его нынешней конфигурации позволит:

- укрепить позиции «Газпрома» на турецком рынке;
- минимизировать риски транзита российского газа в Турцию через ГТС Украины;
- предложить Евросоюзу действующую инфраструктуру поставок российского газа взамен поставкам через Украину;
- представить первую стадию проекта как базу для переговоров по существенному наращиванию мощности газопровода «Турецкий поток» для поставок газа в Европу.

Вместе с тем с учётом опыта «Голубого потока» Турция всё ещё может рискнуть попытаться пересмотреть положения подписанного договора по «Турецкому потоку» в свою пользу — сразу же после его ввода в эксплуатацию.

6 марта 2018 года судно *Pioneering Spirit*, осуществляющее глубоководную укладку «Турецкого потока» из России в Турцию, прошло контрольную точку «706-й километр» первой нитки газопровода. По второй нитке газопровода 224 км были построены ещё в 2017 г.¹. Укладка морской части газопровода началась 7 мая 2017 г. с помощью судна *Audacia*, и уже с 23 июня 2017 г. на глубоководном участке была продолжена в круглосуточном режиме судном *Pioneering Spirit*. Строительством морского участка газопровода занимается компания *South Stream Transport B. V.* (100%-ное дочернее общество «Газпрома»).

К своей современной конфигурации газопровод по дну Чёрного моря пришёл не сразу, во многом под воздействием внешних факторов, причём многие из них являются совсем не экономическими, а сугубо политическими.

¹ «Газпром» уложил 930 км «Турецкого потока» // URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/98611>

Предыстория вопроса. Газопровод «Голубой поток»

Поставки газа в Турцию из СССР начались в 1987 г. Первоначально их объём составлял всего 0,5 млрд куб. м в год, и увеличились за 30 лет до 29 млрд куб. м в 2017 г.

Для диверсификации маршрутов и увеличения объёмов поставок природного газа в Турцию, еще в 1997 г. в дополнение к трансбалканскому газопроводу через Украину, Румынию и Болгарию началась подготовка проекта прокладки магистрального газопровода (МГП) напрямую от побережья Краснодарского края по дну Чёрного моря.

В декабре 1997 г. Россия и Турция подписали межправительственное соглашение, а «Газпром» и *BOTAS* заключили двадцатипятилетний контракт на поставку газа. Для осуществления работ в феврале 1999 г. был подписан Меморандум между российским «Газпромом» и итальянской *ENI*, и было зарегистрировано совместное предприятие *Blue Stream Pipeline Company B. V.*, которое остается собственником морской части газопровода и осуществляет эксплуатацию магистрального газопровода. Российский сухопутный участок газопровода был построен «Стройтрансгазом», а для работ по укладке морского участка была привлечена итальянская компания *Saipem*.

Общая длина «Голубого потока» составила 1213 км при диаметре труб сухопутной части 1400 мм и морской — 610; давление в газопроводе — 25 МПа; пропускная мощность его двух ниток — 16 млрд куб. м газа в год². Газопровод был введён в эксплуатацию в декабре 2002 г. Его общая стоимость составила 3,2 млрд долл., из них 1,7 млрд пришлось на морскую часть. Финансирование проекта осуществлялось совместно турецкой и российской сторонами.

«Голубой поток» считается самым глубоководным газопроводом в мире — до 2200 м. Одной из его особенностей является то, что он проложен в агрессивной среде с повышенным содержанием сероводорода. Поэтому в его конструкции пришлось использовать коррозионно-стойкую сталь и дополнительное полимерное покрытие труб³.

Поставки газа по газопроводу «Голубой поток» стали мощным катализатором развития газового рынка Турции. Если до его ввода в эксплуатацию в Турции были газифицированы не более 10 из 81 провинций, то в настоящее время их количество увеличилось до 78⁴.

² Кауфман С. Проект, побивший множество рекордов // URL: <http://www.gsg.spb.ru/node/30>

³ Там же.

⁴ Газопровод Голубой поток за 15 лет стал мощным катализатором развития газового рынка Турции // URL: <http://bbgl.ru/news/12103>

Полезным, но далеко не безболезненным для российской стороны оказался и опыт сотрудничества с турецкой стороной и в организационно-договорном плане.

Сразу же после ввода газопровода в строй Анкара заявила, что не готова отбирать газ на тех условиях, которые были оговорены в подписанном ими же договоре — по объёмам поставок, цене и способам оплаты. Сперва было озвучено, что Турция не в состоянии освоить оговорённые объёмы природного газа. Потом Анкара вынудила Москву снизить цену на газ до уровня поставляемого по трансбалканскому трубопроводу. И попыталась пересмотреть условия оплаты, с переходом на бартерные поставки турецких товаров.

Добившись для себя ряда более выгодных условий, турецкая сторона прекратила угрожать стабильности работы «Голубого потока» только под давлением роста реального внутреннего спроса на газ.

Тем не менее успешный опыт строительства и технической эксплуатации со своими итальянскими партнёрами МГП «Голубой поток» дал толчок к последовательному появлению у Газпрома новых трансчерноморских проектов, которые подразумевали поставки природного газа уже не только Турции, но и другим государствам Ближнего Востока и Европейского союза: «Голубого потока — 2», «Южного потока» и, наконец, «Турецкого потока».

Так, в 2009 г. активно прорабатывался проект по прокладке магистрального газопровода, идущего сперва параллельно «Голубому потоку», а затем около турецкого города Самсун разделяющегося на две ветки. Одна из них проектировалась для выхода российского газа на рынок Юго-Восточной Европы, а другая пересекала всю Турцию (до города Кейхэн), и предназначалась для поставок газа в Сирию, Ливию, Израиль и на Кипр.

Однако негативный опыт сотрудничества с Турцией по выполнению взятых на себя обязательств по «Голубому потоку» и заявление Израиля о том, что в его территориальных водах найдены значительные запасы газа, существенно изменили концепцию Газпрома по перспективному трансчерноморскому газопроводу. Акцент был перенесён на прямые поставки газа в Евросоюз.

Проект, по аналогии с газопроводом «Северный поток» через Балтийское море в Германию, получил название «Южный поток». Дополнительную актуальность необходимости его строительства придавало то, что Украина, пользуясь своим положением основного транзитёра российского газа в Европу, к тому времени активизировала попытки пересмотра действовавшего с 2009 г. сроком на 10 лет договора с Россией.

Ещё одним стимулом для Москвы для прокладки альтернативных Украине маршрутов поставок газа в Европу стала нарастающая угроза выполнению Киевом своих обязательств по поддержанию своей газотранспортной системы в рабочем состоянии. В 2012 г. немецкая компания *Ferrstaal* провела полный технический аудит состояния ГТСУ. Результаты оказались настораживающими:

оборудование, 85% которого эксплуатировалось уже более 20 лет, требовало глубокой модернизации, которая оценивалась как минимум в 5,3 млрд долл.⁵

Помимо чисто экономических имелся ещё ряд причин, повышающих риски украинского транзита, и одной из основных была «оранжевая революция» 2004 г., ознаменовавшая собой начало периода политической турбулентности во внутриполитической ситуации в стране. Разумеется, спрогнозировать в то время «Евромайдан» в конце 2013 г. было непросто, однако общий вектор развития ситуации с постепенным, но стабильным разворотом от Москвы на Запад уже стал очевиден.

Ответом на эти вызовы должен был стать 3600-километровый газопровод «Южный поток» мощностью в 63 млрд куб. м газа, завершение строительства которого ожидалось, при благоприятных условиях, к 2016 г. По нему газ должен был поступать из России напрямую в ЕС (в Болгарию) без посредников и платы за транзит. Серьёзные надежды на осуществление проекта придавало то обстоятельство, что его акционерами помимо «Газпрома», владеющего половиной акций, стали такие компании, как итальянская *ENI* (20%), французская *EDF* и немецкая *Wintershall* – дочерняя компания *BASF* (по 15%).

Однако у Европейского союза была жёсткая установка, *во-первых*, на имплементацию постоянно дорабатываемых на тот момент положений так называемого Третьего энергопакета ЕС, вразрез с положениями которого «Газпром» в рамках проекта «Южный поток» через совместные предприятия должен был оказаться владельцем газопроводов и на территории Евросоюза, а *во-вторых*, на диверсификацию источников газа. В случае же с «Южным потоком» происходила диверсификация только маршрутов доставки газа из одного и того же источника – России.

Как следствие, под давлением Брюсселя Софии всё же пришлось в 2014 году отказаться от экономически выгодного для себя проекта, а России – искать ему замену.

Газопровод «Турецкий поток»

Практически сразу после болгарского отказа «Газпром» предложил новую концепцию трансчерноморского МГП – проект «Турецкий поток». У нового проекта имелись существенные отличия, в частности:

- «Газпром» планировал построить газопровод уже не напрямую в ЕС, а через территорию Турции;

⁵ Марцинкевич Б. Газовые перспективы Украины во тьме конфликта «Газпрома» и «Нафтогаза» // URL: <https://regnum.ru/news/economy/2387797.html>

- проект не предусматривал строительство и владение «Газпромом» собственностью на территории ЕС;

- общая мощность «Турецкого потока» была в два раза ниже — 31,5 млрд куб. м газа в двух нитках, а предназначенной для Европейского союза — всего 15,75 млрд куб. м (в 4 раза меньше объёма, предусматривавшегося проектом «Южный поток»).

Однако самое главное отличие заключалось в том, что в его рамках «Газпром», пожалуй, впервые только обозначал возможность предоставления существенных объёмов газа для ЕС, который теперь уже сам должен был озаботиться доставкой газа потребителям на своей территории, так как «Газпрому» в этом было отказано.

В самом Евросоюзе к проекту «Турецкий поток» отнеслись ещё более скептически, чем к «Южному потоку».

Во-первых, как заметила А. Пол, политический аналитик *European Policy Centre (EPC)*, «политические деятели ЕС всерьёз не обсуждают “Турецкий поток”. Они рассматривают его как... отчаянную попытку России заставить ЕС пересмотреть условия для “Южного потока”, равно как и санкции», наложенные из-за конфликта России с Украиной⁶.

Во-вторых, в ЕС были уверены в том, что интересы Турции продолжают оставаться заикленными на Евросоюз, и любые контакты Анкары с Москвой увязывали с её стремлением получить как можно больше преференций от Брюсселя. Что, впрочем, тоже имело место.

В-третьих, в тот период ЕС исходил из того, что его не интересует газовый хаб в Турции — за пределами Евросоюза. И более того, по словам представителя германской компании *Wintershall* Марио Марена, «Хабы формируют там, где есть сеть газопроводов, а там её нет»⁷.

Как только проект строительства «Турецкий поток» был озвучен, бывший посол США в Азербайджане Мэтью Брайза предостерёг Анкару от возможного снижения её интереса к реализации проекта «Южный газовый коридор», который должен вывести на рынок ЕС газ Каспийского региона через Азербайджан, Грузию и Турцию в обход России: «У Турции хватит ума, чтобы повести себя достойно»⁸.

Однако Турция, *во-первых*, и сама изначально была крайне заинтересована в реализации как можно большего количества транзитных проектов через свою территорию, а *во-вторых*, всегда официально заявляла, что для неё главным приоритетом является строительство Трансанатолийского газопровода (*TANAP*). По мнению министра энергетики Танера Йылдыза, «российское предложение

⁶ Там же.

⁷ Панкратенко И. Подводные камни «Турецкого потока» // URL: <http://www.stoletie.ru/print.php? ID=346226>

⁸ Там же.

не должно помешать запланированному строительству “трубы” из Азербайджана, которая имеет для Анкары огромную геополитическую значимость»⁹.

О том, что строительство *TANAP* и Трансадриатического (*TAP*) газопроводов – самые реалистичные для Турции проекты в энергетике, заявлял и глава турецкого МИД М. Чавушоглу, в частности, во время переговоров со своим коллегой из Греции Н. Котзиасом¹⁰.

Строящийся *TAP* протяжённостью 882 км от границы Греции с Турцией должен пересечь Балканы, Адриатическое море и на юге Италии войти в газотранспортную сеть *Snam*. Его начальная мощность составляет 10 млрд куб. м в год, и уже зарезервирована для приёма из *TANAP* азербайджанского газа из месторождения «Шах–Дениз – 2». Соглашение о строительстве *TAP* было подписано Грецией, Албанией и Италией 13 февраля 2013 г. в Афинах. По заключению Еврокомиссии, проект полностью соответствует нормам ЕС и содействует диверсификации поставок газа в Европу¹¹.

А новый проект газопровода «Турецкий поток» был ещё только предметом переговоров с Анкарой и нуждался в детальном и непростом согласовании с турецкой стороной по многим вопросам.

Анкара настаивала на том, чтобы «Турецкий поток» от турецкого города Трейс на Черноморском побережье был продолжен до её Средиземноморского побережья. Это не ограничивало бы Турцию с выбором дальнейшего направления доставки газа и существенно повышало её роль в проекте.

В начале декабря 2014 года министр энергетики Турции Т. Йылдыз заявил также о том, что Турция, *во-первых*, претендует на скидки на цену на газ по уже существующим проектам (озвучивалась цифра до 15%), а *во-вторых*, надеется получить дополнительные опции в виде терминала по сжижению газа.

В свою очередь глава «Газпрома» А. Миллер допустил возможность создания только хаба на турецко-греческой границе для обеспечения газом Юго-Восточной Европы¹².

«Южный газовый коридор»

«Южный газовый коридор» является одним из самых приоритетных для Евросоюза энергетических проектов, который призван диверсифицировать маршруты и источники энергопоставок.

⁹ Там же.

¹⁰ Турция считает проекты *TANAP* и *TAP* реалистичнее «Турецкого потока» // URL: <http://proekt-gaz.ru/>

¹¹ Там же.

¹² Катлер Р. Турецко-российские энергетические отношения в свете проекта «Турецкий поток» // URL: <http://polismi.ru/ekonomika/>

Для его оформления предполагается, во-первых, расширение газопровода Баку — Тбилиси — Эрзерум, строительство на территории Турции *TANAP*, а на территории Европы — в Греции и Италии — *TAP*. После введения в эксплуатацию всех его составляющих ЕС рассчитывает получать до 20 млрд куб. м газа в год, а Турция — около 6 млрд куб. м. В перспективе мощность *TANAP* планируется нарастить до 31 млрд куб. м в год¹³.

Лоббирование Евросоюзом «Южного газового коридора», привело к тому, что газ из *TANAP* в его на данный момент полном объеме — 10 млрд куб. м в год — уже полностью законтрактован потребителями в Юго-Восточной Европе, несмотря на то что газ по нему пойдёт не ранее 2020 года.

Однако проект сталкивается с рядом проблем, основной из которых является отсутствие достаточной сырьевой базы.

В целом, Азербайджан в 2017 году добыл 28,6 млрд куб. м природного газа. В сравнении с 2016 годом его добыча сократилась на 767 млн куб. м, или на 2,6% (добыча природного газа по данным SOCAR (млрд куб. м): 2016 год — 29,367; 2015 год — 28,977; 2014 год — 29,617; 2013 год — 29,456)¹⁴.

На экспорт, по данным Государственного таможенного комитета Азербайджана, было поставлено 7 млрд 543 млн 483 тыс. куб. м природного газа¹⁵, из них на Турцию пришлось более 6,54 млрд куб. м (против 6,48 млрд куб. м, поставленных в 2016 году).

Согласно отчету *BP*, на газоконденсатном месторождении Шах—Дениз — 2, которое и является основным источником в проектах экспорта газа в ЕС по «Южному газовому коридору», в 2017 году Азербайджан добыл 10,2 млрд куб. м газа и 2,4 млн тонн конденсата против порядка 10,7 млрд куб. м газа и 2,5 млн тонн конденсата в 2016 году¹⁶. Правда, после ввода в эксплуатацию второй очереди Шах—Дениз — 2, Баку планирует увеличить добычу газа с этого месторождения до 25 млрд куб. м в год.

Выходит, что в лучшем случае Азербайджан будет способен направить европейским потребителям не более 15 млрд куб. м газа в год.

Формально дополнительными источниками газа могли бы стать Туркмения или Иран.

¹³ Гасанов И. Альтернативы «Турецкому потоку» 2015 // URL: <http://muslimpolitic.ru/2015/04/tanap-i-srazheniya-za-resursy/>

¹⁴ Азербайджан снизил добычу нефти и природного газа // URL: <https://ru.sputnik.az/economy/20180123/413712464/neft-gaz-padenie-dobychi-azerbaydzhan.html>

¹⁵ ГТК: Азербайджан в 2017 году экспортировал газ на 1,2 млрд долл. // URL: <http://www.1news.az/news/gtk-azerbaydzhan-v-2017-godu-eksportiroval-gaz-na-1-2-mlrd>

¹⁶ BP об объемах добычи газа в Азербайджане // URL: http://www.ngv.ru/news/bp_ob_obemakh_dobychi_gaza_v_azerbaydzhan/

Запасы Туркмении оцениваются от 13 до 21 трлн куб. м газа, что является четвёртым показателем в мире. Однако в настоящее время объём ежегодной добычи газа устойчиво колеблется около 70 млрд куб. м газа в год. Из этого объёма в 2017 г. было экспортировано в Китай более 30 млрд куб. м и Азербайджан — 1,76 млрд куб. м.

Но ещё в 2012 г. Ашхабад подписал с Пекином соглашение о наращивании экспорта газа до 65 млрд куб. м в год. Это означает, что в случае, если Туркмения начнёт поставки газа в ощутимых объёмах в Европу, то Ашхабад может столкнуться с риском невыполнения своих контрактов с Китаем. То, что сейчас Китай и не выбирает полный объём, который может быть прокачан по трём ниткам газопроводов из Центральной Азии общей мощностью в 55 млрд куб. м в год, из которых на долю Туркмении приходится 35 млрд куб. м, не означает, что он не нарастит его в будущем. По большому счёту, Пекин попросту зарезервировал за собой основной объём газа Центрально — Азиатского региона и очень ревностно оберегает его от перенаправления по другим маршрутам.

Идея строительства транскаспийского газопровода по дну Каспийского моря начала приобретать конкретные очертания ещё в 1996 году, когда для её осуществления по инициативе США был создан международный консорциум *PSG*, в который вошли компании *General Electric*, *Bechtel National* и *Shell*.

В первоначальных планах его мощность должна была составить 30 млрд куб. м в год для поставок 16 млрд куб. м Турции и 14 — на европейские рынки. Однако из-за неудач по согласованию условий строительства в 2000 году работа над проектом была прекращена.

Периодически проект пытаются реанимировать как США, так и региональные игроки. Так, в 2006 году из-за необходимости поиска новых поставщиков газа для *Nabucco*, альтернативных Ирану, его обсуждение было инициировано Турцией, поддержано Азербайджаном и Туркменией, а позже свою заинтересованность проявил и Казахстан.

Технически проект вполне осуществим, однако основными и труднопреодолимыми препятствиями для его осуществления являются не технические, а экологические и — главное — политические проблемы, в частности, такие, как:

хрупкая экологическая система Каспийского моря, повышенная сейсмическая опасность региона, что вызывает неприятие осуществления транскаспийских маршрутов нефте- и газопроводов среди экологов и политических партий «зелёных», причём не только в самом регионе, но и в странах Европы;

- нерешённый статус Каспийского моря;
- наличие территориальных споров между Азербайджаном и Туркменией, Азербайджаном и Ираном;
- активное противодействие транскаспийским проектам со стороны России и Ирана.

Что касается возможности экспорта из Туркмении дополнительных объёмов газа, в том числе из перспективных новых месторождений, ещё не законтрактированных Китаем, то наиболее приоритетным для Ашхабада является проект газопровода, который свяжет Туркмению через Афганистан и Пакистан с Индией (газопровод *ТАПИ*) мощностью 33 млрд куб. м газа в год. Проблема, и пока нерешаемая, заключается в том, что существуют высокие военные риски из-за продолжающегося военного конфликта в Афганистане.

Что касается иранского газа, то, *во-первых*, здесь сдерживающим фактором являются как всё ещё продолжающие действовать против него санкции, так и высокая вероятность восстановления санкционного режима в полном, ранее действовавшем объёме, о чем свидетельствует, в частности, ужесточившаяся в отношении Тегерана риторика Вашингтона после избрания Д. Трампа.

Во-вторых, на газ Ирана рассчитывают и Китай, и Пакистан.

В-третьих, у Тегерана, как и у Москвы, также имеется негативный опыт ведения бизнеса в энергетической сфере с Анкарой, когда после завершения дорогостоящего строительства газопровода Турция под разными предлогами тормозила его нормальную работу с целью пересмотра имеющегося договора, по капле выдавливая дополнительные уступки по цене.

Неслучайно, у Тегерана в 2011 г. появилась идея постройки газопровода в обход Турции через Ирак и Сирию на Кипр и в Грецию. Как представляется, опасения реализации подобного замысла явились одной из причин эскалации ситуации в Сирии.

Обновлённый «Турецкий поток»

В 2015–2016 гг. произошли события, в корне изменившие подход Турции к «Турецкому потоку».

Во-первых, уничтожение российского Су-24 турецкими ВВС в воздушном пространстве Сирии. Хотя этот инцидент потом и списали задним числом на путчистов, Анкара, оказавшись под санкционным давлением Москвы в таких чувствительных для себя секторах экономики, как туризм, поставки сельхозпродукции и строительство «Южного потока», ощутила серьёзность намерений России по отстаиванию своих экономических и политических приоритетов и целей.

Во-вторых, попытка государственного переворота в ночь с 15 на 16 июля 2016 года. Убеждённость Р. Эрдогана в том, что за нею стоят США, подкреплённая отказом ими выдачи Турции Ф. Гюлена, считающегося его идейным организатором, обнажили ряд непреодолимых противоречий в отношениях Анкары и Вашингтона.

И эти противоречия ещё больше обострились из-за ставки Вашингтона на курдские вооружённые формирования для борьбы с «Исламским государ-

ством»* в Сирии и для смещения её президента Б. Асада. Любое усиление воздействия курдского фактора как в самой Турции, так и в сопредельных государствах (особенно в Сирии и Ираке, где он вполне может стать самостоятельно действующим), а равно в Европе является для Анкары принципиально неприемлемым.

В этой ситуации на фоне постепенного, пусть и частичного и ситуационного, если и не сближения позиций, то как минимум взаимоучёта интересов в разрешении сирийского конфликта, преодоление Турцией и Россией сохраняющихся противоречий и возобновление работы над совместным проектом «Турецкого потока» стали лишь вопросом времени.

Как следствие, 10 октября 2016 г. было подписано новое Соглашение между правительством РФ и Турции по проекту газопровода «Турецкий поток», когда он получил современные очертания. В соответствии с этим соглашением, ответственность на газопровод закреплена следующим образом:

- «Газпрому» принадлежат 100% двух веток морского участка;
- турецкой госкорпорации *Botas Petroleum Pipeline Corporation* – 100% сухопутной части первой ветки (той, что предназначена для турецкого рынка);
- сухопутная часть второй очереди будет делиться сторонами поровну (ст. 4).

Срок соглашения – 30 лет с возможностью продления¹⁷. Турецкая сторона уже предоставила «Газпрому» пакет необходимых налоговых льгот и разрешений¹⁸.

Общая мощность двух ниток газопровода осталась неизменной – 31,5 млрд куб. м газа в год, из них 12 млрд из первой нитки будут поступать на внутренний рынок Турции, а оставшиеся 3,5 млрд куб. м – подаваться в газопровод *TAP*, который является частью строящегося «Южного газового коридора» из Азербайджана в Грецию и Италию¹⁹.

На фоне проблем с сырьевой базой для *TANAP* совсем не случайно, что точка входа «Турецкого потока» предполагается недалеко от места подключения *TAP* к *TANAP*. Более того, в соответствии с Третьим энергопакетом ЕС «Газпром» будет иметь право на доступ в *TAP*.

Заключение

Осуществление проекта «Турецкий поток» в его современной конфигурации позволит:

¹⁷ «Турецкий поток»: параметры, значение, перспективы // URL: <http://informstandard.ru/turetskij-potok-parametry-znachenie-perspektivy/>

¹⁸ Официальный правительственный вестник Resmi Gazete // URL: <http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2018/02/20180202.pdf>

¹⁹ «Турецкий поток» подтягивают к берегу: осталось 200 км // URL: <https://easaily.com/ru/news/2018/03/07/tureckiy-potok-podtyagivayut-k-beregu-ostalos-200-km>

*Террористическая организация, законодательно запрещённая в России.

- укрепить позиции «Газпрома» на турецком рынке. Для «Газпрома» он является вторым крупнейшим после Германии и, по прогнозам, будет расти вместе с турецкой экономикой. Так, в 2016 г. им было поставлено 24,7 млрд куб. м российского газа, а в 2017 году — уже 29 млрд;

- минимизировать риски транзита российского газа в Турцию через ГТС Украины;

- предложить Евросоюзу действующую инфраструктуру поставок российского газа взамен поставкам через Украину (по 2-й нитке «Турецкого потока»), что становится всё более актуальным по мере истечения срока договорённостей с Киевом в 2019 году;

- представить первую стадию проекта (1-я и 2-я нитки) как базу для переговоров по существенному наращиванию мощности газопровода «Турецкий поток» для поставок газа в Европу после вывода из эксплуатации всей транзитной системы газопроводов через Украину.

Вероятность развития такого сценария резко возросла после скандального решения Международного арбитражного суда Стокгольма (28 февраля 2018 года) по иску Украины по вопросу транзита газа в ЕС, фактически сделавшего использование «Газпромом» ГТС Украины нерентабельным. В такой ситуации нельзя исключать и возможность частичной реанимации проекта «Южного потока» по прямой поставке газа в ЕС.

Вместе с тем, с учётом опыта «Голубого потока», Турция всё ещё может рискнуть попытаться пересмотреть положения подписанного договора по «Турецкому потоку» в свою пользу — сразу же после его ввода в эксплуатацию.

Список литературы

Азербайджан снизил добычу нефти и природного газа // URL: <https://ru.sputnik.az/economy/20180123/413712464/neft-gaz-padenie-dobychi-azerbajdzhan.html>

[Azerbajdzhan snizil dobychu nefti i prirodного gaza // URL: <https://ru.sputnik.az/economy/20180123/413712464/neft-gaz-padenie-dobychi-azerbajdzhan.html>]

Газопровод Голубой поток за 15 лет стал мощным катализатором развития газового рынка Турции // URL: <http://bbgl.ru/news/12103>

[Gazoprovod Goluboj potok za 15 let stal moshhnym katalizatorom razvitija gazovogo rynka Turcii // URL: <http://bbgl.ru/news/12103>]

«Газпром» уложил 930 км «Турецкого потока» // URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/98611>
<http://www.vestifinance.ru/articles/98611>

[«Gazprom» ulozhil 930 km «Tureckogo potoka» // URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/98611>
<http://www.vestifinance.ru/articles/98611>]

Гасанов И. Альтернативы «Турецкому потоку» 2015 г. // URL: <http://muslimpolitic.ru/2015/04/tanap-i-srazheniya-za-resursy/>

[Gasanov I. Al'ternativy «Tureckomu potoku» 2015 g. // URL: <http://muslimpolitic.ru/2015/04/tanap-i-srazheniya-za-resursy/>]

ГТК: Азербайджан в 2017 году экспортировал газ на 1,2 млрд долл. // URL: <http://www.1news.az/news/gtk-azerbaydzhan-v-2017-godu-eksportiroval-gaz-na-1-2-mlrd>

[ГТК: Azerbaydzhan v 2017 godu jeksportiroval gaz na 1,2 mlrd doll. // URL: <http://www.1news.az/news/gtk-azerbaydzhan-v-2017-godu-eksportiroval-gaz-na-1-2-mlrd>]

Катлер Р. Турецко-российские энергетические отношения в свете проекта «Турецкий поток» // URL: <http://polismi.ru/ekonomika/>

[*Katler R.* Turecko-rossijskie jenergeticheskie otnoshenija v svete proekta «Tureckij potok» // URL: <http://polismi.ru/ekonomika/>]

Кауфман С. Проект, побивший множество рекордов // URL: <http://www.gsg.spb.ru/node/30>

[*Kaufman S.* Proekt, pobivshij mnozhestvo rekordov // URL: <http://www.gsg.spb.ru/node/30>]

Марцинкевич Б. Газовые перспективы Украины во тьме конфликта «Газпрома» и «Нафтогаза» // URL: <https://regnum.ru/news/economy/2387797.html>

[*Marcinkevich B.* Gazovye perspektivy Ukrainy vo t'me konflikta «Gazproma» i «Naftogaza» // URL: <https://regnum.ru/news/economy/2387797.html>]

Панкратенко И. Подводные камни «Турецкого потока» // URL: <http://www.stoletie.ru/print.php?ID=346226>

[*Pankratenko I.* Podvodnye kamni «Tureckogo potoka» // URL: <http://www.stoletie.ru/print.php?ID=346226>]

Официальный правительственный вестник Resmi Gazete // URL: <http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2018/02/20180202.pdf>

[Oficial'nyj pravitel'stvennyj vestnik Resmi Gazete // URL: <http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2018/02/20180202.pdf>]

«Турецкий поток» подтягивают к берегу: осталось 200 км // URL: <https://easily.com/ru/news/2018/03/07/tureckiy-potok-podtyagivayut-k-beregu-ostalos-200-km>

[«Tureckij potok» podtyagivajut k beregu: ostalos' 200 km // URL: <https://easily.com/ru/news/2018/03/07/tureckiy-potok-podtyagivayut-k-beregu-ostalos-200-km>]

«Турецкий поток»: параметры, значение, перспективы // URL: <http://informstandard.ru/turetskij-potok-parametry-znachenie-perspektivy/>

[«Tureckij potok»: parametry, znachenie, perspektivy // URL: <http://informstandard.ru/turetskij-potok-parametry-znachenie-perspektivy/>]

Турция считает проекты TANAP и TAP реалистичнее «Турецкого потока» // URL: <http://proekt-gaz.ru/>

[Turcija schitaet proekty TANAP i TAP realistichnee «Tureckogo potoka» // URL: <http://proekt-gaz.ru/>]

BP об объёмах добычи газа в Азербайджане // URL: http://www.ngv.ru/news/bp_ob_obemakh_dobychi_gaza_v_azerbaydzhane/

[BP ob ob#jomah dobychi gaza v Azerbaydzhane // URL: http://www.ngv.ru/news/bp_ob_obemakh_dobychi_gaza_v_azerbaydzhane/]

УДК 339

М. КОНОТОПОВ,

доктор экономических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ
SPIN-код: 7530–2029
e-mail: Sokolnikovmaxima@gmail.com

M. KONOTOPOV,

doctor of Economics, Professor,
honored scientist
of the Russian Federation

Д. ДИНЕЦ,

кандидат экономических наук, доцент
зав. кафедрой «Экономика и управление
на железнодорожном транспорте»
Иркутского государственного универси-
тета путей сообщения
SPIN-код: 2607–3650
e-mail: dardinets@gmail.com

D. DINEC,

Ph. D., associate Professor head.
Department of Economics
and management on railway transport»
Irkutsk state University of railway
engineering

М. СОКОЛЬНИКОВ,

экономист, научный сотрудник
Института стран СНГ
SPIN-код: 6704–0554
e-mail: Sokolnikovmaxima@gmail.com

M. SOKOLNIKOV,

economist, researcher at the Institute
of CIS countries

Ключевые слова:

Евразийский экономический союз, Шел-
ковый путь, Трансатлантическое торго-
во-инвестиционное партнёрство

Keywords:

Eurasian economic union, Silk road,
Transatlantic trade and investment
partnership

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТРАНСПОРТНЫЕ КОРИДОРЫ И УЧАСТИЕ СТРАН ЕАЭС В УСЛОВИЯХ ТРАНСРЕГИОНАЛИЗАЦИИ

Международная интеграция постепенно меняет свою форму с глобализации на трансрегионализацию, бросая тем самым вызов соглашениям, достигнутому в рамках ВТО. Современной формой объединения государств в целях увели-

чения взаимной торговли становится формирование региональных торговых соглашений, коренным образом изменяющих структуру глобальных цепочек добавленной стоимости.

В теории и даже в истории развития международных интеграционных процессов основным мотивом для объединения служили поиск экономической эффективности и борьба за высокую добавленную стоимость. И в этом контексте российскую экономику, зарабатывающую за счёт экспорта сырьевых ресурсов, называли сырьевым придатком для развитых стран, от экономик которых Россия фатально отставала. Нельзя не отметить тот факт, что сегодняшние интеграционные процессы во многом направлены на захват так называемыми развитыми экономиками лидерства именно на энергетических рынках.

Причём если речь идёт о трансрегионализации, т. е., о союзах между регионами мира, а не в рамках одного региона, то применительно к энергетическим рынкам возникает масса вопросов по оценкам экономической эффективности. Иными словами, захват страной лидерства на энергетическом рынке, перехват торговых потоков у стран, географически более подходящих для обеспечения потребностей в энергии на конкретном рынке, повышение рыночных цен на ресурсы в результате нерационального выбора поставщиков и, самое главное, борьба за ниши, ранее считавшиеся уделом недостаточно развитых экономик, иногда в ущерб себе, — всё это предопределило необходимость рассмотрения современных аспектов трансрегионализации и возможных угроз для важнейших отраслей российской промышленности.

То, что трансрегионализм потеснил глобализацию как на полях политико-экономической риторики, так и в реальной практике установления форм международного сотрудничества, объясняется двумя взаимосвязанными причинами:

1. Исчерпанием возможностей повышения прибыли за счёт использования технологий уходящего в историю пятого технологического уклада.

Общеизвестно и подтверждено статистикой со времён промышленной революции то что, как только технологии исчерпывают себя в терминах предельной нормы прибыли, капиталы активно устремляются в торговлю и финансы, а в этом отношении глобализация, имеющая форму международного разделения труда, малопригодна для перераспределения общественного богатства;

2. Необходимостью удержания (приобретения) статуса международного финансового центра.

Именно центр торговли обычно становится центром притяжения мировых финансов в будущем технологическом укладе, именно торгово-финансовый центр обычно аккумулирует достаточные ресурсы для развития технологий, которые ложатся в ядро нового уклада. Можно отметить, что китайская инициатива «Один пояс — один путь», будучи изначально направленной на расширение международной торговли, на сегодняшний день является также и названием инвестиционного фонда (*ETF OBOR — “One belt — one road”*). В структуру

фонда входят компании из Китая и Гонконга (порядка 50%), Израиля, Малайзии и Таиланда (по 6%), России (ПАО «Роснефть» и ПАО «Транснефть» — порядка 4%), Филиппин (4%), Сингапура (12%) и других стран¹. Такая страновая структура фонда позволяет говорить о возникновении в недалёком будущем фондового индекса с аналогичным названием и амбициозными финансовыми планами.

Иными словами, развитие торговли на современном этапе международной интеграции является объективной формой глобального перераспределения финансовых ресурсов на пороге нового технологического уклада. Именно в сфере международных торговых соглашений можно усмотреть интересы ключевых игроков глобальной экономики на ближайшую перспективу.

Поскольку либеральная глобализация оказалась несостоятельной в вопросе перераспределения общественного богатства, а регионализм не удовлетворяет всем политическим интересам ключевых игроков, интеграционные процессы современного финансового сообщества устремились в плоскость трансрегионализма, т. е., двусторонних и многосторонних объединений между различными географическими регионами. И именно на стыке интересов ключевых трансрегиональных объединений оказался сегодня евразийский альянс.

Классические региональные объединения вроде ШОС, АСЕАН, даже ЕС, не говоря уж об АТЭС и БРИКС, уступают место на политической арене двусторонним и многосторонним группировкам, в частности, таким как:

- Транстихоокеанское партнёрство (ТТП);
- Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнёрство (ТТИП);
- Региональное всеобъемлющее экономическое партнёрство (РВЭП).

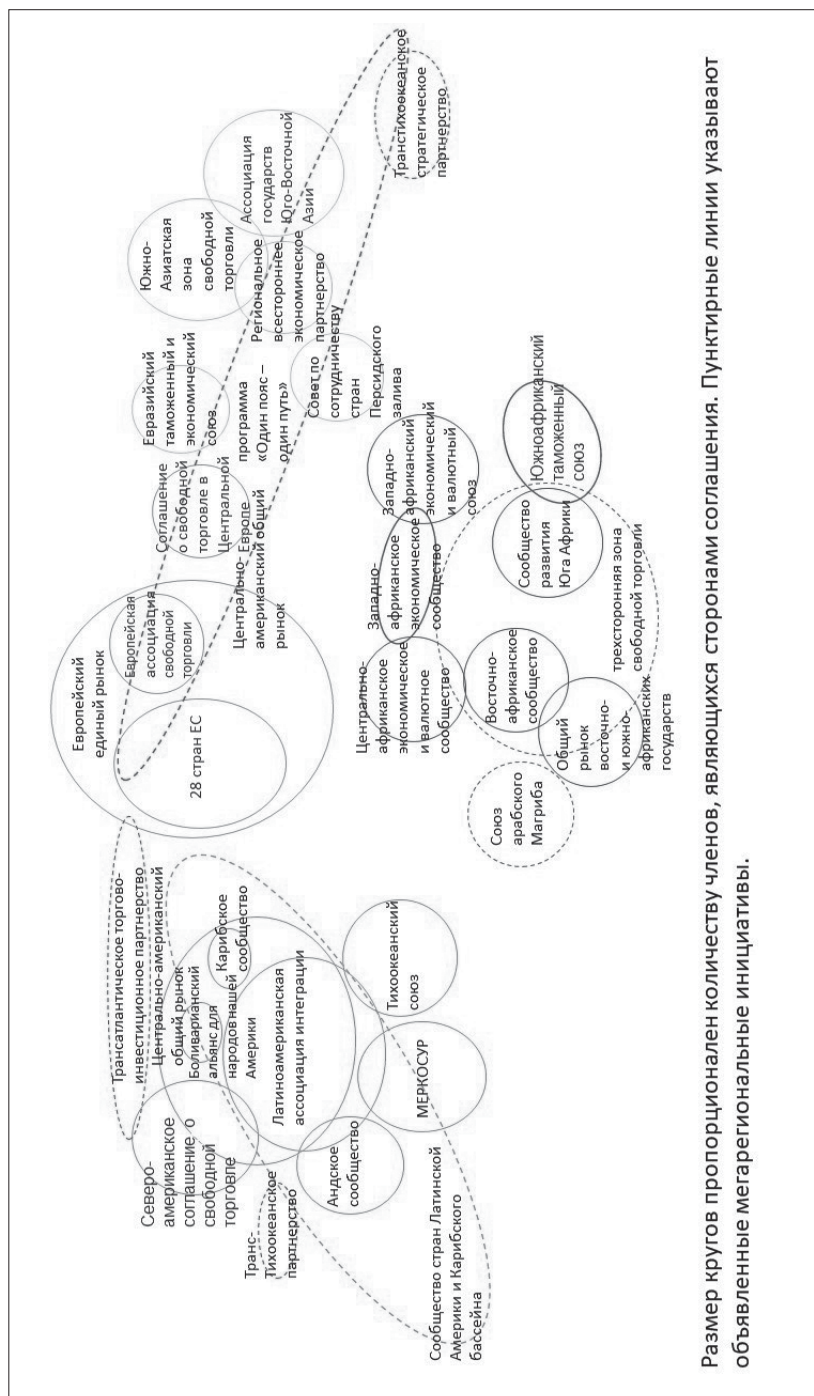
Условная география и притязания стран, входящих в трансрегиональные альянсы, показаны на рис. 1.

Для подробного анализа экономических интересов стран, входящих в экономические союзы различного уровня, рассмотрим текущее состояние взаимной торговли между ними.

Транстихоокеанское партнёрство

Требует подтверждения или опровержения гипотеза о том, что выход США из альянса объясняется не обозначенной Д. Трампом целью борьбы за свободу торговли, а, напротив, интересами сдерживания Азиатского региона и ослабления конкурентных преимуществ входящих в него стран, что означает де-факто борьбу против свободы торговли, невыгодной для США. Более того, с ведущими

¹ KraneShares MSCI One Belt One Road Index ETF // URL: <http://www.etf.com/OBOR>



Размер кругов пропорционален количеству членов, являющихся сторонами соглашения. Пунктирные линии указывают объявленные мегарегиональные инициативы.

Рис. 1. География региональных и трансрегиональных экономических союзов²

² Global Value Chain Development Report 2017. Measuring and Analyzing the Impact of GVCs on Economic Development // URL: <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2017/07/tcgp-17-01-china-gvcs-complete-for-web-0707.pdf>

игроками ТТП у США имеются двусторонние и многосторонние контролируемые торговые соглашения (в частности, проект НАФТА — союз США, Канады и Мексики, а также региональные торговые соглашения с Австралией, Перу, Чили и Сингапуром).

Несмотря на то что союз напрямую не пересекается с транспортными коридорами ЕАЭС, данное объединение затрагивает интересы союза в части возможного сокращения транзита по евро — азиатским транспортным коридорам в случае укрепления торговых связей между странами.

Анализ торговых потоков между странами, входящими в ТТП, позволяет сделать следующие выводы:

1. В основном самые большие объёмы взаимной торговли возникают между странами, имеющими двусторонние торговые соглашения;

2. США, очевидно, избегают торговых соглашений с невыгодным для себя разделением добавленной стоимости. В частности, при колоссальных объёмах торговли у США отсутствуют торговые соглашения с Японией. Представляется, что отчасти это объясняется разной чувствительностью товарных групп к изменению уровня торговых барьеров. Для сравнения: по данным ВТО, уровень национальной добавленной стоимости в товарах, ввезённых в США из Японии, составляет 87,2%, тогда как для Мексики и Канады данный показатель составляет соответственно 67,8% и 75%³;

3. Потенциальные сферы пересечения интересов стран НАФТА и ТТП, с одной стороны, и стран ЕАЭС, с другой, лежат в области торговли сырьевыми энергетическими товарами с Японией и Сингапуром.

Общий вывод о пересечении национальных интересов в рамках ТТП состоит в том, что амбиции США на предмет возможного сдерживания китайской экономики и свободного доступа к водам Южно-Китайского моря не оправдались, а заключение многосторонних торговых соглашений на условиях ТТП грозит транснациональному бизнесу США потерей конкурентоспособности за счёт быстрого изменения структуры внешней торговли партнёров по соглашению. Например, доля национальной добавленной стоимости в производимых в Малайзии потребительских товарах составляет 83%, что делает такие товары опасными конкурентами на американских рынках.

Из сказанного следует, что цели и интересы ТТП и ЕАЭС не находятся в серьёзном противоречии, а возможность и условия диалога о транспортных коридорах и единых энергетических рынках по-прежнему определяются интересами групп АСЕАН и ШОС.

³Trade in value-added and global value chains: statistical profiles // URL: https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/miwi_e/countryprofiles_e.htm

Трансатлантическое торгово-инвестиционное партнёрство

Ещё одной причиной, по которой США заявили о своём выходе из ТТП можно считать низкий потенциал экспорта услуг, в том числе финансовых, из США в другие страны, подписавшие соглашение (к тому же некоторые из них напрямую заявляют о независимости от американских капиталов). В этом отношении ТТИП является более привлекательной площадкой взаимодействия для американской экономики и достижения целей её международной политики.

Представляется следующая хорошо известная и опробованная модель. США «продавливают» в Европе соглашения о защите своих инвестиций, чем обеспечивают себе быстрый возврат капиталов в случае схлопывания финансового пузыря. Далее в рамках торгово-инвестиционного партнёрства спекулятивные финансовые капиталы устремляются в Европу, формируя на рынках финансовые пузыри. Тем временем более конкурентоспособные американские товары завоёвывают потребительские рынки дорогой и стареющей Европы, возвращая ликвидность на родину и оставляя лишь финансовые пузыри, постепенно приобретающие черты финансовых пирамид. Всё это происходит на фоне экспорта в Европу более дорогих энергоносителей, чем от традиционных европейских поставщиков энергоресурсов (Россия, Ближний Восток, Центральная Азия). Этим конкурентоспособности европейской экономики наносится ещё один удар под прикрытием «энергетической безопасности и независимости от российских поставок энергоносителей».

Остатки ликвидности, инвестированной в европейскую экономику, возвращаются в Штаты в качестве платы за энергоносители. И Европа могла бы справиться с подорожавшими энергоносителями за счёт механизма инфляции издержек, переложив вину за политическую недальновидность на плечи конечных потребителей, если бы не открытые для более конкурентоспособных американских товаров национальные рынки. Поэтому результатом станет углубление стагнации, схлопывание финансовых пузырей и ещё один (как минимум повторный) возврат американских капиталов на родину. Дальше возможна вынужденная девальвация евро, на фоне чего доллар вновь покажется сомневающимся инвесторам надёжной валютой. Представляется, что такая плата за энергетическую безопасность является непомерной.

Кроме того, нельзя игнорировать и тот факт, что энергетическая безопасность как таковая не может и не должна обеспечиваться другим континентом. Географическая взаимосвязанность и взаимозависимость в уязвимой и хрупкой экологической обстановке на планете должны считаться достаточными гарантиями энергетической безопасности.

Итак, несмотря на то что географически интересы ТТИП никак не пересекаются с направлениями евроазиатской интеграции, США не скрывают, что одной из целей соглашения является сдерживание китайской и российской

экономик, а следовательно, сокращение потенциала единых рынков и развития международных транспортных коридоров в Евразии.

Вытеснение с европейских потребительских рынков китайских товаров, а с рынков энергетических — российских и ближневосточных может быть достигнуто как за счёт отмены торговых барьеров по чувствительным потребительским товарам, так и за счёт прямого политического давления на руководство Евросоюза.

Угрозы для евро — азиатских интеграционных объединений в данном случае колоссальны: если европейская торговля окажется во власти американских корпораций, то большие интеграционные проекты могут быть вынужденно отсрочены на неопределённый срок, а способы торгового взаимодействия в регионе будут ограничены региональными соглашениями.

Всеобъемлющее региональное экономическое партнёрство

Данное объединение образовано в АТР в ответ на планы США по сдерживанию китайской экономики за счёт ТТП. Базой ВРЭП можно считать страны АСЕАН (Бруней, Мьянма, Камбоджа, Индонезия, Лаос, Малайзия, Филиппины, Сингапур, Таиланд и Вьетнам). Кроме того, участниками являются Австралия, Индия, Китай, Япония, Южная Корея, Новая Зеландия. Аналитики говорят, что ВРЭП — это перехваченная у США инициатива ТТП, только сформированная вокруг Китая и блока АСЕАН.

Странам АСЕАН в этом объединении отводится роль хаба, или центра торговли, перевалочного пункта, тогда как геополитика и экономика объединённого АТР продвигается китайскими силами и китайскими инвестициями.

Интересно рассмотрение роли Китая в данном объединении. Китай при поддержке сильных азиатских соседей, отчасти копируя их способы организации производства, сервиса, логистики и финансов, планирует укреплять свою роль и навязывать позицию гегемона в Центральной Азии, России и даже Восточной Европе.

Модель финансирования, которую используют китайские инвесторы, схожа с американской в части того, что Китай инвестирует в конечном счёте в покупку китайских товаров другими странами, однако вместо финансовых пузырей механизм репатриации капиталов состоит в изначальном установлении контроля над инфраструктурными объектами, построенными за счёт китайских денег. Таким образом строятся объекты в Казахстане и Белоруссии, такую модель финансирования железнодорожного строительства Россию убеждает принять Китай.

Завязав в торговые цепочки партнёров по ВРЭП, китайская экономика обеспечит полную загрузку всех мощностей, которые построены за счёт китайских капиталов на территориях государств, входящих в «Экономическом поясе шёлко-

вого пути» (ЭПШП), а также пробег построенному в стране подвижному составу. Кризис перепроизводства в китайской экономике устраняется активизацией международной торговли, но торговли китайскими товарами, перевозимыми китайским подвижным составом. Если ситуация коренным образом не изменится, то по большому счёту страны — участницы ЭПШП окажутся в позиции лишь получателей земельной ренты, поскольку их основная роль сведётся к предоставлению земельных участков для строительства китайской инфраструктуры.

Рассмотрение действующих экономических союзов позволило сделать неутешительные выводы для России и в целом ЕАЭС. И восточные, и западные интеграционные блоки ориентированы на централизацию мировой торговли на своих маршрутах и по своим правилам. Без серьёзных преобразований внешней торговой политики России будет отведена роль экспортёра транспортных услуг, причём с возможностью потери суверенитета в части контроля над транспортной инфраструктурой: в Азии за счёт установления Китаем контроля над своими инвестициями, а в Европе за счёт необходимости передачи газотранспортной инфраструктуры независимым операторам в целях сокращения монополии «Газпрома».

При этом географическое положение предопределяет практическую невозможность формирования Россией схожего по масштабам торговли интеграционного объединения. Просто не существует нужного количества стран с разнородной структурой производства и торговли, чтобы Россия могла окружить себя союзниками и вместе создать конкурентный международный рынок.

Вместе с тем Россия имеет полный доступ к коридору «Север — Юг», и это преимущество должно быть использовано в диалоге о включении рынка ЕАЭС в систему международной торговли на правах независимого и полноправного агента.

Однако прежде чем описывать модели организации международных рынков, рассмотрим более подробно данные о внешней торговле между странами, входящими в ТТИП и ВРЭП, ведь именно эти политические объединения и составляют базу продавцов и покупателей в проекте «Один пояс — один путь» (табл. 1).

В табл. 1 выделены ячейки на пересечениях стран, на взаимную торговлю которых могут повлиять общие рынки ЕАЭС, т. е. потенциальные источники международных противоречий.

Если сопоставить объёмы торговли различных игроков: США, ЕС и азиатских стран, то можно заметить, что экспортный потенциал последних по состоянию на 2016 г. существенно превышал возможности ТТИП (следует сделать оговорку, что в расчёт берётся только торговля товарами, услуги фиктивного капитала и транзакционного сектора исключены из рассмотрения). Второй вывод состоит в том, что торговля внутри альянсов превышает трансрегиональную торговлю, несмотря на приоритетность последней во внешних политиках различных стран. И третий, вытекающий из второго — Китай и США пытаются вмешиваться

в региональную международную торговлю, навязывая различные модели транс-регионального партнёрства, закрепляя за собой преференциальный доступ как к торговле, так и финансам и переговорной силе в политике.

Для достижения этой цели, однако, Китай и США используют различные инструменты: США вслед за трансграничной торговой экспансией проводят политику навязывания своего фиктивного капитала, имея для этого в арсенале рынок евродолларов, а Китай увлёкся построением логистических цепочек — каналов распределения для своих товаров. Всё это происходит на фоне усиления трений по вопросам свободного прохода военных кораблей через каналы, являющиеся внутренними водами третьих стран.

Рассмотрим приблизительную схему позиционирования Китая в трансрегиональных торговых соглашениях и транспортных коридорах, сопутствующих им (табл. 2).

Итак, китайские международные инициативы реализуются исключительно для преодоления кризиса перепроизводства (и перенакопления) в Китае. Инвестиции в инфраструктуру других государств служат либо для достижения геополитических целей сдерживания основных конкурентов, либо для сокращения стоимости транзита китайских товаров возможности повышения уровня оплаты труда внутри страны, стимулируя тем самым внутренний спрос и деловую активность. Логистические центры для перевалки китайских контейнеров расположены в Сингапуре. В перспективе такие центры появятся в Казахстане и в Исландии для расширения торговли в направлениях Индийского и Атлантического океанов.

Инструменты, которыми достигаются цели Китая, сводятся к политической, инфраструктурной и финансовой зависимости стран-контрагентов через подписанные в рамках инициативы соглашения. Политическая зависимость достигается за счёт условий договоров в обмен на инвестиции с китайской стороны, инфраструктурная зависимость — за счёт наличия огромной массы устаревших фондов и инфраструктуры в большинстве стран, участвующих в соглашениях, а финансовая — за счёт либерализации торговли и движения капиталов в направлении развития ЭПШП (особенно, с учётом высокой доли офшорных капиталов, обращающихся во многих из перечисленных в табл. 2 стран).

При этом уровень инфраструктуры и необходимые инвестиции в ее развитие на различных направлениях евразийской интеграции коренным образом отличаются, что не является, однако, основанием для принятия решений об инвестировании китайской стороной. Иными словами, прямые эффекты от инфраструктурного строительства не являются основополагающими для принятия решения о направлениях вложения средств.

Для финансирования инфраструктурных проектов в рамках инициативы «Один пояс — один путь» создано два финансовых института: Азиатский банк инфраструктурного развития (инвестиций) и Фонд «Шёлкового пути».

Динамика взаимной торговли между странами,

Экспортер Импортер	США	ЕС	Норвегия	Швейцария	Исландия	Малайзия	Таиланд	Сингапур	Камбоджа	Бруней
США		263701	3992	22697	448	11832	10445	26692	361	615
ЕС	382656		50845	149589	3790	13896	14317	33160	632	316
Норвегия	3746	66536		506	439	179	282	1012	0,06	1,60
Швейцария	36996	128114	722		35,6	1517	2079	6517	8,97	2,87
Исландия	346	3053	189	58,9		0,62	8,18	0,38	0,00	0,00
Малайзия	19354	23054	90,2	676	1,25		10628	27581	285	512
Таиланд	24388	21370	177	4989	5,37	9541		8037	4607	79,3
Сингапур	22659	20528	1528	3110	3,61	35005	12987		770	764
Камбоджа	2147	4842	17,9	21,7	0,00	100	419	62,5		9,65
Бруней	34,8	0,00	0,41	0,94	0,03	277	412	339	3,18	
Индонезия	16171	15475	76,4	2200	0,57	7112	5392	11246	425	88,7

Таблица 1

входящими в ТТИП и ВРЭП, млн долл.*

Индонезия	Мьянма	Лаос	Вьетнам	Филиппины	Китай	Япония	Южная Корея	Индия	Австралия	Новая Зеландия	Общий экспорт
6024	193	30,9	10100	8200	115602	63234	42308	21652	22148	3566	1450457
11053	632	105	10001	6527	178643	61057	46424	39687	34107	4948	1789590
222	1,21	0,09	314	76,2	2356	1223	1281	258	189	40,9	89628
466	28,4	4,2	551	375	27332	7701	2965	14642	2379	211	304691
0,82	0,00	0,00	22,1	0,27	91,3	100	16,9	1,16	11,6	2,93	4450
6670	946	18,6	5730	3288	23753	15250	5492	7714	6445	732	189414
8026	4145	3966	9337	6351	23575	20417	4013	5118	10235	1415	213594
25784	2273	46,4	11354	6509	42835	14566	14512	9839	9368	1454	329871
18,2	1,12	5,70	229	21,9	609	827	164	22,6	105	8,04	10069
91,6	0,17	0,04	61,9	23,6	214	1585	668	426	204	153	4704
	616	5,87	30455	5271	16786	16102	7008	10094	3199	367	144490

Экспортер Импортер	США	ЕС	Норвегия	Швейцария	Исландия	Малайзия	Таиланд	Сингапур	Камбоджа	Бруней
Мьянма	150	1053	3,51	8,50	0,232	144	2241	891	2,55	0,62
Лаос	19,2	211	0,01	23,8	0,48	2,87	977	15,8	11,9	0,00
Вьетнам		34844								
Филиппины	8671	7053,1	5,434	416	3,45	1189	2130	3701	16,1	8,25
Китай	385678	363076	2600	3198	134	37660	37183	44496	3929	511
Япония	130586	70215	988	3128	67,4	12139	27398	19842	307	83,5
Южная Корея	66748	43792	3509	567	34,9	7533	6482	12459	573	66,7
Индия	41992	41371	233	1034	19,8	4189	2962	7355	109	37,4
Австралия	8762	10106	50,2	781	162	3505	2641	4116	33,6	31,1
Новая Зеландия	3701	3579	33,7	60,1	8,36	557	577	786	5,76	3,52
Гонконг	42031	19159	222	9333	12,3	3519	10072	9383	905	20,8

* Источник: International trade in goods – Exports 2001–2017 // URL:<http://www.intracen>.

Продолжение табл. 1

Индонезия	Мьянма	Лаос	Вьетнам	Филиппины	Китай	Япония	Южная Корея	Индия	Австралия	Новая Зеландия	Общий экспорт
117		0,04	75,5	39,3	4767	663	335	1038	19,5	1,00	11673
3,56	0,02		538	1,03	1128	58,0	2,10	87,5	0,39	0,64	3124
592	16,8	0,69	747		6192	11674	2095	315	486	49,7	56313
32117	8188	987	61094	29837		129268	93707	58398	37282	4762	2097637
11328	1036	116	12990	10345	113830		46235	8189	14104	2189	644932
6609	761	126	32630	7278	124433	24354		11596	7501	1305	495418
3132	1141	23,9	5958	1474	8916	3827	3465		2948	309	260327
3976	119	17,0	2786	1432	59993	26345	12770	7919		6462	189630
607	28,1	0,68	360	443	6590	2079	1043	446	5781		33870
3185	197	19,3	9356	3275	285501	15056	7675	15398	4731	544	516588

org/itc/market-info-tools/statistics-export-country-product/

Межрегиональные связи Китая в инициативе

Связанные стороны	Направления сотрудничества
АСЕАН	Свободная торговля, инвестиции, расширение китайского экспорта. Ограничение влияния США в АТР. Концепция азиатской безопасности
Сингапур	Логистический хаб для китайских товаров. Крупнейший контейнерный порт в мире. Транспортная логистика
Южная Корея, Япония	Заимствование технологий, выпуск промежуточных товаров. Противоречия между Японией и Китаем на предмет лидерства в АТР и роли в региональной торговле
Россия	Возможность использования транспортного коридора «Север – Юг». Доступ к энергоресурсам и к транспортной инфраструктуре. Рынок сбыта китайских товаров
Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Таджикистан, Индия, Пакистан, Иран	Доступ к энергоресурсам и транспортной инфраструктуре, сдерживание потенциала российской экономики, сокращение влияния США в регионе (альтернатива, предлагаемая США – транзит китайских товаров через Афганистан). Формирование транспортных узлов и рынков сбыта для китайских товаров. Строительство транспортных коридоров «Север – Юг», расширение присутствия Китая в Индийском океане и Персидском заливе. Сокращение времени доставки грузов на европейские рынки. Доступ к рынкам МЕРКОСУР (Аргентина, Бразилия, Уругвай, Парагвай)
Турция, Грузия	Повышение скорости доставки китайских грузов в направлении юга Европы, доходы от инвестиций в транспортное строительство
Исландия	Доступ к редкоземельным металлам. Взаимодействие со страной – членом арктического совета. Инвестиции в экономику Исландии позволят сократить зависимость Китая от России при освоении СМП и ресурсов арктического шельфа.
Австралия и Новая Зеландия	Диверсификация рынков для китайских товаров

Таблица 2

«Один пояс – один путь»

Связанная акватория	Региональные торговые соглашения	Роль России
Южно-Китайское море	Соглашение о свободной торговле, соглашение об экономической интеграции	Поставщик энергоресурсов, сокращение зависимости от ближневосточных ресурсов
Южно-Китайское море, Малаккский пролив, Индийский океан	Соглашение о свободной торговле, соглашение об экономической интеграции	Промежуточный поставщик энергоресурсов на НПЗ Сингапура. Возможности взаимодействия на Северный морской путь (СМП) – кратчайшем пути в Европу
Японское море, Тихий океан	С Кореей – соглашение о свободной торговле, соглашение об экономической интеграции	Партнёр в судостроительных контрактах. Диверсификация источников энергоресурсов, особенно, газа и электроэнергии.
Каспийское море, Балтийское море, Чёрное море, СМП, Охотское море.	-	-
Каспийское море, Аравийское море, Индийский океан	Соглашения о свободной торговле и экономической интеграции с Пакистаном	Диверсификация источников энергоресурсов, финансовая экспансия в регионе
Чёрное море, Средиземное море	-	Конкурент в области экспорта транспортных услуг
СМП	Соглашение о свободной торговле, соглашение об экономической интеграции	Совместное освоение Арктики
Тихий океан, Индийский океан	Соглашения о свободной торговле и об экономической интеграции	-

В таблице 3 представлены данные об инвестиционных проектах, реализуемых за счёт финансовых ресурсов перечисленных институтов.

Таблица 3

Инвестиционные проекты, финансируемые за счёт финансовых институтов «Шёлкового пути»⁴

Проект	Стоимость реализации, млн долл.	Источник и объем финансирования	Примечание
Автомобильная дорога между Таджикистаном и Узбекистаном	105,9	Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (27,5 млн долл.)	Крайне низкое качество инфраструктуры
Обновление труб в Индонезии	1700	Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (216,5 млн долл.)	
Пакистан Национальная автомагистраль М-4 (Шоркота – Ханеваль)	273	Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (100 млн долл.)	Высокие риски в сфере безопасности
Пакистан ГЭС	823,5	Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (300 млн долл.)	Высокий износ инфраструктуры
Мьянма Электростанция	312	Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (20 млн долл.)	Высокий износ инфраструктуры
Оман Портовая инфраструктура	353,33	Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (265 млн долл.)	Высокие риски в сфере безопасности
Оман Железнодорожная инфраструктура	60	Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (36 млн долл.)	Не полностью электрифицированные железные дороги
Азербайджан Газопровод в Турцию и Восточную Европу	8600	Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (600 млн долл.)	

⁴ Asian Infrastructure Investment Bank 2018 // URL: <https://www.aiib.org/en/index.html>

Кроме того, имеются сведения о миллиардных инвестициях Китая в сотрудничество с Пакистаном и Казахстаном. Данные о проектах разнятся, но большинство источников сообщает о приоритетах вложений в дорожную и портовую инфраструктуру и энергетику.

Аналогична структура китайских инвестиций в российскую экономику — инвестиции за счёт Фонда «Шёлкового пути» осуществлялись в добычу газа на Ямале (причём, в пользу компании «Новатэк», а не «Газпром»), в развитие транспортной инфраструктуры в основном в приграничных зонах. При этом практически отсутствуют инвестиции в особые экономические зоны.

Итак, транспортные коридоры «Шёлкового пути» ориентированы исключительно на нужды китайской экономики и поддерживают региональную интеграцию лишь в тех аспектах, которые предположительно позволят преодолеть кризис перепроизводства в китайской экономике.

ЕС, в свою очередь, активно поддерживает Центральный (Центральноазиатский) коридор «Шёлкового пути», поскольку потенциально он может сократить уровень зависимости Европы от российских и ближневосточных энергоресурсов.

Следовательно, геополитические и финансовые интересы контрагентов России нацелены на продолжение использования энергетических ресурсов, но без качественного развития экономики и увеличения числа её переделов. В части экспорта транспортных услуг использование российской транспортной сети можно назвать лишь вынужденной мерой ввиду особого географического положения страны.

Список литературы

- Asian Infrastructure Investment Bank 2018 // URL: <https://www.aiib.org/en/index.html>
- Global Value Chain Development Report 2017. Measuring and Analyzing the Impact of GVCs on Economic Development // URL: <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2017/07/tcgp-17-01-china-gvcs-complete-for-web-0707.pdf>
- International trade in goods — Exports 2001–2017 // URL: <http://www.intracen.org/itc/market-info-tools/statistics-export-country-product/>
- KraneShares MSCI One Belt One Road Index ETF // URL: <http://www.etf.com/OBOR>
- Trade in value-added and global value chains: statistical profiles // URL: https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/miwi_e/countryprofiles_e.htm

УДК 339

А. КУЗНЕЦОВ,

кандидат политических наук,
старший научный сотрудник отдела
евразийской интеграции
и развития ШОС Института стран СНГ
e-mail: samarkand4@yandex.ru

A. KUZNETSOV,

candidate of political Sciences,
senior researcher of the Department of
Eurasian integration and the development
of the SCO of the Institute of CIS countries

Ключевые слова:

Ливан, Израиль, газовые месторожде-
ния, территориальные проблемы,
«Новатэк», рынок природного газа

Keywords:

Lebanon, Israel, gas field,
territorial problems, "Novatec",
market of natural gas

ДОБЫЧА ПРИРОДНОГО ГАЗА НА ЛИВАНСКОМ ШЕЛЬФЕ (ПОЛИТИЧЕСКИЕ И МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ)

Регион Ближнего Востока является важнейшим источником добычи нефти и газа в мире. Государствами Ближнего Востока, обладающими основными газовыми ресурсами, являются Иран (1183 трлн куб. м газа, или 18% мировых запасов), Катар (858,1 трлн куб. м, или 13% мировых запасов), Алжир (159,1 трлн куб. м, или 2,4% мировых резервов)¹. Ситуация приобрела новый характер в конце 2009 г. после обнаружения значительных запасов газа на средиземноморском шельфе Израиля, где были обнаружены сразу три богатейших месторождения природного газа («Левиафан», «Тамар» и «Далит»), запасы кото-

¹ British Petroleum Statistical Review of World Energy // URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/en/corporate/pdf/energy-economics/statistical-review-2017/bp-statistical-review-of-world-energy-2017-full-report.pdf>

рых оцениваются в более чем 240 млрд куб. м. Чуть позже было разведано ещё одно в 60 км от побережья израильского города Хадера².

Месторождения «Тамар» и «Левиафан» в Израиле успешно эксплуатируются. Израильский природный газ экспортируется в Иорданию и Египет. 20 февраля с. г. подписано соглашение между Израилем и Арабской Республикой Египет (АРЕ) о поставках израильского газа в АРЕ на сумму 15 млрд долл. При этом израильские компании *Noble Energy Inc.* и *Delek Drilling* объявили о том, что планируют поставлять в Египет в течение десяти лет 64 млрд куб. м природного газа с израильских шельфовых месторождений «Тамар» и «Левиафан». С египетской стороны покупателем выступает компания *Dolphinus Holding Ltd.* Аналогичное соглашение о крупных закупках израильского газа было заключено в 2016 г. между Израилем и Иорданией³.

Вслед за тем предварительная геологоразведка выявила значительные запасы газа на шельфах Кипра (месторождение Афродита) и Ливана. Своё желание на разработку шельфовых месторождений нефти и газа так или иначе заявили также Греция, Египет, Сирия и Турция.

Совокупность нефтяных месторождений на шельфе Восточного Средиземноморья получила название Левантийского бассейна. В 2010 г. Геологическая служба США предварительно оценивала запасы этой нефтегазовой области, простирающейся от Египта на юге до Турции на севере, в 3,45 трлн куб. м газа и в 1,7 млрд баррелей нефти. Не исключено, что потенциал региона значительно выше — 6,42 трлн куб. м газа и 3,8 млрд баррелей нефти.

По экспертным оценкам, восточная часть Средиземного моря содержит примерно 3,5 трлн куб. м газа и около 850 млн баррелей нефти. При этом около 20% этих залежей предположительно находятся на территории Ливана⁴. Предварительная оценка запасов природного газа Ливана составляет 25 трлн куб. футов (850 млрд куб. м). Запасы нефти на шельфе Ливана оцениваются в 660 миллионов баррелей⁵. Даже если эту цифру разделить надвое с учётом участков, из-за которых ведётся территориальный спор с Израилем, получается внушительный объём. Несмотря на внушительные запасы нефти, внимание ливанского правительства сосредоточено главным образом на разработках газа.

² Чернин В. Американское посредничество между Израилем и Ливаном в связи с разногласиями по поводу разграничения морской границы // URL: <http://www.iimes.ru/?p=41550>

³ Wainer D., Benmeleh Y. Israel-Egypt 15 billion gas deal boosts energy hub prospects // URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-02-19/noble-delek-sign-15-billion-deal-to-export-israel-gas-to-egypt>

⁴ Касаев Э. О. О сотрудничестве России и Ливана в газовой сфере, 2018 // URL: <http://www.iimes.ru/?p=41532>

⁵ Shehab I. Is Lebanon really an oil and gas producing country? // URL: <https://www.fransabank.com/English/MediaCenter>

Доходы от продажи ливанского природного газа, по оптимистическим прогнозам, могут дать 75 млрд долл. Для сравнения: годовой ВВП Ливана составляет 47,54 млрд долл., совокупный долг страны — 30,38 млрд долл.⁶

30 апреля 2013 г. Министерство энергетики и водных ресурсов Ливана пригласило нефтяные компании из ряда стран арств принять участие в предварительном квалификационном отборе на эксплуатацию месторождений. При этом Министерство энергетики представило свою стратегию развития с описанием карты добычи (морских блоков) и условиями тендера. Были утверждены 14 компаний, которые могли бы стать операторами при разработке газовых месторождений. В их число попали *Anadarko, Chevron, Eni, Total, Exxon Mobil, Inpex, Maersk, Shell, Petronas, Petrobras, Statoil*, «Новатэк», «ЛУКОЙЛ» и «Роснефть»⁷.

Однако в дальнейшем дело застопорилось. В первую очередь это было связано с внутривнутриполитическими проблемами самого Ливана. С мая 2013 г. по февраль 2014 г. Ливан жил фактически без правительства, так как после ухода в отставку кабинета Н. Микати министры оказались «временно исполняющими обязанности», а их полномочия сократились, а служебное рвение резко снизилось. В мае 2014 г. парламент Ливана не смог избрать президента страны, что привело к президентскому кризису, продолжавшемуся до осени 2016 г. Без утверждения главой государства принципиальные решения об эксплуатации природных богатств страны не могут быть проведены в жизнь.

Кроме того, на предполагаемую разработку газовых месторождений, как и на другие важные экономические вопросы, большое влияние оказывало противостояние различных конфессиональных общин. В ноябре 2012 г. была создана Ливанская нефтяная администрация (ЛНА) из шести человек, в состав которой вошли представители общин маронитов, православных, греко-католиков, суннитов, шиитов и друзов. Возглавил ЛНА маронит В. Шбат. На деле в новой администрации появились две группировки лоббистов и сторонников: группировка Д. Базиля (министр энергетики в 2011–2013 гг., зять М. Ауна и один из лидеров партии «Свободное патриотическое движение») и группировка спикера ливанского парламента и лидера движения «Амаль» Н. Берри. При этом Д. Базиля политические противники часто обвиняли в том, что он стремится к разработке прежде всего месторождений на шельфе вблизи его избирательного округа Джбейль и к распределению финансовых потоков в интересах маронитской общины⁸.

⁶ The World Factbook // URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/le.html>

⁷ Road map for Lebanon first offshore licensing round // URL: <http://www.lpa.gov.lb/road%20map.php>

⁸ *Sarkis N.* Petrole et gaz au Liban: les potentialities, les chances et les risques // URL: <https://www.lorientlejour.com/>

Два важных фактора существенно затрудняют работу на газовых месторождениях в Ливане.

Во-первых, полное отсутствие у ливанских компаний и их технического персонала опыта разработки нефтяных и газовых месторождений и экспорта энергоносителей.

Во-вторых, территориальные споры с Израилем и возможные конфликты вокруг этих месторождений.

Исходя из этого, правительство Ливана установило льготные условия для иностранных компаний, занимающихся эксплуатацией скважин. Соглашение о разработке продукции (СРП) в соответствии с общемировой практикой предусматривает долю государства-хозяина недр в 50%, в то же время положения Ливанской нефтяной администрацией определяют долю иностранной компании в 65%⁹.

2 февраля 2018 г. министр энергетики Ливана С. Абу Халиль объявил о том, что консорциум в составе компаний «Новатэк» (Россия), *Total* (Франция) и *Eni* (Италия) подписали с правительством Ливана соглашения о разведке и добыче углеводородов в на 4-м и 9-м шельфовых блоках в восточной части Средиземного моря. Доля участия «Новатэка» — 20%, *Total*, — 40%, *Eni* — 40%. Оператором проекта является *Total*.

Создание консорциума по разработке ливанского шельфа является прорывом в освоении газовых месторождений, которое не реализовывалось, несмотря на план ливанского правительства, объявленный ещё в 2012 г.

Компания «Новатэк» является одним из крупнейших независимых производителей природного газа в России. Она занимается разведкой, добычей и переработкой газа и жидких углеводородов. Месторождения и лицензионные участки компании расположены преимущественно в Ямало-Ненецком автономном округе, на долю которого приходится 80% добычи газа в России (приблизительно 16% его мировой добычи).

На основании подписанных документов «Новатэк», *Total* и *Eni* получили право заниматься геологоразведкой в течение 5–10 лет. Если коммерческие запасы подтвердятся, то участники консорциума должны будут представить правительству Ливана план разработки месторождения. После утверждения плана ливанской стороной участники консорциума смогут получить право на добычу газа и нефти в течение 25 лет (с правом продления)¹⁰. По условиям контракта компании, входящие в консорциум, должны будут открыть офисы в Бейруте

⁹ *ibid*

¹⁰ Касаев Э. О. О сотрудничестве России и Ливана в газовой сфере // URL: <http://www.iimes.ru/?p=41532>

и нанять местных сотрудников. Как сообщил С. Абу Халил, не менее 80% специалистов и рабочих, занятых в этом проекте, должны быть гражданами Ливана.

Фактор соперничества с Израилем и взаимных территориальных претензий является на сегодняшний момент главным политическим препятствием для успешной разработки шельфового газа. Так как 9-й блок является спорным между Ливаном и Израилем, то предложения правительства Ливана иностранным нефтяным компаниям вызвали крайне негативную реакцию со стороны израильского руководства.

Необходимо напомнить, что после израильской военной агрессии против Ливана мир ими так и не был заключён. Между Бейрутом и Тель-Авивом отсутствуют дипломатические отношения. Морская граница не делимитирована. Логически она должна быть продолжением сухопутной границы, заканчивающейся в районе порта Накуры, но Израиль не признаёт этого. 31 января министр обороны Бейрута А. Либерман выступил с угрозами в адрес Ливана. По его мнению, «присвоение Ливаном 9-го блока, который по всем правовым нормам принадлежит нам (*Израилю — Авт.*) является очень провокационным поведением». Выступая на конференции по безопасности в институте *INSS* при Тель-Авивском университете А. Либерман предостерёг иностранные компании, действующие на ливанском шельфе, отметив, что они «совершают большую ошибку»¹¹.

Свои рассуждения о возможном военном конфликте с Ливаном А. Либерман продолжил в интервью газете «Гаарец», утверждая, что в случае военных действий возможно и вторжение израильских сухопутных войск в Ливан. По мнению А. Либермана, «наземные операции не являются самоцелью, но практика показывает, что без них в условиях Ближнего Востока очень трудно закончить конфликт. В то же время практика прежнего конфликта с Ливаном (2006 г.) недопустима. Тогда израильтяне отсиживались в убежищах, а жители Бейрута загорали на пляже. Пусть в этот раз и они посидят в убежищах»¹².

Необходимо отметить, что американская дипломатия уже несколько лет является к посредником в разрешении ливано-израильского территориального спора. С 2012 г. спецпосланником Госдепартамента США по урегулированию ливано-израильских противоречий был Ф. Хофф, которого сменил А. Хохштейн. При этом Ф. Хофф предлагал ливанскому правительству уступку 500 из 860 спорных квадратных километров. Что касается оставшихся 360 кв. км, то американцы предложили Бейруту совместное с Израилем освоение имеющихся там место-

¹¹ *Karam M.* Hydrocarbures offshore: tolle de responsables libanais contre Lieberman // URL: <https://www.lorientlejour.com/article/1097726>

¹² Israel, Lebanon argue over offshore energy reserves. Beirut slams “threat” // URL: <https://www.haaretz.com/israel-news/israel-lebanon-argue-over-offshore-energy-reserves-1.5783865>

рождений. В декабре 2017 г. американцы в очередной раз предложили Ливану начать прямые переговоры с участием представителей Ливанской Республики, Израиля и ООН о разделе продукции на спорных 8-м и 9-м блоках¹³.

В конце января с. г. Бейрут посетил новый спецпредставитель Госдепартамента США по Ближнему Востоку Д. Саттерфилд, предложивший ливанской стороне 40% продукции от спорных участков. Госсекретарь Соединённых Штатов Р. Тиллерсон, посетивший Ливан в ходе своего зарубежного турне, 17 февраля провёл безуспешные переговоры с президентом Ливана М. Ауном по данной проблеме. В переговорах приняли участие министр иностранных дел Ливана Д. Басиль и командующий ливанской армией генерал Ж. Аун.

Тиллерсон предложил ливанской стороне ещё более выгодные, по мнению американцев, условия: увеличение на 5% ливанской доли от раздела продукции (до 45%) и в дополнение обещал, что если ливанцы не будут упорствовать в вопросе по шельфовым месторождениям, то им будет возвращён небольшой участок на суше, всё еще оккупированный израильской армией (фермы Шебаа). В ответ он натолкнулся на категорическое «нет» со стороны ливанского президента. М. Аун подчеркнул, что ливанцы требуют полного суверенитета над 8-м и 9-м блоками, и заверил американского дипломата, что в этот раз ливанская армия не будет пассивным свидетелем израильской агрессии, как это было в 2006 г. Он сказал, что если израильская армия нарушит границы Ливана, будет открыт огонь на поражение¹⁴.

В то же время эксплуатация природных богатств Ливана наряду с рисками может принести российским компаниям, в частности компании «Новатэк», и явные преимущества.

Во-первых, это экономические преимущества, связанные с льготными условиями соглашения о разделе продукции.

Во-вторых, политические и геостратегические преимущества, которые получает Российская Федерация.

«Новатэк» является одной из российских компаний, обладающих передовыми технологиями производства сжиженного природного газа (СПГ). Ливан является очень удобным в геоэкономическом смысле пунктом для экспорта СПГ в Европу, на Ближний Восток и в страны Африки. Особенно важным направлением может стать Ближневосточный регион.

В начале 2018 г. компания *Siemens* опубликовала исследование о потребностях региона Ближнего Востока в электроэнергии и их удовлетворении к 2030 г. В документе указывается, что регион будет нуждаться в 483 ГВт электроэнергии.

¹³ *Haddad S.* Face au secretaire d'Etat Liban campe sur ses positions de principe // URL: <https://www.lorientlejour.com/article>

¹⁴ *ibid*

Это означает, что к имеющимся генерирующим мощностям, исходя из их производительности в 2016 г., следует добавить по крайней мере 277 ГВт электроэнергии. Согласно выводам исполнительного директора *Siemens* по Ближнему Востоку Д. Зеерсдорфера, прирост производства электроэнергии в регионе будет обеспечиваться как за счёт солнечной энергии (доля возобновляемой энергии вырастет с 5% до 20%), так и за счет использования природного газа¹⁵. В этой связи привлекательность Ближнего Востока как рынка сбыта газа заметно увеличивается.

Например, большой интерес к возможным закупкам СПГ, в том числе в России, стало проявлять Королевство Саудовская Аравия (КСА). Это связано с заметным снижением доли нефти и ростом доли газа в энергопотреблении КСА.

В декабре 2017 г. министр энергетики, промышленности и минеральных ресурсов Саудовской Аравии Х. аль-Фалих присутствовал на церемонии открытия проекта «Ямал СПГ», который является интегрированным проектом по добыче, сжижению и поставкам природного газа. Ресурсная база проекта — Южно-Тамбейское месторождение. Акционеры проекта — «Новатэк» (50,1%), *Total* (20%), *China National Petroleum Corporation* (20%), Фонд «Шёлкового пути» (9,9%).

Проект предполагает запуск трёх технологических линий. Мощность каждой линии — 5,5 млн т СПГ в год. Производство на первой линии завода началось в декабре 2017 г. Ввод в эксплуатацию второй и третьей линий запланирован на 2018 и 2019 г. В дальнейшем планируется ещё одна дополнительная линия мощностью около 1 млн т СПГ в год¹⁶.

Не так давно «Новатэк», стратегия которого предполагает производство до 70 млн т сжиженного газа к 2030 г., объявил о намерении увеличить мощность своего будущего СПГ-завода на Ямале «Арктик СПГ-2» до 19,8 млн т¹⁷. При этом саудовское руководство рассматривает планы покупки доли акций в этом предприятии. В случае запуска мощностей по производству природного газа в Ливане импорт российского газа станет для Эр-Рияда более выгодным и экономически привлекательным.

Активно включаясь в разработку шельфовых месторождений Ливана, Россия получает возможность влиять на всех энергетических игроков Восточного Средиземноморья. Известно, например, что в качестве одного из вариантов сбыта своего природного газа, добываемого с месторождений «Левиафан» и «Тамар», Израиль рассматривает Турцию, к берегам которой может быть

¹⁵ Middle East Power: Outlook 2035 // URL: <https://www.siemens.com/content/dam/webassetpool/mam/tag-siemens-com/smdb/regions/mea/middle-east-power-outlook-2035.pdf>

¹⁶ Касаев Э. О. Перспективы энергетического сектора Саудовской Аравии. 2 // URL: <http://www.iimes.ru/?p=41362>

¹⁷ Там же

проложен трубопровод. Через Турцию по газопроводу *TANAP* израильский газ может пойти и в страны Евросоюза, что нанесёт ощутимый вред позициям компании «Газпром» и других российских производителей на европейском рынке.

История последних нескольких лет показывает, что Израиль не проявлял интереса к сотрудничеству с российскими нефтяными и газовыми компаниями вплоть до их появления в территориальных водах Ливана. В 2006 г. израильская спецслужба Шабак наложила вето на приватизацию компанией «Роснефть» нефтеперерабатывающих заводов в Ашдоде и Хайфе¹⁸. В 2008–2009 гг. ПАО «Газпром» делало заявки на участие в разработке месторождения Левиафан, однако израильские компании «Рацио», «Авнер Хипусей нефт» и особенно «Делек Кидухим», контролируемая израильским миллиардером И. Тшувой, предпочли малоизвестную австралийскую компанию *Woodside*. После визита президента Российской Федерации В. В. Путина в Израиль (июль 2012 г.) компания «Газпром» выразила желание ежегодно покупать у израильских фирм 2–3 млн т СПГ в течение 15–20 лет начиная с 2017 г., но вновь получила отказ¹⁹.

Закрепившись на шельфе Ливана и Сирии, российские компании смогут влиять на распределение экспортных потоков из региона в выгодном для себя направлении. При этом Россия как государство, поддерживающее партнёрские отношения как с Израилем, так и с Ливаном и с учётом своего военного присутствия в регионе, может более эффективно, чем Соединённые Штаты осуществлять посредничество в территориальном споре.

Разработка ливанских месторождений представляет для Российской Федерации значительный интерес и в контексте геополитики. Участие в данном проекте предоставляет России стратегическую возможность влиять на проблемы, связанные как с российско-турецкими отношениями (в том числе учитывая положение Российской Федерации на газовом рынке Турции и продолжающийся конфликт в Сирии), так и с турецко-кипрскими отношениями (включая споры о морских газовых ресурсах и транзите израильского газа в Турцию). Участие в разработке газовых месторождений Восточного Средиземноморья также дополнительно легитимизирует российское военное присутствие в регионе, необходимое как гарантия безопасности российских компаний.

Таким образом, экономические и политические дивиденды, которые могут получить российские компании от участия в данном проекте, превышают возможные риски. Ближайшее время покажет, каким образом будет развиваться ливанский газовый проект.

¹⁸ Бен Б. «Газпром» — Израиль: слова и дела // URL: <http://www.iimes.ru/?p=15866>

¹⁹ Там же

Список литературы

- Бен Б.* «Газпром» – Израиль: слова и дела // URL: <http://www.iimes.ru/?p=15866>
[*Ben B.* «Gazprom» – Izrail': slova i dela // URL: <http://www.iimes.ru/?p=15866>]
- Касаев Э. О.* О сотрудничестве России и Ливана в газовой сфере // URL: <http://www.iimes.ru/?p=41532>
- [*Kasaev Je. O.* O sotrudnichestve Rossii i Livana v gazovoj sfere // URL: <http://www.iimes.ru/?p=41532>]
- Касаев Э. О.* О сотрудничестве России и Ливана в газовой сфере, 2018 // URL: <http://www.iimes.ru/?p=41532>
- [*Kasaev Je. O.* O sotrudnichestve Rossii i Livana v gazovoj sfere, 2018 // URL: <http://www.iimes.ru/?p=41532>]
- Касаев Э. О.* Перспективы энергетического сектора Саудовской Аравии. 2 // URL: <http://www.iimes.ru/?p=41362>
- [*Kasaev Je. O.* Perspektivy jenergeticheskogo sektora Saudovskoj Aravii. 2 // URL: <http://www.iimes.ru/?p=41362>]
- Чернин В.* Американское посредничество между Израилем и Ливаном в связи с разногласиями по поводу разграничения морской границы // URL: <http://www.iimes.ru/?p=41550>
- [*Chernin V.* Amerikanskoe posrednichestvo mezhdru Izrailem i Livanom v svjazi s raznoglasijami po povodu razgranichenija morskoy granicy // URL: <http://www.iimes.ru/?p=41550>]
- British Petroleum Statistical Review of World Energy // URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/en/corporate/pdf/energy-economics/statistical-review-2017/bp-statistical-review-of-world-energy-2017-full-report.pdf>
- Haddad S.* Face au secretaire d'Etat Liban campe sur ses positions de principe // URL: <https://www.lorientlejour.com/article>
- Israel, Lebanon argue over offshore energy reserves. Beirut slams “threat” // URL: <https://www.haaretz.com/israel-news/israel-lebanon-argue-over-offshore-energy-reserves-1.5783865>
- Karam M.* Hydrocarbures offshore: tolle de responsables libanais contre Lieberman // URL: <https://www.lorientlejour.com/article/1097726>
- Middle East Power: Outlook 2035 // URL: <https://www.siemens.com/content/dam/webassetpool/mam/tag-siemens-com/smdb/regions/mea/middle-east-power-outlook-2035.pdf>
- Road map for Lebanon first offshore licensing round // URL: <http://www.lpa.gov.lb/road%20map.php>
- Sarkis N.* Petrole et gaz au Liban: les potentialities, les chances et les risques // URL: <https://www.lorientlejour.com/>
- Shehab I.* Is Lebanon really an oil and gas producing country? // URL: <https://www.fransabank.com/English/MediaCenter>
- The World Factbook // URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/le.html>
- Wainer D., Benmeleh Y.* Israel-Egypt 15 billion gas deal boosts energy hub prospects // URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-02-19/noble-delek-sign-15-billion-deal-to-export-israel-gas-to-egypt>

**ТРЕБОВАНИЯ К МАТЕРИАЛАМ,
ПРЕДСТАВЛЯЕМЫМ НА РАССМОТРЕНИЕ РЕДАКЦИИ
СПЕЦВЫПУСКА «ГЕОЭКОНОМИКА ЭНЕРГЕТИКИ»
ЖУРНАЛА «ПОСТСОВЕТСКИЙ МАТЕРИК»**

Статья направляется в редакцию по электронной почте: E-mail: otchetgazprom@yandex.ru

Общий объем материала 20–25 тыс. знаков с пробелами.

Авторам необходимо обратить внимание на соблюдение норм русского языка.

Текст дается 14 кеглем через 1,5 интервала и должен быть структурирован (иметь разделы).

Ссылки на источники даются постранично с выходными данными, указанием страниц. В конце статьи все ссылки группируются в алфавитном порядке (на русском, затем иностранном языках) с указанием выходных данных (место издания, издательство, год издания, общее количество страниц) и располагаются без нумерации. Источники в библиографии приводятся и на латинице под русским названием.

Иностранные источники указываются на языке оригинала с выходными данными.

В статье необходимо указать УДК, приложить аннотацию (не более 300–500 знаков с пробелами), ключевые слова, краткие сведения об авторе (ФИО полностью, ученую степень, ученое звание и т. п., место работы, должность, контактные телефоны, SPIN-код). Вся информация – на русском и английском языках, в том числе наименование статьи.

Все материалы должны присылаться в одном файле.

Рисунки, графики, схемы – черно-белые, выполненные по ГОСТ 2.319–81; Р 50–77–88, и даются в формате JPG отдельными файлами и в виде графика *EXCEL*.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится заимствований, нарушающих чьи-либо авторские права, а также данных не подлежащих открытой публикации. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Редакция не ведет переписку с авторами. Рукописи не возвращаются.

При перепечатке материалов ссылка на спецвыпуск «Постсоветского материка» «Геоэкономика энергетики» обязательна.

Журнал «Постсоветский материк» зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-55141 выдано
26 августа 2013 года.

Возрастная категория: 16+

СПЕЦВЫПУСК «ГЕОЭКОНОМИКА ЭНЕРГЕТИКИ» № 1, 2018 ЖУРНАЛА «ПОСТСОВЕТСКИЙ МАТЕРИК»

Адрес редакции: г. Москва, ул. Б. Полянка, дом 7/10 стр. 3.

Телефоны: (499) 799-81-49, (499) 799-81-62

Подписано в печать 27.04.2018.

Формат 70×100 $\frac{1}{16}$. Печать офсетная.

Тираж по заказу.

Отпечатано с готового оригинал-макета в Информационно-издательском управлении МГОУ
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А