

ПРЕДИСЛОВИЕ

В данном сборнике статей, опубликованных на портале Института Стран СНГ «Материк.ру» и в других СМИ, собраны многочисленные факты нарушения конституционных прав православного большинства граждан Украины (используя историческую топонимику — земель Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси...) с целью уничтожения последнего связующего звена между двумя частями исторической Руси — Украинской Православной Церкви Московского Патриархата, являющейся, несмотря на оголтелую антиправославную и антироссийскую истерию, доминирующей конфессией на Украине.

Приведенные факты будут более чем убедительны для ознакомления с ними Всеправославного Собора, участников из всех Поместных Православных Церквей, велико, мало, бело, карпаторусской и международной общественности, правозащитного и экспертного сообщества, представителей СМИ.

Следует отметить, что режим Порошенко, желая до конца осуществить проект Украины как оголтело антироссийского государства, спешит как можно скорее и любой ценой осуществить этот разрыв и изменить цивилизационный выбор Юго-Западной Руси, «отменить» православный выбор святого князя Владимира, ибо именно этот выбор стоял в основе формирования русского национального самосознания.

Именно это нынешний режим и его пропаганда стараются тщательно скрыть от оболваненного им народа — русские и украинцы являются одним — русским народом, а нынешняя «украинская» пропаганда есть фальсификация истории и «геббельсовская пропаганда», а не «утверждением «национального самосознания». Историческая правда о том, что великороссы, украинцы (малороссы) и белорусы являются одним народом не давала спокойно спать не только нынешней хунте, но и всем правителям «самостийной Украины», в первую очередь, Леониду Кравчуку, получившему в подарок огромную УССР. Чтобы разорвать единое духовное пространство Великой, Малой и Белой Руси, при нем создали раскольническую организацию — «Киевский Патриархат», террористическую структуру, занимавшуюся

с момента создания в 1992-ом году вербовками боевиков к террористам Ба-саева и Дудаева и массовыми захватами православных храмов, избияниями священников и мирян. Теперь ее руками режим Порошенко расправляется с канонической Церковью. Многочисленные факты, свидетельствующие об этом — в сборнике. Режиму не удалось подчинить «Киевскому Патриархату» другую ветвь раскола — т.н. «Украинскую автокефальную Церковь», созданную при «главных украинизаторах» Ленине и Троцком, а затем подержанной гитлеровскими нацистами при оккупации Украины. О тесном взаимодействии «УАПЦ» с нацистскими оккупантами, об их совместной расправе в Бабьем Яру над знаменитым киевским священником, миссионером и патриотом, архимандритом Александром (Вишняковым) и еще 800 священниками во главе с Киевским митрополитом Алексием (Громадским), не желавшими уходить из Русской Церкви и объединяться с раскольниками и коллаборантами из «УАПЦ» — в этом сборнике.

В сборнике также обращается внимание на угрозу антиправославного проекта переориентации Белоруссии от православной России.

В сборник вошли мои статьи и репортажи 2014–2015-го годов, иллюстрирующие практически ежедневный характер борьбы за Веру и Церковь на землях Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси, представляющий потенциал веры, воли, исповедничества Церкви, Киевского митрополита Онуфрия, православного русского народа Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси.

Ответом на изложенные факты стало заявление МИД Украины, что захваты храмов, аресты и пытки священников — это «путинская пропаганда». Как же прав В.Шульгин, который в своей великолепной книге «Украинствующие и мы», писал, что когда «украинствующему» «маньяку раскола» обрушиваешь на голову массу фактов, он отвечает «тем хуже для фактов».

Помимо актуальных материалов сегодняшнего дня, в сборник вошли программные материалы, показывающие лживость проекта Украины как антиРоссии, тогда как на стороне православного и общерусского единства и исторической правды — сотни трудов выдающихся историков, филологов, богословов, убедительно доказывающих, что великороссы, малороссы и белорусы являются одним народом. Их переиздание откроет глаза на правду миллионам людей доброй воли.

НОВОРОССИЯ ЕСТЬ БОРЮЩАЯСЯ ЧАСТЬ РУССКОГО МИРА!

Новороссия это авангард Святой Руси и она восстала против лжи идеологии отречения от православного русского самосознания, от «мазепинства», последователи которого устроили геноцид православного русского народа как ровно сто лет назад, так и в наше время, демонстративно стараясь подчеркнуть свою преемственность от мазепинских преступников, устроивших первый геноцид православного русского народа. 4 сентября исполняется сто лет, как был открыт первый концентрационный лагерь Талергоф, в который помещали по классическим, юридическим признакам геноцида — национальным и религиозным. Существует тема, о которой наши противники знают, но предпочитают умалчивать. Широкая же публика о ней вообще не осведомлена. Речь идет, с одной стороны, о русском национальном возрождении Галицкой и Карпатской Руси в XIX–XX веках, а с другой — об австро-венгерском геноциде русских (политических процессах над «русофилами», концлагерях и массовых казнях, унесших более 60 тыс. жизней) и о роли «украино-австрийской партии» в вышеназванном черном деле.

О масштабах русского национального возрождения в Галиции красноречиво свидетельствует собравшая более 100 тыс. подписей русских галичан петиция в Венский парламент:

Высокая палата!

Галицко-русский народ по своему историческому прошлому, культуре и языку стоит в тесной связи с заселяющим смежные с Галицкой землей малоросским племенем в России, которое вместе с великорусским и белорусским составляет цельную этнографическую группу, то есть русский народ. Язык этого народа, выработанный тысячелетним трудом всех трех русских племен и занимающий в настоящее время одно из первых мест среди мировых языков, Галицкая Русь считала и считает своим и за ним лишь признает право быть языком ее литературы, науки и вообще культуры. Доказательством этого является тот факт, что за права этого языка у нас в Галиции боролись такие выдающиеся деятели, как епископы Яхимович и Иосиф Сембратович, ученые и писатели Денис Зубрицкий, Иоанн Наумович, Устианович, Дедицкий, Головацкий, Площанский, Добрянский, Петрушевич, Гушалевиц, из младших же — Залозецкий, Свистун,

Хиляк, Мончаловский, Иван Левицкий, Дудыкевич, братья Марковы, Вергун, Яворский, Святитский, Глебовицкий, Глушкевич, Полянский и многие другие. Общерусский литературный язык у нас в Галиции в повсеместном употреблении. Галицко-русские общественные учреждения и студенческие общества ведут прения, протоколы, переписку на русском литературном языке. На этом же языке у нас сиздавна издавались и теперь издаются ежедневные повременные издания, как: «Слово», «Пролом», «Червонная Русь», «Галичанин», «Беседа», «Страхопуд», «Издания Галицко-русской матицы», «Русская библиотека», «Живое слово», «Живая мысль», «Славянский век», «Издания общества имени Михаила Качковского», расходящиеся в тысячах экземпляров».[1]

Далее в петиции приводились требования свободы изучения и преподавания русского языка, истории и права на русских землях, входивших в состав Австро-Венгрии

Столь же динамично стал развиваться процесс возвращения униатов в православие (на крупные церковные праздники до 400 крестных ходов прорывалось через австрийскую границу в Почаевскую лавру).

В ответ на рост русского возрождения в подвластных ей областях Австро-Венгрия развязала геноцид.

Сначала было проведено несколько показательных процессов над священниками и мирянами, переходившими в православие и говорившими по-русски. Это так называемые «Процесс Ольги Грабарь» (1882), первый и второй Мармарош-Сигетские процессы (1912–1914) над закарпатскими крестьянами, целыми селами переходившими в лоно Православной Церкви (более 90 человек осуждены, тысячи же крестьян несколько лет жили на осадном положении), процесс Максима Сандовича и Семена Бендасюка (1914), процесс доктора богословия Ф. Богатырца и «Дело братьев Геровских» на Буковине (1912–1914). В 1914 году была создана Русская Народная Республика лемков, которую возглавил православный святой пастырь Максим Сандович, а в 1918 году — Республика Подкарпатская Русь, у истоков которой стоял великий просветитель карпаторусский святой архимандрит Алексей (Кабалюк).

Затем, когда разразилась Первая Мировая война, начался массовый антирусский террор. Была создана сеть концлагерей. Самый известный из них — Талергоф, близ г. Грац в Австрии. В первое время было уничтожено более 60 тыс. человек, более 100 тыс. бежали в Россию, еще около 80 тыс. было уничтожено после первого отступления русской армии, в том числе уничтожено около 300 униатских священников, заподозренных в симпатии к православию и России. Эти сведения приводит польский депутат Вен-

ского парламента А. Дашинский. (Все русские депутаты этого парламента были расстреляны).[2]

Вот что писал об этих событиях галицко-русский историк В. Ваврик:

«Австро-мадьярский террор сразу на всех участках охватил прикарпатскую Русь... Наши братья, вырекшиеся от Руси, стали не только прислужниками Габсбургской монархии, но и подлейшими доносчиками и даже палачами родного народа... они исполняли самые подлые, постыдные поручения немецких наездников. Достаточно взять в руки украинскую газету «Діло», издававшуюся для интеллигенции, чтобы убедиться в этом окончательно. Сокальский уезд был поленом в глазах «украинских патриотов», поэтому доносы с их стороны сыпались на русских людей, как град из черной тучи... Педагог Стенятинский выдавал видных, деятельных крестьян в окoliце... В селе Маковисках на своих прихожан доносил священник-униат Крайчик. В селе Сосница «мужи доверия» украинцы Михаил Слюсарь, войт Михаил Кушнир и другие донесли на своих односельчан, на основании их доноса крестьян повесили... Двоих — Николая Смигоровского и Андрея Гардога мадьяры-улань привязали к своим седлам и волокли четыре километра до села Задубровы и обратно, потом повесили на вербах. В Станиславской тюрьме на Дуброве расстрелы шли с утра до вечера... Талергоф... В дневниках и записках талергофских невольников имеем точное описание этого австрийского пекла. Первую партию русских галичан пригнали в Талергоф 4 сентября 1914 года. До зимы 1916-го в Талергофе не было баракон. Сбившийся в кучу народ лежал на сырой земле под открытым небом, выставленный на холод, мрак, дождь и мороз... Священник Иоанн Машак под датой 11 декабря 1914 года отметил, что 11 человек загрызены вшами. По всей талергофской площади повбивали столбы, на которых довольно часто висели и без того люто потрепанные мученики, происходила «анбинден» — славная немецкая процедура подвешивания за одну ногу. Изъятий не было даже для женщин и священников... Но все-таки пакости немцев не сравнятся с издевательствами своих же. Немец не мог так глубоко влезть своими железными сапогами в душу славянина-русина, как этот же русин, назвавший себя украинцем, вроде официала полиции г. Перемышля Тимчука, доносчика и палача, который выражался о родном народе как о скотине. Он был правой рукой палача Пиллера, которому давал справки об арестантах. Тимчука, однако, перещеголял другой украинец — униатский попovich Чировский, обер-лейтенант австрийского запаса... Все невольники Талергофа характеризуют его как профессионального мучителя и палача».[3]

А вот свидетельство еще одного узника Талергофа, М.А. Марко:

«Жутко и больно вспоминать о том тяжком периоде близкой еще истории нашего народа, когда родной брат, вышедший из одних бытовых и этнографических условий, без содрогания души становился не только на стороне физических мучителей части своего народа, но даже больше — требовал этих мучений, настаивал на них... Прикарпатские «украинцы» были одними из главных виновников нашей народной мартирологии во время войны».[4]

Позиция Союза Православных Граждан состоит в том, что оба геноцида православного русского народа — в Карпатской Руси и в Новороссии должны быть и обязательно будут юридически оценены как преступления против человечества! Идея украинства, отречения от православного русского самосознания, этот источник как минимум двух геноцидов православного русского народа, должна быть и обязательно будет признана преступной, как нацизм! Кровавая история «украинства» привела к закономерному результату — русский народ Новороссии и Подкарпатской Руси навсегда порвал с незаконными, преступными «украинской идеей» и государством.

[1] Ф. Аристов. Карпато-русские писатели. Т. 1. — Москва, 1916.

[2] «Временник», Львов, 1938 г.

[3] В. Ваврик. Терезин и Талергоф. — Филадельфия, 1966 г.

[4] Галицкая Голгофа. — США, изд. П. Гардый, 1964 г.

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=18454>

ФАБРИКИ СМЕРТИ.

100 ЛЕТ НАЗАД НА УКРАИНЕ ПОЯВИЛИСЬ ПЕРВЫЕ КОНЦЛАГЕРЯ

26.09.2014 «Аргументы и факты»

Первые в мире концлагеря Талергоф и Терезин появились в сентябре 1914 г. Их узниками стали жители региона, который сегодня называют Западной Украиной.

Но тогда ни Украины, ни украинцев не было. Местные жители называли свои земли Галицкой и Подкарпатской Русью и Буковиной, а себя именовали русинами, а часто и просто русскими. И самое удивительное: большинство из них любили «москалей» и стремились с ними воссоединиться,



Бывшая нацистская крепостная тюрьма в Терезине, где было уничтожено множество политических заключенных. © / РИА Новости

создав русский мир «от Карпат до Сахалина» (за это их прозвали русофилами или москвофилами). За эту любовь их и подвергли геноциду.

На Голгофе

Они были гражданами Австро-Венгрии, и с началом Первой мировой всех местных русофилов записали в предатели. Аресты были массовыми, тюрем не хватало, крепость-концлагерь Терезин в Чехии переполнилась моментально. И власти сделали для русинов концлагерь Талергоф — чисто поле под городом Грац оградили колючей проволокой. «До зимы 1915 г. в Талергофе не было барачков, — писал знаменитый узник концлагеря историк и писатель Василий Ваврик. — Люди лежали на земле под открытым небом в дождь и мороз. Счастливы были те, кто имел над собою полотно, а под собою клок соломы». Потом построили бараки, в каждом ютилось по 300 человек. Из-за голода, холода, скученности и грязи начались эпидемии, от которых умерло несколько тысяч человек. Лечения практически не было. Мёртвых хоронили в поле «под соснами». Когда в 1936 г. здесь строили аэропорт Грац-Талергоф, извлекли и перезахоронили в общей могиле останки 1767 человек. Но погибших было, конечно,



Вторая мировая война 1939 — 1945 годов. В гетто города Терезина, превращенного нацистами в концентрационный лагерь, содержались граждане почти всех европейских стран. Репродукция фотографии. Фото: РИА Новости

больше. Лагерь закрыли в мае 1917 г., всего через него прошло от 20 до 30 тыс. узников, точного учёта не вели. Только в первые полтора года погибло более 3 тыс. человек. Над заключёнными жестоко и изощрённо издевались. «За малейшую оплошность кололи насмерть. Ежедневно утром лежало под бараками по несколько окровавленных трупов», — вспоминал узник лагеря Александр Маковский.

Особенно популярной была пытка подвешиванием. «Для запугивания людей в доказательство своей силы тюремные власти по всей талергофской площади повбивали столбы, на которых довольно часто висели в невыносимых мучениях и без того люто потрёпанные мученики, — рассказывал В. Ваврик. — Поводы для подвешивания на столбе были самые ничтожные — например, курение в бараке ночью». Неслучайно геноцид русинов называют Галицкой голгофой. Всего перед Первой мировой и в войну было уничтожено около 60 тыс. русинов. Крестьян и священников часто расстреливали и вешали без суда и следствия.

Бей своих...

«Ключевую роль в этом геноциде сыграли русины, придерживающиеся проукраинской ориентации, — говорит Кирилл Фролов, руководитель отдела Института стран СНГ, курирующий вопросы Украины. — Вот что пишет об этом узник Талергофа М. Марко: «Жутко и больно вспоминать о том тяжком периоде близкой ещё истории нашего народа, когда родной брат, вышедший из одних бытовых и этнографических условий, без содрогания души становился не только на стороне физических мучителей части своего народа, но даже больше — требовал этих мучений, настаивал на них». И таких свидетельств много. «Наши братья, отрёкшиеся от Руси, — пишет В. Ваврик, — стали не только её прислужниками, но и подлейшими доносчиками и даже палачами родного народа. Ослеплённые каким-то дурманом, они исполняли самые подлые, постыдные поручения немецких наёмников».

«В самом начале войны, — вспоминал русский галичанин Илья Терех, — австрийские власти арестовали почти всю русскую интеллигенцию Галичины и тысячи передовых крестьян по спискам, вперёд заготовленным и преданным административным и военным властям украинофилами, сельскими учителями и попиками».



Общий вид концлагеря Талергоф в 1917 г. Альбом снимков из концентрационного лагеря для военно-арестованных русских галичан и буковинцев в Талергофе, в Штирии, 1914–1917 гг. Издание Талергофского комитета. Львов, 1923. Фото: Commons.wikimedia.org

Как немцам удалось натравить русинов на русинов? В 1890 г. Австро-Венгрия решила превратить русинов в украинцев, чтобы оторвать их от России. Идею подсказали поляки — они активно участвовали в украинизации Малороссии, вбивая клин между ней и Россией. Говоря современным языком, проводили люстрацию — настроенных прорусски учителей и священников заменяли украинофилами. Объявили войну всему русскому. Карьеру позволяли делать только тем, кто присягнул на верность украинству. И к началу Первой мировой русины оказались расколотым народом. Как образно говорили москвофилы, «учителя и попики сделали своё дело»: за 24 года существования новой системы образования представители части молодёжи стали украинофилами. Примерно столько же понадобилось времени для насаждения бендеровской идеологии в наши дни — 23 года назад, в 1991 г., украинцы начали учить историю по-новому. И эта молодёжь до 30 — самые активные участники майдана и АТО.

А в 1914 г. военный комендант Львова генерал-майор Фр. Римль подвёл итоги 24-летней украинизации: «Галицийские русские (австрийцы считали русскими всех русинов и даже тех, кто был ориентирован на украинство, украинцами не называли. — Ред.) разделяются на две группы: а) русофилов и б) украинофилов. Если вообще можно русских исправить,



Талергоф в 1917 г. Место, где проводились лагерные экзекуции.
Фото: Commons.wikimedia.org



Жертвы Талергофа. Фото: Commons.wikimedia.org

то это возможно единственно при применении средств беззащитного террора. Моё мнение, что все русофилы являются радикалами и их следует беспощадно уничтожать».

Отцы нации

Видные украинофилы, ставшие отцами новой нации, активно участвовали в доносах. По их свидетельствам возбуждали процессы против русофилов-предателей, многих из которых казнили. Особенно активен в этом был Кость Левицкий — икона современного украинства и глава Западно-Украинской народной республики (ЗУНР), просуществовавшей несколько месяцев в 1918–1919 гг. Засветился в этом и его сподвижник Лонгин Цегельский — глава МВД ЗУНР и прадед нынешнего лидера «Свободы» Олега Тягнибока. В этой истории много перекликается с современностью. «Построение украинской нации всегда осуществлялось с помощью насилия и устрашения, — говорит Кирилл Фролов. — И сегодня несогласных демонстративно уничтожают и тем самым запугивают остальных. Чтобы стать украинцами, они должны убить в себе русского».

НА УКРАИНЕ НАЧАЛАСЬ ВОЙНА С ЦЕРКОВЬЮ

17.11.2014

Поптал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=18946>

Архиепископы Ровенский Варфоломей и Сарненский Анатолий подписали Меморандум с искажающей православную Истину Греко-католической церковью — «Меморандум» об отделении от Русской Православной Церкви и объединении в Поместную Украинскую Церковь (которая в связи с участием греко-католиков будет не только неканоничной, но еретичной, искажающей Истину Православия).

Как сообщают источники в Киевской митрополии, накануне эти иерархи приезжали к Блаженнейшему митрополиту Онуфрию перед подписанием предательского меморандума с раскольниками и униатами. Митрополит Онуфрий занял исповедническую позицию и в ответ на сетования Варфоломея и Анатолия о том, что «если они не подпишут меморандум, будут отбирать храмы», митрополит Онуфрий запретил им подписывать униатскую бумагу с раскольниками и еретиками и сказал, что если храмы захватят, то новые построим.

Варфоломей и Анатолий, выйдя от митрополита Онуфрия, стали говорить своему окружению, что митрополит Онуфрий призывает их к исповедничеству, а они не хотят. И подписали «Меморандум» с униатами и раскольниками против России и за «эдыну поместну Церкву».

Митрополит Онуфрий к исповедничеству готов. Как и Ровенское и Сарненское духовенство, которое за исключением секретарей епархий, отвергло меморандум, готовится защищать храмы и требует удаления Варфоломея и Анатолия с кафедр.

Одновременно приближенный к Порошенко Винницкий митрополит Симеон пытается повернуть подобный «Меморандум» и в Винницкой епархии.

Но вернемся в Ровенские епархии — это 800 приходов, духовенство которых готово на исповедничество. Они говорят: «Мы физически пострадали за Православную Веру и Русскую Церковь при Кравчуке в 1990-е, и сейчас готовы пострадать».

В этой ситуации в Малороссии очевидна необходимость православной мобилизации в связи с началом войны киевского нацистского режима с Православием, с канонической Церковью.

Одновременно, в Новороссии, в ДНР и ЛНР, необходимо строительство православно ориентированных народных республик и принципиальные

позиции о том, что они навсегда уходят из Украины, развязавшей войну с Церковью, а это ИМЕННО ВОЙНА!

ДНР и ЛНР мобилизуются за Русь Святую и Веру Православную и не будут иметь ничего общего с Украиной, продолжающей бомбежку Донбасса и развязывающей войну с Церковью и новую унию!

В ЛНР такие шаги делаются. Критикуемый за «незнатность и нехаризматичность» Глава ЛНР Игорь Плотницкий развернул серьезную программу сотрудничества с Русской Церковью в ключевой системе образования ЛНР с целью ее деукраинизации. Немедленно, в связи со сложившейся ситуацией, в ЛНР и ДНР должны быть сделаны решительные шаги на православном фронте и по полному государственному разрыву с нацистствующей богоборческой Украиной.

Пусть и атаман Козицын вспомнит, что он православный русский казак. Хочу отметить, что даже «антибандеровские» деятели Партии регионов, бывшие при власти в бывших Донецкой и Луганской областях, молчат в тряпочку, русский народ Новороссии убивают, а Ефремовы, Голенки и Ахметовы в тряпочку молчат, и никто им не поверит, как и марионеточному «Опозиционному блоку» враждебного Новороссии богоборческого государства...

Новороссия никак не будет участвовать в богоборческой Украине. И это ключевой аргумент в борьбе за Новороссию.

А России важно снова не наступить на грабли, когда в 1990-е во имя того, чтобы «не отдать Украину бандеровцам» ее им отдали, подарив Крым, заявлявший себя пророссийским Президенту Кучме, который, раздав обещания федерализации Украины, придя к власти, растоптал проголозовавшую за него и поверишую ему республику Крым! в Москве выводов не сделали и ратифицировали позорный «договор о дружбе с Украиной», гарантирующий ей «территориальную целостность», и как государству без территориальных проблем открывавший ей путь в НАТО. А сторонники «Договора» переворачивали ситуацию с ног на голову, утверждая, что «Договор», якобы, закрывает путь в НАТО. Как и сейчас сторонники возвращения ДНР и ЛНР в Украину пытаются убедить нас в том, что такое возвращение является гарантией от антироссийской консолидации Украины. Как и в случае с Кучмой, ситуация обстоит с точностью до наоборот. Тогда хоть Кучма был предатель, но не нацист. А сейчас власть, силовые структуры Украины контролируют нацисты, в Верховной Раде депутатами стали 100 боевиков, руководителей «территориальных батальонов», осуществляющих геноцид русского народа Новороссии, и как только ДНР и ЛНР «купятся» на посылы «конфедерализации Украины», (Даже если такие появятся, что мифично, Киев требует давить и Церковь, и Новороссию, их раздавят намного жестче, чем Кучма Крым). Я чту исповеднические намерения митрополита

Онуфрия, Но реально остановить начавшую карательную операцию против Русской Церкви может только наступление армии Новороссии, когда Киеву будет не до Церкви.

Как и в вопросе строительства антироссийской Украины — чем успешнее будет Новороссия, сначала ДНР и ЛНР, тем больше людей и земель будут недоступны для фашизации. И это ключевое условие ее недопущения. А сдав Новороссию Украине, мы галичан не переделаем и именно в случае сохранения «Эдыной Украины», мы получим сильную антироссийскую Украину.

«Единая Украина» — ПРОЕКТ ЛИКВИДАЦИИ ПРАВОСЛАВИЯ КАК ТАКОВОГО

19.11.2014

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=18954>

Лоббисты Порошенко в Москве пытаются всячески «замылить» тему «Ровенской унии». Между тем, речь идет об осмысленной реализации «плана Шептицкого» (митрополита Украинской Греко-католической (униатской) церкви с 1900 по 1944 гг) ясно применяемого в 21 веке. Проект создания «Единой поместной украинской церкви» — это проект ликвидации Православия как такового. «Единая Украина» и госпереворот февраля 2014 г. и создавались под это. Пан ясен. До Всеправославного Собора 2016 года создается «Украинская Поместная Церковь. С этой целью галицийские униаты формально выходят из-под юрисдикции Ватикана. Митрополитов УПЦ Московского патриархата Онуфрия и Одесского Агафангела устраняют. На место главы УПЦ МП ставят близкого Порошенко Винницкого митрополита Симеона или кого то из подписавших «Ровенскую унию». Спротивляющихся православных уничтожают физически, как в Одессе 2 мая (это же была и прямая угроза Одесскому митрополиту Агафангелу), нестойких запугивают.

Всеpravославный Собор в 2016 году наделяет Константинопольского Патриарха правами «православного Папы», что раскалывает православный мир. Московский Патриархат выкинут с «Единой Украины», которой сдали и отдали Новороссию, и маргинализован. После этого «Поместная украинская церковь» открыто объявляет унию, ибо все препятствия устранены.

Что делать? «Единая Украина» — это плацдарм унии и ликвидации Православия, следовательно, создание Большой Новороссии сорвет планы разгрома Православия. Первым шагом ДНР и ЛНР должны провозгласить себя «оплотом Святой Руси и Веры Православной», восставшими против

богоборческой Украины. Любая реинтеграция ДНР и ЛНР в Украину — это преступление против Православия и России!

Очень желательны также миссионерские геополитические прорывы Русской Церкви в Китае и др. странах АТР и БРИКС.

А вот и документ, который объясняет происходящее:

Из аналитической записки австрийскому императору Францу-Иосифу «О мерах по отторжению Русской Украины», составленной в 1912 г. львовским униатским митрополитом Андреем Шептицким.

Записка львовского униатского митрополита графа А. Шептицкого

«Как только победоносная Австрийская Армия вступит на территорию Русской Украины, нам предстоит решить тройную задачу: военной, правовой и церковной организации края. Решение этих задач должно отчасти предшествовать какой бы то ни было мирной конференции, не только для споспешествования деятельности нашей армии и ожидаемого восстания украинцев и для урегулирования этого восстания, но и для того, чтобы эти области во всяком случае возможно полнее отторгнуть от России и придать им характер области национальной, от России независимой, чуждой державе царей.

Для этой цели следовало бы использовать все Россией подавленные (подложно искаженные) традиции Украины, дабы настолько прочно возродить их в сознании народных масс, чтобы никакая политическая комбинация не была в силах уничтожить нашу победу.

I. Военная организация

Эту организацию следовало бы построить на традициях запорожских казаков. Надо иметь в виду, что эти традиции живы на Украине и имеют местно-национальный характер. Донские казаки, которые считаются специфически русским установлением, являются извращением этих казачьих традиций. Русские донские казаки кроме имени ничего не сохранили от украинского казачества. Тем не менее имя «казак» является в народе синонимом древне — национального героя. Наиболее выдающийся полководец нашей армии мог бы после какой-нибудь победы быть назначенным по повелению нашего императора «гетманом Украины». Состоя в ранге фельдцейгмейстера (полный генерал), он мог бы, при сохранении иерархических рамок нашей военной администрации, получить известную автономию, дабы при верховном руководстве вверенными ему войсками он был в состоянии образовать кадры, в которых восставшие украинцы могли бы найти себе подходящие места.

Такая военная организация легко распространилась бы на весь край, способствовала бы движению среди украинцев и регулировала бы это движение...

II. Церковная организация

Эта организация должна бы преследовать ту же цель: возможно полнее отделить украинскую церковь от русской.

Не касаясь вероучений, области догматической, следовало бы издать ряд церковных постановлений (например: украинская церковь изъемяется

из ведения петербургского синода, запрещается молиться за царя, предписывается молиться за его Величество (имеется в виду австрийский император. — *Прим. сост.*), соответственные (великорусские-московские) святые вычеркиваются из календаря и т. п.) Все декреты должны бы, однако, исходить от духовной власти, но не от гражданской и не от военной, дабы, таким образом, порвать с русской системой. Учреждение синода, в подражание петербургскому, тоже не было бы целесообразным.

Все эти декреты могли бы от имени «Митрополита Галицкого и всей Украины» постановить все то, что было бы соответственным и согласным с основаниями восточной церкви, традициями митрополии и было бы одобрено военной администрацией.

Как митрополит, я мог бы это сделать, так как, согласно постановлениям восточного церковного права и традициям моих предшественников, я имею право, одобренное Римом, осуществлять архипастырскую власть во всех этих областях. Если мои предначертания будут одобрены — а это несомненно будет, — то на Украине создастся центральная духовная власть и церковь, как орган, представляющий собою неделимое целое. Она будет отторгнута от русской.

Известную часть епископов, уроженцев Великороссии, а также тех, которые не подчинятся этим распоряжениям, можно будет немедленно устранить, заменив их другими, исповедующими украинские и австрийские убеждения.

Рим впоследствии согласился бы с этими постановлениями и назначениями. Одобряя их и восточные патриархи, оплаченные правительством.

Сохраняя народу все то, что ему может быть дорого в обрядах и обычаях, подняв уровень духовенства, освободив его от тяжкого ярма синода и консистории, от которых он так много терпит, и вернув духовенство от прежней его политически-полицейской деятельности на почву чисто церковную и христианскую, можно быть уверенным во всеобщем повиновении.

Таким путем единство украинской церкви будет сохранено или создано, и отторжение ее от русской будет прочно и основательно установлено. Канонические основы для такого образа действия приемлемы с точки зрения католической, а с точки зрения восточно-православной — законны, логичны и не требуют объяснений.

Признание всего этого я мог бы провести в Риме, или, вернее, я уже в значительной части все подготовил. Ортодоксальность церкви этим не была бы расшатана. Она должна быть сохранена в целости; следовало бы только коренным образом очистить ее от московских влияний.

(Подписано) Андрей Шептицкий

Напомним, на Украине уже началась карательная операция против Русской Церкви на Украине. 13 ноября 2014 г. руководство двух епархий УПЦ МП — Сарненской и Ровенской приняли участие в подписании Меморандума об Украинской поместной церкви совместно с раскольником УПЦ КП, УАПЦ и униатами (УГКЦ).

Текст меморандума содержит пять пунктов, согласно которым православные Церкви Ровенской области:

- признают и молятся за целостную и единое государство Украина;
- выступают за создание Украинской поместной православной церкви;
- осуждают действия России, как агрессора и других государств по захвату территории Украины и посягательства на целостность и государственный суверенитет Украины;
- осуждают разжигание межрелигиозной вражды и захват православных храмов одной конфессии другой;
- не возражают против религиозного волеизъявления жителей Ровенщины в отношении конфессиональной независимости по закону Украины «О свободе совести и религиозных организациях».

Данную ситуацию — подписания меморандума — можно оценить как уход в раскол двух епархий УПЦ МП — Сарнской и Ровенской. Данный проект является пилотным для идеологов создания прозападной «Украинской поместной церкви», давление продолжится и на остальные епархии, где есть открытое противостояние с националистами или раскольниками.

Круглый стол «Архиерейское СовеЩание РПЦ по вопросам Новороссии, Малороссии, русского мира и постсоветского пространства»

Интернет-портал «Материк»

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=19582>

18 февраля в Институте Стран СНГ состоялся Круглый стол «Архиерейское СовеЩание Русской Православной Церкви по вопросам Новороссии, Малороссии, русского мира и постсоветского пространства, в котором приняли участие сотрудники структур Русской Православной Церкви, представители экспертных кругов и общественности Москвы, Донецка, Луганска, Алчевска.

С докладом выступил Глава Ассоциации православных экспертов Кирилл Фролов. Он отметил, что церковные решения Архиерейского СовеЩания имеют огромное значение для русской национальной мобилизации. Речь идет и о Документе «Участие верных в Евхаристии», где верные чада Церкви призываются вступать в церковные приходы и ежевоскресно причащаться Тела и Крови Христовых. В 18–19 веках греческие монахи — миссионеры «коливады» практиковали частое причастие, основали десятки тысяч церковных школ, что привело и к церковному и национальному

возрождению греков и возрождению Греческого православного государства. Кирилл Фролов отметил, что Архиерейское Собрание подчеркнуло необходимость СПРАВЕДЛИВОГО МИРА на землях Новороссии и Украины, а справедливый мир — это победа Новороссии и падение киевской хунты, а любой вариант «брестского мира» подпадает под осуждение святым Патриархом Тихоном «Брестского мира» как предательского, согласно котро-гому «Киев — мать городов русских, отторгается от России», чего Церковь не может признать.

Кирилл Фролов отметил, почему Новороссия никогда не вернется в Украину?

«ЛНР и ДНР еще на Референдуме 11 мая большинством в 80–90% ясно высказались за отделение от Украины и подтвердили свой выбор на выборах в ДНР и ЛНР 2 ноября.

«Аргумент» о том, что 30% беженцев ушли в Украину, совсем не свидетельствует о наличии проукраинских настроений в ДНР и ЛНР потому что 40% ушли в Россию, а те, кто — в Украину — бежали к родственникам потому что больше просто некуда было, а родичи — это хотя бы кровь. Кроме того, бежавшие в Украину напоролась на такую сегрегацию, которая выбила из них остатки украинства. А потом Украина развернула массовый геноцид православного русского народа Новороссии. После уничтоженной Горловки, Дебальцево, после множества изувеченных, убитых людей последние остатки украинства были выбиты на Донбассе. Так что ситуация здесь гораздо более радикально и массово прорусская, чем года назад в Крыму, сделавшем свой русский, российский выбор!

Конечно, укронацисты будут пытаться нагнетать противоречия между ДНР и ЛНР, донецкими и луганскими. Но эти противоречия легко и необходимо ликвидировать. Они, кстати, во многом нивелированы объединенной борьбой армий ЛНР и ДНР в Дебальцево. И пора ясно сказать — мы, донецкие и луганские — православные русские и тот, кто будет пытаться нас разделять — враг!

Сегодня Порошенко и Филарет Денисенко объявили войну Русской Православной Церкви. Филарет объявил ее врагом номер один, а Порошенко заявил, что «не даст России задействовать церковный фактор», то есть сломат изаткнет рот Русской Церкви. Викариев Одесской епархии вызвали в СБУ — ломали, чтобы они оговорили Одесского митрополита Агафангела.

В ситуации войны с Православием ЛНР и НВР, Новороссия должны объявить себя оплотом Святой Руси и Веры Православной, и тогда никто не посмеет их разделить! Объединиться должны все — от Стрелкова до Царева, от Захарченко до Плотницкого за Русь Святую и Веру Православную! Другого пути нет!, — заявил в докладе православный эксперт.

Глава Союза Православных Граждан Валентин Лебедев рассказал о том, что «пятая колонна» в российских СМИ устроила «Заговор молчания» по поводу обращения Союза Православных Граждан в поддержку создания памятника святому князю Владимиру на Воробьевых горах. В это же время болотно-навално — «яблочные» борцы со строительством храма в Гагаринском районе Москвы начали политическую войну и со строительством храма в Гагаринском районе, и с возведением памятника святому Владимиру Крестителю. «Московский майдан» восстал на святого Владимира и православный выбор Руси.

«Поэтому 21 февраля в 11 часов православные встречаются в сквере у кинотеатра «Россия», где мы хотим восстановить Страстной монастырь, на «антимайдан». Кто за Русь Святую и Веру Православную — быть обязательно!

1 марта в праздник Торжества Православия иуды и изменники Родины устраивают «московский майдан», восставший на Православие. По сообщению газеты «Завтра» возможны любые провокации, майдан поддержит вся компрадорская «элита», в том числе и в мэрии Москвы — обнаружены контакты М. Хуснуллина с Коломойским.

Поэтому 1 марта патриоты приглашаются на Литургию и молитву торжества православия в храм св. Троицы На Воробьевых горах (9 часов утра), затем мы обсудим борьбу за памятник святому Владимиру и храм в Гагаринском районе и мою книгу «Сакральные смыслы Новороссии!».

В борьбе добра и зла православный христианин не может оставаться над «схваткой» добра и зла. «Оставаясь над этой схваткой, он предает бога, церковь, отечество!», — призвал активист.

Председатель Союза православных граждан, привел воззвание СПГ, которое было встречено аплодисментами:

«Воздвигнуть памятник князю Владимиру на Воробьевых Горах в Москве!»

«В 2015-ом году мы отмечаем 1000-летие со дня преставления равноапостольного великого князя Владимира. Представляется, широкое празднование этой даты могло бы знаменовать верность нашему религиозно-православному и цивилизационному выбору, благодаря которому появилась и сама Россия и русский народ. Можно сказать, что предстоящий год — это год отстаивания и борьбы за наше наследие, от которого нас упорно пытаются заставить отказаться те, кто мечтают поставить Россию на колени. Как мы видим, особенно ведется интенсивное наступление в идеологической, духовной сфере — там, где, по словам Ф.М. Достоевского, «поле битвы — сердце человека». И это едва ли не приоритетная для нашего

недруга мишень. Неслучайно пронацистские силы на Украине сначала захватили сферу образования, воспитания, культуры и СМИ, после чего захват власти стал «делом техники».

Именно теперь, когда «мать городов русских», Киев, находится под контролем мировых кукловодов. Москва, Россия и ее лидеры во властных структурах, как и бывало встарь в смутную годину, должны продемонстрировать волю и верность нашему цивилизационному выбору. Отрадно, что понимание того, что политика России строится на традиционных ценностях, отчетливо слышалось в декабрьском послании нашего Президента.

В «Синописе» — первом учебнике русской истории, написанном в 1670-м году в Киево-Могилянской Академии, ясно говорится о том, что после падения Киева в 1240-м году его преемницей стала Москва. Москва стала новой столицей русского государства именно благодаря твердому стоянию в православной вере, в которой не устояли другие древнерусские центры, такие, как Галич и Вильно.

Как считают в Союзе православных граждан, одной из форм демонстрации верности нашему историческому выбору, является поддержанная Институтом Российской Истории РАН идея установления памятника равноапостольному великому князю Владимиру на Смотровой площадке Воробьевых Гор. Как известно, на данный момент Российское военно-историческое общество уже завершило конкурс на лучшее архитектурно-скульптурное решение памятника. Определен победитель из десяти представленных проектов конкурсной комиссией под председательством ответственного секретаря Патриаршего совета по культуре архимандрита Тихона (Шевкунова). Им стал один из двух проектов, выставленных на конкурс народным художником России Салаватом Щербаковым.

Что касается намеченного для установления памятника места, то оно представляется оптимальным с точки зрения значимости события и масштаба личности святого князя, сумевшего превратить Россию в мировую державу. Отсюда святой князь словно парит над верной ему Москвой, свидетельствующей о верности избранного им пути», — говорится в воззвании.

Глава гимназии «Радонеж» Михаил Тишков продолжил тему «пятой колонны» и ее деятельности оплота «Высшей школы экономики» по дискриминации и разрушению православного национального образования и самосознания.

Глава православно-патриотического движения «Сорок сороков» Андрей Кормухин призвал к православной поддержке Новороссии, к тому, чтобы встать за Русь Святую и Веру Православную и в Новороссии, и против майдана в Москве и рассказал о многогранной миссионерской патриотической деятельности «Сорока сороков».

Зам. Главы православного батальона св. Александра Невского Евгений Мерзляков из Алчевска говорил о борьбе православного братства Луганской Народной Республики с отступниками от православного выбора из «укровермахта».

Кирилл Фролов: «Никакой сдачи Новороссии нет»

25.02.2015

Интернет-портал «Материк». <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=19625>

Выступление на семинаре «Итоги Архиерейского Сопоставления Русской Православной Церкви по вопросам Новороссии, Украины, Подкарпатской Руси и всего пространства русского мира» (Москва, Институт стран СНГ, 18 февраля 2015г.).

Братья и сестры, сегодня пришли люди серьезные, достойные и вежливые, потому что никто сдавать Новороссию не собирается. Сегодня Порошенко на заседании Всеукраинского совета церковей начал войну с Православием. Он заявил, что Москве не удастся устроить войну на церковном фронте, что церковный фронт важная часть действий Москвы, что 20% всех информационных материалов идет о Церкви.

К сожалению, он не прав — нет этих 20%, православный фактор до сих пор в Москве недооценен, есть моя книга «Сокровенный смысл Новороссии», где я привожу все справки о гонениях на Церковь, но эта книжка не издана государством, она вышла очень маленьким тиражом. Донецкий митрополит Иларион (Шукало) в первую очередь — западный украинец, а потом уже православный архиерей, и как известно, он выступает, фактически, как проводник Порошенко в Новороссии, это видят в армии Новороссии, в руководстве Донецкой Республики, и многие просто отшатываются от Церкви. Они в Церкви видят последнюю надежду, а когда видят, что митрополит на стороне противника, который объявил войну Православии, они уходят в язычество просто: тоже знак протеста — уйти в неоязыческую секту.

Порошенко заявил сегодня, что не даст Москве использовать церковный фактор, а что значит, не даст? Значит, церковь будут ломать. Как будут ломать? То есть, только что возбудили уголовное дело на отца Александра Греко из Измаильского благочиния в Одесской епархии за то, что он заявил о том, что Русь едина, а у власти в Киеве антихристовая хунта. Мгновенно завели уголовное дело, и по этому уголовному делу в СБУ на допрос были вызваны все члены епархиального совета Одесской епархии: викарные епископы Диодор, Аркадий и Виктор, а также Измаильский

благочинный. От них требовали дать показания против митрополита, что все эти воззвания о единстве Руси были с благословения митрополита Агафангела, соответственно, требовали дать показания против него. Понятно, что дело Греко направлено против владыки, им важно политически уничтожить митрополита Агафангела как символ единства русской церкви, противника автокефалии, и после этого действительно можно будет сказать, что Порошенко удалось нейтрализовать действия Москвы, выбить основного сторонника единства русской церкви, без которого митрополиту Онуфрию будет намного тяжелее.

Здесь пятая колонна такую линию строит, что, дескать, она ложно понимает принцип неучастия церкви в политической борьбе. Согласно основам социальной концепции Церковь не участвует в партийной борьбе, но Церковь обязана давать нравственные оценки происходящему, отличать добро от зла, называть добро добром, а зло злом. Был донос на отца Олега Трофимова за то, что он употребляет слово «Новороссия» и даже придумали фальшивку, что Святейший якобы где-то издал неофициальное распоряжение об употреблении этого термина.

Но святейший Патриарх Кирилл — умный человек, он прекрасно знает, что термин Новороссия является историческим термином и запрещать его все равно, что запрещать называть улицу Сретенкой или Большой Якиманкой. Это историческая топонимика, сакральная география, но голь на выдумки хитра. Расправа над отцом Олегом не состоялась, но она готовилась, и им нужен был прецедент со «священником-политиканом». Этот прецедент в точности повторяет прецедент 2007, когда архиерейский собор РПЦ под давлением Драбинко, автокефальных лоббистов, осудил так называемое «политическое православие», тех, кто говорит о политике с православных позиций, Союз православных граждан осудил. А что такое политическое православие? Тогда на пресс-конференции у тогда ещё митрополита Кирилла, нынешнего Патриарха, спросили: «А как вы относитесь к осуждению политического православия?». Кирилл говорит: «Я не знаю, что это такое, под этими словами можно понимать все что угодно, поэтому я совершенно не понимаю, что они осудили». Он дезавуировал это осуждение.

Но мы видим, что его пытаются повторять, раз за разом, теперь отца Олега пытались к этому пристегнуть, но при этом же не запрещается священнослужение Кураева, который выступает на стороне укронацистов. Почему, когда осуждают политическое православие, всегда двойные стандарты? Что, сторонникам фашистов, нацистов можно выступать и делать политические суждения, а патриотам нельзя? То есть, термин еще и используется с двойными стандартами. Сейчас это удалось купировать, но проблема «пятой колонны» существует действительно, эта проблема будет по своему интерпретировать Минские соглашения.

Вкратце оценю Минские соглашения: никакой сдачи Новороссии нет. Мы все прекрасно понимаем, что ключевые пункты 9–11, что Украина получит доступ к границе России, ДНР и ЛНР только в том случае, если проведет конституционную реформу в соответствии с требованиями ДНР и ЛНР. Но вы же прекрасно понимаете, что режим Порошенко не пойдет на это, ни на какую федерализацию, это заранее невыполнимое требование, поэтому он не будет допущен на границу, поэтому ничего не сдадут. Статус-кво на данный момент сохранился, и лучшим подарком на мой День рождения было взятие Дебальцево.

И что еще очень важно, есть разные точки зрения, в частности о том, что Донбасс не настроен так пророссийски как Крым, потому что 30% жителей Донбасса бежали не в Россию, а на Украину. Что можно на это сказать? По этой же логике и Крым не нужно было брать, потому что там было недовольство татарского народа, он тоже был против России, но, тем не менее, Крым сделал свой православный русский выбор. Более того, те 30%, которые ушли на Украину, это люди, которые реально ушли к родственникам, потому что там хотя бы кров есть.

Но я вас заверяю, они подверглись такой сегрегации при нацистском режиме, что все украинство из них вышибло. А 40% все-таки искали спасения в России. И более того, на референдуме 11 мая 80–90% жителей Донецкой и Луганской народных республик подтвердили свой православный русский выбор. Они выступили за независимость от нацистской Украины и подтвердили на выборах 2 ноября. Какие еще могут быть разговоры о том, что выбор неоднозначный? Выбор более чем однозначный, более того, после раздолбанной Горловки, после чудовищных налетов, геноцида, поверьте мне, то украинства, которое, может быть, еще раньше и было, его уже точно не осталось. Как известно, врачи, которые работали в Горловке, ампутировали руки и ноги тем, кто остался в живых, там чуть ли не десятки операций в день были. После этого, какая Украина, о чем мы вообще можем говорить, как можно так вообще ставить вопрос?

Понятно, что нацистские власти Киева будут действовать по принципу «Разделяй и властвуй», спекулируя на том, что донецкие исторически прижимали луганских, будут пытаться разделять и нагнетать противоречия: «А почему вы не объединились в один субъект» и т.д. Я на это отвечу очень просто — во-первых, в борьбе в Дебальцево армия ДНР и ЛНР объединились, так что не дадут противоречия нагнетать, и, во-вторых, пора четко и ясно сказать: Донецк и Луганск, Новороссия — это православные русские земли, а потом уже донецкие и луганские, и разделить себя мы не дадим ни в Москве, ни в Донецке, ни в Луганске — нигде не дадим, и отставить разговоры на эту тему. Мы один народ и Новороссия — это передовая Руси Святой. Раз Порошенко объявил войну Русской Церкви, то Новороссия поднимает ее знамя.

Еще раз дополню: Порошенко объявил, что он не даст Москве использовать церковный фактор, и он это сделал на выступлении всех раскольников и еретиков во Всеукраинском совете церквей и призвал их на поддержку. А анафематствованный расстрига Филарет выступил, что Московский патриархат — главный враг «незалежной, самостийной» Украины, то есть, они действуют в паре — война объявлена, владыки уже вызваны в СБУ, три викария, и никаких иллюзий быть не должно.

Никто не сдан, ничего не сдано. Не зря я написал книгу «Сакральные смыслы Новороссии», весь тираж уйдет в Донецк, я попрошу ее передать и Александру Захарченко, и Александру Кофману, Донецкой народной республики, — это очень умный и толковый человек — министр иностранных дел — Эдуарду Басурину, спикеру армии Новороссии, — мне он кажется очень приличным человеком, очень хорошее, честное впечатление производит. И еще книжку Пургину, наверное, как идеологу. Только что было принято решение о воздвижении в Москве памятника святому равноапостольному князю Владимиру на Воробьевых горах на смотровой площадке. Союз православных граждан сделал заявление, что «Мы поддерживаем...» — и занавес молчания в СМИ, блокировка. И, одновременно, банда Навального, устами муниципального депутата Гагаринского района Русаковой, которая сорвала строительство православного храма в Гагаринском районе, уже заявила, что они объявляют войну строительству памятника святому Владимиру. И учитывая то, что агентуры «пятой колонны» очень много, — и об этом было написано в последнем номере газеты «Завтра», — 1 марта даже часть чиновников мэрии Москвы готова поддержать Майдан, борьба будет очень тяжелой.

Более того, в «Известиях» недавно был большой материал о том, что тюбинги для строительства московского метро поставляются с предприятий Коломойского, из Днепрпетровска. В нем указывается, что глава стройкомплекса Москвы Хуснуллин заблокировал контакты с металлургами России и Китая, которые предлагали гораздо более эффективные и выгодные контракты в пользу Коломойского, то есть, это политическое решение, а не экономические.

О том, какие еще происки пятой колонны. Недавно было сорвано празднование китайского Нового года в Кремлевском дворце съездов, это странным образом совпало с приглашением Барака Обамы Синь Цзиньпину посетить США в сентябре. То есть Обама приглашает, а в Москве пытаются срывать российско-китайское сближение. «Пятая колонна» по часам действует — отмашку получили, побежали. Понятно, что после Минска эти силы, которые готовы сдать Новороссию ради того, что «может быть снимут санкции, мы договоримся с Европой», побежали свою демагогию доказы-

вать, говорят: «Не надо никакого Китая, никакого Ирана, мы же с Европой договорились — наш друг Меркель, наш друг Олланд».

Понятно, что никакие санкции не снимут, что Франсуа Олланд — это крупнейший дехристианизатор Франции, который вынул христианство из школ Франции и выступает за ЛГБТ. Это крупнейший антихристианский деятель, какой он нам друг? Они одного поля ягоды с Обамой и Байденом, который пишет, что «Права ЛГБТ — это политика США». Они все проводят один курс, какие санкции снимать они будут? Не будут, они будут нас дожимать, просто они выступили, скорей, как «добрые» следователи, а Обама — как «злой», вот и все. Другое дело, я считаю, что Путин их переиграл, Киев не будет выполнять никогда 11-й пункт о конституционной реформе и поэтому все вернется на круги своя, то есть, либо мы отстоим Новороссию, либо капец.

Есть своя «пятая колонна» и в церковных кругах. Один сотрудник ОВЦС, Евгений Петрин, арестован ФСБ и уличен в государственной измене. Другое дело, что злые языки пытаются это обвинение ретранслировать на митрополита Илариона (Алфеева). Это клевета, и спекулируют тем, что он в 1991 году был с ним в Литве. Я на это могу сказать, что, к сожалению, в 1991 году почти вся тогдашняя интеллигенция была увлечена перестроечными идеями, очень многие поддерживали, были в перестроечном тумане. Я помню, сколько на Манежной площади собирали митинги: «Свободу Литве». Те люди, которые потом увидели, чем все это кончилось — сотни тысяч русских людей оказались без прав, без гражданства в Латвии, в Эстонии, увидели таких монстров как Даля Грибаускайте, наконец очухались и стали Мишами Леонтьевыми.

Но сама проблема эта есть, и настоящая «пятая колонна» действует гораздо более завуалировано, гораздо тоньше, просто один Петрин попался. Но попытки митрополита Илариона Алфеева обвинить — греховные, это грех большой. Заявить, что весь ОВЦС — угроза национальной безопасности России — это провокация, призванная столкнуть Патриарха и Президента в интересах Майдана, опять же. Проблема «пятой колонны» есть, ее глупо отрицать. Почему отца Олега Трофимова, который выступает за Новороссию, чуть не лишили сана, устроили церковный суд, а какого-нибудь Кураева или Уминского, которые выступают на стороне противников России, никто не запрещает, и у них нет никаких проблем? Со стороны Святейшего осуждение их точки зрения есть, и довольно четкое, но они продолжают».

Очень здорово, что пришел отец Стефан Бойко, автор замечательной книги о патриархе Никоне, он был начальником Воскресной школы Ново-иерусалимского монастыря и иноком Андреевского монастыря, который был основан патриархом Никоном для создания православной элиты, в том

числе политической, научной, культурной. Но злые языки оклеветали Никона, сравнили его с царем, а кто-то приревновал отца Стефана к его образованности, потому что он книжки пишет и увидел видимо какую-то угрозу себе. Это не политика, но в некоторой степени гораздо хуже — ревность и зависть творят свои злые дела, когда люди, которые что-то могут делать, отменяют людей, которые ничего не делают.

К нам приехала делегация нашего храма Троицы на Воробьевых горах, из Одессы, теперь из Москвы. Повторюсь: сегодня Порошенко объявил войну православию, он заявил, что не даст Москве использовать церковный фактор в информационной войне и заявил, что Москва делает ставку на церковный фактор и 20% всех антиукраинских материалов это церковные материалы.

К сожалению это не так — в Москве до сих пор не могут понять всю важность того, что Русская Православная Церковь — это последний оплот, и к сожалению, церковным материалам не уделяется такого должного внимания как они заслуживают. Уже то, что Порошенко объявил войну православию этими словами, уже должно было быть в первых лентах новостей, но реакции никакой, понимания никакого нет. Второе — Порошенко это заявление сделал на Всеукраинском совете церквей, то есть совете всех еретиков и раскольников, заявил, что нуждается в их поддержке. Понятно, они все поддерживают и Майдан, уничтожение Русской Церкви. Больше всех там отмораживался Филарет Денисенко, который заявил, что Русская Православная Церковь главный организатор войны на Украине, то есть призвал к репрессивным жестким мерам.

Репрессивные меры не заставили долго ждать — в Одессе заведено уголовное дело на отца Александра Греко по причине того, что он заявил, что Русь едина, а Украиной правит антихристов хунта. Отец Александр, между нами говоря, уже находится в России, но СБУ начало повальные вызовы на допросы, весь епархиальный совет одесской епархии вызван на допрос, викарий одесской епархии, владыки Аркадий, Диодор, Виктор. Понятно, что от них требовали показаний против митрополита одесского Агафангела и вся эта компания направлена в первую очередь против него, потому что владыка Агафангел — столп единства Русской Православной Церкви и его собираются вышибать первым, чтобы сломать всех остальных — Порошенко все это продемонстрировал.

Никаких иллюзий быть не может, каждому даю информацию об этом и доклад Ассоциации православных экспертов, посвященны этой ситуации. Доклад был написан до заключения «Минска-2», но суть его от этого не меняется. Еще раз повторю, что те пункты Минских соглашений, где говорится, что Новороссия допустит Украину в границы с Россией только после конституционной реформы, где будут признаны все права ДНР и ЛНР, это

пункт невыполнимый, Порошенко никогда ни на какую конституционную реформу не пойдет, соответственно Украину никто не допустит до границ. Поэтому никакой сдачи Новороссии не произошло. Но при этом Порошенко готовит новую карательную операцию против Русской православной церкви, которая будет очень жестокой, она будет призвана выбить дух, выбить самую основу.

Никаких иллюзий быть не должно, на этом фоне Донецкая и Луганская народные республики должны не дать противнику играть на их противоречиях и спекулировать на том, почему они не объединились. Они объединились в Дебальцево, когда вместе действовали армии ДНР и ЛНР и они должны четко дать понять, что «Мы православные русские, Новороссия православная русская земля, а донецкие и луганские мы уже потом. Мы православный русский народ Новороссии, и мы встаем за Русь святую, веру Православную которой киевская хунта объявила войну и мы не дадим себя разделить».

Геноцид русского народа Новороссии выбил остатки украинства в среде, те 30%, которые бежали от войны на Украину, их там так сегрегировали, что выбили из них все остатки украинства. А после бомбардировок, покалеченных и убитых людей, наверное, никто в Донбассе уже себя украинцем не назовет, поэтому ситуация с точки зрения идентичности на Донбассе после того, что наделала Украина, радикально качнулась в сторону русской православной идентичности. То есть укронацисты сами устроили геноцид, убили украинство там — это диагноз, это приговор, это факт: те, кто считал себя украинцем, уже больше не будет считать, да, Украина постаралась и сделала для этого все.

А теперь можно включить камеру и начнем, сейчас подойдет Андрей Кормухин и другие люди, они познакомятся и обменяются адресами с нашими отцами. Отец Стефан московский клирик, автор переиздания замечательной книги о Патриархе Никоне, как был оклеветан и осужден великий патриарх, который воссоединил Малороссию и Великороссию, который в Андреевском монастыре устроил школу, куда пригласил крупнейших малоросских ученых монахов и пытался сделать в Андреевском монастыре центр по созданию православной русской элиты.

К сожалению, злые секулярные силы не дали ему это сделать, столкнув Патриарха и Царя, привели к тому, что государство стало сильно бояться Церкви, хотя патриарху Никону было очень хорошо быть Патриархом, он не собирался подминать и затенять собой царя, он не планировал заниматься бюджетом и другими обязанностями государства. Никону было очень хорошо быть Патриархом — он вдохновлял, строил Новый Иерусалим, занимался духовным просвещением, духовными школами, такими как школа переводчиков в Чудовом монастыре, которую, я надеюсь, сейчас

восстановят. Но бояре и агенты Речи Посполитой, Ватикана, Паисий Лигарид боялись усиления России и Русской церкви, они испугались, чтобы Малороссия воссоединилась с Великороссией и с помощью Паисия Лигарида стали шептаться, и бояре стали говорить, что Никон слишком умен, слишком независим, он является угрозой царю — надо его поставить на место и поддержать церковную оппозицию. Дело было совершенно не в обрядах, просто искалась любая позиция.

Хотя дело «Книжной справки» началось еще при патриархе Филарете Романове, его начал герой войны национально-освободительной Дионисий Радонежский, Никон здесь ничего нового не принес, пытался ликвидировать богослужебный хаос в Русской церкви, это было многогласие, когда одновременно служилась литургия, молебен, панихида — все в один момент и в одном храме. Попытки найти внутрицерковную оппозицию привели к расколу в Русской Церкви, попытки втянуть в борьбу с Никоном восточных патриархов превратила их из сторонников России в ее тактических противников.

То есть, испугавшись Никона, агентура Речи Посполитой и Ватикана сделала черное дело, расколола Русскую Церковь и остановила воссоединение русских земель, которое произошло гораздо быстрее, как и модернизация страны и индустриализация — все можно было еще до Петра сделать при таком Патриархе как Никон и таком царе как Алексей Михайлович, который уже начинал строить регулярную армию. Если бы симфония сохранялась, можно было бы сделать быстрее и гораздо лучше. И индустриализация, и модернизация страны были прекрасно осуществимы без ломки православных устоев, то есть петровские реформы необходимые были бы осуществлены без «петровских» недостатков, таких как радикальная вестернизация и ликвидация патриаршества.

У России отняли победу, стравив Царя и Патриарха, и исказили исторический путь, поэтому отец Стефан издал эту уникальную книгу, которая будет всем полезна, чтобы извлечь уроки, не повторить их в настоящем. Мы помним, что ультралиберальные СМИ, которые вообще враги Русской Церкви пытались писать, что патриарх Кирилл слишком умный, слишком сильный и он угроза для Путина, мнимая угроза. На это я отвечаю, что патриарх Кирилл как и Никон, ему очень хорошо быть патриархом, и он не хочет подминать собой государство, он не будет заниматься вопросами бюджета, призыва, коммуникаций, канализации и прочее. Каждый будет заниматься своим делом — Путин наш политический лидер, я считаю, замечательный лидер, и его визит в Венгрию очень важен, потому что, во-первых, Венгрия приняла конституцию, запрещающую аборт и гей-парады, утверждающую христианские ценности, во-вторых, в Венгрии проживает Андрей Бродий, сын знаменитого министра республики Подкарпатская Русь.

Андрей Бродий-младший проживает в Будапеште, и Венгрия озабочена проблемами венгров и карпатских русинов, которые проживают в Закарпатье, они были насильственно украинизированы. Там до сих пор 600 приходов и 300 монастырей русской церкви, в 1946 году их делегация во главе с отцом Алексеем Кабалуком ездила в Москву, пыталась проникнуть к Сталину, чтобы Подкарпатскую Русь приняли в состав Российской Федерации, Карпаторусскую республику и не присоединили к Украине. Но украинскими делами ведал либерал-безбожник Хрущев и он пролоббировал решение, что нужно Подкарпатскую Русь присоединить к Украине ради того, чтобы нейтрализовать бандеровцев.

Это очень ущербная логика, по этой же логике сейчас пытаются Донбасс вернуть Украине, также вернули и русинов, там устроили украинизацию. Бандеровцев нейтрализовали, а своих сдали. Сейчас надо не допустить повтор этой порочной логики. Но Путин в Будапеште в нужное время в нужном месте, поэтому, я думаю, исторические ошибки будут учтены.

Мы ждем Леонида Севастьянова, главу фонда Григория Богослова, он из старообрядческой семьи, мы ему покажем, что противоречия здесь нет, потому что другой никонианец, сторонник канонизации патриарха Никола митрополит Антоний (Храповицкий) вообще предлагал старообрядным приходом Московского патриархата отдать соборы Кремля. Нет противоречия здесь, и раскол XVII века по другим вышеназванным причинам произошел.

Тема нашего круглого стола это итоги архиерейского совещания Русской православной церкви 1–2 февраля сего года по отношению к Новороссии, Украине. Эти итоги замолчаны, хотя они являются очень важными, даже, казалось бы, чисто церковные решения в несвойственном церковном формате, поговорим сначала о них. Было принято постановление об участии верных в евхаристии. К чему оно призывает, к тому, что нормой жизни, идеалом для православного христианина является участие в жизни церковной общины и ежесубботное участие в Евхаристии, в таинстве таинств, в причастии Тела и Крови Христовых.

И на Архиерейском Совещании Русской Православной Церковью признан идеал ежесубботного причастия, при этом есть какая-то агитация против этого постановления, что оно якобы отменяет подготовку к причастию, исповедь — нет, ничего подобного. Просто говорится, что подготовка не должна заменять саму евхаристию. Она должна быть, но лучше в метро или дома почитать по причастию канон, могут быть заменены поклонами, Иисусовой молитвой, лучше их читать, чем смотреть какой-нибудь пошлый сериал и читать какую-нибудь попсовую пустую литературу.

Причащаться надо, это постановление, по сути, возрождает традицию коливадов, коливады это были греческие монахи, сторонники религиоз-

ного и национального возрождения, аскеты, которые занимались духовным и национальным возрождением. Они призывали и к еженедельному причастию, и создали тысячи воскресных школ, это были великолепные миссионеры. Они призывали к воскресной евхаристии, чтобы люди были действительно членами тела христового, а не номинальными православными и одновременно они выступали за освобождение от османского владычества. Движение колливадов и привело к греческому возрождению и к возрождению независимости Греции в XIX веке.

Кстати, сейчас очень много спекуляций на том, был ли первый президент Греции Иоанн Каподистрия масоном — нет, не был. В Элладской Церкви многие считают сторонниками его канонизации, он был воспитан Россией и правильно воспитан, и Россия все правильно делала, создавая православное единство, и святой адмирал Федор Ушаков много поработал над созданием греческого государства. И сейчас так же много спекуляций насчет нового премьера Греции Алексиса Ципраса, Каподистрия обвинили в масонстве, а Ципраса обвиняют в том, что он нецерковный человек.

Да, он нецерковный человек, к власти в Греции пришли правая и левая коалиции. Правая, независимые греки, вполне православные русофилы, а левые — нецерковные, но если действовать подходами патриарха Кирилла о единстве русской истории, где брать лучшее из имперского периода, из доимперского московского периода, из советского периода и постсоветского, то русская история будет едина и появляется мощная база для воцерковления левых сил, в том числе премьера Алексиса Ципраса.

Я считаю, что Ципрасу надо скорее встречаться со Святейшим Патриархом Кириллом, ещё духовный отец патриарха митрополит Никодим Ротов допускал возможность воцерковить социализм. Он говорил, что православный христианин это противник безбожия, но не своей страны, и как бы не похоронить Россию под обломками СССР. Если бы СССР пошел по пути митрополита Никодима, путем воцерковления и постепенного переноса на историческую почву, то катастрофы 1991 года вполне можно было бы избежать. Никодим не был услышан, но святейший продолжает его линию, он сказал о единстве русской истории и в Госдуме, и на Всемирном русском народном соборе и похоже, Алексис Ципрас его услышал. Владимир Путин в Египте встречался с александрийским патриархом Федором, и он передал Путину привет от Ципраса. Я думаю, это было очень хорошо услышано и Ципраса ждут в Москве.

Нашлись псевдоправославные псевдоревнителы, которые стали говорить, что Ципрас ужасен, потому что он не воцерковлен. Ребята, если вы будете его отталкивать, то он будет не воцерковлен, если мы его привлечем сейчас, то он воцерковится и если он увидит, что церковь не секта, а православные вполне понимают социальную проблематику, необходимость пре-

одоления социального неравенства, он откроется церкви — собственно это он и обещал архиепископу элладскому Иерониму. Думаю, Михаил Тишков сегодня прочитает сообщение о том, как либерасты борются с православным образованием в Москве, что главный противник это именно безбожный либерализм, именно евро Содом, именно Франсуа Олланд с его дехристианизацией. По сравнению с Олландом и с его санкциями против России и удушением Новороссии Ципрас вообще нормальный, его только осталось немножко воцерковить, к Патриарху привести.

А то, что Патриарх Александрийский Федор за него ходатайствует, тоже очень важно, потому что Александрийский Патриархат — это самый миссионерский Патриархат. Православие — самая быстрорастущая религия в Африке. Почему? Именно потому, что католицизм и протестантизм там ассоциируется с колониализмом, а православие — это религия освобождения, независимости от США. Поэтому сейчас православные метрополии открыты везде — на Мадагаскаре, в Зимбабве, открываются сотни новых приходов и Православие растет, даже быстрее ислама. Казалось бы, ислам — самая пассионарная религия — нет, православие пассионарнее, мы видим это на примере Африки. Но главное все это потребовать, открыть богословский православный факультет и храм в Университете дружбы народов. Россия там традиционно готовила кадры для революции в Африке и Латинской Америке, теперь революции должны быть православными.

Сергей Кужугетович Шойгу совершил блистательный визит в Латинскую Америку, в Никарагуа, в Кубу, в Венесуэлу там, конечно же, вместе с русскими военными базами должны быть и православные духовные базы, приходы и монастыри Московского патриархата, антиколониального патриархата. Я не только себя цитирую, старец Паисий, недавно канонизованный в Греции, так и писал: «Мы должны создавать не меньше чем военные базы и духовные базы: православные монастыри, миссии, приходы» — это уже мнение святого. Ключевое постановление Архиерейского Собрания «Об участии верных в Евхаристии» имеет колоссальное значение.

Другие постановления: подтверждена необходимость активной миссии и активной общественной гражданской позиции православных христиан. Когда пытаются осудить священника за «политическое православие», то прямо нарушают постановление Архиерейского Собрания, которое призывает к общественной активности, к миссионерской общественной активности, к тому, чтобы мы обязательно бы давали оценку всему происходящему в мире, в том числе и в мире политики. Потому что везде борьба добра и зла, поле битвы — сердце человека, поэтому эта попытка судилища над отцом Олегом Трофимовым это нарушение решений Архиерейского Собрания, соборного постановления нашей Церкви.

Хочу еще раз вернуться к тому, что Майдан заявил, что будет бороться не только со строительством храма в Гагаринском районе, но и с установкой памятнику святому Владимиру на смотровой площадке в Лужниках. Они объявили войну православному выбору, святому Владимиру и поэтому православные обязаны принять участие в Антимайдане, потому что Майдан антихристов, и я всех приглашаю 21 в субботу в 11 к месту Страстного монастыря на Пушкинской площади, где наша православная колонна вместе с «Ночными волками» собирается. А 1 марта приглашаю в храм Святой Троицы на Воробьевых горах.

Почему необходим Москве памятник святому Владимиру именно на Воробьевых горах, который будет парить над Москвой и крестить Русь? Да потому что в этом году, году 1000-летия со дня преставления святого Владимира будет борьба за его честное и святое имя. Да, украинская и киевская хунта будет пытаться объявить себя наследником святого Владимира, хотя они предали его тело, они раскрещивают Русь. Ассоциация с Евросоюзом это как раз гей-парады, дехристианизация школы, объявление борьбы православию, они отрекаются от святого Владимира. Поэтому Новороссия должна поднять знамя святого Владимира, а в Москве это просто наша святая обязанность — воздвигнуть именно этот памятник именно на Воробьевых горах, чтобы утвердить единство веры и науки, святого князя и московского университета, и святой Владимир должен парить.

Очень печально, что прервали полет отца Стефана Бойко, потому что он мечтал в Новоиерусалимском и Андреевском монастырях возродить именно колыбель ученого монашества, именно того, что сейчас необходимо России и Русской церкви, потому что ученое монашество это альтернатива безбожной интеллигенции. Это ученые монахи, которые воцерковляют культуру, снимают кино, еще один момент такой борьбы — все сейчас рекламируют «Левиафан», заваливают этот фильм разными премиями, но блокируют попадание в прокат фильма «Лука». Президент говорит о сакральном значении Крыма, патриарх говорит о единстве русской истории, а это фильм о крымском святом Луке, который символизирует это единство, остро нужный фильм.

В храме Троицы на Воробьевых горах состоится закрытый показ этого фильма, я вам объявлю о дополнительной дате, мы пригласим Олега Сытника — это продюсер фильма, который продал машину, квартиру, чтобы взял кредит и снял этот фильм. Фильм потрясающий, который показывает всю нашу историю, как она есть — и уничтожение церкви, и хирургию, и Сталинскую премию, и победу в войну, все это в личности святого Луки. Фильм о нем потрясающе пронзительный по своему влиянию на человека напрочь заблокирован — нужно полтора миллиона рублей, чтоб его вы-

купить и показать на экранах. Почему-то у Министерства культуры есть деньги на русофобский пасквиль «Левиафан», а на фильм «Лука» нет. Мы просим наше государство, нашего президента исправить эту ситуацию, это можно и нужно сделать очень быстро.

В вопросе храма святого Владимира надо проявить политическую волю. Почему именно 1 марта мы в храме Троицы на Воробьевых горах устраиваем такой вечер посвященный памятнику и еще раз обсудим книгу «Сакральные смыслы Новороссии» Потому что 1 марта это Торжество Православия, это великий праздник, и именно 1 марта в Москве пройдет этот Майдан, будут жесткие попытки провокаций, в газете «Завтра» в последнем номере сообщено, что ряд элитариев по всей вертикали, олигархов, чиновников правительства и мэрии Москвы готово поддержать Майдан, они будут устраивать провокации вплоть до кровавых, чтобы повторить в Москве Киев годичной давности.

О том, что чиновники московской мэрии зашли очень далеко свидетельствует статья в «Известиях». Там сообщается о том, что на московский метрополитен поставляются тубинги днепропетровского, производства Коломойского, в то время как Хуснуллин заблокировал контракты с российскими и китайскими металлургами, которые предлагали гораздо более эффективные и быстрые варианты. То есть это было решение чисто политическое — пролоббировать Коломойского в Москве. Коломойского, как следует из публикации, лоббируют, фильм «Лука» блокируют, Новороссию сливают, над священниками-патриотами устраивают лжецерковный лже-суд. Срывают китайский Новый год в московском Кремле, потому что после Минска стали говорить «Зачем нам весь этот Китай и Иран, мы с Европой договариваемся, наши друзья Олланд и Меркель, все хорошо, никакого союза с Китаем, не надо никакого БРИКСа».

Все эти силы сейчас активизировались, Майдан заявил о борьбе с памятником святому Владимиру, честно и цинично заявил о борьбе с православным выбором России, наследием князя Владимира, и всему этому мы должны противостоять. Казалось бы, причем здесь Архиерейское Собрание? А притом, что постановление об участии верных в евхаристии и всемирном поощрении миссионерской и общественно-политической активности клира и мирян это ответ Майдану, ответ предателям, это возрождение, создание движения русских колливадов. В Греции колливады — монахи, сторонники миссии частого причастия подняли дух греков на национально-освободительную борьбу, которая привела к появлению греческого государства, в котором сейчас пришли к власти пророссийские силы, которые мы должны воцерковить и через социальное учение Русской церкви патриарха Кирилла и митрополита Никодима Ротова, которые пытались построить православный социализм и воцерковить СССР.

Еще дополню, что через неделю приезжает президент Кипра, России предложено создать военную базу на Кипре, а мы считаем, что нужна не только военная, но и духовная база, подворье Кипрской церкви в Москве. Почему это еще нужно? Потому что и Элладская, и Кипрская церковь, и Александрийский патриархат (а православие самая быстрорастущая религия в Африке) будут играть ключевую роль как греческие церкви на Всеправославном соборе 2016 года, где Соединенные Штаты будут пытаться лоббировать предоставление Константинопольскому патриархату прав восточного Папы с тем, чтобы он признал украинские расколы, объединенные с помощью Епифания Думенко. Епифаний имеет должность заместителя Киевского патриархата, он закончил Киевский университет, близок к Варфоломею — я все это подробно описываю в книге «Сакральные смыслы Новороссии».

Пока не поздно, нужно возбуждать против Филарета Денисенко и его банды уголовные дела, как возбуждены против Яроша, Коломойского и прочих. В книге я описываю, сколько на нем висит преступлений, это и вербовки боевиков Басаева и Дудаева, начиная с 1993 года, вербовочный пункт был создан прямо в резиденции Денисенко на Пушкинской, 26. Это лжеепископ. Есть серьезная работа Василия Анисимова и многих других о том, что он причастен к смерти своего конкурента лжепатриарха киевского Владимира Романюка. Есть еще и захваты православных храмов, и избиения, и странная смерть лиц раскола, которые пытались вернуться, я имею в виду лжемитрополита Андрея Горака и лжеархиепископа Феодосия Пицину, и странная, безвременная смерть нашего Кременчугского архиерея родом из Алчевска, епископа Тихона Жилиякова.

Он умер в 42 года якобы от сердца, он был идеальный монах, серьезный претендент. Закончил Тихоновский институт, был за Россию, подписывал еще в 2004 году воззвание за Новороссию, за теперешнюю Луганскую Народную Республику, что Луганск не Украина, это подарок Ленина и Хрущева. Вот странным образом умер в 42 года. В 2011 году он стал епископом, наладил «Основы православной культуры» во вверенной ему епархии, то есть очень сильно поднимал православие и странным образом в 42 года умер. Согласитесь, это нетипичная смерть, нетипичный возраст для молодого здорового архиерея духовно сильного. У нас Евгений Мерзляков из Алчевска, он знал владыку Тихона, мы всего его знали и все свидетельствуем, что кончина была очень странной и безвременной.

Это говорит о том, что сегодняшнее провозглашение Порошенко войны с православием это серьезно, вызовы архиереев одесской епархии на допрос в СБУ — это попытка устранить владыку Агафангела и нанести сокрушительный удар по Русской Церкви в преддверии собора Всеправославного, чтобы никто в Русской Церкви не сопротивлялся, чтобы Констан-

тинополь получил диктаторские полномочия. Всем будет наплевать, что это не соответствует церковному канону, но дело будет сделано. Сейчас наша делегация во главе с владыкой Иларионом (Алфеевым) находится в Стамбуле, обсуждая повестку этого самого собора и отстаивая позицию Русской Церкви. Она состоит в том, чтобы Всеправославный консенсус на основе решения этого собора базировался на принципах как в Совете безопасности ООН — каждая поместная церковь имеет право вето. То есть если Русская Церковь против предоставления Варфоломею папистских прав, то решение не принимается.

Константинополь пытается продвинуть идею, что решение принимается на основе большинства, а большинство среди греческих церквей у него может быть в принципе. Поэтому с Греческими Церквями тоже нужно очень много работать, и с Кипрской, и с Элладской в условиях новой власти, и с Александрийской в условиях того, что мы должны взять на себя подготовку в университете Лумумбы кадров для Александрийского патриархата и так далее, для Антиохийской, где много православных арабов, наших союзников, и кроме того газопровод «Турецкий поток» это очень хороший повод попросить чтобы ныне дружественное нам турецкое государство поработало с константинопольским патриархатом, чтобы он не лез в эту папистскую авантюру.

В конце концов, ему можно предложить альтернативу — миллионы россиян отдыхают в Турции и жаждут духовного кормления, чтобы русские священники ехали в Турцию и на период своего отпуска находились бы в двойной юрисдикции Московского и Константинопольского патриархатов. Такой прецедент есть — митрополит Антоний Храповицкий в Галиции перед Первой мировой тоже был в двойной юрисдикции Москвы и Константинополя.

Из зала: Маленькая ремарка. Вы говорили о памятнике Владимиру, я вам хочу сказать, что не бывает ни случайностей, ни совпадений: только начался Майдан в Киеве, на набережной есть памятник князю Владимиру (это барельеф), памятник был разбит — повреждена благословляющая рука и отбито лицо. Для промайдаанных сил это принципиально, чтобы здесь также не было памятнику князю Владимиру. Перед Майданом срезали крест над горкой, хоть это был католический крест, но «Femen» срезали крест, который стоял именно над площадью.

К. Фролов: Константинополю нужно предложить для срыва американского сценария на Всеправославном соборе окормление русских отдыхающих в Турции по принципу двойной юрисдикции, который был испытан митрополитом Антонием Храповицким, который был волынским архиепископом Русской Церкви. Как известно, при нем «Союз Русского Народа» на Волыни насчитывал два миллиона человек, он поднял грандиозную

миссионерскую и патриотическую деятельность, стал великим никонианином. И одновременно он был экзархом константинопольского патриархата на территории Австро-Венгрии, где поднял колоссальное русофильское движение в Галиции, которое было утоплено в крови в концлагерях 100 лет назад.

И сейчас тот же принцип можно в Турции повторить — русские священники едут в Мармарис, в Анталию, окормляют русских отдыхающих, находясь в двойной юрисдикции. И одновременно, поскольку это дело материально очень прибыльно, они оставляют свои плоды Константинопольскому патриархату, который испытывает немалые материальные затруднения и из-за этого впадает в зависимость от спонсоров из США. Константинополю выгоднее участвовать вместе с Россией в духовном окормлении отдыхающих, чем лезть в авантюру на Украину в откровенную ересь с предоставлением папистских полномочий, потому что это противоречит канонам церкви, противоречит догмату от церкви. Большинство-то патриархов поддержит доводы и каноны, а не бредовые амбиции Варфоломея. Таким образом газопровод «Турецкий поток» имеет отношение к православному единству и православной геополитике. Хотя, казалось бы, чистая экономика, на самом деле все взаимосвязано. Однако вернемся к архиерейскому совещанию.

Почему вообще оно было совещанием, а не собором? Потому что в условиях объявленной войны православию собрать собор большая проблема, многие архиереи из Украины просто не смогли бы доехать. Но вопреки всем попыткам большинство архиереев из Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси были. То есть церковь на территории русских земель Западной Руси, бывшей Украины, проявила волю к единству. Архиереи приехали, несмотря на все угрозы, а угрозы, как мы видим, в связи с допросом в СБУ, немаленькие. Русская церковь отделила единством на попытки отделить от нее бывшую Украину и это очень важное достижение собора. И совещание приняло соответствующее постановление, которое тоже не заметили. В постановлении написано, что участники совещания молят бога о даровании справедливого мира на землях Украины — не в государстве, а на землях, читай «Новороссия, Малороссия, Подкарпатская Русь». Мы везде должны утверждать историческую топонимику, а не искусственную. Что такое Украина? Это край, например, сербская «краина», слово сербское «краина» это не значит, что это не Сербия. Сербская сторона, Сербский край. Богдан Хмельницкий писал о русской окраине, о русской земле, то есть о русском крае.

Так вот, ключевые слова здесь «справедливый мир». Что такое справедливый мир? Справедливый мир это победа Новороссии и разгром укронацистской хунты, вот это справедливый мир, все остальное неспра-

ведливый и не мир. Таким образом, немногие заметили ключевые слова в принятых решениях — ключевое слово «справедливый», оно полностью базируется на послании святого патриарха Тихона против Брестского мира, когда патриарх Тихон осудил Брестский мир, согласно которому, писал святой патриарх, «Киев, мать городов русских, отторгается от России». Никто не заметил про справедливый мир, все стали интерпретировать архиерейское совещание, его итоги и все то, что говорит и делает святейший патриарх Кирилл как этакую толстовщину, что мы должны помириться с укронацистами. Ничего подобного, ни разу патриарх Кирилл не имел в виду, не подразумевал это. Святейший говорит о справедливом мире постоянно, то есть не о Брестском мире, это антитеза справедливому, а о справедливом. Мы все за мир, весь вопрос в том, за какой мир — за Брестский или за справедливый, за 9 мая 1945 мая или за Брестское поражение, какой мир — вот в чем главный вопрос.

Именно Святейший Патриарх Кирилл на него отвечает, а из него пытаются делать Льва Толстого и поклонника Порошенко. Он все время это опровергает, а его все время пытаются подать прямо противоположным тому, что он говорит, и делают безумные выводы, что он где-то запрещал слово «Новороссия», это полный бред. Умный человек не будет запрещать Новороссию — это все равно, что запрещать улицу Арбат, которая имеет такое историческое название, или улицу Маросейка.

Кстати, Маросейка была названа в честь Малой России и в Москве тогда все те, кто боролся за воссоединение Руси именно при Алексее Михайловиче, имели дворцы и сады в центре Москвы. Тогда мы соотечественников поддерживали по-настоящему, не что сейчас, не мешало бы поучиться. Борешься за русский мир — вот тебе, пожалуйста, в Китай-городе дворец, все хорошо. Мы тогда не жадничали, тогда была настоящая национальная православная элита, за создание ее интеллектуального звена боролся патриарх Никона, потому что битва за интеллект это важно. За умы и сердца огромная битва, почему такой выбор — «Левиафан» или «Лука»? Потому что как делался укронацистский переворот — сначала укронацисты захватили гуманитарную политику, захватили битву за умы, кинематограф, Интернет, СМИ, а потом взятие политической власти было уже дело техники, то же самое и у нас может быть. Люди насматрятся «Левиафан», что Русская церковь — дерьмо, российское государство — дерьмо, его нужно, нафиг, сметать. Битва за умы не менее важна, чем военная битва, ее значение у нас до сих пор не осознано, в том числе и православный фактор.

Союз православных граждан принял воззвание о строительстве памятника святому Владимиру на Воробьевых горах и что мы видим? Заговор молчания в СМИ, святой Владимир не нужен. Только циничный

Навальный скажет, что он против, а большинство боится сказать сегодня, что они против святого Владимира и против православного выбора России, это им слабо, честно и цинично сказать, поэтому они предпринимают тактику умолчания. Мы 1 марта противостоим Майдану, будем говорить о храме Троицы в Воробьево, потому что половина наших прихожан из Гагаринского района, они и храм отстоят, и памятник как местные жители. И вы все придете поучаствовать, потому что нам нужна соборная поддержка.

Оба решения Архиерейского Собрания, колливадское решение, возрождающее традицию русских колливадов, частого причастия и о том, что на Украине необходим не любой мир, а только справедливый мир, носят принципиальное значение, они замалчиваются или преподносятся в пацифистско-пораженческом ключе, мы должны преодолевать такие интерпретации. Особо сказано и о «пятой колонне», был специальный пункт о дискриминации в России православного образования, Михаил Тишков расскажет о том, как и кем оно дискриминируется, имена и фамилии называет. Этому факту уделено соборное решение нашей церкви, что очень важно.

Теперь важно их воплощать в жизнь, потому что уровнем ниже начинается саботаж, то священника, который за Новороссию, засудить пытаются, то образованных монахов пытаются третировать и убрать с поля, чтобы остались необразованные и так далее. Поэтому в рамках того, чтобы не навредить церкви Отечества, чтобы не дать аргументы врагу я приглашаю всех к дискуссии. Сейчас я надпишу «Сакральные смыслы Новороссии», а у отца Стефана есть несколько экземпляров его книги о патриархе Никоне, пусть будет и его презентация, как замечательного историка-иконоведа. Еще раз говорю: наше заявление о памятнике князю Владимиру в Воробьевых горах было подвергнуто замолчанию, самой страшной репрессии.

Состоялась презентация книги Кирилла Фролова «Сакральные смыслы Новороссии»

06.02.2015

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=19450>

5 февраля в православно-патриотическом центре «Русская Тройка» состоялась презентация книги Кирилла Фролова «Сакральные смыслы Новороссии».

К шестой годовщине интронизации Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в издательстве «Алетейя» вышла книга Главы Ассоци-

ации православных экспертов, заведующего отделом по связям с Русской Церковью и православным сообществом Института Стран СНГ Кирилла Фролова «Сакральные смыслы Новороссии. Церковные и цивилизационные расколы в Новороссии, на Подкарпатской Руси и Украине».

Открывая презентацию, Кирилл Фролов отметил, что дехристианизатор Франции Олланд и канцлер Германии Меркель везут на подпись Владимиру Путину «акт о капитуляции России». Соглашательство с Порошенко, осуществляющим геноцид Новороссии, лживый и неосуществимый «мирный план» — это, безусловно, «акт о капитуляции России».

Об этом цинично свидетельствует Генсек НАТО, заявляя одновременно с анонсом визита Олланда и Меркель, что НАТО начинает крупнейшее военное расширение со времен «холодной войны»

Об этом заявил Йенс Столтенберг в Брюсселе, открывая заседание Североатлантического совета на уровне министров обороны, а г-жа Меркель после Москвы отправляется в Вашингтонский обком.

Олланд и Меркель едут в Москву как «добрые следователи» при «злом следователе» Обаме с единственной целью — добиться от Москвы безоговорочной капитуляции и остановки наступления армии Новороссии, чтобы дать ВСУ получить американское оружие и с новыми силами добить Новороссии. Обещания Олланда «невступления единой Украины в НАТО» не стоят и ломанного гроша, НАТО давало гарантии о своем нераспространении в страны «Варшавского договора», и что? Одна надежда: Путин — не Горбачев, но таких горбачевых в российской элите полно и это опасность. В докладе Ассоциации православных экспертов «Спасти Россию», где описываются печальные последствия подобных иллюзий и в качестве иллюстрации полного вероотступничества Порошенко, который отверг Православие, «причастившись» у униатов, отправил преданного анафеме главу раскольнического «Киевского Патриархата» Филарета Денисенко к Обаме добиваться поставок летальных вооружений Украине для уничтожения Донбасса. В качестве доказательства самых мрачных прогнозов насчет «мирного плана» Меркель и Олланда Фролов привел слова Дж. Керри, приехавшего в Киев стимулировать полное уничтожение Новороссии и при этом поддержавшего «мирный план» Меркель и Олланда. Порошенко подчеркнул, что Украина останется унитарным государством. И сегодня его поддержать приехал Джим Керри.

В книге «Сакральные смыслы Новороссии» приводятся многочисленные факты террористической деятельности Филарета, такие как массовые вербовки украинских нациствующих боевиков к Басаеву, Масхадову, Дудаеву. тих фактов более чем достаточно для возбуждения СКР уголовных дел против Денисенко, что особенно актуально после его визита в США и награждение раскольником — террористом русофоба Маккейна.

В книге раскрываются религиозные и цивилизационные смыслы конфликта борющейся за православное русское самосознание Новороссии и уничтожающей его пронацистской хунтой Украины, невозможность их пребывания в рамках единого, даже федеративного государства, раскрываются смыслы самого «проекта Украина» как отречения от религиозного православного русского выбора святого князя Владимира Крестителя, который может самоутвердиться только тоталитарным путем подавления, уничтожения православной Руси — Исторической России. В книге приводятся документальные свидетельства как о криминально — террористической деятельности раскольнических группировок на Украине, таких, как «Киевский патриархат» и «УАПЦ», так и преступной деятельности режима отрекшегося от Православия Порошенко и его работе по уничтожению, искоренению канонической Православной Церкви на землях исторической Юго-Западной Руси. В книге приводятся неоспоримые факты, свидетельствующие об исторической недостоверности, сфабрикованности «украинской идеи» как идеи исключительно и только антиправославной, антирусской. Книга повествует и о реальности православного русского сопротивления на землях «Большой Новороссии», Подкарпатской Руси, Малороссии, Северной Руси, оккупированных киевской хунтой.

Начиная с 6 февраля, книгу можно будет приобрести в книжных магазинах «Москва», «Сретение», книжной лавке храма св. Троицы на Воробьевых горах.

Кирилл Фролов: «Московский майдан» восстал против создания памятника Владимиру Святому

18.02.2015

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=19526>

«Пятая колонна» в российских СМИ устроила «заговор молчания» по поводу обращения Союза Православных Граждан в поддержку создания памятника святому князю Владимиру на Воробьевых горах. В это же время болотно-навальное-«яблочные» борцы со строительством храма в Гагаринском районе Москвы начали политическую войну и с возведением памятника святому Владимиру Крестителю. «Московский майдан» восстал на святого Владимира и православный выбор Руси.

Поэтому 1 марта патриоты приглашаются на Литургию и молитву торжества православия в храм св. Троицы На Воробьевых горах (9 часов утра), затем мы обсудим борьбу за памятник святому Владимиру и храм в Гагаринском районе и мою книгу «Сакральные смыслы Новороссии!» в борьбе

добра и зла православный христианин не может оставаться над «схваткой» добра и зла. оставаясь над этой схваткой, он предает бога, церковь, отечество!

**Обращение Союза Православных Граждан:
Воздвигнуть памятник князю Владимиру
на Воробьевых Горах в Москве!**

В 2015-ом году мы отмечаем 1000-летие со дня преставления равноапостольного великого князя Владимира. Представляется, широкое празднование этой даты могло бы знаменовать верность нашему религиозно-православному и цивилизационному выбору, благодаря которому появилась и сама Россия и русский народ. Можно сказать, что предстоящий год — это год отстаивания и борьбы за наше наследие, от которого нас упорно пытаются заставить отказаться те, кто мечтают поставить Россию на колени. Как мы видим, особенно ведется интенсивное наступление в идеологической, духовной сфере — там, где, по словам Ф.М. Достоевского, «поле битвы — сердце человека». И это едва ли не приоритетная для нашего недруга мишень. Неслучайно пронацистские силы на Украине сначала захватили сферу образования, воспитания, культуры и СМИ, после чего захват власти стал «делом техники».

Именно теперь, когда «мать городов русских», Киев, находится под контролем мировых кукловодов, усиленно переписывающих историю, Москва, Россия и ее лидеры во властных структурах, как и бывало встарь в смутную годину, должны продемонстрировать волю и верность нашему цивилизационному выбору. Отрадно, что понимание того, что политика России строится на традиционных ценностях, отчетливо слышалось в декабрьском послании нашего Президента. В «Синописе» — первом учебнике русской истории, написанном в 1670-м году в Киево-Могилянской Академии, ясно говорится о том, что после падения Киева в 1240-м году его преемницей стала Москва. Москва стала новой столицей русского государства именно благодаря твердому стоянию в православной вере, в которой не устояли другие древнерусские центры, такие, как Галич и Вильно.

Как считают в Союзе православных граждан, одной из форм демонстрации верности нашему историческому выбору, является поддержанная Институтом Российской Истории РАН идея установления памятника равноапостольному великому князю Владимиру на Смотровой площадке Воробьевых Гор. Российское военно-историческое общество уже завершило конкурс на лучшее архитектурно-скульптурное решение памятника. Определен победитель из десяти представленных проектов конкурсной комиссией под председательством ответственного архимандрита Тихона

(Шевкунова). Им стал один из двух проектов, выставленных на конкурс народным художником России Салаватом Щербаковым.

Что касается намеченного для установления памятника места, то оно представляется оптимальным с точки зрения значимости события и масштаба личности святого князя, сумевшего превратить Россию в мировую державу. Отсюда святой князь словно парит над верной ему Москвой, свидетельствующей о верности избранного им пути!

УКРОНАЦИСТЫ ПОХИТИЛИ ДОНЕЦКОГО ИЕРОМОНАХА — МИССИОНЕРА, СТОРОННИКА «РУССКОГО МИРА»

04.03.2015

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=19678>

Укронацисты похитили иеромонаха Феофана (Кратирова), православного миссионера и сторонника «русского мира». Это террор, продолжение карательной спецоперации Порошенко по уничтожению Церкви. Похищение о. Феофана — это удар по бастиону Православия — Свято Никольскому монастырю на Донбассе, основанному святым наших дней — схииархимандритом Зосимой (Сокуром), отошедшим ко Господу в 2002 году.

Отец Зосима предупреждал о недопустимости отделения от Русской Православной Церкви и России, призывал к деятельному православному сопротивлению.

Схииархимандрит Зосима (Сокур) — это духовный отец Новороссии, Донецкой и Луганской Народных Республик. Похищение иеромонаха Феофана (Кратирова) — это удар с сердце Православной Новороссии.

«Завещание» схииархимандрита Зосимы — это Манифест Православной Новороссии.

Духовное завещание отца Зосимы

«Аз, грешный Схииархимандрит Зосима, основатель двух обителей: Успенского Свято-Васильевского мужского и Успенского Свято-Николаевского женского монастырей, оставляю последнюю свою волю: и по смерти моей свято и вечно, до последнего издыхания, храните все завещания, те священные традиции, ту особенность служб, записанные братьями и сестрами в монастырском уставе, сохраняя их до малейших подробностей и не допуская никаких отступлений.

Строго держитесь Русской Православной Церкви и Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси.

В случае отхода Украины от Москвы, какая бы ни была автокефалия, — незаконная или «законная», — автоматически прерывается связь с Митрополитом Киевским. Из существующих монастырей тогда образовать Дом Милосердия, который будет выполнять святыя законы милосердия — служение людям до их погребения, и эту заповедь обители должны выполнять вечно. Никакие угрозы и проклятия не признавать, так как они не каноничны и незаконны. Твердо стоять за каноны Русской Православной Церкви. В случае отпадения от единства Русской Православной Церкви, — правящего архиерея не существует, монастыри переходят в ставропигиальное управление, под омофор Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси. Молю Бога и надеюсь, что Святейший Патриарх не откажет и примет под свой омофор. Если сие будет невозможно, то монастыри переходят под самостоятельное игуменское управление по подобию Валаамской обители начала нашего столетия, находясь под видом светлых будущих времен единства Украины и России, которые, глубоко верю, неминуемо наступят, с чем и ухожу в вечность.

...Отходя в жизнь вечную, последнее слово глаголю вам, братья, сестры и все молящиеся в обители нашей: держитесь Русской Православной Церкви — в ней спасение.

Всем даю из гроба прощение, Бог за вас да простит и помилует по Его велицей и богатой милости. Кто приходил ко мне за духовным руководством, держитесь святой обители: братья и сестры помогут вам и наставят на путь спасения... Подаяю из гроба, бездыханный и безгласный, Мир, Любовь и Благословение Божие».

Кирилл Фролов:

Война с Церковью в «УКРОРЕЙХЕ» СТАЛА ЕЖЕДНЕВНОЙ

10.03.2015

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=19714>

Только в последние дни произошли ужасные события: похищение СБУ иеромонаха Феофана (Кратирова) — ученика «апостола Русского мира» схииархимандрита Зосимы (Сокура), захват храма в Ровенской области, под угрозой закрытия единственный православный храм в Тернополе, где служит исповедник митрополит Сергей (Генсицкий), уголовное дело против о. Александра (Греку) за проповедь единства Руси, пытки священника в Киевской области, попытка поджога храма апостола Марка на ул. Бальзака в Киеве, — сообщает глава Ассоциации православных экспертов Кирилл Фролов.

« В «Укрорейхе» разгорается война против канонической Церкви. Очевидно, это всё попытки сломать, запугать православных. Но они приведут к обратному результату!», — уверен Фролов.

«Похищение СБУ иеромонаха Феофана (Кратирова) — это только «цветочки». Крымские епархии УПЦ МП переписали имущество на Московский Патриархат, потому что УПЦ — это часть МП, а Крым — это Россия и никогда не будет иначе! На коломойском ТСН развернулась организованная «пятой колонной» в УПЦ МП, конкретно — Г. Коваленко, истерика против Управделами УПЦ МП Бориспольского митрополита Антония (Паканича), кстати, карпаторосса. Пожелаем стойкости митрополиту Антонию и всем верным чадам Церкви. ТСН требует уничтожить Церковь и в ответ на эти призывы Церковь только сплотится и перейдет в православное миссионерское контрнаступление Святой Руси», — заявил православный активист.

Напомним, 4 марта украинские силовики из «добровольческих» батальонов похитили в районе города Угледар иеромонаха Свято-Успенского Николо-Васильевского монастыря.

«Этот монастырь находится на оккупированной украинской стороной территории. Сегодня днем несколько мужчин в военной форме и в масках под надуманным предлогом выманили иеромонаха Феофана (в миру Георгий Кратиров) из монастыря и увезли в неизвестном направлении», сообщает спикер парламента ДНР Андрей Пургин, передает радио «Радонеж».

Свято-Успенский Николо-Васильевский монастырь, основанный в 1998 году схииархимандритом Зосимой (Сокуром), расположен на территории Волновахского района Донецкой области. Старец Зосима был духовником иеромонаха. Он же его и постригал. О. Зосима проклял идею отделения Украинской Церкви от Русской и Украины от России, о. Зосима является иконой, духовным символом восстания Донбасса и всей Новороссии. О. Феофан — его ученик и продолжатель. Таким образом, СБУ уничтожает ключевых людей Русской Церкви, православной русской идеи.

Отметим, что в настоящее время из неофициальных источников стало известно, что отец Феофан содержится в СБУ г. Мариуполь, ему предъявлено обвинение в сепаратизме.

Кирилл Фролов: В Белоруссии происходит деправославизация, дерусификация и майданизация

26.03.2015

Портал «Материк.ру» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=19846>

Глава Ассоциации православных экспертов Кирилл Фролов считает, что решение белорусских властей открыть в Минске высшее католическое теологическое учебное заведение, может обернуться для режима Александра Лукашенко майданом, а главное — несет опасность постепенной дерусификации и отречению от православной веры всей Белоруссии. Все руководящее звено Белоруссии, начиная с Президента Александра Лукашенко, фактически присягает Ватикану. Принято решение о создании Папской Теологической Академии имени Иоанна Павла Второго в Минске для подготовки не столько священников, сколько политической и культурной элиты. Это при том, что католиков в Белоруссии менее 20%, а у православных, которых в стране более 80 процентов, такого государственного высшего учебного заведения нет. Белорусские Духовные семинария и Академия готовят священнослужителей, а не элиту государства и общества. Александр Лукашенко не понимает, что Ватикан его использует и, взрастив «элиту», приведет ее к власти, а не преемников Лукашенко, и будет строить в Белоруссии «Речь Посполиту». Потенциальные студенты «Академии Иоанна Павла Второго» вчера прыгали в Минске под крики «Кто не скачет, тот москаль!» и «Живе Беларусь». Показательно, что эту противозаконную акцию с явными призывами к разжиганию межнациональной розни белорусские власти не пресекли», — рассказал Кирилл Фролов.

Он считает, что на все эти проявления необходим срочный православный ответ.

«Нужно создать Православную Академию имени митрополита Иосифа (Семашко) — великого православного просветителя Западной Руси, спасителя ее от униатской ереси. А кадры для нее есть — это проект православных интеллектуалов Белоруссии «Западная Русь», объединяющий православных вузовских работников Белоруссии, считающих ее Русской Землей (руководитель Игорь Зеленковский)», — заявил эксперт.

Что такое Подкарпатская Русь и кто такие Подкарпатские русины, карпатороссы

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=19695>

5 марта — 200 лет со дня рождения о. Иоанна Раковского, выдающегося карпаторусского просветителя

Иван Раковский более других угро-русских писателей и народных деятелей потрудился над распространением в Угорской Руси общерусского литературного языка. По этому вопросу он высказался следующим образом: «Наша Угорская Русь никогда ни на минуту не колебалась заявить свое сочувствие к литературному соединению с прочей Русью. У нас: никогда и вопроса не было по части образования какого-нибудь отдельного литературного языка» (газета «Свет». Ужгород, 1868).

Другая великая заслуга Раковского — это возрождение Православия. Сам он, будучи священником-униатом, не решился открыто порвать с Ватиканом, однако воспитал свой приход в преданности восточному христианству и русскому национальному самосознанию. После его смерти жители села Иза, где служил Раковский, в открытую перешли в православие, вслед за чем, собственно, и начался крестный путь Подкарпатской Руси. Против крестьян Изы было возбуждено два политических процесса (так называемые Мармош-Сигетские процессы). А впереди подкарпатских патриотов России ждали бессудные убийства, тюрьмы, ссылки и концлагеря — такие, как Талергоф и Терезин.

Люди, зомбированные украиноцистской пропагандой, будут говорить» этого не может быть, какие еще русины, карпатороссы за Карпатами? Может, еще как может. О том, что такое Подкарпатская Русь и кто такие русины или карпатороссы и каковы «сакральные смыслы Подкарпатской Руси», подробно описано здесь.

Кирилл Фролов: О столетии геноцида русских в Галиции и карпаторусском возрождении должны знать не только «узкие специалисты»

03.04.2015

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=19695>

2 апреля в Институте Стран СНГ состоялся Круглый стол, посвященный двухсотлетию со дня рождения великого карпаторусского просветителя о. Иоанна Раковского.

С докладом выступил **Заведующий отделом по связям с Русской Православной Церковью и православным сообществом Института Стран СНГ, глава Ассоциации православных экспертов Кирилл Фролов.**
<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=19902>

Он отметил, что в апреле 2015 года Армения и весь мир отмечает скорбную дату столетия геноцида армян.

«Братский армянский народ добился того, что о дате столетия геноцида армян говорят все и он признан «преступлением против человечества на законодательном уровне, а русский народ пока не добился того, чтобы о столетии геноцида православных русских в Галиции, который устроили «мазепинцы» (по Определению ООН о геноциде 1948 года о геноциде как уничтожению людей по национальному и религиозному признаку геноцид православных русских в Галиции полностью подпадает под определение геноцида и, следовательно, это факт должен быть признан и российским, и международно-правовым законодательством) и о карпаторусском возрождении знали не только «узкие специалисты».

5 марта состоялось двухсотлетие со дня рождения выдающегося карпаторусского просветителя о. Иоанна Раковского и вокруг этого исторического события — тишина. Так православные русские проигрывают «битву за историю» «укрорейху», Православие проигрывает миссионерскую битву «украинской униатской ереси», — заявил эксперт.

Фролов напомнил, что 5 марта прошло 200 лет со дня рождения о. Иоанна Раковского, выдающегося карпаторусского просветителя. Иван Раковский более других угро-русских писателей и народных деятелей потрудился над распространением в Угорской Руси общерусского литературного языка.

По этому вопросу о. Иоанн Раковский высказался следующим образом: «Наша Угорская Русь никогда ни на минуту не колебалась заявить свое сочувствие к литературному соединению с прочей Русью. У нас: никогда и вопроса не было по части образования какого-нибудь отдельного литературного языка» (Газета «Свет». Ужгород, 1868).

«Великая заслуга Раковского — это возрождение Православия. Сам он, будучи священником-униатом, не решился открыто порвать с Ватиканом, однако воспитал свой приход в преданности восточному христианству и русскому национальному самосознанию. После его смерти жители села Иза, где служил Раковский, в открытую перешли в православие, вслед за чем, собственно, и начался крестный путь Подкарпатской Руси. Против крестьян Изы было возбуждено два политических процесса (так называемые Мармош-Сигетские процессы). А впереди подкарпатских патриотов России ждали бессудные убийства, тюрьмы, ссылки и концлагеря — такие, как Талергоф и Терезин. Люди, зомбированные укронацистской пропагандой, будут говорить» этого не может быть, какие еще русины, карпатороссы за Карпатами?», — напомнил глава Ассоциации православных экспертов.

Кирилл Фролов привел ссылки из научных трудов об о. Иоанне Раковском: Аристов Ф. «Карпаторусские писатели.» Том I. (М. 1916 г.), Разгулов В. «К разгадке смерти Иоанна Раковского.»

Затем слово взял один из лидеров общественного движения за независимость Подкарпатской Руси Петр Гецко. Он сделал принципиальное заявление о том, что «Правительство Подкарпатской Руси», главой которого он является ставит своей целью возрождение, законным и правовым путем, карпаторусской государственности. В своем выступлении Петр Гецко сослался на справку по истории карпаторусской государственности, подготовленную К. Фроловым и М. Дроновым еще несколько лет назад.

Справка

по истории карпаторусской государственности

Русины не только сохранили свое национально самосознание, но стремились к собственному национально-государственному самоопределению. Историю государственности Подкарпатской Руси необходимо разделить на четыре этапа. Первый относится к средневековью. Второй — в период между Первой и Второй мировыми войнами. Третий в период Великой Отечественной войны. Четвертый современный.

Карпаторусская государственность в 1917–39 годах, преемником которой считает себя нынешнее «Правительство Подкарпатской Руси».

После распада Австро-Венгрии, Подкарпатская Русь была единодушна в своем желании воссоединиться с Россией. Но в России в то время уже хозяйничали большевики, на Подкарпатской же Руси поддерживали белых, стоявших, в отличие от интернационалистов-большевиков, на русских национальных позициях. Все это сделало невозможным воссоединение Подкарпатской Руси с Россией в то время.

Ей пришлось выбирать одну из четырех открывшихся перед ней возможностей и принять решение о своем будущем:

1. Войти в состав новосозданной Западно-Украинской Народной республики (Галичины). Провозглашая ЗУНР, ее вожди продекларировали и вхождение в ее состав Подкарпатской Руси, не будучи никем уполномоченными и не имея на то ни морального, ни юридического права. Никакого волеизъявления на этот счет народа Подкарпатской Руси не было. Больше того: связывать свою судьбу с празительством ЗУНР, состоящей из «украинцев»-русоненавистников, у русинов не было и не могло быть никакого желания.

2. Остаться в составе Венгрии на положении федеративной Карпато-Русской республики или автономной области. К этому решению склонялась весьма незначительная и неавторитетная часть русинской интеллигенции — «мадяроны», и этот вариант был отброшен как непопулярный и бесперспективный:

3. Обрести полную независимость, создать государство «Подкарпатская Русь». Карпатороссы, основываясь на провозглашенном тогда державами-победительницами принципе самоопределения нации, имели тогда и имеют сейчас на это полное право. Но практически это было невозможно, ибо Антанта-победительница фактически диктовала свою волю и кроила карту Европы, не особенно считаясь с самоопределением народов и руководствуясь собственными соображениями. По отношению к Подкарпатской Руси ставилась цель не допустить ни в коем случае ее самостоятельности, ибо было более чем вероятно, что она, став независимой, пожелает в той или иной форме соединиться с Россией.

4. Четвертый вариант решения будущего Подкарпатской Руси состоял в том, чтобы включить ее на положении субъекта федерации в состав вновь образованной Чехо-Словацкой республики. Этот вариант и был принят. Карпатороссы помнили москвофильство «младочешской» партии (вспомним «славянские съезды» в Праге), но Чехословакия жестоко обманула Подкарпатскую Русь.

Подкарпатская Русь была присоединена к Чехословацкой республике согласно международному договору, подписанному 10 сентября 1919 г. в Сен-Жермене Великой Антантой и присоединившимися к ней державами, с одной стороны, и представителями Чехословацкой республики — с другой. От имени Чехословакии договор был подписан д-ром Бенешем, ставшим потом президентом страны.

Сен-Жерменским договором Подкарпатской Руси была гарантирована «полнейшая степень самоуправления, совместимая с понятием единства Чехословакии» (ст. 10). Подкарпатской Руси должен был быть предоставлен свой собственный законодательный сейм (в ведение которого

должны были входить все вопросы, касающиеся языка, школы и вероисповеданий, местной администрации, и все другие вопросы, определенные законами чехословацкого государства) и автономное правительство, ответственное перед сеймом (ст. 11). Во главе администрации должен был быть губернатор, назначаемый президентом республики и ответственный перед карпаторусским сеймом (ст. II). Чиновники в Подкарпатской Руси должны назначаться, по возможности, из местного населения (ст. 12). Сен-Жерменский договор гарантировал Подкарпатской Руси право быть соответствующе представленной в чехословацком парламенте (ст. 14). Контроль за выполнением Договора вменялся Лиге Наций (ст. 14),

Все эти установления были проигнорированы Чехословакией. Вопреки договору русинские территории были разделены между субъектами федерации: их часть (так называемая Пряшевская Русь с 250 тысячами карпатороссов) была присоединена к Словакии. Никакого сейма создано не было. На руководящие должности в администрации назначались чехи.

Чехословацкое правительство начало проводить искусственную украинизацию Карпатской Руси, видя в этом средство для отсрочки предоставления автономии и ослабления национально-культурного единства карпатороссов. Правительство специально выписывало и командировало в Закарпатье галицийских «самостийников». Вплоть до 1937 г. был запрещено преподавание в школах на русском языке. «Самостийники» имели в Чехословакии три учебных заведения, финансируемые правительством: русины — ни одного. Галицкие самостийнические издательства, культурные общества также финансировались за счет государства, в то, например, время как проф. Г.Ю. Геровский, авторитетнейший карпаторусский лингвист, находился в 1936 г. под домашним арестом.

Невзирая на систематическую двадцатилетнюю политику насильственной украинизации, осуществлявшейся силами чешского правительства, римско-католической церкви, социал-демократов и коммунистов, результаты украинизации к 1938 г. оказались ничтожными. Из 8 депутатов и сенаторов, представлявших русинов в чехословацком парламенте, семеро были русские патриоты, и только один, избранный чешскими и мадьярскими избирателями, считал себя украинцем. На Пряшевской Руси, переданной Словакии, все население голосовало за депутатов-русифилов. «Украинцы» даже не осмеливались выдвигать своих кандидатов. А на референдуме, проведенном на Подкарпатской Руси в 1938 г., 76 % опрошенных высказались за русский литературный язык как язык официальный, язык преподавания и т.д. В политической жизни только те партии могли существовать на Подкарпатской Руси, которые поддерживали общерусскую идею. 8 мая 1919 г. была создана Русская Народная

рада. Количественно самой сильной прорусской партией был Автономный Земледельческий Союз, вождем которого был Андрей Бродий. Интересы русинов отстаивала также Аграрная партия. В 1938 г. АЗС и Аграрная партия объединились в Русский блок. В 1938–39 гг. перед лицом гитлеровского нашествия Чехословакия пошла на уступки — в мае 1938 г. была провозглашена автономия Подкарпатской Руси. Было создано первое автономное правительство Подкарпатской Руси (октябрь 1938 г.), в котором А.Бродий стал председателем Совета Министров и министром народного просвещения. К сожалению, впервые созданное, карпаторусское правительство совершило серьезную ошибку, включив в свой состав проукраинского политика Августина Волошина, ставленника гитлеровской Германии. Менее чем через три недели после образования правительства премьер-министр Бродий был арестован, а премьером назначен Волошин. Вот как описывает историю этого переворота карпаторусский лидер А. Геровский: «Я немедленно, тут же из президиума югославского министерского совета позвонил в Прагу министру иностранных дел Хвалковскому. Его в министерстве не оказалось, и вместо него со мной разговаривал его заместитель д-р Масаржик. На мой вопрос, на основании какого права чешское правительство могло арестовать главу автономного карпато-русского правительства и назначить на его место человека, к которому большинство русских Карпатской Руси (т.е. русинов — К.Ф., М.Д.) не имеет никакого доверия, д-р Масаржик ответил, что чешскому правительству пришлось это сделать потому, что ему «так было приказано свыше». Когда я выразил свое удивление по этому поводу, Масаржик прибавил: «Нам пришлось сделать еще и что-то другое, что нам было гораздо более неприятно». А на вопрос, что под этим следует подразумевать, он ответил: «Им, т.е. Германии, должны были предоставить экстерриториальную дорогу, соединяющую Бреслау с Венной через нашу территорию».

Волошин переименовал Подкарпатскую Русь в «Карпатскую Украину» и возмечтал сделать из нее «Пьемонт» для создания «Великой Украины». Однако в 1938–39 гг. нацисты отдали Подкарпатскую Русь Венгрии. Для сознательных русинов был создан концентрационный лагерь в Рахове, где охранниками и палачами были галицийские «сичевые стрельцы».

Проблемы национально-государственного самоопределения Подкарпатской Руси в период Второй мировой войны.

В 1939 г. Подкарпатскую Русь оккупирует Венгрия: «Венгерские власти желали ликвидировать в самый короткий срок не только русский литературный язык, но и весь русский народ, живущий на южных склонах Карпатских гор, превратив его в мадьярский. И при этом они совершенно чистосердечно удивлялись тому сопротивлению, какое оказывал их

планам русский народ... Разрушались памятники Пушкину, Добрянскому, Митраку, сжигались русские городские, сельские и общественные библиотеки, уничтожали русскую кооперацию... Русская молодежь протестовала. Мадыарские жандармы и полиция брали учеников гимназий с уроков и избивали их... В конце 1939 г. Польша была разделена между Германией и СССР. На Подкарпатской Руси питали немалые иллюзии относительно СССР. Особенно молодежь начала вести себя по отношению к мадыарским властям вызывающе. Все были уверены, что в скором времени Россия освободит и наш народ от векового мадыарского ига. Слова "Советский Союз" у нас никто не употреблял, для нас СССР был Россией.

Теперь все еще более смело начали вести себя, а если кому угрожало преследование, арест, тот убежал в Россию. Так постепенно, незаметно началось бегство нашего населения в СССР». В настоящее время Венгрия, в которой народ избрал консервативные христианские парламент и правительство Виктора Орбана, христианскую консервативную Конституцию, запрещающую аборт и утверждающую христианские ценности, осознала, что негативное отношение к карпатороссам и России является проектым наследием нацизма и нынешняя Венгрия-надежный союзник русинов и братской России.

По окончании Великой Отечественной войны Подкарпатская Русь, без всякого собственного волеизъявления была расчленена между Чехословакией и СССР (ныне Пряшевская Русь находится на территории Словакии).

В СССР по причине того, что украинской политикой ведал борец с Русской Православной Церковью, троцкист-либерал и украинизатор Никита Хрущев, Подкарпатская Русь была насильственно присоединена к УССР. Это была сделано под лукавым предлогом того, что укреплять «Единую Украину» за счет русинов необходимо для «нейтрализации бандеровщины» и чем это кончилось тогда и к какой катастрофе может привести сейчас, мы знаем. Русские карпатороссы были насильственно украинизированы, в паспортах в обязательном порядке ставилось «украинец». Теперь уже большевиками был создан концентрационный лагерь в Сваляве, где заключенные должны были проходить украинизаторские «курсы повышения квалификации». Было украинизировано около 500 русинских школ. в ГУЛАГ отправлено 187 тыс. русинов. Готовилась полная депортация этого абсолютно прорусски настроенного народа, который в отличие от галичан, практически не имел пронацистских формирований, но, наоборот, молодежь которого тысячами бежала в СССР, чтобы бить Гитлера. Мало того, созданные архимандритом Алексием Кабальюком "православные комитеты", охватившие всю Подкарпатскую Русь, стали выдвигать требования о присоединении к СССР. Схиархимандрит Алексей (Кабальюк) был убежденным приверженцем идеи национального

единства карпатороссов с русским народом и присоединения Подкарпатской Руси к России.

В 1944 году он становится инициатором и вдохновителем Православного съезда, который состоялся 18 ноября 1944 года в Мукачево. Его делегатами были 23 православных священника, известные ученые и общественные деятели Георгий Геровский и Петр Линтур. Съезд принял обращение к Сталину, которое подписали: игумен Феофан Сабов, заместитель епископа и администратор Мукачевско-Пряшевской епархии; архимандрит Алексей Кабальюк, настоятель Свято-Никольского монастыря; протоиерей Димитрий Беляков, член Высшего Духовного суда епархии; священник Иоанн Кополович, секретарь епархиального управления; профессор Петр Васильевич Линтур. В этом послании говорилось:

"Мы, нижеподписавшиеся представители православных общин Карпатской Руси, выражая волю всего православного русского народа, просим включить Карпатскую Украину (Карпатскую Русь) в состав СССР в форме Карпаторусская Советская Республика.

Желания и мечты наших предков были всегда, чтобы наша область за Карпатами, заселенная русинами, т. е. Руси сынами, возвратилась в лоно Великой Руси. Но наши порабитители всегда тому препятствовали. Таким образом, мы целые столетия оставались в германо-венгерском рабстве вплоть до 1919 года.

В 1919 году на мирной конференции наша область, именуемая Карпатская Русь, согласно Сен-Жерменскому договору, на автономных правах, была присоединена к Чехословацкой республике. Уже тогда нашу область признали Карпатской Русью, ибо здесь живет искони русское племя. Сам народ именуется себя "карпаторусс", "русин", т. е. Руси-сын, вера "русска", жена "русска", мама "русска" и т. д. С названием "Украина" наш народ был познаномен только под чешским владычеством, после "Первой мировой войны, и то интеллигенцией, пришедшей из Галичины. Этих галичан само чешское правительство призвало в Карпатскую Русь и их идеологию, за все время существования Чешской Республики, серьезно финансировало...

Очень интересно, что галицкие украинствующие сепаратисты избивали карпаторусское население и его интеллигенцию и говорили: "Кацапи, маскали, вам мисто у Москви, у вашего Сталина". Мадыаре при избииении нас тоже говорили: "Муско, комуништо, иди в Москву к твоему Сталину".

Карпаторусский народ с великим терпением и болью сердца переносил все это, ожидая своего спасения именно от Москвы...

Наш народ-русин — Руси-сын. Наши матери не рождали нерусских сыновей. Наша русскость не моложе Карпат... Только тем и можно объяснить эту несказанную радость при встрече русской Красной армии. Но эта радость молниеносно была убита в нашем народе вестью, что наша

Карпатская Русь, под названием ЗАКАРПАТСКАЯ УКРАИНА, войдет в состав Чехословацкой Республики. Оказывается, что мечты наших предков остались только мечтами и для нас.

“Но, наученные горьким опытом, мы решительно заявляем, что политическая, экономическая, культурная и социальная жизнь нашего народа может успешно развиваться только в пределах великого, родного нам Советского Союза, и ни в коем случае не в каком-либо чужом государстве.

Чаша нашего терпения переполнена: довольно игрались нами наши недруги, бросая нас из рук в руки.

Воля карпаторусского нашего народа: хотим раз и навсегда связать свою судьбу с судьбою наших соплеменников в СССР и то определить нам Карпаторусскую Советскую Республику от Ясиня до Попрада и от Ужка до Добровича (Дебрецена). Выражая великую радость и глубокую благодарность по поводу освобождения Великому вождю и освободителю всего славянства и Европы товарищу Маршалу Сталину и Красной Армии, мы просим принять Карпатскую Русь в состав Советского Союза.

В Мукачева дня 18 ноября 1944 года”. (Валерий Разгулов. “Подвиг архимандрита Алексея Кабальюка”. “Карпатская панорама”, 18 августа 1996 года.). Участвующие в работе этого съезда 23 православных священника во главе с архимандритом Алексием (Кабальюком) подписали петицию, в которой просили Синод Русской Православной Церкви вступить в контакт с синодом Сербской православной церкви и каноническим путем оформить переход Мукачевско-Пряшевской епархии в юрисдикцию Московской патриархии (Там же).

Православный съезд принял решение направить свою представительную делегацию в Москву для решения всех вопросов, в нее вошли все подписанты письма к Сталину. Днем раньше в Мукачева состоялось общее собрание делегатов местных комитетов — о воссоединении Закарпатской Руси с великим братским русским народом. В его работе в полном составе приняли участие делегаты Православного съезда. Символично, что внук А. Добрянского, Георгий Юлианович Геровский (1806–1959), был председателем этого собрания. Он же, по решению собрания, как руководитель делегации местных комитетов, должен был совместно с православной делегацией отправиться в Москву и донести правительству СССР решение представительного собрания о вхождении Подкарпатской Руси как автономной единицы в состав Российской Федерации (Там же).

У нас есть все основания утверждать, что Православный съезд, собрание делегатов местных Комитетов в Мукачева подтолкнули политуправление фронта и местных коммунистов, во главе с И. И. Турянцевой, естественно, с ведома Сталина, срочно начать подготовку по присоединению нашего края к Советской Украине. Уже на следующий день после

Православного съезда, 19 ноября, в том же Мукачева состоялась первая конференция коммунистов Закарпатья. 294 делегата проголосовали за резолюцию: “Про возз’еднання Закарпатської України з Радянською Україною в складі Радянського Союзу”. Началась усиленная подготовка к съезду Народных комитетов, который состоялся 26 ноября 1944 года. О его работе и “судьбоносном решении” написано сотни статей, десятки книг, но будет ли когда-то написана правда о тех событиях? Ибо полуправда — хуже лжи: Православная делегация смогла добраться в Москву уже после съезда Народных комитетов, только 7 декабря 1944 года. Профессор П. В. Линтур был делегатом этого съезда, но в Москве занимал четкую позицию, принятую на Православном съезде и общем собрании делегатов местных Комитетов. И вот тут, в Москве, начинаются интересные дела. Православной делегации оказан пышный прием, размещалась она в гостинице «Интурист» с шикарным, по тем временам, столом. Посещение музеев и Большого театра было предусмотрено культурной программой. Не было только одного — возможности донести истинную волю своего русинского народа высшему руководству СССР.

Более того, председатель Совета по делам в Русской православной церкви при СНК СССР Карпов информировал Киев о ходе пребывания православной делегации в Москве. 8 декабря в секретном послании лидеру украинских коммунистов Н. С. Хрущеву он доносил: “В 14 часов (7 декабря) делегация была принята в Московской патриархии патриаршим местоблюстителем митрополитом Алексием, управляющим Московской епархией митрополитом Николаем, экзархом Украины митрополитом Иоанном и архиепископом Ярославским Алексием. После взаимного знакомства руководитель делегации игумен Феофан передал митрополиту Алексею петицию... Планом Предусмотрено, что все свои вопросы делегация поставит перед митрополитом Алексием во время своей деловой беседы, которая состоится 8 декабря...”

В своей телеграмме... Мехлис высказывал мнение, что опубликование в печати о приеме делегации в Московской патриархии произведет большое впечатление в Закарпатской Украине” (Там же.).

Статья под названием «Встреча с отцом Феофаном» была опубликована в “Закарпатской правде” 26 декабря 1944 года. В ней говорилось: “До настоящего времени мы подчинялись Сербскому Священному Синоду, который нас серьезно поддерживал, от всей души, и с развитием Русской Православной Церкви в Закарпатской Украине принято решение о присоединении к Советской Украине, что подразумевает, что Церковь тоже должна перейти к Московскому Священному Синоду”. О том, что православная делегация нашего края на встрече с Патриархом Алексеем еще раз напомнила о том, что “Мы решительно против присоединения нашей территории к Украинской

ССР. Мы не хотим быть чехами, ни украинцами, мы хотим быть русскими (русинами) и свою землю желаем видеть автономной, но в пределах Советской России”, в статье даже не упоминалось. (Там же). Сравнительное благополучие в жизни православных было недолгим. Последовавшие после запрета греко-католической церкви и преследования русинского униатского духовенства в равной мере коснулись и православных русинов. Многие храмы, скиты и монастыри стали закрываться, а их имущество разграблено, как это было в России после революции. Среди разграбленного оказались уникальные архивные документы Мукачевского монастыря, среди них — и уникальные древние манускрипты. Пожалуй, этот период жизни стал самым трагическим для архимандрита А. Кабальюка. 2 декабря 1949 г. оставилось его сердце, на 70 году жизни, видя жестокость и нечестность новой безбожной власти и то, что все русины Подкарпатской Руси поголовно были переименованы в украинцев. Ему уже не суждено было видеть разразившееся гонение на Церковь Православную. Первым был репрессирован архимандрит Феофан Сабов — убежденный русофил и главный кандидат в епископы Подкарпатской Руси.

Итак, национальная политика большевиков была советской, а не русской и, вопреки воле русинов и злой воле троцкиста, либерала и врага Русской Православной Церкви Хрущева, Подкарпатская Русь была включена в состав УССР, большинство русинов русофилов было репрессировано.

В связи с этим один из карпаторусских эмигрантов, иронизируя, заметил: «Папский Рим построил фундамент для украинского сепаратизма, а товарищ Сталин закончил дело Рима... Советское правительство создало украинскую державу при помощи лиц, поддавшихся галицкой папской украинской пропаганде, или авантюристов, стремившихся сделать карьеру на украинской авантюре или в особенности таких, которые опасались восстановления какого-либо небольшевистского порядка, и по этой причине ненавидели Россию.

Окончательная заслуга создания Советской Независимой Украины принадлежит тов. Сталину, во времена «царствования» которого была окончательно сформирована Советская Украина.

Итак, хай живе товарищ Сталин и хай живе святейший Лев XIII. Их портреты заслужили себе место в самом центре будущего украинского пантеона» («Свободное слово Карпатской Руси». № 6. 1986 г.).

Всем известен подарок Хрущева Советской Украине — Крым, но почему-то забыли о другом подарке той же Советской Украине, сделанном Сталиным, — о Закарпатье.

И сейчас пришло время этот «подарок» дезавуировать.

Подкарпатская Русь юридически и фактически вышла из состава Чехословакии в ноябре 1944 г. как суверенное государство. В то время, как

архимандрит Алексей (Кабальюк) создавал “православные комитеты” и добивался воссоединения с Россией, коммунисты создавали свои органы власти. Но даже закарпатские коммунисты, при всей своей несамостоятельности, сопротивлялись присоединению к Украине как могли. Первый съезд народных комитетов суверенной республики Закарпатская Украина избрал высший законодательно-исполнительный орган государства — Народную Раду республики Закарпатская Украина, которая и была обязана осуществить решения съезда о воссоединении с Советской Украиной. Народная Рада конституировала государственность, создавая необходимые институты — например, ее постановлением от 18.11.44 г. был создан Суд Закарпатской Украины, декретом № 27 от 12.01.45 г. утверждена присяга госслужащего Закарпатской Украины и т. д.

Однако 25 июня 1945 г. СССР и Чехословакия подписали Договор “О Закарпатской Украине” (без какого-либо участия присоединяемого государства), согласно которому Закарпатская Украина присоединялась к СССР. Не успели стороны обменяться грамотами, как 22 января 1946 г. Президиум Верховного ‘Совета Украины принял постановление «Об образовании Закарпатской области в составе УССР». Таким образом, суверенная русинская республика с президентом и органом законодательной власти — Народной Радой — без всякого волеизъявления народа была ликвидирована и присоединена к Советской Украине как обыкновенная область.

Православный вопрос на Подкарпатской Руси

Не менее ожесточенно происходила борьба за духовную свободу Подкарпатской Руси. Согласно Сен-Жерменскому договору церковные отношения регламентировались карпаторусским правительством. Огромную роль в невыполнении Чехословакией Сен-Жерменского договора сыграла чешская римско-католическая клерикальная партия «Лидова Страна», возглавляемая кардиналом Шрамеком, и римско-католическая партия патера Тиссо, примкнувшая затем к Гитлеру. Шрадек поддерживал Масарика, а затем Бенеша — лидеров Чехословакии при условии, что правительство будет подавлять Православную Церковь и не предоставит автономии Подкарпатской Руси.

Склеенная насильно греко-католическая конфессия при ослаблении государственной поддержки начинала разваливаться. Даже массовые австро-венгерские репрессии не смогли остановить процесс перехода русинов в Православие. Православные христиане мадьярской части Австро-Венгерской империи находились в юрисдикции Сербской Православной Церкви. В 20-е годы Сербия стала «второй Россией». Эта братская держава приютила и армию генерала Врангеля, и Высшее Церковное

Управление Русской Православной Церкви за границей. Самую братскую поддержку оказала Сербская Церковь и Карпатской Руси — туда был направлен епископ Нишский Досифей: после многих веков полуподпольного существования Православной Церкви это был первый легальный православный епископ на Подкарпатской Руси. В 1921 году, как только Досифей прибыл на Карпаты, сотни тысяч человек покинуло унию и вернулось в Православие. Опорой Досифея стал архимандрит Виталий (Максименко — бывший начальник типографии Почаевской Лавры, знаменитый миссионер и лидер правых русских партий, ученик митрополита Антония (Храповицкого).

Чешское правительство поддерживало унию, пыталось спровоцировать раскол в Православной Церкви. Константинопольский патриарх Мелетий (Метаксакис) — сторонник «реформации», поддержавший советских обновленцев в борьбе с Патриархом Тихоном, пытался подчинить себе в 1928 г. всех православных христиан Чехословакии, поставив туда своего архиепископа Савватия. Однако авторитет еп. Досифея, арх. Алексия (Кабалюка) и о. Виталия (Максименко), солидарность карпатороссов и поддержка Сербии позволили нейтрализовать эти действия.

Епископ Досифей Нишский был зверски убит при клерикально-католическом режиме фашистской Хорватии и канонизирован Сербской православной церковью в 1998 году. Архимандрит Алексий (Кабалюк) стал во главе движения за объединение обеих православных юрисдикций под властью Московского Патриарха, что и произошло в 1946 г. и сохраняется ныне.

Подкарпатской Руси 1 декабря 1991 г. был проведен референдум, на котором 78% населения высказалось за государственную субъектность Подкарпатской Руси в составе Украины. Естественно, Украина проигнорировала результаты этого референдума.

В 1992 г. Закарпатский областной Совет вынес решение о признании русинской национальности и обратился в Верховную Раду Украины с просьбой решить этот вопрос на государственном уровне. Но ВР, вопреки собственным законам и международному праву, до сих пор не восстановила русинскую национальность, имя которой было ликвидировано украинскими коммунистами. Уточним, что в других государствах, населенных карпатороссами (например, в Словакии, Венгрии, Югославии), русины не только признаны самостоятельным народом, но и получают финансовую поддержку от правительства.

Депутат Закарпатской области в 1990–е годы Е. Жупан пишет: «Мало того, что нам не вернули нашу национальность, ликвидированную сталинским тоталитарным режимом, в 1996 г. Кабинетом Министров Украины был принят «План мероприятий по решению проблемы украин-

цев-русинов». Этот антигуманный акт является попыткой ликвидации русинов и был осужден во многих странах». Приведем отрывки из упомянутого «Плана мероприятий», разработанного на основании поручений Кабинета Министров Украины № 1626/31 от 05.09.96 г. и 176/34 от 25.09.96 г.

«1. Четко засвидетельствовать и продекларировать, опираясь на положения Конституции Республики Украина, в частности ст. 2, позицию украинского государства в бесперспективности идеи выделения и автономизации Закарпатья на какой-либо основе — культурной, этнической, тем более административно-территориальной.

Возложить на посольства РУ в Словакии, Чехии, Венгрии и Польше организацию серии публикаций в СМИ, разъясняющих позицию Республики Украина в отношении русинов. Затребовать от посольств РУ в означенных странах необходимый материал для организации публикаций.

2. Выработать систему мероприятий, основанных на украшении политики украинскости Закарпатья (язык, культура, кадровая политика)... Создать межведомственную группу, на которую возложить координацию деятельности министерств и ведомств в этом направлении...

3. Создать учебники и произведенная, интерпретирующие историю украинцев-русинов Закарпатья — как неотъемлемой части истории украинского этноса...

9. Расширить подачу в СМИ материалов по Закарпатья, акцентирующих внимание на том, что этот регион является исконно украинской территорией, а местные украинцы — неотъемлемая часть украинской нации.

10. Провести предупредительно-разъяснительную работу с лидерами и активистами движения “политического русинства», направленную на недопущение усиления влияния политических структур сепаратисткой направленности. Довести до членов незарегистрированного областного «Общества подкарпатских русинов» и созданного им «временного правительства» о нормах ответственности административного и уголовного законодательства Республики Украина (ст. 187–8 УК). Предусмотреть административные меры к функционерам зарегистрированных на территории области районных и городских отделений Товарищества в городах Ужгороде, Мукачево, Сваляве по поводу нарушения Закона «Об объединении граждан».

Яркой иллюстрацией является и конфессиональная самоидентификация карпатороссов. Ее народ отверг церковных раскольников — на Подкарпатской Руси около 600 приходов и около 30 монастырей канонической Украинской Православной Церкви Московского Патриархата, а самозванные «Киевский Патриархат» и УАПЦ практически

отсутствуют, что вызывает раздражение у РУХа (Чорновил лично приезжал в Подкарпатскую Русь регистрировать приход так называемого Киевского Патриархата). Даже русины греко-католики находятся в оппозиции Львову, несмотря на постоянные попытки Львовской униатской митрополии подчинить их себе.

На Подкарпатской Руси созданы и активно действуют собственные национальные силы: Общество свв. Кирилла и Мефодия, Общество имени А.В. Духновича, Общество подкарпатских русинов, Русинское научно-просветительное общество, Общество памяти А. Бродия, а также другие организации, имеющие отделения почти во всех районах Закарпатской области. В 2000 году созданы Союз карпато-русинских журналистов и Союз карпато-русинских писателей. Активно ведется работа по кодификации закарпатского варианта русинского языка (есть еще три других), в основе которого находится церковнославянский. Отметим, что несмотря на желание части русинской интеллигенции иметь собственный литературный язык, карпатороссы до сих пор не отказываются от русского языка, активно его используя. Известный филолог-славист Д.И. Поп считает, что живой русинский язык гораздо ближе к русскому языку нежели к литературному украинскому.

Во гостепереворота 2014 года издавалась обширная литература по правдивой истории края. Карпаторусский народ имеет множество талантливых писателей и поэтов, например, старейшего русинского литератора края, члена Европейского Пен-клуба Василия Сочку-Боржавина, лауреата Премии имени Духновича поэта Ивана Петровicia, самого плодовитого автора Закарпатья Владимира Фединишинца. Немаловажно, что русины Закарпатья не изолируют себя от единокровных братьев в других государствах, принимая самое активное участие во всемирном русинском движении. За последнее десятилетие в странах с мощной карпаторусской диаспорой проведено уже пять Всемирных русинских конгрессов (в Словакии, Польше, Югославии и Венгрии) последний из них (в июне 1999 г.) прошел в Ужгороде.

Общепризнанным духовным лидером Подкарпатской Руси является председатель Общества свв. Кирилла и Мефодия протоиерей Димитрий Сидор. Именно благодаря активной деятельности о. Димитрия в Ужгороде сейчас возводится один из крупнейших соборов Московского Патриархата в Европе. Под его же руководством ведется работа над составлением русинско-украинского и украинско-русинского словарей, учебника русинской истории для широкого круга читателей. Регулярно при соборе выпускается национально-просветительная газета «Христианская семья», посвященная, в первую очередь, русинской проблематике.

О. Дмитрия подвергали репрессиям при любой украинской власти, даже при Януковиче о. Дмитрий был осужден за «сепаратизм», хотя он вообще не политик, а пастырь, правозащитник, «виновный» в том, что он русин, у которого сердце болит за свой народ.

Видную роль в русинском научном и политическом мире играет широко известный в крае журналист, историк и публицист В.М. Разгулов, являющийся также председателем фонда «Карпатороссия» и главным редактором популярной газеты «Карпатская панорама». Именно он возвратил из исторического забвения имя премьер-министра самостоятельной карпаторусской республики, бывшей субъектом федерации Чехословацкой республики, Андрея Бродия.

Главные цели, которых добиваются современные русины: восстановление государственной субъектности Подкарпатской Руси (Закарпатья) и восстановление прав русинов на их исторической родине. По мнению одного из современных русинских деятелей Е.Жупана: «1 декабря 1991 г. народ Закарпатья на референдуме семидесятью восемью процентами голосов «за» восстановил самоуправляемость и государственную субъектность нашей Республики, а это значит, что после опубликования данных референдума, по его итогам Закарпатская область стала автономно-самоуправляемой, а областной совет народных депутатов вернул себе статус парламента — Сейма Подкарпатской Руси, и все это соответствовало действовавшей тогда Конституции СССР».

Представители русинских организаций постоянно подчеркивают, что после распада СССР Украина объявила себя демократическим государством, но продолжает этноцид русинского народа. Нет русинских школ, русинам нет доступа на радио, телевидение... А после гостепереворота 2014 года киевская хунта развернула новую, жесткую фазу этноцида русинов, за сам факт своей национальной русинской идентификации русинов арестовывают, вызывают на допросы в СБУ и т.д.

В 1993 году было создано Правительство Подкарпатской Руси во главе с профессором Иваном Туреницей, но в результате репрессий он был вынужден эмигрировать в Словакию, в результате чего Премьер-министром Подкарпатской Руси стал Петр Иванович Гецко.

Как же можно не прислушаться к призыву депутата Верховной Рады прошлых созывов от Закарпатья И.И. Миговича: «С надеждой просим братьев-россиян: подымите свой голос на защиту тех, кто под Карпатами в тысячелетних муках сберег историческую память, языковые пласты, культурно-бытовые традиции Руси.»

ПАТРИАРХ НИКОН И РУССКИЙ (МАЛОРОССИЙСКИЙ) ВОПРОС

08.04.2015

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=19932>

К сожалению, в отношении личности и деятельности Патриарха Никона бытуют стереотипные поверхностные подходы, искажающие реальность. В действительности, «книжная справа» и введение троеперстного крестосложения были не прихотью и не проявлением «греколюбия», а происходили из намерения Патриарха Никона к воссоединению Великой, Малой и Белой России и Русской Церкви. Патриарх Никон значительно повлиял на решение царя Алексея Михайловича о присоединении Малороссии и поддержке антипольского антикатолического восстания русских казаков во главе с Богданом Хмельницким. Патриарху Никону и царю Алексею Михайловичу пришлось преодолеть грандиозное сопротивление элитной, боярской «партии измены», которая не желала «ссориться с Западом», с Речью Посполитой из-за «каких то православных русских», выражаясь современным языком русских «западников» — «отсталых азиатов, ватников и колорадов». Русские Малороссии обращались к Московскому царю с просьбой о воссоединении более 30 раз с 1620 по 1654 год. Первые такие обращения составили в 1620-м году митрополит Киевский и всей Малой России (таков был титул) Иов (Борецкий) и гетман Петр Сагайдачный, тот самый, который успел вместе с поляками повоевать с Москвой, но под влиянием митрополита Иова вспомнил о своем православном русском самосознании.

Православные русские интеллектуалы создают в 17 веке русские словари и грамматики, учебники истории (Киевский «Синописис» констатирует, что после падения древней русской столицы в Киеве в 1240 м году его преемство через Владимир перешло к Москве, а в 1654 году произошло воссоединение искусственно разделенного русского народа). Можно назвать целую серию «манифестов русского воссоединения» типа «Синописиса», написанного ректором Киево-Могилянской Академии Иннокентием (Гизелем), «Палинодии» иеродиакона Захарии (Копысенского), «Лексикона словеноросского или слов объяснения» «архитипографа Киево — Печерской Лавры» Памвы Берынды, написанных киевскими православными интеллектуалами.

Но Русская Церковь была разделена, под юрисдикцией Киевской и всей Малой России митрополии Константинопольского Патриархата находилась Малороссия, Белоруссия, даже нынешняя Смоленская область. И Западно-русская митрополия крестится тремя перстами и пользуется греческими

книгами. Патриарх Никон начинает процесс воссоединения Русской Церкви. Он привлекает в Москву лучших православных интеллектуалов Малороссии (Арсения Сатановского, Епифания Славинецкого, Дамаскина Птицына), и выдающихся изразцовых художников Белоруссии братьев Полуцес, которые украшают великий никоновский шедевр Новоиерусалимский монастырь, «икону» храма Гроба Господня, великолепным изразцом. Малороссийские интеллектуалы создают первую православную высшую школу в Москве для подготовки православной элиты — Ртищевское училище в Андреевском монастыре. Никон отдает игумену Арсению Чудов монастырь в Кремле как центр нового русского перевода Библии. Готовится следующий и ключевой этап — перевод Киевской митрополии в юрисдикцию Московского и всея Руси Патриаршего Престола. В Киевские митрополиты готовится образованнейший друг Патриарха Никона Черниговский архиепископ Лазарь (Баранович). Чернигов — центр Северной Руси, город сохранивший домонгольскую русскую архитектуру, воссоединился с Россией в 1503-м году и поэтому был особенно близок Москве. Но Никон хочет всего и сразу и спешит с обрядовой унификацией, и не скоро одумывается. Великий русский церковный историк митр. Макарий (Булгаков) писал, что патриарх Никон осознал необходимость обрядового «плюрализма» в рамках единой Поместной Русской Церкви и пытался договориться с одним из вождей старообрядчества Нероновым, но ситуацией уже воспользовались другие силы.

Ватикан, Речь Посполитая, весьма эффективный иезуитский орден не спали. Воссоединение Русской Церкви и Великой, Малой и Белой России были для них смерти подобно. В Москву присылается образованный интриган митрополит Газский Паисий Лигарид, в Москве он не говорит, что запрещен в священнослужении, представляется как митрополит одного из Восточных Патриархатов, и, действуя в интересах Ватикана, входит в окружение к царю Алексею Михайловичу, где становится «главным другом» боярской оппозиции, не желающей ссориться с Западом «из-за каких то русских мракобесов» и начинает планомерную дискредитацию Патриарха Никона и его дела воссоединения Русской Церкви и всей Исторической России. Активная церковно-просветительская деятельность Никона преподносится как стремление «потеснить» Царя и его власть, а привлечение малороссов и белорусов как «покушение на старину», каждая ошибка преподносится как преступление.

Вторая ошибка Патриарха Никона была в вопросе «кто к кому первый придет». Исходя из сакралитета Патриаршего сана, Никон полагал, что первым должен был царь, и этим воспользовались противники. В действительности, Никон и не собирался подминать государство и Царя, ему довольно было быть Патриархом, воссоединять и расширять Русскую

Церковь, превращать Москву в мировой центр православного образования и «мягкой» православной геополитической силы, и для этого он искал «симфонии» с государством, это был его идеал. «Папоцезаристом» был как раз Лигарид, служивший теократическому государству Ватикан. Лигариду удается напугать Царя Патриархом, поддержать «альтернативное Православие», привлечь часть материально заинтересованных Восточных Патриархов и, символично, в 1666-ом году собирается Собор, который и низлагает Патриарха Никона, и прокликает старые обряды, раскалывая этим Русскую Церковь.

Церкви становится не до воссоединения Киевской западнорусской митрополии, которое откладывается до 1686 года, позволяя за это время униатам практически поглотить православие в правобережной Малороссии, оставшейся в Речи Посполитой. Поддержка «альтернативного Православия» дорого обходится самому Российскому государству — «Джинн выпрыгнул из бутылки», Аввакум призывает людей «самосжигаться» и прокликает православного русского царя как «антихриста».

Вслед за уничтожением авторитета Патриарха Никона падает авторитет Московского и всея Руси Патриаршества, что и заканчивается его упразднением при Петре, а ведь если бы рядом с Петром был Патриарх, равнозначный Никону, то петровская индустриализация успешно прошла бы без разрыва с православной русской традицией, Никон бы сам часть колоколов под флот Православной Империи отдал! Великий русский церковный историк митрополит Макарий (Булгаков) писал, что если бы Патриарх Никон не был низложен, раскола Русской Церкви бы не произошло. Надо понимать, что дискредитация Никона и Московского Патриаршества была и есть антироссийской диверсия. Екатерина Великая смотрела на Патриаршество глазами Лигарида, что только ослабляло Россию как хранительницу Вселенского Православия.

И всё же Русская Церковь и Православная Российская Империя пытаются найти выход из раскола. При Павле Первом утверждается единоверие — система старообрядных приходов в Русской Православной Церкви. Ревнитель памяти Патриарха Никона и «реставратор Московского и всея Руси Патриаршества» митрополит Антоний (Храповицкий) добивается того, что Поместный Собор Русской Православной Церкви 1917–1918 гг. восстанавливает Патриаршество и укрепляет единоверческую систему в лоне Русской Православной Церкви, создавая старообрядный епископат. Духовный учитель Патриарха Кирилла митрополит Никодим (Ротов) добивается того, что Св. Синод Русской Православной Церкви снимает «клятвы» Собора 1666 года на Старые обряды. Логично, истины и справедливости ради, и снять ложные обвинения с Патриарха Никона, многие из которых были сняты царем Федором Алексеевичем. Патриарх Кирилл, продолжая

дело собирания Русской Церкви и Исторической России, учел ошибки Никона — он с любовью восстанавливает Никоновский шедевр — Ново-иерусалимский монастырь и, когда необходимо, первым выходит на связь с первыми лицами государства, постоянно подчеркивая, что Церковь не претендует на политическую власть, не подменяет государство, но нравственно оценивать его деятельность件язано. Обрядовый «плюрализм», многообразие методов миссии Церкви при догматическом и каноническом единстве, остро необходимы Русской Православной Церкви и при совершающемся новом крещении, просвещении и воссоединении Руси, и в ее необходимом свидетельстве среди друзей России в Китае, БРИКС, среди оставшихся консерваторов Запада и по всему миру.

ОТВЕТ «ИСТОРИКУ» ПОРОШЕНКО

06.04.2015

Портал «Материк». <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=19908>

Решив в очередной раз продемонстрировать превосходство украинской нации, президент Петр Порошенко проявил вопиющее историческое невежество. Выступая в Чернигове перед студентами, он заявил, что, когда в Чернигове много веков уже стояли храмы, в Москве было «только болото».

В действительности же, Чернигов — это никакая не Украина и даже не Малороссия, Чернигов — это Северская Русь. Чернигов еще в Древней Руси зачастую конкурировал с Киевом, о чем говорится еще в «Повести временных лет». Северская Русь воссоединилась с Россией намного раньше Переяславской Рады, еще в 1503-м году, а черниговские митрополиты и архиепископы — Лазарь (Баранович), св. Феодосий (Черниговский), были «первопроходцами» святого дела воссоединения Киевской митрополии с Московским Патриаршим Престолом.

В ответ «историку» Порошенко обратимся к историческим фактам, проливающим свет на фальсификации творцов новой украинской мифологии.

Проблема интерпретации истории, в том числе церковной, стала на постсоветском пространстве весьма актуальной. Печальной памяти «Краткий курс» трансформировался в целую школу псевдоисторической беллетристики, не стесняющейся никаких подтасовок в зависимости от политического заказа. Особенную остроту эта проблема приобрела на Украине. Глава украинского отделения Фонда Сороса г-н Гаврилишин в интервью киевской газете «Зеркало недели» с гордостью заявил, что ими выпущены десятки наименований учебников по истории Украины «антиколониальной» направленности. В некоторых из них авторы насчитали, например,

четыре русско-украинских войны (!). На особенности так называемой «украинофильской» (то есть «антимосковской») интерпретации истории следует обратить внимание, ибо именно эта школа стала образцом тенденциозности, поражая абсолютно небрежным отношением к прямым фальсификациям. Впрочем, этим «грешили» еще такие столпы украинофильства, как Николай Костомаров.

Вызовы «мазепинцев» против русской церкви, культуры и государственности столь серьезны, что не ответить на них было бы ошибкой.

Основные идеологемы этой школы таковы. Население Московского государства — не славянское, а смешанное, славяно-финно-угорское, и поэтому население России и Малороссии (Украины) никогда не было единым народом. Мало того, Москва узурпировала имя Руси (теория о неславянском происхождении великороссов, впервые сформулированная преподавателем Уманской базилианской школы Франциском Духинским в целях идеологического оправдания польских претензий на эти земли, затем перекочевала в труды Грушевского и компании). «Варварская Москва» оккупировала «культурную Русь-Украину», превратив ее в свою колонию. Поэтому отделение от России есть закономерный результат национально-освободительной борьбы и антироссийские настроения есть результат «многостолетнего подавления украинской культуры».

А теперь посмотрим, что говорит на этот счет история. Теория о неславянском происхождении народа Северо-Восточной Руси опровергается как письменными источниками, так и исторической топонимикой. Уже в XII веке практически исчезают упоминания о финно-угорских племенах чудь, меря и т.д., полностью ассимилированных русскими. Историческая топонимика свидетельствует о тотальной колонизации жителями Киевской и Галицкой Руси этого края: два города Галича (на западе и северо-востоке Руси), два Звенигорода (аналогично), два Владимира — Волынский и на Клязьме, четыре Новгорода — Великий, Волынский, Северский и Нижний, два Перемышля, две реки Лыбеди и три — Припяти и т.д. Домонгольская архитектура, иконопись, фольклор сохранились в основном на севере и востоке Руси. Жило сознание не только национально-культурного, но и политического единства русской земли от Галича до Волги. Свидетельство тому — активное участие волынского князя Дмитрия Боброка в Куликовской битве и идеологическое обоснование «собирания русских земель вокруг Москвы» коренным галичанином митрополитом Московским Петром (XIV век).

Источники свидетельствуют об однозначно русском и российском самосознании жителей Киева, Львова и Вильны в XIV–XVIII веках. На эту тему М.Максимович (1804–1873) — знаменитый южнорусский этнограф и историк, называвший себя «щирым малороссиянином», написал работу

«Об употреблении названий Россия и Малороссия в Западной Руси», отрывки из которой уместно процитировать: «Не очень давно было толкование о том, будто Киевская и вся западная Русь не называлась Россией до ее присоединения к Руси восточной; будто и название Малой России или Малороссии придано Киевской Руси уже по соединении ее с Русью Великой или Московской. Чтобы уничтожить навсегда этот несправедливый и нерусский толк, надо обратить его в исторический вопрос: когда в Киеве и в других западно-русских областях своенародные имена Русь, Русский начали заменять по греческому произношению их именами Россия, Российский?»

Ответ: с 90-х годов XVI века... Основанием такого ответа служат тогочасовые акты письменные и книги, печатанные в разных областях Русских... Приведу свидетельства тех и других.

Вот первая книга, напечатанная в Киеве, в типографии Печерской Лавры — «Часослов» 1617 года. В предисловии к ней иеродиакон Захария Копыстенский сказано: «Се, правоверный христианин и всяк благоверный читателью, от нарочитых мест в России Кийовских, сиречь Лавры Печерския»...Основательница Киевского Богоявленского братства Анна Гулевична Лозына в своей записи о том 1615 года, говорит, что она учреждает его — «правоверным и благочестивым христианам народу Российского, в поветах воеводств Киевского, Волынского и Брацлавского будучим...»Окружная грамота 1629 года, напечатанная в Киеве, начинается так: «Иов Ворецкий, милостию Божией архиепископ Киевский и Галицкий в Всея России...»

Но довольноно о Киеве, обратимся к земле Галицкой.

Там Львовское братство в своей типографии прежде всего издало «Грамматику» 1591 года в наставление «многочисленному Российскому роду»...Того же, 1592 года, Львовское братство обращалось в Москву к царю Федору Ивановичу с просительными посланиями, в которых именуют его «светлым царем Российским», вспоминают «князя Владимира, крестившего весь Российский род» и т. п. В земле Волынской находим то же...Такое же употребление имен Россия, Российский было тогда и на Северо-Западе русском».

Какое же было подлинное отношение киевлян, волынян и львовян той эпохи к северной, Московской Руси?

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый киевский «Синописис», написанный предположительно киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории.

Согласно «Синопису», «русский», «российский», «славянороссийский» народ — един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени его» весь целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По «Синопису», Россия — едина. Ее начальный центр — царственный град Киев, Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И.И. Лаппо. Идея единства России в Юго-Западной Руси. — Прага, 1929).

В результате воссоединения 1654 года уроженцы Киева и Львова, начиная с XVIII века, сделались хозяевами положения на церковном, научном и литературном поприще России.

Еще более красноречиво участие Северо — и особенно Юго-Западной Руси в создании общерусского литературного, «книжного» языка. Смело можно сказать, что участие это — преобладающее: грамматика, лексика, орфография и первые церковно-славянские и русские словари созданы во Львове, Киеве и Вильне.

Какова же была языковая ситуация в середине ХУП в. в Юго-Западной Руси? Она обрисована в грамматике Иоанна Ужевича (1643 г.). В ней описывается «*lingua sacra*» или «словенороссийский язык» (так именовался церковно — словянский) — высокий книжный язык, язык богослужения и богословия, *lingua slavonica* или «проста мова»-гражданский, светский литературный и деловой русский язык, и «*lingua popularis*» — диалектная речь. (Б.А.Успенский «Краткий очерк истории русского литературного языка (XI–XIX в.в.) М, 1994). В Киеве в 1627 г. «протосингел от Иерусалимского патриаршего престола и архитипограф Российския церкви» ученый монах, подлинный энциклопедист того времени Памва Берында издает толковый словарь «Лексикон словенороссийский или слов объяснение». В нем «круская» речь (в послесловии к Киевской Постной Триоди 1627 г. Берында называет «просто мову» «российской беседой общей»), противопоставляется народным диалектам — «волынкой» и «литовской» мове. Кодификация «словенороссийского» языка была произведена в основном в Киеве, Львове и Вильне. «Грамматика» Мелетия Смотрицкого стала учебником церковно-славянского языка для всей Русской Церкви буквально на века. «Проста мова» стала основой общерусского литературного языка' «... Действительно, „проста мова“ не оказала почти никакого влияния на современный украинский и белорусский литературный языки... Однако, на историю русского литературного языка „проста мова“ как компонент юго-за-

паднорусской языковой ситуации оказала весьма существенное влияние. Достаточно указать, что если сегодня мы говорим об антитезе „русского“ и „церковнославянского“ языков, то мы следуем именно югозападнорусской, а не великорусской традиции... Это связано с тем, что условно называется иногда „третьим южнославянским влиянием“, т.е. влиянием книжной традиции Юго-Западной Руси на великорусскую книжную традицию в ХУП в.: во второй половине ХУП вежа это влияние приобретает характер массовой экспансии югозападнорусской культуры на великорусскую территорию» (Б.А...Успенский «Краткий очерк истории русского литературного языка (XI–XIX в.в.) М, 1994).

«Говорят, что Петр Великий гражданскую печать выдумал, а оказывается, он, просто-напросто, заимствовал ее у галичан у прочих малорусов, которые употребляли ее еще в ХУ1 в. Заголовки многих грамот и статутів, виденные мною в Ставропигии, начерчены чисто нашими гражданскими буквами, а текст, писанный в ХУ1 в. — очевидный прототип нашей скорописи и наших прописки елисоветинских и екатерининских времен». («Галичина и Молдавия. Путевые письма Василия Кельсиева, С-Петербург., 1868).

Что касается диалектов — «волынкой», «литовской» и многих других мов, то о «целесообразности» создания на их основе местных литературных языков лусше всего сказал замечательный галицко-русский историк Денис Зубрицкий в своем письме к М.А.Максимовичу: «...Ваши мне сообщенные основательные и со систематической точностью изданные сочинения — откуда идет русская земля, и исследование о русском языке читал я с величайшим любопытством и вниманием. Вы опровергли сильное слово мечтательные утверждения писателей и выдумки как о происхождении народа, так и о русском языке, которые мне всегда не нравились... Что касается до наречий русского языка, то их бесчетное число) внимательный наблюдатель, странствуя по русской земле, найдет почти в каждом округе, даже в каждой деревне, хотя и неприметное различие в произношении, изречении, прозодии, даже в употреблении слов, и весьма естественно. По исчислению г-на Шмидель *Litterarische Anreiger* 1882 г. есть 1 14 наречий немецких столь одно от другого расходящихся, что немец Друг друга никогда не понимает, но язык есть всегда немецкий, и невзирая на сие, ученые немцы в Риге, Берлине, Вене и даже в Страсбурге употребляют в книгах и общежитии лучших обществ одно словесное наречие. Я бы желал, чтобы и русские тем примером пользовались...» (Путями истории, Т.2. Изд. Карпато-русского литературного общества, Нью-Йорк, 1977).

Что же касается создания литературы на «киево-полтавской мове», то здесь уместно процитировать Н. Костомарова: «Пока польское восстание не встревожило умов и сердец на Руси... самое стремление к развитию, малоросийского языка и литературы не только никого не пугало

признаками разложения государства, но и самими великороссами принималось с братской любовью» (Н. Ульянов, «Происхождение украинского сепаратизма», М. 1996). Все это дало повод известному русскому философу Николаю Трубецкому утверждать, что «та культура, которая со времен Петра живет и развивается в России, является органическим и непосредственным продолжением не московской, а киевской, украинской культуры», что русская культура редакции.

Откуда же и когда возникла идеология «украинофильства», а точнее — украинского сепаратизма? Исследуя генезис «самостийнического» движения, невозможно не отметить его эпигонский характер и зловещую роль идеологов польского реванша XIX века. Недаром церковный историк Георгий Флоровский метко называл полонофильскую и латинофильскую ориентацию части южнорусской шляхты «провинциальной схоластикой» (Пути русского богословия. — Париж, 1937). Как отмечено исследователями, «настали разделы Польши, и вот тогда польские ученые заговорили об особой украинской национальности... В первой четверти XIX века появилась особая „украинская“ школа польских ученых и поэтов, давшая таких представителей, как К.Свидзинский, И.Гоцинский, М.Грабовский, Э. Гуликовский, Б. Залесский и др., которые продолжали развивать начала, заложенные гр. Потоцким, и подготовили тот фундамент, на котором создавалось здание современного украинства. Всеми своими корнями украинская идеология вросла в польскую почву» (Труды подготовительной по национальным делам комиссии. — Одесса, 1912). В историю вошла также крылатая фраза ксендза Калинки: «Все-таки лучше самостоятельная Русь, чем Русь Российская. Если Гриць не может быть моим, говорит известная мысль, пускай, по крайней мере, он не будет ни мой, ни твой» (A. Tamovskí. Ksiądz Walerian Kalinka. — Krakow, 1887).

Однако степень влияния «самостийнической» идеологии еще в первой четверти XX века была совершенно ничтожной. Об этом ясно свидетельствуют результаты единственного в те годы прецедента свободного волеизъявления граждан. Речь идет о муниципальных выборах на Украине летом 1917 года. На этих выборах в органы местного самоуправления было избрано: от общероссийских партий — 870 депутатов, от украинских федералистских партий — 128, от сепаратистов — ни одного (А. Дикий. Неизвращенная история Украины-Руси. Т. 2. — Нью-Йорк, 1961).

Следует отметить также, что пресловутая Центральная Рада никогда и никем (!) не избиралась (это был просто клуб единомышленников) и что «первый президент» Украины Михаил Грушевский был избран именно этой Центральной Радой, а не народом.

От какой же черты следует отсчитывать «успехи» самостийничества? Тут надо сказать, что существует тема, о которой наши оппоненты знают, но

предпочитают умалчивать. Широкая же публика о ней вообще не осведомлена. Речь идет, с одной стороны, о русском национальном возрождении Галицкой и Карпатской Руси в XIX–XX веках, а с другой — об австро-венгерском геноциде русских (политических процессах над «русософилами», концлагерях и массовых казнях, унесших более 60 тыс. жизней) и о роли «украино-австрийской партии» в вышеназванном черном деле.

О масштабах русского национального возрождения в Галиции красноречиво свидетельствует собравшая более 100 тыс. подписей русских галичан петиция в Венский парламент: «Высокая палата! Галицко-русский народ по своему историческому прошлому, культуре и языку стоит в тесной связи с заселяющим смежные с Галицкой землей малоросским племенем в России, которое вместе с великорусским и белорусским составляет цельную этнографическую группу, то есть русский народ. Язык этого народа, выработанный тысячелетним трудом всех трех русских племен и занимающий в настоящее время одно из первых мест среди мировых языков, Галицкая Русь считала и считает своим и за ним лишь признает право быть языком ее литературы, науки и вообще культуры. Доказательством этого является тот факт, что за права этого языка у нас в Галиции боролись такие выдающиеся деятели, как епископы Яхимович и Иосиф Сембратович, ученые и писатели Денис Зубрицкий, Иоанн Наумович, Устианович, Дедицкий, Головацкий, Площанский, Добрянский, Петрушевич, Гушалевич, из младших же — Залозецкий, Свистун, Хияк, Мончаловский, Иван Левицкий, Дудыкевич, братья Марковы, Вергун, Яворский, Святитский, Глебовицкий, Глушкевич, Полянский и многие другие. Общерусский литературный язык у нас в Галиции в повсеместном употреблении. Галицко-русские общественные учреждения и студенческие общества ведут прения, протоколы, переписку на русском литературном языке. На этом же языке у нас издавна издавались и теперь издаются ежедневные повременные издания, как: „Слово“, „Пролом“, „Червонная Русь“, „Галичанин“, „Беседа“, „Страхопуд“, „Издания Галицко-русской матицы“, „Русская библиотека“, „Живое слово“, „Живая мысль“, „Славянский век“, „Издания общества имени Михаила Качковского“, расходящиеся в тысячах экземпляров». Далее в петиции приводились требования свободы изучения и преподавания русского языка, истории и права на русских землях, входивших в состав Австро-Венгрии (Ф.Аристов. Карпато-русские писатели. Т. 1. — Москва, 1916).

Столь же динамично стал развиваться процесс возвращения униатов в православие (на крупные церковные праздники до 400 крестных ходов прорывалось через австрийскую границу в Почаевскую лавру).

В ответ на рост русского возрождения в подвластных ей областях Австро-Венгрия развязала геноцид.

Сначала было проведено несколько показательных процессов над священниками и мирянами, переходившими в православие и говорившими по-русски. Это так называемые «Процесс Ольги Грабарь» (1882), первый и второй Мармарош-Сигетские процессы (1912—1914) над закарпатскими крестьянами, целыми селами переходившими в лоно Православной Церкви (более 90 человек осуждены, тысячи же крестьян несколько лет жили на осадном положении), процесс Максима Сандовича и Семена Бендасюка (1914), процесс доктора богословия Ф. Богатырца и «Дело братьев Геровских» на Буковине (1912—1914).

Затем, когда разразилась первая мировая война, начался массовый антирусский террор. Была создана сеть концлагерей. (Самый известный из них — Талергоф, близ г. Грац в Австрии.) В первое время было уничтожено более 60 тыс. человек, более 100 тыс. бежали в Россию, еще около 80 тыс. было уничтожено после первого отступления русской армии, в том числе уничтожено около 300 униатских священников, заподозренных в симпатиях к православию и России. Эти сведения приводит польский депутат Венского парламента А. Дашинский. (Все русские депутаты этого парламента были расстреляны.) («Временник», Львов, 1938 г.)

Вот что писал об этих событиях галицко-русский историк В. Ваврик: «Австро-мадьярский террор сразу на всех участках охватил прикарпатскую Русь... Наши братья, вырехшиеся от Руси, стали не только прислужниками Габсбургской монархии, но и подлейшими доносчиками и даже палачами родного народа... они исполняли самые подлые, постыдные поручения немецких наездников. Достаточно взять в руки украинскую газету „Діло“, издававшуюся для интеллигенции, чтобы убедиться в этом окончательно. Сокальский уезд был поленом в глазах „украинских патриотов“, поэтому доносы с их стороны сыпались на русских людей, как град из черной тучи... Педагог Стенятинский выдавал видных, деятельных крестьян в околице... В селе Маковисках на своих прихожан доносил священник-униат Крайчик. В селе Сосница „мужи доверия“ украинцы Михаил Слюсарь, войт Михаил Кушнир и другие донесли на своих односельчан, на основании их доноса крестьян повесили... Двоих — Николая Смигоровского и Андрея Гардога мадьяры-улары привязали к своим седлам и волокли четыре километра до села Задубровы и обратно, потом повесили на вербах. В Станиславской тюрьме на Дуброве расстрелы шли с утра до вечера... Талергоф... В дневниках и записках талергофских невольников имеем точное описание этого австрийского пекла. Первую партию русских галичан пригнали в Талергоф 4 сентября 1914 года. До зимы 1916-го в Талергофе не было барак. Сбившийся в кучу народ лежал на сырой земле под открытым небом, выставленный на холод, мрак, дождь и мороз... Священник Иоанн Машак под датой 11 декабря 1914 года отметил, что 11 человек загрызены вшами.

По всей талергофской площади повбивали столбы, на которых довольно часто висели и без того люто потрепанные мученики, происходила „анбинден“ — славная немецкая процедура подвешивания за одну ногу. Изъятий не было даже для женщин и священников... Но все-таки пакости немцев не сравнятся с издевательствами своих же. Немец не мог так глубоко влезть своими железными сапогами в душу славянина-русина, как этот же русин, назвавший себя украинцем, вроде официала полиции г. Перемышля Тимчука, доносчика и палача, который выражался о родном народе как о скотине. Он был правой рукой палача Пиллера, которому давал справки об арестантах. Тимчука, однако, перещеголял другой украинец — униатский попович Чировский, обер-лейтенант австрийского запаса... Все невольники Талергофа характеризуют его как профессионального мучителя и палача». (В. Ваврик. Терезин и Талергоф. — Филадельфия, 1966 г.) А вот свидетельство еще одного узника Талергофа, М. А. Марко: «Жутко и больно вспоминать о том тяжком периоде близкой еще истории нашего народа, когда родной брат, вышедший из одних бытовых и этнографических условий, без содрогания души становился не только на стороне физических мучителей части своего народа, но даже больше — требовал этих мучений, настаивал на них... Прикарпатские „украинцы“ были одними из главных виновников нашей народной мариологии во время войны» (Галицкая Голгофа. — США, Изд. П. Гардый, 1964).

Интереснейшая, но малоизвестная страница истории — это советский период, совершенно превратно трактуемый историками-самостийниками. А между тем первые 20 лет «Радянської Влады» являются поистине золотым веком самостийщины. Тотальная украинизация, проводившаяся на фоне геноцида русского народа, разгрома русской культуры, Церкви, уничтожения интеллигенции, была важной составной частью ленинской национальной политики. На службу большевикам перешли многие члены ТУП (Товарищества украинских постепенцев — главной сепаратистской организации того времени), такие «столпы», как Грушевский и Винниченко. В 1923 году было выпущено знаменитое постановление ЦК ВКП(б) об обязательной украинизации. Согласно этому постановлению, условием трудоустройства, независимо от образования, научной степени и т.д., стала справка об окончании курсов «украинознавства». Тотальная насильственная «украинизация» охватила в эти годы пространство от Восточной Волыни до Кубани и Ставрополя. «Несдавшихся врагов», как известно, уничтожали. В связи с этим стоит отметить, что человек, с именем которого неразрывно связан страшный голод 30-х годов, председатель СНК УССР с 1923 года Чубарь (именно он подписал печально знаменитое Постановление СНК УССР «О борьбе с саботажем в хлебозаготовках» от 6 декабря 1932 г.), одновременно являлся ярким большевистским «украинизатором».

Очень поучительно также проследить географию большевистского геноцида. Он охватил в первую очередь зажиточные края — Волынь, Полтавщину и т.д., бывшие испокон веку оплотом именно русских консервативных, охранительных сил. Волынь практически не была затронута революцией 1905 года, в ней полностью отсутствовали сепаратистские настроения. Именно на Волыни, как это сегодня ни удивительно, проживало больше, чем где-либо, членов «Союза русского народа». Одним из главных духовных центров всей Руси, в том числе Волыни, была Почаевская Лавра, а духовным вождем того времени — архиепископ Волинский Антоний (Храповицкий) — выдающийся православный богослов, и почаевский наместник архимандрит Виталий (Максименко), считавшийся неформальным «диктатором края». Без его благословения ни один депутат не мог быть избран в Госдуму. А Полтавщина? Именно здесь вспыхнуло некогда восстание Матфея Пушкаря против Выговского, пытавшегося повернуть Малороссию назад к Польше, именно полтавский полковник Искра обнаружил факт измены Мазепы. Полтавская земля дала миру великого русского писателя Гоголя. С историей этого края связан характернейший эпизод: когда на Полтавщину приехал с агитационными целями знатный «самостийник» П. Чубинский (автор гимна «Ще не вмерла Украина»), он был попросту избит полтавскими крестьянами. Советская власть продолжала политику «украинизации» и после второй мировой войны. В те же годы в результате операции «Висла» было депортировано более 230 тыс. лемков — карпаторусской народности, традиционно русофильски ориентированной. Масовым репрессиям подверглись карпатороссы, обитатели западной части Карпат. А ведь закарпатские русины, несмотря на многовековые усилия по их ассимиляции и неоднократный геноцид, всегда были в авангарде русофильского движения. Так, в 1939 году на местном референдуме 82% населения высказались в поддержку русского языка. Однако карпаторусская элита была уничтожена при Сталине без всякой амнистии, а закарпатские русины переименованы в «украинцев». Отметим также, что именно советская историческая наука легализовала терминологический и понятийный аппарат «самостийной» школы, замалчивая, за редким исключением, подлинно национальную, общерусскую историко-культурную парадигму. Показательно: в СССР в каждом городе были памятники и улицы имени Тараса Шевченко, но в то же время таллерговская трагедия, карпато-русская борьба, большевистская политика украинизации — все это оказалось наглухо закрыто в зоне умолчания.

В заключение приведу диагноз, поставленный «самостийничеству» одним из серьезных исследователей этого феномена русским историком Н. Ульяновым: «Когда-то считалось само собой разумеющимся, что национальная сущность народа лучше всего выражается той партией, что стоит

во главе националистического движения. Ныне украинское самостийничество дает образец величайшей ненависти ко всем наиболее чтимым и наиболее древним традициям и культурным ценностям малороссийского народа: оно подвергло гонению церковно-славянский язык, утвердившийся на Руси со времен принятия христианства и еще более жестокое гонение воздвигнуто на общерусский литературный язык, лежавший в течение тысячи лет в основе письменности всех частей Киевского государства, меняют культурно-историческую терминологию, традиционные оценки героев и событий прошлого. Все это означает не понимание и утверждение, а искоренение национальной души... Именно национальной базы не хватало украинскому самостийничеству во все времена. Оно всегда выглядело движением ненародным, ненациональным, вследствие чего страдало комплексом неполноценности и до сих пор не может выйти из стадии самоутверждения. Если для грузин, армян, узбеков этой проблемы не существует (по причине ярко выраженного национального духовного и физического облика), то для украинских самостийников главной заботой все еще остается доказать отличие украинца от русского. Сепаратистская мысль до сих пор работает над созданием антропологических, этнографических и лингвистических теорий, долженствующих лишить русских и украинцев какой бы то ни было степени родства между собой. Сначала их объявили „двумя русскими народностями“ (Костомаров), потом двумя разными славянскими народами, а позже возникли теории, по которым славянское происхождение оставлено только за украинцами... И это обилие теорий, и лихорадочное культурное обособление от России, и выработка нового литературного языка не могут не бросаться в глаза и не зарождают подозрения в искусственности национальной доктрины» (Происхождение украинского сепаратизма. — М., 1996).

Развивая мысль Николая Ульянова, необходимо отметить, что деятели, именующие себя «украинскими националистами» поднимают на щит греко-католическую церковь — т.н. унию, которая была объектом самого активного неприятия всего малороссийского народа, насаждалась путем грубого насилия. Свидетельство тому, огромный корпус богословских, апологетических и полемических трудов киевских и львовских православных интеллектуалов 16–18 веков. В XVII веке католические круги отстаивают новую идею, призванную не допустить консолидации русского народа и усиления влияния Русской Православной Церкви, что было бы губительным для с трудом сколоченной Брестской унии и терявшей стабильность Речи Посполитой. Сами униаты признают, что проект создания “Киевского Патриархата” был изобретен Ватиканом. Под этим названием имеется в виду именно католический Патриархат восточного обряда (Рим создал свои униатские “патриархаты” в противовес Православным патриаршим кафедрам — Антиохийской

и Иерусалимской и др.) В этих условиях Православные братства, возникшее в 16 веке во Львове, Вильне, Луцке и Киеве с целью защиты религиозной и национальной идентичности, корпоративные объединения духовенства и мирян, получают от восточных Патриархатов права на “чрезвычайное управление Церковью”, на контроль за деятельностью шатающихся в вере архиереев, церковного суда и т.д. Важным документом эпохи является переписка между архиереями, отступившими от Православия во главе с Киевским митрополитом Михаилом Рагозой и ревнителями Православия — Львовскими братствами, афонским иноком Иоанном Вишенским, Александрийским Патриархом Мелетием Пигасом.

В данном контексте невозможно пройти мимо фигуры Иоанна Вишенского (1550—1623), афонского инока, ревнителя веры православной, достойного скорейшей канонизации. На Афоне Иоанн Вишенский велел заживо “похоронить” себя в пещере у Эгейского моря, откуда беспощадно порицал принявших унию: Михаила Рагозу, Ипатия Потю, епископа Брестского. Иоанн Вишенский написал множество ярких посланий, в которых прямо называет латинян не просто еретиками, а слугами дьявола (в своей знаменитой “книжке”). Принявших унию он беспощадно бичует в “Послании к митрополиту и епископам, принявшим унию”. Из всех произведений, несомненно написанных Иоанном Вишенским, до нас дошло 17: “Книжка” (“Термин о лжи”), “Сборник о десяти главах с вступлением и двумя предисловиями”; “Послания львовскому братству, Домникии, Иову Княгинскому, Михаилу Вишневецкому...”, знаменитая “Зачапка мудрого латынника с глупым русином” — полемика со Скаргой, вышеупомянутый “Краткословный ответ Петру Скарге”, “Позорище мысленное”.

В заключение хочется вспомнить крепкую и подлинно национальную традицию Гоголя и Максимовича. Последний писал: «Уроженец южной, Киевской Руси, где земля и небо моих предков, я преимущественно ей принадлежал и принадлежу донныне, посвящая преимущественно ей и мою умственную деятельность. Но с тем вместе, возмужавший в Москве, я также любил, изучал и северную, московскую Русь как родную сестру нашей Киевской Руси, как вторую половину одной и той же святой Владимировой Руси, чувствуя и сознавая, что как их бытие, так и уразумение их одной без другой — недостаточны, односторонни».

Итак, «самодостаточной и полноценной культурной, исторической и политической единицей может быть только единая Русь». Только в воссоединенном состоянии она сохранит статус мировой силы или добьется такового. И только в этом случае она сможет проводить действительно «незалежную и самостийную» внешнюю и внутреннюю политику, сохранит и приумножит свою самобытную и почитаемую в мире культуру.

СВЕТЛОЕ ХРИСТОВО ВОСКРЕСЕНИЕ И «УКРОРЕЙХ»

13.04.2015

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=19968>

Вооруженные силы Украины особенно бомбили Новороссию на Пасху, а советник Порошенко (а значит, его действия и заявления являются действиями и заявлениями Порошенко) Дмитрий Ярош так вообще выкрасил гранаты под пасхальные яйца и заявил, что этими «пасхальными яйцами» будет поздравлять православных русских, сражающихся в Новороссии за Русь Святую и Веру Православную. Это такой форменный сатанизм, циничный и беспощадный. Им же является и решение Верховной Рады Украины о героизации ОУН-УПА, официально объявляющее Украину «укрорейхом», в котором Новороссии не место!

Мы считаем своих долгом показать ОУН-УПА не только идейными нацистскими коллаборантами, но и убежденными врагами Православной Церкви, уничтожавшими ее. Две раскольнические группы «УАПЦ» и «Киевский патриархат», объединяются, заявил Львовский «митрополит» УАПЦ Макарий (Мелетич). Филарет Денисенко тоже об этом заявляет. Но, вероятно, что главарь раскола «Киевского патриархата», в прошлом вербовщик боевиков к Басаеву и Масхадову Филарет Денисенко будет убран, как Коломойский — он уже мешает «укрорейху», который ставит на американских «митрополитов». Обе ветви раскола неканоничны и еретичны, у них нет апостольского преемства. И попытки США и их «шестерок» их «объединить» не делают их Церковью. Такими же еретическими являются попытки заставить замолчать Русскую Православную Церковь с помощью шантажа уничтожения УПЦ МП. Украинская церковь Московского Патриархата приговорена и «укрорейх» будет ее уничтожать. И Спасет Церковь Бог и православное сопротивление, молчанием же предается Бог и убивается Церковь!

В связи с участвовавшей и разработанной киевской хунтой идеей использовать УПЦ МП в качестве тарана против МП и России предпринимаются попытки создать в самой Русской Православной Церкви антипатриаршую «пятую колонну» (Кураев на ЦРУ-шном радио «Свобода» уже поддерживает вмешательство Константинопольского Патриархата в раскол на Украине) и пропагандируют пораженческую идеологию, якобы, способную сдерживать гонения на Церковь в «укрорейхе». Этой пораженческой позицией принесет не мир и спасение Церкви на Украине, а, наоборот, «и войну, и позор», как сказал бы У. Черчилль. Предательства не поймет православный народ, и Церковь потеряет не только Украину, но и Россию, молчанием Церковь не спасти!

А спасти Церковь можно только благодаря Богу и активной позиции православных! Именно благодаря активной позиции удалось добиться освобождения захваченного СБУ во время чтения Страстных Евангелий в Страстной Четверг священника села Маяки Беляевского района Одесской области протоиерея Георгия Дороша. Прихожане села Маяки обещали перекрыть на Пасху дорогу на Измаил, пока не освободят о. Георгия Дороша. Такой прецедент больно ударил бы по имиджу Порошенко, из-за визита которого в Одессу и арестовали и обвинили в терроризме о. Георгия и более 60 активистов, не приемлющих хунту. Так что именно позиция активного православного сопротивления и обличения киевской хунты позволила добиться освобождения священника, а позиция умолчания губит Церковь. Что касается требуемого «пораженцами» запрета на употребление термина Новороссия, это такой же абсурд, как запрет на употребление москвичами названия улиц Арбат или Остоженка, исторической топонимики.

В итоге вырисовывается следующая картина. Порошенко был взбешен тем, что в результате активных действий православных пришлось выпустить о. Георгия Дороша и включить ответные действия — «пятую колонну драбинкообразных», чтобы попытаться заставить замолчать сторонников Новороссии и Православного Сопротивления. Если заткнуть рот удастся, то будет осуществлена попытка «укрорейха» реализовать сценарий «Анти-русской православной церкви» — лоббиста Порошенко в РФ», и для этого придется политически убирать Святейшего Патриарха Кирилла, который в ответ на официальную героизацию Киевом нацистов из ОУН-УПА стал говорить о Великой Православной Победе 9 мая теперь уже на каждой проповеди!

И наш долг рассказать о ключевой роли раскольников из «УАПЦ» в коллаборационизме с нацистами и уничтожении канонической Церкви на Украине в годы Великой Отечественной Войны.

**Архимандрит Александр Вишняков,
мученик за веру**

*Статья Ларисы Барановской
на сайте pravoslavie.ru. 11 / 09 / 2001 г.*

Практически неизвестной для современного читателя является тема массовых репрессий против духовенства и мирян Украинской. Православной Церкви Московского Патриархата со стороны адептов украинского автокефалистского раскола. Во время Великой Отечественной войны сотни православных священников, в том числе митрополит Киевский Алексей

(Громадский), были зверски замучены и убиты террористами из ОУН-УПА в непосредственного благословения лидеров т.н. «Украинской автокефальной церкви». Данная статья представляет собой жизнеописание священномученика архимандрита Александра (Вишнякова), пострадавшего за верность Церкви.

Магистр богословия Архимандрит Александр (Вишняков) родился 10 мая 1890 г., погиб 6 ноября 1941г. от рук украинских националистов-автокефалов.

«Сотник же, видев происходившее, прославил Бога и сказал: истинно человек этот был праведник».

Отгремели салюты торжественными дифирамбами возгремели теле и радиоприемники, возвещая миру о наступлении нового столетия и нового тысячелетия.

Народ торжествует. Площади заполнены ликующими людьми. Иллюминация, веселье, салюты, новые мечты, надежды, радость.

И лишь в одном уголке святого града Киева темно, страшно и одиноко холодно, как тогда, в 1941-ом.

*«Яко Ты благословиши праведника,
Господи, яко оружием благоволения венчал еси нас».
(Пс. 6.13)*

Как березовый сок зарождается в глубине земли, так в благовестии Евангелия рождался в сердцах нашего народа голос веры Христовой. За две тысячи лет христианства этот голос могучим аккордом миллионного хора поднялся над Землей, над всем в ней сущим, ликуя и благовествуя, скорбя и призывая, рождая Свет и побеждая тьму.

Благодарная память поколений запечатлела имена святых подвижников Православной веры, высокими идеалами которых созидался храм Православия. От их духовного огня вся Русь зажигала свои лампы.

10 мая 1890 г. Господь воззвал к жизни маленькую звездочку из светильника Своей Божественной Славы.

Это был мальчик, появившийся на свет в селе Подголье Лужского уезда Санкт-Петербурга.

Крестили его именем Александр в честь Святого Благоверного князя Александра Невского (сколько раз в своей жизни он будет оправдывать значение своего имени: мужественный, защитник людей).

Воспитывался Александр в благочестивой семье священника — о.Василия. В роду Вишняковых насчитывалось 300 лет преемственного священства. Один из предков будущего архимандрита Александра служил полковым священником в войске Иоанна Грозного в его походе на Казань.

Посему, выбор духовной стези Александром был органически предопределен. Юношей он поступает в Санкт-Петербургскую духовную семинарию. Прекрасный профессорско-преподавательский состав, весь уклад семинарской жизни пробуждают в нем любовь к наукам и изучению языков. Будучи уже учащимся академии Александр Вишняков защищает диссертацию на степень магистра богословия (тема диссертации — «Епископ Никанор Херсонский»).

Блестящий дар красноречия, глубокие философские и богословские познания, знания языков сулили молодому священнику в самых высших духовных сферах — столичную кафедру.

Однако, Господь уготовал ему другой путь. Мечты о.Александра о мирном благочестивом служении разбиваются шквалом нагрянувшего на Отчизну бедствия: начинается I-я Мировая война.

Навязанная России, эта война стала для русских людей Отечественной, ибо, в конечном итоге, от ее исхода зависела судьба Отечества, его целостность и неделимость. В манифесте Царя к народу говорилось: «Мы непоколебимо верим, что на защиту Русской земли дружно и самоотверженно встанут все наши верные подданные. В грозный час испытания да будут забыты все внутренние распри, да укрепится теснее союз Царя с его народом и да отразит Россия, поднимаясь, как один человек, дерзкий натиск врага. С глубокой верой в правоту нашего дела и смиренным упованием на Всемогущий промысел мы молитвенно призываем на Святую Русь и доблестные войска наши Божие благословение». [ГАРФ ор.826, д.54, л.166]

Среди грозных событий того времени судил Господь о.Александрю ступить на стезю своего служения в качестве военного священника. Его направляют в армию полковым священником Ставропольской дивизии. Весь жар своего сердца отдает он для поддержания в войсках высокого патриотического духа. Во всякое благопотребное время усердно ведет духовные беседы с солдатами, ранеными в госпиталях, воодушевляя всех верой в победу. За истовое и бескорыстное служение, чуткость и сострадание молодой священник снискал любовь и уважение среди солдат и офицеров. Знаменателен и уникален такой факт из военной биографии о.Александра: под селом Вишневым немецкие войска вступили в бой с частями Русской армии. Силы были неравны. Наши войска терпели поражение. Был убит командир роты, войска дрогнули. И тогда о.Александр в рясе, с крестом в высоко поднятой руке поднимает солдат в атаку. Бой был выигран. За личное мужество и героизм о.Александр был награжден солдатским Георгиевским крестом.

За первые годы войны военное могущество русской армии настолько возросло, что ей под силу было не только вытеснить неприятеля со своей территории, но и расширить географическую карту России.

Однако, с этим не могло мириться мировое масонство, многочисленные тайные враги России и иже с ними. Своими живыми идеями они начали раскалывать единство русской армии, деморализовывать ее высокий патриотический дух. На фронте начитаются шатания, усиливается реакция внутри страны. Дух разложения в государстве усугубился страшным военным поражением на фронтах.

Можно только представить себе тяжелейшую пастырскую работу о.Александра в той обстановке, когда Отечественная война переросла уже в Гражданскую. В стране царит хаос. Царь Николай II подписывает свое роковое отречение от Престола. Вся Россия охвачена бунтами, армия расколота. К власти приходят большевики.

17 ноября Ленин подписывает указ о всеобщей демобилизации Русской армии.

О. Александр переправляется на Юг Украины, где в то время формировалось ядро Русской Добровольческой армии под руководством генерала Деникина.

После кратковременных побед армия Деникина терпит поражение. Моральные и физические тяготы суровой военной жизни подрывают здоровье о.Александра. Он заболевает сыпным тифом. Сострадательные люди вывозят его в степи, где три месяца он находится между жизнью и смертью. Господь дарует ему жизнь и готовит к новым испытаниям.

«Избави мя от делающих беззакония и от муж кровей спаси мя». (Пс. 58.3)

После выздоровления о.Александр переезжает в Киев, где живут родственники жены. Здесь получает приход в церкви Св. Троицы.

Обстановка в городе накалена. Власть меняется не по дням, а по часам: поляки, красные, белые, махновцы, петлюровцы и т.д.

Во время установления власти Украинской Народной Республики (УНР) в Киеве начинаются еврейские погромы. В доме, где жил о.Александр проживало несколько еврейских семей. Однажды, когда вооруженная толпа после разгрома синагоги Бродского, ворвалась во двор дома, где жил о.Александр, он вышел к ним навстречу с крестом и уверил, что евреев в этом доме нет.

Смелость этого поступка воплотила в реальной жизни высокий смысл христианства: «Христианство есть не только откровение истины, но и откровение любви. И фанатически преданный своей профессиональной системе нередко грешит против любви. Он не верен Христу, который есть не только Истина, но также Любовь, как Путь и Жизнь. Только соединение истины и любви может раскрыть путь христианского единения» [Н. Бердяев. Вселенскость и конфессионализм. Христианское воссоединение. 1974, с.73.]

5 февраля 1918г. победой Красной армии под руководством Щорса в Киеве устанавливается большевистская власть. Начинается «Красный террор». Распоясавшиеся молодчики выплескивают свою большевистскую садистскую ненависть на лучших представителей русской интеллигенции. Начинаются массовые репрессии, которые четко организовываются. «Если можно обвинить в чем-нибудь ЧК, — говорит М.Лацис, — известный киевский садист-палач — то не в излишней ревности к расстрелам, а в недостаточности применения высшей меры наказания... мы все время были чересчур мягки, великодушны к побежденному врагу». [Мельчунов С.П. Красный террор в России 1918–1923 гг. М. 1990, с. 44]

В Киеве большевики побили все мировые рекорды кровавого террора. Среди десятков тысяч убитых в 1918 г. было свыше 6000 русских офицеров и около тысячи офицерских детей. Еще более зверская волна террора захлестнула Киев с февраля по август 1919 г. Это была целенаправленная физическая ликвидация национальной русской интеллигенции. Большевики убили по разным оценкам от 40 до 100 тыс. русских интеллигентов и офицеров. М. Лацис учил своих подчиненных: «Не ищите в деле обвинительных улик: восстали он против Советов с оружием или на словах. Первым делом вы должны его спросить к какому классу он принадлежит, какого он происхождения, какое у него образование и какова его профессия. Вот эти вопросы и должны решить судьбу обвиняемого». [«Красный террор» (чекистская газета) 1.11.1918 г.]

В числе первых 3000 арестованных под лозунгами «Красного террора» оказывается и о. Александр. Обреченных людей свозят в Октябрьский дворец культуры, где в мрачных подвалах зверски пытаются, а затем расстреливают тысячами как «врагов Советской власти». С особой изощренностью издевались над священством. От 100 тыс. дореволюционных священников в 1919 г. в живых осталось всего 40 тыс.

После ареста о.Александра семья о нем не имела никакой информации. Взволнованные родственники, пытаясь его разыскать, отправляются в печально известный в Киеве Октябрьский дворец, с трудом добиваются к «главному». Им оказывается большевистский комиссар Варейкис.

По промыслу Господню семью Варейкиса о.Александр спас во время еврейских погромов. В знак благодарности Варейкис приказывает освободить батюшку.

Избитый до неузнаваемости, в изорванной одежде возвращается он домой.

Что может чувствовать человек, побывавший в аду, вкусивший горечь подлости, надругательств, физических мук и душевных страданий? «Поношение чаеяше душа моя, и страсть и ждох соскорбящаго, и не бе, и унижающих, и не обретох» (Пс. 68.21).

Сколько мужества и любви нужно было иметь этому человеку, чтобы вновь одеть наперстный крест, и выйти к людям на проповедь, молясь за «ненавидящих и обидящих», ибо «неведают, что творят».

«Кто хочет идти за Мною, отвергнись себя, возьми крест свой, и следуй за Мною». (Мрк. 8.34)

О. Александр понимает, что в это страшное время людям особенно дорога и необходима вера Христова. Вера, которая утешает в скорбях, помогает в болезнях, укрепляет в испытаниях и, главное, дает правильные жизненные ориентиры. В своих проповедях батюшка балансирует на грани жизни и смерти, рискуя вновь оказаться в подвалах НКВД. Слава о мужественном священнике быстро распространяется по городу. Послушать его проповеди идут люди с разных концов Киева.

Осознавая мощное влияние о.Александра на прихожан, власти запрещают ему читать проповеди.

В стране идет активная антирелигиозная кампания. Модными становятся атеистические лекции, целью которых являлось «просвещение» народа в духе насаждения несвойственной русской нации культуре нигилизма, навязывание утопических форм социальной жизни. Киев в те годы часто посещали «светила» атеистической мысли.

Чувствуя личную ответственность за чистоту христианской нравственности народа, о.Александр принимает участие в религиозных диспутах. При первых же попытках дискуссий с ним большевистские агитаторы прекращали полемику. Примечателен в связи с этим приезд в Киев наркома просвещения А.Луначарского. С большой помпой по городу было объявлено об атеистической дискуссии наркома со священником Александром Вишняковым.

Послушать «златоуста» советской власти собрался полный зал. В интеллектуальном бою сошлись две непримиримые силы. Но «Бог поругаем не бывает». Мощная эрудиция о.Александра, его глубокая вера, блестящий талант красноречия наголову разбивают бесовскую доктрину глашатая безбожной власти. Нарком остается посрамленным. «И призва глад на землю, всякое утверждение хлебное сотры». (Пс. 104.16)

Упоение большевиков от успехов победившей диктатуры советской власти омрачается постигшим страну бедствием: в 1921–1922 гг. в России разразился голод.

Патриарх Тихон издает воззвание, в котором призывает церковно-приходские советы драгоценные церковные украшения в помощь голодающим. Церковь всячески старается помочь бедствующему народу. Однако власть обвиняет ее в глухоте к народным страданиям.

19 марта 1922г. Ленин пишет секретное письмо Молотову и членам Политбюро ЦКРКП(б): «...мы должны именно теперь дать самое решительное

и беспощадное сражение черносотенному духовенству и подавить его сопротивление с такой жестокостью, чтобы они не забыли это в течение нескольких десятилетий... Чем большее число представителей реакционного духовенства и реакционной буржуазии удастся нам по этому поводу расстрелять, тем лучше». [Вострышев М. «Божий избранник. Крестный путь Святителя Тихона Патриарха Московского и всея Руси. М.1990, с.106–112.]

Гонение на церковь, на ее служителей приобретают тотальный характер. Арестовываются тысячи священников и православных активистов. Ленин лично подстрекал ко все новым и новым убийствам духовенства. От своего секретаря он требует: «каждое утро сообщайте мне сколько попов было расстреляно!».

В Киеве стали закрывать церкви. В Троицком храме сократили время служб. О.Александра с семьей (женой и двумя детьми, младшему из которых не было и года) выгоняют из церковного дома на улицу. В паспорте ставят штамп: «служитель культа». Это было равносильно предупреждению: Осторожно, прокаженный. Как внеклассовый элемент ни батюшка, ни его жена не имеют права на работу.

На квартире, которую снял о.Александр, производятся бесконечные обыски. По ночам врывается милиция, ищут непонятно что, вымогают деньги, грабят имущество, глумятся над семьей. После всего забирают о.Александра с собой и держат в подвалах НКВД по 10–15 дней. Там он подвергается издевательствам и побоям не только со стороны садистов-следователей, но со стороны уголовников. После этих отсидок батюшка возвращается домой избитым, изможденным.

Неожиданно его настигает страшный удар. От воспаления легких умирает его старший сын — 16-летний Георгий. Талантливый пианист, гордость и надежда профессора Киевской консерватории Михайлова. На похороны пришли почти все киевские священники.

«Лучшие есть вам, — говорил Господь своим ученикам, — да Аз иду! Аще бо не иду Аз, Утешитель не придет к вам; аще (ли) же иду, пошлю Его к вам». (Ин.16.7)

Воистину, вынести все скорби, выпавшие на долю о. Александра и не сломаться можно было лишь силою Духа Святаго, в нем пребывающего; продолжать пастырское служение в сложившихся условиях мог лишь человек, который имел крепкое желание и решимость исполнить свой долг до конца, как бы ни был труден путь.

К тому времени внутри Церкви складывается сложнейшая обстановка. После прихода к власти большевиков ее положение год от года становится все более трагичным. Ввиду временно введенных автокефалий возникают церковные расколы на национальной почве. Уже в 1920 г. на Украине соз-

дается Всеукраинская церковная рада, которая отвергает всех епископов, как ставленников Москвы.

Провозглашается автокефалия, «посвящается» в митрополиты всея Украины лишенный сана Василий Липковский. Возникает множество группировок, призывающих к «революции» в Церкви, к «всестороннему обновлению». В 1922г. арестовывают Патриарха Тихона.

о.Александр проводит серьезную пастырскую работу, бесстрашно защищая Церковь от нападков обновленцев и автокефалистов. И хотя властями (особой комиссией при НКВД) запрещалось поминовение на службах патриарха Тихона. Под угрозой смерти о.Александр честно выполняет свой долг, поминая первоиерарха Церкви.

Благодаря самоотверженному служению таких верных православию пастырей, натиск обновленцев и самосвятов-липковцев оказался бессильным оторвать Украинскую Церковь от законного главы Церкви Русской — Патриарха Тихона.

Однако, беспредел большевистской власти в Киеве продолжается. Из воспоминаний сына о.Александра — Гавриила Вишнякова:

«Мои детские воспоминания и впечатления начали складываться с 1927 г., когда мне исполнилось пять лет. Помню, как в день Пасхи моя мама подносила меня к окну с видом на церковный двор, где хулиганствовали большевистские молодчики.

Подъезжали на грузовиках, нарядившись в церковные одежды. Кривляясь и вопя непристойные песни, приплясывая, вырывали из рук людей, выходивших из церкви, освященные куличи и пасхальные яйца. Мать, крестясь, шептала мне: «Это ироды делают, Господь их покарает. Запомни, сынок!» Я запомнил И не только это. В 1929г. мой отец был назначен настоятелем храма Св. Троицы. Мы с ним часто ходили пешком в Лавру. Однажды, весной отец повел меня утром в это святое место. В то время священники одевали на выход гражданскую одежду, т.к. было крайне рискованно ходить в рясе, это расценивалось, как пропаганда против Советской власти. Во дворе Лавры стояла большая толпа людей — ожидался еще один акт большевистской злобы и бесчинства. И вот, разбив одну из колонн верхнего яруса колокольни, красноармейцы, (вероятно, чекисты), сбросили вниз самый большой колокол, подаренный еще императрицей Екатериной Второй. Все присутствующие верующие пали на колени, и так пробыли несколько минут под прощальный стон разбитого колокола.

В церкви Святой Троицы были запрещены церковные требы: крещение, отпевание покойников как в храме, так и на кладбище, венчания. Приказом властей было сокращено время служб (с 8-ми утра до 13). Церковь то закрывали вовсе, то снова открывали.

В 1934 г., умирающие от голода, разразившегося на Украине, сползались (именно сползались, иначе не назовешь) во дворы церквей и там умирали. Власти отреагировали оперативно. Под начальством Постышева, Балицкого, Якира, Мануильского, Кагановича и иже с ними, были закрыты церкви в центре города. Открытыми оказались церкви на окраинах: Байковом кладбище, Димеевке, Соломенке, Куреневке. Отец остался без прихода».

В 1935 г. после убийства Кирова в стране проводится очередная кампания арестов и расправ. Массовый характер приобретают аресты священнослужителей. Одним из первых в городе арестовывают о.Александра. Его заключают в скользкие от крови подвалы НКВД в том же Октябрьском дворце.

С огромным трудом добиваются родные свидания с ним. Следователь по фамилии Черноморец «милостиво» разрешает им свидание на 3 минуты. Сын вспоминает: «Отец был неузнаваем. Лицо — сплошная синяя маска, зубы выбиты, поседевшие волосы. А ведь ему было всего 47 лет».

Решением пресловутой «тройки» о.Александр приговаривается к тюремному заключению с последующей ссылкой. Ему выдвигается обвинение по ст. 109 Уголовного кодекса УССР. Формулировка приговора гласила: «обвиняется в раскрытии сведений, которые не подлежат разглашению. Решением особой комиссии при НКВД УССР от 13 июня 1937 г. на основании ст. 109 Криминального кодекса УССР, Вишняков Александр Васильевич осужден на три года исправительно-трудовых лагерей. Для отбытия наказания направляется в бухту Ногаево. Северо-восточного лага».

Такая бредовая формулировка обвинения была в те годы предъявлена многим священнослужителям. Так, епископу Ветлужскому Неофиту (Коробову) было предъявлено обвинение в создании церковно-фашистской диверсионно-террористической, шпионско-повстанческой организации с общим числом свыше 60 участников».

Мы уже никогда не узнаем подробностей жизни в ссылке. Да, наверное, не нужно иметь богатое воображение, чтобы представить рукотворный ад исправительно-трудовых лагерей, созданный «гением» Сталина. Тяжелее всего в лагерях приходилось священнослужителям. Помимо изнурительной работы и полуголодного пайка, издевательств охранников, побоев и болезней, — постоянным бичом для них были уголовники.

«Сила начальника, который бьет меня, — это закон, и суд, и трибунал, и охрана, и войска. Нетрудно ему быть сильнее меня. Сила блатных — в их множестве, в их «коллективе», в том, что со второго слова зарезать (и сколько раз я это видел)». [В. Шаламов «Колымские рассказы»]

Три страшных года лагерей, работа на грани человеческих возможностей, голод, цынга, отмороженные руки и ноги, карцеры (месяц по кружке воды и 300 г хлеба), — подрывают здоровье о.Александра.

Трудно приходится и его семье в Киеве. Жена и сын голодают, на работу жену не берут, сына исключают из нескольких школ, как родственников «врага народа». За квартиру платить нечем.

Не выдержав испытаний жена о.Александра оформляет с ним развод. Батюшка узнает об этом вернувшись из ссылки (1940 г.).

Куда идти? Дома нет, церковь закрыта, в паспорте отметка об отбытии заключения. Вокруг — зловещий быт тех лет: предательство близких и друзей, недоверие, подозрительность, злоба.

Пятидесятилетний священник осмысляет весь пройденный жизненный путь, подводит итог, сделанного, пережитого и принимает решение. Он едет в Москву, где местоблюститель Патриаршего престола Митрополит Сергей (Страгородский) постригает его в монашество в чин архимандрита.

После возвращения в Киев архимандрит Александр получает приход в Соломенской церкви и назначается ее настоятелем.

В последние предвоенные годы волна антицерковных репрессий несколько утихла. Советская власть уже достаточно насытилась кровью православных мучеников, да и перед Западом хотелось покичиться своим «либерализмом». Вдохнув, наконец, посвободней, в церковь потянулись верующие. Чувство пустоты, образовавшееся в душах людей под сокрушающими жерновами дьявольской советской машины, взывало к Богу, извечная тяга человека к высшему, к Свету истины влекла его в Дом Божий на земле — Церковь.

Очень скоро о.Александр сумел завоевать любовь и доверие прихожан, ибо в его служении было воплощено учение апостола Павла: «Во всем показывай в себе образец добрых дел, в учительстве чистоту, степенность, неповрежденность, слово здоровое, неукоризненное, чтобы противник был посрамлен, не имея ничего сказать о нас худого. Сие говори, увещевай и обличай со всякою властью, чтобы никто не пренебрегал тебя». [Тит 2,7,8,15]

Зная о бытовой неустроенности батюшки, прихожане в складчину покупают ему маленький глинобитный домик на окраине Киева — Димеевке.

А городские власти, отдохнув после небольших церковных послаблений принимают решение сократить время служб до 12 час дня. О.Александр переходит в церковь Св. Николая Доброго на Подоле. Однако, с его большими ногами добираться до храма через весь город оказывается затруднительным. Он открывает домовую церковь в честь равноапостольной Марии Магдалины.

Грядет 1941 год. В день Всех святых в Земле Российской просиявших начинается Великая Отечественная война. Во второй раз за XX столетие

Германия вступила в смертельную борьбу с Россией. Для достижения своих целей, спекулируя на трагических событиях советской истории, гитлеровцы включили в свой арсенал идеологической борьбы и религию, представляя себя ее защитниками. Но уже в первый день войны Местоблюстителю Патриаршего престола митрополит Сергей обращается с «Посланием» к русскому народу, в котором призывает православных к защите Отечества. В Киев «Послание» привозит митрополит Николай, и вместе с о.Александром они развозят обращение по всем церквям Киева. Ежедневно батюшка читает прихожанам на службах «Послание» митрополита, где говорится: «Церковь благословляет всех православных на защиту священных границ нашей Родины. Господь нам дарует победу».

В тяжелые первые месяцы войны, когда Красная Армия трагически отступала и люди были охвачены паникой, мужественный пастырь архимандрит Александр не изменил своему долгу священника и патриота. Любовью к людям и силой духа наполнены его проповеди и дела.

Вскоре после начала войны до Киева стали доходить известия об уничтожении евреев в Житомире и Виннице. Киевские евреи стали обращаться к о. Александру с просьбой окрестить их в православную веру. Движимый чувством христианской любви, батюшка крестит евреев и выдает им свидетельства о крещении на сохранившихся у него церковных бланках. Таким образом ему удалось спасти от расстрела много еврейских семей, в числе которых пианист Райский, солист оперного театра Иванов, зубной врач Паин с семьей, дирижер Ракин, семьи евреев, живших по-соседству.

19 сентября 1941 г. немцы вошли в Киев. Вместе с ними пришли униаты и автокефалисты-самостийники. Начался жестокий период оккупационной власти. С огромным риском для жизни о.Александр читает на службах «Послание» митрополита Сергия. Находятся предатели, которые доносят на батюшку в гестапо.

Его вызывают в управление гестапо. Сила личности о.Александра, его отличное владение немецким языком вызывают у немцев уважение к священнику, а его биография репрессированного советским режимом дает им основание надеяться на помощь о.Александра в работе с населением. Его отпускают с запретом читать «Послание» и обязуют служить в церкви молебн о здравии фюрера.

Верный сын своего Отечества, Георгиевский кавалер, в крови которого жила вера и патриотизм многовекового православного священства, исконно русский человек — мог ли он покориться врагам своего народа?

Он, испытавший боль утрат, познавший в лагерях цену человеческой трусости, подлости, предательства, поучавший свою паству честности перед Богом и своей совестью, — мог ли он сломаться?

Напротив, через перенесенные страдания, он обретает чувство внутренней свободы, сила которой бывает пропорциональна той, с которой давит стеснение внешнее. Этого прагматичные немцы не смогли учесть.

О. Александр продолжает служить в домашней церкви Марии Магдалины. Однако, он уже находится под негласным надзором гестапо. Исполнителями этого надзора стали верные немецкие псы — украинские националисты. Они доносят в гестапо каждое патриотическое слово батюшки, его неповиновение приказу служить молебн о здравии фюрера.

О. Александра снова вызывают в гестапо. Разговор уже более жесткий, с угрозами. Под строгим предупреждением его отпускают и на этот раз.

С первого шага по выходе из управления гестапо начинается шествие архимандрита Александра на Голгофу.

«По имени твоему, тако и житие твое» (стих 50 Пс.)

28 сентября 1941г. по Киеву были развешаны афиши с приказом новой власти: «Все жида города Киева и его окрестностей должны явиться в понедельник 29 сентября 1941г. к 8-ми часам утра на угол Мельниковской и Дохтуровской (возле кладбищ). Взять с собой документы, деньги, ценные вещи, а также теплую одежду, белье и проч. Кто из жидов не выполнит этого распоряжения и будет найден в другом месте, будет расстрелян». [Центральный госархив Октябрьской революции, Москва, Фонд 7021, опись 65, единица хранения 5.]

В указанный день начались расстрелы в Бабьем Яру. К о.Александру прибежал запыхавшийся сосед по ул. Казачей Ян (фамилия забыта). Это был мадьярский еврей, который проживал на этой улице с женой Симой и тремя детьми. Еще в первые дни войны о.Александр крестил всю его семью. Теперь немцы отправили их всех в Бабий Яр. Яну удалось убежать. Он просил батюшку, чтобы он засвидетельствовал перед немцами, что семья его крещена в православии.

Надев рясу с крестом и орденом Георгиевского кавалера, отправляется о.Александр в Бабий Яр. Уже издали слышны отчетливые выстрелы из пулеметов. Чем ближе — гул толпы, крики, визг. Батюшка с Яном пробирается к немецкому офицеру, показывает свидетельства о крещении семьи. На немца производит впечатление чистая немецкая речь священника, его спокойствие и убедительность. Он разрешает отыскать в огромной толпе обреченную семью Яна. До ночи ходит о.Александр среди обезумевших от страха людей, утешая и ободряя их. Среди евреев находятся много военнопленных. Батюшка поддерживает их дух, благословляет. Наконец, находят жена и двое детей Яна. Третьего ребенка найти не удалось. Немцы приказывают уйти.

Долго молился о.Александр в ту ночь. А на утро в церкви вновь зазвучала его гневная проповедь — обличение врагам Отечества.

Доносчики не дремали. Со всей ненавистью к прежней власти, ассоциировавшейся для них с Россией, с русскими людьми, с Русской Церковью, выслеживали они каждый шаг и каждое слово архимандрита. Следует очередной донос в гестапо.

В этот день после литургии о.Александр намеревался исповедать на дому больную женщину. Сын Гавриил, прибежал в церковь предупредить отца, что домой уже дважды приходили гестаповцы, разыскивая его. Сын просит отца укрыться где-нибудь на время. Но батюшка решает выполнить свой долг и отправляется к больной прихожанке. У дома его с сыном останавливают гестаповцы на мотоцикле. Удостоверившись, что перед ними о.Александр (Вишняков), они приказывают ему садиться в коляску мотоцикла. Архимандрит снимает свои карманные часы, отдает их сыну и говорит: «Возьми, сынок. Больше мы не увидимся».

Два дня сын надеялся, что отец вернется. На третий день, 4 ноября пошел в управление гестапо. Оттуда его выгнали. Тревожась за судьбу отца, он отправляется в Андреевскую церковь, в нижнем этаже которой размещалась резиденция недавно созданной на Украине Церковной Рады.

Церковная Рада была образована в октябре 1941г. группой самосвятских священников. Во главе Рады был поставлен викарный епископ Волынской епархии Поликарп (Сикорский). Идеологическая позиция этой организации отражена в деятельности ее руководителя: в 1942 г. Поликарп нанес визит в Ровно заместителю рейхкомиссара фон Вендельштодту и передал ему приветствие, адресованное рейсхкомиссару Коху. Заканчивалось оно словами: «Прошу принять для великого вождя немецкого народа Адольфа Гитлера пожелание полноты сил духовных и телесных, а также неизменного успеха для окончательной победы над врагом Востока и Запада. За эту победу вместе со своими верующими, опекать духовенство которых я призван, я буду возносить молитвы Всемогущему Господу». [Федосий Процюк, архиепископ. Обособленческие движения в православной церкви на Украине с 1917 по 1943 гг., Смоленск, 1978– 1979, Т.4 С.607]

Откуда было знать юноше, что пришел он в самое сердце яростных врагов истинного Православия?

Будучи украинской националистической организацией, Церковная Рада в интересах автокефалии развязала настоящий террор против канонических православных священников.

Войдя в канцелярию Рады, Гавриил Вишняков обратился к находившемуся там священнику с просьбой разузнать о судьбе отца. Тот яростно обрушился на него: «Вон отсюда! Ты, сын москальского попа! Вон, а то будет тебе то же, что твоему отцу!» (цитата из рассказа Гавриила Вишнякова).

Юноша спросил у секретаря, кто с ним разговаривал, ему ответили: «Это архимандрит Мстислав».

Да, это был тот самый Мстислав, который уже в наше время стал «знамением» самостийности и преемственности в движении за автокефалию, и в 1989г. был провозглашен «первоиерархом» УАПЦ.

Из воспоминаний давнего сотоварища Мстислава Скрыпника — лжемитрополита Феофила: «О, это страшный человек. Это бандит в епископском клобуке. Он из тех, кто может убить, удавить человека, если он станет ему препятствием. Епископ Мстислав — доверенное лицо из администрации Поликарпа Сикорского. Он племянник Петлюры, его адъютант по фамилии Скрыпник. В келейном разговоре с Мстиславом я с какой-то боязнью спросил его об унии с Римо-католической Церковью. А он мне отвечает: «Уния? А почему бы и нет? Разве те, кто пошли на унию с Римом что-либо потеряли? Пусть с чертом, лишь бы не с Москвою, но об этом еще рано говорить». [История Русской Церкви, кн. 9, с.279]

Правду о гибели отца Гавриил Вишняков узнал от Владыки Пантелеймона в декабре 1941 г. Со слезами на глазах владыка сказал: «Ваш отец, архимандрит Александр Вишняков, расстрелян немцами в Бабьем Яру 6 ноября 1941 г.»

«Честна пред Господом смерть преподобных Его» (Прокимен)

6 ноября 1941 г. Угрюмый осенний день. Скорбной дорогой смерти под немецким конвоем и украинских полицаев шла в Бабий Яр колонна измученных, избитых, голодных людей. Это были военнопленные красноармейцы, евреи, подпольщики. Были в этой колонне и православные священники, приговоренные к смерти по доносам немецких дружков — украинских националистов, бандеровцев, которых «благословили» на их предательскую деятельность автокефалы-самостийники.

Среди смертников был и архимандрит Александр. Рассказ о его трагической смерти записан по свидетельству очевидцев, чудом избежавших смерти.

«Колонну» разделили. Священников отвели вперед по краю обрыва. Архимандрита Александра вытолкали из общей группы и отвели метров за 30. Несколько автоматчиков безстрастно и четко расстреляли группу священников. Затем украинские полицаи в вышитых сорочках и повязках на рукавах подошли к о.Александрю. Его заставили раздеться донага. В это время он спрятал в рот свой нательный крестик. Попытались распясть батюшку на этом кресте, но у них не получилось. Тогда вывернули ему ноги, и колючей проволокой за руки и за ноги все же распяли его на кресте. Затем, облили бензином и подожгли. Так, горящим на кресте, его сбросили в обрыв. Немцы в это время расстреливали евреев и военнопленных».

Так мученически окончил свой земной путь верный друг Христов архимандрит Александр.

Через физические мучения, душевные страдания и испытания пронес он свой крест, и, будучи на кресте распят, вознес его, как символ победы Православия.

Прошло уже 60 лет со дня мученической смерти архимандрита Александра. Но насколько же мы повзрослели за эти годы?

Народ, испытывавший горький вкус разочарований, крушения бредовых идей «светлого будущего — коммунизма», свергший былых кумиров — неизбежно и естественно должен был бы объединиться в лоне Православной Церкви, единственной и незыблемо выстоявшей во всеокрушающих социальных бурях.

Но что же происходит с нацией? Основное содержание нашей эпохи продолжает составлять духовная борьба человека за бездуховность своего существования.

Вехами жизни архимандрита Александра были храм св. Троицы и церковь равноапостольной Марии Магдалины. Из этих церквей забирали его в тюрьмы и лагеря НКВД и гестапо.

В этих церквях звучали пламенные судьбоносные слова сына своего народа и Отечества за нас, за наше благополучие и спасение возносились молитвы к Богу.

Сегодня, на месте разрушенной церкви Св. Троицы «сильные мира сего» построили кафе-бар. Еще выглядывали из земли фундаменты старой церкви, еще бережно извлекались из руин предметы церковной утвари, но уже безжалостно работали экскаваторы, сокрушая намоленные старинные камни... Ни просьбы, ни слезы верующих, ни взывание к властям не смогли растопить окаменелые сердца.

Не напоминает ли эта ситуация разгул упоенных властью большевиков в 1917г., крушащих церкви, расстреливающих «попов и им сочувствующих», устраивающих туалеты и конюшни в алтарях?

«Доколе грешницы, Господи, доколе грешницы восхвалятся?» (Пс.93).

В бывшей домово́й церкви св. равноапостольной Марии Магдалины размещается фирма по продаже алкоголя. Святое сменили на грешное.

Духовная атмосфера нашего общества становится все тяжелее и напряженнее. Под грузом экономических проблем, продажности и коррумпированности власти, церковных расколов, прессингом украинских националистов стонет народ, разуверовавшийся в справедливости государства и его вождей. Вот уже, как в гражданскую войну, земля орошается братской кровью.

И справедливо звучат теперь слова Гладстона о том, что «благополучие человека теперь не зависит от политики. Действительная борьба ведется в области мысли, в которой происходит убийственная атака против величайшего сокровища человеческого — веры в Бога и Евангелие Христово». [Гладстон. Из писем к жене.]

Невдалеке от Бабьего Яра расположено старинное заброшенное кладбище. Здесь облюбовали себе место для совершения своих «черных месс» секта сатанистов. Стены сохранившегося православного склепа испещрены каббалистическими знаками и пентограммами, на месте саркофагов вырублены ямы, в которые сбрасываются сатанистами трупы ритуально убитых животных — кошек и собак. На кладбище можно обнаружить раскопанные могилы, видны следы ритуальных действий. И никому, как будто не мешает это проявление господства мирового зла на нашей православной земле. Всего каких-то 300 метров отделяют сатанинское капище от трагического места расстрела священников в Бабьем Яру 6 ноября 1941 г.

Здесь благочестивыми христианами установлены кресты и памятная плита. В дни памяти страшных событий, свершившихся здесь в годы Великой Отечественной войны, дни поминовения усопших и двенадцатые праздники у крестов служатся панихиды, верующие приносят цветы.

Но с тупой систематичностью сатанисты попирают святыню. Каждую неделю кресты с Распятием, украшенные иконами и рушниками сжигают на кострах, сбрасывают в обрыв, пытаются осквернить святыню нечистотами.

Трижды не отрекся архимандрит Александр от Христа: дважды — в тюрьмах и лагерях НКВД, третий раз — в гестапо. И три вехи его жизни и смерти — Троицкая церковь, церковь Марии Магдалины и Бабий Яр преданы на поругание в наши дни.

Посему видится особо уместным сегодня воскресить память о человеке, жизнь и подвиг которого могут осветить нам, заблудшим, Путь, Истину и Жизнь.

В сложившейся религиозной ситуации на Украине, среди межконфессиональных расколов и расколов в душах человеческих, необходимо пробудить в сознании смысл и значение подвига архимандрита Александра. Чтобы научиться, что «за чистоту нашей православной веры можно жить крестной жизнью и умирать смертью мученика. Мы можем научиться от него, что любить Бога — это значит ценой своей жизни, а порой своей смерти, изливать Божию любовь на всех тех, которых создал, восхотел и возлюбил Господь... Научимся от него жить, и если нужно, умирать, и будем оглядываться вокруг себя на тех людей среди нас, близких и дальних, которые умеют жить так, как они, забыв все, кроме Божией правды, кроме своей веры к Богу и людям. И почитая их, изумляясь им, постараемся быть подобными им — великодушными, смелыми, Божиими». [Антоний Митрополит Сурожский «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа» Прповеди. Киев, 1997, с. 71]

КАРАТЕЛИ ИЗ СБУ ПОВТОРЯЮТ ДЕЙСТВИЯ РАСПИНАТЕЛЕЙ СПАСИТЕЛЯ

15.04.2015

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=19985>

В Страстные Четверг и Пятницу, под Одессой СБУ был арестован священник Георгий Дорош. Ему подкинули гранаты и оптические прицелы, чтобы развернуть кампанию по устранению митрополита Агафангела. В это же время под Киевом вооруженные каратели СБУ врываются в святые храмы и пытаются «призвать в армию» интеллектуала, способного грамотно отвечать на демагогические и еретические претензии Константинопольского Патриархата на Украину о. Дионисия Мартишина. В селе Птичьем Ровенской области раскольниками захвачен православный храм. Карательная операция «укрорейха» против канонической Церкви на Украине разворачивается.

Осквернение святынь Православия в Украине

Обращение Братии скита
в Гусинцах Свято-Кирилловского монастыря

Церковные иерархи, духовенство и миллионы верующих Украинской Православной Церкви непрестанно возносят пламенные молитвы за мир, единство и процветание суверенной, свободной и соборной Украины. Тысячи людей стояли на Майдане, движимые искренним чувством любви к родной земле, истории, культуре, возмущенные вопиющими беззакониями и неправдой власть предержащих. Наверное, никто из тех, кто боролся за обновление Украины, за очищение власти от коррупции, за торжество человеческого достоинства, и подумать не мог, что пройдут считанные месяцы — и представители уже новой, «демократической» власти снова начнут гонения на Церковь, возобновят преследование одной из ее основных опор — монашествующих.

Ныне вся православная общественность до глубины души возмущена фактом осквернением храма и хищением церковного имущества. Напомним, что 4 апреля 2015 года в Лазареву субботу вооруженные люди, представившиеся работниками СБУ, с автоматами и винтовками в руках в количестве 15-ти человек, возглавляемые следователем Генеральной Прокуратуры Украины Сус Дмитрием Николаевичем ворвались в Свято-Преображенский храм села Гусинцы Бориспольского района Киевской области и разобрали Святой Престол, объяснив это поиском оружия. Не найдя оружия, участники «спецоперации» не только ничего не объяснили и не извинились, но в добавок ко всему изъяли церковные свечи и продукты

питания, предназначавшиеся бедным и обездоленным. Ведь Украинская Православная Церковь не только совершает молитвы, но и занимается активным социальным служением и поддержкой неимущих.

Возникает справедливый вопрос: Неужели идеалы Майдана — борьба с коррупцией и олигархией, торжество социальной справедливости, прав и свобод личности — предполагают изъятие церковной утвари, церковных свечей и продуктов для нуждающихся? Все верующие, которые хорошо знают трагическую историю Православной Церкви в XX веке, помнят, что именно так действовали и бесчинствовали большевики. Они разрушали, обворовывали и оскверняли православные храмы под предлогом борьбы с контрреволюцией, помощи голодающим и проч. Зачем Генеральной Прокуратуре в лице следователя Дмитрия Николаевича Сус и работников СБУ собранные Церковью продукты и свечи? Как все это согласуется с декларируемым стремлением к Евроинтеграции, желанием мира и добра всей Украине? Неужели новоявленные «экспроприаторы» не понимают, что своими действиями они лишь усугубляют гражданское противостояние в нашем обществе, тем самым углубляя все те проблемы, с которыми они по своим официальным обязанностям призваны бороться?

К великому сожалению, приходится признать, что очередное осквернение одной из возрожденных святынь Православия, — это препятствие для стабильности и процветания украинского общества. Пока в Украине будут происходить подобные преступления против Бога и людей, пока мы все не принесем достойных плодов покаяния, наш народ будет испытывать горькую чашу страданий и бед.

АССОЦИАЦИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ ЭКСПЕРТОВ: ПРАВОСЛАВНЫЙ ХРИСТИАНИН НЕ МОЖЕТ БЫТЬ НАД СХВАТКОЙ ДОБРА И ЗЛА!

21.04.2015

Портал «Материк.ру» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=20022>

Происходящее на Украине (вернее в бывшей Украине), в Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси — это не просто партийный, только политический конфликт, это — онтологический, религиозный, цивилизационный конфликта добра и зла, православия с расколом, униатством и «евросодомом». Само украинство — это отречение от Святой Руси, от православного русского выбора!

Поэтому православные так настаивают на воскрешении исторических терминов: Новороссия, Малороссия, Подкарпатская Русь.

В этом конфликте есть добро и зло, и православные сущностно, по своей вере не могут быть «над схваткой» добра и зла. Быть «над схваткой» — значит соглашаться со злом и поддерживать зло.

Добро в этом конфликте — это Новороссия — передовая Святой Руси, а «укрорейх», законодательно оправдывающий нацизм ОУН-УПА, похищающий и пытающий православных священников, убивающий историков, ученых, общественных деятелей — носителей исторической правды и антифашистов — не «равноправная сторона конфликта, в которой тоже есть православные христиане», а зло! Не может быть снята анафема с Мазепы, который тоже считал себя православным и даже «попечителем Церкви!» Позция «над схваткой добра и зла, Истины и лжи, Православия и ереси» — это отречение от Православия! Это отречение не может быть оправдано желанием «спасти Церковь» от гонений в «укрорейхе». Такая предательская и слабая позиция, наоборот, укрепляет решимость «укрорейха» похищать и пытаться священников и довести уничтожение канонической Церкви до полного ее разгрома.

Примером такой подлинно православной позиции является документ Предания Церкви — осуждение Святым Патриархом Тихоном «Брестского мира», неприятие того «мира», в котором Киев и другие русские земли отторгаются от России.

А вот как святой Патриарх Тихон относился к «Брестскому миру», отторгающему Киев и русские земли Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси от России.

«Послание святейшего патриарха Тихона» от 5(18) марта 1918 (по случаю заключения Брестского мира):

«Божиею Милостию Патриарх Московский и Всея России, возлюбленным о Господе архипастырям, пастырям и всем верным чадам Православной Церкви Российской.

«Посрамились мудрецы, смутились и запутались в сеть: вот, они отвергли слово Господне; в чем же мудрость их?... Они говорят: «мир, мир! а мира нет» (Иер. 8:9, 11).

Благословен мир между народами, ибо все братья, всех призывает Господь мирно трудиться на земле, для всех уготовал Он Свои неисчислимые блага. И Святая Церковь непрестанно возносит молитвы о мире всего мира, уповая, что восторжествует на земле правда Христова и соединит враждующих братьев в единое стадо под водительством единого Небесного Пастыря. И несчастный русский народ, вовлеченный в братоубийственную кровавую войну, нестерпимо жаждал мира, как некогда народ Божий жаждал воды в палящей зноем пустыне. Но не было у нас Моисея, который бы

напоил свой народ чудодейственной водой, и не ко Господу, Своему Благодетелю, воззвал народ о помощи, — явились люди, отрекшиеся от веры, гонители Церкви Божией, и они дали народу мир.

Но тот ли это мир, о котором молится Церковь, которого жаждет народ?

Заклученный ныне мир, но которому отторгаются от нас целые области, населенные православным народом, и отдаются на волю чуждого по вере врага, а десятки миллионов православных людей попадают в условия великого духовного соблазна для их веры, мир, по которому даже искони православная Украина отделяется от братской России и стольный град Киев, мать городов русских, колыбель нашего крещения, хранилище святынь, перестает быть городом державы Российской, мир, отдающий наш народ и русскую землю в тяжкую кабалу, — такой мир не даст народу желанного отдыха и успокоения, Церкви же православной принесет великий урон и горе, а отечеству неисчислимые потери.

А между тем у нас продолжается все та же распря, губящая наше отечество. Внутренняя междоусобная война не только не прекратилась, а ожесточается с каждым днем. Голод усиливается, и, чтобы ослабить его, грозят даже изгонять из столиц мирных жителей, не знающих, где им преклонить главу. Рабочим угрожает лишение заработка, возвращающиеся из полков воины не находят работы. Умножаются грабежи и убийства, и для борьбы с ними население часто прибегает к ужасному самосуду.

Устранит ли объявленный мир эти вопиющие к небу нестроения? Не принесет ли он еще больших скорбей и несчастий? Увы, оправдываются слова пророка: «они говорят: «мир, мир!», а мира нет». Нет мира и нет радости, спутницы мира.

Святая Православная Церковь, искони помогавшая русскому народу собирать и возвеличивать государство русское, не может оставаться равнодушной при виде его гибели и разложения.

По воле Пастыреначальника, Главы Церкви, Господа нашего Иисуса Христа, поставленные на великое и ответственное служение Первосвятителя Церкви Российской, по долгу преемника древних собирателей и строителей земли русской, Святителей Петра, Алексия, Ионы, Филиппа и Ермогена, Мы призываемся совестью своею возвысить голос свой в эти ужасные дни и громко объявить пред всем миром, что Церковь не может благословить заключенный ныне от имени России позорный мир. Этот мир, принужденно подписанный от имени русского народа, не приведет к братскому сожительству народов. В нем нет залогов успокоения и примирения, в нем посеяны семена злобы и человеконенавистничества. В нем зародыши новых войн и зол для всего человечества. Может ли примириться русский народ с своим унижением? Может ли он забыть разлученных от него по крови и вере братьев? И Православная Церковь, которая не могла бы не радоваться

и не возносить благодарственного моления Господу Богу за прекращение кровопролития, не может теперь иначе, как с глубокой скорбью, взирать на эту видимость мира, который не лучше войны.

К тебе же, обольщенный, несчастный русский народ, сердце мое горит жалостью до смерти. «Оскудеша очи мои в слезах, смутися сердце мое» (Плч.2:11), при виде твоих тяжких страданий, в предчувствии еще больших скорбей. Не радоваться и торжествовать по поводу мира призываем мы вас, православные люди, а горько каяться и молиться пред Господом.

Братие! Настало время покаяния; наступили святые дни великого поста. Очиститесь от грехов своих, опомнитесь, перестаньте смотреть друг на друга, как на врагов, и разделять родную страну на враждующие станы. Все мы — братья и у всех нас одна мать — родная русская земля и все мы чада одного Отца Небесного, Которого молим: «Отче наш, остави нам долги наша, яко же и мы оставляем должником нашим» (Мф.6:9, 12).

Пред лицом страшного, свершающегося над страной нашею суда Божия, соберемся все вокруг Христа и Святой Его Церкви. Будем молить Господа, чтобы смягчил Он сердца наша братолюбием и укрепил их мужеством, чтобы Сам Он даровал нам мужей разума и совета, верных велениям Божиим, которые исправили бы содеянное злое дело, возвратили отторгнутых и собрали расточенных.

Зываю ко всем вам, архипастыри, пастыри, сыны мои и дочери о Христе: спешите с проповедью покаяния, с призывом к прекращению братоубийственных распрей и раздоров, с призывом к миру, тишине, к труду, любви и единению.

Убеждайте всех усердно молиться Господу, да отвратит Он праведный гнев Свой, грех наших ради на ны движимый, да укрепит наш расслабленный дух и да восставит нас от тяжкого уныния и крайнего падения. И милосердый Господь сжалится над грешной русской землей и помилует ее ради святых угодников Божиих наипаче же Заступницы усердной рода христианского, молитвами коих да снизойдет на Вас благословение Божие. Аминь».

Тихон, Патриарх Московский и всея России. 5 (18) марта 1918 года. Москва.

Так, по критериям святого Патриарха нужно относиться и к «Минску», а не лукавить, что Церковь «амбивалентна» и «над схваткой добра и зла», «потому что и в рядах предателей и оккупантов есть православные».

Смыслы и цели борьбы Донецкой и Луганской Народной Республик

*Спецвыпуск журнала Изборского Клуба Новоросии «Новая земля».
Републикация на <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=20167>*

70 летию Великой Победы, тысячелетию преставления святого равноапостольного великого князя Российского Владимира и первой годовщине Референдума о государственной независимости Донецкой и Луганской Народной Республики посвящается.

«Русская весна», весна национально-освободительной и религиозной борьбы православного русского народа, поднявшаяся как реакция на антиправославный антирусский, пронацистский госпереворот в Киеве в феврале 2014 го года, привела к воссоединению Крыма с Россией, к Референдуму 11 мая 2014 года в Донецкой и Луганской Народных Республиках. Народ Крыма и Донбасса подавляющим большинством голосов проголосовал за отделение от Украины, захваченной профашистской хунтой, которая путем геноцида уничтожает историческое православное русское самосознание Юго — Западной Руси, превращая некогда русских людей в «янычар», «Иванов, не помнящих родства», отрекшихся от исторического православного выбора святого князя Владимира, превращающихся в «пушечное мясо» для уничтожения России. Надо ясно понимать, что эта борьба носит метафизический характер, является борьбой Истины и лжи, добра и зла.

Россия является государством «Катехоном», по учению Церкви, государственной властью, удерживающей мир от зла, а объявившие фактическую войну России (война не тождественно прямому боевому столкновению) США и их союзники являются силами зла, которые уже в открытую, не стесняясь, об этом заявляют. Обама, Байден, многие лидеры ЕС открыто говорят, что политика США — это политика защиты т.н. «нетрадиционных меньшинств» гомосексуалистов и лесбиянок, и проводят такую политику. Казалось бы, почему поднимается на щит эта маргинальная, периферийная для сознания нормального человека тема? Потому что она является знаменем дехристианизации, уничтожения образа Божия в человеке, то есть его расчеловечивания. Поскольку растоптать образ Божий, расчеловечить «по человечески» невозможно, это делается тоталитарными методами, поэтому именно с этой целью силами, называющими себя «борющимися за свободу», «либеральными», создали самый настоящий «украинский рейх» с центром в Киеве. Именно «укрорейх», ибо киевская

хунта сознательно законодательно реабилитировала нацистских коллаборантов из ОУН-УПА и потребовала устами представителя Киева при ООН пересмотреть итоги Нюрнбергского процесса и реабилитировать пособников нацистов.

Современному человеку тяжело понять, что новейшая история — это продолжение, проявление извечной борьбы Истины и лжи, Добра и зла. Но это именно так. То, что Россия — центр добра и полюс борьбы со злом, ибо создана Вселенской Православной Церковью как форпост Истины, исторической миссией которой является хранение Истины Православия и свидетельство о ней всему миру, свидетельствовали великие православные святые, «опровергнуть» которых невозможно. Святой Праведный Иоанн Кронштадтский писал: ««Я предвижу восстановление мощной России, еще более сильной и могучей на костях вот таких мучеников, помни, как на крепком фундаменте, будет воздвигнута Русь новая, — по старому образцу; крепкая своей верою во Христа Бога и во Святую Троицу! И будет по завету Святого Князя Владимира — как единая Церковь! Перестали понимать русские люди, что такое Русь: она есть подножие Престола Господня! Русский человек должен понять это и благодарить Бога за то, что он Русский»».

А вот слова великого русского святого преподобного Серафима (Муромца) из Вырицы, сказанные в период Великой Отечественной Войны, когда о. Серафим, как и вся Русская Церковь, особенно усердно молился о победе русского оружия. Эти слова отчетливо пророчески о наблюдаемых нами процессах — санкциях против России, угрозы в ее адрес: «... Многие страны ополчатся тогда на Россию, но она выстоит. Эта война, о которой повествует Священное Писание и пророки, станет причиной объединения человечества. Люди выберут единое правительство — это будет преддверие воцарения антихриста. Потом в этих странах наступит гонение на христиан, и когда будут оттуда уходить эшелоны в Россию, надо успеть попасть в число первых, так как многие из тех, кто останутся, погибнут».

Вселенская Церковь дала Московскому Русскому Государству историческую миссию хранить и распространять Православие, именовав Москву — «Третьим Римом» после отпадения первого от Истины Православия, и падения второго Рима Константинополя.

В «Уложенной грамоте» об установлении Московского Патриаршества ясно говорится следующее: ««Воистину в тебе, благочестивом Царе (имеется в виду занимавший тогда царский престол Феодор, сын Ивана Грозного — В.Ц.) Дух Святой пребывает, и от Бога сицевая (таковая) мысль тобою в дело произведена будет (речь идёт об учреждении в Москве Патриаршества — В.Ц.). Праве и истинно Вашего благородия начинание,

а нашего смирения и всего Освященного собора того превеликого дела свершение. Понеже убо ветхий Рим падеся Аполинариевою ересью, второй же Рим, иже есть Константинополь, агарянскими внуцы от безбожных турок обладаем, твое же, о благочестивый Царю, великое Российское царство, третьей Рим, благочестием всех превзыде, и вся благочестивыя царствие в твое в едино собрася, и ты един собрася, и ты един под небесем христьянский Царь именуешися в всей вселенной, во всех христианах, и по Божию Промыслу и Пречистыя Богородицы милости и молитв ради новых чудотворцев великого Российского царства Петра, и Алексия, и Ионы, и по твоему царскому прошению у Бога, твоим царским советом, сие превеликое дело исполнитца». (Протоиерей Владислав Цыпин, «Учреждение Патриаршества».

Это историческая миссия Москвы как Третьего Рима» и Российского государства как хранителя и мирового миссионера Православия сохраняется и поныне и проявляется в самые разные исторические периоды, пример тому — великая Победа 1945 года, состоявшаяся в Пасхальные Дни.

Соответственно, Донецкая и Луганская Народные Республики совершили спасительный православный исторический выбор, выбрав Православный русский мир, а не «укрорейха». «Укрорейх» же может утвердиться только путем убийства, вытравливания в жителях захваченных им в результате государственного переворота 2014 года, «Одесской Хатыни», карательной операции против Новороссии и тотальной зомбирующей пропаганды исторического православного русского самосознания. «Украинство» и его нынешнее вырождение в «бандеровский нацизм» — и есть такое убийство исторического православного русского самосознания.

Как же оно утвердилось? Она была сфабрикована именно как «политическое униатство», то есть смена религиозного выбора с православного на униатский.

ЧТО ТАКОЕ « ЕРЕСЬ УКРАИНСТВА »

Сначала возьмем исторический аспект. Проблема интерпретации истории, в том числе церковной, стала на постсоветском пространстве весьма актуальной. Печальной памяти «Краткий курс» трансформировался в целую школу псевдоисторической беллетристики, не стесняющейся никаких подтасовок в зависимости от политического заказа. Особенную остроту эта проблема приобрела в нынешнем «укрорейхе». Еще в середине 1990-х годов глава украинского отделения Фонда Сороса г-н Гаврилишин в интервью киевской газете «Зеркало недели» с гордостью заявил, что ими выпущены десятки наименований учебников по истории Украины «антиколониальной» направленности. В некоторых из них авторы насчитали, например, четыре русско-украинских войны (!). На особенности так называемой

«украинофильской» (то есть «антимосковской») интерпретации истории следует обратить внимание, ибо именно эта школа стала образцом тенденциозности, поражая абсолютно небрежливостью отношением к прямым фальсификациям. Впрочем, этим «грешили» еще такие столпы украинофильства, как Николай Костомаров.

Вызовы «мазепинцев» против русской церкви, культуры и государственности столь серьезны, что не ответить на них было бы ошибкой.

Основные идеологемы этой школы таковы. Население Московского государства — не славянское, а смешанное, славяно-финно-угорское, и поэтому население России и Малороссии (Украины) никогда не было единым народом. Мало того, Москва узурпировала имя Руси (теория о неславянском происхождении великороссов, впервые сформулированная преподавателем Уманской базилианской школы Франциском Духинским в целях идеологического оправдания польских претензий на эти земли, затем перекопывалась в труды Грушевского и компании). «Варварская Москва» оккупировала «культурную Русь-Украину», превратив ее в свою колонию. Поэтому отделение от России есть закономерный результат национально-освободительной борьбы и антироссийские настроения есть результат «многовекового подавления украинской культуры».

А теперь посмотрим, что говорит на этот счет история. Теория о неславянском происхождении народа Северо-Восточной Руси опровергается как письменными источниками, так и исторической топонимикой. Уже в XII веке практически исчезают упоминания о финно-угорских племенах чюдь, меря и т.д., полностью ассимилированных русскими. Историческая топонимика свидетельствует о тотальной колонизации жителями Киевской и Галицкой Руси этого края: два города Галича (на западе и северо-востоке Руси), два Звенигорода (аналогично), два Владимира — Волынский и на Клязьме, четыре Новгорода — Великий, Волынский, Северский и Нижний, два Перемышля, две реки Лыбеди и три — Припяти и т.д. Домонгольская архитектура, иконопись, фольклор сохранились в основном на севере и востоке Руси. Жило сознание не только национально-культурного, но и политического единства русской земли от Галича до Волги. Свидетельство тому — активное участие волынского князя Димитрия Боброка в Куликовской битве и идеологическое обоснование «собрания русских земель вокруг Москвы» коренным галичанином митрополитом Московским Петром (XIV век).

Источники свидетельствуют об однозначно русском и российском самосознании жителей Киева, Львова и Вильны в XIV–XVIII веках. На эту тему М.Максимович (1804–1873) — знаменитый южнорусский этнограф и историк, называвший себя «щирым малороссиянином», написал работу «Об употреблении названий Россия и Малороссия в Западной Руси», от-

рывки из которой уместно процитировать: «Не очень давно было толкование о том, будто Киевская и вся западная Русь не называлась Россией до ее присоединения к Руси восточной; будто и название Малой России или Малороссии придано Киевской Руси уже по соединении ее с Русью Великой или Московской. Чтобы уничтожить навсегда этот несправедливый и нерусский толк, надо обратить его в исторический вопрос: когда в Киеве и в других западно-русских областях своенародные имена Русь, Русский начали заменять по греческому произношению их именами Россия, Российский?»

Ответ: с 90-х годов XVI века... Основанием такого ответа служат тогвременные акты письменные и книги, печатанные в разных областях Русских... Приведу свидетельства тех и других.

Вот первая книга, напечатанная в Киеве, в типографии Печерской Лавры — «Часослов» 1617 года. В предисловии к ней иеродиакон Захария Копыстенского сказано: «Се, правоверный христианин и всяк благоверный читателю, от нарочитых мест в России Кийовских, сиречь Лавры Печерския»... Основательница Киевского Божоявленского братства Анна Гулевична Лозына в своей записи о том 1615 года, говорит, что она учреждает его — «правоверным и благочестивым христианам народу Российского, в поветах воеводств Киевского, Волынского и Брацлавского будучим...» Окружная грамота 1629 года, напечатанная в Киеве, начинается так: «Иов Ворецкий, милостию Божией архиепископ Киевский и Галицкий в Всея России...»

Но довольно но в Киеве, обратимся к земле Галицкой.

Там Львовское братство в своей типографии прежде всего издало «Грамматикку» 1591 года в наставление «многоименитому Российскому роду»... Того же, 1592 года, Львовское братство обращалось в Москву к царю Федору Ивановичу с просительными посланиями, в которых именуют его «светлым царем Российским», вспоминают «князя Владимира, крестившего весь Российский род» и т. п. В земле Волынской находим то же... Такое же употребление имен Россия, Российский было тогда и на Северо-Западе русском».

Какое же было подлинное отношение киевлян, волынян и львовян той эпохи к северной, Московской Руси?

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый киевский «Синописис», написанный предположительно киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славянороссийский» народ — един. Он

происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени его» весь целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По «Синописису», Россия — едина. Ее начальный центр — царственный град Киев, Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И.И. Лаппо. *Идея единства России в Юго-Западной Руси*. — Прага, 1929).

В результате воссоединения 1654 года уроженцы Киева и Львова, начиная с XVIII века, сделались хозяевами положения на церковном, научном и литературном поприще России.

Еще более красноречиво участие Северо — и особенно Юго-Западной Руси в создании общерусского литературного, «книжного» языка. Смело можно сказать, что участие это — преобладающее: грамматика, лексика, орфография и первые церковно-славянские и русские словари созданы во Львове, Киеве и Вильне.

Какова же была языковая ситуация в середине ХУП в. в Юго-Западной Руси? Она обрисована в грамматике Иоанна Ужевича (1643 г.). В ней описывается «Lingua sacra» или «словенороссийский язык» (так именовался церковно — славянский) — высокий книжный язык, язык богослужения и богословия, lingua slavonica или «проста мова» — гражданский, светский литературный и деловой русский язык, и «lingua popularis» — диалектная речь. (Б.А. Успенский «Краткий очерк истории русского литературного языка (XI–XIX вв.) М, 1994). В Киеве в 1627 г. «протосингел от Иерусалимского патриаршего престола и архитипограф Российской церкви» ученый монах, подлинный энциклопедист того времени Памва Берында издает толковый словарь «Лексикон словенороссийский или слов объяснение». В нем «круская» речь (в послесловии к Киевской Постной Триоди 1627 г. Берында называет «просто мову» «российской беседой общей»), противопоставляется народным диалектам — «волынкой» и «литовкой» мове. Кодификация «словенороссийского» языка была произведена в основном в Киеве, Львове и Вильне. «Грамматика» Мелетия Смотрицкого стала учебником церковно-славянского языка для всей Русской Церкви буквально на века. «Проста мова» стала основой общерусского литературного языка «... Действительно, «проста мова» не оказала почти никакого влияния на современный украинский и белорусский литературный языки... Однако, на историю русского литературного языка «проста мова» как компонент юго-западно-русской языковой ситуации оказала весьма существенное влияние. Доста-

точно указать, что если сегодня мы говорим об антитезе «русского» и «церковнославянского» языков, то мы следуем именно югозападнорусской, а не великорусской традиции... Это связано с тем, что условно называется иногда «третьим южнославянским влиянием», т.е. влиянием книжной традиции Юго-Западной Руси на великорусскую книжную традицию в ХУП в.: во второй половине ХУП вежа это влияние приобретает характер массовой экспансии югозападнорусской культуры на великорусскую территорию» (Б.А. Успенский «Краткий очерк истории русского литературного языка (XI–XIX в.в.) М, 1994).

«Говорят, что Петр Великий гражданскую печать выдумал, а оказывается, он, просто-напросто, заимствовал ее у галичан у прочих малорусов, которые употребляли ее еще в ХУИ в. Заголовки многих грамот и статуты, виденные мною в Ставропигии, начерчены чисто нашими гражданскими буквами, а текст, писанный в ХУИ в. — очевидный прототип нашей скорописи и наших прописки елисоветинских и екатерининских времен». («Галичина и Молдавия. Путевые письма Василия Кельсиева, С.-Петербург., 1868).

Что касается диалектов — «волынкой», «литовкой» и многих других мов, то о «целесообразности» создания на их основе местных литературных языков лусше всего сказал замечательный галицко-русский историк Денис Зубрицкий в своем письме к М.А.Максимовичу: «...Ваши мне сообщенные основательные и со систематической точностью изданные сочинения — откуда идет русская земля, и исследование о русском языке читал я с величайшим любопытством и вниманием. Вы опровергли сильным словом мечтательные утверждения писателей и выдумки как о происхождении народа, так и о русском языке, которые мне всегда не нравились... Что касается до наречий русского языка, то их бесчетное число) внимательный наблюдатель, странствуя по русской земле, найдет почти в каждом округе, даже в каждой деревне, хотя и неприметное различие в произношении, изречении, прозодии, даже в употреблении слов, и весьма естественно. По исчислению г-на Шмидель Litterarische Anreiger 1882 г. есть 14 наречий немецких столь одно от другого расходящихся, что немец Друг друга никогда не понимает, но язык есть всегда немецкий, и невзирая на сие, ученые немцы в Риге, Берлине, Вене и даже в Страсбурге употребляют в книгах и общежитии лучших обществ одно словесное наречие. Я бы желал, чтобы и русские тем примером пользовались...» (Путями истории, Т.2. Изд. Карпато-русского литературного общества, Нью-Йорк, 1977).

Что же касается создания литературы на «киевско-полтавской мове», то здесь уместно процитировать Н. Костомарова: «Пока польское восстание не встревожило умов и сердец на Руси... самое стремление к развитию, малороссийского языка и литературы не только никого не пугало признаками разложения государства, но и самими великороссами принималось

с братской любовью» (Н. Ульянов, «Происхождение украинского сепаратизма», М. 1996). Все это дало повод известному русскому философу Николаю Трубецкому утверждать, что «та культура, которая со времен Петра живет и развивается в России, является органическим и непосредственным продолжением не московской, а киевской, украинской культуры», что русская культура редакции.

Стоит отметить, что запорожское казачество было русским и никаким иным. Православные русские казаки подняли восстание против Речи Посполитой, посягнувшей на православную Веру, которое закончилось воссоединением русского народа в 1654 году, не «союзом», «договором», а безусловной присягой Запорожского войска и гетмана Малороссийского Богдана Зиновия Хмельницкого «Царю Восточному, Царю Православному».

Российская императрица Екатерина Вторая ликвидировала Запорожскую Сечь не по причине ее мифической «украинскости», а по причине того, что Сечь перестала быть пограничьем, была создана регулярная армия и даже «Самостийник» В. Антонович писал, что даже если бы в эпоху Екатерины существовали бы «украинские» идея, нация, государство, то это «украинское государство» с регулярными армией и границей ликвидировало бы Сечь как иррегулярное, не вписывающиеся в любое государство, воинское формирование. Тем более что Российское государство предложило православным русским запорожским казакам огромную территорию пограничья на Кубани и Кавказе. Даже верный «мазепинец» Филипп Орлик написал «Русскую конституцию», а не «украинской» потому что украинства тогда не было. Кстати, о Мазепе.

Ссылка на собенно актуальный ныне текст Протоиерея Андрея Новикова «Почему на собенно снята анафема с Ивана Мазепы».

Откуда же и когда возникла идеология «укаинофильства», а точнее — украинского сепаратизма? Исследуя генезис «самостийнического» движения, невозможно не отметить его эпигонский характер и зловещую роль идеологов польского реванша XIX века. Недаром церковный историк Георгий Флоровский метко называл полонофильскую и латинофильскую ориентацию части южнорусской шляхты «провинциальной схоластикой» (Пути русского богословия. — Париж, 1937). Как отмечено исследователями, «настали разделы Польши, и вот тогда польские ученые заговорили об особой украинской национальности... В первой четверти XIX века появилась особая «украинская» школа польских ученых и поэтов, давшая таких представителей, как К. Свидзинский, И. Гоцинский, М. Грабовский, Э. Гуликовский, Б. Залесский и др., которые продолжали развивать начала, заложенные гр. Потоцким, и подготовили тот фундамент, на котором создавалось здание современного украинства. Всеми своими корнями украинская идеология выросла в польскую почву» (Труды подготовительной по

национальным делам комиссии. — Одесса, 1912). В историю вошла также крылатая фраза ксендза Калинки: «Все-таки лучше самостоятельная Русь, чем Русь Российская. Если Гриць не может быть моим, говорит известная мысль, пускай, по крайней мере, он не будет ни мой, ни твой» (А. Tamovski. *Ksiands Walerian Kalinka. — Krakow, 1887*).

Однако степень влияния «самостийнической» идеологии еще в первой четверти XX века была совершенно ничтожной. Об этом ясно свидетельствуют результаты единственного в те годы прецедента свободного волеизъявления граждан. Речь идет о муниципальных выборах на Украине летом 1917 года. На этих выборах в органы местного самоуправления было избрано: от общероссийских партий — 870 депутатов, от украинских федералистских партий — 128, от сепаратистов — ни одного (А. Дикий. *Неузвращенная история Украины-Руси. Т. 2. — Нью-Йорк, 1961*).

Следует отметить также, что пресловутая Центральная Рада никогда и никем (!) не избиралась (это был просто клуб единомышленников) и что «первый президент» Украины Михаил Грушевский был избран именно этой Центральной Радой, а не народом.

От какой же черты следует отсчитывать «успехи» самостийничества? Тут надо сказать, что существует тема, о которой наши оппоненты знают, но предпочитают умалчивать. Широкая же публика о ней вообще не осведомлена. Речь идет, с одной стороны, о русском национальном возрождении Галицкой и Карпатской Руси в XIX–XX веках, а с другой — об австро-венгерском геноциде русских (политических процессах над «русософилами», концлагерях и массовых казнях, унесших более 60 тыс. жизней) и о роли «украино-австрийской партии» в вышеназванном черном деле.

О масштабах русского национального возрождения в Галиции красноречиво свидетельствует собравшая более 100 тыс. подписей русских галичан петиция в Венский парламент: «Высокая палата! Галицко-русский народ по своему историческому прошлому, культуре и языку стоит в тесной связи с заселяющим смежные с Галицкой землей малоросским племенем в России, которое вместе с великорусским и белорусским составляет цельную этнографическую группу, то есть русский народ. Язык этого народа, выработанный тысячелетним трудом всех трех русских племен и занимающий в настоящее время одно из первых мест среди мировых языков, Галицкая Русь считала и считает своим и за ним лишь признает право быть языком ее литературы, науки и вообще культуры. Доказательством этого является тот факт, что за права этого языка у нас в Галиции боролись такие выдающиеся деятели, как епископы Яхимович и Иосиф Сембратович, ученые и писатели Денис Зубрицкий, Иоанн Наумович, Устианович, Дедицкий, Головацкий, Площанский, Добрянский, Петрушевич, Гушалевиц, из младших же — Залозецкий, Свистун, Хияк, Мончаловский, Иван Левицкий, Дудыкевич,

братья Марковы, Вергун, Яворский, Святитский, Глебовицкий, Глушкевич, Полянский и многие другие. Общерусский литературный язык у нас в Галиции в повсеместном употреблении. Галицко-русские общественные учреждения и студенческие общества ведут прения, протоколы, переписку на русском литературном языке. На этом же языке у нас сиздавна издавались и теперь издаются ежедневные повременные издания, как: «Слово», «Пролом», «Червонная Русь», «Галичанин», «Беседа», «Страхопуд», «Издания Галицко-русской матицы», «Русская библиотека», «Живое слово», «Живая мысль», «Славянский век», «Издания общества имени Михаила Качковского», расходящиеся в тысячах экземпляров». Далее в петиции приводились требования свободы изучения и преподавания русского языка, истории и права на русских землях, входивших в состав Австро-Венгрии (Ф. Аристов. *Карпато-русские писатели. Т. 1. — Москва, 1916*).

Столь же динамично стал развиваться процесс возвращения униатов в православие (на крупные церковные праздники до 400 крестных ходов прорывалось через австрийскую границу в Почаевскую лавру).

В ответ на рост русского возрождения в подвластных ей областях Австро-Венгрия развязала геноцид.

Сначала было проведено несколько показательных процессов над священниками и мирянами, переходившими в православие и говорившими по-русски. Это так называемые «Процесс Ольги Грабарь» (1882), первый и второй Мармарош-Сигетские процессы (1912–1914) над закарпатскими крестьянами, целыми селами переходившими в лоно Православной Церкви (более 90 человек осуждены, тысячи же крестьян несколько лет жили на осадном положении), процесс Максима Сандовича и Семена Бендасюка (1914), процесс доктора богословия Ф. Богатырца и «Дело братьев Геровских» на Буковине (1912–1914).

Затем, когда разразилась первая мировая война, начался массовый антирусский террор. Была создана сеть концлагерей. (Самый известный из них — Талергоф, близ г. Грац в Австрии.) В первое время было уничтожено более 60 тыс. человек, более 100 тыс. бежали в Россию, еще около 80 тыс. было уничтожено после первого отступления русской армии, в том числе уничтожено около 300 униатских священников, заподозренных в симпатиях к православию и России. Эти сведения приводит польский депутат Венского парламента А. Дашинский. (Все русские депутаты этого парламента были расстреляны.) (*«Временник»*, Львов, 1938 г.)

Вот что писал об этих событиях галицко-русский историк В. Ваврик: «Австро-мадьярский террор сразу на всех участках охватил прикарпатскую Русь... Наши братья, вырекшиеся от Руси, стали не только прислужниками Габсбургской монархии, но и подлейшими доносчиками и даже палачами родного народа... они исполняли самые подлые, постыдные поручения

немецких наездников. Достаточно взять в руки украинскую газету «Діло», издававшуюся для интеллигенции, чтобы убедиться в этом окончательно. Сокальский уезд был поленом в глазах «украинских патриотов», поэтому доносы с их стороны сыпались на русских людей, как град из черной тучи... Педагог Стенятинский выдавал видных, деятельных крестьян в окрестности... В селе Маковисках на своих прихожан доносил священник-униат Крайчик. В селе Сосница «мужи доверия» украинцы Михаил Слюсарь, войт Михаил Кушнир и другие донесли на своих односельчан, на основании их доноса крестьян повесили... Двоих — Николая Смигоровского и Андрея Гардога мадьяры-улены привязали к своим седлам и волокли четыре километра до села Задубровы и обратно, потом повесили на вербах. В Станиславской тюрьме на Дуброве расстрелы шли с утра до вечера... Талергоф... В дневниках и записках талергофских невольников имеем точное описание этого австрийского пекла. Первую партию русских галичан пригнали в Талергоф 4 сентября 1914 года. До зимы 1916-го в Талергофе не было барраков. Сбившийся в кучу народ лежал на сырой земле под открытым небом, выставленный на холод, мрак, дождь и мороз... Священник Иоанн Машак под датой 11 декабря 1914 года отметил, что 11 человек загрызены вшами. По всей талергофской площади повбивали столбы, на которых довольно часто висели и без того люто потрепанные мученики, происходила «анбинден» — славная немецкая процедура подвешивания за одну ногу. Изъятий не было даже для женщин и священников... Но все-таки пакости немцев не сравнятся с издевательствами своих же. Немец не мог так глубоко влезть своими железными сапогами в душу славянина-русина, как этот же русин, назвавший себя украинцем, вроде официала полиции г. Перемышля Тимчука, доносчика и палача, который выражался о родном народе как о скотине. Он был правой рукой палача Пиллера, которому давал справки об арестантах. Тимчука, однако, перещеголял другой украинец — униатский попович Чировский, обер-лейтенант австрийского запаса... Все невольники Талергофа характеризуют его как профессионального мучителя и палача». (В. Ваврик. Терезин и Талергоф. — Филадельфия, 1966 г.) А вот свидетельство еще одного узника Талергофа, М.А. Марко: «Жутко и больно вспоминать о том тяжком периоде близкой еще истории нашего народа, когда родной брат, вышедший из одних бытовых и этнографических условий, без содрогания души становился не только на стороне физических мучителей части своего народа, но даже больше — требовал этих мучений, настаивал на них... Прикарпатские «украинцы» были одними из главных виновников нашей народной мартирологии во время войны» (*Галицкая Голгофа. — США, Изд. П. Гардый, 1964*).

Интереснейшая, но малоизвестная страница истории — это советский период, совершенно превратно трактуемый историками-самостийниками.

А между тем первые 20 лет «Радянської Влади» являются поистине золотым веком самостийщины. Тотальная украинизация, проводившаяся на фоне геноцида русского народа, разгрома русской культуры, Церкви, уничтожения интеллигенции, была важной составной частью ленинской национальной политики. На службу большевикам перешли многие члены ТУП (Товарищества украинских постепенцев — главной сепаратистской организации того времени), такие «столпы», как Грушевский и Винниченко. В 1923 году было выпущено знаменитое постановление ЦК ВКП(б) об обязательной украинизации. Согласно этому постановлению, условием трудоустройства, независимо от образования, научной степени и т.д., стала справка об окончании курсов «украинознанства». Тотальная насильственная «украинизация» охватила в эти годы пространство от Восточной Волыни до Кубани и Ставрополя. «Несдавшихся врагов», как известно, уничтожали. В связи с этим стоит отметить, что человек, с именем которого неразрывно связан страшный голод 30-х годов, председатель СНК УССР с 1923 года Чубарь (именно он подписал печально знаменитое Постановление СНК УССР «О борьбе с саботажем в хлебозаготовках» от 6 декабря 1932 г.), одновременно являлся ярким большевистским «украинизатором». Очень поучительно также проследить географию большевистского геноцида. Он охватил в первую очередь житочные края — Волынь, Полтавщину и т.д., бывшие испокон веку оплотом именно русских консервативных, охранительных сил. Волынь практически не была затронута революцией 1905 года, в ней полностью отсутствовали сепаратистские настроения. Именно на Волыни, как это сегодня ни удивительно, проживало больше, чем где-либо, членов «Союза русского народа». Одним из главных духовных центров всей Руси, в том числе Волыни, была Почаевская Лавра, а духовным вождем того времени — архиепископ Волынский Антоний (Храповицкий) — выдающийся православный богослов, и почаевский наместник архимандрит Виталий (Максименко), считавшийся неформальным «диктатором края». Без его благословения ни один депутат не мог быть избран в Госдуму. А Полтавщина? Именно здесь вспыхнуло некогда восстание Матфея Пушкаря против Выговского, пытавшегося вернуть Малороссию назад к Польше, именно полтавский полковник Искра обнародовал факт измены Мазепы. Полтавская земля дала миру великого русского писателя Гоголя. С историей этого края связан характернейший эпизод: когда на Полтавщину приехал с агитационными целями знатный «самостийник» П.Чубинский (автор гимна «Ще не вмерла Украина»), он был попросту избит полтавскими крестьянами. Советская власть продолжала политику «украинизации» и после второй мировой войны. В те же годы в результате операции «Висла» было депортировано более 230 тыс. лемков — карпаторусской народности, традиционно русофильски ориен-

тированной. Массовым репрессиям подверглись карпатороссы, обитатели западной части Карпат. А ведь закарпатские русины, несмотря на многовековые усилия по их ассимиляции и неоднократный геноцид, всегда были в авангарде русофильского движения. Так, в 1939 году на местном референдуме 82% населения высказались в поддержку русского языка. Однако карпаторусская элита была уничтожена без всякой амнистии, а закарпатские русины переименованы в «украинцев». Отметим также, что именно советская историческая наука легализовала терминологический и понятийный аппарат «самостийной» школы, замалчивая, за редким исключением, подлинно национальную, общерусскую историко-культурную парадигму. Показательно: в СССР в каждом городе были памятники и улицы имени Тараса Шевченко, но в то же время талерговская трагедия, карпато-русская борьба, большевистская политика украинизации — все это оказалось наглухо закрыто в зоне умолчания.

Более того, и в советское время был яркий опыт борьбы русского мира со строительством «Великой антирусской Украины». Опыт Новороссии, опыт создания и бытия Донецко — Криворожской Республики, правопремницей которой является Донецкая Народная Республика, Республики, несломленной и нескрушенной, но преданной и «слитой» во имя мифа о «единой лояльной Украине». История Донецко — Криворожской Республики блестяще описана в книге В.В. Корнилова «Донецко-Криворожская Республика: расстрелянная мечта» <http://kornilov.name/>, ставшей в наше время классикой. Зловеще вспоминается фраза троцкистского украинизатора Скрыпника «проект Новороссии закрыт», которую так любят цитировать разного рода национал-предатели. Но мы не дадим его «закрывать» и кратко расскажем о еще одной передовой православного русского мира — Подкарпатской Руси. Статья приведенная в ссылке была написана в 2007 году, но сейчас Подкарпатская Русь жива и борется, действует Правительство Подкарпатской Руси во главе с Петром Гецко. — «Китежград» за Карпатами.

В заключение приведу диагноз, поставленный «самостийничеству» одним из серьезных исследователей этого феномена русским историком Н.Ульяновым: «Когда-то считалось само собой разумеющимся, что национальная сущность народа лучше всего выражается той партией, что стоит во главе националистического движения. Ныне украинское самостийничество дает образец величайшей ненависти ко всем наиболее чтимым и наиболее древним традициям и культурным ценностям малороссийского народа: оно подвергло гонению церковно-славянский язык, утвердившийся на Руси со времен принятия христианства и еще более жестокое гонение воздвигнуто на общерусский литературный язык, лежавший в течение тысячи лет в основе письменности всех частей Киевского государства,

меняют культурно-историческую терминологию, традиционные оценки героев и событий прошлого. Все это означает не понимание и утверждение, а искоренение национальной души... Именно национальной базы не хватало украинскому самостийничеству во все времена. Оно всегда выглядело движением ненародным, ненациональным, вследствие чего страдало комплексом неполноценности и до сих пор не может выйти из стадии самоутверждения. Если для грузин, армян, узбеков этой проблемы не существует (по причине ярко выраженного национального духовного и физического облика), то для украинских самостийников главной заботой все еще остается доказать отличие украинца от русского. Сепаратистская мысль до сих пор работает над созданием антропологических, этнографических и лингвистических теорий, долженствующих лишить русских и украинцев какой бы то ни было степени родства между собой. Сначала их объявили «двумя русскими народностями» (Костомаров), потом двумя разными славянскими народами, а позже возникли теории, по которым славянское происхождение оставлено только за украинцами... И это обилие теорий, и лихорадочное культурное обособление от России, и выработка нового литературного языка не могут не бросаться в глаза и не зарождают подозрения в искусственности национальной доктрины» (*Происхождение украинского сепаратизма*. — М., 1996).

Развивая мысль Николая Ульянова, необходимо отметить, что деятели, именующие себя «украинскими националистами» поднимают на щит греко-католическую церковь — т.н. унию, которая была объектом самого активного неприятия всего малороссийского народа, насаждалась путем грубого насилия. Свидетельство тому, огромный корпус богословских, апологетических и полемических трудов киевских и львовских православных интеллектуалов 16–18 веков. В XVII веке католические круги отстаивают новую идею, призванную не допустить консолидации русского народа и усиления влияния Русской Православной Церкви, что было бы губительным для с трудом сколоченной Брестской унии и терявшей стабильность Речи Посполитой. Сами униаты признают, что проект создания «Киевского Патриархата» был изобретен Ватиканом. Под этим названием имеется в виду именно католический Патриархат восточного обряда (Рим создал свои униатские «патриархаты» в противовес Православным патриаршим кафедрам — Антиохийской и Иерусалимской и др.) В этих условиях Православные братства, возникшее в 16 веке во Львове, Вильне, Луцке и Киеве с целью защиты религиозной и национальной идентичности, корпоративные объединения духовенства и мирян, получают от восточных Патриархатов права на «чрезвычайное управление Церковью», на контроль за деятельностью шатающихся в вере архиереев, церковного суда и т.д. Важным документом эпохи является переписка между архиереями, отступившими

от Православия во главе с Киевским митрополитом Михаилом Рагозой и ревнителями Православия — Львовскими братствами, афонским иноком Иоанном Вишенским, Александрийским Патриархом Мелетием Пигасом.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ УКРАИНСТВО — ЭТО ПЛОД УНИАТСТВА

Действительно, политическое украинство — это плод униатства. Как известно, номенклатура Компартии Украины, ставшая у руля созданного Украинского государства, взяла на вооружение идеологию галицийского шовинизма. Феномен Галичины невозможно понять, не разобравшись в феномене униатства. Под давлением Речи Посполитой в 1596 г. киевским православным митрополитом Михаилом Рагозой и еще 4 епископами было подписано соглашение о подчинении Западнорусской митрополии Ватикану. Оно предусматривало признание догматики католицизма, но сохраняло за западнорусскими подписантами право на сохранение православной обрядности. Православный народ Западной Руси отверг униатов как предателей. Но и традиционный католицизм не принял их, считая «недокатоликами», требуя полной ассимиляции. Таким образом, униатизм стал буфером между православно-русским и польско-католическим культурно-цивилизированными типами.

Именно греко-католический феномен (ни русский, ни поляк — а «самостийник», «украинец») стал в основе украинской идентичности, украинской идеи. Греко-католическая церковь (УГКЦ) стала основой и политического украинства. В этом процессе огромную роль сыграл львовский греко-католический митрополит Андрей Шептицкий, лично финансировавший сепаратистские организации и гуманитарную деятельность Общества им. Шевченко, деятелей типа М. Грушевского. Именно финансовая и политическая мощь Ватикана позволила из микроскопических групп интеллигентов-романтиков создать в XX веке мощное идейное украинское движение. Однако до 1946 года униаты воспринимались как оккупанты и насильники (достаточно вспомнить австрийский геноцид 1882–1914 гг., когда было уничтожено более 60 тыс. православных русофилов и сочувствующих им галичан. Следует отметить, что до 20-х годов XX века большинство жителей Галичины тяготело к православию и русофильству, однако ослабленный австрийским террором, а затем антиправославной политикой Польши в 20-е годы, москвофильский лагерь был «добит» большевиками). После насильственного подавления Советской властью греко-католической церкви униатство и украинство обрели мученический ореол и, соответственно, «нравственные дивиденды». В этой связи необходимо отметить, что УГКЦ активно сотрудничала с Гитлером, и поэтому, частично действия победившей стороны — СССР следует рассматривать в контексте Нюрнбергского

процесса над национал-социализмом. Кроме того, несмотря на нынешнюю пропаганду, значительная часть галичан во главе с известным богословом о. Гавриилом Костельником перешла в РПЦ добровольно.

Естественно, легализация Украинской греко-католической церкви в 80-е годы была неизбежной. Однако ситуацию, возникшую после печально известной встречи М.С. Горбачева с папой Иоанном Павлом Вторым, иначе как сдачей всех позиций назвать нельзя. Именно реванш униатства 1989–1990 гг. во многом predetermined нынешнюю общественно-политическую ситуацию на Украине.

В течение 1989–1991 гг. в Галиции были захвачены многие сотни православных храмов, в 1990–1997 гг. в этом регионе было более 600 «горячих точек», в настоящее время — около 350. Захваты производились ОМОНОм совместно с униатскими активистами. Массовые избиения православных верующих стали нормой в эти годы, сотни людей покалечены, тысячи избиты. Следует отметить, что в случае государственной поддержки Русской Православной Церкви результаты противостояния могли бы быть иными — ведь десятки тысяч людей запирались в храмах во Львове, Самборе, Почаеве, делало рейды и московское духовенство. Тогда было возможно создать ситуацию затаянного противостояния, «запереть» воинствующее униатство в пределах Галичины, получить выигрыш во времени и не допустить полного отделения Украины. Однако Русская Православная Церковь осталась один на один с прекрасно подготовленным противником, имеющим и финансовую и политическую поддержку.

Итак, в XVII веке католические круги Речи Посполитой придумывают новую идею, призванную не допустить консолидации русского народа и усиления влияния Русской Православной Церкви, что было бы губительным для с трудом сколоченной Брестской унии и трещавшей по швам Речи Посполитой. Сами униаты признают, что проект создания «киевского патриархата» был изобретен Ватиканом. Под этим названием имеется в виду именно католический Патриархат восточного обряда (Рим создал свои униатские «патриархаты» в противовес Православным патриаршим кафедрам — Антиохийской и Иерусалимской и др.)

Так, в 1996 г. на симпозиуме «400 лет Брестской унии. Критическая переоценка», (сост. в г. Нейменген), Голландия, доктор Фрэнсис Томпсон (Антверпенский университет, Бельгия) утверждает, что униатский митрополит В. Рутский направил в 1624 г. в Рим план создания униатского киевского патриархата. Согласно этому плану «после избрания патриарха, он и его епископы — коллеги принесут присягу святому престолу, а верующие постепенно приспособятся к новому положению. Эту схему, которую с известной долей справедливости прозвали «благочестивым мошенничеством», Рутский направил в Рим в 1624 г. («400 лет Брестской унии. критическая

переоценка». М. Издание Библиейско-Боголовского ин-та. 1998). Все это как нельзя более актуально — всем должно окончательно стать ясно, откуда проекты «украинской поместной церкви», «украинской автокефалии», «каноничной», или «неканоничной», «киевского патриархата» и т.д.

В этих условиях Православные братства получают от константинопольских патриархов права на «чрезвычайное управление Церковью», на контроль за деятельностью шатающихся в вере архиереев, церковного суда и т.д.

Огромную роль сыграли братства в фактическом срыве Ватиканского плана Брестской унии — в католичество перешла только большая часть иерархии, но без духовенства и народа. Очень интересна переписка между отступниками от Православия во главе с Киевским митрополитом Михаилом Рагозой и ревнителями Православия — Львовскими братствами, афонским иноком Иоанном Вишенским, Александрийским Патриархом Мелетием Пигасом. Отступники, прекрасно понимая, что у них нет богословских оправдательных документов своего предательства, обвиняют православных в «непослушании епископу» и т.д. Письма же Патриарха Мелетия, Иоанна Вишенского полны более чем резких выражений по отношению к вероотступникам, из которых «волки в овечьих шкурах», «прелюбодеи» являются самыми мягкими.

Православные братства, монастыри (наиболее знаменитые на Западной Руси — Почаевская Лавра и Манявский скит) стояли и на страже Православия и общерусского единства. Так, знаменитая Успенская Ставропигийская Церковь во Львове построена на пожертвования русского царя Федора Иоанновича.

Галичанин, иеродиакон Захария Копыстенский написал в 1622 г. знаменитый труд «Палинодия», являющийся как антиуниатским богословским трактатом, так и фактически первым учебником русской истории. В «Палинодии» прославляется «мужество народа Российского», северная часть которого покорилась Казань и Астрахань, а другая часть «яфето-росского поколения, в Малой России, выходец», «татары и места турецкие на море Черном воюют» (В.Б. Завитневич «Палинодия» Захария Копыстенского и ее место в истории западно-русской полемики XVI и XVII вв. СПб–1878).

О борьбе латинства с православной Русью в средние века написано немало. Однако необходимо вкратце остановиться на политике польских кругов в Польше и Австро-Венгрии, то есть странах, всегда использовавшихся латинством как антироссийский плацдарм. В 1795 году, при разделе Польши, иезуиты на возвращенных к России землях Южной и Западной Руси контролировали (вплоть до польского восстания) всю систему высшего образования — Виленский и Харьковский университеты, Кременецкий лицей и т. д. При благодущии Санкт-Петербургского правительства в этих

учебных заведениях открыто проповедовались идеи подчинения колыбели всей России — Киевской Руси — Польше, как максимум, и раскол Руси под католическими знаменами, как минимум. Вот что писал по этому поводу известный польский деятель ксендз Варфоломей Калинка: «Лучше самостоятельная Русь (Малороссия), чем Русь Русская. Если Гриць не может быть моим, то пусть, по крайней мере, не будет он ни моим, ни твоим» (*F. Tagrowski, is. W. Kalinka, Krakow. 1887. С. 167–170*).

Именно в этих учебных заведениях была возвращена плеяда интеллигентов-сепаратистов. Подобная работа проводилась и на территориях другой «дочери римского престола» — Австро-Венгрии. Православно-русское самосознание народа этих древних русских земель уничтожалось путем геноцида, а ватиканские «спецслужбы» активно работали над созданием малороссийского сепаратизма под австрийской эгидой.

Роль нового униатского «святого» Андрея Шептицкого в борьбе с Православием и становлении политического украинства

Приведем отрывки из уникального документа той эпохи — аналитической записки австрийскому императору Францу-Иосифу «О мерах по отторжению Русской Украины», составленной в 1912 г. львовским униатским митрополитом Андреем Шептицким.

Записка львовского униатского митрополита графа А. Шептицкого:

Как только победоносная Австрийская Армия вступит на территорию Русской Украины, нам предстоит решить тройную задачу: военной, правовой и церковной организации края. Решение этих задач должно отчасти предшествовать какой бы то ни было мирной конференции, не только для споспешествования деятельности нашей армии и ожидаемого восстания украинцев и для урегулирования этого восстания, но и для того, чтобы эти области во всяком случае возможно полнее отторгнуть от России и придать им характер области национальной, от России независимой, чуждой державе царей.

Для этой цели следовало бы использовать все Россией подавленные (подложно искаженные) традиции Украины, дабы настолько прочно возродить их в сознании народных масс, чтобы никакая политическая комбинация не была в силах уничтожить нашу победу.

I. Военная организация

Эту организацию следовало бы построить на традициях запорожских казаков. Надо иметь в виду, что эти традиции живы на Украине и имеют местно-национальный характер. Донские казаки, которые считаются специфически русским установлением, являются извращением этих казачьих традиций. Русские донские казаки кроме имени ничего не сохранили от украинского казачества. Тем не менее имя «казак» является в народе синонимом древне — националь-

ного героя. Наиболее выдающийся полководец нашей армии мог бы после какой-нибудь победы быть назначенным по повелению нашего императора «гетманом Украины». Состоя в ранге фельцейгмейстера (полный генерал), он мог бы, при сохранении иерархических рамок нашей военной администрации, получить известную автономию, дабы при верховном руководстве вверенными ему войсками он был в состоянии образовать кадры, в которых восставшие украинцы могли бы найти себе подходящие места.

Такая военная организация легко распространилась бы на весь край, способствовала бы движению среди украинцев и регулировала бы это движение...

III. Церковная организация

Эта организация должна бы преследовать ту же цель: возможно полнее отделить украинскую церковь от русской.

Не касаясь вероучений, области догматической, следовало бы издать ряд церковных постановлений (например: украинская церковь изымается из ведения петербургского синода, запрещается молиться за царя, предписывается молиться за его Величество (имеется в виду австрийский император. — *Прим. сост.*), соответственные (великорусские — московские) святые вычеркиваются из календаря и т. п.) Все декреты должны бы, однако, исходить от духовной власти, но не от гражданской и не от военной, дабы, таким образом, порвать с русской системой. Учреждение синода, в подражание петербургскому, тоже не было бы целесообразным.

Все эти декреты могли бы от имени «Митрополита Галицкого и всей Украины» постановить все то, что было бы соответственным и согласным с основаниями восточной церкви, традициями митрополии и было бы одобрено военной администрацией.

Как митрополит, я мог бы это сделать, так как, согласно постановлениям восточного церковного права и традициям моих предшественников, я имею право, одобренное Римом, осуществлять архипастырскую власть во всех этих областях. Если мои предначертания будут одобрены — а это несомненно будет, — то на Украине создастся центральная духовная власть и церковь, как орган, представляющий собою неделимое целое. Она будет отторгнута от русской.

Известную часть епископов, уроженцев Великороссии, а также тех, которые не подчинятся этим распоряжениям, можно будет немедленно устранить, заменив их другими, исповедующими украинские и австрийские убеждения.

Рим впоследствии согласился бы с этими постановлениями и назначениями. Одобрят их и восточные патриархи, оплаченные правительством.

Сохраняя народу все то, что ему может быть дорого в обрядах и обычаях, подняв уровень духовенства, освободив его от тяжкого ярма синода и консистории, от которых он так много терпит, и вернув духовенство от прежней его политически-полицейской деятельности на почву чисто церковную и христианскую, можно быть уверенным во всеобщем повиновении.

Таким путем единство украинской церкви будет сохранено или создано, и отторжение ее от русской будет прочно и основательно установлено. Канонические основы для такого образа действия приемлемы с точки зрения католиче-

ской, а с точки зрения восточноправославной — законны, логичны и не требуют объяснений.

Признание всего этого я мог бы провести в Риме, или, вернее, я уже в значительной части все подготовил. Ортодоксальность церкви этим не была бы расшатана. Она должна быть сохранена в целости; следовало бы только коренным образом очистить ее от московских влияний.

(Подписано) Андрей Шептицкий

Самое важное в записке Шептицкого — проект насаждения унии на Малой Руси (отрыв от Русской Церкви и подчинение отторгнутых епархий Ватикану) и конструирования отдельной от русской т. н. «украинской нации» на основе субкультуры запорожских казаков (казаки на самом деле — сословие, а не нация). Таким же методом можно «штамповать» сколько угодно новых «наций», ибо в разных частях Руси лингвистических и этнографических особенностей предостаточно.

Карпаторусская эмигрантская газета «Свободное слово Карпатской Руси» писала: «Теперь перенесемся в век XX. Наглядным действием Ватикана, доказывающим его стремление во что бы то ни стало расколоть русский народ в национальном и культурном отношении, было проведение в 1959 году через американский Конгресс «Закона о порабощенных нациях» (PL 86–90), который утверждает, в частности, что «русский коммунизм» лишил независимости народы Украины, Белоруссии, Казаккии («Казаккиа» — это территория Ставропольского и Краснодарского краев и Дона) и Идель — Урала (естественно, таким образом от России отрезается и Урал с Сибирью), что США поддерживают стремление этих народов к независимости, что президент США обязан ежегодно объявлять соответствующую прокламацию. Необходимо отметить, что закон винит в порабощении этих народов именно «русский коммунизм», что в списке порабощенных народов отсутствует главная жертва безбожного коммунизма — русский народ, так что каждому должно быть ясно, что острие закона направлено против русских и России и имеет целью ее расчленение.

Каждому человеку, хоть мало-мальски знакомому с историей и географией, известно, что никакой Казаккии и Идель-Урала никогда не существовало. Ответ на вопрос об авторстве закона мы находим в протоколах Конгресса. «Украинская» пропаганда ведется Ватиканом главным образом через орден иезуитов. В «протоколах Конгресса США» (выпуск 10, январь 1960 г.) видно, что инициаторами этого закона были профессора двух иезуитских университетов, а именно иезуитского университета в Вашингтоне (Georgetown University) и в Буффало (Canisius College). Они были не только инициаторами закона, но даже составили его текст, лживый до смешного. Первый из составителей — это Лев Добрянский, галицкий самостийник,

председатель «Украино-Американского комитета» при Конгрессе США, а второй — Эдвард М. О'Коннор, «директор специальных проектов» у иезуитов в Буффало...

Скажем еще несколько слов о народах, «порабощенных русским коммунизмом». Белоруссия, официальное название которой в английском переводе — White Russia, переименована паном Добрянским в «Белорутению», очевидно потому, чтобы уменьшить число стран и людей, именующих себя русскими. Белорусского государства не было никогда. Только Советская власть создала Белорусскую республику в составе Советского Союза. До этого, территория, населенная «белорусами», входила после татарского нашествия и последовавшего развала Киевского древнерусского государства, сперва в состав Великого Княжества Литовского, Русского и Жемайтского, а затем Польши, в пределах которой она оставалась до ее раздела, после чего эти западнорусские земли воссоединились с остальной Русью. Интересно, какую «белорусскую независимость» пан Добрянский и конгрессмены, собираются восстановить, литовскую или польскую? На этот вопрос мы постараемся ответить. Во время правления Шушкевича (1991—92 гг.) в «незалежную» Белую Русь немедленно приехало более 120 польских ксендзов. Развернулась католическая интервенция подобно сибирской. На костелах открыто вывешивались польские флаги. Если посмотреть на вероисповедание лидеров белорусской оппозиции, т. н. «Белорусского народного фронта» (которых очень активно рекламирует католическая русскоязычная газета «Русская мысль»), выступающих против воссоединения Великой и Белой Руси, картина получится ясная:

Станислав Шушкевич — поляк, римо-католик;

Станислав Богданкевич (председатель «объединенной Гражданской партии») — римо-католик;

Мечислав Гриб (бывший премьер-министр) — римо-католик;

Зенон Позняк (председатель Белорусского Народного Фронта) — униат».

Белорусские автокефалы, представители микроскопической раскольнической группки «белорусская автокефальная церковь», такие же криптоуниаты, причисляют к своим адептам лидера белорусской антироссийской оппозиции Малинкевича. А великий белорусский просветитель Михаил Осипович Коялович написал великую книгу «Лекции по истории Западной России», где убедительно показывает, что белоруссы — это русские, а белорусская самостийщина — это форма «политического католицизма». Белорусские православные интеллектуалы чтут Патриарха Никона, благодаря которому малороссийские и белорусские богословы и художники развернулись на строительстве единой Русской Церкви и России, белорусские мастера изразца брата Полубес приняли выдающееся участие в создании Новоиерусалимского монастыря под Москвой,

запланированного Патриархом Никоном как центр русского и мирового Православия, штаб православных цивилизации, миссии, геополитики и воссоединения русского мира.

**Правда о Белоруссии как о Западной Руси:
портал «Западная Русь»: www.zapadrus**

Соответственно, обе украинские раскольнические группировки — «Киевский патриархат» и «Украинская автокефальная церковь» являются не более чем «приводными ремнями» униатства, как и некоторые круги в Константинопольском Патриархате, которые хотят с помощью США добиться на Всеправославном Соборе в Стамбуле сверхполномочий для Константинопольского Патриархата вмешиваться в Новороссию и на Украине. Этот проект напрочь противоречит церковным канонам, то есть является еретическим, как и любые попытки Константинопольского Патриархата вмешаться на каноническую территорию Московского — Новороссию, Малороссию, Подкарпатскую Русь, словом, на всю территорию Исторической России.

Т.Н.«Киевский патриархат». На территории бывшей УССР происходит карательная операция против Украинской православной церкви Московского патриархата — доминирующей конфессии Украины. «Выбиваются наиболее активные священнослужители, захватываются храмы. Святейший патриарх Кирилл заявил о более 70 разгромленных и захваченных храмах. В Новороссии многие храмы были разбомблены и убиты священники. А на Украине храмы захвачены раскольниками, в первую очередь, так называемого «киевского патриархата», «Киевский патриархат» является не просто церковным расколом, глава которого Филарет Денисенко предан анафеме Архиерейским собором 1993 года, но и криминально-террористической организацией. «Денисенко осуществлял вербовку боевиков к Басаеву, Дудаеву, Масхадову, начиная с 1993 года, организовав вербовочный пункт в своей резиденции. Несуществующая Ичкерия до сих пор считается канонической территорией так называемого Киевского патриархата. И если в убийстве Немцова есть след антикадыровских, продудаевских сил, то эти силы тесно завязаны с так называемым киевским патриархатом. И Следственному комитету России давно пора на основании огромного количества имеющейся информации, возбудить уголовное дело, и потребовать экстрадиции Филарета Денисенко, так же, как возбуждены уголовные дела против Коломойского, Яроша и прочих»

В настоящий момент Порошенко начал полномасштабную карательную операцию против Украинской Православной Церкви Московского Патриархата. «Он задействует террористический потенциал раскольников и пытается втянуть Константинопольский патриархат в конфликт на Украине. Очевиден сценарий Соединённых Штатов на Всеправославный собор, кото-

рый должен состояться на Троицу 2016 года. Он заключается в даровании Константинопольскому патриархату папистских полномочий вмешиваться в дела других поместных церквей. И в преддверии этого Украинская церковь Московского Патриархата должна быть разгромлена, а раскольнические группировки объединены. И поэтому карательная операция против церкви Московского Патриархата резко активизировалась. Порошенко хочет использовать Минские соглашения, относительное перемирие, для перегруппировки военных сил на юго-востоке и для разгрома церкви».

Информация о православии на Украине уже давно стала просто фронтовой сводкой. Священники похищаются карательными батальонами и СБУ, против них возбуждаются уголовные дела, захватываются храмы или облагаются тяжелыми налогами. «Осуществляются целенаправленные удары по иерархам-исповедникам, которые ни за что не допустят реализации сценария Константинопольского патриархата и хунты. То есть, это удары против Одесского митрополита Агафангела, против Тернопольского митрополита Сергия.

Каноническая церковь на Украине приговорена, ей объявлена война и хунта будет ее уничтожать. «Есть только один путь — это исповедничество, это миссия, это православное сопротивление. И в ответ на эти новые гонения, на эту откровенную попытку уничтожения церкви с захватами ключевых священников, захватами храмов, с четкой, конкретной работой по дискредитации ключевых иерархов, которые отстаивают единство Русской церкви, она должна сплотиться, самоорганизоваться и перейти к миссионерскому контрнаступлению», — убежден он.

В ответ на гонения со стороны хунты Порошенко, создано более 500 общин Украинской церкви Московского патриархата. Церковь растёт огромными темпами. Православный народ малой Руси не сломился под гонениями и зомбирующей пропагандой, а самоорганизуется для отпора. Согласно решениям Архиерейского Собора Русской Православной Церкви 1993 года, приходы, находящиеся на территории бывш. УССР, если на них оказывается давление со стороны Киева в вопросе отделения от Московского Патриархата, могут просить Московский Патриархат о переходе в прямое подчинение к нему. Об этом же писал великий подвижник Донбасса наших дней схиархимандрит Зосима (Сокур). Как известно, в марте 2015 г. Укронацисты похитили иеромонаха Феофана (Кратирова), православного миссионера и сторонника «русского мира». Это террор, продолжение карательной спецоперации Порошенко по уничтожению Церкви. Похищение о. Феофана — это удар по бастиону Православия — Свято Никольскому монастырю на Донбассе, основанному святым наших дней — схиархимандритом Зосимой (Сокуром), отошедшим ко Господу в 2002-м году.

Отец Зосима предупреждал о недопустимости отделения от Русской Православной Церкви и России, призывал к деятельному православному сопротивлению.

Схиархимандрит Зосима (Сокур) — это духовный отец Новороссии, Донецкой и Луганской Народных Республик. Похищение иеромонаха Феофана (Кратирова) — это удар в сердце Православной Новороссии. «Завещание» схиархимандрита Зосимы — это Манифест Православной Новороссии.

Духовное завещание отца Зосимы

Аз, грешный Схиархимандрит Зосима, основатель двух обителей:

Успенского Свято-Васильевского мужского и Успенского Свято-Николаевского женского монастырей, оставляю последнюю свою волю: и по смерти моей свято и вечно, до последнего издыхания, храните все завещания, те священные традиции, ту особенность служб, записанные братьями и сестрами в монастырском уставе, сохраняя их до малейших подробностей и не допуская никаких отступлений.

Строго держитесь Русской Православной Церкви и Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси.

В случае отхода Украины от Москвы, какая бы ни была автокефалия, — незаконная или «законная», — автоматически прерывается связь с Митрополитом Киевским. Из существующих монастырей тогда образовать Дом Милосердия, который будет выполнять святы законы милосердия — служение людям до их погребения, и эту заповедь обители должны выполнять вечно. Никакие угрозы и проклятия не признавать, так как они не каноничны и незаконны. Твердо стоять за каноны Русской Православной Церкви. В случае отпадения от единства Русской Православной Церкви, — правящего архиерея не существует, монастыри переходят в ставропигиальное управление, под омофор Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси. Молю Бога и надеюсь, что Святейший Патриарх не откажет и примет под свой омофор. Если сие будет невозможно, то монастыри переходят под самостоятельное игуменское управление по подобию Валаамской обители начала нашего столетия, находясь под видом светлых будущих времен единства Украины и России, которые, глубоко верю, неминуемо наступят, с чем и ухожу в вечность.

...Отходя в жизнь вечную, последнее слово глаголю вам, братья, сестры и все молящиеся в обители нашей: держитесь Русской Православной Церкви — в ней спасение.

Всем даю из гроба прощение, Бог за вас да простит и помилует по Его велицей и богатой милости. Кто приходил ко мне за духовным руководством, держитесь святой обители: братья и сестры помогут вам и наставят на путь спасения... Подаю из гроба, бездыханный и безгласный, Мир, Любовь и Благословение Божие».

Приведем еще один важный документ, ясно свидетельствующий о том, что Православие — это не толстовское «непротивленчество», не пацифизм, что для православного христианина происходящее в Новороссии и «укрорейхе» — не «междоусобная брань», как было в период феодальной раздробленности Руси, не «битва новгородцев с суздальцами». Борьба Новороссии с «укрорейхом» — это борьба православного русского мира с агрессором, посягнувшим на основы его бытия. Исторически Русская Церковь не была «над схваткой» добра и зла, истины и лжи, Русская Церковь, ее святые, такие, как Патриархи Ермоген и Тихон, духовно возглавляли Русь, благодаря им враг был повержен. Русская Православная Церковь, ее Патриархи Сергей и Алексей, благословили наш народ на победу в Великой Отечественной Войне, на церковные средства были созданы танковые колонны «Сергий Радонежский» и «Дмитрий Донской», а святой Патриарх Тихон отверг подписанный недалеко от Минска, в Бресте, «мир», По которому Россия отказывалась от ключевых русских земель. Мнение этого великого святого принципиально важно для православных:

Еще одна ветвь украинского раскола — т.н. «Украинская автокефальная церковь» не лучше первой — «Киевского Патриархата». Она незаконна, не имеет апостольского преемства епископата, основана при Петлюре, во время Великой Отечественной Войны стала филиалом «Гестапо», а потом, как и большинство нацистских коллаборантов, была подхвачена ЦРУ и перрехала в США, откуда, вместе с определенными кругами Константинопольского Патриархата, пытается прорываться в «укрорейх», но все это незаконно, неканонично, еретично. Вожди «УАПЦ» не стесняются открыто говорить о том, что украинская автокефалия — это путь к унии. А один из лидеров УАПЦ Игорь Исиченко просто служит панихиды по униатскому митрополиту — «каспиду» (выражение царя — мученика Николая Второго) Андрею Шептицкому.

Практически неизвестной для современного читателя является тема массовых репрессий против духовенства и мирян Украинской Православной Церкви Московского Патриархата со стороны адептов украинского автокефалистского раскола. Во время Великой Отечественной войны сотни православных священников, в том числе митрополит Киевский Алексей (Громадский), были зверски замучены и убиты террористами из ОУН-УПА с непосредственного благословения лидеров т.н. «Украинской автокефальной церкви». А в Киеве, в «Бабьем Яру», по «наводке» главаря «УАПЦ» лжепатриарха Мстислава Скрыпника был расстрелян известный священник и русский патриот, Магистр богословия Архимандрит Александр (Вишняков), он погиб 6 ноября 1941г. от рук украинских националистов-автокефалов.

Поскольку Малороссия находится под тяжелым гнетом «укрорейха» и многие предали православный русский выбор святого князя Владимира, Донецкая и Луганская Народные Республики призваны поднять знамя святого Владимира и стать авангардом Святой Руси, тем более что вся Новороссия ждет от них поднятия православного знамени и действий.

Знаком публичного отречения «укрорейха» от религиозного и цивилизационного выбора святого равноапостольного князя Владимира стал указ Порошенко «О чествовании князя Владимира — Крестителя Руси — Украины». Порошенко подписал указ о «чествовании князя Владимира, крестителя Руси-Украины, создателя европейского государства Русь-Украина». На эту неправду стоит ответить со всей интеллектуальной мощью нашей правды. А правда состоит в том, что во времена князя Владимира Европа была православной, еще не было 1054 года, Европа не отторглась, не впала в ересь папизма, не отложились от канонического вселенского православия. Европа еще не была «евросодомом», когда официальной политикой ЕС является дехристианизация, гей-парады, изгнание христианства из школ, изгнание религии из общественной жизни, когда еще Европа не стала «шарли». Тогдашняя православная Европа не имеет отношение к сегодняшнему антихристианскому Западу. Следует отметить, что Русская Православная Церковь в главе со Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом твердо противостоит «евросодомской» дехристианизации, а униаты и раскольники подчинились «евросодму», ибо приняли активнейшее участие в государственном перевороте в Киеве в феврале 2014 года и прославляют «евроинтеграцию», означающую политику изгнания христианства из общества, тотальный «гей-парад», однополые «браки» и прочую антихристианскую реальность нынешнего Запада.

Святой Владимир крестил Русь, а не «Украину». Идеология «Укрорейха» — это отречение от святого Владимира и его выбора.

Святой Владимир крестил именно Русь, благодаря принятию Православия восточнославянские племена стали русским народом, православные подвижники и миссионеры написали первые манифесты русского национального самосознания, такие как написанная Киево — Печерским преподобным Нестором Летописцем «Повесть временных лет», где четко говорится о том, «Откуда есть пошла Русская Земля», «Слово о Законе и Благодати» первого русского по происхождению Киевского и всея Руси митрополита Илариона, да вся культура древнерусского государства, продолжателем и преемником которого стала Московская Русь, была именно русской. И в условиях войны «укрорейха» со Святой Русью знамя Православия и Руси должны поднять ДНР и ЛНР, Новороссия!

САКРАЛЬНЫЕ СМЫСЛЫ НОВОРОССИИ

Донецкая и Луганская Народные Республики — это историческая Новороссия и, одновременно — исторические земли русского казачьего Войска Донского.

Дон и Новороссия — одна судьба. Это не заголовок одной статьи, но и Реальность: «Пребывание Донецкой и Луганской республик в составе Украины бессмысленно и невозможно. Что такое Новороссия? Новороссия — это Новороссийский край, Новая Россия или Новая Русь — одним словом, земли северного Причерноморья, вошедшие в состав Российской Империи в результате русско-турецких войн во второй половине XVIII века и в самое короткое время обустроенные стараниями ближайших сподвижников императрицы Екатерины Второй (в первую очередь — трудами знаменитого Г.А. Потемкина). Освоение Приазовья и донецких степей с момента присоединения этих земель к России светлейший сразу же проявил себя талантливым управленцем. В сферу его деятельности входило приглашение колонистов, закладка новых русских городов, посадка лесов и разведение виноградников, кроме того, всячески поощрялось шелководство, учреждались школы, фабрики, типографии, закладывались корабельные верфи — все это проводилось чрезвычайно масштабно, с самым широким размахом, в духе преобразований Петра Великого. Причем Потемкин, штаб-квартира которого располагается в это время в Киз-Яре (нынешний Мелитополь), не жалеет на это новое для себя дело средств, зачастую личных, и не щадит ни людей, ни самого себя. В последней четверти XVIII века русскими постепенно обустроиваются старые (в частности, Кременчуг, Славянск, Харьков и др., нынешняя Харьковщина — это историческая Северская Русь, а не Малоросия, Северская Русь отмечена преп. Нестром Летописцем как особая часть Руси, Северская Русь воссоединилась с остальной Россией еще в 1503 году, задолго до Переяславской Рады, Чернигов благодаря великим архиереям Лазарю и св. Феодосию Черниговскими стал штабом по воссоединению Западнорусской митрополии со всей Русской Церковью, с Московским Патриаршеством) и основываются новые русские крепости и города — Кривой Рог (в 1775 году — почтовая станция по речке Ингулец от Кременчуга до Херсона, с 1784-го — центр наместничества), Екатеринослав (изначально — Новороссийск, нынешний Днепропетровск, в 1776 году), Херсон (город и судоверфь, в 1778 году), Павловск (1778 год, с 1779 года — Мариуполь), Севастополь (1783 год), Симферополь (1784 год), Николаев (в 1789 году, кораблестроительная верфь и вскоре — центр русского кораблестроения на Черном море), Одесса (1794 год) и др. Продолжается начатое еще при Петре Первом активное освоение Приазовья и донецких

степей и, в частности, территорий, много позже вошедших в состав Донецка, начало которому было положено в 1869 году со строительством металлургического завода с рабочим поселком Юзовка (Юзово) в районе села Александровка. Именно здесь англичанин Джон Юз (отсюда и название нового поселка) основывает «Новороссийское общество каменно-угольного, железного и рельсового производства». А в окрестностях сел Каменный Брод и Вергунка закладывается чугунолитейный завод, будущий Луганск (1795 год). Происходящее в эти годы вполне укладывается в рамки очередной административной реформы, в результате которой в административно-территориальном делении Российской Империи появляются так называемые наместничества, и, таким образом, закладывается камень в основание будущих южнорусских генерал-губернаторств и губерний — Новороссийской, Таврической, Екатеринославской, Николаевской, Херсонской, Харьковской. Интересные сведения о народонаселении Екатеринославской губернии в XVIII веке мы находим в сборнике «Военно-статистическое обозрение», изданном в Петербурге в 1850 году, в томе XI, посвященном упомянутой губернии: «Еще при императоре Петре I, для содержания пограничной стражи, вызваны были сербы и венгры, считавшиеся тогда единственными войсками для легкой кавалерийской службы, при Елизавете Петровне сербские переселенцы были поселены между реками Луганью и Бахмутом. Впоследствии из венгров, поляков, малороссиян и русских продолжалось военное поселение, при императрице Екатерине II поселен был Молдавский гусарский полк, кроме того, дарованы были земли переселенцам из Крыма, греками и армянам. Наконец в позднейшее время появились иностранные переселенцы кантонисты». Одновременно авторы сборника отмечают, что господствующим племенем в этой местности в это время являлись славяне — малороссияне, великороссы, сербы и поляки. Из прочих народностей здесь в это же время упоминаются валахи, немцы и евреи. Земля Войска Донского При Екатерине Второй Луганск становится административным центром Славяносербского уезда Екатеринославской губернии (в XIX веке часть этих земель войдут в состав Воронежской губернии и Область Войска Донского), а территория современной Донецкой области в это же время входит в состав Бахмутского уезда той же Екатеринославской губернии и в соседнюю историческую область, с 1786 года именовавшуюся землей Войска Донского (в 1870–1918 годах — вышеупомянутая Область Войска Донского). Во второй половине 1880-х годов управляющий статистическим комитетом МВД П.П. Семенов (Тян-Шанский) провел условное разделение пространства Российской Империи на ряд «естественных» экономических областей, в соответствии с которым Екатеринославская губерния, наряду с губерниями Таврической, Херсонской и Бессарабской, составила Ново-

российскую область. В то же время Харьковская, Полтавская и Черниговская губернии составили Малороссийскую экономическую область. Киевская, Волынская и Подольская вошли в Юго-Западную область.».

Создание и цели Новороссии были направлены на освобождение Россией православных славян, греков и арабов от иноверных захватчиков. Новороссия была ключевым плацдармом для строительства Православной Российской империи, создание Новороссии полно ясными православными цивилизационными геополитическими смыслами. И знаменитый подвиг России по созданию, колонизации, индустриализации и урбанизации Новороссии не может быть должно оценен вне этого контекста. А подвиг этот велик. К моменту создания Новороссийской губернии на большинстве ее территории было буквально Дикое поле, земля без оседлой жизни, только в Восточной Новороссии, на Донбассе, земли русских донских казаков, были обжитыми и цивилизованными, да Запорожская Сечь, территория русских казаков, которым матушка Екатерина предложила огромные российские границы на Кубани и Кавказе, огромные земли обживать и охранять, веру Православную отстаивать и насаждать, то есть делать то, что они делали всегда. В ликвидации Запорожской Сечи не было вообще никакого национального подтекста, это была православная русская Сечь, которая, оказавшись не на границах, а внутри России, с появлением эффективной регулярной армии, потеряла смысл. Так вот, в эпоху Николая Первого, население Новороссии приблизилось к двум миллионам человек, проводилась грандиозная индустриализация, возникал Донбасс как промышленное сердце России, создавались южные столицы Российской Империи — Екатеринослав и Херсон, порты и культурные центры, такие как Одесса с Новороссийским императорским Университетом. Что важно. Новороссия заселялась выходцами из великорусских губерний, совсем немного — из левобережной Малороссии. В основном великорусских. В Новороссии великорусские крестьяне освобождались от крепостной зависимости, Новороссии были нужны свободные и энергичные люди — строить города, дороги, заводы, верфи. Есть трогательная история об основании города Николаева, когда в день венчали до 60 пар — крепостных девиц из Костромской губернии ставили на плацу у кафедрального собора, приводили к ним солдат из Калужской, те выбирали невест и венчались, Империя освобождала их от крепостной зависимости и солдатского тягла, давала достойные земельные наделы — строить Новороссию! То есть Новороссия — это великорусская, а не малороссийская земля!

Все было элементом ключевой цели. Новороссия с ее новыми городами, заводами и портами — это плацдарм России для освобождения православных Балкан, Константинополя и Святой Земли от иноверного ига, на эту тему, пророчески анализируя будущее, митрополит Антоний

(Храповицкий), писавший сто лет назад, что Сирия — вот место для русского хлебопашца и ремесленника, и вот теперь Башар Асад делает русский языком образования в Сирии.

Вернемся в Новороссию. Еще при императрице Елизавете Петровне основана Славяно — Сербия, на русской земле донских казаков — Луганщине, где позже Владимир Даль писал свой знаменитый словарь «живого и великорусского языка». Славяно — Сербия — это земля для того, чтобы уничтожаемые Османской империей православные братья — сербы временно переселились сюда, отдышались, оставили в безопасности семьи и отправились освобождать православную Сербию!

При Екатерине в Приазовье создается Новая Греция, греки во главе с великим греческого-русским святым митрополитом Мариупольским Игнатием при поддержке Екатерины Великой на русской земле Новороссии создают город Пресвятой Богородицы Мариамполь, то есть Мариуполь и заселяют Приазовье, чтобы, как и сербы, из православной русской Новороссии сделать плацдарм для освобождения союзной православной России православной Греции. А чтобы укрепить союз православных народов во главе с православной Россией в Новороссии создаются столичные города, «южные столицы» Российской империи — Екатеринослав и Херсон. Корабельный цех России — Николаев строится для освобождения православных Балкан и нового Воздвижения Креста над Святой Софией! Создается и «южная Пальмира Российской Империи» — Одесса. Одесса — это не только город промышленности и торговли, но и РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ НОВОРОССИИ! Здесь создается **НОВОРОССИЙСКИЙ ИМПЕРАТОРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ!**

Пророком Новороссии стал святой митрополит Херсонский Иннокентий!

Воином Новороссии стал Александр Суворов, при котором был основан Новороссийский город Тирасполь, стратегическая точка старта освобождения православных молдаван, славян и греков.

Русский плацдарм освобождения православного мира **НОВОРОССИЯ** был создан. Но национальная катастрофа 1917 года более всего ударила по Новороссии. Даже имя ее было запрещено и заменено на безликий «Юго — Восток Украины», что вообще ложь. Новороссия — это Юго — Запад России.

Украинизация — это геноцид исторической памяти русского народа. Тотальной украинизации подверглась Малороссия, еще более жесткой — Новороссия.

Интереснейшая, но малоизвестная страница истории — это ленинско — троцкистский период, совершенно превратно трактуемый историками-самостийниками. А между тем первые 20 лет «Радяньской Влады» являются поистине золотым веком самостийщины. Тотальная украинизация, проводившаяся на фоне геноцида русского народа, разгрома русской куль-

туры, Церкви, уничтожения интеллигенции, была важной составной частью ленинской национальной политики. На службу большевикам перешли многие члены ТУП (Товарищества украинских постепенцев — главной сепаратистской организации того времени), такие «столпы», как Грушевский и Винниченко. В 1923 году было выпущено знаменитое постановление ЦК ВКП(б) об обязательной украинизации. Согласно этому постановлению, условием трудоустройства, независимо от образования, научной степени и т.д., стала справка об окончании курсов «украинознания». Тотальная насильственная «украинизация» охватила в эти годы пространство от Восточной Волыни до Кубани и Ставрополя. «Несдавших врагов», как известно, уничтожали. В связи с этим стоит отметить, что человек, с именем которого неразрывно связан страшный голод 30-х годов, председатель СНК УССР с 1923 года Чубарь (именно он подписал печально знаменитое Постановление СНК УССР «О борьбе с саботажем в хлебозаготовках» от 6 декабря 1932 г.), одновременно являлся ярким большевистским «украинизатором». Очень поучительно также проследить географию большевистского геноцида. Он охватил в первую очередь житочные края — Волынь, Полтавщину и т.д., бывшие испокон веку оплотом именно русских консервативных, охранительных сил. Волынь практически не была затронута революцией 1905 года, в ней полностью отсутствовали сепаратистские настроения. Именно на Волыни, как это сегодня ни удивительно, проживало больше, чем где-либо, членов «Союза русского народа». Одним из главных духовных центров всей Руси, в том числе Волыни, была Почаевская Лавра, а духовным вождем того времени — архиепископ Волынский Антоний (Храповицкий) — выдающийся православный богослов, и почаевский наместник архимандрит Виталий (Максименко), считавшийся неформальным «диктатором края». Без его благословения ни один депутат не мог быть избран в Госдуму. А Полтавщина? Именно здесь вспыхнуло некогда восстание Матфея Пушкаря против Выговского, пытавшегося повернуть Малороссию назад к Польше, именно полтавский полковник Искра обнаружил факт измены Мазепы. Полтавская земля дала миру великого русского писателя Гоголя. С историей этого края связан характернейший эпизод: когда на Полтавщину приехал с агитационными целями знатный «самостийник» П.Чубинский (автор гимна «Ще не вмерла Украина»), он был попросту избит полтавскими крестьянами. Советская власть продолжала политику «украинизации» и после Великой Отечественной Войны. В те же годы в результате операции «Висла» было депортировано более 230 тыс. лемков — карпаторусской народности, традиционно русофильски ориентированной. Массовым репрессиям подверглись карпатороссы, обитатели западной части Карпат. А ведь закарпатские русины, несмотря на многовековые усилия по их ассимиляции и неоднократный геноцид, всегда были в авангарде

русофильского движения. Так, в 1939 году на местном референдуме 82% населения высказались в поддержку русского языка. Однако карпаторусская элита была уничтожена без всякой амнистии, а закарпатские русины переименованы в «украинцев». Это было сделано благодаря тому, что з украинский вопрос в СССР отвечал «верный ленинец», ненавидевший Русскую Церковь и Историческую Россию, Никита Хрущев. Отметим также, что именно советская историческая наука легализовала терминологический и понятийный аппарат «самостийной» школы, замалчивая, за редким исключением, подлинно национальную, общерусскую историко-культурную парадигму. Показательно: в СССР в каждом городе были памятники и улицы имени Тараса Шевченко, но в то же время талерговская трагедия, карпаторусская борьба, большевистская политика украинизации — все это оказалось наглухо закрыто в зоне умолчания.

Будем же уничтожать эту «зону умолчания». Напомним о Северной Руси от Чернигова до Сум и Харькова, выделенную в отдельную часть Руси еще в «повести временных лет» преп. Нестора Летописца. Северская Русь воссоединилась с Россией еще в 1503 году.

Украинизация Новороссии. территория Днепропетровской, Запорожской, Херсонской, Николаевской и Одесской областей, колонизованных императрицей Екатериной Великой и именовавшихся Новороссией, были присоединены в 1922 году к Украине большевистским режимом волюнтаристским путем. Тогда же, в 1920 — е годы большевиками была проведена первая насильственная украинизация, ставшая геноцидом русского большинства этих территорий — **В НОВОРОССИИ БЫЛИ ЗАКРЫТЫ И ЗАПРЕЩЕНЫ ГАЗЕТЫ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ**, практически не осталось русских школ. В «независимой Украине», даже при «пророссийских» Кучме и Януковиче Новороссия подверглась этноциду. Политика Ленина и Троцкого была продолжена властями независимой Украины, грубо попирающей стандарты международного права, отказывающей русскому языку в праве на государственный статус, запрещающей даже историческое наименование наших Земель-имена Новороссия, Таврия, Славяно-Сербия де-факто запрещены к употреблению. Русский язык запрещен даже в Луганской области-родине его великого исследователя Владимира Даля! Так уничтожается наша историческая память и национальное самосознание! Гуманитарный этноцид усугублял экономической эксплуатацией. Донбасс и Новороссия кормят всю Украину, но бюджет перераспределялся в пользу западных областей. Президент Кучма, которого Юго-Восток поддержал всеми своими силами, цинично обманул Новороссию и не ввел ни государственный статус русского языка, ни развернул свою политику в сторону братской единой России! **ВСЕ ЭТО БЫЛО ДО ТУРЧИНОВА С ПОРОШЕНКО, НОВОРОССИЯ ЧУЖАЯ НА ЛЮБОЙ УКРАИНЕ И НЕСОВМЕСТИМА С НЕЙ. НО НОВОРОССИЯ СО-**

ПРОТИВЛЯЛАСЬ ВСЕГДА. В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ — НОВОМУЧЕНИКИ РУССКОЙ ЦЕРКВИ В НОВОРОССИИ. Их жития собраны в книге протоиерея Николая Доненко «Наследники Царства» (Симферополь, 2000 г.). Будем объективны, и покажем разницу между линиями Троцкого и Сталина. Троцкий — это украинизация Новороссии, а Сталин — это индустриализация Новороссии, Харькова, Екатеринослава и Александровска, Запорожья. Противостояние этих линий — это фактор поражения России. Мало было индустриализовать Новороссию, нужно было вырвать ее из УССР, которая осталась бы аграрной республикой и не смогла бы никуда отделиться.

Приведем свидетельство о Херсонском (Скадовском) священномученике протоиерее Иоанне.

На допросе в НКВД на вопрос «Как вы относитесь к дореволюционной России» он ответил следующее:

«Я националист и люблю Россию. Я люблю Россию в том виде, в каком она существовала до революции, с ее мощью величием, с ее необъятностью, с ее завоеваниями. Происшедшее после революции дробление России и, в частности, выделение Украины, Белоруссии и т.д. я рассматриваю как явление политического упадка, тем более печального, что для этого дробления нет никаких оснований. Украинцы и русские всегда составляли единое целое. Украинцы и русские один народ, одна нация, и выделять Украину в какой бы то ни было форме из общего целого нет никаких оснований» (Цит. соч., стр. 273). А Одесская епархия Русской Церкви стала оплотом Русской Церкви в Новороссии, ее лучшие люди, были сожжены нацистской хунтой 2 мая 2014 года в Одесском доме профсоюзом.

Вдумаемся в слова святого мученика Новороссии отца Иоанна (Скадовского) о том, что «украинство» — это следствие деградации, отпадения от православного русского мира. Новороссия — это **РУСЬ БОРЮЩАЯСЯ, ИДУЩАЯ НА МУЧЕНИЧЕСТВО И НА БОЙ ЗА РУСЬ СВЯТУЮ И ВЕРУ ПРАВОСЛАВНУЮ. ПОЭТОМУ НОВОРОССИЯ НИКОГДА НЕ ОБЪЕДИНИТСЯ С УКРАИНОЙ, ДАЖЕ В ФОРМЕ КОНФЕДЕРАЦИИ. ПРИНЦИПИАЛЬНО, ИБО УКРАИНЦЫ И САМО «УКРАИНСТВО» ДЛЯ НОВОРОССИИ — ЭТО ОТСТУПНИКИ, ПРЕДАШИЕСЯ ПРАВОСЛАВНУЮ РУСЬ И УСТРАИВАЮЩИЕ В НОВОРОССИИ НОВЫЙ ТАЛЕРГОФ.** Для Новороссии как нельзя актуально звучат слова мучеников Талергофа столетней давности, вспомним эту актуальнейшую историю. В ответ на рост русского возрождения в подвластных ей областях Австро-Венгрия развязала геноцид.

Сначала было проведено несколько показательных процессов над священниками и мирянами, переходившими в православие и говорившими по-русски. Это так называемые «Процесс Ольги Грабарь» (1882), первый и второй Мармарош-Сигетские процессы (1912–1914) над закарпатскими крестьянами, целыми селами переходившими в лоно Православной Церкви

(более 90 человек осуждены, тысячи же крестьян несколько лет жили на осадном положении), процесс Максима Сандовича и Семена Бендасюка (1914), процесс доктора богословия Ф. Богатырца и «Дело братьев Геровских» на Буковине (1912–1914).

Затем, когда разразилась первая мировая война, начался массовый антирусский террор. Была создана сеть концлагерей. (Самый известный из них — Талергоф, близ г. Грац в Австрии.) В первое время было уничтожено более 60 тыс. человек, более 100 тыс. бежали в Россию, еще около 80 тыс. было уничтожено после первого отступления русской армии, в том числе уничтожено около 300 униатских священников, заподозренных в симпатиях к православию и России. Эти сведения приводит польский депутат Венского парламента А. Дашинский. (Все русские депутаты этого парламента были расстреляны.) («Временник», Львов, 1938 г.)

Вот что писал об этих событиях галицко-русский историк В. Ваврик: «Австро-мадьярский террор сразу на всех участках охватил прикарпатскую Русь... Наши братья, вырекшиеся от Руси, стали не только прислужниками Габсбургской монархии, но и подлейшими доносчиками и даже палачами родного народа... они исполняли самые подлые, постыдные поручения немецких наездников. Достаточно взять в руки украинскую газету «Діло», издававшуюся для интеллигенции, чтобы убедиться в этом окончательно. Сокальский уезд был поленом в глазах «украинских патриотов», поэтому доносы с их стороны сыпались на русских людей, как град из черной тучи... Педагог Стенятинский выдавал видных, деятельных крестьян в окрестности... В селе Маковисках на своих прихожан доносил священник-униат Крайчик. В селе Сосница «мужи доверия» украинцы Михаил Слюсарь, войт Михаил Кушнир и другие донесли на своих односельчан, на основании их доноса крестьян повесили... Двоих — Николая Смигоровского и Андрея Гардога мадьяры-улавы привязали к своим седлам и волокли четыре километра до села Задубровы и обратно, потом повесили на вербах. В Станиславской тюрьме на Дуброве расстрелы шли с утра до вечера... Талергоф... В дневниках и записках талергофских невольников имеем точное описание этого австрийского пекла. Первую партию русских галичан пригнали в Талергоф 4 сентября 1914 года. До зимы 1916-го в Талергофе не было бараков. Сбившийся в кучу народ лежал на сырой земле под открытым небом, выставленный на холод, мрак, дождь и мороз... Священник Иоанн Мащак под датой 11 декабря 1914 года отметил, что 11 человек загрызены вшами. По всей талергофской площади повбивали столбы, на которых довольно часто висели и без того люто потрепанные мученики, происходила «анбинден» — славная немецкая процедура подвешивания за одну ногу. Изъятий не было даже для женщин и священников... Но все-таки пакости немцев не сравнятся с издевательствами своих же. Немец не мог так глубоко влезть своими железными сапогами в душу

славянина-русина, как этот же русин, назвавший себя украинцем, вроде официала полиции г. Перемышля Тимчука, доносчика и палача, который выржался о родном народе как о скотине. Он был правой рукой палача Пиллера, которому давал справки об арестантах. Тимчука, однако, перещеголял другой украинец — униатский попович Чировский, обер-лейтенант австрийского запаса... Все невольники Талергофа характеризуют его как профессионального мучителя и палача». (В. Ваврик. Терезин и Талергоф. — Филадельфия, 1966 г.) А вот свидетельство еще одного узника Талергофа, М.А. Марко: «Жутко и больно вспоминать о том тяжком периоде близкой еще истории нашего народа, когда родной брат, вышедший из одних бытовых и этнографических условий, без содрогания души становился не только на стороне физических мучителей части своего народа, но даже больше — требовал этих мучений, настаивал на них... Прикарпатские «украинцы» были одними из главных виновников нашей народной мариологии во время войны» (Галицкая Голгофа. — США, Изд. П. Гардый, 1964). Безусловно, «украинцы» и «украинство» — это похороны исторической Малороссии и Россия обязана открыть на это глаза сами малороссы и на эту тему я обязуюсь выполнить свой долг православного эксперта.

Новороссия не объединится с «укрорейхом» потому что Новороссия — вообще не Украина, даже не Малороссия, и борется за то, чтобы быть Новороссией и не быть Украиной. Новороссия (ДНР и ЛНР) уже признали карпаторусское правительство Подкарпатской Руси, потому что карпатоссы гордятся тем, что они — православные русские).

Новороссия, как и Крым, не объединится, даже в форме конфедерации, даже если Украина вернется к своему историческому имени Малороссия (это почетное имя, означающее коренную Русь, а не окраину). Как и Крым не вернется, ибо полностью вернулся домой в Россию, и Новороссия бьет именно за это и не отступит! Так что Новороссия готова быть с Малороссией только как сосед в составе воссоединенной Исторической России и православного русского мира.

ДОНСКОЕ КАЗАЧЕСТВО — ПРАВОСЛАВНОЕ ВОИНСТВО.

ПРАВОСЛАВНЫЕ МОБИЛИЗАЦИОННЫЕ ИМПЕРАТИВЫ

Значительная часть Донецкой и Луганской Народных Республик — это исторические земли Всевеликого Войска Донского или Область Войска Донского. Они являются частью исторической Великороссии, как и Новороссии, и не имеют, кроме соседства, отношения к исторической Малороссии. Известный историк русского Войска Донского Антон Бредихин пишет, что «Луганская Народная Республика до Октябрьского переворота была Донецким округом Области войска Донского»

Донецкий округ был одним из девяти округов Области Войска Донского, из них граничил с шестью. Также граничил с Харьковской и Воронежской губерниями.

При Ленине и Троцком к Украине «подарены»: юго-восток Донецкой области (от Иловайска до Макеевки, включительно) и значительная часть Луганской области. Создание «Украины» и украинизация всегда проводились путем крови и геноцида Русской Церкви и русского народа. И в Речи Посполитой, и в Австро-Венгрии, и при Ленине с Троцким, и сейчас. Запреты исторических терминов Малороссия, Новороссия, Россия, русские, кровавые гонения на Церковь и православное русское самосознание — это реальность ленинско — троцкистской и всей богоборческой эпохи. Как и «рассказывание» — геноцид православного русского казачества. Казаков уничтожали именно как носителей православной веры и русской державной монархической имперской идеи, а не только как «класс». Уничтожение донского и кубанского православных русских казачеств сопровождалось тоталитарной атеизацией и украинизацией, следовательно, возрождение казачества — это воцерковление и возвращение на русский державный путь, остальное — от лукавого.

Всевеликое войско Донское — это первое по старшинству и самое многочисленное из казачьих войск Российской империи. Размещалось на отдельной территории, называемой Область Войска Донского, которая занимала часть современных Луганской и Донецкой Народных Республик и части Ростовской, Волгоградской, Воронежской областей и республики Калмыкия в Российской Федерации. Историческое название связано с рекой Дон (бассейн Азовского моря).

Старшинство Войска с 3 января 1570 года — дата грамоты царя Иоанна Грозного к донским казакам, жившим на Северском Донце.

Столица Войска Донского с 1571 по 1610 год находилась на острове близ станицы Раздорской, с 1610 по 1637 — в Монастырском городке (в 6 км от станицы Старочеркасской вниз по течению Дона). Во время Азовского сидения с 1637 по 1642 — в г. Азове, с 1644 по 1806 — в Черкасске (ныне станица Старочеркасская), здесь собирали войсковой круг, принимали царских послов и царское жалование. С 1806 года и по настоящее время центром донского, российского и всемирного казачества является город Новочеркасск. Войсковой праздник — 14 октября день Покрова Пресвятой Богородицы. Покровительница и заступница донских казаков — образ Покрова Пресвятой Богородицы.

Донские казаки за более чем 300 летнюю историю служения Российскому государству участвовали во всех войнах, которые вела Россия. Войны с Турцией, Польшей, Швецией, Пруссией, Францией, Германией, Япони-

ей, оборона Смоленска, Азова, Москвы, походы Суворова в Персию, Италию, Швейцарию, Индию, Отечественная война 1812 года и изгнание Наполеона с земли русской, кавказские войны, покорение земель Сибири, Азии и Дальнего Востока.

Этнически донские казаки — это яркие представители великорусской ветви русского народа, попытки искусственно выделить этих русских людей отдельную «нацию» значит работать над американским планом расчленения России, над реализацией американского «Закона о порабощенных нациях», где «Казакция» выделена как «жертва русского коммунизма», которую США собираются «освободить». Духовный лидер православного русского мира Святейший Патриарх Кирилл на Всемирном Русском Народном Соборе» 2014 го года предельно жестко осудил попытки измыслить отдельную от русских «казачью нацию».

Вся история Всевеликого Войска Донского — это пример беззаветного служения Русской Церкви и Российскому Государству. Свидетельство тому — грандиозная география участия донских казаков в строительстве России. Русское казачество осознавала себя именно как православное воинство, служение Русскому царю и Русской Церкви было именно религиозным служением, а освоение новых территорией-православной миссией. Мотивы этого служения прослеживаются также в истории русского донского казачества. Его исследователь, донской казак, советник митрополита Илариона (Алфеева), Глава фонда св. Григория Богослова Леонид Севастьянов призывает не пресмыкаться перед обезбоженным Западом и не стесняться роли Востока в становлении русского народа, в том числе его православного воинства — донского казачества:

«— Мне всегда казалось, что преподавание нашей отечественной истории хоть в советской школе хоть где нить еще было и есть русофобским! вот, к примеру, история про варваров. Преподавалось и преподается так: Жили просвещенные римляне и европа, вдруг пришли от куда то далеко варвары и все переломали. А то, что так называемые варвары были нашими соотечественниками пришедшими с территории между Доном и Волгой, что Европа заселена соответственно нашими соотечественниками, что у так называемых варваров были более совершенные технологии, что позволило разгромить римлян и повесить щит на воротах Цареграда, что жители всей Европы есть никто другие, как потомками наших соотечественников, то что по свидетельству ранних святых отцов эти так называемые варвары были христианами, которые скорей всего и насадили христианство повсеместно в Европе об этом наша история молчит. Для некоторых «наших» отечественных историков до сих пор есть просвещенная европа и есть варвары!.. Как выглядели предшественники донских казаков — донские сарматы, аланы. Слово «Дон»

и Слово «казак» — сарматские. Дон с сарматского — река, а казак — свободный воин. Это «Донские сарматы» времен Божьей Матери и апостола Андрея... Евсевий Кесарийский в первой половине IV века, ссылаясь на не дошедшее до нас сочинение Оригена, говорит о служении ап. Андрея в Скифии. Ориген, согласно Евсевию, утверждал, что для определения направления своей миссионерской деятельности 12 апостолов бросили жребий. Так Петру выпало проповедничество в Риме, Матфею — в Палестине, Марку — в Египте, Иоанну — в Малой Азии, Фоме — в Парфии, а Андрею — во Фракии и Скифии. ПОПАСТЬ В СКИФИЮ ИЗ РИМСКОЙ ИМПЕРИИ МОЖНО БЫЛО ТОЛЬКО ЧЕРЕЗ ДОН.» Леонид Севастьянов особенно подчеркивает, что православное воинское и миссионерское служение пронизывало всю жизнь, быт, символику донского казачества: «Бурка казака является прообразом тернового венца Христа, Красный цвет на лампасах и символ крови мучеников, на самой бурке помещен Андреевский флаг в красном цвете означая кровь Христа и св. апостола Андрея Первозванного.

Очевидно то, что русская история земель Новороссии и Всевеликого Войска Донского — это история воинской, организованной силы, осознающей себя как православное и именно благодаря этому совершившее грандиозные исторические свершения. Осознание это факта и верность Донецкой и Луганской Народных Республик православному русскому выбору святого князя Владимира и наших великих русских предков — создателей Новороссии, великого православного русского прорыва Всевеликого Войска Донского на просторах Великой России, великих побед православного русского народа от Крещения Руси, Куликовской битвы и Великой Победы 9 мая 1045 года приведет Донецкую и Луганскую Народные Республики, этот фронт православного русского мира, к победе над новым русофобским и антихристианским «мазепинско-бандеровско — майданным» нацизмом, готовым уничтожить Русскую Церковь, Святую Русь, Народные Республики Донбасса, Российское Государство и православную русскую цивилизацию.

Тихвинская Ополченная икона Божией Матери — путеводительница Ополчения, армии ДНР и ЛНР, Новороссии

Путеводительницей Новороссии и ее Ополчения, армии, является Тихвинская Ополченная икона Божией Матери, которую наместник великого русского Тихвинского монастыря игумен Евфимий Шашорин (отошел ко Господу в возрасте 38 лет в 2015 году) передал для Ополченцев. Тихвинская Ополченная икона постоянно отвозится православными ревнителями Новороссии как передовой, как фронта Святой Руси в Донецк, в Луганск, на легендарную Саур — Могилу, на позиции Ополчения — армии Новороссии.

РЕАЛЬНОСТЬ «УКРОРЕЙХА» — ПОХИЩЕНИЯ И ПЫТКИ ПРАВОСЛАВНЫХ СВЯЩЕННИКОВ

16.04.2015

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=19992>

После принятия Верховной Радой Украины закона о героизации нацистских коллаборантов из ОУН-УПА и в преддверие 70-летия Великой Победы особенную актуальность приобретают до сих пор, к сожалению, игнорируемые и недооцениваемые в российских СМИ темы недавних похищений и пыток Службой Безопасности Украины известных священнослужителей Русской Православной Церкви в оккупированной части Новороссии и на Украине, в частности, иеромонаха Феофана (Кратирова) и протоиерея Георгия Дороша, выступающих за единство Русской Православной Церкви и против нацистской хунты в Киеве, которую после принятия ВРУ закона о героизации ОУН-УПА логично называть именно так.

В Приложении прилагаются материалы на указанную тему.

Приложение

Не хлебом единым

«Русская планета»

Борьба и конфронтация ключевых руководителей Украины не только неизбежна — противостояние станет таким ожесточенным, каким не было еще ни разу. Только из-за одного этого противостояния властей друг с другом государство начнет стремительно слабеть. «Порошенко уже стал закручивать гайки», — говорит председатель Ассоциации православных экспертов Кирилл Фролов. По словам Фролова, президент Украины существенно реформирует силовой блок — на базе СБУ создается мощная тайная полиция безопасности.

Новые опричники уже действуют. В Великий (Чистый) Четверг, 9 апреля, киевской службой безопасности прямо в храме арестован клирик Одесской епархии Украинской православной церкви Московского патриархата протоиерей Георгий Дорош. Арест прошел прямо на глазах паствы, во время Службы двенадцати Евангелий, совершаемой раз в году. Это глубокая, торжественная, необычайно покаянная служба, к которой верующие относятся с особым трепетом. Свечи, зажженные в храме, потом уносятся домой для освящения жилища. Батюшку обвинили в том, что он якобы хранит гранаты. Более абсурдного обвинения трудно было придумать. Службисты увезли Отца Георгия из села Маяки в Одессу. Прихожане последовали за своим клириком.

На управляющего Одесской епархией, одного из старейших и авторитетнейших архиереев Русской церкви митрополита Агафангела, по словам Кирилла Фролова, оказали беспрецедентное давление. Только после того как владыка заявил о твердости своей позиции защищать до конца священника и об абсолютной необоснованности и надуманности обвинения, а прихожане сказали, что без батюшки они не вернутся в село, лягут на проезжую часть и заблокируют трассу, силовики выпустили протоиерея Георгия. Все это делается, уверен Фролов, «для устрашения православных, для лишения их твердой гражданской позиции».

Недавно украинские власти в срочном порядке буквально заставили объединиться две раскольничьи «церкви», для того чтобы представить их в обществе, как «настоящих украинских пастырей». Но Кирилл Фролов утверждает, что это дало эффект прямо противоположенный тому, на который рассчитывали власти. Подавляющее число православных украинцев только еще больше сплотились вокруг Блаженнейшего Онуфрия, митрополита Киевского и всея Украины Московского патриархата.

ПОХИЩЕНИЕ И ПЫТКИ ИЕРОМОНАХА ФЕОФАНА (КРАТИРОВА)

Блог nidarat.livejournal.com

В интернете появилось видео, на котором насельник православного Свято-Успенского Николо-Васильевского монастыря (Донецкая епархия Украинской Православной Церкви) иеромонах Феофан (Кратиров) рассказывает, как его пытали украинские силовики.

20-минутное видео с рассказом отца Феофана опубликовал на своем канале в Youtube украинский журналист Анатолий Шарий.

Как сообщалось ранее на сайте Синодального отдела по монастырям и монашеству Русской Православной Церкви, иеромонаха Феофана похитили 3 марта 2015 года. Освободили его утром 8 апреля, сообщил спецпредставитель по гуманитарным вопросам в трехсторонней контактной группе Виктор Медведчук.

За месяц в плену иеромонаха, по его словам, претерпел всевозможные пытки.

«Самое страшное, что осталось в памяти сейчас, это когда выводят из камеры, одевают пакет на голову или мешок и руки за спиной застегивают. Это значит, сейчас будут пытаться. То же самое произошло и со мной», — говорит на видео отец Феофан.

Он рассказал, что сначала его пытали в подвальном помещении (тире) Мариупольского отдела Службы безопасности Украины (СБУ).

«Сначала я сидел на лавке, пакет на голове, застегнуты наручники за спиной. Наручники — не обычные, которые крутятся, а как колодки — только вперед-назад. Начали задавать вопросы. Ответ не тот, что они хотят услышать — это удар по почкам. Сначала дубинкой били — пластиковой, не резиновой даже. Потом уже начались удары битой. По ногам, по печени ударили». После побоев к иеромонаху применили другой вид пыток — уложив спиной на пол, поставили над ним две низкие скамьи, на которых сидели люди.

«Сначала просто лежал и меня били битой по ногам. Потом было то, что, как рассказывают, было в американской тюрьме Гуантанамо, как пытаются людей — тряпку кладут на лицо и поливают водой... Льется вода такой струйкой, что ты не дышать не можешь, ничего. Ты пытаешься вдохнуть, а вода идет в дыхательные пути. Глотаешь воздух. Час-полтора это все продолжается, пока судороги не начнутся», — рассказывает иеромонах.

Именно начавшиеся судороги и конвульсии стали причиной прекращения пытки, считает отец Феофан.

«Привели в камеру, расстегнули наручники. Там были два человека, которые по уголовной статье находились, как я потом понял. Я был в таком виде, что им стало страшно, хотя и видели всякое. Они перепугались: я и сидеть толком не мог, и задыхался, и потом галлюцинации начались, бред всякий уже говорил», — вспоминает священник.

Ночью его опять забрали в тир, чтобы написал показания.

«Я их писал часа два или три — все то, что заставили говорить. Потому что когда я озвучивал как оно было — собственно, правду, — «Нет, брешешь, было вот так вот». И пока не скажешь «да» — поливают, бьют. Еще шокером много десятков раз ударили — по ногам, в спину. Такой вот метод дознания был», — говорит отец Феофан.

После Мариуполя иеромонах сидел в Харьковском СБУ, 1 по 7 апреля — в подвале воинской части в Изюме, затем, перед самым освобождением — в Краматорске.

На видео отец Феофан рассказал о пытках, применяемых к другим заключенным — стрельбе по людям в тире, вздергивании на дыбу, особых пытках женщин электрическим током, умышленным причинении страданий и неоказании медицинской помощи раненым.

Комментируя причины своего задержания, иеромонах Феофан, рассказал о ситуации, когда 23 февраля 2014 года в ряде украинских СМИ появилась информация, о том, что в Свято-Никольском монастыре якобы скрывается покинувший Киев президент Украины Виктор Янукович:

«Снимают репортаж, когда один человек из местного населения, спиной его показывают, рассказывает, что вообще «на самом деле эти мона-

хи — это не монахи, это ряженые, мы все их тут называем ряжеными». Даже мне приписывали, что я якобы никакой не монах, а на самом деле сотрудник ФСБ. Хотя большую часть сознательной жизни я служу Богу. Вот такие источники информации у СБУ». По информации Синодального отдела по монастырям и монашеству, иеромонах Феофан (Кратиров), помимо церковной деятельности, занимался патриотическим воспитанием молодежи и принимал активное участие в сохранении памяти о героях Великой Отечественной войны. По благословению отца Феофана проводилась эксгумация останков солдат, погибших в годы Великой Отечественной войны, которых затем хоронили по православному обряду.

Русская Православная Церковь — это БРЕСТСКАЯ КРЕПОСТЬ ДУХА!

28.04.2015 17:33:32



США приговорили Россию, Президента Путина и Патриарха Кирилла. Примирение и компромисс с агрессором невозможны. Чем больше мы будем уступать и отступать, в Новороссии, в Крыму, в Москве, в вопросах «Основ православной культуры» и борьбы с абортами, тем нахальнее агрессор. Следовательно, Россия должна выстоять и победить. Это невозможно без мобилизации духа, без православной мобилизации и полного демонтажа элитной «пятой колонны».

Сторонником тотальной православной мобилизации является Святейший Патриарх Кирилл — духовный лидер русского народа. Патриарх с трибуны Государственной Думы призывает к единству русской истории, расширению преподавания «Основ православной культуры» в школах и выведении убийства русских детей с помощью абортотерапии из системы обязательного медицинского страхования, то есть системы убийства русских детей за счет граждан — налогоплательщиков России. Святейший решительно настроен на то, чтобы не отдать «укрорейху» ни пяди канонической территории Русской Православной Церкви — «Укрорейх» начал карательную операцию, направленную на уничтожение Церкви большин-

ства на Украине — канонической Церкви Московского Патриархата, у которой униаты и еретики из т. н. «киевского патриархата» захватывают храмы, арестовывают и пытаются священников. В ответ «пятая колонна» в России начинает комплекс мер по борьбе с Патриархом Кириллом, Русской Церковью, русским народом и Российским государством. «Общественный Совет» при Министерстве образования, состоящий из патентованных либералов типа Лошака блокирует расширение преподавания «Основ православной культуры», активное либеральное меньшинство при равнодушии большинства депутатов Госдумы (а именно такова будет схема «верхушечного» переворота против В. Путина по образцу Февраля 1917 г.) отвергает закон православного депутата из Самары Дмитрия Севиркина по предложению Патриарха Кирилла о выведении абортотерапии из системы обязательного медицинского страхования), замалчивается выход на киноэкран православно — патриотического фильма «Победить страх» о святом исповеднике и лауреате Сталинской премии архиепископе Крымском Луке (Войно-Ясенецком), «московский майдан» организует провокации против возведения памятника святому равноапостольному князю Владимиру на Воробьевых горах.

Партия Патриарха Кирилла ведет бой. Новосибирский митрополит Тихон (Емельянов) возглавляет православное ополчение против антицерковного русофобского лобби в культурной политике, стоящее за антиправославными пасквилями, такими как фильм «Левиафан» и спектакль «Тангейзер», чья постановка в Новосибирске должна была убить православную веру и русское самосознание в Сибири, такое убийство открывает путь к ее отторжению от России.

Потерпев поражение в Новосибирске, противник пытается организовать «майдан» в Екатеринбурге, где активно действует консульство США и «майдану» активно противодействуют священники-патриоты, благословляющие воинов Новороссии, насмерть стоящие за Новороссию, Россию и Екатеринбург-как город Царской Голгофы, где был уничтожен последний православный русский царь-мученик Николай Второй и его семья и родственница — святая княгиня Елизавета Федоровна Романова. К устранению православного антимайдана в Екатеринбурге подключается посол США в России Тефт, проамериканская креатура-мэр Ройзман. Удар по сторонникам Патриарха Кирилла, миссионерам и патриотам, является важной битвой, выигранной США у Русской Церкви и России, Патриарха Кирилла и Президента Путина. Увидев «слабину», брешь в обороне, создав прецедент, они тереть рьяно взялись за отторжение Украинской Церкви от Русской и разгром движения православного антимайдана, сторонников Патриарха Кирилла и Президента Путина, в самой России.

Вот ключевые подробности о «деле о. Владимира Зайцева:

Колокол России

«Я знаю отца Владимира Зайцева многого лет. Он даже какое-то время возглавлял екатеринбургское отделение Союза православных граждан, а потом сосредоточился на миссионерской и антисектантской работе. Это, безусловно, миссионер, патриот и ревнитель патриарха Кирилла. Показательно то, что он был запрещен в служении в момент отсутствия Патриарха в Москве. Тот был в краткосрочном отпуске вне Москвы. Безусловно, репрессии против отца Владимира направлены против миссионерско-патриотического курса Святейшего. Есть силы, которые мы называем «пятой колонной», и еще более опасной «шестой колонной», — то есть элитной «колонной», которые мечтают столкнуть патриарха Кирилла с президентом Путиным, найти слабые места в Русской Православной Церкви, сорвать миссионерский патриотический курс. Эти силы разработали целую демагогию, которая заключается в следующем: для того, чтобы спасти Украинскую Православную Церковь Московского патриархата (УПЦ МП), необходимо Русской Церкви замолчать. Необходимо, чтобы Русская церковь выступила против российского государства, и тогда хунта Порошенко не будет трогать УПЦ МП. Таким образом, оправдывается эта апология предательства», — говорит православный эксперт.

По мнению Кирилла Фролова, «решение о зачистке канонической церкви принято» и любая предательская позиция, если она когда-нибудь возобладает в РПЦ, только облегчает ее уничтожение на Украине.

«То, что этот план разработан в американских и украинских штабах, свидетельствует обращение на одном из прохунтовских сайтов некоего Максименко. Мы этого типа хорошо знаем. Это священник Евгений Максименко УПЦ МП из Днепродзержинска, который раньше был за Русскую церковь, а потом, как и одесский иуда Гончаренко, который изгалялся над убитыми 2 мая, переметнулся к известному предателю в рядах УПЦ МП Александру Дробинко. Максименко обратился с письмом к патриарху Кириллу, с письмом, в котором говорится, что если Святейший не уйдет в оппозицию к Путину, то УПЦ МП уйдет из Московского патриархата в Константинопольский. Максименко озвучивает уже принятый план, который уже начинает реализовываться», — комментирует Кирилл Фролов.

Как далее рассказал Кирилл Фролов, план этот состоит в том, что на Украину вторгается Константинопольский патриархат, который признает раскольников. С этой целью, новым главой одной из ветвей раскола — Украинской автокефальной церкви — становится митрополит Чикагский Даниил, который принадлежит к украинской епархии константинопольского патриархата в США и Канаде, «где все бандеровцы и окормляются».

«К Даниилу же, в свою очередь, присоединяется группа предателей во главе с Дробинко, и другие ветви раскола. При этом, самого главара Киевского патриархата Филарета (Денисенко) убирают как Коломойского, как мавра, который «сделал свое дело», а теперь только мешает, который является скомпрометировавшей себя фигурой. На его место придут такие «чистенькие», такие американские лже-митрополиты. Все это происходит на фоне репрессий украинских священников преданных канонической церкви», — говорит наш собеседник.

Именно чтобы осуществить данный план и происходит, по мнению Кирилла Фролова, «публичная порка» отца Владимира Зайцева и Павла Шульженка — чтобы другие священники РПЦ, которые поддерживают патриарха Кирилла и в его лице единство Святой Руси, замолчали. «Чтобы неповадно было, чтобы создать прецедент».

«Этого, конечно, недостаточно, для того, чтобы православная общественность замолчала, — уверен Кирилл Фролов. — Мы — миряне не замолчим! Новороссия это форпост Святой Руси, которая борется с киевской евросодомской хунтой. Мы будем говорить везде о православных смыслах Новороссии как авангарда Святой Руси. Я об этом написал книгу «Сакральный смысл Новороссии», и она получила от Русского биографического института, Российской государственной библиотеки, от «Литературной газеты» премию «Книга года». Я считаю, что это признание нашей борьбы, нас уже не замолчать. Мы не будем молчать и в ненормальных случаях, таких как запрет на служение отцу Владимиру и отцу Павлу. Репрессии против них должны быть оспорены каноническим путем. Заявление о запрете служения отцу Владимиру, которое написано епархиальным советом Екатеринбургской епархии, похоже на агитку порошковской пропаганды, а не канонический православный текст. Там, например, ЛНР и ДНР названы областями Украины, хотя народ республик проголосовал за независимость 11 мая. В этом заявлении только не хватает обвинений ополченцев в терроризме. Так что мы не молчим, и молчать не будем!».

Кирилл Фролов заявил в своем комментарии нашей газете, что сам Екатеринбургский владыка Кирилл традиционно выступает с патриотических позиций, теперь же у эксперта сложилось мнение, что на него было оказано некое воздействие. Фролов связывает это с тем, что в Екатеринбурге очень активно антироссийски действует американское консульство.

«Есть еще один важный факт, — говорит Кирилл Фролов, — в Екатеринбургской епархии работала некая Ксения Кириллова, которая была специалистом по борьбе с сектами. Потом она вышла замуж за американца украинского происхождения, который работает в системе информационной безопасности президента Обамы. Кириллова после этого работает в нескольких компрадорских СМИ, а затем уезжает в США и становится главой Комитета

солидарности США и Канады с Украиной, который базируется в Сиэтле. Вполне возможно, что она причастна к этому неожиданному повороту екатеринского Епархиального Совета. Его чем-то могли шантажировать, запугать».

Комментируя ситуацию вокруг отстранения от служения дьякона Павла Шульженка, запрещенного в служении в Санкт — Петербурге под предлогом вольностей в соцсетях, а на самом деле-за поддержку православной Новороссии (он снял блестящий фильм против «укрорейха») Кирилл Фролов допустил, что отец Павел сам дал повод для репрессий.

«Не стоило выкладывать фотографии в пабе в социальных сетях, хотя диалог с ирландской культурой нужен в миссионерских целях, потому что Ирландия — консервативная страна, отличающаяся от всего этого голландского и прочего «евросодома», где легализованы однополые браки и т.д. К сожалению, Ирландия разрешила аборт, но в целом там сохраняется христианский консерватизм. И это большой шанс для православной миссии! То есть, получается, что запрет отца Павла — удар по двум фронтам: по миссии в консервативной Европе и по миссии в Новороссии. Несмотря на ошибку отца Павла, я усматриваю в этом некий адресный характер: вычисляют активных миссионеров-патриотов и убирают их с доски», — комментирует эксперт.

Комментируя «ирландские богослужения» отца Павла, которые неоднозначно воспринимаются православной общественностью, Кирилл Фролов назвал их «абсолютной необходимостью» и выполнением заповеди Христа: «идите и научите все народы».

«То, что сейчас происходит в российской геополитике, это колоссальный шанс для православной миссии по выполнению заповедей Спасителя. Европа окончательно превратилась в «евросодом», чьей политикой является дехристианизация, гей-парады, разрушение христианской семьи, деградация протестантских и католических конфессий, во многих из которых уже практикуется легализация однополых браков, существуют священники открытые гомосексуалисты... Все эти чудовищные факты подтолкнет к православию часть европейских консервативных христиан», — уверен Кирилл Фролов.

Тефт продолжает наступление на Русскую Церковь и Патриарха Кирилла. В преддверие Дня Победы он поехал в Троице-Сергиеву Лавру. Только идиот и предатель может подумать, что святыням поклониться. Нет, он поехал шантажировать и требовать «зачисток» сторонников Патриарха Кирилла, миссии, патриотизма и Новороссии.

На эту тему в «Свободной прессе» появилась двусмысленная статья некоего Андрея Борисова о визите Тефта в Троице-Сергиевой Лавру. Правда в ней то, что Штаты шантажируют Патриарха и Русскую Церковь. Правда и то, наместник вл. Феогност не вышел встречать Тефта. Правда

и то, что УПЦ МП — в заложниках у США и «укрорейха». Но то, что США добиваются ввода российских войск в Новороссию и на Украину-это из лексики сливщиков Новороссии. А то, что Патриарх Кирилл может поддаться на шантаж США-это даже в виде предположения клевета на Патриарха. Святейший жестко ответил Тефту, демонстративно отменив свой визит в нацистскую антироссийскую Латвию и жестко поддержав Президента Владимира Путина в программе празднования 70-летия Великой Пасхальной Победы — Патриарх Кирилл откроет ее великие православные державный религиозно-историософские и геополитические смыслы, а 22 июня, в день нападения нацистской Германии, чьим «духовным» наследником являются США, кстати, реально подобравшие бандеровскую и власовскую нацистскую агентуру, Святейший Патриарх Кирилл будет в Брестской Крепости, чтобы показать, что Русская Православная Церковь — это Брестская Крепость духа!

Раскольники объявили охоту на митрополита Онуфрия

19.05.2015

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=20271>

Самозванный «Киевский Патриархат» объявил охоту на митрополита Украинской Православной Церкви Московского патриархата Онуфрия, митрополита Антония, епископов Варсонофия и Иону, известных пастырей Дмитрия Сидора и Александра Авдюгина..., об этом сообщает глава Ассоциации православных экспертов Кирилл Фролов.

Он сослался на сайт РИСУ (Религиозно-информационная служба Украины), которая информирует о синоде УПЦ КП.

«На «синоде» криминально — террористической секты «Киевский Патриархат» главными врагами «Укрорейха» объявлены митрополит Онуфрий, митрополит Антоний и епископ Иона за то, что не встали славить карателей, устроивших геноцид православного русского народа Новороссии во время киевских мероприятий 8 мая». Также врагами объявлены духовный лидер подкарпатских русинов, исповедник прот. Димитрий Сидор и духовник Луганской Народной Республики прот. Александр Авдюгин. «Синод» также объявил охоту и на подлинного пастыря Донбасса епископа Новоазовского Варсонофия (Винниченко) за то, что он посмел быть со своей паствой, с православным русским народом Новороссии, на многотысячном шествии 11 мая 2015 года в Донецке в честь годовщины референдума ДНР и ЛНР за независимость от «Укрорейха». Соответственно, этим архиереем и протоиереем, названным поименно, грозит опасность физического устранения. Александр Авдюгин находится на территории ЛНР, но СБУ может

организовать и его похищение. Это серьезно, ведь у «Укрорейха» не дрогнула рука убить Олесь Бузину и Олега Калашникова», — заявил Фролов.

Он добавил, что опасность грозит всем членам канонической Церкви.

«Авторитетнейшие православные эксперты свидетельствуют, что глава «Киевского патриархата» анафематствованный расстрига Филарет Денисенко причастен к массовым захватам православных храмов и избияниям священников и мирян, и даже к устранению своего конкурента по «патриаршеству» Владимира Романюка, устранению лидеров раскола, намеревавшихся с покаянием вернуться в Церковь — Андрея Горака и Феодосия Пицины. Митрополит Онуфрий, владыка Варсонофий, другие упомянутые иерархи, отцы Димитрий Сидор и Александр Авдюгин никого, кроме Бога, не боятся и не встанут на колени», — рассказал эксперт.

В московском храме св. Троицы на Воробьевых Горах прошла панихида по Олесю Бузине и Олегу Калашникову

20.04.2015

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=20016>

19 апреля храме св. Троицы на Воробьевых Горах по просьбе Союза Православных Граждан, Союза политэмигрантов Новороссии и Украины, православных прихожан настоятелем храма протоиереем Андреем Новиковым была проведена панихида по убитым киевской нацистской хунтой русскому малороссийскому по Александру (Олесю) Бузине, автору книг «Воскрешение Малороссии», «Вурдалак Шевченко» и многих других и известному антифашисту, организатору празднования Дня Победы 9 мая в Киеве Олегу Калашникову. Отслуживший панихиду настоятель храма протоиерей Андрей Новиков напомнил собравшимся о Христовой победе, о том, что Олесь Бузина и Олег Калашников погибли за правду, и победа зла является пирровой. Протоиерей подчеркнул, что киевская власть являет собой пример аномии — сама является незаконной и творит беззакония, такие как убийства Бузины и Калашникова. О. Андрей особенно подчеркнул, что Олесь Бузина и Олег Калашников были убиты на Пасху, на Светлой Неделе.

Затем состоялась поминальная трапеза, на которой присутствовали известные политические эмигранты из Новороссии — Игорь Марков, Вадим Савенко, Александр Чаленко, Ксения Шкода, Дмитрий Дзыгобродский, Антон Гурьянов, Филипп Экозьянц и многие другие.

Александр Чаленко призвал власти Новороссии, Донецкой и Луганской Народной Республик, а также московские власти, увековечить память Олесь Бузины и Олега Калашникова.

Игорь Марков и многие другие выступившие обратили внимание и на других убиенных жертв незаконной киевской хунты, о том, что «никто не забыт и ничто не забыто».

Глава Ассоциации православных экспертов Кирилл Фролов отметил, что убийцы Бузины и Калашникова хотели убить их слово и саму правду, но просчитались — теперь каждый знает, кто такие Олесь Бузина — продолжатель православного общерусского дела, разоблачитель идолов «украинства» и такой же его продолжатель — борец с «коричневой бандеровской чумой» Олег Калашников, и сочтет своим долгом читать классику Олесь Бузины — «Воскрешение Малороссии», «Вурдалак Тараса Шевченко» и другие.

Также было объявлено, что 2 мая в годовщину преступления «укронацистской» хунты-массового убийства в Доме Профсоюзов в Одессе православных русских людей Новороссии в храме Живоначальной Троицы на Воробьевых горах состоится панихида о жертвах одесской резни-геноцида православных русских людей Новороссии — преступления неонацистской киевской хунты. Законодательно признав героями нацистских пособников из ОУН-УПА, незаконная киевская власть достойна именно этого наименования.

Война Русской Церкви объявлена

18.06.2015

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=20550>

«Евросодом» арестовал все имущество России и Русской Церкви в Бельгии. Помню, как сам смеялся над рассказами о. Серафима Роуза об установленном в Брюсселе компьютере «Зверь» для контроля над миром. Зря смеялся. Знаменитый православный американец, принявший Православие и строивший в Калифорнии «уголок Святой Руси», в категориях не ошибался.

«Укрорейх» уничтожит Православие в Новороссии, Малороссии и на Подкарпатской Руси.

Лидер «пятой колонны» в Украинской Церкви Московского Патриархата митрополит Александр Драбинко начал войну с духовным лидером, «православным махатмой Ганди» Киевской Руси митрополитом Онуфрием, за которого миллионы православных Юго-Западной Руси готовы отдать жизнь.

Драбинко начал войну с митрополитом Онуфрием через Крымскую епархию, обвинив Крымского митрополита Лазаря в том, что он не перенес Крымскую епархию в Херсон и признал возвращение Крыма в Россию.

Драбинко начал спецоперацию по расколу УПЦ МП. Он прикрывается именем митрополита Владимира (Сабодана), чтобы при поддержке «пророссийского» Левочкина стать во главе объединенной структуры раскольников под протекторатом Константинопольского Патриархата. Что касается Крыма, то Драбинко хочет, чтобы Крымский митрополит Лазарь, а главное-митрополит Онуфрий начали оправдываться. Это-самоубийство.

Логично было бы митрополита Лазаря ввести в число постоянных членов Св. Синода Русской Православной Церкви, чтобы повысить статус Крыма в Русской Церкви, неотъемлемой частью которой является УПЦ Московского Патриархата. Очевидно, что Драбинко намылился возглавить раскол, и не оставляет Церкви иного выхода, как лишить его сана. «Защищать каноническое право в пределах украинского законодательства — это, по каноническому праву — ересь! Самооправдание — это самоубийство, исповедничество — это Истина и шанс! Одновременно состоялся визит на Украину делегации УПЦ Константинопольского Патриархата в США во главе с митрополитом Чикагским Даниилом и замешанным в контактах с «ичкерийскими» террористами архиепископа Константинопольского Патриархата Иларионом (Рудником). Цель их визита — убедить главу «Киевского Патриархата» Филарета (Денисенко) уйти в отставку ради объединения раскольников под эгидой Константинопольского Патриархата, о чем, собственно, и ведут переговоры Яценюк и Вселенский Патриарх Варфоломей.

В результате визита и действий посольства США и администрации Порошенко появилась декларация об объединении расколов «УАПЦ» и «Киевского Патриархата», который, кстати, в 1990-е годы был центром вербовки бандеровских боевиков к Басаеву и Дудаеву.

Филарета готовы «кинуть» все, кто вокруг него — Епифаний Думенко, Дмитрий Рудюк, Евстратий Зоря. Объединение раскольников без анафематствованного Филарета ничем не лучше, чем при нем. Вмешательство Константинопольского Патриархата на Украину — это ересь и раскол, ведь так называемая «УАПЦ» была украинским филиалом СС в годы Великой Отечественной Войны. Просто США меняют шило на мыло, старого Денисенко на молодых «гарвардских мальчиков».

В этом контексте «диалог УПЦ МП с УАПЦ» — это ловушка для митрополита канонической церкви на Украине Онуфрия, расставленная «драбинковской группой» — Говоруном, Зуевым, Данилевичем, Черноморцем, и пр. Эта группа готова повести УПЦ Московского Патриархат в новый раскол с видимостью каноничности, но только видимостью. Вопрос увода УПЦ МП в раскол под эгидой Константинопольского Патриархата курируют мнимо «оппозиционные» Левочкин и Фирташ.

Чтобы нейтрализовать действия Русской Православной Церкви по недопущению еретического вмешательства Константинопольского Патри-

архата на Украину, компрадорские элиты в России через либерально — «проукрорейховские» «НГ — Религии» и горбачевского главу «Совета по делам религий» Харчева запустили осужденную Патриархом Кириллом и Президентом Путиным идею возрождения в России «совета по делам религий» для «обуздания злоупотреблений епископата». Это намеренный удар по Патриарху Кириллу и Президенту Путину, которые общаются без посредников. Патриарх Кирилл особенно мешает компрадорским силам как духовный окормитель курса на независимость России, а компрадоры намерены сломать Патриарха и Русскую Церковь через реанимацию этого «Совета» разных «истинно православных» «перестроечных» раскольнических групп.

Отметим, что практически неизвестной для современного читателя является тема массовых репрессий против духовенства и мирян Украинской Православной Церкви Московского Патриархата со стороны адептов украинского автокефалистского раскола. Во время Великой Отечественной войны сотни православных священников, в том числе митрополит Киевский Алексей (Громадский), были зверски замучены и убиты террористами из ОУН-УПА с непосредственного благословения лидеров т.н. «Украинской автокефальной церкви» Лучший ответ Константинопольскому Патриархату — возвращение к идеалам Московского Всеправославного Соперания 1948 года о первенстве чести в православном мире Московского Патриархата. Московский Патриархат — подлинно Вселенский!

Объединение раскольников — реальная угроза Православию на Украине

09.06.2015

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=20506>

Кирилл Александрович Фролов

Две раскольнические псевдорелигиозные группировки — «УАПЦ» и «Киевский патриархат» подписали бумагу, о том, что решение о дате их «объединительного Собора» будет принято 30 июня. Бумага направлена патриарху Константинопольскому Варфоломею.

Информацию прокомментировал глава Ассоциации православных экспертов Кирилл Фролов.

«Все идет по американо-раскольническому сценарию. Что же делать православным? Главное — обе группировки являются раскольническими, не имеют апостольского преемства, все их «объединительные соборы», «признание Константинопольским Патриархатом» — не имеют никакого

канонического значения, так как являются расколом. Согласно догматам Церкви, грех раскола не смывается даже мученической кровью. Очевидно, что по результатам решений «Собора» начнутся массовые захваты храмов у канонической Церкви, Киево-Печерской и Почаевской Лавр», — предупреждает православный активист.

Также он отметил, что на этом фоне попытки отменить возведение памятника св. Владимиру на Воробьевых горах в Москве выглядят как диверсия.

«Из сказанного выше следует только одно — православные обязаны отстаивать свои святыни, не сдать ни одного храма, встать на защиту канонической Церкви, всякий компромисс с расколом — это отречение от Православия!», — заявил Кирилл Фролов

«КАРАТЕЛЬНАЯ ОПЕРАЦИЯ»

ПРОТИВ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ НА УКРАИНЕ РАЗВИВАЕТСЯ СРЕМИТЕЛЬНО

08.06.2015

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=20494>

Сегодня начинается визит на Украину делегации УПЦ Константинопольского Патриархата в США во главе с митрополитом Чикагским Даниилом и Канадским Юрием (Щирбой). Цель их визита — убедить главу «Киевского Патриархата» Филарета (Денисенко) уйти в отставку ради объединения раскольников под эгидой Константинопольского Патриархата, о чем, собственно, и ведут переговоры Яценюк и Вселенский Патриарх Варфоломей.

Филарета готовы «кинуть» все, кто вокруг него — Епифаний Думенко, Дмитрий Рудюк, Евстратий Зоря. Объединение раскольников без анафематствованного Филарета ничем не лучше, чем при нем. Вмешательство Константинопольского Патриархата на Украину — это ересь и раскол, ведь так называемая «УАПЦ» была украинским филиалом СС в году Великой Отечественной Войны». Просто США меняют шило на мыло, старого Денисенко на молодых» гарвардских мальчиков».

В этом контексте «диалог УПЦ МП с УАПЦ» — это ловушка для митрополита канонической церкви на Украине Онуфрия, расставленная «драбинковской группой» — Говоруном, Зуевым, Данилевичем, Черноморцем, и пр. Эта группа готова повести УПЦ Московского Патриархат в новый раскол с видимостью каноничности, но только видимостью. Вопрос увода УПЦ МП в раскол под эгидой Константинопольского Патриархата курируют мнимо «оппозиционные» Левочкин и Фирташ.

Чтобы нейтрализовать действия Русской Православной Церкви по недопущению еретического вмешательства Константинопольского Патриархата

на Украину, компрадорские элиты в России через либерально — «проукраинские» «НГ — Религии» и горбачевского главу «Совета по делам религий» Харчева запустили осужденную Патриархом Кириллом и Президентом Путиным идею возрождения в России «совета по делам религий» для «обуздания злоупотреблений епископата». Это намеренный удар по Патриарху Кириллу и Президенту Путину, которые общаются без посредников. Патриарх Кирилл особенно мешает компрадорским силам как духовный окормитель курса на независимость России, а компрадоры намерены сломать Патриарха и Русскую Церковь через реанимацию этого «Совета» разных «истинно православных» «перестроечных» раскольнических групп.

Отметим, что практически неизвестной для современного читателя является тема массовых репрессий против духовенства и мирян Украинской Православной Церкви Московского Патриархата со стороны адептов украинского автокефалистского раскола. Во время Великой Отечественной войны сотни православных священников, в том числе митрополит Киевский Алексий (Громадский), были зверски замучены и убиты террористами из ОУН-УПА с непосредственного благословения лидеров т.н. «Украинской автокефальной церкви»

Кого крестил святой Владимир?

26.06.2015

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=20618>

25 июня в Институте Стран СНГ состоялся Круглый Стол «Кого крестил князь Владимир», посвященный 1000-летию преставления равноапостольного князя. Заведующий отделом по связям с Русской Церковью Института стран СНГ Кирилл Фролов выступил с докладом, в котором подчеркнул следующее:

1. Святой Владимир крестил Русь, а не мифическую «тогда «Украину», согласно первому учебнику русской истории киевскому «Синописису» после падения Киева в 1240м году его преемником стала Москва, уроженец Волыни святой митрополит Киевский, Московский и всея Руси Петр убедил московского князя Ивана Калиту собирать вокруг Москвы русские земли, а в 1654 году в Переяславе произошло воссоединение разделенного русского народа, а не «договор двух народов и держав», никто не считал малороссов нерусскими и это принципиально. Поэтому принципиально важно отстаивать историческую правду и развеять мифы киевской хунты о Владимире как «украинском европейском князе», это был русский православный князь, а Европа тогда была православной и не имеет никакого отношения к нынешнему ЕС с его политикой дехристианизации.

2. Москва-преемник древнерусского Киева, московские князья и цари-преемники святого Владимира. Поэтому война «болотного майдана» с возведением памятника святому князю Владимиру на Смотровой Площадке Воробьевых гор и со строительством храма св. митрополита Макария, восстановившего в Московской Руси почитание святого Владимира и Киево-Печерских преподобных, на Осташковском проезде, это никакой не псевдоэкологический протест, а осознанная диверсия против российской государственности и исторической памяти русского народа. Поэтому скорейшее возведение этих памятника и храма и именно на этих местах является принципиальным политическим вопросом сохранения суверенитета Россией и ее исторических сакральных смыслов! Борьба с ними — это элемент поддержки США и киевской хунты, которые приступили к завершающей стадии спецоперации по уничтожению Православной Церкви в Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси — до сентября планируется проведение «объединительного собора» двух раскольнических группировок — «Киевского патриархата», бывшего с 1993 года вербовочным центром бандеровцев к Басеву и Дудаеву и «Украинской автокефальной церкви», бывшей во время Великой Отечественной Войны филиалом Гестапо, боевики которой убили Киевского митрополита Алексия (Громадского), Мукачевского епископа Мануила (Тарнавского), киевского архимандрита — антифашиста Александра (Вишнякова), более 800 священников, отказавшихся переходить из Русской Церкви в украинский автокефалистских раскол.

Все эти сведения собраны в книге С. Раневского «Украинская автокефальная церковь» (Джорданвилль, 1948 г.) а по террористической деятельности «Киевского Патриархата» — в книгах К. Фролова «Сакральные смыслы Новороссии» (Алетейя, СПб 2015 г.) и пресс-секретаря УПЦ МП В. Анисимова «К истории автокефального и филаретовского расколов на Украине». И пока не поздно, все это нужно переиздать, а вопросы неонацизма в УАПЦ и терроризма в «Киевском патриархате» вывести на международно — правовой уровень.

Во главе объединенной раскольнической структуры планируется поставить либо рукоположенного в дьяконы у униатов («поместная украинская церковь будет неправославной, униатской) Чикагского епископа украинских приходов Константинопольского Патриархата Даниила (Зелинского) или пока что еще «нашего» митрополита Александра (Драбинко), если он уведет в раскол часть УПЦ Московского Патриархата (он же взрастил «пятую колонну»). У Левочкина и Драбинко, как утверждают источники, готовится сфабрикованное «Завещание» покойного митрополита Владимир (Сабодана) о переходе под юрисдикцию зависимого от США Константинопольского Патриархата. Странников единства Русской Церкви шантажируют, как, например, митрополита Одесского Агафангела заставили

встретится с Нацгвардией, чтобы скомпрометировать в глазах сторонников единства Русской Церкви, шантажируя возбуждением уголовного дела по «сепаратизму» против келейника митрополита Дмитрия Пивня, которому завербованные СБУ лица подарили пресловутый «торт с символикой ДНР», это была провокация. Но вопросе единства Русской Церкви и недопущения авантюры с раскольничьим «собором» и Константинопольским Патриархатом митрополит Агафангел на уступки не пойдет. А Синод УПЦ МП твердо выступил против вмешательства хунты в церковную жизнь, что возвращение раскольников возможно только путем церковных канонов — то есть покаяние и возвращение в Церковь. Синод осудил раскольников, захвативших 23 храма и вояж легатов Константинопольского Патриарха — замешанного в делах с басаевыми и дудаевыми Иларионом Рудником и откровенного униата Даниила Зелинского.

То есть Синод осудил всю эту раскольничью авантюру с «объединением раскольников». Более того, Синод, по сути, осудил АТО и пропаганду ненависти к единой России. А это значит, Церковь и митрополит Онуфрий готовы к исповедничеству, готовы умереть за Веру, стать мучениками. Ведь бандеровцы из «УАПЦ» в 1943 году убили Киевского митрополита Алексия (Громадского), им не внове убивать митрополитов, нравственных тормозов у бомбящих Донецк нет.

Но православные идут на мученичество и исповедничество, не испугались. Митрополит Онуфрий становится «православным Махатмой Ганди», который своим нравственным авторитетом повел за собой народ и победил карательную машину Британской империи. А православный народ Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси пойдет за митрополитом Онуфрием, которого почитают как святого и авторитет которого несопоставимо выше, чем всех этих зелинских, драбинок и прочих «автофекалов» и бандитов из «киевского Патриархата».

Ну а ДНР и ЛНР, Новороссия, в ситуации отречения «укрорейха» от православного русского выбора должны объявить себя «борющейся Святой Русью» и напомнить о решении Архиерейского Собора Русской Православной Церкви 1993 года о том, что Московский Патриархат может принимать приходы, на которых оказывается давление в вопросе отделения от РПЦ, в свое прямое подчинение. Затем выступила знаменитый правозащитник из Киева Галина Запорожцева, которая напомнила о разоблачении фабрики лжеподписи митрополита Владимира (Сабодана) под обращением за «Ассоциацию с «Евросодомом». Она также призвала Церковь к активной борьбе за молодежь, наша вина, вина православных, в том, что мы упускаем молодежь в секты и на майдан, ест. Ее поддержал одесский журналист Алик Ветров.

Олег Розанов, Генеральный секретарь Славянского Союза, Секретарь Изборского Клуба, отметил, что ситуация еще не предрешена и от Российского государства требуется осознать важность вопроса и решимость не сдавать и не сдаваться. Сооснователь движения «Путь православных», донбассовец Юрий Болдырев говорил о важности и глубоком духовном измерении православного вопроса. Игумен Кирилл (Сахаров) говорил о важности духовного и миссионерского шефства над приходами ДНР и ЛНР, Новороссии, что ДНР и ЛНР действительно должны стать борющейся Святой Русью, оплотом русского мира.

Винницкий православный аналитик Олег Щербанюк констатировал, что США не просто проводят политику дехристианизации, но целью их мировой гегемонии действительно является установление власти Антихриста, но выходом является не дезертирство, а деятельная борьба-духовная, богословская, миссионерская, геополитическая, историческая, политическая.

Известный русский национальный философ и политолог Сергей Баранов рассказал о феномене Северной Руси — Левобережья, Черниговщины, которая еще преп. Нестором Летописцем отмечена как отдельная отрасль Руси, Северская Русь воссоединилась с Великороссией в 1503 году, задолго до Переяславской Рады, что черниговские архипастыри — Лазарь (Бараович) и св. Феодосий были ревнителями воссоединения Киевской митрополии с Московским Патриархатом, что и законно произошло в 1686 году, что великий святой двадцатого века преп. Лаврентий Черниговский обличал «ересь украинства». А сейчас Северская Русь превращена киевской хунтой в глухую провинцию, хотя Чернигов и Новгород Северский являются великими русскими городами.

КОНЦЕРТ ПАМЯТИ КРЕСТИТЕЛЯ РУСИ В ФАШИСТСКОЙ УКРАИНЕ ОТМЕНЯЕТСЯ

23.07.2015

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=20864>

На Украине запретили концерт православных рок-музыкантов в честь святого равноапостольного князя Владимира. Об этом «Материку» сообщил глава Ассоциации православных экспертов Кирилл Фролов.

В частности, запрещены концерты Олега Карамазова, собирающие тысячи человек.

«Хунте мешает сам святой князь Владимир, потому что он крестил Русь, а не мифическую «Украину». Историческая правда и факты мешают фабрикам «ереси украинства», — объяснил ситуацию Кирилл Фролов.

По его словам, СБУ и Минкультуры запретили въезд на Украину знаменитому сербскому православному режиссеру Эмиру Кустурице, что является доказательством проявления тотального запрета на славянскую православную культуру на Украине.

«По нашим сведениям, в любой момент может быть арестован сам Олег Карамазов — знаменитый и популярный православный рок-музыкант Киевской Руси, а торжества в честь 1000-летия преставления князя Владимира — запрещены. А если не арестуют, то Олега Карамазова может постигнуть участь Олеса Бузины. В «такое» тоже не верили. Такая же угроза нависла над непокорным исповедником митрополитом Онуфрием. «Им»-не «слабо», ведь в 1943 году бандеровцы «запросто» пристрелили митрополита Киевского Алексия (Громадского) за то, что он отказался отделяться от Русской Церкви и объединяться с раскольниками, — рассказал Фролов.

Показательно, что отмена киевского выступления Олега Карамазова, Эмира Кустурицы, Петра Мамонова, Вячеслава Бутусова совпало с визитом в Киев Виктории Нуланд, одной из целей которой, по сведениям Ассоциации православных экспертов, является приказ для Порошенко по «зачистке» Церкви большинства — Украинской Православной Церкви Московского Патриархата и форсированию искусственного объединения двух расколов «УАПЦ» и «Киевского Патриархата» под эгидой зависимого от США Константинопольского, что является реализацией стратегии США по ликвидации Православной Церкви как таковой.

Кирилл Фролов отметил, насколько показательно синхронно с США и киевской хунтой действует их высокопоставленная агентура в Москве, фактически сорвавшая возведение памятника св. Владимиру и организовавшая войну со строительством православных храмов в новых районах Москвы.

АНАФЕМА НА ГЛАВУ УКРАИНСКИХ РАСКОЛЬНИКОВ ДЕНИСЕНКО РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ И НА ПОРОШЕНКО

29.07.2015

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=20915>

В день Крещения Руси 28 июля к чудотворным иконам в Киево-Печерскую Лавру с утра до ночи стояла очередь в несколько сот метров. Лидеры Украины предпочли другие мероприятия. Об этом рассказал глава Ассоциации православных экспертов Кирилл Фролов.

«В это время Яценюк провел встречу с раскольниками из Константинопольского Патриархата, а Петр Порошенко поехал на Владимирскую горку

на «Литургию» к анафематствованному расстриге — главе криминально-террористической банды «Киевский Патриархат» Филарету Денисенко и на его процессию, состоящую из семьи Порошенко, Яценюка, Кличко и «Правого сектора». Таким образом, анафема, наложенная Церковью на Филарета Денисенко, распространяется и на его поделщика Порошенко», — заявил Фролов.

Он отметил, что в своих праздничных речах Порошенко нес откровенную ахиною о святом князе Владимире, представив его сторонником «евроинтеграции Украины».

«Во-первых, когда святой Владимир крестил Русь и русских, никакой Украины не было, во-вторых, тогдашняя Европа была православной, ведь Римская Церковь еще не отделилась от Православной, и уж тем более Европа IX века была противоположностью нынешнему ЕС. Сказанное Порошенко звучит как «князь Владимир устроил в Киеве гей-парад с однополыми «браками» — символами нынешнего «Европейского Союза». Это просто кощунство. Действительно, анафема Филарету распространяется и на Порошенко и всех нацистов — «евроинтеграторов» в Малороссии», — добавил Фролов.

Андрей Шептицкий — «АПОСТОЛ» ЕРЕСЕЙ УНИАТСТВА И УКРАИНТВА

30.07.2015

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=20934>

28 июля Порошенко топтал память святого равноапостольного князя Владимира, выставив святого русского князя крестителем несуществовавшей «Украины» и сторонником нынешнего «евросодома» с его политикой дехристианизации, гей-парадов и однополых «браков». А 29 июля он поехал во Львов открывать памятник фабриктору «украинства», поклоннику Гитлера, изобретателю проектов «Киевского Патриархата» и «единой местной украинской церкви» Андрею Шептицкому.

Шептицкий-униатский митрополит и он цинично свидетельствовал, что проект отторжения Малороссийской митрополии от Русской Церкви и создания «Киевского патриархата» — униатский, следовательно, направленный на уничтожение Православия. В прямом физическом смысле. Шептицкий — идеолог геноцида православной русской Галицкой Руси, когда с «благословения» Шептицкого и униатской «церкви» был осуществлен первый геноцид в двадцатом веке, когда православное русское большинство Галицкой Руси было уничтожено в концлагерях Терезин и

Талергоф или прямо по городам и селам, а в живых остались только идеологи и главные исполнители геноцида — галицкие униаты — «украино-мазепинцы».

Сейчас Порошенко устраивает новый Талергоф против православной Малороссии. 29 июля скончался от ран застреленный строитель храма святой мученицы Татьяны в Киеве единомышленник певца Малороссии Олеса Бузины священник Роман Николаев и от пыток укранацистов умерла монахиня Флоровского киевского монастыря Алевтина. Политика Шептицкого в действии, Порошенко реализует идею Шептицкого об «укрорейхе» и уничтожении Православия. Создание и трансформация Украины в антироссийское государство Шептицкий планировал увенчать созданием униатского патриархата, совершив таким образом процесс перехода Украины в новую веру и новую идентичность — от Православной Малороссии к униатской Украине. Действительно, политическое украинство — это плод униатства. Как известно, номенклатура Компартии Украины, ставшая у руля созданного Украинского государства, взяла на вооружение идеологию галицийского шовинизма. Феномен Галичины невозможно понять, не разобравшись в феномене униатства.

Под давлением Речи Посполитой в 1596 г. киевским православным митрополитом Михаилом Рагозой и еще 4 епископами было подписано соглашение о подчинении Западнорусской митрополии Ватикану. Оно предусматривало признание догматики католицизма, но сохраняло за западнорусскими подписантами право на сохранение православной обрядности. Православный народ Западной Руси отверг униатов как предателей. Но и традиционный католицизм не принял их, считая «недокатоликами», требуя полной ассимиляции. Таким образом, униатство стала буфером между православно-русским и польско-католическим культурно-цивилизированными типами.

Именно греко-католический феномен (ни русский, ни поляк — а «самостийник», «украинец») стал в основе украинской идентичности, украинской идеи. Греко-католическая церковь (УГКЦ) стала основой и политического украинства. В этом процессе огромную роль сыграл львовский греко-католический митрополит Андрей Шептицкий, лично финансировавший сепаратистские организации и гуманитарную деятельность Общества им. Шевченко, деятелей типа М. Грушевского. Именно финансовая и политическая мощь Ватикана позволила из микроскопических групп интеллигентов-романтиков создать в XX веке мощное идейное украинское движение. Однако до 1946 года униаты воспринимались как оккупанты и насильники (достаточно вспомнить австрийский геноцид 1882–1914 гг., когда было уничтожено более 60 тыс. православных русофилов и сочувствующих им галичан. Следует отметить, что до 20-х годов XX века большинство жителей Галичины

тяготело к православию и русофильству, однако ослабленный австрийским террором, а затем антиправославной политикой Польши в 20-е годы, москвофильский лагерь был «добит» большевиками). После насильственного подавления Советской властью греко-католической церкви униатство и украинство обрели мученический ореол и, соответственно, «нравственные дивиденды». В этой связи необходимо отметить, что УГКЦ активно сотрудничала с Гитлером, и поэтому, частично действия победившей стороны — СССР следует рассматривать в контексте Нюрнбергского процесса над национал-социализмом. Кроме того, несмотря на нынешнюю пропаганду, значительная часть галичан во главе с известным богословом о. Гавриилом Костельником перешла в РПЦ добровольно.

Естественно, легализация Украинской греко-католической церкви в 80-е годы была неизбежной. Однако ситуацию, возникшую после печально известной встречи М.С. Горбачева с папой Иоанном Павлом Вторым, иначе как сдачей всех позиций назвать нельзя. Именно реванш униатства 1989–1990 гг. во многом predetermined нынешнюю общественно-политическую ситуацию на Украине.

В течение 1989–1991 гг. в Галиции были захвачены многие сотни православных храмов, в 1990–1997 гг. в этом регионе было более 600 «горячих точек», в настоящее время — около 350. Захваты производились ОМОНОм совместно с униатскими активистами. Массовые избиения православных верующих стали нормой в эти годы, сотни людей покалечены, тысячи избиты. Следует отметить, что в случае государственной поддержки Русской Православной Церкви результаты противостояния могли бы быть иными — ведь десятки тысяч людей запирались в храмах во Львове, Самборе, Почаеве, делало рейды и московское духовенство. Тогда было возможно создать ситуацию затяжного противостояния, «запереть» воинствующее украинство в пределах Галичины, получить выигрыш во времени и не допустить полного отдаления Украины. Однако Русская Православная Церковь осталась один на один с прекрасно подготовленным противником, имеющим и финансовую и политическую поддержку.

Развал оранжевой коалиции в 2005 году и 320-летие воссоединения Киевской митрополии с Русской Церковью

Однако, развал «оранжевой коалиции» привел к тому, что самой актуальной стала другая дата — 320-летие присоединения Киевской митрополии к Московскому Патриархату, воссоединения Русской Церкви. Присоединение Киевской митрополии к Московскому Патриархату, состоявшееся 320 лет назад, в 1686 году, было абсолютно каноничным, никем никогда не оспаривалось до падения Константинопольского патриархата в болото

вероотступнического модернизма в 1924 году. Мало того, 320 лет единой Русской Церкви, это век малороссийского владычества в ней. В результате воссоединения 1654 г. уроженцы Киева и Львова, начиная с XVIII века, сделались хозяевами положения на научном, литературном и церковном поприще России. Подавляющее большинство епископов Русской Православной Церкви, предавших анафеме в 1709 г. гетмана Мазепу, — малороссы. В том числе: коренной запорожский казак архиепископ Димитрий (Туптало), написавший «Слово о Полтавской победе», где сравнивает Мазепу с Иудой; патриарший местоблюститель галичанин Стефан Яворский; знаменитый богослов, тверской архиепископ Феофилакт Лапатинский. Также из запорожцев — легендарный просветитель Сибири архиепископ Иоанн (Максимович) — прадед историка Максимовича. До специального указа Елизаветы Петровны от 17 апреля 1754 г о постановлении епископов из великороссиян, только малороссияне занимали епископские кафедры в РПЦ. Когда же в соответствии с «Духовным регламентом» Петра Первого (1721 г.) при каждом архиерейском доме стали создаваться духовные школы, учителями там были исключительно украинцы, вводившие в них педагогическую систему Киево-Могилянской академии, что, кстати, и predetermined такое явление, как «латино-немецкое» пленение русского богословия. Множество малороссиян пребывало на дипломатической и высшей государственной службе как в самой России, так и ее зарубежных представительствах.

Истоки идеи «Киевского патриархата» и украинской автокефалии

В XVII веке католические круги Речи Посполитой придумывают новую идею, призванную не допустить консолидации русского народа и усиления влияния Русской Православной Церкви, что было бы губительным для с трудом сколоченной Брестской унии и трещавшей по швам Речи Посполитой. Сами униаты признают, что проект создания «киевского патриархата» был изобретен Ватиканом. Под этим названием имеется в виду именно католический Патриархат восточного обряда (Рим создал свои униатские «патриархаты» в противовес Православным патриаршим кафедрам — Антиохийской и Иерусалимской и др.)

Так, в 1996 г. на симпозиуме «400 лет Брестской унии. Критическая переоценка», сост. в г. Нейменген, Голландия, доктор Фрэнсис Томпсон (Антверпенский университет, Бельгия) утверждает, что униатский митрополит В. Рутский направил в 1624 г. в Рим план создания униатского киевского патриархата. Согласно этому плану «после избрания патриарха, он и его епископы — коллеги принесут присягу святому престолу, а верующие постепенно

приспособятся к новому положению. Эту схему, которую с известной долей справедливости прозвали “благочестивым мошенничеством”, Рутский напечатал в Рим в 1624 г. (400 лет Брестской унии. критическая переоценка. М. Издание Библиейско-Боголовского ин-та. 1998). Все это как нельзя более актуально — всем должно окончательно стать ясно, откуда проекты “украинской поместной церкви”, “украинской автокефалии”, “каноничной”, или “неканоничной”, “киевского патриархата” и т.д.

В этих условиях Православные братства получают от константинопольских патриархов права на “чрезвычайное управление Церковью”, на контроль за деятельностью шатающихся в вере архиереев, церковного суда и т.д.

Огромную роль сыграли братства в фактическом срыве Ватиканского плана Брестской унии — в католичество перешла только большая часть иерархии, но без духовенства и народа. Очень интересна переписка между отступниками от Православия во главе с Киевским митрополитом Михаилом Рагозой и ревнителями Православия — Львовскими братствами, афонским иноком Иоанном Вишенским, Александрийским Патриархом Мелетием Пигасом. Отступники, прекрасно понимая, что у них нет богословских оправдательных документов своего предательства, обвиняют православных в “непослушании епископу” и т.д. Письма же Патриарха Мелетия, Иоанна Вишенского полны более чем резких выражений по отношению к вероотступникам, из которых “волки в овечьих шкурах”, “прелюбодеи” являются самыми мягкими...

Православные братства, монастыри (наиболее знаменитые на Западной Руси — Почаевская Лавра и Манявский скит) стояли и на страже Православия и общерусского единства. Так, знаменитая Успенская Ставропигийская Церковь во Львове построена на пожертвования русского царя Федора Иоанновича.

Галичанин, иеродиакон Захария Копыстенский написал в 1622 г. знаменитый труд “Палинодия”, являющийся как антиуниатским богословским трактатом, так и фактически первым учебником русской истории. В “Палинодии” прославляется “мужество народа Российского”, северная часть которого покорил Казань и Астрахань, а другая часть “яфето-росского поколения, в Малой России, выходече”, “татары и места турецкие на море Черном воюют” (В.Б. Завитневич “Палинодия” Захария Копыстенского и ее место в истории западно-русской полемики XVI и XVII вв. С-Пб-1878).

О борьбе латинства с православной Русью в средние века написано немало. Однако необходимо вкратце остановиться на политике польских кругов в Польше и Австро-Венгрии, то есть странах, всегда использовавшихся латинством как антироссийский плацдарм. В 1795 году, при разделе

Польши, иезуиты на возвращенных к России землях Южной и Западной Руси контролировали (вплоть до польского восстания) всю систему высшего образования — Виленский и Харьковский университеты, Кременецкий лицей и т. д. При благодущии Санкт-Петербургского правительства в этих учебных заведениях открыто проповедовались идеи подчинения колыбели всей России — Киевской Руси — Польше, как максимум, и раскол Руси под католическими знаменами, как минимум. Вот что писал по этому поводу известный польский деятель ксендз Варфоломей Калинка: «Лучше самостоятельная Русь (Малороссия), чем Русь Русская. Если Гриць не может быть моим, то пусть, по крайней мере, не будет он ни моим, ни твоим» (F. Taǳowski, is. W. Kalinka, Krakow. 1887. С. 167–170).

Именно в этих учебных заведениях была возвращена плеяда интеллигентов-сепаратистов. Подобная работа проводилась и на территориях другой «дочери римского престола» — Австро-Венгрии. Православно-русское самосознание народа этих древних русских земель уничтожалось путем геноцида, а ватиканские «спецслужбы» активно работали над созданием малороссийского сепаратизма под австрийской эгидой.

Исторические корни отступления Константинопольского патриархата

До 20-х годов XX века константинопольские патриархи были блюстителями Православия и друзьями Российской империи. Очевидно, что крушение России в 1917 году и убийство православного императора и на мистическом, и на политическом уровне привело к колоссальному ослаблению православия. Свидетельство тому — падение Константинопольского Патриархата, превращение его в «троянского коня» Православного мира, возникновение в 20-е годы ереси экуменизма, обновленческого и автокефалистского расколов в России и на Украине, календарный раскол в Греции, Финляндии и Румынии. В 20-е годы путем внутрицерковного переворота при поддержке антицерковных сил к власти в Константинопольском патриархате приходит Мелетий (Метаксакис), поддерживаемый либеральными кругами. Это был первый патриарх — экуменист и обновленец, который сделал все для разрушения как Константинопольской Поместной Церкви, так и для разрушения всего Православного мира. В итоге православные греки, окружив его резиденцию, заставили Мелетия покинуть Константинопольский престол. Однако, силы, стоявшие за Мелетием, сохранили власть в Константинопольском Патриархате и продолжили политику Метаксакиса. Мелетий ввел новый стиль, что вызвало колоссальный раскол в Православном мире, подписал экуменическое послание, явно расходящееся с православной экклезиологией. Он и его преемники

помогали обновленцам в СССР — не только признали их, но и требовали от святителя Тихона, патриарха Всероссийского, уйти на покой. В 20-е годы Финляндии Константинопольский Патриархат насильно сверг русского епископа и поставил туда своего протеже Германа (Аава), который разорил Финскую Церковь — устроил гонение на противников нового календаря, ныне Финская Церковь даже Пасху празднует по новому стилю, что строжайше запрещено канонами. Все преемники Мелетия, в том числе и нынешний Константинопольский Патриарх Варфоломей являются продолжателями его курса. Тот же самый Варфоломей пошел на беспрецедентное сближение с католиками, что вызывает огромный протест у афонских монахов. Мало того, в 1995 году патриарх Варфоломей принял в общение без перерукоположения т.н. «украинскую православную церковь» в США во главе с «митрополитом» Константином, а в марте 2000 года «митрополит» Константин, естественно, с ведома патриарха Варфоломея, принял в общение и провозгласил себя «предстоятелем» т.н. украинской автокефальной церкви во главе с «архиепископом» Игорем Исиченко. Дело в том, что и УПЦ в США и УАПЦ являются частями «липковской» «украинской автокефальной церкви», самочинного сборища, созданного в 1920-е годы при поддержке петлюровцев, а затем большевиков, маргинальной группкой украинских сепаратистов во главе с запрещенным священником Василием Липковским. НКВД эта группировка была необходима для борьбы с Русской Православной Церковью. Ни один епископ Русской Церкви не поддержал автокефалистской авантюры и Липковский сотоварищи решились на беспрецедентный шаг — раскольники миряне и священники «рукоположили» Липковского в «митрополиты», других — в «епископы». Мало того, УАПЦ с самого начала была авангардом радикального обновленчества. Сохранившись в эмиграции, УАПЦ вернулась на территорию Украины вместе с нацистами. Тогда раскол поддержал Варшавский митрополит Дионисий (Валединский), поддержанный Константинополем, но не признаваемый Русской Церковью из-за самочинно провозглашенной автокефалии Польской Церкви при Пилсудском. После нацистского вторжения Дионисий, не имея никакого права священнодействовать за пределами Польши, назначает перебежчика из канонической Украинской Автономной Церкви Московского Патриархата епископа Поликарпа (Сикорского) «Временным администратором Украинской Автокефальной Церкви», после чего Сикорского лишает епископского сана рукополагавшее его Священноначалие Русской Церкви. В феврале 1942 года Поликарп принимает в «сущем сане» липковцев. (В. Петрушко «Автокефалистские расколы на Украине в постсоветский период» Из-во Св. Тихоновского богословского института, М. 1998, стр. 11–13) В таком виде УАПЦ переместившаяся после Великой Отечественной войны

в эмиграцию, и влилась двумя частями в 1995–2000 годах в юрисдикцию Константинопольского патриархата. Итак, никакого апостольского преемства у УАПЦ нет. Она была и остается самосвятской группой. Таким образом, в составе Константинопольского Патриархата оказалась группировка, «епископство» и «священство» которой не могут быть признаны, потому что их нет. Таким образом, Константинопольский Патриархат сам оказался вне канонического поля. Мало того, УАПЦешники не просто самосвяты. Их вероучение не имеет никакого отношения к Православию. Так, в киевской газете «День» 5 мая 2000 года опубликована статья сына почившего недавно «патриарха» УАПЦ Василия Яремы Святослава, также активного деятеля УАПЦ «Украинское Православие. Картина без прикрас». Кое-что из этой публикации стоит процитировать: «УАПЦ 20–30-х годов — это украинский феномен, — которым можно и нужно гордиться. УАПЦ провозглашена Всеукраинским православным советом (ВЦПС) 80 лет назад, 5 мая 1920 года, а окончательно утверждена Первым всеукраинским церковным собором (14–30 октября 1921 г. Киев)... Для создания епископата было решено воспользоваться традицией Александрийской церкви, согласно которой допускалось рукоположение епископов групповым рукоположением священников. Кандидаты на владык были тщательно определены собором и проголосованы... в епископат вошли самые выдающиеся священники... это стало возможным потому что Собор отменил сомнительную традицию обязательного целибата епископов. На Соборе смело заявлялось, что подавляющее большинство канонов является продуктом мировоззрения 8–9 веков, и поэтому они не могут быть приемлемы в 20-м веке. Именно по этой причине церковь отстает от общества... Была сделана смелая попытка приблизить церковь к требованиям времени... В конечном счете выбор есть — пойти на провозглашение прямой преемственности церкви Василия Липкивского и принять за основу ее прогрессивные каноны...» Итак, происходит попытка просто догматизировать самосвятство и радикальное обновленчество. Что-то в этих речах есть общее с доморожденным «революционером» Кочетковым! А вот нынешний «управляющий делами УАПЦ» «архиепископ» Харьковский Игорь (Исиченко) известен просто как откровенный униат. С его легкой руки в возглавляемой им «харьковской коллегии» значительную часть преподавательского состава составляют греко-католические преподаватели униатской духовной академии во Львове. Собственно, свою позицию Исиченко ясно выразил на «Берестейских чтениях», посвященных 400-летию Брестской унии, 20–23 июня 1995 года в Харькове. Его доклад был посвящен выдающейся роли, которую, по мнению Исиченко, сыграла уния в развитии украинской духовной культуры и сохранении национальной самобытности украинского народа», а 5 ноября

1994 года он отслужил в раскольническом Дмитриевском храме Харькова панихиду по униатскому митрополиту Андрею Шептицкому, подчеркнув «его выдающееся значение в деле становления украинской национальной идеи» (В. Петрушко, Цит. соч. стр. 176–178). Ей Богу, запорожские казаки за такие высказывания шашками изрубили бы. Поразительно, что лица, именующие себя «украинскими националистами», поднимают на щит унию и ее идеолога Шептицкого — идеолога геноцида галицких русинов в начале 20-го века. Уния же породила реки украинской крови, против нее боролись все лучшие люди Южной Руси. Другой активный расколоучитель епископ Всеволод Майданский — постоянный участник Синодов греко-католической церкви, прямо заявляющий, что Украинская греко-католическая церковь является преемницей древней Киевской Церкви. Такие «мелочи», как сослужение с униатами для него — норма. А почивший недавно лжепатриарх УАПЦ Димитрий Ярема прямо заявил, что уверял униатского епископа Владимира Стернюка, что он является союзником греко-католиков, обещал разносить по Украине унию под видом «автокефального православия», утверждал: «Мы пойдем на Восток, так как там еще не время говорить явно о папе и католицизме, ибо там сразу восстанут против нас» (В. Петрушко, Цит. соч. стр. 178–179).

Каноническая оценка действий Константинопольского Патриархата на Украине

Действия Константинопольского Патриархата приведут к катастрофе Православия на Украине, и не только на Украине. Их следует характеризовать как:

а) Раскол. Ибо, вмешательство одной Поместной Церкви на территории другой является расколом. И никакие действия, рукоположения, прещения и прочие церковные действия не могут быть признаны согласно святым канонам.

б) Принимая самосвятов из УАПЦ и «в сущем сане» Константинопольский патриархат уже имеет в своем составе «епископов» и «священников», не имеющих апостольского преемства.

Таким образом, каноническое положение Константинопольского патриархата вообще сомнительно. Эти его действия вообще являются не только вмешательством на каноническую территорию РПЦ, но и разрушением Православия.

Демагогией является и заявление Константинопольского Патриархата о желании содействовать преодолению раскола на Украине.

Пора поставить все точки над *i* — никакого раскола Православия на Украине не существует. Подавляющее большинство православных Южной Руси находятся в канонической Церкви Московского Патриархата и выступают категорически против автокефалии и смены юрисдикции. Две раскольнические группировки — «киевский патриархат» и «УАПЦ» являются маргинальными, малочисленными, никого не представляющими. Они существуют только за счет поддержки государства и нацистских политических сил, а также Ватикана и США. Вспомним, что большевики точно также создали обновленческий раскол, обновленцам было передано большинство храмов, однако этот карманный суррогат Церкви не имел и не мог иметь народной поддержки. Когда в 1943 году в обновленцах отпала надобность и власть перестала их поддерживать, обновленческий раскол исчез в течение года, его лидеры без всяких условий, согласились войти в Русскую Православную Церковь как обычные священники и миряне, так как их «иерархии» и «священства» никто никогда не признал бы. То же самое будет и на Украине. Не помогло обновленцам и то, что в 20-е годы их, между прочим, признал Константинопольский патриарх Григорий 7. Не поможет и нынешним украинским раскольникам и вмешательство Константинопольского патриархата. Итак, очевидно, что гипотетическая «поместная украинская церковь» не будет православной, в ней не будет даже апостольского преемства. Поэтому ни один сознательный православный христианин на Украине не пойдет в юрисдикцию обновленческо-еретическо-униатского Константинополя. Отходя от Русской Православной Церкви, отойдет в унию, в новый стиль, в радикальное обновленчество. В этой ситуации от нас требуется верность святоотеческим канонам, которые раскольники, как видим, считают давно устаревшими, и бескомпромиссная позиция по отношению к расколу. У нас есть примеры для подражания. Так, наш великий всероссийский святитель Тихон, патриарх Всероссийский, очень четко повел себя в ситуации, когда поддержка большевиками на Украине автокефалистов и обновленцев (тогда в Киеве был только один православный храм — все остальные несколько сотен власти передали раскольникам) и погром Русской Православной Церкви достигли апогея — 24.03 (06.04. — по новому стилю) святитель Тихон ввел прямое патриаршее управление, взял таким образом руководство Украинской Автономной Церкви на себя, отменив из-за чрезвычайной ситуации автономию, дарованную Киевской митрополии Собором 1917–18 годов. А несколькими годами ранее, когда польские власти пытались навязать Варшавской митрополии автокефалию, Святитель Тихон сделал уполномоченному по польским делам в Москве следующее заявление: «...Перед Генуэзской конференцией полномочный по польским делам в Москве вновь явился к Патриарху разведать, как

последний отнесется к новой затее, все в том же направлении — отторгнуть православное население от Русской Церкви.

— А что, Ваше Святейшество, — спросил полномочный, — что, если собирающиеся в Варшаве епископы объявят автокефалию?

Патриарх встал, оперся руками о стол и сказал:

— А если они осмелятся самочинно объявить автокефалию, то я у них, как сынов протравления, отыму и автономию.» (Акты Святейшего Патриарха Тихона и позднейшие документы о преемстве Высшей Церковной Власти 1917–1943, М. Св. Тихоновский богословский Ин-т, 1994, стр. 191).

Мы видим, что наш Патриарх Московский и всея Руси Алексий является продолжателем дела святителя Тихона, который даже в условиях большевистского погрома отстаивал единство Церкви Русской, не шел ни на какие компромиссы с ее врагами. Помимо твердой канонической позиции давно пора прославить тех мучеников и исповедников Западной Руси которые пострадали за Святое Православие от рук «мазепинцев» и униатов:

1. Священномученика Максима Сандовича, священника и духовного лидера карпаторусского народа лемков, зверски убитого австрийскими властями в 1914 году. Священномученик преставился со словами: «Да живет Святое Православие, да живет русский народ». Отец Максим уже канонизирован Русской Зарубежной и Польской Православной Церквями. Однако, его канонизация Поместной Русской Церковью крайне необходима для закрепления канонических позиций РПЦ на Украине.

2. Схиархимандрита Алексия (Кабалюка), ск. в 1947 году, выдающегося карпаторусского миссионера, благодаря подвижническим трудам которого около миллиона карпатороссов вернулось из унии к вере отцов — Святому Православию. Убедительным доказательством святости отца Алексия является обретение его нетленных мощей в феврале 1999 года. Соответствующие документы находятся в Хустской епархии УПЦ МП.

3. Протопресвитера Гавриила Костельника, убиенного в 1947 бандеровцами за верность Православной Церкви. Материалы к канонизации подготовлены Львовской епархией УПЦ МП.

4. Митрополита Киевского Алексия (Громадского), убиенного бандеровцами в 1943 году за верность Русской Православной Церкви и противодействие автокефалистскому расколу.

5. Епископа Мукачевского Мануила (Тарнавского), убиенного бандеровцами в 1944 году за верность Матери — Русской Православной Церкви и противодействие автокефалистскому расколу. Материалы к житиям этих священномучеников имеются у преподавателя Св. Тихоновского богословского Института В. И. Петрушко и преподавателя МДА протоиерея Владислава Цыпина.

И в конце концов, пора дать ответ самой идеологии украинского сепаратизма, ибо она не только не является национальной, но и уничтожает православную тысячелетнюю культуру Южной Руси.

Воссоединение России. Апологеты и противники

Уместно вновь вспомнить историю. В 1666 г. ватикано-польская дипломатия совершает беспрецедентный успех и наносит мощнейший удар по Русской Православной Церкви и России — благодаря высокопрофессиональной интриге тайного католика — митрополита Газского Паисия Лигарида, сумевшего прорваться к высшим рычагам управления Русской Православной Церковью: с патриаршего престола свергается Патриарх Никон, бывший одним из главных идеологов воссоединения Западной и Восточной России. Именно благодаря энергии Патриарха Никона Земский собор 1651–1653 гг. принимает решение объявить войну Польше. В 1654 — Переяславская рада, после которой объединенное московско-запорожское войско освобождает Западную Русь. Царь Алексей Михайлович принимает титул “Великого князя Литовского”. Казалось бы, латино-польской оккупации пришел конец, однако именно смута, затеянная Лигаридом, буквально дестабилизировала Россию, расколов Русскую Православную Церковь. Митрополит Макарий (Булгаков) в своей “Истории Русской Церкви” прямо утверждает, что если бы Никон остался Патриархом, то раскола бы не произошло. Никон был сторонником сосуществования “старого и “нового” обрядов, и он фактически достиг примирения с будущими вождями старообрядцев — Нероновым, в первую очередь, и др. Показательно, что проведенный под “режиссурой” Паисия Лигарида Собор 1666 г. и низверг Патриарха Никона, и проклял старые обряды. Задачей Лигарида была максимально рассорить примирившиеся было стороны и прорыть максимально широкий ров между Патриархом и Царем.

Показательно, что поклонник и слуга “непогрешимого” папы, т.е. “папоцезарист” Лигарид пропагандировал Алексею Михайловичу “цезаропапистские” теории о превосходстве Царства над священством (Н.Воейков, Церковь. Русь и Рим. Джорданвилль, 1983). Следующей задачей Ватикана, Польши и их агентуры во главе с Лигаридом было сорвать воссоединение Запада и Востока Руси. Показательно, что сразу после свержения Никона (1666 г.) в 1667 г. заключается Андрусовский мир с Польшей, фактически спасший это государство и на целые сто лет отодвинувший воссоединение Белоруссии, Холмщины и Подолии. Фактом являются и переговоры старообрядческих лидеров, в первую очередь Морозовых с представителями Речи Посполитой о сепаратном мире, сдаче полякам Малороссии по формальной причине ее испорченности “латинизмом” (это к вопросу о старообрядческих амбициях в вопросе отстаивания “русской идеи”).

Только реальная симфония Русской Церкви и Российского государства позволит сорвать реализацию плана использования Константинопольского Патриархата как «троянского коня» Вселенского Православия. В преддверие вторжения Константинопольского Патриархата на Украину российская власть должна наконец понять, что Русская Православная Церковь Московского Патриархата — гарант суверенитета России. В начинающейся схватке Русская Православная Церковь может и должна победить, ибо за ней Истина и историческая правда — Константинопольский патриархат своими действиями разрушает не только русское, но и мировое Православие. Следовательно, Московский Патриархат должен Его защитить.

Российское государство должно понимать, что поддерживая Московский Патриархат, оно поддерживает свой суверенитет и саму возможность восстановления России как мировой державы. После откола Черногории все остальные православные народы и их Поместные Церкви должны понять, что без великой православной России Православие станет маргинальным в мировом масштабе, а восточнохристианские народы уйдут из истории. Православная Россия — это шанс для них. Следовательно, тот, кто борется с Россией (в частности, Константинопольский Патриархат), борется с Православием. Для того, чтобы отразить этот вызов, Русская Церковь и Российское государство должны, наконец, заключить негласный внутри — и внешнеполитический альянс. Для того, чтобы быть привлекательной для других восточнохристианских народов, Россия должна стать страной эталонных церковно-государственных отношений. Поэтому антицерковное лобби — это антигосударственное лобби. Оно должно быть лишено всякого влияния на Российское государство. Должны быть ликвидированы плоды деятельности антицерковного лобби — «Основы православной культуры» должны быть введены в федеральный образовательный компонент, православные телепрограммы должны появиться на общенациональных телеканалах в удобное для зрителя время, дипломы духовных школ — признаны государством.

На внешнеполитической арене Российское Государство всей мощью своих политических, экономических и аналитических структур должно помочь Церкви разрушить проект использования Константинопольского патриархата в качестве «троянского коня» Православного мира, в качестве первого шага, немедленно использует все формальные и неформальные рычаги для пресечения вмешательства Константинопольского патриархата на Украину. Государство содействует сплочению Поместных Церквей вокруг Московского Патриархата, реализует идею создания международной «Организации Православная Конференция» как действенного механизма консолидации Православного мира вокруг России.

В КИЕВЕ НАПАЛИ НА СВЯЩЕННИКА, ПУБЛИКОВАВШЕГО ТЕКСТЫ ОЛЕСЯ БУЗИНЫ

27.07.2015

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=20890>

В дни торжеств в честь 1000-летия преставления Крестителя Руси святого Владимира осуществлено покушение на священника канонической Церкви. Об этом «Материку» сообщил глава Ассоциации православных экспертов Кирилл Фролов.

«Попытки свести дело к «бытовухе» попросту кощунственны. Сначала они запретили грандиозный православный концерт Олега Карамазова, Вячеслава Бутусова, Петра Мамонова в Киеве в честь святого Владимира. Мы предупреждали, что запрет концерта, способного изменить сознание зомбированной молодежи — это начало «большого террора» против Церкви, что возможны покушения на Олега Карамазова, на митрополита УПЦ МП Онуфрия. И вот теперь покушение на священника за то, что он популяризировал наследие Олеса Бузины. Убили Олеса, теперь стремятся уничтожить каждого, кто опубликует тексты, в которых он доказывает, что «ересь украинства» — это ложь и отречение от православного русского выбора св. Владимира», — заявил Фролов.

Покушение произошло в ночь на воскресенье 26 июля. Настоятель храма священномученицы Татьяны был найден возле своего дома в критическом состоянии. Нападавшие дважды выстрелили в голову священнику. По предварительной информации, преступников было двое, после выстрелов они покинули место преступления. о. Роман Николаев был срочно госпитализирован, его состояние врачи как оценили тяжелое. Покушение не было связано с ограблением (как говорит официальная версия), не чего не было взято.

Отец Роман — 1975 г. рождения, в сане диакона с 2009, а с 2013 священник, очень активный миссионер проповедник. Раньше служил в храме Космы и Дамиана (Болонское благочиние, а потом перевели строить храм святой Татьяны, там только палатка, храма нет еще)

Известно, что о. Роман был знаком с убитым Олесем Бузиной и у себя ФБ (фейсбук <https://www.facebook.com/roman.nikolaev.370> разместил статью Олеса Бузины — <http://www.buzina.org/.../1641-pervuyu-istoriyu-ukr-literatur...>), он поддерживает отношения с кругом знакомых убитого писателя.

Порошенко выступил с неприкрытыми угрозами в адрес канонической Церкви в Малороссии

29.07.2015

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=20922>

На заседании «Всеукраинского совета церквей» он лицемерно заявил о том, что власть не будет вмешиваться в процесс создания т.н. «единой поместной церкви на Украине», то есть уничтожения канонического Православия, его поглощения раскольническими группами. Но тут же Порошенко выступил с неприкрытыми угрозами в адрес канонической Церкви, в первую очередь, митрополита Киевского Онуфрия, который собрал 27 июля грандиозный более чем стотысячный Крестный Ход в Киеве, продемонстрировав, что православный народ Малороссии твердо выступает за каноническую Церковь, неотъемлемую и неотделимую часть Русской Православной Церкви.

Порошенко заявил об «амбициях некоторых церковных иерархов», мешающих уничтожению канонического Православия в Малороссии. Одновременно на «литургии» у анафематствованного расстриги Филарета Денисенко 28 июля присутствовали Порошенко и легаты Константинопольского Патриархата из «КПЦ в США и Канаде» — Щирба и Ко. Их задачей является заставить «УАПЦ» объединиться с «Киевским Патриархатом». Одновременно готовится смута в канонической Церкви против Блаженнейшего митрополита Онуфрия. «Политтехнологом» смуты стал предатель Русской Церкви Андрей Кураев, который вместе с другим предателем архимандритом Кириллом (Говоруном) ректором «богословского факультета Киево-Могилянской Академии» (не путать с исторической православной русской Киево-Могилянской Академией) встречались с Щирбой и Ко, очевидно, с этой целью.

О том, как Порошенко будет «преодолевать «амбиции церковных иерархов» во главе с исповедником, «православным Махатмой Ганди» митрополитом Онуфрием, свидетельствует как судьба застреленного в 1943 году бандеровцами за нежелание отделяться от Московского Патриархата и объединяться с раскольниками Киевского митрополита Алексия (Громадского), так и судьба мученика киевского священника Романа Новикова, убитого двумя выстрелами в голову. Хунта цинично пытается свести убийство о. Романа к «бытовухе», но какая тут «бытовуха», когда о. Роман републиковал тексты певца Малороссии Олеса Бузины, а на место строимого им храма святой покровительницы студентов Татьяны претендовали раскольники из «Киевского Патриархата» и троицкая община униатов во главе с о. Дамианом Габорием. Униаты уже устроили геноцид православных в Талерогофе в начале

20 века и многовековые преследования православных, так что кровавая «традиция» у них есть. А киевские и московские борцы за строительство православных храмов приобрели в лице скончавшегося от ран 29 июля о. Романа Новикова небесного заступника. Церковь Русскую не поставит на колени! Еще Порошенко говорил следующие глупости. Принцип — «каждому православному государству-автокефальную Церковь»--ложь и Ересь филетизма», осужденная Церковью. Половина Греции находится в подчинении Константинопольского Патриархата, а Украина — это «несостоявшееся государство». Новороссия уж точно не пойдет даже в «каноническую автокефалию», как и Подкарпатская Русь, и Северская Русь!

РУССКАЯ ЦЕРКОВЬ НЕ ИСПУГАЛАСЬ И НЕ ОТРЕКЛАСЬ! СВЯТОЙ ВЛАДИМИР ПРОТИВ «ЕРЕСИ УКРАИНСТВА»

28.07.2015 Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=20913>

Масштаб этого праздника значительно превосходит внутрицерковный, это праздник всея Руси и день рождения русского народа. Благодаря принятию Православия конгломерат славянских племен стал русским народом, православные миссионеры и подвижники создали манифесты русского национального самосознания, такие как «Повесть временных лет» преподобного Нестора Летописца, «Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона, первый учебник русской истории — киевский «Синописис» архимандрита Иннокентия (Гизеля). Поэтому, временно победившая на Юго-Западной Руси «ересь украинства» — это отречение от святого князя Владимира и православного русского выбора. «Украинствующих» еретиков ничего так не страшит, как правда о русской Руси, По греческом произношению — России, правда о Малороссии. Именно поэтому перед Днем Святого Владимира в Киеве был запрещен грандиозный православный концерт с участием выдающихся людей, таких, как Олег Карамазов и Эмир Кустурица, который бы реально дезомбировав малороссийскую молодежь. А перед самым праздником нацисты тяжело ранили в голову священника Романа Новикова, строителя храма покровительницы студентов святой Татьяны в Киеве за то, что священник-миссионер републиковал великие тексты за Малороссию убиенного Олеса Бузины, такие как «Воскрешение Малороссии». Покушение обставлено хунтой с особым цинизмом, как «нападение квартирных воров», которые сделали пастырю «контрольный выстрел в голову», но из квартиры ничего не унесли. Это покушение — запугивание Церкви. Режим Порошенко напоминает, что у бандеровцев не дрогнула рука убить в 1943 году Киевского митрополита Алексия (Громад-

ского) и сотни священников, не желавших отделяться от Русской Церкви и отречься от Руси. И сейчас не дрогнет.

Но нынешний Киевский митрополит Онуфрий и Церковь Руси не испугались! 27 июля на Крестный Ход в Киеве во главе с митрополитом Онуфрием собралось более ста тысяч человек! Митрополит Онуфрий показал себя, как «православный Махатма Ганди», который собирает сотни тысяч людей, больше, чем все «майданы» и униатские и раскольнические шабаши, и силой своего духовно-нравственного авторитета способен побороть хунту и «мазепинскую ересь».

Хунта в истерике и ее СМИ нагло лгут о «шести тысячах» участниках Крестногохода, когда их было более ста тысяч. Поэтому пора ответить на ложь хунты правдой Православия и русской истории, опровергнуть «ересь украинства». Кто и как фабрикует «ересь украинства»? Еще в 1994 году глава украинского отделения Фонда Сороса г-н Гаврилишин в интервью киевской газете «Зеркало недели» с гордостью заявил, что ими выпущены десятки наименований учебников по истории Украины «антиколониальной» направленности. В некоторых из них авторы насчитали, например, четыре русско-украинских войны (!). На особенности так называемой «украинофильской» (то есть «антимосковской») интерпретации истории следует обратить внимание, ибо именно эта школа стала образцом тенденциозности, поражая абсолютно небрежливостью отношением к прямым фальсификациям. Впрочем, этим «грешили» еще такие столпы украинофильства, как Николай Костомаров.

Вызовы «мазепинцев» против русской церкви, культуры и государственности столь серьежны, что не ответить на них было бы ошибкой.

Основные идеологемы этой школы таковы. Население Московского государства — не славянское, а смешанное, славяно-финно-угорское, и поэтому население России и Малороссии (Украины) никогда не было единым народом. Мало того, Москва узурпировала имя Руси (теория о неславянском происхождении великороссов, впервые сформулированная преподавателем Уманской базилианской школы Франциском Духинским в целях идеологического оправдания польских претензий на эти земли, затем перекочевала в труды Грушевского и компании). «Варварская Москва» оккупировала «культурную Русь-Украину», превратив ее в свою колонию. Поэтому отделение от России есть закономерный результат национально-освободительной борьбы и антироссийские настроения есть результат «многовекового подавления украинской культуры».

А теперь посмотрим, что говорит на этот счет история. Теория о неславянском происхождении народа Северо-Восточной Руси опровергается как письменными источниками, так и исторической топонимикой. Уже в XII веке практически исчезают упоминания о финно-угорских племенах

чудь, меря и т.д., полностью ассимилированных русскими. Историческая топонимика свидетельствует о тотальной колонизации жителями Киевской и Галицкой Руси этого края: два города Галича (на западе и северо-востоке Руси), два Звенигорода (аналогично), два Владимира — Волынский и на Клязьме, четыре Новгорода — Великий, Волынский, Северский и Нижний, два Перемышля, две реки Лыбеди и три — Припяти и т.д. Домонгольская архитектура, иконопись, фольклор сохранились в основном на севере и востоке Руси. Жило сознание не только национально-культурного, но и политического единства русской земли от Галича до Волги. Свидетельство тому — активное участие волынского князя Димитрия Боброка в Куликовской битве и идеологическое обоснование «собрания русских земель вокруг Москвы» коренным галичанином митрополитом Московским Петром (XIV век).

Источники свидетельствуют об однозначно русском и российском самосознании жителей Киева, Львова и Вильны в XIV-XVIII веках. На эту тему М.Максимович (1804–1873) — знаменитый южнорусский этнограф и историк, называвший себя «щирым малороссиянином», написал работу «Об употреблении названий Россия и Малороссия в Западной Руси», отрывки из которой уместно процитировать: «Не очень давно было толкование о том, будто Киевская и вся западная Русь не называлась Россией до ее присоединения к Руси восточной; будто и название Малой России или Малороссии придано Киевской Руси уже по соединении ее с Русью Великой или Московской. Чтобы уничтожить навсегда этот несправедливый и нерусский толк, надо обратить его в исторический вопрос: когда в Киеве и в других западно-русских областях своенародные имена Русь, Русский начали заменять по греческому произношению их именами Россия, Российский?»

Ответ: с 90-х годов XVI века... Основанием такого ответа служат тогочасовые акты письменные и книги, печатанные в разных областях Русских... Приведу свидетельства тех и других.

Вот первая книга, напечатанная в Киеве, в типографии Печерской Лавры — «Часослов» 1617 года. В предисловии к ней иеродиакон Захария Копыстенского сказано: «Се, правоверный христианин и всяк благоверный читателю, от нарочитых мест в России Кийовских, сиречь Лавры Печерския»...Основательница Киевского Божоявленского братства Анна Гулевична Лозына в своей записи о том 1615 года, говорит, что она учреждает его — «правоверным и благочестивым христианам народу Российского, в поветах воеводств Киевского, Волынского и Брацлавского будучим...»Окружная грамота 1629 года, напечатанная в Киеве, начинается так: «Иов Ворецкий, милостию Божией архиепископ Киевский и Галицкий в Всея России...»

Но довольно о Киеве, обратимся к земле Галицкой.

Там Львовское братство в своей типографии прежде всего издало «Граматику» 1591 года в наставление «многоименитому Российскому роду». . . Того же, 1592 года, Львовское братство обращалось в Москву к царю Федору Ивановичу с просительными посланиями, в которых именуют его «светлым царем Российским», вспоминают «князя Владимира, крестившего весь Российский род» и т. п. В земле Волынской находим то же. . . Такое же употребление имен Россия, Российский было тогда и на Северо-Западе русском».

Какое же было подлинное отношение киевлян, волынян и львовян той эпохи к северной, Московской Руси?

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый киевский «Синописис», написанный предположительно киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славянороссийский» народ — един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени его» весь целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По «Синописису», Россия — едина. Ее начальный центр — царственный град Киев, Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И.И. Лапно. Идея единства России в Юго-Западной Руси. — Прага, 1929).

В результате воссоединения 1654 года уроженцы Киева и Львова, начиная с XVIII века, сделались хозяевами положения на церковном, научном и литературном поприще России.

Еще более красноречиво участие Северо — и особенно Юго-Западной Руси в создании общерусского литературного, «книжного» языка. Смело можно сказать, что участие это — преобладающее: грамматика, лексика, орфография и первые церковно-славянские и русские словари созданы во Львове, Киеве и Вильно.

Какова же была языковая ситуация в середине XVII в. в Юго-Западной Руси? Она обрисована в грамматике Иоанна Ужевича (1643 г.). В ней описывается «Lingua sacra» или «словенороссийский язык» (так именовался церковнославянский) — высокий книжный язык, язык богослужения и

богословия, lingua slavonica или «проста мова» — гражданский, светский литературный и деловой русский язык, и «lingua popularis» — диалектная речь. (Б.А.Успенский «Краткий очерк истории русского литературного языка (XI-XIX в.в.) М, 1994). В Киеве в 1627 г. «протосингел от Иерусалимского патриаршего престола и архитипограф Российской церкви» ученый монах, подлинный энциклопедист того времени Памва Берында издает толковый словарь «Лексикон словенороссийский или слов объяснение». В нем «русская» речь (в послесловии к Киевской Постной Триоди 1627 г. Берында называется «просто мову» «российской беседой общей»), противопоставляется народным диалектам — «волынской» и «литовской» мове. Кодификация «словенороссийского» языка была произведена в основном в Киеве, Львове и Вильне. «Грамматика» Мелетия Смотрицкого стала учебником церковно-славянского языка для всей Русской Церкви буквально на века. «Проста мова» стала основой общерусского литературного языка «. . . Действительно, «проста мова» не оказала почти никакого влияния на современный украинский и белорусский литературный языки. . . Однако, на историю русского литературного языка «проста мова» как компонент юго-западно-русской языковой ситуации оказала весьма существенное влияние. Достаточно указать, что если сегодня мы говорим об антитезе «русского» и «церковнославянского» языков, то мы следуем именно югозападнорусской, а не великорусской традиции. . . Это связано с тем, что условно называется иногда «третьим южнославянским влиянием», т.е. влиянием книжной традиции Юго-Западной Руси на великорусскую книжную традицию в ХУП в.: во второй половине ХУП вежа это влияние приобретает характер массовой экспансии югозападнорусской культуры на великорусскую территорию» (Б.А.Успенский «Краткий очерк истории русского литературного языка (XI-XIX в.в.) М, 1994).

«Говорят, что Петр Великий гражданскую печать выдумал, а оказывается, он, просто-напросто, заимствовал ее у галичан у прочих малорусов, которые употребляли ее еще в ХУ1 в. Заголовки многих грамот и статутов, виденные мною в Ставропигии, начерчены чисто нашими гражданскими буквами, а текст, писанный в ХУ1 в. — очевидный прототип нашей скорописи и наших прописки елисоветинских и екатерининских времен». («Галичина и Молдавия. Путевые письма Василия Кельсиева, С-Петербург., 1868).

Что касается диалектов — «волынской», «литовской» и многих других мов, то о «целесообразности» создания на их основе местных литературных языков лучше всего сказал замечательный галицко-русский историк Денис Зубрицкий в своем письме к М.А.Максимовичу: «. . . Ваши мне сообщенные основательные и со систематической точностью изданные сочинения — откуда идет русская земля, и исследование о русском языке читал я с величайшим любопытством и вниманием. Вы опровергли сильным сло-

вом мечтательные утверждения писателей и выдумки как о происхождении народа, так и о русском языке, которые мне всегда не нравились... Что касается до наречий русского языка, то их бесчетное число) внимательный наблюдатель, странствуя по русской земле, найдет почти в каждом округе, даже в каждой деревне, хотя и неприметное различие в произношении, изречении, даже в употреблении слов, и весьма естественно. По исчислению г-на Шмидель *Litterarische Anreißer* 1882 г. есть 14 наречий немецких столь одно от другого расставляющих, что немец Друг друга никогда не разумеет, но язык есть всегда немецкий, и невзирая на сие, ученые немцы в Риге, Берлине, Вене и даже в Страсбурге употребляют в книгах и общежитии лучших обществ одно словесное наречие. Я бы желал, чтобы и русские тем примером пользовались...» (Пути истории, Т.Г. Изд. Карпато-русского литературного общества, Нью-Йорк, 1977).

Что же касается создания литературы на «киево-полтавской мове», то здесь уместно процитировать Н. Костомарова: «Пока польское восстание не встревожило умов и сердец на Руси... самое стремление к развитию, малороссийского языка и литературы не только никого не пугало признаками разложения государства, но и самими великороссами принималось с братской любовью» (Н. Ульянов, «Происхождение украинского сепаратизма», М. 1996). Все это дало повод известному русскому философу Николаю Трубецкому утверждать, что «та культура, которая со времен Петра живет и развивается в России, является органическим и непосредственным продолжением не московской, а киевской, украинской культуры», что русская культура редакции.

Откуда же и когда возникла идеология «украинофильства», а точнее — украинского сепаратизма? Исследуя генезис «самостийнического» движения, невозможно не отметить его эпигонский характер и зловещую роль идеологов польского реванша XIX века. Недаром церковный историк Георгий Флоровский метко называл полонофильскую и латинофильскую ориентацию части южнорусской шляхты «провинциальной схоластикой» (Пути русского богословия. — Париж, 1937). Как отмечено исследователями, «настали разделы Польши, и вот тогда польские ученые заговорили об особой украинской национальности... В первой четверти XIX века появилась особая «украинская» школа польских ученых и поэтов, давшая таких представителей, как К.Свидзинский, И.Гоцинский, М.Грабовский, Э.Гуликовский, Б.Залесский и др., которые продолжали развивать начала, заложенные гр. Потоцким, и подготовили тот фундамент, на котором создавалось здание современного украинства. Всеми своими корнями украинская идеология вросла в польскую почву» (Труды подготовительной по национальным делам комиссии. — Одесса, 1912). В историю вошла также крылатая фраза ксендза Калинки: «Все-таки лучше самостоятельная Русь,

чем Русь Российская. Если Гриць не может быть моим, говорит известная мысль, пускай, по крайней мере, он не будет ни мой, ни твой» (А.Тамовски. *Ksiądz Walerian Kalinka*. — Krakow, 1887).

Однако степень влияния «самостийнической» идеологии еще в первой четверти XX века была совершенно ничтожной. Об этом ясно свидетельствуют результаты единственного в те годы прецедента свободного волеизъявления граждан. Речь идет о муниципальных выборах на Украине летом 1917 года. На этих выборах в органы местного самоуправления было избрано: от общероссийских партий — 870 депутатов, от украинских федералистских партий — 128, от сепаратистов — ни одного (А. Дикий. *Неизвращенная история Украины-Руси*. Т. 2. — Нью-Йорк, 1961).

Следует отметить также, что пресловутая Центральная Рада никогда и никем (!) не избиралась (это был просто клуб единомышленников) и что «первый президент» Украины Михаил Грушевский был избран именно этой Центральной Радой, а не народом.

От какой же черты следует отсчитывать «успехи» самостийничества? Тут надо сказать, что существует тема, о которой наши оппоненты знают, но предпочитают умалчивать. Широкая же публика о ней вообще не осведомлена. Речь идет, с одной стороны, о русском национальном возрождении Галицкой и Карпатской Руси в XIX-XX веках, а с другой — об австро-венгерском геноциде русских (политических процессах над «русософилами», концлагерях и массовых казнях, унесших более 60 тыс. жизней) и о роли «украино-австрийской партии» в вышеназванном черном деле.

О масштабах русского национального возрождения в Галиции красноречиво свидетельствует собравшая более 100 тыс. подписей русских галичан петиция в Венский парламент: «Высокая палата! Галицко-русский народ по своему историческому прошлому, культуре и языку стоит в тесной связи с заселяющим смежные с Галицкой землей малоросским племенем в России, которое вместе с великорусским и белорусским составляет цельную этнографическую группу, то есть русский народ. Язык этого народа, выработанный тысячелетним трудом всех трех русских племен и занимающий в настоящее время одно из первых мест среди мировых языков, Галицкая Русь считала и считает своим и за ним лишь признает право быть языком ее литературы, науки и вообще культуры. Доказательством этого является тот факт, что за права этого языка у нас в Галиции боролись такие выдающиеся деятели, как епископы Яхимович и Иосиф Сембратович, ученые и писатели Денис Зубрицкий, Иоанн Наумович, Устианович, Дедицкий, Головацкий, Площанский, Добрянский, Петрушевич, Гушалевиц, из младших же — Залозецкий, Свистун, Хляк, Мончаловский, Иван Левицкий, Дудыкевич, братья Марковы, Вергун, Яворский, Святитский, Глебовицкий, Глушкевич, Полянский и многие другие. Общерусский литературный язык у нас в Галиции в

повсеместном употреблении. Галицко-русские общественные учреждения и студенческие общества ведут прения, протоколы, переписку на русском литературном языке. На этом же языке у нас сиздавна издавались и теперь издаются ежедневные повременные издания, как: «Слово», «Пролом», «Червонная Русь», «Галичанин», «Беседа», «Страхопуд», «Издания Галицко-русской матицы», «Русская библиотека», «Живое слово», «Живая мысль», «Славянский век», «Издания общества имени Михаила Качковского», расходящиеся в тысячах экземпляров». Далее в петиции приводились требования свободы изучения и преподавания русского языка, истории и права на русских землях, входивших в состав Австро-Венгрии (Ф.Аристов. Карпато-русские писатели. Т. 1. — Москва, 1916).

Столь же динамично стал развиваться процесс возвращения униатов в православие (на крупные церковные праздники до 400 крестных ходов прорывалось через австрийскую границу в Почаевскую лавру).

В ответ на рост русского возрождения в подвластных ей областях Австро-Венгрия развязала геноцид.

Сначала было проведено несколько показательных процессов над священниками и мирянами, переходившими в православие и говорившими по-русски. Это так называемые «Процесс Ольги Грабарь» (1882), первый и второй Мармарош-Сигетские процессы (1912–1914) над закарпатскими крестьянами, целыми селами переходившими в лоно Православной Церкви (более 90 человек осуждены, тысячи же крестьян несколько лет жили на осадном положении), процесс Максима Сандовича и Семена Бендасюка (1914), процесс доктора богословия Ф. Богатырца и «Дело братьев Геровских» на Буковине (1912–1914).

Затем, когда разразилась первая мировая война, начался массовый антирусский террор. Была создана сеть концлагерей. (Самый известный из них — Талергоф, близ г. Грац в Австрии.) В первое время было уничтожено более 60 тыс. человек, более 100 тыс. бежали в Россию, еще около 80 тыс. было уничтожено после первого отступления русской армии, в том числе уничтожено около 300 униатских священников, заподозренных в симпатиях к православию и России. Эти сведения приводит польский депутат Венского парламента А.Дашинский. (Все русские депутаты этого парламента были расстреляны.) («Временник», Львов, 1938 г.)

Вот что писал об этих событиях галицко-русский историк В. Ваврик: «Австро-мадьярский террор сразу на всех участках охватил прикарпатскую Русь... Наши братья, вырекшиеся от Руси, стали не только прислужниками Габсбургской монархии, но и подлейшими доносчиками и даже палачами родного народа... они исполняли самые подлые, постыдные поручения немецких наездников. Достаточно взять в руки украинскую газету «Діло», издававшуюся для интеллигенции, чтобы убедиться в этом окончательно.

Сокальский уезд был поленом в глазах «украинских патриотов», поэтому доносы с их стороны сыпались на русских людей, как град из черной тучи... Педагог Стенятинский выдавал видных, деятельных крестьян в окрестности... В селе Маковисках на своих прихожан доносил священник-униат Крайчик. В селе Сосница «мужи доверия» украинцы Михаил Слюсарь, войт Михаил Кушнир и другие донесли на своих односельчан, на основании их доноса крестьян повесили... Двоих — Николая Смигоровского и Андрея Гардого мадьяры-улены привязали к своим седлам и волокли четыре километра до села Задубровы и обратно, потом повесили на вербах. В Станиславской тюрьме на Дуброве расстрелы шли с утра до вечера... Талергоф... В дневниках и записках талергофских невольников имеем точное описание этого австрийского пекла. Первую партию русских галичан пригнали в Талергоф 4 сентября 1914 года. До зимы 1916-го в Талергофе не было барраков. Сбившийся в кучу народ лежал на сырой земле под открытым небом, выставленный на холод, мрак, дождь и мороз... Священник Иоанн Машак под датой 11 декабря 1914 года отметил, что 11 человек загрызены вшами. По всей талергофской площади повбивали столбы, на которых довольно часто висели и без того люто потрепанные мученики, происходила «анбинден» — славная немецкая процедура подвешивания за одну ногу. Изъятий не было даже для женщин и священников... Но все-таки пакости немцев не сравнятся с издевательствами своих же. Немец не мог так глубоко влезть своими железными сапогами в душу славянина-русина, как этот же русин, назвавший себя украинцем, вроде официала полиции г. Перемышля Тимчука, доносчика и палача, который выражался о родном народе как о скотине. Он был правой рукой палача Пиллера, которому давал справки об арестантах. Тимчука, однако, перещеголял другой украинец — униатский попович Чировский, обер-лейтенант австрийского запаса... Все невольники Талергофа характеризуют его как профессионального мучителя и палача». (В.Ваврик. Терезин и Талергоф. — Филадельфия, 1966 г.) А вот свидетельство еще одного узника Талергофа, М.А. Марко: «Жутко и больно вспоминать о том тяжком периоде близкой еще истории нашего народа, когда родной брат, вышедший из одних бытовых и этнографических условий, без содрогания души становился не только на стороне физических мучителей части своего народа, но даже больше — требовал этих мучений, настаивал на них... Прикарпатские «украинцы» были одними из главных виновников нашей народной мартирологии во время войны» (Галицкая Голгофа. — США, Изд. П.Гардый, 1964).

Интереснейшая, но малоизвестная страница истории — это советский период, совершенно превратно трактуемый историками-самостийниками. А между тем первые 20 лет «Радянської Влады» являются поистине золотым веком самостийщины. Тотальная украинизация, проводившаяся

на фоне геноцида русского народа, разгрома русской культуры, Церкви, уничтожения интеллигенции, была важной составной частью ленинской национальной политики. На службу большевикам перешли многие члены ТУП (Товарищества украинских постепенцев — главной сепаратистской организации того времени), такие «столпы», как Грушевский и Винниченко. В 1923 году было выпущено знаменитое постановление ЦК ВКП(б) об обязательной украинизации. Согласно этому постановлению, условием трудоустройства, независимо от образования, научной степени и т.д., стала справка об окончании курсов «украинознания». Тотальная насильственная «украинизация» охватила в эти годы пространство от Восточной Волыни до Кубани и Ставрополя. «Несдавшихся врагов», как известно, уничтожали. В связи с этим стоит отметить, что человек, с именем которого неразрывно связан страшный голод 30-х годов, председатель СНК УССР с 1923 года Чубарь (именно он подписал печально знаменитое Постановление СНК УССР «О борьбе с саботажем в хлебозаготовках» от 6 декабря 1932 г.), одновременно являлся ярким большевистским «украинизатором». Очень поучительно также проследить географию большевистского геноцида. Он охватил в первую очередь зажиточные края — Волынь, Полтавщину и т.д., бывшие испокон веку оплотом именно русских консервативных, охранительных сил. Волынь практически не была затронута революцией 1905 года, в ней полностью отсутствовали сепаратистские настроения. Именно на Волыни, как это сегодня ни удивительно, проживало больше, чем где-либо, членов «Союза русского народа». Одним из главных духовных центров всей Руси, в том числе Волыни, была Почаевская Лавра, а духовным вождем того времени — архиепископ Волынский Антоний (Храповицкий) — выдающийся православный богослов, и почаевский наместник архимандрит Виталий (Максименко), считавшийся неформальным «диктатором края». Без его благословения ни один депутат не мог быть избран в Госдуму. А Полтавщина? Именно здесь вспыхнуло некогда восстание Матфея Пушкаря против Выговского, пытавшегося повернуть Малороссию назад к Польше, именно полтавский полковник Искра обнаружил факт измены Мазепы. Полтавская земля дала миру великого русского писателя Гоголя. С историей этого края связан характернейший эпизод: когда на Полтавщину приехал с агитационными целями знатный «самостийник» П. Чубинский (автор гимна «Ще не вмерла Украина»), он был попросту избит полтавскими крестьянами. Советская власть продолжала политику «украинизации» и после второй мировой войны. В те же годы в результате операции «Висла» было депортировано более 230 тыс. лемков — карпатской народности, традиционно русофильски ориентированной. Массовым репрессиям подверглись карпатороссы, обитатели западной части Карпат. А ведь закарпатские русины, несмотря на многовековые усилия по

их ассимиляции и неоднократный геноцид, всегда были в авангарде русофильского движения. Так, в 1939 году на местном референдуме 82% населения высказались в поддержку русского языка. Однако карпаторусская элита была уничтожена при Сталине без всякой амнистии, а закарпатские русины переименованы в «украинцев». Отметим также, что именно советская историческая наука легализовала терминологический и понятийный аппарат «самостийной» школы, замалчивая, за редким исключением, подлинно национальную, общерусскую историко-культурную парадигму. Показательно: в СССР в каждом городе были памятники и улицы имени Тараса Шевченко, но в то же время таллерговская трагедия, карпато-русская борьба, большевистская политика украинизации — все это оказалось наглухо закрыто в зоне умолчания.

В заключение приведу диагноз, поставленный «самостийничеству» одним из серьезных исследователей этого феномена русским историком Н. Ульяновым: «Когда-то считалось само собой разумеющимся, что национальная сущность народа лучше всего выражается той партией, что стоит во главе националистического движения. Ныне украинское самостийничество дает образец величайшей ненависти ко всем наиболее чтимым и наиболее древним традициям и культурным ценностям малороссийского народа: оно подвергло гонению церковно-славянский язык, утвердившийся на Руси со времен принятия христианства и еще более жестокое гонение воздвигнуто на общерусский литературный язык, лежавший в течение тысячи лет в основе письменности всех частей Киевского государства, меняют культурно-историческую терминологию, традиционные оценки героев и событий прошлого. Все это означает не понимание и утверждение, а искоренение национальной души... Именно национальной базы не хватало украинскому самостийничеству во все времена. Оно всегда выглядело движением ненародным, ненациональным, вследствие чего страдало комплексом неполноценности и до сих пор не может выйти из стадии самоутверждения. Если для грузин, армян, узбеков этой проблемы не существует (по причине ярко выраженного национального духовного и физического облика), то для украинских самостийников главной заботой все еще остается доказать отличие украинца от русского. Сепаратистская мысль до сих пор работает над созданием антропологических, этнографических и лингвистических теорий, долженствующих лишить русских и украинцев какой бы то ни было степени родства между собой. Сначала их объявили «двумя русскими народностями» (Костомаров), потом двумя разными славянскими народами, а позже возникли теории, по которым славянское происхождение оставлено только за украинцами... И это обилие теорий, и лихорадочное культурное обособление от России, и выработка нового литературного языка не могут не бросаться в глаза и не зарождают

подозрения в искусственности национальной доктрины» (Происхождение украинского сепаратизма. — М., 1996).

Развивая мысль Николая Ульянова, необходимо отметить, что деятели, именующие себя «украинскими националистами» поднимают на щит греко-католическую церковь — т.н. унию, которая была объектом самого активного неприятия всего малороссийского народа, насаждалась путем грубого насилия. Свидетельство тому, огромный корпус богословских, апологетических и полемических трудов киевских и львовских православных интеллектуалов 16–18 веков. В XVII веке католические круги отстаивают новую идею, призванную не допустить консолидации русского народа и усиления влияния Русской Православной Церкви, что было бы губительным для с трудом сколоченной Брестской унии и терявшей стабильность Речи Посполитой. Сами униаты признают, что проект создания “Киевского Патриархата” был изобретен Ватиканом. Под этим названием имеется в виду именно католический Патриархат восточного обряда (Рим создал свои униатские “патриархаты” в противовес Православным патриаршим кафедрам — Антиохийской и Иерусалимской и др.) В этих условиях Православные братства, возникшее в 16 веке во Львове, Вильно, Луцке и Киеве с целью защиты религиозной и национальной идентичности, корпоративные объединения духовенства и мирян, получают от восточных Патриархатов права на “чрезвычайное управление Церковью”, на контроль за деятельностью шатающихся в вере архиереев, церковного суда и т.д. Важным документом эпохи является переписка между архиереями, отступившими от Православия во главе с Киевским митрополитом Михаилом Рагозой и ревнителями Православия — Львовскими братствами, афонским иноком Иоанном Вишенским, Александрийским Патриархом Мелетием Пигасом.

В данном контексте невозможно пройти мимо фигуры Иоанна Вишенского (1550–1623), афонского инока, ревнителя веры православной, достойного скорейшей канонизации. На Афоне Иоанн Вишенский велел живо “похоронить” себя в пещере у Эгейского моря, откуда беспощадно порицал принявших унию: Михаила Рагозу, Ипатия Потя, епископа Брестского. Иоанн Вишенский написал множество ярких посланий, в которых прямо называет латинян не просто еретиками, а слугами дьявола (в своей знаменитой “книжке”). Принявших унию он беспощадно бичует в “Послании к митрополиту и епископам, принявшим унию”. Из всех произведений, несомненно написанных Иоанном Вишенским, до нас дошло 17: “Книжка” (“Термин о жи”), “Сборник о десяти главах с вступлением и двумя предисловиями”; Послания львовскому братству, Домникии, Иову Княгинскому, Михаилу Вишневецкому, знаменитая “Зачапка мудрого латынника с глупым русином” — полемика со Скаргой, вышеупомянутый “Краткословный ответ Петру Скарге”, “Позорище мысленное”.

В заключение хочется вспомнить крепкую и подлинно национальную традицию Гоголя и Максимовича. Последний писал: «Уроженец южной, Киевской Руси, где земля и небо моих предков, я преимущественно ей принадлежал и принадлежу донныне, посвящая преимущественно ей и мою умственную деятельность. Но с тем вместе, возмужавший в Москве, я также любил, изучал и северную, московскую Русь как родную сестру нашей Киевской Руси, как вторую половину одной и той же святой Владимировой Руси, чувствуя и сознавая, что как их бытие, так и уразумение их одной без другой — недостаточны, односторонни».

Итак, «самодостаточной и полноценной культурной, исторической и политической единицей может быть только единая Русь». Только в воссоединенном состоянии она сохранит статус мировой силы или добьется такового. И только в этом случае она сможет проводить действительно «незалежную и самостоятельную» внешнюю и внутреннюю политику, сохранит и приумножит свою самобытную и почитаемую в мире культуру.

В КИЕВЕ УБИЛИ МОНАХИНЮ ФЛОРОВСКОГО МОНАСТЫРЯ УПЦ МП

29.07.2015

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=20923>

Сегодня в Киеве убили монахиню Флоровского монастыря Украинской Церкви Московского Патриархата монастыря Алевтину — ее нашел племянник со связанными руками и следами пыток в собственной квартире, куда она пришла помыться (во Флоровском монастыре отключена горячая вода).

«Это-убийство-попытка запугать Церковь и «смирить» перед «укрорейхом» митрополита Онуфрия в ответ на стотысячный Крестный ход 27 июля и стотысячную очередь в святыням Киево-Печерской Лавры 28 июля. Но Русскую Церковь не поставит на колени!», — заявил **глава Ассоциации православных экспертов Кирилл Фролов**.

Также он заявил, что Союз Православных Граждан Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси в связи антиправославными заявлениями Порошенко и начавшимся террором против канонической Церкви на Украине обратился к Блаженнейшему митрополиту Онуфрию с просьбой применить в отношении хунты, режима Порошенко, норму Социальной Концепции Русской Православной Церкви, согласно которой Церковь может отказать в доверии к государственной власти, действия которой смущают совесть верующих и призвать верующих к мирному гражданскому неповиновению такой власти.

«Действия режима Порошенко — это угроза самому Православию на Юго-Западной Руси!», — констатирует Фролов.

ПРИЧИНЫ И СМЫСЛЫ АНТИЦЕРКОВНОГО ТЕРРОРА

19.08.2015

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=21064>

Самый настоящий террор против Церкви большинства-УПЦ Московского Патриархата, развязанный режимом Порошенко, имеет свою стратегию и направленных против умных и честных пастырей, говорящих правду об онтологии, смысле происходящего. Убитый специально ко дню святого Владимира (Крестителя) киевский священник Роман Николаев не побоялся републиковать Олесь Бузину, убиенного за точное разоблачение самой «ереси украинства» — лживого утверждения о том, что украинцы, якобы, являются отдельным от русских народом. И то, что главные книги Бузины «Воскрешение Малороссии» и «Вурдалак Тарас Шевченко» (развечивающего «пророка украинства» Шевченко) до сих пор не переизданы в России миллионными тиражами-является предательством Олесь Бузины и о. Романа Николаева!

А 8 августа на границе ДНР и Украины арестовали двух священников и монахиню. Монахиню и одного из них быстро выпустили и лоббисты Порошенко в Москве уже стали рапортовать о «мире и дружбе с лапочкой Порошенко», умалчивая о том, что главный из арестованных священников, являющийся ключевой фигурой, ради ареста которого СБУ все это и затеяло, духовник Свято-Никольского монастыря на Донбассе и бригады «Восток» армии Донецкой Народной Республики иеромонах Никон (Дубляженко) не освобожден и находится в Мариупольском СБУ, где вероятно, подвергается пыткам. О. Никон-уже второй монах Свято-Никольского монастыря, схваченный СБУ. Первый-иеромонах Феофан (Кратиров), подвергся жесточайшим пыткам в СБУ, у него поврежден позвоночник, его два месяца били бейсбольными битами, требовали самооговора, затем он был обменен на раскольнического «капеллана».

И о.Феофан, и о. Никон являются учениками основателя свято-Никольского монастыря схиархимандрита Зосимы (Сокура), облчителя «ереси украинства». Достаточно ознакомиться с его знаменитым Духовным Завещанием, чтобы понять, почему СБУ пытается учеников отца Зосимы, которого на Донбассе почитают как святого, по его молитвам действительно происходят чудеса.

Но действия карателей из СБУ будут иметь обратный эффект — народ и армия Донецкой и Луганской Народных Республик и, одновременно,

православный народ оккупированных территорий Новороссии, Малороссии, Северской и Подкарпатской Руси еще раз убедился в антиправославной сущности киевской хунты и ее твердых намерениях уничтожить Православную Церковь, что компромисса с хунтой быть не может, либо народные республики Донбасса, подняв знамя борьбы за свой православный русский выбор победят эту хунту (в этом ДНР и ЛНР поддержат миллионы православных на оккупированных землях Новороссии, Малороссии, Северской и Подкарпатской Руси), либо хунта действительно раздавит Церковь Православную и не побрезгует массовыми кровавыми репрессиями против православных. Что это не преувеличение и то в СБУ действительно пытают священников-спросите у тех, кого пытали-о. Владимира Марецкого и о. Феофана (Кратирова). А Духовное Завещание современного святого старца Зосимы должны знать все:

Духовное завещание отца Зосимы (Сокура)

Аз, грешный Схиархимандрит Зосима, основатель двух обителей:

Успенского Свято-Васильевского мужского и Успенского Свято-Николаевского женского монастырей, оставляю последнюю свою волю: и по смерти моей свято и вечно, до последнего издыхания, храните все завещания, те священные традиции, ту особенность служб, записанные братьями и сестрами в монастырском уставе, сохраняя их до малейших подробностей и не допуская никаких отступлений.

Строго держитесь Русской Православной Церкви и Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси.

УКРАИНСКАЯ ЦЕРКОВЬ В СВЕТЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ФАКТОВ

01.09.2015

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=21168>

Интервью с православным публицистом Кириллом Фроловым

— Какова по вашему мнению сегодня религиозная ситуация на Украине и какое влияние оказывает на нее Константинопольский патриархат?

— Константинопольский патриархат политически стал зависимым от Соединенных Штатов Америки, и они с помощью его хотят легализовать раскольников: так называемый “Киевский патриархат” и так называемую “Украинскую автокефальную Церковь”. Так называемый “Киевский

патриархат” занимался вербовкой боевиков Басаева и Дудаева. Это было в 1993 году. Его глава Филарет Денисенко предан анафеме и “Киевский патриархат” — это не просто церковный раскол — это действительно криминально-террористическая группировка.

А “Украинская автокефальная Церковь” — это тоже раскольническая группа. Она была фактически филиалом Абвера и гестапо во время Великой Отечественной войны. Они убили киевского митрополита Алексея (Громадского) и сотни священников за то, что те отказались уйти в автокефальный раскол. Но при этом УАПЦ сейчас раскололась. Часть ее во главе с лжеархиепископом харьковским Игорем Исиченко открыто перешла в унию, в ересь униатства, чем доказала, что автокефалия — отделение украинской Церкви от русской — это путь к унии.

И сама идея киевского патриархата была придумана униатским митрополитом Иосифом (Вениамином Рущким) в 1624 году. Затем развита униатским митрополитом Андреем Шептицким, который составил записку в 1914 году австро-венгерскому императору Францу Иосифу “О мерах по отторжению украинской Церкви от русской ” где прямо пишет, что как только Киевская митрополия будет отделена от Русской Церкви она будет только по виду православной, а практически она объединится с грекокатоликами и станет еретически-униатской. Таким образом, отделение от Русской Церкви — это не просто отделение от Русской Церкви и не просто предательство Русской Церкви — это предательство православия, это униа. Возвращаясь к технической стороне дела видим что две ветви раскола «Киевский патриархат» и УАПЦ не могут договориться — часть в открытую перешла в унию, а вторая находится сейчас на развилке. Они не хотят подчиняться Филарету, так как понимают, что это одиозная монстрообразная фигура и вероятно часть из них присоединится и вернется в лоно канонической Церкви Московского патриархата.

Митрополит УПЦ Онуфрий — это исповедник православия, он собрал на 27 июня на праздник святого Владимира грандиозный крестный ход. В нем приняло участие более 100 000 человек. В ответ на это убили отца Романа (Николаева), монахиню Алевтину Кравчук из Флоровского монастыря в Киеве. И сколько бы нас не пытались убедить в том что это бытовые убийства в это может поверить только слабоумный человек. И более того на день Святого Владимира П.Порошенко пошел к раскольникам в Киевский патриархат причаститься. Но это не причастие. Мы знаем, что причастие у еретиков «это пища беса». Я цитирую святого Киприана Карфагенского. И он же писал, что грех раскола не смывается мученической кровью и таким образом Порошенко продекларировал свой выход из православной Церкви, свое предательство.

— *Вы сказали что действия Константинопольского патриархата во многом манипулируются США. Что вы имеете ввиду?*

— Давайте, раз уж пошел этот разговор копнем по настоящему. До революции, до падения православной самодержавной русской власти Константинопольские патриархи были друзьями России, и мы помним, что в 1686 году Константинопольский патриарх сам отдал Киевскую митрополию в состав Московской прекрасно понимая, что это Русская Церковь, и она должна быть воссоединена. И что за метаморфоза случилась? После падения православной России Константинопольский патриарх остался один одинешенек. Ведь Москва поддерживала все восточные патриархаты. И тогда антицерковные антихристианские силы, антирусские силы, те самые, которые стоят за февральской и октябрьской революциями провели в Константинопольский патриархат во власть фигуру Милетия Метаксакиса.

Он устроил настоящий раскол в православном мире, ввел новый календарь, расколол православную Церковь по всему миру и совершил гнусное предательство русской Церкви. Он признал обновленцев, обновленческий раскол и заявил, что святой патриарх Тихон должен уйти. Это было подлое предательство, которое конечно никто не принял и с тех пор за Константинопольским патриархатом пошла слава как о «троянском коне» в лоне православного мира. Наравне с предательством Русской Церкви были и другие противоправные действия Константинопольского патриарха — вмешательство в православные дела на Подкарпатской Руси, незаконное признание автокефалии польской Церкви.

Это вызвало адекватную реакцию русской Церкви. Святой патриарх Тихон отбирает автономию у украинской Церкви и говорит, что в условиях гонения на Церковь нужно вернуть ей статус экзархата Русской Церкви и это более чем актуально. И тогда же патриарх-предатель Мелетий Метаксакис начинает провозглашать откровенную ересь восточного папизма Константинопольского патриархата. Что Константинопольский патриархат это такой восточный папа, который имеет право вмешиваться в дела любых поместных церквей, провозглашать или отбирать автокефалию в любой точке земного шара. Это уже целое еретическое учение о папизме Константинопольского патриархата, несовместимое с православной догматикой и каноникой.

На самом деле всякая православная Церковь обладает каноническим суверенитетом на своей канонической территории, и Константинопольский патриархат обладает первенством чести в православном мире, но не первенством власти. И с тех пор Константинопольский патриархат пытается утвердить первенство власти, а это уже ересь. Это то, из-за чего наравне с филиокве было разорвано общение с римской Церковью, с католиками.

И вот, Константинопольский патриархат идет семимильными шагами к этой ереси, он ее везде лоббирует.

США еще более активно вмешались в этот процесс после нашей победы в Великой Отечественной войне, когда было проведено великое всеправославное совещание московское, которое должно было констатировать тот факт, что Московский патриархат является крупнейшей поместной Церковью мира и имеет право на первенство чести потому что мы крупнейшая Поместная Русская Церковь. Мы катехон. Россия удерживает зло — поэтому русская Церковь должна гарантировать свободу всем Поместным церквям. Она это и делает. Она стоит на страже их свободы.

И вот тогда в Стамбул прибывает президент США Эйзенхауэр. Он поддерживает Афинагора, который уже борется с Русской Церковью и везде провозглашает еретическую теорию первенства Константинопольского патриархата. И с тех пор, после Милетия и уже окончательно после Афинагора Константинопольские патриархи проводят эту еретическую линию на утверждения своего первенства власти в православном мире.

Нынешний патриарх Варфоломей постоянно «заигрывает» с раскольническими группировками на Украине. Это началось еще во времена Кучмы, который уже тогда делал попытки, чтобы Константинопольский патриархат под диктовку США признал раскольников.

Естественно, что после государственного переворота 2014 года американцы дали команду «фас» Константинопольскому патриархату, который материально зависит от США. Они его просто финансируют потому, что в Стамбуле всего лишь несколько православных приходов. И легаты Константинопольского патриархата все время ездят на Украину, они встречаются с сайентологом Яценюком, они говорят, что «мы объединим украинское православие». Недавно они приезжали на чествование юбилея святого Владимира, присутствовали на так называемой литургии у раскольников.

И, как говорят, в помощь им прибыл протодьякон Андрей Кураев. Вместе с архимандритом Кириллом Говоруном, таким же предателем, идеологом украинской поместной Церкви, считай унии, который как Исиченко формально находился в православной Церкви, потом в расколе, а потом сбросил маску окончательно и перешел в унию. Говорун находился в канонической Церкви, сейчас перешел в Константинополь, что уже является расколом, потому что Украина является канонической территорией Московского патриархата. Называет себя деканом богословского факультета Киево-Могилянкой академии.

Напомню, что сегодня Киево-Могилянская академия это «американская шарашка» и не имеет никакого отношения к исторически православной Киево-Могилянкой академии, которая была православной русской академией, где были написаны первые русские учебники истории такие как Киевский

«Синописис» крещеного голландца Иннокентия Гизеля, ректора Киево-Могилянкой академии Киево-Печерской лавры. В котором утверждается, что Малороссы и Великороссы это разделенный русский народ и в 1654 году произошел не союз двух братских народов, а воссоединение разделенного русского народа. И что Москва является преемницей Киева, после падения Киева в 1240 году и святой митрополит Петр Киевский, Московский и всяя Руси коренной волынянин перенес кафедру из Владимира в Москву и убедил князя московского Ивана Колиту собирать русские земли вокруг Москвы. Так что то, что Москва приемник Киева и Московский патриархат собиратель русской Церкви и Москва собиратель русских земель это не просто историческая теория. Это предание русской Церкви.

И тогда, когда Константинопольские патриархи еще были православными патриархами на 100%, именно они приказали и дали послушание Москве быть Третьим Римом. Именно в блаженной грамоте об установлении Московского патриаршества, указывается о Москве как о Третьем Риме, которая призвана хранить и распространять православие по всему миру. Так что автором идеи «Москва — Третий Рим» является не старец Филофей — он ее продолжатель, а Константинопольские патриархи, которые установили Московский патриархат всяя России и Третьего Рима. Поэтому «Москва — Третий Рим» это историческое задание и послушание Москве собирать русские земли, хранить и распространять, миссионерствовать, свидетельствовать православие по всему миру.

И на фоне исторических заслуг тех Константинопольских патриархов те самые нынешние проамериканские Константинопольские патриархи такие как Афинагор, Димитрий, Варфоломей — это предатели самого Константинопольского патриархата и то черное дело, которое они делают, конечно, не может быть оправдано никоим образом. Это искажение догматов православной Церкви, которые не дают права ни одной поместной Церкви вмешиваться в дела другой. Это основа апостольских правил канонически установленных в православной Церкви.

Константинопольский патриарх Варфоломей I в отличие от Русской православной Церкви, которая просто ведет диалог с римо-католиками, но продолжает признавать их еретиками — да, мы ведем диалог о противостоянии евросодому, о непризнании однополых браков, но мы с ними не сослужим, мы не отрекаемся от догматов православия ни на йоту. Беседовать — пожалуйста. Но одно дело беседовать, а другое дело совместно молиться. А вот Константинопольский патриарх Варфоломей зашел слишком далеко.

— *Вы имеете ввиду что он сослужил с католиками?*

— Да, факт сослужения имел место быть, когда в соборе святого Петра, в Риме патриарх Варфоломей сослужил папе, что категорически запрещено церковными канонами и это был шаг к унии и к ереси. И он, похоже, не

прочь договориться и по догматическим вопросам. Будут два папы в этой теории: восточный папа — Константинопольский патриарх и западный — Папа римский. Патриарх Варфоломей формально не декларирует, но по сути, реализует политику «двух легких» вселенской Церкви — православия и католицизма. Вот это уже серьезнейшая ересь, которую проповедовал Владимир Соловьев заблуждающийся русский философ.

Единая святая апостольская Церковь уже обладает всеми составляющими организма, всеми «легкими», всеми «полушариями мозга». Она самодостаточна и истинна, а главное — она никогда не разделялась. Католицизм отпал от полноты православия и мы молимся за то, чтобы они вернулись к истине православия, отказавшись от еретических воззрений, от филиокве, о непорочном зачатии Божьей Матери, о непогрешимости на кафедре Римского папы.

Это как же можно себе представить что кто-либо из иерархов может быть непогрешим?! Но тогда надо перечеркнуть историю Церкви — сколько было ересей, которые провозглашались иерархами. Это еретически недопустимая теория и абсурдная с точки зрения здравого смысла. Блуждания Константинопольского патриархата в сторону Рима уже носят еретический характер. Теория что будут два папы восточный и западный — это в корне противоречит догмату о Единой святой соборной и апостольской Церкви, согласно которому непогрешимыми являются церковные Соборы: «Да изволится Святому Духу и нам». Соборы проверяются в рецепции, прохождение их постановлений через призму церковной жизни. То есть эти теории Константинополя и его сближение с католицизмом уже пахнут унией и ересью.

Поэтому православные люди с настороженностью относятся к Всеправославному собору 2016 года. Ведь по планам США и Константинополя утвердить на этом соборе эту ересь восточного папизма Константинопольского патриархата и что он будет иметь возможность (одобренную всеми поместными церквями), признавать украинских и любых других раскольников — и македонских, и внутри России, чтобы вообще развалить Русскую Церковь и лишить ее автокефалии. А ведь далеко идущие планы США именно такие — вообще развалить Московский патриархат. И Святейший патриарх Кирилл мужественно противостоит этим планам.

Кстати, решение на Всеправославном соборе должно приниматься подобно как принимаются решения при Совете безопасности ООН — только консенсусом. То есть любая поместная Церковь имеет право вето на любые еретические предложения Константинополя, достаточно одного права вето, чтобы они не прошли. Поэтому Русская Церковь на этом стоит. И поэтому все православные верующие Великой, Малой и Белой России должны держаться строго Русской православной Церкви Московского патриархата.

Отход от канонической Церкви — это не только предательство Поместной русской Церкви, но и предательство православия как такового. Потому что мы видим, что в сближении Константинополя с Ватиканом уже налицо черты ереси. Ереси восточного папизма, теории «двух легких», ереси о том, что можно вмешиваться в другие поместные Церкви. Это уже искажение канонов и Эклесиологии (учение о догматах Церкви). Поэтому православные верующие Украины не имеют права предавать свою Церковь. Они тем самым предадут православие и Константинопольскому патриархату нечего делать на территории Украины.

Сам факт визитов его легатов на Украину, к раскольникам (а Яценюк еще является представителями тоталитарной секты сайентологов) является грубым нарушением канонов, является грехом раскола. Потому что вмешательство одной поместной Церкви на каноническую территорию другой является смертным грехом раскола.

Константинопольский патриарх Варфоломей не имеет права появляться на канонической территории другой поместной Церкви без приглашения предстоятеля этой Церкви. То есть без приглашения Святейшего Патриарха Кирилла он не имеет право не просто приезжать на Украину, а посылать своих представителей. Это уже является смертным грехом раскола. Даже представители законной государственной власти не имеют права общаться с другим патриархом в введении которого Украина не находится без благословения Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Это основа основ канонического права. И сам факт, что они его приглашают, направляют своих представителей, встречаются с государственными чиновниками — это вызов догматам и канонам святой православной Церкви.

— Мы знаем, что патриарх Варфоломей уже неоднократно писал письма к верующим Украины, что П.Порошенко назвал его предстоятелем Матери Церкви. Известно, что патриарх Варфоломей сказал, что если две церкви объединятся, то он их признает. Мы видим в этом схему легализации раскольников, что если объединяется «УАПЦ» и «УПЦ КП» и он их по его словам может признать таким образом они обретут такую псевдо «каноничность»...

— Давайте обо всем по порядку. Патриарх Варфоломей не имеет никакого канонического права обращаться к верующим Украины, потому что Украина это каноническая территория Московского патриархата и никак иначе. И давайте вернемся к исторической топонимике — Малороссия, Новороссия, Подкарпатская Русь, Северская Русь. И это каноническая территория Русской православной Церкви. Поэтому без благословения патриарха Кирилла, патриарха Великой, Малой и Белой Руси патриарх Варфоломей не имеет никакого права обращаться к верующим канонической Церкви.

Напомню, что в 1686 году тогдашние константинопольские православные патриархи совершенно добровольно и канонично передали Киевскую митрополию ведению Московского патриаршего престола и совершилось воссоединение Русской Церкви. И с тех пор они не думали вмешиваться пока не пала православная Россия, пока американцы не поставили на посты Константинопольских патриархов обновленцев и врагов православия. И любое вмешательство Константинопольского патриархата на Украине является уже расколом. Тем более расколом и ересью являются эти заявления, что они ждут объединения ветвей раскола с канонической Церковью и тогда они это признают. Само это утверждение является осужденной ересью, за которую от Церкви отлучают. Вспомним недавнюю историю, когда Константинопольский патриархат признал в Эстонии раскольников. Московский патриархат прервал с ним евхаристическое общение. Такой прецедент уже был в 1990 годы.

И само утверждение, что Константинопольский патриархат кого-то может признать на Украине уже является ересью. Потому что даже если бы он имел такое право, то у раскольников нет апостольской преемственности, ни у так называемого «Киевского патриархата», ни у так называемой «Украинской автокефальной Церкви». И оттого, что он их как бы признает апостольская преемственность у них не появится. Самосвяты не станут каноничными епископами. Но даже если бы они были канонично рукоположены Константинопольский патриархат не имеет право их признавать, потому что это территория другой поместной Церкви. Он не имеет права принимать в общение даже каноничных епископов и священников, не говоря уже о неканоничных и самосвятах. А «УАПЦ» и «КП» именно самосвяты.

Сегодня раскольники хотят оспорить факт каноничности передачи Киевской митрополии Московскому Патриархату. Но есть грамота согласно которой Киевская митрополия передавалась Московскому патриаршему престолу навсегда и навеки. Это было абсолютно канонично, абсолютно необходимо и абсолютно правильно. И много веков это не подвергалось никакому сомнению, и эти сомнения являются надуманными из униатских и американских источников. Русская Церковь воссоединилась в 1686 году и напомню, что в 15 веке Киевская митрополия была отделена от Русской Церкви, которая стала автокефалией вследствие того, что Константинополь заключил Фераро-Флорентийскую унию и поставил отдельного от Москвы Киевского и всея Руси митрополита, находящегося в унии с еретиками и католиками, и Киевским митрополитом стал Григорий Цамблак — униат.

Русская Церковь провозгласила законную автокефалию именно потому, что не хотела подписывать Фераро-Флорентийскую унию и эту автокефалию никто не подвергал сомнению. И потом уже Константинопольские

патриархи, когда избавились от унии сами, помогли Москве стать Третьим Римом и провозгласили Московский патриарший престол в 16 веке. Так что та история не просто не имеет никакого отношения, а противоположна аванюре ереси поместной украинской церкви.

— *Кому принадлежит идея поместной украинской церкви?*

Идея поместной украинской церкви, так называемого Киевского патриархата, была сфабрикована и изобретена униатами, то есть сама идея является еретической. Я имею в виду что первой ее придумал униатский митрополит Иосиф (Вениамин Руцкий) в 1624 году. Об этом говорят сами униаты на своих симпозиумах, в частности доктор Френсис Томпсон. На одном из симпозиумов он прямо сказал, что идею «Киевского патриархата» придумал Иосиф (Вениамин Руцкий), униатский митрополит, который, как известно, был утоплен в Днепре запорожскими казаками. И более детально ее развил униатский митрополит Андрей Шептицкий в записке «о мерах по отторжению русской Украины от России» направленной австрийскому императору Францу Иосифу, где говорится, что первым делом нужно оторвать Киевскую митрополию от Русской Церкви, вычеркнуть из церковных календарей русских святых и несколько лет эта отдельная от Москвы Киевская митрополия будет формально называться православной, хотя она уже будет в унии с Римом, а потом когда будет проведена обработка населения, то она уже будет открыто униатской.

Поэтому сама идея Киевского патриархата, сама идея украинской поместной церкви, является не просто раскольнической, но и еретической, униатской. И фактически это шаг к унии.

— *Но мы знаем, что раньше наоборот греко-католические приходы переходили в православие при первой возможности. Почему такая резкая перемена?*

— Объясню. Потому что Галицкая Русь, исторически нынешний Пьемонт русофобии, всегда оставалась русской и стремилась к православию. И в начале 20 века Союз русского народа на Волыни насчитывал 2млн. человек — больше, чем во всей России. Было организовано миссионерское типографское Почаевское братство во главе с архимандритом Виталием (Максименко). Они издавали почаевские листки тиражом в 2млн экземпляров. Создали крестьянский банк, который помогал крестьянам освободиться от иноверной инославной экономической зависимости. Тогда движение православия на Галицкой Руси пошло таким грандиозным образом, что на Пасху было 400 крестных ходов из Галиции на Волынь. Они прорывались, чтобы прийти в Почаевскую Лавру.

Тогда было создано общество им. Качковского, было несколько сотен читален, первые памятники Пушкину в России появились в Галиции в селе Заболотовцы и других Галицких селах. Настолько чтити нашего великого

русского поэта. И в ответ на все это был развернут геноцид. Галицких православных русских просто уничтожили в концентрационных лагерях Терезин и Талергоф. Людей уничтожали селами, во Львове, по городам, происходили печально знаменитые расстрелы. В Талергофе, в концлагере не было даже барачков. Люди зимой 1914, 15, 16 годов просто жили на земле, подвергались пыткам. Вот так была расстреляна и уничтожена Галицкая Русь. Сейчас они тщательно скрывают, что была **Галицкая русская народная республика лемков** во главе со святым мучеником протоиреем Максимом (Сандовичем), которого расстреляли австрияки и он умирал со словами «Да здравствует святое православие и Святая Русь!».

Провокаторами этого геноцида были украинствующие сечевые стрельцы, партия австромазепинцев. Это было меньшинство, которые отреклись от своего православного русского имени. Они ходили по селам, отмечали дома, где живут русофилы, где живут православные, которых затем отправляли в концлагерь. Вот эти австромазепинцы — это самые подлые предатели, это самая черная история юго-западной Руси. И узник Талергофа Николай Марко писал, что не было более подлейших садистов, чем вот эти австромазепинцы, которые называли себя украинцами. Как он называл их «наши братья, отрекшиеся от Руси». И вот эти «бывшие братья, отрекшиеся от Руси» сейчас на Украине и творят расколы, гонения.

И надо понимать, что украинская поместная церковь будет уже не православная Церковь, это еретическая церковь. И вот эта сама ересь мазепинцев, бандеровцев она насаждается как в Талергофе только террором, только насилием и, зная эту историю мы понимает, почему так жестоко уничтожают Донбасс. Почему там происходит геноцид? Потому что украинство, мазепинство насаждалось только путем террора, только путем погрома православия. Это их история, их традиция и эта лживая теория может утвердиться только путем крови. То есть Одесса 2 мая, война на Донбассе это продолжение талергофского геноцида и мы должны об этом знать, чтобы понять, почему они так жестоки. Потому что только так они смогут насадить свою историческую фальсификацию, что украинцы это не русские, это якобы другой народ. Это ложь и только смертью, только концлагерьми они могут ее насадить. Потому что как только капает зерно правды и у людей открываются глаза, они возвращаются в святую Русскую Церковь и в православный русский мир. Я верю, что так и будет.

— *Если все-таки поместная церковь будет объявлена и даже признана Константинопольским патриархатом, насколько по вашему мнению она будет каноничной? И как можно противостоять этим процессам?*

Даже если гипотетически признать такую возможность она не будет Церковью, она не будет каноничной, это будет раскол, в который люди не пойдут. И чтобы туда не пошел ни один человек мы обязаны в ответ на

эту раскольную лжезилу, на эту промывку мозгов, на эти десятки сайтов, телепередач, лжеучебников, противопоставить нашу огромную православную миссию.

В прошлом году был печальный юбилей столетия Талергофа, обмана и уничтожения православных русских галичан. Почему мы об этом молчали? Почему мы до сих пор молчим о той настоящей Киево-могилянской академии, не нынешней, а той самой, где архимандрит Иннокентий (Гизель) написал первый учебник русской истории Синописис, где говорится, что Москва есть преемница древнего Киева и в 1654 году произошло воссоединение разделенного русского народа, а в 1686 году воссоединение разделенной русской Церкви.

Давайте поучимся у наших отцов. В результате их миссионерства все депутаты Госдумы от Волины были только от православных монархистов, и никто не хотел записываться в украинцы и отделяться от Русской Церкви, от России. Почему мы молчим?

У нас сокровище исторической правды: первый учебник русской истории Синописис, Палинодия, первые русские словари создавались киевскими и львовскими православными интеллектуалами. Первая русская грамматика — «Адельфотэс или наука о восьми частях слова, изданная в назидание многоименитому российскому роду», написанная митрополитом Элассонским Арсением, была издана во Львове в 1592 году. Первые российские грамматики были составлены в Киеве. «Лексикон словено-росский или слов объяснение» был создан архитипографом Киево-Печерской лавры Памвой Берындой в середине 17 века. Первый учебник церковно-славянского языка изданный Милетием Смотрицким, который, издавался как Синописис несколько десятков раз в Российской империи.

Почему мы это сокровище исторической и канонической правды не используем, не признаем Синописис, не пишем эти истории. Потому что если бы мы все это делали, правда бы восторжествовала. Сколько книг написано — «Военные преступления Габсбургской монархии» Филиппа Свистуна, талергофские Альманахи (их по-моему, девять вышло), профессор Аристов «Карпато-русские писатели», князь Волконский «Историческая правда и украинофильская пропаганда», Пантелеймон Кулиш «История воссоединения Руси».

Бывший украинофил Пантелеймон Кулиш отказался от своей «кулишовки», от украинской грамматики, потому что как писал Кулиш, «она стала орудием литературно-политического раскола Руси», и он вернулся на общерусский литературный язык и написал трехтомник «История воссоединения Руси». Почему это все не переиздано, почему мы не миссионерствуем, почему не свидетельствуем.

Мы сами своими руками проигрываем историческую информационную войну. У нас есть сокровища — это историческая правда и мы видим, что не смотря на то, что мы мало делаем, для того чтобы отстоять Русскую Церковь и Святую Русь Великую, Малую и Белую — все равно народ верен. Несмотря на бешеное зомбирование более 100 тысяч человек собралось в Киеве на крестный ход за святого Владимира в защиту единства Русской Церкви. Когда этих людей многих арестовывают и пытаются в застенках СБУ — они все равно пришли на крестный ход. Тем более преступно молчать. Не будет у них никакой «Единой поместной украинской Церкви» если мы будем свидетельствовать о правде. У нас есть это сокровище, но мы мало делаем, чтобы отстоять его.

— *Что вы можете сказать о тех деятелях, которые сегодня изо всех сил ратуют за автокефалию и поместную церковь с раскольниками?*

Дробинко, Говорун, Дудченко и примкнувший к ним Кураев — это жалкая кучка либеральных интеллигентов. Что ими движет — движут амбиции, жажда власти. И у них чувство таких «иммигрантов», что все вокруг «быдло», а они выдающиеся сверхлюди, то есть глубоко не христианские чувства. Я думаю, что здесь имеют место быть прямой подкуп и коррупция — 30 серебрянников. Это все мы знаем из евангельской истории. Ну и чудовищная гордыня. На эту тему хорошо говорил Василий Шульгин в своей прекрасной работе «Украинствующие мы». Он писал, что когда украинствующему предоставляют тысячу фактов, он тебе отвечает «Тем хуже для фактов».

И вот эти авторы типа Дудченко «Богословие майдана» — они здесь оперируют по принципу «тем хуже для фактов» и в своей безумной гордыне пропагандируют уже откровенные ереси. Это и «младоавтокефалы» Дробинко, Дудченко, Говоруны и примкнувший к ним Кураев. И старые автокефалисты вроде черкасского митрополита Сафрония, обожателя террористической операции против русского Донбасса, то есть фактически просто предающих свою Церковь и свой народ подобными заявлениями, которые не имеют никакого оправдания. Но их все равно меньшинство. Несмотря на бешеную геббельсовскую пропаганду так называемой украинской поместной церкви, унии, несмотря на террористические уничтожения, убийства священников, захваты храмов — все равно народ приехал в Киев 27 июня показать, что он за Русь Святую, за Русскую православную Церковь. И народу собралось гораздо больше, чем на всех этих майданах.

Это в условиях террора, в условиях когда мы ничего не делаем, чтобы отстоять единство Русской Церкви. Не издали ни одной нормальной книжки, где все эти вещи объясняются: о том, что то что делает Константинопольский патриархат это не только раскол, но и ересь, о том, что сама идея отделения Украины от России, выделение украинцев в особую отдельную

от русских нацию — эта идея лживая, сфабрикованная. Она разбивается тысячами прекрасных книг, научных трудов, из которых я перечислил лишь их маленькую часть. Мы, к сожалению очень мало делаем в этом направлении. Мы не отпраздновали в 2006 году юбилей воссоединения Киевской митрополии с Русской Церковью. В прошлом году был печальный юбилей столетия Талергофа — первого геноцида православных русских.

Вспомним армян. Они столетие геноцида армян отметили так, что об этом узнал весь мир. Приехали множеств президентов в Ереван, и было издано большое количество книг, проведено тысяча выставок. А у нас было столетие геноцида Талергофа, геноцида православной Руси. И что было? Ничего не было. Никто об этом не знает. Это наша вина. Никакая Америка не мешала нам это проводить. Все дело в нашей духовной, интеллектуальной и политической воле.

— *А что Кураев делает в Киеве?*

— Он ездит к этим обновленцам, к Константинопольскому патриарху. Я слышал, что ему предлагали стать неким идеологом развала Русской Церкви. Он уже написал, что украинская Церковь должна получить автокефалию от Москвы. То есть отработывает в своей безумной гордыне — работает на противника. Все что он делает это в интересах противников Русской православной Церкви. Он давно перестал быть православным миссионером, он стал антиправославным антимиссионером. Хотя все каноны, все догматы, вся историческая правда говорит, что идея украинской автокефалии это идея не просто раскольническая, но и еретическая, он в духе украинствующих пишет что «тем хуже для фактов».

— *Часто звучит довод что не дело мирян обсуждать патриархов, митрополитов. Вот если Церковь осудит ...*

— Наша Церковь иерархична, но у нас нет католического догмата непогрешимости Константинопольского патриархата. Мы находимся в сыновнем послушании нашего священноначалия, потому что наше священноначалие православно. Потому что для нас великая радость быть в послушании Святейшему патриарху Кириллу. Это православный патриарх — миссионер и патриот, который ведет нас в духовный бой, а слушать зло, слушать еретичествующих иерархов, таких как патриарх Варфоломей это большой грех. Смирение и послушание Богу, перед Богом, а не перед злом. Важно не допускать этой подмены. Послушание нашему патриарху Кириллу — это наш долг и светлая радость, а слушаться патриарха Варфоломея, который вмешивается на территорию святой русской Церкви с целью ереси — это не допустимо. Это зло и участие в этом расколе ереси.

— *Но в Эстонии раскол получилось сделать?*

— В Эстонии практически никто в раскол не пошел. Их поддерживает нацистский режим, но верующие Эстонии остались в лоне Русской

православной Церкви, точнее в ее эстонской части осталась Церковь Московского патриархата. Хотя там тоже промывка мозгов, но верующие остаются в Русской православной Церкви. Реально у эстонских раскольниках людей нет, а все в храмах, монастырях нашей Русской православной Церкви. Там раскол не прошел. Все понимают, что это раскол и что Константинопольская юрисдикция в Эстонии является раскольнической, неканоничной, где нельзя креститься, нельзя причащаться, нельзя молиться.

— Многие украинские граждане считают, что различие языка означает что у нас различные нации и должно быть другое государство.

— Какое это отличие языка? Об этом писал великий Галицкий москвофил Денис Зубрицкий в переписке с Михаилом Максимовичем. Михаил Максимович как и Пантелеймон Кулиш, пример покаявшегося украинца, который понял, что русский язык и русская земля одна и написал знаменитую книгу «Об употреблении названий Россия и Малороссия в Западной Руси». Она издана в Киевских епархиальных новостях в 1862 году, где он свидетельствует что историческое название Юго-запада Руси это Малороссия, по греческому произношению Россия. А название Украина нигде не употреблялось. Малороссия — это почетно, это означает центральная историческая Россия. И когда Максимович перешел через период увлечения украинством, он стал ректором Киевского университета святого Владимира.

Максимовича вылечил от ереси украинства Галицкий москвофил Денис Зубрицкий, который написал первую историю Галицко-русского княжества, где доказывает, что это русская земля и русское княжество.

Денис Зубрицкий писал Максимовичу, что есть 112 немецких наречий и немец друг друга не понимает, но есть литературный немецкий язык. И немцы воссоединились, хотя баварцы и прусаки не понимают друг друга. У нас же такого не было — у нас великорусское, малороссийское и белорусское наречия всегда были понятны друг другу. У немцев было хуже, но они не раскололись национально. Баварцы и прусаки все равно немцы.

У нас никогда не было непонимания между наречиями русского языка, так что эти мелкие диалекты и различия не ослабляют единство русского языка, русского народа. Они раздуты и надуманы. Таких наций можно нарезать сколько угодно.

Так и действует Америка. Ведь до сих пор действует закон 1959 года «О порабощенных нациях» согласно которого русский коммунизм (очень русское изобретение!) поработил народы Украины, Белоруссии и Прибалтики, Казакии и Урала и США поддерживает стремление этих народов к независимости. То есть это Закон о расчленении России, согласно которой

Кубань это некая Казакия, а не Россия. Волга и Урал это тоже не Россия и там живут не русские.

Почему сейчас в Екатеринбурге очень активно американское консульство Майдан устраивает? Это реализация закона о расчленении России. Что на Урале не русские живут. Там есть отдельное диалектное различие — вотятское. Теория казачьей нации. Теория сибирской нации. Теория поморской нации. Придумали мелкие диалекты различия — сибирскую «мову»-вульгату сфабриковали — все это не стоит выеденного яйца, но работают над этим целые антироссийские центры, институты, принимаются законы. Так же украинцы отделились от русских. В ответ на это мы должны демонстрировать свою миссионерскую политическую волю к нашему церковному и национальному русскому единству. Великая, Малая, Белая Русь, Новороссия и Подкарпатская Русь — это все Святая Русь и все эти диалектные различия надуманы и идея украинской поместной Церкви — это такая же чушь, как и поморская и сибирская поместные Церкви. Всему этому можно противопоставить историческую правду церковную и национальную.

— На чем основываются ваши убеждения что Украина — не может не быть русской так как она и есть Русь?

— Это тема не для одного интервью. Начнем сначала. Повесть временных лет. Киево-Печерские преподобные утверждают, что это русская земля. Откуда здесь пошла русская земля? «Слово о законе и благодати» первого митрополита из русских Иллариона первой летописи. И все летописи, все документы русского национального самосознания, которые созданы Киево-Печерскими преподобными и русскими митрополитами опровергают тот скандальный указ Порошенко о чествовании святого Владимира как крестителя Украины и создателя европейско-украинского государства. Святой Владимир крестил Русь, русский народ и тогдашняя Европа была православной. И не имеет никакого отношения к современному Евросоюзу, евросоюду с его гей-парадами и однополыми браками, с его политикой дехристианизации — антицерковной антихристианской политики. То есть указ Порошенко — это указ против святого Владимира. Он его выставил гейропейцем и сторонником гейпарадов. Это же просто кощунство, помимо того что это историческая фальсификация.

Идем дальше. Первое упоминание о Малой России идет из писем Константинопольского патриарха Даниила Галицкому — он называет Даниила королем Малой России. Все летописные своды, все переписки, говорят о Киеве, о Львове только как о Малой России. Зайдите в Храм Спаса на Берестове в Киеве, где титул митрополита Петра (Могилы), митрополит Киевский, Галицкий и всей России. То есть Украина нигде не употребляется как этноним. Речь идет только о России. Все это детально описано Максимовичем в работе «Об употреблении названий Россия и Малороссия в

Западной Руси», где он приводит исторические свидетельства, все хроники, литературу и переписку между Москвой, Киевом, Вильно, Львовом. Там везде употребляется титул Россия, Малороссия. Россия — это греческое происхождение от слова Русь.

Идем дальше. Вся идеология воссоединения России, то что Малороссия — это Россия, составлена малороссами. Первые учебники русской истории «Палинодия» Захарии Копыстенского и Иннокентия Гизеля, где говорится, что это все — Россия и в 1654 году произошло воссоединение единого русского народа. Составлены первые русские словари во Львове, в Киеве. «Адельфотэс или наука о восьми частях слова, изданная в назидание многоименитому российскому роду», «Лексикон словено-росский или слов объяснение» архитипографа Киево-Печерской лавры Памвы Берында. Русские филологи писали, что Петр I гражданский русский шрифт взял у малороссов. То есть русский литературный язык и литературное современное правописание является малороссийским. Именно с Малороссии кодифицировался русский язык, и строилась единая Русская Церковь. Все Киевские митрополиты, иерархи, ученые, монахи строили Русскую Церковь. При Петре I было только два иерарха великоросса, все остальные были малороссы. Иоанн Максимович крестил Сибирь, там же подвизался Сафроний Иркутский.

Вспомним что первые украинцы появились в разного рода коллегиумах, иезуитских лицеях. Уманский базилианский лицей и харьковский коллегиум — именно там иезуиты выпустили первую плеяду деятелей, которые считали себя украинцами, а не русскими. Это была чисто религиозная политическая провокация связанная с Речью Посполитой. Оттуда пошло украинство, наиболее умные деятели которого Максимович и Кулиш в нем раскаивались и все объяснили и написали в своих трудах, например «История воссоединения Руси» П.Кулиша.

Дальше Галицкое возрождение: сотни читален, десятки русских газет и журналов. Все это было уничтожено в камерах Талергофа. Великие русские православные просветители Галицкой Руси Адольф Добрянский, Иоанн Наумович, Яков Головацкий. Наумович и Гловацкий первыми принимают православие.

Великое Карпато-русское пробуждение в Закарпатье, на Подкарпатской Руси. Святой Алексий Кабальюк — великий просветитель. В ответ Мармарош-Сигетский процесс, когда православных пытаются, арестовывают, но не уничтожают в концлагерях, потому что Подкарпатская Русь (Закарпатье) была в венгерской части империи, там не было так жестко.

После падения российской империи в Польше продолжается украинизация, а карпатороссы в Закарпатье создают государство Подкарпатская Русь. Чехословакия становится федерацией — Чехией, Словакией и Подкарпат-

ской Руси. Сейчас об этом замалчивают, но с 1918 по 1939 годы было государство Подкарпатская Русь, где были только русские газеты, русские партии.

Прага обманула русских и пыталась украинизировать Подкарпатскую Русь и нарушить договор о федерации, но ничего не получалось. В 1939 году на Подкарпатской Руси прошел референдум, где 82% населения выступило за русский язык и никак иначе. В 1946 году делегация карпатороссов во главе со святым просветителем, архимандритом Алексеем Кабальюком ездила в Москву к Сталину просила, чтобы их приняли в Российскую федерацию, а не в СССР. Но тогда Украиной ведал Хрущев и Подкарпатскую Русь подвергли геноциду, украинизации. Но и сейчас она жива и сейчас карпатороссы борются за свои национально-религиозные права. Они хотят быть в Русской Церкви. Там 600 приходов московского патриархата и 30 монастырей.

Итак, украинство придумали поляки в Речи Посполитой и католические иезуитские круги, поддержали в Австро-Венгрии и ленинско-троцкистские большевики. Вспомним, что именно в 20-е годы большевики встали на сторону Грушевского, который работал в академии наук СССР, создали СССР, подарили Украине Новороссию и провели жесточайшую украинизацию. Тогда уничтожали единую Русскую Церковь и мало кто помнит, что большевики поддерживали украинский автокефалистский раскол.

Есть свидетельство священномученика Скадовского, о том что НКВД Троцкого проводило украинизацию малороссов и уничтожали Новороссию. И на допросе Скадовский говорил: «Я русский националист и люблю Россию и считаю само отделение Украины от России считаю духовной деградацией русского народа». Его за это расстреляли. И все новомученики исповедники российские были русскими.

То есть украинство победило при большевистской украинизации. Вспомним большевистского украинизатора Скрыпника, который говорил: «Проект Новороссия закрыт». Вспомним кто говорил в 2015 году весной, что «Проект Новороссия закрыт». Он повторял Скрыпника, который тоже закрыл проект Новороссия. И номенклатура компартии Украины, которая в подарок получила независимую Украину не знала на какую идеологию опереться. И вот у нее оказалась готовая идеология галицийского шовинизма. Все бандеровцы по наследству пришли в ЦРУ, их подобрали из гестапо, их стали поддерживать США.

Кравчук просто увидел готовую идеологию галицийского нацизма, с помощью которой уничтожали православных в Талергофе и присадил ее на украинскую почву для создания государства Украина, государство анти-русское. Что сейчас продолжает делать Порошенко и хунта, продолжает на кровавых традициях Талергофа, потому что украинство и украинскую поместную Церковь можно насадить только кровью.

**ПАТРИАРХ КИРИЛЛ СЛОВОМ И ДЕЛОМ
РАЗОБЛАЧАЕТ ЛОЖЬ «УКРАИНСТВА»**

06.09.2015

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=21227>

Патриарх Кирилл защищает историческую правду о том, что украинцы и белорусы и великороссы-это русские и их разделение сфабриковано. И массовой манифестацией против лжи украинства за воссоединение разделенного русского народа, стал проведенный Патриархом Кириллом 6 сентября грандиозный Крестный Ход из Успенского Собора Кремля, где находятся мощи святого митрополита Петра, в основанным им Высоко-Петровский монастырь на ул. Петровка, названной в честь святого русского волянянина. Патриарх говорил об этом 30 августа, открывая памятник Владимиру-Крестителю в Смоленске. А 6 сентября он осуществил еще одно важнейшее по своему значению мероприятие — огромный Крестный Ход из Успенского Собора Московского Кремля в Высоко-Петровский монастырь на улице Петровка. Это не просто Крестный Ход — это манифестация общерусского единства и масштабное опровержение лжи «украинства». Потому что митрополит Киевский, Владимирский и Московский Петр-русский волянянин, который 700 лет назад перенес древнерусскую главную православную кафедру в Москву и убедил московского князя Ивана Калиту собирать русские земли вокруг Москвы. Таким образом, Русская Православная Церковь и святой митрополит Петр являются идеологами и организаторами переноса центра древнерусской государственности из Киева во Владимир и Москву и самой Московской Руси, собирания русских земель вокруг Москвы, что превратило Русь в величайшую Державу, Великую Россию!

Духовный лидер русского мира Патриарх Кирилл на «Крестной манифестации» общерусского единства в Высоко-Петровский монастырь предельно жестко обличил киевскую хунту и этим разоблачил элитную «партию измены», призывающую Владимиру Путина капитулировать, сдать Новороссию, Русскую Церковь ради мифического «недопущения снятия санкций»: «Сегодня мы молимся святителю Петру о единстве нашей Церкви, объединяющей народы, живущие на просторах исторической Руси, и в первую очередь россиян, украинцев, белорусов и многих других, кто принадлежит единой Церкви на огромных евразийских просторах», — сказал патриарх после молебна у стен Высоко-Петровского монастыря в центре Москвы в воскресенье, в день памяти святителя Петра, первого митрополита Московского и всея Руси...

Предстоятель отметил, что святитель Петр все свои силы положил на сохранение единства русской земли, он примирял удельных князей, сохранял единство Русской церкви, «и потому мы, вспоминая его святое имя, в первую очередь вспоминаем подвиг хранения единства Руси, исторической России».

«Не случайно мы вспоминаем его как митрополита Киевского, Московского и всея Руси, потому что этот титул объединяет всю Русь, этот титул безусловного исторического и духовного авторитета бросает вызов всем, кто сегодня, идя по пути междоусобицы удельных княжеств, пытается разделить народ, столкнуть его в междоусобной брани, кто осмеливается одну часть Руси называть своим врагом и мобилизовывать людей на борьбу с единокровными, единоверными братьями», — подчеркнул Патриарх.

И Волянь породила святителя Петра потому что стояла на страже Русской Церкви и русского самосознания. Волянский князь Дмитрий Боброк поддержал Москву в Куликовской битве и его засадный полк стал важным фактором победы в ней! Волянские святые, такие как Иов Почаевский, считали себя русскими и никак иначе.

**СМОТР ЗДОРОВЫХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СИЛ ЭКСПЕРТНОГО СООБЩЕСТВА,
БОРЮЩЕГОСЯ ЗА РУССКИЙ МИР В НОВОРОССИИ**

21.09.2015

Портал «Материал» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=21354>

Федор Михайлович Достоевский писал, что поле битвы-это сердце человека. О том, как идет битва за умы и сердца православного русского народа Новороссии, я хотел посмотреть собственными глазами (что удалось благодаря Изборскому Клубу) и, конечно же, поучаствовать в этой битве. Благодаря «Изборскому Клубу Новороссии» мне были предоставлены эфиры на ведущих теле и радио каналах Донецкой Народной Республики, аудитории в Донецком Национальном и Луганском Государственном Университетах, Республиканской Библиотеке ДНР

И какие же интеллектуальные силы православного русского мира я увидел в ЛДНР? Поделюсь.

Донецк. Интеллектуальные силы, выступающие за возвращение ДНР в состав России, сосредоточены в Донецком Национальном Университете, ряде православных общественных организаций, ряде интеллектуальных и политических центров и фигур армии ДНР и власти. Интеллектуальным экспертным центром является центром являет Изборский Клуб Новороссии во главе с Артемом Ольхиным, клуб имеет влиятельные экспертные СМИ-

журнал «Новая земля» и ИА «Новороссия». Центром русских интеллектуалов и сторонников невозвращения ДНР в Украину является Исторический факультет Донецкого национального университета во главе с деканом Кириллом Черкашиным. Ольхин и известный историк Дмитрий Муза преподают спецкурсы «История Новороссии» и мобилизуют перспективных студентов в русском направлении.

В результате отставки Андрея Пургина с поста главы Народного Совета ДНР Андрей Пургин не намерен уходить из политики, но сосредоточиться на создании православных русских интеллектуально-политических центров, «фабрик смыслов», идеологии, что крайне необходимо и перспективно. Подобное направление дальнейшей деятельности Пургина позволит избежать ненужных политических расколов в ДНР и востребовать Андрея Пургина на достойное и важное направление, соответствующее его потенциалу. Я честно и откровенно предложил Андрею раскрыться как православному русскому эксперту, политологу и политику.

«Православный спецназ». Это группа активных мирян), которые проводят ежедневные Крестные Ходы у ключевых центров ДНР, где распространяют собственные, написанные хорошим богословским и публицистическим языком, воззвания за воссоединение с Россией, за неприятия антиправославной хунты, то есть занимаются мировоззренческой и духовной мобилизационной работой, о необходимости которой така актуально пишет ополченец Аслан Мамиев. На Крестном Ходе ежедневно читаются молитвы Михаилу Архангелу о здравии Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла и Президента России Владимира Путина. Потенциал группы, действующей пассионарно, жертвенно, активно и ежедневно, серьезен, группа нуждается в нашей духовной и интеллектуальной поддержке.

Викарный епископ Новоазовский Варсонофий (Винниченко), настоятель храма св. Агапита в Донецке. Подготовил проекты создания центров подготовки православной русской элиты ДНР и ЛНР, гимназий и богословского факультета ДНР, системы православных русских общественных организаций ДНР, подбирает под эту задачу кадры. Соответственно, вокруг епископа Варсонофия собираются активные, идейно мотивированные миряне.

Необходима и идеологическая мотивация главной политической силы ДНР — движения «Донецкая Республика». В него административным путем интегрируется актив армии ДНР и местных управленческих кадров. Ополченцы мотивированы, но им нужна идеология, ее отсутствие погубит движение. Идеология может быть только одна-православная, русская, державная, воссоединение русского народа, непримиримость к «украинскому проекту».

Одним из ярчайших представителей власти ДНР является градоначальник Дебальцево Александр Григорьевич Афендииков. Он не похож на «серого

управленца», его семья выходцев из русских греков создала в Москве музей в честь последних русских императоров Александра Третьего и Николая Второго «Наша эпоха» (около ст.м. «Фрунзенская»). Был главой ополчения Макеевки и ее мэром, успешным и популярным воином и управленцем. Сейчас успешно руководит восстановлением разрушенного Дебальцево, является важной фигурой Од «Донецкая Республика» и колоритной фигурой-в его кабинете висят иконы Державной Иконы Божией Матери, царя-мученика Николая Второго и портрет генералиссимуса И.В. Сталина. Я посетила Александра Григорьевича, подарил «Сакральные смыслы Новороссии» всей его команде и увидел настоящего русского православного начальника, управленца, который, став Главой Администрации, не «забронзовел», всегда с народом, вместе с людьми поднимает Дебальцево из руин! Он — противоположность компрадорской смердяковской надменной элите, презирающей «ватников» и «совков». Александр Афендииков-«ватник и совок», то есть православный русский

Луганская Народная Республика

Благодаря активной работе протоиерея Александра Пономарева благочинного города Луганска убежденного русского патриота и ревнителя духовного просвещения и образования, других пастырей — миссионеров и патриотов Русского мира, удалось показать Главе ЛНР Игорю Плотницкому факт в безальтернативности востребования мобилизационного потенциала Русской Православной Церкви. В результате Игорь Плотницкий призвал русское духовенство идти в школы и ВУЗы ЛНР — Университет имени В. Даля, педагогический и др. гуманитарные и технические ВУЗЫ.

Ответственный со стороны Церкви за православное участие в системе светского образования ЛНР отец Александр Пономарев, сам принимавший активное духовное участие в Луганском восстании против нацизма (СБУ успела завести на него уголовное дело) организовал на важнейшее дело духовного возрождения ЛНР убежденное русское патриотическое миссионерское духовенство и образованную интеллигенцию, создав совместно с д.ф.н. профессором Владимиром Исаяевым кафедру философии и богословия в Луганском Университете имени Владимира Даля. На кафедре собораны ученые, ведущие профессиональное научное опровержение «проекта Украина» и его «научной» базы. Например, доцент кафедры, к.ф.н. Константин Деревянко работает над опровержением «умеренных, образованных и респектабельных», «фундаментальных», «гениев украинства», таких как Т. Шевченко, Леся Украинка, Иван Франко, Михаил Драгоманов. Его книга «Украинка против Украины» (Луганск, 2012), показывающая, на основании анализа текстов и источников, творчества Леси Украинки как

раздутого и антихристианского, уже привела к его увольнению и попыткам лишить научной степени на Украине в 2012 году.

Нервная реакция противников является доказательством эффективности. Развенчание «фундаментальных деятелей украинства» необходимо, оно приведет к тому, что восторжествует правда — «украинствующие», «мазепинцы», «бандеровцы», «обаморвцы», «майдауны» — это, на самом деле, нацистские идеологии типа Донцова, а серьезные ученые, богословы, интеллектуалы, святые, исторические деятели — с общерусским национальным самосознанием, что и является исторической правдой. Кафедра философии и богословия ЛГУ ЛНР им. В. Даля хотела бы сотрудничества с философским факультетом МГУ, другими российскими ВУЗами и научно-богословскими православными центрами. Это крайне важно поддержать.

Кирилл Фролов презентовал в Донецке свою книгу «Сакральные смыслы Новороссии»

24.09.2015

<http://mianews.ru/ru/.penyubl> <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=21388>

16 сентября в «Русском центре», что расположен на четвертом этаже Донецкой республиканской универсальной научной библиотеки им. Крупской, прошла презентация книги «Сакральные смыслы Новороссии». Презентацию провел сам автор — общественно-политический деятель, глава Ассоциации православных экспертов, Кирилл Фролов.

Напомним, что тезисное резюме этой книги было напечатано в приложении к журналу Изборского клуба Новороссии «Новая земля». Кстати, сотрудники журнала привезли экземпляры приложения в «Русский центр». Их мог взять любой желающий. Эта презентация, как и все мероприятия, проводимые Изборским клубом, собрала большое количество людей. Среди них были члены Изборского клуба, студенты и даже православные активисты, каждый день проводящие крестные ходы вокруг Дома правительства. Автор рассказал собравшимся о своей книге и обозначил заложенные в ней идеи.

Фролов уверен в том, что Россия не оставит Новороссию. «Мы не сдали Башара Асада. И после этого, сдать ДНР и ЛНР было бы абсурдным», — утверждает он. Кроме того, Фролов не исключает, что территории Новороссии могут войти в состав РФ. По его словам, это случится, если украинские власти будут продолжать вести себя неадекватно. А поскольку

адекватности в их действиях не наблюдается, такой вариант развития событий вполне вероятен.

В качестве примера яркой неадекватности украинских властей Фролов привел баннеры херсонского СБУ, на которых написано: «Вылечим любовь к России». Фролов сказал:

«Это государственная служба безопасности. Украинская власть ее устами заявляет, что любовь к России является уголовным преступлением. И это говорит государство Украина. То есть, если ДНР и ЛНР присоединятся к Украине, даже на правах конфедерации, все равно будет общая служба СБУ. Они будут наказывать каждого, кто заявит о любви к России».

Фролов отметил, что сегодня многие российские политические деятели тешат себя иллюзиями, что в Украине к власти могут прийти адекватные политики, с которыми можно будет вести диалог и даже дружить. Но этого никогда не было и быть не может потому, что сама идея украинства по своей сути — антироссийская:

«К сожалению, главной проблемой России, не меньшей чем «пятая» и «шестая» колонна является некомпетентность и непонимание в украинском вопросе. Большинство патриотических экспертов живут мифами, что украинцы — это братский народ. Что, если в Украине сменится власть, мы снова будем дружить. Но проблема в том, что в Украине никогда не было адекватной, вменяемой власти. Тот же Кучма был не меньшим русофобом, чем какой-нибудь Ярош. Вспомните, как он давил русских в Крыму».

Фролов считает, что украинство, возникло в результате ошибки, совершенной Петром I:

«Малороссы в 17 в. не думали ни о каком украинстве, а просили московских царей о воссоединении 24 раза. Тогда даже в большом воображении никто и представить не мог, что в Киеве и во Львове живут нерусские. Откуда же взялись эти теоретики украинства? Лично я считаю, что все беды России от русской аристократии, сформированной в годы правления Петра I. Это коренная ошибка — национальная модернизация без опоры на православную традицию. Вследствие этого появилась секулярная интеллигенция, у которой был комплекс неполноценности перед поляками. Они словно забыли, что поляки неоднократно сжигали Москву, и уничтожали православие веками. Кроме того, было совершено немыслимое: сферу образования в западном крае империи передали польской шляхте. Все это привело к возникновению по сути своей русофобского украинства».

Фролов сделал акцент на том, что никакой дружбы между русскими людьми и адептами украинства никогда не было, и быть не может. Он назвал последних сепаратистами, расколовшими русский народ:

«На протяжении всей истории сепаратистами были именно адепты украинства. Они не просто сепаратисты, а кровавые нигилисты, которые не только разделяют и уничтожают русский народ, но и стремятся уничтожить русскую историю. Мы же, великороссы — сторонники воссоединения самого большого в мире разделенного народа».

Кирилл Фролов о ключевой интриге Всеpravославного Собора 2016

16.10.2015

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=21544>

В Константинопольском Патриархате, в его резиденции в Шамбези, Швейцария, началось заседание Предсоборного Совещания по подготовке Всеpravославного Собора 2016 года. Задача Константинопольского Патриархата и США на этом Соборе — получить «папистские» полномочия, дающие Константинопольскому Патриархату права даровать и отнимать автокефалии и автономии во всем мире. Если он эти права получит, то он сможет и признать раскольников на Украине, и отобрать независимость у Русской Православной Церкви. И у любой другой Поместной Церкви.

Позиция Русской Православной Церкви непреклонна — подобные амбиции Константинопольского Патриархата являются ересью, «папизмом», как у римо-католиков. Русская Церковь справедливо считает, что Собор должен принимать решения консенсусом, как Совет Безопасности ООН, где каждая Поместная Церковь обладает правом «вето», а не большинством, как требует Константинопольский Патриархат, чтобы с помощью микроскопических церквей продавить еретическое решение.

Русская Церковь справедливо требует пропорционального представительства на Соборе, указывает на недопустимость ситуации, когда многомиллионная Русская Церковь по представительству равна микроскопическому Константинопольскому или Иерусалимскому Патриархатам, паствы у которых меньше, чем в одном московском викариатстве. Более того, у Русской Церкви есть нужда в создании новых митрополий и епархий, так как большие размеры епархий не позволяют достойно окормлять паству.

Русская Церковь должна действовать на Соборе и количеством, и качеством, и числом, и уменьем!

Ассоциация православных экспертов: Инсинуации вокруг возведения памятника князю Владимиру — это вмешательство во внутренние дела России.

12.10.2015

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=21519>

Заявление Ассоциации православных экспертов

Заявления чиновника МИД РФ о возможности перенесения сроков строительства памятника святому равноапостольному князю Владимиру из-за вздорных претензий чиновников ЮНЕСКО являются недопустимыми и попирают национальные интересы России. В буферной зоне Кремля без всякого разрешения ЮНЕСКО поставили памятники святому Патриарху Ермогену и Российскому императору Александру Первому. Они украсили Александровский Сад и Москву. Поэтому всякие инсинуации вокруг памятника святому равноапостольному князю Владимиру — это вмешательство во внутренние дела России. Установку памятника князю Владимиру могут отложить из-за отсутствия одобрения ЮНЕСКО.

Напомним, ранее СМИ распространили новость о том, что отсутствие одобрения проекта установки памятника князю Владимиру на Боровицкой площади может вызвать трудности при реализации проекта.

«Из регламента международной конвенции об охране памятников культуры, которую подписала Россия, следует, что мы должны были уведомить ЮНЕСКО о планах поставить памятник еще до сентябрьского заседания Мосгордумы. Но с ЮНЕСКО этот вопрос до сих пор не согласован», — заявил начальник отдела культуры и социальных наук департамента международных организаций и ЮНЕСКО МИД РФ Владимир Черепанов, которого цитирует в пятницу газета «Коммерсант».

Наряду с этим, по его словам, Боровицкая площадь является буферной зоной Кремля, федерального объекта с точки зрения ЮНЕСКО, и значит решения по строительству в этой зоне должен принимать федеральный орган, т.е. Минкультуры, а не Мосгордума.

Напомним, что в июле 2015 года Комитет всемирного наследия ЮНЕСКО постановил, что Россия должна до 1 декабря 2016 года представить информацию обо всех предложенных проектах на территории буферной зоны Кремля, которые могут оказать негативное влияние на универсальную ценность ансамбля. По словам В.Черепанова, письмо в международную организацию ушло только в середине сентября, и ответ будет получен нескоро.

В начале сентября Мосгордума проголосовала за установку памятника Крестителю Руси на Боровицкой площади. Инициатор проекта — Россий-

ское военно-историческое общество. Проект памятника, в том числе его высота, будут еще прорабатываться и утверждаться экспертным советом. Как ожидается, сроки установки определят к 4 ноября, Дню народного единства. Тогда же предполагается установить закладной камень на Боровицком холме.

НЕ МОЖЕТ БЫТЬ НИКАКИХ ОТДЕЛЬНЫХ ОТ РУССКИХ «УКРАИНСКИХ СВЯТЫХ»

19.10.2015

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=21556>

Глава Ассоциации православных экспертов Кирилл Фролов прокомментировал заявление архиепископа Запорожского и Мелитопольского Луки из Украинской Православной Церкви Московского Патриархата предложившего ввести в УПЦ празднование соборной памяти всех святых в земле Украинской просиявших.

«Архиепископ Лука несет ерунду. Никаких, отдельных, от русских «украинских святых» быть не может», — заявил Фролов.

Он объяснил, что Праздник всех святых, в земле русской просиявших, уже давно празднуется всей Русской Церковью, а в его становлении принимали участие великие святые и иерархи Русской Церкви — св. митрополит Макарий, Патриарх Никон, св. епископ Ковровский Афанасий, отцы Собора 1917–18 гг.

«В Собор русских святых входят все святые Юго-Западной Руси. Выделение из русских «украинских» святых — это плевок в Священное Предание Церкви и в священную историю и в историческую науку, знающую историю Русской земли, а не «Украины». Архиепископ Лука демонстрирует безграмотность и распространяет грубейшие исторические фальсификации, рассуждая о Московском княжестве, как о каком то «нерусском», которое присутствовало и на территории Украины. Московское княжество, царство — это православное русское царство, преемник древнего Киева, благословленное св. митрополитом Киевским, Московским и всея Руси Петром на собиране русских земель! Попытки «укрорейха» навязать УПЦ МП «собор украинских святых» приведут к новому церковному расколу, к немедленному уходу из УПЦ МП епархий Крыма, Новороссии, Подкарпатской Руси, да и всей Юго-Западной Руси!

УЧЕНИКУ ЗОСИМЫ ГРОЗИТ ПОЖИЗНЕННОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

16.10.2015

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=21543>

Духовник Свято-Никольского монастыря на Донбассе, основанного великим старцем современности схиархимандритом Зосимой (Сокуром), архимандрит Никон (Дубляженко), арестованный СБУ, продолжает находиться в СИЗО СБУ г. Мариуполь и ему грозит от 15 лет до пожизненного заключения за «терроризм», который заключался в духовном окормлении батальона «Восток». Ни под обмены, ни под «амнистию» о. Никон не подпадает — СБУ и «укрорейх» ненавидят Церковь Православную и все, что связано с именем подвижников современности, обличавших «ересь украинства», таких, как о. Зосима и его ученики. Светлой памяти старец схиархимандрит Зосима (Сокур) оставил следующее завещание:

«Аз, грешный схиархимандрит Зосима, оставляю последнюю свою волю: и по смерти моей свято и вечно, до последнего издыхания, храните все завещания, те священные традиции, ту особенность служб, записанных братьями и сестрами в Монастырском уставе, сохраняя их до малейших подробностей и не допуская никаких отступлений.

Строго держитесь Русской Православной Церкви и Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси.

В случае отхода Украины от Москвы, какая бы ни была автокефалия, незаконная или «законная», автоматически прерывается связь с Митрополитом Киевским.

Из существующих монастырей тогда образовать Дом Милосердия, который будет выполнять святые законы милосердия — служение людям до их погребения, и эту заповедь обители должны выполнять вечно. Никакие угрозы и проклятия не признавать, так как они не каноничные и незаконные.

Твердо стоять за каноны Русской Православной Церкви. В случае отпадения от единства Русской Православной Церкви — правящего архиерея не существует, монастыри переходят в ставропигиальное управление под омофор Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси. Молю Бога и надеюсь, что Святейший Патриарх не откажет и примет под свой омофор.

Если сие будет невозможно, то монастыри переходят под самостоятельное игуменское управление по подобию Валаамской обители начала нашего столетия, находясь под видом светлых будущих времен единства Украины и России, которые, глубоко верю, неминуемо наступят, с чем и ухажу в вечность...»

Кирилл Фролов об итогах президентских выборов в Белоруссии и православном вопросе

22.10.2015

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=21585>

Очевидно, что альтернативы Александру Лукашенко нет. Очевидны и аксиомы-Белоруссия-это Западная Русь, белорусы — это русские, это самобытная, но неотделимая часть русского народа, русского мира. Воссоединение, реинтеграция, ирредента (воссоединение разделенного русского народа) — это наша цель и поэтому идет борьба за самого Александра Лукашенко, важно показать ему, напомнить о судьбе Виктора Януковича, к чему приводят «печеньки Нуланд», западные 30 у.е. В Белоруссии мы наблюдаем хрестоматийную «борьбу Святой Руси и Речи Посполитой»

Успехи католической миссии в Белоруссии зиждутся на позиционировании Ватиканской дипломатии, которая обещает Лукашенко быть проводником его интересов в Европе. Цель — разрыв Лукашенко с Россией, очевидна. Награждение Нобелевской премией С. Алексиевич перед выборами Лукашенко — это намек-предашь Россию, признаем выборы. Вот каковы успехи той стороны: решение белорусских властей открыть в Минске высшее католическое теологическое учебное заведение, может обернуться для режима Александра Лукашенко майданом, а главное — несет опасность постепенной дерусификации и отречению от православной веры всей Белоруссии. Результаты летнего визита Госсекретаря Ватикана в Минск грандиозны со знаком минус. Все руководящее звено Белоруссии, начиная с Президента Александра Лукашенко, фактически присягнуло Ватикану. Принято решение о создании Папской Теологической Академии имени Иоанна Павла Второго в Минске для подготовки не столько священников, сколько политической и культурной элиты. Это при том, что католиков в Белоруссии менее 20%, а у православных, которых в стране более 80 процентов, такого государственного высшего учебного заведения нет. Белорусские Духовные семинария и Академия готовят священнослужителей, а не элиту государства и общества. Александр Лукашенко не понимает, что Ватикан его использует и, взрастив «элиту», приведет ее к власти, а не преемников Лукашенко, и будет строить в Белоруссии «Речь Посполиту». Потенциальные студенты «Академии Иоанна Павла Второго» вчера прыгали в Минске под крики «Кто не скачет, тот москаль!» и «Живе Беларусь». Показательно, что эту противозаконную акцию с явными призывами к разжиганию межнациональной розни белорусские власти не пресекли.

Полагаю, что на все эти проявления необходим срочный православный ответ.

Нужно создать Православную Академию имени митрополита Иосифа (Семашко) — великого православного просветителя Западной Руси, спасителя ее от униатской ереси. А кадры для нее есть — это проект православных интеллектуалов Белоруссии «Западная Русь», объединяющий православных вузовских работников Белоруссии, считающих ее Русской Землей (руководитель Игорь Зеленковский).

Патриарх Кирилл посетил Минск и Брест 22 июня — это символично в контексте противостояния с Западом. Перед визитом Патриарх Кирилл жестко заявил о том, что никакой автономизации Белорусского экзархата не будет, Патриарх Кирилл в корне пресек этот проект. Необходимо миссионерское контрнаступление Белорусского Экзархата — создание митрополий и новых епархий, православного университета им митрополита Иосифа Семашко — ликвидатора унии в Белоруссии и его канонизация. Православный университет должен готовить кадры элиты русского мира в Белоруссии. Необходимо переиздания манифеста воссоединения Белоруссии и России-капитального труда идеолога белорусского русфильства, «западнорусизма» профессора Санкт-Петербургской Духовной Академии Михаила Осиповича Кояловича «Лекции по истории Западной России».

Заседание Священного Синода Русской Православной Церкви стало сенсационным

27.10.2015

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=21596>

22 октября в Патриаршей Резиденции в Свято-Даниловом монастыре состоялось заседание Священного Синода Русской Православной Церкви.

Его итоги стали сенсационными в самом хорошем смысле этого слова. Епископом Егорьевским, викарием Московской епархии, стал замечательный миссионер, автор православного бестселлера «Несвятые святые» наместник Сретенского монастыря архимандрит Тихон (Шевкунов). Не менее важные решения приняты и в вопросе взаимоотношений с Константинопольским Патриархатом, ставшим «троянским конем» США борьбе с Русской Православной Церковью. Синод констатировал отсутствие консенсуса по ряду документов с Константинопольским Патриархатом (например, по календарному вопросу) и заматывание Константинопольским Патриархатом темы вопроса предоставления автономий частям Поместных Церквей. Значит, Константинопольский Патриархат продолжает продавливать ересь своих папистских

полномочий, чтобы получить мнимые «права» на вторжение на каноническую территорию Московского Патриархата — Новороссию, Малороссию и Подкарпатскую Русь.

Священный Синод определил создать комиссию по канонизации великого иерарха Русской Церкви архиепископа Серафима (Соболева) — идеолога Московского Всеправославного Соединения 1948 года, созданного для того, чтобы пресечь еретические папистские поползновения Константинопольского Патриархата. Святитель Серафим-автор хрестоматийного, великого труда «Русская идеология». Эта книга сверхактуальна и ее должен прочитать каждый! Архиепископ Серафим-ревнитель чистоты Православия и единства Русской Церкви, воссоединения Московского Патриархата и Русской Зарубежной Церкви! Он на своем личном уровне осуществил его в 1946 ом году!

Еще важные решения Священного Синода. Лучше всего общецерковно прославить великого святителя Серафима на зимнем Архиерейском Соборе 2016 го года, в преддверие Всеправославного Собора, на котором Константинопольский Патриархат будет продолжать лоббировать свою папистскую ересь. А торжества в честь его канонизации логично провести как продолжение Архиерейского Собора и они должны стать в этокое продолжение Московского Всеправославного Соединения 1948 года, что будет иметь судьбоносное значение для русского и Вселенского Православия.

Священный Синод также определил усилить борьбы с неоязычеством. Это течение, «родноверие» очень опасно, ибо выдает себя за «родную» для русских, «древнюю и настоящую» религию. На самом деле, русское самосознание создано именно Православием, православные святые миссионеры создали и русские национальные манифесты-«Повесть временных лет», «Слово о Законе и Благодати», «Синописис или повесть о начале словенского рода» и др. В «родноверии» нет ничего древнего и ничего русского-это новая, «кньюэджевская» секта, политически и цивилизационно ее распространение приведет к расчленению русского народа на старые, докрещенские племена «вятичей», «дулебов», и новые «дехристианизированные нации» — «украинцев», «сибиряков», «казаков», «поморов». К сожалению, из-за продолжающегося, вопреки миссионерским императивам Патриарха Кирилла, миссионерского бездействия в Церкви, неоязычники перехватывают инициативу, выставляя Православие как «навязанную русским религию слабых» и успешно проникают в силовые структуры и этим своим обманом разлагают их. В преодолении этой угрозы помощь Церкви готовы оказать православно-патриотические миссионерские спортивные организации, такие как «Сорок сороков» Андрея Кормухина.

Синод исповедников «РЕАБИЛИТИРОВАЛ» ВАЛЕНТИНА ЛУКЬЯНИКА

28.10.2015

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=21604>

27 октября состоялся Синод канонической Украинской Православной Церкви, неотъемлемой половины Русской Православной Церкви. В ответ на захваты храмов, убийства мирян, манифесты «укрорейха» по уничтожению Православной Церкви Синод не только не капитулировал и не сломился, но и продемонстрировал волю к мученичеству и исповедничеству — снял все «прещения»с Главы Союза Православных Братств Украины, несломленного исповедника и проповедника Святой Руси Валентина Борисовича Лукьяника, который вопреки всем угрозам, собирает и водит по Киеву многотысячные Крестные Ходы за единство Святой Руси и Русской Церкви, против «ереси «бандеромазепизма»!

Лукьяник был «отлучен» по интриге «драбинковских автофекальщиков» еще до митрополита Онуфрия как Блаженнейшего. Его «реабилитация» Синодом — шаг непокоренных «укрорейхом» православных исповедников!

РЕЖИМ ПОРОШЕНКО ГОТОВИТ ПОДАРОК К ВИЗИТУ ПАПЫ — ЛИКВИДАЦИЮ КАНОНИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ И НОВЫЙ ТАЛЕРГОФ ДЛЯ РУССКИХ

23.11.2015

<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=21742>

Пессимистические прогнозы накануне визита главы Католической Церкви Папы Римского Франциска в Киев дал «Материку» глава Ассоциации православных экспертов, заведующий отделом по связям с РПЦ Института стран СНГ Кирилл Фролов.

«Согласно Основам социальной концепции Русской Православной Церкви, Церковь вправе отказать в доверии государству, действия которого смущают совесть верующих. Порошенко пригасил Папу для беатификации Шептицкого — идеолога «ереси украинства» как «политического униатства», идеолога и практика уничтожения Православия на Юго-Западной Руси путем отторжения Киевской Малороссийской митрополии от Русской Церкви и создания униатского (первое время — тайно униатского) «Киевского Патриархата», — объяснил Фролов.

Кирилл Фролов напомнил, как подобная политика униатов привела к страшной забытой трагедии русского народа в начале прошлого века —

геноциду православных русских Галицкой Руси в концлагерях «Талергоф» и «Терезин».

«Все это, то есть ликвидация канонического Православия, должно быть осуществлено хунтой до визита Папы», считает глава Ассоциации православных экспертов.

Напомним, ранее Папа Римский дал согласие на визит на Украину. Однако точная дата визита пока еще неизвестна.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОРЫВ НА ВСЕМИРНОМ РУССКОМ НАРОДНОМ СОБОРЕ

10.11.2015

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=21640>

Сегодняшний Всемирный Русский Народный Собор был великолепен, Святейший Патриарх Кирилл разгромил либерально-компрадорские проекты представить личность и дела святого Владимира как «европейский проект» и «вписывание России в Европу». Патриарх Кирилл отметил, что европейская идентичность вообще является плодом дехристианизации, хоть раньше европейцы и пытались идентифицировать свою цивилизацию как христианскую. Тем более недопустимо подчинение России западному проекту. Крещение Руси есть русский проект! И Русская цивилизация, которую в своем докладе утвердил Патриарх Кирилл, есть цивилизация христианских ценностей!

Александр Щипков, специалист в области государственно-конфессиональных отношений, прочитал великолепный доклад о русофобии, в котором поднял ребром вопрос о «русском Холокосте» — Талергофе, геноциде русских Галицкой Руси, идеологами и провокаторами которого были «австро-мазепинцы» — меньшинство, поддержанное противниками России, которое физически уничтожило православное русское большинство. Тему Талергофа и большевистской украинизации русских Новороссии и Малороссии поднял и лидер ЛДПР Владимир Жириновский. Правильные вещи говорил и руководитель КПРФ Геннадий Зюганов. Но и Андрей Кормухин, и я, задали ему неудобные вопросы — почему он терпит Рашкина и прочих богоборцев в рядах партии? Зюганов обещал «разобраться». Будем внимательно следить.

Хорошо также выступил лидер «справедливоросов» Сергей Миронов, православно, державно, «свято-Владимирски».

Наконец-то тема Талергофа и «ереси украинства», которую мы в Ассоциации православных экспертов, Союзе Православных граждан, Институте стран СНГ, поднимаем не один десяток лет, прозвучала на таком высоком уровне в рамках Всемирного Русского Народного Собора. Гордыня — это грех, и не гордыни ради, эта тема — главная в моей научной и публицисти-

ческой деятельности. Потому что она самая важная в жизни православного русского мира! Если украинцы — не русские, то также на основе региональных особенностей можно придумать и «нации» сибиряков, поморов, казаков, уральцев, питерцев. Смешно? Еще век назад то, что украинцы — не русские, считалось бредом сумасшедшего и, собственно, так оно и есть.

ВЕРУЮЩИЕ УКРАИНЫ ВСТАНУТ ЗА КИЕВО-ПЕЧЕРСКУЮ ЛАВРУ

11.12.2015

<http://kolokolrussia.ru/>, <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=21947>

Украинская хунта собирается рассмотреть вопрос о передаче Киево-Печерской лавры в ведение Киевского патриархата. Это событие, похоже, хотя и приурочить к приезду Папы Римского на Украину по приглашению Петра Порошенко. Но вручение настолько дорогого подарка католическому понтифику может сорваться из-за непримиримой позиции митрополита Киевского и всея Украины Онуфрия и его паствы — верующих, которые не приняли раскол и остались в лоне канонической церкви. Ситуацию комментирует православный эксперт Кирилл Фролов.

«Мы давно предупреждали, что целью фашистской хунты на Украине является уничтожение православия. «Ересь украинства» декларировалась еще униатским митрополитом Михаилом Шептицким, который предлагал в начале XX века создать так называемый Киевский патриархат (КП), который был бы внешне православным, а по сути — униатским, католическим. И что мы сейчас видим? Киевский патриархат создан, сейчас Порошенко пригласил Папу Римского на Украину, и к его приезду по плану, указанному в известном манифесте Шептицкого, православная церковь должна быть изгнана с территории Украины. Петиция с требованием отъятия Лавры — это первый шаг. Перед ним была «артподготовка»: захваты храмов в Екатерининке, в Волини и Галиции. Но это были «цветочки». А теперь начинаются «ягодки». Сейчас эта фейковая петиция будет обсуждаться в Киевсовете и далее везде; а задача стоит одна — раздавить каноническую церковь, уничтожить Московский патриархат как доминирующую конфессию на Украине. Боевики так называемого Киевского патриархата во главе с раскольником Филаретом (Денисенко), — это профессиональные террористы. Филарет еще 1993 году, сразу после создания КП, организовал пункт вербовки боевиков к Басаеву и Дудаеву, провозгласил территорией КП четыре канонические территории РПЦ и стал сотнями захватывать православные храмы с массовым избиением священников и мирян. Таким образом, Киевский патриархат — это готовая террористическая структура

по захватам храмов, по уничтожению канонической церкви и возрождению унии», — рассказал Кирилл Фролов.

Православный эксперт считает, что никаких иллюзий по поводу намерений КП захватить новые земли, новые храмы и даже Лавру быть не должно.

Верующие и иерархия Украинской православной церкви — неотъемлемой части Русской православной церкви — сейчас готовы к исповедничеству. Как известно, митрополит Киевский и всея Украины Онуфрий не встал, когда Порошенко потребовал чествовать так называемых «героев» карательной операции Киева в Новороссии. Этим он себе вынес приговор, доказав, что не встанет на колени ни перед хунтой, ни перед ее заокеанскими хозяевами, ни перед наследниками Шептицкого. И вот началась «обратка». Я уверен, что он не испугается и его паства пойдет путем исповедничества. В святости митрополита Онуфрия никто не сомневается. Это человек святой жизни. Но американо-нацистские оккупанты, в свою очередь, не будут брезговать никакими средствами. Они уже били, убивали (Филарет высказывался о том, что не считает убийство ополченцев Новороссии грехом — *ред.*), поэтому не будут брезговать, в том числе и физическим устранением священников и мирян канонической церкви, которые станут защищать свои святыни. Попытка вывода Киево-Печерской лавры из лона РПЦ будет предпринята обязательно, считает собеседник КР. Равно как и нет сомнения в том, что преступный украинский режим пойдет на любую кровь, на устранения даже иерархов церкви, не говоря уже о простых верующих. Но митрополит Онуфрий доказал свою готовность к сопротивлению, он показал, что будет идти за веру до конца, и нет никаких сомнений, что верующие встанут за свои святыни.

Беседовал Михаил Сарафанов

ПОРОШЕНКО АТАКУЕТ КАНОНИЧЕСКУЮ ПРАВОСЛАВНУЮ ЦЕРКОВЬ ПРАКТИЧЕСКИ КАЖДЫЙ ДЕНЬ

17.12.2015 г

портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=22019>

Руководство киевской хунты организовало «фейковую» петицию за передачу Киево-Печерской Лавры раскольническому «Киевскому Патриархату». Глава СБУ Грицак после этого провел демонстративную встречу с главой раскола, запятнавшим себя криминально-террористической деятельностью, Филаретом Денисенко, на которой обсуждалась «совместная борьба с российской агрессией».

Всё это нельзя подразумевать иначе, как отмашку на дальнейший террор против Церкви, на захват храмов и Киево-Печерской Лавры. В ответ православные собрали контрпетицию в защиту канонической Церкви и законности обладания ей Киево-Печерской Лаврой, которая набрала гораздо большее количество подписей, чем раскольническо-нацистская.

Более того, Болгарский Патриарх Неофит направил Порошенко жесткое послание в поддержку канонической Церкви и Киево-Печерской Лавры в ее составе.

Предстоящая канонизация идеолога духовного первенства Московского Патриархата выдающегося русско-болгарского архиепископа 20-го века Серафима (Соболева) стремительно сблизит Русскую, Болгарскую и все славянские Церкви в противостоянии попыткам установления «восточного папизма» Константинопольского Патриархата на предстоящем в 2016-м году Всеправославном Соборе и попыткам Порошенко уничтожить каноническое Православие на Юго-Западной Руси.

В ответ, 16 декабря Порошенко на «собрании общественности» приказал строить «Единую поместную Церковь», что подразумевает отрыв Украинской Церкви от Русской и объединение с униатами и раскольниками, и заявил о намерении создать «Совет по национальному единству», который будет методами Филарета и Грицака строить лжецерковь «кукрорейха». Таким образом, Порошенко подтверждает, что не будет брезговать террористическими методами Филарета в уничтожении Православия.

РАСКОЛЬНИКИ И СБУ ОБЪЕДИНИЛИСЬ ДЛЯ УНИЧТОЖЕНИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

15.12.2015

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=21977>

Киевская хунта планирует уничтожение канонической Украинской Церкви Московского Патриархата по самому жесткому сценарию, включающему захваты святынь и физическую «ликвидацию» иерархов, священников и мирян.

11 декабря «фейковая» петиция раскольников из «Киевского Патриархата», требующая захвата Киево-Печерской Лавры, как и было задумано, получила поддержку властей хунты и мэр Киева Кличко распорядился «рассмотреть» петицию. Сначала на уровне Киевсовета, «далее везде». И пошло, поехало...

11 декабря Председатель Службы безопасности Василий Грицак провел встречу с Всеукраинским Советом Церквей и религиозных организаций. Об этом информирует в субботу пресс-центр СБУ.

Отмечается, что во время встречи «был обсужден широкий круг вопросов, которые беспокоят украинское общество, особенно в контексте российской агрессии».

В центре встречи-преданный анафеме неверующий циник, главарь раскольнического «Киевского Патриархата» **Филарет Денисенко** и униаты. У Филарета Денисенко огромный опыт террористической деятельности — это и массовые захваты православных храмов с избиениями священников и мирян, и физическое устранение конкурента по «Киевскому патриархату» **Владимира Романюка**, странные смерти «митрополита» Киевского Патриархата» Андрея Горака и «архиепископа» **Феодосия Пицины**. Поэтому Денисенко нужен СБУ для грязной работы (типа «Порошенко в белых перчатках, это все радикалы») и Филарет ее выполнить ему «-как два пальца об асфальт».

Каноническая Украинская Православная Церковь, являющаяся неотделимой частью Русской Православной Церкви, готова к исповедничеству. Представители православных общественных организаций Киевской Руси обратились к Блаженнейшему митрополиту Киевскому **Онуфрию** и Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу с просьбой о прославлении в лике святых замечательного киевского миссионера — антифашиста архимандрита **Александра** (Вишнякова), убиенного нацистами в Бабьем Яру по доносу лжепатриарха раскола «УАПЦ» **Мстислава Скрыпника**. Раскольники, бывшие в годы Великой Отечественной Войны филиалом Гестапо, стояли за бандеровцами, убившими, расстрелявшими, бросавшими в колодцы несколько сотен священников во главе с Киевским митрополитом **Алексием** (Громадским), не желавшими предавать Мать Церковь и уходить в автокефалистский раскол.

Православные не должны расслабляться в «новогодние каникулы»!

18.12.2015

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=22036>

Не успеваешь публиковать **материалы о гонениях на Церковь со стороны режима Порошенко**, как каждый день появляются новые сообщения об этих притеснениях. «Интерфакс» сообщает, что представители «Право-го сектора» и самопровозглашенного Киевского патриархата в пятницу избили православных в селе Птичья Ровенской области Украины. Очевидно, что это избиение — результат встречи **Филарета Денисенко** с главой СБУ **Грицаком**, где Филарет получил отмашку на жесткий террор.

Тем самым они пытались отобрать местный храм Успения Пресвятой Богородицы, который принадлежит общине Украинской православной церкви Московского патриархата, сообщает пресс-служба УПЦ.

Злоумышленники били верующих дубинками и арматурой, бросали в них петарды, «коктейли Молотова», применяли перечный газ и угрожали массовыми захватами храмов в регионе.

«Религиозная община УПЦ имеет все необходимые документы и решение трех судов, которые подтвердили право на владение храмом», — говорится в сообщении.

К месту конфликта прибыл наряд полиции, «который встал на сторону церковных рейдеров», отметили в пресс-службе.

Порошенко намерен отобрать еще одну святыню у Церкви. На сайте Киевсовета появилась новая **петиция раскольников** с требованием захвата Десятинного монастыря.

Вспомним историю Десятинного монастыря. Десятинная церковь-первый храм, возведенный святым Владимиром!

«Рождественские подарки» от киевской хунты

11.01.2016

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=22172>

Киевская хунта искореняет Православие. Особенную злобу у её адептов вызывает Рождество Христово и другие православные праздники, они в них особенно беснуются.

Так, на святки небезызвестный **Корчинский** предложил с помощью утюга и паяльника заставить Блаженнейшего митрополита Онуфрия перейти в унию или раскольнический «Киевский Патриархат».

Напомним, что анафематствованный расстрига **Филарет Денисенко** финансировал и вооружал нацистов Корчинского на войну с Россией — в «Ичкерии», которая до сих пор названа раскольниками «канонической территорией» «Киевского Патриархата», а также в Грузию против Абазии. Многочисленные факты на эту тему собраны в моей книге «Сакральные смыслы Новороссии» (СПб, «Алетейя, 2015 г).

Адепты «Киевского патриархата» всю начали реализовывать идеи Корчинского, избив православных женщин села Птичье Ровенской области, где они обороняют храм от захвата раскольниками. Но женщины храм не сдали, оборона продолжается.

Адепты «Киевского Патриархата» работают в тесном взаимодействии с СБУ, в Мариупольском СИЗО которого, без еды продолжает находиться, духовник Свято-Никольского монастыря Волновихского района ДНР,

ученик «пророка Донбасса», схиархимандрита Зосимы (Сокура), осудившего всякое отделение от Русской Церкви и России, архимандрит Никон (Дубляженко).

Обострение террора против канонической Церкви со стороны адептов «Киевского Патриархата» усилилось после встречи главы СБУ Грицака с главой «Киевского Патриархата» Филаретом Денисенко 11 декабря 2015го года.

Усилилась «горячая» составляющая плана Порошенко по отторжению Украинской Церкви от Русской

13.01.2016

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=22213>

Режим Порошенко пошел на реализацию плана по отторжению Украинской Православной Церкви от Московского Патриархата, разрыва последней связи Украины с Россией-церковной. После ее разрыва процесс превращения Украины в оголтелое антироссийское государство станет необратимым.

«Фейковые» петиции за передачу раскольникам «Киевского Патриархата», великой святыни, Киево-Печерской Лавры, попытки в Мариупольском СИЗО ученика «пророка Донбасса», ревнителя единства Русской Православной Церкви и Донбасса с Россией, схиархимандрита Зосимы (Сокура) и архимандрита Никона (Дубляженко), избиения православных верующих в селе Птичья Ровенской области, безусловно согласованные с администраций Порошенко и СБУ угрозы пыток нацистского лидера и давнего партнера СБУ Корчинского (ездившего со своей бандой в «Ичкерия», Абхазию и Армению на деньги Филарета убивать русских, абхазов и армян) в адрес Блаженнейшего митрополита Киевского Онуфрия — всё это звенья одной цепи. Всё это часть проработанного в администрации Порошенко плана, призванного запугать и подавить волю к малейшему сопротивлению у всех верующих канонической Церкви от митрополита до мирянина, ясно показать им, что киевский режим пойдет на любые меры, лишь бы добиться отторжения УПЦ от Московского Патриархата.

Кампания насилия и запугивания УПЦ МП призвана также шантажировать Священноначалие Русской Православной Церкви и под угрозой массового террора против УПЦ МП принудить его, а через него, и Российское государство, к «гнилым компромиссам», к фактической капитуляции перед киевской хунтой и ее заокеанскими хозяевами «во имя спасения УПЦ МП». Очевидно, что таким путем УПЦ МП точно не спасти и любая

слабость со стороны Москвы приводит только к новому наступлению антиправославных сил.

Веским доказательством продуманности и координированности вышеописанных действий киевского режима является тот факт, что они обострились после встречи главы раскольнического «Киевского Патриархата» Филарета Денисенко с главой СБУ Грицаком, в начале декабря 2015-го года, на которой обсуждалось «отражение российской духовной агрессии».

Все эти действия киевского режима убедительно доказывают, что политика «умиротворения агрессора» контрпродуктивна. Поэтому Россия не поддастся ни какой шантаж и не будет равнодушно смотреть на уничтожение Украинской Православной Церкви — крупнейшей конфессии Украины. Перечисленных выше фактов уже достаточно для принятия необходимых адекватных законных мер. Более того, у российской стороны есть многочисленные веские доказательства криминально-террористического характера деятельности раскольнического «Киевского Патриархата», все более напоминающего «ИГИЛ». «Киевский патриархат» во главе с преданным анафеме Филаретом Денисенко с самого его создания в 1992-м году был площадкой для вербовки необандеровских террористов, которая происходила прямо в резиденции Денисенко на Пушкинской улице в Киеве, во все «горячие точки» против России, басаевско-дудаевская «Ичкерия» до сих пор считается «канонической территорией» Киевского Патриархата».

Ответом на развязанную киевской хунтой войну с Православием станет духовная мобилизация всей Русской, включая неотделимую от нее Украинскую, Православной Церкви, всего православного мира и его геополитического лидера — России, на святую борьбу за Веру и единству православного русского мира!

Памятник св. Владимиру на Боровицкой площади должен быть установлен к Пасхе

18.01.2016

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=22282>

Очередные «рекомендации» ЮНЕСКО против давно назревшего созидания памятника св. равноапостольному князю Владимиру не обязательны к исполнению и приняты под давлением сил, камуфлирующих свое неприятие, особенно необходимого именно в нашей время попыток «западных партнеров» удушить и сломать Россию, вернуть нашу страну на ее традиционный православный державный путь мнимой «заботой о градостроительстве».

«Аргументы» противников возведения памятника св. Владимиру на Боровицкой площади движения «Архнадзор» и депутата Мосгордумы

от КПРФ Андрей Клычкова не выдерживают никакой критики. Нынешний пустырь уродует Боровицкую площадь, а воздвижение памятника св. Владимиру придаст ей законченный и осмысленный облик, украсит ее и дополнит вид на Кремль, как прекрасно дополнили его недавно возведенные в Александровском саду памятники освободителю России от западных оккупантов святому Патриарху Ермогену и освободителю Россию от нашествия западных «благодетелей и партнеров» в 1812 году императору Александру I!

То же самое касается и Чудова и Вознесенского монастырей — вопреки лжи противников их воссоздания, перед сносом безбожниками они были обмеряны великими русским архитектором — реставратором, спасителем храма Василия Блаженного Петром Дмитриевичем Барановским! Чудов монастырь — это место подвига святого Патриарха Ермогена, заточенного здесь польско — латинскими оккупантами, из заточения, из Чудова монастыря. Патриарх Ермоген рассылал во все концы русской земли призывы к национально — освободительной борьбе православного русского народа и страх перед именем и памятью святого Патриарха Ермогена — вот подлинная причина демагогии противников восстановления эти святыню, которую они лживо боятся назвать!

А противник возведения памятника св. Владимиру на Боровицкой площади депутат МГД от КПРФ Клычков известен как активный храмоворец, противник столь необходимого строительства православных храмов в новых жилых районах Москвы.

Борьбу с возведением памятника св. Владимиру на Боровицкой площади, восстановлением Чудова и Вознесенского монастырей в Кремле и массовым строительством православных храмов в новых районах Москвы (демагогию с бесконечным «переносом места» мы считаем проявлением этой борьбы) мы считаем покушением на суверенитет России, а те политические силы (альянс прозападных партий и элит с КПРФ), которые будут выступать против созидания этих великих святынь, будут провалены православным большинством граждан России на предстоящих парламентских выборах осенью 2016го года. Массовое собрание православных за строительство храма на Торфянке в Лосиноостровском районе Москвы продемонстрировало непоколебимую волю православного большинства отстаять Церковь, Отечество и свои права!

Мы также обращаем внимание на демагогический характер заявлений движения «Архнадзор», борющегося с возведением памятника св. Владимиру и прикрывающегося заботой о сохранении архитектуры Москвы, равнодушно взирает на запустение таких объектов культурного наследия, как, например, дом Павла Третьякова в Голутвинском переулке Москвы.

В КИЕВЕ УВЕРЕНЫ, ЧТО «РПЦ ПОДАДАЛАСЬ НА ЭФФЕКТИВНЫЙ ШАНТАЖ И ЕЕ МОЖНО БРАТЬ ГОЛЫМИ РУКАМИ»

01.02.2016

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=22467>

Архиерейские Синод и Собор Украинской Православной Церкви Московского Патриархата, состоявшиеся 29 января, не только не поддались на шантаж Порошенко, чужими руками требовавшего от архиереев не ехать на Архиерейский Собор Русской Православной Церкви, который состоится в Москве 2–3 февраля и лично требовавшего от УПЦ МП поднять на грядущем Всеправославном Соборе вопрос об отделении от Московского Патриархата. УПЦ МП, но и лишила постов «обер-прокурора» хунты в Церкви скандально известного протоиерея Георгия Коваленко. Месть режима последовала незамедлительно. 30 января по возвращении с московского всеправославного форума «Рождественских чтений», в аэропорту «Борисполь» был задержан известнейший всей Русской Церкви и международному журналистскому сообществу православный киевский журналист Дмитрий Скворцов. Скворцов известен также профессиональными разоблачениями «людей хунты» в Церкви — Драбинко, Коваленко и др. Дмитрию Скворцову инкриминируется провоз на Украину двух книг с дарственными надписями от авторов.

Первая книга написана мной «Сакральные смыслы Новороссии» («Алетейя», СПб, 2015 г.), в которой опровергается ложь тех, кто считает украинцев не русскими, кто развязал первый в двадцатом веке геноцид-массовое уничтожение галицких и закарпатских православных русских в концентрационных лагерях «Терезин» и «Талергоф», а русская Галиция стала антирусским «пьемонтом» именно и только в результате тотального физического уничтожения адептами «мазепинского» меньшинства, подержанного австро — венгерскими властями, православной и проправославной интеллигенции, духовенства, научного сообщества Галицкой и Подкарпатской Руси.

В книге также приводятся достоверные и многочисленные факты, свидетельствующие о том, что т.н. «Киевский Патриархат» является не просто церковным расколом, а криминально-террористическим центром, что с момента его создания в 1992 году он стал центром вербовки боевиков против России в «Ичкерия», Грузию против Абхазии, Азербайджан против Карабаха и т.д. Приведенные фактов более чем достаточно, чтобы не только СКР но и «Интерпол» возбудили против главаря «Киевского Патриархата» Филарета Денисенко и всей верхушки этой секты уголовные дела по статье «Терроризм» и др. Приведенных в книге фактов достаточно и для

возбуждения уголовного дела против Константинопольского Патриарха Варфоломея, который не только путем переговоров с «Киевским Патриархатом» опосредованно соучаствует в террористической деятельности (уже после совещания Предстоятелей в Шамбези патр. Варфоломей намеревается прислать для переговоров с «Киевским Патриархатом» своих легатов — Антония Щирбу, Даниила Зелинского, Илариона Рудника), но и через упомянутого Илариона Рудника имел контакты с «ичкерийскими» боевиками в 1990-е годы. Материалы на эту тему, изложенные в «Сакральных смыслах Новороссии», переданы мной в Генпрокуратуру РФ, но возбуждение уголовных дел по этим фактам заморожено влиятельным пропорошенковским лобби в Москве, адепты которого есть и в церковной среде, которые распространяют в органах государственной власти России дезинформацию о том, что обнародование этих фактов «подставит УПЦ», «даст повод раскольникам» и «поэтому нужно все замолчать и вести закулисные переговоры с хунтой в третьих странах, чтобы спасти УПЦ». В результате успеха этой демагогии Москва молчит по поводу ареста и пыток в Мариупольском СИЗО СБУ духовника Свято-Никольского монастыря на Донбассе, ученика разоблачителя «украинского» национализма «пророка Донбасса» схииеромонаха Зосимы (Сокура) архимандрита Никона (Дубляженко). В результате пораженческой политики умолчания, по сути, предательства, видя, что Москва молчит по поводу ареста и пыток архимандрита Никона (Дубляженко), хунта пытается арестовать Дмитрия Скворцова, которого по сумме предъявленных ему обвинений в провозе литературы «с пропагандой человеконенавистнических идей, фашизма и сепаратизма» грозит, в зависимости от того, как поведет себя сам Скворцов, Союз православных журналистов Украины, архиереи УПЦ МП, грозит от штрафа (если замолчат и капитулируют все), как и о. Никону, до 5–7 лет тюрьмы (если не замолчат и не капитулируют).

Чтобы удостовериться в достоверности фактов, изложенных в антифашистской книге «Сакральные смыслы Новороссии», ее можно приобрести в книжном магазине «Сретение» Сретенского монастыря (ул. Большая Лубянка, д.17) или ознакомиться в интернете через поисковики, книга выложена где-то в системе «Озон.ру»)

Вторая книга, за которую Дмитрию Скворцову грозит семь лет, это сборник Российского Института Стратегических Исследований против нацистских и бандеровских фальсификаций истории Великой Отечественной Войны. Как известно, представитель киевской хунты при ООН Сергеев потребовал от ООН пересмотра Нюрнбергского процесса в части осуждения нацистских коллаборантов ОУН-УПА, уничтоживших, кстати, более 800 священников, отказавшихся уходить в автокефалистский раскол, поддерживаемый нацистами, бандеровцами, раскольниками УАПЦ были убиты такие

выдающиеся пастыри, как митрополит Киевский Алексей (Громадский), в Бабьем Яру по доносу «патриарха» УАПЦ Мстислава Скрипника был расстрелян выдающийся киевский миссионер-патриот архимандрит Александр (Вишняков) (http://www.pravoslavie.ru/put/sv/arch_alexandr.htm) и многие другие.

И апологеты нацизма обвиняют Дмитрия Скворцова в «провозе человеконенавистнической и фашистской литературы!»

Украинская Православная Церковь, неотъемлемая часть Русской Православной Церкви, понимает, с киевской нацистской проамериканской хунтой договариваться бесполезно и готова к исповедничеству.

Но хунта рассчитывает на то, что все в Москве, кроме Патриарха Кирилла, выступившего с разоблачениями хунты в Шамбези в Совете Федерации, один в своих разоблачениях и его поддерживает кучка энтузиастов, «маргиналов» без статуса и ресурса, что политическая и церковная элита разоружена пораженческой демагогией «молчания и предательства как способа спасения УПЦ, готова сдать мешающего продолжать ничего не делать «надоевшего Патриарха Кирилла, который скоро будет сметен», видит, что «сдав» архимандрита Никона, православное сообщество проглотит у посадку Скворцова, необходимую для действенного затыкания рта всем остальным православным Малороссии, Новороссии и Подкарпатской Руси, если они попобуют открывать рот в случае запланированной «специальной операции» во разгроме УПЦ МП с штурмом Лавр и т.д.. Московская «агентура влиния» в Москве уверена, что отлично поработала и «РПЦ можно брать голыми руками».

Война Порошенко с Православной Церковью НАБИРАЕТ ОБОРОТЫ ЕЖЕДНЕВНО

14.01.2016

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=22233>

Начиная с Рождества-2016 — произошли следующие события:

1. Порошенко всей семьей посетил рождественское богослужение у униатов, что означает, по церковным канонам, предательство Православия и выход мирянина, алтарника Ионинского монастыря в Киеве Петра Порошенко из Православной Церкви и присоединение его к еретической униатской церкви.

2. Контролируемый СБУ подельник Филарета Денисенко Д. Корчинский выступил с публичными угрозами пыток в адрес Предстоятеля канонической Православной Церкви на Украине Блаженнейшего митрополита Онуфрия.

3. В Мариупольском СИЗО СБУ ужесточились пытки (лишение еды) духовника Свято-Никольского монастыря на Донбассе ревностного сторонника единства Русской Церкви архимандрита Никона (Дубляженко).

4. Адепты «Киевского Патриархата», ведущие осаду храма в селе Птичь Ровенской области, избивали верующих женщин прихода этого храма, отстаивающих его от захвата раскольниками.

5. 13 января Киевсовет направил в Минкультуры требование составленной раскольниками «фейковой» петиции с требованием передачи Киево-Печерской Лавры в ведение раскольников. Минкультуры занимает жестко проуниатскую прораскольническую позицию, оно угрожало возбуждением уголовных дел против православного Банченского епископа Лонгина (Жара), обличившего антиправославный режим Порошенко, поэтому в его реакции сомневаться не приходится. Таким образом, подготовка к штурму Киево-Печерской Лавры выходит на стадию реализации.

6. 13 января Порошенко встретился с новым Полномочным представителем Ватикана на Украине К. Гуджеротти, на встрече обсуждался запланированный на лето 2016 года визит Папы Франциска на Украину. Очевидно, что к этому визиту и приурочено «решение проблемы» отторжения Украинской Церкви от Московского Патриархата и ликвидации канонического Православия самыми жесткими методами, которые описаны выше с целью запугивания православного большинства жителей Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси.

7. В ответ, православные общественные организации, во главе с Союзом православных граждан Новороссии, обратились к Блаженнейшему митрополиту Киевскому Онуфрию с просьбой отлучить, согласно святым канонам, бывшего мирянина и алтарника Ионинского монастыря Петра Порошенку от святой Церкви, за отречение от Православия и переход в униатскую ересь и применить норму Социальной концепции Русской Православной Церкви, неотъемлемой частью которой является УПЦ, согласно которой Церковь может отказать в доверии государству, действия которого смущают совесть верующих. Действия киевской хунты не просто смущают, а попирают веру и совесть православных, отмечается в заявлении СПГ Новороссии.

8. Требование Турчинова о переходе на григорианский календарь в праздновании Рождества Христова есть символ отказа от православного выбора.

АРХИЕРЕЙСКИЙ СОБОР РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ СТАЛ НАСТОЯЩИМ «СОБОРОМ ПОБЕДИТЕЛЕЙ»!

04.02.2016

«Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=22515>

Об этом свидетельствует канонизация выдающегося иерарха Русской Церкви двадцатого века архиепископа Русской Зарубежной Церкви, затем Русской Церкви Московского Патриархата, предвосхитившего и вымолившего воссоединение Русской Церкви, восстановителя исторической правды об оклеветанном Патриархе Никоне, ревнителя чистоты Православия и вселенской миссии Русской Православной Церкви, архиепископа Серафима (Соболева).

Святой архиепископ Серафим вернулся в Россию после великой победы 1945го года, стал идеологом Московского Всеправославного Соперничества 1948го года, призванного низложить «папистские» амбиции Константинопольского Патриархата, он является автором книги «Русская идеология», должностующей стать настольной книгой каждого русского патриота. Там четко, доказательно констатируется, что Русская Церковь — это духовная основа Российской государственности и что все русские катастрофы являются следствием нарушения принципа симфонии Церкви и государства, это касается не только прошлого, но настоящего и будущего России. Поэтому Ассоциация православных экспертов считает своим долгом довести такую важную книгу нового русского святого архиепископа Серафима (Соболева) «Русская идеология» до каждого человека в России и русском мире.

В «Русской идеологии» святой архиепископ Серафим кропотливо, по пунктам, опровергает каждую строчку многовековой клеветы на идеолога воссоединения Малороссии и Великороссии, превращения Москвы в центр Вселенского Православия Патриарха Никона.

Промыслительно, что возрождение специально созданного для проведения Всеправославных Соборов центра русского и Вселенского Православия Новоиерусалимского монастыря завершилась к моменту канонизации ревнителя правды о Патриархе Никоне архиепископа Серафима (Соболева).

Пусть не боятся восстановления правды о Патриархе Никоне старообрядцы, которые уже вернулись в Церковь, и те, которые на пути к возвращению. Другой ревнитель канонизации патриарха Никона митрополит Антоний (Храповицкий) был, одновременно, ревностным сторонником старого обряда в Русской Церкви, рукоположения старообрядной иерархии в лоне Русской Церкви. Все образованные люди знают, что «разбойничий Собор» 1666 года, и низложивший патр. Никона, и проклявший

старый обряд, был срежиссирован агентом Ватикана и Речи Посполитой, архитектором церковного раскола Паисием Лигаридом, задачей которого был срыв воссоединения Малороссии, Белоруссии и Великороссии и недопущение становления Москвы как центра русского мира и православной цивилизации. А идеи Патриарха Никона и св. Серафима (Соболева), православной мобилизации актуальны, как никогда, особенно после падения православной Греции (легализации ЛГБТ в этой православной стране — это реальная репетиция Апокалипсиса!), и «гибридной агрессии» «Соединенных штатов Антихриста» против России.

Помимо подготовки Всеправославного Совещания 1948 года, архиепископ Серафим занялся в Москве выдающейся миссионерской деятельностью. В 1946–49 г. это было возможно, но в 1949м году православный державный имперский разворот Сталина и «русской партии» в элите СССР, проект «преображения СССР в православную Российскую империю, автором которого был св. архиепископ Серафим (Соболев) был остановлен, элита «Третьего интернационала» победила и «Хрущев был предрешен». Но архиепископ Серафим успел рукоположить в священный сан выдающегося богослова, спасителя миссии и богословского образования, собирания общин и приходов Всеволода Шпиллера, ставшего настоятелем храма св. Николая в Кузнецях, из этого центра приходской жизни Москвы (с 1940х и поныне) вырос Свято-Тихоновский Богословский Университет, один из ведущих центров миссии и богословского образования Русской Церкви. Также св. архиепископ Серафим (Соболев) особенно почитается в Болгарии с теми ревнителями Православия, которые решительно выступают против антихристианского курса властей Болгарии против России и за «евросодом».

Прошедший Собор Русской Церкви и все события вокруг предстоящего Всеправославного Собора показали, что Святейший Патриарх Кирилл проявил себя лидером, не только русского, но и вселенского Православия. На совещании Предстоятелей Поместных Православных Церквей в Шамбези по подготовке Всеправославного Собора, где процитировал угрозы Корчинского митрополиту Онуфрию и задал резонный вопрос, а чтобы бы было с тем представителем США или Европы, который бы публично пригрозил какому-либо европейскому или американскому общественному деятелю пытками утюгом или паяльником! Понятно, что хунта не завела никаких уголовных дел на Корчинского, даже не пожурела его потому что она за ним стоит поддерживает его! Зато Корчинского косвенно поддержал Константинопольский Патриарх Варфоломей, пригрозив «каноническими мерами» против тех, кто выступает против участия Русской Церкви во Всеправославном Соборе по его сценарию, а против такого участия выступает Блаженнейший митрополит Онуфрий! В ответ Патриарх Кирилл в лицо обвинил Варфоломея во вмешательстве на Украину и четко постулировал, что решения о создании новых

Поместных Церквей должны принимать только консенсусом всех остальных, чем он заблокировал поползновения патр. Варфоломея на «папство» в православном мире, это папство угрожает не только Русской, но и всем Поместным Церквям! Патриарх Кирилл возглавил таким образом битву за Русскую и все Поместные Православные Церкви, не только за русский мир, но и за всю православную цивилизацию!

Патриарх Кирилл вновь бросил вызов антихристианскому Западу и во время празднования семилетия своей интронизации на Патриаршее служение, и во время Архиерейского Собора.

За Литургией в храме Христа Спасителя в честь интронизации Патриарх Кирилл поставил проповедовать изгнанного Порошенко киевского пастыря и миссионера протоиерея Андрея Ткачева. Поднятие знамени о. Андрея Ткачева — это ответ Святейшего Патриарха Кирилла тем в Киеве, кто стоит за последовавшим специально перед Собором, с целью шантажа и уголовным преследованием киевского православного журналиста Дмитрия Скворцова, тем в Киеве и Москве, кто пытается заставить замолчать о. Андрея Ткачева и о. Андрея Новикова (которому синодальная Библейско-Богословская Комиссия прямо перед Собором публично вынесла благодарность), о. Олега Трофимова, выступающих с глубоко православных позиций непримиримости к киевской антихристовой хунте, прикрываясь «благочестивой» пораженческой демагогией о том, что «исповедание правды и употребление исторических терминов Новороссия, Малороссия, Подкарпатская Русь, правдивых политологических терминов «антихристовая русофобская незаконная хунта Порошенко», якобы, «подставляет УПЦ». УПЦ на самом деле подставляет пораженчество, предательство и умолчание, о чем непространно свидетельствует о. Андрей Ткачев.

Сам Патриарх Кирилл, в своем Слове на этом Богослужении, призвал епископат всей Русской Церкви к миссионерскому пророческому служению, к осуществлению исхода нашего народа к Богу, то есть общенациональному воцерковлению и воссоединению и никак не меньше. Слово обращаясь к епископату, служащему на контролируемой режим Порошенко территории, Патриарх Кирилл призвал епископов не бояться «сильных мира сего», а воссоединять народ с Богом.

В своем докладе на Архиерейском Соборе Святейший Патриарх Кирилл жестко ответил на попытки вмешательства Константинопольского Патриархата на каноническую территорию Московского-Новороссию, Малороссию и Подкарпатскую Русь, заявив, что любые односторонние (то есть со стороны Константинопольского Патриархата) попытки в одностороннем порядке легализовать раскол или провозгласить автокефалию грозят серьезнейшими вызовами православному единству. Также Патриарх Кирилл напомнил о том, что Патриарх Варфоломей обещал ему больше не поддерживать украинских

раскольников, не посылать им своих представителей, что является грубым нарушением св. канонов. Такое обещание патр. Варфоломей сделал после обличения со стороны Патриарха Кирилла, который на совещании Предстоятелей Поместных Церквей в Шамбези привел многочисленные факты поддержки Константинопольским Патриархатом украинских раскольников. Патриарх Кирилл неслучайно припомнил на Архиерейском Соборе варфоломеевское обещание, видимо, зная, что ото планирует вновь отправить на Украину — к хунте и к раскольникам, своих архиереев из США и Канады — Антония Щирбу, Илариона Рудника, Даниила Зелинского.

«Собор Победителей» сделал еще один мощный шаг — утвердил общецерковное почитание местночтимых святых Великой, Малой и Белой Руси, боровшихся с попытками отделить Малороссию и Белоруссию от России, отстаивавшим и Истину Православия, и правду о том, что Великая, Малая Русь — вместе есть Святая Русь. Последние слова это буквальный девиз общецерковно прославленного на Соборе великого святого двадцатого века Черниговского схиархимандрита Лаврентия (Проскуры). Кстати, помимо общецерковного прославления ревнителей единства Великой, Малой и Белой Руси, обличителей «украинства» и «литвинства», общецерковно прославлены и ревнители крещения Китая. Харбинский святой архиепископ (в 1920-е годы в Харбине было 37 храмов, это был и центр русской эмиграции, и китайской миссии) Иона Ханькоусский и китайские мучники — это молитвенники о крещении Китая и о союзе Китая и России против США, малороссийские и белорусские святые, святые иноки — войны Куликова Пересвет и Ослябя — молитвенники за избавление Руси от агрессоров и предателей, св. Амфилохий Почаевский — современный святой молитвенник против раскола и бандеро-мазепинской лжи, св. София, княгиня Слуцкая — это свидетельство того, что Великороссия, Малороссия и Белоруссия — это одна Русь, что «украинство» и «литвинство» — это фабрикация, церковным языком — ереси. Как общецерковно прославленные святые князь Ярослав Мудрый и многие другие. Особенно красноречиво об этом свидетельствует общецерковное прославление преподобного Лаврентия Черниговского (1880–1950-ый, Чернигов — это Северская Русь). Собор общецерковно прославил святого Лаврентия Черниговского, который предсказывал церковный раскол на Украине. Он говорил, что «все лжеучения вылезут наружу вместе с бесами и тайными безбожниками (католиками, украинцами-самосвятами, униатами и др.). Все вместе они ополчатся на каноническую Православную Церковь. Безбожная государственная власть будет поддерживать этих еретиков, а также помогать отбирать у православных храмы и избивать верных. Киевский митрополит-раскольник, который недостойн этого звания, вместе со своими архиереями и иереями в это время сильно поколеблет Русскую Православную Церковь. Но потом его будет ждать вечная погибель, как у Иу-

ды, и за собой он потащит своих последователей. Но все наветы и лжеучения на Руси исчезнут. Русская Церковь останется единой и непоколебимой. В Киеве Украинская Православная Церковь никогда не будет иметь своего Патриарха, так как его местом всегда есть и будет Москва». «Святой Лаврентий также предупреждал священство, среди которых был наместник Киево-Печерской лавры отец Кронид, о том, чтобы оберегались унии и самосвятов, на что батюшка возразил, что, мол, после 1946 года они уже давно исчезли. Но святой Лаврентий продолжал, что бес войдет в них, и они с диким остервенением ополчатся против Православных, но их ждет позорная погибель, и их последователи будут покараны Господом. Святой Лаврентий строго и настойчиво говорил, что Русь и русский — это родные наши слова. Киев — мать городов русских и второй Иерусалим. Он всегда заставлял помнить, что было Крещение Руси, а не Украины, что отвоеванные земли поляки отдавали вместе с монастырями и церквями иноверным диаспорам, которые часто запрещали совершать требы. Они не любили произносить слово «Русь» и «русский». Поэтому русские земли они называли «окрайной». Чуть позже эта мнимая иудо-польская окраина получила узаконенное название «Украина», и народ стал называться «украинцами», чтобы таким образом «русские» оторвались навсегда от Святой Православной Руси. Пророчества святого сбываются, причем не задним числом, а вовремя и сейчас. Наступило время для анализа, мы должны быть мудрыми и рассудительными, и лучше не слушать красивые слова тех, кто исповедует нерадивую духовную жизнь и служит своему мамону».

Все это означает — Русская Православная Церковь ответит адекватно, по всей строгости канонов, со всеми вытекающими последствиями. Патриарх Кирилл свидетельствует в духе «экклезиологии наступающей армии»!

День Переяславской Рады должен стать государственным праздником России, Донецкой и Луганской Народных Республик

15.01.2016

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=22260>

18 января состоится очередная годовщина Переяславской Рады — великого воссоединения православного русского народа.

Именно сейчас, когда Юго-Западная часть Руси оккупирована антиправославной пронацистской хунтой, значение празднования Переяславской Рады многократно возрастает. Возрастает острая необходимость дать системный отпор главной лжи и «ереси» современности о том, что украинцы

и белорусы не являются наравне с великороссами коренной частью русского народа. Это особенно важно еще и потому что, активизировались силы, пытающиеся увести с православного русского пути и Белоруссию, навязать униатские идеи автономизации и автокефализации Белорусского экзархата Русской Православной Церкви.

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый киевский «Синописис», написанный предположительно киево-Печерским архимандритом **Иннокентием Гизелем** (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славянороссийский» народ — един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени его» весь целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По «Синописису», Россия — едина. Ее начальный центр — царственный град Киев, Москва — его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И.И. Лаппо. Идея единства России в Юго-Западной Руси. — Прага, 1929).

Следует особенно отметить и факт обострения борьбы режима **Порошенко** с Православием на Юго-Западной Руси. Этот вызов еще не осознан в православной России и мы выражаем обеспокоенность молчанием в российском правозащитном и медиа сообществе по поводу пыток священников, избиений мирян и прямых угроз пыток в адрес Блаженнейшего митрополита Киевского **Онуфрия** — Предстоятеля канонической Православной Церкви на Украине, неотъемлемой и неотделимой части Русской Православной Церкви!

Между тем, Порошенко и его кураторами из США разработан дьявольский план по окончательному отрыву Украины от России. Там считают, что надо разорвать последнюю пуповину, связывающую триединый русский народ.

А сделать это можно только одним путем: надо вынудить Украинскую православную церковь Московского Патриархата разорвать все свои связи с Московским Патриархатом. На бумаге все это выглядит гладко, а на деле реализовать задуманное не так то просто. Ведь речь идет о разрыве единого канонического пространства, окормляющего единый русский народ на протяжении тысячелетия.

Для американцев, уже успешно изорвавших в клочья Ливию, Тунис и Сирию, нет ничего невозможного. Там считают, что и этот вопрос можно решить. Надо лишь подготовить план, выделить на это ресурсы, ну и запастись временем. А главное, считают в Вашингтоне, у них есть великолепная команда «ликвидаторов» во главе с Петром Порошенко. Вот им и поручили всю грязную работу.

Кампания стартовала с запуска в информационное пространство петиций «верующих» из раскольнического Киевского патриархата, возглавляемого амбициозным Филаретом, в миру Денисенко, с требованием передать им две святыни — Киево-Печерскую и Почаевскую лавры.

С «благословения» Денисенко на Украине уже фактически идет религиозная война. Вся страна стала свидетелем, как правосеки избивали верующих в селе Птичьа Ровенской области с тем, чтобы отнять у них православный храм. Уже более 70 храмов отобрали раскольнической сектой Денисенко у верующих. И везде они шли рука об руку с боевиками «Правого сектора».

Духовный поделщик Денисенко, лидер нацистского движения «Братство» Дмитрий Корчинский публично призвал раскаленным утюгом заставить митрополита Киевского Онуфрия перейти к раскольникам и отдать им Киево-Печерскую лавру. Волна оскорблений и угроз в адреса Церкви идет непосредственно от руководства киевской хунты, призвана на первом этапе грязного плана попытаться угрозами и шантажом деморализовать церковные власти и подтолкнуть их на путь разрыва с Московским Патриархатом.

И вот уже в застенки Мариупольского СБУ брошен архимандрит Никон (Дубляженко), ученик почитаемого старца схиархимандрита Зосимы (Сокура), в своем завещании осудившего всякого, кто отделяется от Русской Церкви и России. О. Никону не дают воду, еду, его пытаются. Обвиняют в «терроризме», а по сути, демонстрируют всем — от просто мирянина до митрополита — вот что будет со всеми вами, если вы не смиритесь и не капитулируете перед Порошенко и его боевиками.

Вся эта зверская кампания призвана запугать и подавить волю к малейшему сопротивлению у всех верующих канонической Церкви, ясно показать им, что киевский режим пойдет на любые меры, лишь бы добиться отторжения УПЦ от Московского Патриархата.

У этой кампании насилия и угроз есть и еще один адресат — Патриарх Кирилл. Ему открыто посылают сигнал не мешать планам Порошенко и раскольников, иначе верующие и священнослужители станут объектами кампании массового террора и запугивания. По сути Порошенко шантажируют Русскую Православную Церковь. И конкретные шаги этой кампании шантажа и угроз обсуждались на Украине на встрече главы раскольнического

«Киевского Патриархата» Филарета с главой СБУ Грицаком в начале декабря 2015-го года. Там и было принято решение вместе «отражать российскую духовную агрессию» — арестами негодных священников, раскаленными утюгами и пытками.

Союз Православных граждан напоминает в связи с этим о важности придания дню Переяславской Рады статуса государственного праздника и напоминают о важности нормы Основ социальной концепции Русской Православной Церкви, согласно которой Церковь может отказать в доверии государственной власти, действия которой смущают совесть верующих и призвать верующих к мирному гражданскому неповиновению. Действия киевской хунты полностью подпадают под этот пункт Соборного документа Русской Православной Церкви.

«АРЕСТ ХРАМА» — НОВЫЙ «БЕСПРЕЦЕДЕНТНЫЙ ПРЕЦЕДЕНТ»

25.01.2016 г.

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=22364>

Ровенский городской суд вынес решение об аресте храма в селе Птичья Ровенской области, где заперлись православные верующие, отступающие храм от попыток захвата боевиками киевской хунты из криминально-террористической секты «Киевский Патриархат». Они терпят блокаду, им отказывают в медпомощи, еде, избивают, но они стоят насмерть. И вот — новый удар — по закону и по логике суд должен был защитить общину — храм ей принадлежит совершенно законно, посягательства раскольников юридически ничем не оправданны. Но «бандеровское правосудие» создает беспрецедентный «прецедент «ареста» храма, который позволяет «арестовать» Киево-Печерскую, Почаевскую Лавры, любой храм, монастырь, епархию УПЦ МП.

На этом фоне очень странна реакция правозащитного и экспертного общества России — молчание и равнодушие как по поводу судьбы «ареста храма», так и по поводу угроз митрополиту **Онуфрию**, так и по поводу продолжающегося заточения и пыток архимандрита **Никона** (Дубляженко), так и по поводу давления хунты на епископат УПЦ МП с целью заставить его отказаться от участия в Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви 2–3 февраля 2016-го.

На фоне «ареста храма», демонстрирующего решимость и волю киевской хунты раздавить каноническую Православную Церковь любой ценой, тем более неприемлемо выглядят откровенные сказки лоббистов «западного выбора» России о «конструктивной позиции США», готовых из-за пре-

зидентских выборов там «слить» киевскую хунту и снять антироссийские санкции. Арест — храма — это потрясающий пример «конструктивной позиции» заокеанских хозяев киевского режима.

ИТОГИ АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В КОНТЕКСТЕ ВЫЗОВОВ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ И РУССКОМУ МИРУ

08.02.2016

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=22556>

5 февраля в Институте Стран СНГ состоялся Круглый Стол «Итоги Архиерейского Собора Русской Православной Церкви в контексте вызовов православной цивилизации и русскому миру». Вёл заседание Заведующий отделом по связям с Русской Православной Церковью и православной общественной институтом стран СНГ Кирилл Фролов.

На круглом столе присутствовали такие известные православные церковные эксперты и общественные деятели как игумен Кирилл (Сахаров), дьякон Игорь Кучерук, глава Союза православных граждан Валентин Лебедев, эксперт РИСИ Игорь Друзь, лидер «Верного казачества» Алексей Селиванов, глава «Православного Союза» Роман Плюта, представитель Национального Союза патриотического воспитания Анна Карпущина, и другие.

Главный докладчик Кирилл Фролов рассказал об основных решениях Архиерейского Собора, отметил важность всецерковного прославления месточтимых святых Великой, Малой и Белой Руси во главе с Лаврентием Черниговским, опровергавшими идеи украинского и белорусского самостийничества. Оценил значимость канонизации на прошедшем Архиерейском Соборе архиепископа Серафима (Соболева), бывшего идейным православным монархистом-державником и пытавшегося в послевоенные годы использовать исторический шанс мирной трансформации сталинского СССР в обновлённую православную империю с сильным Московским Патриархатом на волне Великой Победы. Архиепископ Серафим (Соболев) также совершил подвиг исторической реабилитации незаконно оклеветанного Патриарха Никона, идеолога воссоединения Великороссии и Малороссии и превращения Москвы в центр православного мира. Книга святого Серафима «Русская идеология» констатирует аксиому: все беды России от нарушения симфонии Церкви и государства. Также докладчик отметил, что Патриарх Кирилл правильно решил не бежать от Всеправославного Собора, а дать бой за веру православную прямо на нём, тем самым проявив себя, как духовный лидер всей православной цивилизации.

В отношении появившейся информации о возможной встрече Патриарха Кирилла и папы Римского на Кубе Кирилл Фролов просил аудиторию не смущаться, и не поддаваться на возможные провокации — никакая «сдача Православия» и «новая уния» невозможна. Визит Патриарха Кирилла в Латинскую Америку — это ответ «Третьего Рима» «Соединенным штатам Антихриста», пытающимся подмять Кубу, взращивающийся про-российской силой в Венесуэле, Аргентине, Бразилии. Святейший Патриарх Кирилл сегодня — это духовный лидер Сопротивления диктату США. И возможно даже, в итоге визита Патриарха Фидель Кастро примет Православие — он более 25 лет, переписывается с Патриархом Кириллом.

Затем выступил известный церковный историк, беженец из Житомирской области Малороссии дьякон Игорь Кучерук, который поднял огромный пласт архивных документов, свидетельствующих о том, что киевщина, житомирщина и вся Волынь были землями, население которых испокон веков исповедовало себя как русский православный народ. Более того, дьякон Игорь привёл статистику, архивные данные со ссылками на них о том, что численность православных русских монархических организации Малороссии и Волыни в действительности составляла несколько миллионов человек. А украинизацию этих земель осуществили большевики в 30-е годы, фашисты в 40-е годы и нынешние проамериканские власти. В качестве аргумента отец Игорь привёл написанные им книги о житомирском священномученике, епископе Аркадии (Остальском), который создал многочисленное православное братство по всей Волыни, вплоть до Галиции.

После отца Игоря слово взял представитель Н-ской епархии Украинской Православной Церкви московского Патриархата, который отметил, что, несмотря на гонения, репрессии, запугивание и оголтелую антиправославную пропаганду царящие сегодня на Украине, во всех украинских епархиях существует грандиозное движение за обязательное поминовение Святейшего Патриарха Кирилла за богослужением. Чем больше нас давят, тем упорнее мы сопротивляемся, отметил он.

Слова столь необходимой нам православной русской солидарности сказал представитель партии «Родина» Кирилл Иванов.

Глава «Православного Союза» Роман Плюта проанализировал итоги прошедшего Архиерейского Собора через призму Всеправославного Соединения, прошедшего 22 января в Шамбези, где были приняты практически все предложения Патриарха Кирилла в отношении предстоящего Всеправославного Собора, его обличительную речь в отношении двойной политики Константинопольского Патриарха Варфоломея, ведущего двойную игру поддержки украинских раскольников, и крепкий духовный союз Патриарха Кирилла с Патриархом Сербским Иринеем. Развивающиеся на наших гла-

зах события, несомненно, характеризуют возрастающую роль и влияние Русской Православной Церкви на события в жизни всего мирового Православия, отметил он.

Известная православная правозащитница из Киева **Галина Запорожцева** говорила о политических беженцах и мигрантах, пострадавших от хунты Порошенко, об ущемлении прав православных граждан на современной Украине.

Истинные цели визита Святейшего Патриарха Кирилла в Латинскую Америку

— Как мы уже писали, истинной целью визита Святейшего Патриарха Кирилла является борьба за латиноамериканский континент.

Долголетие Фиделя Кастро, 90-летие которого ожидается в этом году — это не только заслуга высокоразвитой кубинской медицины. Это и чудо Божие. Фидель многие годы переписывается со Святейшим Патриархом Кириллом, и есть все основания ожидать, что он примет Православие.

Как есть все основания ожидать утверждение Православия на земле Бразилии, ключевой страны на южноамериканском континенте. Многие годы там существует крупные епархии Португальской Православной Церкви, входящей в юрисдикцию Польской Православной Церкви.

Укрепление Православия в Латинской Америке — это возможность спасти её от «Соединённых Штатов антихриста».

Грандиозность стратегических замыслов поездки требует сокрытия её истинных целей, которые лежат на поверхности.

Встреча с папой своей резонансностью и вождельностью для запада призвана прикрыть стратегические цели визита Патриарха, успех которого будет означать геополитический проигрыш наших противников.

Будем молиться за Патриарха и успех его миссии в Латинской Америке. Комментарий к декларации, подписанной Святейшим Патриархом Кириллом и папой Франциском.

Гаванская декларация ни в коем случае не означает догматических или богословских компромиссов. Все догматические отношения Православия к отпадшему от него католицизму не изменяются. В частности, констатация того разделения являются следствием человеческой слабости и греховности следует после указание на разное понимание православными и латинянами веры в Троицу, т.е. на католическую ересь *Filioque*. Действительно, впадение в ересь является следствием греховности человека и сама ересь есть смертный грех. Таким образом, Русская Православная Церковь не приемлет догматических компромиссов, Истина и спасение только в Православии!

Эта констатация не отменяет совместных действий православных и отпавших от Православия римо-католиков против воинствующего секуляризма, дехристианизации и их оплота — США, зачастую называемых в православной среде «Соединёнными Штатами Антихриста». Не случайно Святейший Патриарх Кирилл, начиная встречу, отметил, что она состоялась в нужное время и в нужном месте. Куба — символ борьбы с США.

Принципиальным является осуждение геноцида христиан на Ближнем Востоке, к которому привела антихристианская, антироссийская политика США.

Не менее важным является осуждение униатства и стремление преодолеть гражданский конфликт и церковный раскол на канонической территории Московского Патриархата — Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси. По сути, папа римский отрёкся от унии, порождённой ей «историософской ереси украинства» и церковным расколом (поскольку «киевский патриархат» — это порождение униатства). За подписанной декларацией должны последовать реальные шаги папы Франциска по отказу от унии. Единственно возможный шаг — ликвидация украинской греко-католической церкви по методу великого просветителя, который, верим мы, будет прославлен Церковью в лике святых, западнорусского и малороссийского митрополита Иосифа (Семашко) по воссоединению западнорусских униатов, который заключается в том, что общине предлагается либо принять «чистый» римо-католицизм, либо принять Православие, и эти общины могут мирно сосуществовать. Естественно, «киевский патриархат» является порождением униатства, униатами сфабрикована сама идея «киевского патриархата».

Каноническое решение по преодолению церковного раскола на Украине означает юридическую ликвидацию раскольнических группировок на Украине и осуждение какого бы то ни было вмешательства Константинопольского Патриархата на земли Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси и любые канонические территории Московского Патриархата.

Гаванская декларация не подлежит двойным толкованиям, всё сказанное выше прямо вытекает из её текста.

Принципиальным является также осуждение политики дехристианизации Европы, ведущейся США и ЕС. Это яркое свидетельство того, что Гаванская декларация направлена против США, которые проводят ярко выражённую политику дехристианизации общества и завели специальную должность представителя Госдепа по защите прав ЛГБТ. Теперь Святейший Патриарх Кирилл поедет в США и Перу, продолжать борьбу с «Соединёнными Штатами Антихриста» и «Евросоюзом».

ИСТЕРИКА В УКРОРЕЙХЕ: «НАМИ ТОРГУЮТ, А МЫ СМОТРИМ!»

«Новостной фронт»

<http://news-front.info/2016/02/19/vselenie-besov-v-ukrainskix-uniatov-kirill-frolov/>, <http://zavtra.ru/content/view/isterika/>

Дата публикации: 19 Февраль 2016, 19:10

Реакция на Украине на декларацию Папы Римского и Святейшего Патриарха Московского крайне нервная. Деятели ряда религиозных организаций выступили с резким осуждением декларации. Например, глава украинских униатов осудил главу своей же церкви, что по субординации невозможно: грекокатолики не имеют автономии, по идее за это Ватикан может лишиться Шевчука сана.

Униатство — уродец, из которого проистекает сама идея украинства. Поляк — традиционный католик, русский — православный, а униат — ни русский, ни поляк, ни католик, ни православный. По сути, папа римский отрёкся от унии, порождённой ей «историософской ереси украинства» и церковным расколом (поскольку «киевский патриархат» — это порождение униатства). За подписанной декларацией должны последовать реальные шаги папы Франциска по отказу от унии. Единственно возможный шаг — ликвидация украинской греко-католической церкви по методу великого просветителя, который, верим мы, будет прославлен Церковью в лике святых, западнорусского митрополита Иосифа (Семашко) по воссоединению западнорусских униатов, который заключается в том, что общине предлагается либо принять «чистый» римо-католицизм, либо принять Православие, и эти общины могут мирно сосуществовать. Естественно, «киевский патриархат» является порождением униатства, униатами сфабрикована сама идея «киевского патриархата».

Каноническое решение по преодолению церковного раскола на Украине означает юридическую ликвидацию раскольнических группировок на Украине и осуждение какого бы то ни было вмешательства Константинопольского Патриархата на земли Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси. Гаванская декларация не подлежит двойным толкованиям, всё сказанное выше прямо вытекает из её текста.

У униатов истерика. Тот же Шевчук вообще заявил, что «нами торгуют, а мы смотрим в сторону Константинопольского патриархата». Но Константинопольский патриархат никто не пустит на канонические территории Московского Патриархата. Если только униаты создадут Галицкую церковь Константинопольского патриархата, но при условии, что она не выйдет за рамки Галиции. Галичина — особая история, не имеющая отношения к Малороссии

и Новороссии. Галицкая Русь была уничтожена при первом геноциде русских, из русского Пьемонта став антирусской землёй. Это бывшие русские люди, изменившие православие, которыми не смогут ужиться в одном государстве с православными. Заявление Шевчука — фактически крик галицко-самостийника, что они особые, другие, не Малороссия, не Украина.

Униаты любят говорить, что их насильно присоединил к православию Сталин в 1946 году. На самом деле всё намного сложнее. Вспомним богослова, протопресвитера Гавриила Костельника, о канонизации которого давно говорят в Львовской епархии Украинской Православной Церкви Московского патриархата — он и его сторонники шли к православию десятилетиями, путём многолетних духовных поисков. (А Костельник считал себя не украинцем, а руснаком). И чтобы ни говорили нынешние украинцы, не силой они были присоединены к православию, а по желанию, по исторической правде.

Следует отметить и то, что украинская грекокатолическая церковь была оплотом нацизма. А глава грекокатоликов Андрей Шептицкий ещё сто лет назад благословил геноцид галицких русских. Тогда в концлагере Талергоф были убиты десятки тысячи русинов. К сожалению, в России забыли об этом страшном геноциде, а он — обличение самого проекта Украина, проекта, который всегда строился на крови. Третий Рейх и его спецслужбы воспользовались опытом спецслужб Германии Первой мировой войны и создали бандеровцев. Как известно, Бандера был сыном униатского священного. Во время Великой Отечественной войны бандеровцы уничтожили более 800 священников во главе с митрополитом Киевским Алексеем Громадским, за то, что они не хотели отделяться от РПЦ и уходить в автокефалийский раскол. Вообще, украинский раскол — филиал унии. По доносу патриарха УАПЦ Мстислава Скрыпника в Бабьем яру, в числе многих православных священников, был убит выдающийся православный проповедник архимандрит Александр Вишняков.

В 27 пункте гаванской декларации указано — «выражаем надежду на то, что раскол среди православных верующих Украины будет преодолен на основе существующих канонических норм». Стало быть, и так называемый Киевский патриархат, и Украинская автокефальная церковь — должны быть ликвидированы. Кстати, и юридически «Киевский патриархат» в 1992 году был зарегистрирован незаконно, о чём было постановление Верховной Рады. Дальше-больше. В моей книге «Сакральные смыслы Новороссии» приводятся факты убийств православных священников, мирян и даже конкурентов по расколу. Почему УАПЦ боится лжепатриарха Филарета (Денисенко)? Потому что он просто убивал конкурирующих раскольнических лидеров. В частности был отравлен первый глава «Киевского патри-

архата» Владимир Романюк. В резиденции Денисенко с момента создания «УПЦ-КП» находился центр по вербовке бандеровских боевиков в Чечню. А так называемая Ичкерия до сих пор считается канонической территорией так называемого Киевского патриархата. Украинский раскол — не просто церковная проблема, это террористические группировки международного масштаба, это украинский ИГИЛ.

Ещё в гаванской декларации есть пункт о преодолении гражданского кризиса на Украине. А это значит, что без осуждения украинского нацизма, идеологии, и породившей этот кризис, ничего не получится. Если выполнить гаванскую декларацию до конца, то униа и раскол должны быть ликвидированы, а Украина воссоединится с Россией. Поэтому униаты так и бесятся.

Кирилл Фролов: Наше сокрушительное оружие — честность и историческая правда.

Сложившая ситуация вокруг «украинской болезни» православного русского народа трагична, опасна, но по своему честна. «Историософская еретичность», негативная идентичность «украинства» показывает, что «проект Украина» смертельно опасен для России, что это проект смены религиозной и национальной идентичности, формирования «нации» русофобов, отрешся от своего православного русского выбора, которые с неистовым рвением сектанта демонстрируют решимость своего разрыва со своей же православной русской историей и самосознанием, убивают православного русского в себе и вокруг. Но истеричная ненависть к православной русской религиозной, мировоззренческой и исторической правде лишь доказывает, что сама «историософская ересь украинства» — это колосс на глиняных ногах, что холодный душ православного богословия и исторической правды откроет глаза миллионному люду на, что они, на самом деле — чудовищно обманутые православные русские люди.

Считаю важным обратить пристальное внимание читателя на тот факт, что в информационное борьбе, «битве за историю» Россией не использован системный аргумент — переиздание и массовая популяризация фундаментальных исторических, филологических, богословских трудов как великорусских, так и, в первую очередь малороссийских и карпаторусских историков, филологов, богословов, убедительно, на основе источников и документов, доказывающих тот исторический факт, что проект отдельных от русской украинской и белорусской наций является грандиозной исторической фальсификацией, призванной демонтировать Российское государство и само русское национальное самосознание. Публикация и популяризация самих работ, источников, их популяризация путем написания статей, книг, снятия телепрограмм, документальных и художественных фильмов, создания системы эффективного просвещения на основе этих

трудоу способна открыть глаза миллионам граждан Украины, обманутых, «зомбированных» нынешним киевским режимом. Именно люди, «которым открыли глаза», которые, благодаря этому вновь обрели правду и свое истинное русское самосознание, станут наиболее пассионарными сторонниками России и русского мира.

В списке есть повторы, этот список далеко не полон, в него не вошли работы киевских профессоров Д. Стороженко, И. Линниченко и мн. других. Но те произведения, которые вошли, обладают грандиозной разоблачительной силой против самого проекта Украины и Белоруссии как «антиРоссии», а этот проект является угрозой номер один для России.

Ряд работ посвящен теме геноцида галицких русских в начале двадцатого века, идеологами которого было «австро-мазепинское» меньшинство, подержанное Германией и Австро-Венгрией в ходе подготовки Первой мировой войны с Россией. Первые концлагеря, Терезин и Талергоф, в двадцатом веке, где было уничтожено все карпаторусское образованное сообщество. Тема этого геноцида должна быть доведена до юридического завершения его признания преступлением против человечества, подобного геноциду армян, происходившему в это же время. Необходимо использовать уроки Армении и Израиля, сделавшую тему геноцида своих народов (а геноцид русских Карпатской Руси был именно по национальному признаку) важнейшим политическим, идеологическим и юридическим оружием.

Еще одной темой, не описанной в списке, но легко раскрываемый в ряд авторов русской эмиграции, является тема использования украинскими самостийниками во главе с М. Грушевским Германией в ходе Первой Мировой Войны через М. Парвуса, который финансировал деятельность Ленина, Троцкого и М. Грушевского, ВКПб и «Спилки визволення України, Центральной Рады» Грушевского. Это деятельность описана в книге Д. Одинца «Неизвращенная история Украины-Руси» и одного из белоэмигрантских авторов «Золотой немецкий ключ большевиков».

Тема уничтожения бандеровцами и раскольниками-автокефалистами Православной Церкви на Украине в период Великой Отечественной Войны описана в книге С. Раневского «Украинская автокефальная церковь» и К. Фролова «Сакральные смыслы Новороссии».

По ряду трудов и авторов дана краткая аннотация, к ряду отсутствуют выходные данные, но они легко восполняются через интернет. Ряд редких библиографических трудов, таких как третий том «Карпаторусских писателей» великого русского карпатоведа Ф.Ф. Аристов и подшивка газеты по борьбе с украинской идеологией «Свободное слово Карпатской Руси» 1960–200 х, а также уникального сборника с этой же идеологией «Пути истории» (издание Карпаторусского Литературного Общества, Нью-Йорк, 1977 год), имеются у авторов записки.

Украинство, украинский сепаратизм, по выражению известного карпато-русского священника Петра Коханина является «великой ложью XX столетия» (The biggest lie of the century — “The Ukraine and Ruthenia” by Peter G. Kohanik, Russian Orthodox Uergy Ass.or North America, Neu-York, 1952) .

Книга блестящего историка Галицкой Руси Василия Ваврика «Терезин и Талергоф» (Львов. 1928 г.). Творческую деятельность автор начал в качестве узника именно концлагеря Талергоф, подпольно выпуская лагерные журналы и листовки с описанием австрийских зверств. После крушения Австрии Ваврик проживал во Львове, принимая активное участие в издании «Талергофских альманахов» — подробных сборников, посвященных русскому геноциду, учиненному австро-венгерской властью. Он также написал немало исследований и монографий о галицко-русском возрождении, его героях и вождях — И.Наумовиче, О.Мончаловском, Д.Маркове и многих других.

Талергофский альманах, Львов, 1924 г.).

Квинтэссенцией этих исследований является его уникальная по полноте книга «Краткий очерк истории галицко-русской письменности» (Лувен, 1968).

Альманах Карпаторусского литературного общества (Пути истории, т. 1 и 2), Нью-Йорк, 1974 г.

Дмитрий Андреевич Марков (1864–1938) — знаменитый публицист автор работ — «Австрия и Россия» (1910), «Россия и украинская идея в Австрии» (1910).

Иероним Дуцык (1861–1935) — поэт, драматург, историк. Наиболее известна «История Руси в песнях».

Дмитрий Николаевич Вергун (1871–1951). Писатель, поэт наиболее известные труды «Немецкий Drung nah Osten» — переведен на многие языки, «8 лекций о «Подкарпатской Руси».

Юлиан Андреевич Яворский (1873–1937) — поэт, критик, этнограф, ученый и общественный деятель. Во время первой мировой войны — один из организаторов «Карпато-русского комитета» в Киеве. Наиболее известные работы: «Пушкин и Карпатская Русь» (1899), «Гоголь в Червонной Руси» (1904), «Галицкая Голгофа» (1924), «Значение и место Закарпатья в общей смете русской письменности» Прага, 1930.

Семен Юрьевич Бендасюк (1877–1965). Узник австрийских лагерей. Поэт, историк, журналист. Наиболее изв. работы: «Первые памятники русской переписки Д.И.Зубрицкого» 91932) и «Общерусский первопечатник Иван Федоров» (1935). Автор воспоминаний: «Памяти о. Максима Сандовича» (1935), «Единство Руси» (1936). Известен как человек высокой духовной жизни, верное чадо Св. Православной Церкви.

Ф.Ф. Аристов. «Карпато-русские писатели», Москва, 1916 г.

«Об основных воззрениях А.И.Добрянского», СПб-1901.

А. Добрянский «Наименование автро-угорских русских» (1885 г.).

А. Добрянский Проект политической программы для Руси Австрийской» (1871).

Екатерина де-Витте «Путевые впечатления. Буковина и Галичина». Киев, 1904 г).

Анатолий Степанович Петрушевич (1821–1913) крупнейший Галицко-русский историк, этнограф, филолог, член русского Археологического общества в Москве, доктор киевского университета Св. Владимира, член многих научных обществ в России. Автор фундаментальных, требующих скорейшего переиздания трудов: «Русь и Польша» (1849), «Львовская летопись» (1867), «Акты Ставропигийского братства» (1879) и шеститомник «Сводная галицко-русская летопись» (1874–1897).

Яков Федорович Головацкий (1814–1888) стал одним из первых энциклопедистов-просветителей Галицкой Руси, он проявил сильный характер и выдержку в борьбе с латино-польским начиением в крае. Никакие преследования, даже лишение кафедры во Львовском университете не заставили его согнуться перед деспотом Галичины — наместником поляком графом Анджеем Голуховским. Головацкого изгоняют из Галиции, он переселяется в Россию и будучи униатским священником принимает Св.Православие и присоединяется к Святой Церкви как мирянин (это к вопросу о «Таинствах» у латинян-еретиков). Перечислим крупнейшие произведения Головацкого: «Три вступительные преподавания о русской словесности» (1849 г.), «Начало и действие Львовского ставропигийского братства» (1860), «Памятники дипломатического и судебно-делового языка русского в Галицко-Волынском княжестве» (1868), «К истории Галицко-русской письменности» (1883), «О памятниках русской старины в Галичине и Буковине» (1871), «Этнографическая карта русского народонаселения в Галичине, Угрии и Буковине» (1876), «Народные песни Галицкой и Угорской Руси» (1878) и мн. другие.

Денис Зубрицкий

Денис Иванович Зубрицкий (1777–1862) потомок галицко-русского дворянства. Был первым сознательным этнографом и историком Галицкой Руси. Его исторические труды имеют непреходящую ценность, ибо соержащаются в них акты и документы раскрывают русскую и православную историю Галичины, служат убедательным аргументом против униатско-самостийной мифологии:

1. Повесть временных лет Червонной Руси, 1850.
2. Летопись Львовского Ставропигийного братства. Москва, 1850.
3. Начало унии. Москва, 1850.



4. История галицко-русского княжества, сродословной картиной русских князей, галицких в особенности. Львов, 1852–1855.

5. Галицкая Русь в 17 столетии. Москва, 1862 г.

Ф. Свистун Галицкая Русь под владычеством Австрии,

Петр Гардый — создатель уникального сборника документов по австрийскому геноциду «Галицкая Голгофа. Военные преступления Габсбургской монархии». «Военные преступления Габсбургской Монархии»

Н.Воейков, Церковь. Русь и Рим. Джорданвилль, 1983.

Архтепископ Серафим (Соболев) «Русская идеология»

М. Максимович «Об употреблении названий Россия и Малороссия в Западной Руси» (Киев, Киевские епархиальные ведомости.1862)

И.И.Лаппо. Идея единства России в Юго-Западной Руси. Прага, 1929)

П. Кулиш «Воссоединение Руси»

М.О.Коялович «Лекции по истории Западной России»

прот. Иоанн Чернавин «Истоки духовной деградации Тараса Шевченко, СПб, 1908 год

Газета карпаторусских эмигрантов в США «Свободное слово Карпатской Руси» 1960–2000 гг.

С.Раневский. «Украинская автокефальная Церковь». Джорданвилль, 1948 г.

Прошу прощения за повторы, но лучше еще раз перечислить лучших.



1. Ф.Ф. Аристов «Карпаторусские писатели», Москва, 1916.
2. Ф.Ф. Аристов. Литературное развитие Подкарпатской Руси. М., 1993.
3. Ф. Свистун «Галицкая Русь под владычеством Австрии». Нью-Йорк.
4. В.Р. Ваврик «Краткий очерк истории галицко-русской письменности», Лувен, 1968 г.
5. С. Гардый «Галицкая Голгофа. Военные преступления Габсбургской монархии». Нью-Йорк, 1968.
6. Н.С. Свенцицкий. Материалы по истории возрождения Карпатской Руси (отношения Карпатской Руси с Россией в первой половине XIX века. Львов, Печатня Ставропигийского института. 1905.
7. Евгений Недзельский. Очерк карпаторусской литературы. Ужгород, 1932.
8. Путевые впечатления. Буковина и Галичина. Киев, 1904 г.
9. Василий Кельсиев. «Галичина и Молдавия. Путевые письма. С.-Петербург, 1868
10. Екатерина де-Витте. Русско-польский вопрос в Галичине. 1804–1909. Почаев, 1909 г.
11. Екатерина де-Витте. «Происхождение и развитие украинофильства» Шамордино, 1915 г.
12. "The biggest lie of the century — the Ukraine and Ruthenia" by Peter G.Kohanik
13. Галицкая Русь в европейской политике. Львов. 1886 г.
14. Скит Манявский в борьбе за веру и народность. Львов, 1926.
15. Б. А. Дедицкий, М. Качковский и современная галицко-русская литература. Львов, 1876.
16. О.А.Мончаловский «Литературное и политическое украинофильство», Львов, Типография Ставропигийского института, 1898.
17. Иеромонах Тарасий (Курганский) «Великороссийское и малороссийское богословие». Киев, 1913 г.
18. Проф. Зызыкин «Патриарх Никон и его государственные и церковно-канонические идеи». Варшава, 1928.
19. И.И. Лаппо «Идея единства русского народа в Юго-Западной Руси в эпоху присоединения Малороссии к Московскому государству». Прага, 1929.
20. Проф.Одинец «Возникновение русской государственности и идея русского единства». Париж, 1939.
21. Акты Южной и Западной России. Киев. 1879.
22. Проф. В.Завитневич «Палинодия» Захария Копыстенского и литературная полемика южнороссов с латино-униатами. С.-Петербург.
23. М.О. Коялович. Западно-русские братства.

24. М.О. Коялович «Лекции по истории Западной России».
25. Г. Карпов. В защиту Богдана Хмельницкого. Москва, 1890.
26. Г. Карпов «Критический опыт разработки главных русских источников до истории Малороссии относящихся». Москва, 1870.
27. Южная Русь. Очерки, исследования и заметки. С.-Петербург, 1905.
- Н. Ульянов «Происхождение украинского сепаратизма» (журнал русской эмиграции «Возрождение», Париж, 1932 год)
- В. Шульгин «Украинствующие и мы» Белград, 1932 год
- Современные авторы.

Протоиерей Николай Доненко, Крым, настоятель храма Покрова Божией Матери в пос. Нижняя Ореанда. «Наследники Царства», Симферополь, 2004 год-книга о новомучениках (с их цитатами) Русской Церкви 20-го века, пострадавших на Украине-все они были сторонниками русского самосознания, обличали украинство как таковое. Свидетельство святых Русской Церкви — важный аргумент в битве за умы

Кирилл Фролов. «Сакральные смыслы Новороссии» («Алетейя», СПб, 2015-й год). В книге прописаны преступления украинизаторов от 19-го века до 21-ка, включая нынешнего киевского режима, дается обзор, со ссылками на источники и факты, идеологии «украинства» как отречения от собственного, русского самосознания и православной идентичности, приводится каратина уничтожения Православной Церкви прошлыми и нынешними украинизаторам.

Олесь Бузина «Восрешение Малоросии»

Олесь Бузина «Вурдалак Тарас Шевченко». Популяризация этих ключевых трудов убитого киевской хунтой историка и писателя, который замахнулся именно на «пророков» украинства и именно за это убитого, позволит сказать, что кроме террора, у строителей Украины и Белоруссии, как «антиРоссии», других аргументов нет. Олесь Бузина в «Вурдалаке» развил идеи книги протоиерея Иоанна Чернавина «Истоки духовной деградации Тараса Шевченко» (СПб, 1908 г), в которой сравниваются духовные пути А. Пушкина — от вольнодумства, масонства к Православию и патриотизму, И Шевченко — наоборот. Переиздание этого труда также очень важно-бить нужно по основам, фундаменту и «святым» враждебного России проекта.

В. Разгулов — выдающийся карпаторусский историк и писатель, автор уникальных книг по карпаторусской истории, таких, как «Яркий след братьев Геровских», «Ф. Аристов и Карпатороссия». Фигура проф. Аристова — великого русского исследователя Карпатской Руси, не только написавшего уникальный труд «Карпаторусские писатели», но и создавшего в Москве Карпаторусский музей, уничтоженный большевиками, должна

быть максимально востребована, труды переизданы Профессор П. Тулаев, автор трудов о выдающихся карпатороссах Ю. Венелине и И. Орлае. Труды надо переиздать, как и работы карпаторусских классиков.

Раскольники в Киевской Софии — АКТ ДЕМОНСТРАТИВНОГО РАЗРУШЕНИЯ ПРАВОСЛАВИЯ И РУССКОГО САМОСОЗНАНИЯ

Портал «Материк»

<http://materik.ru/rubric/detail.php?ID=22867>

Патриарх Кирилл добился подписания Папой Римским Франциском «Декларации» на встрече Патриарха Московского и всея Руси и Римского Папы в Гаване, согласно которой Ватикан осуждает униатство. По логике этой Декларации Ватикан должен распустить Украинскую Греко-католическую (униатскую) Церковь, общины которой должны выбрать либо Православие (то есть УПЦ МП), либо католицизм.

Естественно, эта неизбежность вызвала истерику у греко-католиков и киевской хунты, которые начали совершать фундаментально кощунственные акции. Ключевой из них является передача криминально-террористической и раскольнической группировке «Киевский патриархат» храма Рождества Христова в комплексе великой русской святыни Собора святой Софии в Киеве. Нарочитое кощунство, передача раскольникам, воевавшим вместе с Басаевым против православной России, части великой русской святыни Киевской Софии — это и ответ на общецерковное прославление Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 2–3 февраля 2016-го года святых Великой, Малой и Белой Руси от строителя Киевского и Новгородского Софийских соборов, автора «Русской правды», основателя города Ярославль киевского русского князя Ярослава Мудрого до святого двадцатого века Черниговского схиархимандрита Лаврентия (Проскуры), специального говорившего, что нет и не может быть никакого Киевского Патриархата и Патриарха и никакой отдельной от России Украины. Святой Лаврентий специально говорил так потому что сами идеи «Киевского Патриархата» и «самостийной Украины» являются антиправославными, униатскими и по смыслу «Гаванской декларации» должны быть «слиты». Еще одним актом борьбы с Православием в Малороссии является законопроект, легализующий рейдерскую схему захвата православных храмов канонической Украинской Православной Церкви Московского Патриархата. Принятие этого разработанного в Администрации Порошенко

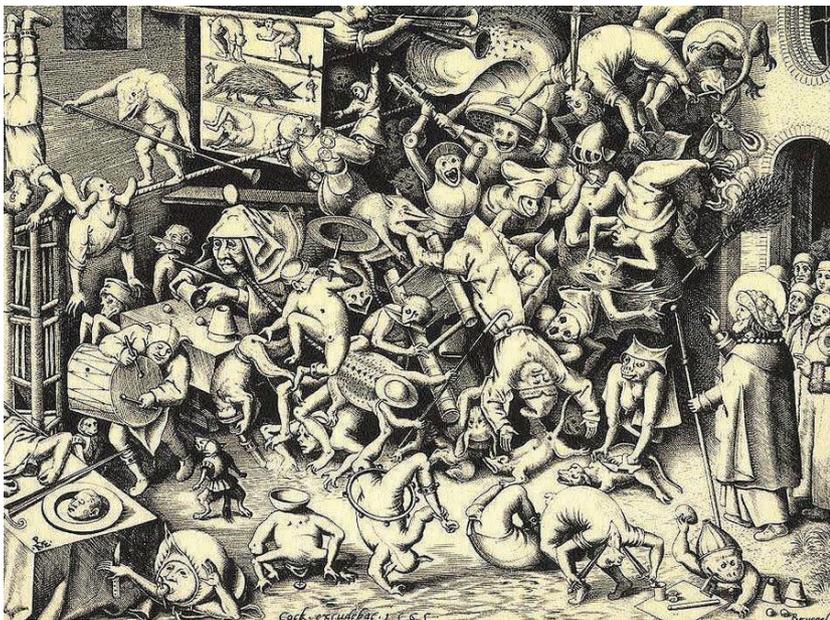
законопроекта станет стартом по теперь уже действительно массовому, окончательному захвату храмов и святынь, уничтожения канонической Православной Церкви на землях Малороссии, Новороссии и Подкарпатской Руси, оккупированной нынешней хунтой Порошенко.

Провокация вокруг епископа Лонгина набирает оборот

30.03.2016

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=23244>

Епископа Лонгина спровоцировали на «непомяновение Патриарха Кирилла». Это сделал не только кишиневский раскольник Анатолий Чибрик, реально это интрига Левочкина и главы совершенно проамериканского «Оппозиционного блока» Юрия Бойко. Бойко — один из благодетелей еп. Лонгина. То есть за всей этой кампанией против Патриарха Кирилла стоят США и СБУ. Ряд православных людей, таких, как епископ Лонгин, используются «втемную». Тем более, что в России устроили войну с Патриархом Кириллом «семенки», «четвериковы», которые объективно работают в интересах США, проектанты откола УПЦ от МП «Справа», пытающиеся отколоть от Русской Церкви именно ее верных чад в Мало-



россии, таких, как епископ Лонгин. Но они просчитались, думая, что за епископом Лонгиным в «непомянувшие» пойдут все противники автокефалии УПЦ МП.

Самый твердый оплот борьбы с отделением Украинской Церкви от Русской — православные братства во главе с Валентином Лукьяником, которые твердо присягнули Святейшему Патриарху Кириллу. Так что «номер Левочкина» не прошел.

Левочкин и Драбинко озаботились «чистотой Православия»

17.03.2016

Портал «Материк» <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=23069>

Как мы уже отмечали, цель развернувшейся кампании по дестабилизации Русской Церкви — свержение Патриарха Кирилла, расчленение Русской Церкви и разгром Московского Патриархата.

Кампания по дестабилизации Русской Церкви набирает обороты. Из кругов, близких московскому костелу (московских католиков банально используют, уши торчат из посольства США) распространяется дезинформация о том, что «евхаристическое общение МП и Ватикана будет установлено к Пасхе». Это не бред, это политехнологическое нагнетание слухов с целью эскалации раскола и дискредитации Патриарха Кирилла. То есть Всеправославный Собор Константинопольский Патриархат и США планируют проводить без него.

Еще одна точка нагнетания. Клирик Московской областной епархии, настоятель храма в селе Красненькое Орехово-Зуевского района игумен Дмитрий (Маслич) «затроллил» фейсбук одами в честь режима Порошенко, «АТО», оскорблениями в адрес «Русского мира». Это похоже на сознательную попытку натравить русских патриотов на Патриарха и Церковь. Очевидно, что огромная полуторатысячная московская областная епархия трудноуправляема и пора создавать «щит православной ПВО вокруг Москвы» — отдельных епархий в Красногорске, Мытищах, Подольске, Серпухове, Орехово-Зуево и т.д. Эти города уже превосходят многие областные центры. Должна быть патриаршая миссионерская мобилизация, новые епархии и митрополии — они созданы еще далеко не во всех субъектах Российской Федерации.

Стали известны параметры договоренностей между Порошенко и патр. Варфоломеем. Он влезает в Малороссию. Сразу после Критского Собора к нему едет делегация «УАПЦ» и части УПЦ МП, готовых предать и перейти под Фанар. Помимо группы Драбинко, под Фанар, по некоторым сведениям, готовы перейти ряд других «порошенкозависимых».

Вместе с Патриархом Кириллом хотят свалить и митр. Онуфрия и втянуть в переход под Константинополь епископа Банченского — исповедника Лонгина (Жара). В ближайшие дни к нему выезжает группа агитаторов-провокаторов из Молдавии во главе с протоиереем Анатолием Чибриком, чтобы соблазнить владыку Лонгина заявить о «непомянутии» за богослужением Патриарха Кирилла. Это будет триумф СБУ и хунты. Контрмеры — поумнеть, стать ревнителями Православия без кавычек, поставить себя на место Патриарха Кирилла, подумать, какие бы рычаги использовали Вы.

Всецерковно отметить великую дату 2016 г. — 330-летие воссоединения Русской Церкви, присоединения Киевской митрополии к Московскому Патриархату, издать огромным тиражом труды проф. Каптерева, в которых он приводит Грамоты Константинопольских и Иерусалимских Патриархов 17-го века о безусловной сверхканоничности, незыблемости и закрытии вопроса о принадлежности Киевской митрополии Московскому Патриархату.

Всецерковно отметить великую дату 2016 г. — 70-летие Львовского Собора, ликвидировавшего Украинскую греко-католическую церковь. Ролспуск УГКЦ предусмотрен «Гаванской декларацией». Прославить в лике святых великих воссоединителей униатов с Православием — мученика от бандеровцев, убиенного о. Гавриила Костельника на Галицкой Руси и равноапостольного белорусского митрополита Иосифа (Семашко).

Прославить в лике святых мучеников митрополита Киевского Алексия (Громадского), архимандрита Александра (Вишнякова) и 800 священников, убиенных нацистами, бандеровцами и раскольниками из «УАПЦ» в Великую Отечественную Войну за отказ уходить из Русской Церкви и объединяться с раскольниками митрополита Вениамина (Новицкого), сорвавшего в 1943 году «объединительный собор» УПЦ МП и раскола «УАПЦ». Правда об этих событиях и людях разрушит планы создателей дьявольской химеры — «Поместной украинской церкви».

Пора осуществить патриарший план миссионерско-патриотической мобилизации Русской Церкви. Диалог с инославием осуществляется только в миссионерских интересах (приведение к Истине Православия) Русской Православной Церкви и геополитических интересах России.

НЕВЫШЕДШЕЕ ИНТЕРВЬЮ ДЛЯ ПОРТАЛА «СТОЛЕТИЕ.РУ» Симфония Церкви и государства — залог процветания России

2–3 февраля в Москве проходил Архиерейский собор. Многие его решения уже назвали знаковыми и историческими. Основные итоги важного события в жизни церкви мы обсуждаем с известным публицистом Кириллом Фроловым, заведующим отделом Института стран СНГ по связям с Русской Православной Церковью и православным сообществом, главой Ассоциации православных экспертов.

— *Какие главные задачи решал Архиерейский собор?*

— За день до начала Архиерейского Собора мы праздновали 7-летие интронизации Патриарха Кирилла. Тогда в своей проповеди Святейший призвал архиереев, собравшихся на собор, выполнить свое главное призвание, а именно «возглавить метаисторический исход своего народа к Богу». Предстоятель особо подчеркнул, что при этом движении необходимо не бояться сильных мира сего. И именно через этот посыл нужно смотреть на все вопросы, которые обсуждались на Архиерейском соборе — подготовка к Всеправославному собору, ситуация на Украине, работа над новым катехизисом, канонизация святых. И здесь было принято много поистине исторических решений.

— *В катехизисе объясняются основные положения православной веры. Для чего готовится новая редакция?*

— С целью реализации миссионерских императивов Святейшего по возвращению русского народа к Богу будет принят новый катехизис Православной Церкви. Он необходим. Потому что точное и ясное изложение основ православной веры нужно делать на современном языке так, чтобы Катехизис читали в метро, чтобы его обсуждали в очередях, чтобы эта книга стала настольной для каждого гражданина России, Украины, Белоруссии и Казахстана.

— *Есть ли окончательная ясность по Всеправославному собору, который пройдет летом на Крите? Какие вопросы там будут обсуждаться? Не возникнет ли вопрос автокефалии на Украине?*

— Подготовка к Всеправославному собору будет гласной и на самом соборе — должна быть обстановка открытости. И если будет угроза православным догматам на соборе, угроза «восточного папизма» Константинопольского патриархата, угроза вмешательства на каноническую территорию Русской Церкви на Украине — вся делегация РПЦ и многих других Поместных Церквей просто покинут собор. По Всеправославному Собору Патриарх Кирилл высказался в своем докладе на Архиерейском Соборе. Он четко заявил, что любая односторонняя попытка признать раскольников на Украине и провозгласить автокефалию — станет нарушением православного единства.

И это получит адекватный канонический ответ Русской Церкви. Епископат Украины, присутствующий на Архиерейском Соборе, поддержал Святейшего Патриарха Кирилла. Интересный момент, что перед началом Архиерейского Собора на Божественной Литургии, посвященной 7-летию интронизации патриарха Кирилл, Святейший поставил произнести проповедь перед Причастием яркого проповедника — протоиерея Андрея Ткачева. В каком-то смысле это вызов киевской хунте, которая изгнала отца Андрея Ткачева из Киева, где он служил. Патриарх дал понять, что мы своих не сдаем. Это был также ответ «пятой и шестой колоннам» в российской элите и Церкви, которые говорят, что нужно заставить замолчать протоиерея Андрея Ткачева, протоиерея Андрея Новикова и священника Олега Трофимова. Они говорят правду и используют термины Малороссия, Новороссия, Подкарпатская Русь и являются сторонниками единства русского мира.

— *Настоящим событием на соборе стала канонизация архиепископа Серафима (Соболева). В чем значение этого христианского подвижника?*

— Да, это великий святой XX века. Архиепископ Серафим (Соболев) служил в Русской Зарубежной Церкви, а после Победы 1945 года он начал дело воссоединения зарубежной части Русской Церкви с Русской Церковью на Родине. Он вернулся на родину из эмиграции и стал идеологом Московского Всеправославного совещания 1948 года. Напомню, что оно проходило в сложной международной обстановке, когда Константинопольский патриархат был зависим от обновленческих сил, от США. Именно тогда американцы на самолете президента Гарри Трумэна привезли и посадили на Константинопольский престол патриарха Афинагора. Он снял анафему с еретиков-латинян. И в противовес этой апостасии Константинопольского патриархата архиепископ Серафим (Соболев) стал идеологом Всеправославного совещания 1948 года. Его идеи и сегодня актуальны как никогда. Именно Русская Церковь Московского Патриархата является настоящим духовным лидером православного мира. Архиепископ Серафим (Соболев) представлял державную, православно-монархическую эмиграцию первой волны и Русскую Зарубежную Церковь. А когда он вернулся в Россию, то продолжал выдающуюся миссионерскую деятельность в составе Московского Патриархата. Он таким образом предвосхитил воссоединение Московского патриархата и Русской Зарубежной Церкви, которое состоялось в 2007 году.

— *Стоит напомнить, что архиепископ Серафим Соболев — автор книги «Русская идеология»...*

— Да, это величайшая книга для нашего народа, которому нужна идеология и мировоззрение геополитического выбора. Архиепископ Серафим Соболев ставит четкий диагноз: все беды России происходят от нарушения принципа симфонии Церкви и государства. Как только Церковь и государ-

ство — расходятся, конфликтуют, то это заканчивается страшными катастрофами в истории нашей страны. В своей книге архиепископ Серафим несколько глав посвящает реабилитации и восстановлению в правах великого Патриарха Никона, оклеветанном польской агентурой за то, что он воссоединил Малороссию и Великороссию. И символично, что к канонизации Серафима Соболева восстановлен Ново-Иерусалимский монастырь. Он был создан патриархом Никоном не только для того, чтобы русские люди могли у себя иметь точную копию Храма Гроба Господня в Иерусалиме и прикоснуться к подвигу Спасителя нашего Господа Иисуса Христа, но и для того, чтобы Ново-Иерусалимский монастырь мог быть центром всеправославных соборов. Убежден, что общецерковная канонизация архиепископа Серафима Соболева — это историческое событие. Кстати, напомним, что владыка рукоположил в священники известного русского богослова Всеволода Шпиллера, который стал протоиереем и настоятелем московского храма Николы в Кузнецках. Впоследствии там появился Свято-Тихоновский богословский институт, который сейчас является одним из центров русской богословской мысли.

— *В 40-е годы XX века Советский Союз упустил шанс православного возрождения. Это один из уроков той эпохи?*

— Архиепископ Серафим (Соболев) принадлежал к числу великих православных миссионеров и геополитиков, наследников патриарха Никона. Он и его единомышленники понимали, что на волне Победы можно добиться мирной трансформации Советского Союза в обновленный вариант Православной Российской империи. И вероятно у них были сторонники, в том числе в окружении Сталина. Они смогли убедить Сталина пойти именно по этому пути. Архиепископ Серафим недолго спокойно занимался миссией и геополитикой в Советском Союзе. Это говорит о том, что шансы на эту мирную трансформацию были. Но им не было суждено реализоваться. А почему? Потому что в советской элите была могущественная «шестая колонна», которая стояла на принципах безбожия и «Третьего интернационала». Они в итоге разгромили русскую партию — Николая Вознесенского и других государственных деятелей СССР. Союз с Церковью был остановлен якобы из-за неудачи Московского Всеправославного совещания. На самом деле эта неудача была обусловлена отсутствием полноты поворота к православным ценностям Российской империи. И это урок для нас. Православный поворот надо совершать до конца. Нельзя останавливаться на полпути. И не случайно, как мы уже подчеркнули, главная книга архиепископа Серафима (Соболева) «Русская идеология» говорит о том, что любое нарушение принципа симфонии церкви и государства приводит к катастрофе. Симфония церкви и государства, их соработничество — залог процветания нашей страны.

— *Эти идеи как-то сохранялись в Церкви в советское время?*

— Проект архиепископа Серафима (Соболева) остался жить в трудах духовного отца патриарха Кирилла — митрополита Никодима (Ротова). Он тоже выступал за трансформацию СССР в социально ориентированное православное государство, за воцерковление социализма. Если бы идеи архиепископа Серафима (Соболева) и митрополита Никодима восторжествовали, то Россия уже в советские годы снова стала православной. И нам бы удалось избежать катастрофы 1991 года — распада нашей страны, Исторической России. Вместо либерально-западнической «перестройки» в 1988 году нужно было опереться на великую дату 1000 летия Крещения Руси и вернуться к проекту мирной трансформации СССР в Историческую Россию. Но в элите СССР носителями этого безальтернативного проекта были только иерархи Русской Церкви, а в политической элите господствовали сторонники капитуляции перед западным секулярно-тоталитарным русофобским проектом.

Теперь есть Патриарх Кирилл и Президент Владимир Путин. Их союз возродит, воссоединит Историческую Россию.

— *На соборе также канонизировали еще много святых. Мы сейчас особенно нуждаемся в их небесном покровительстве...*

— Архиерейский Собор совершил историческое деяние — принял решение об общецерковном прославлении большого количества святых, раньше считавшихся местночтимыми. Очень важно общецерковное прославление воинов-иноков, сражавшихся на Куликовском поле по благословлению преподобного Сергия Радонежского — Пересвета и Осляби. Прославление святого Амфилохия Почаевского (скончался в 1971 году), нашего современника, свидетельство того, что Русская Церковь благодатна и духовно плодоносит и в нынешнее время. Важно упомянуть и общецерковную канонизацию белорусских святых. В Белоруссии часть элиты пытается повернуть Александра Лукашенко от Московской Руси — за «фиговый листочек» легализации на Западе. Придумываются теории, что белорусы — это якобы не русские, а это какие-то литвины. А общецерковное прославление белорусских святых показывает, что это — русские святые. И все мы — единый народ. Теперь состоялось и общецерковное почитание Лаврентия Черниговского, который говорил, что никакой Украины и никакого киевского патриархата не может быть, что всегда были Малая и Великая Русь. Сегодня очень важно, чтобы Украина излечилась от русофобии и вернулась к выбору князя Владимира, Крестителя Руси.

— *От либералов раздавалась критика, что Архиерейский Собор подмял Поместный собор. Что Вы об этом думаете?*

— Я думаю, что Поместные Соборы имеют второстепенное значение. Власть в Церкви — это епископская власть, где епископ — там и церковь. И требования поднять Поместный собор над Архиерейским — это требование либеральной демократизации Церкви, которой, я надеюсь, никогда не будет. Потому что в Символе веры сказано: Верую в Единую, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь. Для осуществления миссионерских и патриотических императивов Патриарха Кирилла нужна сильная Патриаршая власть. И канонизация Серафима (Соболева), ревнителя правды патриарха Никона, укрепит Патриаршую власть и позволит выполнить историческую миссию Русской Православной Церкви — вести народ навстречу Богу и Его Божественному Царству.

Вопросы задавала Т. Медведева

