



ИНСТИТУТ СТРАН СНГ
ИНСТИТУТ ДИАСПОРЫ И ИНТЕГРАЦИИ

СТРАНЫ СНГ

Русские и русскоязычные в новом зарубежье

Информационно-аналитический бюллетень

№ 197

4.08.2008

Москва

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
«СТРАНЫ СНГ. РУССКИЕ И РУССКОЯЗЫЧНЫЕ В НОВОМ ЗАРУБЕЖЬЕ»

Издается Институтом стран СНГ с 1 марта 2000 г.

Периодичность 2 номера в месяц

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-7987 от 14 мая 2001 года

РЕДАКЦИЯ:

Редакция: **Игорь Шишкин, Андрей Грозин, Андрей Куприянов**
Адрес редакции: **119180, г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3 (Старомонетный пер., д. 10)**
Тел.: **(495) 959-3451, 959-3452**
Факс: **(495) 959-3449**
E-mail: **redactor@materik.ru**

ИНТЕРНЕТ:

Электронная версия издания **<http://www.materik.ru>, <http://www.materick.ru>**
Электронная версия телецикла «Материк» **<http://www.materik.ru>, <http://www.materick.ru>**
Комментарии, запросы и предложения просьба присылать по e-mail: **redactor@materik.ru**

ПОДПИСКА:

По вопросам подписки обращайтесь по тел.: (495) 959-3451, 959-3452





СОДЕРЖАНИЕ

НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ	5
К. Затулин: "Украина сама разрушает свою территориальную целостность!..".....	5
МК: Большие проблемы большого договора. Интервью К.Ф. Затулина.....	7
Очередной виток обострения российско-украинских отношений.....	7
Константин Затулин: «Договор без дружбы и сотрудничества продлевать не имеет смысла.....	13
В. Лосев. Власть и оппозиция борются за «высокое доверие» Запада?.....	15
Провокация «царебожников» против Валерия Каурова на Круглом столе, посвященном 1020-летию Крещения Руси, с позором провалилась.....	16
ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО членов Союза журналистов Москвы – ветеранов Великой Отечественной войны 1941 – 1945 годов.....	17
Валерий Кауров: « Я благодарю Константина Федоровича Затулина, всех политиков, православные организации и журналистов за поддержку».....	19
М.Александров: "Грузия хочет все и сразу".....	20
Р. Матвеев. Комментарий к заявлению дипломатических миссий, аккредитованных в Молдавии.....	21
Провал «цивилизационного выбора» Ющенко.....	23
К. Фролов. Брошенные обвинения и уголовное дело являются политическими и религиозными репрессиями -.....	24
В ЗЕРКАЛЕ СМИ	25
Депутата Затулина вновь не пустили в Украину. Возмущенный, он задержан в Симферополе.....	25
Константину Затулину запретили въезд на Украину.....	27
Затулину "шьют" уголовное дело.....	27
МИД РФ просит Украину отказаться от практики применения въездных "черных списков".....	28
Нон грата нашла героя.....	29
Евразийский Союз Молодежи забросал посольство Украины в Москве яйцами и подлодками.....	30
Посольство Украины в РФ рассчитывает на адекватную реакцию Москвы в связи с акцией ЕСМ.....	30
Депортация Бэтмена.....	31
Депутат Затулин не пустит Саакашвили в Россию.....	31
Затулин упрекает Москву и Минск за ситуацию, сложившуюся на Украине в дни проведения крещенских торжеств.....	31
Лужков критикует действия властей Украины, запретивших въезд депутата Госдумы в страну.....	32
Затулин после запрета «нарисовался» в Крыму.....	32
Затулин предостерег от попыток создания в Украине поместной Церкви.....	33
Архиепископ Ионафан: говорить об оси Константинополь-Киев - это фантазии.....	33
Без Крыма и Донбасса Украине хана.....	34
Чем еще заняться националистам? Возбуждать в отношении иностранцев уголовные дела!.....	36
Белковский: Украине лучше не обращать внимания на выпады МИД России.....	36
Ющенко нужна не автокефалия, а холодное пиво с осетриной и хреном?.....	37
Затулин считает, что в Украине у него выше рейтинг, чем у Ющенко.....	38
Константин Затулин: Мой рейтинг на Украине выше, чем у Виктора Ющенко.....	38
Затулин: "В России нет более востребованного флота, чем Черноморский".....	39
Запрещенный Затулин.....	39
Затулин: продлить Договор о дружбе с Украиной - значит предать русскоязычных соотечественников.....	41
Затулин увидел в продлении дружбы с Украиной предательство.....	42
Продление Россией "большого" договора с Украиной будет предательством проживающих в этой стране соотечественников, заявляет Затулин.....	42
Константин Затулин: «На Украине Путин популярнее Тимошенко с Ющенко вместе взятых».....	43
Затулин не исключает увеличения численности российских миротворцев в зоне грузино-осетинского конфликта при обострении ситуации.....	44
Караджича будут судить в четверг.....	44
Православоборчество, или Как Виктор Ющенко спутал Божье и кесарево.....	45
Россия усиливает влияние на СНГ.....	47
Празднование 1020-летия Крещения Руси усилило позиции Украинской Православной Церкви.....	47
Дружить, но не любой ценой.....	48
Взгляд из Москвы: Тимошенко и Ющенко сделали все для непродления "Большого Договора".....	48
Радован Караджич приехал под трибунал.....	49
Почему в российском ящике считают, что в Украине демократии нет.....	50
Религия на Украине – тут нет ничего объединяющего.....	52
Церковь для независимости.....	53



НАМ ПИШУТ.....	55
«Власть» или «третьи пришли».....	55
ЖИЗНЬ ДИАСПОРЫ.....	56
Миграционные процессы на постсоветском пространстве.....	56
В Севастополе продолжают аресты.....	57
Итоги конференции «Русское слово в контексте культуры».....	58
В Тюменской области эффективно действует программа переселения соотечественников.....	60
Пустите Гоголя домой.....	60
ВЦИОМ: 78% россиян считают, что защита соотечественников за рубежом должна быть приоритетом внешней политики.....	62
Русская община Крыма и КРО партии «Русский блок» развернули под Евпаторией антинатовский лагерь.....	62
Имя сливается с пространством.....	62
Сладкое искушение бюрократическим национализмом.....	65
Язык до паспорта доведет.....	66
В Таджикистане отмечается День языка.....	66
Русскому обществу им. А.Пушкина во Львове исполняется 20 лет.....	67
"Только в единстве с Московским Патриархом мы видим целостность вселенского Православия".....	67
Нацсовет Украины предъявил ультиматум РТР «Планета».....	68
Всеполюская конференция российских соотечественников.....	69
Международный русско-грузинский поэтический фестиваль, 2008.....	70
Наследники традиций.....	70
В Липецкой области построят три Центра временного размещения (ЦВР) для соотечественников.....	71
Возврат к арабскому алфавиту отменяется.....	71
Харьковчане подыскивают работу в Красноярске.....	71
Передел на фоне кризиса.....	73
Самое большое преступление – это безнаказанность.....	75
«Бои» местного значения.....	76
Так Петропавловск или Кереку, Павлодар или Кызылжар?.....	76
Бывший советский партизан Кононов отсудил у Латвии 30 000 евро.....	78
Школа “пошла по швам”.....	78
БЕЛОРУССИЯ.....	78
Хроника.....	78
Продадим что-нибудь ненужное. Государство составило списки на продажу.....	80
Белорусскую среднюю школу возвращают в Советский Союз.....	80
Шагреневая кожа оппозиции.....	82
Все сливки с экспорта продовольствия снимет государство.....	83
МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ.....	84
Хроника.....	84
И еще о новом Союзе, или смогут ли Приднестровье, Абхазия и Южная Осетия войти в Союзное государство России и Белоруссии?.....	92
Кишинев атакует Брюссель.....	93
Предстоящие парламентские выборы беспокоят ПКРМ.....	94
Тайны молдавского двора.....	94
Демократическое движение Молдовы выражает свою солидарность с гагаузскими патриотами.....	96
Цена молдавских заявлений.....	96
Сопrotивление Кишинева мешает Тирасполю говорить о перспективах урегулирования конфликта на Днестре.....	98
Приднестровское руководство пытается восстановить против Кишинева Гагаузию.....	99
...Больше, чем совместное заявление.....	100
ПКРМ идет к третьей победе.....	100
В Бендерах состоялись торжественные мероприятия, посвященные 16-ой годовщине со дня начала миротворческой операции на Днестре.....	101
Кто стоит за Тарлевым?.....	102
Обращение к Василию Тарлеву принесло долгожданную победу "партии патриотов" Гагаузии.....	104
ЗАКАВКАЗЬЕ.....	104
Россия и США готовятся к войне на Кавказе.....	104
СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН.....	105
Хроника.....	105
Российский гамбит для казахстанской нефти. Пытаясь не растерять свой транзитный потенциал.....	108





НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ

К. Затулин: "Украина сама разрушает свою территориальную целостность!.."

«Русский журнал», 4.08.08

Константин Затулин Осенью этого года встанет острый вопрос о судьбе Договора о дружбе, партнерстве и сотрудничестве между Россией и Украиной. Какова может быть судьба этого вопроса? Возможные последствия выхода России из него? Будет ли вслед за этим выведен Черноморский флот (ЧФ) России из Крыма? Как Россия после этого будет строить отношения с Украиной? На эти и другие вопросы ответил первый заместитель председателя комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Государственной думы Константин Затулин в интервью "Русскому журналу".

"Русский журнал": Будут ли урегулированы с украинским руководством вопросы гуманитарного сотрудничества и государственного нейтралитета Украины (т.е. спорные вопросы, касающиеся "большого договора")? Удастся ли их решить в течение осени 2008 года, когда будет решаться вопрос о продлении договора?

Константин Затулин: Не могу себе представить, чтобы этот договор был продлен просто по умолчанию. Безусловно, будет сделана попытка настоять на серьезном обсуждении дополнения к договору - Протокола о взаимопонимании перспектив договора. Ключевым будет вопрос, связанный с курсом Украины на вхождение в НАТО. Если украинская сторона не остановит это, то в таком случае России ничего другого не останется, кроме как приостановить действие договора.

Безусловно, Украина может повести себя по-разному после этого. Есть люди на Украине, которые будут этому очень рады, поскольку они являются маргинальными и базируются на точке зрения части населения Западной Украины. Позиция украинской государственной власти будет, конечно, другая. Она будет делать "хорошую мину" при плохой игре. Я не убежден в том, что они полезут выпихивать Черноморский флот России.

РЖ: Оставление Черноморского флота в Крыму после непродления договора будет силовой акцией?

К.З.: Вы понимаете, выгода нашего положения в том, что мы ничего не меняем! Мы не выходим из соглашения по Черноморскому флоту. По этому соглашению мы обязаны платить Украине определенную сумму и от этого не собираемся отказываться. Будем продолжать этим заниматься. У нас есть какие-то другие обязательства перед Украиной. У них есть обязательства, связанные с пребыванием наших кораблей. Само соглашение по Черноморскому флоту не предусматривает одностороннего выхода. Они действуют до 2017 года в отличие от договора, который действует до 2009-го. Это ключевое обстоятельство! Они разнесены по срокам действия! Поэтому если мы в октябре говорим, что выходим из договора, это не значит, что мы в октябре из него и выйдем! Мы выйдем начиная с 1 апреля 2009 года. А до этого срока мы будем состоять в Договоре о дружбе, сотрудничестве и партнерстве с Украиной согласно соответствующей статье этого договора.

Что касается действий в отместку их попытке разорвать соглашение по флоту: а где, собственно, соглашением предусмотрена такая процедура? Там нигде такого нет. То есть их действия будут произволом, будут равносильны, если хотите, враждебным действиям в отношении Российской Федерации.

Заметьте, наличие или отсутствие договора о дружбе - это не обязательное условие наших официальных отношений с другими государствами. У нас что, есть договор о дружбе с США? Нет. Есть договор о дружбе с Францией? Нет! У нас, за исключением ряда стран СНГ и развивающихся стран, нет договоров о дружбе, но у нас есть отношения. Мы же не воюем с Турцией, с Германией, с Испанией! А договора о дружбе с ними нет. Есть масса других договоров, но нет договоров о дружбе и стратегическом партнерстве. Мы не являемся стратегическими партнерами ни с Турцией, ни с Испанией, ни с Америкой. Мы просто государства, которые уважают и поддерживают друг друга. Точно таким же государством мы будем в этом случае с Украиной! Просто особых отношений у нас не будет, если мы выйдем из договора. Есть масса последствий, мы их уже начали обсуждать, которые могут возникнуть, если мы меняем контекст отношений. Совершенно другой характер в этом случае будут носить попытки Украины нарушить взятые на себя обязательства по соглашению о базировании Черноморского флота, и в связи с тем, что мы от особых отношений с Украиной переходим к обычным, потребовать от нас немедленно вывести флот. Мы в этом случае должны в спокойном тоне ответить, что мы не собираемся, не можем, не хотим и не будем этого делать и что мы абсолютно убеждены в своем праве нахождения флота в Севастополе до 2017 года.

Дальше, собственно говоря, мяч оказывается на украинской стороне. Она или этим удовлетворится или в духе отдельных идиотов - профессиональных украинизаторов - будет пробовать демонстрировать, что она нас в состоянии выгнать. Она не в состоянии нас выгнать. Это очевидно. Она что, будет организовывать в Севастополе акции населения против Черноморского флота? Пусть попробует! Может, тогда Крым попытается "поднять" против Черноморского флота? Или она собирается навести в Севастополь и Крым достаточное количество граждан, настроенных негативно по отношению к Черноморскому флоту, для того, чтобы они вступили в какое-то противоборство с флотом? Так они в первую очередь вступят в противоборство не с ним, а с населением города Севастополя и Автономной Республики Крым!

РЖ: А сам вопрос о принадлежности Севастополя будут поднимать в дальнейшем? Нужно ли это?

К.З.: Видите, Украина сделала максимум, чтобы этот вопрос был возрожден в России, по крайней мере в виде общественно-политической дискуссии. Сегодня, если говорить об общественном мнении, то такого вопроса нет. Вопрос поднят. Это обсуждается. Есть социология, есть отношение людей к этому. Другое дело, что на официальном уровне этот вопрос не поднят и, я думаю, не будет тут же поднят в связи с вопросом о договоре. Но не исключено, что не будет другого выбора, как его поднять, если события будут развиваться в этом направлении. Если Украина, в случае если мы не продлим



договор и укажем причины, почему мы этого не делаем, не согласится с этим и попробует в отместку выгнать Черноморский флот и приступить к каким-то соответствующим акциям, то я совсем не исключаю ответных мер с российской стороны уже на официальном уровне.

РЖ: Силowych?

К.З.: Нет, сначала декларативных. Силловые меры в отношениях с государствами - это, как говорят, "последний довод короля". Совсем нет необходимости сразу начинать с силовых мер или заранее предусматривать, что мы будем проводить силовые меры. Понимаете, в этом вопросе, как ни в каком другом, важно, на чьей стороне сочувствие масс населения. Есть у нас "горячие головы", причем не обязательно молодые, которые говорят, что мы должны немедленно не только поставить вопрос об этом, но и просто забрать Севастополь! Ну, если в состоянии забрать, так заберите и не говорите об этом! Самое главное - это до последнего момента демонстрировать желание о чем-то договариваться, быть благожелательными. В "Послании к коринфянам" сказано: "Блаженны миротворцы". Я добавляю: "А не призывающие к войне". Если мы все время будем, пытаюсь дойти до истины, как вы сейчас делаете, говорить: "Нет, но будем силовые акции проводить, будем воевать с Украиной", то в конце концов мы таким образом создаем впечатление, что мы заранее отрезаем всякую иную возможность для договоренностей, а ставим только на силовые акции. Но это же не так!

Есть масса вещей, которая должна быть принята во внимание. Если власти Украины своими руками создают конфликтную ситуацию в регионе - в Крыму и Севастополе, то этому же есть какая-то цена?! В конце концов, мнение людей является определяющим. Если украинское руководство нарывается, бесконечно провоцирует, ставит на грань, когда любой человек может задать вопрос, будет ли война, в таком случае я совершенно не собираюсь ограничивать наши возможности и говорить, что мы никогда не будем ставить вопрос, ни при каких условиях не будет вспоминать о Крыме и Севастополе. Если Крым будут угнетать, если он станет ареной конфликта, если к нам будут обращены просьбы со стороны подавляющего большинства крымского населения, если всему миру будут очевидны доказательства, что происходит нечто совершенно предосудительное? Я не понимаю, почему Косово и сходные прецеденты можно считать прологом к независимости, а в отношении Крыма и Севастополя этого не может быть никогда? Кто это гарантировал? Советский Союз тоже не должен был развалиться, но он развалился, потому что велась неправильная политика. Если Украина ведет неправильную политику по отношению к Крыму и Севастополю, то почему мы должны ей гарантировать постоянную территориальную целостность? Она сама разрушает свою территориальную целостность! Не мы это делаем.

РЖ: В начале июля Национальный совет Украины по телевидению и радиовещанию буквально сразу после обращения Госдумы, связанного с ситуацией на Украине, поднял вопрос о вещании российских каналов на Украине. Ранее уже перестали выдавать лицензии компаниям, ретранслирующим российские каналы. Это связано с ситуацией вокруг договора и Крыма?

К.З.: Да, безусловно! Все это взаимосвязано. Есть и дополнительные свидетельства: я выступал в Одессе с изложением предложений РФ, где я говорил, в частности о том, что Россия, конечно, считает глубоко внутренним делом Украины образование и прочее, но, поскольку мы связаны договором, мы, во-первых, обращаем на это внимание, а во-вторых, мы в этом обращении говорили о том, что мы должны вложить свои средства в создание образцовых гимназий в крупных городах Украины, поощрять филиалы российских вузов на территории Украины и т.д. Это все обращено к нашему правительству как предложение, особенно в связи с тем, что вскоре у нас будет обсуждаться бюджет. Мы это все сказали, и последовала нота МИД Украины - она прошла как-то незамеченной - на мои выступления в Одессе. Там говорилось, что они считают, что всякое стремление, высказанное Затулиным от имени Думы, вмешиваться в вопросы образования на Украине является грубым нарушением суверенитета и т.д. На Украине действуют десятки, сотни колледжей! Да в самом Крыму масса турецких, английских, французских колледжей. И есть только один фактически действующий филиал Московского университета в Севастополе. Но полным-полно филиалов колледжей, средних и высших учебных заведений других государств - никого это не беспокоит! А если это будет русское образование - все, это угроза национальной безопасности...

Там почувствовали, что мы сегодня всерьез обсуждаем целый комплекс мер по отношению к Украине. Скажем, завтра, если ничего не изменится, мы вынуждены будем приостановить действие договора или выйти из него, но это не означает, что мы забудем про существование русских граждан Украины. Напротив, мы должны будем еще больше усилий приложить! Мы будем во все дырки, во все щели лезть, с тем чтобы наш сигнал там принимался, чтобы наши слова там были услышаны, чтобы русский язык там преподавался, будем искать возможности работать с местными властями, по крайней мере с советами, которые избраны населением, по крайней мере в южных и восточных регионах. Мы - я уверен - будем сейчас пересматривать по отношению к Украине практику предоставления второго гражданства, уж во всяком случае - создавать особые преференции для наших соотечественников на Украине, которые поставлены фактически в положение этноцида, когда на уровне государства против их права на родной язык, родную культуру, на свое прочтение истории фактически злоумышляют.

Говорили про Россию в XIX веке, что жестокость русских указов смягчается их невыполнением. Об этом писал маркиз де-Кюстин. Так вот в отношении Украины это тем более характерно сегодня в XXI веке! Но когда-нибудь они перейдут за грань вот этими своими решениями и придут к тому, что добрая часть Украины откажется выполнять эти решения. Уже сегодня такая ситуация! Государственные институты на Украине, к сожалению, скомпрометированы. И парламент, с его чехардой, внеочередными выборами, оскорблениями в адрес депутатов со стороны президента и исполнительной власти; и правительство, которое стало игрушкой политических коалиций; и уж президент во всяком случае, который принимает нездоровые решения, и - усилиями президента - судебная власть, прежде всего Конституционный суд, который просто вывернули наизнанку в прошлом году в связи с незаконным проведением внеочередных выборов, а до этого вывернули наизнанку в связи с незаконным третьим туром президентских выборов! Украина вступила в неправую ситуацию.



Сегодня усилиями Ющенко, который хочет создать "Единую поместную церковь" (ЕПЦ), пытаются скомпрометировать один из немногих атрибутов государства и общества, которые пользуются уважением, - Церковь. В результате его планов создания ЕПЦ происходит, с одной стороны, обострение конфликтов среди верующих, а с другой - рост числа уклоняющихся от всякого участия в религиозной жизни, уход в нетрадиционные секты и т.д. Своими руками, исходя из своих собственных благих намерений (они, может быть, и не благие, но им они кажутся благими), власть Украины разрушает собственное государство.

Есть регионы, которые все время на подозрении у власти: это Крым, Севастополь (этому городу не дают право избирать мэра), восточные регионы. Я не вижу для Украины другого выхода кроме федеративной реформы! В таком положении удержать государство от распада может только предоставление прав регионам, чтобы они хоть немного успокоились! Чтобы они знали: кто бы ни пришел к власти в Киеве, у нас есть минимум прав, в которые никто не может влезть. На своей территории мы можем говорить на том языке, на котором хотим. Нас это волнует, и мы это обеспечим. В масштабе всей Украины, может быть, это и не можем, но в своем регионе хотим иметь право! Государственный язык украинский, но у нас будет еще и русский - здесь, в Луганской области, или здесь, в Крыму. У нас есть выборность наших руководителей, то есть в Центре страсти могут шуметь, но мы знаем: перед нами отвечает тот, кого мы выбираем. У нас есть норматив отчисления в центральный бюджет Украины: больше положенного с нас брать не должны. Получается ведь, что на Запад Украины всегда идут спонсорские вложения, а с Востока изымают средства. Пятнадцать лет это происходит! Восток Украины музыку не заказывает, но ее постоянно оплачивает!

МК: Большие проблемы большого договора. Интервью К.Ф. Затулина

"Московский комсомолец", 30.07.08

"Они хотят дождаться, пока флот медленно умрет", заявляет Затулин

Вчера в редакции Московского комсомольца побывал депутат Госдумы РФ, первый заместитель председателя Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин, пишет российское издание в своем сегодняшнем номере.

Политик рассказал о недавнем инциденте с объявлением его персоной нон грата на Украине, о ситуации вокруг Черноморского флота и продлении срока Большого договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между двумя странами.

- Ни для кого не секрет, что 1 октября 2008 года наступает срок, когда мы должны определиться с продлением Большого договора. По умолчанию продлить этот договор невозможно. Украина нарушает его своим стремлением в НАТО. В декабре будет очередной раунд переговоров, и украинское руководство готово на все, чтобы получить кандидатский билет в альянс, - предвосхитил Затулин вопросы журналистов.

Просто так Россия не намерена пролонгировать Большой договор. По словам Затулина, в обновленном договоре в обязательном порядке должен прозвучать пункт о внеблоковом статусе обеих стран.

- Константин Федорович, а как Россия может защитить Черноморский флот от постоянных нападков украинской стороны?

- Вопросы пребывания на территории Крыма Черноморского флота должны быть по-новому оговорены в Большом договоре. Мы имеем право наращивать мощь ЧФ, увеличивать личный состав, количество кораблей. Но Украина считает, что они не позволят нам этого делать. Они хотят дождаться, пока флот медленно умрет. Мы будем действовать по факту. Судьба ЧФ и Севастополя в одной связке с другими вопросами, как, к примеру, цена на газ. В наших интересах увязать эти вопросы. Ни один флот из нашего ВМФ не принес России столько славы и побед, как Черноморский

- А что со статусом персоны нон грата на Украине? Вы так и остаетесь невъездным в Незалежну сроком на один год?

- В моем паспорте стоит печать, что мне нельзя въезжать на территорию Украины в течение года. Но у меня есть некоторая информация от друзей - народных депутатов Украины. Ответственные сотрудники СБУ говорят, что в августе эта мера будет отменена. Сначала речь шла о 1 августа. А буквально во вторник прошла новость о 24 августа. К тому времени как раз пройдет конгресс украинцев и День независимости Украины. Вброс сведений, что статус нон грата скоро отменят, является предупреждением, чтобы мы вели себя потише. Нас хотят держать на коротком поводке. Доверять этой информации в полной мере я не могу и не стану отказываться от своей точки зрения.

Очередной виток обострения российско-украинских отношений

Радио Свобода, 25.07.08

«Грани времени», вед. Владимир Кара-Мурз

Владимир Кара-Мурза: Сегодня Министерство иностранных дел России выступило с резким заявлением в адрес Украины. В нем говорится, что Москва возмущена тем, что депутат Государственной думы России Константин Затулин вновь объявлен на Украине персоной нон-грата и в связи с этим выдворен с территории страны. В министерстве так же считают, что мероприятия по случаю 1020-летия крещения Киевской Руси проходят в Киеве при неуважительном отношении к руководству Русской православной церкви и чувствам миллионов верующих. Очередной виток обострения российско-украинских отношений обсуждаем с самим виновником сегодняшней сенсации Константином Затулиным, депутатом Государственной думы Российской Федерации. Напомните нашим слушателям, уже в новостях была информация.

Константин Затулин: Мне кажется, уже только утюг или холодильник не рассказывает про эту историю. Она действительно приобрела неожиданно очень широкий резонанс. Все началось с того, что вчера примерно в это время наш



чартерный рейс из Москвы приземлился в Симферополь. Со мной вместе прилетело около 50 человек, все они разных профессий, объединены они только тем, что играют в теннис. С нами была съемочная группа НТВ Плюс. Что это за люди? Это депутаты Госдумы Коржаков, Неверов, члены думской сборной по теннису, это летчики-космонавты Залетин, Токарев, Трещев, Полищук, это главный врач клинической больницы российской Николай Ваганов, директор московского Центра здоровья Игорь Медведев и так далее. В общем в третий раз мы собирались провести и проводится сейчас, но без меня, турнир «Большая бескозырка». Учредитель этого турнира институт, который я возглавляю, еще несколько других, клуб «Большая шляпа», спорткомитет Черноморского флота. Турнир проводится в преддверии всегда дня военно-морского флота, который в Севастополе отмечается в последнее воскресенье июля. И вот в течение двух дней, сегодня и завтра будет не только игра в теннис, но и всякие благотворительные мероприятия. Сегодня уже вручены были медицинский инвентарь двум больницам в Севастополе - городской клинической и Центру защиты матери и ребенка. Было вручено оборудование матросскому клубу Черноморского флота. В общем стараемся как-то поддержать присутствие, поддержать дух и одновременно сделать в наиболее мирной форме. Но такое впечатление, что власти Украины сочли, что мы везем в чехлах не ракетки, а ракеты, в частности, я или главным образом и исключительно я. Поэтому когда я приехал, меня остановили, задержали, поставили штамп в паспорте. Все это показывалось по телевизору, наверно, наши радиослушатели это все успели увидеть. Ночь мне пришлось провести в зоне аэропорта, вместе со мной был консул, были руководители автономной республики Крым, но всю ночь, по крайней мере, часть ее, мой напарник по теннису, который из солидарности остался вместе со мной. Остальные тоже хотели отказаться от своей затеи, раз пошла такая история, но я их уговорил, чтобы они все-таки такое удовольствие никому не доставили. Поэтому турнир сегодня проходит, завтра он завершается, послезавтра все будут участвовать как зрители в церемонии спортивного праздника и военно-морского парада. Возникает вопрос, каковы причины, он с самого начала у меня возникал. На этот вопрос я не получил никакого официального ответа, мне запретили, судя по штампу, въезд на один год. При этом вручили бумагу, подписанную старшим лейтенантом, по-моему, Цыплюком, в котором написано, что погранстража Украины имеет в соответствии с законом, соответствующими статьями право временно запрещать въезд на основании поручений правоохранительных органов. Я спросил, в чем смысл поручений, они не знают или не хотят говорить. Что за правоохранительные органы, там есть разные на Украине, есть МВД, есть служба безопасности на Украине, есть другие, тоже не уполномочены говорить. Вот такая история, она временами приобретала, как «Свадьба в Малиновке», трагикомический характер. С утра меня пытались заставить самому оплатить депортацию, то есть самому купить билет. Я отказался от этого, считая, что я не унтер-офицерская вдова, чтобы самому себя сечь, да еще за розги платить. Долгое время этот вопрос решался. Через консула нам сообщили доверительно пограничные стражи, что только что звонил командующий погранвойсками Украины, сказал, что МИД Украины принял решение оплатить мне билет. На этом основании я сказал, что, видимо, МИД будет оплачивать билет. Билет до последнего момента отсутствовал. В самый последний момент за пять минут до вылета, самолет задержали, за пять минут до вылета мне дали билет, и я прибыл в Москву. После этого узнаю много разных деталей. Во-первых, МИД Украины отрицает, что купил мне билет. Я действительно не могу утверждать, что министр иностранных дел Украины стоял в очереди в кассу, я его не видел. Но мне этот билет принесли. А вот то, что билет я покупал за свои деньги – это вранье. Самое странное заключается в том, что зачем-то это вранье воспроизводится с подачи МИДа. Такое впечатление, что люди неадекватны, им все время надо самоутверждаться и доказывать, что они победили, они превозмогли, они доказали. Ничего подобного не было. Уже постскрипtum я узнал, что, оказывается, что по слухам, которые передает агентств «Униана» - это правительственное агентство, по неназванным источникам СБУ сообщается, что открыто против меня уголовное дело за то, что я якобы планировал устройство беспорядков. Там есть статья 294 конкретная – поджоги, убийства, и все остальное, и делал это в связи с ныне отмечаемыми днями крещения. Хочу заметить, что вся эта история приобретает пикантный характер еще и потому, что я, вообще-то говоря, в среду вернулся из Киева, я был с понедельника по среду, как раз проводил конференцию научную, в которой участвовали такие «экстремисты» как академик Толочко, директор института археологии Украины, Андриак Мигранян, Виталий Третьяков, Сергей Марков, Валерий Федоров, директор ВЦИОМ - это все известные «террористы» российские и украинские, мы обсуждали как раз крещение Руси и всякие исторические в связи с этим обстоятельства. Я вернулся при том, что меня никто не останавливал, когда въезжал, никто не предупреждал, когда выезжал, что вновь не пустят и на следующий день, не прошло и суток, я полетел по конкретному теннисному поводу и, соответственно, был остановлен. Поэтому разговоры о том, что, как некоторые сейчас воспроизводят, что я чуть ли не нарочно в подстрекательских целях, зная, что мне запрещен туда въезд, летел – это все ерунда.

Владимир Кара-Мурза: Лидер Международного евразийского движения Александр Дугин не удивлен происходящим.

Александр Дугин: Что касается Константина Затулина сделали персона нон-грата, я уже дважды персона нон-грата. Затулина пустили, теперь и он стал нон-грата. Конечно, это издевательство, пощечина Украины. Дело идет к войне. Затулин - это десерт. Конечно, в данной ситуации это разъединяет. Потому что у украинцев задача уйти как можно дальше от России. Эту задачу украинской национальной политики. И этот религиозный праздник православных людей, украинцы тоже, русские, он используется для того, чтобы окончательно нас посорить. Поскольку под эгидой этого праздника идут переговоры о признании вхождения киевской церкви Филарета раскольничьей в Константинопольский патриархат, тем самым нас сталкивают лбами.

Владимир Кара-Мурза: МИД протестует против неуважительного отношения не только к вам, но и к руководству Русской православной церкви. Случайно ли такое совпадение?

Константин Затулин: Это, конечно, неслучайно. Вообще меня такое впечатление после всех этих событий, оно и раньше у меня складывалось, но теперь я к нему прихожу окончательно, что руководство Украины, а конкретно президент Украины Виктор Ющенко просто невменяем. У нас в Сочи есть такое идиоматическое выражение - поймал важного. То есть



это человек, который всерьез уверен, что он вправе влезать в эти вопросы, он погружает страну в средневековые нравы. Я задаюсь этим вопросом, я ему этот вопрос задавал: почему Ангела Меркель не страдает идеей объединить католиков и протестантов в лоне одной церкви Германии? Или почему Гордон Браун, он ведь шотландец, католик, наверное, почему его не беспокоит, что часть его подданных, подданных Великобритании католики, а часть англиканской церкви. А вот Ющенко, заметьте, это беспокоит, причем как-то странным образом. Он хочет оторвать украинскую православную церковь, уже несколько расколов было, теперь основную часть оторвать от московского патриархата. Но ведь существуют католики, существуют греко-униаты, никто не собирается с ними расправляться, Ющенко прежде всего. Существуют, наконец, мусульмане, евреи. Он, что собирается и их тоже объединить, поскольку на Украине должна быть одна церковь. Это очень странная история, я бы сказал, запредельная с точки зрения своих целей, а с точки зрения своего исполнения она донельзя противная. То есть понимая всю тонкость взаимоотношений в церковной среде, власти Украины выпячивают одного из иерархов церкви патриарха Варфоломея, напомним, что он действительно во всех торжествах в православных церквях упоминается первым. Существует строгая иерархия - сначала он, потом другие, антихийский, александрийский, московский патриарх. Но все эти церкви абсолютно самостоятельны, в православной церкви нет Римского папы. А секретариат президента Украины с легкостью необыкновенной говорит, что мы будем встречать как Римского папу. При этом сам патриарх Варфоломей потому пользуется этим преимуществом чести и этим титулом вселенским, потому что он сидит в историческом центре православия, который называется теперь Стамбул, а раньше назвался Константинополь. Константинопольский патриарх. Но мы же прекрасно понимаем, что у него вся паства 30 тысяч верующих в Стамбуле. Это исламская страна, там нет православной паствы большой. И он сегодня включился в такую соблазнительную работу по поиску себе паствы за рубежом. Он, например, считает, что все за пределами России православные должны подчиняться не Русской православной церкви, если даже русские во Франции или в Эстонии, а ему. Это совершенно новая и скандальная ситуация. Он очень зависимый человек в силу того, что он живет в неправославной среде. Вот сегодня этим обстоятельством решили воспользоваться для того, чтобы активизировать его ради политических целей президента Украины. А президент Украины вошел во вкус в этом вопросе и занимается богостроительством и церковной организацией.

Владимир Кара-Мурза: Федор Лукьянов, главный редактор журнала «Россия в глобальной политике», не видит причин для беспокойства.

Федор Лукьянов: Граждане Украины и России, как мне кажется, пока никаких проблем, связанных с политическим фоном, не замечают. Происходит формулирование украинским государством своих национальных приоритетов, что естественно вызывает неоднозначную, а точнее, отрицательную реакцию России. Во-первых, потому что эти приоритеты по некоторым объективным параметрам противоречат российским, во-вторых, потому что в силу опять же объективной ситуации украинская национальная идентичность может быть построена прежде всего на противопоставлении Украины и России. В этом нет оценки, это не хорошо и не плохо - это факт. Поскольку страна столько близкая и столь тесно связанная с Россией, чтобы доказать свою государственную состоятельность, должна максимально отмежеваться.

Константин Затулин: То, что сказал Федор Лукьянов, кажется мне внутренне несколько противоречивым. Он верно заметил, что вся эта острота задается украинской стороной, потому что проект строительства Украины для украинцев или национального украинского государства он прежде всего острием заточен против российско-украинского единства, прошлой истории и связей, которые нас по-прежнему продолжают объединять, несмотря на государственные суверенитеты, в том числе связей церковных. С другой стороны он сказал, что это вполне естественно, в этом ничего такого нет. Вот это мне кажется странным. То ли это дань политкорректности, что в этом ничего особенного нет, а если они дальше будут развиваться в этом направлении, будут считать, что их национальная идентичность требует не просто разрыва церковных связей, но и побед и одолений в духе побед и одолений, которые демонстрирует МИД Украины над отдельно взятым гражданином Затулиным. Гражданин Затулин даже в деталях, оказывается, обманывает, когда говорит, что не покупал билет, по которому был депортирован, надо доказать, что он сам его купил, потому что мы такая сильная держава, мы заставим сделать то, что считаем нужным. В прошлый раз была другая история, мы были в Одессе в начале июля. Впервые за много лет по просьбе украинской стороны проводили встречу групп дружбы. Я ко всему прочему координатор думской группы по связям с парламентом Украины. Мы встречались, это было желание украинской стороны. И в первый же день к вечеру появляются два субчика из службы безопасности Украины, которые начинают вести со мной душевительные беседы профилактические, как они говорят, чтобы я вел себя хорошо, не нарушал законы. Я спрашиваю: «Я их нарушал?». «Нет, не нарушали». «А зачем вы тогда ко мне пришли?». «Просто из профилактических соображений». Я вынужден был обратиться по этому поводу. На этом наш разговор закончился, он происходил в присутствии генерального консула. На следующий день читаю в Интернете, оставаясь в Одессе, что, оказывается, они ко мне не просто приходили, они меня предупредили о том, что я нарушил закон Украины, статья 109, 110, я сознался якобы и обещал больше этого не делать. Это со ссылкой на службу безопасности Украины распространяется в украинском Интернете. Я возмутился, украинские депутаты тоже. Я обратился в Верховный совет Украины. 10 июня Яценюк, спикер Верховного совета Украины, участвовал в заседании депутатской группы уже после нашего отъезда и попросил передо мной извиниться, письмо переправил в службу безопасности. Это было две недели назад. Но само желание побед и одолений может далеко завести Украину просто-напросто. Это неумное желание, это желание найти в Конотопе свидетельства украинской победы 350 лет назад, в Мазепе идеал украинского государственного деятеля, потому что он был первым европейцем, как сказал бы Саакашвили, и задумал украинско-шведский союз, хотя это полнейшая чепуха, он был элементарным предателем, который решал свои собственные шкурные проблемы и собирался за это получить Витебскую область, совершенно не украинскую - белорусскую. Это известная сделка между ним и Карлом 12 и так далее. Это не безобидно все, совсем безобидно.

Владимир Кара-Мурза: Бывший мэр Москвы Гавриил Попов, президент Российского экономического вольного общества, считает обострение отношений формой сведения счетов.



Гавриил Попов: Проблема тут не в украинско-русских отношениях, а в позициях отдельных группировок политических. Дело в том, что одна из влиятельных группировок, руководящих Украиной, видимо, оказывается постоянно в ситуациях, когда без отношений с Россией ей трудно разрешать свои проблемы. Поэтому я думаю, что нельзя говорить о российско-украинских отношениях, надо говорить о взаимоотношениях отдельных деятелей, правильнее о взаимоотношениях группировок. Я вообще не знаю, что такое праздник 1020-летия Руси, может быть 22 года, 30. Я не знаю, кто задумал это празднование, но если задумала наша православная церковь - это была грубая ошибка, и она за это будет расплачиваться. Если это задумала Украина, то надо было сказать, что отмечается крупная дата, что за юбилей.

Константин Затулин: Гавриил Харитонович прав, такой масштаб этому якобы юбилею придан был искусственно и придан именно президентом Украины. Судя по всему, он понимает, что другой даты в его президентство больше не будет. Он очень торопится. Ему не суждено, как мы понимаем, глядя на рейтинги, быть президентом 1025 году или в 1050, он соответственно ищет любую дату, 20 лет, нигде это не считается юбилеем. Но он закладывал в эту историю совершенно особый смысл, он собирается в течение этих дней предпринять решительные шаги по отрыву украинской церкви от Москвы. Он вынужден был пригласить патриарха Алексия. Патриарх Алексий проявляет гражданское мужество тем, что едет в ситуацию, когда его фальшивым образом приглашают. Ведь везде действительно в Киеве, я в начале недели был в Киеве, везде висят портреты патриарха Варфоломея или портреты патриарха Варфоломея вместе с Ющенко на никогда не существовавшей фотографии - это коллаж. Нигде нет портретов Алексия. Сегодня небольшие появились были портреты «Киев приветствует своего патриарха», их стали снимать. Но это просто прямое поощрение религиозной вражды, межрелигиозное столкновение, то, что занимается президент Украины.

Владимир Кара-Мурза: Вы сказали, что в первой половине недели были в Киеве, а сегодня такие события. Что могло измениться за два дня?

Константин Затулин: Я так понимаю, что украинская власть просто потеряла голову, ей со всех сторон мерещатся заговоры - это вариант виртуального 37 года. В Крыму они сами пригласили СИБРИС на территорию Крыма, маневры, против которых крымчане протестуют. Они сейчас занимаются тем, что воюют с этими протестантами. Одновременно с этим Варфоломей едет в Киев, и Ющенко сильно закладывается на этот приезд. Одновременно не пускают в Киев многих других. Не могут отказать патриарху Алексию, но пытаются сделать так, чтобы он сам отказался от поездки. Одновременно с этим, все это в одной кучей, в одной голове каша, Затулин, враг украинского народа, по идее Ющенко, едет играть в теннис. Вы можете объяснить логику, по которой меня обвиняют в том, что я планировал организовывать беспорядки в Киеве, находясь в это время в Севастополе, играя в теннис. То есть я нарочно это придумал для камуфляжа, я делал вид, что играю в теннис, а в перерывах между геймами я бы отдавал указания, что надо штурмовать президентскую администрацию в Киеве. Как это себе представляет Ющенко или как представляет служба безопасности? Если я обладаю такими возможностями и способностями, да я не сходя с места, из Москвы могу это делать, не приезжая ни в какой Севастополь.

Владимир Кара-Мурза: Политолог Вадим Карасев, директор Института глобальной стратегии, устал от двусторонних конфликтов.

Вадим Карасев: Это вялотекущий кризис российско-украинских отношений. Слово «кризис» уже не будоражит, не вызывает эмоций, не шокирует, просто уже привыкли. Хотя не столь однозначно, поскольку Украина не выступает консолидированным субъектом отношений между Россией и Украиной, потому что есть Ющенко, президент Украины, к нему у Москвы особое отношение, поскольку он выступает последователем атлантистом, сторонником единой поместной церкви, что категорически не устраивает Россию, как и не устраивает Россию намерение Ющенко и нынешнего руководства МИДа форсировать вывод Черноморского флота из Севастополя и их позицию в энергетических отношениях с Россией. Есть Тимошенко, у которой с Кремлем, как становится все более очевидно, налаживается прагматический контакт. Тимошенко идет и будет идти на ряд уступок Кремлю в обмен на гипотетическую, символическую и реальную поддержку Тимошенко на будущих президентских выборах.

Константин Затулин: Этот анализ имеет правду на жизнь, правда, он неполный, поскольку есть другие политические силы. Самое главное, что не сказано Вадимом Карасевым, который весьма близок к президентской администрации, что граждане Украины действительно от чего устали, то от бесконечной чехарды одних и тех же имен - Виктор Ющенко, Юлия Тимошенко, Виктор Янукович. Как раз о Януковиче и Партии регионов Карасев ничего не сказал. Она остается самой крупной оппозиционной партией и при этом к ней много претензий у ее избирателей. С этой точки зрения, вся Украина беременна политически ожиданием четвертой политической силой. Обычно говорят о третьей политической силе, но в данном случае уместно сказать о четвертой. Конечно, эти трое, ссорясь между собой и заключая мимолетные союзы, которые затем сменяются другими союзами, они меньше всего хотели появления кого-то четвертого. Поэтому это создает тупиковую безвыходную ситуацию. Самое главное заключается в том, что в этой борьбе за власть, которая происходит перманентно на Украине, выборы, внеочередные выборы, сейчас, видимо, скорее всего новые внеочередные выборы ближе к концу года, теряется смысл политического процесса. На Украине не решаются вопросы, которые ставят эту страну на грань кризиса. А именно это вопросы регионального самоуправления, государственности русского языка, внешнеполитического выбора. Такое впечатление, что страна, представленная Ющенко и Тимошенко, бесконечно хотела до последнего времени победу одержать, а Партия регионов реванш совершить. Но при этом нет никакой культуры компромисса и желания компромисса, хотя подавить конкурента и уничтожить. Этого не получается, потому что сил не хватает. Поэтому нужно НАТО, чтобы оно накрыло зонтиком, нужно церковь отдельную, чтобы она освещала борьбу, нужно конфронтацию с Россией. Гавриил Харитонович Попов, конечно, прав в этом плане, только странно, почему он не называет политикой на Украине или украинско-российскими отношениями в целом. Отношения всегда выражаются через борьбу каких-то сил. Если сегодня эти силы у власти находятся, вот таковы и отношения, они и задают тон отношениям. Можно считать, что это политика Ющенко. Но Ющенко - это не просто фамилия, это президент Украины, со всеми своими



регламентными, конституционными полномочиями и возможностями. Поэтому сегодня ситуация в российско-украинских отношениях исповедальная, в дни крещения можно сказать и так. Сегодня ясно, что мы должны принять решение, будем ли мы делать вид, что у нас дружба, сотрудничество и партнерство и продлевать этот договор, которому наступает срок решения 1 октября или будем все же идти на достаточно острые шаги, которые должны наконец подтолкнуть Украину к определенности.

Владимир Кара-Мурза: Евгений Никифоров, руководитель православного общества «Радонеж», протестует против втягивания церкви в политику.

Евгений Никифоров: То, что происходит сейчас в Киеве, несмотря ни на какие политические интриги, очень странно, что до сих пор киевские власти не поняли, что церковью невозможно манипулировать. Поэтому как бы ни хотели киевские политики использовать этот праздник в своих корыстных целях, в целях политических, это не удастся. Патриарх Всея Руси приедет на Украину и это будет праздник единения всех православных, не только славянских народов, но так же и всей Вселенской церкви.

Константин Затулин: Я очень уважаю Евгения Никифорова, но это очень комплиментарная и радужная точка зрения. Патриарх приедет, но будет ли это праздник, мы еще не знаем или это будет нечто иное. Во всяком случае ясно, что церковью можно манипулировать и вся история независимой Украины – это история попыток манипулирования церковью. Идея создать свою собственную домашнюю придворную церковь, она посетила впервые не Ющенко, она посетила первого президента Украины Кравчука, который и по сей день является сторонником и этой идеи, и этой церкви. Именно они поддержали этот раскол. Почему этот раскол вообще состоялся, почему Филарет, бывший митрополит Киевский, стал раскольником и был анафематствован русской православной церковью. Не потому, что он хотел независимости Украины, потому что он в соборе, архиерейском соборе Русской православной церкви принес клятву на Евангелии и Библии, на священных книгах, а вернувшись в Киев, под влиянием Кравчука и его команды, от этой клятвы отказался. Он вероотступник, он клятвopеступник. Для церкви это серьезнее, чем что бы то ни было. Поэтому невозможно примирение в таком виде, как предлагает Ющенко, невозможно без покаяния.

Владимир Кара-Мурза: По-моему, Диомид будет участвовать в торжествах, епископ Чукотский, отлученный от сана.

Константин Затулин: Он разве отлучен? Как я понимаю, он поставлен перед выбором. Но будет он участвовать или нет, я в первый раз об этом узнаю, может быть и будет. Сегодня Диомид критикует патриарха Алексия за то, что он допускает автономию украинской церкви. То есть он критикует Алексия с другой стороны. Тем не менее, Диомид как критик Алексия востребован на Украине – это факт и его филиппиками против патриарха Алексия оперируют враги Алексия и Русской православной церкви - это тоже факт. По принципу: враг нашего врага наш друг.

Владимир Кара-Мурза: Историк Рой Медведев, бывший народный депутат СССР, с тревогой следит за ситуацией.

Рой Медведев: Я сам с очень большим вниманием слежу за тем, как развиваются события на Украине. Церковная жизнь на Украине совершенно отличается от того, что есть в России. Достаточно сказать, что там три православных церкви. Между тремя православными церквями существует вражда, раскол и попытки расширить свое влияние и создать независимую православную церковь украинскую. Вмешательство Ющенко в этот процесс недопустимо, это должны решать сами церкви, сами иерархи этих церквей. Они пригласили для посредничества патриарха Константинопольского, триста лет не приезжал он на российскую землю, а тем более на украинскую. Это особая патриархия, это особая конфессия, Константинопольский патриарх – это, конечно, по статусу самый высокий патриарх православных церквей. И как он будет себя вести на Украине, я не знаю.

Константин Затулин: Рой Медведев прав, я уже это тоже подчеркивал, что по статусу он первым упоминается в любых поминальных службах, при любых чинах, возглашаемых в церкви, по традиции и обычаям. Но при этом надо договаривать и сказать, что кроме этой чести за ним ничего нет, за ним нет реальных приходов, за ним нет реальной массы верующих. И это делает его уязвимым для соблазнов. В этот раз мы видим, что он этим соблазнам поддается. Уже были нарушены канонические нормы и правила. Ведь патриарх Алексий является главой фактически украинских приходов и его надо было бы спрашивать, его спрашивать о приезде и обо все другом, такова норма, между церквями существующая в православном мире, этого не было сделано. То есть, пользуясь ситуацией, Варфоломей перетягивает одеяло на себя.

Владимир Кара-Мурза: В прежних конфликтных ситуациях вмешивался российский президент, когда вокруг газа был конфликт. Вы не ожидаете, что в эту ситуацию должен вмешаться Дмитрий Медведев?

Константин Затулин: Я думаю, что если в чем можно упрекнуть нашу власть, это в том, что она своевременно не оценила. Я, кстати, хочу сказать, что на своем уровне, не самом высоком, я тоже не вполне оценил тот факт, что мы должны были, чувствуя во что все выльется, вынудить президента Украины этот праздник отмечать совместно. Ведь он его фактически приватизировал. Он объявил крещение Руси праздником Украины и только. А ведь крещение Руси – это праздник как минимум Украины, России и Белоруссии. И нужно было не просто поддерживать патриарха Алексия морально или еще каким-то образом, чтобы он выровнял эту ситуацию, но понимая, что сегодня это не просто церковный праздник, но это государственное вмешательство, потребовать, чтобы создан оргкомитет, призвать к этому публично. Трудно было бы Ющенко от этого откrestиться с порога. Мы же, как я понимаю, этого не сделали и теперь этот вопрос в результате этого оказался откуп на откуп одному Ющенко, он приватизирует крещение Руси, и связывает, уже даже праздник назвал днем крещения Руси Украины. Но Украина появляется как термин на несколько сот лет позже, на добрых пятьсот лет позже, чем происходило крещение Руси. Поэтому абсолютно неисторически привязывать Украину к этому.

Владимир Кара-Мурза: Украинский политолог Андрей Ермолаев, директор киевского центра социальных исследований «София», констатирует вступления конфликта в новую фазу.



Андрей Ермолаев: На уровне элит мы видим, что конкуренция, которая всегда была присуща Киеву и Москве после 91 года, перешла в новую фазу - в фазу конфликта. Впервые за годы независимости Украина и Россия, официальные власти Москвы и киев ведут себя как противники. Без смены элит, которые господствуют сейчас и в Москве и в Киеве, это сделать очень сложно. В Москве господствует такой несколько гипертрофированный дух молодой империи, а в Украине господствует дух архаичного национализма. И конечно же, эти два вектора конфликтуют и не дают позитивного выхода, нужны перемены в обеих странах.

Константин Затулин: С одной стороны, какие-то наблюдения можно поддержать. А с другой стороны, что же это за такое правосудие в духе комендантши из «Капитанской дочки»: выслушай, кто прав, кто виноват, да обоим и накажи. Давайте разберемся, кто является инициатором всех этих нововведений, стремлений подчинить церковь напрямую государственному организму. Это ведь не у нас, на Украине продолжает все эти годы существовать Госкомрелигия. Была такая структура в советские времена госкомитет по делам религии, который управлял церковью на самом деле. Он был отменен в 91 году, с 91 года его нет, даже раньше, по-моему. А на Украине он все это время существует. Ему надо чем-то заниматься, вот он занимается интригами, сталкиваясь между собой церкви. Он якобы создает новую церковь, на самом деле плодит расколы. Если завтра кто-то из иерархов украинской православной церкви московского патриархата, пусть даже митрополит Владимир захочет пойти на поводу у администрации президента, такие поползновения есть, потому что капля камень точит, это будет чревато новыми расколами. Не согласятся массы верующих, будет новый раскол. Представьте себе этих несчастных верующих Украины, которые еще недавно жили в государстве воинствующего атеизма советском, а сегодня еще не успели они вернуться в лоно церкви, воцерковиться, как говорят, как у них требуют разрыва связей, создания церкви, всего остального. Это тяжелое потрясение. Результатом может быть этого вообще уход верующих из церкви, переход в другие сектантские какие-то группы и так бич, который и на территории России и на территории России присутствует, наличие конфессий, сект, новомодных религий и всего остального.

Владимир Кара-Мурза: Слушаем вопрос из Армавира от радиослушателя Сергея.

Слушатель: Добрый вечер, господа. Константин Затулин, к вам обращается ваш земляк по краю Краснодарскому из Армавира. Вот я смотрел репортаж по телевизору, меня очень удивило, что запрещают, не пускают в наше время. У меня такой вопрос к вам, даже несколько вопросов. Скажите, пожалуйста, не огорчают вас действия украинских властей и Ющенко? Второй вопрос: собираетесь ли вы заявление, жалобу, допустим, в Европейский суд за клевету, что вас обвиняют в подрывной деятельности против Украины. Это же наша дружественная страна остается. Не собираетесь ли вы этим заниматься, чтобы моральный ущерб выиграть?

Константин Затулин: Во-первых, огорчают ли? Безусловно, огорчают. Хочу заметить, что я знаком с Виктором Ющенко, я с ним встречался еще до того, как он стал президентом. Встречался в 2004 году на начальных этапах его избирательной кампании. Он меня принимал, угощал, и мы с ним часа два проговорили, он убеждал меня, что он будет очень деликатен в русско-украинских отношениях и не будет заниматься всем тем, что время от времени у нас возникало – проблемы Крыма, Черноморского флота и всего остального. Но он абсолютно не держит слова не только мне, но и патриарху. Он приехал после избрания скандального в результате третьего тура и «оранжевой революции» президентом Украины. Я помню прекрасно как по нашим телеканалам цитировались его слова во время встречи с патриархом Алексием: я не тот президент, который будет указывать, какая дорога ближе к храму, в какой церкви молиться, какому богу молиться. Он солгал по сути. Может быть он не отдает себе отчета, но он солгал, потому что он именно сегодня этим занимается, указывает, в какой церкви молиться. Что касается европейского суда, вы правы, я это уже сделал. Я это сделал в 2007 году, когда я с июня 2006 до июня 2007 год отматывал этот самый срок запрета, который мне президент Ющенко в 2006 году определил. Я обратился к украинскому суду, не получил там поддержки и обратился к Европейскому суду. У меня иск в Европейском суде. Просто там длинная очередь, долгая процедура, он находится на рассмотрении. Я надеюсь, что нынешние события ускорят эту процедуру. Я нахожусь в состоянии подготовки к процессу против Украины за нарушение своих прав и свобод, прежде всего свободы передвижения, свободы мнения и так далее. Они меня заставляют, чтобы я говорил то, что им нравится. А то, что им не нравится, я не говорил. Послушайте, здесь наша власть никогда не могла заставить это делать, если я хотел, я высказывался, если я считал нужным, я говорил. Почему я должен подчиняться какому-то чиновнику или какому-нибудь старшему лейтенанту, который мне приписывает невыездной. Вообще меня знаете, что беспокоит, так в шутку, если хотите, в таком серьезном разговоре. В прошлый раз, когда мне запрещали въезд, формально это было по постановлению, которое было подписано майором Василенко, в этот раз мне запретил въезд старший лейтенант Цыплюк, как-то все время понижается планка. В следующий раз, не дай бог, какой-нибудь сержант или рядовой будет запрещать въезд. Я как-то немножко за это время стал из просто депутатов первым заместителем председателя комитета, я вроде иду на подъем, а люди, которые со мной решают вопросы, как говорят бюрократы, они все время мельчают. Это мне даже обидно, хочу сказать. Это, конечно, шутка, потому что ясно, что этим занимается не старший лейтенант, а занимается власти Украины и непосредственно президент Ющенко держит это под контролем, я это прекрасно знаю.

Владимир Кара-Мурза: Вот уже определены сроки вывода Черноморского флота из Крыма, сейчас мэр Ллужков выступил с новыми инициативами по урегулированию этой ситуации. Может быть вы связываете это с местью команды московского градоначальника?

Константин Затулин: Во всяком случае 11 мая, когда Юрий Лужков был на юбилее Черноморского флота, я тоже был на юбилее Черноморского флота в Севастополе, был рядом в этот момент, когда он выступал там. На следующий день ему объявили запрет на въезд, он покинул Севастополь и Украину, а я еще задержался там. И в тот день, когда запретили, ко мне пришли с предупреждением. То есть такой бумагой, никем не подписанной на всякий случай. Почему, тоже интересно, сегодня мне выдали бумагу, где написано правоохранительные органы, отказывались упорно назвать, какие. Потому что я же судился, и они очень боятся, что я буду вновь судиться с ними, если они укажут, кто конкретно. Поэтому



все время укрываются за старших лейтенантов, за майоров, за неназванную правоохранительную систему, не подписывают документы в последнее время начальники, просто ставят «служба безопасности Украины» и штамп и нет никакой подписи. Обращаются к человеку лично, а подписываются от имени целой структуры без личной подписи. Потому что есть большая неуверенность. Люди, которые этим занимаются, или внутренне с этим не вполне согласны, они еще не привыкли к этому или чувствуют, что они что-то такое делают, за что могут пострадать, сейчас или в будущем, от суда или иным образом, но во всяком случае они не уверены в себе.

Владимир Кара-Мурза: Каков, по-вашему, политический смысл торжеств по случаю 1020-летия крещения Киевской Руси и как они теперь пройдут после таких скандалов?

Константин Затулин: Очевидно, что они уже сегодня вряд ли могут рассматриваться как пролог к единству и какой-то катарсис в религиозной среде, который должен помочь избавиться от проблем сегодняшнего украинского православия. Напротив, они загоняют проблемы и консервируют их. Это взаимное непонимание, это жесточайшее ожесточение между различными группами и церквями. Вместо того, чтобы как можно деликатнее к этому относиться, сделано все в самом топорном стиле. И Константинопольский патриарх, названный Римским папой. Это же надо до такого додуматься, просто мерить, взвешивать патриархов решением чиновников и секретариата Ющенко. В данном случае заместителя руководителя секретариата господина Богущого, который об этом рассуждал довольно много. Чем это может закончиться? Это может черте чем закончиться. Я вижу косвенный смысл в том, что мне сегодня запретили и теперь привязывают это к крещению и ко всем обстоятельствам, создание доказательной базы. Если что-то произойдет, если какие-то произойдут, то вот вам готовый поджигатель из России. Мы же говорили, что он тут. Мелочи такие, тут же надо доказать, что я имею к этому отношение. Докажите, предъявите какие-то конкретные свидетельства, что я в чем-то замешен или что-то планировал, не дай бог. Ничего же этого нет, это все голословно. Если бы у них были такие доказательства, разговор, что я нарушал закон и готовил заговор, он не был ссылкой на неназванный источник СБУ. У них есть пресс-секретарь, она мне хорошо известна, когда они считают нужным, госпожа Остапенко выходит на подиум и объявляет от службы безопасности Украины официальную информацию. Тут они побоялись это сделать, им нужно просто создать в средствах массовой информации дискуссию, а вдруг действительно был мальчик, а вдруг действительно Затулин злой собирался что-то такое учудить. А реально за это никто не отвечает, за вброс этого слуха, потому что неназванный источник. Правда, правительственное агентство распространяет неназванных источников из службы безопасности.

Владимир Кара-Мурза: После того как мэра Москвы объявили персоной нон-грата на Украине, в Россию не пустили тоже чиновников государственного уровня с Украины. Как вы считаете, сможет ли МИД отомстить за вас и то же объявить персонами нон-грата украинских политиков?

Константин Затулин: Вы знаете, я всегда был против, если хотите, не только по принципиальным соображениям, по принципиальным, во-первых, но и, во-вторых, из чисто практических. И умных, и дураков в России больше, чем на Украине, нас вообще больше, нам выгодно, если хотите, чтобы у нас была полная свобода отношений, потому что нас больше и у нас больше мнений и возможностей. Не говоря о том, что принципиальна для нас должна быть норма, если мы демократическое государство. И поэтому только что в Одессе я говорил об этом в начале июля, когда мы проводили совместное заседание, по моему предложению российские и украинские депутаты обратились к руководству своих стран отменить всякие черные списки по политическим мотивам, только по судебному решению можно, как нам кажется, лишать права въезда в страну, по судебному решению, по состязательному процессу, где есть прокурор и есть адвокатов. Здесь же никаких адвокатов не предлагается, здесь есть старший лейтенант или майор, который в одном лице и правосудие. Даже, извините, в сталинские времена была тройка, судила и выносила расстрельные приговоры, а тут вообще даже тройки нет. Есть один человек, который формально поставил подпись, на этом основании делают вид, что вопрос решен. Поэтому я считаю, что это ненормально и, безусловно, должно самим ходом, эта история опровергнута. В отношении разменов. На 2006 год после того, как объявили и меня, и Павловского, и Дугина, впервые, кстати говоря, тогда, и Леонтьева, и Жириновского объявили невыездными, целый год предлагали отказаться от этого, не предпринимая ответных шагов. Уговаривало правительство, уговаривал МИД. Потом Путин в декабре 2006 года сделал одним из вопросов на встрече с Ющенко. Были обещания, не выполнялись. Все оставалось по-прежнему: да, да, да, но не решалось. Как только начали с нашей стороны стали не пускать лучших друзей президента Порошенко, еще кого-то, Жулинского, тут же прозрение на украинской стороне, но вначале, правда, кампания: а нас за что? Знаете, есть такой украинский анекдот. Один кум другому говорит: «Пойду-ка я убью пару-тройку москалей». «А если тебя убьют?». «А меня за что?». Вот примерно такая реакция была. Но потом президенты договорились. В июле 2007 года, я срок свой завершил, они договорились, что отменять эту практику вообще. Не прошло и двух месяцев, как Украина начала тихой сапой вновь начинать. Как раз Дугина второй раз объявили невыездным, потом Лужкова, потом меня и это покатило снова.

Константин Затулин: «Договор без дружбы и сотрудничества продлевать не имеет смысла»

«Вечерняя Москва», 01.08.08

К 1 октября Россия и Украина должны определиться, собираемся ли мы продлевать договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве, который был подписан в 97-м, вступил в силу в 99-м году.

Сам по себе договор страдает существенными недостатками, он декларативен. Это были причины, по которым многие, в том числе и я, и Юрий Михайлович Лужков, когда был членом Совета Федерации, выступали против ратификации этого договора. Но с тех пор, как он был узаконен, мы его старались соблюдать.

Сейчас наши отношения складываются так, что по умолчанию продлить этот договор вряд ли возможно, по крайней мере, со стороны России.



Депутаты Государственной думы 4 июня обратили на это внимание президента и правительства РФ специальным обращением. Мы привели свои аргументы. Прежде всего, они связаны с тем, что невозможно одной из сторон выполнять договор при очевидном нежелании другой следовать такому же примеру. Речь идет о стремлении Украины в НАТО. Не секрет, что украинская власть предпринимает все возможные усилия, пускается во все тяжкие и имеет поддержку со стороны, во всяком случае, своих американских партнеров в том, чтобы получить заветный членский, или, по крайней мере, кандидатский билет на вступление в НАТО. В декабре очередной повод – саммит министров иностранных дел североатлантического альянса в Вашингтоне. Мы это рассматриваем, как угрозу нашей безопасности и существенное нарушение статьи 6-й договора.

Открытие от Руси

Мы всерьез обеспокоены также наступлением на права русского и русско-язычного населения на Украине. Ограничение русского языка стало хорошим тоном с момента обретения Украиной независимости и уже приобрело характер оголтелой компанейщины.

Следующий год – последний, когда выпускники средних школ смогут сдавать выпускные экзамены, они же вступительные, не на государственном языке.

Да, русские школы на Украине сохраняются, но их стало в 15 раз меньше, чем было при советской власти. А в некоторых областях, например, на западе Украины, их нет вообще.

В Волынской или Тернопольской областях по одной русской школе на всю область. В Киеве, который говорит по-русски и сегодня, из 150 с лишним школ, которые были в 1991-м, осталось пять.

Вопреки экономической целесообразности, сегодня требуют принудительного перевода на украинский язык, титрования фильмов. Что создало кризис в украинском кинопрокате, но людям, которые эту политику осуществляют абсолютно все равно.

Как сказал президент Ющенко: «Я не тот президент, которому надо говорить, что нужно для Украины».

Только что мы были свидетелями светлого праздника Крещения, который светская власть Украины захотела присвоить, совершенно забывая о том, что это праздник, который распространяется не только на Украину и на украинский народ, но, как минимум, еще на русский и белорусский.

Мы были свидетелями того, какая игра шла вокруг визитов патриархов Алексия и Варфоломея. Второй явно предпочитался первому. И все это ради того, чтобы протолкнуть такой проект отрыва русской православной церкви от украинской.

Мне нет необходимости фантазировать, пару дней назад председатель оргкомитета этого Крещения, первый президент Украины Леонид Кравчук, сам проболтался. Он рассказал о том, что эти планы в свое (его) время не осуществились главным образом потому, что против выступили православные верующие на Украине, русская православная церковь, в том числе ее украинские иерархии. Однако все, кто эти планы вынашивал, до сих пор остаются при своих должностях и званиях.

И, наконец, вопрос вокруг положения наших соотечественников в Крыму и Севастополе. Достаточно сказать, что Севастополь единственный город на Украине, который не имеет полноценного самоуправления. Это единственный город, в котором нет мэра. Глава администрации назначается Указом президента Украины.

Четырежды президент Ющенко накладывал вето на закон, который принимался Верховной Радой о статусе города Севастополь. Он предполагает выборность, общее самоуправление, на тех же принципах, на которых действует самоуправление на всей Украине. Но только по той причине, что в Севастополе стоит российский флот, это наиболее русский город на Украине, севастопольцам не дают этого права.

Это должно стать предметом межгосударственных переговоров, потому что нарушаются базовые принципы договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве.

Нам нужно смотреть, каким образом будет выгодно для России увязывать, экономический, политический, культурный, военный и прочие вопросы с конкретными вопросами пребывания Черноморского флота в Севастополе. В том числе и цену на газ.

Это было бы смешно...

Я являюсь координатором депутатской группы Государственной думы по связям с парламентом Украины. В начале июля мы впервые за несколько лет встречались с украинскими коллегами в Одессе. На этой встрече было принято обращение к руководству наших стран с призывом отказаться от так называемых «черных списков» и практики запрета на въезд за инакомыслие. Потому что в отношениях между нашими странами, которые по договору являются союзническими, это просто дикость. Этим мы потешаем весь свет.

Россия впервые вынуждена была применять практику «черных списков» только в 2007 году, когда убедились, что никакие переговоры с руководством Украины не приводят к цели. Но когда друзей Ющенко стали не пускать в Россию, началась такая кампания в украинских средствах массовой информации! Есть украинский анекдот: один другому говорит: «Пойду, убью, пару-тройку москалей».

– «А если тебя убьют?» – «А меня за шо?!» Отрезвление наступило в июле 2007 года. Но уже в августе руководители Украины опять стали запрещать въезды. Сначала некоторым нашим политологам, затем 12 мая этого года Юрию Лужкову, после его выступления в Севастополе. Мне в тот же день выдали на руки письменное предупреждение. Причем, никем не подписанное. Чтобы не отвечать за свои слова и действия правоохранительные органы, прежде всего, СБУ (служба безопасности Украины), вообще не подписывает бумаг, которые она передает в качестве официальных своей очередной жертве. 24 июля ею стал я.

...Когда бы не было так грустно



Я вернулся 23 июля из Киева, где был три дня, проводил научную конференцию, посвященную юбилею Крещения Руси. Никаких претензий ко мне не было. А 24-го я летел в Севастополь на теннисный турнир «Большая шляпа», и был задержан в аэропорту.

До середины следующего дня никто из представителей власти не ответил на вопрос, за какие заслуги мне запретили въезд. Но в то время как я уже возвращался в Москву, правительственное агентство МНИАМ распространило версию со ссылкой на неназванные источники в СБУ, что против меня открыто уголовное дело по обвинению в подготовке беспорядков во время Крещения в Киеве.

Согласитесь, довольно странно с моей стороны, лететь в Севастополь, чтобы организовывать беспорядки в Киеве.

Я судя по запущенным слухам готовил покушение, то ли на Варфоломея, то ли на Ющенко, то ли на обоих сразу... Я не сомневаюсь, в том, что они в состоянии любое уголовное дело завести, хоть по факту разрушения часовни XII века, как в «Кавказской пленнице». Но значит, должны быть процедурные действия. Я был бы готов дать показания следствию, но меня вытаскивали, меня заставляли купить билет, для того, чтобы я сам себя депортировал. Так я его и не купил, мне этот билет принесли. Но министерству иностранных дел Украины надо быть победителем в каждый момент, поэтому в след за этим распространяется версия что я его купил сам. Зачем? Чтобы отчитаться перед президентом Украины: мы его победили, он заплакал и ушел.

Вот из этих «мелочей» складывается атмосфера отношений наших государств накануне решения вопроса о том, что делать с договором о дружбе и сотрудничестве. Лично я считаю, что в создавшейся ситуации мы автоматически никак не можем его продлевать договор. В сентябре, когда мы вернемся на депутатские кресла Государственной думы, я убежден, весь месяц мы проведем в интенсивных переговорах с украинскими коллегами, будем стремиться объяснить нашу позицию.

Справка «ВМ» Константин Федорович Затулин, первый заместитель председателя Комитета Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками – член фракции Единая Россия, директор Института стран СНГ, председатель Комитета по международным делам Межпарламентской Ассамблеи Православия (МАП), координатор депутатской группы Государственной Думы по связям с парламентом Украины; советник мэра Москвы.

В. Лосев. Власть и оппозиция борются за «высокое доверие» Запада?

23.07.08

Владислав Лосев

Предвыборная кампания в Белоруссии в полном разгаре. 20 августа наступил второй этап парламентской избирательной гонки – началось выдвижение кандидатов в депутаты нижней палаты парламента. Политические партии, которых в Белоруссии пятнадцать, будут выдвигать соискателей депутатских мандатов на съездах, а представители общественных объединений и «неорганизованные» граждане для получения права увидеть собственные фамилии в избирательных бюллетенях должны собрать не менее тысячи подписей в свою поддержку.

Изначально и власти, и различные политические силы придавали текущей избирательной кампании большое значение. По словам Александра Лукашенко, «предстоящие осенью парламентские выборы станут подтверждением открытости и демократичности политической системы Белоруссии». Он издал даже специальный декрет № 13, в соответствии с которым политические партии, которые выдвинут кандидатов в депутаты, получают право направить своих представителей в Центральную избирательную комиссию с правом совещательного голоса.

Здесь необходимо пояснить, что в Белоруссии ЦИК является абсолютно деполитизированным (беспартийным) учреждением и до нынешних выборов партии не имели никакого доступа к работе Центризбиркома. Поэтому своим декретом президент практически простимулировал их участие в выборах.

Что касается окружных и местных избирательных комиссий, то они, как и ранее, были сформированы в основном за счет посланцев трудовых коллективов, партий и общественных объединений. Причем оппозиция примет участие в работе 38 из 110 окружных избирательных комиссий. Однако такой расклад не устроил оппозицию, которая устами председателя Партии коммунистов Белорусской (ПКБ) Сергея Калякина заявила о том, что уже сейчас выборы в тех округах, где в окружные комиссии не включили оппозиционеров «можно считать непрозрачными и недемократическими». По сути, оппозиция преднамеренно выбирает конфликтную модель поведения, в том числе и потому, что стала опасаться конкуренции со стороны власти на западном направлении.

В последнее время идеологический официоз много говорит о приемлемости для Белоруссии «европейской интеграции». Очевидно, именно с этой целью недавно были предприняты попытки реабилитировать в общественном сознании коллаборационистов из так называемой «белорусской народной республики».

К этому же ряду следует отнести и ежегодное (явно не случайное) игнорирование со стороны властей годовщины (17 сентября) такого судьбоносного события в истории Белоруссии как Освободительный поход Красной Армии осенью 1939 года и воссоединение Западной Белоруссии с БССР, а также приглашение в качестве главного «продвижителя» положительного облика Лукашенко на Западе известного британского «пиарщика» Тима Белла.

Подобными действиями, в том числе и упомянутым декретом («мы пошли навстречу зарубежным организациям») официальный Минск настойчиво сигнализирует о своем желании вступить в диалог с Западом. Но имеется одна существенная загвоздка в лице оппозиции, точнее, ее вождей, которые уже давно держат (образно говоря) свои «трудовые книжки» в Вашингтоне и Брюсселе. Поэтому западные политические круги абсолютно уверены в преданности себе белорусских оппозиционеров и в отсутствии у них даже в мыслях какой-либо, не устраивающей Запад, самостоятельности.



К тому же лидеры оппозиции испытывают личную враждебность к Лукашенко и ни под каким соусом не хотят пустить его в свою западную международно-политическую вотчину. Поэтому когда некоторые польские политики только намекнули на возможность какой-то нормализации отношений с Белоруссией, то мгновенно были обвинены оппозицией в предательстве «демократических идеалов».

Все то время как минская верхушка пыталась завязать «доверительные» отношения с некоторыми американскими и евросоюзовскими чиновниками, ее оппоненты из оппозиции, совершая челночные вояжи по западным столицам убеждали тамошних обитателей в «неискренности и лживости режима».

В итоге Александру Лукашенко почти неприкрыто была предложена сделка: белорусские власти обеспечивают попадание в парламент нескольких десятков (не 5-7 как говорилось ранее) оппозиционеров, что возможно и создаст условия для начала белорусско-западного диалога. Более откровенно выразился заместитель председателя партии «Белорусский народный фронт» Виктор Ивашкевич. Он прямо сказал, что «парламентские выборы должны завершиться или созданием в Палате представителей фракции Объединенных демократических сил (ОДС), или непризнанием итогов выборов на Западе».

Кроме того, ощущая за спиной поддержку Евросоюза и США и рассчитывая на «оговоренную» податливость власть имущих, лидеры оппозиции начали откровенно «качать права». Тот же Ивашкевич ничтоже сумняшеся заявил, что кандидатам от ОДС не надо обращать внимания на рамки, существующие в избирательном законодательстве. «Необходимо раздавать столько агитационных материалов, сколько сможем напечатать, проводить митинги, встречи с избирателями там, где считаем нужным сами, а не власти».

Однако вожди оппозиции явно не учли, что Александр Лукашенко не тот человек, о которого можно так явно «вытирать ноги». И реакция властей не замедлила проявиться. Лукашенко в очередной раз показал «кто в доме хозяин» и что только он один, и никто иной будет устанавливать правила игры в Республике Беларусь.

После произошедшего в ночь с 3 на 4 июля в Минске взрыва на концерте, посвященном Дню независимости Республики Беларусь, правоохранительными органами были произведены массовые аресты оппозиционеров, имеющих хоть какое-то отношение к радикальным националистическим группировкам. Оппозиционная печать утверждает о задержании от 50 до 70 человек, в МВД, не называя точные данные, говорят о значительно меньшей цифре.

Как и предполагалось, спустя 10 дней (согласно белорусскому законодательству, по истечении 10 дней задержанному должно быть либо предъявлено обвинение, либо его должны отпустить) все арестованные вышли на свободу. Эти обстоятельства дали почву для обвинения белорусских спецслужб в низкой квалификации. Однако дело, очевидно, все же не в этом.

Можно не сомневаться, что лица, совершившие террористический акт в ходе государственного мероприятия с участием президента, тщательно готовились к преступному деянию и несомненно позаботились о заметании следов. Из чего следует, что раскрытие этого преступления потребует от сыщиков много усилий и немало времени.

Конечно, пресловутые массовые задержания оппозиционных активистов преследовали и розыскные цели (а вдруг в «сети» попалась бы какая-нибудь «рыбешка»), но все же данное масштабное мероприятие имело-таки и серьезный политический подтекст. Белорусские власти дали понять Западу, что даже полное исчезновение оппозиции с политической арены не вызовет в белорусском обществе практически никакого отклика. Поэтому отнюдь не голословными являются утверждения Александра Лукашенко о том, что оппозиционные партии не пользуются заметным авторитетом (это еще мягко сказано) среди граждан Белоруссии.

Фактически официальный Минск еще раз объяснил Вашингтону и Брюсселю никак не доходящую до них истину о том, что мало-мальски серьезный разговор в Белоруссии можно вести только с президентом. Более того, Лукашенко сделал в сторону Вашингтона приглашающий жест, когда сразу после взрыва заявил, о том, что Белоруссия готова принять помощь и от американских специалистов в расследовании теракта.

Возвращаясь к теме выборов, стоит отметить, что наибольшее количество мест в окружных избирательных комиссиях от партий получила пропрезидентская Коммунистическая партия Белоруссии – 58, а из общественных объединений опять же пропрезидентские «Белая Русь», Белорусский республиканский союз молодежи и ветеранские организации.

Так что, похоже, фракции ОДС в парламенте все же не случится и поэтому совсем не случайно оппозиционный актив на всякий случай уже завел упреждающий очередной (весьма вероятный) провал разговор о бойкоте выборов, который, скорее всего в Республике Беларусь никто и не заметит.

Провокация «царебожников» против Валерия Каурова на Круглом столе, посвященном 1020-летию Крещения Руси, с позором провалилась

23.07.08

Ольга Кравец, редактор портала «Единое Отечество»

Как сообщала наша пресс-служба, в связи с задержанием и принудительной доставкой на допрос в следственное управление УВД Одесской области, лидер ВОО «Единое Отечество» не смог прибыть в Киев на заседание Круглого стола, посвященного 1020-летию Крещения Руси. Этим скорбным обстоятельством воспользовались т.н. «царебожники». В частности, пан Литвинов из Днепропетровска, заявил, что Кауров – де не задержан для допроса у следователя, а сидит в тюрьме за воровство и мошенничество, а под самой тюрьмой, согласно болезненному воображению Литвинова, стоит-де пикет с плакатами «Вор должен сидеть в тюрьме».



Присутствовавший на заседании заместитель председателя ВОО «Единое Отечество» О.А. Шелудченко осадил клеветника, сказав, что для того, чтобы делать подобные заявления, нужно иметь элементарное образование и уважение к собравшимся. Олег Алексеевич также дал оценку выходке Литвинова как провокации и попытку спровоцировать раскол в православном общественном движении.

В.В. Корнилов, также принимавший участие в работе Круглого стола, отметил, что при любом отношении к Каурову злорадствовать по поводу его задержания не порядочно и не красиво.

Однако Литвинов не унимался. В кулуарах он стал набрасываться на Кирилла Фролова, также участвовавшего в мероприятии, и угрожать ему физической расправой. Характерно, что председатель Союза Православных Братств Украины В.Б. Лукияник, который является непосредственным руководителем пана Литвинова, смотрел на происходящее с улыбкой. Сам же Валентин Борисович, попросив слово, говорил о современной православной ситуации на Украине не вразумительно.

Совершенно очевидно, что «царебожники», видя полный крах диомидовских провокаций, опустили до клеветы на ближнего. А это, как известно, грех против 9 Заповеди Закона Божиего. Допустим, что они не считают Валерия Каурова своим ближним, т.к. ненавидят его. Но по этому поводу Господь наш Иисус Христос сказал в Евангелии от Матфея, «что всякий, гневающийся на брата своего напрасно, подлежит суду; кто же скажет брату своему: "рака", подлежит синедриону; а кто скажет: "безумный", подлежит геенне огненной»(5, 22). Или паны Литвинов и Лукияник и их компания не утруждают себя чтением Нового Завета, Закона Божия? По всей видимости, они считают это излишним, только любят другим указывать на ошибки. И по этому поводу Господь оставил нам поучение: «Не судите, да не судимы будете, ибо каким судом судите, таким будете судимы; и какою мерою мерите, такую и вам будут мерить. И что ты смотришь на сучок в глазе брата твоего, а бревно в твоём глазе не чувствуешь? Или как скажешь брату твоему: "дай, я выну сучок из глаза твоего", а вот, в твоём глазе бревно? Лицемер! вынь прежде бревно из твоего глаза и тогда увидишь, как вынуть сучок из глаза брата твоего»(Мф. 7,1).

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО членов Союза журналистов Москвы – ветеранов Великой Отечественной войны 1941 – 1945 годов

Президенту Российской Федерации Д.А. МЕДВЕДЕВУ
Федеральному Собранию – парламенту Российской Федерации

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Уважаемые члены Совета Федерации!

Уважаемые депутаты Государственной Думы!

Члены Союза журналистов Москвы – ветераны Великой Отечественной войны, ковавшие Победу над фашистской Германией на боевом и трудовом фронтах, обращаются к Вам в связи с настойчивой необходимостью сохранить историческую принадлежность России города Севастополя – главной военно-морской базы Черноморского флота и Крымского полуострова в целом. Эта острая проблема во взаимоотношении двух стран еще более обострилась в конце мая 2008 года после заявления, что правительство Украины не намерено продлевать соглашение о пребывании Черноморского флота России на территории Украины после 28 мая 2017 года. Размещать России флот на южных рубежах Отчизны больше нигде. В результате Россия может остаться без Черноморского флота и по своему геополитическому положению в этом регионе будет отброшена в допетровские времена.

Однако Севастополь и Крымский полуостров в целом и исторически, и в правовом отношении являются неотъемлемой частью России. 8 апреля 1783 года Екатерина II утвердила Манифест «О принятии полуострова Крымского, острова Тамана и всей Кубанской стороны под Российскую державу». В июне 1783 года князю Г.А. Потемкину присягнули на верность России представители всех слоев мусульманского и христианского населения Крыма. 10 февраля 1784 года именным Указом Екатерины II предписывалось на месте небольшой деревушки Ахтиар основать «...военный порт с адмиралтейством, верфью, крепостью и сделать его военным городом». Так в начале 1784 года был заложен порт-крепость Севастополь (по-гречески означает «знаменитый город»).

Севастополь возник как главный оборонительный оплот южного рубежа Российской империи. И с тех пор историческое предназначение города для России обуславливалось его особым статусом. Будучи городом военно-стратегического общегосударственного значения, Севастополь управлялся непосредственно из Петербурга, и с прилегающими к нему землями и морем фактически был обособленным административно-территориальным образованием.

В 1873 году это законодательно отразилось в учреждении Севастопольского градоначальства, являвшегося наряду с губерниями и областями административно-территориальной единицей, но особого подчинения. Руководил им градоначальник на положении губернатора, сосредоточивший в своих руках гражданскую и военную власть. В Крыму возникло самостоятельное административно-территориальное образование независимое от Таврической губернии.

В принципе особый статус города сохранился и в советский период. Черноморский флот, его военно-морская база город Севастополь по окончании гражданской войны и иностранной интервенции возрождались и крепились за счет бюджетных средств РСФСР и СССР. В 1939 году были расширены границы города, что диктовалось потребностями укрепления оборонных объектов.

После Великой Отечественной войны в целях быстрее восстановления полностью разрушенного фашистскими захватчиками Севастополя и военно-морского порта – дальнейшего повышения оборонной мощи южного форпоста Отечества, имеющего не местное, а всесоюзное значение, Совет Министров РСФСР 30 апреля 1946 года утвердил генеральный план города Севастополя. В постановлении правительства особо отмечено: «Город Севастополь



восстанавливается как главная военно-морская база Черноморского флота (закрытый город)». И вплоть до начала 90-х годов XX века существовал особый порядок въезда в город и выезда из него.

В этих же целях город Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 29 октября 1948 года выделяется в самостоятельный административно-хозяйственный центр со своим особым бюджетом. Севастополь был отнесен к категории городов республиканского подчинения. В результате юридически он подчинялся напрямую Москве – столице РСФСР и СССР, административно был отделен от Крымской области, стал законодательно финансироваться из общесоюзного бюджета по смете Министерства обороны СССР.

Закон Верховного Совета СССР 1954 года о присоединении Крымской области к Украине юридически не мог быть распространен, и не распространялся на статус Севастополя. В состав Украинской ССР передавалась Крымская область, а не Крымский полуостров. Ко времени принятия этого закона Севастополь не находился в составе Крымской области. В самом законе не был назван Севастополь, что подтверждает особый правовой статус города, не входящий в состав Крымской области.

Какого-либо законодательного юридического акта о передаче Севастополя от РСФСР к Украинской ССР не было и не могло быть.

Не могла главная база Черноморского флота передаваться из-под юрисдикции РСФСР и Союза ССР в подчинение Украинской ССР. В соответствии с Конституцией СССР 1936 года и всеми последующими Основными Законами Советского Союза организация обороны страны и руководство всеми ее вооруженными силами находились исключительно в ведении СССР в лице его высших органов власти и управления. И в Конституции РСФСР и в Конституции Украинской ССР прописано, что и та и другая союзные республики обеспечивают за СССР право на оборону всего Союза республик. А Севастополь как оборонительный объект имел общегосударственное, общесоюзное значение.

Из всего этого следует, что включение Севастополя в состав Украины произошло явочным порядком, незаконно, по существу подрывает суверенитет России, ее неоспоримое право на исконную часть своей территории.

Сторонники украинской принадлежности Севастополя пытаются использовать грубую ошибку, содержащуюся в справочнике информационно-статистического отдела Президиума Верховного Совета СССР «СССР. Административно-территориальное деление союзных республик», изданном в 1958 году. В нем представлены сведения с учетом административно-территориальных преобразований в союзных республиках в 1954–1957 годах. В разделе «Украинская ССР» в качестве самостоятельных административных образований указаны Крымская область и Севастополь, выделенный в город республиканского (украинского) подчинения.

Однако в 1948 году Севастополь обрел категорию города республиканского подчинения в составе РСФСР (подчеркнуто нами). И Указ Президиума Верховного Совета РСФСР не отменен, имеет законодательную силу. Выходит, что Севастополь как город республиканского подчинения Украины указан в справочнике ошибочно, противоправно, да и справочник не обладает силой закона.

Не имеет юридической силы и статья 77 Конституции Украинской ССР 1978 года, в которой Севастополь упомянут как город республиканского подчинения в составе УССР. Юридический акт включения Севастополя в состав Украины является незаконным, односторонним решением. Вердикта по этому вопросу конституционных органов власти РСФСР не было и нет. Юридические основания для включения Севастополя в состав Украины отсутствовали. Они противоречат государственной воле, законодательству РСФСР.

Все последующие государственные акты, касающиеся взаимоотношений России и Украины, в силу отмеченного, не меняют и не могут изменять Российский статус Севастополя, его принадлежность Российской Федерации. Севастополь в качестве законной военно-морской базы Черноморского флота, имеющей общероссийское значение, должен принадлежать России.

Севастополь для россиян и, прежде всего, русских – святыня. Они его основали как российский город, военно-морскую твердыню России. Героическая оборона города-крепости и в 1853–1856 и в 1941–1942 годах навечно вошли в историю России, современных и будущих поколений. Эта святая память. Священный долг русских, всех россиян сохранить русский Севастополь для России. Святыни в дар не отдают. Они не продаются ни за какие деньги, Севастополь в силу своего создания, предназначения, славной боевой истории должен и впредь оставаться Российским. Это справедливо и по праву исторической памяти.

Когда же мэр г. Москвы Ю.М. Лужков в день 225-летия Черноморского флота в мае 2008 года заявил о принадлежности Севастополя России в самом Севастополе, заявил публично, принародно, – украинские власти объявили его персоной нон грата. Вот какими методами отстаивают не принадлежащий им российский город.

Теперь о статусе Крымской области. Она по постановлению Верховного Совета СССР от 26 апреля 1954 года была передана Украинской ССР. Однако это постановление незаконно. Статья 16 Конституции РСФСР в редакции 1952 года гласит: «Территория РСФСР не может быть изменена без согласия РСФСР», т. е. без согласия ее народа – носителя суверенитета, верховной государственной власти. Собственно этот принцип явился необходимым краеугольным камнем, заложенным в фундамент добровольного союза республик, чтобы при любых обстоятельствах внутри союза, в том числе и в случае выхода из него, ни одна республика не утратила части своей исконной территории.

Выявить отношение россиян к передаче Крымской области Украинской ССР можно было лишь путем проведения всероссийского референдума. Но его не проводили. Статья 73 Конституции Украины 1996 года тоже провозглашает, что изменять ее территорию нельзя без предварительного проведения всеукраинского референдума* Почему же Украина присвоила Севастополь и Крым без согласия россиян? Принцип есть принцип. На его нарушение закрыли глаза. Это отвечало интересам украинского руководства. Но так нормальные межгосударственные отношения не строятся.

5 февраля 1954 года Президиум Верховного Совета РСФСР принял постановление о передаче Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР, чем грубо поправил Конституцию РСФСР, суверенитет россиян. Основным



Законом РСФСР не предусмотрено полномочие Президиума Верховного Совета РСФСР изменять ее территорию и границы между союзными республиками.

19 февраля 1954 года это незаконное постановление, подтвержденное постановлением Президиума Верховного Совета Украинской ССР, утвердил Президиум Верховного Совета СССР. Конституционное беззаконие было продолжено. Завершилось оно вышеуказанным постановлением Верховного Совета Союза ССР. В соответствии с Конституцией СССР, его высшие органы власти и управления действительно правомочны утверждать изменения границ между союзными республиками. Но лишь при обязательном условии – согласии их народов. В рассматриваемом случае такого согласия не было. Следовательно, передача Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР незаконна,

Не меняет этого положения и договор между Россией и Украиной вступивший в силу в 1999 году, в соответствии со статьями 2 и 3 которого страны обязались уважать «территориальную целостность друг друга» и подтвердили «нерушимость существующих между ними границ». Однако эти принципы взаимоотношений между суверенными государствами не распространяются на противоправно, антиконституционно приобретенные территории, к которым относятся Крым и Севастополь. Они под суверенитетом России, являются ее территорией.

Возвращение Севастополя и Крыма в целом России послужит укреплению ее Черноморского флота, который предназначен надежно защищать южные морские рубежи Отечества.

Народы наших государств связывают многовековые корни, общность судеб, дружба, которая в разные периоды истории находила свои конкретные проявления. И не в интересах россиян и украинцев омрачать эти отношения. Поэтому московские журналисты – ветераны Великой Отечественной, обеспокоенные, дальнейшим развитием отношений наших братских народов, обращаются к Вам, Президенту Российской Федерации и Федеральному Собранию с просьбой обсудить поставленные в письме проблемы и найти справедливое их решение. Это послужит укреплению дружбы россиян и украинцев, России и Украины.

Члены Союза журналистов Москвы – участники и ветераны Великой Отечественной войны:

Я. Ломко, председатель Ассоциации ветеранов журналистики Союза журналистов Москвы, кандидат исторических наук, профессор;

В. Сапрыков, Заслуженный работник культуры РСФСР;

Л. Корзун, генерал-майор, кандидат военных наук;

И. Кузнецов, доктор исторических наук, профессор;

П. Кукушкин, генерал-майор, кандидат военных наук, участник обороны Москвы;

И. Осипов, генерал-майор, участник освобождения Севастополя;

А. Скрыльник, сотрудник Института военной истории МО России, участник обороны Севастополя;

А. Шавердова, бывший сотрудник издательства «Физкультура и спорт», участница обороны Москвы;

Э. Светланова, публицист, бывший сотрудник Агентства печати «Новости»;

Г. Зубков публицист, тележурналист;

всего более 100 подписей.

Валерий Кауров: « Я благодарю Константина Федоровича Затулина, всех политиков, православные организации и журналистов за поддержку»

23.07.08

Ольга Кравец, редактор портала «Единое Отечество»

Сегодня, когда решается вопрос о повторной госпитализации Лидера ВОО «Единое Отечество» и руководителя Штаба антиНАТОвской самообороны Валерия Каурова в связи с гипертоническим кризом, случившимся в результате 12-часового задержания и допроса в следственном управлении УВД Одесской области, мне удалось побеседовать с ним о событиях 22июля.

В кабинете следователя были две очные ставки с участниками происшествия 2 сентября 2007 года. Это были мужчина и женщина. Причем они давали показания, противоречащие друг другу. Все это имело цель – выставить организацию «Единое Отечество» виновником, а Валерия Каурова – организатором драки возле здания Облгосадминистрации. Однако эта попытка провалилась. Во-первых, показания первых двух свидетелей не дали оснований для подобных выводов, а во-вторых, Валерий Кауров четко аргументировал свои показания о том, что 2 сентября 2007 года он прибыл к зданию на пр. Шевченко 4 с группой пенсионеров, на которых набросились националисты из ВОО «Свобода», а возникшая после этого потасовка произошла стихийно. Следствие разрушить эти показания не смогло. На допрос был вызван еще один, третий свидетель, однако очной ставки с ним не было в связи с госпитализацией В.В. Каурова. В кабинете следователя он получил медицинскую помощь от бригады «Скорой помощи», а затем был доставлен в одну из одесских больниц, где помещен в общую палату. В связи с популярностью Валерия Каурова в городе, к нему начали приходить пациенты больницы, чтобы пообщаться на текущие проблемы украинской политики. Я думаю, не нужно говорить о том, что состояние здоровья лидера «Единого Отечества» не располагало к подобным беседам, а отдельной палаты в той клинике, куда он был доставлен, не было. В связи с этим обстоятельством, после оказания необходимой помощи, Валерий Кауров уехал домой. Однако его состояние не улучшилось, а усугубилось и в настоящее время решается вопрос о госпитализации в больницу, в которой имеется отдельная палата.

Валерий Кауров рассказал о еще одном случае «гуманного» отношения к нему правоохранительных органов, когда практически в карете «Скорой помощи» следователь СБУ вручил повестку на допрос на 23 июля. В случае



невозможности явиться, следователь попросил ему позвонить. Что Валерий Владимирович и сделал сегодня. Теперь, когда будет известно, в какую больницу его госпитализируют, следователь СБУ пообещал прийти туда, чтобы вручить повестку на допрос, который состоится по выздоровлению В. Каурова.

Лидер «Единого Отечества» и руководитель Штаба антиНАТОВской самообороны связывает даты допросов в следственном управлении УВД области с проведением учений «Си Бриз – 2008» и торжествами в Киеве к 1020 Крещения Руси. Также В.В. Кауров видит причину столь резкой активизации работы правоохранительных органов в его четкой позиции в отношении т.н. «канонической автокефалии» Украинской Церкви и участия в этом процессе Константинопольского патриарха Варфоломея. Все украинские СМИ рекламируют приезд на Украину патриарха Варфоломея как «объединителя украинского Православия». Также по данным осведомленных источников украинскими властями планируется провокация с «покаянием» лже-патриарха Филарета Денисенко для учреждения т.н. «поместной церкви». В связи с этим запущена репрессивная машина по блокированию людей, которые могут повлиять на электорат.

Валерий Кауров отметил, - следствие по происшедшему 2 сентября 2007 года не имеет юридической перспективы и, скорее всего, не дойдет до суда. Но лидер «Единого Отечества» будет добиваться полного окончания следствия, т.к. стало ясно, что

вся эта процедура с допросами и очными ставками – своего рода «дубина», которую следователи применили для блокирования Валерия Каурова в Одессе. Он также вспомнил, как во время концерта Элтона Джона в Киеве, была применена подобная практика по удержанию харизматичного лидера православной общественности в Одессе, но тогда у правоохранителей не было подходящей «дубины».

Валерий Кауров поблагодарил К.Ф. Затулина, всех политиков и политологов, православных соратников и журналистов за поддержку, и заверил, что никакие репрессии, никакое злорадство провокаторов, не остановят его и не помешают продолжать служение Богу, Отечеству и народу.

М.Александров: "Грузия хочет все и сразу"

Кремль.орг, 24.07.08

21 июля состоялось заседание Совета Безопасности ООН для обсуждения вопроса 'О нарушении воздушного пространства Грузии российскими военными самолетами'.

- Каковы основные противоречия во взаимоотношениях между Россией и Грузией? Насколько сложны противоречия?

- Основные противоречия между Россией и Грузией - по поводу урегулирования грузино-абхазского и грузино-осетинского конфликтов. Грузия рассчитывала, что Россия использует свое влияние для того, чтобы загнать Абхазию и Южную Осетию в состав Грузии, но Россия ограничилась лишь введением экономических санкций против Абхазии. В дальнейшем, Грузия, увидев, что Россия не проявляет достаточной инициативы и достаточной агрессивности в том, чтобы загнать Абхазию в состав Грузии, изменила вектор своей внешней политики и пошла на интеграцию в НАТО в расчете на то, что НАТО по примеру того, как они решили югославский кризис, будут решать и абхазский, и южноосетинский вопросы, то есть путем принуждения этих двух республик к капитуляции на грузинских условиях. А за это Грузия обязалась лояльно служить своим новым патронам, в частности, превратиться в военно-политический плацдарм Закавказья, в том числе и против России. Естественно, эта линия Грузии не устраивала Россию, и поэтому Россия сейчас взяла курс на развитие самых широких связей с Абхазией и Южной Осетией. Вот этот клубок противоречий и является основным в российско-грузинских отношениях.

- Что необходимо сделать для того, чтобы был найден компромисс во взаимоотношениях?

- Грузии надо изменить политику. Во-первых, Грузии надо отказаться от попыток загнать Южную Осетию и Абхазию в свой состав, как следствие отказаться от интеграции в структуры НАТО, поскольку такая интеграция нужна только для силового решения абхазского и южноосетинского вопроса. Если они хотят решить этот вопрос мирными средствами, то надо возобновить переговоры с Южной Осетией и с Абхазией. А для этого надо восстановить нормальную атмосферу в регионе, подписать соглашение о неприменении силы, развивать экономические связи, отменить блокады, которые Грузия ввела против непризнанных республик, развивать гуманитарные контакты, с тем, чтобы на определенном этапе, не сегодня, не завтра, не через год, а, скажем, через пять лет было восстановлено доверие, налажены нормальные отношения. После этого уже можно говорить о возвращении беженцев, о реституции собственности, об определении политического статуса Абхазии и Южной Осетии. Естественно, не на тех условиях автономии, которые предлагает Грузия, а более широкого статуса, примерно такого статуса, как сербы предлагали Косово. Вот такой вариант мог бы привести к снятию противоречий и конфликтности в регионе. Но Грузия хочет все и сразу, а для этого она делает ставку на НАТО, на силовые методы, которые ведут в тупик.

- Как Вы считаете, будут ли Россия и Грузия стремиться к этому компромиссу?

- Тут все зависит от Грузии. Россия давно стремится к компромиссу. Единственное, что Россию совершенно не устраивает, это вступление Грузии в НАТО, и попытка силового решения этих конфликтов. А в том, что касается других вопросов, тут компромиссы возможны.

- Каким образом был представлен этот вопрос в ООН?

- Никаких решений не могло быть принято, потому что Россия обладает правом вето в Совете Безопасности. Россия уже привыкла к односторонней политике Запада, к использованию Западом двойных стандартов, поэтому просто не реагирует на эти критические замечания, которые постоянно звучат из западных столиц. Со своей стороны Россия использовала заседание Совета Безопасности, чтобы еще раз привлечь внимание международной общественности к тому, что Грузия нарушает режим прекращения огня, проводит диверсионно-террористические акты на границах с Абхазией и



Южной Осетией, отказывается подписать соглашение о неприменении силы. Таким образом, каждый просто повторил свою точку зрения, и на этом заседание Совета Безопасности закончилось.

Р. Матвеев. Комментарий к заявлению дипломатических миссий, аккредитованных в Молдавии

25.07.08

Рудольф Матвеев

Просматривая сообщения и другие материалы по молдавско-приднестровской тематике, опубликованные в средствах массовой информации за последнее время, обратил внимание на совместное заявление представителей стран-членов Евросоюза и европейских институтов в Молдове, которые призвали власти Республики Молдова продолжить совершенствование законодательства, регулирующего проводимые в стране выборы. Ничего такого особенного в этом пожелании нет. В общем, все страны стремятся совершенствовать свое законодательство, в том числе и Молдова. Но дальше упомянутые европейцы в своем заявлении уже претендуют на осуществление определенного контроля над молдавским законодательством.

В заявлении «О демократии и свободе выражения мнений в РМ», с которым выступили послы Франции, Германии, Великобритании, Австрии, Болгарии, Венгрии, Чехии, Литвы, Польши, Румынии, представители Еврокомиссии и спецпредставитель ЕС в Молдавии, содержится просьба к властям «в кратчайшие сроки представить Избирательный кодекс для экспертизы в Совет Европы и ОБСЕ». И слово «просьба», по сути, не меняет ничего. Кишинев, провозгласивший европейскую интеграцию основным направлением своей внешней политики, конечно же, не может проигнорировать эту просьбу-требование. Тем более что далее европейские чиновники говорят о якобы наблюдающемся в Молдове «увеличении случаев притеснений со стороны правовых органов в отношении представителей различных политических партий или лиц, поддерживающих их программы».

Представители стран ЕС подчеркивают, что «свобода выражения мнений, наличие плюралистических и независимых СМИ, а также свобода доступа к объективным, разнообразным и рациональным источникам информации имеют решающее значение для того, чтобы избиратели могли составить свои избирательные предпочтения на основе информированного выбора».

В документе утверждается, что в Молдове сложилась ситуация, которая может поставить под угрозу потенциал создания предвыборной обстановки, необходимой для проведения выборов в законодательные органы в 2009 году. Свою обеспокоенность авторы заявления объясняют тем, что в такой ситуации не все партии могут принять участие в предстоящих выборах, а им бы хотелось, чтобы в будущем молдавском парламенте были представлены все без исключения слои населения. А для этого, по мнению посланцев, есть необходимость, прежде всего, отрегулировать избирательный порог по прохождению в парламент, без всякого сомнения, имея в виду его понижение.

С 2000 года в Молдове ценз прохождения в парламент менялся три раза.

Еще до досрочных выборов в законодательный орган власти в феврале 2001 года часть партий, представленных в парламенте, сформировала неофициальный альянс, который добился повышения избирательного порога с 4% до 6%. Каких-либо негативных откликов со стороны Европейского Союза или Совета Европы тогда не последовало. В 2005 г. по инициативе оппозиции, прежде всего ХДНП, проходной порог для партий вновь был понижен до 4%. Интересно, что Хельсинкский комитет по правам человека в Молдове не одобрил тогда идею снижения избирательного порога на выборах. Председатель этого молдавского комитета, «демократ до мозга костей» Штефан Урыту на пресс-конференции заявил, что «изменение законодательства (избирательного) отрицательно повлияет на демократию в стране». Снижение избирательного порога, по его мнению, давало бы некоторым заинтересованным лицам или группам лиц возможность «проводить свою политику, не считаясь с мнением большинства».

В апреле 2008 г. парламентское большинство, включавшее в себя также христианских демократов, вернулось к 6% избирательному цензу для политических партий. Говорили, что мажоритарная фракция Партии коммунистов готова была согласиться на 5%, чтобы ее тактический союзник - ХДНП получила шансы на продвижение своих представителей в очередной состав парламента. Однако сам лидер этой партии Ю.Рошка поддержал предложение о 6% пороге. И опять же европейские «законодатели мод» до последних дней особенно не критиковали за это молдавские власти.

Другие «оппозиционеры» (например, такие как председатель Демократической партии Д.Дьяков) пытались сослаться на мнение международных экспертов относительно того, что 6% избирательный порог для такой маленькой страны, как Молдова, якобы слишком высок. Однако известно, что в большинстве европейских государств этот порог составляет 5%, а в 10 странах - 6%, и среди них есть страны, сравнимые с Молдовой.

Конечно, увеличение избирательного ценза нахождение в парламент, прежде всего, выгодно Компартии, которая в любом случае будет представлена в законодательном органе власти и представлена достаточно широко. Кроме нее, преодолеть порог в 6%, если судить по нынешней расстановке политических сил в Молдове, Альянс «Наша Молдова» и, возможно, Демпартия, у которой появились дополнительные шансы после объединения с социал-либералами. Для других партий попасть в парламент будет проблематично. Хотя лидер Либеральной партии М.Гимпу, весьма скромной по количеству ее членов, заявил на днях, что новый порог его партию не страшит. Трудности для небольших по численности, да и по влиянию в стране, партий будут заключаться еще и в том, что, согласно изменениям в Кодексе о выборах, в Молдове теперь запрещено создание избирательных блоков. Кроме того, по спискам того или иного политического формирования не могут баллотироваться кандидаты от других политических или общественных организаций. Такое право предоставлено только беспартийным кандидатам.



В общем, понятно, почему европейцы вдруг так обеспокоились. Если раньше они не проявляли такой активности, то это было связано, на наш взгляд, с постепенным, но неуклонным падением авторитета коммунистов среди населения, когда по прогнозам политологов, ПКРМ должна была обязательно потерпеть поражение на парламентских выборах в 2009 году. А это, естественно, предполагало усиление роли оппозиции, в том числе и в будущем молдавском парламенте, где коммунисты уже бы не могли оказывать довлеющего влияния на принятие решений. Однако с 2007 года Компартия начинает восстанавливать свои позиции, что показали также итоги выборов в Народное собрание Гагаузии, где, несмотря на то, что кандидатам от ПКРМ противостояли буквально все другие претенденты на места в гагаузском парламенте, она сумела получить большинство депутатских мандатов. Это уже позже, когда местный Избирком признал «испорченными» и недействительными 3 бюллетеня из 18, поданных за коммунистического кандидата на пост председателя НСГ (на 2 бюллетенях были «обнаружены» странные точки, а третий был согнут пополам), в Гагаузии националистическими силами были предприняты сомнительные с точки зрения законодательства Молдовы и самой автономии шаги, чтобы не дать коммунистам возможности получить пост спикера и любой ценой не допустить победы Компартии вообще. В результате сильнейшего давления, оказанного на сторонников коммунистов, один из них отказался от своего мандата, другой (кстати, коммунист) перешел на сторону организации «Единая Гагаузия», возглавляемого по существу башканом (главой автономии), прежним председателем «ЕГ» М.Формузалою.

Гагаузская «эпопея» еще не закончилась, к разрешению спора по просьбе ПКРМ подключились европейцы, прежде всего, спецпредставитель Евросоюза в РМ К.Мижей. По нашему мнению, коммунисты напрасно надеются на его непредвзятость. Евросоюзу и Западу, в целом, нужна слабая Компартия и слабое молдавское руководство, которое включало бы также представителей прозападных оппозиционных партий Молдовы, ибо тогда страной будет легче манипулировать. Тем более что и в отношениях между Молдовой и Россией в настоящее время наблюдается известное сближение, в том числе по проблеме приднестровского урегулирования, хотя серьезные расхождения в позициях обеих сторон по этому вопросу еще остаются.

Как нам представляется, президент В.Воронин и возглавляемая им Компартия сумели повысить свой рейтинг именно за счет возвращения к проведению дружественной политики по отношению к России и к активному с ней всестороннему сотрудничеству.

Второй важной причиной роста симпатий к коммунистам стала активизация их политики по воссоединению с Приднестровьем. Конечно, молдавские власти еще остаются в плену своих заблуждений, полагая, что затянувшийся конфликт можно решить только на условиях Кишинева без учета интересов Тирасполя, но само беспокойство за судьбу страны привлекло к ним новых союзников.

А что за последнее время смогли предложить оппозиционные партии как в области внешней, так и внутренней политики. Ровным счетом ничего, кроме вмешательства в гагаузские дела с одной только целью – не дать ПКРМ победить и использовать ее трудности в Гагаузии в предстоящей борьбе за республиканский парламент на предстоящих в следующем году выборах. Еще один парадокс, связанный с гагаузскими выборами. Как это ни странно, но в своем стремлении помочь «бедным» гагаузам взять верх над коммунистами союзниками по команде оказались и приднестровские деятели, и их постоянный обличитель О.Нантой, бывший зампредела Народного фронта Молдовы, затем социал-демократ, а теперь просто демократ, известный «строитель» мостов в Приднестровье, не без помощи которого эти мосты и были окончательно разрушены, и лидер альянса «Наша Молдова» С.Урекян, который, как и О.Нантой, твердо выступает за вступление Молдавии в НАТО, и руководители Либеральной партии, главной целью которых является воссоединение с Румынией и ликвидация в Молдове коммунистического правления. На днях председатель ЛП М.Гимпу в очередной раз заявил о намерении до конца бороться с коммунистами, чтобы избавить Молдову от советско-коммунистического наследия.

Как бы там ни было, а последние опросы общественного мнения в Молдове говорят о том, что Партия коммунистов (ПКРМ) в этих опросах лидирует с большим отрывом от своих основных конкурентов.

Согласно «Барометру (опросу) общественного мнения», который был проведен в конце апреля 2008 г. под эгидой Института публичной политики Молдовы, Партия коммунистов РМ выиграла бы парламентские выборы, если бы они состоялись в это время, набрав 26,7% голосов своих сторонников.

После ПКРМ следуют Альянс "Наша Молдова" (6,5%), Демократическая партия (6,3%), Либеральная партия (4,6%), Либерально-демократическая партия (3,6%), Христианско-демократическая народная партия (2,6%).

Для сравнения приведем данные опроса, проведенного в ноябре 2007 г.: 25,3% респондентов были готовы тогда голосовать за ПКРМ, 8,3% - за АНМ, 3,9% - за СЛП, 3,7% - за ХДНП, по 3,5% получили бы поддержку ЛДПМ и ЛП. Как видно, почти за 6 прошедших после этого месяцев у Компартии наблюдается увеличение числа сторонников, а у основного ее политического противника АНМ - явное уменьшение.

А вот результаты опроса общественного мнения, проведенного в Молдове в июле с.г. на этот раз авторитетным и признанным в мире институтом «Гэллапа». Данные этого опроса, опубликованные в молдавской печати, показали, что наибольшее число голосов (34%) избиратели готовы отдать за ПКРМ, которая лидирует среди других партий с очень большим отрывом.

Вторыми за ПКРМ по популярности следуют Альянс "Наша Молдова" во главе с его лидером С.Урекяну (7%) и Христианско-демократическая народная партия во главе с вице-председателем парламента Ю.Рошкой.

На третьем месте расположились тоже две партии - Демократическая партия во главе с Д.Дьяковым и Социал-демократическая на главе с Д.Брагишем, которые, согласно данным опроса, могут набрать по 5% голосов.

Четвертое место с 2% голосов заняла Либерально-демократическая партия во главе с В.Филатом.

И если в Молдове до выборов не произойдет ничего неожиданного, и Запад не вмешается в избирательную кампанию, то Компартия на выборах в парламент в 2009 г. может рассчитывать на успех, пусть и не такой впечатляющий, как это было в 2001 г. или в 2005 г.



Отсюда и идет беспокойство западников. Они очень бы хотели эту тенденцию переломить. И первые признаки того, что идея отстранения коммунистов от власти начинает вырисовываться. Об этом говорит, например, подстрекательская публикация в американском еженедельнике «Business Week», которую тотчас же растиражировали многие молдавские издания.

Газета полагает, что, судя по действиям находящейся у власти компартии, мало надежд на то, что президенту РМ В.Воронину и премьеру З.Гречаной удастся исправить сложную ситуацию в молдавской экономике. Она также приводит высказывание исполнительного директора американского фонда «Молдова» В.Спыну о том, что самым большим препятствием в развитии страны является якобы ее коммунистическое правление. Он считает, что в Молдове необходимо покончить с коммунистическим правлением страны, чтобы она модернизировалась и стала членом ЕС.

И «Business Week», в свою очередь, заключает: «Чтобы идти вперед, РМ нужно правительство с капиталистическим менталитетом».

Вот только, удастся ли западникам осуществить в Кишиневе эту свою идею?

Провал «цивилизационного выбора» Ющенко.

Елена Малер-Матязова

22-23 июля в Киеве в Украинском филиале Института стран СНГ прошла приуроченная к проходящим на этой же неделе празднованиям российско-украинская конференция «1020-летие Крещения Руси. К вопросу о цивилизационном выборе России и Украины»,

В конференции приняли участие политики и эксперты, церковные и общественные деятели, священники, ученые и исследователи из России и Украины. Среди основных участников конференции были К. Затулин (ГД РФ, директор Института стран СНГ); В. Корнилов (Украинский филиал Института стран СНГ); В. Лоскутов (посольство РФ на Украине); С. Марков (ГД РФ); Виталий Третьяков (телепрограмма «Что делать?»), А. Мигранян (Общественная палата РФ); В. Колесниченко (Всеукраинский совет российских соотечественников); М. Погребинский, (киевский Центр политических исследований); отец Александр Макаров (ОВЦС МП), отец Андрей Новиков (УПЦ МП), диакон Андрей Кураев (РПЦ МП), Кирилл Фролов (отдел Украины Института стран СНГ); Егор Холмогоров (портал «Новые Хроники»), Аркадий Малер (Византийский Клуб «Катехон»), Елена Малер-Матязова (Институт философии РАН), Владислав Петрушко (ПСТБУ) и многие другие...

Основной темой практически всех выступлений и обсуждений стала не обычная для подобных конференций светская геополитика или, скажем, насущные национальные интересы, а современные церковно-политические проблемы на Украине, так явно проявившиеся в контексте празднования 1020-летия Крещения Руси. Работа конференции проходила в атмосфере реальной вовлеченности в церковно-политическую сферу и невероятным единомыслием большинства ее участников. Так, однозначной критике был подвержен проект национальной «незалежной» украинской церкви, разрывающий существующее на протяжении тысячелетия церковное единство наших народов; агрессивная политика украинских властей, всячески потворствующих украинским раскольникам и всеми силами пытающимся создать новую национальную церковную организацию; церковная политика современного Константинопольского Патриархата, допускающего вмешательство во внутренние дела других Поместных Церквей на основании инерциально принадлежащего ему статусу «вселенского». Причем, самые жесткие выступления звучали со стороны священников, особенно УПЦ МП, видимо давно уставших от всей этой «дипломатии» и прямо говорящих о происходящих процессах как о неканоничном и преступном расколе единства Русской Церкви, политике церковного филетизма, автокефалистском расколе, фанарском или восточном папизме, и призывали к адекватным ответным мерам в случае осуществления этого раскола. В докладах участников конференции постоянно звучала мысль о необходимости руководствоваться каноническими принципами церковного устройства и не допустить отделения Украинской митрополии от Русской Православной Церкви, поскольку церковное устройство должно оставаться таким же, каким было на протяжении тысячелетия, несмотря на постоянно происходящие политические изменения, тем более искусственного образования новых государств и наций и нахождения у власти антицерковных режимов...

Единодушная позиция участников конференции была закреплена в итоговом заявлении, в котором выражается «серьезная тревога в связи с предпринимаемой украинской властью попыткой политизации юбилея ради достижения сомнительных целей создания так называемой «единой поместной церкви»; и осуждается «настойчивость, с которой государственная власть на Украине прямо и грубо вмешивается в дела Православия», осуществления «под лозунгом «единства» - раскола Украинской Церкви с Москвой», ведения «тактики всевозможных интриг в отношении Святейшего Патриарха Алексия Второго», осуществления «гонений и преследований православных граждан Украины, выступающих за единство канонического Православия»...

Нужно сказать, что работа конференции не обошлась без некоторых провокаций:

- В связи с недавним скандалом с конфискацией у журналиста программы «Постскриптум» отснятого репортажа о готовящегося празднования «Крещения Руси», в конференции к сожалению не принял участие Алексей Пушков;

- Перед самым началом конференции стало известно о том, что один из ее участников, активист УПЦ МП, лидер «Единого Отечества» Валерий Кауров был задержан СБУ якобы в связи с организованной им год назад акции по защите памятника Екатерине II в Одессе...

- Один из журналистов, все время пребывающий в очень нервном и злом состоянии, как позже выяснилось, являющийся агентом ющенковского драбинского лобби, в резком тоне накинулся на отца Александра Макарова и потребовал объясниться за высказанную им критику проводящейся на Украине политики Фанара...



- И наконец, один из присутствующих, оказавшийся представителем какого-то братства Геннадием Литвиновым, резко высказался за задержание Валерия Каурова и начал рассказывать подробности одобряемого им его ареста и допроса ...

Ну и ярким итогом конференции можно считать произошедшее на следующий же день по ее окончании возбуждение уголовного дела СБУ против К. Затулина и К. Фролова, якобы «пытавшихся дестабилизировать ситуацию во время празднования 1020-й годовщины»...Ну что же, как показывает история, режимы, при которых уже и проведение конференций становится опасным занятием, долго не задерживаются...

Что же касается устроенного Ющенко празднования «1020-летия Крещения Руси»: он действительно затратил все силы, чтобы продемонстрировать его принципиальную антирусскую и антимосковскую направленность. Достаточно вспомнить те конфликтные, агрессивные и провокационные заявления и действия, которые осуществлялись и накануне, и во время праздника:

- Согласно заявлению т.н. «киевского патриархата», эту неюбилейную дату 1020-летия было решено отметить в Киеве так широко, «чтобы исправить несправедливость 20-летней давности, когда основные мероприятия 1000-летнего юбилея проходили в Москве»...

- Само событие подается исключительно как Крещение Руси-Украины – то есть оно, в обход России и Белоруссии, приватизируется современной Украиной, просто не существовавшей 1020 лет назад... И именно к этому имела отношение недавняя провокация от т.н. «киевского патриархата», связанная с «уточнением термина «Русь», по словам главы которого относить современную Россию к Руси недопустимо, поскольку это «является исторической неправдой», а «древние летописи свидетельствуют, что в X-XI веках Русью называлась сегодняшняя Украина, часть Белоруссии, Прибалтика и часть сегодняшней Польши»...

- И Ющенко, и киевскими раскольниками, а также, к сожалению, и Константинополем настойчиво осуществлялись попытки фальсификации церковной истории: в произносившихся и накануне, и во время празднеств многочисленных заявлениях они прямо утверждали, что для Украины Церковью-Матерью является не Московский Патриархат, а Константинопольский! Так, в недавнем заявлении Ющенко было сказано: «украинская верующая община и государство убеждены в том, что мы должны двигаться к церковному согласию, к сближению с материнской церковью Константинопольского патриархата». А в недавнем официальном заявлении Фанара были прописаны слова о том, что «Константинопольская Церковь привела к крещению украинский народ». В своем же выступлении на Софийской площади, Патриарх Варфоломей сделал громкое заявление, а точнее обвинение России в церковной и государственной аннексии Украины!

- И конечно, более чем показательным, что главой происходящих «торжеств» украинской властью был выбран и назначен не Московский Патриарх Алексей Второй, канонически окормляющий территорию нынешней Украины, а Константинопольский Патриарх Варфоломей...Весь Киев был действительно увешан коллажами, изображающими стоящих друг с другом Варфоломея и Ющенко, причем во многих местах они были расположены каскадом буквально через каждые три метра! Прибывший 25 июля Варфоломей был встречен и принят действительно с папскими почестями – возможно он и сам удивился такому небывалому и неадекватному для него приему...Для торжественного выступления Варфоломея и Ющенко была подготовлена самая древняя Софийская площадь, которая была спешно заполнена привезенными на автобусах выверенными лояльными ющенковскому режиму и проекту людьми. К тому же, как известно, одним из главных пунктов намеченной Ющенко праздничной программы стало совершение Варфоломеем молебна о «жертвах голодомора», а также его ознакомление и благословление занятой галереи «великих украинцев», среди которых красуются и анафематствованный Мазепа, и Рома Шухевич и многие другие «занятные» личности...

Встреча же Московского Патриарха со стороны официальных киевских властей вообще никак не подготавливалась. Создается впечатление, что ющенковское приглашение Алексея Второго было не более чем проявлением вежливого тона, рассчитанным ни на что другое, как на вежливый отказ. Изображения Московского Патриарха накануне «торжеств» можно было пересчитать по пальцам, и то с огромным трудом... А в раздаваемых журналистам программах предстоящего празднования визит Патриарха Алексея Второго вообще не был обозначен и упомянут! Естественно, ни о каком праздничном выступлении скажем на той же Софийской площади и речи не шло...При этом, как уже стало известно, собирающимся в Киеве многочисленным сторонникам русского Патриарха на протяжении всех этих дней власти Киева устраивали всевозможные проблемы...

Вот таким должно было быть празднование «Крещения Руси-Украины» по Ющенко, с демонстративным отречением и от исторической Руси, и от канонической Церкви...Хорошо, что этот ющенковский «цивилизационный выбор» оказался абсолютно отличным от позиции большинства украинцев, устроившим своему Патриарху потрясающую, горячую, искреннюю встречу, с цветами, плакатами, концертами и скандированием «Алексий – наш Патриарх» и «Россия, Украина, Беларусь – это есть Святая Русь». Маргинальный цивилизационный выбор Ющенко потерпел полное поражение и не смог испортить явленного Торжества единой Русской Православной Церкви в Киеве, триумфально отметившей 1020-летие Крещения Руси.

К. Фролов. Брошенные обвинения и уголовное дело являются политическими и религиозными репрессиями -

26.07.2008

Кирилл Фролов, зав. отделом Украины Института стран СНГ

Я ознакомился с публикацией на «РБК-Украина», где со ссылкой на Службу Безопасности Украины сообщается о запрете на въезд в это государство Директору Института Стран СНГ Константину Затулину и мне, о возбуждении против



нас уголовного дела по признакам преступления предусмотренного ст.14 и 294 КК Украины (подготовка массовых беспорядков), утверждается, что «указанное решение принято в связи с полученной в рамках расследования уголовного дела информацией относительно попыток этих функционеров с использованием своих сторонников из числа радикально настроенных представителей общественного объединения Союз православных граждан Украины, дестабилизировать во время праздничных мероприятий празднования 1020-летия Крещения Киевской Руси ситуацию в Киеве. Это может произойти путем провокации конфликтов между верующими разных конфессий и может повлечь возникновение массовых беспорядков».

Рассмотрим эти обвинения, озвученные РБК- Украина.

Мой непосредственный начальник К.Ф.Затулин получал очень странные, никем не подписанные бумаги «от СБУ» во время Конференции Института Стран СНГ в Севастополе с «предупреждением», хотя он не делал никаких призывов к нарушению территориальной целостности Украины.

-Я же не получал от СБУ никаких «предупреждений» и никогда не призывал к нарушению действующего законодательства Украины. Наоборот, я призывал к его соблюдению, к равенству всех перед законом, против избирательного и политизированного подхода к нормам права.

Так что утверждения, содержащиеся в первом абзаце, являются ложными

- Утверждения о моем намерении дестабилизировать ситуацию, организовать массовые беспорядки во время празднования 1020-летия Крещения Руси напоминают политические обвинения в духе 1930 –х годов в «подготовке контрреволюции» и «заговоре с целью свержения советской власти», повлекшие массовые репрессии.

Подобная «фабрикация» обвинений является очень опасным прецедентом и вот почему. Я действительно утверждал, утверждаю и будут утверждать о недопустимости вмешательства украинского и любого другого государства в церковные дела. Я констатировал, констатирую и буду констатировать, что действия Константинопольского патриархата по легитимации раскольнических групп являются нарушением церковных канонов и они недопустимы, что большинство верующих Украинской Православной Церкви не желают ее отделения от Русской Православной Церкви. Но по этой логике завести уголовные дела, обвинить в подготовке массовых беспорядков можно любого православного христианина, исповедующего Православную Веру, чтущего ее догматы и каноны, которые действительно считают действия по вмешательству одной Поместной Церкви в дела другой церковным расколом, то есть тяжким преступлением против Веры и Церкви. По этой логике можно открыть уголовное дело против каждого православного христианина, считающего, что единство и целостность Русской Православной Церкви –это святыня, а не предмет для «торга». То есть перед нами прецедент репрессий за религиозные убеждения.

У меня нет никакого желания и возможностей организовывать «массовые беспорядки» и «дестабилизировать ситуацию». Эти обвинения являются полнейшим бредом и создают прецедент для «шитья дела» каждому православному гражданину Украины и России, который «осмелится» высказать религиозную и гражданскую солидарность с верующими Украинской Православной Церкви, констатирующими свое неприятие вмешательства Константинопольского патриархата на каноническую территорию Русской Православной Церкви и подвергаются за свою веру, за свои религиозные взгляды политическим репрессиям. Я убежден, что Валерия Каурова задержали и преследуют именно за его религиозную позицию защиты единства Русской Православной Церкви на всей ее канонической территории. Кстати, «оранжевое» правосудие перенимает в борьбе с канонической Церковью методы ее большевистских гонителей, которые сажали за религиозные убеждения, утверждая, что сажают за «заговор с целью свержения советской власти».

То, что создатели нового глобального церковного раскола - т.н. «Поместной украинской церкви» «шьют» «белыми нитками» уголовные дела против людей только за то, что они констатируют факты, еще раз свидетельствует о том, что во время визита Константинопольского патриарха Варфоломея при его помощи готовится незаконная «легитимация» раскольнических групп, которые, кстати, в ее результате не перестанут быть таковыми, как не стал каноничным «обновленческий» раскол, созданные в 1920- е годы и поддержанный Константинопольским Патриархатом. Тогда православные христиане не испугались репрессий, и Русская Православная Церковь выстояла и победила.

Происходящее на Украине свидетельствует о том, что там формируется авторитарный антироссийский, антиправославный националистический режим, применяющий в массовом порядке практику политических репрессий-чего стоят только кровавый разгром лагеря протестующих против учений НАТО «Си Бриз-2008» под Одессой, задержание главы Союза Православных Граждан-Единого Отечества» Валерия Каурова и многие другие факты, и события, свидетелями которых мы являемся.



В ЗЕРКАЛЕ СМИ

Депутата Затулина вновь не пустили в Украину. Возмущенный, он задержан в Симферополе

NEWSru.com, 25.07.08

Заместитель председателя комитета Госдумы РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками, директор Института стран СНГ Константин Затулин задержан в аэропорту Симферополя, сообщили в пятницу утром в секретариате депутата. Служба безопасности Украины запретила Затулину въезд в Украину сроком на 1 год, сообщили в Государственной пограничной службе Украины, сообщает NEWSru.ua.

По данным издания, в четверг около 21:00 Затулин прибыл charterным рейсом в аэропорт "Симферополь", откуда должен был отправиться в Севастополь на теннисный турнир "Большая бескозырка". Однако его не пустили на территорию Украины без каких-либо причин, и он провел ночь в аэропорту. При этом в секретариате депутата отметили, что в настоящий момент Затулин не является персоной нон грата, как это было в определенный период.

"В связи с тем, что у Госпогранслужбы Украины было поручение от СБУ о непропуске этого гражданина РФ в Украину, он не был пропущен. Ему в загранпаспорте поставлен штамп о запрете на въезд в Украину сроком на один год", - сказал представитель Государственной пограничной службы Украины.

"Мне предоставили без всякого моего согласия в дипломатический паспорт штамп, что мне запрещен въезд на Украину на один год. Каковы причины запрета, что я нарушил - объяснять мне отказываются, говорят, что это указание сверху" - сказал Затулин. "Между прочим, я уже третий раз подвергаюсь подобного рода наказанию", - добавил он.

По данным одного из телеканалов, о запрете на въезд в Украину депутат узнал уже в аэропорту Симферополя. В течение 15 минут Затулин и его спутники - депутаты Госдумы - пытались выяснить причину запрета, ведь всего несколько дней назад депутат благополучно съездил в Киев. На все вопросы пограничники заявляли, что "распоряжение поступило сверху, и они не уполномочены давать какие-либо комментарии", передает "Интерфакс".

Депутата отвели в здание аэропорта и не разрешили переночевать в нормальных условиях. Затулин провел ночь в аэропорту Симферополя. Планировалось, что утром в пятницу он вернется в Россию, однако депутат Госдумы сообщил, что не собирается улетать и решает вопрос о предоставлении ему одноразового разрешения на въезд в Украину. "Первый рейс вылетает в 8 утра. Соответственно с 23 часов до 8 утра мне будет оказано тёплое украинское гостеприимство в VIP-зале. Иными словами, я могу переночевать на диване, на стуле или столе", - сказал Затулин вечером журналистам.

Между тем в пятницу в Киеве начинаются торжества, приуроченные к 1020-летию Крещения Руси. В субботу на празднование приедет глава РПЦ патриарх Алексий II. Организаторы ожидают приезда в Киев на торжества до 60 тысяч гостей.

Затулин назвал произволом и сознательной провокацией действия украинских властей

Константин Затулин назвал произволом и сознательной провокацией действия украинских властей, запретивших ему въезд на Украину.

"Это сознательная провокация, произвол и лишнее доказательство характера той дружбы, сотрудничества и партнерства, которые нынешние украинские власти хотят предложить России в качестве модели", - заявил Затулин в пятницу, комментируя его задержание в аэропорту Симферополя с последующим запретом въезда на Украину. "Никто меня не предупреждал, что мне будет запрещен въезд", - сказал он.

"Анонимным образом мне запретили въезд и заставили провести ночь в зоне аэропорта. Это произвол", - заявил депутат.

"Я прилетел сюда на празднование Дня военно-морского флота России 27 июля. Прилетел не один, а во главе большой группы друзей - любителей тенниса. Все они уже третий раз направлялись в Севастополь для того, чтобы принять участие в благотворительном теннисном турнире, который Институт стран СНГ проводит вместе со спортклубом Черноморского флота под названием "Большая бескозырка", - сказал он. По словам Затулина, он до сих пор находится в аэропорту Симферополя.

В пресс-центре УСБУ в Крыму воздерживаются от комментариев

В пресс-центре УСБУ в Крыму воздерживаются от комментариев. Вместе с тем, как сообщает пресс-служба украинского филиала Института стран СНГ в пятницу, Затулин провел в четверг в здании аэропорта своеобразную пресс-конференцию, на которой сообщил, что намерен продолжать судебный иск против украинского государства в Европейском суде по правам человека в связи с ущемлением своих прав.

Он напомнил, что побывал в Киеве 21-23 июля, где провел российско-украинскую научную конференцию, посвященную 1020-летию Крещения Руси. "Ни одно из украинских ведомств не предъявило ему никаких претензий, он спокойно улетел из аэропорта "Борисполь" буквально за сутки до симферопольского инцидента", - отмечает пресс-служба Института стран СНГ.

Кроме того, "как сообщили пресс-службе украинского филиала Института стран СНГ в посольстве РФ на Украине, соответствующая нота была передана вчера поздно ночью в МИД Украины". В ней российская сторона потребовала от официального Киева объяснений по поводу очередного недружественного шага в отношении российского парламентария и в очередной раз призвала Украину отказаться от порочной практики ограничения свободы слова и свободы передвижений относительно российских граждан.



В свою очередь директор украинского филиала Института стран СНГ Владимир Корнилов связывает случившееся с Затулиным с произошедшими в четверг в Крыму событиями, когда ряд политических сил пытались воспрепятствовать проведению международных учений Sea Breeze-2008".

"Видимо, наши спецслужбы так испугались ответственности за фактический срыв натовских учений в Крыму, что в срочном порядке решили продемонстрировать свою решимость защищать некие "государственные интересы" от чьих-то "коварных посягательств". При этом, как стало традицией, в роли "обычного подозреваемого" оказался Затулин. Хотя ни словом, ни действием он не демонстрировал никакой своей связи с антинатовскими акциями на Украине. Наоборот, он постоянно подчеркивал, что это - внутреннее дело Украины", - заявил Корнилов.

Затулин не намерен оплачивать свою высылку из Украины

Пресс-служба Института стран СНГ сообщила, что Затулин не намерен покупать обратный билет за свой счет. Сейчас он остается в аэропорту, поскольку власти Украины, требуя покинуть территорию страны, отказываются покупать билет. Сам Затулин из принципиальных соображений делать этого не собирается, сообщает РИА "Новости". "Думаю, не дай Бог, если мне суждено быть расстрелянным, я не обязан оплачивать патроны и услуги расстрельной команды", - сказал Затулин.

Затулин является координатором депутатской группы Госдумы по связям с парламентом Украины, а накануне вернулся из Киева, где в течение нескольких дней участвовал в организованной Институтом стран СНГ конференции, посвященной 1020-летию Крещения Руси, говорится в сообщении.

Пресс-служба сообщает также, что спикер Верховной Рады Арсений Яценюк буквально две недели назад передавал Затулину свои извинения за препятствия, которые чинила ему Служба безопасности Украины во время встречи депутатских "групп дружбы" России и Украины в Одессе.

Служба безопасности Украины в мае запретила въезд в страну мэру Москвы Юрию Лужкову за высказывания на праздновании 225-летия Черноморского флота России о статусе Севастополя.

Отметим, что Затулин уже дважды перед этим объявлялся персоной нон грата: в 1996 году ему запретили посещать Крым, в 2006 году ему на год запретили посещать Украину. Однако в 2007 году Киев и Москва ликвидировали списки нежелательных персон.

СБУ неоднократно предупреждала Затулина о недопустимости антиукраинских высказываний, которые могут противоречить национальному законодательству Украины. В последний раз 7 июля управление СБУ в Одесской области "в рамках профилактических мер" вынесло предупреждение Затулину о недопустимости высказываний, направленных на посягательство территориальной целостности Украины.

Константину Затулину запретили въезд на Украину

Пятый канал- Петербург, 25.07.08

Депутат российской Госдумы Константин Затулин вновь объявлен персоной нон-грата на Украине. Его задержали в аэропорту Симферополя. Спецслужбы Украины обвинили парламентария в подготовке беспорядков на праздновании 1020-летия Крещения Руси и даже возбудили уголовное дело.

Сам Затулин уверяет, что приехал всего лишь на теннисный турнир «Большая шляпа», который традиционно проводится в Крыму накануне Дня Военно-морского флота.

Константин Затулин, депутат Госдумы РФ: Мы приехали сюда с благими намерениями. Мы знаем о той ситуации, которая сложилась в Крыму, знаем о протестах населения в связи с маневрами Си-Бриз. Но мы, уважая внутренние вопросы Украины, не собирались принимать в этом никакого участия.

Помимо Затулина в черном списке российских политиков в Киеве в разное время значились Эдуард Лимонов, Владимир Жириновский и Юрий Лужков. Сейчас опальный депутат находится в аэропорту, дожидается депортации на родину. МИД Украины уже купил Затулину билет до Москвы.

Затулину "шьют" уголовное дело

Обозреватель, 25.07.08

Анна Гриценко

Депутат российской Госдумы Константин Затулин в третий раз объявлен персоной нон грата в Украине.

Депутат российской Госдумы Константин Затулин, которого власти страны задержали в аэропорту Симферополя и выдвинули ему требование покинуть страну, не намерен покупать обратный билет за свой счет.

"Думаю, не дай Бог, если мне суждено быть расстрелянным, я не обязан оплачивать патроны и услуги расстрельной команды", - заявил Затулин.

Отметим, что спикер Верховной Рады Арсений Яценюк буквально две недели назад передавал Затулину свои извинения за препятствия, которые чинила ему Служба безопасности Украины во время встречи депутатских "групп дружбы" России и Украины в Одессе.

По некоторой информации, Затулину в третий раз запретили въезжать в Украину после его недавних заявлений о том, что Президент Украины вместе с Папой римским пытаются расколоть православие.

Служба безопасности Украины также возбудила в отношении Затулина уголовное дело за попытку дестабилизации ситуации во время празднования 1020-й годовщины Крещения Киевской Руси, передает УНИАН. СБУ возбудила дело по статьям 14 и 294 Уголовного кодекса Украины по факту получения информации, что Константин Затулин и представитель Института стран СНГ Кирилл Фролов пытались дестабилизировать ситуацию во время празднования 1020-



й годовщины Крещения Киевской Руси. При этом, по некоторым данным, они хотели вовлечь в это сторонников Союза православных.

Напомним, первый заместитель председателя комитета Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин, накануне вечером был задержан в аэропорту Симферополя украинскими правоохранителями, которые сообщили, что депутату Госдумы запрещен въезд в Украину, где он считается персоной нонграта.

«Затулин в составе группы депутатов Госдумы летел чартерным рейсом на теннисный турнир «Большая шляпа», который традиционно проводится в Севастополе накануне Дня ВМФ России. Однако в аэропорту ему была предъявлена бумага, где сказано, что Затулину запрещен въезд в страну. Кем именно запрещен и на какой срок – не уточняется, написано, что неким правоохранительным органом. Соответствующая отметка уже поставлена в паспорт», – рассказал директор украинского филиала Института стран СНГ Владимир Корнилов.

По его словам, так как вечером обратного рейса из Симферополя в Москву не было, украинские правоохранители предложили Затулину ночевать в аэропорту. Сейчас туда прибыли сотрудники генконсульства России в Крыму. Посольство РФ уже направило в МИД Украины ноту с требованием разъяснить ситуацию и объяснить причины задержания Затулина, отметил Корнилов.

«Примечательно, что Затулин еще вчера вечером покинул Киев, где он участвовал в конференции о Православной Церкви на Украине, при этом не делал каких-либо резких заявлений. Претензий к нему никаких не было. Сегодняшний инцидент, я думаю, связан с последними событиями вокруг учений «Си Бриз» в Крыму. Видимо, власти перепугались, перепугался и некий правоохранительный орган, что на него возложат ответственность за срыв учений», – предположил Корнилов.

Константин Затулин родился в семье кадрового офицера, отец занимал должность начальника штаба Туркменского пограничного округа. В 1981 году закончил с красным дипломом исторический факультет МГУ им.М.В.Ломоносова, в 1985-м - аспирантуру.

В 1989-1993 гг. Затулин - руководитель Ассоциации молодых руководителей предприятий СССР (позже - Ассоциации руководителей предприятий СССР, Международной ассоциации руководителей предприятий), - прообраза созданного впоследствии Российского союза промышленников и предпринимателей. В 1991 году вошел в новую команду руководителей Москвы во главе с Юрием Лужковым. Он был одним из инициаторов создания Совета предпринимателей при мэре и Правительстве Москвы. Этот орган помог привлечь в экономику и социальную сферу столицы РФ инвестиции. С 1997-го - советник мэра Москвы. В 1993-1995 гг. - депутат Государственной Думы РФ, председатель Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками, председатель парламентской комиссии по Черноморскому флоту. В 1995-м организовал Совет соотечественников при Госдуме РФ. В том же году вместе с ныне покойным генералом Александром Лебедем и Сергеем Глазьевым был организатором избирательного объединения "Конгресс русских общин". С 1996 года по настоящее время - директор им же созданного Института стран СНГ (Института диаспоры и интеграции). Как отмечено на веб-сайте политика, это "первое и пока единственное научное учреждение, занимающееся изучением проблем ближнего зарубежья и положения соотечественников".

Затулин - член Правительственной комиссии РФ по делам соотечественников за рубежом. В 2003-м по распоряжению мэра Москвы Ю.Лужкова Затулин создал и был первым директором "Московского дома соотечественника", унитарного предприятия Москвы, учрежденного для поддержки русских общин и привлечения потенциала многомиллионной российской диаспоры к развитию города.

В 1998-м Затулин выступил одним из учредителей созданной по инициативе Ю.Лужкова организации "Отечество". С 1 декабря 2001 года, после объединения организации "Отечество" и движения "Единство" стал членом Генерального совета Всероссийской политической партии "Единая Россия". В конце своего второго президентского срока, в апреле 2008-го, ее возглавил Владимир Путин. До тех пор партию возглавлял председатель Госдумы Борис Грызлов. В декабре 2003-го и декабре 2007 гг. Затулин снова становится депутатом Госдумы РФ (по списку "Единой России"). С января 2008-го занимает пост первого заместителя председателя Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками.

Затулин - заместитель сопредседателя Межпарламентской комиссии по сотрудничеству Федерального Собрания РФ и Национального Собрания Республики Армения. Член Межпарламентской комиссии по сотрудничеству Федерального Собрания РФ и Верховной Рады Украины. Координатор депутатской группы по связям с парламентом Боснии и Герцеговины. Член Постоянной делегации Федерального Собрания РФ в Межпарламентской Ассамблее Православия. Председатель комиссии Межпарламентской Ассамблеи Православия по правам человека. Член Центрального Совета Союза православных граждан.

МИД РФ просит Украину отказаться от практики применения въездных "черных списков"

РИА Новости, 25.07.08

МИД России в очередной раз просит Украину отказаться от практики применения "черных списков". С таким заявлением российское министерство выступило в связи с тем что в пятницу украинские власти запретили въезд в эту страну российскому депутату Константину Затулину.

"С нашей стороны был охарактеризован как возмутительный факт выдворения с территории Украины 25 июля первого заместителя председателя комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Госдумы Константина Затулина. В очередной раз призвали украинскую сторону отказаться от практики применения "черных списков", - говорится в сообщении МИД РФ, опубликованном после встречи замминистра иностранных дел России с послом Украины в Москве Константином Грищенко.



Подобные действия официального Киева, по мнению МИД РФ, омрачают атмосферу российско-украинских отношений. Вся ответственность за пагубные последствия такой политики ложится на украинскую сторону, заявило министерство.

Затулин 24 июля был задержан в аэропорту Симферополя и не допущен на территорию Украины. Он прилетел в Крым чартерным рейсом как руководитель группы любителей тенниса, включающей депутатов, космонавтов, журналистов, бизнесменов, врачей. Они предполагали в пятницу участвовать в Севастополе в третьем теннисном турнире "Большая бескозырка-08", посвященном Дню ВМФ России. В аэропорту Симферополя сотрудники пограничной службы поставили в дипломатический паспорт Затулина отметку, запрещающую ему на один год въезд на территорию Украины. Представитель Службы безопасности Украины (СБУ) подтвердил РИА Новости, что Затулину запрещен въезд на Украину в течение года.

Ранее украинские власти не однократно предупреждали Затулина о том, что он допускает высказывания, якобы угрожающие территориальной целостности Украины. Последний раз предупреждение ему было вынесено в начале июля, когда Затулин принимал участие в совместном заседании депутатских групп Госдумы и Верховной Рады в Одессе.

Украина уже принимала меры против российских чиновников, допуская неприемлемые для украинских властей высказывания. В мае этого года на Украину был запрещен въезд мэра Москвы Юрия Лужкова из-за его речи о статусе Севастополя на праздновании 225-летия Черноморского флота.

Нон грата нашла героя

МК, 26.06.08

Екатерина Петухова, Андрей Яшлавский

Полторы недели назад в Одессе украинско-российская межпарламентская группа приняла совместный проект заявления об отмене "черных списков" в обеих странах

Документ тогда подписали все присутствовавшие российские депутаты и большая часть коллег из Верховной рады. Но какие-то там парламентские решения для Украины не указ.

Депутат Госдумы РФ Константин Затулин прилетел в Крым чартерным рейсом на празднование Дня ВМФ в Севастополе, заодно собирался поучаствовать в теннисном турнире "Большая шляпа". Но при проходе пограничного контроля в аэропорту Симферополя ему была показана некая бумага и сообщено, что ему запрещен въезд в независимую Украину сроком на один год. В паспорте полиция поставили соответствующий штамп.

Вчера за ним весь день "присматривали" пятеро пограничников, которые докладывали высшему руководству, кто и зачем приходит к Затулину. А утром российского депутата пытались не пустить к журналистам. Ситуацию "МК" прокомментировал сам виновник событий.

— Как только я прилетел, мне вручили бумагу, где написано, что мне запрещен въезд на Украину по решению правоохранительных органов. Подписана она неким старшим лейтенантом.

— Почему именно сейчас вас объявили персоной нон грата? Вы делали в последнее время какие-то резкие заявления относительно Украины и Крыма?

— Я своих точек зрения не менял. Я постоянно высказываюсь против продления договора о дружбе, который является просто декорацией. Мои друзья из Верховного совета Крыма и народные депутаты Украины сообщили мне неофициальную информацию, которая сейчас распространяется в политических кругах. Виктор Ющенко в рамках празднования 1020-летия крещения Руси в эти дни принимает Константинопольского патриарха Варфоломея и хочет изменить запланированный график встречи. Украинский президент намеревается привезти Варфоломея в Херсонес, в Севастополь и устроить там акцию всепрощения раскольника Филарета (глава Украинской православной церкви, отколовшейся от РПЦ. — Е.П.) Наше присутствие при этом, понятно, нежелательно. Мы же не будем молчать, если состоится такая акция. Поэтому я останусь персоной нон грата не на год, а только до следующего вторника.

Вчера в МИД РФ на Смоленскую площадь был вызван посол Украины в России Константин Грищенко. Напомним, что Затулина уже в третий раз объявляют персоной нон грата на Украине.

КСТАТИ

"Черные списки" для въезда нежелательных иностранцев — дело в современном мире весьма распространенное. В них могут попасть известные политики и уважаемые ученые, жестокие террористы и маргинальные нарушители общественного спокойствия. Например, более 160 тыс. иностранцев попали в 2003 году в "черные списки" иностранцев в Малайзии — от сторонников местной оппозиции и исламистов до людей, имеющих уголовное прошлое, и проституток.

"Черные списки" могут действовать на постоянной и на временной основе. Так бывает во время крупных международных мероприятий. К примеру, во время проведения в Давосе Всемирного экономического форума власти Швейцарии заносили десятки антиглобалистов в "черные списки" на время проведения саммита.

Примерно год назад госдепартамент США принял решение расширить список лиц из Белоруссии, которым будет ограничен въезд в США. А Евросоюз еще в 2006 году на встрече в Люксембурге утвердил "черный список" официальных представителей Белоруссии, которым запретил въезд в страны ЕС. Красный свет Европа зажгла президенту Александру Лукашенко и еще 30 белорусским чиновникам, а в мае того же года расширила этот список до 36 функционеров высшего звена.

"Черные списки" нежелательных иностранцев в Эстонии ведутся с 90-х годов. Среди оснований для запрета на въезд — уголовная ответственность, деятельность, связанная с экстремистскими и расистскими объединениями, реальная угроза общественной безопасности или безопасности личности и другие причины. По состоянию на май прошлого года Департамент гражданства и миграции Эстонии навсегда запретил 398 лицам въезд в страну, в отношении еще 1615 лиц действует временный запрет. Большинство лиц, в отношении которых действует постоянный запрет на въезд в Эстонию,



составляют россияне. С присоединением Эстонии к шенгенскому пространству лица, которым запрещен въезд в Эстонию, пополнили черный список всего "шенгена".

О том, что МИД Украины намерен инициировать запрет на въезд в страну иностранцев за их враждебные высказывания в отношении республики, представители украинской дипломатии заявляли еще в 2006 году: "Согласно законодательству Украины и в соответствии с распространенной мировой практикой правоохранительные или судебные органы страны уполномочены самостоятельно принимать решения о запрете въезда на территорию страны граждан других стран без пояснения мотивов такого решения". В августе прошлого года дипломаты России и Украины договорились отменить "черные списки" персон, которым запрещен въезд из одной страны в другую. Однако все осталось как прежде. В декабре 2007-го, например, нотой МИД Украины Москва была проинформирована, что российским политологам Павлу Зарифуллину и Александру Дугину запрещен въезд на Украину сроком на год.

Россия хотя и не признает наличия списков нежелательных персон, не разрешила в 2007 году въезда на свою территорию депутату Верховной рады Украины Петру Порошенко и советнику президента Украины Николаю Жулинскому, а в этом году отказала во въезде украинскому политологу Сергею Тарану, депутату пропрезидентской фракции "Наша Украина — Народная самооборона" Владиславу Каськиву. Не смогла попасть в Россию молдавская журналистка из издания The New Times Наталья Морарь.

Евразийский Союз Молодежи забросал посольство Украины в Москве яйцами и подлодками

ИНТЕРФАКС, 27.07.08

Правоохранительными органами задержан лидер московского отделения Евразийского Союза Молодежи (ЕСМ) Павел Канищев, организовавший в воскресенье несанкционированную акцию у стен посольства Украины в Москве. "27 июля около 13:00, в день Военно-морского флота России" активисты Евразийского Союза Молодежи закидали посольство Украины в Москве яйцами, а также макетами атомной подводной лодки", - сообщили "Интерфаксу" в пресс-службе ЕСМ, отметив, что один из макетов влетел в раскрытое окно одного из кабинетов посольства.

Акция проводилась в знак протеста против планов вывода Черноморского флота с территории Севастополя, а также "депортации депутата Госдумы Константина Затулина с территории Украины", сказали в пресс-службе.

Там добавили, что во время несанкционированного митинга у посольства правоохранительные органы задержали лидера московского ЕСМ П.Канищева, бросавшегося макетами подлодок. Заместитель начальника управления информации и общественных связей ГУВД Москвы Евгений Гильдеев подтвердил "Интерфаксу" данную информацию, уточнив, что в инциденте приняли участие три человека.

"В 13:00 мск трое мужчин, проходя мимо посольства Украины, кинули в него несколько яиц. Сотрудники милиции, дежурившие у посольства, моментально среагировали и пресекли хулиганство. Двоим удалось скрыться. Одного задержали на месте преступления", - рассказал Е.Гильдеев.

Он уточнил, что задержанный - москвич 22 лет. В настоящий момент рассматривается вопрос о предъявлении ему обвинения по статье УК РФ "за мелкое хулиганство".

Посольство Украины в РФ рассчитывает на адекватную реакцию Москвы в связи с акцией ЕСМ

РИА Новости, 27.07.08

Наталья Белова.

Посольство Украины в РФ, которое активисты Евразийского союза молодежи (ЕСМ) в воскресенье закидали яйцами, рассчитывает, что властные структуры России дадут надлежащую оценку этим вопиющим фактам согласно действующему законодательству РФ, заявил РИА Новости пресс-секретарь украинской дипмиссии в Москве Сергей Довбешко.

"Нас удивляет очередная далеко не первая акция ЕСМ, которая ставит задачей рассказать о своих эпатажных успехах средствами массовой информации и надеемся, что властные структуры России дадут надлежащую оценку этим вопиющим фактам согласно действующему законодательству РФ", - сказал Довбешко.

Дипломат отрицает информацию, ранее проходившую в СМИ о том, что активисты ЕСМ также забросали посольство Украины в Москве макетами подводных лодок.

"Действительно, несколько активистов ЕСМ, проходя мимо посольства Украины в России, бросили несколько яиц на территорию украинской дипмиссии. Один из активистов в дальнейшем был задержан сотрудниками правоохранительных органов России", - отметил Довбешко.

Ранее в пресс-релизе ЕСМ сообщалось, что в день Военно-морского флота России активисты ЕСМ закидали посольство Украины в Москве яйцами и макетами атомной подводной лодки 971 "Барс". Акция была проведена в знак протеста против депортации Черноморского флота с территории Севастополя, а также депортации депутата Госдумы Затулина с территории Украины. Правоохранительные органы задержали Лидера московского ЕСМ Павла Канищева, который бросался подводными лодками, уточнялось в пресс-релизе.

У здания посольства активисты ЕСМ в воскресенье проводили несанкционированный митинг - в руках они держали плакаты "Севастополь - русский город!", "Слава русскому ВМФ!" и "Русский флот в Киев!".

ГУВД Москвы подтвердило РИА Новости факт задержания жителя столицы 1986 года рождения за хулиганские действия возле посольства Украины в Москве.



Как сообщил замначальника управления ГУВД Москвы Евгений Гильдеев, около 13.00 трое мужчин, проходя мимо посольства Украины, кинули в здание посольства несколько яиц. Один из хулиганов (молодой человек) был задержан на месте инцидента. Он доставлен в отделение милиции, где решается вопрос о привлечении его к административной ответственности.

Депутат Госдумы РФ Константин Затулин 24 июля был задержан в аэропорту Симферополя. Сотрудники погранслужбы поставили в его дипломатический паспорт отметку, запрещающую на один год въезд на территорию Украины. Ранее украинские власти неоднократно предупреждали Затулина о том, что он допускает высказывания, угрожающие территориальной целостности республики. Украина уже принимала меры против российских чиновников, допускавших неприемлемые для украинских властей высказывания. В мае этого года на Украину был запрещен въезд мэра Москвы Юрия Лужкова из-за его речи о статусе Севастополя на праздновании 225-летия Черноморского флота.

Высказывания российских официальных лиц по вопросу нахождения в Севастополе Черноморского флота РФ вызывают раздражение украинских властей. По межгосударственному договору флот базируется в находящемся на территории Украины Севастополе до 2017 года, однако некоторые российские чиновники и политики заявляют о том, что флот должен оставаться в этом городе и после истечения срока действия договора, а также публично называют Севастополь русским городом. Официальный Киев настаивает на выводе российского флота после 2017 года.

Депортация Бэтмена

НГ, 28.07.08

Размышление о том, как Служба безопасности Украины боролась с Константином Затулиным

Знаете ли вы украинскую Службу безопасности? О, вы не знаете украинской Службы безопасности! А между тем, господа, это самая крутая служба безопасности на свете.

Что и подтверждает история, приключившаяся с Константином Затулиным.

Прилетает он в город Симферополь. Чтобы, значит, потом направиться в город Севастополь. На теннисный турнир «Большая бескозырка» ввиду наступающего Дня ВМФ.

Идет, значит, Затулин по аэропорту в сугубо партикулярном виде: синяя майка, белые брюки, сумка спортивного вида. Мирный отдыхающий, короче.

Но это обычным людям кажется, что мирный. Не то украинская Служба безопасности. Они как увидели Константина Федоровича, так затряслись, как осиновый лист. Будто сам Бэтмен перед ними предстал. Трясутся, но не пропускают. Мы, говорят, против тебя уголовное дело уже завели. За попытку дестабилизации ситуации во время празднования 1020-летия Крещения Киевской Руси. И бах ему в паспорт штампик: «Запрещен въезд в Украину сроком на один год».

Ну, Затулин, с одной стороны, удивлен (празднование-то в Киеве, а он в Севастополь собрался). А с другой – польщен такой оценкой его возможностей. И, не будь дураком, сумку свою расстегивает и что-то из нее начинает доставать.

Все, конечно, еще больше испугались. Но Затулин достает из сумки простую теннисную ракетку. (Ну, может, не совсем простую, но все равно не автомат Калашникова.) Раз такое дело, говорит, я прямо здесь играть буду...

Что тут началось, господа! Сирены воют, женщины кричат, погранцы в полной растерянности, руководство страны – в натуральной панике... БТРы к аэропорту подтянули, в небе вертолеты барражируют... А Затулин машет себе ракеткой, будто на корте, и на всю эту суету – ноль внимания. Бэтмен, одним словом.

И тогда посылают они к этому Бэтмену гонцов с требованием: покупай, дескать, билет обратно в Москву... Как будто к лоху какому. Но и тут облом. Я, объявляет Константин Федорович, не унтер-офицерская вдова, которая должна себя сама высечь и депортировать.

Тяжко призадумались тогда украинские власти и Служба безопасности. Ночь напролет прикидывали: на одной чаше весов – безопасность, на другой – какая-никакая, а сумма.

И наконец, скрепя сердце решились: приобрели для Затулина билет за счет украинского МИДа. И отправили восвояси. То есть в Москву. А высших чинов СБУ, говорят, представят за блестяще проведенную операцию к награде.

Но точку в этой невероятной истории ставить рано: ведь Бэтмен, как известно, возвращается. (Никого не хочу пугать.)

Депутат Затулин не пустит Саакашвили в Россию

Лента.Ру, 28.07.08

Депутат Государственной думы РФ Константин Затулин намерен требовать у руководства страны, чтобы представителям грузинского руководства запретили "пересекать границу РФ в любых направлениях", сообщает телеканал "Вести. Северный Кавказ".

В соответствии с заявлением, которое в настоящее время готовит Затулин, персонами нон-грата могут быть названы президент Грузии Михаил Саакашвили, министр обороны республики Ираклий Окруашвили и глава МВД Вану Мерабишвили.

Напомним, что несколько месяцев назад Константин Затулин сам был объявлен "персоной нон-грата" на территории Украины. Служба безопасности Украины заявила, что деятельность Затулина "создает предпосылки для противоправных действий, связанных с разжиганием национальной вражды и посягательством на территориальную целостность республики". Поводом для этого, как сообщали СМИ, послужило участие депутата в акциях протеста против проведения в Крыму военных учений НАТО.



5 октября Затулин приехал в Киев, чтобы обжаловать решение СБУ в одном из районных судов, однако так и не добился успеха. Между тем, воспользовавшись временной отменой запрета на въезд, депутат посетил Верховную Раду, чтобы, по его словам, обсудить с коллегами "будущее в отношениях между парламентами двух стран".

Как сообщали СМИ, визит Затулина в украинский парламент вызвал возмущение среди депутатов из партии "Наша Украина". Как заявил, в частности, "нашеукраинец" Ярослав Кендзер, "если бы я его встретил в коридорах Рады, то объявил бы его дважды персоной нон-грата, взял за шкурку и выбросил из парламента".

Затулин упрекает Москву и Минск за ситуацию, сложившуюся на Украине в дни проведения крещенских торжеств

ИНТЕРФАКС, 28.07.08

Депутат Госдумы, директор Института стран СНГ Константин Затулин упрекнул власти России и Белоруссии за неучастие в киевских торжествах по случаю 1020-летия Крещения Руси.

"Не сомневаюсь в их позиции - они за единство Церкви, но такое впечатление, что они хотят продемонстрировать, будто они в чистых перчатках, и, за исключением российского МИД, не реагируют на происходящее. Возможно, ждут, чем все закончится. Это желание реагировать на события, а не превосходить их, на мой взгляд, является ошибочным", - заявил К.Затулин порталу "Интерфакс-Религия" (www.interfax-religion.ru).

По словам депутата, еще несколько месяцев назад было ясно, что "Ющенко намерен нечестным образом организовать эти торжества, поэтому Россия и Белоруссия должны были бы навязать как минимум общую схему торжеств и принять в них участие как минимум не меньшее, чем участие Ющенко".

"А сейчас он () пытается публично утверждать, будто 1020 лет назад крестилась одна Украина, которой тогда не было, и начинает рассказывать о себе как о потомке последнего гетмана Запорожской Сечи или как о внучатом племяннике Владимире Красное Солнышко", - отметил К.Затулин.

Демонстративные предпочтения Константинопольскому патриарху Варфоломею со стороны украинского президента К.Затулин объяснил тем, что "Ющенко не суждено вновь переизбраться, и он торопится сделать необратимыми тенденции, направленные на раскол с Московским патриархатом".

"Отсюда такое скандальное предпочтение одного патриарха другому, выдача желаемого за действительное, как будто не существует тысячелетнего единства Русской православной церкви, и она не является хозяином на этом празднике", - сказал депутат.

По его мнению, "уже сказано и совершено много лукавых фраз и действий, которые долго будут переживаться верующими, а раны, которые Ющенко нанес верующим, будут долго зарубцовываться".

К.Затулин пояснил, что имеет в виду "трюки с билбордами, нервозность, которую власти Украины придали праздничным мероприятиям в Киеве, вообще их неадекватную реакцию по любому поводу", включая отказ во въезде и самому К.Затулину, что на официальном уровне объяснялось: "как бы чего не произошло во время торжеств".

"Вот и верующих, солидарных с патриархом Алексием II, не пускают - "как бы чего не произошло". Это то самое лукавство, тот самый византийский стиль, который имеет не только положительные, но и отрицательные свойства, когда употребляется по отношению к людям. Идет третий день мероприятий, а тревога не спадает. Власти Украины стремятся сделать праздник 1020-летия Крещения Руси своим собственным и превратить его в повод для самопиара", - подчеркнул К.Затулин.

В таком положении вещей он усматривает и вину Константинопольского патриарха, который, "соблазненный какими-то посулами, не дает ясных ответов на обращенные к нему вопросы, предпочитая намеки и полунамеки" (о единой Церкви - "ИФ").

Между тем священнослужитель такого уровня, как патриарх Варфоломей, "безусловно, должен был бы быть гораздо осторожнее, и это относится ко всему тому флирту, который ему навязывают украинские власти", считает К.Затулин.

Лужков критикует действия властей Украины, запретивших въезд депутата Госдумы в страну

ИНТЕРФАКС, 28.07.08

Мэр Москвы Юрий Лужков расценил запрет властей Украины на въезд в страну первого заместителя председателя Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Госдумы РФ Константина Затулина как продолжение антироссийской политики.

"Ряд тех, кого Украина объявила персоной нон грата, пополняются. Я уже не чувствую себя в гордом одиночестве", - сказал Ю.Лужков в ходе традиционного субботнего объезда.

Он охарактеризовал запрет на въезд депутата в Симферополь как "продолжение антироссийской политики властей Украины". "Они боятся честно обсуждать вопросы, боятся правды, и эта боязнь заставляет их подавлять русскоязычное население, подавлять и переписывать историю, заставить молчать тех, кто говорит правду об истории", - сказал мэр Москвы.

Он снова повторил свое мнение о том, что "Севастополь никогда не передавался Украине, Крым был передан по сути личным решением Хрущева, что не было оформлено соответствующим конституционным действием, а значит, это незаконная передача".

"Если произошел развод - отдай то, что тебе не принадлежит, и живи своей жизнью", - подчеркнул Ю.Лужков.



Он отметил, что депутат К.Затулин "хорошо знает историю и ситуацию на Украине и поэтому по своей объективной позиции, которую он выражает и защищает, он неприемлем и опасен для Украины".

Мэр Москвы подчеркнул, что правда не нужна властям Украины, но, по его мнению, она нужна ее народу, с которым российский народ хочет жить в мире и согласии.

Затулин после запрета «нарисовался» в Крыму

Росбалт, 28.07.08

В Крыму появились билборды с изображением первого заместителя председателя Комитета Государственной думы России по делам СНГ и связям с соотечественниками Константина Затулина, которому Служба безопасности Украины (СБУ) запретила въезд на территорию Украины сроком на год. Об этом сообщает УНИАН.

Билборды с изображением российского депутата и надписью: «Прощай любимый город? Не дождетесь!» размещены при въезде в Симферополь со стороны аэропорта, в котором в пятницу депутат провел ночь по приказу украинских пограничников. Кроме того, полотно с идентичным портретом и надписью были замечены вчера в Севастополе во время празднования Дня Военно-Морского флота России.

Как сообщалось, СБУ запретила въезд на Украину депутату Государственной Думы России, директору Института стран СНГ Константину Затулину сроком на один год. Соответствующий штамп в паспорт депутата поставили представители Госпогранслужбы Украины. 24 июля около 21:00 Затулин прибыл в аэропорт «Симферополь» charterным рейсом, но не был выпущен из закрытой зоны аэропорта, где вынужден был провести ночь. Утром 25 июля ему было предписано вылететь в Россию. Днем Затулин вернулся в Москву.

По данным СМИ, СБУ возбудила уголовное дело по статьям 14 (подготовка к преступлению) и 294 Уголовного кодекса Украины (организация массовых беспорядков, которые сопровождались насилием над личностью, а также активное участие в массовых беспорядках) по факту получения информации о том, что Затулин и сотрудник Института стран СНГ Кирилл Фролов якобы пытались дестабилизировать ситуацию во время празднования 1020-й годовщины Крещения Киевской Руси.

Департамент информации и печати МИД РФ охарактеризовал инцидент с депутатом Госдумы как «возмутительный». На Смоленской площади «в очередной раз призвали украинскую сторону отказаться от практики применения «черных списков».

Затулин предостерег от попыток создания в Украине поместной Церкви

Корреспондент.net, 29.07.08

Директор Института стран СНГ, первый заместитель председателя комитета Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин предостерегает от новых попыток создания в Украине поместной Церкви.

"Мы не можем быть благодушны, когда даже под предлогом празднования Крещения государственная власть Украины фактически затевает диверсию против общего церковного пространства и единства Православной церкви", - заявил он во вторник в ходе видеомоста Москва-Киев, организованного по итогам празднования на Украине 1020-летия Крещения Руси.

Затулин отметил, что "все лица, которые инициировали этот план (создания поместной Церкви), остаются при должностях и званиях и не отказываются от своих намерений. Мы лишь можем сказать о какой-то передышке, но не можем говорить о снятии напряженности в принципе".

Он также заявил, что проект по созданию не зависимой от Московского патриархата церкви в Украине преследует "очевидную политическую цель, в которой виртуальные политики создают виртуальную Церковь с почти виртуальным Константинопольским патриархом".

"Мы прекрасно понимаем, что человек (патриарх Константинопольский Варфоломей) ищет паству. Такая ситуация складывается в Константинопольском патриархате. Подчеркивается бренд Вселенского патриархата. Это бред, а не бренд", - убежден Затулин.

Он также указал на то, что "при наличии самых сложных взаимоотношений, которые сегодня существуют между Россией и Украиной, мы не доходим до крайностей, потому что все мы, или большинство из нас, осознают общность в вопросах веры, происхождения русского и украинского народов".

По словам Затулина, все предпринимавшиеся на протяжении 15 лет попытки доказать, что "русские и украинцы - не братья в истории, а совершенно разноплеменные и не имеющие друг к другу отношения народы, ничем серьезным не закончились".

На прошлой неделе Затулина не пустили в Украину. Служба безопасности Украины запретила ему въезд в страну сроком на год.

В Крыму появились билборды с изображением Затулина.

В Институте стран СНГ, который возглавляет Затулин, опровергают информацию о подготовке провокаций во время празднования 1020-летия крещения Киевской Руси, распространенную СБУ.



Архиепископ Ионафан: говорить об оси Константинополь-Киев - это фантазии

АМИ Новости-Украина, 29.07.08

Юлия Артамощенко

На круглом столе в режиме видеомоста Москва-Киев на тему "Итоги празднования 1020-летия Крещения Руси" архиепископ Тульчинский и Брославский Ионафан отметил как позитив, что во время празднования 1020-летия Крещения Руси состоялась встреча Алексея 2 и Варфоломея.

По его мнению, эта встреча – определенное достижение Русской православной церкви и Украинской православной церкви Московского патриархата. В ходе празднования людям "дали возможность вспомнить корни... И украинцам, белорусам и великорусам".

Но все же, по словам Ионафана, были и негативы, которые заключались в занижении роли Алексея 2. По его мнению, "Ющенко вышел за рамки полномочий, вышел за рамки украинской Конституции, грубо проигнорировал мнение украинского епископата о единстве русской православной церкви, нарушив принципы соборности нашей жизни, вмешиваясь в сугубо церковно-каноническую область церковного устройства и управления. Это не раз он продемонстрировал в своих речах. Встречая патриарха Варфоломея, говорить о центризме, об оси Константинополь-Киев - это фантазии... Украинская автокефалия невозможна без полного единства украинского народа и всего епископата, а единства нет. Более того, синод Украинской православной церкви объявил, что она нецелесообразна (Единая поместная церковь, - АМИ) и уже дважды".

Также Ионафан рассказал, что его шокировало поведение присутствующих в президентской ложе во время проведения богослужения в рамках празднования. "Когда все молились о нисхождении Святого Духа, отвлекали разговоры в президентской ложе... Я невольно подслушал. В этот сакральный момент для каждого христианина (речь шла, - АМИ) о холодном пиве, где пиво более холодное в том или другом ресторане... И это те люди, которые говорят о какой-то поместности, о какой-то духовности. Им пиво холодное нужно с осетриной и хреном, а не автокефалия... Нынешняя власть выполняет американский приказ "разделяй и властвуй".

Первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками, директор Института стран СНГ Константин Затулин заявил, что светским властям нужно как можно меньше вмешиваться в дела православия. Он считает, что "власть политическая, светская, государственная стоит перед необходимостью очередных раскольничьих шагов, которые называются созданием Единой поместной церкви".

Затулин считает, что тяжело ответить на вопрос было ли празднование 1020-летия Крещения Руси праздником. "Были светлые моменты. Мне кажется и откровения. Была реакция людей, которая не может не волновать. Но было и то, что мы сегодня осуждаем, - была попытка присвоить праздник Крещения Руси... Россияне, белорусы, украинцы имеют право на него".

Также он отметил, что российские власти заняли инертную позицию в подготовке празднования, и что на таких празднованиях "светская власть должна присутствовать из всех трех стран".

В то же время президент Института национальной стратегии, московский эксперт Станислав Белковский в комментарии АМИ "Новости-Украина" высказал убеждение, что вопрос пребывания Патриарха Алексея II является исключительно вопросом межцерковных и межконфессиональных отношений, и сюда не должны вмешиваться политики, ни российские, ни украинские.

"В этом смысле я считаю, что участие Виктора Ющенко в этих мероприятиях было излишне назойливым и нарочитым. Равно и попытки России политизировать эту ситуацию также контрпродуктивны. Межцерковный диалог должен проходить без прямого вмешательства государственных лиц, каких бы то ни было сторон", – сказал президент Института национальной стратегии.

Белковский также прокомментировал реакцию российской стороны на запрещение Константину Затулину посетить Украину. По словам политолога, Затулин сам по себе является "небольшого масштаба провокатором" и не заслуживает существенного политического внимания ни одной из сторон.

"Другое дело, что он используется Кремлем в качестве назойливой мухи, которую потом, в нужный момент, отзовут, что позволит президенту Дмитрию Медведеву предстать добрым следователем и конструктивным партнером для Украины. То есть Затулин, Лужков – это коллективный злой следователь, который существует для того, чтобы в нужный момент на авансцену вышел добрый следователь. В этом – их функция и значение, существенного политического значения они не имеют", – считает эксперт.

Без Крыма и Донбасса Украине хана

Донецкий край, 29.07.08

Владимир Малинкович

Бывший советский диссидент, боровшийся за демократию в Советском Союзе, директор украинского отделения Международного института гуманитарно-политических исследований с ужасом смотрит на политику главного украинского демократа, Президента Украины Виктора Ющенко.

- Владимир Дмитриевич, как вы оцениваете текущую политическую ситуацию на Украине?

- Я не являюсь поклонником или сторонником Юлии Тимошенко, но считаю, что только она в состоянии развернуть в противоположную сторону пагубный курс президента, который в итоге приведет к развалу Украины и отделению от нее Крыма и Донбасса. Для этого Юлии Владимировне надо привлекать избирателей Юга и Востока Украины. Конечно, при



этом она неизбежно потеряет какую-то часть западного электората, но один миллион голосов на Юго-Востоке стоит двух миллионов голосов с Западной Украины.

Виктор Ющенко и его жена - убежденные радикальные националисты. Это безнадежно. Поэтому для Украины один выход - надо его убрать. В отличие от Ющенко, Тимошенко может предложить избирателю альтернативу - нейтралитет или еще что-либо вроде этого, "не вашим и не нашим", но такого оголтелого национализма при ней не будет.

Президентские выборы наверняка не пройдут честно, но в любом случае Ющенко безнадежен. Соревноваться будут Тимошенко и Партия регионов. Регионалы сейчас игнорируют своих избирателей и играют в формате "Борис Колесников - Виктор Балоба". А избиратель Юго-Востока, в отличие от этих бизнесменов, которые договариваются, хочет какие-то ценности защитить.

Как раз успех Тимошенко - с ее популизмом и демагогией - связан с тем, что она играет с избирателями. А «регионалы» с командой Ющенко играют между собой, наплевав на избирателя.

- А не устроит ли правящий режим на срочных или досрочных президентских выборах бесконечные перевыборы, пока ныне действующий гарант не будет переизбран на второй срок?

- Правящий режим сейчас - это Ющенко и Тимошенко, которые ненавидят друг друга. У Ющенко три-четыре процента поддержки. Во время выборов 1994 года даже офицеры, охраняющие Центризбирком, были на нашей стороне - на стороне тех, кто был за Кучму, настолько тогда всех Кравчук достал своей русофобской проамериканской политикой. Начальство, поддерживающее Кравчука, приказало офицерам не пускать нас в ЦИК, а они пустили! Все силовые структуры, на которые опирается Виктор Ющенко, тоже состоят не из начальства, которое за него, а из людей.

- Сейчас с подачи Секретариата Президента создана партия "Единый центр", которая призвана реанимировать рейтинг гаранта Конституции и, как было заявлено, спасти экономику Украины от "непрофессиональных" действий премьер-министра Украины.

- Экономическое положение на Украине сейчас не ухудшается, идет инфляция, которая обусловлена ростом мировых цен и некоторыми внутриукраинскими особенностями, причем пресловутая "юлькина тысяча" имела на инфляцию мизерное влияние. Вот в 2005 году за пять месяцев Тимошенко действительно довела экономику "до ручки". Тогда был нулевой прирост ВВП, резкое падение объемов производства, в отличие от нынешнего года, когда рост экономики только немного замедлился.

Что до новой «партии власти», то сейчас нельзя построить систему жесткого администрирования на базе "Единого центра", призванного реанимировать президентскую власть. Кучма в свое время смог это сделать с помощью политического проекта СДПУ (о), но тогда не было такого глубокого раскола Украины.

Сейчас централизации власти нет. Ющенко имеет свои силы, Кабмин - свои, Партия регионов в областях тоже контролирует некоторые структуры.

Власть децентрализована, страна расколота - и тут появляется какой-то "Единый центр"! Виктор Андреевич в 2002-2004 годах имел огромную поддержку избирателей, но затем постоянно игнорировал их волю - особенно по вопросам НАТО и языка - и теперь имеет популярность на уровне статистической погрешности, и никакой "Единый центр" его не спасет.

Почему Виктор Ющенко сейчас навязывает свою дружбу Партии регионов? Потому что он хочет удержаться у власти с их помощью, например, если президента будет выбирать парламент. Но это бесполезно, он не удержится, ему конец как политику!

Я считаю, что самый оптимальный вариант развития событий - Тимошенко договаривается с «регионалами» по изменениям в Конституцию, чтобы убрать президента с вершины исполнительной власти, чтобы это была ритуальная должность, как в Германии.

- Президент и премьер пытаются разыграть "российскую карту" в борьбе за власть. Каково сейчас влияние России на внутриукраинские процессы?

- Я должен сказать, что сейчас началась война двух сверхдержав за Украину. Раньше на Украине господствовала одна сверхдержава. С 1992 года на Украине бесконтрольно хозяйничали американцы. Только Вашингтон давил на Украину, требуя определенной, выгодной ему политики. А Россия совершенно не реагировала на русофобскую политику Киева. Россия вообще махнула на нас рукой.

Сейчас положение изменилось. Пошло давление и с другой стороны. Этим занимается не российская официальная власть, а группа политиков - Лужков, Затулин и другие.

Они настроены - так же как и большинство населения Юго-Востока - на то, что националистам необходимо давать жесткий отпор.

И сейчас эта группа проводит политику ответа ударом на удар! Это провоцирует население Украины на более жесткое противостояние, более жесткое сопротивление националистической украинской элите.

И ситуация может перерасти в драку - особенно в Крыму. Например, захватят крымские татары участок земли, местные жители этому воспротивятся, возникнет конфликт. Понятно, что туда сразу понаедут бандеровцы. И может возникнуть ситуация, при которой от Украины будут оторваны Крым и Донбасс. Я знаю, что большинство населения Крыма и Донбасса не будет против отделения от Украины и присоединения к России, и меня это пугает. Меня пугает то, что Киев останется здесь, на этой части разделенной Украины, - и тогда в Киеве бандеровщина разгуляется так, что мало не покажется.

Крым и Донецк могут и сами начать конфликт с бандеровцами, чтобы в итоге этого конфликта присоединиться к России. Вас это устроит, я знаю, но для Украины это будет катастрофа. Это будет тяжелая ситуация для Украины, поэтому я против отделения Крыма и Донбасса!



Для меня это неприемлемо. Мы все вместе: Донецк, Симферополь, Харьков, Днепропетровск, Киев - должны остановить бандеровщину!

- Но ведь конфронтацию инициирует Президент Украины Виктор Ющенко?

- Да, это Виктор Ющенко! Да, это его галичане! Но мне-то от этого не легче! Я не хочу разделения! Я не хочу кризиса, я не хочу, чтобы Киев, Харьков, Днепропетровск остались на этой части Украины под властью бандеровцев. А если вы оторветесь и уйдете, то так все и будет, тогда хана всей остальной Украине!

Крым и Донбасс, наверное, выиграют от отделения, а все остальные пострадают.

Поэтому мне кажется, что сейчас Россия должна вести разумную взвешенную политику, направленную на вытеснение национализма с Украины, - я об этом много лет говорю, но пока что Россия ничего не делает. Официальная Россия сказала однозначно: раз вы уходите, то уходите, но за все будете платить по мировым ценам.

Группа Лужкова и Затулина понимает, что подавляющее большинство населения Юго-Востока настроено антинационалистически, - и разыгрывает эту карту, усиливая радикальные настроения на Востоке Украины и в Крыму.

- Ситуация безнадежна?

- Я считаю, что для того, чтобы спасти Украину от раскола, необходимо убрать бандеровщину с экранов телевидения, принять закон о языках на основе Европейской хартии, убрать, конечно же, Ющенко, вводить совместные с россиянами культурные проекты и потихонечку стабилизировать ситуацию. Пусть галичане ставят у себя памятник Бандере, это их национальный герой, но в Одессе, Днепропетровске (Екатеринославе) должны стоять памятники Екатерине Второй, как же без этого? Она же создавала эти города.

Я считаю, что Украину надо стягивать - как лоскутное одеяло. Пожалуйста, создавайте себе бандеровские ценности в Галиции, но позвольте не делать этого в Севастополе.

К сожалению, пока что до этого далеко. Ситуация радикализировалась благодаря Ющенко, пасечнику, но не президенту. Страна пострадает, страну надо спасать!

Чем еще заняться националистам? Возбуждать в отношении иностранцев уголовные дела!

Донецкие новости, 29.07.08

Представитель Украинской народной партии Степан Хмара предлагает ввести "общую практику возбуждения уголовных дел против иностранцев, которые нарушают украинское законодательство".

Об этом сообщили в пресс-службе УПН.

Хмара убежден, что «такой метод, в отличие от объявления некоторых персон нон-грата, может служить в качестве превентивной меры».

«Практика объявления иностранных граждан, которые регулярно призывают к нарушению Конституции и законов Украины, персонами нон-грата себя не оправдала, ведь это происходит по факту и к тому же впоследствии руководство МИД Украины отменяет ограничение на въезд таких персон», - отмечает Хмара. В то же время, понимая, что «механизм защиты от пропагандистских и антизаконных действий и заявлений иностранных, в первую очередь российских, граждан должен быть», политик предлагает «предусмотреть возможность возбуждения против таких лиц уголовных дел за противоправные действия или высказывания, что автоматически должно предусматривать запрет на их въезд на территорию Украины. В другом случае - иностранные граждане должны быть задержаны правоохранительными органами Украины».

Такой механизм, по словам Хмары, «будет действенным, поскольку превентивная мера сделает невозможными провокационные деяния на территории Украины». «Пусть Юрий Лужков или Константин Затулин в Москве призывают нарушать Конституцию Украины, но они будут знать, что в случае перехода украинско-российской границы будут задержаны, поскольку в Украине против них открыто уголовное дело», - отмечает Хмара. Он считает: «Демократические страны не должны бояться действовать по закону и охранять свое правовое поле и граждан от антизаконных действий иностранных граждан. Тем более, что такие прецеденты уже неоднократно были, в частности, задержание в Швейцарии сына ливийского лидера Каддафи, который совершил противоправные действия».

«Каждый, кто пытается вести антиукраинскую деятельность на территории Украины, должен понимать, что будет строго наказан. Если такая практика будет применяться, отпадет охота каким-либо «подрывным элементам» свободно въезжать в Украину», - убежден Хмара.

Белковский: Украине лучше не обращать внимания на выпады МИД России

АМИ Новости-Украина, 29.07.08

Обмен заявлениями МИД Украины и России по поводу последних событий в Украине для АМИ "Новости-Украина" прокомментировал президент Института национальной стратегии, московский эксперт Станислав Белковский.

Он убежден, что вопрос пребывания Патриарха Алексия II является исключительно вопросом межцерковных и межконфессиональных отношений, и сюда не должны вмешиваться политики, ни российские, ни украинские. "В этом смысле я считаю, что участие Виктора Ющенко в этих мероприятиях было излишне назойливым и нарочитым. Равно и попытки России политизировать эту ситуацию также контрпродуктивны. Межцерковный диалог должен проходить без прямого вмешательства государственных лиц, каких бы то ни было сторон", - сказал президент Института национальной стратегии.



Белковский также прокомментировал реакцию российской стороны на запрещение Константину Затулину посетить Украину. По словам политолога, Затулин сам по себе является "небольшого масштаба провокатором" и не заслуживает существенного политического внимания ни одной из сторон.

"Другое дело, что он используется Кремлем в качестве назойливой мухи, которую потом, в нужный момент, отзовут, что позволит президенту Дмитрию Медведеву предстать добрым следователем и конструктивным партнером для Украины. То есть Затулин, Лужков – это коллективный злой следователь, который существует для того, чтобы в нужный момент на авансцену вышел добрый следователь. В этом – их функция и значение, существенного политического значения они не имеют", – считает эксперт.

Белковский убежден, что Украине на заявления российского МИД лучше не обращать внимания. "Но в данном случае активность украинского МИД носит внутривнутриполитический, а не внешнеполитический характер. Все это используется для консолидации определенной части электората вокруг президента Виктора Ющенко и не имеет значения с точки зрения эволюции украинско-российских отношений", – сказал президент Института национальной стратегии.

Как сообщало АМИ "Новости-Украина", Министерство иностранных дел Украины с обеспокоенностью восприняло обнародованное российской стороной сообщения для СМИ Департамента информации и прессы МИД Российской Федерации от 25 июля 2008 года, в котором содержатся оценки некоторых событий, которые имели место в Украине на протяжении последнего времени. Как сообщили в украинском внешнеполитическом ведомстве, упомянутые оценки не отвечают действительности, является слишком заполитизированными и далекими от объективности.

Ющенко нужна не автокефалия, а холодное пиво с осетриной и хреном?

Новый Регион, 30.07.08

Андрей Лубенский

Во время Божественной литургии на Владимирской горке в президентской ложе, где стояло «все его (Ющенко) окружение, весь его президентский совет», разговаривали... о холодном пиве. Об этом рассказал во время телемоста «Москва – Киев» в РИА «Новости» во вторник, 29 июля, архиепископ Тульчинский и Брацлавский Ионафан. По его словам, он находился рядом, разговоры в ложе отвлекали, поэтому он «невольно подслушал, о чем же там шла речь».

О чем же говорили в президентском окружении в самый сакральный момент? «Не поверите, о холодном пиве! В каком ресторане пиво холоднее – в том или в другом. Моему возмущению не было предела. И это те люди говорят, которые говорят о какой-то поместности, о какой-то духовности! Им пиво холодное нужно с осетриной и хреном, извините меня, а не автокефалия. Нынешняя власть в Украине оторвалась от своего народа, она не хочет слышать свой православный народ. Она выполняет американский заказ: разделяй и властвуй. Не пройдет!», – сказал архиепископ Ионафан.

Он также отметил, что намерение президента Виктора Ющенко создать любой ценой единую поместную церковь на Украине идет вразрез с ясно выраженной волей православных, поскольку Синод Украинской церкви уже «дважды заявлял, что создание поместной Церкви нецелесообразно».

«Церковная наша позиция украинского епископата такова, что украинская автокефалия невозможна без полного единства украинского народа и всего епископата, которого нет», – отметил архиепископ.

По словам архиепископа, планируемое украинской властью насильственное духовное отторжение Украины от России будет губительно для Украины. Предпринимаемые в этом направлении усилия не только аморальны, но и незаконны.

«На мой взгляд, президент Виктор Ющенко превысил свои полномочия, вышел за рамки украинской Конституции, грубо проигнорировал мнение епископата о единстве всей Русской православной церкви, выраженное на Архиерейском Соборе в Москве», – подчеркнул священнослужитель, добавив, что украинский президент не раз продемонстрировал свое вмешательство в «сугубо каноническую область церковного устройства» в своих речах, во время встречи Константинопольского Патриарха Варфоломея.

Однако украинский народ сказал свое слово. «Визит патриарха Алексия II на Украину мы считаем историческим... (...) Чаяния и ожидания православной паствы исполнились, Киев приветствовал своего патриарха. Тысячи верующих скандировали – «Алексий! Алексий – наш патриарх!» – и это действительно был глас народа», – отметил архиепископ Ионафан.

Трижды персона нон грата на Украине, первый заместитель председателя комитета Госдумы РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками, директор Института стран СНГ Константин Затулин заявил о «диверсии против Православия и против общего церковного пространства», осуществляемой командой Ющенко.

По мнению российского политика, попытки создать на Украине церковь, не подчиняющуюся Московскому Патриархату, и привлечение для этой цели Вселенского Патриарха Варфоломея имеют явно политический характер.

«...Все эти проекты и прожекты (имеют) очевидную политическую цель, (это) попытки создать виртуальную церковь, извините, с почти виртуальным Константинопольским Патриархом», – подчеркнул депутат Госдумы РФ.

Попытки, судя по всему, после небольшой «передышки», будут продолжены, поскольку все причастные к проекту лица остаются пока в своих креслах, однако вряд ли в обозримом будущем проект увенчается успехом.

«Мы прекрасно понимаем, что человек (Варфоломей – Ред.) ищет паству. Такая ситуация складывается в Константинопольском патриархате. Подчеркивается бренд Вселенского патриархата. Это бред, а не бренд», – сказал Константин Затулин.

Впрочем, внедряемая Виктором Ющенко идеология национализма (выражаемая, в частности, и в стремлении к автокефалии) имеет определенную поддержку на Западе Украины, а здоровым силам общества следует удвоить усилия



для преодоления раскола уже даже не церковного, но раскола страны. Об этом сказал член правления международной общественной организации «День Крещения Руси» Юрий Молчанов.

«Празднование 1020-летия Крещения Руси, которое задумывалось пару лет назад как праздник светлый, объединяющий – он обнаружил колоссальный кризис во взаимоотношениях наших стран (России и Украины – Ред.), в первую очередь, на гуманитарном фронте. Ведь никакая фантазия президента Ющенко не стала бы реальностью, если бы она не поддерживалась частью населения Украины. И на Западной Украине вот такие идеи имеют колоссальную поддержку».

По словам Юрия Молчанова, «президент навязывает национализм, и часть общества это подхватывает».

Рецепт излечения националистической болезни, как свидетельствует опыт и новейшей истории, может привести к очень плачевным последствиям, по мнению Молчанова, достаточно прост – «культурная, гуманитарная работа по объединению народа». Однако механизмы, которые в этой работе используются «культурными объединителями», надо менять, поскольку применяемые методы «тысячу раз доказали свою неэффективность».

Затулин считает, что в Украине у него выше рейтинг, чем у Ющенко

Фокус, 30.07.08

Депутат российской Государственной Думы Константин Затулин заявил, что в Украине у него выше рейтинг, чем у Президента Виктора Ющенко. Такое мнение российский политик, которому на год запрещен въезд в Украину, высказал сегодня на пресс-конференции в Москве.

По его мнению, причина отказа пускать в Украину – личная месть со стороны Президента Ющенко, который невзлюбил Затулина за его последовательную критику правящего украинского режима. «Запрет на въезд по политическим мотивам – это дикость. Над нами смеется весь мир», - сказал Затулин.

«Никто из представителей украинских властей, присутствовавших в аэропорту, так и не объяснил мне, на каких основаниях мне запрещен въезд, – отметил Затулин. – Уже потом, когда я возвращался в Москву, украинское информагентство УНИАН распространило информацию о том, что СБУ возбудило в отношении меня уголовное дело по обвинению в подготовке провокаций в Киеве во время празднования 1020-й годовщины крещения Руси. Очень умно с их стороны: задержать меня по прилету в Севастополь в связи с беспорядками в Киеве».

По мнению Затулина, украинские власти особенно раздражены популярностью, которую приобрел российский депутат среди простых украинцев, сообщает РИА «Новый регион».

«Власти Украины не зря опасаются моего влияния. Ведь на Украине у меня рейтинг повыше, чем у Ющенко», - сказал Затулин.

«Нынешнему Президенту доверяют лишь 7-10% украинцев. Неадекватные действия Ющенко лишь повышают уровень доверия ко мне со стороны украинских граждан. Большинство украинцев не доверяет и не любит действующую власть. Этот эпизод не отобьет у меня желания продолжать заниматься российско-украинскими отношениями и искренне любить Украину. По-своему ее любить, не так как ее любят Ющенко и его СБУ», - сказал Затулин.

Напомним, 24 июля Константин Затулин был задержан в аэропорту Симферополя. Сотрудники правоохранительных органов Украины запретили чиновнику въезд на территорию Украины, о чем в паспорте была поставлена соответствующая печать.

5 июля СБУ вынесла Затулину официальное предупреждение из-за его антиукраинских заявлений.

Ранее в Симферополе Затулин заявил, что если власти Украины будут продолжать курс на вступление страны в НАТО, то у РФ не будет другого выхода, как отказать от продления Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве с Украиной

Константин Затулин: Мой рейтинг на Украине выше, чем у Виктора Ющенко

Новый Регион, 30.07.08

Денис Фрунзе

«Мелочной и недостойной провокацией» назвал инцидент в Севастополе первый заместитель председателя комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин, которому 24 июля отказали во въезде на территорию Украины. По мнению парламентария, причина отказа – личная месть со стороны президента Ющенко, который невзлюбил Затулина за его последовательную критику правящего украинского режима.

«Запрет на въезд по политическим мотивам – это дикость, – заявил Константин Затулин сегодня на пресс-конференции в Москве. – Над нами смеется весь мир».

Затулин отметил, что украинские власти сопровождали скандальный инцидент потоками лжи, чтобы выставить российского депутата не в самом лучшем свете.

«Никто из представителей украинских властей, присутствовавших в аэропорту, так и не объяснил мне, на каких основаниях мне запрещен въезд, – отметил Затулин. – Уже потом, когда я возвращался в Москву, украинское информагентство УНИАН распространило информацию о том, что СБУ возбудило в отношении меня уголовное дело по обвинению в подготовке провокаций в Киеве во время празднования 1020 годовщины крещения Руси. Очень умно с их стороны: задержать меня по прилету в Севастополь в связи с беспорядками в Киеве».



«Разумеется, никакого уголовного дела не было. Иначе, они были бы заинтересованы в том, чтобы допросить меня в рамках этого дела, а не силком вытаскивать за кордон. Еще одна их ложь – о том, что якобы я купил себе обратный билет в Москву. Мол, Затулин обиделся, расплакался и пошел за билетом. Я принципиально ничего не покупал. Я сразу заявил: «Если вы меня депортируете – то и делайте это по закону. Почему я должен платить за свою депортацию». В общем кругом мелкая и недостойная ложь», – заключил Константин Затулин.

По его мнению, украинские власти особенно раздражает популярность, которую приобрел российский депутат среди простых украинцев.

«Власти Украины не зря опасаются моего влияния, – заявил Затулин. – Ведь на Украине у меня рейтинг выше, чем у Ющенко. Нынешнему президенту доверяют лишь 7-10 процентов украинцев. Неадекватные действия Ющенко лишь повышают уровень доверия ко мне со стороны украинских граждан. Большинство украинцев не доверяет и не любит действующую власть. Этот эпизод не отобьет у меня желания продолжать заниматься российско-украинскими отношениями и искренне любить Украину. По-своему ее любить, не так как ее любят Ющенко и его СБУ».

Затулин: "В России нет более востребованного флота, чем Черноморский"

МК, 30.07.08

Екатерина Петухова

Сегодня в "Московском комсомольце" прошла пресс-конференция депутата Госдумы РФ, первого заместителя председателя комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Константина Затулина

Политик рассказал о недавнем инциденте с объявлением его персоной нон-грата на Украине, о едва не превратившемся в скандал праздновании 1020-летия Крещения Руси, о ситуации вокруг Черноморского флота и продлении срока Большого договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между двумя странами.

– Ни для кого не секрет, что 1 октября 2008 года наступает срок, когда мы должны определиться с продлением Большого договора. На сегодняшний день российско-украинские отношения складываются так, что по умолчанию продлить этот договор не представляется возможным. Украина нарушает договоренности своим стремлением в НАТО. В декабре будет очередной раунд переговоров по этому вопросу. И украинское руководство пускается во все тяжкие, чтобы получить членский или хотя бы кандидатский билет в альянс, – предвосхитил Затулин вопросы журналистов.

Депутат Госдумы высказал свои опасения, что Россия в случае пролонгирования Большого договора в том виде, каков он сейчас, будет выглядеть просто смешно, если в декабре Украину примут в НАТО. Однако участие в Североатлантическом альянсе не единственный камень преткновения в вопросах пролонгирования. Константин Затулин указал на еще несколько важных моментов – наступление на права русскоязычного населения на Украине и базирование Черноморского флота в Крыму. По словам политика, как только Украина обрела независимость, русофобия шла робким зигзагом. Однако сразу после оранжевой революции это вылилось в оголтелое наступление на права русских. Чего стоит только сокращение русских школ – их стало в 15 раз меньше, чем при СССР. И с каждым годом убывает. Напомнил депутат и об украинизации кинопроката, которую провели на Украине вопреки экономической целесообразности.

– Ни один флот из всего Военно-морского флота РФ не принес России столько славы и побед, как Черноморский флот. Выход ЧФ из Крыма означает крах трубы. И если только он оттуда выйдет, на полуострове начнется масса необратимых процессов. Как, к примеру, рост экстремистов. Россия должна держать там Черноморский флот. Крым – наша родина, хоть она и не совпадает с границами Российской Федерации. Я сегодня не вижу в России флота, более востребованного, чем Черноморский. Сфера ответственности ЧФ – Средиземное море. Поэтому ближние к нам воды должны быть надежно защищены, – бескомпромиссно заявил Затулин.

Свою недавнюю депортацию из Украины и статус нон-грата сроком на 1 год российский политик назвал очень мелкой и недостойной практикой украинской Службы безопасности и МИДа. Ведь никто так и не объяснил, за что же задержали Затулина в аэропорту крымской столицы Симферополя. Также обсуждалось и недавнее празднование на Украине 1020-летия с Крещения Руси, где украинское руководство всеми силами пыталось реабилитировать раскольников из Украинской православной церкви с помощью Константинопольского патриарха Варфоломея. На радость православных верующих, провокация так и не состоялась. Затулин отметил, что желание Виктора Ющенко создать единую поместную украинскую церковь – это попытка разрушить единую русскую православную церковь и перекрестить всех граждан Украины. Что само по себе грубое вмешательство государства в жизнь церкви и намерение оторвать православные приходы от Москвы.

"Атмосфера перед пролонгированием Большого договора очень напряженная. В создавшейся ситуации мы не можем просто так продлить этот документ. В него необходимо внести дополнения о внеблоковом статусе обеих стран и принять декларацию, снимающие наши сомнения. Если этого не будет, то договор нужно как минимум приостановить, как это было с ДОВСЕ", – резюмировал первый зампред комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками.

Запрещенный Затулин

«Взгляд», 30.07.08

Елена Пацар

Рейтинг первого зампреда думского комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками, депутата Госдумы от «Единой России» Константина Затулина на Украине выше, чем рейтинг украинского президента Ющенко. Завидуя столь высокой популярности российского парламентария в соседней стране, украинские власти и объявили его персоной нон-



грата. Об этом в среду на пресс-конференции в Москве заявил сам Затулин. Депутат, рассказывая о российско-украинских взаимоотношениях, пролил свет на истинные причины многих недальновидных поступков украинских властей.

Первый зампред думского комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками и депутат Госдумы от «Единой России» Константин Затулин, объявленный на прошлой неделе украинской службой безопасности персоной нон-грата, в среду пообщался с журналистами. На пресс-конференции запрещенный на Украине Затулин поведал не только об обстоятельствах своей «опалы», но и рассказал о том, какими могут стать в скором будущем отношения между Россией и Украиной.

Россиян не сделают «полными дураками»

«Этот эпизод не отобьет у меня желания продолжать заниматься российско-украинскими отношениями и любить Украину не так, как ее любят Ющенко и его СБУ» Начал депутат свою пресс-конференцию отнюдь не с личных проблем, а с глобальных. Затулин обратил внимание прессы на состояние переговоров по продлению договора о дружбе и сотрудничестве с Украиной, подписанного в 1997 году. «Ни для кого не секрет, что 1 октября наступает срок, до которого мы – Россия и Украина – должны определиться, намереваемся ли мы продлевать автоматически договор», – напомнил парламентарий.

«Сейчас отношения наши складываются таким образом, что просто так, по умолчанию, продлить этот договор будет вряд ли возможно, по крайней мере, со стороны России», – считает Затулин.

Как пояснил депутат, причины для такого категоричного поведения у России достаточно основательные. Дело в том, что Украина со своей стороны активно и упорно нарушает условия договора, а потому «невозможно одной из сторон выполнять его при очевидном нежелании другой следовать такому же примеру».

Речь идет о стремлении Украины попасть в НАТО. «Как вы знаете, в декабре состоится очередной саммит Североатлантического альянса в Вашингтоне, и не секрет, что сегодня украинская власть предпринимает все возможные усилия, пускается во все тяжкие и имеет поддержку со стороны своих американских партнеров в том, чтобы получить заветный членский билет в НАТО», – сказал Затулин.

Россия же рассматривает «североатлантические замашки» соседей как угрозу безопасности и существенное нарушение шестой статьи договора. «Если мы, не сказав об этом и не сделав по этому вопросу существенных переговоров с Украиной, закроем на это глаза, то как будут выглядеть власти России в декабре, когда Украина таки получит план о присоединении к НАТО? – спросил Затулин и сам себе ответил: – Будут выглядеть полными дураками! А они ими не являются!»

Более того, из-за туманного будущего «большого договора» стала тревожной ситуация вокруг Черноморского флота. И решать ее, по мнению Затулина, нужно обязательно. «Прежде всего, по официальной линии мы обязаны требовать уважения к действующим соглашениям, должны наполнять их содержанием. Сегодня, когда речь идет о продлении договора, вопросы пребывания и базирования флота должны быть включены в переговоры», – пояснил он.

К тому же, по словам Затулина, Россия, со своей стороны, «не должна поддаваться на попытки по-своему читать соглашение». «Ни один флот из всего Военно-морского флота Российской Федерации не принес России столько славы и побед, как Черноморский флот. Выход Черноморского флота из Крыма означает крах, – предупредил он. – И если только он оттуда выйдет, на полуострове начнется масса необратимых процессов».

По мысли депутата, к «необратимым процессам» следует отнести «рост экстремистов». «Россия должна держать там Черноморский флот. Крым – наша родина, хоть она и не совпадает с границами Российской Федерации. Я сегодня не вижу в России флота, более востребованного, чем Черноморский. Сфера ответственности ЧФ – Средиземное море. Поэтому ближние к нам воды должны быть надежно защищены», – утверждает Затулин.

Антироссийская кампанейщина

Кроме судьбы «большого договора», россиян волнует и другая проблема – права русскоязычного населения на Украине. «Ограничение русского языка стало хорошим тоном с момента обретения Украиной независимости, пошло робким зигзагом – медленно, возвратно-поступательно. Но после «оранжевой» революции это приобрело характер совершенно оголтелого наступления, «кампанейщины» против русского языка», – сообщил Затулин.

Чтобы не быть голословным, он привел примеры. В следующем году украинские выпускники и поступающие в вузы смогут в последний раз сдать экзамены не на государственном украинском языке. «Да, русские школы на Украине сохраняются, но их стало в 15 раз меньше, чем было при советской власти, в некоторых областях – на западе Украины – их нет вообще. В Киеве, который и сегодня говорит по-русски, из 150 русских школ – столько их было в 1991 – осталось 5», – подсчитал депутат.

Кроме того, напомнил Затулин, на Украине полностью запрещена реклама не на государственном языке. «Вы знаете о репрессивных мерах в отношении кинопроката. Вопреки экономической целесообразности сегодня требуют перевод и титрование на украинском языке», – заметил он, пояснив, что людям, которые осуществляют подобную политику, это «абсолютно всё равно».

Такая политика вызывает недовольство у русскоязычных граждан Украины, но власти на это не обращают внимания. «Как сказал президент Ющенко, он не тот президент, которому надо говорить, что нужно для Украины. Он заранее знает, что для нее нужно», – обозначил Затулин позицию «оранжевых».

Раскол не отступил

Проблемы российско-украинских отношений актуализировались в связи с недавним празднованием 1020-летия Крещения Руси. Как уже сообщала газета ВЗГЛЯД, власти Украины в лице президента страны Виктора Ющенко пытались добиться от Вселенского Константинопольского патриарха Варфоломея благословения на отделение Украинской православной церкви от Московского патриархата. Однако из этой затеи ничего не вышло – «по милости Божией», как сказал на пресс-конференции во вторник митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл.



«Этот светлый праздник светская власть Украины захотела присвоить, совершенно забывая о том, что крещение – это праздник, который распространяется не только на украинский народ, но как минимум еще и на русский и белорусский», – напомнил забывчивым украинцам Затулин.

Корыстным планам украинских политиков уже нашлось официальное подтверждение. Дело в том, пояснил депутат, что несколько дней назад первый президент Украины Леонид Кравчук «просто проболтался». «Он рассказал о том, какие у властей Украины были на самом деле планы, и они не осуществились главным образом потому, что против этого явно выступили православные верующие в самой Украине и Русская православная церковь, в том числе и украинские иерархи», – сообщил парламентарий.

Однако особая заслуга в провале коварного плана украинских раскольников, по мнению Затулина, принадлежит патриарху Московскому и Всея Руси Алексию II. «Надо отдать должное его большому личному мужеству и самопожертвованию. Он в этой смутной обстановке, невзирая на демонстративные уколы его самолюбию, которые предпринимались в массивном порядке накануне его приезда, нашел в себе силы и приехал на Украину», – поблагодарил депутат патриарха.

Впрочем, радоваться, судя по всему, православным верующим пока рано. «Можем ли мы быть спокойны? – сказал Затулин. – К сожалению, нет. Потому что все те, кто эти планы подрыва церкви строил, кто вмешательство государства в дела в церкви планировал, остаются на своих должностях».

Как высылали Затулина

Разумеется, Константин Федорович не мог оставить без внимания и свои личные отношения с Украиной. Которые, впрочем, тревожат не только его одного, но и российскую власть.

Он напомнил, что в самом начале июля в Одессе в рамках международного политологического форума «Форос» российские депутаты предложили украинским коллегам подписать соглашение, призвав депутатов Верховной рады отказаться от «черных списков» и практики запрета на въезд в страну «за инакомыслие». Этот документ подписали депутаты обеих стран.

Однако, как сказал Константин Затулин в разговоре с корреспондентом газеты ВЗГЛЯД, с украинской стороны наблюдалось лишь искусственное согласие с российской инициативой. «Обещали одно, а сделали совсем по-другому», – посетовал он.

Украинские политики нашли массу поводов для того, чтобы документ подписан не был. «Депутаты от Блока Юлии Тимошенко и «Нашей Украины – Народной самообороны» пытались бороться против редакции документа. Публично поддерживая его редакцию в целом, они на самом деле пытались свести его к нулю», – сказал Затулин.

Украинские депутаты пытались оправдать запрет на въезд тем, кто сомневается в территориальной целостности Украины. «Но у нас общий подход – без суда и следствия решения не принимать, надо разъяснить, что такое «территориальная целостность», в каком контексте были употреблены слова о ней, правильно ли их интерпретировали», – пояснил депутат. Иными словами, отметил он, поведение СБУ – «инфантильное, детское».

Затулин признает, что запрет на въезд в страну – внутреннее решение каждого государства. «Но в отношениях между нашими странами, которые по договору являются союзническими, это просто дикость. Мы потешаем весь мир этими действиями!» – возмутился он.

Депутат так же напомнил, что сначала украинская сторона запретила посещать «киевскую Русь» политологам (например, Александру Дугину). Затем, 12 мая текущего года, «персоной нон-грата» был объявлен мэр Москвы Юрий Лужков. А теперь нежеланным и запрещенным на Украине стал и депутат Затулин.

В этой истории, по словам самого «запрещенного депутата», была масса слухов и неточностей, которые специально запускались, чтобы выставить российского политика в неприглядном свете.

«Например, господин Сванидзе рассуждал в своей программе, что, судя по всему, я приехал на Украину со своими провокаторскими целями, зная, что меня туда не пускают», – поведал Затулин. Однако на каком именно основании депутата попросили не дышать больше украинским воздухом, как сказал сам парламентарий, ему объяснили не сразу.

«В то время как я уже летел из Симферополя в Москву, правительственное агентство УНИАН распространило версию со ссылкой на неназванные источники в СБУ, что против меня открыто уголовное дело по обвинению в подготовке беспорядков во время праздника Крещения Руси», – сказал он. – Писали, что я якобы замыслил чуть ли не заговор с покушением на территории Украины то ли на Варфоломея, то ли на Ющенко, то ли на них вдвоем сразу».

Российский политик заметил, что довольно странно лететь в Севастополь из Москвы, чтобы организовать беспорядки в Киеве. «Если уж у меня такие экстрасенсорные способности, то я бы мог это сделать и из Москвы», – ехидно прокомментировал он украинские измышления.

«Мне выдали на руки письменное предупреждение, никем не подписанное. Это практика последнего времени – чтобы не отвечать за свои слова и действия, правоохранительные органы Украины, прежде всего, служба безопасности, вообще не подписывают бумаг, которые передают в качестве официальных», – рассказал депутат.

Однако никакого уголовного дела не было. «Иначе они были бы заинтересованы в том, чтобы допросить меня в рамках этого дела, а не силком вытаскивать за кордон. Еще одна их ложь – о том, что якобы я купил себе обратный билет в Москву. Мол, Затулин обиделся, расплакался и пошел за билетом. Я принципиально ничего не покупал. Я сразу заявил: «Если вы меня депортируете – то и делайте это по закону. Почему я должен платить за свою депортацию?» В общем, крупом мелкая и недостойная ложь», – с улыбкой рассказал Затулин.

На самом деле, считает Затулин, власти Украины не зря опасаются его влияния на Украину. «Там у меня рейтинг повыше, чем у Ющенко. Нынешнему президенту доверяют лишь 7–10 процентов украинцев. Неадекватные действия Ющенко лишь повышают уровень доверия ко мне со стороны украинских граждан», – уверен он.



«Этот эпизод не отобьет у меня желания продолжать заниматься российско-украинскими отношениями и искренне любить Украину. По-своему ее любить, не так, как ее любят Ющенко и его СБУ», – пообещал напоследок Константин Затулин.

Затулин: продлить Договор о дружбе с Украиной - значит предать русскоязычных соотечественников

Фокус, 30.07.08

Российско-украинский Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи вряд ли будет продлен автоматически.

Такое мнение сегодня на пресс-конференции высказал первый заместитель председателя комитета Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин.

По его словам, «украинские власти сейчас пускают во все тяжкие, чтобы получить кандидатский билет на вступление в НАТО».

Затулин также отметил, что беспокойство российской стороны связано с нарушением прав русскоязычного населения на Украине, наступлением на русский язык и с недавней попыткой отделить украинскую церковь от московского патриархата, сообщает Интернет-газета оппозиционного российского политика Гарри Каспарова.

Затулин также отметил, что автоматическое продление договора в такой ситуации «выставило бы власти России в неприглядном свете и означало бы предательство по отношению к русскоязычным соотечественникам, проживающим в Украине».

При этом Затулин сказал, что договор может быть продлен, только если Украина перестанет его нарушать и «прекратит свои происки по вступлению в НАТО».

Как известно Константину Затулину, который прославился своими антиукраинскими заявлениями, запрещен въезд на территорию Украины сроком на год.

Затулин увидел в продлении дружбы с Украиной предательство

24.ua, 30.07.08

Первый заместитель председателя комитета Государственной думы по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин (фракция "Единая Россия") считает, что автоматическое продление действия "большого" российско-украинского Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи является маловероятным.

Такое мнение Затулин выразил на пресс-конференции в Москве в среду.

"Убежден, что автоматического продления российской стороной договора не будет. Его автоматическое продление выставило бы власти России в неприглядном свете и означало бы предательство по отношению к русскоязычным соотечественникам, проживающим в Украине", - считает Затулин.

Он напомнил, что 1 октября текущего года истекает срок, когда стороны могут заявить о приостановлении дальнейшего действия этого договора. Если же этого не будет сделано, то договор, 10-летний срок действия которого истекает 1 апреля 2009 года, автоматически должен быть продлен еще на 10 лет.

"Стремление Украины в НАТО мы рассматриваем как угрозу безопасности России и как существенное нарушение статьи 6 российско-украинского договора", - подчеркнул депутат.

Он считает, что действие этого документа "может быть продлено только если Украина откажется от своих планов вступления в НАТО и одновременно подпишет с Россией соглашение, гарантирующее невступление обеих сторон без согласия друг друга в какие то ни было международные блоки".

Затулин, который также является координатором депутатской группы Госдумы по связям с Верховной радой Украины, полагает, что в сентябре, когда начнется осенняя сессия, нижняя палата российского парламента не должна принимать какого-либо заявления относительно невозможности пролонгации "большого" договора.

"Мы уже обозначили свою позицию на этот счет, когда приняли соответствующее заявление 4 июня", - пояснил Затулин.

Касаясь обстоятельств своего выдворения из Симферополя 25 июня на основании нового решения украинских властей о годичном запрете для него посещать территорию Украины, К.Затулин отметил, что не только в украинских, но и в российских СМИ было немало слухов и неточностей по освещению данного инцидента.

"Писали, что я якобы замышлял чуть ли не заговор с покушением на территории Украины. Утверждали, что здесь на меня даже заведено уголовное дело. Так вот, хочу заявить: нет никаких следов этого уголовного дела", - подчеркнул российский парламентарий.

Продление Россией "большого" договора с Украиной будет предательством проживающих в этой стране соотечественников, заявляет Затулин

ИНТЕРФАКС, 30.07.08

Автоматическое продление действия "большого" российско-украинского Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи маловероятно, считает первый заместитель председателя комитета Государственной думы по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин (фракция "Единая Россия").



"Убежден, что автоматического продления российской стороной договора не будет. Его автоматическое продление выставило бы власти России в неприглядном свете и означало бы предательство по отношению к русскоязычным соотечественникам, проживающим на Украине", - сказал К.Затулин на пресс-конференции в Москве в среду.

Он напомнил, что 1 октября текущего года истекает срок, когда стороны могут заявить о приостановлении дальнейшего действия этого договора. Если же этого не будет сделано, то договор, 10-летний срок действия которого истекает 1 апреля 2009 года, автоматически должен быть продлен еще на 10 лет.

"Стремление Украины в НАТО мы рассматриваем как угрозу безопасности России и как существенное нарушение статьи 6 российско-украинского договора", - подчеркнул депутат.

Он считает, что действие этого документа "может быть продлено только если Украина откажется от своих планов вступления в НАТО и одновременно подпишет с Россией соглашение, гарантирующее невступление обеих сторон без согласия друг друга в какие то ни было международные блоки".

К.Затулин, который также является координатором депутатской группы Госдумы по связям с Верховной радой Украины, полагает, что в сентябре, когда начнется осенняя сессия, нижняя палата российского парламента не должна принимать какого-либо заявления относительно невозможности пролонгации "большого" договора. "Мы уже обозначили свою позицию на этот счет, когда приняли соответствующее заявление 4 июня", - пояснил К.Затулин.

Касаясь обстоятельств своего выдворения из Симферополя 25 июня на основании нового решения украинских властей о годичном запрете для него посещать территорию Украины, К.Затулин отметил, что не только в украинских, но и в российских СМИ было немало слухов и неточностей по освещению данного инцидента.

"Писали, что я якобы замышлял чуть ли не заговор с покушением на территории Украины. Утверждали, что здесь на меня даже заведено уголовное дело. Так вот, хочу заявить: нет никаких следов этого уголовного дела", - подчеркнул российский парламентарий.

Константин Затулин: «На Украине Путин популярнее Тимошенко с Ющенко вместе взятых»

Новый Регион, 30.07.08

Денис Фрунзе

России не следует продлевать так называемый «Большой договор» с Украиной, так как украинская сторона неоднократно нарушала основные положения действующего соглашения. С таким мнением на пресс-конференции, прошедшей сегодня в Москве, выступил первый заместитель председателя комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин.

Затулин напомнил, что первого октября этого года наступит срок, до которого Россия и Украина должны определиться с продлением договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве наших стран, принятом еще в 1997 году, и вступившем в действие в 1999 года.

«Договор предусматривает возможность его автоматической пролонгации, однако очевидно, что наши с Украиной отношения складываются таким образом, что пролонгация подобным образом вряд ли представляется возможной. И ответственность за сложившуюся ситуацию должна лечь на украинские власти, которые неоднократно нарушали основные положения «Большого договора», – считает российский парламентарий.

По словам Затулина, основная претензия, предъявляемая украинским властям – нарушение принципа нейтралитета и внеблоковости Украины, руководство которой предпринимает усилия по вступлению в НАТО.

«Не секрет, что украинская власть пускается во все тяжкие, чтобы получить заветный членский билет в НАТО, – заявил Затулин. – Мы считаем такое стремление – угрозой нашей собственной безопасности и прямым нарушением «Большого договора». И если выйдет так, что Украина в декабре вступит в НАТО, а Россия посмотрит на это дело сквозь пальцы и автоматически продлит действие «Большого договора», то это будет означать, что в российском правительстве работают круглые дураки. А дураки там не работают», – напомнил депутат.

Еще одной крупной претензией России по отношению к Украине является ситуация вокруг русского языка и положение русскоязычного населения, чьи права, по мнению Затулина, постоянно нарушаются.

«В Украине идет целенаправленное наступление против русского языка, – заявил Константин Затулин. – Следующий год станет последним, когда школьники смогут сдавать выпускные и вступительные экзамены не на государственном украинском языке».

По его словам, количество русских школ в Украине сократилось в 15 раз. «В Волынской и Тернопольских областях работает по одной русской школе на область. Украинский кинопрокат несет колоссальные убытки из-за того, что прокатчиков в принудительном порядке заставили переводить фильмы на украинский. А только что мы стали свидетелем того, как украинская власть путем интриг пыталась присвоить себе праздник 1020-летия крещения Руси, разделить православных России и Украины и унижить патриарха Алексия II. Только возмущение православных и личное мужество патриарха московского сорвали эти планы», – отметил Константин Затулин.

В то же время депутат заявил, что «Большой Договор» может быть продлен, только если официальный Киев откажется от шагов, нарушающих его основные положения, в том числе и от вступления в НАТО.

«Мы выступаем за дружбу и сотрудничество между нашими братскими народами, но не любой ценой», – подчеркнул Константин Затулин.

По мнению главного думского эксперта по российско-украинским отношениям возможное непродление «Большого Договора» нанесет сокрушительный удар по репутации Ющенко внутри самой Украины.



«Украинская сторона больше других боится непродления договора с Россией, – заявил Константин Затулин. – Ющенко и Тимошенко понимают, что это будет вердикт, который поймут в самых глухих и отдаленных украинских деревнях. Они, конечно, попытаются свалить всю вину за непродление договора на Россию, однако любому человеку ясно, кто является истинным виновником в этой ситуации, что это не мы нарушали договоренности. Авторитет России в Украине достаточно высок. Рейтинг Путина в соседней стране превышает суммарные показатели Ющенко и Тимошенко. Путину доверяет 60 процентов украинцев».

Затулин подчеркнул, что возможное непродление «Большого договора» неизбежно приведет к возобновлению жарких дискуссий о судьбе Крыма, Севастополя и некоторых других украинских областей, так как в договоре закреплены положения о территориях и границах между Россией и Украиной.

«При этом я вовсе не имею в виду, что Россия выступит с какими-то территориальными претензиями, – заявил Константин Затулин. – Этот вопрос в первую очередь поднимут сами граждане Украины из числа наших соотечественников, чьи права ущемляются нынешними украинскими властями».

Затулин не исключает увеличения численности российских миротворцев в зоне грузино-осетинского конфликта при обострении ситуации

ИНТЕРФАКС, 30.07.08

Численность российского миротворческого батальона в зоне грузино-осетинского конфликта может быть увеличена предстоящей осенью, полагает директор Института стран СНГ, первый заместитель председателя комитета Государственной думы РФ Константин Затулин.

"Я этого (увеличение численности российского миротворческого батальона - ИФ) не исключаю. В очередной раз собравшись, политики Грузии будут возбуждать друг друга победоносными речами. И в этой атмосфере могут быть разного рода провокации. Я думаю, это будет нарастать в сентябре-октябре", - заявил К.Затулин в среду "Интерфаксу".

"В это время и возможно увеличение российского и осетинского миротворческого батальонов", - считает политолог.

Президент Южной Осетии Эдуард Кокойты заявил 29 июля о намерении непризнанной республики поставить вопрос об увеличении численности осетинского и российского миротворческих батальонов еще на 300 человек в каждом.

"Мы (Россия - ИФ) полностью не выдерживаем квоту ни в зоне грузино-абхазского, ни в зоне грузино-осетинского конфликта до согласованных уровней. В обычной ситуации мы считали возможным держать меньшее количество миротворцев, но сейчас ситуация явно необычная, и Грузия ведет себя дерзко, а в некоторых случаях - на грани кровопролития и открытия огня, а иногда и за этой гранью", - сказал К.Затулин.

В этой связи, по мнению политолога, "увеличение вполне мотивированное". "Я могу понять, почему Кокойты об этом говорит", - заявил К.Затулин.

Караджича будут судить в четверг

siteua.org, 30.07.08

Бывший лидер боснийских сербов Радован Караджич, обвиняемый в военных преступлениях, предстанет перед Гаагским трибуналом в четверг, сообщили представители суда.

Международный трибунал по бывшей Югославии создан в 1993 году по решению Совета безопасности ООН для восстановления справедливости в отношении жертв военных преступлений и преступлений против человечности, совершённых во время балканских войн в 1991-1999 годах.

Процесс начнется в 17:00 по киевскому времени. Судьей назначен Альфонс Ори.

Напомним, что Караджича, обвиняемого в массовых убийствах мирных жителей в период войны в Боснии в начале 1990-х, арестовали на прошлой неделе в Сербии, где он много лет скрывался под чужой фамилией. Несмотря на бурные протесты оппозиции, власти страны в среду ночью переправили Караджича в Гаагу.

Обычно в суде при первом заседании зачитывается полный и подробный список преступлений, в которых подозревается обвиняемый, но Караджич может попросить лишь зачитать выдвинутые ему обвинения по конкретным статьям.

Его попросят предоставить суду объяснения, и в случае отказа процесс будет отложен на 30 дней, за которые Караджич должен будет подготовить свои объяснения. В случае повторного отказа будет считаться, что он "отказывается признать себя виновным".

В тоже время, экстрадиция Радована Караджича в гаагскую тюрьму — это способ продлить жизнь самому Гаагскому трибуналу. Об этом, заявил сегодня журналистам первый зампред думского комитета по делам СНГ Константин Затулин.

По словам Затулина, «западные покровители» изначально «застолбили» свою версию гражданской войны в стране, возложив вину на сторону, которую представляют Слободан Милошевич и Караджич. «Тем самым они лишили выбора президента Сербии, но если Караджич в чем-то виноват, то суд над ним должен проходить в его родной стране», — подчеркнул Затулин.

Депутат напомнил, что ответственность за гражданскую войну лежит на обеих сторонах. «Гаагский же трибунал оставляют, в том числе для того, чтобы окончательно расправиться с теми, кто неугоден Западу», — сказал Затулин.



Парламентарий считает, что с экстрадицией экс-лидера боснийских сербов в гаагскую тюрьму «улетучилась последняя надежда на то, что верховные правители Сербии будут держаться национального достоинства». «Если государство ради 30 серебряников готово выдавать на расправу своего гражданина в суд, то это означает, что падение нравов в политическом классе Сербии зашло слишком далеко», — сказал депутат.

Напомним, бывший лидер боснийских сербов Радован Караджич был арестован 21 июля и сегодня экстрадирован в Гаагу.

Обвинение ему было предъявлено заочно еще 13 лет назад. Караджичу вменяют военные преступления во время войны в Боснии и Герцеговине в 1992-1995 годах, в частности организацию в 95-м массового убийства мусульманского населения — почти 7 тыс. боснийцев в городе Сребреница. За информацию о Караджиче и его соратнике Ратко Младиче была объявлена награда в \$5 млн

Правослаборчество, или Как Виктор Ющенко спутал Божье и кесарево

«Парламентская газета», 31.07.08

В поисках почвы под ногами президент Украины пытается присвоить духовное наследство одновременно и Византии, и Киевской Руси и уйти с этим наследством на Запад.

«Президент Австрии попросил благословения у архиепископа Кентерберийского на создание единой, не зависимой от Рима, Австрийской церкви». Если вам не режет глаз эта фраза, дальше можно не читать.

Между тем, встречая прибывающего в Киев на празднование 1020-летия Крещения Руси Константинопольского патриарха, украинский президент Виктор Ющенко пошел примерно таким путем. Он попросил благословения на создание единой украинской церкви, не зависимой от Москвы, у Вселенского патриарха Варфоломея I.

Такая просьба со стороны представителя светской власти к церковному иерарху выглядит странно, по меньшей мере по двум причинам. Во-первых, на Украине, согласно конституции, Церковь отделена от государства, глава которого не уполномочен заниматься церковным креативом. Во-вторых, подобная просьба показывает полное смешение понятий в голове отдельно взятого политика — президента Виктора Ющенко, который, может быть, и ходит иногда в церковь, но Евангелия, судя по всему, не знает.

«И посылают к Нему учеников своих с иродианами, говоря: Учитель! мы знаем, что Ты справедлив, и истинно пути Божию учишь, и не заботишься об угождении кому-либо, ибо не смотришь ни на какое лице; итак скажи нам: как Тебе кажется? позволительно ли давать подать кесарю, или нет?»

Но Иисус, видя лукавство их, сказал: что искушаете Меня, лицемеры? Покажите Мне монету, которою платится подать. Они принесли Ему динарий.

И говорит им: чье это изображение и надпись? Говорят Ему: кесаревы. Тогда говорит им: итак отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу. Услышав это, они удивились и, оставив Его, ушли».

(Евангелие от Матфея, глава 22, 16—22)

Вообще говоря, доктрина национальной церкви является достаточно спорной с точки зрения христианства, для которого не существует «ни эллина, ни иудея», а государство отнюдь не является структурой, мнением которой надо руководствоваться в чисто церковных делах.

Эта доктрина появилась в XVI веке с легкой руки европейских протестантских государей, позже закрепивших принцип *Quius regio, ejus religio* («Чья власть, того и вера») в Вестфальском мире 1648 года, закончившем Тридцатилетнюю войну, в значительной степени перекоившую карту тогдашней Европы. Ни православие, ни католичество из этой доктрины не исходят.

Возникает вопрос: откуда взялось это настойчивое церковностроительство украинского президента? Представляется, что, осознавая кризис собственной власти, кризис в отношениях и с Верховной Радой, и с правительством Юлии Тимошенко, Виктор Ющенко решил, что нуждается в каком-то успешном проекте, который сделал бы его исторической фигурой или по крайней мере в удачном пиаре в качестве национального лидера.

Выбор президента и его секретариата пал на церковную почву. Тем более что наличие на Украине одной канонической — Украинской православной церкви Московского патриархата во главе с митрополитом Владимиром и двух не признанных ни одной из православных церквей — Украинской православной церкви Киевского патриархата во главе с самозванным патриархом Филаретом (Денисенко) и Украинской автокефальной церкви — давало для этого, как казалось, хороший повод.

Так началась эта борьба за украинскую единую независимую поместную церковь, которая на канун 1020-летия обострила внутрицерковные противоречия на Украине. Причем беда заключается не в самих этих противоречиях, а в том, что они были привнесены в церковную среду светской властью, ее амбициями, как представляется, предельно далекими от нужд и интересов православных христиан Украины.

Церковная политика Украинского государства крайне противоречива: с одной стороны, хочется на Запад — к Папе, в Рим и Брюссель. С другой стороны, хочется монополизировать и наследие Востока — Византийское наследство, наследие Киевской Руси. Хочется показать, что «мы круче», «мы ближе и к Византии, и к Киевской Руси», чем Россия.

Проводникам этой линии хочется предложить быть последовательными и помечтать о захвате и присоединении к себе Константинополя. А для лучшего ведения церковных дел Виктору Андреевичу Ющенко можно было бы предложить (по опыту протестантских королей Позднего Средневековья) объявить себя главой национальной единой независимой церкви.



Впрочем, это, конечно, шутка. А если говорить всерьез, то вся эта борьба за единую независимую церковь способна лишь усилить пестроту церковного устройства, церковные нестроения. И в конечном итоге способна привести лишь к неприятию у малоцерковленных людей православия и христианства вообще к дехристианизации Украины.

А дальше — к господству безбожия, к созданию секулярного общества, с усмешкой относящегося к вере и вековым ценностям народа, к уходу от традиционной семьи и морали, но политкорректному по отношению к разного рода культурным и нравственным извращениям, и в конечном итоге к потере национального лица, за которое так борется нынешний украинский президент.

Обо всех этих проблемах шел разговор на конференции, организованной Украинским филиалом Института СНГ.

Открывший конференцию директор Украинского филиала Института стран СНГ Владимир Корнилов заметил, что «поступки украинской власти с приездом патриархов — большая ложь». В городе везде развешены плакаты с Виктором Ющенко и патриархом Варфоломеем, при том, что ни одного плаката с фотографией патриарха Алексия он не видел. После чего передал слово Петру ТолоЧко, академику, директору Института археологии НАН Украины, по мнению которого, «некоторые сегодня сожалеют, что христианство в 988 году было принято не из Рима», тем самым оспаривая цивилизационный выбор Владимира Святославовича. Особо он подчеркнул, что попытки власти создать Украинскую поместную церковь — составная часть «дороги на Запад», изменения украинской духовной и культурной идентичности.

Константин ЗАТУЛИН, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками, директор Института стран СНГ отметил, что все, что мы наблюдаем сегодня в украинской церковной жизни, уже было. И привел пространную цитату из письма 1914 года униатского митрополита Андрея Шептицкого австрийскому императору Францу Иосифу.

«Как только победоносная австрийская армия пересечет границу Украины, перед нами встанет тройная задача: военной, социальной и церковной организации страны...

Церковная организация должна преследовать ту же самую цель — Церковь на Украине необходимо по возможности полнее отделить от Российской. Оставляя в стороне доктрину, сферу догматики, было бы необходимо издать серию церковных распоряжений, например: об отделении Украинской Церкви от Петербургского Синода, о запрещении молиться за царя, о необходимости молиться за цесаря. Вместе с тем великорусские московские святые должны быть удалены из календаря и т.д. Все эти декреты должны быть изданы авторитетом церковным, а не исходить от гражданской или военной власти — чтобы таким образом избавиться от российской системы...

Если начерченный мной план будет принят — а так оно, наверное, и будет, — на Украине будет установлен единый центр духовной власти и Церкви как организма, представляющего собой невидимое целое. И он будет целиком отделен от Российской Церкви».

Данная цитата действительно не требует особых комментариев. По мнению Затулина, независимая от Московского патриархата УПЦ — «полустанок» в движении Украины в католичество, на Запад.

«Денисенко (самозванный патриарх Филарет. — Прим. ред.) будет по одну сторону баррикад с любимыми властями», — утверждал протоиерей Александр Макаров, завсектором публикаций Отдела внешних церковных связей Московского патриархата РПЦ, редактор журнала «Церковь и время». Призвав не демонизировать автокефалию, поскольку она является элементом церковной практики, он подчеркнул, что в существующих на Украине условиях автокефалия приведет к расколу.

Виталий ТРЕТЬЯКОВ, главный редактор журнала «Политический класс», заметил, что «некоторые юбилеи лучше бы не случались». «Понятно, что идет борьба не за церковь, а за Украину», — добавил он, подчеркнув, что раскол церковный лишь отразит политический, этнический и цивилизационный раскол этой страны.

По мнению народного депутата Украины Геннадия Васильева, в ситуации, когда брат становится просто соседом, православная церковь остается последним связующим звеном. Понятно, что это звено по различным геополитическим соображениям пытаются выбить. Но депутат уверен, что церковь, руководствуясь вековыми каноническими правилами, способна преодолеть эти проблемы. Его коллега — народный депутат Украины Александр Голуб считает, что беда украинской церкви — в силе православного фактора и что раскол привносится в церковь извне. Депутат Вадим Колесниченко опасается, что при продолжении имеющихся тенденций конфликт Украины с Россией способен перерасти в «степень обвала».

Его опасения разделяет и Михаил ПОГРЕБИНСКИЙ, директор Киевского центра политических исследований и конфликтологии. «Ситуация ухудшается с каждым днем... Мы видим сочетание тупого украинского национализма с осмысленным геополитическим выбором» украинских властей. Впрочем, часть вины за ухудшение российско-украинских отношений он возложил на неадекватную телевизионную картинку из России. Политолог отметил также, что часть населения Украины (в центре и на западе) испытывает экзистенциальный страх утраты идентичности, не свойственный населению России, и это тоже многое объясняет.

Владимир ЖАРИХИН, заместитель директора Института стран СНГ, призвал не пытаться выращивать из «щирого» украинца или русака европейца и американца, тем более в условиях определенного кризиса западного либерализма как универсальной, как иногда казалось, цивилизационной модели.

Юрий КОНСТАНТИНОВ, старший научный сотрудник Института изучения России, полагает, что церковь нельзя низводить до уровня политического института вроде партии, института, находящегося в рамках поставленных государством. При этом церковь и ее иерархи не должны вести себя как политики, потому что драка политиков может не ослабить их поддержки, а драка священнослужителей чревата мгновенной утратой ими всяческого авторитета.

Говоря о результатах церковной политики украинского президента, народный депутат Украины Юрий БОЛДЫРЕВ опасается, что «все приведет к новому дроблению», уходу верующих под другие юрисдикции. Впрочем, по его мнению, «шатания верхов повторяются в истории», и вопрос в том, как будет мыслить народная толща. Некогда Украина приняла русского царя, так как это был царь единоверный. И это единоверие не должно быть разрушено. К тому же сегодня



украинская элита приходит к выводу, что западная элита для нее опаснее, чем российская. А для украинских элит и для народа важно, чтобы Россия была действительно православной и комфортной, благоустроенной страной, и тогда «мы никуда не уйдем». Депутат призвал россиян не вкладывать в Америку, и если помогать, то Украине, а не заниматься финансовой подпиткой США.

Таким образом, конференция — это не только церковные, но и куда более широкий круг исторических и геополитических вопросов. Мнение о недопустимости государственного вмешательства в церковные дела было единодушным.

Конференция выявила множество нюансов в принципе хорошо известных церковно-политических проблем. Какие же можно сделать выводы?

Первое и главное. Политика России в отношении всего, что происходит на Украине, должна быть экспертно-выверенной, активной и честной, исходящей из того, что власть и народ Украины — не одно и то же. То есть что Украина не заслуживает Ющенко, как и Россия не заслуживала многих, кто ею в разное время руководил.

И второе. Надо без пены и истерики рассказывать, что за церковная, и не только церковная, политика проводится сегодня на Украине, разъяснять, каковы ее цели, вскрывать ее сущность. Это в интересах огромного большинства людей, живущих на пространстве от Одессы до Петропавловска-Камчатского и от Мурманска до Севастополя — едином пространстве русского православного мира, который всегда был и будет шире любых государственных границ.

К вопросу о Византийском наследстве

29 мая исполнилось 555 лет со дня захвата турками-османами в 1453 году Константинополя и падения Византийской империи. Эта дата была практически не замечена ни российской, ни украинской общественностью. Однако сегодня мы наблюдаем все признаки того, что на Украине кое-кто пытается создать свою «синфонию» взаимодействия «царя» и патриарха, причем с приоритетом первого и в собственно церковных делах. Надо иметь в виду, что византийское историческое наследие не столь уж безупречно. Это превалирование светской власти над духовной, насильственные смерти либо свержения чуть ли не половины византийских императоров, иконоборческая ересь (опять-таки инициированная в VII—IX вв. рядом византийских императоров), прогрессирующая слабость империи, многочисленные попытки унии с Римом, завершившиеся Флорентийской унией в 1439 году, когда патриархи Константинополя, Антиохии и Александрии признали над собой верховенство Папы римского. Под давлением верующих впоследствии указанные православные церкви из унии вышли. Интересно, что произошедшее через 14 лет падение Византии на Руси было истолковано как Божье наказание за унию и уход в «латинство».

Россия усиливает влияние на СНГ

podrobnosti.ua, 31.07.08

Министерство иностранных дел Российской Федерации инициирует создание федерального агентства по делам СНГ. Новая структура начнет работу в сентябре и будет заниматься международным гуманитарным сотрудничеством и связями с соотечественниками.

По замыслу создателей, агентство должна стать аналогом американского USAID, продвигая российское влияние в ближнем зарубежье, пишет газета "Коммерсант".

Тем самым будет выполнен указ президента РФ Дмитрия Медведева "Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти" от 12 мая этого года, один из пунктов которого и предписывает "образовать федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств", находящееся в ведении МИДа.

В упомянутом указе также записано, что руководство деятельностью нового агентства, как, собственно, и МИДа, будет осуществлять глава государства.

"Это попытка прийти к усилению нашей политики в СНГ с точки зрения практических проектов, которые ранее у нас не было возможности осуществлять. Нам необходимо помогать странам Содружества и решать их проблемы под эгидой России", - заявил заместитель главы департамента стран СНГ МИД РФ Валерий Михайлов. При этом профильные департаменты МИД РФ будут по-прежнему осуществлять внешнюю политику по отношению к СНГ.

"В его ведении будет поддержка российского некоммерческого сектора в СНГ - НПО, фонды, филиалы наших организаций. Эта работа не была развита всерьез и никогда не пользовалась господдержкой. Между тем в тех же США все это развито и отработано", - сообщил депутат Госдумы РФ Константин Затулин.

Празднование 1020-летия Крещения Руси усилило позиции Украинской Православной Церкви

pravkniga.ru, 31.07.08

Празднование 1020-летия Крещения Руси стало историческим событием в геополитическом плане и усилило позиции канонической Украинской Православной Церкви, заявили светские и церковные эксперты в ходе видеомоста «Москва-Киев», состоявшегося 29 июля в РИА Новости.

По словам модератора видеомоста, главного редактора журнала «Russia Profile» Андрея Золотова, автономный статус УПЦ был подтвержден и сегодня она воспринимается как самостоятельный субъект межцерковных и церковно-государственных отношений.

«Визит Патриарха Алексия II на Украину мы считаем историческим визитом», - заявил архиепископ Тульчинский и Брославский Ионафан.



По его словам, «чаяния и ожидания православной паствы исполнились, Киев приветствовал своего Патриарха – Алексия II». Тысячи верующих скандировали «Алексий – наш Патриарх» – и это был «глас народа», подчеркнул представитель УПЦ.

Одним из самых значимых событий в рамках состоявшихся торжеств архиепископ Ионафан назвал совместную литургию Патриархов Алексия и Варфоломея. «Удалось соединить почти несоединимое», – сказал архиерей, подчеркнув, что «вселенского раскола не произошло».

По его мнению, юбилей стал большим препятствием для развития расколов на Украине, в частности, раскола, возглавляемого отлученным от канонической Церкви Филаретом (Денисенко).

Архиепископ Ионафан отметил также, что президент Украины Виктор Ющенко «нарушил принципы невмешательства в церковную жизнь», что украинская власть «оторвалась от народа» и действует в интересах США.

Это мнение разделяет первый зампреда комитета Госдумы РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками, директор Института стран СНГ Константин Затулин, которого власти Украины 24 июля задержали и не пустили на территорию страны. По его словам, «диверсия против Православия» на Украине – дело рук украинского государства. Затулин заявил, что украинские власти должны как можно меньше вмешиваться во внутренние дела Церкви.

Своего рода оппонентом по отношению к остальным участникам дискуссии выступил украинский политолог Вадим Карасев. Он заявил, что процесс «автономизации» украинского православия будет продолжаться, с целью создания на его основе некоего «европравославия».

Дружить, но не любой ценой

«Парламентская газета», 31.07.08

Борис Марков

Первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин полагает, что автоматическая пролонгация действия российско-украинского Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве является маловероятной.

Такую позицию Затулин выразил 30 июля на пресс-конференции в Москве. По его словам, несмотря на действие нынешнего договора между Россией и Украиной, отношения между двумя странами не складываются. А раз так, то назрела необходимость пересмотра договора. По крайней мере до тех пор, пока Украина не прекратит свои происки по вступлению в НАТО и превращению своей страны из внеблоковой, с которой Россия подписывала договор, — в блоковую. По мнению Затулина, договор можно подписать только в том случае, если в нем будут учтены дополнения о том, что ни Россия, ни Украина, соблюдая договор, не могут вступать ни в какие военные союзы без согласия друг друга. Затулин особо подчеркнул, что он как российский политик выступает за всецелое развитие отношений между нашими странами, но не ценой наплевательского отношения к национальной безопасности Российской Федерации, репрессивных мер по отношению к русскоязычному населению.

Касаясь ситуации с Черноморским флотом, Затулин отметил, что России в нынешних условиях необходимо действовать в трех направлениях. Прежде всего мы обязаны требовать всестороннего уважения действующего соглашения, наполнять их новыми положениями, поскольку целый ряд документов, регламентирующих пребывание флота, просто-напросто заморожен по вине украинских властей. И, что особенно важно, речь о продлении «большого» договора необходимо вести в комплексе с соглашением о пребывании Черноморского флота на территории Украины. России просто необходимо заострять вопрос о положении наших соотечественников в Крыму. Это должно стать предметом межгосударственных переговоров.

Россия, в конце концов, должна понимать, что судьбу Севастополя выгодно решать в увязке с другими вопросами межгосударственного сотрудничества, в том числе политическими, экономическими, военными и культурными.

Взгляд из Москвы: Тимошенко и Ющенко сделали все для непродления "Большого Договора"

КИД, 31.07.08

Олег Горбунов

Об этом заявил первый заместитель председателя Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Государственной Думы Константин Затулин на пресс-конференции 30 июля в пресс-центре "Московского комсомольца". Речь зашла о трех актуальных темах: выдворении самого Затулина из Украины 25 июля, визите Константинопольского патриарха Варфоломея I на Украину в прошедшие выходные и судьбе Договора о дружбе, партнерстве и сотрудничестве между Россией и Украиной ("Большого Договора").

Депутат отметил, что для России не может быть безразлична судьба Церкви, поэтому есть обеспокоенность тем, что на Украине у отдельных политиков есть желание "создать свою "домашнюю" Церковь". Несмотря на то, что ее намереваются назвать "единой поместной церковью" ("ЕПЦ") ни о каком единстве не может идти и речи, так как этим разрушается духовное единство Украины и России. Президента Виктора Ющенко - главного инициатора создания "ЕПЦ", - судя по его выступлениям, беспокоит церковная зависимость Украины от России. Но почему тогда, задается вопросом Затулин, католики стран Европы, Латинской Америки, находящиеся под духовным управлением Ватикана, не обеспокоены созданием отдельных католических Церквей в своих странах? Возможно, Ющенко возомнил себя крестителем Украины? "Современно ли влезать в такие сугубо церковные вопросы?" Что же тогда он будет делать с украинскими униатами, иудаистами и мусульманами? В результате попыток создания "ЕПЦ", подытожил депутат, "будет просто очередной раскол".



В России вопрос о праздновании 1020-летия Крещения Руси был полностью отдан в ведение Церкви, тогда как на Украине Ющенко грубо "влез" в этот вопрос. У депутата здесь возникает несколько вопросов. Например, почему Леонид Кравчук был выбран председателем Оргкомитета? "Он что, наследник князя Владимира, крестителя Руси?"

С этой темой непосредственно связано выдворение Затулина из Украины, которое произошло 25 июля. Депутат был задержан в Симферопольском аэропорту, после чего его депортировали в Россию. Причем в момент самого задержания представители украинских властей ни разу не упомянули, на каком основании они это делают. Одновременно информагентство УНИАН сообщило, что на Украине заведено уголовное дело на Затулина. Его якобы обвиняют в подготовке беспорядков в Киеве во время празднования 1020-летия Крещения Руси. Депутат отметил абсурдность этих обвинений. Более того, информация об уголовном деле не подтвердилась. Затулину ничего об этом не сообщила Служба безопасности Украины, не было это отмечено и в ответной ноте украинского МИДа на ноту МИД РФ в связи с выдворением Затулина. В итоге, "нет никаких следов этого уголовного дела". "Странно, - отметил российский парламентарий, - что при открытии уголовного дела не допрашивают, а выдворяют из страны". "Это все смешно, если бы не было так грустно".

Что касается "Большого Договора", то здесь много проблем. Затулин подчеркнул, что все они - на уровне государств, а не народов. Государственные институты не пользуются популярностью на Украине. Примечательно, что "суммарный рейтинг Тимошенко, Ющенко и всех остальных "оранжевых" политиков не превышает рейтинг Путина на Украине!"

По словам Затулина, сейчас сложилась такая ситуация, когда российская сторона этот Договор может и не продлить. Накопилось несколько претензий к украинской стороне по острым темам. Нарушены положения Договора, касающиеся гуманитарных взаимоотношений (права русскоязычных на Украине) и соблюдения Украиной положения о своем внеблоковом статусе. В сентябре, после парламентских каникул в России и на Украине, эти вопросы будут активно обсуждаться. Тем не менее, уже сейчас "надо активно приступить к переговорам о будущем Договора". Выход, по мнению Затулина, видится в заключении Протокола к Договору, который бы отрегулировал спорные вопросы. Параллельно Россия должна обострять обсуждение вопроса о российских соотечественниках в Крыму и Севастополе. Из-за нахождения там Черноморского флота (ЧФ) России жителям Севастополя отказано в возможности выбирать главу города. Он, в отличие от мэров остальных городов Украины, назначается президентом. Законопроекты, призванные установить справедливость, четырежды отклонялись Ющенко. Вот такие и подобные вопросы и надо поднимать на переговорах.

По поводу самого ЧФ и необходимости его существования Затулин высказался, что "ни один флот не принес России столько славы, как он!" Хотя бы только поэтому его нужно сохранить. Практическая выгода заключается, в частности, в оборонных потребностях России (в Болгарии и Румынии уже собираются строить военно-морские базы НАТО), в стабильности, которую он привносит в Крым. После его возможного ухода оттуда возрастет активность экстремистов типа незарегистрированного Меджлиса крымско-татарского народа. Положение русскоязычных в Прибалтике ухудшилось, по мнению депутата, в частности из-за поспешного вывода оттуда российских войск. Кроме того, есть необходимость охранять "нефтегазовые реки" в Черном море. Так что, "Черноморский флот - самый полезный флот Российской Федерации!"

Приостановка действия "Большого Договора", которая вполне может произойти, не отразится на базировании ЧФ в Крыму, так как "Большой Договор" вступил в действие в 1999 г. (действует до 2009 г.), а соглашения о базировании ЧФ - в 1997 г. Они будут действовать до 2017 г. Однако недавно министр иностранных дел Украины Владимир Огрызко заявил, что уже готов законопроект о выводе ЧФ из Крыма! "Если Договор приостанавливается, то есть основания обсуждать тему Крыма". Затулин подчеркнул, что это не означает территориальных претензий к Украине.

Радован Караджич приехал под трибунал

Газета «Коммерсантъ» № 133(3950) от 31.07.2008

Геннадий Сысоев, Вячеслав Леонов

Самый разыскиваемый военный преступник на территории бывшей Югославии Радован Караджич вчера выдан Гаагскому трибуналу. Противники экстрадиции провели накануне в Белграде митинг протеста, однако он оказался не столь массовым, как рассчитывали организаторы. Это означает, что сербские власти смогут спокойно исполнить до конца свои обязательства перед трибуналом и освободиться наконец от бремени, которое лежит на Сербии со времен Слободана Милошевича и делает ее неполноценным государством.

План переброски Радована Караджича в Гаагу сербские власти держали в строжайшей тайне. О его деталях, по данным "Ъ", знали всего несколько человек из высшего руководства страны и сербских спецслужб. Было известно лишь, что операция разрабатывалась столь же тщательно, как и в случае передачи суду Слободана Милошевича в июне 2001 года. Тогда экс-президента Югославии вывезли из СИЗО на военный аэродром на окраине Белграда, откуда вертолетом перебросили в боснийский город Тузла, а уже оттуда самолетом он был доставлен в Гаагу.

Для Радована Караджича избрали иной вариант. Вчера около четырех утра по местному времени из здания белградского СИЗО выехали три одинаковых черных джипа с затемненными стеклами и мигалками, которые на большой скорости направились в сторону аэродрома Никола Тесла. А 15 минут спустя, по свидетельству очевидцев, на летное поле въехали уже четыре джипа. В одном из них находился господин Караджич. Спецрейсом его доставили в Роттердам, а оттуда вертолетом в Гаагу. Где-то к восьми утра по европейскому времени самый разыскиваемый военный преступник на территории бывшей Югославии, которого ловили целых 13 лет, был помещен в гаагскую тюрьму.

Столь строгие меры предосторожности власти Сербии приняли не случайно. Существовали реальные опасения, что пособники Радована Караджича, которые помогали ему скрываться более десяти лет, попытаются помешать его экстрадиции, спровоцировав массовые беспорядки. Тем более что накануне Сербская радикальная партия проводила в Белграде митинг в защиту Караджича, на который обещала вывести 100 тыс. человек.



На самом деле ближе к вечеру во вторник на одной из белградских площадей собралось около 15 тыс. сторонников радикалов. Поначалу митинг проходил мирно. Выступавшие клеймили "диктаторский режим Бориса Тадича", выкрикивали лозунги "Тадич — усташа (фашист.— "Ъ")" и "Каждый серб — Радован", размахивали портретами Радована Караджича, Слободана Милошевича и находящегося в гаагской тюрьме лидера радикалов Воислава Шешееля.

Где-то в половине десятого от митинговавших отделилась толпа крепких молодых людей в масках численностью около 200 человек и двинулась на кордоны полиции, начав забрасывать стражей порядка камнями и горящими факелами. Митинг перерос в беспорядки, продолжавшиеся несколько часов. Полиция применила слезоточивый газ и резиновые пули. В результате ранения получило около 80 человек, большинство из которых полицейские. В отличие от беспорядков в Белграде в феврале после провозглашения независимости Косово жертв на сей раз удалось избежать. Ближе к полуночи в сербской столице был восстановлен порядок.

А уже сегодня Радован Караджич впервые предстанет перед гаагскими судьями, чтобы ответить на единственный вопрос — признает ли он себя виновным. Вчера экс-президент боснийских сербов прошел медобследование, после чего его поместили в камеру, где он и будет готовиться к суду. В "трехзвездной гаагской КПЗ" площадью 15 кв. м есть душ, телевизор, компьютер, холодильник и даже кофеварка. В дневное время господин Караджич сможет общаться с остальными подсудимыми, играть с ними в футбол и волейбол. Главный прокурор трибунала Серж Браммерц пообещал вчера, что судебный процесс над Радованом Караджичем будет сложным, однако он сделает все, чтобы суд прошел "быстро и эффективно".

Западные страны выразили вчера удовлетворение, что главный обвиняемый трибунала оказался наконец в гаагской тюрьме. Однако с поощрением Сербии Запад пока не спешит. Председательствующая в ЕС Франция, приветствуя экстрадицию Радована Караджича, деликатно напомнила Сербии о ее обязательстве арестовать еще двоих обвиняемых — генерала Ратко Младича и экс-лидера хорватских сербов Горана Хаджича.

Реакция российских политиков свелась в основном к ключевой фразе: выдача Радована Караджича — это способ продления жизни Гаагского трибунала. Дальше других пошел первый зампред комитета Госдумы по делам СНГ Константин Затулин. "Если государство ради 30 сребренников готово выдавать на расправу своего гражданина в суд, который не является объективным, то это означает, что падение нравов в политическом классе Сербии зашло слишком далеко", — нравоучительно упрекнул господин Затулин руководство страны, которую Россия считает ключевым партнером на Балканах и с которой договаривается о серьезных экономических проектах.

В Белграде действительно не тешат себя иллюзиями относительно абсолютной справедливости Гаагского трибунала. Но воспринимают исполнение своих обязательств перед ним как единственный способ освободиться от бремени, которое лежит на Сербии со времен Слободана Милошевича и делает ее неполноценным государством. Причем понимание этого приходит ко все большему числу сербов. Об этом убедительно свидетельствует и незначительная поддержка, которую получили противники выдачи Радована Караджича Гаагскому трибуналу.

Почему в российском ящике считают, что в Украине демократии нет

УНИАН, 31.07.08

Маша Мищенко

22 июля Нацсовет по телевидению и радиовещанию специальным заявлением предупредил российские телеканалы, что рассмотрит правомерность их присутствия в кабельных сетях Украины, если они «продолжат дезинформировать зрителей и специально спекулировать на темах, которые провоцируют политические противостояния и вредят добрососедским отношениям Украины и Российской Федерации».

Киевское бюро РИА «Новости» отреагировало на это заявление очередным видеомостом с Москвой между российскими и украинскими тележурналистами и специалистами-телевизионщиками.

Разговор снова получился «про политику», хотя отдельные присутствующие и пытались свести к технологическим и инструментальным проблемам подтягивания кабельных операторов к стандартам, обозначенным европейской Хартией телевещателей. Мы подаем наиболее интересные мнения с собственными комментариями.

Юрий Стець, народный депутат Украины, член парламентского комитета по свободе слова и информации, бывший генпродюсер Пятого канала:

ВСЯ ЭТА ИСТОРИЯ ТЯНЕТСЯ ЕЩЕ С 2004 ГОДА

Мы понимаем, что это политика российских телеканалов, и вся эта история тянется еще с 2004 года, когда некоторые российские телеканалы позволили себе исказить картинку того, что происходило в Украине. Для украинцев уже кажется неестественной та заангажированность и отсутствие свободы слова, которые демонстрируют российские медиа. Заангажированность российских телеканалов и сейчас тот камень, который лежит на пути общения Нацсовета и российских телеканалов. Я совсем недавно смотрел, как подают Вести и РТР сюжет про встречу на высшем уровне Вселенского патриарха и Президента, и говорить, что это было неманипулятивным и незаангажированным нельзя. Я не понимаю, почему телеканал Россия совершенно односторонне показал празднования юбилея Крещения Руси.

Сергей Лисовский, член комиссии Совета Федерации по информационной политике:

ЭТА ИСТЕРИЯ С ГОЛОДОМОРОМ - ОЧЕНЬ ЧЕТКО ПРОДУМАННАЯ АКЦИЯ

Этот конфликт начался не в 2004 году, а гораздо раньше, когда американцы решили развалить Советский Союз. К сожалению, американцам не удалось полностью развалить такую великую страну, но попытки максимально разобщить братские народы происходят повсеместно. У меня нет сомнений, что через несколько лет Россия, Украина и Беларусь будут единым государством. Это естественно, мы единый народ, а разница языков, это, извините... вон в России есть несколько



сот диалектов, и строить на этом разобщение братских народов и единой нации, это неправильно. Пространство России и Украины будет связано и экономикой, и территорией, и природными ресурсами, вопрос времени только, когда это произойдет. Естественно, для наших оппонентов из-за рубежа большое желание отдалить это событие. Хотя я считаю, что эта истерия с Голодомором - очень четко продуманная акция. И если уж говорить о чьей-то ангажированности, то это ангажированность тех, кто раздувает эту истерию. Понятно, что Голодомор - это никакой не геноцид, это политика относительно всего населения того государства. И те же американцы понимают, что мы единая нация, потому что если взять генетический код славян, русских, белорусов, украинцев, то вопрос продовольствия и голода является самым знаковым. Если взять исследования американских этнографов, которые активно занимаются этим с 60-х годов, то они выявили этот процесс. И это имеет отношение к телевидению, потому что оно всегда является отражением политики. Да, любой канал ангажирован, он ангажирован правительством той страны, на которую он вещает. CNN что ли не ангажирован? Если вам не нравится ангажированность, не смотрите этот канал.

Плохо, что такие события происходят, но любые попытки разобщить два народа, российский и украинский, все равно обречены на провал.

Евгений Киселев, российский тележурналист, работающий в Украине:

КОГДА Я СМОТРЮ РОССИЙСКИЕ СМИ, МНЕ ХОЧЕТСЯ ДЕРНУТЬ СЕБЯ ЗА УХО И Я СЕБЯ ПЫТАЮСЬ УЩИПНУТЬ

Мне жаль, что в дискуссии не принимает участие Владимир Познер, у него есть биологическое образование - есть ли у жителей России и Украины некий общий генетический код. Мне кажется, что все-таки Россия не Украина, это сказал Леонид Кучма, и, живя здесь, я в этом постоянно убеждаюсь.

Не хочу спорить на тему, кто развалил СССР. Думаю, что его развалили его вожди, а в значительной мере он развалился сам.

Как бы ни были ангажированы те или каналы, лучший способ противостоять этому - обеспечить возможность высказывания альтернативных точек зрения. Я вообще против административного, жесткого регулирования дел, связанных с журналистикой. Но, когда я смотрю российские СМИ, мне хочется дернуть себя за ухо и я себя пытаюсь ущипнуть. Хочется в страхе высунуться из окна и посмотреть все ли в порядке на улице. Это никакого отношения к реальной жизни, которой живет Украина, не имеет, и не имеет отношения к реальным ее проблемам. Это не журналистика, это голая, грубая, откровенная пропаганда.

Я понимаю, что украинские власти, в том числе из Нацсовета, имеют основания поступать так, а не иначе. Мне не хочется давать украинским официальным лицам рекомендации, но я понимаю их эмоции. И, вы знаете, мне неловко от того, как работают некоторые российские журналисты, освещая события в Украине.

Юрий Припачкин, Президент ассоциации кабельного телевидения России (объединяющее ассоциации кабельщиков Украины, Прибалтики, Беларуси, Казахстана):

ИСТОРИЯ С КРЫМОМ НЕ ОКОНЧЕНА

Наши члены из украинских ассоциаций обращаются ко мне с просьбой помочь им сформировать собственную позицию относительно действий нацрегулятора. А что такое Нацсовет? Это национальный регулятор. Есть вопрос, насколько его обращения противоречат международным правовым нормам и действующему законодательству. Нас интересует вообще, что будет с телевизионным рынком Украины. В заявлении Нацсовета говорится, что они не принимают никаких мер по отношению к российским каналам. И это правда. Вторая правда заключается в том, что меры Нацсовета направлены на операторов кабельного телевидения, а не российские телеканалы. С точки зрения лицензирования и законодательного обеспечения России мы гораздо более либеральная страна, чем Украина. Когда говорят, что Украина это демократия - ничего подобного. Они используют демократические инструменты, чтобы регулировать бизнес-отношения. Но я не понимаю, почему русский язык, являющийся языком большинства, не имеет соответствующего статуса. Все понимают, все прячут глаза, но продолжают играть в эти игры...

Кроме того, что мы - общественная организация, крупная, у нас бизнес в Беларуси, у нас крупный оператор в Минске, Москве, Екатеринбурге. Мы можем работать в Беларуси, но не можем работать в Украине. Анализ ситуации говорит о недопустимых рисках ведения бизнеса в этой стране. Но для кого это хорошо? Для Украины? Украина потеряет Россию, хотя территории Украины присоединялись к ней после 20-го года указами. История с Крымом не окончена.

Виталий Портников, украинский тележурналист, работающий и в России:

САМАЯ СМЕШНАЯ РОССИЙСКАЯ ПРОГРАММА - ВЫПУСК НОВОСТЕЙ

В Нацсовете по телевидению и радиовещанию Украины представлены все политические силы страны, и он не может принимать решений, которые не были бы согласованы с политическими силами и не доведены до сведения общественности. В России эту функцию осуществляет Министерство печати и информации, много раз реорганизовавшаяся комиссия при Совете Федерации. В России общественный контроль в сфере СМИ отсутствует, точнее он узурпирован чиновничеством. Что и приводит к той коррупции, о борьбе с которой говорит Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев. Поскольку мы живем в эпоху не Путина, а Медведева, есть повод задуматься российским коллегам о регуляторной политике в собственной стране.

Что касается дезинформации российских телеканалов. Никто не требует перевода на украинский язык. Большая часть украинских телеканалов закупают российский телепродукт, который выходит с российскими субтитрами. Самая смешная российская программа - выпуск новостей - выходит без субтитров. В Беларуси, когда выходят российские информационные телепрограммы, они там просто заменяются белорусскими, и белорусы не имеют счастья видеть, что делал господин Медведев, господин Путин и господин Христенко. А украинские могут... Но никто не должен решать, что должен смотреть украинский зритель. Если он хочет быть 24 часа в тактильном контакте с господином Путиным, то пусть будет, это его право.



И есть право просто переключить канал.

Постскриптум...

Насколько помню, заявление Нацсовета от 22 июля никто из украинских информагентств особо не комментировал. Скорее всего, не комментировали ввиду его очевидности. Нацсовет, кроме прочих моментов, сделал попытку одернуть откровенно оскорбительный тон, в котором российские телевизионщики говорят об Украине. Конечно, за украинским зрителем должно оставаться право смотреть то, что он хочет. Но за государством должно оставаться право на осуществление своей информационной безопасности. И все, чем пока пользуется демократическая (по сравнению с Россией уж точно демократическая) Украина, - это официальные заявления Нацсовета и комментарии политиков. Никто не собирается «выключать» российские телеканалы, тем более, что это непросто, это целый пласт бизнес-соглашений. Но посмотрим сегодня, что противопоставила пока российская сторона заявлению Нацсовета? Нового «затулина» - Сергея Лисовского. Что такое речь упомянутого господина? Живой Белинский объяснял Кирилло-Мефодиевскому обществу, что нет ничего страшного в украинском языке, мол, в России есть еще добрая сотня диалектов. Хотя он не Белинский, он скорее черносотенец какой-то. К слову, в США не проводят исследования никакого генокода, они считают это дискриминацией. В вопросе с телевидением мы не объяснились даже на таком коллегияльно экспертном уровне. Мы просто обменялись репликами. Но мне хочется верить в правоту Портникова, что эпоха Медведева будет хоть немного другой, чем эпоха Путина. И что эта разница станет ощутимой по качеству продукта российских телеканалов.

Религия на Украине – тут нет ничего объединяющего

«Евразийский дом», 1.08.08

Джон Мэроун

Однажды американский лидер движения за гражданские права черного населения Мартин Лютер Кинг заметил, что в воскресенье в 11 часов утра, когда проходит церковная служба, сегрегация в США проявляется в наибольшей степени. Примерно то же самое можно сказать об Украине, хотя разделение населения здесь происходит не по расовому признаку, как в Америке, а по геополитическим аспектам. И как бы духовные лидеры России и Украины ни восхваляли достоинства братской любви, все равно сохраняется ощущение, что такого рода предубеждения исходят именно от духовенства.

И когда высокопоставленные служители православной церкви в прошлые выходные собрались в Киеве на празднование 1020-летия крещения Киевской Руси, проходившее под знаменем православного единства, вполне можно было ожидать проявления вражды между ними. Соперничество могло проявляться в красноречивых высказываниях, вопросах протокола и ярких образах. В любом случае это было противостояние.

Несмотря на враждебность православной церкви по отношению к протестантским евангелистам и папским служителям, конфронтация среди украинских христиан происходит, прежде всего, из-за разделения православной церкви Украины. Около трети ее представителей находятся на стороне киевского Патриарха Филарета, а остальные сохраняют верность Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II.

Для верующих Украины и России Святейший Архиепископ Константинополя – Нового Рима и Вселенский Патриарх Варфоломей I является одновременно уважаемой и, вполне возможно, нейтральной фигурой. Во всяком случае, он был таковым до своей недавней поездки в Киев, предпринятой с целью отметить годовщину средневекового крещения восточных славян.

Когда Варфоломей I начал свое участие в литургиях и службах, проводимых с большим размахом в украинской столице 26-27 июля, русская церковь поспешила объявить о своей победе: в конце концов, прибывший священнослужитель направился непосредственно к известной во всем мире Киево-Печерской лавре, которая находится под контролем Московского Патриархата.

«Первые шаги, предпринятые Патриархом Варфоломеем на украинской земле, свидетельствуют о его истинном каноническом признании церкви, возглавляемой Митрополитом Владимиром (представителем Алексия II на Украине)», - заявил в выходные сотрудник пресс-службы Московской церкви.

По мнению священнослужителей Москвы, Киевский Патриархат является ренегатской церковью, созданной по политическим причинам. Подобным образом Пекин воспринимает Тайвань. И когда российское духовенство говорит о православном единстве, в действительности они имеют в виду подчинение украинской церкви Москве.

«Мы все собрались здесь, а значит, в наших отношениях царит согласие и единство», - отметил Алексей II по прибытии в киевский аэропорт «Борисполь». Показательно, что главу Русской Православной Церкви не встречали ни президент Виктор Ющенко, ни премьер-министр Юлия Тимошенко, выступающие за прозападный путь развития своей страны.

Но очевидно, что московского Патриарха больше интересовали встречи с простыми верующими Украины.

В субботу вечером он обратился к 10-тысячной аудитории рок-концерта, который был приурочен к 1020-летию крещения Руси и проведен в центре Киева, с огромного экрана, транслировавшего его выступление.

И опять же смысл его выступления заключался в единстве среди украинцев, белорусов и россиян.

Но в воскресенье его слова звучали уже как предупреждение: «Ставя под сомнение то, что оставалось неизбывным в течение нескольких веков, мы подвергаем опасности наше будущее», - заявил Алексей после проведения литургии в Киеве.

В период становления России как крупнейшей евразийской державы Константинополь сначала утвердил право Москвы иметь свой собственный патриархат, а затем, в 1686 году, утвердил власть Москвы над Киевской церковью. С 988



года (когда при князе Владимире состоялось крещение Руси) до этого времени в Киеве был свой, почти независимый митрополит.

Предполагая, что Константинополь все еще придерживается принятого им в семнадцатом веке решения, Алексей публично поблагодарил Варфоломея и объяснил украинцам, что подчинение их церкви Москве является вопросом истории и ни в коем случае не угрожает независимости Украины как суверенного государства.

«Единство русского православия не мешает суверенным государствам-преемникам Киевской Руси жить полноценной жизнью», - сказал он.

Не секрет, что Московский Патриархат поддержал выбор Кремля во время последнего президентского голосования на Украине, которое стало причиной «оранжевой революции» и в результате которого к власти пришел Ющенко.

В свою очередь, российские власти поддерживают в своей стране только православную церковь.

В пятницу 25 июля Министерство иностранных дел России сделало заявление, в котором говорилось, что «мероприятия, посвященные 1020-летию крещения Руси, проводятся в Киеве в атмосфере неуважения к Русской Православной Церкви и к чувствам миллионов российских и украинских православных верующих».

Два дня назад в поддержку МИД выступил директор российского Института стран СНГ Константин Затулин, которому Служба Безопасности Украины в очередной раз отказала во въезде в страну, обвинив российского законодателя в подстрекательстве этнических русских, проживающих на Украине, к мятежу.

В СМИ Затулин обвинил президента Ющенко в использовании религиозного мероприятия в политических целях и даже упрекнул Варфоломея I за участие в этом мероприятии.

Судя по организации празднования и по публичным выступлениям Ющенко, украинский президент говорил не столько о своих политических, сколько о геополитических планах. И делал он это весьма дипломатично.

Высказываясь по теме «единства», украинский президент добавил свой комментарий.

«Я верю в справедливость и в то, что вместе с возрождением украинского государства возродится украинская церковь, которая будет служить опорой не только для своего народа, но и для всего православного мира», - сказал Ющенко во время воскресного приема.

Учитывая попытки Кремля воспрепятствовать западной интеграции Украины посредством повышения цены на газ, требования соблюдать права русскоязычного населения на Украине, выражения протеста в связи со стремлением Украины стать членом НАТО и высказывания сомнения по поводу принадлежности ей Крыма, в словах украинского президента присутствовал сильный геополитический подтекст.

«Как официальное лицо, я хочу повторить, что украинские власти не вмешиваются и не будут вмешиваться в дела церкви», - скромно отметил Ющенко.

Тем не менее, он добавил: «Я думаю, что любое разделение украинских верующих не может продолжаться в течение долгого времени. Мы осуществим нашу мечту. Украина получит собственную национальную церковь в дар от Бога и по историческому праву».

Слова Ющенко были ограничены рамками протокола, но сопровождалась ярким визуальным рядом.

Например, когда прибывших в Киев священнослужителей везли из аэропорта в центр Киева, на протяжении всего пути они могли наблюдать рекламные щиты с изображением Ющенко и Варфоломея.

Вселенский патриарх выразил одобрение не только попыткам Ющенко обеспечить независимость украинской православной церкви, но и интерпретации новейшей украинской истории.

Одна из основных политических задач Ющенко заключается в том, чтобы заставить мир признать голод на Украине в начале 30-х годов прошлого века актом геноцида со стороны советских властей. Проведя в Михайловском соборе (который находится под контролем Киевского Патриарха) заупокойную службу в память о 40000 погибших во время голодомора, Варфоломей поддержал Ющенко в его стремлении.

И в довершение всего, президент наградил Варфоломея орденом Ярослава Мудрого, который является высшей государственной наградой Украины.

«Я уверен, что сейчас необходимо воспользоваться теми возможностями, которые предоставляет празднование годовщины крещения Руси, для укрепления наших связей с вселенским православием», - заявил 25 июля президент, намекая, что Киевский Патриархат пытается получить признание Константинополя.

Что касается Варфоломея, он был даже более дипломатичен в своих высказываниях, чем Ющенко.

«Я призываю всех участников конфликта сделать все возможное для обеспечения мира и единства», - заявил он в субботу, 26 июля. Но в то же время он упомянул о необходимости «восстановления объединяющей роли, которую Православная Церковь играла в сознании украинцев».

Хотя Украина может заострять внимание на том времени, когда Киев был ее единственным религиозным центром, а над Россией довлеет ее недавнее атеистическое прошлое, большинство украинских православных христиан все еще ориентируются на Москву. В любом случае, попытки Варфоломея или Ющенко изменить эту ситуацию будут связаны не с заботой о религии или православном единстве.



Церковь для независимости

Газета.Ру, 01.08.01

Борис Фаликов

Самый эффективный способ использования православия в государственной политике – это невмешательство в церковные дела.

Медийная шумиха вокруг празднования 1020-летия Крещения Руси в Киеве напомнила волну публикаций, сопровождавшую воссоединение РПЦ и зарубежной церкви весной прошлого года. И это неудивительно. И в том, и в другом случае речь шла о государственной политике, которая осуществлялась религиозными средствами, и религия на короткое время стала первополосной новостью. Всем интересно узнать, как Владимир Путин печется о православии с целью обеспечения безопасности страны, а Виктор Ющенко силится создать поместную церковь, чтобы освятить независимость Украины. Правда, в последнем случае информационный шум имел более агрессивный характер, российские и украинские интересы вошли в острое противоречие.

И Москва, и Киев видят Украинскую церковь Московского патриархата мощным рычагом российского влияния в Украине. Поэтому Кремль изо всех сил стремится этот рычаг удержать, а Киев пытается помешать этому.

Вымученная годовщина Крещения Руси понадобилась украинскому президенту для того, чтобы сплотить украинское православие при помощи Константинопольского патриарха Варфоломея I. Как известно, в стране существуют еще две православные церкви, законность которых оспаривает РПЦ. Это Украинская автокефальная церковь и УПЦ Киевского патриархата. Обе являются историческим наследием бурного XX века, первая возникла в результате революции, вторая – на развалинах СССР. Ющенко хотел сыграть на противоречиях между Москвой и Константинополем. РПЦ – крупнейшая православная церковь, константинопольский патриархат, как старейший, обладает «первенством чести», и они не первый год борются за лидерство в православном мире. Замысел украинского президента был прост: либо Варфоломей признает законность двух украинских церквей и те, слившись, обретают автокефальный (самоуправляемый) статус, либо РПЦ, испугавшись такого поворота дел, дает автокефалию своей киевской ветви, а меньшие церкви присоединяются к ней. Оба варианта ведут к чаемой цели – украинской поместной церкви, которая и придаст сакральную легитимность украинской независимости.

Все оказалось не так просто. Визит Варфоломея в Киев не дал видимых результатов. Врата Цареграда остались запертыми. Патриарх лишь вслух помечтал о том, что поместная церковь – это благо для Украины, но никаких конкретных шагов не предпринял, более того, ничего толком не обещал.

В Москве это объявили очередной победой российской дипломатии. И даже намекнули, как она могла быть достигнута. Хоть Константинопольский патриархат и стоит на первом месте в православном диптихе, его руководство ютится на крошечном клочке стамбульской земли – Фанаре – и находится в зависимости от турецких властей, которые по любому поводу напоминают ему о незыблемых секулярных принципах национальной конституции. России ничего не стоит использовать свои экономические отношения с южным соседом, чтобы тот лишним раз надавил на Фанар.

На самом деле события в Киеве свидетельствуют не столько о победах или поражениях российских и украинских властей, сколько об их полном неумении опираться на православие как орудие государственной политики.

Президент Ющенко решил, что согласие Константинополя у него в кармане. Что воистину царские почести, оказанные Варфоломею в Киеве, довершат задуманное, и Украина получит поместную церковь на блюдечке с голубой каемочкой. Но самое поразительное, что в это, по всей видимости, поверили и в Москве. Поэтому Кремль незамедлительно приступил к контроперации. Путин настоятельно рекомендовал патриарху Алексию II поехать в Киев и постоять там за матушку Русь. Российский МИД послал украинскому грозную ноту протеста по поводу недостаточно почтительного приема высоких церковных гостей. Тот выразил крайнее недоумение. Главного московского борца с «незалежностью» Константина Затулина давно уже не пускают в Киев, но Кремль компенсировал его отсутствие «молодогвардейцами» и прочими подручными активистами.

В пылу схватки властям было недосуг разбираться в тонкостях православной дипломатии, им казалось, что они вполне обойдутся собственными силами, а церковные иерархи будут делать то, о чем их как следует попросят. Однако те повели игру по собственным правилам.

По природе своей православие крайне консервативно. Оно заключает в себе массу древних традиций и предписаний, которые восходят к временам вселенских соборов. Поэтому патриарх Варфоломей, вознося хвалу самой идее поместной украинской церкви, не мог ради этого поступиться православными принципами. Все должно совершаться в соответствии с древними канонами.

Поместная церковь как символ православного единства – очень хорошо, но если создание ее сопровождается нестроениями и расколами – плохо.

Это прекрасно понимает и глава УПЦ МП митрополит Владимир. Именно об этом он говорил на недавнем Архиерейском соборе в Москве. Похоже, это начинают признавать и в самой РПЦ. Поэтому московскому патриарху и удалось найти в Киеве общий язык с патриархом константинопольским.

Светским политикам, для которых разрывы старых связей и заключение новых союзов – суть их ремесла, понять все это крайне трудно. Им церковная дипломатия с ее тяжеловесным ритуалом и традиционной неповоротливостью кажется бессмысленной архаикой. Для них главное – быстрое и эффективное достижение цели. Между тем единственный способ эффективного использования религиозных средств в государственной политике это не спешить и не навязывать церкви своих представлений о прекрасном.



Ясно, что рано или поздно Украина обретет поместную церковь. Таков исторический путь православия. Оно изначально было лишено единого и полновластного центра на манер Ватикана. Как только возникали объективные условия для создания автокефальных церквей, они становились реальностью.

Если же государственные правители занимались форсированием этого процесса или его искусственным торможением, это не приводило ни к чему хорошему. Вот и сейчас, вместо того чтобы оставаться духовным мостом, соединяющим Украину и Россию (а это вовсе не лишнее в сложное время глобальных перемен), православие, благодаря неумелым действиям властей, запросто превращается в яблоко раздора.



НАМ ПИШУТ...

«Власть» или «третьи пришли»...

Жанна Хроменкова, г. Одесса.

Недавно в «Известиях» была опубликована статья журналистки Елены Ямпольской, где есть следующие строки: «...Там, где двое такую личную неприязнь испытывают друг к другу, что кушать не могут, всегда освобождается пространство для третьего. Третьи давно пришли, и им глубоко начхать на все наши принципы...». Относятся эти слова к другой теме, поднятой автором, но мне показалось, что они как нельзя лучше характеризуют печальную украинскую действительность. И действительность эта состоит в том, что Украина разделена, а в «пространстве» между – уже давно окопались «третьи».

...Вот представитель «третьих» – американец Уильям Тейлор поздравляет с окончанием Национальной академии СБУ украинского офицера. Приехали. «Пишите письма, девушки, солдатам», а адрес вам американские полководцы позже сообщат. Покровители «оранжевых» давно и беззастенчиво хозяйничают (чего уж там – спасибо, что сначала не разбомбили как Сербию и Ирак!) на Украине, предварительно ей «... навязав свой ключевой бренд «демократия». Наивно полагать вслед за Брокгаузом и Эфроном, что нынче под термином «демократия», как и сто лет назад, подразумевается «государственная форма правления, в которой верховная власть принадлежит всему народу» (И. Хаськевич «Время продавца», www.pravaya.ru).

...Румыния, вот тоже оживилась в предвкушении возможности «оттяпать» у «демократической» Украины неслабый кусок её территории – часть Одесской области и Буковину. Польша подсутилась к предстоящему журфиксу – украинскому распаду – начала раздачу «паспортов поляка». Как следствие: часть западноукраинского населения (во времена майданные самая национально сознательная) весьма активизировалась по этому поводу. Не дать ни взять – мир дикой природы, где нападают гиены и другие шакалы особи на слабеющих и умирающих соседей по поляне.

А в это время в своём стане заводятся «третьи»: к примеру, пока «регионалка» Анна Герман «исстирает в кровь ноги, гуляя во время законных выходных по улицам Парижа», о чём сама же поведала корреспонденту одного из СМИ, кровь пролилась при разгоне антиНАТОвского палаточного городка в Одесской области. Жители городка были избиты, палатки разгромлены хорошо организованной группой бойцов. Кто стоит за разгромщиками до сих пор неизвестно. Широкой огласки в украинских и, тем более, западных, СМИ эта «демократическая операция» не получила. Вы думаете, что выступили в защиту людей, пострадавших во время разгрома и приехали их поддержать «регионалы»? Говорю же вам – не до НАТО им, в Париже не все достопримечательности осмотрены! После «палаточной» истории один из живущих в городке активистов, приехавший из Донецка, сообщил, что возмущён отсутствием поддержки «родной «Партии Регионов». А также её явной бесхребетностью, постоянной готовностью к сотрудничеству с «оранжевыми». А чего стоит ТВ картинка, где у стен Секретариата Президента с девичьим задором и юморком сражаются за право полить водички из ведёрка на «честные руки» Ющенко (после очередного спектакля с высадкой деревьев) г-жа Ставнийчук и ...Раиса Богатырёва. А не так давно Богатырёва яростно защищала русский язык (теперь же она, как и В.Ф. Янукович, всё больше говорит «на мове») и слыла противницей втягивания Украины в НАТО! Все эти шуточные и не очень заигрывания «регионалов» с русофобской властью порядком опротивели былым избирателям данной политической силы. Тягучая оранжевая ложь накрыла Юго-восток Украины, здесь всё труднее дышать даже самому недалёкому обывателю, которого не интересует ни политика, ни культура, ни история. Тысячу раз прав Дмитрий Табачник, громящий в своих статьях нынешнюю американско-канадо-галицийскую власть, навязанную всей Украине! Непонятно, как он ещё со своей принципиальностью может находиться в «ПР»?! Его, насколько известно, оттеснили даже от гуманитарного направления в партийном руководстве в пользу всё той же Анны Герман, «выросшей на «повстанческих песнях»...

Спасибо Сергею Кичигину и Владимиру Корнилову за блестящий отпор русофобам/на очередной «Свободе» (программа от 14.07.08 г., ICTV), в упор не видящих «русской Украины», а маниакально во всём ищущих «руку Кремля», да деятельность «пятой колонны» (к которой можно смело отнести полстраны, не приемлющей нынешней «демократии»!). Забавно было наблюдать как, например, бойкая журналистка Соня Кошкина скороговоркой, как само собой разумеющееся – у неё, Кошкиной, непроверяемые данные!- сообщила о существующих антиукраинских службах в Кремле! А на настоячивые требования Кичигина С.А. поведать «адреса, явки», лишь лениво отмахнулась. Всё отлично – в том смысле, что есть достойные противники оранжевого режима, но... Меня (и, уверена, многих граждан Украины, даже если судить по читательской аудитории «2000») в последнее время, мягко говоря, печалит то, что многие из них в своих выступлениях как будто смягчают, сглаживают якобы резкие заявления российских политиков – того же Ю.Лужкова, К. Затулина. Вопрос: для чего или для кого? Хочется, чтобы голос России, а равно и русских украинцев, наконец – то зазвучал, без всяких оправданий и расшаркиваний! Невозможно более ждать, соблюдая какие – то условности, боясь переступить границы околополитических приличий. Все границы и условности «оранжевая» власть со своими хозяевами давно переступили и теперь спокойно топчутся по нашей вере, истории, языку и т.п. Выждать далее невозможно! Нужно открыто бороться за воссоединение Украины с Россией. Да, Господь попустил нынешнюю власть, дабы стало, наконец, понятно, что не удержаться врозь братским славянским народам. Ведь испокон веков объединялись мы только при наличии внешней угрозы. Почему – то считается истиной, что всё население Украины мечтает войти в ЕС. Об этом можно и необходимо кричать на каждом углу. А то, что это, мягко говоря, неправда и «другая Украина» хочет союза с Россией и Белоруссией – об этом ныне не смей и думать! Я не раз была в странах ЕС с туристической целью и какое-то время училась в Мюнхене. Да, приехать полюбоваться архитектурными и историческими памятниками, познакомиться с жизнью другой страны прекрасно,



но вот жить постоянно, увольте. Как говорил герой С. Бодрова в фильме «Брат-2»: «Я Родину люблю». Со всеми её достоинствами и недостатками.

В 2005 году лидер российской рок-группы «Алиса» Константин Кинчев написал следующие строки, посвященные «оранжевым» событиям (за что занесён в «чёрные списки» нынешней украинской властью):

«Власть»

Глазами «дохлой» рыбы смотрели на свет,
Лепили подтасовки о том, чего нет.
Подглядывали в щели, на слухи велись,
Смакуя в червоточине слизь.

Исследовали небо по картам «таро»,
Зло называли правдой, обманом добро.
Считали эталоном чужую модель,
Успешность, превратив в самоцель.

...От взлёта до паденья дистанция блик.
Кто стал сегодня пылью, вчера был велик.
Изменчива фактура, капризна стезя
Во власть приходят не тормозя...

Адептов передела сольют за бугор,
На пепле революций возродится террор.
Оранжевые сопли – очкариков сны
В предчувствии Гражданской войны...

Что ж тут ещё скажешь?



ЖИЗНЬ ДИАСПОРЫ

Миграционные процессы на постсоветском пространстве

Voanews.com. 11.06.08

Алексей Пименов

Массовая миграция – одна из важнейших примет современного общества. И вместе с тем – одна из острейших его проблем. Наплыв иммигрантов стимулирует экономическое развитие и одновременно – шовинистические настроения, нередко становящиеся немаловажным фактором в политической борьбе.

В минувшую субботу в Международном научном центре имени Вудро Вильсона состоялась конференция, посвященная миграционным процессам на постсоветском пространстве.

На вопросы Русской редакции «Голоса Америки» ответила одна из участниц конференции – Оксана Шевель, профессор политологии из университета Тафтса.

Алексей Пименов: В любом обществе массовая иммиграция становится источником серьезных проблем, а нередко и антииммигрантских настроений. Один из примеров – многочисленные фобии, связанные с мигрантами в современной России. Существуют подобные настроения и в США: некоторые американцы опасаются, что наплыв приезжих приведет к резкому изменению этнокультурного облика страны. Характерны ли подобные опасения для нынешнего российского общества?

Оксана Шевель: Мне кажется, что такая фобия в России уже существует, особенно в крупных городах, где происходит создание этнических кварталов. Мне представляется, что негативное отношение населения к иммигрантам, особенно к неславянским иммигрантам из бывших советских республик, и на индивидуальном, и на социальном уровне связано с боязнью, что вот, дескать, будут у нас «чайнатауны», «такжиктауны» и все такое прочее. И уже в этом проявляются параллели между Россией и США.

А.П.: Антииммигрантские группировки и течения – часть нынешнего российского политического спектра. Как бы вы охарактеризовали отношение российской политической элиты к проблеме иммиграции?

О.Ш.: Существует феномен, который в Западной Европе назвали «либеральным парадоксом». Парадокс заключается в том, что в странах, для которых характерно негативное отношение населения к иммиграции и где ксенофобию регистрируют в вопросах общественного мнения, правительство проводит политику открытых дверей. Примечательно, что вся иммиграция в Западную Европу в 70-80 годах происходила на фоне резко негативного отношения населения к мигрантам.

Если смотреть чисто практически: какие нужды у страны – экономические и социальные, какова демографическая ситуация, – то иммиграция нужна. Но это – если смотреть в будущее. А если вы – партия и идете на выборы, если вам нужны голоса сегодня, то очень выгодно именно такими популистскими лозунгами привлечь на свою сторону не самых, быть может, просвещенных людей, рассуждающих так: понаехали тут черные, давайте проголосуем за партию, которая против этого выступает. Это противоречие долгие годы существует в западных странах.

И, несомненно, будет существовать в России, когда партии во время выборов будут стараться завоевать популярность антииммиграционными призывами. Одна партия подобного рода – Конгресс русских общин – участвовала в предыдущих выборах. Но, разумеется, одно дело – предвыборная риторика, другое – реальная политика правительства.

А.П.: Известно, что в США иммигрантские общины стали важным фактором предвыборной борьбы. Некоторые из них, например, американцы кубинского происхождения, даже голосуют консолидировано. Неудивительно, что за голоса иммигрантских групп идет острая борьба. Есть ли подобные явления в сегодняшней России?

О.Ш.: Для того, чтобы подобное имело место, необходимо, как минимум, чтобы судьбу выборов решали те, кто голосует. И если судьба партии зависит от того, сколько человек за нее проголосовало, то борьба за голоса иммигрантов имеет смысл. Есть смысл что-то им обещать, представлять какие-то их интересы и потом, за счет этого, выбираться. Нечто подобное начиналось в середине девяностых годов, когда коммунисты пытались проводить программы помощи вынужденным переселенцам и инициировать новое иммиграционное законодательство в пользу соотечественников. Разумеется, коммунисты рассчитывали на голоса переселенцев. Но в последние годы результат выборов определяют не избиратели, и политическим партиям, борющимся за места в думе или за президентский пост, поддержка иммигрантских групп ни к чему.

А.П.: В нынешней России велик дефицит рабочей силы. Один из способов решить эту проблему – привлечение иммигрантов. В то же время в стране сильны антииммигрантские настроения. К каким последствиям может, по-вашему, привести столкновение этих двух тенденций?

О.Ш.: Если ничего не изменится, то прогноз выходит неутешительный. Иммигранты нужны, и они прибывают в страну – официально и неофициально. С другой стороны, ксенофобия с годами только увеличивается. На это указывают и опросы общественного мнения. Иммигрантов бьют, даже убивают – такие случаи становятся все чаще. И эта тенденция не исчезнет, если ничего не делать. Терпимость, которая существует на Западе, не берется сама по себе из воздуха.

Дело не в том, что у канадцев другой состав крови, и они – люди толерантные, а русские – нет. Толерантность формируется под влиянием многих факторов, в том числе – политики правительства. И если в Канаде правительство на протяжении 40 лет воспитывало в гражданах толерантность, начиная со школьной скамьи, то, увы, в Советском Союзе дело обстояло иначе. Не проводится такая политика и в современной России. А без нее проблему не решить.



В Севастополе продолжают аресты

Ruscrimea.ru, 17.07.08

16 июля народный депутат Украины Вадим Колесниченко, депутаты Севастопольского городского совета Дмитрий Белик, Андрей Меркулов, Геннадий Басов выступили на пресс-конференции, во время которой ответили на вопросы журналистов и дали свою оценку событиям, происшедшим на Графской пристани 5 июля.

Напомним, тогда, в день ВМСУ, украинские военнослужащие путём живого оцепления и металлических заграждений закрыли горожанам проход на пристань. Всё это было сделано для того, чтобы без помех установить на пристани памятную доску в честь 90-летия поднятия на кораблях Черноморского флота флага УНР.

Отдыхающие в центре города севастопольцы, поражённым столь циничным поведением представителей ВМСУ, попытались прорвать оцепление, во время чего произошла стычка. В результате горожане всё-таки попали на Графскую, отобрали у нарушителей закона доску, после чего утопили её в море.

Через несколько дней были арестованы участники столкновения с военнослужащими, среди них севастопольцы А. Караваев, Д. Соловьёв, А. Марета. Как сообщали городские СМИ, избитым украинскими военными молодым людям не оказывалась медицинская помощь, им было запрещено видеться со своими родными. В отношении участников инцидента возбуждены уголовные дела. В ответ на это севастопольцы пикетировали здание УМВД в Севастополе, требуя прекратить беззаконие и репрессии в отношении тех, кто был втянут в провокацию, организованную ВМСУ. На защиту задержанных встали и депутаты городского совета.

Выступая на пресс-конференции, Вадим Колесниченко сообщил, что сегодня есть все основания утверждать о начале кампании против тех, кто отстаивает права и интересы севастопольцев. Подтверждением тому красноречивый факт: буквально несколько часов назад милицией был задержан депутат Александр Данилов. И совсем не исключено, что это не последнее задержание.

Поведение вооружённых украинских военных на Графской пристани 5 июля В. Колесниченко назвал «националистической провокацией, поддержанной Куницыным». Ведь ранее городской совет принимал решение о том, что этой доске не место на пристани, являющейся коммунальной собственностью. Кроме того, о намерениях установить мемориальную доску не были предупреждены местные органы власти, милиция и СБУ. Зачем председателю севастопольской городской государственной администрации С. Куницыну поддерживать нарушителей закона и провокаторов? По мнению В. Колесниченко: «Под Куницыным шатается кресло, и его позиция в этом вопросе предназначается исключительно для демонстрации Киеву». Он выступает как герой, защитник истинной украинской идеи в Севастополе.

На вопрос журналистов, какие ответные действия предприняли депутаты на заявление главы «Украинской общины Севастополя» Мамчака, в котором он грозит разрушить памятник Екатерине Второй (если памятная доска не будет найдена и её торжественно не установят на Графской пристани) последовал ответ: «По существу заявления мы уже обратились в генпрокуратуру. Его содержание нельзя трактовать иначе как разжигание межнациональной розни. Что касается памятной доски, то её, возможно, и установят, но не на Графской пристани, а в воинской части ВМСУ. Попытки в будущем её монтажа на Графской пристани – заранее спланированная провокация».

Депутат Дмитрий Белик в связи с происшедшим инцидентом акцентировал внимание присутствующих на статьях конституции Украины, в которых в частности сказано: «Вооружённые силы Украины и иные воинские формирования не могут быть использованы для ограничения прав и свобод граждан, либо с целью свержения конституционного строя, устранения органов власти или препятствования их деятельности».

«5 июля произошёл вопиющий случай: армия выступила против гражданского населения. Я был на Графской и как депутат пытался принять меры, чтобы предотвратить нарушение прав севастопольцев. Обращался к украинским военным — в результате получил телесные повреждения, мне был причинён моральный ущерб», — рассказал Д. Белик.

Депутат Андрей Меркулов отметил, что «среди военнослужащих ВМСУ находились люди с оружием, что категорически запрещено. На Графской не было никаких партийных и прочих символов. Не было флагов партий, там были люди, севастопольцы, в том числе и депутаты».

«Кто и когда, на каком основании позволил руководству ВМСУ ограничивать доступ на Графскую пристань? Ограничивать конституционные права граждан Севастополя? — продолжил депутат Геннадий Басов. — Кто отдал приказ, чтобы военнослужащие стали цепью и не пропускали людей? Мы не позволим превращать Севастополь в закрытый город, военной хунты здесь не будет».

Комментируя факты последовавшего после 5 июля задержания севастопольцев, народный депутат Украины В. Колесниченко в частности сказал: «Всё это можно назвать бериевско-ежовской «оттепелью». Нас пытаются поломать через колени. Хотим предупредить ретивых следователей: рано или поздно за противоправные действия им придётся ответить перед народом. И напомнить о том, что главное, чем они должны руководствоваться в работе – это закон, а не звонок начальника, возможность получить квартиру и тому подобное. Мы намерены бороться с нарушителями конституционных прав граждан, нарушителями закона. На сегодняшний день немало адвокатов готовы оказать нам в этом содействие. Я связался с международными правозащитными организациями, которые высказали большое желание сотрудничать и внести свою лепту в дело защиты прав севастопольцев. Кроме того, буду обращаться к главнокомандующему Ющенко, который, думаю, не знал о том, что здесь готовится путч. Получается, что военщина провоцирует массовые беспорядки, а отвечать приходится севастопольцам. Севастопольцы становятся узниками совести. Мы можем и будем отстаивать наши права».

Людмила НОВОСЁЛОВА,
«Крымское эхо»

Военному прокурору Севастопольского гарнизона полковнику юстиции Звейко Н.Я.



Копия: Генеральному прокурору Украины Медведько О.М.
Военно-морскому прокурору Военно-морских сил Украины
ОБРАЩЕНИЕ

депутатов местных советов Г. Севастополя

Севастопольский городской совет принял Заявление по поводу событий на Графской пристани. Однако до настоящего времени никакой реакции от прокуратуры ВМС Украины, прокуратуры Севастопольского гарнизона нет, а силовые структуры начали «охоту на ведьм», суды превратили в судилище, куда не допускаются представители общественности и депутаты.

Демократия в опасности!

Выполняя волю избирателей, проявляя заботу о городе, чтя традиции города-героя Севастополя, придерживаясь требований действующего законодательства Украины, депутаты городского совета и районных советов г. Севастополя заявляют свой протест против:

- противоправных действий военнослужащих;
- фактов использования вооружённых сил против своего народа;
- ареста граждан, которые пытались прекратить противоправные действия военных;
- бездействия администрации по защите интересов граждан города.

МЫ ТРЕБУЕМ

Провести соответствующую проверку и дать правовую оценку действий военнослужащих ВМСУ и командования флота в соответствии с Конституцией Украины и Законом Украины « О вооружённых Силах Украины».

Итоги конференции «Русское слово в контексте культуры»

Russkiimir.ru, 17.07.08

8–9 июля 2008 года на базе Орловского государственного технического университета в рамках федеральной программы «Русский язык» была проведена конференция «Русское слово в контексте культуры», посвященная 190-летию со дня рождения Ф.И. Буслаева. Участники конференции – представители органов образования, научных и учебных учреждений, средств массовой информации, известные ученые и деятели искусства – отмечают, что понимание языка как ценностной культуры является важнейшим условием укрепления духовно-нравственных и национально-государственных ориентиров существования России. Именно поэтому обращение к наследию Ф.И. Буслаева и русской академической науки, отечественным традициям преподавания русской словесности сегодня приобретает особую актуальность. Ф.И. Буслаев сформулировал в своих трудах ключевой тезис о едином духовном истоке отечественного языка и культуры и заложил основы школьного преподавания русской словесности как предмета, ориентированного на укрепление нравственного стержня личности учащихся, их моральной стойкости, любви к Родине, ответственности за свое поведение, за свою жизнь.

Конференция решила задачи по привлечению внимания творческой интеллигенции к современному состоянию изучения русской словесности, определению роли художественного слова в формировании духовно-нравственных, интеллектуальных, эстетических и речевых приоритетов для развития личности, которые были заложены трудами Ф.И. Буслаева и его последователями.

В выступлениях на конференции отмечалась выдающаяся роль Ф.И. Буслаева в формировании славянского языкознания, разработке основ исторической грамматики русского языка, развитии методики преподавания родного языка и литературы, создании сравнительного направления в отечественном искусствознании, позволяющего во всех аспектах осмыслить развитие идей русского средневекового общества. Участники конференции подчеркивали, что русский язык веками выполнял соборную объединяющую функцию в Российском государстве с его многонациональным населением, и сегодня он играет выдающуюся педагогическую роль: русская речь является не только предметом, но и средством обучения в образовательном пространстве РФ и СНГ. При этом указывалось, что важнейшим условием преодоления острых конфликтообразующих ситуаций в жизни государства и общества является осознание глубинной связи языка и духовно-нравственной культуры общества. Участники конференции считают, что гармонизация жизни государства зависит от того, насколько полно будет учитываться в речевой организации общества нравственные идеалы народа, а также от того, насколько продуманно и результативно будут применяться моральные суждения при решении конфликтов и противоречий с помощью речевых средств и с помощью управления речевыми коммуникациями. В центре обсуждения на заседаниях конференции находилась такая важнейшая проблема современной филологии и педагогики, как слияние научных знаний с языковыми. Отмечалось, что успешное решение задачи органичного сочетания новейших информационных технологий с высоким культурным потенциалом, аккумулированным в великом русском языке, во многом будет определять облик и статус нашей страны в XXI столетии.

Осознавая необходимость сохранения и укрепления отечественных гуманитарных традиций в сфере преподавания русского языка, литературы, искусствознания, обращая внимание на определяющее значение речевых действий как ведущего фактора современного экономического, социального и культурного развития, участники конференции рекомендуют:

Органам образования, высшим и средним учебным заведениям, учреждениям культуры, творческим организациям, издательствам, средствам массовой информации совместно взаимодействовать в деле сохранения и изучения великого наследия отечественной академической мысли.

Обеспечить объединение и концентрацию усилий ученых и преподавателей России, стран СНГ, других зарубежных стран в деле изучения, развития и распространения русского языка как государственного языка Российской



Федерации, как национального языка русского народа и средства межнационального общения в странах ближнего зарубежья и других зарубежных странах.

Кафедрам высших учебных заведений и институтов повышения квалификации учителей при подготовке учебно-методического обеспечения гуманитарных предметов учитывать необходимость повышения роли русского языка на всех уровнях образования России в контексте установки на фундаментализацию и информатизацию образования.

Внедрять педагогические методы обучения и воспитания, предложенные Ф.И. Буслаевым (интеграция предметов, интерес к личности учащегося, индивидуальный подход и пр.).

Принять меры по восполнению потребности школы в учебниках и учебных пособиях для учащихся и учителей по факультативным курсам, связанным с углубленным изучением русского языка и литературы, по возможности внедрять элементы исторической грамматики русского языка и этимологии на занятиях в средней школе.

Способствовать глубокому освоению и распространению опыта современных отечественных вузов и институтов повышения квалификации учителей по разработке научно-методических и организационно-учебных основ предмета «Русская словесность».

Осуществить анализ и обобщение опыта учителей по преподаванию русской словесности в школе, проведения целостного анализа художественного текста на уроках русского языка и литературы в специальной серии научных исследований, учебных пособий, методических разработок.

Продолжить совершенствование научно-методического обеспечения курса «Русский язык и культура речи» на основе достижений отечественной филологии и лингводидактики высшей школы, с учетом типологии речевых действий, дискурсивных и рефлексивных практик, достижений в области создания автоматизированных систем обучения и контроля знаний студентов.

Средствам массовой информации, творческим союзам, издательствам осуществлять всемерную поддержку и освещение просветительской деятельности отечественных вузов и школ, направленной на поддержание и развитие отечественных духовных традиций в сфере культуры русского слова, а также в сфере изобразительной, сценической и музыкальной культуры.

Участники конференции признали полезным:

опубликовать материалы конференции и информацию о ее работе в специализированных журналах и периодической печати;

направить настоящие рекомендации в Государственную Думу, Федеральное агентство по образованию, региональные департаменты по социальной и информационной политике и областные управления образования;

одобрить результаты реализации Федеральной целевой программы «Русский язык» в области проведения фестивалей, праздников, конференций, направленных на укрепление позиций русского языка, литературы и культуры России;

выступить с инициативой созыва II Всероссийского съезда словесников.

В Тюменской области эффективно действует программа переселения соотечественников

ИА Регнум, 18.07.08

В Тюменской области эффективно действует программа добровольного переселения соотечественников, сообщает "Тюменская линия".

"Реализация программы в регионе началась в 2007 году. Она рассчитана на 1 тыс. участников и 3 тыс. членов семей. В Тюменской области для этого задействованы восемь территорий: Тюмень, Тобольск, Ишим, Викуловский, Ишимский, Уватский, Ялуторовский, Сладковский районы", - сообщил на пресс-конференции заместитель руководителя УФМС по Тюменской области Эдуард Кумышев.

Также Эдуард Кумышев уточнил, что уже более 500 человек приняли решение о добровольном переселении. "В регион прибыли 28 участников государственной программы и 146 членов семей. Им выплачено единовременное пособие на обустройство на сумму 690 тыс. рублей. Девяти участникам программы выданы компенсации транспортных расходов в размере 96 тыс. рублей. Гражданство получили более 10 участников и 18 членов семей", - сообщил заместитель руководителя УФМС по Тюменской области.

Пустите Гоголя домой

Rosbaltptiter.ru, 18.07.08

Леонид Смирнов

Впрочем, вокруг писателя частенько происходила какая-то мистика. И похоронен-то он, вроде бы, заживо, заснув летаргическим сном. И черепа в могиле не оказалось при эксгумации 1931 года. И первый памятник, который Сталину не понравился, кочевал туда-сюда, а для бульвара пришлось ваять второй. В общем, все не как у людей. Недостаток музея вполне встраивается в общую картину.

Теперь вот, кажется, лед тронулся. Новый министр культуры РФ Александр Авдеев высказался решительно «за». «Музей-квартиру создать можно, и мы – «за», — сказал Авдеев, отвечая на запрос депутата Государственной думы Александра Тягунова. При этом министр с сожалением отметил, что личных вещей Гоголя не сохранилось.

Вряд ли кто-нибудь станет возражать против самой идеи музея. Ясно и то, что оборудовать его надо на последней квартире Гоголя — в доме №7а по Никитскому бульвару в Москве, в усадьбе Талызина-Толстого. Там писатель прожил



последние 4 года, восстановил сожженный второй том «Мертвых душ», снова сжег его в камине, заболел и умер 21 февраля 1852 года. Собственного же дома – в смысле, особняка, у Гоголя не было, как не было у него и семьи.

Проблема – в другом. Надо ли выселять из этого здания библиотеку имени Гоголя, чтобы отдать все площади под музей? Вопрос очень непростой и тонкий. Никто не предлагает библиотеку просто выселить. Речь идет о переводе ее в собственно дом №7 – в соседний корпус (флигель и каретный сарай той же усадьбы), расположенный напротив. Между этими двумя корпусами и стоит, а точнее, сидит первый памятник Гоголю. Так вот – надо ли?

Точку зрения «за выселение» высказал, в частности, известный литературный критик, председатель фонда Гоголя Игорь Золотусский. Вот выдержки из его интервью «Российской газете»:

«Академик Лихачев, кроме предложения создать музей в доме, предлагал переселить библиотеку в соседний дом №7, который находится в том же дворе, и архитектурно, и исторически принадлежит той же самой усадьбе, которая существовала с XVIII века. Но в доме уже находились некие структуры, в том числе коммерческие, которые, конечно, дом отдавать не хотели. Лужков при нас отдал распоряжение, в том числе, Музыкантскому, который возглавлял центральный округ, чтобы идею провести в жизнь.

Переселить библиотеку в соседний дом и создать гоголевский культурный центр в Москве, частью которого был бы музей, а другой частью — библиотека с прижизненными изданиями гоголевских книг, с конференц-залом, где проводить встречи и конференции, посвященные Гоголю. Идея Лужкова и распоряжения, дойдя до департамента имущества Москвы, были утоплены».

Далее: «Прошло еще несколько лет, и в июле 2005 года я и генеральный директор международной ассоциации творческой интеллигенции «Мир культуры», Анатолий Николаевич Золотов, — были на встрече у первого заместителя мэра Людмилы Ивановны Швецовой. Она собрала на совет представителей Министерства культуры и Росохраны, председателя комитета по культуре города Москвы и так далее.

На встрече был принят протокол, одним из пунктов которого указывалось о создании самостоятельного музея Гоголя в Москве, и о переселении библиотеки в соседний дом и дополнении ею гоголевского центра. Естественно, мы ждали продолжения этой истории, но продолжение оказалось негативным. ...Да, а со стороны библиотеки был сделан еще один ход. Она переименовала себя из городской библиотеки в мемориальный центр «Дом Гоголя». То есть предъявили амбиции заменить музей Гоголя в Москве симбиозом библиотеки и мемориальных комнат. Получается, что Гоголь недостоин своего дома в столице России».

И наконец: «Отчаявшись найти понимание в Москве, мы обратились в Петербург. Я написал письмо Валентине Ивановне Матвиенко с предложением создать музей Гоголя в Петербурге, поскольку Гоголь прожил там 8 лет, в два раза больше, чем в Москве, он там стал Гоголем, это его литературная колыбель.

Он там сотрудничал с Пушкиным в «Современнике», поставил «Ревизора» в Александринском театре в 1836 году и прославил Петербург в повестях. До Матвиенко, естественно, письмо не дошло. Оно спустилось в комитет по культуре Петербурга, из которого мы получили ответ, что создание музея нецелесообразно.

Такова точка зрения Золотусского. Никто, опять же, не говорит, что «Гоголь недостоин своего дома». Однако в мемориальном центре «Дом Гоголя» обстановка весьма уютная. В библиотеке мебель стилизована под XIX век. В читальном зале интеллигентная публика, рядом – нотный зал. В подвале – абонемент, оснащенный современным библиотечным оборудованием. Те две комнаты на первом этаже, где и была квартира Гоголя, сейчас реконструируются, дабы максимально воспроизвести обстановку той эпохи.

Директор «Дома Гоголя» Вера Викулова готовится к переводу библиотеки во флигель. Говоря об этом с понятным сожалением.

- Вера Павловна, что было в главном здании?

- Это господское здание, где жили Толстые, и в котором последние 4 года прожил Николай Васильевич Гоголь. Толстые были одними из самых богатых людей в Москве. И по статусу (это была очень статусная семья, графиня была потомком рода грузинских князей Вахтанга IV), естественно, эти люди были уважаемы. И позже, после смерти Гоголя, Александр Петрович Толстой стал обер-прокурором Синода. Именно за свой, в финале, праведный образ жизни, набожность – здесь, видимо, и жена очень влияла, она была очень верующим человеком.

Гоголя эта черта привлекала в Толстых. С графом Толстым он состоял в переписке многие годы, и в Италии, и позже. Когда Гоголь поссорился с Погодиным и больше не останавливался у него, Толстой предложил ему поселиться здесь. И здесь он завершил свой жизненный путь.

Ну, а последние пять лет, можно сказать, в разрухе, в пыли, в грязи я создаю, вытягиваю это помещение. Мы восстанавливаем планировку, существовавшую во время жизни здесь Гоголя, когда все было в маленьких клетушках, не было анфиладности.

Работы идут медленно, потому что площадь здания увеличена в два раза, за счет появления минус первого этажа и, прежде всего, укрепления фундамента, потому что самое ценное, что есть в этом доме – это его стены, которые видели Гоголя. Укрепление фундамента, шурфы, обследование, — все проводилось очень тщательно. Сейчас работы близятся к завершению, — и это уже реставрационные работы по восстановлению тянутых карнизов, полов, лепнины и камин.

- И что же будет?

- Здание, в котором мы сейчас находимся, будет все музейное – и первый, и второй этажи. Экспозиция, которая расположится в этом доме, условно будет разделена на три части. Первая – зона строгой мемориализации. Это интерьерная часть, которая, по переписке Гоголя, восстановит тот интерьер, тот классицизм, в котором он жил. С левой стороны будет экспозиция, зал великих произведений, «Ревизора» и «Мертвых душ», бывшая приемная графа Толстого, и следующее помещение – комната памяти, где Гоголь скончался, и которая будет кульминацией всего музея.



Далее расположится музейная зона – это прежде всего угловой зал, где рассказано о жизненном пути Гоголя, и где можно будет проводить экскурсии. Второй этаж также будет музейным, это прежде всего самое парадное помещение – каминный зал Анны Георгиевны Толстой. Мы планируем ее посвятить хозяевам дома, владельцам этого дома, и истории усадьбы. Но, может быть, также и истории памятника.

Еще будет один зал. Он либо останется гуманитарным читальным залом, либо станет выставочным, где будут оформляться сменные экспозиции. Это будет зона совмещения функций, может быть, здесь появится и Интернет.

Художник для проекта был выбран расширенным ученым советом на заседании, в котором приняли участие директора литературных музеев Москвы, Музея истории Москвы, музеев Маяковского и Есенина, Пушкина. Было несколько художников, это мастера мирового уровня, имеющие опыт создания мемориальных экспозиций.

- А куда же поедет библиотека?

- А вот, в окна мы видим каретный сарай, который сейчас в лесах находится. Это был господский флигель. Последняя владелица каретного сарая, г-жа Каткова, сдавала его как дорогие апартаменты. В 1916 году она уехала за границу.

- Вы полагаете, что читальный зал лучше было бы оставить тут?

- Если бы не было того шума, который поднят вокруг музея Гоголя, мы спокойно присоединили бы к усадьбе каретный сарай, по уму я бы оставила здесь читальню. А там бы сделала выставочный большой зал. Но сейчас, в свете известной полемики, мы соблюдаем чистоту эксперимента. Основные службы, очевидно, переедут туда. Здесь пока останутся, условно говоря, две табакерки Гоголя.

- В зале-то у вас хорошо...

- Как вы понимаете, в читальном зале, где мы находимся, мебель вся стилизована под то время. —Фактически мы находимся в дворянской библиотеке. Наше учреждение спрофилировано под учреждение полистилистического типа. Музейная составляющая дополняет научную и библиотечную. Люди приходят к Гоголю и одновременно в гостиной Анны Георгиевны, получив книгу, погружаются в атмосферу середины XIX века. И библиотека – более живой организм, чем архив и музей. Из публичных библиотек Москвы – у нас второй фонд. Мы работаем в субботу и воскресенье, дети приходят заниматься. Зачем их выгонять? Чем мешает библиотека?

Да Гоголь был бы счастлив, что музыкант с виолончелью прибегает в этот дом за нотами! Ведь приходят сюда и за нотной литературой, потому что Гнесинка и Мерзляковка рядом. Тот нотный фонд, который есть у нас, – лучший в Москве. Мы закрываемся на один день — нам обрывают телефон. Вот, в прошлый раз тут телевидение снимало. Вбегают девочка, – а мы сейчас заставляем бахилы одевать – вбегают девочка босиком! Ей срочно нужно было именно этот клавир, с нее преподаватель требует. Она не нашла бахилы, сорвала туфли и побежала босиком. Я киношникам говорю: вы не меня снимайте – вы вот что снимайте!

- А имеющийся конфликт может быть как-то урегулирован?

- Да нет у нас конфликта. Мы создаем музей, он будет создан обязательно.

Да, вопрос сложный. И музыкантов с читателями выгонять жалко. И Гоголю музей-квартира нужна. Между прочим, министр-то сказал про «музей-квартиру», он не говорил «все здание очистить». Ну, а для арендаторов каретного сарая город подыскивает другие помещения. Успеют ли к юбилею – тоже вопрос.

ВЦИОМ: 78% россиян считают, что защита соотечественников за рубежом должна быть приоритетом внешней политики

ИА Регнум, 18.07.2008

Подавляющее большинство россиян считает, что соотечественников, проживающих за рубежом, необходимо защищать (78%). Только 6% опрошенных полагают, что наша страна не должна принимать какие-либо меры, направленные на защиту этих людей. Больше всего сторонников введения политических санкций к "виновной" стороне, также популярны экономические меры воздействия на такие государства, использование военной силы не вызывает большого энтузиазма среди россиян (лишь 2% респондентов одобряют такие меры).

Такие данные публикует Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) на основании результатов опроса, проведенного в 46 регионах России.

Наибольшую поддержку идея защиты прав соотечественников за рубежом вызывает среди молодежи - 85% опрошенных в возрасте 18-24 лет поддерживают эту идею, тогда как среди 25-44 летних - сторонников принятия таких мер "только" 77%, среди 45-59 летних - 79%, и меньше всего (72%) среди россиян преклонного возраста (от 60 лет и старше).

Уровень поддержки идеи применения специальных мер по защите прав соотечественников за рубежом пропорционален уровню образования респондентов: чем образованнее россияне, тем они более склонны одобрять использование таких мер (за исключением военных). Среди опрошенных с начальным образованием, доля сторонников защиты прав соотечественников составляет 60%, среди имеющих среднее образование - 70%, среднее специальное - 80%, высшее и незаключенное высшее - 82%.

За последние 5 лет с 30% до 23% сократилось количество сторонников введения экономических санкций. Осталось неизменным число сторонников политических мер (51% и 53% в 2003 и 2008 гг. соответственно) и военной силы (2% и в 2003 и в 2008 гг.) против тех стран, в которых нарушаются права наших соотечественников.

Что касается защиты российскими властями прав соотечественников за рубежом в настоящий момент - россияне более оптимистичны в своих оценках, нежели 5 лет назад. Так, с 10% до 21% возросла доля тех, кто считает деятельность властей в этом направлении эффективной; сократилось число тех, кто называл ее малоэффективной (с 48% до 37%) и снизилось количество негативных оценок (с 32% до 20%).



Как правило, более молодые сограждане и в этом вопросе настроены оптимистичнее россиян среднего и преклонного возраста. Среди 18-24 летних респондентов треть (28%) считает такие действия властей достаточно эффективными и лишь 18-19% 35-59 летних и 20% россиян 60 лет и старше. 14% молодежи дает отрицательные оценки ("крайне неэффективно" и "бросила их на произвол судьбы") и 17% 25-34 летних, 19% 35-44 летних, 24% 45-59 летних, 23% респондентов преклонного возраста 60 лет и старше).

В опросе приняли участие 1600 человек. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Русская община Крыма и КРО партии «Русский блок» развернули под Евпаторией антинатовский лагерь

Пресс-служба Русской общины Крыма, 19.07.08

19 июля активисты Русской общины Крыма и КРО партии «Русский блок» развернули антинатовский лагерь в посёлке Новоозёрном, на восточном берегу озера Донузлав, в районе проведения учений «Си-Бриз».

Координатор акции – депутат Симферопольского городского Совета от партии «Русский блок» Кирилл Белов. В ближайшие дни к участникам антинатовской акции в Крыму обещают присоединиться представители партии РУСЬ и всеукраинского общественного объединения «Единое отечество».

Как отметил председатель исполкома Русской общины Крыма Олег Слюсаренко, основная цель акции – «выразить решительный протест крымчан против проведения военных учений «Си-Бриз» на территории Крыма и Украины, сорвать планы латентных русофобов по втягиванию Украины в НАТО».

Имя сливается с пространством

Centrasia.ru, 20.07.08

Вадим Борейко, Дмитрий Петров

Возможное переименование казахстанских Петропавловска и Павлодара - вопрос чисто политический

Еще недавно казалось: за годы независимости в Казахстане успели уже переименовать все, что только можно, и ономасты наконец найдут себе другую работу - по душе. Но неожиданно эта тема получила новый импульс. В Петропавловске, который обрел свое название от крепости Святого Петра, заложенной в 1752 году для защиты от набегов джунгар, активно циркулируют слухи о скором его переименовании в Кызылжар (в переводе с казахского дословно: Красноярск). Жители начали акцию по сбору подписей под обращением к главе государства с просьбой оставить имя города в покое. 3 июля "Время" опубликовало об этом заметку "За Петра и Павла", которая вызвала весьма бурную дискуссию на сайте газеты (см. здесь).

Мы пригласили поучаствовать в ней известного российского переводчика и полиглота Дмитрия ПЕТРОВА, который владеет более чем 50 языками и переводил ГОРБАЧЕВУ, ЕЛЬЦИНУ, ПУТИНУ. Он часто бывает в Алматы и Астане, где по разработанной им методике учит базовому уровню иностранного языка за 4 дня. (Кстати, благодаря ему я и сам за неполную неделю заговорил на итальянском.)

С Дмитрием мы решили рассмотреть не только политические аспекты переименований, но также и психолингвистические.

Путь к нарицательности

- Ономастическая волна с 1991 года набрала в Казахстане такую силу, что в некоторых городах власти вынуждены были объявить мораторий на переименования.

Что касается Алма-Аты, то кроме самого города (он и в русском написании стал Алматы) в его центре переименовали практически все улицы. Что, в общем, логично, поскольку традиционно главные улицы советских городов носили имена революционных деятелей. А эпоха-то - ушла.

Но - удивительная штука: хотя со времени переименования, допустим, проспекта Коммунистический (в просторечии - "Коммуна") в проспект Аблай хана прошло больше 15 лет, до сих пор живут бок о бок два названия - старое и новое. И так со многими другими улицами. В каждой паре оба имени, даже среди молодежи, равноупотребимы в обиходе.

Что это - инерция человеческой памяти?

- Каждое название сливается с тем, что оно определяет. И становится его частью. Причем частью не первоначального значения этого слова, смысловое и идеологическое наполнение которого со временем выхолащивается, выветривается, а его звукового образа. Тот, кто продолжает говорить "улица Калинина" или "улица Кирова", делает так не из пиетета к вождям коммунистической партии, а потому что вот это сочетание звуков соотносится с образом именно этой улицы, именно этих домов и аллей. С ощущением пребывания в конкретной точке пространства. Точно так же в советское время слово "Ленинград" не обязательно тут же вызывало образ Владимира Ильича, но относилось к городу. То есть конкретная комбинация звуков и букв, независимо от того, откуда она пришла, сливается с обозначением предмета. А вот название "улица Кабанбай батыра", возможно, еще не успело слиться с данным куском пространства.

Это один фактор употребления старых имен - связанность названия с пространством, а не с мотивом, по каким оно было дано.

Другой момент, идущий еще из древних времен, - магическое восприятие названий. Это уже более тонкие сферы. Когда мы даем какому-то месту имя, мы этим именем вызываем образ. Молодые алматинцы могут не знать ни Кирова, ни Кабанбай батыра, но тем не менее они воспринимают названия от кого-то. Значимые для нас люди передают нам не столько исполненное конкретного - например, исторического - смысла название, сколько просто слово языка, обозначающее то или иное место.



- В центре Москвы тоже все переименовано, еще при Ельцине. Люди привыкли к "новым"-старорежимным названиям? Все-таки при СССР выросло, считай, три поколения...

- Ты знаешь, привыкли.

- Это генетическая память проснулась?

- Вероятно. Во времена улицы Горького многие знали, что это бывшая Тверская. Сейчас только те, кто жил в СССР, знают, что Тверская - это бывшая Горького. А молодые уже выросли на Тверской. Что доказывает, очевидно, особую жизнь слова применительно к пространству: все-таки изначально это Тверская, которая некоторое время носила псевдоним Горького.

- Но если взять тот же проспект Коммунистический, название которого до сих пор наполовину живо, то еще раньше она называлась проспект Сталина, а до того - Старокладбищенская. И вот первые два имени умерли окончательно. Значит, для забвения просто нужен срок?

- Здесь самый интересный процесс - переход имени собственного в нарицательное. Если название успело проделать путь к нарицательности, оно утеряло, как мы уже говорили, ссылку на конкретного персонажа или событие, на семантику имени собственного, дистанцировалось от него. Вот я родился в городе, который назывался Сталиногорск, теперь Новомосковск. Тем не менее люди старшего поколения вовсе не из симпатии к Джугашвили спустя 10-15 лет после переименования продолжали чередовать в речи новое и старое названия.

Ус...аться, но не поддаться

- А ты можешь привести еще примеры глобальных акций по переименованию?

- Помимо всей Восточной Европы, где они происходили после бархатных революций, активно, несколькими волнами подобные процессы шли во Франции, где был ряд радикальных переворотов - от Великой французской революции 1789 года до Парижской коммуны 1870-го. Там точно так же переименовывали все и вся, вплоть до месяцев года: брюмер, флореаль, фрюктидор и т.п. Наполеоновские названия сменяли якобинские, а бурбонские - наполеоновские, Наполеон III опять дал серию переименований, затем - снова республиканские имена.

- Но не полная же зачистка была.

- Нет, Париж не переименовывали. А в России первая волна началась с Петра, который был чрезвычайно привержен германизированному духу, причем это касалось не только географических имен (многочисленные "бурги" и "штадты"), но и, скажем, придворных званий: граф, барон, гофшталмейстер и т.д. До 1917 года не было таких глобальных перемен, хотя в начале первой мировой войны Санкт-Петербург стал Петроградом. Что до других стран, то везде что-то происходило. Даже в Африке: Леопольдвилль стал Киншаса, Конго - Заиром, потом снова Конго. Из последних примеров: Уго Чавес переименовал свою страну в Боливарианскую Республику Венесуэла, подчеркнув преемственность идей "Владимира Ильича" Латинской Америки - Симона Боливара. И это при том, что в честь него уже названо государство Боливия, и место вроде бы занято.

Другой забавный пример - необъяснимая тяжба между Грецией и Македонией. Первая не разрешает второй называться Македонией. И страна вынуждена официально, в ООН, именоваться - Бывшая Югославская Республика Македония. Можешь себе представить: название государства начинается со слова бывшая!

- А в чем суть конфликта?

- В Греции есть провинция Македония, и греки считают: если еще и другая страна станет называться Македония, то это с ее стороны будет некой формой претензии на "македонство" вообще.

- Разве есть в международном праве такое понятие, как копирайт на какое-то топонимическое название?

- Оказывается, есть. И Греция грозит, что, если встанет вопрос о приеме Македонии в Евросоюз, она воспользуется правом вето и заблокирует вступление соседней страны, если та не откажется от своего названия. Греция до сих пор игнорирует любые международные форумы, если сказано, что в них участвует Македония, а не Former Yugoslav Republic. Нормально? Детский сад!

- Они что, Александра Македонского поделить не могут?

- Да. Греция считает себя его преемницей.

- И каковы пути решения конфликта?

- Их нет. Потому что Македония без ущерба для национального достоинства не может похерить название своего народа и называться как-то по-другому. А Греция действует по принципу "ус...аться, но не поддаться".

- А где же все-таки Македонский родился?

- В то время Греции не было как страны - был ряд городов и царств. Александр Великий появился на свет в Македонии как царстве, которое не было частью Греции. Македонцы - это другой народ.

- Так место его рождения территориально сейчас в какой стране находится?

- В Греции. Но, повторю, он не был греком. У него был грек-воспитатель - Аристотель. И культурное воздействие на Александра - оно греческое. Однако по происхождению он был из другого народа - иллирийского.

- Вернемся к теме переименований.

- Возьмем Индию - переименовали все основные города.

- Бомбей стал Мумбаи...

- ...а Мадрас - Чаннаи.

- А с чего вдруг? Через 50 с лишним лет после обретения независимости проснулась аллергия к британскому наследию?

- Это местные националисты постарались. В Индии существует не общий национализм, а национализм штатов. В Мадрасе - тамилы, а в Бомбее - манатхи.

- И центральная власть согласилась с переименованиями?



- А это не входит в ее компетенцию. У штатов очень широкие полномочия. По крайней мере, называть себя они могут сами.

- Однако новые имена этих городов становятся обязательными для остального мира.

- Но вы же переименовали Алма-Ату в Алматы, не спрашивая разрешения ООН. Просто в штаб-квартиру Объединенных Наций в Нью-Йорке посылается нота: "Просим с такого-то числа такого-то года во всех официальных документах вместо написания Алма-Ата (Бомбей, Мадрас) использовать написание Алматы (Мумбаи, Чаннаи)".

Полный Кайв!

- А что за шумиха была вокруг изменения общепринятой международной транскрипции Kiev на Kyiv?

- Чтобы хоть как-то поддержать президента Ющенко, США внесли коррективы в написание Киева на английском. Новая транскрипция, как им казалось, была более приближена к национальной фонетике. Считаю это решение совершенно идиотским. Как прикажете читать Kyiv носителям английского языка: Кайв или Киайв?

- Между прочим, пару лет назад из-за топонимических написаний едва не разразился межгосударственный скандал. Одно казахстанское предприятие отпечатало в Германии ежедневники, включавшие в себя и географические карты. И названия трех российских городов - Омск, Курган и Оренбург - были набраны в казахской транскрипции: соответственно, Омбэ, Корган и Орынбор.

Московская "Независимая газета" расценила этот факт чуть ли не как намек Казахстана на территориальные претензии к России.

К счастью, российские и казахстанские дипломаты, к которым наша газета обратилась за комментариями, свели назревающий конфликт к шутке.

Но это к слову. Насколько я знаю, транскрипцию Kyiv принял госдепартамент, а в НАТО пишут по-прежнему - Kiev.

- В общем, это абсолютно политизированный вопрос, не имеющий никакого отношения к топографии.

Представь себе ситуацию. В стране, не важно какой, в результате революции или мирным путем меняется власть.

Новый режим приступает к управлению государством. Попробуй угадать с трех раз, какими будут первые шаги новой власти.

- Экономические реформы?

- Мимо.

- Реорганизация политического аппарата?

- Это потом.

- Тогда что же?

- Переименование всего, что только возможно переименовать.

Меняются названия должностей чиновников: был мэр - стал аким. Меняются названия городов и улиц. И здесь я усматриваю действие того же механизма, который диктовал нашим предкам необходимость табуировать какие-то явления природы, названия животных. То есть магическое, мистическое отношение к языку никуда не ушло, но приобрело другие формы.

Сладкое искушение бюрократическим национализмом

la-centr.ru, 21.07.08

Алексей Власов, Наталья Харитонова

Национальная идея на постсоветском пространстве - очень тонкая и трудноформулируемая субстанция. До настоящего момента ни одна из стран ближнего зарубежья так и не сумела привести общественные дискуссии к фазе "кристаллизации" представлений о национальной идее или привлекательном для всего населения страны образе будущего.

Полемика ведется в очень острых формах, причем инициатива принадлежит оппозиционным силам, критикующим власть за отсутствие четко выраженной концепции формирования национальной идеологии, за постоянные изменения основного вектора движения в сфере нацстроительства, в котором стратегические цели чаще всего подменяются тактическими решениями (наиболее яркий пример - "казахстанский путь в Европу").

По этому поводу можно процитировать украинского политолога Андрея Ермолаева: "Навязывание украинцам идеи европеизации - это фактически признание несостоятельности украинского национального проекта. Сущность европейского проекта - мегагосударство. Если бы Украина была включена в конституционный процесс, многие бы украинцы с удивлением узнали что то, что было предложено им как реализация национального пути, в общем-то, это рецепт на 25 лет, а потом от всего этого нужно избавиться и стать просто культурной автономией". Поменяйте местами Казахстан и Украину...

Оппозиция в Казахстане, Беларуси, в какой-то степени в России, выступает с позиций этнического национализма, которому власть пытается противопоставить национализм гражданский. В чем различия?

Как отмечает Валерий Тишков, "идеология гражданской нации включает ответственного гражданина, чувство любви к Родине, лояльность государству, а также, отстаивание государственных интересов". Подобный подход вполне устраивает власти, поскольку (в какой-то мере) является гарантией сохранения стабильности в системах с полиэтничным компонентом.

Но, с другой стороны, можно ли назвать примеры среди стран ближнего зарубежья, где политическая нация окончательно сложилась, и где формы общности можно описать, в категориях, к примеру, "российская и казахстанская народ", но с доминирующим русским и казахским компонентом, и эта формула не будет вызывать принципиальных возражений среди других национальностей, проживающих на территории РФ или РК, других полиэтничных систем.



Что такое двойная идентичность можно приблизительно сформулировать на уровне научных рассуждений, но гораздо сложнее осознать на бытовом уровне. Один из наиболее ярких писателей так называемого "консервативного" направления Дмитрий Володихин на страницах интернет-издания arl.ru высказался по этому поводу следующим образом. "В России не может быть российской нации, но только русская. Полиэтническая русская нация, в основе которой лежит реально существующий русский этнос со всеми его предпочтениями. Любые попытки создания новой исторической общности - российского народа, как второго издания советского народа, т.е. нации паспортной, обречены на растрату чудовищных средств под вынашивание мертвого младенца. Гражданский национализм представляет собой опасную химеру". И снова - созвучно тревогами казахстанских "национал-патриотов".

Власти, между тем, избирают самый осторожный путь - бюрократических инициатив. Альтернатива "Русскому миру" - "Мир Казахский", программам продвижения русского языка - "фондовые" проекты развития национального языка.

О евразийской идее успешно позабыли и, возможно, это правильный вывод из бесконечных ритуальных плясок вокруг идеологических постулатов, которые родом из первой половины прошлого столетия. Реально только одно - в меняющемся мире - ни Россия, ни Казахстан так и не обрели собственной ниши. Они в поиске. Я не про элиты. Для элит гораздо удобнее сделать этот поиск максимально долгим, не облекая образы будущего в конкретных формулировках.. И биться, биться, биться над разрешением страшной загадки - как строить эффективное национальное государство в мире, где классическое национальное государство себя, похоже, исчерпывает?

Изобретать новые идеологемы в угоду требованиям момента? Возможно. Но неэффективно, если мы говорим о национальной стратегии. Изобретать национальную идею, которая опираясь на ряд меняющихся идеологических конструкций, будет работать на консолидацию нации? Пока чуть ли не единственный выход. Но сложно реализуемый. Национальную идею нельзя придумать, нация в процессе своего формирования должна ее выстрадать, только в таком контексте она становится мобилизующей силой. К слову сказать вопрос относительно того, нация формирует национальную идею, или идея - нацию принципиально не закрыт пока. Мировой опыт показывает, что однозначно на этот вопрос ответить нельзя.

Конфликт ценностей и цивилизаций - третья мировая война, которая уже полным ходом идет - вносит свои коррективы в этот жизненный важный для любого государства - национального или не национального. Кто знает, быть может навязанные модели циклической смены власти и есть тот самый тормозящий момент, мешающий выработке национальной стратегии и национальной идеи соответственно? Корректируется механизм национальной самоорганизации - причем опять не важно - на этнической или государственной платформе. Однако результат один - если мы говорим о национальной идее, о ее функции и цели то должны прямо сказать о том, что «навязанные ценности» и есть ответная реакция создателей этих ценностей на попытки фрагментирующего постсоветского пространства стать конгломератом состоявшихся наций.

Итак, кем ощущает себя простой казах? обыкновенный русский? составной частью - чего? Что лежит в основе "казахстанского космоса"? Российской идеи? Да и есть ли таковая? Или же мы идем в потемках, повторяя путь "советского народа как единой исторической общности"?

Язык до паспорта доведет

«Время новостей» №129, 21.07.08

Надежда Зубарева

Новые тесты для претендентов на российское гражданство появятся в сентябре.

Россия намерена добиваться от всех соискателей ее гражданства хорошего уровня знаний русского языка. Уже к сентябрю этого года Министерство образования и науки при помощи ведущих филологов страны подготовит новые тесты по русскому, которые предстоит пройти всем иностранцам и лицам без гражданства, желающим обзавестись российским паспортом.

Эти испытания будут несколько отличаться от экзамена на знание языка, который приходится сдавать претендентам на гражданство сейчас, но главное - сертификат об успешной сдаче теста станет полноценным документом, снабженным серьезной защитой от подделок. Форма сертификата государственного образца и степени защиты сертификата будет утверждена до конца 2008 года, сообщили в минувшую пятницу в пресс-службе Минобрнауки.

Поручение пересмотреть форму документа и содержание тестов дал главе ведомства Андрею Фурсенко президент Дмитрий Медведев. На встрече с министром образования и науки он сообщил, что подписал соответствующий указ. Глава государства считает, что документы, ныне предоставляемые иностранцами, желающими получить российское гражданство, "не отражают общепринятых стандартов по владению русским языком". "Должен быть новый современный тест, чтобы те, кто приезжает к нам на работу, на учебу и просто на постоянное место жительства, в достаточной степени владели русским языком", - заявил г-н Медведев.

Минобрнауки уже не первый год проводит тестирование будущих граждан. Только в России, в основном на базе вузов, действует более 200 центров, где могут проверить знание русского языка у претендента на гражданство. Еще 45 центров тестирования работают за рубежом. Изменение тестов так или иначе затронет десятки тысяч людей. Только в прошлом году, по данным Федеральной миграционной службы, гражданство РФ оформили около 325 тыс. человек. Для значительной части из них русский язык является родным, однако Кремль уже начинает готовиться к тому, что значительную часть "внешних" граждан будут составлять не бывшие соотечественники по СССР и вообще не русскоязычные. Дмитрий Медведев считает, что проверка языковых знаний должна проводиться не только для получения сертификата, необходимого для оформления гражданства. Тест на знание русского языка, по мысли президента РФ, должен стать способом социальной адаптации для мигрантов, желающих пустить корни в нашей стране. "Гражданин



должен чувствовать себя комфортно в новой стране, и для этого ему прежде всего необходимо владеть языком", - сказал г-н Медведев.

Работу над тестовыми материалами Минобрнауки поручило Центру тестирования российского Университета дружбы народов, филологическому факультету Санкт-Петербургского госуниверситета, Государственному институту русского языка им. А.С. Пушкина и Центру международного образования МГУ. Как пояснил "Времени новостей" вице-президент Российского общества преподавателей русского языка и литературы, декан филологического специального факультета СПбГУ Евгений Юрков, главным критерием при оценке знаний потенциального гражданина РФ будет способность наладить коммуникации с окружающими. Тесты по русскому языку для иностранцев будут отображать определенную ситуацию, в которой иностранец должен чувствовать себя свободно. Ему предложат вступить в диалог или написать несколько заявлений в официальные органы. Тесты также будут учитывать будущее положение иностранца в стране и его "социально-коммуникативные потребности". Например, студенту могут быть предложены аудиотексты, аналогичные тем, что ему предстоит услышать на лекциях. Потенциальному рабочему могут попасть тексты, с которыми он неизбежно столкнется на новом месте, например, инструкции по технике безопасности и т.п.

По словам г-на Юркова, "если акт коммуникации не состоялся, то тест считается не сданным". Если общение произошло, шансы испытуемого будут зависеть от допущенных им ошибок. При этом более серьезными просчетами считаются ошибки коммуникационного характера (перепутанные неделя с месяцем или числа в заявлении), а например, к стилистике и орфографии в ходе тестирования относятся снисходительнее.

Обновленные тесты не должны отпугнуть потенциальных граждан России, считает Евгений Юрков. "Не нужно думать, что это революция, - пояснил он. - Тесты составляются на прочной базе наработок, которые ведутся уже 16 лет". По словам г-на Юркова, тесты по русскому языку соответствуют общемировым стандартам, учитывают "глубокую традицию отечественного преподавания русского языка как иностранного" и составляются на основе тщательной апробации.

В Таджикистане отмечается День языка

ИА ХОВАР, 22.07.08

Тимур Бандишоев, Катерина Аксакова.

В Таджикистане сегодня отмечается День языка. В Исполнительном Аппарате Главы государства по этому случаю сегодня проходит торжественное собрание с участием Президента РТ Эмомали Рахмона. Об этом НИАТ «Ховар» сообщили в пресс-службе Президента Республики Таджикистан.

Между тем, в управлении культуры городского исполнительного органа государственной власти сообщили, что на 4 площадках столицы с утра начались массовые гуляния. В парках культуры и отдыха им. С. Айни, в парке Молодёжи, Дружбы народов и на площади им. 800-летия Москвы проходят культурно-развлекательные программы, концерты звёзд таджикской эстрады, а также выставки-продажи кулинарных изделий.

День языка отмечается в Таджикистане уже более 15 лет, с момента придания таджикскому языку государственного статуса.

Русскому обществу им. А.Пушкина во Львове исполняется 20 лет

Mosds.ru, 22.07.08

В Московский Дом соотечественника поступило письмо от члена Русского общества им. А. Пушкина во Львове О. Лисовой. В письме, в частности, сказано:

«В сентябре текущего года исполняется 20 лет Русскому обществу им. А.Пушкина во Львове. Эта национально-культурная организация является старейшей подобного рода в СНГ. Она находится в одном из самых неблагоприятных мест, в которых ныне функционируют объединения соотечественников. Достаточно указать на ежегодные (с 1992 г.) погромы и надругательства, которыми подвергается Русский культурный центр во Львове, на неоднократное уничтожение на его фасаде бюста светоча мировой литературы, чьё имя носит Общество... И это происходит рядом с величественными, импозантными памятниками Мицкевичу и Шевченко!

В этих условиях 20-летнюю, непрерывную, качественно нарастающую год от года работу по сохранению культурного наследия предков, образования на родном языке можно назвать коллективным подвигом членов Общества, в первую очередь его активы и руководства. Они – законопослушные, платящие налоги граждане Украины (к сожалению, недостаточно защищённые со стороны экстремистов), но в глазах общественности и правящей элиты России они ещё и соотечественники. Вот почему юбиляры не были обойдены вниманием Москвы. Недавно стало известно о награждении руководителей организации, несущих наибольшую нагрузку в благородной и не простой работе, а также нескольких активистов-ветеранов (каждый из них с 20-летним или около этого стажем).

Президент Национального Комитета Общественных наград РФ В. Шевченко подписал Постановление Президиума № 04-08 от 11 июля с.г. о награждении ряда львовских пушкинцев – труженников отечественной культуры и образования в диаспоре. Наград удостоены:

- О.Ю. Лютиков, председатель Общества, единогласно избранный лидером организации на третий срок, заместитель Председателя Международного совета российских соотечественников. Награждён Орденом Ломоносова с лентой.

- В.В. Кравченко, председатель Ассоциации «Русская школа». Награждён Орденом Петра Великого 2-й степени.

- Т.Я. Швецова, руководитель Русского Дома. Награждена Орденом Екатерины Великой.

- Л. М. Шерстобитов, секретарь Общества. Награждён Орденом Святого князя Александра Невского.



Также Ордена Петра Великого 1-й степени с лентой был удостоен основатель Русского общества им. А. Пушкина, ныне его Почётный координатор писатель С.А. Сокуров, с 1994 года успешно представляющий интересы организации в России.

Обращаясь в российские и зарубежные СМИ, через них – к организациям, к отдельным читателям, предлагаю откликнуться на это события поздравлениями с юбилеем и наградами наших стойких, честных, бескомпромиссных служителей русской культуры во всех её проявлениях дома и за рубежом. Пишите им:

Во Львове: civilization@ukr.net, school45-lviv@yandex.ru

Представительства в Москве: sans40@mail.ru »

Московский Дом соотечественника поздравляет членов Русского общества им. А.Пушкина во Львове с присвоением высоких наград и с наступающим юбилеем Общества!

"Только в единстве с Московским Патриархом мы видим целостность вселенского Православия"

Rusk.ru, 22.07.08

Православные миряне Украины обратились с открытым письмом к Патриарху Константинопольскому Варфоломею с просьбой не допустить создания Поместной украинской церкви. "Ваше Всесвятейшество! Обращаются к Вашей Святости православные миряне, живущие на Украине. Хотим уведомить Вас, что мы всегда были в едином лоне с Русской Православной Церковью, и только в единстве с Московским Патриархом мы видим целостность вселенского Православия", – говорится в письме, полученном редакцией РЛ.

"К большому сожалению, на нас осуществляют сильное давление светские власти, с целью оторвать мирян и клир, проживающих на Украине, от РПЦ с последующим объединением, со всевозможными еретиками и раскольниками в так называемую "Поместную церковь". Для нас же создание "Поместной церкви" равнозначно созданию той патриархии, которая впоследствии будет короновать антихриста, т.к. будет для всех – всем. И потому является богомерзким действием неприемлемым нашим умом и сердцем", – отмечают авторы обращения.

Как подчеркивается далее, подписантов беспокоит то, что Патриарх Варфоломей, имея на себе ответственность вселенского масштаба, участвует во встречах с раскольниками. "Это сеет среди паствы недоумение и недоверие к священноначалию и к Вам лично. Это может в свою очередь негативно повлиять на наше вселенское Православие".

"Просим Вас не предпринимать никаких действий, способствующих разрушению нашего единства с РПЦ и Святейшим Патриархом Алексием II. В свою очередь миряне, живущие на Украине уведомляют Вас, что останутся верны Христовой Церкви, апостольским и каноническим правилам в любых условиях и предпочтут явные гонения – соединению в богопротивные союзы с еретиками, а также в случае раскола мы будем молиться о вразумлении и посрамлении тех, кто принимал участие в богомерзких действиях. Просим Ваших молитв за единство Церкви и будем искренно благодарны Вам за поддержку целостности Церкви в Украине, что только укрепит православие во всем мире", – заключают авторы обращения.

Среди подписантов обращения значатся представители таких организаций как: Всеукраинское православное братство Александра Невского (Юрий Егоров), Союз православных братств Украины (Валентин Ликийник); Всеукраинская общественная организация "За Русь святую и веру православную" (Сергей Бабанин); Всеукраинское народное движение "ЗУБР" (Елена Мазур); Одесская региональная организация Духовно-патриотический союз "Новороссия" (Руслан Запорожский); Братство Царя-Мученика Николая II (Александр Родионов); Николаевская областная общественная организация "Единое Отечество" (Максим Запорожский); Братство прп. Лаврентия Черниговского (Евгений Онищенко); Бердянская организация "Единое Отечество" (Георгий Рындин); Православная казачья дружина Украины (атаман Владимир Абраменко); Днепропетровская организация СПБУ (Геннадий Литвинов). Всего 58 000 подписей православных христиан Украины.

Нацсовет Украины предъявил ультиматум РТР «Планета»

Edrus.org, 22.07.08

В случае продолжения отдельными российскими телеканалами дезинформации зрителей и умышленных спекуляций на темах, которые провоцируют политические противостояния, Национальный совет по вопросам телевидения и радиовещания Украины будет вынужден поставить вопрос о правомерности присутствия таких телеканалов в кабельных сетях Украины. Как говорится в заявлении Нацсовета, опубликованном на его официальном сайте, в частности, это касается канала РТР «Планета».

В заявлении сказано, что «все попытки Нацсовета цивилизовано, в соответствии с общепринятыми во всем мире законодательными, этическими и моральными нормами, выстроить отношения между зарубежными и отечественными субъектами деятельности в информационном пространстве Украины наталкиваются на историческое сопротивление провайдеров программных услуг и некоторых российских СМИ».

Учитывая, что речь идет об иностранных телеканалах, Национальный совет проинформировал МИД Украины о возможных последствиях для тех, кто «превратил спекуляции на теме украинско-российских отношений в свой основной жанр».

В письме говорится: «В связи с требованием Национального совета об адаптации иностранных телепрограмм, что предусмотрено действующим законодательством, некоторые представители украинской телеиндустрии, провайдеры программных услуг, развернули настоящую кампанию



дезинформации общественности, заострения политических противостояний и социального напряжения, спекулируя на языковой теме. При активной помощи отдельных российских телеканалов распространяются абсурдные утверждения о том, что Национальный совет требует от русских телекомпаний, которые распространяют свои программы в кабельных телесетях Украины, перевода их программ, на украинский язык».

Конкретные претензии, судя по сообщению, у Нацсовета накопились к РТР «Планета» (телеканал «Россия», который выходит на территории РФ, в кабельных пакетах на Украине вещает под логотипом РТР «Планета»).

«Спекуляции на языковой теме стали едва ли не главной новостной темой сюжетов некоторых российских СМИ. Особенно этим выделяется РТР «Планета». Непроверенная, тенденциозная, а часто и откровенно провокативная информация становится нормой для этого телеканала», — подчеркивается в заявлении.

Национальный совет заявляет, что язык телепрограмм никогда не был поводом для отказа провайдерам в праве транслировать российские каналы на территории Украины. «Красноречивый факт: из 45 иностранных программ, которые Национальный совет считает адаптированными к требованиям украинского законодательства и рекомендует для включения к украинским кабельным телесетям, только 8 выходят в эфир на итальянском, английском, французском, немецком языках, остальные 37 — на русском. Мы благодарны этим зарубежным телекомпаниям за обогащение информационной палитры нашей страны», — сказано в заявлении Нацсовета.

В то же время Национальный совет предупреждает, что в случае продолжения дезинформации зрителей и умышленных спекуляций на темах, которые провоцируют политические противостояния, вредят добрососедским отношениям Украины и Российской Федерации, Национальный совет будет вынужден рассмотреть вопрос о правомерности присутствия таких зарубежных телеканалов в кабельных телесетях Украины.

Напомним, что 15 июля Нацсовет по вопросам телевидения и радиовещания лишил лицензии одного из кабельных операторов Донецка (Восточная Украина). При этом генеральный директор пострадавшего оператора «Надежда» Вадим Погоржельский заявил, что это было сделано за нежелание убрать из сетки вещания российские телеканалы.

«Нам, открытым текстом объяснили, что ретрансляция нами российских каналов РТР, РЕН-ТВ, «Первый канал. Всемирная телесеть» и ряда других весьма «нежелательна», поскольку они якобы «не адаптированы» для просмотра украинским телезрителем, то есть не переведены на «державный» украинский язык», — сказал Погоржельский.

Подобная участь постигла кабельных операторов городов Одессы и Южного после того, как провайдеры обратились за переоформлением лицензии. В новом документе в пакете для вещания «пророссийских» телеканалов уже не было.

Как известно, после скандального заявления мэра Москвы Юрия Лужкова, в которых он поставил под сомнение принадлежность Крыма и Севастополя Украине, Нацсовет по телевидению сообщил российской стороне о намерении рассмотреть целесообразность ретрансляции в украинском телерадиопространстве таких программ, которые вызывают «обеспокоенность по тональности и акцентам» при обсуждении «чрезвычайно чувствительных дискуссионных вопросов». В качестве примера украинские эксперты при этом привели опыт Эстонии, где ретрансляция русского телевидения запрещена законом.

Всепольская конференция российских соотечественников

Mrs.ru, 22.07.08

Зенон Соколов

07 июня в Варшаве состоялась Всепольская конференция российских соотечественников, в которой приняли участие более 60 представителей организаций соотечественников из 15 городов, представляющих все воеводства Польши.

В работе конференции участвовали представители Департамента по работе с соотечественниками МИД России, правления Международного Совета российских соотечественников, консульской службы Посольства России в Варшаве и Генконсульства в Познани, представительства Росзарубежцентра в Польше, а также представитель Департамента национальных и этнических меньшинств Министерства внутренних дел и администраций Польши, настоятель русской православной церкви им. Марии Магдалены, корреспонденты русскоязычных СМИ.

С приветствием к участникам форума обратился Посол России В.М.Гринин. В ходе конференции состоялось обстоятельное обсуждение наиболее важных в современном мире и актуальных для соотечественников тем, среди которых: «Политика России в отношении соотечественников», «Формы, методы и цели поддержки соотечественников за рубежом», «Опыт взаимодействия с властями страны пребывания», «Вопросы взаимодействия и координации деятельности обществ соотечественников» и др.

Участниками заинтересованно обсуждались насущные проблемы жизни российских соотечественников в Польше и планы дальнейшей работы как Координационного совета, так и самих организаций соотечественников в Польше в целях укрепления связей с исторической Родиной, сохранения языковой и культурной самобытности, повышения роли организаций соотечественников в общественной жизни Польши. С большим интересом и вниманием были выслушаны выступления представителей организаций соотечественников и на такие темы, как «Вопросы сохранения русского языка» и «Воспитание детей в смешанных браках», «Вопросы взаимодействия и координации деятельности обществ», «Вопросы работы с молодежью».

По итогам работы конференции была принята Резолюция, в которой изложены цели, задачи и направления деятельности организаций соотечественников.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Всепольской конференции соотечественников

Варшава, 7 июня 2008 года



Мы, участники Всепопольской конференции соотечественников в Польше, руководствуясь решениями Всемирного конгресса соотечественников, стремлением укрепить связи с нашей исторической Родиной, сохранить языковую и культурную самобытность, продолжить процесс консолидации в интересах обеспечения защиты законных прав и свобод соотечественников, повышения роли организаций соотечественников в общественной жизни Польши, считаем необходимым заявить:

О поддержке деятельности Руководства России в отношении соотечественников за рубежом, а также работы Координационного совета российских соотечественников (КСРС), Международного совета российских соотечественников (МСРС) по консолидации Русского Мира.

Конференция приветствует проведение Всемирной конференции соотечественников в Москве в ноябре 2008 г.

Считаем весьма важной и актуальной проводимую Федеральным Собранием и МИД России работу по подготовке новой редакции Федерального закона «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом».

Выражаем признательность Посольству России за работу по информационному обеспечению соотечественников. Просим рассмотреть возможность увеличить объем подписки организаций на российские периодические издания.

Приветствуем инициативу Руководства России о привлечении субъектов Российской Федерации к адресному развитию отношений с соотечественниками за рубежом.

Считаем важной задачей способствовать созданию молодежных объединений и клубов соотечественников, реализации молодежных проектов: творческих фестивалей, спортивных соревнований, летних лагерей, олимпиад и конкурсов.

Организациям российских соотечественников следует активнее использовать имеющиеся у них возможности для проведения на территории Польши региональных фестивалей, выставок, конференций и других общественно-культурных и образовательных мероприятий.

Поручить Координационному совету организаций соотечественников в Польше разработку и практическую реализацию проекта организации в 2009 году на территории Польши летнего учебно-оздоровительного лагеря для детей соотечественников.

Рекомендовать организациям соотечественников обратить особое внимание на вопросы сохранения русского культурного наследия, поддержания исторических памятников и русских кладбищ.

Высказанные в ходе Конференции предложения передать Координационному совету организаций соотечественников в Польше для обобщения и составления планов дальнейшей.

Проводить всепопольские конференции соотечественников на регулярной основе. Следующую конференцию наметить на 2009 год.

Участники выражают признательность Координационному совету организаций соотечественников в Польше за организацию и проведение Всепопольской конференции.

Международный русско-грузинский поэтический фестиваль, 2008

23 Июля 2008

Международный культурно-просветительский союз «Русский клуб» совместно с Международной федерацией русскоязычных писателей с 17 по 26 июля в Тбилиси, Кутаиси, Батуми, Сигнахи провели МЕЖДУНАРОДНЫЙ РУССКО-ГРУЗИНСКИЙ ПОЭТИЧЕСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ, 2008 с участием известных русских поэтов из разных стран мира (Азербайджан, Белоруссия, Венгрия, Голландия, Греция, Дания, Израиль, Испания, Италия, Канада, Латвия, Литва, Никарагуа, Панама, Россия, США, Узбекистан, Украина, Франция, Швеция, Эстония и др), а также ведущих грузинских поэтов.

Фестиваль приурочен к знаменательным датам – 115-летию со дня рождения выдающегося русского поэта Владимира Маяковского и 80-летию со дня рождения известного грузинского писателя Нодара Думбадзе.

В программе фестиваля были – поэтические вечера, круглые столы, выставки.

«Для грузинских писателей очень важно поддержать традиции давних литературных связей, установить контакты с поэтами из разных стран и наладить взаимный процесс перевода, почти утраченный в последнее десятилетие, - рассказал Николай Свентицкий – Наш фестиваль – это шаг в сторону расширения этих связей и развития диалога культур. По материалам фестиваля будет издан сборник «Диалог», который мы разошлем в крупнейшие библиотеки мира».

Наследники традиций

Russians.kz, 23.07.08

А. Яковлев

Межрегиональный фестиваль «Наследники традиций» прошёл в Омской области

Летние праздники русского народного календаря в старину имели своё неповторимое лицо и включали хороводы, луговые песни, специальные обряды с использованием костров и воды, чествование берёзки, плетение венков, гадания о судьбе и тому подобное. Все эти элементы праздников стараются воспроизвести в современных условиях многие центры по изучению и сохранению русской, казачьей и славянской культуры. При них работают фольклорные и другие творческие коллективы, проводятся народные праздники, фестивали, в которых участвуют представители городов, сёл, посёлков из разных регионов Казахстана и России.

С 11 по 13 июля 2008 года состоялся межрегиональный фестиваль Наследники традиций на базе историко-культурного комплекса Старина Сибирская посёлка Большережье Омской области под эгидой Министерства культуры



Омской области и при финансовой поддержке Министерства культуры России. В фестивале приняли участие представители Казахстана, фольклорно-этнографический ансамбль Бастеньки общества славянской культуры из г. Усть-Каменогорска. В фестивале также участвовали представители Томска, Новосибирска, Челябинска, Перми, Кургана, Омска и Омской области.

Фестиваль был приурочен к большому народному и Православному празднику Дню Святых Апостолов Петра и Павла, который отмечается 12 июля. В этот день коллективы участвовали в праздничном молебне в Церкви Успения Пресвятой Богородицы, а также выезжали в деревню Петропавловка на её престольный праздник, в программе которого провели Петровские хороводы. Вечером того же дня в парке рабочего посёлка Большеречье состоялась вечерка - гуляние Петровки. 13 июля, в воскресенье состоялись хороводное шествие вдоль улиц. Большие хороводы на поляне у реки Большой, ярмарка Петровские торги и концерт участников фестиваля на открытой площадке.

Большое место в программе фестиваля заняли различного рода семинары по народной культуре: творческие лаборатории художественная обработка бересты, орнаментальное вязание, ткачество, плетение поясов, резьба по дереву, изготовление пряничных досок, бисероплетение, народные игры, народная хореография, семинар «Опыт и перспективы сохранения и развития традиционной народной культуры», семинар-практикум «Крестьянский костюм городского типа-«парочка», мастер-классы «Мужская традиционная пляска», «Песни летнего народного календаря».

Были организованы экскурсии «В гостях у старины», «Городская мода начала XX века (краеведческий музей)».

В Омской области в течение года проходит значительное количество народных праздников, отличительной особенностью которых является глубина изучения и подачи обрядов, обычаев, песен, плясок, хороводов и другого фольклорного материала.

Помимо, впервые проведённого Петровского праздника на Омской земле проводятся Межрегиональный фестиваль русской традиционной культуры Егорий Хоробрый, Конкурс мастеров народного костюма Этностиль, Народный съезжий праздник Троицкие хороводы, Межрегиональный праздник традиционных ремёсел Покровская ярмарка и другие. Это стало возможным благодаря энтузиастам из Омского фольклорного ансамбля Берегиня и, прежде всего, его руководителю В.Ю.Багрицевой, возглавившей Омский центр народного творчества и за короткий период сумевшей открыть почти во всех районах центры традиционной русской культуры, представители которых регулярно собираются на совместные праздники, где перенимают опыт друг у друга, учатся различным видам народного творчества на многочисленных семинарах, мастер-классах, творческих лабораториях. В помещении Омского центра народного творчества на видном месте помещена надпись: Традиционная культура: это не то, что было и отжило, а то, что формировало и сохраняло нацию...

Организациям русских, казачьих и славянских организаций Казахстана есть чему поучиться у своих соседей в деле сохранения русской народной культуры, тем более, что в культурно-историческом отношении приграничные регионы Казахстана и России составляют единое целое. Мы жили вместе в прошлом, и предстоит нам жить добрыми соседями в будущем.

В Липецкой области построят три Центра временного размещения (ЦВР) для соотечественников

ИА Регнум, 23.07.08

Три Центра временного размещения (ЦВР) будут созданы для соотечественников, решивших обосноваться в Липецкой области. Как сообщили корреспонденту ИА REGNUM в управлении информации Липецкого областного совета депутатов. Строительство двух ЦВР (в Тербунском и Грязинском районах) изначально было предусмотрено целевой программой переселения. Вариант создания подобного Центра в Липецке обсуждался 22 июля на заседании комиссии регионального парламента. Областная программа добровольного переселения соотечественников из-за рубежа рассчитывается на прибытие наибольшего количества людей (по 800 человек ежегодно). Большинство из них испытывают значительные трудности в жилищном обустройстве. Купить квартиру в новом доме или на вторичном рынке в Липецкой области для них практически невозможно. Цены на съёмное жильё высоки, дороги и гостиничные номера. Гостиницы с невысокой стоимостью проживания в силу своей загруженности или отсутствия элементарных условий вынуждены отказывать в размещении соотечественникам с детьми.

В качестве варианта комиссия Липецкого облсовета рассмотрела возможность выделения под ЦВР трёхэтажного дома по улице Суворова. Помещение находится в государственной собственности Липецкой области, его площадь - 1407,1 кв. метров. Администрация города составила смету расходов на проведение ремонта здания и на оснащение помещений. Общая сумма затрат в 2008 году должна составить около 3,5 млн рублей.

"Центры временного проживания позволят вновь прибывшим не думать о крыше над головой в течение трех месяцев, - пояснил корреспонденту ИА REGNUM источник в липецком областном Совете депутатов. - Это время необходимо им для регистрации, оформления документов, получения контейнера, трудоустройства и последующего жилищного обустройства. На заседании парламентской комиссии обсуждались также другие изменения, которые предлагается внести в Программу по оказанию содействия добровольному переселению в Липецкую область соотечественников, проживающих за рубежом, на 2007-2012 годы".



Возврат к арабскому алфавиту отменяется

CA-NEWS, 23.07.08

Президент Таджикистана Эмомали Рахмон не видит объективных причин перевода таджикского языка с кириллического алфавита на арабскую вязь.

Выступая во вторник на торжественном собрании, посвященного Дню языка, Рахмон заявил, что от уважения к государственному языку "зависит уровень и качество реализации закона о языке".

По его словам, в последнее время в обществе бурно "обсуждается вопрос возврата к арабскому алфавиту". "На данный момент, когда образовательная система имеет и без этого большие проблемы, нет необходимости изменения алфавита. Для этого нет объективных причин", - заявил глава государства.

Он сообщил, что эти обсуждения поддерживаются внешними и внутренними силами, сталкивая общество и интеллигенцию. "Мы уже однажды прошли последствия таких обсуждений и должны уделить этому вопросу пристальное внимание, чтобы не допустить новых игр", - сказал он, призвав дискутирующих "прекратить это".

Президент напомнил, что одной из причин разжигания гражданской войны в Таджикистане 1995-97 годов были обсуждения перехода алфавита с кириллицы на арабскую вязь. "Опять кто-то работает на зарубежные деньги. К тем событиям виноват не только сам таджикский народ. Именно деньги таких друзей в кавычках привели к ним. Каждое слово может взорвать страну, сжечь ее, и наоборот", - заявил Рахмон.

По его словам, в те годы были люди, "жаждавшие независимости", которые выступали от имени народа, "сами разбогатели и сейчас наслаждаются роскошью в зарубежных странах и бросают камни в сторону своих истоков". "До сих пор есть силы, пытающиеся прибрать к своим рукам Таджикистан, и чтобы он не ушел из-под их влияния", - подчеркнул он.

Рахмон считает, что Таджикистан в настоящее время находится "на переходном этапе" и население страны не готово к таким резким изменениям.

Он отметил, что кириллица облегчила чтение литературы широким слоям общества, "и за короткий срок таджикский народ стал значительней образованней". "Не надо забывать, что каждый переход от одного алфавита к другому в истории Таджикистана имел под собой политические, исторические, культурные и социальные последствия, - сказал Рахмон. - Кроме того, переход с одной письменности к другой открыл для нашего народа разные культуры: если один алфавит открыл мир Востока, то другой - мир Запада".

По мнению таджикского лидера, знание арабской вязи в первую очередь необходимо востоковедам, литературоведам, историкам, философам и другим специалистам социальных наук. "Сегодня в нашей стране не существует никаких преград в изучении арабского алфавита, - сообщил он. - По нашему мнению, люди, выступающие за быстрый переход от кириллицы к арабской вязи, не учитывают реальных проблем и историю".

Харьковчане подыскивают работу в Красноярске

Russians.kz, 23.07.08

Лариса Ильич

Здесь ждут работников любых специальностей, но особенно — медиков, лесников и фермеров. Три семьи из нашего города уже выехали в этот край на заработки.

Этот край — крупнейший субъект РФ после Саха-Якутия — тоже участник программы Российской Федерации по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом. Оказывается, даже далекая Сибирь может заинтересовать наших граждан. А вакансий здесь много — их презентовали в Харькове сами представители края.

Это раньше Сибирь была каторжной, со сталинскими лагерями и романтикой «комсомольскихстроек», говорит глава Бирилюкского района Красноярского края Владимир Яковлев. Сейчас другой подход — добровольный. «У нас один из больших леспромхозов, собираемся строить завод по переработке древесины и целлюлозно-бумажный комбинат. Строится дорога, развивается сельское хозяйство».

А главное богатство, говорит Владимир Ильич, — приветливые сибирские люди. Для обустройства несут переселенцам из дома все, что необходимо на первое время: чашки, ложки, одежду. Дают семена на посадку картошки. Надо — огород вспашут. Но и смотря потом, какой ты человек. Если плохой, шутит глава района, то могут картошку выкопать обратно.

Региональная программа Красноярского края, рассчитанная на три года (вплоть до 2009-го), предусматривает трудоустроить более девяти тысяч человек (более двух тысяч — участники программы, остальные — члены их семей). Пока, по словам представителя Агентства труда и занятости населения администрации Красноярского края Людмилы Шишкиной, из стран СНГ (Украины, Казахстана, Кыргызстана) и дальнего зарубежья (Германии, Израиля и Уругвая) поступило 268 анкет соотечественников. Из них 170 уже пакуют чемоданы. Самое большое количество желающих приехать — из Узбекистана и Кыргызстана, Украина — на 3–4-м месте (разрешение уже получили 12 переселенцев). Из Харькова приехали и обустроились три семьи.

Краю для развития экономики срочно нужен приток рабочих кадров. Но не только это подталкивает людей к переезду. Они хотят вернуться на свою Родину, в места, где они родились и выросли, считает руководитель агентства Виктор Новиков. «Они едут сюда не праздными гостями — они хотят здесь работать, растить своих детей и вкладывать свой труд в развитие и процветание нашего края, — констатирует Виктор Новиков. — А работы в нашем крае хватит на всех».



К слову, на сайте можно найти сведения о вакансиях по Красноярскому краю (рабочие места для переселенцев работодатели резервируют на два месяца). В списке — более тысячи профессий: от рабочих до творческих специальностей.

«У нас, — рассказывает первый замглавы Балахтинского района Красноярского края Владимир Бахарь, — основная потребность — в сельхозработниках и квалифицированных медиках. Для них многие предприятия готовы предоставить служебное жилье. Уровень зарплат: в сельском хозяйстве в среднем от 5 до 8 тысяч рублей; в сфере здравоохранения от 10 до 20 тысяч и более — в зависимости от квалификации. Кстати, мы в районе приняли одну семью из Харькова. Люди довольны — все вопросы были решены, ребенок устроен в садик».

В Красноярском крае есть куда вкладывать. И получать

Региональная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Россию открывает двери также и для представителей малого, среднего и крупного бизнеса. Украинские инвестиции ждет лесная промышленность — это «поле непаханое», говорят представители Красноярского края. Только поставь новое оборудование — и начинай зарабатывать деньги. Озолотить инвесторов может сельское хозяйство края: две семьи из Германии переселились для создания здесь фермерских хозяйств.

Для крупных инвесторов Красноярск предлагает гигантские проекты: достройку Богучанской ГЭС и запуск ее в эксплуатацию в 2010 году с последующей эксплуатацией. Собственная дешевая электроэнергия позволит развиваться промышленности, в том числе энергоемкому Богучанскому алюминиевому заводу, ввод в строй которого запланирован в следующем году.

Достройка ГЭС позволит развиваться и другим инвестиционным проектам частных инвесторов — автодорогам, линиям электропередач (ЛЭП) от Богучанской ГЭС до алюминиевого завода.

«Программа носит добровольный характер, подчеркивает консул Генконсульства РФ в Харькове Виталий Богданов, — речь не идет о переманивании украинцев или насильственном вымывании трудовых ресурсов страны. Переселенцы могут уехать не навсегда, никто не требует от них оформлять выход из украинского гражданства. Они могут оформить разрешение на временное проживание в России. Потенциальный участник программы может поехать, посмотреть, поработать несколько лет и потом вернуться — у каждого есть право выбора».

Куда предпочитают ехать?

По данным Консульства РФ в Харькове, огромным успехом у переселенцев пользуется Калининградская область («ВХ» № 58 от 3 июня — «Россия переманивает харьковчан»). Популярны также Калужская и Липецкая области. С большим разрывом от них идут остальные регионы-участники программы — Тюменская, Тамбовская, Тверская, Новосибирская области, Дальний Восток (всего в ней участвуют 12 регионов РФ).

К слову, по словам Виталия Богданова, еще в октябре 2007-го Арсений Яценюк, будучи министром иностранных дел, заинтересовался опытом и отметил, что аналогичную программу для украинских соотечественников не мешало бы разработать и для украинцев, проживающих в других странах.

Семьи уже потянулись за границу

С июня 2008-го более двухсот «восточных» украинцев выехали вместе с семьями, чтобы жить и работать в России — временно или постоянно. Всего же в Генконсульство РФ в Харькове (оно охватывает шесть областей Украины — Харьковскую, Запорожскую, Луганскую, Донецкую, Днепропетровскую и Сумскую) обратились около трех тысяч потенциальных переселенцев. Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом, была принята в июне 2006 года.

Об авторе: Лариса Ильич - Генконсульство РФ в г. Харькове

Передел на фоне кризиса

Ferghana.ru, 23.07.08
Айдос Саримов

Обзор политических событий Казахстана.

Прошедшая неделя была насыщенной и богатой на события, которые доказывали самоочевидную истину: жизнь обмануть невозможно. Можно людям надолго заморочить голову, можно довольно долго обманывать себя и всю нацию, но жизнь будет преподносить неприятные сюрпризы, которые сведут все мифотворческие и пропагандистские усилия к нулю. Можно отрицать, что никакого кризиса нет и быть не может, но тающее благополучие и ухудшающееся благосостояние граждан будут решительно говорить об обратном.

Инфляция и цены душат экономику

Правительство официально сообщило о снижении темпов роста ВВП. По итогам первого полугодия рост ВВП страны составил 5,1 процента, что в два раза ниже аналогичного показателя 2007 года. Напомним, что по прогнозам Минэкономики, темпы реального роста экономики в 2008 году изначально планировались на уровне 8,5 процентов, но впоследствии данный показатель был скорректирован в сторону снижения и зафиксирован в коридоре 5-7 процентов.

14 июля 2008 года премьер-министр Карим Масимов провел селекторное совещание, посвященное ситуации с инфляцией, на котором раздал на орехи не только членам кабинета, но и акимам (губернаторам) областей. И это не случайно. Растущие цены на продукты и товары первой необходимости, рост тарифов на коммунальные услуги и энергоносители, — все это больно бьет по кошелькам граждан. Как сообщил министр экономики и бюджетного планирования Бахыт Султанов, стоимость потребительских товаров и услуг за полгода выросла по республике на 5,7 процента. В июне в наибольшей степени подорожали продовольственные товары — на 8,1 процента по сравнению с 5,1 процента в январе-июне прошлого года. По сравнению с предыдущим месяцем больше всего подорожали рис — на 35,4 процента, крупы — на 3



процента, масло подсолнечное - на 2,7 процента. Наибольший уровень инфляции сложился в Восточно-Казахстанской, Павлодарской, Кызылординской, Акмолинской областях, городах Астана и Алма-Ата.

Было грустно наблюдать за уставшим К.Масимовым и несмелыми, а порой нелепыми отговорками региональных властей. Временами премьер был вынужден прерывать заготовленные речи акимов. Например, оправдательную эскападу акима Кызылординской области Б.Кундыкова премьер остановил словами: «Объяснить можно все, что угодно. Надо работать и следить за той областью, которая вам президентом поручена. И за ценами. Все что угодно можно объяснить. Надо сидеть и каждый день заниматься этим вопросом. Не принимаются ваши объяснения. Занимайтесь, потому что тянете все эти вопросы». После этого аким Акмолинской области Альберт Рау даже не стал оправдываться и коротко сказал: «Карим Кажимканович, могу только сказать то, что вы сказали - надо заниматься!».

К.Масимов сообщил, что 5 августа пройдет расширенное заседание правительства с участием акимов, на котором отдельной темой будут рассмотрены вопросы инфляции по итогам семи месяцев. Он пригрозил местным властям: «Мы каждого акима заслушаем. В июле нужно существенно снизить темпы инфляции. Июль-август - это те месяцы, когда мы можем показать хороший результат. И в июне могли, но недостаточно поработали, расслабились».

Другой важной темой, обсуждавшейся на заседании, стали вопросы сельского хозяйства. Несмотря на то, что в обществе много говорится о неблагоприятных видах на урожай, что многие предприятия и фермеры не смогли даже засеяться, а засеявшиеся уже страдают от небывалой засухи и нашествия саранчи на юге страны, правительство сохраняет прежний оптимизм.

«В целом, для продовольственных нужд республики требуется порядка 3,3 млн. тонн зерна», - отметил министр сельского хозяйства Акылбек Куришбаев. Он также подчеркнул, что собственным зерном обеспечены только семь зерносеющих областей. В другие семь областей - это Актюбинская, Восточно-Казахстанская, Джамбульская, Алма-атинская, Кызылординская, Южно-Казахстанская, Мангыстауская - и города Алма-Ата и Астана - требуется завоз продовольственного зерна и муки. К сожалению, отметил он, «большинство участников зернового рынка страны заняли выжидательную позицию, связанную с прогнозами высоких объемов экспортных отгрузок зерна на внешние рынки», что может негативно отразиться на обеспеченности зерном внутреннего рынка в осенний период. Минсельхоз страны для обеспечения стабильности на внутреннем рынке намерен сформировать стабилизационный зерновой фонд в объеме 600 тысяч тонн.

Другой «традиционной» проблемой сельского хозяйства являются цены на дизтопливо и его дефицит во время уборки урожая. Как пояснил руководитель Минсельхоза, в рамках меморандумов, заключенных между госорганами и основными игроками на рынке нефти и ГСМ и ГСМ, определены отпускные цены заводов на дизтопливо в следующих пределах: с Атырауского нефтеперерабатывающего завода и «ПетроКазахстан» - по цене 91 тысяча тенге за тонну (\$1=120 тенге), с Павлодарского НПЗ - 93 тысячи тенге за тонну. «В итоге, с учетом затрат операторов, стоимость одного литра дизтоплива в среднем по республике составит 84 тенге», - заявил министр. По словам Куришбаева, что в настоящее время обеспеченность дизтопливом сельхозпроизводителей составляет всего тринадцать с половиной процентов. В целом, по данным чиновников, потребность в дизельном топливе на проведение уборочных работ составляет 389 тысяч тонн.

Не добавляют оптимизма в этой связи и заявления министра энергетики Сауата Мынбаева, который сообщил, что ежемесячное производство дизтоплива в стране составляет примерно триста сорок тысяч тонн, из которых «сто тридцать тысяч тонн министерство обязуется направлять по фиксированным ценам на нужды сельхозпроизводителей. Кроме того, как пояснил С.Мынбаев «порядка семидесяти тысяч тонн составляют потребности КТЖ (национальная железнодорожная монополия «Казахстан темир жолы»), поэтому на свободный рынок действительно остается только сто сорок тысяч тонн. Эти объемы мы попытаемся увеличить».

Подытоживая итоги совещания, Масимов поручил главе Министерства энергетики и минеральных ресурсов провести совещание с поставщиками. «У меня до конца недели должен быть четкий график, откуда и куда идет ГСМ», - сказал руководитель правительства. - «Здесь не надо стесняться, можно административный ресурс применять, но мы должны все обеспечить».

Как побороть бензиновый сговор?

Беспрецедентный рост цен на бензин и дизтопливо негативно сказывается не только на сельчанах, но и на всем населении страны. По данным министерства экономики, только в июне стоимость бензина по стране выросла на два процента, а дизтоплива - на 6,8 процента. В разрезе регионов наибольший рост цен на бензин зафиксирован в Карагандинской - 5,5 процента, Костанайской - 5,2 процента, Северо-Казахстанской - 4,3 процента, Мангистауской областях - 3 процента, Алма-Ате - 4 процента. Самый значительный скачок цен на дизтопливо произошел в зерносеющих регионах: в Костанайской области - на 30,4 процента, Северо-Казахстанской - на 25,1, Кызылординской - на 17,4 процента. Такая ситуация выглядит нелепой, если учесть, что Казахстан ежегодно увеличивает добычу и переработку нефти, а нефтеперерабатывающие заводы страны фактически перешли под контроль государства. Большинство наблюдателей и экспертов не видят никакого прогресса в этой сфере и называют ежегодные скачки цен результатом коррупции и ценового сговора производителей.

На встрече министра энергетики с руководителями нефтяных и розничных компаний, которая состоялась спустя три дня после селекторного совещания в правительстве, кипели нешуточные страсти. Министр Сауат Мынбаев жестко потребовал от игроков рынка дать ответы на волнующие общество вопросы. Особенно досталось компании «Гелиос», которая владеет крупной сетью заправок станций. «Дайте внятное объяснение: почему с 12 по 13 июля цены на дизтопливо, например, в Актюбинске увеличились с 81 до 99 тенге?», - допытывал представителя компании министр. Ответ представителя «Гелиоса» сводился к тому, что компания с начала года держала цены, а 12 июля подняла их в среднем на восемнадцать процентов. Мол, доходы компании не позволяют держать цены на прежнем уровне.

По итогам встречи руководитель Министерства энергетики и минеральных ресурсов заявил об очередном ужесточении требований по экспорту для нефтекомпаний, не выполняющих обязательства по поставкам на внутренний



рынок. «Мы частично административно регулируем этот вопрос. Вынуждены это делать. Если данная ситуация немедленно не исправится, буквально на днях будут приняты дополнительные ограничения на экспорт сырой нефти для тех недропользователей, которые не выполняют задание по поставке на внутренний рынок», - заявил С.Мынбаев. Однако эти мероприятия вряд ли смогут гарантировать более или менее серьезное снижение цен. В результате переговоров удалось лишь зафиксировать существующий статус-кво: с компаниями достигнута договоренность о том, чтобы «цена на дизтопливо на рынке не превышала ста тенге за литр, а цена на дизтопливо для сельхозпроизводителей была не выше девяноста одного тенге».

Договоренности между правительством и нефтяными компаниями власти, видимо, решили подкрепить и угрозами антистрасовых расследований в отношении последних. Агентство по защите конкуренции объявило о проведении специального расследования в отношении тридцати производителей, поставщиков и трейдеров ГСМ, в том числе трех нефтеперерабатывающих заводов. Как заявил на специально созванном брифинге директор Департамента выявления антикоррупционных действий субъектами рынка Агентства Рахат Турсынов, чиновники намерены выяснить их возможную причастность к росту цен на топливо. По словам Турсынова, «ряд субъектов рынка, осуществляющих деятельность на рынке нефти и нефтепродуктов, принимая во внимание те объективные причины, которые сейчас явились основанием для некоторого роста - такие, как заготовка кормов, подготовка к посевной, - воспользовавшись данной ситуацией, подняли цены на свою продукцию. После завершения проверки и проведения расследования агентством будут приняты решения и, в случае выявления нарушений, таких как ценовой сговор или согласованные действия, материалы будут сразу передаваться в судебные органы».

Новый нефтяной передел?

На фоне очередного сезонного витка цен на нефтепродукты, обвинений в ценовом сговоре и несостоятельности правительства особо интересными выглядят телодвижения вокруг крупнейшей нефтекомпании «Мангистаумунайгаз». Компания, владельцем которой в свое время называли опального зятя президента Рахата Алиева, стала объектом беспрецедентного торга между казахстанскими и российскими игроками.

Национальный нефтяной оператор «КазМунайГаз» (КМГ) уже подписал соглашение с индонезийской Central Asia Petroleum Ltd., являющейся официальным владельцем «Мангистаумунайгаза», о выкупе пятидесяти одного процента акций. Нацкомпания планирует ускорить все необходимые действия и процедуры и закрыть сделку до конца года. Любопытно, что руководители КМГ до сих пор отказываются назвать цену вопроса, ссылаясь на то, что «вопрос упирается в проводимую оценку активов «Мангистаумунайгаза». Другим вопросом, который волнует наблюдателей, является вопрос о том, кому собственно перетекут средства за контрольный пакет акций крупнейшей нефтяной компании, владеющей, помимо всего прочего, и сетью заправок «Гелиос»?

Как сообщают информационные агентства, АО «Мангистаумунайгаз» (ММГ) создано в 1995 году. Компания обладает лицензиями для добычи углеводородного сырья на пятнадцати месторождениях, в том числе на газонефтяных месторождениях Асар, Бурмаша, Каламкас, Жетыбай Восточный, на нефтяных месторождениях Алатобе и Карагие Северное, на нефтегазоконденсатном месторождении Жетыбай, на нефтегазовом месторождении Оймаша, нефтегазоконденсатном месторождении Жетыбай Южный. Добывает около 5,5-6 млн. тонн нефти в год. Кроме того, ММГ контролирует Павлодарский НПЗ (42 процентами которого уже владеет НК «КазМунайГаз»).

На днях газета «Время» опубликовала статью «Минаварыч, чей навар?», в которой со ссылкой на американское издание «The Wall Street Journal» говорилось, что к «Мангистаумунайгаз» проявляют интерес западные инвесторы. В статье говорится: «Знающие люди говорят: холдингу могут предложить, по крайней мере, четыре миллиарда долларов. Однако темная история с владельцем компании и вероятность вмешательства в сделку государства остановили потенциальных инвесторов». «Те же «знатоки» утверждают, что западные банкиры, изучавшие возможность инвестирования в «Мангистаумунайгаз», считают: именно Алиев контролирует компанию. Сразу после его «низложения», как говорят посредники, представляющие, по их словам, Рахата Алиева, банкирам было предложено купить «Мангистаумунайгаз».

Как сообщает газета «Время», «на «Мангистаумунайгаз» положили глаз еще и российские, и китайские компании... За последние годы китайская компания China National Petroleum Corp. купила Petrokazakhstan, а China's Citic Group - Nations Energy. Российское ОАО Lukoil купило Nelson Resources».

На днях о своих притязаниях на оставшиеся 49 процентов акций ММГ заявила и крупнейшая российская компания ОАО «Газпром нефть». Как заявил зампреда правления этой компании Борис Зильберминц, «Газпром нефть» «ведет переговоры с КМГ о совместном выкупе ММГ. Россиянам интересна не только добыча на месторождениях, принадлежащих ММГ, но и нефтеперерабатывающие мощности». Спустя несколько дней заинтересованность в приобретении ММГ подтвердил и председатель правления ОАО «Газпром нефть» Александр Дюков, который провел встречу со своим казахским коллегой Сериком Буркитбаевым. Как считают финансовые аналитики, в случае положительного решения вопроса, российской компании за акции ММГ придется выложить «порядка 2,35-2,7 млрд. долларов».

Станет ли «Казахмыс» российским?

Довольно солидные сделки в нефтяной сфере может спокойно переплунуть возможная сделка, связанная со слиянием крупнейшей металлургической компании «Казахмыс» с российской компанией «Металлоинвест», контролируемой олигархом Алишером Усмановым.

Начиная с понедельника, казахстанские эксперты были взбудоражены слухами о том, что медная корпорация «Казахмыс» ведет переговоры о слиянии с «Металлоинвестом». Как сообщили информационные агентства, «сделка может произойти в форме обратного поглощения, по итогам которого Усманову достанется контрольный пакет акций в



объединенной компании. Предположительно, рыночная стоимость компании, полученной в результате слияния «Металлоинвеста» с «Казахмыс», будет составлять около \$50 млрд.».

День спустя компания «Казахмыс» подтвердила слухи и распространила пресс-релиз под названием «Заявление относительно циркулирующих на рынке слухов». В нем говорится: «Казахмыс подтверждает, что он продолжает изучать широкий круг потенциальных возможностей, а также то, что Компания находится на очень ранней стадии дискуссий о возможном объединении с другой компанией, которые потенциально могут как привести, так и не привести, к получению конкретных предложений. Поскольку переговоры находятся на очень ранней стадии, в настоящее время нет никакой определенности относительно сроков и структуры сделки, а также перспективы достижения договоренности между сторонами».

Казахстанская деловая газета «Бизнес и власть» приводит слова вице-министра финансов Даулета Ергожина о том, что согласно закону «О недрах и недропользовании» при продаже, слиянии или поглощении компании, имеющей лицензии на разработку казахстанских месторождений, государству принадлежит право «первой ночи». «Значит, Казахмыс, прежде чем заключать с кем-либо соглашение, должен будет, в первую очередь, предложить правительству выкупить выставленный пакет. Кстати, прочитав о готовящейся сделке, я позвонил в Казахмыс, и мне ответили, что официального предложения о слиянии от «Металлоинвеста» пока не поступало», – заявил вице-министр. «Все будет тщательно проверяться: условия сделки, экономическая целесообразность слияния, реальная стоимость российской компании, ее капитализация, техническая база, какие месторождения входят в состав «Металлоинвеста». Может, капитализация и операционная прибыль у них сегодня большая, зато месторождения истощены», – пояснил г-н Ергожин.

Отслеживающая данную сделку российская газета Коммерсант сообщает: «Казахмыс» входит в десятку крупнейших медных компаний мира. По итогам 2007 года выпустил 381,2 тысячи тонн медных катодов, 35,7 тысячи тонн катанки, 389,9 тысячи тонн меди в концентрате, 45,2 тысячи тонн цинка. Кроме меди занимается производством золота, серебра и цинка, нефтепереработкой. Выручка «Казахмыса» в 2007 году составила \$ 5,26 млрд. (на 4,2 процента больше, чем в предыдущем году), EBITDA - \$ 2,34 млрд. (рост - 1,2 процента). 45,76 процента акций «Казахмыса» принадлежит председателю совета директоров Владимиру Киму, 15 процентов - правительству Казахстана, 8,73 процента - гендиректору Олегу Новачуку, около трех процентов - менеджменту».

Айдос Саримов, руководитель Фонда Алтынбека Сарсенбаева

Самое большое преступление – это безнаказанность.

zonakz.net, 24.07.08

Владислав Юрицын

По версии прокуратуры, если учредителем газеты является акимат и он же ее финансирует, издание не является бюджетным. На этом основании семью Натальи Моряновой и Дмитрия Иванова с двухлетним сыном выселяют из муниципальной квартиры.

А у главного врача городской больницы скорой медицинской помощи Саги Бейсенбекова нездоровая реакция на критику – он попытался изнасиловать журналистку.

Прокурорский креатив

Наталья Морянова, сотрудница областной государственной газеты «Знамя труда», 26 июля 2006 года, в канун Дня журналистики, получила из рук областного акима Борибая Жексембина ордер на двухкомнатную служебную квартиру. По договору найма. Квартира, как и положено для социального жилья, плохого качества. Однако молодая семья ее отремонтировала и вскоре после этого получила предписание на выселение.

Прокуратура города Тараза считает, что газета «Знамя труда» не является стопроцентно бюджетной организацией. Она представляет собой государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения и финансируется согласно договору с областным департаментом внутренней политики об оказании информационных услуг.

Городской суд Тараза 8 августа 2008 года вынес решение: выселить семью Натальи Моряновой без предоставления другого жилья. 21 июля 2008 года их должны были выселить, но потом приняли решение об отсрочке на неделю.

Дмитрий Иванов является инвалидом второй группы, и по закону должен обеспечиваться государственным социальным жильем, однако в судебных инстанциях данное обстоятельство никакой положительной роли не сыграло.

«Дискредитация власти в своей собственной структуре», - так прокомментировала ситуацию правозащитник Гана Красильникова на пресс-конференции в Алматы. «Должны отвечать власти. Журналисты здесь не при чем», - подчеркнула она. Кроме того, что действия прокуратуры антигуманны, встает вопрос о том, почему они не выявили все эти нарушения сразу, а ждали целый год. Есть и другие журналисты, находящиеся в похожей ситуации, поэтому таразский прецедент делает их положение неопределенным.

«Ситуация тяжелая, потому что она запутана в правовом отношении. Налицо классическая равнодушная бюрократическая машина», - отметила Тамара Калеева, президент фонда защиты свободы слова «Адил соз». Она относит это на издержки «угара проверок», в который впала прокуратура после того, как вскрылись факты действительно незаконного предоставления государственного жилья.

Пока семья журналистов находится в подвешенном состоянии. Сейтказы Матаев, со своей стороны, посоветовал им ни в коем случае не выносить вещи из квартиры лично. А после того как это сделают судoisполнители, будет масса возможностей для предъявления исков о возмещении материального ущерба.

Похотливый главврач



Зарина Нокрабекова, корреспондент газеты "Литер" в городе Тараз, написала материал о положении дел в местной медицине. Статья не понравилась ее фигуранту – главврачу городской больницы скорой медицинской помощи Саги Бейсенбекову и он предложил журналистке встретиться для обсуждения ситуации.

Встреча была назначена в одной из частных гостиниц города. Заманив туда журналистку, злоумышленник попытался ее изнасиловать. Имеются соответствующие улики в виде разорванной юбки и другие.

Руководители журналистских организаций и главные редакторы многих изданий обратились в правоохранительные органы с целью скорейшего и тщательного расследования данного вопиющего факта.

«Бои» местного значения

Пресс-служба Русской общины Крыма, 24.07.08

В Крыму участники антинаатовской акции протеста попытались предотвратить высадку морского десанта в рамках учений «Си-Бриз-2008»

Утром 24 июля началась морская фаза учений «Си-Бриз» на озере Донузлав под Евпаторией. В 7-05 произошла высадка военной техники с большого десантного корабля ВМС Украины «Константин Ольшанский». На место высадки десанта выдвинулись около 300 участников антинаатовской акции протеста в посёлке Новоозёрное – представители Русской общины Крыма, КРО партии «Русский блок», региональных организаций ПСПУ и КПУ, представители казачества. Протестующие попытались перекрыть выезд военной техники на берег, но были в грубой форме оттеснены работниками милиции. В отношении женщин, которые зашли в воду, сотрудники МВД применили меры физического воздействия.

Как отмечает председатель КРО партии «Русский блок» Олег Родивилов, из 16 десантировавшихся БТР-ов, 13 ушли в лесопосадку, а 3 заглохли и не смогли продолжить движение. Пикетчики отцепили БТР-ы и установили на них андреевские флаги. Андреевский флаг на броне БТР-а первым установил атаман Крымской паланки Войска Запорожского Сергей Юрченко.

В адрес депутатов Верховного Совета Крыма, пытавшихся защитить пикетчиков от действий сотрудников МВД, поступают угрозы. На место проведения учений вызван начальник штаба Южного командования ВМС Украины.

По словам Олега Родивилова, украинские военнослужащие оставили на месте высадки десанта бутылки с водой, которые пикетчики начали забрасывать на БТР-ы. В ответ военные и сотрудники милиции обвинили пикетчиков в том, что они, якобы, пытались отобрать воду у военнослужащих, что не соответствует действительности.

Сейчас пикетчики вернулись в антинаатовские городки. В 11 часов представители КРО партии «Русский блок» и Русской общины Крыма собираются провести пикет возле штаба Южного командования ВМС Украины на тему «Об отношении жителей г. Евпатория и АР Крым к учениям НАТО «Си-Бриз-2008».

Так Петропавловск или Кереку, Павлодар или Кызылжар?

zonakz.net, 24.07.08

Владислав Юрицын

Подход "ну переименовали и что дальше, зарплата ведь не уменьшится (увеличится)?" для ономастики не годится, поскольку здесь на первом месте игра смыслов. "Столкновение картин мира в символическом пространстве", - так Айдос Саримов, публицист, оценивает полемику по переименованию городов Петропавловск и Павлодар.

Если человек не может проглотить обиду, надо ему разжевать NN

Очередное заседание дискуссионного клуба "АйтPARK" было посвящено вопросам ономастики. Гостями стали Айдос Саримов, президент Фонда А.Сарсенбайулы и Алексей Лобанов, председатель общества "Светоч". Нурлан Еримбетов, модератор клуба, задал им вопрос "что такое ономастика – филология или политика?".

"Ономастика – это все вместе, филология, политика, история", - считает г-н Лобанов. "Ономастика – наука, история, политический инструмент восстановления понимания исторической справедливости", - ответ г-на Саримова.

Айдос Саримов считает необходимым разделить государства на обычные страны и бывшие колонии. Казахстан он относит к разряду бывших колоний, отсюда и политика по деколонизации и дерусификации. Поэтому сравнение республики с Россией, где в областях и краях много нерусских названий, которые не переименовывают, публицист полагает неуместным.

Алексею Лобанову импонируют страны с консервативным подходом к названиям. Против переименования колхозов имени 40 лет Казахской ССР или XX партсъезда он ничего не имеет, но когда городам более чем по 200 лет, то стоит оставить исторические названия. Даже если Павлодар переименовать в Светлогорск или Дивногорск, этот гость "АйтPARKa" будет против.

Г-н Саримов хоть и согласен с мнением, что дискуссия вокруг переименований – это кость, брошенная публике, чтобы ее занять и отвлечь, однако при этом указывает на вскрывшуюся проблему идентичности. "В Казахстане нет общей идентичности", - уверен он. Зато есть борьба картин мира, которая и проявляется в переименованиях. "Русскому населению надо провести большую ревизию в головах", - настаивает Айдос Саримов. А переименование городов с русскими названиями поможет в процессе создания общества, где все будут знать казахский язык и уважать казахскую историю.

У г-на Лобанова нет цифр, сколько людей против переименования городов, однако он уверен, что после смены их названий чемоданное настроение среди русскоязычных жителей усилится. "До какого-то момента все эти вопросы абстрактные, но потом они становятся конкретными". Он также заметил, что не понимает такого понятия как "казахское национальное государство", которое использует его оппонент.

Формат дискуссии не позволил Айдосу Саримову объяснить смысл "казахского национального государства". Ясно только, что оно подразумевает отказ от евразийской идеи, деколонизацию и дерусификацию, здоровый национализм.



По ходу в адрес русских казахстанцев были обвинения за политическую пассивность, неучастие в демократических процессах и оппозиционной деятельности. Они оживляются только когда встают вопросы о языке и названиях. Алексей Лобанов на это выразил мнение, что русскоязычные казахстанцы поддерживают действующую власть, потому что она какие-никакие условия для жизни создала, а оппозиция взамен предлагает только деколонизацию и дерусификацию, плюс абстрактное понятие демократия.

Нурлан Еримбетов задался вопросом, не является ли тяга к переименованиям проявлением комплекса неполноценности. Сторонники изменения названий больше склонны относить это на счет восстановления исторической справедливости.

Болат Сейсембы, член движения “Улт тагдыры”, заявил, что часто ездит по всему Казахстану и казахи возмущаются засильем неказахских названий. Айдос Саримов считает, что переименовывать города должна центральная власть, а не местные органы государственного управления. Как с городом Семипалатинск, который стал Семеем благодаря указу президента в четыре строчки.

Политолог Юрий Булуктаев, который недавно побывал в Северо-Казахстанской области, отметил, что среди казахов, составляющих 30% от этнического состава региона, нет единства по поводу переименования. “Петропавловцы – это форма идентичности, и далеко не все хотят стать керекуйцами”, – обратил он внимание. “Переименовать можно росчерком пера, но линии размежевания после этого усилятся, – подчеркнул г-н Булуктаев. – Вопросы переименования не такие безобидные, как кажутся”.

Политолог Талгат Исмагамбетов затронул и джунгарские названия в Казахстане. Ведь почему-то в прежние времена казахи их сохранили. На это ему ответили, что джунгар уже нет и здесь некому что-либо доказывать, а вот русские есть.

Не получила развития и тема названий, которые предлагаются взамен. Ведь в 90-ые годы жителей Уральска возмутило предложение переименовать их город в Теке (Козел). Мол, будь новые названия поблаговзвучнее, и протест не становился бы столь мощным.

Вставал и вопрос казахского языка. Для Айдоса Саримова некачественные учебники и отсутствие языковой среды не являются оправданием для граждан, не владеющих казахским языком. Он расценивает это как форму неуважения к казахам. В коридорах власти есть чиновники, которые на проблемы по развитию государственного языка отвечают: “У нас и так головной боли хватает, а еще вы с казахским языком”.

Публицист прогнозирует, что максимум через десять лет “нынешняя политика подвешенности закончится и период декадентства сменится романтизмом”. Самого себя он относит к формирующемуся новому интеллектуальному классу, благодаря которому и будет новый мейнстрим.

Г-н Саримов поднимал и вопрос о том, чтобы Россия официально извинилась за голодомор 30-х годов. Политолог Данияр Ашимбаев заметил на это, что с тем же успехом можно от Сильвио Берлускони требовать извинений за преступления Римской империи. Вообще от заявленной темы заседания часто уходили достаточно далеко. Трудно сказать, на сколько аргументы сторон были восприняты друг другом, но обменялись они ими в большом количестве.

Бывший советский партизан Кононов отсудил у Латвии 30 000 евро

Regnum.ru, 24.07.08.

Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) в Страсбурге постановил удовлетворить иск бывшего партизана Василия Кононова против Латвии. Суд обязал власти Латвии выплатить Кононову компенсацию в 30 тысяч евро. Такое решение было обнародовано сегодня, 24 июля, в Страсбурге, сообщает пресс-служба ЕСПЧ.

85-летний Василий Кононов - гражданин России и постоянный житель Латвии, бывший советский партизан, обвиненный властями Латвийской республики в совершении “военных преступлений” в годы Второй мировой войны, провёл в заключении почти два года. Добиваясь оправдательного приговора, ветеран прошёл все латвийские судебные инстанции и в 2004 году обратился в ЕСПЧ. Кононов в своём иске в ЕСПЧ настаивал, что он был осуждён за действия, которые на момент их совершения не были уголовно наказуемы как по международным, так и национальным правовым актам. Кононова как третья сторона защищала Российская Федерация. Кононов утверждал, что правосудие характеризовало его действия, основываясь на ложном представлении о том, что “Латвия была в тот момент оккупирована советскими войсками, а он сам был представителем оккупантов”. Он заявил, что оккупация Латвии Советским Союзом не была признана ни одной международной военной юридической инстанцией, а потому латвийские власти не имели права делать такое заключение.

Правоту Кононова признали четверо судей ЕСПЧ из семи.

Школа “пошла по швам”

zonakz.net, 24.07.08

Жумабике Жунусрае

Вполне вероятно, что 1 сентября Астана недосчитается (ещё,-ред.) одной школы (с преподаванием на русском языке.- ред.).

Два дня назад во время аварийно-восстановительных работ сел фундамент гимназии № 6 имени Героя Советского Союза, уроженца Акмолинска, погибшего на фронте в 1944 году, Юрия Гурова.

Это ЧП должно было случиться. Школа была построена в 1962 году, и с тех пор ни разу в ней не проводился капитальный ремонт. Родительская общественность и директор гимназии Лилия Пухова на протяжении последних двух лет



били тревогу, неоднократно обращались в городской департамент образования и акимат с требованием выделить средства для капитального ремонта здания школы.

Год назад стена с торца школы дала трещину. Тогда же "ZONA.kz" писала о создавшейся реальной угрозе для жизни детей. Однако исполнительная власть проигнорировала все сигналы "SOS!".

И лишь в январе 2008 года акимат выделил для аварийно-восстановительных работ в гимназии 78 млн. тенге бюджетных средств.

Освоение их началось с окончанием учебного года. К этому времени была подготовлена проектно-сметная документация, проведена экспертиза, определен подрядчик в лице ТОО "Астанажилпромстрой-1".

Однако случилось то, что должно было случиться. По словам директора гимназии Лилии Пуховой, к экспертизе состояния здания гимназии приступили специалисты одного из карагандинских проектных институтов. Лилия Александровна не исключает вероятности полного демонтажа здания. В таком случае, куда пойдут учиться 1296 детей? Куда акимат трудоустроит 180 человек преподавательского и технического персонала?

Разбросать их по разным школам – в этом Лилия Пухова, проработавшая директором этой школы 25 лет, не видит смысла. Скорее всего, в пристройке будут обучаться ученики 1-6 классов, а остальные – в соседней строящейся школе, говорит директор гимназии.

Сегодня территория школы оцеплена охраной. Строительный кран разбирает торцовую часть здания. Учителя и школьники, прослышавшие о случившейся беде, выносят из классных помещений компьютеры и мебель.



БЕЛОРУССИЯ

Хроника

22 июля. Александр Лукашенко подписал закон «О регистре населения». По сообщению пресс-службы президента Белоруссии: «Это еще один шаг на пути дебюрократизации деятельности государственного аппарата. Законом создана правовая основа для формирования в Белоруссии современной единой системы учета персональных данных граждан страны, а также иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих в республике».

В «регистр населения» будут включены персональные данные граждан: фамилия, имя, отчество, пол, дата и место рождения и смерти, гражданство, семейное положение, место жительства, род занятий, налоговые обязательства и другое.

22 июля. Как сообщил начальник главного управления банковского надзора Национального банка Республики Беларусь Сергей Дубков, в Белоруссии планируется увеличить долю иностранного капитала в уставных фондах банков до 25 процентов. По словам Дубкова, за первое полугодие доля иностранного капитала в уставных фондах белорусских банков увеличилась с 10 до 17 процентов.

23 июля. Государственный концерн «Белнефтехим» увеличил розничные цены на нефтепродукты на внутреннем рынке Белоруссии на 5 процентов. Это стало третьим повышением цен на нефтепродукты в текущем году. Так, 10 июня розничные цены на бензин в Белоруссии возросли в среднем на 5 процентов, на дизельное топливо – на 14,8 процента.

С 6 июля они возросли еще на 5 и 9,8 процента соответственно.

В «Белнефтехиме» пояснили, что повышение обусловлено ростом цены на нефть (за первое полугодие 2008 года она возросла на 38 процентов) и принято в целях обеспечения устойчивой работы предприятий концерна на внутреннем рынке

23 июля. В деревне Крайск Логойского района Минской области усилиями православных верующих и священника местной церкви Сергия Подольского установлен бюст последнего российского императора с надписью – «Святой Царь Мученик Николай II». Открытие памятника приурочено к 90-летию убийства царской семьи.

Как сказал отец Сергий, «этот бюст – наша благодарность святым Царственным Мученикам за многолетнюю небесную помощь, нам, верующим-христианам и нашему православному Крайскому приходу».

23 июля. Минск с однодневным рабочим визитом посетил президент Венесуэлы Уго Чавес. Касаясь итогов встречи с Александром Лукашенко Чавес заявил, что сотрудничество с Белоруссией развивается в области нефтегазразведки, имеются проекты по созданию в Венесуэле производства оборудования и машин. Кроме того, практически готов к осуществлению проект по сборке тракторов и грузовиков.

Как сообщил глава белорусско – венесуэльской комиссии высокого уровня Виктор Шейман: «В первом квартале 2008 года МАЗ, БелАЗ и «Амкор» полностью завершили поставки техники. В общей сложности поставлено 254 единицы автомобильной техники Минского автозавода, 30 карьерных самосвалов производства БелАЗ, 20 единиц дорожной техники производства «Амкор».

Первый вице-премьер Владимир Семашко особо подчеркнул, что Александр Лукашенко и Уго Чавес на встрече в узком составе «поставили задачу проработать вопрос о строительстве в Венесуэле завода по производству дорожно-строительной техники с возможным участием белорусской компании «Амкор».

24 июля. В ходе рабочей поездки в Каменецкий район Брестской области Александр Лукашенко пригрозил привлечь к уголовной ответственности тех, кто будет допускать потери урожая в ходе текущей уборочной страды.

«На фоне глобального продовольственного кризиса, когда о зерне говорят больше, чем о нефти и газе, преступно потерять хлеб. Всех к уголовной ответственности, кто этого не понимает. Сегодня дикие цены на хлеб, и не убрать его качественно – преступление. Пока пару человек не посадишь – не понимают», – заявил белорусский президент.

24 июля. По словам председателя Центральной избирательной комиссии РБ Лидии Ермошиной на парламентские выборы в Белоруссию прибудет не менее 700 наблюдателей. Уже приглашены наблюдательные миссии ОБСЕ и СНГ по 350 человек каждая.

Как заявила глава Центризберкома, в наблюдении за выборами будет участвовать и внушительный корпус национальных наблюдателей, которые могут направляться политическими партиями, общественными объединениями всех уровней, трудовыми коллективами и группами избирателей.

В число национальных наблюдателей входят также доверенные лица кандидатов – у каждого кандидата в депутаты по 15 доверенных лиц. Вправе наблюдать за выборами и депутаты всех уровней. Депутаты парламента имеют право наблюдать в любом избирательном округе республики, местных Советов – на территории того Совета, где они избраны в качестве депутата.

«Республика Беларусь занимает первое место по количеству различных субъектов, которые могут направить наблюдателей. Больше, чем у нас, ни у кого нет», – подчеркнула Лидия Ермошина.

24 июля. Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Беларусь в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии Александр Михневич заявил, что Белоруссии необходимо обратить особое внимание развитие отношений с государствами членами Британского содружества.

«Содружество во главе с Великобританией включает в себя большой и разнообразный спектр стран. Это огромный потенциал для развития связей, в том числе со странами Африки и Азии. Мне кажется, что через Лондон можно успешно налаживать контакты и развивать сотрудничество со многими из этих стран», – подчеркнул белорусский посол.



24 июля. Как сообщил заместитель министра информации РБ Игорь Лаптенюк, в Белоруссии создается Информационный центр по вопросам развития ядерной энергетики, деятельность которого, в частности, будет направлена на преодоления т.н. «постчернобыльского синдрома» у населения, который выражается в отрицательном отношении большинства жителей республики к намеченному строительству Белорусской АЭС.

25 июля. Президент Белоруссии Александр Лукашенко заявил, что республика имеет реальные возможности увеличить объем экспорта белорусской сельхозпродукции минимум в два раза. По его словам, в настоящее время в условиях мирового кризиса на продовольствие Белоруссия может не только обеспечить свою продовольственную безопасность, но и хорошо заработать.

«Ситуация на мировом продовольственном рынке кардинальным образом изменилась в худшую сторону, наступил самый жестокий продовольственный кризис. Сегодня голодные бунты прокатываются по всему миру. Как бы это не было сказано жестко, Господь подарил нам эту ситуацию (рост цен на продовольствие), как в свое время он ее подарил нефтяникам (рост цен на нефть)».

25 июля. Заместитель министра энергетики РБ Михаил Михадюк заявил, что в настоящее время его ведомство занимается подбором сотруников для работы на Белорусской атомной электростанции.

«Сегодня мы уже подбираем опытных специалистов, которые работают на действующих АЭС с тем, чтобы их можно было переподготовить под проект нашей станции. С ними будут заключать контракты, в которых будут оговорены все условия. Это будет основной костяк персонала, который осуществит пуск и работу первого блока».

26 июля. Александр Лукашенко поздравил Председателя Государственного Совета и Совета Министров Кубы Рауля Кастро Руса с национальным праздником – Днем национального восстания и выразил уверенность в укреплении и дальнейшем расширении связей между двумя государствами, а также в успешном совместном противостоянии политике диктата в международных делах.

Продадим что-нибудь ненужное. Государство составило списки на продажу

Bdg.by, 21.07.08

Эмма Равич

Правительство наконец определилось с перечнем предприятий, которые будут приватизированы в ближайшие годы, а также с перечнем акционерных обществ, с долями в которых государство готово расстаться в 2008-2010 годах. Содержание документов не стало сенсацией – в большинстве своем они напоминают позицию друзей из Простоквашино, решивших продать что-нибудь ненужное. Впрочем, среди многочисленных торфопредприятий и автопарков, которые решено непременно приватизировать, местами попадаются и весьма лакомые для инвесторов кусочки.

В перечне открытых акционерных обществ, созданных в процессе приватизации, доли государства в которых подлежат продаже, таковых немного. Например, в структуре «Белнефтехима», к предприятиям которого инвесторы проявляют вполне объективный интерес, на продажу выставлены лишь акции барановичского «Бархима», Борисовского завода пластмассовых изделий и «Речицкого текстиля». Минпром готов в числе прочего выпустить из-под своего крыла Бобруйский машиностроительный завод, Витебский приборостроительный завод, подшипниковые заводы в Минске и Гомеле.

Наиболее радикально в сторону частного инвестора повернулся концерн «Беллепром», ставший, пожалуй, лидером в номинации «самых щедрых» ведомств. Среди 30 предприятий, которые могут быть проданы в 2008-2010 годах, фигурируют гомельские «8 Марта» и «Коминтерн», минская «Алеся», солигорская «Купалинка», жодинский «Свитанак» и «Ковры Бреста».

Впрочем, эта «щедрость» не стала неожиданностью: после громкой критики со стороны президента и на фоне стабильно низких финансовых показателей председатель концерна Эдуард Нарышкин заявил, что «самым эффективным собственником может быть только частник, и в перспективе в отрасль легкой промышленности будет инвестировать не государство, а частный промышленник».

Другие министерства и ведомства расстанутся с предприятиями не столь охотно. А у тех объектов, что все-таки выставлены на продажу, не много шансов найти инвесторов.

Списки предприятий, которые будут акционированы в ближайшие годы, хотя и избобилуют всевозможными автопарками, торфопредприятиями и прочими объектами того же ряда, местами могут вызвать интерес у крупных, в том числе иностранных, инвесторов. Уже в этом году акционирование пройдет МАЗ, который планирует создать стратегический альянс с «Русскими машинами». Приватизированы будут также «Термопласт», Минский механический завод им. Вавилова, Минский моторный завод, «Минскагропроммаш», Борисовский завод медпрепаратов.

В план приватизации на 2009 год попали БелАЗ, «Гомсельмаш», «Витязь», а также новополоцкое РУП по транспорту нефти «Дружба» и «Гомельтранснефть Дружба».

Между тем, в списках нет предприятий, продажа которых уже довольно долго обсуждается с российскими инвесторами. Так, еще в мае заместитель председателя концерна «Белнефтехим» Михаил Осипенко сообщил, что крупнейшие предприятия нефтеперерабатывающей отрасли Белоруссии «Нафтан» и «Полимир» могут быть приватизированы уже в ближайшее время и на 50% проданы иностранному инвестору в качестве единого хозяйственного комплекса.

Пока государство хранит молчание и по поводу «Гродно Азота», цементных заводов и других лакомых для инвесторов кусочков, которые имеют стратегическое значение для белорусской экономики, но при определенных условиях могут быть поставлены на кон. А это значит, что приватизация в Белоруссии едва ли приобретет массовый характер и едва



ли делает экономику более открытой, а решения о продаже мало-мальски значимых объектов по-прежнему будут приниматься в кабинете президента.

Белорусскую среднюю школу возвращают в Советский Союз

Naviny.by, 22.07.08

Алексей Золотницкий

Изменения в системе среднего образования государство упорно не хочет считать новой реформой, хотя именно этим термином следует называть те преобразования, которые ждут школу уже с 1 сентября этого года. Слишком уж резко, учитывая поспешность принятого решения и малое время на внедрение нововведений, среднее образование вынуждено давать задний ход.

Конечно, государство объясняет свои решения лишь благими намерениями, типа "создать равные условия" и "привести среднее образование в соответствие с потребностями белорусской экономики". Ну и, конечно, не обошлось без традиционного "по просьбам трудящихся". Хотя их, по большому счету, никто и не спрашивал. Учителя и родители пачками писали письма в министерство и Администрацию президента с просьбами не спешить, особенно с обрезанием профильного образования. Возмущались, чего за ними не водится по определению, даже депутаты парламента.

Но государство решило, что школе необходимо избавиться от "ненужных наслоений", как выразился президент. Вот и избавились. Точку в этом вопросе поставил тот, кто всю эту кашу, собственно, и заварил. 17 июля президент Беларуси подписал декрет № 15 "Об отдельных вопросах общего среднего образования".

В общем и целом, документ утвердил те изменения, которые были предложены специальной межведомственной группой.

Типовое образование для типовых учеников

Отныне среднее образование подразумевает 11-летний срок обучения, базовое — 9-летний.

Школьная неделя установлена шестидневной, при этом учебными будут пять дней, а шестой предназначается для "организации физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы, трудового обучения и воспитательных мероприятий". Единая обязательная программа будет вмещаться в 5-6 уроков в день. При этом в 2008/2009 учебном году для учащихся выпускных классов базовой и средней школы будет введена 6-дневная учебная неделя.

Президентский декрет предусматривает изучение учебных предметов во всех общеобразовательных учреждениях на базовом уровне по единым программам. Проекты единых типовых учебных планов на 2008/2009 учебный год Минобразования уже подготовило. Содержание учебных программ пересмотрено по каждому предмету. По словам министра образования Александра Радькова, это позволило оптимизировать учебную нагрузку учащихся.

"Историю Беларуси" интегрировали, "Черчение" реанимировали

Учебный курс "Человек. Общество. Государство", который ранее изучался в 7-12 классах, заменен на "Обществоведение", которое с 1 сентября войдет в учебный план 9-11 классов.

Изучать иностранные языки школьники теперь будут с третьего класса по 2 часа в неделю. Если после окончания начальной школы ребенок поступит в гимназию, то здесь ему будет предложено изучать иностранный язык по 4 часа в неделю. В целом, количество часов на изучение иностранных языков уменьшено с 21 до 18.

Отдельного предмета "История Беларуси" больше не существует, он интегрирован со "Всемирной историей" и теперь именуется просто "История".

Не будет больше в школьных расписаниях и МХК — объемы информации из курса "Мировой художественной культуры" распахают в литературу и историю.

Возвращается в школу отдельным предметом "Черчение". По мнению министра образования, изучая черчение в смежных курсах (математика, физика), школьники не получали необходимого объема знаний.

Собери пять друзей и изучай предмет углубленно

Лицеи и гимназии решено сохранить, но учиться в них дети будут также по типовым планам, хоть и повышенного уровня. Декретом предусматриваются отдельные направления обучения на третьей ступени общего среднего образования — физико-математическое, химико-биологическое, филологическое и обществоведческое.

Углубленного изучения отдельных предметов в обычных школах нынешняя система среднего образования не предусматривает. Но и то, что предлагается взамен, извините, — несерьезно. Повышенный уровень изучения предмета теперь возможен лишь в факультативных рамках. Минимальной нормой для факультативных занятий в сельских школах будет 3 человека, в городских — 5.

В 1-9 классах общеобразовательных школ на факультативных занятиях могут реализовываться театральное, музыкальное, хореографическое, художественное направления, а в 1-11 классах, кроме этого, и спортивное направление.

Первый заместитель главы Администрации президента Белоруссии Анатолий Рубинов пояснил, что "факультативные занятия будут проводиться с понедельника по пятницу, и только для учащихся 9-11-х классов, которые готовятся к поступлению, будет сделано исключение — они смогут заниматься факультативно и в субботу".

Объявления об услугах репетиторов будут висеть на школьных досках?

Неминуемое падение уровня знаний школьников после перевода углубленного изучения на факультативные рельсы министерство, судя по всему, предлагает компенсировать созданием более благоприятных условий для репетиторства.



"Мы разрешили репетиторам оказывать свои услуги в школах по общеобразовательным предметам. Разработана нормативная база, утверждены расценки", — приводит "Интерфакс" слова министра образования Александра Радькова. По его словам, "учитель может заключать договор и оказывать репетиторские услуги в школе".

Наверняка, многие ученики, лишенные углубленного изучения профильного для себя предмета, теперь будут вынуждены воспользоваться услугами репетитора. Причем, это будет, скорее всего, тот же самый преподаватель, который еще в прошлом году учил за бюджетный счет, а сейчас будет требовать квитанцию из банка.

Переизбыток абитуриентов летом-2009 не будет?

Если результаты централизованного тестирования в этом году не считать каким-то аномальным явлением, то вывод напрашивается лишь один — уровень подготовки абитуриентов катастрофически низок. Объяснения о трудности тестов не выдерживают критики, так как по сравнению с прошлым годом тестовые задания, по заявлениям ответственных чиновников, были существенно облегчены. Но и этого, как видно, оказалось недостаточно. Поэтому перед ЦТ в будущем году задания облегчат еще раз. Вернее приведут их в соответствие с программой обучения в школе.

Что касается опасений по поводу того, что в следующем году из школ будут выпускаться сразу два потока (один из тех, кто в этом году окончил 11 классов, другой — из тех, кто успел отучиться только 10), и это создаст большой конкурс при поступлении в вузы, то чиновники уверяют, что проблема надумана.

10 лет назад при переходе на 12-летнее обучение шестилетние дети были разделены на два потока — одни из них должны были окончить школу через 11 лет, другие — через 12. Следующим летом они выйдут из стен школы одновременно. Будет их без малого 107 тысяч человек. В нынешнем году, к примеру, аттестаты о среднем образовании получило почти 90 тысяч человек. То есть, количество поступающих в вузы по сравнению с нынешним летом, безусловно, возрастет, но ненамного.

Что касается возможного дисбаланса уровня знаний у учеников разных потоков, что, в принципе, неизбежно, так как "младшим" придется за один год усвоить двухлетнюю программу, то, по словам Анатолия Рубинова, Министерство образования разработает школьные учебные программы таким образом, "чтобы оба потока к окончанию школы подравнялись". Для выпускников, напомним, будет сделано исключение — по субботам они также будут учиться, а не только ходить на факультативы.

Учителям уже сделали подарок к Новому году

Изменения в системе школьного образования — стресс не только для учеников, но и для учителей. И для них, наверное, даже в большей степени. Неопределенность, в первую очередь, возникла по тем предметам, которые либо вовсе исключаются из программы, либо переносятся на факультативы. В учительской среде заговорили о массовых сокращениях и понижении зарплат. Ответственные чиновники эти слухи всеми силами пытаются опровергнуть.

Так, по словам Анатолия Рубинова, сокращения учителей не планируется, равно как и сокращения оплачиваемых часов в школьной программе. А факультативы будут тарифицироваться и оплачиваться точно так же, как часы обязательной программы. Решение о снижении ставки учителям до 16 часов в неделю, а такая возможность обсуждалась, не принято. Она, как и прежде, будет составлять 18 часов в неделю.

"Никто не заберет средства у Министерства образования, наоборот то, что предусмотрено на 12-й класс, будет направлено на повышение зарплат учителей", — добавил первый заместитель главы Администрации президента.

Эта хорошая для преподавательского состава новость станет реальностью, правда, лишь с 1 января 2009 года. Зарплату учителям поднимут на 20-25%. Кроме того, молодым специалистам должны быть установлены ежемесячные доплаты в размере ставки первого тарифного разряда (на данный момент это 73 тысячи рублей).

Также надбавки за квалификационные категории будут выплачиваться и руководителям учебных заведений. "Если раньше директор школы был учителем высшей категории, но не получал надбавки, то теперь мы оставили ему эту надбавку", — сказал министр образования Александр Радьков.

За всеми озвученными позитивными фактами изменений в системе школьного образования (учителей успокоили повышением зарплат, детей обрадовали снижением нагрузок) маскируется, однако, неприятная на наш взгляд тенденция. Государство идет вразрез с декларируемыми принципами построения высокообразованного, интеллектуального общества, перестроения экономической модели на доминирование умственного труда над ручным. И идет вразрез явно намеренно, прекрасно осознавая, что управлять умами рабочих и крестьян гораздо проще, чем строить рядами вольнодумцев.

Современную Белоруссию не зря называют заповедником социализма. Здесь сохранились не только действительно хорошие черты той системы, но и с завидным упорством восстанавливаются анахронизмы, непонятные и неприятные для современного мировоззрения.

Шагреневая кожа оппозиции

«Белорусское телеграфное агентство», 24.07.08 г.

Виктор Ловгач

Наблюдая за действиями белорусской оппозиции, можно сделать вывод, что она, как и герой нетленного произведения французского классика Оноре де Бальзака отчаявшийся молодой человек Рафаэль де Валантен, тоже имеет кусок шагреневой кожи, на которой было написано: «Обладая мною, ты будешь обладать всем, но жизнь твоя будет принадлежать мне... При каждом желании я буду убывать, как твои дни»...

Именно неумные желания, не подкрепленные делами и вескими словами убеждений, а часто переходящие грань закона, и приводят к неудержимому съезживанию электоральных предпочтений населения в отношении этой оппозиции.

Вот свежий пример. 28 сентября пройдут выборы в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь. Их проведение, как и в большинстве цивилизованных стран мира, будет осуществлено на основании принятых



законов. В них расписаны все этапы предвыборной кампании: когда, что и как надо делать, чтобы по правилам бороться за место в кресле депутата.

Однако желания, которые постоянно сверлят умы нетерпеливой оппозиции, в очередной раз толкают ее на поступки, несовместимые с установленным порядком. В почтовых ящиках минчан задолго до официально разрешенной агитации за кандидатов в депутаты появились листовки с портретами выдвиженцев - обладателей шагреновой кожи. В них в завуалированной форме, например, в виде сентенции «честно избранные депутаты от объединенных демократических сил смогут защитить справедливость...», невооруженным глазом виден призыв голосовать именно за того, кто запечатлен на фото листовки. А он, естественно, как следует из данной прокламации, «знает наши проблемы (почему «наши» - значит, этих самых объединенных демократических сил?) и пути их решения».

Смотрим на выходные данные. Сей продукт напечатан аж в столице Татарстана Казани на улице Декабристов, 7 некой организацией с аббревиатурой ОАО ПИК «ИДЕАЛ-Пресс».

Не беремся судить о профессиональной компетентности этого «ИДЕАЛА», но то, что с кругозором у него не в порядке, - это точно. Разве можно принять на веру следующее утверждение, которое данная организация растиражировала в 10 тысяч экземпляров: «Вы знаете, что, по всемирным опросам, белорусы стали одним из самых несчастливых народов, а наш Минск занял последнее место по качеству жизни?». Вопрос этот, наверное, задан казанскому ОАО, потому что сами минчане, как их ни зовут на площади улучшить «качество жизни», туда не идут. Потому что понимают: сделать это можно только хорошей учебой в молодости и прилежным трудом в последующие годы. А что до «всемирных опросов», то они, как прокомментировали большинство минчан, видимо, проводились в офисах оппозиционеров.

А может, эти листовки и на самом деле никакая не агитация? Может, это такой хитрый, замаскированный стратегический ход? В том смысле, чтобы власть, основываясь на нарушении закона о выборах, приняла к оппозиционным структурам жесткие меры и вообще не допустила их до избирательной кампании. Ведь именно сейчас «демсилы» настойчиво ищут повод, как бы не участвовать в выборах. Чтобы не опозориться. А дабы не выглядеть в глазах «старика», то бишь западных покровителей, которые вручили им шагреновую кожу, полностью недееспособной армией, и придумывают разные трюки. И начали во всю вещать: мы не сможем победить по причине «нарушения международных демократических норм».

Дошло до того, что, например, на конференции Гомельской областной организации Объединенной гражданской партии «единогласно принято решение не участвовать в выборах», если «власти проигнорируют требования, выдвинутые демсилами». О каких требованиях, вы думаете, идет речь? Об очень «простых»: включить всех выдвиженцев демократических сил в участковые избирательные комиссии, а также зарегистрировать всех претендентов кандидатами в депутаты.

Не хватает только сразу же объявить их депутатами! Во всех 110 округах! Именно такое главное желание оппозиции. Это при том, что на всех выборах процент голосующих за ее представителей не превышает цифры 5.

Кстати, «демсилы» и надеялись на то, что в избирательные комиссии не «пустят» их сподвижников и тогда можно еще с больше силой призвать к Западу о «недемократичности», «несвободе», «тирании». Однако представители политических партий составили в избирательных комиссиях 10,6%, в них будет работать 151 человек, или 40,7% от выдвинутых кандидатур данным способом. «В состав образованных избирательных органов вошли 38 представителей оппозиционных партий, что составляет 32,2% от выдвинутых ими. От остальных политических партий в комиссии включено 113 граждан, или 44,7% от количества выдвинутых», - сообщил секретарь Центризбиркома Николай Лозовик. И сделал логический вывод: «Влияние оппозиционных партий в Белоруссии на процессы в обществе совсем незначительное. И тем не менее в окружных избирательных комиссиях данные структуры представлены достаточно весомо».

В общем, этот трюк оппозиции не удался. Однако она продолжает твердить о бойкоте, что уже пугает западных покровителей. По этому поводу в Вильнюсе даже собрали специальную конференцию. И там представители белорусской оппозиции продолжали твердить о «сложности ситуации», «уціску ўлад». На что один из организаторов конференции со стороны Литвы прямо взмолился с просьбой принимать участие в выборах. «Для того чтобы выиграть, нужно использовать все возможности, - заявил он. - Пусть изберут одного - уже хорошо, в следующий раз, может, трех изберут. Но придет время, когда изберут более половины».

Вот только невдомек этим господам, что оппозиция испытывает настоящий кадровый голод. Нет у нее людей, чтобы закрыть все 110 округов. Это же надо, чтобы были личности. Или хотя бы люди, которые пользуются авторитетом в обществе.

Но ведь сама оппозиция с каждым годом съезживается, словно шагреновая кожа.

Потому что слишком много загадывает нереальных желаний.

А кто не знает, что в результате этого случилось с Рафаэлем де Валентеном, почитайте произведение Оноре де Бальзака...

Все сливки с экспорта продовольствия снимет государство

«Белорусские новости», 25.07.08 г.

Дмитрий Ермак

Белоруссия будет централизованно продавать на экспорт сельскохозяйственную продукцию, по аналогии с калийными удобрениями и нефтепродуктами. Для этого к концу года, «по просьбам трудящихся», планируется создать Белорусскую продуктовую компанию.

Об этом президента попросили руководители перерабатывающих предприятий. Во время выставки продукции ведущих производителей Брестской области 25 июля они пожаловались Александру Лукашенко на проблемы при экспорте



белорусских товаров на российский рынок. Многих сложностей, по их мнению, можно было бы избежать, если действовать сообща, создав своеобразный холдинг, сообщает БЕЛТА. «Эту продуктовую компанию вы мне покажите в декабре», – распорядился президент.

Идея создания продуктовой компании обречена на провал, считает экономист Ярослав Романчук. «Логику властей, когда экспортом калийных удобрений занимается одна компания, еще можно понять: калий производит в Белоруссии одно госпредприятие, и правительство не желает делиться выручкой с кем-то еще. Но производителей сельскохозяйственной продукции тысячи, товарных групп и подгрупп много. Причем у каждого товара свой специфический рынок, а многие компании имеют свою налаженную сбытовую сеть», – сказал он «Белорусским новостям». При этом особой разницы между предполагаемой компанией и Министерством сельского хозяйства и продовольствия эксперт не видит. Фактически может появиться еще одно дополнительное звено.

Белорусский агропромышленный комплекс и без того глубоко убыточный, считает эксперт. Чтобы удержаться на российском рынке, Белоруссия при поставке своего продовольствия ежегодно теряет больше 1 млрд. долларов. Получается, чтобы завоевать рынки дотировать производителей приходится еще больше. В условиях, когда белорусская продукция становится неконкурентоспособной, единственный выход — реформировать агропромышленный комплекс, производство и переработку, а не заниматься перераспределением экспортных потоков. Но вместо того, чтобы увеличивать количество игроков на рынке, мы идем в прямо противоположную сторону, считает Я.Романчук.

К слову, несколько лет назад правительство загорелось идеей активно развивать товаропроводящие сети, которые, по логике, должны были помочь белорусским производителям продвигать продукцию на зарубежные рынки. Но реализация благой цели обернулась созданием лишних звеньев, и у многих руководителей предприятий вызвала недоумение. Например, предприятиям, которые вполне успешно сами продавали свою продукцию на экспорт, стали запрещать напрямую работать со своими покупателями. Им пришлось отдавать годами наработанную клиентуру созданным государством торговым домам, с которыми зарубежные компании работать отказывались, поскольку видели в них посредников.

Сейчас экспортом стратегических для Белоруссии нефтепродуктов занимается Белорусская нефтяная компания, а калийных удобрений – Белорусская калийная компания. Работой последней президент доволен. В 2008 году она заработает казне 3 млрд. долларов, а в 2009-м — 5 млрд. долларов при тех же объемах продаж, но благодаря росту цен на продукцию.

У экспертов вызывают вопросы, каким образом продуктовая компания будет лоббировать на российском рынке интересы белорусских производителей. Например, такие позиции, как молоко, мясо и сахар Белоруссия поставляет на рынок восточной соседки согласно утвержденным балансам, согласованным между двумя странами. Неясно также, что будет с выручкой от продажи сельхозпродукции. Будет ли компания ее забирать полностью «в доход государства» или все же поделится с предприятиями, которые произвели продукцию.

В последнее время Лукашенко постоянно призывает аграриев увеличивать продажи за рубеж сельхозпродукции, которая в мире «нарасхват» благодаря мировому продовольственному кризису. «Рынки сбыта колоссальные: в Россию вези, в любой регион, и приличные деньги там за это платят. Надо в пять, в восемь смен работать, чтобы производить больше и захватывать рынки», — говорил он в ходе ежегодного послания белорусскому народу и парламенту.

В прошлом году объем экспорта сельского хозяйства превысил миллиард долларов. А в нынешнем году стоит задача выйти на 1,5 миллиарда долларов.

Между тем, в Европе белорусскую продукцию особо не ждут, она попадает туда обходными путями и как техническая (казеин, сухое молоко), о чем недавно рассказала первый замминистра сельского хозяйства и продовольствия Надежда Котковец.

Постепенно ограничивает экспансию белорусских продуктов на свой рынок в последнее время и основной наш потребитель – Россия, пытаясь защитить собственных производителей. В частности, это касается молока и мяса, одних из основных статей белорусского продовольственного экспорта. Например, в ближайшие пять лет, согласно договоренностям между правительствами, поставки белорусского молока в Россию сократятся на 11%.

МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ

Хроника

19 июля. Около 2 тыс. представителей оппозиционных партий и движений Гагаузии и Молдовы провели в центре Комрата митинг протеста против вмешательства центральных властей в деятельность Народного собрания (по сообщениям других СМИ, манифестантов было около 1 тысячи). Его инициатором выступило движение "Единая Гагаузия".

Манифестанты держали в руках лозунги "Нет - дискриминации гагаузского народа!", "Коммунисты ставят интересы партии выше интересов народа", "Поддерживаем объединение патриотов Гагаузии".

На митинге принята резолюция с призывом жителей автономии сплотиться вокруг действующей народно-демократической власти.

Манифестанты, в частности, решили обратиться в Конституционный суд с требованием дать оценку конституционности действий местных судебных органов в отношении депутатов НСГ; внести изменения в Уложение (Основной Закон) Гагаузии, заменив аморфное понятие "автономно-территориальное образование Гагаузия (Гагауз Ери)" на - "Республика Гагаузия (Гагауз Ери)" и принять Уложение Гагаузии на всенародном референдуме.

Участники митинга настаивают на внесении изменений и дополнений в Закон "О партиях и других общественно-политических объединениях", дающих право Гагаузии иметь свои региональные партии, пропорциональную квоту представительства депутатов от Гагаузии в парламенте РМ, избираемых по одномандатным округам.

"В случае игнорирования центральными органами власти законных прав народа Гагаузии", манифестанты предлагают "провести Чрезвычайный съезд представителей гагаузского народа".

21 июля. После многочисленных молдавско-российских встреч Москва заявила о своем намерении убедить Тирасполь совместно искать выход из приднестровского кризиса на основе принципа территориальной целостности Молдавии, пишет независимое европейское издание «Равновесие», подчеркивая, что «Кишинев прекрасно понимает, что разрешение приднестровского конфликта невозможно без участия Кремля».

После парламентских выборов 2009 года, сообщает газета, молдавский парламент выберет нового президента. Нынешний президент В.Воронин, который уже не может быть переизбран на третий срок, осознает свою все более низкую популярность, как во внешней, так и во внутренней политике. Единственной надеждой коммунистов, желающих остаться у власти, было бы воссоединение страны, которое станет историческим событием большого значения, одобренное общественным мнением.

Россия же со своим обещанием объединить Молдавию преследует и другую цель – заблокировать возможное членство Украины в североатлантический блок. Все это в комплексе позволит Кремлю доказать миру, что Россия может действовать адекватно в кризисных ситуациях и без использования прецедента Косово. Таким образом, Москва сможет действовать все более решительно в других конфликтных зонах, например, в Абхазии, где Грузия не идет на компромиссы, заключает издание.

21 июля. Миссия ОБСЕ в РМ сообщает, что спецпосланник Действующего председателя ОБСЕ Х.Талвитие прибыл в Молдову для проведения переговоров с президентом В.Ворониным. Он также планирует встретиться с главой Приднестровья И.Смирновым.

В переговорах будут участвовать также представители стран-посредников в процессе урегулирования – России и Украины, а также представители Евросоюза и Соединенных Штатов в качестве наблюдателей.

«Мы планируем предоставить в распоряжение сторон весь потенциал, заложенный в формате «3+2», сказал Х.Талвитие. Мои партнеры и я, а также миссия ОБСЕ в Молдове будут поддерживать инициативы по укреплению доверия. Это остается единственным устойчивым решением на пути к созданию подлинного и продуктивного диалога».

21 июля. В Народном Собрании Гагаузии вновь прошли выборы его председателя, на которых победу одержала избранная спикером и в прошлый раз А.Харламенко представительница группы «независимых» мэра Комрата Н.Дудогло.

За нее отдали голоса все 18 депутатов антикоммунистической коалиции, которые составляют большинство парламента, состоящего из 35 народных избранников.

Представители фракции коммунистов перед началом голосования демонстративно покинули зал заседаний.

Накануне о сдаче депутатского мандата объявил еще один сторонник ПКРМ С.Лазарев, таким образом, теперь правящую партию в Народном Собрании представляют 16 парламентариев.

Завершая заседание, участники депутатского большинства НСГ подписали документ, в котором заявили о том, что больше не будут участвовать в судебных тяжбах и не подчинятся решениям судов, если те снова отменят избрание спикера гагаузского парламента.

«Мы голосовали еще раз, чтобы убедить всех, что наш выбор очевиден, и никакие силы не возвратят ситуацию к тому, чтобы был переизбран кто-то другой», – заявил журналистам сторонник антикоммунистической коалиции, бывший коммунист И.Хиора.

Ранее депутаты-антикоммунисты большинством голосов в Народном Собрании сначала избрали спикером С.Чернева, который позже отказался от этого поста в надежде на возобновление конструктивного диалога с коммунистами, затем А.Харламенко. Оба эти решения были отменены судами по заявлениям депутатов от фракции коммунистов.

21 июля. Партия коммунистов Молдовы (ПКРМ), которая находится у власти второй срок подряд - с 2001 г., лидирует с большим отрывом в опросе общественного мнения.

Опрос общественного мнения осуществлялся авторитетным и признанным в мире институтом «Гэллап».



Результаты опроса показали, что наибольшее число голосов (34%) избиратели готовы отдать за ПКРМ во главе с президентом В.Вороныным, которая лидирует среди других партий с отрывом почти в пять раз.

Вторыми за ПКРМ по популярности следуют Альянс "Наша Молдова" во главе с его лидером С.Урекяну (7%) и Христианско-демократическая народная партия во главе с вице-председателем парламента Ю.Рошкой.

На третьем месте расположились тоже две партии - Демократическая партия во главе с Д.Дьяковым и Социал-демократическая во главе с Д.Брагишем, которые, согласно данным опроса, набирают по 5% голосов.

Четвертое место с 2% голосов заняла Либерально-демократическая партия во главе с В.Филатом.

21 июля. Президент РМ В.Воронин принял зам.помощника Госсекретаря США по делам Европы и Евразии Д.Меркеля и поверенного в делах США Р.Перину.

В беседе стороны главным образом касались проблематики урегулирования приднестровского конфликта и перспективы возобновления процесса переговоров в формате "5+2". В этой связи президент подтвердил необходимость определения решения приднестровского конфликта в рамках переговоров в формате "5+2".

Кроме того, в ходе встречи обсуждались вопросы повестки дня двусторонних американо-молдавских отношений, состоялся обмен мнениями о последних изменениях в диалоге молдавских властей с ЕС, а также в отношениях Молдовы с Румынией.

22 июля. Что может решить проблемы Приднестровья радикально? Это, безусловно, признание ПМР и проведение внутренних реформ, заявил председатель Верховного Совета ПМР Е.Шевчук на пресс-конференции, посвященной завершению работы весенней сессии приднестровского парламента.

Признание республики - ключ к решению всех назревших проблем, внешнеэкономической деятельности, реализации пакета инвестиционных программ на территории Приднестровья и т.д.

Республика нуждается, по словам спикера, в проведении внутренних реформ по оптимизации условий для привлечения иностранных инвестиций, ибо республике необходимы большие ресурсы, новые технологии, современное оборудование и т.д. Каждый экономический агент, работая на территории Приднестровья, должен вносить вклад в общее дело признания и поддержания государственности ПМР, подчеркнул Е.Шевчук.

22 июля. Группа из 44 священников Бессарабской митрополии, которая ранее подписала требование об отставке митрополита Петру, решила впредь ему не подчиняться. Священники заявили, что выходят из-под подчинения Петру, но не из состава Бессарабской митрополии.

"...Все 44 священника просят румынскую патриархию взять их под свое непосредственное покровительство", - сказал священник П.Бубуруз.

Он отметил то обстоятельство, что представители Христианско-демократической народной партии многим священникам звонили по телефону и угрожали.

"...Тем не менее, мы продолжим борьбу, потому что хотим вывести митрополию из-под политического влияния ХДНП", - сказал священник И.Муту.

Группа из 44 священников считает что на Бессарабскую митрополию оказывается политическое влияние.

23 июля. Президент РМ. В.Воронин больше не стремится к международному признанию нейтралитета нашей страны. По словам президента, после консультаций с западными экспертами и специалистами из СНГ он пришел к выводу о том, что «провозглашение нейтралитета – это внутренняя проблема каждого государства, которая не касается международных институтов».

В.Воронин сказал также, что Молдова не будет возражать, если какое-то государство захочет признать и поддержать ее нейтралитет.

Ранее он заявлял, что международное признание статуса постоянного нейтралитета РМ может быть воплощено в жизнь подписанием соответствующей декларации Россией, Украиной, ОБСЕ, США, Евросоюзом и Молдовой. Эта декларация, по мнению президента, должна быть включена в единый пакет документов, который будет рассмотрен в рамках переговоров в формате «5+2». Пакет включает проект Закона о статусе Приднестровья, Закон об основных принципах статуса левобережных районов, а также график реализации регулирования.

В ходе пресс-конференции В.Воронин отметил, что, в принципе, все стороны, занятые в переговорах, имеют положительное отношение к подготовленному пакету документов, однако к настоящему времени существует письменное подтверждение лишь со стороны США. Как отметил президент, представитель России на переговорах В.Нестерушкин уклонился от заявлений по этому вопросу.

Президент подтвердил свою точку зрения о том, что есть все предпосылки для урегулирования приднестровского конфликта до конца этого года.

23 июля. Переговоры по подписанию Базового политического договора и Соглашения о молдавско-румынской границе почти завершены, заявил на пресс-конференции президент РМ В.Воронин. По его словам, были преодолены все проблемы, в том числе связанные с языком, на котором будут разрабатываться документы. В этой связи была избрана формула – «на официальных языках каждого из государств».

Молдова готова подписать два этих документа в том порядке, в котором пожелает Бухарест. Руководству Румынии лишь остается принять политическое решение, заявил В.Воронин. Конвенция о передвижении в приграничном регионе будет подписана только после подписания и ратификации Соглашения о границе, подтвердил молдавский президент.

Президент сообщил, что решение об открытии новых румынских консульств в Кагуле и Бельцах было принято «на основе взаимности», поэтому будут открыты также молдавские консульства в Яссах и Констанце.

23 июля. США предоставят Молдове медицинское оборудование и инвентарь стоимостью 20 млн. долларов. Как сообщили в посольстве США в РМ, оборудование будет доставлено из Медицинского центра армии США для Европы. Первые из 100 грузовиков с гуманитарной помощью прибывают в Молдову уже сегодня.



Гуманитарная помощь включает радиологическое оборудование, анестезиологические аппараты, оборудование для стерилизации, перевязочные материалы, шприцы и др. Оборудование получают больницы Бельц, Кагула, Кишинева и Тирасполя. Ранее американская сторона передавало медицинское оборудование и инвентарь в качестве гуманитарной помощи в 1994 г. и 2000 г.

23 июля. «Статус АТО Гагаузия, зафиксированный в Конституции Молдовы, является достаточным для решения всех проблем автономии, и менять его нет необходимости», - заявил в Кишиневе на пресс-конференции президент РМ В.Воронин.

Отвечая на вопрос об отношении центральной власти к кризису в Народном собрании автономии, В.Воронин подчеркнул, что «с этой проблемой должны разобраться, прежде всего, гагаузские избиратели».

По его мнению, риторика об изменении конституционного статуса Гагаузии скрывает «неспособность решать реальные проблемы региона, а также неумение использовать тот уровень полномочий, который существует в настоящий момент».

«Мы не будем вмешиваться в эту ситуацию», - подчеркнул президент.

23 июля. Президент РМ В.Воронин заявил, что "руководство страны стремится провести в 2009 г. парламентские выборы на самом высоком уровне, в соответствии с европейскими стандартами".

"У нас есть опыт проведения таких выборов, и мы ни на шаг не отступим от стандартов. Нам не нужен ни один чужой голос, мы будем уважать волю избирателей. Нашей партии чужие голоса не нужны", - сказал он.

Он дал понять, что Молдова не собирается пересматривать установленный 6% барьер для прохождения в парламент. "Эти господа, которые выступают за снижение барьера, забыли, что именно они когда-то выступали за его повышение".

Председатель ПКРМ сказал, что коммунисты "будут приветствовать процесс укрупнения партий и исчезновение мелких партий".

Он считает, что в Молдове есть "только 1-2 серьезные партии", и привел в пример Христианско-демократическую народную партию и ее лидера Ю.Рошку.

В.Воронин не исключает политического партнерства между ПКРМ и ХДНП, "если такое понадобится".

23 июля. Президент РМ В.Воронин не видит целесообразности в создании миротворческих сил ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан, Молдова).

«Когда встал вопрос о создании миротворческих сил ГУАМ, я задал вопрос, между какими противоборствующими сторонами будут вставать эти миротворцы? Между российскими и абхазскими силами, что ли?»

По мнению Воронина, «к сожалению, на первый план в ГУАМ начали выходить вопросы политического характера». «А Молдову пребывание в этой организации интересует, прежде всего, с точки зрения реализации различных экономических и социальных региональных программ», - подчеркнул президент. По словам В.Воронина, он нигде не заявлял, что Молдова выходит из ГУАМ. «Мы будем продолжать находиться в этой международной организации, исходя из наших национальных интересов», сказал президент.

23 июля. «Современный уровень молдо-российских отношений я оцениваю очень высоко и конструктивно и в политике, и в экономике, и в социально-культурной области», - заявил в Кишиневе на пресс-конференции президент РМ В.Воронин. Он отметил, что в сфере двусторонних отношений его беспокоят только высокие цены на газ.

По словам В.Воронина, его отношения с президентом России Д.Медведевым складываются нормально. И «наши встречи будут носить системный характер», - добавил он.

Подчеркнув конструктивное взаимодействие Молдовы и России при обсуждении приднестровской проблематики, президент сказал, что «у России нет необходимости дистанцироваться от приднестровского конфликта», и он видит ее искреннее желание помочь в решении приднестровской проблемы.

23 июля. «Мы ожидаем возобновления переговорного процесса в формате «5+2» осенью текущего года, заявил министр реинтеграции РМ В.Шова на пресс-конференции в Вадул луй Водэ после окончания неформальных консультаций группы посредников по урегулированию приднестровской проблемы.

Представители международной группы посредников встретились в Кишиневе с президентом Молдовы В.Ворониным и в Тирасполе с вице-президентом Приднестровья А.Королевым.

В тираспольском офисе миссии ОБСЕ в РМ международные посредники и наблюдатели обсудили с сопредседателями групп экспертов перспективы укрепления мер доверия в сферах экологии, транспорта и инфраструктуры, а также возможности реализации проектов в области здравоохранения и социальной защиты.

23 июля. "Бессарабская митрополия" будет раскалываться до бесконечности. Эта не каноническая структура всё больше напоминает не церковную организацию, а цирковой коллектив", - заявил руководитель отделения Молдавии и Приднестровья Ассоциации православных политологов России В.Букарский, комментируя в интервью выход 44 священников "Бессарабской митрополии" из-под подчинения главе митрополии Петру Пэдуру и их стремление перейти под прямое управление патриарха Румынии Даниила.

По его словам, "Бессарабская митрополия" демонстрирует модель развития всего националистического лагеря: страсть к постоянным склокам и расколам. "Каждый из них стремится примерить на себя лавры "главного объединителя Румынии" и войти в анналы румынской истории. Точно так же националисты на протяжении долгих лет не могут определиться со своими лидерами. Именно поэтому у прорумынских националистов нет никаких шансов на последующих выборах. По всей видимости, они расколются на несколько карликовых потешных списков, шансы которых на преодоление электорального барьера будут близки к нулю", - подвел итог В.Букарский.



23 июля. Молдавский суд отменил результаты выборов председателя Народного собрания Гагаузии от 5 июля ...и таким образом выполнил очередной политический заказ, заявила Анна Харламенко, которая в отсутствие депутатов коммунистов в очередной раз была избрана на пост председателя парламента автономии 21 июля с.г.

Она отметила, что суд также лишил мандатов двух оппозиционных депутатов Народного собрания, совмещающих статус парламентария с административными должностями, хотя правом лишения мандата обладает только парламент.

«Мы намерены подать протест в Высшую апелляционную палату Кишинева, так наш Регламент четко указывает, что лишение мандата прерогатива только Народного собрания...», сказала А.Харламенко.

23 июля. Экспертные группы Кишинёва и Тирасполя уже в ближайшее время могут приступить к работе по трем направлениям – экология, гуманитарная помощь и решение транспортных проблем, заявили участники неформальной встречи посредников и наблюдателей в молдо-приднестровском урегулировании, состоявшейся в Вадул-луй-Водэ.

Характеризуя состояние реализации мер доверия между Молдовой и Приднестровьем, спецпредставитель Действующего председателя ОБСЕ Х.Талвитие отметил, что уже образовано несколько рабочих групп и может быть создано еще несколько.

Он призвал руководство Молдовы и Приднестровья продемонстрировать политическую волю в решении приднестровского конфликта.

24 июля. Приднестровские спортсмены завоевали 3 золотых, 3 серебряных и 1 бронзовую медаль на Чемпионате Европы по гребле на байдарках и каноэ среди юниоров и молодежи, проходившем в Венгрии.

Воспитанники Тираспольской школы гребли и стрельбы выступали за сборную России, что стало возможным после подписания в мае 2006 г. протокола «Смирнов-Жуков» о всестороннем сотрудничестве, в том числе и в области спорта.

24 июля. Молдова занимает четвертую позицию в перечне стран СНГ, из которых в Москву приезжают на работу мигранты, заявил на пресс-конференции заместитель мэра российской столицы В.Виноградов. Он уточнил, что на первом месте идет Украина, за ней - Таджикистан, затем - Узбекистан, Молдова и Азербайджан».

По словам В.Виноградова, из стран СНГ приезжают около 70% общего числа мигрантов, а из стран дальнего зарубежья около 30%.

24 июля. Миротворческая операция в зоне молдо-приднестровского конфликта, которой на днях исполнится 16 лет, является успешной и эффективной, заявили на пресс-конференции сопредседатели Объединенной контрольной комиссии, управляющей этой операцией на Днестре.

По словам представителя молдавской делегации в ОКК от РМ И.Солоненко, в Зоне безопасности не было боевых потерь среди военнослужащих и гражданского населения, и «этот факт говорит о том, что задачи, которые поставлены перед Совместными миротворческими силами, выполняются».

Сопредседатель ОКК от Приднестровья О.Беляков, характеризуя миротворческую операцию, сказал, что она является беспрецедентным случаем, «когда стороны нашли способы реализовывать урегулирование конфликтных ситуаций без вмешательства посторонних сил». Тем не менее, он так же признал, что вопрос сотрудничества двух берегов Днестра остается достаточно проблематичным по ряду аспектов.

Сопредседатель от России в ОКК В.Шанин, в свою очередь, сказал, что «принципиальная линия российской стороны в урегулировании молдо-приднестровского конфликта в целом и в том, что касается работы ОКК, – всеми силами способствовать тому, чтобы стороны конфликта находили точки соприкосновения по любому вопросу».

Он высоко оценил миротворческую операцию на Днестре – «единственную, которая функционирует блестяще, где военные представители конфликтующих сторон сотрудничают между собой».

24 июля. МИД РФ сделал заявление для СМИ, в котором, в частности, говорится, что 21-23 июля посредники от России, Украины и ОБСЕ, а также наблюдатели от ЕС и США в процессе приднестровского урегулирования провели рабочие беседы с представителями сторон в формате «5+2» и руководителями молдавских и приднестровских экспертных групп, созданных по итогам апрельской встречи в Бендерах президентов Республики Молдова и Приднестровья. 22 июля в Кишиневе посредники и наблюдатели были приняты Президентом Республики Молдова В.Н.Ворониным, в тот же день в Тирасполе их принял вице-президент Приднестровья А.И.Королев.

Основное внимание в ходе состоявшихся контактов было посвящено обсуждению нынешней ситуации в отношениях Кишинева и Тирасполя, рассмотрению вариантов содействия работе совместных экспертных групп по согласованию мер доверия и развитию взаимодействия в социально-экономической и транспортной областях в интересах населения на обоих берегах Днестра. Затрагивались также перспективы возобновления работы «Постоянного совещания по политическим вопросам в рамках переговорного процесса по приднестровскому урегулированию» с участием политических представителей Республики Молдова и Приднестровья.

25 июля. Молдавская экономика остается в очень сложной ситуации, тогда как во многих соседних странах регистрируется значительный рост благосостояния. Судя по действиям компартии, которая находится у власти, есть мало надежд, что президент РМ В.Воронин и премьер З.Гречаная добьются успехов, пишет американский еженедельник «Business Week».

В начале реформ существенным фактором экономического упадка страны была борьба Молдовы с Приднестровьем. Однако сегодня, по мнению исполнительного директора американского фонда «Молдова» В.Спыну, самым большим препятствием в развитии страны является ее коммунистическое правление.

Он считает, что в Молдове необходимо покончить с коммунистическим правлением страны, чтобы она модернизировалась и стала членом ЕС.

«Чтобы идти вперед, РМ нужно правительство с капиталистическим менталитетом», заключает «Business Week».



25 июля. «Открытие железнодорожного участка Кагул – Джурджулешты - это большая победа Республики Молдова», - заявил президент РМ В.Воронин на торжественной церемонии по поводу завершения строительства этой железнодорожной ветки.

«Теперь железная дорога соединит Джурджулешты со станцией Атаки на севере страны, что позволит значительно экономить на транспортировке грузов», - сказал он.

Участок Кагул-Джурджулешты протяженностью 50 км связал международный порт с национальной железнодорожной сетью и транспортными артериями Украины и Румынии. Тем самым впервые за современную историю Молдова обеспечила себе выход к морю.

Уже в ближайшее время на участке будет запущено рабочее движение поездов, а полностью новый магистральный путь будет введен в строй в конце августа – в канун Дня Республики.

25 июля. Прошла неделя с тех пор, как либерал-демократы предложили Альянсу «Наша Молдова» и Либеральной партии создать совет по взаимодействию. Однако конкретного ответа лидер ЛП М.Гимпу пока не дал. Известно лишь его мнение о том, что его партии лучше идти на выборы самостоятельно.

Вместе с тем М.Гимпу в очередной раз заявил о намерении до конца бороться с коммунистами. «Мы антикоммунистическая партия ... и мы хотим, чтобы Молдова избавилась от советско-коммунистического наследия...», отметил председатель Либеральной партии.

Альянс С.Урекаяна официального ответа тоже пока не дал, но заявил о готовности принять предложение коллег по оппозиции.

25 июля. 90% радиослушателей «Эхо Москвы» хотели бы, чтобы такой человек, как президент Молдовы В.Воронин, возглавлял Россию. Это результаты интерактивного опроса, проведенного во время передачи популярного канала «48 минут», посвященной Молдове и ее президенту. За время существования программы, проводившей опрос, только король Швеции получил такое же количество голосов.

В рамках программы российские и молдавские политологи, а также журналисты сделали подробный анализ нахождения у власти В.Воронина и Партии коммунистов РМ, отметив, «что Воронин неплохо поработал 8 лет, и вряд ли какая-нибудь другая молдавская партия, прикрывающаяся громкими названиями "либералы", "демократы" и так далее сможет удержать Молдову и поднимать её дальше».

По мнению К.Лучинского (сын второго президента РМ), председателя Фонда Свободная Европа-Молдова, В.Воронин является интересным собеседником и человеком прогрессивных взглядов.

Лидер Христианско-демократической народной партии Молдовы Ю.Рошка подчеркнул, что молдавский президент является человеком с сильным и прямым характером, иногда жестким, но все это вместе формирует те качества, которые необходимы сильному лидеру.

28 июля. Вице-президент ПМР А.Королев вместе с руководителями министерств и ведомств, непосредственно задействованных в ликвидации паводковой опасности, на вертолёте облетел реку Днестр на всём её протяжении по территории Приднестровья. Была проведена оценка обстановки, сил и средств, задействованных на минимизацию потерь от стихии, выработаны соответствующие решения.

Во время облёта зоны предполагаемого затопления, А.Королёв провёл совещания с главами администраций городов и районов, населённые пункты которых, по оценкам специалистов, наименее защищены от разгула стихии.

Оценивая ситуацию, с учётом поступающей с Украины информации о возможном увеличении объёмов сбрасываемой воды с плотины Новоднестровской ГЭС, вице-президент заслушал отчеты о действиях, направленных на ликвидацию последствий затопленных территорий, и принятых мерах по предотвращению возможного последующего затопления, а также уделил особое внимание проработке мер по обеспечению спасения населения.

28 июля. В интервью газете «Тимпул» экс-премьер Молдовы В.Тарлев заявил, что еще не решил, примет ли участие в очередных парламентских выборах.

Он выразил сожаление в связи с тем, что вокруг общественного объединения "Друзья России в Молдове" (В.Тарлев - лидер инициативной группы по созданию этой организации) "закружилась скверная политика".

"Хотелось бы увидеть реакцию и на проект создания общественной организации "Друзья Румынии в Молдове", над которым сейчас ведется работа. Я поддерживаю и этот проект. На мой взгляд, мы должны жить хорошо с нашими соседями, и я сделаю все возможное для этого", - отметил бывший премьер.

Он не считает резонным связывать приближающиеся парламентские выборы с созданием территориальных организаций "Друзей России в Молдове".

По мнению В.Тарлева, вряд ли после выборов "какая-то партия получит абсолютную власть в государстве, принимая во внимание общественно-политическую ситуацию и устремления избирателей".

28 июля. Основным рынком для экспорта цемента Рыбницкого цементного комбината продолжает оставаться Россия, однако все потребности в цементе внутреннего рынка Приднестровья были также полностью удовлетворены, заявил генеральный директор ЗАО «РЦК» В.Максимов.

По его словам, за первое полугодие 2008 г. предприятие произвело 498 тыс. т портландцемента, что на 263 тыс. т больше, чем за аналогичный период 2007 г.

«Достигнутый результат подтверждает, что предприятие идет в графике производства одного 1 млн. т цемента в год», сказал глава предприятия.

РЦК, большей частью акций которого владеет российский холдинг «Металлоинвест», закрепил за собой статус одного из бюджетобразующих предприятий ПМР. За I полугодие 2008 г. комбинат внес налоговых платежей в сумме 4,33 млн. долл. США, что на 3 млн. больше, чем за I полугодие 2007 г.



Среднемесячная зарплата работников комбината за первое полугодие 2008 г. достигла 3778 рублей (около 445 долл. США), что на 44,9% больше, чем в прошлом году.

28 июля. Российский вектор является основным во внешней политике Приднестровья, заявил и.о. министра иностранных дел ПМР В.Ястребчак в ходе круглого стола «Перспективы внешней политики Приднестровья», проведенном в Тирасполе Бюро политических исследований «Медиатор».

Он отметил, что с Россией у Приднестровья исторически складываются особые отношения. «Они доминируют и в сфере обеспечения безопасности в регионе, и в экономическом сотрудничестве, и в гуманитарной и культурной сферах.

Дипломат отметил также важность развития отношений с Украиной, которая является непосредственным соседом Приднестровья и гарантом урегулирования молдо-приднестровских отношений. Он подчеркнул важность приднестровско-украинских связей в области экономики и культуры, трансграничного взаимодействия.

Приднестровье заинтересовано в сотрудничестве и с Европейским союзом, считает глава МИД ПМР.

Он также отметил, что Европейский Союз и США являются наблюдателями в переговорном процессе по молдо-приднестровскому урегулированию, и у Приднестровья есть возможность непосредственного диалога с ними и прямого изложения им своей позиции.

29 июля. На всей территории Приднестровья объявлено чрезвычайное положение в связи с угрозой наводнения. Соответствующий указ подписал президент ПМР И.Смирнов.

Ряд населенных пунктов (в частности, в Рыбницком районе) уже подтоплены, наводнение угрожает также Дубоссарскому и Каменскому районам Приднестровья.

С 23 июля уровень воды в Днестре из-за сильных дождей повысился в среднем на пять метров. Вода, в соответствии с прогнозами метеорологов, продолжит подниматься. В случае масштабного разлива Днестра, как сообщили в штабе Гражданской защиты ПМР, будут эвакуированы около 50 тысяч человек.

От наводнения, вызванного сильными дождями, сильно пострадала Западная Украина, стихийное бедствие затронуло также районы Молдавии и Румынии. В Молдавии эвакуированы жители ряда прибрежных районов. Президент РМ В.Воронин заявил, что при необходимости эвакуация будет проводиться в принудительном порядке.

29 июля. Делегация сборной Молдавии отправилась в Китай, для участия в XXIX летних Олимпийских играх.

В Пекинской Олимпиаде примет участие 31 молдавский спортсмен, среди которых 5 представителей Приднестровья.

Церемония открытия Олимпийских игр 2008 г. на Пекинском национальном стадионе начнется 8 августа в 8 часов 8 минут и 8 секунд по местному времени. Как известно, число 8 считается в Китае счастливым.

29 июля. Вице-президент ПМР А.Королев принял в Тирасполе главу миссии ОБСЕ в РМ Ф.Ремлера. Стороны обсудили дальнейшие шаги по выработке мер доверия между Молдовой и Приднестровьем.

«Мы обсудили вопросы урегулирования конфликта, а также возможность придания нового импульса работе экспертных групп. Это не только повысит уровень доверия, но и улучшит качество жизни людей на обоих берегах Днестра», – отметил Ф.Ремлер.

А.Королев рассказал руководителю миссии ОБСЕ о ситуации, складывающейся в республике в результате подъема уровня воды в реке Днестр.

Он отметил, что в зоне подтопления находятся населенные пункты – в основном Каменского и Рыбницкого районов, что жертв среди населения нет, все аварийно-спасательные службы в связи с чрезвычайной ситуацией работают в усиленном режиме.

30 июля. Молдова попросит у международного сообщества предоставить ей гуманитарную помощь для преодоления последствий наводнения, заявил глава правительственной комиссии по борьбе с бедствием, первый вице-премьер РМ И.Додон.

По его словам, обращение последует после оценки ущерба от стихии, когда вода отойдет с площади пострадавших от наводнения населенных пунктов и сельхозземель.

Из-за наводнения, вызванного обильными осадками в Румынии и Украине, затопленными оказались десятки молдавских сел, тысячи гектаров сельхозугодий в северных и центральных районах страны, число эвакуированных достигло 7 тыс. человек. Пик наводнения еще не пройден, и количество затопленных территорий может увеличиться.

30 июля. В Молдове внутренние тарифы на природный газ для конечных потребителей увеличены в среднем на 27% - с 285,5 долл. США до 362,4 долл. за 1000 куб. м. Решение о введении новых тарифов на газ принял Административный совет Национального агентства по регулированию в энергетике (НАРЭ).

Гендиректор НАРЭ В.Юрку сообщил, что тарифы были разработаны с учетом повышения закупочной цены на российский природный газ с 1 июля 2008 г. с 216,57 долл. до 252,98 долл. за 1000 куб. м, а также ожидаемого увеличения ее в IV квартале 2008 г. до 287,6 долл. США.

По его словам, тарифы будут действовать с 1 августа 2008 г. как минимум до конца отопительного сезона 2008-2009 гг.

30 июля. За первое полугодие 2008 г. предприятия Приднестровья произвели продукции на сумму 4,58 млрд. рублей (1 долл. США – 8,5 руб. ПМР), что на 7,9% больше, чем за январь-июнь 2007 г.

Лидером среди отраслей по объему производства по-прежнему остается черная металлургия (Молдавский металлургический завод), где произведено продукции на 2,1 млрд. рублей. Далее следуют электроэнергетика (630,9 млн. рублей), легкая промышленность (565,3 млн. рублей), промышленность строительных материалов (505,7 млн. рублей).

Предприятия химической, а также деревообрабатывающей и мебельной промышленности снизили объем выпускаемой продукции (на 27,6% и 42,5% соответственно).



30 июля. После того, как бывший премьер РМ В.Тарлев был избран председателем организационного комитета новой общественной организации «Друзья России в Молдавии», он объявил о создании нового одноименного проекта, считая, что молдаване должны жить хорошо со всеми соседями.

Организаторы новой общественной организации сообщили, что она развернет свою деятельность не только на территории Молдавии, но и на левом берегу Днестра.

Роль организации заключается в развитии демократических основ в молдавском обществе и стимуляции молдавско-российских отношений. «Друзья России в Молдавии» хотят развить положительный образ российской культуры в РМ, и наоборот, молдавской – в России.

30 июля. 49% акций Молдавской ГРЭС за 163 млн. долл. США были выкуплены дочерним предприятием российского энергетического гиганта «РАО ЕЭС» «Интер РАО ЕЭС» у венгерской компании EMFESZ. В первый раз о выкупе 100% акций электростанции сообщалось еще в 2005 г., когда входившая в холдинг «ЕЭС России» компания «Нордик» приобрела у российско-бельгийской компании «Сэн Гидон Инвест» 51% акций ГРЭС за 50 млн. долл., а потом за 35 млн. долл. стала владельцем и самой компании, у которой оставалось 49% акций приднестровской электростанции. В ноябре 2005 г. РАО «ЕЭС» продало эти акции «Молдавской ГРЭС» за 39,2 млн. долл. США.

Молдавская ГРЭС имеет 12 угольных и газомазутных энергоблоков, их установленная мощность составляет 2,52 ГВт. В «Интер РАО» отметили, что с 2010 г. общая загрузка ГРЭС может составить в среднем 1500 МВт.

30 июля. «Интер РАО ЕЭС», консолидировав 100% «Молдавской ГРЭС», планирует в дальнейшем привлечь европейские энергокомпании в капитал электростанции, говорится в сообщении российской компании. Ранее сообщалось, что российская компания купила у венгерской компании 49% акций Молдавской ГРЭС. «Важным стратегическим аспектом данной сделки также является проявленный интерес крупнейших европейских электроэнергетических компаний к приобретению акций «Молдавской ГРЭС».

Стратегия развития «Интер РАО ЕЭС» предполагает расширение деятельности на электроэнергетических рынках Восточной Европы и возможностей по организации экспортных поставок электроэнергии с Молдавской ГРЭС в Румынию, Белоруссию и Украину.

30 июля. Средняя зарплата в Молдове в первом полугодии 2008 г. достигла 2 429 леев (1 долл. США – 9,8 МЛ) - на 26% больше, чем год назад.

Как сообщили в Национальном бюро статистики РМ, в бюджетной сфере средний заработок достиг в январе-июне 1 978 леев, в реальном секторе экономики - 2 665 леев.

Наибольший рост зарплат отмечен у работников здравоохранения и социального обеспечения - на 38,3%, культуры и спорта - 38%, в области сделок с недвижимостью - 29,9%.

Самые низкие зарплаты по-прежнему в аграрном секторе, охотничьем и лесном хозяйстве - 1 172 лея, в рыболовстве - 1 243 и образовании - 1 798 леев.

Самые высокие заработки традиционно в банковско-финансовом секторе - 5 298 леев. На втором месте работники электро-, тепло-, газо- и водоснабженческих предприятий - 4 225 леев, на третьем - транспорта и связи - 3 480.

30 июля. В заявлении Национально-либеральной партии (НЛП) Молдовы говорится о поддержке предложения движения «Единая Гагаузия» относительно запрета коммунистических организаций.

В то же время национал-либералы считают, что «за этим первым шагом должен последовать второй, подтверждающий желание граждан гагаузской национальности двигаться вместе к НАТО и ЕС». «Это необходимо для того, чтобы освободить второе румынское государство от влияния Востока, выйти из СНГ и вступить в евроатлантическую семью», - отмечается в документе.

НЛП также призвала все некоммунистические партии Молдавии выступить с совместным заявлением, осуждающим преступления коммунизма, а также добиваться введения запрета на деятельность партий коммунистического толка во всей Республике Молдова.

30 июля. В ходе заседания правительства в обращении к гражданам РМ глава Кабинета министров РМ З.Гречаная призвала всех - и физических и юридических лиц - последовать примеру сотрудников государственных структур и перечислить свой однодневный заработок на специальный банковский счет для оказания помощи населению, пострадавшему в результате наводнения на реках Прут и Днестр. «Распределение денежной помощи будет транспарентным и официальным», - заявила она.

Премьер-министр поблагодарила всех иностранных партнеров Молдовы, граждан и экономических агентов, которые уже перечислили денежные средства для помощи пострадавшим.

31 июля. Глава правительства России В.Путин поручил МЧС и МИД РФ оказать гуманитарную помощь пострадавшим от наводнения районам Украины и Молдовы.

Кроме того, в России уже начали формировать добровольческие спасательные отряды для оказания помощи Приднестровью, так как, по мнению российских специалистов, из-за паводка в данном регионе произошла гуманитарная катастрофа.

За последнее время уровень воды в реке Днестр, в районе Тирасполя достиг отметки 7,8 метров, при критической – 8,26.

За ночь с 30 на 31 июля продолжающая прибывать через ливневую канализацию вода вышла на центральную площадь города и затопила сквер в районе набережной и площади Суворова. Вода вплотную подошла к многоэтажным домам в центральной части города.

По-прежнему отрезанным остается село Кицканы, дороги в котором затоплены водой, как в направлении Тирасполя, так и в направлении Бендер.

По прогнозам специалистов вода будет прибывать еще в течение суток.



31 июля. Мэр Москвы Ю.Лужков выразил готовность оказать помощь Приднестровью в связи с масштабным паводком.

Как передает пресс-служба президента ПМР, он заявил об этом в ходе телефонного разговора с президентом И.Смирновым.

В частности, Ю.Лужков предложил организовать отдых на базах Подмосковья для приднестровских детей, эвакуированных из зоны затопления, и попросил в ближайшее время представить необходимую информацию с тем, чтобы как можно быстрее организовать их доставку. Для этого Москва выделит необходимое количество авиарейсов.

Кроме того, мэр Москвы запросил потребность в иных видах помощи населению Приднестровья, пострадавшему от наводнения, и передал пожелания приднестровцам как можно скорее справиться с этой бедой.

31 июля. МЧС России направляет две автоколонны с гуманитарной помощью для Украины и Молдавии, пострадавших от наводнения, сообщил официальный представитель МЧС И.Андреанова.

"В пострадавшие районы будут доставлены дизель-генераторы, насосы, дезинфицирующие средства и другие гуманитарные грузы", - сказала она.

Планируется, что автоколонны отправятся из подмосковного Ногинска, где находится спасательный центр МЧС.

31 июля. Партия коммунистов Республики Молдова (ПКРМ), которая намерена сохранить главенствующую роль и ключевые посты во властных органах Молдавии после выборов 2009 года уже "поделила" портфели в будущих органах власти республики. Как сообщил агентству REGNUM источник в ПКРМ, пожелавший остаться неназванным, посты главы государства, председателя парламента и главы правительства Молдовы коммунисты планируют распределить следующим образом: Зинаида Гречаная - президент, Владимир Воронин - спикер парламента, Игорь Додон - премьер-министр.

По словам источника, нынешний президент Молдовы В.Воронин, который по конституции не может стать главой государства в третий раз, тем не менее, намерен сохранить рычаги управления государством в своих руках и на посту спикера парламента, сделав президентом и премьером 2 ключевые фигуры в нынешнем составе молдавского правительства - Гречаную и Додона.

31 июля. Публичное обращение председателя Народного собрания Гагаузии А.Харламенко к бывшему премьер-министру РМ В.Тарлеву с просьбой выступить посредником в разрешении конфликта между депутатами гагаузского законодательного органа, сыграло позитивную роль в решении этой проблемы, пишет кишиневское Интернет-издание «AVA.MD». Автор статьи «Обращение к Василию Тарлеву принесло долгожданную победу "партии патриотов" Гагаузии» Д.Кыльчик считает, что коммунистическая власть, не желая допустить роста авторитета бывшего главы правительства Молдовы, в спешном порядке вынуждена была признать победу патриотов Гагаузии. По его словам, В.Тарлев, не успев даже посетить Комрат, помог Народному собранию, да и всей Гагаузии выйти из кризиса.

Дело в том, что в НСГ 31 июля вновь прошли выборы председателя, на которых А.Харламенко, ранее избиравшаяся на этот пост дважды, еще раз одержала победу. За нее отдали голоса все 30 присутствующих на заседании депутатов, в том числе и коммунисты. Заместителями председателя Народного собрания позже были избраны депутаты Демьян Карасени (от ПКРМ) и Елена Коваленко (от общественного движения «Равноправие», выступавшего на выборах в НСГ вместе с «Единой Гагаузией»)

Представители фракции коммунистов публично заявили, что больше не будут участвовать в судебных тяжбах и не подчинятся решениям судов, если те снова отменят избрание спикера, не состоящего в Партии коммунистов.

31 июля. Публичное обращение председателя Народного собрания Гагаузии А.Харламенко к бывшему премьер-министру РМ В.Тарлеву с просьбой выступить посредником в разрешении конфликта между депутатами гагаузского законодательного органа, сыграло позитивную роль в решении этой проблемы, пишет кишиневское Интернет-издание «AVA.MD». Автор статьи «Обращение к Василию Тарлеву принесло долгожданную победу "партии патриотов" Гагаузии» Д.Кыльчик считает, что коммунистическая власть, не желая допустить роста авторитета бывшего главы правительства Молдовы, в спешном порядке вынуждена была признать победу патриотов Гагаузии. По его словам, В.Тарлев, не успев даже посетить Комрат, помог Народному собранию, да и всей Гагаузии выйти из кризиса.

Дело в том, что в НСГ 31 июля вновь прошли выборы председателя, на которых А.Харламенко, ранее избиравшаяся на этот пост дважды, еще раз одержала победу. За нее отдали голоса все 30 присутствующих на заседании депутатов, в том числе и коммунисты. Заместителями председателя Народного собрания позже были избраны депутаты Демьян Карасени (от ПКРМ) и Елена Коваленко (от общественного движения «Равноправие», выступавшего на выборах в НСГ вместе с «Единой Гагаузией»)

Представители фракции коммунистов публично заявили, что больше не будут участвовать в судебных тяжбах и не подчинятся решениям судов, если те снова отменят избрание спикера, не состоящего в Партии коммунистов.

И еще о новом Союзе, или смогут ли Приднестровье, Абхазия и Южная Осетия войти в Союзное государство России и Белоруссии?

«Лента ПМР», Тирасполь, 20.07.08

Сергей Ильченко

Заявление пресс-секретаря Союзного государства России и Белоруссии Ивана Макушка о том, что Приднестровье, Абхазия и Южная Осетия также могут, по крайней мере, в принципе войти в Союзное государство России и Белоруссии, уже породило множество комментариев. И хотя общая картина перспектив возрождения СССР дана мной в статье «Союз, который мы потеряли. Союз, который мы ищем и не можем найти...», я счел необходимым рассмотреть в этом плане перспективы непризнанных государств. Итак: могут ли непризнанные республики вступить в «новый Союз».

В принципе, конечно, могут. Хотя для этого необходим ряд условий. В частности, появление этого «нового Союза».

Тот факт, что Союз России и Белоруссии до сих пор остается нереализованной идеей говорит о том, что чего-то в этом проекте не хватает. Не хватает же в нем, как минимум, Украины. Еще, по-видимому, не хватает Казахстана. Подобная конфигурация не то чтобы совсем невозможна, но, скажем так – время ее еще не пришло. Не видно пока между наиболее крупными и экономически состоятельными республиками бывшего СССР, столь мощных объединительных тенденций. Впрочем, их, по большому счету, не видно пока и между Россией и Белоруссией.

Тем не менее, идея жива. В принципе, она даже очень жива, поскольку СНГ явно переходит в новое качество буквально у нас на глазах. Конечно, СНГ – не общее государство. Это союз государств, созданный в рамках «цивилизованного развода» республик бывшего СССР. Но развод прошел, а СНГ – остался. Он постепенно обретает новое значение. Он меняется. Важно правильно оценить эти изменения и предсказать, как будут развиваться события.

Прежде всего - экономика

События же, по-видимому, будут развиваться в трех направлениях. Во-первых, будет крепнуть экономическая составляющая СНГ. Экономическое сотрудничество в СНГ избавилось от реликтов СССР и переходного периода. Складывается новая система работающих – не декларируемых, а именно работающих – экономических связей. Складывается она именно сейчас, и важно войти в нее – кто не успеет, тот останется за бортом до нового периода расширения. Здесь я хочу подчеркнуть, что Россия – важнейшая составляющая СНГ – но Россия не равна СНГ. Российские инвесторы в Приднестровье – это очень хорошо, но было бы желательнее появление совместных экономических проектов и с другими государствами СНГ. По крайней мере, с теми, которые в СНГ явно всерьез и надолго. Молдова, кстати, в СНГ едва ли всерьез и надолго. Объективный ход событий гонит ее в Румынию – я писал об этом уже много раз, детально анализируя ситуацию, и не стану повторяться снова, отсылая желающих к моим прошлым статьям. Подчеркну лишь, что речь идет не о политических лозунгах, а о более фундаментальных процессах. Лозунги придут и уйдут, а экономическая реальность останется. Реальность же такова, что Молдове всегда будет удобнее экономически сотрудничать с Румынией, чем с Украиной. С Украиной Молдова неизбежно будет находиться в весьма непростых, конкурентных и конфликтных экономических отношениях, что мы и наблюдаем сегодня. А Украина – опять же, по объективным экономическим причинам, будет весьма плотно включена в экономическую систему СНГ, и никакие сиюминутные трения между Россией и Украиной, к примеру, этому помешать не смогут.

Тактика же непризнанных государств, и, в частности, Приднестровья, в данном случае очевидна: им необходимо предпринимать усилия для участия в экономических проектах в рамках СНГ.

После экономики – политика

Непризнанные государства находятся вне политических клубов СНГ. Это весьма сдерживает их возможности. Понятно, что Молдова и Грузия совсем не горят желанием дать непризнанным такую возможность, но ее необходимо добиваться. Хорошей идеей было бы для начала создание общего координационного органа СНГ – сообщества непризнанных государств для содействия урегулированию различных вопросов, не затрагивающих основной ход переговоров, создания площадки для предложений по урегулированию и т.п. Подобный орган был бы весьма полезен для будущего сброса напряжения, то и дело возникающего вокруг непризнанных. О технике раскрутки такой идеи говорить не буду – политики и дипломаты и так знают, как это делается, а рядовому читателю цепочка подробностей будет не интересна.

После политики – культура

Участие в культурных, научных, образовательных проектах в рамках СНГ также стало бы базой наработок для вступления непризнанных в будущее, пока гипотетическое, союзное государство. Здесь тоже необходимо проявлять активность не только на российском и украинском (очень хорошо, что отношения ПМР с Украиной несколько активизировались), но и на других направлениях. Совершенно необязательно политизировать все эти проекты. Совершенно необязательно вкладывать в них лозунги о борьбе за признание. Достаточно того, что они просто будут.

Общее резюме

Путь непризнанных в завтрашнее союзное государство лежит через СНГ. Понятно, что ни о каком полноценном членстве их в СНГ речь пока не идет. Но добиваться коллективного представительства в органах СНГ, хотя бы на правах наблюдателей, и использовать эту базу для реализации максимального числа различных проектов – необходимо. Не стоит привязывать эту сферу деятельности к выяснениям, имеют ли непризнанные право на независимость и признание. Исходная позиция должна быть иной: приоритет всестороннего развития этих государств или территорий в интересах проживающего там населения. Снятие напряженности и мирный диалог сторон. Возможность объективного



информирования как политиков и населения непризнанных государств, так и политиков и населения СНГ о реальной ситуации в этих горячих точках. Словом, появление такого представительства, безусловно, способствовало бы честному, открытому и прозрачному диалогу между конфликтующими сторонами, что, в свою очередь, способствовало бы установлению мира.

Совершенно очевидно и то, что такое же представительство объединения непризнанных государств, на правах наблюдателя, было бы весьма желательно и при структурах Союзного государства Россия-Белоруссия.

Кишинев атакует Брюссель

«Независимая газета», 22.07.08

Светлана Гамова

Молдавскому правительству спустили разнарядку на вступление в ЕС

Владимир Воронин поставил перед правительством республики задачу: добиться подписания соглашения с Евросоюзом о предоставлении Молдавии ассоциированного членства в ЕС. При этом молдавский президент указал министрам срок, в который им необходимо уложиться, – до намеченных на будущий год парламентских выборов. Это позволило послам европейских стран, аккредитованных в Кишиневе, сделать вывод: выборы уже фактически стартовали. Дипломаты ЕС выступили с совместным заявлением, в котором посоветовали молдавским властям демократизировать избирательный процесс и ослабить прессинг на оппозиционные партии и СМИ.

Оба события произошли в конце минувшей недели в один день, но в такой последовательности: сначала на заседании Национальной комиссии по евроинтеграции выступил президент Владимир Воронин, а затем обнародовали свое заявление послы стран Евросоюза – Австрии, Германии, Великобритании, Франции, Болгарии, Чехии, Литвы, Польши, Румынии, а также представитель Еврокомиссии. В заявлении под названием «О демократии и свободе выражения мнений в Республике Молдова» содержится призыв к властям «в кратчайшие сроки представить Избирательный кодекс для экспертизы Совета Европы и ОБСЕ». Дипкорпус ЕС в Кишиневе указал на необходимость отрегулировать избирательный порог в республике так, чтобы в выборах могли принять участие все партии. Это позволило бы сформировать такой парламент, в котором были бы представлены все без исключения слои населения. Накануне предыдущих выборов в 2005 году условия прохождения в Законодательное собрание были изменены так, что выполнить их смогли только партии с большим электоратом. Одним из таковых стала необходимость собрать 100 тыс. подписей для регистрации. В результате ряд партий оказались за избирательными списками, а их сторонники – без представительства в парламенте. Именно об эффективности осуществления права быть избранными и представленными в Законодательном собрании и говорилось в обращении послов ЕС.

Кроме того, дипломаты обратили внимание руководства Молдавии и правящей коммунистической партии, лидером которой является Владимир Воронин, на то, что «свобода выражения мнений, наличие плюралистических и независимых СМИ, а также свобода доступа к объективным, разнообразным и рациональным источникам информации имеют решающее значение для того, чтобы избиратели могли составить свои избирательные предпочтения на основе информированного выбора». В заявлении отмечается: «Мы являемся свидетелями увеличения количества случаев притеснения со стороны правовых органов, направленных против представителей различных политических партий или лиц, которые поддерживают их программы. Такие ситуации могут поставить под угрозу потенциал создания предвыборной обстановки, необходимой для проведения выборов в законодательные органы в 2009 году».

Такое открытое выступление европейских дипломатов продиктовано реальной ситуацией. В Молдавии заведены уголовные дела практически на всех оппозиционных лидерах. Спектр обвинений замечательно разнообразен: от злоупотреблений служебным положением до участия в подготовке госпереворотов и покушения на жизнь государственных лиц. Так, буквально вчера в одном из кишиневских судов слушалось дело лидера Народно-республиканской партии Молдавии, экс-вице-премьера Николая Андриона. Его обвиняют в содействии незаконной продаже в 1999 году партии пшеницы из госфонда. Руководителя движения «Наша Молдова», в прошлом мэра Кишинева Серафима Урекаяна с 2000 года уголовно преследуют за нерадивость с последствиями, а также за связи с контрреволюционерами. К последним относится экс-министр обороны Валерий Пасат, который два с половиной года отсидел в молдавской тюрьме за сделки с продажей самолетов МиГ-29, незаконность которых так и не была подтверждена. Кроме того, на него были открыты уголовные дела по обвинению в подготовке госпереворота и покушения на лидера Христианско-демократической народной партии Молдавии, вице-спикера молдавского парламента Юрия Рошку. Последнее обвинение в Кишиневе многие считают несерьезным, о чем писали местные СМИ. Но поскольку оно было сформулировано во время подготовки к выборам, эксперты склоняются к тому, что таким образом действующая власть пыталась выбить из избирательной гонки потенциальных соперников. Дело в том, что в 2005 году Пасат мог возглавить объединенную молдавскую оппозицию. Его и арестовали тогда, когда он прилетел в Кишинев для участия в съезде «Нашей Молдовы». Теперь, когда грядут очередные выборы, уголовные дела на оппозиционеров реанимируются.

Для того чтобы победить на выборах в парламент, который затем изберет президента, коммунисты декларируют программные задачи, которые могут привлечь избирателя. Две из них – интеграционные. Одна касается возвращения Приднестровья в общий молдавский дом, причем с помощью России. Вторая – вхождения в Евросоюз. Обе перспективы имеют немало сторонников. И этим объясняется на первый взгляд виртуальная задача, которую поставил перед правительством президент. Владимир Воронин постановил, что до выборов Молдавия должна подписать с Евросоюзом соглашение о предоставлении республике статуса ассоциированного члена. Тем более что Украине такая возможность почти обещана: а чем Кишинев хуже Киева? Но, как заметил «НГ» руководитель парламентской фракции, экс-премьер-министр Молдавии Дмитрий Брагиш, чтобы эта перспектива стала реальностью, следует поднять уровень демократических



институтов республики до европейской планки. И здесь на первое место выходят проблемы со свободой СМИ и отношения к оппозиции.

Предстоящие парламентские выборы беспокоят ПКРМ

Агентство «Инфотаг», Кишинев, 21.07.08

Игорь Боцан

С приближением парламентских выборов 2009 г. внутри ПКРМ возрастает беспокойство, - считает политический аналитик, исполнительный директор Ассоциации за демократию через участие (ADEPT) Игорь Боцан.

В анализе возглавляемой им Ассоциации отмечается, что беспокойство вызвано политикой, проводимой формированием, а не внешними факторами. Боцан приводит в качестве примера "чрезвычайно опасную напряженность между Кишиневом и Комратом, которая вызвана по партийной линии".

Он напоминает, что после мартовского съезда по модернизации партии, вытеснен на "политическую обочину" Василий Тарлев, который сейчас заявляет, что хотел бы вновь стать премьером".

"Рейтинг экс-премьера, третий после главы государства и председателя парламента, заставил амбициозного Тарлева выступить с собственным проектом. К нему относятся с подозрением и считают опасным для рейтинга ПКРМ. Последствия возможного разрыва с "Друзьями России в Молдове" нанесли бы большой урон ПКРМ. Для президента Владимира Воронина возвращение "блудного сына" и подтверждение, что он все еще член команды, обернулось бы победой", - говорится в анализе.

Боцан обращает внимание и на то, что в прошлом году Воронин продвинул спикера Мариана Лупу в Центральный комитет ПКРМ, но, что настораживает, не включил в Национальную комиссию по европейской интеграции.

"Последний факт, видимо, указывает на намерение президента Воронина скрывать политические амбиции Мариана Лупу, продвинув его в ЦК и заблокировав путь для участия в разработках стратегического порядка. И все же у спикера достаточно простора для политических маневров. У него второй рейтинг доверия и внушительный потенциал роста, поэтому блокирование Лупу может привести к отрыву его от центра", - отмечает эксперт.

Другим показателем, по его мнению, является тот факт, что "на предпоследнем заседании парламента председатель парламентской комиссии по внешней политике и европейской интеграции Григоре Петренко не голосовал за отправку нового контингента молдавских миротворцев в Ирак".

"Петренко - один из молодых политиков, настойчиво продвигаемых в последнее время президентом Ворониным в топ политической жизни республики. В свои 27 лет Петренко является председателем парламентской комиссии и членом Политбюро ПКРМ. Недавно его назначили сопредседателем парламентского комитета по сотрудничеству РМ-ЕС. Его смелость проявить "диссидентство" заслуживает всяческого уважения, однако приведенный пример еще раз доказывает, что беспокойство внутри ПКРМ в разгаре", - отмечается в анализе.

Тайны молдавского двора

«Аналитика», Кишинев, 23.07.08

Наталья Узун

Что делают между собой политики

Отчитываясь на прошлой неделе о первых ста днях работы правительства, премьер-министр Зинаида Гречаная пообещала, что через два-три месяца цены в республике поползут вниз. По сути, нехотя глава правительства огласила срок, с которого можно будет считать открытой негласную предвыборную борьбу.

Прогнозы развития ситуации на парламентских выборах 2009 года начали появляться сразу после завершения кампании по избранию руководителей местных органов власти прошлым летом. Ряд наблюдателей тогда были склонны предсказывать закат власти Партии коммунистов в Молдове. Результат ПКРМ на местных выборах немногим превысил 30%, и некоторые аналитики тут же заявили, что на такой же уровень общественной поддержки коммунисты должны рассчитывать весной 2009-го. Однако не прошло и года, как эксперты стали задумываться, будет ли результат в 38% победой коммунистов или проигрышем. Вместе с тем, существует ряд расчетов, согласно которым ПКРМ может твердо надеяться на 40 и немногим более процентов.

Контингент устоялся

Предвыборные настроения демонстрируют все политические формирования, представленные в парламенте, а также ряд внепарламентских партий. Уже сегодня с высокой степенью уверенности можно говорить, что основная борьба за депутатские мандаты будет проходить между Партией коммунистов, Альянсом «Наша Молдова», Демократической партией, Социал-демократической, Партией социалистов, Либерально-демократической, Либеральной и Христианско-демократической народной партией. Безусловно, в гонке примут участие и другие партии, однако, их избирательный рейтинг не дает оснований учитывать как весомых участников предстоящей политической игры.

Действительно новых игроков на политическом поле не появилось. Либерально-демократическая партия будет участвовать в парламентских выборах впервые, однако она состоит из людей, уже давно обосновавшихся на политическом поле страны. Таким образом, будущие соперники знают друг друга, как облупленных. С одной стороны, это хорошо – переговоры между конкурентами для заключения поствыборных альянсов (ведь политикам потом придется выбирать председателя парламента и президента страны) требуют действенных аргументов. С другой - избиратели знают цену политическим объединениям в Молдове, и «старым» политикам придется найти новые доводы, чтобы заставить граждан поверить им.

Гонка тайных переговоров



Впрочем, переговоры между партиями уже активно ведутся. Политическая стабильность, которую так высоко ценит в Молдове Запад, по сути, скрывает за собой непрекращающийся политический торг. Его апогей наступит накануне выборов в законодательном органе кандидатуры будущего президента.

Обсуждения происходят не только в радиусах политических флангов, то есть не только внутри правых, левых или в центре, а по всему периметру политического поля (вспомните коалицию между центристскими демократами и правыми социал-либералами). Партии очень четко представляют себе свои шансы и понимают, что для сохранения хоть какой-то динамики в политической жизни страны, они должны меняться, но иного способа к саморазвитию, кроме как через альянсы и перетасовки, пока не придумали.

Впрочем, они не создали объективных условий для партийной эволюции - электоральный контингент также, как и партийный, остается неизменным, молодежь в большей части индифферентна к политическим процессам, на выборы ходят лишь те, кто сталкивается с острой социальной неустроенностью или высокими ожиданиями.

Есть еще одна причина, по которой партии вынуждены вести активный закулисный диалог. В корне все партийные программы сходны. Ситуация в стране не дает простора для воображения в формировании целей. Все партии борются за повышение уровня жизни, развитие демократии, объединение разрозненного общества, продвижение бизнеса. И всем политикам очевидно, что достижение целей возможно при тесном контакте с внешними партнерами.

Должности преткновения

Итак, что обсуждают между собой политические соперники? Во-первых, гарантии неприкосновенности. В биографии каждого из сегодняшних политиков есть моменты, которые могут заинтересовать прокуратуру. Но в ситуации, когда ни одна из партий не наберет в парламенте подавляющего большинства, этот фактор становится аргументом убеждения, который важнее использовать в переговорах, чем для выталкивания из-за стола переговоров.

Во-вторых, полномочия руководителей ветвей власти. Будущий президент наверняка не сможет опираться на безоговорочную поддержку одной партии и контролировать парламент и правительство. Сферы и границы влияния членов будущего скрытого альянса должны не нарушить видимости политической стабильности и соответствовать промежуточным целям договаривающихся сторон.

В-третьих, распределение портфелей. От того, насколько точно будет решен этот вопрос, зависит, станет ли Молдова второй Украиной или сумеет использовать преимущества от соседства с Евросоюзом и присутствия в зоне интересов России, а также играть на зависимости от западного и восточного факторов.

Вне игры

Однако в теневом предвыборном процессе участвуют не все партии. Сработал естественный отбор. Есть политики, которые в силу самых разных причин не способны идти на компромиссы или, по убеждению остальных участников игры, не смогут выдержать роль. Им и предстоит стать «демократической массовой» на выборах.

Кстати, их позиции никто не собирается ослаблять. Напротив, те, кто уже договорился между собой, постараются довести шансы радикальных соперников до уровня, при котором они смогут сохранить уважение своих избирателей и выглядеть принципиальными борцами в глазах западных контролеров. Более того, некоторым из них даже оказывается помощь в укреплении рядов за счет тех, кого уже списали с политических счетов.

Фактор неожиданности

И все-таки каждый серьезный политический игрок заготовил на ближайшие полгода и запасные планы. Эксперты не исключают провозглашения в ближайшее время некой единой партии от оппозиции, в которую войдут несколько существующих политических формирований. Практика предыдущих двух кампаний по выборам в парламент показала высокий уровень доверия избирателей к объединительным проектам.

Кроме того, на политическом поле все еще остаются мастера общественной политической провокации, неплохо владеющие предвыборными технологиями.

Планы «В», «С» и даже «Д» держатся в еще большем секрете, чем переговоры между отъявленными конкурентами. Отказ политиков от обещаний столь же естественная вещь, как майская гроза. Она может прогrometer чуть раньше, а может, чуть позже, но обязательно прольется бурным ливнем. Именно запасные сценарии могут изменить предпочтения избирателей на роковую долю процента при голосовании. Впрочем, по данным «Q», избирательный порог все же будет снижен. С 6% до 5%.

Демократическое движение Молдовы выражает свою солидарность с гагаузскими патриотами

AVA.MD., Кишинев, 21.07.08

Николай Гуцу

В воскресенье в столице Гагаузии состоялся митинг, организованный патриотическими силами Гагаузии.

Участники митинга выразили обеспокоенность дальнейшей судьбой автономии и гагаузского народа. Они осудили попытки официального Кишинёва дестабилизировать обстановку в Гагаузии, низвести полномочия автономии до уровня рядового административного района.

Выступающие на митинге отмечали, что на страницах подконтрольных молдавской власти СМИ льётся грязь на Башкана Гагаузии, М. Формузала и руководство Народного Собрания Гагаузии. Пользуясь неприкосновенностью, «гагауз №1» (так себя когда-то называл Владимир Воронин) объявляет народных лидеров автономии ворами и уголовниками. Подконтрольные Президенту суды, превышая свои полномочия, пытаются лишить полномочий всенародно избранных депутатов Народного Собрания Гагаузии.



Особый интерес вызвало выступление одного из лидеров Демократической партии Молдовы Оазу Нантоя. Известный молдавский политик поддержал патриотов Гагаузии и призвал объединить усилия для того, чтобы избавить страну от коммунистического режима Воронина.

Учитывая, что такую же позицию занял лидер Альянса «Наша Молдова» Серафим Урекян, который публично поддержал гагаузских патриотов, взявших большинство в Народном Собрании и сформировавших руководство этого органа, можно утверждать, что коммунистической власти не удалось изолировать гагаузских патриотов, оторвать их от демократического движения Молдовы.

Участники митинга приняли резолюцию, в которой призвали жителей сплотиться вокруг действующей, народно-демократической власти и сохранять спокойствие.

Участники митинга также потребовали:

- обратиться в Конституционный суд Республики Молдова на предмет конституционности действий судебных органов в отношении депутатов Народного Собрания Гагаузии;
- выйти с законодательной инициативой в Парламент Республики Молдова о внесении изменений в законодательство Республики Молдова, в том числе в законы о партиях и выборах в Парламент Республики Молдова;
- внести изменения в Уложение (Основной Закон) Гагаузии (Гагауз Ери), заменив аморфное понятие «автономно-территориальное образование Гагаузия (Гагауз Ери)» на «Республика Гагаузия (Гагауз Ери)» и принять Уложение Гагаузии на всенародном референдуме;
- отправить в отставку Прокурора Гагаузии, прикрывающего своих родственников и проворовавшихся деятелей партии коммунистов, утратившего, тем самым, доверие как депутатов Народного Собрания, так и жителей автономии;
- изменить Закон Гагаузии «О телевидении и радио»;
- в случае игнорирования центральными органами власти законных прав народа Гагаузии провести Чрезвычайный съезд представителей гагаузского народа.
- обратиться в Совет Европы с просьбой осуществить мониторинг выполнения Закона «Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)».
- добиться, чтобы на территории Гагаузии без согласования с Башканом, Народным Собранием и Исполкомом Гагаузии не создавались структуры республиканских служб и ведомств, а также не производилось назначение их руководителей.
- внести в Конституцию Республики Молдова все положения Закона «Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)»;
- представить пропорциональную квоту представительства депутатам от Гагаузии в Парламенте Республики Молдова, избираемым по одномандатным округам;
- обеспечить выполнение требований статьи 25 Закона РМ «Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)», регламентирующей, что Республика Молдова является гарантом полной и безусловной реализации полномочий Гагаузии;
- провести депутатские слушания по вопросу введения в действие и исполнения Закона «Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)» и реализации полномочий автономии;
- внести изменения и дополнения в Закон «О партиях и других общественно-политических объединениях», дающие право Гагаузии иметь свои региональные партии.

Цена молдавских заявлений

«Ольвия-пресс», Тирасполь, 23.07.08

А.Галин

Приднестровье и Молдову посетили посредники и наблюдатели в переговорном процессе по молдо-приднестровскому урегулированию в формате «5+2».

Побывав в Тирасполе, они вновь смогли ознакомиться с мнением приднестровского руководства о путях разрешения конфликта. В частности, вице-президент ПМР Александр Королев в очередной раз подчеркнул позицию официального Тирасполя, заключающуюся в том, что Приднестровье заинтересовано в возобновлении равноправного диалога с Молдовой, что отвечает интересам жителей обоих берегов Днестра. Однако при этом

А. Королев отметил, что переговоры продолжались не одно десятилетие, был подписан целый пакет различных документов, но ни один из них молдавской стороной так и не выполнен.

Таким образом, приднестровская сторона четко и ясно дала понять посредникам и наблюдателям в переговорном процессе, что готова к переговорам, но они могут иметь смысл только тогда, когда Молдова будет реально придерживаться взятых на себя обязательств по различным двухсторонним соглашениям, в том числе по Московскому меморандуму 1997 года и Одесским соглашениям 1998 г.

В реальности этого нет и, по всей видимости, в ближайшее время не предвидится. Молдова не намерена отменять ни экономических, ни политических санкций против ПМР. На встрече с посредниками и наблюдателями в Кишиневе президент РМ Владимир Воронин в очередной раз подтвердил ту мысль, что ничего другого, кроме пресловутых газетных инициатив Кишинев предложить Тирасполю не в состоянии. По мнению главного молдавского коммуниста, «выдвинутые молдавской стороной предложения предусматривают комплексное решение конфликта в политическом, экономическом, социальном и гуманитарном аспектах путем принятия необходимых документов в переговорном формате «5+2». И ни слова о тех документах, которые уже были приняты, мало того, успешно действовали и реально способствовали мирному сосуществованию двух государств.



Парадоксально и то, что молдавский президент считает, и об этом он заявил посредникам и наблюдателям на переговорах в формате «5+2», что на данный момент существуют все предпосылки «для окончательного разрешения до конца нынешнего года приднестровского конфликта». На чем зиждется его убеждение, понять достаточно сложно. Приднестровье не раз заявляло о том, что видит урегулирование молдо-приднестровского конфликта только на основе принятия Молдовой независимого статуса Приднестровской Молдавской Республики. На встрече двух президентов в апреле нынешнего года Президент ПМР Игорь Смирнов передал Владимиру Воронину «Договор о дружбе и сотрудничестве между Республикой Молдова и Приднестровской Молдавской Республикой», в котором говорится, что ПМР готова строить свои взаимоотношения с РМ «на основе принципов взаимного уважения суверенитета и территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела друг друга». Никаких других предложений и мнений приднестровская сторона больше не озвучивала, и молдо-приднестровская проблема действительно может решиться уже в нынешнем году, если Молдова признает независимость Приднестровья.

Но об этом в Кишиневе речи не идет. Воронин намерен объединить два берега Днестра на основе «Закона об основных положениях особого правового статуса населенных пунктов Приднестровья», принятого парламентом Республики Молдова 22 июля 2005 года. То есть, попросту включить ПМР в состав Молдовы на весьма жестких условиях. Согласно этому закону, Молдова намерена провести демократизацию и демилитаризацию Приднестровья, а чтобы ей не мешали, вывести российские войска из региона, после чего сформировать в Приднестровье демократически (разумеется, с точки зрения Молдовы) избранную систему власти в форме Верховного совета и учредить «автономно-территориальное образование с особым правовым статусом – Приднестровье». После этого Приднестровье становится неотъемлемой составной частью Республики Молдова и «в пределах полномочий, определенных Конституцией и другими законами Республики Молдова, решает вопросы, отнесенные к его ведению».

То есть, Приднестровью даже не собираются предоставить статус автономной республики, давая полномочия, которые имеет любой молдавский уезд. Подобный предлагаемому имеет статус автономно-территориального образования и Гагаузия, в которой в эти дни проходят митинги протеста против вмешательства Кишинева в деятельность Народного собрания Гагаузии. Гагаузы обвиняют Кишинев в дестабилизации ситуации в регионе и стремлении низвести полномочия автономии до уровня рядового административного района. Сегодня Гагаузию полностью оградил от участия в формировании внешней и внутренней политики государства, а представители гагаузского народа отстранены от участия в деятельности центральных органов власти Молдовы, т.е. Гагауз-Ери полностью отстранено от возможности хоть как-то влиять на политику Кишинева, затрагивающую интересы АТО. Не может она помешать и принятию, а также исполнению дискриминационных в отношении гагаузского народа решений и законов, принимаемых молдавскими властями.

Многие аналитики уверены, что с включением ПМР в состав Молдовы, у жителей Приднестровья будет гораздо меньше свобод и прав, чем у тех же гагаузов. Однако Воронин и его команда уверены, что приднестровцы с радостью и воодушевлением согласятся вернуться в чуждую и враждебную им Молдову, потому как власти Молдовы, как отметил Воронин на встрече с посредниками и наблюдателями молдо-приднестровского урегулирования, «и далее намерены реализовывать социально-экономические и гуманитарные меры по укреплению доверия между Кишиневом и Тирасполем, что (опять же по сугубо субъективному мнению молдавского президента) позволит сблизить позиции сторон и продвигаться в направлении окончательного решения конфликта».

В общем, в очередной раз за приднестровцев все обмозговали, решили и поставили перед фактом, дескать, согласно расписанию, в этом году они должны явиться стройными рядами в распоряжение молдавского президента. Прямо, как в той песенке: «Партия сказала – надо, комсомол ответил – есть!»

Сегодня нет и не может быть никаких предпосылок для объединения. Народ Приднестровья давно определил свою судьбу и на референдуме 2006 года в очередной раз подтвердил, что видит свое будущее в независимом Приднестровском государстве, а не в составе Республики Молдова. И никакие социально-экономические, гуманитарные, а также прочие посулы и увещевания не изменят мнения приднестровцев по поводу дальнейшего обустройства своего государства. Слишком хорошо они знают цену всех молдавских заявлений, инициатив и деклараций. Она ничем не отличается от цены двухсторонних соглашений между РМ и ПМР, ни одно из которых, как мы уже говорили, Молдовой не выполняется.

Сопровождение Кишинева мешает Тирасполю говорить о перспективах урегулирования конфликта на Днестре

«НИКА-пресс», Кишинев 24.07.08

Интервью с Виктором Дорашем, директором Европейского института Молдовы, «НИКА-пресс», Кишинев

- Виктор Николаевич, среди множества оценок «приднестровского вопроса», предложенных Вами в публикациях, есть один, как нам кажется, важный и представляющий сегодня особый интерес вывод о том, что Кишиневу и Тирасполю деваться друг от друга некуда и все равно придется жить вместе. Это действительно так или есть все-таки нюансы?

- Во-первых, мы живем рядом. Это обстоятельство, не требующее никаких оценок, и уж тем более изменений. Во-вторых, официально еще никто не признал, что мы – Кишинев и Тирасполь – разбежались, разошлись окончательно и на века друг с другом рассорились. И, в-третьих, большой массив вопросов, тем, целей и прочих объективных вещей, которые нас объединяют. Отсюда и простой вывод: надо искать форму нормального сотрудничества.

- Нормальное сотрудничество и совместная жизнь – это все-таки разные вещи.

- Да, разные. Поэтому давайте предложим друг другу иную формулировку: надо искать формы совместного развития. Появится огромное количество полюсов, если мы сумеем найти общий язык и определить общие цели.



- А если этого не случится? Не сумеют стороны конфликта найти ни общего языка и не определяют общие цели... Они что, пропадут друг без друга, исчезнут с лица земли?
- В перспективе такая опасность есть. Хотя бы потому, что в современном мире выигрывает только тот, кто движется вперед.
- Сейчас два разных берега Днестра разве не двигаются вперед?
- Двигаются. Но крайне медленно и с хорошо заметным отставанием от темпов мирового развития.
- Кишинев всегда давал понять, что он готов жить с Тирасполем вместе.... Не будем говорить об условиях и формах таких предложений. А как быть с Приднестровьем. Там прошли известные события. Референдумы, например, когда не раз были продемонстрированы отношения жителей непризнанной республики к Молдове вообще и кишиневским предложениям, в частности. Вы отнимаете право у приднестровцев, которые стремятся к независимости, окрашенной к тому же еще и «российским фактором»?
- Есть два вида независимости. Одна – это когда происходит то, что обычно называется «вариться в собственном соку». И другая – способная дать реальные результаты развития и процветания. Сейчас Тирасполь, отстояв свое право самому принимать решения (это право, кстати, у них никто не отнимает: во всяком случае, я бы не рекомендовал никому его отнимать), пытается создать нечто, но эти попытки показывают лишь, что он маломощен для быстрого и интересного (интенсивного?) развития. И еще вопрос. Развитие – для кого? Не надо забывать о том, что все демократические правительства (возьмем постсоветское пространство) сильно задолжали народу еще с тех давних пор, когда все затевали, с 1991 года. То ссылались на наследия советского режима, то «родимые пятна» плановой экономики, то на мировые финансовые кризисы.... Но долги-то не оплачены до сих пор. И людям не легче, что причин для неоплаты было много. И сегодня негде искать виновных, не на кого ссылаться – надо признавать собственные ошибки и собственную неспособность управлять ситуацией.
- Среди должников своему народу и руководство Приднестровья?
- Конечно. Социально-экономическая ситуация Приднестровья в данном контексте ничем не лучше.
- Виктор Николаевич, Вам, наверняка, известен тезис о том, что объединение двух, скажем мягко, небогатых государственно-территориальных образований, к тому же давно живущих раздельно и не очень мирно соседствующих друг с другом, дал мало перспектив на счастливое и успешное будущее. Иными словами, где гарантии, что двум берегам «будет счастье», если они, наконец-то, обретут общую судьбу?
- Начнем с того, что мы, т.е. оба берега, никакие не нищие и не такие уж безнадежные бедняки. Во-первых, наши потенциалы и уровни развития все-таки имеют определенный вес. И, во-вторых (считаю, это главным), надо начинать с определения цели: мы должны объединиться, чтобы...
- Вас следует понимать так: прежде чем начать объединение двух берегов, следует определить цель этого объединения.
- Конечно.
- А сегодня цели нет?
- Именно так.
- Подождите, официальный Кишинев в лице президента Воронина, в лице чиновников всех мастей и рангов говорит, что у него есть план урегулирования. А раз есть план, то согласитесь, цель-то тем более есть. Во всяком случае, должна быть.
- Я не знаю ни одного конкретного проекта, который Кишинев предлагает Тирасполю для обсуждения и принятия. Сегодня мы слышим на этот счет лишь слова и не более того. Я убежден, что проект урегулирования, если он претендует на серьезный и на работоспособный документ, не может быть проектом Владимира Николаевича, Василия Владимировича или какого-нибудь Платона Калистратовича... Если мы говорим о развитии страны и говорим, что он, как минимум, способен объединить два берега, то данный документ должен быть понятен и доступен всем и каждому. Я попробую взять на себя неблагодарную роль адвоката кишиневских властей и предположу, что такой документ есть, но приберегается до поры до времени, ну, скажем, чтобы не спугнуть момента и в определенный день и час показать его всему свету. Но... Я обращаюсь ко всей истории конфликта и истории переговорного процесса. До сих пор не предложено ни одного варианта проекта урегулирования.
- Этот упрек Вы адресуете только Кишиневу или и Тирасполю тоже?
- В первую очередь Кишиневу. Тирасполь всегда выступал в качестве обороняющейся стороны, и вполне естественно, что в таком состоянии для него важнее было защитить «свои рубежи», чем заниматься поисками вариантов урегулирования. Тирасполь все время отбивался. И отбил до такой степени, что стал практически самостоятельным. Но, как показывают последние события, пришло время, чтобы и Тирасполь выступил со своими предложениями.
- Он и выступил. Есть, как известно, проект Договора о дружбе и сотрудничестве между РМ и ПМР, содержание которого сводится к тому, что оба берега будут выстраивать отношения друг с другом как два независимых государства. Мало того, официальный Тирасполь заявляет о том, что он ждет от своих кишиневских партнеров по переговорам ответа на документ. Как теперь быть Кишиневу? Он ведь оказался в трудном положении, фактически взят проект для изучения.
- У Кишинева есть два варианта – не больше. Ему либо придется отказаться разговаривать на таком языке с Тирасполем, либо подписать документ. Оба варианта – плохие варианты.
- И что же? А нет ли у Вас ощущения, что это один из способов дотянуть обеим сторонам до завершения кампании по выборам в молдавский парламент, а после с новыми силами и с новыми кишиневскими игроками приступить к возобновлению переговоров?
- Отчасти это так. Но мне-то кажется, что никакие парламентские выборы в Молдове не способны кардинально изменить ни саму ситуацию внутри переговорного процесса, ни настроения у главных участников урегулирования. Во



всяком случае, у Кишинева из того, что мы видим из его действий, нет осмысленного варианта решения проблемы. Допускаю, конечно, может существовать какой-то тайный вариант, какие-то тайные дипломатические ходы, а мы о них ничего не знаем. Может быть, осенью приедет президент России Дмитрий Медведев и решит все вопросы...

- Ваша ирония понятна. Но до шуток ли сегодня, когда никакого просвета в деле урегулирования нет?

- Я бы не стал разыгрывать на весь мир трагедию. Не все так безнадежно, и в нынешнем состоянии дел, если присмотреться пристальнее, есть и положительные моменты. Давайте посмотрим: Приднестровье, такое, какое есть, это гарантия, что некое объединение в будущем не ликвидирует, во-первых, известную самостоятельность региона, во-вторых, будет гарантом устойчивости всей будущей государственной конструкции. Да, за эти годы Тирасполь «набрал мускул», стремится осознать какую-то свою роль, ставит определенные условия... Он - такой вполне годится для хороших партнерских или даже еще более близких отношений и действий. Думаю, что и Запад готов именно такое Приднестровье признать в качестве субъекта некоего единого государственного формирования, сняв с республики ярлык сепаратизма в чистом виде. Сейчас Приднестровье представляется структурой, набравшей самостоятельности и всего того, что сопутствует борьбе за самостоятельность, максимально много. Оно объективно готово к конструктивному и внятному диалогу. Другое дело, что сопротивление Кишинева не позволяет Тирасполю нормально работать с целым рядом вопросов, касающихся выстраивания промежуточных отношений с оппонентами с правого берега. Поэтому и появляется желание вообще отделиться, не слышать и не видеть того, что там - за Днестром.

- А тезис о том, что Молдова должна стать привлекательной для Приднестровья, сегодня уместен?

- Надо этот тезис сменить. И вот почему. Те, кто говорит о привлекательности Молдовы для Приднестровья, имеют в виду следующее: молдавская жизнь будет настолько заманчивой и сладкой, что все приднестровцы, побросав свои дома и пожитки, кинутся на правый берег. Такое решение приднестровской проблемы предлагается? Если такое, то это точно не решение. Да и потом практически реализовать этот тезис невозможно. В таком состязании, возможно, Приднестровье будет отставать от Молдовы, но не более чем на шаг, да и самое короткое время. И все на том. Представить себе, что Молдова достигнет уровня США, конечно, можно. Тут бы все приднестровцы оказались бы на правом берегу. Но это же мечты, и не самые приличные, поскольку нереальные. Привлекательность Молдовы заключается только лишь в том, что союз с ней даст непризнанной республике такие возможности, которые она не имеет.

- Это будет союз двух государств?

- Думаю, что это должен быть союз сторон, предельно доверяющих друг другу.

Приднестровское руководство пытается восстановить против Кишинева Гагаузию

«Независимая Молдова», Кишинев, 24.07.08

В последнее время гагаузская тема не сходит со страниц официальной приднестровской прессы. Да и на региональном телевидении она стала весьма популярной, хотя еще недавно про гагаузскую автономию в Тирасполе практически не вспоминали, а если и вспоминали, то исключительно критически: вот, мол, к чему приводят компромиссы. Утверждалось, что, пойдя в 1994 году на соглашение с Кишиновом, гагаузы потеряли свободу. Все изменилось после последних выборов в Народное собрание Гагаузии и особенно после многодневной эпопеи с избранием председателя парламента автономии.

Почти каждый день на экране официального телеканала Тирасполя появляется башкан автономии Михаил Формузал, который в своих интервью и выступлениях критикует действующую молдавскую власть и своих политических оппонентов в самой Гагаузии из числа коммунистов. Напротив, ожесточенным нападкам приднестровских государственных журналистов подвергаются избранный от ПКРМ председатель НС Гагауз Ери Демьян Карасени и руководитель Комратского райкома Партии коммунистов, депутат Ирина Влах. Разумеется, не обделен критикой и сам президент Владимир Воронин, который также является и лидером коммунистов Молдовы. На первый взгляд столь большой интерес к событиям в маленькой автономии вызывает удивление. На деле - все просто. Видя, что шансы урегулировать конфликт в последнее время увеличились, руководство Приднестровья лихорадочно ищет любого союзника, который бы заставил Кишинев приостановить свои активные действия по устранению противостояния с Тирасполем. Судя по тональности приднестровских СМИ, таких объективных союзников несколько: руководство Кишиневской примэрии, а также унионистски настроенная Либеральная партия; стремящийся в НАТО Альянс Молдова ноастрэ и, наконец, сторонники башкана Гагаузии. Так, в Приднестровье было уделено огромное внимание прошедшему в Комрате 19 июля антикоммунистическому митингу, хотя он не набрал даже приблизительно планировавшегося организаторами количества участников. На митинге присутствовали корреспонденты приднестровского телевидения. Героями их репортажей выступали претенденты на руководство Народным собранием от антикоммунистической коалиции Сергей Чернев и Анна Харламенко. Некоторые герои телеэкрана убеждают приднестровцев не идти на компромисс с Кишиновом. Очевидно что против действующего руководства ПКРМ и Республики Молдова сложился единый фронт, цель которого - не допустить урегулирования конфликта на Днестре и стабилизации обстановки в стране в целом. В этот фронт вошли клычащиеся в любви к России приднестровские лидеры, прорумынские унионисты и оппозиционные кишиневскому руководству и местным коммунистам гагаузские политики. Эту коалицию, объединяющую внешне абсолютно разнородные силы, можно с полным основанием назвать чудовищной. Насколько стоит поддерживать этот конгломерат людей, переступивших через собственные идеологические воззрения и пошедших во имя победы на парламентских выборах 2009 года на союз со своими формальными политическими противниками, решать каждому гражданину. Вне зависимости от того, где этот гражданин проживает - в Кишиневе, Комрате или Тирасполе.



...Больше, чем совместное заявление

«НИКА-пресс», Кишинев, 24.07.08

Совместное заявление дипломатов, представляющих в Молдове страны Евросоюза и другие зарубежные организации, «О демократии и свободе выражения мнения в РМ», в котором отмечена озабоченность внутренними проблемами страны накануне парламентских выборов, является сигналом не только для властей, но и для всего гражданского общества РМ, - считает кишиневский политолог Оазу Нантой. Как отметил он в беседе с корреспондентом НИКА-пресс, официальный Кишинев, безусловно, вынужден будет отреагировать на указанные европейскими чиновниками факты различных несвобод и особенно на их прямые ссылки на условия, при которых могут быть нарушены правила «составления молдавским избирателем предпочтений на основе информированного выбора». Он затруднился ответить на вопрос, как могут развиваться события, если власти не отреагируют на документ и проведут парламентские выборы 2009 года, сохранив при этом существующее положение дел в области демократии и свободы СМИ, но дал понять, что в этом случае решающую роль сыграют общие настроения отечественного избирателя.

Нантой также не исключает, что коммунистические власти согласятся с предложениями пересмотреть избирательное законодательство в сторону уменьшения электорального порога с шести до пяти процентов и разрешить формирование межпартийных блоков. При этом предположил он, они вряд ли откажутся от контроля над средствами массовой информации, лишь формально сегодня имеющими статус общественных, а на деле обслуживающими сегодня правящую партию.

ПКРМ идет к третьей победе

AVA.MD., Кишинев, 25.07.08

Олег Косых,

После выборов в парламент в 2009 году политическая ситуация в Молдове кардинально не изменится. Партии коммунистов хватит собственных мандатов (51 голос) для утверждения правительства, а кто будет президентом (необходимо 3/5 депутатских мандатов) не столь важно. И, похоже, такое положение дел всех устраивает, причем речь идет даже не о правящей партии, а о настроениях оппозиции.

О ХДНП пока говорить не будем - эта партия ведет свою игру, стоит отметить, что очень часто ее результат устраивал ее лидеров. АМН, по-видимому, тоже никуда не спешит, надеясь воспользоваться трюком ПКРМ от 2001 года, то есть протестным электоратом, даже психологически уставшим от восьмилетнего пребывания одной партии у власти.

Либеральная партия свой шанс попасть в тяжеловесы молдавской политики упустила. Несмотря на радикальные заявления в том, что касается неприятия действий правящей власти и призывов навести порядок, ничего подобного либералы даже в рамках одного города не сделали. А избиратели не слепые.

Несколько примеров: несмотря на риторику, либералы не сделали даже попытки провести финансово-экономическую ревизию городских дел за период, пока городом управляли и.о. примары – В.Урсу и В.Йордан.

А казалось, что может быть логичнее? Ведь принимая дела в более-менее приличной фирме, новый директор обязательно проводит инвентаризацию, по итогам которой подписывает акт приема-передачи или отказывается делать это.

Ведь как эффектно бы в глазах электората смотрелся бы Дорин Киртоакэ, вытряхивающий грязное белье предыдущей столичной администрации – от нарушений при строительстве памятников до завышенных затрат по реконструкции городских улиц.

Ничего этого сделано не было. И уже не будет. Вместо этого либералы применяют тактику проведения регулярных пресс-конференций с общими темами, как например, «необходимость проведения реформ».

Полтора года назад такая тактика сработала – Киртоакэ стал примаром. И электорат повысил свои ожидания, решив, что сделал все, чтобы градоначальник столицы изменил ситуацию. Люди ждут реальных действий, а не деклараций. И это надо либералам осознавать.

Тем более что нынешнее внимание прессы к деятельности ЛП в длительной перспективе не гарантировано – никакой конкретики, только критика власти и никаких предложений по изменению ситуации, кроме одного – выберите нас в парламент. Еще раз, избиратели- люди не глупые.

У ЛДПМ еще меньше реальных возможностей проявить себя, может быть поэтому самые заметные акции этой партии - регулярные молодежные флэшмобы. Телеканалы их показывают просто потому, что летом мало новостей.

Про остальные партии писать пока даже не стоит. Они или сами осознают свою общественную незначительность, либо их активность сводится к театру одного актера (В. Павличенко – ей повезло, она в парламенте, А. Петренко – он туда хочет попасть).

Есть еще одна категория - центристы. Но они, видимо, определились со стратегией и она проста: попасть в парламент, а там действовать по ситуации.

Ну а для правящей партии такой расклад идеален, потому что ПКРМ удастся совершить в молдавской политической жизни то, что до сих пор не удавалось никому - не только во второй, но и третий раз подряд сохранить свое доминирующее положение.



В Бендерах состоялись торжественные мероприятия, посвященные 16-ой годовщине со дня начала миротворческой операции на Днестре

«Ольвия-пресс», Тирасполь, 27.07.08

Поздравить миротворцев в этот день пришли представители дипломатических миссий России и Украины в Республике Молдова, члены Объединенной контрольной комиссии, сотрудники Министерства иностранных дел ПМР, депутаты Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики, а также представители приднестровских партий и общественных движений. Много хороших и добрых слов прозвучало в этот день в адрес миротворцев России, Приднестровья и Молдовы, вот уже 16 лет сохраняющих мир на берегах Днестра.

Поздравляя воинов-миротворцев, временный поверенный в делах Российской Федерации в Молдове Виталий Тряпицын отметил, что «все 16 лет миротворческие силы эффективно выполняют боевую задачу по поддержанию мира. Благодаря их ратному труду сегодня люди могут спокойно жить, трудиться, созидать. И это – самый главный итог миротворческой операции на Днестре».

Сопредседатель Объединенной контрольной комиссии от Приднестровья Олег Беляков, поблагодарив миротворцев за их отличную службу, заявил, что «сегодняшний день со всей очевидностью показывает правильность выбранного в 1992 году решения о трехстороннем формате миротворческой операции. Все эти годы на миротворческих постах стоят солдаты России, Молдовы и Приднестровья и между ними нет конфликтов. Были такие политики, которые шестнадцать лет назад не верили, что можно построить миротворческую операцию на основе консенсуса между сторонами. Но, как оказалось, было принято единственно правильное решение, и миротворческая операция на Днестре является не только уникальной, но и самой эффективной из всех операций, проводившихся и существующих сегодня в мире».

От лица посла Украины в Республике Молдова Сергея Пирожкова миротворцев поздравил представитель Украины в ОКК Сергей Захаров. Он отметил, что миротворцы трех государств, а также военные наблюдатели Украины с честью выполняют свой долг. «Специфика данной операции заключается в том, что Совместные миротворческие силы, Объединенное военное командование и Объединенная контрольная комиссия осуществляют теснейшее взаимодействие и находят понимание практически по всем вопросам, касающимся сохранения мира и безопасности в регионе», - отметил Захаров.

Представитель миссии ОБСЕ в Молдове Йонко Тотевский заявил, что «он счастлив выразить слова благодарности от миссии ОБСЕ за то, что делают миротворцы для сохранения мира на Днестре. И хотя миротворцы носят разную униформу, они несут общую службу и, уверен, в случае возникновения угрозы, будут защищать друг друга. И это самое главное в совместной миротворческой операции».

Заместитель Главы госадминистрации города Бендеры Александра Лобанова поблагодарила солдат и офицеров СМС за мирное небо над головами, за то, что в городе вот уже 16 лет не слышны выстрелы и грохот разрывов снарядов и мин, и пожелала миротворцам счастья, здоровья и самое главное – мира на этой земле.

Поздравил миротворцев и представитель Тираспольско-Дубоссарской епархии отец Христофор. «Блаженны миротворцы, - сказал он, - ибо они названы сынами Божиими, потому как миротворчество – дело богоугодное. Пусть в ваших сердцах всегда горит любовь к ближним своим, любовь к людям, ибо главное ваше предназначение – помочь слабому, нуждающемуся в защите».

На торжественном построении, посвященном 16-й годовщине со дня начала миротворческой операции, были зачитаны многочисленные поздравления от главнокомандующего сухопутными силами Российской Федерации генерала армии Алексея Маслова, посольств России и Украины в Республике Молдова, руководителей госадминистраций городов и районов Приднестровья. Многие офицеры и солдаты миротворческих контингентов России, Молдовы и Приднестровья были награждены грамотами и ценными подарками.

В соответствии с указом Президента Приднестровской Молдавской Республики Игоря Смирнова ряд военнослужащих российского контингента миротворческих сил был также удостоен медалей «Участнику миротворческой операции в Приднестровье». Бывшему руководителю оперативно-следственной группы по розыску без вести пропавших от Приднестровья Айгуль Гиоргиевой вручен орден «Трудовая слава».

После торжественного построения и поздравлений творческие коллективы Бендерского дома культуры имени Павла Ткаченко дали праздничный концерт для высоких гостей и воинов-миротворцев.

Кто стоит за Тарлевым?

«AVA.MD», Кишинев, 28.07.08

Владимир Доронин

Так уж сложилось, но в современной Молдавии у большей части её граждан существует твёрдое убеждение в том, что за каждым политиком кто-то обязательно стоит. Поэтому, как только появилась первая информация о том, что экс-премьер Василий Тарлев начал вести активную общественную деятельность, то почти сразу же начали циркулировать и слухи, что он намерен бороться за пост президента Молдавии. Ну, а если это так, решили эксперты, то за ним явно кто-то стоит, кто-то его поддерживает и, соответственно, подталкивает к решительным действиям.

Безусловно, у Василия Тарлева есть немалый опыт государственного управленца высшего ранга, есть личный потенциал и деловой авторитет. Поэтому нет ничего удивительного в том, что он ведет себя активно. Сегодня, однако, пока



еще достаточно трудно определенно сказать, ограничится ли эта его активность лишь сферой общественной деятельности, или же он начнет как-то проявлять себя и в большой политике.

В то же время вполне ясно, что если у Тарлева, на самом деле, имеются какие-то амбициозные планы и он всерьез намерен побороться за высший пост в стране, то он должен будет при этом считаться с тем, что весьма многим нынешним «небожителям» и их ближайшему окружению это может прийти совсем не по нраву.

Впрочем, если экс-премьер Тарлев сможет собрать вокруг себя сильную, молодую, дерзкую команду со свежими идеями, интересными значительной части молдавского общества, то у него появится реальный шанс на победу. Однако для этого он, во-первых, должен будет заинтересовать ту часть электората, которая обычно ведёт себя пассивно и не ходит на избирательные участки, не желая голосовать за опостылевших ей «вечных» партийных вождей. Во-вторых, ему надо будет переключить на себя немалое число избирателей, традиционно голосующих за партии левоцентристской (в первую очередь!) и правоцентристской ориентации.

Что касается ПКРМ, которая, вне всяких сомнений, вновь будет присутствовать (другое дело, в каком количестве) в новом парламенте, то она, по большому счёту, может не бояться этих потерь. Трудно себе представить, что всегда лояльный по отношению к ней Василий Тарлев, которого эта партия выдвинула на пост премьер-министра в 2001 году и поддерживала на протяжении последующих 7,5 лет, не найдет с ней общий язык и после выборов в 2009 году. Так что, формально «потерянные» ПКРМ на выборах голоса какой-то части электората могут, в реальности, оказаться потом снова в «общем командном котле» в новом парламенте.

А вот, что касается других партий, то они, не выдержав конкуренции с динамичной командой Тарлева (естественно, лишь в том случае, если такая команда будет им собрана), вполне могут потерять на предстоящих выборах не только свои прежние проценты, но даже и саму возможность попасть в новый парламент.

Однако вернемся к интригующему сегодня молдавское общество вопросу, вынесенному в заголовок данной статьи. Так кто же всё-таки стоит за экс-премьером Василием Тарлевым, и стоит ли за ним вообще кто-то? Думается, что лишь в том случае, если Василий Тарлев действительно соберёт свою команду и пойдёт во главе её на выборы, можно будет однозначно утверждать, что за ним, точно, кто-то стоит.

Иначе было бы вообще полным безрассудством с его стороны идти на выборы, не имея за собой мощной моральной, политической и, чего греха таить, финансовой поддержки, поскольку без всего этого просто невозможно провести успешную избирательную кампанию. Известно ведь, что в политике, как и на войне, «один в поле не воин».

Рассмотрим подробнее основные версии того, кто и почему может стоять за Василием Тарлевым.

Первая версия: За Тарлевым стоит президент Воронин

Неожиданная для многих в Молдавии отставка пробывшего на своём посту бессменно свыше семи лет премьер-министра Василия Тарлева, как и последующее награждение его президентом Ворониным высшим государственным орденом «за заслуги перед страной и народом» дали толчок слухам о том, что именно Владимир Воронин стоит за спиной Тарлева, перед которым поставлена задача на предстоящих весной 2009 года выборах идти на штурм парламента во главе «второй колонны», чтобы затем «подпереть» в парламенте воронинскую команду и образовать совместно с её депутатами «фракцию парламентского большинства», которая и сформирует новую власть в стране.

Тот факт, что Воронин вдруг публично выразил неодобрение намерениям Тарлева заняться самостоятельной политической деятельностью «вне команды президента», а также последующие нападки в «придворных» СМИ на создаваемую Тарлевым общественную организацию «Друзья России в Молдавии» только усилили это подозрение. Сторонники этой версии уверены, что все это, на самом деле, только хитрая политическая игра, и Воронин приложит все усилия, чтобы Тарлев непременно победил на выборах.

Что можно сказать по этому поводу? Только то, что убежденный государственный и искренний друг России Василий Тарлев и его команда единомышленников, попав в новый парламент, выбирая между унионистами и коммунистами, выберут последних.

В то же время, есть большие сомнения в том, что Тарлев будет слепо и покорно следовать курсом, указанным ему Ворониным. Ситуация коренным образом меняется. Если раньше Тарлев, действительно, находился в команде, политическим лидером которой был (и пока остается) Воронин, и потому был вынужден играть по установленным в ней правилам, то сегодня, если, конечно, поступающая из различных источников информация верна, Тарлев формирует свою собственную команду. Так что, почувствуйте разницу.

Да, пока это только различные общественные формирования. Но если у лидера есть своя команда, то у него может появиться и желание принять участие не только в общественных, но и в политических проектах. Безусловно, не может быть и речи о том, что общественные организации непременно трансформируются в партию. Каждому, как говорится, своё. Но нет сомнений в том, что наиболее активные члены команды в какой-то момент обязательно поставят перед лидером вопрос об участии в большой политике, причём формы и способы этого участия могут быть самыми разнообразными. Опыт общественно-политической жизни в современной России это очень убедительно демонстрирует и доказывает.

Можно вполне уверенно утверждать, что если Тарлев вступит в предполагаемый стратегический альянс с ПКРМ, то он обязательно потребует внесения принципиальных корректив в её политический курс, устраняющих опасные антидемократические перекосы и волюнтаризм, которые присутствуют сегодня в деятельности президента Воронина.

Если же всерьез говорить о варианте «преемник», который якобы осуществляет сегодня Воронин, используя для этого «верного Тарлева» и его сторонников, то такого варианта Тарлеву вообще надо бояться, как огня, потому что нет ничего более ненадежного, чем власть, полученная из рук такого предшественника. Любой «назначенец» непременно унаследует от Воронина весь «букет» тяжких проблем, порождённых его необузданным авторитаризмом, плюс ненависть окружения, в котором есть немало тех, кто считал бы себя куда более достойным «преемником».



Настроения населения при этом неизбежно радикализуются, что вполне объяснимо. Если многие еще готовы терпеть в качестве президента Воронина, рассчитывая на его скорый естественный уход, то перспектива получить взамен его молодого «наследника», который, управляемый из-за кулис всемогущим «предшественником», будет послушно проводить тот же курс, приведет людей в бешенство. В этом случае постворонинская элита увидит в демократической оппозиции единственного союзника, вместе с которым начнет борьбу с «наследником» и его закулисным руководителем. Оппозиция же, прежде всего ультрарадикальная, в этом случае получит некий «исторический мандат» на самые решительные действия, последствия которых могут оказаться катастрофическими для будущего молдавской государственности.

Вторая версия: За Тарлевым стоят национальные производители

Если верны слухи о том, что за спиной Василия Тарлева стоят национальные производители и предприниматели, которым давно уже нужен «свой человек» во власти, выражающий и защищающий их интересы, то лучшего кандидата на эту роль, чем экс-премьер, просто трудно найти. Свидетельством этому служит хотя бы тот факт, что именно Тарлев был единогласно избран ими президентом Национальной ассоциации товаропроизводителей.

Идея развития промышленного потенциала и аграрного сектора Молдавии, безусловно, будет поддержана многими. Давно уже пора начать преодолевать становящийся всё более критическим перекос между импортом и экспортом, превративший Молдавию из некогда успешного производителя конкурентоспособных товаров в потребителя не всегда качественных импортных товаров, в том числе, и продуктов питания.

Версия третья: За Тарлевым стоят Россия и представители крупного российского капитала

Создание общественной организации «Друзья России в Молдавии» только подогрело эти слухи. К немалому удивлению той части политиков, которые опасались публично говорить о своих симпатиях к Москве, открытость Тарлева в деле создания общественной организации «Друзья России в Молдавии» вызвала симпатии к нему в молдавском обществе, традиционно тяготеющем к России и связанном с ней вековыми узами политических, экономических, культурных и гуманитарных отношений.

Поэтому многие в Молдавии желали бы, чтобы инициативы Тарлева нашли понимание и поддержку со стороны российских политических сил и представителей российского капитала, ибо такая поддержка способствовала бы расширению молдавско-российского стратегического партнёрства по всем направлениям, поскольку именно Россия может практически стимулировать – своими массированными инвестициями, своими энергоносителями, своим открытым для молдавских товаров гигантским рынком – возрождение молдавской промышленности и сельского хозяйства.

Если же сотрудничество Тарлева и его команды с этими российскими силами будет способствовать практической реинтеграции страны, снимет груз взаимного недоверия и недоброжелательности с молдавско-приднестровских отношений и приведёт к окончательному урегулированию приднестровского конфликта, то, скажите, чего большего ещё можно желать? Что в этом плохого? Почему этому надо противиться?

Третья версия: Тарлева поддерживают Румыния, ЕС и США

На первый взгляд, это предположение выглядит неубедительным. Но это только на первый взгляд. Здравомыслящей и ответственной части политической элиты Румынии, как и подавляющему числу румынских бизнесменов, куда более удобно и выгодно иметь дело с Молдавией, имеющей развитые и стабильные экономические связи на Востоке, прежде всего, с Россией. Поэтому Тарлев, если он будет избран президентом Молдавии, может стать для них гарантом того, что эти связи будут развиваться и крепнуть и в дальнейшем.

К этому надо добавить, что Василий Тарлев по своим убеждениям - не румынофоб. Да, он не поддерживает местных унионистов и считает ущербной и вредной для Молдавии их идеологию. Он знает, что молдавские унионисты пользуются поддержкой определенных политических кругов Бухареста. Но своё неприятие унионистов Тарлев никогда не переносил на всю Румынию, на всю её политическую и предпринимательскую элиту, на весь румынский народ. Этого не могли не заметить и не учесть в Бухаресте.

Что же касается ЕС и США, то у них также нет ни одного серьёзного повода противиться политическому восхождению Тарлева на вершину пирамиды молдавской власти. Во многом это связано с тем, что именно открытость Тарлева и Востоку, и Западу является единственно верной позицией, которая сегодня принимается и поддерживается как Москвой, так и Брюсселем и Вашингтоном.

Кстати, весьма примечательны зарубежные поездки Василия Тарлева после отставки. Вначале в Москву, а затем - в некоторые страны ЕС. Они также дают почву для размышлений.

Четвертая версия: Тарлев - креатура государственников – патриотов

Эта версия также имеет право на существование, поскольку Тарлев - один из активных сторонников и непосредственных участников строительства независимого молдавского государства. Такая позиция не может не вызывать симпатий к нему у всех тех, кто хочет жить в суверенной и независимой Молдавии и иметь право называть себя молдаванином.

Такие люди – патриоты и государственники - есть в молдавских государственных структурах, в бизнесе, в других сферах. Но особенно много их среди простых людей Молдавии, прежде всего, среди сельских жителей. Они обеспокоены сегодня тем, что после ухода Воронина из власти место лидера молдавских государственников, которое он занимал (при всех его грехах и пресчетах, это именно так), опустеет.

К сожалению, в силу разных причин объективного и субъективного характера, Владимир Воронин так и не смог (или не захотел?) подготовить из числа членов руководимой им ПКРМ человека, который мог бы не только занять это место. Увы, но к этой роли совершенно не готовы коммунисты Мариан Лупу, Марк Ткачук, Игорь Додон. Не готова к этому пока еще и беспартийная Зинаида Гречаная. Поэтому взоры многих сторонников молдавской государственности обращены сегодня именно на Василия Тарлева.



Версия пятая: За Тарлевым стоит региональная элита страны

Вполне можно также допустить и даже согласиться с тем, что за спиной у Тарлева стоит местная региональная элита, примары многих молдавских городов, председатели райисполкомов. Среди них вполне могут быть и башкан Гагаузии Михаил Формузал, и его сторонники.

Региональная элита может видеть в Тарлеве свою надежду и опору в деле расширения прав органов местного самоуправления, защиты регионов от диктата со стороны республиканского центра, предоставления им, как это принято в Европе, достаточно широкой автономии для принятия самостоятельно решений по внутренним вопросам своей жизни.

Это также можно только приветствовать, так как именно экономическая самостоятельность регионов, избавленных от диктата, самодурства и мелочной опеки центра, создаёт наиболее прочную основу для процветания всего государства.

Какая из рассмотренных выше версий окажется верной, покажет ближайшее время. Но уже сегодня можно с уверенностью сказать, что каждая из них в отдельности и все вместе они не только не подрывают позиции и личный рейтинг Василия Тарлева, но и, напротив, работают на него.

И всё же, если Василий Тарлев решит бороться за пост президента Молдавии, то достичь поставленной цели ему удастся лишь в том случае, если он поймет, что важно не только и не столько то, кто из сильных мира сего оказывает ему поддержку. Победа Тарлева будет, прежде всего, зависеть от отношения к нему граждан Молдавии. Именно это должен всегда помнить Василий Тарлев.

Обращение к Василию Тарлеву принесло долгожданную победу "партии патриотов" Гагаузии

AVA.MD., Кишинев, 01.08.08

Дмитрий Кильчик

Публичное обращение председателя Народного Собрания Гагаузии А.Х. Харламенко к экс-премьер-министру Василию Тарлеву с просьбой выступить посредником в разрешении конфликта между депутатами Народного Собрания, явно сыграло позитивную роль в решении этой проблемы. Коммунистическая власть, не желая допустить роста авторитета Василия Тарлева, в спешном порядке вынуждена была признать победу патриотов Гагаузии. Так Тарлев, не успев даже посетить Комрат, помог Народному Собранию, да и всей Гагаузии выйти из кризиса.

В Народном Собрании Гагаузии 31 августа (видимо, 31 июля, а не августа – прим. ред. бюллетеня) прошли выборы председателя, на которых победу одержала Анна Харламенко, избранная дважды ранее. За нее отдали голоса все 30 присутствующих на заседании депутатов, в том числе и коммунисты. Заместителями председателя Народного собрания впоследствии были избраны депутаты Демьян Карасени (от ПКРМ – прим. ред.) и Елена Коваленко (от общественного движения «Равноправие», выступавшего вместе с «Единой Гагаузией – прим. ред.)

Представители фракции коммунистов публично заявили, что больше не будут участвовать в судебных тяжбах и не подчинятся решениям судов, если те снова отменят избрание спикера, не состоящего в Партии коммунистов.



ЗАКАВКАЗЬЕ

Россия и США готовятся к войне на Кавказе

RBC Daily, 22.07.2008

Павел Захаров

Сегодня в Армении стартовали военные учения Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ). В них принимают участие военные из России, Армении и Таджикистана. Остальные члены организации – Казахстан, Киргизия и Узбекистан – представлены оперативными группами министерств обороны. По мнению экспертов, проводимые Россией и ее союзниками учения стали ответом на агрессивно-наступательную политику США на постсоветском пространстве.

В настоящее время практически все Причерноморье охвачено военными учениями. Американцы беззастенчиво демонстрируют свою военную мощь в непосредственной близости от российских границ – в Грузии и на Украине. Возле Тбилиси, на бывшей советской военной базе Вазиани, идут крупномасштабные американо-грузинские маневры «Немедленный ответ-2008». Одновременно с этим на территории Одесской, Николаевской областей и в Крыму проходят совместные учения Украины и НАТО «СиБриз-2008». Понятно, что столь бурная активность наших «заклятых партнеров» США и их союзников является недвусмысленным знаком, что Вашингтон готовится серьезно закрепить свое геополитическое и военное присутствие в Черноморском регионе – прежде всего на Кавказе. Армии тех стран, где у власти стоят проамериканские режимы, натаскиваются западными коллегами на случай войны с Россией.

Со своей стороны Москва не намерена сидеть сложа руки и готовит адекватный ответ. На Северном Кавказе проводятся крупные российские учения «Кавказ-2008», а в Армении – уже упомянутые маневры ОДКБ с участием наших союзников. «Россия пытается защищать свои интересы безопасности в регионе и старается продемонстрировать свою силу», – отметил в беседе с РБК daily руководитель отдела Закавказья Института стран СНГ Михаил Александров. По его мнению, особенно показательны в этом отношении учения «Кавказ-2008», в ходе которых Россия отрабатывает оборону Рокского перевала силами Псковской воздушно-десантной дивизии против возможной там высадки десанта со стороны Грузии. При этом г-н Александров напоминает, что стратегический замысел Саакашвили состоит в том, чтобы перекрыть Рокский перевал и не допустить поступления помощи в случае грузинского вторжения в Южную Осетию. Однако этот номер не пройдет, убежден эксперт.

«Что же касается сценария грузино-американских военных учений, то он предусматривает оказание американской поддержки в случае начала войны между Грузией с одной стороны, и Южной Осетией и Абхазией – с другой», – продолжает Михаил Александров. Но тогда может произойти прямое столкновение российских и американских вооруженных сил на Кавказе. В этом случае Армении, как члену ОДКБ, также придется выполнить свои союзнические обязательства. «Таким образом, глобальная картина складывается следующая, – подводит итог г-н Александров, – США и Грузия наносят удар по непризнанным республикам, а мы им с тыла наносим удар из Армении». Этот удар осуществляется при помощи вооруженных сил самой Армении, ираноязычного Таджикистана и возможно также Ирана. Позиция Турции пока непонятна, но если она вмешивается, то и с ней начнется война, считает эксперт.

При этом г-н Александров считает особенно важным заручиться поддержкой со стороны Ирана. В связи с этим он считает необходимым дать зеленый свет присоединению Ирана к ШОС как ответ на расширение НАТО. «Это будет очень сильный удар по позициям США в регионе», – убежден эксперт из Института СНГ.



СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН

Хроника

19 июня. Туркменистан не пустил в свое воздушное пространство чехов. Страна отказалась пропустить самолет с чешскими военнотружущими, летящими в Афганистан. Предварительно было получено устное согласие туркменской стороны о полете над ее территорией, однако когда чешский Аэробус А-319 с военнотружущими на борту приблизился к воздушной границе Туркменистана, полет над территорией ему был запрещен. Помимо военных, на борту самолета находились и дети из Афганистана, которые летели из Праги.

19 июля. В Нарынской области Кыргызстана начался сбор подписей под требованием освободить экс-главу государственного Агентства по архитектуре и строительству Ишенбая Кадырбекова, арестованного финансовой полицией в мае 2008 года по обвинению в злоупотреблении служебным положением. Земляки Ишенбая Кадырбекова собрали уже более трех тысяч подписей и намерены направить их президенту страны Курманбеку Бакиеву. Сторонники экс-министра требуют изменить меру пресечения своему земляку до 27 июля, в противном случае грозятся перекрыть трассу Нарын-Бишкек. Между тем, по решению суда Ишанбай Кадырбеков должен содержаться в бишкекском СИЗО-1 до конца августа.

21 июля. В Чуйской области Кыргызстана, недалеко от киргизско-казахской границы, на трассе Бишкек-Торугарт вблизи моста имени Дунларова произошло крупное дорожно-транспортное происшествие, в котором погибли десять человек. Как сообщили ИА «Фергана.Ру» в службе оперативного реагирования Министерства по чрезвычайным ситуациям Кыргызстана, в результате столкновения рейсового автобуса с легковым автомобилем погибли девять граждан Казахстана, которые возвращались с отдыха на озере Иссык-Куль, а также водитель легковой автомашины – гражданин Кыргызстана.

21 июля. Шесть автомобилей, из них два автобуса марки «Икарус», сгорели дотла на автобазе города Учкудука (Навоийская область Узбекистана) при заправке автобуса. В результате взрыва пострадали семнадцать человек.

21 июля. Ежесуточно в Таджикистан поступает порядка 528 тыс. кубометров газа (около 22 тыс. кубометров в час). Ранее, в республику поступало примерно 30-40 тыс. кубометров узбекского топлива. Узбекистан в очередной раз сократил подачу топлива в связи с тем, что Таджикистан не погасил задолженность за потребленный газ. На данный момент задолженность РТ пред соседней республикой превышает \$7 млн. долларов

21 июля. Премьер-министр России Владимир Путин сообщил, что планирует до ноября 2008 года посетить Узбекистан. Об этом он сообщил в понедельник, на заседании президиума кабинета министров. После этого визита уже в ноябре текущего года пройдет полномасштабное заседание межправительственной комиссии в Москве по всем вопросам двустороннего сотрудничества России и Узбекистана.

21 июля. Эмир государства Кувейт шейх Сабах аль-Ахмед аль-Джабер ас-Сабах 21 июля прибыл в Узбекистан с официальным визитом. Как сообщает МИД Узбекистана, визит кувейтского гостя продлится до 24 июля. Вчера в резиденции узбекского президента «Дурмень» состоялась официальная церемония встречи Эмира Государства Кувейт. В беседе один на один лидеры Узбекистана и Кувейта обменялись мнениями по вопросам, касающимся узбекско-кувейтских отношений, по интересующим стороны проблемам международного и регионального значения. В ходе переговоров были подписаны соглашения между правительствами двух стран об организации совместного комитета по сотрудничеству, о сотрудничестве в сфере здравоохранения, о сотрудничестве в сфере туризма; между правительством Республики Узбекистан и Кувейтским фондом арабского экономического развития – кредитное соглашение о реконструкции и оснащении кардиохирургического отделения Республиканского специализированного хирургического центра (12,97 миллиона долларов США); меморандумы о взаимопонимании по сотрудничеству в нефтегазовой отрасли, о взаимопонимании по защите окружающей среды и природных ресурсов, о взаимопонимании по сотрудничеству между правительством Республики Узбекистан и Кувейтским фондом арабского экономического развития

22 июля. В Бишкеке завершились стартовавшие 15 июля международные военные компьютерные учения «Региональное сотрудничество-2008», в которых приняли участие представители оборонных ведомств Кыргызстана, Казахстана, Пакистана, Таджикистана, Афганистана и США. По легенде учений, на юге Кыргызстана случился «сельскохозяйственный кризис, нападение полчища саранчи на урожай», «заражение общественного транспорта опасными газами». В это же время в Бишкеке совершается ряд нападений на водозаборные хозяйства и попытка отравления жителей города ядами», среди населения возникает паника.

22 июля. Проект новой редакции конституции Туркмении опубликован во вторник в газетах страны для всенародного обсуждения. Ранее президент Гурбангулы Бердымухаммедов провел третье заседание Конституционной комиссии. В новой редакции основного закона Туркмении планируется более четко определить правовой статус высших органов власти государства. В частности, в связи с упразднением Народного Совета (Халк Маслахаты), высшего представительного органа власти, будут значительно расширены полномочия президента и парламента (Меджлиса). Парламент будет состоять из 125 депутатов вместо 65. В конституции будет также закреплено право президента создавать Центральную комиссию по выборам и проведению референдумов.

23 июля. В посольстве Киргизской Республики в Турции состоялась церемония подписания Соглашения между киргизским и турецким правительствами о безвозмездной военной помощи. Правительство Турецкой Республики предоставило Кыргызстану безвозмездный грант в размере 1.312.425 турецких лир (около \$1 млн.). Деньги будут направлены на содействие развитию двусторонних отношений между двумя странами в военно-технической области в целях углубления военного сотрудничества, а также на реформирование Вооруженных Сил Киргизской Республики.

23 июля. Бывший зять президента Казахстана Нурсултана Назарбаева Рахат Алиев обвинил его в коррупции. В интервью газете The Wall Street Journal Алиев заявил, что президент присваивает миллиарды долларов государственных



активов и комиссии компаний, которые делают бизнес в Казахстане. По словам Алиева, состояние Назарбаева было создано за девятнадцать лет пребывания у власти. Консультанты президента удерживали часть активов во время приватизации казахской экономики. Сейчас у Назарбаева есть доли в капитале предприятий медной, урановой и рудной отраслей, сообщил Алиев. Взятки властям приходилось платить всем, кто желал вести масштабный бизнес в стране.

23 июля. Выступая перед журналистами, президент "Казатомпрома" Мухтар Джакишев сообщил о том, что на сегодня закончено построение вертикально интегрированной компании. Это значит, что в Казахстане будет организована вся цепочка по производству атомного топлива из уранового сырья, и это теперь документально зафиксировано.

23 июля. Таджикистан приступил к возврату Кыргызстану внеплановой электроэнергии, заимствованной у КР минувшей зимой

Таджикистан приступил к возврату Кыргызстану внеплановой электроэнергии, заимствованной у КР минувшей зимой, передает корреспондент агентства со ссылкой на пресс-службу ОАО "Электрические станции". В связи с тем, что Центральноазиатская энергетическая система представляет собой единое кольцо, в случае сброса нагрузки, например, аварии на электростанциях или выключения линий, возможны такие перетоки из энергосистемы одного государства в энергосистему другого.

24 июля. Город Ош с населением в полмиллиона человек двое суток оставался без централизованного водоснабжения. Как стало известно, в минувшие выходные в горах прошли селевые потоки. Водозаборные и очистительные сооружения Ошского городского водоканала оказались засоренными, что вызвало вынужденную остановку подачи в город питьевой воды. На время очистки фильтрационных сооружений городского водоканала местные власти организовали снабжение населения питьевой водой. В первую очередь были обеспечены водой больницы, детские сады и другие социальные учреждения.

24 июля. Президент Киргизии Курманбек Бакиев подверг критике министров за экономическую ситуацию в стране. В четверг на расширенном заседании кабинета министров республики Бакиев критически оценил работу ряда министров. Глава государства поручил премьер-министру Игорю Чудинову внести соответствующие предложения в отношении руководителей, не справляющихся с поставленными задачами.

25 июля. ВС Кыргызстана получили грант в размере около \$1 млн. Как сообщает пресс-служба министерства иностранных дел КР, в посольстве Кыргызской Республики в Турецкой Республике состоялось подписание соглашения между правительством Кыргызстана и правительством Турции о безвозмездной военной помощи. В ходе встречи также подписан Протокол между Министерством обороны Кыргызской Республики и Генеральным штабом Турецкой Республики о предоставлении финансовой помощи для Вооруженных Сил Кыргызской Республики, сообщает пресс-служба.

По данным пресс-службы, в рамках данных международных договоров правительство Турецкой Республики безвозмездно предоставляет Правительству Кыргызской Республики грант в размере 1 млн. 312 тыс. 425 турецких лир (около 1 млн. долларов США). Деньги будут направлены на содействие развития двусторонних отношений между двумя странами в военно-технической области, в целях углубления военного сотрудничества и реформирования Вооруженных Сил Кыргызской Республики.

26 июля. В ходе визита председателя правления ОАО "Газпром" Алексея Миллера в Туркмению было подписано соглашение о принципах ценообразования на туркменский газ, говорится в сообщении российской компании. Подписано соглашение об участии "Газпрома" в инвестиционных проектах в газовой сфере на территории Туркменистана. По словам А.Миллера, достигнуты договоренности о финансировании и строительстве "Газпромом" новых магистральных газопроводов с востока страны, обустройстве месторождений и об увеличении мощности туркменского участка Прикаспийского газопровода до 30 млрд. куб. м. "Газпром" примет участие в его строительстве

26 июля, в Бишкеке в парке имени Юлиуса Фучика состоялось торжественное открытие архитектурно-паркового комплекса "Добрый ангел мира", который был инициирован Международным благотворительным фондом (МБФ) "Меценаты столетия". На церемонии приняли участие премьер-министр Кыргызстана Игорь Чудинов, министр культуры и информации Султан Раев, Чрезвычайный и полномочный посол Кыргызстана, член МБФ Апас Джумагулов, а также президент МБФ Олега Олейник.

28 июля, в Первомайском районном суде Бишкека начнется суд по уголовному делу против главно-го редактора оппозиционной газеты «Де-Факто» Чолпон Орозобековой. Уголовное дело против Ч.Орозобековой по статье «Заведомо ложный донос» было возбуждено по заявлению главы столичного управления Комитета по налогам и сборам Таалайбека Далбаева, который сообщил о факте публикации в газете «Де-факто» статьи о якобы коррупционных действиях этого чиновника.

28 июля, Алма-атинский метрополитен, который начали строить свыше двадцати лет назад, принимает реальные очертания: метростроевцы соединили перегонный тоннель со станцией «Байконур», пробив последний участок в 1437 метров. На этом было завершено строительство двух перегонных тоннелей, по которым и пойдут поезда

28 июля, Первый вице-премьер правительства Таджикистана Асадулло Гуломов опроверг сообщение российской газеты Коммерсант о согласии Таджикистана передать России семьдесят пять процентов акций строящейся Рогунской ГЭС

28 июля, На юге Узбекистана, в городе Денау, осуждены четверо женщин-активисток «Хизб ут-Тахрир» - экстремистской религиозной организации, запрещенной в странах Центральной Азии и в России. Осужденные женщины получили от трех до пяти лет лишения свободы. Согласно приговору суда, эти женщины проводили работу по вовлечению в «Хизб ут-Тахрир» новых членов, а также распространяли запрещенную литературу и листовки.

28 июля, июля в Кыргызстане ливни вызвали образование селевых потоков, которые стали причиной гибели троих человек в Тонском районе Иссык-Кульской области и одного человека в Базаркоргонском районе Джалалабадской области



28 и 29 июля, в Ташкенте прошло региональное собрание глав дипломатических миссий Европейского Союза в странах Средней Азии. Согласно информации, обнародованной на официальном сайте посольства Франции в Узбекистане, на это мероприятие собрались все послы стран-членов ЕС в странах региона. В работе собрания принял участие специальный представитель Евросоюза по Средней Азии Пьер Морель и представители Европейской Комиссии. На собрании обсуждалась политическая, экономическая и социальная ситуация в пяти странах региона (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан), роль Евросоюза в Центральной Азии, реализация Стратегии Европейского Союза по Средней Азии, принятой в июне 2007 г., и, в частности, региональные тематические инициативы, предусмотренные этой Стратегией.

29 июля, 22 киргизских авиакомпании попали в «черный список»: их полеты в воздушном пространстве Европейского Союза запрещены из-за несоответствия европейским нормам безопасности. В «черном списке» киргизские авиаперевозчики соседствуют с коллегами из Габона, Демократической Республики Конго, Индонезии, Либерии, Сьерра-Леоне, Свазиленда и Экваториальной Гвинеи.

29 июля, Рустам Рахимов, заместитель главного инженера Открытой акционерной холдинговой компании (ОАХК) «Барки Точик», заявил журналистам что, в Таджикистане ограничения на подачу электроэнергии могут начаться уже в августе.

30 июля, военный аэродром в Айни, расположенный в двадцати километрах западнее таджикской столицы, будут совместно использовать оборонные ведомства Таджикистана и России, заявил 30 июля журналистам после встречи с президентом Таджикистана Эмомали Рахмоном министр обороны России Анатолий Сердюков, который накануне вечером прибыл с официальным визитом в Душанбе. Министр обороны Таджикистана Шерали Хайруллоев, также принимавший участие во встрече, поддержал своего коллегу, добавив, что в этом вопросе не идет речь об аренде данного аэродрома со стороны России, а о совместном его использовании.

30 июля Президент Кыргызстана Курманбек Бакиев поручил премьер-министру Игорю Чудинову создать в Бишкеке специальный рынок для сбыта сельскохозяйственной продукции Продовольственной корпорацией. Это задание главе правительства Курманбек Бакиев дал во время обсуждения с ним вопроса по регулированию ситуации, касающейся реализации сельскохозяйственной продукции на рынках республики.

31 июля Российский «Стройтрансгаз» и Национальная холдинговая компания «Узбекнефтегаз» отложили создание совместного предприятия по производству сжиженного газа на Мубарекском газоперерабатывающем заводе (МГПЗ) в Кашкардарьинской области Узбекистана. Ташкент не согласен с ТЭО проекта, в результате СП стоимостью \$220 млн. появится, в лучшем случае, к концу года. По мнению экспертов РБК-daily, затягивание переговоров с узбекской стороны говорит о том, что она намерена сменить партнера для реализации проекта.

31 июля Сведения о бомбе в самом крупном торговом центре столицы Кыргызстана оказались ложными, сообщает Зато установлено, что звонок о закладке взрывного устройства был сделан из близлежащего телефона-автомата. В настоящее время идут работы по установлению личности.

31 июля, в Бишкеке состоялось очередное заседание правительства Кыргызстана под председательством премьер-министра Игоря Чудинова. Данное заседание кабинета министров по итогам первого полугодия стало повторным, так как на прошлой неделе оно было перенесено в связи с недовольством уровнем подготовленности к нему министров президента Кыргызстана Курманбека Бакиева. Тогда президент жестко раскритиковал членов правительства, объявил выговор главам двух ведомств, остальным заявил, что все они «поймали дремоту».

31 июля Бывший глава пресс-службы президента Кыргызстана Досалы Эсеналиев назначен заместителем руководителя администрации главы государства. Занимавший до этого пост заместителя главы президентской администрации Замир Бекбоев назначен вице-мэром столицы Бишкека.

31 июля, стало известно, что Китайская Zijin планирует инвестировать 1 млрд юаней (146 млн долл. США) в развитие добычи золота в Таджикистане. В прошлом году горнопромышленная корпорация Zijin Mining приобрела 75 проц акций таджикского предприятия "Зарафшан" и создала на его базе горнопромышленную компанию Zijin. Zijin уже инвестировала 50 млн юаней в этот проект, к 2010 г компания планирует увеличить добычу золота здесь до 5 т в год. Кроме этого Zijin намерена заняться на территории Таджикистана разработкой цинковых и серебряных месторождений.

1 августа президенту Кыргызстана Курманбеку Бакиеву исполняется 59 лет. Как сообщил пресс-секретарь главы киргизского государства Нурлан Шакиев, текущий день Курманбек Бакиев проведет на работе. Никаких официальных праздничных мероприятий по этому поводу не запланировано

1 августа пресс-служба Министерства финансов РК на коллегии ведомства распространила данные, что средства Национального фонда Казахстана составили \$26 млрд. Как сообщалось ранее, в 2000 году указом президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева был создан Национальный фонд на примере норвежского нефтяного, медного чилийского, фонда Аляски. И подходы были одинаковые: все превышение в бюджет от нефтяного сектора аккумулируется на специальных счетах правительства. В Казахстане - это счет в Национальном банке. Эти средства Национальным банком размещаются в иностранные активы.



Российский гамбит для казахстанской нефти. Пытаясь не растерять свой транзитный потенциал...

"Эксперт Казахстан", 21.07.08

Сергей Смирнов

Пытаясь не растерять свой транзитный потенциал из-за затянувшихся переговоров по расширению нефтепровода КТК, Россия возобновила обсуждение возможности увеличения мощности нефтепровода Атырау – Самара

ОАО "АК "Транснефть" и АО "КазТрансОйл" возобновили идущие на протяжении ряда лет переговоры о расширении мощности магистрального нефтепровода Атырау – Самара. По предварительным данным, строительство планируется окончить к 2015 году. Для того чтобы принять казахстанскую нефть, "Транснефть" уже расширила Балтийскую трубопроводную систему. Увеличение мощности нефтепровода до 26 млн тонн вместо предполагавшихся ранее 20 млн, аналитики (в частности Игорь Иващенко из RusEnergy) оценивают как следствие конкурентной борьбы с другим международным проектом, в котором участвуют и Казахстан, и Россия – Каспийским трубопроводным консорциумом (КТК).

Трубный расклад

При решении стратегических вопросов планирования нефтегазовых транспортных систем Казахстан ориентируется на политику многовекторности направлений экспорта углеводородов и максимальной эффективности использования трубопроводов. В настоящее время Казахстану доступны три направления экспорта углеводородов. Первое – это нефтепроводы, проходящие по территории России: КТК и Атырау–Самара. Второе – транскаспийские перевозки и экспорт по нефтепроводу Баку–Тбилиси–Джейхан. Третье – транспортировка в Китай по нефтепроводу Атасу–Алашанькоу. При этом через территорию России осуществляется более 70% казахстанского экспорта нефти: для Казахстана российские маршруты – одни из самых выгодных.

Поэтому в декабре прошлого года на брифинге после подписания трехстороннего соглашения "О сотрудничестве в строительстве Прикаспийского газопровода" президент Нурсултан Назарбаев заявил, что Казахстан готов вдвое увеличить экспорт нефти по нефтепроводу Атырау–Самара и расширить проект Каспийского трубопроводного консорциума. И это понятно. Оба нефтепровода работают практически на пределе производительности. В 2007 году нефтепровод КТК транспортировал около 620 тыс. баррелей в день, нефтепровод Атырау – Самара около 340 тыс. баррелей.

Планы развития разрабатываются для обоих нефтепроводов, но окончательного решения по реализации проекта расширения КТК нет. Россия в расширении КТК заинтересована только после получения контроля над этим единственным проходящим через ее территорию частным нефтепроводом, в котором сегодня ей принадлежит 24% акций.

Для Казахстана (учитывая, что нефть, являющаяся для него основным экспортным товаром, не имеет прямого выхода на основные рынки потребления) расширение мощности трубопроводов является жизненно необходимым. В 2007 году республика добывала приблизительно 1,45 млн баррелей нефти в день, из которых 1,2 млн шли на экспорт.

Несмотря на то что рост объемов добычи нефти в республике идет медленнее, чем ожидалось, главные нефтяные месторождения страны – Тенгиз и Карачаганак – в ближайшее время достигнут пика производительности. Да и месторождение Кашаган, коммерческая добыча на котором (после неоднократного переноса сроков его освоения) начнется в 2013 году, уже на начальном уровне добавит 500 тыс. баррелей в день. Согласно официальной стратегии Астаны к 2015 году Казахстан увеличит добычу нефти с 63 млн до 130 млн тонн в год, хотя в реальности этих планов есть сомнения (см. "Засыхающая мечта", "Эксперт Казах-стан" № 28 от 14 июля 2008 г.).

Таким образом, если Казахстан реализует свои планы по удвоению добычи нефти, текущая производительность нефтепроводов окажется недостаточной, и в ближайшие годы страна может оказаться без действующих экспортных путей для поставки своих углеводородов на мировой рынок.

Самарские перспективы

Речь о значительном увеличении объемов прокачки казахстанской нефти по российскому направлению идет уже не первый год, но вопросы так и остаются в стадии обсуждения. Безусловно, существует реальная возможность увеличить загрузку КТК до проектного уровня в 67 млн тонн (в том числе 50 млн тонн казахстанской нефти), тем не менее переговоры по реализации этого проекта затянулись, и пока ничто не предвещает их быстрого завершения.

Жертвуя стратегической задачей закрепления зависимости Казахстана от своей трубопроводной системы в угоду тактическим целям на КТК, Россия хочет компенсировать потери и, чтобы не растерять свой транзитный потенциал, предлагает реконструировать ветку Атырау – Самара, по которой казахстанская нефть через терминалы Черного и Балтийского морей транспортируется на рынки стран Европы. Среди поставщиков – "Разведка Добыча "КазМунайГаз", "Мангистаумунайгаз", а также ряд компаний второго эшелона.

С момента завершения в 1970 году строительства трубопровода Атырау – Самара, тогда называвшегося Узень – Гурьев – Куйбышев, ставшего уникальным по протяженности (около 1500 км) и техническим решениям, его значение неизменно возрастало. Сегодня магистральный нефтепровод Атырау–Самара является основным направлением экспорта казахстанской нефти по системе АО "КазТрансОйл". Несмотря на создание новых нефтепроводных и нефтеперевалочных мощностей, благодаря которым работающие в республике компании заметно диверсифицировали направления поставок нефти, объемы транспортировки нефти по этому направлению (см. график) продолжают расти. К примеру, если в первом полугодии 2007 года по нефтепроводу Атырау – Самара для дальнейшего транзита по трубопроводным системам России, Украины и Белоруссии было прокачено 7,97 млн тонн нефти, то за пять месяцев текущего года отгружено около 8,6 млн тонн. Для увеличения объемов уже несколько лет применяются противотурбулентные присадки. На сегодняшний день их использование позволяет перекачивать до 16 млн тонн нефти в год, и это, похоже, предел.



Безусловно, в сложившейся ситуации факт переговоров между "Транснефтью" и "КазТрансГазом" выглядит как уступка России Казахстану в вопросе экспорта его нефти. Особенно учитывая, что трубопровод Атырау – Самара обеспечивает дешевую транспортировку казахстанской нефти в Европу и к экспортным портам. Вместе с тем следует отметить, что, как и в случае с КТК, разговоры об увеличении пропускной способности этого нефтепровода ведутся давно, и также на протяжении нескольких лет стороны не могут согласовать условия и принципы реализации проекта.

Дело в том, что для повышения привлекательности маршрута необходимо решить такие задачи, как совершенствование тарифной политики в соответствии с условиями достигнутых межгосударственных договоренностей, сохранение качества нефти до конечного пункта отгрузки (или создание системы компенсации за ухудшение качества). Что касается последнего, то (несмотря на подписание 5 октября 2005 года между ОАО "АК "Транснефть" и АО "КазТрансОйл" протокола по вопросу порядка организации последовательной перекачки нефти различного качества) некоторые российские аналитики опасаются перераспределения поставщиками качественной нефти по другим маршрутам, в результате чего по трубе Атырау – Самара пойдет нефть более низкого качества. Кроме того, успешность реализации проекта реконструкции нефтепровода Атырау – Самара с целью увеличения объемов транзита казахстанской нефти по территории России и других стран СНГ в значительной степени зависит от благоприятных условий в странах-транзитерах. По-этому чем обернется российский гамбит для казахстанской нефти, предсказать сегодня сложно.

Деньги Назарбаева

Ведомости 23.07.2008., WSJ, 22.07.2008,
У.Горбольская, Гленн Симсон Сьюзен Шмидт

Рахат Алиев, бывший зять президента Казахстана Нурсултана Назарбаева, обвинил его в коррупции

Назарбаев заработал миллиарды долларов на посту президента, рассказал WSJ Рахат Алиев. Бывший зять президента и глава комитета госбезопасности Казахстана, вынужденный покинуть страну в 2007 г., Алиев был обвинен в попытке свергнуть режим, взятии заложников и рэкете. Алиев был вынужден просить убежища в Австрии, где он работал послом. Его брак с дочерью президента Даригой был расторгнут, двоих детей усыновил Назарбаев.

Алиев знает о работе режима по собственному опыту, во многих операциях он сам участвовал: «Я никогда не говорил, что я ангел и я не знаю, что делает режим».

Деньги власти

Состояние Назарбаева было создано за 19 лет пребывания у власти. Консультанты президента удерживали часть активов во время приватизации казахской экономики. Сейчас у Назарбаева есть доли в капитале предприятий медной, урановой и рудной отраслей, сказал Алиев. Взятки властям приходилось платить всем, кто желал вести масштабный бизнес в стране. «Часть доходов шла из США, часть — из других компаний и стран», — говорит Алиев.

WSJ поговорила с Алиевым, укрывающимся в тайном убежище в Европе.

Управляет состоянием Назарбаева Александр Миртчев, работающий консультантом в Вашингтоне, сообщает Алиев. Состояние достигает многих сотен миллионов долларов, которые хранятся на банковских счетах по всему миру. С 1996 г. Миртчев — акционер Kroll UK, а сейчас — ее предправления. По банковским отчетам, предоставленным Алиевым, на счета этой компании поступали деньги от членов семьи президента.

Эти переводы подтвердили люди, знакомые с данными о международных переводах. Kroll UK, сказали они, осуществляла крупные финансовые транзакции через аффилированную компанию Brookrange Ltd., зарегистрированную в Гибралтаре. За последние годы она осуществляла переводы размером от нескольких миллионов долларов до \$100 млн неизвестным людям по всему миру. По данным корпоративного отчета, переданного британским властям, Brookrange была собственником Kroll UK с 1998 по 2004 г. Юрист Brookrange не ответил на запрос WSJ.

Помогает Миртчеву Айгул Нуриева, банкир и член правления Казахской телефонной компании, говорит Алиев. Ее фамилия значится в британских отчетах в числе людей, оказывающих финансовую поддержку Kroll UK. Совместно с казахским премьером (фамилия не названа) они — соинвесторы компании в Сингапуре.

ФБР и районный прокурор Манхэттена сейчас рассматривают банковские действия Миртчева, сообщают юристы и бизнесмены, знакомые с ходом дела, но это исследование находится на раннем этапе, представители этих организаций отказались от комментариев. Так же поступило казахское правительство.

США в Казахстане

США поддерживают хорошие отношения с Назарбаевым из-за его стратегически важного расположения между Китаем и Россией и богатого запаса полезных ископаемых (уран, медь, железная руда и нефть). В 2007 г. закончилось разбирательство в швейцарском суде, где США заявляли, что Назарбаев и другие чиновники высшего уровня получили взятки от американских нефтяных компаний на \$78 млн. По согласованию с правительством США и швейцарским судом казахское правительство прекратило давать показания по этому делу. Договоренность высвободила \$1 млрд, замороженный на счетах швейцарского банка. Часть этой суммы, считали США, была переведена через несколько офшорных счетов на счет высокопоставленного казахского чиновника бывшим консультантом правительства Казахстана Джеймсом Гиффеном. Он и нефтяные компании не признали свою виновность.

Документы судов министров США и Европы свидетельствуют и о других случаях взяточничества. В середине 1990-х гг. Samsung, желая получить доступ к разработке месторождений медной руды, перевела \$1 млн на счет Ore Capital в швейцарском банке. Эта компания, по данным министра США, принадлежала Назарбаеву. Представитель Samsung не ответил на запрос газеты.



У Назарбаева есть своя доля в соглашении по разработке урана, заключенном в 2005 г. с канадским бизнесменом Франком Гистрой. Договоренность была заключена через фирму «Казатомпром», которой владеет Назарбаев через офшорные компании.

Представитель Назарбаева отказался комментировать «Ведомостям» статью в WSJ. Ис-точник, близкий к администрации президента, рассматривает публикацию как акт информационной войны, которую ведет Рахат Алиев против страны. Казахстан на это реагировать не будет, сказал чиновник.

Алиев специально раздражает руководство страны, но такие утечки информации ведут к постоянной охоте на ведьм, считает Андрей Грозин из Института стран СНГ.