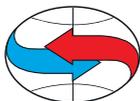


**АНАЛИЗ ПРАВОВОГО
ПОЛОЖЕНИЯ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ,
ПРОЖИВАЮЩИХ В СТРАНАХ
ПОСТСОВЕТСКОГО
ПРОСТРАНСТВА**



МОСКВА
2017



**Институт диаспоры и интеграции
(Институт стран СНГ)**

**Анализ правового положения
соотечественников, проживающих
в странах постсоветского пространства**

**Москва
2017**

БКК 67.400.3
УДК 341.221.14:323.113
С75

Исследование проведено Автономной некоммерческой организацией «Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ) за счет гранта, выделенного «Фондом поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом»

Авторский коллектив:

Институт стран СНГ (Москва):

*К.Ф. Затулин, В.Г. Егоров, А.В. Докучаева, В.П. Михайлов, Е.И. Шибалева,
Ю.Ю. Яновская, О.В. Савина, А.С. Гаева, Н.М. Новикова*

Исследователи в странах:

*Ю.Ф. Зенин (Азербайджан), А.А. Маркаров (Армения),
Н.М. Сергеев (Белоруссия), А.А. Беженцев (Грузия),
В.Д. Курганская (Казахстан), С.В. Борцова (Киргизия),
В.И. Гуцин (Латвия), Р.И. Муксинов (Литва), Н.В. Цвятков (Молдавия),
Е.М. Бобкова (Приднестровская Молдавская Республика),
М.Г. Петрушков (Таджикистан), В.А. Березовский (Узбекистан),
А.Н. Хмыров (Эстония)*

Авторский коллектив выражает благодарность:

Е. Бондаревой, П. Валандину, Д. Ваниной, А. Зозуле, Е. Ивановой, И. Кузнецову, А. Кухару, Н. Ломтевой, А. Мартынычеву, И. Овшиновой, М. Свешниковой,
Т. Тролковой, А. Тужилину, Н. Халатян, К. Худяковой, – участвовавшим в обработке и описании результатов социологических опросов.

С75 Анализ правового положения соотечественников, проживающих в странах постсоветского пространства. – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). – М., 2017. – 684 с., ил.

Книга «Анализ правового положения соотечественников, проживающих в странах постсоветского пространства» содержит результаты исследования, проведенного в Казахстане и республиках Средней Азии (Киргизии, Таджикистане, Узбекистане), в Закавказье (Азербайджане, Армении, Грузии), Белоруссии, Молдавии и в Молдавской Приднестровской Республике, в республиках Прибалтики (Латвии, Литве, Эстонии). Исследование выполнено Институтом диаспоры и интеграции (Институтом стран СНГ) в 2016–2017 годах. Оно включило в себя анализ нормативно-правовых актов, регламентирующих использование русского языка в исследуемых странах, результатов социологического опроса среди групп населения, относящих себя к российским соотечественникам, проживающим за рубежом, обзор ранее проведенных исследований по проблеме использования русского языка и его функционирования в различных сферах общественной жизни.

Книга представляет интерес для государственных и общественных структур, занимающихся вопросами правовой защиты соотечественников, проживающих за рубежом, для исследователей российской диаспоры.

ISBN 978-5-94293-044-8

© Институт диаспоры и интеграции
(Институт стран СНГ), 2017

Содержание

Введение	6
Анализ научных публикаций и результатов предыдущих исследований о положении российских соотечественников за рубежом	11
Анализ публицистических и информационных материалов по проблемам соблюдения и защиты прав русского и русскоязычного населения в постсоветских странах	22
I. ИССЛЕДОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ И РЕСПУБЛИКАХ СРЕДНЕЙ АЗИИ	29
Республика Казахстан	29
Законодательное регулирование прав русскоязычного населения на получение образования на русском языке и его использование в различных сферах государственной и общественной жизни	29
Результаты социологического исследования в Республике Казахстан	49
Киргизская Республика	76
Законодательное регулирование прав русскоязычного населения на получение образования на русском языке и его использование в различных сферах государственной и общественной жизни	76
Результаты социологического исследования в Киргизской Республике	96
Республика Таджикистан	123
Законодательное регулирование прав русскоязычного населения на получение образования на русском языке и его использование в различных сферах государственной и общественной жизни	123
Результаты социологического исследования в Республике Таджикистан	156
Республика Узбекистан	183
Законодательное регулирование прав русскоязычного населения на получение образования на русском языке и его использование в различных сферах государственной и общественной жизни	183
Результаты социологического исследования в Республике Узбекистан	196

**II. ИССЛЕДОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКАХ ЗАКАВКАЗЬЯ, РЕСПУБЛИКЕ
МОЛДОВА, ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ,
РЕСПУБЛИКЕ БЕЛОРУССИЯ 223**

Азербайджанская Республика 223

- Законодательное регулирование прав русскоязычного населения на получение образования на русском языке и его использование в различных сферах государственной и общественной жизни. 223
- Результаты социологического исследования в Азербайджанской Республике. 231

Республика Армения 259

- Законодательное регулирование прав русскоязычного населения на получение образования на русском языке и его использование в различных сферах государственной и общественной жизни. 259
- Результаты социологического исследования в Республике Армения 273

Республика Грузия 299

- Законодательное регулирование прав русскоязычного населения на получение образования на русском языке и его использование в различных сферах государственной и общественной жизни. 299
- Результаты социологического исследования в Республике Грузия 311

Республика Молдова 338

- Законодательное регулирование прав русскоязычного населения на получение образования на русском языке и его использование в различных сферах государственной и общественной жизни. 338
- Результаты социологического исследования в Республике Молдова. 350

Приднестровская Молдавская Республика. 380

- Законодательное регулирование прав русскоязычного населения на получение образования на русском языке и его использование в различных сферах государственной и общественной жизни. 380
- Результаты социологического исследования в Приднестровской Молдавской Республике. 389

Республика Белоруссия 416

- Законодательное регулирование прав русскоязычного населения на получение образования на русском языке и его использование в различных сферах государственной и общественной жизни. 416
- Результаты социологического исследования в Республике Белоруссия 426

III. ИССЛЕДОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКАХ ПРИБАЛТИКИ	456
Латвийская Республика	456
Законодательное регулирование прав русскоязычного населения на получение образования на русском языке и его использование в различных сферах государственной и общественной жизни	456
Результаты социологического исследования в Латвийской Республике	484
Литовская Республика	510
Законодательное регулирование прав русскоязычного населения на получение образования на русском языке и его использование в различных сферах государственной и общественной жизни	510
Результаты социологического исследования в Литовской Республике	516
Эстонская Республика	545
Законодательное регулирование прав русскоязычного населения на получение образования на русском языке и его использование в различных сферах государственной и общественной жизни	545
Результаты социологического исследования в Эстонской Республике	565
Сравнительный анализ правового положения соотечественников в странах проживания	591
Выводы и рекомендации	627
Библиография	637
Приложение. Анкета социологического исследования	654
Сноски	664

Введение

Данная книга «Анализ правового положения соотечественников, проживающих в странах постсоветского пространства» включает в себя результаты одноименного исследования правового положения и существующих механизмов защиты прав соотечественников, проживающих в постсоветских странах, проведенного за счет гранта, выделенного «Фондом поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом».

Цели исследования

1. Изучение состояния законодательной базы и практики функционирования русского языка в образовании, в общественной и государственной жизни в исследуемых странах.

Исследование охватывало вопросы законодательного регулирования и реализации прав русскоязычного населения на образование на русском языке, использования русского языка в различных сферах государственной и общественной жизни. Обращено внимание на произошедшие изменения (или неизменность) в указанных сферах за последние три года (с 2014 года) по следующим позициям:

1) статус языков в стране, место русского языка (государственный, официальный, региональный, иной, наравне-наряду с другими языками национальных меньшинств, иностранный др.);

2) нормативное регулирование использования языков в официальной и деловой сферах (в том числе, в делопроизводстве, в судах);

3) нормативные требования к знанию языков в трудовых отношениях;

4) законодательство по использованию языков в системе образования (дошкольного, школьного, среднего специального, вузовского, послевузовского);

5) нормативное регулирование использования языков в СМИ (ТВ, радио, печатные СМИ);

6) право на сохранение русского имени и фамилии в метрических документах и удостоверении личности;

7) нормативные требования использования языков в наружной рекламе, ономастике (в т.ч. сведения о переименовании названий населенных пунктов);

8) функционирование учебных заведений, классов, групп в учебных заведениях (начального, среднего, средне-специального, высшего образования) с преподаванием на русском языке;

9) преподавание русского языка в национальных учебных заведениях;

10) подготовка специалистов, преподавателей-русистов в стране;

11) функционирование русского языка в СМИ (наличие газет, каналов, программ ТВ и радио, существование русскоязычных версий официальных интернет-сайтов органов законодательной и исполнительной власти, судов).

2. Оценка уровня научной разработки и отражения в СМИ состояния образования на русском языке, функционирования его в СМИ, использование его в различных сферах государственной и общественной жизни в исследуемых странах.

Проведен анализ научных публикаций и результатов предыдущих исследований по аналогичной тематике, а также публицистических и информационных материалов по проблемам соблюдения и защиты прав русского и русскоязычного населения в постсоветских странах.

3. Получение эмпирической информации путем социологического исследования о правовом положении и субъективном самочувствии российских соотечественников в 2016-2017 годах. Выяснение мнение соотечественников: о качестве межнациональных отношений, об уровне правовой защищенности, о возможностях и методах защиты нарушенных прав русскоязычного населения в исследуемых странах.

Основные гипотезы социологического исследования

А. Правовая защищенность соотечественников в странах проживания определяется не только законодательством в отношении этнических меньшинств, но и правоприменительной практикой.

Б. Наибольшее влияние на субъективную оценку соотечественниками своего правового положения в стране проживания оказывают:

- статус русского языка и его реальные механизмы функционирования;

- социально-экономические возможности соотечественников.

Дополнительная гипотеза – в защите своих прав соотечественники рассчитывают не только на правоохранительную и судебную систему стран проживания, но и на активное участие со стороны России, выражающееся в следующем:

- дипломатическая и политическая поддержка со стороны Посольств РФ;

- правозащитная деятельность Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом и Центров по защите прав соотечественников;

- содействие получению школьного образования на русском языке в стране проживания и вузовского и послевузовского образования в России;

- поддержка социально незащищенных категорий соотечественников;

- предоставление гражданства Российской Федерации.

Объект социологического исследования – соотечественники, проживающие в постсоветских странах, их правовое положение.

Предмет социологического исследования – особенности правового положения соотечественников, проживающих в постсоветских странах, институты и механизмы защиты прав соотечественников.

Метод социологического исследования – массовый опрос (анкетирование соотечественников).

Задачи социологического опроса:

3.1. Прояснить демографическую и социально-экономическую характеристику соотечественников в государствах проживания.

3.2. Изучить мнение соотечественников о:

- качестве жизни в стране проживания;

- степени законодательной защиты прав русскоязычных меньшинств в стране проживания;

- правоприменительной практике в отношении лиц, относящихся к русскоязычным меньшинствам;

- возможностях защиты соотечественниками своих прав в стране проживания;

- возможном участии Российской Федерации в защите прав соотечественников;
- деятельности общественных организаций, оказывающих правовую помощь соотечественникам в стране проживания.

Для поведения социологического исследования была разработана анкета, которая была передана специалистам для проведения опроса в странах.

Исследование проводилось на случайной выборке. Размер выборки в странах рассчитывался с доверительной вероятностью 95% и доверительным интервалом $\pm 5\%$. Данные о количестве российских соотечественников в постсоветских странах были получены из открытых источников.

Количество анкет в странах исследования

Регион	Средняя Азия				Закавказье			Молдавия и ПМР		Белоруссия	Прибалтика		
	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан	Азербайджан	Армения	Грузия	Молдавия	ПМР		Латвия	Литва	Эстония
Всего – 5850	1000	500	200	200	532	200	300	412	300	906	500	300	500

4. Итогом исследования является объективная картина о правовом и социальном положении соотечественников в исследуемых странах, полученная по единой методике, что позволило провести сопоставительный анализ социального и правового положения соотечественников в различных государствах.

Исследование по единой методике проведено в три этапа. В Казахстане и республиках Средней Азии: Киргизии, Таджикистане, Узбекистане – в июле-декабре 2016 года; в республиках Закавказья: Азербайджане, Армении, Грузии; а также в Молдавии, Приднестровской Молдавской Республике (ПМР), Белоруссии – в январе –

июне 2017 года; в республиках Прибалтики: Латвии, Литве, Эстонии – в августе – декабре 2017 года.

Результаты исследования по странам сгруппированы в книге в трех разделах, в соответствии с этапами проведенного исследования:

I – Казахстан и Республики Средней Азии: Киргизия, Таджикистан, Узбекистан;

II – Республики Закавказья: Азербайджан, Армения, Грузия; и Молдавия, ПМР, Белоруссия;

III – Республики Прибалтики: Латвия, Литва, Эстония.

Анализ научных публикаций и результатов предыдущих исследований о положении российских соотечественников за рубежом

Зарубежный опыт свидетельствует, что существование крупной диаспоры за рубежом – это мощный ресурс политического, экономического культурного влияния. Примерами могут служить Китай, Израиль, Армения, Польша, Италия, Венгрия, Германия и ряд других стран. При этом в большинстве стран, где проживают российские соотечественники, их политически влиятельные и правозащитные организации так и не появились за редким исключением.

Можно выделить несколько ключевых проблем, препятствующих формированию и воспроизводству общин и организаций, способных организовать защиту индивидуальных и коллективных прав соотечественников, их полноценной интеграции в общество страны проживания при сохранении российской этнокультурной и духовной идентичности, связи с исторической Родиной.

Противодействие стран проживания соотечественников. Нередко их политика в явной или скрытой форме направлена на ассимиляцию либо маргинализацию русских и русскоязычных, противодействие их самоорганизации и консолидации. Такой подход наблюдается в том числе в тех странах, где российские соотечественники составляют значительную долю населения и имеют длительный опыт исторического проживания.

Негативное отношение к России политических элит и соответствующая информационная политика. Нужно отметить и позицию части выходцев из России, негативно настроенных к исторической Родине, о чем свидетельствует характер некоторых русскоязычных СМИ за рубежом, особенно в дальнем зарубежье.

Нарушение или ограничение прав соотечественников. Спектр действий здесь варьируется от непредставления русскоязычному населению гражданства стран проживания до дискриминации при приеме на работу, оказании услуг, неоправданного давления на бизнес соотечественников, бытового насилия.

В последние годы проблема российской диаспоры в просоветских государствах была в центре внимания российских и зарубежных исследователей. Вышел целый ряд работ, посвященных анализу политических, социально-экономических и культурно-информационных проблем российской диаспоры на постсоветском пространстве. Несколько ведущих российских научно-исследовательских институтов и центров проводят регулярный мониторинг процессов, происходящих в зарубежной диаспоре в странах СНГ.

«Российская диаспора в странах СНГ и Балтии: состояние и перспективы»¹ – это первое монографическое комплексное исследование, посвященное анализу положения русскоязычного населения в постсоветских странах после распада СССР в 1991 году. Целью работы явился анализ социально-политических, экономических и социокультурных характеристик российской диаспоры в странах СНГ и Балтии на страновом, региональном и институциональном уровнях и подготовка рекомендаций по оптимизации деятельности совершенствованию моделей и механизмов взаимодействия Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом, подразделений Министерства иностранных дел Российской Федерации, включая загранпредставительства, субъектов Российской Федерации с организациями и объединениями российской диаспоры, ее различными группами и структурами.

В 2006 г. было проведено два мониторинга состояния российской диаспоры. Первый – **«Российская диаспора на пространстве СНГ»²** – содержит результаты исследования в шести странах СНГ и двух непризнанных государственных образованиях. Среди вопросов, содержавшихся в анкетах и задававшихся при проведении глубоких интервью и фокус-групп, были и вопросы о языке обучения, о степени владения русским языком, о языке общения на работе и в учебном заведении, о поддержке со стороны России в изучении русского языка.

Второй мониторинг – **«Динамика политического поведения русских диаспор в государствах Евросоюза (на примере Герма-**

нии, Латвии, Румынии, Эстонии)»³ – также содержал вопросы о владении русским языком и языке обучения.

Очередное исследование – «**Молодежь в системе организаций соотечественников в странах СНГ**»⁴ – содержит результаты мониторинга состояния русскоязычной молодежи в десяти государствах СНГ (Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдова, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан, Украина). По каждой из стран отдельный раздел исследования посвящен знанию и использованию русского языка соотечественниками в возрасте от 15 до 35 лет.

В исследовании «**Российская диаспора как фактор укрепления национальных интересов России на постсоветском пространстве**»⁵ изложены результаты политологического анализа российской диаспоры как возможного фактора проведения национальных интересов России на постсоветском пространстве. Исследованы возможности реализации конкретных мер по развитию взаимовыгодного сотрудничества РФ и ее диаспоры в ближнем зарубежье на основе теоретических и концептуальных основ данного направления государственной деятельности, зарубежного опыта взаимодействия стран исхода и их диаспор, связанного с защитой интересов этнической родины, выявления особенностей складывающейся ситуации в отношениях России и общин ее соотечественников в ближнем зарубежье.

В книге А.В. Чепурина «**Политика Российской Федерации в отношении зарубежных соотечественников**»⁶ исследуются современная политика РФ в отношении зарубежного Русского мира, эволюция этой политики, анализируются законодательная база и программы поддержки зарубежных соотечественников. Дается оценка основным действующим лицам, работающим на поле соотечественников. Рассматривается более чем столетний генезис 30-миллионной зарубежной российской общины в результате шести волн эмиграции, дается анализ положения соотечественников в странах ближнего и дальнего зарубежья, этническая составляющая общины. Характеризуется опыт ряда стран в выстраивании отношений с зарубежной диаспорой, модели взаимодействия «государств-диаспора». Рассматриваются перспективы политики России в отношении соотечественников за рубежом и возможности совершенствования этой политики.

В монографии С.С. Савоскула «**Русские нового зарубежья. Выбор судьбы**»⁷ рассмотрено положение более чем 20-миллионного

русского населения в 14 бывших союзных республиках. Как новая политическая ситуация повлияла на социально-экономическое положение этой части русских, их языковой статус и поведение, этнополитические ориентации и предпочтения, на формирование у них новой гражданской идентичности, какие изменения вызвали политические перемены в межэтнических отношениях, какова реальная миграция русских, как видят они свое будущее – вот основные проблемы, освещенные в книге. Их анализ ведется на документальной основе по итогам массовых и экспертных опросов, а также по другим, в том числе статистическим, материалам.

Книга **«Международный опыт поддержки и защиты прав соотечественников»⁸** – это попытка подытожить и обновить опыт, который был накоплен международным сообществом в области поддержки и защиты прав соотечественников. Она полезна для выстраивания всей работы с соотечественниками за рубежом. В книге достаточно подробно рассматривается международный политико-правовой опыт поддержки зарубежных соотечественников государствами их происхождения, а также силами гражданского общества. В монографии рассматриваются основные направления культурной, социальной, репатриационной, иммиграционной политики различных государств, опыт эффективного взаимодействия с диаспорами некоторых государств – членов СНГ.

Среди диссертационных исследований последних лет, необходимо отметить работу **Н.В. Калининой «Российская диаспора в странах СНГ: Политические аспекты проблемы»⁹**. По мнению автора, содержательная часть государственной политики по сотрудничеству с зарубежной диаспорой должна, с одной стороны, предполагать общие правовые гарантии для всех соотечественников на равных основаниях, с другой – обеспечить дифференцированное правовое регулирование в отношении различных категорий лиц. Подобного рода опыт имеется в ряде зарубежных стран.

Также представляет интерес диссертация **Д.В. Петухова «Конституционные основы государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом»**, в которой был изучен опыт иностранных государств по защите интересов своих соотечественников за рубежом и сформулированы предложения по его использованию в Российской Федерации. Также автор обобщил практику Европейского Суда по правам человека, связанную с рассмотрением дел, касающихся вопросов дискриминации по признакам языка, национального происхождения,

принадлежности к национальным меньшинствам и сформулировал рекомендации по применению судебных процедур при защите прав соотечественников за рубежом.

Довольно много исследований посвящено непосредственно положению русского языка на постсоветском пространстве: законодательству по использованию, степени распространения, возможности использования в различных сферах жизнедеятельности.

Первый полномасштабный обзор положения русского языка в мире был представлен в докладах «Русский язык в мире», подготовленных Министерством иностранных дел Российской Федерации в 2002¹⁰ и 2003¹¹ гг. на основе материалов, представленных российскими загранучреждениями. Материалы этих докладов были использованы в книге «Русский язык в мире»¹², подготовленной Росзарубежцентром (ныне Россотрудничество) совместно с Центром социологических исследований Министерства образования и науки, которая вышла в свет в 2005 г. Издание явилось расширенным продолжением двух указанных докладов, носивших преимущественно справочный характер. В книгу был включен аналитический раздел о тенденциях изменения положения русского языка во всех регионах мира, в котором особое внимание уделялось странам СНГ и Прибалтики. Кроме того, в книге содержались материалы ряда российских ведомств, учреждений и организаций, занимающихся вопросами развития русского языка за рубежом.

Мониторинг социальных настроений населения стран постсоветского пространства осуществляет Некоммерческое партнерство «Международное исследовательское агентство «**Евразийский монитор**»¹³. Основой проекта являются регулярные синхронизированные опросы населения стран постсоветского пространства по единому инструментарию (анкете). В каждой из стран – участников опросы проводятся по общенациональной репрезентативной выборке (1 100-2000 чел.). С осени 2005 г. в Мониторинг социальных настроений населения стран постсоветского пространства включен вопрос об использовании русского языка в домашнем (семейном) общении. Опросы населения стран постсоветского пространства проводятся с регулярностью один раз в 6 месяцев и позволяют в динамике отслеживать изменения в уровне использования русского языка в ближнем зарубежье.

Первым комплексным исследованием положения русского языка на постсоветском пространстве можно считать работу «**Русский**

язык в новых независимых государствах»¹⁴. По каждому из 14 постсоветских государств рассмотрен следующий круг вопросов: статус русского языка, языковая среда, государственная политика в сфере образования, русскоязычные СМИ. Представлены результаты социологических опросов населения бывших союзных республик о востребованности и перспективах русского языка в этих странах. В работе максимально учтена информация по анализу законодательства, статистических данных, публикаций по вопросам положения русского языка в странах СНГ и Балтии, а также материалы изданий и тематических мероприятий за 16 лет независимости государств.

Книга **«Сохранение и укрепление позиций русского языка на постсоветском пространстве в контексте внешнеполитической стратегии России»¹⁵** посвящена проблеме сохранения и развития русского языка на постсоветском пространстве в широком контексте национальных интересов России и ее политики, направленной на формирование нового полноценного регионального сообщества с участием новых независимых государств.

В работе **А.Л. Арефьева «Русский язык на рубеже XX–XXI веков»¹⁶** анализируются тенденции в функционировании русского языка в бывших советских республиках и зарубежных странах в период после распада Советского Союза, а также кратко освещается история русскоязычного просвещения и обучения в царской России и в СССР. Основное внимание уделено использованию русского языка и его изучению в национальных учреждениях образования во всех регионах мира. Приводятся данные и по обучению иностранных граждан на русском языке в зарубежных филиалах и других подразделениях российских вузов, школах при российских посольствах за рубежом, на курсах русского языка при РЦНК Россотрудничества, а также в российских учебных заведениях на территории Российской Федерации.

Изучению корреляции функционального пространства русского языка с реинтеграцией постсоветского пространства посвящена диссертация **С.О. Болтовского «Сохранение и развитие русского языка в контексте интеграционных процессов на постсоветском пространстве»¹⁷**. В результате исследования, автор приходит к выводу, что политика, направленная на сохранение русского языка в ближнем зарубежье, имеет особую важность и актуальность. Во-первых, в связи с необходимостью мер содействия социальной адаптации российских соотечественников, не по своей воле

оставшихся вне Родины. Во-вторых, в связи с геополитическими интересами России, основной составляющей которых является реинтеграция постсоветского регионального сообщества.

По мнению автора, важным основанием необходимости сохранения русского языка на постсоветском пространстве, в контексте геополитических интересов России является наличие в ближнем зарубежье значительного количества российских соотечественников, социальная перспектива которых неотделима от комплементарного решения языкового вопроса. Сохранение русского языка в качестве живого и развивающегося организма политического и социокультурного процесса СНГ и стран Балтии, выступает необходимым условием интеграции российских соотечественников в общественную жизнь современных независимых государств. Чтобы русский язык выполнил миссию инструмента регионально «объединения» новых государственных образований требуется придание ему не декларативной, а полноценной функции языка межнационального и межгосударственного общения.

Диссертационное исследование **Т.В. Кудояровой «Русский язык в современной образовательной среде стран СНГ и Балтии»**¹⁸ посвящено изучению, описанию особенностей функционирования русского языка в странах СНГ и Балтии, а также определению его роли в образовательной среде этих стран. Целью настоящей работы явилось исследование современного состояния и динамики развития образовательной среды в странах СНГ и Балтии (на примере учебных школьных программ), а также разработка дополнительного методического содержания подготовки учителей-русистов для стран СНГ и Балтии.

Многие исследования носят региональный характер, в которых рассматриваются особенности положения русскоязычного населения в том или ином регионе постсоветского пространства. Многие работы последних лет посвящены Прибалтийским государствам.

Сборник статей **«Русские Прибалтики: положение и перспективы»**¹⁹ посвящен актуальным проблемам русской диаспоры в Прибалтике и включает в себя статьи известных правозащитников и исследователей русской культуры в Латвии, Литве и Эстонии. Цель сборника – показать положение русского населения и основные жизненные вопросы, волнующие русскую диаспору Прибалтики в начале второго десятилетия XXI века.

Исследование **В.И. Гуцина «Постсоветская Латвия – обманутая страна. Почему НФЛ не привел к демократии?»**²⁰ охватывает

временной интервал с 1988 г. по март 2013 г. и является междисциплинарным исследованием, т.е. написано с использованием материалов по истории, политологии, социологии и праву. Главная тема книги – причины принятия Верховным Советом ЛР 15 октября 1991 года постановления «О восстановлении прав граждан Латвийской Республики и основные условия натурализации», по которому более трети постоянных жителей Латвии оказались лишены политических прав, а также правовые и политические последствия реализации этого постановления для строительства независимого Латвийского государства.

Сборник статей **«Этнические конфликты в странах Балтии в постсоветский период»**²¹ посвящен рассмотрению причин возникновения, форм существования и механизмов реализации этнических конфликтов в Латвии, Литве и Эстонии в 1991–2013 годах. В сборник вошли статьи 16 авторов, которые описали события последних двух десятилетий в странах Балтии, раскрыли содержание развивающихся в этих странах этнических конфликтов, выявили их основных участников, показали формы и механизмы дискриминации правящими титульными элитами представителей нетитульных этносов.

Книга включает также итоговые материалы двух ранее не публиковавшихся социологических опросов, посвященных за мерам межэтнического напряжения в рассматриваемых странах. Представляемые общественности статьи интересны тем, что практически все они написаны активными участниками борьбы прибалтийских русских, поляков и латгал за свои права. Представленные авторами материалы являют собой попытку осмысления опыта борьбы нетитульного населения этих стран против действующих в них режимов этнической дискриминации.

Важным проектом стала подготовка Латвийским комитетом по правам человека (ЛКПЧ) книги **В. Бузаева «Правовое положение русскоговорящего меньшинства в Латвии»**²². Это своеобразное обобщение мониторинга положения латвийских национальных меньшинств, ведущегося с момента основания ЛКПЧ в декабре 1992 года. В книге представлено положение в области демографии, языка, образования, культуры, гражданства и в социально-экономической сфере.

В сборнике **«Дискриминация русских в странах Балтии: причины, формы, возможности преодоления»**²³ предпринята попытка комплексного анализа сложного положения русскоязычного

меньшинства в странах Прибалтики. На сложившуюся ситуацию влияет целый комплекс проблем, часть которых досталась от советских времен, а часть является порождением новой культурно-политической ситуации в странах Прибалтики.

Отдельно рассматривается вопрос дискриминации русского языка. Однако приводятся и мнения экспертов, которые полагают, что русская община сама должна проявлять больше внимания к русскому языку, а не полагаться только на заботу государства и России. Справедливо отмечается, что молодой русскоязычный человек, свободно говорящий по-русски, свободно знающий язык своей страны и с университетским образованием, «имеет важные преимущества».

Авторы отмечают, что националистически настроенные элиты стремятся запретительными методами ограничить влияние русского языка и русской культуры во имя местной культуры, что нельзя не учитывать. Подобные методы не соответствуют общеевропейским нормам, но в европейских странах подобные культурные парадоксы почти не встречаются.

Книга **«Политика против истории. Дело партизана Кононова»**²⁴ посвящена событиям, получившим широкую известность благодаря делу Василия Кононова – участника антифашистского движения Сопротивления на территории Латвии в годы Второй мировой войны. В 1998 году против него – гражданина Латвийской республики было возбуждено уголовное дело по обвинению в совершении им военных преступлений. Два года спустя, 77-летний ветеран решением латвийского суда был приговорен к шести годам заключения в тюрьме закрытого типа. Впервые за военные преступления был осужден не нацистский пособник, а партизан, воевавший с оккупантами.

В книге **«Русский язык в культуре, социальном и политическом процессе республик Прибалтики»**²⁵ публикуются результаты исторического исследования и всестороннего политического анализа языковой ситуации в Латвии, Литве и Эстонии. В ходе работы изучалась языковая политика Прибалтийских государств, в том числе вопрос о статусе русского языка. В работе проанализированы различные сферы функционирования русского языка в Прибалтике: образование, средства массовой информации, культура. Рассмотрена деятельность организаций российских соотечественников по сохранению и популяризации русского языка, участие русскоязычного населения в политических кампаниях и представленность в органах власти.

В книге «**Региональные особенности положения русскоязычного населения Прибалтики**»²⁶ рассмотрено положение более чем миллиона русскоязычного населения в Латвии, Литве и Эстонии. Основная проблематика, освещенная в данной книге: формирование современного национального состава населения, региональные различия в социально-экономическом и правовом положении русскоязычного населения, особенности функционирования русского языка, специфика районов компактного проживания русскоязычного населения.

Внимание исследователей также привлекают и другие страны региона. Так, государствам Центральной Азии посвящен «Мониторинг реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, в Центрально-Азиатском регионе (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан)²⁷. Целью исследования являлось получение достоверных данных о возрастном, национальном и профессиональном составе, уровне образования, специальности, квалификации соотечественников в целом и отдельно тех, кто выражает желание участвовать в Государственной программе, включая: степень информированности о Государственной программе; мотивацию переселения; предполагаемые сроки переезда в Россию; территории вселения в пределах России.

Для решения поставленных задач использовались эмпирические методы исследования: количественные (массовый опрос) и качественные (фокус-группы). Опросом были охвачены около 4 тысяч российских соотечественников, в том числе граждане РФ, постоянно проживающие за рубежом. На основе анализа результатов исследования сформулированы рекомендации, которые могут положительно сказаться на эффективности реализации программы переселения в Россию из стран, охваченных исследованием, и из региона в целом.

Монография Л.Л. Хоперской «**Нетитульная судьба: российские соотечественники в Центральной Азии**»²⁸ посвящена положению российских соотечественников в постсоветской Центральной Азии и содержит анализ и прогнозы состояния межэтнических отношений. Концептуальным посылом автора является утверждение о том, что в основе массового оттока русскоязычного населения из центрально-азиатских государств лежит не экономическое положение, а причины политического и гуманитарного характера.

По словам автора книги, определяя собственные культурные, образовательные, экономические, политические цели и возможности их достижения, этнические россияне в Центральной Азии оказались перед выбором одной из трех следующих стратегий: первая – стратегия ассимиляции в стране проживания, вторая – бегство от «нетитульной» судьбы путем переселения в Россию, и третья – стратегия сохранения Русского мира в стране проживания.

В свою очередь, характеризуя отношение России к соотечественникам, автор книги отметила, что здесь также можно выделить три подхода: первый – соотечественники как демографический ресурс, второй – соотечественники как «отрезанный ломоть», третий – сохранение русского мира и русскоязычного пространства. По словам Л.Л. Хоперской, дальнейшая судьба соотечественников в регионе зависит от позиции России, от ее умения выстроить с государствами Центральной Азии такие отношения, которые будут учитывать реальное положение русских и русскоязычных в каждой конкретной стране проживания.

Анализ публицистических и информационных материалов по проблемам соблюдения и защиты прав русского и русскоязычного населения в постсоветских странах

Средства массовой информации – один из важнейших институтов современного общества, оказывающий влияния на все сферы его деятельности, включая политику. Огромна их роль в формировании, общественного сознания. Более того, восприятие и интерпретация важнейших явлений и событий, происходящих в стране и мире, также осуществляются через СМИ. В настоящее время СМИ превращаются в один из важнейших инструментов реализации политического процесса.

Понимая это, политики постсоветских стран прилагают все усилия для того, чтобы в существующих в том или ином государстве СМИ отражался официальный взгляд на происходящие процессы. Поэтому не приходится ожидать объективной информации о правовом положении русского и русскоязычного населения в СМИ, аффилированных с госструктурами. Однако независимые интернет-издания, публикации в социальных сетях позволяют получить широкий спектр мнений и оценок о реальном положении дел и самочувствии российских соотечественников, проживающих за рубежом.

Проблема российских соотечественников в странах СНГ и Прибалтики остается в центре внимания российского государства, электронных, печатных и интернет-изданий. Опубликованы десятки статей, посвященных анализу политических, социально-экономических и культурно-информационных проблем российской диаспоры на постсоветском пространстве.

На состоявшемся 23 июня 2017 года²⁹ очередном заседании Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом

(далее – ПКДСР), была представлена информация о Государственном мониторинге в области отношений с соотечественниками за рубежом в 2016 году, подготовленном российскими зарубежными учреждениями, который дает общее представление о положении соотечественников в зарубежных странах, о направлениях деятельности Российской Федерации по поддержке соотечественников и процессов их консолидации.

Мониторинг и анализ публицистических и информационных материалов по проблеме соблюдения и защиты прав русского и русскоязычного населения в постсоветских странах, проведенные в ходе настоящего исследования, показывают, что, несмотря на существующие различия во внутривнутриполитической, социально-экономической, культурно-гуманитарной ситуации, постсоветские государства в части создаваемых ими проблем для российских соотечественников имеют общие, схожие тенденции в их проявлении, развитии и реализации.

В первую очередь это касается права на использование родного языка в различных сферах жизнедеятельности, преследование активистов общественных движений по политическим мотивам, дискриминации в социальной жизни по национальному признаку. При этом попираются международные соглашения универсального и регионального характера, регулирующие вопросы международного сотрудничества государств в области защиты прав и свобод человека и гражданина, участниками которых являются страны ближнего российского зарубежья. Более того, названные государства являются подписантами Конвенции о правах и основных свободах человека, которая закрепила основные права и свободы человека: право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, тайну переписки, на свободу мысли, совести и вероисповедания, свободное выражение своего мнения.

Конвенция предусматривает защиту и реализацию гражданских прав каждого человека в государстве, гражданином которого он является, в соответствии со своим национальным законодательством. Среди них – право принимать участие в управлении и ведении государственных дел как непосредственно, так и через свободно избранных представителей; право голосовать и быть избранным на выборах, проводимых на основе всеобщего и равного избирательного права при тайном голосовании, и др.

Однако дискриминация российских соотечественников в политической, социально-экономической и культурно-языковой

сферах продолжается. По утверждению политологов, российские соотечественники в странах ближнего зарубежья подвергаются явным или скрытым формам дискриминации при приеме на работу, в предпринимательской деятельности, при проведении операций с недвижимостью. Граждане России, проживающие в этих странах, нередко дискриминируются по сравнению с иностранными гражданами из других государств.

Преобладающее большинство российских соотечественников, проживающих за рубежом, придерживается мнения о необходимости консолидации усилий в защите своих интересов и прав в странах проживания. Многие полагают, что одной из целей внешней политики России по отношению к российской диаспоре на постсоветском пространстве должна быть защита от дискриминации русского населения в странах его нынешнего проживания. Данное положение нашло отражение и в утвержденной Концепции внешней политики Российской Федерации, где одним из приоритетов внешнеполитической деятельности названа поддержка и защита прав соотечественников за рубежом.

Подробный анализ публицистических и информационных материалов по проблеме соблюдения и защиты прав русского и русскоязычного населения в постсоветских странах за 2013–2017 годы приведен в отчетах, представленных Фонду поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, Институтом стран СНГ в 2016–2017 годах^{30, 31, 32}.

Практически во всех бывших союзных советских республиках (исключением является Белоруссия) суверенная государственность утверждалась на антироссийской и антирусской основе. В первую очередь, это выразилось в «языковых революциях», когда в 1988–1989 годах были приняты новые законы о языках, утвердившие один государственный язык титульной нации, а русский язык, являвшийся родным и основным информационным носителем для нетитульного населения и огромной массы русскоговорящих граждан титульной национальности, был резко ограничен в возможностях официального употребления.

Язык из средства общения стал политическим инструментом, с помощью которого из властных структур, органов внутренних дел, судов, органов управления всеми областями государственной и общественной жизни вытеснялись русские. Возникли проблемы получения образования на родном, русском, языке. Резко сжалось информационное пространство для русскоязычного населения. В общественном сознании через средства массовой информации,

систему образования стали формировать враждебный образ России и русских, что стало питательной почвой для роста бытового национализма, роста межнациональной напряженности.

Тема построения постсоветскими республиками этнократических обществ, в которых первичной основой этнического неравенства стало планомерное исключение русского языка из делопроизводства, образования и науки, культурной и даже бытовой сфер, обсуждается в СМИ и Интернете на протяжении уже почти тридцати лет.

Однако острота данного вопроса нисколько не ослабла, поэтому, не случайно, проблема сохранения культурно-языкового присутствия России в традиционной зоне своего влияния – одна из ключевых проблем международной политики России³³.

Особое внимание в публикациях уделяется систематическому нарушению фундаментальных прав и законных интересов российских соотечественников в Латвии, Литве и Эстонии. Несмотря на то, что большинство русских в странах СНГ и Прибалтики проживают там уже не в первом поколении, для них эти страны являются родиной, многие поставлены в положение оккупантов, «пришлых», чужаков. Они фактически поставлены в условия выбора между потерей своей этнической идентичности или отъездом. Не прекращается поток публикаций об исторической вине России перед всеми нынешними суверенами.

Нельзя не отметить, что значительная часть населения республик постсоветского пространства, ассоциировавшая себя с Россией, либо выехала на территорию, являющуюся ядром русского мира, т.е. в Российскую Федерацию, либо, практически, вытеснена из системы государственного управления и занята в сфере частного бизнеса, в торговле, сфере услуг и прочих отраслях экономики, не сопряженных с управлением государством.

Та часть нетитульного населения, которая задействована на гражданской службе или в сфере образования и производства, занята, как правило, на должностях с максимальными трудовыми затратами и минимальной возможностью карьерного роста. Эта часть русского населения вынуждена играть по новым правилам, прямо или косвенно признавая ведущую, государствообразующую роль титульной нации, ее культуры и языка, фактически придерживаясь принципа «не стало бы хуже», держать свой патриотизм при себе. При том, что Родиной русские СНГ, в преобладающем большинстве, неизменно считают Россию.

Можно выделить следующие, наиболее острые и рейтинговые темы о проблемах российских соотечественников, отраженные в СМИ и социальных сетях:

- бандеровская хунта на Украине, неонацисты Латвии, Эстонии, Литвы пытаются лишить русских родного языка, принадлежности к великой культуре; у людей отнимают законные права голосовать; запрещают заниматься теми или иными профессиями; не дают гражданство;

- в Казахстане и Киргизии, не обращая внимания на исторические факты и мнение российских организаций, прославляют как «борцов за свободу» жестоких уголовников, убивавших беззащитных русских женщин, детей и стариков в предательском мятеже 1916 года;

- в Туркмении до сих пор нет русских культурных центров, на весь Ашхабад всего одна русская школа, нельзя купить российских газет и журналов, притесняется православная церковь;

- почти полностью выведен из употребления язык Пушкина в Таджикистане;

- в Узбекистане русскую общину, российских граждан лишили права создавать свои независимые организации, ограничив общественную деятельность одной организацией – Русским культурным центром, который не имеет права получать финансовую помощь из России на свои культурные программы;

- убийства журналистов на Украине, суды над ветеранами Великой Отечественной войны в Прибалтике, расправы над русскими активистами в Туркмении, Молдавии, русофобия в Грузии.

Перечисленные выше проблемы и связанные с ними конкретные факты преследований или искажений истории остаются вне поля зрения и забот западных правозащитников³⁴.

Обращают на себя внимание сообщения, касающиеся не только констатации фактов нарушений прав соотечественников в странах их проживания, но и механизмов юридической защиты этих прав. В последнее время все чаще появляются публикации, где отмечают серьезные пробелы в межгосударственных соглашениях России со странами ближнего зарубежья, не позволяющие российским адвокатам активно участвовать в защите прав, свобод и законных интересов наших соотечественников, в странах их проживания. В частности, отсутствие взаимного признания единого адвокатского статуса в странах Таможенного союза, Союзного государства России и Белоруссии, ЕврАзЭС и СНГ значительно сужает

возможность всесторонней защиты прав и законных интересов российских граждан и соотечественников, проживающих в государствах – участниках этих Союзов, Сообщества и Содружества.

Несмотря на наличие в национальных законодательствах Азербайджана, Армении, Белоруссии и Казахстана норм, предоставляющих возможности некоторого участия иностранных адвокатов в гражданских делах, российские адвокаты не могут выступать стороной в уголовных процессах в этих государствах, по причине отсутствия заключенных этими государствами с Россией соответствующих двусторонних договоров.

Особую озабоченность вызывает отсутствие таких договоров между государствами Таможенного союза, созданного в рамках интеграционных процессов ЕврАзЭС (России, Белоруссии и Казахстана). Одобренные 23.09.2011 на 18-м заседании Совета министров юстиции государств – членов ЕврАзЭС Основы сотрудничества адвокатов государств – членов Евразийского экономического Сообщества и Основные принципы деятельности адвокатов, как следует из публикаций, носят преимущественно декларативный характер и никаких практических проблем не решают.

Большой резонанс в СМИ получают факты преследований граждан России, находящихся за рубежом и, часто, остающихся без должной срочной и эффективной помощи. Учитывая ситуацию, Президент России Владимир Путин поручил создать межведомственную рабочую группу для выработки рекомендаций по обеспечению эффективной правовой защиты граждан России за рубежом. Указанное поручение Владимир Путин дал внешнеполитическому ведомству по итогам заседания Совета при Президенте по развитию гражданского общества и правам человека, состоявшегося 30 октября 2017 года. Как сообщила официальный представитель МИД России Мария Захарова: «В качестве документально оформленного материала данное поручение Президента России было направлено в МИД и поступило к нам на днях. Теперь Министерство иностранных дел работает с ним. Поручение находится на стадии междепартаментской проработки, над ним работают эксперты. Данной теме уделяется значительное внимание как в силу того, что это поручение Президента, так и потому, что оно идет в русле нашей приоритетной темы работы с соотечественниками»³⁵.

Министр иностранных дел России Сергей Лавров, выступая 28 ноября 2017 года на очередном заседании Попечительского совета Фонда поддержки и защиты прав соотечественников,

проживающих за рубежом, отметил, что всемерная поддержка соотечественников находится в числе безусловных приоритетов российской внешней политики. Министр обратил внимание на необходимость совершенствования подходов к защите политических, гражданских и этнокультурных прав соотечественников. Он также призвал расширять сеть неправительственных организаций, для которых имеется широкое поле деятельности: защита русского языка, культурного наследства, исторической памяти, противодействие дискриминации, защита прав соотечественников. Сохранение Русского мира – это, конечно, проведение фестивалей и праздников, посвященных великой литературе, науке, музыке, кино и балету, но не только. Сохранение Русского мира – это и защита чести, достоинства каждого человека, связанного с Россией.

I. Исследования в Казахстане и Республиках Средней Азии

Республика Казахстан

Законодательное регулирование прав русскоязычного населения на получение образования на русском языке и его использование в различных сферах государственной и общественной жизни

Статус языков в стране

За русским языком сохраняется в полном объеме основные функции, гарантированных ему Конституцией Республики Казахстан; он остается языком, официально употребляемым в государственных организациях и органах местного самоуправления, обеспечивается его функционирование области образования, науки, культуры и других, общественно значимых сферах; создание условий для изучения и развития языков народа Казахстана и реализации конституционного права каждого гражданина на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества на родном языке.

Принципиальное значение для поощрения и защиты прав и законных интересов лиц, принадлежащих к этническим меньшинствам, имеют следующие положения Конституции Республики Казахстан: 1) Государство заботится о создании условий для изучения и развития языков народа Казахстана» (пункт 3 статья 7); 2) «Каждый имеет право на пользование родным языком и культурой, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества» (статья 19 Конституции).

Согласно преамбуле Закона Республики, Казахстан от 11 июля 1997 года «О языках в Республике Казахстан»: «Настоящий Закон устанавливает правовые основы функционирования языков в Республике Казахстан, обязанности государства в создании условий

для их изучения и развития, обеспечивает одинаково уважительное отношение ко всем, без исключения, употребляемым в Республике Казахстан языкам». В соответствии с положениями данного Закона, каждый гражданин Республики Казахстан имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества; государство заботится о создании условий для изучения и развития языков народа Казахстан; в государственных организациях и органах местного самоуправления наравне с казахским официально употребляется русский язык; в местах компактного проживания национальных групп при проведении мероприятий могут быть использованы их языки; в работе негосударственных организаций используются государственный и, при необходимости, другие языки (статьи 5, 6, 8).

В Кодексе об административных правонарушениях Республики Казахстан имеется статья в отношении преступлений в сфере расовой дискриминации. Согласно статье 82 Кодекса ограничение прав физических лиц в выборе языка, дискриминация по языковым признакам влекут штраф на должностных лиц в размере от пяти до двадцати месячных расчетных показателей.

Новые документы:

Концепция культурной политики Республики Казахстан³⁶. В концепции говорится о сохранении и развитии казахского языка как важнейшей задачи культурной политики государства, о русском языке говорится в контексте триединства языков.

«Интеграция казахстанской культуры в мировое сообщество обеспечивается государственной языковой политикой, которая предусматривает триединство языков: казахский, русский, английский».

Концепция укрепления и развития казахстанской идентичности и единства³⁷. В концепции признается языковое многообразие как основа общенациональных ценностей: «2) фундамент казахстанской идентичности и единства – общенациональные ценности, основанные на культурном, этническом, языковом и религиозном многообразии».

Однако при перечислении семи принципов, составляющих содержание общенациональной патриотической идеи «Мәңгілік Ел», указана общность только одного языка, а не языков. Возникает сразу вопрос о месте русского языка в общенациональной идее. «Общенациональная патриотическая идея «Мәңгілік Ел» – это система ценностей, формирующих казахстанскую идентичность

и единство, общественное согласие. ...Шестое. Общность истории, культуры и языка».

Далее уже в шести магистральных направлениях формирования нации единого будущего, в задачах Концепции говорится только о триединстве языков.

«Президент Республики Казахстан Назарбаев Н.А. заложил магистральные направления по формированию нации единого будущего. ...6) развитие триединства языков: казахского, русского и английского».

Задачи Концепции: ... «3) формирование общества труда и профессионалов, в котором культивируются такие ценности, как семья, дружба, единство, а также трудолюбие, честность, ученость и образование, трехъязычие»;

И далее:

«Вся работа по укреплению и развитию казахстанской идентичности и единства будет выстраиваться под эгидой АНК и вокруг общенациональной патриотической идеи «Мәңгілік Ел» по следующим векторам» ... «...Третье. Триединство языков...».

Концепция развития Ассамблеи народа Казахстана (до 2025 года)³⁸. Языковая политика отражена в следующем пункте о задачах Концепции:

«...3) укрепление роли государственного языка как консолидирующего фактора, развитие культур, языков и традиций народа Казахстана»; О сохранении функций русского языка не говорится.

Патриотический Акт – Мәңгілік Ел³⁹. В принятом патриотическом акте было подтверждено следование принципу развития государственного языка и трехъязычию.

«Мы будем следовать принципу развития государственного языка как основы консолидации общества, трехъязычия как главного условия конкурентоспособности Нации».

Нормативное регулирование использования языков в официальной и деловой сферах

Для защиты прав и законных интересов этнических меньшинств важное значение имеют также предписания Закона «О языках в Республике Казахстан» о том, что разработка актов государственных органов при необходимости может вестись на русском языке с обеспечением, по возможности, перевода на другие языки. Ответы государственных и негосударственных организаций на об-

ращения граждан и другие документы даются на государственном языке или на языке обращения. В судопроизводстве, при необходимости, наравне с государственным употребляются русский язык или другие языки. Производство по делам об административных правонарушениях при необходимости также может проводиться, кроме государственного языка, и на других языках. Все сделки физических и юридических лиц, совершаемые в письменной форме, излагаются на государственном и русском языках с приложением в необходимых случаях на других языках.

Права и законные интересы лиц, принадлежащих к этническим меньшинствам, защищаются также уголовно-процессуальным, гражданско-процессуальным законодательством и Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях. Так, согласно статье 21 Административного Кодекса, в производстве по делам об административных правонарушениях при необходимости наравне с государственным употребляется русский язык или другие языки. Участвующим в деле лицам, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по делу, разъясняется и обеспечивается право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства приносить жалобы, знакомиться с материалами дела, выступать при его рассмотрении на родном языке или другом языке, которым они владеют, бесплатно пользоваться услугами переводчика. Участвующим в деле лицам бесплатно обеспечивается перевод на язык производства необходимых им в силу закона материалов дела, изложенных на другом языке. Процессуальные документы, подлежащие вручению правонарушителю и потерпевшему, должны быть переведены на их родной язык или на язык, которым они владеют. Расходы по переводу и услуги переводчика оплачиваются за счет государственного бюджета.

Кодексом об административных правонарушениях предусматривается также ответственность за нарушение законодательства о языках. Так, отказ должностного лица в принятии документов, запроса, заявления или жалобы, а также нерассмотрение их по существу, мотивированные незнанием языка, влечет штраф в размере от десяти до двадцати месячных расчетных показателей (статья 81); ограничение прав граждан в выборе языка, дискриминация по языковым признакам влечет штраф на должностных лиц в размере от пяти до двадцати месячных расчетных показателей (статья 82).

Принцип равенства всех перед судом, закрепленный в пункте 1 статьи 14 Конституции Республики Казахстан, означает, что закон и его нормы в равной мере обязательны для всех, и суд должен руководствоваться только законом, а не каким-либо произвольным соображениями, не принимать во внимание не предусмотренные законом особенности лица, обращающегося за судебной защитой или отвечающего перед судом за свои действия.

Следовательно, данный конституционный принцип означает, что в Казахстане не должны приниматься законы, которые, определяя права и обязанности субъектов, подходили бы к различным лицам или социальным группам с различной меркой. Конституционное положение о равенстве всех перед судом означает также, что в данном случае не имеет значения правовой статус человека – все, то есть граждане Республики Казахстан, иностранцы, лица без гражданства, законно находящиеся на территории Казахстана, должны предстать перед судом в равном статусе, получая одинаковую защиту своих законных прав и неся одинаковую меру ответственности.

Нормативные требования к знанию языков в трудовых отношениях

В соответствии с Конституцией Республики Казахстан и национальным законодательством в Казахстане любые формы и виды дискриминации в сфере труда и занятости запрещены, каждый имеет право на свободу труда, свободный выбор рода деятельности и профессии, условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой-либо дискриминации, а также на социальную защиту от безработицы.

Статьей 7 Трудового кодекса Республики Казахстан от 15 мая 2007 года запрещена дискриминация в сфере труда. Согласно данной норме каждый имеет равные возможности в реализации своих прав и свобод в сфере труда. Никто не может подвергаться какой-либо дискриминации при реализации трудовых прав в зависимости от пола, возраста, физических недостатков, расы, национальности, языка, имущественного, социального и должностного положения, места жительства, отношения к религии, политических убеждений, принадлежности к роду или сословию, к общественным объединениям.

Закон о языках устанавливает, что первые руководители государственных органов, организаций любой формы собственности,

юридические и физические лица, виновные в нарушении законодательства Республики Казахстан о языках, несут ответственность в соответствии с законодательством. Кроме того, любое препятствование употреблению других языков в сфере их функционирования влечет за собой ответственность, предусмотренную законодательством Республики Казахстан.

Законодательство по использованию языков в системе образования

Права этнических меньшинств в сфере образования регулируются Законом Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании»⁴⁰. В нем изложены основные принципы государственной политики в области образования, провозглашается равенство прав всех граждан Республики Казахстан на образование, доступность образования всех уровней населения и др. Он направлен на обеспечение конституционного права граждан Республики Казахстан, а также иностранцев и лиц без гражданства, постоянно проживающих в Республике Казахстан, на образование. Как гласит закон, языковая политика в организациях образования осуществляется в соответствии с Конституцией РК и законодательством Республики Казахстан о языках.

Согласно статье 28 Закона Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года, «воспитательные программы в организациях образования являются составляющей частью учебного процесса и направлены на формирование патриотизма, гражданственности, интернационализма, высокой морали и нравственности, а также на развитие разносторонних интересов и способностей обучающихся, воспитанников. Пропаганда расовой, этнической, религиозной, социальной непримиримости и исключительности, распространение милитаристских и иных идей, противоречащих общепризнанным принципам международного права и гуманизма, в организациях образования запрещается».

Все организации образования, независимо от форм собственности, должны обеспечить знание обучающимися казахского языка как государственного, а также изучение русского языка и одного из иностранных языков в соответствии с государственным общеобязательным стандартом соответствующего уровня образования. В пункт 3 внесены изменения в соответствии с Законом РК «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 24.10.11 г. № 487-IV. Пункт 3.

гласит: «Право на получение образования на родном языке обеспечивается созданием при наличии возможности соответствующих организаций образования, классов, групп, а также условий их функционирования. Создание соответствующих организаций образования, классов, групп с государственным языком обучения является приоритетным направлением. В пункте 4 зафиксировано, что «Государственный и русский языки являются обязательными предметами, включаемыми в перечень предметов при проведении единого национального тестирования».

В число приоритетных задач системы образования Республики Казахстан входит также изучение истории, обычаев и традиций казахского и других народов Казахстана. Согласно пункту 3 ст. 5 данного Закона: «Для национальных групп создаются условия для изучения родного языка, а в местах их компактного проживания могут создаваться для обучения на их языках организации образования или подразделения (классы, группы и другое). Кроме того, Закон запрещает пропаганду в организациях образования расовой, национальной, религиозной, социальной непримиримости и исключительности, распространение иных идей, противоречащих общепризнанным принципам международного права и гуманизма.

Согласно Закону «О языках в Республике Казахстан» в Казахстане обеспечивается создание детских дошкольных учреждений в местах компактного проживания национальных групп, функционирующих на их языках. Кроме того, язык обучения, воспитания в детских домах и приравненных к ним организациях, определяется местными исполнительными органами с учетом национального состава их контингента.

Республика Казахстан обеспечивает получение среднего, среднего специального и высшего образования при необходимости и возможности и на других языках, кроме государственного и русского. Кроме того, русский язык наравне с государственным языком является обязательным учебным предметом как в государственных, так и в негосударственных учебных заведениях учебных заведениях и входит в перечень, дисциплин, включенных в документ об образовании. Функционирование русского языка наравне с государственным обеспечивается и в сфере науки, включая оформление и защиту диссертаций.

Единое национальное тестирование (далее – ЕНТ) и комплексное тестирование абитуриентов (далее – КТА) проводятся на казахском и русском языках. Учащиеся школ с обучением на языках

этнических групп сдают итоговые выпускные экзамены в школе на родном языке. С 2007 года выпускники школ с узбекским, уйгурским и таджикским языками обучения на добровольной основе участвуют в ЕНТ на казахском или русском языках. В 2009 году данная норма закреплена официально, им было предоставлено право выбора между ЕНТ и итоговыми выпускными экзаменами в школе по желанию выпускника.

Новые документы:

Концепция укрепления и развития казахстанской идентичности и единства⁴¹. В образовании предусмотрено внедрение трехязычного образования.

«При реализации Концепции будет внедрен следующий опыт стран ОЭСР:

...2) в области образования – внедрение трехкомпонентной языковой основы обучения».

Как видно, конкретно о поддержке русского языка в образовании ничего не говорится, только подразумевается его использование в рамках трехязычного образования.

Концепция развития Ассамблеи народа Казахстана (до 2025 года)⁴². В Концепции развития АНК также говорится о внедрении трехязычного образования:

«...4) содействие внедрению трехязычного образования в целях формирования нации единого будущего и укрепления общеказахстанских ценностей».

Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016–2019 годы⁴³. В принятой в 2016 году Госпрограмме развития образования и науки курс на трехязычие был подтвержден.

«С 2017 года во всех организациях дошкольного воспитания и обучения поэтапно будут внедрены элементы программы полиязычного образования с изучением казахского, русского и английского языков».

«Развитие трехязычного образования в казахстанских школах будет осуществляться по опыту 33 экспериментальных школ для одаренных детей, 20-ти НИШ и 30-ти казахско-турецких лицеев. Будут разработаны отечественные учебники и УМК по языковым дисциплинам в соответствии с Единым языковым стандартом обучения трем языкам, что обеспечит достижение нового качества технологий обучения, развитие современной учебно-методической и научно-педагогической базы. Будут адаптированы зарубежные

учебники и УМК на английском языке по четырем предметам (информатика, физика, химия и биология) для старшей школы».

«Учебное и научно-методическое обеспечение трехязычного образования будет осуществляться в рамках внесения изменений и дополнений в программы уровневого обучения языку (казахский, русский, английский) на основе CEFR (2016–2017 года)».

Переход на трехязычие вызвал активные дискуссии в обществе. В Алматы 28 июня прошли общественные слушания на тему реформы образования и «политики трехязычия», организованные газетой «Жас Алаш» и общественным фондом имени Болатхана Тайжана. Некоторые национал-патриоты на слушаниях считают, что с введением трехязычия казахский язык будет уничтожен. Однако Директор Центра трехязычного образования Национальной академии образования имени Ибрая Алтынсарина Ляйля Сырымбетова заявила, что реформа в основном коснется лишь тех детей, которые в 2013 году с 1-го класса начали изучать английский язык. В 7-м классе в 2019 году начнут изучать химию, биологию, физику, информатику. С этого периода они дополнительно начнут изучать термины на английском языке; в 2022–2023 году, когда они перейдут в 10–11-е классы, эти предметы начнут изучать на английском языке. Она отмечает, что в 10–11-х классах школьники перейдут на профильное обучение и будут выбирать одно из направлений – естественно-математическое или общественно-гуманитарное. Учащиеся, которые выберут естественно-математическое направление, на английском языке будут изучать лишь два предмета, но к этой системе опять же перейдут лишь те школы, у которых есть возможности для ее внедрения, утверждает Ляйля Сырымбетова⁴⁴.

Нормативное регулирование использования языков в СМИ

Базовым документом для функционирования СМИ национальных меньшинств имеет, прежде всего, Закон «О средствах массовой информации» от 23 июля 1999 г. № 451-І, в соответствии с нормами которого: «1. Свобода слова, творчества, выражения в печатной и иной форме своих взглядов и убеждений, получения и распространения информации любым не запрещенным законом способом гарантируются Конституцией Республики Казахстан. Цензура запрещается» (ст. 2). Кроме того, данным Законом закреплено положение о том, что «не допускается использование

средства массовой информации для пропаганды или агитации... социального, расового, национального, религиозного, сословного и родового превосходства...» (пункт 3 ст. 2).

Согласно положениям ст. 3 Закона «О средствах массовой информации»: «Язык средств массовой информации: «1. Средства массовой информации распространяются на государственном и других языках. 2. Государство обеспечивает право каждого на использование родного языка при получении и распространении средств массовой информации в соответствии с законодательством Республики Казахстан о языках».

В сфере телерадиовещания в Казахстане действует Закон Республики Казахстан от 18 января 2012 года № 545-IV «О телерадиовещании», который регулирует общественные отношения в области телерадиовещания, права и обязанности субъектов телерадиовещания. Согласно нормам п.1 ст. 10 «Язык теле-, радиопрограмм» Закона Республики Казахстан «О телерадиовещании»: «Теле-, радиопрограммы отечественных теле-, радиоканалов распространяются на казахском и других языках», согласно п.2 ст. 10: «Еженедельный объем теле-, радиопрограмм на казахском языке по времени не должен быть менее суммарного объема теле-, радиопрограмм на других языках». В то же время в этой же статье в п. 3 сказано: «Телеканалы, использующие многоканальную передачу звукового сопровождения, должны использовать основное звуковое сопровождение на казахском языке». Есть оговорка (п.4), которая смягчает действие этой статьи: «...4. Требования настоящей статьи не распространяются на иностранные теле-, радиоканалы, прошедшие процедуру постановки на учет в соответствии со статьей 19 настоящего Закона».

Есть еще два положения в этом законе, которые так или иначе касаются передач на русском языке. В ст. 28 п. 1 сказано, что «в еженедельном объеме телерадиовещания отечественных теле-, радиоканалов отечественные теле-, радиопрограммы и музыкальные произведения казахстанских авторов либо исполнителей должны составлять: 1) с 1 января 2014 года – не менее тридцати процентов; 2) с 1 января 2016 года – не менее сорока процентов; 3) с 1 января 2018 года – не менее пятидесяти процентов», а в ст. 34 п.5 говорится, что «в еженедельном объеме вещания отечественных теле-, радиоканалов ретрансляция теле-, радиопрограмм иностранных теле-, радиоканалов не должна превышать двадцати процентов от общего объема теле-, радиопрограмм».

В постановлении Конституционного совета Республики Казахстан от 21 апреля 2004 г. № 4 «О проверке Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации» на соответствие Конституции Республики Казахстан» указывается, что «установление требований о том, что еженедельный объем телевизионных и радиопередач средства массовой информации на государственном языке по времени не должен быть менее суммарного объема передач на других языках, а также о равномерном распределении передач на государственном языке в суточной сетке вещания, не ущемляет статус других языков, так как направлено на реализацию общих положений и принципов, закрепленных в статье 7 Основного закона».

Право на сохранение русского имени и фамилии в метрических документах и удостоверении личности

Документы гражданам Казахстана оформляют на двух языках – казахском и русском. Внешний паспорт оформлен кроме этих языков также на английском языке. Однако в нем нет многих граф на русском языке, и это заставляет граждан РК переводить внешний паспорт по прибытию в Россию на русский язык.

Законодательство Республики Казахстан об удостоверяющих личность документах основывается на Конституции Республики Казахстан и состоит из Закона Республики Казахстан «О документах, удостоверяющих личность» от 29 января 2013 года № 73-V и иных нормативных правовых актов Республики Казахстан. В ст. 3. Закона Республики Казахстан «О документах, удостоверяющих личность» записано: «Сфера действия настоящего Закона Действие настоящего Закона распространяется на всех граждан Республики Казахстан независимо от места проживания, иностранцев и лиц без гражданства, постоянно проживающих или временно пребывающих в Республике Казахстан». В ст. 7. «Требования к удостоверяющим личность документам». П. 3. записано: «Документы, удостоверяющие личность, заполняются уполномоченным государственным органом на казахском языке или по желанию владельца на русском языке. Паспорт гражданина Республики Казахстан и удостоверение лица без гражданства заполняются на казахском языке или по желанию владельца на русском языке, а также на английском языке. Дипломатический паспорт Республики Казахстан, служебный паспорт Республики Казахстан, удостоверение личности моряка

Республики Казахстан заполняются на казахском и английском языках».

В ст. 4. этого же Закона «Принципы правового регулирования в сфере документов, удостоверяющих личность» в П. 5 говорится о «недопустимости дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам».

В образце паспорта гражданина Республики Казахстан⁴⁵, все надписи осуществляются только на казахском и английском языках, кроме подписи национальность на казахском и русском языках: «ұлты/национальность». Там же указано, что национальность в паспорте гражданина Республики Казахстан указывается по желанию владельца паспорта гражданина Республики Казахстан. Удостоверения лица без гражданства выдается на казахском и английском языках. На удостоверении личности гражданина Республики Казахстан, вида на жительство иностранца, удостоверении беженца размещены надписи на казахском и русском языках.

В «Правилах о порядке регистрации актов гражданского состояния в Республике Казахстан» в ст. 27 записано: «По желанию родителей фамилия ребенка может быть произведена от имени отца или деда с учетом национальных традиций». В ст. 31. Правил записано: «Лицам других национальностей по их желанию написание их фамилий, имен и отчеств также может быть произведено в соответствии с их национальными особенностями». В ст. 33. Правил записано: «При регистрации рождения детей иностранных граждан и лиц без гражданства требуется предъявление документов, удостоверяющих личность обоих родителей, а также, в обязательном порядке, их перевод на государственном или русском языках, заверенный нотариально».

Нормативные требования использования языков в наружной рекламе, ономастике

В ст. 21 (Язык реквизитов и визуальной информации) Закона Республики Казахстан «О языках в Республике Казахстан» указано, что бланки, вывески, объявления, реклама, прейскуранты, ценники, другая визуальная информация излагаются на государственном и русском, а при необходимости, и на других языках.

Все тексты визуальной информации располагаются в следующем порядке: слева или сверху – на государственном, справа или снизу – на русском языках, пишутся одинаковыми по размеру буквами. По мере необходимости тексты визуальной информации могут быть приведены дополнительно и на других языках. При этом размеры шрифта не должны превышать установленных нормативно-правовыми актами требований.

В Законе Республики Казахстан от 21 января 2013 года № 72-V «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам ономастики» внесены изменения и дополнения в некоторые законодательные акты Республики Казахстан. Так, в Кодекс Республики Казахстан от 30 января 2001 года № 155 «Об административных правонарушениях» в ст. 81. «Ответственность за нарушение законодательства Республики Казахстан о языках» говорится 1. Отказ должностного лица в принятии обращений физических и юридических лиц, а также не рассмотрение их по существу, мотивированные незнанием языка, – влекут штраф в размере пятнадцати месячных расчетных показателей. 2. Нарушение требований по размещению реквизитов и визуальной информации – влечет предупреждение. 3. Действие, предусмотренное частью второй настоящей статьи, совершенное повторно в течение года после наложения административного взыскания, – влечет штраф на должностных лиц, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, являющихся субъектами малого предпринимательства или некоммерческими организациями, – в размере десяти, на юридических лиц, являющихся субъектами среднего предпринимательства, – в размере двадцати, на юридических лиц, являющихся субъектами крупного предпринимательства, – в размере пятидесяти месячных расчетных показателей».

В Закон Республики Казахстан от 8 декабря 1993 года «Об административно-территориальном устройстве Республики Казахстан» вносятся положения о том, что (ст. 10 подпункт 4) ономастические изменения по наименованию и переименованию областей, районов, городов, а также уточнению и изменению транскрипции их наименований предлагаются Президенту Республики Казахстан на основании заключения Республиканской ономастической комиссии и с учетом мнения населения соответствующей территории, ее местных представительных и исполнительных органов. Статья 14-1 этого же Закона «Учет мнения населения соответствующей

территории при наименовании и переименовании административно-территориальных единиц, составных частей населенных пунктов, а также уточнении и изменении транскрипции их наименований» трактуется таким образом:

1. Учет мнения населения соответствующей территории при наименовании, переименовании административно-территориальных единиц, составных частей населенных пунктов, а также уточнении и изменении транскрипции их наименований проводится местными исполнительными органами в порядке, определяемом Правительством Республики Казахстан. 2. Местные представительные и исполнительные органы по итогам учета мнения населения соответствующей территории совместным решением вносят на рассмотрение соответствующих ономастических комиссий предложения по наименованию, переименованию административно-территориальных единиц, составных частей населенных пунктов, а также уточнению и изменению транскрипции их наименований».

Закон Республики Казахстан от 11 июля 1997 года «О языках в Республике Казахстан» в соответствии с вышеуказанным законом дополняется статьей 25-5 «Критерии ономастической работы». Критериями ономастической работы по наименованию и переименованию административно-территориальных единиц, составных частей населенных пунктов, аэропортов, портов, железнодорожных вокзалов, железнодорожных станций, станций метрополитена, автовокзалов, автостанций, физико-географических и других объектов государственной собственности на территории Республики Казахстан, а также уточнению и изменению транскрипции их наименований и присвоению собственных имен лиц государственным юридическим лицам, юридическим лицам с участием государства являются:

1) учет исторических, географических, природных и культурных особенностей; 2) соответствие нормам литературного языка; 3) однократное присвоение одного наименования населенным пунктам, составным частям населенных пунктов в пределах одной административно-территориальной единицы; 4) переименование, изменение присвоенного собственного имени лица не ранее десяти лет со дня наименования, присвоения (изменения) имени; 5) присвоение собственных имен выдающихся государственных и общественных деятелей, деятелей науки, культуры и других лиц, имеющих заслуги перед Республикой Казахстан и мировым сообществом, не ранее пяти лет со дня их смерти».

Функционирование учебных заведений, классов, групп в учебных заведениях (начального, среднего, средне-специального, высшего образования) с преподаванием на русском языке

Дошкольное воспитание

Дошкольные учреждения – ясли-сад, детский сад, семейный ясли-сад, санаторный ясли-сад, комплекс «школа- сад», дошкольный мини-центр.

В 2013 году в республике действовала 7661 постоянная дошкольная организация, в которых воспитывалось 634,5 тыс. детей. Количество дошкольных организаций, где общение велось только на одном языке, составило 6 308 организаций, в том числе на русском языке – 1 300, смешанные организации – 1 343⁴⁶.

В 2014 г. в дошкольных организациях воспитывались 727,4 тыс. детей, детских учреждений 8467, из них на русском языке 1293, смешанные – 1745. Количество русских групп – 3225, смешанных – 10641, количество детей в русских группах – 68918, в смешанных – 296186⁴⁷.

2015 г. – данные по языковой дифференциации детских учреждений еще не опубликованы.

В Государственной программе развития образования и науки Республики Казахстан на 2016 – 2019 годы написано следующее: «По сравнению с 2013 годом в 2015 году сеть дошкольных организаций увеличилась на 965 единиц. На 1 октября 2015 года функционируют 8 834 дошкольные организации (2013 году – 7869, 2014 году – 8467).

Среднее образование

Сведения о распределении государственных общеобразовательных школ и обучающихся по языкам обучения

В разных статистических источниках приводятся разные цифры относительно количества школ. В Государственной программе развития образования и науки Республики Казахстан на 2016 – 2019 годы написано: «Всего образовательную деятельность ведут 7160 школ (2013 год – 7307, 2014 год – 7222)».

Однако в различных статистических источниках данные отличаются. Так, в аннотации бюллетеня Департамента социальной и демографической статистики Комитета по статистике РК «Распре-

деление числа дневных общеобразовательных школ и численности учащихся по языкам обучения в Республике Казахстан»⁴⁸ написано следующее: «Из функционирующих 7561 дневных общеобразовательных школ (без специальных коррекционных школ и школ, при средних и высших учебных заведениях) 3817 школы с казахским, 1395 – русским, 60 – узбекским, 14 – уйгурским, 3 школы – таджикским, 8 школ – английским языками обучения. Кроме того, в 2156 школах обучение ведется на двух и более языках».

Однако в статистическом сборнике МОН данные по дневным общеобразовательным школам за 2013/2014 гг.⁴⁹ таковы: 7307 школ, из них на русском языке ведут обучение 1349 школы, смешанные – 2090 школ.

В статистическом сборнике Комитета по статистике «Казахстан в 2013 году» приводятся следующие данные: число государственных общеобразовательных школ – 7458, всего обучается 2560,8 тыс. чел, из них на русском языке обучаются 808,6 тыс. человек (на казахском 1660,4 тыс. человек)⁵⁰.

2014/2015 уч. год – 7222 дневных государственных школы, из них на русском языке – 1291, смешанные школы – 2100, в них на русском языке обучение ведется в 1926 школах.

В смешанных школах ведутся занятия на русском языке в 50316 классах⁵¹.

В статистическом сборнике «Казахстан в 2014 году» приводятся такие цифры: 7 222 дневные государственные школы, число учащихся 2 615,9 тыс. чел., всего учащихся 2 615,9 тыс. чел., из них – 802,1 тыс. чел. Обучаются на русском языке, 1 716,1 тыс. чел – на казахском языке⁵².

2015/2016 уч. год – 7325 школ, из них русские – 1321 школ, смешанные – 2138 школ. В средних школах в 2015/2016 году обучается 2770,8 тыс. учеников. На русском языке обучалось 857,7 тыс. человек⁵³.

На республиканском августовском совещании работников образования министр образования и науки РК Ерлан Сагадиев сообщил, что с 2017 года в РК начнет внедряться новая технология обучения казахскому языку русскоязычных школьников. Он заявил, что сегодня 70 процентов школьников обучаются на государственном языке, из числа проходивших ЕНТ в этом году 77 процентов сдавали тестирование на казахском языке. По его сведениям, в 2016 году 80 процентов грантов на обучение в выс-

ших учебных заведениях предоставляются по специальностям с обучением на государственном языке. По мнению министра, есть важная и нерешенная проблема – хотя в русских школах изучают казахский язык, уровень владения казахским языком выпускников неудовлетворительный». Министр отметил, что требуются новые методики обучения государственному языку. С 2017 года начнет внедряться новая коммуникативная технология обучения казахскому языку детей, обучающихся на русском языке⁵⁴.

Среднее специальное образование (колледжи)

На начало 2013/2014 учебного года в Республике Казахстан функционировало 790 самостоятельных организаций технического и профессионального образования и 36 филиалов. Согласно Закона Республики Казахстан «Об образовании» профессиональные лицеи преобразованы в колледжи, в связи с чем число колледжей увеличилось и составило 785 единиц или 99,3%. Общая численность учащихся составила 561,2 тыс. человек⁵⁵, на русском языке обучалось 243,9 тыс. человек, что составляет 43,5%.

На начало 2014/2015 учебного года в Республике Казахстан функционировало 775 самостоятельных организаций технического и профессионального образования и 27 филиалов. Число колледжей составило 768 единиц или 99,1%. Общая численность учащихся составила 532,9 тыс. человек, из них на русском языке обучалось 225,0 тыс. человек⁵⁶ или 42,2%.

На начало 2015/2016 учебного года в Республике Казахстан функционировало 780 самостоятельных организаций технического и профессионального образования и 18 филиалов. Число колледжей составило 772 единиц или 99,0%. Общая численность учащихся составила 499,0 тыс. человек, из них на русском языке обучалось 208,9 тыс. человек⁵⁷, что составляет 41,9%.

Вузы

В Государственной программе развития образования и науки Республики Казахстан на 2016–2019 годы написано: «Высшую школу Казахстана представляют 125 вузов (2013–2014 учебный год – 132 единиц, 2014–2015 учебный год – 127 единиц) ... Контингент обучающихся в вузах в 2015–2016 учебном году составляет 455 101 человек (2013 год – 606,1 тысяч человек, 2014 год – 506,4

тысяч человек)...». Однако статистические источники приводят несколько иные цифры.

На начало 2013/2014 учебного года в Республике Казахстан действовало 128 высших учебных заведений с общей численностью студентов – 527,2 тыс. человек, из них на русском языке 211,4 тыс. человек⁵⁸, что составляет 40,1%.

На начало 2014/2015 уч. года действовало 126 вузов, обучалось 477,4 тыс. человек, из них на русском языке – 176,8 тыс. человек⁵⁹, или 37,0% от общей численности.

На начало 2015/2016 уч. года в Республике Казахстан действовало 127 высших учебных заведений с общей численностью 459,4 тыс. студентов. Обучение на русском языке – 157,4 человек⁶⁰ (34,3% от общей численности).

Преподавание русского языка в национальных учебных заведениях

В 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 уч. годах в русских школах идет обучение по ГОС НО – 2012.

В первом классе «Грамота» (чтение, письмо) изучается весь учебный год (7 часов в неделю). Годовой объем нагрузки – 231 час. Русский язык – как учебный предмет во 2–4 классах относится к образовательной области «Язык и литература». Объем учебной нагрузки по учебному предмету составляет: 2,3,4 класс – 4 часа в неделю, 136 часов в учебном году.

Количество часов по русскому языку составляет: в 5, 6, 7, 8 классах – 3 часа в неделю, общее количество в год – 102 часа в каждом классе; в 9 классе – 2 часа в неделю, общее количество в год – 68 часов. Русская литература – в 5–9 классах – по 2 часа в неделю, общее количество – 68 часов в год.

В 10–11 классе объем учебной нагрузки по предмету «Русский язык» составляет: 10 класс Общего гуманитарного направления (ОГН) – 68 часов (2 часа в неделю), 11 класс ОГН – 68 часов (2 часа в неделю); 10 класс Естественно-математического направления (ЕМН) – 34 часа (1 час в неделю), 11 класс ЕМН – 34 часа (1 час в неделю)⁶¹.

В 2016–2017⁶² учебном году учащиеся 1 класса переходят на обновленное содержание образования. Объем учебной нагрузки по предмету «Обучение грамоте» составляет 6 часов в неделю, в учебном году – 198 часов.

Русский, казахский, английский языки – 2 часа в неделю по каждому предмету, в учебном году – по 66 часов на каждый предмет.

Учащиеся остальных классов продолжают обучение по действующему ГОС НО – 2012.

Подготовка специалистов, преподавателей-русистов в стране

В 2013/2014⁶³ уч. году численность студентов, получающих образование – всего 524 204 человек. По специальности Русский язык и литература: 1 358 человек (специальность 5В011800), 18 человек (специальность 050118), 37 человек (специальность 021300);

По специальности Русский язык и литература в школах с нерусским языком обучения: 513 человек (специальность 5В012200), 11 человек (специальность 050122).

В 2014/2015⁶⁴ уч. году численность студентов, получающих образование – всего 474 841 человек.

По специальности Русский язык и литература: 1 236 человек (специальность 5В011800), 0 человек (специальность 050118), нет данных (специальность 021300).

По специальности Русский язык и литература в школах с нерусским языком обучения: 564 человек (специальность 5В012200), нет данных (специальность 050122).

В 2015/2016⁶⁵ уч. году численность студентов, получающих образование – всего 454 116 человек.

По специальности Русский язык и литература: 1 291 человек (специальность 5В011800), 0 человек (специальность 050118), нет данных (специальность 021300).

По специальности Русский язык и литература в школах с нерусским языком обучения: 617 человек (специальность 5В012200), нет данных (специальность 050122).

Функционирование русского языка в СМИ и сети Интернет

В реестре казахстанских СМИ:

Радиоканалы – 59, в их числе 8 государственных, из них 1 вещает на казахском, 7 – на казахском, русском и английском языках. В частной собственности 51 радиоканал, вещающих на 3 языках – на казахском, русском и английском⁶⁶.

Телеканалы местные – 111, из них 12 государственных⁶⁷. Подчиняются Закону «О языках Республики Казахстан» от 11 июля 1997 года N 151 (Статья 18. Язык печати и средств массовой информации): Республика Казахстан обеспечивает функциони-

рование государственного, других языков в печатных изданиях и средствах массовой информации. В целях создания необходимой языковой среды и полноценного функционирования государственного языка объем теле-, радиопрограмм по теле-, радиоканалам, независимо от форм их собственности, на государственном языке по времени не должен быть менее суммарного объема теле-, радиопрограмм на других языках. Иностранные теле, радиоканалы, поставленные на учет – 254, из них вещающие на 2 и более языках, включая русский язык – 80 (31,5%), на русском языке – 136⁶⁸ (53,5%).

Государственные информационные агентства

Inform.kz (ТОО «Казинформ) – ведущее государственное информационное агентство, имеющее 5 языковых версий сайта (русский, казахский, английский, арабский, китайский).

Информационные агентства **Vnews.kz**, портал **Strategy2050.kz** и агрегатор новостей **Ваq.kz** входят в состав Акционерного общества «Казконтент».

Портал «VNews.kz» имеет официальный статус Информационного агентства Республики Казахстан и ежедневно распространяет информацию на казахском и русском языках.

Информационный портал **Strategy2050.kz** – источник оперативных новостей, на портале доступны 3 языковые версии (казахская, русская, английская)⁶⁹.

Печатные СМИ. В Казахстане зарегистрировано 1364 газеты, 76 % из которых являются негосударственными, и 522 журнала. Наибольшая доля на информационном пространстве страны принадлежит негосударственным изданиям – 67% (342 журнала), а доля государственных составляет 33% (172)⁷⁰.

В целом, по языковому соотношению в 2013 году из 2111 СМИ – 344 СМИ выходили на казахском, 758 (35,9%) – на русском, 727 (34,4%) – на казахском и русском, 282 (13,4%) – на казахском, русском и других языках⁷¹.

Существуют требования к официальным интернет-сайтам органов законодательной и исполнительной власти, судов. Контентная область главной страницы Интернет-ресурса государственного органа должна содержать, согласно п. 52, поле выбора языка – казахский/русский/английский⁷².

Результаты социологического исследования в Республике Казахстан

Социологическое исследование проведено Институтом стран СНГ осенью 2016 года на выборке российских соотечественников, проживающих в Казахстане, объемом 1000 человек.

Социодемографические характеристики респондентов

Среди респондентов в Казахстане 27% лиц в возрасте до 24 лет, 24% – в возрасте от 25 до 34 лет, 27% – в возрасте от 35 до 55 лет, 21% в возрасте старше 55 лет.

Женщин среди опрошенных 57%, мужчин – 43%.

С точки зрения семейного положения не состоят в браке 30% опрошенных, проживают вместе без официальной регистрации брака 14%, в официальном браке состоят 52%.

Одного ребенка в семье имеют 28% респондентов, двух детей – 29%, трех и более – 10%, 31% не имеет детей.

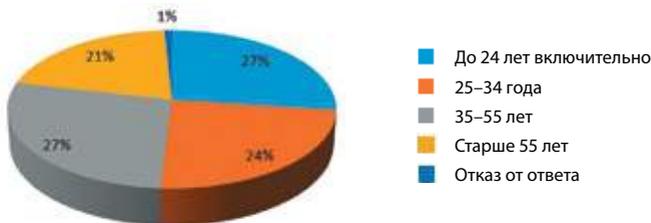
Большинство опрошенных проживают в Казахстане на протяжении трех поколений и более – 67% респондентов.

91% имеет гражданство страны проживания, 7% – гражданство России.

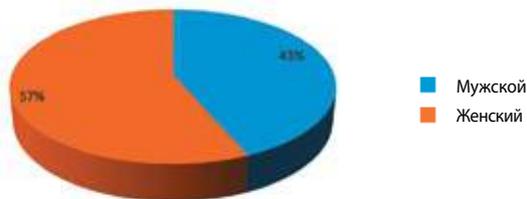
По 47% респондентов имеют среднее и высшее образование. 63% работают, 12% учатся.

С точки зрения материального положения 19% респондентов могут себе позволить покупать продукты, но им затруднительно покупать предметы одежды, 41% может позволить себе покупать как продукты питания, так и одежду, но не может позволить товары длительного пользования, 28% могут позволить себе товары длительного пользования, но не могут купить действительно дорогие вещи, такие как машину или квартиру.

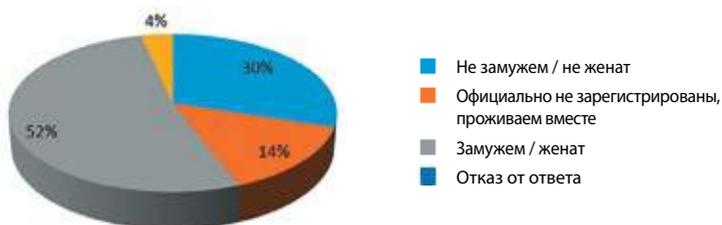
1. Ваш возраст



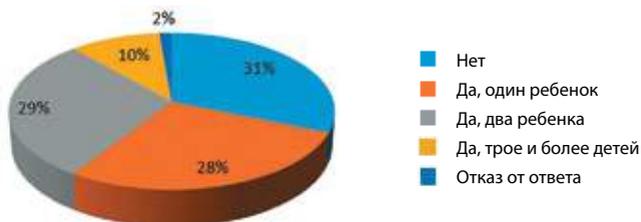
2. Ваш пол



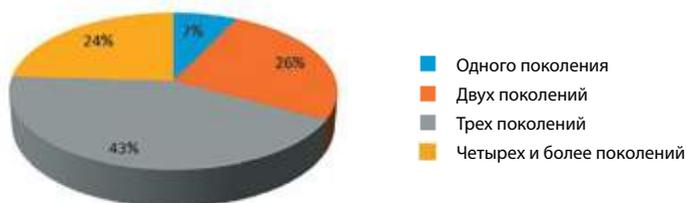
3. Ваше семейное положение на настоящее время



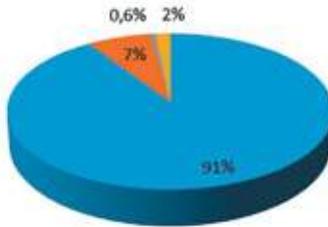
4. Есть ли у вас дети?



5. На протяжении скольких поколений Ваша семья проживает в этой стране?

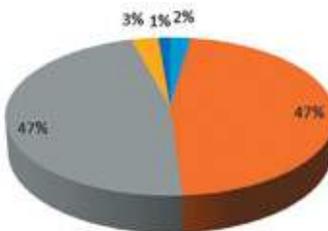


6. Ваше гражданство



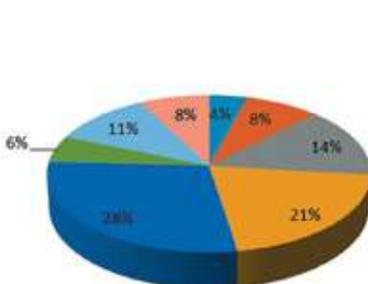
- Страна проживания
- Российская Федерация
- Не имею никакого гражданства
- Имею гражданство Российской Федерации и страны проживания

7. Ваше образование



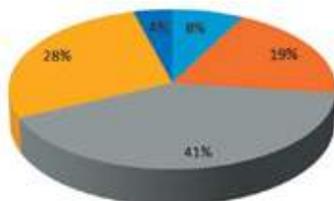
- Начальное, неполное среднее
- Среднее, среднее специальное
- Высшее
- Ученая степень
- Отказ от ответа

8. Ваш основной род занятий



- Учусь в профессионально-техническом училище, колледже
- Учусь в ВУЗе
- Работаю как бизнесмен, предприниматель
- Работаю по найму в государственной (бюджетной) организации
- Работаю по найму в частной фирме (организации)
- Безработный
- Пенсионер
- Занят домашним хозяйством
- Школьник
- Инвалид

9. Материальное положение Ваше и Вашей семьи



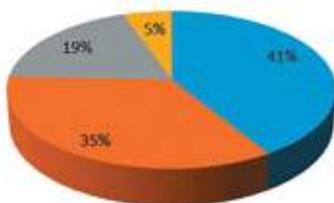
- Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты
- На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает затруднения
- На продукты и на одежду денег хватает, но покупка вещей длительного пользования (телевизора, холодильника и др.) является для нас проблемой
- Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, однако для нас затруднительно совершать дорогостоящие покупки, такие как квартира, автомобиль и др.
- Мы можем позволить себе покупать достаточно дорогостоящие вещи – автомобиль, дачу и многое другое

Отношение к принадлежности к социальной группе российских соотечественников

Среди опрошенных российскими соотечественниками себя в полной мере чувствует 41%, слабо чувствуют свою принадлежность к соотечественникам 35%, еще 19% вовсе не чувствуют себя принадлежащими к этой социальной группе.

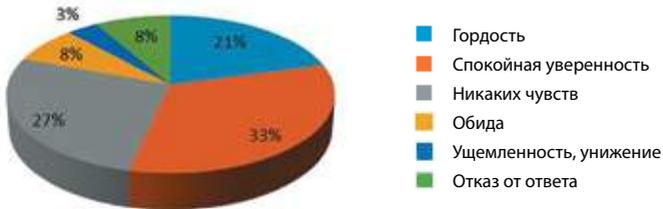
При ответе на вопрос «Какие чувства у Вас вызывает принадлежность к российским соотечественникам?» 21% опрошенных ответил «Гордость», 33% – «Спокойную уверенность», 27% – никаких чувств, у 11% принадлежность к российским соотечественникам вызывает негативные чувства, в частности чувство обиды и униженности.

10. В какой степени Вы чувствуете себя российским соотечественником?



- В полной мере
- Очень слабо
- Не чувствую себя российским соотечественником
- Отказ от ответа

11. Какие чувства у Вас вызывает принадлежность к российским соотечественникам?



Сохранение национальной идентичности

Среди опрошенных российских соотечественников в Казахстане 67% респондентов либо плохо владеют государственным языком, либо совсем не владеют им. Еще 19% опрошенных хорошо понимают речь на казахском языке, но сами говорят с трудом.

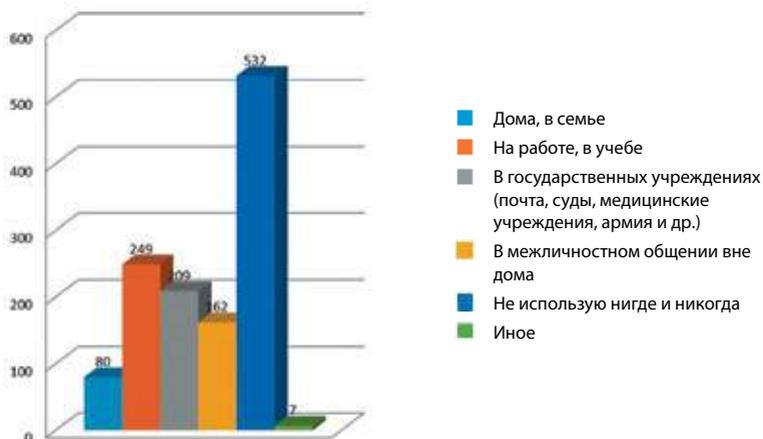
Оставшиеся 14% респондентов могут легко поддерживать разговор на языке страны проживания. 43% опрошенных никогда не говорят по-казахски, ни дома, ни в общественных местах. Среди тех, кто пользуется государственным языком больше всего людей говорят на нем на работе и на учебе, а также в государственных учреждениях.

Из опрошенных чуть меньше половины имеют среди близких друзей представителей титульной нации и приблизительно столько же имеют приятелей и знакомых среди представителей титульной нации. 9% имеют среди близких родственников казахов, и еще 17% имеют представителей титульной нации в дальней родне. Вообще не общаются с казахами 6% респондентов.

12. Насколько хорошо Вы владеете государственным языком?



13. В каких случаях вы используете государственный язык?



14. Насколько близки Ваши отношения с представителями титульной нации в стране Вашего проживания? (возможно несколько вариантов ответов)



Удовлетворенность российских соотечественников жизнью в Казахстане

Доступностью образования на русском языке полностью удовлетворены 52% респондентов и частично удовлетворены 34% респондентов, при этом важной эту сферу признают 96% опрошенных.

Положением в медицинской сфере в разной степени удовлетворены в разной степени 66% респондентов, не удовлетворены 34% соответственно. Важной эта сфера представляется 96% опрошенных.

Социальной и межнациональной стабильностью в Казахстане в той или иной степени удовлетворен 71% респондентов. Важна эта сфера для 96% опрошенных.

Возможностью получения работы или организации бизнеса в выбранной области в Казахстане удовлетворены 62% опрошенных, а важность данной сферы отмечают 94%.

Уровнем жизни в стране не удовлетворен 51% респондентов, в то время как важность этой сферы отмечают 98% респондентов.

Тем как соблюдаются законы и возможностью защитить свои права в суде в стране удовлетворены полностью 24%, частично удовлетворены 55%; важность эта сфера представляет для 95% респондентов.

Установившейся конфигурацией равноправия между разными этническими группами в стране полностью удовлетворены 40%, частично удовлетворены 42%. Важность этой сферы отмечают 93% опрошенных.

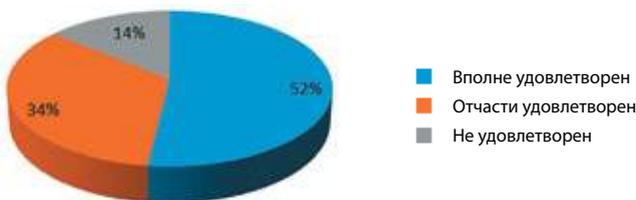
Забота государства проживания о пожилых людях в той форме, в которой она существует сейчас, вполне удовлетворяет 13% опрошенных, частично удовлетворяет 40% и является важной для 95% респондентов.

Возможность исповедовать свои религиозные взгляды в разной степени удовлетворяет 92% респондентов. И является важной для 82%.

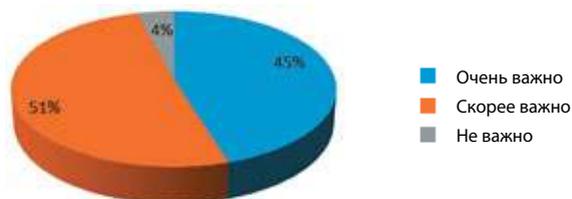
Существующая в настоящее время забота России о соотечественниках, проживающих за рубежом, удовлетворяет в большей или меньшей степени 56% опрошенных, и является важной для 91%.

15. Насколько Вы удовлетворены в настоящее время положением в следующих сферах жизни, и насколько это важно для Вас?

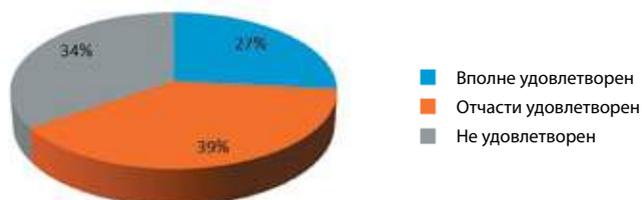
15.1. Доступность образования на русском языке в стране Вашего проживания



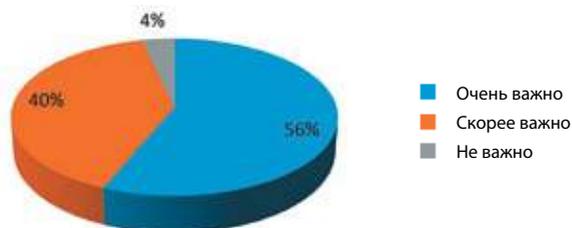
Насколько это важно для Вас?



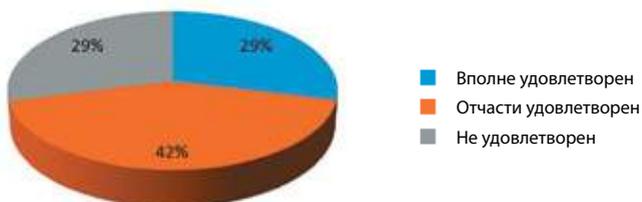
15.2. Охрана здоровья, медицинское обслуживание в стране



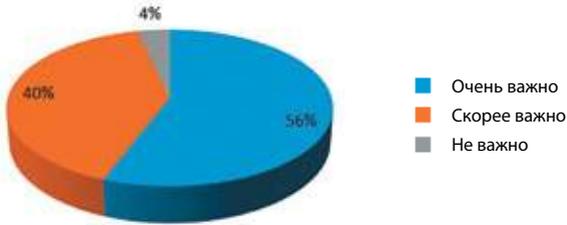
Насколько это важно для Вас?



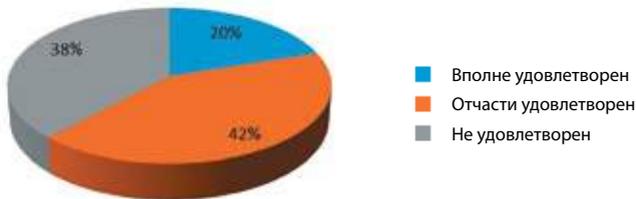
15.3. Уверенность в завтрашнем дне (социальная и межнациональная стабильность) в стране



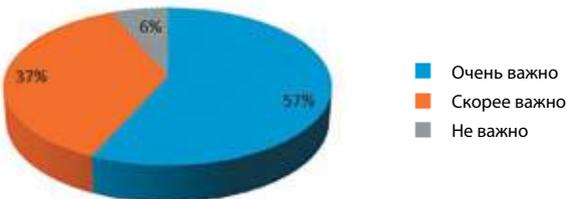
Насколько это важно для Вас?



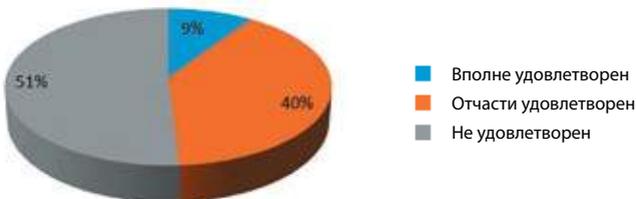
15.4. Возможность получения работы или организации бизнеса в выбранной области в стране Вашего проживания



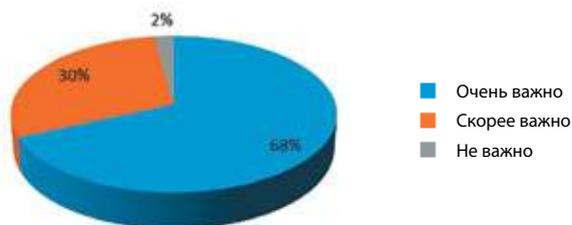
Насколько это важно для Вас?



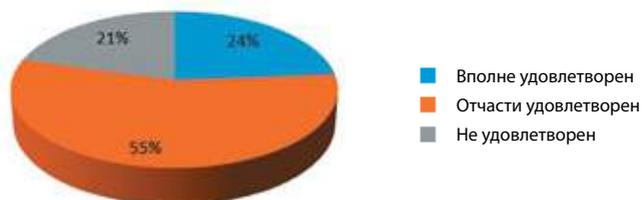
15.5. Материальный достаток, обеспечивающий достойный уровень жизни в стране Вашего проживания



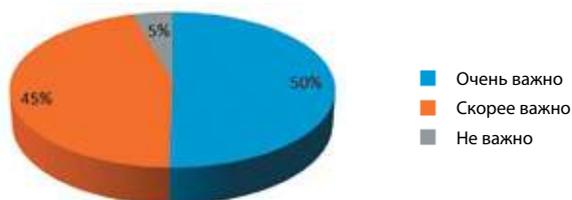
Насколько это важно для Вас?



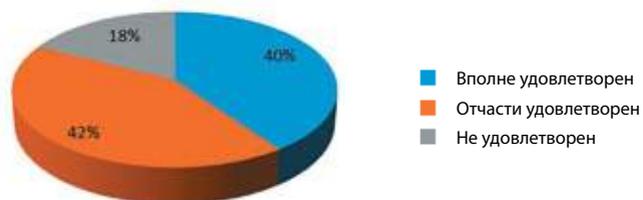
15.6. Соблюдение законов и возможность защитить свои права в суде в стране



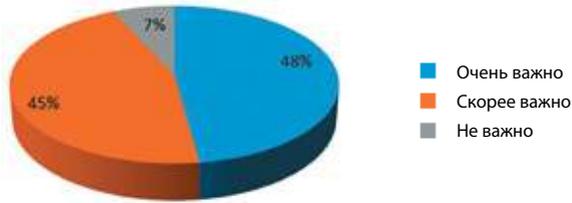
Насколько это важно для Вас?



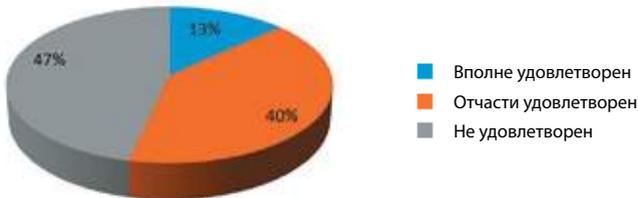
15.7. Равноправие между разными этническими группами в стране



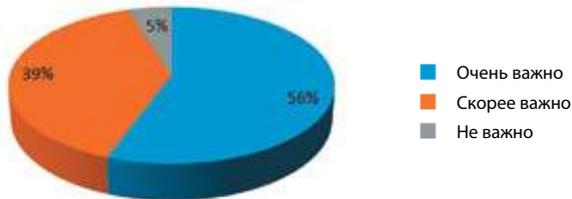
Насколько это важно для Вас?



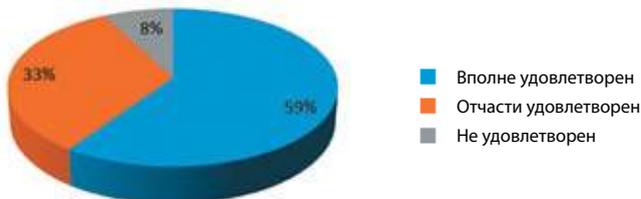
15.8. Забота государства проживания о пожилых людях (достойный уровень пособий и пенсий) в стране



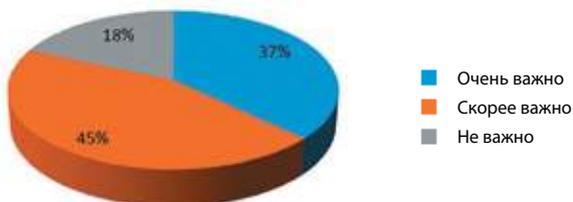
Насколько это важно для Вас?



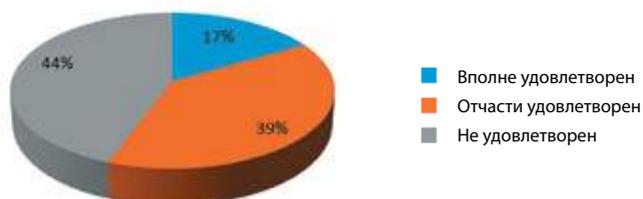
15.9. Возможность исповедовать свои религиозные взгляды (традиционные религии) в стране Вашего проживания



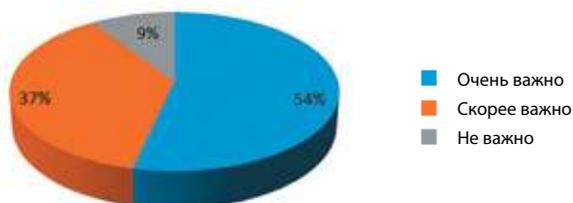
Насколько это важно для Вас?



15.10. Забота России о соотечественниках, проживающих за рубежом



Насколько это важно для Вас?



Оценка российскими соотечественниками соблюдения прав русского и русскоязычного населения в Казахстане

По мнению 29% респондентов, на работе с русским населением Казахстана обращаются также, как и с представителями титульной нации, 36% считают, что иногда к русским и русскоязычным гражданам относятся хуже, чем к представителям титульной нации, 21% считает, что часто относятся хуже и 7% – что практически всегда к русским в этой сфере относятся хуже, чем к казахам. Основываясь на личном опыте 35% респондентов отметили, что не

сталкивались с худшим в сравнении с представителями титульной нации обращением на работе, 37% сталкивались в отдельных случаях и 20% сталкиваются постоянно

При оформлении пенсий и пособий к русским в Казахстане относятся также, как и к представителям других национальностей – так сказали 44% респондентов, 17% отметили, что к русским иногда относятся хуже и 4% – что часто относятся хуже. При этом лично не сталкивались с плохим отношением в этой сфере 44% респондентов, сталкивались в отдельных случаях 14% и постоянно сталкиваются 3%.

Из опрошенных 44% считают, что в сфере медицины к представителям всех национальностей относятся одинаково, 37% – что иногда к русским и русскоязычным относятся хуже и 13% – что часто относятся хуже. Лично при обращении за медицинскими услугами с плохим обращением не сталкивались 46% опрошенных, сталкивались в отдельных случаях 38% и постоянно сталкиваются 9%.

При найме, покупке или сдаче жилья к русским и русскоязычным относятся также, как и к представителям титульной нации – так ответили 40% респондентов, 22% считают, что к русским и русскоязычным иногда относятся хуже, еще 11% считают, что плохое отношение к русским превалирует в этой сфере. На личном опыте 36% опрошенных никогда не сталкивались с плохим обращением при найме, покупке или сдаче жилья, 19% сталкивались в отдельных случаях, 9% – постоянно сталкиваются с плохим обращением.

23% респондентов считают, что при получении социального жилья в Казахстане всегда одинаково относятся ко всем вне зависимости от национальности, 16% считают, что иногда к русским и русскоязычным гражданам относятся хуже, 11% считают, что к русским часто относятся хуже и 14% считают, что к русским почти всегда относятся хуже. Из опрошенных в сфере получения социального жилья 23% лично никогда не сталкивались с худшим отношением в сравнении с отношением к представителям титульной нации, 10% сталкивались в отдельных случаях с худшим отношением и 18% постоянно сталкиваются с худшим отношением.

Из числа респондентов 39% считают, что при обращении русского и русскоязычного населения Казахстана в полицию и суды, к обратившимся всегда относятся также, как и к представителям любых других национальностей, проживающих в стране, 29% считают, что к русским и русскоязычным иногда относятся хуже, чем к остальным, 10% – что часто относятся хуже. При этом 40%

респондентов лично не сталкивались с плохим обращением в судах или полиции, 30% сталкивались в отдельных случаях, 5% постоянно сталкиваются с плохим обращением.

Относительно сферы получения образования 54% опрошенных считают, что в Казахстане всегда одинаково относятся ко всем, вне зависимости от национальности, 28% – что иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам, 8% – что часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам. Лично 60% респондентов не сталкивались с плохим обращением при получении образования, 29% сталкивались с отдельными случаями, 4% постоянно сталкиваются с тем, что с ними обращаются хуже, чем с представителями титульной нации.

По мнению 70% респондентов при приобретении обычных товаров и услуг в магазинах, ресторанах, кафе и т.п. в Казахстане всегда одинаково относятся ко всем вне зависимости от национальности, 17% считают, что иногда к русским и русскоязычным относятся хуже, 6% считают, что часто относятся хуже. В этой сфере общественной жизни никогда не сталкивались с плохим обращением 70% респондентов, 20% сталкивались с отдельными случаями плохого обращения и 4% отмечают, что сталкиваются с ним постоянно.

В избирательной сфере, по мнению 42% респондентов, в Казахстане ко всем относятся одинаково, 16% считают, к русским и русскоязычным иногда относятся хуже, 7% считают, что часто относятся хуже и 5% отмечают, что почти всегда относятся хуже. Из принявших участие в опросе 46% не сталкивались с худшим обращением в сравнении с обращением с людьми других национальностей, 13% сталкивались с отдельными случаями худшего обращения, 5% постоянно сталкиваются с худшим обращением.

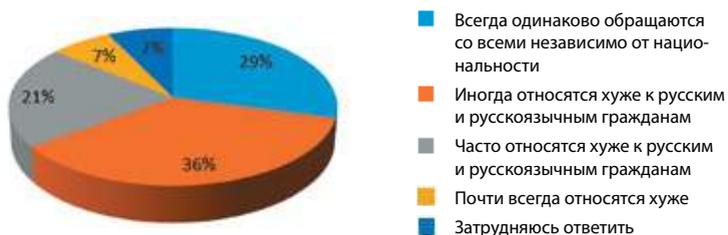
При ответе на вопрос: «Как, по Вашему мнению, обращаются с русским населением страны Вашего проживания по сравнению с представителями титульной нации в общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)» 24% респондентов сказали, что в Казахстане всегда одинаково относятся ко всем независимо от национальности, 16% сказали, что иногда относятся хуже к русскоязычным гражданам, 10% считают, что часто относятся хуже и 7% – что практически всегда относятся хуже. При этом основываясь на личном опыте 26% отмечают, что они лично не сталкивались с плохим обращением в сфере общественно-политической деятельности, 15% сталкивались

с отдельными случаями и 6% постоянно сталкиваются с нарушением своих прав в этой сфере.

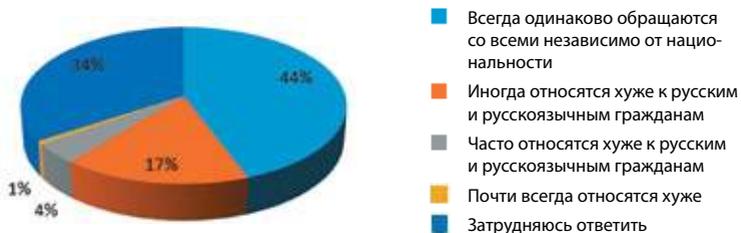
При межличностном общении на улице, в транспорте и т.п. по мнению 37% опрошенных русские и русскоязычные граждане Казахстана не испытывают на себе какого-либо особенного отношения, к ним относятся, как и к любым другим гражданам этой страны, 43% считают, что иногда к русским относятся хуже, чем к представителям титульной нации; что к русским часто или почти всегда относятся хуже считают 13% и 5% респондентов соответственно. При этом 40% респондентов лично никогда не сталкивались с плохим отношением при межличностном общении, 44% сталкивались с отдельными случаями и 11% отмечают, что постоянно сталкиваются с худшим отношением к себе в сравнении с отношением к представителям титульной нации при межличностном общении.

16. Как, по Вашему мнению, обращаются с русским населением страны Вашего проживания по сравнению с представителями титульной нации в перечисленных ниже сферах?

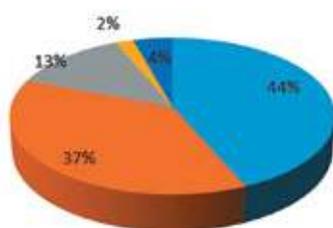
16.1. На работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)



16.2. При оформлении пенсии или пособий

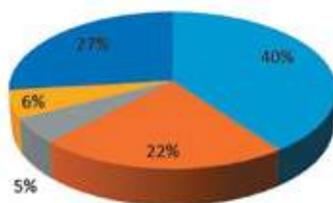


16.3. При обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т.п.)



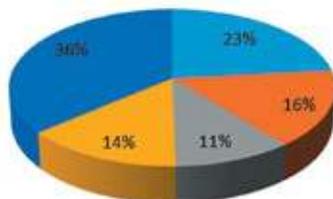
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

16.4. При найме, покупке или сдаче жилья



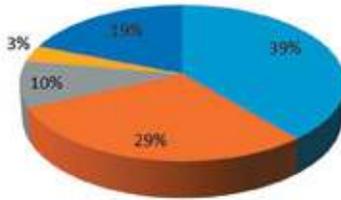
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

16.5. При получении социального жилья



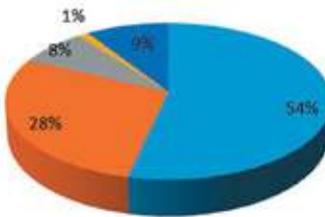
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

16.6. При обращении в полицию, суды



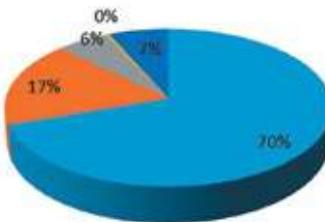
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

16.7. При получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)



- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

16.8. При приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т.п.)



- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

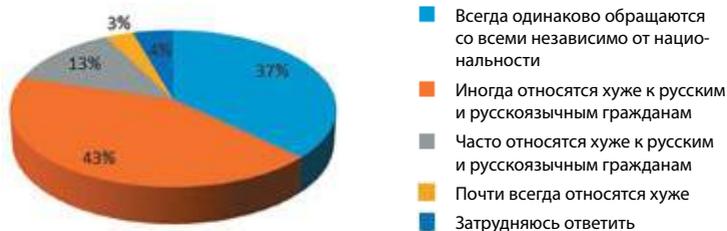
16.9. При осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т.п.)



16.10. В общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)

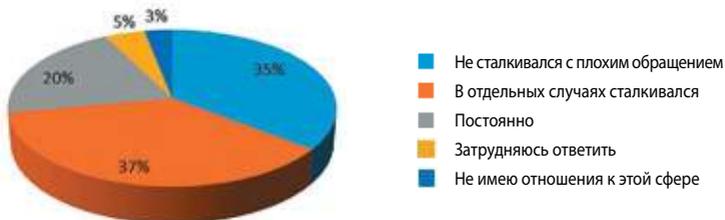


16.11. При межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)

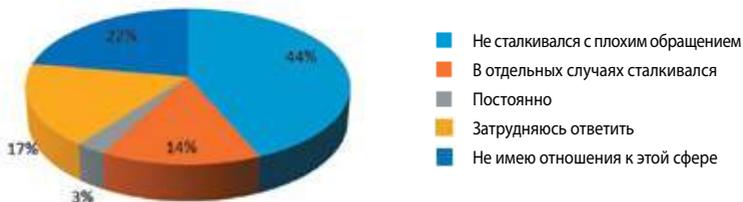


17. Случалось ли Вам лично сталкиваться с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации в перечисленных ниже сферах?

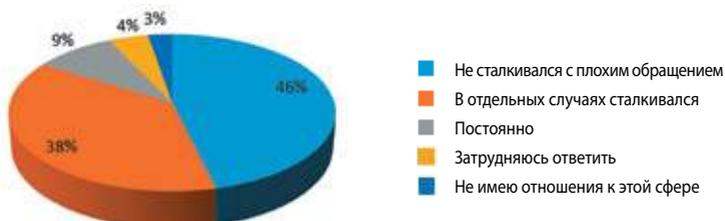
17.1. На работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)



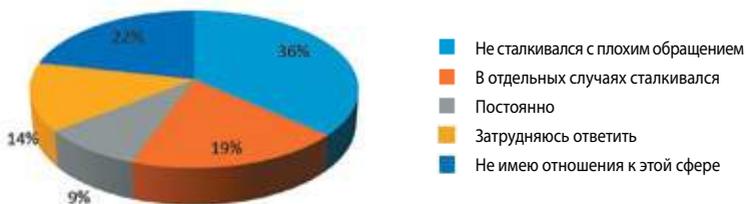
17.2. При оформлении пенсии или пособий



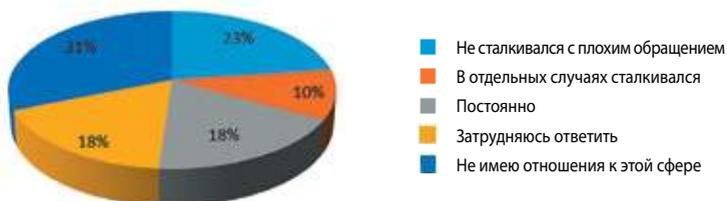
17.3. При обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т.п.)



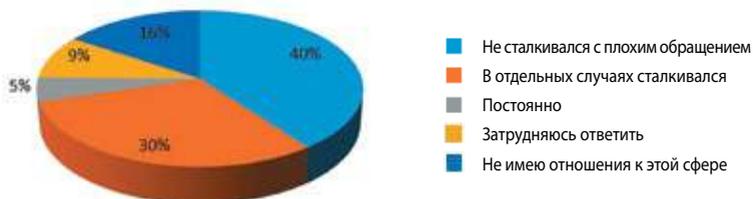
17.4. При найме, покупке или сдаче жилья



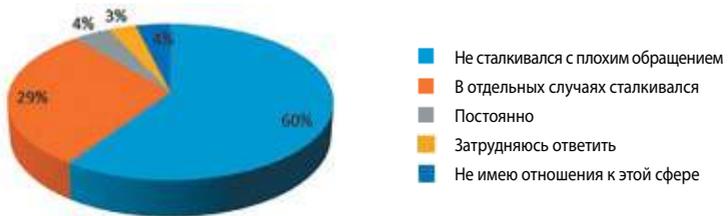
17.5. При получении социального жилья



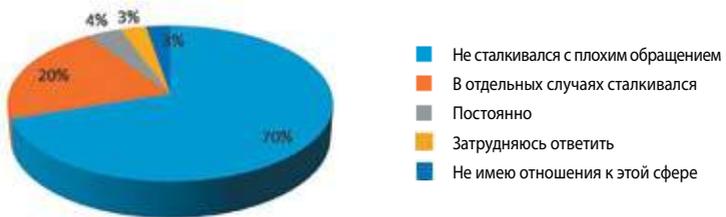
17.6. При обращении в милицию (полицию), суды



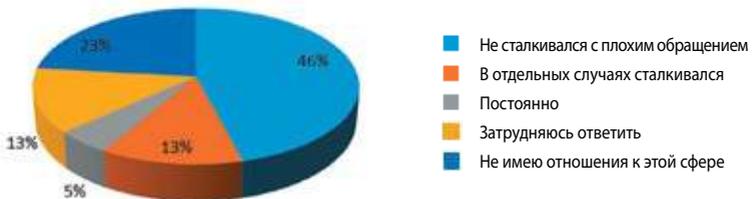
17.7. При получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)



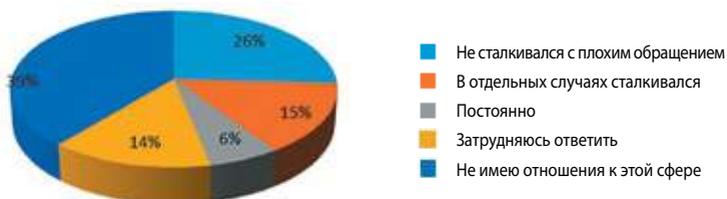
17.8. При приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т.п.)



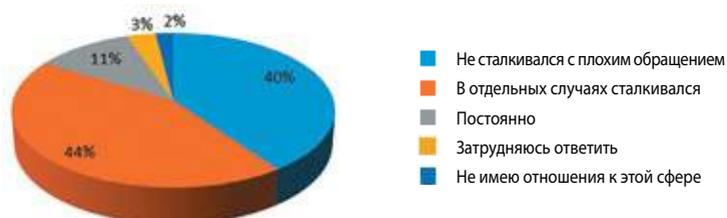
17.9. При осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т.п.)



17.10. В общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)



17.11. При межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)



Возможности защиты прав российских соотечественников

При ответе на вопрос «Что, по Вашему мнению, нужно делать (сделать) русским, русскоязычным жителям Вашей страны для того, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными гражданами?» чуть больше трети опрошенных ответили, что для этого нужно эмигрировать в Россию, чуть меньше опрошенных считают, что нужно создавать и поддерживать общественные организации, отстаивающие права русских и русскоязычных граждан. Также популярными ответами были: выучить казахский язык и, консолидировавшись, активно участвовать в политической жизни Казахстана. 15% от всех опрошенных считают, что у русских в Казахстане нет проблем, и они уже чувствуют себя полноправными гражданами.

Среди наиболее эффективных методов защиты прав русскоязычных граждан в Казахстане опрошенные называли обращение в суды или в местные органы власти. При этом 29% от всех опрошенных не видят эффективных способов защиты своих прав.

Про существование Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, Фонда «Русский мир» и Координационного совета российских соотечественников в Казахстане знают около 35% опрошенных. Деятельность этих организаций, те, кто о них знают, главным образом оценивают либо «хорошо», либо «плохо». Очень малое число респондентов оценивает деятельность этих организаций на «отлично».

Опрошенные также вспоминали деятельность Славянского культурного центра, Русской общины Казахстана, Ассоциации русских школ, Республиканского славянского движения ЛАД, фондов «Прометей», «Кунаева», «Бобек» и др. организаций.

18. Что, по Вашему мнению, нужно делать (сделать) русским, русскоязычным жителям Вашей страны для того, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными гражданами? (возможно несколько ответов)

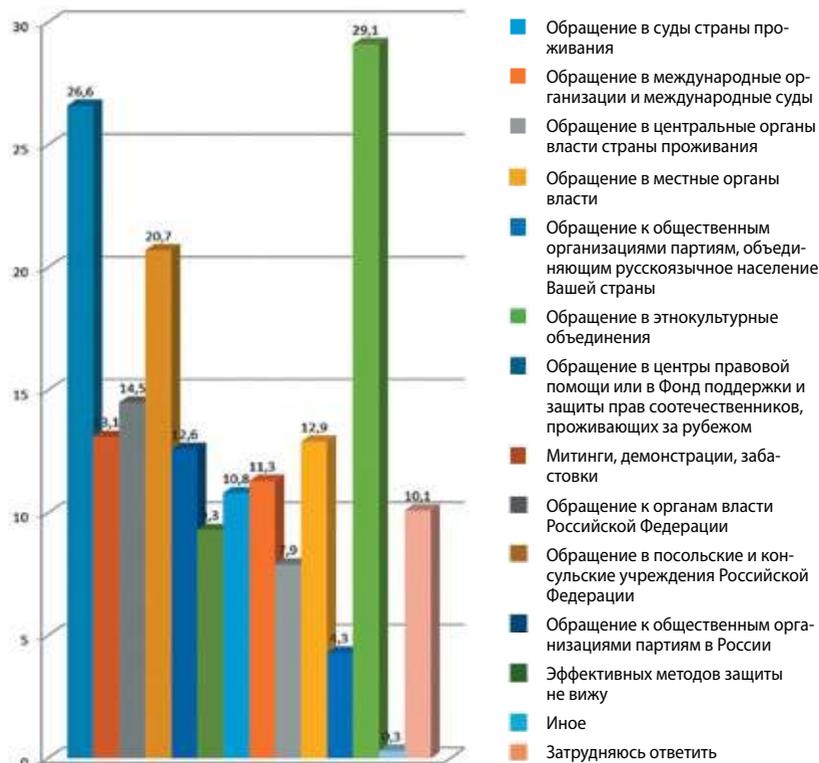


Число людей, вспомнивших про какой-либо названный выше фонд не превысило 2% от общего числа. В целом фонды, про которые вспоминали люди они оценивают «Хорошо», однако оценки сильно

разнятся от фонда к фонду. Так, например, про Республиканское славянское движение ЛАД вспомнили из 1000 опрошенных 16 человек, при этом 4 человека считают, что его деятельность заслуживает оценки «хорошо», а 12 человек, что она заслуживает оценки «плохо».

Среди опрошенных 14% сказали, что они не нуждаются в принятии каких-либо дополнительных законов. Среди тех, кто нуждается в принятии дополнительных законов для комфортного самочувствия большинство отмечает нужду в принятии документа о государственном статусе русского языка, равном языку титульной нации, заключению соглашения с Россией о двойном гражданстве и в законодательной гарантии использования русского языка и сохранения русскоязычного образования.

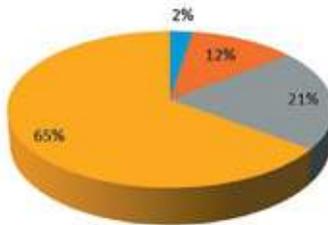
19. Какие методы защиты Ваших прав как русскоязычного гражданина, Вы считаете наиболее эффективными в стране Вашего проживания? (возможно до 3-х ответов)



Россия, по мнению опрошенных, должна пойти навстречу своим соотечественникам и предоставить им гражданство в упрощенном порядке, как тем, кто проживает за рубежом, так и тем, кто переезжает в Россию.

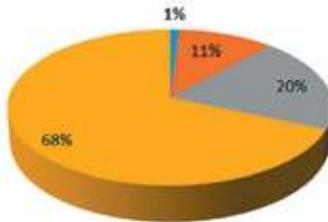
20. Известны ли Вам следующие организации, оказывающие поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению в стране Вашего проживания? Если «ДА», то оцените их работу

20.1. Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом



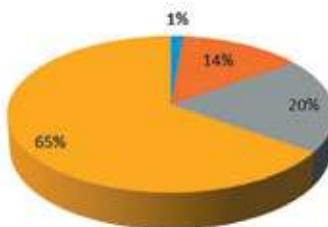
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее отлично
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее хорошо
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее плохо
- Нет, не знаю о них ничего

20.2. Фонд «Русский мир»



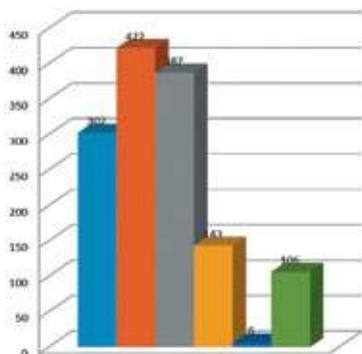
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее отлично
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее хорошо
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее плохо
- Нет, не знаю о них ничего

20.3. Координационный совет российских соотечественников в Вашей стране



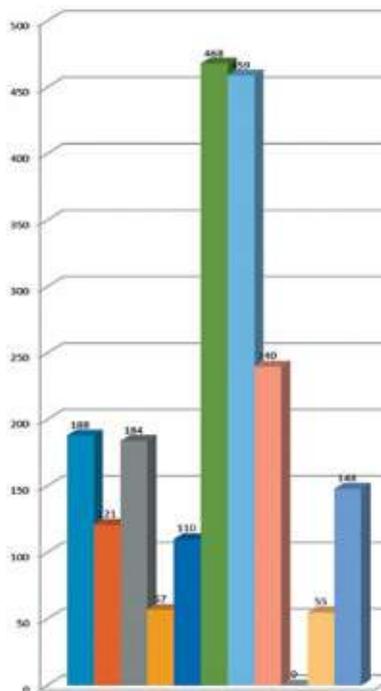
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее отлично
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее хорошо
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее плохо
- Нет, не знаю о них ничего

21. Какие, наиболее важные, по Вашему мнению, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом? (возможно до 3-х ответов)



- Законодательная гарантия использования русского языка во всех сферах общественной жизни, в том числе в СМИ
- Законодательная гарантия сохранения русскоязычного образования
- Принятие закона о государственном статусе русского языка наравне с языком титульной нации
- Заключение соглашения с Россией о двойном гражданстве
- Иное
- Затрудняюсь ответить

22. Какие законы, решения должны быть приняты властями страны Вашего проживания, чтобы русскоязычное население чувствовало себя комфортно? (возможно несколько вариантов ответов)



- Оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности
- Оказание поддержки русским школам за рубежом
- Обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами Российской Федерации
- Открытие в России интернатов для пожилых одиноких малоимущих российских соотечественников, проживающих за рубежом
- Принятие закона о репатриации
- Предоставление соотечественникам, проживающим за рубежом, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Предоставление соотечественникам, переехавшим в Россию на постоянное место жительства, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Признание гражданства Российской Федерации за теми, кто родился на территории Российской Федерации (ранее – РСФСР) и не отказался добровольно от российского гражданства, независимо от места их проживания на сегодняшний день
- Иное
- Затрудняюсь ответить

23. Какое мнение о политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом Вы разделяете?



Среди респондентов 40% считают, что Россия для своих соотечественников что-то делает, но этого недостаточно, 22% считают, что поддержки со стороны России нет, 19% считают, что Россия делает все, что может.

Киргизская Республика

Законодательное регулирование прав русскоязычного населения на получение образования на русском языке и его использование в различных сферах государственной и общественной жизни

Правовые основы регулирования межэтнических отношений заложены в Конституции Киргизской Республики, принятой в 2010 г., и конкретизированы в ряде законов Киргизской Республики. Обеспечение реального равноправия граждан, реализация их конституционных прав в сфере межэтнических отношений требует дальнейшего совершенствования законодательства, а также повышения уровня осведомленности населения о своих правах, обязанностях и последствиях их нарушения.

Участие различных этнических сообществ в политической жизни страны, их представленность в органах управления на центральном и местном уровнях сокращались. В связи с этим в законодательстве о выборах были предусмотрены специальные меры, призванные обеспечить равные возможности для различных групп. В последние годы число представителей этнических сообществ в Жогорку Кенеше КР сократилось: после выборов 2007 г. их пропорция составляла 20%, после 2010 г. – 12,5%.

В числе депутатов местных кенешей на 1 января 2013 г. в среднем по стране 14,3% составляют представители различных этносов.

По данным Государственной кадровой службы Киргизской Республики, в 2013 г. в числе политических и административных государственных служащих представители разных этносов составляли около 9%, в числе муниципальных служащих – 12%.

В правоохранительных органах, по данным на 1 января 2013 г., представители различных этносов составляют: в органах внутренних дел республики – 5,1%, в органах прокуратуры – 6,6%.

Статус языков в стране

Киргизский язык – как государственный язык считается и языком межнационального общения в Киргизской Республике⁷³. Русский язык – официальный язык Киргизской Республики, который служит языком межнационального общения и способствует интеграции республики в мировое сообщество⁷⁴.

Закон КР «Об официальном языке Киргизской Республики»⁷⁵:

Ст. 1. «Официальным языком Киргизской Республики является язык, используемый наряду с государственным языком в сфере государственного управления, законодательства и судопроизводства Киргизской Республики, а также в иных сферах общественной жизни Киргизской Республики в случаях и порядке, предусмотренных настоящим Законом и законодательством Киргизской Республики.

Официальным языком Киргизской Республики признается язык, который служит языком межнационального общения и способствует интеграции республики в мировое сообщество.

Официальным языком в Киргизской Республике является русский язык.

Действие настоящего Закона не распространяется на отношения, связанные с использованием государственного языка, имеющего особый статус, закрепленный в Конституции Киргизской Республики и Законе Киргизской Республики «О государственном языке Киргизской Республики».

Экспертами ЮНЕСКО еще в 1953 году было предложено разграничение этих понятий и выработаны их определения. Так, «государственный язык» (national language) – язык, выполняющий интеграционную функцию в рамках данного государства в политической, социальной и культурной сферах, выступающий в качестве символа данного государства; «официальный язык» (official language) – язык государственного управления, законодательства, судопроизводства⁷⁶.

Русскому языку в КР отводится только роль языка межнационального общения. Далее закон гласит, что «Официальный язык в Киргизской Республике находится под защитой государства. Государственные органы создают необходимые условия для функционирования и развития официального языка» (Ст. 2.). Согласно Статье 3 данного закона, «Граждане Киргизской Республики вправе обращаться в органы государственной власти и местного самоуправления на официальном языке. Органы государственной

власти и местного самоуправления принимают и рассматривают документы, которые подаются гражданами на официальном языке».

Согласно вышеуказанной статье действительно государственные органы и органы местного самоуправления принимают и рассматривают письма, жалобы и обращения от граждан КР на русском языке и обязаны ответить им так же на официальном языке. Это же подтверждает Закон КР «О порядке рассмотрения обращений граждан»⁷⁷, Статья 9 которого гласит: «Граждане вправе обращаться на государственном, официальном или любом другом языке народов Киргизской Республики. Ответы на письменные обращения граждан даются на языке обращения. В случае невозможности дать ответ на языке обращения используется государственный или официальный язык Киргизской Республики».

Нормативное регулирование использования языков в официальной и деловой сферах

В 2013 году в Закон КР «Об официальном языке Киргизской Республики» были внесены изменения:

Статья 7. «2. Допускается принятие нормативных правовых актов представительных органов местного самоуправления исключительно на государственном языке при условии проживания на территории соответствующей административно-территориальной единицы преобладающего числа лиц, владеющих государственным языком, и наличия соответствующего решения представительного органа местного самоуправления.

Статья 8. Официальное опубликование нормативных правовых актов

Официальное опубликование нормативных правовых актов осуществляется на двух языках: государственном и официальном, за исключением нормативных правовых актов представительных органов местного самоуправления, принятых в соответствии с частью 2 статьи 7 настоящего Закона, которые публикуются на языке принятия.

Следуя нормам ст.7 и ст.8 упомянутого закона КР, население КР, не владеющее государственным языком имеет все шансы быть исключенным из экономико-общественно-государственных процессов. И это при условии, киргизским языком в стране владеют только 76,5 % населения⁷⁸.

По состоянию на середину 2016 года общая численность населения Киргизской республики составляла 6 052 056 чел. Этнические

киргизы составили почти три четверти населения – 73%. (При этом доля киргизов увеличивается каждый год. В 2009 году представители крупнейшего этноса в стране составляли 71% населения). Численность русских составляет 360 580 чел., это 5,9 % от общего числа граждан КР.

В результате исторических, политических, социально-экономических, миграционных процессов последних лет Кыргызстан из республики с разнообразным этническим составом населения, особенно городского, постепенно трансформируется в страну с численным преобладанием этносов стран Центральной Азии. Согласно экспертному демографическому прогнозу, такая тенденция в изменении соотношения крупнейших этносов будет сохраняться в будущем.

Таблица 1

**Прогноз изменения численности киргизов,
узбеков и русских по годам⁷⁹**

	2009 г.		2015 г.		2020 г.		2025 г.		2030 г.	
	тыс. чел.	%								
Все население	5363	100	5688	100	5959	100	6186	100	6363	100
Киргизы	3805	70,9	4104	72,2	4365	73,3	4595	74,3	4789	75,3
Узбеки	768	14,3	828	14,6	879	14,8	923	14,9	959	15,1
Русские	420	7,8	367	6,5	308	5,2	249	4,0	193	3,0
Прочие	370	6,9	389	6,8	407	6,8	419	6,8	422	6,6

Согласно Гражданскому Процессуальному Кодексу Киргизской Республики⁸⁰ правосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом всех граждан независимо от пола, расы, национальности, языка, вероисповедания, политических и религиозных убеждений, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства и каких-либо иных условий и обстоятельств личного или общественного характера, а также всех юридических лиц независимо от формы собственности, места нахождения, подчиненности и других обстоятельств (Статья 7).

Судопроизводство по гражданским делам ведется на государственном и официальном (русский) языках. Судебные документы

вручаются лицам, участвующим в деле, в переводе на язык, которым они владеют (Статья 11).

Лицам, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, разъясняется и обеспечивается право знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, показания и заключения, выступать и заявлять ходатайства на родном языке, а также пользоваться услугами переводчика в порядке, установленном настоящим Кодексом (Статья 11).

Председательствующий предупреждает переводчика об уголовной ответственности в соответствии с законодательством Киргизской Республики за заведомо неправильный перевод. Подписка переводчика об этом приобщается к протоколу судебного заседания (Статья 163).

Если при рассмотрении дела были нарушены правила о языке, на котором ведется судопроизводство – решение суда первой инстанции подлежит отмене, а дело – направлению на новое рассмотрение (Статья 333-1).

На практике в рамках судопроизводства данные нормы исполняются неукоснительно, и, если допускаются какие-либо нарушения со стороны судебных инстанций, данный факт можно исправить в рамках процессуального права по обращению самого участника судебного процесса или его представителя (юрист\адвокат).

Нормативные требования к знанию языков в трудовых отношениях

Согласно Трудовому кодексу КР Ст. 9. Запрещение дискриминации в сфере труда:

Каждый имеет равные возможности для реализации своих трудовых прав и свобод.

Никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах или получать какие-либо преимущества при их реализации в зависимости от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, возраста, места жительства, отношения к религии, политических убеждений, принадлежности или непринадлежности к общественным объединениям, а также от других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работника и результатами его труда.

Таким образом при принятии на работу законодательно запрещена дискриминация по языку, но на практике в ряде случаев

наблюдается обратное. То же самое подтверждается и нормативными правовыми актами, регламентирующими прием на работу и порядок работы в госорганах КР.

Однако Постановлением Правительства Киргизской Республики от 5 марта 2013 года № 114⁸¹ были определены меры по обучению государственных и муниципальных служащих государственному языку и переводу делопроизводства на государственный язык. Министерством, государственному комитету, административным ведомствам, аппаратам полномочных представителей Правительства Киргизской Республики в областях, местным государственным администрациям в срок до 15 марта 2013 года утвердить планы мероприятий по созданию условий для изучения государственным служащим государственного языка и переводу делопроизводства на государственный язык, а также программы обучения государственных служащих государственному языку, с определением источника финансирования.

3. Рекомендовать органам местного самоуправления Киргизской Республики в срок до 15 марта 2013 года утвердить планы мероприятий по созданию условий для изучения муниципальными служащими государственного языка и переводу делопроизводства на государственный язык, а также программы обучения муниципальных служащих государственному языку, с определением источника финансирования.

Программа была запланирована таким образом, что с 1.01.2014 г. практически все госорганы и органы МСУ, на территории Киргизской Республики имели право вести делопроизводство исключительно на госязыке.

Закон КР О государственном языке Киргизской Республики⁸² Ст.7. «Работа органов государственной власти и местного самоуправления, других организаций и учреждений Киргизской Республики осуществляется на государственном языке, а в необходимых случаях – и на официальном языке». Необходимым случаем считается: Если жалоба или заявление поступило в государственный орган от физического или юридического лица, в письменном виде на русском языке, то госорган обязан ответить в той же форме и на том же языке.

Законодательство по использованию языков в системе образования

В Киргизской Республике функционируют государственные, муниципальные и частные общеобразовательные организации. По

своему статусу, они могут являться общеобразовательными школами, гимназиями и лицеями. Обучение ведется на четырех языках: киргизском, русском, узбекском и таджикском. Вне зависимости от формы собственности, языка обучения и др. они обязаны реализовывать Государственный образовательный стандарт, предметные стандарты и программы обучения⁸³.

Закон КР «Об образовании»⁸⁴ Ст.3 Граждане Киргизской Республики имеют право на образование независимо от пола, национальности, языка, социального и имущественного положения, ограничений возможностей здоровья, рода и характера занятий, вероисповедания, политических и религиозных убеждений, места жительства и иных обстоятельств.

Граждане других государств и лица без гражданства на территории Киргизской Республики получают образование в соответствии с законодательством Киргизской Республики.

Ст. 6 Языковая политика в образовательных организациях осуществляется в соответствии с Конституцией Киргизской Республики и законодательством Киргизской Республики.

Государство создает условия для обучения каждого гражданина государственному, официальному и одному международному языкам, начиная с учреждения дошкольного образования до основного общего образования.

Обучение может проводиться также и на любом другом языке при наличии соответствующих условий.

В соответствии с международными договорами государство содействует получению образования на государственном языке Киргизской Республики представителям киргизского народа, проживающим вне Киргизской Республики.

Начальное общее образование имеет целью формирование личности ребенка, развитие его интеллектуальных способностей, создание прочных навыков счета, чтения и письма на изучаемом языке, а также навыков общения на государственном и официальном языках.

В целях усиления роли государственного языка и развития языкового многообразия, повышения конкурентоспособности национальных кадров на внутреннем и внешнем рынках труда, а также эффективной реализации национальных программ в сфере языковой политики в Киргизской Республике Постановлением Жогорку Кенеша Киргизской Республики от 30 июня 2016 года № 832-VI «О внедрении многоязычного образования в Киргизской

Республике», Жогорку Кенеш (Прим. – Парламент) Киргизской Республики постановил:

1. Правительству Киргизской Республики:

1) до 1 декабря 2016 года разработать и внести на рассмотрение Жогорку Кенеша Киргизской Республики Программу по внедрению многоязычного образования в Киргизской Республике на 2016–2020 годы с определением источников финансирования для ее успешной реализации и системой мониторинга и оценивания для определения уровня знания языка;

2) в программе к 2020 году должны быть включены следующие показатели:

– доля выпускников общеобразовательных организаций со знанием киргизского, русского и иностранного языков в соответствии с уровневой системой обучения языкам должна составлять не менее 70 процентов;

– доля дошкольных и общеобразовательных организаций с многоязычным обучением должна составлять не менее 40 процентов;

– доля педагогов, преподающих естественнонаучные и общественные предметы в общеобразовательных организациях на иностранном языке должна составлять не менее 20 процентов;

– доля выпускников общеобразовательных организаций, владеющих киргизским языком по городу Бишкек должна составлять не менее 50 процентов, а по республике не менее 90 процентов;

3) рассмотреть вопрос дополнительного финансового стимулирования педагогов, преподающих естественнонаучные и общественные предметы на киргизском и иностранном языках;

4) предусмотреть увеличение размера доплаты учителям государственного языка до 25 процентов;

2. Министерству образования и науки Киргизской Республики в целях подготовки учителей, владеющих двумя или более языками, кроме киргизского, в педагогических факультетах высших учебных заведений ввести курс «Методика многоязычного обучения школьников».

Необходимо отметить, что данный нормативный правовой акт, развивая языковое многоязычие в стране, уменьшает возможность развития официального языка, т.е. русского языка.

Несмотря на все еще значительную роль русского языка в Кыргызстане, наблюдается изменение его функциональных свойств. Активная поддержка развития киргизского языка как государственного ведет к тому, что русский язык постепенно становится

функционально вторичным в социально-значимых сферах – законодательстве, делопроизводстве, СМИ, образовании.

Придание статуса официального русскому языку не прибавило ему, к сожалению, ни подъема престижа, ни заботы со стороны властных органов. Еще в 2002 году предполагалась разработка государственной программы по русскому языку, однако эта инициатива остается нереализованной в настоящее время.

Продолжается процесс сокращения пространства русского языка. По данным профессора А. Орусбаева, 79,1% киргизского населения проживает в сельской местности. Налицо тенденция моноэтнизации, особенно этот процесс заметен в Нарынской, Иссык-Кульской, Баткенской, Галасской областях. Сегодня в сельских районах значительно меньше общаются и читают на русском языке, чем пятнадцать лет назад. Если раньше выпускники из сельских и отдаленных районов республики на достаточном уровне владели русским языком, что сегодня, приезжая после окончания школы, они им практически не владеют.

Нормативное регулирование использования языков в СМИ

Закон КР «О средствах массовой информации»⁸⁵:

Статья 1. Средства массовой информации

К средствам массовой информации относятся газеты, журналы, приложения к ним, альманахи, книги, бюллетени, разовые издания, предназначенные для публичного распространения, имеющие постоянное название, а также теле- и радиовещание, кино- и видеостудии, аудиовизуальные записи и программы, выпускаемые государственными органами, информационными агентствами, политическими, общественными и другими организациями, частными лицами.

Цензура средств массовой информации не допускается.

Согласно закону КР «О телевидении и радиовещании»⁸⁶:

Ст. 8 «1. Телерадиоорганизации ведут вещание на государственном и официальном языках.

В общем объеме и времени вещания каждой телерадиоорганизации более половины программ и передач должно вестись на государственном языке, не менее 50 процентов должна быть собственная продукция и не менее 60 процентов – национальный аудиовизуальный продукт или музыкальные произведения авторов либо исполнителей Киргизской Республики.

В определенных регионах вещание также может осуществляться на языке национальных меньшинств, компактно проживающих на этой территории.

2. Если язык оригинала (или дублирования) фильма и/либо другой программы (передачи) не является государственным или официальным, такие фильмы и/либо программы (передачи) транслируются при условии звукового дублирования их на государственном или официальном языке.»

Общереспубликанское правительственное телевидение и радио представлены КГТРК – Киргизская государственная телерадиовещательная корпорация, которая вещает ежедневно из Бишкека на всю республику.

В административных центрах каждой области работают областные отделения государственной теле-, радиокорпорации.

В законодательстве Киргизской Республике о средствах массовой информации отсутствуют нормы, которые бы регламентировали использование в обязательном порядке государственного или официального языка на территории КР при выпуске печатных СМИ.

Согласно закону КР «О средствах массовой информации»⁸⁷, язык издания определяется учредителями при подаче заявления о регистрации средств массовой информации (Статья 7).

В заявлении о регистрации средства массовой информации должны быть указаны:

- учредитель;
- название, язык, местонахождение средства массовой информации;
- программные цели и задачи;
- предполагаемые периодичность выпуска, максимальный объем средства массовой информации и источники финансирования.

Киргизская Республика является унитарным государством, где все полномочия по контролю за деятельностью СМИ принадлежат центральным органам власти. Районные, городские и областные органы власти законодательно не наделены полномочиями на предмет контроля за деятельностью СМИ, но эти местные властные органы целиком контролируют деятельность государственных СМИ местного (районного, городского, областного) масштаба. Основными центральными органами управления, наделенными полномочиями по регулированию деятельности СМИ являются Министерство юстиции (выдает свидетельства о

государственной регистрации всех видов СМИ), Национальное агентство связи (выдает электронным видам СМИ лицензии на вещание в эфире), Государственная комиссия по распределению радиочастот (выдает электронным видам СМИ разрешения на использование радиочастот). В рамках своих полномочий исполняют в определенной степени по отношению к СМИ регулирующие функции такие органы управления, как таможенные и налоговые инспекции, социальный фонд, управление пожарной охраны и другие. К органам, регулирующим в известной степени деятельность СМИ, относятся, естественно, и судебные инстанции, в рамках, установленных законодательством КР, полномочий.

В качестве правительственных в общереспубликанском масштабе существуют две главные газеты – киргизскоязычная «Кыргыз Туусу» (тираж номера 5 тысяч экземпляров, выходит два раза в неделю) и русскоязычная «Слово Кыргызстана» (выходит два раза в неделю, тираж номера 6 тысяч, также выпускает популярное пятничное приложение под названием «В конце недели» тиражом в 20 тысяч экземпляров).

В региональном масштабе в качестве печатных органов местных государственных администраций выходят 48 районных, 11 городских и 11 областных газет.

В основном региональная правительственная печать выходит в двуязычном варианте, исключение составляют Ошская область, где имеется три самостоятельные областные газеты – на русском, киргизском и узбекском языках, Чуйская область (две областные газеты – на киргизском и русском) и Иссык-Кульская область (две областные – на русском и киргизском). В некоторых крупных районах с преобладающим интернациональным составом населения также районные газеты правительственного статуса выходят на двух языках. Тираж одного номера в этих региональных газетах колеблется в амплитуде от 1 до 4 тысяч экземпляров. Периодичность их выхода – один раз в неделю.

На сегодняшний день, на территории КР публикуют и распространяют 26 русскоязычных и смешанных (двуязычных СМИ) средств массовой информации (ТВ, радио, печатные СМИ, интернет издания, информационные агентства)⁸⁸, включая Российские СМИ, такие, как «Аргументы и Факты», «Российская Газета», «Московский Комсомолец в Азии», «Комсомольская Правда» и т.д.).

17 газет выходят в свет на киргизском языке: «ЭРКИН ТОО», «Кыргыз туусу», «Алиби», «ФАБУЛА», «Асман плюс», «Ачык саясат plus», «АЗИЯ news», «Айат», «Айбат», «Асаба», «Де-Факто», «Жаны Агым», «Жаны ОРДО», «Кабар юг тв», «МАЙДАН.kg», «Мекен инфо», «Супер! инфо».

Право на сохранение русского имени и фамилии в метрических документах и удостоверении личности

Запись фамилии, имени и отчества ребенка при государственной регистрации рождения проводится согласно статье 18 Закона КР «Об актах гражданского состояния»⁸⁹:

«1. При государственной регистрации рождения фамилия ребенка записывается по фамилии его родителей. При разных фамилиях родителей фамилия ребенка записывается по фамилии отца или по фамилии матери по соглашению родителей.

2. Имя ребенка записывается по соглашению родителей.

3. При отсутствии соглашения между родителями относительно имени и (или) фамилии ребенка (при разных фамилиях родителей) возникшие разногласия разрешаются в судебном порядке.

4. Отчество ребенка записывается по имени отца, если иное не основано на национальном обычае».

Ни со стороны государства, ни законодательно нет ограничений по выбору имени и национальности при рождении ребенка или получении паспорта при достижении совершеннолетия.

Нормативные требования использования языков в наружной рекламе, ономастике

Закон КР «О рекламе»⁹⁰: «Реклама на территории Киргизской Республики распространяется на государственном и официальном языках и по усмотрению рекламодателей – дополнительно на языках народностей, проживающих в Киргизской Республике.

Реклама в печатных средствах массовой информации распространяется на языке, на котором издается данное печатное издание, а также по усмотрению рекламодателей дополнительно и на других языках.

Зарегистрированные в установленном порядке товарные знаки (знаки обслуживания), слоговые литеры в типографском наборе (логотипы) могут приводиться на языке оригинала».

Требования закона о двойном языке рекламы, как правило, выполняются только в г. Бишкек и в туристических зонах Иссык-Кульской области, в остальных областях наружная реклама изготавливается только на государственном языке, редко добавляется английский язык.

Закон КР «О географических названиях в Киргизской Республике»⁹¹: Ст. 8. «Наименования географическим объектам в Киргизской Республике присваиваются на государственном и официальном языках.

В документах, картографических и других изданиях, предназначенных для международного использования, наименования географических объектов Киргизской Республики передаются с государственного и официального языков буквами латинского алфавита в установленном международными стандартами порядке».

Необходимо отметить, что указатели населенных пунктов, не смотря на четкое требование закона, как правило, написаны на киргизском языке, иногда на киргизском и английском языках, и, очень редко, на киргизском и русском языках.

«В парламенте Кыргызстана предлагают переименовать населенные пункты с русскими названиями», – об этом заявил депутат Нуркамил Мадалиев. По его словам, многие названия селам были даны еще в советское время. «Например, села Беловодское, Теплоключенка. Мы должны менять такие названия с учетом исторической необходимости. И думаю, что россияне не будут на нас обижены. Глава Госкомиссии по языку Эгемберди Эрматов согласен с моим мнением, но в СМИ говорит: не сейчас. Чиновник таким образом политизирует данный вопрос», – сказал член фракции «Ар-Намыс». Нуркамил Мадалиев добавил, что необходимо «систематизировать названия иностранных государств». «А то сегодня на госязыке многие страны называются и пишутся по-разному», – сказал он, но не привел примеров. Ранее языковым вопросом остался недоволен член фракции «Ата-Журт»⁹².

За последние 20 лет столица Кыргызстана поменяла не только свое имя, превратившись из Фрунзе в Бишкек, но и дала новые названия около полусотни своих улиц. Большинство из них распрощалось с советскими названиями в пользу каких-либо более современных реалий⁹³.

**Функционирование учебных заведений,
классов, групп в учебных заведениях
(начального, среднего, средне-специального,
высшего образования)
с преподаванием на русском языке**

В настоящее время подавляющее большинство школ в республике осуществляет обучение киргизском языке. По данным Министерства образования всего в Кыргызстане действует 2071 школа, из них с киргизским языком обучения – 1379, с русским языком обучения – 143, с узбекским языком обучения – 141, с таджикским языком обучения – 2, смешанные школы – 406.

В вузах наблюдается несколько иная ситуация. Здесь ведущие позиции сохраняет русский язык. Это создает определенные трудности для поступающих. Плохое знание русского языка у выпускников сельских школ ограничивают их возможности не только при поступлении в высшие учебные заведения, но и в ходе дальнейшей учебы. Заметим, что даже если они учатся в группах с киргизским языком обучения, им необходимо читать большое количество научной литературы на русском языке. Это также служит препятствием к будущему профессиональному росту. Более того, многие первокурсники, поступив на ту или иную специальность, где обучение ведется на русском языке, вынуждены отчисляться из-за его незнания.

Надо сказать, что русский язык как учебная дисциплина в последнее время претерпел значительное количественное сокращение часов. Государственным образовательным стандартом в Учебных планах различных вузовских специальностей в 1 общеобразовательном блоке предусмотрено всего 280 часов на изучение русского языка. Для студентов, имеющих фактически низкий уровень знаний, этого недостаточно, чтобы овладеть научным стилем речи. Поэтому существует настоятельная потребность увеличения часов для изучения русского языка и обучения на русском языке, закрепление такого положения в Учебных планах и программах. Учет языковых потребностей и преподавание русского языка, который остается активным в пользовании языком, в необходимом объеме во многом мог бы способствовать дальнейшей языковой адаптации молодежи моноэтнических районов в поликультурной среде республики и в странах СНГ.

Главным и существенным в обучении языкам являются педагогические кадры.

В настоящее время существует ряд проблем, связанных с обеспечением учителями-русистами школ Кыргызстана, из них ключевыми являются:

1) острая нехватка в сельских школах учителей русского языка и литературы;

2) стремительное старение педагогических коллективов при весьма заниженных темпа обновления за счет молодых специалистов-учителей;

3) недостаточный, а порой и низкий уровень профессиональных знаний и методически обмена мы навыков молодых учителей;

4) в школы с русским языком обучения приходят дети, не знающие русского языка, а учитель не получает должной методической помощи, работая с этими детьми, для которых язык обучения не является родным. Встает вопрос о необходимости подготовки билингвального учителя, которой владеющего методикой преподавания на русском и киргизском языках;

5) за последние 15 лет многие преподаватели не имели возможности повысить свою квалификацию за пределами КР в связи с финансовыми трудностями. Нет в республике и Специализированного диссертационного совета по защите кандидатских и диссертаций по методике преподавания русского языка.

Преподавание русского языка в национальных учебных заведениях

Учителей-русистов катастрофически не хватает не только в отдаленных сельских районах, но и в таких крупных городах, как Ош, Каракол, Нарын, Токмок, Кара-Балта, а также в самом Бишкеке и особенно в его жилмассивах Арча-Бешик, Бакай-Ата, Ак-Орго и других. При общей потребности в учителях русского языка и литературы в 9030 человек, их нехватка по республике составляет 25,4% или 2,2 тыс. человек.

Например, в школах столицы республики по состоянию на 1 марта 2012 года работало 5906 педагогов. Вакантными были места только в русскоязычных школах (135 чел., в основном не хватало учителей начальных классов и учителей русского языка в средних и старших классах), на сегодняшний день картина только еще более ухудшилась. В то же время школы с обучением на киргизском языке были укомплектованы учителями полностью. Еще более значительна нехватка учителей, обучающихся на русском языке, в школах Юга Киргизии. Так, в г. Оше в 2014

году являлись вакантными 23,0% мест для учителей русского языка и литературы, в Джалал-Абадской области в 2013 году не хватало 24,5% учителей в русскоязычных школах и 32,5% – в смешанных школах (с русскими, киргизскими и узбекскими классами).

По оценкам Общества киргизстанских преподавателей русского языка и литературы (Ассоциации русистов Кыргызстана), лишь 4–5% местных русистов моложе 35 лет, 30% – в возрасте до 50 лет, а 65% – лица предпенсионного и пенсионного возраста. Нежелание молодежи преподавать русский в школах связано, прежде всего, с крайне низкой зарплатой: учителя младших классов с надбавкой получают примерно 6 000–8 000 киргизских сомов или 87–116 долларов США (при том, что средняя заработная плата по республике в середине 2016 года составляла 12848 сомов или 186 долларов США, а прожиточный минимум – 5 019 сомов или 72 доллара США). Можно также отметить и снижение доли учителей русского языка и литературы, для которых русский язык является родным: их осталось в школах не более 10–15% (многие опытные учителя-русисты уехали из Киргизии в Россию, а часть – в Казахстан).

Все более часты случаи, когда русский язык в системе школьного образования преподают люди, вообще не имеющие педагогической или филологической подготовки.

Эта тенденция была отмечена в ходе обследования школ южных областей Киргизии и в качестве ее иллюстрации приводился пример работы учителем-русистом выпускника ПТУ со специализацией «электрик». Единственным основанием для приема его на работу в качестве преподавателя русского языка послужило вероятно то, что ПТУ он закончил в России⁹⁴.

Пытаясь найти выход из положения, директора школ просят вузы присылать им на педагогическую практику студентов-русистов, привлекают в качестве учителей и заочно обучающихся на педагогических и филологических факультетах, поручают учителям других предметов вести по совместительству занятия по русскому языку и литературе, приглашают пенсионеров, учителей из других школ или берут русистами совершенно неподготовленных людей, проводящих уроки формально, в упрощенном и сокращенном виде. В школах все чаще возникает явление «русистов-призраков» и «уроков-призраков», означающее, что занятия по русскому языку, а также некоторым другим предметам фактически не ведутся, но в официальной статистике это не отражается.

Таблица 2

Пример Базисного учебного плана для общеобразовательных школ с русским языком обучения на 2016/2017 учебный год

Компонент	Образовательная область	Наименование предметов	Базисный вариант										
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Государственный	Языковая	Русский язык	6	7	7	7	4	4	4	3	2	1	1
		Киргизский язык	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
		Иностранный язык			2	2	2	2	2	2	2	2	2

**Подготовка специалистов,
преподавателей-русистов в стране**

Возможности подготовки и переподготовки учителей русского языка начальных и средних школ силами Министерства образования Киргизской республики сегодня крайне ограничены. Прежде всего, это курсы повышения квалификации школьных учителей по всем предметам, в том числе русскому языку в Киргизской академии образования (поток составляет 50 человек). Определенный вклад в этот процесс вносит российская сторона.

В рамках двусторонних соглашений КР получает более 100 бюджетных мест для обучения своих русистов в вузах РФ. Кроме того, благодаря федеральным программам каждый год 5–10 киргизских учителей выезжают на стажировку в страны СНГ.

Учреждений среднего профессионального образования с обучением на русском языке – 32, число обучающихся в них студентов – более 50 тыс. чел. Преподавателей русского языка в этом типе учебных заведений, по подсчетам Ассоциации русистов Кыргызстана, около 500 человек. Основным учебником, используемым в ходе занятий, является «Русский язык» для национальных групп под редакцией Х.Б. Бугазова, выпущенный еще в 1982 году в г. Фрунзе.

Почти во всех высших учебных заведениях, как государственных, так и частных, обучение в основном идет на русском языке, помимо факультетов киргизской филологии, где учебный процесс ведется на государственном языке. Всего на русском языке в 50 вузах учатся 221 тысяча студентов (свыше 90% всего студенческого контингента). В последнее время растет тенденция по преподаванию некоторых предметов на киргизском языке, поскольку аудитория почти моноязычная, не владеющая русским языком (доля этнических русских среди студентов национальных вузов – не более 3–5%), и сами преподаватели в подавляющем большинстве – киргизы, которые плохо изъясняются по-русски (определенным исключением являются ряд университетов Бишкека, и прежде всего Кыргызско-Российский Славянский университет).

Вузов, где нет русскоязычного обучения, мало. Но даже в них ощущается потребность в расширении изучения русского языка. Например, в Кыргызско-Турецком университете «Манас», где подготовка по всем специальностям ведется на киргизском и турецком языках, в 2007 году для студентов-иностранцев была введена программа бакалавриата по русскому языку и литературе на отделении восточных языков гуманитарного факультета (в 2011 году первые дипломы русистов КТУ «Манас» получили 4 гражданина Турции).

Старейшим высшим учебным заведением республики по подготовке учителей русского языка и филологов-русистов является Киргизский государственный педагогический университет им. И. Арабаева (общее число его студентов сегодня превышает 15 тыс. чел.). Он был основан в 1949 году как Женское педагогическое училище, в дальнейшем реорганизованное в Киргизский женский учительский институт (в 1994 году он получил статус университета). В настоящее время в этом вузе на факультете русской филологии учатся (по очной и заочной формам) 380 студентов, в основном выходцы из регионов и прежде всего – из Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областей, а также из Нарынской области и Иссык-Кульской и Таласской областей. В то же время выходцев из Бишкека и Чуйской области на данном факультете очень мало.

Лидером по обучению на русском языке и качеству образования является Кыргызско-Российский Славянский университет, основанный в 1993 году и финансируемый в основном российской стороной (11 тыс. студентов в 2013/2014 академическом году).

Следует также отметить, что почти все диссертации (за исключением киргизской филологии) выполняются в вузах на русском языке.

Ранее, подготовка русистов осуществлялась в 13 высших учебных заведениях, расположенных как в столице, так и в административных центрах шести областей республики. По итогам проверок в декабре 2013 года на соответствие лицензионным нормативам у четырех ВУЗов Министерство образования и науки отозвало лицензии. В настоящее время подготовка русистов осуществляется в следующих высших учебных заведениях Киргизской Республики⁹⁵:

– Государственные вузы: Киргизский национальный университет им. Ж. Баласагына (г. Бишкек), Киргизский государственный университет им. И. Арабаева (г. Бишкек), Бишкекский гуманитарный университет им. К. Карасаева (БГУ) (г. Бишкек), Киргизско-Российский Славянский университет им. Б. Ельцина (г. Бишкек), Ошский гуманитарно-педагогический институт им. А. Мырсабекова (г. Ош);

– Негосударственные вузы: Киргизско-Российская Академия образования (г. Бишкек), Чуйский университет (г. Бишкек);

– Филиалы зарубежных вузов: Бишкекский филиал Международного Славянского института (г. Бишкек), Филиал Российского государственного социального университета в г. Ош (г. Ош).

Для переподготовки учителей русистов в КР делаются некоторые шаги со стороны Российского центра науки и культуры (РЦНК) в Бишкеке и других организаций. Например:

1. В учебно-методическом центре русского языка Российского центра науки и культуры (РЦНК) в Бишкеке для русоведов из Бишкека, Баткенской, Джалал-Абадской, Иссык-Кульской, Нарынской, Ошской и Чуйской областей состоялась методическая консультация «Российские образовательные Интернет-ресурсы в помощь учителю-русисту», сообщает пресс-служба Россотрудничества в КР.

2. Проведено подключение 11-и школ Кыргызстана к программам образовательного канала «Школьник ТВ». Это коснется школ с русским, киргизским и узбекским языками обучения в Джалал-Абадской, Баткенской, Ошской, Иссык-Кульской и Чуйской областях Киргизии. Аналогичный проект был осуществлен в 2013 году, где было подключено 29 школ республики. В планах, в 2016 году уже 40 школ будут постоянно использовать в образовательных программах передачи канала «Школьник ТВ»⁹⁶.

3. Послы русского языка в составе образовательно-просветительские экспедиции посетили Кыргызстан. Русисты Нарына и

Чуйской области знакомились с передовыми российскими методиками Проект «Послы русского языка в мире», который запустил Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина в рамках программы развития деятельности студенческих объединений, при поддержке министра ЕЭК Мукаая Кадыркулова⁹⁷.

Миссией молодых волонтеров станет поддержка межкультурного диалога между Россией и зарубежными государствами, а также популяризация русского языка, русской культуры и литературы.

Цель проекта – углубление интеграции в экономической и гуманитарной областях между странами Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Участники программы в школах с киргизским языком обучения в Бишкеке и Чуйской области вели интерактивные уроки, говорили на социальные темы.

Функционирование русского языка в СМИ и сети Интернет

В Министерстве юстиции КР зарегистрировано более 1500 СМИ. Сейчас в Кыргызстане издается 159 газет, работает 25 телеканалов и 26 радиостанций. На киргизском языке пишут и говорят 125 газет, 26 телеканалов и 17 радиостанций. На втором месте – русскоязычные СМИ: 71 газета, 21 телеканал и 17 радиостанций.

В Киргизской Республике всего 39 Министерств, Государственных органов, Агентств, Служб, Фондов и Инспекций, все они имеют русскоязычные версии официальных интернет-сайтов. Необходимо отметить, что 3 из них не имеют выделенной русскоязычной версии, а размещают материалы на русском и киргизском языках в одном пространстве, справедливости ради, надо отметить, что материалы на русском языке преобладают по количеству⁹⁸.

Сайты Президента КР, Правительства и Парламента (Жогорку Кенеш) КР так же имеют русскоязычные версии официальных интернет-сайтов и все материалы публикуются на двух языках

Сайты Верховного суда, Конституционной палаты Верховного суда имеют двуязычные сайты, остальные суды в КР сайтов не имеют, информация о них размещена на сайте Верховного суда. Информация о Бишкекском городском суде так же размещена на официальном сайте Мэрии города Бишкек – двуязычный сайт.

Информационные порталы шести областей Киргизской Республики все имеют двуязычные сайты. Данные сайты были открыты в

2014 году, но к сожалению не все сайты обеспечены информацией в полном объеме, например, информационный портал Баткенской области практически не обеспечен информацией ни на одном языке. В Ошской, Джалал-Абадской областях на информационных порталах коло 30 % материалов не имеют перевода на русский язык.

Результаты социологического исследования в Киргизской Республике

Социологическое исследование проведено Институтом стран СНГ осенью 2016 года на выборке российских соотечественников, проживающих в Киргизии, объемом 500 человек.

Социодемографические характеристики респондентов

Опрошенные в Киргизии респонденты принадлежат к разным возрастным группам в следующем соотношении: 40% – лица в возрасте от 35 до 55 лет, 29% – в возрасте от 25 до 34 лет, 18% – старше 55 лет, 13% – моложе 24 лет.

Среди респондентов 62% женщин и 38% мужчин.

В официально зарегистрированном браке состоят 53% опрошенных, еще 12% проживают со своими партнерами без регистрации брака, 33% холосты.

У 26% опрошенных нет детей, 34% имеют одного ребенка, 39% – двух и более детей.

Семьи 67% респондентов проживают на территории Киргизии на протяжении трех и более поколений, 25% проживают на протяжении двух поколений и 8% – на протяжении одного поколения.

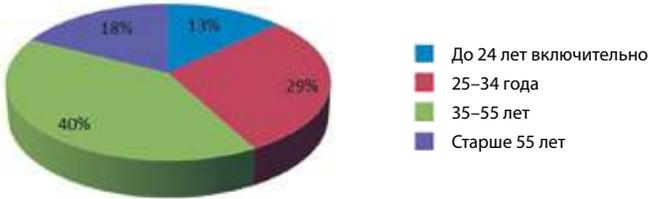
С точки зрения гражданства 86% имеют гражданство Киргизии, 12% – гражданство России, 1% не имеет никакого гражданства и по 0,5% респондентов имеют гражданство Казахстана и Узбекистана.

По уровню образования среди респондентов больше всего тех, кто закончил ВУЗ, таких 65%, 30% опрошенных имеют среднее или среднее специальное образование.

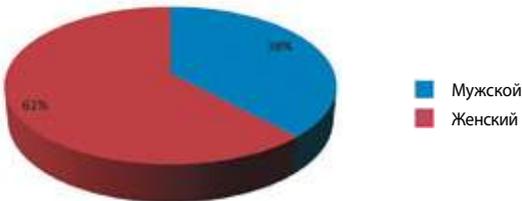
71% опрошенных работает в различных сферах, на пенсии 8%, 7% в настоящее время учатся в колледжах или ВУЗах.

Среди респондентов 46% могут позволить себе вещи длительного пользования, но не могут приобрести машину или квартиру, 33% могут позволить себе купить одежду, но не могут купить вещи длительного пользования, 15% могут позволить себе только продукты питания, 4% не хватает денег даже на еду.

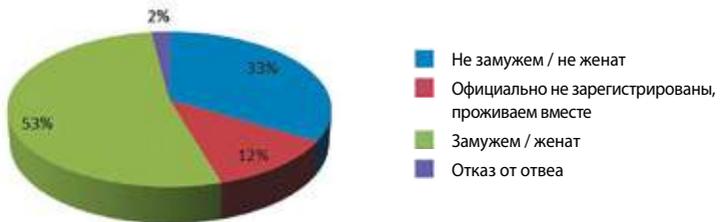
1. Ваш возраст



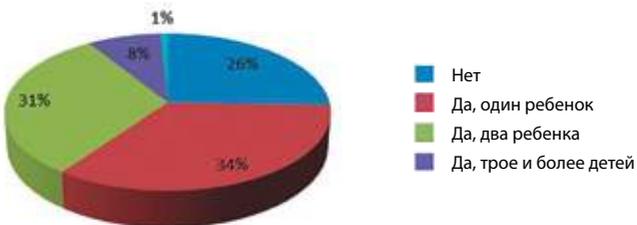
2. Ваш пол



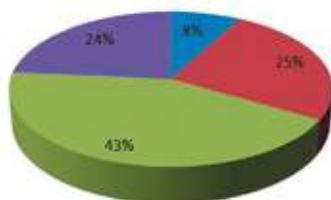
3. Ваше семейное положение на настоящее время



4. Есть ли у вас дети?

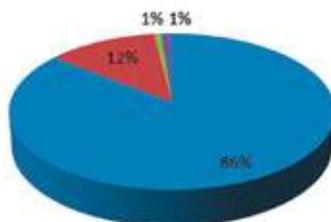


5. На протяжении скольких поколений Ваша семья проживает в этой стране?



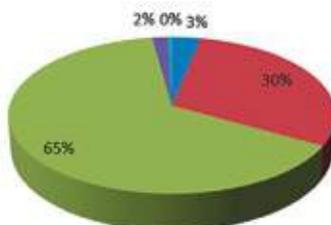
- Одного поколения
- Двух поколений
- Трех поколений
- Четырех и более поколений

6. Ваше гражданство



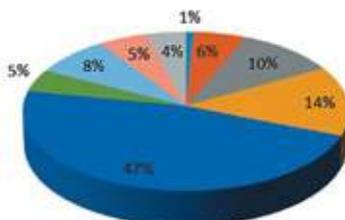
- Страна проживания
- Российская Федерация
- Не имею никакого гражданства
- Имею гражданство Российской Федерации и страны проживания

7. Ваше образование



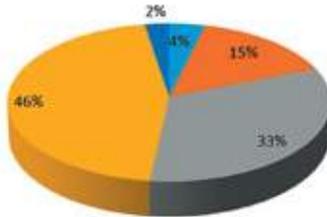
- Начальное, неполное среднее
- Среднее, среднее специальное
- Высшее
- Ученая степень
- Отка от ответа

8. Ваш основной род занятий



- Учусь в профессионально-техническом училище, колледже
- Учусь в ВУЗе
- Работаю как бизнесмен, предприниматель
- Работаю по найму в государственной (бюджетной) организации
- Работаю по найму в частной фирме (организации)
- Безработный
- Пенсионер
- Занят домашним хозяйством
- Иное (впишите)

9. Материальное положение Ваше и Вашей семьи

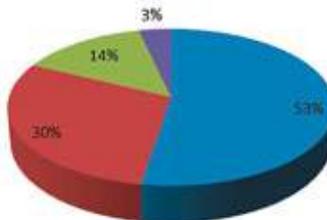


- Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты
- На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает затруднения
- На продукты и на одежду денег хватает, но покупка вещей длительного пользования (телевизора, холодильника и др.) является для нас проблемой
- Мы можем без труда приобрести вещи длительного пользования, однако для нас затруднительно совершать дорогостоящие покупки, такие как квартира, автомобиль и др.
- Мы можем позволить себе покупать достаточно дорогостоящие вещи – автомобиль, дачу и многое другое

Отношение к принадлежности к социальной группе российских соотечественников

Из опрошенных себя в полной мере чувствуют российскими соотечественниками 53%, 30% очень слабо чувствуют себя соотечественниками, 14% совсем не чувствуют себя российскими соотечественниками.

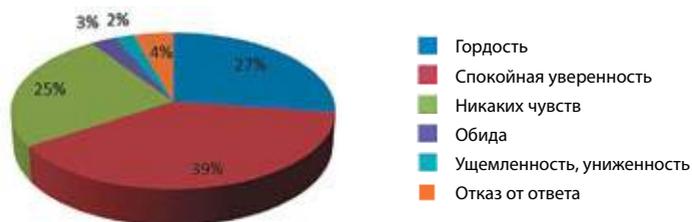
10. В какой степени Вы чувствуете себя российским соотечественником?



- В полной мере
- Очень слабо
- Не чувствую себя российским соотечественником
- Отказ от ответа

При этом гордость за принадлежность к этой социальной категории испытывают 27% опрошенных, 39% испытывают спокойную уверенность, 25% не испытывают по этому поводу никаких чувств, 5% переживают обиду или ущемленность.

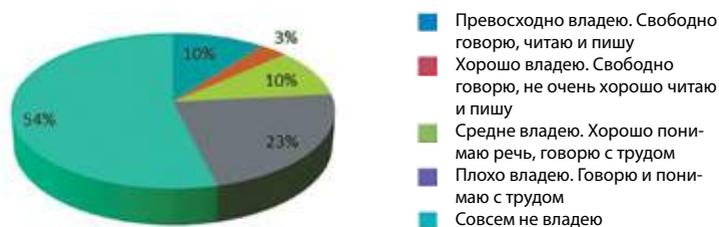
11. Какие чувства у Вас вызывает принадлежность к российским соотечественникам?



Сохранение национальной идентичности

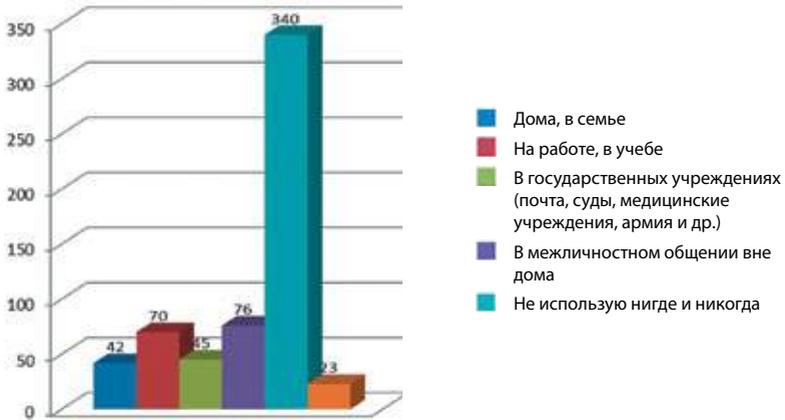
В Киргизии киргизским языком совсем не владеют 54% опрошенных, еще 23% плохо владеют. Свободно говорить на киргизском могут 13% респондентов. 57% никогда не используют государственный язык. Чаще всего те, кто разговаривают на киргизском, используют этот язык при общении вне дома, на работе или учебе, реже – в государственных учреждениях и дома, внутри семьи.

12. Насколько хорошо Вы владеете государственным языком?

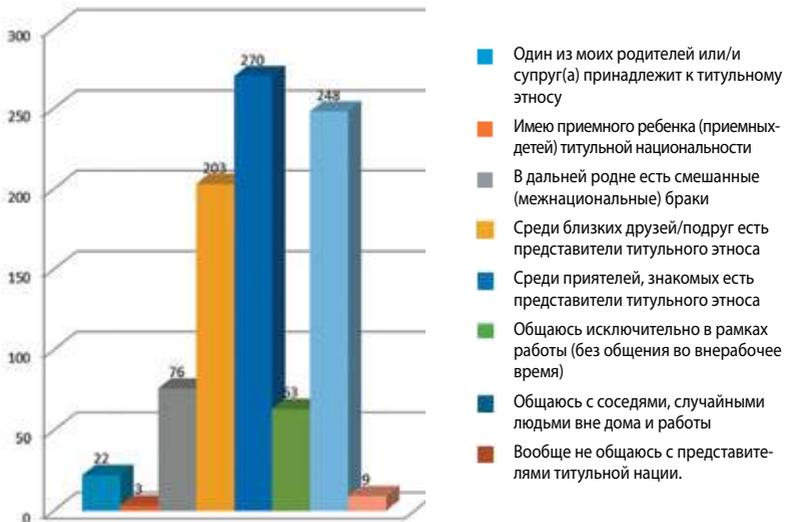


В Киргизии респонденты, в основном, имеют дружеские или приятельские отношения с представителями титульной нации, а также общаются с ними как с соседями или просто случайными людьми на улице. Небольшое число респондентов имеют в родне представителей титульной нации.

13. В каких случаях вы используете государственный язык?



14. Насколько близки Ваши отношения с представителями титульной нации в стране Вашего проживания? (возможно несколько вариантов ответов)



Удовлетворенность российских соотечественников жизнью в Киргизии

Доступность образования на русском языке важна для 98% респондентов, удовлетворены сложившейся в настоящее время в этой сфере ситуацией 86% опрошенных.

Охрана здоровья и медицинское обслуживание важно для 99% опрошенных, при этом удовлетворены сложившейся ситуацией 52% респондентов.

Полную и частичную уверенность в завтрашнем дне испытывают 41% опрошенных, при этом наличие такой уверенности важно для 98% респондентов.

Возможность получения работы или организации бизнеса в выбранной области в стране проживания чувствует 51% респондентов, а важность такой возможности отмечают 98%.

Материальный достаток, обеспечивающий, по мнению респондентов, достойный уровень жизни в стране Вашего проживания имеют 48% из опрошенных, а важность достойного уровня жизни отмечают 99% респондентов.

Тем, как соблюдаются законы и возможностью защитить свои права в суде удовлетворены 43% опрошенных, а важность этой сферы отметили 99%.

Установившееся сейчас равноправие между разными этническими группами в стране частично или полностью удовлетворяет 61% опрошенных, при этом важность равноправия признают 97% респондентов.

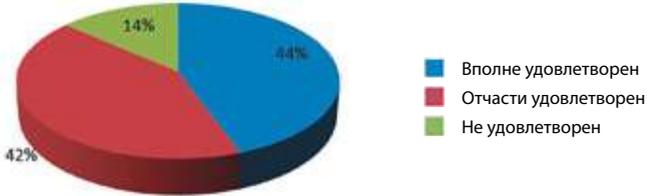
Забота государства проживания о пожилых людях (достойный уровень пособий и пенсий) в стране удовлетворяет 22%, при этом важность данной сферы признают 98% опрошенных.

Возможность исповедовать традиционные религии в стране проживания важна для 80% респондентов, при этом настоящим положением в данной сфере удовлетворены 93%.

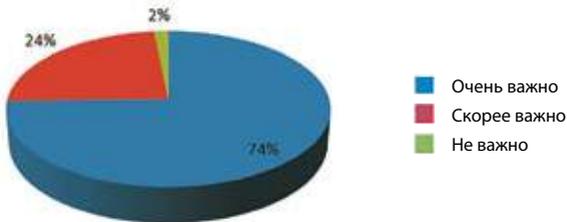
Забота России о соотечественниках, проживающих в Киргизии, удовлетворяет 47% респондентов и является важной сферой для 89%.

15. Насколько Вы удовлетворены в настоящее время положением в следующих сферах жизни, и насколько это важно для Вас?

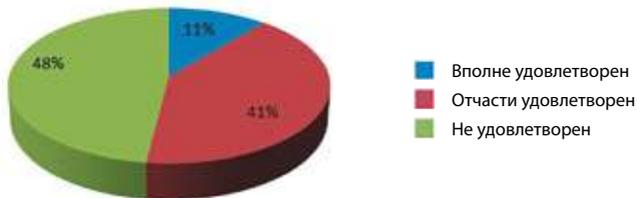
15.1. Доступность образования на русском языке в стране Вашего проживания



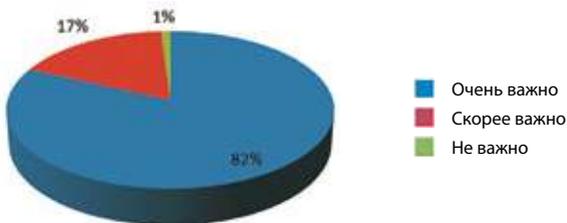
Насколько это важно для Вас?



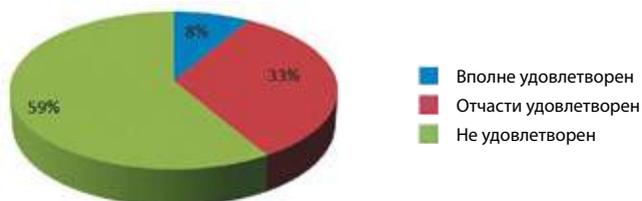
15.2. Охрана здоровья, медицинское обслуживание в стране



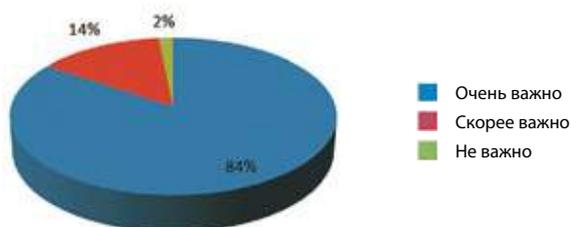
Насколько это важно для Вас?



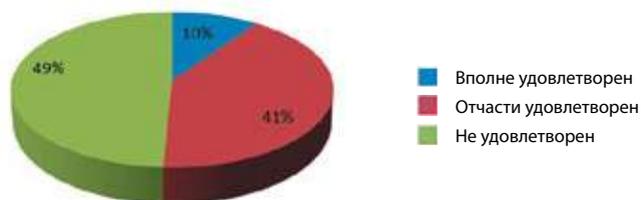
15.3. Уверенность в завтрашнем дне (социальная и межнациональная стабильность) в стране



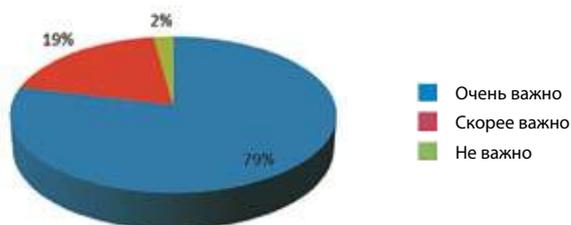
Насколько это важно для Вас?



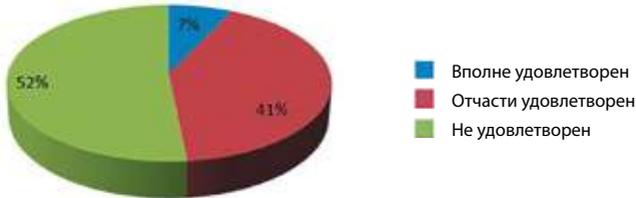
15.4. Возможность получения работы или организации бизнеса в выбранной области в стране Вашего проживания



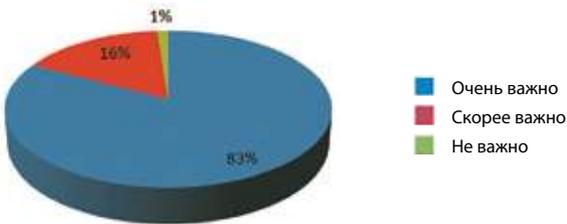
Насколько это важно для Вас?



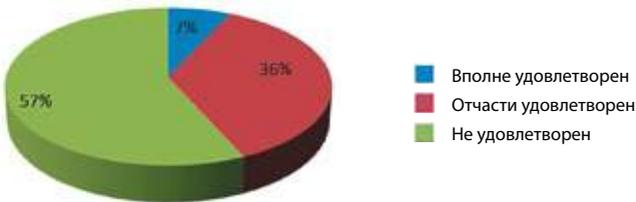
15.5. Материальный достаток, обеспечивающий достойный уровень жизни в стране Вашего проживания



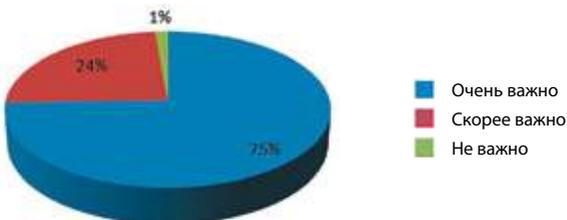
Насколько это важно для Вас?



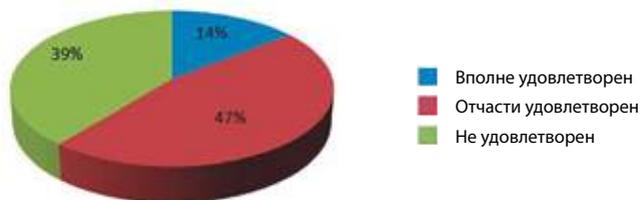
15.6. Соблюдение законов и возможность защитить свои права в суде в стране



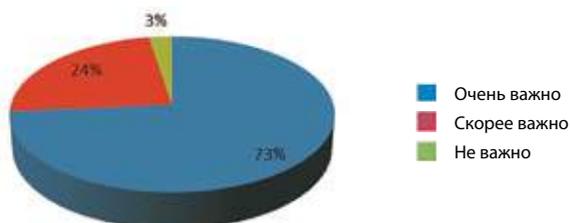
Насколько это важно для Вас?



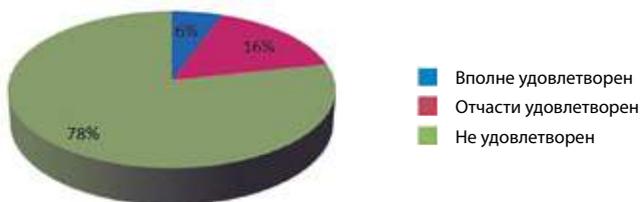
15.7. Равноправие между разными этническими группами в стране



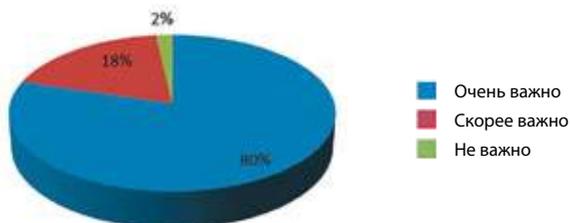
Насколько это важно для Вас?



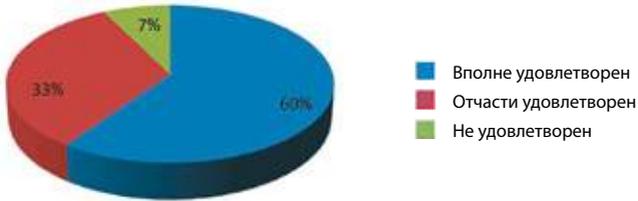
15.8. Забота государства проживания о пожилых людях (достойный уровень пособий и пенсий) в стране



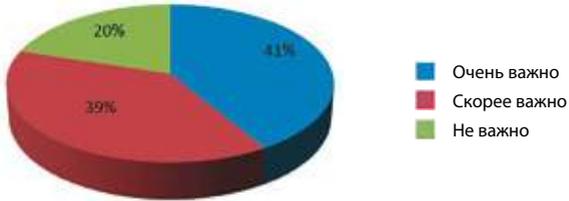
Насколько это важно для Вас?



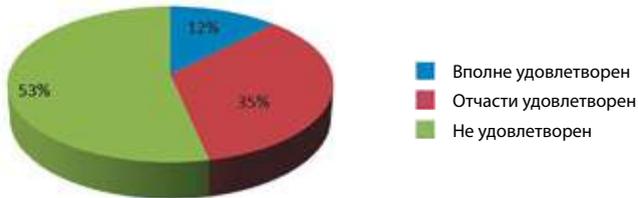
15.9. Возможность исповедовать свои религиозные взгляды (традиционные религии) в стране Вашего проживания



Насколько это важно для Вас?



15.10. Забота России о соотечественниках, проживающих за рубежом



Насколько это важно для Вас?



Оценка российскими соотечественниками соблюдения прав русского и русскоязычного населения в Киргизии

По мнению 30% респондентов, на работе с русским населением Киргизии обращаются также, как и с представителями титульной нации, 42% считают, что иногда к русским и русскоязычным гражданам относятся хуже, 16% считает, что часто хуже относятся и 5% – что практически всегда к русским в этой сфере относятся хуже, чем к представителям титульной нации. Основываясь на личном опыте 49% респондентов отметили, что не сталкивались с худшим в сравнении с представителями титульной нации обращением на работе, 38% сталкивались в отдельных случаях и 4% сталкиваются постоянно

При оформлении пенсий и пособий 25% респондентов сказали, что к русским в Киргизии относятся также, как и к представителям других национальностей, 22% отметили, что к русским иногда относятся хуже и 9% – что часто относятся хуже. При этом лично не сталкивались с плохим отношением в этой сфере 25% респондентов, сталкивались в отдельных случаях 17% и постоянно сталкиваются 3%.

Из опрошенных 36% считают, что в сфере медицины к представителям всех национальностей относятся одинаково, 38% – что иногда к русским и русскоязычным относятся хуже и 15% – что часто относятся хуже. Лично при обращении за медицинскими услугами с плохим обращением не сталкивались 43% опрошенных, сталкивались в отдельных случаях 41% и постоянно сталкиваются 9%.

При найме, покупке или сдаче жилья к русским и русскоязычным относятся также, как и к представителям титульной нации – так ответили 37% респондентов, 20% считают, что к русским и русскоязычным иногда относятся хуже, еще 9% считают, что плохое отношение к русским превалирует в этой сфере.

На личном опыте 34% опрошенных никогда не сталкивались с плохим обращением при найме, покупке или сдаче жилья, 16% сталкивались в отдельных случаях, 3% – постоянно сталкиваются с плохим обращением.

При получении социального жилья 8% респондентов считают, что в Киргизии всегда одинаково относятся ко всем вне зависимости от национальности, 17% считают, что иногда к русским и русскоязычным гражданам относятся хуже, 10% считают, что к русским

часто относятся хуже и 8% считают, что к русским почти всегда относятся хуже. Из опрошенных в сфере получения социального жилья 15% лично никогда не сталкивались с худшим отношением в сравнении с отношением к представителям титульной нации, 13% сталкивались в отдельных случаях с худшим отношением и 3% постоянно сталкиваются с худшим отношением.

Из числа респондентов 15% считают, что при обращении русского и русскоязычного населения Киргизии в полицию и суды, к обратившимся всегда относятся точно также, как и к представителям любых других национальностей в стране, 21% считают, что к русским и русскоязычным иногда относятся хуже, чем к остальным, 20% – что часто относятся хуже, 13% – что почти всегда относятся хуже. При этом 18% респондентов лично не сталкивались с плохим обращением в судах или полиции, 34% сталкивались в отдельных случаях, 8% постоянно сталкиваются с плохим обращением.

Относительно сферы получения образования 34% опрошенных считают, что в Киргизии всегда одинаково относятся ко всем, вне зависимости от национальности, 38% – что иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам, 10% – что часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам. Лично 44% респондентов не сталкивались с плохим обращением при получении образования, 37% сталкивались с отдельными случаями, 7% постоянно сталкиваются с тем, что с ними обращаются хуже, чем с представителями титульной нации.

По мнению 67% респондентов при приобретении обычных товаров и услуг в магазинах, ресторанах, кафе и т.п. в Казахстане всегда одинаково относятся ко всем вне зависимости от национальности, 22% считают, что иногда к русским и русскоязычным относятся хуже. В этой сфере общественной жизни никогда не сталкивались с плохим обращением 63% респондентов, 24% сталкивались с отдельными случаями плохого обращения и 6% отмечают, что сталкиваются с ним постоянно.

В избирательной сфере, по мнению 36% респондентов в Киргизии ко всем относятся одинаково, 16% считают, к русским и русскоязычным иногда относятся хуже, 11% считают, что часто относятся хуже и 8% отмечают, что почти всегда относятся хуже.

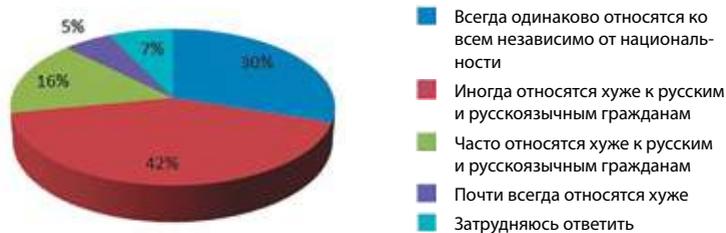
Из принявших участие в опросе 39% не сталкивались с худшим обращением в сравнении с обращением с людьми других национальностей, 13% сталкивались с отдельными случаями худшего обращения, 4% постоянно сталкиваются с худшим обращением.

В сфере общественно-политической деятельности всегда одинаково относятся ко всем независимо от национальности, так считают, 18% опрошенных, и еще 18% сказали, что иногда относятся хуже к русскоязычным гражданам, 12% считают, что часто относятся хуже и 7% – что практически всегда относятся хуже. При этом основываясь на личном опыте 22% отмечают, что они лично не сталкивались с плохим обращением в сфере общественно-политической деятельности, 12% сталкивались с отдельными случаями и 6% постоянно сталкиваются с нарушением своих прав в этой сфере.

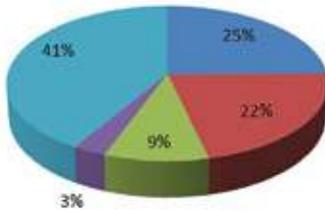
При межличностном общении на улице, в транспорте и т.п. по мнению 23% опрошенных русские и русскоязычные граждане Киргизии не испытывают на себе какого-либо особенного отношения, к ним относятся, как и к любым другим гражданам этой страны, 48% считают, что иногда к русским относятся хуже, чем к представителям, например, титульной нации, что к русским часто или почти всегда относятся хуже считают 17% и 8% респондентов соответственно. При этом 25% респондентов лично никогда не сталкивались с плохим отношением при межличностном общении, 58% сталкивались с отдельными случаями и 13% отмечают, что постоянно сталкиваются с худшим отношением к себе в сравнении с отношением к представителям титульной нации при межличностном общении.

16. Как, по Вашему мнению, обращаются с русским населением страны Вашего проживания по сравнению с представителями титульной нации в перечисленных ниже сферах?

16.1. На работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)

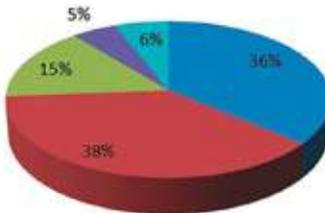


16.2. При оформлении пенсии или пособий



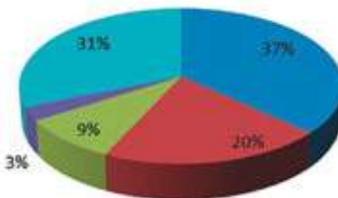
- Всегда одинаково относятся ко всем независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

16.3. При обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т.п.)



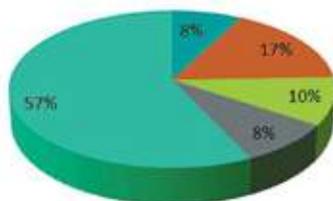
- Всегда одинаково относятся ко всем независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

16.4. При найме, покупке или сдаче жилья



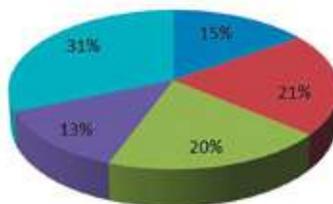
- Всегда одинаково относятся ко всем независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

16.5. При получении социального жилья



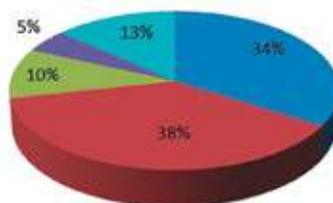
- Всегда одинаково относятся ко всем независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

16.6. При обращении в полицию, суды



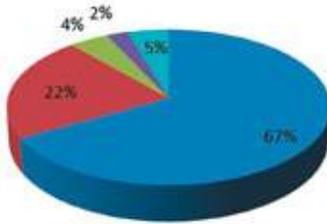
- Всегда одинаково относятся ко всем независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

16.7. При получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)



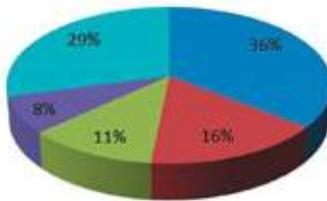
- Всегда одинаково относятся ко всем независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

16.8. При приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т.п.)



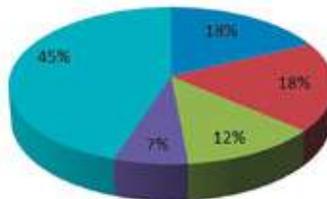
- Всегда одинаково относятся ко всем независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

16.9. При осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т.п.)



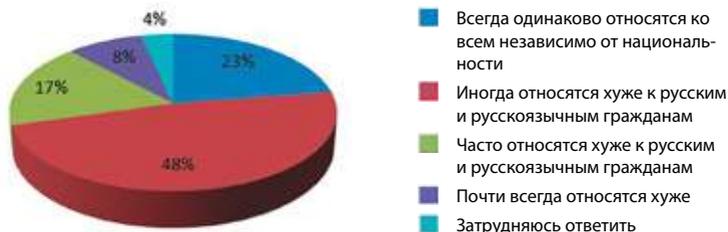
- Всегда одинаково относятся ко всем независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

16.10. В общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)



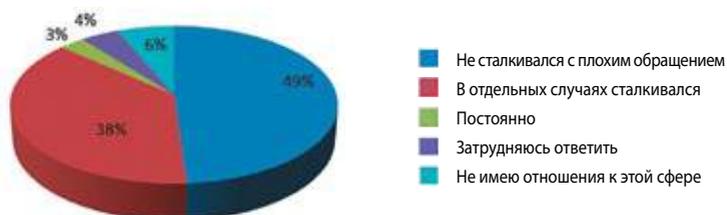
- Всегда одинаково относятся ко всем независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

16.11. При межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)

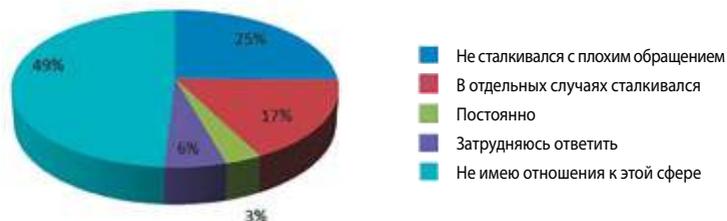


17. Случалось ли Вам лично сталкиваться с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации в перечисленных ниже сферах?

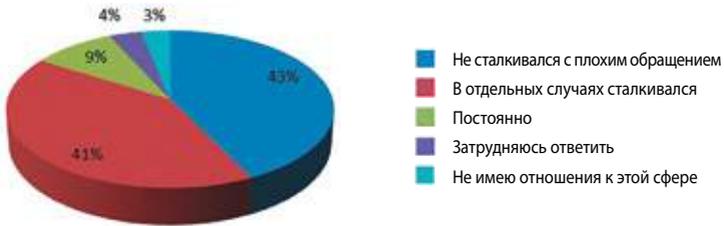
17.1. На работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)



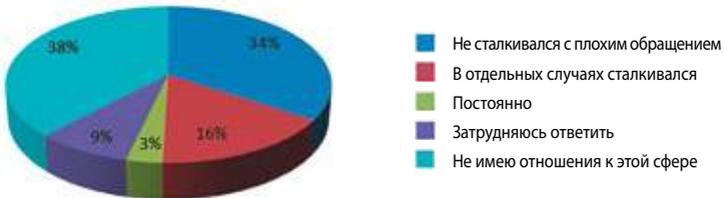
17.2. При оформлении пенсии или пособий



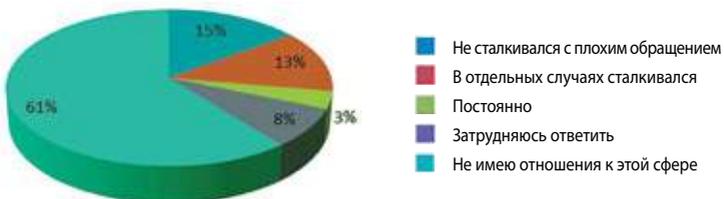
17.3. При обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т.п.)



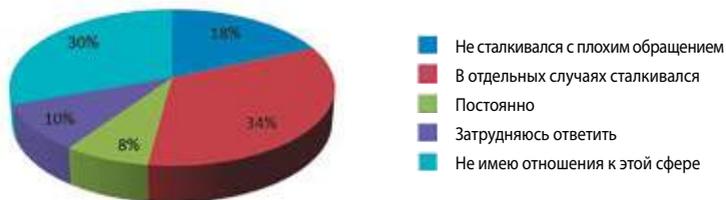
17.4. При найме, покупке или сдаче жилья



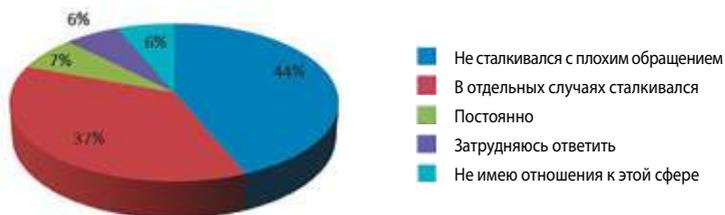
17.5. При получении социального жилья



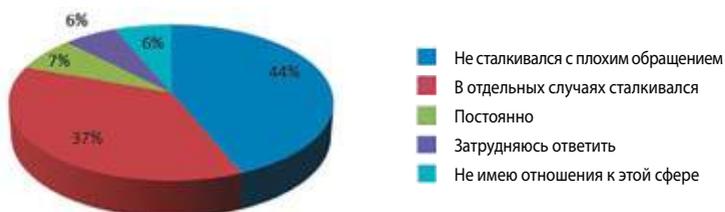
17.6. При обращении в милицию (полицию), суды



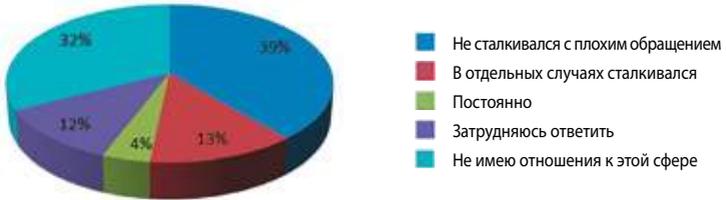
17.7. При получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)



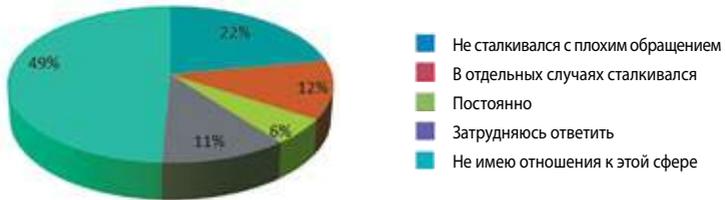
17.8. При приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т.п.)



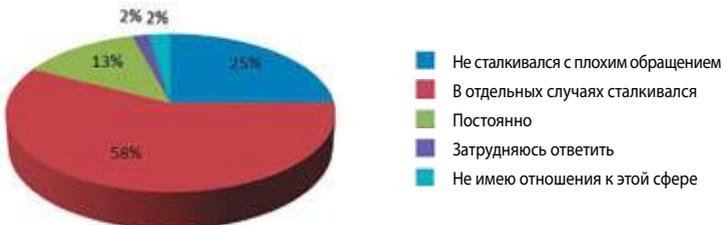
17.9. При осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т.п.)



17.10. В общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)



17.11. При межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)



Возможности защиты прав российских соотечественников

По мнению респондентов, чтобы чувствовать себя полноправными гражданами российским соотечественникам Киргизии нужно, прежде всего, создавать и поддерживать общественные организации, защищающие права русского и русскоязычного населения Киргизии. Так ответили 43% опрошенных. Также, по мнению 38% опрошенных, российским соотечественникам важно выучит государственный язык и консолидироваться для активного участия в политической жизни страны – 32%. Кроме того, 37% респондентов считают, что самым действенным чтобы почувствовать себя полноправным гражданином является эмиграция в Россию.

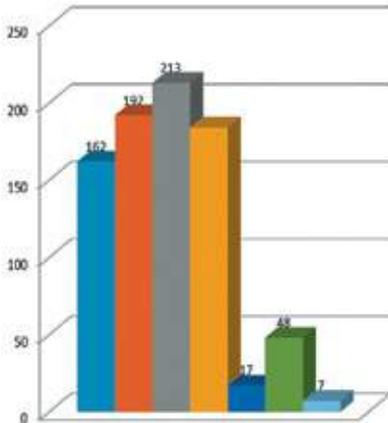
Из опрошенных 22% не видят эффективных методов защиты своих прав в стране проживания. 20% считают, что один из наиболее эффективных методов защиты – это обращение в посольские и консульские учреждения Российской Федерации. Среди тех, кто отметил в качестве ответа на вопрос «Иное» все 9 респондентов сказали, что у них все хорошо и каким-либо особым способом их права защищать не требуется.

Из опрошенных про фонд поддержки и защиты прав соотечественников знают 19%, про фонд «Русский мир» знают 16% и про координационный совет российских соотечественников – 12%.

Также 38 человек вспомнили и другие правозащитные организации. Среди них: АГС, Центр правовой защиты; Ассамблея Народов Кыргызстана, Ассоциация Гильдий Соотечественников, ОО «Русский культурный центр Гармония» и другие. Наиболее известная организация из представленных – Ассоциация Гильдий Соотечественников. Про нее вспомнили 17 человек, из них 2 оценили ее деятельность на отлично, 11 на хорошо и 4 охарактеризовали оценкой плохо.

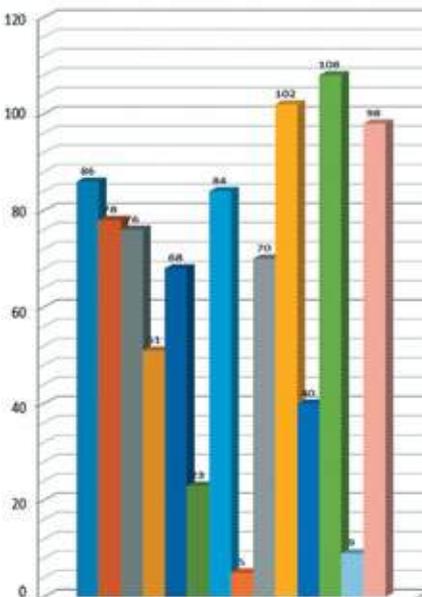
Для комфортного самочувствия в стране проживания русские в Киргизии нуждаются в заключении соглашения о двойном гражданстве – 68% опрошенных, законодательной гарантии использования русского языка и сохранения русскоязычного образования – 61%, а также в принятии закона о государственном статусе русского языка – 56%. Кроме того, в графе иное люди отмечали, что нуждаются не в принятии новых законов, а в правоприменении уже существующих, а также в улучшении общей экономической и социальной ситуации в стране. Со стороны России соотечественники ждут предоставления гражданства в упрощенном порядке для проживающих за рубежом, а также обеспечения права получения высшего и послевузовского образования в России.

18. Что, по Вашему мнению, нужно делать (сделать) русским, русскоязычным жителям Вашей страны для того, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными гражданами? (возможно несколько ответов)



- Консолидироваться и активно участвовать в политической жизни страны, выдвигая своих представителей в органы власти
- Выучить государственный язык
- Создавать, поддерживать общественные организации, отстаивающие, защищающие права русскоязычных жителей страны
- Эмигрировать из страны в Россию
- Эмигрировать из страны в другие страны
- Ничего специально делать не надо, нет проблем
- Иное

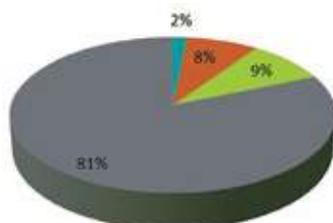
19. Какие методы защиты Ваших прав как русскоязычного гражданина, Вы считаете наиболее эффективными в стране Вашего проживания? (возможно до 3-х ответов)



- Обращение в суды страны проживания
- Обращение в международные организации и международные суды
- Обращение в центральные органы власти страны проживания
- Обращение в местные органы власти
- Обращение к общественным организациям, партиям, объединяющим русскоязычное население Вашей страны
- Обращение в этнокультурные объединения
- Обращение в центры правовой помощи или в Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом
- Митинги, демонстрации, забастовки
- Обращение к органам власти Российской Федерации
- Обращение в посольские и консульские учреждения Российской Федерации
- Обращение к общественным организациям, партиям в России
- Эффективных методов защиты не вижу
- Иное
- Затрудняюсь ответить

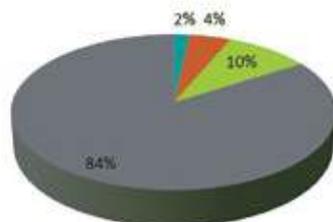
20. Известны ли Вам следующие организации, оказывающие поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению в стране Вашего проживания? Если «ДА», то оцените их работу.

20.1. Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом



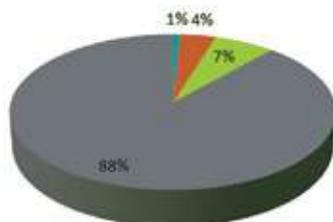
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее отлично
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее хорошо
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее плохо
- Нет, не знаю о них ничего

20.2. Фонд «Русский мир»



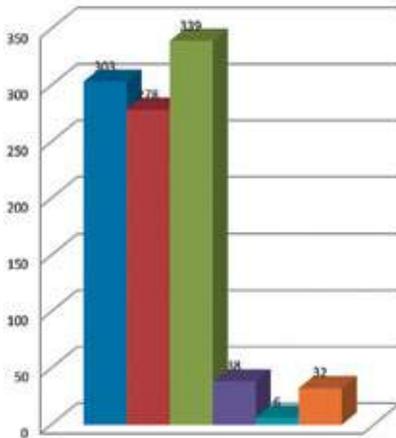
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее отлично
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее хорошо
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее плохо
- Нет, не знаю о них ничего

20.3. Координационный совет российских соотечественников в Вашей стране



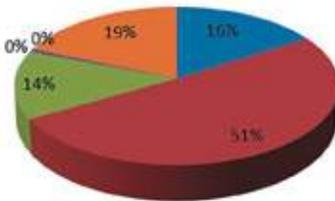
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее отлично
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее хорошо
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее плохо
- Нет, не знаю о них ничего

21. Какие законы, решения должны быть приняты властями страны Вашего проживания, чтобы русскоязычное население чувствовало себя комфортно? (возможно несколько вариантов ответов)



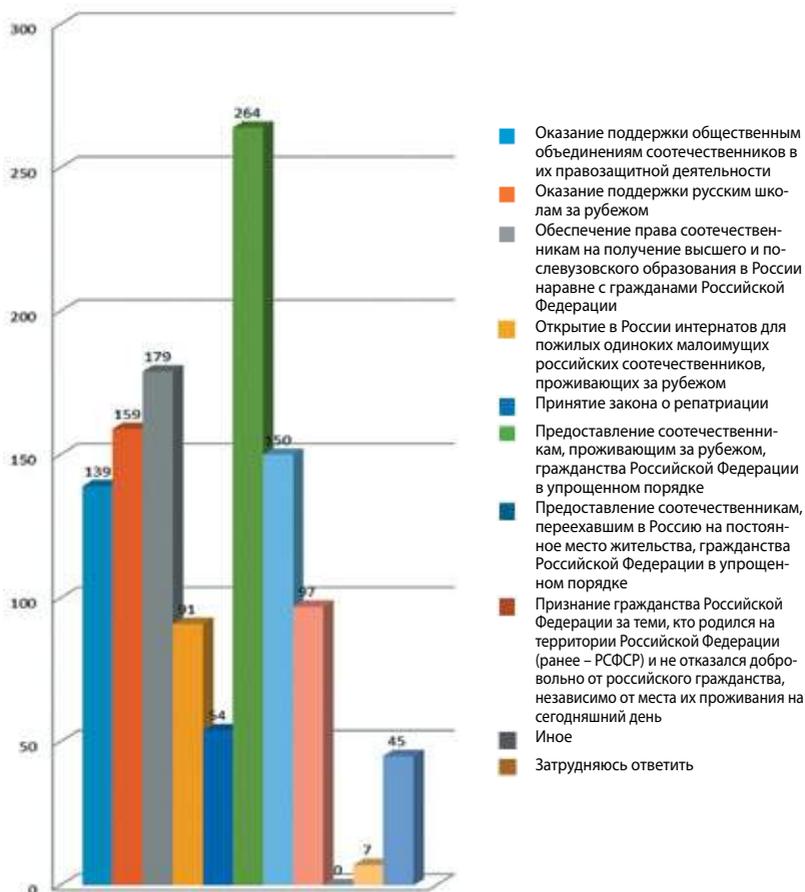
- Законодательная гарантия использования русского языка во всех сферах общественной жизни, в том числе в СМИ
- Законодательная гарантия сохранения русскоязычного образования
- Принятие закона о государственном статусе русского языка наравне с языком титульной нации
- Заключение соглашения с Россией о двойном гражданстве
- Иное
- Затрудняюсь ответить

22. Какое мнение о политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом Вы разделяете?



- Россия делает все, что может для поддержки и защиты соотечественников за рубежом и действия России благоприятно сказываются на положении российских соотечественников
- Россия что-то делает, но этого недостаточно
- Поддержки со стороны России нет
- Политика России, скорее, наносит ущерб соотечественникам
- Иное
- Затрудняюсь ответить

23. Какие, наиболее важные, по Вашему мнению, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом? (возможно до 3-х ответов)



Из числа опрошенных 51% считает, что Россия что-то делает для своих соотечественников, но этого недостаточно, 16% считают, что Россия делает все, что может, 14% считают, что поддержки со стороны России нет.

Республика Таджикистан

Законодательное регулирование прав русскоязычного населения на получение образования на русском языке и его использование в различных сферах государственной и общественной жизни

Статус языков в стране

Русский язык в Таджикистане – язык межнационального общения согласно Статье 2 Конституции Республики Таджикистан⁹⁹.

Необходимо отметить, что процесс дерусификации Таджикистана, начавшийся с распадом СССР (уровень владения русским языком среди населения снизился с 97% до 45–50%) и событиями 90-х годов, вызвавшими массовый отток русскоязычного населения, перманентно продолжается.

Единственным государственным языком, согласно Статье 2 Конституции Республики Таджикистан – является таджикский язык.

Статья 2.

Государственным языком Таджикистана является таджикский язык.

Русский язык является языком межнационального общения.

Все нации и народности, проживающие на территории республики, вправе свободно пользоваться своим родным языком.

В соответствии с Законом Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан» 5 октября 2009 года № 553 установлены следующие нормы:

Статья 3. Государственный язык Республики Таджикистан

1. Государственным языком Республики Таджикистан является таджикский язык.

2. Каждый гражданин Республики Таджикистан обязан знать государственный язык.

5. Государственный язык применяется во всех сферах политической, социальной, экономической, научной и культурной жизни Республики Таджикистан.

Более того, Статья 26 Закона Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан», предусматривает наказание для юридических и физических лиц за нарушение вышеуказанных норм закона, – то есть за использование иных языков, кроме государственного, во всех сферах политической, социальной, экономической, научной и культурной жизни Республики Таджикистан, за исключением межличностного общения и взаимодействия с иностранными физическими и юридическими лицами.

Статья 26. Ответственность за нарушение требований настоящего Закона

Должностные лица, а также физические и юридические лица, нарушающие требования настоящего Закона, привлекаются к ответственности в соответствии с законодательством Республики Таджикистан.

Таким образом, несмотря на то, что Закон Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан» предусматривает, что «другим нациям и народностям, проживающим в стране, создаются условия для свободного выбора языка обучения» и т.п., налицо резкое ограничение прав национальных меньшинств Республики Таджикистан на свободное использование и сохранение родных языков некоренных народов.

Статья 4. Другие языки

1. Все нации и народности, проживающие на территории Республики Таджикистан, вправе свободно пользоваться своим родным языком, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Законом.

2. Республика Таджикистан создает условия для свободного применения, защиты и развития бадахшанских (памирских) языков и ягнобского языка.

Также необходимо отметить, что Закон Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан» не предусматривает для русского языка сохранение статуса «языка межнационального общения», что противоречит Конституции Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года (в редакции закона от 22.06.2003 г.)

В отношении других норм дискриминационного характера по отношению к использованию русского языка и языка национальных меньшинств Республики Таджикистан, установленных Законом Республики Таджикистан «О государственном языке

Республики Таджикистан», де-факто, действует неофициальный мораторий, наложенный Президентом Республики Таджикистан Э. Рахмоном. Однако, де-юре, все положения Закона Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан», продолжают действовать.

Смягчить ситуацию призваны отдельные положения «Программы развития государственного языка Республики Таджикистан на 2012–2016 годы», утвержденной постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2012 года, № 335.

1. Содержание Программы (последний абзац)

Программа также способствует защите и развитию языка национальных меньшинств, проживающих в республике, составлению и публикации учебных словарей, разговорников и др.

2. Цели Программы (абзац 4)

Программа охватывает поэтапную реализацию государственной языковой политики путем создания и регулирования нормативных правовых актов и составления программ различных этапов изучения государственного языка и других языков. Государственная языковая политика в Республике Таджикистан осуществляется на основе международных норм равноправия языков, независимо от их правового статуса и количества населения, говорящего на этих языках.

На сегодняшний день русский язык является первым и родным для относительно небольшой группы таджикистанцев (около 2–2,5%), но он по-прежнему широко распространен как второй язык среди населения всех национальностей Республики Таджикистан: таджики 50%, узбеки 17%, киргизы 1,5%, прочие 0,5%. В настоящее время прием документов в государственных учреждениях возможен на обоих языках.

Более того, согласно положений Международного Пакта «О гражданских и политических правах» от 16 декабря 1966 года¹⁰⁰, Таджикистан принял на себя обязательства по обеспечению прав национальных меньшинств на сохранение и использование родного языка.

Статья 27

В тех странах, где существуют этнические, религиозные и языковые меньшинства, лицам, принадлежащим к таким меньшинствам не может быть отказано в праве совместно с другими членами той же группы пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, а также пользоваться родным языком.

Однако, необходимо отметить, что в результате референдума 22 мая 2016 года, в текст Конституции Республики Таджикистан, был внесен ряд поправок. Так, например, из текста Конституции РТ на таджикском языке была убрана определение «Сарконуни», что означает «Высший закон» или «Главный закон», что вызывает споры среди отдельных групп юристов. Суть дискуссии – неизбежность иерархии нормативно-правовых актов в Республике Таджикистан и появление потенциальной возможности принятия нормативных правовых актов, которые могут вступать в противоречие с Конституцией РТ, в частности, законов, касающихся прав и свобод национальных меньшинств.

Нормативное регулирование использования языков в официальной и деловой сферах

В соответствии с Законом Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан» установлены следующие нормы:

Статья 5. Язык делопроизводства

Делопроизводство законодательных, исполнительных и судебных органов в Республике Таджикистан осуществляется на государственном языке.

Статья 6. Язык нормативных правовых актов

Нормативные правовые акты Республики Таджикистан разрабатываются и принимаются на государственном языке. В предусмотренном законодательством случаях нормативные правовые акты переводятся на другие языки.

Статья 7. Рабочий язык Вооруженных Сил Республики Таджикистан

1. Рабочим языком Вооруженных Сил Республики Таджикистан, воинских частей и их подразделений является государственный язык.

Статья 10. Язык науки

1. В Республике Таджикистан языком науки является государственный язык.

2. В научных исследованиях могут использоваться и другие языки.

Статья 11. Язык культурных мероприятий

1. В Республике Таджикистан культурные мероприятия проводятся на государственном языке.

Статья 14. Язык информации и коммуникации

1. Языком информации и коммуникации Республики Таджикистан является государственный язык.

2. В Республике Таджикистан создаются благоприятные условия для использования государственного языка в информационно-коммуникационных технологиях.

Статья 16. Язык делопроизводства организаций

1. Делопроизводство организаций, функционирующих на территории Республики Таджикистан, осуществляется на государственном языке.

Статья 17. Язык переписки

1. Организации, осуществляющие свою деятельность на территории Республики Таджикистан, в переписке с органами государственной власти и органами самоуправления поселков и сел, а также с гражданами используют государственный язык.

Статья 20. Язык реквизитов и визуальной информации

1. Тексты печатей и штампов органов государственной власти пишутся на государственном языке.

2. Тексты печатей и штампов организаций, независимо от организационно-правовых форм, дехканских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей пишутся на государственном языке.

3. Тексты бланков, ценников и другой визуальной информации излагаются на государственном языке и в отношениях с иностранными организациями могут быть переведены на другие языки.

Статья 21. Язык текста ценных бумаг

Ценные бумаги в Республике Таджикистан издаются на государственном языке.

Статья 26 Закона Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан» предусматривает наказание для юридических и физических лиц за нарушение вышеуказанных норм закона, – то есть за использование иных языков, кроме государственного, во всех сферах политической, социальной, экономической, научной и культурной жизни Республики Таджикистан, за исключением межличностного общения и взаимодействия с иностранными физическими и юридическими лицами.

Статья 26. Ответственность за нарушение требований настоящего Закона

Должностные лица, а также физические и юридические лица, нарушающие требования настоящего Закона, привлекаются к ответственности в соответствии с законодательством Республики Таджикистан.

11 марта 2010 года был принят Закон Республики Таджикистан № 597 «О внесении изменений в Закон Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах», который отменил ранее существовавшую норму, предписывающую перевод всех нормативно-правовых актов Республики Таджикистан на русский язык как «язык межнационального общения», что противоречило «Инструкции о получении правовой информации на бумажных и электронных носителях от государственных органов» от 30 июля 2009 года, № 54:

4. Нормативные правовые акты предоставляются в Министерство юстиции Республики Таджикистан для включения в Государственный реестр в виде действительных копий оригинала и одновременно в виде текстовых файлов в электронном виде (CD-носители) на государственном и русском языках.

Однако, 28 июня 2011 года был принят Закон Республики Таджикистан № 730 «О внесении изменений в Закон Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах», который вернул ранее существовавшую норму, предписывающую перевод всех нормативно-правовых актов Республики Таджикистан на русский язык как «язык межнационального общения».

Статья 1. Внести в Закон Республики Таджикистан от 26 марта 2009 года «О нормативных правовых актах» (Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2009 г., № 3, ст. 99; 2010 г., № 3, ст. 152) следующие изменения и дополнения:

Пункт 5. Часть 2 статьи 48, часть 1 статьи 54, часть 1 статьи 55 и часть 2 статьи 56 после слов «государственном языке» дополнить словами «и на русском языке как языке межнационального общения».

Пункт 6. В статье 52:

– в части 3 после слов «государственном языке» дополнить словами «и в переводе на русский язык как язык межнационального общения».

Таким образом, русскому языку, имеющему конституционно закрепленный статус «языка межнационального общения», вернули право в законотворческой деятельности.

Кроме того, необходимо отметить, что в качестве позитивных мер по улучшению защиты прав национальных меньшинств и гарантии их прав в Гражданский и Экономический процессуальные кодексы и Уголовно-процессуальный Кодекс Республики Таджикистан внесены поправки, согласно которым судебные процессы

ведутся на государственном языке или на языке большинства населения (что, конечно же, может являться «почвой» для злоупотреблений или пренебрежения правами национальных меньшинств) и лица, участвующие в деле, имеют право участвовать в процессе на русском языке и других языках национальных меньшинств.

Гражданский процессуальный кодекс Республики Таджикистан от 5 января 2008 года¹⁰¹.

Статья 10. Язык гражданского судебного процесса

1. Судебный процесс по гражданским делам ведется на государственном языке или на языке большинства населения.

2. Лица, участвующие в деле, не владеющие государственным языком, вправе на судебном процессе давать объяснения и заключения, выступать и вносить предложения на родном языке, а также пользоваться услугами переводчика.

3. Физические и юридические лица, представляющие письменные и иные доказательства, обязаны обеспечить их перевод на язык гражданского судебного процесса с подтверждением правильности перевода в установленном порядке.

Экономический процессуальный кодекс Республики Таджикистан от 5 января 2008 года¹⁰².

Статья 12. Язык судопроизводства

1. Судопроизводство в экономическом суде ведется на государственном языке Республики Таджикистан или на языке большинства населения.

2. Участвующим в деле лицам, не владеющим государственным языком, обеспечивается право полного ознакомления с материалами дела, участия в судебных действиях через переводчика и право выступать в суде на родном языке.

3. Юридические и физические лица, представившие письменные и другие доказательства, обязаны обеспечить их перевод на язык судопроизводства с удостоверением правильности их перевода в установленном законодательном порядке.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан¹⁰³.

Статья 18. Язык уголовного судопроизводства

1. Уголовное судопроизводство ведется на государственном языке.

2. Участникам уголовного судопроизводства, не владеющим языком судопроизводства, обеспечивается право делать заявление, давать показания, заявлять ходатайства, знакомиться со всеми материалами дела и пользоваться услугами переводчика в порядке,

установленном настоящим Кодексом, или уголовное судопроизводство ведется на языке большинства населения данной местности.

3. Процессуальные документы, подлежащие в соответствии с настоящим Кодексом вручению обвиняемому, подсудимому и осужденному, а также другим участникам уголовного судопроизводства, вручаются им заверенными соответствующим образом на государственном языке или в переводе на язык, которым они владеют, органами, составившими эти документы¹⁰⁴.

Процессуальный Кодекс об административных правонарушениях Республики Таджикистан¹⁰⁵.

Статья 18. Язык производства по делам об административных правонарушениях

1. Производство по делам об административных правонарушениях ведется на государственном языке.

2. Участники производства по делам об административных правонарушениях, не владеющие языком судопроизводства, имеют право делать заявление, давать показания, заявлять ходатайства, знакомиться со всеми материалами дела на родном или другом языке, которым они владеют, в порядке, установленном настоящим Кодексом, обеспечиваются услугами переводчика.

3. Процессуальные документы, которые в соответствии с настоящим Кодексом вручаются участникам административного производства судом, уполномоченными государственными органами (должностными лицами), составившими эти документы, заверяются соответствующим образом и подлежат переводу на язык, которым они владеют.

Нормативные требования к знанию языков в трудовых отношениях

Императивные нормы положений Закона Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан», четко указывают на обязательность использования в трудовых отношениях всех юридических лиц, независимо от организационно-правовых форм, дехканских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей исключительно государственного, таджикского языка, оставляя русскому языку и языку национальных меньшинств право использования только в личных отношениях.

Статья 1. Задачи настоящего Закона

1. Настоящий Закон регулирует применение государственного языка и других языков в деятельности органов государственной

власти, органов самоуправления поселков и сел, а также юридических лиц, независимо от организационно-правовых форм, дехканских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей.

2. Настоящий Закон не регулирует использование языков в личных отношениях.

Статья 3. Государственный язык Республики Таджикистан

1. Государственным языком Республики Таджикистан является таджикский язык.

2. Каждый гражданин Республики Таджикистан обязан знать государственный язык.

5. Государственный язык применяется во всех сферах политической, социальной, экономической, научной и культурной жизни Республики Таджикистан.

Законодательное закрепление исключительной роли государственного языка закреплено и в «Трудовом Кодексе Республики Таджикистан»¹⁰⁶, согласно которому требование применения исключительно государственного языка при осуществлении трудовых отношений не является дискриминацией и распространяется на всех работодателей и работников.

Статья 7. Запрещение дискриминации в трудовых отношениях

Все граждане имеют равные возможности в сфере трудовых правоотношений. Запрещаются всякие различия, недопущение или предпочтение, отказа в приеме на работу, производимое по признаку, национальной принадлежности, расы, цвета кожи, пола, возраста, религии, политических убеждений, места рождения, иностранного происхождения или социального происхождения, приводящие к нарушению равенства возможностей в области труда.

Статья 12. Применение законодательства о труде Республики Таджикистан к иностранным гражданам, лицам без гражданства и в иностранных организациях¹⁰⁷.

Законодательство о труде Республики Таджикистан распространяется на лиц, не являющихся гражданами Республики Таджикистан, но работающих по трудовому договору (контракту) в организациях, расположенных на территории Республики Таджикистан, если иное не установлено законодательством Республики Таджикистан или международным договором с участием Республики Таджикистан¹⁰⁸.

В организациях, принадлежащих полностью или частично иностранным юридическим и физическим лицам и расположенных

на территории Республики Таджикистан, применяется законодательство о труде Республики Таджикистан с дополнениями и изъятиями, которые могут быть установлены законодательными и иными нормативно-правовыми актами Республики Таджикистан (в редакции Закона РТ от 17.05.2004 г. № 26).

Ранее, равные права на поступление на государственную службу для всех граждан, как титульной национальности, так и для представителей национальных меньшинств и пользование в трудовых отношениях госслужащих русским и/или государственным гарантировал Закон Республики Таджикистан «О государственной службе»¹⁰⁹. Согласно Статье 2 данного закона, «Граждане Республики Таджикистан имеют равные права на государственную службу, независимо от национальности, расы, пола, языка, вероисповедания, политических убеждений, социального и имущественного положения».

Однако принятые поправки, связанные с принятием Закона Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан» и проводимый отдельными чиновниками курс на построение мононационального государства, ввели в качестве одного из основных (а де-факто – основного) квалификационных требований к госслужащему – владение государственным языком:

Закон Республики Таджикистан «О государственной службе»¹¹⁰.

Статья 11. Квалификационные требования к лицам, претендующим на государственные должности государственной службы – знание Конституции Республики Таджикистан, законов и других нормативных правовых актов Республики Таджикистан, которые регулируют исполнение должностных обязанностей государственных служащих;

– владение государственным языком (в редакции Закона РТ от 28.06.2011 г. № 741).

Ограничивает участие представителей национальных меньшинств в деятельности органов местного самоуправления и Закон Республики Таджикистан от 5 августа 2009 года № 549 «Об органах самоуправления поселков и сел»¹¹¹, который ввел в качестве одного из основного требования к претенденту на избрание депутатом местных органов самоуправления – владение государственным языком.

Статья 36. Требования к кандидатам в депутаты Джамоата

1. Каждый гражданин Республики Таджикистан в возрасте не менее 18 лет, проживающий на соответствующей территории

поселка и села, не менее 3 последних лет и владеющий государственным языком может выдвигаться в кандидаты в депутаты Джамоата.

Тем самым, использование русского языка и языков национальных меньшинств в трудовой деятельности государственных служащих и местного самоуправления, де-юре, сведено на «нет».

Конечно, де-факто, русский язык используется при осуществлении трудовых отношений многих юридических лиц, независимо от организационно-правовых форм, особенно иностранных, индивидуальных предпринимателей, международных и таджикских некоммерческих организаций и во многих учреждениях государственной и местной исполнительной власти, государственные служащие которых владеют, как правило, двумя языками.

Однако, учитывая существующий де-юре факт дискриминации в использовании русского и иных языков национальных меньшинств при осуществлении трудовых отношений, и положения Статьи 53 «Трудового Кодекса Республики Таджикистан»¹¹², дающих работодателю или надзорному органу право прекращения трудового договора (контракта) при использовании в трудовых отношениях русского и иных языков с весьма обтекаемой формулировкой «в других случаях, предусмотренных законодательством Республики Таджикистан», можно констатировать факт того, что в Таджикистане в плане права на использование русского языка при осуществлении трудовых отношений складывается «непростая, тревожная ситуация».

Законодательство по использованию языков в системе образования

Статья 41 Конституции Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года¹¹³ закрепляет право каждого гражданина Республики Таджикистан на получение образования.

Статья 41

Каждый имеет право на образование. Общее основное образование обязательно. Государство гарантирует общее основное обязательное бесплатное образование в государственных учебных заведениях.

Каждый, в рамках, определенных законом, может получить бесплатное общее среднее, начальное профессиональное, среднее профессиональное и высшее профессиональное образование в государственных учебных заведениях.

Другие формы получения образования определяются законом.

В соответствии со статьями 8-10 Закона Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан» национальные меньшинства могут получить образование на родном для них языке. При этом, все граждане обязаны изучать государственный язык.

Статья 8. Язык обучения

1. В Республике Таджикистан обучение осуществляется на государственном языке.

2. Дошкольные, общеобразовательные учреждения, учреждения начального и среднего профессионального образования, высшего профессионального образования, послевузовского профессионального образования могут осуществлять деятельность на других языках.

3. Для всех наций и народности Республики Таджикистан создаются условия для свободного выбора языка обучения в соответствии с законодательством.

Статья 9. Изучение государственного языка в образовательных учреждениях

1. В дошкольных, общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования, высшего профессионального образования, послевузовского профессионального образования обеспечивается обязательное обучение государственному языку.

2. В иностранных средних общеобразовательных и высших образовательных профессиональных учреждениях, осуществляющих свою деятельность в Республике Таджикистан, независимо от организационно-правовых форм, изучение государственного языка является обязательным.

3. В Республике Таджикистан создаются условия для изучения арабского письма и издания литературы на этом письме.

Статья 10. Язык науки

1. В Республике Таджикистан языком науки является государственный язык.

2. В научных исследованиях могут использоваться и другие языки.

Закон Республики Таджикистан от 22 июля 2013 года, № 1004 «Об образовании»¹¹⁴ определяет правовые, организационные, социально-экономические основы и основные принципы государственной политики в сфере образования, в частности использование языков в системе образования.

Статья 7. Язык обучения

1. Государственный язык является основным языком обучения в образовательных учреждениях Республики Таджикистан.

2. Государство, гарантируя гражданам выбор языка обучения, обеспечивает получение общего образования на государственном языке и в местах компактного проживания других национальностей – на родном языке в пределах имеющихся возможностей сферы образования.

3. В образовательных учреждениях общего образования язык обучения определяется путем организации необходимого числа учащихся, классов, групп и создания условий для их деятельности.

4. Изучение государственного языка во всех образовательных учреждениях в соответствии с законодательством Республики Таджикистан и государственными образовательными стандартами обязательно.

5. Во всех образовательных учреждениях обеспечивается изучение иностранных языков, в том числе русского и английского, как средства усвоения научно-культурного наследия человечества, научно-технических достижений и современных технологий.

Постановление Правительства РТ «О совершенствовании структуры системы образования Республики Таджикистан» от 04 мая 1996 г. № 194, Постановление Правительства Республики Таджикистан «О Программе Правительства Республики Таджикистан по развитию государственного языка и других национальных языков в Республике Таджикистан» от 21 октября 1997 года № 459, Указ Президента Республики Таджикистан «О совершенствовании преподавания и изучения русского и английского языков в Республике Таджикистан» от 04 апреля 2003 года № 1047, Постановление Правительства Республики Таджикистан «О разработке Государственной программы совершенствования преподавания и изучения русского и английского языков на 2003–2013 годы» от 10 мая 2003 года № 194 и «Государственная программа совершенствования преподавания и изучения русского и английского языков на 2004–2014 годы», утвержденная Постановлением Правительства Республики Таджикистан 2 декабря 2003 года № 508, ранее закрепили основной принцип:

«Проблема развития таджикского языка как государственного и русского языка как языка межнационального общения является одним из приоритетных направлений политики Правительства

Республики Таджикистан, что закреплено Конституцией страны и Законом о государственном языке».

Осознавая роль и место русского языка в системе подготовки современных кадров, растущей потребности в специалистах, хорошо владеющих русским и английским языками Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 3 июля 2014 года, № 427 принята «Государственная Программа совершенствования преподавания и изучения русского и английского языков в Республике Таджикистан на 2015–2020 годы», явившаяся логическим продолжением «Государственной Программы совершенствования преподавания и изучения русского и английского языков в Республике Таджикистан на 2004–2014 годы» от 2 декабря 2003 года № 508, которая во Введении вновь закрепляет очень важные для развития и использования русского языка в Республике Таджикистан моменты.

1. Введение

Проблема развития таджикского языка как государственного и русского языка как языка межнационального общения является одним из приоритетных направлений языковой политики Правительства Республики Таджикистан.

2. Обучение русскому и английскому языкам в системе образования Республики Таджикистан соответствует принципу системности и непрерывности учебных программах.

В статьях профильных Законов¹¹⁵, регулирующих образовательный процесс на разных уровнях: дошкольном, школьном, средне-специальном, специальном, начальном профессиональном, профессиональном, дополнительном и т.п., норма, закрепляющая возможность получения образования на русском языке и языках национальных меньшинств, четко не прописана. В этих нормативно-правовых актах дана обтекаемая формулировка: язык обучения определяется в порядке, установленном законодательством Республики Таджикистан.

Таким образом, резюмируя нормы, закрепленные в профильных Законах, регулирующих образование, можно констатировать факт того, что законодательно, практически во всех нормативно-правовых актах, регулирующих деятельность сферы образования в Республике Таджикистан, в той или иной форме закреплена роль русского языка и языка национальных меньшинств в получении образования на всех ступенях образовательного процесса.

Нормативное регулирование использования языков в СМИ

Статья 30 Конституции Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года¹¹⁶ закрепляет право каждого гражданина Республики Таджикистан на свободу слова, печати, права на пользование СМИ, осуществляемые без государственной цензуры и преследования за критику.

Статьи 12–14 Закона Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан»:

Статья 12. Язык средств массовой информации

В Республике Таджикистан средства массовой информации осуществляют свою деятельность на государственном языке и других языках в соответствии с законодательством Республики Таджикистан.

Статья 13. Язык объявлений и рекламы

1. В Республике Таджикистан объявления и рекламы распространяются на государственном языке.

2. Объявления и рекламы могут распространяться в соответствии с законодательством Республики Таджикистан и на других языках.

Статья 14. Язык информации и коммуникации

1. Языком информации и коммуникации Республики Таджикистан является государственный язык.

2. В Республике Таджикистан создаются благоприятные условия для использования государственного языка в информационно-коммуникационных технологиях.

Согласно Статье 4 Закона Республики Таджикистан «О периодической печати и других средствах массовой информации»¹¹⁷, «Средства массовой информации в Республике Таджикистан осуществляют свою деятельность на государственном и других языках в порядке, установленном законодательством Республики Таджикистан».

Статья 19 Закона Республики Таджикистан «О телевидении и радиовещании»¹¹⁸ определяет язык телерадиопрограмм: «Телерадиоорганизации ведут вещание на государственном языке, а также на других языках».

Во Введении к «Концепции государственной политики Республики Таджикистан в области телевидения и радиовещания на 2010–2025 годы»¹¹⁹ сказано: «В рамках создания в Республике Таджикистан единого информационного пространства развитие телерадиовещания необходимо рассматривать, прежде всего, как средство

обеспечения конституционных прав и свобод человека, доступа к массовой информации, использования духовного и культурного наследия, исторических традиций, соблюдения норм общественной жизни, защиты нравственных ценностей, воспитания патриотизма».

Постановление Правительства Республики Таджикистан от 1 июля 2016 года, № 280 «Об Основных направлениях подготовки программ телевидения и радио на 2017–2021 годы» закрепляет следующие цели и задачи:

- подготовка и постоянная трансляция программ, отвечающих развитию и пропаганде духовных ценностей и содействующих интересам и культурно – историческим традициям народов Республики Таджикистан;
- содействие здоровым политическим, социальным, экономическим, правовым процессам и пропаганде инициатив, направленных на развитие дружбы и добрососедства всех наций и народностей Республики Таджикистан;
- повышение уровня образованности языковых и правовых знаний населения.

Право на сохранение русского имени и фамилии в метрических документах и удостоверении личности

Право на сохранении имени и фамилии, в том числе и русских, как одно из базовых прав человека и личности, косвенно закреплено в основополагающем «Международном Пакте об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 года», вступившим в законную силу для Республики Таджикистан 04.04.1999 г.¹²⁰

Учитывая важность и актуальность для любого ребенка – представителя национальных меньшинств права на сохранение имени и фамилии в соответствии с нормами, правилами, культурными и языковыми особенностями и личным выбором (в том числе и русского имени и фамилии в метрических документах и удостоверении личности в Республике Таджикистан), – данное право закреплено в Статье 8 «Конвенции о правах ребенка от 26 января 1990 года»¹²¹: «Государства-участники обязуются уважать право ребенка на сохранение своей индивидуальности, включая гражданство, имя и семейные связи, как предусматривается законом, не допуская противозаконного вмешательства».

Положения вышеуказанных международно-правовых актов, законодательно обеспечивающие права человека и гражданина

(и, естественно, право на сохранение русского имени и фамилии в метрических документах и удостоверении личности) в присоединившейся и ратифицировавшей их Республике Таджикистан, закреплены в Статьях 10 и 14 Конституции Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года¹²².

Право человека и гражданина на сохранение имени и фамилии в соответствии с нормами, правилами, культурными и языковыми особенностями и личным выбором (в том числе и русского имени, и фамилии в метрических документах и удостоверении личности в Республике Таджикистан), закреплено в «Гражданском Кодексе Республики Таджикистан»¹²³:

Статья 170. Нематериальные блага

1. Жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, право на имя, право на авторство, иные личные неимущественные права, и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

Статья 1203. Имя физического лица

Права физического лица на имя, его использование и защиту определяются его личным законом, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом или другими законами.

Принятые Республикой Таджикистан обязанности по обеспечению прав гражданина и личности, и в том числе право ребенка на Имя, Отчество и Фамилию закреплены в «Семейном Кодексе Республики Таджикистан»¹²⁴.

Право на сохранение имени, фамилии и отчества в соответствии с нормами, правилами, культурными и языковыми особенностями и личным выбором представителя национальных меньшинств в Таджикистане (в том числе и русского имени, и фамилии) в метрических документах и удостоверении личности закреплено в статье 20 Закона Республики Таджикистан от 29 апреля 2006 года № 188 «О государственной регистрации актов гражданского состояния»¹²⁵.

Статья 20. Имя лица и порядок записи фамилии, имени и отчества

11. Право национальных меньшинств на имя в Республике Таджикистан гарантируется согласно их национальным тради-

циям. Представители национальных меньшинств, являющиеся гражданами Республики Таджикистан, по своему желанию могут осуществлять присвоение имен своим детям согласно Реестру таджикских национальных имен или своим национальным традициям. Порядок написания фамилии, имени и отчества граждан-представителей национальных меньшинств осуществляется в соответствии с правилами орфографии соответствующего языка. Использование международных правовых актов, связанных с присвоением имен, осуществляется в порядке, установленном законодательством Республики Таджикистан.

Законодатели Республики Таджикистан, развивая тему обеспечения права ребенка на получение Имени, Отчества и Фамилии, пошли еще дальше и законодательно закрепили обязанность родителей дать ребенку Имя, причем достойное, в соответствии с национальными ценностями, и официально, законно закрепить этот выбор, произведя государственную регистрацию записи акта гражданского состояния в Статье 8 Закона Республики Таджикистан «Об ответственности родителей за обучение и воспитание детей»¹²⁶.

Таким образом, резюмируя все вышеуказанное, можно констатировать факт наличия и законодательного обеспечения Права на сохранение имени и фамилии в соответствии с нормами, правилами, культурными и языковыми особенностями и личным выбором представителя национальных меньшинств, в том числе и Права на сохранение русского имени и фамилии в метрических документах и удостоверении личности в Республике Таджикистане. При этом в Свидетельстве о рождении как в основном документе указывается исчерпывающая информация как о ФИО ребенка, так и о ФИО его родителей/родителя.

Необходимо отметить, что в «Гражданский Процессуальный Кодекс Республики Таджикистан»¹²⁷ внесены поправки, которые нивелировали существовавшее право на сохранение имени и фамилии в соответствии с нормами, правилами, культурными и языковыми особенностями и личным выбором представителя национальных меньшинств (в том числе и Права на сохранение русского имени и фамилии в метрических документах и удостоверении личности) в отношениях между усыновляемыми детьми и приемными родителями.

Статья 275. Содержание заявления об усыновлении

1. В заявлении об усыновлении ребенка должны быть указаны (в редакции закона РТ от 23.11.2015 г. № 1232):

– просьба об изменении фамилии, имени, отчества, места рождения усыновляемого ребенка, а также даты его рождения, о записи усыновителей (усыновителя) родителем (родителями) в актовой записи о рождении ребенка.

Ранее, Статьи 277 и 279 ГК РТ в прошлых редакциях закона давали право на обязательное сохранение русского имени и фамилии при усыновлении ребенка – представителя национальных меньшинств – усыновителями – представителями титульной нации при соответствующем желании усыновляемого ребенка, достигшего возраста 10 лет. Аналогично, у ребенка – представителя титульной нации, достигшего возраста 10 лет, было право на получение русского имени и фамилии в метрических документах и удостоверении личности при усыновлении его представителями национальных меньшинств.

Нормативные требования использования языков в наружной рекламе, ономастике

Нормативные требования использования языков в наружной рекламе.

Приоритет национального законодательства в части языка распространения рекламы устанавливает Статья 5 «Соглашения о сотрудничестве государств – участников СНГ в сфере регулирования рекламной деятельности» от 19 декабря 2003 года: «...Язык, на котором распространяется реклама, определяется национальным законодательством Стороны».

Статьи 13 и 18 Закона Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан» содержат следующие положения:

Статья 13. Язык объявлений и рекламы

1. В Республике Таджикистан объявления и рекламы распространяются на государственном языке.

2. Объявления и рекламы могут распространяться в соответствии с законодательством Республики Таджикистан и на других языках.

Статья 18. Наименование организаций

2. Все транспаранты и вывески в Республике Таджикистан пишутся на государственном языке

3. Наименования иностранных и совместных организаций также могут быть переведены и на другие языки.

Статья 5 Закона Республики Таджикистан «О рекламе»¹²⁸ содержит общие требования к рекламе: «Реклама на территории

Республики Таджикистан распространяется на государственном языке, а также по усмотрению рекламодателей на других языках. Данные положения не распространяются на радиовещание, телевизионное вещание и печатные издания, осуществляемые исключительно на государственном языке, языках народов, проживающих на территории Республики Таджикистан, и иностранных языках, а также на зарегистрированные товарные знаки (знаки обслуживания)».

Нормативные требования использования языков в ономастике

Императивные нормативные требования в части использования языков в ономастике регулируются Законом Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан»:

Статья 19. Наименование местностей

1. Присвоение наименований, переименование областей, городов, районов, поселков, сел, а также улиц, проспектов, площадей, парков культуры и других населенных пунктов осуществляются на государственном языке в порядке, установленном законодательством Республики Таджикистан.

2. Республика Таджикистан обеспечивает восстановление и защиту исторических наименований местностей на территории республики.

Использование русского и других языков национальных меньшинств в ономастике, наряду с обязательным использованием государственного языка – таджикского, оговорено в Законе Республики Таджикистан «О наименованиях географических объектов»¹²⁹.

Статья 6. Упорядочение и употребление наименований географических объектов

Упорядочение наименований географических объектов осуществляется в соответствии с правилами и традициями употребления наименований географических объектов на государственном языке Республики Таджикистан.

Упорядоченные наименования географических объектов в документах, картографических и иных изданиях используются на государственном языке Республики Таджикистан,

Написание наименования географического объекта буквами латинского алфавита осуществляется в установленном порядке на основе упорядоченных наименований географических объектов на государственном языке. Наименования географических объектов

на дорожных и иных указателях на территории Республики Таджикистан пишутся на государственном языке.

При необходимости наименования географических объектов пишутся и на других языках с учетом интересов населения соответствующих территорий, а также могут дублироваться буквами латинского алфавита.

В Республике Таджикистан практически завершена компания по ликвидации географических названий, несущих в себе имена российских и иностранных деятелей, а также русские, узбекские, киргизские и иные корни, хотя это противоречит утвержденному Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 31 октября 2009 года № 609 «Порядку присвоения имен и переименования государственных предприятий, железнодорожных станций, аэропортов, учреждений, организаций, учебных заведений, а также физико-географических объектов»

I. Наименование и переименование государственных предприятий, учреждений, организаций и учебных заведений

1) Присвоение имен в целях увековечения памяти государственных, общественно-политических деятелей, защитников Отечества, деятелей науки, образования и культуры производится по ходатайствам государственных и общественных организаций, трудовых коллективов и собраний граждан.

3) Увековечение имен государственных, общественно-политических деятелей, защитников Отечества, деятелей науки, образования и культуры производится лишь в исключительных случаях и в соответствии с настоящим Порядком за большие заслуги перед народом и родиной, весомый вклад в науку, культуру, искусство, защиту Отечества, жизни и прав человека, государственного строя, воспитание, просвещение, здравоохранение, благотворительную деятельность.

При этом абсолютно игнорируются требования Статьи 7 Закона Республики Таджикистан «О наименованиях географических объектов»¹³⁰, которые требуют оценивать материальные затраты при выдвижении инициативы переименования географических объектов, не говоря уже про необходимость обязательного учета этнографических и национальных особенностей и деятельности населения соответствующей территории

Статья 7. Порядок присвоения наименований географическим объектам и переименование географических объектов

Предложения о присвоении наименований географическим объектам или о переименовании географических объектов со-

стоят из обоснованных прилагаемых документов и расчетов затрат на переименование географических объектов и оформляются в соответствии с нормативными правовыми актами Республики Таджикистан в области наименований географических объектов.

Наименование, присваиваемое географическому объекту, должно отражать наиболее характерные признаки географического объекта, местности, в которой расположен объект, этнографические и национальные особенности и деятельности населения соответствующей территории, должно состоять не более чем из трех слов, естественно вписываться в уже существующую систему наименований географических объектов.

Географическим объектам могут присваиваться имена лиц, непосредственно принимавших участие в открытии, изучении, освоении или основании географических объектов. Посмертно имена выдающихся государственных, политических и общественных деятелей, представителей науки, культуры могут присваиваться в соответствии с порядком, установленном настоящим Законом и другими нормативными правовыми актами Республики Таджикистан, географическим объектам, которые не имеют наименований.

Переименование географического объекта допускается в случаях, если:

- наименование географического объекта обозначено аббревиатурой, номером или словосочетанием, выполняющими функции наименований географических объектов, но в действительности ими не являющимися;

- два и более однородных географических объекта в пределах Республики Таджикистан имеют одно и то же наименование.

Переименование географических объектов допускается также в целях возвращения отдельным географическим объектам наименований, широко известных в прошлом и настоящем.

Отдельной строкой необходимо отметить продолжающуюся компанию по переименованию названий улиц в столице Республики Таджикистан – г. Душанбе, в результате которой практически уничтожена историческая память о выдающихся исторических личностях, многие из которых внесли свой вклад в развитие Таджикистана: Академика Попова (А. Ақобира Адхамова), Боткина (Накибхон Туграла), Горького (Техрон), Гризодубовой (Абдумуслима), Дунаевского (Спитамен), Нестерова (Абдукодирхочаи Савдо), Островского (Хусрави Дехлави) и многих других.

Функционирование учебных заведений, классов, групп в учебных заведениях (начального, среднего, среднеспециального, высшего образования) с преподаванием на русском языке

В части использования русского языка в области получения образования в Республике Таджикистан сложилась следующая картина: по данным Министерства образования и науки Республики Таджикистан, в стране работает 17 общеобразовательных школ с русским языком обучения, что не соответствует реальности.

В настоящее время, для того, чтобы скрыть негативные тенденции, связанные с дерусификацией средних учебных заведений, Министерство образования и науки Республики Таджикистан дает статистику по количеству классов с русским языком обучения, но не дает статистику по школам.

По данным независимых исследователей, за исключением ведомственных школ (средние общеобразовательные школы № 4, № 6 и № 7 МО РФ, средняя общеобразовательная школа РТСУ, филиал средней общеобразовательной школы № 87 г. Ногинска в г. Нуреке, Таджикско-Российской гимназии-интерната «Хотам и ПВ» и т.п.), не относящихся к системе государственных средних общеобразовательных школ Министерства Образования Республики Таджикистан, в Таджикистане отсутствуют школы с русским языком обучения. В советский период их число составляло около 100.

Спасают ситуацию средние общеобразовательные учреждения с классами с русским и таджикским языками обучения и частные учебные заведения.

Отдельных слов заслуживает российско-таджикское сотрудничество в гуманитарной сфере.

Правовым базовым документом, на основании которого оно осуществляется, является «Соглашение между Правительством РФ и РТ о сотрудничестве в области культуры, науки, образования, здравоохранения, информации, спорта и туризма» от 10 мая 1995 года.

В РТ в соответствии с Межправительственным соглашением об условиях учреждения и деятельности и Постановлением Правительства Республики Таджикистан «Об образовании Таджикско-Российского Славянского Университета» от 5 апреля 1996 года № 141 в г. Душанбе в настоящее время действует одно совместное высшее учебное заведение – Российско-Таджикский Славянский Университет, пользующийся статусом государственных университетов РФ и РТ.

В соответствии с вышеуказанным Соглашением таджикская сторона выделила университету земельные участки, здания, сооружения, студенческие общежития, объекты для размещения спортивных, лечебно-профилактических и культурных учреждений, квартиры для научно-педагогического состава. В качестве структурного подразделения Российско-Таджикского (Славянского) университета в 2007 году создана средняя общеобразовательная школа РТСУ в г. Душанбе.

Кроме того, в рамках сотрудничества в сфере образования в Таджикистане созданы и активно функционируют в соответствии с «Договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан от 25 мая 1993 года», «Соглашением между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан о сотрудничестве в области культуры, науки и техники, образования, здравоохранения, информации, спорта и туризма от 19 сентября 1995 года», «Соглашением о создании и функционировании филиалов высших учебных заведений в государствах-участниках Договора о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 года»¹³¹ и «Соглашением между Правительством Республики Таджикистан и Правительством Российской Федерации о порядке создания и функционирования филиалов высших учебных заведений Республики Таджикистан на территории Российской Федерации и филиалов высших учебных заведений Российской Федерации на территории Республики Таджикистан от 14 декабря 2009 г.»¹³²:

– Филиал Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Душанбе¹³³,

– филиал ФГОУ ВПО «Государственный технологический университет «Московский институт стали и сплавов»¹³⁴,

– филиал Московского Энергетического института (Технического университета)¹³⁵.

Преподавание русского языка в национальных учебных заведениях

«Государственная Программа развития образования Республики Таджикистан на 2010–2015 гг.»¹³⁶, четко закрепляет приоритетные направления усиления роли русского языка (например, в среднем общем образовании) в образовательном процессе Республики Таджикистан:

2. Приоритетные направления среднего общего образования:

– обеспечение средних общеобразовательных учреждений учителями русского, иностранного языков и наглядными дидактическими пособиями;

– совершенствование обучения русскому, английскому, французскому, немецкому, арабскому языкам в средних общеобразовательных школах.

«Концепция перехода на новую систему общеобразовательного образования в Республике Таджикистан»¹³⁷, являющаяся инновационным документом в области образовательного процесса в Республике Таджикистан, закрепляет качество обучения родному языку и русскому языку наравне с государственным языком – как основным индикаторам качества образования как такового.

16. Реконструкция новой системы образования и методы контроля его качества.

53) Содержание цикла перечисленных предметов осуществляется посредством обучения следующим предметам: родной язык, государственный язык, классический алфавит, русский язык, иностранный язык, таджикская литература, литература народов мира, история таджикского народа, всеобщая история, права человека, основы государства и права, математика, алгебра, геометрия, информационные технологии, черчение, технология (трудовое обучение), химия, физика, биология, география, изобразительное искусство, пение и музыка, культура ислама, военная подготовка, физическая культура.

Сегодня в Республике Таджикистан действуют 3747 общеобразовательных школ (из них 6 являются заочными). Из общего количества школ – 549 начальные школы, 702 основные школы, 2490 средние общеобразовательные (из них 12 негосударственных), 89 гимназий (из них 28 негосударственных), 58 лицеев (из них 6 негосударственных), 21 школа-интернат для сирот (из них 1 негосударственная), восстановлены 4 школы-интерната санаторного типа, функционируют 11 школ-интернатов для детей с умственными и физическими недостатками развития, 1 спецшкола для трудновоспитуемых детей и 33 предшкольных интерната.

Общее количество обучающихся в средних общеобразовательных школах составляет 1 694 696 человек, из них 796 182 – девочки. В негосударственных дневных образовательных учреждениях обучается 17 496 учащихся.

В общеобразовательных учреждениях республики изучение русского языка начинается со 2 класса. Согласно учебному плану на изучение русского языка со 2 по 11 классы отводится 27 часов

в неделю. В общеобразовательных учреждениях общественно-гуманитарного, математико-экономического и естественного направления на изучение русского языка отводится от 18 до 20 часов в неделю.

В системе начального профессионального образования для изучения русских и английских языков в национальных группах запланировано от 50 до 200 часов в течение года. В нетаджикских группах и на факультетах средних и высших профессиональных учебных заведениях обучение русскому языку продолжается в течение 4 семестров.

В 3826 общеобразовательных школах республики работают 7076 учителей русского языка. Подготовка кадров для дошкольных и общеобразовательных учреждений Республики Таджикистан осуществляется в средних профессиональных и высших учебных заведениях.

Подготовка специалистов, преподавателей-русистов в стране

В «Государственной программе совершенствования преподавания и изучения русского и английского языков в Республике Таджикистан на 2015–2020 годы»¹³⁸, законодательно закреплены место русского языка в системе образования Республики Таджикистан и приоритет в изучении русского и английского языков для образовательного процесса в Таджикистане на всех образовательных ступенях, начиная с дошкольной:

15. Целями Программы являются развитие, совершенствование преподавания, изучение русского и английского языков в Республике Таджикистан.

16. Задачами Программы являются:

- развитие русского языка как языка общеобразовательного пространства и средства межнационального общения;
- введение непрерывного обучения русскому и английскому языкам на всех образовательных ступенях, включая дошкольного учреждения;
- целенаправленная подготовка высококвалифицированных специалистов, лингвистов в области обучения русскому и английскому языкам, переподготовка педагогических кадров по данным языкам;
- создание и укрепление необходимой методической и материально-технической базы для повышения качественного обучения русскому и английскому языкам в образовательных учреждениях;

– подготовка апробированных учебных программ, модулей и проектов по изучению русского и английского языков для всех слоев населения.

Усилить внимание к проблеме функционирования и развития русского языка и языка национальных меньшинств в Республике Таджикистан призваны отдельные положения «Программы развития государственного языка Республики Таджикистан на 2012–2016 годы»¹³⁹.

1. Содержание Программы (последний абзац)

Программа также способствует защите и развитию языка национальных меньшинств, проживающих в республике, составлению и публикации учебных словарей, разговорников и др.

2. Цели Программы (абзац 4–5)

Государственная языковая политика в Республике Таджикистан осуществляется на основе международных норм равноправия языков, независимо от их правового статуса и количества населения, говорящего на этих языках.

Стержнем государственной языковой политики наряду с государственным языком является знание не менее двух других языков.

В республике основное внимание уделяется изучению русского и английского языков на основе Государственной программы совершенствования и изучения данных языков.

Кроме того, в Пункте 7 Раздела 3 «Программы развития государственного языка Республики Таджикистан на 2012–2016 годы»¹⁴⁰ записана цель:

– «подготовка учителей таджикского языка из числа национальных меньшинств путем сотрудничества».

В республике функционирует Таджикский государственный институт языков имени С. Улугзаде, занимающийся непосредственно подготовкой специалистов по русскому языку.

Имеются факультеты русского языка и литературы при Таджикском государственном педагогическом университете имени С. Айни, Таджикском национальном университете, Таджикско-Российском славянском университете, Худжандском государственном университете имени Б. Гафурова, Кулябском государственном университете имени Абуабдуллох Рудаки, Курган-Тюбинском государственном университете имени Носира Хусрава, Хорогском государственном университете имени М. Назаршоева.

В этих профилирующих вузах действует 20 кафедр русского языка и литературы (141 преподаватель). Для сравнения: 22 кафедры английского языка располагают 273 преподавателями.

Начиная с 2008 года до настоящего времени, в Республике Таджикистан открыты Русские центры, как международный культурный проект, осуществляемый на принципах партнерства и сотрудничества российским фондом «Русский Мир» и отечественными образовательно-просветительскими структурами (Таджикский государственный институт языков имени С. Улугзода, Таджикский государственный педагогический университет имени С. Айни, Таджикско-Российский славянский университет, Таджикский национальный университет).

Хотя за последнее десятилетие было подготовлено к изданию новое поколение учебников по русскому и английскому языкам для образовательных учреждений республики, они в полной мере не отвечают современным требованиям обеспечения коммуникативного подхода и основ реализации межкультурной коммуникации.

В общеобразовательных учреждениях республики контингент учителей русского языка сформирован не полностью, более того, не претендует на высокий уровень качества и эффективности. Тревожит и нехватка высококвалифицированных специалистов с ученой степенью кандидата и доктора наук в вузах республики.

Особенно тревожно положение в профилирующих вузах республики, занимающихся подготовкой специалистов по профилю педагогических, переводческих с русского языка, межкультурных коммуникаций.

Например, на кафедре иностранных языков Таджикский государственный институт языков имени С. Улугзода до сих пор совсем нет преподавателей с ученой степенью доктора и кандидата филологических наук. Из 58 преподавателей факультета иностранных языков Таджикский государственный педагогический университет имени С. Айни всего трое кандидаты наук. Подобное положение также наблюдается в остальных вузах республики.

Существующие формы и механизмы повышения квалификации в республике не обеспечивают потребностей образовательных учреждений в квалифицированных кадрах. Так, за три года (2011–2013 гг.) из 7214 учителей русского языка повысили свою квалификацию лишь 322, что составляет менее 5 процентов.

Начиная с 2010 года при Академии образования Таджикистана открыт и активно функционирует диссертационный совет по шиф-

ру 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (методика преподавания родного и русского языков, педагогические науки). За данный период на Диссертационном совете успешно защитили свои кандидатские и докторские диссертации 9 соискателей, в том числе 1 докторант, в основном по методике преподавания русского языка в таджикской школе.

Примечательно, что по итогам выполненных соискателями исследований подготовлены и изданы учебно-методические пособия по интегрированному обучению русскому языку в таджикской школе, обучении глагольной системе русского языка в таджикской школе и пр.

Однако, еще следует сделать очень многое для решения насущных задач по совершенствованию преподавания и изучения русского языка в образовательных учреждениях. Все это требует принятия неотложных основательных мер по дальнейшему изысканию методов и приемов преподавания русского языка в Республике Таджикистан.

Функционирование русского языка в СМИ и сети Интернет

В соответствии с Законом Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан» установлены следующие нормы:

Статья 12. Язык средств массовой информации

В Республике Таджикистан средства массовой информации осуществляют свою деятельность на государственном языке и других языках в соответствии с законодательством Республики Таджикистан.

Статья 14. Язык информации и коммуникации

1. Языком информации и коммуникации Республики Таджикистан является государственный язык.

2. В Республике Таджикистан создаются благоприятные условия для использования государственного языка в информационно-коммуникационных технологиях.

В Республике Таджикистан функционируют 6 цифровых Государственных и 20 независимых ТВ-каналов, вещающих на таджикском и русском языках. Согласно Закона Республики Таджикистан от 14 декабря 1996 г. № 382 «О телевидении и радиовещании»¹⁴¹, «Телерадиоорганизации ведут вещание на государственном языке, а также на других языках».

Печатные СМИ в Республике Таджикистан ведут свою деятельность в соответствии с Законом Республики Таджикистан от 19 марта 2013 года № 961 «О периодической печати и других средствах массовой информации»¹⁴². Согласно Статье 4 указанного закона, «Средства массовой информации в Республике Таджикистан осуществляют свою деятельность на государственном и других языках в порядке, установленном законодательством Республики Таджикистан».

В соответствии с утвержденным Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 1 апреля 2011 года № 166 «Порядком единых требований для сайтов и локально-вычислительных сетей государственных органов управления» в Республике Таджикистан созданы и функционируют официальные сайты всех государственных органов власти на трех языках: таджикском, русском и английском.

По данным Министерства культуры Таджикистана, в 1992 г. в Республике Таджикистан издавалось 145 печатных изданий, в том числе 119 газет и 26 журналов. Разовый тираж всех газет составлял 1,3 млн. экземпляров, а годовой тираж журналов – 18,8 млн. экземпляров.

В настоящее время в Республике Таджикистан издаются 240 газет, из них на русском языке – 30, на русском и таджикском – 85. Из 130 журналов на русском языке выходят – 10, на русском и таджикском – 50. Также имеются газеты и журналы на узбекском, фарси и других языках.

Со времен существования СССР в настоящее время в Таджикистане продолжают функционировать 26 наименований СМИ. В их число входят такие известные в республике периодические издания, как газеты «Народная газета», «Вечерний Душанбе»; журналы – «Памир», научные издания АН РТ – серий: философия и правоведение, экономическая, серия отделения физико-математических наук, отделения наук о Земле, серия экономики и политологии и др., журнал Министерства образования АН РТ «Русский язык и литература в школах Таджикистана».

Одной из главных отличительных особенностей печатных СМИ Таджикистана является практически полное отсутствие ежедневных печатных изданий (в стране с 2010 г. издается единственная ежедневная газета «Имруз – News»).

В Таджикистане выходят 4 правительственные республиканские газеты. Две из них «Джумхурият» (тираж 21000 экземпляров) и «Садои мардум» (тираж 18752 экземпляров) выходят на таджикском языке.

Преемник ежедневной республиканской газеты советского периода «Коммунист Таджикистана» – «Народная газета» (тираж 4500 экземпляров) печатается на русском языке и «Хал и овози» на узбекском.

Государственные СМИ освещают, как правило, официальные обращения, хронику деятельности Президента и Правительства, Парламента (Маджлиси Оли), республиканских министерств и местных органов. В газетах также публикуются тексты законов и постановлений Правительства.

В стране действуют 3 крупных частных медиа-холдинга – «Оила», «Чархи гардун» и «ASIA-Plus» – в состав которых входят самые читаемые русскоязычные газеты Таджикистана.

Медиа-холдинг «Чархи Гардун» издает на русском языке газеты: «Дайджест Пресс» (тираж 18000 экземпляров), «Авиценна» (тираж 15000 экземпляров) и «Вечерний Душанбе» (тираж 8000 экземпляров). На русском и таджикском издаются детские газеты «Алладин» и «Анушевро», а также «Зан ва Мард». На таджикском языке издаются «Чархи Гардун» (тираж 15000 экземпляров).

В сферу деятельности медиа-холдинга «Оила» входит, прежде всего, издание таких популярных газет, как «Тоҷикистон» (тираж 14000 экземпляров) и «Оила» (тираж 25000 экземпляров) на таджикском языке, «Крим-инфо» (тираж 7000 экземпляров) и «Рекламная газета» (тираж 25000 экземпляров) на русском языке.

С 2005 года медиа-холдинг «Оила» успешно сотрудничает с популярными российскими изданиями «Аргументы и факты» и «АиФ Здоровье». Ранее также сотрудничал с «Комсомольской правдой» (печать прекращена в конце лета 2016 года в связи с публикацией статьи российского журналиста Пономарева С., оскорбляющая честь и достоинство руководства и народа Таджикистана).

Независимая медиа-группа «ASIA-Plus» включает в себя информационное агентство, издательский дом и ТВ-продакшн студию. Издательский дом «ASIA-Plus» осуществляет выпуск на русском языке одноименной газеты (тираж 14000 экземпляров, 2 раза в неделю) и глянцевого журнала «VIP-zone».

Помимо газет, выпускаемых тремя крупными медиа-холдингами, на русском языке также печатаются газеты «Факты и комментарии» (тираж от 2000 до 10000 экземпляров в неделю), «Курьер Таджикистана» (тираж 2000 – 3000 экземпляров), «Вечерка» (тираж 2000 экземпляров), «Бизнес и политика» (тираж 4500 экземпляров).

Стоит упомянуть Медиа Холдинг «TAJINFO», который осуществляет основную деятельность в России, но издает в Таджикистане журнал «Бехтарин» и газеты «Имруз».

В Таджикистане функционируют 8 информационных агентств: одно государственное – Национальное информационное агентство Таджикистана (НИАТ) «Ховар» и 7 частных агентств, крупнейшими из которых являются «ASIA-Plus» и «Вароруд».

НИАТ «Ховар» является центральным государственным информационным органом Республики Таджикистан. Информационные материалы НИАТ «Ховар», в том числе и на русском языке, распространяются посредством сети Интернет через собственный сайт и посредством радиовещания.

Информационное агентство «ASIA-Plus» было образовано в 1995 году, имеет собственную корреспондентскую сеть во всех регионах Таджикистана, а также в России, США и Великобритании. Среди подписчиков «ASIA-Plus» значатся Администрация Президента Таджикистана, Парламент республики, многие министерства и ведомства страны, банки и крупные коммерческие структуры. С начала 1997 года электронная версия новостей «ASIA-Plus» распространяется в сети Интернет.

Информационное агентство «Вароруд» начало работу в 2000 году. Информационный вестник Агентства выходит на русском и английском языках с периодичностью три раза в неделю; ежемесячно выходит бюллетень «Вароруд». Существует также электронная версия издания.

Помимо трех крупных информационных агентств в Таджикистане действует ряд более мелких информационных агентств: «Авеста», «Хатлон-пресс», «Памир медиа» и другие.

В Республике вещают 5 государственных и 9 частных радиостанций. Радио является единственным средством вещания, которое доступно во всех областях страны.

Четыре государственные радиостанции «Тоҷикистон», «Садои Душанбе», «Овози тоҷик», «Фарханг» имеют республиканский охват, кроме того, данные радиоканалы представлены в пакете бесплатных каналов спутникового радиовещания. «Садои Душанбе» и «Овози тоҷик» ежедневно вещают на русском языке 2–4 часа.

Одним из наиболее значимых частных медиа-холдингов Таджикистана в сфере радиовещания является «Ориено Медиа». В его состав входят две популярные круглосуточно вещающие FM-радиостанции: «Ориено» (язык вещания – русский) и «Имруз» (язык вещания – таджикский). Охват вещания – Душанбе,

Согдийская и Хатлонская область, а также пригородные районы столицы.

Независимые FM-радиостанции Душанбе «ASIA-plus» и «Ватан» вещают 24 часа в сутки на таджикском и русском языках (языки вещания: 40% – русский, 60% – таджикский). Охват вещания – Душанбе, Согдийская и Хатлонская область, а также пригородные районы столицы.

На территории страны функционируют 9 государственных и 18 частных телеканалов. Шесть государственных телевизионных каналов «Шабакаи Яккум» (Первый канал), «Сафина», «Джахоннамо», детский телеканал «Бахористон», ТВ «Синамо» (Кино) и спортивный канал «Варзиш» имеют республиканский охват. Вещание преимущественно на таджикском языке, но имеются передачи и выпуски новостей на русском языке.

Российские издания в Таджикистане представлены, прежде всего, газетами «Аргументы и факты. Таджикистан» (тираж 14000 экземпляров). Выпуск газеты «Комсомольская правда в Таджикистане» (тираж 25000 экземпляров) приостановлен с лета 2016 г.

Свои корпункты в Таджикистане имеют РИА «Новости», ИТАР-ТАСС, открыты представительства МТРК «Мир», «Первого канала». Представительство МИА «Россия сегодня» и ее проекта «Спутник – Таджикистан» на сегодняшний день не получили аккредитацию в МИД РТ. «РТР-Планета» – единственный российский телеканал, который транслируется в открытом доступе на территории Таджикистана. Остальные телеканалы на русском языке (в том числе и платные) доступны только абонентам спутникового вещания.

Перед русскоязычными СМИ в настоящее время стоит ряд острых проблем: отток русскоязычного населения, сложное финансовое положение, отсутствие господдержки и т.д.

В настоящее время ощущается нехватка высококвалифицированных русскоязычных журналистов, русскоязычная журналистика слабо подпитывается молодыми кадрами

Вместе с тем, в Таджикистане существует серьезная потребность в русскоязычной прессе, поскольку она, в первую очередь, необходима для активизации и продвижения информационной политики России на пространстве СНГ и, в частности в Таджикистане. Несмотря на то, что доля русскоязычного населения уменьшается, потребность в информации о событиях, происходящих в России, или просто информации на русском языке для русскоговорящих граждан Таджикистана остается.

Результаты социологического исследования в Республике Таджикистан

Социологическое исследование проведено Институтом стран СНГ осенью 2016 года на выборке российских соотечественников, проживающих в Таджикистане, объемом 200 человек.

Социодемографические характеристики респондентов

Среди респондентов чуть меньше половины, 46% представлены людьми в возрасте 35–55 лет, 25% – в возрасте от 25 до 24 лет, 17% старше 55 лет. 11% – в возрасте до 24 лет. Из опрошенных 40% мужчин, 60% женщин. Состоит в зарегистрированном браке или проживают вместе со своими избранниками 61% опрошенных, не замужем 34%. Детей имеют 75% респондентов.

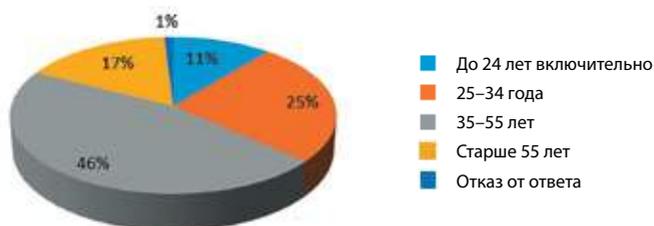
Большинство респондентов, 65%, проживают в Таджикистане на протяжении трех и более поколений.

Гражданство страны проживания имеют 68% опрошенных, 29% имеют гражданство страны проживания, а также гражданство России.

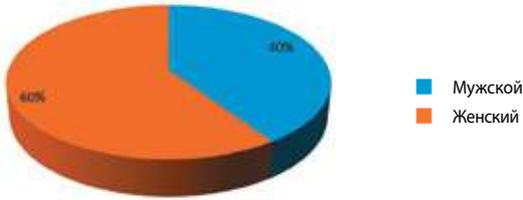
По уровню образования 32% имеют среднее образование и 61% – высшее. Работают в настоящее время 68% опрошенных.

Среди опрошенных 12% едва сводят концы с концами, 26% могут себе позволить покупать только продукты питания, 40% могут покупать для себя одежду, 21% может себе позволить приобретение вещей долгосрочного пользования. Среди тех, кому денег не хватает даже на еду почти половина работающих граждан и чуть больше трети пенсионеров.

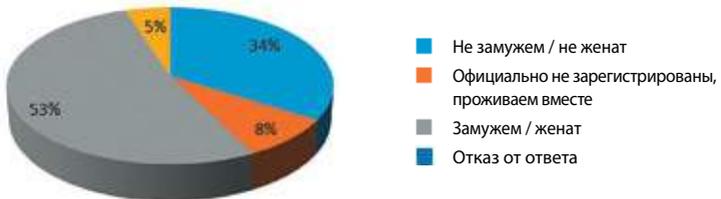
1. Ваш возраст



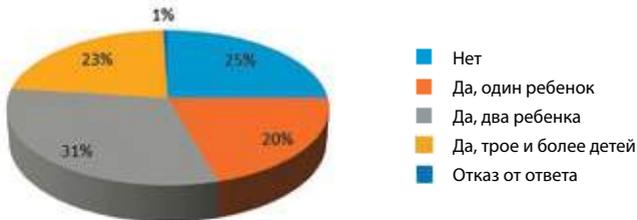
2. Ваш пол



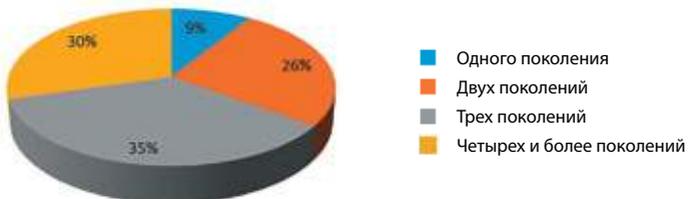
3. Ваше семейное положение на настоящее время



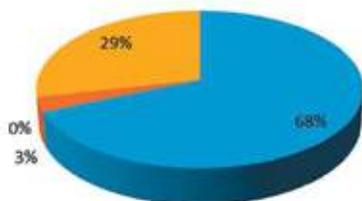
4. Есть ли у вас дети?



5. На протяжении скольких поколений Ваша семья проживает в этой стране?

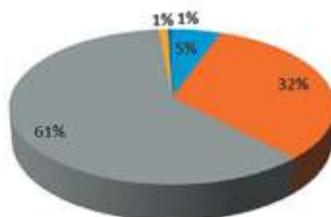


6. Ваше гражданство



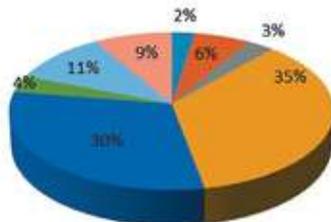
- Страна проживания
- Российская Федерация
- Не имею никакого гражданства
- Имею гражданство Российской Федерации и страны проживания

7. Ваше образование



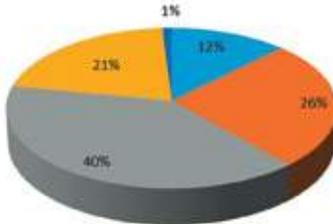
- Начальное, неполное среднее
- Среднее, среднее специальное
- Высшее
- Ученая степень
- Отказ от ответа

8. Ваш основной род занятий



- Учусь в профессионально-техническом училище, колледже
- Учусь в ВУЗе
- Работаю как бизнесмен, предприниматель
- Работаю по найму в государственной (бюджетной) организации
- Работаю по найму в частной фирме (организации)
- Безработный
- Пенсионер
- Занят домашним хозяйством

9. Материальное положение Ваше и Вашей семьи

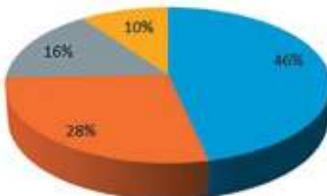


- Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты
- На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает затруднения
- На продукты и на одежду денег хватает, но покупка вещей длительного пользования (телевизора, холодильника и др.) является для нас проблемой
- Мы можем без труда приобрести вещи длительного пользования, однако для нас затруднительно совершать дорогостоящие покупки, такие как квартира, автомобиль и др.
- Мы можем позволить себе покупать достаточно дорогостоящие вещи – автомобиль, дачу и многое другое

Отношение к принадлежности к социальной группе российских соотечественников

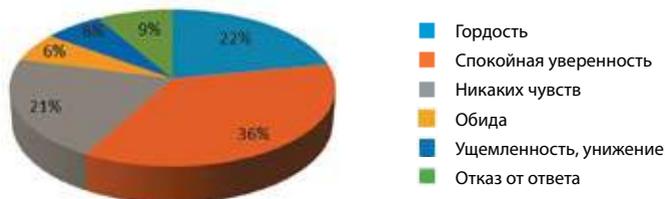
В полной мере чувствуют себя российскими соотечественниками 46% опрошенных, очень слабо чувствуют себя соотечественниками 28%, вообще не чувствуют себя соотечественниками 16%. Принадлежность к социальной группе российских соотечественников вызывает гордость у 22%, спокойную уверенность у 36%, никаких чувств не вызывает у 21%, обиду или ущемленность чувствуют 12% опрошенных.

10. В какой степени Вы чувствуете себя российским соотечественником?

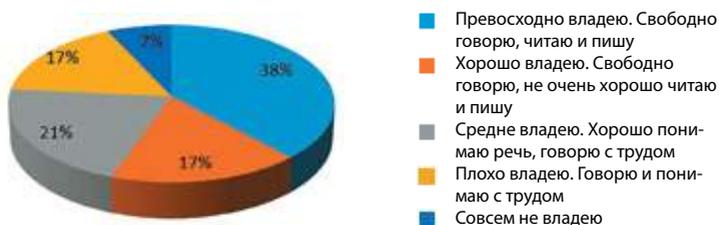


- В полной мере
- Очень слабо
- Не чувствую себя российским соотечественником
- Отказ от ответа

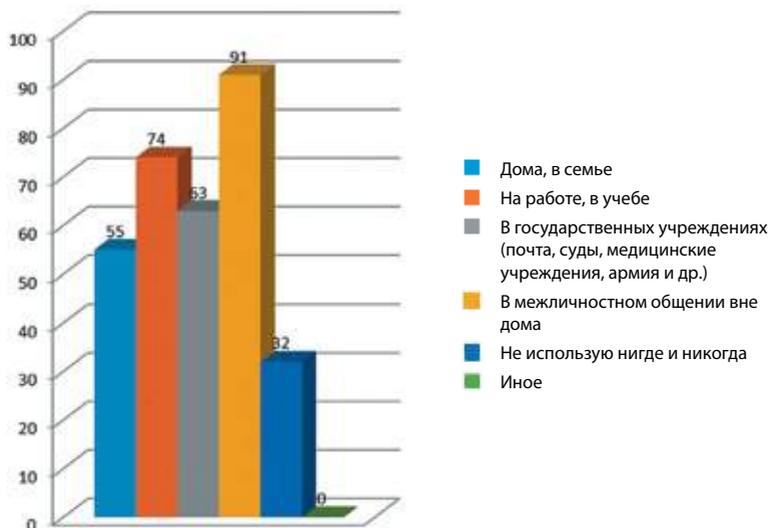
11. Какие чувства у Вас вызывает принадлежность к российским соотечественникам?



12. Насколько хорошо Вы владеете государственным языком?



13. В каких случаях вы используете государственный язык?

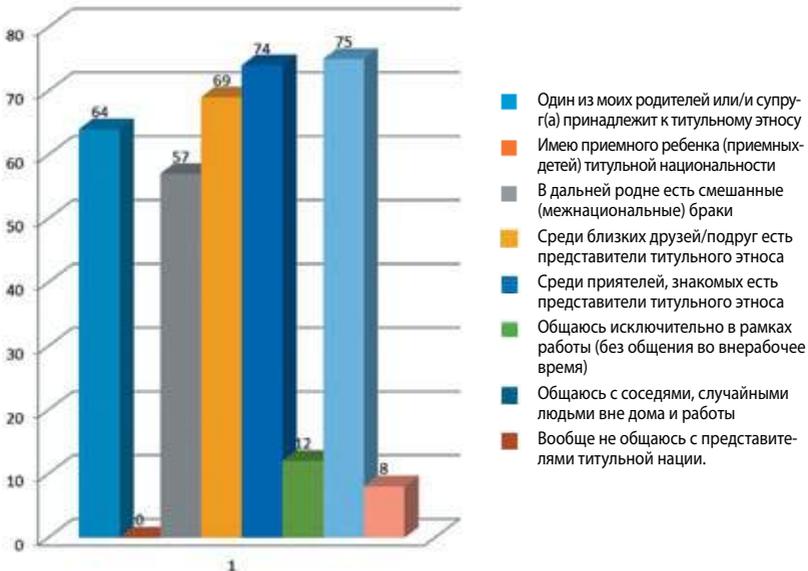


Сохранение национальной идентичности

Из опрошенных свободно говорят на государственном языке Таджикистана 55%, остальные испытывают разной степени сложности при общении на таджикском языке. При этом только 10% из опрошенных российских соотечественников никогда не общаются на языке страны проживания. Остальные в различных ситуациях общаются на таджикском языке.

Относительно социальной близости российских соотечественников в Таджикистане с представителями титульной нации опрос показал следующее: 32% опрошенных имеют среди близких родственников представителей титульной нации. В целом практически все респонденты общаются с представителями титульной нации во вне рабочее время.

14. Насколько близки Ваши отношения с представителями титульной нации в стране Вашего проживания? (возможно несколько вариантов ответов)



Удовлетворенность российских соотечественников жизнью в Таджикистане

Доступностью образования на русском языке в разной степени удовлетворены 52% респондентов, в том числе полностью ею удовлетворены 20% и частично удовлетворены 32%. Важной для себя эту сферу считают 96% опрошенных.

Положением в сфере охраны здоровья и медицинской поддержки не удовлетворены 55% опрошенных, 30% удовлетворены частично и 15% полностью удовлетворены. Важной в разной степени эта сфера представляется 96% опрошенных.

Социальной и межнациональной стабильностью в Таджикистане удовлетворены 52% опрошенных российских соотечественников. Важна эта сфера для 97% респондентов.

Возможностью получения работы или организации бизнеса в выбранной области не удовлетворены 57% опрошенных, частично удовлетворены 33%, полностью удовлетворены 10%. Важность данной сферы отмечают 90%.

Собственным материальным благосостоянием не удовлетворены 64% респондентов, в то время как важность этой сферы отмечают 97% респондентов.

Тем как соблюдаются законы и возможностью защитить свои права в суде в стране не удовлетворены 54% опрошенных, в то время важность эта сфера представляет для 94% респондентов.

Сложившаяся в Таджикистане конфигурация равноправия между разными этническими группами в стране удовлетворяет в разной степени 65%, из них частично удовлетворены 42% и полностью удовлетворены ею 23%. Важность этой сферы отмечают 93% опрошенных.

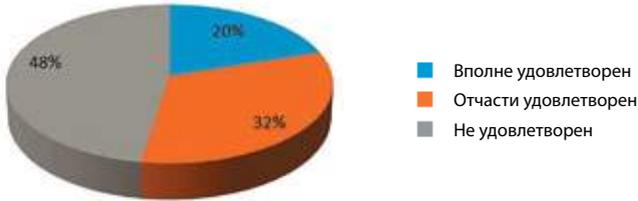
Забота государства проживания о пожилых людях не удовлетворяет 76% и является важной для 96% респондентов.

Возможность исповедовать свои религиозные взгляды полностью удовлетворяет 55% респондентов, частично – 29%. И является важной для 78%.

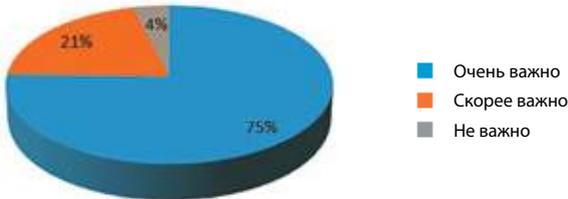
Существующая в настоящее время забота России о соотечественниках, проживающих за рубежом не удовлетворяет 60% опрошенных, частично удовлетворяет 24% и 16% ею полностью удовлетворены. Забота России о соотечественниках является важной для 94% опрошенных.

15. Насколько Вы удовлетворены в настоящее время положением в следующих сферах жизни, и насколько это важно для Вас

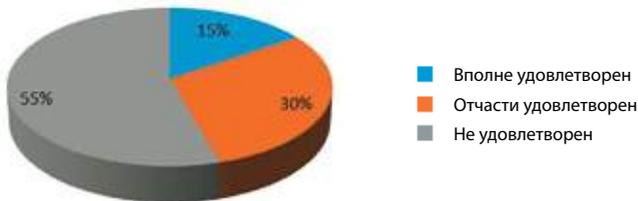
15.1. Доступность образования на русском языке в стране Вашего проживания



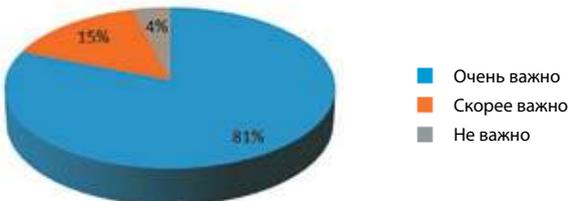
Насколько это важно для Вас?



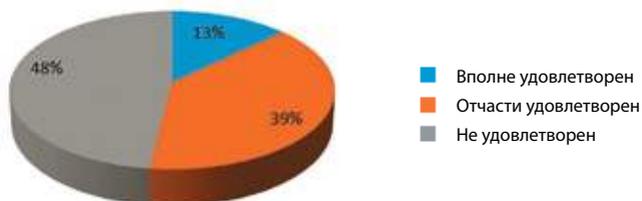
15.2. Охрана здоровья, медицинское обслуживание в стране



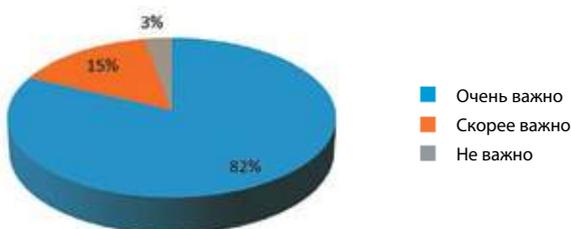
Насколько это важно для Вас?



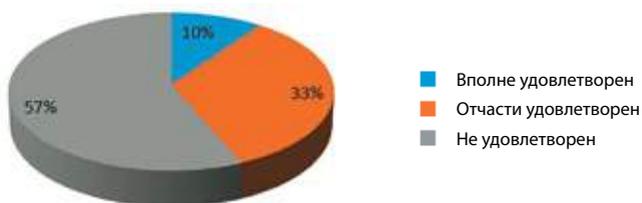
15.3. Уверенность в завтрашнем дне (социальная и межнациональная стабильность) в стране



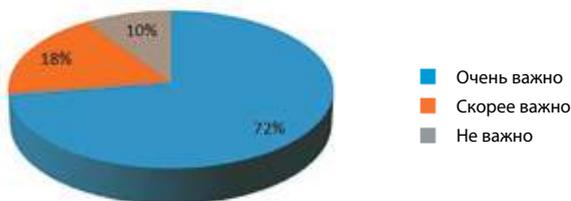
Насколько это важно для Вас?



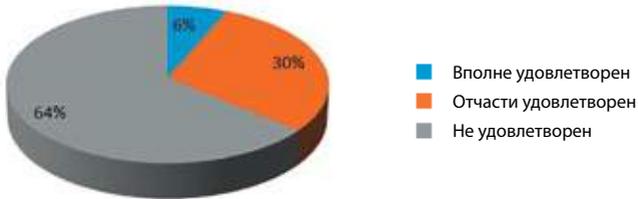
15.4. Возможность получения работы или организации бизнеса в выбранной области в стране Вашего проживания



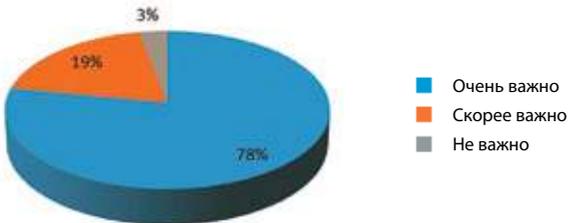
Насколько это важно для Вас?



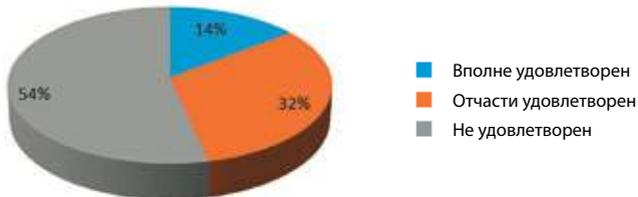
15.5. Материальный достаток, обеспечивающий достойный уровень жизни в стране Вашего проживания



Насколько это важно для Вас?



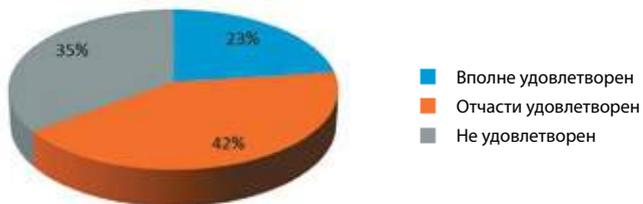
15.6. Соблюдение законов и возможность защитить свои права в суде в стране



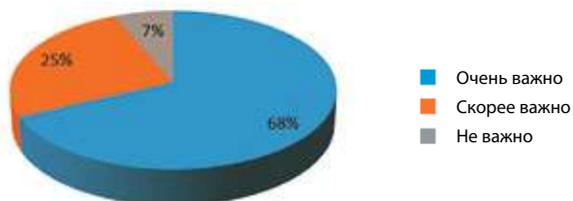
Насколько это важно для Вас?



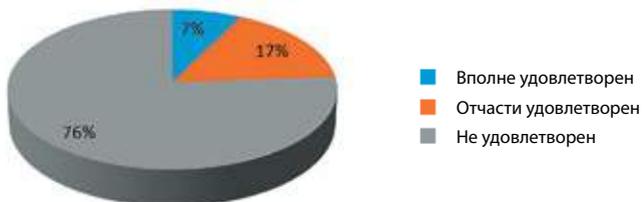
15.7. Равноправие между разными этническими группами в стране



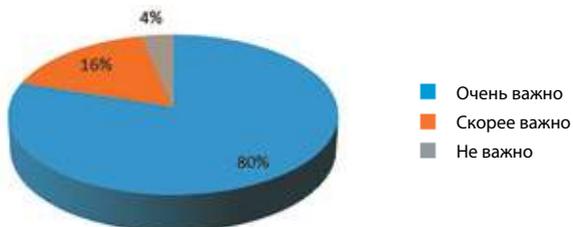
Насколько это важно для Вас?



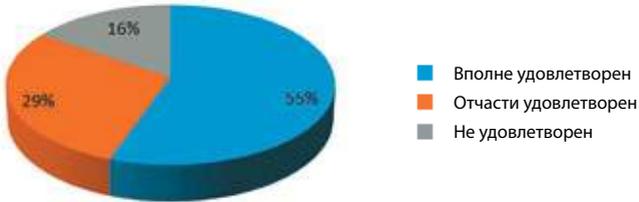
15.8. Забота государства проживания о пожилых людях (достойный уровень пособий и пенсий) в стране



Насколько это важно для Вас?



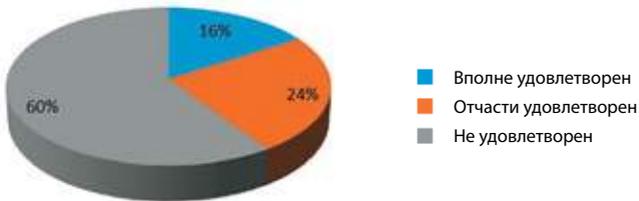
15.9. Возможность исповедовать свои религиозные взгляды (традиционные религии) в стране Вашего проживания



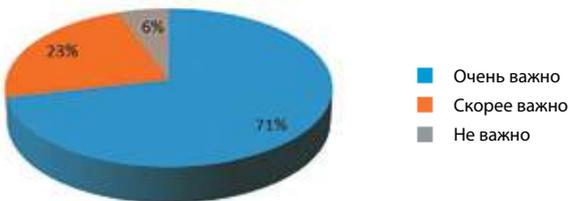
Насколько это важно для Вас?



15.10. Забота России о соотечественниках, проживающих за рубежом



Насколько это важно для Вас?



Оценка российскими соотечественниками соблюдения прав русского и русскоязычного населения в Таджикистане

По мнению 45% респондентов, на работе с русским населением Таджикистана обращаются также, как и с представителями всех других национальностей, в том числе титульной, 25% считают, что иногда к русским и русскоязычным гражданам относятся хуже, 11% считает, что часто хуже относятся и 5% – что практически всегда к русским в этой сфере относятся хуже. Основываясь на личном опыте 52% респондентов отметили, что не сталкивались с худшим в сравнении с представителями титульной нации обращением на работе, 32% сталкивались в отдельных случаях и 4% сталкиваются постоянно

При оформлении пенсий и пособий 37% респондентов сказали, что к русским в Таджикистане относятся также, как и к представителям других национальностей, 17% отметили, что к русским иногда относятся хуже и 6% – что часто относятся хуже. При этом лично не сталкивались с плохим обращением при оформлении пенсий и пособий 36% респондентов, сталкивались в отдельных случаях 12% и постоянно сталкиваются 4%.

Из опрошенных 58% считают, что в сфере медицины к представителям всех национальностей относятся одинаково, 19% – что иногда к русским и русскоязычным относятся хуже и 6% – что часто относятся хуже. Лично при обращении за медицинскими услугами с плохим обращением не сталкивались 64% опрошенных, сталкивались в отдельных случаях 19% и постоянно сталкиваются 2%.

При найме, покупке или сдаче жилья по мнению 47% опрошенных к русским и русскоязычным относятся также, как и к представителям титульной нации, 13% считают, что к русским и русскоязычным иногда относятся хуже, еще 6% считают, что плохое отношение к русским часто встречается в этой сфере. На личном опыте 45% опрошенных никогда не сталкивались с плохим обращением в этой сфере, 10% сталкивались в отдельных случаях, 2% – постоянно сталкиваются с плохим обращением.

При получении социального жилья 27% респондентов считают, что в Таджикистане всегда одинаково относятся ко всем вне зависимости от национальности, 9% считают, что иногда к русским и русскоязычным гражданам относятся хуже, 7% считают, что к русским часто относятся хуже. Из опрошенных в сфере получения социального жилья 30% лично никогда не сталкивались с худшим отношением в сравнении с отношением к представителям

титульной нации, 3% сталкивались в отдельных случаях с худшим отношением и 2% постоянно сталкиваются с худшим отношением.

Из числа респондентов 33% считают, что при обращении русского и русскоязычного населения Таджикистана в полицию и суды, к обратившимся всегда относятся точно также, как и к представителям любых других национальностей в стране, 17% считают, что к русским и русскоязычным иногда относятся хуже, чем к остальным, 8% – что часто относятся хуже. При этом 36% респондентов лично не сталкивались с плохим обращением в судах или полиции, 17% сталкивались в отдельных случаях, 4% постоянно сталкиваются с плохим обращением.

Относительно сферы получения образования 44% опрошенных считают, что в Таджикистане всегда одинаково относятся ко всем, вне зависимости от национальности, 15% – что иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам, 16% – что часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам, еще 5% считают, что к русским почти всегда относятся хуже. Лично 60% респондентов не сталкивались с плохим обращением при получении образования, 29% сталкивались с отдельными случаями, 4% постоянно сталкиваются с тем, что с ними обращаются хуже, чем с представителями титульной нации.

По мнению 61% респондентов, при приобретении обычных товаров и услуг в магазинах, ресторанах, кафе и т.п. в Казахстане всегда одинаково относятся ко всем вне зависимости от национальности, 16% считают, что иногда к русским и русскоязычным относятся хуже, 7% считают, что часто относятся хуже. В этой сфере общественной жизни никогда не сталкивались с плохим обращением 45% респондентов, 28% сталкивались с отдельными случаями плохого обращения и 8% отмечают, что сталкиваются с ним постоянно.

В избирательной сфере, по мнению 42% респондентов, в Таджикистане ко всем относятся одинаково, 6% считают, к русским и русскоязычным иногда относятся хуже, 9% считают, что часто относятся хуже и 7% отмечают, что почти всегда относятся хуже.

Из принявших участие в опросе 62% не сталкивались с худшим обращением в сравнении с обращением с людьми других национальностей, 20% сталкивались с отдельными случаями худшего обращения, 1% постоянно сталкивается с худшим обращением в сравнении с обращением с представителями других национальностей.

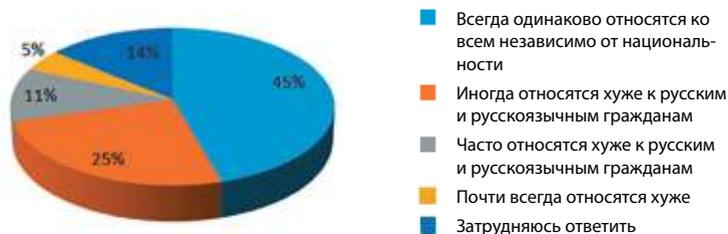
При ответе на вопрос: «Как, по Вашему мнению, обращаются с русским населением страны Вашего проживания по сравнению с представителями титульной нации в общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)» 35% сказали, что в Таджикистане всегда одинаково относятся ко всем независимо от национальности, 9% сказали, что иногда относятся хуже к русскоязычным гражданам, 10% считают, что часто относятся хуже и 6% – что практически всегда относятся хуже. При этом основываясь на личном опыте 36% отмечают, что они лично не сталкивались с плохим обращением в сфере общественно-политической деятельности, 5% сталкивались с отдельными случаями и 7% постоянно сталкиваются с нарушением своих прав в этой сфере.

При межличностном общении на улице, в транспорте и т.п. по мнению 41% опрошенных русские и русскоязычные граждане Казахстана не испытывают на себе какого-либо особенно отношения, к ним относятся, как и к любым другим гражданам этой страны, 30% считают, что иногда к русским относятся хуже, чем к представителям, например, титульной нации, что к русским часто или почти всегда относятся хуже считают 17% и 4% респондентов соответственно.

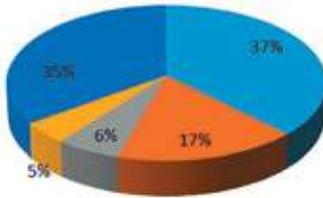
При этом 40% респондентов лично никогда не сталкивались с плохим отношением при межличностном общении, 43% сталкивались с отдельными случаями и 12% постоянно сталкиваются с худшим отношением к себе в сравнении с отношением к представителям титульной нации при межличностном общении.

16. Как, по Вашему мнению, обращаются с русским населением страны Вашего проживания по сравнению с представителями титульной нации в перечисленных ниже сферах?

16.1. На работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)

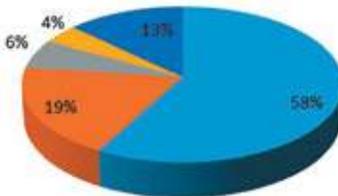


16.2. При оформлении пенсии или пособий



- Всегда одинаково относятся ко всем независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

16.3. При обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т.п.)



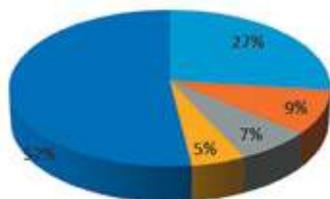
- Всегда одинаково относятся ко всем независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

16.4. При найме, покупке или сдаче жилья



- Всегда одинаково относятся ко всем независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

16.5. При получении социального жилья



- Всегда одинаково относятся ко всем независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

16.6. При обращении в полицию, суды



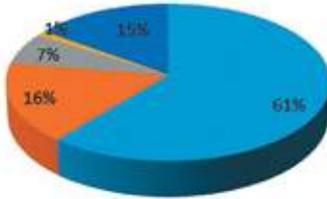
- Всегда одинаково относятся ко всем независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

16.7. При получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)



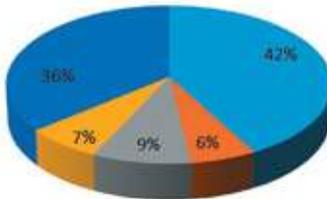
- Всегда одинаково относятся ко всем независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

16.8. При приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т.п.)



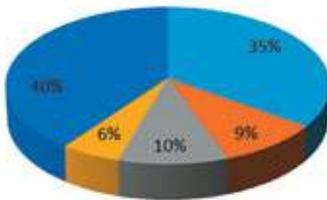
- Всегда одинаково относятся ко всем независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

16.9. При осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т.п.)



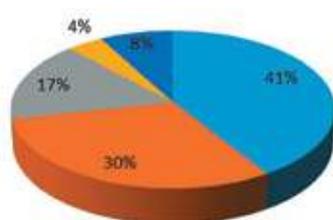
- Всегда одинаково относятся ко всем независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

16.10. В общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)



- Всегда одинаково относятся ко всем независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

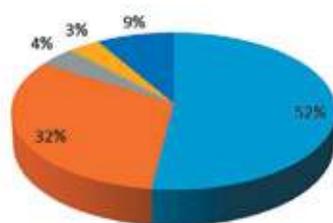
16.11. При межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)



- Всегда одинаково относятся ко всем независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

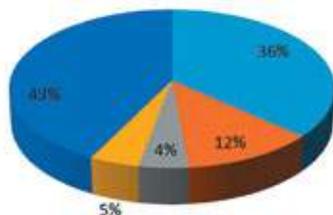
17. Случалось ли Вам лично сталкиваться с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации в перечисленных ниже сферах?

17.1. На работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)



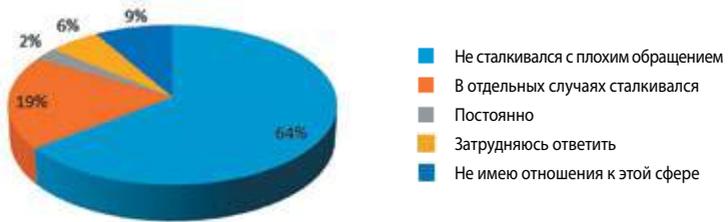
- Не сталкивался с плохим обращением
- В отдельных случаях сталкивался
- Постоянно
- Затрудняюсь ответить
- Не имею отношения к этой сфере

17.2. При оформлении пенсии или пособий

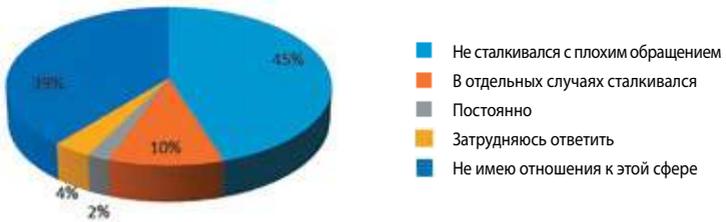


- Не сталкивался с плохим обращением
- В отдельных случаях сталкивался
- Постоянно
- Затрудняюсь ответить
- Не имею отношения к этой сфере

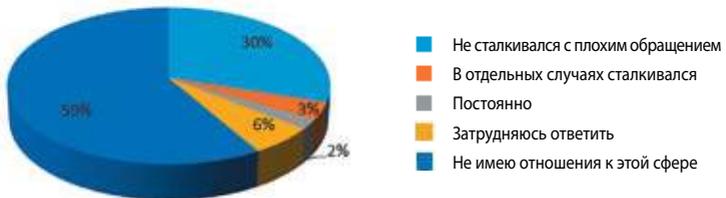
17.3. При обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т.п.)



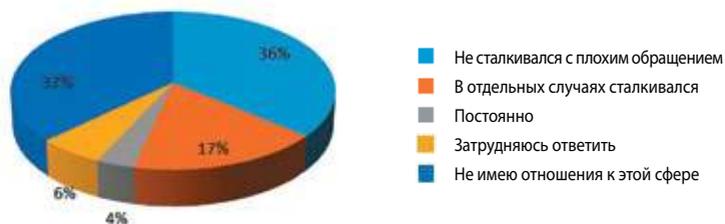
17.4. При найме, покупке или сдаче жилья



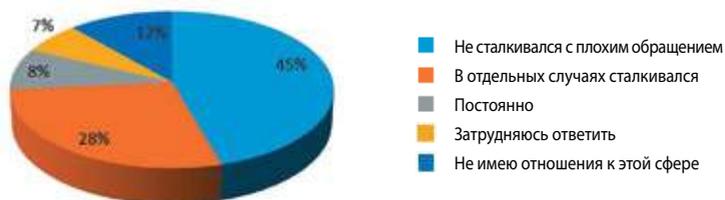
17.5. При получении социального жилья



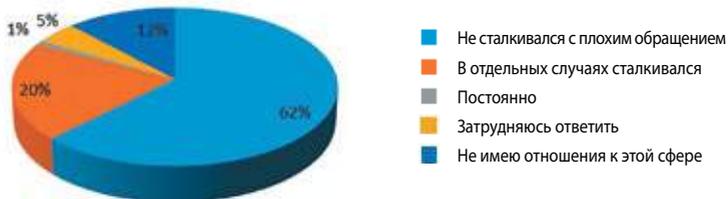
17.6. При обращении в милицию (полицию), суды



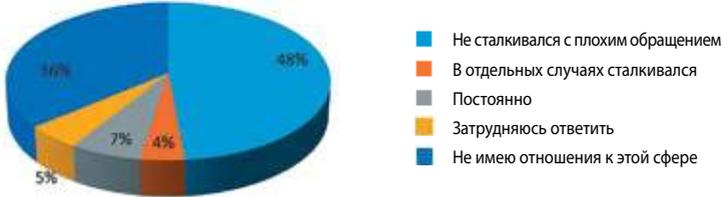
17.7. При получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)



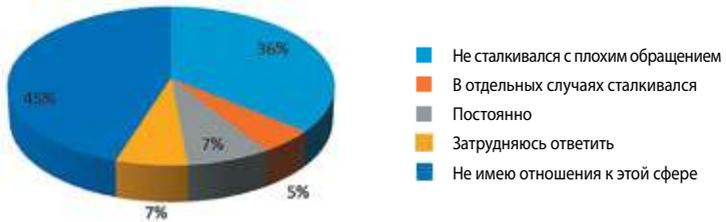
17.8. При приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т.п.)



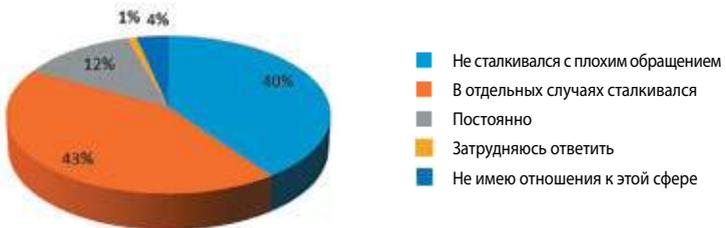
17.9. При осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т.п.)



17.10. В общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)



17.11. При межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)



Возможности защиты прав российских соотечественников

По мнению респондентов, чтобы чувствовать себя полноправными гражданами русским и русскоязычным жителям Таджикистана нужно переехать в Россию – так считают 45% опрошенных, выучить государственный язык – 40% опрошенных, создавать и поддерживать общественные организации, защищающие права соотечественников – 38% опрошенных. 12% опрошенных считают, что ничего специально делать не нужно, так как проблем, связанных с положением русского и русскоязычного населения, нет.

Среди опрошенных 27% не видят какие-либо эффективные способы защиты своих прав и еще 24% затрудняются выделить какие-либо наиболее эффективные методы защиты своих прав. Среди остальных опрошенных наиболее популярным стало обращение в посольские консульские учреждения Российской Федерации.

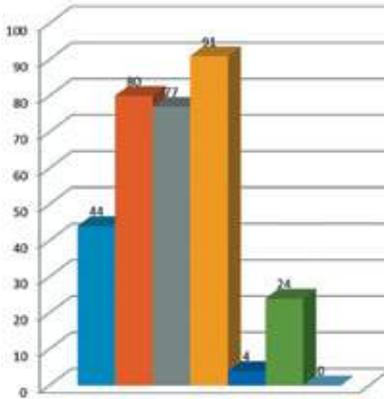
Наиболее известной организацией, оказывающей поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению в Таджикистане, является фонд «Русский мир», о котором знают 37% респондентов. Чуть менее известны Координационный совет российских соотечественников в Таджикистане и Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом. О них знают 32% и 29% соответственно. При этом самый большой процент отрицательных отзывов у Координационного совета – 26% респондентов считают, что его деятельность заслуживает оценки «плохо». Наиболее положительно опрошенные характеризуют деятельность фонда «Русский мир».

За исключением этих трех организаций опрошенные также вспомнили о Культурно-образовательном центре русскоязычного населения Курган-Тюбинской области. Ее вспомнили 2% респондентов. В целом деятельность организации оценивают на хорошо и отлично. Также 0,5% респондентов назвали Библийское общество в качестве организации, поддерживающий соотечественников и чью деятельность соотечественники оценили на «хорошо».

Большое количество российских соотечественников в Таджикистане нуждаются в законодательной гарантии использования русского языка и сохранения русскоязычного образования.

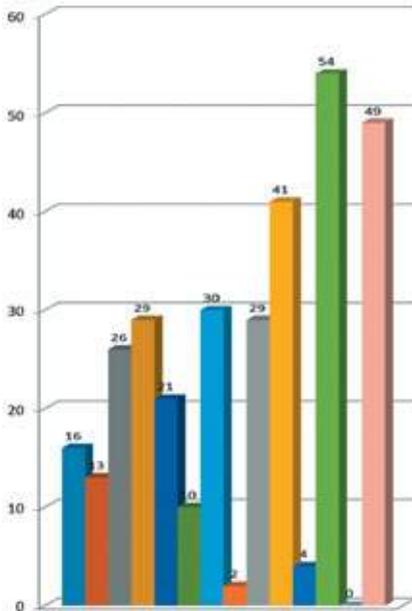
Со стороны России соотечественники ждут оказания поддержки русским школам в Таджикистане, предоставление соотечественникам, проживающим за рубежом гражданства в упрощенном порядке и обеспечение соотечественникам права получения высшего образования в России наряду с гражданами России.

18. Что, по Вашему мнению, нужно делать (сделать) русским, русскоязычным жителям Вашей страны для того, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными гражданами? (возможно несколько ответов)



- Консолидироваться и активно участвовать в политической жизни страны, выдвигая своих представителей в органы власти
- Выучить государственный язык
- Создавать, поддерживать общественные организации, отстаивающие, защищающие права русскоязычных жителей страны
- Эмигрировать из страны в Россию
- Эмигрировать из страны в другие страны
- Ничего специально делать не надо, нет проблем
- Иное

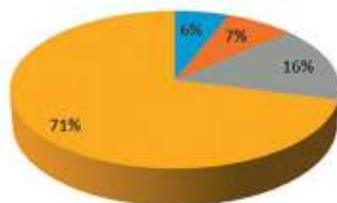
19. Какие методы защиты Ваших прав как русскоязычного гражданина, Вы считаете наиболее эффективными в стране Вашего проживания? (возможно до 3-х ответов)



- Обращение в суды страны проживания
- Обращение в международные организации и международные суды
- Обращение в центральные органы власти страны проживания
- Обращение в местные органы власти
- Обращение к общественным организациям партиям, объединяющим русскоязычное население Вашей страны
- Обращение в этнокультурные объединения
- Обращение в центры правовой помощи или в Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом
- Митинги, демонстрации, забастовки
- Обращение к органам власти Российской Федерации
- Обращение в посольские и консульские учреждения Российской Федерации
- Обращение к общественным организациям партиям в России
- Эффективных методов защиты не вижу
- Иное
- Затрудняюсь ответить

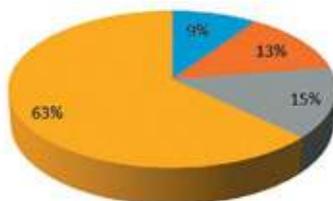
20. Известны ли Вам следующие организации, оказывающие поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению в стране Вашего проживания? Если «Да», то оцените их работу.

20.1. Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом



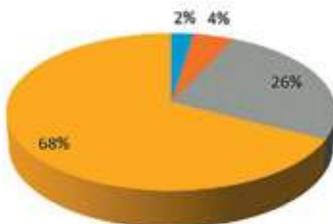
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее отлично
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее хорошо
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее плохо
- Нет, не знаю о них ничего

20.2. Фонд «Русский мир»



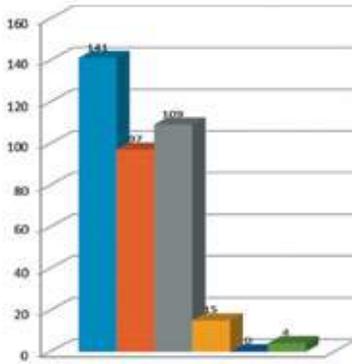
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее отлично
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее хорошо
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее плохо
- Нет, не знаю о них ничего

20.3. Координационный совет российских соотечественников в Вашей стране



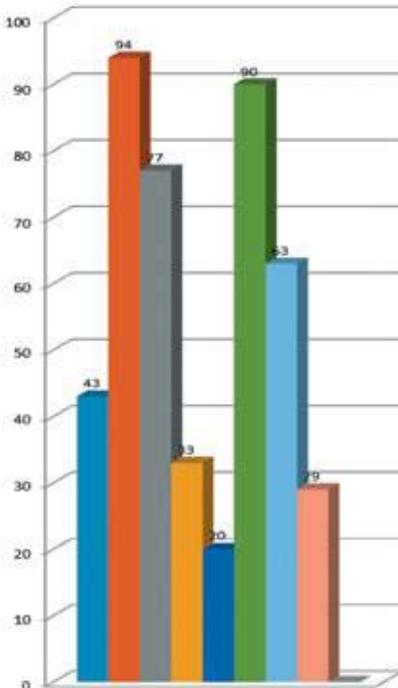
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее отлично
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее хорошо
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее плохо
- Нет, не знаю о них ничего

21. Какие законы, решения должны быть приняты властями страны Вашего проживания, чтобы русскоязычное население чувствовало себя комфортно? (возможно несколько вариантов ответов)



- Законодательная гарантия использования русского языка во всех сферах общественной жизни, в том числе в СМИ
- Законодательная гарантия сохранения русскоязычного образования
- Принятие закона о государственном статусе русского языка наравне с языком титульной нации
- Заключение соглашения с Россией о двойном гражданстве
- Иное
- Затрудняюсь ответить

22. Какое мнение о политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом Вы разделяете?



- Оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности
- Оказание поддержки русским школам за рубежом
- Обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами Российской Федерации
- Открытие в России интернатов для пожилых одиноких малоимущих российских соотечественников, проживающих за рубежом
- Принятие закона о репатриации
- Предоставление соотечественникам, проживающим за рубежом, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Предоставление соотечественникам, переехавшим в Россию на постоянное место жительства, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Признание гражданства Российской Федерации за теми, кто родился на территории Российской Федерации (ранее – РСФСР) и не отказался добровольно от российского гражданства, независимо от места их проживания на сегодняшний день
- Иное
- Затрудняюсь ответить

23. Какие, наиболее важные, по Вашему мнению, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом? (возможно до 3-х ответов)



Значительная часть опрошенных, 40%, считает, что Россия что-то делает для своих соотечественников в Таджикистане, но этого недостаточно, 27% вообще не чувствуют поддержку со стороны России, и 19% респондентов считают, что Россия делает все что может для своих соотечественников.

Республика Узбекистан

Законодательное регулирование прав русскоязычного населения на получение образования на русском языке и его использование в различных сферах государственной и общественной жизни

Статус языков в стране

Язык – величайшее достояние и неотъемлемая принадлежность нации. Совершенствование межнациональных отношений, рост национального и интернационального самосознания обуславливают необходимость всемерного развития национальных языков.

Все граждане, проживающие на территории Республики Узбекистан, равны независимо от того, какой язык является для них родным. Исходя из ст. 4 Конституции¹⁴³ «Государственным языком Республики Узбекистан является узбекский язык».

При этом ч. 2 ст. 4 Конституции¹⁴⁴ гласит «Республика Узбекистан обеспечивает уважительное отношение к языкам, обычаям и традициям наций и народностей, проживающих на ее территории, создание условий для их развития».

Придание узбекскому языку статуса государственного не ущемляет конституционных прав наций и народностей, проживающих на территории республики, в употреблении родного языка¹⁴⁵.

Республика Узбекистан обеспечивает уважительное отношение к языкам всех наций и народностей. Создаются свободные и благоприятные условия для развития национально-русского и русско-национального языкового общения.

Нормативное регулирование использования языков в официальной и деловой сферах

Все граждане Республики Узбекистан имеют одинаковые права и свободы и равны перед законом без различия пола, расы,

национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждений, личного и общественного положения¹⁴⁶.

В Республике Узбекистан обеспечиваются условия всем гражданам для изучения государственного языка и уважительное отношение к языкам наций и народностей, проживающих на ее территории, создаются условия для развития этих языков¹⁴⁷.

Лицам, проживающим на территории Республики Узбекистан, обеспечивается право обращения в государственные, общественные организации и учреждения на государственном языке республики с заявлениями и предложениями, жалобами, а также получать на них ответы на государственном языке. Обеспечивается право граждан обращаться и на других языках, получать ответы на государственном языке и на языке межнационального общения.

Документы местных органов власти и управления принимаются и объявляются на государственном языке. В местах компактного проживания представителей отдельных национальностей документы местных органов власти и управления принимаются и объявляются на государственном языке республики и языке данной национальности.

Судопроизводство в Республике Узбекистан ведется на узбекском, каракалпакском языках или на языке большинства населения данной местности¹⁴⁸. Участвующим в деле лицам, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, обеспечивается право полного ознакомления с материалами дела, участия в судебных действиях через переводчика и право выступать в суде на родном языке.

Обвиняемому обеспечивается право на защиту. Право на профессиональную юридическую помощь гарантируется на любой стадии следствия и судопроизводства.

Акты судебной власти обязательны для всех государственных органов, общественных объединений, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц и граждан.

Нормативные требования к знанию языков в трудовых отношениях

Все граждане имеют равные возможности в обладании и использовании трудовых прав. Установление каких-либо ограничений или предоставление преимуществ в области трудовых отношений в зависимости от пола, возраста, расы, национальности, языка, социального происхождения, имущественного и должностного положения, отношения к религии, убеждений, принадлежности

к общественным объединениям, а также других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работников и результатами их труда, недопустимо и является дискриминацией¹⁴⁹.

Руководители и работники органов государственной власти и управления, работающие в Республике Узбекистан, должны знать государственный язык республики в достаточной мере для выполнения своих служебных обязанностей.

Лица, по роду своей деятельности связанные с обслуживанием населения, должны знать государственный язык в объеме, необходимом для выполнения своих служебных обязанностей¹⁵⁰.

Документы местных органов власти и управления принимаются и объявляются на государственном языке. В местах компактного проживания представителей отдельных национальностей документы местных органов власти и управления принимаются и объявляются на государственном языке республики и языке данной национальности.

Не являются дискриминацией различия в сфере труда, обусловленные свойственными данному виду труда требованиями или особой заботой государства о лицах, нуждающихся в повышенной социальной защите (женщины, несовершеннолетние, инвалиды и др.).

Работающие по найму имеют право на оплачиваемый отдых¹⁵¹. На предприятиях, в учреждениях, организациях и общественных объединениях делопроизводство, учетно-статистическая и финансовая документация ведутся на государственном языке, а в коллективах, где большинство работающих не владеет узбекским языком, наряду с государственным языком может осуществляться и на других языках¹⁵².

Лицо, считающее, что оно подверглось дискриминации в сфере труда, может обратиться в суд с заявлением об устранении дискриминации и возмещении нанесенного ему материального и морального вреда.

Работодатель обязан возместить работнику неполученный им заработок во всех случаях незаконного лишения его возможности трудиться¹⁵³. Такая обязанность наступает, если заработок не получен в результате незаконного отказа в приеме на работу, незаконного прекращения трудового договора или перевода работника на другую работу и несвоевременного исполнения решения органа по рассмотрению трудовых споров по этим делам, задержки выдачи трудовой книжки, распространения любым способом порочащих

работника сведений, если они не соответствовали действительности, а также в других случаях.

Законодательство по использованию языков в системе образования

Республика Узбекистан обеспечивает правовые основы обучения, воспитания, профессиональной подготовки граждан и обеспечение конституционного права каждого на образование.

Республика Узбекистан обеспечивает получение общего, профессионально-технического, среднего специального и высшего образования на государственном языке, а также на других языках¹⁵⁴.

В Республике Узбекистан обеспечивается создание детских дошкольных учреждений, функционирующих на государственном языке, а в местах компактного проживания национальных групп – и на их языках¹⁵⁵.

Лицам, проживающим в Республике Узбекистан, предоставляется право свободного выбора языка обучения.

Каждому гарантируются равные права на получение образования, независимо от пола, языка, возраста, расовой, национальной принадлежности, убеждений, отношения к религии, социального происхождения, рода занятий, общественного положения, места жительства, продолжительности проживания на территории Республики Узбекистан.

Образование¹⁵⁶ в Республике Узбекистан реализуется в следующих видах: дошкольное образование; общее среднее образование; среднее специальное, профессиональное образование; высшее образование; послевузовское образование; повышение квалификации и переподготовка кадров; внешкольное образование.

Основными принципами в области государственной политики в области образования являются, в том числе непрерывность и преемственность образования.

Ступени общего среднего образования¹⁵⁷:

начальное образование (I–IV классы); общее среднее образование (I–IX классы). В первый класс школы дети принимаются с шести–семи лет.

Для развития способностей, талантов детей могут создаваться специализированные школы¹⁵⁸.

После общего образования выбирается обучения в академическом лицее или профессиональном колледже.

Академические лицеи и профессиональные колледжи дают среднее специальное, профессиональное образование, предоставляющее право и являющееся основой для работы по определенной профессии или продолжения обучения на следующей степени.

Подготовка специалистов с высшим образованием осуществляется в высших учебных заведениях (университетах, академиях, институтах и других образовательных учреждениях высшей школы) на основе среднего специального, профессионального образования.

Высшее образование имеет две ступени: бакалавриат и магистратуру¹⁵⁹, подтверждаемые документами о высшем образовании государственного образца.

Граждане вправе получать второе и последующее высшее образование на договорной основе. Послевузовское образование направлено на подготовку научных и научно-педагогических кадров, присуждение ученой степени и ученых званий.

При соответствии государственных образовательных стандартов, на основе двухсторонних соглашений между правительствами Республики Узбекистан и иностранных государств может осуществляться взаимное признание документов об образовании в установленном порядке.

Нормативное регулирование использования языков в СМИ

Каждый имеет право на свободу мысли, слова и убеждений. Каждый имеет право искать, получать и распространять любую информацию¹⁶⁰.

Средства массовой информации¹⁶¹ в Республике Узбекистан осуществляют свою деятельность в соответствии с Законом «О государственном языке».

Передачи телевидения и радио ведутся на государственном языке, а также на других языках.

Издательская деятельность осуществляется на государственном языке, а с учетом потребностей – на других языках¹⁶².

Почтово-телеграфные отправления производятся на государственном языке или по желанию граждан – на другом языке. Тексты печатей, штампов, бланков учреждений, организаций и общественных объединений исполняются на государственном языке.

При изготовлении печати и штампа на двух языках текст на государственном языке выносится в первый (внешний) круг (верх-

ною половину штампа), во втором (внутреннем) круге (в нижней половине штампа) воспроизводится текст на другом языке¹⁶³.

Тексты печатей, штампов, бланков международных организаций и учреждений, совместных предприятий, расположенных на территории Республики Узбекистан, а также национально-культурных обществ и центров дублируются на государственном языке.

В Республике Узбекистан соблюдаются принципы и гарантии свободы информации, реализации права каждого свободно и беспрепятственно искать, получать, исследовать, распространять, использовать и хранить информацию, а также обеспечение защиты информации и информационной безопасности личности, общества и государства.

Государство защищает право каждого¹⁶⁴ на поиск, получение, исследование, распространение, использование и хранение информации. Не допускается ограничение права на информацию в зависимости от языка, личного и общественного положения.

Доступ¹⁶⁵ к информации обеспечивается путем опубликования и распространения актов законодательства и соответствующих материалов.

Средства массовой информации свободны и действуют в соответствии с законом¹⁶⁶. Они несут в установленном порядке ответственность за достоверность информации. Цензура не допускается.

Свобода мнений и их выражения может быть ограничена законом по мотивам государственной или иной тайны¹⁶⁷.

Право на сохранение русского имени и фамилии в метрических документах и удостоверении личности

Лица, проживающие в Республике Узбекистан¹⁶⁸, независимо от их национальности, имеют право писать свое имя, отчество и фамилию в соответствии с национально-историческими традициями.

Основным документом, удостоверяющим личность его владельца, является паспорт¹⁶⁹. Паспорт изготавливается по установленному образцу и персонализируется на узбекском и английском языках, а для Республики Каракалпакстан – на каракалпакском, узбекском и английском языках. Запись о национальности в паспорте производится соответственно национальности родителей.

В соответствии со статьей 19 Гражданского кодекса РУз, гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая.

В отдельных случаях в порядке, установленном законом, гражданин может использовать псевдоним (вымышленное имя), а также вправе переменить свое имя, что не влечет прекращения или изменения его прав и обязанностей, приобретенных под прежним именем. Обращаем внимание, что законом не установлено ограничений на количество перемен фамилии, имени, отчества.

Перемена имени, фамилии, отчества подлежит регистрации¹⁷⁰ в порядке, установленном для регистрации актов гражданского состояния.

Акты гражданского состояния¹⁷¹, документы, удостоверяющие личность и ее права, оформляются на государственном языке, а при необходимости могут дублироваться на другом языке.

В соответствии с Законом «О гражданстве Республики Узбекистан» и Положениями о паспортной системе в Республике Узбекистан¹⁷², паспорт гражданина Республики Узбекистан является основным документом, удостоверяющим гражданство Республики Узбекистан и личность его владельца. Паспорт является собственностью Республики Узбекистан, и его владелец находится под защитой государства. Бланк паспорта является документом строгой отчетности, а ответственность за сохранность паспорта несет его владелец. Законом запрещаются прием и передача паспорта в залог в целях обеспечения обязательств.

Иностранцам и лицам без гражданства, находящимся на территории Республики Узбекистан¹⁷³, обеспечиваются права и свободы в соответствии с нормами международного права.

Нормативные требования использования языков в наружной рекламе, ономастике

Тексты вывесок, объявлений, ценников и другой наглядной, а также устной информации оформляются и объявляются на государственном языке и могут быть продублированы на других языках¹⁷⁴.

Продукция, производимая предприятиями, обеспечивается ярлыками, инструкциями, этикетками на государственном и других языках.

В соответствии с действующими нормативно-правовыми документами размещать и эксплуатировать средства внешней рекламы в г. Ташкенте имеет право любое юридическое и физическое лицо (или распространитель).

Основными требованиями к рекламе являются законность, точность, достоверность, использование форм и средств, не причиняющих потребителю рекламы убытков, а также морального вреда¹⁷⁵. В связи с этим в рекламе обязательно указывается название юридического (или физического) лица производителя или оказывающего услуги на государственном языке (латинице).

Согласно Закону¹⁷⁶ потребитель имеет право на получение достоверной и полной информации о товаре (работе, услуге), а также изготовителе (исполнителе, продавце). Дополнение к Закону «О рекламе» защищает права потребителей, где недостаточная информация ввела потребителей в заблуждение.

Статья 5 Закона «О рекламе» устанавливает ее язык. В ней говорится, что на территории Узбекистана реклама распространяется на государственном языке или по желанию рекламодателя – на других языках. Зарегистрированные товарные знаки или логотипы могут приводиться на языке оригинала. Использование иностранных слов в рекламе не запрещено. Использовать иностранные слова запрещается только в тех случаях, когда они искажают смысл информации, делают ее некорректной, вводят в заблуждение. При этом запрещено указывать, что продукция одобрена государственными органами либо должностными лицами.

Переименование населенных пунктов связано с принятием в 2011 году Закона «О наименованиях географических объектов»¹⁷⁷. Данным документом регулируются отношения в области наименований географических объектов, находящихся как в Республике Узбекистан, так и за ее пределами в части их использования в Республике Узбекистан.

Так, к географическим наименованиям закон относит: административно-территориальные единицы; населенные пункты и их составные, и иные подобные им объекты.

Законодатель отходит от практики присвоения географическим объектам имен людей, а также наименований в честь исторических событий. Так, присвоение областям, районам, городам, поселкам, кишлакам, аулам, населенным пунктам имен людей, а также присвоение им наименований в честь исторических событий, как правило, не допускается. А присвоение улицам, проспектам, махаллям, площадям, паркам и другим составным частям населенных пунктов имен отдельных людей, общественно-политических деятелей будет допускаться лишь при присвоении вышеуказанным объектам имен личностей, оставивших глубокий след в истории Узбекистана.

Функционирование учебных заведений, классов, групп в учебных заведениях (начального, среднего, средне-специального, высшего образования) с преподаванием на русском языке

В Республике Узбекистан обеспечиваются условия всем гражданам для изучения государственного языка и уважительное отношение к языкам наций и народностей, проживающих на ее территории, создаются условия для развития этих языков¹⁷⁸. Лицам, проживающим в Республике Узбекистан, предоставляется право свободного выбора языка межнационального общения и обучения.

Русский язык – один из мировых языков, который является проводником в мировую культуру для большинства народов бывшего СССР. На русском языке сохраняется художественная литература и наука, имеющая мировое значение. Русский язык в современном мире – один из официальных языков ООН, является одним из мировых языков, одно из средств межнационального и международного общения на территории РУз.

С приобретением независимости система образования в Узбекистане изменилась, во главу угла была поставлена забота о подрастающем поколении, о духовном, нравственном и физическом развитии всех детей на ее территории. Дети равны перед законом вне зависимости от происхождения и гражданского состояния родителей, национальности и языка.

Руководством к действию послужил ряд принятых нормативных актов: Закона Республики Узбекистан «Об образовании», «Национальной программы по подготовке кадров», «Государственного образовательного стандарта» и ряда постановлений Президента, Кабинета министров и Министерства народного образования.

Сформировавшийся вид система образования в Узбекистане приняла в 2009 году, были ликвидированы 10–11 классы в школах и построены академические лицеи и профессиональные колледжи: около 200 современных лицеев и более полутора тысяч колледжей. При этом обучение в школах бесплатное.

В настоящее время вся система выглядит следующим образом: Начальная школа (1–4 классы); Общая средняя школа (5–9 классы); Среднее специальное (в академических лицеях) и среднее профессиональное (в профессиональных колледжах) образование – 3 года; Базовое высшее образование (бакалавриат) – 4 года в высших учебных заведениях, институтах, академиях; Высшее образование (магистратура) – 2 года; Послевузовское образование

(интернатура, аспирантура, докторантура). При желании второе образование и последующее самообразование.

Введение бакалавриата и магистратуры позволило выпускникам узбекских ВУЗов продолжать обучение за границей. Следует отметить, что за годы независимости унаследованная от СССР образовательная система сильно изменилась: например, в 2004 году была отменена заочная форма обучения¹⁷⁹. В последние годы в Узбекистане стало уделяться большое внимание и исследовательской работе, в том числе и на русском языке, созданы институты стажеров, исследователей, соискателей и старших научных сотрудников.

Преподавание русского языка в национальных учебных заведениях

Каждый имеет право на образование¹⁸⁰. Государство гарантирует получение бесплатно общего образования. Школьное дело находится под надзором государства. Республика Узбекистан гарантирует каждому¹⁸¹ равные права на получение образования, независимо от пола, языка, возраста, расовой и национальной принадлежности, убеждений и др. Республика Узбекистан всесторонне поддерживает стремление граждан в изучении государственного языка республики, языков народов СССР и иностранных языков.

В годы независимости (1991–2016) происходит совершенствование системы образования: были приняты Закон Республики Узбекистан «Об образовании», Национальная Программа по подготовке кадров, Концепция развития Высшего образования и др. Как отмечалось в Программе, к числу наиболее существенных недостатков прошлой системы было отмечено ее несоответствие требованиям рыночных преобразований, нехватку высококвалифицированных педагогических кадров и др.

Особым направлением проводимых реформ стал вопрос об обучении языкам. Преподавание в стране в средних учебных заведениях ведется на семи языках: узбекском, русском, каракалпакском, казахском, киргизском, таджикском и туркменском¹⁸². В 88% школах преподавание ведется на узбекском языке, 5,5% – на русском¹⁸³. В учебные заведения постепенно была введена концепция многоязычного образования, что позволило учащимся овладеть как минимум тремя (родным, государственным и иностранным) языками.

Государственным языком Республики Узбекистан является узбекский язык. Второй по значимости русский язык, которым

владеет значительная часть населения и имеет широкое распространение в стране. В школах преподавание русского языка является обязательным и его изучают с начальных классов. На территории Узбекистана сохранилась и продолжает действовать сеть государственных учебных заведений, в том числе высших учебных заведений на русском языке.

Особый статус имеет русский язык. История, связанная с русским языком, это особая история. Статус русского языка в Узбекистане всегда был и остается особым.

Высшее образование в нашей республике, согласно Национальной программе по подготовке кадров, основывается на базе среднего специального и профессионального обучения. Главной задачей является подготовка высококвалифицированного специалиста, способного выдержать конкуренцию на стремительно растущем рынке труда. Важная роль в системе высшего образования отведена русскому языку¹⁸⁴ как языку науки, культуры и информационных технологий. Программа¹⁸⁵ содержит наиболее общие требования и рекомендации, учет которых важен при обучении студентов узбекских групп всех направлений бакалавриата нефилологических вузов.

В 98% вузах Узбекистана русский язык является обязательным учебным предметом. Русскоязычные группы есть во всех крупных вузах в Ташкенте, в Ташкентской, Самаркандской, Навоийской, Андижанской, Ферганской и других областях, а факультеты русской филологии – во всех гуманитарных вузах.

В результате преобразований, происходящих в республике Узбекистан, процесс обучения русскому языку сегодня может развиваться с учетом потребностей людей и приобрести более ощутимую практическую и коммуникативную направленность.

Подготовка специалистов, преподавателей-русистов в стране

Большое внимание уделяется подготовке научных и педагогических кадров высшей квалификации. Работа ведется в рамках государственной программы развития школьного образования, где все образование (от дошкольного до послевузовского) едино и непрерывно, и обеспечивается полная преемственность обучения при переходе с одной ступени на другую.

При этом в Республике Узбекистан запрещается пренебрежительное или враждебное отношение к государственному или другим

языкам¹⁸⁶. Лица, препятствующие осуществлению права граждан на свободный выбор языка в общении, воспитании и обучении, несут ответственность в соответствии с законодательством.

В Узбекистане существуют около семи тысяч школ, где дети сегодня изучают русский язык, в ВУЗах готовится армия учителей русского языка и литературы.

Например, в стране функционируют более 9779 общеобразовательных школ, 1396 специализированных колледжей, 141 академический лицеев, 59 ВУЗов, 11 филиалов центральных ВУЗов в различных регионах страны, а также 6 филиалов ведущих зарубежных учебных заведений, среди которых – Ташкентский филиал МГУ, Филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова, Филиал Российского государственного Университета Нефти и Газа имени И.М. Губкина, которые находятся в Ташкенте и пользуются широкой популярностью среди молодежи. В годы независимости были разработаны Государственные образовательные стандарты, которые включают в себя 86 образовательных направлений, 225 профессий и 578 специальностей¹⁸⁷. В 2006 г. в Ташкенте открыт филиал МГУ им. М.В. Ломоносова. Исходя из кадровых потребностей государств деятельность Ташкентского филиала МГУ направлена на подготовку специалистов в области прикладной математики и информатики, а также филологии.

Ведущие вузы Ташкента имеют кафедру русского языка – Национальный университет РУз. им. М. Улугбека¹⁸⁸ (ТашГУ), Университет мировой экономики и дипломатии¹⁸⁹, Университет мировых языков (имеется Факультет русской филологии) и Ташкентский государственный педагогический университет им. Низами и др., – ежегодно выпускают специалистов, а в целом по республике из стен областных специализированных вузов ежегодно выходят более тысячи выпускников, при этом языки обучения русский/узбекский.

Развитию русского языка в Узбекистане способствуют и Русский национальный культурный центр Узбекистана¹⁹⁰. При культурном центре (РКЦ) действует воскресная школа, в которой проводятся: подготовка к школе, подготовка в ВУЗы по грантам и стипендиям. Деятельность РКЦ направлена и на содействие в осуществлении регулярного взаимного российско-узбекского сотрудничества.

Из всего населения¹⁹¹ страны русским языком пользуются свыше 25%. На сегодняшний день знание русского имеет опреде-

ленные преимущества – не только информационно-культурные, но и связанные с трудоустройством и карьерным ростом, в том числе и в государственно-административной сфере, где продолжается делопроизводство и на узбекском и на русском языке.

Функционирование русского языка в СМИ и сети Интернет

Каждому гарантируется свобода научного и технического творчества, право на пользование достижениями культуры¹⁹². Государство заботится о культурном, научном и техническом развитии общества.

Государственным языком Республики Узбекистан является узбекский язык. Второй по значимости русский язык, которым владеет значительная часть населения и имеет широкое распространение в стране. Официальные документы и почти все законодательные акты, постановления, кодексы, доклады, договора и т.п. издаются или дублируются на русском языке тоже.

В Узбекистане функционируют множество газет и журналов на русском языке. Более 2/3 периодических изданий выходит на узбекском языке. На долю русскоязычных и билингвальных газет и журналов приходится около 50% печатной продукции.

Интернет являются стабильным ресурсом поддержания русского языка. Число граждан Узбекистана-пользователей Интернета в 2011 году составляло 7,9 млн. человек. Количество имен в домене UZ – свыше 15 тысяч. Сайты администраторов и регистраторов в доменах СНГ часто сделаны на трех языках – государственном, английском и русском. Отличительной чертой Узнета является то, что подавляющее большинство жителей говорят на узбекском и на русском языках.

Русский язык широко используется в теле- и радиовещании. На русском языке, демонстрируются художественные фильмы (помимо узбекского и русского, национальные СМИ осуществляют свою деятельность также на каракалпакском, таджикском, казахском, корейском и английском языках).

Продолжают работать русские театры – из 37 театров страны 10 русских театров, Русский академический драматический театр, Театр Ильхом и Театр юного зрителя в г. Ташкенте, Русский драматический театр им. М. Горького в г. Фергане и Самаркандский русский театр им. А. П. Чехова, которые в основном работают на русском или дают спектакли на русском или узбекском языках.

Кроме того, труппы с узбекским и русским языком – это республиканский театр кукол, Большой академический театр г. Ташкенте и Ферганский областной государственный кукольный театр (постановки идут на узбекском и на русском языках).

Учреждено Общество дружбы «Узбекистан – Россия» на общем собрании 3 августа 1998 года¹⁹³. Цели деятельности – организация и развитие дружественных и культурно-просветительских связей между Узбекистаном и Россией, тесное сотрудничество с другими организациями в осуществлении постоянного информационного обмена по вопросам международного, научного и культурного сотрудничества и др.

Постоянно используется русский язык в рекламах по городам Узбекистана. В городах и промышленных центрах русский язык продолжает оставаться не только родным языком русских и русскоговорящих народностей, но и языком, широко используемым в науке, культуре, образовании и искусстве, туризме, спорте и т.п.

При этом физические и юридические лица, могут обращаться¹⁹⁴ в государственные организации и учреждения с заявлениями, предложениями не только на государственном, но и на русском языке. Свободно используется русский язык при бытовом и межличностном общении, при совершении религиозных и культовых обрядов.

Заключая вышеизложенное, надо полагать, что русский язык, не потерял прежний статус и, несмотря на определенный отток носителей языка, и в целом проявил значительно большую устойчивость, чем это могло предполагаться после распада Союза. Хотя русский язык был формально уравнен с языками других нетитульных народов, сегодня в Узбекистане, он продолжает оставаться вторым, после узбекского, языком, на котором общаются, и изучать который люди стремятся.

Результаты социологического исследования в Республике Узбекистан

Социологическое исследование проведено Институтом стран СНГ осенью 2016 года на выборке российских соотечественников, проживающих в Узбекистане, объемом 200 человек.

Социодемографические характеристики респондентов

Среди опрошенных в Узбекистане 16% молодых людей в возрасте до 24, 32% людей в возрасте от 25 до 34, по 26% в возрасте от 35

до 55 и в возрасте старше 55 лет. Мужчин и женщин практически поровну: 49% и 51% соответственно. С точки зрения семейного положения почти половина всех респондентов состоит в браке – 49%, треть является холостыми и еще 15% проживает вместе со своими избранниками, не регистрируя официально отношения.

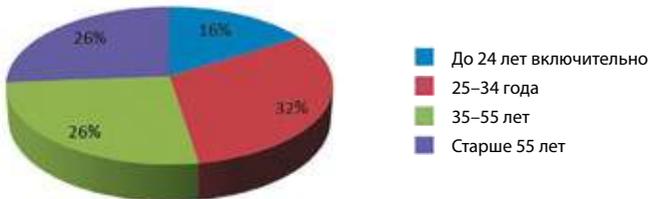
В возрастных категориях среди лиц старше 24 лет в браке состоят 58% и еще 16% живут в незарегистрированном браке. Детей из числа опрошенных имеют 74%.

На территории Узбекистана 94% семей респондентов проживают в течение 2-3х поколений и 96% опрошенных имеют гражданство страны проживания.

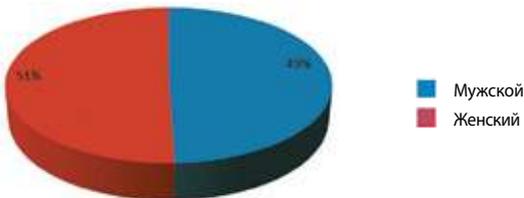
Среди респондентов большинство имеет среднее или среднее специальное образование – 54%, и еще 41% имеет высшее образование. 67% опрошенных работают и 22% находятся на пенсии.

С точки зрения материального достатка 15% респондентам хватает денег только на продукты, 50% могут позволить себе покупать только продукты и одежду, 32% могут покупать совершать дорогостоящие покупки, но не могут позволить себе машину или квартиру.

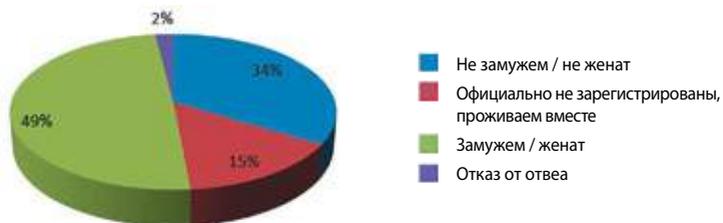
1. Ваш возраст



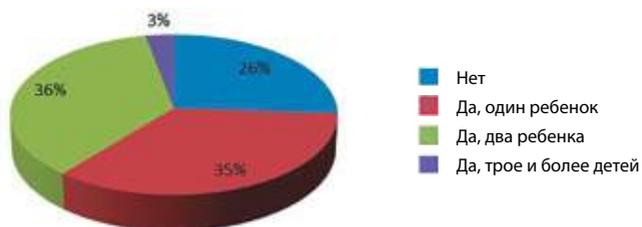
2. Ваш пол



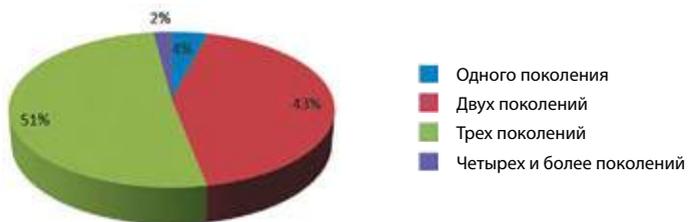
3. Ваше семейное положение на настоящее время



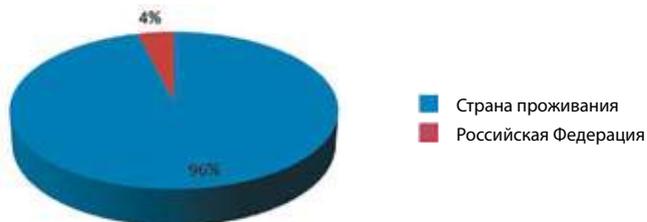
4. Есть ли у вас дети?



5. На протяжении скольких поколений Ваша семья проживает в этой стране?



6. Ваше гражданство

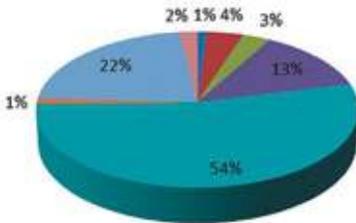


7. Ваше образование



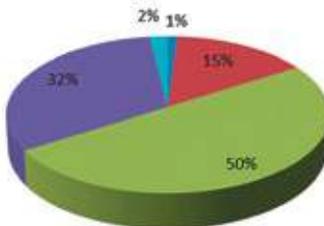
- Начальное, неполное среднее
- Среднее, среднее специальное
- Высшее
- Ученая степень
- Отка от ответа

8. Ваш основной род занятий



- Учусь в профессионально-техническом училище, колледже
- Учусь в ВУЗе
- Работаю как бизнесмен, предприниматель
- Работаю по найму в государственной (бюджетной) организации
- Работаю по найму в частной фирме (организации)
- Безработный
- Пенсионер
- Занят домашним хозяйством

9. Материальное положение Ваше и Вашей семьи



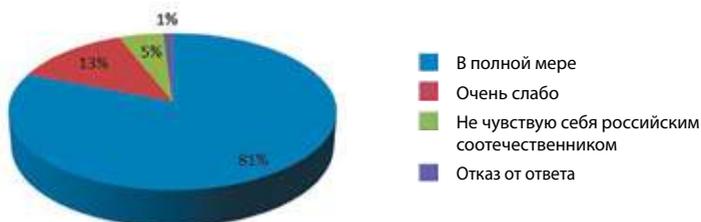
- Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты
- На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает затруднения
- На продукты и на одежду денег хватает, но покупка вещей длительного пользования (телевизора, холодильника и др.) является для нас проблемой
- Мы можем без труда приобрести вещи длительного пользования, однако для нас затруднительно совершать дорогостоящие покупки, такие как квартира, автомобиль и др.
- Мы можем позволить себе покупать достаточно дорогостоящие вещи – автомобиль, дачу и многое другое

Отношение к принадлежности к социальной группе российских соотечественников

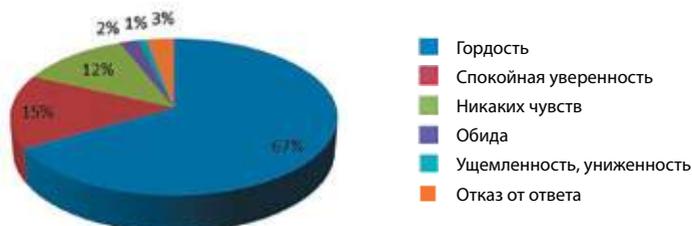
Среди опрошенных 81% ощущает в полной мере свою принадлежность к российским соотечественникам. В группе респондентов в возрасте до 24 лет себя в полной мере ощущают 81% респондентов, слабо – 19%; от 25 до 34 лет себя в полной мере ощущают 76% респондентов, слабо – 24%; от 35 до 55 себя в полной мере ощущают 81% респондентов, слабо – 11% и совсем не ощущают – 8%; в группе в возрасте старше 55 лет российскими соотечественниками в полной мере себя ощущают 89%, оставшиеся 11% не ощущают себя российскими соотечественниками.

Среди всех возрастных категорий респондентов 67% испытывают гордость за свое происхождение и еще 15% испытывают спокойную уверенность в связи с тем, что они являются российскими соотечественниками.

10. В какой степени Вы чувствуете себя российским соотечественником?



11. Какие чувства у Вас вызывает принадлежность к российским соотечественникам?

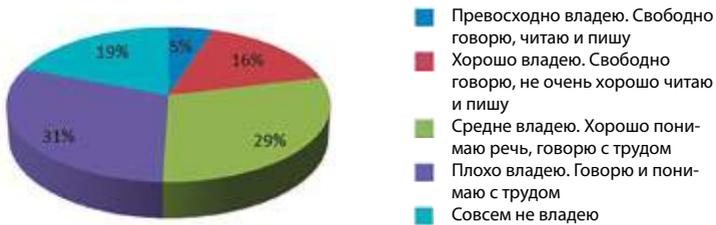


Сохранение национальной идентичности

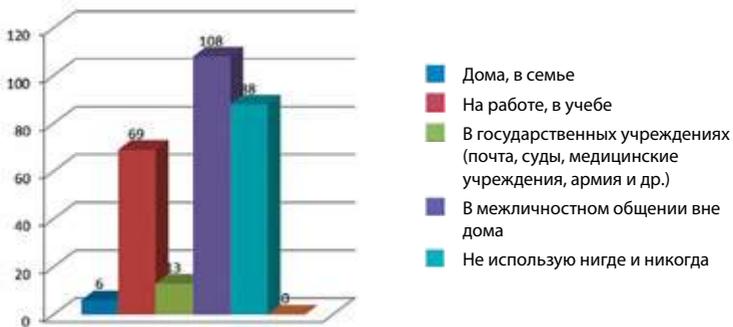
На государственном языке страны проживания свободно говорит 21% респондентов, 29% хорошо понимают язык, но с трудом говорят. Остальные 50% практически не могут объясняться на языке страны проживания. Чаще всего наши соотечественники используют узбекский язык в межличностном общении вне дома и на работе или во время учебы.

Большинство респондентов общается с представителями титульной нации как с коллегами, соседями или случайными людьми на улице, среди близких друзей и в дальней родне представителей титульной нации имеют 10% и 9% респондентов соответственно.

12. Насколько хорошо Вы владеете государственным языком?



13. В каких случаях вы используете государственный язык?



14. Насколько близки Ваши отношения с представителями титульной нации в стране Вашего проживания? (возможно несколько вариантов ответов)



Удовлетворенность российских соотечественников жизнью в Узбекистане

Доступность образования на русском языке важна для 94% респондентов, удовлетворены в разной мере сложившейся в настоящее время в этой сфере ситуацией 64% опрошенных.

Охрана здоровья и медицинское обслуживание важно для всех опрошенных, при этом удовлетворены сложившейся ситуацией в этой сфере 82% респондентов.

Полную и частичную уверенность в завтрашнем дне испытывают 69% опрошенных, при этом наличие такой уверенности важно для 99% респондентов. Возможность получения работы или организации бизнеса в выбранной области в стране проживания чувствуют только 30% респондентов, а важность такой возможности отмечают 83%.

Материальный достатком удовлетворены 19% из опрошенных, а важность достойного уровня жизни отмечают все респонденты.

Тем, как соблюдаются законы и возможностью защитить свои права в суде удовлетворены 65% опрошенных, а важность этой сферы отметили 98%.

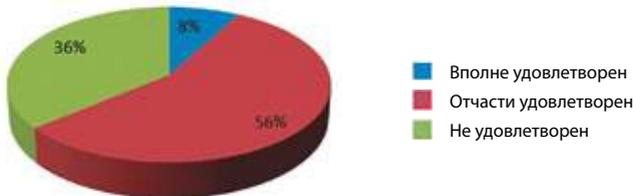
Установившееся сейчас равноправие между разными этническими группами в стране сейчас удовлетворяет 69% опрошенных, при этом важность равноправия признают 99% респондентов.

Забота государства проживания о пожилых людях (достойный уровень пособий и пенсий) в стране удовлетворяет 23%, при этом важность данной сферы признают все опрошенные.

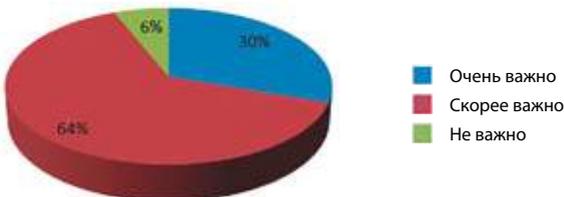
Возможность исповедовать свои религиозные взгляды (традиционные религии) в стране Вашего проживания важна для 54% процентов, при этом настоящим положением в данной сфере удовлетворены 97%. Забота России о соотечественниках, проживающих за рубежом в Узбекистане удовлетворяет 89% респондентов и является важной сферой для 99%.

15. Насколько Вы удовлетворены в настоящее время положением в следующих сферах жизни, и насколько это важно для Вас?

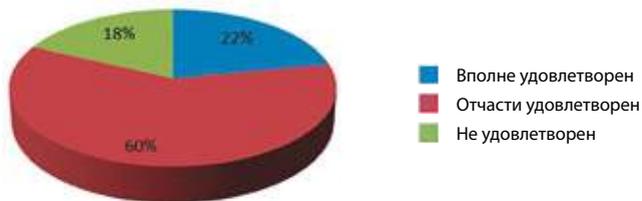
15.1. Доступность образования на русском языке в стране Вашего проживания



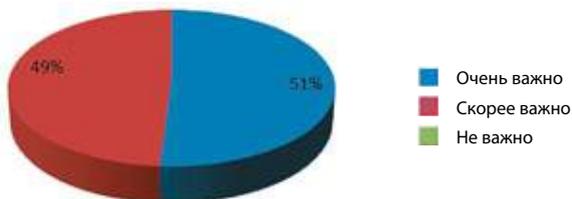
Насколько это важно для Вас?



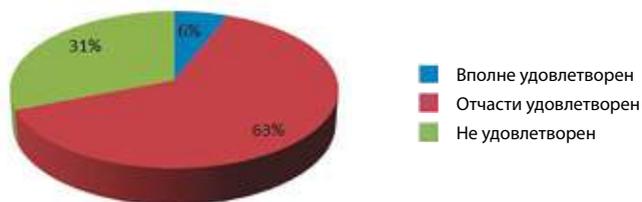
15.2. Охрана здоровья, медицинское обслуживание в стране



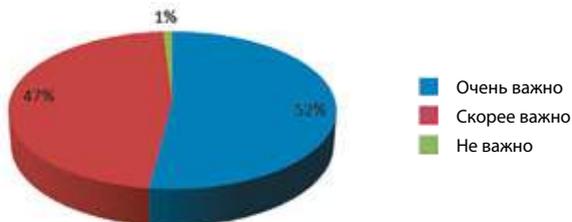
Насколько это важно для Вас?



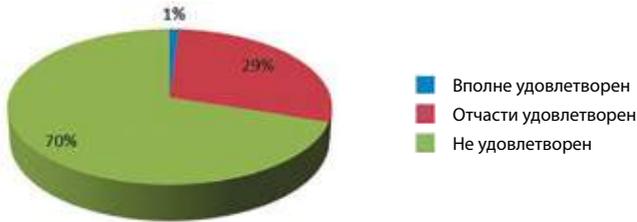
15.3. Уверенность в завтрашнем дне (социальная и межнациональная стабильность) в стране



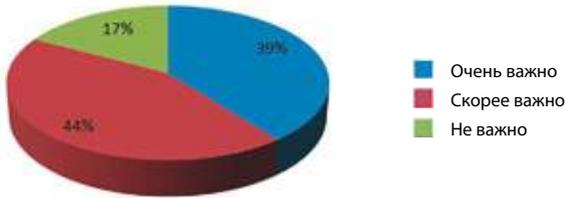
Насколько это важно для Вас?



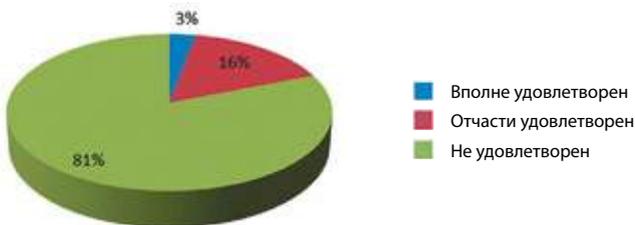
15.4. Возможность получения работы или организации бизнеса в выбранной области в стране Вашего проживания



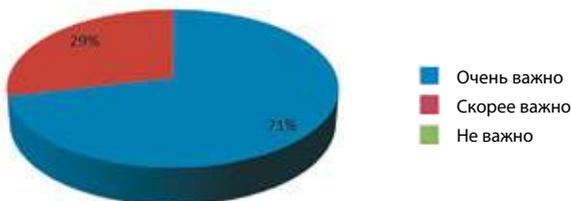
Насколько это важно для Вас?



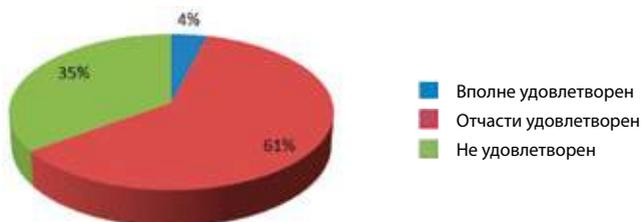
15.5. Материальный достаток, обеспечивающий достойный уровень жизни в стране Вашего проживания



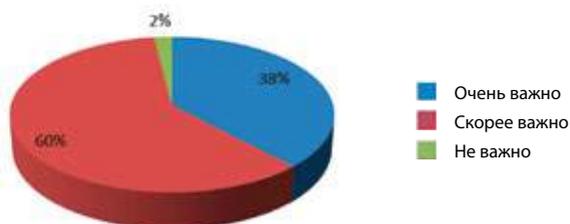
Насколько это важно для Вас?



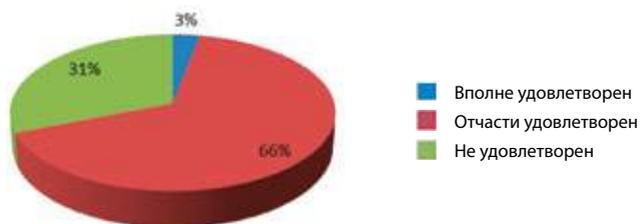
15.6. Соблюдение законов и возможность защитить свои права в суде в стране



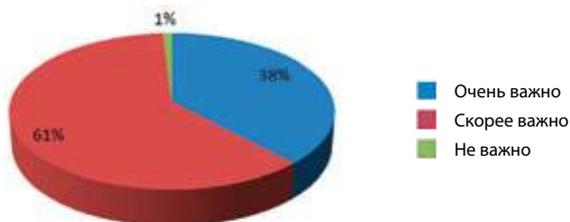
Насколько это важно для Вас?



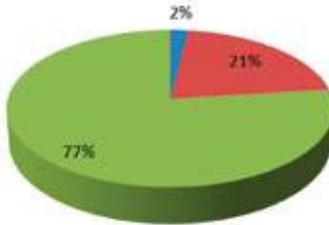
15.7. Равноправие между разными этническими группами в стране



Насколько это важно для Вас?



15.8. Забота государства проживания о пожилых людях (достойный уровень пособий и пенсий) в стране



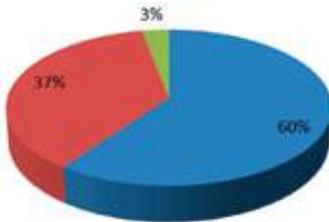
- Вполне удовлетворен
- Отчасти удовлетворен
- Не удовлетворен

Насколько это важно для Вас?



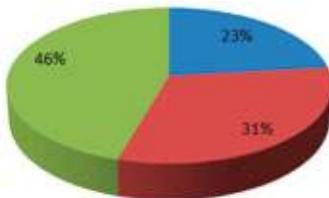
- Очень важно
- Скорее важно
- Не важно

15.9. Возможность исповедовать свои религиозные взгляды (традиционные религии) в стране Вашего проживания



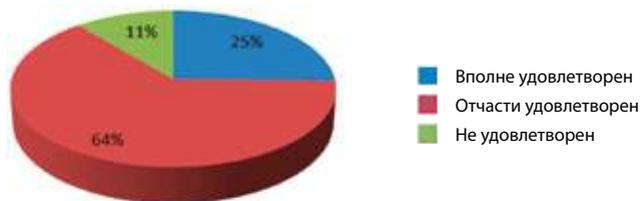
- Вполне удовлетворен
- Отчасти удовлетворен
- Не удовлетворен

Насколько это важно для Вас?

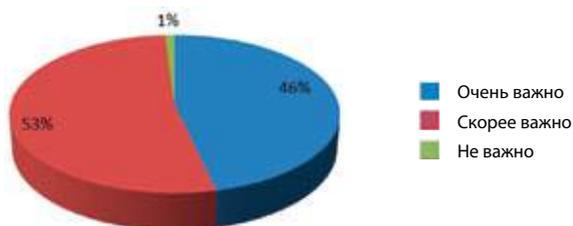


- Очень важно
- Скорее важно
- Не важно

15.10. Забота России о соотечественниках, проживающих за рубежом



Насколько это важно для Вас?



Оценка российскими соотечественниками соблюдения прав русского и русскоязычного населения в Узбекистане

По мнению 33% респондентов в Узбекистане на работе иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам в сравнении с отношением к представителям титульной нации; 46% опрошенных считают, что к русским часто относятся на работе хуже, чем к представителям титульной нации. Лично с плохим отношением на работе не сталкивались 3%, сталкиваются в отдельных случаях 39%, постоянно сталкиваются 35% опрошенных.

На вопрос «Как, по Вашему мнению, обращаются с русским населением страны Вашего проживания по сравнению с представителями титульной нации при оформлении пенсий и пособий» затруднились ответить 77% респондентов, из оставшихся 23% 14% отметили, что к русским относятся также как к представителям титульной нации, 8% сказали, что иногда к русским и русскоязычным относятся хуже, чем к представителям титульной нации. 72% респондентов не имеют опыт оформления пенсий и пособий. Из оставшихся 28% 20% не сталкивались с плохим отношением, 3% сталкиваются с плохим обращением в отдельных случаях, 2% сталкиваются постоянно.

При обращении за медицинскими услугами, по мнению респондентов, к русским и русскоязычным относятся также, как и к представителям титульной нации – так считают 28% опрошенных, 55% считают, что к русским иногда относятся хуже, 9% считают, что к русским часто относятся хуже. Лично 34% респондентов не сталкивались с тем, что с ними обращаются хуже, чем с представителями титульной нации, 58% сталкивались с отдельными случаями плохого обращения, 4% регулярно сталкиваются с худшим отношением, чем отношение к представителям титульной нации.

При найме, покупке или сдаче жилья 7% респондентов отметили, что к русским и русскоязычным относятся также, как и к представителям титульной нации, 35% – иногда относятся уже, чем к представителям титульной нации, 8% – часто относятся хуже, чем к представителям титульной нации. Из числа всех респондентов 7% не сталкивались с плохим отношением при найме, покупке или сдаче жилья, 29% сталкивались с отдельными случаями, 5% постоянно сталкиваются с плохим обращением.

С получением социального жилья практически никто из респондентов не сталкивался – практически все опрошенные затруднились ответить, как к русскоязычным и русским относятся в сравнении с представителями титульной нации.

Среди респондентов 30% считают, что к русским и русскоязычным их при обращении в полицию, суды иногда относятся хуже, чем к представителям титульной нации, 18% считают, что часто относятся хуже, 4% – что почти всегда относятся хуже, 2% – что всегда одинаково относятся. Основываясь на личном опыте 36% опрошенных отметили, что с ними иногда обращались хуже, чем с представителями титульной нации, 8% сказали, что с ними часто обращались хуже, чем с представителями титульной нации, 4 – что такое происходит почти всегда, 1% – что различий в отношении при обращении в полицию и суды нет.

По мнению респондентов, при получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых) с русскими и русскоязычными обращаются также, как и с представителями титульной нации – так считают 5% респондентов, иногда обращаются хуже – 45%, часто обращаются хуже – 39%. Среди респондентов 5% лично не сталкивались с плохим обращением, 58% иногда лично сталкивались с тем, что с ними обращались хуже, чем с представителями титульной нации, 32% часто сталкивались с тем, что с ними обращались хуже.

30% респондентов считают, что к русским и русскоязычным при приобретении обычных товаров и услуг относятся также как к представителям титульной нации, 57% – что иногда относятся хуже, 11% – что часто относятся хуже. При ответе на вопрос: «Случалось ли Вам лично сталкиваться с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при приобретении обычных товаров и услуг» 34% ответили, что им не случалось, 57% – что такое происходило иногда, 9% – что такое происходит часто.

При осуществлении избирательных прав, по мнению респондентов чаще всего к русским и русскоязычным относятся также, как и к представителям титульной нации. Так считают 16% опрошенных. 7% считают, что иногда относятся хуже, 1% – что часто относятся хуже, 6% – что почти всегда относятся хуже. По личному опыту 31% опрошенных отметил, что при осуществлении избирательных прав он не сталкивался с плохим обращением, 5% сказали, что в отдельных случаях с ними обращались хуже, чем с представителями титульной нации, 3% отметили, что с ними постоянно обращаются хуже, чем с представителями титульной нации при осуществлении избирательных прав.

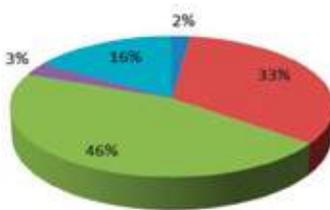
Относительно равноправия русских и русскоязычных и представителей титульной нации в сфере общественно-политической деятельности (при создании организаций, проведении мероприятий и т.п.) свое мнение смогли высказать только 9% опрошенных. Остальные затруднились ответить. Из всех респондентов 2% считают, что в этой сфере ко всем относятся одинаково вне зависимости от национальности, 1% считает, что часто к русским и русскоязычным относятся хуже, и 6% считают, что к русским и русскоязычным почти всегда относятся хуже. Основываясь на личном опыте 1% считает, что к ним в этой сфере относятся также, как и к представителям титульной нации, 1% сталкивался с худшим отношением в отдельных случаях и 1% постоянно сталкивался с худшим отношением в сравнении с обращением с представителями титульной нации.

Большинство респондентов, 55%, считают, что при межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.) иногда к русским относятся хуже, чем к представителям титульной нации. 26% считают, что ко всем относятся одинаково вне зависимости от национальности и 17% считают, что к русским часто относятся хуже в межличностном общении, чем к представителям титульной нации. Лично не сталкивались с плохим обращением 26% опрошенных, сталкивались с отдельными случаями – 63%, и 11% отметили, что

они постоянно сталкиваются с тем, что с ними обращаются хуже, чем с представителями титульной нации.

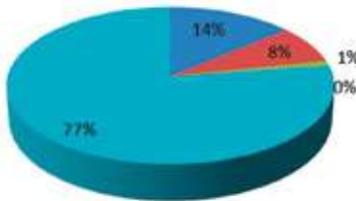
16. Как, по Вашему мнению, обращаются с русским населением страны Вашего проживания по сравнению с представителями титульной нации в перечисленных ниже сферах?

16.1. На работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)



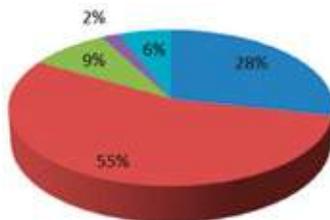
- Всегда одинаково относятся ко всем независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

16.2. При оформлении пенсии или пособий



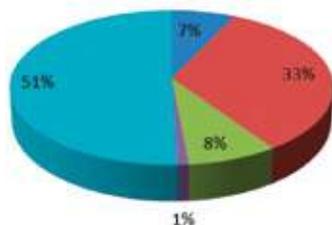
- Всегда одинаково относятся ко всем независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

16.3. При обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т.п.)



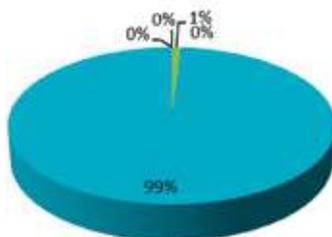
- Всегда одинаково относятся ко всем независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

16.4. При найме, покупке или сдаче жилья



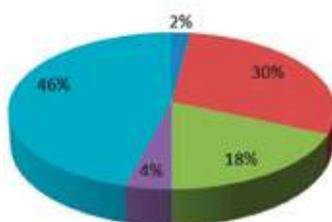
- Всегда одинаково относятся ко всем независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

16.5. При получении социального жилья



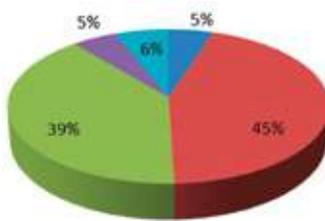
- Всегда одинаково относятся ко всем независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

16.6. При обращении в полицию, суды



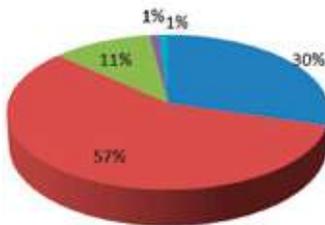
- Всегда одинаково относятся ко всем независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

16.7. При получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)



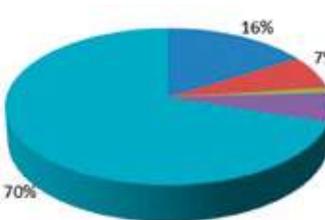
- Всегда одинаково относятся ко всем независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

16.8. При приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т.п.)



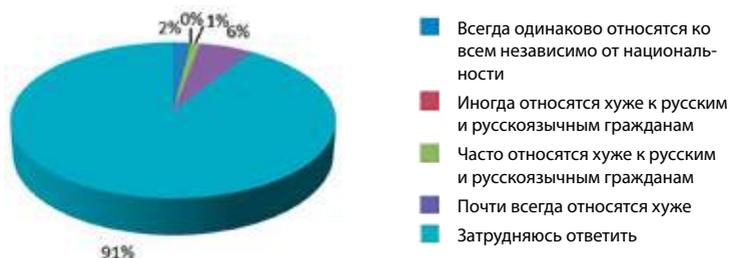
- Всегда одинаково относятся ко всем независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

16.9. При осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т.п.)

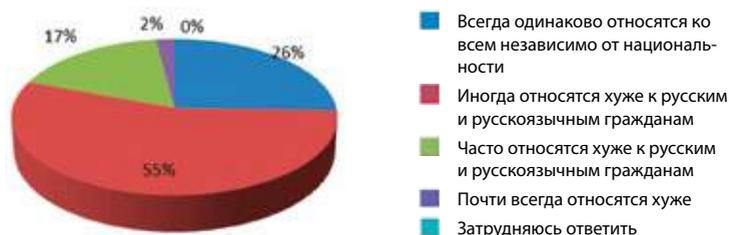


- Всегда одинаково относятся ко всем независимо от национальности
- Иногда относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Часто относятся хуже к русским и русскоязычным гражданам
- Почти всегда относятся хуже
- Затрудняюсь ответить

16.10. В общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)

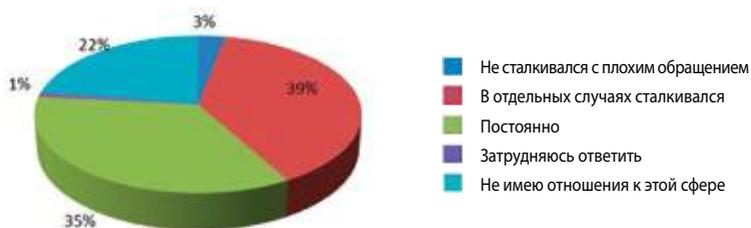


16.11. При межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)

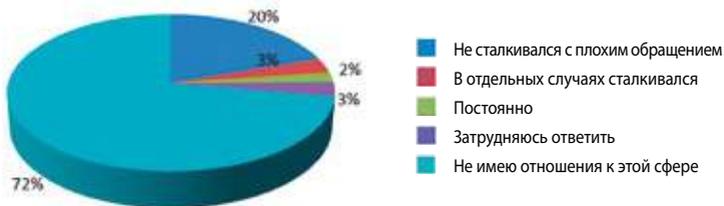


17. Случалось ли Вам лично сталкиваться с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации в перечисленных ниже сферах?

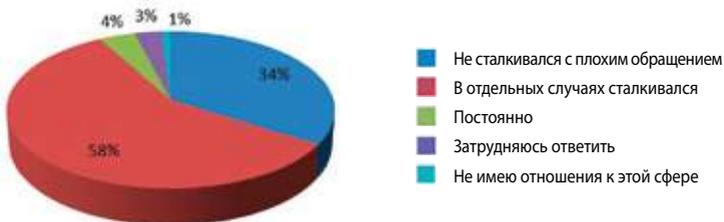
17.1. На работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)



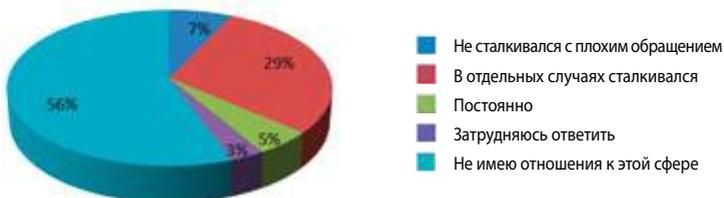
17.2. При оформлении пенсии или пособий



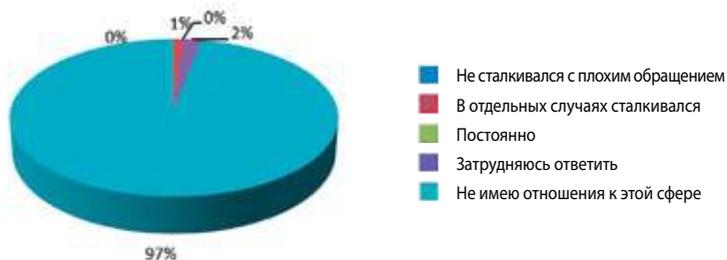
17.3. При обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т.п.)



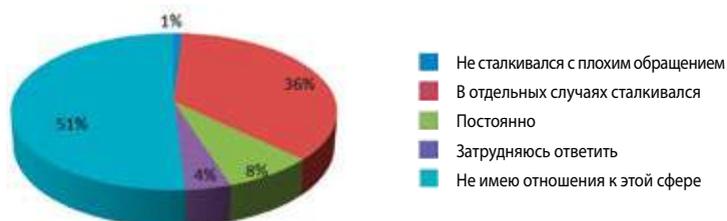
17.4. При найме, покупке или сдаче жилья



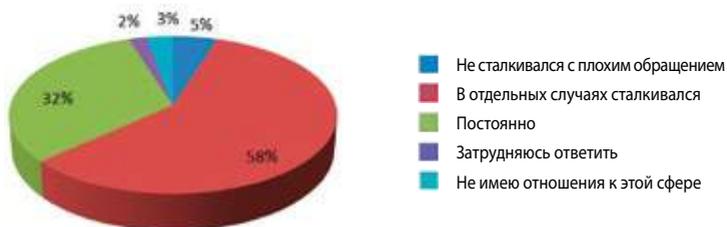
17.5. При получении социального жилья



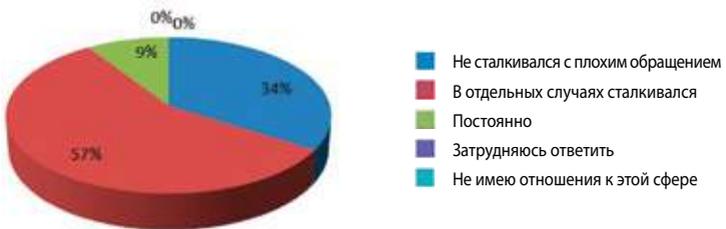
17.6. При обращении в милицию (полицию), суды



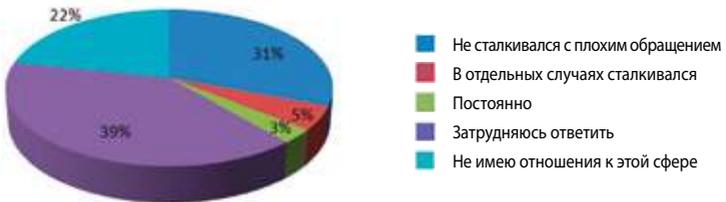
17.7. При получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)



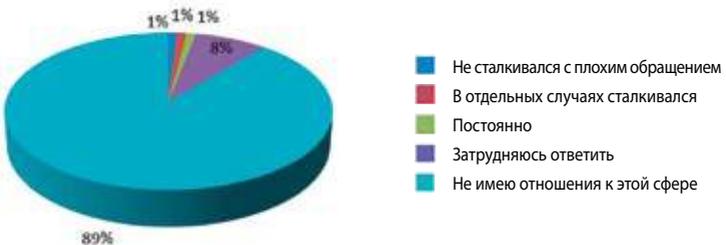
17.8. При приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т.п.)



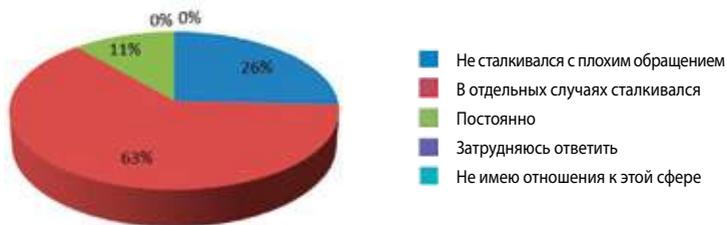
17.9. При осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т.п.)



17.10. В общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)



17.11. При межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)



Возможности защиты прав российских соотечественников

На вопрос «Что, по Вашему мнению, нужно делать (сделать) русским, русскоязычным жителям Вашей страны для того, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными гражданами?» большинство респондентов, 184 человека, ответили «Эмигрировать из страны в Россию». Также многие считают, что нужно создавать и поддерживать общественные организации.

Наиболее эффективными способами защиты своих прав люди считают обращение в суды страны проживания, обращение в центральные органы власти, а также в центры правовой помощи и консульские учреждения Российской Федерации.

Из организаций, оказывающих поддержку и защиту российским соотечественникам за рубежом, в Узбекистане 45% респондентов знают о Российском культурном центре, 35% о Фонде поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, 16% о Фонде «Русский мир».

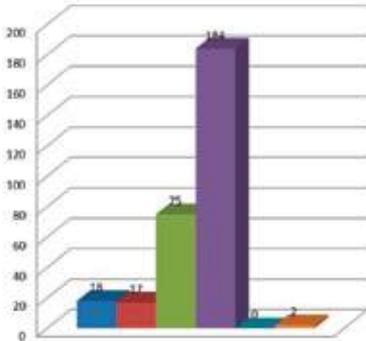
Из числа опрошенных 164 человека отмечают, что чтобы русское и русскоязычное население чувствовало себя комфортно в Узбекистане требуется заключение соглашения с Россией о двойном гражданстве, 162 человека отмечают, что требуется принятие закона о государственном статусе русского языка наравне с языком титульной нации.

С точки зрения большинства опрошенных наиболее важным действием, которое может предпринять Россия для своих соотечественников за рубежом является предоставление соотечественникам гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке. Так считают 176 человек из числа опрошенных. На втором месте по популярности – принятие закона о репатриации.

Среди опрошенных 68% считают, что в настоящее время Россия что-то делает для своих соотечественников за рубежом, но этого недо-

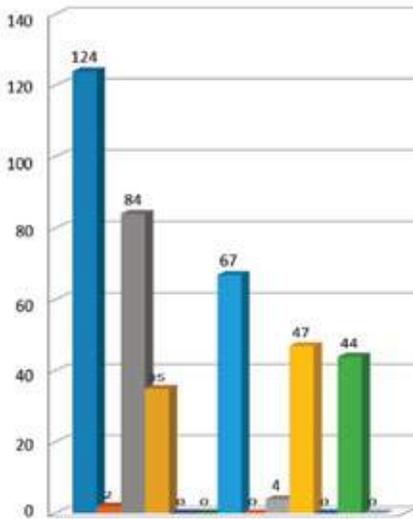
статочно, 25% считают, что Россия делает все, что может для соотечественников и 5% совсем не чувствуют поддержки со стороны России.

18. Что, по Вашему мнению, нужно делать (сделать) русским, русскоязычным жителям Вашей страны для того, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными гражданами? (возможно несколько ответов)



- Консолидироваться и активно участвовать в политической жизни страны, выдвигая своих представителей в органы власти
- Вывучить государственный язык
- Создавать, поддерживать общественные организации, отстаивающие, защищающие права русскихирусскоязычных жителей ей страны
- Эмигрировать из страны в Россию
- Эмигрировать из страны в другие страны
- Ничего специально делать не надо, нет проблем

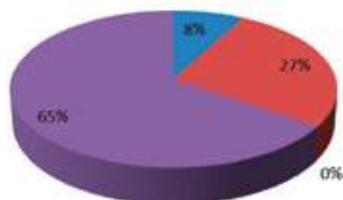
19. Какие методы защиты Ваших прав как русскоязычного гражданина, Вы считаете наиболее эффективными в стране Вашего проживания? (возможно до 3-х ответов)



- Обращение в суды страны проживания
- Обращение в международные организации и международные суды
- Обращение в центральные органы власти страны проживания
- Обращение в местные органы власти
- Обращение к общественным организациями партиям, объединяющим русскоязычное население Вашей страны
- Обращение в этнокультурные объединения
- Обращение в центры правовой помощи или в Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом
- Митинги, демонстрации, забастовки
- Обращение к органам власти Российской Федерации
- Обращение в посольские и консульские учреждения Российской Федерации
- Обращение к общественным организациям партиям в России
- Эффективных методов защиты не вижу
- Иное
- Затрудняюсь ответить

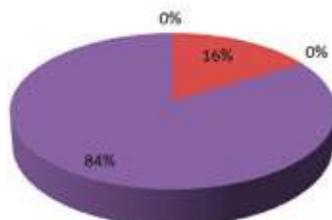
20. Известны ли Вам следующие организации, оказывающие поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению в стране Вашего проживания? Если «ДА», то оцените их работу.

20.1. Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом



- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее отлично
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее хорошо
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее плохо
- Нет, не знаю о них ничего

20.2. Фонд «Русский мир»



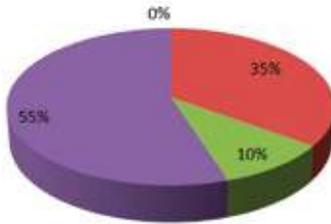
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее отлично
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее хорошо
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее плохо
- Нет, не знаю о них ничего

20.3. Координационный совет российских соотечественников в Вашей стране



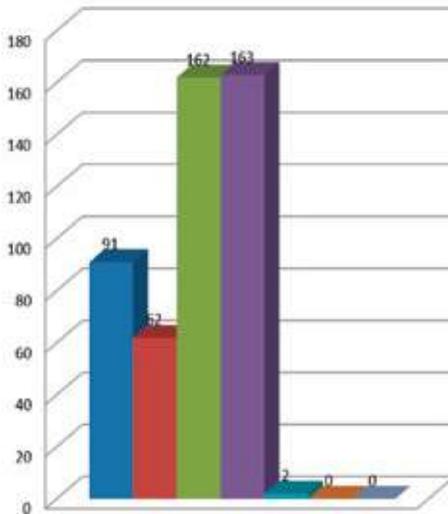
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее отлично
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее хорошо
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее плохо
- Нет, не знаю о них ничего

20.4. Российский культурный центр



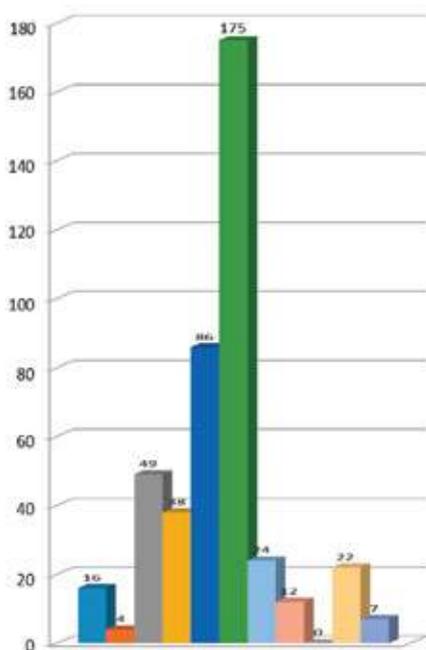
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее отлично
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее хорошо
- Да, я знаю о работе этой организации и оцениваю ее плохо
- Нет, не знаю о них ничего

21. Какие законы, решения должны быть приняты властями страны Вашего проживания, чтобы русскоязычное население чувствовало себя комфортно? (возможно несколько вариантов ответов)



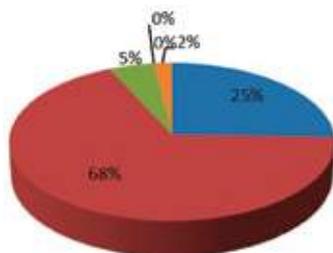
- РКЦ
- Законодательная гарантия использования русского языка и сохранения русскоязычного образования
- Принятие закона о государственном статусе русского языка наравне с языком титульной нации
- Заключение соглашения с Россией о двойном гражданстве
- Никакие новые законы не нужны, я и так чувствую себя комфортно
- Иное
- Затрудняюсь ответить

22. Какие, наиболее важные, по Вашему мнению, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом? (возможно до 3-х ответов)



- Оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности
- Оказание поддержки русским школам за рубежом
- Обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами Российской Федерации
- Открытие в России интернатов для пожилых одиноких малоимущих российских соотечественников, проживающих за рубежом
- Принятие закона о репатриации
- Предоставление соотечественникам, проживающим за рубежом, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Предоставление соотечественникам, переехавшим в Россию на постоянное место жительства, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Признание гражданства Российской Федерации за теми, кто родился на территории Российской Федерации (ранее – РСФСР) и не отказался добровольно от российского гражданства, независимо от места их проживания на сегодняшний день
- Иное
- Затрудняюсь ответить

23. Какое мнение о политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом Вы разделяете?



- Россия делает все, что может для поддержки и защиты соотечественников за рубежом и действия России благоприятно сказываются на положении российских соотечественников
- Россия что-то делает, но этого недостаточно
- Поддержки со стороны России нет
- Политика России, скорее, нанесит ущерб соотечественникам
- Иное
- Затрудняюсь ответить

II. Исследования в республиках Закавказья, Республике Молдова, Приднестровской Молдавской Республике, Республике Белоруссия

Азербайджанская Республика Законодательное регулирование прав русскоязычного населения на получение образования на русском языке и его использование в различных сферах государственной и общественной жизни

Статус языков в стране

Основным законодательным актом, защищающим права граждан Азербайджана, является Конституция Азербайджанской Республики, принятая на Референдуме 12 ноября 1995 года.

Основополагающие акты защиты прав граждан сохранились и после внесения поправок в Конституцию при голосовании на Референдуме 18 сентября 2016 года.

Так в статье 25 Конституции Азербайджанской Республики в пункте 3 изложено: «Государство гарантирует каждому равенство прав и свобод независимо от расы, национальности, религии, языка, пола, происхождения, имущественного и служебного положения, убеждений, принадлежности к политическим партиям, профсоюзам, другим общественным объединениям. Запрещается ограничение прав и свобод человека и гражданина по признакам расовой, национальной, религиозной, языковой принадлежности, пола, происхождения, убеждений, политической и социальной принадлежности».

В Азербайджанской Республике по официальным данным (в результате переписи населения) проживает около 124 000 русского населения. Всего из числа входящих в статус российских соотече-

ственников в Республике проживает более 580 000 человек. В это количество входят русские, лезгины, аварцы, цахуры, татары и другие национальности, имеющие государственные территориальные образования в Российской Федерации.

Все они являются гражданами Азербайджанской Республики и, согласно Закону Азербайджанской Республики «О гражданстве», принятому в сентябре 1998 г. не имели проблем с получением гражданства в Республике. Следует отметить, что в Азербайджане нет Закона о двойном гражданстве и граждане, имеющие желание приобрести гражданство другой страны, должны официально отказаться от гражданства Азербайджанской Республики.

Из мест компактного проживания русского населения выделяется село Ивановка (колхоз им. Никитина) Исмаиллинского района – более 3 000 человек; село Русские Борисы Геранбойского района – около 600 человек и некоторые другие. В основном русское население проживает в крупных городах Республики (г. Баку, г. Гянджа, г. Сумгаит, г. Мингячевир, г. Шемаха и т.д.).

В Конституции Азербайджанской Республики, в статье 21 «Государственный язык» изложено:

пункт 1 – «Государственным языком Азербайджанской Республики является азербайджанский язык. Азербайджанская Республика обеспечивает развитие азербайджанского языка»;

пункт 2 – «Азербайджанская Республика обеспечивает свободное использование и развитие других языков, на которых говорит население».

Именно благодаря пункту 2 статьи 21 Конституции Азербайджанской Республики русский язык в Республике является не только языком межнационального общения, но и широко используется во многих государственных учреждениях, судопроизводстве и в целом обществе (магазинах, на рынках, гостиницах, банках, в общественных местах и т. д.)

Нормативное регулирование использования языков в официальной сфере и трудовых отношениях

В соответствии с 21 статьей Конституции, распоряжением Кабинета Министров Республики и соответствующим нормативным актам, Министерством образования Республики издаются учебные пособия по развитию русской речи для служащих ряда министерств и ведомств.

Так, например, в соответствии с приказом Министерства образования № 759 от 06.07.2015 г. было подготовлено и распространено учебное пособие и практические задания по развитию русской речи для курсантов Академии Министерства Чрезвычайных Ситуаций и других ведомств.

Право широко использовать русский язык в Республике закреплено и в статье 45 Конституции: «I. Каждый имеет право пользования родным языком. Каждый имеет право получить воспитание и образование, творить на любом языке по своему желанию. II. Никто не может быть лишен права пользования родным языком».

Не владеющие государственным – азербайджанским языком граждане могут направлять заявления, обращения в государственные, судебные исполнительные органы на русском языке.

Право на сохранение русского имени и фамилии в метрических документах и удостоверении личности

Никаких ограничений в сохранении русских фамилий и имен в метрических документах и удостоверениях личности, зарубежных паспортах в Республике не существует.

Это закреплено в статье 44 Конституции «Право на национальную принадлежность»: I. Каждый вправе сохранять свою национальную принадлежность. II. Никто не может быть принужден к изменению своей национальной принадлежности.

Нормативные требования использования языков в наружной рекламе, ономастике

Согласно Закону «О рекламе», в Республике запрещена наружная реклама на иностранном языке, но русские названия могут быть написаны буквами азербайджанского алфавита (транскрипция).

Что касается использования реклам в виде буклетов, афиш, приглашений, программ и др., то они могут быть напечатаны на русском языке.

В Азербайджане ряд населенных пунктов с русских названий были переименованы на азербайджанские, с учетом их исторических имен. Вместе с тем, те населенные пункты, которые были основаны русскими переселенцами, сохранили свои имена. Это села Славяновка, Новосаратовка, Новоивановка – в Кедабекском районе; Ивановка – в Исмаиллинском районе; Кировка – в Шема-

хинском районе; Русские Борисы – в Геранбойском районе; Вель и Алексеевка – в Ленкоранском районе; Привольное – в Джалилабадском районе и многие другие.

В Баку многие улицы носят фамилии великих русских ученых, писателей и поэтов: ул. Л. Толстого, ул. А. Пушкина, ул. М. Лермонтова, ул. Ростроповичей. Функционирует Дом-музей С. Есенина на улице имени Сергея Есенина. В центре города установлен памятник великому русскому поэту – Александру Сергеевичу Пушкину, а в Гусарском районе Азербайджана функционирует дом-музей М.Ю. Лермонтова.

Русский язык в системе образования

Право обучаться на своем родном языке (согласно Конституции) закреплено и в «Законе об образовании». В 2013 году в 16 чисто русских школах обучалось 3 000 учащихся; насчитывалось 315 смешанных школ, в которых обучалось 94 тысячи учащихся на русском языке, а в высших учебных заведениях обучалось 15 900 студентов на факультетах с русским языком обучения. К 2017 году значительно возросло количество желающих обучаться на русском языке. В 2016–2017 учебном году значительно возросло количество русскоязычных классов в школах и количество студентов на факультетах с русским языком обучения в высших учебных заведениях Азербайджана. В настоящее время в Азербайджане функционируют 16 школ только с русским языком обучения (в которых обучается 4 185 учащихся); 342 школы, в которых имеются сектора с русским языком обучения (в них насчитывается 115 914 учащихся); в азербайджанских секторах русский является иностранным, но с обязательным обучением. В Республике имеются школы с обучением на лезгинском, аварском, еврейском и некоторых других языках – в основном в местах компактного проживания.

Во всех высших учебных заведениях Республики имеются факультеты с русским языком обучения (по всем специальностям), в которых обучается более 17 тысяч студентов.

В Азербайджане в течение 12 лет реализуется Программа правительства города Москвы «Стипендия мэра Москвы». Данная стипендия выплачивается 22-м лучшим студентам государственных высших учебных заведений Республики, которые обучаются на русскоязычных факультетах, что является как важным финансовым подспорьем для молодых людей, так и спо-

способствует популяризации обучения на русском языке в ВУЗах Республики.

Все школы Республики полностью капитально отремонтированы и заново отстроены.

В селе Ивановка Исмаиллинского района по поручению Президента Азербайджана – Ильхама Алиева была построена новая русская школа, спортивный стадион, зал и плавательный бассейн. В их открытии приняли участие Президент Азербайджана – И. Алиев, и Президент Фонда Гейдара Алиева – М. Алиева.

Русскоязычные школы и классы полностью обеспечиваются учебниками на русском языке Министерством образования Азербайджана.

Никаких ограничений при поступлении в русскоязычные классы среднеобразовательных школ и учреждения дошкольного образования нет.

В Республике при поддержке Министерства образования регулярно проводятся олимпиады и конкурсы по русскому языку и литературе, в школах ставятся мини-спектакли по произведениям русских писателей и поэтов. Растет количество желающих обучаться русскому языку, увеличивается число классов с русским языком обучения в средних общеобразовательных школах. Издается ежемесячный журнал «Русский язык в Азербайджане».

Большую работу по дальнейшему расширению и углублению использования русского языка в Республике осуществляет Посольство Российской Федерации в Азербайджанской Республике и представительство Россотрудничества, которые систематически проводят олимпиады по русскому языку во всех регионах Республики, в торжественной обстановке вручают победителям и преподавателям русского языка ценные подарки, грамоты и призы, победители олимпиад награждаются поездками в Россию.

В Баку открыты филиалы Московского Государственного Университета им. М.В. Ломоносова и Первого Московского государственного медицинского университета им. И.М. Сеченова.

В каждом детском саду и в дошкольных учреждениях по желанию родителей могут быть открыты русскоязычные группы детей, функционирует большое количество дошкольных учреждений (детские сады) с русским языком, но в основном, частные.

Подготовка специалистов, преподавателей-русистов в стране

Для подготовки специалистов, преподавателей – русистов в Республике функционируют соответствующие факультеты в Бакинском государственном университете. Необходимое количество их готовится на факультетах Бакинского славянского университета, полностью финансируемого государством.

Русский язык в СМИ

Широко используется русский язык и в средствах массовой информации. На всех республиканских телеканалах, имеются передачи на русском языке (в основном новостные), а на телеканале «СВС» передачи ведутся на русском языке (80% эфира). В Республике функционирует кабельное телевидение, где транслируются все телеканалы России.

В Республике выпускаются газеты на русском языке – «Бакинский рабочий», «Каспий», «Новое время», «Ежедневные новости», «Вышка», «Эхо», «Биржа» и многие другие. Практически все официальные интернет-сайты дублируются на русском языке.

Без ограничений ведется подписка и распространение газет и журналов России.

В 2014 году в Баку был открыт «Дом русской книги», в других книжных магазинах имеются отделы для продажи книг на русском языке, как издаваемых в России, так и выпускаемых издательствами Азербайджана.

Русский язык в общественно-культурной сфере

В Азербайджане регулярно проводятся концерты ведущих российских коллективов и исполнителей. Отмечаются на государственном уровне торжества по случаю юбилеев великих русских поэтов и писателей, знаменательные даты, связанные с российско-азербайджанскими отношениями.

При государственной поддержке, успешно функционирует Государственный русский драматический театр имени Самеда Вургуня, пользующийся большой популярностью среди жителей Республики.

В Республике с 2015 года функционирует Консультационный пункт информационно-правовой помощи российским соотече-

ственникам, созданный при Русской общине Азербайджана при поддержке российского Фонда защиты прав российских соотечественников, проживающих за рубежом. За время деятельности Консультационного пункта, его работниками рассмотрено более 800 заявлений и обращений.

Основная часть обращений (85%) является результатом бюрократического отношения чиновников на местах к просьбам и обращениям граждан; плохого знания законодательных актов российскими соотечественниками.

В Республике активную деятельность осуществляет Бакинский международный Центр мультикультурализма, возглавляемый Государственным Советником Президента Республики по вопросам мультикультурализма и религии – Абдуллаевым К.М. При его содействии общественные организации национальных меньшинств проводят работу по сохранению своих национальных традиций, своей культуры и языка, в том числе безусловно, и организации российских соотечественников. Среди них Русская община Азербайджана, Землячество казаков Азербайджана, Центр русской культуры, Центр татарской культуры «Тугантель», лезгинский центр «Самур», общество аварской культуры, общество «Содружество», Ассоциация преподавателей русскоязычных учебных заведений, Ассоциация блокадников Ленинграда, общество русскоязычных писателей Азербайджана «Луч», общественное объединение «Русский мир», Ассоциация Русской молодежи Азербайджана и др.

Центром русской культуры при Русской общине Азербайджана ежегодно, при поддержке Министерства культуры Республики и Правительства города Москвы, проводится общереспубликанский конкурс – Фестиваль «Родники души» на лучшее исполнение русской песни и танца.

В Азербайджанской Республике помимо национальных праздников, торжественно отмечаются праздники, существовавшие еще в Советском государстве: Новый Год, – 31 декабря, Международный женский День – 8 марта, День Победы – 9 мая.

В День Победы – 9 мая во всех регионах Азербайджана в торжественной обстановке возлагаются цветы к мемориальным комплексам, сооруженным в память о погибших в годы Великой Отечественной войны, которые заботливо сохраняются за счет государства.

Глава государства лично участвует в возложении венка у памятника дважды Героя Советского Союза – Ази Асланова, при участии членов правительства, депутатов парламента и ветеранов войны.

Согласно распоряжению главы государства, участникам Великой Отечественной войны ежегодно выплачивается единовременная материальная помощь в размере 1 000 манатов; вдовам погибших на войне или в более позднее время, лицам, получившим ордена и медали за самоотверженный труд в тылу, работникам специальных соединений, выполнявших в годы Великой Отечественной войны боевые задания в тылу и в оперативных зонах военного флота, лицам, получившим ордена и медали за защиту Ленинграда во время блокады – 500 манатов. С этой целью из резервного фонда Президента Азербайджана выделяется 7,2 миллиона манатов (или 4,12 миллиона долларов США).

Ветеранам войны и труда – российским соотечественникам Правительством Российской Федерации, Посольством России ежегодно оказывается материальная помощь, выделяются путевки в санатории.

Право свободы вероисповедания и принадлежности к той или иной религии закреплено в статье 48 Конституции «Свобода совести»: I. Каждый обладает свободой совести. II. Каждый вправе свободно определять свое отношение к религии, исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, выражать и распространять свои убеждения по отношению к религии. III. Совершение религиозных обрядов является свободным, если не нарушает общественный порядок или не противоречит общественной нравственности.

В Республике насчитывается 5 русских православных храмов (три – в г. Баку, один – в г. Гяндже, один – в Хачмасском районе), в 1998 г. воссоздана Бакинско-Прикаспийская епархия с подчинением Московской Патриархии, а 21 марта 2011 года, в связи с реорганизацией, она была переименована в Бакинско-Азербайджанскую епархию. Реставрация и благоустройство храмов и церквей осуществляется за счет Азербайджанского Государства и Фонда Г. Алиева, возглавляемого первым вице-президентом Республики, первой Леди Азербайджана – Мехрибан Алиевой.

При содействии и участии Президента Азербайджанской Республики – И.Г. Алиева в 2015 г. был построен и открыт Православный религиозно-культурный центр Бакинско-Азербайджанской епархии.

Епархией выпускается ежемесячный журнал «Православный Каспий». Президент Азербайджана ежегодно направляет поздрав-

ления по случаю рождественских и пасхальных праздников, которые публикуются в печати и СМИ.

В дни рождественских и пасхальных праздников, торжественно отмечаемых в городах и районах Республики, проводятся концерты, Исполнительной властью ряда городов и районов Республики накрываются праздничные столы, раздаются продовольственные наборы и подарки русским людям.

Результаты социологического исследования в Азербайджанской Республике

Социологическое исследование проведено Институтом стран СНГ весной 2017 года на выборке российских соотечественников, проживающих в Азербайджане, объемом 532 человека.

Социодемографические характеристики респондентов

В социологическом исследовании в данной стране приняли участие 532 респондента-соотечественника. Из них больше половины старше 55 лет (52%), 31% приходится на людей в возрасте от 35 до 55 лет включительно, 10% – на людей в возрасте от 25 до 34 лет и 7% – в возрасте от 18 до 24 лет (см. диаграмму 1).

Среди опрошенных российских соотечественников, проживающих в Азербайджане, подавляющее большинство составили женщины (78%) и только 22% – мужчины (см. диаграмму 2). На момент проведения опроса 49% респондентов состояли в браке, 47% были холосты и только 4% проживали вместе, официально не регистрируя свои отношения (диаграмма 3). Большая часть респондентов имели одного или двоих детей (26% и 38% соответственно), 13% – троих и более и 23% не имели детей вообще (см. диаграмму 4).

У 34% опрошенных семья проживает в Азербайджане на протяжении трех поколений, у 29% и 26% – на протяжении четырех и двух поколений соответственно, 11% респондентов живут в Азербайджане в первом поколении (см. диаграмму 5). С русскими себя устойчиво идентифицируют 83% респондентов и только 8% с азербайджанцами (см. диаграмму 6), при этом 493 человека обладают гражданством Азербайджана, 21% – двойным российско-азербайджанским гражданством и 10% – российским (см. диаграмму 7).

Почти у всех респондентов есть высшее или средне-специальное образование (по 47% соответственно) (см. диаграмму 8). Больше половины (58%) работают по найму в государственной организации или частной фирме, 36% находятся на пенсии, 9% по разным причинам являются безработными и 8% занимаются исключительно домашним хозяйством (см. диаграмму 9).

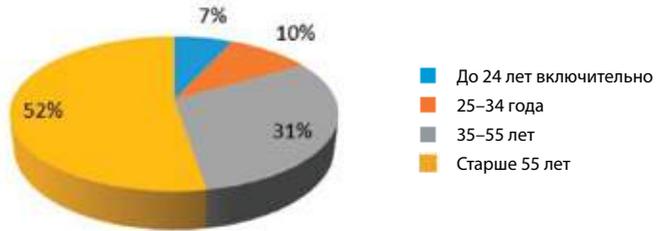
Что касается финансового состояния, то 41% опрошенных не испытывают трудностей в покупке продуктов и одежды, но приобретение товаров длительного пользования для них является проблематичным; 21% респондентов могут без труда покупать товары длительного пользования, ограничивая себя в приобретении дорогостоящих покупок, вроде квартиры или автомобиля. Покупка одежды вызывает затруднения у 29% опрошенных, а значительные материальные трудности испытывают 8%. К достаточно состоятельным гражданам себя относят 1% (см. диаграмму 10).

Значительная доля респондентов плохо или средне владеют государственным языком страны проживания (30% и 28% соответственно), 23% свободно говорят, но у них возникают трудности при чтении и письме, 7% не владеют азербайджанским вообще. Только 12% опрошенных считают, что превосходно говорят, читают и пишут на азербайджанском (см. диаграмму 11).

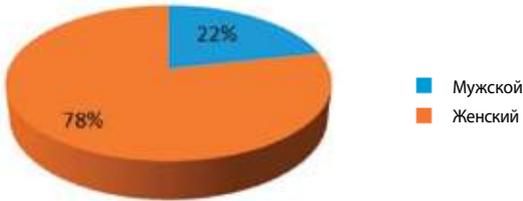
Практически одинаковое количество опрошенных соотечественников используют государственный язык страны проживания в межличностном общении вне дома (209) и в государственных учреждениях (204). На работе и в учебе азербайджанский используют 129 человек. Из всех принявших участие в исследовании 75 человек указали на то, что вообще никогда и нигде не используют государственный язык Азербайджана и 33 человека разговаривают на нем только дома (см. диаграмму 12).

На момент проведения опроса большая часть респондентов имели представителей титульного этноса среди близких друзей (251 человек) и среди приятелей, знакомых и коллег по работе (230 человек). В близких родственных связях с представителями азербайджанского этноса состояли 126 человек, 118 – имели дальних родственников. Оставшаяся часть приходится на тех, кто имеет приемных детей и тех, кто вообще не сталкивается с представителями титульного этноса страны проживания. Стоит отметить, что 21 человек затруднились дать ответ на этот вопрос (см. диаграмму 13).

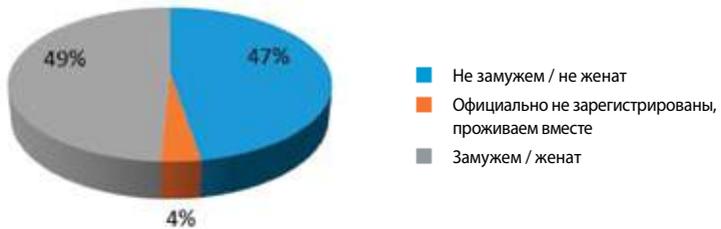
1. Ваш возраст



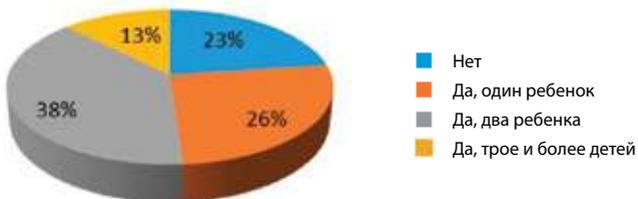
2. Ваш пол



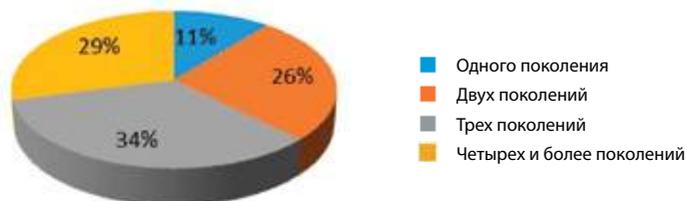
3. Ваше семейное положение в настоящее время



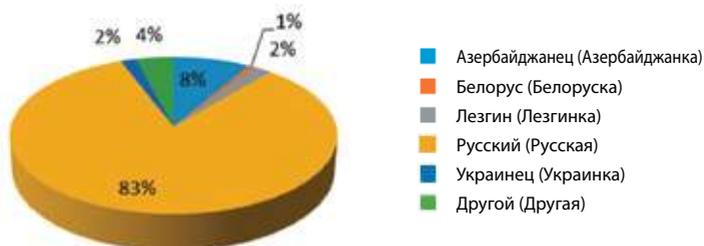
4. Есть ли у вас дети?



5. На протяжении скольких поколений Ваша семья проживает в этой стране?



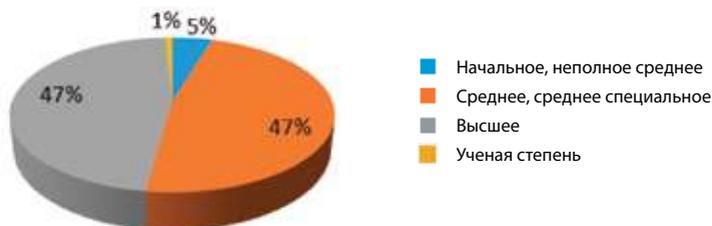
6. К какой национальности Вы себя относите?



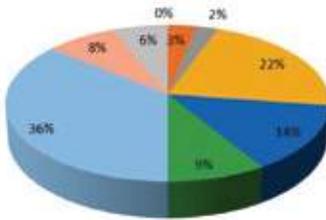
7. Ваше гражданство (возможно несколько ответов):



8. Ваше образование:

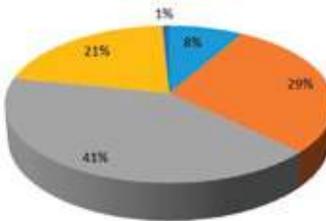


9. Ваш основной род занятий:



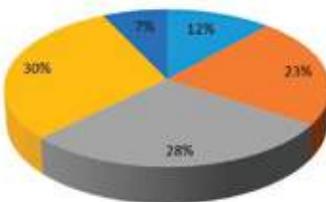
- Учусь в профессионально-техническом училище, колледже
- Учусь в ВУЗе
- Работаю как бизнесмен, предприниматель
- Работаю по найму в государственной (бюджетной) организации
- Работаю по найму в частной фирме (организации)
- Безработный
- Пенсионер
- Занят домашним хозяйством
- Школьник
- Инвалид

10. Материальное положение Вашей семьи



- Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты
- На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает затруднения
- На продукты и на одежду денег хватает, но покупка вещей длительного пользования (телевизора, холодильника и др.) является для нас проблемой
- Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, однако для нас затруднительно совершать дорогостоящие покупки, такие как квартира, автомобиль и др.
- Мы можем позволить себе покупать достаточно дорогостоящие вещи – автомобиль, дачу и многое другое

11. Насколько хорошо Вы владеете государственным языком страны Вашего проживания?

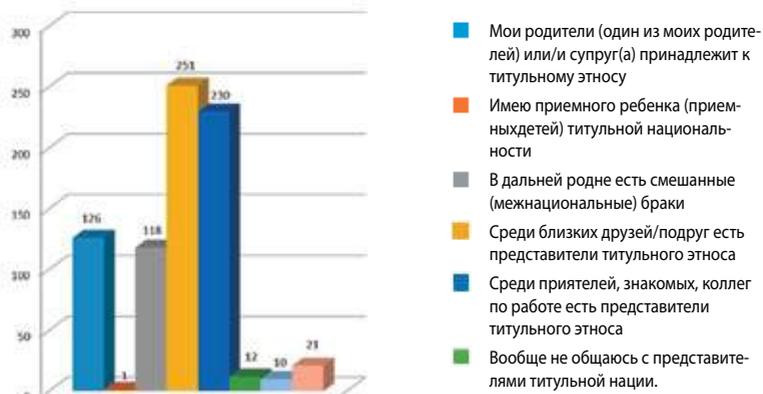


- Превосходно владею. Свободно говорю, читаю и пишу
- Хорошо владею. Свободно говорю, не очень хорошо читаю и пишу
- Средне владею. Хорошо понимаю речь, говорю с трудом
- Плохо владею. Говорю и понимаю с трудом
- Совсем не владею

12. В каких случаях вы используете государственный язык страны Вашего проживания?



13. Насколько близки Ваши отношения с представителями титульной нации в стране Вашего проживания?

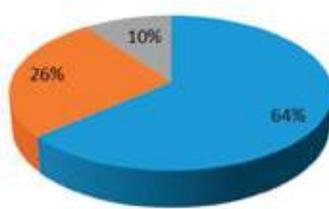


Отношение к принадлежности к социальной группе российских соотечественников в Азербайджане

Считают себя российскими соотечественниками и чувствуют устойчивую связь с Россией подавляющее большинство респондентов или 64%, в то время как 26% устойчивой связи не ощущают, хотя и идентифицируют себя в качестве российских

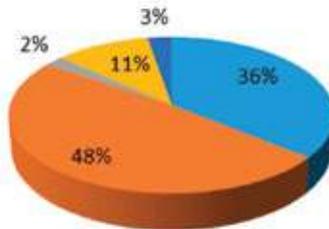
соотечественников. Формальность своего статуса отмечают 10% опрошенных (см. диаграмму 14). При этом 48% испытывают гордость, 36% спокойную уверенность, а у 11% принадлежность к соотечественникам не вызывает никаких чувств. Горечь и обиду испытывают 2% респондентов (см. диаграмму 15). Также в диаграмме не отражено количество тех, кто испытывает смешанные чувства (2%).

14. Считаете ли Вы себя российским соотечественником?



- Безусловно, считаю себя российским соотечественником и чувствую связь с Россией
- Считаю себя российским соотечественником, но не чувствую связь с Россией
- Формально являюсь российским соотечественником, но таковым себя не ощущаю

15. Какие чувства у Вас вызывает принадлежность к российским соотечественникам?



- Гордость
- Спокойная уверенность
- Обида, горечь
- Иное
- Никаких чувств

Удовлетворенность жизнью в Азербайджане

Что касается оценки степени важности той или иной сферы жизни в Азербайджане, то для наибольшего числа респондентов (91%) очень важна социальная и межнациональная стабильность, дающая уверенность в завтрашнем дне (см. диаграмму 16.3). Далее по степени важности идут такие показатели как охрана здоровья и медицинское обслуживание (90%) (см. диаграмму 16.2), материальный достаток, способный обеспечить достойный уровень жизни в Азербайджане (88%) (см. диаграмму 16.5), доступность

образования на русском языке (86%) (см. диаграмму 16.1), забота государства проживания о пожилых людях (85%) (см. диаграмму 16.8). Для 77% опрошенных очень важна забота России о соотечественниках, проживающих за рубежом (см. диаграмму 16.10).

Сферами, положением в которых наиболее удовлетворены респонденты, являются религиозная, подразумевающая возможность исповедовать собственные религиозные взгляды (84%) (см. диаграмму 16.9) и образовательная, связанная с доступностью обучения на русском языке (61%) (см. диаграмму 16.1). Наибольший процент опрошенных российских соотечественников в Азербайджане (13%) не удовлетворен положением дел в области занятости, а именно недостатком возможностей для получения работы или организации бизнеса (см. диаграмму 16.4).

Стоит отметить, что значительное количество людей затруднились оценить положение дел в определенной сфере жизнедеятельности в Азербайджане (не отражено на диаграммах). Так, 11% респондентов не ответили на вопрос о возможности получения работы или организации бизнеса, 6,7% о соблюдении законов и возможности защитить свои права в суде, 5,4% о равноправии между разными этническими группами в стране.

Данные опроса показывают, что в основном положение российских соотечественников в Азербайджане не сильно отличается от положения титульной нации. В подавляющем большинстве социальных сфер, затронутых исследованием, отсутствует дискриминация (см. диаграммы 17.1–17.11). Наиболее благоприятной является сфера приобретения товаров и услуг – 81% опрошенных полагают, что в данной сфере отношение к русским такое же, как и к представителям титульной нации (см. диаграмму 17.8). Наименее благоприятными – сферы межличностного общения (см. диаграмму 17.11) и работы (см. диаграмму 17.1). Здесь наблюдаются наибольшие показатели иногда плохого и почти всегда плохого отношения к русским по сравнению с представителями титульной нации (23% и 2% соответственно; и 22% и 2% соответственно).

Интересно, что значительный процент участников исследования затруднились дать ответы на вопросы о дискриминации в различных областях. Больше половины респондентов (57%) не смогли дать ответ о том, как обращаются с русским населением по сравнению с представителями титульной нации при получении социального жилья (см. диаграмму 17.5), 43% – в обществен-

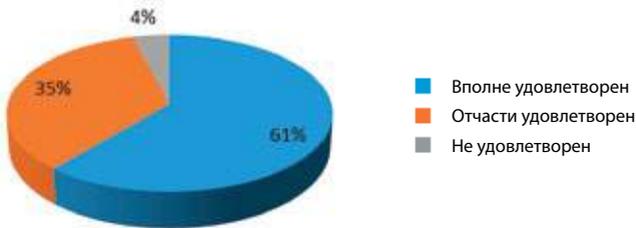
но-политической деятельности (см. диаграмму 17.10), 39% – при обращении в полицию и суды (см. диаграмму 17.6).

Согласно результатам социологического исследования, подавляющее большинство респондентов лично не подвергались дискриминации. Число тех, кто постоянно сталкивается с худшим обращением, по сравнению с титульной нацией, не превысило 3% – такое количество респондентов сталкиваются с дискриминацией при обращении в правоохранительные и судебные органы страны проживания (см. диаграмму 22.6). В отдельных случаях проблемы у русскоязычных соотечественников возникают при межличностном общении (21%) (см. диаграмму 22.11) и на работе (16%) (см. диаграмму 22.1).

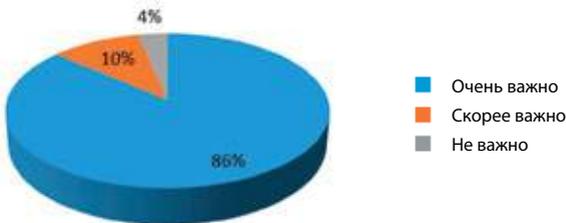
К наиболее благоприятным областям можно отнести здравоохранение (см. диаграмму 22.3), образование (см. диаграмму 22.7), приобретение повседневных товаров и услуг (см. диаграмму 22.8): в них отсутствие дискриминации отметили 76%, 72% и 74% соответственно.

16. Насколько Вы удовлетворены в настоящее время положением в следующих сферах жизни в стране Вашего проживания, и насколько это важно для Вас?

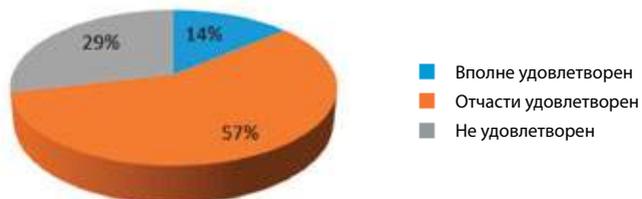
16.1. Доступность образования на русском языке



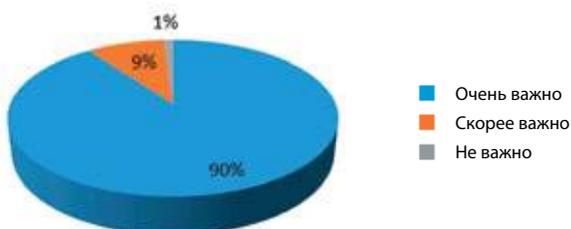
Насколько это важно для Вас?



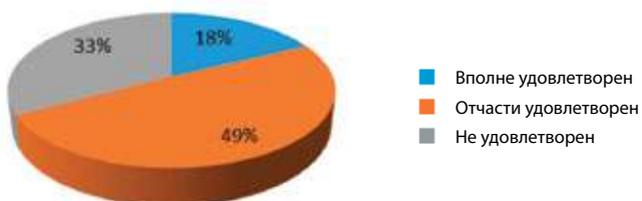
16.2. Охрана здоровья, медицинское обслуживание



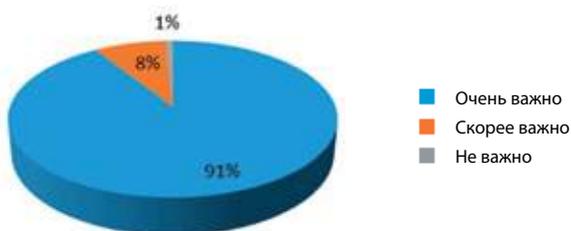
Насколько это важно для Вас?



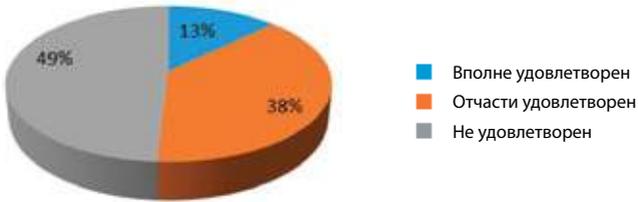
16.3. Уверенность в завтрашнем дне (социальная и межнациональная стабильность)



Насколько это важно для Вас?



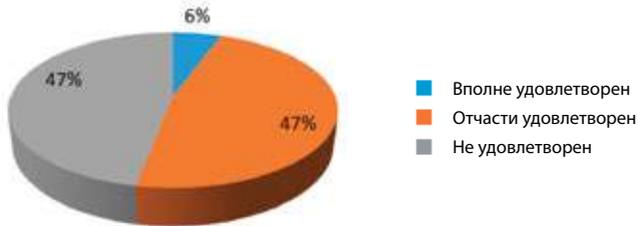
16.4. Возможность получения работы или организации бизнеса в выбранной области



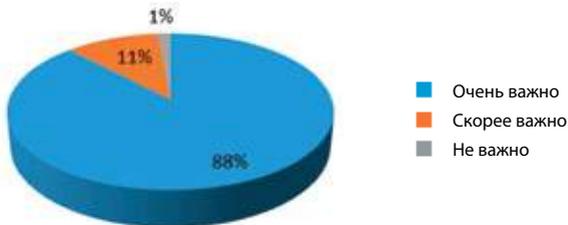
Насколько это важно для Вас?



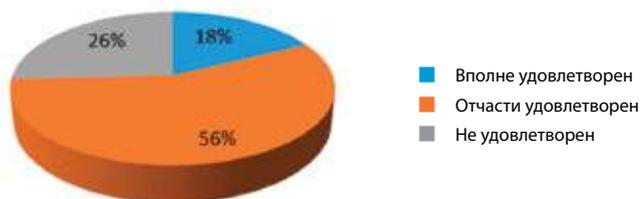
16.5. Материальный достаток, обеспечивающий достойный уровень жизни



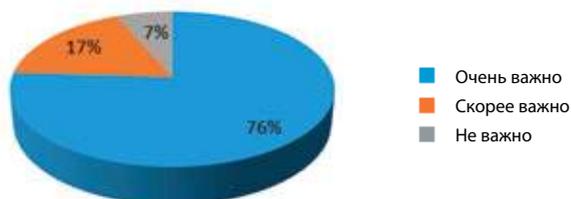
Насколько это важно для Вас?



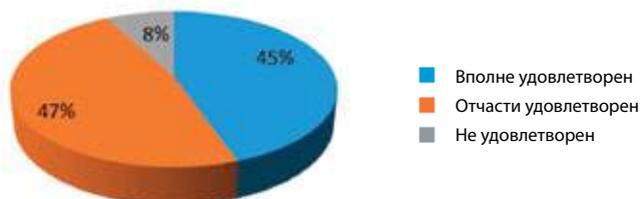
16.6. Соблюдение законов и возможность защитить свои права в суде



Насколько это важно для Вас?



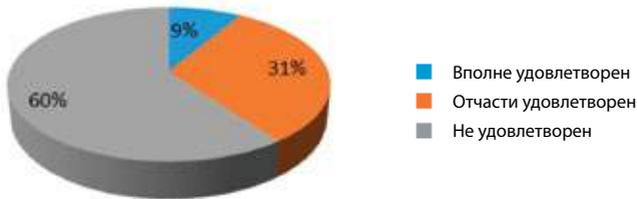
16.7. Равноправие между разными этническими группами в стране



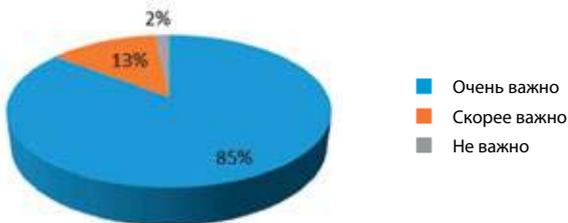
Насколько это важно для Вас?



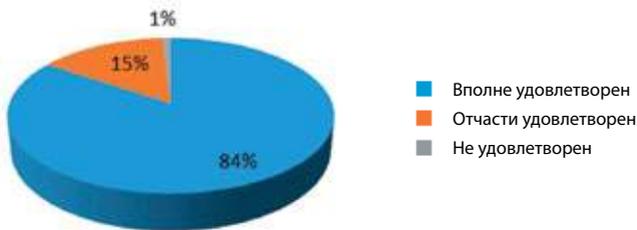
16.8. Забота государства проживания о пожилых людях (достойный уровень пособий и пенсий)



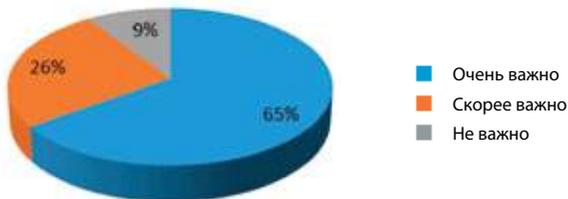
Насколько это важно для Вас?



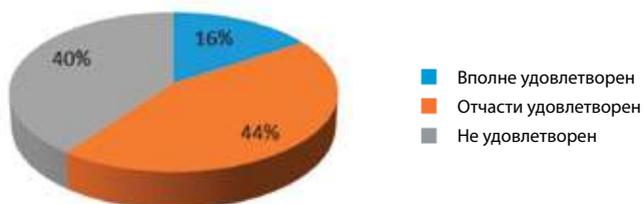
16.9. Возможность исповедовать свои религиозные взгляды (традиционные религии)



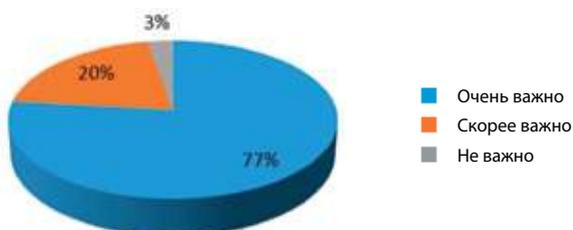
Насколько это важно для Вас?



16.10. Забота России о соотечественниках за рубежом



Насколько это важно для Вас?

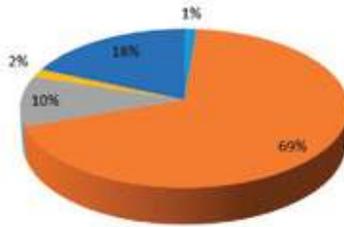


17. Как, по Вашему мнению, обращаются с русским населением по сравнению с представителями титульной нации в стране Вашего проживания в перечисленных ниже сферах?

17.1. На работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)

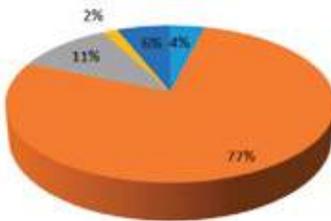


17.2. При оформлении пенсии или пособий



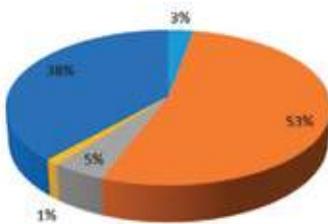
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.3. При обращении за медицинскими услугами (в поликлинике, в больнице, и т.п.)



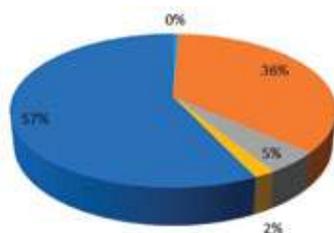
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.4. При найме, покупке или сдаче жилья



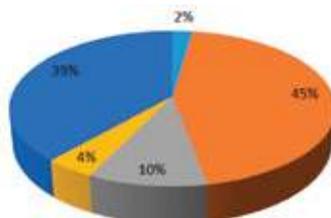
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.5. При получении социального жилья



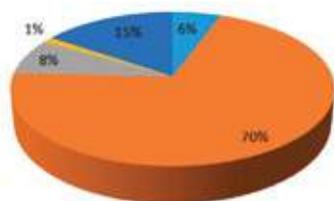
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.6. При обращении в полицию, суды



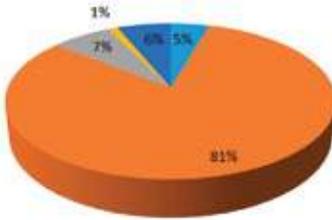
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.7. При получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)



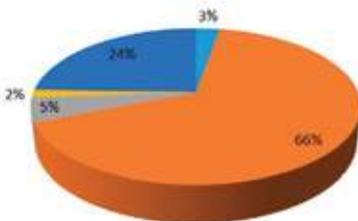
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.8. При приобретении обычных товаров и услуг (в магазинах, в ресторанах, в кафе и т.п.)



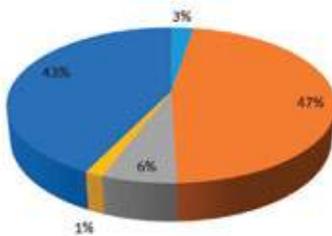
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.9. При осуществлении избирательных прав (при выдвижении кандидатов, в процессе голосования и т.п.)



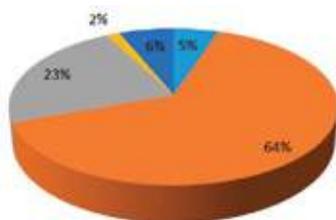
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.10. В общественно-политической деятельности (при создании организаций, при проведении мероприятий и т.п.)



- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

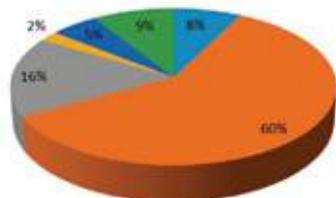
17.11. В межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)



- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

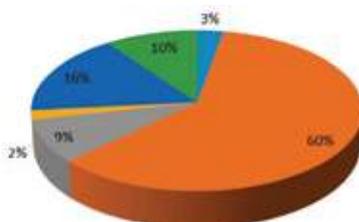
22. Случалось ли Вам лично сталкиваться с тем, что с Вами обращались иначе, чем с представителями титульной нации в перечисленных ниже сферах?

22.1. На работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)



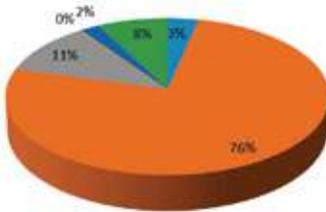
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.2. При оформлении пенсии или пособий



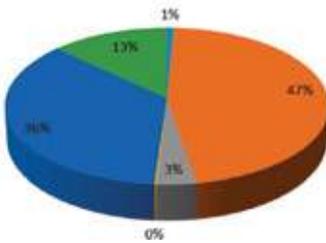
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.3. При обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т.п.)



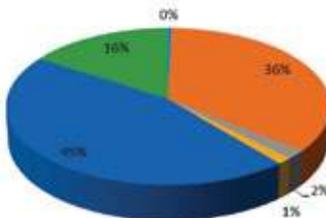
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.4. При найме, покупке или сдаче жилья



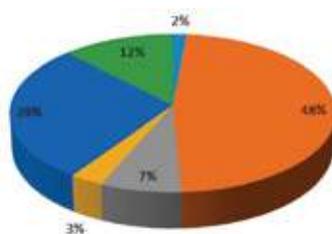
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.5. При получении социального жилья



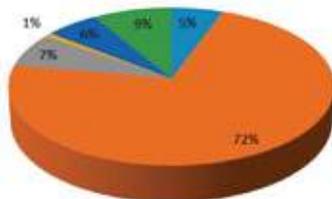
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.6. При обращении в милицию (полицию), суды



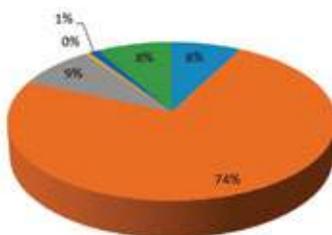
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.7. При получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)



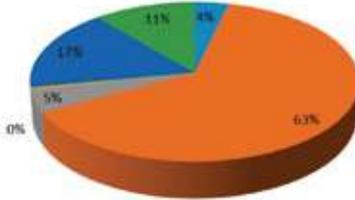
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.8. При приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т.п.)



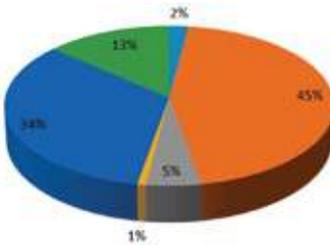
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.9. При осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т.п.)



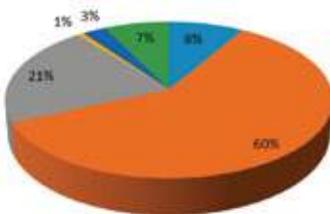
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.10. В общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)



- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.11. При межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)



- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

Защита прав российских соотечественников за рубежом

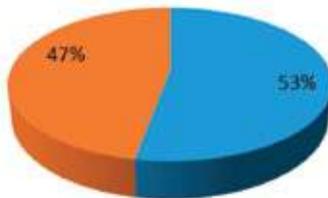
Большее половины опрошенных (53%) считают, что русскоязычным жителям Азербайджана нужно что-то делать для того, чтобы чувствовать себя полноправными гражданами (см. диаграмму 18). Основными инструментами улучшения своего правового положения в стране проживания данные респонденты назвали обучение государственному языку Азербайджана (294 человека) и создание и поддержка общественных организаций, защищающих интересы русскоязычного населения (238 человек) (см. диаграмму 19). Среди наиболее эффективных методов защиты своих прав большинство респондентов указали обращение к общественным организациям и партиям, объединяющим русскоязычное население Азербайджана, (178 человек) и обращение в местные органы власти (159 человек). Затруднились с ответом на вопрос о защите своих прав 78 человек, а 40 человек вообще не видят возможностей для их защиты (см. диаграмму 20). Одним из наиболее эффективных методов защиты своих прав соотечественники назвали обращение к общественным организациям. Однако большая часть опрошенных ничего не знает о таких организациях или не осведомлена о результатах их деятельности. Значительная доля респондентов не ответили, знакомы ли они с подобными организациями и с их деятельностью. Наиболее известная организация – Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом. Ее деятельность положительно оценили 42% респондентов и отлично 5% (см. диаграмму 21.1). Далее с большим отрывом идет Координационный совет российских соотечественников (см. диаграмму 21.2) и Фонд «Русский мир» (см. диаграмму 21.3). 70% участников исследования отметили другие структуры, оказывающие помощь русскоязычному меньшинству в Азербайджане и оценили их деятельность отлично или хорошо (20% и 50% соответственно). Среди них большинство респондентов указали Русскую общину Азербайджана, Российский информационно-культурный центр в Баку, Консульский пункт правовой помощи, Американскую организацию по коррупции в помощь людям, Россотрудничество, Красный крест.

На вопрос о том, стоит ли принимать дополнительные законы, защищающие русскоязычное меньшинство в Азербайджане, 59% респондентов ответили положительно (см. диаграмму 23). Среди основных решений для улучшения положения русских

соотечественников в стране проживания ими были названы такие как заключение соглашения с Россией о двойном гражданстве (335), законодательная гарантия сохранения русскоязычного образования (241) и законодательная гарантия использования русского языка во всех сферах общественной жизни (211) (см. диаграмму 24).

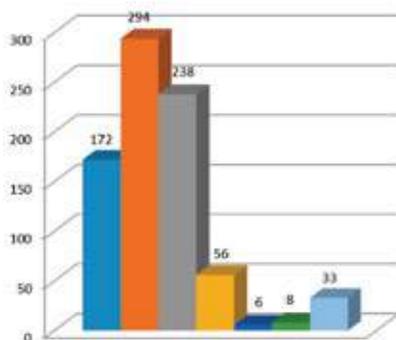
Об обязанности России защищать своих соотечественников за рубежом заявили 89% участников опроса (см. диаграмму 25). По их мнению, основными мерами должны стать предоставление соотечественникам, проживающим за рубежом, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке (249 человек), оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности (219 человек), оказание поддержки русским школам за рубежом (218), обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами Российской Федерации (213) (см. диаграмму 26). При этом, большинство (58%) отметило, что Россия реализует какие-то отдельные мероприятия для поддержки соотечественников, проживающих за рубежом, но эти меры не являются достаточными, а 7% отметили, что не видят никакой поддержки со стороны России. Только 19% опрошенных положительно оценили политику России в отношении русскоязычного меньшинства Азербайджана (см диаграмму 27).

18. Считаете ли Вы, что русским и/или русскоязычным жителям страны Вашего проживания нужно что-то делать для того, чтобы быть (чувствовать) себя полноправными гражданами?



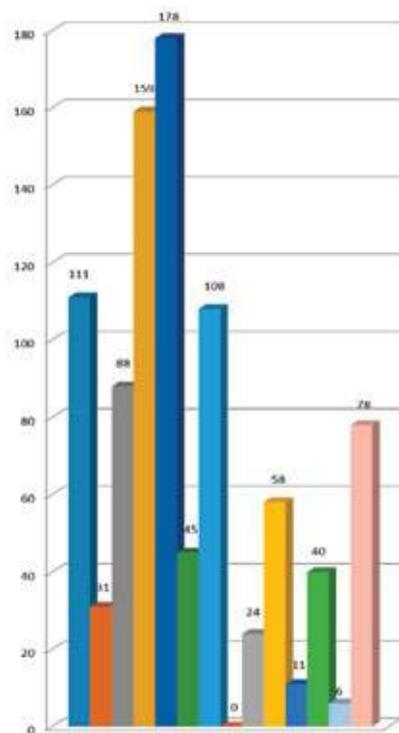
- Да, я считаю, что русским и/или русскоязычным нужно что-то делать для того, чтобы быть и чувствовать себя полноправными гражданами
- Нет, я считаю, что русские и/или русскоязычные в стране моего проживания и так являются и чувствуют себя полноправными гражданами

19. Что, по Вашему мнению, нужно делать (сделать) русским, русскоязычным жителям Вашей страны для того, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными гражданами?



- Консолидироваться и активно участвовать в политической жизни страны, выдвигая своих представителей в органы власти
- Выучить государственный язык
- Создавать, поддерживать общественные организации, отстаивающие, защищающие права русскоязычных жителей ее страны
- Эмигрировать из страны в Россию
- Эмигрировать из страны в другие страны
- Иное
- Затрудняюсь ответить

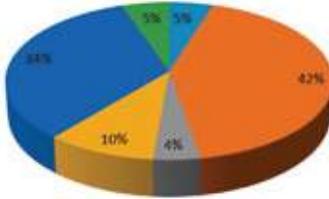
20. Какие методы защиты Ваших прав как русскоязычного гражданина, Вы считаете наиболее эффективными в стране Вашего проживания?



- Обращение в суды страны проживания
- Обращение в международные организации и международные суды
- Обращение в центральные органы власти страны проживания
- Обращение в местные органы власти
- Обращение к общественным организациям партиям, объединяющим русскоязычное население Вашей страны
- Обращение в этнокультурные объединения
- Обращение в центры правовой помощи или в Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом
- Митинги, демонстрации, забастовки
- Обращение к органам власти Российской Федерации
- Обращение в посольские и консульские учреждения Российской Федерации
- Обращение к общественным организациям партиям в России
- Эффективных методов защиты не вижу
- Иное
- Затрудняюсь ответить

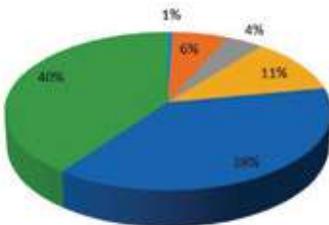
21. Известны ли Вам следующие организации, оказывающие поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению в стране Вашего проживания, и результаты их деятельности? Если известны, то оцените их.

21.1. Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом



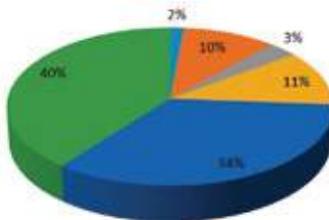
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность отлично
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность хорошо
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность плохо
- Да, я знаю о существовании этой организации, но не знаю о результатах ее деятельности
- Нет, не знаю об этой организации ничего

21.2. Фонд «Русский мир»



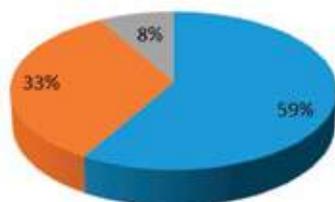
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность отлично
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность хорошо
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность плохо
- Да, я знаю о существовании этой организации, но не знаю о результатах ее деятельности
- Нет, не знаю об этой организации ничего

21.3. Координационный совет российских соотечественников в Вашей стране



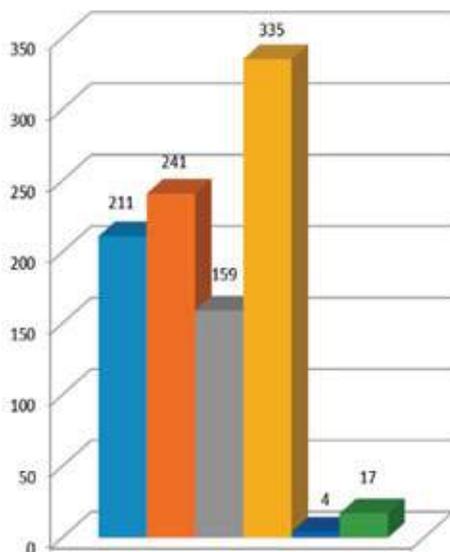
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность отлично
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность хорошо
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность плохо
- Да, я знаю о существовании этой организации, но не знаю о результатах ее деятельности
- Нет, не знаю об этой организации ничего

23. Считаете ли Вы, что в стране Вашего проживания необходимо принять дополнительные законодательные акты, чтобы русские и/или русскоязычные жители чувствовали себя комфортно?



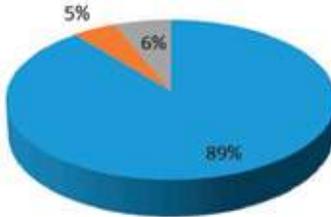
- Да, я считаю, что русские и/или русскоязычные в стране моего проживания нуждаются в принятии дополнительных законов
- Нет, я считаю, что русские и/или русскоязычные в стране моего проживания и так чувствуют себя комфортно
- Нет ответа

24. Какие законы, решения должны быть приняты властями страны Вашего проживания, чтобы русскоязычное население чувствовало себя комфортно?



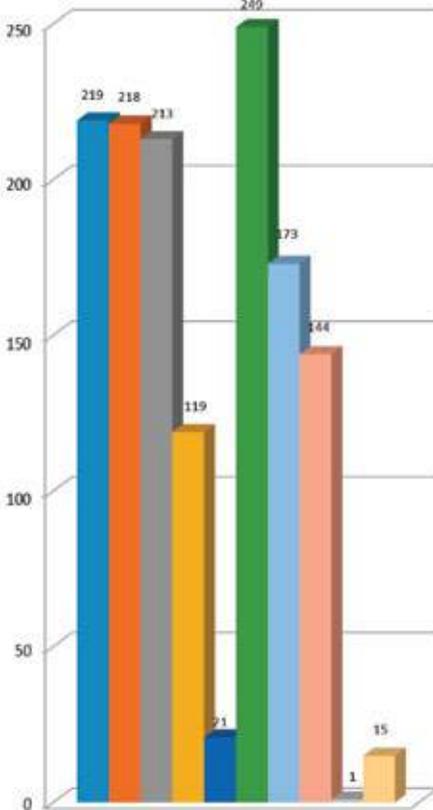
- Законодательная гарантия использования русского языка во всех сферах общественной жизни, в том числе в СМИ
- Законодательная гарантия сохранения русскоязычного образования
- Принятие закона о государственном статусе русского языка наравне с языком титульной нации
- Заключение соглашения с Россией о двойном гражданстве
- Иное
- Затрудняюсь ответить

25. Должна ли Россия защищать права российских соотечественников за рубежом?



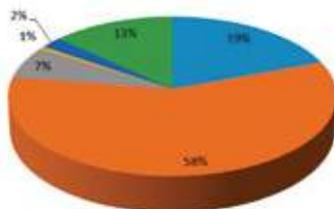
- Да, я считаю, Россия должна защищать своих соотечественников за рубежом
- Нет, я считаю, что Россия не обязана защищать своих соотечественников за рубежом
- Затрудняюсь ответить

26. Какие, наиболее важные, по Вашему мнению, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом?



- Оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности
- Оказание поддержки русским школам за рубежом
- Обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами Российской Федерации
- Открытие в России интернатов для пожилых одиноких малоимущих российских соотечественников, проживающих за рубежом
- Принятие закона о репатриации
- Предоставление соотечественникам, проживающим за рубежом, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Предоставление соотечественникам, переехавшим в Россию на постоянное место жительства, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Признание гражданства Российской Федерации за теми, кто родился на территории Российской Федерации (ранее – РСФСР) и не отказался добровольно от российского гражданства, независимо от места их проживания на сегодняшний день
- Иное
- Затрудняюсь ответить

27. Какое мнение о политике Российской Федерации в отношении ее соотечественников за рубежом Вы разделяете?



- Россия делает все, что может для поддержки и защиты соотечественников за рубежом и действия России благоприятно сказываются на положении российских соотечественников
- Россия что-то делает, но этого недостаточно
- Поддержки со стороны России нет
- Политика России, скорее, наносит ущерб соотечественникам
- Иное
- Затрудняюсь ответить

Республика Армения

Законодательное регулирование прав русскоязычного населения на получение образования на русском языке и его использование в различных сферах государственной и общественной жизни

Статус языков в стране

Согласно данным переписи 2011 г., национальные меньшинства составляют 1,8 % от общего числа населения Армении. Наибольшими общинами являются езиды (35272 человек), русские (11862), ассирийцы (2769), курды (2131) и украинцы (1176)¹⁹⁵. В настоящее время в стране действуют более 30 общественных организаций 11 национальных меньшинств.

Армения присоединилась и ратифицировала ряд международных конвенций по правам человека и национальных меньшинств. В их числе Всеобщая декларация прав человека, Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (23.06.1993), Международный пакт о гражданских и политических правах (23.09.1993), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, факультативный протокол (23.09.1993), Конвенция о защите прав человека и основных свобод (26.04.2002), Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств (20.07.1998), Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств (25.02.2002).

Права национальных меньшинств на территории Армении закреплены также во внутригосударственной правовой системе – в Конституции и в законах РА. По сравнению с прежней редакцией Конституции, в новой редакции (от 2015 г.) конституционные права национальных меньшинств (как и вообще права человека) были укреплены. В числе конституционных положений, касающихся национальных меньшинств, следует отметить запрет дискриминации в том числе по полу, расы, цвета кожи, этнического происхождения, языка, религии, принадлежности к национальному

меньшинству (статья 29), право на сохранение национальной и этнической самобытности (статья 56), а также выделение мест представителям национальных меньшинств в парламенте страны (статья 89)¹⁹⁶.

Согласно Конституции 2015 г. (статья 20), единственным государственным языком РА является армянский язык. «Закон о языке» (1993 г.)¹⁹⁷ устанавливает, что армянский язык обслуживает все сферы жизни страны. В образовательной и учебной системах РА язык преподавания и воспитания также является литературный армянский язык. Кроме того, во всех средних специальных, профессионально-технических высших учебных заведениях страны вступительный экзамен по армянскому языку и обучение армянскому языку обязательны. Должностные лица и граждане РА, работающие в отдельных сферах обслуживания, обязаны владеть армянским языком.

Однако, согласно закону, на территории РА гарантируется свободное использование языков национальных меньшинств. В общинах национальных меньшинств общеобразовательное обучение и воспитание могут организовываться на своем родном языке по государственной программе и при государственном покровительстве, но с обязательным обучением армянскому языку. Кроме того, Правительство РА может основать иноязычное необщеобразовательное учебное заведение на территории страны. Организации национальных меньшинств должны оформлять свои документы, бланки, печати на армянском языке с параллельным переводом на свой язык.

После вступления в силу в 2002 г. Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств, региональными языками или языками меньшинств были признаны ассирийский, езидский, греческий, русский и курдский.

Новый Избирательный кодекс РА¹⁹⁸ (2016 г.) предусматривает, что на парламентских выборах политические партии или блоки могут включить в свои общегосударственные избирательные списки представителей первых четырех национальных меньшинств, имеющих наибольшую численность постоянного населения по данным последней переписи населения (согласно результатам последней переписи, таковыми являются езиды, русские, ассирийцы и курды). При подведении итогов выборов, 4 депутатских мандата распределяются между представителями национальных меньшинств – по одному мандату каждому из вышеназванных четырех

национальных меньшинств. Для этого мандаты распределяются между преодолевшими избирательный порог партиями (блоками партий) по коэффициенту, полученному для каждого мандата, который рассчитывается по специальной формуле.

Положение русского языка в Армении

Согласно данным переписи 2011 г., из 11862 граждан Армении русской национальности русский является родным языком для 10466, а для 1372 из них родным языком является армянский язык. Для 5317 из тех, для кого русский является родным языком, свободно владеет также армянским языком¹⁹⁹.

Согласно результатам опроса Кавказского барометра – 2015 (Caucasus Barometer – 2015), подавляющее большинство опрошенных владеет русским языком, около 70% – владеет хорошо²⁰⁰. Примечательно, что у лиц в возрасте 18-55 лет показатель владения русским языком заметно выше, чем среди пожилого поколения²⁰¹.

После вступления Армении в Таможенный союз/Евразийский экономический союз в некоторых общественно-политических кругах стали говорить о необходимости придания особого статуса русскому языку. Однако министр образования и науки РА Левон Мкртчян заявил, что такой вопрос не обсуждается. «Мы идем по направлению углубления двух языков, помимо армянского. Однако вопрос присуждения русскому языку статуса государственного не стоит»²⁰². Тем не менее, по его словам, РА находится в поле взаимодействия ЕАЭС, и русский язык является средством межгосударственной коммуникации евразийского региона. Следовательно, русский язык необходим стране. Он напомнил, что концепция развития русского языка была принята в 1998 г., для развития которого существует два важных фактора – ЕАЭС и военное сотрудничество²⁰³.

Законодательство РА не запрещает использовать родной язык национальным меньшинствам. Статья 8 закона «Об основах культурного законодательства»²⁰⁴ (2002 г.) гласит, что «РА содействует сохранению и развитию культурной самобытности национальных меньшинств, проживающих на ее территории, способствует созданию условий для сохранения, распространения и развития их религии, традиций, языка, культурного наследия, культуры путем реализации государственных программ»²⁰⁵.

Согласно существующим критериям, любой житель неармянского происхождения может свободно пользоваться всеми между-

народными и внутригосударственными правами, но дополнительную государственную помощь получают только те меньшинства, которые соответствуют некоторым критериям. Русская община соответствует этим критериям. Это означает, что те организации, которые работают над проблемами развития культурно-образовательной сферы, получают финансовую и организационную помощь.

Государственные и общественные структуры по вопросам национальных меньшинств и русского языка

Для эффективной защиты прав национальных меньшинств особую важность представляет наличие соответствующей институциональной системы. В ряды этих институтов входит так же Координирующий совет организаций национальных меньшинств при советнике президента РА, который является консультативным органом. Совет был создан в марте 2000 г. в результате съезда национально-культурных организаций национальных меньшинств. Участники Совета выбираются следующим образом: 11 национальные меньшинства выдвигают по две представителя, которые представляют разные организации каждой общины. Если община имеет только одну общественную организацию, то оба выбираются из этой организации. Если существуют две или больше организаций, то члены координирующего совета выбираются из разных организаций. Таким образом, Совет имеет 22 члена. Основными функциями Совета являются обсуждение проектов правовых актов по правам национальных меньшинств, содействие и защита прав и свобод, обсуждение культурно-образовательных вопросов национальных меньшинств.

В Правительстве РА существует Отдел по вопросам национальных меньшинств и религии²⁰⁶. Департамент занимается разработкой проектов правовых актов, осуществляет специализированную экспертизу по отдельным вопросам, дает рекомендации по развитию, повышения эффективности работы сферы, осуществляет конкретные мероприятия по совершенствованию сферы и решению существующих проблем.

1 июня 2008 г. по указу Президента РА был создан Общественный совет, в рамках которого функционирует Комиссия по вопросам национальных меньшинств²⁰⁷. Основная задача этой комиссии является улучшение правовой ситуации национальных меньшинств в республике. С этой целью она осуществляет следующие функции: расследует и анализирует ход реализации прав

национальных меньшинств в стране, организует информационные тематические программы по языковым правовым вопросам, представляет анализы, предложения по процессам реализации конкретных прав, осуществляет визиты в места поселения меньшинств и т.д. Одним из важных моментов является то, что эта комиссия уполномочена собирать обращения по правовым вопросам для обсуждения с государственными органами и предоставления советов обращающимся. Комиссия состоит из трех подкомиссий: по социально-экономическим вопросам, по юридическим и международным вопросам и по вопросам образования, культуры и языка. Общее число комиссии составляет 77 человек. В ее состав входят представители разных национальных сообществ.

Конкретно для русской общины следует отметить также Российский учебно-методический центр русского языка (РУМЦРЯ) представительства Россотрудничества в РА, который был открыт 11 декабря 2009 г. в Ереване. Основными целями РУМЦРЯ являются сохранение и развитие культурно-образовательного пространства русского языка в республике, приобщение молодого поколения к духовным богатствам русской культуры, продвижение российских образовательных услуг, содействие в организации курсов повышения квалификации и переподготовку для русистов Армении, создание возможностей для более глубокого и широкого применения профессиональных знаний, оказание информационно-консультационной поддержки преподавателям русского языка, расширение круга живого общения педагогов Армении и России, их творческого взаимодействия, углубление взаимных контактов²⁰⁸.

Национально-культурные и религиозные права национальных меньшинств

Одним из важных элементов сохранения идентичности национальных меньшинств является верность к своим культурным традициям. Уже было отмечено, что Конституция гарантирует право на сохранение национальной и этнической самобытности (статья 56). А согласно Закону об основах культурного законодательства²⁰⁹ (2002 г.), государство содействует сохранению и развитию культурных ценностей живущих в его границах национальных меньшинств.

С целью сохранения и развития культуры национальных меньшинств, в программе деятельности Правительства РА на 2016 г.,

в разделе «Культура», в статье 2 закреплено создание благоприятных условий для представления культуры национальных меньшинств, содействие публикации книг и периодической прессы на их языках²¹⁰. А в бюджете РА 2017 г. предусмотрено выделение 3 млн. др. (около 6 тыс. дол. США) четырем НПО национальных меньшинств (одна из них Международный центр русской культуры «Гармония»). Кроме того, предусмотрено выделение около 11 млн. др. (около 23 тыс. дол. США) на публикацию газет на языках национальных меньшинств, из них около 3,3 млн. (6,8 тыс. дол. США) для публикации 6 газет и журналов национальных меньшинств, имеющих русскую версию, а также 1 млн. (около 2 тыс. дол. США) – для двух русскоязычных газет («Голос Армении» и «Новое время»), а еще 3 млн. – для русскоязычного журнала «Литературная Армения» (около 6 тыс. дол. США). Средства будут выделены также Ереванскому Драматическому Театру им. К. Станиславского (около 425 тыс. дол. США), Музею русского искусства (около 54 тыс. дол. США), Музею дружбы армянского и русского народов (около 35 тыс. дол. США), Российско-армянскому университету (около 90 тыс. дол. США) и т.д.²¹¹

Согласно «Стратегии национальной безопасности Армении» (2007 г.), одним из факторов и действий, являющимся фундаментальной ценностью национальной безопасности, является полная интеграция и защищенность национальных меньшинств, проживающих в стране. 6-ой пункт культурных мероприятий касается исторических, культурных, религиозных ценностей национальных меньшинств, живущих на территории Армении, и гласит, что политика РА опирается на три принципа: 1) сохранение и развитие этнической идентичности, 2) предотвращение любой этнической дискриминации, 3) способствование полноценной интеграции национальных меньшинств на территории РА²¹².

Свобода вероисповедания является логическим продолжением международной нормы свобод убеждений, совести, религии человека, которая отражена в ряде международных конвенций, к которым присоединилась и РА, а также в Конституции (статья 41 о свободе мысли, совести и религии, статья 56 о праве на сохранение национальной и этнической самобытности) и в Законе «О свободе совести и религиозных организациях»²¹³.

На территории Армении ныне действует несколько приходов Майкопской и Армавирской епархии Русской Православной Церкви. В православную общину, насчитывающую около 15 тысяч

человек, входят русские (за вычетом нескольких тысяч молокан), украинцы, греки, большая часть ассирийцев. В настоящее время действуют церкви в городах Ереван, Гюмри и Ванадзор, в селах Привольное, Димитров, Арзни, Анкаван и т.д. Основным препятствием для полноценной жизни православных общин считается недостаток священнослужителей²¹⁴.

Русские общественные организации Республики Армения

В Армении активно действуют русские общественные организации, которые с помощью различных грантов осуществляют культурно-образовательные программы и мероприятия. В числе этих мероприятий можно отметить Международный конкурс романа, Дни культуры России в Армении, Фестиваль российской кинематографии, музыкальные мероприятия и т.д. В русской общине действуют танцевальные группы, стала традицией встреча русских и армянских искусствоведов, с послами и с политическими деятелями, организуются мероприятия для участников ВОВ, специальные мероприятия для детей, организуются лагеря, культурные мероприятия.

Русские общественных организации в Армении²¹⁵

№	Название	Ф.И.О. руководителя
1	Общественная организация «Россия»	Яковенко Юрий Иванович
2	Общество русской культуры «ОДА»	Малинова Ирина Григорьевна
3	Общество «Россия»	Малинова Ирина Григорьевна
4	Общество русской культуры «ОДА-Луч»	Серов Александр Михайлович
5	Общественная организация «Друзья России»	Папов Альфред Андраникович
6	Русский общественный союз молодежи Армении	Дьяченко Вячеслав Михайлович
7	Российско-армянский центр молодежных инициатив (РАЦМИ)	Васищев Дмитрий Алексеевич
8	Общественная организация «Международный центр русской культуры «Гармония»	Михайлов Владимир Игоревич

№	Название	Ф.И.О. руководителя
9	Международный центр русской культуры «Гармония»	Арутюнян Аида Сергеевна
10	Общественная организация «Славянский Дом»	Густова Нонна Константиновна
11	Фонд помощи и содействия российским соотечественникам Республики Армения	Семенов Иван Яковлевич
12	Общественная организация «Россияне»	Агаханян Галина Борисовна
13	Армянская ассоциация русистов	Золян Сурен Тигранович
14	Общественное объединение «Российско-армянское молодежное единство» (РАМЕ)	Оганесян Виген Гагикович
15	Русский центр в Ереванском государственном университете	Нерсесян Арусяк Сергеевна
16	Общественная организация «Очаг русской культуры»	
17	Община Храма Покрова Пресвятой Богородицы Русской Православной Церкви	
18	Молодежная благотворительная общественная организация «Вануи»	
19	Благотворительная общественная организация «Русский Народный Собор в Армении»	
20	Союз общественных молодежных организаций российских соотечественников в Армении (СОМОРСА)	
21	Общественная организация «Ода-Ветеран»	
22	ОО Юридическая правозащитная организация «Русское поле»	

Нормативное регулирование использования языков в официальной сфере

Статья 15 Уголовно-процессуального кодекса²¹⁶ (1998 г.) гласит, что во время уголовного процесса каждый человек имеет право выступать на том языке, которым владеет. В этом случае ему предоставляется переводчик, а при необходимости, эта услуга ему предоставляется бесплатно. Одновременно людям, не владеющим

языком судебного процесса, предоставляются заверенные копии документов на том языке, которым владеет человек.

3-я статья Избирательного кодекса РА гласит, что «избиратели имеют право избирать и быть избранными, независимо от национальности, расы, пола, языка, вероисповедания, политических или иных взглядов, социального происхождения, имущественного или иного положения»²¹⁷. Как было отмечено выше, нововведением новой редакции Конституции (статья 89) является закрепление квоты для представителей четырех самых больших национальных меньшинств РА в парламенте страны.

Будучи одним из четырех больших национальных общин, представители русской общины были включены в избирательные списки четырех из девяти партий и партийных блоков (Республиканская партия Армении, партия «Армянское возрождение», блок «Царукян» и блок «Армянский национальный конгресс-Народная партия Армении»), участвующих в парламентских выборах 2017 г.

Нормативные требования к знанию языков в трудовых отношениях

В сумме существующих проблем национальных меньшинств большую часть составляют социально-экономические проблемы. Представители национальных меньшинств в основном сталкиваются с теми проблемами, с которыми сталкивается каждый гражданин Армении, в частности в сферах занятости, социальной защиты и т.д.

Трудовое законодательство республики обеспечивает равноправие сторон трудовых отношений, несмотря на их пол, расу, семейный статус, возраст, убеждения или точки зрения, членство в партиях, рабочих союзах или общественных организациях, других обстоятельств, не имеющих ничего общего с деловыми качествами работника. Этот пункт определен в 3-ей статье Трудового кодекса. Согласно 15-ой статье, «способность иметь трудовые права и способность нести трудовые обязательства в равной степени признается для всех граждан Республики Армения»²¹⁸.

На данный момент нет конкретных данных о безработице среди национальных меньшинств, а также о случаях их дискриминации. Отсутствие системы мониторинга делает нереалистичным возможность создания всеобщего представления. Встает вопрос – к кому может обратиться представитель национального меньшинства, если сталкивается с нарушением своих прав? В некоторых случаях

они обращаются к Отделу по вопросам национальных меньшинств и религии аппарата Правительства, а в некоторых случаях в офис Омбудсмана или в другие ведомства. Но отсутствие конкретного адресата не гарантирует систематического исследования дела. И не случайно, что Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью многократно призывала принимать единое и всеобъемлющее законодательство, которое бы определяло общую политику по обеспечению прав национальных меньшинств. Вопросы как русских, так и других национальных меньшинств, живущих на территории Армении, регулируются концепцией государственного регулирования миграции РА, Трудовым кодексом, а также международными конвенциями об организации труда. В настоящее время идет также процесс синхронизации национального социально-экономического законодательства с нормами ЕАЭС.

Законодательство по использованию языков в системе образования

Согласно 38-ой статье Конституции РА, каждый имеет право на образование, право получать бесплатное образование в государственных высших и иных специальных образовательных учреждениях на конкурсной основе в установленном законом порядке²¹⁹. Согласно статье 6 «Закона об образовании» (1999 г.), «РА обеспечивает право на образование, независимо от национальности, расы, пола, языка, вероисповедания, политических или иных взглядов, социального происхождения, имущественного положения или иных признаков»²²⁰. Законодательство дает право на получение образования как на родном языке национальных меньшинств, преподаваемых в специальных классах или школах, так и на армянском – на их усмотрение. Согласно статье 4 закона «О среднем образовании», общее образование национальных меньшинств может организовываться на их родном языке, с обязательным изучением армянского языка²²¹.

Нормативное регулирование использования языков в СМИ

Согласно Закону «О телевидении и радио»²²², язык телепередач на территории страны – армянский, за исключением случаев, предусмотренных законом, которые составляют программы на языках национальных меньшинств. Согласно закону, ОТРК РА

обязывается транслировать такие передачи, в которых учитываются интересы разных социальных, национальных, этнических групп. Было также введено обязательство, что специальные программы и передачи для национальных меньшинств на их языках должны транслироваться по телевидению до 2 часов еженедельно, а по радио – до 1 часа. Русская община имеет часы для трансляции программ на русском языке. Во время радиопередачи «Армения–наш дом», которая транслируется раз в неделю, представляются мероприятия национальных меньшинств и транслируется в том числе и на русском языке.

Преподавание русского языка в учебных заведениях (начального, среднего, средне-специального, высшего образования)

В Армении русский язык значится в ряду иностранных языков, однако продолжает оставаться первым/обязательным среди равных – его изучают в школе и в вузе.

В стране общеобразовательные школы – армянские, однако русский язык в средней/общеобразовательной школе – обязательный. Во всех школах изучают русский язык со 2-го класса и иностранные языки – с 3-го, изучают все 12 лет. В начальной и средней школе русский преподается 2 – 3 часа в неделю, в старшей – 2 часа, 3 – 5 – 8 часов – в 10 – 11 – 12 классах с профильным обучением.

В Армении порядка 1450 общеобразовательных школ, из них 45 имеют классы (с 1 по 12) с русским языком обучения, 65 с углубленным обучением русскому языку. Количество часов в указанных школах – 4 часа в неделю, обучение ведется по российским программам.

В г. Ереване из порядка 200 общеобразовательных школ 43 государственные и 2 негосударственные школы (17 старших, 7 средних и 20 основных) являются школами или имеют классы с русским языком обучения, а 35 – с углубленным обучением русскому языку.

В Армении общее число школьников, изучающих русский язык, примерно 350000.

В вузах страны русский язык – обязательный учебный предмет. Изучают студенты всех факультетов (гуманитарного, естественного и технического профиля), как правило, 2 учебных семестра по 4 или 2 часа в неделю. В Ереванском государственном университете языков и социальных наук им. В. Брюсова изучают 3 учебных семестра, в Ереванском государственном университете и Государ-

ственном инженерном университете Армении третий семестр – по выбору. В Армянском государственном педагогическом университете им. Х. Абовяна – 4 учебных года бакалавриата (в порядке «выбора») и в магистратуре (2 учебных года). Во Французском университете изучают 6 учебных семестров.

Во всей Армении примерно 50000 студентов изучают русский язык. В Ереванском государственном университете, например, число изучающих русский язык студентов-нефилологов колеблется от 2500 до 3000, в зависимости от приема.

В РА также функционируют 6 школ армии гарнизона РФ, две из которых – в Ереване, а остальные в городах Арташат, Мегри, Армавир, Гюмри. В настоящий момент в Ереване работают две частные школы: «Славянская» (школа является русскоязычным), «Маштоц» (имеет классы с русскоязычным обучением). Что касается русскоязычных школ, то надо, в частности, упомянуть единственную русскоязычную школу в селе Фиолетово в области Лори.

В настоящее время в Армении действуют как бесплатные, так и платные курсы русского языка. Бесплатные курсы по проектам Российского центра науки и культуры в Ереване – РЦНК, Центра русского языка при ЕГУ нерегулярны и зависят от финансирования. За год проходят обучение на курсах (платных и бесплатных) примерно 2000 слушателей разного возраста от 5-ти до 50-ти и старше лет.

Подготовка специалистов, преподавателей-русистов в стране

В РА русский язык как специальность изучают в шести вузах: в Ереванском государственном университете (факультет русской филологии), Ереванском государственном университете языков и социальных наук им. В. Брюсова (факультет русского и иностранных языков и международных коммуникаций), Армянском государственном педагогическом университете им. Х. Абовяна (факультет иностранных языков), Российско-Армянском (Славянском) университете (институт гуманитарных наук), Ширакском государственном педагогическом институте им. М. Налбандяна (факультет иностранных языков), Ванадзорском государственном педагогическом институте им. О. Туманяна (филологический факультет). Во всех этих университетах существуют программы бакалавриата и магистратуры по русистике.

Обучаются студенты по российским учебникам и учебным пособиям, рекомендованным Министерством образования и науки

РФ для специальных/филологических факультетов вузов. Используются также отдельные учебные пособия, подготовленные русистами Армении.

Переподготовкой школьных учителей русской словесности занимается Национальный институт образования РА. Переподготовкой вузовских преподавателей-русистов – факультет повышения квалификации ЕГУ.

Функционирование русского языка в СМИ и сети Интернет

Армянский информационный интернет-сегмент почти полностью русифицирован (см. Список). Так, кроме русскоязычных периодических изданий национальных меньшинств, о которых говорилось выше, в республике издаются русскоязычные газеты «Голос Армении» и «Новое время», а также общественно-политическая газета «Республика Армения», учредителями которой являются Аппарат президента, НС и Правительство РА. Сайты многих популярных армянских печатных газет имеют русскую версию.

На русском языке транслируются радио «Спутник Армения» и «Радио Ван».

Из интернет-изданий следует отметить сайт АМИ «Новости-Армения». Следует также учитывать, что большинство популярных армянских интернет-СМИ имеют русскоязычную версию.

Почти все высшие государственные органы имеют русскоязычные веб-сайты. Русскую версию не имеют единый сайт Апелляционного и Кассационного судов РА, сайты Центральной избирательной комиссии, министерства Спорта и по вопросам молодежи, Труда и социальных вопросов, а также Экономического развития и инвестиций. Русскую версию не имеют также сайты администраций областных центров (марзпетаранов) РА, а вот сайты мэрий многих городов – имеют.

Русскоязычное армянское Интернет-пространство

Название	ВЕБ-адрес
Русскоязычные печатные газеты	
Независимая общественно-политическая газета «Новое время»	http://nv.am/
Общественно-политическая газета «Голос Армении»	http://www.golosarmenii.am/

Название	ВЕБ-адрес
Общественно-политическая газета «Республика Армения»	http://www.ra.am/
Русскоязычные веб-версии армянских печатных газет	
Газета «Айкакан жаманак»	http://armtimes.com/ru
Газета «Иравунк»	http://www.iravunk.com/ru
Ежедневная газета «Аравот»	http://ru.aravot.am/
Ежедневная газета «Республика Армения»	http://www.hhpress.am/?&flag=rus
Русскоязычные интернет-СМИ	
АМИ «Новости-Армения»	http://newsarmenia.am/
Информационная компания «Ар-МИнфо»	http://www.arminfo.info/
Русскоязычные версии сайтов армянских интернет-СМИ	
1in.am	http://ru.1in.am/
Armenpress.am	http://www.armenpress.am/rus/
Mediamax.am	http://www.mediamax.am/ru/
News.am	https://news.am/rus/
Panarmenian.net	http://panarmenian.net/rus/
Panorama.am	http://www.panorama.am/ru/
Tert.am	http://www.tert.am/ru
Русскоязычные радио	
Радио «Радио Ван»	http://radiovan.fm/
Радио «Спутник-Армения»	https://ru.armeniasputnik.am/
Русскоязычные версии сайтов государственных органов	
Президент РА	http://www.president.am/ru/
Правительство РА	http://gov.am/ru/
Министерства РА	http://gov.am/ru/structure/
Национальное Собрание РА	http://parliament.am/?lang=rus
Конституционный суд РА	http://www.concourt.am/russian/index.htm
Центральный банк РА	https://www.cba.am/ru/sitepages/default.aspx
Прокуратура РА	http://www.prosecutor.am/ru/home/

Результаты социологического исследования в Республике Армения

Социологическое исследование проведено Институтом стран СНГ весной 2017 года на выборке российских соотечественников, проживающих в Армении, объемом 200 человек.

Социодемографические характеристики респондентов

Треть из 200 российских соотечественников, проживающих в Армении и принявших участие в социологическом исследовании, представлена людьми в возрасте от 35 до 55 лет (31%). Одинаковый процент респондентов составили молодые люди в возрасте от 18 до 24 лет и от 25 до 34 лет включительно (21%) (см. диаграмму 1).

Среди опрошенных российских соотечественников в Армении 57% женщин и 43% мужчин (см. диаграмму 2). Больше половины респондентов, на момент проведения опроса состояли в браке (67%), были холосты 27% и всего 6% не зарегистрировали официально свои отношения (см. диаграмму 3).

Равное количество респондентов вошли в группы тех, кто имеет двух детей и у тех, кого их нет (по 33%), меньшее количество опрошенных имеют одного или более трех детей (12% и 22% соответственно) (см. диаграмму 4).

Почти у половины респондентов (48%) семья проживает в Армении на протяжении четырех и более поколений, у 21% опрошенных семья проживает в этой стране на протяжении трех поколений, у 19% на протяжении двух поколений, реже – на протяжении одного поколения (см. диаграмму 5).

Наибольшее число участников опроса 61%, без каких-либо сомнений относят себя к русским, 33% считают себя представителями армянского народа и меньшинство относятся к другим национальностям (см. диаграмму 6).

Среди двухсот опрошенных 133 человека отметили, что имеют армянское гражданство, а 105, – что имеют гражданство Российской Федерации, то есть 38 человек имеют двойное гражданство (см. диаграмму 7), хотя о своем двойном гражданстве респонденты не заявили. Почти все опрошенные имеют высшее или средне-специальное образование (см. диаграмму 8).

Большинство респондентов работают по найму в государственных организациях, либо в частных фирмах. На пенсии на момент опроса было 20% респондентов, безработными – 11%, 10% занимались исключительно домашним хозяйством (см. диаграмму 9).

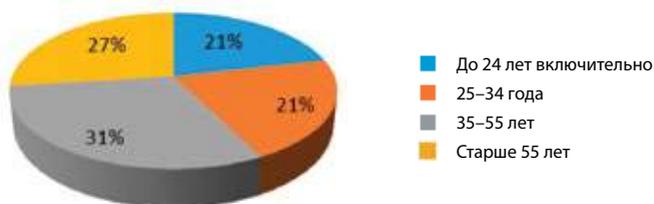
Половина участников опроса может позволить себе покупать продукты и одежду, но приобретать товары длительного пользования для них затруднительно, 25% респондентов могут позволить себе продукты, одежду, товары длительного пользования, но им недоступны дорогостоящие вещи, такие как квартира, например. Покупку продуктов могут позволить себе 20% опрошенных, однако приобретать одежду для них затруднительно. Серьезные материальные затруднения испытывают 2% опрошенных, а к наиболее состоятельной категории граждан относятся 3% (см. диаграмму 10).

Наибольшее количество опрошенных соотечественников считает, что владеет армянским языком в совершенстве, 22% свободно говорят, но у них невысокий уровень грамотности. 17% респондентов отмечают, что у них возникают трудности при разговоре на иностранном для них языке и 6% не владеют армянским совсем (см. диаграмму 11).

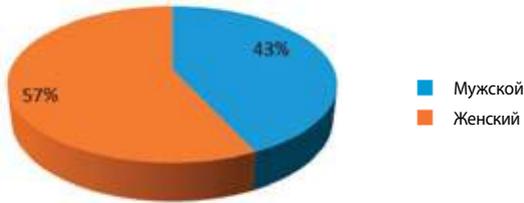
Может заметить, что 113 человек из 200 опрошенных используют государственный язык Армении для любого общения вне дома. Примерное одинаковое количество участников опроса разговаривают на армянском языке в учебных заведениях, на работе и в государственных учреждениях, таких как суд, почта, армия и т.д. (43 и 42 человека соответственно). Из всех опрошенных, 22 человека отметили, что разговаривают на государственном языке страны исключительно дома с семьей (см. диаграмму 12).

Наибольшее число респондентов, 111 человек, имеют представителей армянского этноса среди родственников, чуть меньшая доля – среди знакомых, коллег по работе и близких друзей, 66 и 53 человека соответственно, 20 опрошенных – среди дальней родни, оставшееся число либо имеет приемных детей, либо не сталкивалось с представителями титульной нации вообще (см. диаграмму 13).

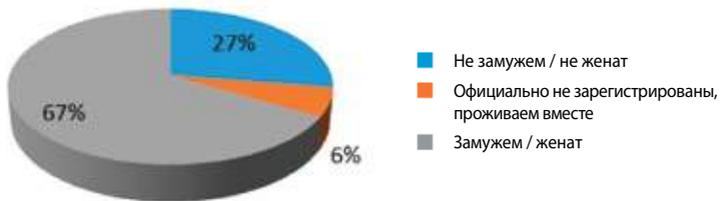
1. Ваш возраст



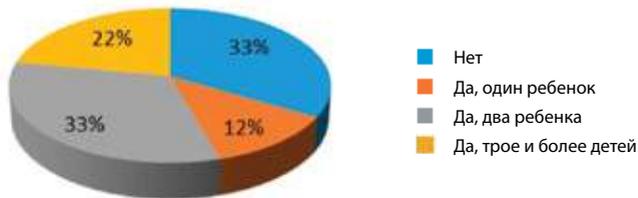
2. Ваш пол



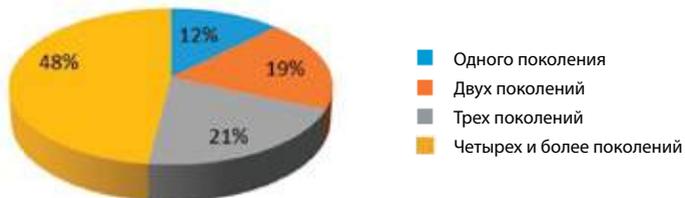
3. Ваше семейное положение



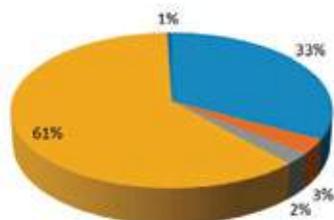
4. Есть ли у Вас дети?



5. На протяжении скольких поколений Ваша семья проживает в этой стране?

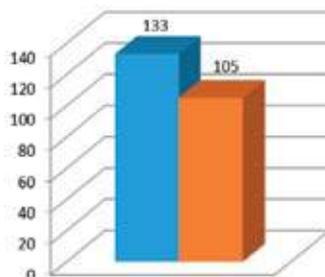


6. К какой национальности Вы себя относите?



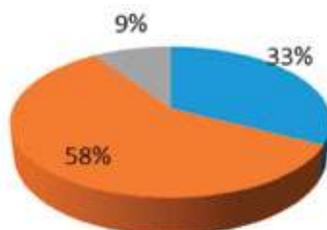
- Армянин (Армянка)
- Белорус (Белоруска)
- Грузин (Грузинка)
- Русский (Русская)
- Украинец (Украинка)
- Другой (Другая)

7. Ваше гражданство



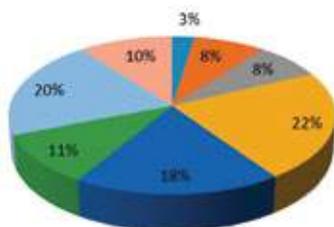
- Армения
- Российская Федерация

8. Ваше образование



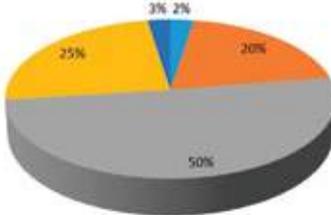
- Среднее, среднее специальное
- Высшее
- Ученая степень

9. Основной род занятий



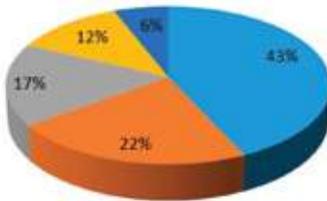
- Учусь в профессионально-техническом училище, колледже
- Учусь в ВУЗе
- Работаю как бизнесмен, предприниматель
- Работаю по найму в государственной (бюджетной) организации
- Работаю по найму в частной фирме (организации)
- Безработный
- Пенсионер
- Занят домашним хозяйством

10. Материальное положение Вашей семьи



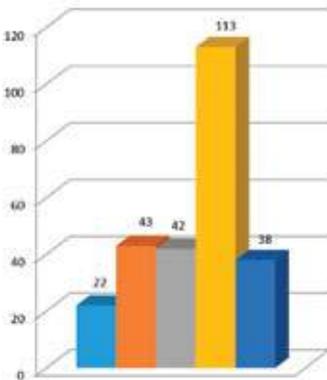
- Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты
- На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает затруднения
- На продукты и на одежду денег хватает, но покупка вещей длительного пользования (телевизора, холодильника и др.) является для нас проблемой
- Мы можем без труда приобрести вещи длительного пользования, однако для нас затруднительно совершать дорогостоящие покупки, такие как квартира, автомобиль и др.
- Мы можем позволить себе покупать достаточно дорогостоящие вещи – автомобиль, дачу и многое другое

11. Насколько хорошо Вы владеете государственным языком страны Вашего проживания?



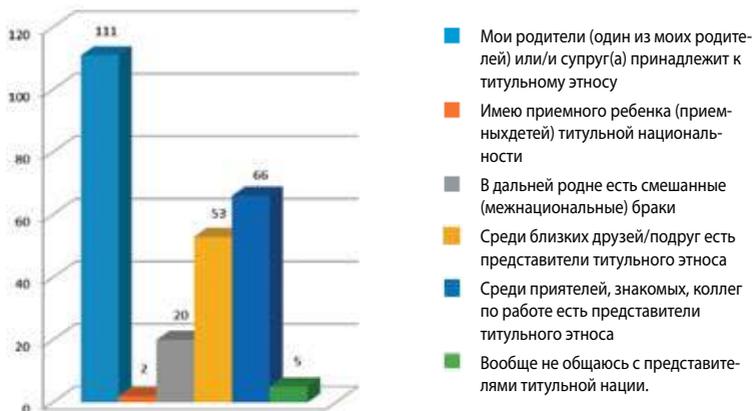
- Превосходно владею. Свободно говорю, читаю и пишу
- Хорошо владею. Свободно говорю, не очень хорошо читаю и пишу
- Средне владею. Хорошо понимаю речь, говорю с трудом
- Плохо владею. Говорю и понимаю с трудом
- Совсем не владею

12. В каких случаях вы используете государственный язык страны Вашего проживания?



- Дома, в семье
- На работе, в учебе
- В государственных учреждениях (почта, суды, медицинские учреждения, армия и др.)
- В межличностном общении вне дома
- Не использую нигде и никогда

13. Насколько близки Ваши отношения с представителями титульной нации в стране Вашего проживания?



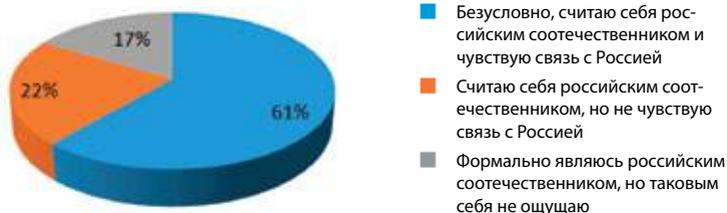
Отношение к принадлежности к социальной группе российских соотечественников

Согласно результатам проведенного социологического исследования подавляющее большинство (61%) респондентов гордо считают себя российскими соотечественниками и чувствуют постоянную связь с Россией, в то время как 22% никакой связи с Россией не ощущают.

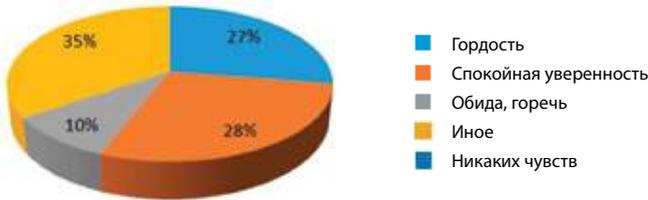
Оставшиеся 17% респондентов только формально относят себя к российским соотечественникам (см. диаграмму 14).

Принадлежность к российским соотечественникам не вызывает никаких чувств у 35% опрошенных, спокойную уверенность и гордость испытывают 28% и 27% участников, оставшиеся же 10% испытывают горечь и обиду (см. диаграмму 15).

14. Считаете ли Вы себя российским соотечественником?



15. Какие чувства у Вас вызывает принадлежность к российским соотечественникам?



Удовлетворенность жизнью в Армении

Для большинства респондентов (98%) очень важно иметь материальный достаток, который обеспечил бы им достойное проживание в Армении (см. диаграмму 16.5). На втором месте по степени важности идет уверенность в завтрашнем дне (96%) (см. диаграмму 16.3), на третьем месте – медицинское обслуживание и охрана здоровья (95%) (см. диаграмму 16.2). Для 82% из всех ответивших очень важна забота России о соотечественников за рубежом (см. диаграмму 16.10).

Сферы, в которых больше всего респондентов удовлетворены сложившейся ситуацией – это равноправие между разными этническими группами в стране (см. диаграмму 16.7) и возможность исповедовать свои религиозные взгляды (см. диаграмму 16.9).

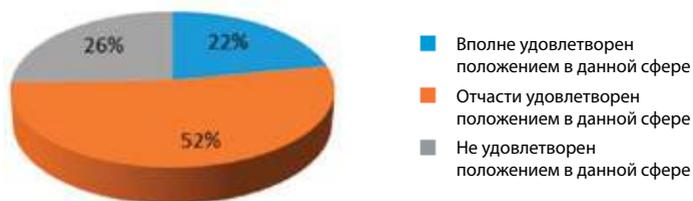
Среди сфер, в которых наибольший процент опрошенных российских соотечественников в Армении не удовлетворен, можно назвать заботу государства проживания о пожилых людях (см. диаграмму 16.8), материальный достаток, обеспечивающий достойный уровень жизни (см. диаграмму 16.5) и уверенность в завтрашнем дне (см. диаграмму 16.3).

На основании результатов опроса можно сказать, жизнь российских соотечественников в Армении ничем не отличается от жизни представителей титульной нации в этой стране. Во всех сферах, относительно которых проводился опрос, большинство опрошенных отметили, что русские не сталкиваются с дискриминацией: и к ним, и к представителям титульной нации всегда относятся одинаково (см. диаграммы 17.1-17.11). Ситуация в Армении существенно отличается от ситуации в которой находятся российские

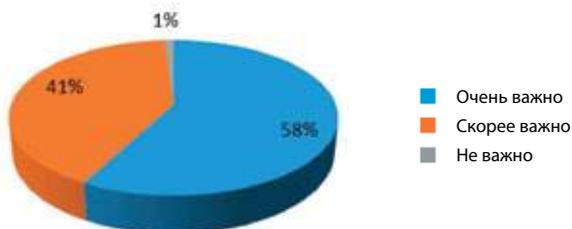
соотечественники во всех других странах постсоветского пространства в лучшую сторону

Большая часть ответивших не сталкивались лично с дискриминацией. Число тех, кто в отдельных случаях сталкивался с притеснением в каких-либо сферах не превысило 3%. Из участвовавших в опросе 3% сталкиваются с худшим отношением к себе в отдельных случаях при получении образования (см. диаграмму 22.7), 3% на работе, и у 1% возникают проблемы при приобретении товаров и услуг в магазинах, кафе, ресторанах и подобных местах (см. диаграмму 22.8).

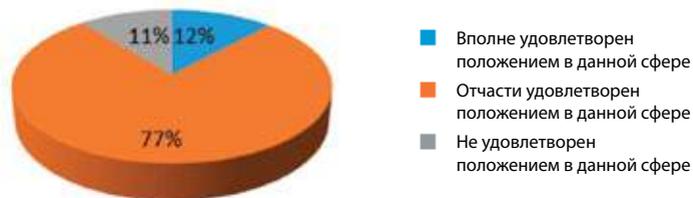
16.1. Доступность образования на русском языке



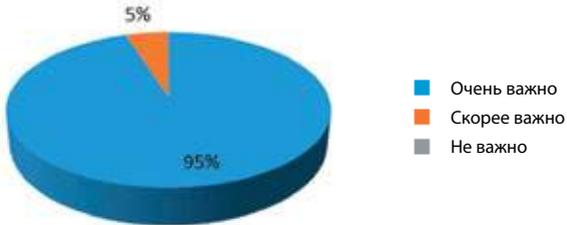
Насколько это важно для Вас?



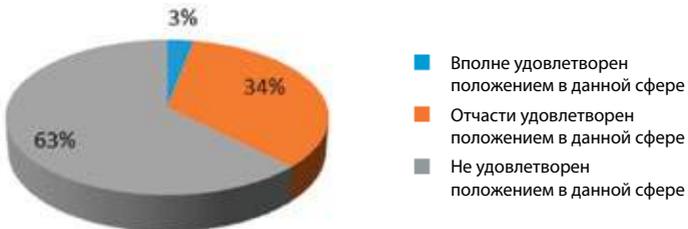
16.2. Охрана здоровья, медицинское обслуживание



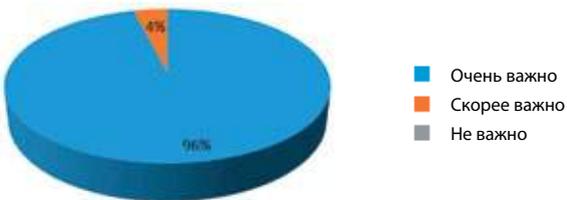
Насколько это важно для Вас?



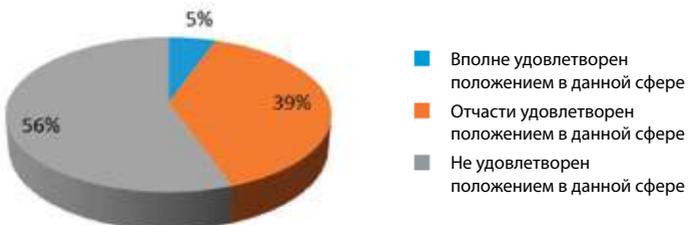
16.3. Уверенность в завтрашнем дне (социальная и межнациональная стабильность)



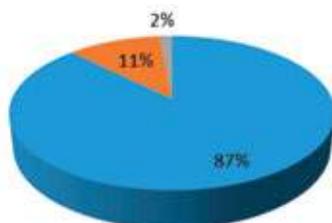
Насколько это важно для Вас?



16.4. Возможность получения работы или организации бизнеса в выбранной области

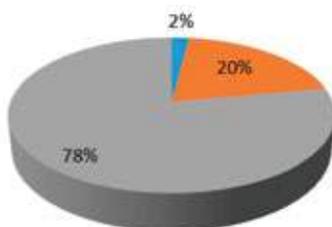


Насколько это важно для Вас?



- Вполне удовлетворен положением в данной сфере
- Отчасти удовлетворен положением в данной сфере
- Не удовлетворен положением в данной сфере

16.5. Материальный достаток, обеспечивающий достойный уровень жизни



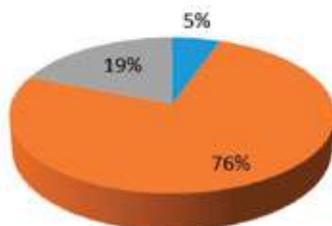
- Очень важно
- Скорее важно
- Не важно

Насколько это важно для Вас?



- Вполне удовлетворен положением в данной сфере
- Отчасти удовлетворен положением в данной сфере
- Не удовлетворен положением в данной сфере

16.6 Соблюдение законов и возможность защитить свои права в суде



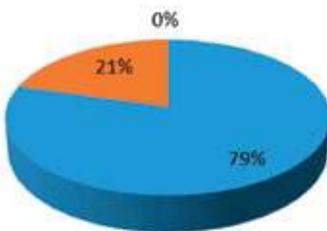
- Очень важно
- Скорее важно
- Не важно

Насколько это важно для Вас?



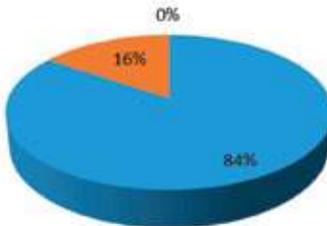
- Вполне удовлетворен положением в данной сфере
- Отчасти удовлетворен положением в данной сфере
- Не удовлетворен положением в данной сфере

16.7. Равноправие между разными этническими группами в стране



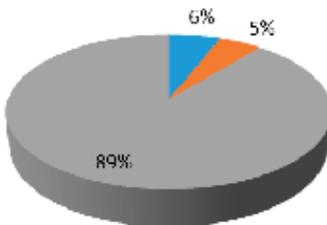
- Очень важно
- Скорее важно
- Не важно

Насколько это важно для Вас?



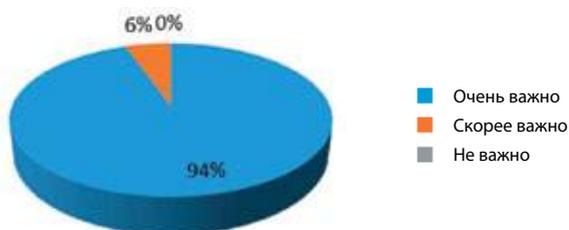
- Вполне удовлетворен положением в данной сфере
- Отчасти удовлетворен положением в данной сфере
- Не удовлетворен положением в данной сфере

16.8. Забота государства проживания о пожилых людях (достойный уровень пособий и пенсий)

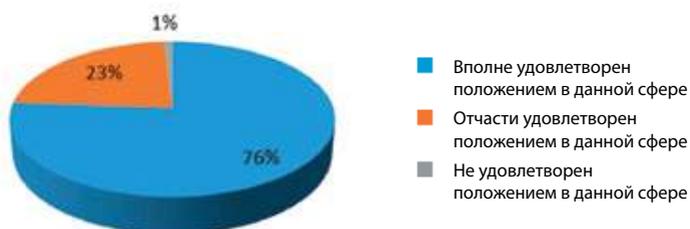


- Очень важно
- Скорее важно
- Не важно

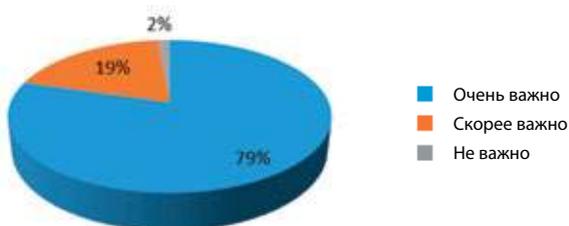
Насколько это важно для Вас?



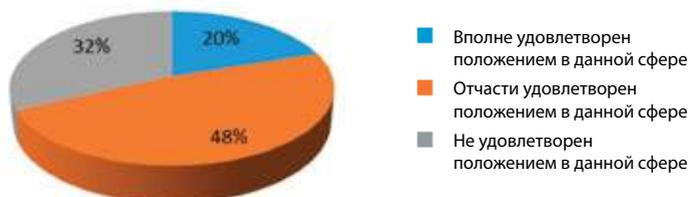
16.9. Возможность исповедовать свои религиозные взгляды (традиционные религии)



Насколько это важно для Вас?

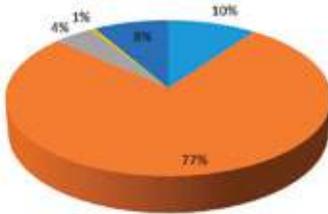


16.10. Забота России о соотечественниках за рубежом



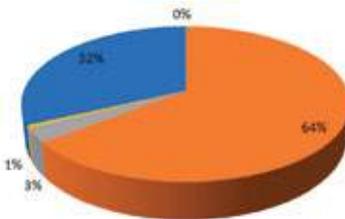
17. Как, по Вашему мнению, обращаются с русским населением по сравнению с представителями титульной нации в стране Вашего проживания в перечисленных ниже сферах?

17.1. На работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)



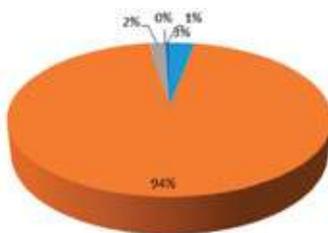
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.2 При оформлении пенсии или пособий



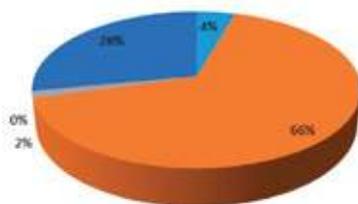
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.3 При обращении за медицинскими услугами (в поликлинике, в больнице, и т.п.)



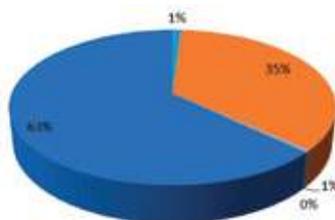
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.4 При найме, покупке или сдаче жилья



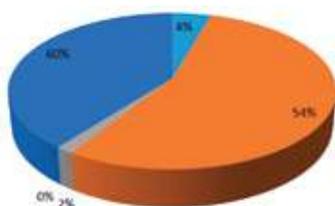
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.5 При получении социального жилья



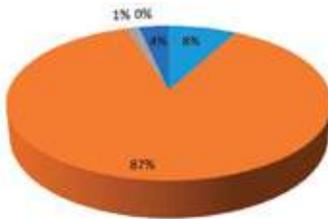
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.6 При обращении в полицию, суды



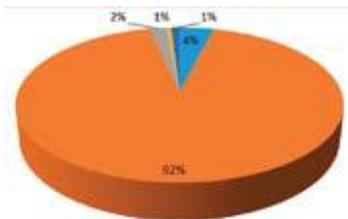
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.7. При получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)



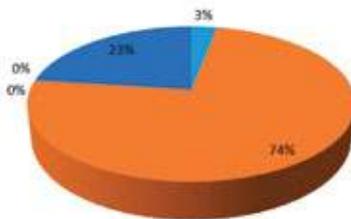
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.8. При приобретении обычных товаров и услуг (в магазинах, в ресторанах, в кафе и т.п.)



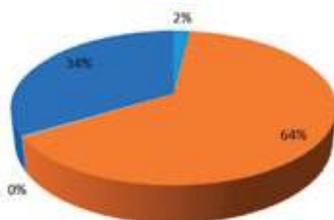
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.9. При осуществлении избирательных прав (при выдвижении кандидатов, в процессе голосования и т.п.)



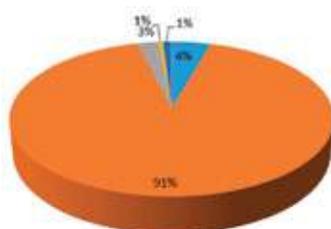
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.10. В общественно-политической деятельности (при создании организаций, при проведении мероприятий и т.п.)



- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

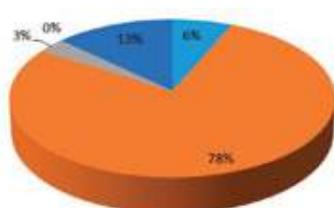
17.11. В межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)



- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

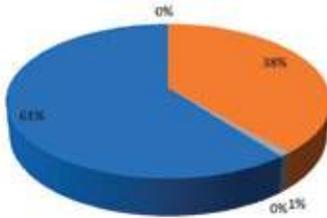
22. Случалось ли Вам лично сталкиваться с тем, что с Вами обращались иначе, чем с представителями титульной нации в перечисленных ниже сферах?

22.1. На работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)



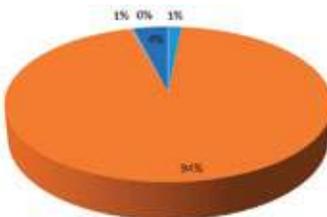
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.2. При оформлении пенсии или пособий



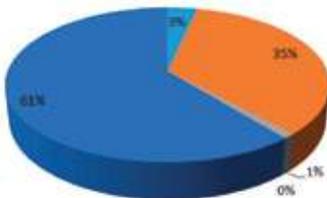
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.3. При обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т.п.)



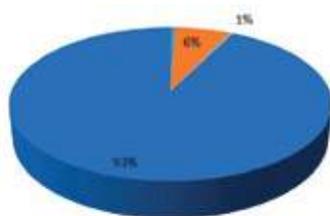
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.4. При найме, покупке или сдаче жилья



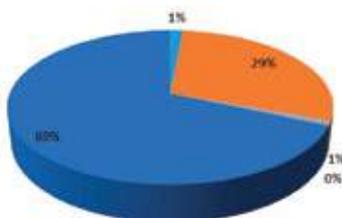
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.5. При получении социального жилья



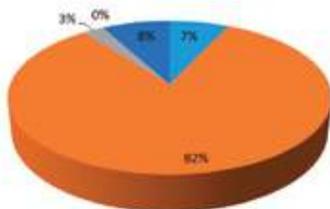
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.6. При обращении в милицию (полицию), суды



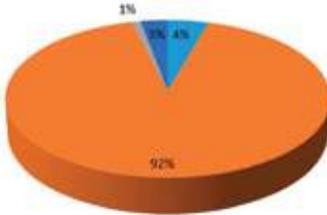
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.7. При получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)



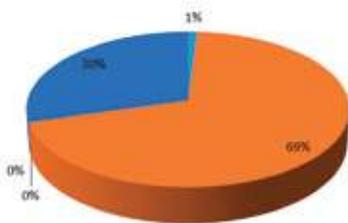
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.8. При приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т.п.)



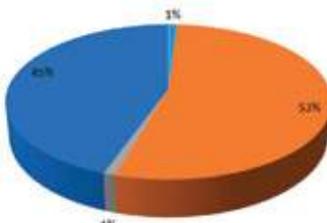
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.9. При осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т.п.)



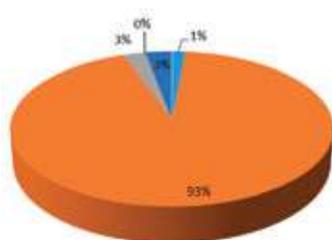
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.10. В общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)



- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.11. При межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)



- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

Защита прав российских соотечественников за рубежом

Большинство респондентов чувствуют себя полноценными гражданами Армении (см. диаграмму 18). При этом из тех, кто считает, что русскоязычным нужно что-то делать, чтобы чувствовать себя полноправными гражданами большинство считает, что наиболее важным фактором является знание государственного языка (см. диаграмма 19).

Значительная часть респондентов (69 человек) не смогли ответить, каким образом нужно защищать свои права в случае их нарушения, 49 человек не видят возможности их защищать. Самым популярным способом защиты прав является обращение в посольства и консульства Российской Федерации: так поступило бы 50 человек из всех опрошенных (см. диаграмму 20).

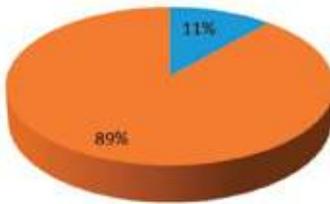
Большая часть участников опроса не знает о существовании организаций, которые оказывают поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению в стране их проживания, что можно объяснить комфортным самочувствием русских в Армении. Наиболее известным фондом является «Русский мир», о нем знают 17% и оценивают хорошо его деятельность (см. диаграмму 21.2).

Практически все респонденты (90%) отмечают, что для комфортного проживания русского или русскоязычного жителя можно не принимать никаких дополнительных законов, регламентирующих положение национальных меньшинств (см. диаграмму 23). Из тех 10%, которые считают иначе, предложили создать законодательную гарантию русскоязычного образования (17 человек), либо принять закон о становлении русского языка как государственного (11 человек) (см. диаграмму 24).

Также большинство опрошенных (90%) согласны, что Россия должна защищать права российских соотечественников за рубежом (см. диаграмму 25). Опрошенные считают, что главным образом это можно сделать при оказании поддержки русским школам за рубежом (см. диаграмму 26).

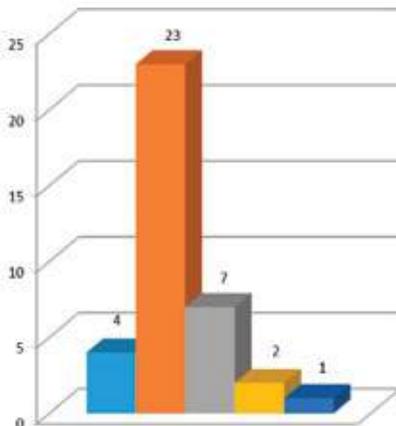
Чуть больше половины (56%) опрошенных российских соотечественников в Армении считают, что Россия что-то делает для своих соотечественников за рубежом, но этого недостаточно, при этом 27% респондентов считают, что Россия не оказывает никакой поддержки, а 9% отмечают, что Россия делает для соотечественников все, что может (см. диаграмму 27).

18. Считаете ли Вы, что русским и/или русскоязычным жителям страны Вашего проживания нужно что-то делать для того, чтобы быть (чувствовать) себя полноправными гражданами?



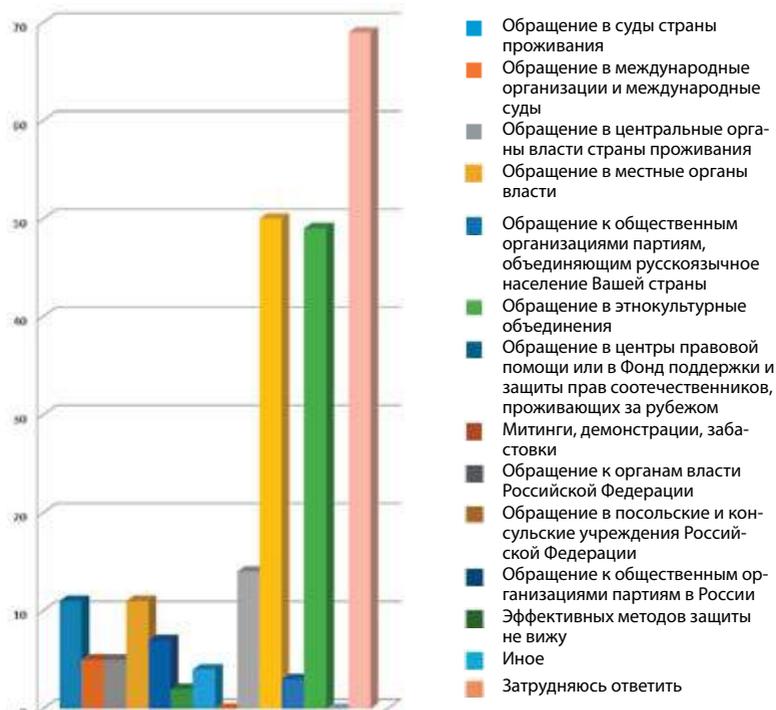
- Да, я считаю, что русским и/или русскоязычным нужно что-то делать для того, чтобы быть и чувствовать себя полноправными гражданами
- Нет, я считаю, что русские и/или русскоязычные в стране моего проживания и так являются и чувствуют себя полноправными гражданами

19. Что, по Вашему мнению, нужно делать (сделать) русским, русскоязычным жителям Вашей страны для того, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными гражданами?



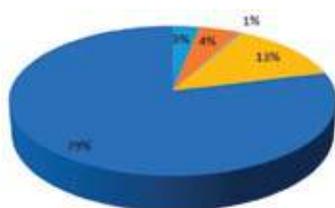
- Консолидироваться и активно участвовать в политической жизни страны, выдвигая своих представителей в органы власти
- Выучить государственный язык
- Создавать, поддерживать общественные организации, отстаивающие, защищающие права русскиирусскоязычных жителей ей страны
- Эмигрировать из страны в Россию
- Эмигрировать из страны в другие страны
- Иное
- Затрудняюсь ответить

20. Какие методы защиты Ваших прав как русскоязычного гражданина, Вы считаете наиболее эффективными в стране Вашего проживания?



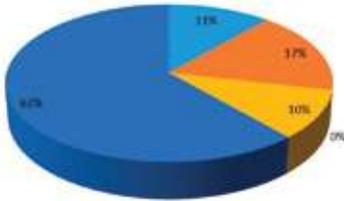
21. Известны ли Вам следующие организации, оказывающие поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению в стране Вашего проживания, и результаты их деятельности? Если известны, то оцените их.

21.1. Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом



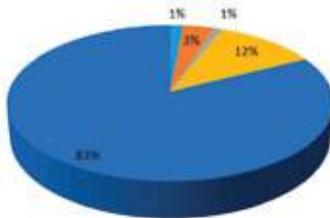
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность отлично
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность хорошо
- Да, я знаю о существовании этой организации, но не знаю о результатах ее деятельности
- Нет, не знаю об этой организации ничего

21.2. Фонд «Русский мир»



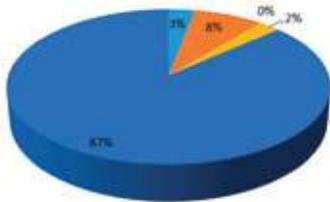
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность отлично
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность хорошо
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность плохо
- Да, я знаю о существовании этой организации, но не знаю о результатах ее деятельности
- Нет, не знаю об этой организации ничего

21.3. Координационный совет российских соотечественников в Вашей стране



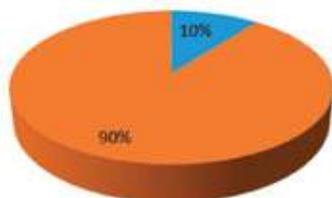
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность отлично
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность хорошо
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность плохо
- Да, я знаю о существовании этой организации, но не знаю о результатах ее деятельности
- Нет, не знаю об этой организации ничего

21.4. Россотрудничество



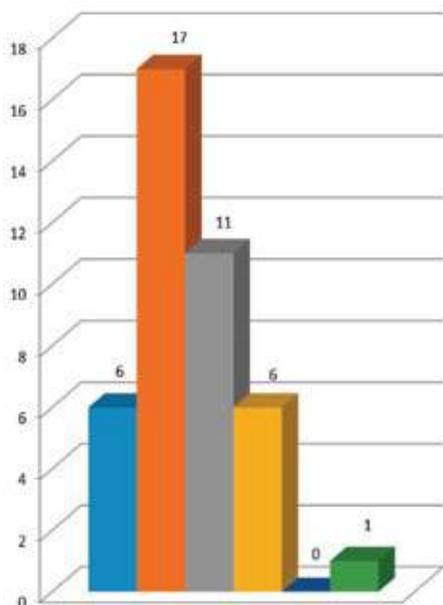
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность отлично
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность хорошо
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность плохо
- Да, я знаю о существовании этой организации, но не знаю о результатах ее деятельности
- Нет, не знаю об этой организации ничего

22. Считаете ли Вы, что в стране Вашего проживания необходимо принять дополнительные законодательные акты, чтобы русские и/или русскоязычные жители чувствовали себя комфортно?



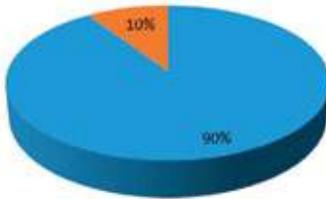
- Да, я считаю, что русские и/или русскоязычные в стране моего проживания нуждаются в принятии дополнительных законов
- Нет, я считаю, что русские и/или русскоязычные в стране моего проживания и так чувствуют себя комфортно

23. Какие законы, решения должны быть приняты властями страны Вашего проживания, чтобы русскоязычное население чувствовало себя комфортно?



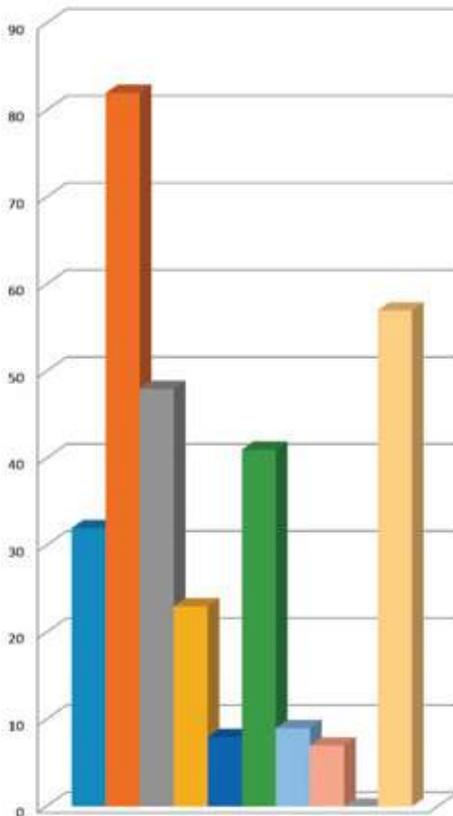
- Законодательная гарантия использования русского языка во всех сферах общественной жизни, в том числе в СМИ
- Законодательная гарантия сохранения русскоязычного образования
- Принятие закона о государственном статусе русского языка наравне с языком титульной нации
- Заключение соглашения с Россией о двойном гражданстве
- Иное
- Затрудняюсь ответить

24. Должна ли Россия защищать права российских соотечественников за рубежом?



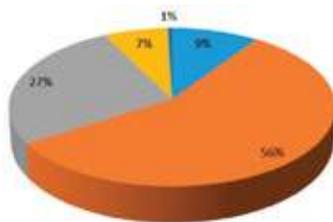
- Да, я считаю, Россия должна защищать своих соотечественников за рубежом
- Нет, я считаю, что Россия не обязана защищать своих соотечественников за рубежом
- Затрудняюсь ответить

25. Какие, наиболее важные, по Вашему мнению, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом?



- Оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности
- Оказание поддержки русским школам за рубежом
- Обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами Российской Федерации
- Открытие в России интернатов для пожилых одиноких малоимущих российских соотечественников, проживающих за рубежом
- Принятие закона о репатриации
- Предоставление соотечественникам, проживающим за рубежом, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Предоставление соотечественникам, переехавшим в Россию на постоянное место жительства, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Признание гражданства Российской Федерации за теми, кто родился на территории Российской Федерации (ранее – РСФСР) и не отказался добровольно от российского гражданства, независимо от места их проживания на сегодняшний день
- Иное
- Затрудняюсь ответить

26. Какое мнение о политике Российской Федерации в отношении ее соотечественников за рубежом Вы разделяете?



- Россия делает все, что может для поддержки и защиты соотечественников за рубежом и действия России благоприятно сказываются на положении российских соотечественников
- Россия что-то делает, но этого недостаточно
- Поддержки со стороны России нет
- Политика России, скорее, наносит ущерб соотечественникам
- Иное
- Затрудняюсь ответить

Республика Грузия

Законодательное регулирование прав русскоязычного населения на получение образования на русском языке и его использование в различных сферах государственной и общественной жизни

Статус языков в стране

Согласно статье № 8 Конституции Грузии государственным языком Грузии является грузинский, а в Абхазской Автономной Республики – также абхазский²²³.

Грузинское правительство при поддержке Всемирного банка начало в начале 2000-х годов программу реформ образования. Задачей реформ было ввести в Грузии образование, соответствующее передовым стандартам, с использованием новых методов управления, финансирования и контроля качества. Эти реформы заложили законодательную базу для принятого в 2004 году закона «О высшем образовании», принятого в 2005 году закона «Об общем образовании» и принятого в 2007 году закона «О профессионально-техническом образовании». Однако эти программы реформ во всех сферах образования натолкнулись на серьезные препятствия. В результате в ряде случаев так и не удалось достичь желаемых результатов.

Несмотря на то, что Грузия ратифицировала Рамочную Конвенцию о защите национальных меньшинств 13 октября 2005 года, права национальных меньшинств на сохранение своего родного языка нарушаются. При этом Грузия должна соблюдать рекомендации, основанные на положениях международного права:

- Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам;
- Защита прав лиц, принадлежащих к национальным, этническим, религиозным и языковым меньшинствам;
- Конвенция о защите прав человека и основных свобод;

- Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования;
- Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств (до сих пор не ратифицирована в Грузии).

Парламент Грузии 10 сентября 2014 г. начал обсуждение иницированного законопроекта «О государственном языке». Проект обсуждался на заседании комитета по защите прав человека, где присутствовали юристы Центра правовой защиты российских соотечественников Грузии (ЦПЗ Грузии) и представили свои рекомендации и поправки. Центр работал над замечаниями к законопроекту «Закон Грузии о государственном языке», где Пункт 2-й Статьи 7, Пункт 2-й Статьи 10, Статья 11 Пункт 2-й и 3-й, Пункт 2-й Статьи 28 носят дискриминационный характер по отношению к национальным меньшинствам, а именно сохранения их родного языка.

Юристы ЦПЗ Грузии совместно с Советом национальных меньшинств при Аппарате Народного защитника добились изменения в вышеуказанных Статей и защитили права национальных меньшинств по употреблению своего родного языка.

Согласно статьям 9, 11, 13, 20 данного законопроекта, «...в местах компактного проживания представителей этнических меньшинств, в муниципалитетах Грузии, при общении с органами власти и исполнения этнические меньшинства должны иметь возможность использования своих родных языков, а также наиболее значимые официальные мероприятия проводить она их языках.»

Статья 23. «...в муниципалитетах Грузии, в которых компактно проживают этнические меньшинства, официальные названия в госучреждениях помимо государственного языка должны использоваться языки этнических меньшинств...»

Статья 24. «...в муниципалитетах Грузии, где компактно проживают этнические меньшинства, публичная информация должна подаваться, как на государственном языке, так и на языках этнических...»

Закон Грузии о Государственном языке был введен в действие с 1 января 2016 года (подписан президентом Грузии Г. Маргвелашвили 22 июля 2015 года)²²⁴. Созданный на основании принятого парламентом Грузии закона «О государственном языке» юридическое лицо публичного права, Департамент государственного языка начал функционировать с 1 февраля 2016 года.

Действие закона распространяется на граждан Грузии, на лиц со статусом не имеющих гражданства Грузии, на лиц без гражданства и на иностранцев. Вместе с тем, следует отметить, что его действие не распространяется на личные отношения.

Нормативное регулирование использования языков в официальной и деловой сферах

Государственный контроль за защитой государственного языка в рамках своих полномочий осуществляет парламент Грузии, правительство Грузии и органы местного самоуправления, а также на основании этого закона на органы государственной власти и местного самоуправления, на руководителей учреждений и организаций будет возложена персональная ответственность за нарушение закона о государственном языке в подчиненных им ферах.

В государственных органах и органах местного самоуправления все официальное делопроизводство и переписка, прием, рассмотрение заявлений, жалоб и предложений физических и юридических лиц и ответы на них производятся на государственном языке.

Все граждане Грузии обязаны поддерживать отношения с государственными органами и органами местного самоуправления на государственном языке, кроме предусмотренных законом исключительных случаев. В тех муниципалитетах, где компактно проживают представители этнических меньшинств, государство должно обеспечить причисленному к этническому меньшинству лицу взаимоотношения с органом власти с помощью переводчика. В компактно населенных этническими меньшинствами муниципалитетах государственные органы и органы местного самоуправления имеют право устанавливать отличный от определенного Общим административным кодексом Грузии порядок, который предусматривает в случае необходимости предъявление заявлений, подачу жалоб отнесенным к этническому меньшинству лицом на родном языке, а также перевод ответа на них. Вместе с тем, официальную силу имеет только оригинал соответствующего текста. В соответствии с Конституцией Грузии и процессуальным законодательством судопроизводство осуществляется на государственном языке. Лицу, не владеющему государственным языком, предоставляются услуги переводчика (согласно главе III, статьям 11, 12, 13, главе V Закона Грузии «О государственном языке»).

Нормативные требования к знанию языков в трудовых отношениях

Согласно Трудовому Кодексу Грузии, а именно:
Статья 2. Трудовые отношения

1. Трудовыми отношениями является выполнение работником работы для работодателя за плату в условиях организационного регулирования труда.

2. Трудовые отношения возникают по соглашению, достигнутому в результате свободного волеизъявления сторон на основании равноправия сторон.

3. В трудовых и преддоговорных отношениях запрещается любая дискриминация в зависимости от расы, цвета кожи, языка, этнической и социальной принадлежности, национальности, происхождения, имущественного и сословного положения, места жительства, возраста, пола, сексуальной ориентации, ограниченных возможностей, принадлежности к религиозным, общественным, политическим либо иным объединениям, в том числе – профессиональным союзам, от семейного положения, политических или иных взглядов. (пункт изложен в новой редакции 12.06.2013 № 729)

Статья 6. Заключение трудового договора

2. Письменный трудовой договор заключается на понятном для сторон языке. Письменный трудовой договор может заключаться на нескольких языках. Если письменный трудовой договор заключен на нескольких языках, он должен содержать оговорку о том, заключенному на каком языке договору отдается предпочтение в случае разности положений договоров.

Законодательство по использованию языков в системе образования

Согласно Закону Грузии «Об общем образовании», а именно:

Статья 4. Язык обучения

1. В общеобразовательных учреждениях языком обучения является грузинский, а в Абхазской Автономной Республике – грузинский или абхазский.

2. В Абхазской Автономной Республике в тех общеобразовательных учреждениях, в которых обучение осуществляется на одном из государственных языков, изучение второго государственного языка обязательно.

3. Граждане Грузии, для которых грузинский язык не является родным, имеют право получить полное общее образование на своем родном языке в соответствии с национальным учебным планом в порядке, установленном законодательством. В указанном учреждении обязательно изучение государственного общеобразо-

вательном языке, а в Абхазской Автономной Республике – обоих государственных языков.

4. В случаях, предусмотренных международными договорами и соглашениями Грузии, в общеобразовательном учреждении допускается осуществлять обучение на иностранном языке. В указанном общеобразовательном учреждении обязательно обучение государственному языку, а в Абхазской Автономной Республике – обоим государственным языкам.

Статья 7. Доступность общего образования

1. Государство обеспечивает право получения общего образования учащимися (в том числе – учащимися со специальными образовательными нуждами) на государственном или родном языке максимально близко от их места жительства.

В виду того, что в 2006 году Грузия подписала Болонское соглашение, система образования в стране стала соответствовать общеевропейской системе образования. Данная система предполагает обучение в бакалавриатуре, магистратуре и докторантуре. Получение степени магистра и доктора осуществляется по желанию учащихся.

В остальном же, система обучения схожа с общепризнанной системой образования: учеба в начальной школе, учеба в средней и высшей школе, учеба в колледже либо в вузе страны.

Нормативное регулирование использования языков в СМИ

Согласно статьям Закона О государственном языке Грузии²²⁵, а именно:

Глава VII «Язык публичного информирования и средств массовой информации»

Статья 24. Язык публичного информирования

Текст предназначенных для публичного информирования заявления, сообщения, прописной надписи, плаката, вывески, афиши, рекламы, другой визуальной информации выполняется на государственном языке. В случае необходимости соответствующая информация может указываться и на негосударственном языке, а в муниципалитетах, в которых представители национального меньшинства проживают компактно, – также и на языке этого национального меньшинства.

Статья 27. Язык вещания

Вопросы, связанные с языком вещания, регулируются Законом Грузии «О вещании»²²⁶, согласно которому в тех СМИ, которые

вещают на государственном языке, в установленном законом порядке, в случае необходимости могут быть использованы и негосударственные языки, но не более 10% эфирного времени теле- или радиовещания.

По состоянию на август 2016 года Общественный вещатель Грузии Georgian Public Broadcaster (GPB) предлагает русскоязычной аудитории только один десятиминутный выпуск теленовостей «Moambe» на русском языке, носящий крайне поверхностный характер и выходящий только по будням. По общественному Грузинскому радио, также принадлежащему GPB, в настоящее время на русском можно услышать единственный выпуск радионовостей в 5.45 утра по тбилисскому времени. Чтобы не оставаться в информационном вакууме, желающие иметь вещание на русском языке устанавливают у себя спутниковые тарелки. Отдельно стоит отметить, что в 2014 г. в Грузии начала работать информационно-аналитическая радиостанция Sputnik, которая принадлежит МИА «Россия сегодня» и вещает на грузинском языке. В 2016 г. правительство Грузии стало обсуждать возможность выпускать больше программ на русском языке, чтобы дать гражданам, плохо владеющие грузинским языком, могли ознакомиться с событиями в стране и в мире.

Планируется восстановление функционирования русскоязычного канала Грузии, с помощью которого будет преодолена информационная изолированность национальных меньшинств из-за незнания государственного языка. Канал станет главным первоисточником информации о событиях в Грузии на русском языке.

В Грузии часто нарушается статус русского языка при подаче информации населению. Приоритетными языками национальных меньшинств в Грузии являются армянский и азербайджанский языки.

Например, ситуация с положением русского языка в Грузии особенно проявляется в предвыборной Парламентской компании 2016 года, где все информационные активизации проводятся только на грузинском, армянском и азербайджанском языках (веб-сайт ЦИК, избирательные бюллетени, горячая линия ЦИКа (телефонная связь), агитация и т.д.). Как видно, в данной ситуации, на русском языке не подается информация по предстоящим выборам. На вопрос представителя ЦПЗ Грузии, почему не проводятся информационные активизации по выборам на русском языке – был получен ответ, что в отличие от армян и азербайджанцев, проживающих компактно, русские проживают дисперсно.

Право на сохранение русского имени и фамилии в метрических документах и удостоверении личности

Согласно статьям Закона О государственном языке Грузии²²⁷, а именно:

Глава VI Язык написания имен собственных и других наименований, Статья 22. Написание имен, отчеств и фамилий

1. Официальная регистрация имени, отчества и фамилии гражданина Грузии, лица, постоянно проживающего в Грузии, осуществляется на государственном языке в порядке, установленном законодательством Грузии.

2. Передача имен, отчеств и фамилий государственного языка на другом языке и другого языка на государственном языке производится с соблюдением правил транслитерации, установленных нормами соответствующего литературного языка.

Надо отметить тот факт, что с введением данного закона многим представителям русской диаспоры Грузии пришлось менять удостоверения личности в связи с исправлением имен и окончанием фамилии. Например: Ана – Анна, Ала – Алла и т.д. А в фамилиях окончание и – на а, например: Попови-Попова, Иванови-Иванова и т.д. Т.е. имена и фамилии в новых документах были записаны на грузинском, как звучат на русском.

Нормативные требования использования языков в наружной рекламе, ономастике

Согласно Закону Грузии «О рекламе», а именно:

Глава II «Общие и специальные требования к рекламе»

2. Реклама на всей территории Грузии распространяется на государственном языке. Данное требование не касается передач и изданий, распространяемых на других языках, а владелец товарного знака (знака обслуживания, логотипа), размещенного в Грузии и зарегистрированного на другом языке, обязан осуществлять его передачу на грузинском языке в порядке транслитерации.

3. Вопрос соблюдения языковых норм в рекламе регулируются законодательством Грузии.

Несколько примеров переименований названий населенных пунктов на русском языке: в соответствии с указами, село Свободное Лагодехского района переименовано в Давитиани, село Краснагорка Сагареджойского района получило название Сатапле, и село Богдановка этого же района – Мзисгули. При этом следует

отметить, что согласно грузинским географическим справочникам, Красногорка – это поселок Красногорск.

Площадь Гагарина в Тбилиси стала носить имя погибшего премьер-министра Грузии Зураба Жвании.

Функционирование учебных заведений, классов, групп в учебных заведениях (начального, среднего, средне-специального, высшего образования) с преподаванием на русском языке

До 2005 года русский язык в Грузии имел статус негосударственного языка. С 2005 г. русский язык в Грузии получил статус иностранного языка.

В период с 2010 по 2013 год более 5 тысяч педагогов лишились работы из-за закрытия школ с преподаванием на русском языке.

На сегодняшний день в Грузии 2 085 государственных школ, еще около 200 школ в Грузии – частные. Из общего количества вышеперечисленных средних учебных заведений в Грузии 10 русских школ и 73 сектора с обучением на русском языке.

Русские школы – это школы, где преподавание ведется на русском языке и мультилингвистически. То есть 30% предметов преподается на грузинском языке, 70% на русском языке и изучается углубленно русский язык.

Что такое сектора? Это юридическое образование, которое находится в школе, в обычной публичной школе, где, допустим, может 1000 учеников учиться по программе грузинской школы и 100 человек учиться по программе углубленного изучения русского языка.

В 2011 году преподавание русского языка в школах перестало быть обязательным, а число групп с образованием на русском в смешанных школах сокращено вдвое, школ с преподаванием только на русском остается две. По сообщению «Коммерсанта», сделанному в 2012 году, Министерство просвещения и науки дало директорам школ устное распоряжение прекратить прием новых учеников в сектора с русским языком обучения.

Поэтому следует уделить особое внимание защите русского языка в Грузии, а особенно преподаванию русского языка как иностранного в школах с преподаванием на грузинском языке.

Одна из целей государственной политики в области образования – чтобы новое поколение в массовом порядке знало английский, поэтому, вот уже несколько лет этот язык стал обязательным

со второго класса. Русский же рассматривается как вариант второго иностранного языка, который каждая школа может выбрать, а может и не выбирать.

Положение русского языка в Грузии нельзя выводить из состояния межгосударственных отношений. Он определяется, с одной стороны, внутривнутриполитическими проектами, а с другой – прагматическими соображениями. Другими словами, языки конкурируют на рынке, законы которого определяются, с одной стороны, политикой, а с другой – экономикой.

Русский язык пока еще остается языком коммуникации с представителями национальных меньшинств. Как показывают исследования, 80% азербайджанцев региона Квемо-Картли и 75% армян региона Самцхе-Джавахети не знают государственного языка. Русский язык является языком межнационального общения многочисленных диаспор, которые проживают на территории Грузии. Например, азербайджанцы и армяне общаются между собой по-русски, а не по-грузински.

20 ноября 2014 года Совет Национальных меньшинств при Аппарате омбудсмана Грузии во время встречи с Президентом Грузии Георгием Маргвелашвили на вопрос о ситуации получения образования на русском языке в Грузии ответил, что с 2015 года при сдаче единого государственного экзамена вводятся тесты по логике на русском языке. До этого времени тесты были только на грузинском, армянском и азербайджанском языках.

Что это значит? Министерство просвещения и науки Грузии предоставляло право ученикам, выпускникам армянских или азербайджанских школ, если они не готовы сдавать экзамены на грузинском языке, сдавать только первый предмет Skills, то есть логику и навыки на родном языке, на армянском или на азербайджанском. После этого год учить грузинский язык уже в высшем учебном заведении, и переходить на тот факультет, на который они поступили.

До 2016 года «Единый государственный экзамен», для абитуриентов при поступлении в ВУЗы проводился только на грузинском, армянском и азербайджанском языках. Под эгидой ЦПЗ Грузии были подготовлены и переданы множества обращений (Министерство образования Грузии, кабинет Премьер – Министра, Президента, международные миссии) о возможности сдачи «Единого государственного экзамена» на русском языке. В 2016 г. впервые стало возможно выпускникам русских школ и секторов сдать ЕГЭ на русском языке.

Преподавание русского языка в национальных учебных заведениях

По статистике в Грузии проживают 3 729 500 человек, из них считают русский язык родным – до 200 тыс. человек; активно владеют русским 1,7 млн; не владеют – 1,8 млн.

Сейчас русский язык в грузинских школах преподается как иностранный по выбору. Ученики имеют право выбирать между ним, немецким, французским или иным европейским языком, в зависимости от школы. Примечательно, что русский язык с 2016 г. можно учить не с седьмого, а с пятого класса, также увеличиваются часы изучения в 2 раза. В школьных программах делается упор на литературный материал, а грамматическая составляющая дается в качестве приложения к тексту.

Продолжает снижаться качество русской речи у нерусского населения, прежде всего, у молодежи, что связано с резким сокращением преподавания русского языка в школе в связи с принятием законов о языках в большинстве государственных образований бывшего СССР. И если раньше «молодое двуязычие» характеризовалось достаточно высоким уровнем речи, то сегодня этого сказать нельзя. Молодежи приходится общаться на русском языке, но языку их не учат. Ясно, что экономический фактор будет и дальше пополнять число говорящих на русском языке, но очевидно и то, что в создавшихся условиях неисконно русская речь будет формироваться не под влиянием лучших речевых образцов, а под влиянием уже существующего языка «дикого рынка».

В вузах на данный момент ситуация лучше, чем в школах, многие могут изучать русский на различных факультетах, в качестве второй специальности, а также на филологических факультетах, настроенных на сохранение культурного и языкового своеобразия в Грузии.

Только в последние несколько лет начала намечаться тенденция на увеличение интереса к изучению русского языка со стороны студентов. По результатам социологического опроса, проведенного среди студентов вузов Грузии в 2016 г., показали, что мотивацией для изучения русского языка является необходимость знать его по работе – так ответили более 30% опрошенных, для повышения знаний и профессионального уровня – 20%. Нетрудно заметить, что наибольшее число студентов изучает русский для профессионального роста. Одной из важных отраслей экономики Грузии является туризм.

На сегодняшний день изменения в функционировании русского языка происходят в основном на уровне общественных инициатив и деятельности некоторых фондов, настроенных на сохранение русского культурного пространства. Стоит предположить, что гражданская инициатива и желание народа изучать русский язык уже сами по себе являются первыми признаками изменения ситуации к лучшему. За последние 20 лет в Грузии существенно сократилось количество школ с русским и смешанным обучением, что ощутимо сказалось на знании русского языка в Грузии и количестве преподавателей.

Подготовка специалистов, преподавателей-русистов в стране

По мониторингу, в связи с реалиями русского языка в Грузии, проведенному юристами Центра правовой защиты российских соотечественников Грузии делается вывод, о том, что с течением времени данный процесс с положением русского языка оказался на пороге кризисных ситуаций, вызванных различными обстоятельствами: усилением центристских тенденций в развитии системы образования, обновлением содержания общего среднего образования, проблемами педагогической компетентности кадров, политикой Министерства образования Грузии – игнорирование русских школ, продолжение закрытия школ и секторов с обучением на русском языке (о чем свидетельствует приведенная выше статистика). При этом все программы Министерства образования, включая переподготовку педагогов, ведутся только на грузинском, армянском и азербайджанском языках. Таким образом, педагоги русских школ и секторов не имеют информации и опыта по новейшей методологии преподавания русского языка как иностранного. При сдаче экзаменов педагогов на сертификат по квалификации и присуждение категории педагогам (3 категории), как правило они получают баллы ниже, чем педагоги грузинских школ. Это объясняется, тем, что они не проходили семинары и тренинги Министерства образования по переподготовке.

Необходима подготовка специалистов, преподавателей-русистов в Грузии получили бы возможность посредством прямого общения с ведущими специалистами центральных российских вузов ознакомиться с новыми разработками в области совершенствования методики преподавания русского языка, как иностранного, в том числе и посредством новейшего метода психолингвистики.

На современном этапе «свобода мысли» преподавателя должна быть дополнена «свободой действия», позволяющей ему в рамках профессиональной деятельности предпринимать шаги по эффективному применению своих знаний, навыков, умений.

Педагог-русист действует в обстоятельствах, когда изменились взгляды на русский (иностраннный) язык как на учебную дисциплину. Иностраннный язык – это, прежде всего, образовательная дисциплина. Поэтому следует разрабатывать образовательные технологии обучения русскому (иностранному) языку. В чем особенно нуждаются специалисты, преподаватели-русисты в Грузии.

Данную ситуацию попытался использовать факультет повышения квалификации преподавателей русского языка как иностранного Российского университета дружбы народов, внедряя в деятельность факультета образовательные проекты для реализации спектра предлагаемых программ.

Эффективное использование информационных и коммуникационных технологий в обучении русскому языку и в получении образования на русском языке вызвало необходимость специальной подготовки и переподготовки преподавателя – русиста в Грузии. Знания и навыки в этой области – определяющий фактор информатизации лингводидактической (педагогической и научно – исследовательской) деятельности в высшей школе. Подготовка преподавателей – русистов в Грузии резко отстает от стремительного развития технологий и возможностей их применения в обучении.

Функционирование русского языка в СМИ и сети Интернет

В Тбилиси выходит несколько русских газет, две из них с очень давними традициями – это газета «Свободная Грузия», которая еще в советские времена называлась «Заря Востока», и выходит газета «Вечерний Тбилиси», это тоже очень старая газета со своей историей. Из относительно новых – газета «Тбилисская неделя». Рупором Координационного совета организаций российских соотечественников Грузии является газета «Соотечественник» (редактор М. Оганесян), сайт организации <http://korsovet.ge/> и ежемесячный журнал «Русский клуб» (редактор А. Сватиков), также печатные издания на русском языке представлены «Аргументами и фактами», «Комсомольской правдой», тираж которых составляет не более тысячи экземпляров.

Из 128 официальных сайтов ведомств и компаний Грузии, всего 2 официальных сайта на русском языке, не считая сайтов по экономике, ВУЗам, туризму и внешней торговле.

Интернет-сайты органов законодательной и исполнительной власти, судов на русском языке в Грузии: Дом юстиции (<http://psh.gov.ge/>), Министерство по вопросам примирения и гражданского равноправия Грузии (<http://smr.gov.ge/>).

Результаты социологического исследования в Республике Грузия

Социологическое исследование проведено Институтом стран СНГ весной 2017 года на выборке российских соотечественников, проживающих в Грузии, объемом 300 человек.

Социодемографические характеристики респондентов

В опросе в этой стране приняли участие 300 человек. Среди них 16% в возрасте до 24 лет включительно, 26% в возрасте от 25 до 34 лет, 33% в возрасте от 35 до 55 лет и 25% старше 55 лет (см. диаграмму 1). 48% респондентов составляют мужчины и 52% – женщины (см. диаграмму 2).

Больше половины респондентов на момент проведения опроса состояли в браке, 32% были холосты и всего 4% состояли в отношениях, не регистрируя их официально (см. диаграмму 3).

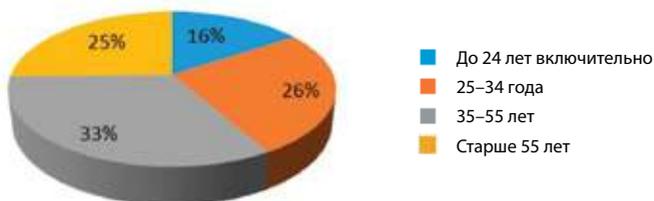
У 38% опрошенных есть один ребенок, у 29% – два ребенка, и 11% являются родителями трех и более детей (см. диаграмму 4). Высшее образование имеют 74% респондентов (см. диаграмму 8). 60% опрошенных соотечественников не работают по различным причинам, 22% учатся в профессионально-техническом училище, 17% заняты домашним хозяйством (см. диаграмму 9). Среди респондентов чуть более половины (87%) принявших участие в опросе не могут себе позволить себе вещи длительного пользования, при этом 5% опрошенных денег не хватает даже на еду (см. диаграмму 10).

На территории Грузии чуть больше половины респондентов, 57%, проживают в течение трех поколений, 24% – двух поколений и 3% – в первом поколении (см. диаграмму 5). 38% опрошенных идентифицируют себя в качестве русских, 19% в качестве грузин

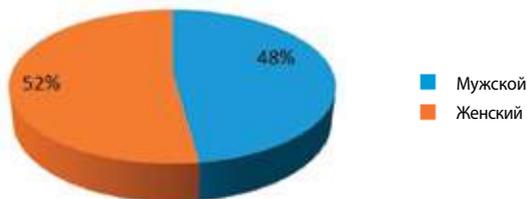
(см. диаграмму 6), при этом 85% опрошенных являются гражданами Грузии, 15% – гражданами РФ (см. диаграмму 7).

Среди наших соотечественников в Грузии 46% свободно говорят на грузинском языке (см. диаграмму 11) и используют его в основном в межличностном общении, либо при общении в государственных учреждениях (см. диаграмму 12); 18% плохо владеют грузинским, а 9% респондентов не владеют языком страны проживания вовсе.

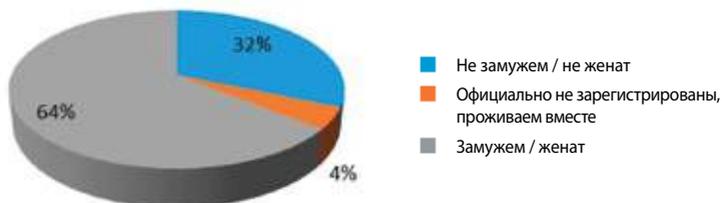
1. Ваш возраст



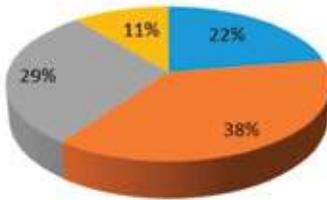
2. Ваш пол



3. Ваше семейное положение в настоящее время

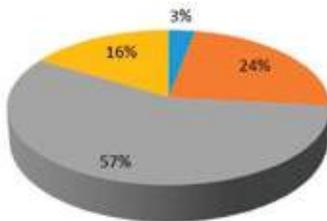


4. Есть ли у вас дети?



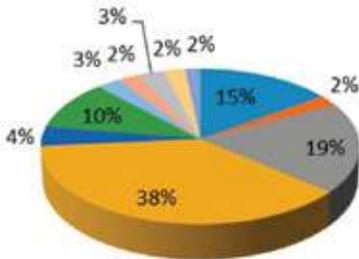
- Нет
- Да, один ребенок
- Да, два ребенка
- Да, трое и более детей

5. На протяжении скольких поколений Ваша семья проживает в этой стране?



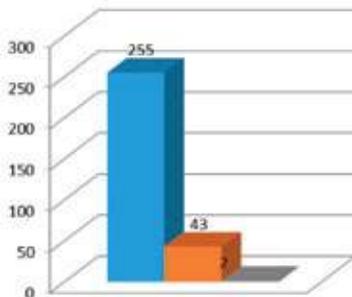
- Одного поколения
- Двух поколений
- Трех поколений
- Четырех и более поколений

6. К какой национальности Вы себя относите?



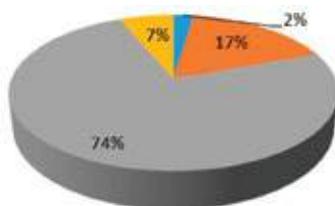
- Армянин (Армянка)
- Белорус (Белоруска)
- Грузин (Грузинка)
- Русский (Русская)
- Украинец (Украинка)
- Азербайджанец (Азербайджанка)

7. Ваше гражданство



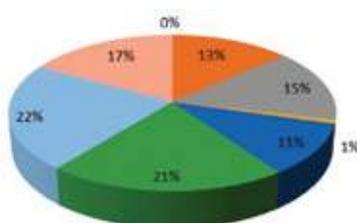
- Грузия
- Российская Федерация
- Иное

8. Ваше образование



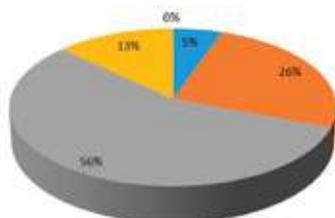
- Начальное, неполное среднее
- Среднее, среднее специальное
- Высшее
- Ученая степень

9. Ваш основной род занятий



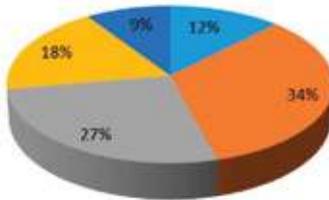
- Учусь в профессионально-техническом училище, колледже
- Учусь в ВУЗе
- Работаю как бизнесмен, предприниматель
- Работаю по найму в государственной (бюджетной) организации
- Работаю по найму в частной фирме (организации)
- Безработный
- Пенсионер
- Занят домашним хозяйством
- Школьник
- Инвалид

10. Материальное положение вашей семьи



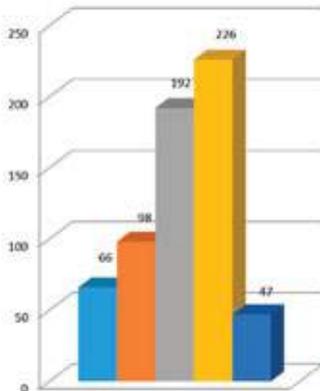
- Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты
- На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает затруднения
- На продукты и на одежду денег хватает, но покупка вещей длительного пользования (телевизора, холодильника и др.) является для нас проблемой
- Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, однако для нас затруднительно совершать дорогостоящие покупки, такие как квартира, автомобиль и др.
- Мы можем позволить себе покупать достаточно дорогостоящие вещи – автомобиль, дачу и многое другое

11. Насколько хорошо Вы владеете государственным языком страны Вашего проживания?



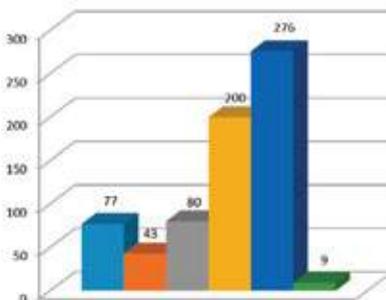
- Превосходно владею. Свободно говорю, читаю и пишу
- Хорошо владею. Свободно говорю, не очень хорошо читаю и пишу
- Средне владею. Хорошо понимаю речь, говорю с трудом
- Плохо владею. Говорю и понимаю с трудом
- Совсем не владею

12. В каких случаях вы используете государственный язык страны Вашего проживания?



- Дома, в семье
- На работе, в учебе
- В государственных учреждениях (почта, суды, медицинские учреждения, армия и др.)
- В межличностном общении вне дома
- Не использую нигде и никогда
- Иное

13. Насколько близки Ваши отношения с представителями титульной нации в стране Вашего проживания?



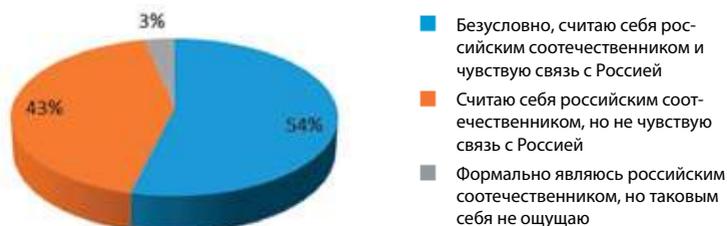
- Мои родители (один из моих родителей) или/и супруг(а) принадлежит к титульному этносу
- Имею приемного ребенка (приемных-детей) титульной национальности
- В дальней родне есть смешанные (межнациональные) браки
- Среди близких друзей/подруг есть представители титульного этноса
- Среди приятелей, знакомых, коллег по работе есть представители титульного этноса
- Вообще не общаюсь с представителями титульной нации.

Отношение к принадлежности к социальной группе российских соотечественников

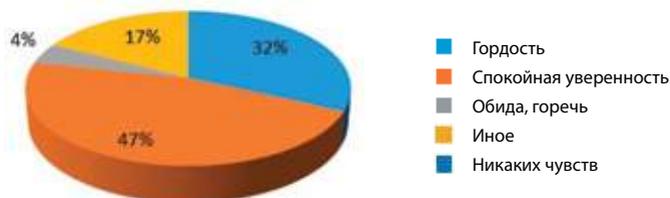
Согласно результатам проведенного опроса подавляющее большинство, 54%, без каких-либо сомнений считают себя российским соотечественниками и чувствуют тесную связь с Россией (см. диаграмму 14).

Принадлежность к российским соотечественникам вызывает спокойную уверенность у 47%, гордость испытывают 32%, оставшийся 21% переживает либо равнодушие, либо горечь и обиду (см. диаграмму 15).

14. Считаете ли Вы себя российским соотечественником?



15. Какие чувства у Вас вызывает принадлежность к российским соотечественникам?



Удовлетворенность жизнью в Грузии

Доступность образования важна в большей или меньшей степени для подавляющего большинства респондентов, а именно для 86%, не удовлетворены положением дел в этой области 79% (см. диаграмму 16.1). Охрана здоровья имеет важность для 95% при-

нявших участие в опросе, а сложившейся в данной сфере ситуацией отчасти довольны 55% и полностью довольны 2% опрошенных (см. диаграмму 16.2). Доля тех, для кого в большей или меньшей степени важна уверенность в завтрашнем дне, составила 95%, положением дел в этой области довольны полностью или отчасти 33% (см. диаграмму 16.3).

Возможность получения работы имеет большую значимость для 87% принявших участие в опросе, при этом недовольны сложившейся ситуацией в этой области 67% (см. диаграмму 16.4). Обеспечение достойного уровня жизни и материальный достаток важны почти для всех респондентов, в то время как более или менее удовлетворенными положением дел в данной области являются 45% от числа всех опрошенных (см. диаграмму 16.5).

Возможность защитить свои права в суде и судебные законы волнует почти всех, кто принял участие в опросе – 76% отметили, что это очень важно для них и еще 18% сказали, что это достаточно важно. При этом в той или иной мере удовлетворены в этой сфере 72% (см. диаграмму 16.6).

Равноправие между разными этническими группами в стране очень важно для 96% и скорее важно 4% принявших участие в данном опросе, и в разной степени удовлетворены сложившейся ситуацией 90% опрошенных (см. диаграмму 16.7). Забота государства о пожилых людях очень важная или скорее важна практически для всех, кто принял участие в опросе, не удовлетворены положением дел в этой сфере 72% (см. диаграмму 16.8).

Возможность исповедовать религиозные взгляды очень важна для 68% от числа всех респондентов и еще для 26% скорее важна, довольны в той или иной мере сложившейся ситуацией в данной сфере 95% опрошенных (см. диаграмму 16.9).

Забота России о соотечественниках за рубежом важна для всех респондентов и при этом вполне удовлетворены положением дел в данной области только 2% (см. диаграмму 16.10).

По мнению 16% опрошенных на работе с русскими обращаются также, как и с представителями титульной нации, а 81% опрошенных отметил, что в Грузии иногда или почти всегда обращаются с русскими хуже в сравнении с грузинами (см. диаграмму 17.1). При оформлении пенсий и пособий 35% респондентов отмечают, что отношение к русским такое же, как и к представителям титульной нации (см. диаграмму 17.2). Что касается сферы медицинских услуг, 52% участвовавших в опросе отмечают, что отношение

к представителям различных наций всегда одинаково, а 39% отмечают худшее отношение к русским при обращении за медицинской помощью (см. диаграмму 17.3). При найме, покупке или сдаче жилья одинаково относятся к представителям различных наций по мнению 46% от всего числа респондентов (см. диаграмму 17.4).

При получении социального жилья в Грузии 75% принявших участие в опросе испытали затруднения при ответе, по мнению 14% отношение к представителям различных наций абсолютно одинаково (см. диаграмму 17.5). 35% респондентов, считают, что при обращении в полицию и суды принадлежность к какой-либо нации не влияет на отношение к гражданам, 28% считают, что иногда отношение к русским хуже в сравнении с отношением к представителям титульной нации (см. диаграмму 17.6).

93% опрошенных отметили, что при получении образования отношение к русским иногда или почти всегда хуже, чем к представителям титульной нации (см. диаграмму 17.7).

Относительно приобретения обычных товаров и услуг практически 81% респондентов отмечает, что нет разницы в отношении к гражданам в зависимости от их национальности (см. диаграмму 17.8).

При осуществлении избирательных прав 79% считают, что к русским имеет место худшее отношение, чем к титульной нации (см. диаграмму 17.9). В общественно-политической деятельности мнения респондентов разделились следующим образом: подавляющее большинство, а именно 80% отмечает, что отношение к русским иногда или часто хуже, чем к другим нациям (см. диаграмму 17.10).

При межличностном общении, по мнению 66% от общего числа респондентов, принадлежность к какой-либо национальности не способна повлиять на отношение к гражданам (см. диаграмму 17.11).

Из числа опрошенных 53% отметили, что в отдельных случаях сталкивались с худшим обращением, чем с представителями титульной нации на работе, 23% процента с особым обращением не сталкивались (см. диаграмму 22.1). При оформлении пенсии или пособий 21% не сталкивался с особым обращением, 17% сталкивалась с худшим обращением в отдельных случаях (см. диаграмму 22.2).

В области предоставления медицинских услуг 60% респондентов не сталкивались с особым обращением, 34% отметили ухудшение обращения в отдельных случаях (см. диаграмму 22.3).

Что касается найма, покупки и сдачи жилья 32% с особым обращением не сталкивались, и всего 8% отметили ухудшение обращения в отдельных случаях (см. диаграмму 22.4). При получении социального жилья в Грузии 85% опрошенных затруднились ответить на вопрос, а 10% не сталкивалась с особым отношением в данных условиях в принципе (см. диаграмму 22.5).

Обращаясь в милицию и суды 23% в отдельных случаях столкнулись с худшим обращением, 29% не сталкивались с особым обращением (см. диаграмму 22.6).

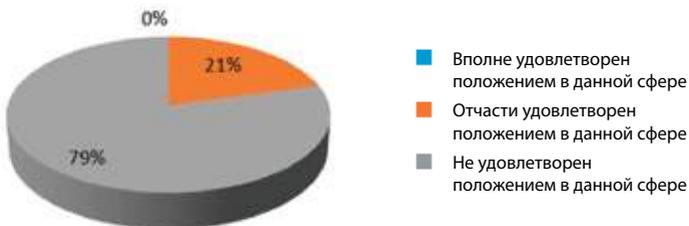
В сфере получения образования к респондентам иногда или почти постоянно относятся хуже, чем к представителям титульной нации. Так сказали 88% (см. диаграмму 22.7).

Приобретая обычные товары и услуги чуть больше половины, 83% принявших участие в опросе, лично не сталкиваются с особым отношением (см. диаграмму 22.8).

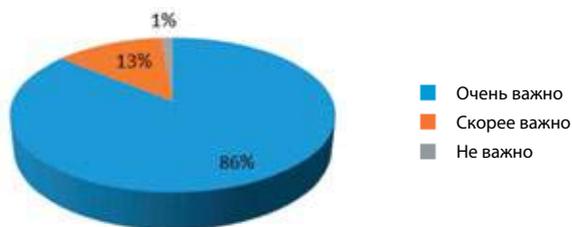
В области осуществления избирательных прав 73% опрошенных сталкивались с плохим отношением к себе в отдельных случаях или почти всегда (см. диаграмму 22.9). В общественно-политической сфере 70% респондентов отметили случаи худшего отношения к себе (см. диаграмму 22.10). Затрагивая межличностные отношения, 71% не сталкивался с особым отношением (см. диаграмму 22.11).

16. Насколько Вы удовлетворены в настоящее время положением в следующих сферах жизни в стране Вашего проживания, и насколько это важно для Вас?

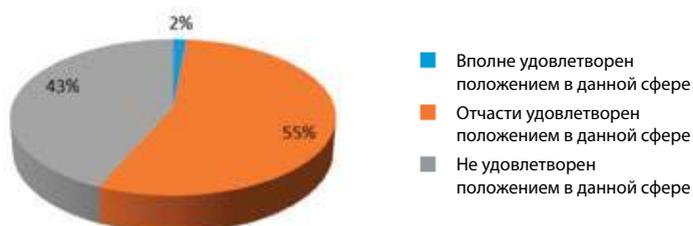
16.1. Доступность образования на русском языке



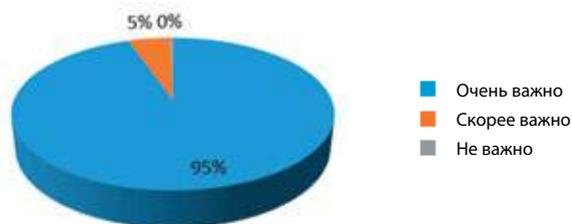
Насколько это важно для Вас?



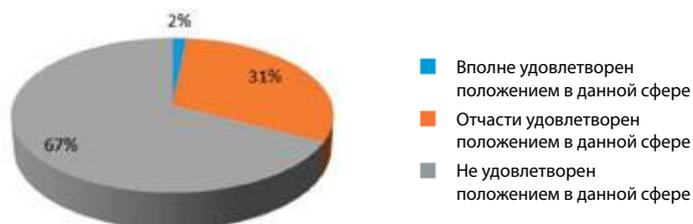
16.2. Охрана здоровья, медицинское обслуживание



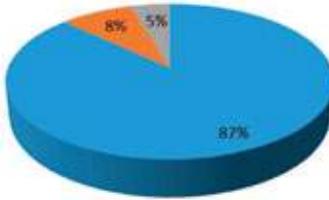
Насколько это важно для Вас?



16.3. Уверенность в завтрашнем дне (социальная и межнациональная стабильность)

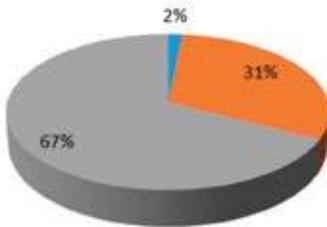


Насколько это важно для Вас?



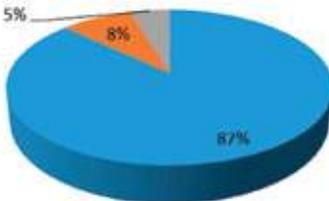
- Очень важно
- Скорее важно
- Не важно

16.4. Возможность получения работы или организации бизнеса в выбранной области



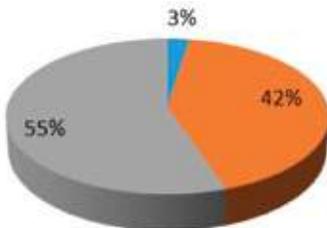
- Вполне удовлетворен положением в данной сфере
- Отчасти удовлетворен положением в данной сфере
- Не удовлетворен положением в данной сфере

Насколько это важно для Вас?



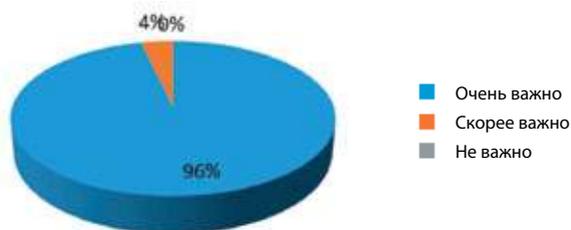
- Очень важно
- Скорее важно
- Не важно

16.5. Материальный достаток, обеспечивающий достойный уровень жизни

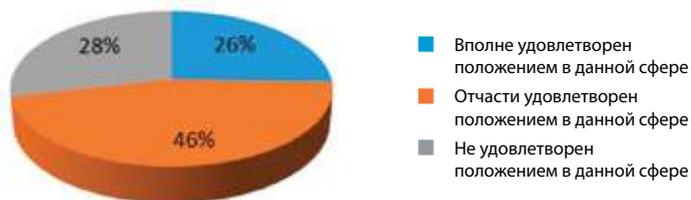


- Вполне удовлетворен положением в данной сфере
- Отчасти удовлетворен положением в данной сфере
- Не удовлетворен положением в данной сфере

Насколько это важно для Вас?



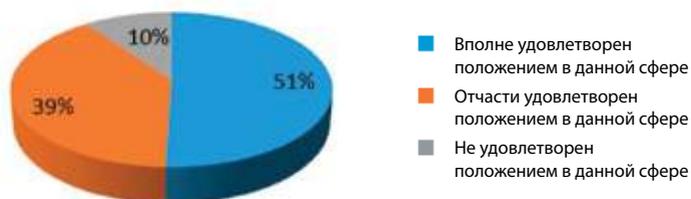
16.6. Соблюдение законов и возможность защитить свои права в суде



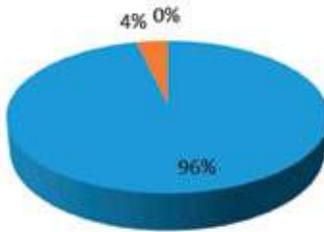
Насколько это важно для Вас?



16.7. Равноправие между разными этническими группами в стране

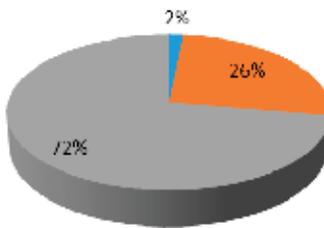


Насколько это важно для Вас?



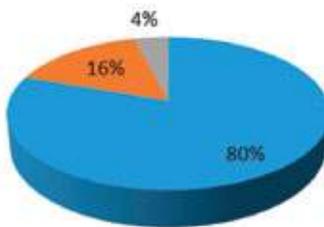
- Очень важно
- Скорее важно
- Не важно

16.8. Забота государства проживания о пожилых людях (достойный уровень пособий и пенсий)



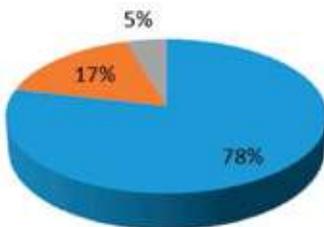
- Вполне удовлетворен положением в данной сфере
- Отчасти удовлетворен положением в данной сфере
- Не удовлетворен положением в данной сфере

Насколько это важно для Вас?



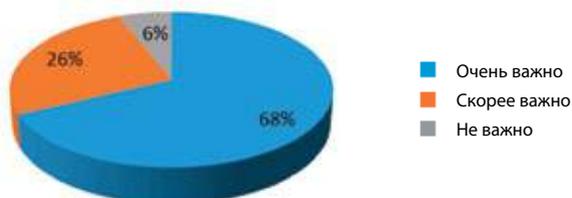
- Очень важно
- Скорее важно
- Не важно

16.9. Возможность исповедовать свои религиозные взгляды (традиционные религии)

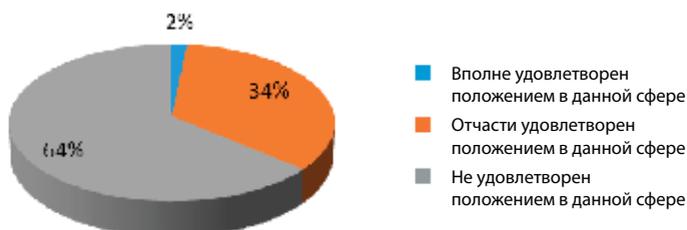


- Вполне удовлетворен положением в данной сфере
- Отчасти удовлетворен положением в данной сфере
- Не удовлетворен положением в данной сфере

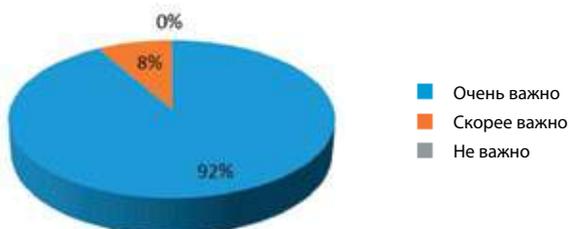
Насколько это важно для Вас?



16.10. Забота России о соотечественниках за рубежом



Насколько это важно для Вас?

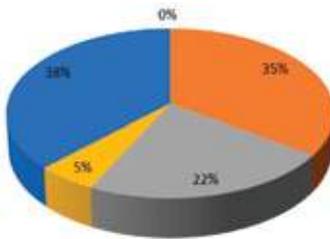


17. Как, по Вашему мнению, обращаются с русским населением по сравнению с представителями титульной нации в стране Вашего проживания в перечисленных ниже сферах?

17.1. На работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)

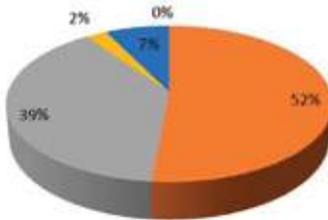


17.2. При оформлении пенсии или пособий



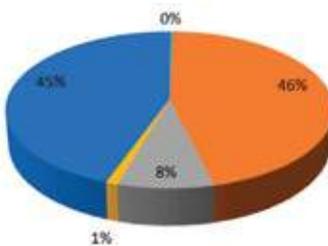
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.3. При обращении за медицинскими услугами (в поликлинике, в больнице, и т.п.)



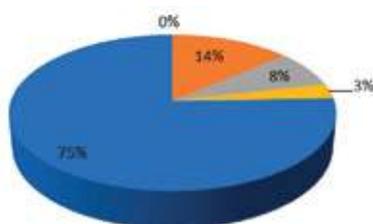
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.4. При найме, покупке или сдаче жилья



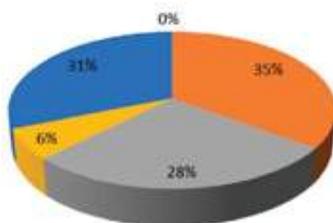
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.5. При получении социального жилья



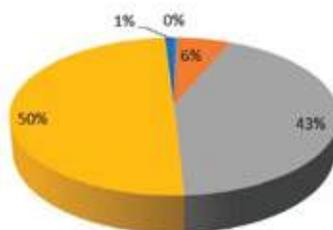
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.6. При обращении в полицию, суды



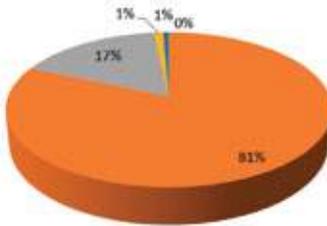
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.7. При получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)



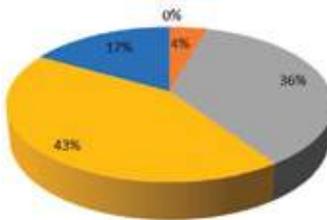
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.8. При приобретении обычных товаров и услуг (в магазинах, в ресторанах, в кафе и т.п.)



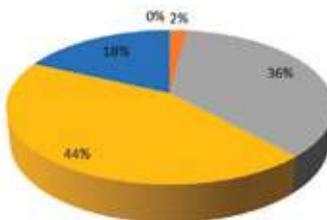
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.9. При осуществлении избирательных прав (при выдвижении кандидатов, в процессе голосования и т.п.)



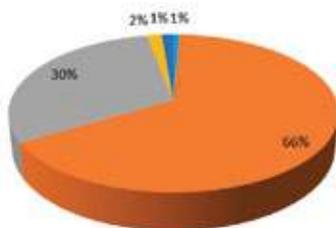
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.10. В общественно-политической деятельности (при создании организаций, при проведении мероприятий и т.п.)



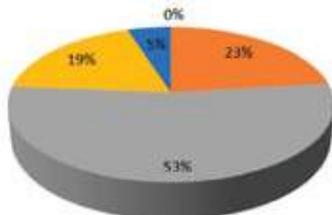
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.11. В межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)



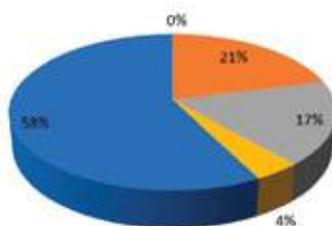
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

22.1. На работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)



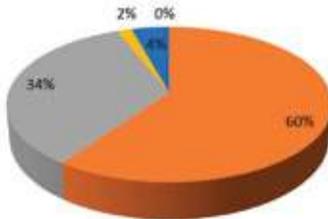
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.2. При оформлении пенсии или пособий



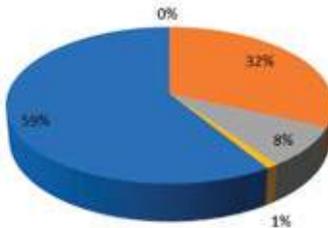
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.3. При обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т.п.)



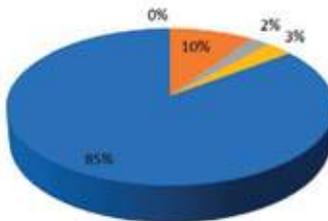
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.4. При найме, покупке или сдаче жилья



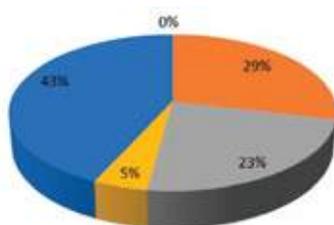
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.5. При получении социального жилья



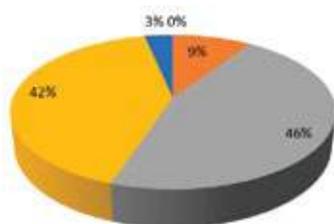
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.6. При обращении в милицию (полицию), суды



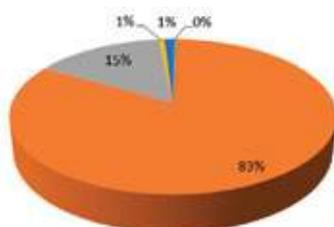
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.7. При получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)



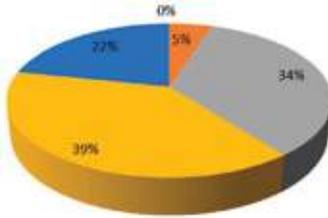
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.8. При приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т.п.)



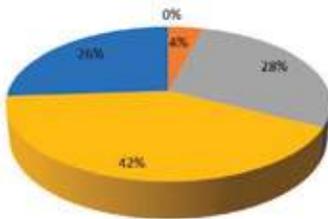
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.9. При осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т.п.)



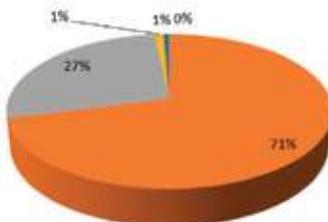
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.10. В общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)



- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.11. При межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)



- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

Защита прав российских соотечественников в Грузии

Отвечая на вопрос о необходимости принятия каких-либо мер с целью ощущения себя полноправными гражданами, 87% респондентов подчеркнули необходимость каких-либо действий; 13% посчитали, что русские и русскоязычные граждане и так ощущают себя полноправными гражданами (см. диаграмму 18). Среди опрошенных соотечественников в Грузии 153 человека отметили необходимость консолидации и активного участия в жизни страны, 152 респондента сказали, что главное – это создание общественных организаций, защищающих права и интересы русских и русскоговорящих граждан; 138 человек отметили важность владения грузинским языком для всех жителей Грузии и 129 назвали лучшим способом эмиграции в Россию (см. диаграмму 19).

Наиболее эффективным методом защиты прав русскоязычных граждан в Грузии среди респондентов было признано обращение в суды страны проживания – за этот вариант проголосовало 126 опрошенных, 114 опрошенных признали эффективным методом обращения к этнокультурным объединениям. 103 респондента – в органы центральной власти и 96 в местные органы власти (см. диаграмму 20).

Из организаций, оказывающих поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению, в Грузии больше всего известен Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом (см. диаграмму 21.1), затем Координационный совет российских соотечественников (см. диаграмму 21.3) и Фонд «Русский Мир» (см. диаграмму 21.2). Лучше всего соотечественники оценивают деятельность первых двух фондов. Кроме того, респонденты вспомнили такие организации как АГРВА, ДНЕПР, Жемчужина, Женсовет, Искра, РК, Родник, РОС, Русь, СДР, СКГ, СРМГ, СЯБРЫ, ТОГ, Центра правовой защиты (ЦПЗ), ШАРТАВА, Ярославна. Наиболее известной из этих организаций стал ЦПЗ. Про него упомянули 79 опрошенных из 300. При этом центр получил 96% отличных отзывов о своей деятельности. Все остальные перечисленные организации также получили самые высокие оценки.

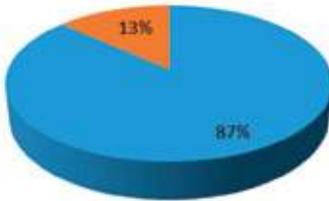
Почти все респонденты (99%) отмечают необходимость принятия законов, защищающих русских и русскоговорящих граждан (см. диаграмму 23) Грузии. Наиболее важным решением соотечественники считают заключение с Россией соглашения о двойном гражданстве (188 опрошенных).

Абсолютно все опрошенные отметили важность защиты Россией своих граждан за рубежом (см. диаграмму 25), при этом осо-

бенно была выделена необходимость оказания помощи российским общественным объединениям в Грузии (см. диаграмму 26).

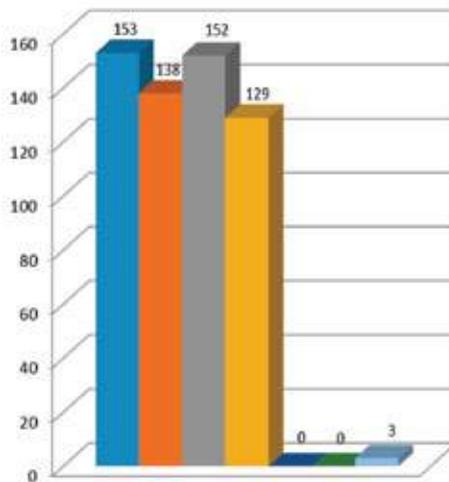
Относительно политики РФ в отношении соотечественников, большинство респондентов (70%) заявили о недостаточности реализуемых мер; для 17% помощи со стороны России нет, и лишь 13% считает, что Россия делает все для поддержки своих граждан и русскоговорящего населения в Грузии.

18. Считаете ли Вы, что русским и/или русскоязычным жителям страны Вашего проживания нужно что-то делать для того, чтобы быть (чувствовать) себя полноправными гражданами?



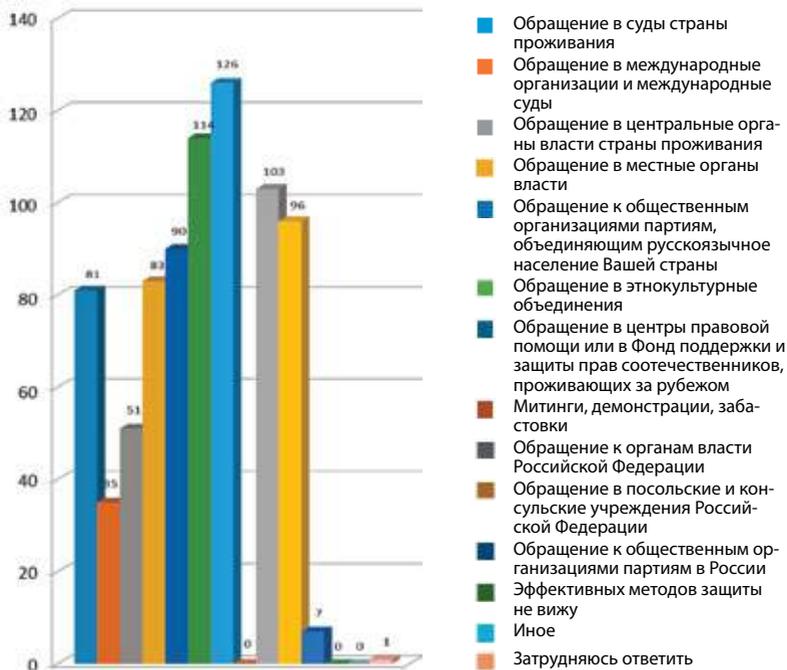
- Да, я считаю, что русским и/или русскоязычным нужно что-то делать для того, чтобы быть и чувствовать себя полноправными гражданами
- Нет, я считаю, что русские и/или русскоязычные в стране моего проживания и так являются и чувствуют себя полноправными гражданами

19. Что, по Вашему мнению, нужно делать (сделать) русским, русскоязычным жителям Вашей страны для того, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными гражданами?



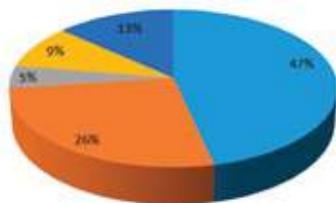
- Консолидироваться и активно участвовать в политической жизни страны, выдвигая своих представителей в органы власти
- Выучить государственный язык
- Создавать, поддерживать общественные организации, отстаивающие, защищающие права русскириусскоязычных жителей ей страны
- Эмигрировать из страны в Россию
- Эмигрировать из страны в другие страны
- Иное
- Затрудняюсь ответить

20. Какие методы защиты Ваших прав как русскоязычного гражданина, Вы считаете наиболее эффективными в стране Вашего проживания



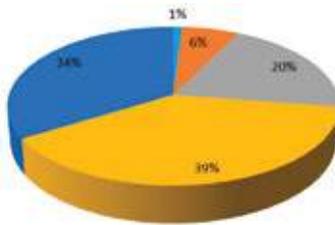
21. Известны ли Вам следующие организации, оказывающие поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению в стране Вашего проживания, и результаты их деятельности? Если известны, то оцените их

21.1. Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом



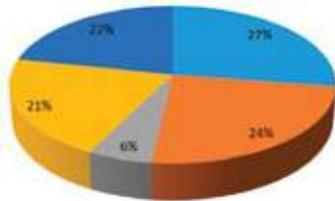
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность отлично
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность хорошо
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность плохо
- Да, я знаю о существовании этой организации, но не знаю о результатах ее деятельности
- Нет, не знаю об этой организации ничего

21.2. Фонд «Русский мир»



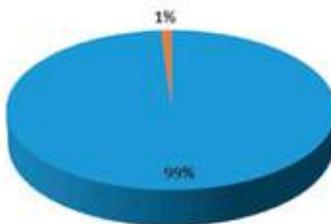
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность отлично
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность хорошо
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность плохо
- Да, я знаю о существовании этой организации, но не знаю о результатах ее деятельности
- Нет, не знаю об этой организации ничего

21.3. Координационный совет российских соотечественников в Вашей стране



- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность отлично
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность хорошо
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность плохо
- Да, я знаю о существовании этой организации, но не знаю о результатах ее деятельности
- Нет, не знаю об этой организации ничего

23. Считаете ли Вы, что в стране Вашего проживания необходимо принять дополнительные законодательные акты, чтобы русские и/или русскоязычные жители чувствовали себя комфортно?

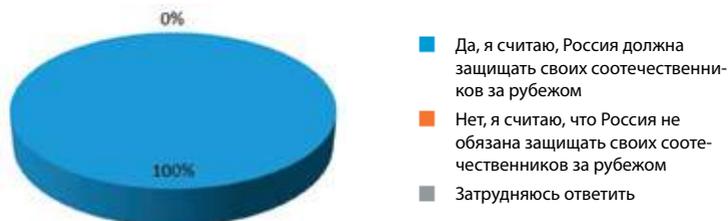


- Да, я считаю, что русские и/или русскоязычные в стране моего проживания нуждаются в принятии дополнительных законов
- Нет, я считаю, что русские и/или русскоязычные в стране моего проживания и так чувствуют себя комфортно

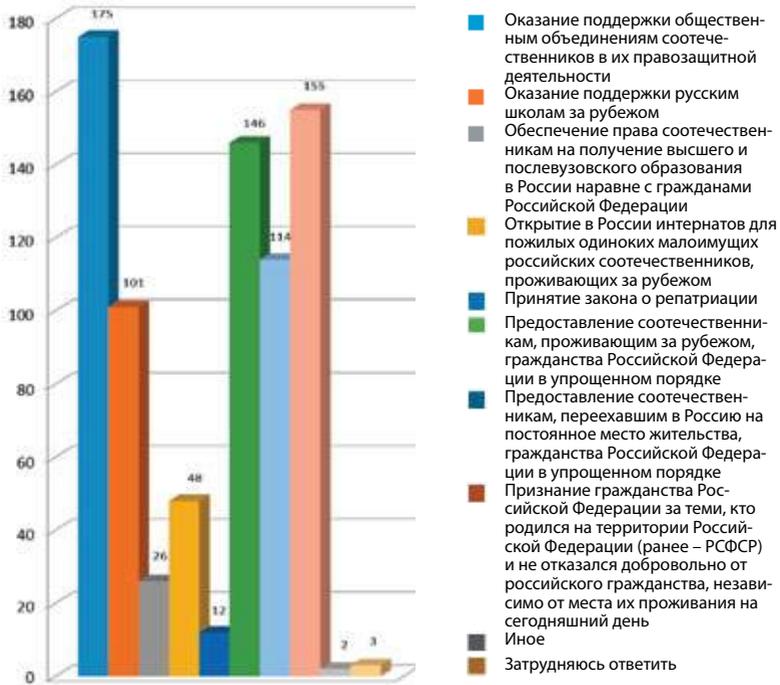
24. Какие законы, решения должны быть приняты властями страны Вашего проживания, чтобы русскоязычное население чувствовало себя комфортно?



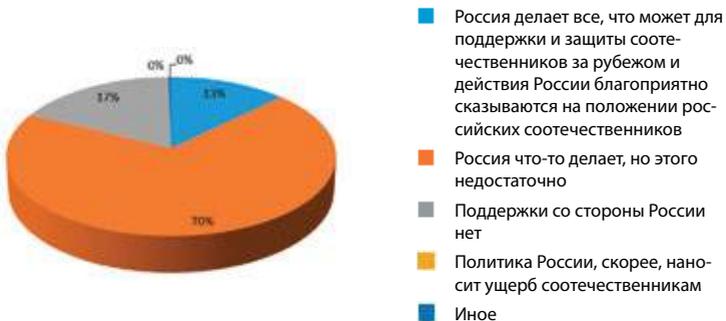
25. Должна ли Россия защищать права российских соотечественников за рубежом?



26. Какие, наиболее важные, по Вашему мнению, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом?



27. Какое мнение о политике Российской Федерации в отношении ее соотечественников за рубежом Вы разделяете?



Республика Молдова

Законодательное регулирование прав русскоязычного населения на получение образования на русском языке и его использование в различных сферах государственной и общественной жизни

Статус языков в стране

Статус русского языка закреплен в Конституции Республики Молдова²²⁸.

Статья 13. Государственный язык, функционирование других языков

(1) Государственным языком Республики Молдова является молдавский язык, функционирующий на основе латинской графики.

(2) Государство признает и охраняет право на сохранение, развитие и функционирование русского языка и других языков, используемых на территории страны.

(3) Государство содействует изучению языков международного общения.

(4) Порядок функционирования языков на территории Республики Молдова устанавливается органическим законом.

Нормативное регулирование использования языков в официальной и деловой сферах

До настоящего времени в Республике Молдова действует Закон о функционировании языков на территории Молдавской ССР. Данный Закон имеет комплексный, всеобъемлющий характер и не отменен, так как в нем прописан переход молдавского языка на латинскую графику в 1989 году, а также статус русского языка в качестве языка межнационального общения. Данный факт имеет важное, символическое значение для молдавских политических и общественных деятелей. Его обновление на данном историче-

ском этапе не представляется возможным, т.к. он также является одной из основ Конституции, где прописано существование молдавского языка. Во всех остальных нормативных документах используется синтагма «государственный язык» или же румынский язык. Споры о том – являются ли молдавский и румынский языки идентичными, имеет ли право молдавский язык на существование – не утихают до сих пор. Ряд учреждений, в том числе Академия наук Молдовы (1994), Министерство образования (1998), Конституционный суд (2012) официально признали, что используют в своей работе румынский язык, но среди граждан Молдовы абсолютное большинство граждан заявляет, что говорит на молдавском языке. Перепись населения 2014 года показала, что молдавский язык считают своим родным 52% населения, а румынский – 22% населения.

Нормативная основа использования языков зафиксирована в законе «О функционировании языков на территории Молдавской ССР»:²²⁹

Статья 9. Рабочим языком в органах государственной власти, государственного управления и общественных организаций является государственный язык, вводимый поэтапно. При этом обеспечивается перевод на русский язык.

Языком делопроизводства в органах государственной власти, государственного управления и общественных организаций является государственный язык. При необходимости документы переводятся на русский язык.

В местностях с населением гагаузской национальности рабочим языком и языком делопроизводства в органах государственной власти, государственного управления и общественных организаций является государственный, родной или иной приемлемый язык.

Языком мероприятий и делопроизводства в органах государственной власти, государственного управления и общественных организаций в местностях, где большинство составляет население украинской, русской, болгарской или другой национальности, является государственный, родной или иной приемлемый язык.

Статья 10. Акты органов государственной власти, государственного управления и общественных организаций составляются и принимаются на государственном языке с последующим переводом на русский язык, в местностях с населением гагаузской национальности – на государственном, гагаузском или русском языке с последующим переводом.

Акты местных органов государственной власти, государственного управления и общественных организаций на территории, где большинство составляет население украинской, русской, болгарской или другой национальности, могут приниматься на родном или ином языке с последующим переводом на государственный язык.

Статья 11. При письменном обращении органов государственной власти, государственного управления и общественных организаций к гражданину используется молдавский или русский язык, в местностях с населением гагаузской национальности – молдавский, гагаузский или русский. При выдаче документов используются по выбору гражданина молдавской либо русский язык или молдавский и русский языки, в местностях с населением гагаузской национальности – молдавский, гагаузский либо русский язык или молдавский, гагаузский и русский языки.

Органы государственной власти, государственного управления и общественных организаций, предприятия, учреждения и организации принимают и рассматривают документы, представленные гражданами, на молдавском или русском языке, в местностях с населением гагаузской национальности – на молдавском, гагаузском или русском языке. К документам, представленным на других языках, должен быть приложен перевод на молдавский или русский язык.

Статья 12. Делопроизводство на предприятиях, в учреждениях и организациях, расположенных на территории республики Молдова, осуществляется на государственном языке. Нормативно-техническая документация может применяться на языке оригинала.

Статья 16. Органы государственного арбитража осуществляют свою деятельность на государственном языке или на языке, приемлемом для участвующих в споре сторон.

Статья 17. Нотариальное делопроизводство в государственных нотариальных конторах и исполнительных комитетах районных, городских поселковых и сельских советов, а также делопроизводство в органах регистрации актов гражданского состояния республики Молдова ведется на государственном или русском языке.

В исполнительных комитетах документы оформляются на государственном языке, по желанию граждан – и на русском языке, а в нотариальных конторах и органах регистрации актов гражданского состояния – на государственном и русском языках.

Статья 9 закона «О судеустройстве» закрепляет нормы использования языков в судах.

Язык судопроизводства и право на переводчика

(1) Судопроизводство ведется на молдавском языке.

(2) Лица, не владеющие молдавским языком или не говорящие на нем, имеют право ознакомиться со всеми документами и материалами дела, изъясняться в суде через переводчика.

(3) В случаях и в порядке, предусмотренных процессуальным законодательством, судопроизводство может вестись и на другом языке в соответствии с Законом о функционировании языков на территории Республики Молдова.

(4) Если судопроизводство ведется на другом языке, документы судопроизводства составляются в обязательном порядке и на молдавском языке.

Нормативные требования к знанию языков в трудовых отношениях

Требования к знанию и использованию языков в сфере трудовых отношений зафиксированы в законе «О функционировании языков на территории Молдавской ССР»²³⁰.

Статья 6. В отношениях с органами государственной власти, государственного управления и общественных организаций, а также с предприятиями, учреждениями и организациями, расположенными на территории Республики Молдова, язык устного и письменного общения – молдавский или русский – выбирает гражданин. В местностях с населением гагаузской национальности гарантируется право гражданина в названных отношениях пользоваться гагаузским языком.

В местностях, где большинство составляет население украинской, русской, болгарской или другой национальности, для общения используется родной или иной приемлемый язык.

Статья 7. Для руководящих работников, работников органов государственной власти, государственного управления и общественных организаций, а также для работников предприятия, учреждений и организаций, по долгу службы общающихся с гражданами (здравоохранение, народное образование, культура, средства массовой информации, транспорт, связь, торговля, сфера обслуживания, жилищно-коммунальное хозяйство, правоохранительные органы, аварийно-спасательная служба и др.), независимо от национальной принадлежности, в целях обеспечения права гражданина на выбор языка устанавливаются требования в части владения молдавским, русским, а в местностях с населением гага-

узской национальности и гагаузском языками на уровне общения, достаточным для выполнения трудовых, служебных и должностных обязанностей. Объем и уровень знания языков определяется в порядке, устанавливаемом Советом Министров Молдавской ССР в соответствии с действующим законодательством.

Статья 8. На проводимых в республике Молдова съездах, сессиях, пленумах, конференциях, собраниях, митингах и другие мероприятия выбор языка их участниками не ограничивается.

Законодательство по использованию языков в системе образования

Использование языков в системе образования определено рамками Кодекса об образовании²³¹, вступившего в силу 23.11.2014.

Статья 10. Язык преподавания

(1) Учебный процесс в системе образования осуществляется на румынском языке и – в пределах возможностей системы образования – на одном из языков международного общения или, в соответствии с частью (2), на языках национальных меньшинств.

(2) В районах, где традиционно или в значительном количестве проживают лица, принадлежащие к национальным меньшинствам, в случае достаточной потребности в этом государство обеспечивает, насколько это возможно в рамках системы образования, чтобы лица, принадлежащие к этим меньшинствам, располагали надлежащими возможностями обучаться языку своего меньшинства или обучаться на этом языке на уровне обязательного образования.

(3) Изучение румынского языка обязательно во всех образовательных учреждениях любого уровня и регламентируется государственными образовательными стандартами.

(4) Государство обеспечивает необходимые условия для изучения румынского языка во всех образовательных учреждениях, в том числе за счет увеличения доли дисциплин, изучаемых на румынском языке, в общеобразовательных учреждениях с другим языком преподавания.

(5) Государство поддерживает – методологически, дидактически, посредством программ – образование на румынском языке для диаспоры с соблюдением при этом законодательства стран пребывания.

Статья 11. Образовательные цели

(1) Главной образовательной целью является формирование гармоничной личности и развитие системы компетенций, вклю-

чающей знания, умения, установки и ценности, обеспечивающие возможность активного участия индивида в общественной и экономической жизни.

(2) Образование направлено на формирование следующих ключевых навыков (компетенций):

- а) навыки общения на румынском языке;
- б) навыки общения на родном языке;
- с) навыки общения на иностранных языках;

Статья 44. Оценка школьных результатов

(5) В образовательных учреждениях с иным, чем румынский, языком преподавания по завершении гимназического и лицейского образования в обязательном порядке сдается экзамен по румынскому языку.

**Нормативное регулирование
использования языков в СМИ**

В 2006 году был принят Кодекс Телевидения и радио Республики Молдова²³², регламентирующий использования языков в СМИ.

Статья 7.

Социально-политическое равновесие и плюрализм

(1) В целях соблюдения прав и основных свобод человека при трансляции и ретрансляции программных комплексов реализуются и обеспечиваются политический и социальный плюрализм, культурное, языковое и религиозное многообразие, информирование, воспитание и развлечение публики.

Статья 11.

Защита языкового и национально-культурного достояния

(1) При разработке Стратегии покрытия национальной территории аудиовизуальными программными комплексами Координационный совет по телевидению и радио должен учитывать языковую специфику на национальном и местном уровнях и с 1 января 2010 года обеспечить предоставление не менее 70 процентов частот программным комплексам на государственном языке. Это положение не относится к трансляции музыкальных произведений.

(2) С 1 января 2010 года не менее 80 процентов объема программных комплексов вещательных организаций будут составлять собственная, отечественная продукция и европейские произведения, 50 процентов объема которых должны передаваться в прайм-тайме.

(3) До 1 января 2007 года вещательные организации должны выпускать на государственном языке не менее 65 процентов собственных и отечественных информационно-аналитических передач. На 1 января 2007 года этот показатель должен составлять не менее 70 процентов, а с 1 января 2010 года – не менее 80 процентов.

(4) В культурных и музыкальных программных комплексах, транслируемых в прайм-тайме, отечественная продукция должна составлять не менее 60 процентов общего недельного объема, отведенного для трансляции такого вида аудиовизуальной продукции.

(5) При наличии в транслируемых передачах фрагментов на других языках они должны сопровождаться переводом на государственный язык (дублирование, синхронный перевод или субтитрование). Это положение не применяется к передачам по изучению иностранных языков и музыкальным клипам.

(6) Если вещательная организация предоставляет передачу на ином чем государственный язык, она обязана указать язык передачи в опубликованной программе передач.

(7) Художественные и документальные фильмы демонстрируются с синхронным переводом или субтитрами с сохранением оригинальной звуковой дорожки, а фильмы для детей дублируются или озвучиваются на государственном языке.

(8) При формировании предложений ретранслируемых программ распространители программ должны отдавать предпочтение программным комплексам, создаваемым на государственном языке.

(9) В местностях, где представители национальных меньшинств составляют большинство населения, местные и региональные вещательные организации обеспечивают вещание некоторых программ на государственном языке в объеме не менее 20 процентов общего объема вещания программного комплекса. Языковой аспект деятельности компании «Телерадио Гагаузия» регламентируется также уполномоченными органами АТО Гагаузия.

(10) Вещательные организации обязаны соблюдать орфографические, орфоэпические, морфологические и синтаксические нормы государственного языка.

Право на сохранение русского имени и фамилии в метрических документах и удостоверении личности

Согласно Статье 26 Закона «О функционировании языков на территории Молдавской ССР»²³³, «Имя собственное гражданина республики Молдова молдавской национальности состоит из име-

ни (или нескольких имен) и фамилии (одинарной или двойной). Фамилия не изменяется по родам, отчество употребляется без применения суффиксов. При передаче молдавских имен и фамилий на другие языки специфика их написания на молдавском языке сохраняется без адаптации. Правописание имен и фамилий представителей других национальностей, проживающих в республике, настоящим Законом не регламентируется».

Нормативные требования использования языков в наружной рекламе, ономастике

В Статье 28 Закона «О функционировании языков на территории Молдавской ССР»²³⁴ сказано, что «Вывески с наименованием органов государственной власти, государственного управления и общественных организаций, предприятий, учреждений и организаций, таблички с наименованием площадей, улиц, переулков, населенных пунктов и иных географических объектов изготавливаются на государственном и русском языках, в соответствующих местностях – на государственном, гагаузском и русском языках и располагается слева (сверху) на государственном языке и справа (снизу) на русском языке, в соответствующих местностях – слева (сверху) на гагаузском языке, в центре (снизу) на государственном языке, справа (ниже) на русском языке.

Статья 29 того же закона гласит, что «Тексты публичных объявлений, извещений, рекламы и другой визуальной информации оформляются на государственном языке при необходимости с переводом на русский язык, в соответствующих местностях – на государственном, а также гагаузском или русском языке.

Наименование товаров и продуктов, этикетки (ярлыки) товаров, маркировка, инструкции к товарам, произведенным в республике, а также любая визуальная информация, представленная населению республики, оформляются на государственном и русском языках».

Переименование населенных пунктов не имеет массового характера в Республике Молдова. Всего несколько исключений:

- г. Котовск (был назван в честь известного революционера Г. Котовского) переименован в г. Хынчешты.
- г. Лазовск (был назван в честь известно революционера С. Лазо) переименован в г. Сынжерей
- с. Валя Жиданулуй (в переводе – Долина Еврея) переименован в с. Виктория

В г. Кишинев в начале 1990-х годов наблюдалось массовое переименование названий улиц. К примеру, пр-т Ленина переименован в бульвар Штефана чел Маре ши Сфынт (Штефан Великий и Святой), пр-т Мира – в бульвар Дачия (историческая провинция времен Римской империи), пр-т Советской армии – в бульвар Траяна (римский император), ул. Комсомольская – ул. М. Еминеску (молдавский, румынский поэт), пр-т. Молодежи – бульвар Гр. Виеру (советский молдавский, румынский поэт) и т.д.

По такому же принципу в начале 1990-х годов были переименованы центральные улицы в различных населенных пунктах Молдовы. Однако эти изменения не коснулись городов и сел, где преобладают немолдавские этнические группы – русские, украинцы, болгары, гагаузы, и т.д.

Функционирование учебных заведений, классов, групп в учебных заведениях (начального, среднего, средне-специального, высшего образования) с преподаванием на русском языке

На сегодняшний день в Молдове работает 1401 учебное заведение. В том числе 1291 начальная и средняя школа 122 начальные школы, 788 гимназий, 364 лицея и 15 школ для детей с отклонениями. По данным Минобразования, с 2007 по 2016 году количество учащихся в Молдове снизилось на 27%, а педагогов – на 24%.

Новый Кодекс об Образовании, принятый в 2014 году, больше не гарантирует финансирование школ с преподаванием на русском языке, а также преподавание русского языка в молдавских школах.

В Молдове функционируют 231 школа (гимназии и лицеи) с преподаванием на русском языке (данные Национального Бюро Статистики на 2015 год). В 2005 году – 282 школы.

В ВУЗах Молдовы, согласно бюджету, предоставляется 20% мест для выпускников школ, лицеев, колледжей с преподаванием на русском языке. Формирование групп в каждом ВУЗе привязано к количеству абитуриентов (не меньше 15 студентов в группе), подавших документы на ту или иную специальность. Таким образом, при предоставлении всего 5-10 мест для обучения на русском языке, группы не формируются и их объединяют с группами, где преподавание ведется на румынском языке. В итоге, хотя формально соблюдается положение о предоставлении квот для обучения на

русском языке, на практике имеют место существенные искажения от официальной статистики.

Общее количество учеников школ (гимназий и лицеев) с преподаванием на русском языке – 63 923 (данные НБС на 2015 года), а также студентов ВУЗов – 18 758 человек (источник в Минпросвещения на 2016-2017 год). Выпускников лицеев с преподаванием на русском языке в 2016 году – 4100 учеников (14% от общего количества выпускников).

В Молдове функционируют 5 ВУЗов с преподаванием только на русском языке (Славянский Университет, Комратский государственный университет, Тараклийский государственный университет и др.).

Преподавание русского языка в национальных учебных заведениях

В Законе «О функционировании языков на территории Молдавской ССР»²³⁵ зафиксированы следующие нормы:

«Статья 19. Дошкольные учреждения и общеобразовательные школы создаются по принципу одноязычья. Делопроизводство, собрания, заседания, аудиовизуальная информация осуществляются в них на языке воспитания и обучения.

Дошкольные учреждения и общеобразовательные школы по принципу двуязычия создаются в тех населенных пунктах, где число детей и учащихся не позволяет открыть одноязычные дошкольные учреждения и общеобразовательные школы. Собрания, заседания, аудиовизуальная информация осуществляются в них в равной мере на соответствующих языках воспитания и обучения, а делопроизводство – на государственном языке.

Статья 20. В средних специальных, профессионально-технических и высших учебных заведениях обеспечивается обучение на государственном и русском языках по специальностям, необходимым РМ. Для удовлетворения экономических и культурных потребностей республики создаются учебные группы и потоки с обучением на языках, функционирующих на территории республики Молдова (гагаузском, украинском, болгарском, иврит, идиш и др.). В целевых национальных группах преподавание специальных дисциплин осуществляется на родном языке учащихся и студентов.

Статья 21. В учебных заведениях всех ступеней обеспечивается изучение в качестве учебного предмета молдавского языка – в

классах и группах с русским или другим языком обучения (для учащихся гагаузской и болгарской национальности – в объеме, необходимом для общения) и русского языка – в классах и группах с молдавским или другим языком обучения.

Учащиеся и студенты по окончании учебного заведения сдают выпускной экзамен соответственно по молдавскому или русскому языку, что создает условия для расширения сфер общения на всей территории республики».

Учебный процесс по дисциплине «Русский язык» в учебных заведениях с обучением на румынском языке регламентируется Кодексом об образовании Республики Молдова (№ 152 от 17 июля 2014 года) и Учебным планом для гимназического образования на 2016-2017 учебный год. Учебным планом на 2016 – 2017 учебный год на изучение предмета «Русский язык» предусмотрено следующее количество часов:

V–VII классы – 2 часа (комплексное обучение);

VIII–IX классы – 2 часа (интегрированный курс).

В соответствии с положениями Кодекса об образовании Республики Молдова (ст.9, ч.8) учебные заведения должны обеспечить учащимся право выбора изучения второго языка (английский, русский, французский). Полностью положение данной статьи вступает в силу, начиная с 2018-2019 учебного года (ст.152, п. 6). В настоящее время выбор языка зависит от различных факторов: наличие педагогических кадров, учебно-методической литературы и т.д. Это относится и к изучению русского языка в школах с румынским языком обучения. Учащиеся, приступившие к изучению русского языка в 2015-2016 и в 2016-2017 учебном году продолжают его изучение до окончания гимназического цикла.

Подготовка специалистов, преподавателей-русистов в стране

Подготовка русистов в Молдове осуществляется в следующих ВУЗах:

1. Universitatea de Stat din Moldova/ Государственный университет Молдовы

Специальность – Русский язык и литература/английский язык
Румынский язык и литература/русский язык

Срок обучения 3 года.

2. Universitatea Pedagogică de Stat / Государственный педагогический университет имени И. Крянгэ

Факультет филологии – специальность русский язык и литература. Срок обучения 3 года. Для данной специальности предусмотрено заочное отделение, со сроком обучения 4 года.

Специальность румынский/ русский языки и литература. Срок обучения 4 года.

3. Universitatea de Stat din Tiraspol/ Тираспольский Государственный Университет

Находится в Кишиневе с 1992 года. В г. Тирасполь, в Приднестровье другой ВУЗ.

Факультет филологии: специальность – Русский язык и литература/английский язык, срок обучения 4 года; специальность – Русский язык и литература, срок обучения 3 года.

Мастерат – специальность современный русский язык и литература и технологии преподавания, срок обучения 2 года.

4. Universitatea de Stat «Alecú Russo» din Bălți / Государственный Бельцкий Университет имени Алеку Руссо. Город Бельцы

Факультет гуманитарных знаний. Специальность румынский язык и английский/французский/испанский/русский. Срок обучения 4 года. Специальность русский язык и литература и английский язык/немецкий/французский/румынский. Срок обучения 4 года.

Мастерат. Специальность – Дидактика русского языка в национальной школе. Срок обучения 1.5–2 года.

5. Univeristatea Slavonă / Славянский Университет

Гуманитарный факультет – русский язык и литература. Срок обучения 3 года, мастерат 2 года.

Функционирование русского языка в СМИ и сети Интернет

В первой половине 1990-х годов в Молдове использование русского языка в средствах массовой информации сужалось. Сократилась доля печатных изданий на русском языке, радио и телепередач. В дальнейшем, в связи с уменьшением способности влияния государства на функционирование СМИ, с либерализацией законодательства, русскоязычные СМИ не только не прекратили свое существование, но и являются лидерами на рынке СМИ Молдовы. Этому способствует и наличие благоприятной языковой среды в стране – количество владеющих русским языком в Молдове по-прежнему достаточно высоко – более 2/3 жителей Молдовы, без учета Приднестровья, заявляют о свободном владении русским языком.

На русском языке выходят следующие газеты: «Комсомольская правда в Молдове», «Экономическое обозрение», «Труд 7»,

«Голос Бэлць» и «Вести Гагаузии». На русском языке вещают как телеканалы, так и отдельные программы: Moldova 1, Prime TV (ОРТ в Молдове), 2 Plus, NTV Moldova, RTR Moldova, Publika TV, TV7, Accent TV, TVC 21, Бельцы ТВ (Бельцы), GRT (Гагаузия); развлекательные каналы. Русскоязычные радиостанции также представлены в Молдове: Radio Moldova, Prime FM, Publika FM.

Что касается русскоязычных версий официальных интернет-сайтов органов законодательной и исполнительной власти, судов, то практически все сайты предусматривают наличие русскоязычной версии, однако качество заполнения в значительной степени отличается в каждом отдельном случае.

Результаты социологического исследования в Республике Молдова

Социологическое исследование проведено Институтом стран СНГ весной 2017 года на выборке российских соотечественников, проживающих в Республике Молдова, объемом 412 человек.

Социодемографические характеристики респондентов

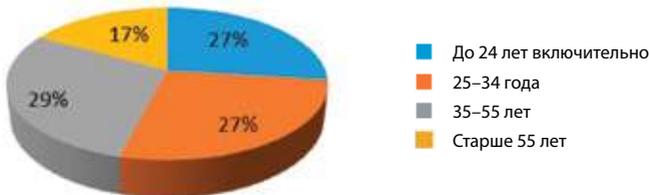
В опросе приняли участие 412 человек. Среди опрошенных 27% в возрасте до 24 лет, 27% в возрасте от 25 до 34 лет, 29% в возрасте от 35 до 55 лет и 17% в возрасте старше 55 лет (см. диаграмму 1). 48% опрошенных составляют женщины и 52% – мужчины (см. диаграмму 2). Чуть больше половины респондентов на момент проведения опроса были холосты – 51%, 46% опрошенных на момент проведения исследования состояли в браке и 3% официально не регистрировали свои отношения (см. диаграмму 3). Детей имели 52% (см. диаграмму 4). 58% опрошенных имеют высшее образование (см. диаграмму 8), 62% работают либо как предприниматели, либо по найму (см. диаграмму 9). Больше половины всех респондентов оценивают свое материальное положение как среднее – 51% ответили, что могут приобретать вещи длительного пользования, но им затруднительно совершать дорогостоящие покупки (см. диаграмму 10).

На территории Молдавии 82% опрошенных семей проживают в течение трех, четырех и более поколений (см. диаграмму 5). К русским себя причислили 41% участников опроса (см. диаграмму 6), при этом 92% респондентов являются гражданами Молдавии, а оставшиеся 8% – гражданами других стран (см. диаграмму 7).

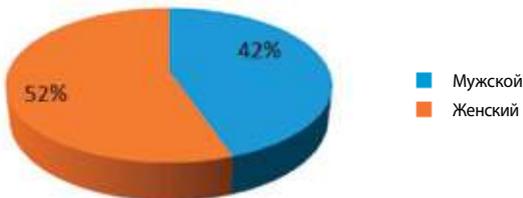
48% опрошенных свободно говорят на государственном языке страны проживания, 26% средне владеют им и 24% либо владеют государственным языком плохо, либо не владеют совсем (см. диаграмму 11). 34% респондентов используют государственный язык страны на работе и в учебе, четверть опрошенных – в межличностном общении вне дома, 24% – в государственных учреждениях, 7% используют язык дома, в семье, а 10% не используют его нигде и никогда (см. диаграмму 12).

Большинство респондентов имеют представителей титульного этноса среди коллег по работе и близких друзей, другая доля – среди родственников и лишь малая часть вообще не общается с представителями титульной нации (см. диаграмму 13).

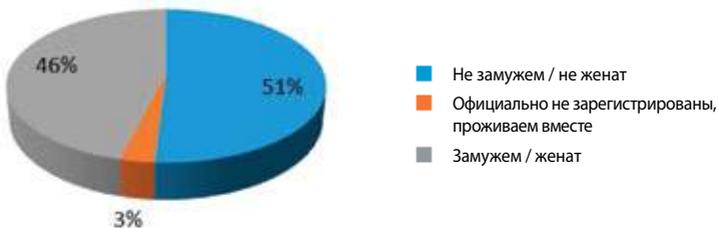
1. Ваш возраст



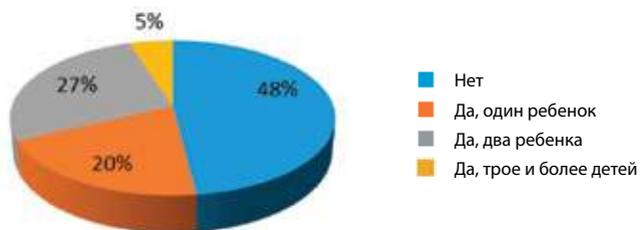
2. Ваш пол



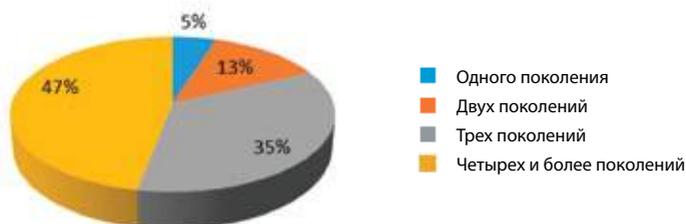
3. Ваше семейное положение



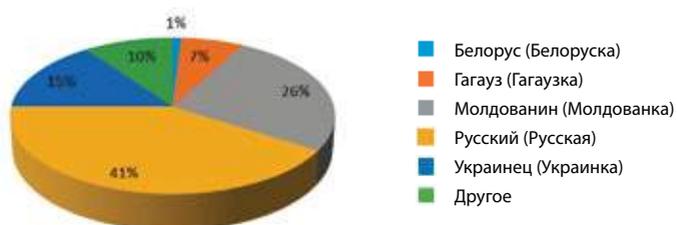
4. Есть ли у вас дети?



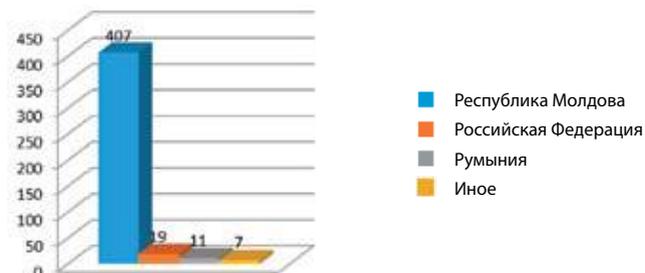
5. На протяжении скольких поколений Ваша семья проживает в этой стране?



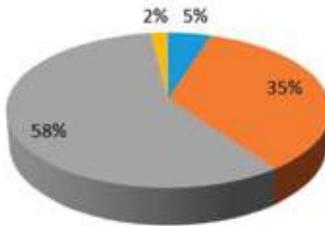
6. К какой национальности Вы себя относите?



7. Гражданство

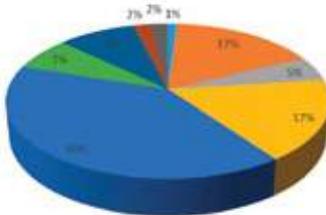


8. Образование



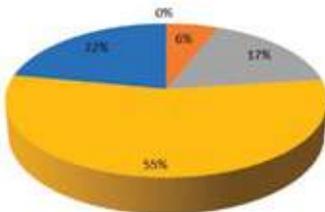
- Начальное, неполное среднее
- Среднее, среднее специальное
- Высшее
- Ученая степень

9. Основной род занятий



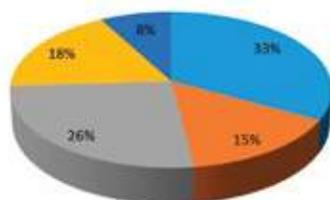
- Учусь в профессионально-техническом училище, колледже
- Учусь в ВУЗе
- Работаю как бизнесмен, предприниматель
- Работаю по найму в государственной (бюджетной) организации
- Работаю по найму в частной фирме (организации)
- Безработный
- Пенсионер
- Занят домашним хозяйством
- Иное

10. Материальное положение Вашей семьи



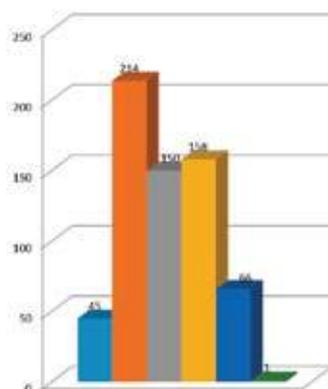
- Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты
- На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает затруднения
- На продукты и на одежду денег хватает, но покупка вещей длительного пользования (телевизора, холодильника и др.) является для нас проблемой
- Мы можем без труда приобрести вещи длительного пользования, однако для нас затруднительно совершать дорогостоящие покупки, такие как квартира, автомобиль и др.
- Мы можем позволить себе покупать достаточно дорогостоящие вещи – автомобиль, дачу и многое другое

11. Насколько хорошо Вы владеете государственным языком страны Вашего проживания?



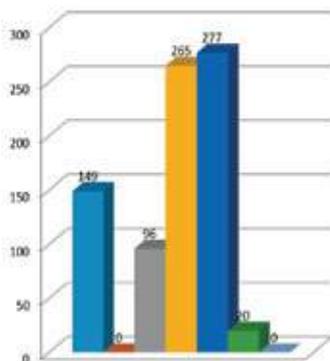
- Превосходно владею. Свободно говорю, читаю и пишу
- Хорошо владею. Свободно говорю, не очень хорошо читаю и пишу
- Средне владею. Хорошо понимаю речь, говорю с трудом
- Плохо владею. Говорю и понимаю с трудом
- Совсем не владею

12. В каких случаях вы используете государственный язык страны Вашего проживания?



- Дома, в семье
- На работе, в учебе
- В государственных учреждениях (почта, суды, медицинские учреждения, армия и др.)
- В межличностном общении вне дома
- Не использую нигде и никогда
- Иное

13. Насколько близки Ваши отношения с представителями титульной нации в стране Вашего проживания?

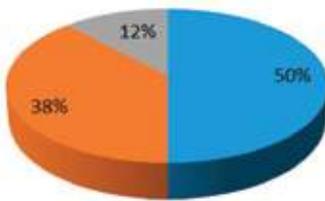


- Мои родители (один из моих родителей) или/и супруг(а) принадлежит к титульному этносу
- Имею приемного ребенка (приемных детей) титульной национальности
- В дальней родне есть смешанные (межнациональные) браки
- Среди близких друзей/подруг есть представители титульного этноса
- Среди приятелей, знакомых, коллег по работе есть представители титульного этноса
- Вообще не общаюсь с представителями титульной нации.

Отношение к принадлежности к социальной группе российских соотечественников

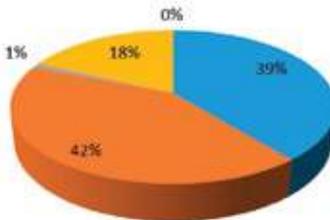
По результатам опроса 50% считают себя российскими соотечественниками и чувствуют связь с Россией (см. диаграмму 14). Принадлежность к российским соотечественникам вызывает гордость и спокойную уверенность у 81% опрошенных, у 18% данный факт не вызывает никаких чувств и у 1% обиду и горечь (см. диаграмму 15).

14. Считаете ли Вы себя российским соотечественником?



- Безусловно, считаю себя российским соотечественником и чувствую связь с Россией
- Считаю себя российским соотечественником, но не чувствую связь с Россией
- Формально являюсь российским соотечественником, но таковым себя не ощущаю

15. Какие чувства у Вас вызывает принадлежность к российским соотечественникам?



- Гордость
- Спокойная уверенность
- Обида, горечь
- Иное
- Никаких чувств

Удовлетворенность жизнью в Молдавии

Доступность образования важна для 96% опрошенных, положением в данной сфере удовлетворены 65%, оставшиеся 35% выражают недовольство по этому вопросу (см. диаграмму 16.1).

Охрана здоровья и медицинское обслуживание важны почти для всех респондентов – 99%, а вот сложившейся ситуацией в сфере медицины довольны всего 44% (см. диаграмму 16.2).

Уверенность в завтрашнем дне важна для 99% опрошенных, в то время как положением дел в области социальной и межнациональной стабильности довольна всего четверть от общего числа опрошенных (см. диаграмму 16.3).

Возможность получения работы в выбранной области имеет важность для 96% всех респондентов, однако 56% не удовлетворены сложившейся ситуацией в данной области (см. диаграмму 16.4).

Обеспечение достойного уровня жизни и материальный достаток важны для 99% участвовавших в опросе, удовлетворены положением в этой области всего 32% (см. диаграмму 16.5).

Важность возможности защитить свои права в суде отмечает 97% опрошенных, и большая их половина удовлетворена ситуацией в данной области – 58% (см. диаграмму 16.6).

Равноправие между разными этническими группами в стране имеет важность для 95% от числа всех опрошенных, довольно положением дел в этой сфере подавляющее большинство – 66% (см. диаграмму 16.7).

Достойный уровень пособий и пенсий важен для 98% респондентов, удовлетворены ситуацией всего 16% против 84% недовольных (см. диаграмму 16.8).

Возможность исповедовать свои религиозные взгляды волнует 83% опрошенных, 91% довольны сложившейся ситуацией (см. диаграмму 16.9).

Забота России о соотечественниках за рубежом важна для 95% принявших участие в опросе, удовлетворены сложившейся ситуацией 53% (см. диаграмму 16.10).

По мнению 47% респондентов в Молдавии на работе иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами, чем с представителями титульной нации, согласно точке зрения 34% – отношение одинаково независимо от национальности, 11% считают, что с русскими и русскоязычными гражданами почти всегда обращаются хуже, всего 2% – что с русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации и 6% респондентов затрудняются ответить на этот вопрос (см. диаграмму 17.1).

45% опрошенных затрудняются ответить на вопрос об отношении к русским и русскоговорящим гражданам при оформлении пенсий и пособий, четверть опрошенных убеждена, что иногда с русскими и русскоязычными гражданами обращаются хуже, чем с представителями титульной нации, 23% придерживаются мнения, что отношение ко всем одинаково, 6% – что с русскими

и русскоязычными гражданами обращаются хуже почти всегда и 1% – что с ними обращаются лучше (см. диаграмму 17.2).

Чуть больше половины опрошенных – 53% считают, что при обращении за медицинскими услугами русские и русскоговорящие граждане сталкиваются с обращением хуже, чем к представителям титульной нации, 31% придерживается мнения об одинаковом отношении независимо от национальности, 11% отмечают не очень хорошее обращение с русскоговорящими гражданами почти во всех случаях, 4% предпочли воздержаться от ответа и всего 1% считает, что с русскими и русскоговорящими гражданами обращаются значительно лучше (см. диаграмму 17.3).

При найме, покупке или сдаче жилья 40% респондентов не могут дать ответ на данный вопрос, 34% уверены, что отношение к представителям разных национальностей абсолютно одинаково, 23% придерживаются мнения, что русские и русскоговорящие граждане иногда сталкиваются с отношением хуже, чем к представителям титульной нации, 2% же, что подобное обращение встречается почти всегда и всего 1% опрошенных уверен, что с русскими и русскоговорящими гражданами обращаются лучше (см. диаграмму 17.4).

При получении социального жилья в Молдавии 73% затрудняются дать оценку данной ситуации, ни один опрошенный не отмечает обращения с русскоговорящими гражданами лучше, чем с представителями титульной нации, 15% считают, что обращение одинаково независимо от национальности, оставшаяся часть респондентов уверена, что к русским и русскоговорящим гражданам отношения иногда или почти всегда хуже – 8% и 4% соответственно (см. диаграмму 17.5).

При обращении в полицию и суды 37% опрошенных испытывают затруднения в оценке ситуации, 32% считают, что с русскими и русскоговорящими гражданами иногда обращаются хуже, 24% уверены, что национальность не влияет на отношение к гражданам, 7% отмечают регулярное плохое отношения к русскоговорящим гражданам и ни один из респондентов не отметил факта лучшего отношения к русским и русскоговорящим гражданам, чем к представителям титульной нации (см. диаграмму 17.6).

47% при получении образования в Молдавии отмечают, что иногда обращение к русским и русскоговорящим гражданам хуже, чем к представителям титульной нации, 33% убеждены, что отношение к представителям различных наций одинаково, 13% уверены, что отношение к русскоговорящим гражданам почти всегда значительно хуже, 6% не смогли оценить положение дел в

данной ситуации и всего 1% опрошенных выразил мнение, что с русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации (см. диаграмму 17.7).

Относительно приобретения обычных товаров и услуг практически равные доли опрошенных придерживаются точки зрения, что иногда русские и русскоговорящие граждане сталкиваются с отношением хуже, чем к представителям титульной нации, и с одинаковым отношением к представителям различных национальностей – 47% и 48% соответственно, также равный процент опрошенных считает, что с русскими обращаются лучше и иногда обращаются хуже, чем с представителями титульной нации – 2%, всего 1% испытал затруднения, отвечая на данный вопрос (см. диаграмму 17.8).

При осуществлении избирательных прав 45% опрошенных отмечают одинаковые отношения независимо от национальности, 35% иногда сталкиваются с худшим отношением к русским и русскоговорящим гражданам, 5% сталкиваются с подобным почти всегда, 1% опрошенных придерживается мнения, что к русским, напротив, относятся лучше, и 14% респондентов испытали затруднения, отвечая на этот вопрос (см. диаграмму 17.9).

В общественно-политической деятельности картина сложилась следующим образом: 44% принявших участие в опросе воздержались от ответа, практически равные доли опрошенных разделили мнение об одинаковом отношении независимо от национальности и о периодическом ухудшении отношения к русским и русскоговорящим гражданам – 22% и 26% соответственно, 7% считают, что к русским и русскоговорящим гражданам почти всегда относятся хуже и 1% придерживается совершенно противоположной точки зрения (см. диаграмму 17.10).

Что касается межличностного общения, 58% респондентов отмечают, что иногда отношения к русским и русскоговорящим гражданам ощутимо хуже, чем к представителям титульной нации, 32% считают, что принадлежность к какой-либо нации не влияет на отношение, 6% придерживаются мнения, что отношение к русским и русскоговорящим гражданам почти всегда хуже, 3% – что лучше и 1% опрошенных затрудняется дать ответ на поставленный вопрос (см. диаграмму 17.11).

Относительно личной дискриминации, из всех опрошенных 44% отметили, что в отдельных случаях сталкивались с худшим обращением, чем с представителями титульной нации на работе, 41% процент с подобным обращением не сталкивались (см. диаграмму 22.1).

При оформлении пенсии или пособий почти половина опрошенных, 55%, испытала затруднения, отвечая на заданный вопрос, 22% сталкивалась с худшим обращением в отдельных случаях, 20% не сталкивалась с особым обращением (см. диаграмму 22.2).

В области здравоохранения 41% всех респондентов не сталкивались с особым обращением, 48% отметили ухудшение обращения в особых случаях (см. диаграмму 22.3).

Что касается найма, покупки и сдачи жилья, ровно половина от общего числа опрошенных испытала затруднения при ответе, 27% с особым обращением не сталкивались, а 21% отметил ухудшение обращения в особых случаях (см. диаграмму 22.4).

При получении социального жилья в Молдавии 76% опрошенных затруднились ответить на вопрос, а 15% не сталкивалась с особым отношением в данных условиях в принципе (см. диаграмму 22.5).

Обращаясь в милицию и суды, 32% столкнулись с худшим обращением, 20% не сталкивались с особым обращением, а 43% испытали затруднения, отвечая на вопрос (см. диаграмму 22.6).

При получении образования ситуация сложилась следующим образом: практически равные доли опрошенных либо не сталкивались с особым обращением, либо столкнулись с худшим обращением, чем с представителями титульной нации в отдельных случаях, 40% и 44% соответственно (см. диаграмму 22.7).

Приобретая обычные товары и услуги чуть больше половины принявших участие в опросе, а именно 54%, не сталкивались с особым обращением, 42% отметили ухудшение обращения в отдельных случаях (см. диаграмму 22.8).

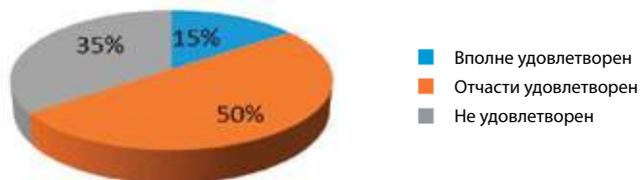
В области осуществления избирательных прав ровно половина от общего числа респондентов с особым обращением не сталкивалась, 31% отметил ухудшение обращения по сравнению с представителями титульной нации в особых случаях (см. диаграмму 22.9).

В общественно-политической деятельности больше половины респондентов, 57%, затруднились ответить на вопрос, примерно равные доли опрошенных либо не сталкивались с особым обращением, либо сталкивались с ухудшением обращения в отдельных случаях, 18% и 19% соответственно (см. диаграмму 22.10).

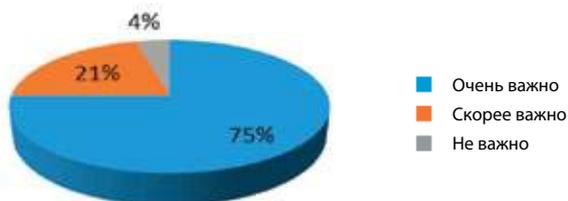
Затрагивая межличностное общение 52% отметили ухудшение обращения по сравнению с представителями титульной нации в отдельных случаях, а 42% опрошенных не сталкивались с особым отношением в подобной области (см. диаграмму 22.11).

16. Насколько Вы удовлетворены в настоящее время положением в следующих сферах жизни в стране Вашего проживания, и насколько это важно для Вас?

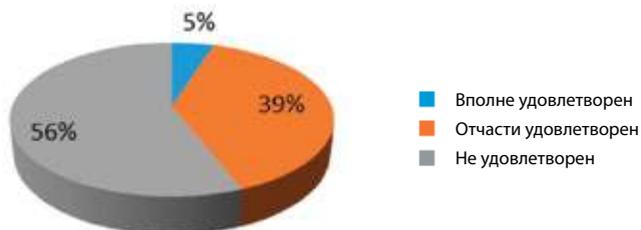
16.1. Доступность образования на русском языке



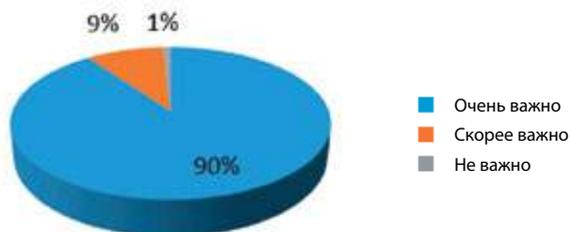
Насколько это важно для Вас?



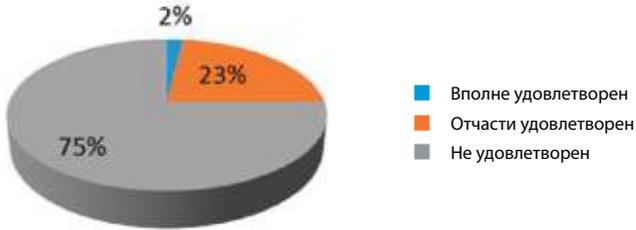
16.2. Охрана здоровья, медицинское обслуживание



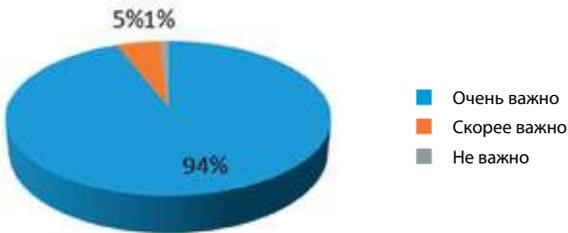
Насколько это важно для Вас?



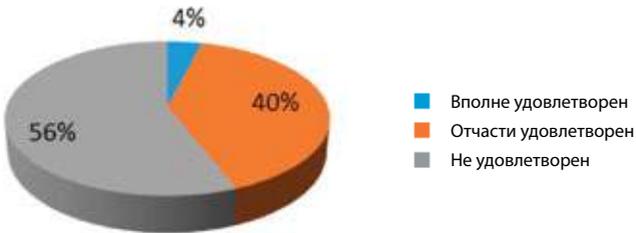
16.3. Уверенность в завтрашнем дне (социальная и межнациональная стабильность)



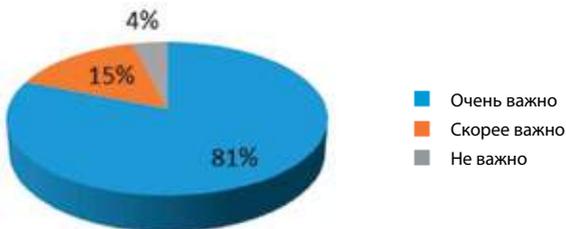
Насколько это важно для Вас?



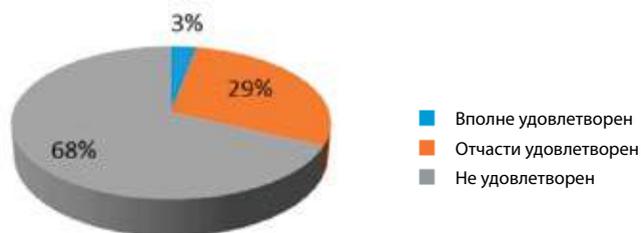
16.4. Возможность получения работы или организации бизнеса в выбранной области



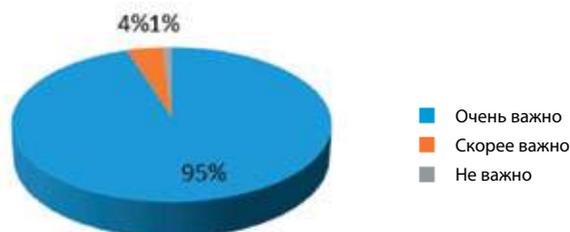
Насколько это важно для Вас?



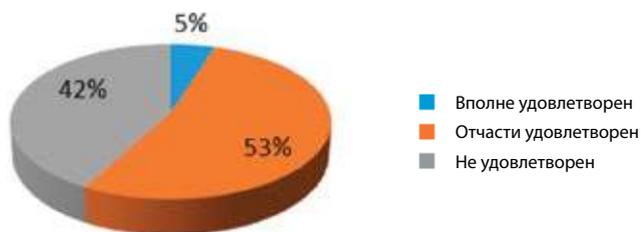
16.5. Материальный достаток, обеспечивающий достойный уровень жизни



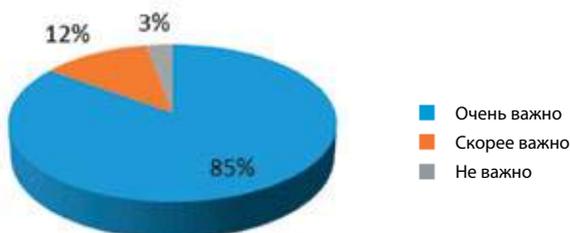
Насколько это важно для Вас?



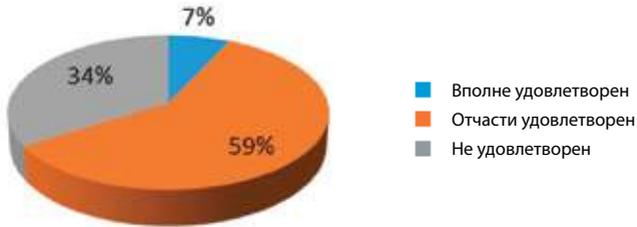
16.6. Соблюдение законов и возможность защитить свои права в суде



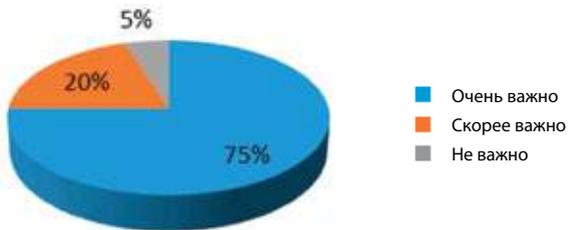
Насколько это важно для Вас?



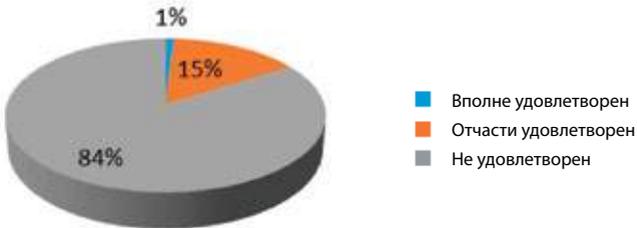
16.7. Равноправие между разными этническими группами в стране



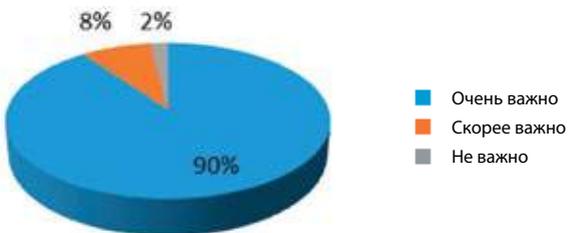
Насколько это важно для Вас?



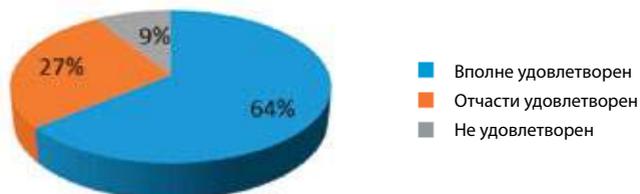
16.8. Забота государства проживания о пожилых людях (достойный уровень пособий и пенсий)



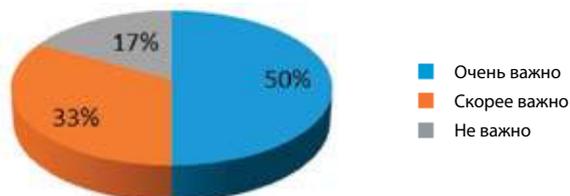
Насколько это важно для Вас?



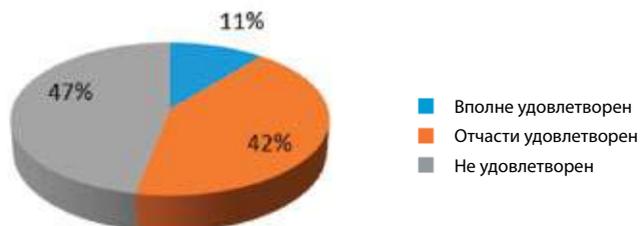
16.9. Возможность исповедовать свои религиозные взгляды (традиционные религии)



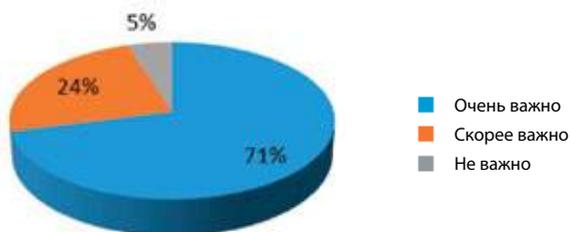
Насколько это важно для Вас?



16.10. Забота России о соотечественниках за рубежом

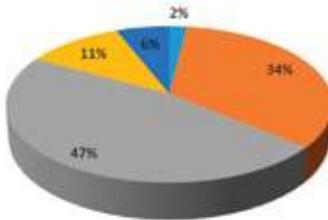


Насколько это важно для Вас?



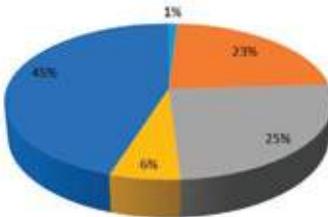
17. Как, по Вашему мнению, обращаются с русским населением по сравнению с представителями титульной нации в стране Вашего проживания в перечисленных ниже сферах?

17.1. На работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)



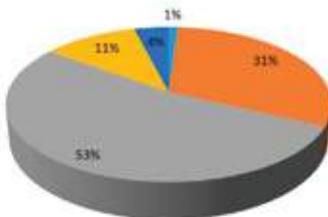
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.2. При оформлении пенсии или пособий



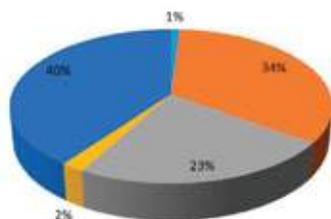
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.3. При обращении за медицинскими услугами (в поликлинике, в больнице, и т.п.)



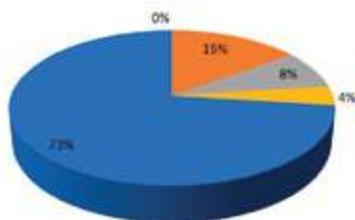
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.4. При найме, покупке или сдаче жилья



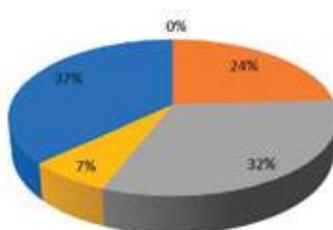
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.5. При получении социального жилья



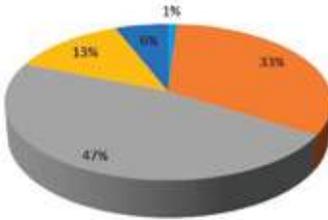
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.6. При обращении в полицию, суды



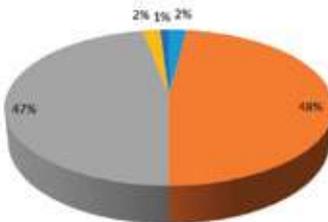
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.7. При получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)



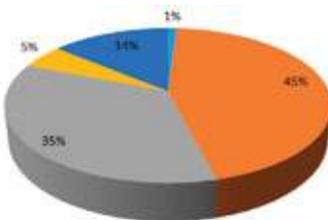
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.8. При приобретении обычных товаров и услуг (в магазинах, в ресторанах, в кафе и т.п.)



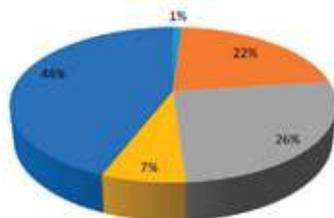
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.9. При осуществлении избирательных прав (при выдвижении кандидатов, в процессе голосования и т.п.)



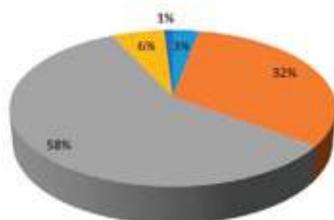
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.10. В общественно-политической деятельности (при создании организаций, при проведении мероприятий и т.п.)



- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

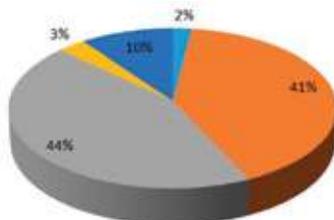
17.11. В межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)



- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

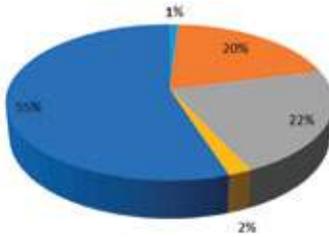
22. Случалось ли Вам лично сталкиваться с тем, что с Вами обращались иначе, чем с представителями титульной нации в перечисленных ниже сферах?

22.1. На работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)



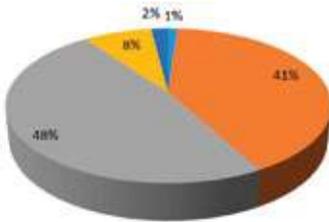
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.2. При оформлении пенсии или пособий



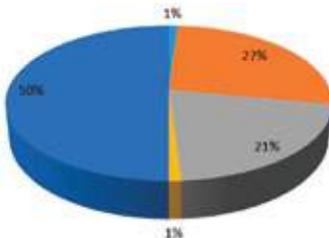
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

22.3 При обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т.п.)



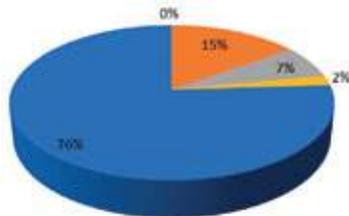
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

22.4. При найме, покупке или сдаче жилья



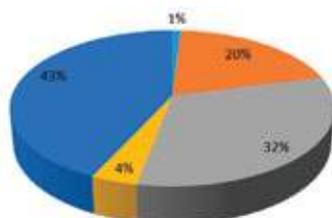
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

22.5. При получении социального жилья



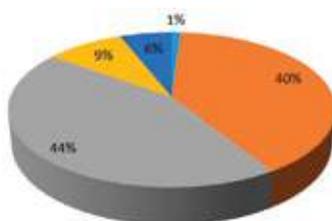
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.6 При обращении в милицию (полицию), суды



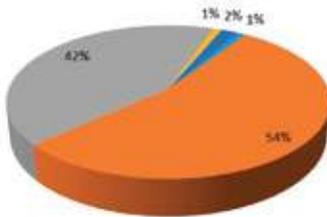
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.7. При получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)



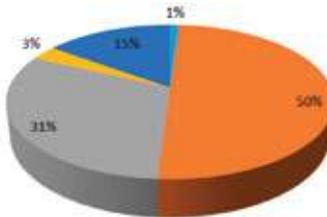
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.8 При приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т.п.)



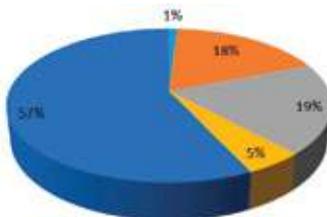
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.9 При осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т.п.)



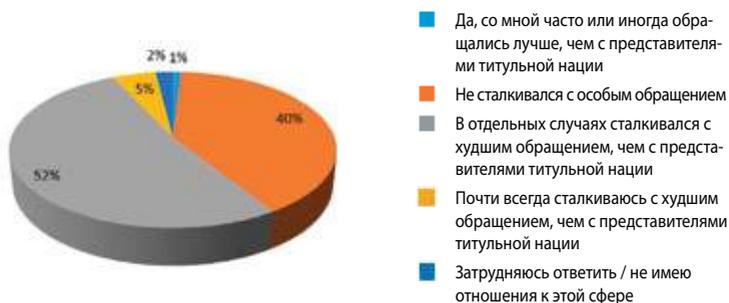
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.10 В общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)



- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.11 При межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)



Защита прав российских соотечественников за рубежом

Отвечая на вопрос о необходимости принятия каких-либо мер с целью ощущения себя полноправными гражданами, мнения разделились следующим образом: 86% респондентов подчеркнули необходимость каких-либо действий, в то время как оставшиеся 14% посчитали, что русские и русскоязычные и так ощущают себя полноправными гражданами (см. диаграмму 18).

Среди респондентов, посчитавших, что русским, русскоязычным жителям Молдавии необходимо предпринимать какие-либо действия для ощущения себя полноправными гражданами, практически равное число высказалось за создание, поддержание общественных организаций, отстаивающих и защищающих права русских и русскоязычных и изучение молдавского языка страны – 228 и 229 человек соответственно. 187 респондентов поддержали идею консолидироваться и активно участвовать в политической жизни страны, выдвигая своих представителей в органы власти, 61 человек выдвинул в качестве меры эмиграцию из страны в Россию, трое – эмиграцию из Молдавии в другие страны, 10 человек либо испытали затруднения при ответе на вопрос, либо предложили иной вариант (см. диаграмму 19).

Наиболее эффективным методом защиты прав, как русскоязычного гражданина в Молдавии среди респондентов было признано обращение в международные организации и международные суды – за этот вариант проголосовало 144 человека; 122 опрошенных признали эффективным методом обращение к общественным организациям и партиям, объединяющим русскоязычных.

зычное население страны. Практически равное число респондентов отдало предпочтение обращению в местные органы власти и в то же время отметило, что не видит среди представленных вариантов эффективных методов – 70 и 73 человека соответственно. Примерно идентичная ситуация произошла при выборе обращения в центральные органы власти Молдавии и обращения в посольские и консульские учреждения РФ – эти варианты отметили 62 и 63 человека соответственно. Равное число респондентов, 54 человека, выбрало в качестве эффективного метода обращение в суды страны проживания и в то же время, испытало затруднения, отвечая на вопрос. 44 человека из общего числа опрошенных предпочло в качестве эффективной меры обращение в центры правовой помощи или в Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом; равное число опрошенных разделило свое мнение между обращением в этнокультурные отделения и обращениям к органам власти РФ – 36 человек; 23 респондента выбрали митинги, демонстрации, забастовки и оставшиеся 10 человек признали эффективным методом обращение к общественным организациям и партиям в России (см. диаграмму 20).

Из организаций, оказывающих поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению, в Молдавии равный процент респондентов знает о существовании и деятельности таких организаций, как Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом и Фонд «Русский Мир» – по 29% соответственно. При этом отлично и хорошо деятельность Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, оценивает 5% респондентов (см. диаграмму 21.1), а Фонда «Русский Мир» – 6% (см. диаграмму 21.2).

О деятельности данных организаций не слышали равная доля участников опроса – по 71% (см. диаграммы 21.1, 21.2). Так же равный процент опрошенных, а именно 12%, знают о деятельности Координационного совета российских соотечественников в Молдавии и других известных организаций. Подавляющее большинство граждан – 88% никакой информацией об этом не располагает (см. диаграмму 21.3).

Отвечая на вопрос о необходимости принятия дополнительных законодательных актов с целью создания наиболее комфортных условий для русских или русскоговорящих граждан, голоса респондентов поделились следующим образом: 92% посчитали, что дополнительные законы действительно необходимы, в то время как

8% убеждены, что принятых законодательных актов уже вполне достаточно для обеспечения комфортной жизни русскоговорящих граждан (см. диаграмму 23).

По мнению участников опроса, посчитавших, что в Молдавии необходимо принять дополнительные законодательные акты с целью создания наиболее комфортных условий для русских или русскоговорящих граждан наиболее эффективными мерами являются законодательная гарантия сохранения русскоязычного образования и принятие закона о государственном статусе русского языка наравне с языком титульной нации – за эти варианты проголосовало 278 и 270 человек соответственно.

229 респондентов отметили законодательную гарантию использования русского языка во всех сферах общественной жизни, как один из самых эффективных методов, 91 – заключение соглашения с Россией о двойном гражданстве. Оставшиеся 11 человек либо испытывали затруднения при ответе, либо предложили альтернативный вариант (см. диаграмму 24).

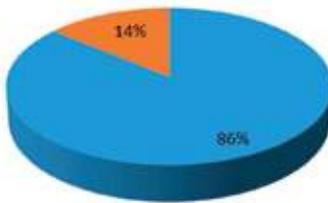
Согласно мнению опрошенных Россия должна защищать права российских соотечественников за рубежом: за это выступило 80% от общего числа респондентов (см. диаграмму 25).

Наиболее важным действием по защите прав соотечественников за рубежом, согласно результатам опроса, является оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности – данный вариант отметило 192 человека. 178 респондентов считают, что наиболее значимой мерой является оказание поддержки русским школам за рубежом, 138 убеждены, что обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами РФ. 123 человека от всего числа опрошенных проголосовали за предоставление соотечественникам, проживающим за рубежом, гражданства РФ в упрощенном порядке, 95 человек – за предоставление соотечественникам, переехавшим в Россию на постоянное место жительства, гражданства РФ в упрощенном порядке. Полсотни опрошенных как наиболее важное действие с целью защиты прав соотечественников за рубежом отметило признание гражданства РФ за теми, кто родился на территории РФ и не отказался добровольно от российского гражданства независимо от места их проживания на сегодняшний день; 36 человек считает, что принятие закона о репатриации является наиболее значимой мерой, 14 убеждено, что открытие в России интернатов

для пожилых одиноких малоимущих российских соотечественников, проживающих за рубежом, является наилучшей мерой по их защите. 29 респондентов либо испытали затруднения, отвечая на вопрос, либо предложили иные варианты (см. диаграмму 26).

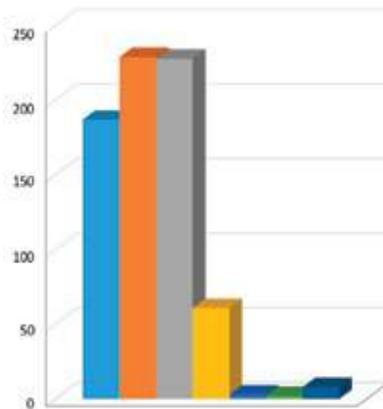
Оценивая политику РФ в отношении ее соотечественников за рубежом чуть больше половины опрошенных, а именно 54%, считают, что действий со стороны России недостаточно, 32% придерживаются мнения, что Россия делает все возможное с целью поддержки и защиты соотечественников за рубежом, 11% не видят поддержки со стороны России (см. диаграмму 27).

18. Считаете ли Вы, что русским и/или русскоязычным жителям страны Вашего проживания нужно что-то делать для того, чтобы быть (чувствовать) себя полноправными гражданами?



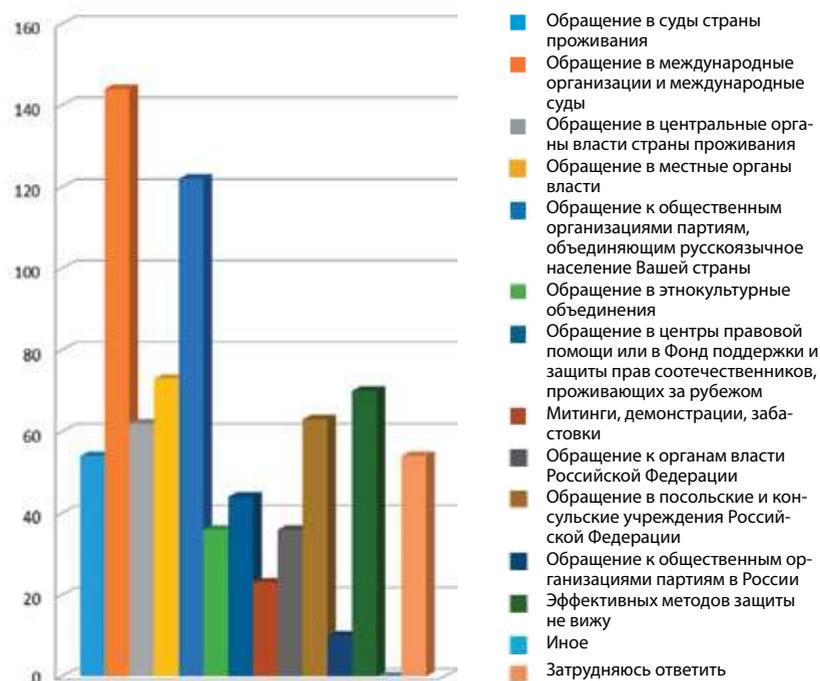
- Да, я считаю, что русским и/или русскоязычным нужно что-то делать для того, чтобы быть и чувствовать себя полноправными гражданами
- Нет, я считаю, что русские и/или русскоязычные в стране моего проживания и так являются и чувствуют себя полноправными гражданами

19. Что, по Вашему мнению, нужно делать (сделать) русским, русскоязычным жителям Вашей страны для того, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными гражданами?



- Консолидироваться и активно участвовать в политической жизни страны, выдвигая своих представителей в органы власти
- Выучить государственный язык
- Создавать, поддерживать общественные организации, отстаивающие, защищающие права русскириусскоязычных жителей ей страны
- Эмигрировать из страны в Россию
- Эмигрировать из страны в другие страны
- Иное
- Затрудняюсь ответить

20. Какие методы защиты Ваших прав как русскоязычного гражданина, Вы считаете наиболее эффективными в стране Вашего проживания?

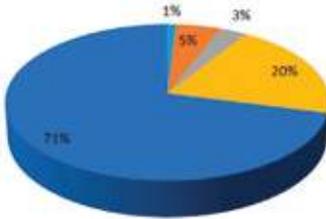


21. Известны ли Вам следующие организации, оказывающие поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению в стране Вашего проживания, и результаты их деятельности? Если известны, то оцените их.

21.1. Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом

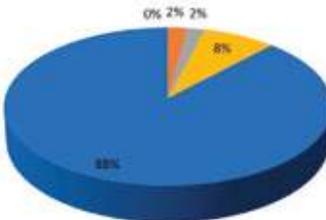


21.2. Фонд «Русский мир»



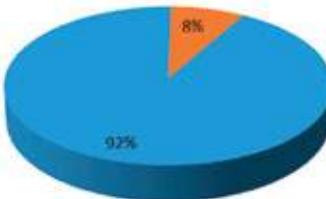
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность отлично
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность хорошо
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность плохо
- Да, я знаю о существовании этой организации, но не знаю о результатах ее деятельности
- Нет, не знаю об этой организации ничего

21.3. Координационный совет российских соотечественников в Вашей стране



- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность отлично
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность хорошо
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность плохо
- Да, я знаю о существовании этой организации, но не знаю о результатах ее деятельности
- Нет, не знаю об этой организации ничего

23. Считаете ли Вы, что в стране Вашего проживания необходимо принять дополнительные законодательные акты, чтобы русские и/или русскоязычные жители чувствовали себя комфортно?

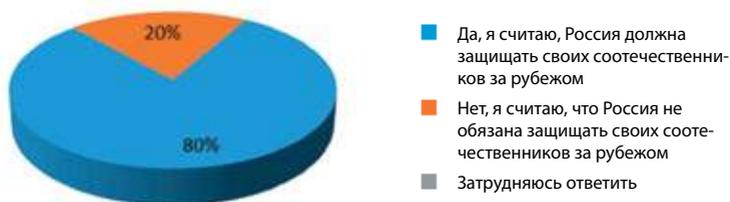


- Да, я считаю, что русские и/или русскоязычные в стране моего проживания нуждаются в принятии дополнительных законов
- Нет, я считаю, что русские и/или русскоязычные в стране моего проживания и так чувствуют себя комфортно

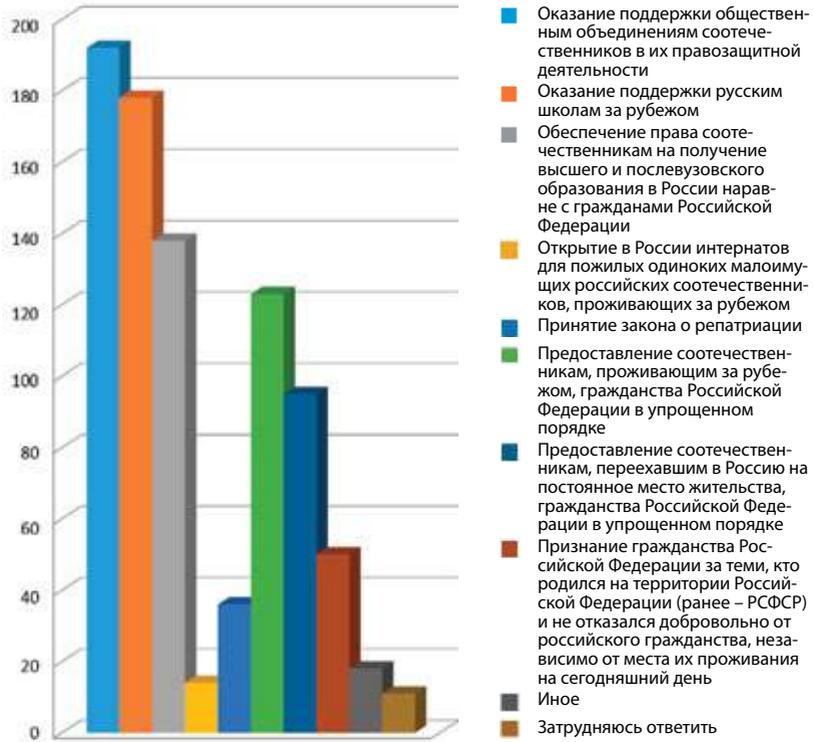
24. Какие законы, решения должны быть приняты властями страны Вашего проживания, чтобы русскоязычное население чувствовало себя комфортно?



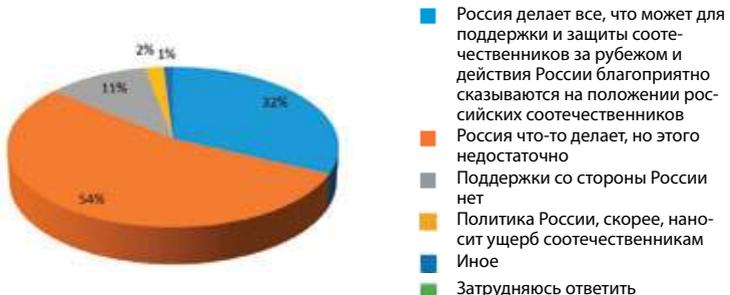
25. Должна ли Россия защищать права российских соотечественников за рубежом?



26. Какие, наиболее важные, по Вашему мнению, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом?



27. Какое мнение о политике Российской Федерации в отношении ее соотечественников за рубежом Вы разделяете?



Приднестровская Молдавская Республика

Законодательное регулирование прав русскоязычного населения на получение образования на русском языке и его использование в различных сферах государственной и общественной жизни

Статус языков в стране

В Приднестровской Молдавской Республике русский язык имеет статус официального языка на равных началах с молдавским и украинским языками. Правовой статус языков, в том числе русского, закрепляется в Конституции ПМР и иных законах.

Ст. 12 Конституции ПМР (принята на всенародном референдуме 24 декабря 1995 г.) провозглашает, что статус официального языка на равных началах придается молдавскому, русскому и украинскому языкам.

Закон ПМР от 8 сентября 1992 г. «О языках в Приднестровской Молдавской Республике» (СЗМР 92-3) во вступительной части определяет, что на территории Приднестровской Молдавской Республики с многонациональным населением традиционно сложившейся нормой языкового существования является двуязычие и многоязычие. Такая многоязыковая ситуация нашла закрепление еще в первой Конституции Молдавской Автономной Советской Социалистической Республики 1924 года. Ею официальными языками были провозглашены молдавский, русский и украинский при равноправном режиме всех иных языков, функционирующих на территории МССР.

Равноправный правовой режим языков (молдавского, русского, украинского и других) закреплён Декларацией о суверенитете Приднестровской Молдавской Республики, принятой на первой сессии Верховного Совета Приднестровской МССР первого созыва 8 декабря 1990 г.

Ст. 3 Закона ПМР от 8 сентября 1992 «О языках в Приднестровской Молдавской Республике» закрепляет, что на территории Приднестровской Молдавской Республики все языки наделены равным правовым статусом и обеспечиваются одинаковой защитой и поддержкой государства. Статус официального языка на равных началах придается молдавскому, русскому и украинскому языкам.

Ст. 5 Закона ПМР от 8 сентября 1992 «О языках в Приднестровской Молдавской Республике» указывает, что в соответствии со сложившимися на территории Приднестровской Молдавской Республики историко-культурными традициями равнозначными средствами межнационального общения признаются молдавский, русский и украинский языки. Таким статусом может быть наделен и иной язык, функционирующий в Приднестровской Молдавской Республике.

Ст. 8 Закона ПМР от 8 сентября 1992 «О языках в Приднестровской Молдавской Республике» содержит гарантии защиты языков.

Правовой статус языков гарантируется и обеспечивается социальной, юридической и экономической защитой.

Социальная защита языков обеспечивается проведением научно обоснованной языковой политики, направленной на равноправное сохранение, изучение и развитие всех языков, функционирующих на территории Приднестровской Молдавской Республики.

Юридическая защита языков предусматривает ответственность граждан и юридических лиц, нарушающих требования настоящего Закона и иных законодательных актов Приднестровской Молдавской Республики о языках.

Экономическая защита языков выражается в целевом финансовом и материальном обеспечении реализации государственных программ развития языков на территории Приднестровской Молдавской Республики.

Нормативное регулирование использования языков в официальной и деловой сферах

Использование языков в официальной и деловой сферах регламентируется Законом ПМР от 8 сентября 1992 «О языках в Приднестровской Молдавской Республике».

Ст. 9 определяет язык деятельности органов государственной власти и управления. В органах государственной власти и управления, их структурных образованиях (Съезды народных депутатов Советов всех уровней Приднестровской Молдавской Республики,

сессии Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики, заседания Совета Национальностей, Совета Республики, Комитетов, Комиссий, Президиума Верховного Совета ПМР, Правительства и др.) работа ведется на одном из официальных языков (молдавском, русском и украинском) по решению этого органа или его структурного образования. Лицам, не владеющим официальным языком деятельности органов государственной власти и управления, предоставляется право выступать на родном языке или на любом языке народов СНГ по их усмотрению. При необходимости выступления обеспечиваются переводом.

Согласно ст. 10 Закона ПМР «О языках в ПМР» законы и другие правовые акты республиканских и местных органов государственной власти и управления Приднестровской Молдавской Республики публикуются на молдавском, русском и украинском языках. Эти акты имеют равнозначный официальный характер и обладают одинаковой юридической силой.

Согласно ст. 12 Закона ПМР «О языках в ПМР» судопроизводство в судебных органах Приднестровской Молдавской Республики осуществляется на любом официальном языке (молдавском, русском, украинском) или на языке большинства населения данной местности.

Участвующим в деле лицам, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, обеспечивается право полного ознакомления с материалами дела, участие в судебных действиях через переводчика и право выступать в суде на родном языке.

Следственные и судебные документы в установленных законодательством случаях выдаются лицам, принимающим участие в деле, по их требованию, в переводе на родной язык либо другой язык, которым они владеют.

Нарушение правил о языке судопроизводства является основанием к отмене судебного решения.

Правила определения языка судопроизводства в суде определены ст. 15 Закона ПМР «О судебной системе в Приднестровской Молдавской Республике»:

1. Судопроизводство в судах может проводиться на одном из официальных языков Приднестровской Молдавской Республики.

2. Участвующим в деле лицам, не владеющим языком судопроизводства, обеспечивается право выступать и давать объяснения на родном языке либо на любом свободно избранном языке общения, а также пользоваться услугами переводчика.

Ст. 13 Закона ПМР «О языках в ПМР» определяет язык производства по делам об административных правонарушениях. В частности, лица, привлекаемые к административной ответственности, и другие лица, участвующие в деле, вправе выступать на родном языке и пользоваться услугами переводчика, если не владеют языком, на котором ведется производство.

Протокол об административном правонарушении оформляется на любом официальном языке (молдавском, русском, украинском). Лицо, не владеющее языком производства, обеспечивается переводчиком для участия в процессе и для ознакомления с материалами дела.

Ст. 14 Закона ПМР «О языках в ПМР» определяет использование языков в арбитражном производстве: арбитражное производство по делам с участием сторон, находящихся на территории Приднестровской Молдавской Республики, осуществляется по их выбору на одном из официальных языков: молдавском, русском или украинском.

Арбитражное производство по делам с участием стороны, находящейся на территории другой страны СНГ, осуществляется на русском языке.

Материалы дел, оформленных на молдавском или украинском языках и направляемые в арбитражные органы других стран СНГ, подлежат переводу на русский язык.

Ст. 15 Закона ПМР «О языках» определяет правила использования языков в нотариальном делопроизводстве. Нотариусы ведут делопроизводство на одном из официальных языков Приднестровской Молдавской Республики. Если лицо, обратившееся за совершением нотариального действия, не владеет языком, на котором ведется нотариальное делопроизводство, тексты оформленных документов должны быть переведены ему нотариусом или переводчиком с нотариальным удостоверением перевода.

Расходы, связанные с переводом, лицу, которое не владеет языком нотариального делопроизводства, текстов оформленных документов, на официальные языки Приднестровской Молдавской Республики производятся:

- а) при обращении к государственному нотариусу – из средств республиканского бюджета, предусмотренных законом на очередной финансовый год;
- б) при обращении к частному нотариусу – за счет средств частного нотариуса.

Расходы, связанные с переводом, лицу, которое не владеет языком нотариального делопроизводства, текстов оформленных документов, на иные языки производятся за счет его собственных средств.

Согласно ст. 16 Закона ПМР «О языках в ПМР» в органах записи актов гражданского состояния использование языков осуществляется в правовом режиме, аналогичном с режимом судопроизводства местности расположения этих органов.

Ст. 17 Закона ПМР «О языках в ПМР» устанавливает правила использования языков в прокурорском надзоре. Акты прокурорского надзора составляются на одном из официальных языков (молдавском, русском, украинском), определяемом по решению Правительства Приднестровской Молдавской Республики, согласованному с исполкомами местных Советов народных депутатов. На этом же языке осуществляется переписка с гражданами, а также с государственными и кооперативными предприятиями и учреждениями, общественными организациями и другими формированиями, расположенными на территории Приднестровской Молдавской Республики. Языком сношений органов Прокуратуры Приднестровской Молдавской Республики с прокуратурой других стран СНГ является русский язык.

Юридическая помощь гражданам, предприятиям, учреждениям, организациям и иным формированиям оказывается на любом официальном языке (молдавском, русском, украинском) или на языке, приемлемом для сторон (ст. 18 Закона ПМР «О языках в ПМР»).

Согласно ст. 21 Закона ПМР «О языках в ПМР» делопроизводство и документация в государственных и общественных органах, на предприятиях, в учреждениях и организациях ведутся на одном из официальных языков (молдавском, русском или украинском). Конкретный язык делопроизводства и документации определяется решением государственного и общественного органа, совета трудового коллектива предприятия, учреждения и организации, согласованного соответственно с Правительством Приднестровской Молдавской Республики и с исполкомом местных Советов народных депутатов.

Ст. 22 Закона ПМР «О языках в ПМР» определяет использование языков в официальной переписке: официальная переписка и иные формы официальных взаимоотношений государственных и общественных органов, предприятий, учреждений и организаций

на территории Приднестровской Молдавской Республики ведутся на любом официальном языке (молдавском, русском, украинском).

Конкретный язык официальной переписки и иных форм официальных взаимоотношений устанавливается Правительством Приднестровской Молдавской Республики применительно к системе, включающей соответствующий государственный и общественный орган, и местности расположения предприятия, учреждения и организации.

Нормативные требования к знанию языков в трудовых отношениях

Трудовое законодательство прямо не устанавливает нормативных требований к знанию языков субъектами трудовых отношений. Такие требования могут устанавливаться только для отдельных категорий работников в соответствии со спецификой осуществляемой трудовой функции.

Ст. 20 Закона ПМР «О языках» устанавливает, что граждане вправе обращаться в государственные и общественные органы, на предприятия, в учреждения и организации с предложениями, заявлениями и жалобами на одном из официальных языков Приднестровской Молдавской Республики, которым они владеют. Ответы на предложения, заявления и жалобы граждан, направленные в государственные и общественные органы, а также на предприятия, в учреждения и организации, даются на языке обращения.

Законодательство по использованию языков в системе образования

Статья 26 Закона ПМР «О языках в ПМР» закрепляет, что Приднестровская Молдавская Республика обеспечивает с учетом интересов национальностей, компактно проживающих в определенной местности, создание дошкольных и средних общеобразовательных учреждений с воспитанием и обучением на молдавском, русском и украинском языках. В различного типа дошкольных учреждениях и учебных заведениях организуются группы, классы, потоки и другие формы воспитания и обучения детей, учащихся и студентов на их родном языке. Родители или лица их заменяющие, имеют право выбрать для детей дошкольное учреждение и среднее общеобразовательное учреждение с соответствующим языком воспитания и обучения.

Ст. 27 Закона ПМР «О языках в ПМР» определяет, что в учебных заведениях Приднестровской Молдавской Республики учащиеся изучают в качестве обязательного предмета один из официальных языков Приднестровской Молдавской Республики.

Абитуриенты, поступающие в средние специальные и высшие учебные заведения Приднестровской Молдавской Республики, сдают конкурсный вступительный экзамен по выбору – по молдавскому, русскому или украинскому языку. Вступительные экзамены по другим дисциплинам сдаются на языках обучения в школах Приднестровской Молдавской Республики (ст. 28 Закона ПМР «О языках в ПМР»).

В сфере науки обеспечивается равноправное функционирование молдавского, русского, украинского и других языков. Гарантируется свободный выбор языка научных исследований и выпуска научных трудов, их публикации. Написание и публичная защита диссертаций осуществляются на языке научного исследования и с учетом возможностей специализированного ученого совета. Научные конференции, симпозиумы и другие мероприятия республиканского и местного значения проводятся по согласованному решению участников на молдавском, русском или украинском языках, а по проблемам проживающих в республике других национальных групп – на их родном языке. Участникам мероприятий обеспечивается перевод (ст. 29 Закона ПМР «О языках в ПМР»).

Нормативное регулирование использования языков в СМИ

Согласно ст. 35 Закона ПМР «О языках в ПМР» в Приднестровской Молдавской республике языками официальных средств массовой информации (телевидения и радиовещания, журналов и др.) являются молдавский, русский и украинский. Могут также быть использованы языки других национальностей.

Право на сохранение русского имени и фамилии в метрических документах и удостоверении личности

Согласно ст. 42 Закона ПМР «О языках в ПМР» в Приднестровской Молдавской Республике личные имена и фамилии употребляются в соответствии с национальной именно-словесной традицией, законами языка той или иной нации и правилами передачи иноязычных собственных имен.

Нормативные требования использования языков в наружной рекламе, ономастике

Статья 38 Закона ПМР «О языках в ПМР» устанавливает, что тексты официальных сообщений, объявлений, плакатов, афиш, рекламы и другой визуальной информации выполняются на молдавской, русском и украинском языках.

Согласно ст. 41 Закона ПМР «О языках в ПМР» в Приднестровской Молдавской Республике топонимы (наименования населенных пунктов, административно-территориальных единиц, улиц, площадей, рек и т. д.) даются на молдавском, русском и украинском языках. Топонимы могут передаваться также на национальном языке большинства жителей той или иной местности.

Воспроизводство национальных топонимов на ином языке осуществляется в транскрипции.

Топонимы из-за пределов Приднестровской Молдавской Республики даются на официальных языках республики в транскрипции с языком оригинала.

Картографические издания, предназначенные для использования в Приднестровской Молдавской Республике, готовятся и публикуются на молдавском, русском и украинском языках.

Функционирование учебных заведений, классов, групп в учебных заведениях (начального, среднего, средне-специального, высшего образования) с преподаванием на русском языке

В настоящее время в Приднестровской Молдавской Республике функционирует 159 организаций общего образования, 17 учреждений среднего профессионального образования и 10 высших учебных заведений. Язык обучения в государственных организациях образования Приднестровской Молдавской Республики определяется в соответствии с Законом «О языках в ПМР» и Законом «Об образовании». Более 80% учебных заведений ПМР используют только русский язык в качестве языка обучения.

Преподавание русского языка в национальных учебных заведениях

В соответствие со ст. 7 Закона «Об образовании» в организациях образования всех организационно-правовых форм и всех форм собственности кроме языка обучения, если он является одним из

официальных языков Приднестровской Молдавской Республики, обучающиеся изучают второй официальный язык Приднестровской Молдавской Республики. Если язык обучения не является одним из официальных языков Приднестровской Молдавской Республики, то обучающиеся обязаны изучать один из официальных языков Приднестровской Молдавской Республики.

Свобода выбора официального языка обучения обеспечивается созданием необходимого числа соответствующих организаций образования, классов, групп и созданием необходимых условий для их функционирования.

Подготовка специалистов, преподавателей-русистов в стране

Подготовка учителей русского языка осуществляется на филологическом факультете Приднестровского Государственного Университета им. Т. Г. Шевченко, образованном в 1930 г.

Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации, в соответствии с образовательными стандартами, разрабатывает и реализует учебные планы по направлению 032700 – «Филология». Деятельность кафедры ориентирована на научные исследования проблематики лингвистической школы профессора Е. А. Погорелой. Профессор Погорелая Е. А. работает над реализацией гранта Российского гуманитарного научного фонда «Актуальные этноязыковые и этнокультурные проблемы современности», ежегодно представляя результаты своих исследований на международных научных конгрессах, симпозиумах и конференциях, выступая с отчетными докладами на кафедре русского языка славянских языков в МГУ им. М. В. Ломоносова и в отделе русистики Института славяноведения РАН. Профессор Е. А. Погорелая включена в состав международного творческого коллектива славистического сообщества при Белградском университете для изучения и описания культурно-языковой ситуации в современных славянских странах.

Функционирование русского языка в СМИ и сети Интернет

Согласно ст. 35 «О языках в ПМР» в Приднестровской Молдавской Республике языками официальных средств массовой информации (телевидения и радиовещания, журналов и др.) являются молдавский, русский и украинский. Могут также быть использованы языки других национальностей.

Интернет-сайты органов законодательной и исполнительной власти, судов Приднестровской Молдавской Республике существуют только в русскоязычной версии.

Результаты социологического исследования в Приднестровской Молдавской Республике

Социологическое исследование проведено Институтом стран СНГ весной 2017 года на выборке российских соотечественников, проживающих в Приднестровской Молдавской Республике, объемом 300 человек.

Социодемографические характеристики респондентов

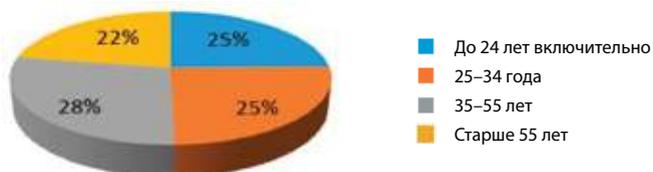
В опросе приняли участие 300 человек. Среди опрошенных 25% до 24 лет включительно, 25% в возрасте от 25 до 34 лет, 28% в возрасте от 35 до 55 лет и 22% в возрасте старше 55 лет (см. диаграмму 1). Среди российских соотечественников в Приднестровской Молдавской Республике 56% женщин, доля мужчин составляет 44% (см. диаграмму 2). Чуть больше половины респондентов на момент проведения опроса состояли в браке – 52%, 33% опрошенных были холосты и 15% официально не регистрировали свои отношения (см. диаграмму 3). Детей имеют 64% опрошенных (см. диаграмму 4). Высшим образованием обладают 52% респондентов (см. диаграмму 8), 62% работают либо как предприниматели, либо по найму (см. диаграмму 9). 43% респондентов оценивают свое материальное положение как среднее (см. диаграмму 10).

На территории Приднестровской Молдавской Республики 54% опрошенных семей проживают в течение трех, четырех и более поколений (см. диаграмму 5). К русским себя причисляют 77% участников опроса (см. диаграмму 6). 69% респондентов являются гражданами Приднестровья, остальные 31% опрошенных – граждане других государств (см. диаграмму 7).

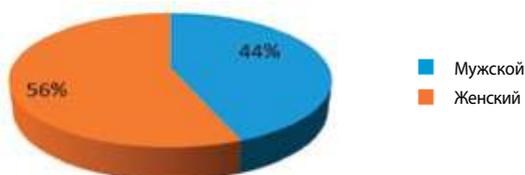
31% опрошенных свободно говорят на государственных языках страны проживания, 28% средне владеют ими, 15% владеют молдавским и/или украинским языками плохо и 26% совсем не говорят на официальных языках (см. диаграмму 11). 25% респондентов используют молдавский и/или украинский языки дома, 15% – в межличностном общении вне дома, 3% – в государственных учреждениях и 45% опрошенных не используют их нигде и никогда (см. диаграмму 12).

Большинство респондентов имеют представителей титульного этноса среди близких друзей (145), знакомых и коллег по работе (135). Среди близких родственников представителей другой нации имеют 97 респондентов и 82 человека отмечают наличие межнациональных браков в дальней родне (см. диаграмму 13).

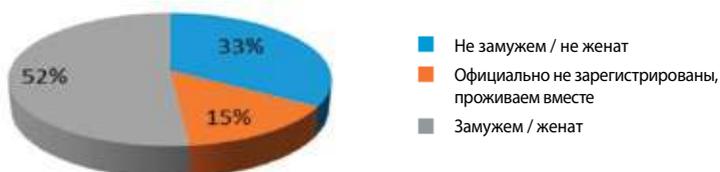
1. Ваш возраст



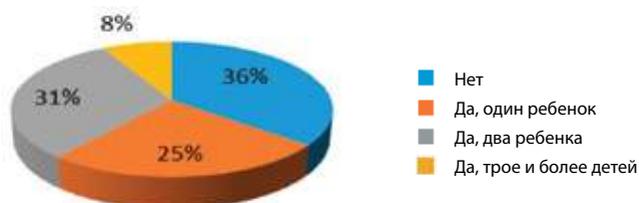
2. Ваш пол



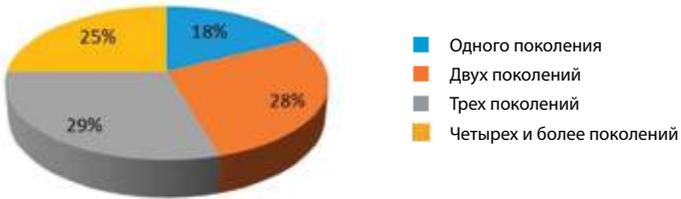
3. Ваше семейное положение в настоящее время



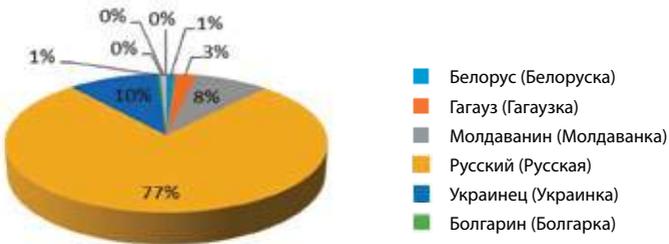
4. Есть ли у Вас дети?



5. На протяжении скольких поколений Ваша семья проживает в этой стране?



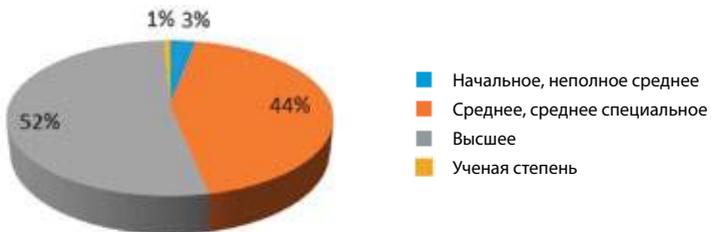
6. К какой национальности Вы себя относите?



7. Ваше гражданство



8. Ваше образование



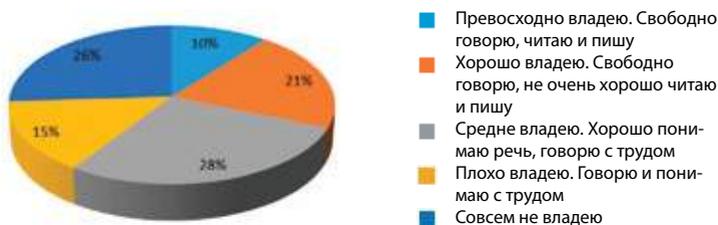
9. Ваш основной род занятий



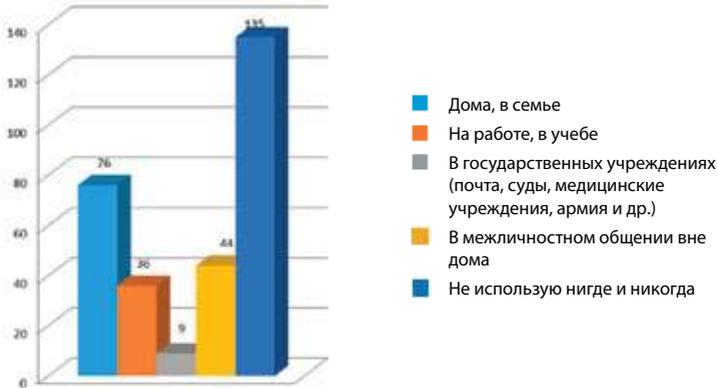
10. Материальное положение Вашей семьи



11. Насколько хорошо Вы владеете украинским и/или молдавским языками?



12. В каких случаях вы используете украинский и/или молдавский языки?



13. Насколько близки Ваши отношения с представителями отличной от Вашей нации?



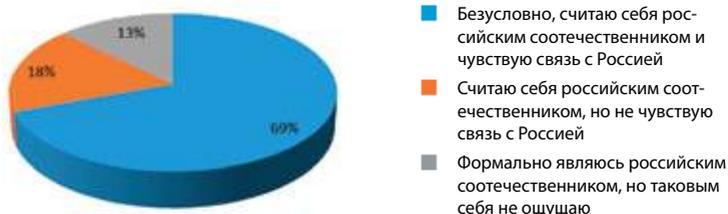
Отношение к принадлежности к социальной группе российских соотечественников

Подавляющее большинство участников социологического исследования (69%) считают себя российскими соотечественниками и чувствуют эмоциональную связь с Россией, 18% – не чувствуют связи со страной своего происхождения, а 13% только номинально являются соотечественниками и не ощущают никаких связей с Россией (см. диаграмму 14).

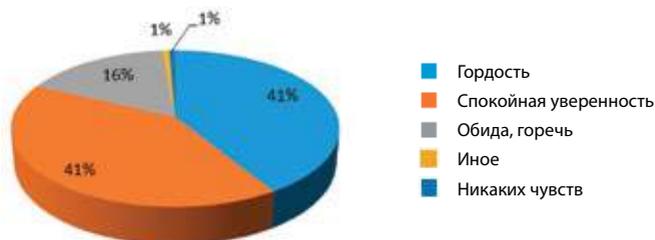
Поровну распределился процент респондентов, испытывающих гордость и спокойную уверенность от принадлежности к числу

российских соотечественников (по 41%). Никаких чувств не испытывают 16% респондентов и 1% испытывают горечь и обиду (см. диаграмму 15).

14. Считаете ли Вы себя российским соотечественником?



15. Какие чувства у Вас вызывает принадлежность к российским соотечественникам?



Удовлетворенность жизнью в ПМР

Согласно данным исследования, наиболее важной сферой, по мнению большинства респондентов (75%), выступает финансовая (материальный достаток). Примечательно, что максимальное количество опрошенных не удовлетворено положением дел именно в данной сфере (49%) (см. диаграмму 16.5). Далее по степени важности следуют уверенность в завтрашнем дне (социальная и межнациональная стабильность) (71%) (см. диаграмму 16.3), возможность получения работы или организации бизнеса (70%) (см. диаграмму 16.4) и забота государства проживания о пожилых людях (см. диаграмму 16.8).

Забота России о соотечественниках, проживающих за рубежом, важна для подавляющего числа респондентов (85%), 42% вполне удовлетворены теми мерами, которая Россия реализует в отноше-

нии соотечественников и 39% удовлетворены только отчасти (см. диаграмму 16.10).

Сферами же, положением дел в которой устраивает наибольшее количество респондентов, стала образовательная, а именно доступность образования на русском языке (68%) (см. диаграмму 16.1) и возможность исповедовать свои религиозные взгляды (58%) (см. диаграмму 16.9). В целом, только в данных двух сферах показатели удовлетворенности превысили 50%. Стоит отметить, что почти треть респондентов затруднились оценить важность сферы здравоохранения (см. диаграмму 16.2).

Анализируя данные социологического опроса, можно сказать, что русские соотечественники, проживающие в Приднестровской Молдавской республике, в большинстве своем не подвергаются дискриминационному отношению. Отсутствие дискриминации во всех сферах, затронутых в исследовании, отметили подавляющее большинство респондентов (см. диаграммы 17.1–17.11). Количество опрошенных, заявивших о перманентно плохом отношении к русским в той или иной сфере не превысило 2% (см. диаграммы 17.9–17.10).

Наиболее благоприятными областями, в которых отношение к соотечественникам такое же, как и к представителям титульной нации, являются занятость, образование и здравоохранение (см. диаграммы 17.1, 17.7, 17.3). Максимальные показатели плохого отношения в отдельных случаях – при оформлении пенсий и пособий (11%) (см. диаграмму 17.2).

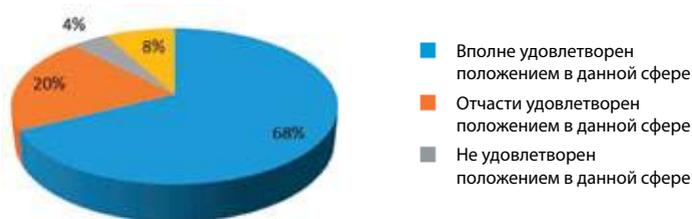
Также стоит отметить, что значительная часть соотечественников, принявших участие в опросе, затруднились оценить отношение к русскому меньшинству в той или иной сфере социальных отношений, в частности, 30% респондентов не смогли оценить отношение к русским при получении социально жилья (см. диаграмму 17.5).

Подавляющее большинство респондентов во всех сферах, затронутых в исследовании, лично не сталкивались с особым обращением. Процент респондентов, постоянно сталкивающихся с дискриминацией и негативным отношением со стороны титульного населения, не превысил 2% – такое количество респондентов сталкивались с дискриминацией в жилищной сфере (см. диаграммы 22.4, 22.5), общественно-политической (см. диаграмму 22.10) и при осуществлении избирательных прав (см. диаграмму 22.9); 15% респондентов в отдельных случаях сталкиваются с проявлениями негативного отношения при оформлении пенсий и пособий (см. диаграмму 22.2).

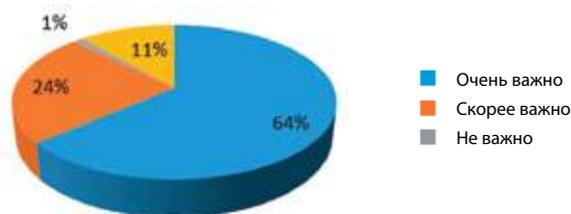
Наиболее благоприятными областями для российских соотечественников, проживающих в Приднестровской Молдавской республике, являются занятость (см. диаграмму 22.1), приобретение повседневных товаров и услуг (см. диаграмму 22.8), медицина (см. диаграмму 22.3), образование (см. диаграмму 22.7). Отсутствие дискриминации в данных областях отметили 89%, 87%, 86%, 85% респондентов, соответственно.

16. Насколько Вы удовлетворены в настоящее время положением в следующих сферах жизни в стране Вашего проживания, и насколько это важно для Вас?

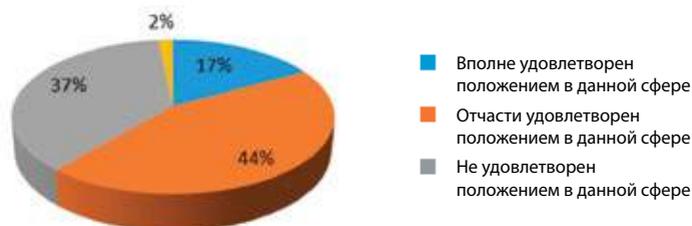
16.1. Доступность образования на русском языке



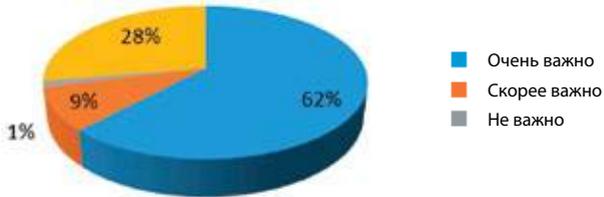
Насколько это важно для Вас?



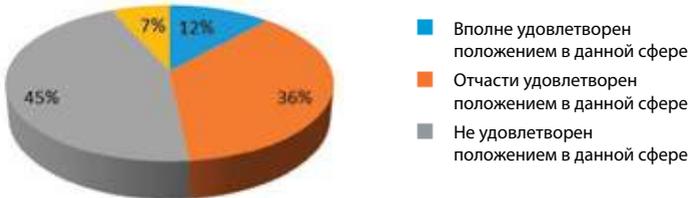
16.2. Охрана здоровья, медицинское обслуживание



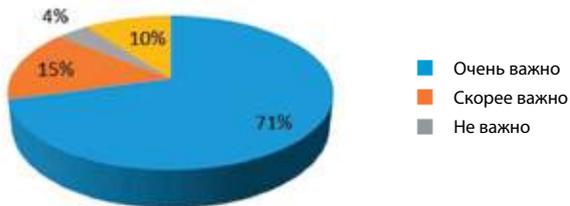
Насколько это важно для Вас?



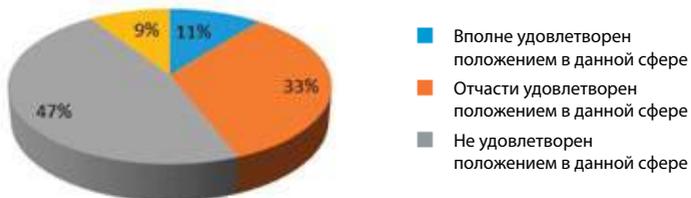
16.3. Уверенность в завтрашнем дне (социальная и межнациональная стабильность)



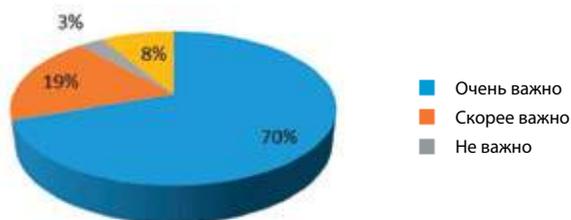
Насколько это важно для Вас?



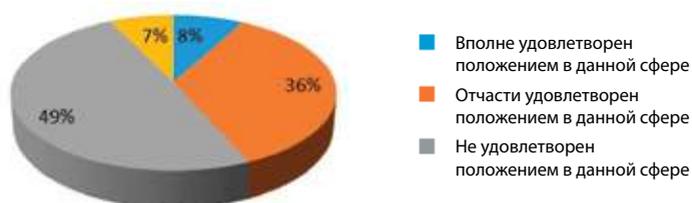
16.4. Возможность получения работы или организации бизнеса в выбранной области



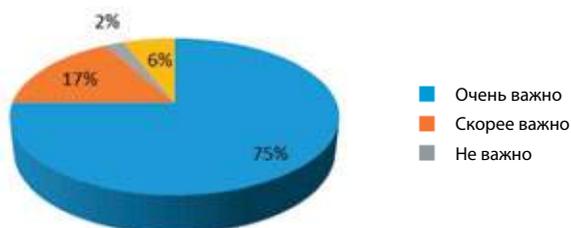
Насколько это важно для Вас?



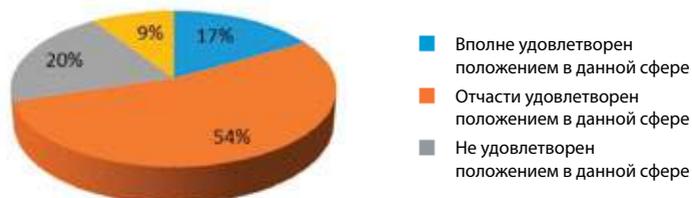
16.5. Материальный достаток, обеспечивающий достойный уровень жизни



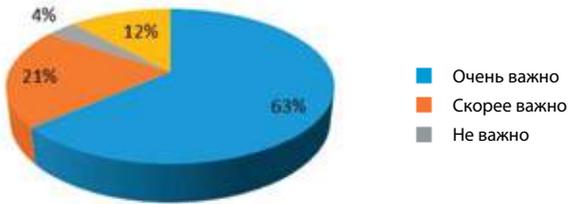
Насколько это важно для Вас?



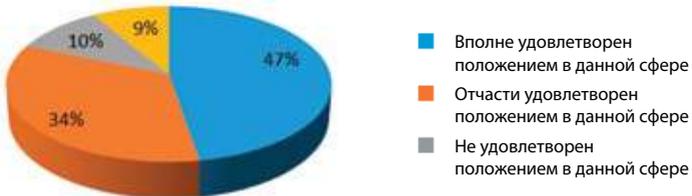
16.6. Соблюдение законов и возможность защитить свои права в суде



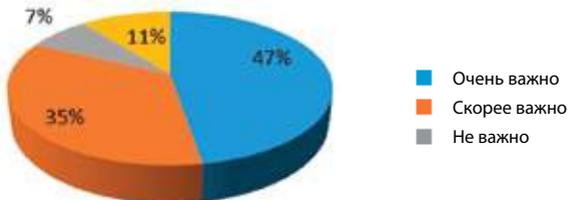
Насколько это важно для Вас?



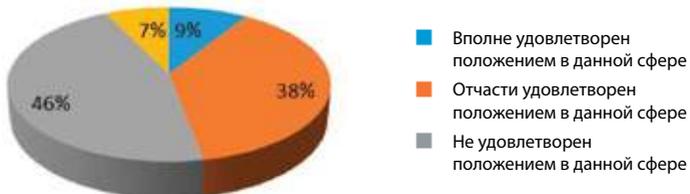
16.7. Равноправие между разными этническими группами в стране



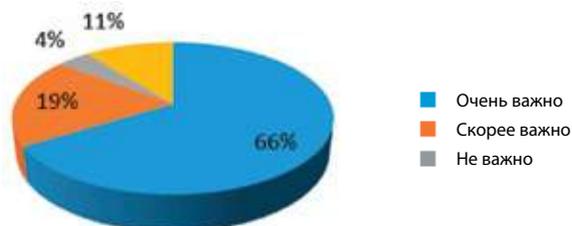
Насколько это важно для Вас?



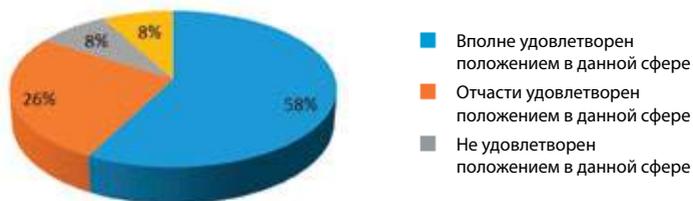
16.8. Забота государства проживания о пожилых людях (достойный уровень пособий и пенсий)



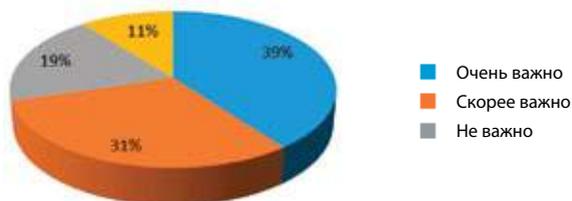
Насколько это важно для Вас?



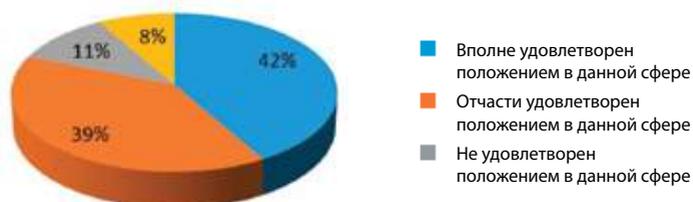
16.9. Возможность исповедовать свои религиозные взгляды (традиционные религии)



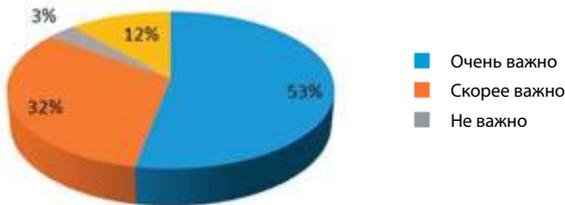
Насколько это важно для Вас?



16.10. Забота России о соотечественниках за рубежом



Насколько это важно для Вас?



17. Как, по Вашему мнению, обращаются с русским населением по сравнению с представителями других наций в стране Вашего проживания в перечисленных ниже сферах?

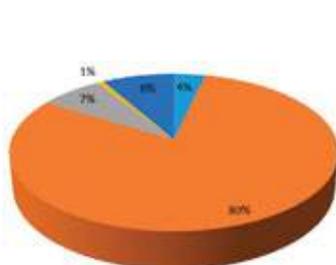
17.1. На работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)



17.2. При оформлении пенсий и пособий

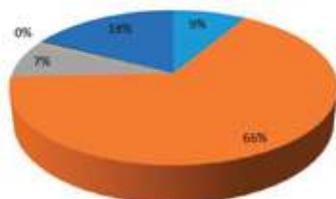


17.3. При обращении за медицинскими услугами (в поликлинике, больнице и т. п.)



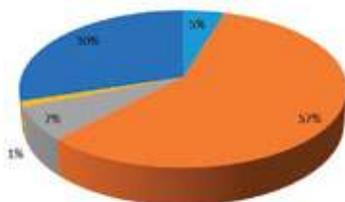
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.4. При найме, покупке или сдаче жилья



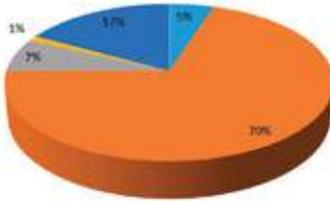
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.5. При получении социального жилья



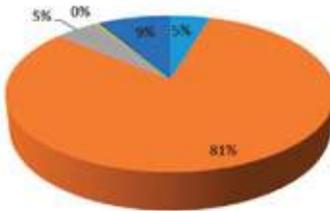
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.6. При обращении в полицию, суды



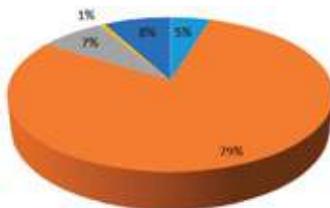
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.7. При получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)



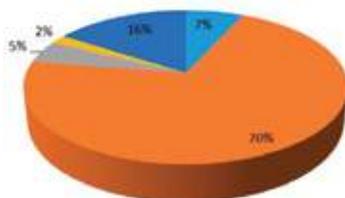
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.8. При приобретении обычных товаров и услуг (в магазинах, ресторанах, в кафе и т. п.)



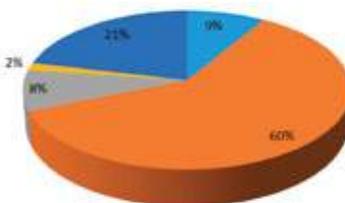
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.9. При осуществлении избирательных прав (при выдвижении кандидатов, в процессе голосования и т. п.)



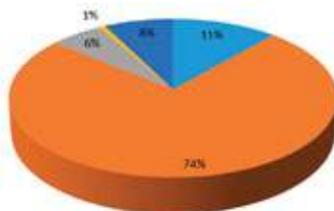
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.10. В общественно-политической деятельности (при создании организаций, при проведении мероприятий и т. д.)



- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

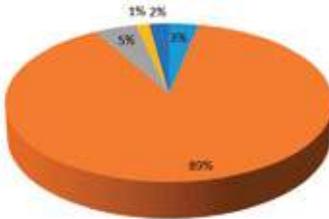
17.11. В межличностном общении (на улице, в транспорте и т. п.)



- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

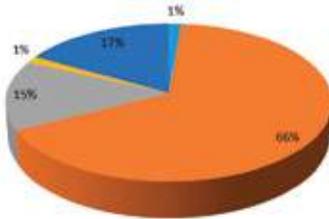
22. Случалось ли Вам лично сталкиваться с тем, что с Вами обращались иначе, чем с представителями нации, отличной от Вашей, в перечисленных ниже сферах?

22.1. На работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)



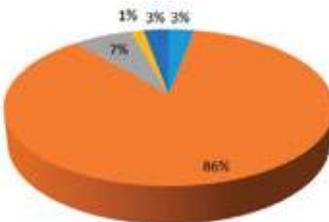
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.2. При оформлении пенсии или пособий



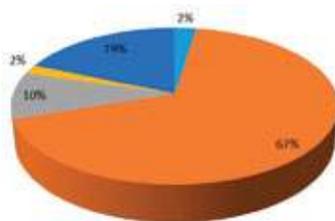
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.3. При обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т. п.)



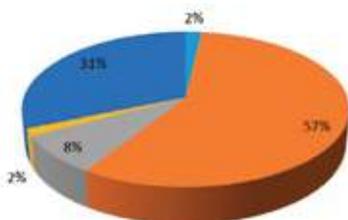
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.4. При найме, покупке или сдаче жилья



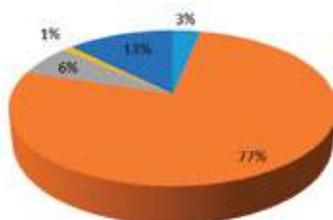
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.5. При получении социального жилья



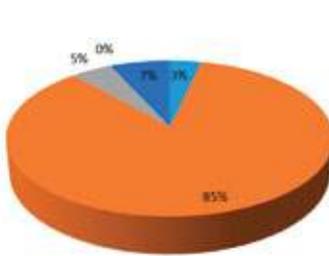
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.6. При обращении в милицию (полицию), суды



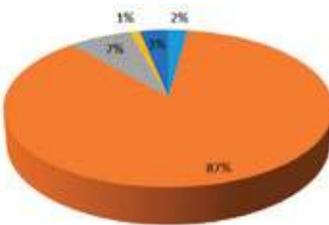
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.7. При получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)



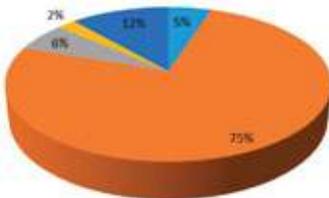
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.8. При приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т. п.)



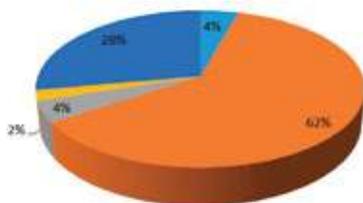
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.9. При осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т. п.)



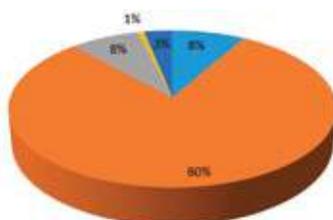
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.10. В общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т. п.)



- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.11. При межличностном общении (на улице, в транспорте и т. п.)



- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

Защита прав российских соотечественников за рубежом

Наличие равного отношения вне зависимости от национальности подтверждается и ответом на вопрос о необходимости принятия дополнительных мер, которые позволят русским ощущать себя полноправными гражданами Приднестровской Молдавской республики: 68% респондентов считают, что русские и русскоязычные граждане и так ощущают себя полноправными гражданами, поэтому дополнительных мер защиты от дискриминации не требуется (см. диаграмму 18).

Респонденты, уверенные в необходимости принятия каких-либо мер по защите русскоязычного меньшинства (32%) в качестве та-

ковых называют консолидацию и активное участие в политической жизни страны проживания, выдвижение своих представителей в органы власти (71); изучение молдавского и/или украинского языков (37); создание и поддержка общественных организаций, защищающих права соотечественников (33). 15 человек выразили желание эмигрировать в Россию (см. диаграмму 19).

На вопрос о наиболее эффективных методах защиты прав соотечественников в Приднестровской Молдавской Республике, респондентам было предложено выбрать до трех ответов из 14 вариантов. Наиболее эффективным методом защиты прав среди респондентов было признано обращение в суды страны проживания – за этот вариант проголосовало 102 человека; 89 опрошенных признали эффективным методом обращение в центральные органы власти страны проживания; 76 – обращение в местные органы власти; 56 респондентов за митинги, демонстрации и забастовки (см. диаграмму 20).

Практически равное число участников в опросе не видит из предложенных вариантов эффективных методов защиты либо затрудняется с ответом – 42 и 39 человек соответственно. За обращение к общественным организациям и политическим партиям высказались 19 респондентов. Значительная доля опрошенных предпочла в качестве эффективной меры обращение в российские структуры: за обращение в органы власти Российской Федерации отдали предпочтение 24 респондента, за обращение в посольские и консульские учреждения – 13 и за обращение к общественным организациям и политическим партиям в России – 10 человек (см. диаграмму 20).

В Приднестровской Молдавской Республике наиболее известная организация, оказывающая поддержку соотечественникам – фонд «Русский мир». О нем знают 46% опрошенных и 11% респондентов от общего числа оценили качество его работы как отличное (4%) или хорошее (7%). Но в то же время больше половины респондентов (54%) о данной организации ничего не слышали (см. диаграмму 21. 2). На втором месте по известности Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом – он известен 39% опрошенных (см. диаграмму 21. 1). На третьем месте – Координационный совет российских соотечественников в Приднестровье – он знаком 32% опрошенных (см. диаграмму 21. 3). 3% российских соотечественников, принявших участие в опросе также знакомы с другими организациями такими как Добрыня, Евразийский интеграция, Русская община.

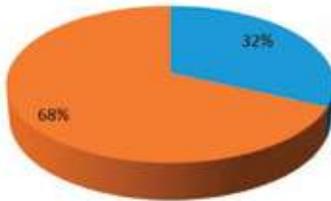
Больше половины респондентов (73%) отмечают, что чувствуют себя комфортно в настоящих условиях и никакие дополнительные законы не нужны, в то время как чуть больше четверти респондентов (27%) считают, что нуждаются в принятии дополнительных законов (см. диаграмму 23). По мнению последних, наиболее эффективными мерами в создании комфортных условий для русских и русскоязычных граждан являются законодательная гарантия сохранения русскоязычного образования и законодательная гарантия сохранения использования русского языка во всех сферах общественной жизни: за эти варианты проголосовало 34% и 33% соответственно. Как один из самых эффективных методов 21% респондентов отметили необходимость заключения соглашения с Россией о двойном гражданстве, 10% – исполнение в полной мере законодательства о государственных языках. Оставшиеся 2% либо испытали затруднения при ответе, либо предложили альтернативный вариант (см. диаграмму 24).

Согласно результатам опроса, 77% респондентов выступили за то, что Россия должна защищать права российских соотечественников за рубежом (см. диаграмму 25). Наиболее эффективными мерами данные респонденты считают следующие: помощь в признании Приднестровской Молдавской республики как независимого государства (136 респондентов), предоставление соотечественникам, проживающим за рубежом, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке (98), оказание поддержки русским школам в Приднестровье (93), оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности (81 человек). Чуть менее популярными мерами стали обеспечение права соотечественников на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами РФ (70); предоставление гражданства РФ в упрощенном порядке для тех, кто переехал в Россию на постоянное место жительства (50); 28 респондентов высказались за открытие интернатов в России для пожилых одиноких малоимущих российских соотечественников, 22 – за признание гражданства Российской Федерации за теми, кто родился на территории Российской Федерации (ранее – РСФСР) и не отказался добровольно от российского гражданства, независимо от места текущего проживания. Только 8 респондентов высказались за принятие закона о репатриации. Дать ответ на данный вопрос затруднились 28 человек (см. диаграмму 26).

Оценивая политику РФ в отношении ее соотечественников в Приднестровской Молдавской Республике, большинство опрошен-

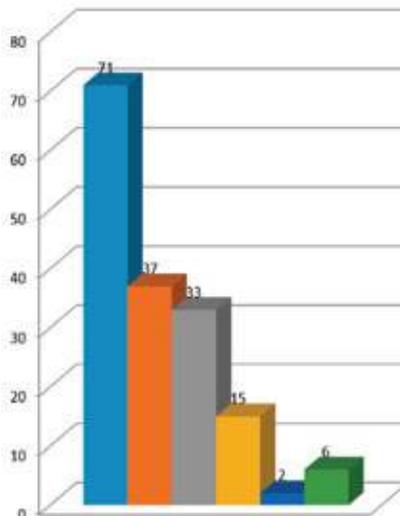
ных отметило, что Россия делает все возможное и данные действия благоприятно сказываются на положении российских соотечественников. В то же время почти четверть респондентов (26%) сказали о недостаточности действий России для поддержки и защиты русских за рубежом; 1% респондентов высказались об отсутствии поддержки со стороны России и 1% – признались, что политика России, скорее, наносит ущерб соотечественникам (см. диаграмму 27).

18. Считаете ли Вы, что русским и/или русскоязычным жителям страны Вашего проживания нужно что-то делать для того, чтобы быть (чувствовать) себя полноправными гражданами?



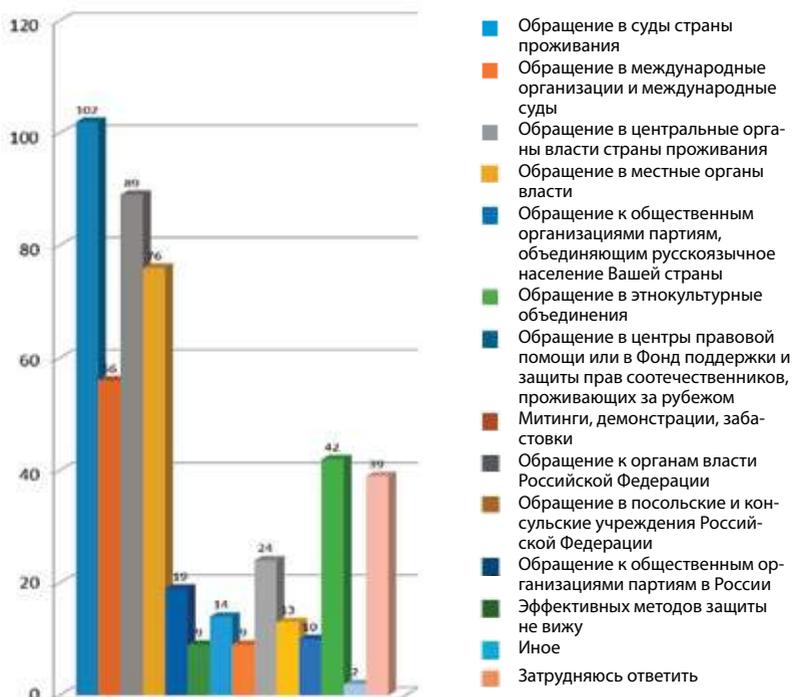
- Да, я считаю, что русским и/или русскоязычным нужно что-то делать для того, чтобы быть и чувствовать себя полноправными гражданами
- Нет, я считаю, что русские и/или русскоязычные в стране моего проживания и так являются и чувствуют себя полноправными гражданами

19. Что, по Вашему мнению, нужно делать (сделать) русским, русскоязычным жителям Вашей страны для того, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными гражданами?



- Консолидироваться и активно участвовать в политической жизни страны, выдвигая своих представителей в органы власти
- Выучить государственный язык
- Создавать, поддерживать общественные организации, отстаивающие, защищающие права русскоязычных жителей этой страны
- Эмигрировать из страны в Россию
- Эмигрировать из страны в другие страны
- Затрудняюсь ответить

20. Какие методы защиты Ваших прав как гражданина, Вы считаете наиболее эффективными в стране Вашего проживания?

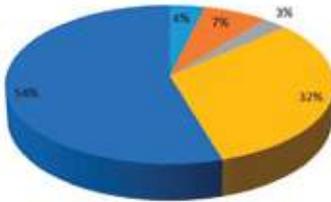


21. Известны ли Вам следующие организации, оказывающие поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению в стране Вашего проживания, и результаты их деятельности? Если известны, то оцените их.

21.1. Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом

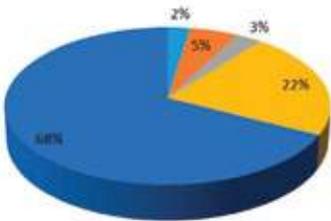


21.2. Фонд «Русский мир»



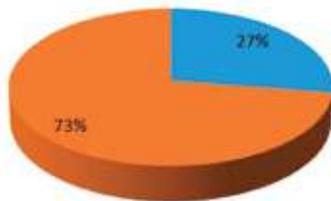
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность отлично
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность хорошо
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность плохо
- Да, я знаю о существовании этой организации, но не знаю о результатах ее деятельности
- Нет, не знаю об этой организации ничего

21.3. Координационный совет российских соотечественников в Вашей стране



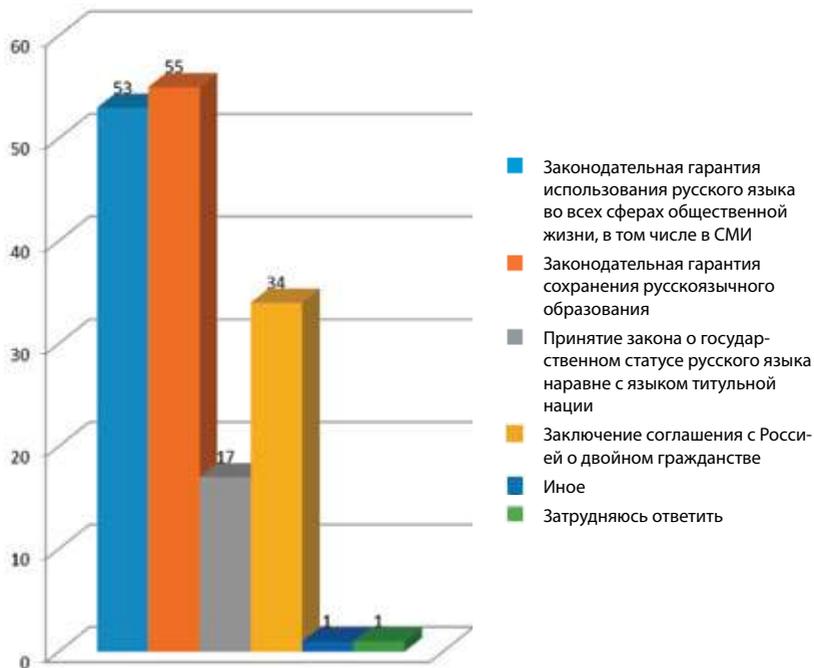
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность отлично
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность хорошо
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность плохо
- Да, я знаю о существовании этой организации, но не знаю о результатах ее деятельности
- Нет, не знаю об этой организации ничего

23. Считаете ли Вы, что в стране Вашего проживания необходимо принять дополнительные законодательные акты, чтобы русские и/или русскоязычные жители чувствовали себя комфортно?

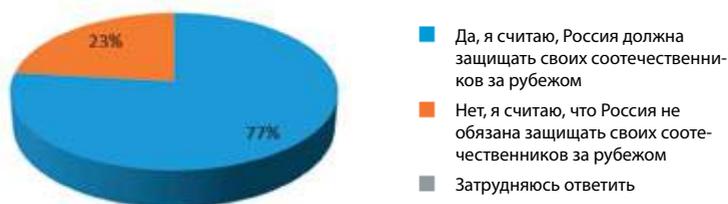


- Да, я считаю, что русские и/или русскоязычные в стране моего проживания нуждаются в принятии дополнительных законов
- Нет, я считаю, что русские и/или русскоязычные в стране моего проживания и так чувствуют себя комфортно

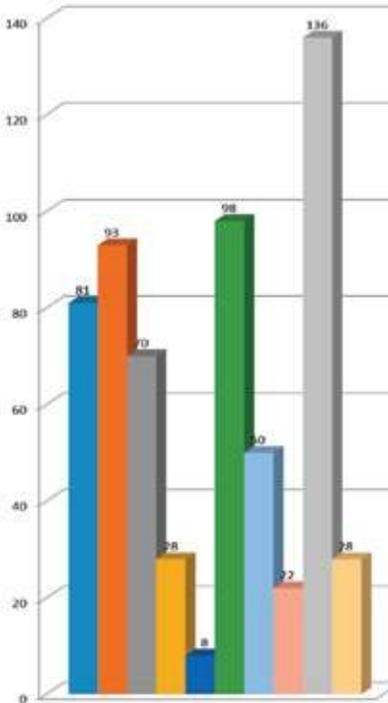
24. Какие законы, решения должны быть приняты властями страны Вашего проживания, чтобы русскоязычное население чувствовало себя комфортно?



25. Должна ли Россия защищать права российских соотечественников за рубежом?

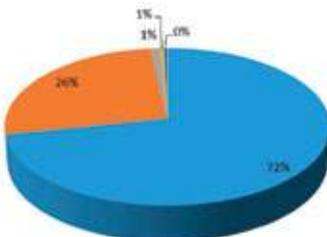


26. Какие, наиболее важные, по Вашему мнению, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом?



- Оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности
- Оказание поддержки русским школам за рубежом
- Обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами Российской Федерации
- Открытие в России интернатов для пожилых одиноких малоимущих российских соотечественников, проживающих за рубежом
- Принятие закона о репатриации
- Предоставление соотечественникам, проживающим за рубежом, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Предоставление соотечественникам, переехавшим в Россию на постоянное место жительства, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Признание гражданства Российской Федерации за теми, кто родился на территории Российской Федерации (ранее – РСФСР) и не отказался добровольно от российского гражданства, независимо от места их проживания на сегодняшний день
- Признание Приднестровской Молдавской республики как независимого государства
- Затрудняюсь ответить

27. Какое мнение о политике Российской Федерации в отношении ее соотечественников за рубежом Вы разделяете?



- Россия делает все, что может для поддержки и защиты соотечественников за рубежом и действия России благоприятно сказываются на положении российских соотечественников
- Россия что-то делает, но этого недостаточно
- Поддержки со стороны России нет
- Политика России, скорее, наносит ущерб соотечественникам
- Иное
- Затрудняюсь ответить

Республика Белоруссия

Законодательное регулирование прав русскоязычного населения на получение образования на русском языке и его использование в различных сферах государственной и общественной жизни

Статус языков в стране

В Республике Беларусь русский язык относится к категории государственных. Согласно статье 17 Конституции государственными языками в Республике Беларусь являются белорусский и русский языки²³⁶. Основные положения нормативных документов, касающиеся политики в области языка, а также регулирования прав русскоязычного населения, за последние три года существенных изменений не претерпели.

С учетом специфики языковой ситуации в стране отнесение русскоязычного населения к отдельной категории (с семантикой «меньшинств», «диаспор» и т.п., по аналогии, например, с польскоговорящими гражданами) не представляется целесообразным.

Статья 50 основного закона подчеркивает право каждого сохранять свою национальную принадлежность, «равно как никто не может быть принужден к определению и указанию национальной принадлежности. Оскорбление национального достоинства преследуется согласно закону. Каждый имеет право пользоваться родным языком, выбирать язык общения. Государство гарантирует в соответствии с законом свободу выбора языка воспитания и обучения»²³⁷. Применение данной статьи Конституции к русскоязычному населению республики возможно скорее, как к большинству.

Рамочные условия языковой политики в различных сферах жизни общества обозначены в Законе «О языках в Республике Беларусь» (далее Закон «О языках»)²³⁸.

Согласно положениям данного закона, государственные органы и иные организации создают гражданам необходимые условия

для изучения белорусского и русского языков и совершенного владения ими.

Кроме того, в законе подчеркивается, что он не регламентирует использование языков в неофициальных отношениях, а также отношениях членов трудовых коллективов друг с другом.

Наконец, статьей 6 «Защита языков» вводится запрет на привилегии и ограничения по языковому принципу, а также провозглашается ответственность за публичное оскорбление, порочение государственных и других языков, создание препятствий и ограничений в их использовании, пропаганду вражды по языковому принципу. Данные формулировки дублируются в статье 9.22. «Нарушение законодательства о языках» Кодекса об административных правонарушениях²³⁹, согласно которой за указанное нарушение полагается наложение штрафа.

Нормативное регулирование использования языков в официальной и деловой сферах

Обязанности работников государственных органов и учреждений. Согласно статье 4 закона «О языках», «руководители, другие работники государственных органов и других организаций должны владеть белорусским и русским языками в объеме, необходимом для исполнения ими своих служебных обязанностей»²⁴⁰.

Данное положение конкретизируется, например, в законе «О государственной службе»²⁴¹, согласно которому владение обоими государственными языками является обязательным условием приема на работу: «Право на поступление на государственную службу имеют граждане Республики Беларусь, достигшие восемнадцатилетнего возраста, владеющие государственными языками Республики Беларусь и отвечающие иным требованиям, установленным настоящим Законом, иными законодательными актами о государственной службе» (статья 24, п. 1). Владение государственными языками является также одной из квалификационных характеристик госслужащих (статья 26, п. 1.3).

Служебные обязанности указанных выше категорий могут подразумевать:

– *участие в делопроизводстве и документообороте.* Применение языков в данной сфере регламентируется упомянутым законом «О языках», а также локальными нормативными документами.

Согласно статье 8 закона «О языках»²⁴² в Республике Беларусь языками делопроизводства и документации, а также языками взаимоотношений государственных органов, органов местного управления и самоуправления, предприятий, учреждений, организаций и общественных объединений являются белорусский и (или) русский языки.

Тексты на печатях, штампах, штемпелях, формулярах, официальных бланках государственных органов, органов местного управления и самоуправления, предприятий, учреждений, организаций и общественных объединений выполняются на белорусском и (или) русском языках.

Те же положения подкрепляются, например, Постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в государственных органах, иных организациях» (гл. 5): «Языками делопроизводства и документации в Республике Беларусь являются белорусский и русский. Тексты документов, направляемых за пределы Республики Беларусь, могут составляться на белорусском, русском языках, на языке страны адресата или на другом иностранном языке»²⁴³.

– **Прием обращений граждан и ответ на них.** Государственные органы, органы местного управления и самоуправления, предприятия, учреждения, организации и общественные объединения должны принимать и рассматривать документы, которые подаются гражданами на белорусском, русском языках. При этом, согласно статье 18 Закона Республики Беларусь «Об обращениях граждан и юридических лиц» письменные ответы (уведомления) на письменные обращения излагаются на языке обращения²⁴⁴. Таким образом требование к работникам государственных органов и учреждений равно владеть обоими государственными языками проистекает из административной «необходимости», в целях облегчения работы с обращениями, расширение доступности услуг.

Отказ должностного лица принять и рассмотреть обращение гражданина на белорусском, русском языках со ссылкой на незнание языка обращения влечет за собой ответственность в соответствии с действующим законодательством (статья 5 Закона «О языках»)²⁴⁵. Данное положение послужило причиной некоторых исков к государственным органам и иным организациям.

– **Публикация официальных документов.** Акты государственных органов Республики Беларусь принимаются и публикуются

на белорусском и (или) русском языках. Акты органов местного управления и самоуправления принимаются и публикуются на белорусском и (или) русском языках, а при необходимости – на национальном языке большинства населения той или иной местности (статья 7)²⁴⁶.

– *Участие в административных и иных процессах.* Согласно статье 16 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь судопроизводство в Республике Беларусь ведется на белорусском или русском языке²⁴⁷.

Аналогичное положение касается административных процессов (статья 2.11 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях)²⁴⁸, а также судопроизводства и делопроизводства в судах (статья 13 Кодекса о судоустройстве и статусе судей)²⁴⁹.

Названия учреждений и организаций даются на белорусском и (или) русском языках (статья 31 закона «О языках»), при необходимости – на иных²⁵⁰.

Тексты официальных объявлений, сообщений, плакатов, афиш, реклам и т.д. выполняются на белорусском или русском языке (статья 29, ч. 1)²⁵¹.

Тексты на печатях, штампах, штемпелях, формулярах, официальных бланках государственных органов, органов местного управления и самоуправления, предприятий, учреждений, организаций и общественных объединений выполняются на белорусском и (или) русском языках (статья 8, ч. 2)²⁵².

Техническая и проектная документация в Республике Беларусь готовится на белорусском или русском языке, а с учетом предназначения – на другом языке (статья 9)²⁵³.

Законодательство по использованию языков в системе образования

Статьей 21 закона «О языках» предусмотрены гарантии каждому жителю неотъемлемое право на воспитание и получение образования на белорусском или русском языке. Это право обеспечивается системой дошкольных учреждений, общеобразовательных школ, профессионально-технических училищ, средних специальных и высших учебных заведений. Право на воспитание и получение образования на родном языке имеют и лица других национальностей, живущие в республике.

Эта же статья регламентирует обязанность работников сферы образования владеть обоими государственными языками²⁵⁴.

Ряд статей указанного закона получили развитие в Кодексе Республики Беларусь об образовании, статья 2 которого в качестве одной из основ государственной политики в сфере образования провозглашает обеспечение равенства белорусского и русского языков (статья 2, п. 2.9)²⁵⁵.

Статья 90 Кодекса предусматривает, что:

1. Основными языками обучения и воспитания в Республике Беларусь являются государственные языки Республики Беларусь. Государство гарантирует гражданам право выбора обучения и воспитания на одном из государственных языков Республики Беларусь и создает условия для реализации этого права. Язык обучения и воспитания определяется учредителем учреждения образования..., индивидуальным предпринимателем, которому в соответствии с законодательством предоставлено право осуществлять образовательную деятельность, с учетом пожеланий обучающихся (законных представителей несовершеннолетних обучающихся). Согласно Кодексу, информация о языке обучения указывается в Уставе учреждения образования.

2. Право граждан на выбор обучения и воспитания на одном из государственных языков Республики Беларусь обеспечивается развитием сети учреждений образования (классов, групп, потоков) с белорусским и русским языками обучения и воспитания, изданием литературы, учебников и учебных пособий на белорусском и русском языках.

3. При получении общего среднего образования, а также профессионально-технического и среднего специального образования с одновременным получением общего среднего образования изучение белорусского, русского и одного из иностранных языков обучающимися, за исключением отдельных категорий лиц с особенностями психофизического развития, является обязательным (в статье 152 Кодекса среди целей среднего образования упоминается овладение государственными языками)²⁵⁶.

Языковые, культурные, этнические параметры в образовательных практиках

Дошкольное образование. В Постановлении Министерства образования Республики Беларусь «Об утверждении образовательных стандартов дошкольного образования»²⁵⁷ конкретизируются

показатели, которые должны быть выработаны по результатам дошкольного образования.

В разделе «Социально-нравственное и личностное развитие воспитанника» в образовательной области: «Ребенок и общество» указывается, что воспитанник должен быть «знаком с этническими признаками жителей республики, языком народа, лучшими качествами белорусов (доброта, отзывчивость и т.д.)».

В образовательной области: «Развитие речи и культура речевого общения» указан показатель «Умеет правильно произносить все звуки русского языка», а для белорусского – «различает белорусское и русское произношение», «понимает белорусский язык, умеет отвечать на вопросы педагога».

Нормативное регулирование использования языков в СМИ

Статья 27 закона «О языках» гласит, что в Республике Беларусь языками средств массовой информации являются белорусский и (или) русский, а также языки других народов, представители которых проживают в республике²⁵⁸.

То же положение указано в статье 9 Закона «О средствах массовой информации»: «Массовая информация может распространяться в Республике Беларусь на государственных языках Республики Беларусь и на других языках»²⁵⁹.

Язык средства массовой информации указывается при его регистрации (статья 12 Закона), при этом на медиа-портале издания могут быть доступны версии издания на другом языке (второй государственный, иностранный).

Право на сохранение русского имени и фамилии в метрических документах и удостоверении личности

Статья 10 Закона «О языках» указывает, что паспорт гражданина и служебный паспорт выполняются на русском, белорусском и иных языках, документы об образовании, свидетельства о регистрации актов гражданского состояния – белорусском и русском, иные документы – государственные (и иные) языки²⁶⁰.

Статья 33 Закона «О языках»: Белорусские (русские) личные имена и фамилии употребляются в соответствии с национальной именованной традицией, нормами и правилами белорусского (русского) языка. Личные имена и фамилии из других языков пишутся

и употребляются на белорусском (русском) языке в соответствии с правилами передачи иноязычных собственных имен²⁶¹.

Нормативные требования использования языков в наружной рекламе, ономастике

С осени 2013 г. в минском городском наземном транспорте и метрополитене из объявлений полностью исключен русский язык, причем к чемпионату мира по хоккею все белорусские наименования станций и улиц продублированы латиницей (транслитерация с белорусского). Возможность такого шага была объяснена необходимостью «передачи белорусских наименований латинским алфавитом, который принят во всем мире как универсальный», сохранив при этом «оригинальное звучание»²⁶².

Методика транслитерации приведена в соответствующей инструкции Государственного комитета по земельным ресурсам, геодезии и картографии (от 23 ноября 2000 г.)²⁶³. Выбор конкретно такого способа транслитерации (с использованием характерных символов) объясняется отсылкой к неким традициям: «До середины XX века белорусские издания выходили иногда не только кириллическим алфавитом, но и латинским. Это было наследие той эпохи, когда в культуре и общественной жизни господствовал польский язык с латинской графикой, перенесенной затем на белорусскую почву... Потом белорусские писатели, языковеды вслед за литовцами, чехами переработали национальный латинский алфавит, приспособив к нуждам родного языка», а затем «В 1990–2000-е годы специалисты НАН (Национальной академии наук), Госкомимущества проанализировали белорусский латинский алфавит и внесли в него ряд уточнений», воплощенных в упомянутой «Инструкции». В ней, в частности, подчеркивается (п.8), что «Правила транслитерации сохраняют общность с действующим в Российской Федерации ГОСТом. Исключением являются случаи, связанные с особенностями топонимики республики и некоторым различием белорусского и русского алфавитов»²⁶⁴.

При этом в п. 2 указано, что «Требования настоящей Инструкции обязательны для всех министерств, республиканских органов государственного управления, учреждений, предприятий, организаций, независимо от форм собственности, физических лиц, включая иностранные, имеющих специальные разрешения на право

осуществления деятельности в области географических названий Республики Беларусь».

Русский язык в сфере культуры

Согласно закону «О языках» в Республике Беларусь языками в сфере культуры являются белорусский и (или) русский языки. Гарантируется сохранение и развитие культуры на языках других народов, представители которых проживают в республике (статья 26)²⁶⁵.

В Республике Беларусь отношения в сфере культуры регулируются Кодексом о культуре, который направлен на регулирование общественных отношений в сферы культуры, а также на установление правовых, организационных, экономических и социальных основ культурной деятельности в целях сохранения и использования культурных ценностей, развития организаций культуры и обеспечения общедоступности культурных благ²⁶⁶.

Статья 2 документа определяет принципы, на которых основываются общественные отношения в сфере культуры, в том числе «признание культуры в качестве одного с главных факторов самобытности белорусского народа, национальных общностей, которые проживают в Республике Беларуси, преемственностях поколений, а также в качестве основы для становления и развития личности; приоритет развития белорусской национальной культуры и признание белорусского языка одним с факторов формирования национального менталитета; свободное развитие культур всех национальных общностей, которые проживают в Республике Беларусь»²⁶⁷. Формально указанные языковые аспекты не противоречат законодательству о языках, т.к. касаются именно субъектов культуры, ведущих культурную деятельность, под которой Кодексом понимается «деятельность по созданию, восстановлению (возрождению), сохранению, охране, изучению, использованию, распространению и (или) популяризации культурных ценностей, предоставлении культурных благ, эстетическом воспитании граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства ..., организации культурного отдыха (свободного времени) население, оказания методической помощи субъектом культурной деятельности» (статья 1, п.1.7)²⁶⁸.

В Кодексе указываются направления государственной политики в сфере культуры, в том числе, сохранение, развитие, рас-

пространение и (или) популяризация белорусской национальной культуры и языка (статья 8)²⁶⁹.

Языковые, культурные, этнические признаки в культурных практиках

В разделе 3 «Общие положения о культурных ценностях» Кодекса таковые классифицируются на материальные и нематериальные. Причем, к последним относятся: «...обычаи, традиции, обряды, фольклор (устное народное творчество), белорусский язык (устный и письменный), другие языки, именованные традиции и традиционные национальные формы обращения к людям, содержание геральдических объектов, собственных географических названий (топонимов) и изделий народных художественных ремесел, другие нематериальные проявления творчества человека» (статья 69, п.2)²⁷⁰. Так, например, согласно статье 17 Закона Республики Беларусь от 16 ноября 2010 года «О наименованиях географических объектов», наименования географическим объектам присваиваются на белорусском языке, с которого способом транслитерации передаются на русский²⁷¹.

Как следует из данного перечня, белорусский язык трактуется как часть национальной культуры, чего нельзя сказать о русском языке (при сохранении за ним статуса государственного и всех законодательных гарантий).

Особенности правоприменительной практики

Значимых негативных фактов в области законодательства о языках и дискриминации русскоязычного населения в Республике Беларусь не выявлено. Тем не менее, можно схематически выделить несколько направлений общественной жизни, где указанная проблема так или иначе затрагивается.

– Исковые заявления граждан по поводу нарушения законодательства в области языка. Причем, речь идет о заявлениях по факту нарушений в отношении белорусского языка. За последние несколько лет оппозиционные активисты подавали ряд исков по вопросу «дискриминации» белорусского языка или права вести переписку с госорганами, вести судопроизводство на белорусском языке^{272, 273, 274}. Указанная деятельность имеет идейную и отчасти политическую окраску:

во-первых, заявления о «дискриминации» белорусского языка автоматически выступают в качестве акта самоидентификации

заявителя в качестве защитника дискриминируемых, противостоящего «русификации» и притеснению белорусской культуры. А «агрессором», т.е. дискриминирующим, является учреждение либо должностное лицо, против которого иск подан.

во-вторых, политический характер подобной активности очевиден еще и потому, что иски подавались в основном к государственным органам и учреждениям, банковским структурам и СМИ, а не, например, к учреждениям здравоохранения и структурам, оказывающим бытовые услуги.

Известны случаи привлечения к ответственности работников государственных органов и учреждений по упомянутой статье 9.22 Кодекса об административных правонарушениях²⁷⁵.

– «Инсайдерская» информация об изменении политики в области языка. Периодически в публичной сфере появляется информация об угрозах насильственной или «мягкой» «русификации» или «белорусизации» деятельности государственных органов.

Косвенно наличие более или менее последовательной коррекции политики в области языка могут подтвердить уже воплощенные проекты (объявления в минском общественном транспорте на белорусском и английском, исключая русский, появление большего числа белорусскоязычного медиа-продукта, инициативы в области культуры и т.п.). Это может свидетельствовать о неких внутриведомственных процессах, не выносимых в публичное пространство. Активисты судят о языковой политике различных структур, скорее, по «продуктам» их деятельности. Подтвердить же наличие «полноценной» языковой политики ведомств и учреждений на данный момент затруднительно. Данные проекты в основном не выходят за рамки правового поля, хотя периодически вызывают некоторые вопросы.

Функционирование русского языка в СМИ и сети Интернет

Все государственные органы и учреждения представлены в интернет-пространстве²⁷⁶, причем информация на порталах соответствующих учреждений может быть представлена, как правило, на двух государственных и иностранном (английском) языках. При переходе по прямой ссылке в большинстве случаев открывается русская версия (за исключением, например, ресурса Министерства культуры²⁷⁷).

Большинство государственных средств массовой информации представлены в интернет-пространстве²⁷⁸, причем информация на порталах соответствующих учреждений может быть представлена,

как правило, на двух государственных и иностранных языках. При переходе по прямой ссылке в большинстве случаев открывается версия сайта, совпадающая с основным языком издания/вещания.

Результаты социологического исследования в Республике Белоруссия

Социологическое исследование проведено Институтом стран СНГ весной 2017 года на выборке российских соотечественников, проживающих в Белоруссии, объемом 906 человек.

Социодемографические характеристики респондентов

В опросе приняли участие 906 человек. Из числа опрошенных 33% в возрасте старше 55 лет, 28% в возрасте от 35 до 55 лет, 25% в возрасте до 24 лет и 14% в возрасте от 25 до 34 лет (см. диаграмму 1). 53% респондентов составляют мужчины и 47% – женщины (см. диаграмму 2).

Больше половины на момент проведения опроса состояли в браке, 38% были холосты и всего 5% не зарегистрировали свои отношения официально (см. диаграмму 3). Детей имеют 63% (см. диаграмму 4).

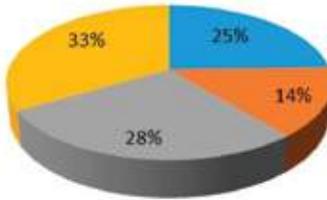
Высшее образование есть у 59% опрошенных (см. диаграмму 8), 42% работают по найму либо в частных, либо в государственных организациях, 26% – пенсионеры (см. диаграмму 9). 64% принявших участие в опросе оценивают свое материальное положение как среднее и выше среднего (см. диаграмму 10).

На территории Белоруссии чуть больше половины респондентов, 52%, проживают в течение трех, четырех и более поколений (см. диаграмму 5). 92% опрошенных являются гражданами Белоруссии, 8% – гражданами РФ (см. диаграмму 7).

Чуть меньше половины от числа всех респондентов, 42%, средне владеют государственным языком, 33% свободно говорят на нем (см. диаграмму 11). Большинство, 60% участвующих в опросе не используют белорусский язык ни в одной из сфер жизни, а среди тех, кто использует белорусский язык, больше всего респондентов говорят на нем вне дома (см. диаграмму 12).

Наибольшее число респондентов, 542 человека, имеют среди родственников белорусов, чуть меньшая доля – среди близких друзей и коллег по работе, 273 и 244 человека соответственно, 177 опрошенных – среди дальней родни (см. диаграмму 13).

1. Ваш возраст



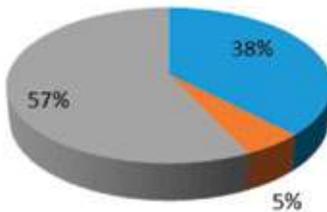
- До 24 лет включительно
- 25–34 года
- 35–55 лет
- Старше 55 лет

2. Ваш пол



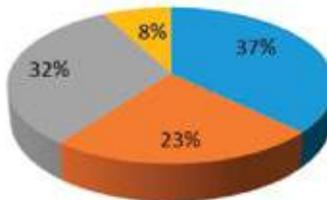
- Мужской
- Женский

3. Ваше семейное положение



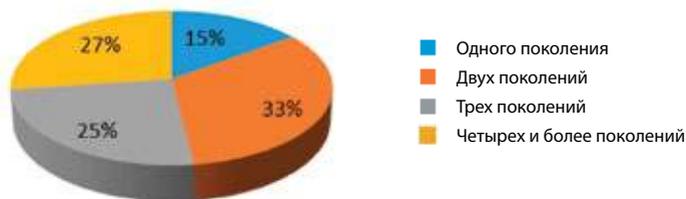
- Не замужем / не женат
- Официально не зарегистрированы, проживаем вместе
- Замужем / женат

4. Есть ли у Вас дети?

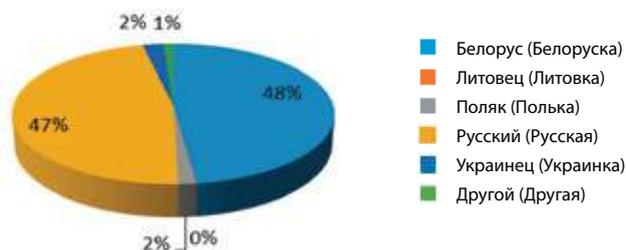


- Нет
- Да, один ребенок
- Да, два ребенка
- Да, трое и более детей

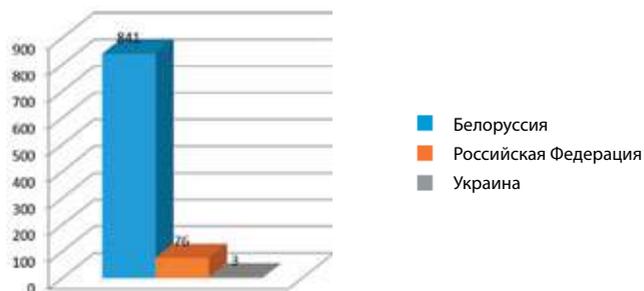
5. На протяжении скольких поколений Ваша семья проживает в этой стране?



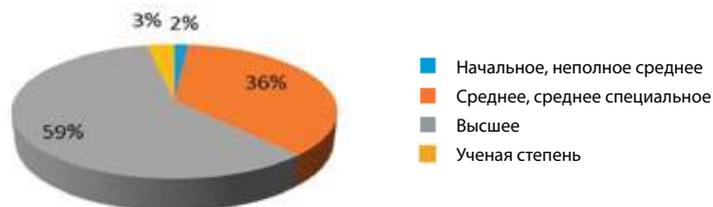
6. К какой национальности Вы себя относите?



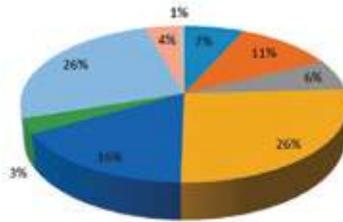
7. Ваше гражданство



8. Ваше образование

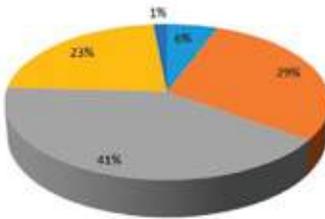


9. Ваш основной род занятий



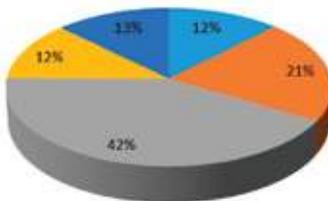
- Учусь в профессионально-техническом училище, колледже
- Учусь в ВУЗе
- Работаю как бизнесмен, предприниматель
- Работаю по найму в государственной (бюджетной) организации
- Работаю по найму в частной фирме (организации)
- Безработный
- Пенсионер
- Занят домашним хозяйством

10. Материальное положение Вашей семьи



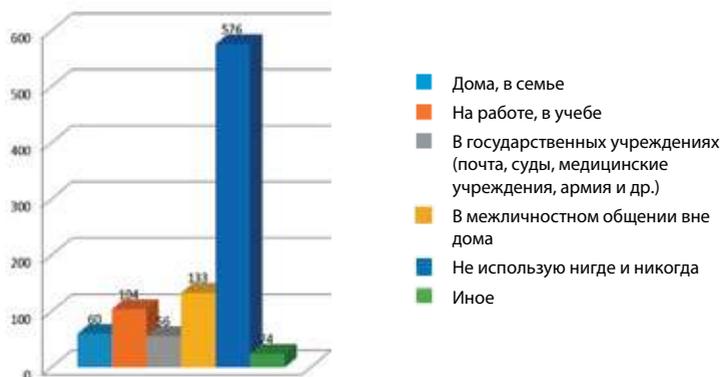
- Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты
- На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает затруднения
- На продукты и на одежду денег хватает, но покупка вещей длительного пользования (телевизора, холодильника и др.) является для нас проблемой
- Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, однако для нас затруднительно совершать дорогостоящие покупки, такие как квартира, автомобиль и др.
- Мы можем позволить себе покупать достаточно дорогостоящие вещи – автомобиль, дачу и многое другое

11. Насколько хорошо Вы владеете государственным языком страны Вашего проживания?

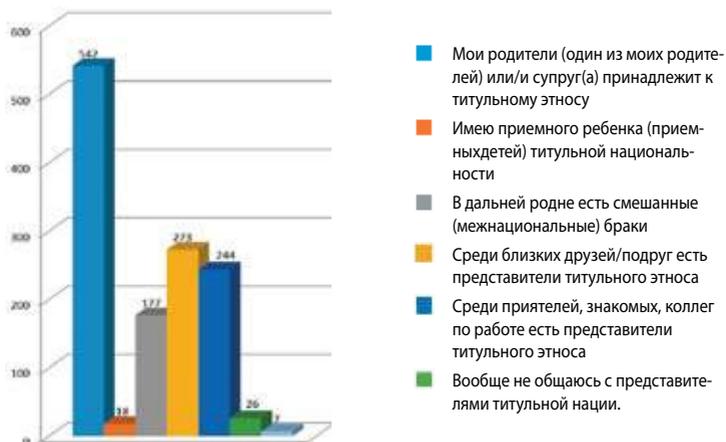


- Превосходно владею. Свободно говорю, читаю и пишу
- Хорошо владею. Свободно говорю, не очень хорошо читаю и пишу
- Средне владею. Хорошо понимаю речь, говорю с трудом
- Плохо владею. Говорю и понимаю с трудом
- Совсем не владею

12. В каких случаях вы используете государственный язык страны Вашего проживания?



13. Насколько близки Ваши отношения с представителями титульной нации в стране Вашего проживания?

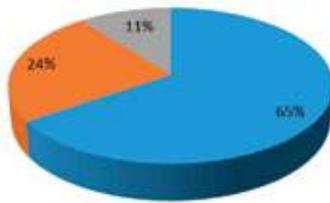


Отношение к принадлежности к социальной группе российских соотечественников

Согласно результатам проведенного опроса подавляющее большинство, 65%, без каких-либо сомнений считают себя российским соотечественником и чувствуют тесную связь с Россией (см. диаграмму 14). Принадлежность к российским соотечественникам вызывает спокойную уверенность почти у половины опро-

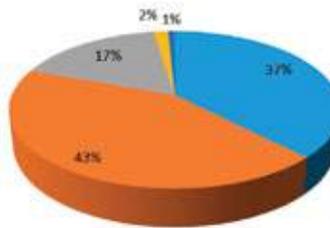
шенных, а точнее у 43%, гордость испытывают 37%, оставшиеся же 20% испытывают либо равнодушие, либо горечь и обиду (см. диаграмму 15).

14. Считаете ли Вы себя российским соотечественником?



- Безусловно, считаю себя российским соотечественником и чувствую связь с Россией
- Считаю себя российским соотечественником, но не чувствую связь с Россией
- Формально являюсь российским соотечественником, но таковым себя не ощущаю

15. Какие чувства у Вас вызывает принадлежность к российским соотечественникам?



- Гордость
- Спокойная уверенность
- Обида, горечь
- Иное
- Никаких чувств

Удовлетворенность жизнью в Беларуси

Доступность образования важна для подавляющего большинства респондентов, а именно для 96%, удовлетворены положением дел в этой области в большей или меньшей мере 97% (см. диаграмму 16.1). Охрана здоровья имеет важность для 98% принявших участие в опросе, сложившейся ситуацией в данной сфере более или менее довольны 87% опрошенных (см. диаграмму 16.2).

По результатам опроса доля тех, для кого важна уверенность в завтрашнем дне, составила 98%, положением дел в этой сфере удовлетворены 86% респондентов (см. диаграмму 16.3).

Возможность получения работы имеет значимость для 91% принявших участие в опросе, довольны сложившейся ситуацией

в этой области чуть меньше – 86% опрошенных (см. диаграмму 16.4).

Обеспечение достойного уровня жизни и материальный достаток важны для всех респондентов без исключения, в то время как более или менее удовлетворены положением дел в данной области 90% от числа всех опрошенных (см. диаграмму 16.5).

Возможность защитить свои права в суде и судебные законы волнуют почти всех, кто принял участие в опросе – 97%, 77% опрошенных довольны положением дел в приведенной области (см. диаграмму 16.6).

Равноправие между разными этническими группами в стране имеет важность для 92% принявших участие в данном опросе, такой же процент опрошенных, 92%, в большей или меньшей степени удовлетворены сложившейся ситуацией (см. диаграмму 16.7).

Достойный уровень пособий и пенсий важен почти для всех, кто принял участие в опросе – 97%, удовлетворение в данном вопросе испытывают 84% (см. диаграмму 16.8).

Возможность исповедовать религиозные взгляды волнует 79% от числа всех респондентов, довольны сложившейся ситуацией в религиозной области почти все опрошенные – 92% (см. диаграмму 16.9).

Забота России о соотечественниках за рубежом важна для 91% принявших участие в опросе, удовлетворены положением дел в данной области 75% (см. диаграмму 16.10).

По мнению 85% опрошенных в Белоруссии на работе всегда одинаково обращаются со всеми независимо от принадлежности к нации, 8% испытывают затруднения, отвечая на данный вопрос, 4% время от времени отмечают ухудшение отношения к русским и русскоязычным гражданам, 3% считают, что с русскими наоборот обращаются значительно лучше. Ни один из респондентов не заметил систематического ухудшения отношения к русскоговорящим гражданам (см. диаграмму 17.1).

При оформлении пенсий и пособий 79% респондентов так же отмечают, что отношение к русскоговорящим гражданам и к представителям белорусской нации абсолютно одинаковое, 15% затрудняются дать ответ на вопрос. Равные доли опрошенных, по 3%, разделились между мнениями, что к русским время от времени относятся хуже или же наоборот – всегда лучше, чем к представителям титульной нации (см. диаграмму 17.2).

Что касается сферы медицинских услуг, 84% участвовавших в опросе отмечают, что отношение к представителям различных

наций всегда одинаково, практически равные доли опрошенных либо предпочли не отвечать на вопрос, либо отметили, что с русскоговорящими гражданами иногда обращаются хуже, чем к представителям белорусской нации, 7% и 6% соответственно. Всего 1% опрошенных отметил ухудшение отношение к русским при обращении за медицинской помощью (см. диаграмму 17.3).

При найме, покупке или сдаче жилья одинаково относятся к представителям различных наций, по мнению 76% от всего числа респондентов, 16% затрудняются дать оценку в подобной ситуации. Мнения опрошенных разделились между ухудшением отношения к русским от случая к случаю и, напротив, отношением лучше, чем к представителям белорусской нации, 4% и 3% соответственно. Ухудшение отношения к русскоговорящим гражданам на постоянной основе отметил также всего 1% (см. диаграмму 17.4).

При получении социального жилья в Белоруссии 23% принявших участие в опросе испытали затруднения при ответе, по мнению 70% отношение к представителям различных наций абсолютно одинаково. Оставшиеся 7% разделились между мнениями о лучшем отношении к русским, чем к представителям белорусской нации, и об ухудшении отношения к русскоговорящим гражданам на постоянной и временной основе (см. диаграмму 17.5).

78% респондентов, обращаясь в полицию и суды, не заметили, что принадлежность к какой-либо нации каким-то образом влияет на отношение к гражданам, 15% затруднились дать оценку ситуации (см. диаграмму 17.6).

88% опрошенных при получении образования в Белоруссии отметили одинаковое обращение со всеми, независимо от принадлежности к какой-либо национальности, 7% испытали затруднения, отвечая на вопрос (см. диаграмму 17.7).

Относительно приобретения обычных товаров и услуг практически 100% респондентов, а именно 92%, не заметили изменения отношения к гражданам в зависимости от принадлежности к конкретной национальности (см. диаграмму 17.8).

При осуществлении избирательных прав 15% испытали затруднения при ответе, по мнению же 77% опрошенных отношение к гражданам всегда одинаково, национальность на это совершенно не влияет (см. диаграмму 17.9).

В общественно-политической деятельности мнения респондентов разделились следующим образом: 71% считает, что национальность не влияет на отношение к гражданам, 17% предпочли

не отвечать на данный вопрос. 7% отмечают ухудшение отношения к русскоговорящим гражданам в зависимости от обстоятельств (см. диаграмму 17.10).

Относительно межличностного общения, 89% от общего числа респондентов считают, что принадлежность к какой-либо национальности не способна повлиять на отношение к гражданам, равные доли опрошенных, 4%, разделились на тех, кто предпочел не отвечать на вопрос или же отметил ухудшение отношения к русским и русскоговорящим гражданам время от времени (см. диаграмму 17.11).

Обращаясь к личной дискриминации, данные соцопроса показывают, что 84% от общего числа опрошенных не сталкивались с особым обращением на работе (см. диаграмму 22.1).

При оформлении пенсий и пособий 78% респондентов так же не выявили особого обращения. Равные доли опрошенных, 1%, либо в отдельных случаях сталкивались с худшим обращением, чем к представителям белорусской нации, либо же наоборот, сталкивались с лучшим отношением (см. диаграмму 22.2).

В области предоставления медицинских услуг 87% от общего числа респондентов не сталкивались с особым обращением, 3% столкнулись с худшим обращением, чем к представителям титульной нации, 1% отметил улучшение отношения (см. диаграмму 22.3). При найме, покупке или сдаче жилья 73% так же не столкнулись с особым обращением (см. диаграмму 22.4).

При получении социального жилья в Белоруссии 71% не заметил особого обращения к представителям какой-либо нации, 3% столкнулись с худшим отношением в особых обстоятельствах и на постоянной основе, 1% – с улучшением обращения по отношению к русским и русскоговорящим гражданам (см. диаграмму 22.5).

Обращаясь в милицию и суды, 76% от общего числа респондентов не сталкивались с особым обращением, равные доли опрошенных, 1%, либо почти всегда сталкивались с худшим отношением, либо с лучшим обращением, чем к представителям белорусской нации. 20% принявших участие в опросе отношения к данной сфере не имеют (см. диаграмму 22.6).

При получении образования 84% опрошенных не сталкивались с особым обращением (см. диаграмму 22.7).

Что касается приобретения обычных товаров и услуг, 84% отметили, что не встречались с особым отношением в данной области и всего 3% отметили ухудшение отношения в отдельных случаях. Ни один опрошенный не отметил постоянного ухудшения или

улучшения отношения к русским и русскоговорящим гражданам (см. диаграмму 22.8).

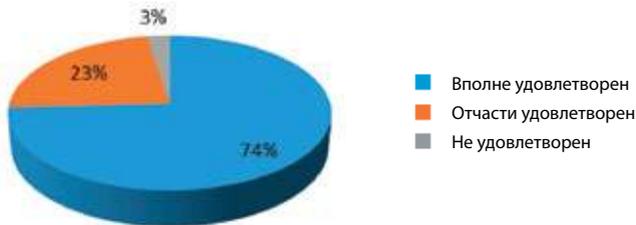
При осуществлении избирательных прав мнения распределились следующим образом: 88% респондентов с особым отношением не сталкивались. Равный процент опрошенных, 1%, столкнулся с постоянно или иногда худшим отношением, чем к представителям белорусской нации, и, наоборот, с улучшенным отношением к русскоговорящим гражданам (см. диаграмму 22.9).

В общественно-политической деятельности 73% так же не приходилось сталкиваться с особым обращением, 6% отметили ухудшение отношения в отдельных случаях и 1% подчеркнул, что почти всегда сталкивается с худшим обращением, чем к представителям титульной нации (см. диаграмму 22.10).

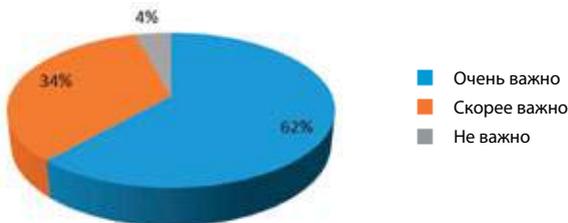
Говоря о межличностном общении 84% снова отметили, что им не приходилось сталкиваться с особым обращением, 4% заявили, что сталкивались с худшим обращением в отдельных случаях, а 2% – с лучшим (см. диаграмму 22.11).

16. Насколько Вы удовлетворены в настоящее время положением в следующих сферах жизни в стране Вашего проживания, и насколько это важно для Вас?

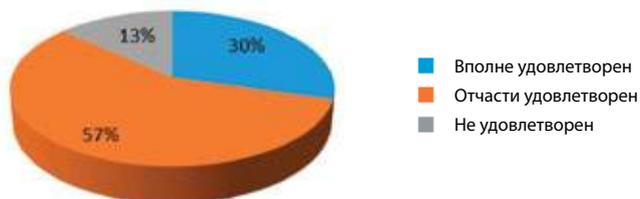
16.1. Доступность образования на русском языке



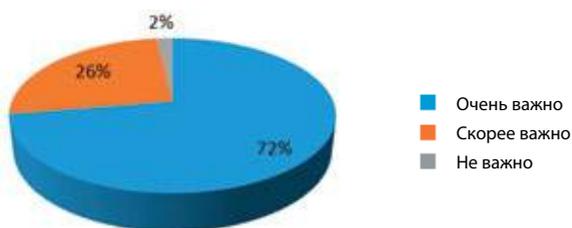
Насколько это важно для Вас?



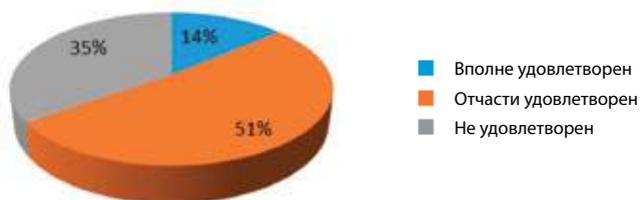
16.2. Охрана здоровья, медицинское обслуживание



Насколько это важно для Вас?



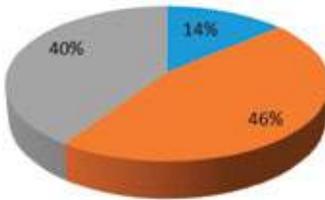
16.3. Уверенность в завтрашнем дне (социальная и межнациональная стабильность)



Насколько это важно для Вас?

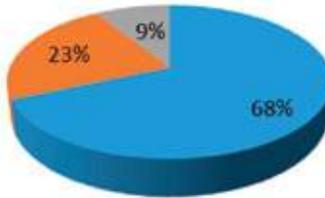


16.4. Возможность получения работы или организации бизнеса в выбранной области



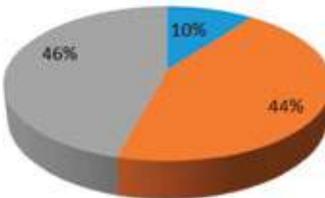
- Вполне удовлетворен
- Отчасти удовлетворен
- Не удовлетворен

Насколько это важно для Вас?



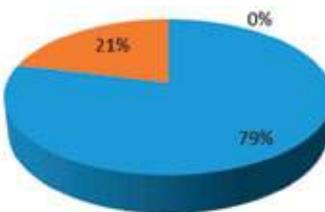
- Очень важно
- Скорее важно
- Не важно

16.5. Материальный достаток, обеспечивающий достойный уровень жизни



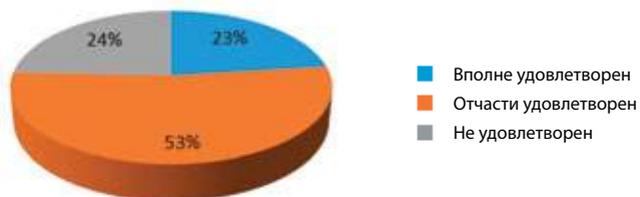
- Вполне удовлетворен
- Отчасти удовлетворен
- Не удовлетворен

Насколько это важно для Вас?

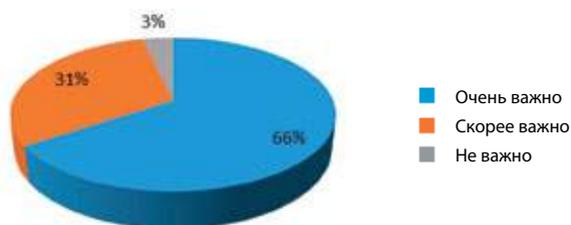


- Очень важно
- Скорее важно
- Не важно

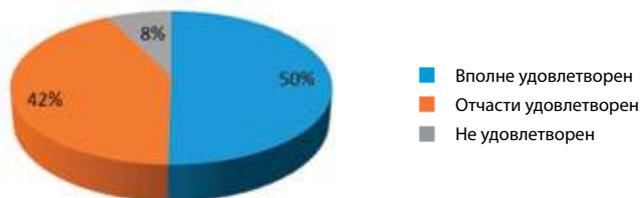
16.6. Соблюдение законов и возможность защитить свои права в суде



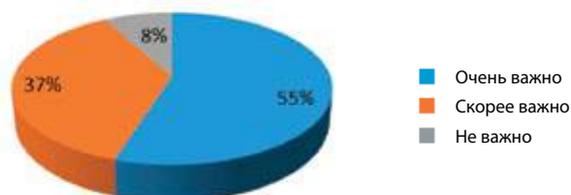
Насколько это важно для Вас?



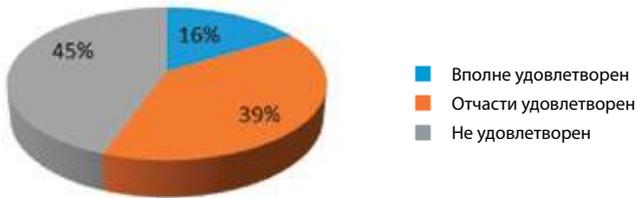
16.7. Равноправие между разными этническими группами в стране



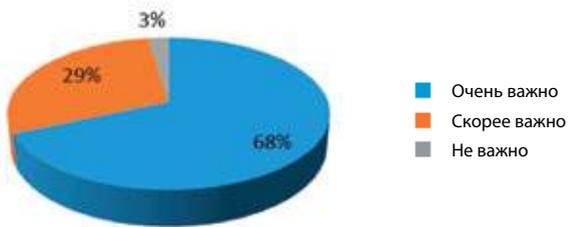
Насколько это важно для Вас?



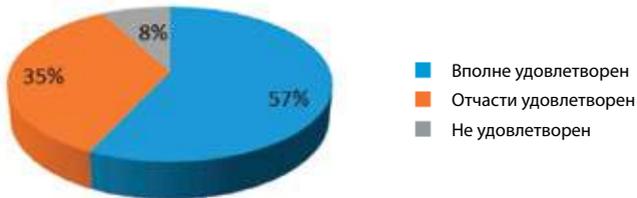
16.8. Забота государства проживания о пожилых людях (достойный уровень пособий и пенсий)



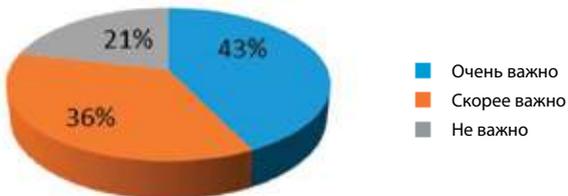
Насколько это важно для Вас?



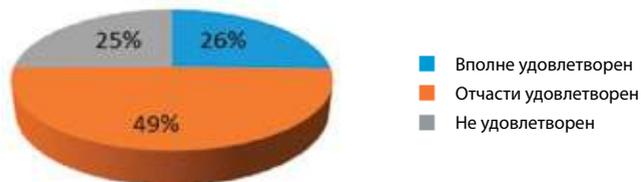
16.9. Возможность исповедовать свои религиозные взгляды (традиционные религии)



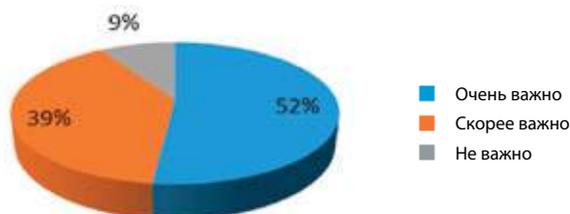
Насколько это важно для Вас?



16.10. Забота России о соотечественниках за рубежом



Насколько это важно для Вас?

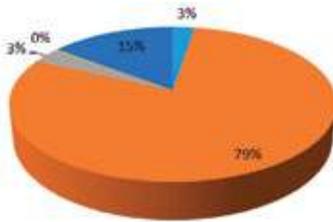


17. Как, по Вашему мнению, обращаются с русским населением по сравнению с представителями титульной нации в стране Вашего проживания в перечисленных ниже сферах?

17.1. На работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)

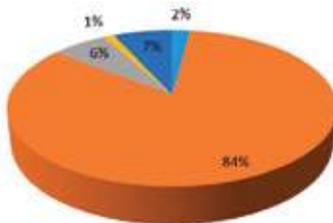


17.2. При оформлении пенсии или пособий



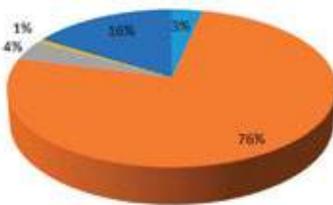
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.3. При обращении за медицинскими услугами (в поликлинике, в больнице, и т.п.)



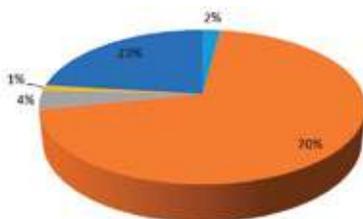
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.4. При найме, покупке или сдаче жилья



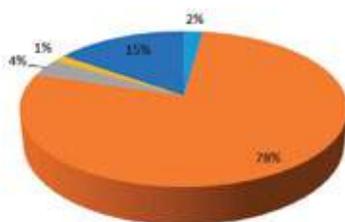
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.5. При получении социального жилья



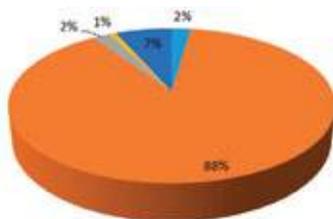
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.6. При обращении в полицию, суды



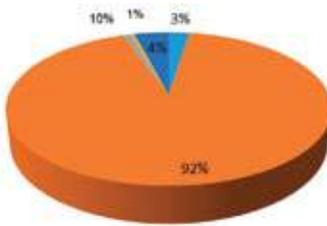
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.7. При получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)



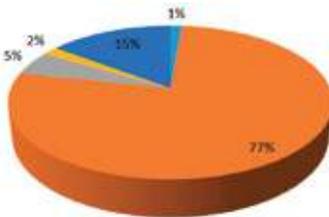
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.8. При приобретении обычных товаров и услуг (в магазинах, в ресторанах, в кафе и т.п.)



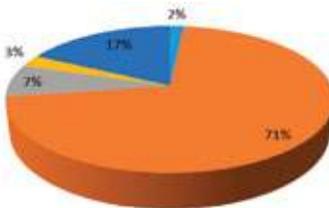
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.9. При осуществлении избирательных прав (при выдвижении кандидатов, в процессе голосования и т.п.)



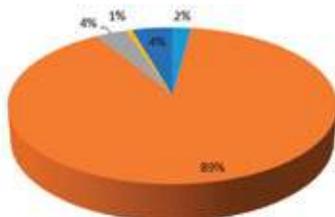
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.10. В общественно-политической деятельности (при создании организаций, при проведении мероприятий и т.п.)



- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

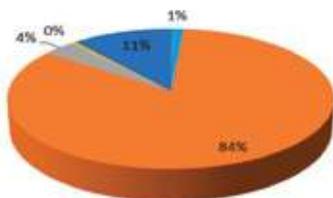
17.11. В межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)



- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

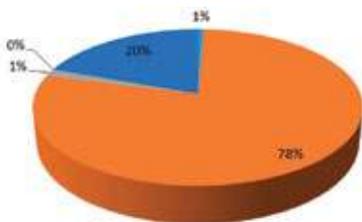
22. Случалось ли Вам лично сталкиваться с тем, что с Вами обращались иначе, чем с представителями титульной нации в перечисленных ниже сферах?

22.1. На работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)



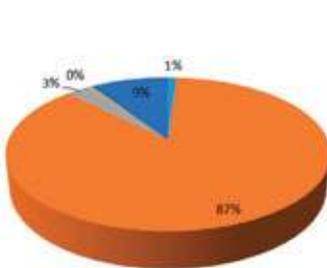
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

22.2. При оформлении пенсии или пособий



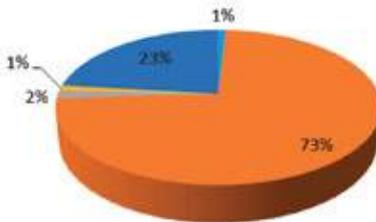
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

22.3. При обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т.п.)



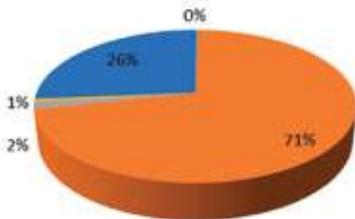
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

22.4. При найме, покупке или сдаче жилья



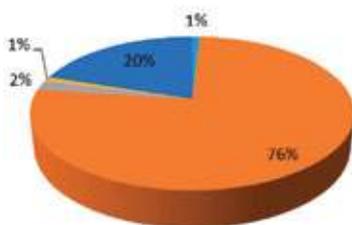
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

22.5. При получении социального жилья



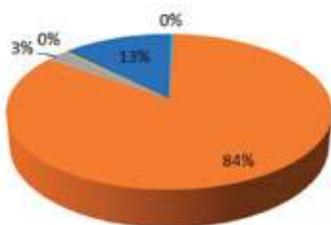
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

22.6. При обращении в милицию (полицию), суды



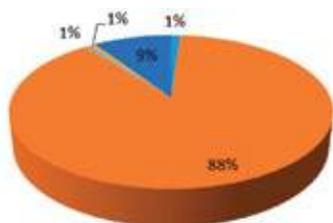
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

22.7. При получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)



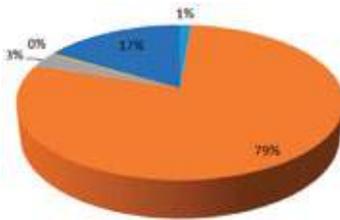
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

22.8. При приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т.п.)



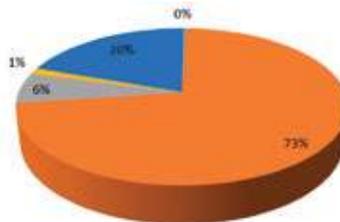
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

22.9. При осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т.п.)



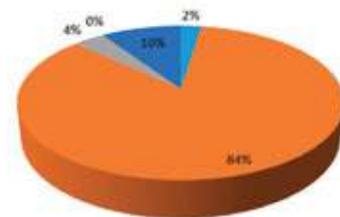
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

22.10. В общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)



- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

22.11. При межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)



- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

Защита прав российских соотечественников за рубежом

Отвечая на вопрос о необходимости принятия каких-либо мер с целью ощущения себя полноправными гражданами, мнения разделились следующим образом: 59% от общего числа опрошенных подчеркнули необходимость каких-либо действий, 41% посчитал, что русские и так в полной мере являются и ощущают себя полноправными гражданами (см. диаграмму 18). Наибольшее число из тех, кто сказал, что русским нужно что-то делать, чтобы быть и чувствовать себя полноправными гражданами большинство высказалось за создание и поддержание общественных организаций, отстаивающих и защищающих права русских и русскоязычных граждан. 258 человек считают, что эффективной мерой является активное участие в политической жизни страны, выдвижение своих представителей в органы власти, 76 выступают за необходимость выучить белорусский язык, 64 респондента испытали затруднения, отвечая на данный вопрос, 16 человек предложили альтернативные варианты, а оставшаяся часть опрошенных разделила свои мнения между эмиграцией из страны в Россию или же в другие страны, 41 человек и 8 человек соответственно (см. диаграмму 19).

Наибольшее число респондентов, 223 человека, не смогли дать ответ на вопрос «Какие методы защиты Ваших прав как русскоязычного гражданина, Вы считаете наиболее эффективными в стране Вашего проживания?». Тем не менее, самым эффективным методом защиты прав, как русскоязычного гражданина в Белоруссии по результатам опроса было признано обращение в посольские и консульские учреждения РФ, за данный вариант высказался 171 человек. Равное число респондентов, 159, сочли эффективной мерой обращение в местные органы власти, обращение к органам власти РФ, а также к общественным организациям, объединяющим русскоязычное население страны проживания, чуть меньше респондентов, 149, высказались за обращение в суды страны проживания. 94 респондента в качестве эффективного метода выбрали обращение в центры правовой помощи или в Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом. 108 опрошенных высказались за обращение в центральные органы власти страны проживания, 79 – за обращение в международные организации и международные суды. Практически равное число опрошенных выбрали эффективным методом обращение в этнокультурные объединения, либо же не нашли среди предложенных

вариантов подходящего, 68 и 70 человек соответственно. 46 респондентов посчитали эффективным обращение к общественным организациям и партиям в России, оставшиеся 12 человек предложили иные варианты (см. диаграмму 20).

Соотечественникам в Белоруссии наиболее известен Координационный совет российских соотечественников (см. диаграмму 21.3). Чуть меньше известен своей деятельностью Фонд «Русский мир» – его работу отметили 38% принявших участие в опросе (см. диаграмму 21.2). Наименьшей популярностью среди респондентов пользуется Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом: о его деятельности известно 33% опрошенных (см. диаграмму 21.1). Стоит отметить, что наибольшее число респондентов подчеркнуло, что ничего не знает ни об одной из представленных организаций.

Отвечая на вопрос о необходимости принятия дополнительных законодательных актов с целью создания наиболее комфортных условий для русских или русскоговорящих граждан голоса респондентов поделились следующим образом: 63% подчеркнули, что дополнительные законы действительно необходимы русским и русскоязычным гражданам в Белоруссии, в то время как 37% посчитали, что принятых законодательных актов уже вполне достаточно для обеспечения комфортной жизни русскоговорящих граждан (см. диаграмму 23).

По мнению опрошенных наиболее эффективной мерой в создании комфортных условий для русских и русскоязычных граждан является заключение соглашения с Россией о двойном гражданстве. 179 респондентов выступили за исполнение в полной мере законодательства о государственном статусе русского языка наравне с белорусским, практически равное число опрошенных посчитали эффективными методами законодательную гарантию сохранения русскоязычного образования и законодательную гарантию использования русского языка во всех сферах общественной жизни, 167 и 165 человек соответственно. 61 респондент затруднился ответить на данный вопрос, а двое – предложили иные варианты (см. диаграмму 24).

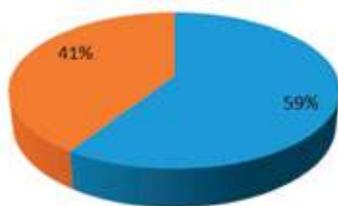
Согласно мнению опрошенных Россия должна защищать права российских соотечественников за рубежом, за это выступило 92% от общего числа респондентов (см. диаграмму 25).

Наиболее важным действием по защите прав соотечественников за рубежом согласно результатам опроса, является предоставле-

ние соотечественникам, проживающим за рубежом, гражданства РФ в упрощенном порядке – за данный вариант высказались 343 респондента. Чуть меньшее число опрошенных, 328 человек, выступили за оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности. По мнению 240 человек, наиболее важным действием является обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами РФ, а по мнению 234 – признание гражданства РФ за теми, кто родился на территории РФ и не отказался добровольно от российского гражданства, независимо от места их проживания на данный момент времени. 230 респондентов сочли важным оказание поддержки русским школам за рубежом, 209 – предоставление соотечественникам, переехавшим в Россию на постоянное место жительства, гражданства РФ в упрощенном порядке. 73 человека в качестве важного действия выдвинули открытие в России интернатов для пожилых одиноких малоимущих российских соотечественников, проживающих за рубежом, 43 выступили за принятие закона о репатриации. (см. диаграмму 26).

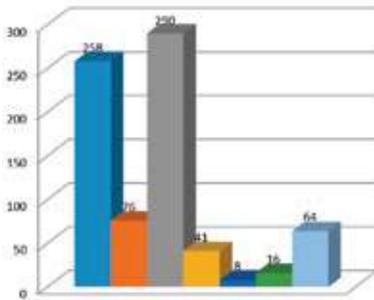
Оценивая политику РФ в отношении ее соотечественников за рубежом, чуть больше половины опрошенных (65%), считают, что действий со стороны России недостаточно; 9% отмечают, что не ощущают никакой поддержки со стороны России, 2% респондентов придерживаются мнения, что политика России наносит ущерб соотечественникам (см. диаграмму 27).

18. Считаете ли Вы, что русским и/или русскоязычным жителям страны Вашего проживания нужно что-то делать для того, чтобы быть (чувствовать) себя полноправными гражданами?



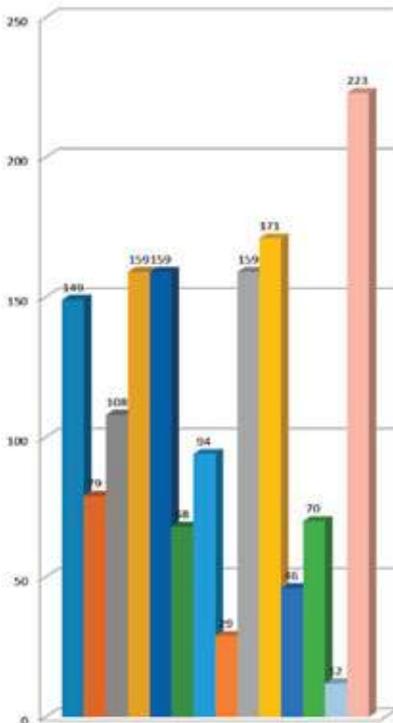
- Да, я считаю, что русским и/или русскоязычным нужно что-то делать для того, чтобы быть и чувствовать себя полноправными гражданами
- Нет, я считаю, что русские и/или русскоязычные в стране моего проживания и так являются и чувствуют себя полноправными гражданами

19. Что, по Вашему мнению, нужно делать (сделать) русским, русскоязычным жителям Вашей страны для того, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными гражданами?



- Консолидироваться и активно участвовать в политической жизни страны, выдвигая своих представителей в органы власти
- Выучить государственный язык
- Создавать, поддерживать общественные организации, отстаивающие, защищающие права русскоязычных жителей ее страны
- Эмигрировать из страны в Россию
- Эмигрировать из страны в другие страны
- Иное
- Затрудняюсь ответить

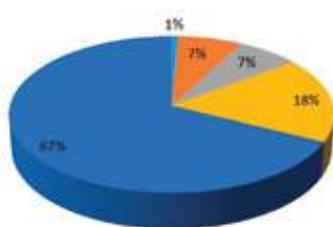
20. Какие методы защиты Ваших прав как русскоязычного гражданина, Вы считаете наиболее эффективными в стране Вашего проживания?



- Обращение в суды страны проживания
- Обращение в международные организации и международные суды
- Обращение в центральные органы власти страны проживания
- Обращение в местные органы власти
- Обращение к общественным организациям, объединяющим русскоязычное население Вашей страны
- Обращение в этнокультурные объединения
- Обращение в центры правовой помощи или в Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом
- Митинги, демонстрации, забастовки
- Обращение к органам власти Российской Федерации
- Обращение в посольские и консульские учреждения Российской Федерации
- Обращение к общественным организациям, партиям в России
- Эффективных методов защиты не вижу
- Иное
- Затрудняюсь ответить

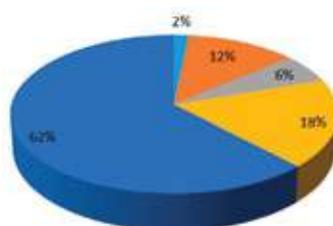
21. Известны ли Вам следующие организации, оказывающие поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению в стране Вашего проживания, и результаты их деятельности? Если известны, то оцените их.

21.1. Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом



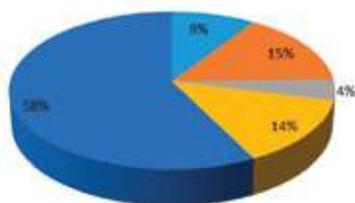
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность отлично
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность хорошо
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность плохо
- Да, я знаю о существовании этой организации, но не знаю о результатах ее деятельности
- Нет, не знаю об этой организации ничего

21.2. Фонд «Русский мир»



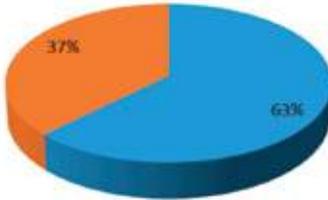
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность отлично
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность хорошо
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность плохо
- Да, я знаю о существовании этой организации, но не знаю о результатах ее деятельности
- Нет, не знаю об этой организации ничего

21.3. Координационный совет российских соотечественников в Вашей стране



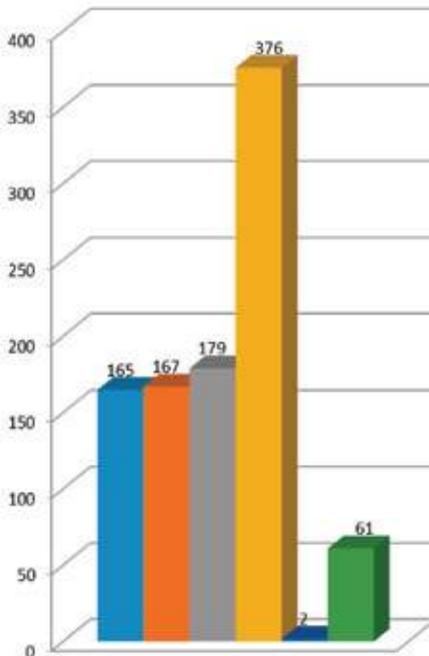
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность отлично
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность хорошо
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность плохо
- Да, я знаю о существовании этой организации, но не знаю о результатах ее деятельности
- Нет, не знаю об этой организации ничего

23. Считаете ли Вы, что в стране Вашего проживания необходимо принять дополнительные законодательные акты, чтобы русские и/или русскоязычные жители чувствовали себя комфортно?



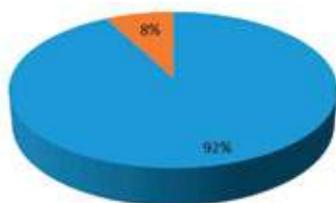
- Да, я считаю, что русские и/или русскоязычные в стране моего проживания нуждаются в принятии дополнительных законов
- Нет, я считаю, что русские и/или русскоязычные в стране моего проживания и так чувствуют себя комфортно

24. Какие законы, решения должны быть приняты властями страны Вашего проживания, чтобы русскоязычное население чувствовало себя комфортно?



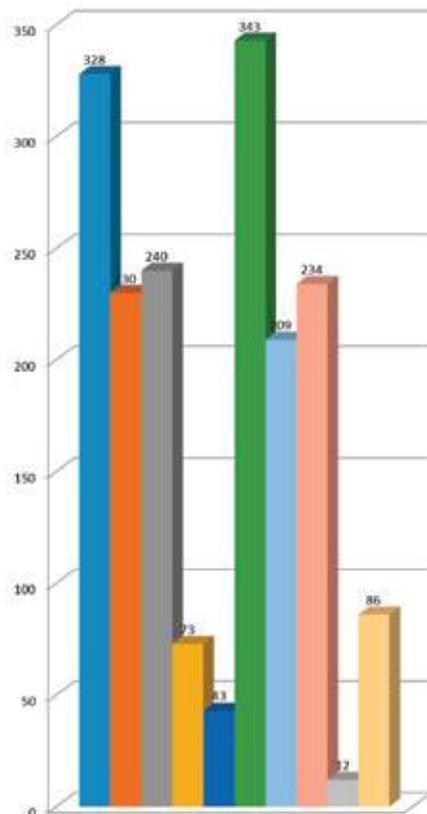
- Законодательная гарантия использования русского языка во всех сферах общественной жизни, в том числе в СМИ
- Законодательная гарантия сохранения русскоязычного образования
- Принятие закона о государственном статусе русского языка наравне с языком титульной нации
- Заключение соглашения с Россией о двойном гражданстве
- Иное
- Затрудняюсь ответить

25. Должна ли Россия защищать права российских соотечественников за рубежом?



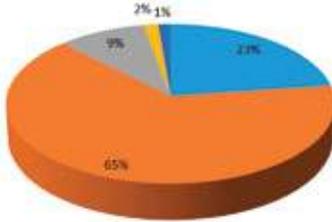
- Да, я считаю, Россия должна защищать своих соотечественников за рубежом
- Нет, я считаю, что Россия не обязана защищать своих соотечественников за рубежом
- Затрудняюсь ответить

26. Какие, наиболее важные, по Вашему мнению, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом?



- Оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности
- Оказание поддержки русским школам за рубежом
- Обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами Российской Федерации
- Открытие в России интернатов для пожилых одиноких малоимущих российских соотечественников, проживающих за рубежом
- Принятие закона о репатриации
- Предоставление соотечественникам, проживающим за рубежом, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Предоставление соотечественникам, переехавшим в Россию на постоянное место жительства, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Признание гражданства Российской Федерации за теми, кто родился на территории Российской Федерации (ранее – РСФСР) и не отказался добровольно от российского гражданства, независимо от места их проживания на сегодняшний день
- Иное
- Затрудняюсь ответить

27. Какое мнение о политике Российской Федерации в отношении ее соотечественников за рубежом Вы разделяете?



- Россия делает все, что может для поддержки и защиты соотечественников за рубежом и действия России благоприятно сказываются на положении российских соотечественников
- Россия что-то делает, но этого недостаточно
- Поддержки со стороны России нет
- Политика России, скорее, наносит ущерб соотечественникам
- Иное
- Затрудняюсь ответить

III. Исследования в республиках Прибалтики

Латвийская Республика

Законодательное регулирование прав русскоязычного населения на получение образования на русском языке и его использование в различных сферах государственной и общественной жизни

История языковой ситуации на территории Латвии

Языковая ситуация на территории Лифляндии, Курляндии и Латгалии, которая лишь после Первой мировой войны приобрела статус независимого Латвийского государства, никогда не была моноязычной и уж тем более никогда не была только латышскоязычной. С XIII века в управлении здесь доминировал немецкий язык, затем, после прекращения существования Ливонии в XVI веке, в разных краях доминировали немецкий, шведский и польский языки.

Начиная с VI–XIII веков, на приграничной с Русью территории, а также в Риге используется и язык древних россов, который с XVIII века, после включения в состав Российской империи Лифляндии и Курляндии, получает дальнейшее распространение. Однако до середины – второй половины XIX века языком управления и делопроизводства, т.е. фактически государственным, на территории Лифляндии и Курляндии продолжает оставаться немецкий язык.

К XVI веку относится создание первых письменных текстов на латышском языке. Это были лютеранские литургические книги, привезенные из Любека в 1525 году, католические катехизисы 1585–1586 годов, изданные в Вильно, и другие²⁷⁹.

Формирование латышского литературного языка относится лишь к середине – второй половине XIX века. На основе латыш-

ского литературного языка постепенно формируется латышская нация.

К концу XIX века Российская империя стала укреплять позиции русского языка в остзейских провинциях, постепенно вытесняя немецкий. Причем делала это в том числе и за счет поддержки латышского языка. 5 января 1822 года в Митаве (совр. Елгава) вышел первый номер «Latviešu Avīzes» – первой газеты на латышском языке. Выходила до 27 апреля 1915 года. В Петербурге в 1862–1865 годах выходила газета «Peterburgas Avīzes». По инициативе Кришьяна Валдемара были созданы мореходные школы с латышским языком обучения. Получил развитие латышский театр. Издавались книги на латышском языке.

Как отмечает старший научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН кандидат исторических наук С.И. Рыжакова, «начиная с 1860-х гг., и особенно позднее, в 1870–1880-е гг., в Прибалтийском крае мы видим одновременное усиление всех тенденций: политики русификации, отстаивания привилегированной позиции местного немецкого управления и языка, и на фоне этой борьбы – рост национального самосознания и языковой культуры балтийских народов»²⁸⁰.

Сходной была языковая ситуация в Лифляндии, Курляндии и Латгалии и ко времени формирования независимого Латвийского государства в 1918–1920 гг. Но к этому времени в результате миграции больших масс населения в годы Первой мировой войны существенно изменился национальный состав населения в краях, составивших территорию нового государства. О политическом доминировании русского или немецкого языка речь больше не шла. Достаточно остро стоял лишь вопрос о статусе латгальского языка. Ради сохранения и развития своего языка некоторые латгальские политические деятели предлагали предоставить Латгале статус территориальной политической автономии. До этого дело не дошло, но школы с латгальским языком обучения до середины 1930-х годов существовали.

Характерной особенностью этого периода, как отмечает С.И. Рыжакова, была апология латышского языка. Латышский язык стал национальным символом и в определенной мере – святыней. Тем не менее до 1934 года языковая ситуация была достаточно либеральной. В Сейме (парламенте) можно было выступать не только на латышском, но и на русском, латгальском или немецком языке. После государственного переворота 15 мая 1934 года

и установления авторитарного и этнократического режима К. Ульманиса положение изменилось. В 1935 году был принят закон о латышском языке как государственном. В Сейме теперь можно было выступать только на латышском языке. Он также стал единственным языком делопроизводства. Но и после 1934 года в Риге, например, как вспоминает выпускница частной русской гимназии Лишиной Ираида Горшкова, обыватели свободно говорили на трех языках: русском, латышском и немецком²⁸¹.

Несмотря на сокращение, продолжала действовать и сеть национальных школ, в которых обучение велось на русском, немецком, польском, еврейском, литовском или белорусском языках. Латышский язык учащиеся школ нацменьшинств изучали в объеме латышской школы, а все остальные предметы были на родном языке.

Преимущественно латгальско- и русскоязычной была языковая ситуация и в Латгале. О государственном латышском языке здесь вспоминали лишь во время визитов президента или правительственных чиновников.

В 1940 году языковая ситуация в Латвии в очередной раз стала меняться в пользу большего употребления русского языка, а с 1941 по 1945 год – в пользу большего употребления немецкого языка.

18 августа 1941 года немецкий язык был объявлен официальным во всех государственных учреждениях Латвии. Одновременно, как отмечает историк Борис Равдин, после 1941 года возросло количество русских школ. «Немцы не хотели создавать школы на русском языке, но пришлось. Поэтому образование большей частью было на латышском языке, но много было школ на русском языке. В основном они были четырехклассные, хотя были и семиклассные, и были четыре гимназии»²⁸².

После 1945 года иерархия языков в республике в очередной раз поменялась. В 1960–1980-е гг. русский язык постепенно становится самым распространенным, в первую очередь благодаря его фактическому доминированию в политическом и административном управлении, а также восстановлению и развитию полноценной системы образования на русском языке. Намного больше внимания, чем прежде, изучению русского языка и русской литературы уделялось теперь и в школах с латышским языком обучения. Ученые-филологи Борис Инфантьев и Эдите Бейкмане провели радикальную реорганизацию преподавания русского языка и литературы в латышских школах. Новая методика базировалась на общепризнанной близости обоих языков (3600 исторически

общих лексических корней, сходная система склонений, префиксации и суффиксации, единство синтаксиса), что в сочетании с формированием билингвальной (двуязычной) среды обеспечивало возможность освоения русского языка. Новая система обучения русскому языку и литературе в латышских школах оказалась весьма результативной. Недаром профессора Б.Ф. Инфантьева, автора многочисленных школьных учебников и вузовских пособий, называют сегодня «катализатором двуязычия» и «главным русификатором»²⁸³.

В результате русский язык постепенно возвращает себе позиции, утраченные после 1918 года, и становится фактически первым по использованию. Латышский язык, особенно в сфере управления и промышленности, используется меньше русского. При этом оба языка являются самодостаточными, т.е. знания одного из этих языков нередко было достаточно для того, чтобы жить и работать в Латвии. Однако самодостаточность латышского языка оказывалась меньше, чем русского языка, поскольку имелся целый ряд сфер деятельности (управление и промышленное производство), где знания одного латышского языка было уже недостаточно.

Как отмечается в материалах, подготовленных Центром государственного языка в 2002 году, в советский период «в условиях реального двуязычия латышский язык мог полноценно функционировать только в культуре, семье и частично образовании»²⁸⁴.

Несмотря на то, что в 1959 году Президиум Верховного Совета СССР принял решение о статусе латышского языка как государственного, в жизнь это решение претворено не было²⁸⁵.

«Тем не менее, нельзя сказать, – подчеркивает С.И. Рыжакова, – что латышский язык был уничтожен. Продолжали развиваться латышская поэзия, литература и публицистика, высокого уровня достигло искусство театра, кино, хоровая культура. Значительными событиями в истории развития художественного слова были Дни поэзии и Праздники песни»²⁸⁶.

Продолжали работать комиссии по языку, занимавшиеся стандартизацией языковых норм, разработкой и унификацией терминологии и другими вопросами латышского языка. В советский период продолжали работать многие выдающиеся латышские филологи.

Все это дало возможность в 1970-е годы языковеду латышской эмиграции Велте Руке-Дравине отметить: «В результате более чем

400-летнего процесса развития латышский литературный язык превратился в современный многогранный язык культуры»²⁸⁷.

Однако другие латышские ученые-эмигранты, идеализирующие опыт языковой политики этнократического режима Карлиса Ульманиса, говорили о произошедшей с латышским языком после 1945 года катастрофе. Особенно категоричен в этом отношении был Айварс Рунгис. Алармистский вывод о произошедшей с латышским языком катастрофе поддержали и некоторые местные лингвисты. Так, Расма Грисле отмечает, что «за последние полвека наш язык доведен до катастрофического состояния... Испорченное правописание вредит качеству языка и неощутимо ведет к уничтожению родного языка, а вместе с языком исчезает и народ...»²⁸⁸.

Алармистский подход к оценке состояния и перспективам развития латышского языка получил широкое распространение в период Третьей Атмоды (1988–1991). В целях этнической мобилизации латышей идеологи Народного фронта с подачи радикальной части западной латышской эмиграции активно эксплуатировали страхи относительно будущего латышского языка и выживания латышского народа. В рамках этой алармистской стратегии русские, а если брать шире, то и все нелатыши, были объявлены главным препятствием на пути спасения латышского языка и латышей от полного исчезновения, а затем, когда СССР перестал существовать, – на пути строительства моноэтнического латышского государства по образцу и подобию той Латвии, которую пытался построить Карлис Ульманис.

Особое место алармистская оценка ситуации с латышским языком и латышской культурой заняла на состоявшемся 1 – 2 июня 1988 года расширенном пленуме Союза писателей и творческих союзов Латвийской ССР. Антонс Ранцанс и Марина Костенецкая говорили о национальном высокомерии приезжих русских, о пренебрежении к преподаванию латышского языка в школах с русским языком обучения. Критиковалась фактически доминирующая роль русского языка в Латвии.

Для подобных выводов были серьезные основания. По данным переписи населения 1989 г., в Латвии из 1 387 647 латышей (латгальская национальность переписью не выделялась и все латгалцы автоматически были записаны как латыши) 65,7% владели русским языком. В то же время из 905 515 жителей Латвии русской национальности латышским языком владели лишь 21,2%²⁸⁹.

Казалось бы, решение проблемы в том, чтобы, не разрушая школу с русским языком обучения, внедрить в ней такую методику обучения латышскому языку, которая позволяла бы выпускникам в совершенстве его осваивать. Одновременно, разумеется, следовало сохранить обучение русскому языку в латышских школах. Чтобы и латыши, и русские владели обоими языками. Однако политический курс на восстановление «латышской Латвии» постепенно сформировал другую стратегию – радикальное выдавливание русского языка из системы образования, в том числе из латышских школ, и публичного пространства.

Главным содержанием языковой политики стала борьба с русским языком, который ради оправдания этой же политики уже в начале 90-х годов получил еще и наименование «языка оккупантов».

Статус языков в стране

29 сентября 1988 г. Президиум Верховного Совета Латвийской ССР принял постановление «О статусе латышского языка». Латышский язык был объявлен государственным. Предусматривались всестороннее развитие и изучение латышского языка, гарантия его применения в государственных органах, в учреждениях и на предприятиях, в сфере образования и науки и т.д. 5 мая 1989 г. был принят закон о языках, в котором статус латышского языка как государственного был закреплен.

31 марта 1992 г. Верховный Совет ЛР принял новую редакцию закона о языках²⁹⁰. При этом, если старый закон был действительно направлен на защиту латышского языка, то в новой редакции была «заложена совершенно иная идея: **исключить возможность более или менее нормально существовать без знания латышского языка.**

Идейным обоснованием такого подхода была «этнократическая концепция государственности: Латвия – государство латышей, латыши здесь хозяева, а все остальные – чужаки, которые обязаны подлаживаться под хозяев», – писал в 1992 году в газете «СМ-сегодня» политолог Борис Цилевич²⁹¹.

В качестве примера, подтверждающего желание государства «исключить возможность более или менее нормально существовать без знания латышского языка», отметим существование нормы, когда с 1996 по 1999 год без знания языка нельзя было получить статус безработного²⁹².

В это же время создаются государственные учреждения по надзору за претворением в жизнь языковой политики. В марте 1992 г. в Латвии был создан Центр государственного языка – государственный институт, ответственный за надзор за выполнением Закона о государственном языке. При Институте латышского языка Латвийского университета были созданы Комиссия по терминологии и Консультационный центр государственного языка.

6 ноября 1998 г. статус латышского языка как государственного был зафиксирован в Конституции Латвии. В этом же году началось обсуждение новой редакции закона о языке. Предполагалось, что новый закон должен точнее и строже регламентировать использование латышского языка в структурах государственной власти и управления, предпринимательской деятельности, образовании и публичной информации, чем принятый в 1992 г. закон. Текст закона был принят Сеймом Латвии 9 декабря 1999 года после преодоления вето, наложенного президентом на проект закона в июле 1999 года. Он был официально провозглашен президентом Вайрой Вике-Фрейбергой 21 декабря 1999 года, а в силу вступил 1 сентября 2000 года²⁹³.

От прежнего новый закон отличался уже по названию. Теперь это был не закон о языках, а закон о государственном языке. Статья 3.1 нового закона гласила: «В Латвийской Республике государственным языком является латышский язык». Остальные языки, кроме ливского, определялись как иностранные (статья 5). Русский язык на территории Латвии с этого времени также получил статус иностранного.

Новое языковое законодательство не только изменило статус русского языка. Оно привело к идеологическому наступлению властей на русский язык. «Первый язык всегда – латышский!» Такую перспективу для русскоговорящих жителей Латвии нарисовала президент Вайра Вике-Фрейберга в беседе с корреспондентом газеты «Вашингтон пост» 8 марта 2006 года²⁹⁴.

При таком подходе властей нет ничего удивительного в том, что в 2006 году, что называется, «от ворот поворот» получили латвийские государственные правозащитники, которые неожиданно вознамерились выступить в защиту языков меньшинств, предложив либерализовать действующие правила по исполнению Закона о государственном языке. По мнению Государственного бюро по правам человека, правила ограничивают возможности государственных и муниципальных учреждений предоставлять

при необходимости информацию на языках нацменьшинств. При этом правозащитники сослались на Конституцию Латвии и международные конвенции, которые гарантируют нацменьшинствам право получать информацию на доступном им языке. Ответ на это совершенно «наглое», в понимании властей, предложение подготовили чиновники министерств культуры и юстиции, которые написали, что, во-первых, само расширение прав на использование языков нацменьшинств в публичной информации подрывает позиции латышского языка как единственного государственного языка в ЛР; а во-вторых, невозможно требовать от госструктур распространения публичной информации на языках всех нацменьшинств, проживающих в Латвии. Если же предоставлять информацию только на языке одной этнической группы, пусть и самой крупной по численности, то это автоматически будет являться дискриминацией других этнических групп, что недопустимо...²⁹⁵

Языковые репрессии

После 1991 г. в основе языковой политики Латвийского государства лежит репрессивный подход. Главное – не прививать любовь к латышскому языку, а наказывать за его незнание и, следовательно, использовать язык в качестве инструмента политики репрессий и обеспечения латышам конкурентных преимуществ на рынке труда. Основным исполнителем этой политики выступает Языковая инспекция Центра государственного языка (ЦГЯ)²⁹⁶.

Директором ЦГЯ с 1992 по 2002 гг. была Дзинтра Хирша, соавтор и разработчик всех языковых законов Второй Латвийской республики. Д. Хирша родилась в 1947 году в городе Игарке Красноярского края в семье репрессированных. В 1957 году после реабилитации вернулась в Латвию. Окончила филологический факультет Латвийского Государственного Университета, специальность – топонимика. После Дз. Хирши директором ЦГЯ стал Агрис Тимушка (2002–2009), а с 30 сентября 2009 г. ЦГЯ возглавляет врач Марис Балтиньш²⁹⁷.

С 1 января 2000 г. по 31 декабря 2015 г. Центром государственного языка были оштрафованы 11 183 работников и руководителей предприятий. В том числе: в 2000–2004 гг. – 2028 (или в среднем 406 человек в год), в 2005–2009 гг. – 3632 (или в среднем 726 человек в год), в 2010–2014 гг. – 4815 (или в среднем 963 человека в год), в 2015 г. – 708 человек²⁹⁸.

В 2000–2014 гг. наиболее активно налагались штрафы в следующих случаях: за неиспользование государственного языка в афишах и объявлениях – 500, за неиспользование действующих норм государственного языка в публичной информации – 344; за отсутствие полной и точной информации на государственном языке в маркировке, инструкции для пользования, гарантийном талоне или техническом паспорте при реализации товаров в торговой сети – 2466. Самое большое количество работников (6756 человек) было оштрафовано за неиспользование латышского языка на рабочем месте в объеме, который необходим для выполнения служебных обязанностей²⁹⁹.

В 2015 г. наложено штрафов за нарушения языкового законодательства на общую сумму 21150 евро, составлен 5781 акт проверки (на 951 больше, чем в 2014 году), выявлено 479 случаев недостаточного использования латышского языка при выполнении профессиональных и рабочих обязанностей (из них 14 повторных), 156 случаев недостаточного использования латышского языка при маркировке товаров и составлении инструкций, 29 случаев нарушений оформления вывесок, надписей, плакатов, афиш и объявлений³⁰⁰.

В ноябре 2012 г. Языковая инспекция ЦГЯ (VVC) отчитала руководство Госполиции за распространение информативных буклетов на русском языке. По мнению Языковой инспекции, такими действиями полиция нарушает закон о Госязыке, который предусматривает коммуникацию государственных органов с населением только на одном языке – на латышском³⁰¹.

В феврале 2013 г. Центр госязыка запретил Бюро по предотвращению и борьбе с коррупцией (KNAВ) распространять в публичных местах двуязычные плакаты против взяточничества в медицинской системе. Как написала газета *Diena*, такое решение Центр государственного языка принял в связи с тем, что текст на плакатах напечатан как на латышском, так и на русском языках³⁰².

В июле 2013 г. по итогам проверки государственной языковой инспекцией Трамвайного предприятия г. Даугавпилса был вынесен вердикт, что Трамвайное предприятие не имеет права использовать русский язык для предоставления информации, касающейся работы предприятия, поскольку является структурой самоуправления. После этого из трамваев и билетных касс была убрана информация на русском языке. И это при том, что русских в Даугавпилсе око-

ло 60 процентов, латышей – 13 процентов, остальные – поляки, белорусы, украинцы, литовцы, евреи³⁰³.

В ноябре 2013 г. ЦГЯ запретил Министерству финансов ЛР Министерство финансов Латвийской Республики донести до русских жителей страны информацию, касающуюся предстоящего с 1 января 2014 года перехода Латвии на европейскую валюту. Как сообщил Первый Балтийский телевизионный канал (ПБК), в языковом ведомстве посчитали, что рассылка госучреждениями корреспонденции на русском языке противоречит законодательству. Решение о запрете было принято уже после того, как по заказу Минфина ЛР было отпечатано 200 тысяч русскоязычных экземпляров специальной газеты «Евро. Латвия растет». Между тем, во время перехода на евро в соседней с Латвией Эстонии никаких языковых ограничений не вводилось. Информация о новой валюте рассылалась не только на русском, но и на финском языке³⁰⁴.

В своей деятельности, направленной якобы на защиту и укрепление латышского языка в повседневной жизни, Центр государственного языка в 2013 году выступил даже против того, чтобы латвийские женщины сохраняли свое здоровье.

Латвийское государство до 2014 года каждый год тратило около 800 тысяч латов, чтобы организовать для женщин бесплатные проверки здоровья. Национальная служба здоровья (НСЗ) рассылала письма с приглашением посетить врача. В 2009 году, когда стартовала программа, НСЗ просила разрешения обратиться к женщинам на двух языках. Но получила отказ.

В 2012 году письма Национальной службы здоровья получили свыше двухсот тысяч женщин. Правда, откликнулась на призыв только каждая третья. Возможно, по той причине, что приглашения опять рассылались только на латышском языке. В 2013 году служба собиралась разослать приглашения и на русском языке. «Эти письма должны быть понятны любому адресату, чтобы человек узнал, какие условия проверки и что ему нужно делать», – говорила тогда пресс-секретарь НСЗ Лаура Лапиня. Но Центр государственного языка запретил пойти навстречу русскоязычным женщинам. В результате письма на русском языке так и не были отправлены адресатам.

Этим решением Центр госязыка убил пять женщин, подсчитал докторант Университетского колледжа Лондона Борис Гинзбург. По мнению экономиста, именно столько женщин, до которых не дошла информация на русском, могут болеть раком.

21 октября 2013 года на решение Центра госязыка были отправлены жалобы латвийскому омбудсмену и в представительство Европейской комиссии. Их автором стала исследователь Латвийского университета Ольга Процевска. Она указывала, что своим решением Центр госязыка нарушил, во-первых, 91-ю статью конституции – права человека осуществляются без какой-либо дискриминации, во-вторых, директиву Евросовета 2000/43 – медицинское обслуживание осуществляется по принципу равного отношения, вне зависимости от принадлежности к какой-либо расе или этносу, и, в-третьих, Европейскую социальную хартию, которая требует всеми силами уменьшить причины ухудшения здоровья населения³⁰⁵.

Но и эти жалобы никак не повлияли на деятельность Языковой инспекции Центра государственного языка. В январе 2015 года Языковая инспекция ЦГЯ продолжила свое наступление на позиции русского языка в Латвии, обратившись ко всем работникам Латвии с призывом говорить на рабочем месте только по-латышски. По мнению Языковой инспекции, закон о государственном языке не распространяется на использование языка в неофициальном общении жителей Латвии, но если общение работников между собой слышат и другие люди – пассажиры общественного транспорта, посетители офисов и учреждений, покупатели в магазинах, – то такое общение нельзя считать неофициальным. «Поэтому недопустимо, чтобы работники, выполняя служебные и профессиональные обязанности, общались между собой на иностранном языке», – заявил руководитель Языковой инспекции ЦГЯ А. Курситис³⁰⁶.

Инициатива ЦГЯ вызвала резкую реакцию со стороны МИД России, а российские СМИ даже обозвали Центр государственного языка «языковым гестапо»³⁰⁷.

В последние годы деятельность Центра государственного языка заметно активизировалась. Создан институт добровольных помощников языковых инспекторов³⁰⁸. Решением суда введен запрет для официальных лиц на общение в социальных сетях на русском языке. За распространение информации на русском языке в социальной сети Facebook на мэра Риги Нила Ушакова наложен штраф³⁰⁹.

В январе 2017 г. Центр государственного языка оштрафовал предприятие «Латвияс дзелзцельш» за нарушения государственного закона о языке: на табло елгавской железнодорожной станции была размещена информация не только на латышском, но и на русском, и английском языках³¹⁰.

В августе 2017 г. некто Эрик Далиба обратился в ЦГЯ с жалобой на то, что композитор Раймонд Паулс на мероприятиях по случаю 840-летия приграничного с Россией города Лудзы, жители которого преимущественно говорят на русском языке, публично выступал на русском языке³¹¹.

Деятельность ЦГЯ ЛР ничем не отличается от деятельности такой же структуры в Эстонии. По мнению генерального секретаря международной правозащитной организации «Amnesty International» Ирене Хан, языковая «инспекция (Эстонии – прим. автора) является репрессивным и карательным органом, который препятствует распространению прав человека на всех жителей Эстонии»³¹². Этот вывод в полном объеме применим и к деятельности Языковой инспекции Центра государственного языка Латвии.

Изменения в законодательстве по использованию языков в системе образования. Курс на ликвидацию образования на русском языке

Закрепление за русским языком статуса иностранного и проведение политики репрессий в отношении носителей русского языка – такими были первые шаги в политике, направленной на выдавливание из страны русскоязычного населения и строительство т.н. «латышской Латвии», без национальных меньшинств. Следующий шаг – постепенное сворачивание существующих возможностей получения основного и среднего образования на русском языке вплоть до полной ликвидации общеобразовательной школы с русским языком обучения (финансируемое государством высшее образование на русском языке было ликвидировано уже в 1990-е гг.).

Историк Татьяна Фейгмане, специалист по истории национальных меньшинств довоенной Латвии, указывает, что документированная история светского русского образования в Латвии имеет более чем двухвековую историю³¹³.

Указ об открытии в Риге первой школы с русским языком обучения императрица Екатерина II подписала 3 ноября 1788 года. В 1789 году 7 февраля (20 февраля по новому стилю) школа была открыта³¹⁴.

Конец XIX века и начало XX века – это период расцвета русского образования в Лифляндии и Курляндии. Но это вовсе не означает, что нельзя было получить образование на других языках. Немецкий язык по-прежнему сохранял свое влияние в системе

школьного образования, а в открытой в 1864 году Кришьянисом Валдемарсом в небольшом городке Айнажи первой мореходной школе учебный процесс осуществлялся на латышском и эстонском языках³¹⁵.

В период немецкой оккупации Курляндии и Лифляндии в 1915-1918 гг. преподавание на русском языке в Курляндии было запрещено.

После образования независимого Латвийского государства политическая ситуация внутри страны некоторое время благоприятствовала сохранению образования на русском языке.

8 декабря 1919 года Народный Совет Латвии принял Закон об устройстве школ национальных меньшинств. Этот закон предусматривал право национальных меньшинств получать образование, включая среднее, на родном языке. Фактически этот закон предоставлял национальным меньшинствам право на школьную автономию. В начале 1920 года при Министерстве образования Латвии были образованы русский, польский, немецкий, белорусский и еврейский национальные отделы, которые ведали вопросами школьного образования своего национального меньшинства³¹⁶.

Как отмечает историк О. Пухляк, к концу 1919/1920 учебного года в Латвии работали 127 русских основных школ (11 842 учащихся и 362 учителя). Кроме того, работали 12 средних школ (172 учителя и 1214 учащихся). В 1929/1930 учебном году в Латвии работали 231 основная школа (19 672 учащихся и 886 учителей). Средние школы были в Риге (5), в Латгале (5) и в Лиенае (1).

На русском языке можно было получить и высшее образование. 22 сентября 1921 года на основании устава, зарегистрированного советом Русского отдела Министерства образования Латвии, были учреждены Русские университетские курсы – высшее учебное заведение с обучением на русском языке. Финансирование деятельности Русских университетских курсов осуществлялось из бюджета государства³¹⁷.

После государственного переворота 15 мая 1934 года положение национальных меньшинств резко ухудшилось. Одним из первых решений К. Ульманиса стала ликвидация школьной автономии. Уже в июне 1934 года был принят новый закон о народном образовании, который, правда, предполагал существование среднего образования в том числе и на языках национальных меньшинств. Но права национальных меньшинств при этом отдельно уже не оговаривались. В реальной жизни после установления автори-

тарного режима происходит резкое сокращение школ с русским языком обучения. Свою роль здесь сыграла инструкция о распределении учащихся по национальностям. Отныне русские могли учиться только в русской школе, евреи – в еврейской и т.д. Дети из смешанных семей, в которых хотя бы один из родителей был латышом, должны были учиться в латышской школе.

К концу 1930-х годов в Латвии остались только две русские правительственные гимназии: одна – в Риге и одна – в Резекне. Кроме этого, существовало небольшое отделение с русским языком обучения при Даугавпилсской 2-й городской гимназии.

После повторного обретения независимости в 1991 году Латвийское государство реанимировало политику в сфере образования, которая претворилась в жизнь с 1934-го по 1940 год.

29 октября 1998 года Сейм Латвийской Республики принял новый закон «Об образовании» (основной закон), который вступил в силу с 1 июня 1999 года. Новый закон определял перевод системы школьного образования на программный принцип, а также предоставлял возможность бывшим школам с русским языком обучения разрабатывать и реализовывать собственные программы образования национальных меньшинств. Наряду с этими прогрессивными статьями в закон были включены статьи, реализация которых предусматривала ликвидацию общего среднего, среднего профессионального и высшего образования на русском языке и тем самым лишала русскую лингвистическую группу (около 640 тысяч человек – 33,4% учащихся государственных общеобразовательных школ) права на получение полноценного образования на родном языке.

Так, в первой части пункта 9 нового закона об образовании говорилось, что с 1 сентября 1999 года образование во всех государственных высших учебных заведениях должно осуществляться только на государственном языке, а в третьей части пункта 9 говорилось, что с 1 сентября 2004 года в государственных и самоуправленческих средних школах (10-12 классы), а также профессиональных учебных заведениях обучение осуществляется только на государственном языке.

В первой части 2-го пункта статьи 9-й определялось, что получение образования на других языках возможно только в частных учебных заведениях. При этом финансирование этих учебных заведений из государственного бюджета и бюджета самоуправления допускается лишь в тех случаях, если эти учебные заведения

реализуют аккредитованные программы образования на государственном языке (статья 59, пункт 2).

Во второй части 2-го пункта статьи 9-й определялось, что получение образования на других языках возможно в государственных и учебных заведениях самоуправления, которые реализуют программы образования национальных меньшинств. Но министерство образования и науки указывает в этих программах предметы, которые изучаются на государственном языке.

На момент принятия закона в Латвии работали польские, еврейские, украинская, белорусская и другие школы национальных меньшинств, но количество учащихся в них составляло всего 0,4% от общей их численности.

Кроме того, 6 пункт статьи 9-й говорил о том, что повышение квалификации и переквалификация, которые финансируются из государственного и бюджета самоуправления, также осуществляются только на государственном языке. А 4-й пункт статьи 9-й гласил, что экзамены для получения профессиональной квалификации сдаются на государственном языке.

Закон ограничивал и право выпускников школ национальных меньшинств получить высшее образование и научную квалификацию на родном языке – 5-й пункт статьи 9-й определял, что для получения академических (бакалавр, магистр) и научной (доктор) степеней необходимо подготовить и защитить научную работу на государственном языке³¹⁸.

Таким образом, новый закон об образовании предусматривал полную ликвидацию среднего, профессионального и высшего образования на русском языке – языке крупнейшей в Латвии лингвистической группы национальных меньшинств.

Одновременно с принятием закона об образовании министерством образования и науки были разработаны образцы 4 программ образования национальных меньшинств, в соответствии с которыми бывшие школы с русским языком обучения должны были организовать учебный процесс. При этом преследовалась цель создать условия, когда к окончанию основной школы (т.е. девятого класса) все или большая часть предметов преподавалась бы на государственном языке.

В июне 1999 года МОН потребовал, чтобы основные школы выбрали и уже с 1 сентября 1999 года начали осуществлять обучение русскоязычных школьников по одной из предлагаемых программ билингвального образования. Общественное обсуждение

этих программ не проводилось. В результате директора основных школ были вынуждены принимать решение в спешке и не понимая в полной мере различия между программами.

1-я модель билингвального образования предусматривала, что в 1-м классе – 25%–50%, во 2–3-х классах – 50%–80%, 4-м классе – 100% (за исключением родного языка и литературы), в 5-м классе – 50%, в 6-м классе – 70%–80%, в 7–9-м классах – 100% объема содержания предметов изучается на латышском языке.

2-я модель предусматривала, что в 1–2-х классах 50%–95% интегрированного содержания изучается на латышском языке, в 3–6-х классах – 50%–75%, в 7–9 классах – 40%–60% (география, история, введение в экономику, обществознание, учение о здоровье, и все предметы, которые изучались на латышском языке в начальной школе). На русском языке изучаются лишь родной язык и культура, музыка, иностранный язык, математика, физика, химия, биология, информатика.

3-я модель устанавливала, что, начиная с первого класса, постепенно увеличивается количество предметов, которые изучаются на латышском языке. Никакого билингвального образования при этом не предусматривалось, и к окончанию основной школы большая часть предметов должна изучаться на латышском языке.

4-я модель предусматривала, что в 1–3-х классах учащиеся осваивают все предметы на родном языке, за исключением латышского языка. В 4-6-х классах предоставляется выбор 40%–60% содержания предметов, изучаемых на латышском языке. В 7–9-х классах география, история, обществознание, визуальное искусство, домоводство и спорт изучаются на латышском языке, а иностранный язык, математика, биология, физика, химия, музыка, информатика – билингвально³¹⁹.

По сути, все четыре программы образования национальных меньшинств были призваны обеспечить постепенную ликвидацию в Латвии системы основного образования на русском языке.

В результате массовых протестов русскоязычного населения против ликвидации школы с русским языком обучения, проходивших в Латвии в 2000–2005 гг., правящая националистическая элита временно согласилась с внедрением в учебный процесс русской школы языковой пропорции 60/40, где 60 процентов – это преподавание предметов на латышском языке или билингвально, а 40 процентов – это преподавание предметов на языках национальных меньшинств, в т.ч. на русском.

Новый виток ужесточения языкового законодательства пришелся на период после проведения 18 февраля 2012 года референдума по вопросу придания русскому языку статуса второго государственного. В 2012–2017 гг. парламент Латвии и Кабинет министров ЛР принимают решения, направленные на постепенную подготовку к окончательной ликвидации школы, в которой частично еще сохраняется обучение на русском языке.

Первое решение касалось изменения требований к знанию латышского языка для русских школьников. Если до 2011 года русские школьники сдавали государственный экзамен по латышскому языку как иностранному, то с 2012 года они должны сдавать его уже как родной. Как следствие, резко ухудшились общие итоги этого экзамена для учеников русских школ. Если в 2009–2011 годах, когда русские школьники сдавали латышский как иностранный, доля получивших высшие оценки А или В была 32%, тогда как среди латышей, для которых этот язык был родным, средний удельный вес отличников за три года составлял 41%, то в 2017 году высшие оценки по латышскому смогли получить лишь 9% русских школьников, тогда как среди латышей их добились 47% учеников³²⁰.

Другие решения были направлены как на дальнейшую латышизацию школ национальных меньшинств, так и на ужесточение идеологического и политического контроля за поведением администрации и учителей бывших русских школ, с тем чтобы не допустить повторения массовых протестов против языковой политики государства, охвативших страну в 2000 – 2005 гг.

18 июня 2015 г. парламент Латвии принял поправку к Закону «Об образовании», которая определяет, что «работать педагогом имеет право только человек, который лоялен Латвийской Республике и ее Конституции». При этом понятие «лояльность» в латвийском законодательстве нигде не определено, что открывает широкие возможности для преследования инакомыслия³²¹.

23 ноября 2016 г. латвийский сейм принял предложенные «Черным Карлисом» (министром образования и науки Карлисом Шадурским; свое прозвище он получил в 2004 году, когда с 7 ноября 2002 г. по 9 марта 2004 г. являлся министром образования и науки в правительстве Э. Репше и продавливал решение о ликвидации школьного образования на русском языке) поправки к закону об образовании (эти поправки получили в народе название «поправки о лояльности учителей»). Принятые поправки предусматривают возможность увольнения педагога или руководителя

учебного заведения, если при обучении школьников он создает «неправильное отношение к другим, к работе, природе, культуре, обществу и стране»³²².

Наконец, **8 августа 2017 г.** Кабинет министров ЛР утвердил инициированные тем же К. Шадурскисом изменения правил КМ по проведению централизованных экзаменов за курс средней школы, в соответствии с которыми был узаконен запрет для русскоязычных школьников отвечать на экзаменах на русском языке³²³. Предложение МОН с нацменьшинствами предварительно не обсуждалось. Возражения присутствовавших на заседании Кабинета министров представителей нацменьшинств И. Пименова, Е. Кривцовой и К. Чекушина во внимание приняты не были.

Как сообщила на своей странице в Facebook депутат Юрмальской думы от партии «Согласие» Елизавета Кривцова, сначала дискуссия на заседании Кабинета министров шла вполне корректно, а когда у министров стали заканчиваться аргументы, то разговор пошел про оккупацию, нелояльность, сегрегацию, патриотизм и руку Кремля. «От улыбок не осталось и следа. В конце концов чиновники из министерства признались, что, понимая невозможность согласовать идею с представителями русских школ, они решили пойти по процедуре, исключаящей дискуссию по существу. Такая вот забота о детях и борьба с дискриминацией. Кабинет министров поддержал Шадурскиса», – написала она³²⁴.

Для выпускников средних школ эти изменения вступят в силу с 2017/2018 учебного года, а для выпускников 9-х классов с 2019/2020 года.

Одновременно с дискриминационными для национальных меньшинств изменениями в законодательстве Центр государственного языка активизировал проверки в школах с частично еще сохраняющимся русским языком обучения.

В 2014 г. Центр госязыка провел проверки в 99 школах – как в государственных, так и в частных. Были наказаны 55 учителей и 24 их помощника. Все они заплатили штраф в размере 35–280 евро и получили 3–4 месяца на то, чтобы подучить язык и пройти повторную проверку³²⁵.

В июне 2017 г. Центр государственного языка составил протокол на директора Лиепайской 12-й средней школы Валерия Епископосова за то, что выпускной вечер 9-х классов прошел частично на русском языке. В. Епископосов дал обещание, что это больше не повторится³²⁶.

В июле 2017 г. ЦГЯ оштрафовал Даугавгривскую среднюю школу в Риге за то, что на экзамене по математике пояснения ученикам давались на русском языке³²⁷.

Давление на общественные организации российских соотечественников

После 2012 года были приняты решения, которые ограничивают также деятельность негосударственных организаций национальных меньшинств, включая возможность проведения ими совместных со школами мероприятий. В частности, после Школьной революции 2000–2005 гг. Министерство образования и науки ЛР запретило администрациям школ поддерживать контакты с общественными организациями российских соотечественников не только в учебное время, но даже (например, 9 мая) после уроков.

15 сентября 2016 г. сейм Латвии принял в первом чтении поправки к закону «Об обществах и фондах», в которых говорится, что деятельность общественной организации можно будет частично или полностью остановить, если ее деятельность создает угрозу для безопасности государства³²⁸.

21 февраля 2017 г. Кабинет министров ЛР утвердил новые требования для руководства общественных организаций, в соответствии с которыми все члены правления общественных организаций национальных меньшинств должны владеть государственным языком на высшую категорию (уровень С 1). Эти требования вступают в силу с 1 июня 2018 г.³²⁹ Контроль за их исполнением возложен на Языковую инспекцию Центра государственного языка. Реализация этого решения может поставить под угрозу само существование общественных организаций российских соотечественников.

Позиция Латвии: образования на русском языке не должно быть вообще!

5 сентября 2017 г. Верховная Рада Украины приняла новый закон об образовании. Статья 7 этого закона гласит: «Языком обучения является государственный язык; государство гарантирует каждому право на получение формального образования на всех уровнях на государственном языке в государственных и коммунальных учебных заведениях; лицам, которые относятся к национальным меньшинствам и коренным народам, гарантируется право на обучение на родном языке. Это право реализуется через

отдельные классы и не распространяется на классы с украинским языком обучения, также этим лицам гарантируется право на изучение родного языка». По мнению народного депутата Украины Виктории Сюмар, которая была одним из авторов упомянутой статьи, «украинские средняя и высшая школы станут полностью украиноязычными»³³⁰.

Спустя месяц, 9 октября 2017 года, правящая коалиция Латвии поддержала предложение Министерства образования и науки Латвийской Республики (МОН) о переводе с 2020/2021 учебного года всех общеобразовательных предметов в средних школах национальных меньшинств на преподавание только на латышском языке. Представители латышской общины дружно поддержали это предложение МОН, несмотря на то, что представители национальных меньшинств в очередной раз выступили против.

Одновременно МОН продолжило курс и на ликвидацию частных школ с русским языком обучения. В 2016 г. лицензии была лишена рижская частная школа «Innova». Первоначально названная причина этого решения была сугубо политической – школа обвинялась в том, что ее преподаватели и ученики участвовали 9 мая 2016 г. в акции «Бессмертный полк»³³¹. Позднее МОН отказалось от упоминания этой причины и сделало акцент на якобы существующих в этой школе недостатках в учебном процессе. 8 октября 2016 г. представитель Государственной службы качества образования (ГСКО) Андра Шенберга сообщила агентству LETA, что частная средняя школа «Innova» лишена лицензии не из-за недостаточной лояльности работников к Латвии и ее Конституции, а из-за систематических нарушений. В то же время в отчете комиссии, которая проводила аккредитацию школы, было записано, что действия руководства и отдельных педагогов «не способствуют укреплению принадлежности к Латвии и сплочению общества». Спустя менее чем год с аналогичными обвинениями столкнулась и рижская частная русская школа «Эврика». В итоге Государственная служба качества образования вынесла решение об отказе в аккредитации этой школы, а также об отказе в аккредитации ее учебных программ основной и средней школы³³².

Воссоздание Штаба защиты русских школ

Осенью 2017 г. был воссоздан Штаб защиты русских школ. Как и в 2003-2005 г, когда страну охватили первые массовые уличные протесты против планов правительства ликвидировать русскую

школу, во главе Штаба вновь встали представители левоцентристской политической партии «За права человека в единой Латвии» (18 января 2014 г. переименована в Русский союз Латвии). И, как и в 2003-2005 гг., Штаб вновь отказался от выдвижения требований ликвидировать недемократические основы Латвийского государства и вернуть страну на демократический путь развития, включая требования без всяких условий ликвидировать институт массового безгражданства, проведения первых после 18 марта 1990 г. всеобщих выборов в местные органы власти, а также в национальный и Европейский парламенты, отмены преамбулы к Конституции Латвии и др., ограничившись лишь выдвижением требования сохранить школу с русским языком обучения. Такой подход уже с самого начала ставил под сомнение успех деятельности Штаба, поскольку не только не позволял ему действовать на опережение тех инициатив, с которыми выступало правительство Латвии и которые касались далеко не только русской школы, но в целом приводили к усилению политики русофобии и ужесточению языковых репрессий против национальных меньшинств внутри страны, а также способствовали постоянному усилению одновременно проамериканской и антироссийской риторики на внешнеполитической арене, но в конечном итоге не позволял и создать правовые гарантии сохранения образования на русском языке.

В октябре и ноябре 2017 г. по инициативе Штаба защиты русских школ состоялись первые уличные протестные акции. 23 октября митинг протеста состоялся возле здания Министерства образования и науки Латвии на улице Песочной (Smilšu) в Риге. В этой акции участвовали от 300 до 500 человек. 16 ноября под девизом «Свет против тьмы» состоялось протестное шествие от здания МОН к зданию Кабинета Министров Латвии на улице Свободы (Brīvības). В шествии, по разным оценкам, участвовали от 1500 до 2000 человек. Многие участники шествия шли с фонариками, что должно было символизировать их приверженность свету, а не тьме, наступлению которой способствуют действия Министерства образования и науки Латвии (шествие и митинг у здания Кабинета Министров проходили с 16.00 до 18.00, когда в Риге было уже темно).

Во время обеих протестных акций их участники требовали отставки министра образования и науки Карлиса Шадурскиса. 16 ноября протестующие впервые поддержали также требование национально-культурной автономии, сформулированное в принятом

24 октября 2017 г. Советом общественных организаций Латвии (СООЛ) Обращении к Совету Европы, ОБСЕ, Европарламенту, ООН и Российской Федерации. В ответ на это требование министр образования и науки К. Шадурскис заявил, что оно противоречит конституции Латвии. Это заявление министра является обоснованным, поскольку после принятия сеймом Латвии в июне 2014 г. по инициативе западногерманского и латышского юриста Эгилса Левитса преамбулы к конституции Латвии Основной закон страны обязывает теперь власть строить не демократическое государство, в котором права национальных меньшинств должны быть защищены, а этнократическое латышское государство, в котором национальные меньшинства не должны иметь равные с латышскими права.

Предвидя такое развитие событий, СООЛ в упомянутом Обращении, озаглавленном «Остановить строительство этнократического государства в Латвии», потребовал отменить принятие преамбулы к Конституции Латвийской Республики и приступить к разработке новой Конституции ЛР.

Россия и русский язык в Латвии

Принятый Верховной Радой Украины 5 сентября 2017 г. новый закон об образовании вызвал резкую реакцию стран Запада и России.

14 сентября министры иностранных дел Болгарии, Венгрии, Греции и Румынии подписали предупреждающее письмо главе МИД Украины из-за нового закона об образовании. «Безусловно, мы обеспокоены, и не случайно имеем общую инициативу с коллегами из европейских стран, которых, возможно, коснется этот закон, – прокомментировала ситуацию глава МИД Болгарии Екатерина Захариева. – И сегодня мы подписали письмо с министрами иностранных дел Венгрии, Румынии, Греции и Болгарии к министру иностранных дел Украины, в котором мы сигнализируем о том, чтобы этот закон не коснулся прав меньшинств и образования на родном языке».

МИД России в своем заявлении указал на то, что целью принятого закона было ущемить интересы исключительно русскоязычных жителей Украины. «Хотя в законе русский язык не упоминается, очевидно, что главной целью нынешних украинских законодателей является максимальное ущемление интересов миллионов русскоязычных жителей Украины, насильственное

установление в многонациональном государстве моноэтнического языкового режима», – подчеркивается в заявлении³³³.

В конечном счете мнение МИД России оказалось верным, поскольку руководство Украины, столкнувшись с резкой реакцией стран Евросоюза, частично отказалось от своих планов полностью украинизировать свои школы и объявило, что программа украинизации не будет затрагивать школы, где обучение ведется на языках Европейского Союза. Иными словами, будет затрагивать лишь школы с русским языком обучения.

В отличие от закона об образовании, принятого на Украине, реакции со стороны стран Запада и России на решение правящей коалиции Латвии с 2020/2021 учебного года окончательно ликвидировать русскую школу Латвии не последовало вообще. И это при том, что Совет общественных организаций Латвии еще 24 октября разослал свое Обращение во все посольства иностранных государств, находящиеся на территории Латвии, в Совет Европы, Европейский парламент, ОБСЕ, Комитет ООН по правам человека, а также в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального собрания Российской Федерации.

Приложение

СОВЕТ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЛАТВИИ ОБРАЩЕНИЕ СОВЕТА ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЛАТВИИ* К СОВЕТУ ЕВРОПЫ, ОБСЕ, ЕВРОПАРЛАМЕНТУ, ООН И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Остановить строительство в Латвии этнократического государства!

9 октября 2017 года правящая коалиция Латвии поддержала предложение Министерства образования и науки Латвийской Республики о переводе с 2020/2021 учебного года всех общеобразовательных предметов в средних школах национальных меньшинств на преподавание только на латышском языке.

Рассматриваем данное решение правящей коалиции ЛР не только как нарушение договоренностей, достигнутых в 2004-2005 гг. после массовых акций протеста школьников русских школ против ликвидации школы с русским языком обучения, а также как вопиющее нарушение ратифицированной Латвией в мае 2005 года Рамочной конвенции Совета Европы о защите прав национальных меньшинств, но и как последовательную реализацию правящей коалицией курса

на построение так называемой «латышской Латвии» или «Латвии для латышей», в которой национальные меньшинства должны быть или насильственно ассимилированы, или изгнаны из страны, в том случае если они осмелятся выступить в защиту своих прав.

Формирование Латвийского государства после обретения независимости в 1991 году как государства этнократического (в том смысле, что права латышской нации ставятся выше прав жителей других национальностей) было предопределено содержанием Декларации о восстановлении независимости Латвийской Республики, принятой Верховным Советом Латвийской ССР 4 мая 1990 года.

Включение в текст данной Декларации по инициативе представителей радикальной части западной латышской эмиграции, лелеявших надежду восстановить этнократическую Латвию образца 1934–1940 гг., не отвечающих нормам международного права тезисов о непрерывности существования Латвийской Республики де-юре с 1918 по 1990 год и об оккупации Латвии Советским Союзом с 1945 по 1990 год предопределило создание недемократического института массового безгражданства, придание русскому языку статуса иностранного, реализацию курса на ликвидацию существующей с 1789 года школы с русским языком обучения, всяческое очернение подвига Красной Армии, освободившей Латвию от фашизма, а также периода пребывания Латвии в составе СССР при одновременной политической и исторической реабилитации этнократического политического режима К. Ульманиса периода 1934–1940 гг. и бывших нацистских коллаборационистов периода гитлеровской оккупации Латвии в 1941–1945 гг.

Последовательная реализация после 1991 года программы построения Латвийского государства как этнократического привела, по оценке ПАСЕ от 8 ноября 2002 года, к формированию в Латвии «долговременного дефицита демократии».

Европейский парламент, поддерживая этот вывод, 8 сентября 2015 года указал на то, что сохранение института массового безгражданства в отдельных странах Европы – это форма политической дискриминации.

Основываясь на этих выводах ПАСЕ и Европейского парламента, следует признать, что после 1993 года, когда впервые состоялись выборы сейма Второй Латвийской Республики в условиях отсутствия всеобщего избирательного права, **ни один сейм и ни один муниципалитет не были избраны в ходе всеобщих и демократических выборов, что ставит под сомнение легитимность всех органов власти Латвийской Республики и принятых ими решений в период с 1993 года по настоящее время.**

Сохранение и дальнейшее гарантированное на уровне закона развитие школы с русским языком обучения, как и других школ

национальных меньшинств, возможно лишь при условии возвращения Латвийского государства на демократический путь развития.

Для этого необходимо:

1. Незамедлительно и безо всяких условий ликвидировать институт массового безгражданства.

2. В кратчайший срок после ликвидации института массового безгражданства провести первые после 18 марта 1990 года всеобщие выборы в местные органы власти, национальный и Европейский парламенты.

3. Признать не отвечающими нормам международного права Декларацию об оккупации Латвии от 22 августа 1996 г., Декларацию об осуждении осуществлявшегося в Латвии тоталитарного оккупационного коммунистического режима Союза Советских Социалистических Республик (в части признания факта оккупации Латвии со стороны СССР) от 12 мая 2005 г. и Декларацию о латышских легионерах во Второй мировой войне от 29 октября 1998 г.

4. Отредактировать текст Декларации о восстановлении независимости Латвийской Республики, вычеркнув из него не отвечающие нормам международного права тезисы о непрерывности существования Латвийской Республики де-юре с 1918 по 1990 год и об оккупации Латвии Советским Союзом с 1945 по 1990 год.

4. Отменить преамбулу к тексту Конституции Латвийской Республики.

5. Приступить к разработке новой Конституции ЛР.

6. Придать русскому языку в Латвии официальный статус – языка одного из исторически проживающих на территории Латвии национальных меньшинств.

7. Принять закон о национально-культурной автономии национальных меньшинств, в котором:

– гарантировать сохранение и дальнейшее развитие школы с русским языком обучения, а также школ других национальных меньшинств. Создать Департамент школ национальных меньшинств в МОН, наделив его широкими правами по сохранению и развитию школ национальных меньшинств;

– гарантировать сохранение и развитие языков и культуры национальных меньшинств Латвийской Республики.

Речь сегодня должна идти не только о незамедлительном и безусловном возвращении в правовую и политическую жизнь Латвийской Республики верховенства норм международного права и демократического принципа формирования политической элиты страны на основе всеобщего избирательного права, но и о формировании административного аппарата местных органов власти и государства на основе профессионального опыта и профессиональной компетенции, а не на основе этнической принадлежности,

кумовства и коррупционных связей. Речь сегодня должна также идти и о незамедлительном и безусловном отказе от антироссийской внешней политики и русофобии во внутренней политике. Антироссийская политика и русофобия уже завели страну в тупик. Необходимо вернуться к нормальному добрососедским отношениям с Российской Федерацией.

Мы считаем, что в случае отказа правящей элиты Латвии от возвращения Латвийского государства на демократический путь развития страна может оказаться на пороге тяжелейшего гражданского конфликта и даже гибели государства. Вспомним пророческие слова Народного поэта Латвии Яниса Райниса: «Латвия может быть либо демократической, либо ее не будет вообще!»

Обращаемся к мировому сообществу – Совету Европы, ОБСЕ, Европарламенту, ООН, а также к Российской Федерации – с призывом поддержать наше требование остановить строительство Латвийского государства как недемократического и этнократического.

Принято на заседании Совета общественных организаций Латвии 24.10.2017 г.

* Совет общественных организаций Латвии объединяет 84 общественные организации.

СОВЕТ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЛАТВИИ

Кому:

Президенту Латвийской Республики г-ну Р. Вейонису

Председателю сейма Латвийской Республики г-же И. Мурниеце

Президенту Министров Латвийской Республики г-ну М. Кучинскису

Секретариату Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств Совета Европы, ОБСЕ, Европарламенту, Комитету ООН по правам человека

Заявление

9 октября 2017 года правящая коалиция Латвии поддержала предложение Министерства образования и науки Латвийской Республики (МОН ЛР) о переводе с 2020/2021 учебного года всех общеобразовательных предметов в средних школах национальных меньшинств на преподавание только на латышском языке.

В демократическом государстве система школьного образования призвана не только подготавливать молодое поколение к взрослой жизни, а также прививать молодежи любовь к своей стране, но и, что крайне важно, обеспечивать сохранение ею своей национальной идентичности, включая, в первую очередь, сохранение своего языка и своей культуры.

После обретения Латвией государственной независимости в 1991 году, когда на вооружение была принята недемократическая идеологическая концепция построения так называемой «латышской Латвии», Латвийское государство последовательно проводит политику, направленную на ликвидацию школ национальных меньшинств и насильственную ассимиляцию национальных меньшинств.

Крайняя политизация сферы образования привела к тому, что школы, реализующие программы образования для национальных меньшинств, уже на протяжении более четверти века вынуждены существовать в условиях постоянного идеологического, психологического и языкового террора со стороны государства. И давление это не только не уменьшается, а, наоборот, с каждым годом возрастает.

Решение правящей коалиции поддержать предложение МОН ЛР о переводе с 2020/2021 учебного года школ национальных меньшинств полностью на государственный язык обучения, принятое без всякого обсуждения с теми, кого оно касается, т.е. без обсуждения с национальными меньшинствами, грубо нарушает ратифицированную Латвией в мае 2005 года Рамочную конвенцию Совета Европы о защите прав национальных меньшинств и, в случае его выполнения, может привести к насильственному уничтожению существующей в Латвии с 1789 года школы с русским языком обучения.

Мы отдаем себе отчет в том, что вслед за ликвидацией школьного образования на русском языке постепенно прекратит свое существование и русская лингвистическая община Латвии. Исчезнут русские СМИ, угаснет русская культура Латвии.

Мы осознаем, что насильственная ассимиляция детей из русскоговорящих семей и постепенное вслед за этим исчезновение русскоговорящей общины Латвии – это и есть главная цель так называемой «реформы» Шадурскиса, а вовсе не мифическая забота о том, чтобы русскоговорящие дети могли на равных конкурировать с выпускниками латышских школ на рынке труда.

Мы считаем, что «реформа» К. Шадурскиса имеет все признаки насильственной ассимиляции национальных меньшинств и этноцида.

Совет общественных организаций Латвии заявляет КАТЕГОРИЧЕСКИЙ ПРОТЕСТ против разработанной МОН ЛР программы ликвидации школ национальных меньшинств.

Наши требования к Латвийскому государству остаются неизменными:

1. Отправить в отставку министра образования и науки Латвии К. Шадурскиса.

2. Отменить преамбулу к Конституции Латвийской Республики, после принятия которой Латвия де-юре стала этнократическим государством и были созданы правовые основы для окончательного подавления прав национальных меньшинств.

3. Приступить к разработке новой Конституции ЛР, в которой закрепить за русским языком официальный статус языка одного из исторически проживающих на территории Латвии национальных меньшинств.

4. Принять закон о национально-культурной автономии национальных меньшинств, в котором гарантировать сохранение и развитие языков и культуры национальных меньшинств Латвийской Республики, включая сохранение и дальнейшее развитие школы с русским языком обучения, а также школ других национальных меньшинств. По опыту Первой Латвийской Республики создать в Министерстве образования и науки ЛР Департамент школ национальных меньшинств, наделив его широкими правами по сохранению и развитию школ национальных меньшинств.

Принято на заседании Совета общественных организаций Латвии

21 ноября 2017 г.

Выводы

Построить мононациональное и моноязычное государство в многонациональной и многоязычной стране можно лишь при условии насильственной ассимиляции национальных меньшинств и выдавливания за пределы страны тех, кто ассимилироваться не желает. Языковая политика для достижения этой цели играет важнейшую роль. Одними лишь акциями протеста против статуса русского языка как иностранного, а также против политики ликвидации образования на русском языке изменить эту ситуацию невозможно. Сегодня требуется всесторонняя демократизация сформировавшегося в Латвии после 1991 года этнократического политического режима. Первый шаг для этого – немедленная и без всяких условий ликвидация института массового безгражданства и проведение первых после 18 марта 1990 года всеобщих

выборов в местные органы власти, национальный и Европейский парламенты. Эти выборы должны состояться в кратчайшие сроки после ликвидации института массового безгражданства. Следующий шаг – отмена нарушающих международное право сеймовских Деклараций об оккупации и о легионерах и безусловный запрет любых форм глорификации нацизма и радикального национализма, а также отмена законодательства, которое прямо или опосредованно нарушает подписанные Латвией международные документы о защите прав национальных меньшинств на сохранение своего языка, своей школы и своей культуры. Среди других важнейших задач – правовая и историческая оценка текста Декларации о восстановлении независимости Латвийской Республики от 4 мая 1990 г. с учетом действовавшего на тот период времени международного права, а также принятие новой, демократической, конституции, не отягощенной преамбулой и различными поправками этнократического характера. Только проделав эту работу, можно вернуть к жизни лозунги Третьей Атмоды «Латвия – наш общий дом» и «Мы все в одной лодке», или, иными словами, спасти Латвийскую Республику и ее народ от националистической диктатуры, неизбежным следствием которой будут вымирание народа Латвии и самоуничтожение Латвийского государства.

Результаты социологического исследования в Латвийской Республике

Социологическое исследование проведено Институтом стран СНГ осенью 2017 года на выборке российских соотечественников, проживающих в Латвии, объемом 500 человек.

Социодемографические характеристики респондентов

Среди респондентов преобладают люди старше 55 лет – их 53%, треть соотечественников среднего возраста: 35–55 лет (29%), 15% – 25–34 года и 3% молодые люди до 24 лет (см. диаграмму 1). Женщин и мужчин среди опрошенных оказалось примерно поровну: 52% и 48% соответственно (см. диаграмму 2). Большая часть состоит в браке (61%), десятая часть проживает вместе с партнером (11%), треть холостые и незамужние (28%) (см. диаграмму 3). Почти у всех респондентов есть дети: 45% имеют 2 детей, 38% – одного, 6% – троих и более (см. диаграмму 4).

Опрос показал, что соотечественники в Латвии довольно укоренены: почти каждая пятая семья проживает здесь четыре и более поколения (18%), 41% – три поколения, 26% – два поколения. Недавно переехали в страну 15% опрошенных (см. диаграмму 5).

В большинстве своем соотечественники считают себя русскими – 84% (см. диаграмму 6).

Половина опрошенных (248 чел.) имеют гражданство Латвии, около трети (132 чел.) – России, 115 чел. лица без гражданства (см. диаграмму 7).

Уровень образования соотечественников в Латвии достаточно высок: 55% имеют высшее образование, 40% – среднее и средне-специальное образование, 4% ученую степень (см. диаграмму 8).

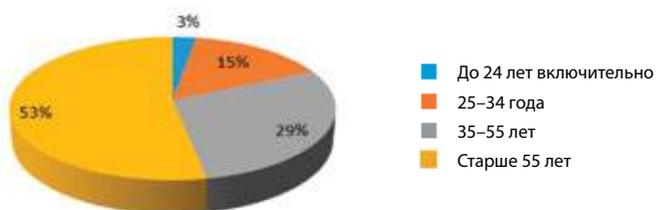
Основная масса опрошенных (43%) – это пенсионеры, 22% работают в частных компаниях, 14% трудятся в государственных учреждениях, 8% предприниматели, по 4% студентов и домохозяйек, 5% не трудоустроены (см. диаграмму 9).

Если говорить о материальном достатке, то каждый пятый опрошенный в Латвии не имеет средств на покупку одежду и даже еды (20%). В два раза больше тех, кто может удовлетворить свои базовые потребности, но испытывает трудности в покупке более дорогих вещей (42%). В средний класс входит треть соотечественников – 34%. Обеспеченных участников опроса оказалось лишь 5% (см. диаграмму 10).

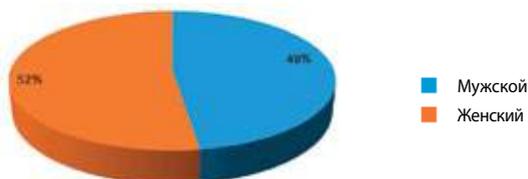
Государственным языком владеют около половины респондентов (48%): каждый пятый знает его в совершенстве, треть – достаточно хорошо. Еще 22% понимает латвийскую речь, но изъясняется с трудом. Треть владеет латвийским плохо или не понимает его вовсе: 20% и 10% соответственно (см. диаграмму 11). Большинство говорит на языке страны проживания только по необходимости: в государственных учреждениях (197 чел.) и на работе или в учебе (129 чел.). Незначительная доля использует его на улице и дома (25 чел. и 19 чел.). Пятая часть всех опрошенных (107 чел.) не применяет государственный язык никогда и нигде (см. диаграмму 12).

При этом у половины соотечественников представители титульной нации есть среди знакомых и коллег по работе (235 чел.), у небольшой части – среди близких друзей и дальних родственников (72 чел. и 75 чел.), а у каждого десятого (58 чел.) латвийцы являются супругами или родителями. 43 человека отметили, что вообще не общаются с представителями коренного этноса (см. диаграмму 13).

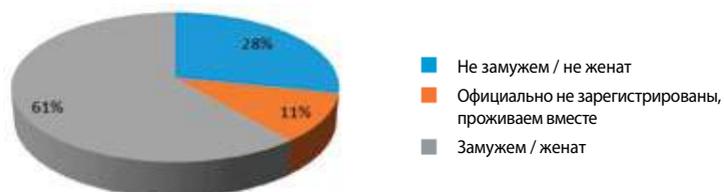
1. Ваш возраст



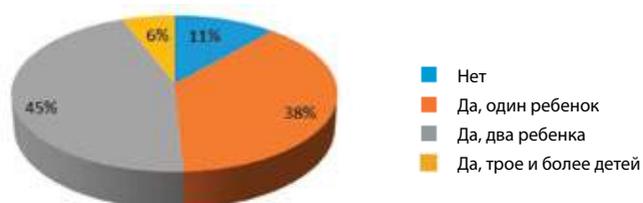
2. Ваш пол



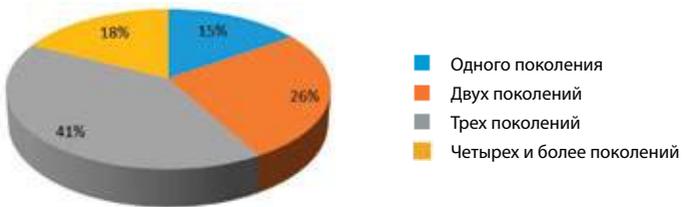
3. Ваше семейное положение в настоящее время



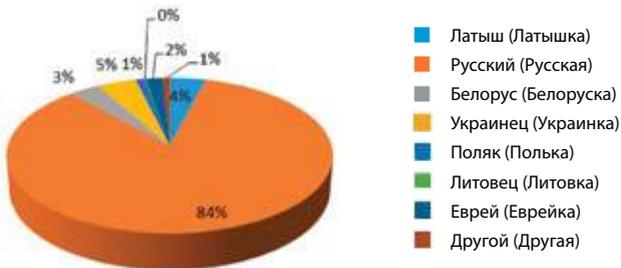
4. Есть ли у вас дети?



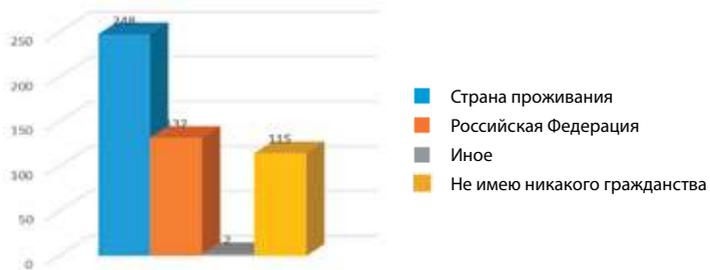
5. На протяжении скольких поколений Ваша семья проживает в этой стране?



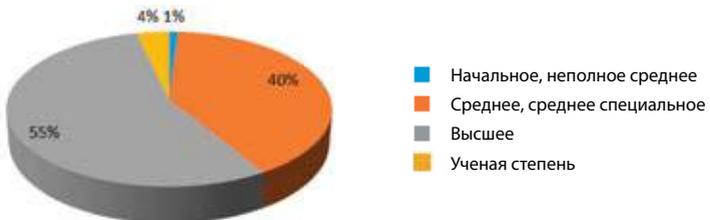
6. К какой национальности Вы себя относите?



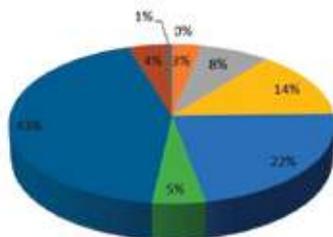
7. Ваше гражданство



8. Ваше образование

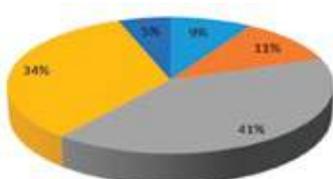


9. Ваш основной род занятий



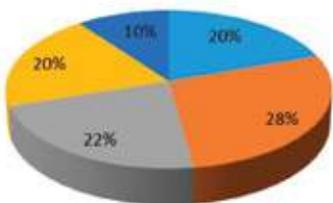
- Учусь в профессионально-техническом училище, колледже
- Учусь в ВУЗе
- Работаю как бизнесмен, предприниматель
- Работаю по найму в государственной (бюджетной) организации
- Работаю по найму в частной фирме (организации)
- Безработный
- Пенсионер
- Занят домашним хозяйством
- Иное

10. Материальное положение Вашей семьи



- Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты
- На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает затруднения
- На продукты и на одежду денег хватает, но покупка вещей длительного пользования (телевизора, холодильника и др.) является для нас проблемой
- Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, однако для нас затруднительно совершать дорогостоящие покупки, такие как квартира, автомобиль и др.
- Мы можем позволить себе покупать достаточно дорогостоящие вещи – автомобиль, дачу и многое другое

11. Насколько хорошо Вы владеете государственным языком страны Вашего проживания?

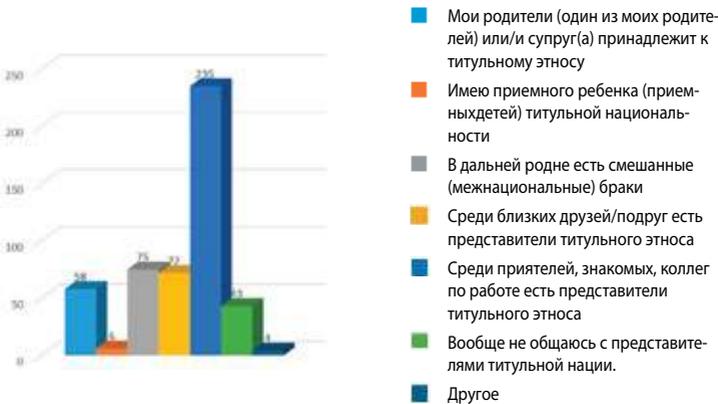


- Превосходно владею. Свободно говорю, читаю и пишу
- Хорошо владею. Свободно говорю, не очень хорошо читаю и пишу
- Средне владею. Хорошо понимаю речь, говорю с трудом
- Плохо владею. Говорю и понимаю с трудом
- Совсем не владею

12. В каких случаях Вы используете государственный язык страны Вашего проживания?



13. Насколько близки Ваши отношения с представителями титульной нации в стране Вашего проживания?



Отношение к принадлежности к социальной группе российских соотечественников

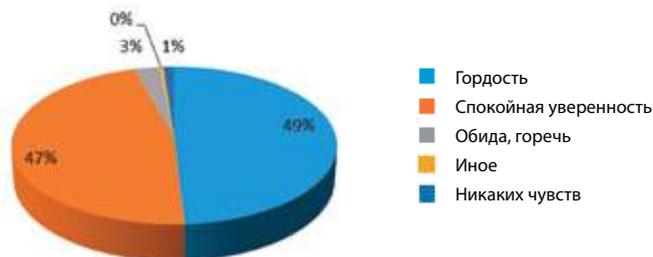
В целом все участники опроса (98%) считают себя российскими соотечественниками, но треть из них (31%) не чувствует связи с Россией (см. диаграмму 14).

Принадлежность к российским соотечественникам вызывает у одних гордость (49%), у других – спокойную уверенность (47%) (см. диаграмму 15).

14. Считаете ли Вы себя российским соотечественником?



15. Какие чувства у Вас вызывает принадлежность к российским соотечественникам?



Удовлетворенность жизнью в Латвии

В вопросах удовлетворенности жизни в стране проживания наши соотечественники в большинстве своем придерживаются пессимистического мнения. Так, основная масса участников опроса считает образование на русском языке в Латвии недоступным для соотечественников (68%), четверть удовлетворена лишь отчасти (24%), довольных доступностью – 8% (см. диаграмму 6.1).

В сфере медицинских услуг недовольных чуть меньше – 57%, треть удовлетворена отчасти (33%), каждого десятого медицинское обслуживание вполне устраивает (10%) (см. диаграмму 16.2). Столько же (11%) уверены в завтрашнем дне, 27% частично довольны социальной и национальной стабильностью, но значительную часть (62%) свое будущее сильно беспокоит (см. диаграмму 16.3).

Возможности получения работы или организации бизнеса в выбранной области не устраивают половину респондентов (51%). В большей или меньшей степени удовлетворены 41% опрошенных (см. диаграмму 16.4).

Также половина участников опроса высказала недовольство по поводу своего финансового благополучия (53%). 42% считают его приемлемым, а 5% оно вполне устраивает (см. диаграмму 16.5).

В вопросе соблюдения законов и отстаивания своих прав в суде претензии есть у 56% соотечественников. 42% более или менее согласны со сложившейся обстановкой (см. диаграмму 16.6).

Остро стоит проблема равноправия между разными национальностями в Латвии: недовольных здесь 80% (см. диаграмму 16.7).

Но самым болезненным вопросом для русских в Латвии по результатам исследования оказалось социальное обеспечение пожилых людей. Уровень пособий и пенсий не устраивает почти 90% опрошенных, еще 10% довольны ими лишь отчасти (см. диаграмму 16.8).

Возможность исповедовать свои религиозные взгляды не беспокоит большую часть респондентов – более 90% довольны ею частично или полностью (см. диаграмму 16.9).

Забота России о соотечественниках за рубежом вполне устраивает 16% ее подопечных, 45% отчасти удовлетворены положением дел в этой сфере, 39% не довольны ее политикой в отношении соотечественников (см. диаграмму 16.10).

Участникам опроса предлагалось оценить, как, по их мнению, относятся к русскому населению в разных сферах деятельности. Вместе с тем спрашивалось, приходилось ли им самим сталкиваться с необъективным отношением из-за своей национальности. Сравним полученные ответы. Так, 60% респондентов убеждены, что с русскими часто или всегда хуже обращаются при приеме на работу или оплате труда. Однако лично сталкивались с такими случаями только 35%. Мнение о равноправии этносов в этой области выразили и подтвердили четверть опрошенных (24% и 25%) (см. диаграммы 17.1 и 22.1).

Одинаковым отношением к латвийцам и русским при оформлении пособий и пенсий считают 19%, на деле же их оказалось в два раза больше (41%). Тех, кто уверен, что дискриминация есть – 38% в теории и 33% на практике (см. диаграммы 17.2 и 22.2).

В сфере услуг этот показатель достигает 50% мнений, но подтверждается 35% реальных случаев. О равном отношении говорят около 40% в каждом вопросе (см. диаграммы 17.3 и 22.3).

Как обстоят дела в сфере покупки или сдачи жилья около половины соотечественников не имеют представления. Остальные предполагают, что национальность здесь значения не имеет (29%), и 38% это подтвердили. Каждый пятый убежден, что проблема такая имеется, и лично сталкивался с ней (21% и 19%) (см. диаграммы 17.4 и 22.4).

Еще менее информированы респонденты в вопросе получения социального жилья: 65% не смогли дать ответа (см. диаграммы 17.5 и 22.5).

При обращении в полицию и суды мнения и практика совпали: по трети опрошенных заявили о более плохом отношении (38% и 34%), примерно столько же не видят проблем в этой сфере: 30% и 27% (см. диаграммы 17.6 и 22.6).

При получении образования половина соотечественников (51%) убеждена и 37% подтверждают необъективное отношение к русским и русскоязычным. Треть (по 29%) говорят о равном обращении к разным народам (см. диаграммы 17.7 и 22.7).

Считающих, что одинаково относятся к латвийцам и русским в бытовой сфере, – 58%. Однако на практике столь позитивное мнение подтвердили лишь 38% опрошенных. 35% в магазинах и ресторанах испытывали пренебрежение к себе лично, а предполагали этот факт 29% (см. диаграммы 17.8 и 22.8).

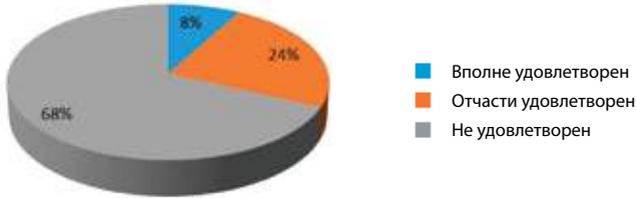
58% участников опроса уверены в дискриминации при осуществлении избирательных прав. И 52% непосредственно чувствовали себя ущемленными. Позитивно настроенных в этой сфере 6% и 11% (см. диаграммы 17.9 и 22.9).

Такая же ситуация и в общественно-политической деятельности: 60% высказались о дискриминации русских в этой области, 51% подтвердили ее примерами. Отвергают этот факт 6% мнений и 12% реальных случаев (см. диаграммы 17.10 и 22.10).

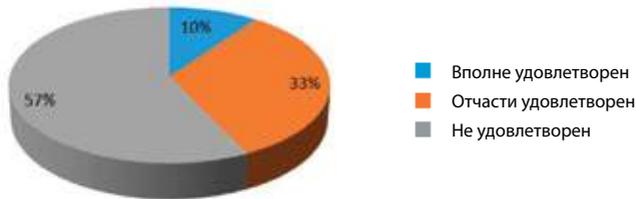
В межличностном общении около половины опрошенных заявили о негативном обращении с русскоязычными, примерно столько же сталкивались с ним в жизни (54% и 47%). Треть соотечественников с ними не согласилась (33% и 32%) (см. диаграммы 17.11 и 22.11).

16. Насколько Вы удовлетворены в настоящее время положением в следующих сферах жизни в стране Вашего проживания?

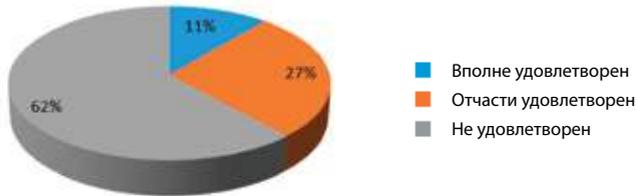
16.1. Доступность образования на русском языке



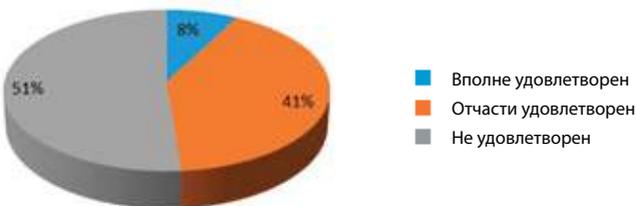
16.2. Охрана здоровья, медицинское обслуживание



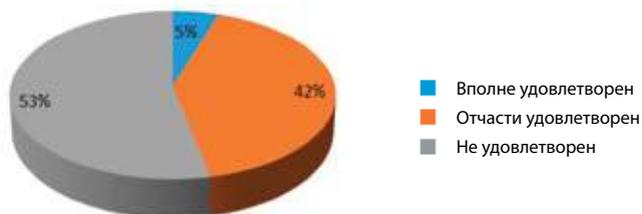
16.3. Уверенность в завтрашнем дне (социальная и межнациональная стабильность)



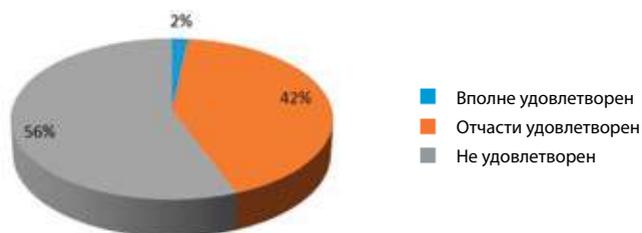
16.4. Возможность получения работы или организации бизнеса в выбранной области



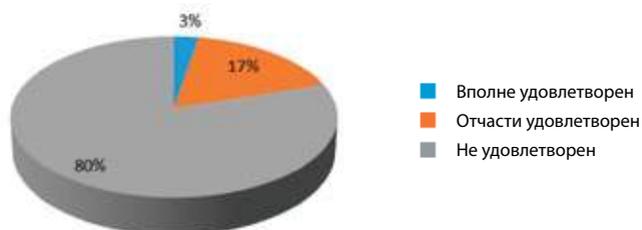
16.5. Материальный достаток, обеспечивающий достойный уровень жизни



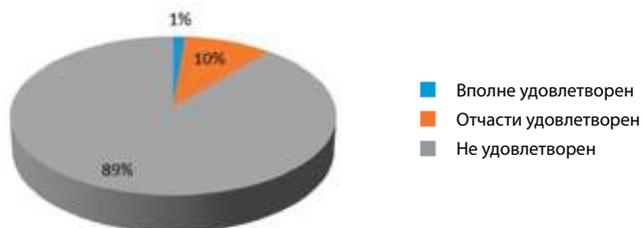
16.6. Соблюдение законов и возможность защитить свои права в суде



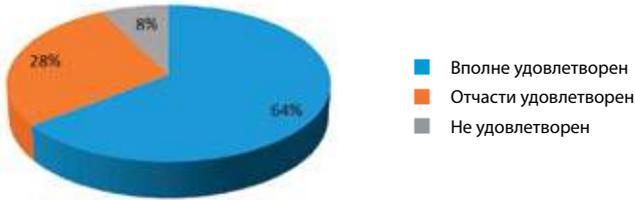
16.7. Равноправие между разными этническими группами в стране



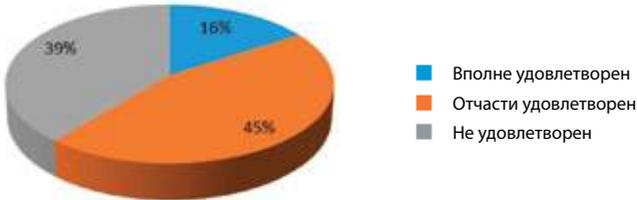
16.8. Забота государства проживания о пожилых людях (достойный уровень пособий и пенсий)



16.9. Возможность исповедовать свои религиозные взгляды (традиционные религии)



16.10. Забота России о соотечественниках за рубежом

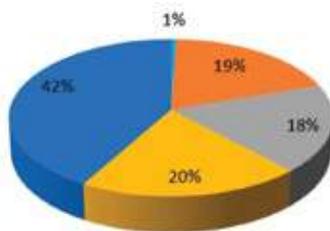


17. Как, по Вашему мнению, обращаются с русским населением по сравнению с представителями титульной нации в стране Вашего проживания в перечисленных ниже сферах?

17.1. На работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)

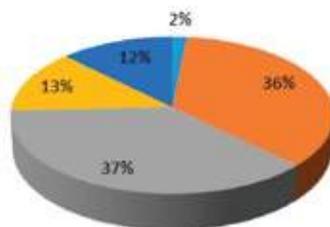


17.2. При оформлении пенсии или пособий



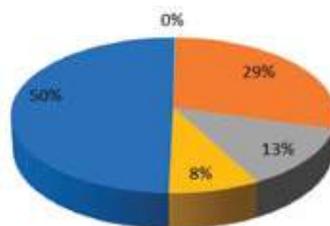
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.3. При обращении за медицинскими услугами (в поликлинике, в больнице и т.п.)



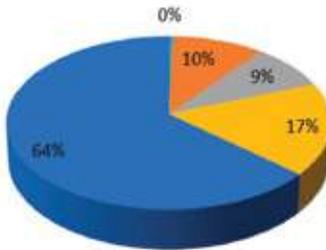
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.4. При найме, покупке или сдаче жилья



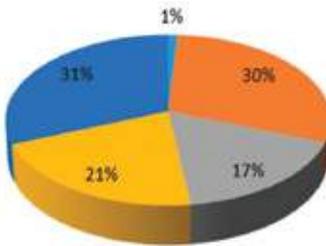
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.5. При получении социального жилья



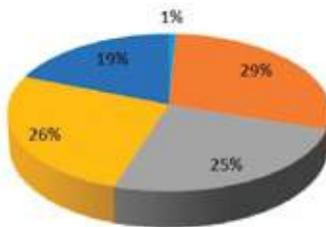
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.6. При обращении в полицию, суды



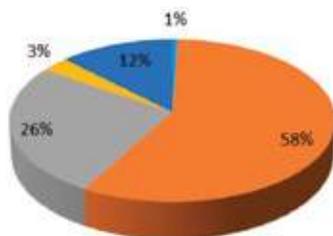
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.7. При получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)



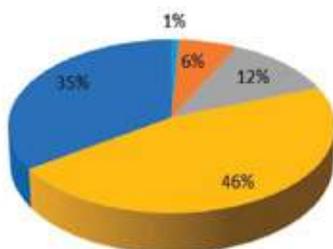
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.8. При приобретении обычных товаров и услуг (в магазинах, в ресторанах, в кафе и т.п.)



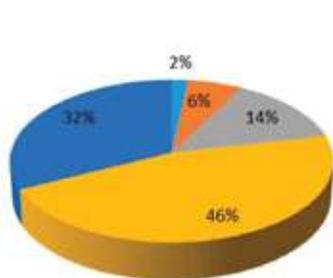
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.9. При осуществлении избирательных прав (при выдвижении кандидатов, в процессе голосования и т.п.)



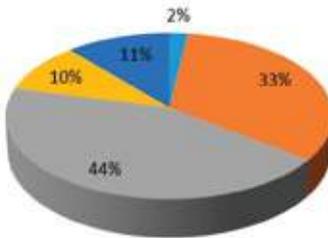
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.10. В общественно-политической деятельности (при создании организаций, при проведении мероприятий и т.п.)



- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

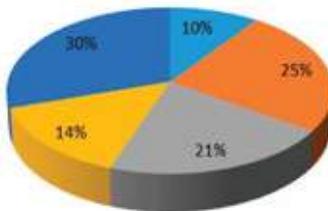
17.11. В межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)



- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

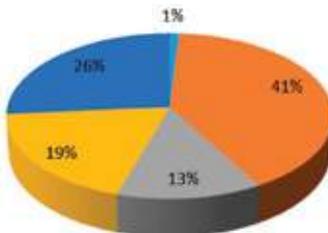
22. Случалось ли Вам лично сталкиваться с тем, что с Вами обращались иначе, чем с представителями титульной нации в перечисленных ниже сферах?

22.1 На работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)



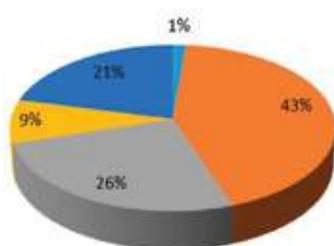
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.2 При оформлении пенсии или пособий



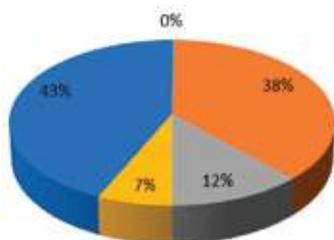
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.3. При обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т.п.)



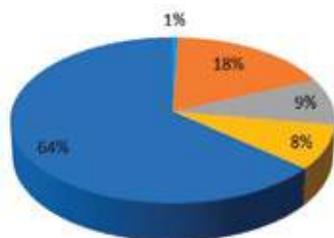
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.4. При найме, покупке или сдаче жилья



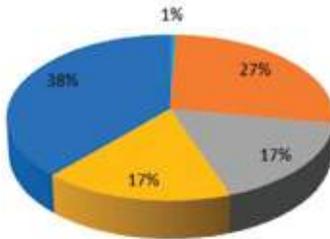
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.5. При получении социального жилья



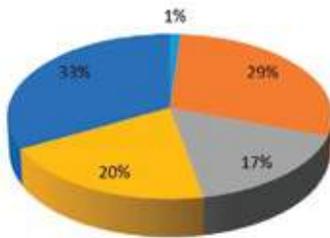
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.6. При обращении в милицию (полицию), суды



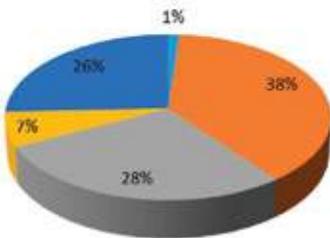
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

22.7. При получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)



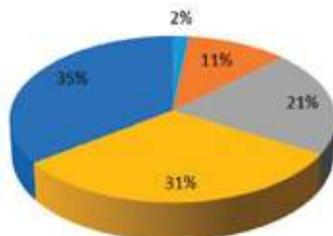
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.8. При приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т.п.)



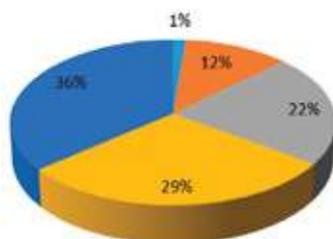
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.9. При осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т.п.)



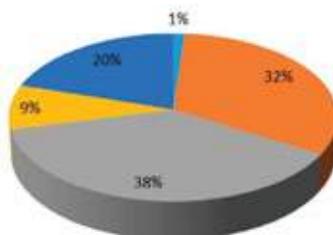
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

22.10. В общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)



- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.11. При межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)



- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

Защита прав российских соотечественников за рубежом

Практически все участники опроса (97%) считают необходимым предпринимать какие-либо действия, чтобы чувствовать себя в Латвии полноценными гражданами (см. диаграмму 18). Большинство считает, что русские должны объединиться и активно выдвигать своих представителей в органы власти (354 чел.), другие видят необходимостью овладение государственным языком (195 чел.) и поддержку общественных организаций по защите прав русских (184 чел.) (см. диаграмму 19).

Среди эффективных методов защиты своих прав русскоязычные видят обращение в международные организации и суды (182 чел.), обращение к российским органам власти (151 чел.), обращение к общественным организациям соотечественников в стране проживания (146 чел.). Значительное количество опрошенных не смогли дать ответ на этот вопрос или не видят действенных способов (174 чел.) (см. диаграмму 20).

Большая часть респондентов знакома в той или иной степени с организациями, работающими по проблемам российских соотечественников за рубежом. Наибольшей популярностью пользуется Фонд защиты и поддержки прав соотечественников: о нем знают 69% опрошенных. Положительно оценивают его работу 21%, столько же негативных мнений и 27% не смогли в силу незнания результатов ее оценить (см. диаграмму 21.1). На втором по популярности месте – Координационный совет российских соотечественников – о нем слышаны 62% участников опроса и половина из них (49%) оценила его деятельность на отлично и хорошо (см. диаграмму 21.2). Фонд «Русский мир» знаком 57% соотечественников, из них треть (27%) не подозревает о результатах его работы, 19% оценивает ее плохо, а 11% положительно (см. диаграмму 21.3).

На вопрос о необходимости принятия в Латвии дополнительных законодательных актов для удобства жизни русскоязычных, все участники опроса (98%) ответили утвердительно (см. диаграмму 23). В первую очередь они хотят законодательной гарантии использования русского языка во всех сферах общественной жизни (369 чел.), законодательной гарантии сохранения образования на русском языке (343 чел.) и принятия закона о государственном статусе русского языка наравне с латвийским (320 чел.) (см. диаграмму 24).

Также абсолютно все участники опроса (99%) считают, что Россия обязана защищать права своих соотечественников в странах их проживания. Лидирующими мнениями в этом вопросе

оказались поддержка общественных организаций по защите прав русских (385 чел.), обеспечение соотечественникам права на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с ее гражданами (336 чел.) и предоставление гражданства РФ в упрощенном порядке (284 чел.) (см. диаграмму 26).

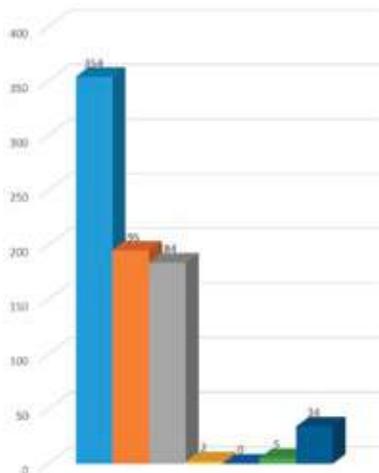
Если говорить о политике России в отношении соотечественников в целом, то половина оценивают ее как недостаточно действенную (47%), а треть как максимально эффективную (37%) (см. диаграмму 27).

18. Считаете ли Вы, что русским и/или русскоязычным жителям страны Вашего проживания нужно что-то делать для того, чтобы быть (чувствовать) себя полноправными гражданами?



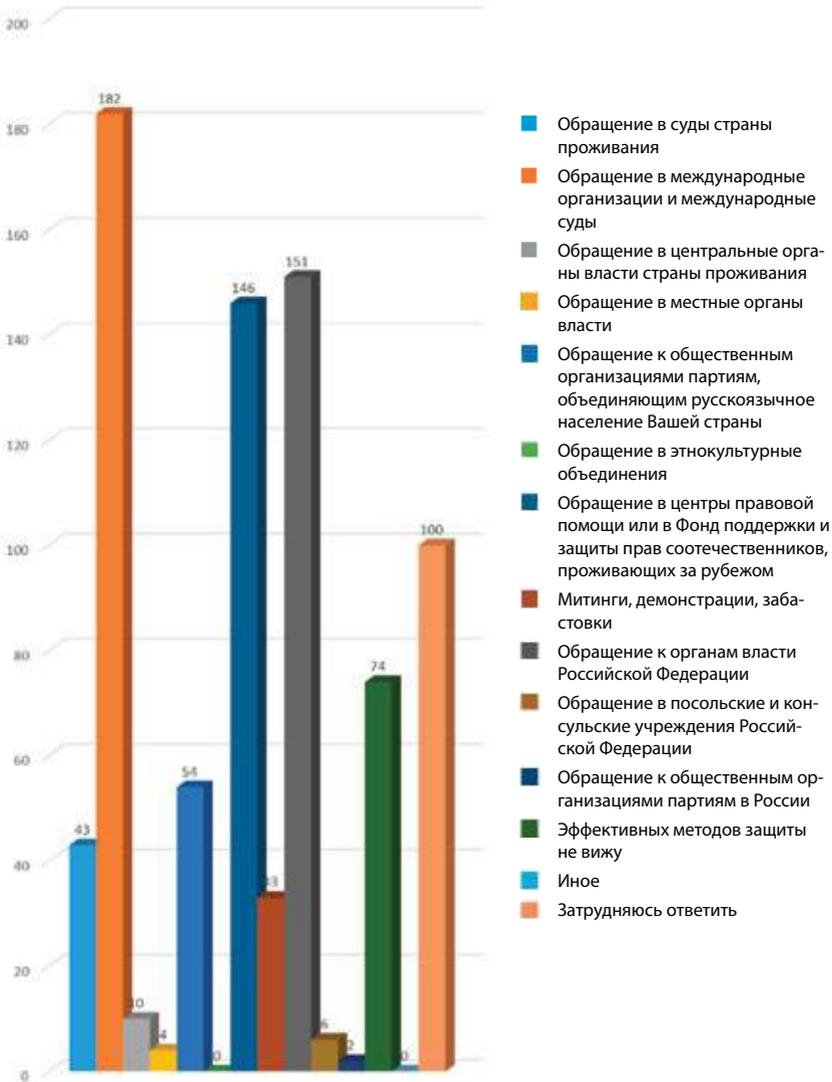
- Да, я считаю, что русским и/или русскоязычным нужно что-то делать для того, чтобы быть и чувствовать себя полноправными гражданами
- Нет, я считаю, что русские и/или русскоязычные в стране моего проживания и так являются и чувствуют себя полноправными гражданами

19. Что, по Вашему мнению, нужно делать (сделать) русским, русскоязычным жителям Вашей страны для того, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными гражданами?



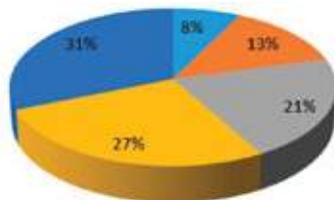
- Консолидироваться и активно участвовать в политической жизни страны, выдвигая своих представителей в органы власти
- Выучить государственный язык
- Создавать, поддерживать общественные организации, отстаивающие, защищающие права русскихирусскоязычных жителей ей страны
- Эмигрировать из страны в Россию
- Эмигрировать из страны в другие страны
- Иное
- Затрудняюсь ответить

20. Какие методы защиты Ваших прав как русскоязычного гражданина, Вы считаете наиболее эффективными в стране Вашего проживания?



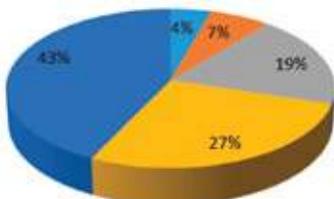
21. Известны ли Вам следующие организации, оказывающие поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению в стране Вашего проживания, и результаты их деятельности? Если известны, то оцените их.

21.1. Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом



- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность отлично
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность хорошо
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность плохо
- Да, я знаю о существовании этой организации, но не знаю о результатах ее деятельности
- Нет, не знаю об этой организации ничего

21.2. Фонд «Русский мир»



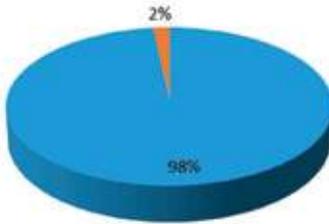
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность отлично
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность хорошо
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность плохо
- Да, я знаю о существовании этой организации, но не знаю о результатах ее деятельности
- Нет, не знаю об этой организации ничего

21.3. Координационный совет российских соотечественников в Вашей стране



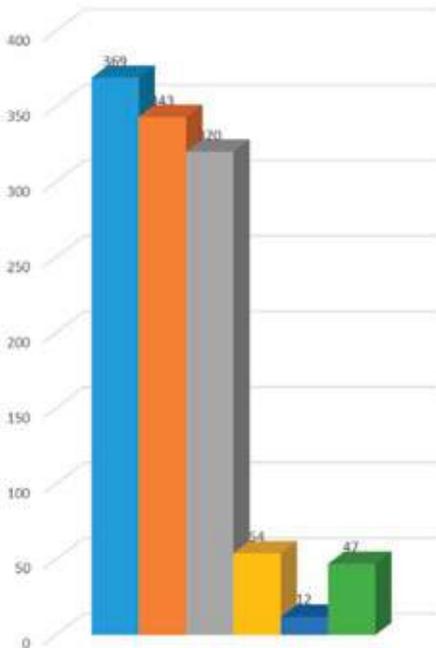
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность отлично
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность хорошо
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность плохо
- Да, я знаю о существовании этой организации, но не знаю о результатах ее деятельности
- Нет, не знаю об этой организации ничего

23. Считаете ли Вы, что в стране Вашего проживания необходимо принять дополнительные законодательные акты, чтобы русские и/или русскоязычные жители чувствовали себя комфортно?



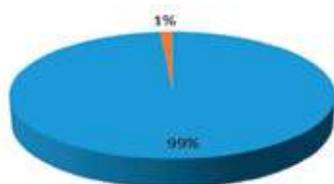
- Да, я считаю, что русские и/или русскоязычные в стране моего проживания нуждаются в принятии дополнительных законов
- Нет, я считаю, что русские и/или русскоязычные в стране моего проживания и так чувствуют себя комфортно

24. Какие законы, решения должны быть приняты властями страны Вашего проживания, чтобы русскоязычное население чувствовало себя комфортно?



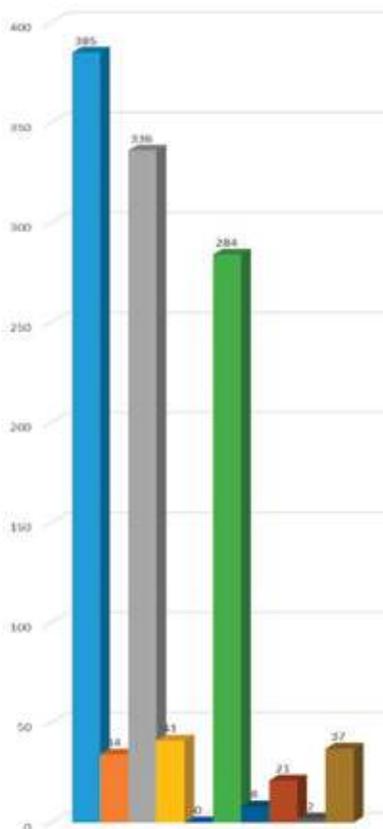
- Законодательная гарантия использования русского языка во всех сферах общественной жизни, в том числе в СМИ
- Законодательная гарантия сохранения русскоязычного образования
- Принятие закона о государственном статусе русского языка наравне с языком титульной нации
- Заключение соглашения с Россией о двойном гражданстве
- Иное
- Затрудняюсь ответить

25. Должна ли Россия защищать права российских соотечественников за рубежом?



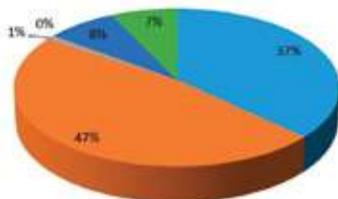
- Да, я считаю, Россия должна защищать своих соотечественников за рубежом
- Нет, я считаю, что Россия не обязана защищать своих соотечественников за рубежом

26. Какие, наиболее важные, по Вашему мнению, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом?



- Оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности
- Оказание поддержки русским школам за рубежом
- Обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами Российской Федерации
- Открытие в России интернатов для пожилых одиноких малоимущих российских соотечественников, проживающих за рубежом
- Принятие закона о репатриации
- Предоставление соотечественникам, проживающим за рубежом, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Предоставление соотечественникам, переехавшим в Россию на постоянное место жительства, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Признание гражданства Российской Федерации за теми, кто родился на территории Российской Федерации (ранее – РСФСР) и не отказался добровольно от российского гражданства, независимо от места их проживания на сегодняшний день
- Иное
- Затрудняюсь ответить

27. Какое мнение о политике Российской Федерации в отношении ее соотечественников за рубежом Вы разделяете?



- Россия делает все, что может для поддержки и защиты соотечественников за рубежом и действия России благоприятно сказываются на положении российских соотечественников
- Россия что-то делает, но этого недостаточно
- Поддержки со стороны России нет
- Политика России, скорее, наносит ущерб соотечественникам
- Иное
- Затрудняюсь ответить

Литовская Республика

Законодательное регулирование прав русскоязычного населения на получение образования на русском языке и его использование в различных сферах государственной и общественной жизни

Статус языков в стране. Законодательство по использованию языков в системе образования

Правовое и морально-психологическое положение соотечественников, проживающих в Литве, продолжает ухудшаться. Функционирование русского языка в образовании, общественной и государственной жизни страны сведено к абсолютному минимуму. Система среднего образования на русском языке деградирует.

Всем этим негативным тенденциям на протяжении всех лет независимости Литвы способствовали следующие обстоятельства:

1. Еще до выхода из состава СССР был принят Закон о государственном языке. Таковым был признан один язык – литовский.

2. Все попытки принять Закон о региональных языках или языках национальных меньшинств не увенчались успехом и нет особых надежд на то, что это случится когда-либо в обозримом будущем. Очень характерный факт: Польша, как и Литва, член ЕС и НАТО. Тем не менее, полякам Литвы при активной поддержке Польши не удается эффективная защита своих законных интересов в этнокультурной сфере. И это при том, что есть польская фракция в Сейме, поляки представлены в органах местной власти и даже в Европарламенте.

3. Вскоре после провозглашения независимости было ликвидировано право получения высшего образования на русском языке. Через некоторое время после этого в Литве было открыто несколько негосударственных вузов с русским языком обучения, но и они под разными предлогами спустя несколько лет были закрыты.

4. В 2011 году были приняты поправки к Закону об образовании. Согласно этим поправкам, выпускники русских и польских

школы должны сдавать государственный выпускной экзамен по литовскому языку по тем же требованиям, которые предъявляются к выпускникам литовских школ.

5. С момента обретения независимости Литва прекратила подготовку учителей для русских школ. В настоящее время в русских школах дорабатывают учителя пенсионного возраста и их постепенно сменяют молодые литовские учителя, логопеды, психологи, социальные работники, как правило, не владеющие русским языком.

6. Существенно сокращены часы преподавания русского языка и литературы. Учащиеся получают минимальные и порой искаженные знания об отечественной истории.

7. В настоящее время в стране проходит реформа среднего образования. На базе 12-леток создаются гимназии, прогимназии, 10-летки и т.д. Как следствие этих реформ, ликвидируются русские школы, и определенная часть русскоязычной молодежи не будет иметь доступа к ограниченному количеству русских гимназий, которые дают среднее образование, необходимое для поступления в вузы.

8. Вследствие указанных причин происходит резкое сокращение числа учащихся в русских школах. Многие родители считают, что у детей будет меньше проблем, если они будут учиться в литовских школах. Еще раньше русские школы покинули поляки, перешедшие на обучение в польские школы. На сокращение числа детей в русских школах, естественно, повлияла эмиграция и демография. Результаты репрезентативных социологических исследований свидетельствуют о том, что от 30 до 50% выпускников русских школ намерены в будущем отдать своих детей в литовские ясли-сады и школы. Около 40% респондентов вполне допускают, что их будущие мужья и жены могут быть литовской национальности.

9. Ужесточению национальной политики, безусловно, способствовала отмена действия Закона о национальных меньшинствах. Новый закон не принят до сих пор и, скорее всего, не будет принят никогда. Литовские власти считают, что в стране нет национальных меньшинств, есть национальные общины граждан Литвы, жизнь которых регламентируется соответствующими законами, общинами для всех. Например, Законом об образовании.

Справедливости ради следует отметить, что реформа системы среднего образования не вызывает удовлетворения и у литовской

общественности, которая считает, что в ходе проводимых реформ качество образования и воспитания не повышается, а, наоборот, понижается.

Защита законных прав в сфере образования и этнокультурной жизни

Резолюции всех республиканских ежегодных конференций российских соотечественников, проживающих в Литве, практически единогласно отмечают существование и увеличение проблем в образовании и этнокультурной жизни русских в Литве. Власти откровенно игнорируют эти резолюции и обращения. Более того, они уже давно не принимают приглашения организаторов посетить подобные мероприятия.

Президент Литвы Д. Грибаускайте периодически заявляет о том, что Литва проводит лучшую в мире национальную политику.

Печально, но факт: за годы независимости русскоязычной общине не удалось добиться прогресса практически ни по одному вопросу. Ни в чем не было каких-либо уступок.

Периодически представляемые Литвой в Комитет ООН по правам человека отчеты получают от специалистов из разных стран в Женеве очень серьезные критические замечания, которые Литва откровенно игнорирует без какого-либо серьезного ущерба для престижа страны.

Сами русские общественные организации, мягко говоря, не склонны заниматься правозащитной деятельностью. Более популярны действия, связанные с написанием малозначимых проектов, получением финансирования и проведением мероприятий.

Члены Сейма от Союза русских Литвы, просидев 4 года в парламенте, сделали одно громкое заявление: «У русских в Литве нет никаких особых проблем!» Вторая каденция в Сейме этих же людей увенчалась акцией приковывания своих бранных тел цепями в знак протеста против предоставления помещения русского драмтеатра представителям сексуальных меньшинств для проведения мероприятия. Не было ни статей, ни интервью, ни пресс-конференций, ни протестов, ни инициирования какого-либо закона, ни митингов, ни пикетов. Польская община Литвы активно использует все данные ресурсы, причем никогда не забывает солидарно упомянуть в ходе своих политических акций и о проблемах русской общины Литвы.

Деятельность Центров по защите прав человека в Литве совершенно незаметна. Люди туда обычно и не обращаются за помощью,

т.к. знают в условиях господствующей в стране русофобии такие обращения могут только усугубить дело.

Посольство РФ в Литве делает все возможное для защиты законных прав российских соотечественников, проживающих в Литве. Однако, все та же русофобия является серьезным препятствием для достижения должного эффекта.

Законодательная база этнокультурной жизни национальных меньшинств Литвы

Законодательная база в основном состоит из Конституции Литовской Республики и Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств.

Права национальных меньшинств в этнокультурной сфере призваны обеспечивать и защищать следующие статьи Конституции Литовской республики³³⁴:

Конституция Литовской Республики

Ст. 25 Человек имеет право на свои убеждения и свободное их выражение. Нельзя разжигать национальную рознь, распространять клевету и дезинформацию.

Ст. 29 Перед законом, судом и другими государственными институтами или должностными лицами все лица равны. Не допускаются ограничения прав человека в зависимости от расы, национальности, языка.

Ст. 31 Лица считаются невиновными до тех пор, пока его виновность не доказана в установленном законом порядке.

Ст. 33 Гражданам гарантируется право критиковать работу государственных учреждений. Преследование за критику запрещается.

Ст. 35 Гражданам гарантируется право на свободное объединение в общества, политические партии или ассоциации, если их цели и деятельность не противоречат Конституции и законам.

Ст. 37 Граждане, принадлежащие к национальным общинам, имеют право на развитие своего языка, культуры и обычаев.

Ст. 44 Цензура массовой информации запрещается.

Ст. 45 Национальные общины граждан самостоятельно занимаются делами своей национальной культуры, просвещением. Государство оказывает поддержку национальным общинам.

Реализации статей Конституции ЛР на практике:

Ст. 25 Свободное выражение своих убеждений в стране в настоящее время весьма затруднительно. Существует политический мейнстрим, отклонение от которого чревато для человека или

какого-либо издания серьезными последствиями. Русскоязычные СМИ без всяких на то причин обвиняются Департаментом госбезопасности в российской пропаганде. Критические высказывания политиков в адрес доморощенных русофобов подвергаются уничтожающей критике.

Ст. 29 Представительство национальных меньшинств в структуре власти всех уровней не соответствует удельному весу русских и поляков в национальной структуре литовского общества.

Ст. 31 Человек виновен уже в силу того, что получил из России награду за свою общественную деятельность, посетил Посольство РФ в Литве, возглавил республиканский координационный совет российских соотечественников, стал членом Всемирного координационного совета российских соотечественников, получил какие-то средства на реализацию общественного проекта, выступил публично с критикой положения дел в национальной политике и т.д. Велика вероятность, что информация об активистах-соотечественниках будет присутствовать в ежегодном отчете Департамента государственной безопасности Литвы, посвященном угрозам национальной безопасности. Как следствие, например, при пересечении границы литовские пограничники очень долго будут проверять документы.

Ст. 33 Контент-анализ республиканской прессы свидетельствует о том, что в стране не поощряется критика геополитических предпочтений страны, отношения к РФ, милитаризации края, экономической стратегии, национальной политики.

Ст. 35 В Литве не прошел перерегистрацию Социалистический народный фронт (СНФ) и ряд других партий. Если раньше для регистрации партии было необходимо иметь 1 тыс. членов партии, то теперь в партии должно быть не менее 2 тыс. человек. Для сравнения уместно упомянуть о том, что в соседней Латвии партия будет зарегистрирована, если в ней состоит 200 человек. Ликвидация СНФ – это реальная потеря для Литвы т.к. в программе этой партии был сильный блок по национальной политике. Особо отмечался внеблоковый статус страны и необходимость дружественных отношений с соседями.

Ст. 37 Воплощение в жизнь данной статьи Конституции ЛР очень трудно реализуемо: у русского языка в Литве нет статуса государственного языка, нет возможности получить высшее образование на родном языке. Происходит интенсивная литуанизация русских школ Литвы.

Ст. 44 Если цензура СМИ запрещается, как нужно правильно называть запрет трансляции некоторых российских каналов в Литве? Или зачисление в разряд угроз национальной безопасности деятельность русскоязычных СМИ страны?

Ст. 45 Смысл этой статьи стал особенно понятным для национальных меньшинств спустя десятилетия после принятия Конституции: национальные общины не в состоянии самостоятельно заниматься делами просвещения и одной только помощи государства явно недостаточно. Просвещение – это государственное каждодневное дело, обеспеченное научно, финансово, юридически, методологически и методически. Одними только общественными усилиями и благими намерениями сохранить и развивать этнокультурную идентичность крайне сложно.

Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств³³⁵, Ратифицирована ЛР 17.02.2000 г.

Особо следует отметить, что ее положения носят рекомендательный, а не обязательный характер. Исключительно важной является идея Конвенции о том, что защита национальных меньшинств – неотъемлемая часть международной защиты прав человека.

Для нас особо актуальна и ст.5.2 о том, что стороны воздерживаются от любых действий, имеющих целью ассимиляции лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам. Но именно этот процесс и происходит в Литве с русским национальным меньшинством.

Ст. 6.1 особо подчеркивает: «Стороны поощряют дух терпимости... особенно в сфере образования». На практике, в одном из годовых отчетов Департамента госбезопасности прямо указывается на то, что школы национальных меньшинств представляют угрозу национальной безопасности Литвы.

Ст. 17 также имеет для нас исключительно важное значение: «Стороны обязуются не препятствовать нацменьшинствам устанавливать и поддерживать трансграничные контакты с лицами, которые разделяют общее этническое наследие» Проще говоря, речь идет о возможности беспрепятственного посещения исторической родины. Как отмечалось выше, поездки в Россию не приветствуются.

Результаты социологического исследования в Литовской Республике

Социологическое исследование проведено Институтом стран СНГ осенью 2017 года на выборке российских соотечественников, проживающих в Литве, объемом 300 человек.

Социодемографические характеристики респондентов

Возрастная категория российских соотечественников в Литве представлена в равной степени людьми среднего и старшего возраста и составляет 2/3 опрошенных респондентов (по 32% в возрасте 35–55 лет и старше 55 лет). В меньшей степени представлена молодежь: 17% – в возрасте до 24 лет, 19% – в возрасте 25–34 года (см. диаграмму 1).

Среди опрошенных мужчины и женщины составляют равное соотношение (49% и 51% соответственно) (см. диаграмму 2).

Половина респондентов (54%) состоят в официальном браке, 17% проживают вместе, но не зарегистрированы, 30% – холостые и незамужние (см. диаграмму 3).

У трети соотечественников в семье один ребенок, у другой трети – два, еще треть детей не имеют (29%, 33% и 28% соответственно). 10% семей являются многодетными (см. диаграмму 4).

Опрос показал, что соотечественники достаточно укоренены в стране проживания: 2/3 живут в Литве на протяжении двух и трех поколений (37% и 31%), 14% – на протяжении четырех поколений. И лишь 18% семей переехали в Литву недавно (см. диаграмму 5).

Подавляющее число респондентов (64%) считают себя русскими, 12% назвали себя белорусам. В небольшом соотношении есть среди соотечественников украинцы и поляки (7%), литовцы и евреи (5%) (см. диаграмму 6).

84% опрошенных имеют гражданство страны проживания (249 чел.), 14% – российское (42 чел.) (см. диаграмму 7).

Уровень образования среди соотечественников Литвы достаточно высок: половина имеет высшее образование (51%), у 40% среднее и средне-специальное, 3% имеют ученую степень (см. диаграмму 8).

Треть опрошенных (32%) работают по найму в частных компаниях, 20% находятся на пенсии, 18% трудятся в государственных учреждениях, 9% развивают свой бизнес, 11% – студенты высших

и средне-специальных учреждений, 5% занимаются домашним хозяйством, 3% – безработные (см. диаграмму 9).

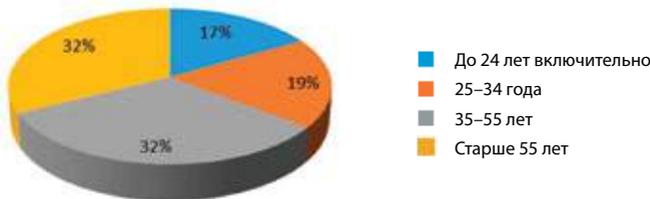
Финансовое положение своей семьи респонденты прокомментировали следующим образом: примерно половине (46%) средств хватает только на продукты и одежду, а каждый пятый с трудом выделяет деньги и на одежду. Треть (28%) может позволить себе покупку вещей длительного пользования, но дорогостоящие приобретения им не под силу, 4% признались, что едва сводят концы с концами и лишь 2% назвали себя обеспеченными (см. диаграмму 10).

Значительная доля респондентов владеет языком страны проживания хорошо и превосходно (45% и 21%). Четверть опрошенных понимают литовскую речь, но изъясняются с трудом. Каждый десятый с трудом понимает государственный язык или не владеет им вовсе (см. диаграмму 11).

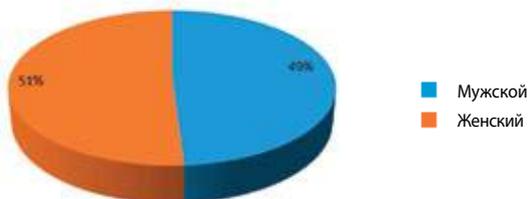
Большинство соотечественников (236 чел.) используют государственный язык только в государственных учреждениях. Равные части опрошенных говорят на литовском на работе/учебе или между собой вне дома (171 и 161 чел.). В семье общается на государственном языке лишь малая часть соотечественников (21), столько же не пользуется им вовсе (см. диаграмму 12).

У абсолютного большинства российских соотечественников в Литве представители титульной нации есть среди коллег и друзей (203 чел.) и среди близких друзей (157). Некоторая часть состоит с ними в родственных связях (75 и 35 чел.) (см. диаграмму 13).

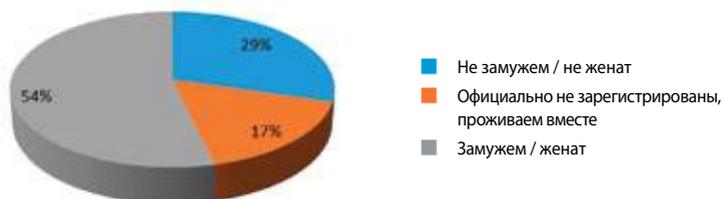
1. Ваш возраст



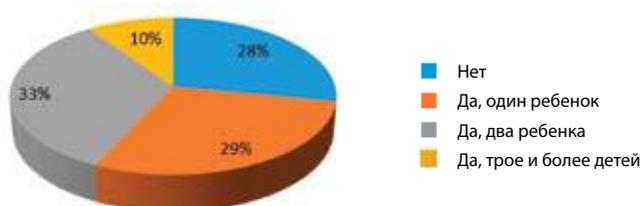
2. Ваш пол



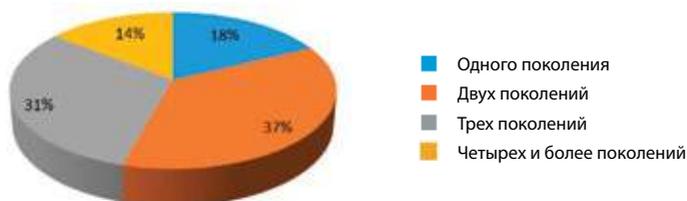
3. Ваше семейное положение в настоящее время



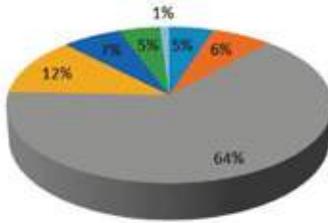
4. Есть ли у вас дети?



5. На протяжении скольких поколений Ваша семья проживает в этой стране?

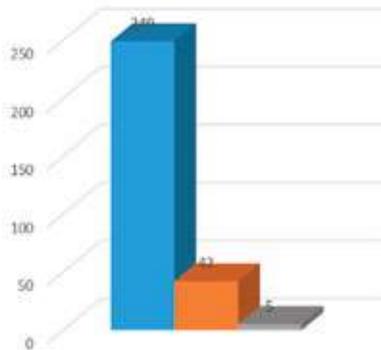


6. К какой национальности Вы себя относите?



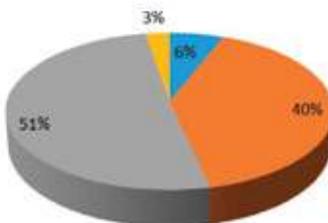
- Литовец (Литовка)
- Поляк (Полька)
- Русский (Русская)
- Белорус (Белоруска)
- Украинец (Украинка)
- Еврей (Еврейка)
- Татарин (Татарка)

7. Ваше гражданство



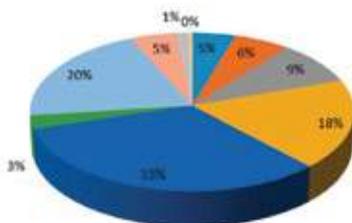
- Страна проживания
- Российская Федерация
- Иное
- Не имею никакого гражданства

8. Ваше образование



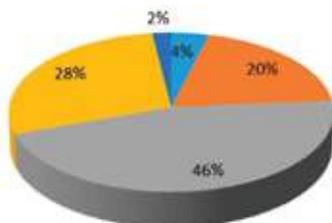
- Начальное, неполное среднее
- Среднее, среднее специальное
- Высшее
- Ученая степень

9. Ваш основной род занятий



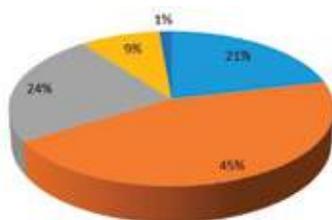
- Учусь в профессионально-техническом училище, колледже
- Учусь в ВУЗе
- Работаю как бизнесмен, предприниматель
- Работаю по найму в государственной (бюджетной) организации
- Работаю по найму в частной фирме (организации)
- Безработный
- Пенсионер
- Занят домашним хозяйством
- Школьник
- Инвалид

10. Материальное положение Вашей семьи



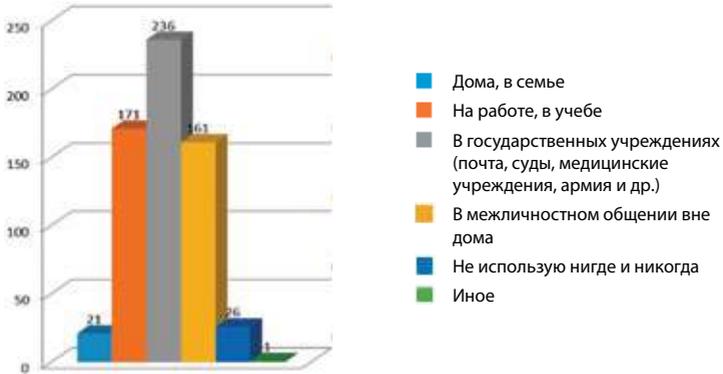
- Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты
- На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает затруднения
- На продукты и на одежду денег хватает, но покупка вещей длительного пользования (телевизора, холодильника и др.) является для нас проблемой
- Мы можем без труда приобрести вещи длительного пользования, однако для нас затруднительно совершать дорогостоящие покупки, такие как квартира, автомобиль и др.
- Мы можем позволить себе покупать достаточно дорогостоящие вещи – автомобиль, дачу и многое другое

11. Насколько хорошо Вы владеете государственным языком страны Вашего проживания?



- Превосходно владею. Свободно говорю, читаю и пишу
- Хорошо владею. Свободно говорю, не очень хорошо читаю и пишу
- Средне владею. Хорошо понимаю речь, говорю с трудом
- Плохо владею. Говорю и понимаю с трудом
- Совсем не владею

12. В каких случаях Вы используете государственный язык страны Вашего проживания?



13. Насколько близки Ваши отношения с представителями титульной нации в стране Вашего проживания?

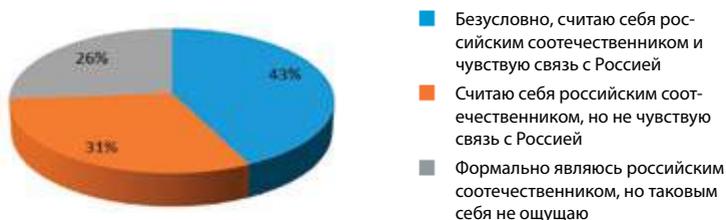


Отношение к принадлежности к социальной группе российских соотечественников

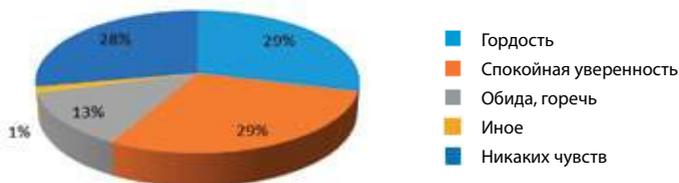
Чуть меньше половины опрошенных (43%) однозначно называют себя российскими соотечественниками. Треть относят себя к таковым, но не чувствуют связи с исторической родиной. Еще около трети (26%) признались, что считают себя причастными к России лишь формально (см. диаграмму 14).

Принадлежность к российским соотечественникам у трети опрошенных вызывает гордость, у другой трети спокойную уверенность и такая же часть равнодушна к своему статусу. Нужно отметить, что 13% указали, что испытывают обиду и горечь (см. диаграмму 15).

14. Считаете ли Вы себя российским соотечественником?



15. Какие чувства у Вас вызывает принадлежность к российским соотечественникам?



Удовлетворенность жизнью в Литве

Доступность образования важна в большей или меньшей степени для подавляющего большинства респондентов, а именно для 76%. При этом половина опрошенных (48%) не удовлетворена положением дел в этой сфере (см. диаграмму 16.1), а довольна им лишь десятая часть (11%). Охрана здоровья имеет важность для 79% принявших участие в опросе, а сложившейся в данной сфере ситуацией частично довольны 57% и полностью довольны 14% опрошенных (см. диаграмму 16.2). Доля тех, для кого в большей или меньшей степени важна уверенность в завтрашнем дне, составила 91%, но 64% не удовлетворены положением дел

в этой области, треть опрошенных довольна лишь отчасти (см. диаграмму 16.3).

Возможность получения работы в выбранной области имеет большую важность для 80% респондентов, однако 53% не удовлетворены сложившейся ситуацией в данной области (см. диаграмму 16.4).

Обеспечение достойного уровня жизни и материальный достаток важны для 90% участвовавших в опросе, удовлетворена же своим финансовым положением лишь десятая часть соотечественников в Литве (см. диаграмму 16.5).

Возможность защитить свои права в суде и соблюдение законов волнует всех, кто принял участие в опросе – 99% отметили, что это для них очень важно или достаточно важно. Удовлетворены же соблюдением этих прав в той или иной мере 2/3 респондентов (см. диаграмму 16.6).

Равноправие между разными этническими группами в стране важно для всех соотечественников, принявших участие в опросе. Однако половина из них (51%) не согласна со сложившейся ситуацией (см. диаграмму 16.7). Так же практически все отметили важность заботы государства о пожилых людях, но с опрошенных не довольны уровнем пособий и пенсий (см. диаграмму 16.8).

Если говорить о возможности исповедовать религиозные взгляды, не волнует этот вопрос десятую часть от числа соотечественников (11%). Остальные отметили важность этого вопроса. Недовольных в этой сфере тоже немного – 9% (см. диаграмму 16.9).

Забота России о соотечественниках за рубежом необходима для 88% респондентов. Мнение об удовлетворенности положением дел в этой области разделилось примерно поровну (см. диаграмму 16.10).

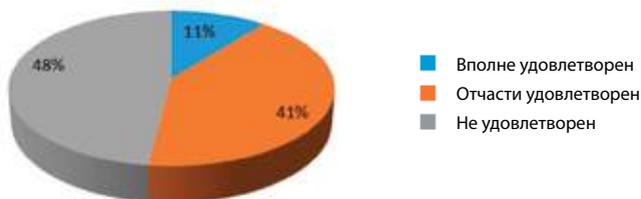
Участвовавшим в опросе соотечественникам предлагалось оценить, как обращаются с русским населением по сравнению с представителями титульной нации в разных сферах. Приведем наиболее показательные данные. Так, половина опрошенных отметили равенство независимо от национальности при оформлении пенсий, обращении за медицинской помощью, в полицию или суды, при операциях с недвижимостью. В то же время, более 50% опрошенных высказались, что в рамках трудовой деятельности и в межличностном общении с русскими иногда обращаются хуже (53% и 52%). Треть опрошенных заявила о неравенстве обращения в общественно-политической деятельности (27%). Около половины (46%) придерживаются такого же мнения и в вопросах получения образования. В сфере услуг, в магазинах и кафе соотечественни-

ки не чувствуют ущемлений по национальному признаку (78%). Нужно отметить, что значительная часть респондентов, до 40%, затруднялись отвечать на вопросы этого раздела (см. диаграммы 17.1–17.11).

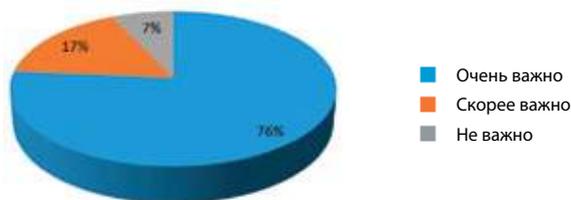
Что касается личных примеров, 45% из числа опрошенных отметили, что иногда с ними обращались хуже, чем с представителями титульной нации при получении образования для себя или своих родных. 41% сталкивался с дискриминацией в межличностном общении, 38% – на работе, 30% – при обращении за медицинской помощью, 23% – в общественно-политической деятельности, 18% – при осуществлении избирательных прав, по 13% – при обращении в правоохранительные органы и в сфере бытовых услуг, 11% – при оформлении пенсии или пособий, по 10% – при операциях с недвижимостью и получению социального жилья. В большинстве же своем от 40 до 80% лично не встречал особого отношения по национальному признаку (см. диаграмму 22.1-22.11).

16. Насколько Вы удовлетворены в настоящее время положением в следующих сферах жизни в стране Вашего проживания, и насколько это важно для Вас?

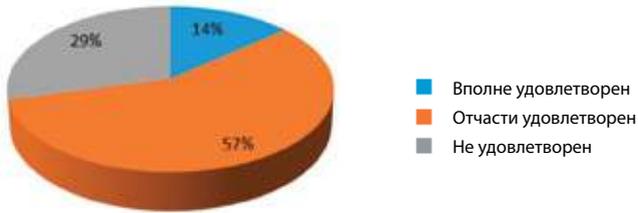
16.1. Доступность образования на русском языке



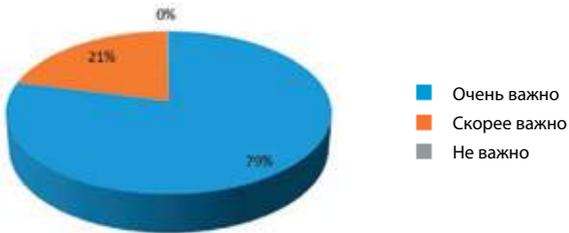
Насколько это важно для Вас?



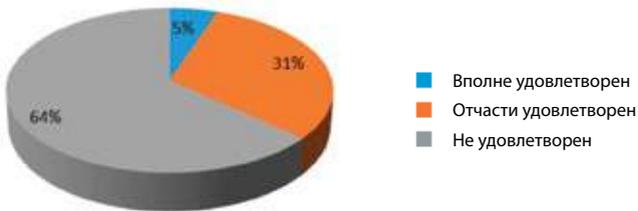
16.2 Охрана здоровья, медицинское обслуживание



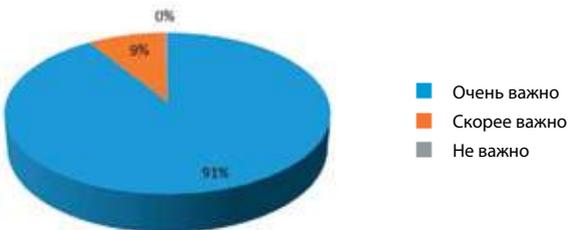
Насколько это важно для Вас?



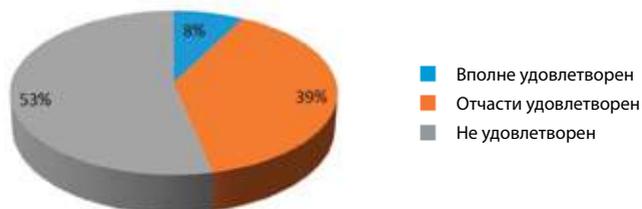
16.3 Уверенность в завтрашнем дне (социальная и межнациональная стабильность)



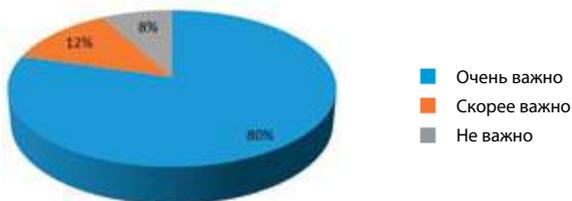
Насколько это важно для Вас?



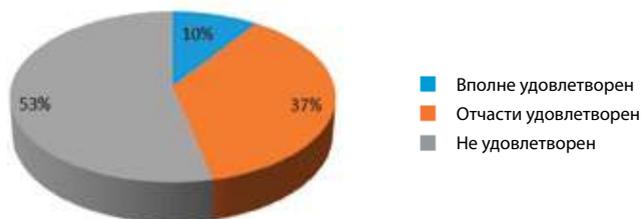
16.4. Возможность получения работы или организации бизнеса в выбранной области



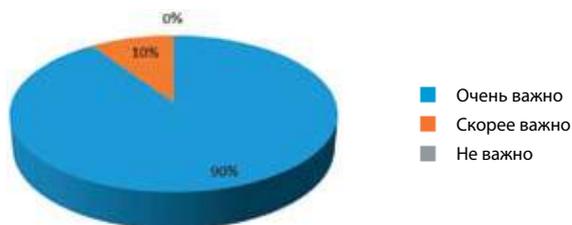
Насколько это важно для Вас?



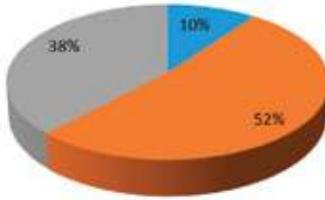
16.5. Материальный достаток, обеспечивающий достойный уровень жизни



Насколько это важно для Вас?

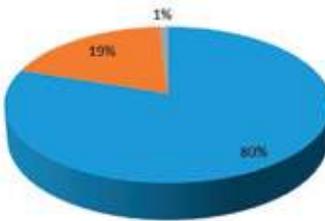


16.6. Соблюдение законов и возможность защитить свои права в суде



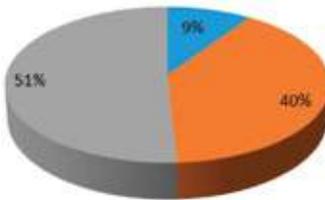
- Вполне удовлетворен
- Отчасти удовлетворен
- Не удовлетворен

Насколько это важно для Вас?



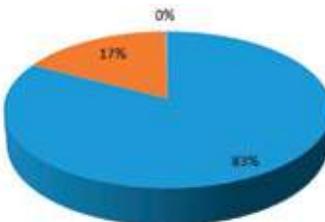
- Очень важно
- Скорее важно
- Не важно

16.7. Равноправие между разными этническими группами в стране



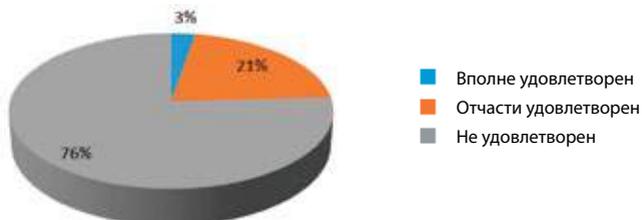
- Вполне удовлетворен
- Отчасти удовлетворен
- Не удовлетворен

Насколько это важно для Вас?

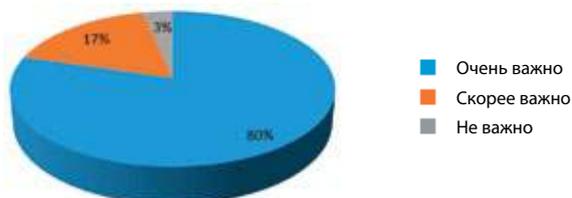


- Очень важно
- Скорее важно
- Не важно

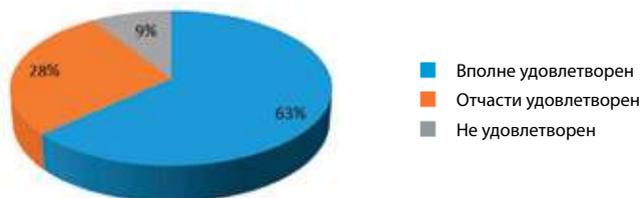
16.8. Забота государства проживания о пожилых людях (достойный уровень пособий и пенсий)



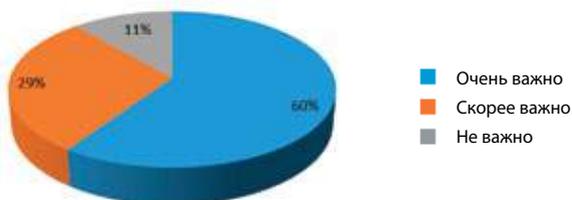
Насколько это важно для Вас?



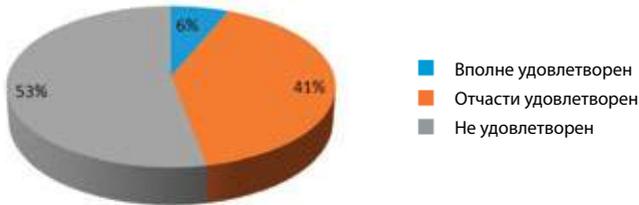
16.9. Возможность исповедовать свои религиозные взгляды (традиционные религии)



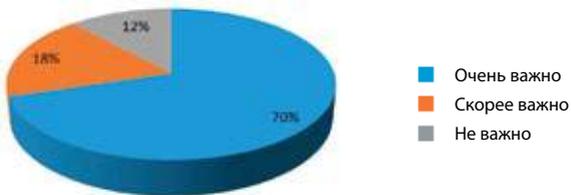
Насколько это важно для Вас?



16.10. Забота России о соотечественниках за рубежом



Насколько это важно для Вас?

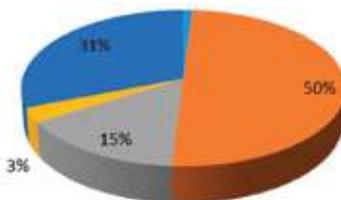


17. Как, по Вашему мнению, обращаются с русским населением по сравнению с представителями титульной нации в стране Вашего проживания в перечисленных ниже сферах?

17.1. На работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)

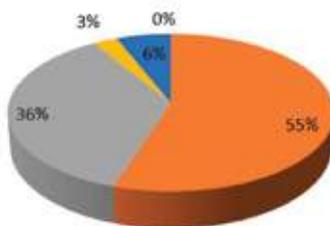


17.2. При оформлении пенсии или пособий



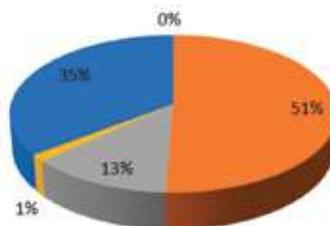
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.3. При обращении за медицинскими услугами (в поликлинике, в больнице и т.п.)



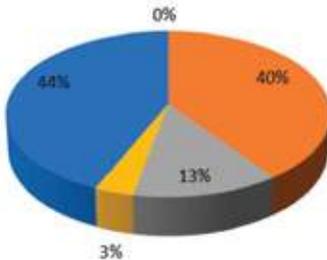
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.4. При найме, покупке или сдаче жилья



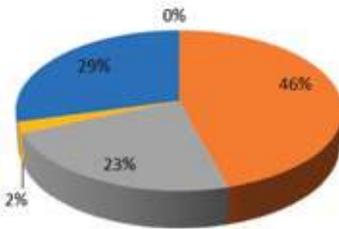
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.5. При получении социального жилья



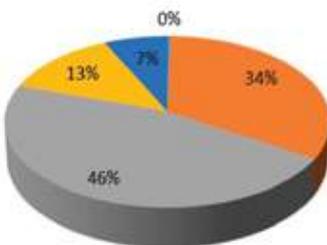
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.6. При обращении в полицию, суды



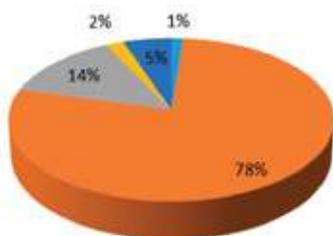
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.7. При получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)



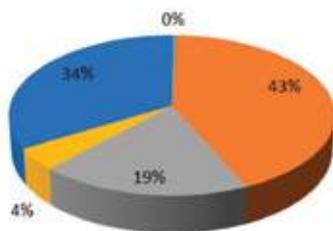
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.8. При приобретении обычных товаров и услуг (в магазинах, в ресторанах, в кафе и т.п.)



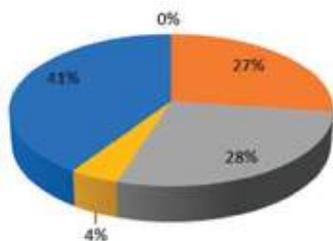
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.9. При осуществлении избирательных прав (при выдвижении кандидатов, в процессе голосования и т.п.)



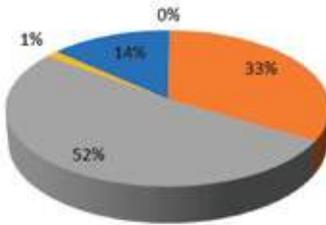
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.10. В общественно-политической деятельности (при создании организаций, при проведении мероприятий и т.п.)



- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

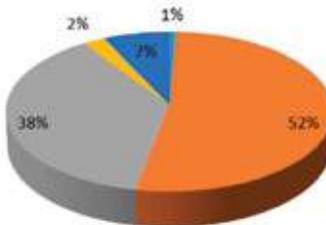
17.11. В межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)



- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

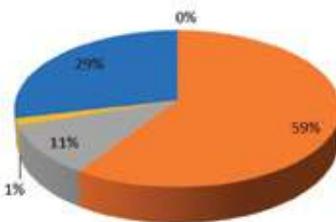
22. Случалось ли Вам лично сталкиваться с тем, что с Вами обращались иначе, чем с представителями титульной нации в перечисленных ниже сферах?

22.1. На работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)



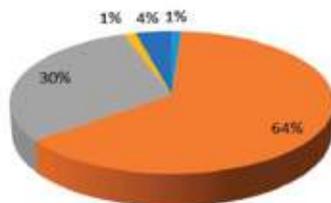
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.2. При оформлении пенсии или пособий



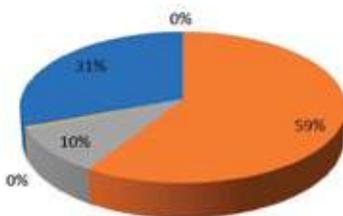
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.3. При обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т.п.)



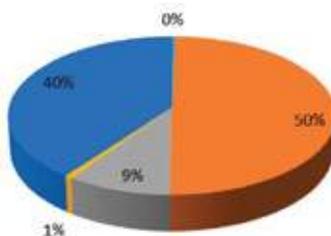
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.4. При найме, покупке или сдаче жилья



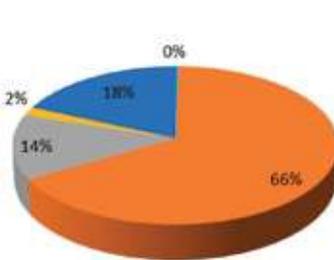
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.5. При получении социального жилья



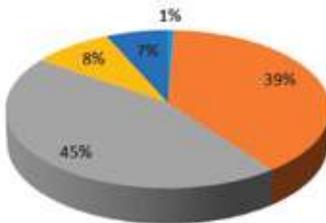
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.6. При обращении в милицию (полицию), суды



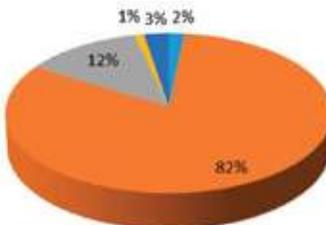
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.7. При получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)



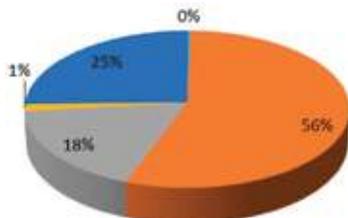
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.8. При приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т.п.)



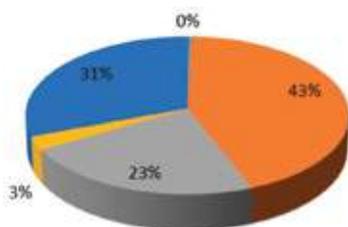
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.9. При осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т.п.)



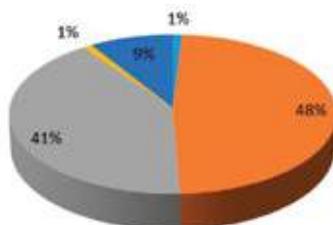
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.10. В общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)



- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.11. При межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)



- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

Защита прав российских соотечественников за рубежом

Отвечая на вопрос о необходимости принятия каких-либо мер с целью ощущения себя полноправными гражданами, 70% респондентов ответили положительно. Важность консолидации и активного участия в жизни страны отметили 120 человек, 109 человек считают нужным в первую очередь выучить государственный язык, 103 респондента сказали, что главное – это создание общественных организаций, защищающих права и интересы русских и русскоговорящих граждан. Незначительная часть (26 человек) назвали лучшим способом эмиграцию в Россию. Треть опрошенных считает, что русские и русскоязычные и так ощущают себя полноправными гражданами Литвы (см. диаграммы 18-19).

На вопрос о методах защиты своих прав большинство соотечественников (90 чел.) ответить затруднились. Самыми популярными ответами стали: обращение к общественным организациям и партиям, объединяющим русскоязычное население страны и обращение в международные организации и суды (58 и 54 чел.). Столько же (54 чел.) эффективных методов защиты своих прав не видят (см. диаграмму 20).

Соотечественники в Литве в большинстве своем не знакомы с организациями, оказывающими поддержку или правовую помощь русскоязычному населению. С Координационным советом, Фондом «Русский мир» и Фондом поддержки и защиты прав соотечественников знакомы около четверти участвовавших в опросе. При этом положительно оценивают их деятельность не более 5% (см. диаграммы 21.1-21.3).

Мнения относительно необходимости принятия дополнительных законодательных актов с целью создания наиболее комфортных условий для русских или русскоговорящих граждан голоса респондентов поделились следующим образом: 73% подчеркнули их нужность, в то время как 27% считают сложившуюся правовую ситуацию достаточно комфортной для соотечественников (см. диаграмму 23).

Наиболее актуальным для комфортного проживания респондентам представляется законодательная гарантия сохранения образования на русском языке (166 человек). 130 человек отметили важность законодательной гарантии использования русского языка в общественной жизни. Вопрос о государственном статусе русского языка волнует лишь 28 человек, а двойное гражданство

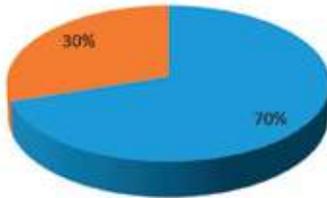
с Россией – в 2 раза больше (53 человека). Около сотни не смогли ответить, какие законодательные инициативы им необходимы (см. диаграмму 24).

На вопрос, должна ли Россия защищать права российских соотечественников в странах их проживания, 62% респондентов ответили положительно, четверть (27%) считает это необязательной мерой, десятая часть (11%) не смогла ответить на поставленный вопрос (см. диаграмму 25).

Защищая права соотечественников, по их мнению, Россия должна в первую очередь поддерживать русские школы за рубежом – так считают 158 человек от числа опрошенных в Литве. Также в приоритете получение права на высшее образование в России наравне с гражданами РФ и поддержка общественных организаций в их правозащитной деятельности (около ста человек по каждому пункту). Столько же затруднились ответить на этот вопрос. На получение российского гражданства в упрощенном порядке и создание в России домов престарелых для малообеспеченных соотечественников рассчитывают еще около сотни опрошенных (см. диаграмму 26).

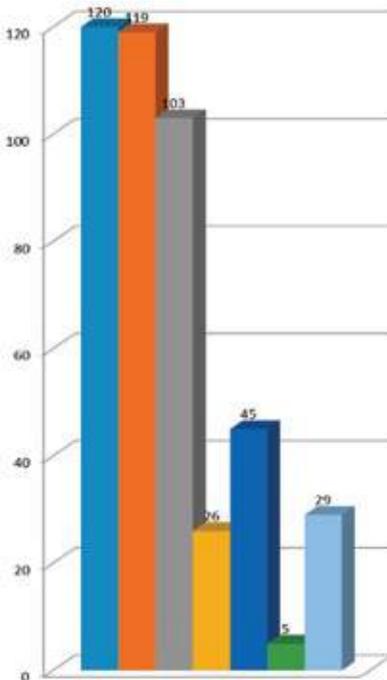
Оценивая политику России в отношении ее соотечественников за рубежом, больше половины респондентов (56%) считают, что Россия предпринимает какие-то действия, но их недостаточно. Каждый пятый поддержки со стороны России не чувствует, а 17% считает, что ее политика наносит скорее ущерб, чем пользу. 7% отметили, что Россия максимально поддерживает и защищает своих соотечественников в странах их проживания (см. диаграмму 27).

18. Считаете ли Вы, что русским и/или русскоязычным жителям страны Вашего проживания нужно что-то делать для того, чтобы быть (чувствовать) себя полноправными гражданами?



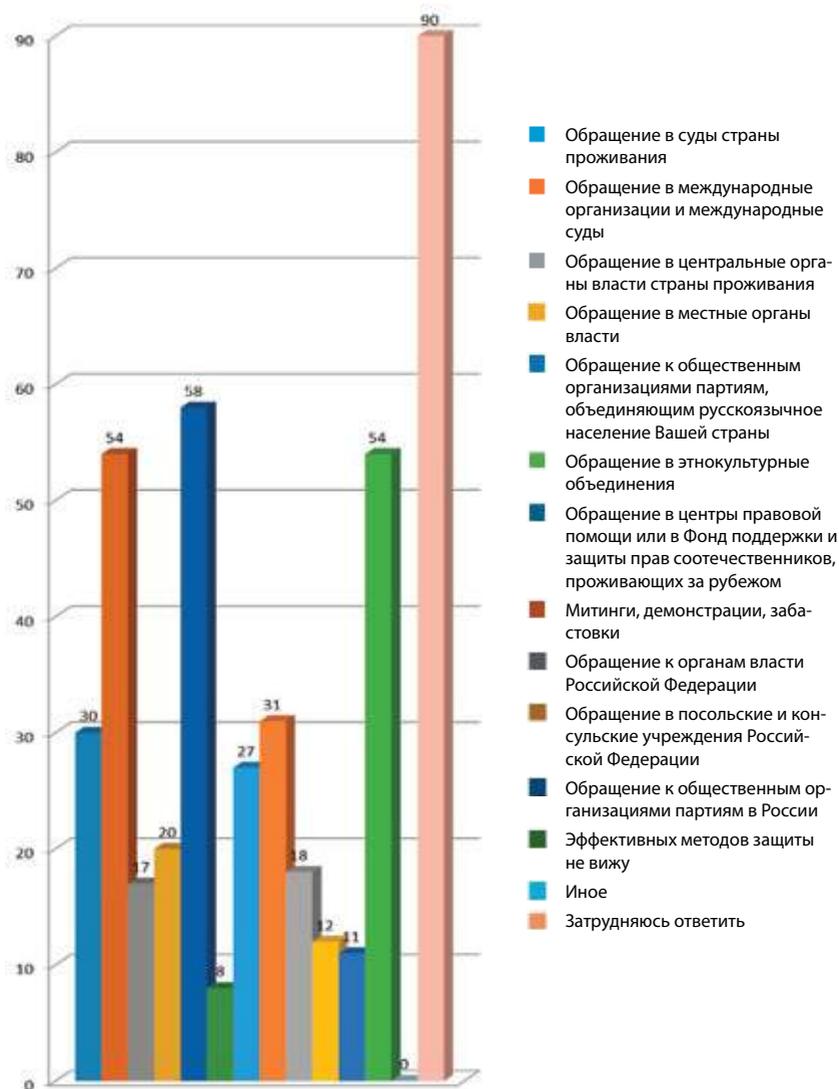
- Да, я считаю, что русским и/или русскоязычным жителям страны моего проживания нужно что-то делать для того, чтобы быть и чувствовать себя полноправными гражданами
- Нет, я считаю, что русские и/или русскоязычные в стране моего проживания и так являются и чувствуют себя полноправными гражданами

19. Что, по Вашему мнению, нужно делать (сделать) русским, русскоязычным жителям Вашей страны для того, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными гражданами?



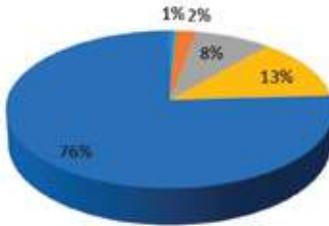
- Консолидироваться и активно участвовать в политической жизни страны, выдвигая своих представителей в органы власти
- Выучить государственный язык
- Создавать, поддерживать общественные организации, отстаивающие, защищающие права русскоязычных жителей этой страны
- Эмигрировать из страны в Россию
- Эмигрировать из страны в другие страны
- Иное
- Затрудняюсь ответить

20. Какие методы защиты Ваших прав как русскоязычного гражданина, Вы считаете наиболее эффективными в стране Вашего проживания?



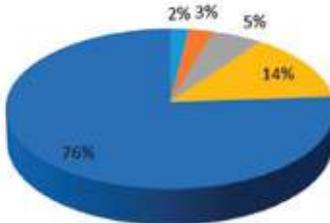
21. Известны ли Вам следующие организации, оказывающие поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению в стране Вашего проживания, и результаты их деятельности? Если известны, то оцените их.

21.1. Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом



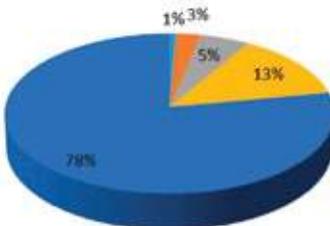
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность отлично
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность хорошо
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность плохо
- Да, я знаю о существовании этой организации, но не знаю о результатах ее деятельности
- Нет, не знаю об этой организации ничего

21.2. Фонд «Русский мир»



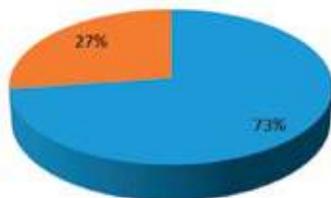
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность отлично
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность хорошо
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность плохо
- Да, я знаю о существовании этой организации, но не знаю о результатах ее деятельности
- Нет, не знаю об этой организации ничего

21.3. Координационный совет российских соотечественников в Вашей стране



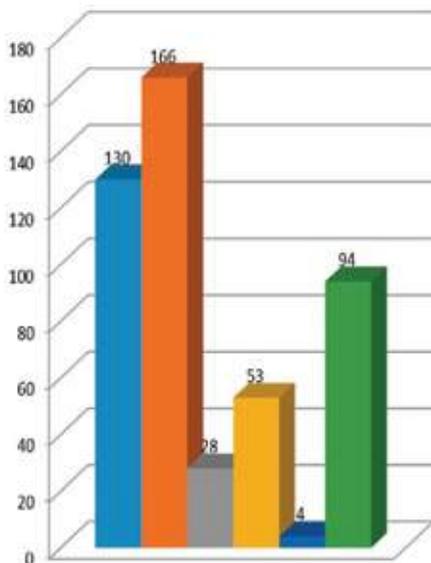
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность отлично
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность хорошо
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность плохо
- Да, я знаю о существовании этой организации, но не знаю о результатах ее деятельности
- Нет, не знаю об этой организации ничего

23. Считаете ли Вы, что в стране Вашего проживания необходимо принять дополнительные законодательные акты, чтобы русские и/или русскоязычные жители чувствовали себя комфортно?



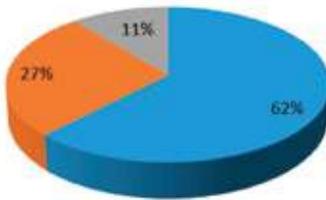
- Да, я считаю, что русские и/или русскоязычные в стране моего проживания нуждаются в принятии дополнительных законов
- Нет, я считаю, что русские и/или русскоязычные в стране моего проживания и так чувствуют себя комфортно

24. Какие законы, решения должны быть приняты властями страны Вашего проживания, чтобы русскоязычное население чувствовало себя комфортно?



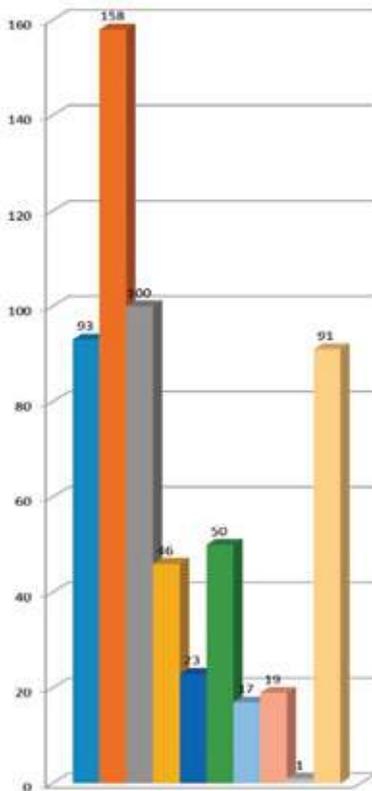
- Законодательная гарантия использования русского языка во всех сферах общественной жизни, в том числе в СМИ
- Законодательная гарантия сохранения русскоязычного образования
- Принятие закона о государственном статусе русского языка наравне с языком титульной нации
- Заключение соглашения с Россией о двойном гражданстве
- Иное
- Затрудняюсь ответить

25. Должна ли Россия защищать права российских соотечественников за рубежом?



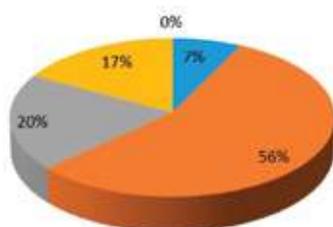
- Да, я считаю, Россия должна защищать своих соотечественников за рубежом
- Нет, я считаю, что Россия не обязана защищать своих соотечественников за рубежом
- Затрудняюсь ответить

26. Какие, наиболее важные, по Вашему мнению, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом?



- Оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности
- Оказание поддержки русским школам за рубежом
- Обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами Российской Федерации
- Открытие в России интернатов для пожилых одиноких малоимущих российских соотечественников, проживающих за рубежом
- Принятие закона о репатриации
- Предоставление соотечественникам, проживающим за рубежом, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Предоставление соотечественникам, переехавшим в Россию на постоянное место жительства, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Признание гражданства Российской Федерации за теми, кто родился на территории Российской Федерации (ранее – РСФСР) и не отказался добровольно от российского гражданства, независимо от места их проживания на сегодняшний день
- Иное
- Затрудняюсь ответить

27. Какое мнение о политике Российской Федерации в отношении ее соотечественников за рубежом Вы разделяете?



- Россия делает все, что может для поддержки и защиты соотечественников за рубежом и действия России благоприятно сказываются на положении российских соотечественников
- Россия что-то делает, но этого недостаточно
- Поддержки со стороны России нет
- Политика России, скорее, наносит ущерб соотечественникам
- Иное
- Затрудняюсь ответить

Эстонская Республика

Законодательное регулирование прав русскоязычного населения на получение образования на русском языке и его использование в различных сферах государственной и общественной жизни

Статус языков в стране

Законодательство о языке и языковая политика играют в современной Эстонии важнейшую роль в этнополитике, т.е. в проводимой властями политике в области строительства национальной государственности, публичной коммуникации, образования, культуры; задают как вектор национального строительства в отношении титульной нации, так и долгосрочную политику в отношении национальных и лингвистических меньшинств, прежде всего, русского населения республики.

Концепция национального государства в случае Эстонии признает статус государственного языка, официального языка и языка межнационального общения исключительно за эстонским языком. Немногочисленные права и многочисленные обязанности в языковой сфере регулируются многочисленными законами и подзаконными актами. Основными законодательными актами, регулирующими языковую политику, являются Конституция Эстонии, Закон о языке, группа законов об образовании, законодательство о судебном делопроизводстве и т.д. Свободной от правового регулирования языка остается лишь частная жизнь. Юридически русский язык в Эстонии имеет статус иностранного, ибо таковым, согласно ст.5 п. 1 Закона о языке является любой язык кроме эстонского языка. Иного правового статуса русский язык в Эстонии не имеет и в законодательстве как таковой не упоминается. На практике же, за рамками законодательного регулирования, сужающаяся сфера применения русского языка и по сегодняшний день покрывает и часть устного государственного и муниципально-

го делопроизводства, и сферу образования и, разумеется, область межнационального общения и медийной коммуникации.

Закрепленный в законодательстве статус единственного государственного языка эстонский язык приобрел практически сразу после восстановления независимости. Политическое и административное вытеснение русского языка из публичной жизни, из официального делопроизводства, из среднего и высшего образования также началось в начале 90-х годов. Однако и русские гимназии, и государственное высшее образование просуществовали до 2011 года, до 2020 года юридически сохраняется и профессионально-техническое образование на русском языке. В значительной степени эстонское законодательство, касающееся употребления русского языка, приобрело действующий сегодня вид в период с 2011 по 2016 гг. Именно в этот период был ужесточен Закон об основной школе и гимназии, пересмотрен Закон о частной школе, принята действующая редакция Закона о профессиональном учебном заведении, внесены, ограничивающие использование русского языка положения, в Закон об университете и в Закон о прикладной высшей школе.

Цель современной языковой политики заключается в том, чтобы форсировать вытеснение русского языка из общественной жизни и маргинализация его до уровня домашнего и общинного языка русского меньшинства. Каждый год влиятельными эстонскими интеллектуалами готовится отчет о человеческом развитии. В соответствующем отчете за 2017 год³³⁶ поставлена проблема интеграции в эстонское общество представителей иноязычных меньшинств, в т.ч. и русского путем дальнейшего повышения значения эстонского языка. Эстонский язык должен стать основой объединения общества, создания единой системы образования – от детского сада до гимназии – на базе эстонского языка. Наличие в Эстонии детских садов с русским языком обучения, русских школ, преимущественно русских трудовых коллективов и т.д. рассматривается как проявление сегрегации, заложенной еще с советских времен. Преодоление такой сегрегации мыслится как расширение сферы употребления эстонского языка в т.ч. и меньшинствами.

Демографические особенности задают в Эстонии такую языковую ситуацию, которая в условиях правовой системы ориентированной на моноязычное и монокультурное национальное государство, делает неизбежными напряжения в языковой сфере и воспроизводит постоянный конфликт, как минимум на два-три

поколения. Две переписи населения (2000 и 2011 г.), прошедшие в Эстонии после восстановления независимости, показали, что по сравнению с данными переписи 1989 года доля населения республики, для которой русский язык является родным, сократилась с 35% до 30%, при этом надо отметить, что в последние годы эта доля стабилизировалась и дальнейшего значимого сокращения не происходит. Так по состоянию на 1 января 2017 года численность этнических эстонцев в населении республики сократилась до 904 639 человек. Численность этнических русских составила 330 206 человек, а представителей других национальностей 68 012 человек³³⁷. В населении республики, по данным переписи населения 2011 года, преобладают две лингвистические группы, для одной родным является эстонский язык (68%), а для другой – русский (30%). На прочие родные языки, в т.ч. и языки стран Евросоюза, приходится 2%. Так же следует отметить, что доля этнических русских в Эстонии по состоянию на 1 января 2017 г. составляет 25% всего населения. Таким образом, существенная часть представителей иных национальных меньшинств в ходе переписей населения указывает в качестве родного именно русский язык. Молодые поколения представителей не русских национальных меньшинств в большинстве называют родным не язык своей этнической группы и не эстонский язык, а – русский. В этом проявляется «языковая ассимиляция нерусских меньшинств»³³⁸.

Владение эстонским языком жителями республики в промежутке между переписями 1989 г. и 2011 года стремительно выросло с 15% до 42%, включая тех местных этнических русских, для которых эстонский язык был родным и тех, кто владеет языком лишь на бытовом уровне. Свободно владеют эстонским языком по данным Мониторинга интеграции 2017 года, по собственной оценке, лишь 16% русскоязычных жителей страны старше 15 лет, говорят, понимают и читают еще 25%. Все не знают эстонского языка примерно 10%. Примечательно, что за последние шесть лет доля свободно владеющих эстонским выросла незначительно, а группа вовсе не знающих эстонского уменьшилась в полтора раза. Добавилось тех, кто, по собственной оценке, понимает и немного говорит. Эта группа составляет примерно треть русскоговорящего населения.³³⁹

Исследования, проводимые в рамках мониторинга интеграции, в 2017 году продемонстрировали некоторый рост вовлеченности русскоязычного населения в политическую и общественную жизнь

страны. Тем не менее, представители меньшинств (преимущественно русское население) только в 19% случаев заявили о равенстве с эстонцами в том, что касается возможности заниматься политической деятельностью; 32 % респондентов считают, что у русских и эстонцев равные возможности участия в принятии решений на уровне местных самоуправлений; и 48 % выразили мнение о равенстве русских и эстонцев в праве участвовать в гражданских объединениях.

Согласно свежим данным Мониторинга интеграции 66% опрошенных представителей русскоязычного населения уверены, что доходы и материальное благополучие эстонцев лучше, чем у русских жителей страны и у эстонцев больше возможностей получить хорошую работу. Те из русских жителей, кто владеет эстонским языком, настроены более позитивно, и о неравенстве с эстонцами говорят 64%, тогда как среди тех, кто не владеет – 77%.

85% жителей Эстонии – граждане страны. 6% населения – лица без гражданства (лица, не определившиеся с гражданством). Остальные 9% – иностранцы. В подавляющем большинстве – граждане РФ. На протяжении последних нескольких лет отказ от ходатайства об эстонском гражданстве от 41 до 46 % лиц без гражданства объясняют, прежде всего, сложностями экзамена на знание эстонского языка. Столько же указывают в качестве причины – отсутствие препятствий для проживания в Эстонии без гражданства.

Отметим, что избирательная активность русских граждан Эстонии практически такая же, как и у эстонцев: чуть ниже на национальных парламентских выборах и полностью идентичная на выборах в Европарламент и на муниципальных выборах. В последних участвуют в качестве избирателей лица без гражданства и, постоянно проживающие в стране, граждане РФ и других стран.

Нормативное регулирование использования языков в официальной и деловой сферах

В Эстонии язык официального делопроизводства, равно как и государственный язык – эстонский. Конституция Эстонской Республики в первой главе основного закона, среди положений, устанавливающих основные принципы национальной государственности устанавливает эстонский язык, как единственный государственный (ст. 6). В преамбуле Конституции указано, что

одной из важнейших целей эстонской государственности является «сохранность эстонской нации, языка и культуры на века».

В связи с этим основным и единственным языком официального делопроизводства во всех сферах государственного и муниципального управления, а также в публичной сфере является эстонский язык. Под официальным делопроизводством эстонское законодательство в целом понимает делопроизводство в государственных, муниципальных и приравненных к ним организациях и учреждениях, а также в суде, нотариате и т.д.³⁴⁰ Также официальным языком законодательство считает язык, на котором граждане, постоянные жители, а также лица, временно пребывающие в стране, могут обращаться в государственные и муниципальные учреждения и получать ответы. И в данном случае это – эстонский язык. Исключение предоставлено лишь для английского языка в случае подачи ходатайства о бесплатной государственной юридической помощи.

Соблюдение выполнения требований Закона о языке в отношении физических и юридических лиц контролирует специальный орган – Языковая инспекция³⁴¹, обладающая правами контроля и вынесения административных наказаний в виде штрафов или предписаний вплоть до требования расторжения трудовых договоров с владеющими эстонским языком в недостаточной степени работниками. Неисполнение требований и предписаний Языковой инспекции в свою очередь наказывается штрафами. Чаще всего объектом проверок языковой инспекции были работники, задействованные в публичной сфере и сфере обслуживания, например, продавцы магазинов, таксисты, медицинские работники, школьные педагоги и педагоги детских садов. Также наибольшая активность Языковой инспекции прослеживается в регионах компактного проживания русского и русскоязычного населения – на северо-востоке Эстонии, в Таллинне и его пригородах. В последнем опубликованном отчете за 2016 год Языковая инспекция указывает, что ею было за отчетный год проведено 2425 инспекций в порядке надзорного производства, составлено 1897 актов о контроле степени владения эстонским языком, из них в 1721 случае были зафиксированы нарушения Закона о языке. В порядке первичного контроля было составлено 763 акта в порядке проверки еще 1134 акта. В школах и детских садах за 2016 год Языковая инспекция проверила 1087 педагогов (из них 1050 в муниципальных или государственных учебных заведениях и 37 в частных) по всей Эстонии. «Всего

было выявлено 998 педагогов, не соответствующих требованиям, предъявляемым к знанию эстонского языка (92% из проверенных), из них 966 нарушителей в государственных и муниципальных школах и 32 в частных учебных заведениях»³⁴². Был проверен 51 работник здравоохранения. Также был обнаружен целый ряд несоответствий требованиям о владении эстонским языком, вынесены предупреждения, предписания и наложены денежные штрафы. Активно проверялись работники муниципальных и государственных учреждений (137 случаев), пожарные и спасатели (58 случаев), работники торговых сетей (из 332-х проверенных выявлено 228 нарушителей), работники общественного транспорта и таксисты (из 60 проверенных выявлено 53 нарушителя) и т.д.

Положение русского лингвистического меньшинства в Эстонии неоднократно вызывало озабоченность международных правозащитных организаций. Так, опубликованное 12 ноября 2011 года Третье мнение по Эстонии Консультативного комитета Рамочной конвенции по национальным меньшинствам, прямо указывало в пункте 199 на немедленное применение более сбалансированного подхода к укреплению государственного языка и предоставление национальным меньшинствам гарантий говорить и использовать свой язык в публичной сфере и в контактах с властями. Так власти Эстонии призывались к тому, чтобы серьезно рассмотреть вопрос о ликвидации Инспекции по языку.

Конституция Эстонии предполагает две возможности использования второго языка официального делопроизводства, например, русского. Во-первых, согласно ст. 51 в регионах, где не менее половины постоянных жителей составляют представители национального меньшинства, «каждый имеет право получать ответы от государственных учреждений, местных самоуправлений и их должностных лиц также на языке этого национального меньшинства». Во-вторых, статья 52 допускает в регионах, где эстонский язык не является языком большинства, для местных самоуправлений в установленном законом порядке ведение внутреннего делопроизводства также и на языке большинства постоянного населения этих регионов.

Эти положения Конституции оказались на практике нереализуемыми. Понятие национального меньшинства в эстонском законодательстве не раскрыто, но в частности в Законе о культурной автономии под национальным меньшинством подразумеваются только граждане Эстонии, хотя Государственный суд и отметил,

что ограничительное понятие национального меньшинства не может быть использовано, например, в отношении языка. Однако действующий Закон о языке зафиксировал в ст. 5 ч. 3, что представителем национального меньшинства, в понимании этого Закона, является только гражданин Эстонии, «который обладает длительными, прочными и продолжающимися связями с Эстонией и отличается от эстонцев языком. В качестве постоянного жителя действующий Закон о языке понимает как граждан Эстонии, так и иностранцев, проживающих на основании постоянного вида на жительство.

С учетом эстонской специфики, в таких городах как Нарва, с абсолютным преобладанием этнически русского населения (84%), граждане республики любой национальности составляют лишь 47% населения³⁴³. Таким образом, формально русские граждане Эстонии (которых, и только которых можно считать представителями национального меньшинства), проживающие в Нарве составляют меньше половины населения и не могут претендовать на введение русского языка как второго языка официального делопроизводства в данном местном самоуправлении. Применительно к волости Йыхви Языковая инспекция, например, заявила, что только в том случае, если численность этнических русских граждан Эстонии составит на 1 января 2017 года больше половины от всех жителей волости, только тогда там возникнет право дополнительно использовать русский язык в устном или письменном делопроизводстве³⁴⁴. В настоящее время численность русских граждан ЭР в этой волости меньше, чем половина всего населения, хотя численность русского населения больше половины. В эту группу входят как граждане ЭР, так и граждане РФ, так и лица без гражданства.

До настоящего времени существовало несколько малочисленных сельских самоуправлений в регионе Причудья, где могли быть формально соблюдены требования закона, и где местное русское коренное население составляло большинство, и где сельские власти фактически официально общались с местными жителями на русском языке, не нарушая требований эстонского законодательства. Однако в результате административной реформы и слияния волостей в более крупные самоуправления с января 2018 года мелкие самоуправления с преобладанием местного русского коренного населения перестают существовать. В новых самоуправлениях коренное русское сельское население заведомо оказывается в меньшинстве, утрачивая права обращаться к местным властям на

русском языке, получать ответы на русском языке и требовать ведения официального делопроизводства также и на русском языке.

Если исходить из норм Конституции и Закона о языке, которые хоть и предусматривают право официального использования языков меньшинств в делопроизводстве государственных органов и органов местного самоуправления, законодательные ограничения, налагаемые на возможности реализации этого права в настоящее время, и в перспективе исключают возможность функционирования русского языка как законного второго официального языка практически на всей территории Эстонии: от Таллинна до Мехикорма, от Нарвы до Маарду.

На практике же, прежде всего органы местного самоуправления и представительства органов государственного управления, а также нотариусы и судебные исполнители, в той или иной степени предоставляют возможность русскоязычным жителям городов и волостей Эстонии обращаться на русском языке, получать ответы и необходимую информацию также на русском языке путем устного общения и устных разъяснений. Такое право на ведение устного делопроизводства предусмотрено ст.12, п.4 Закона о языке, но только в том случае, если обе стороны согласны на это. В случае отказа со стороны государственного или муниципального служащего общаться на русском языке русскоязычный житель Эстонии обязан сам оплатить переводчика. В регионах компактного проживания русскоязычного населения до привлечения переводчика дело, как правило, не доходит. Более того, в регионах со значительной долей русскоязычного населения у муниципальных и государственных чиновников поощряется знание русского языка или поощряется прием на работу этнических русских с хорошим знанием эстонского языка.

Цифровая ориентация эстонского государственного и муниципального делопроизводства позволяет в информационных целях довольно широко использовать русский язык в интернете. Правительство и органы местного самоуправления, имея соответствующую службу коммуникации, создают русскоязычные версии сайтов, публикуя значительный объем данных в виде информации для не владеющей эстонским языком общественности. Наиболее широко и подробно размещается наиболее важная информация, иной раз, даже полностью дублируя эстоноязычную часть сайта. Таким неформальным «двуязычием» отличается сайт госуслуг Eesti.ee, сайт министерства социальных дел, Департамента поли-

ции и погранохраны, и других ведомств, которым по роду деятельности нужно общаться с русскоязычным населением независимо от степени владения этим населением эстонским языком. Но весь документооборот в интернете (ходатайства, обращения, заявления, анкеты и т.д.) представлен исключительно на эстонском языке. А вот Интерфейс сайта налогово-таможенного департамента в части заполнения налоговых деклараций о доходах физического лица более десяти лет функционирует в переводе на русский язык. Налоговые декларации юридических лиц на сайте представлены на эстонском языке.

Тем не менее, такое положение ни в коем случае нельзя назвать даже полуофициальным эстонско-русским двуязычием, так как официально эстонский язык является единственным законным языком делопроизводства, а использование русского языка – результат временного политического решения с целью обеспечения устойчивого административного и политического управления на региональном или государственном уровне.

Конституция Эстонии в ст. 21 предусматривает право подозреваемого, в случае выбора судом для него ареста в качестве меры пресечения, незамедлительно получить информацию об этом на понятном ему языке. В дальнейшем судебное производство ведется на государственном языке. Эту же норму содержит и Уложение об уголовном судопроизводстве (ст. 9). Также Конституция требует незамедлительного оповещения задержанного подозреваемого о его правах на его родном языке. Ст.35 прим Уложения дополняет это требование предоставлением декларации прав задержанного на его родном языке.

Уголовное производство ведется на эстонском языке, но ст. 10 Уложения гласит, что с согласия лица ведущего производство, участников процесса и сторон судопроизводства уголовное производство может вестись и на ином языке, если они им владеют. В противном случае, участникам процесса обвиняемому, потерпевшему, свидетелю предоставляется помощь переводчика. Услуги переводчика могут быть предоставлены и обвиняемому, если ведущий процесс судья сочтет, что обвиняемый не владеет государственным языком, но может и отказать в переводчике, если сочтет, что в этом нет необходимости. Все документы процесса должны быть составлены на эстонском языке или переведены на эстонский язык. Если обвиняемый не владеет эстонским языком, то постановление о помещении под стражу, а впоследствии приговор должны быть

вручены ему в переводе на родной или понятный ему язык. Так четыре человека, обвинявшихся в организации массовых беспорядков в апреле 2007 года, в ходе судебного процесса были обеспечены переводом на русский язык, а также оправдательный приговор суда первой инстанции был вручен в переводе на русский язык.

Пока речь идет о задержании, дознании и судебном производстве государство обеспечивает языковые права подсудимых, т.е. русскоговорящий правонарушитель будет обеспечен ведением уголовного процесса с использованием русского языка вплоть до получения на руки приговора суда. В дальнейшем же, отбывая наказание в одной из тюрем Эстонии, он столкнется с тем, что делопроизводство в тюрьме будет вестись на эстонском языке, администрация будет отказываться принимать письменные жалобы и заявления на русском языке, мотивируя это нормами Конституции, Закона об административном производстве, Закона о языке, а также статьей 491 постановления министра юстиции № 72 от 30 ноября 2000 года. Требования предоставления жалоб, ходатайств и заявлений на эстонском языке внесены также в Правила внутреннего распорядка тюрем, где они носят обязательный характер.

Как правило, в тюрьмах Эстонии организовано обучение заключенных основам эстонского языка, что также становится основанием для отказа принимать заявления на русском языке. Заключенные имеют право на получение основного образования, в том числе и на русском языке. Получение гимназического образования возможно только на эстонском языке.

Гражданское судопроизводство (процесс и делопроизводство по процессу) ведется на эстонском языке, гласит статья 32 Закона о гражданском судопроизводстве. Ходатайства, обращения, документы предоставляются суду на эстонском языке. Перевод, выполненный в т.ч. и присяжным переводчиком, оплачивается участником процесса – истцом или ответчиком. Закон дает право не привлекать переводчика, если заявления участника процесса понятны суду и другим участникам процесса. Таким образом, устное разбирательство по гражданским искам может проходить и по-русски, но исковые заявления, справки, и пр. документы должны быть на эстонском языке или переведены на эстонский.

Оказание бесплатной юридической помощи Министерство юстиции организует для ряда категорий жителей страны, преимущественно малоимущим лицам, предоставляя им бесплатную правовую консультацию, поддержку адвоката и пр. услуги в целях

повышения доступности правосудия. Но, заявление о предоставлении такой помощи, согласно Закону о государственной правовой помощи ст. 12 п.5 можно подавать только на эстонском языке и на английском языке. Таким образом, доступность правосудия ограничивается по языковому признаку.

Это положение закона вызывает критику со стороны канцлера юстиции и юридического сообщества Эстонии, в том числе в обращении канцлера юстиции к министру юстиции высказано мнение, что такое требование необоснованно и ходатайство о государственной помощи могло бы быть, и переведено на государственный язык за счет средств, выделенных на юридическую помощь со стороны государства³⁴⁵. В настоящее время правительство одобрило подготовленные Минюстом поправки в законодательство, расширяющие возможность предоставления государственной правовой помощи. Но парламент эти поправки не обсуждал, и результат обсуждения пока не известен.

Минюст оказывает бесплатную правовую помощь, как правило, не прямо, а на основании договоров с юридическими фирмами и недоброжелательными обществами. В рамках финансируемых Минюстом проектов публикуется значительный корпус неофициальных переводов эстонских законов на русский язык и размещается в Интернете для общего доступа³⁴⁶.

Нормативные требования к знанию языков в трудовых отношениях

Фактор владения эстонским языком на рынке труда оказывает большое влияние на положение представителей языковых меньшинств (прежде всего – русских) и в существенной степени обуславливает более высокий уровень безработицы, доступность тех или иных профессий, продвижение по карьерной и социальной лестнице и т.д.

В Эстонии в настоящее время используется 6-ступенчатая шкала уровней владения эстонским языком от самого низкого А1 до самого высокого уровня С2 (родной язык). Шкала эта с основными требованиями, предъявляемыми для каждой ступени, зафиксирована в Законе о языке³⁴⁷. Общий перечень профессий и языковых требований, предъявляемых к ним, определен специальным постановлением правительства.

Ограничительный характер мер по введению экзаменов на необходимый уровень владения эстонским языком формирует две тен-

денции: создает фильтр для допуска русскоязычного населения на государственную и муниципальную службу, не способствует конкурентоспособности в публичном секторе, тормозит продвижение по карьерной лестнице. Вторая тенденция, это – возникновение и сохранение этнически ориентированных трудовых коллективов, фирм и предприятий. Последней тенденции способствует тот факт, что в частных фирмах язык внутреннего делопроизводства и рабочий язык детально не регулируется Законом о языке (ст. 2, п. 2). Вопрос выбора рабочего языка решается на основе производственной необходимости. Так на Эстонской железной дороге внутренним распорядком установлены два рабочих языка: эстонский и русский. Фактически два рабочих языка (эстонский и русский) используются на эстонских электростанциях в Нарве.

Кумулятивный эффект ограничительных мер в использовании русского языка наиболее ярко себя проявляет на рынке труда и занятости, в безработице и в социальной сфере. Конкуренция же на рынке труда, по мнению русского населения, осуществляется в пользу эстонцев: о равенстве возможностей получить хорошую работу говорят лишь 24% опрошенных русскоязычных жителей страны. Равенство в возможности пробиться на руководящие должности в государственных и муниципальных учреждениях констатируют лишь 16% опрошенных. Но вот в частном секторе 43% респондентов из числа русских уверены, что смогут на равных конкурировать с эстонцами³⁴⁸.

Законодательство по использованию языков в системе образования

Система образования в Эстонии регулируется целым пакетом законодательных актов от рамочного Закона Эстонской республики об образовании³⁴⁹, до Закона о дошкольных детских учреждениях³⁵⁰ и Закона об университете³⁵¹. Ключевым для эстонской системы образования является Закон об основной школе и гимназии³⁵². В законодательстве об образовании императивом является обязанность государства обеспечить право получения образования любого уровня на эстонском языке. Законодательство допускает иноязычное образование, сопровождающееся рядом важных оговорок и ограничений и требованием обеспечить изучение эстонского языка. Законодательство о высшем образовании допускает иноязычных учебных программ, но специально оговаривает лишь существование учебных программ на английском языке, а также защиту

дипломов и диссертаций на английском языке. Иные языки кроме эстонского и английского в законодательстве не упоминаются.

В Эстонии в настоящее время, в соответствии с законодательством на основании решений муниципальных властей, являющихся учредителями и владельцами детских садов, существуют русскоязычные детские сады, в которых изучение основ эстонского языка и культуры также является обязательным, как и владение эстонским языком воспитателями детских садов. Таким образом, закон не обязывает создавать и поддерживать дошкольные учреждения на русском языке, но в настоящее время и не препятствует этому. Периодически высказываемые политические требования начать обучение эстонскому языку русскоязычных детей с детского сада могут привести к попыткам законодательно ограничить использование русского языка в дошкольных заведениях, которые посещают дети представителей русского и русскоязычного населения. Однако в настоящее время это маловероятно.

Самой спорной и болезненной для русского населения республики стала норма Закона об основной школе и гимназии, на основании которой с 1 сентября 2011 года в т.н. русских гимназиях был закончен переход к преподаванию в основном на эстонском языке. Закон допускает преподавание в гимназиях лишь на эстонском языке. Эстонской считается гимназия, где не менее 60 % учебной работы проводится на эстонском языке. В настоящее время все гимназии в Эстонии формально считаются гимназиями с эстонским языком обучения, в том числе и те, где практически весь состав преподавателей и учеников принадлежит к русскоязычному меньшинству. Отметим, что за прошедшие шесть лет так и не произошло реального слияния гимназической ступени школьного образования в единую эстонскую гимназии. Бывшие русские гимназии так и остались гимназиями для русского и русскоязычного населения, в которых обучение ведется на неродном эстонском языке.

Основная ступень школьного образования (начальная и основная школы) в соответствии с законом могут по решению учредителя, т.е., как правило, местного самоуправления могут использовать иной язык обучения. За очень редким исключением это – русский язык. Для использования русского языка в качестве языка обучения достаточно решения учредителя – местного самоуправления.

В русских основных школах в течение многих лет практикуется т.н. языковое погружение, когда учебная работа с младших классов

ведется на эстонском языке, а обучение на русском вводится постепенно и в отношении лишь части предметов. В классах языкового погружения занимается не многим более 20% учащихся русских основных школ. Доля эта остается стабильной.

Что касается гимназий, то Закон об основной школе и гимназии допускает в порядке исключения, по представлению попечительского совета гимназии, на основании ходатайства законодательного собрания местного органа самоуправления (города или волости) и с разрешения правительства, ведение учебной работы в гимназии на ином языке (т.е. учебная работа на эстонском языке составляла бы менее 60%)³⁵³. В настоящее время на рассмотрении в правительстве находятся ходатайства трех таллиннских русских гимназий, поддержанные столичным законодательным собранием о сохранении в них в качестве основного языка обучения русского языка. Действующее правительство Юри Ратаса сочло политически возможным применить эту меру в качестве эксперимента, взамен потребовав от этих трех школ существенно улучшить преподавание эстонского языка, как самостоятельного учебного предмета. Однако формальное решение в настоящее время правительством не принято. Предыдущее правительство отказало группе таллиннских и нарвских гимназий в ходатайстве о сохранении русского языка преподавания.

Требование эстоноязычного гимназического образования предусмотрено и в Законе о частной школе³⁵⁴ (ст. 15) в случае, если соучредителем, собственником или акционером такой частной школы выступает местное самоуправление или государство. Если муниципалитет или государство в учреждении или капитале частного учебного заведения не участвуют, то язык обучения может быть любой, если обеспечивается необходимое обучение и государственному языку

Таким образом, существование основной ступени школьного образования на русском языке не является обязательной нормой закона, но лишь допускается местными органами власти из социальных, административных и политических соображений. Гимназическая ступень школьного образования на русском языке полностью зависит от политической позиции общественности, местной власти и правительства. Закон же лишь допускает со стороны высшей государственной власти то или иное решение.

Закон о профессиональных учебных заведениях, вступивший в силу в 2013 году предусматривает в качестве языка учебных

программ эстонский язык (ст.29). Полный и обязательный переход к обучению на эстонском языке должен быть завершен к 2020-му году (ст.57). Эти требования не относятся к учебным программам на основе международных договоров. Закон, конечно, допускает обучение на ином языке, которое должно сопровождаться изучением государственного языка и сдачей либо экзамена на знание эстонского языка, либо профессионального экзамена на эстонском языке. Надо отметить, что учреждать профессиональные учебные заведения могут как местные самоуправления, так и государство, в лице министерства образования и науки. Учредители и определяют язык учебных программ. Финансирование учебных программ осуществляется на основе государственного заказа. Таким образом, и в случае профессионального образования соответствующее обучение на русском языке, которое и по сей день достаточно широко представлено в Таллине и на северо-востоке Эстонии, не гарантировано законом, а является результатом политического решения и, в значительной степени, конъюнктурой рынка труда, на котором в настоящее время сужается предложение квалифицированной рабочей силы.

Предоставление высшего образования в Эстонии регулируется Законом об университете³⁵⁵, Законом о прикладном высшем учебном заведении³⁵⁶, постановлением правительства о Стандарте высшего образования³⁵⁷ и соответствующими университетскими уставами и решениями советов университетов. Эстонское законодательство фиксирует, что языком обучения является эстонский язык и в этом случае высшее образования в государственных вузах предоставляется бесплатно. В прикладном Вузе иной язык обучения допускается лишь по разрешению министра, в чьем ведении находится прикладной вуз (ст.17). В университете решение об ином языке обучения принимает университетский совет (ст. 22). Но за такое иноязычное обучение университет может взимать плату.

Можно сказать, что в настоящее время государственные вузы Эстонии уже практически не предлагают учебных программ на русском языке. За редким исключением. Так учебные программы на базе русского языка предлагает в Кохтла-Ярве Вирусский колледж Таллиннского технического университета и Нарвский колледж Тартуского университета. Последний готовит педагогов для детских садов и начальной школы, преподавателей эстонского языка и английского языка для русских школ. Таллиннский уни-

верситет, например, ликвидировал т.н. Екатеринбургский колледж, специально созданный за несколько лет до этого для обучения выпускников русских гимназий. Высшее образование на русском языке в настоящее время предлагают несколько частных ВУЗов. Однако их число года от года сокращается. Подготовка же преподавателей-предметников для работы в школе с русским языком обучения не ведется вовсе.

Законодательные нововведения последних лет, конечно, не исключили саму возможность получения образования, например, на русском языке, но существенно усилили ее зависимость от принятия или не принятия соответствующих административных и политических решений на всех уровнях, от местных органов власти до министерств и правительства в целом. Отдельные законопроекты, еще более сужающие возможности использовать русский язык в общении с государственными органами в настоящее время либо находятся на рассмотрении парламента, либо будут внесены в парламент нынешним правительством.

Изучение русского языка в школах с эстонским языком обучения в качестве первого или второго иностранного языка сохраняется по сей день. Русский язык в эстонской школе занимает второе место, уступая только английскому. В 2016/2017 учебном году русский язык как иностранный, по данным министерства образования и науки, изучали в Эстонии 49 297 школьников и гимназистов, т.е. примерно каждый третий эстонский школьник. С другой стороны, в 2016 году государственный экзамен по русскому как иностранному выбрали лишь 207 выпускников гимназий и 61 выпускник гимназий для взрослых. Существует в Эстонии ассоциация преподавателей русского языка в эстонской школе. Регулярно проводятся олимпиады, конкурсы, организуется дополнительное обучение. Отметим, что по самооценке эстонцев (старше 15 лет) 21 процент опрошенных свободно владели русским языком, 27 % могут понимать, говорить и писать, а 29 % понимают и немного говорят.

Функционирование русского языка в СМИ и сети Интернет

Как постоянно отмечают эстонские социологи и политические аналитики, русское население Эстонии одновременно находится и в местном русскоязычном, и в российском, и в местном эстонскоязычном «информационных полях». Метафора «инфополя» при-

звана обозначить совокупность разнообразных информационных источников (преимущественно СМИ) классифицируемых по языку передачи информации и стране происхождения источника. К тем или иным информационным полям относятся и популярные социальные сети.

По состоянию на 2017 год русскоязычное население оценивало свою осведомленность как хорошую и очень хорошую в отношении местной жизни, как на уровне города, так и республики (соответственно 83% и 81% опрошенных), 63% полагали такой же высокой свою осведомленность о происходящем в России. Доминирующими источниками информации, которые опрошенные русские жители Эстонии называли «очень важными и довольно важными по данным мониторинга интеграции являются российские телеканалы, а также новости Первого Балтийского канала (соответственно 71 и 70% респондентов), 62% опрошенных выделили программу эстонского телевидения «Актуальная камера на русском языке», 57 выходящие в Эстонии русскоязычные газеты, 54% – эстонские новостные порталы на русском языке и т.д. Эстонское телевидение как важный источник информации указали лишь 27% русскоязычных респондентов, эстонские газеты – 23%, а новостные портал – 24. Эти цифры очевидно коррелируют с массовым уровнем владения эстонским языком, ибо систематическое потребление эстонского телевидения, радио и газет предполагает достаточно высокий уровень владения эстонским языком. Примечательно, что практикующееся в эстонских тюрьмах ограничение отбывающими наказание заключенными доступа к электронным СМИ только эстонскими телеканалами, вызывает нарекания и жалобы со стороны заключенных, чей родной язык русский.

В Эстонии за последние десять лет существенно изменился ландшафт СМИ на русском языке. В настоящее время уже не выходит ни одной ежедневной общереспубликанской газеты на русском языке, ни самостоятельной, ни переводной с эстонского. В стране остались три еженедельника на русском языке, два из которых, по сути дела являются франшизами «Комсомольской правды» и «Московского комсомольца» дополненными некоторым количеством местных материалов. Третий еженедельник – узкоспециализированное бизнес-издание, интегрированное в эстонское бизнес-издание *Dripdev*. В столице выпускается с периодичностью два-четыре раза в месяц издание городских вла-

стей «Столица» ориентированное на правящую в городе партию, а также ряд рекламных бесплатных изданий. В еженедельном режиме выходят на русском языке местные издания в городах северо-востока. В розничной торговле достаточно широко представлены журналы и другие периодические издания из России. Есть возможность подписки. В Эстонии нет специального закона о СМИ, который, в том числе регулировал бы язык печатных СМИ. Поэтому печатные издания исходят из конституционного принципа свободы распространения информации. Язык печатных СМИ не подпадает под определение официального языка, а в подавляющем большинстве случаев печатные СМИ носят частноправовой характер. В случае муниципальных изданий они выходят наряду с эстонскими и в целях распространения информации. Закон о языке серьезно ограничивает регулирование использование языка частноправовыми юридическими лицами и физическими лицам лишь защитой общественных интересов, давая конечное причисление последних (ст. 2, п.2). Печатные СМИ в этот перечень не входят.

Закон о языке регулирует подачу и трансляцию аудиовизуального произведения, т.е. прежде всего телевидение. Аудиовизуальное произведение должно сопровождаться переводом на эстонский язык (ст. 18, п.1). А чиновники обязаны выступать в СМИ Эстонии лишь на эстонском языке (ст.10, п.4) Поэтому, как публично правовое телевидение на русском языке, так и частные кабельные каналы при показе иноязычных фильмов и передач в обязательном порядке снабжают их субтитрами на эстонском языке. Без перевода на эстонский язык допускаются лишь учебные теле- и радиопередачи, ретрансляция передач, новости собственного производства и прямой эфир на русском языке. Но общий объем такого, например, русскоязычного эфира без перевода не может превышать 10 % от недельного объема передач собственного производства. От перевода освобождаются и радиопередачи, направленные на иностранного слушателя.

Таким образом, эти нормы эстонского законодательства составляют юридическую базу для созданного в рамках Эстонского национального телерадиовещания русскоязычного телеканала ЭТВ+ для противостояния «гибридной угрозе», а также работающего уже четверть века публично-правового русскоязычного радио (радио-4), русских телеканалов и передач в рамках коммерческого вещания, (например, телевещания Первого Балтийского канала,

приобретающего львиную долю контента у ОРТ), русского кабельного телевидения, нескольких русскоязычных радиостанций. Телевизионные каналы на основании договоров значительную часть времени ретранслируют русскоязычные каналы без перевода и субтитров. Кабельное телевидение и ЭТВ+, покупая русские программы и создавая собственный контент, снабжает его субтитрами, а прямой эфир оставляют без перевода в пределах 10% времени вещания. Публично правовое Радио 4 работает полностью на русском языке, а коммерческие радиостанции в значительной степени передают музыку или ретранслируют передачи, например, «Радио России», «Радио Свобода» или «Эхо Москвы», вписываясь в предоставленные законом рамки.

Язык интернета практически не регулируется, за исключением требования к коммерческим учреждениям (в том числе и СМИ) иметь на своем сайте как минимум обобщающую информацию на эстонском языке. Мейнстримовские медиа, а активно переносят контент в интернет. Все ведущие издательские группы и публично-правовое радио и телевидение имеют развитые сайты на русском языке, где все чаще и во все большем объеме размещается и аудио- и видеоконтент на русском языке без перевода на эстонский язык. Ряд законодательных актов, регулирующих работу электронных СМИ регулирует, прежде всего, технические и коммерческие вопросы, лишь уточняя или конкретизируя требования Закона о языке.

Главная проблема СМИ на русском языке не ограничения по языковому признаку, а либеральная и рыночная модель СМИ в Эстонии, которая позволяет выживать только интегрированным в крупные медиа-компании русскоязычным СМИ и выталкивает с рынка независимые частнопровые русские СМИ. При этом до настоящего времени эстонские власти занимали принципиальную позицию и отказывались, например, административно запрещать или ограничивать вещание российских телеканалов.

Нормативные требования использования языков в наружной рекламе, ономастике

В отношении наружной рекламы и объявлений Закон о языке (ст.16 п.1) гласит, что указатели, вывески, наружная реклама должны быть на эстонском языке, а ст.16, п.2 отмечает, что к рекламе, вывеске, указателю можно добавить перевод текста на

иной язык, но только так, чтобы эстонский текст был на первом месте и виден как минимум не хуже перевода.

Географические наименования: названия городов, поселков, рек географических пунктов, местностей, регионов, равно как и названия улиц, переулков, мостов, примечательных природных или культурных объектов определяются в Эстонии Законом о языке и специальным Законом о географических названиях³⁵⁸. По общему правилу, закрепленному в Законе о географических названиях названия в Эстонии должны быть на эстонском языке (ст. 9, п. 1), а также все географические названия вносятся в специальный государственный регистр. Из этого правила допускаются исключения по культурно-историческим соображениям и с учетом языка населения данной местности по состоянию на 27 сентября 1939 года. Фактически же речь идет о шведских топонимах на западном побережье Эстонии в тех географических пунктах, где по состоянию на указанную в законе дату проживало шведское меньшинство. Для этих населенных пунктов используется наряду с эстонским и шведское название. Для мест традиционного компактного проживания русского меньшинства, например, в Причудье, таких исключений не сделано. Примечательно, что под действие Закона о географических названиях и Закона о языке подпадают и таблички с названиями улиц, которые тоже могут быть только эстоноязычными и не снабжаются переводом или транскрипцией на ином языке. По разъяснению директора Языковой инспекции, только в случае, если надпись не является обозначением официального географического названия местности, но содержит последнее в рамках информационного сообщения, название может быть наряду с эстонским переведено и на русский язык и написано кириллицей³⁵⁹. Например: вывеска «Kohvik Tallinn / Кафе Таллинн».

Право на сохранение русского имени и фамилии в метрических документах и удостоверении личности

Эстонское законодательство требует написания имен и фамилий только с использованием эстонско-латинского алфавита. Это требование зафиксировано в ст. 5 п. 1 Закона об именах. Правила транскрипции иноязычных имен, написание которых использует, например, кириллицу, утверждается правительством (ст. 3, п. 3 и ст. 5, п. 6) Особенности правописания и фонетики эстонского языка таковы, что, как правило, русские имена могут быть пере-

даны при помощи эстонско-латинского алфавита без искажений, но правила транскрибирования ряда звуков и букв отличаются от принятых в России и ряде стран Европы, таким образом, вполне возможно различное написание имен и фамилий латинскими буквами в Эстонии и, скажем, во Франции, что, в свою очередь может привести к проблемам при идентификации личности. Также эстонское законодательство об именах признает только имя и фамилию (ст. 3, п.1), но не признает патронима (отчества). Отказ вносить в паспорт гражданина Эстонии наряду с именем и фамилией еще и патроним (отчество) подтвержден решением Государственного суда.

Результаты социологического исследования в Эстонской Республике

Социологическое исследование проведено Институтом стран СНГ осенью 2017 года на выборке российских соотечественников, проживающих в Эстонии, объемом 500 человек.

Социодемографические характеристики респондентов

Наибольшее количество опрошенных соотечественников Эстонии – это люди старше 55 лет, их доля составила 44%. Треть респондентов (32%) среднего возраста – 35-55 лет. Молодое поколение представлено небольшими группами: 16% – 25-34 года и 8% – моложе 24 лет (см. диаграмму 1). Женщин среди опрошенных оказалось чуть больше, чем мужчин: 56% и 44% соответственно (см. диаграмму 2).

Половина всех респондентов (54%) состоят в официальном браке, 15% проживают вместе, но не зарегистрированы, 31% – холостые и незамужние (см. диаграмму 3).

Две трети соотечественников в Эстонии имеют одного или двоих детей (36% и 35%), 8% составляют многодетные семьи, 21% пока детьми не обзавелись (см. диаграмму 4).

Треть респондентов (33%) живет в Эстонии на протяжении трех поколений, такая же часть живет здесь два поколения (33%). 16% являются наиболее укорененными, их семьи живут в стране четвертое поколение и больше. 18% переехали в страну недавно (см. диаграмму 5).

Абсолютное большинство опрошенных (83%) по национальности считают себя русскими. По 4% назвали эстонцами и бе-

лорусами, остальных этносов в среде соотечественников не более 3% (см. диаграмму 6).

Чуть больше половины опрошенных (54%, 272 чел.) имеют гражданство страны Эстонии, треть – российское (152 чел.), 8% – лица без гражданства или граждане других стран (по 38 чел.) (см. диаграмму 7).

Уровень образования соотечественников в Эстонии очень высок: лишь 5% имеют начальное или неполное среднее образование, 47% получили высшее образование, 46% – среднее и средне-специальное, 2% – ученую степень (см. диаграмму 8).

По роду занятости голоса распределились следующим образом: 23% работают в частных компаниях, а 21% – в государственных. Столько же среди респондентов находятся на пенсии, 18% имеют свой бизнес, 8% учатся в ВУЗах и ПТУ, 5% работы не имеют (см. диаграмму 9).

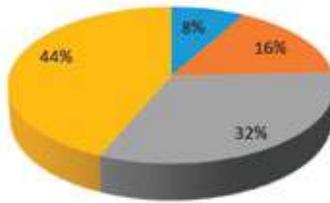
На вопрос о материальном положении респонденты дали следующие ответы: 40% достаточно средств на продукты и одежду, но покупка мебели или бытовой техники является для них проблемой. Треть опрошенных (29%) в этом затруднений не испытывает, но не может позволить себе покупку автомобиля, квартиры и прочих дорогостоящих вещей. 6% живут достаточно обеспеченно, а 3% едва сводят концы с концами (см. диаграмму 10).

Треть опрошенных (29%) понимают эстонскую речь, но изъясняются с трудом. 23% с трудом понимают государственный язык, 15% не владеют им вовсе. И лишь треть респондентов владеет языком страны проживания хорошо и превосходно (18% и 15%) (см. диаграмму 11).

Эстонский язык большинство российских соотечественников использует на работе и учебе (185 чел.) и в государственных учреждениях (143 чел.). Значительная часть (148 чел.) не использует государственный язык никогда и нигде. 74 чел. общаются по-эстонски вне дома, в семьях же на нем говорят лишь 8% (см. диаграмму 12).

Практически у всех респондентов среди коллег и приятелей (211 чел.) или среди близких друзей (120 чел.) есть представители титульной нации. Некоторая часть состоит с ними в родственных связях: 52 чел. являются детьми или супругами эстонцев, у 64 чел. есть смешанные браки в дальней родне. 82 чел. отметили, что вообще не общаются с коренным населением (см. диаграмму 13).

1. Ваш возраст



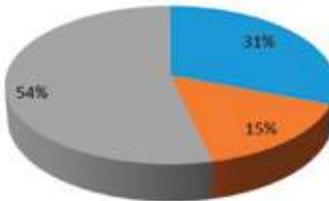
- До 24 лет включительно
- 25–34 года
- 35–55 лет
- Старше 55 лет

2. Ваш пол



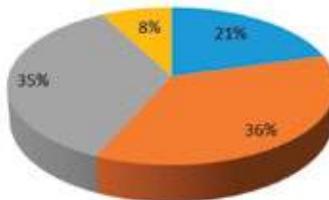
- Мужской
- Женский

3. Ваше семейное положение на настоящее время:



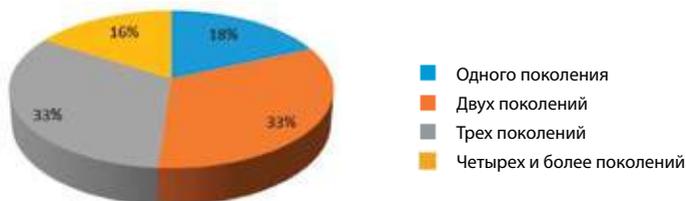
- Не замужем / не женат
- Официально не зарегистрированы, проживаем вместе
- Замужем / женат

4. Есть ли у Вас дети?

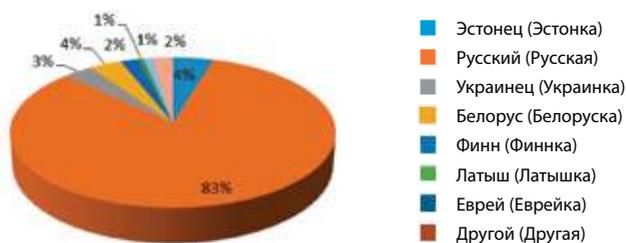


- Нет
- Да, один ребенок
- Да, два ребенка
- Да, трое и более детей

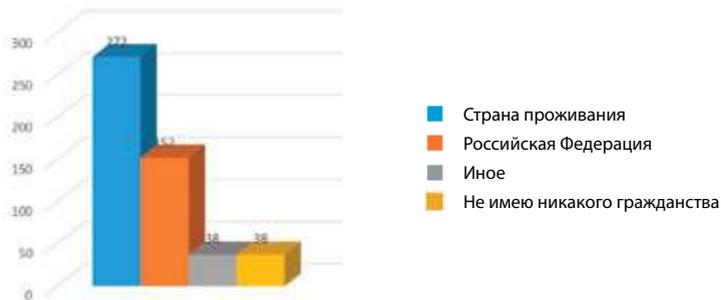
5. На протяжении скольких поколений Ваша семья проживает в этой стране?



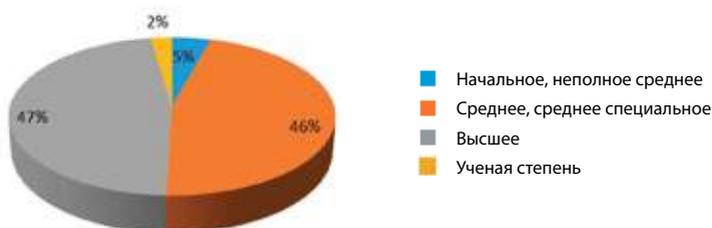
6. К какой национальности Вы себя относите?



7. Ваше гражданство:



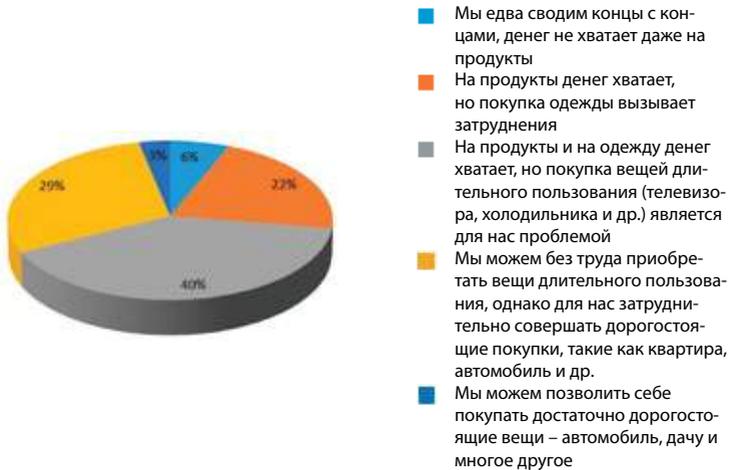
8. Ваше образование:



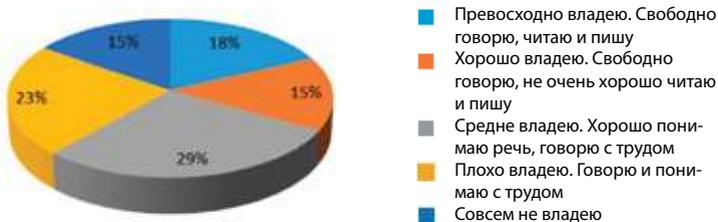
9. Ваш основной род занятий:



10. Материальное положение Ваше и Вашей семьи:



11. Насколько хорошо Вы владеете государственным языком страны Вашего проживания?



12. В каких случаях вы используете государственный язык страны Вашего проживания?



13. Насколько близки Ваши отношения с представителями титульной нации в стране Вашего проживания?



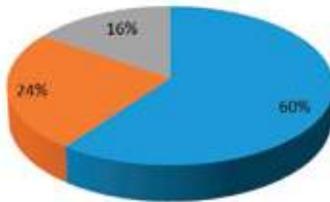
Отношение к принадлежности к социальной группе российских соотечественников

Примерно 2/3 (60%) российских соотечественников считают себя таковыми и чувствуют единение с Россией. Четверть (24%) такой связи с исторической родиной не ощущают, но также на-

зывают себя соотечественниками. Для 16% свою связь с Россией назвали формальностью (см. диаграмму 14).

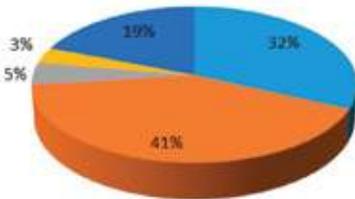
Сама принадлежность к российским соотечественникам вызывает у большинства из них приятные чувства: треть испытывает гордость, а 40% спокойную уверенность. Каждый пятый (19%) не испытывает по отношению к России никаких чувств (см. диаграмму 15).

14. Считаете ли Вы себя российским соотечественником?



- Безусловно, считаю себя российским соотечественником и чувствую связь с Россией
- Считаю себя российским соотечественником, но не чувствую связь с Россией
- Формально являюсь российским соотечественником, но таковым себя не ощущаю

15. Какие чувства у Вас вызывает принадлежность к российским соотечественникам?



- Гордость
- Спокойная уверенность
- Обида, горечь
- Иное
- Никаких чувств

Удовлетворенность жизнью в Эстонии

Доступностью образования на русском языке в Эстонии частично довольна половина российских соотечественников (50%), полностью – еще 17%. Треть респондентов (33%) не согласна с такой ситуацией (см. диаграмму 16.1). Примерно так же обстоит дело со сферой медицины: качеством медицинских услуг отчасти довольны 56% опрошенных, вполне довольны 20%, а 24% не устраивает сложившаяся обстановка (см. диаграмму 16.2).

На вопрос об уверенности в завтрашнем дне мнения разделились примерно поровну: 53% верят в социальную и международную стабильность, у 47% нет уверенности по этому поводу (см. диаграмму 16.3).

Возможностью получения работы в выбранной области в большей или меньшей степени удовлетворены 60% респондентов, у 40% есть претензии к сложившимся обстоятельствам (см. диаграмму 16.4).

Обеспечением достойного уровня жизни и материальным достатком довольны отчасти или вполне 52% участвовавших в опросе. 48% не удовлетворена своим финансовым положением (см. диаграмму 16.5).

Возможность защитить свои права в суде и соблюдение законов той или иной мере устраивает 77% российских соотечественников в Эстонии. 23% не согласны положением дел в этой сфере (см. диаграмму 16.6).

Ситуацией с равноправием между разными этническими группами в стране довольна половина опрошенных (53%), и почти столько же несогласных (47%) (см. диаграмму 16.7).

Больше всего не устраивает участников опроса забота государства о пожилых людях – 60% не довольны уровнем пособий и пенсий (см. диаграмму 16.8).

Возможностью исповедовать свои религиозные взгляды полностью довольны 39%, треть удовлетворена в этой сфере частично и треть не разделяет позитивного мнения по этому вопросу (см. диаграмму 16.9).

Ответы о заботе России о соотечественниках за рубежом разделились примерно поровну: 53% считают ее достаточной, 47% возражают против этого мнения (см. диаграмму 16.10).

В рамках опроса респондентам было предложено оценить, как обращаются в различных сферах с русским населением в стране проживания по сравнению с представителями титульной нации. Также спрашивалось, сталкивались ли они лично с подобной дискриминацией. Результаты оказались следующими.

Почти 2/3 опрошенных (62%) считают, что с русскими иногда или почти всегда хуже обращаются на работе. Четверть (25%) так не думает. На практике сталкивались с худшим обращением лишь 40%, а почти половина (49%) разницы в этой сфере не чувствуют (см. диаграммы 17.1, 22.1).

При оформлении пособий и пенсий половина респондентов (50%) отметила одинаковое отношение, четверть (28%) считает,

что к русским относятся хуже. Подтвердили мнение последних примерами из жизни лишь 14%, первое мнение совпало в процентном соотношении – 50% (см. диаграммы 17.2, 22.2).

О дискриминации в сфере медицинских услуг слышаны 42% опрошенных, лично с ней сталкивались 29%. Другая половина (50%) разницы в отношении не отметили, что подтвердили на практике 60% соотечественников (см. диаграммы 17.3, 22.3).

При найме, покупке и сдаче жилья также половина респондентов (50%) не видит дискриминации по национальности, однако каждый пятый (20%) так не считает. Лично сталкивался с такой проблемой лишь каждый десятый (см. диаграммы 17.4, 22.4).

Вопрос о получении социального жилья поставил в тупик больше половины респондентов (54%), остальные мнения разделились примерно поровну (26% за равные права русских и эстонцев, 19% убеждены в ущемлении прав русскоязычных в этой сфере). Примеры из жизни еще более позитивные: 34% против 8% (см. диаграммы 17.5, 22.5).

При обращении в полицию и суды 40% соотечественников говорят о худшем к ним отношении, 34% с ними не согласились. Встречались с необъективным обращением лично 28%, 44% подтвердили равенство в отношении к нациям (см. диаграммы 17.6, 22.6).

В сфере получения образования доля отметивших дискриминацию русских достигает почти половины – 47% против 34% не замечающих разницы в отношении. На практике чувствовали себя ущемленными 40% русских, 45% отличий в обращении не испытывали (см. диаграммы 17.7, 22.7).

Иначе обстоит дело в вопросе посещения русскими магазинов и кафе: здесь предвзятости не видит большая часть (60%), треть отмечает единичные случаи (30%). Личные примеры точно подтверждают теорию: 63% и 29% (см. диаграммы 17.8, 22.8).

О дискриминации русских при осуществлении избирательных прав мнения поделились поровну: по 37%. В реальности картина более позитивная: доля недовольных ниже – 28%, а тех, кто не ощущает особого отношения, выше – 45% (см. диаграммы 17.9, 22.9).

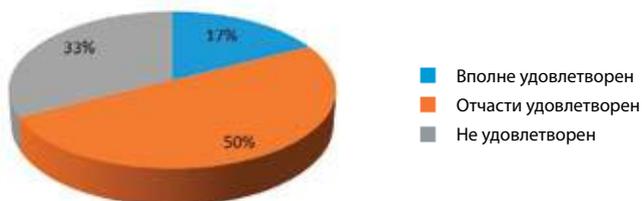
В общественно-политической деятельности около половины опрошенных (45%) склоняются к тому, что к русским относятся хуже иногда или почти всегда по сравнению с титульным населением. Подтвердили это лишь 28% участников опроса. 22% не видят

такой проблемы в принципе, а в жизни этот показатель почти в 2 раза выше – 39% (см. диаграммы 17.10, 22.10).

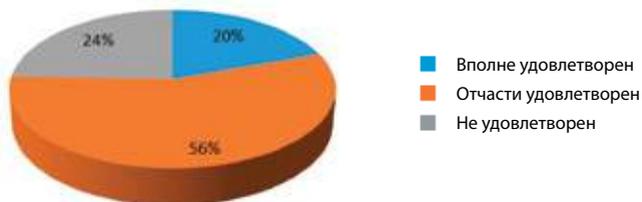
Больше всего респондентов отметили необъективное отношение к русским при межличностном общении – 58%. Это мнение подтвердилось и личными примерами: 51% сталкивались с дискриминацией на улице и в транспорте. Мнение о равенстве русских и эстонцев также совпало: 36% в теории и 40% на практике (см. диаграммы 17.11–22.11).

16. Насколько Вы удовлетворены в настоящее время положением в следующих сферах жизни в стране Вашего проживания?

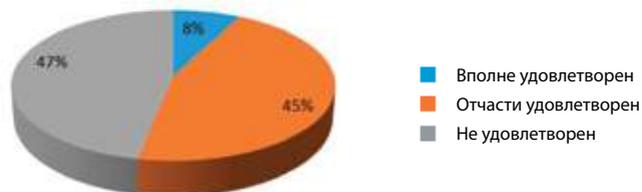
16.1 Доступность образования на русском языке



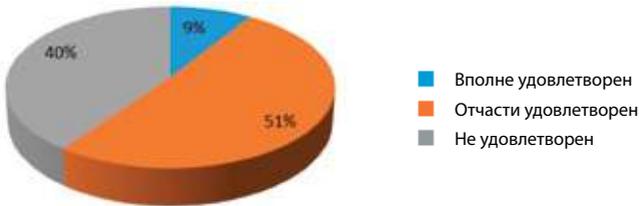
16.2 Охрана здоровья, медицинское обслуживание



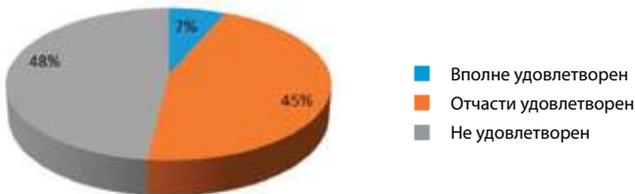
16.3 Уверенность в завтрашнем дне (социальная и межнациональная стабильность)



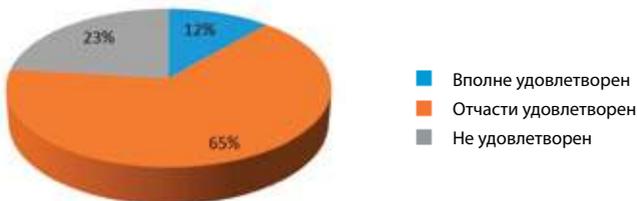
16.4 Возможность получения работы или организации бизнеса в выбранной области



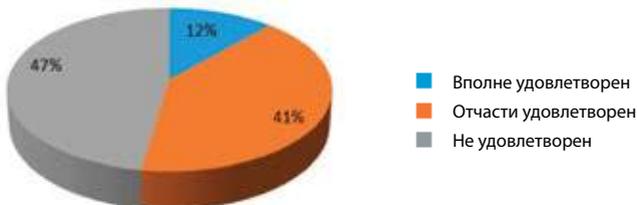
16.5 Материальный достаток, обеспечивающий достойный уровень жизни



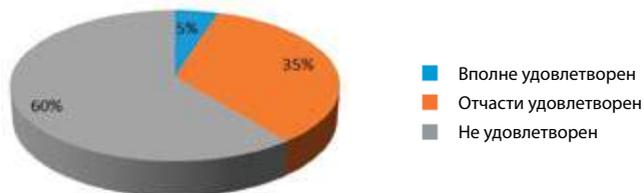
16.6 Соблюдение законов и возможность защитить свои права в суде



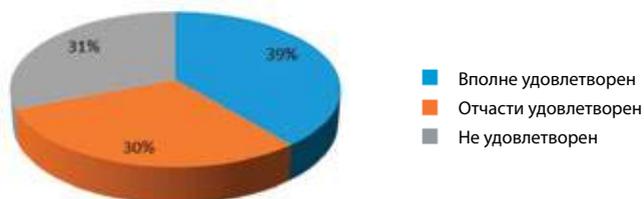
16.7 Равноправие между разными этническими группами в стране



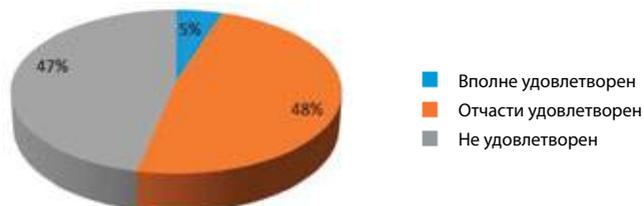
16.8 Забота государства проживания о пожилых людях (достойный уровень пособий и пенсий)



16.9 Возможность исповедовать свои религиозные взгляды (традиционные религии)

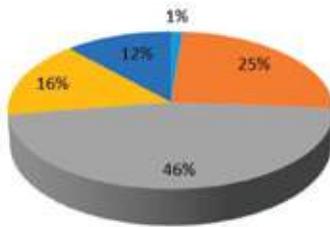


16.10 Забота России о соотечественниках за рубежом



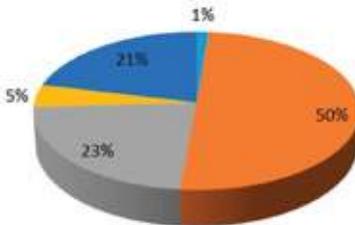
17. Как, по Вашему мнению, обращаются с русским населением по сравнению с представителями титульной нации в стране Вашего проживания в перечисленных ниже сферах?

17.1 На работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)



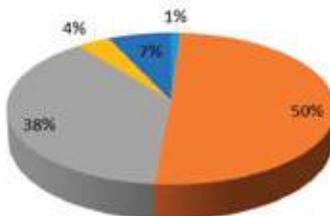
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.2 При оформлении пенсии или пособий



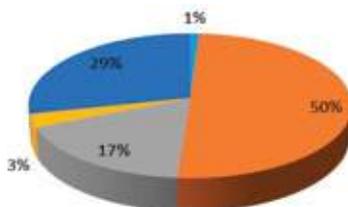
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.3 При обращении за медицинскими услугами (в поликлинике, в больнице и т.п.)



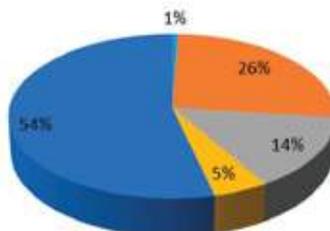
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.4 При найме, покупке или сдаче жилья



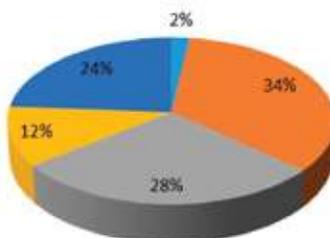
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.5 При получении социального жилья



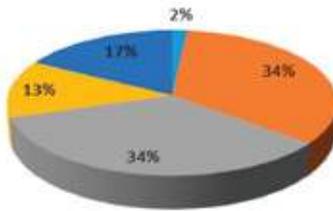
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.6 При обращении в полицию, суды



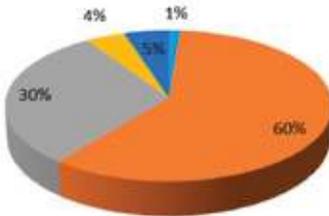
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.7 При получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)



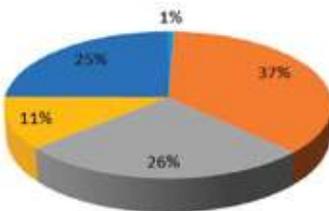
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.8 При приобретении обычных товаров и услуг (в магазинах, в ресторанах, в кафе и т.п.)



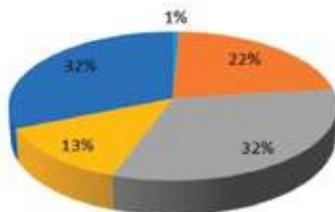
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.9 При осуществлении избирательных прав (при выдвижении кандидатов, в процессе голосования и т.п.)



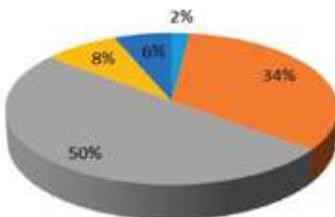
- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

17.10 в общественно-политической деятельности (при создании организаций, при проведении мероприятий и т.п.)



- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

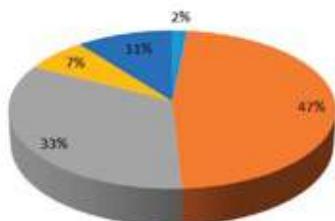
17.11 в межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)



- С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации
- Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности
- Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами
- Затрудняюсь ответить

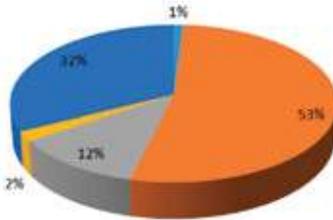
22. Случалось ли Вам лично сталкиваться с тем, что с Вами обращались иначе, чем с представителями титульной нации в перечисленных ниже сферах?

22.1 На работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)



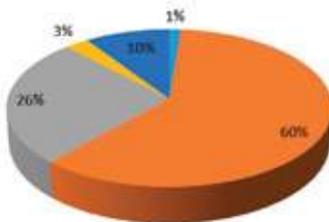
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.2 При оформлении пенсии или пособий



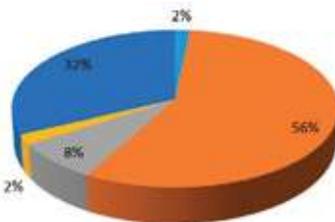
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.3 При обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т.п.)



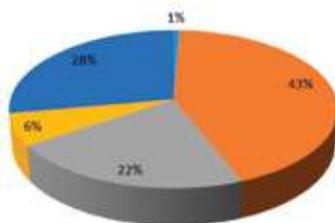
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.4 При найме, покупке или сдаче жилья



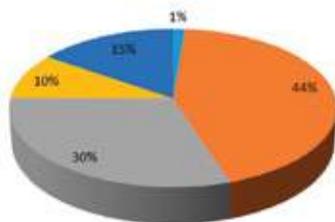
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.6 При обращении в милицию (полицию), суды



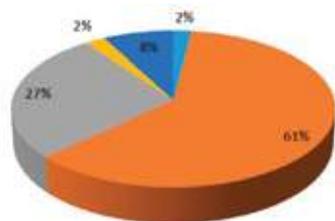
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.7 При получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)



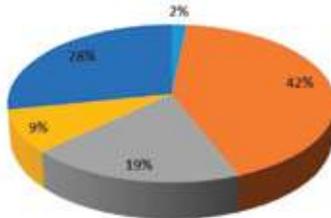
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.8 При приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т.п.)



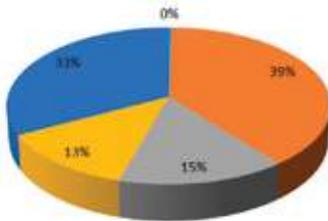
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.9 При осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т.п.)



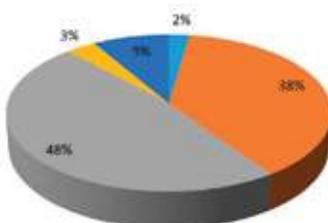
- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.10 в общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)



- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

22.11 При межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)



- Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации
- Не сталкивался с особым обращением
- В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации
- Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере

Защита прав российских соотечественников за рубежом

Абсолютное большинство участников опроса (90%) убеждены, что русскоязычному населению Эстонии необходимо предпринимать какие-либо действия для того, чтобы чувствовать себя полноправными гражданами страны. Из предложенных действий самыми нужными опрошенные считают консолидацию и активное участие в политической жизни страны (303 чел.), овладение государственным языком (239 чел.), создание и поддержку общественных организаций, защищающих права русских (221 чел.). Незначительное количество (16 чел.) указали лучшим способом эмиграцию в Россию (см. диаграммы 18-19). Среди эффективных методов защиты своих прав соотечественники видят обращение в эстонские суды (162 чел.), обращение в международные организации и суды (134 чел.), чуть менее действенными способами респонденты назвали обращение в местные органы власти и центры правовой помощи соотечественников (80 и 82 чел.). Более ста человек затруднились ответить на этот вопрос (см. диаграмму 20).

Подавляющее большинство участвовавших в опросе не знакомы с организациями, оказывающими поддержку русскоязычным за рубежом (51% -65%). Положительно оценили деятельность Фонда «Русский мир», Координационного совета и Фонда поддержки и защиты прав соотечественников не более десятой части респондентов (см. диаграммы 21.1-21.3).

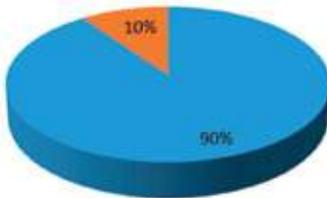
Практически все участники опроса (91%) указали на необходимость принятия в Эстонии дополнительных законов для комфортной жизни русского населения. Среди главных были отмечены законодательные гарантии сохранения русскоязычного образования и использования русского языка во всех сферах общественной жизни (более трехсот человек по каждому пункту). Принятие закона о государственном статусе русского языка волнует более двухсот человек. Чуть больше сотни выступили за заключение соглашения о двойном гражданстве с Россией (см. диаграммы 23-24).

Единогласны опрошенные и в вопросе защиты прав российских соотечественников Россией – 92%. Больше всего они ждут оказания поддержки русским школам (256 чел.) и правозащитной деятельности объединений соотечественников (238 чел.). Чуть менее остро стоит вопрос с обеспечением права на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с российскими гражданами (146 чел.). Более сотни опрошенных считают долгом России

предоставление гражданства соотечественникам в упрощенном порядке (107 чел.) (см. диаграммы 25-26).

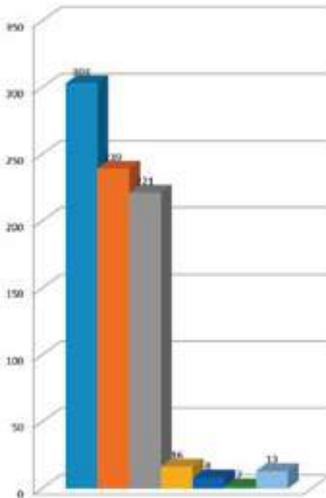
В целом же действия России в отношении соотечественников за рубежом в Эстонии считают недостаточными – об этом сказали 67% опрошенных. Каждый десятый поддержку исторической родины не чувствует вовсе. Пятая часть респондентов убеждена, что Россия делает все возможное для их защиты и помощи, и это благоприятно сказывается на их жизни (см. диаграмму 27).

18. Считаете ли Вы, что русским и/или русскоязычным жителям страны Вашего проживания нужно что-то делать для того, чтобы быть (чувствовать) себя полноправными гражданами?



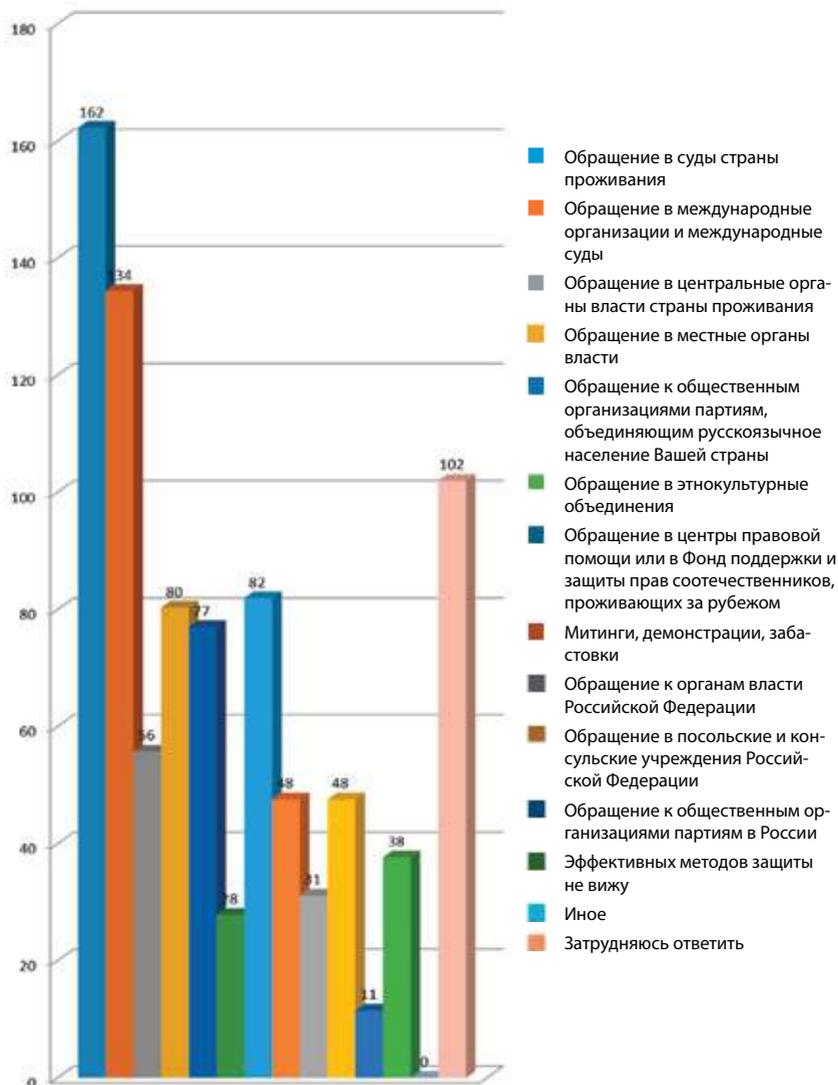
- Да, я считаю, что русским и/или русскоязычным нужно что-то делать для того, чтобы быть и чувствовать себя полноправными гражданами
- Нет, я считаю, что русские и/или русскоязычные в стране моего проживания и так являются и чувствуют себя полноправными гражданами

19. Что, по Вашему мнению, нужно делать (сделать) русским, русскоязычным жителям Вашей страны для того, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными гражданами?



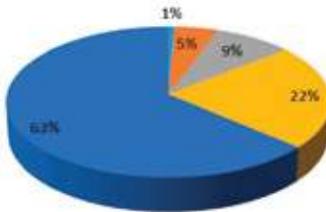
- Консолидироваться и активно участвовать в политической жизни страны, выдвигая своих представителей в органы власти
- Выучить государственный язык
- Создавать, поддерживать общественные организации, отстаивающие, защищающие права русскоязычных жителей ее страны
- Эмигрировать из страны в Россию
- Эмигрировать из страны в другие страны
- Иное
- Затрудняюсь ответить

20. Какие методы защиты Ваших прав как русскоязычного гражданина, Вы считаете наиболее эффективными в стране Вашего проживания?



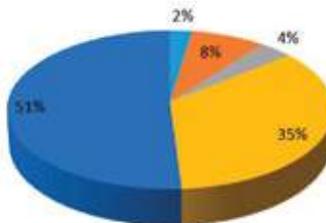
21. Известны ли Вам следующие организации, оказывающие поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению в стране Вашего проживания, и результаты их деятельности? Если известны, то оцените их.

21.1 Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом



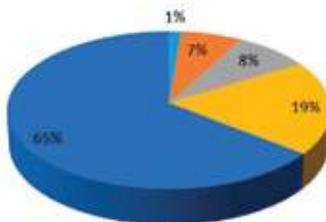
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность отлично
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность хорошо
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность плохо
- Да, я знаю о существовании этой организации, но не знаю о результатах ее деятельности
- Нет, не знаю об этой организации ничего

21.2 Фонд «Русский мир»



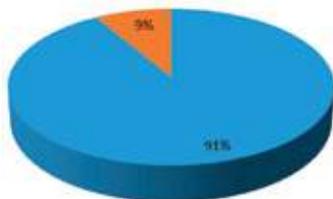
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность отлично
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность хорошо
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность плохо
- Да, я знаю о существовании этой организации, но не знаю о результатах ее деятельности
- Нет, не знаю об этой организации ничего

21.3 Координационный совет российских соотечественников в Вашей стране



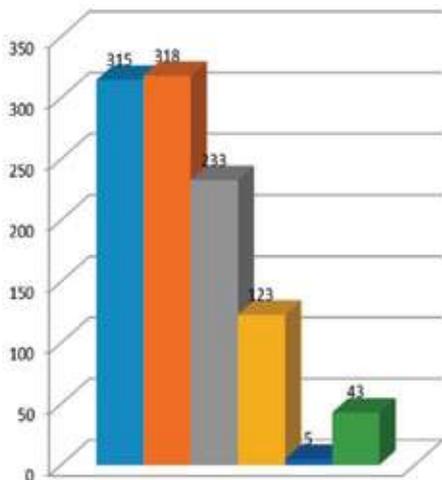
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность отлично
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность хорошо
- Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность плохо
- Да, я знаю о существовании этой организации, но не знаю о результатах ее деятельности
- Нет, не знаю об этой организации ничего

23. Считаете ли Вы, что в стране Вашего проживания необходимо принять дополнительные законодательные акты, чтобы русские и/или русскоязычные жители чувствовали себя комфортно?



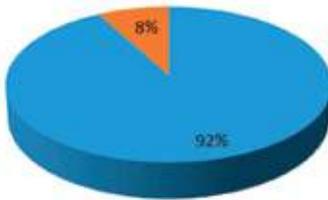
- Да, я считаю, что русские и/или русскоязычные в стране моего проживания нуждаются в принятии дополнительных законов
- Нет, я считаю, что русские и/или русскоязычные в стране моего проживания и так чувствуют себя комфортно

24. Какие законы, решения должны быть приняты властями страны Вашего проживания, чтобы русскоязычное население чувствовало себя комфортно?



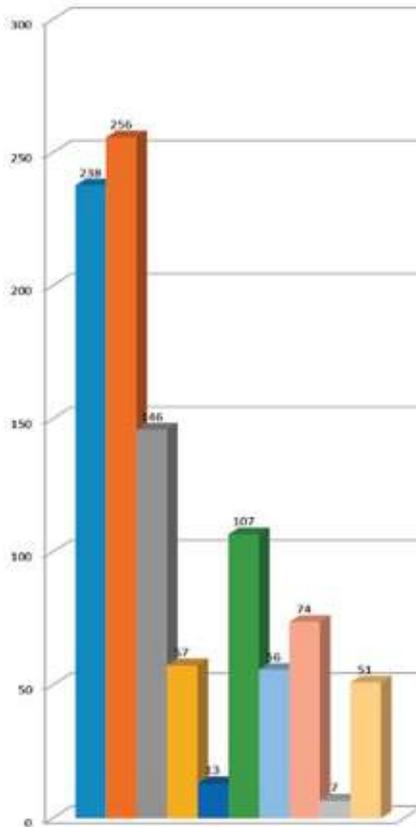
- Законодательная гарантия использования русского языка во всех сферах общественной жизни, в том числе в СМИ
- Законодательная гарантия сохранения русскоязычного образования
- Принятие закона о государственном статусе русского языка наравне с языком титульной нации
- Заключение соглашения с Россией о двойном гражданстве
- Иное
- Затрудняюсь ответить

25. Должна ли Россия защищать права российских соотечественников за рубежом?



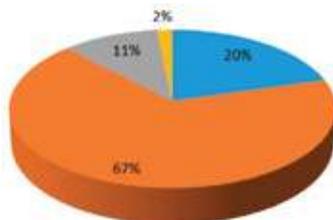
- Да, я считаю, Россия должна защищать своих соотечественников за рубежом
- Нет, я считаю, что Россия не обязана защищать своих соотечественников за рубежом

26. Какие, наиболее важные, по Вашему мнению, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом?



- Оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности
- Оказание поддержки русским школам за рубежом
- Обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами Российской Федерации
- Открытие в России интернатов для пожилых одиноких малоимущих российских соотечественников, проживающих за рубежом
- Принятие закона о репатриации
- Предоставление соотечественникам, проживающим за рубежом, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Предоставление соотечественникам, переехавшим в Россию на постоянное место жительства, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Признание гражданства Российской Федерации за теми, кто родился на территории Российской Федерации (ранее – РСФСР) и не отказался добровольно от российского гражданства, независимо от места их проживания на сегодняшний день
- Иное
- Затрудняюсь ответить

27. Какое мнение о политике Российской Федерации в отношении ее соотечественников за рубежом Вы разделяете?



- Россия делает все, что может для поддержки и защиты соотечественников за рубежом и действия России благоприятно сказываются на положении российских соотечественников
- Россия что-то делает, но этого недостаточно
- Поддержки со стороны России нет
- Политика России, скорее, наносит ущерб соотечественникам

Сравнительный анализ правового положения соотечественников в странах проживания

Анкетирование в данном исследовании проводилось по единой методике, что позволяет сопоставить результаты опросов во всех странах, охваченных проведенным исследованием. Сопоставление полученных в 2016-2017 годах данных с результатами предыдущих исследований, проведенных Институтом стран СНГ в 2006, 2009 и 2014 гг., дает возможность проследить динамику в настроениях российских соотечественников и оценке ими своего положения в странах проживания.

Численность населения в постсоветских государствах³⁶⁰
(затемнены ячейки с данными по странам, не охваченным исследованием в 2016–2017 годах).

Территория	Численность населения на 2015 год		
	Всего – млн. чел.	Русские – млн. чел.	Доля русских
Всего на постсоветском пространстве	293,47	131,92	45%
РФ	146,52	117,5	80%
Азербайджан	9,2	0,1	1%
Армения	3,01	0,01	0,3%
Белоруссия	9,35	0,75	8%
Грузия	3,7	0,026	0,7%
Казахстан	17,42	3,7	21%
Киргизия	5,9	0,36	6%
Латвия	1,99	0,512	26%
Литва	2,89	0,15	5%
Молдавия	3,5	0,21	6%
ПМР	0,5	0,15	30%

Территория	Численность населения на 2015 год		
	Всего – млн. чел.	Русские – млн. чел.	Доля русских
<u>Таджикистан</u>	8,6	0,034	0,4%
Туркмения	5,2	0,15	2,8%
Узбекистан	31,5	0,8	2,5%
Украина	42,6	7,0	16%
Эстония	1,3	0,34	26%
Ю.Осетия, Абхазия	0,291	0,0225	7,7%
Всего вне России	146,95	14,42	9,8%

Количество российских соотечественников в постсоветских странах в настоящее время можно оценить по данным, представленным в приведенной выше таблице, где даны сведения на 2015 год. Общая численность российской диаспоры несколько выше данных по русскому населению, ее можно оценить с учетом того, что представители других национальностей России составляют: 26% от русского населения в Узбекистане, 18% – в Таджикистане, 7% – в Киргизии, менее 2% – в других странах. С учетом указанных соотношений общая численность российской диаспоры в постсоветских странах насчитывает около 15 млн. человек (14,42 млн. русских + 0,503 млн. представителей других коренных национальностей России).

Социально-политическое и правовое положение соотечественников в постсоветских странах

Проведенный опрос свидетельствует о высокой укорененности российской диаспоры в постсоветских странах. В большинстве стран в трех и более поколениях проживают более 60% семей опрошенных, чуть меньше в Латвии (59%), ПМР (54%), Белоруссии (52%), Эстонии (49%), Литве (45%). (Близкий результат был получен в исследовании 2007 года³⁶¹, охватывавшего и Украину, на территории которой проживали в трех и более поколениях почти 60% опрошенных).

На протяжении скольких поколений семья респондентов проживает в стране (% ответивших в исследовании 2016-2017 годов)

Страна/ сколько поколений	Азербайджан	Армения	Грузия	Белоруссия	Молдавия	ПМР	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан	Латвия	Литва	Эстония
1	11	12	3	15	5	18	7	8	9	2	15	18	18
2	26	19	24	33	13	28	26	25	26	4	26	37	33
3	34	21	57	25	35	29	43	43	35	43	41	31	33
4 и более	29	48	16	27	47	25	24	24	30	51	18	14	16

Гражданство респондентов

Принявшие участие в опросе респонденты в большинстве своем имеют гражданство страны проживания (таблица 1). Таковых – более 90% в Молдавии, Узбекистане, Азербайджане и Белоруссии; 86%, 85% и 84%, соответственно, в Киргизии, Грузии и Литве; более двух третей опрошенных – в Армении и Приднестровской Молдавской Республике (далее ПМР); половина и чуть больше – соответственно, в Латвии и Эстонии. Около трети опрошенных в Таджикистане имеют двойное гражданство, как в настоящем исследовании, так и в работе 2014 г.³⁶²

Гражданство России имеют более половины опрошенных в Армении (их доля среди респондентов по сравнению с 2014 годом выросла почти в 4 раза, при этом уменьшилось число респондентов – граждан Армении). Почти половина опрошенных (44%) – граждане России, проживающие в ПМР; четверть опрошенных – в Латвии и 30% – в Эстонии.

Почти четверть опрошенных в Латвии – лица без гражданства. (Доля неграждан в населении Латвии – 11.2%. Среди неграждан 2/3 – этнические русские, треть составляют представители других национальных меньшинств: украинцы, белорусы, поляки, евреи. Среди русского населения неграждане составляют 26%). Среди респондентов в Эстонии 8% – неграждане, что соответствует доле неграждан в населении этой страны.

Около трети опрошенных в Таджикистане имеют двойное гражданство: таджикское и российское, что обусловлено действующим Договором между странами «Об урегулировании вопросов двойного

гражданства» (вступил в силу 26 апреля 1997 года). Российское гражданство наряду с гражданством ПМР имеют 60% респондентов из этой непризнанной республики, где узаконено множественное гражданство.

Самоопределение соотечественников

Опрос показал, что во всех исследуемых странах доля респондентов, которые в полной мере чувствуют свою связь с Россией – больше, чем тех, кто связи с Россией не чувствует, утратил (таблица 2).

Самая большая доля опрошенных, которые ассоциируют себя с Россией – в Узбекистане – свыше 80%. В ПМР, Латвии, Белоруссии, Азербайджане и Армении таковых – более 60%. В то же время в Казахстане, где самая большая российская диаспора среди исследуемых стран, меньше половины опрошенных соотечественников (только 41%) в полной мере чувствуют свою связь с Россией. Меньше половины таковых среди опрошенных и в Литве (43%), и в Таджикистане (46%).

Среди соотечественников велика доля тех, кто не ощущает свою связь с Россией или считает ее очень слабой: это – 43% опрошенных в Грузии, треть и выше – в Молдавии, Казахстане, Киргизии, Латвии, Литве; около четверти респондентов – в Азербайджане, Белоруссии, Таджикистане, Эстонии.

Следует обратить внимание, что чаще, чем один из десяти опрошенных формально относясь к российским соотечественникам себя таковыми не считает, т.е. ассоциирует себя только с государством проживания. Самая большая доля таковых – в Литве – четверть опрошенных; почти каждый пятый – в Казахстане; 17% респондентов – в Армении; 16% – в Узбекистане и в Эстонии; 14% – в Киргизии.

То, что существенная часть опрошенных, имея формальные основания считаться российскими соотечественниками, себя к ним не относит, свидетельствует, во-первых, об определенной степени адаптации русскоязычного населения к жизни в постсоветских государствах, во-вторых, о том, что Россия теряет свое влияние и авторитет среди населения постсоветских стран.

Оценка соотечественниками своего правового положения

В рамках исследования респондентам задавался вопрос «Сталкивались ли вы лично с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации» в разных сферах жизнедеятельности. Результаты сведены в **таблицу 3**.

Как и в 2014 году, по всем позициям **дискриминацию в отдельных случаях отмечают чаще, чем как постоянное явление**.

Как видно из таблицы 3, наиболее бесконфликтное отношение к тем, кто относит себя к российским соотечественникам, отмечается в Армении и Приднестровской Молдавской Республике, где наименьшая доля опрошенных, отметивших худшее к себе отношение, чем к представителям титульной нации во всех сферах жизнедеятельности, выделенных опросом. Респонденты в Белоруссии также дали минимум негативных оценок по всем позициям, за исключением отдельных случаев в межличностном общении, где конфликтные ситуации отметили 30% респондентов (чуть большая доля – 33% – была в 2014 году).

На «четвертом месте» среди стран опроса по бесконфликтности стоит Азербайджан, где отметили дискриминацию, с которой сталкиваются в отдельных случаях в трудовых отношениях (22% опрошенных), при обращении в медучреждения (11%), в вопросе образования (8%) и на межличностном уровне (23%). В других странах, где проведено настоящее исследование, дискриминацию в отдельных случаях отмечают большее число опрошенных соотечественников и в трудовых отношениях, и при обращении за медицинскими услугами, и в сфере образования, и в межличностном общении.

Образование

Наибольшая доля тех, кто постоянно сталкивался с дискриминацией, выявилась в сфере образования. В Грузии отмечено самое неблагоприятное положение – 50% опрошенных постоянно сталкиваются с худшим отношением к себе в вопросах получения образования. **За три года, прошедшие между исследованиями, отмечается системное усиление дискриминации в сфере образования в большей или меньшей степени в различных странах.** Доля тех, кто постоянно сталкивается с дискриминацией в сфере образования, по сравнению с 2014 годом выросла в 2017 году: в Латвии – с

7% до 20%; в Молдавии – с 9% до 13%; в Эстонии с 4% до 10%; в Литве – с 6% до 8%; в Узбекистане с 2% до 5%. В Белоруссии в 2014 году никто из опрошенных не отмечал дискриминацию в образовании как постоянное явление, а в 2017 году это отметили 9 человек (1% из 906 опрошенных). В то же время, если в Белоруссии в 2014 году 32% опрошенных отметили, что сталкивались в отдельных случаях с дискриминацией в образовании, то в 2017 году таких было только 2%.

Большая доля респондентов отметили, что сталкиваются в отдельных случаях с худшим к себе отношением в сфере образования: в Молдавии – 47% (в 2014 году таких было 42%), в Узбекистане и Литве – 45% (в 2014 году в Узбекистане – 82%; в Литве – 36%), в Грузии – 43%, в Киргизии – 38% (2014г. – 40%), в Эстонии – 30% (2014г. – 22%), в Казахстане – 28% (2014г. – 32%), в Латвии – 17% (в 2014г. – 36%), в Таджикистане – 15% (2014г. – 33%).

Таблица «а». Сравнение данных настоящего исследования с исследованием 2014 года (% опрошенных, кто сталкивался постоянно и в отдельных случаях с дискриминацией в области образования на русском языке

Год опроса / страна	Азербайджан	Армения	Грузия	Белоруссия	Молдавия	ПМР	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан	Латвия	Литва	Эстония
2016–2017 гг.	9	1	93	3	60	5	27	43	20	50	37	53	40
2014 г.	–	5	–	4	51	–	35	45	39	89	43	42	36

Из данных, приведенных в таблице «а», видно, что в Армении, Белоруссии и ПМР соотечественники в массе своей не сталкиваются с дискриминацией по языковому принципу в вопросе получения образования. В Азербайджане данную проблему отметили 9% опрошенных. В остальных странах с этой проблемой знакома большая, если не большая часть опрошенных. Можно также видеть, что в этих странах за годы, прошедшие с предыдущего исследования, вопрос получения образования остался проблемным (в большей или меньшей степени) для значительной части соотечественников. Причем в Литве, Эстонии и Молдавии напряжение в вопросах

образования соотечественники испытывают в большей мере, чем это было в 2014 году. На результаты опроса в Латвии, очевидно, не сказались последние планы по школьной реформе, поскольку опрос был проведен до их обнародования.

Трудовые отношения

Дискриминацию в трудовых отношениях как постоянное явление отметила небольшая доля участников опроса: в Молдавии – 11% респондентов, в Латвии – 9%. В других странах их доля не выше 5%. Значительно чаще респонденты сталкиваются с ущемлением своих прав «в отдельных случаях». Таковых среди опрошенных оказалось: в Грузии – 58%, в Молдавии – 47% (2014 г – 42%); в Киргизии – 42% (2014 г. – 36%); в Литве – 38% (в 2014 г. – 33%); в Казахстане – 36% (в 2014 г. – 31%); в Эстонии – 33% (2014 г. – 32%); в Узбекистане – 33% (в 2014 г. – 72%); в Таджикистане – 25% (в 2014 г. – 35%); в Латвии – 24% (в 2014 г. – 24%).

В трудовой сфере дискриминацию в отдельных случаях отмечает от трети до четверти опрошенных. Как показывает сравнение с результатами 2014 года, этот показатель не претерпел существенных изменений нигде, кроме Узбекистана, где в 2014 году более двух третей опрошенных (72%) отметили этот вид ущемления прав, а в 2016 году – треть (33%).

Таким образом, можно констатировать, что в трудовой сфере в постсоветских странах нет явной государственной политики, направленной на ущемление прав нетитульного населения (соотечественники массово не отмечают постоянную дискриминацию). Однако в «отдельных случаях» ущемление своих прав в вопросах трудоустройства отмечают от четверти до половины респондентов по странам. Причем за последние три года ситуация изменилась в худшую сторону (уменьшилась доля опрошенных, отметивших проблемы в трудовых отношениях только в Узбекистане и Таджикистане).

Медицина

Также, как и в трудовых отношениях, в вопросах медицинского обслуживания соотечественники не отмечают наличия массовой постоянной дискриминации, что было бы неизбежно при проведении централизованной политики, направленной на ущемление прав нетитульного населения. Но с отдельными фактами дискри-

минационного отношения в сфере медицины сталкивалась значительная часть респондентов: в Узбекистане – 55% (в 2014 году – 58%); в Молдавии – 53% (в 2014г. – 52%); в Киргизии – 38% (в 2014г. – 44%); в Казахстане – 37% (в 2014 г. – 29%); в Литве – 30% (в 2014г. – 34%); в Латвии и Эстонии – 26% (в 2014г. – 31% и 33%, соответственно); в Таджикистане 19% (в 2014г. – 26%). Видно, что в такой жизненно важной сфере, как охрана здоровья, ощущение дискомфорта из-за своей этнической принадлежности испытывают многие соотечественники. И если в Прибалтийских республиках, в Киргизии и Таджикистане отдельные конфликтные случаи отмечают реже, чем в 2014 году, то в Казахстане доля соотечественников, столкнувшихся с отдельными случаями дискриминации в 2016 году, стала больше.

Межличностные отношения

Как видно из таблицы 3, соотечественники не отмечают, как постоянное явление, худшее к себе отношение в межличностном общении с представителями титульной нации. Однако «в отдельных случаях» межнациональное напряжение проявляется, что отмечает значительная часть опрошенных (только в Армении, Грузии, и ПМР их доля составляет 3%, 4% и 6%, соответственно). Причем в Эстонии в настоящем исследовании это отметили 48% респондентов, как и в 2014 году. В других странах отдельные конфликтные ситуации в межличностном общении отмечает меньшая доля респондентов, чем это было в 2014 году: Армения – 3% в 2017 году против 7% в 2014 году; и, соответственно: Белоруссия – 30% // 33%; Казахстан – 43% // 55%; Киргизия – 43% // 55%; Молдавия -58% // 65%; Таджикистан – 30% // 55%; Узбекистан – 55% // 76%; Латвия 38% // 59%; Литва – 41% // 55%. Во всех странах (за исключением Армении, Грузии и ПМР) самая большая доля опрошенных отметила негативное отношение к себе из-за национальной принадлежности именно на межличностном уровне. Таким образом, хотя соотечественники отмечают некоторое снижение межнациональной напряженности на межличностном уровне по сравнению с 2014 годом, она остается достаточно заметной. Дискомфорт в межнациональных отношениях испытывает большая доля соотечественников.

Законы, которые помогли бы соотечественникам чувствовать себя более уверенно и комфортно в стране проживания

В ходе проведенных ранее исследований соотечественникам предлагалось отметить имеющие для них важное значение законодательные решения в области языковой политики и отношений с Россией по вопросу о двойном гражданстве, либо назвать иные важные для них законодательные акты, принятие которых позволило бы чувствовать себя более защищенными. Всякий раз высокий рейтинг у соотечественников получали предложения о законодательной защите полноценного функционирования русского языка в странах проживания и возможность получения гражданства России. В настоящем исследовании в анкету также включены аналогичные вопросы. Результаты, представленные в **таблице 4, а также в таблицах «б», «в» и «г»** подтверждают, что **вопросы сохранения русского языка в странах проживания и получении российского гражданства имеют высокий рейтинг как в 2014, так и в 2017 году.**

За необходимость **законодательной гарантии использования русского языка** во всех сферах общественной жизни больше половины «голосов» отдано в Латвии (74%), Таджикистане (71%), Эстонии (63%), Киргизии (61%). Сохранение русского языка остается важнейшим условием для уверенного самочувствия в стране проживания. Беспокойство о его судьбе выражают не многие в Армении и ПМР потому, что в этих республиках не видят опасности для русского языка.

Важность **законодательных гарантий сохранения русскоязычного образования** отмечает большая часть опрошенных как в последнем, так и в предыдущем исследовании, что можно видеть из таблицы «б». Исключение представляют данные по Армении, где, по-видимому, с вхождением Армении в Таможенный Союз, снизилась тревога российских соотечественников за судьбу русскоязычного образования, потребность в котором в настоящее время удовлетворяется и, по мнению соотечественников, в дополнительных законодательных гарантиях оно не нуждается.

Таблица «б». Сравнение данных настоящего исследования с исследованием 2014 года (% опрошенных, отметивших необходимость законодательных гарантий сохранения русскоязычного образования)

Год опроса / страна	Азербайджан	Армения	Грузия	Белоруссия	Молдавия	ПМР	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан	Латвия	Литва	Эстония
2016–2017 гг.	45	9	40	18	67	18	30	61	71	31	69	55	64
2014 г.	–	48	–	28	64	–	47	65	60	56	81	59	63

Не потеряло своей важности для соотечественников **предложение о придании русскому языку статуса государственного наравне с языком титульной нации**. (Для Белоруссии и ПМР, где русский язык уже имеет статус государственного, вопрос был сформулирован иначе: о соблюдении в полной мере закона о государственном статусе русского языка). Сравнить данные последнего опроса с результатами по 2014 году можно в таблице «в». Видно, что эту идею поддержали немногие: в Грузии и Литве – т.к. там большинству она кажется нереальной; в ПМР – кажется неактуальной, поскольку с использованием русского языка там проблем нет.

Таблица «в». Сравнение данных настоящего исследования с исследованием 2014 года (% опрошенных, отметивших необходимость принятия закона о государственном статусе русского языка, наравне с языком титульной нации (в Белоруссии и ПМР – вопрос был поставлен об исполнении закона о государственном статусе русского язык в полном объеме)

Год опроса / страна	Азербайджан	Армения	Грузия	Белоруссия	Молдавия	ПМР	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан	Латвия	Литва	Эстония
2016–2017 гг.	30	6	7	20	66	6	42	56	49	81	64	9	47
2014 г.	–	13	–	54	69	–	48	57	50	94	42	26	34

Решение вопроса о получении российского гражданства наряду с гражданством страны проживания (что возможно при заключении соглашений с Россией о двойном гражданстве) остается важным для большей части соотечественников в среднеазиатских республиках, в Грузии и Азербайджане. В Прибалтийских республиках, по-видимому, считают этот путь маловероятным. В Армении, где разрешено иметь второе гражданство, вопрос теряет актуальность, что можно видеть из таблицы «г».

Таблица «г». Сравнение данных настоящего исследования с исследованием 2014 года (% опрошенных, отметивших необходимость заключения соглашения между страной проживания и Россией о двойном гражданстве)

Год опроса / страна	Азербайджан	Армения	Грузия	Белоруссия	Молдавия	ПМР	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан	Латвия	Литва	Эстония
2016–2017 гг.	64	3	63	42	22	11	39	68	55	82	11	18	25
2014 г.	–	27	–	44	54	–	40	72	46	96	31	34	4

Что необходимо делать русскому и русскоязычному населению для соблюдения и защиты своих прав?

Респондентам был предложен вопрос: **Считаете ли Вы, что русским и/или русскоязычным жителям страны Вашего проживания нужно что-то делать для того, чтобы быть (чувствовать) себя полноправными гражданами?** В таблице «д» указаны доли (в %) ответивших, что русские и/или русскоязычные в стране их проживания являются и чувствуют себя полноправными гражданами, и не нужно предпринимать еще каких-либо действий для улучшения их положения.

Опрос показал, что, наиболее благополучно положение в Армении, где только один из десяти респондентов, считает, что нужно предпринимать какие-либо действия для изменения к лучшему положения русских и/или русскоязычных жителей страны их проживания. Чувствуют себя полноправными гражданами более двух третей опрошенных в ПМР(68%), почти половина (47%) – в Азербайджане, 41% респондентов – в Белоруссии, почти треть (30%) – в Литве.

Таблица «д». Доля респондентов (в %), считающих, что в стране их проживания русские и/или русскоязычные являются и чувствуют себя полноправными гражданами

Год опроса / страна	Азербайджан	Армения	Грузия	Белоруссия	Молдавия	ПМР	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан	Латвия	Литва	Эстония
2016–2017 гг.	47	89	13	41	14	68	15	10	12	1	3	30	10
2014 г.	–	35	–	30	0	–	12	2.6	9	0	0	7	2.4

Сравнение с результатами 2014 года свидетельствует о возросшей адаптации к политическим, социальным, правовым условиям жизни в стране тех граждан, которые относятся к категории «российский соотечественник». Доля респондентов, которые чувствуют себя полноправными гражданами во всех исследуемых странах выросла.

Тем респондентам, кто не удовлетворен положением русских и/или русскоязычных жителей страны было предложено несколько вариантов ответов на вопрос о том, что нужно делать русскому и русскоязычному населению для соблюдения и защиты своих прав.

Ответы на этот вопрос, выбранные соотечественниками, приведены в **таблице 5**. (Можно было выбрать до трех вариантов).

В странах, где большая часть соотечественников считает, что нет необходимости русскоязычной общине предпринимать какие-либо специальные действия для улучшения своего положения (Азербайджан – 47% опрошенных, Армения – 89%), все те, кто не удовлетворен своим положением, видят решение проблем для русскоязычных граждан, в первую очередь, в **освоении ими государственного языка** страны. В Армении эта позиция с большим преобладанием была поддержана и в 2014 году. (В 2014 году Азербайджан не был охвачен исследованием). Наибольший рейтинг данный ответ имеет также у соотечественников в Молдавии – 56% (2014 г. – 46%) и Литве – 40% (2014г. – 55%), второе место в рейтинге он занимает в Латвии – 39% (2014г. – 73%), в Эстонии – 48% (2014г. – 58%). У соотечественников в Латвии видно существенное падение надежды на решение правовых проблем в случае, если будет выучен государственный язык. Т.е. – не в знании языка дело: дискриминация русских не зависит от уровня владения ими

государственным языком, а является способом выдавливания их из страны, если они не принимают условия ассимиляции. Еще большее разочарование в языковом вопросе у соотечественников в Узбекистане, 67% которых в 2014 году считали, что проблемы их положения в стране будут сняты, если освоят государственный язык; через два с половиной года – осенью 2016 года – так считали всего 9 процентов опрошенных.

В Приднестровье, где преобладающая часть (68%) соотечественников не чувствуют какого-либо неравноправия, первое место в рейтинге действий русской общины по защите прав занимает **активное участие в политической жизни страны**, которое поддержано четвертью (24%) опрошенных.

Высок рейтинг ответа о **необходимости консолидироваться и активно участвовать в политической жизни страны, выдвигая своих представителей в органы власти**, в Литве – 40%, однако по сравнению с 2014 годом, когда за эту форму действий по защите прав высказались 61% опрошенных, наблюдается разочарование. В 2017 году данная позиция поддержана самой большей частью опрошенных в Грузии – 51%, в Эстонии – 61% (в 2014г. – 44%) и в Латвии – 71% (2014г. – 64%). Следует отметить, что русскоязычная община в Латвии обладает большим и успешным опытом политической борьбы за свои права, имеет своих представителей в органах власти на всех уровнях, вплоть до Европарламента, где действуют русские евродепутаты (Т.Жданок и А.Мамыкин). В этой связи повышение рейтинга данной позиции в Латвии кажется закономерным, так же, как и в Эстонии, что можно связать с активной работой депутата Европарламента из Эстонии Я.Тоом.

Большая доля среди опрошенных соотечественников считает важным для защиты своих прав **создание и поддержку общественных организаций, защищающих права русскоязычных граждан**. Эта форма защиты своих прав поддержана наибольшей частью среди респондентов в Киргизии – 43% (2014г. – 51%), в Грузии – 51%, в Молдавии – 55% (2014г. – 44%). В Казахстане поддерживают эту идею почти треть ответивших – 31% (2014г. – 27%), в Таджикистане – 39% (2014г. – 32%), в Узбекистане – 37% (2014г. – 3%), в Латвии – 37% (2014г. – 71%), в Литве – 34% (2014г. – 49%), в Эстонии – 44% (2014г. – 42%). По сравнению с 2014 годом видно резкое увеличение числа сторонников общественной активности соотечественников в Узбекистане, и некоторый рост их доли среди опрошенных в Молдавии, в Казахстане,

в Таджикистане, в Эстонии, в то время как в Киргизии, Литве, а особенно – в Латвии число отметивших этот путь защиты прав русскоязычной общины, уменьшилось.

Высока доля тех, кто видит решение проблем русских в **выезде из страны в Россию**. Это предложение поддержано наибольшей долей соотечественников, опрошенных в Казахстане – 36% (2014г. – 33%), в азиатских республиках: в Узбекистане – 92% (2014г. – 96%), в Таджикистане – 46% (2014г. – 30%), в Киргизии – 37% (2014г. – 45%). В Грузии 43% опрошенных также склонились к этому выбору. В Прибалтийских республиках немногие соотечественники рассматривают этот вариант (отметили его в Латвии – 0% опрошенных, в Литве – 9%, в Эстонии – 3%), но в 2014 году он котировался у большей части опрошенных в Латвии – у 10% и в Эстонии – у 14%, и чуть меньшей в Литве – 6%.

Выезд в другие страны (не в Россию), как возможность решить проблемы русскоязычных, практически не рассматривается соотечественниками. Только в Литве эта перспектива кажется привлекательной для 15% респондентов, хотя в 2014 году ее выделял только 1% граждан Литвы.

Какие формы защиты своих прав, как русскоязычных граждан, респонденты считают наиболее эффективными в странах проживания

Мнения соотечественников по этому вопросу представлены в **таблице 6**. Респондентам было предложено выбрать до трех ответов из предложенных 14 вариантов.

Обращение в суды страны проживания считают действенным способом защиты прав: в Узбекистане – более 60% опрошенных (в 2014г. – 52%), треть – в ПМР – 34%; в Эстонии – 32% (в 2014г. – 18%), – где этот метод имеет наивысший рейтинг. В Грузии почти треть опрошенных – 27%, как и в Казахстане (в 2014г. – 20%) также выделили этот путь, причем здесь он оказался предпочтительным перед другими способами защиты прав. Снизилась доверие к местным судам в Латвии до 9% (в 2014г. – 25%), в Литве до 10% (в 2014 году – 26%).

Обращение в международные организации и международные суды находят эффективным более трети соотечественников в Молдавии – 35% (2014г. – 24%) опрошенных; в Латвии – 36% (2014 г. – 41%); в Эстонии – 27% (2014г. – 28%); в Литве – 18% (2014г. – 26%). Причем как в Молдове, так и в Прибалтийских

республиках данный метод правовой защиты имел самый высокий рейтинг, как в 2017, так и в 2014 году.

На помощь центральных органов власти страны проживания полагаются в большей степени опрошенные в Узбекистане и ПМР.

Обращение в местные органы власти за защитой своих прав считают эффективным респонденты в Азербайджане, Грузии и ПМР.

Общественные организации и партии, объединяющие русскоязычное население страны проживания, выделены как защитники их прав почти третей частью опрошенных в Азербайджане, Грузии и Молдавии.

Центры правовой помощи и Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом пользуются авторитетом как правозащитники у значительной части соотечественников в Грузии (42%), Узбекистана (33%) и Латвии (29%). В Азербайджане их отметил только каждый пятый опрошенный, в других странах – того меньше.

На органы власти Российской Федерации в защите своих прав чаще, чем в других странах, надеются в Грузии (34%) и Латвии (30%).

На посольские и консульские учреждения России – в Грузии (32%), Армении (25%), в Узбекистане (23%).

Митинги, демонстрации и забастовки по мнению большинства опрошенных не входят в приоритетные методы защиты своих прав во всех странах.

Большая доля опрошенных **не видит эффективных методов защиты** прав русскоязычных граждан в своих странах. Вместе с теми, кто **затрудились ответить** на данный вопрос они составляют значительную долю опрошенных, что можно видеть в таблице «е».

Таблица «е». Суммарная доля респондентов (в %), которые не видят эффективных методов защиты прав русскоязычного населения и не смогли выбрать ни один из предложенных вариантов ответа о методах защиты прав.

Страна	Азербайджан	Армения	Грузия	Белоруссия	Молдавия	ПМР	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан	Латвия	Литва	Эстония
%	25	60	0	33	30	27	39	42	52	29	35	48	28

Только в Грузии нет тех, кто не надеется или не считает нужным как-то защищать права русскоязычных граждан. А в Армении таковых – большинство (60%), что вполне объяснимо, так как там большинство опрошенных (89%) чувствуют себя полноправными гражданами (см. таблицу «д»), а значит там не чувствуют ущемлений и потребности в защите своих прав. Похожие причины индифферентности к правозащитным вопросам в Белоруссии (у 33% опрошенных), в ПМР (у 27%) и в Литве (у 48%), где считают себя полноправными гражданами 41%, 68% и 30% респондентов, соответственно.

Другая ситуация в странах, где большая часть опрошенных отмечает чувство неравноправия, но при этом высока доля тех, кто не смог указать на какую-либо возможность защиты своих прав (как в Таджикистане, Киргизии, Казахстане, Узбекистане, Молдавии, Латвии, Эстонии). В этих странах значительная часть респондентов демонстрирует большую долю неверия в саму возможность защиты прав русскоязычного населения. И этот пессимизм может быть следствием как негативного опыта правозащитной деятельности, так и социально-политической апатии значительной части соотечественников.

Политика России в отношении соотечественников за рубежом

В ходе опроса респондентам были заданы вопросы, выясняющие их мнение о политике Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом.

О деятельности российских организаций, поддерживающих соотечественников за рубежом

В ходе опроса выяснялось, известны ли респондентам следующие организации: **Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, Фонд Русский мир, Координационный совет соотечественников в стране проживания (КСРС)**, известна ли их деятельность в стране проживания, и если известна, – то, как эта деятельность оценивается (плохо, хорошо, отлично). Ответы отображены в **таблицах 7, 8, 9** – соответственно. Видно, что большая часть респондентов не знает о существовании данных организаций. Исключение составляют Азербайджан, Грузия и Латвия, где более, чем половине опрошенных в 2017 году

они известны. Наибольшую осведомленность о работе всех трех организаций показали респонденты в Грузии.

Для сравнения результатов настоящего исследования с теми, что были получены в 2014 году, ниже приведены диаграммы (А – исследование 2016-2017 годы; и Б- исследование 2014 года), на которых приняты следующие сокращения:

- «Ф ПЗПС – НЕТ», «Ф РМ – НЕТ», «КСРС – НЕТ» – доля респондентов в %, которые не знают о существовании Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, Фонда Русский мир и КСРС в их стране, соответственно;
- «Ф ПЗПС – ДА», «Ф РМ – ДА», «КСРС – ДА» – доля респондентов в %, которые знают о деятельности вышеназванных организаций и оценивают ее на «отлично» и «хорошо».

Результаты показывают, что наибольшая доля респондентов как в 2014, так и в 2016-2017 годах приходится на тех, кто ничего не знает о работе фондов и координационных советов в странах своего проживания.

Диаграмма А (% ответивших о работе фондов и КСРС в исследовании 2016–2017 годов)

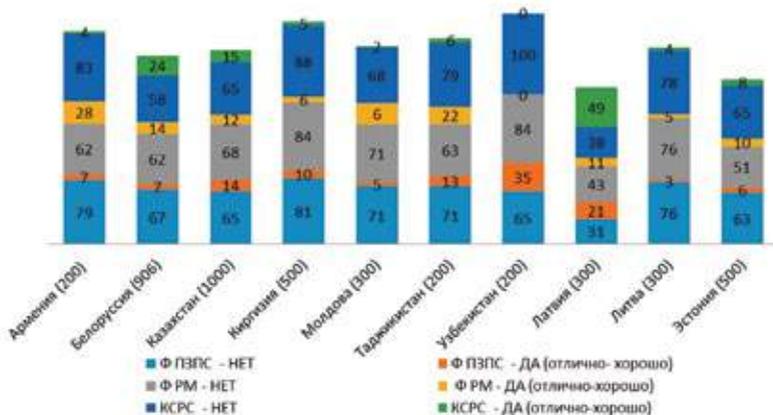
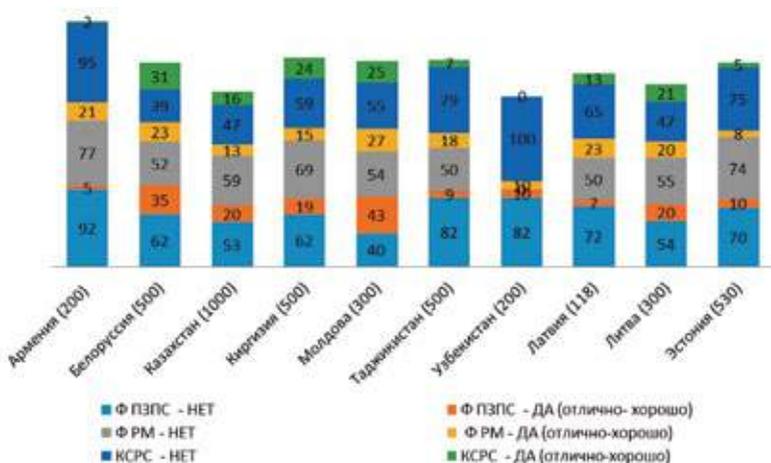


Диаграмма Б (% ответивших о работе фондов и КСРС в исследовании 2014 года)



Координационные советы соотечественников в странах проживания

Информированность среди соотечественников о существовании координационных советов российских соотечественников низка в большинстве стран, охваченных исследованием 2016-2017 годов. Только в трех из них более половины опрошенных знают о существовании таких объединений: в Грузии (78%) в Азербайджане (66%), в Латвии (62%). Причем среди тех, кто о КСРС слышал, больше половины не знают о результатах их деятельности, поэтому оценить не могут. Таковых среди опрошенных в Азербайджане – 77%, в Армении – 71%, в ПМР – 69%, в Литве – 59%, в Молдавии – 67%, в Эстонии – 54%.

В Грузии доля респондентов, из тех, кто знает о деятельности КСРС в стране и дал его работе оценку «хорошо» и «отлично», составила 65%. Большая доля опрошенных, поставившая такую высокую оценку работы – только в Латвии (79%).

В Латвии в 2017 году, в отличие от других стран почти две трети опрошенных знают о работе Совета общественных организаций Латвии (который, по существу, является координационным советом организаций русскоязычного населения, в других странах именуемым координационным советом российских соотечественников). Доля тех, кто ничего не знает о существовании Совета об-

ществующих организаций Латвии сократилась по сравнению с 2014 годом и составила менее половины опрошенных (38% – 2017 год; 65% – 2014 год). Причем активность Совета общественных организаций Латвии получила высокую оценку («отлично» и «хорошо») более, чем у трех четвертей тех, кто знает о его деятельности (в 2014 году таковых было 37%). Высокая оценка деятельности Совета в Латвии вполне объяснима, так как он активно выступает против поощрения в стране нацистских коллаборационистов, за сохранение русского школьного образования. Благодаря организации массовых акций протеста Совет широко известен. Русскоязычная общественность Латвии всегда выделялась среди постсоветских стран наступательной позицией в защите своих прав, но особенно заметной деятельностью Совета стала в последние годы.

Для сравнения. В Белоруссии и Казахстане информированность соотечественников о наличии в стране КСРС ослабла по сравнению с 2014 годом. О деятельности КСРС в стране знали: в Белоруссии 42% (61% – в 2014 году); в Казахстане – 35% (53% в 2014 году). Хотя положительные оценки среди тех, кто о КСРС знает – несколько выросли и в Белоруссии (от 51% до 57%), и в Казахстане (от 30% до 43%).

Как показало настоящее исследование, о координационных советах соотечественников, действующих в Таджикистане, Киргизии, Молдавии, Литве и Армении, известно менее чем трети опрошенных, и меньше половины из них дают положительную оценку работе КСРС. В Узбекистане такого совета не существует вообще, поскольку там позволена деятельность единственной русской общественной организации – Русской общины Узбекистана.

Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом

Известность **Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом**, созданного в 2011 г., оказалась самой высокой среди респондентов в Грузии – 87% о нем знает, и 84% из них оценили его работу на «хорошо» и «отлично», что свидетельствует, по-видимому, об эффективной работе Центра правовой помощи в Грузии. Наслышаны о Фонде 66% респондентов в Азербайджане, и 71% из них положительно оценивают его работу. В ПМР о Фонде не знают 59% опрошенных, а из тех, кто о существовании Фонда слышал, почти 60% не знают результатов его деятельности в республике.

По сравнению с результатами исследования 2014 года больше знают о существовании Фонда в Армении, Таджикистане, Узбекистане, Латвии и Эстонии. При этом респонденты в большинстве названных стран не знакомы непосредственно с деятельностью Фонда, а потому не могут ее оценить по достоинству. Только в Узбекистане, все 100%, кто об этом Фонде знает (35% опрошенных), оценили его работу на «хорошо» и «отлично».

В Латвии, как показал опрос, в 2017 году по сравнению с 2014 годом несколько выросла информированность о деятельности не только координационного Совета, но и российских фондов, поддерживающих соотечественников. Так, в 2017 году знали о Фонде поддержки и защиты прав соотечественников – 69% респондентов (в 2014 году – 28%); из них – положительно оценили деятельность Фонда в 2017 году 30% опрошенных (в 2014 году – 25%).

Отрицательная динамика в информированности о работе данного Фонда за время, прошедшее с предыдущего исследования, прослеживается в Казахстане, Киргизии, Литве и Молдавии. Причем во всех странах, кроме Узбекистана и Латвии, к 2017 году снизилась доля тех, кто поставил положительные оценки работе Фонда.

Фонд Русский мир

Фонд «Русский мир» ведет свою деятельность с июня 2007 г. В ходе настоящего исследования самая большая часть опрошенных дала высокие оценки («хорошо» и «отлично») работе Фонда в Армении (73% тех, кто знает о Фонде) и в Таджикистане (93%). При этом в Армении о Фонде знают 38% опрошенных, а в Таджикистане – 37%. Часть опрошенных, кто знаком с деятельностью Фонда, но оценивает его работу как неудовлетворительную, составляет треть в Грузии и Латвии, почти две трети – в Казахстане. Большая доля респондентов, кто наслышан о Фонде, но не знаком с результатами его деятельности в стране проживания оказалась в Азербайджане (82%), в Грузии (59%), в ПМР (48%).

По результатам опроса меньше всего знают о Фонде «Русский мир» в Киргизии и Узбекистане (по 16% респондентов), причем в Узбекистане никто из тех, кто знает о Фонде, не дал положительной оценки его работе. За последние три года в Латвии, Армении и Эстонии Фонд «Русский мир» стал более известен, но хорошие оценки его деятельности дали меньше респондентов из тех, кто знает о Фонде. Так, в Латвии о Фонде Русский мир – в 2017 году

знали 57% опрошенных (в 2014 году – 50%); из них – положительно оценили деятельность Фонда Русский мир – 19 % опрошенных (в 2014 году – 46%). В Армении в 2017 году положительно оценили работу Фонда 60% тех, кто о нем знал (в 2014 году – 91%). В Эстонии «хорошо» и «отлично» Фонд заслужил в 2017 году у 19% знающих о нем респондентов (в 2014 году – 31%).

В Белоруссии, Казахстане, Таджикистане, Молдавии и Литве информированность среди соотечественников о Фонде Русский мир снизилась, а из тех, кто о нем знает, положительную оценку его работе в стране выставила меньшая доля респондентов.

Какие действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом?

Респондентам предлагалось выбрать наиболее значимые, с их точки зрения, действия со стороны Российской Федерации для защиты прав соотечественников за рубежом. Ответы сведены в таблице 10.

Вопросы гражданства России для соотечественников

Наибольшее число респондентов поддержали предложение о предоставлении соотечественникам, проживающим за рубежом, гражданства России в упрощенном порядке. Оно актуально для респондентов из Азербайджана (47% опрошенных), Грузии (49%), Казахстана (47%), Киргизии (53%), Таджикистана (45%) и Латвии (57%), а наивысший рейтинг получил в Узбекистане (88%).

Как и в 2014 году соотечественники за рубежом ждут от России решения вопроса о реализации их права на гражданство. И эту идею поддержали наибольшее число респондентов.

Другие варианты получения соотечественниками гражданства России в упрощенном порядке также имеют немало сторонников. **Получение гражданства при переезде в Россию** на постоянное место жительства больше всего волнует соотечественников в Казахстане, как было и в 2014 году, что, свидетельствует о высоком уровне миграционных настроений среди думающих о переезде в Россию.

За признание гражданства России за теми, кто родился на ее территории и не отказался добровольно от российского гражданства, высказались более половины опрошенных в Грузии, где за решение вопроса о российском гражданстве для данной категории

граждан высказалась большая часть респондентов, чем за другие возможности приобретения гражданства РФ. Можно предположить, что большую часть среди респондентов в Грузии составляли те, кто сам родился или знаком с теми, кто родился в России, но распад СССР застал их за рубежами Российской Федерации.

Таблица «ж». Сравнение данных настоящего исследования с исследованием 2014 года (% опрошенных, отметивших среди важных для них действий со стороны России решение вопросов предоставления соотечественникам гражданства России в упрощенном порядке)

Год опроса / страна	Азербайджан	Армения	Грузия	Белоруссия	Молдавия	ПМР	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан	Латвия	Литва	Эстония
Предоставление гражданства России в упрощенном порядке соотечественникам, проживающим за рубежом													
2016–2017 гг.	47	21	49	38	30	33	47	53	45	88	57	10	21
2014 г.	–	39.5	–	30.4	56	–	35.6	65.6	56.8	54.5	25	22	–
Предоставление гражданства в упрощенном порядке при переезде в Россию													
2016–2017 гг.	33	5	38	23	23	17	46	30	32	12	2	3	11
2014 г.	–	21.5	–	44	32.7	–	49.8	37	23.4	15	12	15	–
Признание гражданства России за теми, кто родился на ее территории													
2016–2017 гг.	27	4	52	26	12	7	24	19	15	6	4	4	15
2014 г.	–	13	–	15	19	–	21	18	19	1	12	13	–
Принятие закона о репатриации													
2016–2017 гг.	4	4	4	5	9	3	11	11	10	38	0	5	3
2014 г.	–	5	–	1	14	–	16.2	11.6	3.6	75	7	4	–

Принятие закона о репатриации выделили относительно небольшие группы опрошенных (за исключением Узбекистана), что можно объяснить тем, что отданы предпочтения другим формам упрощенного приобретения гражданства РФ. Принятие закона о репатриации означало бы не только возможность быстрого получения гражданства при переезде в Россию, но и получение определенной материальной и социальной помощи в обустройстве.

И если главным условием для интеграции соотечественников (за исключением Узбекистана) является получение гражданства РФ, то для респондентов в Узбекистане, по-видимому, существенными остаются и другие преференции, которые может дать репатриационное законодательство.

Поддержка общественных объединений, образования на русском языке, поддержка ветеранов

Как показали результаты опроса, для соотечественников остается важной поддержка со стороны России в гуманитарных вопросах: в их правозащитной деятельности, в обеспечении школьного образования на русском языке в стране проживания, в открытии возможностей для вузовского образования в России наравне с россиянами. При этом, чем больше у соотечественников намерений на выезд в Россию, тем меньше ожиданий на поддержку в деятельности их правозащитных организаций и образования в стране проживания.

Некоторая часть респондентов обратила внимание и на необходимость действенной заботы о ветеранах, которая может быть реализована открытием в России интернатов для пожилых одиноких малоимущих российских соотечественников, проживающих в настоящее время за рубежом. Эту форму поддержки выделили 22% опрошенных в Азербайджане, несколько меньшая часть в Узбекистане, Киргизии, Таджикистане, Грузии. При сравнении с 2014 годом рейтинг среди опрошенных этого вида поддержки ветеранов остается на прежнем уровне.

Следующая **таблица «з»** позволяет сравнить результаты настоящего исследования с данными аналогичного опроса в 2014 году.

Важность **оказания поддержки правозащитным общественным организациям соотечественников** отметили больше половины респондентов в Латвии и Грузии, почти половина – в Эстонии и Молдавии. Высокий рейтинг данной позиции коррелирует с активностью общественных организаций в названных странах, что показал анализ СМИ, проведенный в рамках настоящего исследования. В Узбекистане же, где общественная активность русских организаций строго ограничена, а потому малоизвестна соотечественникам, данную форму помощи не считают актуальной, как было и в 2014 году. Снижение рейтинга по сравнению с 2014 годом, которое наблюдается в Белоруссии, Казахстане, Киргизии, Таджикистане, Литве, по-видимому, свидетельствует о некотором

разочаровании соотечественников в эффективности правозащитных организаций в их стране.

Таблица «з». Сравнение данных настоящего исследования с исследованием 2014 года (% опрошенных, отметивших среди важных для них действий со стороны России поддержку общественных объединений соотечественников, школьного и вузовского образования на русском языке, поддержку ветеранов)

Год опроса / страна	Азербайджан	Армения	Грузия	Белоруссия	Молдавия	ПНР	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан	Латвия	Литва	Эстония
Оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности													
2016–2017 гг.	41	16	58	36	47	27	19	28	22	8	77	19	48
2014 г.	–	7	–	54	35	–	27	46	31	0	47	55	–
<i>Оказание поддержки русским школам за рубежом</i>													
2016–2017 гг.	41	41	34	25	43	31	12	32	47	2	7	32	51
2014 г.	–	17	–	39	59	–	19	35	54	0.5	64	70	–
<i>Обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами РФ</i>													
2016–2017 гг.	40	24	9	26	33	23	18	36	39	24	67	20	29
2014 г.	–	12	–	55	52	–	20	30	31	73	44	43	–
<i>Открытие в России интернатов для пожилых одиноких малоимущих российских соотечественников, проживающих за рубежом</i>													
2016–2017 гг.	22	12	16	8	3	9	6	18	17	19	8	9	11
2014 г.	–	8	–	8	11	–	12	16	22	19	17	12	–

Среди соотечественников в большинстве стран, охваченных настоящим исследованием, высок уровень ожиданий **поддержки русских школ за рубежом** со стороны России. Около половины опрошенных выделили это предложение в Эстонии и Таджикистане, более 40% респондентов – в Азербайджане, Армении, Молдавии. В Узбекистане, Казахстане и в Латвии данную позицию разделили немногие. При этом в Латвии и в Казахстане поддержка соотечественниками данного предложения по сравнению с 2014

годом снизилась. В Латвии с 64% до 7%, в Казахстане с 19% до 12%. Причины – разные. В Латвии защита русских школ стала важнейшим общественным делом, и соотечественники ждут от России, прежде всего, поддержки своих правозащитных организаций (в 2017 году эту позицию отметили 77% опрошенных, в 2014 году – было 47%). В Казахстане, где среди соотечественников сильны миграционные настроения, их интерес к решению вопросов получения российского гражданства за рубежом вырос по сравнению с 2014 годом, в то время, как к поддержке школьного образования на русском языке – снизился. Настоящее исследование, как и в 2014 году показало, что в соотечественники в массе своей не видят перспектив развития в республике образования на русском языке, поэтому предложение о поддержке со стороны России русской школы за рубежом для них неактуально.

Как и в 2014 году не ослабевает заинтересованность соотечественников в обеспечении права на получение вузовского и послевузовского образования в России наравне с гражданами РФ. Две трети респондентов в Латвии выделили данную позицию; более трети – в Азербайджане, Молдавии, Киргизии, Таджикистане; почти четвертая часть – в Армении, Белоруссии, ПМР, Узбекистане.

Обращает на себя внимание большая доля респондентов в Казахстане (15%), которые предпочли ответ, что «ничего от России не жду». В Киргизии и Таджикистане на такой же позиции остановились по 9% опрошенных, в Узбекистане – 4%. В исследовании 2014 года в Казахстане «ничего не ждали от России» 12% респондентов, что было также больше, чем в других странах азиатской части постсоветского пространства: в Киргизии и Таджикистане было по 4%, в Узбекистане никто из опрошенных не разделял тогда такую точку зрения. Данный результат свидетельствует о росте числа соотечественников, которые чувствуют себя в полной мере интегрированными в общество стран проживания, что подтверждается также увеличением доли тех среди респондентов, кто считает, что русскоязычные граждане не нуждаются в особых мерах по защите своих прав (см. выше таблицу «д»).

Оценка политики Российской Федерации в отношении ее соотечественников за рубежом

В ходе настоящего исследования респондентам предлагалось дать оценку политике России в отношении ее соотечественников. Результаты настоящего исследования приведены в таблице

11. Сравнение с данными исследования 2014 года показано в таблице «и».

Таблица «и». Сравнение данных настоящего исследования с исследованием 2014 года (% опрошенных, поддерживающих то или иное мнение о политике России в отношении соотечественников)

Год опроса / страна	Азербайджан	Армения	Грузия	Белоруссия	Молдавия	ПМР	Казахстан	Киргизия	Таджикистан	Узбекистан	Латвия	Литва	Эстония
<i>Россия делает все, что может для поддержки и защиты своих соотечественников</i>													
2016–2017 гг.	19	9	13	23	32	72	19	16	19	25	37	7	20
2014 г.	–	8	–	21	27	–	20	14	18	0	7	12	8
<i>Действий со стороны России для поддержки и защиты своих соотечественников недостаточно</i>													
2016–2017 гг.	58	56	70	65	54	26	40	51	40	68	47	56	67
2014 г.	–	50	–	72	60	–	45	66	55	89	53	54	51
<i>Со стороны России нет поддержки соотечественникам</i>													
2016–2017 гг.	7	27	17	9	11	1	22	14	27	5	1	20	11
2014 г.	–	35	–	2	6	–	20	13	17	7	20	19	17
<i>Политика России, скорее, наносит вред соотечественникам</i>													
2016–2017 гг.	1	7	0	2	2	1	4	0	2	0	0	17	2
2014 г.	–	0	–	0	1	–	3	1	2	0	5	1	6
<i>Затруднились высказать какое-либо мнение о политике России в отношении соотечественников</i>													
2016–2017 гг.	13	0	0	0	0	0	15	19	12	2	7	0	0
2014 г.	–	7	–	5	6	–	11	6	8	4	12	13	18

Большая часть респондентов в ПМР (72%) высоко оценивают усилия России по поддержке Приднестровья и российских соотечественников, живущих там и разделяет мнение о том, что Россия делает все, что может для поддержки и защиты своих соотечественников, и эти действия благоприятно сказываются на положении российских соотечественников. По сравнению с

2014 годом выросла доля тех опрошенных, кто солидарен с ними: в Латвии – до 37% (2014г. – 7%), в Молдавии – до 32% (2014г. – 27%). В Узбекистане – четверть опрошенных поддержали это мнение, а в опросе 2014 года эту позицию не отметил никто. В названных государствах явно выросла оценка активности России по работе с соотечественниками. Однако в Литве и Казахстане оптимистическое мнение о действиях России по поддержке и защите соотечественников за рубежом разделили меньше опрошенных по сравнению с 2014 годом.

Однако преобладающим мнением среди респондентов в 2017 году, как и при опросе в 2014 году, осталось то, что **действий со стороны России для поддержки и защиты своих соотечественников недостаточно**. При этом подразумевается, что возможности, которые есть у России по поддержке соотечественников, не реализуются в полной мере. Это мнение разделяет большая часть опрошенных во всех странах (кроме ПМР). По сравнению с 2014 годом увеличилась с 51% до 67% доля опрошенных в Эстонии, разделивших это мнение, а также в Армении – с 50% до 56% и в Литве – с 54% до 56%.

Некоторая часть опрошенных соотечественников считает, что **со стороны России нет поддержки соотечественникам**. В 2017 году наибольшая доля их оказалась в Армении и Таджикистане, где это мнение разделяли более четверти опрошенных (по 27%). Причем в Армении их доля уменьшилась на треть по сравнению с 2014 годом, а в Таджикистане – на треть увеличилась. Заметно выросла доля пессимистов в Белоруссии и Молдавии, хотя и остается на уровне 10%. А в Латвии пессимистов в оценке политики России стало существенно меньше. Исправилось положение в Эстонии. В Казахстане, Киргизии, Литве – доля тех, кто не видит поддержки соотечественников со стороны России, практически не изменилась (пятая часть опрошенных в Казахстане и Литве; шестая часть – в Киргизии).

Как и в 2014 году среди опрошенных в странах (за исключением Латвии, Грузии, Узбекистана) нашлись и те, кто разделяет мнение, что **политика России, скорее, наносит вред соотечественникам**. Причем, только в Киргизии, Латвии и Эстонии их доля среди опрошенных уменьшилась. А в общем массиве опрошенных – возросла. В Литве в 2014 году так думали 3 человека, а в 2017 – 51 опрошенный. В Казахстане – 40 респондентов, на 10 – больше, чем в 2014

году, считают политику России в отношении соотечественников вредоносной.

Нельзя не отметить и то, что в сравнении с 2014 годом **выросла доля респондентов, затруднившихся высказать какое-либо мнение о политике России в отношении соотечественников**, в Казахстане – с 11% до 15%, в Киргизии – с 6% до 19% и в Таджикистане – с 8% до 12%. Ушли от ответа те респонденты, которые не знают ни о каких российских программах поддержки соотечественников и, скорее всего, они их не интересуют, а также, возможно, не интересуют их и Россия как страна, с которой они как-то связывают свою жизнь или судьбу. Рост числа тех, кто безразличен к России, среди опрошенных соотечественников – еще одно свидетельство снижения эффективности российской политики на данном направлении.

Сопоставление результатов социологического опроса в различных странах (в таблицах)

Таблица 1. Гражданство респондентов (% опрошенных)

Регион	Закавказье			Белоруссия (906)	Молдавия и ПМР		Казахстан (1000)	Средняя Азия			Прибалтика		
	Азербайджан (532)	Армения (200)	Грузия (300)		Молдавия (412)	ПМР(300)		Киргизия (500)	Таджикистан (200)	Узбекистан (200)	Латвия (500)	Литва (300)	Эстония (500)
Страна проживания	93	67	85	92	99	69	90	86	68	96	50	84	54
Российская Федерация	2	53	14	7	5	44	7	12	3	4	26	14	30
Нет гражданства	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	23	0	8
Имею гражданство РФ и страны проживания	4	0	0	1	0	60	2	1	29	0	0	0	0
Иное (напишите)	1	0	1	0	4	49	0	0	0	0	0	2	8

Таблица 2. Считают ли респонденты себя российскими соотечественниками и в какой степени? (% опрошенных)

Регион	Закавказье			Белоруссия (906)	Молдавия и ПМР		Казахстан (1000)	Средняя Азия			Прибалтика		
	Азербайджан (532)	Армения (200)	Грузия (300)		Молдавия (412)	ПМР(300)		Киргизия (500)	Таджикистан (200)	Узбекистан (200)	Латвия (500)	Литва (300)	Эстония (500)
Считаю себя российским соотечественником и чувствую связь с Россией (в полной мере)	64	61	54	65	50	69	41	53	46	81	67	43	60
Считаю себя российским соотечественником, но не чувствую связь с Россией (очень слабо)	26	22	43	24	38	18	35	30	28	13	31	31	24
Формально являюсь российским соотечественником, но таким себя не ощущаю	10	17	3	11	12	13	19	14	16	5	2	26	16
Отказ от ответа	0	0	0	0	0	0	5	3	10	1	0	0	0

Таблица 3. Случалось ли респондентам лично сталкиваться с тем, что с ними обращались хуже, чем с представителями титульной нации? (% опрошенных)

Регион	Закавказье			Белоруссия (906)	Молдавия и ПМР		Казахстан (1000)	Средняя Азия			Прибалтика		
	Азербайджан (532)	Армения (200)	Грузия (300)		Молдавия (412)	ПМР (300)		Киргизия (500)	Таджикистан (200)	Узбекистан (200)	Латвия (300)	Литва (300)	Эстония (500)
Работа – постоянно	2	1	23	0	11	0	7	5	5	3	14	2	7
Работа – отдельные случаи	22	4	58	4	47	4	36	42	25	33	24	38	33
Медицина – постоянно	2	0	2	1	11	1	2	5	4	2	9	1	3
Медицина – отдельные случаи	11	2	39	6	53	7	37	38	19	55	26	30	26
Образование – постоянно	1	0	50	1	13	0	1	5	5	5	20	8	10
Образование – отдельные случаи	8	1	43	2	47	5	28	38	15	45	17	45	30
Межличностное общение – постоянно	2	1	1	2	6	1	3	8	4	2	9	1	3
Межличностное общение – отдельные случаи	23	3	4	30	58	6	43	48	30	55	38	41	48

Таблица 4. Какие законы/решения должны быть приняты властями страны проживания респондентов, чтобы русскоязычное население чувствовало себя комфортно? (% опрошенных)

Регион	Закавказье				Белоруссия (906)	Молдавия и ПМР		Средняя Азия*				Прибалтика		
	Азербайджан (532)	Армения (200)	Грузия (300)	Молдавия (412)		ПМР (300)	Казахстан (1000)	Киргизия (500)	Таджикистан (200)	Узбекистан (200)	Латвия (300)	Литва (300)	Эстония (500)	
Законодательная гарантия использования русского языка во всех сферах общественной жизни, в том числе в СМИ	40	3	48	18	56	18	30	61	71	31	74	43	63	
Законодательная гарантия сохранения русскоязычного образования	45	9	40	18	67	18					69	55	64	
Принятие закона о государственном статусе русского языка наравне с языком титульной нации (для Белоруссии и ПМР – исполнение его в полном объеме)	30	6	7	20	66	6	42	56	49	81	64	9	47	
Заключение соглашения с Россией о двойном гражданстве	64	3	63	42	22	11	39	68	55	82	11	18	25	
Никакие новые законы не нужны, я и так чувствую себя комфортно	-	-	-	-	-	-	14	8	8	1	-	-	-	
Иное	1	0	9	0	0	0	1	2	0	0	2	1	1	
Затрудняюсь ответить	3	1	5	7	2	0	11	6	2	0	9	31	9	

* При опросах в Казахстане и республиках Средней Азии анкета содержала вопрос: «Законодательная гарантия использования русского языка во всех сферах общественной жизни, в том числе – в образовании и СМИ».

Таблица 5. Что, по мнению респондентов, нужно делать русским/русскоязычным жителям в странах проживания для того, чтобы чувствовать себя полноправными гражданами? (% опрошенных)

Регион	Закавказье			Белоруссия (906)	Молдавия и ПМР		Средняя Азия			Прибалтика			
	Азербайджан (532)	Армения (200)	Грузия (300)		Молдавия (412)	ПМР (300)	Казахстан (1000)	Киргизская Республика (500)	Таджикистан (200)	Узбекистан (200)	Латвия (300)	Литва (300)	Эстония (500)
Консолидироваться и активно участвовать в политической жизни страны, выдвигая своих представителей в органы власти	32	2	51	28	45	24	26	32	22	9	71	40	61
Выучить язык страны Вашего проживания	53	11	46	8	56	12	29	38	40	9	39	40	48
Создавать, поддерживать общественные организации, отстаивающие, защищающие права русских и русскоязычных граждан	11	4	51	32	55	11	31	43	39	37	37	34	44
Эмигрировать из страны в Россию	1	1	43	5	15	5	36	37	46	92	0	9	3
Эмигрировать из страны в другие страны	2	1	0	1	1	1	1	0	2	2	0	15	2
Иное	0	0	0	9	0	2	15	10	12	1	1	2	1
Затрудняюсь ответить	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	7	10	3

Таблица 6. Какие методы защиты прав как русскоязычных граждан респонденты считают наиболее эффективными в странах проживания? (% опрошенных)

Регион	Закавказье				Молдавия и ПМР		Средняя Азия				Прибалтика		
	Страна (число опрошенных)	Азербайджан (532)	Армения (200)	Грузия (300)	Белорусия (906)	Молдавия (412)	ПМР (300)	Казахстан (1000)	Киргизия (500)	Таджикистан (200)	Узбекистан (200)	Латвия (300)	Литва (300)
Обращение в суды страны проживания	21	6	27	16	13	34	27	17	8	62	9	10	32
Обращение в международные организации и международные суды	6	3	12	9	35	22	13	16	7	1	36	18	27
Обращение в центральные органы власти страны проживания	17	3	17	12	15	30	15	15	13	42	2	6	11
Обращение в местные органы власти	30	6	28	18	18	25	21	10	15	18	1	7	16
Обращение к общественным организациям и партиям, объединяющим русскоязычное население Вашей страны	33	4	30	18	30	6	13	14	11	0	11	20	15
Обращение в этнокультурные объединения	8	1	38	8	9	6	9	5	5	0	0	3	6
Обращение в центры правовой помощи или в Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом	20	2	42	10	11	5	11	17	15	33	29	9	16
Митинги, демонстрации, забастовки	0	0	0	3	6	3	11	1	1	0	7	10	10
Обращение к органам власти Российской Федерации	5	7	34	18	9	8	8	14	15	2	30	6	6
Обращение в посольские и консульские учреждения Российской Федерации	11	25	32	19	15	4	13	20	21	23	1	4	10
Обращение к общественным организациям и партиям в России	2	2	2	5	2	3	4	8	2	0	0	4	2
Эффективных методов защиты не вижу	8	25	0	8	17	14	29	22	27	22	15	18	8
Иное	1	0	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0
Затрудняюсь ответить	15	35	0	25	13	13	10	20	25	7	20	30	20

Таблица 7. Известен ли респондентам Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом в странах проживания? Если «ДА», оцените его работу (% опрошенных)

Регион	Закавказье			Белоруссия (906)	Молдавия и ПМР		Средняя Азия				Прибалтика		
	Азербайджан (532)	Армения (200)	Грузия (300)		Молдавия (412)	ПМР (300)	Казахстан (1000)	Киргизия (500)	Таджикистан (200)	Узбекистан (200)	Латвия (300)	Литва (300)	Эстония (500)
ДА, отлично	5	3	47	1	1	4	2	2	6	8	8	1	1
ДА, хорошо	42	4	26	7	4	10	12	8	7	27	13	2	5
ДА, плохо	4	1	5	7	4	3	21	9	16	0	21	8	9
ДА, но не знаю о результатах ее деятельности	15	13	9	18	20	24	-	-	-	-	27	13	22
НЕТ	34	79	13	67	71	59	65	81	71	65	31	76	63

Таблица 8. Известен ли респондентам Фонд «Русский мир» в странах проживания? Если «ДА», оцените его работу (% опрошенных)

Регион	Закавказье			Белоруссия (906)	Молдавия и ПМР		Средняя Азия				Прибалтика		
	Азербайджан (532)	Армения (200)	Грузия (300)		Молдавия (412)	ПМР(300)	Казахстан (1000)	Киргизия (500)	Таджикистан (200)	Узбекистан (200)	Латвия (300)	Литва (300)	Эстония (500)
ДА, отлично	1	11	1	2	1	4	1	2	9	0	4	2	2
ДА, хорошо	6	17	6	12	5	7	11	4	13	16	7	3	8
ДА, плохо	4	10	20	6	3	3	20	10	15	0	19	5	4
ДА, но не знаю о результатах ее деятельности	51	0	39	18	20	32	-	-	-	-	27	14	35
НЕТ	38	62	34	62	71	54	68	84	63	84	43	76	51

Таблица 9. Известен ли респондентам Координационный совет российских соотечественников в странах проживания? Если «ДА», оцените его работу (% опрошенных)

Регион	Закавказье			Белоруссия (906)	Молдавия и ПМР		Средняя Азия				Прибалтика		
	Азербайджан (532)	Армения (200)	Грузия (300)		Молдавия (412)	ПМР (300)	Казахстан (1000)	Киргизия (500)	Таджикистан (200)	Узбекистан (200)	Латвия (300)	Литва (300)	Эстония (500)
ДА, отлично	2	1	27	9	0	2	1	1	2	0	12	1	1
ДА, хорошо	10	3	24	15	2	5	14	4	4	0	37	3	7
ДА, плохо	3	1	6	4	2	3	20		26	0	5	5	8
ДА, но не знаю о результатах ее деятельности	51	12	21	14	8	22	-	-	-	-	8	13	19
НЕТ	34	83	22	58	88	68	65	88	68	100	38	78	65

Таблица 10. Какие наиболее важные, по мнению респондентов, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом? (% опрошенных)

Регион	Закавказье			Белоруссия (906)	Молдавия и ПМР		Средняя Азия				Прибалтика		
	Азербайджан (532)	Армения (200)	Грузия (300)		Молдавия (412)	ПМР (300)	Казахстан (1000)	Киргизия (500)	Таджикистан (200)	Узбекистан (200)	Латвия (300)	Литва (300)	Эстония (500)
Оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности	41	16	58	36	47	27	19	28	22	8	77	19	48
Оказание поддержки русским школам за рубежом	41	41	34	25	43	31	12	32	47	2	7	32	51
Обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами РФ	40	24	9	26	33	23	18	36	39	24	67	20	29

Сравнительный анализ правового положения соотечественников в странах проживания

Регион	Закавказье			Белоруссия (906)	Молдавия и ПМР		Средняя Азия				Прибалтика		
	Азербайджан (582)	Армения (200)	Грузия (300)		Молдавия (412)	ПМР (300)	Казахстан (1000)	Киргизия (500)	Таджикистан (200)	Узбекистан (200)	Латвия (300)	Литва (300)	Эстония (500)
Открытие в России интернатов для пожилых одиноких малоимущих российских соотечественников, проживающих за рубежом	22	12	16	8	3	9	6	18	17	19	8	9	11
Принятие закона о репатриации	4	4	4	5	9	3	11	11	10	38	0	5	3
Предоставление соотечественникам, проживающим за рубежом, гражданства РФ в упрощенном порядке	47	21	49	38	30	33	47	53	45	88	57	10	21
Предоставление соотечественникам, переехавшим в Россию на постоянное место жительства, гражданств РФ в упрощенном порядке	33	5	38	23	23	17	46	30	32	12	2	3	11
Признание гражданства РФ за теми, кто родился на территории РФ (ранее – РСФСР) и не отказался добровольно от российского гражданства, независимо от места их проживания на сегодняшний день	27	4	52	26	12	7	24	19	15	6	4	4	15
Иное	0	0	1	1	4	45	0	0	0	0	0	0	1
Ничего от России не жду	–	–	–	–	–	–	15	9	9	4	–	–	–
Затрудняюсь ответить	3	29	1	9	3	9	–	–	–	–	7	18	10

Таблица 11. Какое мнение о политике Российской Федерации в отношении ее соотечественников за рубежом разделяют респонденты в странах проживания? (% опрошенных)

Регион	Закавказье			Белорусия (906)	Молдавия и ПМР		Средняя Азия				Прибалтика		
	Азербайджан (532)	Армения (200)	Грузия (300)		Молдавия (412)	ПМР (300)	Казахстан (1000)	Киргизия (500)	Таджикистан (200)	Узбекистан (200)	Латвия (300)	Литва (300)	Эстония (500)
Россия делает все, что может для поддержки и защиты соотечественников за рубежом	19	9	13	23	32	72	19	16	19	25	37	7	20
Россия что-то делает, но это недостаточно	58	56	70	65	54	26	40	51	40	68	47	56	67
Поддержки со стороны России нет	7	27	17	9	11	1	22	14	27	5	1	20	11
Политика России, скорее, наносит ущерб соотечественникам	1	7	0	2	2	1	4	0	2	0	0	17	2
Иное	2	1	0	1	1	0	0	0	0	0	8	0	0
Затрудняюсь ответить	13	0	0	0	0	0	15	19	12	2	7	0	0

Выводы и рекомендации

Тенденции в законодательстве и правоприменительной практике постсоветских государств в отношении использования русского языка и образования на русском языке

Проведенный анализ изменений в законодательстве в последние годы в области использования русского языка в новых независимых государствах выявил разнонаправленные тенденции на постсоветском пространстве.

Наиболее сложная ситуация сложилась в Прибалтийских государствах, где с разной степенью интенсивности и разными конечными сроками проходят реформы системы образования. Конечной целью этих реформ является сокращение, а на некоторых ступенях образования и ликвидация, образования на русском языке. Для Латвии, где русскоязычная община многочисленна, а реформа наиболее радикальна, проблема получения образования на русском языке стоит наиболее остро.

В Казахстане в последние годы был принят ряд документов, имеющих отношение к положению и развитию русского языка в стране, в которых русский язык рассматривается не как второй после государственного, а как один из языков в концепции триединства языков: казахского, русского и английского. При этом продолжается вытеснение русского языка из сферы официального употребления, а перевод казахского языка на латинскую графику, ставит русский язык в третьесортную позицию. В Киргизии в настоящее время разрабатывается программа по внедрению многоязычного образования, которая предполагает увеличение доли выпускников общеобразовательных учреждений со знанием киргизского, русского и иностранного языков. В Таджикистане также делается акцент на изучение русского и английского языков и была принята соответствующая госпрограмма. Для центрально-азиатских государств в целом характерна тенденция включения русского языка в концепцию триединства языков, причем русский язык утрачивает позицию второго языка после государственного, становясь вторым иностранным.

В Белоруссии, Молдавии и Приднестровской Молдавской Республике основные положения нормативных документов, каса-

ющиеся политики в области языка, а также регулирования прав русскоязычного населения, за последние три года не изменились.

О некоторых положительных тенденциях в области законодательства и практики использования русского языка можно говорить для стран закавказского региона. Так, в новой редакции Конституции Армении (2015г.), по сравнению с предыдущей, значительно укреплены права национальных меньшинств, в том числе и в области использования родного языка. В Азербайджане увеличилось количество русскоязычных классов в школах и количество студентов на факультетах с русским языком обучения. В Грузии с 2016 г. впервые стало возможно выпускникам русских школ и секторов при поступлении в ВУЗы сдавать «Единый государственный экзамен» на русском языке.

До настоящего времени Российская Федерация занимает пассивную позицию по отношению к процессам в социолингвистической политике стран «ближнего» зарубежья. Без комментариев «пропускаются» шаги по сокращению возможностей образования на русском языке, родном для миллионов русскоязычных граждан этих государств. Подобное индифферентное отношение официальных органов власти России к вытеснению русского языка или снижению его роли и возможности его изучения в постсоветских государствах властями этих государств воспринимается как слабость, а соотечественниками, как «предательство» и отступление от провозглашенных и закрепленных Федеральным законом «О государственной политике РФ в отношении соотечественников за рубежом принципов, а именно:

«Статья 14. Основы деятельности по реализации государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников

1. Основные направления государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников определяет Президент Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным законом.

2. Защита основных прав и свобод человека и гражданина применительно к соотечественникам является неотъемлемой частью внешнеполитической деятельности Российской Федерации.

3. Сотрудничество Российской Федерации с иностранными государствами реализуется с учетом соблюдения тем или иным государством общепризнанных принципов и норм международного права в области основных прав и свобод человека и гражданина.

4. Дискриминация граждан Российской Федерации, проживающих за рубежом, может быть основанием для пересмотра политики Российской Федерации в отношении иностранного государства, в котором такая дискриминация имеет место.

5. Несоблюдение иностранным государством общепризнанных принципов и норм международного права в области основных прав и свобод человека и гражданина в отношении соотечественников является основанием для принятия органами государственной власти Российской Федерации предусмотренных нормами международного права мер по защите интересов соотечественников.

Статья 15. Поддержка соотечественников в области основных прав и свобод человека и гражданина

1. Соотечественники вправе рассчитывать на поддержку Российской Федерации:

в обеспечении своих основных свобод и гражданских, политических, экономических, социальных, культурных и иных прав, предусмотренных международными пактами о правах человека;

в своих действиях, направленных против случаев дискриминации по признакам расы, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к соотечественникам, имущественного положения или любого другого обстоятельства;

в обеспечении своего права на равенство перед законом.»

В условиях жесткой информационной войны против России, развернутой коллективным Западом, активная, наступательная позиция России по защите прав русского и русскоязычного населения в постсоветских странах станет действенной поддержкой в отстаивании своих прав российскими соотечественниками за рубежом и одновременно активизирует их деятельность по противодействию и разоблачению русофобии.

Социально-политические характеристики российской диаспоры в постсоветских странах

Результаты настоящего исследования свидетельствуют о высокой степени укорененности российской диаспоры в странах постсоветского пространства, где в трех и более поколениях проживают большая доля семей российских соотечественников (от 45% – в Литве, до 94% – в Узбекистане).

Респонденты в большинстве своем имеют гражданство страны проживания. Таковых – более 90% в Молдавии, Узбекистане, Азербайджане и Белоруссии, 84% в Литве, более двух третей опрошенных – в Армении и Приднестровской Молдавской Республике (далее ПМР), половина и чуть больше – в Латвии и Эстонии, соответственно.

Более 23% опрошенных в Латвии и 8% – в Эстонии являются лицами без гражданства, что связано с особенностями законодательства этих стран, не предоставившей права на гражданство значительной части населения, постоянно проживающего на их территории. Около трети опрошенных в Таджикистане (29%) имеют двойное гражданство в соответствии с Договором между Россией и Таджикистаном «Об урегулировании вопросов двойного гражданства». Российское гражданство наряду с гражданством ПМР имеют 60% респондентов из этой непризнанной республики, где узаконено множественное гражданство.

Большинство респондентов в исследуемых странах люди семейные (только в Молдавии таковых чуть меньше половины – 49%). Более 2/3 опрошенных имеют детей (в Молдавии таковых – 52%).

Респонденты во всех странах хорошо образованы: от 41% респондентов в Узбекистане до 84% – в Грузии имеют высшее образование; от 54% опрошенных в Узбекистане до 17% – в Грузии – окончили средние и средние специальные учебные заведения.

Уровень материального достатка опрошенных, за исключением единиц процентов, – не выше среднего, а большая часть из них – бедны. Исключением является Молдавия, где состоятельными в материальном плане назвали себя 22% респондентов, 55% – люди среднего достатка, а к бедным относится чуть меньше четверти опрошенных.

Данные настоящего исследования корреспондируют с характеристиками потока приезжающих в Россию по Государственной программе содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом (далее – Программа). Большая доля участников Программы имеет высокий уровень профессионального образования, а значит является важным ресурсом для планируемого развития экономики страны. В то же время период интеграции приезжающих затягивается из-за задержки в получении российского гражданства, для которого требуется иметь регистрацию по месту жительства. Программа может стать более востребованной, если ее участники и члены их

семей будут иметь возможность стать гражданами России сразу же по прибытию в регион вселения, для чего необходимо соответствующее изменение Федерального закона «О гражданстве РФ».

Оценка российскими соотечественниками уровня межнациональных отношений в различных жизненно важных сферах

Сравнение с результатами 2014 года свидетельствует о возросшей адаптации к политическим, социальным, правовым условиям жизни в стране тех граждан, которые относятся к категории «российский соотечественник». Доля респондентов, которые чувствуют себя полноправными гражданами во всех исследуемых странах выросла, хотя за исключением Азербайджана, Армении, ПМР, Белоруссии – остается менее трети.

В то же время во всех странах соотечественники встречаются **в отдельных случаях** с худшем к себе отношением, чем к представителям титульной нации и в образовании, и при обращении в медучреждения, и в трудовых отношениях, и в межличностном общении. Как и в 2014 году, по всем позициям дискриминация **как постоянное явление** отмечается **реже**. Таким образом, можно констатировать, что в постсоветских странах нет явно выраженной государственной политики, направленной на ущемление прав нетитульного населения (соотечественники массово не отмечают постоянную дискриминацию). Однако с **ущемлением своих прав в «отдельных случаях» в конкурентных сферах (трудоустройство, медицинские услуги, образование)** сталкивается значительная часть соотечественников, что свидетельствует о росте межнациональной напряженности, и является следствием продолжающегося этнократического курса. Причем в некоторых странах за последние три года ситуация изменилась в худшую сторону. Однако на межличностном уровне соотечественники отмечают некоторое снижение межнациональной напряженности по сравнению с 2014 годом, хотя она и остается достаточно заметной.

Можно констатировать, что **дискомфорт в межнациональных отношениях испытывает большее число соотечественников, чем тех из них, кто не отмечает худшего к себе отношения**. Проблемы в межнациональных отношениях являются явным выталкивающим фактором, порождающим миграционные настроения у соотечественников в Казахстане и республиках Средней Азии, в Грузии, которые ориентируются на переезд в Россию. В других странах

преобладают намерения тем или иным способом отстаивать свои права в стране своего гражданства.

Какой поддержки ожидают от России российские соотечественники, проживающие в постсоветских странах

Защита прав русскоязычного населения. Вопрос о защите прав национальных и языковых меньшинств в постсоветских республиках не ослабевает, остается актуальным и в настоящее время. Среди форм и методов защиты своих прав некоторая (большая или меньшая) доля опрошенных соотечественников отдала приоритет созданию и поддержке общественных организаций, защищающих права русскоязычных граждан, а также консолидации и активному участию в политической жизни страны, путем выдвижения своих представителей в органы власти. При этом в странах, где соотечественники ориентированы на активную общественную деятельность, они ждут от России поддержки своих правозащитных организаций. Там, где у большей части соотечественников выражены намерения на отъезд, меньше ожиданий на поддержку их общественной деятельности. И такая поддержка не будет эффективной для укрепления позиций российской диаспоры в стране.

В условиях ограниченности ресурсов у российских фондов, ориентированных на поддержку соотечественников за рубежом, необходимо выбрать приоритетные страновые направления, на которых вести грантовую работу. В частности, целесообразно в первую очередь выделять гранты на правозащитную деятельность соотечественников в тех странах, где в большей степени выражена дискриминация по этническому признаку, и где действуют организации, зарекомендовавшие себя в защите прав русскоязычного населения.

В то же время государственная политика России на постсоветском пространстве должна включать в себя мощный правозащитный компонент не только по «общественной линии», но и на межгосударственном уровне, по дипломатическим каналам. При этом нельзя упускать из внимания ни одну страну из числа бывших союзных республик.

Решение «языковых вопросов»: сохранение образования на русском языке и законодательные гарантии его полноценного использования – является важнейшим фактором для того, чтобы соотечественники чувствовали себя более уверенно и комфортно в

странах проживания. И от России соотечественники ждут в первую очередь помощи в защите и обеспечении права на образование на русском языке: поддержки школьного образования на русском языке за рубежом и в открытии возможностей для вузовского образования в России наравне с россиянами. За исключением Узбекистана, Латвии и Казахстана вопрос о поддержке русских школ адресует к России значительная часть опрошенных (от четверти до половины). В Казахстане эту позицию поддержали только 12%, в Латвии – 7%, в Узбекистане – 2%. И если в Казахстане и Узбекистане такой результат в большой мере свидетельствует о том, что потребность в школьном образовании на русском языке удовлетворяется национальной системой образования, то в Латвии соотечественники не ждут помощи от России в этом вопросе, поскольку разочаровались в своих надеждах (в 2014 году на помощь от России в данном вопросе наделись 64% опрошенных).

Российское гражданство для соотечественников. Высокий рейтинг у опрошенных, как в 2014 году и более ранних исследованиях, имеет предложение **о реализации права соотечественников, проживающих за рубежом, на гражданство России**, провозглашенного в Федеральном законе «О государственной политике РФ в отношении соотечественников за рубежом». Соотечественники ждут, что Россия откроет для них возможность стать ее гражданами, не отказываясь от имеющегося гражданства. Эту идею поддерживает наибольшее число респондентов.

Некоторая часть соотечественников в среднеазиатских республиках поддерживает идею **получения гражданства России наряду с гражданством страны проживания при заключении** соглашений с Россией о двойном гражданстве. За это предложение высказалась также большая часть респондентов в Грузии и Азербайджане. В Прибалтийских республиках, по-видимому, считают этот путь маловероятным. В Армении, где разрешено иметь второе гражданство, вопрос потерял актуальность по сравнению с 2014 годом.

Немало опрошенных высказались за **получение гражданства России в упрощенном порядке при переезде в Россию** на постоянное место жительства. Очевидно, что наибольшей поддержкой этот вариант приобретения гражданства РФ пользуется там, где высоки миграционные настроения. Как и в 2014 году – в этом выделяется Казахстан.

Пользуется поддержкой соотечественников и идея **признания гражданства России за теми гражданами бывшего СССР, кто родился на ее территории** и не отказался добровольно от российского гражданства. Данные лица были признаны состоявшими в гражданстве Российской Федерации по рождению первым законом о гражданстве Российской Федерации (28 ноября 1991 года № 1948-1). Их российское гражданство не может исчезнуть, если они проживают за рубежом или/и имеют также иное гражданство. Однако при решении вопросов гражданства РФ по сложившейся практике данные граждане России по рождению не признаются таковыми. Проблема к настоящему времени не разрешена, но по убеждению соотечественников должна быть поставлена перед законодателями и правоприменителями.

Оценка политики России в отношении соотечественников за рубежом

Операторами политики Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом являются **Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, Фонд Русский мир, Координационные советы соотечественников в стране проживания (КСРС)**. Проведенный опрос показал, что, как и в 2014 году, наибольшая доля респондентов приходится на тех, кто не знает о работе фондов и координационных советов в странах своего проживания. Данные последнего исследования показывают даже снижение информированности опрошенных об их деятельности. При этом, положительно оценивают деятельность данных структур, очень небольшая часть опрошенных из тех, кто что-то знает о них. Исключением является Латвия, где большей части опрошенных известна деятельность Совета общественных организаций, пользующегося, как ни в какой другой стране, большим авторитетом среди соотечественников благодаря активной защите школьного образования на русском языке. В Латвии больше, чем в других странах, опрошенные осведомлены о деятельности и Фонда Русский мир, и Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом. Данное положение можно объяснить более высоким, чем в других странах, тоном общественной жизни соотечественников. Там, где соотечественники активны в защите и реализации своих интересов, они больше узнают и о тех возможностях, которые открываются для них в России, и о помощи, которую можно получить из России.

Самая высокая доля среди опрошенных, которые разделяют мнение о том, что **Россия делает все, что может для поддержки и защиты своих соотечественников, и эти действия благоприятно сказываются на положении российских соотечественников** – в ПМР (две трети респондентов). В Латвии, Молдавии, Узбекистане тех, кто солидарен с ними, стало больше, чем в 2014 году, – почти треть опрошенных. В этих государствах явно выросла оценка активности России по работе с соотечественниками, в отличие от Литвы и Казахстана, где столь высокое мнение о действиях России по поддержке и защите соотечественников за рубежом разделили меньше опрошенных, чем в 2014 году.

Преобладающим мнением среди респондентов в 2017 году, как и в опросе в 2014 года, осталось то, что **действий со стороны России для поддержки и защиты своих соотечественников недостаточно**. При этом подразумевается, что возможности, которые есть у России по поддержке соотечественников, не реализуются в полной мере. Это мнение разделяет большая часть опрошенных во всех странах (кроме ПМР).

Некоторая часть опрошенных соотечественников во всех странах **не знает о поддержке соотечественников со стороны России**. Наиболее несведущими оказались респонденты в Армении и Таджикистане, где более четверти опрошенных отметили, что **со стороны России нет поддержки соотечественникам**. В других странах такую пессимистическую оценку выставили от 5 до 20% опрошенных.

Как и в 2014 году среди опрошенных в странах (за исключением Латвии, Грузии, Узбекистана) нашлись и те, кто разделяет мнение, что **политика России, скорее, наносит вред соотечественникам**. Причем, только в Киргизии, Латвии и Эстонии их доля среди опрошенных уменьшилась. А в общем массиве опрошенных – возросла.

Нельзя не отметить и то, что в сравнении с 2014 годом **выросла доля респондентов, затруднившихся высказать какое-либо мнение о политике России в отношении соотечественников**. Ушли от ответа те респонденты, кто не знают ни о каких российских программах поддержки соотечественников и, скорее всего, они их не интересуют, а также, возможно, не интересуют их и Россия как страна, с которой они как-то связывают свою жизнь или судьбу. И то, что растет доля опрошенных соотечественников, безразличных к России, еще одно свидетельство снижения эффективности российской политики на данном направлении.

Оценка политики России во мнении соотечественников формируется и варьируется со временем под влиянием многих факторов. На нее влияет активность российских учреждений и фондов, призванных к поддержке соотечественников, результаты деятельности координационных советов соотечественников в странах, законы, принимаемые в России, и практика их применения, а также самочувствие самих соотечественников в странах проживания. Чем сложнее их положение, тем больше ожиданий помощи от России, и тем строже оценка действий по поддержке соотечественников.

Результаты настоящего исследования подтверждают сделанный в прошлых исследованиях вывод о необходимости выстраивать программы по поддержке соотечественников с учетом конкретных обстоятельств в каждой стране их проживания.

То, что растет число соотечественников, чужающихся России, свидетельствует как о недостаточной эффективности или слабости работы со стороны российских структур, отвечающих за взаимодействие с соотечественниками, так и невысоком интересе к жизни российских соотечественников за рубежом в российских СМИ, прежде всего электронных (телевидения и радио), являющихся основными источниками массовой информации, востребованными в ближнем зарубежье.

Чтобы не потерять российскую диаспору, в программах работы с соотечественниками необходимо делать акценты не только на взаимодействие с их организованным активом, но включать новые формы работы с широким информационным охватом населения постсоветских стран. Необходимо реализовывать проекты, отвечающие насущным жизненным интересам соотечественников в области образования, здравоохранения, законодательства о гражданстве. Необходимо облегчать для соотечественников из постсоветских стран коммуникацию с Россией, снижая таможенные и визовые барьеры.

Библиография

Кандидатские и докторские диссертации, авторефераты

1. Меркулова А. П. Конституционно-правовые основы государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом и ее реализация Федеральной миграционной службой Российской Федерации: автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 2012.
2. Болтовский С. О. Сохранение и развитие русского языка в контексте интеграционных процессов на постсоветском пространстве: дис... канд. полит. наук. М., 2012.
3. Васильева С. В. Множественное гражданство в государствах постсоветского пространства: дис... канд. юрид. наук. М., 2007.
4. Петухов Д. В. Конституционные основы государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом: дис... канд. юрид. наук. М., 2007.
5. Баранов Ю. А. Политика Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом: дис... канд. полит. наук. М., 2004.
6. Скаков Б. Б. Правовое регулирование статуса россиян в странах СНГ: дис... канд. юрид. наук. М., 2003.
7. Калинин Н. В. Российская диаспора в странах СНГ: Политические аспекты проблемы дис... канд. юрид. наук. М., 2002.
8. Басик В. П. Конституционные основы, законодательство и практика защиты прав соотечественников Россией за рубежом (Опыт сравнительно-правового исследования) дис... канд. юрид. наук. М., 2001.
9. Абилов А. Права человека в международном праве и конституционном праве стран – членов СНГ (на примере конституции Азербайджанской Республики). Баку: «ЭЛМ», 1999.

Исследования, монографии о положении российских соотечественников в постсоветских странах

1. Григорян Э.А., Даниелян М.Г. Русский язык в Республики Армения. – ИЦ Азбуковник: Словари.ру, 2006. – 128 с.
2. Гуцин В. Постсоветская Латвия – обманутая страна. Почему НФЛ не привел к демократии? 1988 – 2013. – Рига, 2013. – 720 с.
3. Динамика политического поведения русских диаспор в государствах Евросоюза (на примере Германии, Латвии, Румынии, Эстонии). – Международный фонд по работе с зарубежными диаспорами «Россияне». – Москва, 2006. – 312 с.
4. Дискриминация русских в странах Балтии: причины, формы, возможности преодоления. – Рига: Московское бюро по правам человека, 2012. – 238 с.

5. Доклад Московского бюро по правам человека «Украинский политический кризис: правозащитное измерение (разрушение правового порядка, нарушение гражданских свобод, дискриминация)». – Москва, апрель 2014. – 24 с.
6. Докучаева А., Грозин А., Затулин К. Республика Казахстан и интересы России. – НГ-сценарии, 10 июля 1997, с. 5,6.
7. Затулин К.Ф. «Куда идет СНГ?» // Страны СНГ. Русские и русскоязычные в новом зарубежье. – 2004. – № 4. – С. 36 – 39.
8. Згибнева Ж.А. Узбекистан: современное состояние и тенденции развития. – М., 1997. – 182 с.
9. Кто защитит тебя, русская речь? (О положении русского языка и русской диаспоры в Республике Молдова) // Дмитрий Николаев, Петр Донцов, 2009 г. Издано Российским центром науки и культуры в Республике Молдове и Посольством РФ в РМ. Кишинев, «Grafic-Design». – 104 с.
10. Международный опыт защиты соотечественников за рубежом. Мировая и отечественная практика / Ред. Мурадов Г.Л. – М.: «Классике стиль», 2003. – 195 с.
11. Межэтнические отношения и конфликты в постсоветских государствах / Под ред. В.А. Тишкова и Е.И. Филипповой. – М., 2001. – 414 с.
12. Михайлов В. Проблемы госязыка в Киргизии и что «хорошего» русским сулит их решение // Страны СНГ. Русские и русскоязычные в новом зарубежье. – 2004. – № 2. – С.17 – 24.
13. Михайлов В. П. Права и проблемы граждан России, живущих за рубежом. URL: <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?> (17.09.2010)
14. Михайлов В.П. Нужна согласованная миграционная политика стран ЕврАзЭС // Страны СНГ. Русские и русскоязычные в новом зарубежье. – 2004. – № 3. – С. 42 – 43.
15. Молодежь в системе организаций соотечественников в странах СНГ (Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдова, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан, Украина). – ООО «ЛИМА-консалтинг». – М., 2010. – 554 с.
16. Мониторинг реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, в Центрально-Азиатском регионе (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан) Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). – М., 2008. – 270 с.
17. Органбаев Н. «Русские в Казахстане: эмиграция или адаптация» // Страны СНГ. Русские и русскоязычные в новом зарубежье. – 2004. – № 4. – С. 61 – 62.
18. Политика против истории. Дело партизана Кононова / Ред. В.И. Романов. – М.: Вече. Серия «Актуальная история», 2011. – 464 с.
19. Полоскова Т.В. Русскоязычные регионы. Русские диаспоры в странах СНГ и Балтии: состояние и тенденции развития // Институт стран СНГ. М., 1997. – С. 48 – 52.

20. Проблемы прав национальных меньшинств в Латвии и Эстонии / Ред. В.В. Полещук. – М.: ФИП, Русская панорама, 2009. – 244 с.
21. Роберова Е.И. Различия в правах групп населения Эстонии и Латвии // Страны СНГ. Русские и русскоязычные в новом зарубежье. – 2004. – № 2. – С.26–30.
22. Российская диаспора в странах СНГ и Балтии: состояние и перспективы. – ООО «Омега». – М, 2004. – 340 с.
23. Российская диаспора как фактор укрепления национальных интересов России на постсоветском пространстве. – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). – М., 2011. – 148 с. Авторский коллектив: Затулин К.Ф., Грозин А.В., Докучаева А.В., Егоров В.Г., Лобанов М.А., Михайлов В.П., Полникова О.В., Шибаева Е.И., Болтовский С.О.
24. Российская диаспора на пространстве СНГ. – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). – М., 2007. – 432 с.
25. Русские Прибалтики: положение и перспективы. Сборник статей. – Издательство «Refresh Design Plus». Клайпеда. 2013. – 120 с.
26. Русский язык в Казахстане: Сборник научных статей / Сост. Н.Ж. Шаймерденова, М.А. Бурибаева. С.Ф. Петрова. – Астана, 2007. – 309 с.
27. Русский язык в культуре, социальном и политическом процессе республик Прибалтики. – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). – М., 2011. – 128 с. Авторский коллектив: К.Ф. Затулин (координатор), В.Г. Егоров (научный руководитель), А.В. Докучаева (заместитель научного руководителя), Е.И. Шибаева (ответственный редактор), М.В. Александров, В.Л. Жарихин, В.П. Михайлов, И.С. Шишкин.
28. Русский язык в мире: современное состояние и тенденции распространения. Вып. 3. – М.: Центр социального прогнозирования, 2005. – 320 с.
29. Русский язык в новых независимых государствах, Фонд «Наследие Евразии» – М., 2008. – 176 с.
30. Русский язык и культура в смешанных семьях Прибалтики. Сборник очерков из серии «Популяризация духовного и культурного наследия России и русского языка в современном русском зарубежье». – Эстонская Республика. Таллин, 2009. – 120 с.
31. Русский язык на постсоветском пространстве: сравнительное исследование распространенности. Аналитический отчет по результатам вторичного анализа данных. – АНО «Социологическая мастерская Задорина» (Исследовательская группа ЦИРКОН), 2009. – 57 с. URL: <http://www.msskiymir.ru/export/sites/default/msskiymir/ru/analytics/docs/^11.pdf> (17.09.2010)
32. Русскоязычные в Центральной Азии. Социальный портрет. – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). – М., 2010. – 288 с.
33. Савоскул С.С. Русские нового зарубежья: Выбор судьбы. – М.: «Наука», 2001. – 438 с.

34. Семенов А. Межэтнические отношения и контакты // Интеграция в Таллинне. 2001. – Таллинн, 2002. – С.35 – 46.
35. Современная европейская этнократия: Нарушение прав национальных меньшинств в Эстонии и Латвии / Бузаев В.В., Никифоров И.В.; Предисл. Жданок Т.А.: Под ред. Демурина М.В. Симиндея В.В. Фонд «Историческая память». – Москва. 2009. – 281 с.
36. Сохранение и укрепление позиций русского языка на постсоветском пространстве в контексте внешнеполитической стратегии России. – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). – Москва, 2011. – 412 с. Авторский коллектив: Затулин К.Ф. (научный руководитель), Гойденко В.Г., Егоров В.Г., Грозин А.В., Докучаева А.В., Денисов Д.О., Жарихин В.Л., Коненко Г.М., Михайлов В.П., Полникова О.В., Солонецкий В.В., Станевский Ф.И., Шибаева Е.И., Фадеев А.В., Филатов А.С., Фролов К.А., Шишкин И.С.
37. Тенденции изменения правового статуса различных групп российских соотечественников, постоянно проживающих в Латвийской республике. Латвийский комитет по правам человека (F.I.D.H.). – Рита, 2004. – 115 с.
38. Функциональное пространство русского языка на Украине. – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). – Москва, 2009. – 188 с. Авторский коллектив: Затулин К.Ф. (научный руководитель), Гойденко В.Г. (отв. редактор), Егоров В.Г., Жарихин В.Л., Корнилов В.В., Денисов Д.О., Докучаева А.В., Кулешова Н.С., Фролов К.А., Соловьев В.Е., Кочетков А.Б., Удаляя Т.В., Филатов А.С., Полникова О.В., Данилов Г.М.
39. Чепурин А.В. Политика Российской Федерации в отношении зарубежных соотечественников. – М.: Восток – Запад, 2009. – 176 с.
40. Шибаева Е.И. Региональные особенности положения русскоязычного населения Прибалтики. – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). – М., 2010. – 100 с.
41. Язык и этнический конфликт / Под ред. М. Брилл Олкотт и И. Семёнова; Моск. Центр Карнеги. – М.: Гендальф, 2001. – 150 с.
42. Юридический справочник соотечественника (юридическое обоснование и практические инструменты защиты права на использование родного русского языка и других региональных языков или языков меньшинств в Украине). – Киев: ВОО «Правозащитное общественное движение «Русскоязычная Украина», 2014. – 255 с.

Законодательные акты по правам человека

Армения

1. Официальный веб сайт ООН – «Всеобщая декларация прав человека»
2. Официальный веб сайт Европейского суда «Конвенция о защите прав человека и основных свобод»
3. “Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации»
4. “Международный пакт о гражданских и политических правах»
5. “Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, факультативный протокол»
6. “Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств»
7. “Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств»
8. Официальный веб сайт Парламента РА – www.parliament.am
9. Официальный веб сайт Правительства РА – www.gov.am
10. Официальный веб сайт Министерство образования и науки РА – www.edu.am
11. Официальный веб сайт Ген. Прокуратуры РА- www.genproc.am
12. Официальный веб сайт Министерство Культуры РА – www.mincult.am
13. Официальный веб сайт Министерство Обороны РА – <http://www.mil.am/>
14. Конституция Республики Армении
15. Избирательный кодекс РА
16. Закон об общественных организациях РА
17. Трудовое законодательство РА
18. Закон об основах культурного законодательства РА
19. Стратегия национальной безопасности Армении
20. www.arm.rs.gov.ru
21. Закон РА о Телевидении и Радио

Белоруссия

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.) // Pravo.by Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. URL: <http://pravo.by/main.aspx?guid=6351/>.
2. Закон Республики Беларусь «О национальных меньшинствах в Республике Беларусь» // Pravo.by Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. URL:<http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=H10400261&p2={NRPA}>.
3. Закон Республики Беларусь «О политических партиях».) // Pravo.by Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. URL: <http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=v19403266&p2={NRPA}>.
4. Закон Республики Беларусь «Об общественных объединениях» // Pravo.by Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. URL: <http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=v19403254&p2={NRPA}>.

5. Договор о создании Союзного государства // Информационно-аналитический портал Союзного государства. URL: <http://www.soyuz.by/about/docs/dogovor5/>.
6. Избирательный кодекс Республики Беларусь // Pravo.by Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. URL: http://pravo.by/world_of_law/text.asp?RN=hk0000370.
7. Договор между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о сотрудничестве в области социального обеспечения // Пенсионный фонд Российской Федерации. URL: http://www.pfrf.ru/userdata/pensii/pens_zarubej/mejpravitel_soglish/belarus.doc.
8. Закон Республики Беларусь «О языках в республике Беларусь» // Сайт Левоневского В.С. URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/zakon/zakb1527.htm>.
9. Закон Республики Беларусь «Об образовании» // Pravo.by Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. URL: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=v19101202&p2={NRPA}>.
10. Бершатская Е. Белорус в России, россиянин в Беларуси: их права на труд, образование, медицину // M&A/ URL: <http://mgbr.by/articles/?id=80>.

Казахстан

1. Гражданский кодекс Республики Казахстан
2. Договор между Республикой Белоруссия, Республикой Казахстан, Киргизской Республикой и Российской Федерацией о правовом статусе граждан одного государства постоянно проживающих на территории другого государства.
3. Закон «О средствах массовой информации»
4. Закон «О языках в Республике Казахстан»
5. Закон Республики Казахстан «О государственном имуществе».
6. Закон Республики Казахстан «О государственных секретах».
7. Закон Республики Казахстан «О жилищных отношениях»
8. Закон Республики Казахстан «О миграции населения»
9. Закон Республики Казахстан «О политических партиях»
10. Закон Республики Казахстан «О правовом положении иностранцев»
11. Закон Республики Казахстан «О профессиональных союзах»
12. Закон Республики Казахстан «О религиозной деятельности и религиозных объединениях»
13. Закон Республики Казахстан «О языках в Республике Казахстан»
14. Закон Республики Казахстан «Об Ассамблее народа Казахстана»
15. Закон Республики Казахстан «Об образовании»
16. Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам ономастики»
17. Закон Республики Казахстан «О гражданстве Республики Казахстан»

18. Закон Республики Казахстан «О документах, удостоверяющих личность»
19. Закон Республики Казахстан «О культуре»
20. Закон Республики Казахстан «О национальной безопасности Республики Казахстан»
21. Закон Республики Казахстан «О некоммерческих организациях»
22. Закон Республики Казахстан «О телерадиовещании»
23. Закон Республики Казахстан «Об административно-территориальном устройстве Республики Казахстан»
24. Закон Республики Казахстан «Об общественных объединениях»
25. Закон РК «О национальной безопасности Республики Казахстан»
26. Закона «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан»
27. Закона Республики Казахстан «О государственной службе»
28. Законом Республики Казахстан «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество»
29. Законом Республики Казахстан «Об обязательном социальном страховании»
30. Земельный кодекс Республики Казахстан
31. Кодекс Республики Казахстан «Об административных правонарушениях»
32. Конвенция Международной организации труда № 98 «О праве на организацию и на ведение коллективных переговоров».
33. Конвенция Международной организации труда № 87 «О свободе ассоциации и защите права на организацию»
34. Конвенция о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей государств-участников СНГ
35. Конституционный Закон Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан»
36. Конституция Республики Казахстан
37. Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации
38. Международный пакт о гражданских и политических правах (ратифицирован 28 ноября 2005 года)
39. Официальный веб сайт Ассамблеи народов Казахстана – www.assembly.kz
40. Официальный веб сайт Интернет портал СНГ – <http://www.e-cis.info/>
41. Официальный веб сайт ООН – «Всеобщая декларация прав человека»
42. Официальный веб сайт Президента Казахстана – <http://www.akorda.kz>
43. Постановление Кабинета Министров «Об утверждении образца паспорта гражданина Республики Казахстан»
44. Постановление Конституционного совета Республики Казахстан «О проверке Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации» на соответствие Конституции Республики Казахстан»

45. Постановление Правительства Республики Казахстан «О подписании Соглашения о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей»
46. Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Правил установления квоты на привлечение иностранной рабочей силы в Республику Казахстан», «Правил и условий выдачи разрешений иностранному работнику на трудоустройство и работодателям на привлечение иностранной рабочей силы» и о внесении изменения в постановление Правительства Республики Казахстан «О мерах по реализации Закона Республики Казахстан от 23 января 2001 года «О занятости населения»
47. Соглашение «О взаимном признании прав на возмещение вреда работникам, причиненного увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанными с исполнением ими трудовых обязанностей» государств участников СНГ
48. Соглашение «О сотрудничестве в области охраны здоровья населения» государств участников СНГ
49. Соглашение «О гарантиях прав граждан государств – участников Содружества Независимых государств в области пенсионного обеспечения Независимых Государств».
50. Уголовный кодекс Республики Казахстан
51. Указ Президента Республики Казахстан от 1 марта 1995 года «Об образовании Ассамблеи народов Казахстана»

Киргизия

1. Гражданский Кодекс Кыргызской Республики, 1999 г.
2. Закон КР «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах» 2003 г.
3. Закон КР «О государственном языке Кыргызской Республики», 2004 г.
4. Закон КР «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики», 2009 г.
5. Закон КР «Об актах гражданского состояния», 2005 г.
6. Закон Кыргызской Республики «О некоммерческих организациях», 1999 г.
7. Закон Кыргызской Республики «О правовом положении иностранных граждан в Кыргызской Республике» 1993 г.
8. Закон Кыргызской Республики «О рекламе», 1998 г.
9. Земельный кодекс Кыргызской Республики, 1999 г.
10. Конституции Кыргызской Республики, 2010 г.
11. Официальный сайт Министерства образования и науки в Кыргызской Республике «О функционировании русского языка» // <http://edu.gov.kg/ru/presscentr/novosti/630-o-funkcionirovanii-russkogo-jazyka.html>.
12. Трудовой кодекс Кыргызской Республики, 2004 г.

Латвия

1. Список различий в правах граждан и неграждан Латвии / Под. ред. В. Бузаева, А. Кузьмина. Латвийский комитет по правам человека. Рига, 2013.

Литва

1. Конституция Литовской Республики
2. Закон Литовской Республики «О национальных меньшинствах»
3. Закона Литовской Республики «О международных договорах»
4. Закон Литовской Республики «О Государственном языке»
5. Закон Литовской Республики «О просвещении»
6. Рамочная Конвенция о защите национальных меньшинств
7. Отчет Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью
8. Отчет старшего комиссара ОБСЕ по делам нацменьшинств Кнута Воллебека
9. Резолюция Комитета министров по поводу реализации в Литве Конвенции об основах защиты нацменьшинств
10. Официальный веб сайт Министерства иностранных дел Литовской Республики – <http://uk.mfa.lt/default/ru>
11. Официальный веб сайт ООН – <http://www.un.org/ru/>
12. Официальный веб сайт ОБСЕ – <http://www.osce.org/>

Молдавия и Приднестровье

1. Большанские рекомендации о национальных меньшинствах в межгосударственных отношениях.
2. Всеобщая декларация прав человека.
3. Гагские рекомендации о правах национальных меньшинств в области образования.
4. Декларация о расе и расовых предрассудках.
5. Декларация принципов толерантности (принята ЮНЕСКО 16. 11. 1995 г.).
6. Доклад Горбачева «Об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР».
7. Документ Копенгагенского совещания.
8. Документ Копенгагенской встречи конференции по человеческому измерению СБСЕ.
9. Европейская конвенция о гражданстве.
10. Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств.
11. Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.
12. Закон «О средствах массовой информации».
13. Закон «О функционировании языков на территории Республики Молдова».
14. Закон «О функционировании языков».

15. Закон «Об утверждении Концепции национальной политики Республики Молдова».
16. Закон о свободе совести и о религиозных объединениях.
17. Закон об образовании Республики Молдова.
18. Закон об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз-Ери).
19. Закон ПМР «Об объединениях граждан».
20. Закон Республики Молдова «О культуре».
21. Закон Республики Молдова «О культуре».
22. Закон Республики Молдова «О прессе».
23. Закон Республики Молдова «О рекламе».
24. Закон Республики Молдова «О судоустройстве».
25. Закон Республики Молдова «О телевидении и радио».
26. Закон Республики Молдова «Об актах гражданского состояния».
27. Закон Республики Молдова «Об удостоверяющих личность документах национальной паспортной системы».
28. Закона «О статусе государственного языка Молдавской ССР».
29. Кодекс телевидения и радио Республики Молдова.
30. Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования.
31. Конвенция о защите прав человека и основных свобод.
32. Конвенция о предупреждении и пресечении преступления геноцида и наказания за него.
33. Конвенция об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам.
34. Конвенция относительно дискриминации в области труда и занятий.
35. Конституции Молдавской ССР.
36. Конституция Республики Молдова.
37. Конференции по человеческому измерению ОБСЕ.
38. Концепция национальной политики Республики Молдова.
39. Кордобская декларация.
40. Лундские рекомендации об эффективном участии национальных меньшинств в общественно-политической жизни (1999 г.).
41. Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации.
42. Международный пакт о гражданских и политических правах.
43. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах.
44. Ословские рекомендации о языковых правах национальных меньшинств.
45. Парижская хартия для новой Европы.
46. Постановление № 226 «Об отношении Приднестровской Молдавской Республики к международным договорам и другим актам по правам человека».
47. Постановление Парламента № 707-ХІІ «О присоединении Республики Молдова к международным правовым актам по правам человека».

48. Постановление Правительства Республики утверждает «Государственную комплексную программу обеспечения функционирования языков на территории МССР».
49. Постановление Совета Министров СССР № 1328 «О материально-бытовом обеспечении работников партийных органов государственной власти и управления, высвобождаемых в связи с реорганизацией аппарата».
50. Постановление Совмина МССР № 382 «О постановлении ЦК КПСС».
51. Протокол к Соглашению по вопросам, связанным с восстановлением прав депортированных лиц, национальных меньшинств и народов от 9 октября 1992 года.
52. Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств.
53. Рекомендации Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1201 (1993) о дополнительном протоколе по правам национальных меньшинств к Европейской Конвенции по правам человека.
54. Рекомендации по использованию языков меньшинств в телерадиовещании.
55. Соглашения о сотрудничестве государств – участников СНГ в сфере регулирования рекламной деятельности» от 19 декабря 2003 года.
56. Трудовой кодекс Республики Молдова.
57. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова
58. Указ Президента Республики Молдова М. Снегура «О некоторых мерах по обеспечению исполнения законодательства о государственном языке».
59. Уложение Гагаузии.
60. Хельсинский заключительный акт совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Таджикистан

1. Государственная Программа развития образования Республики Таджикистан на 2010 – 2015 гг. (утверждена Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 29.04.2009 г. № 254).
2. Государственная программа совершенствования преподавания и изучения русского и английского языков на 2004 – 2014 годы, утвержденная Постановлением Правительства Республики Таджикистан 2 декабря 2003 года № 508.
3. Государственная программа совершенствования преподавания и изучения русского и английского языков на 2004 – 2014 годы, утвержденная Постановлением Правительства Республики Таджикистан 2 декабря 2003 года № 508.
4. Гражданский Кодекс Республики Таджикистан.
5. Гражданско-Процессуальном Кодексе Республики Таджикистан.
6. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан от 25 мая 1993 года.

7. Закон Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах».
8. Закон Республики Таджикистан «Об ответственности родителей за обучение и воспитание детей».
9. Закон Республики Таджикистан «О внесении дополнения в Закон Республики Таджикистан «Об органах самоуправления поселков и сел» от 01 августа 2012 года № 899.
10. Закон Республики Таджикистан «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».
11. Закон Республики Таджикистан «О государственной регистрации актов гражданского состояния».
12. Закон Республики Таджикистан «О государственной службе».
13. Закон Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан».
14. Закон Республики Таджикистан «О дополнительном образовании».
15. Закон Республики Таджикистан «О дошкольном обучении и воспитании».
16. Закон Республики Таджикистан «О наименованиях географических объектов».
17. Закон Республики Таджикистан «О начальном профессиональном образовании».
18. Закон Республики Таджикистан «О периодической печати и других средствах массовой информации».
19. Закон Республики Таджикистан «О политических партиях».
20. Закон Республики Таджикистан «О правовом положении иностранных граждан».
21. Закон Республики Таджикистан «О рекламе».
22. Закон Республики Таджикистан «О свободе совести и религиозных объединениях».
23. Закон Республики Таджикистан «О телевидении и радиовещании».
24. Закон Республики Таджикистан «Об авторском праве и смежных правах».
25. Закон Республики Таджикистан «Об образовании».
26. Закон Республики Таджикистан «Об общественных объединениях».
27. Закон Республики Таджикистан № 597 «О внесении изменений в Закон Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах».
28. Закон Республики Таджикистан № 730 «О внесении изменений в Закон Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах».
29. Земельный Кодекс Республики Таджикистан.
30. Конвенции об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам.
31. Конвенция о правах ребенка.
32. Конституционный Закон Республики Таджикистан «О порядке решения вопросов административно-территориального устройства Республики Таджикистан».

33. Конституционный Закон Республики Таджикистан «О внесении дополнения в Конституционный Закон Республики Таджикистан «О выборах депутатов в местные Маджлисы народных депутатов» от 1 августа 2012 года № 898.
34. Конституционный Закон Республики Таджикистан «О выборах депутатов в местные Маджлисы народных депутатов».
35. Конституция Республики Таджикистан.
36. Концепция перехода на новую систему общеобразовательного образования в Республике Таджикистан» (Утверждена Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 3 мая 2010 года № 207).
37. Международный Пакт «О гражданских и политических правах» от 16 декабря 1966 года.
38. Международный Пакт «Об экономических, социальных и культурных правах».
39. Межправительственное соглашение об условиях учреждения и деятельности и Постановление Правительства Республики Таджикистан «Об образовании Таджикско-Российского Славянского Университета» от 5 апреля 1996 года № 141.
40. Официальный веб сайт ОБСЕ – <http://www.osce.org/>
41. Официальный веб сайт ООН – <http://www.un.org/ru>
42. Постановление Маджлиси Намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан № 1089 «О ратификации Протокола к Соглашению по вопросам, связанным с восстановлением прав депортированных лиц, национальных меньшинств и народов от 9 октября 1992 года».
43. Постановление Маджлиси Намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан № 214 от 24 января 2001 года «О ратификации Конвенции об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам».
44. Постановление Правительства Республики Таджикистан «О переименовании дехота имени Мичурина в дехот имени Абуабдуллохи Рудаки Восейского района» от 07.01.2013 г. № 13 и ряд других.
45. Постановление Правительства Республики Таджикистан «О переименовании некоторых населенных пунктов Бохтарского района» от 11.12.2012 г. № 722.
46. Постановление Правительства Республики Таджикистан «О переименовании некоторых населенных пунктов Джиликульского района» от 07.01.2013 г. № 9.
47. Постановление Правительства Республики Таджикистан «О переименовании некоторых населенных пунктов Кумсангирского района» от 07.01.2013 г. № 12.
48. Постановление Правительства Республики Таджикистан «О переименовании некоторых населенных пунктов района Кубодиен» от 07.01.2013 г. № 11.

49. Постановление Правительства Республики Таджикистан «О переименовании некоторых населенных пунктов района Мир Сайид Али Хамадони» от 11.11.2012 г. № 721.
50. Постановление Правительства Республики Таджикистан «О переименовании некоторых населенных пунктов района Темурмалик» за от 11.12.2012 г. № 723.
51. Постановление Правительства Республики Таджикистан «О переименовании некоторых населенных пунктов Джаббор Расуловского района от 07.01.2013 г. № 8.
52. Постановление Правительства Республики Таджикистан «О Программе Правительства Республики Таджикистан по развитию государственного языка и других национальных языков в Республике Таджикистан» от 21 октября 1997 года № 459.
53. Постановление Правительства Республики Таджикистан «О разработке Государственной программы совершенствования преподавания и изучения русского и английского языков на 2003 – 2013 годы» от 10 мая 2003 года № 194.
54. Постановление Правительства Республики Таджикистан: «О переименовании дехота имени Мичурина в дехот имени Абуабдуллохи Рудаки Восейского района» от 07.01.2013 г. № 13.
55. Постановление Правительства РТ «О совершенствовании структуры системы образования Республики Таджикистан» от 04 мая 1996 г. № 194.
56. Правила пребывания иностранных граждан в Республике Таджикистан.
57. Правила регистрации паспортов иностранных граждан», утвержденные Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30.12.2011 г. № 663.
58. Правила транзитного проезда иностранных граждан через территорию Республики Таджикистан, утвержденных Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 15 мая 1999 года № 218.
59. Программа развития государственного языка Республики Таджикистан на 2012 – 2016 годы, утвержденная постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2012 года, № 335.
60. Протокол к Соглашению по вопросам, связанным с восстановлением прав депортированных лиц, национальных меньшинств и народов от 9 октября 1992 года.
61. Семейный Кодекс Республики Таджикистан.
62. Соглашение между Правительством Республики Таджикистан и Правительством Российской Федерации о порядке создания и функционирования филиалов высших учебных заведений Республики Таджикистан на территории Российской Федерации и филиалов высших учебных заведений Российской Федерации на территории Республики Таджикистан от 14 декабря 2009 г.

63. Соглашение между Республикой Таджикистан и Российской Федерацией о статусе и условиях пребывания российской военной базы на территории Республики Таджикистан.
64. Соглашение между Российской Федерацией и Республики Таджикистан о сотрудничестве в области культуры, науки и техники, образования, здравоохранения, информации, спорта и туризма от 19 сентября 1995 года.
65. Соглашение о создании и функционировании филиалов высших учебных заведений в государствах-участниках Договора о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 года.
66. Соглашение по вопросам, связанным с восстановлением прав депортированных лиц, национальных меньшинств и народов.
67. Соглашения между Республикой Таджикистан и Российской Федерацией о статусе и условиях пребывания российской военной базы на территории Республики Таджикистан.
68. Соглашения о сотрудничестве государств – участников СНГ в сфере регулирования рекламной деятельности» от 19 декабря 2003 года.
69. Трудовой Кодексе Республики Таджикистан.
70. Указ Президента Республики Таджикистан «О филиале Московского энергетического института (технический университет)» от 06.10.2010 г. № 934).
71. Указ Президента Республики Таджикистан «О Филиале Национального исследовательского технологического университета «МИСиС» в городе Душанбе от 06.10.2010 г. № 935).
72. Указ Президента Республики Таджикистан «О совершенствовании преподавания и изучения русского и английского языков в Республике Таджикистан» от 04 апреля 2003 года № 1047.
73. Указ Президента Республики Таджикистан «О филиале Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Душанбе от 06 мая 2009 года № 655),
74. Указ Президента Республики Таджикистан № 2 от 01 декабря 1999 года «Об углублении процесса демократизации общественно-политической жизни в республике» .

Узбекистан

1. Гражданский кодекс Республики Узбекистан (Утвержден Законами Республики Узбекистан от 21.12.1995 г. N 163-I и от 29.08.1996 г. N 256-I. Введен в действие с 01.03.1997 г. в соответствии с Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 29.08.1996 г. N 257-I);
2. Конституционный Закон Республики Узбекистан от 11.04.2007 г. N ЗРУ-88 «Об усилении роли политических партий в обновлении и дальнейшей демократизации государственного управления и модернизации страны» (Принят Законодательной палатой 28.02.2007 г., одобрен Сенатом 29.03.2007 г.);

3. Конституция Республики Узбекистан (Принята 08.12.1992 г. ВС РУз, в редакции Закона РУз от 24.04.2003 г. N 470-II);
4. Закон Республики Узбекистан от 15.02.1991 г. N 223-XII «Об общественных объединениях в Республике Узбекистан»;
5. Закон Республики Узбекистан от 21.10.1989 г. N 3561-XI «О государственном языке» (Новая редакция, утверждена Законом РУз от 21.12.1995 г. N 167-I);
6. Закон Республики Узбекистан от 02.07.1992 г. N 632-XII «О гражданстве Республики Узбекистан»;
7. Закон Республики Узбекистан от 26.12.1996 г. N 337-I «О политических партиях»;
8. Закон Республики Узбекистан от 14.06.1991 г. «О свободе совести и религиозных организациях» (Новая редакция) (Утверждена Законом РУз от 01.05.1998 г. N 618 – 1);
9. Закон Республики Узбекистан от 30.04.2004 г. N 617-II «О финансировании политических партий»;
10. Трудовой кодекс Республики Узбекистан (Утвержден Законом РУз от 21.12.1995г.).

Эстония

1. Договор о сотрудничестве в области пенсионного обеспечения (2011) – http://www.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf/0/63F7FE17BF04180544257CEB003F7F0E
2. Договор об основах межгосударственных отношений РСФСР и ЭР (1991) – http://www.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf/0/CB029965FD2B8B9344257CEB003F9BAA
3. Закон о партиях (1994) – Erakonnaseadus – <https://www.riigiteataja.ee/akt/105022014005?leiaKehtiv>
4. Закон о выборах Европарламента (2002) – Europa Parlamendi valimise seadus – <https://www.riigiteataja.ee/akt/110012014005?leiaKehtiv>
5. Закон о выборах Рийгикогу (2002) – Riigikogu valimise seadus – <https://www.riigiteataja.ee/akt/105022014004?leiaKehtiv>
6. Закон о выборах собрания местного самоуправления (2002) – Kohaliku omavalitsuse volikogu valimise seadus – <https://www.riigiteataja.ee/akt/101112012007?leiaKehtiv>
7. Закон о географических названиях (2003) – Kohanimeseadus – <https://www.riigiteataja.ee/akt/733937?leiaKehtiv>
8. Закон о культурной автономии национального меньшинства (1993) – Vdhemusrahvuse kultuuriautonomiam seadus – <https://www.riigiteataja.ee/akt/182796?leiaKehtiv>
9. Закон о неодоходных объединениях (1996) – Mittetulundusühingute seadus – <https://www.riigiteataja.ee/akt/121032014027?leiaKehtiv>. Неофициальный перевод на русский язык: <http://www.zakony.ee/index.php?id=21>.

10. Закон о равном обращении (2008) – Vxrdse kohtlemise seadus – <https://www.riigiteataja.ee/akt/106072012022?leiaKehtiv>
11. Закон о частной школе (1998) – Erakooliseadus – <https://www.riigiteataja.ee/akt/113122013013?leiaKehtiv>
12. Закон о языке (2011) – Keeleseadus – <https://www.riigiteataja.ee/akt/123122013040?leiaKehtiv>
13. Закон об ограничениях на приобретение недвижимости (2012) – Kinnisasja omandamise kitsendamise seadus – <https://www.riigiteataja.ee/akt/123022012011>
14. Закон об основной школе и гимназии (2010) – Põhikooli- ja gümnaasiumiseadus – <https://www.riigiteataja.ee/akt/113122013021?leiaKehtiv>. Неофициальный перевод на русский язык: <http://www.zakony.ee/index.php?id=56>.
15. Конституция Эстонской Республики (1992) – <https://www.eesti.ee/rus/temu/grazhdanin/riik/pohiseadus>
16. Соглашение по вопросам социальных гарантий пенсионерам ВС РФ на территории ЭР (1994) – http://www.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf/0/9E412DDA2BB661D144257CEB003F9C1E

Приложение

Анкета социологического исследования

Здравствуйтесь!

Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ) изучает правовое положение соотечественников, проживающих в постсоветских странах. В рамках этого исследования мы проводим социологический опрос российских соотечественников, проживающих в странах бывшего СССР. В опросе принимают участие лица (от 18 лет и старше), относящие себя к российским соотечественникам, проживающим за рубежом, на основе языковой, культурной или этнической идентичности.

Кто относится к российским соотечественникам (Федеральный закон «О государственной политике в отношении соотечественников за рубежом»):

Статья 1. Понятие соотечественника

1. Соотечественниками являются лица, родившиеся в одном государстве, проживающие либо проживавшие в нем и обладающие признаками общности языка, истории, культурного наследия, традиций и обычаев, а также потомки указанных лиц по прямой нисходящей линии.

2. Соотечественниками за рубежом (далее – соотечественники) являются граждане Российской Федерации, постоянно проживающие за пределами территории Российской Федерации.

3. Соотечественниками также признаются лица и их потомки, проживающие за пределами территории Российской Федерации и относящиеся, как правило, к народам, исторически проживающим на территории Российской Федерации, а также сделавшие свободный выбор в пользу духовной, культурной и правовой связи с Российской Федерацией лица, чьи родственники по прямой восходящей линии ранее проживали на территории Российской Федерации, в том числе:

лица, состоявшие в гражданстве СССР, проживающие в государствах, входивших в состав СССР, получившие гражданство этих государств или ставшие лицами без гражданства;

выходцы (эмигранты) из Российского государства, Российской республики, РСФСР, СССР и Российской Федерации, имевшие

соответствующую гражданскую принадлежность и ставшие гражданами иностранного государства или лицами без гражданства.

Просим Вас ответить на следующие вопросы (выделив, отметив, подчеркнув, обведя кружком, подходящий вариант ответа, а также вписав ответ там, где это необходимо).

АНКЕТА

1. Ваш возраст

1. До 24 лет включительно

2. 25 – 34 года
3. 35 – 55 лет
4. Старше 55 лет

2. Ваш пол

1. Мужской
2. Женский

3. Ваше семейное положение в настоящее время:

1. Не замужем/не женат
2. Официально не зарегистрированы, проживаем вместе
3. Замужем/женат

4. Есть ли у вас дети?

1. Нет
2. Да, один ребенок
3. Да, два ребенка
4. Да, трое и более детей

5. На протяжении скольких поколений Ваша семья проживает в этой стране?

1. Одного поколения
2. Двух поколений
3. Трех поколений
4. Четырех и более поколений

6. К какой национальности Вы себя относите?

1. Азербайджанец (Азербайджанка)
2. Армянин (Армянка)
3. Белорус (Белоруска)
4. Грузин (Грузинка)

5. Молдаванин (Молдаванка)
6. Русский (Русская)
7. Украинец (Украинка)
8. Другой (Другая) (впишите) _____

7. Ваше гражданство (возможно несколько ответов):

1. Страна проживания
2. Российская Федерация
3. Иное (впишите) _____
4. Не имею никакого гражданства

8. Ваше образование:

1. Начальное, неполное среднее
2. Среднее, среднее специальное
3. Высшее
4. Ученая степень

9. Ваш основной род занятий:

1. Учусь в профессионально-техническом училище, колледже
2. Учусь в ВУЗе
3. Работаю как бизнесмен, предприниматель
4. Работаю по найму в государственной (бюджетной) организации
5. Работаю по найму в частной фирме (организации)
6. Безработный
7. Пенсионер
8. Занят домашним хозяйством
9. Иное (впишите) _____

10. Материальное положение Вашей семьи:

1. Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты
2. На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает затруднения
3. На продукты и на одежду денег хватает, но покупка вещей длительного пользования (телевизора, холодильника и др.) является для нас проблемой
4. Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, однако для нас затруднительно совершать дорогостоящие покупки, такие как квартира, автомобиль и др.

5. Мы можем позволить себе покупать достаточно дорогостоящие вещи – автомобиль, дачу и многое другое

11. Насколько хорошо Вы владеете государственным языком страны Вашего проживания?

1. Превосходно владею. Свободно говорю, читаю и пишу
2. Хорошо владею. Свободно говорю, не очень хорошо читаю и пишу
3. Средне владею. Хорошо понимаю речь, говорю с трудом
4. Плохо владею. Говорю и понимаю с трудом
5. Совсем не владею

12. В каких случаях вы используете государственный язык страны Вашего проживания?

1. Дома, в семье
2. На работе, в учебе
3. В государственных учреждениях (почта, суды, медицинские учреждения, армия и др.)
4. В межличностном общении вне дома
5. Не использую нигде и никогда
6. Иное (укажите) _____

13. Насколько близки Ваши отношения с представителями титульной нации в стране Вашего проживания? (возможно несколько ответов)

1. Мои родители (один из моих родителей) или/и супруг(а) принадлежит к титульному этносу
2. Имею приемного ребенка (приемных детей) титульной национальности
3. В дальней родне есть смешанные (межнациональные) браки
4. Среди близких друзей/подруг есть представители титульного этноса
5. Среди приятелей, знакомых, коллег по работе есть представители титульного этноса
6. Вообще не общаюсь с представителями титульной нации.
7. Другое (впишите) _____

14. Считаете ли Вы себя российским соотечественником?

1. Безусловно, считаю себя российским соотечественником и чувствую связь с Россией

2. Считаю себя российским соотечественником, но не чувствую связь с Россией

3. Формально являюсь российским соотечественником, но таковым себя не ощущаю

15. Какие чувства у Вас вызывает принадлежность к российским соотечественникам?

1. Гордость
2. Спокойная уверенность
3. Обида, горечь
4. Иное (впишите)
5. Никаких чувств

16. Насколько Вы удовлетворены в настоящее время положением в следующих сферах жизни в стране Вашего проживания, и насколько это важно для Вас? (Сделайте, пожалуйста, отметки в соответствующих ячейках таблицы)

	Насколько Вы удовлетворены в настоящее время положением в данной сфере?			Насколько это важно для Вас?		
	Вполне удовлетворен	Отчасти удовлетворен	Не удовлетворен	Очень важно	Скорее важно	Не важно
1. Доступность образования на русском языке	1	2	3	4	5	6
2. Охрана здоровья, медицинское обслуживание	1	2	3	4	5	6
3. Уверенность в завтрашнем дне (социальная и межнациональная стабильность)	1	2	3	4	5	6
4. Возможность получения работы или организации бизнеса в выбранной области	1	2	3	4	5	6
5. Материальный достаток, обеспечивающий достойный уровень жизни	1	2	3	4	5	6
6. Соблюдение законов и возможность защитить свои права в суде	1	2	3	4	5	6
7. Равноправие между разными этническими группами в стране	1	2	3	4	5	6
8. Забота государства проживания о пожилых людях (достойный уровень пособий и пенсий)	1	2	3	4	5	6
9. Возможность исповедовать свои религиозные взгляды (традиционные религии)	1	2	3	4	5	6
10. Забота России о соотечественниках за рубежом	1	2	3	4	5	6

17. Как, по Вашему мнению, обращаются с русским населением по сравнению с представителями титульной нации в стране Вашего проживания в перечисленных ниже сферах? (Сделайте, пожалуйста, отметки в соответствующих ячейках таблицы)

	С русскими обращаются лучше, чем с представителями титульной нации	Всегда одинаково обращаются со всеми независимо от национальности	Иногда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами	Почти всегда обращаются хуже с русскими и русскоязычными гражданами	Затрудняюсь ответить
1. На работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)	1	2	3	4	5
2. При оформлении пенсии или пособий	1	2	3	4	5
3. При обращении за медицинскими услугами (в поликлинике, в больнице, и т.п.)	1	2	3	4	5
4. При найме, покупке или сдаче жилья	1	2	3	4	5
5. При получении социального жилья	1	2	3	4	5
6. При обращении в полицию, суды	1	2	3	4	5
7. При получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/ знакомых)	1	2	3	4	5
8. При приобретении обычных товаров и услуг (в магазинах, в ресторанах, в кафе и т.п.)	1	2	3	4	5
9. При осуществлении избирательных прав (при выдвижении кандидатов, в процессе голосования и т.п.)	1	2	3	4	5
10. В общественно-политической деятельности (при создании организаций, при проведении мероприятий и т.п.)	1	2	3	4	5
11. В межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)	1	2	3	4	5

18. Считаете ли Вы, что русским и/или русскоязычным жителям страны Вашего проживания нужно что-то делать для того, чтобы быть (чувствовать) себя полноправными гражданами?

1. Да, я считаю, что русским и/или русскоязычным нужно что-то делать для того, чтобы быть и чувствовать себя полноправными гражданами (переходите к вопросу 19)

2. Нет, я считаю, что русские и/или русскоязычные в стране моего проживания и так являются и чувствуют себя полноправными гражданами (переходите к вопросу 20)

19. Что, по Вашему мнению, нужно делать (сделать) русским, русскоязычным жителям Вашей страны для того, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными гражданами? (возможно до 3-х ответов)

1. Консолидироваться и активно участвовать в политической жизни страны, выдвигая своих представителей в органы власти
2. Выучить **государственный** язык страны Вашего проживания
3. Создавать, поддерживать общественные организации, отстаивающие, защищающие права русских и русскоязычных граждан
4. Эмигрировать из страны в Россию
5. Эмигрировать из страны в другие страны (укажите какие)

6. Иное (впишите) _____

20. Какие методы защиты Ваших прав как русскоязычного гражданина, Вы считаете наиболее эффективными в стране Вашего проживания? (возможно до 3-х ответов)

1. Обращение в суды страны проживания
2. Обращение в международные организации и международные суды
3. Обращение в центральные органы власти страны проживания
4. Обращение в местные органы власти
5. Обращение к общественным организациям и партиям, объединяющим русскоязычное население Вашей страны
6. Обращение в этнокультурные объединения
7. Обращение в центры правовой помощи или в Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом
8. Митинги, демонстрации, забастовки
9. Обращение к органам власти Российской Федерации
10. Обращение в посольские и консульские учреждения Российской Федерации
11. Обращение к общественным организациям и партиям в России
12. Эффективных методов защиты не вижу
13. Иное (впишите) _____
14. Затрудняюсь ответить

21. Известны ли Вам следующие организации, оказывающие поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению в стране Вашего проживания, и результаты их деятельности? Если известны, то оцените их. (Сделайте, пожалуйста, отметки в соответствующих ячейках таблицы)

	Да, я знаю об этой организации и оцениваю ее деятельность			Да, я знаю о существовании этой организации, но не знаю о результатах ее деятельности	Нет, не знаю об этой организации ничего
	отлично	хорошо	плохо		
1. Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом	1	2	3	4	5
2. Фонд «Русский мир»	1	2	3	4	5
3. Координационный совет российских соотечественников в Вашей стране	1	2	3	4	5
4. Другая, самая известная Вам общественная (негосударственная) организация в стране Вашего проживания (назовите: _____)	1	2	3	4	5

22. Случалось ли Вам лично сталкиваться с тем, что с Вами обращались иначе, чем с представителями титульной нации в перечисленных ниже сферах? (Сделайте, пожалуйста, отметки в соответствующих ячейках таблицы)

	Да, со мной часто или иногда обращались лучше, чем с представителями титульной нации	Не сталкивался с особым обращением	В отдельных случаях сталкивался с худшим обращением, чем с представителями титульной нации	Почти всегда сталкиваюсь с худшим обращением, чем с представителями титульной нации	Затрудняюсь ответить / не имею отношения к этой сфере
1. На работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)	1	2	3	4	5
2. При оформлении пенсии или пособий	1	2	3	4	5
3. При обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т.п.)	1	2	3	4	5
4. При найме, покупке или сдаче жилья	1	2	3	4	5
5. При получении социального жилья	1	2	3	4	5
6. При обращении в милицию (полицию), суды	1	2	3	4	5

7. При получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)	1	2	3	4	5
8. При приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т.п.)	1	2	3	4	5
9. При осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т.п.)	1	2	3	4	5
10. В общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)	1	2	3	4	5
11. При межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)	1	2	3	4	5

23. Считаете ли Вы, что в стране Вашего проживания необходимо принять дополнительные законодательные акты, чтобы русские и/или русскоязычные жители чувствовали себя комфортно?

1. Да, я считаю, что русские и/или русскоязычные в стране моего проживания нуждаются в принятии дополнительных законов (переходите к вопросу 24)

2. Нет, я считаю, что русские и/или русскоязычные в стране моего проживания и так чувствуют себя комфортно (переходите к вопросу 25)

24. Какие законы, решения должны быть приняты властями страны Вашего проживания, чтобы русскоязычное население чувствовало себя комфортно? (возможно до 3-х ответов)

1. Законодательная гарантия использования русского языка во всех сферах общественной жизни, в том числе в СМИ

2. Законодательная гарантия сохранения русскоязычного образования

3. Принятие закона о государственном статусе русского языка наравне с языком титульной нации

4. Заключение соглашения с Россией о двойном гражданстве

5. Иное (впишите) _____

6. Затрудняюсь ответить

25. Должна ли Россия защищать права российских соотечественников за рубежом?

1. Да, я считаю, Россия должна защищать своих соотечественников за рубежом (переходите к вопросу 26)

2. Нет, я считаю, что Россия не обязана защищать своих соотечественников за рубежом (переходите к вопросу 27)

26. Какие, наиболее важные, по Вашему мнению, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом? (возможно до 3-х ответов)

1. Оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности
2. Оказание поддержки русским школам за рубежом
3. Обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами Российской Федерации
4. Открытие в России интернатов для пожилых одиноких малоимущих российских соотечественников, проживающих за рубежом
5. Принятие закона о репатриации
6. Предоставление соотечественникам, проживающим за рубежом, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
7. Предоставление соотечественникам, переехавшим в Россию на постоянное место жительства, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
8. Признание гражданства Российской Федерации за теми, кто родился на территории Российской Федерации (ранее – РСФСР) и не отказался добровольно от российского гражданства, независимо от места их проживания на сегодняшний день
9. Иное (впишите) _____
10. Затрудняюсь ответить

27. Какое мнение о политике Российской Федерации в отношении ее соотечественников за рубежом Вы разделяете?

1. Россия делает все, что может для поддержки и защиты соотечественников за рубежом и действия России благоприятно сказываются на положении российских соотечественников
2. Россия что-то делает, но этого недостаточно
3. Поддержки со стороны России нет
4. Политика России, скорее, наносит ущерб соотечественникам
5. Иное (впишите) _____

Спасибо за участие в опросе!

ДАТА ОПРОСА _____

Населенный пункт _____

Страна _____

ФИО и подпись интервьюера _____

Сноски

- ¹ Российская диаспора в странах СНГ и Балтии: состояние и перспективы, ООО «Омега», М., 2004, 340 с.
- ² Российская диаспора на пространстве СНГ. – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). – М., 2007. – 432 с.
- ³ Динамика политического поведения русских диаспор в государствах Евросоюза (на примере Германии, Латвии, Румынии, Эстонии). Международный фонд по работе с зарубежными диаспорами «Россияне», Москва, 2006, 312 с.
- ⁴ Молодежь в системе организаций соотечественников в странах СНГ (Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан, Украина) – ООО «ЛИМА-консалтинг». – М., 2010. – 554 с.
- ⁵ Российская диаспора как фактор укрепления национальных интересов России на постсоветском пространстве. – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). – М., 2011. – 148 с. Авторский коллектив: Затулин К.Ф., Грозин А.В., Докучаева А.В., Егоров В.Г., Лобанов М.А., Михайлов В.П., Полникова О.В., Шибаева Е.И., Болтовский С.О.
- ⁶ Чепурин А.В. Политика Российской Федерации в отношении зарубежных соотечественников. М.: Восток-Запад, 2009. – 176 с.
- ⁷ Савоскул С.С. Русские нового зарубежья: Выбор судьбы. – М., «Наука», 2001, 438 с.
- ⁸ «Международный опыт поддержки и защиты прав соотечественников». Коллектив авторов. Международный совет российских соотечественников. – М.: Вторая типография. 2013. – 312 с..
- ⁹ Калинина Надежда Васильевна. Российская диаспора в странах СНГ: Политические аспекты проблемы: диссертация кандидата политических наук: 23.00.02. – Москва, 2002. – 182 с.: ил. РГБ ОД, 61 02-23/150-5.
- ¹⁰ http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Russian/_Index.php
- ¹¹ См. <http://www.gramota.ru/biblio/research/mid>
- ¹² Русский язык в мире: современное состояние и тенденции распространения. Вып. 3. – М.: Центр социального прогнозирования, 2005. – 320 с.
- ¹³ <http://www.eurasiamonitor.org/rus>
- ¹⁴ Русский язык в новых независимых государствах. Фонд «Наследие Евразии», Москва, 2008, 176 с.
- ¹⁵ Сохранение и укрепление позиций русского языка на постсоветском пространстве в контексте внешнеполитической стратегии России. – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ), – Москва, 2011. – 412 с. Авторский коллектив: Затулин К.Ф. (научный руководитель), Гойденко В.Г., Егоров В.Г., Грозин А.В., Докучаева А.В., Денисов Д.О., Жарихин В.Л., Коненко Г.М., Михайлов В.П., Полникова О.В., Солонецкий В.В., Станевский Ф.И., Шибаева Е.И., Фадеев А.В., Филатов А.С., Фролов К.А., Шишкин И.С.
- ¹⁶ Центр социального прогнозирования и маркетинга, М.: 2012. – 482 стр.
- ¹⁷ Болтовский Станислав Олегович, Автореферат диссертации «Сохранение и развитие русского языка в контексте интеграционных процессов на постсоветском пространстве», Москва – 2012.
- ¹⁸ Кудоярова Т.В. «Русский язык в современной образовательной среде стран СНГ и Балтии», автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, Москва 2009

- ¹⁹ Русские Прибалтики: положение и перспективы. Сборник статей. – Издательство «Refresh Design Plus». Клайпеда. 2013. – 120 с.
- ²⁰ Гушин Виктор. Постсоветская Латвия – обманутая страна. Почему НФЛ не привел к демократии? 1988 – 2013. – Рига. 2013 – 720 с.
- ²¹ Этнические конфликты в странах Балтии в постсоветский период. Сборник статей. Рига: ИЕЭ, 2013, 305 с.
- ²² Бузаев В. Правовое положение русскоговорящего меньшинства в Латвии, Латв. ком. по правам человека, Averti-R, Рига 2012, Стр. 155
- ²³ Дискриминация русских в странах Балтии: причины, формы, возможности преодоления. – М.: Рига: Московское бюро по правам человека, 2012.
- ²⁴ Политика против истории. Дело партизана Кононова. Редактор – В.И. Романов. М.: Вече. Серия «Актуальная история», 2011. – 464 с.
- ²⁵ Русский язык в культуре, социальном и политическом процессе республик Прибалтики. – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). – М., 2011. – 128 с. Авторский коллектив: К.Ф. Затулин (координатор), В.Г. Егоров (научный руководитель), А.В. Докучаева (заместитель научного руководителя), Е.И. Шибаева (ответственный редактор), М.В. Александров, В.Л. Жарихин, В.П. Михайлов, И.С. Шишкин.
- ²⁶ Шибаева Е.И. Региональные особенности положения русскоязычного населения Прибалтики. – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). – М., 2010. – 100 с.
- ²⁷ Мониторинг реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, в Центрально-Азиатском регионе (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан) – М., 2008. – 270 с.
- ²⁸ Хоперская Л. Нетитульная судьба: российские соотечественники в Центральной Азии. – М.: Московское бюро по правам человека, «Academia» – 2013. – 312 с.
- ²⁹ Прошло заседание Правительственной комиссии по делам соотечественников 26.06.2017. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=28691>
- ³⁰ Итоговый отчет о целевом использовании гранта, предоставленного Автономной некоммерческой организации «Институт диаспоры и интеграции» («Институт стран СНГ») на проведение исследования на тему: «Анализ правового положения соотечественников, проживающих в странах постсоветского пространства» (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан) – (Договор гранта от «08 июня 2016 г. № 27/Д-фонд-2016), М.2016, 387 с. – Архив Института стран СНГ, Архив Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом.
- ³¹ Итоговый отчет о целевом использовании гранта, предоставленного Автономной некоммерческой организации «Институт диаспоры и интеграции» («Институт стран СНГ») на проведение исследования на тему: «Анализ правового положения соотечественников, проживающих в странах постсоветского пространства» (Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Молдавия, ПМР) – (Договор гранта от «21 декабря 2016 г. № 69/Д-фонд-2016), М.2017, 448 с. – Архив Института стран СНГ, Архив Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом.
- ³² Итоговый отчет о целевом использовании гранта, предоставленного Автономной некоммерческой организации «Институт диаспоры и интеграции» («Институт стран СНГ») на проведение исследования на тему: «Анализ правового положения соотечественников, проживающих в странах постсоветского простран-

- ства» (Латвия, Литва, Эстония) – (Договор гранта от «25 июля 2017 г. № 52/Д-фонд-2017), М.2017, 287 с. – Архив Института стран СНГ, Архив Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом.
- 33 Вадим Собин, «Русский язык как ключевой инструмент сохранения влияния России на постсоветском пространстве», 10.03.12. [Электронный ресурс]. URL: <http://русскоедвижение.рф/index.php/articles/>
- 34 «Не дать в обиду», 09.12.2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://vesti.uz/category/news/proishestviya/>
- 35 «Поручение Владимира Путина по созданию рабочей группы для защиты соотечественников находится в стадии проработки», 08.12.2017. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ruvek.info/?module=news&action=view&id=20281>
- 36 Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 4 ноября 2014 года № 939 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000939>
- 37 Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 28 декабря 2015 года № 147 // <http://assembly.kz/ru/mngilik-el>
- 38 Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 28 декабря 2015 года № 148 // <http://assembly.kz/ru/ob-utverzhdennii-konceptii-razvitiya-assamblei-naroda-kazahstana-do-2025-goda>
- 39 26.04.2016 // <http://assembly.kz/ru/news/patrioticheskiy-akt-mngilik-el>
- 40 С изменениями и дополнениями по состоянию на 18.02.2014 г.
- 41 Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 28 декабря 2015 года № 147 // <http://assembly.kz/ru/mngilik-el>
- 42 Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 28 декабря 2015 года № 148 // <http://assembly.kz/ru/ob-utverzhdennii-konceptii-razvitiya-assamblei-naroda-kazahstana-do-2025-goda>
- 43 Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 1 марта 2016 года. № 205. Астана, 2016 год // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1600000205>
- 44 Дискутируя о трехъязычии, заявили об «уничтожении нации» // <http://rus.azattyq.org/a/slushania-trekhyazychnoe-obrazovanie/27827432.html>
- 45 Утвержден Постановлением Правительства Республики Казахстан от 4 июля 2013 года № 684
- 46 Данные о дошкольных организациях и группах по языкам обучения // Постоянные дошкольные организации в Республике Казахстан» (по административным данным МОН РК). Серия 13. Социальная сфера. 1 том. 2013 год. 09-01/228 29.04.2014
- 47 Данные о дошкольных организациях и группах по языкам обучения // Постоянные дошкольные организации в Республике Казахстан» (по административным данным МОН РК) Серия 13. Социальная сфера. 09-01/ 8.04.2015. 2015 год
- 48 На начало 2013/2014 учебного года. Социальная сфера. Серия 13. 09-01/44 ОТ 21.01.2014
- 49 Статистика системы образования Республики Казахстан. Астана: НЦОСО, 2014. – С. 32.
- 50 Казахстан в 2013 году/ Статистический ежегодник /на казахском и русском языках. Астана: Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, 2014. – С. 47-48.
- 51 Распределение числа дневных общеобразовательных школ и численности учащихся по языкам обучения в Республике Казахстан (По административным данным МОН РК). Серия 23. Социальная сфера). На начало 2014/15 учебного года. Астана: Управление социальной и демографической статистики 41-7/38 21 января 2015 г. ?аза?стан Республикасы ?лтты? Экономика

- ка Министрлігі Статистика комитеті // http://stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/homeNumbersEducation?_afLoop=42621717707570762#%40%3F_afLoop%3D42621717707570762%26_adf.ctrl-state%3D4qa8ilojn_50
- 52 Казахстан в 2014 году/ Статистический ежегодник /на казахском и русском языках. Астана: Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, 2015. – С. 46-47.
- 53 Общеобразовательные школы в Республике Казахстан (По административным данным МОН РК). Серия 23. Социальная сфера. На начало 2015/16 учебного года. Астана: Управление социальной и демографической статистики 41-7/ 730; 29 декабря 2015 г. ?аза?стан Республикасы ?лтты? Экономика Министрлігі Статистика комитеті // http://stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/homeNumbersEducation?_afLoop=42621717707570762#%40%3F_afLoop%3D42621717707570762%26_adf.ctrl-state%3D4qa8ilojn_50
- 54 <https://www.zakon.kz/4812268-s-2017-goda-vnedrjat-novuju.html>
- 55 Техническое и профессиональное образование в Республике Казахстан. На начало 2013/2014 учебного года. Серия 14. Социальная сфера. Том 2. ?аза?стан Республикасы ?лтты? экономика министрлігі Статистика комитеті // http://stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/EducationpublBullS13-2014?_afLoop=858261726688898#%40%3F_afLoop%3D858261726688898%26_adf.ctrl-state%3Dafplee41q_97
- 56 Техническое и профессиональное образование в Республике Казахстан. На начало 2014/2015 учебного года Серия 13. Социальная сфера. Том 2. ?аза?стан Республикасы ?лтты? экономика министрлігі Статистика комитеті // http://stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/EducationpublBullS13-2014?_afLoop=858334974813702#%40%3F_afLoop%3D858334974813702%26_adf.ctrl-state%3Dafplee41q_152
- 57 Техническое и профессиональное образование в Республике Казахстан. На начало 2015/2016 учебного года. Серия 13. Социальная сфера. Том 2. ?аза?стан Республикасы ?лтты? экономика министрлігі Статистика комитеті // http://stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/EducationpublBullS13-2015?_afLoop=857772524479360#%40%3F_afLoop%3D857772524479360%26_adf.ctrl-state%3Dafplee41q_63
- 58 Высшие учебные заведения Республики Казахстан. На начало 2013/2014 учебного года. 09-01/746. «27» декабря. 2013 г. Том 1. Департамент социальной и демографической статистики. ?аза?стан Республикасы ?лтты? Экономика Министрлігі Статистика комитеті // http://stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/homeNumbersEducation?_afLoop=42621717707570762#%40%3F_afLoop%3D42621717707570762%26_adf.ctrl-state%3D4qa8ilojn_50
- 59 Высшие учебные заведения Республики Казахстан. На начало 2014/2015 учебного года. 41-07/666. «25» декабря 2014 г. Том 1. Департамент социальной и демографической статистики. ?аза?стан Республикасы ?лтты? Экономика Министрлігі Статистика комитеті // Там же
- 60 Высшие учебные заведения Республики Казахстан. На начало 2015/2016 учебного года. 41-07/725 «25» декабря 2015 г. Том 1. Департамент социальной и демографической статистики. ?аза?стан Республикасы ?лтты? Экономика Министрлігі Статистика комитеті // Там же.
- 61 Об особенностях преподавания основ наук в общеобразовательных организациях (в том числе, реализующих инклюзивное образование) Республики Казахстан в 2014-2015 учебном году. Инструктивно-методическое письмо. – Астана: Национальная академия образования им. И. Алтынсарина, 2014 // <http://astrahanka>.

- akmoedu.kz/documents/view/33130489A0A82D91; Об особенностях преподавания основ наук в общеобразовательных организациях Республики Казахстан в 2015-2016 учебном году. Инструктивно-методическое письмо. – Астана: Национальная академия образования им. И. Алтынсарина, 2015 // <http://bilim-pavlodar.gov.kz/wp-content/uploads/2015/08/%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BA%D0%B0.pdf>
- 62 Об особенностях организации образовательного процесса в общеобразовательных школах Республики Казахстан в 2016-2017 учебном году: Инструктивно-методическое письмо. – Астана: Национальная академия образования им. И. Алтынсарина, 2016 // <http://nao.kz/loader/fromorg/2/24/>
- 63 Высшие учебные заведения Республике Казахстан на начало 2013/2014 учебного года. 09-01/746 «27» декабря 2013 г. Том 2. Серия 14. Социальная сфера. Департамент социальной и демографической статистики // http://stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/EducationpublBullS13-2013?_afzLoop=854397453673614#%40%3F_afzLoop%3D854397453673614%26_adf.ctrl-state%3D1d2ktn3cgz_119
- 64 Высшие учебные заведения Республике Казахстан на начало 2014/2015 учебного года. 41-07/666 «» декабря 2014 г. Том 2. Серия 13. Социальная сфера. Департамент социальной и демографической статистики // http://stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/EducationpublBullS13-2013?_afzLoop=854397453673614#%40%3F_afzLoop%3D854397453673614%26_adf.ctrl-state%3D1d2ktn3cgz_119
- 65 Высшие учебные заведения Республике Казахстан на начало 2015/2016 учебного года. 41-07/725 «25» декабря 2015 г. Том 2. Серия 23. Социальная сфера. Департамент социальной и демографической статистики // http://stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/EducationpublBullS13-2015?_afzLoop=857772524479360#%40%3F_afzLoop%3D857772524479360%26_adf.ctrl-state%3Dafplee41q_63
- 66 Министерство по инвестициям и развитию Республики Казахстан. Комитет связи, информатизации и информации // <http://info-con.mid.gov.kz/ru/pages/reestr-otechestvennyh-radiokanalov-2015>. Обновлено 30 июня 2015 года
- 67 Реестр отечественных телеканалов (2015) // <http://info-con.mid.gov.kz/ru/pages/reestr-otechestvennyh-telekanalov-2015>
- 68 Реестр иностранных теле-, радиоканалов, поставленных на учет и распространяемых на территории Республики Казахстан (2015) // <http://info-con.mid.gov.kz/ru/pages/reestr-inostrannyh-tele-radiokanalov-postavlennyh-na-ucheti-rasprostranyaemyh-na-territorii> – обновлено 30.06.2015
- 69 Государственные информационные агентства. Министерство по инвестициям и развитию Республики Казахстан. Комитет связи, информатизации и информации // <http://info-con.mid.gov.kz/ru/pages/gosudarstvennye-informacionnyye-agentstva> – обновлено 30.06.2015
- 70 Печатные СМИ. Министерство по инвестициям и развитию Республики Казахстан. Комитет связи, информатизации и информации // <http://info-con.mid.gov.kz/ru/pages/pechatnye-smi-1>
- 71 Официальный блог Министра культуры и информации Кул-Мухамеда М.А. <https://dialog.egov.kz/blogs/all-questions/137556>
- 72 Правила информационного наполнения Интернет-ресурсов государственных органов и требования к их содержанию // Информатизация. Министерство по инвестициям и развитию Республики Казахстан. Комитет связи, информатизации и информации // <http://info-con.mid.gov.kz/ru/directions/21>

- 73 Закон КР О государственном языке Киргизской Республики (с изменениями и дополнениями по состоянию на 23.06.2015 г.
- 74 Закон КР «Об официальном языке Киргизской Республики» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 25.02.2013 г.
- 75 С изменениями и дополнениями по состоянию на 25.02.2013 г.
- 76 Источник: http://superinf.ru/view_helpstud.php?id=786
- 77 С изменениями и дополнениями по состоянию на 27.07.2016 г.
- 78 «Согласно официальной статистике, вторым языком владеют примерно 43,3% населения Кыргызстана. В качестве второго языка широко используется русский язык (83%), киргизский является языком общения только у 10,7% людей, для которых он не является родным. При этом доля людей, которые могут свободно общаться на английском, не превышает 1,1%. Всего с учетом родного и второго языков 76,5% населения владеют киргизским языком, 48,3% – русским», Указ Президента КР О Концепции укрепления единства народа и межэтнических отношений в Киргизской Республике от 10 апреля 2013 года № 74
- 79 Указ Президента КР О Концепции укрепления единства народа и межэтнических отношений в Киргизской Республике от 10 апреля 2013 года № 74
- 80 С изменениями и дополнениями по состоянию на 01.07.2016 г.
- 81 С изменениями от 09.09.2013 г.
- 82 С изменениями и дополнениями по состоянию на 23.06.2015 г.
- 83 <http://edu.gov.kg/ru/about/sistema-obrazovaniya/>
- 84 С изменениями и дополнениями по состоянию на 29.06.2016 г.
- 85 С изменениями и дополнениями по состоянию на 17.05.2014 г.
- 86 С изменениями и дополнениями по состоянию на 18.07.2014 г.
- 87 С изменениями и дополнениями по состоянию на 17.05.2014 г.
- 88 <http://rusin.kg.ru/galereya/russkojazychnye-smi-v-kyrgyzstane>
- 89 С изменениями и дополнениями по состоянию на 23.07.2016 г.
- 90 С изменениями и дополнениями по состоянию на 16.05.2015 г.
- 91 С изменениями по состоянию на 18.07.2014 г.
- 92 Источник новости: 24.kg (февраль 2015 г.)
- 93 <http://www.time.kg/otrezok-vremeni/808-pereimenovanie-ulic-rayonov-gorodov-v-kyrgyzstane-eta-tema-periodicheski-podnimaetsya-vnov.html>
- 94 Источник: <http://sci.house/yazyik-russkiy/russkiy-yazyik-rubeje-xxi-vekov-elektronnyiy.html>
- 95 Сайт Министерства образования и науки Киргизской Республики <http://edu.gov.kg/ru/high-education/unis-system/spisok-gosudarstvennyh-i-chastnyh-vuzov/>
- 96 <http://ru.sputnik.kg/society/20151027/1019634035.html>
- 97 <http://ru.sputnik.kg/society/20151125/1020391380.html>
- 98 По материалу: <http://www.stanradar.com/news/full/9544-pravitelstvo-kyrgyzstana-perevodit-vse-internet-sajty-ministerstv-i-vedomstv-v-zonu-govkg-adresa.html>
- 99 От 6 ноября 1994 года (в редакции закона от 22.06.2003 г. и 22.05.2016 г.).
- 100 Ратифицирован Республикой Таджикистан 13 ноября 1998 г., вступил в законную силу в Республике Таджикистан 04 апреля 1999 года.
- 101 В редакции Закона РТ от 12.01.2010 г. № 582, от 03.07.2012 г. № 871, от 26.07.2014 г. № 1091, от 31.12.2014 г. № 1167, от 23.11.2015 г. № 1232, от 14.05.2016 г. № 1309.
- 102 В редакции Закона РТ от 26.12.2011 г. № 776, от 03.07.2012 г. № 869, от 19.03.2013 г. № 937, от 23.11.2015 г. № 1233.

- ¹⁰³ В редакции Закона РТ от 21.07.2010 г. № 618, от 25.03.2011 г. № 692, от 02.08.2011 г. № 755, от 16.04.2012 г. № 809, от 03.07.2012 г. № 864, от 01.08.2012 г. № 878, от 28.12.2012 г. № 927, от 28.12.2012 г. № 932, от 22.07.2013 г. № 982, от 22.07.2013 г. № 983, от 14.03.2014 г. № 1067, от 27.11.2014 г. № 1134, от 23.11.2015 г. № 1229, от 15.03.2016 г. № 1275, от 14.05.2016 г. № 1306, от 23.07.2016 г. № 1332, от 23.07.2016 г. № 1333.
- ¹⁰⁴ В редакции Закона РТ от 14.03.2014 г. № 1067.
- ¹⁰⁵ от 22 июля 2013 года, № 975 (в редакции Закона РТ от 14.03.2014 г. № 1070, от 26.07.2014 г. № 1094, от 27.11.2014 г. № 1135, от 18.03.2015 г. № 1180, от 08.08.2015 г. № 1221, от 08.08.2015 г. № 1222, от 08.08.2015 г. № 1223, от 23.11.2015 г. № 1235, от 25.12.2015 г. № 1263, от 15.03.2016 г. № 1280, от 23.07.2016 г. № 1337).
- ¹⁰⁶ В редакции законов РТ от 13 ноября 1998 г. № 718, от 14 мая 1999 г. № 756, от 3 мая 2002 г. № 10, от 17 мая 2004 г. № 26, от 3 марта 2006 г. № 158, от 29 апреля 2006 г. № 182, от 19 мая 2009 г. № 512, от 21 июля 2010 г. № 612, 616, от 25 марта 2011 г. № 683, от 26 декабря 2011 г. № 778, от 01.08.2012 г. № 880, от 22.07.2013 г. № 981.
- ¹⁰⁷ В редакции Закона РТ от 17.05.2004 № 26, от 26.12.2011 г. № 778.
- ¹⁰⁸ В редакции Закона РТ от 17.05.2004 г. № 26, от 26.12.2011 г. № 778.
- ¹⁰⁹ В редакции Закона РТ от 08.06.2007 г. № 273, от 11.03.2010 г. № 603.
- ¹¹⁰ В редакции Закона РТ от 08.06.2007 г. № 273, от 11.03.2010 г. № 603, от 28.06.2011 г. № 741, от 01.08.2012 г. № 900, от 28.12.2012 г. № 914, от 22.07.2013 г. № 1016, от 28.12.2013 г. № 1061.
- ¹¹¹ В редакции Закона РТ от 16.04.2012 г. № 827, от 01.08.2012 г. № 899, от 23.11.2015 г. № 1243.
- ¹¹² В редакции законов РТ от 13 ноября 1998 г. № 718, от 14 мая 1999 г. № 756, от 3 мая 2002 г. № 10, от 17 мая 2004 г. № 26, от 3 марта 2006 г. № 158, от 29 апреля 2006 г. № 182, от 19 мая 2009 г. № 512, от 21 июля 2010 г. № 612, 616, от 25 марта 2011 г. № 683, от 26 декабря 2011 г. № 778, от 01.08.2012 г. № 880, от 22.07.2013 г. № 981.
- ¹¹³ В редакции закона от 22.06.2003 г. и 22.05.2016 г.
- ¹¹⁴ В редакции Закона РТ от 14.03.2014 г. № 1081, от 26.07.2014 г. № 1125, от 15.03.2016 г. № 1295, от 23.07.2016 г. № 1346.
- ¹¹⁵ Статья 5 Закона Республики Таджикистан «О дошкольном обучении и воспитании» (в редакции Закона РТ от 28.12. 2013 г. № 1056); Статья 5(1) Закона Республики Таджикистан «О начальном профессиональном образовании» (в редакции Закона РТ от 30.07.2007 г. № 334, от 26.03.2009 г. № 491, от 03.07.2012 г. № 868); Статья 17 Закона Республики Таджикистан «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (в редакции Закона РТ от 19.05. 2009 г. № 531); Статья 7 Закона Республики Таджикистан «О дополнительном образовании» (в редакции Закона РТ от 16.04. 2012 г. № 826).
- ¹¹⁶ В редакции закона от 22.06.2003 г. и 22.05.2016 г.
- ¹¹⁷ В редакции Закона РТ от 14.05.2016 г. № 1314.
- ¹¹⁸ В редакции Законов РТ от 2 мая 1998 г. № 580, от 30 июня 1999 г. № 814, от 29 ноября 2000 г. № 12, от 6 августа 2001 г. № 35, от 28 февраля 2004 г. № 7, от 29 апреля 2004 г. № 184, от 22.07.2013 г. № 1014.
- ¹¹⁹ От 1 октября 2009 года № 529.
- ¹²⁰ Республика Таджикистан издала акт о присоединении 13 ноября 1998 г., сдала депозитарию ратификационную грамоту 4 января 1999 г.
- ¹²¹ Вступила в силу для Республики Таджикистан 25 ноября 1993 г. (Документ депонирован Республикой Таджикистан 26 октября 1993 г.).

- ¹²² В редакции Закона от 22.06.2003 г. и 22.05.2016 г.
- ¹²³ В редакции Закона РТ от 06.08.2001 г. № 41, от 03.05.2002 г. № 5, от 01.03.2005 г. № 85, от 29.04.2006 г. № 180, от 12.05.2007 г. № 247, от 11.03.2010 г. № 601, от 29.12.2010 г. № 640, от 03.07.2012 г. № 850, от 28.12.2012 г. № 928, 22.07.2013 г. № 976, от 18.03.2015 г. № 1178, от 23.07.2016 г. № 1334.
- ¹²⁴ В редакции Закона РТ от 29.04.2006 г. № 183, от 20.03.2008 г. № 382, от 21.07.2010 г. № 613, от 25.03.2011 г. № 710, от 26.12.2011 г. № 791, от 19.03.2013 г. № 952, от 23.11.2015 г. № 1239, от 15.03.2016 г. № 1290.
- ¹²⁵ В редакции Закона РТ от 31.12.2008 г. № 483, от 26.03.2009 г. № 496, от 25.03.2011 г. № 711, от 28.06.2011 г. № 733, от 18.03.2015 г. № 1198, от 23.11.2015 г. № 1240, от 23.11.2015 г. № 1241, от 15.03.2016 г. № 1291, от 15.03.2016 г. № 1292.
- ¹²⁶ В редакции Закона РТ от 02.08.2011 г. № 762.
- ¹²⁷ В редакции Закона РТ от 12.01.2010 г. № 582, от 03.07.2012 г. № 871, от 26.07.2014 г. № 1091, от 31.12.2014 г. № 1167, от 23.11.2015 г. № 1232, от 14.05.2016 г. № 1309.
- ¹²⁸ В редакции Закона РТ от 13.06.2007 г. № 276, от 06.10.2008 г. № 445, от 26.12.2011 г. № 779, от 16.04.2012 г. № 812, от 27.11.2014 г. № 1163, от 18.03.2015 г. № 1202.
- ¹²⁹ В редакции Закона РТ от 19.03.2013 г. № 945.
- ¹³⁰ В редакции Закона РТ от 19.03.2013 г. № 945.
- ¹³¹ Утверждено Постановлением Правительства Республики Таджикистан «Об утверждении Соглашения о создании и функционировании филиалов высших учебных заведений в государствах-участниках Договора о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 года» от 17.04.2001 г. № 184.
- ¹³² Утверждено Постановлением Правительства Республики Таджикистан «О Соглашении между Правительством Республики Таджикистан и Правительством Российской Федерации о порядке создания и функционирования филиалов высших учебных заведений Российской Федерации на территории Республики Таджикистан и филиалов высших учебных заведений Республики Таджикистан на территории Российской Федерации от 01.02.2013 года № 28.
- ¹³³ Указ Президента Республики Таджикистан «О филиале Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Душанбе от 06 мая 2009 года № 655.
- ¹³⁴ Указ Президента Республики Таджикистан «О Филиале Национального исследовательского технологического университета «МИСиС» в городе Душанбе от 06.10.2010 г. № 935.
- ¹³⁵ Указ Президента Республики Таджикистан «О филиале Московского энергетического института (технический университет)» от 06.10.2010 г. № 934.
- ¹³⁶ Утверждена Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 29.04.2009 г. № 254.
- ¹³⁷ Утверждена Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 3 мая 2010 года № 207.
- ¹³⁸ Утверждена Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 3 июля 2014 года, № 427.
- ¹³⁹ Утверждена постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2012 года, № 335.
- ¹⁴⁰ Утверждена Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30.06.2012 г. № 335.

- ¹⁴¹ В редакции законов РТ от 02.05.1998 г. № 580, от 30.06.1999 г. № 814, от 29.11.2000 г. № 12, от 06.08.2001 г. № 35, от 28.02.2004 г. № 7, от 29.04.2006 г. № 184, от 22.07.2013 г. № 1014.
- ¹⁴² В редакции Закона РТ от 14.05.2016 г. № 1314.
- ¹⁴³ Конституция Республики Узбекистан от 1992 года (с изм. и доп. на 2014 год).
- ¹⁴⁴ Закона «О государственном языке» от 21.12.1995 г. № 167-I, (Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2011 г., № 41, ст. 449).
- ¹⁴⁵ Там же.
- ¹⁴⁶ Ст.18 Конституции Республики Узбекистан.
- ¹⁴⁷ Закона «О государственном языке» от 21.12.1995 г. № 167-I, (Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2011 г., № 41, ст. 449).
- ¹⁴⁸ Ст.115 Конституции Республики Узбекистан.
- ¹⁴⁹ Ст.6 Трудового кодекса Республики Узбекистан, Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1996 г.
- ¹⁵⁰ Ст.4 Закона «О государственном языке» от 21.12.1995 г. № 167-I, (Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2011 г., № 41, ст. 449).
- ¹⁵¹ Ст.38 Конституции Республики Узбекистан.
- ¹⁵² Ст.10 Закона «О государственном языке» от 21.12.1995 г. № 167-I, (Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2011 г., № 41, ст. 449).
- ¹⁵³ Ст.188 Трудового кодекса Республики Узбекистан, Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1996 г. и п.51 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 17 апреля 1998 года № 12.
- ¹⁵⁴ Ст. 6 Закона «О государственном языке» от 21.12.1995 г. № 167-I, (Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2011 г., № 41, ст. 449).
- ¹⁵⁵ Ст. 5 Закона «О государственном языке» от 21.12.1995 г. № 167-I, (Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2011 г., № 41, ст. 449).
- ¹⁵⁶ Документами об образовании являются: 1) Свидетельство о незаконченном среднем образовании; 2) Аттестат о среднем образовании; 3) Диплом о среднем специальном и профессиональном образовании; 4) Диплом о высшем образовании; 5) Диплом кандидата или доктора наук.
- ¹⁵⁷ Ст. 12 Закона «Об образовании», 29.08.1997 г., № 464-1.
- ¹⁵⁸ См. постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 7 августа 2008 года № 173 «О совершенствовании деятельности государственных специализированных общеобразовательных учреждений с углубленным изучением отдельных предметов».
- ¹⁵⁹ Положение о магистратуре, утвержденное постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 2 марта 2015 года № 36.
- ¹⁶⁰ Ст. 29 Конституция Республики Узбекистан.
- ¹⁶¹ Ст.5 Закон «О средствах массовой информации», Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1998 г., № 1, ст. 10; 2002 г., № 9, ст. 165.
- ¹⁶² Ст.17 Закона «О государственном языке» от 21.12.1995 г. № 167-I, (Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2011 г., № 41, ст. 449).
- ¹⁶³ Абз.3 п.28 «Положение о порядке изготовления, хранения и пользования печатями и штампами», Приказ МВД от 15.09.2001 № 255.
- ¹⁶⁴ Ст.8 Закона «О принципах и гарантиях свободы информации», Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2003 г., № 1, ст. 2; 2015 г., № 52, ст. 645.
- ¹⁶⁵ Ст. 7 Закона Республики Узбекистан от 15 декабря 2000 г. – Ведомости Олий Мажлиса, 2001 г., № 1-2, ст. 23.
- ¹⁶⁶ Ст.67. Конституции Республики Узбекистан.

- ¹⁶⁷ См. Закон Республики Узбекистан «О защите государственных секретов», от 07.05.1993 г. № 848-ХП (Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1993 г., № 5, ст. 232).
- ¹⁶⁸ Ст. 15 Закона «О государственном языке» от 21.12.1995 г. № 167-И, (Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2011 г., № 41, ст. 449).
- ¹⁶⁹ Пункт 3 Положения о паспортной системе в Республике Узбекистан (приложение N 1 к Указу Президента от 5.01.2011 г. N УП-4262).
- ¹⁷⁰ статьи 226, 227 Семейного кодекса; пункты 166-184 Правил регистрации актов гражданского состояния.
- ¹⁷¹ Ст. 13 Закона «О государственном языке» от 21.12.1995 г. № 167-И, (Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2011 г., № 41, ст. 449).
- ¹⁷² приложение N 1 к Указу Президента от 26.02.1999 г. N УП-2240 и приложение N 1 к Указу Президента от 5.01.2011 г. N УП-4262 (о биометрическом паспорте).
- ¹⁷³ Ст. 23. Конституции Республики Узбекистан.
- ¹⁷⁴ Ст. 20 Закона «О государственном языке» от 21.12.1995 г. № 167-И, (Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2011 г., № 41, ст. 449).
- ¹⁷⁵ Абзац 1 ст. 6 Закона «О рекламе», Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2014 г., № 4, ст. 45.
- ¹⁷⁶ Ст. 4 Закона «О защите прав потребителей» от 26 апреля 1996 года N 221-И. (Собрание законодательства Республики Узбекистан 2016 г., № 17, ст. 173).
- ¹⁷⁷ Закон «О наименованиях географических объектов» от 12 октября 2011 года № ЗРУ-303 (Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2011 г., № 41, ст. 448).
- ¹⁷⁸ Ст. 4. Закона «О государственном языке» от 21.12.1995 г. № 167-И, (Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2011 г., № 41, ст. 449).
- ¹⁷⁹ Низомхонов С.Э. Дистанционное образование в Республике Узбекистан // Профессиональное образование. Столица. – 2012. – № 11. – С. 49.
- ¹⁸⁰ Ст. 41 Конституции Республики Узбекистан.
- ¹⁸¹ Закон РУз. «Об образовании», (Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997 г., № 9, ст. 225; 2013 г., № 41, ст. 543).
- ¹⁸² Буранова Д. Д. Некоторые особенности обучения иностранным языкам: опыт Узбекистана // Молодой ученый. – 2013. – № 12. – С. 416-419.
- ¹⁸³ См. там же.
- ¹⁸⁴ Типовая программа (для студентов всех направлений бакалавриата филологических вузов) Министерство Высшего и среднего образования, рег. № 392 от 17.09.2011 г.
- ¹⁸⁵ См. там же.
- ¹⁸⁶ Ст. 24. Закона «О государственном языке» от 21.12.1995 г. № 167-И, (Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2011 г., № 41, ст. 449).
- ¹⁸⁷ Буранова Д. Д. Некоторые особенности обучения иностранным языкам: опыт Узбекистана // Молодой ученый. – 2013. – № 12. – С. 416-419.
- ¹⁸⁸ <http://professionals.uz/professionals/nauka-obrazovanie/vysshie-uchebnyezavedeniya/nauka-obrazovanievysshie-uchebnyezavedeniyanacionalnyu-universitet-respubliki-uzbekistan-imeni-m-ulugbeka-712.html>
- ¹⁸⁹ <http://www.uwed.uz/ru/departments/other/department-of-the-russian-language>
- ¹⁹⁰ Зарегистрирован МЮ РУз от 18.11.2011 г. № 217. Устав в новой редакции от 28 февраля 2015 г. Адрес: г. Ташкент, Сергелийский район, м-в Учувчилар шахарчаси, д. 76А. Сайт: <http://www.rusculture.uz/>
- ¹⁹¹ Население Узбекистана приблизилось к 32 млн. человек. Государственный комитет Республики Узбекистан по статистике (1 июля 2016).

- ¹⁹² Ст. 42 Конституции Республики Узбекистан.
- ¹⁹³ Свидетельство о регистрации Устава общества дружбы Узбекистан-Россия – № 1332 от 8 октября 1998 г., руководящий орган – общее собрание, адрес: город Ташкент, улица Узбекистанская, 49 а. Веб страница: uzru.uz
- ¹⁹⁴ Закон РУз. «Об обращениях физических и юридических лиц», от 03.12.2014 г. № ЗРУ-378 (Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2014 г., № 49, ст. 578).
- ¹⁹⁵ Таблица 5.2-1 Население (городское, сельское) по национальности, полу и родному языку. (2011). Ереван: НСС РА, р.1. Available at: <http://armstat.am/file/doc/99484888.pdf> [Accessed 2 Mar. 2017].
- ¹⁹⁶ President.am. (2015). Конституция Республики Армения. [online] Available at: <http://www.president.am/ru/constitution-2015/> [Accessed 2 Mar. 2017].
- ¹⁹⁷ Parliament.am. (2017). Закон Республики Армения о языке. [online] Available at: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1793&lang=rus> [Accessed 2 Mar. 2017].
- ¹⁹⁸ Arlis.am. (2016). Избирательный Кодекс Республики Армения. [online] Available at: <http://www.arlis.am/DocumentView.aspx?docid=108731> [Accessed 2 Mar. 2017].
- ¹⁹⁹ Таблица 5.2-1 Население (городское, сельское) по национальности, полу и родному языку. (2011). Ереван: НСС РА, р.1. Available at: <http://armstat.am/file/doc/99484888.pdf> [Accessed 2 Mar. 2017].
- ²⁰⁰ м. Caucasus Barometer 2015 Armenia dataset. (2015). Knowledge of Russian. [online] Available at: <http://caucasusbarometer.org/en/cb2015am/KNOWRUS/> [Accessed 28 Feb. 2017].
- ²⁰¹ См. Caucasus Barometer 2015 Armenia dataset. (2015). Knowledge of Russian by Age Group. [online] Available at: <http://caucasusbarometer.org/en/cb2015am/KNOWRUS-by-AGEGROUP/> [Accessed 28 Feb. 2017].
- ²⁰² Ru.armeniasputnik.am. (2016). Министр: вопрос о статусе русского языка в Армении не обсуждается. [online] Available at: <https://ru.armeniasputnik.am/society/20161124/5577092/ministr-vopros-o-statuse-russkogo-yazyka-v-armenii-ne-obsuzhdaetsya.html> [Accessed 7 Mar. 2017].
- ²⁰³ Tert.am (2016). Русский не станет государственным языком Армении – МОН. [online] Available at: <http://www.tert.am/ru/news/2016/11/24/levonmkrtyan/2202495> [Accessed 7 Mar. 2017].
- ²⁰⁴ См. Закон РА «Об основах культурного законодательства», принят 20.11.2002 <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1338&lang=rus>
- ²⁰⁵ Parliament.am. (n.d.). Закон РА «Об основах культурного законодательства». [online] Available at: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1338&lang=rus> [Accessed 8 Mar. 2017].
- ²⁰⁶ См. Gov.am. (n.d.). Аппарат – Отдел по вопросам национальных меньшинств и религии – Правительство Республики Армения. [online] Available at: <http://www.gov.am/ru/religion/> [Accessed 7 Mar. 2017].
- ²⁰⁷ См. Официальный веб сайт Общественного совета РА <http://www.publiccouncil.am/ru/areas-of-activity/>
- ²⁰⁸ См. Российский центр науки и культуры в Ереване. (n.d.). Россотрудничество. [online] Available at: <http://arm.rs.gov.ru/about> [Accessed 7 Mar. 2017].
- ²⁰⁹ См Parliament.am. (n.d.). Закон РА об основах культурного законодательства. [online] Available at: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1338&lang=rus> [Accessed 7 Mar. 2017].

- ²¹⁰ Правительство РА, (2016). Программа Правительства РА. Ереван: Правительство РА. [online] Available at: <http://www.gov.am/files/docs/1950.pdf> [Accessed 7 Mar. 2017].
- ²¹¹ Parliament.am. (n.d.). Закон РА о Госбюжете РА 2017 г. [online] Available at: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=5651&lang=arm> [Accessed 7 Mar. 2017].
- ²¹² См. Стратегия национальной безопасности РА. Одобрена на заседании Совета национальной безопасности при Президенте РА 26 января 2007г. <http://www.mil.am/files/NATIONAL%20%20SECURITY%20STRATEGYrus.pdf>
- ²¹³ Parliament.am. (n.d.). Закон РА о свободе совести и религиозных организациях. [online] Available at: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=2041&lang=rus> [Accessed 8 Mar. 2017].
- ²¹⁴ Максимов, Ю. (2007). Православие в Армении. [online] Pravoslavie.ru. Available at: <http://www.pravoslavie.ru/put/070801121007.htm> [Accessed 8 Mar. 2017].
- ²¹⁵ Embassyru.am. (2017). Организации российских соотечественников – Посольство Российской Федерации в Республике Армения. [online] Available at: <http://www.embassyru.am/page.php?id=30> [Accessed 8 Mar. 2017]. и Rnsarm.info. (2017). Соотечественники | Русский Народный Собор в Армении. [online] Available at: <http://www.rnsarm.info/node/69> [Accessed 8 Mar. 2017].
- ²¹⁶ Parliament.am. (n.d.). Уголовно-процессуальный кодекс РА. [online] Available at: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1450&lang=rus> [Accessed 8 Mar. 2017].
- ²¹⁷ См. Arlis.am. (2016). Избирательный Кодекс Республики Армения. [online] Available at: <http://www.arlis.am/DocumentView.aspx?docid=108731> [Accessed 2 Mar. 2017].
- ²¹⁸ См. Parliament.am. (n.d.). Трудовой кодекс. [online] Available at: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=2131&lang=rus> [Accessed 7 Mar. 2017].
- ²¹⁹ President.am. (2015). Конституция Республики Армения. [online] Available at: <http://www.president.am/ru/constitution-2015/> [Accessed 2 Mar. 2017].
- ²²⁰ Parliament.am. (n.d.). Закон РА об образовании. [online] Available at: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1494&lang=rus> [Accessed 8 Mar. 2017].
- ²²¹ Parliament.am. (n.d.). Закон РА об общем образовании. [online] Available at: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=3674&lang=arm> [Accessed 8 Mar. 2017].
- ²²² Parliament.am. (2010). Закон о телевидении и радио (с изменениями и дополнениями). [online] Available at: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=3853&lang=arm> [Accessed 2 Mar. 2017].
- ²²³ http://pravfond.ge/?page_id=586
- ²²⁴ <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/2931198>
- ²²⁵ <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/2931198>
- ²²⁶ <https://matsne.gov.ge/ka/document/view/32866>
- ²²⁷ <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/2931198>
- ²²⁸ Конституция Республики Молдова от 29.07.1994.
- ²²⁹ Парламент, закон Nr. 3465 от 31.08.1989. Опубликован 01.09.1989 в Ve'tile Nr. 9, статья № 217.
- ²³⁰ Парламент, Закон Nr. 3465 О функционировании языков на территории Молдавской ССР от 31.08.1989. Опубликован: 01.09.1989 в Ve'tile Nr. 9 статья № 217.

- ²³¹ Парламент, Кодекс Nr. 152 от 17.07.2014 Об образовании. Опубликовано: 24.10.2014 в Monitorul Oficial Nr. 319-324 статья № 634.
- ²³² Парламент, Кодекс Nr. 260 от 27.07.2006 Телевидения и радио Республики Молдова. Опубликовано: 18.08.2006 в Monitorul Oficial Nr. 131-133 статья № 679.
- ²³³ Парламент, Закон Nr. 3465 О функционировании языков на территории Молдавской ССР от 31.08.1989. Опубликовано: 01.09.1989 в Ve?tile Nr. 9 статья № 217
- ²³⁴ Парламент, Закон Nr. 3465 О функционировании языков на территории Молдавской ССР от 31.08.1989. Опубликовано: 01.09.1989 в Ve?tile Nr. 9 статья № 217
- ²³⁵ Парламент, Закон Nr. 3465 О функционировании языков на территории Молдавской ССР от 31.08.1989. Опубликовано: 01.09.1989 в Ve?tile Nr. 9 статья № 217.
- ²³⁶ Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24.11.1996 и 17.10.2004) // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. URL: <http://pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnye-dokumenty/konstitutsiya-respubliki-belarus/>
- ²³⁷ Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24.11.1996 и 17.10.2004) // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. URL: <http://pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnye-dokumenty/konstitutsiya-respubliki-belarus/>
- ²³⁸ Закон Республики Беларусь от 26.01.1990 N 3094-XI (ред. от 03.01.2013) «О языках в Республике Беларусь» // Сайт Левоневского В.С. URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/zakon/zakb1527.htm>. (содержит текст документа по состоянию на 1 ноября 2007 года).
- ²³⁹ Кодекс Республики Беларусь от 21.04.2003 N 194-З (ред. от 19.07.2016) «Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях» // Kodeksy-by.com. URL: http://kodeksy-by.com/koap_rb.htm
- ²⁴⁰ Закон Республики Беларусь от 26.01.1990 N 3094-XI (ред. от 03.01.2013) «О языках в Республике Беларусь» // Сайт Левоневского В.С. URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/zakon/zakb1527.htm>. (содержит текст документа по состоянию на 1 ноября 2007 года)
- ²⁴¹ Закон Республики Беларусь от 14.06.2003 N 204-З (ред. от 09.01.2017) «О государственной службе в Республике Беларусь» // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. URL: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=H10300204>
- ²⁴² Закон Республики Беларусь от 26.01.1990 N 3094-XI (ред. от 03.01.2013) «О языках в Республике Беларусь» // Сайт Левоневского В.С. URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/zakon/zakb1527.htm>. (содержит текст документа по состоянию на 1 ноября 2007 года)
- ²⁴³ Постановление Министерства юстиции Республики Беларусь от 19.01.2009 N 4 (ред. от 30.12.2015) «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в государственных органах, иных организациях» // Законодательство Республики Беларусь. URL: <http://pravo.newsby.org/belarus/postanov8/pst607.htm>
- ²⁴⁴ Закон Республики Беларусь от 18.07.2011 N 300-З (ред. от 15.07.2015) «Об обращениях граждан и юридических лиц» // Kodeksy-by.com. URL: http://kodeksy-by.com/zakon_rb_ob_obraweniyah_grazhdan.htm

- ²⁴⁵ Закон Республики Беларусь от 26.01.1990 N 3094-XI (ред. от 03.01.2013) «О языках в Республике Беларусь» // Сайт Левоневского В.С. URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/zakon/zakb1527.htm>. (содержит текст документа по состоянию на 1 ноября 2007 года).
- ²⁴⁶ Закон Республики Беларусь от 26.01.1990 N 3094-XI (ред. от 03.01.2013) «О языках в Республике Беларусь» // Сайт Левоневского В.С. URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/zakon/zakb1527.htm>. (содержит текст документа по состоянию на 1 ноября 2007 года).
- ²⁴⁷ Кодекс Республики Беларусь от 11.01.1999 N 238-З (ред. от 09.01.2017) «Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь» // Kodeksy-by.com. URL: http://kodeksy-by.com/grazhdanskij_protessualnyj_kodeks_rb.htm
- ²⁴⁸ Кодекс Республики Беларусь от 20.12.2006 N 194-З (ред. от 19.07.2016) «Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях» // Kodeksy-by.com. URL: http://kodeksy-by.com/pikoar_rb.htm
- ²⁴⁹ Кодекс Республики Беларусь от 29.06.2006 N 139-З (ред. от 22.12.2016) «Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей» // Kodeksy-by.com. URL: http://kodeksy-by.com/kodeks_rb_o_sudoustrojstve.htm
- ²⁵⁰ Закон Республики Беларусь от 26.01.1990 N 3094-XI (ред. от 03.01.2013) «О языках в Республике Беларусь» // Сайт Левоневского В.С. URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/zakon/zakb1527.htm>. (содержит текст документа по состоянию на 1 ноября 2007 года).
- ²⁵¹ Закон Республики Беларусь от 26.01.1990 N 3094-XI (ред. от 03.01.2013) «О языках в Республике Беларусь» // Сайт Левоневского В.С. URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/zakon/zakb1527.htm>. (содержит текст документа по состоянию на 1 ноября 2007 года).
- ²⁵² Закон Республики Беларусь от 26.01.1990 N 3094-XI (ред. от 03.01.2013) «О языках в Республике Беларусь» // Сайт Левоневского В.С. URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/zakon/zakb1527.htm>. (содержит текст документа по состоянию на 1 ноября 2007 года).
- ²⁵³ Закон Республики Беларусь от 26.01.1990 N 3094-XI (ред. от 03.01.2013) «О языках в Республике Беларусь» // Сайт Левоневского В.С. URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/zakon/zakb1527.htm>. (содержит текст документа по состоянию на 1 ноября 2007 года).
- ²⁵⁴ Закон Республики Беларусь от 26.01.1990 N 3094-XI (ред. от 03.01.2013) «О языках в Республике Беларусь» // Сайт Левоневского В.С. URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/zakon/zakb1527.htm>. (содержит текст документа по состоянию на 1 ноября 2007 года).
- ²⁵⁵ Кодекс Республики Беларусь от 13.01.2011 N 243-З (ред. от 04.01.2014) «Кодекс Республики Беларусь об образовании» // Kodeksy-by.com. URL: http://kodeksy-by.com/kodeks_ob_obrazovanii_rb.htm
- ²⁵⁶ Кодекс Республики Беларусь от 13.01.2011 N 243-З (ред. от 04.01.2014) «Кодекс Республики Беларусь об образовании» // Kodeksy-by.com. URL: http://kodeksy-by.com/kodeks_ob_obrazovanii_rb.htm
- ²⁵⁷ Постановление Министерства образования Республики Беларусь от 29.12.2012 N 146 «Об утверждении образовательных стандартов дошкольного образования» // Отдел образования, спорта и туризма Дзержинского районного исполнительного комитета. URL: <http://roo.schoolnet.by/sh.shtml?20141008141636345>
- ²⁵⁸ Закон Республики Беларусь от 26.01.1990 N 3094-XI (ред. от 03.01.2013) «О языках в Республике Беларусь» // Сайт Левоневского В.С. URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/zakon/zakb1527.htm>

- levonevsky.org/bazaby/zakon/zakb1527.htm. (содержит текст документа по состоянию на 1 ноября 2007 года).
- 259 Закон Республики Беларусь от 17.07.2008 N 427-З (ред. от 20.12.2014) «О средствах массовой информации» Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. URL: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=H10800427>
- 260 Закон Республики Беларусь от 26.01.1990 N 3094-XI (ред. от 03.01.2013) «О языках в Республике Беларусь» // Сайт Левоневского В.С. URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/zakon/zakb1527.htm>. (содержит текст документа по состоянию на 1 ноября 2007 года).
- 261 Закон Республики Беларусь от 26.01.1990 N 3094-XI (ред. от 03.01.2013) «О языках в Республике Беларусь» // Сайт Левоневского В.С. URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/zakon/zakb1527.htm>. (содержит текст документа по состоянию на 1 ноября 2007 года)
- 262 Где эта vulica // Газета «Беларусь сегодня». № 23 (24406). Четверг, 6 февраля 2014 года. URL: <https://www.sb.by/articles/gde-eta-vulica.html>
- 263 Постановление Государственного комитета по земельным ресурсам, геодезии и картографии Республики Беларусь от 23.11.2000 N 15 (ред. от 11.06.2007) «Об утверждении Инструкции по транслитерации географических названий Республики Беларусь буквами латинского алфавита» // Государственный комитет по имуществу Республики Беларусь. URL: http://www.gki.gov.by/uploads/files/new%20structure/napravleniya/geodezia%20i%20kartografia/39_пост%20ГКИ_23.10.2000_№%2015.doc/
- 264 Постановление Государственного комитета по земельным ресурсам, геодезии и картографии Республики Беларусь от 23.11.2000 N 15 (ред. от 11.06.2007) «Об утверждении Инструкции по транслитерации географических названий Республики Беларусь буквами латинского алфавита» // Государственный комитет по имуществу Республики Беларусь. URL: http://www.gki.gov.by/uploads/files/new%20structure/napravleniya/geodezia%20i%20kartografia/39_пост%20ГКИ_23.10.2000_№%2015.doc/
- 265 Закон Республики Беларусь от 26.01.1990 N 3094-XI (ред. от 03.01.2013) «О языках в Республике Беларусь» // Сайт Левоневского В.С. URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/zakon/zakb1527.htm>. (содержит текст документа по состоянию на 1 ноября 2007 года).
- 266 Кодекс Республики Беларусь от 20.07.2016 N 413-З «Кодекс Рэспублікі Беларусь аб культуры» // Эталон-online. URL: <http://etalonline.by/?type=text®num=Nk1600413>
- 267 Кодекс Республики Беларусь от 20.07.2016 N 413-З «Кодекс Рэспублікі Беларусь аб культуры» // Эталон-online. URL: <http://etalonline.by/?type=text®num=Nk1600413>
- 268 Кодекс Республики Беларусь от 20.07.2016 N 413-З «Кодекс Рэспублікі Беларусь аб культуры» // Эталон-online. URL: <http://etalonline.by/?type=text®num=Nk1600413>
- 269 Кодекс Республики Беларусь от 20.07.2016 N 413-З «Кодекс Рэспублікі Беларусь аб культуры» // Эталон-online. URL: <http://etalonline.by/?type=text®num=Nk1600413>
- 270 Кодекс Республики Беларусь от 20.07.2016 N 413-З «Кодекс Рэспублікі Беларусь аб культуры» // Эталон-online. URL: <http://etalonline.by/?type=text®num=Nk1600413>

- 271 Закон Республики Беларусь от 16 ноября 2010 года «О наименованиях географических объектов» // Государственный комитет по имуществу Республики Беларусь. URL: http://www.gki.gov.by/uploads/files/new%20structure/npravleniya/geodezia%20i%20kartografia/38_Закон_16.11.2010.doc
- 272 В Белоруссии вынесен первый приговор за использование русского языка // RegNum.BY. URL: <http://regnum.by/v-belorussii-vy-nesen-pervyj-prigovor-za-ispol-zovanie-russkogo-yazy-ka/>
- 273 Суд отклонил иски к КГБ и «Белинвестбанку» о дискриминации белорусского языка // Хартия 97. URL: <https://charter97.org/ru/news/2014/4/11/94158/>
- 274 Судебное заседание по иску налоговиков к гомельскому активисту пройдет на белорусском языке // Белорусские новости. URL: http://naviny.by/rubrics/society/2008/01/29/ic_news_116_284729
- 275 В Гомеле впервые судили за оскорбление белорусского языка: Когда писал комментарий, ни о чем не думал // Комсомольская правда. Беларусь. URL: <http://www.kp.by/daily/26635.4/3654539/>
- 276 Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. URL: http://president.gov.by/ru/gosorgans_ru/
- 277 Министерство культуры Республики Беларусь. URL: <http://www.kultura.by/by/>
- 278 Belarus. Ву официальный сайт Республики Беларусь. URL: <http://www.belarus.by/ru/about-belarus/mass-media-in-belarus>
- 279 Ap?nis A. Gr?mata un latvie?u sabiedr?ba l?dz 19. gadsimta vidum. – R?ga, 1991 g. Lp. 27.
- 280 Рыжакова С.И. Латышский язык: исторические преобразования и социокультурные аспекты бытования. – Серия «Исследования по прикладной и неотложной этнологии» Института этнологии и антропологии РАН. Документ № 192. Москва, 2006. С. 11.
- 281 Ватолин Игорь. Равняться на русскую культуру. – «Час», 20 сентября 2007 г.
- 282 Парадоксы Второй мировой войны. Интервью С. Мазура с латвийским историком Борисом Анатольевичем Равдиным. – SEMINARIUM HORTUS HUMANITATIS. Альманах, № VIII – Рига, 2007. С. 72.
- 283 Михайлов Иван. Человек, который русифицировал Латвию. – «Балтийский мир», № 3, 2007 год, стр. 62.
- 284 Valodas politikas ?steno?ana Latvij?: Valsts valodas centrs. 1992 – 2002. – R?ga, 2002. Lp. 6.
- 285 Рыжакова С.И. Латышский язык: исторические преобразования и социокультурные аспекты бытования. – Серия «Исследования по прикладной и неотложной этнологии» Института этнологии и антропологии РАН. Документ № 192. Москва, 2006. С. 14.
- 286 Рыжакова С.И. Латышский язык: исторические преобразования и социокультурные аспекты бытования. – Серия «Исследования по прикладной и неотложной этнологии» Института этнологии и антропологии РАН. Документ № 192. Москва, 2006. С. 16.
- 287 Рыжакова С.И. Латышский язык: исторические преобразования и социокультурные аспекты бытования. – Серия «Исследования по прикладной и неотложной этнологии» Института этнологии и антропологии РАН. Документ № 192. Москва, 2006. С. 16.
- 288 Vija Beinerte. Ne viss der run?t// M?jas viesis. 2005. g., 17. novembris. – Lp. 30-31.
- 289 1989. gada Vissavien?bas tautas skait??anas rezult?ti Latvijas PSR. – R?ga, 1990. Lp. 20. http://www.csb.gov.lv/sites/default/files/1989_tautas_skaitisana.pdf

- 290 Valsts valodas likums: v?sture un aktualit?te. – R?ga, Valsts valodas a?ent?ra, 2008. – Lpp. 44.
- 291 Цилевич Борис. Время жестких решений. – Рига, 1993 год. – Стр. 150.
- 292 Valsts valodas likums: v?sture un aktualit?te. – R?ga, Valsts valodas a?ent?ra, 2008. – Lpp. 57.
- 293 Valsts valodas likums: v?sture un aktualit?te. – R?ga, Valsts valodas a?ent?ra, 2008. – Lpp. 59 – 64.
- 294 «Первый язык – латышский». – «Час», 10 марта 2006 года.
- 295 Один язык – и никаких других! – Еженедельник «Вести», № 34 (679), 24 августа 2006 года.
- 296 Valsts valodas centrs. <http://www.vvc.gov.lv/>
- 297 Чуянова Элина. Дзинтра Хирша: «Реформа-2004 нужна, чтобы латыши чувствовали себя дома». – «Час», 5 февраля 2004 года; Центр государственного языка. <https://ru.wikipedia.org/>
- 298 Administrat?v? p?rk?puma lietu skaits un b?t?ba laik? no 2000. gada 1. janv?ra l?dz 2015. gada 31. decembrim. http://vvc.gov.lv/image/catalog/dokumenti/statistika_2015.pdf
- 299 Administrat?v? p?rk?puma lietu skaits un b?t?ba laik? no 2000. gada 1. janv?ra l?dz 2015. gada 31. decembrim. http://vvc.gov.lv/image/catalog/dokumenti/statistika_2015.pdf
- 300 Центр государственного языка. <https://ru.wikipedia.org/>
- 301 VVC отчитал полицию за брошюры на русском языке. http://rus.apollo.lv/novosti/vvc-otchital-politsiyu-za-broshyury-na-russkom-jazyke/538788?utm_source=apollo&utm_medium=article&utm_campaign=theme
- 302 Центр госязыка запретил двуязычные плакаты KNAV. http://rus.apollo.lv/novosti/tsentr-gosyazyka-zapretil-dvuyazychnye-plakaty-knav/554414?utm_source=apollo&utm_medium=article&utm_campaign=theme
- 303 Трамваи Даугавпилса остались без русского языка. <http://www.mixnews.lv/ru/society/news/2013-08-02/129884>; Даугавпилс. <https://ru.wikipedia.org/>
- 304 15.11.2013 08:20:25 В Латвии запретили информировать о евро на русском языке. <http://www.baltija.eu/news/read/34556>
- 305 Госязыком по женской груди и не только... http://rus.tvnet.lv/novosti/obschjestvo/240566-gosjazikom_po_zhenskoy_grudi_i_nje_tolko
- 306 Центр госязыка призвал говорить на рабочем месте только по-латышски. <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/centr-gosyazyka-prizval-govorit-na-rabochem-meste-tolko-po-latyshski.d?id=45463772#ixzz3PrXObLiI>
- 307 Ответ официального представителя МИД России А.К. Лукашевича на вопрос СМИ в связи с обращением Центра государственного языка Латвии к жителям страны разговаривать на рабочих местах только на латышском языке. 24 января 2015 года.
- 308 Языковая дружина: они будут «стучать», учить и править. – «Вести сегодня», 2015, 31 августа.
- 309 На мэра Риги ополчились за использование русского языка в Facebook. Читать далее: https://ru.sputnik-news.ee/world_news/20170318/5116103/Na-mjera-Rigi-opolchilis-za-ispolzovanie-russkogo-jazyka-v-Facebook.html
- 310 В Елгаве вокзал оштрафовали за русский и английский языки. http://rus.tvnet.lv/novosti/obschjestvo/349421-v_elgave_vokzal_oshtrafovali_za_russkiy_i_anglijskiy_yazyki
- 311 Латвиец пожаловался на говорящего по-русски Раймонда Паулса. Дарья Екина | 15 августа 13:08. <http://360tv.ru/news/latviec-pozhalovalsya-na-govoryashhego-po-russki-rajmonda-paulsa-131683/>

- 312 Языковых инспекторов называли карателями. – «Час», 2007, 1 марта.
- 313 Фейгмане Татьяна. Русские в довоенной Латвии. – Рига, Балтийский русский институт, 2005. – Стр. 246.
- 314 Пухляк Олег. «Русская школа в Латвии с древнейших времен до второй мировой войны в самых общих чертах и самом сжатом очерке». – «Образование и карьера», 15 – 28 марта 2006 года, № 6 (195).
- 315 Pore A. Burnieku gadsimts Latvija. Riga, 1989. – 29. -30. lpp; Краевска Б. Христиан Иоганн Даль: капитан, педагог, полярник // Россия и Балтия. В.4. С. 79-81.
- 316 Образование и язык в Латвии с 1919 года по наши дни. Составитель Владимир Соколов. – Рига, Союз граждан и неграждан, 1998 год. Стр. 14 – 16.
- 317 «Рижский курьер», 15 декабря 1922 года; Русские университетские курсы в Латвии. Юбилейный сборник (1921 – 1926). Второй выпуск. – Рига, 1926 год; Ковальчук Светлана. Русские университетские курсы. – «Образование и карьера», № 2 (099), 23 января – 5 февраля 2002 года; Гурин Александр. Деньги для русского вуза. 85 лет назад спонсором Русских университетских курсов стал Сейм. – «Ракурс», № 2 (245), 12 – 18 января 2008 года; Сергей Цоя. Русский институт университетских знаний в межвоенной Латвии. – См.: Альманах Seminarium Hortus Humanitatis. Выпуск XXXII. Русский мир и Латвия: Арабажинские курсы. – Рига, 2013.
- 318 Закон об образовании ЛР, принятый Сеймом 29 октября 1998 года. http://www.pраво.lv/likumi/24_zoo.html
- 319 Бухвалов В.А., Плинер Я.Г. Реформа школ нацменьшинств в Латвии: анализ, оценка, перспективы. – Рига, 2008. – Стр. 12.
- 320 Андрей Солопенко. В вуз или ПТУ: шансы русских школьников на бесплатное высшее. Читать далее: <https://ru.sputniknewslv.com/Latvia/20170821/5629107/vyuskniki-russkie-shkoly-latvija-vuz-bjudzhet.html>
- 321 Izgl?t?bas, kult?ras un zin?tnes komisija l?dz iek?aut Saeimas s?des darba k?rt?b? likumprojektu „Groz?jumi Visp?r?j?s izgl?t?bas likum?» (Nr.44/Lp12) tre?ajam las?jumam. <http://titania.saeima.lv/LIVS12/saeimalivs12.nsf/0/C4D7BD242C385B68C2257E61005668AA?OpenDocument>
- 322 Groz?jumi Izgl?t?bas likum?. <http://titania.saeima.lv/LIVS12/saeimalivs12.nsf/0/306ACE06227CB464C22580730046A7BC?OpenDocument>
- 323 08.08.2017. Izgl?t?bas un zin?tnes ministrija. Eks?menu k?rto?ana latvie?u valod? skolu absolventiem nodro?in?s vien?das iesp?jas darba un izgl?t?bas tirg?. <http://www.mk.gov.lv/aktualitates/eksamenu-kartosana-latviesu-valoda-skolu-absolventiem-nodrosinas-vienadas-iespejas>
- 324 Экзамены в школах будут сдавать только на латышском. Читать далее: <https://ru.sputniknewslv.com/Latvia/20170809/5538628/shkoly-jekzameni-tolko-latyshskom.html>
- 325 Александра Юлия. Учителя Латвии: «Языковых репрессий нет!» – «Вести сегодня», 2015, 6 января.
- 326 Выпускной в школе завершился штрафом от Центра госязыка. rus.DELFI.lv | 16 июня 2017, 08:54. <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/vyusknokj-v-shkole-zavershilsya-shtrafom-ot-centra-gosyazyka.d?id=48957367>
- 327 Рижскую школу оштрафовали за то, что на экзамене использовался русский язык rus.DELFI.lv | 11 июля 2017, 12:56. <http://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/rizhskuyu-shkolu-oshtrafovali-za-to-chto-na-ekzamene-ispolzovalsya-russkij-yazyk.d?id=49035541>
- 328 Groz?jumi Biedr?bu un nodibin?jumu likum?. <http://titania.saeima.lv/LIVS12/saeimalivs12.nsf/0/F669DEA5ABA5709FC2257FA10028E51E?OpenDocument>

- 329 Ministru kabineta noteikumi Nr. 95. R?g? 2017. gada 21. febru?r? (prot. Nr. 9 15. §). Groz?jumi Ministru kabineta 2009. gada 7. j?lija noteikumos Nr. 733 «Noteikumi par valsts valodas zin?anu apjomu un valsts valodas prasmes p?rbaudes k?rt?bu profesion?lo un amata pien?kumu veik?anai, past?v?g?s uztur??an?s at?aujas sa?em?anai un Eiropas Savien?bas past?v?g? iedz?vot?ja statusa ieg??anai un valsts nodevu par valsts valodas prasmes p?rbaudi». <https://likumi.lv/ta/id/288898>
- 330 «Новая реформа делает среднюю школу полностью украиноязычной», – Сью-мар. https://24tv.ua/ru/ukraina_tag1119?utm_source=seosory
- 331 Рижская школа «Innova» лишена лицензии из-за нелояльности работников к Латвии. <http://vesti.lv/news/rizhskaya-shkola-innova-lishena-licenzii-iz-zaneloyalnosti-rabotnikov-k-latvii>
- 332 Рижская школа «Эврика» лишена аккредитации: придрались к латышскому учителям. <http://www.press.lv/post/rizhskaya-shkola-evrika-odna-iz-luchshih-v-strane-lishena-akkreditatsii-pridralis-k-latyshskomu-uchitelej/>
- 333 Соседи против. Реакция Европы, России и США на украинизацию школ. 22 сентября 2017 г. <https://strana.ua/news/94272-zakon-ob-obrazovanii-2017-reaktsija-mira-na-ukrainizatsiju-shkol.html>
- 334 Конституция Литовской республики <http://constitutions.ru/?p=178>
- 335 Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств <http://base.garant.ru/2540487/>
- 336 <https://inimareng.ee> (30.09.2017).
- 337 База данных Департамента статистики ЭР www.stat.ee (27.09.2017).
- 338 Русскоязычное население Эстонии и права национальных меньшинств. Сборник, посвященный 20-летию Центра информации по правам человека. Таллин, 2014, С. 32.
- 339 Мониторинг интеграции 2017 / Eesti Integratsiooni monitoring 2017: www.kul.ee/et/EIM2017
- 340 Закон о языке / Keeleseadus RT I, 31.12.2015, 22. Ст. 4, п.1.
- 341 Закон о языке / Keeleseadus RT I, 31.12.2015, 22. Ст. 30, п. 1.
- 342 www.keeleinsp.ee (29.09.2017).
- 343 По данным регистра народонаселения. Narva arvudes 2013 =Narva in figures 2013. Р. 9.
- 344 Мнение Языковой инспекции изложено в публикации: Заключенный: я много лет пытаюсь доказать, что не владею эстонским, но не могу// rus.postimees.ee (дата обращения 30.09.2017).
- 345 Письмо канцлера юстиции ЭР министру юстиции ЭР от 21.03.2016 № 6-8/1414931601208.
- 346 www.juristaitab.ee (30.09.2017).
- 347 Закон о языке / Keeleseadus RT I, 31.12.2015, 22. Приложение № 1.
- 348 Мониторинг интеграции 2017 / Eesti Integratsiooni monitoring 2017: www.kul.ee/et/EIM2017
- 349 Закон Эстонской республики об образовании / Eesti Vabariigi haridusseadus RT I, 23.03.2015, 254.
- 350 Закон о дошкольных детских учреждениях / Koolieelse lasteasutuse seadus (l?hend – KELS) RT I, 04.07.2017, 37.
- 351 Закон об университете / ?likooliseadus (l?hend – ?KS) RT I, 20.12.2016, 2.
- 352 Закон об основной школе и гимназии /P?hikooli- ja g?mnaasiumiseadus RT I, 04.07.2017, 40.
- 353 Закон об основной школе и гимназии /P?hikooli- ja g?mnaasiumiseadus RT I, 04.07.2017, 40. Ст. 21, п. 3.

- ³⁵⁴ Закон о частной школе / Erakooliseadus RT I, 04.07.2017, 35.
- ³⁵⁵ Закон об университете / ?likooliseadus (l?hend – ?KS) RT I, 20.12.2016, 2.
- ³⁵⁶ Закон о прикладном высшем учебном заведении / Rakendus?rgkooli seadus RT I, 20.12.2016, 3.
- ³⁵⁷ Стандарт высшего образования. Постановление правительства. / K?rgharidusstandard RT I, 23.08.2016, 6.
- ³⁵⁸ Закон о географических названиях / Kohanimeseadus RT I 2003, 73, 485.
- ³⁵⁹ Pmar Tomusk: kas t?navasilt v?ib olla venekeelne //Postimees, 5.09.2017.
- ³⁶⁰ А.Докучаева «Тернистый путь домой (Иммиграция соотечественников в Россию)» - Постсоветский материк, №4 (12), 2016с. 64-65. В таблице использованы данные Госкомстата РФ, Информационного бюллетеня Центра демографии и экологии человека Института народохозяйственного пргнозирования РАН.
- ³⁶¹ Российская диаспора на пространстве СНГ – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). – М., 2007. – 432с. (Исследование проводилось осенью-зимой 2006 года в Армении, Белоруссии, Казахстане, Киргизии, Молдавии, на Украине, в Приднестровье и Южной Осетии)
- ³⁶² Здесь и далее для сопоставления использованы результаты исследования «Сравнительный анализ правового положения соотечественников, проживающих в постсоветских странах» – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ) – М., 2014, 768 с. – Опросы были проведены в Армении, Белоруссии, Казахстане, Киргизии, Латвии, Литве, Молдавии и Приднестровье, Таджикистане, Узбекистане, Украине и Эстонии в первой половине 2014 года.

**Анализ правового положения
соотечественников, проживающих в странах
постсоветского пространства**

Институт диаспоры и интеграции
(Институт стран СНГ)
119180, г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3
(Старомонетный пер. 10)

Компьютерная вёрстка – *Н.Н. Жильцов*
Корректурa авторская

Подписано в печать: 15.12.2017 г.
Бумага офсетная. Гарнитура «SchoolBookС».
Печать офсетная. Формат бумаги 60×84/16.
Усл. п. л. 42,75, уч.-изд. л. 30,5.
Тираж 300 экз. Заказ № 64/Г.

Изготовлено в Информационно-издательском управлении МГОУ
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А,
(495) 780-09-42 (доб. 1740), iiu@mgou.ru



9 785942 930448 >