



— КИРИЛЛ ФРОЛОВ —

**РУССКАЯ
ПРАВОСЛАВНАЯ
ЦЕРКОВЬ —
ПОСЛЕДНЯЯ КРЕПОСТЬ
ИСТОРИЧЕСКОЙ
РОССИИ**

.....
К 100-ЛЕТИЮ ВОЗРОЖДЕНИЯ
РУССКОГО ПАТРИАРШЕСТВА
.....

Великая ложь нашего времени: о так называемой необратимости раскола и распада исторической Руси

Патриаршество и, по выражению великого русского богослова, священноисповедника, архиепископа Илариона (Троицкого), «православный патриархизм» являются ключевой составляющей целостного русского национального самосознания. История восстановления Патриаршества на Поместном Соборе 1917–1918 годов, заслуги последовательных борцов за это восстановление, таких, как митрополит Антоний (Храповицкий) и вышеупомянутый архиепископ Иларион, попытки «февралистов» противодействовать восстановлению Патриаршества, посвящена немалая часть материалов данного сборника.

Фигура идеолога «православного патриархизма» митрополита Антония (Храповицкого) важна и в контексте актуализации гармонии вселенского, византийского и русского национального начал. Исходя из гармонии национального и вселенского, митрополит Антоний сочетал, казалось бы, несочетаемое: почитание «византистского патриархиста» Никона, как идеолога воссоединения Великой, Малой и Белой Руси, и любовь к старому обряду – митрополит Антоний добился создания старообрядной иерархии в Русской Церкви и предлагал передать православным старообрядцам Успенский Собор Московского Кремля.

С точки зрения собирания Церкви и России митрополит Антоний логичен, противоречие между любовью к Патриарху Никону и старому обряду мнимое – Никон учился на ошибках и уже вел переговоры с рядом ревнителей старого обряда о двухобрядии в рамках Русской Церкви и это многообразие обрядов, задействование потенциала национальных культур для православной миссии сейчас особенно актуально – западный обряд актуален для православной миссии, как на Западе (многие консервативные христиане уже идут к истине Православия), так и на Востоке – крещение Китая и Северной Кореи (особенно в ситуации ее противостояния с США) является исторической миссией Русской Православной Церкви. Основная же ответственность за церковный

раскол XVII века лежит на запрещенном в священнослужении Газском Митрополите Паисии Лигариде, который должен был устранить идеолога воссоединения Малороссии с Великороссией Патриарха Никона, предварительно рассорив его с Царем, расколоть Русскую Церковь и этим надолго остановить воссоединение исторической России и выполнением ею своей исторической миссии.

Именно из Вселенского Православия пришло обоснование России как религиозной ценности.

Русская идентичность, русское самосознание и единая и неделимая Российская государственность порождены Православной Церковью. Крещение Руси превратило разрозненные восточнославянские племена в единый русский народ. Православные подвижники и миссионеры написали русские национальные манифесты – «Повесть временных лет» (преп. Нестор Летописец) и «Слово о Законе и Благодати» (св. митрополит Киевский и всея Руси Иларион), коренной волынянин митрополит Петр перенес русскую митрополию из Киева в Москву и убедил московского князя Ивану Калиту собирать округ Москвы русские земли. Таким образом, именно Русская Церковь определила Москве быть Москве столицей Руси. Великий святой, монах Сергей из Радонежа, начал и вдохновил национально-освободительную борьбу Руси с ордынскими оккупантами, а святой Патриарх Ермоген – с главными, западными. Великий Киевский ученый монах архимандрит Иннокентий (Гизель) пишет первый русский учебник истории – «Синописис», согласно которому, после падения Киева в 1240-м году его преемником становится Москва и в 1654-м году на Переяславской Раде происходит воссоединение разделенных земель русского народа и государства.

Константинопольский Патриарх Иеремия Второй определяет Московскому Патриарху быть «Патриархом «Третьего Рима». В сборнике специально опубликована в качестве «вещественного доказательства того, что формула «Москва – Третий Рим» является не самозванством, а частью Предания Церкви, «Уложенная Грамота» Константинопольского Патриарха Иеремии Второго о создании Московского Патриаршества, где Московское Царство определяется как «Третий Рим». Попытки опровержения явля-

ются попыткой дезавуировать цивилизационные ценностные основания Российской государственности, факт преемства Российской Империи от Римской.

Таким образом, идея Москвы как «Третьего Рима» – это не привилегия и не самозванство, это Предание Церкви, это послушание Церкви, это обязанность и историческая миссия Российского государства – быть помощником Церкви в хранении и всемирной миссии Православия. Поэтому все трагедии России в попытках уклонения от этой обязанности и отмена Патриаршества в итоге, закономерно привел к падению Православной Империи и национальной катастрофе 1917 г. Но Российское государство не погибло и вопреки богоборческой идеологии оставалось Катехоном – государственной силой, сдерживающей зло. Соответственно, фундаментальной составляющей подлинного национального примирения и единства является неприятие всеми ответственными политическими силами России Богои Церквеборчества, к коим относится всякое «сдерживание» Церкви.

Сам институт Московского и всея Руси Патриаршества, Московские Патриархи являются ключевой «точкой сборки» Русской Церкви и всей Исторической России, они сыграли ключевую роль в спасении Российской государственности в 1612 году и в период Великой Отечественной Войны, когда государственная власть, почти уничтожившая Русскую Православную Церковь, в период смертельной опасности не только для себя, но и для Российской государственности как такой, поняла, что без обращения к Церкви, без православной духовной мобилизации внешнего и внутреннего врага (коллаборантов) не победить. Власть обратилась к Церкви за помощью и получила ее (Церковь, как и во времена Римской империи, чья своих мучеников, которые вымолили и Победу 1945 года, не мстила имперскому государству, а пыталась его оцерковить). Восстановление Московского Патриаршества в 1943 году стало грандиозным фактором и Победы как таковой, и битвы за историческую Малороссию, где нацисты сделали ставку на русофобское украинство как «политическое униатство» и его идеолога – галицкого униатского митрополита Андрея Шептицкого.

«Мазепинское украинство», будучи не «национализмом», а именно сфабрикованной «негативной идентичностью», уничтожающей все то, что веками создала вся Русь, в том числе Русь Киевская, отречением от православного русского выбора святого равноапостольного князя Владимира, «политическим униатством», является главной ударной силой разрушения Российского государства. Эта роль в полной мере все еще недооценена российским экспертным сообществом и государственной властью. Более того, победой «украинства как политического униатства» является признание частью даже патриотически мыслящего класса России такого «украинства» и необратимости раскола Исторической России. Поэтому мне в своих работах, чтобы достучаться до читателя, опровергнуть пропагандистскую ложь о необратимости русофобского «украинства», приходится непрерывно повторять имена, аргументы, факты, свидетельствующие об обратимости и опровергаемости «историософской ереси украинства», побеждающей исключительно на фоне паралича и бездействия православной русской мысли.

Русская Православная Церковь является «последней крепостью» Исторической России, охватывает своей юрисдикцией всю Великую, Малую и Белую Русь. Поэтому нынешний киевский режим пытается любыми путями уничтожить каноническую Православную Церковь Юго-Западной Руси. О том как пытается и это не только прямое физическое насилие, но и концептуальное, и организационное противоборство, подробно повествуется в сборнике. Говорится и о Православном Сопротивлении этим процессам и это Сопротивление является великой надеждой грядущего неизбежного и необратимого воссоединения Великой, Малой и Белой Руси.

Важнейшим элементом борьбы с Русской Православной Церковью является «подрыв тыла» – кампания по дискредитации и ослаблению московской церковной власти, Святейшего Патриарха Кирилла, непрерывно напоминающего о правде Исторической Руси, и самого института Московского и всея Руси Патриаршества. Разоблачению этих попыток, анализу стратегии, тактики пропагандистских атак этих сил, пытающихся овладеть

и понятийным языком патриотического русского сообщества, осуществить «перевод с Бжезинского на церковнославянский», посвящена значительная часть материалов сборника.

Исходя из важности института Патриаршества в прошлом, настоящем и будущем Церкви, народа и государства автор предлагает установить 4 декабря – день интронизации святого Патриарха Тихона – государственным праздником России.

Общецерковное, общенародное, общегосударственное празднование столетия восстановления Патриаршества на Руси в 2017 году должно быть продолжено и в году 2018-м, когда отмечается 70-летие Московского Всеправославного Собрания 1948 года. Предвестником этого юбилея стала канонизация одного из отцов Московского Всеправославного Собрания 1948 года, архиепископа Серафима (Соболева), предупреждавшего о том, что нарушение принципа симфонии (говоря современным языком – стратегического партнерства) Церкви и государства является катастрофичным для России.

Московское Всеправославное Собрание 1948 года должно было утвердить миссионерское лидерство Русской Церкви в православном мире, что особенно актуально сейчас при становлении многополярного мира, неприемлющего антихристианскую глобалистскую диктатуру. Этот мир жаждет истины Православия, хотя мало о ней знает. Эту недоразработку необходимо исправить. Московское Собрание 1948 года не выполнило своих стратегических задач, потому что поворот Сталина к Церкви был лишь тактическим ходом. Русская Церковь в ситуации временного послабления, а не полноценного взаимодействия с великим государством не смогла в полной мере реализовать свой грандиозный потенциал. Патриарх Кирилл делает все, чтобы складывалось эффективное сотрудничество с Президентом Владимиром Путиным и Российским государством.

Архиерейский Собор 2017 года, посвященный столетию восстановления русского Патриаршества, должен принять новый православный катехизис, необходимый для того, чтобы возбудить у нашего народа интерес к содержанию, к сути православной веры, к смыслу жизни православного христианина – обожению (Бог стал человеком, чтобы человек мог стать богом по

благодати). Логично, что миссионерский запал от принятия нового Катехизиса должен привести к инициированному Русской Церковью продолжению Московского всеправославного совещания 1948 года, доделать то, что не доделали его отцы – предложить православному миру глобальные миссионерские стратегии. И для этого собрать подлинно Всеправославный Собор в основном Патриархом Никоном Новоиерусалимском монастыре именно для таких глобальных целей, как центр «отжига иковки» мировых православных миссионерских элит.

Православные патриархисты 21 го века для того, чтобы изменить ход истории», должны взять на вооружение слова, сказанные человеком не из нашего лагеря, но, тем не менее, весьма актуальные: «Будьте реалистами – требуйте невозможного!»

Ценностная политика России

*Выступление Кирилла Фролова на заседании
Византийского Клуба*

«Материк.ру» 07.04.2016

Главы МИД ЕС приняли документ, именуемый «5 принципов взаимоотношений с Россией», в котором выдвигают 5 принципов во взаимоотношениях с нашей страной. На подобные декларации требуется реакция, на наш взгляд – не просто формальный ответ, глубокая, цивилизационная позиция.

Следует отметить, что декларация Глав МИД ЕС отличается от истерических заявлений Госдепа США типа требований «возвращения Крыма» и прочих несуразиц. Но принципиальные положения этой декларации не могут не вызвать адекватной реакции. Например, Главы МИД ЕС молчат о несправедливых антироссийских санкциях, призванных нанести неприемлемый ущерб нашей стране, в которых страны ЕС принимают активное участие вопреки интересам своих стран и народов. В «Декларации» ничего не говорится об отмене этих санкций, об их несправедливости, о том, что даже допускаемое в «Декларации» сотрудничество с Россией в вопросах международной безопасности,

таким, как Сирийский, приведет к осознанию несправедливости этих санкций и их отмене. Более того, ряд стран ЕС призвал других членов ООН присоединяться к антироссийским санкциям. Следовательно, мы вправе сделать вывод о том, что санкции против России первичны, они являются проявлением политики сдерживания и поражения России, и ради осуществления этих антироссийских целей изобретаются, фабрикуются поводы для этих санкций, что их главной причиной является цивилизационная русофобия – попытка сломать, остановить Россию, ставшую на путь исполнения своей исторической миссии сохранения традиционных духовных ценностей и препятствием для тех сил, которые проводят осмысленную государственную политику дехристианизации, разрушения традиционных ценностей в странах ЕС.

Приверженность этой политике антихристианизации выражена и в пункте Декларации, где главы МИД ЕС заявляют о намерении продолжать восточное партнерство. В переводе с «дипломатического на русский» это означает и углубление программы «Восточное партнерство» по созданию «санитарного кордона» вокруг России и продолжение экспансии «ценностей» ЕС на пространство православной цивилизации и русского мира – вспомним условия «евроинтеграции» для православных стран, – принятие законов о легализации ЛГБТ и проведение «гей-парадов» в православных Молдавии, Сербии, аналогичные пункты в тексте Ассоциации ЕС с Украиной, требование признать ЛГБТ – «браки» в православных странах, уже попавших в ЕС – Греции и Крите.

В «Декларации» подчеркивается стремление развивать контакты с гражданским обществом и молодежью России. Путем навязывания этих «ценностей» в качестве неперемennого условия?

Еще одним доказательством поиска поводов для антироссийской политики является требование «Декларации» обеспечить выполнение Россией «Минских соглашений». Россия не является, как всем известно, стороной конфликта.

«Минские соглашения» цинично не выполняются именно Киевом, который не выполняет главные пункты «Минских соглашений» о согласовании с Донецкой и Луганской Народными

Республиками любых шагов касательно их. Россия уже все сделала для выполнения и перевыполнения «Минских соглашений». Если бы не сдерживающая роль России, то ополченцам принадлежали бы земли от Харькова до Одессы, где большинство народа выступило против государственного переворота, осуществленного в Киеве откровенно пронацистскими силами в феврале 2014 г. Осуждения этого переворота, государственной политики против реабилитации нацизма на Украине (чего стоит только требование представителя Украины при ООН Сергеева пересмотреть итоги Нюрнбергского процесса), против массовых политических репрессий на Украине, против гонений на Церковь большинства – Украинскую Православную Церковь Московского Патриархата всего этого в «Декларации», естественно, нет.

Самое главное, необходимо зафиксировать цивилизационную и политическую реальность. «5 принципов отношений с Россией Глав МИД ЕС» – это документ, не отражающий реальность, а «Манифест дехристианизирующегося ЕС по сдерживанию России», в котором написаны, специально подобранные для сдерживания нашей страны и борьбы с ней, прямо противоположные подлинным интересам европейских народов, «аргументы» и продекларировано продолжение политики антироссийских санкций.

В этой ситуации мы считаем необходимым прекратить стыдиться великой исторической, цивилизационной и религиозной субъектности России, ее великой исторической миссии быть Катеконом – государством, сдерживающим зло и, исходя из этой миссии, строить свою политику ценностей! Политику воссоединения своего самого большого в мире разделенного народа – русского, политику собирания православной цивилизации, ибо только в системе ее координат и ценностей Россия несет свои лидерские функции. России не 20, как считают либералы, не сто, как считают коммунисты, а более 1000 лет. Россия – реальный преемник православной Ромейской Византийской Империи.

Концепция Москвы как Третьего Рима – не просто красивая пасторальная история, а зафиксированное в документах, таких как Уложенная грамота Константинопольского Патриархата об установлении Московского Патриархата, где титул Московских

Патриархов звучит как «Великой, Малой Белой России и Третьего Рима», это реальная историческая миссия и задание России.

Исходя из этой реальности, Россия – преемник традиционной христианской Европы, а дехристианизирующийся ЕС – ее разрушитель. И все сторонники традиционных христианских ценностей в Европе – потенциальные сторонники России. Исходя из своей исторической и «катехонической» миссии Россия собирает вокруг себя и этой миссии всех сторонников веры, нормы, традиции, противников глобальной антихристианской, секулярно-тоталитарной диктатуры во всем мире. Такова «декларация принципов» Византийского Клуба в отношении миссии и политики России в Европе и во всем мире.

Задачи противников Патриарха Кирилла и России

«Материк.ру» 07.04.2016

Патриарх Кирилл посредством встреч с папой Римским и другими религиозными лидерами доказывает и показывает, что Московский Патриархат является религиозно-политической силой мирового масштаба, на фоне которой претензии Константинопольского Патриархата на диктатуру в православном мире выглядят смешно и абсурдно.

В ответ Константинопольский Патриархат и США организовали кампанию информационно-политической войны с Патриархом Кириллом. В первую очередь на исторических землях Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси. Умные дяди из «Стратфорда» и «Рэнд корпорейшн» объяснили исполнителям, бандеровским нацистам, что недостаточно только захватывать храмы и бить священников и пожилых женщин бейсбольными битами, что нужно идейно разоружить православных, дезориентировать их, «объяснив» им, что Московскому Патриархату и Патриарху не нужно быть силой и фигурой мирового масштаба, чтоб не нужна «ревность о Православии» – это отказ от Христовой заповеди идти и научить все народы, открыть Истину и красоту Православия, что православные не должны свидетельствовать о Православии перед лежащим в заблуждении и зле миром,

а должны закрыться и стать никому не заметными, ни на что не влияющими. А тех, кто пытается утвердить мировые позитивные амбиции Московского Патриаршества, объявить «еретиками», а разрушителей и маргинализаторов Православия – его «спасителями».

Оперативная задача к Всеправославному Собору на Крите добиться раскола Украинской Церкви Московского Патриархата, чтобы вслед за «святым, но неискренним» («свят – но неискрен» – так называют благочестивых православных людей, которые живут вне проблем общества и политики и поэтому становятся легкой добычей манипуляторов-политтехнологов) Банченским епископом Лонгином (Жаром) к «непоминающим» Патриарха Кирилла присоединился такой адамант борьбы за Православие, как Одесский митрополит Агафангел (Саввин). Проплаченные агитаторы борьбы с Патриархом Кириллом облепили митрополита со всех сторон. Если у них получится (для этого в апреле готовится собрание раскольников-старостильников из Греции, Сербии и Болгарии в Киеве), то на Всеправославном Соборе на Крите Константинопольский Патриарх Варфоломей получит возможность заявить, что Московский Патриархат расколот, ведущие иерархи Малороссии не поминают Патриарха Кирилла, УПЦ МП не является более доминирующей конфессией на Украине, а «такой же ветвью Украинской Церкви, как «Киевский Патриархат» и «УАПЦ» (которую к тому времени планируется нейтрализовать путем смещения ее главы Макария (Малетича)) и что, следовательно, только «вмешательство Константинопольского Патриарха спасет Православие на Украине и везде», а для этого ему надо дать «папистские» полномочия.

Как же сорвать эти, теперь уже ясные, планы противника? Говорить и максимально распространять правду! Установить, наконец, связи с иерархами, за которых ведется борьба епископом Лонгиным, епископом Унгенским Петром из Молдавии, митрополитом Агафангелом. Раскольники уже создали сеть и заваливают иерархов своей демагогией, построенной на манипуляции канонами, которую элементарно опровергнуть грамотному богослову. Хунта и СБУ будут препятствовать? Да, будут. Но они не

смогут запретить все богословские конференции и паломничества.

Никто ничего не делает, чтобы отметить такие важные даты года, как печальную 420 лет Брестской унии, униатство породило украинство, 330-летие присоединения Киевской митрополии к Московскому Патриархату (переиздать труды проф. Каптерева о безусловной сверхканоничности этого святого дела, оспариваемой раскольниками и патр. Варфоломеем), канонизовать митрополитов Алексия (Громадского) и Вениамина (Новицкого), архимандрита Александра (Вишнякова) и более 800 священников, от раскольников и бандеровцев убиенных за верность Русской Церкви и отказ переходить в автокефалистский раскол в годы Великой Отечественной Войны. Нужно издать 400 трудов великих богословов, историков и филологов (Наумовича, Добрянского, Аристова, Кояловича и многих других), опровергающих ложь украинства, как такового. Они как пылились у меня на полке, так и пылятся. То, что враг работает, неудивительно. Но православные могут проиграть из-за собственного бездействия.

Спецслужбы Киева шантажируют православных иерархов и священников Малороссии

«Материк.ру» 13.04.2016

Цель киевского режима – уничтожить каноническую Церковь, оторвать УПЦ от Московского Патриархата, разгромить её. В ход идут любые средства и способы, в том числе, шантаж.

Вероятно, имел место шантаж СБУ епископа Банченского Лонгина, чтобы заставить его не поминать Святейшего Патриарха Московского и всея Руси за богослужением. Как известно, епископ Лонгин анафематствовал Порошенко, в ответ, Министерство культуры, занимающееся на Украине вопросами религии, заявило об открытии против епископа Лонгина уголовного дела.

Предположительно, еще одно слабое место епископа Лонгина (Жара) – монастырь и приют с 400 усыновленными им больными детьми. Как утверждают паломники, которые ездили в Банчаны, когда это было еще возможно, все это спонсируют близкие

Порошенко олигархи: Ю. Бойко и Д. Фирташ. СБУ, вероятно, с их помощью шантажирует епископа Лонгина: либо выступаешь против Московского Патриарха Кирилла, либо детей – на улицу.

Думаю, что и Дмитрия Скворцова, неожиданно начавшего нападки на Патриарха Кирилла, могли шантажировать. Как известно, его задержали в аэропорту «Борисполь» за нахождение в багаже моей книги «Сакральные смыслы Новороссии». Могли шантажировать, во всяком случае, почерк один.

Помните, историю с покойным о. Дмитрием Познанским. О. Дмитрий был моим другом, мы вместе боролись с автокефальщиной и самостийщиной, когда был первый майдан в 2004-м году, я жил у Дмитрия в Киеве и морально поддерживал замолчанный и преданный православный антимайдан. 21 ноября 2004-го года 200 тысяч православных собралось в Киеве против Ющенко. Затем, в 2008 году о. Дмитрий резко переметнулся в стан противников избрания Патриарха Кирилла, стал писать гадости против него и меня. Заболел раком и перед смертью сказал мне, что под давлением СБУ «поссорился с Москвой».

Этой спецоперацией, по некоторым косвенным сведениям, руководил о. Петр Зуев. Как утверждают источники, он был завербован КГБ СССР за осквернение памятника генералу Ватутину в Киеве. «По наследству» достался СБУ. Русскоязычный русофоб, попал в «Киевский Патриархат» под начало «патриарха» Владимира Романюка. После убийства Романюка Филаретом Денисенко (Денисенко считал его конкурентом на посту «Киевского Патриарха»), Зуев перешел в УПЦ МП, предположительно, судя по его публикациям, со специальной миссией создания «пятой колонны». Именно он стал как бы идеологом Драбинко, Говоруна и всей этой группы, Зуев, как хвалились и особенно не скрывали люди из круга этой группы, много лет собирает компромат на митрополита Агафангела.

Все грязные дела по уничтожению, разложению, шантажу Православной Церкви, фиксируются, запоминаются и будут предъявлены на неизбежном «Нюрнбергском процессе» против нынешней «киевской хунты».

Московский и Константинопольский Патриархаты, Гаванская и Лесбосская декларация

«Материк.ру» 20.04.2016

Патриарх Варфоломей, Элладский архиепископ Иероним и папа Франциск подписали на острове Лесбос совместную декларацию, где, помимо проблемы беженцев, выражается необходимость «полного единства христиан». Слово «полный» дает возможность интерпретировать эту фразу как стремление к унии. То есть Стамбульский Патриарх Варфоломей – реальный униатствующий папист с амбициями «восточного папы». В то время как патриарх Кирилл постоянно подчеркивает недопустимость догматических компромиссов с латинянами. Молчит Варфоломей и о политике дехристианизации в ЕС. В отличие от Патриарха Кирилла.

А что же молчат по этому поводу псевдоревнители, клеветники Патриарха Кирилла? А потому что они действуют в интересах США и униатствующего Патриарха Варфоломея.

Более того, Франциск, Варфоломей и слабый духом архиепископ Иероним этой декларацией сдали Европу мигрантам, ее дехристианизация теперь пойдет новыми темпами.

Подписанты «Лесбосской декларации» в ее тексте безоговорочно поддержали «евроинтеграцию» со всей ее нарочитой дехристианизацией – гей-парадами, однополыми «браками», тотальным вытеснением христианства из школы и общественной жизни и русофобией. «Лесбосская декларация» – это капитуляция Константинопольского Патриарха Варфоломея, Элладского архиепископа Иеронома и Римского папы Франциска перед строителями тоталитарного антихристианского мира.

О Первоиерархе Элладской Автокефальной Церкви архиепископе Иерониме следует сказать особо. Его предшественник архиепископ Христул был публичным другом Московского Патриархата, спорил с патриархом Константинопольским, проповедовал молодежи на улицах. Иероним же поддерживает «евроинтеграцию», не восстал против признания правительством Ципраса «гей-браков», что является смертью для православной

Греции. При этом многие другие иерархи Элладской Церкви остро ставят эти ключевые вопросы и реагируют на эти смертельные вызовы.

РПЦ, Священный Синод сказал своё веское слово относительно встречи Святейшего Патриарха Кирилла и папы Римского Франциска, а также – Гаванской декларации, вокруг которой уже сломано столько копий. Особо подчеркнут её антиуниатский характер.

Да, именно так и сказано:

«Особо отметить сделанное Патриархом и Папой заявление о том, что «метод «униатизма» прежних веков, предполагающий приведение одной общины в единство с другой путем ее отрыва от своей Церкви, не является путем к восстановлению единства». Выразить сожаление в связи с реакцией руководства Украинской греко-католической церкви на эти слова и на заявление в целом. Подчеркнуть, что уния остается незаживающей раной в православно-католических отношениях. Считать важным призыв к примирению между православными и греко-католиками на Украине и нахождению взаимоприемлемых форм сосуществования, прозвучавший из уст Папы Римского и Патриарха Московского».

Священный Синод также отметил призыв Декларации к «преодолению раскола среди православных верующих Украины на основе существующих канонических норм. Еще раз призвать уклонившихся в раскол к возвращению в спасительное лоно Православной Церкви». В переводе с канцелярского на разговорный русский: Ватикан публично отказался как от поддержки унии, так и от любой поддержки украинских раскольников всех мастей. Это – прецедент!

Священный Синод указывает, что текст Гаванской декларации «не затрагивает богословских, догматических и экклезиологических вопросов, но обращен к острым социальным, политическим и нравственным проблемам современности. ».

Сказано и о важности этой встречи для прекращения геноцида христиан на Ближнем Востоке. А буквально за день до Синода Церковь выпустила 2 пространных комментария, в которых разъяснила смысл Гаванской декларации и подготовки к Всепра-

вославному собору. Эти комментарии были столь подробны и исчерпывающи, что, казалось бы, все вопросы уже сняты и горевнители должны бы уже успокоиться и идти читать покаянный канон.

Ан нет! Последовала реакция в стиле «тем хуже для фактов».

Раскольники и украинские спецслужбы

В начавшейся внезапно деятельности Скворцова есть немало странностей, которые заставляют нас вспомнить события прошлых лет.

Незадолго до своей безвременной смерти глава духовного Совета Союза православных граждан Украины киевский священник Димитрий Познанский рассказывал главе Ассоциации православных экспертов Кириллу Фролову, что после его приезда в Киев, когда московский гость останавливался в доме о. Димитрия, последнего вызвали в СБУ, где оказывали серьезное давление, следствием которого стала поддержка батюшкой идеи самороспуска СПГУ и публичные нападки на гостившего у него известного православно-общественного деятеля. В чём отец Димитрий и повинился Кириллу Фролову, видимо, чувствуя приближающуюся кончину.

Ситуация с Дмитрием Скворцовым, да и с епископом Лонгином (Жар) до боли напоминает ситуацию с о. Димитрием Познанским.

Вспомним, что Скворцов был задержан украинской таможней прямо по возвращении из Москвы, формальным поводом оказалось нахождение в его багаже книги Кирилла Фролова «Сакральные смыслы Новороссии». А дальше начались странности, которые заставляют небезосновательно предполагать, что имел место шантаж со стороны СБУ.

Владыке Лонгину (Жару) уже достойно ответил Александр Люлька, сделавший подробный разбор его выступления.

Мне, как и Александру, тоже бросилась в глаза фраза Владыки Лонгина (Жара):

«Я один знаю, что это лжесобор, собор нечестивых, который готовится только для антихриста... и когда мы слышим, что нашим канонам, догматам, литургии будет ревизия – как для вас это звучит? Ревизия Литургии? А что там?»

«Я один знаю». Всем, кто знает Владыку Лонгина (Жара), он известен как смиренный человек. В чём уж невозможно его заподозрить, так это в гордыне, ибо она ему абсолютна не присуща!

И вдруг: «Я один знаю».

Что же может означать эта фраза? Что пытается нам ею сказать Владыка?

Думаю, он не пытается ничего сказать. Он, похоже, проговаривается, что якобы имеет доступ к некоему «инсайду», проговаривается, что видел какие-то, якобы, «документы»? Где он их видел?

Единственный напрашивающийся ответ: у представителей тех или иных спецслужб, которые наверняка пытаются использовать его втёмную.

Думаю, тут не нужно усложнять, ибо ситуация лежит на поверхности.

Прагматики и «проекты»

Послушал выступление священника Д. Ненарокова на так называемой «антиэкуменической конференции».

Он произвёл на меня впечатление матёрого волка, не щадящего стада (Деян. 20, 29). Полагаю даже, что этот враг опаснее Денисенко! Он, судя по выступлению, долго и тщательно, много лет вынашивал план организации раскольнического сообщества.

Об этом свидетельствует и его страничка в одной социальной сети, которая за несколько месяцев до Гаваны была раскалена от ненависти к Священноначалию Русской Православной Церкви и лично Святейшему Патриарху Кириллу. В чём же причина?

Как следует из информации с сайта Московской епархии, до сих пор не имеющий духовного образования священник Дмитрий Ненароков был рукоположен аж в 1991 году архиепископом Ярославским и Ростовским Платоном. 25 лет в священном сане и

до сих пор иерей. Уже длительное время, находясь за штатом, он служит то в Подмоскovie, то в Москве. Таких в Русской Церкви называют «шаталова пустынь». Виновата ли Церковь в том, что за 25 лет нахождения в сане, отец Димитрий так и не озаботился получением духовного образования? Нет, тут впору на самого себя жалобу писать.

Похоже, участие в расколе для него – шанс для самореализации?

Ненароков называет Священноначалие Русской Православной Церкви и государственную власть в России «преступной армией», выступает против целого ряда соборных документов Церкви, против Устава Русской Православной Церкви, против Основ социальной концепции. Он призывает создать систему мониторинга, выявляющую сочувствующих расколу священнослужителей в епархиях, особенно тех, кто попал под канонические прощения за свою раскольническую позицию с целью оказания им и их семьям финансовой помощи. Только вот сей пока ещё отец не пояснил, кто будет выступать спонсором этой широкой благотворительности. Но нам нетрудно догадаться!

Ненароков начал своё выступление со лжи, утверждая, что в некоторых московских храмах настоятели якобы вывесили «листки с изменённым Символом веры» и в «доказательство» предъявил ксерокопию какой-то фитюльки. Как и все сектанты, делает упор в своём выступлении на теме «малого стада», настолько педалируя данную тему, что не остаётся сомнений, перед нами попытка организации очередной маргинальной секты.

Если владыка Лонгин (Жар), скорее всего, является жертвой информационной изоляции и искренне заблуждается, выступая против Патриарха, то о Ненарокове такого не скажешь. Он сознательно призывает к созданию раскольнического сообщества.

Загадочна и роль в этом проекте адвоката Ирины Чепурной. Местные маргиналы-раскольники в Орле хвалились мне, что в случае неприятностей с законом их будет защищать адвокат Ирина Чепурная, «не знающая поражений». Поэтому роль Чепурной в данном сообществе требует отдельного изучения. Думаю, к этой даме нужно внимательнее присмотреться... Уж не с «менеджером» ли данной группы мы имеем дело?

В целом же о таких людях, как Ненароков, можно сказать словами апостола: «Они вышли от нас, но не были наши» (1 Ин. 2:19).

Некоторые пероснажи среди раскольников весьма заняты. Священник Олег Боровиков, снова находящийся в запрете, был некогда клириком Ташкентской епархии, где в своё время также был запрещён в священнослужении тогдашним митрополитом Ташкентским и Среднеазиатским Владимиром (Икимом). Нет, он не позиционировал себя в качестве «борца за чистоту веры». Причина запрещения банальна: т. н. «гражданский брак», в котором проживал данный клирик.

Я понимаю, что светские законы прямо не запрещают подобные «союзы». Однако с точки зрения Церкви это – однозначно отлучающий грех, который с канонической точки зрения квалифицируется, как «прелюбодейное сожителство».

Спустя время епископ Сахалинский Тихон (Доровских) дал шанс Боровикову, приняв его в штат клириков Сахалинской епархии. Но как только у него появился шанс попиариться, он тут же пошёл «обличать» Мать-Церковь и Патриарха. Это заставляет сделать вывод, что Боровиков вовсе не относится к искренне заблудившимся (да, бывают заблуждающиеся люди, искренне верящие, что Патриарх – «еретик»). Нет, мы имеем дело с прагматиком, с «проектом», за которым стоят большие деньги.

Очевидно, что Ненароков и Боровиков не сами пишут эти тексты, они их получают как «темники» и озвучивают.

Белковский, Константинопольский патриархат и «салат Оливье»

Слушаешь Ненарокова и испытываешь deja vu. Всё то, что предлагает этот расколоучитель, уже озвучивали в сентябре 2012 года откровенные нечестивцы Белковский, Багдасаров, Бондаренко, Лурье и примкнувший к ним покойный Адельгейм на конференции «Реформация РПЦ в XXI в.». Суть та же, архитектура предлагаемых «реформ» та же, только лозунги другие. Вместо либеральных лозунгов – антиэкуменические.

Повторение тезисов Белковского и компании свидетельствует лишь о том, что у двух попыток «реформации» – идентичное происхождение. Да и Белковский их не сам придумал.

Всем этим тезисам про создание «конфедерации епархий», «конфедерации приходов», которыми нас пичкают «антиэкуменисты» наподобие Ненарокова, в своё время дал «путёвку в жизнь», французский прихожанин Константинопольского патриархата, профессор Свято-Сергиевского института в Париже Оливье Клеман (1921–2009).

В своих беседах с покойным патриархом Константинопольским Афинагором он возмущается господствующим в Московском Патриархате «мифом о Третьем Риме», тем, что «некоторые русские, в частности, считают, что их Церковь, как более многочисленная, должна играть ведущую роль в православии» и заявляет, что именно Москва де, со своими притязаниями «виновата» в том, понятие автокефалии применяется теперь только к национальной Церкви, тогда как «первоначально автокефалия относилась прежде всего к митрополии» (см «Беседы с патриархом Афинагором», с. 608)

Впоследствии, в работах, изданных на французском и английском языках уже после его смерти, Оливье Клеман развивает эту идею до идеи Церкви, как «конфедерации свободных приходов». На русский язык эти работы не переводились, но, как видно, дошли до весьма специфического адресата.

Другой батюшка, очень известный, заявляет о «папизме» в Московской Патриархии, заявляет о «засилье» представителей «парижского богословия» в окружении Патриарха и как «лекарство» от всей этой напасти предлагает... нет, вы не поверите... всё тот же «богословский» «салат Оливье». И про конфедерацию приходов, и про выборность священства и т. д.

При этом предлагает установить в России монархию, «и чтобы никакого либерализма».

Как писал апостол Павел, «будет время, когда здравого учения принимать не будут, но по своим прихотям будут избирать себе учителей, которые льстили бы слуху; и от истины отвратят слух и обратятся к басням» (1 Тим. 4:3-4)

Мы знаем, что наша Церковь ереси не проповедует. Те же, кто сеет смуту, как и прежде, занимаются переводом с Бжезинского на церковнославянский.

Итак, несмотря на увещания, данный паноптикум продолжает свою пропагандистскую деятельность. Тут, как в анекдоте: «Драку заказывали? Поздно, оплачено!».

Новый виток войны режима Порошенко с Православием

«Материк.ру» 25.04.2016

Депутаты «Блока Порошенко» зарегистрировали законопроект «Об особом статусе религиозных организаций, руководящие центры которых находятся в государстве, признанном страной-агрессором». Понятно, что речь идет о Церкви большинства граждан Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси – Украинской Православной Церкви Московского Патриархата. Законопроект ставит ее не просто вне закона, он придает видимость законности репрессиям против канонической Церкви большинства Юго-Западной Руси, ее уничтожению. Законопроект списан с аналогичного законопроекта проНАТОвского антиправославного антисербского режима М. Джукановича в Черногории против Церкви большинства, Сербской Церкви в Черногории во главе с выдающимся иерархом, Черногорским митрополитом Амфилохием (Радовичем), мешающим создавать черногорские «нацию», «язык», государство и церковный раскол. «Историософские ереси» «украинства» и «черногорства» фабрикуются по одним и тем же лекалам. Черногорцы – это сербы, украинцы – это обманутые, отрекшиеся от православного русского выбора русские.

Именно «блок Порошенко» инициирует войну с Церковью в «укрорейхе». В Киеве сожжена квартира Валентина Лукьяника, Председателя Союза Православных Братств Малороссии. Подлинная причина нападения – верность Валентина Лукьяника Русской Православной Церкви, Святейшему Патриарху Кириллу, Святой Руси!

Показательно, что нападение на Валентина Лукьяника произошло сразу после провозглашения Порошенко приказа создавать «Единую поместную украинскую церковь» на заседании «всеукраинского совета церквей» и создание «Блоком Порошенко» законопроекта об «особом статусе религиозных организаций с центром в государстве-агрессоре», то есть законопроекте об уничтожении канонического Православия. Уничтожение начали с ключевой фигуры Валентина Лукьяника.

Показательно, что Лукьяник отказался участвовать в кампании против Патриарха Кирилла, корни которой также идут из «укрорейха».

Именно на случай подобных законопроектов в соборном, обязательном документе «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви» четко и ясно сказано, что если действия государства смущают совесть верующих, Церковь вправе отказать такому государству в доверии и призвать верующих к мирному гражданскому неповиновению такой власти.

В Днепропетровске произошло очередное злодеяние против представителей канонической Украинской Православной Церкви.

Сообщение из Днепропетровска:

«В ночь с понедельника 25 апреля на вторник 26 апреля 2016 года настоятель днепропетровского храма святого апостола Андрея Первозванного (что на левобережной Березинке) протоиерей Анатолий Лысенко, находясь у себя дома в пгт. Обуховка, услышав лай собаки, вышел на улицу и оказался во власти банды отморожков. Нечестивцы завели его в дом, скрутили жену священника и положив её лицом вниз стали издеваться над ней (прямо на глазах у её мужа). Избивая пастыря они, по ходу, учинили ему допрос и продолжали производить насилие над супругой.

Затем банда разъединилась: одни остались в доме, где впоследствии насмерть замучали матушку Ирину, а другие погрузили отца Анатолия в машину, вывезли на ночное кладбище, где долго и жестоко калеча его, бросили между могил (вероятно, подумав, что батюшка умер от увечий). Придя в себя о. Анатолий смог добраться до близлежащего селения и благодаря отзывчивым людям рассказать по телефону о случившемся своему

диакону, который и позвонил в полицию. Также покалеченный служитель Церкви добавил: «Мою матушку они, наверное, убили. Похороните её во дворе нашего храма». Сам он находится в тяжелейшем состоянии в реанимации 6-й горбольницы Днепропетровска. Информации о его теперешнем состоянии здоровья мы не имеем. Вполне возможно, что бандиты-кошунники захотят довершить начатое злодеяние до конца.

Официальные городские и всеукраинские СМИ это преступление замалчивают, желая спустить дело «на тормозах».

Отпевание и похороны матушки Ирины Лысенко состоятся в чистый четверг 28 апреля после Божественной литургии в Храме святого апостола Андрея Первозванного в г. Днепропетровске (ехать маршруткой № 38 и троллейбусом № 20 до конечной остановки).

Одной из версий этого преступления является предположение паствы и всей верующей общественности города о мести отцу Анатолию со стороны представителей раскольнического, так называемого «киевского патриархата», у которых протоиерей Анатолий лет 5 назад смог отсудить и вернуть в лоно канонической Православной Церкви кладбищенский храм (незаконно отобранный у него, в своё время филаретовцами).

Просим святых молитв о упокоении новопреставленной убиенной матушки Ирины и о здравии овдовевшего тяжело болящего протоиерея Анатолия.

Живу в Днепропетровске, информацию подтверждаю, милиция не стала заводить уголовное дело, мотивируя тем, что нападавшие хотели только попугать, убили случайно... Вот вам и нынешняя Украина...»

План Порошенко – разорвать единую церковь и сделать процесс трансформации Украины в анти-Россию необратимым

«Материк.ру» 28.04.2016

Украинские депутаты от «Народного фронта» и «Блока Петра Порошенко» внесли на рассмотрение в Верховную раду проект закона об особом статусе религиозных организаций, руководящие центры которых находятся в государстве, которое признано парламентом Украины агрессором.

Подробнее о смысле нового украинского законопроекта рассказал Кирилл Фролов, глава Ассоциации православных экспертов.

«Отторжение Украинской православной церкви как доминирующей конфессии Украины от Московского патриархата – важнейшая составляющая политики Украины, потому что без этого процесс отторжения Украины от России и превращения ее в антироссийское государство, реализация проекта Украины как анти-России не будет необратимой», – считает эксперт.

Каким бы мощным ни было действие на украинцев зомбирующей антирусской пропаганды, ее последствия не являются необратимыми, пока наши народы связывает единая церковь. На всякую пропаганду есть контрпропаганда, тем более что украинство – это ложь, извращение собственной истории.

«Малороссия – это звучит гордо, а Украина – это лишь окраина. Достаточно издать сотни трудов великих русских, в том числе малороссийских историков, филологов, говорящих о том, что украинцы – это русские, и вся пропаганда киевского режима разлетится в пух и прах. Но если разорвать единую церковь, тогда процесс создания украинской нации как нации русофобов примет необратимый характер», – полагает Фролов.

В план Петра Порошенко, помимо принятия закона о статусе религиозных организаций, входит расшатывание канонической Украинской православной церкви Московского патриархата любыми методами.

«Сейчас СБУ и администрация Порошенко шантажируют православных иерархов Украины, требуя не помянуть за богослужением патриарха Кирилла – якобы за то, что он предал православие. В частности, епископа Банченского Лонгина шантажируют тем, что его спонсоры из оппозиционного блока, Юрий Бойко и другие, прекратят финансирование созданного им детского приюта. Как известно, Владыка Лонгин усыновил более 400 больных детей. Теперь ему говорят: либо все твои 400 детей окажутся на улице, либо ты перестанешь помянуть патриарха Кирилла за богослужением», – рассказал Кирилл Фролов.

Аналогичный шантаж, по его словам, ведется в отношении одесского митрополита Агафангела, попытки шантажа предпринимаются и против самого блаженнейшего митрополита Онуфрия. Лидеру православных мирян, главе Союза православных братств Валентину Лукьяннику сожгли квартиру, потому что он еженедельно проводил в Киеве массовые крестные ходы за единство с Московским патриархатом и отказался участвовать в кампании обвинения патриарха Кирилла в измене православию. Позавчера, 26 апреля, неизвестные напали на семью днепропетровского священника Анатолия Лысенко, который по суду выиграл свой храм у раскольников из Киевского патриархата. После жестоких побоев жена священника скончалась, сам он находится в реанимации.

По мнению эксперта, ситуация будет обостряться с каждым днем. «Мы видим все составляющие плана Порошенко – законопроект, шантаж иерархов. Не случайно Следственный Комитет России говорил о планах «Правого сектора» (организация запрещена в России решением Верховного суда как экстремистская) организовать государственный переворот в нашей стране – очень важно выделить в этом заговоре церковную составляющую, которой является кампания против патриарха Кирилла», – считает эксперт.

Важной вехой в борьбе Русской православной церкви против плана Порошенко будет Всеукраинский собор на Крите, который состоится в июне этого года. Патриарх Кирилл намерен укрепить роль Московского патриархата как подлинного лидера православного мира, который предлагает православным по-

местным церквям и всей православной цивилизации равноправные отношения, без называемого «папизма». Модель восточного папы предлагает в противовес московскому патриарху константинопольский патриарх Варфоломей, зависимый от США. Он хочет путем придания себе папистских полномочий отторгнуть Украину от московского патриархата в каноническом плане. Патриарх Варфоломей – ключевой союзник Порошенко в его антироссийской борьбе.

«Украина, включая Киевскую Русь, Малороссию, Новороссию, Подкарпатскую Русь, – ключевая составляющая православного мира. Для ее отторжения от Русской православной церкви наши противники не брезгают никакими методами. Главным элементом стратегии противодействия этим планам является правда. Надо говорить правду об искусственности украинского проекта, правду о планах Порошенко и гонениях на церковь», – считает Кирилл Фролов.

Беседовал Василий Анисимов

Русская церковь и державная мобилизация

*Выступление Кирилла Фролова на конференции
«Проблемы национальной безопасности России.
Уроки истории и вызовы современности» (Сочи, 28 мая)*

«Материк.ру» 30.05.2016

...Спасение России – в её мобилизации. Мобилизационный проект современной России не возможен без опоры на православные ценности. Именно в них – историческая основа и залог существования России и её будущих побед, а в Православии – её мобилизационный потенциал...

Важнейшей темой является развенчание западнического, колониального мифа о том, что Православие, якобы, является тормозом общественного и технологического развития России. На пропаганду этого мифа потрачены огромные суммы денег, выпущены тонны «гениальных» творений западнических пропагандистов типа Ричарда Пайпса и Александра Янова, называющих

ошибкой сам цивилизационный православный выбор России [1]. На пропаганде этих идеологов продолжает воспитываться нынешняя молодая либеральная элита, уже воспитана «офшорная аристократия», имеющая огромное влияние в нашей стране.

Назовем вещи своими именами – пропаганда «ошибочности» цивилизационного выбора и исторического пути России – это колониальная пропаганда, пропаганда порабощения России и кадры, на ней воспитанные, являются адептами колониального пути для России, то есть ликвидации нашей страны.

Соответственно, путь верности православному цивилизационному историческому выбору – это единственный антиколониальный путь, путь обеспечивающий развитие, прорыв России и к цивилизационному рывку, невозможному без новой индустриализации, восстановления принципа социальной справедливости и национально-государственного возрождения России и воссоединения русского народа – самого большого разделенного народа в мире. Русская Церковь исторически была и остается центром национального мобилизационного строительства и этот потенциал должен быть максимально востребован именно сейчас, в переломный для России момент.

Первый русский монастырь, Киево-Печерская Лавра, был центром национальной исторической науки («Повесть временных лет» Киево-Печерского монаха преподобного Нестора-Летописца, первый учебник русской истории «Синописис или повесть о начале словенского рода», написанный Киево-Печерским архимандритом Иннокентием (Гизелем), первый учебник медицины (там была первый медицинский центр во главе со святым Агапитом, «врачом безмездным»). Киево-Печерские монахи проводили как внешнюю экспансию, так и внутреннюю колонизацию Руси-России, шли на Восток и крестили людей, неся просвещение и культуру, на огромном пространстве до самых восточных, сибирских рубежей России.

Преподобный Сергей Радонежский основал более пятидесяти монастырей, вокруг каждого формировались городские поселения, культурные, образовательные и ремесленные центры, монастыри становились не только духовными, но и культурными, инженерными, фортификационными центрами. Преподобный

Иосиф Волоцкий превратил основанный им Иосифо-Волоцкий монастырь в мощнейший социальный центр, спасавший от голода подмосковный регион и выдавший подъемные кредиты крестьянам, Патриарх Никон, создавший в Новоиерусалимском монастыре международный православный геополитический центр дляковки православных лидеров во всем мире, митрополит Петр Могила, создавший в Киеве Академию для подготовки православных русских управленческих кадров. Московский Патриархат стал центром неофициального руководства Вселенским Православием и проведения геополитических интересов России во всем мире, поэтому его ликвидация Петром была победой Запада, а восстановление в 1943 году Сталиным – великой победой России.

Церковь также имеет и свои рецепты эффективной национальной модернизации, которые должны быть максимально востребованы при неизбежном переходе к политике новой индустриализации России. Я говорю о таких явлениях как примирение труда и капитала на путях православной этики в рыночной экономике, создание гармонии между национальным и вселенским. Именно Церковь реально может дать рецепт национальной модернизации, которая станет эффективной только на основе традиции.

Действительно, русские монастыри были центрами технологической революции. На Соловках были построены уникальные ирригационные системы, на Валааме – инновационные кузницы. Митрополит Антоний (Храповицкий) считал, что ученое монашество должно стать национальной элитой [2], заменив компрадорскую «образованщину». От себя добавим – элиту не только гуманитарную, но и технократическую. В городе Сарове – одном из великих духовных центров и столице ядерной физики России монастырь и наукоград уже являют собой пример такой синергии. Воплощение идеи христианской экономики возможно. Мало того – необходимо. Это единственный путь, который примирят отношения труда и капитала, работодателя и рабочего.

Речь идет не о какой-то особенной «православной экономике» – экономические законы объективны, весь вопрос, какая модель рыночной экономики – промышленно-технологическая или

компрадорски-сырьевая будет реализована в России. Но Православие может и должно принести свою этику в чаемую нами экономику новой индустриализации России, переходу к иному технологическому укладу, подлинной деколонизации страны. Именно религиозная мотивация будет стимулом к социальной справедливости: например, во многих православных катехизисах прямо написано, что удержание законной платы наемному работнику есть грех, вопиющий об отмирании к Небу.

Мало того, двадцатый век дал нам поразительные примеры такой экономики. Тот же Антоний (Храповицкий), великий русский богослов, будучи волынским архиепископом, учредил при Почаевской Лавре специальный банк, который выдавал мало-российским крестьянам подъемные кредиты и вывел их из-под экономической зависимости от финансово сильных диаспор, сделал Волынь зоной процветания и политической стабильности.

Без благословения почаевских духовников ни один кандидат в крае не мог попасть в Государственную Думу России, никаких правых и левых экстремистов в области не было, ибо из под их ног была выбита почва, а просветительская работа была огромной – тираж «Почаевских листков» превышал два миллиона! Другой пример наш великий православный святой Серафим (Муравьев) Вырицкий до пострижения был крупнейшим меховым торговцем России. Он создал общество кредита на доверии, где сделки заключались без бумаг, он достойнейшим образом оплачивал и заботился о своих работниках, кормил тысячи нищих Петербурга.

Очевидно, что представив более привлекательный цивилизационный проект своего будущего, Россия привлечет на свою сторону лучшие силы в мире. Внешняя политика России должна быть политикой справедливости. Это антитеза колониальной политике США. Сейчас в центре внимания – Турция. Как Вы знаете, Россия в начале двадцатого века была на грани овладения Константинополя, о его грядущем освобождении афонские старцы пророчествовали весь двадцатый век.

А русский митрополит Антоний (Храповицкий) в начале двадцатого века в своей статье «Чьим должен быть Константи-

нополь?» [3, с. 14–21] писал, что он будет освобожден Россией и возвращен грекам. Почему не русским? Потому что принцип России, который ныне реализуется Владимиром Путиным – справедливая политика – позволит весь мир собрать вокруг России. Киев – это «мать городов русских», а Константинополь – городов греческих!

И в Западной Европе, и в США существует многомиллионное «христианское сопротивление» политике дехристианизации, многие христиане готовы принять и принимают Православие. Мало кто знает, что Православие является самой быстрорастущей религией Африки, потому что католицизм и протестантизм ассоциируются с колониализмом, а Россия – с избавлением от него. Раньше в Университете Патриса Лумумбы готовили лидеров для стран Африки, поэтому пора открывать там богословский факультет, ибо «чёрный континент» не будет лишним для борьбы Третьего Рима с «империей зла».

Очевидно, что представив привлекательный цивилизационный проект своего будущего, Россия привлечет на свою сторону лучшие силы в мире. Внешняя политика России должна быть политикой справедливости. Это – единственная антитеза современной колониальной политике США.

1. «Russia Under the Old Regime» (1974): *Пайнс Р.* «Россия при старом режиме», Москва, «Захаров», 2004 г.
2. Антоний (Храповицкий), архимандрит. «Об ученом монашестве». Санкт-Петербург, 1889 г.
3. Журнал «Пастырь и паства», № 1, 1915 г.

**Россия является гарантом бытия
православной цивилизации
(О значении совместной поездки лидера России
Владимира Путина и Патриарха Кирилла
на Святой Афон)**

«Материк.ру» 30.05.2016

Значение этого события трудно переоценить. Патриарх Московский Великий, Малый, Белый России и Северных Земель, Третьего Рима (таков полный титул Московских Патриархов по одной из Уложенных грамот Константинопольских Патриархов 16 века (тогда они еще не сломились под диктатом антихристианских сил) по установлению Московского Патриаршества) Кирилл вместе с Президентом единственной православной супердержавы Владимиром Путиным, демонстрируя глубокую Симфонию Церкви и государства, посетили Удел Божией Матери, мировой центр непрестанной молитвы за весь мир, монашеское государство Афон. В условиях агрессивной дехристианизации мира, осуществляемой под руководством США и ЕС, угрозой уничтожения православной цивилизации, путем поглощения остатков христианской Европы, с помощью «Трансатлантического партнерства» с США, под знаменем дехристианизации, символом которой является учреждение поста Представителя Госдепа США по правам ЛГБТ, важно показать, что мощная, миссионерская Русская Православная Церковь готова предложить равноправное братство Поместным Церквям-Сестрам, и несет ответственность за православную миссию в мире. Она указывает путь к Истине Православия тем здравомыслящим западным христианам, которые в ужасе от деградации своих конфессий с их «гей-священством» и прочими ужасами. Русская Церковь ведет диалог с ними именно с миссионерской целью, обличая тупики антихристианской деградации, в то время как Константинопольский Патриархат в подписанной им «Лесбосской декларации» декларирует о капитуляции перед антихристианскими стандартами ЕС и пресловутой «евроинтеграции». Российское государство-это гарант исторического бытия не только русского, но и всех православных

народов, как, например, Греция, которая способна сохранить свое православное наследие только помощью России.

Без России, оставшись один на один с ЕС, давящая долговым бременем, греческое правительство пошло на кощунственный разрыв с Православием и греческим народом, легализовав в Греции, стране с конституционно закрепленным православным статусом, однополые «браки». Россия, будучи цивилизационным и политическим преемником Ромейской (Византийской) православной империи, и сейчас является гарантом самого бытия православной цивилизации, спасая ее народы от политики дехристианизации, осуществляемой США.

– Много тревоги у верующих связано и с грядущим Всеправославным собором. Чего от него ждать?

– На Всеправославном Соборе «за каждую запятую» будет происходить борьба отстаиваемой Русской Православной Церковью модели каноничного, равноправного взаимодействия Поместных Православных Церквей и диалога истинной Православной Церкви с инославием. Борьба с миссионерской целью приведения инославных к Истине Православия, и с доктриной размывания границ Церкви, мирового антихристианского диктата и диктата микроскопического Константинопольского Патриархата над Поместными Православными Церквями и православной диаспорой. Русская Православная Церковь полна решимости отстоять на Всеправославном Соборе Истину Православия и не допустить размывания границ Церкви и установления еретического «восточного папизма» Константинопольского Патриархата.

Зная это, антиправославные силы, в том числе, киевский режим, готовят масштабные провокации против Русской Православной Церкви с целью установления «восточного папизма» Константинопольского Патриархата и его вторжения на каноническую территорию Московского Патриархата – Новороссию, Малороссию и Подкарпатскую Русь. Люди, ненавидящие Православие, всюду распространяют с этой целью дезинформацию о том, что Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, якобы, предал Православие. Но пик лжи на эту тему придется на дни проведения Всеправославного Собора.

Противники Русской Церкви попытаются использовать епископа Лонгина (Жара) и других искренних, но дезинформированных православных. «Анонимные достоверные источники» вбрасывают дезинформацию о «предательстве Православия Патриархом Кириллом» и, пока поступает опровержение, раскручивают в Малороссии, Новороссии и на Подкарпатской Руси заранее подготовленный маховик раскола УПЦ МП.

С целью предотвращения этого сценария и создан сайт по предотвращению дезинформаций о линии Русской Церкви на Всеправославном Соборе.

По мере приближения Всеправославного собора вся эта история будет продолжаться. На Всеправославном соборе не планируется принятие никаких антиправославных решений. Это бред. Через либеральные СМИ, по мере того как собор соберется, будет вброс, что антиправославные решения якобы приняты. Что патриарх Кирилл якобы сдал Православие. Собор будет проходить на острове Крит, в ситуации удаленности от центров принятия решения. Могут быть попытки организовать истерию с непоминанием Московского патриарха. Очень важно чтобы во время Всеправославного собора «работали все радиостанции РПЦ» на опережение слухов.

– Будут ли на Всеправославном соборе разыгрывать украинскую карту?

– Сама идея Всеправославного собора на острове Крит – это сценарий Константинопольского Патриарха. И задача Варфоломея, который зависим от США, получить папистские полномочия и помочь оторгнуть Украинскую Церковь от Московского патриархата.

На Украине ситуация очень сложная. В мае 2016 г. в святой Киевской Софии собрался так называемый архиерейский собор так называемого «Киевского патриархата». «Киевский патриархат» не является классическим церковным расколом. «Киевский патриархат» – это криминально-террористическая группировка. В 90-е годы она занималась вербовкой боевиков Басаева и Дудаева. То, что Следственный комитет России так и не завел дело на Филарета Денисенко, свидетельствует о наличии «пятой колонны» в России. Порошенко встречается с Денисенко и говорит,

что цель его служения – достижение автокефалии украинской церкви. Можно сказать, что анафема, которая была наложена на Денисенко в 1993 году, распространяется и на Порошенко, и на его администрацию, и на весь антиправославный проект Украина. Украина – русская земля. Там не будет никакой автокефалии. Там была и будет русская православная церковь. В этом году исполняется 330 лет воссоединения Киевской митрополии с Московским патриархатом. Этот факт замалчивается. Мы должны вспомнить эту дату, а также знать имена великомучеников XX века, убитых на Украине автокефалистами – раскольниками и бендеровцами-митрополита Алексия (Громадского), епископа Мануила (Тарнавского), архимандрита Александра (Вишнякова), убиенного нацистами в Бабьем-Яру по доносу лжепатриарха «УАПЦ» Мстислава (Скрипника) и сотен других священников, которых бросали в колодцы вниз головой, что описано в книге С. Раневского «Украинская автокефальная церковь» (Джорданвилль, 1948 г.)

Кроме того, 2016 год – год 330-летия воссоединения Русской Церкви – в 1686 году Киевская митрополия воссоединилась с Московским Патриархатом. В трудах профессора Каптерева указывается на безусловную каноничность и желанность не только для русского, но и для всего православного мира этого великого события, по итогам которого ректор Киево-могилянской Академии перешедший в Православие голландец архимандрит Иннокентий (Гизель) написал первый учебник русской истории – киевский «Синописис», согласно которому после падения Киева в 1240-м году его преемником становится Москва. Не стоит забывать о том, что в 1654-м году произошло воссоединение русского народа и государства.

25 лет украинской и белорусской «незалежности» – ничтожный исторический срок, ГДР и ФРГ 40 лет были враждебными государствами, разделенными «берлинской стеной» и пропагандой, но ведь воссоединились. Поэтому, главное – единая и неделимая Русская Православная Церковь и воля к миссии!

– Сама идея проведения Всеправославного собора – имеет свои зоны?

– Идея Всеправославного собора хорошая – потому что Поместные Церкви должны встречаться. В исполнении Варфоломея с его папистскими амбициями это все превращается в провокационные вещи. Чтобы предотвратить их, русская Церковь настояла на публикации проектов решения Всеправославного собора. Если Русская Православная Церковь не поедет на это собрание, патриарх Варфоломей скажет: «Русская Церковь испугалась. Давайте примем все решения о моих сверхполномочиях», то есть о «восточном папизме»...

– Не лучше ли собирать подобные совещания в России?

– Я убежден, что лучшее место для проведения Всеправославных соборов – это вновь восстановленный Ново-Иерусалимский монастырь. Освящая монастырь 8 мая этого года, Патриарх Кирилл сказал удивительные слова, что он намерен завершить великое дело Патриарха Никона. Патриарх Кирилл не испугался реабилитировать великого патриарха Никона, идеолога воссоединения Великороссии и Малороссии. Никон строил Третий Рим. Патриарх Никон был оклеветан. Он планировал в Новом Иерусалиме создать великий центр православной геополитики. Ассоциация православных экспертов предлагает там провести конференцию «Созидание православной цивилизации», где была бы секция «Русский мир и украинский вопрос».

– Недавно вышла Ваша книга «Проект Украины как анти-России». Эта тема очень актуальна для собрания русского мира?

– В книге я рассказываю о гонениях, которые происходят после прихода к власти хунты – это захваты храмов, пытки и убийства священников и членов их семей. Идет настоящий террор. Все это делается с одной целью – оторвать Украинскую Церковь от Московского Патриархата – любыми путями и любыми средствами. Хунта ни перед чем не останавливается.

– И пытается разделить Русскую Церковь?

– Режим упорен в расчленении единой Русской Церкви. Церковь – это последняя нить, которая связывает единую Русь. Пока наша Церковь объединяет наш разделенный русский народ – великороссов, малороссов, карпатороссов и белорусов – все обратимо. На всякую пропаганду есть оружие исторической правды. Моя личная библиотека насчитывает около 400 трудов,

опровергающих историософскую «ересь украинства», лгущую, что украинцы это не русские. 400 трудов великих русских святых, богословов, философов, историков. Вопрос единства Русской Церкви – самый главный вопрос. На ее расчленение бросаются колоссальные средства. Сегодня люди, которые ненавидят Православие, мечтают его подчинить униатам, ЛГБТ и кому угодно, вдруг записались в «ревнителей Православия» и включились в позорную кампанию против Патриарха Кирилла, обвинив его в предательстве веры из-за встречи с папой.

– Да, встречу Патриарха с папой некоторые верующие, в том числе на Украине, восприняли с большим беспокойством...

– Обвинения сами по себе с точки зрения логики вздорные. Патриарх может встречаться с разными политическими фигурами, религиозными деятелями, интеллектуалами, влияющими на умы ради миссии Православия. Сам факт встречи ни о чем не говорит. Патриарх обязан со всеми ими встречаться – с президентами, с королями. Более того, я встречаю, что в интересах Русской Православной Церкви и России как Катехона-государства, обязанного исполнить свою историческую миссию бороться с мировым злом, – встреча двух «аятолл» – Патриарха всея Руси Кирилла и духовного лидера Ирана Аль-Хаменеи. В Иране есть светские, секулярные западники, для которых отмена санкций важнее цивилизационной идентичности. И они готовы лечь под Америку ради снятия санкций. Этому сопротивляются стражи исламской революции. Поэтому иранский аятолла должен встретиться с русским православным «аятоллой». Но это же не значит, что Патриарх собирается принять шиитский ислам. Что же лжеревнители будут блокировать важные встречи для нашего Отечества?

С шиитами у нас союз эсхатологический, больше, чем прагматический. У них есть аналог антихриста. Мы знаем, что по мере отступления от Христа развратившееся человечество примет антихриста. У шиитов есть аналог антихриста – даджал. И у них этот даджал ассоциируется с США – «соединенными штатами антихриста».

Я также считаю, что Патриарх Кирилл может открыть Истину Православия Дональду Трампу, Марин ле Пен и тем полити-

кам на Западе, кто не потерял чувства реальности и ответственности. А свидетельство об Истине Православия Православия перед лидером союзного Китая тов. Си Цзиньпинем и свергаемой США законным Президентом Бразилии Дилмой Русефф Патриарх уже начал!

Ради миссии Церкви, ради интересов православия и Третьего Рима такие встречи допустимы. Тем более, что Святейший всегда не зря говорит о св. Марке Эфесском, о недопустимости догматических компромиссов. Святитель Марк встречался, пытался донести до латинян истину Православия, но за эту Истину насмерть шел. И Патриарх Кирилл такой же!

К сожалению, встречу Патриарха и папы некоторые лжеревнители, в том числе и на Украине, используют, чтобы нанести вред Церкви. И многие православные, увы, на это ведутся. Они будут продолжать колоть каноническую Церковь, пользуясь исторической топонимикой, Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси. А в РФ они будут пытаться превратить Церковь в конфедерацию враждующих частей и тем самым выполнить «план Белковского», этот антироссийский политехнолог говорил об этом.

– *Россия остается Третьим Римом?*

– Мы должны совершить исторический разворот России на православно-державный путь без компромиссов. И это высокая миссия России – построение православной цивилизации. Либо она будет построена, либо нет и тогда нам конец. Американцы продолжают наносить удары по Третьему Риму. В Бразилии отстранена от должности Дилма Русефф, она пыталась восстать против США. И парламент Италии, некогда христианской страны признал ЛГБТ браки. Италия пала. Это публичная демонстрация того, что «Соединенные штаты антихриста» всеильны. И как вяло среагировал Ватикан. Логично было сделать отлучение парламентариев Италии, проголосовавших за этот антихристианский закон. Но вот гражданские христианские организации Италии мощно выступили против антихристианского закона, и у них стоит поучиться. Только Москва как «Третий Рим» остается надеждой христиан, а здравомыслящим западным христианам сигнал – принимайте Православие! В Италии есть пламенный

миссионер «православный Римский Папа», руководитель Итальянских приходов Русской Церкви епископ Богородский Антоний!

Добро пожаловать в Византийский Клуб

«Материк.ру» 01.06.2016

Цивилизационные и геополитические оппоненты России более всего боятся возвращения России к православному цивилизационному проекту: и поэтому мы тем более говорим: Добро пожаловать в Византийский Клуб, пора привыкать к тому что было, есть и будет!

У них клуб Римский, у нас «Третьеримский»

Это группа православных державных интеллектуалов, известных ученых-византинистов и политологов, государственных и общественных деятелей, ясно осознающих следующие задачи.

1. Российская государственность обретает устойчивость только в случае опоры на свои действительно фундаментальные основания, на понимание реальности стоящей перед Россией исторической миссии, на действительно фундаментальную традицию и миссии России как хранительницы и миссионера Вселенской Истины Православия, эта концепция, рассматриваемая православным большинством граждан России как истина и мотивация к общественно-политическому осмыслению и действию.

Именно эта историософская концепция является не архаичной абстрактной концепцией, а реальным цивилизационным проектом, обосновывающим само бытие России, ее суверенитет, цивилизационные, национальные и геополитические интересы, необходимость воссоединения самого большого разделенного народа в мире – православного русского народа. Именно крещение Руси, принятие Православия породило такую реальность, как русский народ, именно благодаря Владимирову крещению конгломерат восточнославянских миссионеров стал русским народом, именно православные миссионеры создали манифесты русского национального самосознания, такие как «Повесть временных лет» преп. Нестора Летописца, «Слово о Законе и Бла-

годати» св. митрополита Киевского Илариона, киевский «Сипопсис» архимандрита Иннокентия (Гизеля).

Сам институт Русской Православной Церкви является единственной нерасчлененной структурой на пространстве Исторической Великой, Малой и Белой России, а Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, не боясь того, что значительная часть народа и территории Исторической Руси, по греческому произношению, находится под контролем антирусского антироссийского режима в Киеве, гласно свидетельствует о триединстве Святой Руси, а Русская Церковь за него борется.

Концепция преемства России православной империи ромеев, Византии, Второму Риму, России как державы – Катехона, государства, обязанного сдерживать и бороться с мировым злом, а Москвы как преемницы Константинополя, «Третьего Рима» является верной и глубокой историософской концепцией, объясняющей глубину и правоту Москвы – Третьего Рима в религиозно-политическом противостоянии со стремящимися к установлению мировой тоталитарной антихристианской диктатуры, демонстративно проводящим политику тоталитарной дехристианизации (легализация однополых «браков», «гей-парадов» как инструментов дехристианизации и расчеловечивания человека и общества) Соединенными Штатами Америки. Эта концепция является непосредственным церковным и историческим заданием Москве, России подхватить знамя и дело падающей Византийской империи, стать ее преемником, «Третьим Римом». Это послушание, обязанность, императив были закреплены в Уложенной грамоте Константинопольских Патриархов об установлении Московского и всей Великой, Малой и Белой России и Северных Земель Патриаршества, где в полном титуле московского русского Патриарха указывается и «Патриарх Третьего Рима»!

Значение Византийского Клуба в том, что пора ясно и без полутонов сказать, пора перестать бояться и стесняться самих себя. Только опора на православные смыслы и ценности является единственной и фундаментальной альтернативой проекту расчленения и колонизации России антихристианскими Со-

единенными Штатами Америки. Все остальные «альтернативы» являются мифическими и зачастую надумываются с целью с помощью ложных альтернатив сорвать возвращение России на свой проверенный столетиями православный державный путь или скомпрометировать саму идею Исторической России комичными подделками типа красно-Ленского или нацистско-языческого суррогатов. При этом мы, как православные миссионеры, считаем, что воцерковить можно все, кроме греха. Церковь интегрировала дохристианские традиции типа Масленицы, дав им христианское содержание. Подлежит воцерковлению и лучшее из советского периода потому что Советский Союз, вопреки безбожной идеологии коммунизма, сохранял функции «Катехона» и огромной ценой действительно православного подвига 27 миллионов павших за Победу над антихристианским «новым мировым порядком» русских советских людей создал грандиозный мировой геополитический плацдарм для православных миссии, геополитики, социального строительства в соответствии с нормами православного жизненного уклада и этики. Поэтому, день Победы – это православный праздник, а Победа промыслительно состоялась на Пасху. А Патриарх Кирилл ясно сказал, что разрушение СССР стало расчленением Исторической России. Но мы берем лучшее из советского в русское державное православное, а не наоборот хотя бы потому что нашей великой Родине более тысячи лет, а если строить страну с октября 1917-го, то получится, что США старше и имеют какие-то основания к лидерству.

Появление на экспертно-политической арене Византийского Клуба совпало с осознанием рядом православных интеллектуалов и представителей элит Греции, балканских и кавказских, ближневосточных православных и восточных стран и регионов того очевидного факта, что кроме Русской Православной Церкви и России, у православных и восточнохристианских народов компаса нет. Особенно после событий в Сирии и падения Греции, когда в этой православной стране официально были легализованы однополые «браки». Таким образом, явление Византийского свидетельствует о том, что только в системе координат восточнохристианской цивилизации Россия несет свои столичные функ-

ции, а страны восточнохристианской цивилизации просто духовно, цивилизационно и политически не выживут без России.

Следует отметить, что экспертный уровень Византийского Клуба позволяет убедительно продемонстрировать, что православный цивилизационный проект для России – это не архаизаторский и не колонизаторский, а подлинно национальный, держанный, суверенный проект будущего, что эффективная национально-государственная модернизация, научно-технологическая революция, переход к новому технологическому укладу возможны только в опоре на великую православную традицию, сделавшую и вновь делающую Россию великой!

Новый этап борьбы киевского режима с Церковью приведет к её сплочению

«Материк.ру» 06.06.2016

Контролируемый Порошенко комитет Верховной Рады по духовности и культуре начал «спецоперацию» по принятию закона о массовом захвате православных храмов и монастырей УПЦ Московского Патриархата. Церковь на Украине и так бесправна, лишена прав юридического лица, а по новому закону, который наверняка будет принят, ибо санкционирован режимом, с помощью боевиков «Азова» создается «параллельная община», которой «независимый» суд и передает храмы, Лавры и монастыри. Так, депутатам ВР рекомендуют узаконить в Украине церковное рейдерство. Принять законопроект № 4128 в первом чтении рекомендовал депутатам Комитет Верховной Рады по вопросам культуры и духовности, сообщает портал «Православная жизнь».

Рассмотрение проекта Закона «О внесении изменений в Закон Украины «О свободе совести и религиозных организациях» (относительно изменения религиозными общинами подчиненности) № 4128 состоялось 1 июня при участии представителей религиозных конфессий и Министерства культуры Украины.

Члены Комитета отметили, что целью Закона является обеспечение религиозных общин правом на сознательный выбор и

свободную и беспрепятственную смену подчиненности религиозным центрам. Его принятие, по их мнению, будет отвечать рекомендациям Венецианской комиссии и ОБСЕ.

При рассмотрении законопроекта участники заседания внесли в текст несколько поправок. В итоге Комитет большинством голосов принял решение рекомендовать Верховной Раде Украины принять законопроект № 4128 в первом чтении в новой редакции.

Комментируя данное решение, Информационно-просветительский отдел УПЦ отмечает, что среди «представителей религиозных конфессий», участвовавших в заседании Комитета, не было представителей крупнейшей из них – Украинской Православной Церкви. «Поэтому, очевидно, что все происходящее на заседании комитета стало классическим примером рейдерства с привлечением механизмов высшего законодательного органа», – говорится в комментарии.

«При принятии решения о законопроекте Еленского депутаты проигнорировали не только мнение миллионов верующих людей, но и специалистов Института религиозной свободы, а также квалифицированных юристов Главного научно-экспертного управления Верховной Рады. Ведь юридические эксперты считают законопроект № 4128 нарушающим обязанности Украины, определенные Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, а также угрожают развитию демократии», – подчеркивается в сообщении.

Законопроект № 4128 был зарегистрирован в Верховной Раде Украины 23 февраля 2016 года. Автором законодательной инициативы является депутат «Народного фронта» Виктор Еленский.

По заключению Юридического отдела УПЦ, предложенные депутатом изменения в Закон Украины «О свободе совести и религиозных организациях» помогут узаконить схему рейдерского захвата храмов и несут потенциальную угрозу украинскому обществу.

По мнению Управляющего делами УПЦ митрополита Антония, законопроект является опасным для всего религиозного сообщества Украины и для межконфессионального мира в стране.

Однако, новый законопроект вызовет обратный эффект. Согласно Определению Поместного Собора 1917–1918 гг., каждый прихожанин обязан записаться в приход, стать членом общины, чтобы стать ее миссионером и защитником. В селе Птичьа на Волыни верующие УПЦ МП просто заперлись в своем храме, который власти пытались передать «параллельной» «общине православных», и до сих пор обороняют ее. И так будет везде. Посеявший ветер пожнет бурю.

Константинопольский Патриархат не может нести ответственность за единство Вселенского Православия!

«Материк.ру» 07.06.2016

Мы, православные священники и миряне, посвятившие себя защите православной веры и ценностей в современном обществе, с разочарованием и недоумением восприняли сообщение Константинопольского Патриархата, в котором он дерзко отвергает исполненные ревностью об Истине Православия предложения Священного Синода Русской Православной Церкви собрать до 10 июня Предсоборное Совещание, чтобы исправить проекты Определений Всеправославного Собора, явно искажающие Догмат о Церкви, в своей лексике и уравнивающие единственно истинную Православную Церковь с отступившими от нее группами.

Константинопольский Патриархат отверг не только спасительные предложения Русской Церкви, но и Кинота Святой Горы Афон, и Болгарской Церкви, и иерархов Антиохийской и Элладской Поместных Церквей. Эти вопиющие факты заставляют нас напомнить о попирающей Православие, святые каноны поддержке Константинопольским Патриархатом раскольнических группировок на Украине, виновных в вербовке боевиков к ваххабитским террористам в «Ичкерии», массовых захватах православных храмов и избиениях священников и мирян. Навязывая незаконную автокефалию на Украине, которая была, есть и будет русской землей и канонической территорией Русской

Православной Церкви, Константинопольский Патриархат «не признает» законную и необходимую для миссии Православия автокефальную Православную Церковь в Америке!

На фоне этих разрушающих Православие «двойных стандартов» заявление Синода Константинопольского Патриархата о его «ответственности за единство Вселенского Православия» выглядят просто кощунственно.

В этой ситуации мы констатируем, что именно Константинопольский Патриархат срывает Всеправославный Собор и, чтобы спасти единство и вселенскую миссию Православия, именно на Русской Православной Церкви лежит историческая миссия и ответственность созвать Всеправославный Собор. Собор, который подтвердит Догмат о Церкви, защитит святые каноны и братское равноправное единство Поместных Православных Церквей, даст мощнейший импульс православной миссии во всем мире, ибо необходимо, по Заповеди Христовой, идти и научить ВСЕ народы!

Мы считаем лучшим местом проведения настоящего Всеправославного Собора специально построенный для Вселенских миссионерских целей Новоиерусалимский монастырь под Москвой!

Параметры православной цивилизации

«Материк.ру»

Новость дня – это фактический срыв Всеправославного Собора по вине Константинопольского Патриархата, который безапелляционно отверг каноничные, назревшие предложения Священного Синода Русской Православной Церкви собрать по согласию с Болгарской, Антиохийской и другими критично настроенными по отношению к Собору Церквями срочное заседание Предсоборного Совещания и поправить проекты Определений Всеправославного Собора в соответствии с рекомендациями Кинота Святой Горы Афон. Всё это необходимо было для того, чтобы ясно повторить суть Догмата о Церкви о том, что только Православная Церковь является Единой, Святой и Апостольской

Церковью и целью общения с инославными является приведение их к Истине Православия.

Казалось бы, логично принять это абсолютно здравое предложение Русской Церкви, базирующееся на догматах веры и позиции Святой Горы Афон, чей авторитет в православном мире несокрушим. Но небольшой, в сравнении не только с Русской, но и с Элладской и другими Поместными Церквями, Константинопольский Патриархат отверг эти предложения, спасавшие Всеправославный Собор и своим отказом поставивший Собор на грань срыва. В этой ситуации ехать на Крит будет означать капитуляцию перед зависимым от США Константинопольским Патриархатом. В чем причина такого убийственного для Вселенского Православия шага Фанара? Попробуем разобраться.

Исторические корни отступления Константинопольского патриархата

До 20-х годов XX века константинопольские патриархи были блюстителями Православия и друзьями Российской империи. Очевидно, что крушение России в 1917 году и убийство православного императора и на мистическом, и на политическом уровне привело к колоссальному ослаблению православия. Свидетельство тому – падение Константинопольского Патриархата, превращение его в «троянского коня» Православного мира, возникновение в 20-е годы ереси экуменизма, обновленческого и автокефалистского расколов в России и на Украине, календарный раскол в Греции, Финляндии и Румынии.

В 20-е годы путем внутрицерковного переворота при поддержке антицерковных сил к власти в Константинопольском патриархате приходит Мелетий (Метаксакис), поддерживаемый либеральными кругами. Это был первый «обновленческий» патриарх, который сделал все для разрушения как Константинопольской Поместной Церкви, так и для разрушения всего Православного мира. В итоге православные греки, окружив его резиденцию, заставили Мелетия покинуть Константинопольский престол. Однако, силы, стоявшие за Мелетием, сохранили власть

в Константинопольском Патриархате и продолжили политику Метаксакиса. Мелетий ввел новый стиль, что вызвало колоссальный раскол в Православном мире, подписал размывающее догмат о Церкви послание, явно расходящееся с православной экзегезисом. Он и его преемники помогали обновленцам в СССР – не только признали их, но и требовали от святителя Тихона, патриарха Всероссийского, уйти на покой. В 20-е годы в Финляндии Константинопольский Патриархат насильно сверг русского епископа и поставил туда своего протеже Германа (Ава), который разорил Финскую Церковь, устроив гонение на противников нового календаря. Ныне Финская Церковь даже Пасху празднует по новому стилю, что строжайше запрещено канонами.

Все преемники Мелетия, в том числе и нынешний Константинопольский Патриарх Варфоломей являются продолжателями его курса. Тот же самый Варфоломей пошел на беспрецедентное сближение с инославием, что вызывает огромный протест у афонских монахов. Мало того, в 1995 году патриарх Варфоломей принял в общение без перерукоположения т. н. «украинскую православную церковь» в США во главе с «митрополитом» Константином. А в марте 2000 года «митрополит» Константин, естественно, с ведома патриарха Варфоломея, принял в общение и провозгласил себя «предстоятелем» т. н. украинской автокефальной церкви во главе с «архиепископом» Игорем Исиченко, который ныне присоединился к униатам. Дело в том, что и УПЦ в США и УАПЦ являются частями «липковской» «украинской автокефальной церкви», самочинного сборища, созданного в 1920-е годы при поддержке петлюровцев, а затем большевиков, маргинальной группкой украинских сепаратистов во главе с запрещенным священником Василием Липковским. НКВД эта группировка была необходима для борьбы с Русской Православной Церковью. Ни один епископ Русской Церкви не поддержал автокефалистской авантюры и Липковский сотоварищи решились на беспрецедентный шаг – раскольники миряне и священники «рукоположили» Липковского в «митрополиты», других – в «епископы». Мало того, УАПЦ с самого начала была авангардом радикального обновленчества. Сохранившись в эмиграции, УАПЦ вернулась на территорию Украины вместе с нацистами. Тогда

раскол поддержал Варшавский митрополит Дионисий (Валединский), поддержанный Константинополем, но не признаваемый Русской Церковью из-за самочинно провозглашенной автокефалии Польской Церкви при Пилсудском. После нацистского вторжения Дионисий, не имея никакого права священнодействовать за пределами Польши, назначает перебежчика из канонической Украинской Автономной Церкви Московского Патриархата епископа Поликарпа (Сикорского) «Временным администратором Украинской Автокефальной Церкви», после чего Сикорского лишает епископского сана рукополагавшее его Священноначалие Русской Церкви. В феврале 1942 года Поликарп принимает в «сущем сане» липковцев. (В. Петрушко. «Автокефалистские расколы на Украине в постсоветский период». Из-во Св. Тихоновского богословского института, М., 1998, стр. 11–13).

В таком виде УАПЦ переместившаяся после Великой Отечественной войны в эмиграцию, и влилась двумя частями в 1995–2000 годах в юрисдикцию Константинопольского патриархата. Итак, никакого апостольского преемства у УАПЦ нет. Она была и остается самосвятской группой. Таким образом, в составе Константинопольского Патриархата оказалась группировка, «епископство» и «священство» которой не могут быть признаны, потому что их нет. Таким образом, Константинопольский Патриархат сам оказался вне канонического поля. Мало того, УАПЦшники не просто самосвяты. Их вероучение не имеет никакого отношения к Православию. Так, в киевской газете «День» 5 мая 2000 года опубликована статья сына почившего недавно «патриарха» УАПЦ Василия Яремы Святослава, также активного деятеля УАПЦ «Украинское Православие. Картина без прикрас». Кое-что из этой публикации стоит процитировать: «УАПЦ 20–30-х годов – это украинский феномен, которым можно и нужно гордиться. УАПЦ провозглашена Всеукраинским православным советом (ВЦПС) 80 лет назад, 5 мая 1920 года, а окончательно утверждена Первым всеукраинским церковным собором (14–30 октября 1921 г., Киев). Для создания епископата было решено воспользоваться традицией Александрийской церкви, согласно которой допускалось рукоположение епископов групповым рукоположением священников. Кандидаты на владык были тща-

тельно определены собором и проголосованы... в епископат вошли самые выдающиеся священники... это стало возможным потому, что Собор отменил сомнительную традицию обязательного celibата епископов. На Соборе смело заявлялось, что подавляющее большинство канонов является продуктом мировоззрения VIII–IX веков, и поэтому они не могут быть приемлемы в XX-м веке. Именно по этой причине церковь отстает от общества... Была сделана смелая попытка приблизить церковь к требованиям времени... В конечном счете выбор есть – пойти на провозглашение прямой преемственности церкви Василия Липкивского и принять за основу ее прогрессивные каноны...»

Итак, происходит попытка догматизировать самосвятство и радикальное обновленчество. Что-то в этих речах есть общее с доморожденным «революционером» Кочетковым! А вот нынешний «управляющий делами УАПЦ» «архиепископ» Харьковский Игорь (Исиченко) известен просто как откровенный униат. С его легкой руки в возглавляемой им «харьковской коллегии» значительную часть преподавательского состава составляют греко-католические преподаватели униатской духовной академии во Львове. Собственно, свою позицию Исиченко ясно выразил на «Берестейских чтениях», посвященных 400-летию Брестской унии, 20–23 июня 1995 года в Харькове. Его доклад был посвящен выдающейся роли, которую, по мнению Исиченко, сыграла уния в развитии украинской духовной культуры и сохранении национальной самобытности украинского народа», а 5 ноября 1994 года он отслужил в раскольническом Дмитриевском храме Харькова панихиду по униатскому митрополиту Андрею Шептицкому, подчеркнув «его выдающееся значение в деле становления украинской национальной идеи» (В. Петрушко, Цит. соч. стр. 176–178).

Ей Богу, запорожские казаки за такие высказывания шашками изрубили бы. Поразительно, что лица, именующие себя «украинскими националистами», поднимают на щит унию и ее идеолога Шептицкого – идеолога геноцида галицких русинов в начале XX-го века. Из-за уни были пролиты реки украинской крови, против нее боролись все лучшие люди Южной Руси. Другой активный расколоучитель епископ Всеволод Майданский – постоянный участник Синодов греко-католической церкви, прямо

заявляющий, что Украинская греко-католическая церковь является преемницей древней Киевской Церкви. Такие «мелочи», как сослужение с униатами для него – норма. А почивший недавно лжепатриарх УАПЦ Димитрий Ярема прямо заявил, что уверял униатского епископа Владимира Стернюка, что он является союзником греко-католиков, обещал разносить по Украине унию под видом «автокефального православия», утверждал: «Мы пойдем на Восток, так как там еще не время говорить явно о папе и католицизме, ибо там сразу восстанут против нас» (*В. Петрушко*, Цит. соч. стр. 178–179).

С начала 2000-х годов Константинопольский Патриарх, попирая каноническое право, активно вторгается на каноническую территорию Московского Патриархата – Украину. Там он постоянно ведет переговоры с представителями раскольнической группировки «Киевский Патриархат», занимавшейся вербовкой националистических боевиков террористических «ичкерийских» групп Басаева и Дудаева, что многократно зафиксировано и описано в книгах выдающегося православного журналиста современности, Главы пресс-службы УПЦ Московского Патриархата Василия Анисимова. («К истории автокефального и филаретовского расколов на Украине»)

В своих вероучительных и геополитических компромиссах Константинопольский Патриарх зашел слишком далеко, фактически навязывая себя всему православному миру в качестве «православного папы». Он пытается вторгнуться на каноническую территорию Русской Православной Церкви на земли Малороссии, Новороссии, Подкарпатской Руси, Эстонии, а сегодня уже и в Абхазии под его эгидой раскольники захватили великую святыню – Ново-Афонский монастырь. «Восточный папизм» Константинопольского Патриархата также откровенно поддерживает раскольников, пытающихся отделить Украинскую Церковь от Русской, хотя к этому нет никаких оснований, и сама идея автокефалии на Украине является униатской.

Раскалывая Церковь на землях Святой Руси – Великой, Малой и Белой – Константинопольский Патриарх не признает в то же время автокефальные Церкви там, где они действительно необходимы. Так, на территориях обеих Америк и других частей

света в интересах глобальной православной миссии появление новых Поместных Церквей, на наш взгляд, закономерно и необходимо. Намеренное непризнание Православной Церкви в Америке является ударом по апостольской проповеди на этом континенте.

Соответственно, под эгидой Константинопольских Патриархов (Метаксакиса), Афинагора, привезенного на Фанар на личном самолете инициатора «холодной войны» Президента США Гарри Трумэна, Варфоломея, и готовился Всеправославный Собор. Такой Собор объективно необходим для укрепления православного единства и глобальной православной миссии во всем мире. Если православная вера единственно истинная, то о ней необходимо свидетельствовать перед всем человечеством, перед всеми народами. Но в исполнении Константинопольских Патриархов идея Всеправославного Собора превратилась в проект установления фактической диктатуры Константинопольского Патриархата, к тому же нетвердого в догмате о Церкви и св. канонах. Это неприемлемо не только для Русской, но и для большинства Поместных Православных Церквей, в том числе греческих. И возникает идея проведения настоящего православного миссионерского Собора единства и строительства православной цивилизации и миссии ко все народам Земли. Предлагается провести его на Афоне, в Фессалониках, а лучше всего в подмосковном Новоиерусалимском монастыре, задуманного оклеветанным ревнителем православного единства и великой православной цивилизации Патриархом Никоном именно для всеправославных совещаний, Соборов, в Воскресенском Соборе которого столько престолов, что там могут одновременно сослужить иерархи всех Поместных Церквей. Более того, там есть престол и для Армянской Церкви, если она примет полноту православной догматики. Ведь, не секрет, что уклонение армян, египтян (коптов), эфиопов монофизитством было и следствием неприятия отношения к ним, как к «варварам». Русские лишены таких высокомерных амбиций, и есть шансы, что Русской Церкви удастся убедить армян, эфиопов и коптов в том, что дело в вероучении, догматике, что православный догмат о том, что во Христе две воли, две природы, две энергии – это вопрос спасения души, а не национальности.

Помимо укрепления церковного единства и глобальной православной миссии, в ситуации стремительно дехристианизирующегося мира необходимо активное православное цивилизационное строительство, чтобы православным народам «не пропасть по одиночке». Например, В Москве сохранился Никольский Греческий монастырь, основанный греческими учеными монахами и, он мог бы стать и подворьем Элладской Церкви и русско-греческим интеллектуальным центром, ибо альянс русского и греческого православных народов и их элит – условие для воссоздания православного мира.

Дехристианизация в Евросоюзе – это повод для православного мира и для России. Как известно, авторы евроконституции отказались упомянуть о христианских корнях европейской культуры, и эта конституция придала строящемуся европейскому государству агрессивно секулярный, по сути, антихристианский характер. Теперь у православного мира есть передышка для того, чтобы понять, что хватит быть официантом на чужих пирах. Православный мир должен перестать быть объектом мировых политических процессов, что приводит к его маргинализации, и стать субъектом мировой политики. Россия – естественный лидер православного мира. Только в нем она несет столичные функции (в секулярно-брюссельском, американском и ваххабитском проектах – мы провинция). Русская Православная Церковь крупнейшая в мире. Она не страдает этнофелизмом. У нас служат епископы священники всех наций. И, наконец, православными элитами должно быть принято решение о создании «Международной Православной Конференции» – структуры совместных действий православных стран, которое включало бы Совет глав государств, парламентариев, информационные, экономические и политические органы.

Для осуществления этого проекта Российское государство должно преодолеть остатки воинствующего секуляризма, заключить с Церковью акт о социальном партнерстве на внутри- и внешнеполитической арене. Государство должно пойти и уже идет навстречу Церкви в вопросе школы и СМИ, ибо любые антиправославные выпады дискредитируют образ России, как образ Восточнохристианской цивилизации.

Роль Афона в становлении русского монашества, миссионерства и идентичности

*Выступление Кирилла Фролова на заседании
Византийского Клуба 26 мая 2016 г.*

«Материк.ру» 21.06.2016

...Очень важно показать значение Афона в судьбах русского народа и России. Явление через Афон – явление преподобного Антония Киево-Печерского и создание Киево-Печерской лавры, которая просветила всю Великую, Малую и Белую Россию, что фактически было ключевым фактором создания общерусской культуры и государственности. То есть Афон породил Россию в не меньшей степени, чем факт крещения Руси, Киево-Печерская лавра, которая стала «матерью монастырей русских», русской культуры и государства. И прошу членов клуба отметить, что Афон, «русский Афон» через преподобного Антония Печерского по сути породил Россию, в том числе современную Российскую Федерацию, и Русский мир и православную цивилизацию, которая без потенциала России не выживет... .

Говоря об информационной составляющей строительства православного мира, важно отметить и роль портала Византийского Клуба, на площадке которого будет каскад комментариев православных богословов, интеллектуалов, экспертов со всего пространства православной цивилизации от Молдавии, где наследники и почитатели Паисия Величковского, такие как епископ Бельцкий Маркелл, лидер сил строительства православной цивилизации Игорь Додон и замечательный православный интеллектуал Владимир Букарский сегодня действуют и прекрасно понимают это ключевое значение и симфонического визита Патриарха Кирилла и Президента Путина, и общерусского значения Афона в контексте св. Антония Киево-Печерского... И говоря о том, что православная цивилизация – это цивилизация настоящего и будущего, это столбовая дорога России, хочу отметить и попросить делегацию клуба встретиться с православным священником из Кении, который будет в Москве. В Кении на днях был рукоположен Александрийским патриархатом черный епископ,

потому что православие самая быстро растущая религия в Африке. Православие ассоциируется со свободой и независимостью, этому православная миссия идет в Африке семимильными шагами, православные метрополии созданы на Мадагаскаре, в Кении, в Заире, в Замбии и в большинстве африканских государств. И если в 70-е годы был «экспорт коммунизма», то теперь из России как оплота православной цивилизации «Третьего Рима», должен быть «экспорт православия» и в университете Патриса Лумумбы должен быть факультет богословия, где мы будем готовить кадры не только священнослужителей, но и православных мирских светских экспертов, для того чтобы утверждать и укреплять православную цивилизацию.

И, как известно, вслед за симфоническим визитом – симфония, выражаясь современным языком, социальное партнерство Церкви, общества и государства, пройдет мощное испытание на единство православной цивилизации, я имею в виду «Всеправославный Собор». Определенные глобалистские силы пытаются из этого собора сделать повод для раскола Русской Церкви, для отделения украинской Церкви, обвинить наше Священноначалие в том, что оно якобы готовит измену православию на соборе. Это ложь, на самом деле столкнутся: модель Русской Православной Церкви, которая предлагает всем Поместным Церквям каноническую модель свободного канонического равноправного действия. Любой контакт с инославием должен иметь миссионерскую цель, то есть приведение к православной вере; в то же время существует и другая модель – Константинопольского Патриарха, подстраивание православия к не соответствующей Догмату о Церкви модели «восточного папизма», которая отвергается нашей Церковью и другими Поместными Церквями. Мы знаем, что будет заброшен миф о предательстве Русской Православной Церкви для того, чтобы запустить маховик раскола. Это будет информационная война пресс-служб, они будут делать свои вбросы. И если наши опровержения пойдут поздно, то маховик раскола будет запущен. Очень важно внимательно следить за тем, что там происходит, важны не только официальные, но и неофициальные комментарии, экспертные комментарии, потому, что вбросов будет огромное количество. И после завершения

Критского собрания, мы на площадке Института стран СНГ проведем экспертную дискуссию по итогам, по путям развития православной цивилизации, потому что любой вызов должен быть для нас поводом к самоорганизации и хорошему нормальному экспертному миссионерскому наступлению. Потому, что если вызов бросается, мы должны утверждать свои идеалы.

У России нет другого выхода, кроме возвращения к столбовой дорожке православной цивилизации. «Третий Рим» – это не некая благочестивая метафора, это документ об установлении Московского Патриаршества и историческое задание для России. Кстати говоря, об этой исторической миссии говорил Святейший Патриарх Кирилл 8 мая на освящении Новоиерусалимского монастыря, который патриарх Никон предлагал сделать лабораторией православного экспертного миссионерского и геополитического контрнаступления. И, наверное, вернуться к исторической миссии, только изложить современным экспертным языком, отработать эффективность взаимодействия, в том числе с формирующимся экспертным и гражданским обществом. Православное экспертное сообщество Молдавии уже откликнулась на призыв «Византийского клуба». Не только Молдавия, но и Кения, страна быстро растущей православной миссии, говорящей о том, что пределы нашей православной цивилизации не исчерпываются одной Россией и Балканским ареалом. Это ядро, но ядро, способное к расширению, к настоящему и будущему, и в нашем служении-пути к великому будущему!

Итоги Критского Собрания

«Материк.ру» 27.06.2016

В пятницу на сессии Критского собрания (собора на Крите, который так и не стал Всеправославным из-за отсутствия на нем церквей, представляющих большинство верующих) константинопольский архиепископ дал понять, что решения собора обязательны и для тех, кто в нем не участвовал. В Русской православной церкви на это отреагировали следующим образом: в церкви действуют свои, аутентичные механизмы принятия решений, не

сравнимые с политическими процедурами. По итогам так называемого собора на Крите было принято расширенное послание.

Глава отдела по связям с Русской Православной Церковью и православным сообществом за рубежом Института Стран СНГ Кирилл Фролов комментирует итоги Критского Форума:

«Помимо банальных и правильных фраз, в «Послании» Соборания есть пункт о том, что Поместные Православные Церкви не являются «конфедерацией Церквей», а Единой Святой Сборной и Апостольской Церковью, выглядит как навязывание деавтокефализации Поместных Православных Церквей и подчинения их Константинопольскому Патриархату. Они и так являются Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церковью и равноправными Церквями, не нуждающимися во внешнем управлении и подчинении Константинопольскому Патриархату.

Собрание учредило «Критский Собор» как некий постоянно действующий орган, значение и функции которого не ясны и не вытекают из святых канонов и Предания Церкви, из чего мы можем сделать вывод, что имеем дело с попыткой создания некоего антиканоничного органа внешнего управления Поместными Православными Церквями.

В делегации Константинопольского Патриархата принял участие раскольник, называющий себя митрополитом Таллинским Стефаном, в то время как в Эстонии действует единственный канонический митрополит Корнилий. Одного этого факта достаточно, чтобы признать решения Критского собрания раскольническими и признать историческую миссию Русской Православной Церкви собрать Предсоборное Совецание и, в итоге, подлинный Всеправославный Собор. Даже если бы отмеченных фактов не было бы, поражает примитивность текста Послания Критского собрания, где не обозначены актуальнейшие, смертельные вызовы православной цивилизации, такие как политика дехристианизации и попытка установления тоталитарной мировой антихристианской диктатуры, и глобальный миссионерский наступательный православный ответ на эти вызовы, его стратегия и тактика.

Русская Православная Церковь, консолидировав здоровые силы православного мира, способна выработать и осуществить такой ответ!»

Обращение Ассоциации православных граждан к Президенту России Владимиру Путину

«Материк.ру» 01.07.2016

Уважаемый Владимир Владимирович!

После провала попытки Константинопольского Патриарха Варфоломея собрать Всеправославный Собор огромная ответственность за сохранение и вселенскую миссию Православия ложится на Русскую Православную Церковь.

Выполнение ей этой исторической миссии является и шансом для Российского государства укрепится в качестве центра собственного цивилизационного и геополитического проекта законного лидерства России в православной цивилизации.

Символом единства, социального партнерства, симфонии Церкви и российского государства стало бы возрождение в Кремле созданной идеологом единства православного мира, воссоединения Великороссии, Белоруссии и Малороссии Патриархом Великой, Малой и Белой России Никоном сохранившейся Патриаршей резиденции в Кремле.

Великий русский святой двадцатого века архиепископ Иларион (Троицкий) писал, что сердце православного русского человека находится именно в Успенском Соборе Московского Кремля, где столовались русские Патриархи и венчались на царство русские базилевсы.

Возрождения Чудова и Вознесенского монастырей боятся компрадорские силы потому что Чудов монастырь – это место подвига заточенного там спасителя России от западной латино-польской оккупации святого Патриарха Ермогена. Компрадоры лгут о невозможности возрождения этих великих святынь в 1930-е годы, перед сносом, великий русский архитектор-реставратор Петр Дмитриевич Барановский с риском для жизни совершил обмеры Казанского Собора на Красной площади и Чудова с Вознесенским монастырей в Кремле. Казанский Собор восстановлен, пора восстановить и Чудов с Вознесенским монастыри.

Возрождение этих великих святынь, возвращение в Кремль Патриаршей резиденции создаст в Московском Кремле центр

симфонии Русской Церкви и Российского государства вселенского значения, «Рах Orthodoxia», где решаются судьбоносные вопросы мирового значения.

Предстоящий Синод Русской Церкви, праздник русских святых и грядущий Всеправославный Собор

«Материк.ру» 04.07.2016

2 июля, в великий праздник отрицавших «украинство» и «литвинство» русских святых по оккупированным антиправославным режимом Порошенко Новороссии и Малороссии стартовал Крестный ход Русской Православной Церкви. С первого дня, начавшись в Святогорской Лавре, Крестный Ход собрал десятки тысяч человек и продемонстрировал, что вопреки тоталитарному антиправославному режиму Порошенко, развязавшему антиправославный антирусский террор и антиправославную русофобскую зомбирующую пропаганду, народ Юго-западной Руси остался верен Русской Церкви, что, вопреки тотальной пропаганде, «украинство» так и не стало необратимым. Каждый день грандиозного Крестного Хода – это грандиозная манифестация за единство Русской Церкви и Святой Руси, Великой, Малой и Белой!

В этой ситуации, гадким предательством выглядит пропаганда униатского проекта автокефалии УПЦ МП, за подобную раскольничью пропаганду логично лишать сана. Откровенно малодушными выглядят также призывы к Русской Церкви «не реагировать» на вызовы Критского собрания, вызывающие по отношению к Догмату о Церкви и не созывать настоящий Всеправославный Собор, лучшим местом для проведения которого является специально созданный для великих всеправославных дел Новоиерусалимский монастырь. Действительно, отмолчаться по поводу вызывающих для православной эkkлeзиологии решений Критского совещания о деавтокефализации Поместных автокефальных Церквей путем создания неканоничного органа внешнего управления над ними «постоянно действующего

Собора» просто невозможно. Кроме того, необходимо всеправославно поддержать инициативу Эладской Церкви о придании Вселенского Статуса фотиевским и паламитским антилатинским Константинопольским Соборам. Критское собрание дискредитировало эту важнейшую инициативу. Оно, с одной стороны, продекларировало Вселенский статус этих Соборов, а с другой, дезавуировало его, признав Вселенским и Константинопольский Собор 1872 года, который правильно осудил ересь этнофилетизма, но по требованию турецкого султана осудил и Болгарскую Церковь за праведное православное национальное сопротивление антиправославной Османской империи. Против этого решения уже тогда выступили Русская, Болгарская и Антиохийская Церкви.

Кроме того, пришло время церковного суда над Константинопольским Патриархом Варфоломеем и Пергамским митрополитом Иоанном (Зизулом), пошедших на подлог подписей многих выдающихся иерархов Эладской, Критской и Сербской Церкви, не подписавших решений критской тусовки, размывающих догмат о Церкви.

Настоящий Всеправославный Собор должен утвердить глобальную стратегию православного миссионерского контрастования, возвращения еретиков к истине Православия, борьбы с мировыми антихристианскими проектами, которые угрожающе реализуются.

Все мы с нетерпением ждем заседания Священного Синода Русской Православной Церкви, где будут расставлены все точки над *i* !

Неугасимая лампада

«Материк.ру» 05.07.2016

Массовые репрессии против духовенства и мирян Украинской Православной Церкви со стороны украинских раскольников-автокефалистов донныне остаются трагической и совершенно неизвестной широкому читателю страницей нашей истории. А между тем во время Великой Отечественной войны сотни пра-

вославных священников были зверски замучены и убиты террористами из Организации украинских нацистов и Украинской повстанческой армии (ОУН-УПА*) с непосредственного благословения лидеров так называемой украинской автокефальной церкви.

Именно решительный отказ объединиться с раскольниками (идейными вдохновителями которых были униатский львовский митрополит Андрей Шептицкий и Адольф Гитлер) стал причиной гибели патриаршего Экзарха Украины митрополита Алексия (Громадского). Убийство это было совершено «мельниковцами», поддерживавшими и насаждавшими раскол, о чём прямым текстом говорит в своих воспоминаниях участник злодеяния, эмигрировавший в США, куренной УПА М. Скорупский.

Похоронили убиенного архипастыря в Кременецком монастыре, а в 1961 году, перед закрытием монастыря, во избежание поругания останки перенесли на Кременецкое городское кладбище, где покоится его мать. В 2005 году по благословию Блаженнейшего Митрополита Владимира, останки были обреты и возвращены в монастырь. Ныне они покоятся в раке часовни преподобного Иова Почаевского, недалеко от первой могилы митрополита.

Помимо мученика митрополита Алексия, ключевую роль в срыве объединения Церкви с пронацистскими раскольниками из УАПЦ сыграл митрополит Вениамин (Новицкий). В 1949 году его посадили на 25 лет. Как известно, очередная волна гонений на Церковь обрушилась при Никите Хрущёве, который строил «великую Украину». С его подачи СССР передали Подкарпатскую Русь, а потом Крым. Хрущёв лично ненавидел митрополита Вениамина, сорвавшего план создания «поместной украинской церкви», который в 1943 году как никогда был близок к реализации.

Мы верим, что митрополиты Алексей и Вениамин, великие архипастыри, наши молитвенники и заступники, достойны скорейшей общецерковной канонизации. Мы верим также, что

* Организация Украинская повстанческая армия (УПА) признана экстремистской и запрещена на территории РФ решением Верховного Суда Российской Федерации.

вечной памяти и прославления достойны ещё многие пастыри и архипастыри, пострадавшие на Украине от рук раскольников за верность Церкви. В их числе и знаменитый киевский проповедник, миссионер, патриот Святой Руси – архимандрит Александр (Вишняков), о жизни которого повествует в своём очерке родственница отца Александра, мужественная православная киевлянка Лариса Барановская. Её супругом, отцом Романом Барановским, собрано огромное количество уникальных материалов об архимандрите Александре (Вишнякове), необходимых для его канонизации.

Ватикан не выполняет «Гаванскую декларацию»

«Материк.ру» 11.07.2016

Госсекретарь Ватикана П. Паролин потребовал у православных русских «покаяться перед украинцами», что нельзя интерпретировать иначе, как как призыв сдать Церковь, Крым, Новороссию, украинизировать Кубань и т. д. Как минимум, подобные заявления перечеркивают «Гаванскую декларацию», осуждающую униатство.

Глава УГКЦ Шевчук и П. Паролин (во время своего визита на Украину), перечеркивая «Гаванскую декларацию», призывают униатов и католиков к активнейшего прозелитизму на Востоке, в Новороссии.

Дальше больше. Папа грубо вторгается в Белоруссию – на каноническую территорию Русской Православной Церкви, а кардинал Шенборн призывает «вытянуть» на эту встречу Патриарха Кирилла «для урегулирования кризиса на Украине». Но это же чистой воды провокация против Патриарха Кирилла: в контексте сказанного Паролином сам факт участия Патриарха в визите Франциска в православную Белоруссию, который в цивилизационном плане не может быть интерпретирован иначе, как подготовка разрыва союза Белоруссии с Россией, «религиозно-цивилизационный переворот» и утверждение «цивилизационного аншлюса «Белой Руси» «Речью Посполитой» будет интерпретирован как «покаяние перед украинцами» за Крым и Донбасс,

попытка цинично использовать Русскую Церковь для впикивания ЛДНР в «укрорейх». Это приведет к отторжению от Русской Церкви крымской и донбасской паствы (то, что православный русский Крым в УПЦ МП, а не прямо в РПЦ – это не более чем добровольный компромисс, ради дальнейшей духовной битвы за Новороссию, Малороссию и Подкарпатскую Русь, и этот компромисс не снимает остроты проблемы желания православных крымчан и жителей Донбасса быть непосредственно, а не опосредовано, в Русской Церкви.

Совершенно очевидно, что одно дело встреча в Гаване, на нейтральной территории, посвященная теме защиты традиционных ценностей, неприятия антихристианской политики США, борьбе за цивилизационное будущее Латинской Америки, и совсем другое – участие Патриарха Кирилла в «антикрестовом походе папы Франциска на Белую Русь с возможным, закулисно планируемом его заездом в Киев, призванном в цивилизационном плане «устроить в Белоруссии Украину» и укрепить киевскую хунту.

В связи с этим заявления Шенборна нельзя воспринимать иначе, как провокацию с целью дискредитации Патриарха Кирилла, ликвидации его грандиозных миссионерских проектов, мешающих католическому прозелитизму на землях православной Руси, организации смуты и новых расколов Русской Православной Церкви, «протестов», «непоминований Патриарха Кирилла» со стороны псевдоревнителей могут оказаться пресловутые католические и прочие западные «партнеры».

Крестный ход за единство Великой, Малой и Белой России приобретает грандиозный размах

«Материк.ру» 11.07.2016

К Всеукраинскому крестному ходу по маршруту Почаевская Лавра – Киев присоединились уже 10 тысяч человек. Об этом сообщил протоиерей Виктор Земляной.

«Из Почаевской Лавры Крестным ходом вышли 5–7 тыс. человек. В Кременце было уже 10 тысяч, это точно. Сейчас верующие отдыхают в монастыре», – сообщил отец Виктор.

Почаев возрождает традиции митрополита Антония (Храповицкого), насаждавшего там ученое, миссионерское монашество. Прибыв на Волынь в первые годы двадцатого века, архиепископ изменил ситуацию в Житомире, бывшем до него центром католицизма и иудаизма, и ставшим благодаря вл. Антонию центром православной миссии. В Почаевской Лавре тогда еще архиепископ Антоний создает Миссионерское Типографское братство (на современном языке – это Миссионерское медиа, интернет братство), возглавляемое архимандритом Виталием (Максименко). Занимаются не только «малыми группами», но возделывают все миссионерское поле, охватывают весь народ! Братчики издают огромными тиражами «Почаевские листки», и обходят с миссией каждый населенный пункт Волыни. При этом братчики не скрывают своей гражданской позиции и Волынь становится оплотом православных политических сил, выступающих за общерусское единство, категорически против «самостийнической» идеи.

Количество членов общерусских общественно-политических сил на Волыни в период правления вл. Антония (Храповицкого) достигло двух миллионов человек. Благочестивые православные миряне, вместо того, чтобы бегать от «греховных» политики и экономики, создают Крестьянский банк, помогающий волынским крестьянам избавиться от экономической зависимости от богатых иноверных общин. Владыка Антоний доказал, что если есть воля, то массовая миссия выполнима и кадры найдутся.

Волынская резня и Талергоф – один и тот же преступный геноцид

Польский сейм признал Волынскую резню 1943-го года, массовое убийство бандеровцами поляков, в том числе женщин и детей, актом геноцида.

Идеология правящего на Украине режима официально признана преступной. Но Волынская резня это продолжение самого массового преступления украинских националистов, стоявших у истоков нацизма – массовое уничтожение «мазепинским» меньшинством галицко-русского народа.

Ассоциация православных экспертов призывает голосовать на осенних выборах в Государственную Думу только за тех кандидатов, которые обязуются добиться признания геноцидом массового уничтожения украинским нацистами русского большинства Галиции, превратившейся в результате уничтожения русского большинства из эпицентра русского возрождения в столицу русофобии.

От какой же черты следует отсчитывать «успехи» самостийничества? Тут надо сказать, что существует тема, о которой наши оппоненты знают, но предпочитают умалчивать. Широкая же публика о ней вообще не осведомлена. Речь идет, с одной стороны, о русском национальном возрождении Галицкой и Карпатской Руси в XIX–XX веках, а с другой – об австро-венгерском геноциде русских (политических процессах над «русофилами», концлагерях и массовых казнях, унесших более 60 тыс. жизней) и о роли «украино-австрийской партии» в вышеназванном черном деле.

О масштабах русского национального возрождения в Галиции красноречиво свидетельствует собранная более 100 тыс. подписей русских галичан петиция в Венский парламент: «Высокая палата! Галицко-русский народ по своему историческому прошлому, культуре и языку стоит в тесной связи с заселяющим смежные с Галицкой землей малоросским племенем в России, которое вместе с великорусским и белорусским составляет цельную этнографическую группу, то есть русский народ. Язык этого народа, выработанный тысячелетним трудом всех трех русских племен и занимающий в настоящее время одно из первых мест среди мировых языков, Галицкая Русь считала и считает своим и за ним лишь признает право быть языком ее литературы, науки и вообще культуры. Доказательством этого является тот факт, что за права этого языка у нас в Галиции боролись такие выдающиеся деятели, как епископы Яхимович и Иосиф Сембратович, ученые и писатели Денис Зубрицкий, Иоанн Наумович, Устианович, Дедицкий, Головацкий, Площанский, Добрянский, Петрушевич, Гушалевиц. Из младших же: Залозецкий, Свистун, Хияк, Мончаловский, Иван Левицкий, Дудыкевич, братья Марковы, Вергун, Яворский, Святитский, Глебовицкий, Глушкевич, Полянский и

многие другие. Общерусский литературный язык у нас в Галиции в повсеместном употреблении. Галицко-русские общественные учреждения и студенческие общества ведут прения, протоколы, переписку на русском литературном языке. На этом же языке у нас издавна издавались и теперь издаются ежедневные повременные издания, как: «Слово», «Пролом», «Червонная Русь», «Галичанин», «Беседа», «Страхопуд», «Издания Галицко-русской матицы», «Русская библиотека», «Живое слово», «Живая мысль», «Славянский век», «Издания общества имени Михаила Качковского», расходящиеся в тысячах экземпляров». Далее в петиции приводились требования свободы изучения и преподавания русского языка, истории и права на русских землях, входивших в состав Австро-Венгрии (Ф. Аристов. Карпато-русские писатели. Т. 1. – М., 1916).

Столь же динамично стал развиваться процесс возвращения униатов в православие (на крупные церковные праздники до 400 крестных ходов прорывалось через австрийскую границу в Почаевскую лавру).

В ответ на рост русского возрождения в подвластных ей областях Австро-Венгрия развязала геноцид.

Сначала было проведено несколько показательных процессов над священниками и мирянами, переходившими в православие и говорившими по-русски. Это так называемые «Процесс Ольги Грабарь» (1882), первый и второй Мармарош-Сигетские процессы (1912–1914) над закарпатскими крестьянами, целыми селами переходившими в лоно Православной Церкви (более 90 человек осуждены, тысячи же крестьян несколько лет жили на осадном положении), процесс Максима Сандовича и Семена Бендасюка (1914), процесс доктора богословия Ф. Богатырца и «Дело братьев Геровских» на Буковине (1912–1914).

Затем, когда разразилась первая мировая война, начался массовый антирусский террор. Была создана сеть концлагерей. (Самый известный из них – Талергоф, близ г. Грац в Австрии.) В первое время было уничтожено более 60 тыс. человек, более 100 тыс. бежали в Россию, еще около 80 тыс. было уничтожено после первого отступления русской армии, в том числе уничтожено около 300 униатских священников, заподозренных в симпа-

тиях к православию и России. Эти сведения приводит польский депутат Венского парламента А. Дашинский. (Все русские депутаты этого парламента были расстреляны.) («Временник», Львов, 1938 г.)

Вот что писал об этих событиях галицко-русский историк В. Ваврик: «Австро-мадьярский террор сразу на всех участках охватил прикарпатскую Русь... Наши братья, вырекшиеся от Руси, стали не только прислужниками Габсбургской монархии, но и подлейшими доносчиками и даже палачами родного народа... они исполняли самые подлые, постыдные поручения немецких наездников. Достаточно взять в руки украинскую газету «Діло», издававшуюся для интеллигенции, чтобы убедиться в этом окончательно. Сокальский уезд был поленом в глазах «украинских патриотов», поэтому доносы с их стороны сыпались на русских людей, как град из черной тучи... Педагог Стенятинский выдавал видных, деятельных крестьян в окoliце... В селе Маковисках на своих прихожан доносил священник-униат Крайчик. В селе Сошница «мужи доверия» украинцы Михаил Слюсарь, войт Михаил Кушнир и другие донесли на своих односельчан, на основании их доноса крестьян повесили... Двоих – Николая Смигоровского и Андрея Гардого мадьяры-улань привязали к своим седлам и волокли четыре километра до села Задубровы и обратно, потом повесили на вербах. В Станиславской тюрьме на Дуброве расстрелы шли с утра до вечера... Талергоф... В дневниках и записках талергофских невольников имеем точное описание этого австрийского пекла. Первую партию русских галичан пригнали в Талергоф 4 сентября 1914 года. До зимы 1916-го в Талергофе не было барачков. Сбившийся в кучу народ лежал на сырой земле под открытым небом, выставленный на холод, мрак, дождь и мороз... Священник Иоанн Мащак под датой 11 декабря 1914 года отметил, что 11 человек загрызены вшами. По всей талергофской площади повбивали столбы, на которых довольно часто висели и без того люто потрепанные мученики, происходила «анбинден» – славная немецкая процедура подвешивания за одну ногу. Изъятий не было даже для женщин и священников... Но все-таки пакости немцев не сравнятся с издевательствами своих же. Немец не мог так глубоко влезть своими железными сапогами в душу славяни-

на-русина, как этот же русин, назвавший себя украинцем, вроде официала полиции г. Перемышля Тимчука, доносчика и палача, который выражался о родном народе как о скотине. Он был правой рукой палача Пиллера, которому давал справки об арестантах. Тимчука, однако, перещеголял другой украинец – униатский попович Чировский, обер-лейтенант австрийского запаса... Все невольники Талергофа характеризуют его как профессионального мучителя и палача». (В. Ваврик. Терезин и Талергоф. – Филадельфия, 1966 г.) А вот свидетельство еще одного узника Талергофа, М. А. Марко: «Жутко и больно вспоминать о том тяжком периоде близкой еще истории нашего народа, когда родной брат, вышедший из одних бытовых и этнографических условий, без содрогания души становился не только на стороне физических мучителей части своего народа, но даже больше – требовал этих мучений, настаивал на них... Прикарпатские «украинцы» были одними из главных виновников нашей народной мартирологии во время войны» (Галицкая Голгофа. – США, Изд. П. Гардый, 1964).

Канонизирован Иоанн Вишенский (1550–1623), обличитель унии, ревнитель веры православной

«Материк.ру» 22.07.2016

Синод УПЦ МП канонизировал великого русского подвижника Иоанна Вишенского – великого аскета и ярчайшего полемиста с унией. Канонизация Иоанна Вишенского – это мощный ответ Церкви самой идеологии киевской хунты, «историософской ереси украинства». Иоанн Вишенский не жалел эпитетов в адрес предателей Православия и в своей «зачапке глупого русина с мудрым латынником» именовал себя именно русином, то есть русским.

Невозможно пройти мимо Иоанна Вишенского (1550–1623), афонского инокa, ревнителя веры православной. На Афоне Иоанн Вишенский велел заживо «похоронить» себя в пещере у Эгейского моря, откуда беспощадно порицал отступников: Михаила Рагозу, Ипатия Потю, епископа Брестского. Иоанн

Вишенский написал множество ярких посланий, в которых прямо называет латинян не просто еретиками, а слугами дьявола (в своей знаменитой «книжке»). Отступников от веры он беспощадно бичует в «Послании к митрополиту и епископам, принявшим унию». Очень интересна и актуальна полемика Иоанна Вишенского с иезуитом Петром Скаргой. Оба придают церковно-славянскому языку принципиальное значение. Для Иоанна Вишенского церковно-славянский язык богодуховен, «его же дьявол ненавидит, Скарга же в своей борьбе с Православием дискриминацию и уничтожение церковно-славянского языка рассматривает как одну из важнейших задач.

Из всех произведений, несомненно написанных Иоанном Вишенским, до нас дошло 17: «Книжка» («термин о лжи»), сборник о десяти главах с вступлением и двумя предисловиями; послания львовскому братству, Домникии, Иову Княгининскому, Михаилу Вишневецкому, знаменитая «Зачапка мудрого латынника с глупым русином», полемика со Скаргой, вышеупомянутый «Краткословный ответ Петру Скарге», «Позорище мысленное».

«Книжка» была составлена Иоанном Вишенским в 1599–1600 гг. Специально для «Книжки» были написаны И. Вишенским главы: первая – «обличение дьявола миродержца», седьмая – «о еретиках, написанная в дополнение к главе шестой – «Извещению краткому о латинской прелести», восьмая и десятая – «Загадка философам латинским» и «Спор краткий», глава десятая – повесть «о обретении тела Валаама, архиепископа Охридского града». Крайне интересна глава вторая – «послание благочестивому государю Василию, княжати Острожскому первым православным христианам Малой России (1598–1599 гг.), и пятая – «Писание к утекшим от православной веры епископам».

Отступникам Рагозе, Поцею и Терлецкому Иоанн Вишенский писал: «Спросил бы я вас – что такое труда очищения? Но вам и не снилось об этом: не только вы этого не знаете, но и ваши папы – Иисуса ругатели – так называемые иезуиты о том не пекутся и ответ дать не могут...

Постучись в лысую голову, бискуп Луцкий! Сколько ты во время своего священства человеческих душ к Богу послал? Его милость Коштелян Поцей, хотя и Коштеляном был но только по

четыре слуги за собою волочил, а теперь, когда бискуп стал, то больше десяти сочтешь; так же и его Милость Митрополит, когда простого рогозиною был, то не знаю, мог ли держать двух слуг, а теперь больше десяти держит».

В послании к князю Острожскому Иоанн Вишенский пишет: «Латинская злоковарная душа, ослепленная и напыщенная поганским тщеславием и гордыми догматами, Божьи премудрости, разума духовного, смирения, простоты и беззлобия вместить никак не может. Охраняйте, православные, детей своих от этой отравы; теперь вы явно пострадали, когда не латинскую и мирскую мудрость разлакались, вы не в папу крестились и не в королевскую власть, чтобы вам король давал волков и злодеев, ибо лутше сам без владык и попов, от дьявола поставленных, владыками и попами, не от Бога званными, в церкви быть, ей ругаться и Православие попирасть» (Церковь, Русь и Рим. Н. Воейков, Джордавилль, 1983.)

Неоязычество – угроза национально-культурному единству русского народа

28 июля – день Крещения Руси, день единства русского народа. Ключевая угроза этому единству-реализующийся на наших глазах проект Украины как антиРоссии. Фабрикация отдельной от русской «нации украинцев» – опасный прецедент, по лекалам которого создаются «нации» казаков, сибиряков, поморов и т. д. Ключевым подспорьем в расколе русского народа является неоязычество. Нет более антирусской секты, чем неоязычество, бравирующее своей «истинной русскостью». По сути оно означает распад сформировавшейся благодаря крещению Руси и написанию православными миссионерами таких манифестов русского народа, как «Повесть временных лет» преп. Нестора Летописца, «Слово о законе и благодати» св. митрополита Киевского и всея России Илариона, «Палинодия» иеродиакона Киево-Печерской Лавры Захарии Копыстенского, киевский «Синописис» архимандрита Киево-Печерской Лавры Иннокентия (Гизеля), русской идентичности на докрещенское состояние племенных идентич-

ностей древлян, полян, дулебов, украинцев, сибиряков и т. д. Поэтому, 28 июля – день святого равноапостольного великого князя Российского святого равноапостольного князя Владимира, день Крещения Руси – это праздник приговора неоязычеству и украинству. О последнем – подробнее.

Проблема интерпретации истории, в том числе церковной, стала на постсоветском пространстве весьма актуальной. Печальной памяти «Краткий курс» трансформировался в целую школу псевдоисторической беллетристики, не стесняющейся никаких подтасовок в зависимости от политического заказа. Особенную остроту эта проблема приобрела на Украине. Глава украинского отделения Фонда Сороса г-н Гаврилишин еще в середине 1990-х годов в интервью киевской газете «Зеркало недели» с гордостью заявил, что ими выпущены десятки наименований учебников по истории Украины «антиколониальной» направленности. В некоторых из них авторы насчитали, например, четыре русско-украинских войны (!). На особенности так называемой «украинофильской» (то есть «антимосковской») интерпретации истории следует обратить внимание, ибо именно эта школа стала образцом тенденциозности, поражая абсолютно небрежливым отношением к прямым фальсификациям. Впрочем, этим «грешили» еще такие столпы украинофильства, как Николай Костомаров.

Вызовы «мазепинцев» против русской церкви, культуры и государственности столь серьезны, что не ответить на них было бы ошибкой.

Основные идеологемы этой школы таковы. Население Московского государства – не славянское, а смешанное, славяно-финно-угорское, и поэтому население России и Малороссии (Украины) никогда не было единым народом. Мало того, Москва узурпировала имя Руси (теория о неславянском происхождении великороссов, впервые сформулированная преподавателем Уманской базилианской школы Франциском Духинским в целях идеологического оправдания польских претензий на эти земли, затем перекочевала в труды Грушевского и компании). «Варварская Москва» оккупировала «культурную Русь – Украину», превратив ее в свою колонию. Поэтому отделение от России есть закономерный результат национально-освободительной борьбы

и антироссийские настроения есть результат «многовекового подавления украинской культуры».

А теперь посмотрим, что говорит на этот счет история. Теория о неславянском происхождении народа Северо-Восточной Руси опровергается как письменными источниками, так и исторической топонимикой. Уже в XII веке практически исчезают упоминания о финно-угорских племенах чудь, меря и т. д., полностью ассимилированных русскими. Историческая топонимика свидетельствует о тотальной колонизации жителями Киевской и Галицкой Руси этого края: два города Галича (на западе и северо-востоке Руси), два Звенигорода (аналогично), два Владимира – Волынский и на Клязьме, четыре Новгорода – Великий, Волынский, Северский и Нижний, два Перемышля, две реки Лыбеди и три – Припяти и т. д. Домонгольская архитектура, иконопись, фольклор сохранились в основном на севере и востоке Руси. Жило сознание не только национально-культурного, но и политического единства русской земли от Галича до Волги. Свидетельство тому – активное участие волынского князя Димитрия Боброка в Куликовской битве и идеологическое обоснование «собирания русских земель вокруг Москвы» коренным галичанином митрополитом Московским Петром (XIV век).

Источники свидетельствуют об однозначно русском и российском самосознании жителей Киева, Львова и Вильны в XIV–XVIII веках. На эту тему М. Максимович (1804–1873) – знаменитый южнорусский этнограф и историк, называвший себя «щирым малороссиянином», написал работу «Об употреблении названий Россия и Малороссия в Западной Руси», отрывки из которой уместно процитировать:

«Не очень давно было толкование о том, будто Киевская и вся западная Русь не называлась Россией до ее присоединения к Руси восточной; будто и название Малой России или Малороссии придано Киевской Руси уже по соединении ее с Русью Великой или Московской. Чтобы уничтожить навсегда этот несправедливый и нерусский толк, надо обратить его в исторический вопрос: когда в Киеве и в других западно-русских областях своенародные имена Русь, Русский начали заменять по греческому произношению их именами Россия, Российский?

Ответ: с 90-х годов XVI века... Основанием такого ответа служат тогочасовые акты письменные и книги, печатанные в разных областях Русских... Приведу свидетельства тех и других.

Вот первая книга, напечатанная в Киеве, в типографии Печерской Лавры – «Часослов» 1617 года. В предисловии к ней иеродиакон Захария Копыстенский сказано: «Се, правоверный христианин и всяк благоверный читателю, от нарочитых мест в России Кийовских, сиречь Лавры Печерския»... Основательница Киевского Божоявленского братства Анна Гулевична Лозына в своей записи о том 1615 года, говорит, что она учреждает его – «правоверным и благочестивым христианам народу Российского, в поветах воеводств Киевского, Волынского и Брацлавского будучим...» «Окружная грамота» 1629 года, напечатанная в Киеве, начинается так: «Иов Ворецкий, милостию Божией архиепископ Киевский и Галицкий в Всея России...»

Но довольно о Киеве, обратимся к земле Галицкой.

Там Львовское братство в своей типографии прежде всего издало «Граматику» 1591 года в наставление «многочисленному Российскому роду»... Того же, 1592 года, Львовское братство обращалось в Москву к царю Федору Ивановичу с просительными посланиями, в которых именуют его «светлым царем Российским», вспоминают «князя Владимира, крестившего весь Российский род» и т. п. В земле Волынской находим то же... Такое же употребление имен Россия, Российский было тогда и на Северо-Западе русском».

Какое же было подлинное отношение киевлян, волынян и львовян той эпохи к северной, Московской Руси?

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый киевский «Синописис», написанный предположительно киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славянороссийский» народ – един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени его» весь

целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По «Синописису», Россия – едина. Ее начальный центр – царственный град Киев, Москва – его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостию Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И. И. Лаппо. Идея единства России в Юго-Западной Руси. – Прага, 1929).

В результате воссоединения 1654 года уроженцы Киева и Львова, начиная с XVIII века, сделались хозяевами положения на церковном, научном и литературном поприще России.

Еще более красноречиво участие Северо- и особенно Юго-Западной Руси в создании общерусского литературного, «книжного» языка. Смело можно сказать, что участие это – преобладающее: грамматика, лексика, орфография и первые церковно-славянские и русские словари созданы во Львове, Киеве и Вильне.

Какова же была языковая ситуация в середине XVII в. в Юго-Западной Руси? Она обрисована в грамматике Иоанна Угевича (1643 г.). В ней описывается «Lingua sacra» или «словенороссийский язык» (так именовался церковно-славянский) – высокий книжный язык, язык богослужения и богословия, *lingua slavonica* или «проста мова» – гражданский, светский литературный и деловой русский язык, и «*lingua popularis*» – диалектная речь. (Б. А. Успенский. «Краткий очерк истории русского литературного языка (XI–XIX вв.) М, 1994). В Киеве в 1627 г. «протосингел от Иерусалимского патриаршего престола и архитипограф Росийския церкви» ученый монах, подлинный энциклопедист того времени Памва Берында издает толковый словарь «Лексикон словенороссийский или слов объяснение». В нем «русская» речь (в послесловии к Киевской Постной Триоди 1627 г. Берында называется «просто мову» «российской беседой общей»), противопоставляется народным диалектам – «волынской» и «литовской» мове. Кодификация «словенороссийского» языка была произведена в основном в Киеве, Львове и Вильне. «Грамматика» Мелетия

Смотрицкого стала учебником церковно-славянского языка для всей Русской Церкви буквально на века. «Проста мова» стала основой общерусского литературного языка. «...Действительно, «проста мова» не оказала почти никакого влияния на современный украинский и белорусский литературный языки... Однако, на историю русского литературного языка «просто мова» как компонент юго-западнорусской языковой ситуации оказала весьма существенное влияние. Достаточно указать, что если сегодня мы говорим об антитезе «русского» и «церковнославянского» языков, то мы следуем именно югозападнорусской, а не великорусской традиции... Это связано с тем, что условно называется иногда «третьим южнославянским влиянием», т. е. влиянием книжной традиции Юго-Западной Руси на великорусскую книжную традицию в XVII в. во второй половине XVII века это влияние приобретает характер массовой экспансии югозападнорусской культуры на великорусскую территорию» (Б. А. Успенский. «Краткий очерк истории русского литературного языка (XI–XIX вв.) М., 1994).

«Говорят, что Петр Великий гражданскую печать выдумал, а, оказывается, он, просто-напросто, заимствовал ее у галичан у прочих малоросов, которые употребляли ее еще в XVI в. Заголовки многих грамот и статуты, виденные мною в Ставропигии, начерчены чисто нашими гражданскими буквами, а текст, писанный в XVI в. – очевидный прототип нашей скорописи и наших прописки елисоветинских и екатерининских времен». («Галичина и Молдавия. Путевые письма Василия Кельсиева, С.-Петербург, 1868).

Что касается диалектов – «волынской», «литовской» и многих других мов, то о «целесообразности» создания на их основе местных литературных языков лучше всего сказал замечательный галицко-русский историк Денис Зубрицкий в своем письме к М. А. Максимовичу: «...Ваши мне сообщенные основательные и со систематической точностью изданные сочинения – откуда идет русская земля, и исследование о русском языке читал я с величайшим любопытством и вниманием. Вы опровергли сильным словом мечтательные утверждения писателей и выдумки как о происхождении народа, так и о русском языке, которые мне

всегда не нравились... Что касается до наречий русского языка, то их бесчетное число) внимательный наблюдатель, странствуя по русской земле, найдет почти в каждом округе, даже в каждой деревне, хотя и неприметное различие в произношении, изречении, прозодии, даже в употреблении слов, и весьма естественно. По исчислению г-на Шмидель *Litterarische Anreiger* 1882 г. есть 114 наречий немецких столь одно от другого расходящихся, что немец Друг друга никогда не понимает, но язык есть всегда немецкий, и невзирая на сие, ученые немцы в Риге, Берлине, Вене и даже в Страсбурге употребляют в книгах и общежитии лучших обществ одно словесное наречие. Я бы желал, чтобы и русские тем примером пользовались... « (Путями истории, Т. Г. Изд. Карпато-русского литературного общества, Нью-Йорк, 1977).

Что же касается создания литературы на «киевско-полтавской мове», то здесь уместно процитировать следующие слова: «Пока польское восстание не встревожило умов и сердец на Руси... самое стремление к развитию, малороссийского языка и литературы не только никого не пугало признаками разложения государства, но и самими великороссами принималось с братской любовью» (Н. Ульянов, «Происхождение украинского сепаратизма», М., 1996). Все это дало повод известному русскому философу Николаю Трубецкому утверждать, что «та культура, которая со времен Петра живет и развивается в России, является органическим и непосредственным продолжением не московской, а киевской, украинской культуры», что русская культура редакции.

Откуда же и когда возникла идеология «украинофильства», а точнее – украинского сепаратизма? Исследуя генезис «самостийнического» движения, невозможно не отметить его эпигонский характер и зловещую роль идеологов польского реванша XIX века. Недаром церковный историк Георгий Флоровский метко называл полонофильскую и латинофильскую ориентацию части южнорусской шляхты «провинциальной схоластикой» (Пути русского богословия. – Париж, 1937). Как отмечено исследователями, «настали разделы Польши, и вот тогда польские ученые заговорили об особой украинской национальности... В первой четверти XIX века появилась особая «украинская» школа польских ученых и поэтов, давшая таких представителей, как

К. Свидзинский, И. Гоцинский, М. Грабовский, Э. Гуликовский, Б. Залесский и др., которые продолжали развивать начала, заложенные гр. Потоцким, и подготовили тот фундамент, на котором создавалось здание современного украинства. Всеми своими корнями украинская идеология выросла в польскую почву» (Труды подготовительной по национальным делам комиссии. – Одесса, 1912). В историю вошла также крылатая фраза ксендза Калинки: «Все-таки лучше самостоятельная Русь, чем Русь Российская. Если Гриць не может быть моим, говорит известная мысль, пускай, по крайней мере, он не будет ни мой, ни твой» (А. *Tamowski*. *Ksiądz Walerian Kalinka*. – Krakow, 1887).

Однако степень влияния «самостийнической» идеологии еще в первой четверти XX века была совершенно ничтожной. Об этом ясно свидетельствуют результаты единственного в те годы прецедента свободного волеизъявления граждан. Речь идет о муниципальных выборах на Украине летом 1917 года. На этих выборах в органы местного самоуправления было избрано: от общероссийских партий – 870 депутатов, от украинских федералистских партий – 128, от сепаратистов – ни одного (А. *Дикий*. *Неизвращенная история Украины – Руси*. Т. 2. Нью-Йорк, 1961).

Следует отметить также, что пресловутая Центральная Рада никогда и никем (!) не избиралась (это был просто клуб единомышленников) и что «первый президент» Украины Михаил Грушевский был избран именно этой Центральной Радой, а не народом.

От какой же черты следует отсчитывать «успехи» самостийничества? Тут надо сказать, что существует тема, о которой наши оппоненты знают, но предпочитают умалчивать. Широкая же публика о ней вообще не осведомлена. Речь идет, с одной стороны, о русском национальном возрождении Галицкой и Карпатской Руси в XIX–XX веках, а с другой – об австро-венгерском геноциде русских (политических процессах над «русофилами», концлагерях и массовых казнях, унесших более 60 тыс. жизней) и о роли «украино-австрийской партии» в вышеназванном черном деле.

В ответ на рост русского возрождения в подвластных ей областях Австро-Венгрия развязала геноцид.

Интереснейшая, но малоизвестная страница истории – это советский период, совершенно превратно трактуемый историками-самостийниками. А между тем первые 20 лет «Радянской Влады» являются поистине золотым веком самостийщины. Тотальная украинизация, проводившаяся на фоне геноцида русского народа, разгрома русской культуры, Церкви, уничтожения интеллигенции, была важной составной частью ленинской национальной политики. На службу большевикам перешли многие члены ТУП (Товарищества украинских постепенцев – главной сепаратистской организации того времени), такие «столпы», как Грушевский и Винниченко. В 1923 году было выпущено знаменитое постановление ЦК ВКП(б) об обязательной украинизации. Согласно этому постановлению, условием трудоустройства, независимо от образования, научной степени и т. д., стала справка об окончании курсов «украинознания». Тотальная насильственная «украинизация» охватила в эти годы пространство от Восточной Волыни до Кубани и Ставрополя. «Несдавшихся врагов», как известно, уничтожали. В связи с этим стоит отметить, что человек, с именем которого неразрывно связан страшный голод 30-х годов, председатель СНК УССР с 1923 года Чубарь (именно он подписал печально знаменитое Постановление СНК УССР «О борьбе с саботажем в хлебозаготовках» от 6 декабря 1932 г.), одновременно являлся ярким большевистским «украинизатором». Очень поучительно также проследить географию большевистского геноцида. Он охватил в первую очередь житочные края – Волынь, Полтавщину и т. д., бывшие испокон веку оплотом именно русских консервативных, охранительных сил. Волынь практически не была затронута революцией 1905 года, в ней полностью отсутствовали сепаратистские настроения. Именно на Волыни, как это сегодня ни удивительно, проживало больше, чем где-либо, членов «Союза русского народа». Одним из главных духовных центров всей Руси, в том числе Волыни, была Почаевская Лавра, а духовным вождем того времени – архиепископ Волынский Антоний (Храповицкий) – выдающийся православный богослов, и почаевский наместник архимандрит Виталий (Максименко), считавшийся неформальным «диктатором края». Без его благословения ни один депутат не мог быть избран в Госдуму. А Полтавщина?

Именно здесь вспыхнуло некогда восстание Матфея Пушкаря против Выговского, пытавшегося повернуть Малороссию назад к Польше, именно полтавский полковник Искра обнаружил факт измены Мазепы. Полтавская земля дала миру великого русского писателя Гоголя. С историей этого края связан характернейший эпизод: когда на Полтавщину приехал с агитационными целями знатный «самостийник» П. Чубинский (автор гимна «Ще не вмерла Украина»), он был попросту избит полтавскими крестьянами.

Советская власть продолжала политику «украинизации» и после второй мировой войны. В те же годы в результате операции «Висла» было депортировано более 230 тыс. лемков – карпаторусской народности, традиционно русофильски ориентированной. Массовым репрессиям подверглись карпатороссы, обитатели западной части Карпат. А ведь закарпатские русины, несмотря на многовековые усилия по их ассимиляции и неоднократный геноцид, всегда были в авангарде русофильского движения. Так, в 1939 году на местном референдуме 82% населения высказались в поддержку русского языка. Карпаторусская элита была уничтожена при Сталине без всякой амнистии, а закарпатские русины переименованы в «украинцев». Именно советская историческая наука легализовала терминологический и понятийный аппарат «самостийной» школы, замалчивая, за редким исключением, подлинно национальную, общерусскую историко-культурную парадигму. Показательно: в СССР в каждом городе были памятники и улицы имени Тараса Шевченко, но в то же время таллергофская трагедия, карпато-русская борьба, большевистская политика украинизации – все это оказалось наглухо закрыто в зоне умолчания.

В заключение приведу диагноз, поставленный «самостийничеству» одним из серьезных исследователей этого феномена русским историком Н. Ульяновым: «Когда-то считалось само собой разумеющимся, что национальная сущность народа лучше всего выражается той партией, что стоит во главе националистического движения. Ныне украинское самостийничество дает образец величайшей ненависти ко всем наиболее чтимым и наиболее древним традициям и культурным ценностям малороссийского народа: оно подвергло гонению церковно-славянский язык, ут-

вердившийся на Руси со времен принятия христианства и еще более жестокое гонение воздвигнуто на общерусский литературный язык, лежавший в течение тысячи лет в основе письменности всех частей Киевского государства, меняют культурно-историческую терминологию, традиционные оценки героев и событий прошлого. Все это означает не понимание и утверждение, а искоренение национальной души... Именно национальной базы не хватало украинскому самостийничеству во все времена. Оно всегда выглядело движением ненародным, ненациональным, вследствие чего страдало комплексом неполноценности и до сих пор не может выйти из стадии самоутверждения.

Если для грузин, армян, узбеков этой проблемы не существует (по причине ярко выраженного национального духовного и физического облика), то для украинских самостийников главной заботой все еще остается доказать отличие украинца от русского. Сепаратистская мысль до сих пор работает над созданием антропологических, этнографических и лингвистических теорий, долженствующих лишить русских и украинцев какой бы то ни было степени родства между собой. Сначала их объявили «двумя русскими народностями» (Костомаров), потом двумя разными славянскими народами, а позже возникли теории, по которым славянское происхождение оставлено только за украинцами... И это обилие теорий, и лихорадочное культурное обособление от России, и выработка нового литературного языка не могут не бросаться в глаза и не зарождать подозрения в искусственности национальной доктрины» (Происхождение украинского сепаратизма. – М., 1996).

Развивая мысль Николая Ульянова, необходимо отметить, что деятели, именующие себя «украинскими националистами» поднимают на щит греко-католическую церковь – т. н. унию, которая была объектом самого активного неприятия всего малороссийского народа, насаждалась путем грубого насилия. Свидетельство тому, огромный корпус богословских, апологетических и полемических трудов киевских и львовских православных интеллектуалов XVI–XVIII веков. В XVII веке католические круги отстаивают новую идею, призванную не допустить консолидации русского народа и усиления влияния Русской Православной Церкви, что

было бы гибельным для Брестской унии и терявшей стабильность Речи Посполитой. Сами униаты признают, что проект создания «Киевского Патриархата» был изобретен Ватиканом. Под этим названием имеется в виду именно католический Патриархат восточного обряда (Рим создал свои униатские «патриархаты» в противовес Православным патриаршим кафедрам – Антиохийской и Иерусалимской и др.) В этих условиях Православные братства, возникшее в XVI веке во Львове, Вильне, Луцке и Киеве с целью защиты религиозной и национальной идентичности, корпоративные объединения духовенства и мирян, получают от восточных Патриархатов права на «чрезвычайное управление Церковью», на контроль за деятельностью шатающихся в вере архиереев, церковного суда и т. д. Важным документом эпохи является переписка между архиереями, отступившими от Православия во главе с Киевским митрополитом Михаилом Рагозой и ревнителями Православия – Львовскими братствами, афонским иноком Иоанном Вишенским, Александрийским Патриархом Мелетием Пигасом.

В данном контексте невозможно пройти мимо фигуры Иоанна Вишенского (1550–1623), афонского инока, ревнителя веры православной, достойного скорейшей канонизации. На Афоне Иоанн Вишенский велел заживо «похоронить» себя в пещере у Эгейского моря, откуда беспощадно порицал принявших унию: Михаила Рагозу, Ипатия Потю, епископа Брестского. Иоанн Вишенский написал множество ярких посланий, в которых прямо называет латинян не просто еретиками, а слугами дьявола (в своей знаменитой «книжке»). Принявших унию он беспощадно бичует в «Послании к митрополиту и епископам, принявшим унию». Из всех произведений, несомненно написанных Иоанном Вишенским, до нас дошло 17: «Книжка» («Термин о лжи»), «Сборник о десяти главах с вступлением и двумя предисловиями»; Послания львовскому братству, Домникии, Иову Княгинскому, Михаилу Вишневецкому, знаменитая «Зачапка мудрого латынника с глупым русином» – полемика со Скаргой, вышеупомянутый «Краткословный ответ Петру Скарге», «Позорище мысленное».

В заключение хочется вспомнить крепкую и подлинно национальную традицию Гоголя и Максимовича. Последний писал:

«Уроженец южной, Киевской Руси, где земля и небо моих предков, я преимущественно ей принадлежал и принадлежу донине, посвящая преимущественно ей и мою умственную деятельность. Но с тем вместе, возмужавший в Москве, я также любил, изучал и северную, московскую Русь как родную сестру нашей Киевской Руси, как вторую половину одной и той же святой Владимировой Руси, чувствуя и сознавая, что как их бытие, так и уразумение их одной без другой – недостаточны, односторонни».

Итак, «самодостаточной и полноценной культурной, исторической и политической единицей может быть только единая Русь». Только в воссоединенном состоянии она сохранит статус мировой силы или добьется такового. И только в этом случае она сможет проводить действительно «незалежную и самостийную» внешнюю и внутреннюю политику, сохранит и приумножит свою самобытную и почитаемую в мире культуру.

Карпато-русское москвофильство – «белое пятно» отечественной истории и литературы

Блестящий русский историк, богослов и публицист Михаил Осипович Коялович писал еще во второй половине XIX века о некоем перекосе в русской исторической науке в сторону изучения Восточной, Московской Руси. Эта дань справедлива, т. к. именно Москва консолидировала русскую нацию, возродила ее государственность, показала себя бескомпромиссным хранителем и апологетом Православия. Однако некоторое забвение истории запада исторической Руси, ее княжеств, подчиненных в итоге Речи Посполитой, привело, по мнению проф. Кояловича, к «сдаче позиций» в отстаивании русской автохтонности этих земель и появлении идеологии украинского и белорусского сепаратизма. Между тем, несмотря на многовековые усилия по ассимиляции даже на землях Галицко-русского княжества, захваченных Польшей еще в XIV веке и на Подкарпатской Руси, именно русское национальное самосознание и чувство принадлежности к русской культуре господствовали среди галицких и карпатских «русинов» вплоть до начала нашего столетия.

Особенное внимание следует обратить на национальную политику Австро-Венгрии по отношению к славянам и, в особенности, к русским. Она сводилась к их денационализации, сознательному снижению их культурно-образовательного уровня, максимальному раздроблению (например, Сербская Православная Церковь была искусственно расчленена). Однако, несмотря на это, русское национальное возрождение в Галиции и Закарпатье во второй половине XIX века является неопровержимым историческим фактом. Таким же фактом является и геноцид русского народа, развязанный австрийскими властями на рубеже XIX–XX вв., унесший более 60 тыс. жизней, практически уничтоживший русскую национальную интеллигенцию Галичины. Таким же фактом является и провокационная роль в этом геноциде «австро-украинской партии» и ее «духовного» вождя греко-католического митрополита Андрея Шептицкого. Показательно также то, что большевистская власть встала на сторону «украинского» меньшинства, а не русского большинства по всей территории южной России.

Огромный, мало исследованный пласт представляет история галицко-русской культуры, в особенности, литературы и философии XVIII–XIX веков. А ведь первоначальный импульс славянофильству был дан именно с Карпат – угро-русский историк и публицист Юрий Венелин был воспитателем в семье Аксаковых и, безусловно, оказал немалое влияние на формирование их мировоззрения. Галицко-русские «патриархи» Адольф Добрянский-Сачуров и Иоанн Наумович внесли немалый вклад в славянофильскую мысль.

Галицкая Русь в борьбе за Веру и народность

Галицкая Русь была насильственно отделена от русских земель в последней четверти XIV века, попав в польскую неволю. Феодалная раздробленность и внутренние противоречия привели к гибели древнерусского государства: обескровленные внутренней борьбой части Руси потеряли свою независимость и были оккупированы татарами, поляками и литовцами. Древнерусская столица – Киев была низведена в польско-литовском государстве

до уровня уездного города. Случившаяся трагедия постепенно привела к отрезвлению русского народа, вызвала потребность в национальной консолидации и духовном возрождении. И Галицкая Русь не только не отступила тогда от общерусского православного единства, но была в его авангарде. Именно коренной галичанин святитель Петр был идеологом объединения Русских земель вокруг Москвы. Галицкая Русь – это родина знаменитых православных братств, ставшими оплотом Православия и русской культуры в условиях латино-польской оккупации.

Особую роль в национально-освободительной борьбе русского народа сыграли православные братства Западной Руси.

Православные братства – это корпоративные объединения православного духовенства и мирян. Потребность в теснейшем объединении была вызвана католическим геноцидом, попытками Ватикана и Речи Посполитой стереть с лица земли Православную Русь, а также разложением православной иерархии, полностью зависимой от польского правительства. Сама идея отдельной от Москвы Западно-Русской митрополии с целью постепенного его подчинения Ватикану была впервые выдвинута отступником от Православия Московским митрополитом Исидором, изгнанным из России и возведенным в Ватикане в кардинальское достоинство.

В XVII веке иезуиты придумывают новую идею, призванную не допустить консолидации русского народа и усиления влияния Русской Православной Церкви. В 1996 г. на симпозиуме «400 лет Брестской унии. Критическая переоценка», состоявшемся в г. Нейменген (Голландия), доктор Фрэнсис Томпсон (Антверпенский университет, Бельгия) сообщил, что униатский митрополит В. Рутский направил в 1624 г. в Рим план создания униатского Киевского Патриархата. Согласно этому плану «после избрания Патриарха, он и его епископы – коллеги принесут присягу Святому Престолу, а верующие постепенно приспособятся к новому положению. Эту схему, которую с известной долей справедливости прозвали «благочестивым мошенничеством», Рутский направил в Рим в 1624 г. (400 лет Брестской унии. критическая переоценка. М. Издание Библейско-Богословского ин-та. 1998). Все это как нельзя более актуально – всем должно окончательно

но стать ясно, откуда проекты «Украинской Поместной Церкви», «украинской автокефалии», «каноничной», или «неканоничной», «Киевского Патриархата» и т. д.)

В этих условиях Православные братства получают от константинопольских Патриархов права на «чрезвычайное управление Церковью», на контроль за деятельностью шатающихся в вере архиереев, церковного суда и т. д. В 1606 г. Львовское Успенское Ставропигиальное братство получает право на управление Церковью на всех пределах России, вплоть до Москвы. Это происходит в пик русской смуты, когда латино-польские оккупанты не допускают каноничного Московского Патриарха до управления Церковью.

Огромную роль сыграли братства в фактическом срыве Ватиканского плана Брестской унии – в католичество перешла только большая часть иерархии, но без духовенства и народа.

Очень интересна переписка между отступниками от Православия во главе с Киевским митрополитом Михаилом Рагозой и ревнителями Православия – Львовскими братствами, афонским иноком Иоанном Вишенским, Александрийским Патриархом Мелетием Пигасом. Отступники, прекрасно понимая, что у них нет богословских оправдательных документов своего предательства, обвиняют православных в «непослушании епископу» и т. д. Письма же Патриарха Мелетия, Иоанна Вишенского полны более чем резких выражений по отношению к вероотступникам, из которых волков в овечьих шкурах», «прелюбодеи» являются самыми мягкими (Архив Юго-Западной России, Киев, 1859–1911; издано в 37 томах).

Православные братства, монастыри (наиболее знаменитые на Западной Руси – Св. Почаевская Лавра и Манявский скит) стояли и на страже Православия и на страже общерусского единства. Так, знаменитая Успенская Ставропигийская Церковь во Львове построена на пожертвования русского царя Федора Иоанновича.

А галичанин, иеродиакон Захария Копыстенский написал в 1622 г. знаменитый труд «Палинодия», являющийся как антиуниатским богословским трактатом, так и фактически первым учебником русской истории. В «Палинодии» прославляется «мужество народа Российского», северная часть которого покорила

Казань и Астрахань, а другая часть «яфето-росского поколения, в Малой России, выходече, татары и места турецкие на море Чорном воюют» (Б. Завитневич. «Палинодия» Захария Копыстенского и ее место в истории западно-русской полемики XVI и XVII вв. СПб., 1878).

Невозможно также пройти мимо Иоанна Вишенского (1550–1623), афонского инока, ревнителя веры православной, достойного скорейшей канонизации. На Афоне Иоанн Вишенский велел заживо «похоронить» себя в пещере у Эгейского моря, откуда беспощадно порицал отступников: Михаила Рагозу, Ипатия Потя, епископа Брестского. Иоанн Вишенский написал множество ярких посланий, в которых прямо называет латинян не просто еретиками, а слугами дьявола (в своей знаменитой «книжке»). Отступников от веры он беспощадно бичует в «Послании к митрополиту и епископам, принявшим унию». Очень интересна и актуальна полемика Иоанна Вишенского с иезуитом Петром Скаргой. Оба придают церковно-славянскому языку принципиальное значение. Для Иоанна Вишенского церковно-славянский язык богодуховен, «его же дьявол ненавидит, Скарга же в своей борьбе с Православием дискриминацию и уничтожение церковно-славянского языка рассматривает как одну из важнейших задач.

Из всех произведений, несомненно написанных Иоанном Вишенским, до нас дошло 17: «Книжка» («термин о лжи»), сборник о десяти главах с вступлением и двумя предисловиями; послания львовскому братству, Домникии, Иову Княгинскому, Михаилу Вишневецкому, знаменитая «Зачапка мудрого латынника с глупым русином» – полемика со Скаргой, вышеупомянутый «Краткословный ответ Петру Скарге», «Позорище мысленное». «Книжка» была составлена Иоанном Вишенским в 1599–1600 гг. Специально для «Книжки» были написаны И. Вишенским главы: первая – «обличение дьявола миродержца», седьмая – «о еретиках, написанная в дополнение к главе шестой – «Извещению краткому о латинской прелести», восьмая и десятая – «Загадка философам латинским» и «Спор краткий», глава десятая – повесть «о обретении тела Валаама, архиепископа Охридского града». Крайне интересны глава вторая – «послание благочестивому

государю Василию, княжати Острожскому первым православным христианам Малой России (1598–1599 гг.), и пятая – «Писание к утекшим от православной веры епископам».

Отступникам Рагозе, Поцею и Терлецкому Иоанн Вишенский писал: «Спросил бы я вас – что такое труда очищения? Но вам и не снилось об этом: не только вы этого не знаете, но и ваши папы – Иисуса ругатели – так называемые иезуиты о том не пекутся и ответ дать не могут...

Постучись в лысую голову, бискуп Луцкий! Сколько ты во время своего священства человеческих душ к Богу послал? Его милость Коштелян Поцей, хотя и Коштеляном был но только по четыре слуги за собою волочил, а теперь, когда бискуп стал, то больше десяти сочтешь; так же и его Милость Митрополит, когда простого рогозиною был, то не знаю, мог ли держать двух слуг, а теперь больше десяти держит».

В послании к князю Острожскому Иоанн Вишенский пишет: «Латинская злоковарная душа, ослепленная и напыщенная поганским тщеславием и гордыми догматами, Божьи премудрости, разума духовного, смирения, простоты и беззлобия вместить никак не может. Охраняйте, православные, детей своих от этой отравы; теперь вы явно пострадали, когда не латинскую и мирскую мудрость разлакались, вы не в папу крестились и не в королевскую власть, чтобы вам король давал волков и злодеев, ибо лутше сам без владык и попов, от дьявола поставленных, владыками и попами, не от Бога званными, в церкви быть, ей ругаться и Православие попирашь» (Церковь, Русь и Рим. Н. Воейков, Джордавилль, 1983).

Другим важнейшим документом борьбы с латино-униатами является «Перестрога», написанная неизвестным автором, В ней пламенный защитник православной церкви говорит об упадке галицко-русского княжества, об уничтожении русских книг фанатиками-доминиканцами, об отсутствии просвещения на Галицкой Руси и о произволе разнузданной шляхты над русским народом.

Очень важным является тот факт, что общерусский литературный язык кодифицирован, в основном, во Львове и в Киеве,

что именно он всегда был книжным, литературным языком Львова, Вильны, Киева, Москвы, Ярославля, словом, всей Руси. Первая церковно-славянская грамматика – «Адельфотес, или наука доброго благого эллино-славянского языка совершенного искусства осьми частей слова ко наказанию многоименитому Российскому роду» выпущена Львовским братством в 1591 г.

Выпускник Львовской православной братской школы, ученый монах, обладавший энциклопедическим образованием, Памва (Павел) Берында (ск. в 1632 г.) – «Протосингел от Иерусалимского Патриаршего престола и архитипограф Российской Церкви» является автором первого русского словаря – «Лексикон славянорусский или слов объяснение» А гражданский шрифт, разработанный Львовским братством на рубеже XVI–XVII вв. был введен Петром как гражданский алфавит для всей России.

О великом русском святом Иове, игумене Почаевском (1550–1651), написано довольно много.

Стоит также отметить, что галичанами были Киевский митрополит Иов Борецкий, ревностный защитник Православия, человек, который в 1624 г. впервые четко поставил вопрос о воссоединении разделенного русского народа и патриарший местоблюститель Русской Православной Церкви митрополит Стефан Яворский (1652–1722).

Национальное самосознание киевской и Галицкой Руси в XVI–XVII вв.

К какому же народу и к какой стране жители Киева и Львова причисляли себя? Ответ находим у знаменитого южнорусского филолога и историка Михаила Александровича Максимовича, предком которого являлся св. Иоанн Максимович, митрополит Тобольский, просветитель Сибири, а потомком – св. Иоанн Максимович, архиепископ Сан-Францисский, великий святитель и чудотворец XX века. В 1843 г. Михаил Максимович написал свою знаменитую работу «Об употреблении названий Россия и Малороссия в Западной Руси».

Какое же было подлинное отношение киевлян, вольнян и львовян той эпохи к северной, Московской Руси?

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый Киевский «Синописис», написанный, предположительно, Киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (ок. 1600–1683). Эта книга переиздавалась 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славянороссийский» народ – един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и «он племени его весь» целиком. «Преславный верховный и всего народа российского главный град Киев» возник «по благословению и пророчеству изрядного заступника Российского, святого Андрея Первозванного». О Владимире Святом сказано так: «Этот великий самодержец Российский... и киевский и всея Российския земли народ святым крещеньем просветил». Именно «Синописис» утверждает главенство Суздальско-Владимирских князей после разорения Киева татарами. Куликовской битве отдано более четверти общего числа страниц «Синописиса». Для автора борьба Дмитрия Донского с Мамаем – общерусское дело, а не местное (Северо-Восточной Руси), после которой Москва законно становится Российским центром. А что касается Киева, то «богоспасаемый... и первоначальный всея России царственный град Киев... аки на первое бытие возвращается, от древнего достояния царского паки в достояние царское приде – великого государя нашего, царя и великого князя Алексея Михайловича, всея Великия и Малыя и Белья России самодержца... искони вечную скипетроносных его прародителей его отчину, царственный той град Киев... яко природное царское его присвоение возврати...»

Таким образом, по «Синописису», Россия – едина. Ее начальный центр – царственный град Киев. Москва – его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И. И. Ланно. Идея единства России в Юго-Западной Руси. Прага, 1929).

В результате воссоединения 1654 г. уроженцы Киева и Львова, начиная с XVIII, сделались хозяевами положения на научном, литературном и церковном поприще России. Подавляющее большинство епископов Русской Православной Церкви, предавших анафеме в 1709 г. гетмана Мазепу, – малороссы. В том числе: коренной запорожский казак архиепископ Димитрий (Туптало), написавший «Слово о Полтавской победе», где сравнивает Мазепу с Иудой; патриарший местоблюститель галичанин Стефан Яворский; знаменитый богослов, тверской архиепископ Феофилакт Лапатинский. Также из запорожцев – легендарный просветитель Сибири архиепископ Иоанн (Максимович) – прадед историка Максимовича. До специального указа Елизаветы Петровны от 17 апреля 1754 г о постановлении епископов из великороссиян, только малороссияне занимали епископские кафедры в РПЦ. Когда же в соответствии с «Духовным регламентом» Петра Первого (1721 г.) при каждом архиерейском доме стали создаваться духовные школы, учителями там были исключительно украинцы, вводившие в них педагогическую систему Киево-Могилянской академии, что, кстати, и предопределило такое явление, как «латино-немецкое» пленение русского богословия. Множество малороссиян пребывало на дипломатической и высшей государственной службе как в самой России, так и ее зарубежных представительствах.

Воссоединение Руси. Герои и враги

В 1666 г. ватикано-польская дипломатия совершает беспрецедентный успех и наносит мощнейший удар по Русской Православной Церкви и России – благодаря высокопрофессиональной интриге тайного католика – митрополита Газского Паисия Лигарида, сумевшего прорваться к высшим рычагам управления Русской Православной Церковью: с патриаршего престола свергается Патриарх Никон, бывший одним из главных идеологов воссоединения Западной и Восточной России (Святейший Патриарх Никон также предоставил многие монастыри гонимым малороссам. Так, в Иверском Валдайском монастыре было около 300 человек из Малой России, то же – в Чудовом – в Московском

Кремле, в Новоиерусалимском. Следует специально отметить, что Патриарх Никон строго следил за чистотой Православия всех прибывающих из Западной Руси, привлекал лучших – таких, как Епифаний Славинецкий. О беспощадной борьбе Никона с латино-польским влиянием свидетельствует его борьба с иконами «франкского» письма – т. е. с обмирщением иконописи. А Лигарид привлекал в Москву «латинумудрствующих» киевлян, пытавшихся насадить в Москве «хлебопоклонную» ересь. Именно Патриарх Никон установил праздник всех Русских святых). Именно благодаря энергии Патриарха Никона Земский собор 1651–1653 гг. принимает решение объявить войну Польше. В 1654 – Переяславская рада, после которой объединенное московско-запорожское войско освобождает Западную Русь. Царь Алексей Михайлович принимает титул «Великого князя Литовского». Казалось бы латино-польской оккупации пришел конец, однако именно смута, затеянная Лигаридом, буквально дестабилизировала Россию, расколов Русскую Православную Церковь. Митрополит Макарий (Булгаков) в своей «Истории Русской Церкви» прямо утверждает, что если бы Никон остался Патриархом, то раскола бы не произошло. Никон был сторонником сосуществования «старого и «нового» обрядов, и он фактически достиг примирения с будущими вождями старообрядцев – Нероновым, в первую очередь, и др. Показательно, что проведенный под «режиссурой» Паисия Лигарида Собор 1666 г. и низверг Патриарха Никона, и проклял старые обряды. Задачей Лигарида была максимально рассорить примирившиеся было стороны и прорыть максимально широкий ров между Патриархом и Царем.

Показательно, что поклонник и слуга «непогрешимого» папы, т. е. «папоцезарист» Лигарид пропагандировал Алексею Михайловичу «цезарорапистские» теории о превосходстве Царства над священством (Н. Воейков, Церковь. Русь и Рим. Джорданвилль, 1983). Следующей задачей Ватикана, Польши и их агентуры во главе с Лигаридом было сорвать воссоединение Запада и Востока Руси. Показательно, что сразу после свержения Никона (1666 г.) в 1667 г. заключается Андрусовский мир с Польшей, фактически спасший это государство и на целые сто лет отодвинувший воссоединение Белоруссии, Холмщины и Подолии. Действительно,

Андрусовский мир – это, в сущности, реванш Польши за 1612 год. Россия получила только Киев и Левобережье, поползли слухи об «измене Москвы русскому делу», задача выхода к морю была также отложена.

Латино-польский геноцид

На землях, отошедших Польше, начался геноцид, и земли Западной Руси стали колонизироваться поляками.

В течение 30–40 лет происходит почти полное уничтожение Православия – сначала Православные братства лишаются прав и привилегий, затем в Православную иерархию вводятся тайные католики. Поучительна история Львовского митрополита Иосифа Шумлянського. Этот деятель принял унию в 1681 г. и держал это в тайне в течение 19 лет! За это время он произвел «кадровую революцию» – поставив тайных униатов на все ключевые посты, прикидываясь, когда нужно, «сверхправославным», и только в 1700 году открыто заявил о своем униатстве. Расставленное им духовенство, естественно, пошло за ним, а народ церковный остался без пастырей и иерархии. Единственная православная иерархия сохранилась в Белоруссии, некоторое время держалось Львовское братство и Манявский скит, но скоро были сломлены и они. Темная ночь опустилась над Галицкой Русью, однако православное русское самосознание не угасло.

Спасительной ниточкой оказался именно церковно-славянский язык, богослужение на котором удалось отстоять униатам. Дело в том, что те, кто принял унию из страха, пытались в рамках своей «новой конфессии» отстоять остатки православного богослужения. Однако следующий этап, латинизация, проводился Ватиканом безотлагательно. Так, после Замойского Собора 1720 г. в униатских храмах распространяются латинские культы «Божьего Тела», «Сердца Иисусова», «Сердце Марии», католические праздники, облачения духовенства (И. Федорович, к 35-летию Львовского Собора 1946 г., ЖМП, 1981 № 4).

Как писал «патриарх» галицко-русского национального возрождения Адольф Добрянский, на рубеже XVIII–XIX вв. русский язык в тайне преподавался из поколения в поколение в несколь-

ких аристократических семьях Галичины и Подкарпатской Руси (в том числе и в семье Добрянских) – все остальное – ополячено и онемечено, для народа осталась одна ниточка – церковно-славянский язык. Именно благодаря его сохранению стало возможно галицко- и карпато-русское национальное возрождение и воскрешение Православной веры на этих русских землях.

*Под австрийским сапогом.
Русское национальное возрождение Галицкой
и Подкарпатской Руси в XIX веке*

В 1722 году произошел раздел Польши. Червонную (Галицкую) Русь захватила Австрия. В продолжение своего 146-летнего владычества она не обеспечила за русинами их автономии, ни высшей школы, ни гражданских прав. Вся власть находилась в руках польской шляхты. В 1848 г. занялась заря возрождения Галицкой Руси. Движение русских войск через Карпаты, пришедших на помощь Австрии против венгерского восстания 1848 г., всколыхнуло народные массы, увидевшие, что «москаль» – это один и тот же с ними народ. Однако немецкое лобби в С.-Петербурге не дало это сделать. Этот прорыв «железного занавеса» с Россией был мощнейшим толчком галицко-русского национального возрождения, породившим целую плеяду великих историков и просветителей, начавших Православное возрождение этой земли.

Отметим наиболее выдающихся из них.

Денис Иванович Зубрицкий (1777–1862), потомок галицко-русского дворянства. Был первым сознательным этнографом и историком Галицкой Руси. Его исторические труды имеют непреходящую ценность, ибо содержащиеся в них акты и документы раскрывают русскую и православную историю Галичины, служат убедительным аргументом против униатско-самостийной мифологии:

1. Повесть временных лет Червонной Руси, 1850.
2. Летопись Львовского Ставропигийного братства. Москва, 1850.
3. Начало унии. Москва, 1850.

4. История галицко-русского княжества, с родословной картиной русских князей, галицких в особенности. Львов, 1852–1855.

5. Галицкая Русь в 17 столетии. Москва, 1862 г. (Обратим внимание, сколько же книг было издаваемо в Москве, в первую очередь Михаилом Погодиным! Это к вопросу о подлинном отношении великороссов к истории и культуре Юго-Западной Руси).

Зубрицкий был последовательным сторонником монополии общерусского языка на Галицкой Руси. Очень актуально его письмо М. А. Максимовичу: «...Ваши мне сообщенные основательные и со систематической точностью изданные сочинения – откуда идет русская земля (полный заголовок: «Откуда идет русская земля? По сказанию Несторовой летописи и по другим старинным писаниям русским». Киев, 1837 г.) и исследование о русском языке («Критико-историческое исследование о русском языке». С.-Петербург, 1836) читал я с величайшим любопытством и вниманием. Вы опровергли сильным словом мечтательные утверждения писателей и выдумки как о происхождении народа, так и о русском языке, которые мне всегда не нравились. По моему мнению, народ русский от берегов Тисы и Паннонии до берегов Волги, от берегов Вислы до Русского моря столь строго гонимый и истребляемый и могущественный в Европе, есть народ коренной в этом крае, а не пришелец, и я это по возможности в введении к Истории Червонной Руси изложить старался. Что касается до наречий русского языка, их есть бесчисленное число, внимательный наблюдателей, странствуя по русской земле, найдет почти в каждом округе, даже в каждой деревне... различие в произношении, изречении, даже в употреблении слов, и весьма естественно. По ичислению г-на Шмидель (Litteratrischer Anzeiger 1882 года), есть 114 наречий немецких, столь одно от другого расходящихся, что немец друг друга никак не понимает, но язык есть всегда немецкий, и невзирая на сие, ученые немцы в Риге, Берлине, Вене и даже в Страсбурге употребляют в книгах и общегитии лучших обществ одно словесное наречие. Я бы желал, чтобы и русские тем примером пользовались. Относительно наименования русского народа многие полагают, что оно от варягов произошло. Для меня это не совсем понятно. Сомнительно, чтобы руссы галицкие или закарпатские в IX или X-м столетии слышали когда-либо о

варягах. Каким образом был бы в состоянии царь в Новгороде или Киеве владычествующий, принудить народ, рассеянный на таком обширном пространстве, оставить свое прежнее какое-либо прозвище и принять чужое, совсем неизвестное? Мы в Галиции уже 500 лет под иностранною властью, имя русское во время польского ига было предметом ругательства и поношения, но все напрасно, мы гордились своею назвою и происхождением и остались русскими. Это самое разумеется и о венгерских руссах...» (Пути истории т. 2, издание Карпато-русского литературного общества, Нью-Йорк, 1977 г.).

Русская троица (1834–1837). Три студента богословского факультета Львовского университета, Маркиан Семенович Шашкевич, Иван Николаевич Вагилевич и Яков Федорович Головацкий, назвав себя «русской троичей», впервые в Галичине в открытую заявили: как на небе Бог в Троице един, так на земле Русь триединая: Великая, Малая и Белая Русь – одна русская земля (В. Г. Ваврик. Краткий очерк истории Галицко-Русской письменности, Лувен (Бельгия), 1968 г.).

Эта мысль удивительно пересекается со словами преподобного Сергия Радонежского: «Дабы воззрением на Святую Троицу преодолевать ненавистную рознь мира сего».

Маркиан Шашкевич (1811–1843) вошел в историю как талантливый поэт, Иван Вагилевич (1811–1866) – к сожалению, перешел в польский лагерь, а Яков Федорович Головацкий (1814–1888) стал одним из первых энциклопедистов-просветителей Галицкой Руси, он проявил сильный характер и выдержку в борьбе с латино-польским началом в крае. Никакие преследования, даже лишение кафедры во Львовском университете не заставили его согнуться перед деспотом Галичины – наместником поляком графом Анджеем Голуховским. Головацкого изгоняют из Галиции, он переселяется в Россию и будучи униатским священником принимает Св. Православие и присоединяется к Святой Церкви как мирянин (это к вопросу о «Таинствах» у латинян-еретиков). Перечислим крупнейшие произведения Головацкого: «Три вступительные преподавания о русской словесности» (1849 г.), «Начало и действие Львовского ставропигийского братства» (1860), «Памятники дипломатического и судебно-делового языка

русского в Галицко-Волынском княжестве» (1868), «К истории Галицко-русской письменности» (1883), «О памятниках русской старины в Галичине и Буковине» (1871), «Этнографическая карта русского народонаселения в Галичине, Угрии и Буковине» (1876), «Народные песни Галицкой и Угорской Руси» (1878) и мн. другие.

Анатолий Степанович Петрушевич (1821–1913) крупнейший Галицко-русский историк, этнограф, филолог, член русского Археологического общества в Москве, доктор киевского университета Св. Владимира, член многих научных обществ в России. Автор фундаментальных, требующих скорейшего переиздания трудов: «Русь и Польша» (1849), «Львовская летопись» (1867), «Акты Ставропигийского братства» (1879) и шеститомник «Сводная галицко-русская летопись» (1874–1897).

Невозможно пройти мимо крупнейшей фигуры не только Галицкой Руси, но всей России, зачинателя Православного возрождения, исповедника и просветителя Иоанна Григорьевича Наумовича (1826–1891).

Сын учителя начального училища, Иван Наумович родился 26 января 1826 года в Козлове Камень-Бутского уезда. Окончив Львовский университет, сначала проникся идеями полонофильства и даже пытался завлекать русскую крестьянскую молодежь в польский легион. Однако крестьяне раз и навсегда выбили из головы Наумовича польские идеи.

– «Кажется, вы – русская детина. Вам приличнее держаться с родным народом, чем служить его врагам» – заявили односельчане (В. Г. Ваврик. «Краткий очерк»).

И всю свою жизнь Наумович посвятил своему народу. И. Н. – один из талантливых и плодовитых галицко-русских писателей. Как выразитель идейных стремлений галицко-русского народа, он видел его спасение от гибели и польской неволи – в единстве со всем русским этносом. В 1866 г. Наумович заявил в Сейме: «Панове, вам не уничтожить Руси, она была, есть и будет! Все ее племена составляют один могучий русский народ, сходства нашего языка с языком остальной Руси не уничтожит никто на свете: ни законы, ни сеймы, ни министры» (Ф. Ф. Аристов. «Карпато-русские писатели. Москва, 1916 г.). Тогда же Наумович основывает многочисленные клубы трезвости, так как сознательное спаива-

ние галицко-русского народа стало мощным экономическим рычагом лишения его земли. Винная монополия находилась в руках у иудеев, они же, в основном, содержали сельские корчмы и купали наделы спившихся крестьян. Это привело к тому, что в начале XX века на Буковине практически не осталось русских землевладельцев (*Екатерина де-Витте*. «Путевые впечатления. Буковина и Галичина». Киев, 1904 г.).

Наумович создает также просветительское общество им. М. Качковского, которое открыло более одной тысячи читален, библиотек и кооперативов. Девизом общества было: «Наука», в задание которого входило распространение в народе правдивых знаний о русской Церкви, литературе, культуре, государстве. Венцом его деятельности стал открытый переход прихода о. Иоанна Наумовича в селе Гнилички в Православие в 1882 году. Сразу после этого австрийские власти устраивают политический процесс – «дело Ольги Грабарь». Наумович арестован и судим за государственную измену. Римский папа персонально отлучил Наумовича от костела. Вышедши из тюрьмы, Наумович, лишенный сана и прихода, присоединяется к Св. Православной Церкви и переселяется в Россию, в «мать городов русских» – Киев, где продолжал свою работу как писатель и журналист в духе Хомякова, Аксакова, Погодина, Киреевского, Данилевского и др. славяно-русских православных патриотов. Наумович разработал план эвакуации подвергающихся геноциду галичан на Кубань. Он внезапно скончался в Новороссийске, осматривая место будущих поселений. Есть версия, что он был отравлен иезуитами. Он был действительно более чем опасен для них, ибо стал настоящим народным вождем Галицкой Руси – тысячи людей шли к Наумовичу даже с житейскими советами.

Похоронен он в знаменитой Аскольдовой могиле в Киеве отданной нынешними «мазепинцами» униатам. Подобный процесс происходит и на Подкарпатской, Угорской Руси. Там великим русским национальным просветителем является А. В. Духнович (1803–1863) («Русь едина – одна мысль в душе» – был девиз Духновича), подвизается целая плеяда угро-русской интеллигенции – энциклопедист, писатель Иван Сильвай (1834–1904), писатель, ун. священник Иван Раковский (1815–1885) – за-

чинатель Православного движения на Угорской Руси, Юрий Иванович Венелин (1802–1837).

Венелин не только угро-русский просветитель, но и вождь болгарского национального возрождения. С его диссертации «Древние и нынешние болгары в политическом, народописном, историческом и религиозном отношении к России» началась болгарская национально-освободительная борьба.

Немало трудов посвятил Венелин и вопросу единства России. Полемизируя с украинскими сепаратистами, он писал: «Дивный Русский язык, единая Русь носит первоисточник в Южной Руси, и только позже вследствие перемещения политического центра переменялся и центр культурный, чем, впрочем, до некоторой степени оба центра выровнялись в заслугах о великую русскую литературу и Великую Россию. « Венелин по протекции Михаила Погодина переселяется в Москву и становится учителем в семье Аксаковых. Именно он воспитал братьев Аксаковых славянофилами. Таким образом, идеология русского православно-славянофильства зародилась в подъяремной Подкарпатской Руси и оттуда была перенесена в Москву.

Крупнейшим карпато-русским деятелем был Адольф Иванович Добрянский-Сачуров (1817–1901). Добрянский – политический лидер угро-русов, писатель и историк. Он составил «Проект политической программы для Руси Австрийской» (1871), был респондентом К. П. Победоносцева, имп. Александра III.

В предисловии к «политической программе» Добрянский четко пишет, что «русский народ, живущий в Австрии, является только частью одного и того же народа русского – имеет одну с ним историю, одни предания, одну литературу и один обычай народный. « В «Программе» Добрянский еще в 1871 году предупреждал о неизбежности войны России с воссоединившейся Германией, и справедливо указывал, что только сильная единая неделимая Россия в союзе с православно-славянским блоком способна противостоять германизму. Добрянский в своей работе «О западных границах Подкарпатской Руси, со времен Св. Владимира» (1880) указал на западные этнографические границы русского народа. Следует отметить, то в 1882 году вместе с Иоанном Наумовичем

за веру Православную была судима дочь Добрянского – Ольга Грабарь (фамилия по мужу) и сам был на скамье подсудимых, однако, был оправдан. Далее Добрянский в ответ на иезуитско-австрийские попытки раскола русского народа, проявлявшиеся в запрете Православия и русского языка, в переименовании русских в «рутенов», пишет работу «Наименование австро-угорских русских» (1885 г.). Эта работа является уникальным памятником русского национального самосознания, в которой поставлены все точки над *j* в вопросе об имени нашего народа, разбиваются польские теории о неславянском происхождении великороссов и т. д. А. И. Добрянский был замечательный богослов. Живя на православно-католическом пограничье (формально оставаясь в лоне униатства, он полемизировал с Толстым, написав по просьбе Российского Синода труд «Календарный вопрос в России и на Западе» (1894), полностью разгромив сторонников «нового стиля». Общую характеристику взглядов Добрянского приводит его друг и зять проф. А. С. Будилович: «Добрянский был горячим поборником сохранения языка церковно-славянского в богослужении славян, а отчасти и в духовной их литературе, по историческому его значению и по близости к этикологическим основам славянской речи» («Об основных воззрениях А. И. Добрянского», СПб., 1901; Ф. Ф. Аристов. «Карпато-русские писатели», Москва (1916).

В постепенном же распространении между латинствующими славянами Кирилловской графики он видел одно из важнейших условий их сближения с письменностью славян православных, а вместе как бы внешний барьер против слияния с народами Запада, аналогичный юлианскому стилю в счислении времени (Добрянский предлагал православное контрнаступление на Запад, которое должно предваряться русской культурной экспансией, основой которой явл. церковно-славянский язык. К. Ф.).

По этим же причинам с крайним скептицизмом относился Добрянский к старым и новым попыткам испортить традиционную Кирилловскую орфографию, усматривая в этом козни врагов Православия и славянства-иезуитов и польской шляхты, проявившиеся при насильственном введении в галицкие школы

чтения и письма по запутанной и невежественной фонетической системе.

Добрянский был непримиримым врагом и языческого раскола в среде ветвей русского народа. Возникновение и распространение у малороссов и червоно-россов особого образованного языка, как бы плеонастического дублета для языка Пушкина и Гоголя, он считал предательской изменой и вековым преданием русского народа, и кровным интересом как самого этого народа, так и всего греко-славянского мира. Добрянский считал, что южно-русский литературный сепаратизм мог стать причиной гибели некоторых окраинных ветвей славянизма, ослабил бы его русский центр и, следовательно, стал бы как-бы авангардом германизма в борьбе с грекославянским миром».

Возрождение Православной веры

Работа великих галицко- и карпаторусских просветителей подготовила и массовое возвращение карпатороссов к Православии. На Подкарпатской Руси движение началось в селе Иза, где служил Иван Раковский – угро-русский писатель, русский патриот. Сам оставшись униатом, он воспитал свой приход в Православной вере. В 1903 г. село Иза целиком перешло в Православие, затем стали переходить тысячи людей, одно село за другим. В Закарпатье духовным дилером православных русских сел стал иеромонах Алексей (Кабалюк), на Галицкой Руси – священномученик Максим Сандович. По сведениям львовского униатского журнала «Нива» к 1914 г. во Львовский иепархии около 400 священников были предрасположены к переходу в Православие. Еще до 1914 г. православное движение охватило соседние с Россией уезды, смежные с Буковиной: Косовский, Снятинский и почти все уезды Лемковщины. Например, Сокальский уезд. В нем перешли Стенятин, Светаров, Городиловичи, Завишня, Боратин, Теляж, Добрович, Конотопы, Кунява, В Жолковском уезде Смеряков, Туринка, Честыни... В некоторых селах Зборовского уезда православных священников на руках носили из храма в приходский дом (Протоирей Юрий Процюк. «На пути к Православию», ЖМП 1976 № 9).

Ватикан и Австро-Венгрия были, мягко говоря, недовольны. И решили принять меры.

Ромофильский вектор в украинской идеологии

Рим создал в авторийской подъяремной Руси базу для «самостийного украинства», претенциозно именуемой его апологетами «украинским пьемонтом». Противорусская сепаратистская пропаганда началась в Галичине в 60-х годах XIX во Львовском университете сыновьями польских помещиков, бежавших из России после неудачного для них польского восстания. Пропаганда эта успеха не имела. Даже самостийные пропагандисты избегали слова «Украина», «украинец», употребляя слова «русин» и «русский», коверкая последнее, с одним «с», то «русыйкий», будто это чего-то меняет.

Но только в начале 1880-х годов при папе Льве XIII начинаются предприниматься серьезные усилия для создания в Галичине «украинского Пьемонта». Используя известные наработки польских иезуитов первой половины XIX века. Например, Ксендза Калинки, автора «крылатой» фразы: «...Иную душу нужно влить в русина – вот главная задача для нас, поляков... Та душа будет с Запада. Пускай русин соединяется своей душой с Западом, формой – с Востоком... Тогда, быть может, возвратится Русь к братству с Польшей. А если бы и не сбылось, то лучше Малая Русь самостоятельная, нежели Русь Российская. Если Гриць не может быть моим, то да не будет он ни моим, ни твоим» (*Е. де Витте. «Путейные впечатления. Буковина и Галичина». Киев. 1904 г. Старший брат ксендза Андрея, Станислав был военным министром Польши*).

Сперва «украинизации» подверглось униатское духовенство, склонявшееся к Православию и бывшее кадрами для галицко-русской интеллигенции. Это духовенство считало себя русским и воспитывало свою паству в русском духе.

Воспитание новой противорусской генерации униатского духовенства было решено провести через посредство польских иезуитов. 12 мая 1882 г. папа Лев XIII опубликовал «Апольское

послание», которым он изъял галицкие василианские монастыри из-под власти львовского митрополита и что в их полном распоряжении будут не только монастыри, но и все их имущество, что исключается какое-либо вмешательство Львовского митрополита в монастырские дела, и что только иезуиты будут отчитываться лично папе. При этом в своем послании папа сказал следующие слова: «Мы ничего так не желаем, как того, чтобы послушники изучали самого святого Иосафата и ему подражали». Речь идет об известном идеологе и «практике» геноцида православных на Западной Руси полоцком униатском архиепископе Иосафате Кунцевиче. И паписты начали «подражать» (В 1887 г. папа Пий IX, объявивший себя непогрешимым, провозгласил изверга Иосафата Кунцевича святым). Кардинал Метислав Ледоховский, состоявший при папе, был произведен им в префекты Конгрегации Пропаганды. Он, очевидно, руководил деятельностью польских иезуитов, касающейся галицких василианских монастырей. Он умер в 1902 г., но его заменил его племянник Владимир Ледоховский, который был избран Черным Папой – так в римокатолических изданиях называют главу ордена иезуитов.

Начиная с 1880 годов непосредственно в управлении польскими монастырями участвовал польский граф Шептицкий, воспитанник Краковских иезуитов, который впоследствии сделался митрополитом Галицким. Он же и возглавил «украинское» движение.

«Черный Папа» Владимир Ледоховский умер в 1946 году, а Шептицкий – в 1945 г. Непосредственным надзирателем за василинскими монастырями был младший брат Шептицкого, возглавлявший основанный митрополитом Андреем Шептицким студитский отдел Василианских монастырей. За это время, то есть в течение 60 лет, два брата Лехоховских и два брата Шептицких воспитали несколько генераций нового униатского духовенства в сепаратистском, русофобском духе. Как же происходило насаждение «украинства» на Галицкой и Карпатской Руси? Шептицкий пригласил из России Михаила Грушевского, который пишет, за очень большие деньги, свою версию южно-русской истории, сводящуюся к теории преподавателя Уманского

Вазилианского лицея Франциска Духинского о, якобы, неславянском, финно-угорском происхождении великороссов. Создается «Украинская народно-демократическая партия», костяк которой составляет поставленное Шептицким униатское духовенство, «Научное товарищество им. Т. Шевченко» (Подумаешь, что Шевченко – богохульник. Это же мелочи!). Газеты «Діло», «Руслан». Все это полностью финансируется Австрией. В 1890 г. «австро-украинцы» заключают пакт с австрийскими властями, называемый в «мазепинской» пропаганде «Великим переломом». Суть его в следующем:

1. Верность Ватикану.
2. Верность Австрии.
3. Союз с поляками (Ф. Ф. Аристов. «Карпато-русские писатели», Москва, 1916 г.).

Тогда же, В. Барвинский, один из лидеров «мазепинцев» заявил: «Нам не нужно никакой полиции, мы сами будем жандармами». Речь шла об «охоте» на православных и русофилов.

Галицкая Голгофа

Процесс Ольги Грабарь был «первой ласточкой». В 1897 году галицкий наместник граф Бадени залил кровью всю Галицкую Русь во время выборов в галицкий парламент: десятки крестьян были убиты, сотни были тяжело ранены, а тысячи заключены в тюрьмы. В 1907 г. в г. Горуцке Дрогобычского уезда австрийские жандармы застрелили в день выборов пять крестьян. Затем происходит череда политических процессов – дело Семена Бендасюка, и о. Максима Сандовича, первый и второй Мармарош – Сигетские процессы над карпато-русскими крестьянами села Иза, перешедшими в Православие и их священником о. Алексием Каблюком, «дело братьев Геровских» на Буковине – (Георгий Геровский – известный ученый, карпато-русских филолог, Алексей – карпато-русский политический лидер, исповедник Православия).

Но это было только начало. Далее приведем отрывки из работ И. И. Тероха и Василия Романовича Ваврика – известных галицко-русских деятелей.

Итак, И. Терех: «Украинизация Галичины» («Свободное слово Карпатской Руси», 1960 (9–10):

«Весь трагизм галицких «украинцев» состоит в том, что они хотят присоединить «Великую Украину», 35 млн., к маленькой «Западной Украине» (так они стали называть после первой мировой войны Галичину) – 4 млн., то есть, выражаясь образно, хотят пришить кожих гудзику (пуговце. – *Ред.*), а не гудзик к кожиху. Да и эти 4 млн. галичан нужно разделить надвое. Более или менее половина из них, то есть те, которых полякам и немцам не удалось перевести в украинство, считают себя издревле русскими, не украинцами, и к этому термину как чужому и навязанному насильно они относятся с омерзением. Они всегда стремились к объединению не с «Украиной», а с Россией как с Русью, с которой они жили одной государственной и культурной насильно внедряемым немцами, поляками и Ватиканом, нужно отнять порядочный миллион несознательных и малосознательных «украинцев», не фанатиков, которые, если им так скажут, будут называть себя опять русскими или русинами. Остается всего около полмиллиона «завязтущих» галичан, которые стремятся привить свое украинство (то есть ненависть к России и всему русскому (35 миллионам русских людей, южной России и с помощью этой ненависти создать новый народ, литературный язык и государство).

Здесь будет уместно изложить вкратце историю украинизации поляками, а затем немцами Галицкой (Червонной) Руси, о которой «украинцы» умалчивают, а мир о ней не знает.

После раздела старой Польши в 1772 году и присоединения Галичины к Австрии и после неудавшихся польских восстаний в России (1830 и 1863) и в Австрии (1848) с целью восстановления польского государства, польская шляхта Галичины, состоявшая из крупных латифундий, заявила свое вреноподданничество Францу Иосифу и в награду получила полную власть над всей Галичиной, русской ее частью. Получив такую власть, поляки и их иезуитское духовенство продолжали, как и в старой Польше, полонизировать и окатоличивать коренное русское население края. По их внушению австрийские власти неоднократно пытались уничтожить слово «русский», которым с незапамятных вре-

мен называло себя население Галичины, придумывая для него разные другие названия.

В этом отношении особенно прославился наместник Галичины – граф Голуховский, известный русоед. В 60-х годах прошлого столетия поляки пытались уничтожить кириллицу и ввести вместо нее для русского населения латинскую азбуку. Но бурные протесты и чуть ли не восстания русского населения устроили венское правительство, и польские политические махеры вынуждены были отказаться от своего плана отделить русский галицкий народ от остального русского мира.

Дух национального сепаратизма и ненависти к России поляки постоянно поддерживали среди русского населения Галичины, особенно среди не интеллигенции, лаская и наделяя теплыми местечками тех из низ, которые согласны были ненавидеть «москалей», и преследуя тех, кто ратовал за Русь и православие. В 1870-е гг. поляки начали прививать чувство национального сепаратизма и галицко-русскому сельскому населению, крестьянству, учредив для него во Львове с помощью вышеупомянутой т. н. интеллигенции общество «Просвіта», которое стало издавать популярные книжечки злобно сепаратистско-русофобского содержания.

До конца XIX в. термины «Украинец», «украинский» были употребляемы только кучкой украинствующих галицко-русских интеллигентов. Народ не имел о них никакого понятия, зная тысячелетиями лишь названия – Русь, русский, русин; землю свою называл русской и язык свой – русским. Официально слово «русский» писалось с одним «с», чтобы отличить его правильного начертания с двумя «с», употребляемого в России. Все журналы, газеты и книги, даже украинствующих, печаталось по-русски (галицким наречием), старым правописанием. На ряде кафедр Львовского университета преподавание велось на русском языке, гимназии назывались «русскими», в них преподавали русскую историю и русский язык, читали русскую литературу. С 1890 г. все это исчезает, как бы по мановению волшебной палочки. Вводится в школах, судах и во всех ведомствах новое правописание. Издания украинствующих переходят на новое правописание, старые «русские» школьные учебники изымаются и вместо них

вводятся книги с новым правописанием. В учебнике литературы на первом месте помещается в искаженном переводе на галицко-русское наречие монография М. Костомарова «Две русские народности», где слова «Малороссия», «Южная Русь» заменяются термином «Украина» и где подчеркивается, что «москаль» похитили у малороссов имя «Русь», что с тех пор они остались как бы без имени и им пришлось искать другое название. По всей Галичине распространяется литература об угнетении украинцев москалями, разыгрывается оргия насаждения украинства и ненависти к России.

Россия, строго хранящая принципы невмешательства в дела других государств, ни словом не реагировала в Вене на польско-немецкие проделки, открыто направленные против русского народа. Галичина стала Пьемонтом украинства. Возглавлять этот Пьемонт приглашается из Киева Михаил Грушевский. Для него во Львовском университете учреждают кафедру «украинской истории» и поручают ему составить историю «Украины» и никогда не существовавшего «украинского народа». В награду и благодарность за это каиново дело Грушевский получает «от народа» виллу – дом и именуется «батьком» и «тетманом». Со стороны украинствующих начинают сыпаться клеветы и доносы на русских галичан, за что доносчики получают от правительства теплые места и щедро снабжаются австрийскими кронами и немецкими марками. Тех, кто остаются русскими и не переходят в украинство, обвиняют в том, что они получают «царские рубли». Ко всем передовым русским людям приставляются сыщики, коим ни разу не удалось перехватить эти рубли для вещественного доказательства.

Население Галичины на собраниях и в печати протестует против нового названия и нового правописания. Посылаются записки и делегации с протестами к краевому и центральному правительствам, но ничего не помогает: народ, мол, устами своих представителей в сейме сам потребовал этого.

Насаждение украинства по деревням идет туго, и оно почти не принимается. Народ держится крепко своего тысячелетнего названия. В русские села посылаются учителя украинофилы, а учителей с русскими убеждениями оставляют без места...

Русское униатское духовенство (священники были с университетским образованием) был чрезвычайно любим и уважаем народом, так как оно всегда возглавляло борьбу за Русь и русскую веру и за улучшение его материального положения, было его вождем, помощником, учителем и утешителем во всех скорбях и страданиях в тяжелой неволе. Ватикан и поляки решают уничтожить это духовенство. Для этой цели они ставят во главе русской униатской церкви поляка графа Шептицкого, возвысив его в сан митрополита. Мечтая стать униатским патриархом «Великой Украины от Кавказа до Карпат», Шептицкий относился с нерадивостью к миссии, для которой наметили его поляки, в планы которых вовсе не входило создание Украины под Габсбургами или Гогенцоллернами, а исключительно ополячение русского населения для будущей Польши. Он отдался со всей пылкостью молодости (ему было всего 35 лет, когда его сделали митрополитом) служению Австрии, Германии и Ватикану для осуществления плана разгрома России и мечты о патриаршестве. Тщеславный и честолюбивый, Шептицкий служит им, нужно признать, всей душой. Несмотря на свой высокий сан, он, переодетый в штатского, с подложным паспортом не раз пробирался в Россию, где с украинствующими помещиками и интеллигентами подготовлял вторжение Австро-Венгрии и Германии на «Украину», о чем он лично докладывал Францу-Иосифу как его тайный советник по украинским делам, а секретно от него сообщал о сем и германским властям, как это было обнаружено в 1915 г. во время обыска русской разведкой его палаты во Львове, где между другими компрометирующими документами была найдена и копия его записки Вильгельму II о прогрессе «украинского движения в России». Мечтательный и жадный к титулам, власти, и наградам, пытаясь прибавить к будущему титулу патриарха титул кардинала, часто ездил в Рим, где он услаждал слух Ватикана своими рассказами о недалеком разгроме схизматической России и о присоединении к святому Престолу под скипетром Его Апостольского Величества Императора Франца-Иосифа 35 миллионов «украинских овечек». Но польские магнаты и польские иезуиты, имевшие влияние в Ватикане, мстя Шептицкому за послушание, не допустили его возвышения в кардиналы. После создания новой Польши и

присоединения к ней Галичины, Шептицкий, надеясь на Гитлера, не переставал мечтать о патриаршестве и ратовал, как и прежде, за разгром России. Но повелению карающего рока все его идеи, идеалы, мечты и грезы потерпели полное и страшное крушение. С появлением Красной Армии в восточной Галичине, он, разбитый параличом 75-летний старик, лишился сразу всех титулов и настоящих и будущих, и терпел великие страсти уже на всем белом свете в наказание за свои страшные прегрешения против Руси. В русской истории его имя будет стоять рядом с именем Поця, Терлецкого, Кунцевича и Мазепы.

Возвращаясь к насаждению украинства в Галичине, нужно отметить, что с назначением Шептицкого главой униатской церкви прием в духовные семинарии юношей русских убеждений прекращаются. Из этих семинарий выходят заядлые политики-фанатики, которых народ звал «попиками». С церковного амона они, делая свое каиново дело, внушают народу новую украинскую идею, всячески стараются снискать для нее сторонников и сеют вражду в деревне. Народ противится, просит епископов сместить их, байкотирует богослужения, но епископы молчат, депутатов не принимают, а на прошения не отвечают.

Учитель и «попик» мало по малу делают свое дело: часть молодежи переходит на их сторону, и в деревне вспыхивает открытая вражда и доходит до схваток, иногда кровопролитных. В одних и тех же семьях одни дети остаются русскими, другие считают себя «украинцами». Малосознательных жителей деревни «попики» постепенно прибирают к своим рукам. Начинается вражда и борьба между соседними деревнями: одни другим разбивают народные собрания и торжества, уничтожая народное имущество (народные дома, памятники – среди них памятник Пушкину в деревне Заболотовцы). Массовые кровопролитные схватки и убийства учащаются. Церковные и светские власти на стороне воинствующих «попиков». Русские деревни не находят нигде помощи. Чтобы избавиться от «попиков», многие из униатства возвращаются в Православие и призывают православных священников. Австрийские законы предоставляли полную свободу вероисповедания, о перемене его следовало только заявить

административным властям. Но православные богослужения разгоняются жандармами, православные священники арестовываются и им предъявляется обвинение в государственной измене. клевета о «царских рублях» не сходит со столбцов украинофильской печати. Русских галичан обвиняют в «ретроградстве» и т. п., тогда как сам клеветники украинофилы, пользуясь щедрой государственной помощью отличались звериным национализмом и готовились посадить на престол Украины судившегося после войны за обман во Франции – пресловутого Габсбурга «Василия Вышиваного».

Россия и дальше молчит: дескать, не ее дело вмешиваться во внутренние дела другого государства. Галицко-русские интеллигенты, чтобы удержать фронт в этой неравной борьбе, чтобы содержать свою преследуемую конфискациями прессу и свои общества, облагают себя податью в сто крон и свыше ежемесячно и собирают среди крестьянства средства с помощью так называемой лавины-подати.

Против украинской пропаганды решительнее всех реагировала галицко-русская студенческая молодежь. Она выступила против украинской «Новой эры» открытым движением – «Новым курсом». Галицко-русские народные и политические деятели, опасаясь усиления террора, вели все время консервативную, осторожную и примирительную политику с поляками и австрийскими властями. Чтобы не дразнить ни одних, ни других, они придерживались в правописании официального термина «русский» (с одним «с») и всячески пытались замаскировать свои настоящие русские чувства, говоря молодежи: «Будьте русскими в сердцах, но никому об этом не говорите, а то нас сотрут с лица земли. Россия никогда не заступалась за Галичину и не заступится. Если мы будем открыто кричать о национальном единстве русского народа, Русь в Галичине погибнет навеки». Хотя вся интеллигенция знала русский литературный язык, выписывая из России книги, журналы и газеты, но по вышеуказанной причине не употребляла его в разговоре. Разговорным языком у нее было местное наречие. По этой же причине и книги и газеты издавались ею на старинном языке – «язычи», как его в насмешку называли, то есть на галицко-русском наречии с при-

месью русских литературных и церковно-славянских слов, чтобы таким образом угодить и Руси и не дразнить чистым литературным языком власти. Словом, ставили и Богу свечу и черту огарок. Молодежь, особенно университетская, не раз протестовала против этих «заячьих» русских чувств своих отцов и пыталась открыто говорить о национальном и культурном единстве всех русских племен, но отцы всегда как-то успевали подавлять эти рвущиеся наружу стремления детей. Молодежь раньше изучала русский литературный язык в своих студенческих обществах без боязни, открыто, и тайно организовывала уроки этого языка для гимназистов в бурсах и издавала свои газетки и журналы на чистом литературном языке. После «Новой эры» в ответ на украинизацию деревни студенты стали учить литературному языку и крестьян. На сельских торжествах парни и девушки декламировали стихотворения не только своих галицких поэтов, но и Пушкина, Лермонтова, Некрасова, Майкова и др. По деревням ставили памятники Пушкину. Член Государственной Думы, граф В. А. Бобринский, возвращаясь со Славянского съезда в Праге через Галичину с Галицкими делегатами этого съезда, на котором он с ними познакомился, и присутствуя на одном из таких крестьянских торжеств в деревне, расплакался, говоря: «Я не знал, что за границей России существует настоящая Святая Русь, живучая в неопишемом угнетении, тут же, под боком своей сестры Великой России».

Но когда с «Новой эрой» оргия насаждения украинства немцами, поляками и Ватиканом разбушевала во всю, русская галицкая молодежь не выдержала и взбунтовалась против своих отцов. Этот бунт известен в истории Галицкой Руси под названием «Нового Курса», а зачинщики и сторонники его под кличкой «новокурсников». «Новый Курс был следствием украинской «Новой эры» и явился для нее разрушительным тараном. Студенты бросились в народ: созывали вече и открыто стали на них провозглашать национальное и культурное единство с Россией. Русское крестьянство стало сразу на их сторону, и через некоторое время к ним примкнули две трети галицко-русской интеллигенции. Употребляемый до тех пор сине-желтый галицко-русский флаг был заменен носившимся раньше под полой трехцветным бело-сине-

красным, а главным предметом тех народных собраний и торжеств по городам и деревням было национальное и культурное единство с Россией. Также были учреждены для проповедования «новокурских» идей ежедневная газета «Прикарпатская Русь» на литературном языке и популярный еженедельник «Голос народа» для крестьянства на галицко-русском наречии против издаваемых «отцовских» – ежедневной газеты на «язычии» «Галичанин» и еженедельника для народа «Русское Слово»; последние вскоре зачахли и прекратили свое существование. В течение года «Новый Курс» поглотил почти всю галицко-русскую интеллигенцию, крестьянство и воцарился повсеместно. Литературный язык употреблялся теперь не только в печати, но и открыто сделался разговорным языком галицко-русской интеллигенции.

Возвратившийся в Россию граф Бобринский поднял шум о положении дел в Галичине. У русских властей он не имел успеха, а либеральная пресса тоже не поддержала его только потому, что он был в первой Думе, и, как бы по указке, единодушно отнеслась к делу враждебно, считая русских галичан «националистами, ретроградами», а украинофилов – «либералами, прогрессистами» (!). Не находя нигде поддержке, граф Бобринский организовал с помощью разбирающихся в галицких делах русских людей в Петербурге и Киеве «Галицко-русские общества», которые начали собирать средства на помощь Прикарпатской Руси. Это были первые (и не царские) рубли, которые Галичина стала получать от своих братьев в России. Но средства эти были скудны, и все они шли на помощь по содержанию гимназических общежитий, в которые принимались талантливые мальчики бедных крестьян на полное содержание.

«Новый Курс» захватил австрийские власти врасплох. Согласно австрийской конституции они не могли прямо и открыто выступать против него, да это и невозможно было сделать из-за многочисленности «государственных изменников». Раньше, когда обнаруживались такие «преступления» у нескольких лиц, их судили, сажали в тюрьму. Теперь же все свершилось вдруг, и нужно было иметь дело с сотнями тысяч «изменников», государственную измену которых невозможно было доказать. Но власти не дремали и выжидали случай, чтобы было за что зацепиться,

и готовили целый ряд процессов о «шпионстве», из коих первый начался в 1913 году накануне мировой войны. Между тем, они преследовали проявление русского духа намеченными заранее мерами. Чтобы оказать помощь «попикам» и учителям-украинофилам власти решают ударить по крестьянскому карману. Они обильно снабжают кооперативы украинофилов деньгами.

Крестьяне, не желающие назвать себя украинцами займов не получают. В отчаянии деятели русских галичан бросаются за помощью к чехам, и по ходатайству Крамаржа и Клофача (Масарик был врагом русских вообще и в парламенте всегда поддерживал украинофилов) получают в Живнostenском банке кредиты для своих кооперативов. Самый большой чешский банк – Центральный Банк Чешских Сберегательных Касс – давал многомиллионные займы только «украинским» кооперативам.

Выборы в сейм сопровождаются террором, насилием и убийствами жандармами русских крестьян. Украинофилы пользуются на выборах и моральной и финансовой поддержкой власти. Имя избранного громадным большинством галицко-русского депутата при подсчете голосов просто вычеркивается и избранным объявляется кандидат-украинофил, получивший менее половины голосов. Борьба русских с украинофилами усиливается из года в год и продолжается под страшным террором вплоть до мировой войны, – войны немецкого мира со славянством, к которой Германия и Австро-Венгрия готовились десятки лет, в связи с чем ими и насаждался украинский сепаратизм и ненависть к России среди исконно русского населения в Галичине.

Россия очнулась и открыла глаза на происходящее в Червонной Руси только накануне войны, когда во Львове начался нашумевший на всю Европу чудовищный процесс в «государственной измене» и «шпионстве» против двух галицко-русских интеллигентов (Бендасюка и Коолры) и двух православных священников (Садовича и Гудимы). На этот процесс неожиданно явились пять депутатов Государственной Думы всех оттенков (среди них и настоящий украинец – депутат Макагон) и войдя в зал, публично во время заседания суда поклонились до земли, сидящим на

скамьях подсудимых со словами: «Целуем ваши вериги!». Подсудимые были оправданы присяжными заседателями, несмотря на то, что председательствующий судья в своей напутственной речи заседателям, очевидно по указанию свыше, не скрывал надежды на то, что будет вынесен обвинительный приговор.

В самом начале этой войны австрийские власти арестуют почти всю русскую интеллигенцию Галичины и тысячи передовых крестьян по спискам, вперед заготовленным и переданным административным и военным властям украинофилами (сельскими учителями и «попиками») с благословения преусердного митрополита графа Шептицкого и его епископов. Арестованных водят из тюрьмы в тюрьму группами и по пути на улицах городов из избивают натравленные толпы подонков и солдатчины. В Перемышле озверелые солдаты изрубили на улице большую группу русских людей.

За арестованных и избиваемых русских священников добровольно заступаются епископы-католики: польский и армянский, а униатские епископы во главе с Шептицким, несмотря на просьбы жен и детей, отказывают в защите своим русским галицким священникам.

Арестованных вывозят вглубь Австрии в концентрированные лагеря, где несчастные мученики тысячами гибнут от голода и тифа. Самые передовые деятели после процесса о государственной измене в Вене приговариваются к смертной казни, и только заступничество испанского короля Альфонса спасает их от виселицы. В отместку за свои удачи на русском фронте, улепетывающие австрийские войска убивают и вешают по деревням тысячи русских галицких крестьян. Австрийские солдаты носят в ранцах готовые петли и где попало – на деревьях, в хатах, в сараях – вешают всех крестьян, на которых доносят украинофилы, за то, что они считают себя русскими.

Галицкая Русь превратилась в исполинскую страшную Голгофу, поросла тысячами виселиц, на которых мученически погибли русские люди только за то, что они не хотели переменить свое тысячелетнее название. Эти зверства и мучения – с иллюстрациями, документами и точными описаниями – увековечены

основанным после войны Талергофским Комитетом во Львове, издавшим их в нескольких томах».

Украинское движение в Галичине под руководством Германии продолжалось и после первой мировой войны. В это время появился для нее новый термин: Западня (Західня) Украина, в которой была организована тайная военная организация (УВО), превратившаяся впоследствии в организацию украинских националистов (ОУН).

Жертвоприношение

Приводимы ниже текст – главы из книги блестящего историка Галицкой Руси Василия Ваврика «Терезин и Талергоф» (Львов. 1928 г.). Творческую деятельность автор начал в качестве узника именно концлагеря Талергоф, подпольно выпуская лагерные журналы и листовки с описанием австрийских зверств. После крушения Австрии Ваврик проживал во Львове, принимая активное участие в издании «Талергофских альманахов» – подробных сборников, посвященных русскому геноциду, учиненному австро-венгерской властью. Он также написал немало исследований и монографий о галицко-русском возрождении, его героях и вождях – И. Наумовиче, О. Мончаловском, Д. Маркове и многих других. Квинтэссенцией этих исследований является его уникальная по полноте книга «Краткий очерк истории галицко-русской письменности» (Лувен, 1968) Итак:

«Кровавый террор»

Читателю нужно помнить, что ниже поданное число жертв – это лишь капля в море общенародного мученичества, слез и крови Галицкой Руси. Немцы и мадьяры бесились, как гады, и причину своих отступлений и поражений старались оправдать неблагонадежным поведением и изменой галицко-русского населения. В манифестах и воззваниях обещали военные и административные власти от 50 до 500 крон каждому, кто донесет на русина. На улицах и площадях галицких городов выкрикивали платные агенты: ловите шпионов! давайте их сюда на виселицы!

И жатва крови была чрезмерно обильной!

В деревне Волощине, уезд Бобрка, мадьяры привязали верёвкой к пушке крестьянина Ивана Терлецкого и поволокли его по дороне за собою. Они захлебывались от хохота и радости, как тело русского поселянина билось об острые камни и твердую землю и кровавилось густою кровью. В деревне Буковине того же уезда мадыарские гусары расстреляли без суда и допроса 55-летнего крестьянина Михаила Кота, отца шестерых детей. А какая нечеловеческая и немилосердная месть творилась в селе Цуневе Городоского уезда! Там арестовали австрийские вояки 60 крестьян и 80 женщин с детьми, мужчин отделили от жен и поставили у деревьев. Солдат-румын забрасывал им петлю на шею и вешал одного за другим. После нескольких минут прочие солдаты снимали тела и еще некоторых живых доканывали штыками. Матери, жены и дети были свидетелями этой дикой расправы. Модно ли передать словами их отчаяние? Нет, на это нет слов и силы! В с. Залужье того же уезда солдаты расстреляли по-зверски 5 крестьян, а в соседнем селе Великополье из 70 арестованных крестьян мадьяры закололи штыками Ивана Одиарника, Семена Бенду, Василия Яцька, Василия Кметя, Марию Кметь и Павла Чабана, которому раньше переломили руки. И это было им слишком мало! Уходя перед русской армией, они потащили с собой малолетних девушек.

С каждым днем жестокой бойни работа палачей принимала все большие размеры. В с. Кузьмине Добромильского уезда австрийцы вбивали в стены ат железные крюки и вешали на них людей. В один день повесили 30 крестьян.

Вместе с жандармом бушевал в окoliце выроженец некий Винницкий, ошеломленный «самостийник»...

В Липовецке, Куликове, Сулимове, Батятычах устраивались чисто дьявольские погромы. В числе доносчиков был украинец – учитель Иван Шерстило из Сулимова, который выдал австрийским жандармам несколько крестьян и священника Саввина Кмищикевича с сыном.

В Камене́цком уезде шалела австромальярская лютость безгранично, так как это уезд принадлежал к наиболее сознательным кругам Галицкой Руси. В селе Дернове убили австрийцы 85-лет-

него старика Ивана Наума. В поселке Сапежанке был расстрелян крестьянин Андрей Вусович, которого тело солдаты повесили перед родным домом при рыданиях жены и детей. В местечке Стоянове был убит мещанин Федор Багнюк будто бы за то, что звонком колокола давал знак казакам, а 85-летний старик священник Иван Сохацкий был вовлечен из церкви и подвергнут побоям. Во Львове, наконец, его проколол солдат штыком. Десятки смертных приговоров имеют на своей черной совести два учителя австро-украинской ориентации Роман Пекарский и Лука Краевский. По их доносам суд первой австрийской пехотной бригады приговорил к смерти через повешение 10 крестьян в с. Таданье... И Анастасию Луцкуевич, мать четверых детей.

Село Утопоры Коломыйского уезда было залито крестьянской кровью. Жандармы, солдаты и не в меру усердствовавшие австрийские патриоты мостились на неповинных жителях за то, что на фронте австрийская армия терпела поражения. Когда крестьянские хозяйства сторели дотла, бежавшая толпа гнала крестьян и женщин перед собой и расстреливала их на бегу.

На город Львов как центр культурной жизни Галицкой Руси обратили особое внимание все административные, полицейские и военные власти. В столице Прикарпатского края находились центральные органы всех просветительных и культурных галицко-русских обществ и организаций. Сейчас, после объявления мобилизации австрийской партии, одним махом пера были закрыты все галицко-русские институты, организации, бурсы, приюты, редакции газет, учреждения. Все их имущество было подвержено ограблению и разгрому. К каким бы выкрутасам теперь ни прибегали галицкие украинцы-сепаратисты, что они неповинные в крови своих братьев, но их поступки, починны, дела и все их газеты, во главе с «Ділом» и «Свободою», обнаруживают иудину измену. На основании подлейших доносов были заполнены все львовские тюрьмы русинами до крайних берегов. В темном углу «Бригидок» шла экзекуция за экзекуцией. На веревках повисли (перечисление десятков имен опускаем. – *Ред.*) и Андрей Пужак из Мокротина Жолковского уезда. Последнего за то, что под виселицей крикнул: «Да здравствует великая и нераздельная Русь!», палач истязал на эшафоте четверть часа...

Расстрел священников на Лемковской Руси

Западная окраина Галицкой Руси испокон века заселена горским племенем лемков по Бескидам Западных Карпат. Она находилась под самым тяжелым обухом австро-венгерского разбоя. Здесь после потери восточной Галичины скопились австрийские «патриоты». От донощиков кишело. Ввиду того, что этот русский уголок непоколебимо стоял при Руси, то не удивительно, что злоба украинских нетерпимцев всячески стремилась использовать подходящее для себя время, чтобы избавиться от упрямых русинов-лемков. Доносами занимались не только жандармы, сельские писари и войты, но и учителя и даже духовные лица. Вскоре, вследствие доносов пособников Австрии, была подвергнута повальному аресту вся русская лемковская интеллигенция: священники, адвокаты, судьи, педагоги, студенты и даже гимназисты, не говоря о крестьянстве обоих полов. (Далее рассказано о расстреле прорусски настроенных священников по доносам и свидетельствам «украинствующих». Стоит отметить, что 29.08.96 г. Архиерейский Собор Русской православной Церкви за границей причислил к лику святых казненного за веру о. Максима Сандовича).

Талергоф

Самым тяжелым ударом по душе Карпатской Руси был, без сомнения, Талергоф, возникший в первые дни войны 1914 года в песчаной долине у подножия Альп возле Граца, главного города Штирии. Это был лютейший застеночек из всех австрийских тюрем в Габсбургской империи.

В дневниках и записках талергофских невольников имеем точное описание этого австрийского пекла. Участок пустого поля в виде длинного четырехугольника в 5 километрах от Абтиссендорфа и железной дороги не годился к пахоте из-за обилия песка, на котором рос только скудный мохор. Под сосновым лесом находились большие жестяные ангары для самолетов, за лесом стоял синий вал альпийских гор.

Первую партию русских галичан пригнали в Талергоф солдаты грацкого полка 4-го сентября 1914 года. Штыками и прикладами они уложили народ на сырую землю. Голое, чистое поле зашевелилось, как большой муравейник, и от массы серомашных людей всякого возраста и сословия не видно было земли...

За Талергофом утвердился раз навсегда кличка немецкой преисподней. И в самом деле, там творились такие события, на какие не была способна людская фантазия, забегающая по ту сторону света в ад грешников.

До зимы 1915 года в Талергофе не было барачных. Сбитый в одну кучу народ лежал на сырой земле под открытым небом, выставленный на холод, мрак, дождь и мороз. Счастливы были те, которые имели над собою полотно, а под собою клопот соломы. Скоро стебло стерлось на сечку и смешивалось с землей, из чего делалась грязь, просякнутая людским потом, слезами. Эта грязь становилась лучшей почвой и обильной пищей для неисчислимых насекомых. Вши сгрызли тело из-за теплой крови и перегрызли нательную и верхнюю одежду. Червь размножилась чрезвычайно быстро в чрезвычайном количестве. Величина паразитов, питающихся соками людей, была равно грозной. Неудивительно поэтому, что немощные не в силах были с ними справиться. Священник Иоанн Мащак под датой 11 декабря 1914 года отметил, что 11 человек просто загрызли вши. Нужда и нищета дышали на каждом шагу скостенелой смертью.

В позднюю, холодную осень 1914 года руками русских военнопленных талергофская власть приступила к постройке барачных в земле в виде землянок – куреней – и над землею в виде длинных стодол с расчетом, чтобы поместить в них как можно наиболее народа. Это как раз нужно было кровопийцам, вшам и палачам. В одном бараке набралось человек сотен три и больше. В сборище грязного люда и грязной одежды разводились миллионы насекомых, которые разносили по всему Талергофу заразные болезни: холеру, брюшной тиф, дифтерию, малярию, расстройства почек, печени, селезенки, мочевого пузыря, понос, рвоты с кровью, чахотку, грипп и прочие ужасные пошести (заразные болезни, эпидемии. – *Ред.*).

Немцы морили наших людей по рецепту своей прославленной аккуратности и системы, а бросая кое-что, как собакам, ухитрялись, будто ради порядка, бить палками всех куда попало. Не спокойным, разумным словом, а бешеным криком, и палкою, и прикладом водворяли часовые «порядок», так что часто возвращались многие от выдачи постной воды, конского или собачьего мяса калекками.

В голоде и холоде погибали несчастные рабы, пропадали в судорогах лихорадки, желтели, как восковые свечи, от желтухи, кровавились от бесконечных кровоподтеков, глохли от заворотов и шума головы, слепли от встрясок нервов, лишались рассудка от раздражений мозга, падали синими трупами от эпилепсий. Высокая горячка разжигала кровь больных. Немошные организмы валились, как подкошенные, в берлогу, в мучительной лихорадке и беспамятстве кончали жалкую жизнь, а более сильные срывались ночью с нар и бежали, куда глаза глядели, чтобы вырваться из объятий напасти. Они мчались или прямо в ворота или живо взбирались на колючую проволоку, там же от штыка либо пути падали мертвыми на землю. В записках студента Феофила Курилло читаем, что солдат проколол двух крестьян за то, что «втікали». Священник Иоанн Мащак записал под датой 3 декабря 1914 года, что часовой за баракom выстрелил в перелазившего через проволоку крестьянина. Пуля не попала в него, но убила в бараке Ивана Попика из с. Мединичи, отца семерых детей. В ангаре солдат проколол крестьянина Максима Шумняцкого из с. Исаи Турчанского уезда, проколол в ребра штыком, от чего он помер немедленно.

В скорбный помянник погибших в Талергофе занесем лучших народных деятелей из длинного ряда мучеников: доктора Романа Дорика, преподавателя Бродовской гимназии, основателя и воспитателя бursы им. Ф. Ефиновича; Юлиана кустыновича, профессора перемышльської духовной семинарии; доктора богословия Михаила Людкевича; доктора медицинских наук Михаила Собина; священника Владимира Полошиневича из Щавного; священника Иосифа Шандровского из Мыслятич; священника Григория Спрыса из Дашовки; священника Александра Селецкого из Дошницы; священника Аполлинария Филипповского

из Подкаменя возле Рогатина; священника Нестора Полянського; священника доктора богословских наук Николая Малиняка из Сливницы; священника Корнилия Литвиновича из Братищева; священника Владислава Коломыйца из Лещан; священника Махаила Кузьмака из Яворника Русского; священника Евгения Сингалеви́ча из Задубровец; священника Николая Гмитрика из Зандовицы; священника Ивана Серко из Искова; священника Иеронима Куновского из Бельча; священника Иоанна Дуркота из Лабовой; священника Михаила Шатынского из Тиравы; священника Олимпа Полянського из Юровец; священника Василия Курдыдика из Черниховец; священника Казимира Савицкого и много других интеллигентных работников.

В народную легенду перешло талергофское кладбище у основного леса. Эта легенда передается из уст и по наследству перейдет из поколения в поколение о том, что на далекой немецкой чужбине в неприветливой земле лежит несколько тысяч русских костей, которых никто не перенесет на родную землю. Немцы повалили уже кресты, сравнивали уже могилы. Найдется ли одаренный Божьим ловом певец, который расскажет миру, кто лежит в Талергофе, за что выбросили немцы русских людей из родной земли?

Смерть в Талергофе редко бывала природной: там ее приживали ядом заразных болезней. По Талергофу триумфально прогуливалась насильственная смерть. О каком-нибудь лечении погибавших речи не было. Враждебным отношением к интернированным отличались даже врачи.

О здоровой пище и думать не приходилось: терпкий хлеб, часто сырой и липкий, изготовленный из смеси самой подлой муки, конских каштанов и тертой соломы, красное, твердое, несвежее конское мясо дважды в неделю по маленькому кусочку, покрашенная начерно вода, самые подлые помои гнилой картошки и свеклы, грязь, гнезда насекомых были причиной неутолимой заразы, жертвами которой падали тысячи молодых, еще вполне здоровых людей из среды крестьянства и интеллигенции. Для запугивания людей, в доказательство своей силы тюремные власти тут и там по всей талергофской площади повбивали столбы, на которых довольно часто висели в невысказанных мучениях

и без того люто потрепанные мученики. На этих столбах происходило славное немецкое «анбинден», то есть подвешивание. Поводом для подвешивания (как правило, за одну ногу. – *Ред.*) на столбе были самые ничтожные пустяки, даже поимка кого-либо на курении табаку в бараке ночью. Кроме мук на столбе были еще железные путы «шпанген», просто говоря – кандалы, из-под которых кровь капала.

Большую книгу можно бы написать об язвительные пакостях немцев. Феофил Курилло рисует такую картину: тридцать изнуренных и высохших скелетов силятся тянуть наполненный мусором воз. Солдат держит в левой руке штык, а в правой – палку и подгоняет ими «ленивых». Люди тянут воз за дышло и веревками и еле-еле продвигаются, ибо сил у них не хватает. Телергофскими невольниками в жаркое лето и в морозную зиму, избивая их прикладами, выплавляли свои дороги, выравнивали ямы, пахали поле, чистили отхожие места. Ничего им за это не платили, а вдобавк ругали их русскими свиньями. В то же время вожди украинской партии во главе с разными Левицкими, Трилевскими, Ганкевичами, Барвинскими, Романчуками били тиранам поклоны и пели Австрии дифирамбы...

Исходя из ложного понимания патриотизма, вся власть в Талергофе, от наивысших до маленьких гайдуков, обходилась с людьми самым жестоким и немилосердным образом: их били палками, канчуками, тросточками, прикладами, кололи турецкими ножами и штыками, плевали в лицо, рвали бороды, короче говоря – обращались хуже, чем в дикой скотиной. С каждым днем, по мере приближения упадка спорохненской Австрии, муки заключенных усиливались, десятились. Внезапно, от поры до времени, вызывали того или другого, особенно из интеллигенции, в канцелярию лагеря и в Грац и по правилам инквизиции следственные судьи выпытывали о настроениях и взглядах на Австрию...

Все-таки пакости немцев не могут равняться с издевательствами своих людей. Бездушный немец не мог так глубоко влезть своими железными сапогами в душу славянина-русина, как это русин, назвавший себя украинцем. Вроде официала полиции города Пермышля Тимчука, интригана, провокатора, доносчика и

раба мамелюка в одном лице, который выражался о родном народе как о скотине. Он был правой рукой палача Пиллера, которому давал справку об арестантах. Тимчука, однако перешеголял другой украинец-попович, Чировский, обер-лейтенант австрийского запаса. Эта креатура, фаворит и любимчик фон Штадлера, ничтожество, вылезшее на поверхность Талергофа благодаря своему угодничеству немцам и тирании, появилось в нем весной 1915 года. Все невольники Талергофа характеризуют его как профессионального мучителя и палача. Была это продажная шкура и шарлатан с бесстыдным языком. Народ, из которого он вышел, не представлял для него малейшей цены. Партийный шовинизм не знал у него ни меры, ни границ.

Дьявол в людском облике! Чировский был специалистом от немецкого «анбинден», обильную жатву которого он пожал по случаю набора рекрутов в армию, когда студенты называли себя русскими. Это «злодеяние» взбесило украинца, австрийского обер-лейтенанта в запасе, до того, что он требовал военного суда над студентами. В канцелярии лагеря он поднял страшную бурю, подбурив всех офицеров и капралов, и радый этому фон Штадлер начал взывать студентов на допросы. Но ни один из них не отступил от сказанного, хотя Чировский со своими зашниками бесился, угрожая кулаками.

Не помогло! Студенты твердо стояли при своем и были готовы за имя своих предков на наибольшие жертвы; их конфликт с нападником кончился тем, что всех фон Штадлер приговорил к 3-недельному заключению под усиленной стражей и усиленным постом, а после этого на два часа «анбинден». Понятно, экзекуцию подвешивания исполнял сам Чировский по всем правилам военного кодекса и регламента. Каменного сердца выродка не тронули ни слезы матерей, ни просьбы отцов, ни обморок, ни кровь юношей, у которых она пускалась из уст, носа и пальцев.

Черная физиономия Чировского перешла в историю мариологии, претерпенных страданий галицко-русского народа. Ни один украинский адвокат, ни один украинский «письменник» не в силах обелить его. Варварство его дошло до того, что он велел на могиле под соснами уничтожать православные кресты, дока-

зывая немцам, что в этих крестах таится символ русской веры и русской идеи.

Муки в Талергофе продолжались от 4 сентября 1914 г. до 10 мая 1917 г. В официальном рапорте фельдмаршала Шлеера от 9 ноября 1914 г. сообщалось, что в Талергофе в то время находилось 5700 русофилов. Из публикации Василия Маковского узнаем, что осенью того же года там было около 8 тыс. невольников. Не подлежит, однако, сомнению, что через талергофское чистилище и горнило перешло не менее 20 тыс. русских галичан и буковинцев. Администрация Талергофа считала только живых, на умерших не обращала внимания, а число их, как выше сказано, было все-таки внушительным. В талергофский лагерь постоянно приходили новые партии, и с каждым движением русской армии их было все больше и больше. Не было в русском Прикарпатье села и семьи без потерпевших. Мало того! Не редким явлением в 1914–1915 гг. были массовые аресты целых селений. Кажется, что 30 тыс. будет неполной цифрой всех жертв в пределах одной Галицкой Руси. Украинские хитрецы и фальсификаторы истории пускают теперь в народ всякие блахманы, будто в Талергофе мучились «украинцы». Пусть и украинцы, но украинцы толка Зубрицкого, Наумовича, Гоголя, которые прикарпатскую Русь, Волынь, Подолье и Украину считали частями Русской Земли. Горсточка «самостийный» украинцев, которые в военном замешательстве, по ошибке или по доносам своих личных противников попали в Талергоф, очень скоро, благодаря украинской комиссии в Граце во главе с доктором И. Ганкевичем, получила свободу. В бредни украинских подлогов никто не поверит, ибо как могли в Талергофе томиться украинцы за украинскую идею, когда Австрия и Германия создавали самостийну Украину?

Будущий историк Прикарпатской Руси соберет все ее слезы и, как жемчужины, нанижет на терновый венец ее мученичества. Равно же он вынесет свой справедливый приговор. Сегодня еще не пора, но большинство галицкой общественности понимает, что партийная слепота в одном и том же народе создает страшную вражду, плоды которой низводят человека на степень бесчувственного животного: донос, клевета, кривая присяга, издева-

тельство становятся его насущным и повседневным хлебом: ни мать, ни отец, ни брат, ни сестра, ни сосед, ни приятель не имеют для него значения, ибо его месть и злоба не знают границ.

Во время войны много, очень много таких извергов вышло из галицкого народа; и этот прискорбный факт – большее всех ран. Свихнутые единицы из евреев, немцев и поляков нас не удивляют, но как же печально, что в галицко-русском народе австрийский сервизм и дух рабства толкнул брата на брата. Из бесконечного числа известных и неизвестных доносителей и провокаторов первое место заняли в силу своей профессии жандармы. Самыми свирепыми были (следует перечисление десятка имен и «подвигов» наиболее отличившихся украинцев-жандармов или, как называли бы их в более поздние времена, полицаев. К примеру, комендант Процев из Речицы Рава – Русского уезда арестовал русских крестьян и всех священников в окoliце; и т. д. – *Ред.*).

Совместно с жандармами шли в ногу сельские старосты, начальники и их писари (следует перечисление. – *Ред.*).

Читатель отдает себе отчет в том, что жандармы, начальники волостей и писари делали каинову работу в силу своих обязанностей, чтобы заслужить себе благоволение, милость, похвалу от своих высших властей. Поэтому можно до некоторой степени простить им провинение, но каинова работа галицко-украинской интеллигенции достойна самого острого публичного осуждения. Между доносчиками-учителями были отвратительные типы (следует перечисление. – *Ред.*). В документальной части Талергофского Альманаха (вып. 1) находим характерный донос плац-коменданту во Львове, в котором доносчик, Алоизий Божиковский, пишет между прочим следующее: «Питая безграничную симпатию к австрийским вооруженным силам, обращаю внимание высокого плац-комендантства на каноников-москвофилов львовского компрометирующего материала. Фамилии этих священников: о. Билецки, о. Пакиж, о. А. Бачинский, о. Д. Дорожинский – известны российской охране, с которой они вели переписку до последнего момента».

Весьма трагическим и даже непонятным явлением 1914 года было то, что священники, проповедники любви к ближнему и всепрощения, нашлись в рядах доносчиков (следует перечисле-

ние десятка «самостийников в рясах таких, как С. Петрушевич из с. Колосова Радеховского уезда, требовавший «очистить его село от кацапов», или законоучитель бродовской гимназии С. Глебовицкий, просивший уездного старосту арестовать всех русофилов в городе и уезде. – *Ред.*).

Рекорд и наибольший успех, достигнутый в состязаниях доносительства, стяжали горе-политики: доктор Кость Левицкий, председатель парламентского клуба, львовский адвокат, свидетель на венских процессах, автор многочисленных устных и письменных доносов, и Николай Василько, австрийский барон, глава буковинского украинского парламентского клуба, бывший грозою на Буковине еще накануне войны.

Доносами были заполнены все газеты украинских партий и в Галичине, и в Буковине, особенно «Діло» и «Свобода» занимались этим неморальным ремеслом и были информаторами австрийской полиции и военных штабов. Пропасть явных и анонимных доносов сыпалась, и на основании этих заведомо ложных писем падали жертвою совсем неповинные русины не только со стороны немцев и мадьяр, но и от рук своих земляков. Так украинские «січовики» набросились в Лавочном в Карпатах с прикладами и штыками на транспорт арестованных, чтобы переколотить ненавистных им «кацапов», хотя там не было ни одного великоросса, а все были галичане, такие же, как и «они». К сожалению, эти стрелки, прославляемые украинскими газетами как народные герои, избивали родной народ до крови, отдавали его на истребление немцам, творили самосуд над родными.

Когда «січовики» конвоировали арестантов на вокзал, то бежились до такой степени, что 17 крестьян и священников пали на мостовую и их отнесли в больницу. «Січовики» без сознания врывались в тюрьмы; в с. Гнилои Турчанского уезда самовольно производили аресты, сами пособляли врагам Руси и, конечно, Украины нести раны и смерть родным братьям. Можно ли это назвать патриотизмом? Здоровое ли это явление – хотя бы «січова» псня, записанная крестьянином с. Кутище Бродовского уезда П. Олейником:

*Українці пють, гуляють,
А кацани вже конають.
Українці пють на гофі,
А кацани в Талергофі.
Де стоїть стовп з телефона,
Висить кацап замість дзвона.
Уста очі побілили,
Зуби в крові закипіли,
Шнури шию переїли.*

Это смакование братской крови вызывает отвращение от таких «героев». К сожалению, еще и теперь их полно на нашей убогой людью земле. еще и теперь пугают и угрожают Талергофом м кровавой расправой. В 32 «Нового часа» (Львов, 11. 02. 34 г.) какой-то кандидат в паласы кличет: «Наші недобитки «русских» заворушилися, і саме на це треба звернути увагу і цього не легковажити, але з корнем виполювати хабуззя, яке тільки завдяки нашій добродушності все-таки до тепер не щезло».

Наконец, спросим: за что шли на муки в Телергоф русины Прикарпатья? Все славяне, жители Австро-Венгрии предчувствовали ее распад. В предсмертной агонии ее правители, все ее власти становились без меры лютыми и всю свою злость изливали на славян. До некоторой степени этот поступок разлагавшегося организма оправдан, хотя был насквозь ненормальным и неморальным. Разбитая военным параличом Австро-Венгрия хотела, чтобы хорват был врагом серба, чтобы словак ненавидел чеха, чтобы поляк наступал на русина, чтобы русин отказался от Руси. Однако какой нишей была бы душа, когда она отказалась бы по чужому приказу от имени, за которое пролито столько крови? Это означало бы, что такой народ скоро и легко пристал бы к господствующему народу и к каждому, кто его лишь достал бы под свою руку. Это означало бы процесс его дегенерации. К счастью, на удочку Австро-Венгрии пошла только часть галицко-русского народа. Более критические умы скоро убедились в том, что украинская пропаганда на Галицкой Руси – это чужая петля на ее шею. Они не поверили в обман, будто уже древний греческий историк знал Украину, будто Украина древнее Руси, будто Укра-

ина и Русь – одно и то же. Они заглянули в летопись Нестора и ничего в ней не вычитали про Украину, зато узнали «откуда есть пошла земля Русская». Они внимательно прочли «Слово о полку Игореве» и не нашли в этом удивительном памятнике XII столетия ни одного слова про Украину, но нашли Русь от Карпат, от Галича до Дона и Волги, от Черного моря до Немана. Они должны были признать темной клеветой, будто князь Владимир Святославович, княжил на Украине, а не на Руси, будто князь Ярослав Владимирович собрал законы в «украинскую», а не в «Русскую правду». Перебирая памятник за памятником, они пришли к заключению, что аскет Иоанн Вишневский, писатель XVII столетия, обращал свои высокоидейные послания к Руси и защищал славяно-русский язык, который ярые украинцы совсем отбрасывают. Что Зубрицкий, «русская троица» – Вагилевич, Шашкевич и Головацкий, Дедицкий, Гушалевиц, Шараневич, Наумович, Залозецкий, Хиляк, Мышковский, Мончаловский, полянский, Яворский, Свистун, Вергун, Марков, Глушкевич, Бендасюк и много других галицких историков и писателей завещали своим потомкам Русь как наибольшее сокровище.

Защитники Руси нашли самую сильную опору в массах галицкого народа. крестьянину трудно было сразу перекреститься с русина на украинца, ему тяжело потоптать то, что было для него святым и дорогим. еще тяжелее было ему понять, почему украинские профессора как-то туманно, хитро и облудно меняют Русь на Украину и путают одно имя с другим. Всем своим существом и инстинктом народ осознал, что творится неправда, фальшь, измена, тем более, что предводители украинской затеи явно и открыто перешли на сторону немецкого и мадьярского террора в злые дни войны. Для народных масс непонятна была проповедь звериной ненависти к «Москалям», т. е. великороссам. Верной интуицией, непосредственным восприятием угадывали и чувствовали родство с ними, как и с белорусами, считая их самыми близкими племенами своей малорусской народности. Чем сильнее был напор на Русь, тем упорнее становилась ее защита на Карпатах. За Русь на виселицы, на расстрелы, на издевательства и муки в Терезине, Талергофе, Вене и других тюрьмах и кон-

цлагерях Австро-Венгрии шли тысячи за тысячами и страдали, и умирали за русскую веру своих предков, за русскую церковь, за русскую икону, за русское слово, за русскую песню, за русскую душу, за русское сердце, за русскую волю, за русскую землю, за русскую честь и совесть».

Три геноцида XX века – австрийский, нацистский, большевистский были развязаны во имя «великих» идей, абсолютно ложных. Одна из этих идей – изобретенное иезуитами самостийничество: украинский сепаратизм, по выражению известного карпато-русского священника Петра Коханина является «великой ложью XX столетия» («The biggest lie of the century» – «The ukraine and Ruthenia» by Peter G. Rohanik, Russian Orthodox Uergy Ass. or North America, Neu-York, 1952) .

Названия «Талергоф», «Освенцим», «ГУЛаГ» – знакомые, и «птенцов» ватиканского гнезда «австро-мазепинцев» еще ждет свой Нюрнберг. Уместно закончить эту главу словами узника Талергофа Николая Марко: «Жутко и больно вспоминать о том тяжелом периоде близкой нам еще истории нашего народа, когда родной брат, вышедший из одних бытовых и этнографических условий, без содрагания души становился не только всецело на стороне физических мучителей своего народа, но даже больше – настаивал на них. Прикарпатские «украинцы» были одними из главных виновников нашей народной мартирологии (Талергофский альманах, Львов, 1924 г.).

Время становления о. Гавриила Костельника как богослова и первых его шагов к Православию происходит в 20-е годы XX века, когда Галицкая Русь вновь оказалась в польской оккупации. Это было любопытное время – латентный до этого конфликт между униатами и, собственно, римо-католиками-латинянами перешел в открытую стадию. Собственно, польше уния и украинское самостийничество нужны были для разгрома Православия и уничтожения России. А свое государство поляки видели исключительно моноэтническим и римо-католическим, «без всякой византийщины». Они и до этого смотрели на униатов как на «полусхимников-недокатоликов», терпеть которых нужно было по необходимости, теперь же представился шанс ликвидировать их.

Однако униаты и их вождя Андрей Шептицкий не хотели латинизироваться и полонизироваться. Почему? Из-за «украинского патриотизма»? Ничего подобного! Шептицкий прекрасно знал цену «украинской» мифологии. Это все – для «пасомых овец» (все это в русле католической экклезиологии, делящей Церковь на учительную и учимую, пастве можно говорить все что угодно, а у «пастырей» во главе с «непогрешимым» папой свои идеи и своя жизнь...»).

В 1960 году варшавским издательством «Читальник» выпущена книга Юлии Прайс «Кривые буквы» («Кшиве литеры»). В книге описывается разговор между митрополитом Андреем Шептицким со своим братом польским генералом Станиславом Шептицким. Станислав не понимает, как Андрей стал на сторону «украинских холопов».

«... Ты полностью поглощен политикой? – спросил генерал...

«Мне суждено служить самому большому делу – борьбе за соединение Церкви, за соединение Востока с истинной Церковью. Вот это и есть моя политика! ...О дорогой мой! Племена. Народы? Какую имеет это цену? – говорит Андрей Ш., – Я припомню тебе ответ, который когда-то дали наши предки литовско-му князю: Мы принадлежим к старой римской шляхте...

– Но украинцы? – потребовал Станислав возразить брату.

– Украинцы, – не дал ему закончить митрополит, – украинцы являются только оружием в руках провидения, чтобы отторгнуть христианский Восток из клещей ереси, чтобы водворить его в лоно Апостольского Престола и включить в европейское общество.

Генерал засмеялся.

– Помню, помню еще с молодых лет, «крылатое слово» в нашей семье, слово папы Урбана VII: «О мы рутени, пер вос Ориентем конвертекрум сперо» (О, мои русские, через вас надеюсь возвратить восток!), помню даже год: 1596.

– Вот, вот, – митрополит не заметил юмористической ноты, – в наше время миссия соединения Востока с Западом является уже не только делом Церкви, это является делом спасения европейской цивилизации и культуры. Это задание, которое должно объединить всех людей доброй воли».

В период между двумя войнами в Польше было уничтожено более 130 православных храмов. Несмотря на то австрийские, а затем польский геноцид, несколько десятков тысяч лемков переходят в Православие.

Русская культура в Галиции – 1920-е годы

Продолжают литературную деятельность и борьбу москвофилы: Дмитрий Андреевич Марков (1864–1938) – знаменитый публицист автор работ – «Австрия и Россия» (1910), «Россия и украинская идея в Австрии» (1910).

Иероним Дуцык (1861–1935) – поэт, драматург, историк. Наиболее известна «История Руси в песнях».

Дмитрий Николаевич Вергун (1871–1951). Писатель, поэт наиболее известные труды «Немецкий Drung nah Osten» – переведен на многие языки, «8 лекций о Подкарпатской Руси».

Юлиан Андреевич Яворский (1873–1937) – поэт, критик, этнограф, ученый и общественный деятель. Во время первой мировой войны – один из организаторов «Карпато-русского комитета» в Киеве. Наиболее известные работы: «Пушкин и Карпатская Русь» (1899), «Гоголь в Червонной Руси» (1904), «Галицкая Голгофа» (1924), «Значение и место Закарпатья в общей смете русской письменности» Прага, 1930.

Семен Юрьевич Бендасюк (1877–1965). Узник австрийских лагерей. Поэт, историк, журналист. Наиболее изв. работы: «Первые памятники русской переписки Д. И. Зубрицкого» 19132) и «Общественно-первопечатник Иван Федоров» (1935). Автор воспоминаний: «Памяти о. Максима Сандовича» (1935), «Единство Руси» (1936). Известен как человек высокой духовной жизни, верное чадо Св. Православной Церкви.

О В. Р. Ваврике написано выше.

Большевики поддерживают украинский сепаратизм

Огромный удар по православию и москвофильству нанесли большевики. Первыми жертвами были те, кто считал себя русскими как «белогвардейские недобитки».

Вообще, большевики более всех других оказались учениками униатских «самостийников». Созданная при галичанине Петлюре нелегитимная «Украинская Автокефальная Церковь» поддерживалась большевиками: «Советской властью была предоставлена свобода украинским общественным деятелям по созданию «национальной украинской церкви. В 1921 году прошло в Киеве, т. к. «Всеукраинская Православная Церковная Рада», «Рада» («Совет») получило в свое ведение соборы в Киеве, отбираемые Советской властью у православных. Так, раньше всего им был передан Софийский Собор в Киеве... Помещенная в одном из советских украинских журналов иллюстрация «иерархов Украинской Автокефальной церкви» изображает 28 «епископов», которых называют «борцами за украинскую церкву». На иллюстрации они представлены в прекрасных предреволюционных архиерейских облачениях, заграбленных из ризниц православных архиерейских храмов во время томления православных епископов в советских тюрьмах. Сшить подобные облачения во время революционной разрухи и по закрытии большевиками монастырей не было возможности и посему остается заключить, что эти облачения попали к автокефалистам из-за грабежа... В народном мнении УАПЦ сохранилась как отрицательное явление, ибо народ считал ее духовенство сотрудниками советов по чистке населения на Украине, тесно связанными с ГПУ»... (С. Раневский. «Украинская автокефальная Церковь». Джорданвилль, 1948 г).

Тотальная «украинизация», проводившая на фоне геноцида русского народа и РПЦ, была частью ленинской национальной политики. На службу большевикам пришли многие «герои Австрии» во главе с М. Грушевским. В 1923 году было выпущено печально известное постановление ЦК ВКП(б) об обязательной украинизации, а еще более печально известное постановление ЦКК УССР «О борьбе с саботажем в хлебозаготовках» от 6 дека-

бря 1932 г., начавшее голодомор, было подписано председателем СНК УССР с 1932 г. ярым украинизатором В. Чубарем. Голод охватил, в первую очередь, богатую зажиточную Волинь, которая благодаря миссионерской деятельности Почаевской Лавры и архиепископа Антония (Храповицкого) стала перед революцией крепостью Православия и монархии.

В 1918 г. Подкарпатская Русь (нынешняя Закарпатская область) вошла в состав Чехословакии, т. к. ожидаемое карпатороссами прямое воссоединение с Россией стало невозможно из-за большевиков. Согласно Сен-Жерменскому договору, подписанному странами Антанты, карпаторусскими лидерами и созданной тогда Чехословакией, в Подкарпатской Руси должно было быть создано суверенное русское государство, федеративно связанное с Чехословакией.

В Подкарпатской Руси должен был быть свой парламент, правительство, русский язык – государственным, особая статья Сен-Жерменского договора казалась соблюдала автономные права Карпаторусской Православной Церкви. Ничего из этого не было исполнено чешским правительством, мало того, Подкарпатская Русь была расчленена между Чехией и Словакией – другими «субъектами федерации», стала насаждаться «украинизация». Все это чешское правительство делало под давлением католической партии, во главе которой стоял латинский монашья Шрамек ...

Заключение

Следует отметить, что в 20-е годы галицкие москвофилы продолжают активную творческую и общественную деятельность. Регулярно проводятся Телергофские съезды, активно действует Ставропийский Институт – основной научный центр сторонников галицко-русской ориентации.

В эти годы наиболее плодовитыми деятелями москвофильской школы являются В. Р. Ваврик, Семен Бендасюк.

Сильнейшие удары по москвофильству были нанесены большевиками в 1939 г., когда в первую очередь репрессиям подверглись «белые», и в 1944 году на Подкарпатской Руси ее населе-

ние подверглось принудительной украинизации. Нацисты и их «партнеры» – бандеровцы (ОУН-УПА) беспощадно подавляли москвофильство и Православие – на Галичине «сичевые стрельцы» убивали священников, не желающих отказываться от церковно-славянского языка и переходить в автокефалистский раскол. Послевоенная политика СССР также проходила в русле «украинства» Большевики уничтожили ОУН-УПА как политических противников, однако украинофильская терминология была закреплена. Все это привело к угасанию москвофильства в Галичине, однако на православном Закарпатье оно живо и возрождается.

Москвофильская традиция продолжена в среде карпаторусских эмигрантов – достаточно вспомнить братьев Геровских, писателя и филолога, Филиппа Свистуна – автора фундаментального исследования. «Галицкая Русь под владычеством Австрии», Петр Гардого – создателя уникального сборника документов по австрийскому геноциду «Галицкая Голгофа. Военные преступления Габсбургской монархии».

Как уже отмечено, русская культура на угасла на Подкарпатской Руси. Живыми носителями карпаторусской традиции было, в основном, закарпатское православное духовенство. Наиболее выдающийся его представитель схиархимандрит Василий (Пронин) скончался в 1997 г. Человек энциклопедического образования, знавший 14 языков, и специалист во многих областях – от геологии до истории, бывший белый офицер, постригшийся в монахи в 20-е годы, является автором крупнейшего на данную тему исследования: «История Православия на Закарпатье от начала до первой мировой войны» (машинопись, не издана из-за финансовых трудностей).

Научные исследования и популяризация галицко-русского культурного наследия способны возродить эту глубокую и подлинно национальную традицию Западной Руси.

Библиография:

1. Аристов Ф. Ф. «Карпаторусские писатели», Москва, 1916.
2. Аристов Ф. Ф. Литературное развитие Подкарпатской Руси. М., 1993.
3. Свистун Ф. «Галицкая Русь под владычеством Австрии». Нью-Йорк.
4. Ваврик В. Р. «Краткий очерк истории галицко-русской письменности», Лувен, 1968 г.
5. Гардый С. «Галицкая Голгофа. Военные преступления Габсбургской монархии». Нью-Йорк, 1968.
6. Свенцицкий Н. С. Материалы по истории возрождения Карпатской Руси (отношения Карпатской Руси с Россией в первой половине XIX века. Львов, Печатня Стравонигийского института. 1905.
7. Недзельский Е. Очерк карпаторусской литературы. Ужгород, 1932.
8. Путевые впечатления. Буковина и Галичина. Киев, 1904 г.
9. Кельсиев В. «Галичина и Молдавия. Путевые письма. С.-Петербург, 1868.
10. Де-Витте Е. Русско-польский вопрос в Галичине. 1804–1909. Почаев, 1909 г.
11. Де-Витте Е. «Происхождение и развитие украинофильства», Шамордино, 1915 г.
12. «The biggest lie of the century – the Ukraine and Ruthenia» by Peter G. Kohanik.
13. Галицкая Русь в европейской политике. Львов. 1886 г.
14. Скит Манявский в борьбе за веру и народность. Львов, 1926.
15. Б. А. Дедицкий, М. Качковский и современная галицко-русская литература. Львов, 1876.
16. Мончаловский О. А. «Литературное и политическое украинофильство», Львов, Типография Ставропигийского института, 1898.
17. Иеромонах Тарасий (Курганский). «Великороссийское и малороссийское богословие». Киев, 1913 г.
18. Проф. Зызыкин. «Патриарх Никон и его государственные и церковно-канонические идеи». Варшава, 1928.

19. Лапто И. И. «Идея единства русского народа в Юго-Западной Руси в эпоху присоединения Малороссии к Московскому государству». Прага, 1929.

20. Проф. Одинец. «Возникновение русской государственности и идея русского единства». Париж, 1939.

21. Акты Южной и Западной России. Киев. 1879.

22. Проф. В. Завитневич. «Палинодия» Захария Копыстенского и литературная полемика южнороссов с латино-униатами. С.-Петербург.

23. Коялович М. О. Западно-русские братства.

24. Коялович М. О. «Лекции по истории Западной России».

25. Карпов Г. В защиту Богдана Хмельницкого. Москва, 1890.

26. Карпов Г. «Критический опыт разработки главных русских источников до истории Малороссии относящихся». Москва, 1870.

27. Южная Русь. Очерки, исследования и заметки. С.-Петербург, 1905.

Святой митрополит Киевский, Московский и всея Руси Петр

6 сентября – день святителя Петра, митрополита Московского и всея России чудотворца. Святитель Петр родился на Волыни, в городе Ратно, и именно он обладал глубоким православным русским самосознанием. Митрополит Петр перенес кафедру киевских, владимирских, московских митрополитов в Москву и сделал Москву столицей.

Он убедил прагматика князя Ивана Калиту осуществить глубокие, духовные и геополитические шаги по собиранию русских земель вокруг Москвы. Он определил историю. Поэтому 6 сентября это не просто день города, а день собирания земель вокруг Москвы. Великий белорусский просветитель Михаил Осипович Коялович считал всех малороссов, великороссов и белорусов русскими, а Русь Московскую – вооруженной защитницей Руси и Православия.

Почему именно Москва стала собирательницей русских земель, ведь были же и другие претенденты, например, Тверь и

Вильно?! К сожалению, эти города не устояли в Православии, Тверь тяготела к Литве, а Вильна отпала в унию и тем самым лишилась своего исторического шанса стать собирательницей русских земель. Причем переход в унию стал последним актом вероотступничества, ему предшествовали такие шаги, как династические браки Ядвиги с Ягайлом, которые укрепляли позиции католицизма и ослабляли позиции православия, вплоть до геноцида православных. Поскольку Московская Русь осталась единственной вооруженной защитницей Православия, то она и стала столицей всей Руси. Если и сейчас Московская Русь будет твердо стоять на защите Православия, то она соберет вокруг себя все русские земли.

Смысл Новороссии заключается в вооруженной борьбе за Русь Святую и Веру Православную, против отступничества и антихристианского режима Порошенко. Украинство – это отречение от православного русского самосознания, поэтому те, кто называют себя украинцами, отрекаются от своей истории и своих святых.

Наш современник, коренной волынянин, как и святитель Петр, иерей Игорь Кучерук, прошел через заблуждение украинством, через раскол, но, начав работать с историческими источниками, разобрался во всем, вернулся в Церковь, служил на Волыни, собрал огромный архив Волынского «Союза Русского Народа», написал фундаментальный труд о его лидере, миссионере и святом новомученике епископе Бежецком Аркадии (Остальском). О. Игорь был вынужден бежать от хунты и сейчас трудится в Тверской митрополии. Если издать собранный им архив Волынского СРН, то на Волыни от «ереси украинства» не останется и следа!

Например, миссия митрополита Антония (Храповицкого) в Почаевской Лавре, «Миссионерское типографское братство в Почаеве. Из воспоминаний митрополита Евлогия (Георгиевского):

«Как только Владыка Антоний прибыл на Волынскую кафедру и ознакомился с положением Почаевской Лавры, он сейчас же предложил иеромонаху Виталию, состоявшему в течение 3-х лет преподавателем Ардонской Духовной Семинарии на Кавказе, перейти на службу в Почаевскую Лавру для организации в ней миссионерского и церковно-издательского дела. Иеромо-

нах Виталий охотно откликнулся на это предложение и, указом Святейшего Синода от 29-го ноября 1902 г., он был уволен от духовно-учебной службы и назначен в распоряжение Преосвященного Волынского с возведением в сан архимандрита. Резолюцией правящего архиерея от 2-го декабря 1902 г. отец Виталий был назначен проповедником Слова Божия, типографом и членом духовного собора Почаевской Лавры. В 1903 г. архимандрит Виталий был назначен редактором издаваемого Лаврой «Почаевского листка» и официальной части «Волынских епархиальных ведомостей», а с 1910 г. он редактировал журнал «Русский инок». С началом народно-миссионерской деятельности архимандритом Виталием было организовано при Лавре «Типографское братство» и была расширена и переорганизована Почаевская типография. Все братство Лавры насчитывало до 360 человек, типографское же братство в период своего расцвета, вместе с учениками и мастерами, насчитывало до 150 человек.

Архимандрит Виталий являл собой пример суровой аскетической жизни и неустанного труда для народно-миссионерского и церковно-просветительного дела.

Кроме того, архимандрит Виталий фактически стал руководителем церковно-народной патриотической организации, которая оказывала благотворное влияние на политическую, общественную и экономическую жизнь русского народа на Волыни... На Волыни появилась сеть народных кооперативов и читален, благодаря чему корчмы значительно опустели и пьянство среди народа сократилось... В руках архимандрита Виталия сосредоточились выборы в Государственную Думу, куда могли пройти только рекомендованные им кандидаты. Приходских школ значительно расширилась и были созданы двухклассные народные школы. На Почаевских «отпусках» и во время крестных ходов из народа привлекались чистые и отзывчивые юноши к активной церковной работе. Некоторые из них поступали в монахи, а другие в работники «Типографского Братства», а более взрослые, привязанные к семье, составляли кадры ревнителей на местах... Свое особое мнение о деятельности отца Виталия в Почаеве имел и владыка Евлогий (Геогиевский, + 1946), который в 1914 году заменил на Волынской кафедре архиепископа Антония. «Глав-

ную роль в лавре играла Почаевская типография и ее возглавлявший архимандрит Виталий. Обслуживающие типографию монахи (их было человек тридцать-сорок) вместе со своим главою представляли нечто вроде «государства в государстве». У них была своя церковь, они имели свое общежитие – отдельный корпус.

Тираж «Почаевских миссионерских листков» составлял 2 миллиона экземпляров. Миссия носила и активный социальный характер – миссионеры создали даже Крестьянский банк, выдававший селянам дешевые кредиты, в результате чего волынское крестьянство вышло из иноверной экономической зависимости, архимандрит Виталий помогал созданию крестьянских кооперативов, касс взаимопомощи и т. д. Социальность Почаевской миссии выражалась и в том, что в результате миссии количество членов православно- патриотических организаций Волыни насчитывало 2 миллиона человек.

Быть «Третьим Римом» для Москвы – не прихоть и не амбиция, а обязанность, от которой Москва не может уклониться. Наиболее умные греки понимали, что территория Византийской империи сокращается, и готовили приемника в лице Москвы. В документе Константинопольского патриархата об установлении Московского патриархата четко дается титул московского патриарха – Патриарха Московского и всея Руси великой, малой и белой Руси, третьего Рима и всех северных земель. Таким образом, Православная Церковь признала, что Москва является третий Римом.

Осознание этого накладывает на нас обязанность сохранять и распространять православие, которое оправдывает наше историческое имперское державное православное существование. Будем верны ему и будем твердо держать знамя Третьего Рима!

Патриарх Кирилл твердо держит посох св. митрополита Петра. В прошлом году он возглавил грандиозный Крестный Ход от Успенского собора в Кремле, где находятся св. мощи митрополита Петра, к основанному святым Высокопетровскому монастырю на Петровке. В этом году 6 сентября Святейший, как истинный миссионер, благовествует на Чукотке, но в Высокопетровском монастыре пройдут грандиозные торжества.

Каждое заявление Порошенко по церковному вопросу производит впечатление продуманного, сознательного кощунства

6 сентября – день святителя Петра, митрополита Московского и всея России чудотворца. Святитель Петр родился на Волыни, в городе Ратно, и именно он обладал глубоким православным русским самосознанием. Митрополит Петр перенес кафедру киевских, владимирских, московских митрополитов в Москву и сделал Москву столицей. Он убедил прагматика князя Ивана Калиту осуществить глубокие, духовные и геополитические шаги по собиранию русских земель вокруг Москвы. Он определил историю. Поэтому 6 сентября это не просто день города, а день собирания земель вокруг Москвы.

Именно 6 сентября, в противовес святому митрополиту, Порошенко сделал очередные русофобские, антиправославные, антироссийские заявления.

Петр Порошенко надеется, что Константинопольский патриархат положительно ответит на обращение Верховной Рады относительно предоставления автокефалии Православной церкви в стране.

«Думаю, что мы не будем безразлично наблюдать за вмешательством другого государства и в наши церковные дела, за попытками использовать в своих интересах чувства части украинских православных», – заявил он, выступая с ежегодным посланием в Верховной Раде во вторник.

П. Порошенко поблагодарил народных депутатов за обращение к патриарху Константинопольскому Варфоломею по поводу предоставления автокефалии.

«Такой шаг был и является необходимым, исходя из наших традиций, в соответствии с которыми для Вселенского патриарха в таких вопросах очень важным является мнение светской власти. И мы учли эту традицию. Надеюсь, Его Всесвятость нас очень хорошо услышит», – сказал президент.

Ранее П. Порошенко неоднократно выступал за создание в стране поместной Православной церкви. Одна из целей инициативы – отделить Украинскую православную церковь от Мо-

сковского патриархата. Недавно он попросил патриарха Варфоломея содействовать созданию в стране поместной Православной церкви.

16 июня Верховная Рада приняла обращение к патриарху Варфоломею с призывом издать томос об автокефалии Православной церкви на Украине и признать недействительным акт 1686 года, согласно которому якобы «в нарушение канонов» Киевская митрополия была присоединена к Московскому патриархату.

В действительности, необходимо на общецерковном уровне отпраздновать великую дату 330-летие воссоединения Русской Православной Церкви в 1686м году. Неопровержимые Документы о безусловной каноничности и желанности для самой Малороссии присоединения Киевской митрополии к Московскому Патриархату опубликованы во втором томе уникального сборника «К трехсотлетию воссоединения Украины с Россией» (М., 1954, Из-во АН СССР)

Отдельного разговора требует рассмотрение антиправославных истоков идеи отдельной от Москвы западнорусской или украинской церкви. Собственно, идея отдельной от Москвы Западно-Русской митрополии с целью постепенного ее подчинения Ватикану была впервые выдвинута в 15 веке отступником от Православия Московским митрополитом Исидором, изгнанным из России и возведенным в Ватикане в кардинальское достоинство.

Уникальным документом, подробно иллюстрирующим, кто стоит за проектом украинской автокефалии, является записка униатского митрополита Андрея Шептицкого, публикуемая ниже.

В 1912 году, в преддверие первой мировой войны, Шептицкий составил для Австрийского императора записку следующего содержания:

«Как только победоносная Австрийская Армия вступит на территорию Русской Украины, нам предстоит решить тройную задачу – военной, правовой и церковной организации края... для того, чтобы эти области возможно полнее отторгнуть от России...

Церковная организация:

Эта организация должна бы преследовать ту же цель: возможно полнее отделить украинскую церковь от русской.

Не касаясь вероучений... следовало бы издать ряд церковных постановлений (например, украинская церковь изъеется из ведения петербургского синода, запрещается молиться за царя, предписывается молиться за его Величество (австрийского императора. К. Ф.), соответственные (великорусско-московские) святы вычеркиваются из календаря...

Все эти декреты могли бы от имени «митрополита Галицкого и всей Украины» постановить все то, что было бы соответственным и согласным с основаниями восточной церкви, традициями митрополии и было бы одобрено военной администрацией.

Как митрополит, я мог бы это сделать, так как, согласно постановлениям восточного церковного права и традициям моих предшественников, я имею право, одобренное Римом, осуществлять архипастырскую власть во всех этих областях...

Известную часть епископов, уроженцев Великороссии, а также тех, которые не подчинятся этим распоряжениям, можно будет устранить, заменив их другими, исповедующими украинские и австрийские убеждения.

Рим впоследствии согласился бы с этими постановлениями и назначениями. Одобрят их и восточные патриархи, оплаченные правительством....

Таким путем единство украинской церкви будет сохранено или создано, и отторжение ее от русской будет прочно и основательно установлено. Канонические основы для такого образа действий приемлемы с точки зрения католической, а с точки зрения восточноправославной- законны, логичны и не требуют объяснений (? ! – К. Ф.).

Признание всего этого я мог бы провести в Риме, или, вернее, я уже в значительной степени все подготовил...».

Таким образом, действия Порошенко являются уничтожением Православной Церкви и подпадают под действие Основ Социальной Концепции Русской Православной Церкви, согласно которым Церковь может отказать в доверии государственной

власти и призвать верующих к мирному гражданскому неповиновению, если действия государства смущают совесть верующих.

Защита православного народа в Татарстане – залог единства России

Православные христиане – это большинство в Татарстане, который является неотъемлемой частью России. Это не только русские, но и кряшены, и православные татары, и чуваша, и мордва, и марийцы.

Более того, исторически крещенные татары составляют передовую часть татарского народа, сделавшая его ключевой частью аристократии Российской империи. О том, что татарский народ добровольно укоренен в Православии и Российской государственности, свидетельствует история. Казалось бы, если, как говорят сепаратисты, татарский народ был поработен Россией, в 1612 году, когда Москва была оккупирована Речью Посполитой, у Казани был оптимальный случай покончить. Но татары не изменили русским и России, это ли не доказательство? Татары знали и знают, что именно в Казани было явлено великое чудо явления Казанской божией Матери, что казанские митрополиты Гурий, Ермоген, ставший Патриархом, были великими просветителями татар и спасителями России.

Казань была великим духовным центром России, великий вклад внесла Казанская Духовная Академия, о возрождении которой непрестанно говорит митрополит Казанский Феофан, в Казани митрополит Антоний (Храповицкий), великий восстановитель Московского и всея Руси Патриаршества, когда был Казанским архиереем, проводил грандиозные миссионерские съезды, посвященные вопросам миссии среди татар, башкир и всех народов. Эта великая традиция должна быть возрождена!

Сейчас Патриарх Кирилл и митрополит Феофан делают все возможное для духовного возрождения жителей Казанского края России – созданы Казанская митрополия, 3 епархии, будут возрождены Казанский Собор, Духовная Академия, миссионерские съезды, кряшенское богослужение, кафедры православного богословия в ВУЗах, налажена подготовка кадров.

Но необходимо еще политическое признание того факта, что Православие является родной, исторической верой для татар, а православные-большинством населения Татарстана. Потому что сейчас мы наблюдаем дисбаланс, когда, православные, являясь большинством в Татарстане, имеют только 200 храмов, не имеют своей Духовной Академии, продолжается подсудная сегрегация православных. Одной из форм такой сегрегации является пропаганда того, что православное большинство, якобы, является меньшинством. Между тем, по социологическим данным в Татарстане проживает 600 тысяч православных татар, не считая православных русских, чувашей, мордвинов и марийцев.

Важной составляющей установления такого равноправия, безусловно, является православное духовное возрождение русского, крымского, чувашского и других православных народов, проживающих в Татарстане, а также многочисленной православной общины татар. Вспомним, что еще в начале 20-го века Казань была крупнейшим православным центром России, здесь располагалась Духовная Академия и проходили миссионерские съезды, собираемые выдающимся церковным и государственным деятелем России, восстановителем Московского Патриаршества, митрополитом Антонием (Храповицким).

На наш взгляд, важным импульсом православного возрождения в Татарстане стало бы и возрождение Казанской Духовной академии (может быть, в форме Православного университета, готовящего не только священников, но и интеллектуальных, в том числе политических лидеров), казанских миссионерских съездов, а также распространение на Татарстан практики разукрупнения епархий по принципу «три епархии на субъект Федерации». Создание новых епархий в Татарстане не только бы приблизило епископат к народу, стало импульсом к открытию новых приходов и просветительских центров, но и осложнило бы жизнь

Важной составляющей установления такого равноправия, безусловно, является православное духовное возрождение русского, крымского, чувашского и других православных народов, проживающих в Татарстане, а также многочисленной православной общины татар. Вспомним, что еще в начале 20-го века Казань была крупнейшим православным центром России, здесь

располагалась Духовная Академия и проходили миссионерские съезды, собираемые выдающимся церковным и государственным деятелем России, восстановителем Московского Патриаршества, митрополитом Антонием (Храповицким).

На наш взгляд, важным импульсом православного возрождения в Татарстане стало бы и возрождение Казанской Духовной академии (может быть, в форме Православного университета, готовящего не только священников, но и интеллектуальных, в том числе политических лидеров), казанских миссионерских съездов, а также распространение на Татарстан практики разукрупнения епархий по принципу «три епархии на субъект Федерации». Создание новых епархий в Татарстане не только бы приблизило епископат к народу, стало импульсом к открытию новых приходов и просветительских центров, но и осложнило бы жизнь группировкам явных и тайных аппаратных татарских сепаратистов и этнократов.

В Татарстане – порядка 50 газет издается за счет Татарстана, и нет ни одной для крымчан. Есть много газет и журналов, но все они не для крымчан. А в Татарстане, напомним, проживает порядка 600 тысяч человек крымчан.

До революции было 154 крымчанских школы в Татари и крымчанский педагогический техникум, где готовились специалисты для крымчанских школ. На сегодняшний день нет ни одной крымчанской школы. Ни одной, где обучение бы велось с учетом этно-конфессиональных особенностей народа.

Нужно же сказать, что в официальных документах, СМИ Татарстана не ни одного упоминания о крымчанах со своими традициями, обычаями, обрядами, православной верой, великими просветителями, такими, как Н. Ильминский. Но такой информации нигде нет. Если игнорируется целый народ, коренной народ, здесь проживающий, ни как не отражено в учебниках, ничего не сказано о крымчанах, то наверное, то, что они предлагают – тоже не полно и не объективно.

Скажите, а как религиозная жизнь крымчан? Как известно, православное население составляет половину населения Татарстана: русские, чуваша, крымчане, мордва... но статистика кричащая – эта половина населения имеет не более 200 православ-

ных храмов, а мечетей – около 1200, несколько исламских ВУЗов, фестивали исламского кино, и много еще чего. Как соблюдаются ваши религиозные права, как православного народа? Сколько кряшенских приходов, есть ли православные ВУЗы для кряшен, какие-то фестивали, миссионерские акции? Сколько на Ваш взгляд должно быть приходов на 600 тыс. человек?

До революции было 50 кряшенских храмов. Так же было 2 монастыря, и специальный викарный епископ для кряшен. На сегодняшний день в Казани в Тихвинской церкви кряшенский приход, где ведет службу о. Павел, в селе Кряшкирда построена церковь для кряшен, в Чистопольском районе руководитель районного отделения кряшен за счет собственных средств пытается восстановить церковь, вот и все, что можно сказать. Для русских православных церкви есть, но не в таком соотношении, как необходимо, конечно. Поэтому исправление этого кричащего дисбаланса, восстановление полноты право православного большинства, прекращение и законодательное пресечение сегрегации православного большинства Татарстана, признание Православия коренной религией не только русского, но и татарского народа и активная православная миссия – вот основные задачи православного большинства в Татарстане – неотъемлемой части России.

Возможный арест Блаженнейшего митрополита Киевского и всей Украины Онуфрия это близкая реальность

Происходящие события и факты убедительно свидетельствуют о том, что в статье «Вестей Украины» план Порошенко по замене митрополита Онуфрия на скандального поклонника антиправославной хунты Драбинко и незаконному «объединению» канонической УПЦ и раскольнического «Киевского патриархата» под эгидой Константинопольского Патриархата – это реальность.

Каковы же события и факты?

1. Заявления архиепископа Константинопольского Патриархата Иова (Гечи) о том, что Константинопольский Патриархат не

признает абсолютно каноничное, великое присоединение Киевской и Малой России митрополии к Московскому Патриархату, считает Малороссию своей канонической территорией и намерен дать «Украинской Церкви автокефалию по образцу того, как Константинопольский патриархат «дал автокефалию», то есть рейдерски захватил польские епархии Русской Церкви на Холмской Руси. Этот рейдерский захват, как и поддержку Фанаром обновленческого раскола в СССР не признал святой Патриарх Тихон и победил, поэтому и нынешние попытки Константинопольского Патриархата легализовать украинских раскольников обречены.

2. К «гюлленовцу» Константинопольскому Патриарху Варфоломею съездили адепты «Киевского патриархата» и Кравчук с Ющенко. По всей видимости, договаривались об отставке главаря раскола Филарета Денисенко, его подпорченная репутация мешает попыткам «объединить» раскольников и каноническую Церковь. Если Филарет не захочет уходить, ему «помогут» и спишут на «происки Москвы».

3. Но главное препятствие к «объединению» Церкви и раскольников-авторитетнейший, святой жизни Предстоятель УПЦ Блаженнейший митрополит Онуфрий. С целью его устранения с поста Киевского митрополита и замены на Драбинко спешно фабрикуется уголовное дело против всего нынешнего Священноначалия УПЦ МП, согласно которому при Януковиче Драбинко был арестован с целью последующего смещения Блаженнейшего митрополита Владимира. В действительности, Драбинко был арестован за похищение монахини Покровского монастыря. Драбинко – уголовник, а за фабрикацию уголовного дела против Блаженнейшего митрополита Онуфрия он, по канонам, достоин анафемы. Самое интересное, что при живом митрополите Владимире именно Драбинко его подсигивал, написав рапорт Синоду о том, что «по состоянию здоровья» митрополит Владимир должен быть отстранен от управления Церковью и заменен Местоблюстителем Киевской митрополии. Драбинкой, конечно...

Такова правда. Но уголовное дело против митрополита Онуфрия «шьется». Блаженнейший допрошен пока как свидетель, но перевести его в разряд обвиняемых режиму Порошенко

это не проблема и Госдеп США одобрит, как одобрил он многолетний арест главы канонической Церкви в Македонии архиепископа Охридского Йована (Вранишковского), пытавшегося обличать раскольническую государственную лжецерковь Македонии.

Итак, план Порошенко ясен и он пойдет на все, чтобы уничтожить каноническую Православную Церковь, т. н. «Поместная украинская церковь» не будет православной.

Исходя из вышесказанного, миллионы православных христиан Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси встанут за Церковь Православную, за допрашиваемого, находящегося под реальной угрозой ареста Блаженнейшего митрополита Онуфрия, будет применена норма Социальной Концепции Русской Православной Церкви, неотъемлемой и неотделимой частью которой является УПЦ, о недоверии и мирном гражданском неповиновении православных покушающейся на Церковь власти.

Большевики и украинский сепаратизм

Вызовы «мазепинцев» против русской Церкви, культуры и государственности столь серьезны, что не ответить на них было бы ошибкой. Не меньшей ошибкой было бы умолчать роль боготорцев-большевиков в становлении проектов украинского и белорусского самостийничества – ключевых проектов разгрома и полного уничтожения русских Церкви и народа, Российского государства.

Сначала несколько слов о лживой идее украинского и белорусского самостийничества.

Основные идеологемы этой школы таковы. Население Московского государства – не славянское, а смешанное, славяно-финно-угорское, и поэтому население России и Малороссии (Украины) никогда не было единым народом. Мало того, Москва узурпировала имя Руси (теория о неславянском происхождении великороссов, впервые сформулированная преподавателем Уманской базилианской школы Франциском Духинским в целях идеологического оправдания польских претензий на эти земли, затем перекочевала в труды Грушевского и компании). «Варвар-

ская Москва» оккупировала «культурную Русь – Украину», превратив ее в свою колонию.

В январе 1918 года в Киеве по благословению Святейшего Патриарха Тихона был созван законный Всеукраинский Церковный Собор. При голосовании вопроса об автокефалии члены Собора 150 голосами против 60 отвергли националистические притязания. Если бы время было мирным, вопрос был бы исчерпан. Но на Украине полыхало пламя гражданской войны.

23 января 1918 года революционные войска, составленные из большевиков, левых эсеров и анархистов, ворвались в Киев. Еще при штурме города революционеры обстреливали из пушек монастыри и храмы. После взятия Киева начался безудержный разбой, причем революционные банды поделили между собой городские районы. Киево-Печерская лавра досталась анархистам.

Показательно, что палачами первомученика Русской Церкви XX века, святителя Владимира, явились не большевики, которых ныне представляют единственными виновниками революционного кошмара, а анархисты. Партия анархистов, выставляемая романтическими «народными повстанцами», сейчас снова вышла на политическую арену, издает свою газету, ведет пропаганду. Между тем в программе анархистов, с ее лозунгом «Анархия – мать порядка», содержался призыв к крайнему произволу и вседозволенности и более явственно, чем у большевиков, проступала демоническая разрушительная сущность. В российском обществе был представлен широчайший спектр революционных партий, и все они были в той или иной степени заражены безбожием и нацеливались на свержение православной монархии. Представители этих более умеренных, чем большевики, но также преступных течений затем заняли очень видное место в безоглядно восхваляемом ныне Белом движении, а потом оказались в эмиграции. Там же очутились и многие украинские националисты – настоящие убийцы святого Владимира, митрополита Киевского, тогда как бандиты-анархисты явились лишь его палачами. Вот что нужно понимать, чтобы с должной осторожностью относиться к церковным и политическим веяниям, как исходящим из-за рубежа, так и возрождающимся в современной России.

Киево-Печерскую обитель стал навещать отряд анархистов из пяти человек во главе с комиссаром в кожаной куртке и матросской бескозырке. Посетители ели в лаврской трапезной. Комиссар остался недоволен поданным на стол черным хлебом и бросил его на пол с криком: «Разве я свинья, чтобы есть такой хлеб?» Таковы были барские замашки «борца за народное счастье». Инок-трапезарь отвечал: «У нас, господа, лучшего хлеба нет, какой нам дадут, тот мы и подаем». Потом «господа-товарищи» с деланным участием начали расспрашивать братию: нет ли жалоб на начальство? Один из иноков, распропагандированный автокефалистами, стал указывать пальцем наверх, где находились покои митрополита, заявляя: «Народ несет в лавру тысячи и миллионы, а поедает их он!»

Знал ли иуда-националист, кому он приносит клеветническую жалобу на своего архипастыря? Не мог не знать. Еще в 1917 году пьяная революционная матросня кошунствовала в лаврских пещерах, подвергая надругательству честные мощи угодников Божиих. Вот и на этот раз «участливые гости», распоясавшись, начали угрожать монахам: «Скажите, отцы, что у вас в пещерах? Все оттуда вынесем и посмотрим: если ничего не окажется или окажутся воск и опилки – всех вас перережем». А один из «гостей» добавил: «Отец Серафим в Сарове был вторым лицом после царя, потому-то Серафим и святой. Вот и ваш митрополит Владимир будет святой». (В отношении святителя Владимира этот бандит невольно оказался пророком: так бесы иногда против своей воли выкликают истины Божии).

Предательство и робость царили среди лаврской братии, и бандиты поняли, что любое преступление здесь останется безнаказанным. Уходя из трапезной, комиссар сказал своим спутникам: «Нужно сделать здесь что-нибудь особенное, замечательное, небывалое». «Замечательные» дела революционеров обычно заключались в насилиях, пытках, убийствах.

Вечером 25 января эти революционеры явились к святителю Владимиру. Запершись с ним в его спальне, они вымогали деньги, издевались, душили святого цепочкой от креста. Когда палачи выводили старца-святителя из комнаты, он жалобно обратился к стоявшим в сторонке епископу Феодору и заместителю лавры

архимандриту Амвросию, сказав: «Вот, они уже хотят расстрелять меня, вот что они со мной сделали». Однако ни архиерей, ни архимандрит не нашли в себе мужества вступить за святого митрополита Киевского.

У крыльца лавры к окруженному убийцами святителю подошел под благословение его келейник Филипп. Комиссар оттолкнул его с криком: «Довольно кровопийцам кланяться! Кланялись – будет!» Тогда митрополит, сам благословив келейника, сказал: «Прощай, Филипп», – и прослезился. По свидетельству Филиппа, идя на казнь, святитель Владимир был уже совершенно спокоен, словно бы шел на служение Божественной литургии, и по пути напевал: Благообразный Иосиф, с древа снем Пречистое Тело Твое, плащаницею чистою обвив...

Бандиты на автомобиле привезли семидесятилетнего старца-мученика на поляну, расположенную неподалеку от лавры. Случайно оказавшийся поблизости от этого места очевидец потом рассказал об обстоятельствах славной кончины святителя Владимира. Выйдя из автомобиля, страстотерпец спросил: «Вы здесь хотите меня расстрелять?» – и услышал в ответ: «А что ж, церемониться с тобой что ли?» Перед расстрелом святитель коротко помолился вслух: Господи прости мои согрешения вольные и невольные и приими дух мой с миром, – а затем крестом образно, обеими руками благословил своих палачей, промолвив: Господь вас да простит.

Выстрелы слышали в лавре. При этом между иноками затеялся спор: Владыку ли это расстреливали или для расстрела одного человека выстрелов было слишком много? Потом все отправились на покой, и обитель спала спокойно.

Только наутро от пришедших в лавру паломниц (эти женщины сыграли роль жен-мироносиц священномученика Владимира) братия узнала, где лежит изуверченное тело святого страстотерпца.

Медицинское освидетельствование тела святителя выявило картину изуверского убийства: святого Владимира кололи штыками, целясь в лицо, в грудь, в живот; один удар был так силен, что разворотил всю грудную клетку; потом палачи, наслаждаясь зрелищем его страданий, «достреливали» мученика».

Принято лгать, что украинизацию проводили только Ленин с Троцким, а Сталин – нет. Факты говорят о обратном.

Именно Сталин создавал Белорусскую союзную республику и «белорусскую нацию». О том, что белорусы – это русские, писал великий белорусский просветитель Михаил Осипович Коялович в своем великом труде «Лекции по истории Западной России».

По окончании Великой Отечественной Войны Сталин, если бы хотел, мог бы, имея огромную власть, строить Великую Россию, но он строит «великую Украину» – вводит УССР и БССР в состав «государств-учредителей ООН», создавая тем самым предпосылки для их дальнейшего отделения от России. Его защитники говорят, что этим он хотел увеличить количество голосов в ООН. Но если бы это было так, он ввел бы в состав учредителей ООН, например, Таджикистан с Киргизией. То, что главной причиной этого шага была борьба с т. н. «великорусским швинизмом», то есть православным русским самосознанием, свидетельствует цепь других шагов Сталина. В 1948-м году заканчиваются временные послабления в отношении Русской Православной Церкви и на 20 лет в ГУЛАГ сажают архиепископа Вениамина (Новицкого) – малороссийского иерарха, сорвавшего в 1943-м году нацистско-бандеровский проект «объединения канонической Украинской Церкви Московского Патриархата и раскольнической «УАПЦ», то есть спасший единство Русской Церкви.

Другой шаг – массовая депортация антибандеровцев русинов-лемков, чей духовный лидер «Русской народной республики лемков» священномученик о. Максим Сандович был расстрелян по доносу «австро-мазепинцев» в 1918-м году.

Еще одно преступление большевиков – передача Подкарпатской Руси, УССР – Сталин предвосхитил хрущевскую сдачу Крыма.

Карпаторусское национальное движение сразу же активизировалось при малейших послаблениях австрийской политики. Так, как только императрица Мария Терезия разрешила преподавать в униатских семинариях на русском языке и произносить проповеди по-русски, сразу же начали свою просветительскую деятельность знаменитые угрорусские «будители».

Когда Австрия распалась, Подкарпатская Русь была единой душой в своем желании воссоединиться с Россией. Но в России

в то время уже хозяйничали большевики, на Подкарпатской же Руси поддерживали белых, стоявших, в отличие от интернационалистов-большевиков, на русских национальных позициях. Все это сделало невозможным воссоединение Подкарпатской Руси с Россией в то время.

Ей пришлось выбирать одну из четырех открывшихся перед ней возможностей и принять решение о своем будущем.

1. Войти в состав новосозданной Западно-Украинской Народной республики (Галичины). Провозглашая ЗУНР, ее вожди провозгласили и вхождение в ее состав Подкарпатской Руси, не будучи никем уполномоченными и не имея ни то ни морального, ни юридического права. Никакого волеизъявления на этот счет народа Подкарпатской Руси не было. Больше того: связать свою судьбу с правительством ЗУНР, состоящей из “украинцев”-русоненавистников, у карпатороссов не было и не могло быть никакого желания.

2. Остаться в составе Венгрии на положении федеративной Карпато-Русской республики или автономной области. К этому решению склонялась весьма незначительная и неавторитетная часть угро-русской интеллигенции – «мадьяроны», и этот вариант был отброшен как непопулярный и бесперспективный.

3. Обрести полную независимость, создать государство «Подкарпатская Русь». Карпатороссы, основываясь на провозглашенном тогда державами-победительницами принципе самоопределения наций, имели тогда и имеют сейчас на это полное право. Но практически это было невозможно, ибо Антанта-победительница фактически диктовала свою волю и кроила карту Европы, не особенно считаясь с самоопределением народов и руководствуясь собственными соображениями. По отношению к Подкарпатской Руси ставилась цель не допустить ни в коем случае ее самостоятельности, ибо было более чем вероятно, что она, став независимой, пожелает в той или иной форме соединиться с Россией.

4. Четвертый вариант решения будущего Подкарпатской Руси состоял в том, чтобы включить ее на положении субъекта федерации в состав вновь образованной Чешско-Словацкой республики. Этот вариант и был принят. Карпатороссы помнили

москвофильство «младочешской» партии (вспомним «славянские съезды» в Праге), но Чехословакия жестоко обманула Подкарпатскую Русь.

Подкарпатская Русь была присоединена к Чехословацкой республике согласно международному договору, подписанному 10 сентября 1919 г. в Сен-Жермене Великой Антантой и присоединившимися к ней державами, с одной стороны, и представителями Чехословацкой республики – с другой. От имени Чехословакии договор был подписан д-ром Бенешем, ставшим потом президентом страны.

Сен-Жерменским договором Подкарпатской Руси была гарантирована «полнейшая степень самоуправления, совместимая с понятием единства Чехословакии» (ст. 10). Подкарпатской Руси должен был быть предоставлен свой собственный законодательный сейм (в ведении которого должны были входить все вопросы, касающиеся языка, школы и вероисповеданий, местной администрации, и все другие вопросы, определенные законами чехословацкого государства) и автономное правительство, ответственное перед сеймом (ст. 11). во главе администрации должен был быть губернатор, назначенный президентом республики и ответственный перед карпаторосским сеймом (ст. 11). чиновники в Подкарпатской Руси должны назначаться, по возможности, из местного населения (ст. 12). Сен-Жерменский договор гарантировал Подкарпатской Руси право быть соответствующе представленной в чехословацком парламенте (ст. 14). Контроль за выполнением Договора вменялся Лиге Наций (ст. 14).

Все эти установления были проигнорированы Чехословакией. Вопреки договору Подкарпатская Русь была разделена между субъектами федерации: ее часть (так называемая Пряшевская Русь с 250 тысячами карпатороссами) была присоединена к Словакии. Никакого сейма создано не было. На основные должности в администрации назначались чехи.

Чехословацкое правительство начало проводить искусственную украинизацию Карпатской Руси, видя в этом средство для отсрочки предоставления автономии и ослабления движения карпатороссов. Правительство специально выписывало и командировало в Закарпатье галицийских «самостийников». Вплоть до

1937 г. было запрещено преподавание в школах на русском языке «Самостийники» имели в Чехословакии три учебных заведения, финансируемые правительством. Карпатороссы – ни одного. Галицийские самостийнические издательства, культурные общества также финансировались за счет государства, в то время как проф. Геровский, крупнейший карпаторусский лингвист находился в 1936 г под домашним арестом.

Невзирая на систематическую двадцатилетнюю политику насильственной украинизации, осуществлявшейся силами чешского правительства, римско-католической церкви, социал-демократов и коммунистов, результаты украинизации к 1938 г. оказались ничтожными. Из 8 депутатов и сенаторов, представлявших русский народ в чехословацком парламенте, семеро были русские патриоты, и только один. избранный чешскими и мадьярскими избирателями, считал себя украинцем. На Пряшевской Руси, переданной Словакии, все население голосовало за русских депутатов «Украинцы» даже не осмеливались выдвигать своих кандидатов. А на референдуме, проведенном на Подкарпатской Руси в 1938 г., 76% опрошенных высказались за русский язык как язык официальный, язык преподавания и т. д. В политической жизни только те партии могли существовать на Подкарпатской Руси, которые поддерживали русскую идею. 8 мая 1919 г. была создана Русская Народная рада. Количественно самой сильной русской партией был автономный Земледельческий Союз, вождем которого был Андрей Бродий. Интересы карпатороссов отстаивала также Аграрная партия.

В 1938 г. АЗС и Аграрная партия объединились в Русский блок. В 1938–1939 гг. перед лицом гитлеровского нашествия Чехословакия пошла на уступки – в мае 1938 г. была провозглашена автономия Подкарпатской Руси.

Было создано первое автономное правительство Карпатской Руси (октябрь 1938 г.), в котором А. Бродий стал председателем Совета Министров и министром народного просвещения. К сожалению, впервые созданное, русское правительство совершило серьезную ошибку, включив в свой состав проукраинского политика Августина Волошина, ставленника гитлеровской Германии. Менее чем через три недели после образования карпаторосского

правительства премьер-министр Бродий был арестован, а премьером назначен Волошин. Вот как описывает историю этого переворота карпаторосский лидер А. Геровский: «Я немедленно, тут же из президиума югославского министерского совета позвонил в Прагу министру иностранных дел Хвалковскому. Его в министерстве не оказалось, и вместо него со мной разговаривал его заместитель д-р Масаржик. На мой вопрос, на основании какого права чешское правительство могло арестовать главу автономного карпато-русского правительства и назначить на его место человека, к которому большинство русских Карпатской Руси не имеет никакого доверия, д-р Масаржик ответил, что чешскому правительству пришлось это сделать потому, что ему «так было приказано свыше». Когда я выразил свое удивление по этому поводу, Масаржик прибавил: «Нам пришлось сделать еще и что-то другое, что нам было гораздо более неприятно» А на вопрос, что под этим следует подразумевать, он ответил «Германии, должны были предоставить экстерриториальную дорогу, соединяющую Бреслау с Веной через нашу территорию».

Волошин переименовал Подкарпатскую Русь в «Карпатскую Украину» и возмечтал сделать из нее «Пьемонт» для создания «Великой Украины» Однако в 1938–1939 гг. нацисты отдали Подкарпатскую Русь Венгрии. Для русинов был создан концентрационный лагерь в Рахове, где охранниками и палачами были галицийские «сичевые стрельцы».

Не менее ожесточенно происходила борьба за духовную свободу Подкарпатской Руси Согласно Сен-Жерменскому договору церковные отношения регламентировались карпаторусским правительством. Огромную роль в невыполнении Чехословакией Сен-Жерменского договора сыграла чешская римско-католическая клерикальная партия «Лядова Страна», возглавляемая кардиналом Шрамеком, словацкая католическая партия патера Тиссо, примкнувшая затем к Гитлеру. Шрамок поддерживал Масарика, а затем Бенеша – лидеров Чехословакии при условии, что правительство будет подавлять Православную Церковь и не предоставит автономию Подкарпатской Руси. И им было нечего бояться. Склеенная насильно греко-католическая конфессия при ослаблении государственной поддержки начинала развали-

ваться Карпатская Русь начала сбрасывать униатское ярмо еще в конце XIX века. Даже австро-венгерский геноцид не смог остановить процесс. Православные христиане мадьярской части Австро-Венгерской империи находились в юрисдикции Сербской Православной Церкви. В 20-е годы Сербия стала «второй Россией» Эта братская держава приютила и армию генерала Врангеля, и Высшее Церковное Управление Русской Православной Церкви за границей. Самую братскую поддержку оказала Сербская Церковь и Карпатской Руси – туда был направлен епископ Нишский Досифей после многовекового ватикано-униатского гнета это был первый православный епископ на Подкарпатской Руси. В 1921 г., как только Досифей прибыл на Карпаты, около миллиона человек покинуло унию и вернулось в Православие. Опорой Досифея стал и архимандрит Виталий (Максименко) – бывший наместник Почаевской Лавры, знаменитый миссионер и лидер правых русских партий, ученик митрополита Антония (Храповицкого) и архимандрит Алексей Кабалюк.

Подкарпатская Русь стала крепостью Православной веры. Здесь, на Ладомирове (т.е. св. Владимирской земле) архим. Виталий (Максименко) из Почаевской братии, основал новый монастырь Св. Иова, ставший миссионерским центром. Здесь начала издаваться газета «Православная Русь» – ныне официальный орган РПЦЗ. Монастырь Св. Иова переехал после II мировой войны в Мюнхене.

Чешское правительство поддерживало унию, пыталось спровоцировать раскол в Православной Церкви. Константинопольский патриарх Мелетий (Метаксакис) – сторонник «реформации», поддержавший советских обновленцев в борьбе с Патриархом Тихоном, пытался подчинить себе в 1928 г. всех православных христиан Чехословакии, поставив туда своего архиепископа Савватия. Однако авторитет еп. Досифея, арх. Алексия (Кабалюка) и о. Виталия (Максименко), сплоченность карпатороссов и помощь братской. Сербии позволили нейтрализовать эти действия.

Во время второй мировой войны епископ Досифей попал в плен к хорватским усташам. Озверевшие католики таскали его за волосы по улицам Загреба. Владыка умер от пыток.

В 1939 г. Подкарпатскую Русь оккупирует Венгрия. Приведем свидетельство, карпаторусского общественно-политического деятеля Михаила Прокопа: «Венгерские власти желали ликвидировать в самый короткий срок не только русский литературный язык, но и весь русский народ, живущий на южных склонах Карпатских гор, превратив его в мадьярский. И при этом они совершенно чистосердечно удивлялись тому сопротивлению, какое оказывал их планам русский народ... Разрушались памятники Пушкину, Добрянскому, Митраку, сжигались русские городские, сельские и общественные библиотеки, уничтожали русскую кооперацию. Русская молодежь протестовала. Мадьярские жандармы и полиция брали учеников гимназий с уроков и избивали их...

В конце 1939 г. Польша была разделена между Германией и СССР. На Руси началось брожение. Особенно молодежь начала вести себя по отношению к мадьярским властям вызывающе. Все были уверены, что в скором времени Россия освободит и наш народ от векового мадьярского ига. Слова «Советский Союз» у нас никто не употреблял, для нас СССР был Россией.

Теперь все еще более смело качали вести себя, а если кому угрожало преследование, арест, тот убегал в Россию. Так постепенно, незаметно началось бегство нашего населения в СССР».

Тысячи карпаторуссов, перейдя Советскую границу, попадали в ГУЛАГ. Единственным избавлением от концлагеря по время Великой Отечественной войны для карпаторосса было вступить в чешскую армию генерала Свободы, формировавшуюся на территории СССР и состоявшую в значительной степени из карпаторуссов.

По окончании Великой Отечественной войны Подкарпатская Русь, без всякого собственного волеизъявления была расчленена между Чехословакией и СССР (ныне Пряшевская Русь находится на территории Словакии).

В СССР карпаторуссы были насильственно украинизированы, в паспортах в обязательном порядке ставилось «украинец». Теперь уже большевиками был создан концентрационный лагерь в Сваляве, где заключенные должны были проходить украинизаторские «курсы повышения квалификации». Было украинизировано около 500 русинских школ, в ГУЛАГ отправлено

187 тыс. русинов. Готовилась полная депортация этого абсолютно прорусски настроенного народа, который в отличие от галичан, практически не дал пронацистских формирований, но, наоборот, молодежь которого тысячами бежала в СССР, чтобы бить Гитлера... В связи с этим один из карпаторусских эмигрантов, иронизируя, заметил:

«Папский Рим построил фундамент для украинского сепаратизма, а товарищ Сталин закончил дело Рима... Советское правительство создало украинскую державу при помощи лиц, поддавшихся галицкой папской украинской пропаганде, или авантюристов, стремившихся сделать карьеру на украинской авантюре или в особенности таких, которые опасались восстановления какого-либо небольшевистского порядка, и по этой причине ненавидели Россию.

Окончательная заслуга создания Советской Незалежной Украины принадлежит тов. Сталину, во времена «царствования» которого была окончательно сформирована Советская Украина.

Итак, хай живе товарищ Сталин и хай живе святейший Лев XIII. Их портреты заслужили себе место в самом центре будущего украинского пантеона» («Свободное слово Карпатской Руси». № 6. 1986 г.).

Всем известен подарок Хрущева Советской Украине – Крым, но почему-то забыли о другом подарке той же Советской Украине, сделанном Сталиным, – о Закарпатье.

Подкарпатская Русь юридически и фактически вышла из состава Чехословакии в ноябре 1944 г. как суверенное государство. Первый съезд народных комитетов суверенной республики Закарпатская Украина избрал высший законодательно-исполнительный орган государства – Народную Раду республики Закарпатская Украина, которая и была обязана осуществить решения съезда о воссоединении с Советской Украиной. Народная Рада конституировала государственность, создавая необходимые институты – например, ее постановлением от 18.11.44 г. был создан Суд Закарпатской Украины, декретом № 27 от 12.01.45 г. утверждена присяга госслужащего Закарпатской Украины и т. д.

Однако 25 июня 1945 г. СССР и Чехословакия подписали Договор «О Закарпатской Украине» (без какого-либо участия

присоединяемого государства), согласно которому Закарпатская Украина присоединилась к СССР. Не успели стороны обменяться грамотами, как 22 января 1946 г. Президиум Верховного Совета Украины принял постановление «Об образовании Закарпатской области в составе УССР». Таким образом, суверенная русинская республика с президентом и органом законодательной власти – Народной Радой – без всякого волеизъявления народа была ликвидирована и присоединена к Советской Украине как обыкновенная область.

Выдающийся карпаторусский историк современности Валерий Разгулов так описывает сталинскую украинизацию карпатороссов:

«Для обывателя получается настоящая фантастика – Россия разгромлена, русская эмиграция рассеяна по всему миру. И вдруг в Карпатских горах – 20 русских православных монастырей, многочисленные русские партии, которые имеют массовую поддержку, десятки русских газет и журналов, русские писатели и интеллигенция, сотни тысяч людей, переходящих в православие.

– Действительно, это чудо, которое, тем не менее, демонстрирует исконно русский характер Подкарпатской Руси. Великая княжна Мария Павловна в 1937 году посетила наш край. Под впечатлением увиденного и услышанного она писала: «В среде карпатороссов я чувствовала себя – точно в России. Тот же обряд и та же сердечность приема. Крутом те же сочувственные русские лица... Живут просто, бедно, но не в утешение». Ей вторит известный русский эмигрантский писатель Иван Лукаш: «Синие Карпаты. Они клубятся высоко, как тяжелые тучи в грозовой синеве. Гоголя никогда не оставляло видение Карпат. Он был точно потрясен своим видением и нас потрясал с детства... Малый народ живет до Карпатских гор и на вершинах-полонинах, как в синеве облаков. Малое племя Руси князя Владимира и князя Ярослава... И все снится, снится веками народу в синих Карпатах сон о золотой Руси».

И, наконец, тоже прекрасно написал о нашем крае в 1937 году другой русский писатель, Анатолий Ладинский: «Есть в названии города Ужгорода что-то древнее, что-то еще от бревенчатых городов, от прославленных городищ, от благородных и печальных интонаций «Слова о полку Игореве». И такая же река, через ко-

торую волны переходят вброд, течет по камешкам, мелководная и журчащая, стекающая с кудрявых Карпатских гор. Река, которую нельзя себе представить без зелено-красно-синей вышивки на девичьей славянской рубаше, без лесной тишины, без кукушки... О Русская Земля!»

Русское национальное и духовное возрождение на Карпатах в 1920–1930-е годы является также демонстрацией того, на что способны русские, если они объединяются вокруг Православной Церкви. Ведь отец Алексей Кабалюк был не только строгим аскетом, молитвенником и миссионером. Он был и великим политическим лидером карпатороссов. Именно Кабалюк стоял за такими организациями, как Партия православных автохтонов Подкарпатской Руси, Русская народная партия воссоединения, Православный Русский блок, боровшийся с оккупационным режимом Волошина. Кабалюк создал также знаменитые Православные комитеты, которые в 30-е и 40-е годы боролись как за чистоту веры, так и за вхождение Подкарпатской Руси в состав Российской Федерации, резко протестовал против ее включения в состав УССР. Вспомним нашумевший визит делегации карпатороссов, которую возглавили архим. Алексей Кабалюк и профессор Петр Линтур в ноябре 1944 года. Последние резко высказались против присоединения Подкарпатской Руси к Украине. 17 ноября 1944 г. собрание народных комитетов Подкарпатской Руси обратилось с просьбой о вхождении этого края в состав РСФСР на правах автономии, а на следующий день православный съезд просил принять в СССР Карпато-Русскую ССР. Ныне эти факты, как и вообще вся история Подкарпатской Руси, замалчиваются или фальсифицируются.

Замалчивается и заявление Кабалюка и Линтура, сделанное на приеме у патриарха Алексия: «Мы решительно против присоединения нашей территории к Украинской ССР. Мы не хотим быть чехами, ни украинцами, мы хотим быть русскими и свою землю желаем видеть автономной, но в пределах Советской России». К великому сожалению, тогда «вождь всех народов» проигнорировал волеизъявление карпатороссов.

10 января 1947 года Алексей Геровский из Нью-Йорка посылает Сталину письмо. В нем он просил: «Не дайте в обиду самой

западной окраины Земли Русской. Защитите ее. Не допустите, чтобы наше маленькое русское племя, удерживающееся в течение тысячи лет на юго-западных склонах Карпат, было стерто с лица земли в момент величайших побед русского оружия. Спасите русский край, который русские ученые (профессор Ключевский) считают колыбелью русского народа. Русская история Вам этого никогда не забудет».

Олег Александрович Грабарь, еще один карпаторосс, редактор сборника «Путями истории», по этому поводу уже в более позднее время писал: «Каким-то непостижимо нелепым кажется исторический акт уничтожения исконно русского облика населения Закарпатской Руси, насильственно обращенного в украинцев... Пусть Леонид Ильич Брежнев не будет в обиде на автора, что он напомним ему: произошло это в присутствии Мехлиса, Тюльпанова, Вайса, Иткина, Девидовича и других представителей советской власти, достаточно образованных, чтобы понять, чего они лишают край, лишая его многовековой традиции и выступая на ролях глушителей русскости...».

По разным оценкам, на Подкарпатской Руси после революции нашли приют и душевный покой от 10 до 15 тысяч русских эмигрантов.

Русская эмиграция, безусловно, внесла большой вклад в развитие Подкарпатской Руси, рост ее духовного богатства. Но главные силы русского возрождения на Карпатах находились изнутри – от коренного народа, который столетиями жил на этой благодатной земле.

Первые попытки противопоставить идентичные понятия русский, россиянин и русин были предприняты галицкими сепаратистами еще в XIX веке, однако еще тогда Добрянский посвятил этому вопросу целый труд. Он убедительно доказал, что русский – это славянизм, россиянин – это произношение слова «русский» по-гречески, рутен – по-латински, русин – это всего лишь имя существительное, а русский – это имя прилагательное от него. Ты кто? Русин. Ты чей? Русский. И в Архангельской области, как и в Карпатах, жители называют себя русинами. Все манипуляции на эту тему не более чем, как говорят простые люди, – попытка навести тень на плетень!

Очевидно, что противники православного русского возрождения, будучи неглупыми людьми, прекрасно понимают, что русины никогда не примут галицко-бандеро-мазепинскую идеологию. Поэтому они выдумали так называемое «туташенство». В 30-е годы его поддерживало не более 2 процентов населения нашего края, зато пытались яро внедрить в массы профессор будапештского университета Годинка, Бонкало и Стрипский. В 1940 году на деньги венгерского правительства упомянутые господа создают на Подкарпатской Руси «Общество наук», которое, имея ряд изданий, пыталось привить карпатороссам теорию (не выдерживающую никакой серьезной критики!) о том, что русины не имеют никакого отношения к русским. Уже в наше время эту идею продолжил профессор Торонтского университета (Канада) Пол Магочи. Но эта концепция является предательством святого дела карпаторусских просветителей, великого Кабalyюка и всех тех фундаментальных ценностей, на которых стояла и стоит Подкарпатская Русь. Уместно здесь напомнить высказывание Раковского: «У нас нет и не было мысли об образовании какого-либо литературного языка». А лучше всех сказал Кабalyюк со своими единомышленниками в знаменитом обращении к Сталину: «Наша русскость не моложе Карпат... Сам народ именует себя «карпаторусс», «русин», т. е. Руси-сын, вера «русска», жена «русска», мама «русска» и т. д. »

После распада СССР в «независимой Украине» судьба древнего православного карпаторусского народа, более, тысячи лет имевшего свою культуру и государственность, сложилась трагически. Русинство жестко подавляется, карпаторусский народ лишен всех национальных прав, даже права на свое национальное имя.

На Подкарпатской Руси 1 декабря 1991 г. был проведен референдум, на котором 78% населения высказалось за автономию в рамках Украины. Естественно, Украина проигнорировала результаты этого референдума.

После распада СССР в «независимой Украине» судьба древнего православного карпаторусского народа, более тысячи лет имевшего свою культуру и государственность, сложилась трагически. Русинство жестко подавляется, карпаторусский народ ли-

шен всех национальных прав, даже права на свое национальное имя.

На Подкарпатской Руси 1 декабря 1991 года был проведен референдум, на котором 78% населения высказалось за автономию в рамках Украины. Естественно, Украина проигнорировала результаты этого референдума.

В 1992 году Закарпатский областной Совет вынес решение о признании русинской национальности и обратился в Верховную Раду Украины с просьбой решить этот вопрос на государственном уровне. Но ВР, вопреки собственным законам и международному праву, до сих пор не восстановила русинскую национальность, имя которой было ликвидировано украинскими коммунистами. Какой показательный пример советской национальной политики – на территории Великороссии была создана масса «автономных республик» и «автономных районов», а Украине передавались великорусские и карпаторусские земли без всяких прав не только на административную, но даже на национально-культурную автономию.

Исходя из вышесказанного, констатируем – подмена православного русского возрождения неомошелизмом спасет ложь украинства.

Оно вообще существует только благодаря молчанию и бездействию православной русской мысли и дела. Все процитированные здесь источники, как и сотни других опровержений «ереси украинства», есть в моей личной библиотеке, но никто не пытается переиздать их массовым тиражом, что открыло бы глаза миллионам зомбированных украинством русских людей.

Мнимый триумф украинства – это миф, 25 лет – ничтожный исторический срок, ГДР и ФРГ десятки лет были враждебными друг другу государствами, но ведь воссоединились. Другой красноречивый пример: Северная и Южная Корея. Единство Русской Православной Церкви создает предпосылки для грядущего воссоединения Великой, Малой и Белой Руси, только для этого нужно потрудиться в борьбе за умы и сердца обманутых исторической «ересью украинства» миллионов русских людей и уклоняться от православного русского пути ни в какие заблуждения.

«Брекзит» и православное свидетельство. Визит Патриарха Кирилла в Лондон

С 15 по 18 октября состоится пастырский визит Святейшего Патриарха Кирилла в Великобританию. Иерархи, готовящие визит – митрополит Волоколамский Иларион и Сурожский владыка Елисей в интервью, посвященных предстоящему визиту, подчеркивают значение великого миссионерского наследия нашего современника, знаменитого богослова и миссионера Православия в Великобритании, митрополита Сурожского Антония (Блюма), которое связано с успешной проповедью митрополита Антония среди англичан и с православными корнями самой Англии. О множестве православных святых которой напомнил архиепископ Елисей. Напомнил неслучайно.

Одним из мотивов голосования на референдуме за «Брекзит», то есть выход Великобритании из Евросоюза, стала консервативная реакция части британского общества на политику дехристианизации, осуществляемую ЕС (легализация ЛГБТ, «гей-парады», изгнание христианства из системы образования и вообще из общества) и на нравственную деградацию Англиканской церкви («рукоположения» «священников»-представителей ЛГБТ и т. д.).

Многие англичане стараются противостоять этим тенденциям и отстаивать христианские ценности. Вспомним знаменитых интеллектуальных лидеров «христианского сопротивления» в Англии 20-го века, таких как К. Льюис и Д. Толкиен. А решение Англиканской церкви о «рукоположении» адептов ЛГБТ привело к массовому переходу ее общин в католицизм как «консервативную альтернативу». Но либерализация католической позиции по этому вопросу при Папе Франциске приводит многих консервативных англичан к Православию, непримиримых к вероучительным и нравственным компромиссам. Более того, работа с источниками откроет всему английскому обществу те факты, что «высокая» часть Англиканской церкви в начале двадцатого века в результате диалога с Православием была готова его принять и только национальная катастрофа 1917-го года сорвала этот процесс, продолженный православной русской эмиграцией в форме «братва преп. Сергия и св. Албания», в форме миссии митропо-

лита Антония (Блюма) и архимандрита Эссекского Софрония (Сахарова), ныне благовествующих епископа Каллиста (Уэра) и отца Эндрю Филлипса.

В последнее время в Великобритании появилось более 30 приходов Русской Православной Церкви, состоящих из англичан. Да, влиятельные элитные англосаксонские круги непримиримы к России, но существуют и принимающие Православие англичане-русофилы, – посмотрите блистательные труды священника Эндрю Филлипса.

Визит Патриарха Кирилла в Великобританию даст огромный импульс православной миссии. Разочарование в нравственной деградации англиканства и политике дехристианизации ЕС – это благодатная почва для православной миссии, которая, в случае системного характера, приведет к Истине Православия целые народы. Идти и научить все народы – это императив Христа!

Азиатско-Тихоокеанская миссия Русской Церкви

«Материк. ру» 25.10.2016

21 октября состоялось заседание Священного Синода Русской Православной Церкви, на котором были приняты стратегические миссионерские решения.

Для укрепления северо-западных миссионерских рубежей Церкви и Отечества и упреждения попыток дехристианизирующегося Запада отторгнуть Калининградскую область от России создала такая мощная миссионерская стратегическая единица, как Калининградская митрополия. Не менее важным стало решение о создании такого центра миссии в бурно развивающемся Азиатско-Тихоокеанском регионе. Таким образом, Русская Церковь показывает, что поворот России на Восток, прочь от дехристианизирующегося Запада, где Русская Церковь все равно ведет миссию, построив грандиозный собор в Париже, не является случайным и временным, а является миссионерским, исполнением Христовой заповеди идти и научить все народы, что на этом православном миссионерском императиве строится евразийская стратегия России, евразийский проект будет воцерков-

лен, символом чего должно стать восстановление храма св. Иоасафа, царевича Индийского на Измайловском острове в Москве. Управляющим приходами в Сингапуре, Кореех, Индонезии, Лаосе, Камбодже, на Филиппинах назначен энергичный архиепископ Солнечногорский Сергей, который, будучи дальневосточным викарием, крестил много китайцев и основал православный приход на Сингапуре. На Филиппинах московский миссионер о. Георгий Максимов и тайваньский о. Кирилл Шкарбуль крестили тысячи филиппинцев, пришедших к Православию из различных католических и протестантских конфессий. Очевидно, по их молитвам Президент Филиппин заявил о прощении с США, чьей колонией Филиппины больше не хотят быть. В Индонезии и на Папуа-Новой Гвинее бурно развивается миссия Русской Зарубежной Церкви (8 приходов), в Австралии в РПЦЗ рукоположен первый православный священник из местных индейцев.

На Тайване миссию ведет архимандрит Олег (Черепанин), создавший монастырь и приходы по всей стране, он и достоин стать первым местным православным епископом. В Монголии создал активнейший миссионерский приход прот. Алексей Трубач. В Китае, православное крещение которого является исторической миссией Русской Церкви и который является канонической территорией Китайской Автономной Православной Церкви Московского Патриархата, епископат будет состоять из этнических китайцев-таковы условия китайских властей. Будущие епископы и священники-китайцы сейчас учатся в Духовных школах Русской Церкви, около 20 чел. Союз России и Китая имеет ярко выраженное провиденциальное значение для просвещения светом Православия великого Китайского народа.

То же и с Кореей. В Северной Корее в Пхеньяне действует православный храм, освященный Патриархом Кириллом и реальной целью корейской миссии является то, что идеологией КНДР и будущей единой Кореи станет «Православие, самодержавие, чучхе». Это альтернатива американской «демократии». Есть и будущий корейский митрополит – этническим корейцем является епископ Кызыльский и Тувинский Феофан (Ким), долгое время возглавлявший приход в Сеуле. Южная Корея стала протестантской страной благодаря экспансии США,

вследствие активной протестантской миссии буддизма в Корею больше нет. Теперь пора стать православной страной. Миссия выполнима!

Православное большинство Молдавии получило шанс

«Материк.ру» 27.10.2016

Это шанс имеет имя – Игорь Додон. Молдавия – уникальная страна. Православных более 90 процентов. Подавляющее большинство принадлежит к канонической юрисдикции Московского Патриархата. Священноначалие Русской Церкви во главе с духовным лидером православной цивилизации Святейшим Патриархом Кириллом принципиально выступает против политики ЕС на сознательную дехристианизацию общества – легализацию однополых «браков», разрушение традиционной семьи, изгнание христианства из школ, проведение «гей-парадов» – самой настоящей сатанинской альтернативы православным Крестнымходам, манифестации отрицания человека, как Образа Божия. Следовательно, православный христиан обязан быть принципиальным противником «евроинтеграции» Молдавии, тем более, что ЕС потребовало от Молдавии четкое условие «евроинтеграции» – отказ от Православия, принятие закона о легализации ЛГБТ. Вопрос предельно ясен. Нынешняя «евроинтеграционная» власть в Кишиневе для православного христианина – антихристова. Также неприемлема для православного идея аншлюса Молдавии Румынией. Во-первых, потому что историческая Молдо-Влахия идентифицировала себя с русским миром, его строили великие Молдавские господа, иерархи, святые, просветители – св. Стефан Великий, св. Паисий Величковский, св. митрополиты Петр (Могила), Гаврии Банулеску-Бадони, великий юбилей которого мы празднуем в апреле этого года. Во-вторых, нынешняя Румыния управляется ставленником США и ФРГ, откровенно антиправославным президентом Карлосом Иоаннисом, который подавляет любые намеки на православную мысль, тем более общественно-политическую. Румыны считают себя православны-

ми, но проголосовали за антиправославного яро американского президента. Объединяться с ними смерти подобно.

Почему же православное большинство Молдавии терпит антихристианскую хунту над собой? А оно не терпит – оно уже добилося всенародных выборов Президента Молдавии, на которые идет Игорь Додон, лидер, православный мирянин, который своими верой, делами, последовательностью, упорством доказал, что действительно является альтернативой всей этой «евросодомской» хунте. Но православное большинство пытаются разложить пораженческой пропагандой о том, что православным, якобы, не надо ходить на выборы, что результаты их, якобы, предрешены.

Специально в противовес этой пораженческой пропаганде в соборном документе нашей Церкви – Основях ее социальной концепции православные миряне призываются самым активным образом нести православные ценности в общественно-политическую жизнь. Что касается нынешних властей в Кишиневе, то в Основях Социальной концепции РПЦ четко сказано, что если действия государства смущают совесть верующих, а «евроинтеграция», невозможная без дехристианизации и закона о легализации ЛГБТ возмущают совесть верующих, Церковь вправе отказать в доверии такой государственной власти и призвать верующих к мирному гражданскому неповиновению такой власти. Касательно утверждений, что «ходить на выборы бесполезно, они все равно будут сфальсифицированы», то сфальсифицировать можно 5, 10, 20% голосов, но если вся православная Молдавия придет и проголосует за Игоря Додона, самоорганизуется для того, чтобы отстоять свои ценности и свой выбор, украсть у нее победу будет невозможно!

Сербы и черногорцы – один народ!

«Материк.ру» 09.11.2016

Газета «Русская Германия» опубликовала опус о том, как «проевропейский премьер Сербии Вуйчич» и влиятельные московские представители «шестой колонны» вовремя предупредили, разрушителя Церкви Христовой, НАТОвца и сепаратиста премьера Черногории Мило Джукановича и спасли его от пере-

ворота, готовившегося на деньги русских «донецких олигархов» русскими и сербскими православными патриотами, планировавшими осуществить в Черногории «крымский сценарий».

Что в этом опусе правда? Правда в том, что премьер Вуйчич мечтает втащить православную Сербию в «евросодом» и ради этого провел в Белграде «гей-парад» и готов похоронить святое дело воссоединения Сербии и Черногории и православного единства русского и сербского мира и сдать всех русских и сербских патриотов. Правда и то, что в Москве есть влиятельная, при постах и влиянии, «шестая колонна», сдающая Новороссию, Черногорию с Сербией, Россию, Церковь, толчущая таких патриотов, как Сергей Глазьев или Леонид Решетников, готовящая предательство Президента Путина и Патриарха Кирилла. Правдой является то, что целью этой сфабрикованной истерики является разгром православной Черногории во главе с духовным лидером сербского народа митрополитом Черногорским Амфилохием (Радовичем).

А все остальное – дешевое вранье. Если бы существовали «донецкие русские олигархи», то они бы давно организовали качественную полемику с «ересью украинства» на основе трудов великих русских, в том числе малороссийских, богослов, историков и филологов, опровергающих украинство и защищающих единство Руси.

Если бы Москва и Белград действительно занимались проблемой Джукановича, то организовали бы также публикацию трудов великих сербских святых и историков о том, что черногорцы и сербы-один народ, который должен воссоединиться, правды о русском участии в спасении Черногории, правды о «ереси черногорства-монтенегрианства», правды о том, как Джуканович готовит законопроект о запрете Православной Церкви в Черногории и передаче всех храмов и монастырей организованному Джукановичем при помощи анафематствованного расстриги Филарета Денисенко и ЦРУ раскольнической маргинальной группе. Если бы эта правда была сказано громко и доходчиво, то Джуканович, как Иуда, как сербский Мазепа, предстал бы перед законным судом православного сербского народа, который, как и русские, придет к своему воссоединению. Сие буди, буди!

Победа Дональда Трампа, «другой Америки» и интересы православной цивилизации и русского мира

«Материк.ру» 10.11.2016

В 2016-м году новому Президенту США Дональду Трампу и духовному лидеру Русского мира Патриарху Кириллу исполнилось по 70 лет. Это повод для совместных поздравлений и серьезного разговора о победе «другой Америки», протестантской и консервативной, о которой 1 ноября говорил Патриарх Кирилл на Всемирном Русском Народном Соборе.

Русофобствующие униаты питают иллюзии, что Трамп будет ставить на глобалиста патриарха Константинопольского Варфоломея, но эти надежды тщетны – Трамп в своей победной речи осудил глобализм, а Варфоломеем прочно увяз в нем, да так, что его адепты и клирики прямо в Москве ввали, что дехристианизатор, сторонник ЛГБТ Клинтон «приняла Православие». Варфоломеем запятнал себя и дружбой с Гюлленом, в общем, его карта, как и Клинтон, бита.

А вот Русская Церковь – родоначальник миссии в США, русские миссионеры, в том числе святой Патриарх Тихон, благовествовали в США, Русская Церковь является также Церковью-Матерью для автокефальной Православной Церкви в США. Именно Русская Церковь имеет давние и прочные связи с протестантским консервативным сообществом США, той самой «другой Америкой», которая по воскресеньям ходит в церковь, а не на «гей-парад» и борется с абортами, поддерживает Республиканцев. Ключевым аргументом для русофобии Республиканцев был госатеизм в СССР. Поэтому для диалога с консервативной христианской Америкой нужен образ России как победившей атеизм православной страны, где по воскресеньям все, во главе с Президентом Путиным, ходят в храм, «гей-парад» невозможен в принципе, аборт вот-вот запретят, а безбожником быть неприлично. Консервативная «другая», не антихристианская Америка способна услышать весть о том, что Россия – оплот истинной веры, Третий Рим, и Катехон. Этот диалог должен быть массо-

вым, широким, глубоким, в него должны быть мобилизованы и широкие верующие массы, и интеллектуалы.

Не менее важная задача – рассказать правду консервативной христианской «другой» Америке о том, что Украина – это русская земля, Киев-мать городов Русских, «самостийная Украина» – это такой же абсурд, как и «незалежная Калифорнийщина». А ведь в США есть великий центр общерусского единства и эффективной полемики с «историософской ересью украинства» – это Русская Зарубежная Церковь, 10-летие воссоединения с которой мы отмечаем в 2017-м году. С самостийничеством боролись и основатель РПЦЗ митрополит Антоний (Храповицкий), и основатель Почаевского миссионерского братства и газеты «Православная Карпатская Русь» епископ Рокландский Виталий (Максименко), и издатель в течении 40 лет специальной газеты по борьбе с самостийничеством «Свободное слово Карпатской Руси» Михаил Туреница (полная ее подборка есть в библиотеке АПЭ и должна быть переиздана, и карпаторусский священник из ПЦА о. Петр Коханик с его великой англоязычной книгой «Ukraine-greatestlieofthecentury». И это карпаторусская эмиграция в США сохранилась и является альтернативой галицко-униатской! Киевская хунта страшно боится правды о единстве Руси и лжи «украинства», свидетельством чему является истерика Порошенко по поводу возведения в Москве памятника св. Владимиру-Крестителю, Креститель Русской Земли является обличителем и разоблачителем «украинства» – читайте «Повесть временных лет», «Слово о Законе и Благодати», Киевский «Синописис».

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый киевский «Синописис», написанный предположительно Киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славянороссийский» народ – един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени его» весь

целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По «Синописису», Россия – едина. Ее начальный центр – царственный град Киев, Москва – его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И. И. Лаппо. Идея единства России в Юго-Западной Руси. – Прага, 1929).

Американским консервативным христианам нужно донести правду о терроре против Церкви со стороны киевской хунты, о захватах храмов, о законопроекте «О статусе религиозных организаций с центром в государстве-агрессоре», о допросе Блаженнейшего митрополита Онуфрия, о преследовании «малороссийского Трампа» – «гетмана Вадима Новинского», чтобы консервативный американский христианин и Дональд Трамп увидели, что Москва и русский Крым с ЛДНР – это центры Веры, а центр безбожия – это оккупированная антихристовой хунтой Малороссия.

Важно и рассказать консервативному американскому христианину о его современнике, «сто процентном американце» Серафиме Роузе, который путем поисков Истины во всех религиях и философиях обрел Ее в Православии и стал строить в Калифорнии «Святую Русь», об американских христианских студенческих активистах во главе с Питером Гилдквистом, которые, ища истинную Церковь, тысячами обрели Ее в Православии (см. Питер Гилдквист, «Возвращение домой»).

Узнав правду, консервативный американский христианин, который ходит в церковь, а не на гей-парад, сам потребует от избранного им Президентом Дональда Трампа признать Крым, ЛДНР, отменить и осудить «Закон о поработенных нациях», судить киевскую хунту и идеологию «украинацизма», признать геноцид в Талергофе, Одессе ЛДНР преступлением против человечества, признать тот неоспоримый факт, что Великая, Малая и Белая Русь является неразделимой Русской Землей.

Победа православного социалиста Игоря Додона на выборах Президента Молдавии

«Материк.ру» 14.11.2016

Как стало известно, лидер партии социалистов Молдавии Игорь Додон победил на президентских выборах с отрывом более пяти процентных пунктов.

Председатель ЦИК Алина Руссу заявила, что Додон набрал наибольшее количество голосов избирателей во втором туре выборов, состоявшихся в воскресенье. После обработки 99, 9% бюллетеней он получил свыше 52% голосов, а единственный кандидат от правых проевропейских партий Майя Санду – 47, 7%. В голосовании участвовали более 53% избирателей, включенных в списки, сказала председатель ЦИК.

На посту президента Игорь Додон намерен восстановить стратегическое партнёрство с Россией – в частности, вернуть молдавскую продукцию на российский рынок и наладить сотрудничество в энергетике. Об этом заявил сам председатель Партии социалистов.

О том, какое значение для России имеет победа Игоря Додона, рассказал глава отдела по связям с Русской Православной Церковью и православным сообществом за рубежом Института Стран СНГ Кирилл Фролов:

«Победа православного социалиста Игоря Додона на выборах Президента Молдавии – это прекрасный прецедент, а вкупе с результатом президентских выборов в Болгарии – прекращение серии геополитических поражений России. А поскольку президентские выборы состоялись в православных Молдавии и Болгарии – это важнейшие события с точки зрения сборки православной цивилизации.

Эта победа означает возвращение православной Молдавии (92% граждан – прихожане Молдавской Церкви Московского Патриархата) в лоно православного русского мира, в которой ввели православную Молдо-Влахию великие молдаване-сторонники Третьего Рима – св. господарь Стефан Великий (великий молдавский господарь, путем династических браков с Иваном Третьим и князьями борющейся Византии-мангупского

княжества Феодоро вырвавший Молдавию из когтей Запада и вернувший ее в византийско-русский мир), св. Гавриил (Банулеску-Бадони), укрепивший Молдавию за Русской Церковью, св. митрополит Петр Могила, создавший эффективную систему «наступательного образования» Русской Церкви, Кантемир, св. митрополит Серафим (Чичагов).

Теперь, очевидно, логично последуют досрочные выборы в Парламент, если на них победят православные социалисты, Молдавия вступит в Евразийский Союз, вернется к кириллице и только после этого Приднестровская Республика вступит в конфедерацию с Молдавией, чье членство в Евразсоюзе приведет к экономическому расцвету этой обнищавшей в «Евросоюзе» православной страны.

Логично, что Игорь Додон создаст рабочую группу по возрождению православного русского молдавского проекта на основе наследия вышеназванных святителей во главе с Главой Союза православных граждан и Ассоциации православных экспертов Молдавии Владимиром Валерьевичем Букарским».

Искоренить идейную базу и псевдо-«святых» «украинства»

«Материк.ру» 21.11.2016

О том, почему Россия, на стороне которой – историческая и человеческая правда, проигрывает киевскому режиму «битву за историю» и том, как с этим бороться, рассказывает заведующий отделом по связям с Русской Церковью и православным сообществом Института стран СНГ, глава Ассоциации православных экспертов Кирилл Фролов.

– Актуальна ли для российского общественно-политического и духовного поля тема Талергофа, русин, русского движения на Украине в целом? Какое влияние оказывает она на русскую идею и русскую государственность на современном этапе?

– Тема карпатских русских, или, по латинскому произношению, русинов и их геноцида – первого геноцида в двадцатом веке,

геноцида карпатороссов – должна стать ключевой в политике российского государства. Она уничтожает идейную базу «украинства» – великой лжи нашего времени, лжи о том, что украинцы являются не просто отдельной от русской, но и антирусской нацией, «пострадавшей» от русских и выдвинувшей украинский нацизм как средство защиты от «русской агрессии».

Россия, имея сокрушительное термоядерное гуманитарное оружие исторической правды, им не пользуется. Между тем, миллионы людей, зомбированные историософской ересью украинства, если им открыть глаза, вернуться в русскую семью и возненавидят обманщиков с еще большей силой, чем они сейчас ненавидят нас, «москалей», а на самом деле, таких же русских, как и они.

Скептикам отвечу примером своего друга священника Игоря Кучерука – волянянина, бывшего ярого самостийника, адепта «Киевского патриархата». У него одна «слабость» – он любит читать исторические документы об истории православной Малороссии и русской Волыни, о том, что исторически Волынь – это русская земля с русским самосознанием, о том, как волянский «засадный полк» князя Дмитрия Боброка помог своим, то есть русским, св. Дмитрию Донскому, одолеть бусурман и окатоличивающуюся Литву. О том, что в начале двадцатого века благодаря миссионерской патриотической деятельности волянского архиепископа Антония (Храповицкого) Волынь стала оплотом православных монархических русских национальных сил (было создано «Почаевское миссионерское типографское братство» во главе с архимандритом Виталием (Максименко), издававшее миссионерские «Почаевские листки» тиражом 2 миллиона экземпляров. Почаевские патриоты создали русский народный Крестьянский банк, который выдавал крестьянам беспроцентный кредит и вывел их из-под экономической зависимости от инославных. Количество членов православных русских патриотических организаций достигло на Волыни 2 миллионов человек, без благословения архиепископа Антония ни один кандидат не мог быть избран в Госдуму, сепаратистская и революционная пропаганда была разоблачена и не имела успеха, в отличие от православной миссии). Прочитав их о. Игорь покался в расколе, в историософской ереси украинства, написал свои замечательные научные

труды по житиям св. Новомучеников и истории православного русского возрождения на Волыни, стал переиздавать архив волянского «Союза русского народа».

Естественно, он был вынужден бежать от хунты вместе со своим разоблачительным архивом и сейчас трудится в Тверской митрополии. *Вся проблема в том, что это никому не нужно.* Ведь если того же о. Игоря Кучерука выпустить на большой телеэкран, издать его труды, труды карпаторусских «москвофилов», то таких, как о. Игорь, покаявшихся в грехе раскола русских Церкви и народа, будут миллионы. Но столетие Талергофского геноцида в 2014 года в России не заметил никто, кроме узкого круга специалистов. Мои книги вышли тиражом 2 тыс. Книга Дениса Охрименко о Талергофе – и вовсе тиражом в 500 экземпляров.

Вот так Россия использует свое термоядерное гуманитарное оружие исторической правды, в то время как Порошенко регулярно собирает всех «историков «укрорейха» и требует от них фальсифицировать историю по Грушевскому еще и еще. И те работают, у них в руках все средства пропаганды. А в ответ – 500 экземпляров, и это в ключевом вопросе, где Россия и русские стопроцентно правы.

Что же делают другие народы в столь важнейших историко-политических вопросах? Следующий год после столетия геноцида русских в Галиции был годом столетия геноцида армян, однако в Ереване, в отличие от Москвы, максимально использовали эту возможность для информирования мировой общественности о произошедшей трагедии – это были тысячи конференций, фильмов, научных и популярных просветительских изданий, грандиозные дни памяти в Ереване с участием глав государств. Армения правильно добивалась и во многом добилась международно-правового признания ООН геноцида армян «преступлением против человечества».

Польский сейм признал Волянскую резню 1943 года – массовое убийство бандеровцами поляков, в том числе женщин и детей – актом геноцида. Таким образом, идеология правящего на Украине режима официально признана преступной. Но Волянская резня – это продолжение самого массового преступления украинских националистов, стоявших у истоков нацизма –

уничтожения «мазепинским» меньшинством галицко-русского народа.

Талергоф... В дневниках и записках талергофских невольников имеем точное описание этого австрийского пекла. Первую партию русских галичан пригнали в Талергоф 4 сентября 1914 года. До зимы 1916-го в Талергофе не было барачков. Сбившийся в кучу народ лежал на сырой земле под открытым небом, выставленный на холод, мрак, дождь и мороз... Священник Иоанн Мащак под датой 11 декабря 1914 года отметил, что 11 человек загрызены вшами. По всей талергофской площади повбивали столбы, на которых довольно часто висели и без того люто потрепанные мученики, происходила «анбинден» – славная немецкая процедура подвешивания за одну ногу. Изъятий не было даже для женщин и священников... **Но все-таки пакости немцев не сравнятся с издевательствами своих же.** Немец не мог так глубоко влезть своими железными сапогами в душу славянина-русина, как этот же русин, назвавший себя украинцем, вроде официала полиции г. Перемышля Тимчука, доносчика и палача, который выражался о родном народе как о скотине. Он был правой рукой палача Пиллера, которому давал справки об арестантах. Тимчука, однако, перещеголял другой украинец – униатский попович Чировский, обер-лейтенант австрийского запаса... Все невольники Талергофа характеризуют его как профессионального мучителя и палача» [3].

А вот свидетельство еще одного узника Талергофа, М. А. Марко: «Жутко и больно вспоминать о том тяжком периоде близкой еще истории нашего народа, когда родной брат, вышедший из одних бытовых и этнографических условий, без содрогания души становился не только на стороне физических мучителей



КАПИТАНЪ ВАСИЛІЙ
ВАВРИКЪ,
Студентъ. Раненъ два раза.

части своего народа, но даже больше – требовал этих мучений, настаивал на них... Прикарпатские «украинцы» были одними из главных виновников нашей народной мартирологии во время войны» [4].

Необходимо не только реанимировать правду и память о русском прошлом Карпат (вспомним еще республику Подкарпатская Русь 1918–1939 гг. и Русскую народную республику лемков во главе со св. мучеником Максимом Сандовичем), но и добиться международного признания «Русского «Холокоста» в русских Карпатах преступлением против человечества. Шесть томов «Талергофских альманахов» с описанием каждой жертвы геноцида, каждого уничтоженного села ждут своего переиздания!

Необходимо использовать уроки Армении и Израиля, сделавших тему геноцида своих народов (а геноцид русских Карпатской Руси был именно по этноконфессиональному признаку) важнейшим политическим, идеологическим и юридическим оружием. Либо это будет сделано, либо Россия будет проигрывать там, где она сильнее всех – на поле исторической правды о единстве русского народа – великороссов, малороссов, белорусов.

Грядет 2017 год, та сторона будет праздновать столетие «Центральной Рады» и «первого Президента независимой Украины» М. Грушевского, а Россия опять проиграет там, где может и должна победить, просто из-за бездействия, невостребованности компетентных специалистов. Ведь степень влияния «самостийнической» идеологии еще в первой четверти XX века была совершенно ничтожной. Об этом ясно свидетельствуют результаты единственного в те годы прецедента свободного волеизъявления граждан. Речь идет о муниципальных выборах на Украине летом 1917 года. На этих выборах в органы местного самоуправления было избрано: от общероссийских партий – 870 депутатов, от украинских федералистских партий – 128, от сепаратистов – ни одного [5]. Следует отметить также, что пресловутая Центральная Рада никогда и никем (!) не избиралась (это был просто клуб единомышленников) и что «первый президент» Украины Михаил Грушевский был избран именно этой Центральной Радой, а не народом.

– Что нужно сделать для максимальной популяризации этой проблематики в широких общественных слоях?

– Считаю важным обратить пристальное читателя внимание на тот факт, что в информационной борьбе, «битве за историю» с антироссийским киевским режимом Россией не использован системный аргумент – переиздание и массовая популяризация фундаментальных исторических, филологических, богословских трудов как великорусских, так и, в первую очередь малороссийских и карпатобуковских историков, филологов, богословов, убедительно, на основе источников и документов, доказывающих тот исторический факт, что проект отдельных от русской украинской и белорусской наций является грандиозной исторической фальсификацией, призванной демонтировать российское государство и само русское национальное самосознание.

Публикация этих работ, источников, популяризация их путем написания статей, книг, создания телепрограмм, документальных и художественных фильмов, системы эффективной пропаганды на основе этих трудов способна открыть глаза миллионам граждан Украины, обманутых, зомбированных нынешним киевским режимом. Именно люди, которым открыли глаза, которые, благодаря этому, вновь обрели правду и свое истинное русское самосознание, станут наиболее пассионарными сторонниками России и русского мира.

Патриарх Кирилл – духовный лидер «наступательного Православия» не только в русском мире, но и в общемировом масштабе

«Материк.ру» 22.11.2016

В гостях у ведущего студии интернет-канала «Анна-Ньюс» директора фонда поддержки христианских церквей «Международный фонд христианская солидарность» Дмитрия Пахомова политолог, руководитель отдела по связям с РПЦ Института стран СНГ Кирилл Александрович Фролов.

Сегодня, мы поговорим о такой знаменательной дате, которая грядет 20 ноября – это 70-летие Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

19 февраля 2009 года Святейший Патриарх Кирилл, вступил на патриарший престол – это было великое событие. Сегодня самое время поговорить об этом великом человеке, о Святейшем Патриархе Кирилле и о его служении Матери Церкви и Матушке России.

Кирилл Александрович, может, Вы поделитесь своими какими-то своими впечатлениями от общения с ним и как политолог тоже выскажите свое мнение по этому вопросу.

– Все члены Русской Церкви и других Поместных Церквей молитвенно общаются с Патриархом, мы за него молимся, постоянно, потому, что это человек, который всегда был и остается человеком Церкви. Он прекрасно понимает, что необходимо актуализовать Предание, что мы, православные должны давать самые актуальные, опережающие ответы на самые острые вызовы современности. Причём, мало реагировать, реакция есть всего лишь свидетельство того, что организм жив. Это мы должны задавать дискурс.

Во всех отраслях политики, геополитики, культуры мы должны задавать тон, задавать дискурс, не просто отвечать антицерковным, антихристианским силам, но опережать их, прогнозировать их удары.

И лучшим подарком в честь 70-летия нашего духовного Отца, пастора Русского мира, великого православного Иерарха, лидера духовного и интеллектуального лидера Вселенского православия, Святейшего Патриарха Кирилла будет трансформация нашей с вами Ассоциации православных экспертов в такой «Православный Рэнд-корпорейшн», «Стратфор», «Фабрику мысли», которая работает на опережение.

И самое главное, мы должны учиться у Святейшего. Его жизнь – это проповедь. Вы заметьте, за Богослужением – две проповеди, затем трапеза, очень динамично проходит и все сводится к проповеди. И таких проповедей каждый день очень много. Какой активный ритм его пастырских поездок. Вы посмотрите, только за последний один год, он был везде и еще до конца года

будет на западных окраинах России и во Франции, где он сделает великие дела – не только откроет замечательный, вновь построенный православный Троицкий собор в Париже, но и сделает выдающиеся миссионерское дело по приведению той самой «другой Европы», о которой говорил на Всемирном Русском Народном Соборе, к истине православия. Продолжит дело великого святого 20 века Иоанна (Максимовича) Шанхайского и Сан-Францисского чудотворца, который в Европе создавал православные общины западного обряда, в частности, во Франции, где он рукоположил епископа Иоанна (Ковалевского), западного обряда. И я верю, я молюсь об этом, что его проповедь к тем христианам Франции, которые борются против политики Олланда, тотальной дехристианизации, который превратил некогда «дочь католической церкви», Францию, в лидера дехристианизации, изгнал христианство из школ, ввел ЛГБТ т. е. денационализует Францию. Это сопротивление дехристианизации приведет к активному поиску в христианской консервативной среде Франции, среди тех двух миллионов французов, которые вышли на манифестацию за Христа, за сохранение христианского образования в школах, против легализации однополых «браков», и этот поиск приведет их к самому главному пониманию, что все беды, вся дехристианизация это от отступления от Православия. Все началось, казалось бы с «мелочи», с филио́квы (лат. *Filioque*) до «Папской непогрешимости», реформации, потом дехристианизация, полный либерализм. Поэтому панацея – возвращение к вере Отцов, к истине Православия. Я верю, что Святейший Патриарх Кирилл приедет в Париж присоединит Марин Ле Пен и всю консервативную христианскую Францию к православию, я как бы шучу и не шучу, в каждой шутке есть доля шутки, потому что я вижу, что Святейший Патриарх Кирилл настолько убедителен и великолепен миссионер, что услышит вся христианская консервативная Франция и шаг за шагом придет к истине Православия, что Святейший умеет так сеять, что всходы обязательно будут. Поэтому для меня каждое его богослужение, каждая проповедь это ожидание новых великолепных, миссионерских, убедительных аргументов. Каждый пастырский визит Святейшего это миллионы, это тысяча новых членов Святой Православной Церкви.

И я вижу, что Святейший прекрасно понимает, что каждый член Православной Церкви должен быть миссионером, он не должен быть «воскресным христианином». Я вижу как он пытается и успешно пытается проявить волю к миссионерству каждому члену Русской Церкви. Я вижу его очень убедительные, яркие, мощные шаги – это создание системы митрополий в Русской Церкви.

Великий церковный историк в двадцатом веке Владимир Ильич Махнач, которого я считаю своим учителем, уже писал, что беда Русской Церкви, один из факторов революции, это малочисленность русских епархий, когда на всю православную Российскую Империю было всего 67 епархий и православный народ десятилетиями не видел своего патриарха, а церковь была лишена Патриаршества. Патриарх Кирилл – это символ сильного Московского Патриархата, духовный и интеллектуальный лидер Вселенского Православия и поэтому, когда я читаю новые книжки обиженных на Святейшего Патриарха Кирилла людей, что дескать Патриаршество не должно быть сильным, что нужно его уравновесить какими то пресвитерианскими, мирянскими противоядиями – это антицерковное и антироссийская пропаганда.

Вспомним великого русского канониста, профессора Троицкого, который писал, что обновленческий раскол, это следствие пресвитерианской революции, антиепископской. И что на Соборе 1917 года истинного идеолога восстановления Патриаршества во главе с митрополитом Антонием (Храповицким), сильного Московского и всея Руси Патриархата и ревностные миряне были вместе против «попов и либеральных профессоров-обновленцев», которые боялись восстановить Патриаршество и которые сдерживали превращение Собора из эффективного средства возрождения Церкви и России, который, если бы Патриархом вовремя избрали сторонника сильной Церкви митрополита Антония (Храповицкого), сломал бы хребет и либералам и наступающим большевикам. Конечно, когда они уже пришли и уже невозможно было избрать Митрополита Антония, который, кстати, победил голосованием на Соборе и альтернативы Святителю Тихону уже не было. Но если бы сильного Патриарха Антония (Храповицкого) избрали бы в сентябре 1917 года, то он, сильный Московский Патриарх, сломал бы хребет либералам из Времен-

ного Правительства и большевикам и восстановил бы сильную православную Россию.

Сильный Московский Патриархат это «миссионерская армия» и мы все члены этой армии, которые мобилизованы и поэтому каждая новая епархия, я категорически приветствую новые митрополии и епархии, это новые «миссионерские дивизии», это новые «миссионерские полки». Каждый приход должен быть таким «миссионерским бастионом», центром «миссионерского наступления». И поэтому Патриарх Кирилл, Священный Синод и Архиерейский Собор приняли решение, что при каждом приходе должен быть свой штатный миссионер, штатный катехизатор, штатный молодежный работник, штатный социальный работник, потому что мы все –отмобилизованная «миссионерская армия». И поэтому любые призывы «обиженных», голос обиженного это испорченный голос, любые призывы к ослаблению патриаршества, воли патриаршества, миссионерской воли, это призывы к ослаблению Церкви и России, так как без сильной Церкви Россия погибнет. Поэтому Союз Патриарха Кирилла и Президента Путина сегодня, я не утрирую, я говорю как есть – спасает Россию. Нужно быть такой «миссионерской армией» и учиться у Патриарха Кирилла, который днем и ночью проповедует, ездит и строит эту «армию миссионеров» без этой армии Россия не победит, без этой армии мир свалится к Антихристу.

Если закончить тему о митрополиях, то это восстановление канонического строя, сильный Патриархат, сильная митрополия и епархии в каждом городе. Я считаю, что этот процесс не закончен и я вот жду когда появится Костромская митрополия, Марийская митрополия, Благовещенская митрополия. Почему я так хочу митрополию в Костроме, потому что сохранилось историческая топонимика, которая свидетельствует о единстве Древней Руси и современной тоже. Вот древнерусский город Галич, сейчас все знают только о Галиче, который в Галицкой Руси, но ведь Галич это и Галицкая Русь и Галич (Костромской) это – Московская Русь, это одна и та же Русь. Вот когда появится Галицкая епархия Костромской митрополии это будет «дюжина ножей в спину антихристовой киевской хунте». Это будет доказательство единства русской исторической топонимики, единства

Руси, вот Владимир-Волынский и на Клязьме, Новгород-Великий, Волынский и Нижний, Галич Галицкий и Костромской, это все единство Западной и Восточной Руси, это свидетельствует о единстве Руси. Поэтому возрождение митрополий и новых епархий это еще и возрождение древних русских городов и возрождение единой исторической Руси.

Я считаю, что мы должны поучиться у братской Сербской Церкви, где границы митрополий и епархий не совпадают с титовскими и либеральными границами Сербии и Черногории. Они как бы показывают, что епархия с центром в Сербии могут заходить на территорию Черногории, оккупированной режимом антихристианского и антиправославного политика, ставленника Запада Мило Джукановича, епархии в Черногории могут заходить на территорию Сербии. То есть Церковь показывает, что эти границы между частями исторической Сербии, это искусственные границы, что Сербия, Черногория и Республика Сербская в Боснии, сербское Косово – это одна страна и один народ. Тоже самое должно быть и на Руси, считаю, что границы наших митрополий и епархий могут заходить и Белоруссию и Новороссию и Малороссию и наоборот, что бы показать, что мы единая Церковь и единый русский народ.

Кстати, говоря о едином русском народе, буквально вчера, Синод Украинской Церкви Московского Патриархата, во главе с исповедником православия митрополитом Онуфрием, осудил действия Драбинко, предателя Митрополита. Это прекрасный подарок Святейшему Патриарху Кириллу к 70-летию и свидетельство того, что Церковь на Юго-Западной Руси не встанет на колени. Потому что за Драбинко стоит режим, он пытается очернить и даже сфабриковать уголовное дело против митрополитов Онуфрия, Антония, против мирянина Вадима Новинского, которые якобы хотели сжить со свету Митрополита Владимира. Это невероятная чушь, клевета, кощунство, в результате которого Блаженнейшего митрополита Онуфрия вызвали на допрос, а карпатороссу митрополиту Антонию и мирянину Вадиму Новинскому грозит арест.

Но в результате гонений Вадим Новинский укрепил свой образ, как мирянина, – ревнителя Православия и Святой Руси и

Драбинко с Луценко добились обратного результата. Теперь они все получают из просто мирянина Вадима Новинского – гетьмана Вадима Новинского, который будет новым Богданом Хмельницким, они сами его вознесли своей травлей Вадима Новинского. Они сделали из него «православного гетмана Малороссии». А Драбинке после вчерашнего решения Синода придется либо принести покаяние в своей деятельности против Митрополита Онуфрия, митрополита Антония (Паканича), либо быть отлученным от Церкви, по канонам. Отмолчаться уже не получится, потому что по канонам, если православный воздвигает клевету на архиерея или другого мирянина и это клевета не подтверждается, то он подлежит тем же прещениям, которые он требовал оклеветанным. А он требовал уголовных дел, а не только обличения. То есть, он либо приносит Покаяние, молчать он уже не может, потому что Синод это малый Архиерейский Собор, это суд церкви. Либо он продолжает войну и следующий шаг этот запрет в священнослужении и лишение сана. Потому что это серьезное обвинение, клевета против своего Митрополита Блаженнейшего Онуфрия, против управляющего делами Церкви Митрополита Антония (Паканича) и против ревностного мирянина Вадима Новинского. Он бросил очень серьезные клеветнические обвинения, он должен либо покаяться, либо попроситься с саном. И Драбинко уже после решения Синода выбрал войну – он вместе с Генпрокурором Луценко пытался лишить Вадима Новинского депутатской неприкосновенности, а Луценко закрыл православный храм в Генпрокуратуре. А Церковь будет каноническим, законным, правовым путем бороться за свои права, за миссию и у Церкви получится убедить малороссийский народ в том, что он православный русский народ, в том, что его обманули, провозгласив отдельным от русских народом. Я надеюсь будут следующие шаги это канонизация мучеников убиенных автокефалами и бандеровцами и нацистами архимандрита Александра (Вишнякова), митрополита Алексея (Громадского), епископа Мануила (Тарнавского), святых мучеников погибших в Малороссии во время ВОВ от рук бандеровцев и раскольников, автокефалистов и нацистов-это сотни священников.

И еще очень важный вопрос, мы сегодня не говорили об обновленчестве. Важно понимать, что у нас недоброжелатели Патриарха Кирилла и враги Русской Церкви пытаются замарать миссионеров, смешав их с обновленцами. Но в чём было обновленчество? Именно в ослаблении власти Патриарха, власти епископата, в «пресвитерианской революции», а вопросы перевода богослужения на русский язык – это периферийные вопросы. Основной пафос обновленчества это подчинение Церкви безбожной идеологии, встраивание в антихристианский формат. То есть миссионерство, которое намерено «превратить Савлов в Павлов» – это анти обновленчество и мы не обновленцы, мы миссионеры, мы – Патриархисты, это термин священноисповедника Иллариона (Троицкого). В пользу сильного Московского патриаршества свидетельствует служение Святого Патриарха Тихона. Ведь он в 1924 году, своей властью, отменил решение Собора 1917–1918 году о даровании автономии Киевской митрополии и своим указом вернул Украинской Церкви статус экзархата Русской Церкви, это было сделано для успешной борьбы с обновленчеством, с украинским автокефализмом, с большевизмом, который поддерживал украинизацию. То есть власть Патриарха это благо и условие спасения Церкви, что показывает вышеописанный шаг Святого Патриарха Тихона. И поэтому мы не позволим мешать святое миссионерство и патриархизм с обновленчеством. Как раз обновленцы это те, кто выступает против миссионерства и пытаются ослабить власть Патриарха Московского и всея Руси.

– Кирилл, вот сейчас позиции Русской Православной Церкви, Святейшего Патриарха Кирилла укрепляются на международной арене и сейчас, так вот сложилось, что президентом США стал Дональд Трамп. И он назначил своим помощником православного христианина, не просто помощником, а в администрацию, православного христианина. И он как православный христианин наверняка с большим почтением относятся к нашему Святейшему. Расскажите пожалуйста об этом, какие-то нам это дает возможности.

– Во-первых, мы очень рады, что это произошло. Почему? Потому, что в администрации прошлого Президента США, в основном были любители гей-парадов, и то, что православный христианин занял этот высокий пост это, безусловно, отрадно. Более

того, Дональд Трамп заявил, что есть вакансии в администрации для русскоговорящего американца. И было бы очень важно, что бы на эту должность был назначен православный русский, прихожанин либо Православной Церкви в Америке, либо приходов Московского Патриархата в США, либо Русской Зарубежной Церкви. Почему? Потому что есть, как говорится, дьявол в нюансах – новый глава Администрации, один из лидеров аппарата Республиканской партии, который вопреки истеблишменту «республиканцев», антироссийскому, поддержал Трампа, за это он его и не назначил, он прихожанин Греческой Архиепископии в США. Сама Греческая Архиепископия, она в Константинопольском Патриархате, но есть нюанс. В ней больше народу, чем в самом Константинопольском Патриархате и она давно хочет автономию от Фанара, от Варфоломея, это важный нюанс. Второй нюанс, не менее важный, сама Греческая Архиепископия в США Константинопольского Патриархата, была основана Патриархом Мелетием – обновленцем, мы уже с вами говорили, что миссионерство и обновленчество это противоположные явления, она была создана предателем православия Константинопольским Патриархом Мелетием (Метаксакисом), который признал обновленцев в СССР, создал греческие архиепископии в Париже, в Нью-Йорке, в США, везде, чтобы ударить в спину Русской Церкви, гонимой большевиками. Ведь исторически Соединенные Штаты Америка – это каноническая территория Русской Православной Церкви. В Америку зашли русские миссионеры, во главе с преподобным Германом Аляскинским, и затем Святой Патриарх Тихон долгие годы был миссионером в США, к нему присоединились карпатороссы, во главе с о. Алексеем Товтом, святым равноапостольным.

США – это каноническая территория Русской Православной Церкви, которая даровала автокефалию своей американской митрополии, родив Церковь-дочь – Православную Церковь в США. И поэтому исходя из этих реалий нужно готовить историческую встречу Патриарха Кирилла и Дональда Трампа и терпеливо разъяснять новой американской администрации вот эти ключевые нюансы – что греки уважаемые люди и хорошо, что новый глава Администрации истовый прихожанин Храма греческой

архиепископии, храма св. Софии в Вашингтоне. Но в Вашингтоне есть и храм Русской зарубежной Церкви, во главе с отцом Виктором Потаповым. Может отца Виктора Потапова назначить помощником президента США по Православию? Или отца Серафима Гана и других ревнителей воссоединения Московского Патриархата и Русской Зарубежной Церкви? Это почему? Есть же два ключевых повода, о которых я уже говорил, вот в этом году 70 лет и Дональду Трампу и Святейшему Патриарху Кириллу. Вот такие юбилеи, это повод – они поздравят друг друга, и дальше в мае 2017 года будет великий юбилей – 10-летие воссоединения Московского патриархата и Русской Зарубежной Церкви. Части Русской Церкви, Синод которой располагается в США. Вот там бы в честь десятилетия русского воссоединения и сделать русского помощника Трампа по Православию. Ведь Русская Зарубежная Церковь всегда была на острие борьбы с «ересью украинства», с проектом «Украины, как анти-России». Ведь они издавали шикарные книги в Троицком монастыре Джорданвилле, например Н. Воейков «Церковь, Русь и Рим», где подробно говорится о том, как создавался антироссийский проект Украины, формировалась искусственная нация. Кто-то из издателей Воейкова, наверно, должен быть помощником Трампа по Православию, которые бы опроверг всю ту работу, которую проводила униатская галицийская диаспора, которая написала «закон о порабощенных нациях», антирусский закон и сейчас пытается использовать греческого главу администрации Дональда Трампа для того же галицийского униатского влияния в США и возвысить роль Константинопольского Патриархата против Московского.

Мы должны четко говорить и в дни семидесятилетия Святейшего Кирилла, и всегда, о том что США – это каноническая территория Русской Церкви. Именно Русская Церковь породила свою «дочку» – Православную Церковь в Америке и поэтому в советовании с Русской Церковью, особенно в 10-летие Воссоединения Московского Патриархата с Русской Зарубежной Церковью, вот такой сделать большой подарок и символ потепления российско-американских отношений – православного русского помощника Дональда Трампа по Православию. Потому, что уважа-

емый человек – Глава Администрации, у него большие, широкие полномочия, в итоге православный русский человек должен быть специальным помощником Дональда Трампа по православию, который должен знать нюансы, потому, что «дьявол в нюансах».

– Спаси Господи, Кирилл Александрович, и под конец нашей программы хотелось бы, Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу попросить «Многая лета» – многая лета, Ваше Святейшество!

– Напоследок скажем, что для меня, Святейший Патриарх Кирилл это образец. Посмотрите, в 70 лет – он выглядит, как мужчина в расцвете сил. Человек, который поддерживает свою отличную физическую форму для того, чтобы служить Церкви. Цель, что быть в 70 лет на острие Служения. Потому что перед Святейшим Патриархом Кириллом – глобальная миссионерская цивилизационная задача.

Я верю и в крещение Си Цзиньпина в Китае, и я верю в катехизацию Дональда Трампа и в этих метафорах есть вера в то, что Святой Дух в нашей Церкви – действует, животворит. Когда мне говорят – Крещение Китая, Крещение Трампа, это же смешно, я отвечаю – слушайте, Крещение Руси – когда наши далекие предки делали человеческие жертвоприношения – тоже могло показаться смешным, но оно произошло. И сие буде, буде! А Святейшему Патриарху Кириллу, нашему духовному отцу, нашему примеру, нашему великому Первоиерарху Русской Церкви и духовному лидеру миссионерско-политическому лидеру вселенского православия многая лета! Аминь!

РПЦ никогда не согласится на автокефалию Украинской Церкви

«Материк.ру» 23.11.2016

Русская православная церковь никогда не согласится на независимость Украинской церкви от Московского патриархата, заявил в понедельник патриарх Московский и всея Руси Кирилл на торжественном акте в храме Христа Спасителя по случаю своего

70-летия, в котором приняли участие предстоятели и представители всех 15-ти поместных церквей.

«Я благодарю владыку Онуфрия за его мужество и твердость в отстаивании святого православия и за сохранение канонического единства Церкви. Наша Церковь никогда не оставит в беде своих братьев на Украине и не откажется от них. Мы никогда не согласимся на изменение священных канонических границ нашей Церкви, ибо Киев – это духовная колыбель святой Руси, как Мцхета для Грузии или Косово для Сербии», – сказал патриарх Кирилл, обращаясь к митрополиту Онуфрию.

Зал встретил эти слова аплодисментами.

Слова Патриарха Кирилла о том, что автокефалии УПЦ МП не будет никогда, являются пророческими и историческими, считает Глава Ассоциации православных экспертов Кирилл Фролов:

«Они сказаны специально громко, на весь мир, чтобы «обломать рога» мощнейшему униатско-бандеровскому лобби, действующему в РФ и помогающему оторвать Малороссийскую Церковь от Русской, толкнуть в объятия хунты малороссийских архиереев, ехавших на 70-летие Патриарха. Есть сведения, что некоторые сотрудники погранслужбы РФ пытались препятствовать их проезду на Московский Всеправославный Собор. Эта провокация «случайно совпала» с программной статьей рупора Драбинко Ланы Самохваловой (или Самофаловой), в которой она убеждает, что достаточно политически устранить митрополитов Онуфрия и Антония и посадить в застенки униатской антиправославной хунты ревностного мирянина Вадима Новинского, то УПЦ пойдет на объединение с расколом и унию (автокефалия УПЦ – это уния). И это провокация отлично вписывается в этот план борьбы за иерархов УПЦ (говорят, до самого бегства в Испанию несколько дней назад Драбинко активно занимался агитацией епископата против митрополита Онуфрия за «предстоятельство винницкого митрополита Симеона»). Провокация разоблачена, виновные будут найдены и наказаны, малороссийские архиереи настолько любимы и в центре внимания Всеправославного Собора в Москве, что еще больше сплотились вокруг Патриарха Кирилла и митрополита Онуфрия. Драбинко дал очередные клеветнические показания против Вадима Новинско-

го по сценарию Луценко и подальше от ответственности сбежал в Испанию «на неопределенное время».

Травля Вадима Новинского хунтой будет иметь «обратный эффект» – он станет гетманом Вадимом Новинским, новым Богданом Хмельницким.

Патриарх Кирилл дал сегодня неостановимый импульс развитию всей Святой Руси, Великой, Малой и Белой!

21 ноября, в праздник Михаила Архангела, в Москве, в храме Христа Спасителя состоялся подлинно Всеправославный Собор, поводом к которому было 70-летие Патриарха Кирилла.

Патриарх Кирилл в присутствии Предстоятелей и делегаций всех Поместных Церквей подтвердил анафему Филарету Денисенко, обличил хунту и его антицерковные законопроекты, раскольников и униатов и сказал, что канонические границы Русской Православной Церкви неизменны, никогда не будут изменены, что Киев-это начало русского Православия, то есть никакой «украинской поместной церкви» не было, нет и быть не может!

Все Предстоятели и полномочные Представители всех Поместных Церквей громко аплодировали.

Московский Всеправославный Собор прошел триумфально, Патриарх Кирилл сказал главное, чтобы никто и никогда не посмел агитировать за унию, расколи автокефалию УПЦ – бесполезно. Русская Православная Церковь – единая и неделимая, Патриарх Кирилл – наш великий Предстоятель и духовный лидер Третьего Рима и русского мира Великой, Малой и Белой Руси».

Напомним, что на Украине в настоящее время действует каноническая Украинская православная церковь, которая является самоуправляемой церковью в составе Московского патриархата, а также непризнанные мировым православием церковные структуры – созданный в 1990-е годы Киевский патриархат и возникшая в 1917 году Украинская автокефальная православная церковь. Нынешние украинские власти настаивают на признании независимости Украинской церкви от Московского патриархата.

Лозунг современных православных интеллектуалов – будьте реалистами, требуйте невозможного!

«Материк.ру» 28.11.2016

Подвиг византийских Отцов Церкви состоял в том, что они поставили на службу Церкви лучшие достижения современной им гуманитарной культуры – понятийный и лексический аппарат античной интеллектуальной культуры, появлению школ их учеников, которые актуализировали Предание в ответ на появлявшиеся ереси и вызовы. Непрерывная цепь актуализации Предания сохранялась с эпохи Первого Вселенского Собора до падения Византии.

К сожалению, Россия, став преемником Византии, не выполнила ее ключевой функции – быть актуализатором Предания, хотя, имея ресурсы Православной Империи, имела высокие шансы выполнить миссию актуального богословского ответа на вызовы современности и формирование наступательного православного дискурса, охватывающего все направления человеческой мысли и жизнедеятельности. Сама Россия чудовищно пострадала от уклонения от своей исторической миссии, расцерковленная и антихристианская мысль стала мыслью русофобской, ибо Катехон, Россия – это ключевая жертва всех антихристианских глобальных проектов.

Но Господь сохранил Русскую Церковь и Россию для того, чтобы они выполнили свою историческую миссию Катехона, наследницы Византии, православной, удерживающей зло и помогающей Церкви нести по всему миру Истину Православия, империи.

Поэтому актуализация Предания, по мысли о. Георгия Флоровского, «неопатристический синтез» как задача русского богословия, должна быть как реактивной – своевременный ответ на все имеющиеся вызовы современности, так и упреждающей, наступательной – воцерковление и стратегирование всей жизнедеятельности человечества, не дожидаясь новых вызовов.

Поэтому задача современного православного богослова, интеллектуала, геополитика, политика, публициста, журналиста,

политолога – это и ответ на все имеющиеся вызовы и угрозы, опровержение всех антиправославных идей и цивилизационных и геополитических проектов, так и стратегирование проектов православных, долженствующих работать «на опережение». Православный интеллектуал сегодня должен ставить себе цель стать Карлом Марксом или Фрэнсисом Фукуямой, только со знаком плюс – таким православным мыслителем, идеи которого завладеют умами миллионов и приведут к стратегическим позитивным сдвигам всего человечества, главный из которых – воцерковление.

Одесса – это духовная столица Новороссии!

«Материк.ру» 29.11.2016

О своём видении событий в Одессе в 2014м году, роли Православной церкви на Украине и будущем украинского государства, в интервью Партизанскому радио рассказал Глава Ассоциации православных экспертов Кирилл Фролов.

– Кирилл Александрович, недавно отмечалась скорбная дата – два с половиной года трагедии одесской Хатыни. Мы помним, что Одесса была одним из главных очагов сопротивления Юго-Востока Украины и евромайданскому шабашу. Вы, как очевидец событий, человек, который непосредственно принимал участие в сопротивлении, скажите, в чем заключаются основные причины провала «русской весны» в Одессе, этого провала, приведшего к таким печальным последствиям?

– Первое и главное – это то, что не было принято политическое решение в должной мере поддержать «русскую весну». Потому что она была масштабной, она была грандиозной. Вот сейчас ходят с подачи Генпрокуратуры Украины разного рода фейковые записи и компиляции, где упоминается в том числе якобы мой разговор с Сергеем Глазьевым про Одессу.

Ну, во-первых, Сергей Юрьевич мой друг, товарищ и брат. Я, по достоинству оцениваю то, что и он назвал меня своим другом в своей книге о Третьей мировой войне, об экспансии США. У нас дружеские отношения, он мой руководитель по Союзу православных граждан, поэтому, если бы это был мой голос, я бы не стал говорить, что я отчитываюсь. Нет, я рассказываю. От

моего имени называется цифра в 40 тысяч, но я не мог говорить такую явно заниженную цифру, потому что когда я был в Одессе по приглашению наших братьев из Союза православных граждан Малороссии и Новороссии, на Куликовом поле было более 50 тысяч человек. То есть православное русское восстание было реальностью.

Народ поднялся, народ вспомнил, что Одесса это не Юго-Восток Украины, это столица Новороссии, где находился Новороссийский Императорский университет, где преподавали такие великие люди как протоиерей Георгий Флоровский, и Одесса это вспомнила. Поэтому Одесса против попыток фашизации, нацификации своего региона. Исторически она не была даже Малороссией. Малороссия тоже русская земля, но Новороссия это великая русская земля. Эти земли основаны такими великими людьми как генералиссимус Суворов, граф Потемкин Таврический и многими другими людьми. Новороссия создавалась как цепь военизированных крепостей и промышленных городов для осуществления геополитической цивилизационно-православной миссии России, освобождения балканских славян и Константинополя. И под этот исторический процесс был инициирован проект Екатерины II, создавалась цепь военных крепостей, городов, дорог. Некогда дикое поле было освоено, и его население при Николае I составляло 2 миллиона человек, тогда как в начале освоения Новороссии оно было несколько десятков тысяч.

Как, например, основывался город Николаев. Привозили крепостных девок из Новгородской области или из Костромской губернии, к ним приводили тех же солдат из Великороссской губернии либо из Левобережной Новороссии. Солдат выбирал себе невесту, венчали по 65 пар в день, и новая пара, освобождаясь от крепостной зависимости и от солдатчины (тогда солдатская служба была 25 лет), получала подъемные на берегу Черного моря. И вот таким образом этот пустынный край был населен, в основном, населением из Великорусской губернии и был назван Новороссией, Новой Россией. Таково его историческое название, которое сейчас запрещено. Поэтому Одесса вспомнила, что она является Новороссией и восстала.

Еще одна причина поражения – это внутреннее разделение повстанцев, лагеря православно-русского восстания. Потому что надо побеждать, а не думать о нелюбви к тому или иному из лидеров. Вообще, надо всех любить по-христиански. Нелюбовь к собратьям, какие-то внутренние разборки это фактор гибели. Поэтому я всегда общался равно со всеми участниками: и с Игорем Марковым, с Антоном Давидченко, Валерием Кауровым, со всеми, потому что нужно преодолевать эту взаимную нелюбовь, прощать грехи. Только Господь Бог безгрешен. И когда общая опасность, тем более нужно прощать грехи. Надо делать общее дело. И хотя бы после разгрома, после 2 мая, после геноцида надо оставить все внутренние разделения и дальше бороться за единство православного русского мира, воскрешать Новороссию.

– Все-таки, более двух лет уже прошло. Можно ли сказать, что теперь Одесса потеряна навсегда для Русского мира или есть какие-то перспективы, что этот регион скинет с себя это бандеровское ярмо?

– Ни в коем случае нельзя даже говорить, что Одесса потеряна. Одесса была, есть и будет столицей Новороссии. Одесса была, есть и будет землей, где доминирующей конфессией является Церковь Московского патриархата, Русская Православная Церковь. И как бы сейчас хунта не пыталась разделить раскольников в Одесском краю, ничего не получается. Отсутствие мощных митингов, как тогда в 2013–2014 годах, когда было более 50 тысяч на Куликовом поле является следствием оккупации и репрессий.

А вы представьте себе массовые митинги протеста во время нацистской оккупации, и что же надо было говорить из-за этого, что Одесса была потеряна для освобождения? Ни в коем случае. Она была освобождена, она вышла встречать своих освободителей.

То же самое будет и здесь. Одесса затаилась. Одесса под прессом гонений. Сотни православных русских одесситов до сих пор находятся в застенках хунты, к ним ходят мужественные православные священники, исполняют свой пасторский долг, окормляя их в тюрьме.

Я шлю поклон отцу и сыну Долгошеевым и многим другим исповедникам православия, восставшим против хунты, которые

неправедно осуждены, потому что никакие не террористы, их протест носил законный правовой характер. Они просто выступили на Куликовом поле и за это находятся в местах содержания по сфабрикованным обвинениям. Поэтому, братья, крепитесь, молитесь, час освобождения неизбежен!

– Раз уж мы затронули тему Церкви, наверное, самым нашумевшим событием для православной Украины в этом году стал Крестный ход. И со стороны обывателя, мирянина, глядя на то, какое давление оказывалось СМИ со стороны неонацистов при молчаливой поддержке и по крайней мере, несопротивления тому, что происходит, киевской хунты, давление которой оказывалось на Крестный ход, кажется, что РПЦазРазР, одна из составляющих Русской Православной Церкви, переживает сейчас не самые легкие времена. Вы, как глава Ассоциации православных экспертов, что можете сказать об этом?

– Я хочу привести слова Святейшего Патриарха Кирилла, сказанные им на торжественном акте в честь своего 70-летия, 21 ноября в Храме Христа Спасителя. Он в присутствии предстоятелей и представителей всех поместных церквей, это был настоящий всеправославный Собор, в отличие от местного Собора на Крите, заявленного как всеправославный Константинопольским Патриархом, так вот Святейший Патриарх Кирилл сказал, что «канонические границы Русской Православной Церкви не будут изменены никогда, и Киев это начало русского православия, такой же как Мцхета для грузин и Косово для сербов», и что «мы не оставим православную Церковь Малороссии и Новороссии и Подкарпатской Руси никогда».

Святейший Патриарх Кирилл бросил вызов хунте этими словами. Он сказал, что никогда мы поступимся ни пядью канонической территории, которой является Малороссия, Новороссия и Подкарпатская Русь. Блаженнейший митрополит Онуфрий, который выступил перед Святейшим, подчеркнул роль вышеупомянутого Крестного хода. Святейший продолжил его мысль, осудил хунту, ее антицерковные законопроекты, захваты храмов. В антицерковный закон внесен сейчас проект о специальном статусе религиозных организаций государства – агрессора. То есть закон о репрессиях против канонической Церкви. Отсюда же попытки сфабриковать уголовное дело против православного

мирянина Вадима Новинского, который поддерживал Крестный ход. И Блаженнейший митрополит Онуфрий сказал, что в летнем Крестном ходу участвовало более 500 тысяч человек. То есть 500 тысяч человек мирным и законным путем сказали «нет» нынешней хунте, нынешней идеологии, русоненавистничеству, отрицанию собственной истории, идеологии нацизма.

Вспомним, недавнее заявление на украинском телевидении министра культуры Украины Нищука о том, что жители Новороссии генетически неполноценны, что это мусор. То есть это нацизм, на самом деле. И подтверждение этому факту, министр, он сам из Ивано-Франковска, что Новороссия и Галичина вряд ли смогут прожить в одном государственном пространстве. Но это непримиримые противоречия, если представители активной величины называют жителей Новороссии недочеловеками, генетически неполноценными.

Итак, придя на Крестный ход, 500 тысяч человек сказали «нет» этому нацизму, сказали четко, ясно, молитвой, мирным действием, подтвердив основы социальной концепции Русской Православной Церкви, согласно которым Церковь может отказать государству в доверии, призвать верующих к мирному гражданскому сопротивлению, если действия государства ущемляют совесть верующих. И власть, то есть государство, Порошенко не просто возмущают совесть верующих, фабрикуя антицерковные законы, сажая православных активистов, захватывая храмы, но потенциал законного сопротивления Церкви огромен, что показал Крестный ход. Озвученная цифра митрополитом Онуфрием – в 500 тысяч человек.

– *Бытует мнение, что проект «Украина» подходит все-таки к своему логическому завершению. Вы, лично, какое будущее рисуете этому «проекту»?*

– Я считаю, что все зависит от того, насколько Русский мир способен сделать одну очень простую вещь – открыть глазам миллионам оболваненных, зомбированных людей, что они нерусские, неправославные, а представители некоего отдельного народа – украинцев, которые всегда были жертвами России и русский, открыть глаза на правду. о том, что украинца это русские. «Мы – единый народ», – о чем всегда повторяет Святейший Патриарх

Кирилл и Президент Путин. Потому что есть сотни, даже в моей домашней библиотеке сотни трудов великих русских богословов, историков, философов, которые убедительно развенчивают ложь, я бы даже сказал, историческую ересь украинства. Пункт за пунктом, аргумент за аргументом они разбивают утверждение о том, что украинцы якобы были поработены русскими, были какой-то отдельной нацией.

Ничего подобного. Все исторические документы, начиная с «Повести временных лет» преподобного Нестора-летописца, говорят, откуда пошла Русская земля, что Святой Владимир крестил русский народ и что в 1654 году состоялось воссоединение разделенного русского народа. Это написано не где-нибудь, а в первом учебнике русской истории в Киевском Синописе, который был издан в Киеве в 1672 году. Его автором был ректор Киево-Могилянской академии и наместник Киево-Печерской лавры архимандрит Иннокентий Гизель, где сказано, что в 1240 году, после падения Киева, его наследником стала Москва, и в 1654 году состоялся не союз Украины с Россией, а воссоединений разделенного русского народа и государства. Потому что никакой Украины и украинцев не было. Русский народ, который создавал всеми своими тремя ветвями единый русский литературный язык, единую Русскую Церковь, которая 3 тысячи лет назад воссоединилась, и Киевская митрополия перешла под Московский патриархат, а Московскую кафедру митрополитов основали киевские митрополиты и перенесли ее после падения Киева. Поэтому воссоединение было закономерным. И о том, что украинство всегда насаждалось террором. Первый геноцид в XX веке был геноцид на Карпатской Руси, где было уничтожено десятки тысяч людей в концентрационных лагерях.

Сейчас Галиция считается эпицентром русофобии, а тогда она была эпицентром русскости и даже в галицийских селах было 8 памятников Пушкину, поставленных в Галиции, где были заболотовцы. Была целая плеяда русских православных проповедников, просветителей – Добрянский, Наумович, Головатский и многие другие. Но все это было уничтожено. Была уничтожена русская народная Республика Лемков, десятки тысяч людей и сотни священников, то есть Галицкую Русь уничтожили физически, и к власти пришло на фоне геноцида украино-мазепинское

меньшинство, поддерживаемое Австро-Венгрией перед войной и во время войны с Россией. Это доказательство того, что сейчас творит хунта. То есть физически уничтожают русскую Малороссию, русскую Новороссию, русскую Церковь чтобы всю территорию бывшего СССР превратить в Новую Галицию, в эпицентр фашизма и русофобии.

Но всех не перевешаешь, как говорится. И если мы сумеем сказать правду, издать эти великие труды, они сохранились, их сотни, по ним можно снять десятки фильмов, сотни программ и достучаться до каждого зомбированного гражданина Украины, несмотря на построенный хунтой «железный занавес».

Интернет не отменишь, не запретишь. Достучаться можно и нужно. И, несмотря на то, что многие зомбированны, у них открываются глаза.

У меня есть друг, священник Игорь Кучерук. Он был раскольников, ярый самостийником и верил во все эти самостийные бандеровские мифы. Но, начав читать книги, он сам с Волыни, узнал, что на Волыни был самый большой Союз русского народа, 2 миллиона человек, что было грандиозное миссионерское братство, созданное митрополитом Антонием Храповицким. В него входили будущие новомученики. У него открылись глаза. Он написал уникальные исторические труды, посвященные этим новомученикам, таким как Аркадий Бежицкий. Конечно, он вынужден был бежать от хунты, но он сумел перефотографировать архив Волынского Союза русского народа, и старается их издавать.

Но, к сожалению, просветительская деятельность по опровержению лжеукраинства пока еще не осознана и не понята всем российским обществом. Самой России приходится вести такое же просвещение, что на территории хунты живет не какой-то другой народ, а живут обманутые русские, которых нужно просветить. И это просвещение гораздо эффективнее военных действий. Потому что люди, у которых откроются глаза, они всю свою ненависть, все свое неприятие, которое есть у них, они выльют на своих обманщиков.

Как писал профессор Стороженко, обличитель украинства, что «когда русское Солнце взойдет, темные лучи украинства сами рассеются, потому что они действуют только в темноте».

– Спасибо.

Следующий «флешмоб» – декламация Гоголя!

«Материк.ру» 01.12.2016

Флешмоб на Киевском вокзале с пением малороссийской песни «Распрягайте хлопцы, кони» исполнило православное молодежное движение «Сорок сороков» в знак того, что это – русская песня, а малороссы – это русские, малороссы, великороссы, белорусы и карпатороссы – это единый православный русский народ, и местные особенности не отменяют этого единства. Любые другие интерпретации – это русофобская пропаганда.

В движении «Сорок сороков» заявили, что это только начало духовной битвы за воссоединение Великой, Малой и Белой Руси.

В планах декламация творений певца православного и национального единства малороссов и великороссов Николая Васильевича Гоголя, публичное чтение отрывков из «Тараса Бульбы» о единстве русских запорожских казаков с Великой Русью, о православной вере.

«Сорок сороков» намерены устроить тотальный «Гоголь-фест», итогом которого будет новая Переяславская Рада.

«Тотальный Гоголь-фест» предусматривает и массовое опровержение исторических фальсификаций о том, что украинцы, это, якобы, не русский и враждебный, исторически угнетаемый русскими народ.

Интереснейшая, но малоизвестная страница истории – это советский период, совершенно превратно трактуемый историками-самостийниками. А между тем первые 20 лет «Радянської Влади» являются поистине золотым веком самостийщины. Тотальная украинизация, проводившаяся на фоне геноцида русского народа, разгрома русской культуры, Церкви, уничтожения интеллигенции, была важной составной частью ленинской национальной политики. На службу большевикам перешли многие члены ТУП (Товарищества украинских постепенцев – главной сепаратистской организации того времени), такие «столпы», как Грушевский и Винниченко. В 1923 году было выпущено знаменитое постановление ЦК ВКП(б) об обязательной украинизации. Согласно этому постановлению, условием трудоустройства, не-

зависимо от образования, научной степени и т. д., стала справка об окончании курсов «украинознания».

Тотальная насильственная «украинизация» охватила в эти годы пространство от Восточной Волыни до Кубани и Ставрополя. «Несдавшихся врагов», как известно, уничтожали. В связи с этим стоит отметить, что человек, с именем которого неразрывно связан страшный голод 30-х годов, председатель СНК УССР с 1923 года Чубарь (именно он подписал печально знаменитое Постановление СНК УССР «О борьбе с саботажем в хлебозаготовках» от 6 декабря 1932 г.), одновременно являлся ярким большевистским «украинизатором». Очень поучительно также проследить географию большевистского геноцида. Он охватил в первую очередь житницы края – Волынь, Полтавщину и т. д., бывшие испокон веку оплотом именно русских консервативных, охранительных сил. Волынь практически не была затронута революцией 1905 года, в ней полностью отсутствовали сепаратистские настроения. Именно на Волыни, как это сегодня ни удивительно, проживало больше, чем где-либо, членов «Союза русского народа». Одним из главных духовных центров всей Руси, в том числе Волыни, была Почаевская Лавра, а духовным вождем того времени – архиепископ Волынский Антоний (Храповицкий) – выдающийся православный богослов, и почаевский наместник архимандрит Виталий (Максименко), считавшийся неформальным «диктатором края». Без его благословения ни один депутат не мог быть избран в Госдуму. А Полтавщина? Именно здесь вспыхнуло некогда восстание Матфея Пушкаря против Выговского, пытавшегося повернуть Малороссию назад к Польше, именно полтавский полковник Искра обнародовал факт измены Мазепы.

Полтавская земля дала миру великого русского писателя Гоголя. С историей этого края связан характернейший эпизод: когда на Полтавщину приехал с агитационными целями знатный «самостийник» П. Чубинский (автор гимна «Ще не вмерла Украина»), он был попросту избит полтавскими крестьянами. Советская власть продолжала политику «украинизации» и после второй мировой войны. В те же годы в результате операции «Висла» было депортировано более 230 тыс. лемков – карпаторусской народности, традиционно русофильски ориентированной.

Массовым репрессиям подверглись карпатороссы, обитатели западной части Карпат. А ведь закарпатские русины, несмотря на многовековые усилия по их ассимиляции и неоднократный геноцид, всегда были в авангарде русофильского движения. Так, в 1939 году на местном референдуме 82% населения высказались в поддержку русского языка. Однако карпаторусская элита была уничтожена при Сталине без всякой амнистии, а закарпатские русины переименованы в «украинцев».

Именно советская историческая наука легализовала терминологический и понятийный аппарат «самостийной» школы, замалчивая, за редким исключением, подлинно национальную, общерусскую историко-культурную парадигму. Показательно: в СССР в каждом городе были памятники и улицы имени Тараса Шевченко, но в то же время талергофская трагедия, карпато-русская борьба, большевистская политика украинизации – все это оказалось наглухо закрыто в зоне умолчания.

«Чтобы нашу Святую Русь не считали Русью глупой!»

«Материк.ру» 28.12.2016

27 декабря в Москве состоялось заседание Священного Синода Русской Православной Церкви. На нем, в частности, было принято решение о городе Галич Костромской Галичской епархии Костромской митрополии. Поднятие статуса древнего русского города Галич Костромской остро необходимо для аргументированного опровержения «политического униатства», «историософской ереси украинства», констатации того факта, что топонимическое единство исторической Руси, по греческому произношению, России, является доказательством национального общерусского единства, измышленности, сфабрикованности «украинства». О русском единстве свидетельствуют два города Галича (на западе и северо-востоке Руси), два Звенигорода (аналогично), два Владимира – Волынский и на Клязьме, четыре Новгорода – Великий, Волынский, Северский и Нижний, два Пе-

ремышля, две реки Лыбеди и три – Припяти и т. д. Домонгольская архитектура, иконопись, фольклор сохранились в основном на севере и востоке Руси. Жило сознание не только национально-культурного, но и политического единства русской земли от Галича до Волги. Свидетельство тому – активное участие волинского князя Димитрия Боброка в Куликовской битве и идеологическое обоснование «собираания русских земель вокруг Москвы» коренным русским волинянином митрополитом Московским Петром (XIV век). Это демонстративное решение Патриарха Кирилла и Синода свидетельствует о том, что Русская Церковь и Патриарх Кирилл приняли вызов «политического униатства-украинства» и не намерены капитулировать, несмотря на то, что против Русской Церкви брошены огромные силы. В первую очередь – киевского режима, ключевой целью которого является отторжение Киевской и Малой России митрополии от Русской Церкви и создание униатской, но с православной обрядностью, «Украинской поместной церкви». Помимо удушения УПЦ МП с помощью политических репрессивных судебных процессов планируется новый триумфалистский визит Папы Римского Франциска летом 2017го ода в Минск, Киев и Донецк, который должен будет символизировать окончательную победу униатства над Православием в Белой и Малой Руси. К этому времени планируется антиканоническое вмешательство Константинопольского Патриархата на Украину, готовится назначение его экзархом рускоязычного архиепископа Иова (Гечи) и политическое устранение Священноначалия УПЦ МП в лице митрополитов Блаженнейшего Онуфрия и карпаторосса Антония на прямых ставленников хунты типа митрополита Александра (Драбинко) или осуществить попытку перетянуть на свою сторону «молодого и перспективного» епископа Ирпенского Климента (Вечерю). Оттуда Папа должен вылететь в Киев, где во всех городах-спутниках, особенно связанных с именем св. Владимира-Крестителя, а также в Борисполе, Фастове, Княжичах, повсюду, к летнему визиту Папы заканчивает строительство грандиозных, с мимикрией под Православие, в византийском стиле, грандиозных униатских соборов. Госсекретарь Ватикана Петр Паролин и глава УГКЦ Святослав Шевчук призывают к активной униатской экспансии

в Новороссию. Из Киева Франциск должен вылететь в Донецк, лучшим подарком ему будет возвращение ЛДНР Украине путем организации вооруженной миссией ОБСЕ, предваренной «гуманитарно – разведывательной» работой в ДНР «Каритаса». «Возвращать» ДНР ездил Паролин, собравший на мессу в Донецке целых 36 католиков. Но все иначе будет после «возвращения ЛДНР Украине», когда униатизация и украинизация пойдут в полную, дьявольскую, силу.

Как же может ответить Русская Церковь на этот вызов? Собственно, заявления Паролина и Шевчука о необходимости униатско – католического «Дранг нах Остен» перечеркивают «Гаванскую декларацию», осуждающую униатство и подписанную Патриархом Кириллом исключительно для того, чтобы попытаться сдержать униатский «натиск на Восток». Теперь «Гаванская декларация» перечеркнута, как и «Минские соглашения». Видя это, Синод постановил ввести в каждой митрополии и епархии, в том числе, в Белорусском Экзархате и УПЦ МП, неотделимых от РПЦ, «курсы повышения квалификации духовенства», чтобы обучить каждого пастыря современным миссионерским, образовательным, молодежным, социальным технологиям, чтобы, как говорил митрополит Киевский и Малой России Сильвестр (Коссов), «нашу Святую Русь не считали Русью глупой» и беспомощной, сдающейся и отступающей. Логично прославит как святых и равноапостольных мужей «ликвидаторов» унии в Белоруссии митрополита Иосифа (Семашко) и Червоной Руси, убиенного бандеровцами великого богослова о. Гавриила (Костельника), убиенных униатами-бандеровцами и раскольниками-автокефалистами митрополита Киевского Алексия (Громадского), Мукачевского епископа Мануила (Тарнавского), киевского проповедника архимандрита Александра (Вишнякова) и сотен священников, отказавшихся переходить в «нацистский филиал»-автокефальный раскол. И пора начать тотальную православную миссию, настоящую битву за умы и сердца народа, разделенного русского народа Великой, Малой и Белой Руси, в то числе и зомбированной части православного русского народа Малороссии, Новороссии и Подкарпатской Руси.

Считаю важным обратить пристальное внимание на тот факт, что в информационное борьбе, «битве за историю», с антироссийским киевским режимом не использован системный аргумент – переиздание и массовая популяризация фундаментальных исторических, филологических, богословских трудов как великорусских, так и, в первую очередь малороссийских и карпаторусских историков, филологов, богословов, убедительно, на основе источников и документов, доказывающих тот исторический факт, что проект отдельных от русской украинской и белорусской наций является грандиозной исторической фальсификацией, призванной демонтировать Российское государство и само русское национальное самосознание. Публикация и популяризация самих их работ, источников, популяризация путем написания статей, книг, снятия телепрограмм, документальных и художественных фильмов, создания системы эффективной пропаганды на основе этих трудов способна открыть глаза миллионам граждан Украины, обманутых, «зомбированных» нынешним киевским режимом. Открытие глаз на правду о своем историческом прошлом, при компетентной пропаганде, способно произвести «эффект разорвавшейся бомбы» и вызвать «священный гнев» против фальсификаторов и обманщиков – киевской хунты и всех идеологов «украинства». Именно люди, «которым открыли глаза», которые, благодаря этому вновь обрели правду и свое истинное русское самосознание, станут наиболее пассионарными сторонниками России и русского мира.

Священный Синод не обошел также стороной визит Франциска в Армению в 2016-м году, я не поверю, что попытки «армянского майдана» никак с ним не связаны. Создано Армянское благочиние Русской Церкви, которое, думаю, будет не только окормлять русских соотечественников, военных и дипломатов, но и вести диалог с Армянской Церковью и всеми монофизитскими Церквями. Это миллионы людей, тянущихся к Истине Православия, которую им нужно открыть, открыть и их православное наследие, прославив их равноапостольных святых, не уклонившихся от Истины Православия о Богочеловеке Иисусе Христе, в котором две, Божья и человеческая, воли, две природы, две энергии.

Начало американской Руси

«Материк.ру» 10.01.2017

Христианская Америка против «Соединенных Штатов Антихриста». Так начинается книга карпаторосса Филиппа Свистуна, которую нужно издать к инаугурации Дональда Трампа, тем более, что политолог Евгений Минченко справедливо поставил вопрос, кто в Америке не против России. Книга повествует о том, что до 1950-х г., когда в США запустили в игру арендованных у Гестапо и СС бандеровцев и сделали из них «украинскую диаспору в США», чей лидер глава «Украино-американского комитета» галицкий униат Лев Добрянский был соавтором антироссийского «Закона о поработенных нациях», большинство организаций карпатороссов и лемков в США были русскими и русофильскими, потом ЦРУ поменяло их лидеров и названия, сделав русофобскими и «украинскими».

Но русские малороссы и карпатороссы продолжили действовать в Русской Зарубежной Церкви, которая воссоединилась в 2007-м году с Московским Патриархатом, Синод которой находится в Нью-Йорке. Центр РПЦЗ – Свято-Троицкий монастырь в Джорданвилле – преемник малороссийской Почаевской Лавры на Волыни, издававший разоблачения «ереси украинства» – газету «Православная Карпатская Русь», ставшую официальным печатным органом РПЦЗ, газету «Свободное слово Карпатской Руси» карпаторосса Михаила Туряницы, книги типа «Церковь, Русь и Рим» и многие другие. Первоиерархи РПЦЗ – карпаторосс митрополит Лавр (Шкурла), который и осуществил русское православное воссоединение, нынешний митрополит Иларион (Капрал)-из идейных русский малороссов. Великий русский «зарубежник»-архиепископ Восточно-Американский и Детройтский Виталий (Максименко)-почаевский «миссионерский ястреб», перенесший Почаевскую Лавру от украинствующего террора сначала на запад Подкарпатской Руси, где в 1919–1939 годах действовала Республика Подкарпатская Русь, затем в Джорданвилль. Как известно, усилиями таких столпов Русской Зарубежной Церкви, как митрополит Антоний (Храповицкий) и епископ Виталий (Максименко), в период их служения на Волыни этот

край был оплотом Российской государственности, количество членов общерусских консервативных организаций насчитывало 2 миллиона человек. Архимандрит Виталий (Максименко) создал в Почаевской Лавре знаменитое «Миссионерское типографское братство», члены которого напрямую занимались уличной миссией, обходя каждый населенный пункт, каждый дом с проповедью.

Один из первоиерархов РПЦЗ митрополит Лавр занимался аналогичной активной миссионерской деятельностью на Подкарпатской Руси. И этот опыт более чем актуален сегодня. И эти издания Русской Зарубежной Церкви, ее опыт полемики с самой «мазепинской» идеологией, несомненно, должен быть востребован в церковном строительстве единой Русской Церкви. Мы напоминаем, что преодоление трагического разделения, воссоединение Русской Церкви является выдающимся событием современной церковной истории.

Мы вспоминаем об опыте Зарубежной части Русской Церкви, наших братьев во Христе, в полемике с «мазеповщиной» потому что именно сейчас пришло время решительных действий по преодолению церковного раскола на Украине, по ликвидации криминально-террористической группировки «Киевский Патриархат», бывшей базой для вербовки украинских боевиков к Басеву. Помимо ликвидации раскольнических структур, необходимо опровержение истоков «мазеповщины». И этим опровержением занимались такие святители Русской Зарубежной Церкви, как святой архиепископ Иоанн (Максимович), потомок основателя Киевского университета св. Владимира Михаила Максимовича.

Поэтому, празднование в мае 2017-го года десятилетия воссоединения Русской Церкви и в Нью-Йорке, и в Москве, будет ударом по «ереси украинства» и галицийскому нацистско-бандеровскому лобби в США. Мы ждем в эти дни Президента Дональда Трампа в Знаменском Соборе Русской Зарубежной Церкви в Нью-Йорке поклониться великой русской святыне, находящейся там Курской-Коренной иконе Божьей Матери и ждем отмены русофобского «Закона о поработенных нациях». Карпатороссы составляют также костяк Поместной автокефальной Православной Церкви в США. Ее основу составили перешедшие из унии в

Православие карпаторусские эмигранты во главе со святым протоиреем Алексием (Товтом) и святой Патриарх Тихон, много лет послуживший миссионером в США. В этом году-столетие его возведения на Московский Патриарший престол и мы вспомним о его карпаторусской миссии в США. Многие лидеры карпаторусской антигалицийской антибандеровской диаспоры сейчас являются конгрессменами и сенаторами США, закарпатские русины уже требуют их помощи в борьбе с нацистской хунтой в Киеве и восстановления карпаторусской государственности согласно закарпатскому референдуму 1 декабря 1991 года, когда за федеративный статус республики Подкарпатская Русь высказалось более 70 процентов избирателей.

Ярыми русофилами являются и пришедшие в Православие коренные американцы, такие, как последователи великого американского православного миссионера о. Серафима (Роуза), строившего «Святую Русь» в Калифорнии и продолжатели принявшего Православие в Антиохийском Патриархате лидера огромной корпорации христианских студентов Питера Гилквиста, это десятки тысяч людей.

А миллионы – это еще не принявшие Православие американские христианские консерваторы, много лет контакты с ними поддерживает Патриарх Кирилл. Для них, как и для русских православных, демократическая администрация Обамы со своей осознанной политикой дехристианизации и пропаганды ЛГБТ – это «партия Антихриста!». Просто миллионы христианских консерваторов Америки должны узнать, что русские во главе Патриархом и Президентом каждое воскресенье, как и они, ходят в Церковь, выступают против «гей-парадов», выступают за многодетную семью и «Закон Божий» в школе.

УПЦ МП – последний остров русской идентичности!

«Материк.ру» 11.01.2017

В своем свежем интервью «Левому берегу» Драбинко назвал УПЦ «оплотом русской идентичности», но для него – православное русское самосознание – это зло. Он требует «крови» его но-

сителей – митрополитов Онуфрия, Антония, мирянина Вадима Новинского, хвалит анафематствованного расстригу Филарета Денисенко, ибо идет его путем, навлекая на себя анафему. Да, именно Церковь русскую идентичность и создала, крещение и объединили славянские племена в единый русский народ, православные миссионеры, преп. Нестор Летописец, св. Иларион, митрополит Киевский и всея России, архим. Иннокентий (Гизель) написали главные русские национальные манифесты – «Повесть временных лет», «Слово о законе и благодати», «Синописис». «Ересь украинства», адептом которой является Драбинко, отрицает собственную, русскую историю. Поэтому, «украинствующие» – это «политические униаты», «евросодомиты», кто угодно, но не украинские неонацисты, ибо Украина – это Русь, по-гречески – Россия!

Проблема интерпретации истории, в том числе церковной, стала на постсоветском пространстве весьма актуальной. Печальной памяти «Краткий курс» трансформировался в целую школу псевдоисторической беллетристики, не стесняющейся никаких подтасовок в зависимости от политического заказа. Особенную остроту эта проблема приобрела на Украине. Глава украинского отделения Фонда Сороса г-н Гаврилишин еще в середине 1990-х годов в интервью киевской газете «Зеркало недели» с гордостью заявил, что ими выпущены десятки наименований учебников по истории Украины «антиколониальной» направленности. В некоторых из них авторы насчитали, например, четыре русско-украинских войны (!). На особенности так называемой «укаинофильской» (то есть «антимосковской») интерпретации истории следует обратить внимание, ибо именно эта школа стала образцом тенденциозности, поражая абсолютно небрежным отношением к прямым фальсификациям. Впрочем, этим «грешили» еще такие столпы укаинофильства, как Николай Костомаров.

Вызовы «мазепинцев» против русской церкви, культуры и государственности столь серьезные, что не ответить на них было бы ошибкой.

Основные идеологемы этой школы таковы. Население Московского государства – не славянское, а смешанное, славяно-

финно-угорское, и поэтому население России и Малороссии (Украины) никогда не было единым народом. Мало того, Москва узурпировала имя Руси (теория о неславянском происхождении великороссов, впервые сформулированная преподавателем Уманской базилианской школы Франциском Духинским в целях идеологического оправдания польских претензий на эти земли, затем переключалась в труды Грушевского и компании). «Варварская Москва» оккупировала «культурную Русь – Украину», превратив ее в свою колонию. Поэтому отделение от России есть закономерный результат национально-освободительной борьбы и антироссийские настроения есть результат «многовекового подавления украинской культуры».

А теперь посмотрим, что говорит на этот счет история. Теория о неславянском происхождении народа Северо-Восточной Руси опровергается как письменными источниками, так и исторической топонимикой. Уже в XII веке практически исчезают упоминания о финно-угорских племенах чудь, меря и т. д., полностью ассимилированных русскими. Историческая топонимика свидетельствует о тотальной колонизации жителями Киевской и Галицкой Руси этого края: два города Галича (на западе и северо-востоке Руси), два Звенигорода (аналогично), два Владимира – Волынский и на Клязьме, четыре Новгорода – Великий, Волынский, Северский и Нижний, два Перемышля, две реки Лыбеди и три – Припяти и т. д. Домонгольская архитектура, иконопись, фольклор сохранились в основном на севере и востоке Руси. Жило сознание не только национально-культурного, но и политического единства русской земли от Галича до Волги. Свидетельство тому – активное участие волынского князя Димитрия Боброка в Куликовской битве и идеологическое обоснование «собирания русских земель вокруг Москвы» коренным галичанином митрополитом Московским Петром (XIV век).

Источники свидетельствуют об однозначно русском и российском самосознании жителей Киева, Львова и Вильны в XIV–XVIII веках. На эту тему М. Максимович (1804–1873) – знаменитый южнорусский этнограф и историк, называвший себя «щирым малороссиянином», написал работу «Об употреблении названий Россия и Малороссия в Западной Руси».

В заключение приведу диагноз, поставленный «самостийничеству» одним из серьезных исследователей этого феномена русским историком Н. Ульяновым: «Когда-то считалось само собой разумеющимся, что национальная сущность народа лучше всего выражается той партией, что стоит во главе националистического движения. Ныне украинское самостийничество дает образец величайшей ненависти ко всем наиболее чтимым и наиболее древним традициям и культурным ценностям малороссийского народа: оно подвергло гонению церковно-славянский язык, утвердившийся на Руси со времен принятия христианства и еще более жестокое гонение воздвигнуто на общерусский литературный язык, лежавший в течение тысячи лет в основе письменности всех частей Киевского государства, меняют культурно-историческую терминологию, традиционные оценки героев и событий прошлого. Все это означает не понимание и утверждение, а искоренение национальной души... Именно национальной базы не хватало украинскому самостийничеству во все времена. Оно всегда выглядело движением ненародным, ненациональным, вследствие чего страдало комплексом неполноценности и до сих пор не может выйти из стадии самоутверждения. Если для грузин, армян, узбеков этой проблемы не существует (по причине ярко выраженного национального духовного и физического облика), то для украинских самостийников главной заботой все еще остается доказать отличие украинца от русского. Сепаратистская мысль до сих пор работает над созданием антропологических, этнографических и лингвистических теорий, долженствующих лишить русских и украинцев какой бы то ни было степени родства между собой. Сначала их объявили «двумя русскими народностями» (Костомаров), потом двумя разными славянскими народами, а позже возникли теории, по которым славянское происхождение оставлено только за украинцами... И это обилие теорий, и лихорадочное культурное обособление от России, и выработка нового литературного языка не могут не бросаться в глаза и не зарождают подозрения в искусственности национальной доктрины» (Происхождение украинского сепаратизма. – М., 1996).

Итак, «самодостаточной и полноценной культурной, исторической и политической единицей может быть только единая

Русь». Только в воссоединенном состоянии она сохранит статус мировой силы или добьется такового. И только в этом случае она сможет проводить действительно «незалежную и самостийную» внешнюю и внутреннюю политику, сохранит и приумножит свою самобытную и почитаемую в мире культуру.

Переяславская Рада – это великая ирредента русского народа и она повторится!

«Материк.ру» 18.01.2017

17 января в Институте стран СНГ состоялся Круглый Стол, посвященный очередной годовщине Переяславской Рады (18 января 1654 года). С докладом выступил Глава Ассоциации православных экспертов Кирилл Фролов, отметивший, что Переяславская Рада – это был не «союз Украины с Россией» ввиду отсутствия тогда «Украины» и «украинцев» как этнонимов, а было воссоединение разделенных русских народа и государства, выражаясь современным политическим языком, «ирредента».

По мнению К. Фролова, православный христианским ирредентизм – это то, что Россия должна предложить миру.

Православным сербам надо повторить тот факт, что сербский, как и русский мир, нуждается в единстве, а «историософская ересь самостийного черногорства» – такая же фабрикация, как и «самостийное украинство», Черногорцы-это сербы, об этом свидетельствует история. Мы желаем единства и православным грекам Кипра и материковой Греции, армянам Армении и Карабаха. Для нас Гонконг и Тайвань – это Китай и мы ждем взаимности от китайского народа. Вспомним великого европейского ирредентиста XX-го века – антинациста канцлера ФРГ Конрада Аденауэра, добившегося включения в Конституцию ФРГ 1949 года пункта о разделенном статусе немецкого народа и его воссоединении как цели политики ФРГ. «Разве есть австрийский язык и отдельная от немцев «австрийская нация»? Я заранее предвижу параллели с нацизмом, которые будут проводить наши противники и заранее привожу в пример христианского демократа и антинациста, символа немецкого «ирредентизма» Аденауэра.

Европа воссоединенных христианских наций вместе с воссоединенной православной Россией – вот наша альтернатива русофобскому «евросодому» с его политикой дехристианизации. И эта наша альтернатива будет услышана!

«Фроловликс» как оружие информационной войны против православно-патриотического сообщества

«Материк.ру» 24.01.2017

СМИ Киева активно раскручивают т. н. «Фроловликс» – компиляцию из моей взломанной электронной почты и откровенных фейков. Я действительно поддерживаю Святейшего Патриарха Кирилла как духовного лидера «русского мира», на основании фактов считаю киевский режим, пришедший к власти в результате госпереворота, незаконным и считаю восстание в Новороссии, от Харькова до Одессы, против незаконного пронацистского путча, проявлением национально – освободительной борьбы разделенного русского народа, имеющим право на воссоединение, свидетельствую о массовом народном характере этого восстания, в Новороссии оно было не менее массовым, чем в Крыму (в Одессе – 50 тысячные манифестации) и оно было подавлено киевской хунтой кровавым, тоталитарным образом. Подобных масштабов восстание не могло быть инспирировано Москвой, оно было реакцией народа на нацистский госпереворот в Киеве – в Москве до сих пор сохраняются рецидивы политики 1990-х годов в отношении Украины, политики капитуляции с проектом Украины как антиРоссии, капитуляции перед сфабрикованной идеологией «бандеромазепинства», суть которой в ложном утверждении о том, что украинский народ – не просто отдельный, а враждебен русскому, что опровергается историческими фактами, ясно свидетельствующими о духовном и национально-культурном единстве русского народа Великой, Малой и Белой Руси. Если бы аксиомы, отстаиваемые Президентом Путиным и Святейшим Патриархом Кириллом, о том, что мы – один народ, были бы подкреплены настоящее «битвой за умы и сердца»

и отстаивании исторической правды о единстве Великой, Малой и Белой Руси, если бы государственные средства тратились бы на это, то очевидные и святые идеи общерусской православной «ирреденты», воссоединения, торжествовали бы антирусского, антироссийского, антиправославного пронацистского госпереворота в Киеве в 2014-м году не произошло бы.

Новороссию искупали в крови одесских мучеников (перед началом расправы 2 мая нацисты сожгли палаточный храм св. Царственных страстотерпцев на Куликовом поле, возведенный силами Союза православных граждан Новороссии), заткнули ей рот. Но пусть строители «Украины – анти-Руси» не надеяться, вопреки террору и зомбирующей пропаганде Новороссия жива! Новороссия – это не «политтехнологический проект, который можно открыть и закрыть, а историческая реальность! Я на этом стою и от этого отречься не собираюсь.

Подчеркиваю, что государственная и церковная власть России, Президент Владимир Путин и Патриарх Кирилл – это опора и надежда России и русского мира. Иное дело – элиты.

Я просто хочу обратить внимание на явные «фейки», фальсификации во «Фроловликс», призванные: сфабриковать, вслед за «делом Вадима Новинского», на основании фальсификаций «Фроловликс» масштабного репрессивно – политического процесса против УПЦ МП, аналогичного таким же массовым процессам против православных в Карпатской Руси в начале XX-го века, как «Мармарош – Сигетский процесс», «дело священника Максима Сандовича», «дело братьев Геровских», «дело Бендасюка, Богатырца и Колдры», превратившихся в массовый геноцид православных карпатоссов в концентрационных лагерях «Терезин» и «Талергоф», к уничтожению православного русского большинства на Галицкой Руси и диктатуре антиправославного униатского мазепинского агрессивного меньшинства и превращению некогда русской Червоной Руси в его плацдарм. Нависла угроза репрессий над выдающимся церковным историком и православным общественным деятелем Владиславом Пустовым.

Также под угрозой Митрополит Ионафан (Елецких) – выдающийся иерарх Малороссии, исповедник, первый разоблачи-

тель Филарета Денисенко, Драбинко, создатель малороссийского православного интернета, привел к активному церковному служению выдающегося православного журналиста современности Василия Анисимова, разоблачившего «Киевский Патриархат» как центр вербовок бандеровских боевиков к Басаеву и Дудаеву. Хунта заинтересована в устранении этих великих людей. Если с ними что-нибудь случится, виноват режим Порошенко, нацистский режим. Их, как и Одесского митрополита Агафангела, многих иерархов, священников, выдающихся историков, таких как карпаторосс Валерий Разгулов, могут «ликвидировать», как Олеся Бузину, могут репрессировать по сфабрикованному на основе «дела Новинского» и «Фроловликс» «делу» против УПЦ. Приговоренных хунтой можно перечислять часами – всех подозреваемых они просто записывают во «Фроловликс», как, например, о. Олега Мокряка или мирянина Георгия Неустроева.

Объясняюсь по поводу некоторых лиц, упоминаемых во «Фроловликс»: «Отец Димитрий» и «отец Максим». Это протоиерей Дмитрий Смирнов и иерей Максим Обухов. Я защищаю этих выдающихся пастырей от обвинений со стороны левых радикалов в «работе на США». Отец Дмитрий и отец Максим много лет сотрудничают с правой христианской Америкой против антихристианской глобализации, делают это открыто, православные не стесняются диалога с христианской Америкой и этот диалог уже не сорвать!

Яна Амелина – мой друг и сестра во Христе, мы уже 25 лет вместе боремся с «проектом Украины как антиРоссии», оскорбления в адрес этой выдающейся православной русской журналистки – отвратительная попытка столкнуть православных, как и многие другие нарисованные нацистами от моего имени высказывания в адрес моих коллег и единоверцев, начиная от духовно-отца русского мира Святейшего Патриарха Кирилла.

Фейки и дезинформации – это оружие пронацистского режима в Киеве. Его пропагандисты приписывают мне свои приемы. Я не призывал использовать подобное оружие в православных русских интересах по одной простой причине – на нашей стороне-церковная, историческая и политическая правда. Если у нас есть такое оружие, то зачем нам ложь?

«Фейком» является моя переписка с А. Залдостановым. Публикуемая СМИ хунты «переписка» не имеет ни ко мне, ни к Александру Залдостанову, никакого отношения. Что это за адрес, там указанный, я не знаю и ничего подобного я не писал. На основе подобных дешевых фабрикаций киевской хунте не удастся сфальсифицировать «факты» «участия России в войне» и найти новые поводы для невыполнения Минских соглашений и эскалации антироссийской истерии.

В связи с этим мне хотелось бы сказать о святых Новомучениках Русской Церкви в контексте одного из главных вопросов Русской Церкви – украинского. Как относились Святые Новомученики к идее украинской автокефалии, ведь мнение последних, самых близких к нам святых, важно в наибольшей степени.

Как известно, большевики поддерживали насильственную украинизацию, особенно на территории Донбасса и Новороссии (огромное пространство от Екатеринослава до Тирасполя), которую большевики в борьбе с «великорусским шовинизмом» передали УССР. Большевики активно поддерживали украинский автокефалистский раскол, им было необходимо полностью уничтожить Русскую Православную Церковь. И святой Патриарх Тихон ликвидирует автономию, данную Украинской Церкви Всероссийским Поместным Собором 1917–1918 гг. Св. Тихон ущемляет Патриарший экзархат на Украине.

Эти фейки следующие. Я никогда не называл себя «любимчиком Патриарха», я не употребляю подобную лексику. Как мирянин Русской Православной Церкви, я считаю себя послушником, последователем Святейшего Патриарха Кирилла.

Мы можем определенно утверждать, что большинство, то есть Собор Новомучеников, были категорически против отделения Киевской митрополии Русской Церкви. Это Владыки Никодим (Кротков), Константин (Дьяков), Михаил (Ермаков), Онуфрий (Гагалюк), Анатолий (Грисюк), священномученик Роман (Медведь) и многие, многие другие. Их жития собраны в книге протоиерея Николая Доненко «Наследники Царства» (Симферополь, 2000 г.).

Приведем свидетельство о священномученике архиепископе Херсонском Прокопии Титове.

На допросе в НКВД на вопрос «Как вы относитесь к дореволюционной России» он ответил следующее:

«Я националист и люблю Россию. Я люблю Россию в том виде, в каком она существовала до революции, с ее мощью величием, с ее необъятностью, с ее завоеваниями. Происшедшее после революции дробление России и, в частности, выделение Украины, Белоруссии и т. д. я рассматриваю как явление политического упадка, тем более печального, что для этого дробления нет никаких оснований. Украинцы и русские всегда составляли единое целое. Украинцы и русские один народ, одна нация, и выделять Украину в какой бы то ни было форме из общего целого нет никаких оснований» (Цит. соч., стр. 273).

Первая жертва большевиков – митрополит Киевский Владимир (Богоявленский). Перед тем как его убили большевики, его травил братия Киево-Печерской Лавры во главе с еп. Алексием (Дородницыным), распропагандированная автокефалистами. Сейчас бы святые новомученики и исповедники Русской Церкви попали бы под готовящийся киевской хунтой «процесс УПЦ и Новинского».

Поскольку «Фроловликс» созданы для фабрикации антицерковного процесса, отмечу, что я имею ввиду под движением «Кустодиев» – массовым спортивно – молодежным движением защитников Церкви. Оно необходимо на всей ее канонической территории. Я умиляюсь, как адепты нацистских батальонов, захватившие на Юго-Западной Руси более 40 храмов после переворота, что-то имеют против «кустодиев», каноничного, идущего из Древней Церкви, движения ее защитников. В России такие «кустодии» есть – это спортивно-молодежное движение «Сорок сороков», защитившее строительство многих московских храмов от посягательств «болотного майдана», движение законное, православное, действующее на принципах христианской морали и права. Таким я вижу движение «Кустодиев». Так в Древней Церкви называли ее защитников.

Следующая цель дестабилизировать через сталкивание епископата, духовенства и мирян Русскую Православную Церковь, парализовать ее перед готовящейся хунтой масштабными преследованиями и готовящимся до ухода Обамы антиканоническим

вмешательством зависимым от демократической администрации США Константинопольского Патриарха Варфоломея в Малороссию. Напомним, что в 1686-м году Константинопольским Патриархом Дионисием Киевская и Малой России митрополия была передана Московскому Патриархату не в мифическую «концессию», а навечно. В доказательство сказанного отметим, что активно раскручивающие «Фроловликс» антицерковные сайты «РИСУ», «Кредо» начали политику нагнетания мнимых противоречий в Русской Православной Церкви. Теперь пытаются столкнуть Святейшего Патриарха Кирилла и Блаженнейшего митрополита Онуфрия, кроме того, наиболее «фейковая» составляющая «Фроловликс» – это попытки поссорить православных иерархов, священников, политиков, экспертов. Мне важно быть услышанным Патриархом Кириллом в таких принципиальных вопросах, как миссионерское возрождение Русской Православной Церкви и единство Русской Церкви и Великой, Малой и Белой Руси. И не только я, но весь русский народ услышан своим духовным отцом – Святейшим Патриархом Кириллом – он насмерть стоит в этих важнейших вопросах! Пример – исповедническая проповедь Патриарха Кирилла 3 января 2017-го года в Успенском Соборе Кремля о святом митрополите Киевском, Московском и всея Руси Петре, обличающая «ересь украинства» и идею отделения Киевской митрополии от Москвы и любой раскол Руси.

Что касается упоминаемых священников и мирян, то важно мое, а не приписываемое мне мнение о них. Например, прот. Николай Балашов много делает для укрепления важнейшего «авангарда авангарда» православного единства – сугубого братства Русской, Болгарской, Антиохийской и Грузинской Церквей, вместе отвергших «Критский соблазн» и я не писал писем о том, что он призывал отправить гумпомощь «Нацгвадии» и другой подобный бред. Понятно и желание хунты любой ценой скомпрометировать, приписав измышленные тексты, и выдающегося историка Виктора Воронина, и выдающегося православного журналиста современности, разоблачителя «Киевского Патриархата», Василия Анисимова, и многих других православных. Протоиерей Андрей Новиков – герой Новороссии и «знамя миссии

и ортодоксии», в том числе и в Библейско-Богословской Комиссии. Касаясь выплеснувшегося в блогосферу «виртуальных конфликтов» в православно – патриотической среде, то отмечу, что замечательный московский миссионер, игумен Сергей (Рыбко) лично попросил меня снимать нагнетаемые противниками слухи и я не мог ему отказать – отец Сергей, строя величественный храм Торжества Православия на Алтуфьевском шоссе, перенес 13 судов с «болотными храмоборцами» и получил инфаркт. Но храм построил и много построит еще! Мы с руководителем отдела исламских исследований Института стран СНГ Ильдаром Сафаргалеевым решили провести в 2017-м году совместный Кр. Стол «Православные и правоверные против старого и нового безбожия». Константин Затулин является Главой комиссии по международным делам Межпарламентской Ассамблеи Православия, а Сергей Глазьев – Сопредседателем Союза православных граждан, поэтому сотрудничеством с ними необходимо особенно дорожить. Технологию создания подобных «Фроловликс» компиляций и фальсификаций телеканал «Россия 24» рассказал, разбирая фальшивки вокруг взломанной почты В. Суркова. Если хунта против него, значит мы – за.

Это же касается попыток столкнуть всех, непримелющих хунту и русофобский проект Украины как антиРоссии». Поэтому считаю своим долгом заверить в своей братской христианской любви всех непримиримых к нацизму всех для кого Москва-Третий Рим, Россия, преемник Византии и Катехон – и Олега Царева, и Игоря Маркова, и Валерия Каурова, и Антона Давиденко, и Александра Казакова и всех коллег, и всем неупомянутым единомышленникам, с которым нас пытаются столкнуть и напомнить им об актуальности девиза блаженного Августина «В главном – единство, во второстепенном – свобода, во всем – любовь».

Фабрикатам «Фроловликс» же ничего не остается, как публично угрожать:

Михаил Макарук «угрожать пешке, которую солью как бумагу в унитаз, не наша работа. Кирюша, суши сухари Фролов Кирилл. А лучше проверь сердечко, а то у вас многие не доживают и скоропостижно умирают ...».

Михаил Кузнецов «Кирюша тебе пригодится знание английского на заседаниях международных уголовных судах. Или ты думаешь, что вместо тебя захочет сесть Затулин или Сурков? Забыл как заканчивают герои Новороссии, которые отработали свое? Мозговой, Моторола...».

Естественно, легализация Украинской греко-католической церкви в 80-е годы была неизбежной. Однако ситуацию, возникшую после печально известной встречи М. С. Горбачева с папой Иоанном Павлом Вторым, иначе как сдачей всех позиций назвать нельзя. Именно реванш униатства 1989–1990 гг. во многом предопределил нынешнюю общественно-политическую ситуацию на Украине. В течение 1989–1991 гг. в Галичине было захвачено 700 православных храмов, в 1990–1997 гг. в этом регионе было более 600 «горячих точек», в настоящее время – около 350. Захваты производились ОМОНОм совместно с униатскими активистами. Массовые избиения православных верующих стали нормой в эти годы, сотни людей покалечены, тысячи избиты. Следует отметить, что в случае государственной поддержки Русской Православной Церкви результаты противостояния могли бы быть иными – ведь десятки тысяч людей запирались в храмах во Львове, Самборе, Почаеве, делало рейды и московское духовенство. «Запереть» воинствующее украинство в пределах Галичины, получить выигрыш во времени и не допустить полного отделения Украины. Однако Русская Православная Церковь осталась один на один с прекрасно подготовленным противником, имеющим и финансовую и политическую поддержку. Финансирование УГКЦ осуществляется через ряд католических фондов таких, как «Помощь Церкви в беде» (ФРГ), причем весьма интенсивно – любой сельский священник имеет возможность не только восстановить свой храм, но и поехать в Ватикан, в «Коллегиум-рускикум», чтобы получить престижное образование.

На 1995 г. УНКЦ насчитывала 3301 приход, 94 миссии, 23 братства, 60 учебных заведений (в т. ч. Духовные академии и Институт истории Церкви во Львове), 64 периодических издания. Активными практикующими греко-католиками является основной костяк антирусской интеллигенции. УГКЦ ближайшей своей целью ставит создание «Украинской Поместной Церкви

Киевского Патриархата», находящейся в юрисдикции Римского папы. В «Киевский Патриархат», по мысли идеологов этого проекта, должны войти и православные христиане и раскольнические группировки и УГКЦ. Этой же цели подчинена религиозная политика Украины. Официальные представители УГКЦ – фактически управляющей ей архиепископ Любомир Гузар, и его викарий Василь Медвид неоднократно публично приветствовали раскольническую авантюру президента Кравчука по созданию т. н. «Киевского Патриархата». Греко-католики возглавляли комиссию по духовности и делам религиозных организаций ВР Украины первого и второго созывов, лоббировали законопроекты, направленные против Украинской Православной Церкви Московского Патриархата, такие, как принятые ВР поправки к Закону о свободе совести от 15.02.1993 г. о поочередном богослужении в храмах, на которые претендуют общины разных конфессий. Фактически это скрытый захват храмов. Механизм таков: на имеющийся православный храм регистрируется и униатская община, чем провоцируется конфликтная ситуация. Например, православная община составляет 500 чел., а униатская 50. Если православные не соглашаются на поочередное богослужение, вступает в действие закон. Несогласных снимают с регистрации и храм продается униатам. Очередным шагом на пути уничтожения Православия на Украине стало создание в Верховной Раде второго созыва депутатской группы «За единую Поместную Церковь». Эта группа во главе с греко-католичкой Лилей Григорович стала инициатором прямого вмешательства государства в дела Церкви.

Год 2000-летия Рождества Христова стал годом борьбы за единство Русской Православной Церкви. Сначала группой депутатов-раскольников была разработана аналитическая записка о концепции единой поместной церкви на Украине, которая предусматривает насильственное объединение Украинской Православной Церкви Московского Патриархата (УПЦ МП) с маргинальными раскольническими группировками – т. н. «Украинской Православной Церковью Киевского Патриархата» и т. н. «Украинской Автокефальной Православной Церковью», а затем – интеграция новосозданной конфессии с греко-католической цер-

ковью. Предусматривается прямое вмешательство государства против УПЦ МП, которая является крупнейшей конфессией Украины, насчитывающей 9 тыс. приходов и 30 млн. верующих. Однако, в отличие от прошлых веков, когда Константинопольские патриархи вместе с Московскими спасали православие на Западной Руси, подлинным предательством явилась позиция Константинопольского патриарха Варфоломея который выступил на стороне антиправославных и антиславянских сил. Такая позиция Варфоломея также имеет свои исторические корни.

До 20-х годов XX века Константинопольские патриархи были блюстителями Православия и друзьями Российской империи. Очевидно, что крушение России в 1917 году и убийство православного императора и на мистическом, и на политическом уровне привело к колоссальному ослаблению православия. Свидетельство тому – падение Константинопольского Патриархата, превращение его в «тройного коня» Православного мира, возникновение в 20-е годы ереси экуменизма, обновленческого и автокефалистского расколов в России и на Украине, календарный раскол в Греции, Финляндии и Румынии. В 20-е годы путем внутрицерковного переворота при поддержке антицерковных сил к власти в Константинопольском патриархате приходит Мелетий (Метаксакис), поддерживаемый либеральными кругами. Это был первый патриарх-экуменист и обновленец, который сделал все для разрушения как Константинопольской Поместной Церкви, так и для разрушения всего православного мира. В итоге православные греки, окружив его резиденцию, заставили Мелетия покинуть Константинопольский престол. Однако, силы, стоявшие за Мелетием, сохранили власть в Константинопольском Патриархате и продолжили политику Метаксакиса. Мелетий ввел новый стиль, что вызвало колоссальный раскол в православном мире, подписал экуменическое послание, явно расходящееся с православной экклезиологией, помогал обновленцам в СССР – не только признал их, но и требовал от святителя Тихона, патриарха Всероссийского, уйти на покой. В Финляндии Мелетий насильно сверг русского епископа и поставил туда своего протеже Германа (Аава), который разорил Финскую Церковь – устроил гонение на противников нового календаря, ныне Финская Цер-

ковь даже Пасху празднует по новому стилю, что строжайше запрещено канонами. Все преемники Мелетия, в том числе и нынешний Константинопольский Патриарх Варфоломей являются продолжателями его курса. Тот же самый Варфоломей пошел на беспрецедентное сближение с католиками, что вызывает огромный протест у афонских монахов. Мало того, в 1995 году патриарх Варфоломей принял в общение без перерукоположения т. н. «Украинскую Православную Церковь» в США во главе с «митрополитом» Константином, а в марте 2000 года «митрополит» Константин, естественно, с ведома Патриарха Варфоломея, принял в общение и провозгласил себя «предстоятелем» т. н. Украинской Автокефальной Церкви во главе с «архиепископом» Игорем Ищенко. Дело в том, что и УПЦ в США и УАПЦ являются частями «липковской» «украинской автокефальной церкви», самочинного собория, созданного в 1920 году при поддержке большевиков маргинальной группкой украинских сепаратистов во главе с запрещенным священником Василием Липковским.

Таким образом, действия Константинопольского Патриархата приведут к катастрофе Православия на Украине, и не только на Украине. Их следует характеризовать как

а) Раскол. Ибо, вмешательство одной поместной церкви на территории другой является расколом. И никакие действия, рукоположения, прещения и прочие церковные действия не могут быть признаны согласно святым канонам.

б) Принимая самосвятов из УАПЦ и «в сущем сани» Константинопольский Патриархат уже имеет в своем составе «епископов» и «священников», не имеющих апостольского преемства.

Таким образом, каноническое положение Константинопольского Патриархата вообще сомнительно. Эти его действия вообще являются не только вмешательством на каноническую территорию РПЦ, но и разрушением Православия.

Демагогией является и заявление Константинопольского Патриархата о желании содействовать преодолению раскола на Украине.

Пора поставить все точки над і – никакого раскола Православия на Украине не существует. Подавляющее большинство православных Южной Руси находятся в канонической Церкви

Московского Патриархата и выступают категорически против автокефалии и смены юрисдикции. Свежий пример тому – это встреча чудотворной иконы Царя – Мученика Николая в Тульчинской епархии, что в самом центре Украины – в Винницкой области, когда десятки тысяч православных украинцев коленопреклоненно каялись в цареубийстве и богоотступничестве и вопрошали – кто нас разделил с единоверной и единокровной Россией? Две раскольнические группировки – «Киевский Патриархат» и «УАПЦ» являются маргинальными, малочисленными, никого не представляющими. Они существуют только за счет поддержки государства и нацистских политических сил, а также Ватикана и США (как стало известно, Билл Клинтон имел встречу с расколоучителем Филаретом Денисенко во время своего визита в Киев в начале июня с. г.). Вспомним, что большевики точно также создали обновленческий раскол, обновленцам было передано большинство храмов, однако этот карманный суррогат Церкви не имел и не мог иметь народной поддержки. Когда в 1943 году в обновленцах отпала надобность и власть перестала его поддерживать, обновленческий раскол исчез в течение года, его лидеры, как миленькие, без всяких условий, согласились войти в Русскую Православную Церковь как обычные священники и миряне, так как, их «иерархии» и «священства» никто никогда не признал бы. То же самое будет и на Украине. Не помогло обновленцам и то, что в 20-е годы их, между прочим, признал Константинопольский Патриарх Мелетий (Метаксакис). Не поможет и нынешним украинским раскольникам и вмешательство Константинопольского Патриархата.

Итак, очевидно, что гипотетическая «Поместная Украинская церковь» не будет православной, в ней не будет даже апостольского преемства. Поэтому ни один сознательный православный христианин на Украине не пойдет в юрисдикцию обновленческо-экуменического Константинополя. Отходя от Русской Православной Церкви, от отойдет в унию, в новый стиль, в радикальное обновленчество. В этой ситуации от нас требуется верность святоотеческим канонам, которые раскольники, как видим, считают давно устаревшими, и бескомпромиссная позиция по отношению к расколу. У нас есть примеры для подражания. Так, наш ве-

ликий всероссийский святитель Тихон, патриарх Всероссийский, очень четко повел себя в ситуации, когда поддержка большевиками на Украине автокефалистов и обновленцев (тогда в Киеве был только один православный храм – все остальные несколько сотен власти передали раскольникам) и погром Русской Православной Церкви достигли апогея – 24.03 (06.04. – по новому стилю) святитель Тихон ввел прямое патриаршее управление, взял таким образом руководство ею на себя Украинской Автономной Церкви, отменив из-за чрезвычайной ситуации автономию, дарованную Киевской митрополии Собором 1917–1918 годов. А несколькими годами ранее, когда польские власти пытались навязать Варшавской митрополии автокефалию, Святитель Тихон сделал уполномоченному по польским делам в Москве следующее заявление:

«...Перед Генуэзской конференцией полномочный по польским делам в Москве вновь явился к Патриарху разведать, как последний отнесется к новой затее, все в том же направлении - отторгнуть православное население от Русской Церкви.

– А что, Ваше Святейшество, – спросил полномочный, – что, если собирающиеся в Варшаве епископы объявят автокефалию?

Патриарх встал, оперся руками о стол и сказал:

– А если они осмелятся самочинно объявить автокефалию, то я у них, как сынов противления, отыму и автономию». (Акты Святейшего Патриарха Тихона и позднейшие документы о преемстве Высшей Церковной Власти 1917–1943, М. Св. Тихоновский богословский Ин-т, 1994, стр. 191).

Мы видим, что наш Патриарх Московский и всея Руси Алексий является продолжателем дела святителя Тихона, который даже в условиях большевистского погрома отстаивал единство Церкви Русской, не шел ни на какие компромиссы с ее врагами.

Помимо твердой канонической позиции давно пора прославить тех мучеников и исповедников Западной Руси которые пострадали за Святое Православие от рук «мазепинцев» и униатов.

1. Священномученика Максима Сандовича, священника и духовного лидера карпаторусского народа лемков, зверски убитого австрийскими властями в 1914 году. Священномученик представился со словами: «Да живет Святое Православие, да живет

русский народ». Отец Максим уже канонизирован Русской Зарубежной и Польской Православной Церквями. Однако, его канонизация Поместной Русской Церковью крайне необходима для закрепления канонических позиций РПЦ на Украине.

2. Схиархимандрита Алексия (Кабалюка), ск. в 1947 году, выдающегося карпаторусского миссионера, благодаря подвижничеству которого около миллиона карпаторуссов вернулось из унии к вере отцов – Святому Православию. Убедительным доказательством святости отца Алексия является обретение его нетленных мощей в феврале 1999 года. Соответствующие документы находятся в Хустской епархии УПЦ МП.

3. Протопресвитера Гавриила Костельника, убиенного в 1947 г. бандеровцами за верность Православной Церкви. Материалы к канонизации подготовлены Львовской епархией УПЦ МП.

4. Митрополита Киевского Алексия (Громадского), убиенного бандеровцами в 1943 году за верность Русской Православной Церкви и противодействие автокефалистскому расколу.

5. Епископа Мукачевского Мануила (Тарнавского), убиенного бандеровцами в 1944 году за верность Матери – Русской Православной Церкви и противодействие автокефалистскому расколу. Материалы к житиям этих священномучеников имеются у преподавателя Св. Тихоновского богословского Института В. И. Петрушко и преподавателя МДА протоиерея Владислава Цыпина.

6. И в конце концов, пора дать ответ самой идеологии украинского сепаратизма, ибо она не только не является национальной, но и уничтожает православную тысячелетнюю культуру Южной Руси.

Белоруссия – это «Западная Россия»

«Материк.ру» 30.01.2017

Германская глобалистская газета «Дойче велле» начала агитацию за антиправославную идею отделения от Русской Церкви ее Белорусского Экзархата. Нашелся и предатель – скандальный обновленец Шрамко, уже побывавший под запретом за свои

брутальные идеи. Патриаршего экзарха Белой Руси митрополита Павла (Пономарева) авторы ругают за верность Русской Церкви. Митрополиту Павлу нелегко – его шантажируют, обещают развязать порочащую его информкампанию, использовать против него близкого семье А. Лукашенко прот. Федора Повного, которого, в свою очередь шантажируют «отлучением от президентской семьи». Экзарха вынудили отречься от патриотов Западной Руси из «Регнума», обещая в противном случае развязать кампанию по отделению Белорусского Экзархата от Русской Церкви. Митрополит был вынужден пойти на уступки, но прозападная часть элиты во главе с министром иностранных дел В. Макеем, стоящая за публикацией в «Дойче велле» обманула митрополита и в случае малейшей его слабости будет обманывать дальше.

А будет не автокефалия Белорусского Экзархата, а укрепление единства всей Русской Церкви, создание в Белорусском экзархате новых митрополий, Епархий, западнорусских интеллектуальных и миссионерских центров, популяризация, переиздание, памятники, улицы в честь великих просветителей и ревнителей воссоединения Западной и Восточной Руси-проф. Кояловича, Чистовича, Киприяновича, Бедновича, Григорвича, Завитневича, Харламповича, канонизации великих миссионеров и ревнителей Западной Руси-митрополита Георгия Конисского и равноапостольного митрополита Иосифа (Семашко), вернувшего в Православие 1,5 миллиона униатов, создание Института святого равноапостольного митрополита Иосифа, который будет готовить интеллектуальную элиту Западной Руси!

Да, кстати, Владимир Путин и Дональд Трамп обсуждали не только Малороссию, но и Белоруссию – Западную Россию.

Новые мученики и исповедники Русской Церкви

«Материк.ру» 06.02.2017

5 февраля Русская Церковь отмечает память современных мучеников Русской Церкви, убиенных большевиками и прочими богоборцами, в том числе нынешней Киевской хунтой. Уби-

енные бандеровцами митрополит Киевский Алексей (Громадский), епископ Мануил (Тарнавский), расстрелянный нацистами по доносу лжепатриарха «УАПЦ» Мстислава Скрыпника киевский миссионер архимандрит Александр (Вишняков) и сотни пастырей, отказавшихся по требованию бандеровцев и нацистов перейти в автокефалистский раскол – тоже Новомученики должны быть прославлены в лике святых. Убиенные в Одессе 2 мая 2014-го года православные христиане (вначале нацисты сожгли храм св. Царственных мучеников на «Куликовом поле») – тоже Новомученики, как и воин Евгений Родионов.

В преддверие праздника русских Новомучеников ведающее вопросами религиозной политики Министерство культуры Украины потребовало от СБУ и Генпрокуратуры судить, то есть сделать Исповедниками, митрополитов Сиферопольского Лазаря, Феодосийского Платона (Российский Крым юрисдикционно подчиняется УПЦ МП) за то, что они признали российский выбор русского Крыма. Митрополит Лазарь теперь не может ездить в Киев на заседания Синода УПЦ МП. В ответ на эти угрозы хунты (тексты Минкульта Украины пишет агрессивный униат Андрею Юраш) нужно не оправдываться, а передать Крымской епархии святыни Херсонеса и возродить там Патриарший миссионерский монастырь, Лавру, и православный молодежный «Артек» у места Крещения святого русского князя Владимира, митрополита Лазаря ввести в Св. Синод РПЦ с сохранением поста постоянного члена Синода УПЦ МП, создать в Крыму митрополию (таково сакральное значение Крыма) и возродить или создать исторические епископские кафедры в Херсонесе (Севастополе), Мариамполе (Бахчисарае), Сурожье (Судаке), Евпатории.

Министерство культуры хунты требует также репрессий против Луганского митрополита Митрофана (Юрчика) за то, что он поддержал православный русский выбор народа Луганской Народной Республики и «посмел» констатировать тот факт, что святой благоверный князь Александр Невский был великим православным русским политиком и собирал русские земли. «Логика» униатской хунты ясна – полностью заткнуть Церкви рот, потому что жития и история всех русских святых, начиная со святого равноапостольного князя Владимира-это история святых

с русским самосознанием, история борцов с униатской «ересью украинства». Поэтому в ответ нужно не оправдываться, а смело обличать униатскую «ересь украинства» и прославить великого донбасского святого, духовного учителя Новороссии схиархимандрита Зосимы (Сокура) (ск. в 2002 г.), в своем «Завещании» анафематствовавшего «ересь украинства» и завещавшего твердо держаться Русской Церкви и пророчески говорившего о том, что «самостийная Украина» – это зло и это временно, а основанный старцем Зосимой св. Никольский монастырь должен стать Лаврой. А в ответ на угрозы Луганскому митрополиту Митрофану ЛДНР должны заявить о себе как о центрах битвы за Православие, битвы с униатской «ересью украинства» и дехристианизаторской «евроинтеграцией» Малороссии, ибо условием «входа в ЕС» является политика дехристианизации-легитимации ЛГБТ и изгнания Церкви из школы.

Русская Церковь поступала всегда именно так, об этом свидетельствуют жития новых мучеников Российских.

Мне хотелось бы сказать о св. Новомучениках в контексте одного из главных вопросов Русской Церкви – украинского. Как относились Святые Новомученики к идее украинской автокефалии, ведь мнение последних, самых близких к нам святых, важно в наибольшей степени.

Как известно, большевики поддерживали насильственную украинизацию, особенно на территории Донбасса и Новороссии (огромное пространство от Екатеринослава до Тирасполя), которую большевики в борьбе с «великорусским шовинизмом» передали УССР. Большевики активно поддерживали украинский автокефалистский раскол, им было необходимо полностью уничтожить Русскую Православную Церковь. И святой Патриарх Тихон ликвидирует автономию, данную Украинской Церкви Всероссийским Поместным Собором 1917–1918 гг. Св. Тихон устанавливает Патриарший экзархат на Украине.

Мы можем определенно утверждать, что большинство, то есть Собор Новомучеников, были категорически против отделения Киевской митрополии Русской Церкви. Это Владыки Никодим (Кротков), Константин (Дьяков), Михаил (Ермаков), Онуфрий (Гагалюк), Анатолий (Грисюк), священномученик Ро-

ман (Медведь) и многие, многие другие. Их жития собраны в книге протоиерея Николая Доненко «Наследники Царства» (Симферополь, 2000 г.).

Приведем свидетельство о священномученике архиепископе Херсонском Прокопии Титове.

На допросе в НКВД на вопрос «Как вы относитесь к дореволюционной России» он ответил следующее:

«Я националист и люблю Россию. Я люблю Россию в том виде, в каком она существовала до революции, с ее мощью величием, с ее необъятностью, с ее завоеваниями. Происшедшее после революции дробление России и, в частности, выделение Украины, Белоруссии и т. д. я рассматриваю как явление политического упадка, тем более печального, что для этого дробления нет никаких оснований. Украинцы и русские всегда составляли единое целое. Украинцы и русские один народ, одна нация, и выделять Украину в какой бы то ни было форме из общего целого нет никаких оснований» (Цит. соч., стр. 273).

Первая жертва большевиков-митрополит Киевский Владимир (Богоявленский). Перед тем как его убили большевики, его травил братия Киево-Печерской Лавры во главе с еп. Алексием (Дородницыным), распропагандированная автокефалистами.

Наш современник митрополит Омский Владимир (Ким) так описал страдания и смерть священномученика митрополита Владимира (вот ссылка):

«В Киеве автокефалисты приняли законного архипастыря в штыки. Церковная Рада потребовала, чтобы святитель Владимир – ни к чему людина, как его называли раскольники, – покинул украинскую столицу в течение суток. Но святой митрополит отказался подчиняться беззаконникам. Так началось стояние святителя Владимира за православную Киевскую Русь.

В атмосфере травли, окруженный ненавистью, святой митрополит с терпением и лаской пытался вразумить заблудших. Ему уже угрожали смертью, и он понимал, что это не пустые слова. Но как и всю жизнь свою, так и мучительные месяцы в революционном Киеве святитель Владимир провел всецело предавшись воле Божией. Я никого и ничего не боюсь, – заявлял он в ту пору,

приближавшую его к славе святых страстотерпцев, о которых говорит он в своих творениях».

Другой важнейший документ – осуждение святым Патриархом Тихоном «Брестского мира».

Послание святейшего патриарха Тихона

от 5 (18) марта 1918 года

(по случаю заключения Брестского мира)

Божиею Милостию Патриарх Московский и Всея России, возлюбленным о Господе архипастырям, пастырям и всем верным чадам Православной Церкви Российской.

«Посрамились мудрецы, смутились и запутались в сеть: вот, они отвергли слово Господне; в чем же мудрость их?... Они говорят: «мир, мир! а мира нет» (Иер. 8:9, 11).

Благословен мир между народами, ибо все братья, всех призывает Господь мирно трудиться на земле, для всех уготовал Он Свои неисчислимые блага. И Святая Церковь непрестанно возносит молитвы о мире всего мира, уповая, что восторжествует на земле правда Христова и соединит враждующих братьев в единое стадо под водительством единого Небесного Пастыря. И несчастный русский народ, вовлеченный в братоубийственную кровавую войну, нестерпимо жаждал мира, как некогда народ Божий жаждал воды в палящей зноем пустыне. Но не было у нас Моисея, который бы напоил свой народ чудодейственной водой, и не ко Господу, Своему Благодетелю, воззвал народ о помощи, – явились люди, отрекшиеся от веры, гонители Церкви Божией, и они дали народу мир.

Но тот ли это мир, о котором молится Церковь, которого жаждет народ?

Заклученный ныне мир, но которому отторгаются от нас целые области, населенные православным народом, и отдаются на волю чуждого по вере врага, а десятки миллионов православных людей попадают в условия великого духовного соблазна для их веры, мир, по которому даже искони православная Украина отделяется от братской России и стольный град Киев, мать городов

русских, колыбель нашего крещения, хранилище святынь, перестает быть городом державы Российской, мир, отдающий наш народ и русскую землю в тяжкую кабалу, – такой мир не даст народу желанного отдыха и успокоения, Церкви же православной принесет великий урон и горе, а отечеству неисчислимые потери.

А между тем у нас продолжается все та же распря, губящая наше отечество. Внутренняя междоусобная война не только не прекратилась, а ожесточается с каждым днем. Голод усиливается, и, чтобы ослабить его, грозят даже изгонять из столиц мирных жителей, не знающих, где им преклонить главу. Рабочим угрожает лишение заработка, возвращающиеся из полков воины не находят работы. Умножаются грабежи и убийства, и для борьбы с ними население часто прибегает к ужасному самосуду.

Устранит ли объявленный мир эти вопиющие к небу нестроения? Не принесет ли он еще больших скорбей и несчастий? Увы, оправдываются слова пророка: «они говорят: «мир, мир!», а мира нет». Нет мира и нет радости, спутницы мира.

Святая Православная Церковь, искони помогавшая русскому народу собирать и возвеличивать государство русское, не может оставаться равнодушной при виде его гибели и разложения.

По воле Пастыреначальника, Главы Церкви, Господа нашего Иисуса Христа, поставленные на великое и ответственное служение Первосвященника Церкви Российской, по долгу преемника древних собирателей и строителей земли русской, Святителей Петра, Алексия, Ионы, Филиппа и Ермогена, Мы призываемся совестью своею возвысить голос свой в эти ужасные дни и громко объявить пред всем миром, что Церковь не может благословить заключенный ныне от имени России позорный мир. Этот мир, принужденно подписанный от имени русского народа, не приведет к братскому сожительству народов. В нем нет залогов успокоения и примирения, в нем посеяны семена злобы и чело-веконенавистничества. В нем зародыши новых войн и зол для всего человечества. Может ли примириться русский народ с своим унижением? Может ли он забыть разлученных от него по крови и вере братьев? И Православная Церковь, которая не могла бы не радоваться и не возносить благодарственного моления Господу

Богу за прекращение кровопролития, не может теперь иначе, как с глубокой скорбью, взирать на эту видимость мира, который не лучше войны.

К тебе же, обольщенный, несчастный русский народ, сердце мое горит жалостию до смерти. «Оскудеша очи мои в слезах, смутится сердце мое» (Плч. 2:11), при виде твоих тяжких страданий, в предчувствии еще больших скорбей. Не радоваться и торжествовать по поводу мира призываем мы вас, православные люди, а горько каяться и молиться пред Господом.

Братие! Настало время покаяния; наступили святые дни великого поста. Очиститесь от грехов своих, опомнитесь, перестаньте смотреть друг на друга, как на врагов, и разделять родную страну на враждующие станы. Все мы – братья и у всех нас одна мать – родная русская земля и все мы чада одного Отца Небесного, Которого молим: «Отче наш, остави нам долги наша, яко же и мы оставляем должником нашим» (Мф. 6:9, 12).

Пред лицом страшного, свершающегося над страной нашею суда Божия, соберемся все вокруг Христа и Святой Его Церкви. Будем молить Господа, чтобы смягчил Он сердца наша братолюбием и укрепил их мужеством, чтобы Сам Он даровал нам мужей разума и совета, верных велениям Божиим, которые исправили бы содеянное злое дело, возвратили отторгнутых и собрали расточенных.

Взываю ко всем вам, архипастыри, пастыри, сыны мои и дочери о Христе: спешите с проповедью покаяния, с призывом к прекращению братоубийственных распрей и раздоров, с призывом к миру, тишине, к труду, любви и единению.

Убеждайте всех усердно молиться Господу, да отвратит Он праведный гнев Свой, грех наших ради на ны движимый, да укрепит наш расслабленный дух и да восставит нас от тяжкого уныния и крайнего падения. И милосердый Господь сжалится над грешной русской землей и помилует ее ради святых угодников Божиих наипаче же Заступницы усердной рода христианского, молитвами коих да снизойдет на Вас благословение Божие. Аминь.

Тихон, Патриарх Московский и всея России.
5 (18) марта 1918 года. Москва.

Источник: Послание Святейшаго Патриарха Тихона / Церковные ведомости, издаваемые при Святейшем Правительствующем Синоде. Еженедельное издание с прибавлениями. № 9–10. – 16(29) марта 1918 года. – Пг.: Типография М. П. Фроловой (влад. А. Э. Коллинс), 1918. С. 49–51.

В США есть «русская партия», на которую может опереться Трамп

«Политнавигатор» 07.02.2017

В Америке есть «русские силы», на которые мог бы опереться Дональд Трамп в своем противостоянии с либеральной частью страны. Так считает православный эксперт Института стран СНГ Кирилл Фролов.

– Половина Америки против Трампа. Прежде всего, Калифорния и Нью-Йорк. За Трампа «одноэтажная Америка». А есть ли в этой стране «русская партия» или «православная партия», на которую может опереться Дональд Трамп, и насколько она велика и влиятельна?

– Есть такая партия! Из кого состоит Русская Зарубежная Церковь с Синодом в Нью-Йорке, десятилетие воссоединения которой с Московским Патриархатом мы будем праздновать от Нью-Йорка до Москвы в мае 2017-го года?

Она состоит из карпатороссов и имперских малороссов, которые всю жизнь боролись с украинской самостийностью. Русские «зарубежники» в Свято-Троицком монастыре в Джорданвилле десятки лет издавали литературу и доказывали, что никакой «самостийной Украины» нет.

Главный печатный орган в Русской Зарубежной Церкви – газета «Православная Русь» называлась изначально «Православная Карпатская Русь», ее основал епископ Восточно-Американский Виталий (Максименко), который до этого под руководством Волынского митрополита Антония (Храповицкого) создал на Волыни православное миссионерское типографское братство и «Союз Русского народа», и Русский банк.

«Союз» во главе с владыками Антонием и Виталием на Волыни насчитывал 2 миллиона человек, и там не было никакой укра-

инизации, никаких еврейских погромов. Это были православные монархисты, за единую и неделимую Россию, и при них от Волыни в Госдуму Российской империи проходили депутаты – только русские монархисты, и никакой самостийщины там не было.

Об этом подробно пишет архиепископ РПЦЗ Никон (Рклицкий) в многотомном «Жизнеописании и творениях Блаженнейшего митрополита Киевского и Галицкого Антония (Храповицкого)».

Нынешний первоиерарх митрополит РПЦЗ Иларион (Каприал), он малоросс, он как и патриарх Кирилл не боится термина «Малороссия», и Иларион приезжал в гости к митрополиту Онуфрию в Киев уже после хунты, и прямо при хунте «на весь Киев» говорил, что здесь – Малороссия.

Русские «зарубежники» – это альтернатива украинско-бандеровской диаспоре в США и Канаде, как известно, её лидер Лев Добрянски – галичанин, униат, написал скандальный закон «О порабощённых нациях», согласно которому США «освободят Волгу и Дон от русского коммунизма». Закон принят Конгрессом США в 1959 году, и если Дональд Трамп хочет договориться с Россией, он должен его отменить. Этой отмены требовал еще Солженицын.

Русские «зарубежники» объединяют и карпатороссов, и малороссов, и великороссов в своем составе, а в карпаторусскую диаспору входят и многие сенаторы, к которым обращается глава русинских организаций в России Пётр Гецко. И сейчас русинские организации России обратились к Дональду Трампу с просьбой:

1. Отменить позорный антирусский закон «О порабощённых нациях»

2. Защитить лидеров карпаторусского народа, которые находятся под угрозой их жизни, таких как протоиереи Димитрий Сидор, великий историк Валерий Разгулов. Дело в том, что эти фамилии попали в пресловутые «Фролов-ликс», и теперь на основе этой вскрытой и «отредактированной» хунтой информации из моего электронного ящика готовятся реальные репрессии, которые угрожают жизни лидеров русинов, и поэтому карпатороссы в России обратились к своим карпаторусским братьям, которых в США огромное количество, есть карпатороссы-кон-

грессмены, сенаторы и крупные бизнесмены, чтобы они убедили Дональда Трампа защитить карпаторусских лидеров в самом Закарпатье.

– *А кроме карпатороссов есть еще кто-нибудь?*

– Другая часть «русской партии» – это Православная Церковь в США, автокефальная Поместная Православная Церковь США, основана карпатороссом – святым протоиереем Алексием Товтом, который пришел в Православие из-за того, что римо-католические власти требовали для священников униатов разводиться с жёнами и принимать целибат.

И он привел в Православие сотни тысяч людей карпаторусской трудовой эмиграции ещё до революции. И Московская Патриархия дала в 1970е годы автокефалию Православной Церкви в Америке, логично полагая, что автокефалии в Малороссии, Новороссии и Подкарпатской Руси быть не может, потому что это – русская земля, а в США живет отдельный от русских народ, никто ж не говорит, что американцы – это русские, поэтому там должна быть своя Поместная Церковь.

Один из её идеологов, протопресвитер Александр Шмеман написал, в связи с тем, что Константинопольский Патриархат не признал автокефалии Православной Церкви в Америке, что пресловутое «первенство Константинопольского Патриархата» было только тогда, когда была византийская империя, что когда она пала, то нет больше никакого первенства Константинопольского Патриархата, а Константинопольский Патриарх – всего лишь епископ Стамбула.

И прошлая власть во главе с Бараком Обамой пыталась разгромить автокефальную Православную Церковь в Америке. Администрацией Обамы с помощью местной «пятой колонны» в Православной автокефальной Церкви в Америке, с помощью местных «драбинок», было инспирировано дело против первоиерарха Православной церкви в Америке митрополита Ионы (Паффаузен) за то, что он собрался в Нью-Йорке построить 200 миссионерских приходов. Его обвинили в сумасшествии, низвергли, вот такие жесткие репрессии либеральных антихристианских глобалистов, но Православная Церковь в Америке жива.

– То есть «русская партия» – это союзник христианской Америки?

– Миллионы протестантов Америки, баптистов, евангелистов, они относятся к демократической администрации Обамы ничем не лучше, чем мы. Для них это «партия антихриста», потому что политика Обамы, политика Хиллари Клинтон, политика всех тех, кто против Трампа и против России и против русского Крыма, – это политика дехристианизации. Вот та Америка, которая по воскресеньям ходит не на гей-парад, а в церковь, которая укрепляет семейные ценности и против абортот – они опора Трампа и опора договорённостей между США и Россией. И Святейший Патриарх Кирилл, и митрополит Иларион (Алфеев) с этой консервативной протестантской Америкой ведут диалог уже много лет.

Этот диалог начал ещё духовник патриарха Кирилла, митрополит Никодим (Ротов), он и будущий Патриарх Кирилл привозили в Москву лидеров американских протестантов Билли Грэма, Марка Финли и многих других. Тогда русофобия американских христиан зиждилась на том, что СССР был атеистической страной, где боролись с религией, а теперь Россия, где полны храмы, где возрождается Православие и «Третий Рим», теперь очень важно, чтобы эти контакты были огромными и охватывающими миллионы американских христиан, и чтобы миллионы американских христиан увидели православную Россию, борющуюся с абортами, легализацией ЛГБТ и глобалистской дехристианизацией, чтобы они увидели, что вводить против православной России санкции – это антихристианская политика, не признавать русский Крым и Новороссию – это преступление, что Россия – страна побеждающего Православия, где безбожие оттеснено и, конечно, показать им, что христианской православной, союзной американским христианам России мешают клинтоны, маккейны, CNN и прочие «гей-парады».

Ресурс этого движения консервативных христиан огромен, им много лет занимаются отец Дмитрий Смирнов, отец Максим Обухов, они дружат со «Всемирным конгрессом семей», и даже наши местные леваки их обвиняют, что они чуть ли не «прода-

лись США», хотя они делают то, что им нужно делать, сближаясь с христианскими консерваторами в Америке, и я защищал их в одном письме, которое тоже попало во «Фроловликс», я просто защищаю там священников от нападков неокommunistов. И не надо бояться того, что антиотрамповские глобалисты придумают очередной «доклад ЦРУ о русских православных хакерах», очередной документальный фильм о «вмешательстве православных русских в американские дела» – это смешно. Всё, что делает Патриарх Кирилл, митрополит Иларион, Русская Зарубежная Церковь, автокефальная Православная Церковь в Америке – это все делается честно и открыто, и нечего стесняться православного христианского свидетельства о правде.

Я имел честь дружить с издателем другого карпаторусского издания «Свободное слово Карпатской Руси» Михаилом Туряницей, он двадцать лет издавал «Свободное слово Карпатской Руси», которое боролось именно с «ересью украинства», издавал в США, и все выпуски есть у меня, и его, конечно, нужно издать огромными тиражами. Другой карпаторосс Петр Гардый издал знаменитую книгу «История американской Руси», где он пишет, что все нынешние украинские общества – бандеровские, но они до 50-х годов были карпаторусскими. Там были проведены проукраинские перевороты, когда Аллен Даллес и ЦРУ взяли бандеровских нацистов для борьбы с СССР.

Поэтому «Свободное слово Карпатской Руси» Гардого, «Карпаторусские писатели» профессора Федора Аристову нужно срочно издать!

Вспомним и великих православных американцев, это иеромонах Русской Зарубежной Церкви Серафим Роуз, 100-процентный американец, который обратился в Православие и создавал «Святую Русь в Калифорнии», основав там миссионерский монастырь, это Питер Гиллквист, глава огромной студенческой протестантской организации, который в поисках истинного христианства перешел в Православие и привел с собой двести тысяч американских студентов-протестантов.

Вот это все – грандиозный ресурс диалога Православной России и христианской Америки. Этот масштабнейший диалог уже

не остановить никакими истериками уходящих антихристианских глобалистов.

Единственная надежда украинских раскольников – это новый глава администрации Трампа Райанс Прибус, потому что Прибус – член прихода Святой Троицы Константинопольского Патриархата в Вашингтоне, и украинские раскольники надеются, что он будет поддерживать Константинопольского Патриарха Варфоломея.

Но Константинопольский Патриарх Варфоломей засветился как близкий партнер Фетхуллыху Гюлена, – и Трамп, и Прибус об этом знают. В конце концов русские православные придут к Прибусу как к православному брату во Христе и скажут «православный брат во Христе, если Константинопольский Патриархат вступит на землю Малороссии, он нарушит церковные каноны и волю великого Патриарха Константинопольского Дионисия, который в 1686 году с грифом «навечно» передал киевскую митрополию в Московский Патриархат (эта грамота есть в российских архивах), и нарушение его воли, любое вмешательство в Малороссию, будет концом для Константинопольского Патриархата, и все американские его последователи перейдут в Православную Русскую Церковь США».

Открыть глаза Дональду Трампу на «ересь украинства»

«Материк.ру» 08.02.2017

Президент США Дональд Трамп публично признался в том, что не знает, что в действительности происходит в Новороссии. Так надо рассказать ему всю правду и войне хунты против Новороссии и о сути «Ересь украинства» которая является «негативной идентичностью» и выживает только в случае уничтожения русского в себе и вокруг, точно также, как какая-нибудь гипотетическая «самостийная калифорнийщина» может утверждаться только на ненависти к США, и, пока их не разрушит, не успокоится. Важно открыть глаза Дональду Трампу и на главную задачу

«ереси украинства» и нацистской киевской хунты – уничтожение канонической Православной Церкви Малой Руси, переданной в 1686 г. Константинопольским Патриархом Дионисием Московскому и всея Руси Патриархату «навечно». И Дональду Трампу, да и многим в России важно объяснить, что киевская хунта не успокоится, не остановится, пока физически не уничтожит «генетически неполноценные» ЛДНР и каноническую УПЦ МП, такова природа бандеровского нацизма как волевого проявления «историософской ереси украинства». Убийства Арсения Павлова и Михаила Толстых – тому свидетельство.

В качестве «доказательств» террористической деятельности Святейшего Патриарха Кирилла, малороссийских и новороссийских священников и меня лично служат мои письма, в которых я излагаю банальности, пишу в своих статьях, о необходимости тотальной православной миссии против раскола, о долге России и ее Президента защищать единоверцев и соотечественников, о необходимости возрождения великого Спасского скита и памятника Александру Третьему под Харьковом на месте крушения царского поезда, когда великий православный российский император Александр Третий своими руками удерживал сошедший с рельсов императорский вагон (какой мощный символ удерживающего, «катехонического» значения православного царя и царства), о необходимости общенационально отметить столетие талергофского геноцида русских и зловещую роль в организации и проведении этого геноцида «украинствующего» меньшинства – так же, как братская Армения заставила весь мир отмечать столетие геноцида армян, а ООН официально признать его преступлением против человечества.

И принципиально важно не только довести эту и всю информацию о «ереси украинства» до Дональда Трампа и до всей России, чтобы она стала в центре внимания общенациональных СМИ, а не только нескольких экспертных площадок.

Пресловутые «Фроловлики» используются как «оглашение приговора»

«Материк.ру» 10.02.2017

Убийство Михаила Толстых – это демонстрация готовности киевской хунты убивать и устраивать теракты против всякого, кто посмеет подумать о той правде, что великороссы, малороссы и белорусы являются одним народом и посмеет сказать правду о том, что только каноническая УПЦ МП является Церковью, а остальные «конфессии» это ересь и раскол.

Пресловутые «Фроловлики» используются как «оглашение приговора». По их итогам один мирянин попал в рубрику «Чистилище» террористического нацистского сайта «Миротворец», что означает «публично приговорен». Вот эта публикация с унитарского «погромного» ресурса – публичный приговор мечтающему покрыть Донецкую Народную Республику сетью православных гимназий епископу Варсонофию (Винниченко) и всякому, кто поставит важнейший вопрос о духовном окормлении армии ЛДНР, исповеднику, соратнику митрополита Онуфрия по борьбе с унией и расколом Краснолиманскому схимитрополиту Алипию (Погребняку) и всем активным миссионерам православного русского мира в Новороссии. Все, что я писал в сентябре 2015 года, крайне актуально:

Смотр интеллектуальных сил, экспертного сообщества, борющегося за русский мир в Новороссии

Федор Михайлович Достоевский писал, что поле битвы – это сердце человека. О том, как идет битва за умы и сердца православного русского народа Новороссии, я хотел посмотреть собственными глазами (что удалось благодаря Изборскому Клубу и конечно же, поучаствовать в этой битве. Благодаря «Изборскому Клубу Новороссии» мне были предоставлены эфиры на ведущих теле и радио каналах Донецкой Народной Республики, аудиторией в Донецком Национальном и Луганском Государственном Университетах, Республиканской Библиотеке ДНР. Доказательством правоты аксиомы о том, что ДНР и ЛНР – это историческая Россия и они не должны вернуться в «укрорейх», я считаю исте-

ричную реакцию СМИ хунты на успешную презентацию спецвыпуска журнала Изборского Клуба Новороссии «Новая Земля» с тезисным изложением своей книги «Сакральные смыслы Новороссии» (СПб., Алетейя, 2015 г.).

И какие же интеллектуальные силы православного русского мира я увидел в ЛДНР? Поделюсь.

Донецк. Интеллектуальные силы, выступающие за возвращение ДНР в состав России, сосредоточены в Донецком Национальном Университете, ряде православных общественных организаций, ряде интеллектуальных и политических центров и фигур армии ДНР и власти. Интеллектуальным экспертным центром является центр, являющийся Изборским Клубом Новороссии во главе с Артемом Ольхиным, клуб имеет влиятельные экспертные СМИ – журнал «Новая земля» и ИА «Новороссия». Центром русских интеллектуалов и сторонников невозвращения ДНР в Украину является Исторический факультет Донецкого национального университета во главе с деканом Кириллом Черкашным. Ольхин и известный историк Дмитрий Муза преподают спецкурсы «История Новороссии».

В результате отставки Андрея Пургина с поста главы Народного Совета ДНР Андрей Пургин не намерен уходить из политики, но сосредоточиться на создании православных русских интеллектуально-политических центров, «фабрик смыслов», идеологии, что крайне необходимо и перспективно. Подобное направление дальнейшей деятельности Пургина позволит избежать ненужных политических расколов в ДНР и востребовать Андрея Пургина на достойное и важное направление, соответствующее его потенциалу. Я честно и откровенно предложил Андрею раскрыться как православному русскому эксперту, политологу и политику.

«Православный спецназ». Это группа активных мирян, которые проводят ежедневные Крестные Ходы у ключевых центров ДНР, где распространяют собственные, написанные хорошим богословским и публицистическим языком, воззвания за воссоединение с Россией. На Крестном Ходу ежедневно читаются молитвы Михаилу Архангелу о здравии Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла и Президента России Владимира

Путина. Потенциал группы, действующей пассионарно, жертвенно, активно и ежедневно, серьезен, группа нуждается в нашей духовной и интеллектуальной поддержке.

Викарный епископ Новоазовский Варсонофий (Винниченко), настоятель храма св. Агапита в Донецке. Подготовил проекты создания центров подготовки православной русской элиты ДНР и ЛНР, гимназий и богословского факультета ДНР, системы православных русских общественных организаций ДНР, подбирает под эту задачу кадры. Соответственно, вокруг епископа Варсонофия собираются активные, идейно мотивированные миряне.

Благодаря активной работе благочинного города Луганска, убежденного русского патриота и ревнителя духовного просвещения и образования, протоиерея Александра Пономарева, других пастырей – миссионеров и патриотов Русского мира, удалось показать Главе ЛНР Игорю Плотницкому безальтернативность востребования мобилизационного потенциала Русской Православной Церкви. В результате Игорь Плотницкий призвал русское духовенство идти в школы и ВУЗы ЛНР – Университет имени В. Даля, педагогический и др. гуманитарные и технические ВУЗЫ. Ответственный со стороны Церкви за православное участие в системе светского образования ЛНР – отец Александр Пономарев, сам принимавший активное духовное участие в Луганском восстании против нацизма (СБУ успела завести на него уголовное дело) организовал на важнейшее дело духовного возрождения ЛНР убежденное русское патриотическое духовенство и образованную интеллигенцию, создав совместно с д. ф. н. профессором Владимиром Исаевым кафедру философии и богословия в Луганском Университете имени Владимира Даля. На кафедре собраны ученые, ведущие профессиональное научное опровержение «проекта Украина» и его «научной» базы. Например, доцент кафедры, к. ф. н. Константин Деревянко работает над опровержением «умеренных, образованных и респектабельных», «фундаментальных», «гениев украинства», таких как Т. Шевченко, Леся Украинка, Иван Франко, Михаил Драгоманов. Его книга «Украинка против Украины» (Луганск, 2012), уже привела к его увольнению и попыткам лишить научной степени на Украине в 2012 году. Нервная реакция противников является дока-

зательством эффективности. Кафедра философии и богословия ЛГУ ЛНР им. В. Даля хотела бы сотрудничать с философским факультетом МГУ, другими российскими ВУЗами и научно-богословскими православными центрами. Это крайне важно поддерживать.

«Фроловликс» – презентация восьмого чемодана «псевдо-компромата»

«Материк.ру» 14.02.2017

Очевидно, что публикация «восьмого тома» «Фроловликс» приурочена к 21 февраля, когда Порошенко собирается ловить Дональда Трампа возле вашингтонского сортира, чтобы взбалмошно чем-то «загрузить», называть черное белым, спасти свое обреченное антиправославное антирусское дело. Сомневаюсь, что эти истеричные действия ему и его делу помогут – мы все находимся в ожидании исторической и серьезной встречи двух великих христианских политиков мира – Владимира Путина и Дональда Трампа в июле 2017го года. Там речь пойдет и Православной Церкви на Руси, в том числе Киевской, и о Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси – именно так называются эти земли и оба мировых лидера будут использовать историческую топонимику, а не глобалистский «украинствующий новояз».

Перед публикацией «Восьмого тома Фроловликс» нацистские антихристианские банды захватили православный храм села Котюжины Збаражского района Тернопольской области. А в Харьковской епархии «бандеровско-нацистский УГИЛ» рапортует о захвате храма в селе Будаевка.

А к 1 февраля – празднику интронизации Святейшего Патриарха Московского и всей Великой, Малой и Белой России Кирилла – киевский режим, СБУ обыскивает известных и авторитетных пастырей и мирян из Союза православных журналистов Украины за проведение Крестного хода летом 2016-го года, в котором приняло участие более 500 тысяч человек.

СБУ опять проводит обыски и аресты священников и православных журналистов. Обыскан дом и сам выдающейся па-

стырь – миссионер Волини о. Виктор Земляной, спасший от захватов раскольниками многие храмы и организовывавший великий Крестный Ход. Обыскан член Союза православных журналистов Украины, силы, отстаивающую Церковь в информационном пространстве.

«Восьмой том» реально демонстрирует, что «единство укро-рейха» шито белыми нитками и хунта страшно боится Церковь, реально боится православного возрождения Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси. Поэтому хунта, в первую очередь, ненавидит великого миссионера и патриота, духовного собирателя русских земель Святейшего Патриарха Кирилла, особенно ненавидит новые храмы в новых районах Москвы и готова фабриковать процессы и физически устранять выдающихся иерархов, священников и мирян УПЦ МП, таких, как митрополит Одесский и Измаильский Агафангел – духовный лидер православного русского народа Новороссии, одесские пастыри о. Илья Тетерко, это ревностный пастырь, настоятель храма Сретения Владимирской Иконы Божьей Матери на Черноморке, не боящиеся хунты православные ревнители протоиереи Владимир Корецкий и Георгий Городенцев, Епископ Овидиопольский Аркадий.

Под угрозой «приговоренные» фабрикаторами «Фроловликс» православные журналисты Владимир Скачко, Дмитрий Скворцов и великий современный киевский историк, качественно опровергающий ложь украинства, автор книг «Русь нерусская» и многих других блестящих трудов, которые должны издаваться миллионными тиражами. Об издании «Происхождении украинского сепаратизма», «Талергофских альманахов», «Карпаторусских писателей» следует просить православных благотворителей, таких, как Константин Малофеев, финансовые просьбы к которому приписывают мне «редакторы» и фабрикатеры «Фроловликс».

Отчетлива видна и еще одна цель «Фроловликс», компрометация путем «активного редактирования», то есть «фейков», тех священников и мирян, в том числе и меня, которые активно свидетельствуют о беззакониях киевских властей, об их реальной политике уничтожения канонической Церкви, скомпрометировать в глазах Священноначалия Русской Церкви, коллег по право-

славному информационному сообществу и перед ключевыми государственными мужами, влияющими на процесс неизбежного православного воссоединения, перед собственным начальством, наконец...

Итак, все что касается православной миссии в Китае, защиты о. Олега Трофимова, дьяконов Павла Шульженка, Игоря Голикова, о. Владимира Зайцева и др. Что касается митрополита Екатеринбургского Кирилла, то налицо приемчик публикаторов «Фроловликс» – сталкивать православных. Что касается ситуации в Санкт-Петербургской митрополии, то во «Фроловликс» «пропали» резюмирующие части моей записки о церковной ситуации в Питере.

Что касается о. Николая Балашова, высокопоставленного опытного церковного дипломата, то я уже сказал свое мнение о нем и о приписываемых мне словах о нем. Добавлю, что о. Николай действительно является опытным церковным дипломатом, а я – не облеченным властью мирянином, поклонником митрополита Антония (Храповицкого), склонного к резким, импульсивным, эмоциональным оценкам. Я являюсь сторонником церковной, духовной и гуманитарной помощи Новороссии и считаю, что можно и нужно, не жертвуя ей, сохранить единство Русской Церкви на всей ее канонической территории. Понимая, что любые эмоциональные реакции дают массу возможностей для «редактирования», приношу покаяние перед Матерью – Церковью и прошу прощения у о. Николая, что дал такой повод. Те, кто на другой стороне, пытаются столкнуть лбами архиереев, священников и мирян Русской Православной Церкви. Делают это топорно, примитивно – того же о. Николая авторы поделки «моим именем» записали в противники миссии в Китае и, видя, что меня публикуют «Интерфакс-религии», решили столкнуть меня и с ними. Да что с них взять, они пишут небылицы о том, что это «Кирилл Фролов придумал Донецкую Республику и Новороссию».

Патриарх Кирилл – это новый Ермоген!

«Материк.ру» 15.02.2017

Главный итог «Фроловликс», моей вскрытой и «отредактированной» эл. почты – теперь никому в голову не придет оспаривать тот факт, что Святейший Патриарх Кирилл является великим православным миссионером и патриотом России, духовным собирателем русских земель, воссоединителем Великороссии, Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси и Белоруссии с Россией. По итогам «Фроловликс» ясно, что всякого рода обвинения Патриарха Кирилла в отступлении от Православия или непатриотизме смешны перед лицом фактов, Патриарх Кирилл – это «новый патриарх Ермоген», а любые попытки столкнуть его с Блаженнейшим митрополитом Онуфрием, Одесским митрополитом Агафангелом и кем-либо из патриотическо-миссионерского духовенства и мирян являются злонамеренной антироссийской провокацией. Русская Церковь едина и является разящей зло и грех сокрушительной справедливой силой. Процитируем из восьмого чемодана псевдокомпромата «Фроловликс» абзац: «Митрополит Онуфрий становится «православным Махатмой Ганди», способным силой духовно- нравственного авторитета победить хунту. Сейчас в Киеве идет Крестный Ход во главе с митрополитом Онуфрием, в котором идут более ста тысяч человек, намного больше, чем на всех этих майданах, униях и «киевских патриархатах»». Истинно так. Это цитата 2015, а в 2016-м году за митрополитом Онуфрием Крестным Ходом пошло 500 тысяч человек. На это хунта ответила репрессиями против организаторов Крестного Хода – о. Виктора Земляного, православного депутата Вадима Новинского, фабрикацией «Фроловликс».

Расправиться со мной фабрикации «Фроловликс» пытаются, столкнув с ключевыми патриотическими российскими государственными деятелями – Вячеславом Володиным, Владиславом Сурковым, Константином Затулиным, Константином Малофеевым и др., пассажи на эти их темы являются фабрикациями.

Неполиткорректный праздник

«Материк.ру» 06.03.2017

Каждое первое воскресенье Великого Поста, в этом году – 5 марта, Православная Церковь празднует день Торжества Православия. Он был установлен на Седьмом Вселенском Соборе в честь победы на иконоборчеством – ересью, утверждавшей, что и Воплотившегося Бога – Богочеловека Иисуса Христа, нельзя изображать, следовательно, по логике иконоборцев, Бог не вочеловечился, следовательно человек не может обожиться, а стать Богом по благодати, приобщаясь Телу и Крови Христа в Церкви – главная задача православного христианина. Поэтому догматы Православия – не абстрактные умозаключения, а важнейшие утверждения Истины, непосредственно влияющие на нашу жизнь не меньше, чем законы, аксиомы – «догматы» физики, математики, начиная с таблицы умножения.

В этот день утверждения нашей Святой Истинной Веры.

Церковь ясно проводит разделение с тем, что Православием не является, проводит четкое разделение Истины и Лжи.

Именно поэтому в день Торжества Православия епископ должен читать анафематизмы всем тем учениям, которые осудила Святая Православная Церковь.

Наша вера и наша Церковь неполиткорректны. Чин Торжества Православия не оставляет места иллюзиям и лжи о «плюрализме истины», «постмодерну», синкретизму, как либерально-западническому, так и «традиционалистскому».

Этот Праздник четко утверждает границы церкви, не оставляет возможности для самооправданий, иллюзий, что вне Церкви можно познать Истину и спастись, опровергает безумные разговоры о том, что «все конфессии ведут к одному Богу разными путями», «что между православными, католиками и протестантами только историко-культурологические, а не вероучительные различия», о том, что «между Московским и Киевским Патриархатами нет различий, и то и другое «Церковь», а имеют место только верхушечные конфликты духовенства» и т. д.

Именно для того, чтобы показать где Истинная Церковь, а где раскол, в этот день в Киеве состоялся многотысячный крест-

ный ход верующих канонической, то есть истинной и законной церкви московского патриархата от Киево-Печерской Лавры до памятника Святому Владимиру.

В мире существует только одна истинная вера – Православная, только одна Истинная Церковь – Православная. Мировое Православие не хаотично – это сообщество Поместных Церквей с законным, имеющим преемство от св. Апостолов, епископатом.

На территории Исторической Великой, Малой и Белой России единственной истинной Церковью является Русская Православная Церковь Московского Патриархата, в рассеянии – Русская Зарубежная Церковь, воссоединившаяся с Московским Патриархатом. Украинские автокефалистские группы – это не церковь, в них нет таинств, нет спасения.

Сейчас говорить эти очевидные актуально, как никогда, потому что многочисленные авантюристы и раскольники называют себя «православными».

В этом году Торжество Православия совпадает с датой обращения святого Патриарха Тихона с осуждением Брестского мира, в котором ясно сказано, что Церковь не может признать мир, по которому Киев – мать городов русских и другие русские земли отторгаются от России.

Поэтому все те, кто пропагандируют отделение от Русской Православной Церкви, пропагандируют отделение от Православия. Это касается и сторонников «канонической автокефалии» на Украине, и «раскольников справа» в России, которые обвиняют Патриарха Кирилла в мнимых компромиссах в области веры. Предают Православие и те, кто под самыми разными предложениями пытается заставить Русскую Церковь остановить свою миссию, и все эти предлоги, от утверждений «слева», что «все конфессии равны, поэтому нет смысла обращаться в Православие», до мнимой заботы о русском народе «справа» и утверждений о том, что миссия среди инородцев в России и внешняя миссия Русской Церкви в мире являются, якобы, угрозой русской идентичности, противопоставляют дело внутренней миссии русскому народу и внешней миссии остальным народам, не выдерживают никакой критики, являются пораженческими. То, что наша Церковь и Русская, и Вселенская не только не имеет внутренне-

го противоречия, но придает русскости высший смысл и оправдывает ее.

Утверждение о том, что только Православная Церковь является истинной, это не амбиции, а очевидный факт. Очевидный для все большего количества честно ищущих людей в мире. Все больше ищущих католиков и протестантов принимают Православие.

Так кого и зачем анафематствует Православная Церковь в день Торжества Православия:

Анафемы. (Последование в неделю Православия)

Услышав сегодня грозное провозглашение врачества духовного, примем его при истинном понимании его, и, приложив к душам нашим, отвергнем искренно и решительно те гибельные учения, которые Церковь будет поражать анафемою во спасение наше. Если мы и всегда отвергали их, то утвердимся голосом Церкви в отвержении их. Духовная свобода, легкость, сила, которые мы непременно ощутим в себе, засвидетельствуют пред нами правильность церковного действия и истину возвещаемого ею учения.

Тексты анафематизмов, читаемых в день торжества православия, с разъясняющим комментарием провозглашает Церковь:

«Пленяющим разум свой в послушание Божественному откровению и подвизавшихся за него ублажаем и восхваляем: противящихся истине, если они не покаются пред Господом, ожидавшим их обращения и раскаяния, если они не восхотели последовать Священному Писанию и Преданию первенствующей Церкви, отлучаем и анафематствуем.

Двенадцать анафематствований

Отрицающим бытие Божие и утверждающим, яко мир сей есть самобытен и вся в нем без промысла Божия и по случаю бывает: анафема (это касается всех атеистов)

Глаголющим Бога не быти дух, но плоть; или не быти Его праведна, милосерда, премудра, всеведуща и подобная худения произносящим: анафема.

Дерзающим глаголати, яко Сын Божий не единосущный и не равночестный Отцу, такожде и Дух Святыи, и исповедающим Отца, и Сына, и Святого Духа не единого быти Бога: анафема (это анафема в том числе исламу, иудаизму, анафема всем тем, кто утверждает, что «арвраамические религии исповедуют одного и того же Бога»).

Безумне глаголющим, яко не нужно быти ко спасению нашему и ко очищению грехов пришествие в мир Сына Божия во плоти, и Его вольное страдание, смерть и воскресение: анафема (аналогично).

Неприемлющим благодати искупления Евангелием проповеданного, яко единственного нашего ко оправданию пред Богом средства: анафема (аналогично).

Дерзающим глаголати, яко Пречистая Дева Мария не бысть прежде рожества, в рождестве и по рождестве Дева: анафема (эта анафема протестантизму и сектантству, отрицающему Пресвятую Богородицу).

Неверующим, яко Дух Святыи умудри пророков и апостолов и чрез них возвести нам истинный путь к вечному спасению, и утверди сие чудесами, и ныне в сердцах верных и истинных христиан обитает и наставляет их на всякую истину: анафема (эта анафема касается в том числе и всех тех, кто считает, что сейчас на Земле нет истинной Церкви, в том числе радикальному старообрядчеству).

Отмещущим бессмертие души, кончину века, суд будущий и воздаяние вечное за добродетели на небесех, а за грехи осуждение: анафема (это анафема либерализму и секулярному гуманизму).

Отмещущим все таинства святая, Церковью Христовою содержимая: анафема.

Отвергающим соборы святых Отец и их предания, Божественному Откровению согласная, и Православно-Католическою Церковью благочестно хранимая: анафема (эти анафемы касаются протестантизма и церковного модернизма).

Помышляющим, яко православнии Государи возводятся на престолы не по особливому о них Божию благоволению и при помазании на царство дарования Духа Святаго к прохождению

великого сего звания на них не изливаются: и тако дерзающим против их на бунт и измену: анафема (это анафема секуляризму, идеям отделения Церкви от государства, идеям «православного гетто», отрицающим необходимость христианской государственности, «Катехона»-государственной власти, удерживающей «тайну беззакония», то есть организованное зло).

Ругающим и хулящим святые иконы, ихже Святая Церковь к воспоминанию дел Божиих и угодников Его, ради возбуждения взирающих на оные ко благочестию, и ко оных подражанию приемлет, и глаголющим оные быти идолы: анафема.

Божественная Истина вочеловечилась, чтобы спасти Собою нас, погибших от принятия и усвоения убийственной лжи. Если пребудете в слове Моем, вещает она, то вы истинно Мои ученики, и познаете истину, и истина сделает вас свободными (Ин. 8, 31:32). Пребыть верными учению Христову может только тот, кто с решительностью отвергнет, постоянно будет отвергать все учения, придуманные и придумываемые отверженными духами и человеками, враждебные учению Христову, учению Божию, наветующими целость и неприкосновенность его.

Есть еще анафемы, установленные Русской Зарубежной Церковью, но они актуализируют те анафематизмы, которые установлены Вселенской Церковью.

– Теософам, еретикам, дерзающим говорить и безумно учить, что Господь наш Иисус Христос не однажды на землю сошёл и воплотился, но множество раз воплощался; а также и софианам отрицающим, что истинная премудрость Отца есть Сын Его Единородный и вопреки Божественному Писанию и учению святых Отцов, ищущим иной премудрости: анафема!

– Масонам, оккультистам, спиритам, экстрасенсам, чародеям и всем, которые не Единому Богу веруют, но бесов почитают и не Богу смиренно жизнь свою предадут, но чародейным призыванием бесов, будущее стремятся узнать: анафема!

– Нападающим на Церковь Христову и учащим, что она разделилась на ветви, которые отличаются между собою своим учением и жизнью, и утверждающим, что Церковь не существовала видимо, но от ветвей, расколов и иновений, должна соединиться во едино тело; и тем, которые не отличают истинного священства

и таинств Церкви от еретических, но учат, что крещение и евхаристия еретиков достаточны для спасения; и тем, которые имеют общение с этими еретиками или содействуют им, или защищают их новую ересь экуменизма, под предлогом братской любви и объединения разделённых христиан: анафема!

Также Русской Церкви преданы анафеме Стенька Разин, Иван Мазепа, большевики (отлучены Патриархом Тихоном) и бывший Киевский митрополит Филарет **Денисенко**. Текст анафемы главе раскольного «Киевского Патриархата» включает формулировку «и его последователей то есть: Вселукавому Михаилу Денисенко, безбожному делу придавшемуся и главой нечистиваго сборища поставленному ради личного благополучия и рекшего себя бытии Патриархом киевским и всем того последователям – анафема».

Всех с Торжеством Православия!

«Македонство», «черногорство», «украинство», «литвинство»

«Материк.ру» 06.03.2017

В Македонии – «майдан». При поддержке антихристианского ЕС его проводят албанские радикалы, реализующие проект «Великой Албании». Полупризнанная Республика Македония (в ООН она называется «республика бывшей Югославии») «трещит по швам». Но мы, православные, видим в истории метафизические смыслы. Македония пожинает то, что посеяла – эта страна запретила Православную Церковь – Охридскую Архиепископию, являющуюся самоуправляемой частью Сербской Церкви. Она существует в подполье.

«Официальной Церковью» там является раскол, а Православная Церковь – Охридская Архиепископия – запрещена. Все ее храмы захвачены раскольниками, а Первоиерарх – архиепископ Йован (Вранишковский) много раз арестовывался властями Македонии и много лет провел в тюрьме.

Честно говоря, это государство является искусственным и нежизнеспособным, да еще и богоборческим. А как еще назы-

вать государство, загнавшее Церковь в подполье и арестовавшее Первоиерарха? Православные греки справедливо считают, что Македония «украдала» имя греческой провинции. Что касается македонского национализма, то консенсусным мнением экспертов является то, что «македонство», как и «украинство» – сфабриковано, большинство этнологов и историков сходятся на том, что македонцы – это болгары. Поэтому логично напрашивается естественное решение македонского вопроса – раздел между Болгарией и Албанией по линии разграничения болгарской и албанской частей Македонии. В интересах православной цивилизации, чтобы условием воссоединения православной Болгарии должен быть выход из ЕС и НАТО. Вообще, нахождение или стремление православной страны в ЕС, публично проводящем политику дехристианизации (легализация ЛГБТ, изгнание Церкви из общественной жизни и школы) – это отречение от национального православного выбора.

А вот каноничное решение македонского церковного вопроса и православный консенсус возможны лишь при братском диалоге Православных Славянских Церквей – Сербской, Болгарской и Русской.

Православный цивилизационный геополитический консенсус возможен и необходим. Православные народы должны поддержать воссоединение Болгарии в ответ на отказ от «евроинтеграции», воссоединение Сербии (Косово – это Сербия, черногорцы – это сербы, «ересь черногорства» – это аналог «исторической ереси украинства»), греческое воссоединение Кипра и материковой Греции и, конечно же, воссоединение Великой, Малой и Белой России (за вычетом отсохшей униатской галицкой ветви).

Приговорен к расправе великий иерарх Русской Церкви митрополит Агафангел

«Материк.ру» 13.03.2017

На террористическом ресурсе «Миротворец» продолжается публикация «приговоров» выдающимся иерархам и пастырям Русской Православной Церкви. Вслед за приговором почтаевско-

му митрополиту Владимиру и харьковскому борцу с «евросодомом» протоиерею Александру Каневскому в рубрику «Чистилище», куда помещают приговоренных к внесудебной расправе, помещен приговор выдающемуся архипастырю Русской Православной Церкви, последовательно выступающему за единство Русской Православной Церкви и Святой Руси, митрополиту Одесскому и Измаильскому Агафангелу. Помимо угроз физической расправы над митрополитом Агафангелом, необходимо обратить внимание над фактом решения бандеровского суда разрешить луценко-порошенковской Генпрокуратуре исследовать Уставы УПЦ МП.

Речь идет о попытке митрополита Одесского Агафангела и его тогдашнего секретаря прот. Андрея Новикова привести Устав УПЦ МП в соответствии с Уставом РПЦ, чему сопротивлялся иуда Драбинко. Этому был посвящен Архиерейский Собор УПЦ МП 2011 года. Теперь за эту попытку сохранить св. каноны и единство Церкви будут судить.

К расправе с митрополитом Агафангелом активно подстрекает и униатский сайт «РИСУ», который патронирует униатский куратор уничтожения УПЦ МП из департамента религий Минкульта хунты Андрей Юраш. Вместе с митрополитом Агафангелом приговорены ревностные пастыри священники Георгий Городенцев, Владимир Корецкий, Илья Тетерько и другие. Также планируется изгнание епархии из кафедрального Спасо-Преображенского Собора.

Угроза реальна, но православный русский народ Новороссии встанет за веру и святыни и никакие Яроши его не запугают!

Эти приговоры «совпали» с приездом в Николаев по приглашению местного «гауляйтера» Алексея Савченко, обеспокоенного преданностью русского большинства Николаевской и Одесской областей идее Новороссии, лидера нацистов Яроша, который обещал расправу над каждым православным русским, не отрекшимся от православного русского самосознания. Митрополиту Агафангелу угрожают, используя фабрикацию и «фейки» «Фроловликс», нацисты обвиняют его за констатацию ереси в католицизме. Но это констатация – это констатация православного вероучения – 10 марта Священный Синод Русской Православной

Церкви включил в общецерковное поминание православных святых Запада, напомнив тем самым Европе о ее православных корнях и последствиях отречения от них через ересь и нынешний антихристианский проект ЕС, о необходимости всеобъемлющей православной миссии в Европе.

Миссия и ортодоксия

«Материк.ру» 13.03.2017

Своих не сдаем и переходим в миссионерское и геополитическое наступление!

Так можно охарактеризовать последние шаги Русской Православной Церкви. Первый – публичная защита Харьковской епархией УПЦ МП грязно оклеветанного хунтой выдающегося пастыря – миссионера и разоблачителя «евроинтеграции» Малороссии о. Александра Каневского – это исповеднический шаг, свидетельствующий о том, что в УПЦ МП хорошо понимают – сдашь одного, следом полетят все приговоренные хунтой-священники Дмитрий Сидор, Георгий Городенцев, Владимир Корецкий, Илья Тетерько, митрополиты Владимир, Агафангел, Антоний, Онуфрий, миряне – Вадим Новинский, Валентин Лукьяник, все, кто не отрекся от Православия и Святой Руси.

Второй – решения Священного Синода Русской Православной Церкви 9 марта являются образцом стратегии верности миссии и ортодоксии.

Решение Синода о внесении в святцы западных православных святых, живших до откола Римской Церкви от Православия в 1054 году открывает путь масштабной православной миссии на Западе, решение Синода о внесении в святцы Западных православных святых – это «местрочная» форма благословения Марин Ле Пен. И Патриарх Кирилл, и митрополит Иларион – ортодоксы и миссионеры и логично именно так понимать суть дела: униаты активно миссионерствуют и прозелитствуют в оккупированных Новороссии и Малороссии (в древних пригородах Киева строятся огромные униатские соборы, 60 процентов военного духовенства ВСУ – греко-католики), а католики – в Белоруссии (в

Витебске, где католиков практически нет) идет тотальная перестройка «Физкультурно-оздоровительных комплексов под костелы, создан Институт Папы Иоанна – Павла Второго для подготовки политической и гуманитарной элиты), а православные в ответ идут с тотальной миссией в Европу и Америки. Следующий логичный шаг Св. Синода – введение в западных приходах Русской Православной Церкви западного галликанского обряда, привычного для европейцев. Ответим православно миссией на «Евросодом», тем более что Ватикан не протестует против политики ЕС по дехристианизации Европы.

Следующее решение Синода – расширение комиссии Старообрядных приходов Русской Православной Церкви и одновременное введение Чина присоединения приходящих в Церковь из старообрядческого раскола. Таким образом, реализуется Догмат о Церкви и идеи идеолога православной миссии и экспансии и возрождения Московского и всея Руси Патриаршества, ревнителя памяти оклеветанного идеолога воссоединения Малороссии и Великороссии Патриарха Никона митрополита Антония (Храповицкого) – старому обряду в составе Московского Патриархата-зеленый свет вплоть до создания самоуправляемой Старообрядческой митрополии Московского Патриархата по образцу РПЦЗ, но при четкой констатации того, что все называющие себя «православными» вне Церкви – это раскол. Что «Киевский патриархат», что «старообрядческий». Это и догматически правильно – вне границ Церкви нет спасения, и политически: говорят, Ходорковский инвестирует огромные суммы в дестабилизацию Русской Церкви, что предусматривает как нагнетание конфликтов епархиях, так и поддержку раскольнических групп и в Малороссии, и в Великороссии.

Чтобы конфликтов было меньше, пастыри, архиереи и миряне должны быть сплочены, соответственно, епархии должны быть маленькими, их должно быть еще больше, чем сейчас, и Синод продолжил линию на создание новых епархий и, рано или поздно, она дойдет и до Московской области, и других неразделенных епархий, одних на всю область или субъект Федерации, и До Белоруссии, где католики миссионерски наступают, добывая православную Западную Русь.

В качестве примеров дестабилизации Церкви эксперты называют, «слева», сайт «Ахилла», по некоторым сведениям, к нему имеет отношения либеральный библиист Андрей Десницкий, где нагнетаются внутрицерковные конфликты, и деятельность либерального филолога А. Дунаева, публично отрицающего Догмат о нетварных Божественных энергиях, Исихазм, возможность обожения человека как смысла православной христианской жизни.

Дестабилизации по «лозунгами справа»-это откровенно безумные обвинения Патриарха Кирилла и митрополита Илариона (Алфеева) в «католицизме», которые высасываются даже из вышеописанного решения Св. Синода о внесении в святцы западных православных святых.

Православная Новороссия не встанет на колени!

«Материк.ру» 16.03.2017

Несмотря на запугивания униатского экстремистского сайта «РИСУ», несмотря на угрозы митрополиту Агафангелу со стороны нацистско-террористического сайта «Миротворец» Одесский архипастырь и вся поддерживающая его епархия исповеднически демонстрируют, что не встанут на колени и не откажутся от общерусских святынь, ценностей и исторической миссии. Пресс-служба Одесской епархии сообщает:

«В Одессе по благословению митрополита Агафангела прошёл Крестный Ход в честь Державной иконы Божией Матери! Перед началом Крестногохода был отслужен молебен возле образа Державной иконы, где утром служил Божественную литургию Высокопреосвященнейший Агафангел в сослужении викарных епископа Аркадия, епископа Дiodора и епископа Виктора в Свято-Пантелеимоновском монастыре! Оттуда Крестный Ход прошёл по улицам города до восстановленного Собора в честь Алексея человека Божьего на Алексеевской площади где в 1914 г. побывал на службе Царь Николай II со своей семьей и во время службы сумел сбежать цесаревич Алексей, и когда все бросились его искать, то нашли его играющего с простой детворой перед храмом. Там возле образа Державной иконы Божией Матери ко-

торый изображен сзади алтаря на стене, был прочитан Ей акафист, а после батюшка рассказал откуда берет начало происхождение этого дивного образа. И закончился крестный Ход возле Поклонного Креста – в честь Святого мученика Царя Николая II где когда-то освятил Его владыка Агафангел. Рядом с Крестом построена часовня В честь Святых Царственных Великомучеников перед входом в Собор. Все Крестоходцы поклонились Кресту, приложились в часовне к иконам и поблагодарили Господа Бога, и Пречистую Богородицу за посланную нам такую милость».

Православная русская власть и антиправославная антирусская квазиэлита

«Материк.ру» 17.03.2017

15 марта, в день явления Державной иконы Божьей Матери и день падения православной русской монархии в Институте Стран СНГ состоялся Круглый Стол «Православная русская власть и антиправославная антирусская квазиэлита», проведенный совместно с Международным Византийским Клубом и Ассоциацией православных экспертов. С докладом о роли элит в разрушении Российской государственности выступил зав. отделом по взаимодействию с Русской Православной Церковью Института Стран СНГ Кирилл Фролов. Прежде чем начать разговор об элитах, он отметил, что, чтобы понять российскую историю двадцатого века, невозможно оставаться на материалистических, атеистических позициях. Метафизика истории и геополитики – это реальность, и, например, великие победы России в двадцатом веке, такие, как 1945 года, создание Потсдамско-Ялтинской системы мирового порядка, правовое преемство РФ от Российской Империи и СССР, без которых невозможно выполнение катехонической миссии России и реализация православного глобального проекта, это следствие Божией помощи и таких действий ее проявлений, как явление Державной иконы Божией Матери 2 (15) марта 1917 г. и эта помощь проявляла себя вопреки идеологи и усилиям богоборческой власти по искоренению Православия.

Касаясь роли антиправославных антирусских элит в гибели Российской империи, Кирилл Фролов вспомнил их роль с предательстве Екатериной Второй, зависевшей в принятии решений от патриотизма или антипатриотизма своих фаворитов, в предательстве православного русского восстания «гайдамаков», организованного игуменом Матренинского монастыря Мехиседеком (Значко-Яворским), за Россию, «матушку Екатерину» против польско-католической оккупации», вспомнил и друга Александра Первого польского князя Адама Чарторыйского, который после расчленения Польши добился контроля над образованием в Юго-Западном крае и вместе со своими друзьями типа Фадея Чацкого создал в Малороссии и Белоруссии за российские бюджетные деньги более 100 «поветовых школ», в том числе высших вроде Уманского базилианского лицея и Харьковского коллегиума, где обучались антирусские кадры, учившие о «неславянском происхождении великороссов», и первые пропагандисты «украинства», главные из которых – Михаил Максимович и Пантелеймон Кулиш, начившись работать с историческими источниками, отказались от «ереси украинства» и вернулись на общерусские позиции. Основная часть доклада была посвящена теме «Февралисты, Временное правительство, петербургские либералы и украинский сепаратизм». Самих украинских сепаратистов было мало, «Центральная рада» – это был никем не избранный клуб революционеров, но «украинцев» поддерживали сначала кадеты, с их подачи в 1905 году Санкт-Петербурга Императорская Академия наук большинством в два голоса кадетов Корша и Ширинского-Шахматова поддержала составленную ими записку о признании малороссийского наречия отдельным языком. Записка была утверждала, что русский язык XVIII–XIX веков – это только великорусский язык. Кирилл Фролов привел факты, опровергающие эту ложь.

В результате воссоединения 1654 года уроженцы Киева и Львова, начиная с XVIII века, сделались хозяевами положения на церковном, научном и литературном поприще России.

Еще более красноречиво участие Северо- и особенно Юго-Западной Руси в создании общерусского литературного, «книжного» языка. Смело можно сказать, что участие это – пре-

обладающее: грамматика, лексика, орфография и первые церковно-славянские и русские словари созданы во Львове, Киеве и Вильне.

Что же касается создания литературы на «киевско-полтавской мове», то здесь уместно процитировать Н. Ульянова: «Пока польское восстание не встревожило умов и сердец на Руси... самое стремление к развитию малороссийского языка и литературы не только никого не пугало признаками разложения государства, но и самими великороссами принималось с братской любовью» (Н. Ульянов, «Происхождение украинского сепаратизма», М., 1996). Все это дало повод известному русскому философу Николаю Трубецкому утверждать, что «та культура, которая со времен Петра живет и развивается в России, является органическим и непосредственным продолжением не московской, а киевской, украинской культуры», что это русская культура и язык – в малороссийской редакции.

Но на основе опровергнутой докладчиком «кадетской записки» строились сфабрикованные австро – венгерскими властями и «галицко-мазепинским меньшинством» приговоры карпато-русским москвофилам, которых отправляли в концентрационные лагеря, такие, как Талергоф.

А сразу после Февральского переворота Глава МИД Временного правительства П. Милюков обратился к «галицким украинцам» и призвал их «объединиться с украинцами России», чем придал видимость легитимности расколу русского народа и России, 17 марта Временное правительство признало малороссов отдельным народом, «украинцами» и самозванную «Центральную Раду», с которой затем вступило в переговоры. Подробнее см. В. Копыстянский «Возможно ли отделение Украины от России». Таким образом, антирусский характер творцов «февральского» переворота 1917 го года очевиден.

Но также очевидна и полная нелегитимность «Центральной Рады» и созданной ей «Украинской народной республики». Соответственно, нелегитимны не только нынешний киевский режим, пришедший к власти путем госпереворота 1917 го года, но и само нынешнее украинское государство. Еще более нелепы ссылки нынешних киевских властей на референдум 1 декабря

1991 года. Этот референдум основывался на апрельской 1991 года Декларации о государственном суверенитете Украины, которая, в свою очередь, признавала сохранение Украины в составе обновленного СССР.

Автор этих строк отметил, что февральский переворот и заговор элит стали возможны из-за отсутствия крепкой православной антирусской элиты. Элита антирусская сделала все, чтобы не допустить возрождения сильного Патриаршества и избрания Патриархом митрополита Антония (Храповицкого), которого тогдашняя элита не допустила до управления Санкт-Петербургской или Московской кафедрами. Петербург пошел на уступки Австро-Венгрии, требовавшей убрать митр. Антония с Волынской кафедры, откуда он поднял мощнейшее движение за возвращение карпатороссов в Православие и русский мир, а на Волыни полностью нейтрализовал революцию, «ересь украинства» и антисемитизм. После «февраля» Временное правительство арестовало митрополита Антония, убоившись восстановления Патриаршества. Митрополит Антоний еще тогда опроверг нынешних клеветников Церкви, обвиняющих ее в предательстве Царя, констатируя, что «если бы не отречение, Синод бы никогда не признал Временное правительство».

Докладчик привел в пример «действенную контреволюцию» митрополита Антония, которая, будучи реализована в общероссийском масштабе, остановила бы и «февраль», и «Октябрь» 1917-го года». Волынь во время пастырского служения становится оплотом православных политических сил, выступающих за общерусское единство, категорически против «самостийнической» идеи. Количество членов общерусских общественно- политических сил на Волыни в период правления вл. Антония (Храповицкого) достигло двух миллионов человек. Благочестивые православные миряне, вместо того, чтобы бегать от «греховных» политики и экономики, создают Крестьянский банк, помогающий волынским крестьянам избавиться от экономической зависимости от богатых иноверных общин. Так что владыка Антоний доказал, что если есть воля, то массовая миссия выполнима и кадры найдутся.

Докладчик подвел итог, предложив миператив: православные миссионеры и патриоты обязаны стать в сердцевине политико-экспертной элиты России, и предоставить обществу проект будущего России и православного русского мира и это единственная альтернатива новой и смертельной революции, ибо если «Третий Рим» падет, «четвертому не бывать».

А координатор Ассоциации православных экспертов харьковчанин Сергей Моисеев показал снятый им совместно с протоиереем Александром Каневским фильм о грандиозном Крестном Ходе в русском Харькове.

Настоящим «фурором» Круглого Стола стало выступление известного тележурналиста, уникального эксперта по современному православному греческому миру Максима Клименко, который призвал Международный Византийский Клуб и Ассоциацию православных экспертов обратиться Московскому и всея Руси Патриарху Кириллу с просьбой о создании, в диалоге с Константинопольским Патриархатом, административного секретариата Русской Церкви по окормлению многочисленной русской и гагаузской паствы в Турции.

Комментируя и поддерживая Максима Клименко, Кирилл Фролов зачитал Комментарий Ассоциации православных экспертов по поводу недавней встречи Константинопольского Патриарха Варфоломея с премьер-министром Гройсманом.

Преодолеть разделения со старообрядчеством. Как это сделать канонично, в интересах Церкви и Отечества

«Материк.ру» 17.03.2017

Священный Синод Русской Православной Церкви ясно определил отношение к старообрядчеству – принят чин приема от старообрядческого раскола. Намек на то, что приходящим в Церковь –автономия наподобие РПЦЗ. Как сообщает пожелавший остаться неназванным источник, это и обсуждалось на встрече Президента с Корнилием.

Но у старообрядцев, в отличие от РПЦЗ, нет законноприемственного епископата. Поэтому законная хиротония – это не унижение, а великое Таинство!

Подвиг патриарха Никона как путь к возрождению России

Владимир Путин вернул России великого патриарха Никона. Это абсолютно закономерно, ибо фигура Никона символизирует проект модернизации России на основе православной традиции и собственный геополитический проект лидерства Москвы в восточнохристианской цивилизации.

Владимир Путин уже вошел в историю как выдающийся церковный и государственный деятель, содействовавший великому и святому делу восстановления единства Московского патриархата и Русской зарубежной церкви.

На Рождество 2007 года Владимир Путин сделал другое великое дело – посетив Новоиерусалимский монастырь, великую, но заброшенную святыню вселенского и русского православия – Новоиерусалимский монастырь, созданный Патриархом Московским, Великия, Малыя и Белья России Никонем, как икона первого Иерусалима и как центр подготовки кадров для мирового православия, «экспорта православия», который является фундаментальным ресурсом России.

Обращение Владимира Путина к фигуре Патриарха Никона неслучайно, ибо фигура Никона символизирует проект модернизации России на основе православной традиции и собственный геополитический проект лидерства Москвы в восточнохристианской цивилизации.

Россия при патриархе Никоне

При Никоне Россия стояла перед лицом ложных альтернатив – западнической модернизации, которая означала бы растворение в глобалистических проектах, и национальной изоляции, превращении русских в «индейцев», гордящихся своей самостью, но проигрывающих технологическую гонку. В этой ситуации Россия неизбежно пала бы под натиском развивающихся технологически и политически конкурентов, а Русская Церковь проиграла

бы в миссионерском соревновании с инославными христианами. Аналогии с современностью очевидны. Россия вновь у такой же развязки.

Именно Никон решил в XVII веке украинский и белорусский вопросы – благодаря его политической воле удалось преодолеть сопротивление «прагматичного» московского боярства, озабоченного, как правило, исключительно мелким купеческим интересом, вовсе не желавшего ссориться с Речью Посполитой, и принять исторические решения о принятии малороссийских казаков под власть православного государя, и начать освобождение Белоруссии от польско-литовских оккупантов. Это не менее актуальная история.

Патриарх Никон продолжает оставаться одной из самых нераскрытых фигур русской церковной истории. До сих пор часто встречается мнение, что Никон якобы был главным виновником трагического церковного раскола в Русской церкви. Но это на самом деле еще не самое главное обвинение. А главное в том, что Никон якобы пытался восхитить государственную власть и установить теократию. Из этого делается вывод, что «Церковь в России всегда управлялась князьями», а идея сильной Церкви, Церкви как субъекта истории и политики, является якобы католической. Церковь на Руси не управлялась князьями. Россия была ближе к идеалу симфонии, чем Византия. Московские митрополиты и патриархи мирили князей, заставляли их строить единое Русское государство. Попытка нарушить симфонию со стороны Дмитрия Донского, пытавшегося поставить на московский престол «карманного» владыку «Митяя» провалилась, Дмитрий проиграл Церкви и стал святым. Иван Грозный, пока был в симфонии со св. Макарием, был Победоносцем, потом его «заштатало». Святители Филипп и Ермоген – символы сопротивления беззаконию во власти. Патриарх Филарет (Романов) был блестящим соправителем страны. Пока Алексей Михайлович был с Никоном, Россия побеждала. Пока «Тишайший» был в освободительных походах, Никон, если бы поставил такую цель, захватил бы власть. Но такой цели у него не было, ее наличие – навет, клевета. Поэтому сильная Церковь, подлинная симфония – как раз в русской традиции. И третье обвинение еще более абсурдно – это постановка Никона

и Петра в один ряд, Никон – идеолог Московского патриаршества, Петр – его враг. Другое дело, что если бы рядом с Петром во главе Церкви стояла такая фигура, как Никон, необходимая для государства, модернизация происходила бы на основе традиции. Никон, в действительности, был носителем именно третьего пути – модернизации на основе традиции. Первый путь – традиции без модернизации – грозил и грозит превращением России в самобытную резервацию, которая легко будет сметена геополитическими конкурентами.

Модернизация без традиции – это растворение в глобалистском проекте, десакрализация и десуверенизация. Великий русский церковный историк митрополит Макарий (Булгаков) писал, что если бы патриарх Никон не был бы низложен, церковного раскола бы не произошло. Великий русский отец Церкви митрополит Антоний (Храповицкий) утверждал, что Никон был первый единоведец, предлагавший Неронову примирение, в том числе и обрядовое. Сам митрополит Антоний – идеолог восставления Московского патриаршества, считавший это делом своей жизни, почитатель Никона как святого, являлся главным инициатором и идеологом единоверия (создания старообрядческого крыла в рамках Русской православной церкви), рукоположивший единоверческих епископов, утвердивший единоверие в Уфимском крае, вернувший из раскола тысячи самых упертых староверов. Антоний прямо предлагал отдать единоверцам один из крупнейших, чуть ли не кремлевских, московских соборов, дать церковной старине зеленый свет как силе, которая изгонит петровско-секулярное наследие из Церкви. В XVII же веке провокатор раскола – польско-католическая дипломатия, испугавшаяся потери Малороссии (Никон был идеолог и инициатор воссоединения Великой и Малой Руси), и ее агент «митрополит» Паисий Лигарид использовал против Никона протестантскую цезаропапистскую идеологию. Читая его доносы и письма его единомышленника боярина Стрешнева царю Алексею Михайловичу о том, как опасна сильная Церковь, что Никон якобы «копает» под царя, невольно проводишь аналогии с широко известными в узких кругах антицерковными порталами, авторы которых пишут такие же политические доносы о том, что «Социальная

концепция РПЦ – это подкоп под государство», «Московская патриархия и митрополит Кирилл готовят теократический переворот», и в противовес «слишком сильной» Церкви надо «создать и поддержать внутрицерковную оппозицию» и «альтернативное православие». Точно также тогда враги Церкви и России, агенты Речи Посполитой нашли и создали оппозицию Никону и поддержали «альтернативное православие», создав трагическую проблему, которая не решена до сих пор.

Символично, что печальный Собор низложил и Никона, и старообрядцев. Поэтому те, кто пропагандирует вмешательство светской власти в церковные дела, пишет политические доносы о мнимой опасности сильной Церкви, играет в «альтернативное православие», действует против России, может нанести такие рваные раны, которые еще 300 лет не излечатся. Неубедительны и попытки лишить Церковь статуса субъекта истории и общественного действия под благовидным обоснованием того, что ее дело – только спасать людей. Как раз для того, чтобы спасать людей, необходимо давать ясные объяснения, ясные цели, ясные перспективы, быть в авангарде, формировать общественное мнение, а не в арьергарде, вечно опаздывающими и догоняющими. Если Церковь не будет самостоятельным субъектом, и эта субъектность признанной (на юридическом языке это называется корпорацией публичного права), то она будет на обочине жизни народа, ее спасительная миссия будет ограничена узким кругом людей. Реальность такова: в нашем обществе благая весть может быть донесена только с использованием современных информационных технологий, церковное воспитание, образование, миссия, апологетика – это не только духовная жизнь и порыв, это и система, имеющая свою материальную, организационную и информационную составляющую.

Церковь должна быть самостоятельной в своей внутренней жизни, потому что сама она решит проблемы эффективнее. Ведь неосторожное обращение со святыней может породить очень серьезные последствия. Например, в правой прессе в массовом порядке идут публикации о том, что «единоверия», даже единоверческого епископата недостаточно, что всю Русскую церковь надо перевести на дониконовский обряд. Появление такой пози-

ции закономерно, под ней подразумевается православная контрреформация как альтернатива обновленчеству, эта мера рассматривается как триумф и реванш русской традиции, утверждение лидерства России в православном мире. Однако западнорусская традиция, которую Никон пытался склеить с великорусской (и это было необходимо для соединения Западнорусской Киевской церкви с Московским патриархатом и воссоединения Великой, Малой и Белой России) – это такая же русская традиция. Кроме того, это может породить теперь уже «новообрядческий раскол». А ведь за 300 лет церковной жизни даже нелюбимое мной партерное пение стало тоже частью церковного предания, в эти века в Церкви просияли великие подвижники – преп. Серафим Саровский, Иоанн Кронштадтский, Феофан Затворник и многие, многие другие. Впрочем, партер и тому подобное не имеют к Никону никакого отношения – это уже послепетровская история. Православная контрреформация – это вовсе не старообрядческая реставрация, это чаемый великими русскими богословами «неокаппадокийский синтез» – воцерковление и постановка на службу Церкви и ее миссии достижений человеческой мысли, культуры. Конечно, субкультура староверов должна найти свое достойное место в Московском патриархате.

При Петре и после Петра имя Никона было запрещено!

Сам дух, идея патриаршества Русской церкви должны были быть забыты. И если бы не труды «никонианина» и, одновременно, «единовера» Антония (Храповицкого), так могло и произойти. И надо быть неблагодарными потомками, чтобы об этом не задуматься. История с обрядовой реформой XVII века должна быть избавлена от недобросовестных интерпретаций. Никон стоял перед проблемой интеграции западной половины Руси в общерусскую церковную жизнь. В Малороссии и Белоруссии никогда не служили так, как считают идеалом старообрядцы. Но самоубийственно думать о том, что Западную Русь с первой русской столицей – Киевом из-за этого не надо было воссоединять. Также самоубийственно было откладывать воссоединение из-за обрядовых разногласий. Только в Западной Руси были православные богословские школы, и образованные кадры духовенства, без которого реализация никакой исторической миссии

невозможна, были только там. Это московские князья XV века виноваты в том, что не перекупили, не выкрали, не заманили в Россию интеллектуалов погибающей Византии, не создали вовремя свои богословские школы.

Обрядовые вопросы в нападках на патриарха Никона являются не более чем поводом для развенчания идеи сильной Церкви.

В мае 2005 года исполнилось 400 лет со дня рождения патриарха Великия, Малыя и Белья России Никона. Этот юбилей не был отмечен должным образом, что по меньшей мере несправедливо. Выдающийся русский богослов митрополит Антоний Храповицкий считал патриарха Никона самым выдающимся человеком в русской истории. Действительно, Никон является идеологом воссоздания православной цивилизации как субъекта мировой истории и политики, лидером которой является Россия. Эта идея встретила сопротивление как западников, так и сторонников провинциальной версии русского национализма, а значит, пропагандирующих отказ от имперской миссии России и обрекающих ее на роль этнографической резервации, как известно, проигрывают культурное и технологическое соперничества и оказываются в конечном итоге оккупированными.

Однако все проекты патриарха Никона поражают своей гениальностью и масштабом. Это и создание подмосковной Палестины – комплекс Новоиерусалимского монастыря. Никон понимал, что не каждый русский человек сможет попасть на места искупительных страданий и воскресения Спасителя, и поэтому создал Новоиерусалимский монастырь как место, где бы русский человек мог увидеть, как происходили Евангельские события. Но Никон задумал для Новоиерусалимского монастыря еще одну важнейшую роль. В Воскресенском соборе до сих пор сохранились престолы для всех глав поместных православных Церквей, чтобы они могли сослужить одновременно. Таким образом, Никон, создавал в Москве Центр мирового православия. В братию Новоиерусалимского монастыря брались представители всех православных наций – там готовились кадры для возглавления всех поместных Церквей и миссионеры для непроясненных на-

родов. По замыслу Никона, значение и влияние Нового Иерусалима было бы куда большим, чем Ватикана. И действовать было можно только так. При всем героизме защитников православия, в Западной Руси полонизация и окатоличивание делали свое дело. Незадолго до воссоединения с Россией в унию перешли крупнейшие православные апологеты – архиепископ Мелетий (Смотрицкий), автор знаменитого «Фриноса, плача Восточной Церкви», епископ Кирилл Транквиллон-Ставровецкий и наместник Киево-Печерской Лавры Кассиан Сакович. Даже православные апологеты во главе с митрополитом Петром Могиллой перешли на латынь и польский. Только решительное православное контрнаступление могло спасти ситуацию.

И сейчас Новоиерусалимский монастырь сохранился и может выполнять возложенную на него миссию. То, что этот великий центр русского и вселенского православия является ныне провинциальным монастырем, неправильно и недостойно.

Другие великие дела Никона

Никон создал еще несколько великих монашеских центров – Иверский Валдайский монастырь и Крестный монастырь на Кий-острове. Монашеское вдохновение он видел в Афоне, и как символ связи России с монашеским государством он распространил на Руси почитание великой афонской святыни – Иверской Божией Матери (знаменитая Иверская часовня на Красной площади – детище Никона). И эта традиция стала родной в России. Помимо гигантского монастырского строительства, Никон строит Патриаршие Палаты в Кремле – символ симфонии, демонстрация идеи Москвы – Третьего Рима именно как православной, канонической по сути. Поэтому неправы те, кто обвиняет Никона в противопоставлении идей России как Третьего Рима и Нового Иерусалима. Одно из другого вытекает и сочетается в православном русском проекте. И сейчас Патриаршие Палаты в Кремле, как и все храмы и соборы Московского Кремля, несомненно, должны быть возвращены Церкви. При этом главная резиденция президента России также была, есть и будет в Кремле. Это важнейший смысловой шаг в возрождении симфонии Церкви и

государства в России. Поэтому как промедление с возвращением Церкви храмов Кремля, так и провокационные разговоры о переносе столицы из Москвы являются ударом по смыслу Российской государственности, суверенитета страны.

Другой важнейший проект патриарха Никона – воссоединение Малороссии и Белороссии с Россией. Это целиком его заслуга. Патриарх Никон буквально заставляет Московский Земский Собор 1653 года принять петицию Богдана Хмельницкого и начать войну с Польшей. Ведь тогда политическая ситуация в России во многом напоминала нынешнюю. Противники ее исторической миссии и имперского пути самых разных политических ориентаций тогда добились того, что Запорожские казаки десятилетиями просили принять их в Московское подданство, но получали отказ тех боярских кругов, которые считали воссоединение русских земель ненужным и обременительным. Именно эти круги заключили фактически альянс с польской католической дипломатией и добились дискредитации и низложения патриарха Никона. Идеологами этого низложения были тайный католик Паисий Лигарид, который олицетворял волю польских кругов, боящихся ликвидации унии и потери Малороссии, и московский боярин Стрешнев, либерал и сторонник «государственного контроля над Церковью». Именно такие люди, как Стрешнев, добились создания «монастырского приказа», говоря современным языком, «госоргана по делам религий». Именно они столкнули патриарха с царем, убеждая последнего в том, что Никон якобы опасен для государства, что он стремится установить «теократию» и тому подобное, ибо если бы Никон хотел подмять государственную власть, то он бы это сделал, т. к. он фактически управлял Российским государством во время долгого отсутствия царя Алексея Михайловича, который возглавлял военные походы против Польши.

Но не собирався Никон захватывать государственную власть, а был он сторонником сильной Церкви, соработавшей с государством в деле возрождения народа и внешней экспансии. Именно благодаря Никону в России появилось высшее образование, современная армия, сильная, в т. ч. церковная, экономика, расцвет культуры. Никон выписывает из Белоруссии лучших мастеров,

благодаря которым появляется великолепное московское барокко и знаменитая московская школа изразцов. Из Малороссии Никон приглашает в Москву именно представителей «эллино-словенской», а не «латино-польской» школы, во главе с иноком Епифанием Славинецким для создания «Русской Библии» на основе Септуагинты – греческого перевода (знаменитая «Русская Библия св. Геннадия Новгородского переводилась с «Вульгаты»). Почитание в России Иверской Иконы Божией Матери, восстановление связи с Афоном – также заслуга Никона.

Как известно, еще при царе Федоре Алексеевиче было восстановлено патриаршее достоинство Никона, а Поместный Собор 1917-18 гг., восстановивший Московский патриархат, выехал всем составом в Новоиерусалимский монастырь, где у гробницы патриарха Никона была отслужена панихида (на этой могиле, по свидетельству монахов Новоиерусалимского монастыря, происходят чудеса). Поэтому мы считаем необходимым в ближайшее время опубликовать великолепную статью митрополита Антония (Храповицкого) «Патриарх Никон России». Для «ищущих повода» специально поясню, что термин «реформатор» используется митрополитом Антонием совершенно не в «перестроечно-гайдаровском» контексте, который он не мог предугадать. Речь идет о восстановлении канонического строя управления Церкви.

Возвращение старообрядцев в Церковь необходимо. И тут на помощь приходит наследие митрополита Антония. Великий русский церковный историк митрополит Макарий (Булгаков) писал, что если бы патриарх Никон не был бы низложен, церковного раскола бы не произошло. Великий русский отец Церкви митрополит Антоний (Храповицкий) утверждал, что Никон был первый единоведец, предлагавший Неронову примирение, в том числе и обрядовое. Сам митрополит Антоний – идеолог восстановления Московского патриаршества, считавший это делом своей жизни, почитатель Никона как святого, являлся главным инициатором и идеологом единоверия (создания старообрядческого крыла в рамках Русской православной церкви), рукоположивший единоверческих епископов, утвердивший единоверие в Уфимском крае, вернувший из раскола тысячи самых упертых староверов. Антоний прямо предлагал отдать единоверцам один

из крупнейших, чуть ли не кремлевских, московских соборов, дать церковной старине зеленый свет как силе, которая изгонит петровско-секулярное наследие из Церкви. В XVII же веке провокатор раскола – польско-католическая дипломатия, испугавшаяся потери Малороссии (Никон был идеолог и инициатор воссоединения Великой и Малой Руси), и ее агент «митрополит» Паисий Лигарид использовал против Никона протестантскую цезаропапистскую идеологию. Читая его доносы и письма его единомышленника боярина Стрешнева царю Алексею Михайловичу о том, как опасна сильная Церковь, что Никон якобы «копает» под царя, невольно проводишь аналогии с широко известными в узких кругах антицерковными порталами, авторы которых пишут такие же политические доносы о том, что «Социальная концепция РПЦ – это подкоп под государство». Статья митрополита Антония «Патриарх Никон и Россия» актуальна, как никогда.

Патриарх Никон и Россия

Эта статья была записана со слов владыки Антония в последний год его земной жизни к празднику Рождества Христова 1935/36 года.

Паче, блудницы, Блаже, беззаконновахом, слез тучи никакоже Тебе принесохом: но молчанием молящися, припадаем Ти, любовию облобызающе пречистей Твоей ноге, яко да оставление нам, яко Владыка, подаси грехов, зовущим: Спасе, от скверных дел избави нас, смиренных рабов Твоих.

В дни Рождества Христова православные христиане, прославляя Виновника этого великого события, стараются доставлять друг другу духовные радости, напоминающие людям о Божественных благодеяниях, которые ниспосланы им из Вифлеемской пещеры. В этот день церковные пастыри не только совершали службы в храмах, но и с крестом в руках и со славословием Христу Спасителю на устах объезжали дома прихожан за несколько дней до праздника, заранее вводя всех в радость Рождества Христова.

Желал бы и я оторваться от своей убогой жизни и хотя бы мысленно посетить мою возлюбленную паству, моих многочисленных друзей и вместе с ними прославлять грядущего в мир

Спасителя. Жаждет также мое сердце обнять наше священное Отечество вместе со всеми скорбно в нем страдающими моими дорогими соотечественниками и поклониться нашим великим, ныне поверженным святыням. Особенно рвется мое сердце к гениальным созданиям величайшего человека русской истории патриарха Никона – Воскресенскому монастырю (Новому Иерусалиму), как бы сходящему с неба, Крестному монастырю на Белом море и валдайскому Иверскому монастырю в Новгородской губернии.

Иверский монастырь белеет среди озера с синими куполами и величественным иконостасом, который едва ли не превосходит все иконостасы на Руси.

Великолепная прозелень иконостасного тела и фонов придает особенную духовность многоярусному сочетанию священных изображений: не только сами святые кажутся поднимающимися к небу, но будто поднимают за собой и богомольца. В этом иконостасе замечателен образ Спасителя: лик его кроткий, благостный, выражающий чувства умиления и мягкости, которые так свойственны русской душе. К кроткому Спасителю припадают и лобызают Его пречистые ноги с одной стороны, справа, в сиянии, святитель Московский Филипп, а с другой стороны, слева, патриарх Никон, над головой которого написаны приведенные мною слова кондака Великой среды. По моему глубокому убеждению, этот вдохновенный образ следовало бы нам воспроизводить с некоторой переделкой – в том смысле, что изображение патриарха Никона окружить таким же сиянием, каким окружен святитель Филипп, а надписанные им слова отнести ко всем нам – сынам России, ибо в личностях святителя Филиппа и патриарха Никона и заключается разгадка всех постигших нас несчастий.

Великая культура, великая страна, которая споткнется в своем призвании, утратит в лице ее руководящих кругов ясное понимание своего назначения, должна потерпеть крушение.

Внутреннее содержание русской жизни было создано Киевскими, Московскими и всея Руси митрополитами, которые брали пример с великих греческих иерархов, были ревностнейшими пастырями, никогда не споря из-за первенства власти, но всегда проповедуя правду без страха. Последним и самым вели-

ким из этих богатырей духа и был патриарх Никон. После него у нас на столичных кафедрах бывали преимущественно иерархи-вельможи, искушенные в политике и тонкостях придворной жизни. Они должны были действовать больше хитростью, нежели правдой Божией, которая все больше и больше тускнела на русской земле, пока наконец вся не покрылась непроходимой тьмой.

По убеждению патриарха Никона, призвание России заключается в том, чтобы стать мировым центром христианской культуры, просвещения и высшего благочестия. Это была светлая эпоха русской истории. В Москве существовал замечательный кружок пламеневших высокими идеями реформаторов. В умах этих людей зрели самые широкие планы церковных и общественных, даже можно сказать, мировых перестроек и преобразований. Это были самые светлые мечтатели, думавшие сделать всех инородцев в России христианами, освободить греков и славян от турок, устроить Церковь на строго канонических началах. На почве таких идеальных предприятий разгорелась в высокий пламень дружба двух девственных по чистоте душ – царя Алексея Михайловича и патриарха Никона. Царь и патриарх были два глубоко и нежно любивших друг друга человека. Дружба царя и патриарха исправила священные книги, восстановила благообразие общественной молитвы, присоединила к России Малороссию, привлекла к нам восточных патриархов и восточных ученых, побеждала поляков и шведов. А если бы Никон оставался патриархом до конца своей жизни, то были бы снова возвращены под власть русских государей исконные русские области – Северо-Западный и Юго-Западный край, славяне были бы освобождены много раньше, не было бы причин ни для последней войны, ни для крушения России, а вслед за сим сохранялось бы благоденствие и во всем мире, во главе которого стояла бы Россия.

Россия была бы действительно возведена на степень величия третьего Рима, и возрастание нашего Отечества, как в духовном, так и в политическом отношении было бы необозримо.

Однако до понимания таких великих отечественных задач не могли подняться современники, и всем этим светлым и прямо сказочным перспективам не суждено было сбыться.

Лживые и низкие бояре, которых постоянно смирял патриарх, придворная раболепная знать, люди дутые, своекорыстные и с холопской душой, успели оговорить патриарха, озлобить царя, их нежную дружбу превратить в многолетнюю ссору, сослать великого патриарха в ссылку «на вечное покаяние» в Ферапонтов Белозерский монастырь и затемнить истинное призвание России, которую с тех пор постигает одно несчастье за другим.

Царь Алексей Михайлович умирает, не достигнув пятидесяти лет, тревожась духом на смертном одре, что лишен благословения заточенного патриарха, раскаиваясь в его низвержении и испрашивая у него себе прощения.

При царе Петре на святительские престолы восходят характеры преимущественно эластичные, могущие ужиться при всякой власти и интригах, умеющие хитрить и лицемерить.

После Петра ряд наших царей проникается немецким духом. Император Павел I стремится сделаться народным царем, но падает жертвой предательства. Император Александр I попадает в тенета Священного Союза и хотя оставляет после себя красивое сказание о добровольно поднятом им подвиге, но не оставляет России того прямого пути, по которому ей надлежит идти. Император Александр II умирает от руки убийцы. Император Александр III загадочно умирает в полном расцвете своих сил, и наконец, благочестивейший государь Николай II принимает мученическую кончину со всем своим царским семейством от руки злодеев.

Думаю, что читатель не может заподозрить меня в недостатке преданности русским монархам. Я желал бы, чтобы власть благочестивых русских царей была превыше всех мирских властей на земле и чтобы благоденствие и слава их была беспредельной. Но, взирая на крестный путь, которым идет наше Отечество после патриарха Никона, невольно приходишь к убеждению, что России невозможно уклониться от пути, который ей предугазан великим Никоном – патриархом, заточенным за слово Божие и за святую Церковь, а вернее – самим промыслом Божиим.

Литература о патриархе Никоне у нас была довольно обширная. Мне не раз приходилось ссылаться на нее и указывать, что

большая часть ее была недоброжелательна к великому Никону, но вот в самое последнее время появилось замечательное трех-томное исследование профессора М. В. Зызыкина «Патриарх Никон, его государственные и канонические идеи» (Варшава, 1935). По оригинальности, убедительности и свежести материалов это лучшее произведение о патриархе Никоне, после которого, надеюсь, уже никто не посмеет порицать патриарха Никона.

Гений этого великого человека заключался в том, что он глубоко проникал в народную душу, в сокровеннейшие ее тайники, он сливался с народом. Считая же главной задачей своей жизни ослабление русского церковного провинциализма, он тем самым сливался и со всем христианским миром.

Патриарх Никон был полный демократ, собственно говоря, простой русский мужик, обогатившийся богатыми дарами, – он был аскет, народный вождь, правитель и отшельник, художник и хозяин, друг двора, патриот своего народа, вселенский святитель, поборник просвещения и строгий хранитель церковной дисциплины, нежная душа и грозный обличитель неправды.

Я убежден в том, что русская земля, давшая такого гения, имеет великое и светлое будущее. После всех пережитых испытаний она вернется к своему прямому призванию, которое будет стоять в центре церковной и политической жизни.

Задержкой к наступлению этого светлого времени является только наше нераскаяние, и мы должны с усердием припасть к родившемуся Спасителю, «любовию обლობызающе» пречистеи Его нози и зовуще: «Спасе, от скверных дел избави нас, смиренных рабов Твоих».

Фальшивки как оружие против Церкви

«Материк.ру» 03.04.2017

Россию обвиняют в «кибератаках» на весь мир. Фактов и доказательств нет. Но обвинений тьма. Одновременно, адепты «киевской хунты» не просто активно занимаются кибертерроризмом, фабрикацией «фейков», но и публично хвалятся, как они вскрывают электронную почту «православных сук», как они называют русских патриотов, а «мировая общественность», американские

конгрессмены, глобальные медиа и не думают их за это журить, чем все это поощряют.

Как известно, карательно-пропагандистские органы киевской хунты предпринимают серию публикаций материалов «Фролов-ликс» – компиляций из вскрытой моей электронной почты и дописанных ими и приписываемых мне «писем», слов, выражений. Это делается с целью не только организации массовых репрессий против Украинской Православной Церкви Московского Патриархата – фабрикация против ее иерархов, клириков и мирян обвинений в «терроризме» и «сепаратизме», но и подстрекательстве антиканонического вмешательства Константинопольского Патриархата на Украину на стороне раскольников. Для того, чтобы «расчистить дорогу» такому вмешательству, необходимо расколоть те Поместные Православные Церкви, которые, как и Русская, отказались участвовать в собранном в интересах удовлетворения «папистских» амбиций Константинопольского Патриархата Критском Соборе. Это – Болгарская, Антиохийская и Грузинская Православные Церкви, которые, «единым фронтом» твердо отказываются поддержать данные амбиции и, тем более, вмешательство Константинопольского Патриархата на Украину. С этой целью во «Фролов-ликс» появилось, «мое», якобы письмо, порочащее болгарского иерарха высокой духовной жизни, ревнителя православного канонического единства митрополита Ловчанского Гавриила (Динева). Я не писал о нем ничего приписываемого мне. Самые добрые слова и свидетельства о нем как о строгом монахе и друге Русской Православной Церкви мне оставили такие уважаемые мной люди, как покойный выдающийся православный русский дипломат Андрей Владимирович Воробьев, много лет прослуживший в Болгарии и на Украине. Написать что-то плохое о митрополите Гаврииле – это и сутубый грех, это еще и плевок на могилу Андрея Воробьева, которого я считал другом и наставником. А вот для антиправославного режима Порошенко ложь – это норма. И цель ясна. Выход подобной фальшивки про митрополита Гавриила свидетельствует о том, что началась активная работа по сталкиванию Русской Церкви с самыми близкими ей Поместными Церквями.

Этой лжи нужно противопоставить правду православного единства. Я писал доброе о русофиле варненском митрополите Кирилле и считаю его не столь давнюю смерть, как нам сказано, от утопления, весьма странной – в условиях тотальной русофобии в Европе возможно все. Я писал доброе о Патриархе Неофите, о прославлении св. Серафима (Соболева), о единой позиции Болгарской и Русской Церквей по Критскому Собору, о том, что возрождение православной миссии приведет к возрождению настоящего болгарского патриотизма, который немислим без возвращения к братству с Россией, к пониманию того, что «Евросоюз» проводит политику «секулярного тоталитаризма» и дехристианизации и православным народам нужно думать о своих цивилизационном единстве и миссии.

Русским и болгарским православным есть о чем глубоко и искренне поговорить. Нам нужны совместные встречи и церковных делегаций, и православных гражданских обществ. Одним из мест встречи православных гражданских обществ, экспертов, интеллектуалов является Международный Византийский Клуб, созданный с этой целью. Лично я вижу свое участие в укреплении церковного единства в публикации и популяризации наследия великого «будителя» болгар, карпаторусского просветителя Юрия Ивановича Венелина (1802–1837).

Венелин не только угро-русский просветитель, но и вождь болгарского национального возрождения. С его диссертации «Древние и нынешние болгары в политическом, народописном, историческом и религиозном отношении к России» началась болгарская национально-освободительная борьба.

Немало трудов посвятил Венелин и вопросу единства России, он писал: «Дивный Русский язык, единая Русь носит первоисточник в Южной Руси, и только позже вследствие перемещения политического центра переменялся и центр культурный, чем, впрочем, до некоторой степени оба центра выровнялись в заслугах о великую русскую литературу и Великую Россию. « Венелин по протекции Михаила Погодина переселяется в Москву и становится учителем в семье Аксаковых Именно он воспитал братьев Аксаковых славянофилами. Таким образом, идеология русского

православного славянофильства зародилась в подъяремной Подкарпатской Руси и оттуда была перенесена в Москву.

Наследие Юрия Венелина очень важно в контексте возрождения православного славянского единства. Мы должны быть вместе, иначе нас расколют и лишат религиозной и национальной идентичность. Историческая наука свидетельствует о том, что русские, украинцы и белорусы – это один народ, сербы и черногорцы – это один народ, болгары и македонцы – это один народ. И чем больше нас пытаются убедить в обратном, тем больше мы должны отвечать правдой и крепить наше православное единство.

Еще одной фигурой, сближающей русских и болгар, является св. Серафим (Соболев). Канонизация в 2016 году выдающегося иерарха Русской Церкви двадцатого века архиепископа Русской Зарубежной Церкви, затем Русской Церкви Московского Патриархата, предвосхитившего и вымолившего воссоединение Русской Церкви, восстановителя исторической правды об оклеветанном Патриархе Никоне, ревнителя чистоты Православия и вселенской миссии Русской Православной Церкви, архиепископа Серафима (Соболева), стала торжеством русско-болгарского единства вопреки всем проискам ЕС, НАТО, анихристианского глобализма и русо и болгарофобии.

Святой архиепископ Серафим вернулся в Россию после великой победы 1945-го года, стал идеологом Московского Всеправославного Соединения 1948-го года, призванного низложить «папистские» амбиции Константинопольского Патриархата, он является автором книги «Русская идеология», долженствующей стать настольной книгой каждого русского и болгарского патриота, ибо она писалась в Болгарии, где св. Серафим прожил в эмиграции много десятилетий, где скончался и где обретены его святые мощи – там четко, доказательно констатируется, что Русская Церковь – это духовная основа Российской государственности и что все русские катастрофы являются следствием нарушения принципа симфонии Церкви и государства, это касается не только прошлого, но настоящего и будущего России. Поэтому Ассоциация православных экспертов считает своим долгом довести такую важную книгу нового русского святого архиепископа

Серафима (Соболева) – «Русская идеология» – до каждого человека в России и русском мире.

В «Русской идеологии» святой архиепископ Серафим кропотливо по пунктам опровергает каждую строчку многовековой клеветы на идеолога воссоединения Малороссии и Великороссии, превращения Москвы в центр Вселенского Православия Патриарха Никона.

Промыслительно, что возрождение специально созданного для проведения Всеправославных Соборов центра русского и Вселенского Православия Новоиерусалимского монастыре завершилась к моменту канонизации ревнителя правды о Патриархе Никоне архиепископа Серафима (Соболева).

Пусть не боятся восстановления правды о Патриархе Никоне старообрядцы, которые уже вернулись в Церковь, и те, которые на пути к возвращению. Другой ревнитель канонизации патриарха Никона митрополит Антоний (Храповицкий) был, одновременно, ревностным сторонником старого обряда в Русской Церкви, рукоположения старообрядной иерархии в лоне Русской Церкви. Все образованные люди знают, что «разбойничий Собор» 1666 года, и низложивший патр. Никона, и проклявший старый обряд, был срежиссирован агентом Ватикана и Речи Посполитой, архитектором церковного раскола Паисием Лигаридом, задачей которого был срыв воссоединения Малороссии, Белоруссии и Великороссии и превращение Москвы в центр русского мира и православной цивилизации.

Помимо подготовки Всеправославного Совещания 1948-го года, архиепископ Серафим занялся в Москве выдающейся миссионерской деятельностью, в 1946–1949 гг. это было возможно, но в 1949-м году православный державный имперский разворот Сталина и «русской партии» в элите СССР, проект «преображения СССР в православную Российскую империю, автором которого был св. архиепископ Серафим (Соболев) был остановлен, элита «Третьего интернационала» победила и «Хрущев был предрешен». Но архиепископ Серафим успел рукоположить в священный сан выдающегося богослова, спасителя миссии и богословского образования, собрания общин и приходов, Всеволода Шпиллера, ставшего настоятелем храма свт. Николая в

Кузнецях, из этого центра приходской жизни Москвы (с 1940-х и поныне) вырос Свято-Тихоновский Богословский Университет, один из ведущих центров миссии и богословского образования Русской Церкви. Также свт. архиепископ Серафим (Соболев) особенно почитается в Болгарии наряду с теми ревнителями Православия, которые решительно выступают против антихристианского курса властей Болгарии. В 2018 году юбилей Московского Всеправославного Совещания 1948 г. – это тоже совместная русско-болгарская тема. Вот такая совместная всеправославная и русско-болгарская православная и национальная повестка – лучший ответ фабрикам лжи от киевской антиправославной хунты и ее глобалистских покровителей, клеветникам митрополита Ловчанского Гавриила.

Р. С. Уже по написании статьи на болгарском телевидении прошла длинная телепрограмма, посвященная «моим» письмам против митрополита Гавриила и мнимому «вмешательству России в выборы Болгарского Патриарха, в которой кое-кто пытались доказать подлинность этих электронных писем, легитимность Священноначалия Болгарской Православной Церкви, реанимировать болгарский церковный раскол.

Цивилизационные новости

«Материк.ру» 29.03.2017

1.Трещина в «Евросодоме» и НАТО.

Премьер-министр Великобритании Тереза Мей подала официальную заявку на выход из ставшего воинствующе антихристианским проекта ЕС. ЕС ответил мгновенно через парламент Шотландии, проголосовавший за проведение референдума о независимости, Брюссель и Берлин ради сохранения ЕС и германского доминирования, будут поддерживать любые сепаратизмы в национальных европейских государствах, поэтому, если они хотят сохраниться они должны ставить на свою традиционную христианскую идентичность и, пока не поздно, бежать из «Евросодома», а то получают какую-нибудь «самостийную Бре-

тань». Пока это понимает только Марин Ле Пен. Должен понимать это и Дональд Трамп – Ангела Меркель в противостоянии с Трампом может поддержать какой-нибудь калифорнийский или техасский сепаратизм. Они выглядят несерьезно? Поймите, «ересь украинства» еще сто лет назад в матери городов русских – Киеве выглядела маргинально. По логике здравого смысла, Трамп, по инерции ненавидящие Россию британцы и европейские национальные христианские консерваторы, должны понять, что они, создав Украину, вырыли яму себе, и, чтобы сохраниться, должны похоронить «Евросоюз» и помочь Великой, Малой и Белой России воссоединиться.

Кстати, выход Шотландии из Великобритании раскалывает НАТО – ведь независимая Шотландия не будет его членом, а если она туда запросится, Британия вряд ли пустит.

На это фоне православная цивилизация должна сосредоточиться.

2. «Ересь черногорства» как «похоронка» православной цивилизации.

НАТО поддержало заявку черногорского сепаратистского режима Мило Джукановича на вступление Черногории в свой состав. Вступление Черногории в НАТО – это болезненный удар по сербскому народу и по всему православному миру, в первую очередь – по миру русскому. Ситуация усугубляется также практически неизбежным приходом к власти в Сербии 2 апреля главного кандидата Евросоюза и Берлина на пост Президента Сербии Александра Вуйчича, готового полностью «сдать» сербские Косово и Черногорию ради пресловутой «евроинтеграции». Джуканович истерично пытается создать, по аналогии Малороссией, черногорские «нацию» и раскольническую «черногорскую церковь», которой, по подготовленному Джукановичем закону о религии, будут передаваться все храмы и монастыри Сербской Православной Церкви в Черногории, возглавляемой Черногорским митрополитом Амфилохием (Радовичем), духовным лидером сербского большинства в Черногории, противником вступления в НАТО и «евроинтеграции», «ереси самостийного черногорства», такой же искусственной и сфабрикованной, как и «историофская ересь украинства» – черногорцы это самые сербские сербы, а малорос-

сы – это русские. Перед смертельной угрозой узловые православные опоры православной цивилизации – русская и сербская, должны сплотиться, чтобы совместно противостоять аналогично сфабрикованным вызовам – черногорскому и украинскому.

3. Встреча двух Президентов будем иметь продолжение.

Состоялся визит Президента Ирана Роухани в Москву.

Союз России и Ирана носит не только прагматический характер, но и эсхатологический. В исламской, особенно шиитской, эсхатологии, существует персонаж, аналогичный Антихристу – Даджал, к тоталитарной диктатуре приведет всеобщее веротступничество, на пути которого стоит «Большой Шайтан» – Запад. Аналогичное мы читаем у православных святых отцов, например, у Феофана Затворника: «Западом наказывал и наказывает нас Господь, а мы все в толк не возьмем. Погрязли в западной грязи...». И православные, и шииты считают, что Антихрист (в шиитской версии – Даджал) будет короноваться в восстановленном Иерусалимском «Третьем храме» и не принимают проект его возрождения. Так что темы для глубокого союза есть, а опыт иранского «Комитета стражей исламской революции», борющегося с секулярной прозападной «пято-шестой колонной» очень актуален для Корпорации православного действия, Ассоциации православных экспертов и Союза православных граждан.

Православный народ ждет, что встреча политических лидеров будет продолжена встречей лидеров духовных, русского и иранского «аятолл» – Патриарха Кирилла и Аль-Хоменеи. Они обсудят борьбу с «Большим Шайтаном» и надвигающимся Антихристом – Даджалем.

4. Православным необходима эсхатологически – миссионерская мобилизация.

Падение Катехона России – это торжество антихристианского глобализма, которое приведет к диктатуре Антихриста. Эсхатологическое сознание – это повод не к запутанности и дезертирству, а к миссионерской мобилизации. Поэтому православные должны идти на проповедь везде – в школы, подворотни, рок-концерты, дворы, общаги, воинские части, на дискотеки и даже в батальон «Айдар» – там такие же зазомбированные рус-

ские ребята, из которых куют «армию Антихриста». Искреннюю и аргументированную проповедь услышат. Миссия или смерть!

Патриарх Никон – апостол неовизантизма, русско-греческого единства!

«Материк.ру» 04.04.2017

31 марта 2017 года русско-греческая делегация Международного Византийского Клуба совершила паломничество по «византийским» святыням Москвы, пиком которого стало посещение основанного и построенного «пророком русско-греческого единства» Патриархом Никоном Ново-Иерусалимского монастыря. Собственно, сама Москва – памятник этому единству. В самом устье Красной площади, находится построенная Патриархом Никоном часовня Иверской иконы Божьей Матери. Никон особенно чтит этот образ и специально привез список в центр Москвы как символ связи Москвы с Афоном.

Заиконоспасский монастырь, на Никольской улице у Кремля был первым центром русского богословского образования. Основанная там греками братьями Софронием и Иоанникием Лихудами школа переросла в Славяно-греко-латинскую академию, правопреемниками которой являются и Московская духовная академия, и МГУ. Никольский греческий монастырь был выдающимся центром связи русской и греческой половин православного мира» и должен стать таковым вновь. Затем, Андреевский монастырь. Патриарх Никон и «царский окольничий» боярин Федор Ртищев создают в московском Андреевском монастыре высшую «Ртищевскую школу» и приглашают туда киевских ученых монахов именно «эллино-словенского», а не «эллино-латинского» направления – Епифания Славинецкого, Арсения Сатаноского и Дамаскина Птицына. Когда Никон становится Патриархом, он отдает малороссам Чудов монастырь Кремля и поручает им осуществить новый русский перевод Библии с греческого языка. Патриарх Никон, проводя свои церковные преобразования, преследовал две задачи, не противоречащие друг другу – русскую национальную и вселенскую-единство русской и греческой

опор православного мира для строительства вселенских православных цивилизации и империи, лидирующую – *Rex Orthodoxia* должен занять в мире лидирующие позиции, а не быть периферийным, провинциальным явлением. Что касается обвинений и клеветы в адрес Патриарха Никона в расколе Русской Церкви, то нужно отметить следующее. Картина «грубого насилия» Патриарха Никона над «старой русской традицией», изложенная А. Солженицыным, не соответствует действительности. А что соответствует?

1. «Старый обряд», двуперстное крестосложение, не был старым. Не факт, что преподный Сергей Радонежский крестился двоеперстием. В Московской Руси был в то время богослужебный хаос. Патриарх Никон продолжил дело великого Московского Патриарха Филарета (Романова), преподобного. Динисия Радонежского по «книжной справе», то есть исправления русских богослужебных книг по образцу святой горы Афон. Вообще, Патриарх Никон в исправлении книг и обрядовой реформе руководствовался нормами святой горы Афон, откуда он привез в Москву список Иверской иконы Божьей Матери, именно Собор афонских монахов указал на то, налагать на себя Крестное знамение именно двумя перстами.

Москва стала отставать в деле богословского образования и миссии и дело нужно было исправлять. Нужно было воссоединять Россию и Русскую Церковь, а Малороссия и Белоруссия крестились троеперстно, а это – половина и древнейшая часть русских земель, Патриарх Никон становится идеологом воссоединения Великороссии, Малороссии и Белоруссии 1654 года. «Мотором» воссоединения была Москва, но крупнейшей проблемой Московской Руси, после получения ей от Софии Палеолог византийского государственного преемства и его атрибутов и от Константинопольского Патриарха Иеремии Второго статуса «Третьего Рима», стало неполучение ей в результате занятости войнами за национальную независимость (Россия действительно была в кольце врагов с Запада – в первую очередь) византийской богословской и научной школы. Отсутствие в Москве византийского богословско-научного преемства и школы стало угрозой для России как преемника Византии и как центра православной

цивилизации – в единственном независимом православном государстве мира не было высшей богословской школы, достойной статуса преемника Византии. Дошло до того, что первое после падения Византии упоминание об основе византийского богословия и аскетике-учения о Нетварных Божественных Энергиях и практики «умной молитвы» – исихазма, появляется только у митрополита Киевского и Малой России св. Петра Могилы около середины XVII-го века! Понимая катастрофичность подобной ситуации, Патриарх Никон и делает свой решительный афонский, византийский и византистский поворот, говоря, что «по крови я русский, по вере – грек». Это поворот был безальтернативен и для русского дела – либо византизм и строительство «Православной империи «Третьего Рима», либо оккупационный – «латино-польский», Русь без опоры на византизм просто не смогла бы выжить в истории и воссоединиться – в Юго-Западной Руси, Малороссии и Белоруссии в противовес католической угрозе уже действовали «эллино-словенские православные братские школы». Проект «маленькой старообрядной самодостаточной «пол Руси» (без Малороссии и Белоруссии) был нежизнеспособен. За политику воссоединения Руси Патриарх Никон и был оклеветан и низложен ватиканской и польской агентурой во главе с Паисием Лигаридом. Митр. Макарий (Булгаков) в «истории Русской Церкви» констатировал, что если бы Патриарх Никон не был бы оклеветан и низложен, раскола Русской Церкви бы не произошло. Было бы «двухобрядие» в рамках единой Русской Церкви.

Опровержением клеветы на Патриарха Никона является основанный и построенный им Новоиерусалимский монастырь – не только копия Палестины, созданная Патриархом Никоном на Руси в паломнических целях, чтобы каждый русский мог побывать на Святой Земле, не выезжая за пределы России, но и центр Вселенского Православия, где имеется 5 патриарших престолов для одноименного сослужения 4 восточных греческих и одного русского Патриархов, где собирались группы монахов из разных наций для миссии и возглавления новых Церквей, должны возникнуть в результате глобального православного свидетельства. Замысел патр. Никона о «Новом Иерусалиме» красиво описал современный русский писатель Александр Проханов,

создавший из Ново-Иерусалимского монастыря образ «цивилизационного космодрома» наступающей и наступательной православной цивилизации. Ее стратегии и обсудили в Новом Иерусалиме члены Международного Византийского Клуба.

Вспомнили и опыт православного сопротивления в казалось бы, безвыходных ситуациях. Например, опыт греческих коливадов- национального и вселенского миссионерско-патриотического движения. Такие люди, как св. Косьма Этолийский, митр. Макарий Коринфский, св. Никодим Святогорец обошли всю оккупированную и духовно парализованную Грецию и пробуждали ее народ к духовному возрождению, частому Причастию святых Христовых Тайн и национальному возрождению. Святой Косьма Этолийский обошел 10 тысяч греческих деревень и основал там столько же православных школ. Православная Греция была разбужена «коливадами» и восстала против оккупантов и, при помощи Православной Российской Империи, Катехона, обрела независимость. Афон подарил духовно парализованной после отмены Патриаршества России «новую волну» исихастского возрождения старчества. Малороссийский монах Паисий Величковский вновь понес с Афона в Молдавию и всю Россию афонскую молитвенную школу. Афон пробудил в Русской Церкви, вслед за оптинскими старцами, «русско-греческую партию» в церковной иерархии во главе с митрополитом Антонием (Храповицким), боровшуюся за «освободительную войну в русском богословии против западного плена», за канонизацию Патриарха Никона, за возрождение Московского и всея Руси Патриаршества, «Патриархисты» во главе с митрополитом Антонием (Храповицким) пытались остановить безбожную революцию 1917-го года, ставшую следствием секуляризации и «западного плена». Февральский переворот 1917-го года и заговор элит стали возможны из-за отсутствия крепкой православной антирусской элиты.

Между тем, митрополит Антоний создал «действенную контрреволюцию», которая, будучи реализована в общероссийском масштабе, остановила бы и «февраль», и «Октябрь» 1917-го года.

Учениками митрополита Антония (Храповицкого) были Патриарх Московский и всея Руси Сергей (Страгородский), глава русского Экзархата Константинопольского Патриархата митро-

полит Евлогий (Георгиевский), Сербский Патриарх Варнава, великий святой двадцатого века архиепископ Шанхайский и Сан-Францисковский Иоанн (Максимович), великие святые русский и сербский богословы – «полководцы освободительной войны русского богословия от латино-немецкого плена» архиепископ Иларион (Троицкий) и архимандрит Иустин (Попович). Таким образом, русско-греческая «партия Патриархистов», партия православного миссионерского цивилизационного контрнаступления являлась и является передовым фронтом Церкви против старого и нового безбожия, партия православного будущего, партией православной победы. У стен Ново-Иерусалимского монастыря, этого «православного миссионерского цивилизационного космодрома», из которого семени Истины Православия будут доставляться через «парсеки», невзирая на расстояния, препятствия и обстоятельства, это особенно ясно.

И долг каждого цивилизационного, византийски и византистски, русски и гречески мыслящего православного-ознакомиться с программными трудами великого русско-греческого неовизантиста-Патриархиста и ревнителя памяти и прославления Патриарха Никона митрополита Антония (Храповицкого), который, чтобы добиться принятия решения о восстановлении Московского, Третьего Рима, Великой, Малой и Белой России и всех Северных земель Патриаршества, привез в «Новый Иерусалим» делегацию Московского Поместного Собора, которой братия монастыря рассказала о сотнях случаев чудотворений у останков Патриарха Никона, почитаемого в монастыре местночтимым святым. Тем более, что Патриарха Никона уже почтили Президент России Владимир Путин и Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, освятивший год назад восстановленный «Новый Иерусалим». Владимир Путин вернул России великого Патриарха Никона

Это абсолютно закономерно, ибо фигура Никона символизирует проект модернизации России на основе православной традиции и собственный геополитический проект лидерства Москвы в Восточнохристианской цивилизации.

Патриарх Никон продолжает оставаться одной из самых нераскрытых фигур русской церковной истории. До сих пор часто

встречается мнение, что Никон, якобы, был главным виновником трагического церковного раскола в Русской Церкви. Но это, на самом деле, еще не самое главное обвинение. А главное в том, что Никон, якобы пытался восхитить государственную власть и установить теократию. Из этого делается вывод, что «Церковь в России всегда управлялась князьями», а идея сильной Церкви, Церкви как субъекта истории и политики, является, якобы, католической. Церковь на Руси не управлялась князьями. Россия была ближе к идеалу Симфонии, чем Византия. Московские митрополиты и Патриархи мирили князей, заставляли их строить единое Русское государство. Попытка нарушить Симфонию со стороны Дмитрий Донского, пытавшегося поставить на московский престол «карманного» владыку «Митяя» провалилась, Дмитрий проиграл Церкви и стал святым. Иван Грозный, пока был в симфонии со св. Макарием, был Победоносцем, потом его «заштало». Святители Филипп и Ермоген – символы сопротивления беззаконию во власти. Патриарх Филарет (Романов) был блестящим соправителем страны. Пока Алексей Михайлович был с Никоном, Россия побеждала. Пока «Тишайший» был в освободительных походах, Никон, если бы поставил такую цель, захватил бы власть. Но такой цели у него не было, ее наличие – навет, клевета. Поэтому, сильная Церковь, подлинная Симфония – как раз в русской традиции. И третье обвинение еще более абсурдно, это постановка Никона и Петра в один ряд, Никон – идеолог Московского Патриаршества, Петр – его враг. Другое дело, что если бы рядом с Петром во главе Церкви стояла бы такая фигура, как Никон, необходимая для государства модернизация происходила бы на основе традиции. Никон, в действительности, был носителем именно третьего пути – модернизации на основе традиции. Первый путь – традиции без модернизации, грозил и грозит превращением России в самобытную резервацию, которая легко будет сметена геополитическими конкурентами. Модернизация без традиции – это растворение в глобалистском проекте, деса-кразация и десоверенизация.

Великий русский церковный историк митрополит Макарий (Булгаков) писал, что если бы Патриарх Никон не был бы низ-

ложен, церковного раскола бы не произошло. Великий русский отец Церкви Митрополит Антоний (Храповицкий) утверждал, что Никон был первый единоведец, предлагавший Неронову примирение, в том числе и обрядовое. Сам митрополит Антоний-идеолог восстановления Московского Патриаршества, считавшей это делом своей жизни, почитатель Никона как святого, являлся главным инициатором и идеологом единоверия (создания старообрядческого крыла в рамках Русской Православной Церкви), рукоположивший единоверческих епископов, утвердивший единоверие в Уфимском крае, вернувший из раскола тысячи самых упертых староверов. Антоний прямо предлагал отдать единовецам один из крупнейших, чуть ли не кремлевских, московских соборов, дать церковной старине зеленый свет как силе, которая изгонит петровско-секулярное наследие из Церкви. В XVII веке провокатор раскола – польско-католическая дипломатия, испугавшаяся потери Малороссии (Никон был идеолог и инициатор воссоединения Великой и Малой Руси) и ее агент «митрополит» Паисий Лигарид использовал против Никона протестантскую цезаропапистскую идеологию. Читая его доносы и письма его единомышленника боярина Стрешнева царю Алексею Михайловичу о том, как опасна сильная Церковь, что Никон, якобы, «копает» по Царя, невольно проводишь аналогии с широко известными в узких кругах антицерковными порталами, авторы которых пишут такие же политические доносы о том, что «Социальная концепция РПЦ – это подкоп под государство», «Московская Патриархия и митрополит Кирилл готовят теократический переворот» и в противовес «слишком сильной» Церкви надо «создать и поддержать внутрицерковную оппозицию» и «альтернативное Православие». Точно также тогда враги Церкви и России, агенты Речи Посполитой нашли и создали оппозицию Никону и поддержали «альтернативное православие», создав трагическую проблему, которая не решена до сих пор.

Символично, что печальный Собор низложил и Никона и, старообрядцев. Поэтому те, кто пропагандирует вмешательство светской власти в церковные дела, пишет политические доносы о мнимой опасности сильной Церкви, играет в «альтернативное Православие», действует против России, может нанести такие

рванные раны, которые еще 300 лет не излечатся. Неубедительны и попытки лишить Церковь статуса субъекта истории и общественного действия под благовидным обоснованием того, что ее дело только спасать людей. Как раз для того, чтобы спасать людей, необходимо давать ясные объяснения, ясные цели, ясные перспективы, быть в авангарде, формировать общественное мнение, а не в арьергарде, вечно опаздывающими и догоняющими. Если Церковь не будет самостоятельным субъектом, и эта субъектность признанной (на юридическом языке это называется корпорацией публичного права), то она будет на обочине жизни народа, ее спасительная миссия будет ограничена узким кругом людей. Реальность такова, в нашем обществе Благая Весть может быть донесена только с использованием современных информационных технологий, церковное воспитание, образования, миссия, апологетика, это не только духовная жизнь и порыв, это и система, имеющая свою материальную, организационную и информационную составляющую. Церковь должна быть самостоятельной в своей внутренней жизни потому что сама она решит проблемы эффективнее. Ведь неосторожное обращение со святыней может породить очень серьезные последствия. Например, в правой прессе в массовом порядке идут публикации о том, что «единоверия», даже единоверческого епископата недостаточно, что всю Русскую Церковь надо перевести на дониконовский обряд. Появление такой позиции закономерно, под ней подразумевается православная контрреформация как альтернатива обновленчеству, эта мера рассматривается как триумф и реванш русской традиции, утверждение лидерства России в православном мире. Однако, западнорусская традиция, которую Никон пытался склеить с великорусской (и это было необходимо для соединения Западнорусской Киевской Церкви с Московским Патриархатом и воссоединения Великой, Малой и Белой России) – это такая же русская традиция. Кроме того, это может породить теперь уже «новообрядческий раскол». А ведь 300 лет церковной жизни, даже нелюбимое мной партесное пение – тоже часть церковного предания, в эти века в Церкви просияли великие подвижники - преп. Серафим Саровский, Иоанн Кронштадский, Феофан Затворник и многие, многие другие. Впрочем, партес и

тому подобное не имеют к Никону никакого отношения – это уже послепетровская история. Православная контрреформация – это вовсе не старообрядческая реставрация, это чаемый великими русскими богословами «неокаппадокийский синтез» – воцерковление и постановка на службу Церкви и ее миссии достижений человеческой мысли, культуры. Конечно, субкультура староверов должна найти свое достойное место в Московском Патриархате.

При Петре и после Петра имя Никона было запрещено. Сам дух, идея Патриаршества Русской Церкви должны были быть забыты. И если бы не труды «никонинанина» и, одновременно, «единовера» Антония (Храповицкого), так могло и произойти. И надо быть неблагодарными потомками, чтобы об этом не задуматься. История с обрядовой реформой XVII века должна быть избавлена от недобросовестных интерпретаций. Никон стоял перед проблемой интеграции западной половины Руси в общерусскую церковную жизнь. В Малороссии и Белоруссии никогда не служили так, как считают идеалом старообрядцы. Но самоубийственно думать о том, что Западную Русь с первой русской столицей-Киевом из-за это не надо было воссоединять. Также самоубийственно было откладывать воссоединение из-за обрядовых разногласий. Только в Западной Руси были православные богословские школы, и образованные кадры духовенства, без которого реализация никакой исторической миссии невозможна, были только там. Это московские князья XV века виноваты в том, что не перекупили, не выкрали, не заманили в Россию интеллектуалов погибающей Византии, не создали вовремя свои богословские школы.

Все проекты патриарха Никона поражают своей гениальностью и масштабом. Это и создание подмосковной Палестины-комплекс Новоиерусалимского монастыря. Никон понимал, что не каждый русский человек сможет попасть на места искупительных страданий и воскресения Спасителя и, поэтому, создал Новоиерусалимский монастырь, как место, где бы русский человек мог увидеть, как происходили Евангельские события. Но Никон задумал для Новоиерусалимского монастыря еще одну важнейшую роль. В Воскресенском Соборе до сих пор сохранились Престолы

для всех глав Поместных Православных Церквей, чтобы они могли сослужить одновременно. Таким образом, Никон, создавал в Москве Центр мирового Православия. В братию Новоиерусалимского монастыря брались представители всех православных наций – там готовились кадры для возглавления всех Поместных Церквей и миссионеры для непросвещенных народов. По замыслу Никона значение и влияние Нового Иерусалима было бы куда большим, чем Ватикана. И действовать было можно только так. При всем героизме защитников Православия в Западной Руси полонизация и окатоличивание делали свое дело. Незадолго до воссоединения с Россией в унию перешли крупнейшие православные апологеты-архиепископ Мелетий (Смотрицкий), автор знаменитого «Фриноса, плача Восточной Церкви», епископ Кирилл Транквилион-Ставровецкий и наместник Киево-Печерской Лавры Кассиан Сакович. Даже православные апологеты во главе с митр. Петом Могилой перешли на латынь и польский. Только решительное православное контранступление могло спасти ситуацию.

И сейчас, Новоиерусалимский монастырь сохранился и может выполнять возложенную на него миссию. То, что этот великий центр русского и вселенского Православия является ныне провинциальным монастырем, неправильно и недостойно.

Никон создал еще несколько великих монашеских центров – Иверский Валдайский монастырь и Крестный монастырь на Кий-острове. Монашеское вдохновение он видел в Афоне и как символ связи России с монашеским государством он распространил на Руси почитание великой афонской святыни – Иверской Божией Матери (знаменитая Иверская часовня на Красной площади – детище Никона). И эта традиция стала родной в России. Помимо гигантского монастырского строительства, Никон строит Патриаршие Палаты в Кремле- символ Симфонии, демонстрации идеи Москвы – Третьего Рима именно как православной, канонической по сути. Поэтому неправы те, кто обвиняет Никона в противопоставлении идей России как Третьего Рима и Нового Иерусалима. Одно из другого вытекает и сочетается в православном русском проекте. И сейчас, Патриаршие Палаты в Кремле, как и все храмы и Соборы Московского Кремля, несо-

мненно должны быть возвращены Церкви. При этом главная резиденция Президента России также была, есть и будет в Кремле.

Другой важнейший проект патриарха Никона – воссоединение Малороссии и Белороссии с Россией. Это целиком его заслуга. Патриарх Никон, буквально, заставляет Московский Земский Собор 1653 года принять петицию Богдана Хмельницкого и начать войну с Польшей. Ведь тогда политическая ситуация в России во многом напоминала нынешнюю. Противники ее исторической миссии и имперского пути самых разных политических ориентаций тогда добились того, что Запорожские казаки десятилетиями просили принять их в Московское подданство, но получали отказ тех боярских кругов, которые считали воссоединение русских земель ненужным и обременительным.

Митрополит Антоний (Храповицкий)

Чей должен быть Константинополь? (1915 год)

Вот с какого широкого вопроса начинаю я свою беседу со скромными читателями нашего провинциального, даже сельского журнала. Знаю, что нашу приходскую печать справедливо укоряют за неуместные попытки разрешать отвлеченные вопросы вместо того, чтобы руководить приходских пастырей и клириков в исполнении их смиренного, но святого призвания: однако, что делать, когда в настоящие решительные дни истории сердце ревнителей Православия, а таковы, конечно, почти все подписчики нашего журнала, поневоле охвачено болезненной заботой о судьбе Святой Церкви, о судьбе православных народов! Забота эта, конечно, особенно близка сердцу церковных пастырей. Чьи мы служители? – Церкви! Да, Вселенской Христовой Церкви, веру в которую исповедуем ежедневно. Нам дорог наш приход, наша епархия с ее просветительными, благотворительными и духовно-сословными учреждениями; нам дорога Поместная Российская Церковь, дорога сама Россия, героически воинствующая и за себя, и за православных славян; но всего дороже нам на земле и на небе Христова Церковь, непогрешимая Невеста Агнца, пребы-

вающая неизменно от времен Апостольских доныне и отныне до конца мира. Ради нее несут свой нелегкий крест служения церковные пастыри, ради нее подвизаются они в нужде, в бедности и унижении и не отступают от ее законов среди насмешек и злобы безбожников, еретиков, раскольников. Наши обязанности, наша работа определяются лишь в малой степени законами нашей страны, нашей Поместной Церкви: большая часть всего того, как мы обязаны молиться, чему учить, как действовать среди своей паствы, указана в законах Святой Библии, Номоканона, Типикона, Служебника, Требника – одним словом, в книгах не русских, а переведенных с греческого или древнееврейского языка; да и те сравнительно немногие постановления и обычаи, которые вырабатаны русской жизнью, представляют собою почти одно только истолкование, или распространение, или дополнение начал жизни общецерковной, древне-вселенской в их отражении на жизни русской. Скажу более: эта самая русская жизнь, настоящая русская бытовая приходская и монастырская жизнь, а не петербургская, не полуфранцузская, не немецкая, – что они собою представляют, как не полное подчинение всего нашего быта заповедям и преданиям древнего вселенского христианства?

Отнимите от нашего русского народа, от нашей русской жизни Православие, и от нее ничего своего, родного не останется, – так справедливо выражается Достоевский. Напрасно заговорили у нас о какой-то национальной русской церкви: таковой не существует, а существует церковная национальность, существует церковный народ наш (и отчасти даже церковное общество), который родным и своим признает лишь то, что согласно с Церковью и ее учением, который не признает русскими русских штундистов, но не полагает никакой разницы между собою и православными иностранцами – греками, арабами, сербами. Скажите нашему крестьянину: не брани евреев, ведь Пресвятая Богородица и все Апостолы были евреями. Что он ответит? – «Неправда, – скажет он, – они жили тогда, когда евреи были русскими». Он отлично знает, что Апостолы по-русски не говорили, что русских тогда не было, но он хочет выразить такую верную мысль, что в это время верующие Христу евреи были в той истинной вере и Церкви, с

которую теперь слился народ русский и от которой отпали современные евреи и их непокорные Господу предки.

В Киево-Печерской Лавре ежесубботно читается на заутрени акафист Божией Матери и после него длинная-преддлинная молитва, в которой воздается хвала Пречистой за то, что Она избавила Свой царствующий град от нашествия нечестивых язычников и потопила их в волнах Черного моря, с их кораблями и их мерзким каганом, другом бесов и сыном погибели. На кого составлена была греками и читается русскими эта молитва? На наших же предков, когда они были язычниками и обложили Константинополь в 9-м веке! Не с ними, значит, душа и молитва русского духовенства и народа, а с православными чужестранцами, нашими отцами по вере, как и ненавидимые евреями древние христиане продолжали именно себя считать истинными детьми Авраама и наследниками его обетовании, согласно изъяснениям св. Апостола Павла.

Такое слияние себя со Вселенскою Церковью, такое первенство нашего церковного самосознания пред национальным в узком смысле сего слова раскрылось со всею силою даже в онеченном Петербурге, когда в нем появился в 1913 году представитель Апостольской власти Антиохийский Патриарх Григорий. Огромные столичные соборы оказались тесными для несметных толп народа, желавшего молиться с высшим пастырем Церкви и бросавшегося пред ним на колени, не только в лице простолюдинов, но и высшей знати, которая забыла о своей изнеженности и по 4 часа вместе с простым народом, в тесноте и духоте, выстаивала торжественные службы чина Православия и архиерейской хиротонии.

Говорить ли о том, что самым родным, самым святым для себя местом на земном шаре русские люди считают «Матерь Церквей, Божие жилище», т. е. Святый град Иерусалим, а духовною столицей христианства – Святую Гору Афонскую? Десятками тысяч направляют они ежегодно туда свои стопы, а сердца их стремятся туда десятками миллионов. Далеко не церковный, но понимавший Россию Некрасов, когда взялся доказывать читателю, что русский народ носит в сердце великую идею, великие нравственные стремления и духовный энтузиазм, то изобразил

картину, как крестьянская семья слушает повествование странников о Святой Земле и прочих святынях: все тогда стихает в избе, сон отбегает от глаз старых и юных, веретено замерло в руках прялки, и восторженно умиленные лица мужчин, женщин и детей свидетельствуют наблюдателю о том, что не может пропасть, или зачахнуть, или развратиться вконец тот народ, который так глубоко переживает живущую в Христовой Церкви тайну нашего искупления.

На настоящую войну наш народ взирает как на освобождение христианства от ига еретиков и магометан, а конечную цель ее видит в освобождении Священного Цареграда с церковью Святой Софии и Иерусалима с Господним Гробом. Все это живо интересует не только солдат наших, но, пожалуй, еще большей степени жителей и жительниц русской и малороссийской деревни, прихожан и прихожанок, наших читателей. Последние, особенно последние, мыслят себя в известных обязательных отношениях к Святой Земле и, побывав там, рекомендуют себя самым почетным из доступных им титулов: «я иерусалимка».

Между тем печальная действительность настоящего политического момента очень мало соответствует такому церковному, такому евангельскому настроению и мировоззрению русского народа. Не будем уже распространяться о том, что современный «национализм» в русском обществе, в политической партии такого наименования и в литературе всячески старается совершенно отрешить себя от вероисповедного начала, от Православия, от философского учения, с ним связанного, т. е. славянофильства, и открыто провозглашает себя «зоологическим», т. е. беспринципным национализмом, союзом государственной и племенной самозащиты – и только. Заметим, впрочем, что, перенося свой патриотизм на почву такого безрелигиозного, а только юридического и экономического непонимания, наши писатели, ораторы и деятели должны бы именоваться не националистами, но антинационалистами, строителями не исторической России, а петербургской, не Святой Руси, а русской Англии или Германии, русского языческого Рима, т. е. сотрудниками евреев, Вильгельма, а не русского православного народа. Для них Константинополь является только морскою крепостью и торговым портом, а

не святыней всего православного мира вообще и нашего народа в частности.

Для нас же, русских, напротив, только тогда получится нравственное удовольствие в случае победоносного исхода войны, если священный град Равноапостольного Константина и кафедра Первенствующего Иерарха всего мира опять восстановят свое значение как светильника православной веры, благочестия и учености и будут собою объединять славянский север, эллинский юг и сиро-арабский и грузинский восток, а также привлекать к возвращению в Церковь русских раскольников, болгарских отщепенцев, австрийских униатов и восточных еретиков-монофизитов разных наименований.

Но продолжим свой печальный перечень неблагоприятных настроений современности для верного следования девятому члену Символа веры. Посмотрите, как мало в настоящие дни сознают эту задачу жизни и деятельности православных народов их неправославные, а иногда и вовсе нерелигиозные, правительства. Разумею румынского и болгарского королей-католиков и греческую королевскую фамилию – родича Вильгельма.

Болгары, как раскольники, прервавшие уже 40 лет тому назад свое общение с Церковью, естественно, нашли в себе довольно бесстыдства, чтобы принудить свой народ, уже не впервые, поднять оружие против родственной по крови Сербии и своей избавительницы России. Но особенно больно то, что православный народ Румынии и Греции колеблется, с кем ему войти в союз, – с православными ли народами, борющимися против латинян, лютеран и магометан, или с этими последними, с врагами Православия.

Колебание Греции отчасти извинительно. Мечта ее возвратить себе свою священную столицу, составлявшую славу ее народа в продолжение одиннадцати веков и продолжавшую вещать ее даже под турецким игом в последние четыре-пять веков всемирной истории, – эта мечта, вполне естественная и законная и столь близкая к своему осуществлению три года тому назад, должна быть рассеяна навсегда. Конечно, более церковное, менее племенное настроение народа должно бы удовлетвориться передачей своей исторической святыни сильнейшему единоверному

братскому народу русскому, но требовать такой высоты настроения от эллинов значило бы требовать слишком многого. Константин основал Царьград, другой Константин его поневоле отдал злым варварам; Константин же, по давнишнему преданию греков, должен его возвратить христианству и эллинизму; ради этой идеи греческие патриоты дерзнули даже на преступление цареубийства, чтобы ускорить ожидаемое событие, но Господь не нуждается в грехе для исполнения Своей воли (Сир. 15, 11–13), и мужественный поход балканских христиан против агарян 3 года тому назад окончился братоубийственным междоусобием, не достигнув своей конечной цели.

Видимо, Господь желает смирить нетерпеливых греков тем, чтобы не по их замыслу и не их силою возвращена была им древняя столица, но как Иаиль завершила победы Барака, так и увенчание векового освободительного движения христиан от турок, т. е. освобождение Константинополя и возвращение его эллинам в качестве великодушного дара, должно быть совершено Россией. Скептики на это ответят: «Ты теперь так говоришь потому, что России теперь нужна помощь греков против болгар и турок, а она, конечно, немедленно будет дана первыми, если им обещать Царьград».

Нет, я так говорю не теперь, но развивал эту мысль довольно подробно еще в апреле месяце в Петрограде, в одном высоком собрании, когда взятие Константинополя почиталось делом нескольких предстоящих дней, причем имелись сведения, что союзники присудили его в собственность России. Я тогда еще доказывал, что град Константина должен быть отдан своим историческим владельцам эллинам, а Россия должна только сохранить Проливы, как Англия владеет Гибралтаром. Доказывал я это не на основании политических расчетов настоящей войны, ибо тогда господствовала полная уверенность в немедленном одолении и Турции и Германии, а на совсем других основаниях. Могу передать все это совершенно свободно, потому что собрание было не государственное, а церковное, и слово мое имело характер академический, а не практический, и было обращено не к политическим мероприятиям, а к убеждениям русских людей, – как и в настоящей статье я излагаю его своим скромным читате-

лям, от которых направление нашей государственной политики нисколько зависеть не будет и которые могут только молиться Богу об исполнении сих благих пожеланий.

Не радует меня девиз: «изгнание турок из Европы». Что такое Европа? Кому она нужна? С какими нравственными ценностями совпадает это географическое понятие? Изгнать турок из Европы и оставить им всю православную Анатолию? Святую Землю? Антиохийский Патриархат? Или даже предоставить Палестину евреям, как советуют некоторые глупые националисты, не понимая того, что русскому народу легче было бы отдать евреям Харьковскую губернию или Нижний Новгород, чем отечество отвергнутого ими Спасителя?

Не Европу только надо очистить от турок, а весь православный Восток: Господень Гроб, Голгофу, Вифлеем, Дамаск, Бейрут и вообще все православные епархии. Если в настоящую войну удалось бы только очистить от них Константинополь, то на это следовало бы взирать лишь как на первый этап освобождения христианства и непременно обеспечить за собою сильный и постоянный натиск на дальнейшие пределы турок, населенные православными греками и православными арабами.

Первое возможно лишь в том случае, если Россия восстановит Византийскую Империю, объединив теперешнюю свободную Грецию с Цареградом под мирскою властью самодержца-грека и под духовною властью Вселенского греческого Патриарха, и тем отблагодарит эллинский народ за то, что он некогда освободил нас от рабства диаволу и ввел в свободу чад Божиих, соделав нас христианами. Патриарх останется пастырем своих многочисленных малоазийских епархий и епархий свободной Греции, а Византийский Император со своим народом не успокоится до тех пор, пока не возвратит этих епархий в свое подданство, пока не объединит весь эллинский народ в одном государстве. Тогда Россия получит себе надежного и преданного союзника в исполнении другой своей задачи на Ближнем Востоке. Она должна овладеть широкой лентой земли от Южного Кавказа до Дамаска и Яффы и овладеть Сирией и Палестиной, открыв для себя берег Средиземного моря и соединив его с Кавказом железными дорогами. Без преданного и сильного своею энергией союзника этого

сделать, а тем более сохранить невозможно, ибо при иных условиях греки будут самыми неукротимыми противниками такого движения России на Востоке, да оно просто делается физически невозможным.

Таковы соображения политические, внешние. Как более простые, они изложены нами сначала; но обратимся к более глубоким и серьезным основаниям, имеющим силу не только в настоящий век, но и для веков дальнейших. Русское правительство, представительное и исполнительное, русское общество и русское земство оторвались от русской истории, от нашей народной культуры. В некоторой степени то же должно сказать и о нашей духовной школе, и даже о нашем ученом духовенстве. Все это колебалось между французским республиканством и немецким социализмом и в этих увлечениях сдерживалось такими деятелями и мыслителями, как Катков, Победоносцев, Грингмут, т. е. проповедниками полунемецкого абсолютизма Николаевской эпохи, но никак не церковной культуры эпохи Алексея Михайловича, не последователями Хомякова и Достоевского. Впрочем, ни наши псевдолибералы, ни наши консерваторы полустолетия не печалились о своем разъединении с народом, с Церковью и с нашими предками – до последнего года. Но вот открылась война, «наста время все освещающее», и искренние мыслители из русских людей уже органически не могут себя считать последователями и проводниками европейской, т. е. немецкой, культуры – культуры силы, борьбы за существование и только внешней техники при чисто животном себялюбии и чувственности. Явилась страшно сильная потребность в опознании своей, русской культуры; готовы даже признать и ненавистное им дотоле Православие; пишут статьи и стихами и прозой о русской жизни, о русской общественности, об ее глубокой противоположности жизни европейской, основанной на римском праве, т. е. на язычестве; но дальше общих фраз почти не идут и идти не могут. Почему? Потому что не имеют материала для определения самой основной разности между Россией и Европой, той глубокой разности в понимании христианства, которую наши плохонькие богословские курсы доньше определяют по Окружному посланию Фотия, т. е. по памятнику IX-го века, когда разность заключалась в нескольких мелочах.

Так неужели нам нужно греков, чтобы понять свое Православие? Да, непременно нужно! Православие многие из нас вменяют в своем сердце лучше греков, но вменяют его как молитву, как подвиги смирения и милосердия, как устроение благолепия церковного, а православного сознания, выраженного в ясных определениях в противовес заблуждениям Запада, православной гражданственности, т. е. форм общественной и школьной жизни, согласованных с неповрежденным пониманием христианства, у нас нет в русском обществе и почти нет в русских академиях. Мы хорошие христиане, но мы не философы, а чтобы противопоставить свое чужому, воровски вошедшему в нашу жизнь, нужно не только тепло чувствовать, но и ясно мыслить и точно выражаться. Греки это умеют делать. Возьмите их даже современные толкования Священного Писания (П. Анфима Цацоса и Анфима Иерусалимского): вы здесь увидите творчество религиозной мысли, как у древних отцов, а в толкованиях русских – либо средневековую схоластику, либо плагиаты с бездарных, безыдейных немецких диссертаций, где говорится о шрифте, о разночтениях – и никогда о религиозном смысле Божиих речей.

«Но ведь богословие – это не то, что народная культура», – возразят нам. Конечно, одним богословием не возродишь народную жизнь, да и самое-то богословское возрождение гениев эллинов не может нам дать в два года. Но нам необходимо приложить все усилия к воссозданию Византийской Империи (а, конечно, не пакистанской Афинской конституции) для того, чтобы поставленный в условия мирного процветания греческий гений и в богословии, и в философии, и в праве, и в гражданских и общественных обычаях дал бы всестороннее освещение жизни сознательно воспринятым Православием, т. е. неповрежденным христианством, а не тою смесью его с римским язычеством, какую содержат европейские народы со времени Ренессанса доныне, причем христианские начала у них все тускнеют, а языческие крепнут.

От языческого Рима нам вот чему надо поучиться. Это железное государство, распространяясь все шире и шире по известному тогда миру или вселенной, не спешило поглощать и уничтожать культуры и государства; напротив, где встречало здоровую и убежденную религию и культуру, там даже усилия прилагало

к тому, чтобы пересадить к себе те идеи, обычаи, наконец, тех людей, которые могли бы быть полезны всемирному городу и вселенной. Боги этих народностей находили себе место в римском пантеоне, а гениальные люди допускались к высшим чинам и даже к сану императора, если могли принести государству великую пользу. Итак, в интересах правды, в интересах религии и науки, наконец, в интересах чисто русских национальных Константинополь должен быть сделан столицей Византийской Империи, и все греческие провинции Балканского и Мало-азиатского полуостровов должны быть в нее включены.

Иное дело Сирия и Палестина. Здесь православных христиан в двух Патриархатах всего только 500 тысяч, почти все они арабы. Конечно, должно тоже оберегать и их язык, и их приходские общины, но не должно препятствовать поселению там русских земледельцев и ремесленников, очищая для них и пустыни, и магометанские поселения, которые, впрочем, и сами начнут быстро пустеть под русским владением. Если это будет сделано, то не пройдет и десяти лет, как вся Палестина и Сирия обратятся в Владимирскую или Харьковскую губернию. Народ наш так и ринется поселяться в страну, где жили наш Спаситель, Его Пречистая Матерь, Апостолы, пророки и мученики. Там будет уже место для чисто русской культуры, для русской речи, для русской торговли и промышленности; в частности, две последние отрасли обильною лавою польются по Волге и Каспию чрез Кавказ к Средиземному морю и обратно. Пустынная местность вновь процветет, как «земля, текущая медом и млеком», а всякий русский христианин сочтет долгом не раз в своей жизни отправиться на поклонение Живоносному Гробу; даже наши баре и барыни постепенно забудут о Карлсбадах и Парижах и будут знать Иерусалим, Вифлеем, Назарет.

Вот тогда со всею силою проснется русское самосознание: наука и поэзия возвестят миру о чувствах и молитвах русской души, и исполнятся чаяния последних Рюриковичей и первых Романовых о том, что Московскому царству суждено быть Третьим Римом, а четвертому Риму не бывать.

*Архиепископ Антоний. (Харьков, 1915)
Отд. отт. из журнала "Пастырь и паства". 1915, № 1.*

Главу РПЦ просят канонизировать церковных деятелей Западной Руси

Москва, 6 апреля 2017

Патриарху Московскому и всея Руси поступило прошение (входящий номер 1370 от 5 апреля 2017), текст которого полностью приводится ниже:

Его Святейшеству Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси!

Ваше Святейшество!

Ассоциация православных экспертов обращается к Вам к просьбой рассмотреть вопрос об общецерковной канонизации исповедников и защитников Православия, борцов с униатством, расколом, нацизмом и фальсификациями исторической правды, великих просветителей, подвизавшихся на Малой, Червонной и Подкарпатской Руси. Изучение жизнеописаний и творений этих выдающихся людей Церкви, архиереев, пастырей и мирян XV–XX веков, убедительно показывает, что они защищали и православную веру, и свое общерусское самосознание, считали великороссов, малороссов и белорусов одним, русским народом и жизнь свою положили за веру православную и его воссоединение.

Прилагаем список подвижников, достойных, на наш взгляд, рассмотрения вопроса об их общецерковном прославлении.

1. Митрополит Киевский и Малой России Иов (Борецкий) – первый Киевский и Малой России православный митрополит после Брестской унии. Тайно рукоположен Иерусалимским Патриархом Феофаном по благословению Московского Патриарха Филарета (Романова) в Киеве 1620-м году, боролся с проектом униатского «Киевского Патриархата», 14 раз просил Московского Царя взять Малороссию. Достоин канонизации и преемник митр. Иова митрополит Исайя (Копинский).

2. Гетман Петр Сагайдачный – покающийся в русофобии, ходивший жечь Москву, «АТОшник 17-го века», которому в 1618-м году явилась Божья Матерь и устыдила за борьбу с единоверными

и единокровными братьями, в 1620-м году он организует хиротонию митр. Иова и вместе с ним многократно просил Московского царя взять Малороссию. Считаю, что история с деятельным покаением мирянина Петра Сагайдачного ввиду актуальности особенно достойна экранизации.

3. Архимандрит Киево-Печерской Лавры Никифор (Тур), духовник князя Константина Острожского, идеолог противостояния Брестской унии 1596 г. Не пустил в Лавру униатов, выставил пушки. Считаю, что этот эпизод достоин экранизации.

4. Митрополит Коринфский Иоасаф, местоблюститель Иерусалимского Патриаршего престола, духовник Богдана Хмельницкого, убедивший его воссоединиться с Россией. Он же убеждал царя Алексея Михайловича взять Малороссию, предсказал ему рождение наследника, если он сделает это. Был взят в плен ляхами в битве под Берестечком и казнен по приказу польского короля, а его жезл и панатию польский король передал униатам.

5. Архимандрит Мелхиседек Значко-Яворский, игумен Матренинского монастыря, идеолог антипольского восстания гайдамаков за воссоединение с Россией, «за матушку Екатерину». Это история особенно достойна экранизации.

6. Архиепископ Черниговский Лазарь Баранович, выдающийся богослов, ученик Патриарха Никона, идеолог перехода Киевской митрополии в Московский Патриархат.

7. Архиепископ Винницкий и Брацлавский Симон (Ивановский), идеолог борьбы с расколом «УАПЦ» и возвращения незаконной тогда автокефальной Польской Православной Церкви в Русскую Православную Церковь. В августе 1941 года провел в оккупированной нацистами Почаевской Лавре Собор, на котором волинские архиереи приняли решение о переходе в Московский Патриархат, УАПЦ угрожали ему за это.

В 1943 году вместе с также достойным канонизации митрополитом Вениамином (Новицким) заставил митр. Алексия (Громадского) отозвать свою подпись под подготовленным нацистами документом об объединении УПЦ МП и УАПЦ. За отзыв нацисты и мельниковцы убили митр. Алексия. Все трое достойны скорейшей канонизации. Никакими пособниками нацистов они не были, молебны за Гитлера они не служили. Просто бандеров-

ские противники их канонизации используют против их канонизации «антибандеровский» аргумент в демагогических целях. Эти святители не допустили реализации униатской антиправославной, поддерживаемой Гитлером и нацистами, автокефалии УПЦ МП, и это главное.

8. Архимандрит Киево-Печерской Лавры Захария (Копыстенский), ученый богослов, автор манифеста русского воссоединения – «Палинодии» 1623 г. Считаю, что «Палинодию» нужно срочно переиздать тиражом школьных учебников! Еще об о. Захарии: «Вот первая книга, напечатанная в Киеве, в типографии Печерской Лавры – Часослов, 1617 года. В предисловии к ней иеродиакону Захария Копыстенского сказано: «Се, правоверный христианине и всяк благоверный читателю, от нарочитых мест в России Кийовских, сиречь Лавры Печерския»...

9. Иеромонах Памва («Берында» Киево-Печерской Лавры. В Киеве в 1627 г. протосингел от Иерусалимского патриаршего престола, а архитипограф Российской церкви» ученый монах, подлинный энциклопедист того времени Памва Берында издает толковый словарь «Лексикон словенороссийский или слов объяснение». В нём «русская» речь (в послесловии к Киевской Постной Триоди 1627 г. Берында называет «просто мову российской беседой общей»), противопоставляется народным диалектам – «во-лынської» и «литовської» мове.

10. Архимандрит Иннокентий (Гизель), автор учебников по высшей математике и русской истории. Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом её стал знаменитый Киевский «Синописис», написанный Киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII века). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славянороссийский» народ – един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племене его» весь целиком. «Преславный верховный и всего народа российского главный град Киев» возник «по благословению и пророчеству изрядного заступника Российского, святого Андрея

Первозванного». О Владимире Святом сказано так: «Это великий самодержец Российский... и Киевский и всяя Российския земли народ святым крещением просвятил». Именно «Синописис» утверждает главенство Суздальско-Владимирских князей после разорения Киева татарами. Куликовской битве отдано более четверти общего числа страниц «Синописиса». Для автора борьба Дмитрия Донского с Мамаем – общерусское дело, а не местное (Северо-Восточной Руси), после которой Москва законно становится Российским центром. А что касается Киева, то «богоспасаемый... и первоначальный всяя России царственный град Киев... аки на первое бытие возвращается, от древнего достояния царского паки в достояние царское приде – великого государя нашего, царя и великого князя Алексея Михайловича, всяя Великия и Малыя и Белья России самодержце... искони вечную скипетроносных его прародителей его отчину, царственный той град Киев... яко природное царское его присвоение возврати...»

Считаю, что «Синописис», как и «Палинодию», необходимо переиздать в епархиях Великой, Малой и Белой Руси тиражом школьных учебников!

11. Киево-Печерской Лавры архимандрит Иоанникий (Голятовский), наместник черниговского Елецкого монастыря, создатель первого русского учебника по гомилетике-риторике, знаменитый миссионер – просветитель, ученик Патриарха Никона, доверенное лицо русского царя Алексея Михайловича по защите прав православных в Речи Посполитой. Можно сказать, что архимандрит Иоанникий – «Небесный покровитель» православной дипломатии, православных правозащитного, аналитического и экспертного служения.

12. Создатель русской Острожской Библии, совместный с о. Иоанном Федоровым сопечатник Острожской Библии, ректор и создатель первого русского православного ВУЗа – Острожской Академии – Герасим Смотрицкий. По просьбам также достойного канонизации князя Константина Острожского оставил королевскую службу (был высокопоставленным судьей) и посвятил жизнь воспитанию православного русского юношества). Сам дьякон Иоанн Федоров – общерусский первопечатник и то, что

старообрядцы канонизовали его раньше канонической Церкви, является немой упреком ей.

13. Благочестивый благотворитель, отдавшая все свое богатое достояние на создание Киево-Братского монастыря и Киево-Могилянской Академии, ревнитель православного русского духовного образования Анна Гулевична Лозыина. Основательница Киевского Божоявленского братства Анна Гулевична Лозыина в своей записи о том 1615 г. говорит, что она учреждает его – «правоверным и благочестивым христианам народу Российского, в поветах воеводств Киевского, Волынского и Брацлавского будущим»...

14. Анна Гойская – строительница, благотворительница, мирская основательница Почаевской Лавры

15. Схиигумения Нина (Прокоп). Игумения Св. Никольского монастыря в Мукачево. Святая исповедница, подвергалась пыткам и преследованиям со стороны австро-венгерских властей. Миссионерка, основательница женского православного монашества на Подкарпатской Руси.

16. Равноапостольный победитель унии на Галицкой Руси, мученик о. Гавриил Костельник.

17. Равноапостольный просветитель Галицкой Руси о. Иоанн Наумович. Сын учителя начального училища, Иван Наумович родился 26 января 1826 года в Козлове Камень-Бугского уезда. Окончив Львовский университет, сначала проникся идеями полонофильства и даже пытался завлекать русскую крестьянскую молодежь в польский легион. Однако крестьяне раз и навсегда выбили из головы Наумовича польские идеи.

– «Кажется, вы – русская детина. Вам приличнее держаться с родным народом, чем служить его врагам», – заявили односельчане (В. Г. Ваврик. «Краткий очерк»).

И всю свою жизнь Наумович посвятил своему народу. И. Н. – один из талантливых и плодовитых галицко-русских писателей. Как выразитель идейных стремлений галицко-русского народа, он видел его спасение от гибели и польской неволи – в единстве со всем русским этносом. В 1866 г. Наумович заявил в Сейме: «Панове, вам не уничтожить Руси, она была, есть и будет! Все ее племена составляют один могучий русский народ, сходства нашего языка с языком остальной Руси не уничтожит никто на свете: ни

законы, ни сеймы, ни министры» (Ф. Ф. Аристов. Карпато-русские писатели. Москва, 1916 г.). Тогда же Наумович основывает многочисленные клубы трезвости, так как сознательное спаивание галицко-русского народа стало мощным экономическим рычагом лишения его земли. Винная монополия находилась в руках у иудеев, они же, в основном, содержали сельские корчмы и скупали наделы спившихся крестьян. Это привело к тому, что в начале XX века на Буковине практически не осталось русских землевладельцев (*Екатерина де-Витте*. Путевые впечатления. Буковина и Галичина. Киев, 1904 г.). Наумович создает также просветительское общество им. М. Качковского, которое открыло более одной тысячи читален, библиотек и кооперативов. Девизом общества было: «Наука», в задание которого входило распространение в народе правдивых знаний о русской Церкви, литературе, культуре, государстве. Венцом его деятельности стал открытый переход прихода о. Иоанна Наумовича в селе Гнилички в Православие в 1882 году. Сразу после этого австрийские власти устраивают политический процесс – «дело Ольги Грабарь». Наумович арестован и судим за государственную измену. Римский папа персонально отлучил Наумовича от костела. Вышедши из тюрьмы, Наумович, лишенный сана и прихода, присоединяется к Св. Православной Церкви и переселяется в Россию, в «мать городов русских» – Киев, где продолжал свою работу, как писатель и журналист, в духе Хомякова, Аксакова, Погодина, Киреевского, Данилевского и др. славяно-русских православных патриотов. Наумович разработал план эвакуации подвергающихся геноциду галичан на Кубань. Он внезапно скончался в Новороссийске, осматривая место будущих поселений. Есть версия, что он был отравлен иезуитами. Он был действительно более чем опасен для них, ибо стал настоящим народным вождем Галицкой Руси – тысячи людей шли к Наумовичу даже с житейскими советами. Похоронен он в знаменитой Аскольдовой могиле в Киеве отданной нынешними «мазепинцами» униатам.

18. Мученики, убиенные «УАПЦ», раскольниками, нацистами и нацистскими коллаборантами. Архимандрит Александр (Вишняков). Практически неизвестной для современного читателя является тема массовых репрессий против духовенства и мирян Украинской Православной Церкви Московского Патри-

архата со стороны адептов украинского автокефалистского раскола. Во время Великой Отечественной войны сотни православных священников, в том числе митрополит Киевский Алексий (Громадский), были зверски замучены и убиты террористами из ОУН-УПА (организация, деятельность которой запрещена в РФ) с непосредственного благословения лидеров т. н. «Украинской автокефальной церкви». Данная статья представляет собой жизнеописание священномученика архимандрита Александра (Вишнякова), пострадавшего за верность Церкви.

19. Митрополит Киевский Алексий (Громадский), убиенный бандеровцами в 1943 году за верность Русской Православной Церкви и противодействие автокефалистскому расколу.

20. Епископ Мукачевский Мануил (Тарнавский), убиенный бандеровцами в 1944 году за верность Матери – Русской Православной Церкви и противодействие автокефалистскому расколу. Материалы к житиям этих священномучеников имеются у преподавателя Св. Тихоновского богословского Института В. И. Петрушко и преподавателя МДА протоиерея Владислава Цыпина.

21. Митрополит Виленский Иосиф (Семашко) – великий, равноапостольный белорусский просветитель, приведший из унии в Православие около 1, 5 миллионов белорусов, которых считал самобытной, но неотделимой частью русского народа. Максимальное количество материалов к житию равноапостольного митрополита Иосифа собрал преподаватель Белорусской Духовной Академии прот. Александр Романчук, преподаватель БДА Валентина Ивановна Теплова и руководитель просветительского проекта «Западная Русь» Игорь Фёдорович Зеленковский. Помимо личности и творений митр. Иосифа, они собрали жизнеописания и творения великих белорусских православных просветителей-«западнорусистов», стоявших на позициях общерусского единства, что сейчас особенно актуально, как и в случае с малороссийскими и карпаторусскими святыми. Речь идет о М. Кояловиче, В. Бедновиче, И. Григоровиче, В. Завитневиче, И. Чистовиче, К. Харламповиче.

Испрашивая Вашего Первосвященительского благословения и святых молитв,

Глава Ассоциации православных экспертов Кирилл Фролов

Геноцид христиан на Ближнем Востоке и «Катехоническая» миссия России

«Материк.ру» 11.04.2017

Верно замечено, что атаки богоборческих против христиан их святынь, как правило, осуществляются перед большими христианскими праздниками. Вспомним «пасхальные» бомбардировки Сербии, «крещенский» «майданный беспредел» в Киеве 2014 г., и, затем, «церковно-праздничные» обстрелы Донбасса разрушителями Православной Церкви – нынешними киевскими властями и, наконец, недавняя «благовещенская» бомбардировка США сирийского аэродрома, с которого осуществлялась борьба с антихристианским, богоборческим ИГИЛ (запрещенная в РФ организация). Эта самая ИГИЛ, вдохновленная неожиданной помощью США, под праздник Входа Господень в Иерусалим совершила прицельно антихристианские террористические акты в древней столице христианского богословия – Александрии, против коптов – восточных христиан, древнейшего народа Египта, хранящего его язык, самосознание и культуру.

После американской бомбардировки форпоста защиты христиан Ближнего Востока – Сирии, христиане Ближнего Востока еще раз убедятся в том, что у них нет земных защитников, кроме России. Наш духовный лидер Святейший Патриарх Кирилл, постоянно «бьет в набат» по поводу геноцида христиан Ближнего Востока: ««То, что сейчас переживает христианский мир, он никогда не переживал. По количеству убитых христиан гонение в России было более жестоким, более масштабным, но если в пропорциях смотреть, не в абсолютных, а в относительных цифрах, то происходящее на Ближнем Востоке можно назвать геноцидом христианского населения». Духовный наставник Патриарха Кирилла митрополит Никодим (Ротов) постоянно обращал внимание на важность поддержки миллионов восточных христиан, коптов и эфиопов.

Великий предшественник Патриарха Кирилла Московский, Великой, Малой и Белой России Патриарх Никон, оклеветанный за идейное и духовное обоснование «сборки» московской и киев-

ской половин Русского мира на Переяславской Раде и за заботу о гонимых православных и восточных христианах мира и Ближнего Востока особенно, в знак солидарности с ними установил престол в честь св. Григория – просветителя Армении (армяне, египетские копты и эфиопские восточные христиане – это одна духовная семья) в созданном им Ново-Иерусалимском монастыре под Москвой, кстати, одним из символов борьбы православной России за свободу христиан Ближнего Востока. Особенно близки русско-сирийские православные духовные связи. Их символом является фундаментальный труд протодиакона Павла из Алеппо (!) «Путешествие Патриарха Макария в России», в котором этот «антимаркиз де-Кюстин» опровергает индустрию русофобских мифов и констатирует, что запорожские казаки и жители Москвы – это один православный русский народ, а воссоединенная на Переяславской Раде Россия является, вопреки русофобским мифам, не отсталой окраиной, а развитым духовно и экономически процветающим государством. Выдающийся русский иерарх, ревнитель памяти Патриарха Никона, восставления Московского Патриаршества и активной христианской православной политики на Ближнем Востоке, митрополит Антоний (Храповицкий) стоит у истоков приглашения Антиохийского Патриарха Григория Четвертого в Санкт-Петербург на празднование 300-летия Дома Романовых и пишет манифест активной православной христианской политики России на Ближнем Востоке, написанный словно сегодня, «Чей должен быть Константинополь?», где он призывает Россию и Сирию сблизиться максимально, иначе не выстоять: «...Иное дело Сирия и Палестина. Здесь православных христиан в двух Патриархатах всего только девятьсот тысяч, почти все они арабы. Конечно, должно тоже оберегать и их язык, и их приходские общины, но не должно препятствовать поселению там русских земледельцев и ремесленников.... Народ наш так и ринется поселяться в страну, где жил наш Спаситель, Его Пречистая Мать, апостолы, пророки и мученики. Там будет уже место для чисто русской культуры, для русской речи, для русской торговли и промышленности; в частности, две последние отрасли обильною лавою польются по Волге и Каспию чрез Кавказ к Средиземному морю и обратно.

Пустынная местность вновь процветет, как «земля текущая медом и млеком», а всякий русский христианин сочтет долгом не раз в своей жизни отправиться на поклонение Живоносному Гробу; даже наши бары и барыни постепенно забудут о Карлсбадах и Парижах и будут знать Иерусалим, Вифлеем, Назарет. Вот тогда со всею силою проснется русское самосознание, наука и поэзия возвестят миру о чувствах и молитвах русской души и исполнятся чаяния последних Рюриковичей и первых Романовых о том, что Московскому царству суждено быть Третьим Римом, а четвертому Риму не бывать. ». Итак, мысль митр. Антония предельно ясна: Запад, «просвещенная Европа» с их дехристианизированным сознанием и секулиризированной культурой, а теперь еще с их «политкорректностью» и «гей-парадами» русским вообще не нужны, «никогда мы не станем братьями», а там, где, как в Сирии, обратившись на пути в Дамаск и крестившись в нем, Савл стал Павлом, где все связано со Священной Историей, там место русского православного присутствия и ответственности. Ту же линию проводил в XVII веке вне патриарх Никон с его «Новым Иерусалимом», то же Владимир Путин делает в XXI веке, проводя сирийскую операцию, имеющее не только прагматические, но и православные метафизические и историософские смыслы.

Неслучайно великий русский иерарх говорит о Москве, как о «Третьем Риме» – это не блажь и даже не просто красивая историософская теория инока Филофея. Это – формула исторической миссии России как «Катехона» – государства, охраняющего истину и ценности Православия и борющегося с посягательствами на истину, ценности и подлинную христианскую свободу, как защитницы православных и инославных христиан и наших ценностей, в немалой степени – христиан Ближнего Востока. Эта миссия, эта эстафета передана падающей и павшей православной Византией России как своему преемнику и аксиома Москвы как «Третьего Рима» как обязанности, миссии для России была сформулирована Константинопольским Патриархом Иеремией Вторым в документах и выступлениях, устанавливающих «Московское, Великой, Малой и Белой России, Третьего Рима и всех Северных земель Патриаршество». И за верность своей исторической миссии, за защиту христиан Ближнего Востока от геноцида

России ставят очередной ультиматум и грозят новыми санкциями именно в Страстную Неделю, дни оклеветания, поругания, страданий и Крестной Смерти Христа Святая Русь не отступит, помня, что за Его поруганием, страданием и Крестной смертью следует Воскресение!

Каноническую Церковь изгоняют из ВСУ

«Материк.ру» 14.04.2017

Киевская хунта продолжает гонения на каноническую Украинскую Православную Церковь Московского Патриархата, к которой принадлежит большинство граждан Украины. Для того, чтобы превратить молодежь в русофобских зомби, ненавидящих свою, православную веру, вопреки желанию военнослужащих, как правило, прихожан УПЦ МП и желающих духовно окормляться у военных священников канонической Церкви, армию превращают в «армию зомби» с помощью раскольнических и униатских лжесвященников.

Мы публикуем письмо православного священника, окормляющего ВСУ:

«Родные мои братья. Христос посреди нас! Прошу у всех молитв святых. Вчера очень был сложный день. Ко мне пришли мои офицеры со слезами на глазах. Верховная рада приняла закон, противоречащий конституции. Теперь капеланами в нацгвардии могут служить только священство не принадлежащее стороне противника, т. е. Вы понимаете против нас православных МП. И после разговора у меня поднялось давление и стала проблема с речью. Врачи вчера сказали прединсультное состояние. Поэтому не могу с Вами молиться в храме. В эти святые дни, что особенно для меня, как настоятеля больно, нужно учиться смирению, какого у меня нет к сожалению.

Хочу сказать, что звонил генерал с Киева и не один. Они все в шоке просили извинения, понимания, и молитв. Они сказали, что чувствуют себя Иудами. Я как мог их успокаивал.

Прошу святых молитв и за себя и за наших офицеров и солдатиков, многие из них наши сыновья. Мне очень сейчас плохо, как на душе так и в немоющем теле.

Эта Страстная неделя какая-то особенная, по крайней мере для меня, наш православный народ опять ведут на Голгофу. Слава Богу. Господь не оставляет нашу Святую землю пропитанную слезами мучеников, преподобных, святителей, праведников. Прошу у всех прощения за все. Умоляю Царицу Неба и Земли покрыть нас своих детей Честным Своим Омофором. Главное не озлобиться и устоять в Истине, во Христе, который стоял перед Пилатом. А он бедный Истины и не заметил.

Прошу святых молитв».

Власти запретили Пасхальный Крестный Ход в городе Пресвятой Богородицы – Мариуполе!

«Материк.ру» 17.04.2017

Выдающийся православный журналист современности, киевлянка Мирослава Бердник, несмотря на преследования СБУ (на нее уже было заведено уголовное дело, ее вызывали на допросы), продолжает бесстрашно обличать нацизм и преследования православных. Запрет Пасхального Крестногохода в Мариуполе по требованию и по сговору с нацистами – это вопиющий факт. Ведь Мариуполь, что означает город Пресвятой Богородицы – это православная столица русских и греков Новороссии!

Создание и цели Новороссии были направлены на освобождение Россией православных славян, греков и арабов от иноверных захватчиков. Новороссия была ключевым плацдармом для строительства православной Российской империи, создание Новороссии полно ясными православными цивилизационными геополитическими смыслами. И знаменитый подвиг России по созданию, колонизации, индустриализации и урбанизации Новороссии не может быть должен оценен вне этого контекста. А подвиг этот велик. К моменту создания Новороссийской губернии на большинстве ее территории было буквально Дикое поле, земля без оседлой жизни, только в Восточной Новороссии, на Донбассе, земли русских донских казаков, были обжитыми и цивилизованными, да Запорожская Сечь, территория русских казаков, которым матушка Екатерина предложила огромные россий-

ские границы на Кубани и Кавказе, огромные земли обживать и охранять, веру Православную отстаивать и насаждать, то есть делать то, что они делали всегда. В ликвидации Запорожской Сечи не было вообще никакого национального подтекста, это была православная русская Сечь, которая, оказавшись не на границах, а внутри России, с появлением эффективной регулярной армии, потеряла смысл.

Так вот, в эпоху Николая Первого, население Новороссии приблизилось к двум миллионам человек, проводилась грандиозная индустриализация, возникал Донбасс как промышленное сердце России, создавались южные столицы Российской Империи – Екатеринослав и Херсон, порты и культурные центры, такие как Одесса с Новороссийским императорским Университетом. Что важно. Новороссия заселялась выходцами из великорусских губерний, совсем немного – из левобережной Малороссии. В основном великорусских. В Новороссии великорусские крестьяне освобождались от крепостной зависимости, Новороссии были нужны свободные и энергичные люди – строить города, дороги, заводы, верфи. Есть трогательная история об основании города Николаева, когда в день венчали до 60 пар – крепостных девиц из Костромской губернии ставили на плацу у кафедрального собора, приводили к ним солдат из Калужской, те выбирали невест и венчались, Империя освобождала их от крепостной зависимости и солдатского тягла, давала достойные земельные наделы – строить Новороссию! То есть Новороссия – это великорусская, а не малороссийская земля!

Все было элементом ключевой цели. Новороссия с ее новыми городами, заводами и портами – это плацдарм России для освобождения православных Балкан, Константинополя и Святой Земли от иноверного ига, на эту тему, пророчески анализируя будущее, митрополит Антоний (Храповицкий), писавший сто лет назад, что Сирия – вот место для русского хлебопашца и ремесленника, и вот теперь Башар Асад делает русский языком образования в Сирии.

Вернемся в Новороссию. Еще при императрице Елизавете Петровне основана Славяно-Сербия, на русской земле донских казаков – Луганщине, где позже Владимир Даль писал свой зна-

менитый словарь «живого и великорусского языка». Славяно-Сербия – это земля для того, чтобы уничтожаемые Османской империей православные братья-сербы временно переселились сюда, отдышались, оставили в безопасности семьи и отправились освобождать православную Сербию!

При Екатерине в Приазовье создается Новая Греция, греки на русской земле создают город Пресвятой Богородицы Мариамполь, то есть Мариуполь и заселяют Приазовье, чтобы, как и сербы, из православной русской Новороссии сделать плацдарм для освобождения союзной православной России православной Греции. А чтобы укрепить союз православных народов во главе с православной Россией в Новороссии создаются столичные города, «южные столицы» Российской империи – Екатеринослав и Херсон. Корабельный цех России – Николаев строится для освобождения православных Балкан и нового Воздвижения Креста над Святой Софией! Создается и «южная Пальмира Российской Империи» – Одесса. Одесса – это не только крупнейший центр промышленности и торговли, но и русской культуры Новороссии! Здесь создается Новороссийский императорский университет! Пророком Новороссии стал святой митрополит Херсонский Иннокентий! Воином Новороссии стал Александр Суворов, при котором был основан Новороссийский город Тирасполь, стратегическая точка старта освобождения православных молдаван, славян и греков.

Мариамполем (точное название Мариуполя) раньше назывался нынешний Бахчисарай в Крыму, до его освобождения Россией греки подвергались там геноциду и Екатерина Вторая, создавая Новороссию, добилась возможности для крымских православных греков во главе с митрополитом Мариампольским Игнатием переселиться в Приазовье. И святитель Игнатий, как греческий Моисей, перевел православных из старого Мариуполя в новый, где и пребывают его святые мощи.

И православный русско-греческий город Пресвятой Богородицы «бандеронацисты» хотят «втоптать в асфальт». Но эффект будет обратным. Происходящее еще раз доказывает, что «историческая ересь украинства» действительно является тотали-

тарным антиправославным проектом. А теперь слово Мирославе Бердник:

В Мариуполе на Пасху запретили крестный ход из-за отказа верующих идти под бандеровскими флагами

Крестный ход, которым вот уже две тысячи лет христиане идут на Пасху, в Мариуполе в 2017 году не состоится. Причина – оскорбление чувств украинских патриотов.

«Ситуация которая складывается в Мариуполе, по информации правоохранительных органов, не дает возможности обеспечить безопасность граждан во время Крестного хода, – сообщили власти. – От руководства СБУ в Донецкой области в городской совет поступили письма, которые рекомендуют запретить проведение Крестного хода в связи с имеющейся информацией о радикально-настроенных лицах, которые намерены помешать проведению культового мероприятия».

А теперь – внимание – шедевр от украинских «правоохранительных» органов: «Это может спровоцировать верующих граждан к нарушению общественного порядка, что в свою очередь, может привести к нанесению вреда здоровью и жизни людей». Если неонацисты намерены на кого-то напасть, то СБУ, предлагает не оградить верующих от нападений, а... поразить их – потенциальных жертв – в правах (хотя бы на свободу отправления религиозных культов).

Собственно, формулировка властей – лишь обтекаемая форма заявлений местных активистов.

«Мы, общественные организации города, против хода, поскольку стоять в стороне мы бы не стали и понятно, что могли бы возникнуть какие-то провокации», – пишет на своей странице в соцсети волонтер Галина Однорог.

«Если ход всё же состоится, то только с национальными и черно-красными флагами. Чтобы не забыли христиане, в какой стране живут и под какими флагами обороняют воины их мирную Пасху», – требует ещё один волонтер Мария Подыбайло.

«Учитывая изложенное, городской совет Мариуполя предлагает провести Крестный ход в другой раз, когда будет гарантия полной безопасности всех участников мероприятия и горожан», – сообщает местный сайт www.0629.com.ua.

Судя по всему, в руководстве города, названного православными греками в честь святой Марии, не нашлось человека, осведомлённого о том, что Пасха бывает только раз в году.

Метафизика «Бессмертного полка»

«Материк.ру» 19.04.2017

Грандиозное шествие «Бессмертного полка» собрали и потрясли всю Россию весь русский мир. Люди обрели историческую память и обратились к героическим предкам во первых потому что они – ближайшие, а во-вторых, потому что масштаб их подвига огромен, грандиозен – действительно, если бы не герои Бессмертного пока ни нас, ни России не было бы. Нас, православных, интересует еще и метафизика Великой Отечественной Войны, воцерковление Дня Победы – это глубочайшая необходимость, призванная дать колоссальный исторический оптимизм, прорыв, значение которого сопоставимо с самой Победой 1945 года – России, чтобы выжить, необходимо свернуть горы и изменить ход истории, единственное, что может предотвратить новую катастрофу, капитуляцию и уничтожение России – это новое 9 мая 1945 года, это должна не обязательно военная победа, но победа духовная не менее значимая, чем Победа 9.05.1945.

Я говорил, говорю и буду говорить о том, что День Пасхальной Победы – это наш православный праздник. Совпадение Пасхи и Дня Победы в 1945 году глубоко метафизично, промыслительно и символично. Победа – это воскрешение России и отвоевание грандиозного геополитического плацдарма для нынешнего возрождения Русской Православной Церкви. Празднование Дня Великой Победы может и должно быть воцерковлено. Президент и Патриарх должны принимать Парад 9 мая, правящие архиереи и командующие военными округами – в государства канонической территории Русской Церкви и их регионах, митрополиты ЛНР, ДНР, Белорусского Экзархата, Молдавской митрополии, Казахстанского митрополичьего округа, вместе с Президентами Белой Руси, Молдавии, ПМР, Казахстана, руководителями ЛДНР, воен-

ные священники благословлять военно-морской парад в Севастополе и на других военно-морских базах.

«Власовщину» я рассматриваю 1) как ложь: нацистская власть не собиралась создавать никакой антикоммунистической России, России не должно было бы быть, она была бы уничтожена в случае победы нацистов. Сказки про «союз власовцев с кругами Третьего Рейха, организовывавшими покушение на Гитлера», рассчитаны на ничего не понимающих людей. Русские патриоты, такие как Антон Иванович Деникин, были в Великую Отечественную Войну с Патриархами Сергием и Алексием Первым); 2) как холодную и просчитанную провокацию против складывающегося союза Церкви и государства. Схема провокации церковно-государственного конфликта на пустом месте примитивна. Одна очень маленькая и невлиятельная группа лиц начинает агитировать против Победы 1945 г. и за Власова. Другая тут же гиперболизирует, раздувает значение первой с целью отождествить ее позицию с позицией Церкви, обвинить во «власовщине» Патриарха и его ближайшее окружение. Обе группы действуют в связке. Чем же грозит искусственно создаваемый конфликт Церкви и государства? Угрозой срыва уникального шанса новой православной христианизации России. То есть ставки предельно высоки.

Сейчас, в этот уникальный исторический момент, когда государство открыто Церкви, у Церкви нет иного выхода, как поддерживать и обосновать (не убоимся слов «идеологически обосновать») нынешнее Российское государство. Более того.

Сейчас, если государство сделает ряд мощных шагов навстречу Церкви (а именно примет самое активное участие в проекте православной рехристианизации России), то православные смогут свободно, без всякого принуждения, сказать государственной власти: «Ваши радости – наши радости, Ваши победы – наши победы»!

В этом контексте Ассоциация православных экспертов категорически приветствует предложения Святейшего Патриарха Кирилла, сделанные на встрече с Владимиром Путиным, о систематизации церковного окормления структур, борющихся с терроризмом и его последствиями.

Конечно, эти структуры, в первую очередь, Росгвардия, должны окормляться военными священниками. Домовый храм

св. Софии уже несколько лет действует при центральном офисе ФСБ. Такие же домовые храмы должны быть и при Росгвардии, СВР, и при ГРУ ГШ, и при МЧС, и при Контртеррористическом и Следственном Комитетах, в ключевых центрах и школах подготовки сил профилактики и борьбы с терроризмом и его последствиями, в их гарнизонах. Штатное военное духовенство, которое уже действует в армии и на флоте, должно появиться в Росгвардии, ФСБ, МВД, ГРУ, СВР, МЧС.

Не менее важным является и воцерковление «Бессмертного полка», и его метафизическое осмысление как «Пасхального прорыва», «Бессмертный Полк» с портретами Героев Великой Отечественной Войны – это начало осмысления народом не только своего прошлого, настоящего и будущего, но и их смыслов. Поэтому «Бессмертный полк» должен стать грандиозной ценностной православно-патриотической, «катехонической» манифестацией, общенародным Крестным Ход, где перед лицом новой смертельной опасности народ, общество и государство вливаются в Церковь, ибо «не бывает атеистов в окопах под огнем». Герои Великой Отечественной Войны должны выступить единым фронтом со всеми героями великих русских войн и русскими святыми – в святцах Русской Церкви – более 200 святых воинов, полководцев, князей и царей. Их образа должны нести вместе с портретами героев Великой Отечественной Войны. И не только русских, но и все Вселенских святых воинов, императоров, царей, князей и полководцев, так как происходящие события носят вселенский характер. ЕС сейчас для получения безвизового режима постсоветскими странами выдвигает требование легализации ЛГБТ. Для среднего человека вопрос ЛГБТ находится на периферии сознания, но у вождей ЕС-на передовой, потому что дехристианизация и разрушение образа Божия в человеке – это их сознательная политика. Слабость части нашей элиты состоит в том, чтобы прагматичными невоцерковленными глазами оценивать геополитическую реальность. Зачастую для наших оппонентов религиозные смыслы важнее экономических доводов и рациональных интересов. Люди, которые манипулируют Дональдом Трампом, типа Д. Кушнера – не «прагматики». Это хасидские радикалы, которым нужна смести Сирию, Иран и поддерживающую их Россию

для того, чтобы убрать препятствия для воздвижения «Третьего храма» в Иерусалиме, в котором, по православному Преданию, восседает Антихрист. Для этого же создается «НАТО-2» из Израиля и нефтяных проамериканских монархий – Саудии, Катара и др.

У России пытаются отобрать «православное оружие» – у США опыт есть, когда сорвали Московское Всеправославное совещание 1948 г., готовое признать законное лидерство Московского Патриархата. Близкого Русской Православной Церкви Константинопольского Патриарха Максима отправили в психушку и на его место на самолете Трумэна привезли его преемника – Афинагора, который стал разрушать православное единство и строить свое «папство».

Сейчас Глава администрации Белого Дома, прихожанин Константинопольского Патриархата Райанс Прибус поддерживает Кушнера в борьбе со здравомыслящим христианином Бэнноном, и агитирует греков предать русских, обещая Константинопольскому Патриарху Малороссию, а грекам – лидерство в православном мире, где не будет русских и даже вписанный в глобалистско-антихристианский «Византийский» проект без русских.

«Наши» прозападники будут пытаться обвинять современных «Рихардов Зорге» в безумии и «алармизме», слыша наши аргументы и факты. Но, «врачу – исцелися сам». Безумны те современные потомки фарисеев, которые готовы развязать ядерную войну ради того, чтобы построить «Третий храм» «здесь и сейчас». И эти безумцы проиграют, а Россия, в случае православной мобилизации, метафизического ликбеза и «политической зачистки» «партии измены» выиграет неизбежную «холодную войну 2.0», которая носит метафизический характер. Поэтому должно быть принято волевое политическое решение о преображении «Бессмертного полка» в общенациональное Православно-патриотическое «метафизико-катехоническое» шествие. Эту метафизическую православную правду поймет молодежь и вместо навального бреда будет скандировать «Москва – Третий Рим, спасибо предкам говорим» (это речетатив костромской православной рэп-группы «Комбо-бак»). Ее поймут и мусульмане, в чьей эсхатологии есть аналог Антихриста – Даджал. Так что, во-

оружившись православной метафизикой и сетями ее действия, Россия выстоит и победит в этом противостоянии. Наш эсхатологизм носит не дезертирский, а мобилизационно-миссионерский наступательный характер. Узнав правду (а православные помогут) отнюдь не все греки примут «30 серебряников», не все суниты и не вся христианская Америка будут таскать каштаны строителям «Третьего храма» и ради этого участвовать в развязывании ядерной войны. А многие в «укрорейхе», в первую очередь – верные канонической Церкви (а их – миллионы), узнав о лжи «украинства», возненавидят эту ложь и вернуть в созданный их предками православный русский мир. Так что православно-катехонический «Бессмертный полк» 9 мая 2017 года будет и шествием Победы, Великой Христовой Победы и Великой Пасхальной Победы 9 мая, и шествием мира!

Научная «водородная бомба» против «историософской ереси украинства»

«Материк.ру» 28.04.2017

Выкладываем первый том фундаментального труда проф. Ф. Ф. Аристова «Карпато-русские писатели» с подробным описанием жизни, творчества и библиографией выдающихся карпато-русских просветителей – О. Иоанна Наумовича, А. Добрянского-Сачурова, Д. Зубрицкого, Якова Головацкого, о. Иоанна Раковского и многих других, а также самого великого русского карпатоведа.

Этот фундаментальный труд не оставляет камня на камне от украинской «самостийнической» мифологии и поэтому он много лет замалчивался и не переиздается. Ленинские большевики, поддерживавшие украинских сепаратистов, боялись правду об общерусском единстве и намеренно уничтожили подготовленные к печати второй и третий том «Карпато-русских писателей» и собранный проф. Аристовым Карпато-русский музей в Москве с тысячами уникальных документов уничтоженного «поляками, австрияками, большевиками» и выпестованными ими «мазепинцами» великого карпато-русского возрождения.

Каждый, хоть что-нибудь пытающийся понять в «украинском вопросе» человек, должен ознакомиться с этим фундаментальным трудом. Любые републикации и переиздания приветствуются – необходимо довести этот великий труд до каждого гражданина России, Украины и Белоруссии.

Так считал и великий карпато-русский просветитель современности М. Туряница, который перед смертью выслал мне «Карпато-русских писателей» и подшивку издававшейся им газеты «Свободное слово Карпатской Руси», много лет опровергавшей «ересь украинства». Все надежно хранится в библиотеке Ассоциации православных экспертов и должно быть переиздано огромными тиражами.

С «Карпато-русских писателей» мы начинаем массовое распространение трудов великих велико, мало и белорусских историков, богословов, филологов, которые опровергли попунктно все тома домислов и фальсификаций пропагандистов «украинства». Все это великое общерусское, православное наследие должно войти в каждый, велико, мало и белорусский дом.

УПЦ МП может применить к киевскому режиму норму Социальной Концепции РПЦ о недоверии власти

«Материк.ру» 15.05.2017

«Безвиз» и «евроинтеграция – это шаги, направленные на уничтожение Православия, это условие ЕС – в обмен на «безвиз» дехристианизировать Малороссию, ибо ЕС проводить политику дехристианизации, изгнания христианства из школы, легализации ЛГБТ, однополых «браков» и «гей-парадов», как орудий разрушения образа Божия в человеке и традиционных ценностей.

Против дехристианизации выступает не только Россия, но и часть элит США во главе с Президентом Трампом.

Между тем, киевская «евросодомская антихристовая хунта» в очередной раз идет «антикрестовым походом» на Церковь – ВР поставлены на голосование репрессивные антицерковные зако-

нопроекты. Одновременно киевский режим угрожает антифашистским православным пастырям.

Жизнь и здоровье антифашистского миссионера из Одессы о. Олега Мокряка под угрозой. Антицерковный антироссийский сайт «Религии в Украине» нападает на Святейшего Патриарха Кирилла за то, что он молится за исповедников, заживо сожженных нацистами в одесском Доме Профсоюзов (презрительно называемом пособниками нацистов из этих СМИ «этим учреждением»), а не за их убийц.

Патриарх Кирилл, как истинный пастырь защищает исповедников, ведь перед началом расправы нацисты сожгли палаточный храм св. Царственных страстотерпцев, возведенный силами Союза православных граждан Новороссии. Нацисты не унимаются – в «расстрельные» списки нацистского сайта «Миротворец» попал глава миссионерского отдела Одесской епархии протоиерей Олег Мокряк, общерусски известный пастырь, не скрывающий своей антифашистской позиции. Жизнь и здоровье о. Олега Мокряка теперь под угрозой. В ответ УПЦ МП может применить норму Социальной концепции Русской Церкви, неотъемлемой частью которой она является, о том, что Церковь может отказать государственной власти в доверии и призвать верующих к мирному гражданскому неповиновению, если действия государства смущают совесть верующих.

«Укрорейх» повторит судьбу Речи Посполитой»

«Материк.ру» 16.05.2017

«Речь Посполитая» потеряла Малороссию, пытаясь искоренить Православие, устроив гонения на Церковь. А так, казалось, у нее было все – полные «безвиз» и «евроинтеграция», значительная часть элиты Малороссии колонизировалась и приняла унию, забыла Православие и русское самосознание, увлекшись «европейничаньем». В Православие остались одни «холопы», то бишь «ватники», и казаки. Но властям Речи Посполитой было мало и они решили добить, уничтожить Православную Церковь. И получили обратный эффект – почти добитые православные

проснулись, устроили антипольское восстание, вспомнили, что они – русские и воссоединились с единой и единокровной Россией.

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве и закалилась именно как естественная реакция на попытки изничтожить Православие. Венцом ее стал знаменитый киевский «Синописис», написанный предположительно Киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славянороссийский» народ – один. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени его» весь целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По «Синописису», Россия – едина. Ее начальный центр – царственный град Киев, Москва – его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ один, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И. И. Лаптев. *Идея единства России в Юго-Западной Руси*. – Прага, 1929).

В результате воссоединения 1654 года уроженцы Киева и Львова, начиная с XVIII века, сделались хозяевами положения на церковном, научном и литературном поприще России.

Первым шагом к применению Церковью вышеуказанной нормы Основ Социальной концепции стала резкая и принципиальная оценка митрополитами Одесским Агафангелом и Запорожским Лукой попыток киевской хунты вновь протащить через Верховную Раду антицерковные законопроекты и призывы к верующим публично выступить против них. «Русская народная линия», передает сообщение пресс-службе Запорожской епархии.

«Наша Матерь-Церковь в опасности! – пишет владыка. – Вновь враг рода человеческого через своих клеветников пытается всеми возможными силами разрушить Её душеспасительное де-

лание! Своими действиями некоторые «слуги народа» пытаются ввергнуть не только нашу Церковь, но и нашу Родину – Украину, в пучину межконфессиональной войны. К сожалению, из истории стран, где возникали подобные войны, мы знаем, что она намного страшнее войны нерелигиозной».

«Сегодня, слуги дьявола, кричащие о декоммунизации, пошли дальше своих учителей – «неодемократов». Используя их методы давления на Церковь, они предлагают принять новые законопроекты, направленные на разрушение молитвенной жизни нашей Матери-Церкви, веками установленного церковно-административного устройства. 18 мая 2017 года Верховная Рада Украины планирует рассмотреть законопроекты, направленные против нашей Матери-Церкви. Так, законопроект № 4128 предлагает принадлежность к религиозной общине определять на основе «самоидентификации». Другими словами, любой зашедший однажды в ваш храм, может объявить себя постоянным его прихожанином, а с себе подобными, они могут запросто, на законных основаниях, выгнать вас из вашего храма. Такие действия являются рейдерским захватом. Кто из вас согласится, чтобы человека выгоняли из храма, в который он ходил, как говорится, всю жизнь?» – вопрошает митрополит Лука.

«Законопроект № 4511, в свою очередь, вводит особый статус для Церквей, чьи управляющие органы находятся в стране, признанной Радой страной-агрессором, и дает право не священноначалию, а представителям гражданских властей – зачастую неверующих и враждебно настроенных к нашей Церкви людей – назначать священнослужителей. Вы готовы к тому, что вашего священника уберут из-за того, что он не нравится какому-то чиновнику? Прошу вас вспомнить слова Христа: «чего не попросите во Имя Мое...». Наша Матерь-Церковь – Богочеловеческий организм, во главе которого Сам Христос, мы имеем великую силу через молитву обратиться к Самому Богу.

В связи с этим, начиная с 14 мая по 18 мая включительно, прошу вас и благословляю:

1) совершить пост и возложить на себя молитвенный подвиг, в виде чтения по соглашению нижеприведенного молитвенного правила;

2) Отцам-благочинным и настоятелям организовать сбор подписей прихожан под Архиерейским обращением; списки в кратчайшие сроки направить в приемные народных депутатов Украины, на чьих округах находятся ваши приходы.

Дорогая моя паства, братья и сестры, прошу вас не унывать, ведь Христос сказал нам «не бойся малое стадо, Аз с вами до скончания века», нас не двое и не трое, нас тысячи – будем свидетельствовать о своей Вере Православной! Верю, что Царица Небесная, покрывающая своим Омофором наш край, святые новомученики, чья кровь обагрила запорожскую землю – никогда не оставят нас! «С нами Бог, то кто против нас!» Воистину Воскресе Христос!» – заключил Запорожский и Мелитопольский Лука.

На следующий день, в воскресенье, 14 мая, митрополит Одесский и Измаильский Агафангел совершил Божественную литургию в Свято-Успенском кафедральном соборе г. Одессы в сослужении соборного духовенства, сообщил «Русской народной линии» пресс-служба Одесской епархии.

В своем архипастьерском слове митрополит Агафангел призвал «усилить наши молитвы, так как Верховная Рада Украины 18 мая собирается рассмотреть, а возможно и принять антинародные, безбожные законы, которые направлены на уничтожение Украинской Православной Церкви на территории Украины. Один из этих законов говорит о том, чтобы архиереев избирали с согласия власти, что противоречит законодательству, где говорится об отделении государства от Церкви.

Второй законопроект будет способствовать тому, что наши храмы и монастыри могут быть захвачены якобы «прихожанами», т. е. людьми, которые в эти храмы не ходят, а лишь живут в том или ином населенном пункте. К сожалению, так уже не раз происходило на Западной Украине, где наших прихожан порой силой выбрасывали из храмов».

«Принятие этих законов будет способствовать уничтожению нашей Церкви, – полагает архипастьер. – Нас обвиняют, что мы связаны с «Москвой», с «агрессором», но это – ложь: у нас нет никаких связей, кроме духовных. Наша Церковь молится о мире в Украине, о прекращении кровопролития на Донбассе, где уже 3 года ведется братоубийственная война. Мы молимся и о тех, кто

погиб там, на Востоке, и молимся о тех, кто погиб в Одессе. Молимся, чтобы долгожданный мир воцарился в Украине.

Те, кто желает воплотить эти антицерковные законопроекты в жизнь, не строят и не строили храмы и монастыри, их дело – нагнетать вражду и ненависть, сеять семена раздора, ведя человеконенавистническую политику по языковой, религиозной и культурной принадлежности. Мы же всегда молимся о богохранимой стране нашей, о властях и желаем, чтобы Господь вразумил их. Через кризис и катастрофы Господь призывает всех покаяться и измениться. Я подписываю почти ежедневно просьбы десятков человек об оказании помощи. Этим людям по девяносто, по семьдесят лет, и они приходят в Церковь со словами: «Помогите нам, с нашей нищенской пенсией мы не доживаем, а выживаем». Вот об этом должны бы беспокоиться депутаты... »

«Поэтому нам нужно усилить нашу молитву, дабы она была ежедневной, чтобы Господь дал нам терпение и мужество, ибо Он всегда с нами. Я благословил, чтобы верующие собирали подписи, которые передадут нашим народным депутатам от Одесской области в Верховной Раде, чтобы они 18 мая выступили на сессии и осудили эту человеконенавистническую политику, ибо эти законы предлагаются для уничтожения Канонической Украинской Православной Церкви, признанной Мировым Православием. Пусть каждый из нас поставит свои подписи, чтобы представить их в четверг на сессии Верховной Рады. Мы верим, что Господь не допустит этого беззакония, ибо Он Сам сказал «призови Меня в скорби и Я услышу тебя», верим, что силы ада будут низвергнуты. Радости, добра и счастья каждому из вас», – заключил владыка Агафангел.

В этот же день по благословению Высокопреосвященнейшего Агафангела во всех храмах Одесской епархии начался сбор подписей под обращениями верующих к депутатам Верховной Рады Украины от Одессы и Одесской области, чтобы «они не голосовали и выступили категорически против дискриминационных законопроектов № 4511 и № 4128, которыми враги Святой Церкви в духе бывшего богоборческого тоталитаризма стремятся лишить каноническую Украинскую Православную Церковь, признанную Мировым Православием, конституционных прав

и свобод, поставив под полный государственный контроль всю внутреннюю жизнь Церкви, начиная с назначения епископата и заканчивая грубым вмешательством в устоявшуюся приходскую жизнь каждой общины».

Как сообщает сайт епархии, «по состоянию на 21:00 только за один день было собрано более 52 000 тысяч подписей жителей нашего региона против упомянутых законопроектов. Многие верующие, которые по каким-то причинам не смогли в этот день поставить свои подписи, обратились к Владыке митрополиту с просьбой о продлении этой акции. И поэтому сбор подписей будет продолжен до вечера 15 мая, после чего все собранные подписи будут переданы в Киев народным депутатам Украины избиравшимся по мажоритарным округам в Одесской области, чтобы в высшем законодательном органе Украины они защитили интересы своих избирателей и не допустили религиозной дискриминации миллионов верующих украинцев»).

Праздник общерусского православного единства

«Материк.ру» 17.05.2017

17 мая 2007 года, десять лет назад, состоялось историческое событие – был подписан Акт о каноническом общении Московского Патриархата и Русской Зарубежной Церкви. Это был важнейший акт воссоединения русских Церкви народа и, ввиду его важности, 16 мая в Институте стран СНГ состоялся Круглый Стол, посвященный этому великому событию и его десятилетнему юбилею, в котором приняли участие представители синодальных учреждений и Духовных школ Русской Православной Церкви, известные политологи. С программным докладом выступил заведующий отделом по взаимодействию с Русской Православной Церковью Института стран СНГ Кирилл Фролов. Он отметил, что русская Зарубежная Церковь объединяла правые, «миссионерско- катехонические» силы русской эмиграции, ее символом является св. Иоанн (Максимович) – великий русский святой, харьковчанин, считал себя малороссом, был непримиримым обличителем «украинства», проповедовал Православие в

Китае и США (его нетленные мощи находятся в Сан-Франциско), по его молитвам происходят и «Шелковый путь» во главе с Владимиром Путиным и Си Цзиньпином, и попытки консервативного поворота в США. Св. Иоанн (Максимович), был сначала архиепископом Шанхайским, очень много сделал для проповеди Православия в Китае вместе с уже канонизованным РПЦЗ епископом Ионой Ханькоусским, архиепископами Нестором (Анисимовым) и Виктором (Святиным), которые были принципиальными противниками коллаборационизма с нацистами и после великой Отечественной Войны вернулись в Россию и воссоединились с Московским Патриархатом. Другой великий «зарубежник» – вновь прославленный Русской Церковью архиепископ Серафим (Соболев).

Канонизация выдающегося иерарха Русской Церкви двадцатого века архиепископа Русской Зарубежной Церкви, затем Русской Церкви Московского Патриархата, предвосхитившего и вымолившего воссоединение Русской Церкви, восстановителя исторической правды об оклеветанном Патриархе Никоне, ревнителя чистоты Православия и вселенской миссии Русской Православной Церкви, архиепископа Серафима (Соболева).

Святой архиепископ Серафим вернулся в Россию после великой победы 1945-го года, стал идеологом Московского Всеправославного Соперания 1948-го года, призванного низложить «папистские» амбиции Константинопольского Патриархата, он является автором книги «Русская идеология», долженствующей стать настольной книгой каждого русского патриота – там четко, доказательно констатируется, что Русская Церковь – это духовная основа Российской государственности и что все русские катастрофы являются следствием нарушения принципа симфонии Церкви и государства, это касается не только прошлого, но настоящего и будущего России. Поэтому Ассоциация православных экспертов считает своим долгом довести такую важную книгу нового русского святого архиепископа Серафима (Соболева) – «Русская идеология» – до каждого человека в России и русском мире.

После войны центр Русской Зарубежной Церкви переместился в США, где РПЦЗ стала центром противостояния «украинству» и униатскому бандеровскому лобби. Вообще, Русская

Церковь – родоначальник миссии в США, русские миссионеры, в том числе святой Патриарх Тихон, благовествовали в США, Русская Церковь является также Церковью – Матерью для автокефальной Православной Церкви в США. Именно Русская Церковь имеет давние и прочные связи с протестантским консервативным сообществом США, той самой «другой Америкой», которая по воскресеньям ходит в церковь, а не «гей-парад» и борется с абортками, поддерживает «республиканцев. Ключевым аргументом для русофобии «республиканцев» был госатеизм в СССР. Поэтому для диалога с консервативной христианской Америкой нужен образ России как победившей атеизм православной страны, где по воскресеньям все, во главе с Президентом Путиным, ходят в храм, «гей-парад» невозможен в принципе, абортки вот-вот запретят, а безбожником быть неприлично. Консервативная «другая», не антихристианская Америка способна услышать весть о том, что Россия – оплот истинной веры, Третий Рим, и Катеихон. Этот диалог должен быть массовым, широким, глубоким, в него должны быть мобилизованы и широкие верующие массы, и интеллектуалы – «Катехошники» и «Третьеримцы». Патриарх Кирилл – асс убедительных миссионерских диалогов.

Не менее важная задача – рассказать правду консервативной христианской «другой» Америке о том, что Украина-это русская земля, Киев – мать городов Русских, «самостийная Украина» – это такой же абсурд, как и «незалежная Калифорнийщина». А ведь в США есть великий центр общерусского единства и эффективной полемики с «историософской ересью украинства» – это Русская Зарубежная Церковь, 10-летие воссоединения с которой мы отмечаем в 2017-м году. С самостийничеством боролись и основатель РПЦЗ митрополит Антоний (Храповицкий), и основатель Почаевского миссионерского братства и газеты «Православная Карпатская Русь» епископ Рокландский Виталий (Максименко), и издатель в течение 40 лет специальной газеты по борьбе с самостийничеством «Свободное слово Карпатской Руси» Михаил Туреница (полная ее подборка есть в библиотеке АПЭ и должна быть переиздана, и карпаторусский священник из ПЦА о. Петр Коханик с его великой англоязычной книгой «Ukraine-greatest lie of the century». И это карпаторусская эмиграция в США сохрани-

лась и является альтернативой галицко-униатской! Киевская хунта страшно боится правды о единстве Руси и лжи «украинства», свидетельством чему является истерика Порошенко по поводу возведения в Москве памятника св. Владимиру Крестителю, Креститель Русской Земли является обличителем и разоблачителем «украинства» – читайте «Повесть временных лет», «Слово о Законе и Благодати», Киевский «Синописис».

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый киевский «Синописис», написанный предположительно Киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славянороссийский» народ – един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени его» весь целиком. Именно «Синописис» утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По «Синописису», Россия – едина. Ее начальный центр – царственный град Киев, Москва – его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) «милостью Божией» завершается воссоединением в единое «государство Российское» (И. И. Ланно. Идея единства России в Юго-Западной Руси. – Прага, 1929).

Американским консервативным христианам нужно донести правду о терроре против Церкви со стороны киевской хунты, о захватах храмов, о законопроекте «О статусе религиозных организаций с центром в государстве-агрессоре», о допросе Блаженнейшего митрополита Онуфрия, о преследовании «малороссийского Трампа» – «гетмана Вадима Новинского», чтобы консервативный американский христианин и Дональд Трамп увидели, что Москва и русский Крым с ЛДНР – это центры Веры, а центр безбожия – это оккупированная антихристовой хунтой Малороссия.

Важно и рассказать консервативному американскому христианину о его современнике, «стопроцентном американце» Серафиме Роузе, который путем поисков Истины во всех религиях и философиях обрел Ее в Православии и стал строить в Калифорнии «Святую Русь», об американских христианских студенческих активистах во главе с Питером Гилдквистом, которые, ища истинную Церковь, тысячами обрели Ее в Православии (см.: Питер Гилквист, «Возвращение домой»).

Это – ключевая составляющая миссии Русской Зарубежной Церкви в США, помимо собственно миссионерской деятельности, ведущейся РПЦЗ в Америке, Европе, Австралии, Индонезии и Новой Зеландии. Должен быть возрожден «западный обряд» в Православии для того, чтобы остаток христианских консерваторов Европы принял Православие. Для христианских консерваторов Европы другого пути нет, особенно с приходом к власти во Франции сторонника дехристианизации и ЛГБТ Макрона, при котором натиск на христианство и его либеральное разложение будут многократно усилены. Святой архиепископ Шанхайский, Западно-Европейский и Сан-Франциский Иоанн (Максимович) служил и в Париже и возродил там православный «западный обряд» и рукоположил епископа Иоанна (Ковалевского) специально для утверждения православного «западного обряда» и принятия в лоно Православия католиков, англикан и протестантов, разочаровавшихся в своих еретических «конфессиях» вследствие их либеральной деградации. Православные епископы «западного обряда», по мнению участников Круглого Стола, должны быть рукоположены и МП, и РПЦЗ для православной миссии в Северной и Южной Америке и Европе, в Париже должен быть возрожден Православный Богословский институт св. Дионисия Ареопагита, основанный великим православным русским богословом и ревнителем Московского Патриархата Владимиром Лосским.

Ввиду масштабности исторических миссионерских и геополитических задач воссоединенной Русской Православной Церкви замалчивание и принижение 10 летия великого воссоединения Русской Православной Церкви недопустимо!

Угроза реализации проекта «альтернативного Православия» – это угроза России

«Материк.ру» 02.06.2017

Русская Православная Церковь откажется канонизовать Аввакума, поклониться перед его канонизаторами и полностью принять старый обряд и это будет поводом к атаке на Русскую Православную Церковь. Самые цинизм и коварство в том, что Русская Православная Церковь планируется «группой кредитов» к уничтожению «руками Президента», что будет его политической смертью и обеспечит десоверенизацию и расчленение России.

В противовес АПЭ предлагает «Патриархистско-симфонический» план преодоления раскола со старообрядцами.

Ключевой датой является отмечающееся в этом году столетие восстановления Московского и всея Великой, Малой и Белой России Патриаршества и Поместного Собора, его восстановившего. Идеологом восстановления Московского Патриаршества был митрополит Антоний (Храповицкий), сторонник канонизации Патриарха Никона как идеолога византийского преемства России и воссоединения Великой, Малой и Белой России и преодоления старообрядческого раскола путем создания старообрядной митрополии в лоне Московского Патриархата. Представляется безальтернативным поднять на щит план митрополита Антония по старообрядчеству, рукоположить старообрядного епископа Русской Церкви, такой уже есть в РПЦЗ, епископ Каракасский Иоанн (Берзиньш).

1. Превратить основанный Патриархом Никоном как столицу Вселенского Православия Новоиерусалимский монастырь в центр внешней активности Русской Православной Церкви и сотрудничества Церкви и государства, «базилевса» Владимира Путина и Патриарха Кирилла на внешнем и геополитическом фронте.

2. Создать в Андреевском монастыре Москвы, где Патриарх Никон и царский боярин Федор Ртищев создали Ртищевское училище, где специально привезенные киевские ученые монахи Епи-

фаний Славинецкий, Арсений Сатановский, Дамаскин Птицын ковали и реализовывали идеологию и практику Переяславской Рады, посвященную этому постоянно действующую экспозицию и аналогичный центр.

3. План митрополита Антония (Храповицкого) по старообрядчеству указан в этой статье.

Каноническая Церковь Малороссии, Новороссии и Подкарпатской Руси не намерена сдаваться и сдавать

«Материк.ру» 02.06.2017

27 мая в Харькове состоялись торжества Украинской Православной Церкви Московского Патриархата в честь 25-летия Харьковского Собора, на котором вопреки бешеному давлению и угрозам был низложен и запрещен в священнослужении, Киевским митрополитом был избран Владимир (Сабодан), а единство Русской Православной Церкви спасено на века.

В ответ на попытки хунты Порошенко уничтожить каноническую Церковь путем принятия антицерковных законов Церковь не только не сдалась, но перешла в «миссионерское контрнаступление», собрав 50 тысяч верующих у стен Верховной Рады в день планировавшегося принятия скандальных законопроектов а затем, в рамках торжеств в честь юбилея Харьковского Собора и вне их всячески отметив героев 500-тысячного Крестногохода 2016 года – этой грандиозной манифестации православной Руси против нацизма, «евроинтеграции», «евросодома» и раскола Руси – «историософской ереси украинства».

Заседание Синода УПЦ МП 27 мая также было бескомпромиссным – митрополит Агафангел Одесский сказал все, что он думает про Денисенко и униатский проект отделения УПЦ от МП. В ответ одесские рупоры нацистских оккупантов что-то проверещали против «последнего оплота Русского мира», а нацисты избили православного чиновника из Белгород-Днестровского (Одесская область), не дающему раскольникам захватить этот православный город, устроить там центр раскола и нацизма. Из

больницы исповедник Василий Кущу заявил, что он не сдается и не даст раскольникам и нацистам закрепиться. А православные болгары Новороссии устроили массовые акции в поддержку Кущу, канонической Церкви, с требованием отставки Порошенко, соблюдения своих национальных прав, недопущения нацификации.

Избран новый епископ Виктор (Кацаба), близкий к Блаженнейшему митрополиту Онуфрию буковинец, как и сам митрополит.

Епископ Виктор будет доносить правду о злодеяниях нацистов и раскольников в европейских структурах и очистит административные структуры УПЦ МП от парализующего влияния оставшихся там сторонников драбинок, говорунов, унии, автокефалии, сговора с раскольниками, нацизма.

Бескомпромиссная позиция епископата Малороссии выражена в послании Синода в честь 25-летия Харьковского Собора – диалог с раскольниками, целью которого является не сговор с ними, а их покаяние в грехе раскола и возвращение в Церковь, возможен только после прекращения их агрессии (то есть отзыв всех антицерковных законопроектов, прекращение всякого давления на Церковь) и возвращения всех захваченных раскольниками святынь, таких, например, Владимирский Собор и Феодосиевский монастырь в Киеве, словом, ВСЕХ тысяч захваченных храмов, а не некоторых!

Строго православная каноническая позиция Церкви должна быть соблюдена в отношении всех расколов на всей канонической территории Русской Православной Церкви, здесь не может быть никаких «двойных стандартов», которыми, в случае их возникновения, не преминут воспользоваться противники канонического Православия, онтологически «филаретовский» раскол ничем не отличается от «истинно православных» или «старообрядческих».

Православный план преодоления раскола

«Материк.ру» 05.06.2017

В противовес разрушительному, должен быть православный план преодоления старообрядческого раскола на основе укрепления Русской Православной Церкви, Патриаршества и победы над деструктивными силами.

Тезисы этого плана составлены. Ставка должна быть сделана на центр единоверия Московского Патриархата в московском храме Покрова Рубцово и его настоятеля о. Иоанна Миролюбова. То, что его «не видно» в СМИ в нынешней истории с преодолением раскола, свидетельствует о реализации «плана Кудрина» в церковной сфере, а не плана преодоления раскола. Вот привести бы и Президента Путина, и мэра Собянина к отцу Иоанну – вспоминать свои старообрядческие корни, но в Церкви! Отец Иоанн – пришел к Церкви из «беспоповского согласия». «Беспоповцев» привести в Церковь проще, они чувствуют невозможность спасения без канонической иерархии и таинств. А у «Рогожских» есть иллюзия церковности и иерархичности, помноженная на гордыню. С ними тяжелее. Сначала необходимо массовое возвращение в Церковь «беспоповцев». И о. Иоанн Миролюбов привел множество «беспоповцев» из Рижской Гребенщиковской общины, наставником которой он был. Привести всю помешали спецслужбы «латвийского рейха», боящиеся многократного усиления православной русской общины в результате воссоединения и «коллаборанты» из Латвийской митрополии Московского Патриархата, шантажируемые нацистскими спецслужбами», держащие Латвийскую митрополию в состоянии миссионерского паралича. Именно старообрядным приходам Московского Патриархата во главе с о. Иоанном Миролюбовым следует передать храмы гениальной архитектуры в Гавриковом переулке и на Серпуховском Валу, до революции принадлежавшие «беспоповцам», у которых на возрождение этих храмов нет людского ресурса и к которым «Рогожка» не имеет никакого отношения. Если же их передать «Рогожке» сейчас или, тем более, «в честь 400-летия протопопа Аввакума», то мы получили «центры альтернативного Православия», подспудного противостояния с Русской

Церковью напротив ее ключевых центров – Елоховского Собора и Данилова монастыря. Это будет «религиозный план Кудрина» в действии! Старообрядным приходам МП следует отдать и Собор в Боровске, чтобы не создавать «альтернативу» Пафнутьево – Боровскому монастырю.

Если сделать ставку на о. Иоанна Миролюбова, то он преодолеет противодействие латвийских спецслужб и приведет в лоно Церкви всю огромную старообрядческую беспоповскую общину Латвии и это станет важным прецедентом для присоединения всех остальных старообрядцев-«поповцев». А для этого необходимо воспользоваться наследием митрополита Антония (Храповицкого) – сторонника канонизации Патриарха Никона и самого широкого развития старого обряда в Русской Церкви, создания автономной старообрядной иерархии Московского Патриархата. Митрополит Антоний разрешил ключевую дилемму, совершил, на первый взгляд, невозможное – примирил идеолога сильного Патриаршества, византийского преемства России и идеолога воссоединения Великой, Малой и Белой России Патриарха Никона и старообрядчество.

Реабилитация Патриарха Никона как хлеб, как воздух, необходима Русской Церкви. И, по митр. Антонию, это не мешает решению старообрядческого вопроса – Русскую Церковь расколол не Никон, а оклеветавший его агент иезуитов Паисий Лигарид, идеолог лжесобора 1666-го года, и низложившего Патр. Никона, и проклявшего старый обряд. Необходимо срочно переиздать «Жизнеописание и творения Блаженнейшего митрополита Киевского и Галицкого Антония (Храповицкого)» архиеп. Никона (Рклицкого), где подробно описывается перед возглавлением митр. Антонием Казанской и Уфимской епархий, где он вернул в лоно Церкви сотни тысяч старообрядцев, самых непримиримых. Значит можно и патр. Никона прославить, и старообрядцев белокрынских, новозыбковцев, липован, беспоповцев вернуть в лоно Церкви! И нужно – достаточно лишь воспользоваться идеями и методами митр. Антония (Храповицкого) и продолжить его и Собора 1917–1918 годов дело по созданию старообрядной иерархии в лоне Московского Патриархата. Вспомним, что старообрядный мученик епископ Симон (Шлеев) был вернейшим

соратником святого Патриарха Тихона. В 1917 году – сто лет Собора 1917–1918-го годов и лучшим ударом по проектантам «церковного» аналога «плана Кудрина» стало бы создание прямо на юбилейном Архиерейском Соборе Русской Церкви старообрядной митрополии Московского Патриархата. Лучшее место для кафедры – прекрасный храм в Гавриковом переулке.

Кто бы мог возглавить? Корнилий, в случае согласия на хиротонию в МП? Новозыбковский лидер Александр? Старообрядный епископ РПЦЗ Иоанн (Берзиньш)? О. Иоанн Миролюбов был бы идеален, потому что умен и энергичен, но он женат. Отцы Кирилл (Сахаров) или Петр (Васильев)?

Симпатична фигура о. Иринарха из Михайловой слободы. Но, чтобы доказать свою миссионерскую волю, он должен решить проблему своего уставщика Александра Дугина. Я считаю Дугина союзником по геополитике, я не разделяю линию врагов и «хейтеров» Дугина, но проблема с его «православно – оккультно-языческим двоеверием» есть, тем более, что у Александра Дугина множество последователей. Лучше всего это выпуск «Директивы Дугина» о том, что он, Александр Дугин, как и великий православный ревнитель и миссионер XX-го века иеромонах Серафим (Роуз), долго шел ко Христу и Его Церкви через Генона и Эволу, но в итоге бескомпромиссно пришел, чего и всем желает, в первую очередь, своему ближайшему ученику Валерию Коровину перейти вслед за о. Иоанном Миролюбовым из «беспопцев» в Святую Русскую Православную Церковь.

Верю, миссия выполнима!

С нами Бог!

Троица, 2017-й год.

Македонцы – болгары, македония и болгария – одно!

«Материк.ру» 06.06.2017

1. Телеведущий воскресной передачи Болгарского Национального Телевидения «Вера и общество» Горан Благов превратил Вас в телезвезду для всей Болгарии. Чем Вы заслужили это внимание?

– В Болгарском Национальном Телевидении перевели на болгарском языке мои письма и материалы, из которых пытались состряпать компромат, т. н. «фроловликс». С помощью этого фейка, мне приписали письма-компроматы о врачанском митрополите Гаврииле, утверждения, что он не монах-аскет и у него дети в России. Как и то, что Россия хочет его поставить на место покойного варненского митрополита Кирилла и патриарха Неофита. Я лично в первый раз слушаю такие вещи про Гавриила – он на самом деле монах, аскет, искренний приятель России, который хочет, чтобы Болгария вернулась в православную цивилизацию, а не продолжать быть периферией ЕС, где течет процесс тотальной де-христианизации. Мы, православные эксперты в России очень обеспокоены судьбой православной церкви в Болгарии, однако не намерены «назначать главу Болгарской Православной Церкви (БПЦ)». Мне приписывают фразы, порочащие митрополита Гавриила, через вложения в мои письма, и это их превращает в фальсификаты. Это часть подготовки анти-канонического вмешательства в РПЦ на Украине. Его заказала киевская хунта и, вероятно, патриарх Варфоломей из Константинополя. Слава Богу, представители Русской, Болгарской, Грузинской, Антиохийской Церквей не поехали на его собор на Крит. К сожалению, поехал представитель Сербской Православной Церкви (СПЦ).

2. Что Вы думаете о смерти варненского митрополита Кирилла? Я из Варны и с тех пор как себя помню, собираю мидии и креветки в той же бухте на черноморском берегу местности «Траката» рядом с Варной. И, как видите, сижу жив и здоров перед Вами и даже ем болгарскую ракию!

– Мы, русские православные эксперты, допускаем, что есть вмешательство в смерти митрополита Кирилла и она не результат несчастного случая. Я был его сторонником и подтверждаю, что сделал символическую параллель между ним и тогдашним смоленским митрополитом Кириллом, сейчас московским и Всея Руси Патриархом.

Фабрикатеры обидно называли меня «любимчиком» Патриарха Кирилла. Я не его любимчик, а его последователь! Слово «любимчик», по крайней мере в России, связывается с гомосексуальной ориентацией, так характерной для современной Европы.

Мы, православные, категорически против этого природного греха!

Могу привести пример американской судьи, попавшей в тюрьму, за то, что отказалась регистрировать гомосексуальный брак и британского студента, выгнанного из университета в городе Шеффилд, зато, что выступил в защиту, пользуясь цитатами Библии.

3. Какие конкретные начинания Патриарха Кирилла Вы поддерживаете активно своей деятельностью?

– Патриарх Кирилл хочет духовно воссоединить Великую, Малую и Белую Русь. И весь славяно-православный мир. Я лично поддерживаю это начинание и очень надеюсь, что сможем восстановить болгаро-русское братство по вере, происхождению и оружию. Очень бы хотел посетить Болгарию, познакомиться с патриархом Неофитом и посетить мощи Серафима Соболева – этого русского святого XX-го века. Он написал книгу «Русская идеология» именно в Болгарии и оттуда пытался превратить в церковный (воцерковить) Россию в эпоху Сталина. Россия, как самая большая православная страна в мире, может решить проблему противостояния анти-христианскому ЕС. Если Болгария останется в нем, в ней продолжится дехристианизация.

Православный мир должен освободиться от анти-христианской диктатуры Брюсселя. И также от папистских претензий константинопольского патриарха Варфоломея. В 1948 г. против них объявились и РПЦ, и БПЦ, и остальные церкви, на Московском всеправославном совещании.

4. Сейчас очень актуален вопрос о Македонской Православной Церкви (МПЦ). Ваше мнение?

– Македонский церковный вопрос надо решить каноническим путем. Нужно чтобы Скопье прекратил репрессии против Охридской Архиепископии. СПЦ готовая дать МПЦ церковную независимость, только чтобы она признала черногорцев сербами. И что они часть сербского мира, вместе с Республикой Сербской, Сербской Краиной, Косово и т. д. Мы, русские православные эксперты, считаем македонцев болгарам, так думают и многие другие ученые. Так, как украинцы и белорусы – русские, черногорцы – сербы, а киприоты – греки. Я согласен с Юрием Венелиным

(им специально занимаюсь), что македонцы – болгары и ничего другого. Он между прочим родился в Подкарпатской Руси и был воспитателем в доме братьев Аксаковых. Под его влиянием Иван Аксаков развивал свои панславистские идеи, основал Славянский Комитет и призвал освободить всех болгар: от Охридского Озера до Черного моря и от реки Дунай до Эгейского моря. Пары однородных держав на Балканах должны объединиться. Это единственная формула православного единства и справедливого мироустройства. Македония и Болгария – одно, но только освобождение от антихристианской диктатуры ЕС и НАТО и консолидация православного мира обеспечат воссоединение русского, сербского и болгарского мира !

Разговаривал Георгий Коларов, Болгария

Россия есть базовая религиозная православная ценность

12 июня 2017, ИА «Рекс»

История дня России 12 июня противоречива. Поводом для него стало празднование дня принятия Верховным Советом РСФСР Декларации о государственном суверенитете РСФСР, то есть выделение РФ из остальной России. Праздновать это событие в качестве праздника Российского государства абсурдно. Но ситуацию спас мудрый Патриарх Кирилл, он нашел по историческим источникам, что 12 июня – это день рождения великого строителя, самого большого в мире по территории, Российского государства.

Святой благоверный князь Александр Невский, справедливо увидев на Западе угрозу православной вере и поняв, что угроза духовному суверенитету – это угроза и государственному, порвал с Западом и развернул Россию на Восток, чем подал пример своему духовному и политическому наследнику Президенту Владимиру Путину выйти из подчинения Западу и строить на основе глобальной православной миссии Евразийский Союз. Духовник Александра Невского митрополит Галицкий, Киевский и вся

Руси Кирилл, видя еретическую западную пагубу на Червоной Руси, убедил князя Александра вывести из западного плена склонявшийся к нему Новгород и развернуть сю Русь прочь от «евроинтеграции». Его духовный преемник Патриарх Московский и всея Руси Кирилл предложил учредить в России дополнительный церковный праздник, день рождения святого благоверного князя Александра Невского, и отмечать его 12 июня. Таким образом, Патриарх Кирилл диаметрально изменил значение дня 12 июня с отрицательного на положительное и сделал его настоящим днем России.

Наш Патриарх, как никто другой, понимает, что сама русская идентичность, русское самосознание и единая и неделимая Российская государственность порождены Православной Церковью. Крещение Руси превратило разрозненные восточнославянские племена в единый русский народ. Православные подвижники и миссионеры написали русские национальные манифесты – «Повесть временных лет» (преп. Нестор Летописец) и «Слово о Законе и Благодати» (св. митрополит Киевский и всея Руси Иларион), коренной волынянин митрополит Петр перенес русскую митрополию из Киева в Москву и убедил московского князя Ивану Калиту собирать округ Москвы русские земли. Таким образом, именно Русская Церковь определила Москве быть Москве столицей Руси. Великий святой монах Сергий из Радонежа начал и вдохновил национально-освободительную борьбу Руси с ордынскими оккупантами, а святой Патриарх Ермоген – главными, западными. Великий Киевский ученый монах архимандрит Иннокентий (Гизель) пишет первый русский учебник истории – «Синописис», согласно которому после падения Киева в 1240-м году его преемником становится Москва и в 1654-м году на Переяславской Раде происходит воссоединение разделенных русского народа и государства. А Константинопольский Патриарх Иеремия Второй определяет Московскому Патриарху быть «Патриархом «Третьего Рима».

Таким образом, идея Москвы как «Третьего Рима» – это не привилегия и не самозванство, это Предание Церкви, это послушание Церкви, это обязанность и историческая миссия Российского государства – быть помощником Церкви в хранении и

всемирной миссии Православия. Поэтому все трагедии России в попытках уклонения от этой обязанности – отмена Патриаршества в итоге, привело к падению Православной Империи и национальной катастрофе 1917 г. Но Российское государство не погибло и вопреки богоборческой идеологии оставалось Катехоном – государственной силой, сдерживающей зло.

По молитвам святых Новомучеников и Исповедников Русской Земли богоборческая идеология пала и вопреки попыткам Запада расчленив и поработить Россию государство Российское поднимается с колен. Но, исходя из исторического опыта, надо беречь и отстаивать православный русский выбор, православные миссию и возрождение, Симфонию, глубокое социальное партнерство Церкви и Российского государства, союз Президента Путина и Патриарха Кирилла, мгновенно пресекать попытки его разрушить. Каждый православный христианин должен понимать тот факт, что служение Церкви и России неразделимо. Исходя из Истины Православия, мы говорим главнокомандующему Владимиру Путину: Ваши радости – наши радости, Ваши победы – наши Победы! Измена России – это измена Православию.

Религиозный долг православного христианина – защищать Православную веру и Церковь, нести Истину Православия и своему, и всем народам мира, и отстаивать национально-государственные и цивилизационные интересы России как Катехона и Третьего Рима, добиваться воссоединения разделенных русского народа и государства, по слову великого святого митрополита Московского Филарета (Дроздова) любить врагов личных, гнущихся врагами Божьими, поражать врагов Отечества. Самым опасным врагом является «историософская ересь украинства». Она и порожденный ей «рейх Порошенко» созданы исключительно с целью поражения и уничтожения Русской Церкви и России. Наша мать – Русская Православная Церковь исповеднически сокрушает попытки «укрорейха» оторвать Киевскую и Малой России митрополию от Русской Церкви, переданную в 1686 году Константинопольским Патриархом Дионисием в ведение Московского Патриаршего престола текстуально заверено навечно! Публично доказывая свои антиправославные и антирусские цели, «укрорейх» в преддверие 12 июня празднует введе-

ние безвизового режима с «Европейским Союзом». Поэтому мы говорим: Сними Крест и поддерживай «безвиз» и «евросодом»! «Укрорейх» отмечает «безвиз» с «Евросодомом», начинающийся 11 июня, страшным обстрелом Донецкой Народной Республики. Православный, помни – ЕС это антихристианское сверхгосударство, намеренно проводящее политики дехристианизации.

Если каждый православный Великой, Малой и Белой России будет помнить, что каждый православный обязан заниматься миссией и политикой, помнить о том, что согласно Социальной Концепции Русской Православной Церкви, Церковь может отказать в доверии государству, действия которого смущают совесть верующих и призвать верующих к мирному гражданскому неповиновению такому государству, то «евросодом» и «укрорейх» обречены! Свидетельство тому – соседняя православная Молавия, где, несмотря на «безвиз» и антирусское массовое зомбирование, народ, выбрав Президентом сторонником разрыва с «евросодомом» и православного русского выбора Игоря Додона.

Исходя из вышесказанного, борьба с «историософской ересью украинства» – это религиозный долг каждого православного христианина. Поэтому мы считаем своим долгом рассказать правду об этой «историософской ереси». Проблема преподавания истории, её интерпретации стала на постсоветском пространстве весьма актуальной. Печальной памяти «Краткий курс» трансформировался в целую школу псевдоисторической беллетристики, не стесняющейся никаких подтасовок в зависимости от политического заказа. Особенную остроту эта проблема приобрела на Украине. Еще в 1993-м году глава украинского отделения Фонда Сороса Богдан Гаврилишин в интервью киевской газете «Зеркало Недели» с гордостью заявил, что ими выпущено около 90 наименований учебников по истории Украины «антиколониальной» направленности. В некоторых из них авторы насчитали, например, 4 русско-украинские войны (!).

На особенности т. н. «украинофильской» (то есть «антимосковской») интерпретации истории следует обратить особое внимание, ибо именно эта школа стала образцом тенденциозности, поражая абсолютно небрежным отношением к прямым фальсификациям. Впрочем, этим «грешили» еще такие столпы

украинофильства, как Н. Костомаров (см.: Г. Карпов. Г-н Костомаров как историк Малороссии. – М., 1877). Вызовы «мазепинцев» против русской культуры и государственности столь серьезны, что не ответить на них было бы ошибкой. Основные идеологемы этой школы таковы. Население Московского государства – не славянское, а смешанное, славяно-финно-угорское, и поэтому население России и Малороссии (Украины) никогда не было единым народом. Мало того, Москва узурпировала имя Руси (теория о неславянском происхождении великороссов, впервые сформулированная преподавателем Уманской базилианской школы Франциском Духинским в целях идеологического оправдания польских претензий а эти земли, а затем перекочевавшая в труды Грушевского и компании). «Варварская Москва» оккупировала культурную Русь – Украину», превратив её в колонию.

Источники свидетельствуют об однозначно русском и российском самосознании жителей Киева, Львова и Вильны XIV–XVIII вв. На эту тему М. Максимович (1804–1873) – знаменитый южно-русский этнограф и историк, называвший себя «щирым малороссиянином», написал работу «Об употреблении названий Россия и Малороссия в Западной Руси», отрывки из которой уместно процитировать: «Не очень давно было толкование о том, будто Киевская и вся западная Русь не называлась Россией до её присоединения к Руси восточной; будто и название Малой России или Малороссии придано Киевской Руси уже по соединении её с Русью Великой или Московской. Чтобы уничтожить навсегда этот несправедливый и нерусский толк, надо обратить его в исторический вопрос: когда в Киеве и в других западно-русских областях свои народные имена Русь, Русский, начали заменять по греческому произношению их именами Россия, Российский? Ответ: с 90-х годов XVI века... Основанием такого ответа служат тогдашние акты письменные и книги, напечатанные в разных областях Русских...

Приведу свидетельства тех и других. Вот первая книга, напечатанная в Киеве, в типографии Печерской Лавры – Часослов, 1617 года. В предисловии к ней иеродиакон Захария Копыстенского сказано: «Се, правоверный христианин и всяк благоверный читателю, от нарочитых мест в России Кийовских, сиречь

Лавры Печерския»... Основательница Киевского Божоявленского братства Анна Гулевична Лозына в своей записи о том 1615 г. говорит, что она учреждает его – правоверным и благочестивым христианам народу Российского, в поветах воеводств Киевского, Волынского и Брацлавского будучим»... Окружная грамота 1629 года, напечатанная в Киеве, начинается так: «Иов Борецкий, милостию Божией архиепископ Киевский и Галицкий в Всяя России»... Но довольно о Киеве, обратимся к земле Галицкой. Там Львовское братство в своей типографии прежде всего издало Грамматику 1591 года в наставление «многоименитому Российскому роду»... В том же году Львовское братство обращалось в Москву к царю Федору Ивановичу с просительными посланиями, в которых именуют его «светлым царем Российским», вспоминают «князя Владимира, крестившего весь Российский род» и т. п. В земле Волынской находим то же. В числе книг, напечатанных в Остроге, известна книга Василия Великого «О постничестве», изданная в 1594 г. В её предисловии встречается такое выражение: «вы же, преславный Российский народе!»... Такое же употребление имен Россия, Российский было тогда и на Северо-Западе русском. В столичном городе Литовского княжества, Вильне, где была долго и резиденция митрополитов Киевских, Михаил Рогоза первый из них стал писать в своем титуле «всая Росии» или «всая России», как это видно из подлинных актов 1590–1599 годов. Так продолжал писать и его преемник, униатский митрополит Ипатий Потей в 1600–1608 годах. А прежние митрополиты Киевские, бывшие до Михаила Рогозы, писали и «всая Росии» и «всая России».

Так писали в своем титуле и Московские митрополиты, бывшие до учреждения патриаршества в Москве. Первый патриарх Московский Иов писал уже «и всяя Росии» (в 1586–1589 годах)... Но возвратимся к Киеву. По возобновлении здесь православной митрополии в 1620 году, митрополиты Иов Борецкий, Исайя Копинский, Петр Могила продолжали писать в титуле «и всяя России». (Киевские епархиальные ведомости. – 1868, № 1). Каково же было подлинное отношение киевлян, волынян и львовян той эпохи к северной, Московской Руси? Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Се-

верной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом её стал знаменитый Киевский «Синописис», написанный, предположительно, Киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII века). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно «Синописису», «русский», «российский», «славянороссийский» народ – един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он «племени его» весь целиком. «Преславный верховный и всего народа российского главный град Киев» возник «по благославлению и пророчеству изрядного заступника Российского, святого Андрея Первозванного». О Владимире Святом сказано так: «Это великий самодержец Российский... и Киевский и всяя Российския земли народ святым крещением просвятил». Именно «Синописис» утверждает главенство Суздальско-Владимирских князей после разорения Киева татарами. Куликовской битве отдано более четверти общего числа страниц «Синописиса». Для автора борьба Дмитрия Донского с Мамаем – общерусское дело, а не местное (Северо-Восточной Руси), после которой Москва законно становится Российским центром. А что касается Киева, то «богоспасаемый... и первоначальный всяя России царственный град Киев... аки на первое бытие возвращается, от древнего достоинства царского паки в достояние царское приде – великого государя нашего, царя и великого князя Алексея Михайловича, всяя Великия и Малыя и Белья России самодержце... искони вечную скипетроносных его прародителей его отчину, царственный той град Киев... яко природное царское его присвоение возврати... «Таким образом, по «Синописису» Россия – едина. Её начальный центр – царственный град Киев, Москва – его законная и прямая наследница в значении общего «православно-российского» государственного центра.

Как отмечено исследователями: «Настали разделы Польши, и вот тогда польские ученые заговорили об особой украинской национальности... Берлинский профессор Александр Брюкнер утверждает, что впервые высказал взгляд об отдельности украинцев от русских граф Я. Потоцкий в книге «Fragments historiques et géographiques sur la Scythie, la Sarmatie et les slaves» (Paris, 1795)...

В первой четверти XIX века появилась особая «украинская» школа польских ученых и поэтов, давшая таких представителей, как К. Свидзинский, И. Гощинский, М. Грабовский, Э. Гуликовский, Б. Залесский и др., которые продолжали развивать начала, заложенные гр. Потоцким, и подготовили тот фундамент, на котором создавалось здание современного украинства. Всеми своими корнями украинская идеология выросла в польскую почву». (Труды подготовительной по национальным делам комиссии. – Одесса, 1912). Любопытно завещание польского повстанца генерала Мирославского: «Бросим пожары и бомбы за Днепр и Дон, в самое сердце Руси. Возбудим ссоры и ненависть в русском народе. Русские сами будут рвать себя когтями, а мы будем расти и крепнуть». (Ф. Стороженко. Происхождение и сущность украинофильства. – Киев, 1912). В историю вошла крылатая фраза ксендза Варфоломея Калинки: «Все-таки лучше самостоятельная Русь, чем Русь Российская. Если Гриць не может быть моим, говорит известная мысль, пускай, по крайней мере он не будет ни мой, ни твой» (А. Tarnowski. Ksiądz Walerian Kalinka. – Krakow, 1887).

Однако степень влияния «самостийнической» идеологии еще в первой четверти XX века была совершенно ничтожной. Об этом ясно свидетельствуют результаты единственного в те годы прецедента свободного волеизъявления граждан. Речь идет о муниципальных выборах на Украине летом 1917 года. На этих выборах в органы местного самоуправления было избрано: от общероссийских партий – 870 депутатов, от украинских федералистских партий – 128, от сепаратистов – ни одного (А. Дикий. Незвращенная история Украины – Руси. т. 2. – Нью-Йорк, 1961).

Униатским митрополит Андрей Шептицкий, человек, по свидетельству своих же единоверцев, не написавший ни одного серьезного богословского труда, являлся в то же время автором знаменитой аналитической записки австрийскому императору Францу-Иосифу «О мерах по отторжению Русской Украины» (1912). В годы второй мировой войны он благословил создание нацистско-галицийского батальона «Нахтигаль», первой акцией которого был расстрел профессуры Львовского университета, и участвовал в отправке галицийских и надднепрянских оstarбайтеров в Германию. А униатский «патриарх» Иосиф Слипый был

капелланом дивизии СС – Галичина. Именно люди унатского поповича Степана Бандеры пытались и уничтожали огромное количество православных священников, «посмеявшихся» служить по церковно-славянски и отказывающихся уходить в раскол. Именно бандеровцы отстреливали иерархию Украинской Автономной Православной Церкви, убив в 1943 г. митрополита Алексия (Громадского) и Мукачевского епископа Мануила (Тарнавского) – людей, не имевших никакого отношения к коммунистам.

Однако, серьезные притеснения греко-католиков продолжались недолго, до появления в 60-е годы в руководстве Русской Православной Церкви митрополита Никодима (Ротова), создателя прокатолической группировки в Русской Православной Церкви. Благодаря его покровительству тайные униаты не просто неофициально действовали в структуре РПЦ; но им отдавалось преимущество при поступлении в выпестованную Никодимом «лабораторию экуменизма» – Ленинградскую Духовную Академию, где их униатские убеждения взращивались и лелеялись. В этом откровенно не так давно признался имеющий специфическую известность в московских церковных кругах «теоретик и практик нового русского униатизма» игумен Иннокентий (Павлов) в интервью «Христианскому церковно-общественному каналу» – «партийному органу» отечественных филокатоликов: «Многие мои ученики стали добрыми священниками в Галиции». Об этом же свидетельствует и статистика: 69%, то есть почти две трети нынешних униатских священников на Галичине – выпускники Ленинградской Духовной Академии (Прот. Алексей Добош. Уния на Украине, век XX. – Каменец-Подольский, 1966). В заключение приведу диагноз, поставленный «самостийничеству» одним из серьезных исследователей этого феномена – русским историком Н. Ульяновым: «Когда-то считалось само собой разумеющимся, что национальная сущность народа лучше всего выражается той партией, что стоит во главе националистического движения».

Ныне украинское самостийничество дает образец величайшей ненависти ко всем наиболее чтимым и наиболее древним традициям и культурным ценностям малороссийского народа: оно подвергло гонению церковно-славянский язык, утвердившийся на Руси со времен принятия христианства и еще более

жестокое гонение воздвигнуто на общерусский язык, лежавший в течение тысячи лет в основе письменности всех частей Киевского государства, меняют культурно-историческую терминологию, традиционные оценки героев и событий прошлого. Все это означает не понимание и утверждение, а искоренение национальной души... Именно национальной базы не хватало украинскому самостийничеству во все времена. Оно всегда выглядело движением ненародным, ненациональным, вследствие чего страдало комплексом неполноценности и до сих пор не может выйти из стадии самоутверждения. Если для грузин, армян, узбеков этой проблемы не существует, по причине ярко выраженного национального духовного и физического облика, то для украинских самостийников главной заботой все еще остается доказать отличие украинца от русского.

Сепаратистская мысль до сих пор работает над созданием антропологических, этнографических и лингвистических теорий, долженствующих лишить русских и украинцев какой бы то ни было степени родства между собой. Сначала их объявили «двумя русскими народностями» (Костомаров), потом двумя славянскими народами, а позже возникли теории, по которым славянское происхождение оставлено только за украинцами... И это обилие теорий, и лихорадочное культурное обособление от России, и выработка нового литературного языка не могут не бросаться в глаза и не зарождают подозрения в искусственности национальной доктрины». (Происхождение украинского сепаратизма. – М., 1996). В качестве альтернативы и позитивной программы хочется вспомнить крепкую и подлинно национальную традицию Гоголя и Максимовича. Последний писал: «Уроженец южной, киевской Руси, где земля и небо моих предков, я преимущественно ей принадлежал и принадлежу донныне, посвящая преимущественно ей и мою умственную деятельность. Но с тем вместе, возмужавший в Москве, я также любил, изучал и северную, московскую Русь, как родную сестру нашей Киевской Руси, как вторую половину одной и той же святой Владимировой Руси, чувствуя и сознавая, что как их бытие, так и уразумение их одной без другой – недостаточны, односторонни. «Итак, самодостаточной и полноценной культурной, исторической и политической

единицей может быть только единая Русь. Только в воссоединенном состоянии она сохранит статус мировой силы или добьется такового. И только в этом случае она сможет проводить действительно «незалежную и самостийную» внешнюю и внутреннюю политику, сохранит и преумножит свою самобытную и почитаемую в мире культуру. И поэтому 12 июня и всегда мы говорим: «Слава России, Великой, Малой и Белой!»

Торжество неовизантизма и Патриархизма!

«Материк.ру» 09.06.2017

Выездное заседание Международного Византийского клуба состоялось в среду, 7 июня, в Калужском государственном университете имени К. Э. Циолковского.

На заседании были заслушаны выступления на тему «Россия и Византийская цивилизация в контексте теоретического наследия К. Н. Леонтьева» и сообщение об инициативе жителей Калужской области по увековечиванию даты 11 ноября – дня победного окончания Великого стояния на Угре 1480 г.

Члены Международного Византийского клуба единогласно высказались за увековечивание даты 11 ноября – дня победного окончания Великого стояния на Угре 1480 г., а также памяти выдающегося русского ученого Константина Леонтьева, уроженца Калужского края.

– Наш земляк Константин Леонтьев, уроженец Мещовского уезда, является основоположником понятия «византизм». Это философ с мировым именем, человек, зарекомендовавший себя на дипломатическом поприще, – он представлял интересы России в Османской империи, – говорит Ирина Берговская, директор института истории и права КГУ им. К. Э. Циолковского. – В сферу его забот входила именно та часть империи, которая была населена славянскими народами. Он был проводником российской православной политики на Востоке. В этом смысле Византийский клуб объединит усилия по увековечиванию памяти Константина Николаевича Леонтьева, тем более что в Калужской области в этом направлении делается уже много. У нас со-

хранились, в частности, церковь Рождества Христова, где он был крещен, консульский дом в Оптиной пустыни – места памяти, которые могли бы стать местом паломничества для почитателей его творчества и взглядов, которые с каждым годом становятся все актуальнее. Безусловно, в Калуге могла бы появиться улица имени Константина Леонтьева.

– Мы рады находиться на вашей гостеприимной земле, в просторстве, где родился великий русский мыслитель Константин Леонтьев, – говорит Александр Посадский, профессор Смольного института РАО, эксперт Византийского международного клуба. – Международный Византийский клуб – это общественная международная структура с центром в Афинах. Ее цель – развитие общественной дипломатии, исходя из традиционных ценностей, духовных приоритетов стран и народов на основании их прав на культурное наследие и суверенное развитие. Наш клуб преследует своей целью создание устойчивой системы международных связей, которая бы опиралась бы на национальные суверенитеты, культурную самобытность, идеи многополярной глобализации, всеобщее процветание и неприятие однополярных моделей глобализации, являющихся несправедливыми.

Усилиями Константина Леонтьева в XIX веке дискурс византизма стал неотъемлемой частью российской мысли, жизни политической, интеллектуальной и духовной элиты. Константин Леонтьев посвятил свою жизнь популяризации византийского духовного наследия в России и во всем мире и, безусловно, его идея, что в России бьется сердце Византии, актуальна сегодня, как никогда. Против России развязана информационная война, нам пытаются внушить, что Россия – незрелое образование, не имеющее глубины истории. Творчество Леонтьева свидетельствует об обратном, о том, что Россия обладает глубинными историческими корнями, что ее бытие восходит к древним византийским цивилизационным пластам. С Калуги могла бы начаться широкая общественная дискуссия об увековечивании памяти Константина Леонтьева во всей России. Мы также всецело поддерживаем инициативу об увековечивании даты победного окончания Великого стояния на Угре. Это еще один повод нашего появления в Калуге. Нам эта инициатива близка, поскольку тема суверенитета очень

важна, ибо во многом противниками России ее суверенитет оспаривается или подвергается сомнениям. Мы считаем, что Россия формировалась как суверенное государство, и готовы отстаивать свой суверенитет, несмотря на все сложные испытания, которые проходит наша страна сегодня.

Так подробно и блистательно осветили заседание Международного Византийского Клуба в Калуге федеральные и местные СМИ, в частности, газета «Калужская неделя». Поэтому мы выражаем особенную благодарность как православным патриотическим журналистам, которых оказалось на удивление много, компрадорская журналистика отстывает, так и министру информационной политики правительства Калужской области Олегу Калугину – убежденному православному русскому патриоту.

Я же в своем выступлении обратил внимание на то, что Москва как «третий Рим» установилась именно после окончания Великого стояния на Угре, которое является праздником подлинного суверенитета России. – Нашей стране более тысячи лет, в цивилизационном смысле мы преемники Византии. Быть «третьим Римом» – наша прямая обязанность, которая была подтверждена и Великим стоянием на Угре, когда мы перестали платить дань орде, и грамотой Константинопольского Патриарха Иеремии Второго об установлении Московского, Великой, Малой и Белой России Патриаршества, данной столетием позже Угры, при Борисе Годунове, из которой следует, что быть Москве «Третьим Римом» – это не амбиция, не привилегия, не просто благочестивая историософия инока Филофея, а Предание Церкви, послушание Вселенской Церкви быть «Катехоном», хранителем и миссионером Православия! Юбилей стояния на Угре очень хорошо ложится на политику нашего президента Владимира Путина по освобождению России от западной колониальной зависимости. Стояние на Угре – это ключевой общенациональный праздник, и очень правильным будет установление на Калужской земле памятника «первому русскому базилевсу» Ивану III, при котором произошло проистекание второго Рима в третий, он является отцом «третьего Рима».

Константин Леонтьев, безусловно, певец «третьего Рима». Его общемировая заслуга в том, что он оформил мировоззрение

славянофилов в движение православного возрождения, неовизантизм. Константин Леонтьев своим «неовизантизмом» также породил движение «патриархизм» – появление тех сил, которые привели к возрождению московского патриаршества в 1917 году на Поместном соборе, 100-летие которого мы отмечаем в этом году. Идеологами Патриархизма являлись выдающийся русский иерарх, идеолог восстановления Патриаршества и ревнитель канонизации другого идеолога русского византизма и «катехонизма», воссоединения Великой, Малой и Белой России, оклеветанного «на века» врагами Церкви Отечества « Патриарха Никона митрополит Антоний (Храповицкий) (называвший Никона «самым великим человеком в русской истории») и великий русский богослов и миссионер, певец Догмата о Церкви священноисповедник Иларион (Троицкий), автор термина «Патриархист». Без всего этого сегодня не мыслим национально-государственный суверенитет и само бытие России как субъекта мировой истории и политики. Поэтому мы будем просить президента Владимира Путина утвердить дату победного окончания Великого стояния на Угре как полноценный государственный праздник на федеральном уровне, а равно увековечить память Константина Леонтьева как на региональном, так и на федеральном уровне.

«Золотой ключ» к православной миссии в Китае

«Материк.ру» 04.07.2017

3–4 июля проходит исторический визит товарища Си Цзиньпина в Москву, во время которого Россия и Китай подпишут грандиозные геополитические и экономические документы. Помимо экономических и геополитических, «отливаются в бронзе» и самые главные документы – «документы духа»!

Состоялось награждение Владимиром Путиным Си Цзиньпина орденом св. Андрея Первозванного – великого апостола – миссионера, указавшего на будущую Русь и ее Крещение. Это однозначный намек, призыв к Крещению Китая. Крещение Китая-историческая миссия Русской Церкви! Так мир будет избавлен от антихристианской диктатуры Запада. И это не просто слова.

В день визита товарища Си в Москву находящийся в Пекине глава Экспертного центра Международного Византийского Клуба, координатор Ассоциации православных экспертов Александр Владимирович Посадский был избран профессором Пекинского Государственного Университета за актуальные богословско-историософские и геополитические исследования, в которых отмечается и развивается высокая оценка великим православным русским богословом Алексеем Степановичем Хомяковым этики великого китайского мыслителя Конфуция. Эта оценка великим ревнителем Догмата о Церкви является «золотым ключом» к величайшему делу православной миссии в Китае. Алексей Хомяков и Александр Посадский идут путем отцов-каппадокийцев, приспособивших понятийный аппарат античной философии для православных миссии и богословия. Воцерковление сокровищ античной мысли стало историческим прорывом для вселенской православной миссии. Также воцерковима и китайская культура. Миссия выполняема!

Так закалялась сталь!

«Материк.ру» 13.07.2017

Как сообщает портал «Православная Жизнь».

В среду 12 июля Комитет Верховной Рады по вопросам культуры и духовности утвердил скандальный законопроект 5309 о внесении изменений в Закон Украины «О свободе совести и религиозных организациях».

Согласно данному законопроекту, религиозная организация, чей центр управления находится в стране, признанной ВР «страной-агрессором», обязана в своем полном названии, указанном в ее уставе, отображать принадлежность к религиозной организации за пределами Украины, в которую она входит, путем обязательного воспроизведения в своем названии полного уставного названия такой религиозной организации с возможным добавлением слов «в Украине» и/или обозначения своего места в структуре иностранной религиозной организации, передает Страна.Уа.

И хотя в проекте никак не упоминается конкретно, к какой именно религиозной конфессии можно применить этот документ, представители Церкви полагают, что эта законодательная инициатива направлена на то, чтобы дискриминировать Украинскую Православную Церковь. После решения комитета ничего не мешает парламентариям внести этот проект в повестку дня и проголосовать за него.

Глава юридического отдела УПЦ протоиерей Александр Бахов считает, что не первый раз в ВР пытаются протянуть законодательные инициативы, которые были направлены на то, чтобы Украинская Православная Церковь изменила свое название и привела его в соответствие с теми требованиями, которые декларирует ВР. При этом Глава юридического отдела расценивает данный законопроект как вмешательство в дела Церкви, потому что каждая религиозная организация может сама формировать свое название.

«Этим законопроектом предлагается лишить Украинскую Православную Церковь Ее собственного наименования! Как оказывается верующих УПЦ хотят лишить возможности не только молиться в своих храмах но и забрать название Церкви!» – написал протоиерей на своей странице в Facebook.»

То что комитет Верховной Рады объявил очередной этап войны с Церковью в великий праздник апостолов Петра и Павла, глубоко символично и является доказательством того, что киевский режим проводит осознанную политику уничтожения Православной Церкви.

Показательно, что новому объявлению войны Церкви предшествовало квазинаучное «обоснование», сделанное «экспертами по борьбе с Русской Православной Церковью, мигрирующими между Киевом, Москвой, Берлином и Парижем. Группа могильщиков Русской Православной Церкви пытаются из «пустого в порожнее» подвергнуть сомнению великий Акт Константинопольского Патриарха Дионисия 1686 г. о передаче Киевской и Малой России митрополии из Константинопольского Патриархата в Московский НАВЕЧНО!

Это факт не подлежит ревизии, что доказал еще Московский, Великой, Малой и Белой России Патриарх Иоаким. Ника-

ких прав Константинопольский Патриархат на Малороссию не имеет! Также эта группа с целью отвлечения внимания от нового витка киевского режима с Церковью в ряде российских СМИ распространила дезинформацию с целью дестабилизировать церковно-государственные отношения в России. Об этих попытках компетентно рассказал московский игумен Иоанн (Ермаков):

Настоятель Патриаршего подворья храма Рождества Иоанна Предтечи в Сокольниках, игумен Иоанн (Ермаков), в своей проповеди в день престольного праздника Рождества пророка Иоанна Предтечи и столетия со дня освящения храма, особым образом отметил личный вклад Святейшего Патриарха Кирилла в великое дело освобождения подворья от влиятельных и алчных частных арендаторов, которые, в свое время, завалили власти города Москвы и суды различных инстанций лживыми доносами и исками на общину.

Тогда митрополит Кирилл, нынешний Святейший Патриарх, лично вмешался в ситуацию, что позволило вернуть храм Святой Матери Церкви.

Также отец Иоанн прямо с амвона обличил лживую публикацию информационного агентства «Федерал пресс» с заголовком: «Кремль отвернулся от РПЦ» («клонирована» антицерковным и антироссийским порталом «Кредо.ру» и целым рядом прочих компрадорских изданий под названием: «Прощание с Кремлем. Похоже, в АП РФ сложился консенсус относительно роли и места Патриарха Кирилла») заявив, что нельзя недооценивать опасность этой дезинформации, призванной столкнуть лбами двух столпов России – Президента Владимира Путина и Патриарха Кирилла. Любой удар по Патриарху Великой, Малой и Белой России и самому патриаршеству, как институту – это удар не только по Русской Церкви, но и по Российскому Государству, его духовному и национально-государственному суверенитету, лично по Президенту Великой России. Также игумен Иоанн отметил, что пропаганда порталом «Кредо.ру» от имени АП РФ свержения Патриарха Кирилла, «падения его рейтинга» и необходимости ставки на альтернативное православие – это дискредитация Российского Государства, ибо любое измышле-

ние любого альтернативного православия – это раскол нации и государства.

О заказе антироссийских сил на Патриарха Кирилла и Русскую Церковь говорит и настоящий путинский политтехнолог, член Ассоциации православных экспертов Олег Матвейчев. Противопоставления епископа Тихона (Шевкунова), Екатеринбургского митрополита Кирилла, Ташкентского митрополита Викентия, мешающего местным сепаратистам, Казанского митрополита Феофана Патриарху Кириллу являются откровенным бредом. В Русской Православной Церкви – военная миссионерско-патриотическая дисциплина. Другое дело, что сам Патриарх Кирилл поощряет максимальную активность и внутрицерковную дискуссию в рамках догматов Церкви, ее целостности на всей ее канонической территории и миссионерско-патриотического дискурса всех членов Церкви, в том числе упомянутых активнейших иерархов-миссионеров. Патриарх поставил задачу воцерковить Россию, причем всю – Великую, Малую и Белую и этим спасти ее, значит, нужно активно действовать.

Встреча Патриарха Кирилла с ведущими с ведущими патриотическими политологами была продолжением цикла выступлений Патриарха с обличением компрадорской части элиты, присягнувшей Западу, «ляхам» (цикл патриарших проповедей на открытии памятника Патриарха Ермогену) и была посвящена задаче укреплению духовного суверенитета страны и противодействию компрадорскому антицерковному антигосударственному антинациональному «элитно-медийному» лобби.

В противовес атакам на «Ермогена XXI века» Святейшего Патриарха Великой, Малой, Белой России догматическая миссионерско-патриотическая дисциплина в Русской Православной Церкви будет укрепляться с целью осуществления генерального миссионерско-патриотического контрнаступления Русской Православной Церкви.

Российское государство не просто услышало нашу информацию о сути провокаций киевской хунты и ее сторонников в Москве, но и адекватно отреагировало – Президент России Владимир Путин не просто прибыл на Валаам, где долго беседовал с Патриархом Кириллом, но и остался на три в монастыре для

внутренней духовной мобилизации. На Киевской же Руси в ответ на новый виток войны с Церковью последняя ответит всеобщей духовной мобилизацией. Напомним, что согласно своей Социальной Концепции, Церковь может объявить о недоверии государственной власти, действия которой смущают совесть верующих и призвать их к мирному гражданскому неповиновению такой власти. В мае против двух антицерковных законопроектов, вынесенных на голосование Верховной Рады, собралось более 50 тысяч верующих. Их не услышали и теперь их соберется много больше. Через гонения они вспомнят о том, что они, то есть мы, есть православный русский народ Великой, Малой и Белой Руси. Так закалялась сталь!

Что нужно делать после провозглашения Малороссии?

«Материк.ру» 20.07.2017

После провозглашения Малороссии особенно необходима историческая реабилитация идеолога воссоединения Великой, Малой и Белой России великого Патриарха Никона, оклеветанного иезуитской агентурой во главе с Паисием Лигаридом.

Св. митрополит Киевский и Малой России Петр (Могила) и местночтимый в Новоиерусалимском монастыре Патриарх Никон и царь Алексей Михайлович и его советник Федор Ртищев стояли у истоков создания в московском Андреевском монастыре «Ртищевского училища» для подготовки православной русской элиты, куда были приглашены киевские ученые русские монахи Дамаскин Птицын, Епифаний Славинецкий, Арсений Сатановский, которые и готовили Переяславскую Раду – великое воссоединение русского народа.

Ртищевское училище необходимо возродить, тем более, что в Андреевском монастыре во главе Синодального общественно-информационного отдела трудится коренной малоросс Владимир Легойда.

Малороссия – все только начинается!

«Материк.ру» 25.07.2017

Об этом свидетельствует то, что многие столпы «украинства», такие как активные участники парамасонского антиправославного «Кирилло-Мефодиевского братства», партнерского к «декабристам», Михаил Максимович и Пантелеймон Кулиш, переболев «декабризмом» и «украинством», по мере изучения исторических источников поняли всю ложь «украинства» и вернулись к малороссийскому русскому самосознанию – родной край – это Малороссия, которая есть основание России. Пантелеймон Кулиш пишет по поводу созданной им «украинской грамматики»: «Поскольку моя «кулишовка» стала орудием литературно-политического раскола Руси, я добровольно возвращаюсь к общерусскому литературному языку» и пишет трехтомник «Воссоединение Руси», напроочь опровергающий ложь украинских сепаратистов. А Максимович, вернувшись в русский дом, по протекции графа С. Уварова, автора идеологического мема Российской Империи «Православие, самодержавие, народность», становится ректором Киевского Университета св. Владимира, пишет там лучшие работы по Малороссии, выдающимся этнографом которой он является (М. А. Максимович. Об употреблении названий «Россия» и «Малороссия» в Западной Руси).

Михаил Александрович Максимович (1804–1873 гг.: см. илл.) – член-корреспондент Императорской Академии Наук, первый ректор Киевского университета святого Владимира, принадлежал к старинному малороссийскому дворянскому роду, давшему России и миру святителей Иоанна (Максимовича) Тобольского и Иоанна (Максимовича) архиепископа Сан-Францисского. Автор множества научных работ по южнорусской истории, этнографии, фольклору, языку, древнерусской литературе, которые при его жизни были рассыпаны в различных изданиях; посмертно переизданы в трёхтомном «Собрании сочинений». Михаил Александрович писал: «Я люблю Киев любовью общерусской и ближайшей к ней любовью малороссийской». Максимович был одним из русских учёных и общественных деятелей, противостоявших польской пропаганде и разоблачавших в сво-

их трудах её измышления. Одна из таких русофобских выдумок польских идеологов XIX в., после 1917 г. внедрённая в массовое сознание их коммунистическими коллегами, – что будто бы название «Малороссия» было присвоено Южной Руси Москвой после 1654 г. В ответ на этот «несправедливый и нерусский толк» Михаил Александрович написал статью «Об употреблении названий Россия и Малороссия в Западной Руси». Эта работа в своё время была широко известна, в 1868 г. её напечатали «Киевские епархиальные ведомости», газеты «Киевский телеграф» и «Москвич». Приводим названную статью (современным алфавитом) по книге: М. А. Максимович. Об употреблении названий Россия и Малороссия в Западной Руси / Собрание сочинений М. А. Максимовича. Т. II. Киев. 1877. С. 307–311*.

«Не очень давно было толкование о том, будто Киевская и вся западная Русь не называлась Россией до ее присоединения к Руси восточной; будто и название Малой России или Малороссии придано Киевской Руси уже по соединении ее с Русью великою или Московской. Чтобы уничтожить навсегда этот несправедливый и нерусский толк, надо обратить его в исторический вопрос: когда в Киеве и в других западно-русских областях своенародные имена: Русь, Русский начали заменять, по греческому произношению их, именами Россия, Российский?

Ответ: с девяностых годов XVI века, в правление короля Жигимонта III-го, то есть, вскоре после того, как земля Киевская и все княжество Литовское были присоединены к Польше, на Люблинском сейме 1569 года.

* Мы исключили из публикации статьи текстового формата последние два пункта. В п. 19 М. А. Максимович цитирует «Белоцерковский универсал» Б. Хмельницкого 1648 г., следуя взгляду историков того времени на него как на подлинный. Современные историки относят этот текст к «сомнительным и поддельным универсалам, которые приписывались Богдану Хмельницкому», а именно к «стилизациям Самуила Величка» начала XVIII века (см.: *І. Крип'якевич, І. Бутич. Універсали Богдана Хмельницького. 1648–1657. Київ. 1998. С. 32, 252, 381*). Впервые эта «стилизация» была опубликована в 1848 г. в кн.: *Летопись событий в Югозападной России в XVII-м веке. Составил Самоил Величко ... 1720. Киев. 1848.; с. 80–89*. Так же исключён п. 20 с цитатой ещё одной «стилизации» из «Летописи» С. Величка, «ответного письма гетману Хмельницкому от Запорожской Сечи, писанного 3 января 1654 года». Впервые издана в том же томе его «Летописи», с. 168–170.

Основанием такого ответа служат тоговременные акты, письменные и книги, печатанные в разных областях Русских, присоединенных к Польше. Приведу свидетельства тех и других.

1) Вот первая книга, напечатанная в Киеве, в типографии Печерской лавры – Часослов, 1617 года. В предисловии к ней иеродиакона Захария Копыстенского сказано: «Се, правоверный христианине и всяк благоверный читателю, от нарочитых мест в России Кийовских, сиречь лавры Печерския»...

2) В послесловии к Анфологиону, изданному 1619 года, типограф Памво Берында говорит к читателю о лавре Печерской: «се убо приносит ти... мать твою в России Малой».

3) В Поучениях св. Дорофея, напечатанных 1628 г., лаврский наместник Филофей Казаревич с братией говорят, что сия книга в общую пользу «великаго и славнаго народа Российскаго и прочих народов пресладчайшаго языка славенска».

4) Основательница Киевскаго Богоявленскаго братства, Анна Гулевичевна Лозкина, в своей записи о том 1615 г., говорит, что она учреждает его – «правоверным и благочестивым христианом народу Российскаго, в поветех воеводств Киевскаго, Волынскаго и Брацлавскаго будучим».

5) В «реестре Братском», тогда же начатом, сказано: «начинаем сие душеспасительное, друголюбное братство церковное в Богоспасаемом граде Киеве. ...на утешение и утверждение в благочестии нашему Российскому роду» и т. д.

6) А вот еще стих из Виршей ректора Киево-братской школы, Кассиана Саковича, на погребение гетмана Петра Конашевича-Сагайдачнаго, напечатанных 1622 года: «Зоставивши теды нам святыню в России».

7) Окружная грамота, напечатанная в Киеве 1629 года, начинается так: «Иов Борецкий, милостию Божиею архиепископ Киевский и Галицкий и всея России, всем посполито Российскаго рода, так в короне Польской, яко и у великом князстве Литовском, всякого достоинства, духовнаго и светцкаго, высокого шляхетного и низшого посполитого стану людем»...

8) Львовское братство в своей типографии прежде всего издало Грамматику, 1591 года, в наставление «многоименитому Российскому роду». В ней упоминается о пришествии патриарха

Иеремии «во страны Российския»; митрополит Киевский и Галицкий Михаил (Рагоза) именуется «архиепископом всея России».

9) Того же 1592 года Львовское братство обращалось в Москву к царю Феодору Иоанновичу, с просительными посланиями, в которых именуют его «светлым царем Российским», вспоминают «князя Владимира, крестившаго весь Российский род» и т. п.

10) Миную другие акты и книги, назову еще Октоих, изданный – во Львове 1630 года; там сказано в посвящении о братстве – «в граде Леондополи Малыя России».

В земле Волынской находим тоже.

11) В числе книг, напечатанных в Остроге, известна книга Василия великаго (о постничестве), изданная 1594 года. В ее предисловии встречается такое выражение: «вы же, о православный Российский народе»!

12) В местечке Рохманове, принадлежавшем княгине Ирине Вишневецкой, Кирилл Транквилион-Ставровецкий напечатал 1619 года свое Евангелие учительное. В одном предисловии говорит он: «ревностию поревновах о спасении братии моей, рода моего Российскаго». В другом предисловии встречается выражение: «по всей земли Российской».

Такое же употребление имен «Россия, Российский» было тогда и на северо-западе Русском.

13) В столичном городе Литовского княжества, Вильне, где была долго и резиденция митрополитов Киевских, Михаил Рагоза первый из них стал писать в своем титуле: «всея Росии» или «всея России», – как это видно из подлинных актов 1590–1599 годов. Так продолжал писать и его преемник, униатский митрополит Ипатий Потей, в 1600–1608 годах. А прежние митрополиты Киевские, бывшие до Михаила Рагозы, писали «и всея Руси» или «всея Русии». Так писали в своем титуле и Московские митрополиты, бывшие до учреждения патриаршества в Москве. Первый патриарх Московский Иов писал уже «и всея Росии» (в 1586–1589 годах).

14) В предисловии к Евангелию учительному патриарха Каллиста, напечатанному в 1616 г. в Евю, коштом Богдана Огинскаго, сказано, что Русский перевод этой книги – «выданьем з друку, на

все широкии славного и старожитного народу Российского краины разослан»...

15) Жители города Ратна, в 1614 году писали к преемнику Потея, Иосифу Ружцкому, о непринуждении их к унии: «отче архиепископе всего Российского языка»!

Но возвратимся к Киеву. По возобновлении здесь православной митрополии в 1620 году, митрополиты Иов Борецкий, Исаия Копинский, Петр Могила продолжали писать в титуле: «и всея России».

Приведу несколько выражений из писаний Петра Могилы:

16) В его предисловии к Анфологиону, изданному 1636 года, читаем: «святого великого Российского князя Владимира» – «и всей церкви православной Российской» – «презацный народ Российский».

17) В его огласительном листе к Луцкой братии на Киевском соборе 1640 г., сказано: «от немалого часу вся православная церковь Российская, будучи от апостатов в великом преследованю, не могла прийти до того, абы волков драпежных отдалити от себе».

18) В грамоте патриарха Феофана, писанной в генваре 1621 года, при отъезде его из Киева, сказано: «смирения нашего благословение всем благочестивым христианом в Малой России... сыном церкви Российския восточныя»...

30 ноября 1867 г.

Михайлова-гора».

Александр Клещевский

Синод УПЦ МП принял «наступательные» решения!

«Материк.ру» 27.07.2017

Синод УПЦ МП прославил святых новомучеников-обличителей «украинства», поблагодарил паству за верность, выразившуюся в 500 тысячном Крестном Ходе, состоявшемся вопреки запугиваниям нацистов, и 60 тысячных массовых манифестаций православных против антицерковных законопроектов Верховной Рады в мае 2017-го решил построить храмы во всех населенных пунктах, где они были захвачены раскольниками!

Церковь Малороссии, Новороссии и Подкарпатской Руси переходит в «миссионерское контрнаступление»!

Синод УПЦ пополнил церковный календарь непримиримыми обличителями «историософской ереси украинства», такими, как один из лидеров УПЦ МП во время Великой Отечественной Войны-схиерарх Дмитрий (Абашидзе), Херсонский архиепископ Прокопий (Титов), который на допросе поддерживавшего тогда украинизацию НКВД в 1926 году заявил, что «я русский националист и люблю Россию, считаю, что к выделению украинцев и Украины из России нет никаких оснований... «разделение русских и украинцев считаю следствием духовной декралации русского народа, о. Максим Сандович, св. ревнитель единства Великой, Малой и Белой Руси, лидер «Русской Народной Республики Лемков» в Восточной Галиции, застреленный австрийцами и «австро-мазепинцами» в 1914 году во время геноцида карпатских русских 1882–1916 гг., в результате которого русская Галиция стала антирусской, один из лидеров самого большого в России Волинского «Союза русского народа» епископ Аркадий (Остальский), великий ревнитель идеолога воссоединения Малороссии и Великороссии Патриарха Никона архиеп. Серафим (Соболев) и др! Это первый шаг к канонизации расстрелянного бандеровцами и раскольниками руководства УПЦ МП во главе с киевским митрополитом Алексием (Громадским), епископом Мануилом (Тарнавским), расстрелянном Гестапо в Бабьем Яру по доносу главы раскола «УАПЦ» Мстислава Скрипника за распространение патриотических воззваний митрополита Сергия знаменитым киевским миссионером архимандритом Александром Вишняковым) и многих других ревнителей единства Руси.

Синод также постановил общецерковно отметить 100-летие убиения св. митрополита Киевского Владимира – непримиримого обличителя «историософской ереси украинства», отправленного на свою Голгофу «украинствующими» отделителями Киевской митрополии от Русской Церкви, возглавляемыми архиепископом Алексием (Дородницыным) – «драбинкоговоруном» той эпохи.

«Метафизика санкций».

Новые санкции как повод для православной цивилизационной мобилизации

«Материк.ру» 31.07.2017

29 июля в Севастополе Институт Стран СНГ и Международный Византийский Клуб провели Круглый Стол «Потенциал византийского наследия и стратегии будущего православного мира и России».

Представитель Севастопольского благочиния протоиерей Стефан Сломчинский зачитал приветствие митрополита Симферопольского и Крымского Лазаря и высказал опасения по поводу опасности выхолащивания сакральных смыслов русских Севастополя, Крыма, Черноморского флота.

Первый заместитель Председателя Комитета по делам СНГ, связям с соотечественниками и евразийской интеграции ГД ФС России Константин Затулин отметил важность правды о византийском преемстве России важности, в этом контексте, реализации проекта Патриаршего Совета по культуре и еп. Тихона (Шевкунова) по созданию центра византийского наследия на Херсонесе. Константин Затулин также поддержал позицию Крымской епархии по Херсонесу и отметил опасность позиции тех, кто ей противостоит.

Также Константин Затулин отметил опасность для Российского государства -фактор наличия в политической элите сил, желающих ради «отношений с Западом» пожертвовать суверенитетом и целостностью России, неотъемлемым российским статусом Крыма, В качестве примера он привел партию «Яблоко», лидер которой, заявивший о намерении баллотироваться на пост Президента России, выступил за отказ от Крыма во имя «отношений с Западом». Автор этих строк развернул тезисы Затулина, отметив, что «Яблоко» ведет борьбу с Русской Православной Церковью и в вопросе возвращения Исаакиевского Собора Церкви, и в вопросе строительства храмов в новых районах городов России. Их борьба с Русской Церковью и русским Крымом показывает ключевую роль церковного и русского вопросов в защите

суверенитета и целостности России. Херсонес же, как и «центр непокоренной Византии» – Мангуп, должны стать центрами паомничества, молодежных лагерей, «интеллектуальных штурмов всего русского и, шире, православного мира, всех мировых сил, отстаивающих ценности, суверенитет и идентичность против глобализации, там должны возникнуть Ставропигиальные, то есть Патриаршие «монастыри-Академии» наподобие «монашеской Академии митрополита Петра Могилы», где монахи-археологи, историки, политологи, филологи развернут грандиозную научно-просветительскую деятельность. Участники Кр. Стола овацией встретили выступление адмирала Игоря Касатонова, благодаря которому в страшные 1990-е был сохранен Черноморский флот России. Профессор МГИМО (У) Андраник Мигранян отметил, что благодаря Касатову возвращение Крыма в Россию, имеющее всегда имевшее бесспорную правовую основу, могло бы состояться много раньше, и оно, в итоге состоялось, благодаря политической воле Президента Путина.

Вице-Президент МВК Сергей Лаковский отметил, что православный глобальный проект не должен быть локальным, он является миропроектom и имеет глобальное измерение, открывает, через Православную Церковь, как кафолическую Истину, человеку и человечеству путь к обожению.

Профессор Пекинского Нефтяного Университета Александр Посадский отметил, что возвращение Крыма является началом «нового осевого времени» для России и мира и рассказал о грандиозном потенциале проводимого в стенах Пекинского Нефтяного Института цивилизационного диалога России и Китая, открытии для Китая ценностей православной цивилизации. Директор православной гимназии «Радонеж» Михаил Тишков отметил роль ущемляемых в правах либеральным лобби в системе образования православных гимназий как центров «ковки» национальной элиты Россию, укоренной в православных ценностях. Без этого укоренения элита будет поражена компрадорским мышлением. Поэтому участники Кр. Стола поддержали защиту православных гимназий как центров подготовки национальной элиты и выразили благодарность Главе Изборского клуба Севастополя и благотворителю Севастопольской православной гим-

назии «Мариамполь» Сергею Лисейцеву за помощь в организации Кр. Стола.

Глава Общества православных ученых прот. Геннадий Заридзе отметил важность воцерковления научной элиты, привел тот факт, что в возглавляемом им Обществе – 12 членов РАН и профессоров ведущих ВУЗов России.

Доклад зав. отделом по взаимодействию с Русской Православной Церковью Института стран СНГ Кирилла Фролова.

«Воссоединение Крыма с Россией как Торжество Православия и размежевания с проектом «Украины как анти-России».

Участники Кр. Стола неслучайно выбрали Крым и Севастополь для обсуждения актуальности темы византийского наследия в стратегиях будущего России – Крым является местом передачи этого наследия, определившего и закрепившего наш православный цивилизационный выбор. Исходя из этого факта, возвращение Крыма в Россию является «актом торжества «Православия», а новые санкции против России являются поводом к мобилизации нашего православного русского самосознания.

В разговоре о передаче византийского цивилизационного и государственно-правового наследия Византии в Россию речь идет и о византийском Херсонесе, где крестился креститель Руси святой князь Владимир, о последнем плацдарме борющейся Византии – княжестве Федоро (Мангуп), сражавшемся еще более двадцати лет после падения Константинополя, чей князь Константин сопровождал носительницу византийского преемства Софию Палеолог, сестру Мангупской княжны Марии, в Москву, к князю Ивану Третьему, сделавший свои браком с Софьей Россию не только духовным, цивилизационным но и правовым преемником Византии. И это не просто историческая ретроспекция, мы не «Клуб ностальгистов» – актуализация византийского наследия и преемства является весом аргументом России в утверждении ее законных прав на мировую цивилизационную и геополитическую субъектность и утверждении полноты ее цивилизационного и национально-государственного суверенитета. Неолибералы утверждают, что Российскому государству всего 26 лет, ревнители «советского проекта»-100, мы же умножаем более чем 1000 летие Российской государственности от Рюрика

и, затем, Владимира-Крестителя на более, чем тысячелетнюю историю Византийской империи, правопреемниками которой мы являемся, и тогда мы получаем серьезный, значительно более весомый, чем без него, мандат на равноправный диалог с позиций глубокой субъектности с мировыми центрами власти, силы и влияния. Хочу обратить внимание, что такие мировые государства, как Китай, Индия, Япония, не только не считают свою историческую и цивилизационную субъектность препятствием к национальной модернизации, но наоборот, ее условием, опорой исторического рывка вперед своей своих стран.

Таким образом, русский Российский Крым как «точка передачи преемства» Византии России обретает колоссальный аргумент, потенциал как эпицентр развития всей России, «точка исторического прорыва».

Потенциал византийского преемства важен не только в контексте развития Российского государства, но и в контексте актуализации смыслов его бытия. В частности, установление византийского правопреемства России после падения Константинополя породило концепцию Москвы как «Третьего Рима». Многие ошибочно приписывают ее авторство псковскому иноку Филофею. Это не совсем так. Параллельно с Филофеем

Константинопольский Патриарх Иеремия Второй определяет Московскому Патриарху быть «Патриархом «Третьего Рима». Таким образом, идея Москвы как «Третьего Рима» – это не привилегия и не самозванство, это Предание Церкви, это послушание Церкви, это обязанность и историческая миссия Российского государства – быть помощником Церкви в хранении и всемирной миссии Православия. Поэтому все трагедии России в попытках уклонения от этой обязанности – отмена Патриаршества в итоге, привело к падению Православной Империи и национальной катастрофе 1917 г. Но Российское государство не погибло и вопреки богоборческой идеологии оставалось Катехоном -государственной силой, сдерживающей зло.

Таким образом, исторические смысл определяют развитие стран и народов. Россию это касается в полной мере.

Исходя из вышесказанного, необходимо отметить, что «санкционное нападение на Россию» – это нападение на «Третий Рим»

и «Катехон» – государство, удерживающее мир от зла, а «проект Украины как анти-России», «историософская ересь украинства» – это отречение от православного русского выбора св. Владимира. Россия является православной ценностью!

Пример действий в условиях противостояния с Западом дает нам Русская Церковь.

Святой благоверный князь Александр Невский, справедливо увидев на Западе угрозу православной вере и поняв, что угроза духовному суверенитету – это угроза и государственному, порвал с Западом и развернул Россию на Восток, чем подал пример своему духовному и политическому наследнику Президенту Владимиру Путину выйти из подчинения Западу и строить на основе глобальной православной миссии Евразийский Союз. Духовник Александра Невского митрополит Галицкий, Киевский и всея Руси Кирилл, видя еретичекую западную пагубу на Червоной Руси, убедил князя Александра вывести из западного плена склонявшийся к нему Новгород и развернуть сю Русь прочь от «евроинтеграции». Его духовный преемник Патриарх Московский и всея Руси Кирилл предложил учредить в России дополнительный церковный праздник, день рождения святого благоверного князя Александра Невского, и отмечать его 12 июня. Таким образом, Патриарх Кирилл диаметрально изменил значение дня 12 июня и сделал его настоящим днем России.

Наш Патриарх, как никто другой, понимает, что сама русская идентичность, русское самосознание и единая и неделимая Российская государственность порождены Православной Церковью. Крещение Руси превратило разрозненные восточнославянские племена в единый русский народ. Православные подвижники и миссионеры написали русские национальные манифесты – «Повесть временных лет» (преп. Нестор Летописец) и «Слово о Законе и Благодати» (св. митрополит Киевский и всея Руси Иларион), коренной волынянин митрополит Петр перенес русскую митрополию из Киева в Москву и убедил московского князя Ивану Калиту собирать округ Москвы русские земли. Таким образом, именно Русская Церковь определила Москве быть Москве столицей Руси. Великий святой монах Сергий из Радоне-

жа начал и вдохновил национально – освободительную борьбу Руси с ордынскими оккупантами, а святой Патриарх Ермоген – с главными, западными. Великий Киевский ученый монах архимандрит Иннокентий (Гизель) пишет первый русский учебник истории – «Синописис», согласно которому после падения Киева в 1240-м году его преемником становится Москва и в 1654-м году на Переяславской Раде происходит воссоединение разделенных русского народа и государства. А Константинопольский Патриарх Иеремия Второй определяет Московскому Патриарху быть Патриархом «Третьего Рима».

Таким образом, идея Москвы как «Третьего Рима» – это не привилегия и не самозванство, это Предание Церкви, это послушание Церкви, это обязанность и историческая миссия Российского государства – быть помощником Церкви в хранении и всемирной миссии Православия. Поэтому все трагедии России в попытках уклонения от этой обязанности в итоге, привело к падению Православной Империи и национальной катастрофе 1917 г. Но Российское государство не погибло и вопреки богоборческой идеологии оставалось Катехоном – государственной силой, сдерживающей зло.

По молитвам святых Новомучеников и Исповедников Русской Земли богоборческая идеология пала и вопреки попыткам Запада расчленив и поработить Россию государство Российское поднимается с колен. Но, исходя из исторического опыта, надо беречь и отстаивать православный русский выбор, православные миссию и возрождение, Симфонию, глубокое социальное партнерство Церкви и Российского государства.

Торжество православного Патриархизма. К столетию Поместного Собора Русской Православной Церкви

«Материк.ру» 08.08.2017

28 (15 по ст. ст.) августа 1917 года – в Успенском соборе Московского Кремля открылся Поместный собор Православной российской церкви, который должен был восстановить патриаршество.

Против восстановления Патриаршества было временное правительство, его министр исповеданий А. Карташев, которые устраивали «епархиальные съезды», где свержали «реакционных» архиереев, устраивали «демократию» в монастырях и т. д. Идеолог восстановления Патриаршества в Русской Церкви митрополит Антоний (Храповицкий) был фактически арестован и его долго держали на Валаамском монастыре фактически под домашним арестом. Противники восстановления Патриаршества, будущие организаторы обновленческого раскола, во главе с гл. редактором «Церковно-общественного вестника» проф. Борисом Титлиновым на несколько месяцев парализовали восстановление Патриаршества и работу Собора. А ведь митрополит Антоний предлагал сначала восстановить Патриаршество, избрать Патриарха и затем решить все актуальные вопросы. Если бы Собор открылся раньше и Патриархом избрали бы митр. Антония (Храповицкого), то этот волевой миссионер свернул бы безбожным большевикам шею и «октябрь» бы не произошло.

Митрополит Антоний боролся за возрождение Патриаршества с начала XX века и невосстановление Патриаршества сразу же после революционных событий 1905 года – это роковая ошибка царской власти, которая и привела к «Февралю», к падению Церкви и России.

Вопреки саботажу либералов-миссиофобов, Собор принял ряд важнейших решений. Патриархом стал святитель Тихон потому что набравший большинство голосов при голосовании за кандидатуру Патриарха митрополит Антоний (Храповицкий) был бы немедленно расстрелян большевиками и бескомпромиссный, но более дипломатичный св. Тихон был на тот момент безальтернативен.

Собор принял ряд важных постановлений по организации приходских общин, призвал всех православных христиан записываться в приходы. Это и сейчас необходимо, чтобы восстановить канонический территориальный принцип организации приходов, они должны быть созданы в каждом микрорайоне наших городов и в каждом селе.

Собор принял крайне актуальное Определение об отношении к светскому Российскому государству («Определение о правовом

положении Православной Российской Церкви»), согласно которому его Глава и ключевые деятели должны быть православными.

Митрополит Антоний для того, чтобы переломить ситуацию на Соборе в пользу восстановления Патриаршества, привез делегацию Собора в Новоиерусалимский монастырь, где братия засвидетельствовала 143 засвидетельствованных случая молитвенной помощи оклеветанного Патриарха Никона и митр. Антоний переломил этим ситуацию в пользу восстановления Патриаршества. Сторонники митрополита Антония, такие, как св. архиепископ Иларион (Троицкий), называли себя «православными патриархистами».

Одновременно митрополит Антоний, будучи сторонником канонизации Патриарха Никона, добился создания старообрядной иерархии Московского Патриархата и справедливо считал раскол 1666 года не следствием «книжной sprawy» патриархов Филарета, Никона, св. Дионисия Радонежского, а следствием иезуитской интриги Паисия Лигарида и Речи Посполитой, не желавших воссоединения Великой, Малой и Белой России. Вслед за великим русским церковным историком митрополитом Макарием (Булгаковым), митр. Антоний называл патр. Никона «первым единоверцем», «первым православным старообрядцем», достигшим перемирия с таким старообрядческим лидером, как Григорий Неронов и верно считавшим, что если бы иезуиты не столкнули бы Никона с Царем и он остался бы Патриархом, никакого бы раскола не произошло. Восстановление старообрядной иерархии вместе с реабилитацией Патриарха Никона, обрушит «крединский» проект создания из «Рогожки» противовеса Московскому Патриархату и Патриарху.

Актуальным является и Определение Собора 1917–1918 гг. в отношении Киевской митрополии, к которому необходимо вернуться. Собор дал УПЦ не безбрежное, как сейчас, самоуправление, а разумное, ограниченное, требующее утверждения всех решений Соборов и Синодов УПЦ Московским и всей Руси Патриархом, Собором, Синодом.

Патриарх Кирилл реализует канонически миссионерские императивы Собора 1917–1918 г. по созданию миссионерских евхаристических приходских общин, митрополий и необходимо-

го огромного количества новых епархий (паралич Церкви, малочисленность русских епархий и отсутствие Патриаршества были ключевым фактором катастрофы России 1917 г.). Синод Русской Церкви утвердил Праздник Отцов Собора 1917–1918 гг., а предстоящий Архиерейский Собор Русской Православной Церкви в ноябре 2017 г. в честь столетия восстановления Великой, Малой, Белой России, Северных Земель и «Третьего Рима» Патриаршества станет Торжеством православного Патриархизма.

Документы:

1. «Определение о правовом положении Православной Российской Церкви» <http://www.fudel.ru/opredelenie-o-pravovom-pologenii-pravoslavnoi-rossiyskoi-tserkvi-1917/>.

2. Митрополит Антоний (Храповицкий) «Патриарх Никон и Россия» <http://www.pravoslavie.ru/2615.html>.

Вновь о национальном примирении

«Материк.ру» 15.08.2017

Могут ли коммунисты деятельно покаяться (покаяние – это не самоунижение, а изменение ума) в Церквеборчестве? Да. Приведу пример был в моей жизни. Мой друг, герой борьбы за воссоединение Крыма с Россией с начала 1990-х годов, гл. редактор крымской «Мещанской газеты» Валерий Аверкин убедил тогдашнего лидера крымских коммунистов и Председателя Верховного Совета Крыма Леонида Ивановича Грача восстановить грандиозный собор св. Александра Невского в Сиферополе. Леонид Грач не просто согласился, но и убедил ветеранов и коммунистов Крыма согласиться на перенос памятника танку Т-34, который был установлен на месте взорванного собора. Возрожденный Собор и советский танк вместе охраняют русский Крым, а все державные сталинисты должны понять, что именно благодаря Русской Православной Церкви, противостоящей «историософской ереси украинства», стало возможным воссоединение Крыма с Россией и будут воссоединены все остальные земли Великой, Малой и Белой Руси.

Итак, сначала покаяние (изменение ума) и жесткие договоренности о неповторении гонений на Церковь (любое ее сдерживание, ограничение является гонением), а потом мы будем готовы услышать аргументы о державных заслугах Сталина. Но не раньше, потому что без этого пакта может создаться ложное впечатление о том, что православные готовы оправдать гонения на Церковь и считать временные послабления Ей 1943–1949 гг. нормой и Торжеством Православия.

Такой пакт с левыми патриотами необходим и в контексте исторической миссии Русской Церкви по крещению Китая и Северной Кореи, с которыми мы Промыслом Божиим обречены на Катехонический Союз для борьбы с антихристовым Западом. Ким Чен Ир, одновременно с Леонидом Грачем, по просьбе великого миссионера Патриарха Кирилла, построил в Пхеньяне прекрасный храм св. Троицы.

Верю, что благодаря миссионерской воле Патриарха Кирилла лидеры Китая и Северной Кореи откроют для себя Истину Православия и приведут к ней свои народы. Логика союза с Россией неизбежно к этому приведет. При этом они, как и Леонид Грач, останутся коммунистами, просто требования атеизма исчезнут из программ тамошних компартий – ведь там монархическая государственность, и это прекрасно – политическая воля решает все. Чтобы стать равноапостольными, товарищам Си Цзиньпину и Ким Чен Ину достаточно повторить подвиг святого равноапостольного императора Константина, который всего лишь остановил гонения на Церковь, «разрешил» ее и не мешал Ей. А государственный статус Православия, Симфония Церкви и государства – это уже заслуги других святых равноапостольных императоров – Феодосия и Юстиниана.

Святая Церковь, на протяжении своей истории, чтя своих мучеников, не мстила Империи, не шантажировала ее тем, что будучи языческой, она уничтожала Церковь, а при первой возможности крестила и воцерковила Империю, что позволило войти в церковную ограду миллионам людей. Миссия превыше всего. Союз с Китаем против апостасийного Запада и защита Северной Кореи от американской ядерной угрозы – это повод для православного просвещения этих великих народов, именно

сейчас, в условиях «Холодной войны с Западом 2.0» они услышат метафизику процессов агрессий апостасийного, отрекающегося от Христа Запада, убивающего и противостоящего этим процессам Россию, верную Истине Православия и «наказываемую» за эту верность, и союзные ей народы, которые должны узнать суть, метафизику происходящих процессов.

«Не бывает атеистов в окопах под огнем» (Е. Летов).

Миссия выполняема!

Херсонес и Мангуп, Крым и Севастополь как точки духовного и правового преемства «Третьего Рима» Первому и Второму

«Материк.ру» 17.08.2017

Крым и Севастополь – это доказательство актуальности темы византийского наследия в стратегиях будущего России – Крым является местом передачи этого наследия, определившего и закрепившего наш православный цивилизационный выбор.

Речь идет и о византийском Херсонесе, где крестился креститель Руси святой князь Владимир, о последнем плацдарме борющейся Византии – княжестве Федоро (Мангуп), сражавшемся еще более двадцати лет после падения Константинополя, чей князь Константин сопровождал носительницу византийского правопреемства Софию Палеолог, сестру Мангупской княжны Марии, в Москву, к князю Ивану Третьему, сделавший свой брак с Софьей Россию не только духовным, цивилизационным но и правовым преемником Византии. И это не просто историческая ретроспекция, мы не «Клуб ностальгистов» – актуализация византийского наследия и правопреемства является весом аргументом России в утверждении ее законных прав на мировую цивилизационную и геополитическую субъектность и утверждении полноты ее цивилизационного и национально-государственного суверенитета. Неолибералы утверждают, что Российскому государству всего 26 лет, ревнители «советского проекта» – 100, мы же умножаем более чем 1000-летие Российской государственности от Рюрика и, затем, Владимира-Крестителя на тысячелетнюю

историю Византийской империи, правопреемниками которой мы являемся, и тогда мы получаем серьезный, значительно более весомый мандат на равноправный диалог с позиций глубокой субъектности с мировыми центрами власти, силы и влияния. Хочу обратить внимание, что такие мировые государства, как Китай, Индия, Япония, не только не считают свою историческую и цивилизационную субъектность препятствием к национальной модернизации, но наоборот, ее условием, опорой исторического рывка вперед.

Российский Крым как «точка передачи преемства» Византии России обретает колоссальный аргумент, потенциал как эпицентр развития всей России, «точка исторического прорыва».

Потенциал византийского преемства важен не только в контексте развития Российского государства, но и в контексте актуализации смыслов его бытия. В частности, установление византийского правопреемства России после падения Константинополя породило концепцию Москвы как «Третьего Рима». Многие ошибочно приписывают ее авторство псковскому иноку Филофею. Это не совсем так.

Параллельно с Филофеем Константинопольский Патриарх Иеремия Второй определяет Московскому Патриарху быть Патриархом «Третьего Рима». Идея Москвы как «Третьего Рима» – это не привилегия и не самозванство, это Предание Церкви, это послушание Церкви, это обязанность и историческая миссия Российского государства – быть помощником Церкви в хранении и всемирной миссии Православия. Таким образом, исторические смысл определяют развитие стран и народов. Россию это касается в полной мере.

Необходимо также отметить, что мангупский князь Константин остался в России, постригся в Ферапонтовом монастыре с именем Кассиан, основал монастырь в Угличе и прославился в нем как преподобный Кассиан Углический. Княжна Мария Мангупская, подсоветовавшая Ивану Третьему свою сестру Софию Палеолог, вышла замуж на прославленного в лике святых господаря Молдо-Влахии Стефана Великого и убедила его заключить династический союз с Москвой и стать ее союзником, выдав за сына Ивана Третьего Ивана Молодого свою дочь Елену.

Таким образом, византийско-мангупская династия Палеологов стала ключевым участником обретения Москвой византийского не только духовного, но и правового преемства, становления Москвы как «Третьего Рима». Мангуп, Феодоро начался как византийская крепость и центр православной миссии среди готов и сарматов при святом равноапостольном великом императоре Юстиниане, установившем законы Симфонии Церкви и государства, актуальные и поныне. Также святой император Юстиниан основал крымский город Алушту и внес великий вклад в укрепление Херсонеса как эпицентра православной миссии во всем регионе Таврии.

Правопреемство России от Византии, в правовом ключе осуществившееся через Мангуп, делает Российское государство обладателем около 2 тысячелетней истории, единой для первого, второго и третьего Римов. Соответственно, Херсонес и Мангуп должны стать грандиозными церковными и государственными центрами Русской Церкви и России. Создается впечатление, что Президент Путин внимательно прочитал материал о «Метафизике санкций»:

«... Говоря об актуальности Крыма как точки передачи Византийского преемства России, следует отметить опасность для Российского государства – фактор наличия в политической элите сил, желающих ради «отношений с Западом» пожертвовать суверенитетом и целостностью России, неотъемлемым российским статусом Крыма, В качестве примера он привел партию «Яблоко», лидер которой, заявивший о намерении баллотироваться на пост Президента России, выступил за отказ от Крыма во имя «отношений с Западом».

Херсонес и Мангуп должны стать центрами паломничества, молодежных лагерей, «интеллектуальных штурмов всего русского и, шире, православного мира, всех мировых сил, отстаивающих ценности, суверенитет и идентичность против глобализации, там должны возникнуть Ставропигиальные, то есть Патриаршие «монастыри-Академии» наподобие «монашеской Академии митрополита Петра Могилы», где монахи-археологи, историки, политологи, филологи развернут грандиозную научно-просветительскую деятельность.

В разговоре о передаче византийского цивилизационного и государственно-правового наследия Византии в Россию речь идет и о византийском Херсонесе, где крестился креститель Руси святой князь Владимир, о последнем плацдарме борющейся Византии – княжестве Федоро (Мангуп), сражавшемся еще более двадцати лет после падения Константинополя, чей князь Константин сопровождал носительницу византийского правопреемства Софию Палеолог, сестру Мангупской княжны Марии, в Москву, к князю Ивану Третьему, сделавший свой брак с Софьей Россию не только духовным, цивилизационным но и правовым преемником Византии. И это не просто историческая ретроспекция, мы не «Клуб ностальгистов» – актуализация византийского наследия и правопреемства является весом аргументом России в утверждении ее законных прав на мировую цивилизационную и геополитическую субъектность и утверждении полноты ее цивилизационного и национально-государственного суверенитета. Неолибералы утверждают, что Российскому государству всего 26 лет, ревнители «советского проекта»-100, мы же умножаем более чем 1000-летие Российской государственности от Рюрика и, затем, Владимира-Крестителя на более, чем тысячелетнюю историю Византийской империи, правопреемниками которой мы являемся, и тогда мы получаем серьезный, значительно более весомый, чем без него, мандат на равноправный диалог с позиций глубокой субъектности с мировыми центрами власти, силы и влияния. Хочу обратить внимание, что такие мировые государства, как Китай, Индия, Япония, не только не считают свою историческую и цивилизационную субъектность препятствием к национальной модернизации, но наоборот, ее условием, опорой исторического рывка вперед своей своих стран.

Таким образом, русский Российский Крым как «точка передачи преемства» Византии России обретает колоссальный аргумент, потенциал как эпицентр развития всей России, «точка исторического прорыва».

Потенциал византийского преемства важен не только в контексте развития Российского государства, но и в контексте актуализации смыслов его бытия. В частности, установление

византийского правопреемства России после падения Константинополя породило концепцию Москвы как «Третьего Рима». Многие ошибочно приписывают ее авторство псковскому иноку Филофею. Это не совсем так. Параллельно с Филофеем Константинопольский Патриарх Иеремия Второй определяет Московскому Патриарху быть «Патриархом «Третьего Рима». Таким образом, идея Москвы как «Третьего Рима» – это не привилегия и не самозванство, это Предание Церкви, это послушание Церкви, это обязанность и историческая миссия Российского государства – быть помощником Церкви в хранении и всемирной миссии Православия. Поэтому все трагедии России в попытках уклонения от этой обязанности – отмена Патриаршества в итоге, привело к падению Православной Империи и национальной катастрофе 1917 г. Но Российское государство не погибло и вопреки богоборческой идеологии оставалось Катехоном – государственной силой, сдерживающей зло.

Исторические смысл определяют развитие стран и народов. Россию это касается в полной мере.

Исходя из вышесказанного, необходимо отметить, что «санкционное нападение на Россию» – это нападение на «Третий Рим» и «Катехон» – государство, удерживающее мир от зла, а «проект Украины как анти-России», «историософская ересь украинства» – это отречение от православного русского выбора св. Владимира. Россия является православной ценностью!

Пример действий в условиях противостояния с Западом дает нам Русская Церковь.

Святой благоверный князь Александр Невский, справедливо увидев на Западе угрозу православной вере и поняв, что угроза духовному суверенитету – это угроза и государственному, порвал с Западом и развернул Россию на Восток, чем подал пример своему духовному и политическому наследнику Президенту Владимиру Путину выйти из подчинения Западу и строить на основе глобальной православной миссии Евразийский Союз. Духовник Александра Невского митрополит Галицкий, Киевский и всея Руси Кирилл, видя еретичекую западную пагубу на Червонной Руси, убедил князя Александра вывести из западного плена скло-

нявшийся к нему Новгород и развернуть сю Русь прочь от «евроинтеграции». Его духовный преемник Патриарх Московский и всея Руси Кирилл предложил учредить в России дополнительный церковный праздник, день рождения святого благоверного князя Александра Невского, и отмечать его 12 июня. Таким образом, Патриарх Кирилл диаметрально изменил значение дня 12 июня с отрицательного на положительное и сделал его настоящим днем России.

Наш Патриарх, как никто другой, понимает, что сама русская идентичность, русское самосознание и единая и неделимая Российская государственность порождены Православной Церковью. Крещение Руси превратило разрозненные восточнославянские племена в единый русский народ. Православные подвижники и миссионеры написали русские национальные манифесты – «Повесть временных лет» (преп. Нестор Летописец) и «Слово о Законе и Благодати» (св. митрополит Киевский и всея Руси Иларион), коренной волынянин митрополит Петр перенес русскую митрополию из Киева в Москву и убедил московского князя Ивану Калиту собирать округ Москвы русские земли. Таким образом, именно Русская Церковь определила Москве быть Москве столицей Руси. Великий святой монах Сергий из Радонежа начал и вдохновил национально-освободительную борьбу Руси с ордынскими оккупантами, а святой Патриарх Ермоген – главными, западными. Великий Киевский ученый монах архимандрит Иннокентий (Гизель) пишет первый русский учебник истории – «Синописис», согласно которому после падения Киева в 1240-м году его преемником становится Москва и в 1654-м году на Переяславской Раде происходит воссоединение разделенных русского народа и государства.

Идея Москвы как «Третьего Рима» – это не привилегия и не самозванство, это Предание Церкви, это послушание Церкви, это обязанность и историческая миссия Российского государства. Российское государство не погибло и вопреки богоборческой идеологии оставалось Катехоном – государственной силой, сдерживающей зло.

По молитвам святых Новомучеников и Исповедников Русской Земли богоборческая идеология пала и вопреки попыткам

Запада расчленишь и поработить Россию государство Российское поднимается с колен. Но, исходя из исторического опыта, надо беречь и отстаивать православный русский выбор, православные миссию и возрождение, Симфонию, глубокое социальное партнерство Церкви и Российского государства, союз Президента Путина и Патриарха Кирилла. Каждый православный христианин должен понимать, что служение Церкви и России неразделимо.

Религиозный долг православного христианина – защищать Православные веру и Церковь, нести Истину Православия и своему, и всем народам мира, и отстаивать национально-государственные и цивилизационные интересы России как Катехона и Третьего Рима, добиваться воссоединения разделенных русского народа и государства, по слову великого святого митрополита Московского Филарета (Дроздова) любить врагов личных, гнушаться врагами Божьими, поражать врагов Отечества. Самым опасным врагом является «историософская ересь украинства». Наша мать – Русская Православная Церковь исповеднически сокрушает попытки «укрорейха» оторвать Киевскую и Малой России митрополию от Русской Церкви, переданную в 1686 году Константинопольским Патриархом Дионисием в ведение Московского Патриаршего престола навечно!

Ничтожно малый срок

«Материк.ру» 24.08.2017

26-летие «независимости» Украины – ничтожно малый срок по историческим меркам. Россия должна начать активное переиздание трудов, доказывающих ложь мифов, на которых строится идеология украинского сепаратизма.

Очень многое зависит от УПЦ МП. Надо не критиковать ее за то, что она идет в украинскую армию, а всячески помогать ей в ее миссии, тем более, что против ее миссии в ВСУ активно борются униаты, понимая значение битвы за умы и сердца людей. Митрополит Антоний Сурожский писал, что проповедовать нужно и в аду. Миссия, битва за молодежь – это самое главное!

Для Русского мира это, безусловно, антидата. Самое главное – разбить главный тезис ее апологетов и пиарщиков о том, что Украина и украинство неизбежны, а распад русского государства не имеет хода назад. Что «мосты уже сожжены, Украина состоялась, украинство победило, русские юго-западной Руси стали украинцами».

26 лет – это ничтожный исторический срок. Вспомним: два немецких государства – ГДР и ФРГ гораздо больше были враждебными, находились за железным занавесом друг от друга, подвергались жесточайшей пропаганде друг против друга, но Берлинская стена все равно рухнула.

И когда мне говорят, что «Украина состоялась и все, и никакого единого русского народа больше нет, и всё это давно устаревшие мифы», я отвечаю – ничего подобного.

Вспомним XVII век. Значительная часть малороссийской шляхты принимала католицизм, унию. Они были убеждены, что они поляки, что навсегда переходим на польский язык.

Им противостояли православные интеллектуалы, говорившие о единстве русского народа, о том, что это – Малая Русь (Малая Россия по греческому произношению). Они сначала тоже воспринимались как маргиналы и в Речи Посполитой подвергались массовым репрессиям, как сейчас Мирослава Бердник. Но, тем не менее, воссоединение произошло, потому что правда неопровержима.

Основная проблема сейчас в том, что пресловутая «рука Москвы» отсутствует. Россия, как базовое государство русского народа, самого большого разделенного народа в мире, не ведет настоящую борьбу за умы разделенного русского народа.

Московские Патриархисты: державная модернизация против либеральной реформации

«Материк.ру» 04.09.2017

Опять опущен «занавес умолчания» над великой датой столетия начала великого Поместного Собора 1917–1918 гг. – репортаж на НТВ, статья митрополита Илариона (Алфеева) в РГ и практи-

чески все. Указанные публикации в государственных СМИ – это свидетельство почитания Российским государством и Президентом Путиным Патриарха Кирилла и Патриаршества Московского и всея Великой, Малой и Белой России. Но либерально-компрадорская элита и ее СМИ молчат. Оно и понятно. В 1917 году компрадорское Временное правительство сделало все, чтобы не допустить возрождения Патриаршества, а Церковь Русскую превратить в безгласное приложение, подчиненное либеральному прозападному режиму.

Обер-прокурор Временного правительства Львов, министр исповеданий (сторонники Патриаршества – вообще против такого министерства – «посредника» с властью, ослабляющего Церковь) Карташев и проводники их воли в Церкви – гл. редактор «Церковно-общественного вестника» проф. Б. Титлинов и либеральная профессура Духовных Академий устроили самую настоящую войну Патриаршеству, его главный идеолог митрополит Антоний (Храповицкий) был фактически арестован временным правительством в Валаамском монастыре. Примечательно, что вся «научная» «аргументация» проф. Каптерева против Патриарха Никона имела не научную, а политическую, компрадорскую природу. Это был «заказ», агитация против восстановления Патриаршества, за которое митрополит Антоний (Храповицкий) начал борьбу задолго до Собора 1917–1918 гг. Если бы Патриаршество было восстановлено в 1905 г., вместо создания Думы и «указа о веротерпимости», то есть был реализован вариант «консервативной модернизации», а не либеральных реформ, то не было бы никакого «адского Февраля 1917». Если бы Собор 1917 года прошел бы по сценарию «православных патриархистов» во главе с митрополитом Антонием – сначала восстановить Патриаршество, избрать Патриарха, а потом принять все необходимые решения, то набравший большинство голосов на Соборе 1917 года сильный Патриарх Антоний (Храповицкий) мобилизовал бы Церковь, общество и остановил бы большевиков. Но февралисты-антипатриархисты не допустили этого. Именно они потом организовали обновленческий раскол. Но на Соборе 1917 г., видя, что проигрывают сторонникам Патриаршества, сделали все, чтобы не допустить избрания Патриархом митро-

полита Антония (история со «жребием» странна, а на Соборе 2009 года вообще была антипатриаршей). С огромным трудом Патриархисты переиграли обновленцев соглашаясь на навязанные обновленцами выбора Патриарха «жребием», они провели в кандидаты единомышленников – митрополиты Тихон и Антоний, по сути, были единомышленниками, патриархистами, принадлежали к «Союзу русского народа». Промыслительность избрания относительно более «мягкого» Тихона в том, что Антония большевики расстреляли бы сразу. Кроме того, святитель Тихон, в отличие от митрополита Антония не носил «розовых очков» в отношении Константинопольского Патриархата, ударившего в 1924 году в спину Русской Церкви, признав незаконную «польскую автокефалию» и обновленцев. В ответ святой Патриарх Тихон ликвидировал автономию УПЦ – эту продавленную антипатриархистами уступку Собора 1917–1918 гг. самозваным Временному правительству и «Центральной раде». Таким образом, православные патриархисты во главе с митр. Антонием (Храповицким) и св. арх. Иларионом (Троицким) победили в главном – вопреки дьявольскому сопротивлению внешних и внутренних врагов Русской Церкви и России было восстановлено Московское, Великой, Малой и Белой России Патриаршество, которое спасло и спасет и Русскую Церковь и до сих пор расчлененную Великую, Малую и Белую Россию!

Заявление Порошенко о создании «Поместной украинской церкви» преследует цель уничтожения Православия

«Материк.ру» 08.09.2017

6 сентября в Николаеве националисты из организации «Сол» и активисты из партии «Свобода» собрались у строящегося храма УПЦ, чтобы не допустить строительства. Защитить будущую церковь собрались верующие УПЦ. В результате возник конфликт, перешедший в потасовку. Выкрикивая лозунги «Геть московского попа!», активисты начали разбивать деревянную опалубку фундамента. Прихожане УПЦ старались им помешать.

Активисты спели гимн Украины. Верующие пели религиозные песнопения.

Полиции пришлось дважды приезжать на место происшествия, сообщает Союз православных журналистов Украины.

Этим летом, 6 по 9 июня 2017 года в Сан-Феличе-дель-Бенако, Италия, состоялся Всемирный Русский греко-католический Конгресс, который продемонстрировал, что проект «Украинской поместной церкви» антиправославный, униатский, что автокефалия УПЦ – это уния! Он ознаменовал столетнюю годовщину первого Синода Русской Греко-Католической Церкви в Санкт-Петербурге (Россия). Сто лет назад этот «Синод» проходил благодаря активным действиям Галицкого греко-католического митрополита Андрея Шептицкого, идеолога и создателя нынешнего «украинского проекта» как проекта «Греко-католической Украины как антипода и могильщика православной России». Тогда он писал, что «Украинцы являются лишь орудием Божественного промысла, призванные вырвать Восток из клещей ереси (то есть Православия), водворить его в лоно Апостольского престола и Европейского сообщества» и, воспользовавшись февральским переворотом 1917 года, развил начатую раньше путем фабрикации идеологии и организации «мазепинского» движения в Галиции активную деятельность по созданию «мазепинской» униатской агентуры в воюющей России.

Царь-мученик Николай Второй назвал Шептицкого «аспидом» и когда русские войска освободили Львов, сослал Шептицкого и лидера «мазепинцев», признанного фальсификатора истории и затем никем, кроме группы единомышленников из Центральной Рады, не избранного «Президента «Украины» Михаила Грушевского в Суздаль. Но вскоре под давлением возмущенной против своей страны либеральной общественности выступил. В это время более 60 тысяч русских галичан были запытаны и убиты в Австро-Венгрии в концлагере «Талергоф», тюрьмах, расстреляны по городам и селам за Православие или симпатии к нему и русское самосознание, которое доминировало на Галицкой Руси настолько, что первые 8 памятников Пушкину на Руси были поставлены в галицких селах, таких, как Заболотова.

Тут надо сказать, что существует тема, о которой наши оппоненты знают, но предпочитают умалчивать. Широкая же публика о ней вообще не осведомлена. Речь идет, с одной стороны, о русском национальном возрождении Галицкой и Карпатской Руси в XIX–XX веках, а с другой – об австро-венгерском геноциде русских (политических процессах над «русофилами», концлагерях и массовых казнях, унесших более 60 тыс. жизней) и о роли «украино-австрийской партии» в вышеназванном черном деле...

**«Осиновый кол» документов и фактов
в проект вмешательства Константинопольского
Патриархата на каноническую территорию
Московского Патриархата**

Таким «осиновым колом» стала вышедшая на днях в издательстве Свято-Тихоновского гуманитарного Университета книга священника Александра Мазырина и А. Кострюкова «Из истории взаимоотношений Русской и Константинопольской Церквей» (М., Из-во ПСТГУ, 2017) в которой на языке документов показывается весь масштаб и глубина предательства Константинопольского Патриархата и игнорирование Поместного Собора Русской Церкви 1917–1918 годов, признание и поддержка обновленческого раскола, которая была не эпизодической, а масштабной с момента его создания в 1924 году до ликвидации в 1943 году, «отжатие» епархий Русской Церкви в Прибалтике, Финляндии, Русской Зарубежной Церкви в Западной Европе и США.

В книге описывается, как жестко пострадал великий русский иерарх митрополит Антоний (Храповицкий) за «розовые очки» в отношении Константинопольского Патриархата и за свою роковую ошибку – за признание данной Фанаром незаконной автокефалии Варшавской митрополии в 1924 году, за любовь и преданность Константинопольский Патриархат ответил непризнанием Русской Зарубежной Церкви и ее расколом в Зап. Европе и США.

В книге подробно описывается совершенно неправославный характер проекта Константинопольского Патриархата по организации «Всеправославных соборов», пропагандировавшихся

вместе с поддержкой обновленческого раскола и календарной смуты.

Выход книги совпал с вынесением на осеннюю сессию Верховной Рады Украины трех законов против канонической Церкви Малой Руси, принятие которых должно спровоцировать и террор в отношении Церкви, и антиканоническое вмешательство Константинопольского Патриархата на Украину. На начавшейся седьмой сессии Верховная Рада собирается рассмотреть 11 законопроектов, касающихся религиозной сферы. Все они включены в проект повестки дня, который ждет утверждения.

В проекте повестки три резонансных антицерковных законопроекта, которые раскритиковали как в Украине, так и за рубежом:

№ 4128 – о внесении изменений в Закон Украины «О свободе совести и религиозных организациях» (относительно изменения религиозными общинами подчиненности) – законопроект, который, по мнению большинства экспертов, узаконит в стране церковное рейдерство.

№ 4511 – об особом статусе религиозных организаций, руководящие центры которых находятся в государстве, признанном Верховной Радой Украины государством-агрессором – хотя в тексте законопроекта речь не идет об Украинской Православной Церкви, эксперты признают, что он направлен именно на дискриминацию УПЦ.

№ 5309 – о внесении изменений в Закон Украины «О свободе совести и религиозных организациях» относительно названия религиозных организаций (объединений), которые входят в структуру (являются частью) религиозной организации (объединения), руководящий центр (управление) которой находится за пределами Украины в государстве, признанном законом осуществившим военную агрессию против Украины и/или временно оккупировавшим часть территории Украины – законопроект, имеющий целью обязать УПЦ сменить название на Русскую Православную Церковь в Украине и запретить ей окормлять военнослужащих. Аргументы и факты, приведенные в книге, заблокируют подобное вмешательство, а народ православный не допустит принятия антицерковных законов.

Церковь, в ответ на заявление Порошенко, согласно Основам Социальной Концепции Русской Православной Церкви, неотъемлемой частью которой является Украинская Православная Церковь, может объявить о недоверии режиму Порошенко и призвать верующих к мирному гражданскому неповиновению. Социальная Концепция допускает объявление Церковью недоверия государственной власти и призыв верующих к мирному гражданскому неповиновению такой власти, если ее действия смущают совесть верующих. Действия же Порошенко не просто смущают совесть, а уничтожают Православие. Православных не запутать и не сломить, террор будет иметь обратный эффект. 27 июля на Крестный Ход в честь св. Владимира и в защиту Церкви в Киеве собралось более 200 тысяч человек, что намного больше, чем на всех майданах, вместе взятых и в тысячи раз больше, чем на сборище на Крещатике 24 августа 2017 года «в поддержку Порошенко» после «оккупационного парада», который принимал министр обороны США.

Митрополит Иосиф (Семашко) – «Моисей Западной Руси»

«Материк.ру» 20.09.2017

19 сентября в «Интерфаксе» состоялась организованная фондом «Народная дипломатия» презентация новых книг выдающихся белорусских ученых, отстаивающих духовное и национально-культурное единство белорусов и великоросов. Президент Фонда Алексей Кочетков рассказал о важности того, что не «москали навязывают», а сами белорусы убедительно, на основании источников, доказывают, что они – русские, отстаивают русское национальное самосознание от попыток фабрикация новой антирусской «литвинской» идентичности. «Западнорусисты» в этом смысле являются подлинно белорусскими патриотами и националистами, а «литвинствующие» полоно и американофилы – наоборот. Это подчеркнул д. ф. н., Лев Криштапович, автор

книги «БССР и Западная Белоруссия. 1919–1939 гг.» (М., «Книжный мир», 2017), показавший, что белорусский народ в составе «Второй Речи Посполитой» оказался на грани уничтожения по религиозному и национальному признаку, а 17 сентября, день воссоединения Западной Белоруссии и с БССР должен стать великим государственным праздником Белоруссии. Хотя, от себя добавлю, и большевики внесли свою лепту в фабрикацию мифа об «отдельной от русской» белорусской нации.

Минский историк Николай Малишевский презентовал великолепную книгу «Белая гвардия Белой Руси» (М., «Книжный мир», 2017) о героях Белого движения – белорусах, свидетельствующую об однозначно русском национальном самосознании белорусского народа той эпохи. Также была представлена воистину эпохальная книга д. и. н., выдающегося западнорусского историка Александра Бендина (М., 2017) о великом русском государственном деятеле, возродителе русского Северо-Западного края графе Муравьеве-Виленском, целью своего служения публично ставившего благо Православия и русского народа, оклеветанного польской и «литвинско»- сепаратистской пропагандой.

Мною были поставлены принципиальные вопросы о «тотальной популяризации» «пророков Западной Руси» – великих белорусов, доказавших русское основание Западной, Белой Руси проф. Михаила Кояловича (автора «Лекций по истории Западной России»), Илариона Чистовича, о. Иоанна Григоровича, В. Завитневича, К. Харламповича, Д. Бедновича, и, главное, о скорейшей канонизации «Моисея Западной Руси» равноапостольного митрополита Иосифа (Семашко), вернувшего в Православие из униатской тьмы 1, 5 миллиона белорусов. Александр Бендин отметил, что важным шагом на пути к канонизации апостола Белой Руси, благодаря которому Белоруссия сейчас является православной, является выход книги современного белорусского историка из Белорусской Духовной Академии прот. Александра Романчука о митрополите Иосифе в издательстве Крутицкого Патриаршего подворья.

«Если в России повторятся времена Диоклетиана, то ответственность за их приход будут нести социально пассивные верующие»

«Материк.ру» 28.09.2017

27 сентября в Институте стран СНГ состоялся Круглый Стол «Новые антицерковные инициативы Порошенко и успех антиправославных антироссийских сил на муниципальных выборах в Москве. Есть ли связь?», который собрал священников и православных гражданских активистов, понимающих опасность «яблочного» прорыва на муниципальных выборах в Москве 10 сентября.

В своем докладе я отметил, что в октябре отмечается 140-летие со дня рождения великого карпатурского святого Алексия (Кабалюка) и повторил тезисы о нем.

Их актуальность, точнее актуальность полемики с «ересью украинства» связана с тем, что победившие в ряде московских центральных муниципальных округов антироссийская партия «Яблоко» является лоббистом «киевской хунты» в Москве.

В ответ гл. редактор газеты «Русь Триединая» Сергей Моисеев с грустной иронией отметил, что раньше мы в этом зале собирались защищать Новороссию, а теперь наступает противник, уже укрепившийся в центре Москвы. Далее я рассказал о том, для чего же создается миф о «православном ИГИЛ» (запрещенной в РФ террористической организации)?

Создание этого мифа неслучайно совпало с победой в ряде муниципальных округов Центрального административного округа г. Москва, а также в Гагаринском районе, партии «Яблоко», совершившей множество провокаций против столь необходимого строительства православных храмов в новых районах Москвы – Гагаринском, Лосиноостровском, Ходынке, Ростокино, Кузьминки, Гольяново и многих других.

Передача в руки откровенно антироссийских сил ключевых муниципальных собраний ЦАО и Гагаринского района производит впечатление хорошо подготовленной спецоперации. Почему пособниками оккупантов был избран и Гагаринский район?

Потому что это необходимо для перекрытия Ленинского проспекта, правительственной трассы, связывающей Кремль с правительственным аэропортом «Внуково-3». Перекрытые много лет репетируется организацией «яблочным» мундепом Русаковой во время «протестов» против строительства православного храма во имя священномученика о. Александра Орлова. Захват муниципального собрания Красносельского района необходим для перекрытия проходящей по этому району железной дороги, связывающей Москву с восточной частью страны, с союзным Китаем. Зачем нужен Центр, объяснять не надо.

На роль «православного ИГИЛ» выбрана православно-патриотическая миссионерская организация ревнителей Патриарха Кирилла «Сорок сороков», обеспечивающая порядок на богослужениях Патриарха Кирилла. «Экстремизм» и «православный терроризм» «Сорока Сороков» по мнению русофобов, заключается в том, что их лидер Андрей Кормухин является русским патриотом и отцом девятерых детей. Понятно, что это не нравится лоббистам ЛГБТ.

Координатор «Сорока сороков» Андрей Кормухин поднял проблему сговора части элиты с «московским майданом», без которого был бы невозможен «майданчик» против строительства православного храма на Торфянке и нынешний «прорыв» антироссийских сил на муниципальных выборах. Тема сговора была развита лидером движения сопротивления «московскому майдану» Романом Ткачем, который рассказал о роли интегрированных с мэрией Москвы структур Роман Ткач рассказал о том, что большинство кандидатов в муниципальные депутаты Пресненского района заявили о фальсификации муниципальных выборов и приняли «антимайданную декларацию московского центра», которую подписали здесь же Ассоциация православных экспертов и Союз православных граждан. Глава СПГ Валентин Лебедеветметил, что депутаты партии «Яблоко», захватившее муниципальное собрание района Тропарево-Никулино на первом же заседании потребовали убрать Святой Крест с герба района Тропарево-Никулино. Пресс-секретарь Союза православных хоругвеносцев Максим Марков вспомнил, что несколько лет

назад мундепы Тропарево-Никулино во главе с «западенцем» паном Гарначуком сорвали строительство храма в Тропарево-Никулино, хотя православные выиграли публичные слушания. И власть тогда сдалась, храмы в Тропарево-Никулино и в Гагаринском районе так и не построили. Гражданский активист Мещанского района Елена Скороходова отметила, что один из лидеров нынешних муниципальных депутатов Максим Кац подбирал команду по принципу непризнания российского Крыма. Елена Скороходова отметила, что «если в России наступят «времена Диоклетиана», то виноваты в этом будут социально пассивные верующие».

Клирик храма св. Троицы на Воробьевых горах прот. Геннадий Еременко сделал доклад о принципах взаимодействия Церкви и активных общественных организаций на основе Социальной концепции Русской Православной Церкви и рассказал о возглавляемом им правозащитном Центре св. Марка Эфесского. Его земляк глава батальона св. Александра Невского из Алчевска Евгений Мерзляков рассказал о важности воцерковления борцов за Российскую государственность.

Русское национальное возрождение Галицкой и Подкарпатской Руси в XIX веке

«Материк.ру» 06.10.2017

В октябре 2017 года на Подкарпатской Руси епархиями канонической Церкви празднуются юбилеи великих карпаторусских просветителей – 140-летие со дня рождения «Апостола Карпатской Руси» свято Алексия (Кабалюка) и 200-летие со дня рождения великого «будителя», пророка и просветителя и политического деятеля Подкарпатской Руси Адольфа Ивановича Добрянского-Сачурова. Праздновать юбилеи великих карпаторуссов, убедительно опровергавших «ересь украинства», – это в условиях пронацистской киевской хунты есть исповедничество. За одно упоминание этих святых и великих имен можно угодить в тюрьму. Антиправославный антирусский тоталитаризм

«укрорейха» – это реальность, которой не верят многие в России. И не знают правду о Святой Руси, которая вопреки тоталитаризму киевской хунты, жива в приходах канонической Церкви на землях Новороссии, Малороссии и Подкарпатской Руси. И наш долг свидетельствовать правду о русском прошлом, настоящем и будущем всех русских земель, ибо «украинский туман рассеется и русское солнце взойдет» (проф. Д. Стороженко).

«Юбиляры» – Добрянский-Сачуров и св. Алексей (Кабалюк) – это столпы плеяды деятелей карпаторусского возрождения, уничтоженного путем первого геноцида в подачи двадцатом веке, устроенного Австро-Венгрией с подачи «австро-мазепинского» меньшинства, путем геноцида превратившего Галицкую Русь в русофобский «украинский Пьемонт».

Невозможно пройти мимо крупнейшей фигуры не только Галицкой Руси, но всей России, зачинателя Православного возрождения, исповедника и просветителя Иоанна Григорьевича Наумовича (1826–1891).

Сын учителя начального училища, Иван Наумович родился 26 января 1826 года в Козлове Камень-Бутского уезда. Окончив Львовский университет, сначала проникся идеями полонофильства и даже пытался завлекать русскую крестьянскую молодежь в польский легион. Однако крестьяне раз и навсегда выбили из головы Наумовича польские идеи.

– «Кажется, вы – русская детина. Вам приличнее держаться с родным народом, чем служить его врагам» – заявили односельчане (В. Г. Ваврик. «Краткий очерк»).

И всю свою жизнь Наумович посвятил своему народу. И. Н. – один из талантливых и плодотворных галицко-русских писателей. Как выразитель идейных стремлений галицко-русского народа, он видел его спасение от гибели и польской неволи – в единстве со всем русским этносом. В 1866 г. Наумович заявил в Сейме: «Панове, вам не уничтожить Руси, она была, есть и будет! Все ее племена составляют один могучий русский народ, сходства нашего языка с языком отсальной Руси не уничтожит никто на свете: ни законы, ни сеймы, ни министры» (Ф. Ф. Аристов. «Карпато-русские писатели. Москва, 1916 г.). Тогда же Наумович основывает многочисленные клубы трезвости, так как сознательное спаива-

ние галицко-русского народа стало мощным экономическим рычагом лишения его земли. Винная монополия находилась в руках у иудеев, они же, в основном, содержали сельские корчмы и скупали наделы спившихся крестьян. Это привело к тому, что в начале XX века на Буковине практически не осталось русских землевладельцев (*Екатерина де-Витте*. «Путевые впечатления. Буковина и Галичина». Киев, 1904 г.).

Наумович создает также просветительское общество им. М. Качковского, которое открыло более одной тысячи читален, библиотек и кооперативов. Девизом общества было: «Наука», в задание которого входило распространение в народе правдивых знаний о русской Церкви, литературе, культуре, государстве. Венцом его деятельности стал открытый переход прихода о. Иоанна Наумовича в селе Гнилички в Православие в 1882 году. Сразу после этого австрийские власти устраивают политический процесс – «дело Ольги Грабарь». Наумович арестован и судим за государственную измену. Римский папа персонально отлучил Наумовича от костела. Вышедши из тюрьмы, Наумович, лишенный сана и прихода, присоединяется к Св. Православной Церкви и переселяется в Россию, в «мать городов русских» – Киев, где продолжал свою работу как писатель и журналист в духе Хомякова, Аксакова, Погодина, Киреевского, Данилевского и др. славяно-русских православных патриотов. Наумович разработал план эвакуации подвергающихся геноциду галичан на Кубань. Он внезапно скончался в Новороссийске, осматривая место будущих поселений. Есть версия, что он был отравлен иезуитами. Он был действительно более чем опасен для них, ибо стал настоящим народным вождем Галицкой Руси – тысячи людей шли к Наумовичу даже с житейскими советами.

Похоронен он в знаменитой Аскольдовой могиле в Киеве отданной нынешними «мазепинцами» униатам. Подобный процесс происходит и на Подкарпатской, Угорской Руси. Там великим русским национальным просветителем является А. В. Духнович (1803–1863) («Русь едина – одна мысль в душе» – был девиз Духновича), подвизается целая плеяда угро-русской интеллигенции – энциклопедист, писатель Иван Сильвай (1834–1904), писатель, ун. священник Иван Раковский (1815–1885) – за-

чинатель Православного движения на Угорской Руси, Юрий Иванович Венелин (1802–1837).

Венелин не только угро-русский просветитель, но и вождь болгарского национального возрождения. С его диссертации «Древние и нынешние болгары в политическом, народописном, историческом и религиозном отношении к России», началась болгарская национально-освободительная борьба.

Немало трудов посвятил Венелин и вопросу единства России. Полемизируя с украинскими сепаратистами, он писал: «Дивный Русский язык, единая Русь носит первоисточник в Южной Руси, и только позже вследствие перемещения политического центра переменялся и центр культурный, чем, впрочем, до некоторой степени оба центра выровнялись в заслугах о великую русскую литературу и Великую Россию». Венелин по протекции Михаила Погодина переселяется в Москву и становится учителем в семье Аксаковых. Именно он воспитал братьев Аксаковых славянофилами. Таким образом, идеология русского православного славянофильства зародилась в подъяремной Подкарпатской Руси и оттуда была перенесена в Москву.

Крупнейшим карпато-русским деятелем был Адольф Иванович Добрянский-Сачуров (1817–1901). Добрянский – политический лидер угро-русов, писатель и историк. Он составил «Проект политической программы для Руси Австрийской» (1871), был респондентом К. П. Победоносцева, имп. Александра III.

В предисловии к «политической программе» Добрянский четко пишет, что «русский народ, живущий в Австрии, является только частью одного и того же народа русского – имеет одну с ним историю, одни предания, одну литературу и один обычай народный. «В «Программе» Добрянский еще в 1871 году предупреждал о неизбежности войны России с воссоединившейся Германией, и справедливо указывал, что только сильная единая неделимая Россия в союзе с православно-славянским блоком способна противостоять германизму. Добрянский в своей работе «О западных границах Подкарпатской Руси, со времен Св. Владимира» (1880) указал на западные этнографические границы русского народа. Следует отметить, то в 1882 году вместе с Иоанном Наумовичем за веру Православную была судима дочь Добрянского – Ольга

Грабарь (фамилия по мужу) и сам был на скамье подсудимых, однако, был оправдан. Далее Добрянский в ответ на иезуитско-австрийские попытки раскола русского народа, проявившиеся в запрете Православия и русского языка, в переименовании русских в «рутенев», пишет работу «Наименование австро-угорских русских» (1885 г.). Эта работа является уникальным памятником русского национального самосознания, в которой поставлены все точки над *j* в вопросе об имени нашего народа, разбиваются польские теории о неславянском происхождении великороссов и т. д. А. И. Добрянский был замечательный богослов. Живя на православно-католическом пограничье (формально оставаясь в лоне униатства, он полемизировал с Толстым, написав по просьбе Российского Синода труд «Календарный вопрос в России и на Западе» (1894), полностью разгромив сторонников «нового стиля». Общую характеристику взглядов Добрянского приводит его друг и зять проф. А. С. Будилович: «Добрянский был горячим поборником сохранения языка церковно-славянского в богослужении славян, а отчасти и в духовной их литературе, по историческому его значению и по близости к этико-логическим основам славянской речи» («Об основных воззрениях А. И. Добрянского», СПб., 1901; Ф. Ф. Аристов. «Карпато-русские писатели», Москва (1916).

В постепенном же распространении между латинствующими славянами Кирилловской графики он видел одно из важнейших условий их сближения с письменностью славян православных, а вместе как бы внешний барьер против слияния с народами Запада, аналогичный юлианскому стилю в счислении времени (Добрянский предлагал православное контрнаступление на Запад, которое должно предвостыть русской культурной экспансией, основой которой является церковно-славянский язык. К. Ф.). По этим же причинам с крайним скептицизмом относился Добрянский к старым и новым попыткам испортить традиционную Кирилловскую орфографию, усматривая в этом козни врагов Православия и славянства-иезуитов и польской шляхты, проявившиеся при насильственном введении в галицкие школы чтения и письма по запутанной и невежественной фонетической системе.

Добрянский был непримиримым врагом и языческого раскола в среде ветвей русского народа. Возникновение и распространение у малороссов и червоно-россов особого образованного языка, как бы плеонастического дублета для языка Пушкина и Гоголя, он считал предательской изменой и вековым преданием русского народа, и кровным интересом как самого этого народа, так и всего греко-славянского мира. Добрянский считал, что южно-русский литературный сепаратизм мог стать причиной гибели некоторых окраинных ветвей славянизма, ослабил бы его русский центр и, следовательно, стал бы как-бы авангардом германизма в борьбе с грекославянским миром».

Добрянский был крупнейшим историком, богословом и политическим лидером угро-русов. Им созданы знаменитые манифесты: «Проект политической программы для Руси Австрийской» (1817 г.), «О современном религиозно-политическом положении австро-угорской Руси» (1885 г.). «Наименование австро-угорских русских» (1885 г.) «Материалы для памятной записки галицких русских» (1885 г.). «программа для проведения национальной автономии в Австрии» (1885 г.). Как богослов Добрянский, формально оставаясь греко-католиком, был апологетом православия и единомышленником А. Хомякова, вместе с ним полемизировал с российскими либералами. Проф. А. Будилевич (друг и зять Добрянского) написал работу «Об основных воззрениях А. И. Добрянского». Представляется уместным привести небольшой отрывок из нее: «Добрянский был непримиримым врагом язычного раскола в среде ветвей русского народа. Возникновение и распространение у малороссов и червонороссов особого образованного языка, как бы плеонастического дублета для языка Пушкина и Гоголя, он считал предательской изменой и вековым преданием русского народа, и кровным интересам как этого народа, так и всего греко-славянского мира».

Добрянский и его великие «собудители» Подкарпатской Руси Александр Духнович и о. Иоанн Раковский «породили» и «Апостола Карпатской Руси» – св. Алексия (Кабалюка). В июне 1999 года в селе Иза Хустского района Закарпатской области, в Свято-Никольском монастыре были обретены нетленные мощи архимандрита Алексия (Кабалюка).

Прежде чем перейти к описанию жития этого апостола Карпат XX века, необходимо вкратце обрисовать историю Подкарпатской Руси – уникального острова Православия на земле св. Кирилла и Мефодия.

Историческое имя карпатской ветви русского народа – угро-русы. Угры (мадьяры), будучи еще язычниками, пришли на Тиссо-Дунайскую равнину ок. 896 г., где попали под культурное влияние православного прарусского народа, поселившегося на южных склонах Карпат по меньшей мере с VI века и являющегося старейшим, «материнским» субэтносом. Первые угорские короли полностью признавали за угро-русами их религиозные, национальные и политические права до тех пор, пока в Угрии преобладало православное (византийское и русское) влияние над латино-немецким. Оказав важные услуги мадьярам при завоевании Угрии, угро-русы занимали ключевые должности в венгерском королевстве. Угро-русы были крещены в течении IX века, раньше, чем остальная Русь, и после отпадения от Православия Римского Патриархата в 1054 году оставались верны Православной Церкви. Первое давление на православных угро-русов было осуществлено мадьярским королем Стефаном. В ответ на притязания католиков, отнимавших у православных храмы и насильно перекрещивающих угро-русов в латинство, разгорелось первое угро-руское восстание под предводительством Купы Стренчаника, Уйки и Киамы, которое было жестоко подавлено. После татарского нашествия в 1241 году Угорская Русь долго находилась в запустении. (Ф. Ф. Аристов. «Карпато-русские писатели» Москва, 1916 год.). В 1526 г. (после битвы при Могаче) Западная Угория вместе с Угорской Русью отошла под власть Австрии. С 1614 года и по 1649 год продолжается отчаянная борьба угро-русов против попыток унии. Первое время унииаты просто изгонялись ими, однако в 1649 году 63 русских священника подписали документ об унии с Римом, после чего подтвердились обструкции со стороны народа.

На какое-то время православный народ остался без епископов и внешне подчинился униятам, но при первом же всплеске карпаторусского национального движения вновь стал возвращаться к отеческой вере. Карпаторусское национальное движение сразу

же активизировалось при малейших послаблениях австрийской политики. Так, как только императрица Мария-Терезия разрешила преподавать в униатских семинариях на русском языке и произносить проповеди по-русски, сразу же начали свою просветительскую деятельность знаменитые угро-русские «будители» – Иван Орлай (1770–1829), Михаил Балудянский (1764–1847), Петр Лодий (1764–1829), Юрий Венелин (1802–1839). Эти карпаторусские интеллигенты вследствие австрийских репрессий при императоре Леопольде II переселяются в Россию. Лодий стал ректором С-Петербургского университета, Балудянский – воспитателем великого князя (будущего императора Александра I). Орлай – доктор философии Кенигсбергского университета, почетный член Российской Академии наук, действительный член общества Истории и Древностей Российских – важен для нас как первый карпаторусский историк.

Угро-русским национальным катехизисом стала его статья «История о карпато-россах или о переселении россиян в Карпатские горы и о приключениях с ними случившихся» («Северный вестник», 1804 г.). А Венелин сделался одним из основоположников русского славянофильства, воспитав притом виднейших русских общественных деятелей Ивана и Константина Сергеевичей Аксаковых.

Важнейшей фигурой карпаторусского возрождения является Александр Духнович (1803–1865) – литератор, просветитель и историк. Наиболее известное его произведение – «Истинная история карпато-россов» (рукопись помечена 1853 г., напечатана в Москве в 1914 г.). Национально-политическим credo всех карпато-русских интеллигентов была идея национально-культурного единства с остальными русскими. В целях просвещения карпатороссов Духнович пишет «Сокращенную грамматику русского языка».

К разработкам «украинского» литературного языка Духнович относился резко критически, по поводу украинофильского литературного и политического сепаратизма, культивируемого тогда австрийскими властями, Духнович писал: «Простите братья, не оскорбляю никого, но сказать должен я правду, что в тех наших украинских повестях нет доброго вкуса». Относительно

«украинской» орфографии, насильственно введенной в Австрийской Галичине, Духнович указывал, чтобы книги не были писаны «по новой немецко-галицко-русской орфографии, бо у нас тую орфографию и мужик не терпит». Духнович является автором народного гимна Угорской Руси. За свои убеждения Духнович преследовался мадьярами, до конца своих дней находясь под постоянным полицейским надзором.

Иван Раковский более других угро-русских писателей и народных деятелей потрудился над распространением в Угорской Руси общерусского литературного языка. По этому вопросу он высказался следующим образом: «Наша Угорская Русь никогда ни на минуту не колебалась заявить свое сочувствие к литературному соединению с прочей Русью. У нас никогда и вопроса не было по части образования какого-нибудь отдельного литературного языка» (газета «Свет». Ужгород, 1868). Другая великая заслуга Раковского – это возрождение православия. Сам он, будучи священником-униатом, не решился открыто порвать с Ватиканом, однако воспитал свой приход в преданности восточному христианству и русскому национальному самосознанию.

После его смерти жители села Иза, где служил Раковский, в открытую перешли в православие, вслед за чем, собственно, и начался крестный путь Подкарпатской Руси. Против крестьян Изы было возбуждено два политических процесса (так называемые Мармош-Сигетские процессы). А впереди подкарпатских патриотов России ждали бессудные убийства, тюрьмы, ссылки и концлагеря – такие, как Талергоф и Терезин.

Угорская Русь первой половины XX века породила такого духовного лидера, как иеромонах Алексей (Кабалюк), ставший во главе массового движения карпатороссов за возвращение в православие, охватившего всю Подкарпатскую Русь. Когда Австрия распалась, а Россия была повержена революцией и гражданской войной, карпатороссы самоопределились как государство-субъект чехословацкой федерации, принципиально отказавшись войти в состав новосозданной Западно-Украинской Народной республики (Галичины).

Провозглашая ЗУНР, ее вожди провозгласили и вхождение в ее состав Подкарпатской Руси, не будучи никем уполномоченны-

ми и не имея но то ни морального, ни юридического права. Никакого волеизъявления на этот счет народа Подкарпатской Руси не было. Больше того: связать свою судьбу с правительством ЗУНР, состоящей из «мазепинцев» – русоненавистников, у карпатороссов не было и не могло быть никакого желания. Подкарпатская Русь была присоединена к Чехословацкой республике согласно международному договору, подписанному 10 сентября 1919 г. в Сен-Жермене Великой Антантой и присоединившимися к ней державами, с одной стороны, и представителями Чехословацкой республики – с другой. От имени Чехословакии договор был подписан д-ром Бенешем, ставшим потом президентом страны. Сен-Жерменским договором Подкарпатской Руси была гарантирована «полнейшая степень самоуправления, совместимая с понятием единства Чехословакии» (ст. 10).

Подкарпатской Руси должен был быть предоставлен свой собственный законодательный сейм (в ведении которого должны были входить все вопросы, касающиеся языка, школы и вероисповеданий, местной администрации, и все другие вопросы, определенные законами чехословацкого осударства) и автономное правительство, ответственное перед сеймом (ст. 11). во главе администрации должен был быть губернатор, назначенный президентом республики и ответственный перед карпторосским сеймом (ст. 11). чиновники в Подкарпатской Руси должны назначаться, по возможности, из местного населения (ст. 12). Сен-Жерменский договор гарантировал Подкарпатской Руси право быть соответствующе представленной в чехословацком парламенте (ст. 14). Контроль за выполнением Договора вменялся Лиге Наций (ст. 14).

Однако, все эти установления были проигнорированы Чехословакией. Вопреки договору Подкарпатская Русь была разделена между субъектами федерации: ее часть (так называемая Пряшевская Русь с 250 тысячами карпатороссами) была присоединена к Словакии. Никакого сейма создано не было. На основные должности в администрации назначались чехи. Чехословацкое правительство начало проводить искусственную украинизацию Карпатской Руси, видя в этом средство для отсрочки предоставления автономии и ослабления движения карпатороссов. Прави-

тельство специально выписывало и командировало в Закарпатье галицийских «самостийников». Вплоть до 1937 г. было запрещено преподавание в школах на русском языке «Самостийники» имели в Чехословакии три учебных заведения, финансируемые правительством. Карпатороссы – ни одного.

Галицийские самостийнические издательства, культурные общества также финансировались за счет государства, в то время как проф. Геровский, крупнейший карпаторусский лингвист находился в 1936 г. под домашним арестом. Невзирая на систематическую двадцатилетнюю политику насильственной украинизации, осуществлявшейся силами чешского правительства, римско-католической церкви, социал-демократов и коммунистов, результаты украинизации к 1938 г. оказались ничтожными. Из 8 депутатов и сенаторов, представлявших русский народ в чехословацком парламенте, семеро были русские патриоты, и только один, избранный чешскими и мадыарскими избирателями, считал себя украинцем. На Пряшевской Руси, переданной Словакии, все население голосовало за русских депутатов «Украинцы» даже не осмеливались выдвигать своих кандидатов. А на референдуме, проведенном на Подкарпатской Руси в 1938 г., 7% опрошенных высказались за русский язык как язык официальный, язык преподавания и т. д.

В политической жизни только те партии могли существовать на Подкарпатской Руси, которые поддерживали русскую идею. 8 мая 1919 г была создана Русская Народная рада. Количественно самой сильной русской партией был автономный Земледельческий Союз, вождем которого был Андрей Бродий. Интересы карпатороссов отстаивала также Аграрная партия. В 1938 г. АЗС и Аграрная партия объединились в Русский блок. В 1938–1939 гг. перед лицом гитлеровского нашествия Чехословакия пошла на уступки – в мае 1938 г. была провозглашена автономия Подкарпатской Руси. Было создано первое автономное правительство Карпатской Руси (октябрь 1938 г.), в котором А. Бродий стал председателем Совета Министров и министром народного просвещения. К сожалению, впервые созданное, русское правительство совершило серьезную ошибку, включив в свой состав проукраинского политика Августина Волошина, ставленника

гитлеровской Германии. Менее чем через три недели после образования карпаторосского правительства премьер-министр Бродий был арестован, а премьером назначен униатский священник Августин Волошин, фактический ставленник Рейха. Волошин переименовал Подкарпатскую Русь в «Карпатскую Украину» и мечтал сделать из нее «Пьемонт» для создания «Великой Украины». Однако в 1938–1939 гг. нацисты отдали Подкарпатскую Русь Венгрии. Для русинов был создан концентрационный лагерь в Рахове, где охранниками и палачами были галицийские «сичевые стрельцы».

В 1939 г. Подкарпатскую Русь оккупирует Венгрия. Приведем свидетельство, карпаторосского общественно-политического деятеля Михаила Прокопа: «Венгерские власти желали ликвидировать в самый короткий срок не только русский литературный язык, но и весь русский народ, живущий на южных склонах Карпатских гор, превратив его в мадьярский. И при этом они совершенно чистосердечно удивлялись тому сопротивлению, какое оказывал их планам русский народ... Разрушались памятники Пушкину, Добрянскому, Митраку, сжигались русские городские, сельские и общественные библиотеки, уничтожали русскую кооперацию. Русская молодежь протестовала. Мадьярские жандармы и полиция брали учеников гимназий с уроков и избивали их... В конце 1939 г. Польша была разделена между Германией и СССР. На Руси началось брожение. Особенно молодежь начала вести себя по отношению к мадьярским властям вызывающе. Все были уверены, что в скором времени Россия освободит и наш народ от векового мадьярского ига. Слова «Советский Союз» у нас никто не употреблял, для нас СССР был Россией. Теперь все еще более смело начали вести себя, а если кому угрожало преследование, арест, тот убегал в Россию. Так постепенно, незаметно началось бегство нашего населения в СССР. Тысячи карпатороссов, перейдя Советскую границу, попадали в ГУЛАГ. Единственным избавлением от концлагеря по время Великой Отечественной войны для карпаторосса было вступить в чешскую армию генерала Свободы, формировавшуюся на территории СССР и состоявшую в значительной степени из карпатороссов.

По окончании Великой Отечественной войны Подкарпатская Русь, без всякого собственного волеизъявления была расчленена между Чехословакией и СССР (ныне Пряшевская Русь находится на территории Словакии). В СССР карпатороссы были насильственно украинизированы, в паспортах в обязательном порядке ставилось «украинец». Теперь уже большевиками был создан концентрационный лагерь в Сваляве, где заключенные должны были проходить украинизаторские «курсы повышения квалификации». Было украинизировано около 500 русинских школ, в ГУЛАГ отправлено 187 тыс. русинов. Готовилась полная депортация этого абсолютно прорусски настроенного народа, который в отличие от галичан, практически не дал пронацистских формирований, но, наоборот, молодежь которого тысячами бежала в СССР, чтобы бить Гитлера... Подкарпатская Русь юридически и фактически вышла из состава Чехословакии в ноябре 1944 г. как суверенное государство. Первый съезд народных комитетов суверенной республики Закарпатская Украина избрал высший законодательно-исполнительный орган государства – Народную Раду республики Закарпатская Украина, которая и была обязана осуществить решения съезда о воссоединении с Советской Украиной. Народная Рада конституировала государственность, создавая необходимые институты, например, ее постановлением от 18.11.44 г. был создан Суд Закарпатской Украины, декретом 27 от 12.01.45 г. утверждена присяга госслужащего Закарпатской Украины и т. д.

Однако 25 июня 1945 г. СССР и Чехословакия подписали Договор «О Закарпатской Украине» (без какого-либо участия присоединяемого государства), согласно которому Закарпатская Украина присоединилась к СССР. Не успели стороны обменяться грамотами, как 22 января 1946 г. Президиум Верховного Совета Украины принял постановление «Об образовании Закарпатской области в составе УССР». Таким образом, суверенная русинская республика с президентом и органом законодательной власти – Народной Радой – без всякого волеизъявления народа была ликвидирована и присоединена к Советской Украине как обыкновенная область. После распада СССР в «независимой Украине» судьба древнего православного карпаторосского народа, более,

тысячи лет имевшего свою культуру и государственность, сложилась трагически. Русинство жестко подавляется, карпаторусский народ лишен всех национальных прав, даже права на свое национальное имя. На Подкарпатской Руси 1 декабря 1991 г. был проведен референдум, на котором 78% населения высказалось за автономию в рамках Украины. Естественно, Украина проигнорировала результаты этого референдума. В 1992 г. Закарпатский областной Совет вынес решение о признании русинской национальности и обратился в Верховную Раду Украины с просьбой решить этот вопрос на государственном уровне. Но ВР, вопреки собственным законам и международному праву, до сих пор не восстановила русинскую национальность, имя которой было ликвидировано украинскими коммунистами. Какой показательный пример советской национальной политики – на территории Великороссии была создана масса «автономных республик» и «автономных районов», а Украине передавались великорусские и карпаторусские земли без всяких прав не только на административную, но даже на национально-культурную автономию.

Житие священномученика Алексия (Кабалюка) и других исповедников Подкарпатской Руси

Одним из зачинателей Православного движения в Угорской (Карпатской) Руси был униатский священник Иван Раковский, настоятель прихода села Изы (1885), выдающийся литератор, русский патриот, воспитавший свой приход в любви к Православию, однако сам порвать с Ватиканом не решился. После смерти Раковского, воспитанное им поколение стало думать об открытом переходе в Православие. Хотя в Венгрии по конституции была обеспечена религиозная свобода, на практике либеральное законодательство «просвещенной Австро-Венгерской монархии» не распространялось на православных. Так, можно было переходить из римо-католичества в какую угодно религию, но только не в Православие. Поэтому, когда жители села Изы заявили властям о своем возвращении из унии в Православную веру, начался их крестный путь. В 1903 году крестьяне села Изы в одно из воскресений пропели в церкви Символ Веры, исключив из восьмого члена

слова «и от Сына». Этим прихожане фактически заявили о своем переходе в Православие. Тотчас село было наводнено венгерскими жандармами.

Начались поголовные обыски, конфисковали все богослужебные книги и даже иконы. Жандармы простояли в Изях несколько месяцев, бесплатно отбирая у крестьян провизию, всячески притесняя их и глумясь над женщинами. Долго терпело беззащитное население всевозможные обиды. Наконец, доведенные до отчаяния, некоторые стали поговаривать: «Пора придти к русским и выгнать мадьяр!» Этого стало достаточно, чтобы возбудить дело о государственной измене. Многих крестьян арестовали, а 22 человека были привлечены к суду. Дело, названное «Первый Мармарош-Сиготский процесс», слушалось в 1904 году, при этом обвинение в «государственной измене» было заменено на неопределенное обвинение в «подстрекательстве против мадьярской национальности». Крестьян Иоакима Вакарова, Василия Лазаря и Василия Камея приговорили к 14 месяцам тюрьмы и, сверх того, к уплате огромного денежного штрафа.

Крестьяне вышли из тюрьмы нищими, их семьи ютились у односельчан и жили на средства православной общины села Изы. Но Иоаким Вакаров и его товарищи не пали духом и занялись поденным трудом. Несмотря на то, что село Изы находилось всего в пяти верстах от города, правительство распорядилось на средства крестьян построить в селе жандармскую казарму. Вскоре Иоаким Вакаров был схвачен жандармами и умер под пытками. Крестьяне погребли его без священника, с пением «Святой Боже». Смерть Вакарова только усилила православное движение. В Православие перешли многие села – Лучки, Теремля и другие. Крестьяне занялись поиском священника, и с этой целью обратились к сербскому епископу Богдановичу в Будапешт. Богданович испугался конфликта с властями, и не принял делегацию. Тогда крестьяне отправились в Карловцы к сербскому патриарху Бранковичу (тогда все православные венгерской части империи находились в юрисдикции Сербской Церкви). О русских священниках нельзя даже было и думать. Построенный крестьянами молитвенный дом был разрушен жандармами, а самим верующим запретили собираться на общие молитвы. Однако вслед за

Изами целые села стали переходить в Православие. В 1910 году Угорская Русь получила, наконец, своего религиозного вождя в лице иеромонаха Алексия (Кабалюка). До сих пор существует предание, которое передается из поколения в поколение, как весной 1910 года по приглашению местных жителей в село тайком, в телеге, накрытой сеном, прибыл о. Алексий Кабалюк. Этот подлинный исповедник Православия родился 12 сентября 1877 года в карпато-русской деревне Ясень, в семье лесоруба Ивана Кабалюка.

Семья была русофильски настроенная и мальчика назвали в честь святого Александра Невского. В детстве поступил послушником в униатский монастырь Кишь-Баранья, но его чуткая душа не могла примириться с ложью унии; он бросил униатский монастырь, перешел в Православие и бежал на Афон, где нашел пристанище в русском Свято-Пантелеимоновом монастыре, где и принял Православие. Оттуда его направляют в Россию, где он становится послушником Яблочинского монастыря на Холмщине. Тамашний архимандрит Сергей рукополагает его в иеромонахи 15 августа 1910 года. Слух о нем дошел до крестьян Изы, и они обратились к о. Алексию с просьбой стать у них священником. Никакие гонения, не могли остановить о. Алексия перед тем, куда звала его горячая вера и желание дать своему народу духовную опору во дни нового гонения. Он приехал в Угорскую Русь простым точильщиком, потому что не хотел жить на средства прихожан. Отец Алексий обходил все села, перешедшие в Православие, совершал требы и таинства, наставлял и укреплял в вере. В селе Иза он в один день крестил 200 детей и причастил более тысячи верующих, а в течении двух дней крестил 400 крестьян из соседних сел.

По данным венгерской газеты «Оз ешт» («Вечер»), за это время только в одной Мараморошине перешло в Православие более 14 тыс. человек. Эти цифры наглядно свидетельствуют о размахе Православно-русского возрождения в Угорской Руси. В ответ усилились гонения. Жандармы окружали церкви, обыскивали дома, отбирали книги, образа, крестики и молитвенники. На крестьян налагали непосильные денежные штрафы, во все села были введены жандармы, закрывались молитвенные дома. Всех, перешед-

ших в Православие, сажали в тюрьмы. Но в ответ все новые села переходили в Православие.

На о. Алексия началась настоящая охота, и он был вынужден бежать в Америку, где находилась большая карпато-русская колония. Там он, вместе с священномучеником Александром Хотовицким, продолжал свой миссионерский подвиг, и сотни тысяч карпатороссов вернулись к вере отцов. Отец Алексий вел обширную переписку со своей карпато-русской паствой, и австро-венгерские власти стали арестовывать каждого, кто получал письма с американской маркой. В тюрьму были брошены несколько сот человек, в том числе все родственники отца Алексия. Жандармы прибегали к пыткам. Православных подвешивали к дереву так, чтобы ноги не доставали до земли. Через час такого висения из носа, горла, ушей текла кровь. Если несчастный начинал терять сознание, его поливали водой и продолжали истязания. В селе Лежие под пыткой умерла женщина. Многие прошли «мучилищное дерево», но от Православия не отреклись. Другие искали спасения в лесах и горах. Так, одиннадцать девушек, которых наставляла сестра о. Алексия, Василиса, тайно приняли постриг, удалились в горы, построили в лесу дом, и жили там по монашескому уставу. Жандармы, узнав об этом, нашли их, сорвали одежду, и в одних рубашках загнали в реку, продержав в ледяной воде два часа, а затем бросили в тюрьму.

Вот имена этих святых исповедниц: Мария Вакарова, Пелагея Смолик, Анна Вакарова, Мария Мадор, Пелагея Тусть, Пелагея Щербань, Параскева Щербань, Юлианна Азай, Мария Прокун, Мария Довганич, Анна Камень.

В 1910 году православные люди, оставшиеся без священника, обратились за содействием к России. В русский Яблочинский монастырь Холмской епархии были отправлены кандидаты для рукоположения: Василий Камень, Василий Вакаров и другие. Архиепископ Евлогий (Георгиевский) и граф В. Бобринский с любовью их приняли и устроили в монастыре. Жители села Изы собирались на молитву у крестьянина Максима Прокопа, а его племянница, Иулиания Прокоп, в 1913 году пострадала за Христа, и стала святой иповедницей. Совсем юной девушкой, она организовала в селе православную женскую общину, которая жила

по монашескому уставу. Это было в 1913 году. 23 июля 1913 года начался второй Мармарош-Сигетский процесс – венгерский королевский прокурор Андор Иллеш в Мараморошском-Сигете передал суду акт за 5919/1913, в котором говорилось: «Мною обвиняются: Александр Кабалюк (в иночестве Алексей), 36 лет, униатского вероисповедания, лесной рабочий(русский монах), родившийся и живущий в Ясинях. Далее перечислялись еще 94 обвиняемых, в том числе православные священники о. Григорий Грицак и о. Николай Сабов, остальные – крестьяне Изы. Отец Алексей (Кабалюк), добровольно вернулся из США. «Означенные лица, – писал прокурор, – находятся в сношениях с графом Владимиром Бобринским, русским подданным, председателем «Русского Национального Союза», членом Думы и Синода, с Евлогием Холмским, Антонием Житомиро-Волынским, православными русскими епископами, с афонскими, холмскими, киевскими, почаевскими и яблочинскими монахами и получают от них денежную поддержку.

С этими лицами, кроме того, с врачом Романом Геровским, адвокатом Алексеем Геровским и инженером Георгием Геровским в Черновцах(Буковина), они вошли в соглашение с целью обратить униатских жителей государства, живущих в Марамороше, Угоче и Переи, в православную русскую веру. Все это делалось с целью присоединения означенных территорий к русскому государству и подчинения их скипетру русского царя. Руководствовались они отчасти соображением материальной выгоды, отчасти же любовью к православной русской вере, которая служит национальной русской идее. Специально прибывший на процесс граф Бобринский дал достойный ответ, подловив обвинителей на элементарной нелепости обвинений: «Указывается, что в двух корчмах православные предъявляли «копейки и рубли», это свидетельствует, что движение поддерживается из-за границы. Какая наивность!

Неужели бы мы не сумели разменять рубли на кроны ранее, чем раздавать их угро-россам?.. Прокурору хорошо известно, что не материальной выгоды ищут православные, не богатеют они. Они разорены штрафами, постоем войск и тюремным заключением. Но прав, вполне прав прокурор, когда он говорит, что его

жертвы» руководствовались любовью к православной русской вере. За это, конечно, их и держали в тюрьме, за это их ныне и судят». – Последнее слово взял о. Алексей Кабалюк. Он торжественно заявил: «де правду ищут, то место святое, как Церковь, Это место особенно свято, ибо в нем ищется правда и весь религиозный процесс. Здесь предстоят верующие ия, как священник. Я в этом храме присягаю, что я – невинный и ничего не делал против отечества. Все то, что мы совершали, делали во имя религии, а потому в этом деле последнее слово скажет Христос». Обвиненные зарыдали, тронутые этими словами. Председатель сената нетерпеливо закричал на о. Алексия. Кабалюк продолжил свою речь: «Какой ни будет приговор, мы его примем, Если нам придется страдать, мы будем страдать за святое дело. Я прошел три части земного шара, был в Америке, когда узнал об обвинении, и немедленно поспешил домой, тянула меня любовь к отечеству. Если стадо страдает, место пастыря – среди страдающих. Там, горе (он поднял руки к небесам), там знают, что нами руководит только религиозная правда, а не противогосударственная деятельность («Руский народный голос». Ужгород. 29 декабря 1933 года.)

Разбирательство длилось два месяца, 3 марта 1914 года был оглашен приговор – о. Алексей Кабалюк был осужден к 4 годам и 6 месяцам и штрафу в 100 крон от шести месяцев, отец Николай Сабов – к 3 годам, остальные – от 2, 5 лет до 6 месяцев Сразу же после окончания суда, Царь-мученик Николай Второй демонстративно даровал Алексею Кабалюку золотой наперстный крест за его исповедные подвиги, а вправославных храмах России были прведены молебны во славу его подвига. Во время процесса, ночью жандармы ворвались в село Изы и схватили Иулианию Прокоп с сестрами. Их отправили в казармы, где долго пытали, заставляя отречься от Православия. Затем, облив на морозе водой, жандармы вывели девушек на улицу для устрашения селян. Здесь их обнажили и долго нещадно били. Они выводили исповедниц босыми, с неприкрытой грудью, долго водили их по селу, издевались, надеясь на отречение от Православия. Однако улицы села были пусты, а жители с негодованием отнеслись к беззаконию, хотя помочь ничем не могли. Униатский священник Андрей

Азарий, который вызвал полицию, велел привести к себе Иулианию. Он снова пытался убедить ее отречься от Православия, обещал заступничество, если она, хотя бы притворно, отречется от «московской веры», говорил: «Мне жаль тебя, зачем ты, такая юная, обрекла себя на истязания». Однако Иулиания осталась непоколебимой, и пытки продолжались еще три месяца. Никто из сестер Иулиании также не отрекся от Православия.

В 1917 году – снова домашний арест всех сестер, на этот раз строжайший. Они должны были являться по три раза в день в жандармерию для допросов и истязаний. В 1918 году жандармы избили Иулианию до полусмерти. Все тело ее было покрыто ранами, разбита голова, сломан нос. Все эти пытки сопровождались угрозами отказаться, хотя бы внешне, от исповедания православной веры и монашеского образа жизни. Но Иулиания не отреклась. Ее, окровавленную и обезображенную, жандармы отнесли в подвал и засыпали песком. К подвалу поставили служанку, чтобы никто не мог туда проникнуть. На четвертый день Иулиания очнулась. Жандармы, не ожидавшие, что Иулиания выживет, отнесли ее к отцу и вызвали врача. Однако Иулиания отказалась от врачебной помощи и была исцелена чудом Божиим. Иулиания-Прокоп была в 1924 году пострижена в монахини с именем Параскева и стала игуменьей женского монастыря города Мармарош. Похоронена она в Св. Никольском монастыре в Мукачево. Вернувшись из заключения, отец Алексей (Кабалюк) до конца жизни оставался в основанном им Св. Никольском монастыре села Изы., созданный возле храма, в котором служил отец Иоанн Раковский. И продолжил свою миссионерскую деятельность.

Уже в 1920-м году в Мармарошском округе в селах Иза, Быстрый, Горинчево, Уйбарово, Липча, Селище, Теремля, Кошелево в православие перешло все население. В 1921 году, 19 августа, отец Алексей открывает собор Карпаторусской Православной Церкви. На него съехались делегаты (более 400 человек) со всех православных сел края. Делегаты приняли Устав и официальное название «Карпаторусская Восточная Православная Церковь». Еще со времен Австро-Венгрии Подкарпатская Русь находилась в юрисдикции Сербской Церкви. Из-за гонений на Православие в

России съезд решил остаться в сербской юрисдикции, к тому же Сербская Церковь наиболее близка Русской, ее тогдашнее руководство – выпускники российских духовных школ, в Сербии также располагался центр русской церковной эмиграции. Ее лидер митрополит Антоний (Храповицкий) серьезно помогал карпатороссам на Пряшевскую Русь был отправлен знаменитый миссионер архимандрит Виталий (Максименко), бывший до революции наместником Почаевской лавры. Он основал монастырь св. Иова Почаевского на Пряшевщине, пригласил туда старцев с Валаамского монастыря, начал издавать газету «Православная Карпатская Русь», ставшую потом официальным изданием Русской Зарубежной Церкви» Православная Русь». Также Подкарпатской Руси помогала знаменитая Битольская духовная семинария в Сербии, в частности такие ее выдающиеся представители, как святитель Иоанн Максимович преподобный Иустин Попович, который некоторое время миссионерствовал на Пряшевщине. Подкарпатская Русь приняла у себя ок. 11 тыс. русских белых эмигрантов. Естественно, возрождение Православия вызвало недовольство врагов Церкви и ими был инспирирован раскол, Константинопольский патриарх – Мелетий (Метаксакис), сторонник реформации и экуменизма, прославившийся поддержкой советских обновленцев жестокими гонениями на Валаамских монахов, державшихся старого стиля и не признававших обновленчества, в противовес Сербской Церкви назначает на Карпатскую Русь епископа Савватия (Врабца). Все это делается при поддержке чехословацкого правительства, и вновь отец Алексей Кабалюк на страже церковных канонів. Карпаторусскую Церковь удалось отстоять от претензий Константинополя, однако окончательно эта проблема была решена только в 1946 году, когда отец Кабалюк возглавил движение за присоединение обеих юрисдикций к Русской Православной Церкви, которое увенчалось успехом и разделение было преодолено именно таким способом. Схиархимандрит Алексей (Кабалюк) был убежденным приверженцем идеи национального единства карпатороссов с русским народом и присоединения Подкарпатской Руси к России. В 1944 году он становится инициатором и вдохновителем Православного съезда, который состоялся 18 ноября 1944 года в Мукачево. Его делегатами были

23 православных священника, известные ученые и общественные деятели Георгий Геровский и Петр Линтур. Съезд принял обращение к Сталину, которое подписали: игумен Феофан Сабов, заместитель епископа и администратор Мукачевско-Пряшевской епархии; архимандрит Алексей Кабальюк, настоятель Свято-Никольского монастыря; протоиерей Димитрий Беляков, член Высшего Духовного суда епархии; священник Иоанн Кополович, секретарь епархиального управления; профессор Петр Васильевич Линтур.

В этом послании говорилось: «Мы, нижеподписавшиеся представители православных общин Карпатской Руси, выражая волю всего православного русского народа, просим включить Карпатскую Украину (Карпатскую Русь) в состав СССР в форме: Карпаторусская Советская Республика. Желания и мечты наших предков были всегда, чтобы наша область за Карпатами, заселенная русинами, т. е. Руси сынами, возвратилась в лоно Великой Руси. Но наши поработители всегда тому препятствовали. Таким образом, мы целые столетия оставались в германо-венгерском рабстве вплоть до 1919 года. В 1919 году на мирной конференции наша область, именуемая Карпатская Русь, согласно Сен-Жерменскому договору, на автономных правах, была присоединена к Чехословацкой республике. Уже тогда нашу область признали Карпатской Русью, ибо здесь живет исконно русское племя. Сам народ именует себя «карпаторусс», «русин», т. е. Руси-сын, вера «русска», жена «русска», мама «русска» и т. д. С названием «Украина» наш народ был познакомлен только под чешским владычеством, после «Первой мировой войны, и то интеллигенцией, пришедшей из Галичины. Этих галичан само чешское правительство призвало в Карпатскую Русь и их идеологию, за все время существования Чешской Республики, серьезно финансировало. Очень интересно, что галицкие шовинисты избивали карпаторусское население и его интеллигенцию и говорили: «Кацапи, маскили, вам мисто у Москви, у вашего Сталина». Мадыаре при избиении нас тоже говорили: «Муско, комуништо, иди в Москву к твоему Сталину». Карпаторусский народ с великим терпением и болью сердца переносил все это, ожидая своего спасения именно от Москвы... Наш народ-русин – Руси-сын. Наша русскость не моложе

Карпат... Только тем и можно объяснить эту несказанную радость при встрече русской Красной армии- Наученные горьким опытом, мы решительно заявляем, что политическая, экономическая, культурная и социальная жизнь нашего народа может успешно развиваться только в пределах великого, родного нам Советского Союза, и ни в коем случае не в каком-либо чужом государстве. Чаша нашего терпения переполнена: довольно игрались нами наши недруги, бросая нас из рук в руки. Воля Карпаторусского нашего народа: хотим раз и навсегда связать свою судьбу с судьбою наших соплеменников в СССР и определить нам Карпаторусскую Советскую Республику от Ясиня до Попрала и от Ужка до Доброчина (Дебрецена). Выражая великую радость и глубокую благодарность по поводу освобождения Великому вождю и освободителю всего славянства и Европы товарищу Маршалу Сталину и Красной Армии, мы просим принять Карпатскую Русь в состав Советского Союза. В Мукачеве дня 18 ноября 1944 года». (Валерий Разгулов. «Подвиг архимандрита Алексея Кабальюка». «Карпатская панорама», 18 августа 1996 года). Участвующие в работе этого съезда 23 православных священника подписали петицию, в которой просили Синод русской Православной церкви вступить в контакт с синодом Сербской православной церкви и каноническим путем оформить переход Мукачевско-Пряшевской епархии в юрисдикцию Московской патриархии (Там же). Православный съезд принял решение направить свою представительную делегацию в Москву для решения всех вопросов, в нее вошли все подписанты письма к Сталину. Днем раньше в Мукачеве состоялось общее собрание делегатов местных комитетов – о воссоединении Закарпатской Руси с великим братским русским народом. В его работе в полном составе приняли участие делегаты Православного съезда. А внук А. Добрянского, Георгий Юлианович Геровский (1806–1959), был председателем этого собрания. Он же, по решению собрания, как руководитель делегации местных комитетов, должен был совместно с православной делегацией отправиться в Москву и донести правительству СССР решение представительного собрания о вхождении Подкарпатской Руси как автономной единицы в состав Российской Федерации (Там же).

Сравнительное благополучие в жизни православных было недолгим. Преследования русинского униатского духовенства в равной мере коснулись и православных русинов. Многие храмы, скиты и монастыри в нашем крае стали закрываться, а их имущество разграблено, как это было в России после революции. Среди разграбленного оказались уникальные архивные документы Мукачевского монастыря, среди них уникальные древние манускрипты.

Пожалуй, этот период жизни стал самым трагическим для архимандрита А. Кабalyюка. 2 декабря 1949 г. остановилось его доброе и щедрое сердце, на 70 году жизни, видя жестокость и нечестность новой безбожной власти и то, что все русины Подкарпатя поголовно были переименованы в украинцев. Первым был репрессирован архимандрит Феофан Сабов – убежденный русофил и главный кандидат в епископы Подкарпатской Руси. После Второй мировой войны в 1946 году отец Алексей, как духовный лидер, во главе делегации подкарпатских русинов отправился в Москву, к Сталину с просьбой принять Подкарпатскую Русь в состав России. Делегация была принята ответственным в правительстве СССР за связи с Русской Православной Церковью Геннадием Карповым. Итак, национальная политика большевиков была Советской, а не русской и Подкарпатская Русь была включена в состав УССР, большинство русских патриотов было репрессировано.

В 1998 году Сербской Православной Церковью в лике святых был прославлен владыка Досифей, столь много сделавший для Православия в Подкарпатской Руси в 20-е годы двадцатого века. В начале 1999 г. в Св. Никольском монастыре с. Иза были обретыны мощи отца Алексея (Кабalyюка). Практически полностью сохранилось тело и мантия, истлел и только стопы и кисти рук. Из могилы была извлечена пролежавшая в более чем влажном грунте вместе со святыми мощами духовного отца Подкарпатской Руси положенная при погребении во гроб икона Иверской Божией Матери, которую отец Кабalyюк привез с Афона, на ней даже не потускнели краски. Святой Алексей (Кабalyюк) прославлен Синодом УПЦ МП, установлен праздник Карпаторусских святых, который должен стать праздником всея Русской Церкви.

Верим, что Св. Никольский монастырь в Изе станет карпаторусской Лаврой!

Русская Православная Церковь – последняя крепость

«Материк.ру» 10.10.2017

«Национальный Институт стратегических исследований» во главе со старым натовским «ястребом» паном Горбулиным написал Порошенко аналитическую записку, в которой предлагает мобилизовать всю силу украинского государства на борьбу с Украинской Православной Церковью Московского Патриархата, которая названа «главным врагом украинской государственности» и строительство на ее руинах «Украинской Поместной Церкви». На этот раз «записка Горбулина» подкреплена встречей Папы Римского с главой униатских церквей 9 октября, епископской конференцией католиков Европы в Минске с участием главы УГКЦ Шевчука в Минске, где Белоруссии, при поддержке Лукашенко, «избавляли от Православия» Белоруссию. К конференции в Витебске расписали новый, открытый в современном жилом массиве, костел св. Антония Падуанского, где на фресках изображены преклонивший колена перед унией Владимир Путин и изображены «зверства православных мракобесов», убивающих в XVII–XIX веках католиков и «прославившийся» откровенным геноцидом православных «убиваемый православными» «святой» униатский архиепископ Иосафат Кунцевич. Также в июне 2017 года состоялся Синод УГКЦ, принявший решение о тотальной миссии на Восток.

Авторы проекта, согласно которому, основой «Украинской поместной церкви» составит т.н. «Киевский Патриархат», недавно отказавшийся от объединения с другой раскольнической группой – «УАПЦ» как, якобы, «агентами Москвы» – глава департамента культов Минкультуры Украины униат Андрей Юраш и депутат Верховной Рады Владимир Еленский – также униат. То, что раскольнический «Киевский Патриархат» заключит (если

уже не заключил тайно) унию с УГКЦ, подразумевается. Как вы увидите из статьи, сам проект «Киевского Патриархата» подразумевает унию, заключаемую в «два хода» закулисно, а затем, после привыкания народа, о ней объявляется публично.

«Вся мощь» «униатского украинского государства» рухнет о православную веру. УПЦ МП объединяет большинство живущих в Малороссии, Новороссии и Подкарпатской Руси. Проектанты униатского проекта «украинской поместной церкви» не выучили уроки истории. В XVII веке насаждение аналогичного униатского проекта привело к обратному результату – убитое православное русское самосознание (элита и народ в своей массе были дерусифицированы и униатизированы) перед угрозой окончательного уничтожения Православия пробудилось, вызвало взрыв православной миссии, полемики, богословия, образования, православной гражданской активности и православной русской национально-освободительной борьбы, приведшей к Переславской Раде, великому воссоединению православного русского народа. Аналогии очевидны, так будет и в этот раз.

Публикуемый ниже ответ на вызов «Украинской поместной церкви» с цифрами, фактами, цитатами о том, что «Украинская поместная церковь» не будет православной, написан давно, в 2001 г., но он мегаактуален – автокефалия УПЦ – это уния. Точка.

Русская Православная Церковь (РПЦ) является крупнейшей поместной Церковью мира и поэтому от ее судьбы зависит и судьба православия в мире. Кроме того, Русская Православная Церковь является единственной нерасчлененной структурой с центром в Москве на территории исторической России. И таким образом, от сохранения ее целостности зависит судьба нашей расчлененной страны и разделенного русского народа. Противники Православия и России прекрасно понимают роль РПЦ и прилагают колоссальные усилия для ее компрометации, расчленения, ослабления. Ареной самого важного фронта стали земли Западной Руси иначе говоря – Украины. Появление этого фронта имеет очень глубокие исторические корни, не разобравшись в которых, мы сможем адекватно действовать сейчас.

Как известно, номенклатура Коммунистической партии Украины, ставшая у руля созданного в 1991 году Украинского го-

сударства, взяла на вооружение идеологию галицийского шовинизма. Феномен Галичины невозможно понять, не разобравшись в феномене униатства. Под давлением Речи Посполитой в 1596 г. киевским православным митрополитом Михаилом Рагозой и еще 4 епископами было подписано соглашение о подчинении Западнорусской митрополии Ватикану. Оно предусматривало признание догматики католицизма, но сохраняло за западнорусскими подписантами право на сохранение православной обрядности. Православный народ Западной Руси отверг униатов как предателей. Но и традиционный католицизм не принял их, считая «недокатоликами», требуя полной ассимиляции. Таким образом, униатизм стал буфером между православно-русским и польско-католическим культурно-цивилизационными типами. Именно греко-католический феномен (ни русский, ни поляк – а «самостийник», «украинец») стал в основе украинской идентичности, украинской идеи. Греко-католическая церковь стала основой и политического украинства. В этом процессе огромную роль сыграл львовский греко-католический митрополит Андрей Шептицкий, лично финансировавший сепаратистские организации и гуманитарную деятельность Общества им. Шевченко, деятелей типа М. Грушевского. Именно финансовая и политическая мощь Ватикана позволила из микроскопических групп интеллигентов-романтиков создать в XX веке мощное идейное украинское движение. Следует помнить, что исторически Православная Малороссия сознательно исповедовала себя частью православного русского мира, внесла огромный вклад в его развитие. «Мазепинство» – это цивилизационно инородная идея, искусственно возвращенная в ватиканских инкубаторах. Ее нынешний временный успех, есть, в первую очередь, следствие геноцида Русской Православной Церкви и православной русской культуры. До 1946 г. униаты воспринимались как оккупанты и насильники – достаточно вспомнить австрийский геноцид в 1882–1914 гг., когда было уничтожено более 60 тыс. православных русофилов и сочувствующих им галичан. Следует отметить, что до 20-х годов XX века большинство жителей Галичины тяготело к православию и русофильству, однако ослабленный австрийским террором, а

затем антиправославной политикой Польши в 20-е годы, московфильский лагерь был «добит» большевиками. После насильственного подавления Советской властью греко-католической церкви униатство и украинство обрели мученический ореол и, соответственно, «нравственные дивиденды». В этой связи необходимо отметить, что УГКЦ активно сотрудничала с Гитлером, и поэтому, частично действия победившей стороны – СССР следует рассматривать в контексте Нюрнбергского процесса над национал-социализмом. Кроме того, несмотря на нынешнюю пропаганду, значительная часть галичан во главе с известным богословом о. Гавриилом Костельником перешла в РПЦ добровольно.

Уникальным документом, подробно иллюстрирующим, кто стоит за проектом украинской автокефалии, является записка униатского митрополита Андрея Шептицкого, публикуемая ниже.

В 1912 году, в преддверие первой мировой войны, Шептицкий составил для Австрийского императора записку следующего содержания:

«Как только победоносная Австрийская Армия вступит на территорию Русской Украины, нам предстоит решить тройную задачу – военной, правовой и церковной организации края... для того, чтобы эти области возможно полнее отторгнуть от России...

Церковная организация:

Эта организация должна бы преследовать ту же цель: возможно полнее отделить украинскую церковь от русской.

Не касаясь вероучений... следовало бы издать ряд церковных постановлений(например, украинская церковь изымается из ведения петербургского синода, запрещается молиться за царя, предписывается молиться за его Величество(австрийского императора. – *ред.*), соответственные (великорусско-московские) святыне вычеркиваются из календаря...

Все эти декреты могли бы от имени «митрополита Галицкого и всей Украины» постановить все то, что было бы соответственным и согласным с основаниями восточной церкви, традициями митрополии и было бы одобрено военной администрацией.

Как митрополит, я мог бы это сделать, так как, согласно постановлениям восточного церковного права и традициям моих

предшественников, я имею право, одобренное Римом, осуществлять архипастырскую власть во всех этих областях...

Известную часть епископов, уроженцев Великороссии, а также тех, которые не подчинятся этим распоряжениям, можно будет устранить, заменив их другими, исповедующими украинские и австрийские убеждения.

Рим впоследствии согласился бы с этими постановлениями и назначениями. Одобряют их и восточные патриархи, оплаченные правительством....

Таким путем единство украинской церкви будет сохранено или создано, и отторжение ее от русской будет прочно и основательно установлено. Канонические основы для такого образа действий приемлемы с точки зрения католической, а с точки зрения восточноправославной- законны, логичны и не требуют объяснений (? ! - К. Ф.).

Признание всего этого я мог бы провести в Риме, или, вернее, я уже в значительной степени все подготовил...» (подробнее о Шептицком – здесь).

Естественно, легализация Украинской греко-католической церкви в 80-е годы была неизбежной. Однако ситуацию, возникшую после печально известной встречи М. С. Горбачева с папой Иоанном Павлом Вторым, иначе как сдачей всех позиций назвать нельзя. Именно реванш униатства 1989–1990 гг. во многом предопределил нынешнюю общественно-политическую ситуацию на Украине. В течение 1989–1991 гг. в Галичине было захвачено 700 православных храмов, в 1990–1997 гг. в этом регионе было более 600 «горячих точек», в настоящее время – около 350. Захваты производились ОМОНОм совместно с униатскими активистами. Массовые избиения православных верующих стали нормой в эти годы, сотни людей покалечены, тысячи избиты. Следует отметить, что в случае государственной поддержки Русской Православной Церкви результаты противостояния могли бы быть иными – ведь десятки тысяч людей запирались в храмах во Львове, Самборе, Почаеве, делало рейды и московское духовенство. Тогда было реально создать ситуацию затяжного противостояния, «запереть» воинствующее украинство в пределах Галичины, получить выигрыш во времени и не допустить полного отделения

Украины. Однако Русская Православная Церковь осталась один на один с прекрасно подготовленным противником, имеющим и финансовую и политическую поддержку. Финансирование УГКЦ осуществляется через ряд католических фондов таких, как «Помощь Церкви в беде» (ФРГ), причем весьма интенсивно – любой сельский священник имеет возможность не только восстановить свой храм, но и поехать в Ватикан, в «Коллегиум-русикум», чтобы получить престижное образование.

В настоящее время УГКЦ насчитывает 3301 приход, 94 миссии, 23 братства, 60 учебных заведений (в т.ч. Духовные академии и Институт истории Церкви во Львове), 64 периодических издания. Активными практикующими греко-католиками является основной костяк антирусской интеллигенции. УГКЦ ближайшей своей целью ставит создание «Украинской Поместной Церкви Киевского Патриархата», находящейся в юрисдикции Римского папы. В «Киевский Патриархат», по мысли идеологов этого проекта, должны войти и православные христиане и раскольнические группировки и УГКЦ. Этой же цели подчинена религиозная политика Украины. Официальные представители УГКЦ – фактически управляющей ей архиепископ Любомир Гузар, и его викарий Василь Медвид неоднократно публично приветствовали раскольническую авантюру президента Кравчука по созданию т.н. «Киевского Патриархата». Греко-католики возглавляли комиссию по духовности и делам религиозных организаций ВР Украины первого и второго созывов, лоббировали законопроекты, направленные против Украинской Православной Церкви Московского Патриархата, такие, как принятые ВР поправки к Закону о свободе совести от 15.02.1993 г. о поочередном богослужении в храмах, на которые претендуют общины разных конфессий. Фактически это скрытый захват храмов. Механизм таков: на имеющийся православный храм регистрируется и униатская община, чем провоцируется конфликтная ситуация. Например, православная община составляет 500 чел., а униатская 50. Если православные не соглашаются на поочередное богослужение, вступает в действие закон. Несогласных снимают с регистрации и храм продается униатам. Очередным шагом на пути уничтожения Православия на Украине стало создание в Верховной Раде

второго созыва депутатской группы «За единую Поместную Церковь». Эта группа во главе с греко-католичкой Лилей Григорович стала инициатором прямого вмешательства государства в дела Церкви.

Год 2000-летия Рождества Христова стал годом борьбы за единство Русской Православной Церкви. Сначала группой депутатов-раскольников была разработана аналитическая записка о концепции единой поместной церкви на Украине, которая предусматривает насильственное объединение Украинской Православной Церкви Московского Патриархата (УПЦ МП) с маргинальными раскольническими группировками – т.н. «Украинской Православной Церковью Киевского Патриархата» и т.н. «Украинской Автокефальной Православной Церковью», а затем – интеграция новосозданной конфессии с греко-католической церковью. Предусматривается прямое вмешательство государства против УПЦ МП, которая является крупнейшей конфессией Украины, насчитывающей 9 тыс. приходов и 30 млн. верующих. Однако, в отличие от прошлых веков, когда Константинопольские патриархи вместе с Московскими спасали православие на Западной Руси, подлинным предательством явилась позиция Константинопольского патриарха Варфоломея который выступил на стороне антиправославных и антиславянских сил. Такая позиция Варфоломея также имеет свои исторические корни.

В 20-е годы путем внутрицерковного переворота при поддержке антицерковных сил к власти в Константинопольском патриархате приходит Мелетий (Метаксакис), поддерживаемый либеральными кругами. Это был первый патриарх-экуменист и обновленец, который сделал все для разрушения как Константинопольской Поместной Церкви, так и для разрушения всего православного мира. В итоге православные греки, окружив его резиденцию, заставили Мелетия покинуть Константинопольский престол. Однако, силы, стоявшие за Мелетием, сохранили власть в Константинопольском Патриархате и продолжили политику Метаксакиса. Мелетий ввел новый стиль, что вызвало колоссальный раскол в православном мире, подписал экуменическое послание, явно расходящееся с православной экклезиологией, помогал обновленцам в СССР – не только признал их, но и тре-

бовал от святителя Тихона, патриарха Всероссийского, уйти на покой. В Финляндии Мелетий насильно сверг русского епископа и поставил туда своего протеже Германа (Аава), который разорил Финскую Церковь – устроил гонение на противников нового календаря, ныне Финская Церковь даже Пасху празднует по новому стилю, что строгойше запрещено канонами. Все преемники Мелетия, в том числе и нынешний Константинопольский Патриарх Варфоломей являются продолжателями его курса. Тот же самый Варфоломей пошел на беспрецедентное сближение с католиками, что вызывает огромный протест у афонских монахов. Мало того, в 1995 году патриарх Варфоломей принял в общение без перерукоположения т.н. «Украинскую Православную Церковь» в США во главе с «митрополитом» Константином, а в марте 2000 года «митрополит» Константин, естественно, с ведома Патриарха Варфоломея, принял в общение и провозгласил себя «предстоятелем» т.н. Украинской Автокефальной Церкви во главе с «архиепископом» Игорем Исиченко. Дело в том, что и УПЦ в США и УАПЦ являются частями «липковской» «украинской автокефальной церкви», самочинного соборизма, созданного в 1920 году при поддержке большевиков маргинальной группкой украинских сепаратистов во главе с запрещенным священником Василием Липковским.

НКВД эта группировка была необходима для борьбы с Русской Православной Церковью. Ни один епископ Русской Церкви не поддержал автокефалистской авантюры и Липковский сотоварищи решились на беспрецедентный шаг – раскольники миряне и священники «рукоположили» Липковского в «митрополиты», других в «епископы». Мало того, УАПЦ с самого начала была авангардом радикального обновленчества. Сохранившись в эмиграции, УАПЦ вернулась на территорию Украины вместе с нацистами. Тогда раскол поддержал Варшавский митрополит Дионисий (Валединский), поддержанный Константинополем, но не признаваемый Русской Церковью из-за самочинно провозглашенной автокефалии Польской Церкви при Пилсудском. После нацистского вторжения Дионисий, не имея никакого права священнодействовать за пределами Польши, назначает перебежчика из канонической Украинской Автономной Церкви Московско-

го Патриархата епископа Поликарпа (Сикорского) «Временным администратором Украинской Автокефальной Церкви», после чего Сикорского лишает епископского сана рукополагавшее его Священноначалие Русской Церкви. В феврале 1942 года Поликарп принимает в «сущем сане» липковцев. (В. Петрушко. «Автокефалистские расколы на Украине в постсоветский период», Изд-во Св. Тихоновского богословского института, М., 1998, стр. 11–13.) В таком виде УАПЦ переместившаяся после Великой Отечественной войны в эмиграцию, и влилась двумя частями в 1995–2000 годах в юрисдикцию Константинопольского патриархата. Итак, никакого апостольского преемства у УАПЦ нет. Она была и остается самосвятской группой. Таким образом, в составе Константинопольского Патриархата оказалась группировка, «епископство» и «священство» которой не могут быть признаны потому что их нет. Таким образом, Константинопольский Патриархат сам оказался вне канонического поля. Мало того, УАПЦ-шники не просто самосвяты. Их вероучение не имеет никакого отношения к Православию. Так, в киевской газете «День» 5 мая 2000 года опубликована статья сына почившего недавно «патриарха» УАПЦ Василия Яремы Святослава, также активного деятеля УАПЦ, «Украинское Православие. Картина без прикрас». Кое-что из этой публикации стоит процитировать:

«УАПЦ 20–30-х годов – это украинский феномен, которым можно и нужно гордиться. УАПЦ провозглашена Всеукраинским православным советом (ВЦПС) 80 лет назад, 5 мая 1920 года, а окончательно утверждена Первым всеукраинским церковным собором (14–30 октября 1921 г., Киев)... Для создания епископата было решено воспользоваться традицией Александрийской церкви, согласно которой допускалось рукоположение епископов групповым рукоположением священников. Кандидаты на владык были тщательно определены собором и проголосованы... в епископат вошли самые выдающиеся священники... это стало возможным потому что Собор отменил сомнительную традицию обязательного celibата епископов. На Соборе смело заявлялось, что подавляющее большинство канонов является продуктом мировоззрения 8-9 веков, и поэтому они не могут быть приемлемы в XX веке. Именно по этой причине церковь отстаёт

от общества... Была сделана смелая попытка приблизить церковь к требованиям времени... В конечном счете выбор есть – пойти на провозглашение прямой преемственности церкви Василия Липкивского и принять за основу ее прогрессивные каноны...»

Итак, происходит попытка просто догматизировать самосвятство и радикальное обновленчество. Что-то в этих речах есть общее с доморощенным «революционером» Кочетковым! А вот нынешний «управляющий делами УАПЦ» «архиепископ» Харьковский Игорь (Исиченко) известен просто как откровенный униат. С его легкой руки в возглавляемой им «харьковской коллегии» значительной частью преподавательского состава составляют греко-католические преподаватели униатской духовной академии во Львове. Собственно, свою позицию Исиченко ясно выразил на «Берестейских чтениях», посвященных 400-летию Брестской унии, 20–23 июня 1995 года в Харькове. Его доклад был посвящен выдающейся роли, которую, по мнению Исиченко, сыграла уния в «развитии украинской духовной культуры и сохранении национальной самобытности украинского народа», а 5 ноября 1994 года он отслужил в раскольническом Димитриевском храме Харькова панихиду по униатскому митрополиту Андрею Шептицкому, подчеркнув «его выдающееся значение в деле становления украинской национальной идеи» (В. Петрушко. Цит. соч. стр. 176–178). Ей Богу, запорожские казаки за такие высказывания шашками изрубили бы. Поразительно, что лица, именующие себя «украинскими националистами», поднимают на щиту унию и ее идеолога Шептицкого – идеолога геноцида галицких русинов в начале XX века. Уния же породила реки украинской крови, против нее боролись все лучшие люди Южной Руси. Другой активный расколоучитель епископ Всеволод Майданский, клирик Константинопольского Патриархата, личный драг патриарха Варфоломея – постоянный участник Синодов греко-католической церкви, прямо заявляющий, что Украинская Греко-Католическая церковь является преемницей древней Киевской Церкви. Такие «мелочи», как сослужение с униатами для него – норма. А почивший недавно лжепатриарх УАПЦ Димитрий Ярема прямо заявил, что уверял униатского епископа Владимира Стернюка, что он является союзником греко-католиков,

обещал разносить по Украине унию под видом «автокефально-го православия», утверждал: «Мы пойдем на Восток, так как там еще не время говорить явно о папе и католицизме, ибо там сразу восстанут против нас» (В. Петрушко, Цит. соч. стр. 178–179).

Таким образом, действия Константинопольского Патриархата приведут к катастрофе Православия на Украине, и не только на Украине. Их следует характеризовать как:

а) Раскол. Ибо, вмешательство одной поместной церкви на территории другой является расколом. И никакие действия, рукоположения, прещения и прочие церковные действия не могут быть признаны согласно святым канонам.

б) Принимая самосвятотворцев из УАПЦ и «в сущем сане» Константинопольский Патриархат уже имеет в своем составе «епископов» и «священников», не имеющих апостольского преемства.

Таким образом, каноническое положение Константинопольского Патриархата вообще сомнительно. Эти его действия вообще являются не только вмешательством на каноническую территорию РПЦ, но и разрушением Православия. Демагогией является и заявление Константинопольского Патриархата о желании содействовать преодолению раскола на Украине.

Пора поставить все точки над *i* – никакого раскола Православия на Украине не существует. Подавляющее большинство православных Южной Руси находятся в канонической Церкви Московского Патриархата и выступают категорически против автокефалии и смены юрисдикции. Свежий пример тому – это встреча чудотворной иконы Царя-Мученика Николая в Тульчинской епархии, что в самом центре Украины – в Винницкой области, когда десятки тысяч православных украинцев коленапоклоненно каялись в царевубийстве и богоотступничестве и вопрошали – кто нас разделил с единой и единокровной Россией? Две раскольнические группировки – «Киевский Патриархат» и «УАПЦ» являются маргинальными, малочисленными, никого не представляющими. Они существуют только за счет поддержки государства и нацистских политических сил, а также Ватикана и США (как стало известно, Билл Клинтон имел встречу с расколоучителем Филаретом Денисенко во время своего визита в Киев в начале июня с.г.). Вспомним, что большевики

точно также создали обновленческий раскол, обновленцам было передано большинство храмов, однако этот карманный суррогат Церкви не имел и не мог иметь народной поддержки. Когда в 1943 году в обновленцах отпала надобность и власть перестала его поддерживать, обновленческий раскол исчез в течение года, его лидеры, как миленькие, без всяких условий, согласились войти в Русскую Православную Церковь как обычные священники и миряне, так как, их «иерархии» и «священства» никто никогда не признал бы. То же самое будет и на Украине. Не помогло обновленцам и то, что в 20-е годы их, между прочим, признал Константинопольский Патриарх Мелетий (Метаксакис). Не поможет и нынешним украинским раскольникам и вмешательство Константинопольского Патриархата.

Итак, очевидно, что гипотетическая «Поместная Украинская церковь» не будет православной, в ней не будет даже апостольского преемства. Поэтому ни один сознательный православный христианин на Украине не пойдет в юрисдикцию обновленческо-экуменического Константинополя. Отходя от Русской Православной Церкви, от отойдет в унию, в новый стиль, в радикальное обновленчество. В этой ситуации от нас требуется верность святоотеческим канонам, которые раскольники, как видим, считают давно устаревшими, и бескомпромиссная позиция по отношению к расколу. У нас есть примеры для подражания. Так, наш великий всероссийский святитель Тихон, патриарх Всероссийский, очень четко повел себя в ситуации, когда поддержка большевиками на Украине автокефалистов и обновленцев (тогда в Киеве был только один православный храм – все остальные несколько сотен власти передали раскольникам) и погром Русской Православной Церкви достигли апогея – 24.03 (06.04. – по новому стилю) святитель Тихон ввел прямое патриаршее управление, взял таким образом руководство ею на себя Украинской Автономной Церкви, отменив из-за чрезвычайной ситуации автономию, дарованную Киевской митрополии Собором 1917–1918 годов. А несколькими годами ранее, когда польские власти пытались навязать Варшавской митрополии автокефалию, Святитель Тихон сделал уполномоченному по польским делам в Москве следующее заявление:

«...Перед Генуэзской конференцией полномочный по польским делам в Москве вновь явился к Патриарху разведать, как последний отнесется к новой затее, все в том же направлении -отторгнуть православное население от Русской Церкви.

– А что, Ваше Святейшество, – спросил полномочный, – что, если собирающиеся в Варшаве епископы объявят автокефалию?

Патриарх встал, оперся руками о стол и сказал:

– А если они осмелятся самочинно объявит автокефалию, тоя у них, как сынов противления, отыму и автономию». (Акты Святейшего Патриарха Тихона и позднейшие документы о преемстве Высшей Церковной Власти 1917–1943, М. Св. Тихоновский богословский Ин-т, 1994, стр. 191).

Мы видим, что наш Патриарх Московский и всея Руси Алексий является продолжателем дела святителя Тихона, который даже в условиях большевистского погрома отстаивал единство Церкви Русской, не шел ни на какие компромиссы с ее врагами.

Помимо твердой канонической позиции давно пора прославить тех мучеников и исповедников Западной Руси которые пострадали за Святое Православие от рук «мазепинцев» и униатов.

1. Священномученика Максима Сандовича, священника и духовного лидера карпаторусского народа лемков, зверски убитого австрийскими властями в 1914 году. Священномученик представился со словами: «Да живет Святое Православие, да живет русский народ». Отец Максим уже канонизирован Русской Зарубежной и Польской Православной Церквями. Однако, его канонизация Поместной Русской Церковью крайне необходима для закрепления канонических позиций РПЦ на Украине.

2. Схиархимандрита Алексия (Кабалюка), ск. в 1947 году, выдающегося карпаторусского миссионера, благодаря подвижничеству которого около миллиона карпатороссов вернулось из унии к вере отцов – Святому Православию. Убедительным доказательством святости отца Алексия является обретение его нетленных мощей в феврале 1999 года. Соответствующие документы находятся в Хустской епархии УПЦ МП.

3. Протопресвитера Гавриила Костельника, убиенного в 1947 г. бандеровцами за верность Православной Церкви. Мате-

риалы к канонизации подготовлены Львовской епархией УПЦ МП.

4. Митрополита Киевского Алексия (Громадского), убиенного бандеровцами в 1943 году за верность Русской Православной Церкви и противодействие автокефалистскому расколу.

5. Епископа Мукачевского Мануила (Тарнавского), убиенного бандеровцами в 1944 году за верность Матери – Русской Православной Церкви и противодействие автокефалистскому расколу. Материалы к житиям этих священномучеников имеются у преподавателя Св. Тихоновского богословского Института В. И. Петрушко и преподавателя МДА протоиерея Владислава Цыпина.

6. И в конце концов, пора дать ответ самой идеологии украинского сепаратизма, ибо она не только не является национальной, но и уничтожает православную тысячелетнюю культуру Южной Руси.

В заключение приведу диагноз, поставленный «самостийничеству» одним из серьезных исследователей этого феномена русским историком Н. Ульяновым:

«Когда-то считалось само собой разумеющимся, что национальная сущность народа лучше всего выражается той партией, что стоит во главе националистического движения. Ныне украинское самостийничество дает образец величайшей ненависти ко всем наиболее чтимым и наиболее древним традициям и культурным ценностям малороссийского народа: оно подвергло гонению церковно-славянский язык, утвердившийся на Руси со времен принятия христианства и еще более жестокое гонение воздвигнуто на общерусский литературный язык, лежавший в течение тысячи лет в основе письменности всех частей Киевского государства, меняют культурно-историческую терминологию, традиционные оценки героев и событий прошлого. Все это означает не понимание и утверждение, а искоренение национальной души...

Именно национальной базы не хватало украинскому самостийничеству во все времена. Оно всегда выглядело движением ненародным, ненациональным, вследствие чего страдало комплексом неполноценности и до сих пор не может выйти из стадии самоутверждения. Если для грузин, армян, узбеков этой

проблемы не существует (по причине ярко выраженного национального духовного и физического облика), то для украинских самостийников главной заботой все еще остается доказать отличие украинца от русского. Сепаратистская мысль до сих пор работает над созданием антропологических, этнографических и лингвистических теорий, долженствующих лишить русских и украинцев какой бы то ни было степени родства между собой. Сначала их объявили «двумя русскими народностями» (Костомаров), потом двумя разными славянскими народами, а позже возникли теории, по которым славянское происхождение оставлено только за украинцами...

И это обилие теорий, и лихорадочное культурное обособление от России, и выработка нового литературного языка не могут не бросаться в глаза и не зарождают подозрения в искусственности национальной доктрины» (Происхождение украинского сепаратизма. – М., 1996).

В качестве альтернативы и позитивной программы хочется вспомнить крепкую и подлинно национальную традицию Гоголя и Максимовича. Последний писал:

«Уроженец южной, Киевской Руси, где земля и небо моих предков, я преимущественно ей принадлежал и принадлежу донныне, посвящая преимущественно ей и мою умственную деятельность. Но с тем вместе, возмужавший в Москве, я также любил, изучал и северную, московскую Русь как родную сестру нашей Киевской Руси, как вторую половину одной и той же святой Владимировой Руси, чувствуя и сознавая, что как их бытие, так и уразумение их одной без другой – недостаточны, односторонни».

Итак, «самодостаточной и полноценной культурной, исторической и политической единицей может быть только Единая Русь». Только в воссоединенном состоянии она сохранит статус мировой силы или добьется такового. И только в этом случае она сможет проводить действительно «незалежную и самостийную» внешнюю и внутреннюю политику, сохранит и приумножит свою самобытную и почитаемую в мире культуру основой которой была есть и будет Русская Православная Церковь во главе с патриархом Московским и всея Руси, единство и целостность которой не предмет для дискуссий.

Как патриарх Кирилл обошел ловушку Лукашенко и Ватикана

«Колокол России». 0310.2017 г.

В начале октября Русская Церковь устами заместителя Председателя ОВЦС Московской Патриархии архимандрита Филарета (Булекова) заявила, что никаких переговоров о встрече Патриарха Кирилла с папой Римским в Минске не ведется. Таким образом, был дан официальный ответ на предложение президента Белоруссии Александра Лукашенко об организации такой встречи и на обвинения «ищущих повода» в подготовке Священноначалием унии с Ватиканом. Эти обвинения, безусловно, выгодны тем, кто хочет ослабить Русскую Православную Церковь. Одним из элементов «большой игры» против Русской Церкви стало проведение в Минске пленарного заседания Совета епископских конференций Европы, где первую скрипку играли католики и униаты во главе с одним из проводников украинского Евромайдана Святославом Шевчуком. Можно сказать, на этом Совете Патриаршему Экзарху всей Белой Руси митрополиту Павлу католическая сторона и президент Лукашенко «указали на место». А Патриарх Кирилл очень не любит, когда Русской Церкви «указывают на место»!

В ряде российских СМИ встреча Лукашенко с католическими епископами Европы была подана как символ расхождения Ватикана и Евросоюза. Но так ли это, или все-таки на наших глазах происходит триумф католической экспансии на православные земли Западной Руси? К сожалению, это явная демонстрация «натиска католицизма на Восток», подрывающая Гаванскую Декларацию, осуждающую прозелитизм. Если бы в Минске действительно планировалась совместная встреча православных и латинян против политики дехристианизации ЕС, против «евросодома», то на нее позвали бы весь православный епископат Белой Руси. Патриарший экзарх сидел в одиночестве в окружении «бискупов», которые «ставили его на место». Александр Лукашенко духовно отрывает православную Белоруссию от России и заманивает духовного лидера Великой, Малой и Белой Руси

Патриарха Кирилла в ловушку «встречи с папой в Минске». Очевидно, что разного рода «ревнители веры» будут обвинять в лоббировании этой встречи на православной русской земле Патриарха Кирилла, который к ней не имеет никакого отношения и не зовет Папу на каноническую территорию Русской Православной Церкви – Белую Русь, где православных Русской Церкви – более 80 процентов. Лукашенко же активно пытается окатоличить Белоруссию, выдумать какой-то «старобелорусский язык», хотя язык Франциска Скорины и всей Западной Руси – русский. Зловещую роль в дерусификации и разрыве Белой и Великой Руси, в переманивании «православного атеиста» Лукашенко в католицизм играет лидер белорусских католиков, строитель «Речи Посполитой от моря до моря» Кондрусевич, который, будучи главой католиков РФ, поддерживал «пятую колонну», подрывавшую Союз Белоруссии и России.

Ответ на этот вызов Русской Церкви и единству Великой и Белой Руси очевиден – скорейшая канонизации великих победителей унии – архиепископа Георгия Конисского и равноапостольного митрополита Иосифа (Семашко), а также усиление православной миссии в Белоруссии. О Митрополите Иосифе (Семашко) – «Моисее Западной Руси», следует рассказать подробнее.

19 сентября состоялась организованная фондом «Народная дипломатия» презентация новых книг выдающихся белорусских ученых, отстаивающих духовное и национально-культурное единство белорусов и великороссов. Президент Фонда Алексей Кочетков рассказал о важности того, что не «москали навязывают», а сами белорусы убедительно, на основании источников, доказывают, что они – русские, отстаивают русское национальное самосознание от попыток фабрикация новой антирусской «литвинской» идентичности. «Западнорусисты» в этом смысле являются подлинно белорусскими патриотами и националистами, а «литвинствующие» полоно- и американофилы – наоборот. Это подчеркнул д. ф. н., Лев Криштапович, автор книги «БССР и Западная Белоруссия. 1919–1939 гг.», показавший, что белорусский народ в составе «Второй Речи Посполитой» оказался на грани уничтожения по религиозному и национальному при-

знаку, а 17 сентября, день воссоединения Западной Белоруссии и БССР, должен стать великим государственным праздником Белоруссии. Хотя, от себя добавлю, и большевики внесли свою лепту в фабрикацию мифа об «отдельной от русской» белорусской нации. На той же конференции минский историк Николай Малишевский презентовал великолепную книгу «Белая гвардия Белой Руси» о героях Белого движения – белорусах, свидетельствующую об однозначно русском национальном самосознании белорусского народа той эпохи. Также была представлена воистину эпохальная книга, выдающегося западнорусского историка д. и. н. Александра Бендина о великом русском государственном деятеле, спасителе русского Северо-Западного края – графе Муравьеве-Виленском, который целью своего служения публично ставил благо Православия и русского народа, оклеветанного польской и «литвинско»- сепаратистской пропагандой.

В выступлении на презентации книг мною были поставлены принципиальные вопросы о «тотальной популяризации» «пророков Западной Руси» – великих белорусов, доказавших русское основание Западной, Белой Руси – проф. Михаила Кояловича (автора «Лекций по истории Западной России»), Илариона Чистовича, о. Иоанна Григоровича, В. Завитневича, К. Харламповича, Д. Бедновича, и, главное, о скорейшей канонизации «Моисея Западной Руси» равноапостольного митрополита Иосифа (Семашко), вернувшего в Православие из униатской тьмы 1, 5 миллиона белорусов.

Праздник Покрова – праздник борьбы с «историософской ересью украинства

«Материк.ру» 16.10.2017

Гетман Петр Сагайдачный пришел жечь Москву, но на Покров, услышав перезвон московских церквей, вспомнил, что он православный русский, покаялся в войне с единоверными и единокровными русскими, помог восстановить православную иерархию в Малороссии и неоднократно просил московского царя Михаила Федоровича воссоединить Малороссию с Великорос-

сией. Поэтому именно на Покров, которые нацисты пытаются приватизировать, мы говорим, что новая Переяславская Рада – впереди и бывали времена похуже, чем сейчас, но воссоединение православных русских, вопреки, казалось бы, необратимым ситуациям, состоялось!

В качестве иллюстрации мы воспроизводим текст одного из выдающихся современных православных историков Малороссии зам. Главы Союза православных братств Владислава Пустового, впервые опубликованный на «Русской народной линии».

Владислав Пустовой

Подлинная история гетмана Петра Сагайдачного

В последнее время участились попытки подвергать ревизии отечественную историю, в угоду современной политической конъюнктуры. Даже гетмана Петра Сагайдачного пытаются протащить в предтечи современных украинских евроатлантистов! Это было бы смешно, если бы отмирание исторической памяти не стало печальной реальностью жизни нашего общества. Всегда могут найтись люди, у которых в школе по истории были плохие отметки: они могут и не в такое поверить. Но забывать историю вредно, так как она имеет свойство повторяться...

Петр Кононович Конашевич-Сагайдачный является уникальной фигурой в нашей истории. Будущий кошевой атаман Войска Запорожского родился в прикарпатском селе Кульчицы в дворянской семье. С детства был воспитан в православной вере. Его мать, рано овдовев, ушла в монастырь и приняла постриг с именем Макрина. Образование получил в Острожской академии, затем несколько лет учился во Львовской братской школе где познакомился с преподобным Иовом Княгиницким и дворянским сыном Иваном Борецким – будущим Киевским митрополитом Иовом. В юности он посвятил себя борьбе за права православных граждан польского государства и даже написал полемический трактат «Пояснение об унии». Это сочинение получило известность среди его современников. В частности, пытаясь остудить рвение фанатичного Полоцкого униатского епископа

Иосафата Кунцевича, на него ссылается литовский канцлер Лев Сапега.

Но подлинное признание Петр Сагайдачный приобрел как выдающийся дипломат и полководец. Избранный гетманом Запорожской Сечи в 1605 году он то смещался казачьей Радой, то возвращался её же волей на прежнюю должность. Так в 1610 году на его место был избран Григорий Тискиневич, в 1617 – Дмитрий Барабаш, в 1620 – Яков Бородавка. Во всех случаях П. Сагайдачный молча уступал свое место и продолжал служить запорожскому войску под началом своего очередного преемника. Но именно под его руководством запорожское казачество не ведало поражений. Под его началом запорожцы взяли Перекоп, Килию, Измаил, Очаков, Ахтияр, Аккерман, Трапезунд. В 1614 году на сорока чайках две тысячи запорожцев во главе с П. Сагайдачным вступили в бой с турецкой эскадрой, взяли на abordаж 15 галер, а затем пошли на Трапезунд и Синоп. В 1616 г. они захватили Кафу, где истребили турецкий гарнизон в 14 000 человек и освободили множество невольников. А в 1618 году сожгли половину Стамбула. Киевский митрополит Иов Борецкий писал об этих подвигах запорожцев как о свидетельстве преемственности ратной славы казаков от древнерусских богатырей: «Это же от нашего рода войско при Олеге князе русском по морю плавало и Царьград осаждало».

Но не только желанием защитить христианскую веру и освободить невольников были продиктованы действия Сагайдачного. Он уклонялся от военных походов против турок когда они напали на Польшу. Не водил он казаков ни под Бушу в 1617 г., ни под Цецеру в 1620 г., не хотел вести и под Хотын, но не смог отказать Иерусалимскому патриарху Феофану. Целью частых походов Сагайдачного на турок было: во-первых, получение военного опыта тысячами крестьян, убежавших на Сечь от польских панов, а во-вторых, ослабление Речи Посполитой войнами, которые она вынуждена была вести с турками, которые нападали на нее в отместку за казачьи набеги.

После каждой такой войны турки требовали у польского короля уничтожить Запорожскую Сечь. И король, желая установить над казаками контроль, вынужден был их брать на содер-

жание, устанавливая реестр. Этот реестр редко превышал тысячу человек. Но для Сагайдачного было важно, что с запорожцами польские власти заключали официальный договор как с воюющей стороной. Эта тысяча казаков становилась легальным военным соединением состоящим на королевской службе. Реестровые казаки могли жить на королевских землях, заниматься промыслами, становиться землевладельцами. Таким образом происходил перенос казачьей администрации на «городовую Украину». В 1616 году, в Корсуне, Каневе, Черкасах, Ирклиеве, Стебелеве, Бобровице, Готве казаки составляли уже семьдесят процентов населения. Расширение казачьих землевладений было залогом установления на этих территориях их автономной администрации и судопроизводства. В результате этих процессов город Киев стал фактически неподконтрольным польскому королю. Униатам удалось овладеть только одним лишь Выдубицким монастырем находящимся на окраине города. Игумен этого монастыря Антоний Грекович, наместник униатского киевского митрополита в 1610 году попытался было захватить древнюю кафедру киевских митрополитов святую Софию. Но запорожцы пустили его под днепровский лед «ловить карасей».

В 1616 г., П. Сагайдачный, со всем войском запорожским, вступил в киевское православное Богоявленское братство. Это братство было основано с целью создать в Киеве православную школу, которая могла бы давать юношам достойное образование не подвергая их угрозе католического прозелитизма. Землю и первоначальные средства для школы пожертвовала супруга Мозырского маршалка Стефана Лозки, Анна (Елизавета) Гулевичивна. Но, поскольку, в Киеве не было влиятельных и богатых людей желающих вступить в братство, не кому было и добиваться его признания польским правительством, что грозило уничтожением братства. И тогда Петр Сагайдачный, сам получивший образование в братской Острожской школе, вступил в киевское братство со всем войском запорожским. Вскоре король Сигизмунд III утвердил Киевское Богоявленское братство своим указом от 19 февраля 1629 года. Впоследствии братская школа превратилась в Киево-Могилянскую Академию, в которой получили об-

разование тысячи церковных и государственных деятелей, среди которых многие прославлены в лике святых. Среди ученых мужей – выпускников Киево-Могилянской Академии – Михаил Ломоносов и Гавриил Державин.

Условия Олышанского договора 1617 года, ограничивавшего количество реестровых казаков одной тысячей и стоившего Сагайдачному гетманства, казакам, впрочем, исполнять не пришлось.

В 1618 году польский король просил их выступить в поход, чтобы водворить своего сына, королевича Владислава на московский престол. История этого вопроса такова.

В 1610 году король Сигизмунд III разбил армию, возглавляемую воеводой Дмитрием Шуйским и занял Смоленск. Царь Василий Шуйский был отстранен боярами от власти и выдан полякам. Временное правительство «семибоярщина» пригласило на московский престол сына короля Сигизмунда – Владислава, которому в то время едва исполнилось 15 лет. Сигизмунд юного сына в Москву не отпустил, прислав туда лишь свой гарнизон. Но в 1612 году русские ополченцы выбили поляков из Кремля. Был созван Земский Собор, который в сентябре 1613 года призвал на царство Михаила Романова. Возмущенный Владислав прислал в Москву гневное письмо, в котором напоминал, что все эти бояре, в том числе и сын боярский Михаил Романов, присягнули ему. В апреле 1617 года, юный королевич двинулся на Москву. В его обозе ехал изгнанный москвичами патриарх Игнатий.

В 1605 году, после убийства Лжедмитрия, московский патриарх Игнатий, венчавший самозванца на царство, был заточен в Чудов монастырь. Но в 1611 году он был освобожден Сигизмундом, и отправлен в Вильно к униатскому киевскому митрополиту Иосифу Рутскому, где тайно принял униатство, после чего, возвратился в Москву. В 1612 году Игнатий был вынужден вторично бежать в Польшу. Теперь благодаря армии королевича Владислава он рассчитывал вновь занять московский патриарший престол.

Однако Владислав Москву не взял и был с 11 000 солдат блокирован русскими солдатами в Тушино. Нуждаясь в провианте и деньгах, он слал Сигизмунду письма с просьбой прислать на

помощь казаков. Петр Сагайдачный долго не отвечал на призывы короля идти на Москву. Он настаивал на расширении территории контролируемой казаками и признании на ней прав административной и судебной автономии. Наконец, король пообещал Сагайдачному разрешить легальное исповедание православной веры и реестр в 20 тысяч казаков. Папа Римский не препятствовал королю давать обещания Сагайдачному, так как ему надо было повязать казаков с Польшей кровью православных москвитов. В августе 1618 года Сагайдачный двинулся на Москву для соединения с армией Владислава. По пути казаками были захвачены города: Путивль, Рыльск, Курск, Елец, Скопин, Рязск; разбиты войска воевод Пожарского и Волконского. Затем, под натиском казаков пали Ярославль, Переяславль, Кашира, Тула, Касимов. 20 сентября П. Сагайдачный вошел в Тушино и соединился с войсками королевича Владислава. Подойдя к Москве, поляки стали готовиться к штурму. 30 сентября, отряд подрывников во главе со шляхтичем Надворским пытался установить заряды и подорвать бочки с порохом, заложенные в подкопах под Тверскими и Арбатскими воротами. Однако, в подкопе поляки были встречены дружным огнем московских стрельцов, предупрежденных накануне перебежчиками. Штурм был назначен на вечер первого октября, но когда в московских церквях раздался благовест ко всеобщей накануне праздника Покрова, прослезившийся гетман перекрестился и дал отбой штурму. Очень многое зависело от этого решения запорожского гетмана. Не для того он пришел под Москву, чтобы разорить ослабленную пятнадцатилетней смутой Россию, возвести на московский патриарший престол униата Игнатия, и лишить свой народ единственного союзника в вековой борьбе с польскими поработителями, в лице великой единой державы...

Сейчас историки срыв штурма Москвы объясняют отсутствием у Владислава денег для платы казакам. Но зачем казакам была эта плата, когда перед ними почти беззащитным стоял богатейший город – столица московского царства. Более вероятным является другое объяснение – Сагайдачный не собирался штурмовать Москву. Поэтому и перебежчики своевременно сообщили защитникам города о местонахождении польских подкопов, и

полк атамана Ждана Конши с шестью сотнями казаков не случайно перешел к московскому царю. О том, что Ждану Конше перейти к москвитам велел Сагайдачный, писал королю в Варшаву шляхтич Загурский. Вероятно на первое октября этот несостоявшийся штурм тоже был не случайно назначен. Штурмовать город казаки в этот день не стали бы ни за что, так как именно на первое октября, четырнадцатое число по современному календарному стилю, приходился престольный праздник Запорожской Сечи – Покров Пресвятой Богородицы. Чудо избавления – было праздничным подарком запорожцев русским единоверцам.

У Сагайдачного в Московии были дела о которых полякам знать не следовало. В занятой казаками Туле в то время находился прибывший в московское царство для сбора пожертвований Иерусалимский патриарх Феофан. П. Сагайдачный рассказал ему о бедственном положении православного населения в Польском королевстве и просил рукоположить православного митрополита для Киева и епископов на епархии, занятые униатами.

1 декабря 1618 года между московским царством и Польшей было заключено Деулинское перемирие сроком на 14 лет. Согласно условиям Деулинского мира к Польше отходил и Смоленск, Чернигов и северские города. Из польского плена был освобождён отец царя Михаила Романова митрополит Филарет, ставший впоследствии Московским патриархом. Уходя из Московии, гетман Сагайдачный мог быть доволен достигнутыми результатами. Ему удалось провести успешные переговоры с иерусалимским патриархом Феофаном. Он доказал польскому королю, что без запорожских казаков его армия не способна достигнуть военных успехов, а московского царя побудил задуматься о том не лучше ли ему принять запорожцев в свое подданство чем воевать с ними. Но мысль о пролитой крови сотен русских единоверцев не давала ему покоя. По пути Сагайдачный не стал разорять пограничного Курска и послал туда двух казаков, чтобы они успокоили население города.

Как и следовало ожидать, после похода король Сигизмунд не сдержал слова данного П. Сагайдачному. По Раставицкому соглашению из реестра были исключены казаки, записанные туда в течении последних пяти лет. Все они должны были вернуться

к своим помещикам. Не была так же обеспечена свобода вероисповедания. Недовольные соглашением, подписанным Сагайдачным, казаки вместо него избрали гетманом Дмитрия Барабаша. Тем временем, Сагайдачный с верными ему пятью тысячами казаков совершил поход на Крым, взял Перекопскую крепость и освободил томящихся в ней невольников.

В феврале 1620 года Сагайдачный направил в Москву посольство во главе с атаманом Петром Одинцом с посланием, в котором писал царю Михаилу Федоровичу о том, что запорожские казаки: «Помня, как предки их, прежним великим государям, царям и великим князьям Российским повиновение оказывали и им служили, и за свою службу царское милостивое жалование имели, также и они, царскому величеству служить готовы, против всяких его царского величества неприятелей». Необходимо подчеркнуть, что в то время Речь Посполитая из за претензий королевича Владислава на московский престол, не признавала Михаила Романова законным царем и находилась с Россией в состоянии временного перемирия. Следовательно фраза – «служить готовы против всяких его царского величества неприятелей», свидетельствовала о том, что Сагайдачный не только признавал Михаила Федоровича законным русским царем, но и заявлял о своей готовности воевать не только против турок, но и против поляков. Царь велел передать послам Сагайдачного благодарность за готовность ему служить и выдать казакам триста рублей жалования. Но Запорожскую Сечь и другие подконтрольные казакам территории в свое подданство не принял. Сагайдачный хорошо понимал, что ослабленное войнами и междоусобицами смутного времени московское государство не готово принять казаков под свое покровительство и тем самым втянуться в кровопролитную войну с Польшей. Он посылал Сигизмунду сигнал о том, что если в Польше не прекратят притеснять казаков и не обеспечат православным свободу вероисповедания, то запорожцы перейдут на службу к русскому царю.

Но, главной целью приезда атамана Оди́нца в Москву было завершение переговоров с находящимся там Иерусалимским патриархом Феофаном о посвящении митрополита и епископов для православного населения Речи Посполитой.

Православное меньшинство было проблемой для польской власти. Осознавая свою религиозную идентичность, русские на протяжении столетий сохраняли национальное самосознание и упорно сопротивлялись проводимой властью политике ассимиляции. Тем не менее, в начале 17-го века русская знать, сократившись количественно, вследствие перехода значительной части ее представителей в католичество и утраты ими своей национальности, прекращает свою деятельность в защиту Православия. То же самое можно сказать и о братствах, сила и влияние которых в значительной мере зависела от присутствия в их среде русского дворянства. В 1610 году после смерти Перемышльского епископа Михаила Копыстенского, в Речи Посполитой оставался единственный православный епископ Иеремия Тиссаровский во Львове, являвшийся местоблюстителем Киевского Митрополичьего Престола. С его смертью, Православие в Речи Посполитой было бы ликвидировано, как Церковь без епископа.

Перед приездом в Киев, патриарх Феофан обратился к коронному гетману Жолкевскому с просьбой о получении королевского позволения на проезд по территории Речи Посполитой. Король в своем универсале от 30 июля 1620 года дал патриарху Феофану свое согласие на его приезд в свое королевство, называя его «преподобным и любезным во Христе отцом». При этом гетман Жолкевский в письме киевскому воеводе Томашу Замойскому пишет, что, в случае путешествия Иерусалимского патриарха к епископу Иеремии во Львов, там его было бы удобно арестовать.

В марте 1620 года П. Сагайдачный с несколькими тысячами казаков встречал Иерусалимского патриарха Феофана на русско-польской границе. Летописец писал, что, казачьи полки плотными шеренгами окружившие кортеж патриарха: «охраняли Святейшего Отца словно пчелы матку».

Накануне Успения 1620 года, в Киево-Печерской Лавре состоялась тайное совещание представителей духовенства, православной знати и братств. Убедившись, что патриарх Феофан имеет грамоту, подписанную Константинопольским патриархом Тимофеем и несколькими митрополитами, которой он был уполномочен осуществлять надзор и исправление недостатков в церковной жизни на территориях Речи Посполитой, находящихся в

юрисдикции Константинопольского патриархата, а также, учитывая, что Иерусалимского патриарха в Киеве сопровождал экзарх Константинопольского патриарха архимандрит Арсений и прибывшие несколько лет назад в Польское королевство митрополит Софийский Неофит и епископ Страгонский Авраамий, участники совещания постановили просить патриарха Феофана о посвящении митрополита и епископов для всех епархий Речи Посполитой. Было также отмечено, что это не будет противоречить положениям конституции Речи Посполитой, принятой на сеймах в 1607 и 1618 гг.

Вероятно решение о восстановлении православной иерархии в Киеве было принято во время встречи патриарха Феофана с Константинопольским патриархом Тимофеем в Константинополе, куда он заезжал по дороге в Москву. Об этом свидетельствует целый ряд фактов, а именно:

1. Патриарх Феофан поехал в Москву не обычным путем через Болгарию, Румынию и Украину, а решил ехать через земли татар – по Волге.

2. В свите Феофана очень кстати оказались, прибывшие в Речь Посполитую за несколько лет до этого, два архиерея необходимых для совершения епископской хиротонии: митрополит Софийский Неофит и епископ Страгонский Авраамий, а также экзарх Константинопольского патриарха, архимандрит Великой церкви Арсений.

3. По прибытию в Киев, Феофан обратился к православным с грамотой в которой призывал их избрать себе епископов, не опасаясь последствий со стороны католических властей «как некогда родители Моисея не убоялись приказа фараона, а святые апостолы суровых пилатов и иродов».

4. По его благословению, в Киеве и Буше, были созваны церковные соборы.

Все эти действия Иерусалимский патриарх не мог совершать, иначе, как с личного согласия патриарха Константинопольского. Экзарх, архимандрит Арсений, мог лишь контролировать точность исполнения уже ранее достигнутых договоренностей.

К концу сентября 1620 года были посвящен в сан митрополита Киевского и Галицкого игумен Михайловского монастыря Иов

Борецкий. В сан архиепископа Полоцкого, управляющего Витебской и Мстиславской епархиями – иеромонах Мелетий Смотрицкий, епископа Перемышильского и Самборского – игумен Межигорского Преображенского монастыря Исаия Копинский, епископа Владимирского и Брестского – архимандрит Трахтемировского монастыря Изекииль Курцевич, епископа Луцкого и Острожского – игумен Черчицкого монастыря Исаак Борискович, епископа Холмского и Бельского – игумен Милецкого Николаевского монастыря Паисий Ипполитович-Черковский.

Проводив патриарха Феофана до границы с турецкими владениями, гетман Сагайдачный обратился к нему с просьбой о разрешении Войска Запорожского от греха братоубийственной войны против православных москвитов. Патриарх прочел над коленопреклонёнными запорожцами молитву и дал им разрешительную грамоту, впрочем, после сурового назидания. Мелетий Смотрицкий писал, что этом, так: «Патриарх бранил казаков за то, что они ходили на Москву, говоря, что они подпали проклятию, потому что москвиты – христиане». В октябре 1620 года патриарх Феофан отбыл в Палестину.

Тем временем, по требованию папского нунция, король Сигизмунд III резко осудил восстановление православной иерархии, которая угрожала унии: «Легкомысленные люди простонародного происхождения осмелились против прав его величества и без ведома его королевской милости принять посвящение на митрополию и епархии живых владык (ред.: имеется ввиду униатских) у подозрительного чужеземца, подданного турецкого императора, который во владениях его королевской милости не имел никакой юрисдикции». В своем универсале король пытался утверждать что Феофан не был патриархом, а обычным шпионом турецкого султана, а рукоположенные им епископы – являются изменниками, перешедшими на сторону султана да бы под прикрытием религии осуществлять коварные происки против польской короны. Далее, даже если бы Феофан и оказался настоящим патриархом, он не имел права совершать рукоположения в Речи Посполитой так как Киевская митрополия принадлежит юрисдикции Константинопольского, а не Иерусалимского патриарха. Если бы даже Константинопольский патриарх дал полномочия

Иерусалимскому патриарху совершать рукоположения на своей канонической территории, этого не достаточно для их законности в Речи Посполитой, так как для этого, в первую очередь, необходимо официальное позволение короля. И в любом случае, это было изменой Короне, и оскорблением его королевского величества как подателя церковных достоинств и бенефиций.

В ответ на столь серьезные обвинения, православные опубликовали грамоту Константинопольского патриарха Тимофея, которой он делегировал патриарху Феофану полномочия осуществлять канонический надзор и отправлять все священнодействия, на время его пребывания на территории Речи Посполитой. Были так же обнародованы универсалы короля Сигизмунда III и коронного гетмана Жолкевского, предписывавшие обеспечить патриарху Феофану беспрепятственный проезд по территории государства и личные письма короля к Иерусалимскому патриарху, из которых следовало, что до посвящения православных архиереев, король Сигизмунд отнюдь не считал патриарха ни самозванцем, ни шпионом. Относительно того, что на хиротонии не было согласия короля – православные отвечали, что согласно тексту присяги произнесенной Сигизмундом III на коронационном сейме в декабре 1587 года, король поклялся нерушимо сохранять права и установления православной церкви, к которой принадлежит значительная часть его подданных. Важнейшей частью этих прав является право иметь свою иерархию, что было неоднократно подтверждено конституциями сейма и различными королевскими привилегиями. Что касается мнимого нарушениями православными прав короля на «презентацию» кандидатов на архиерейские кафедры, то православные категорически протестовали против навязывания польским правительством православной церкви канонического права – церкви католической. Согласно католическим канонам право избрания епископов принадлежит верховной власти Римского Папы, который делегирует это право католическим королям, выступающим в роли исполнительного органа папской власти. Эту трактовку королевского «права подавания церковных хлебов» польское правительство пыталось навязать православной церкви. Православные же, не отвергая королевских претензий, объясняли, что православная

церковь трактует это королевское право иначе чем католическая, а именно, как привилегию короля представлять государственной власти избранного Церковью и уже рукоположенного епископа. Но в случае короля Сигизмунда III, это оказалось невозможным ввиду того, что он сам уже нарушил этот порядок и собственную присягу, презентовав без ведома Константинопольского патриарха, духовенства и своих православных подданных, Киевского митрополита Михаила Рогозу и прочих епископов уклонившихся в унию – чуждому и иноверному пастырю, Папе Римскому.

Конечно, все доводы православных были бессильны против последнего довода королей, каковыми, как известно, являются пушки. Но вскоре стало известно о вторжении в Польшу турецкой армии во главе с султаном Османом. Несмотря на отчаянные призывы Сигизмунда к европейским монархам выступить единым христианским фронтом против магометан, – все они отказали ему в военной помощи. Папа так же не прислал королю ничего кроме заверения в своих молитвах. В связи с этим, письма короля Сигизмунда и Краковского архиепископа Мартина Шишковского к «самозванцу и турецкому шпиону» патриарху Иерусалимскому Феофану с просьбой уговорить православных казаков выступить на стороне польской армии в предстоящей войне против Турции выглядят довольно пикантно. В частности, Краковский архиепископ писал: «зная, что Ваша Экселенция имеет большое влияние на казаков, просим Вас наставить их что бы в это тяжелое для Речи Посполитой и всего христианского мира время, они охотно стали на службу своему королю, защищая целостность своей веры и отечества». Чтобы добиться поддержки патриарха Феофана и запорожцев, король Сигизмунд пообещал полную свободу православного вероисповедания в Речи Посполитой и официальное признание рукоположенных патриархом архиереев. И патриарх Иерусалимский и гетман отлично знали цену обещаниям Сигизмунда. Тем не менее, на Рождество 1621 года, в Запорожскую Сечь прибыл посланник с грамотой патриарха Феофана в которой он благословлял запорожских казаков выступить против Османа: «За эту услугу вы так же достигните того, что восстановленную мной в вашей церкви иерархию,

митрополита и епископов король своими привилегиями утвердит». Султан Осман II также послал посольства к царю Михаилу Федоровичу и на Сечь в гетману Якову Бородавке, предлагая заключить военный союз против Польши. Запорожским казакам султан обещал автономию в составе Османской империи.

По благословению патриарха Феофана казаки в июне 1621 года созвали Раду с участием духовенства. На казачьей раде было решено поддержать польского короля в войне в Турцией и направить к нему для переговоров об условиях на которых запорожцы согласны поддержать Речь Посполитую в этой войне Петра Сагайдачного.

Гетман Яков Бородавка двигался к Хотину очень медленно, выражая явное нежелание вступать в битву со 160-ти тысячной турецкой армией. Растянувшись на десятки километров, казачьи войска под предлогом нужды в провианте и фураже для лошадей, разоряли имения польской шляхты. В это время П. Сагайдачный вел переговоры с королем Сигизмундом. В состав делегации входил епископ Владимирский и Брестский Иезекииль Курцевич и еще два казака.

Применив во время переговоров свои дипломатические способности, Сагайдачный добился от короля удовлетворения требований казаков:

1. Предоставить православному населению свободу вероисповедания и признать канонические полномочия поставленной патриархом Феофаном православной иерархии.
2. Признавать власть гетмана избранного на казачьей Раде на территориях подконтрольных казакам.
3. Отменить постановления Сейма, ограничивавшие вольности и права казачества.
4. Упразднить должность полномочного представителя польского правительства в Запорожской Сечи.

Таким образом, П. Сагайдачному удалось добиться признания автономии казачьих территорий в административном и церковном управлении.

Окрыленный «честным королевским» Сигизмунда, Сагайдачный помчался из Варшавы прямо на фронт, где его уже ждала татарская засада с отравленной стрелой...

Султан Осман II возглавил империю после свержения яны-чарами его дяди султана Мустафы, в возрасте 14-ти лет. Во время Хотинской битвы ему было 17 лет. 2 сентября 1621 года едва заведя королевскую армию, он приказал войскам вступать в битву прямо на марше. Султан поклялся не есть, пока турки не войдут в лагерь командующего польскими войсками королевича Владислава. Но битва затянулась на пять недель. К исходу дня 4 сентября, турки, убедившись в бесполезности своей артиллерии, начали отступать. Казаки ворвались в турецкий лагерь. Чтобы удержать его, они послали гонцов к коронному гетману Хоткевичу с просьбой прислать подкрепление, но гетман решил поберечь польских солдат. Казакам пришлось оставить турецкий лагерь и свою богатую добычу. Запорожцы подняли бунт против поляков и хотели оставить их одних воевать против турок. Петр Сагайдачный понял, что часть атаманов во главе с Яковом Бородавкой ищут повод, чтобы выйти из этой войны. Это навсегда перерекнуло бы все заключенные в Варшаве договоренности.

Была срочно созвана казачья Рада на которой гетману Якову Бородавке были предъявлены обвинения в сговоре с турецким султаном. Я. Бородавка был казнен и на его место избрали П. Сагайдачного. В результате ожесточенного сопротивления казачьих полков, султан Осман вынужден был начать мирные переговоры. Христианская Европа была спасена от турецкого вторжения.

Обещания данные Сагайдачному король не выполнил. Более того, поляки обещали туркам разоружить запорожцев. Узнав об этом, запорожские казаки организованно ушли на Сечь. После Хотинской битвы казаки закрепились на подконтрольных им территориях и силой оружия отстаивали положения договора заключенного Сагайдачным в Варшаве.

Возвращаясь в лагерь запорожцев после совещания в Ставке гетмана Ходкевича, Сагайдачный попал в татарскую засаду и был ранен отравленной стрелой. Король прислал Сагайдачному в награду за спасение Речи Посполитой драгоценный меч инкрустированный золотом и бриллиантами, с надписью на латыни: «Владислав кошевому Конашевичу под Хотинном против Османа». На одной стороне меча было выгравировано изображение битвы

античных воинов, а на другой – суд Соломона. Этим король хотел воздать дань уважения Сагайдачному, как выдающемуся полководцу и дипломату. Отправленный в Киев в сопровождении королевского лекаря, Сагайдачный понимал, что скоро умрет. Он завещал все свое имущество Львовскому и Киевскому братствам, а так же храмам и монастырям. Значительные средства им были также пожертвованы на сиротские приюты и госпитали. Перед смертью Сагайдачный написал королю два письма, в которых предупреждал его, что сохранение территориальной целостности Речи Посполитой невозможно без гарантированного соблюдения прав и свобод его православных подданных: «Я, вашего королевского величества ноги смиренно обнявши, покорно и слезно прошу, чтобы творимые казакам бедствия и злоба высоким и грозным приказом вашего наияснейшего королевского величества были запрещены и укрощены. Особенно чтобы уния у нас, с позволения вашего величества снесенная святейшим иерусалимским патриархом Феофаном, не возобновлялась и своих рогов не возносила. Имеют, думаем, отцы-иезуиты и всё духовенство римской церкви кого к своей унии привлекать – те народы, которые вовсе не ведают и не верят в Христа, а мы, православные, древних святых апостольских и отеческих преданий и догматов без всякой унии придерживаясь, не отчаиваемся достигнуть спасения и вечной жизни. Сии два мои желания вашего слуги если исполнишь и детям своим прикажешь всегда соблюдать, то и панование их и целой короны в тишине... всегда пребудет».

Умер Сагайдачный 10 апреля 1621 года и был похоронен в Богоявленском соборе Киево-Братского монастыря. Фактически гетман Петр Сагайдачный подготовил почву для оформления независимости православного населения Речи Посполитой от власти иноверного государства. Завершить дело его жизни суждено было гетману Богдану Хмельницкому.

Пыжиковая конспирология против Третьего Рима

«Материк.ру» 05.10.2017

Дьякон Игорь Голиков, Орловская митрополия

Историк А. Пыжиков, автор кандидатской и докторской диссертаций про эпоху Хрущёва, помощник М. М. Касьянова (в бытность последнего премьер-министром правительства РФ), ныне – оппозиционного деятеля из антипутинского пула, уже «разоблачил» как-то «фейк» русской исторической науки о татаро-монгольском иге. Оказывается, не было его!

Но на этом он не остановился. На сайте, принадлежащем апологетам некоей «Концепции общественной безопасности», борцам с Библейским Проектом, в своём видеоспиче он ничто же сумняшся заявляет о том, что концепцию «Москва – Третий Рим» придумали в Ватикане.

Оказывается, папистам надо было натравить Ивана Третьего на турок, чтобы тот совершил политическое самоубийство нашей страны и начал войну с ними. Для этого «аспиды» оженили его на Зое Палеолог, и, чтобы прибавить ему ощущения собственной значимости, заслали в Псков своего «агента», монаха Елеазара, чтобы тот внушил Великому Князю идею о Москве – Третьем Риме! О как!

Но не вышло ничего у них, не «повёлся» князь!

При этом, понося на чём свет стоит «историков РПЦ» (так!), товарищ Пыжиков не приводит в своих спичах ни одного документа, свидетельствующего о связях Елеазара с Ватиканом. Умалчивает и о принятии Софией Палеолог Православия. Впрочем, для Пыжикова и это – всего лишь «коварный план» папистов.

Родственники Елены Глинской тоже днём и ночью спали и видели только, как поработить Россию Ватикану с помощью концепции «Москва – Третий Рим».

И Поссевино, оказывается, приезжал к Ивану Грозному не с предложением унии, а предложил ему концепцию «Москва – Третий Рим».

Но не купились, мол, Рюриковичи! Отвергли они её, оказывается. Великое историческое открытие!

(Иван Грозный, действительно, нигде прямо не ссылался на концепцию «Москва – Третий Рим». Но его настольной книгой было «Сказание о князьях Владимирских», о происхождении русских князей от императора Августа.)

И только Романовы, де, таки навязали Руси концепцию «Москва – Третий Рим», и поработили Россию Ватикану.

Что характерно, за всё время своего спича «великий историк» Пыжиков не процитировал и даже не упомянул ни одного источника своих феерических сведений!

Пыжиков не случайно отмахивается от «историков РПЦ». Поскольку церковные историки не верят на слово, им документальное подтверждение подавай, ссылку на источник. Ну не дают развернуться пыжиковым и их идеям!

Действительно, в 1473 году сенат Венеции пишет Ивану III о его правах на Константинопольский престол, возникших после брака с Софией Палеолог. В 1518 году от намёков Запад перешёл к конкретике, о чём свидетельствует деловое предложение папы Льва X к Великому Князю Василию III, принять участие в крестовом походе против турок и освободить свою «константинопольскую вотчину».

Но никакой идеи о «Москве – Третьем Риме» латинянами предложена не была, темой предложения был Константинополь, который предлагали Василию «занять» в качестве столицы. Об этом подробно говорит доктор исторических наук Н. В. Сеницына в своей монографии «Третий Рим: истоки и эволюция русской средневековой концепции».

Но концепция «Москва – Третий Рим» имплицитно не содержит идеи об освобождении Константинополя, она утверждает имперскость Московского государства, которая абсолютно противоречила интересам Ватикана.

Утверждая, что продвижению концепции «Москва – Третий Рим» мы обязаны Романовым, Пыжиков демонстрирует незнание базовых источников, которые должны быть знакомы историку со студенческой скамьи.

Я говорю об Уложенной грамоте 1589 года, об установлении Патриаршества на Руси. В этой грамоте Константинопольским

патриархом Иеремией II прямо заявлено, что Россия есть царство Третьего Рима:

«Понежъ убо ветхий Рим падеся Аполинариевою ересью, Вторый же Рим, иже есть Костянтинополь, агарянскими внуцы – от безбожных турок – обладаем; твое же, о благочестивый царю, Великое Росийское царствие, Третей Рим, благочестием всех превзыде, и вся благочестивая царствие в твое во едино собрася, и ты един под небесем христьянский царь именуешися во всей вселенней, во всех христьянех. «

Это – Предание столь ненавидимой пыжиковыми Русской Церкви.

Хочется спросить гражданина Пыжикова: Уложенную грамоту составили при Романовых, которых он страстно обвиняет?

Нет, она адресована последнему из Рюриковичей, Царю Федору Иоанновичу.

Может быть, вместо фальсификаций истории гражданину Пыжикову лучше заняться любимой темой – правлением Хрущёва, который преуспел в создании злобного монстра, современной Украины?

Третьяго убо римля царств падеся неабрїемъ
аполинарїевою ересїю. Второго римля константи
нопа града царств. агарїанскими внуцы - (єири
їоаннїи раїсїишоа баєри. іїадоєннѣ трє
тїаго нѣаго римля. Державнаго твоеѣго
црѣтїа (тїагоборнаа аплїсїа царств. и
вїонцы аєєєннїа ѡпрадоєахонн хрїїаннѣ
тїѡи абрѣгѣ водѣсї помѣнїи паєїиїа (сѣгѣ

Почему китайской элите выгодно Православие?

«Материк», 25 октября 2017

19 съезд Коммунистической партии Китая укрепил позиции китайского лидера, надежного друга России тов. Си Цзиньпина и принял важное решение о фактической легализации религий, заточенных под «социализм с китайской спецификой». Православие идеально подходит под такие критерии потому что более всех способно к сохранению и развитию национальных культур и идентичностей и «инставрации», смысловому завершению и преобразению национальных культур в свете Истины Православия.

Вспомним, как Святые Отцы задействовали понятийный аппарат античной философии, а великий православный русский богослов Алексей Степанович Хомяков писал о комплиментарности православной и конфуцианской мысли, открывая этим столь необходимый диалог православной и китайской мысли. Новомученики русские и китайские вымолили это решение 19-го съезда КПУ – ведь старые и новые мученики не мстили Империи, а воцерковляли ее.

Миланский эдикт св. равноапостольного императора Константина не был провозглашением Православия как государственной религии, а был лишь актом его легализации, благодаря которому православными христианами стали миллионы людей, а Константин – святым равноапостольным! Таким может стать и товарищ Си. Скептики будут говорить, что Крещение Китая невозможно, но разве можно было когда то представить себе крещение Римской империи и воцерковление древней языческой античной культуры? Или крещение Руси с ее человеческими жертвоприношениями? Какие еще аргументы для тов. Си в пользу Православия?

1. Способность Православия к инткультуризации, оно будет китайским и по китайским. Если в Малороссии отделение от Русской Православной Церкви невозможно потому что это – русская земля и сам проект «Украинской Поместной Церкви» является антиправославным, униатским, то Китайская автономная Цер-

ковь Московского Патриархата уже китайская и будет автокефальной, но для этого ей надо вырасти, а чтобы ей вырасти, ее надо разрешить.

2. Именно в Русской Православной Церкви ведутся разработки «православного социализма», у истоков которых состояли такие выдающиеся люди, как духовный наставник Патриарха Кирилла митрополит Никодим (Ротов).

3. Китай нуждается в твердой духовной пище, если ее не дать, то там победит американская массовая культура. А это – конец суверенитету и Великому Китаю.

4. Традиционное китайское язычество подорвано «культурной революцией», а конфуцианство – это философия, а не религия, и оно комплиментарно Православию.

5. Католицизм и протестантизм – «империалистический опиум для народа», он не соответствует «социализму с китайской спецификой».

6. Исламизм используется против Китая в Уйгурском округе.

7. «Далай Лама» – «агент империализма», тибетский вопрос «мировой империализм» использует против Великого Китая!

8. Россия – союзник Китая и поэтому Русская Православная Церковь – это Церковь – союзница, помогающая строить социализм с китайской спецификой. Православной спецификой! Член и даже Глава компартии Китая может быть православным христианином! Может и должен! Решения Девятнадцатого съезда КПК – в жизнь! Товарищу Си Цзиньпину – много и благая лета!

Патриарх Кирилл мешает «Спящим»!

«Материк.ру» 24.10.2017

Ответ на реплику о. Всеволода Чаплина

В своей реплике отец Всеволод правильно описывает технологии диффамации православных патриотов, попытки изобразить нас, за неимением у «героев» сериала «Спящие» ответов на ставимые нами вопросы, такими «фриками» и «маргиналами». Подобные диффамационные технологии, к сожалению, успешны. Те, кто не имеет крепкой веры, не воцерковлен, ломаются,

как режиссер фильма «Спящие» Юрий Быков стал прилюдно «каяться» перед агрессивными компрадорами за свой вполне «вегетарианский» сериал, где вся правда полунамеками, не названо ни одного имени. Я сдаваться не собираюсь, хотя ущерб для церковного и государственного дела от методов диффамации, описанных о. Всеволодом, колоссален. Например, из-за интриг «спящих» непонятна судьба такого яркого начинания, как Византийский Клуб, «приостановлен» подготовленный мной телевизионный проект «Неделя с Предстоятелем», где ведущие аналитики и политологи должны были обсуждать наиболее резонансные выступления Патриарха Кирилла, необъективность по отношению к которому о. Всеволод, к сожалению, продолжает проявлять. Пример. Почему он «не замечает» развернутой Патриархом Кириллом действительно Вселенской миссии – именно Патриарх Кирилл добился строительства православных соборов в Риме (выше базилики св. Петра), Париже, Мадриде, Страсбурге, где многие консервативные инославные уже приходят к Истине Православия и созданы условия для дальнейших миссионерских шагов, таких, как возрождение основанного великим русским богословом XX-го века Владимиром Лосским Института св. Дионисия Ареопагита в Париже, канонизация великих православных мирян Владимира Лосского и Алексея Хомякова, и повсеместное возрождение Западного обряда в Православии, активно практикуемого в Русской Зарубежной Церкви.

Вспомним мою публикацию на ИА «Росбалт» 2006 года, ставшую сейчас особенно актуальной в контексте жесткого противостояния КНДР с США, когда «не бывает атеистов в окопах под огнем»:

«Освящение собора Живоначальной Троицы в столице Северной Кореи Пхеньяне, совершенное митрополитом Смоленским и Калининградским Кириллом, – действительно историческое событие.

Митрополиту Кириллу сослужили еще три епископа Русской Православной Церкви и священники с Дальнего Востока. Он рукоположил двух священников-корейцев, которые будут служить в храме, напомнил эксперт. Вместе с ними распространять православие в Северной Корее будет Комитет православия

КНДР, возглавляемый Георгием Хо Ир Дином при поддержке главы государства.

«Это – крещение Северной Кореи, – подчеркнул Кирилл Фролов. – Символично, что торжества в честь освящения собора совпали с отмечаемым 14 августа днем крещения Руси, когда по призыву князя Владимира вся Киевская Русь крестилась в Днепре, и Днем независимости КНДР, которая ищет свою идентичность, и нашла ее в православии».

Для этой страны православие становится символом независимости, так как при поддержке Вашингтона Южная Корея стала протестантской страной, и в Сеуле логично воспринимают протестантизм как орудие экспансии США, отметил пресс-секретарь СПГ.

Митрополит Кирилл указал, что возрождение православия в КНДР происходит при поддержке лидера страны – Ким Чен Ира, который несколько лет назад посетил православный собор в Хабаровске и был восхищен подобно тому, как князь Владимир решил крестить Русь в православие, будучи потрясенным богослужением в соборе Святой Софии в Константинополе.

«Аналоги налицо, – констатировал Кирилл Фролов. – Крещение Северной Кореи укрепит пророссийский вектор развития этого государства – не случайно митрополита Кирилла сопровождала делегация МИД РФ. В Кремле начинают понимать, что экспорт православия является фундаментальным ресурсом России в XXI веке. Наше дело – миссия православия. Мы не должны слушать профессиональных диссидентов, которые начнут обвинять русскую церковь в поддержке Пхеньяна. Крещение КНДР намного важнее – речь идет о судьбе целого народа».

А сейчас Патриарх Кирилл создал миссионерский Секретариат по Юго-Восточной Азии.

Патриарх нас слышит, читает. Об этом ясно свидетельствует его ответ, в том числе и на мои статьи о необходимости ответа на попирающую Гаванскую декларацию прозелитскую конференцию католических епископов Европы в Минске и скорейшей канонизации великих борцов с унией-митрополита Виленского Иосифа (Семашко) и архиепископа Могилевского Георгия Коппа – на днях Патриарх Кирилл на вручении Макариевской

премии особенно отметил заслуги митрополита Иосифа (Семашко), вернувшего из унии в Православие 1, 5 белорусов, а Белорусский экзархат Русской Церкви провел совместно с НАН Белоруссии конференцию, посвященную архиепископу Георгию.

Защищая Патриарха Кирилла, я не имею от этого никаких «бонусов», наоборот, «зарублен» телепроект о вышеуказанных словах и делах Святейшего, который, настаиваю, мешает «спящим». Мой долг – говорить правду как она есть.

Тоже самое и с новым Катехизисом – сегодня у Валентина Касатонина снова обсуждают и осуждают текст проекта Катехизиса, исправленный членом СББК о. Андреем Новиковым. Самого о. Андрея, очевидно, не пригласили. Но так поступают не все. Вот игумен Кирилл (Сахаров), «правее которого может быть только стена», пригласил на свой шестидесятилетний юбилей и о. Андрея, и меня. При всем православном народе, собравшемся в Фонде славянской письменности и культуры, я «свидетельствовал»:

Исходя из важности института Патриаршества в прошлом, настоящем и будущем Церкви, народа и государства я предлагаю установить 4 декабря – день интронизации святого Патриарха Тихона государственным праздником России.

Общecerковное, общенародное, общегосударственное празднование столетия восстановления Патриаршества на Руси в 2017 году должно быть продолжено и в году 2018-м, когда отмечается 70-летие Московского Всеправославного Соперания 1948 года. Предвестником этого юбилея стала канонизация одного из отцов Московского Всеправославного Соперания 1948 года архиепископа Серафима (Соболева), предупреждавшего о том, что нарушение принципа симфонии (говоря современным языком – стратегического партнерства) Церкви и государства является катастрофическим для России. Московское Всеправославное Соперание 1948 года должно было утвердить миссионерское лидерство Русской Церкви в православном мире, что особенно актуально сейчас при становлении многополярного мира, неприемлющего антихристианскую глобалистскую диктатуру. Этот мир жаждет истины Православия, хотя мало о ней знает. Эту недоработку необходимо исправить.

Московское Совецание 1948 года не выполнило своих стратегических задач потому что поворот Сталина к Церкви был тактическим (этот «Савл» так и не стал «Павлом») и Русская Церковь не смогла в полной мере реализовать свой грандиозный потенциал. Патриарх Кирилл делает все, чтобы сейчас, когда складывается эффективное сотрудничество с Президентом Владимиром Путиным и Российским государством, смогла. Архиерейский Собор 2017 года, посвященный столетию восстановления русского Патриаршества, должен принять новый православный катехизис, необходимый для того, чтобы возбудить у нашего народа интерес к содержанию, к сути православной веры, к смыслу жизни православного христианина – обожению, (Бог стал человеком, чтобы человек мог стать богом по благодати).

Логично, что миссионерский запал от принятия нового Катехизиса должен привести к инициированному Русской Церковью продолжению Московского всеправославного совещания 1948 года, доделать то, что не доделали его отцы – предложить православному миру глобальные миссионерские стратегии. И собрать для этого подлинно Всеправославный Собор в Новоиерусалимском монастыре, основанном Патриархом Никоном, именно для таких глобальных целей, как центр «отжига иковки» мировых православных миссионерских элит. Поэтому православные патриархисты XXI века для того, чтобы «свернуть горы и изменить ход истории», должны взять на вооружение слова, сказанные человеком не из нашего лагеря, но, тем не менее, остро актуальные: «Будьте реалистами – требуйте невозможного!»

А о. Всеволода я вновь прошу поставить вопрос о почитании вплоть до канонизации православных мирян, таких, как крещенный в храме св. Федора Студита У Никитских ворот генералиссимус Суворов, Минин и Пожарский, Хомяков и Вл. Лосский. Адмирала Ушакова прославили, кстати, благодаря нынешнему Патриарху Кириллу и это только начало. Также прошу о. Всеволода побороться за возвращение Церкви храма св. Филиппа на Большой Никитской, превращенного в кабак.

Патриарх Кирилл встал на путь исповедничества

«Колокол России» 12.10.2017

На минувших выходных в Москве состоялась богословская конференция, на которой был жестко раскритикован проект нового Катехизиса РПЦ. Проблема неприятия документа православной общественностью тесно связана с накопившимся недоверием к священноначалию. О том, насколько нам надо бояться экуменизма и филокатолицизма, о сути «православного патриархизма», а также об идеальном устройстве страны «Колокол России» побеседовал с председателем «Ассоциации православных экспертов», главой Отдела по связям с Русской Православной Церковью и православным сообществом за рубежом Института Стран СНГ, экспертом Международного Византийского Клуба Кириллом Фроловым.

– Насколько, как вы считаете, обвинения нашего священноначалия в экуменизме, различных искажениях догматов и т. д. актуальны сегодня?

– Наше священноначалие абсолютно православно, и обвинения его в ереси, в предательстве православия являются клеветой. Святейший патриарх Кирилл неоднократно говорил о том, что никаких догматических компромиссов с католиками и иными инославными быть не может. Также он отмечал, что преодолеть богословские различия не представляется реальным. В своих проповедях, выступлениях он неоднократно разъяснял позицию священноначалия на примере св. Марка Эфесского. Марк Эфесский встречался с латинянами, с еретиками, вступал с ними в диалог, но решительно выступал против унии, против любых попыток догматического компромисса. И именно этот святой является примером для подражания нашего патриарха – по его же собственным словам. Перенесемся еще раньше во времени – перед интронизацией Святейший посетил Сретенский монастырь и перед мощами исповедника св. Илариона Троицкого, бывшего одним из идеологов восстановления патриаршества на Руси, поклялся хранить догматы Русской Православной Церкви. Архиепископ Иларион Троицкий в своих трудах показывал, что Христос создал не какое-то абстрактное учение, а основал Святую

Церковь как Богочеловеческий организм, догматы которой неизменны. И патриарх Кирилл счел необходимым особо присягнуть в верности православию у мощей этого священномученика, павшего жертвой большевиков.

Теперь надо сказать несколько слов о митрополите Волоколамском Иларионе (Алфееве). У нас многие направляют все свои клеветнические стрелы именно в его адрес. На эту критику ответил сам митрополит: Отдел внешних церковных связей, который он возглавляет, не является самостоятельным органом, не лоббирует ничьи сторонние интересы и вообще не делает ничего без благословения патриарха. И сам Иларион нигде и никогда не говорил, что он является сторонником унии с католиками, никогда не приравнивал их к православным христианам, никогда не исповедовал еретическую «теорию ветвей». И собственно, принятый на Архиерейском соборе РПЦ документ об отношении к инославным воспроизводит эту анафему екуменизму.

Мы идем путем св. Марка Эфесского – то есть вступаем в диалог с еретиками без всякой унии и совместных молитв. Я по благословению тогда еще митрополита Кирилла принимал участие в «Конференции европейских церквей» от имени православной общественности, ставил себе задачу свидетельствовать истину православия и ни в чем от нее не отходить, при этом не нарушать 45 Апостопольское правило, запрещающее сомнение со всяким, искажающим истинную веру.

– *Ваша миссия имела какой-то реальный эффект?*

– Протестантский мир разделился. Одна часть еще больше деградировала, признавая гомосексуальные браки и прочие извращения, а другая с ужасом смотрит на растление в своей конфессии и принимает православие. Был один инцидент, когда один из руководителей так называемого Всемирного совета церквей г-н Фельми начал исповедовать и проповедовать нашу веру.

– *Давайте, раз уж вы вспомнили св. Илариона Троицкого, приведу одну из его цитат: «Я исповедую, что Церковь едина, и католики для меня – не Церковь, а следовательно, и не христиане, ибо христианства нет без Церкви». Почему же из ряда документов, принятых нашим священноначалием, можно сделать ровно противоположные выводы? В частности, в Гаванской декларации папы Римского Фран-*

циска и патриарха Кирилла говорится о необходимости взаимного запрета прозелитизма, предлагается отказываться от проповеди там, «где уже было известно имя Христово, дабы не созидать на чужом основании» (Рим. 15:2)», еще и со ссылкой на апостола Павла. О какой православной миссии мы тогда говорим?

– Нравится нам это или нет, существует язык церковной дипломатии. Это вовсе не обязательно язык унии. Но никто из церковных дипломатов, употребляя смущающую нас лексику, не утверждает, что католицизм равно спасителен православию. Это очень абстрактные, размытые формулировки. Реальность такова, что мы вынуждены их использовать, как это делал и св. Филарет Дроздов, и многие другие святые. Противоречий с позицией нашего идеала Илариона Троицкого тут нет, потому что входить в евхаристическое общение с католиками никто не собирается. Мы не собираемся замыливать наши богословские различия, и вряд ли, как считает наш патриарх, все ереси инославных когда-то будут преодолены. Что же касается лексики Гаванской декларации о непрозелитизме, я рассматриваю ее как некий аналог Минским соглашениям. Их текст тоже очень тяжело читать, но мы прекрасно знаем, что официальный Киев соблюдать их не собирается. А это уже является аргументом в пользу российской стороны. Точно также и католики в итоге обличают себя неисполненными гаванскими соглашениями. Мы знаем, что руководство украинских униатов провозгласило тотальную миссию на Восток: на земли Закарпатской Руси, Слобожанщины, Новороссии... Недавно состоялась масштабная конференция католических епископов Европы в Минске, на которую президент Белоруссии Александр Лукашенко также пригласил главу украинских униатов – яркого русофоба Святослава Шевчука. Ватикан таким образом не просто нарушил Гаванское соглашение, но даже особо возвысил УТКЦ. И патриарший экзарх в Белоруссии митрополит Павел был вынужден в одиночестве сидеть среди этого собрания и выслушивать предложение Лукашенко о встрече папы Франциска и патриарха Кирилла в Минске. И надо сказать, что в ОВЦС быстро отреагировали, заявив, что никаких переговоров о такой встрече мы не ведем. И буквально 9 октября произошла встреча папы Римского с главами униатских церквей. Так что Гаванская декла-

рация стерта в порошок. И вот теперь, несмотря на всю тяжесть этой дипломатической лексики, мы имеем полное право говорить о неоднократном нарушении Ватиканом своих обязательств перед Православной Церковью. В ответ мы должны развернуть активную православную миссию не только на Западной Украине и в Белоруссии, но и по всей Европе. И, наверное, следует восстановить временно приостановленное решение архиереев Русской Зарубежной Церкви о возрождении западного православного обряда. Множество консервативно настроенных христиан Запада, разочаровавшихся в своих ЛГБТ-«священниках», с радостью готовы воспринять православную веру.

– Вы говорите слова, под которыми, очевидно, подпишется любой православный. Но может быть я живу в немного иной реальности и результаты православной миссии на Западе из России не очень видны. Зато обращает на себя внимание открытие памятника папе Римскому Иоанну Павлу II в Тобольске, явная филокатолическая деятельность епископа Благовещенского и Тындинского Лукиана, в епархии которого католики вещают с православных кафедр, участвуют в крестных ходах наравне с православными, возводятся католические статуи и т. д. Я также могу дать вам ссылки на десятки фотографий и видеосвидетельств совместных молитв представителей духовенства РПЦ с инославными, как раз в нарушение упомянутого вами Правила Святых Апостолов, которое, по вашим словам, соблюдается. Да и кадры модернистов-обновленцев, являвшихся в свое время представителями «одного богословского круга» с нынешним священноначалием, вряд ли отвечают высокой миссии несения в мир света истинного православия...

– Что касается памятника папе Римскому в Тобольске, какое отношение к этому имеет ОВЦС или наше священноначалие? А возвращение католикам костела в Благовещенске (в рамках соответствующего федерального закона), я бы увязал с необходимостью возвращения около 2000 православных храмов, которые были захвачены униатами. И эти вопросы постоянно ставятся. Тот же митрополит Иларион делает предельно жесткие, обличающие униатство заявления. Так что связывать разные фигуры в некую общую тенденцию – это абсолютно искусственно. Отец Георгий Кочетков действительно жил в Петербурге, когда влады-

ка Кирилл был там ректором. Но Святейший пытался дать шанс многим людям, что вовсе не значит, что сейчас он должен быть в ответе за деятельность всех, кому помогал.

– По поводу помощи и обратных действий. Поговаривают, что протоиерей Всеволод Чаплин лишился должности председателя Синодального отдела по взаимодействию Церкви и общества из-за смелых высказываний по необходимости поддержки русских, православных в Новороссии.

– Это не соответствует действительности, поскольку занимающий сегодня аналогичный по полномочиям пост публицист Александр Щипков делал куда более резкие заявления по Малороссии, называл украинство «негативной идентичностью» с трибуны Всемирного русского народного собора и поставил вопрос о геноциде русских в Галиции в XX веке. И к сожалению, российская политическая элита, разложенная либералами, не ухватила ни за изложенные Щипковым факты о геноциде русских на Украине, ни за слова патриарха о Малороссии. Еще не поздно прославить как мучеников священников, убитых нацистами-автокефалистами в Великой Отечественной войне. А что касается о. Всеволода Чаплина, мне очень печально, что многие его выступления содержат актуальные идеи, но все они дезавуируются его обидой на патриарха. Рядом с храмом св. Феодора Студита, настоятелем которого является о. Всеволод, находится храм св. Филиппа, митрополита Московского, который сейчас превращен в кабак, а в алтаре, по-моему, расположен сортир. Вот, казалось бы, какое колоссальное поле для деятельности – и по канонизации графа Суворова, который был крещен в храме Феодора Студита, и по борьбе за тот же храм св. Филиппа возле Центрального дома литераторов. Принесение личных обид в экспертные оценки дезавуирует их экспертный статус.

– Вы отрицаете, что в тексте Катехизиса имеются спорные моменты, способные вызвать смущение как у мирян, так и у клириков, не чуждых богословию?

– Дело в том, что участники этой конференции ломались в открытую дверь. Все двусмысленные фразы типа «неясности спасения инославных» из Катехизиса убраны или продолжают убираться безо всяких конференций. Член редколлегии проекта

Катехизиса, настоятель Московского Троицкого храма на Воробьевых горах протоиерей Андрей Новиков подготовил соответствующие ортодоксальные поправки безо всяких антииерархических нападок на епископат. На конференции ставилась задача дискредитировать саму идею нового Катехизиса, но ее авторы потерпели полный крах. Те правки, которые объективно должны быть внесены, уже учтены и проработаны членами СББК, в том числе – о. Андреем. Более того, на богословских чаепитиях после литургии в Троицком храме мы спокойно, безо всяких злых умыслов и черного пиара, обсуждаем текст Катехизиса. И приглашаем всех желающих к нам присоединиться.

– Я так понял, вы полностью одобряете попытку создания нового Катехизиса и разговор Церкви с новыми поколениями на новых принципах?

– Церковь неизменна в своих догматах и канонах, но в проповеди миру язык изменяем. Нам надо пробудить в народе интерес к вере, к богословию, чтобы людям стало интересно, во что же мы верим. Мы, вслед за св. Иларионом (Троицким), называем себя православными патриархистами. Наша цель – воссоединение Великой, Малой и Белой Руси, сделать так, чтобы православный проект ассоциировался не только с великим прошлым, но чтобы на его основе было построено великое православное будущее. Святая Русь – это будет великая страна с союзом Церкви и науки, о котором все время говорит митрополит Иларион. Страна с высокоскоростными магистралями, роботизированными заводами, передовыми технологиями. Мы не хотим, чтобы Святую Русь считали Русью глупой – таков девиз всех православных патриархистов во главе с патриархом Кириллом.

– Когда вы говорите об обновленной святой, православной, патриархальной России, вы подразумеваете смену конституционного статуса государства со светского на религиозный? Вообще, это вопрос фундаментальный – еще со времен Византийской империи светская власть в лице императора делила сферы влияния с патриархом, причем с переменным успехом. Сейчас же у нас государство официально считается светским, и, как мне кажется, Церковь находится в очень большой зависимости, если не сказать подчинении, власти придержива-

– Естественно, для нас идеальным вариантом является симфония светской и духовной власти, прописанная в основных государственных и церковных документах. Многие святые отцы причину бед имперской России видели как раз в отсутствии этой симфонии, в упразднении Петром Первым патриаршества. На данном этапе симфонией можно считать то, что патриарх называет «соработничеством» Церкви и государства. Если мы развернем православную миссию во всей ее мощи, к чему и стремится Святейший, патриархия станет очень сильной. Чтобы этого не допустить, темные силы пытаются вбить клин между президентом Путиным и патриархом Кириллом. Все материалы против патриарха как раз на это и направлены. Поэтому те, кто в борьбе с ним именуют себя ревнителями православия, на самом деле являются неопротестантствующими обновленцами. Ну а смену статуса светского государства мы, вероятно, оставим уже следующему поколению. На данном этапе я считаю реальным реализацию постановления Поместного собора 1917–1918 годов о взаимоотношениях Церкви с государством, согласно которому глава страны и основные госдеятели должны быть православными, а Церковь должна быть признана «корпорацией публичного права». Венчание должно приравняться к заключенному браку, в школах необходимо преподавать основы православной структуры, а в вузах – богословие. Государству необходимо понять, что Церковь и Московская Патриархия является единственной нерасчлененной структурой исторической России, основой для будущего воссоединения Триединой Руси.

– Насколько актуальна в контексте вашей модели возрождения страны тема примирения с носителями левых, «красных» взглядов?

– В год столетия большевистской революции много говорят о национальном примирении. Я считаю, что патриарх Кирилл как духовный лидер всея Руси может примирить, казалось бы, непримиримые силы, для которых патриотизм и государственность являются ценностями. Если, к примеру, главные идеологи того же Изборского клуба – Проханов и другие – публично заявят, что они хоть и являются сталинистами, но признают любые репрессии и ограничение свободы Церкви недопустимыми, если

они осудят насаждаемый либералами атеизм и богоборчество и пообещают никогда не повторять большевистской расправы над православием в случае своего прихода к власти, это может стать основой нашего примирения на века.

– Можно при этом использовать весьма актуальные в наше время социально-экономические преобразования, осуществленные в СССР и позволявшие стране сохранять полный суверенитет.

– Безусловно, это и будет тот самый синтез до- и постреволюционной России. Мы должны взять лучшее из Российской и Советской империй. Православный патриотизм как раз и стоит на позициях национального мира и величия России.

– Мы начинали с религиозных, а заканчиваем идейно-политическими темами. Видимо, это было неизбежно. И все-таки, возвращаясь к вопросу унии, хотел бы отметить, что не так опасна явная уния с католиками, как тайная, скрытая. Именно об этом говорят сегодня некоторые эксперты. Или же на самом деле такой опасности для РПЦ нет?

– Я прекрасно знаком с жизнью Русской Церкви изнутри и могу сказать, что об унии или криптоунии речи вообще не идет. Основная наша болезнь – миссиофобия, отсутствие сильной воли к миссионерству. Это действительно серьезная проблема, которая может привести к полупустым храмам, и ее сейчас пытается предупредить патриарх.

– А что, по-вашему, делать с принятыми единогласно на Архиерейском соборе-2016 документами к «святому и великому» Критскому собору, который так и не стал всеправославным, как на это ни надеялся Константинопольский патриарх Варфоломей, но все-таки был вполне себе экуменическим? На сегодня получается, что искажений догматов в принятых без РПЦ решениях на Крите наше священноначалие не видит.

– Думаю, что этот вопрос будет обсуждаться на ноябрьском Архиерейском соборе. Но давайте внимательнее посмотрим на критские документы – прямых повреждений веры там не зафиксировано. Однако были приняты крайне опасные алгоритмы принятия всеправославных решений, что может привести к внешнему управлению Поместными Церквями. Это крайне характерные манипуляции для обновленцев из Константинополь-

ской Патриархии. Русская Православная Церковь является крупнейшей среди Поместных Церквей. Как флагман православия она имеет не меньше прав на первенство по чести, чем Фанар. Мы будем говорить об этом в этом и весь следующий год. Вероятно, имеет смысл провести настоящий Всеправославный собор в Москве. У нас есть для него прекрасное место – Новый Иерусалим. Так что нам пора готовить достойную альтернативу Критскому собору и доделать то, что не закончило Московское всеправославное совещание 1948 года.

Беседу вел Иван Ваганов

Стратегия глобалистов по расколу православного мира

Записка составлена мирянами европейских приходов Русской Православной Церкви, включая Русскую Зарубежную Церковь

«Материк.ру», 9.11.2017

Раскол Русского Православного мира в настоящее время происходит по следующим сценариям и линиям разлома:

Спонсор и заказчик.

США (конгресс, администрация президента)

Цель.

Россия и США вступили в жесткий конфликт, из-за геополитического противостояния, который может вылиться в горячую фазу. Одной из целей этого противостояния, получение контроля над Русским Православным миром как в России так и Заграницей. С этой целью предпринимаются попытки разделить Русскую Православную Церковь на несколько мелких управляемых доминионов-конфессий по следующим линиям разлома:

- полный отрыв РПЦЗ от РПЦ МП,
- раскол изнутри РПЦ МП,
- раскол изнутри РПЦЗ,
- выделение и поддержка различных раскольнических обрядов и сект в России и заграницей,

- полный отрыв УПЦ МП от РПЦ МП,
- поддержка униатства и раскольников в Украине и захват храмов УПЦ МП.

В перспективе все отколотые и расколотые куски РПЦЗ и УПЦ МП присоединить к Константинополю, чтобы через марионеточное священноначалие иметь влияние на паству, проводить пропаганду и выявлять потенциальные очаги сопротивления и консолидации против американской линии, а также их жесткая нейтрализация (без всяких ограничений), используя негласный мониторинг через контроль исповедей прихожан и зачастую их близкие теплые отношения со священноначалием.

Исполнители.

Спецслужбы США

Объекты и агенты влияния.

1. Русская Православная Церковь Заграницей (РПЦЗ) (возможные и уже реализованные сценарии).

- Давление на Митрополита Илариона (Капрала), с целью удаления влиятельных архиереев потенциально способных консолидировать Русский Православный Мир и противостоять американской экспансии (пример: Архиепископ Женевский Михаил и события вокруг Крестовоздвиженского собора в Женеве – влиятельные лица (агенты влияния) в окружении Митрополита Илариона, используя небольшую группу прихожан в Женеве из Общества Русской Церкви (кратко на французском «SER»), явно придерживающихся протестантских и антиправославных правил в церковной жизни, материально заинтересованных бесконтрольно эксплуатировать приходскую кассу по своему усмотрению, добились через подлог и клевету отстранения русского патриота владыки Михаила с Женевской кафедры – подробности в приложенном открытом письме прихожан Женевского Крестовоздвиженского Собора). Что примечательно в этом деле упоминается сотрудничество владыки Михаила с «Российской политизированной организацией Фонд Андрея Первозванного». Эта фраза указывает на факт давления на Синод РПЦЗ со стороны США, целью которого является разрыв канонического единства

и общения РПЦЗ с Московским Патриархатом, а «зачистка» ревнителя этого единства владыки Михаила – важным промежуточным шагом на пути к этой цели. По запросу может быть предоставлен полный файл, включающий в себя более чем 100 страниц документов, показывающих несостоятельность выдвинутых против владыки Михаила обвинений.

- Прецедент разрыва РПЦЗ с РПЦ МП может стать важным шагом в проекте отрыва УПЦ от МП а также «равноудаление» МП от государства в РФ. Для этого могут использовать раскрутку старообрядческих и иных расколов. Что интересно, ключевую роль в публичной раскрутке «дела Архиепископа Михаила» играет антироссийский и антиправославный портал «Кредо», гл. редактор которого А. Солдатов консультирует разработчиков антицерковных законов Верховной Рады Украины В. Еленского и А. Юраша, для этой цели он переселяется в Киев, имея тесную связь с упомянутыми выше людьми в Женевском приходе.

- Давление на Митрополита Илариона (Капрала) с целью поэтапной сдачи позиций по всем направлениям и окончательного отрыва РПЦЗ от РПЦ МП (взять реванш за проигранную партию в 2007 году – подписание Акта о Каноническом общении).

- Вовлечение явное (осознанное) и неявное архиереев, клира и мирян в процесс разрушения Русской Православной Церкви, не показывая явно свои истинные цели, используя механизмы финансовой помощи, компромат, продвижение по службе, решение различных бытовых и административных проблем и т. д.

- Продвижение и захват храмов контролируемые молдавско-румынскими священнослужителями в Европейских Епархиях, что обусловлено легкостью их проникновения в Европу на основе Шенгенского соглашения и их гибкостью для достижения своих узкокорыстных целей.

- Продвижение священнослужителей в европейских епархиях скрыто симпатизирующих «УПЦ КП» (Филарет), униатам, раскольникам РПЦЗ(Виталианцы), Константинополю.

- Провоцирование недовольства либерально настроенных мирян против неудобных Архиереев, из-за твердого следования православным традициям и правилам, как например отлучение

от причастия женщин, имеющих любовников, строгость в проведении исповедей, не благословение общих упрощенных исповедей и т. д. (пример Женева).

- Использование честолюбивых амбиций мирян, обделенных вниманием Священноначалия;
- Использование и провоцирование различных конфликтов между мирянами для разлада в приходах и уничтожения базы для консолидации.

2. РПЦ МП.

• Вовлечение явное (осознанное) и неявное (неосознанное) архиереев в противопоставление Патриарху, используя их амбиции, вовлечение их в информационные поводы, которые могут трактоваться не в пользу интересов России, Русского Православного мира, создание интриг по разным поводам и явным подлогов, как например:

- о встрече Святейшего Патриарха Кирилла с Папой Римским как, якобы, «предательство Православия»;
- Митрополит Иларион (Алфеев) и его дипломатические встречи с католиками и участие в разных межконфессиональных мероприятиях как «якобы, «предательство Православия».

4. Элита и управленческие структуры России.

• Вовлечение явное (осознанное) и неявное (неосознанное) высокопоставленных чиновников в создание информационных поводов для организации раскола между Президентом и Патриархом, через контролируемые информационные ресурсы например:

- о отношении Президента со Старообрядцами.

5. УПЦ, униаты

• Вовлечение священнослужителей разного раскольнического толка в создание и сопровождении информационных поводов для организации раскола внутри РПЦ МП, РПЦЗ через контролируемые информационные ресурсы.

Выводы.

Ослабление, разгром и расчленение Русской Православной Церкви – это разгром и удушение проекта возрождения России и воссоединения Русского Мир.

Необходимо во всем поддержать Московский Патриархат и союз Патриарха Кирилла с Президентом Путиным, установить тотальную симфонию этих отношений. Стратегию преодоления старообрядческого раскола осуществлять на основе идей великого восстановителя Московского Патриаршества, Великой, Малой и Белой России и успешного миссионера, вернувшего из старообрядческого раскола сотни тысяч людей, митрополита Антония (Храповицкого). США, управляя и консолидируя все вышеуказанные свои центры влияния ведут непримиримую войну против Русской Православной Церкви и Русского государства, как последнего оплота и консолидирующей силой, способной сохранить и развивать Русский Мир в противостоянии с геополитическими интересами США.

«Василий Великий» – выдающийся православный журналист «всея Руси». Василий Анисимов обвиняет

«Материк.ру», 11 ноября 2017 г.

Мы публикуем с сайта www.pravoslavnye.org.ua интервью выдающегося православного журналиста Василия Анисимова, который принял огромное участие в становлении современной православной журналистики. Мы имеем основания называть его «Василием Великим», ибо Анисимов подает пример честности, бескомпромиссности ко злу, оперативной и глубокой реакции на все антицерковные вызовы. Его таскали по судам еще в 1990-е годы, когда он разоблачил Филарета Денисенко не только как раскольника Церкви, но и как вербовщика боевиков. Не боится Василий Анисимов и разоблачать коллаборантов униатско-бандеровской власти, пытающихся склпрометировать Священноначалие канонической Церкви Юго-Западной Руси, чтобы втянуть Церковь в антиправославную авантюру с созданием «Украинской поместной церкви», которая будет униатской. Сейчас жизнь Василия Анисимова в опасности – нацисты и неотделимая от них нынешняя киевская власть полны решимости «внесудебно расправиться» с Василием Семеновичем Анисимовым, но запугать его не-

возможно и этот настоящий герой нашего времени, несмотря на опасность, продолжает говорить правду.

Василий Анисимов

Антицерковные дела ГПУ высосаны из пальца

12.04.2017

– Василий Семенович, на Украине Генеральной прокуратурой открыто уголовное дело о доведении Блаженнейшего Митрополита Владимира до смерти, о насильственном удержании его секретаря под охраной и т. д. Настоящий детектив! Утверждается, что президент Виктор Янукович хотел принудить умирающего митрополита уйти с должности Предстоятеля УПЦ и поставить на его место «лояльного» архиерея, чтобы взять под контроль православный электорат Украины накануне президентских выборов.

– У нас часто делаются нелепые заявления, которые выставляют, как говорил Гоголь, приглуповатыми, и страну, и народ, и власть, и сами правоохранительные органы. Православное христианство представляют тоталитарной сектой, способной контролировать и руководить политическими убеждениями верующих! В цивилизованном мире такое и в голову никому не придет, но мы-то хутор, Диканька, люди дикие и непросвещенные. Поэтому у нас какие-то большевистские теории и распространяют.

– Почему большевистские?

– Потому что они родом из революции. Вот винничанин Лев Данилкин написал новую биографию Владимира Ильича Ленина для ЖЗЛ и, рассказывая о работе с партийными документами, поделился занимательным свидетельством о том, почему верующим запрещалось быть членами большевистской партии. Оказывается, в таком случае они слушались бы батюшку, а не секретаря первичной парторганизации! ВКП(б) была тоталитарной структурой, где все были, как один, а один – как все, поэтому своих оппонентов они считали такими же. Генпрокурор Юрий Луценко – дитя партноменклатуры, сын первого секретаря обкома компартии, и он, очевидно, полагает: коли Блаженнейший Киевский митрополит «лоялен» какому-то политику, то и все

30 миллионов православных христиан страны будут ему «лояльны». Но Церковь не общественная или политическая организацией, ее миссия заключается не в том, чтобы вести политика к власти, а в том, чтобы вести человека к Богу и ко спасению. Причем, любого человека, не зависимо от того, чьим избирателем (электоратом) он является. Если политику занести в храм, то община превратится в склочный майдан, где все будут выяснять, кто лучше – Порошенко или Тимошенко и т. д., – а митинги будут сопровождать богослужения. Поэтому церковными установлениями священникам запрещено быть членами политических партий, и допускать политическую агитацию в храме. Никто этот ящик Пандоры в Церковь тащить не собирается, и уж тем более архипастыри и Предстоятель.

– Но у Киевского митрополита могут быть свои политические предпочтения?

– Конечно. Но чтобы их довести до верующих, он должен стать политическим агитатором и пропагандистом, какие-то послание и обращения рассылать, выступать в прессе, поддерживать одного политика, оппонировать другому. Это мы проходили в 1991 году, когда тогдашний Предстоятель УПЦ Филарет (Денисенко) создал предвыборный фонд в поддержку Леонида Кравчука, перечислил в него 600 тысяч рублей, на всех перекрестках стал восхвалять Леонида Макаровича и клеймить его оппонентов – рухвцев во главе с Вячеславом Черноволом – бандеровцами, фашистами и убийцами. Грянул скандал, фонд прикрыли, если бы победил не Кравчук, а Черновил, то он, несомненно, отправил бы Филарета за решетку. Впрочем, через полгода на Харьковском архиерейском соборе Филарет был изгнан из руководства Церкви, лишен всех степеней священства и в качестве обыкновенного гражданина Денисенко продолжил свою агитационно-политическую деятельность уже в раскольничьей псевдоцерковной структуре, созданной для него тем же Кравчуком. Агитировал за Кравчука против Кучмы, затем за Кучму против Симоненко, потом объявил Кравчука и Кучму «старой злочинной властью», агитировал за Ющенко против Януковича и т. д. Собственно говоря, стал марионеткой с пониженной политической ответственностью. За раскольничью деятельность был отлу-

чен от Церкви Христовой через анафематствование. Кравчук уже в 1993 году был вынужден объявить о досрочных президентских и парламентских выборах, и на будущий год потерял власть. Так что попытки поставить Церковь «под контроль» плохо кончились для их инициаторов.

– В 1990-е иерархи избирались даже в парламенты наших стран, не так ли?

– Законодательством это не запрещено. Священнослужители не поражены в своих гражданских избирательных правах, как это было после революции. При Горбачеве некоторые принимали участие в выборах и показали хорошие результаты. Скажем, знаменитый наш митрополит Одесский Агафангел (тогда он был митрополитом Винницким) стал народным депутатом Украины, победив на выборах и секретаря обкома партии, и лидера Руха, и «красных директоров», и ученых. В Верховной Раде на панно, посвященном независимости Украине, он изображен благословляющим независимую державу. Владыка тогда был единственным депутатом-архиереем. Митрополит Лазарь набрал 40 процентов в Тернополе и немногим уступил классику советской коммунистической литературы поэту Дмитрию Павлычко. Митрополит Феодосийский Платон служил тогда в России и выиграл парламентские выборы в Ярославле. Церковь показала свой реальный авторитет, и те немногие священнослужители, которые участвовали в выборах, составляли серьезную конкуренцию политическим лидерам.

Однако избранный по мажоритарке священнослужитель в парламенте должен был занимать какую-то позицию по различным законопроектам и поневоле становился участником политических конфликтов, что в Церкви посчитали недопустимым. Поэтому в 2000-м году Архиерейским собором РПЦ были утверждены «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви», запрещавшие участие священнослужителей в выборах и любую политическую агитацию в храмах. Ослушники строго наказывались, один известный священник-депутат Госдумы даже был отлучен от Церкви. Поэтому «электоризация» верующих запрещена и светским законодательством и церковным.

– Однако прокуратура полагает, что у власти такие возможности есть.

– Там не понимают даже структуры Православной Церкви. У нее – тысячелетняя децентрализация. Она состоит из епархий, каждая из которых является местной церковью и управляется архиереем по преемству власти святых апостолов, а не вышестоящего начальника. Московский Патриарх имеет административные полномочия лишь в пределах Московской епархии, которой управляет, Киевский митрополит управляет лишь Киевской епархией, в которую входит Киев и часть Киевской области. Посетить какую-то другую епархию Украины он может лишь по приглашению местного архиерея. Даже если ты имеешь благословение Киевского митрополита, без разрешения местного архиерея не можешь в его епархии ни лекцию прочитать, ни конференцию провести, ни газету распространить, ни книгу. Поэтому, чтобы «взять под контроль» Церковь, Виктор Янукович должен был не одного правящего архиерея, а всех 53-х довести, путем умыкания под охрану их личных секретарей, до преждевременной смерти. И вместо них поставить «лояльных». Словом, чушь несусветная.

К тому же у Церкви вековой опыт противодействия тоталитарной власти: как ее не гнули, не репрессировали, она советской не стала. Тот же «лояльный» КГБ, партии и правительству М. Денисенко (Филарет) как ни пытался заставить монастыри активно голосовать – ничего не вышло: там считали политические выборы битвы если не бесовским, то очень суетным занятием. УПЦ разрешала по личному дозволению правящего архиерея избираться священникам лишь в местные советы, где они занимались теми проблемами, которыми никто заниматься не хочет – культурой, социалкой, ветеранами, спившимися родителями, брошенными детьми и т. д. Но немногие архиереи разрешали даже это.

– Но политические лидеры стремятся заручиться если не поддержкой, то симпатиями верующих.

– Для этого существует множество легитимных способов. Строй храмы, помогай приютам, отстаивай христианскую мораль – и единоверцы тебя поддержат. Все наши политические лидеры этим занимались и пиарились на этом. Непременно

ездили на Афон, что свидетельствовало о их принадлежности к канонической Православной Церкви, а не унии или расколам.

– А как Блаженнейший Митрополит Владимир относился к Виктору Януковичу и к регионалам?

– Почивший Евгений Евтушенко в одном из последних своих интервью высказал любопытную мысль о том, что все люди делятся лишь на две категории: на благодарных и неблагодарных. Так вот Митрополит Владимир был очень благодарным человеком. Он ценил всех, помогающих Церкви и словом, и делом. Донецкие не только сотни храмов построили, возродили Святогорскую лавру, но и в течении 15 лет помогали митрополии, киевским духовным школам, а также оплачивали поездки, паломничества, лечение самого Митрополита. Они пришли к власти в 2010 году и сразу удостоили Блаженнейшего высшей наградой державы – орденом Свободы. На следующий год присвоили звание Героя Украины, оказывали уважение Православной Церкви и ее Предстоятелю: на великие праздники президент, премьер-министр, голова Верховной Рады, мэр Киева, министры непременно стояли на богослужении в Лавре. В 2013-м провели беспрецедентные по масштабу международные празднования Дня Крещения Руси: в Киев прибыли восемь православных патриархов, четыре президента православных стран. Такого не было за тысячу лет. После чемпионата Европы по футболу 2012 года, это была вторая по значимости акция их четырехлетнего правления. Они хотели реализовать уникальные исторические конкурентные возможности Киева, как родины и древней мировой столицы восточно-славянского христианства, возродить его, как мекку всеправославного паломничества. Думали эти торжества сделать традиционными и всемирными, и в центре их, конечно, были наш город и Блаженнейший Киевский Митрополит, который с благодарностью поддерживал эти благие труды. Ежегодные торжества и ныне проходят в 70-ти странах мира, где находятся структуры рожденной в Киеве Русской Православной Церкви, но с 2014 года центр празднеств уже не Киев, а Москва.

– Но ты сам в то время писал критические статьи против вла-

– Я критиковал за две позиции. Первая – когда регионалы бросились в евроинтеграцию, как в омут, с головой, стали вопить о новом «цивилизационном выборе» народа, новых европейских ценностях, принялись нахраписто выполнять сотни требований Евросоюза, политических, законодательных, гуманитарных, экономических, разорительных для Украины. Это было отречением от своих традиций и истории. Вторая заключалась в том, что при всей той помощи, которую регионалы оказывали Церкви, они не решали главные, застарелые проблемы, оставленные тоталитарным прошлым: не возвращали Церкви статус юридического лица, не возвращали экспроприированную атеистическим государством собственность – монастыри, храмы, здания учебных заведений, иконы, реликвии, богослужебные принадлежности, которыми завалены запасы наших музеев, откуда они нещадно разворовываются, не восстанавливали права социального церковного служения и т. д. Даже депутаты парламентов ЕС, которые приезжали помогать Украине евроинтегрироваться, говорили нашей власти: что вы 20 лет тянете кота за хвост? Еще в 1994 году вы приняли перед Советом Европы обязательства все это сделать: вернуть Церкви церковное, Богу – Божие. Давайте мы вам поможем, покажем-расскажем, как это все давным-давно сделано в Чехии, Болгарии, Румынии, Польше. Но Анна Герман отвечала: у нас это преждевременно, еще нет условий и т. д. Гигантскую индустриальную собственность сверхдержавы в Украине растащили по олигархическим карманам в мгновение ока, а вот репрессированной Церкви Христовой вернуть ее залитые кровью мучеников святыни – все нет условий! Так что простор для полемики с донецкой властью был очень широкий. Я, кстати, говорил с Виктором Януковичем по этим проблемам перед его избранием президентом. Он сказал: потерпите полгода, и мы все решим. Я передал наш разговор Блаженнейшему Владимиру, и он мне потом несколько раз говорил: напоминайте, напоминайте им об этом!

– Удалось напомнить?

– Увы! Я лишь однажды с ним встречался: Герман ему такую блокаду выстроила, что никого, кроме германовских, на выстрел не подпускали. Это с Ющенко можно было везде и всюду погово-

рить и записать, он легко шел на контакты. Конечно, я говорил с депутатами, помощниками Азарова, но все кивали на Банковую, куда я был не вхож. Прошел год, второй, третий, но ничего не продвигалось. В 2012 году я издал книжку «Тернии Второго Крещения», на обложке которой разместил портретики этих «терний»: Кравчука, Кучму, Ющенко и Януковича. После этого регионалы вообще перестали со мной разговаривать. В конце декабря 2013 года Янукович на ежегодный благодарственный молебен на Владимирскую горку впервые за всю историю Украины вместо больного Блаженнейшего Митрополита Владимира позвал отлученного от Церкви М. Денисенко (Филарета). Это предопределило крушение его власти. Бог не стерпел предательства. Противостояние на майдане завершилось бойней, кровопролитием и бегством государственного руководства.

– Но прокуратура утверждает, что Янукович хотел довести Митрополита Владимира до смерти, сместить его с должности...

– Это клевета. Факты говорят о другом. Когда Блаженнейший впал в кому, и лишь через несколько месяцев, как сам говорил, «его вернули к жизни», они делали для этого возвращения все возможное и в дальнейшем лечили его на самом высоком уровне: лучшие клиники, лучшие врачи, лучшие консультанты из Украины, России, Израиля, Франции, лечение за границей. За него отвечала сама министр здравоохранения, денег не жалели, если бы митрополиту понадобилась горстка снега из Антарктиды, то, уверен, за ней бы не медля отправили самолет. Врачи говорили, что при его количестве болезней чудом было то, что Блаженнейший вообще живет. Болезнь Паркинсона, перелом шейки бедра, электростимулятор сердца, диабет, рак желудка, кома, клиническая смерть, химиотерапия и т. д. – человека, пережившего и живущего со всеми этими бедами, с поврежденной речью, который с трудом мог что-то прочесть и написать, держали два с половиной года в церковном руководстве в стрессах и скандалах, которые сами же организовывали. Это и было доведением до преждевременной смерти. И занимались им не врачи и Янукович, а окружение, обслуживающее Митрополита. Оно в прямом смысле дотянуло его до смерти, о чем его секретарь А. Драбинко 24 февраля 2014 года и написал: «три дня Митрополит не прихо-

дит в себя», «тянуть дальше некуда», он «уходит» и уже не может вернуться к исполнению своих предстоятельских обязанностей. Написал рапорт в Синод. Секретарь ошибся: Блаженнейший прожил еще четыре месяца. Но неужели он мог исполнять обязанности после комы 2012 года или клинической смерти 2013-го? Почему тогда тяжело больного не определили на покой, чем, условно, продлили бы его дни и годы?

– А продлили бы?

– Конечно. Я сам немного знаком с этими проблемами. У меня отца после комы киевские врачи, спасибо им, тоже вернули к жизни, обследовали, подлечили, выписали и сказали: если любите его, запасайтесь терпением на долгие месяцы, если не годы, строго выполняйте все рекомендации. А главное – никакой негативной информации, никаких волнений и стрессов не допускайте. Только радость, любовь, забота, уход. Кома – это катастрофа для организма, она усугубляет старые болезни, образует микроинсульты, поражает функции – речь, движения, зрение, глотание и т. д. – что угодно. Восстанавливается это очень медленно, не дай Бог больной разволнуется, перенервничает, давление прыгнет – все пойдет насмарку, погибнет человек. Отец девять лет прожил, я знаю людей, у которых старики и по 15 и по 20 лет жили. А Блаженнейшего Митрополита за два с половиной года добились. Хотя возможности и качество ухода за неходячими стариками в наших квартирах у работающей семьи и у Киевского Митрополита, за которым ухаживало, по сути, само государство – просто несопоставимы.

– Но почему «добили»?

– А как еще это можно расценить? Какой, скажем, любящий сын позволит старика под 80 лет с тяжелейшими недугами таскать на инвалидной коляске по совещаниям, подвергать стрессам? Митрополит Владимир еще был в клинике, едва пришел в себя, а вся эта секретарская обслуга драбинок-коваленок тут же запустила к нему целую свору коррумпированных журналистов, которые под камеры начали стращать его: в Священном Синоде заговор, УПЦ хотят лишь независимости и т. д. Полулежачий ошарашенный Митрополит с трясущимися руками и губами что-то пытается говорить. Это ли не стрессы, это ли не добива-

ние? Тут же в прессу были запущены заказные материалы о том, что проимперские архиереи рвутся к власти, хотят сместить большого патриота-митрополита и прочее.

– А чего они добивались?

– Показать, что митрополит видит, слышит, читает, говорит и вполне здоров и трудоспособен. А также запутать Синод: дескать, если определите митрополита на покой, нас тронете – устроим медиа-бучу, мало не покажется.

– А было их за что трогать?

– Конечно. Прежде всего – за строительство кафедрального собора в Киеве, чем заведовали те же секретари – Драбинко и Коваленко. Туда шли большие денежные потоки и средства: пожертвования благотворителей, специальные отчисления храмов и епархий, бюджетные деньги Киевсовета, золото Черновецкого. Аудит, который провели митрополиты Павел и Софроний, заставили синодалов схватиться за сердце: только на цокольных, земляных работах было похищено почти 20 миллионов гривен. За такую сумму митрополит Агафангел в Одессе построил самый большой в Украине храм – Спасо-Преображенский собор. Другой знаменитый храмостроитель митрополит Софроний заявил, что за уже потраченные средства он бы построил четыре собора. Были выявлены и другие злоупотребления. Грянул скандал. Настоятель строящегося храма владыка-секретарь А. Драбинко перевел стрелки на казначея-священника Коваленко, дескать, он ведает финансами. Тот, не мудрствуя лукаво, – на Блаженнейшего Митрополита, поскольку правящий архиерей за все в ответе. Втягивают Митрополита, который находится в полубомрачном состоянии, и говорит, что он, разумеется, во всем виноват. Хотя ни одной калькуляции, думаю, и разобрать-то не мог. Никто дознаний, конечно, проводить с ним не стал. Вот им и прикрывали, если не воровство, то преступную халатность. А какой удар этот скандал нанес здоровью Митрополита, который очень щепетильно относился к церковной копейке? Синод таки отстранил секретарей от стройки, но затем грянул еще более громкий скандал – с похищением монахинь. Из огня да в полымя.

– Это когда владыка-секретарь А. Драбинко вызвал монахинь ночью в Лавру, где их связали и похитили?

– Да. О нем сообщили не только наши, но и зарубежные СМИ. Чтобы монахинь бандиты похищали в центре столицы, в монастыре при соучастии архиерея – такого никто и припомнить не мог. История эта многократно описана. Как оказалось, был создан некий мошеннический благотворительный фонд, руководила которым супруга высокопоставленного сотрудника управления делами администрации президента Януковича. Фонд имел какие-то налоговые льготы по импорту иномарок, продавал их за наличные и оказывал помощь Покровскому монастырю. Затем исчезла руководитель и собранные на покупку «Лексусов» средства, по заявлению Драбинко – 15 миллионов долларов, а занимавшейся этим делом Вадим Новинский говорит даже о сорока миллионах. Сумма запредельная. По версии Драбинко, к Блаженнейшему обратились обманутые покупатели, и тот поручил ему разобраться в ситуации. Он со своим приятелем из обманутых, братом одного депутата, вызвал настоятельницу монастыря с помощницей на ночную беседу в Лавру, чтобы поинтересоваться у них, куда могли пропасть деньги. После встречи физкультурники, которых привез приятель, связали, упаковали монахинь в свою машину и с мешками на головах вывезли за город для продолжения беседы. Покровский монастырь забил тревогу, милиция сработала профессионально: похитители были установлены, арестованы, монахини отпущены. Было объявлено, что Драбинко стал сотрудничать со следствием, из соучастника перекалвалифицировался в свидетели и по его просьбе ему предоставили охрану, чтобы уберечь от возможной мести обманутых подпольных миллионеров.

– Но сегодня прокуратура утверждает, что власть не охраняла Драбинко, а лишила его свободы с целью принудить Блаженнейшего уйти в отставку...

– А что, с мешком на голове, как монахини, он был бы более свободен? Это же мафия. Власть вообще была бы счастлива как-то замаять это дело, поскольку и сама была замешена в этих преступных автосхемах (чиновника из Администрации выгнали), и Блаженнейший сам просил за Драбинко Януковича, а по его просьбе просили президента и члены Синода, и Кучма, и Ющенко. Но это не давала сделать майдановская оппозиционная прес-

са – Олег Ельцов, тот же Артем Скоропадский и прочие, которые постоянно ворошили это дело. Кто был организатором аферы и присвоил миллионы долларов – до сих пор непонятно. Свалили все на исчезнувшую женщину, дескать, аферистка, украла, скрылась. И концы в воду. Хорошо, если так. А если похитили, убили? А иные говорят, что она порядочная, богобоязненная женщина, а потому не могла ни украсть, ни сбежать, а главное – бросить своих детей. Некоторые обманутые «терпицы», как их назвал Ельцов, во всей афере Драбинко считали крайним, отчего его и охраняли, как турецкого султана.

Поразительно, что наша нынешняя страшно европейская некоррупцированная Генеральная прокуратура занимается не расследованием преступления против личности (исчезновение человека), не поиском и изъятием огромных украденных средств, которые были не лишними для державы, а высасывает из пальца нелепейшие истории о смещении умирающего Митрополита, заточении в вип-отелях, саунах и ресторанах его секретаря, которого Янукович даже орденом за выдающиеся заслуги успел награждать перед бегством.

– Но ведь секретарь говорит, что его заставляли рапорт писать о невозможности Митрополитом выполнять свои обязанности, спрашивали о преемниках...

– Если руководитель в коме или при клинической смерти, кто бы не задавался такими вопросами? Папа Бенедикт почувствовал недомогания, передал руководство, сейчас, наверное, книги свои богословские дописывает, в порядок творческое наследие приводит. Лидер нашей многопреступной унии кардинал Любомир Гузар, стал подслеповат-приглуховат, ушел на покой, передал правление Шевчуку, пусть тот занимается внутриуниатскими скандалами и мажорами. И теперь с телеэкранов не сходит, учит депутатов Верховной Рады уму-разуму. И наш Митрополит мечтал закончить свои замечательные дневники-размышления, докторскую, о чем мне не раз говорил. Почему его лишили такой возможности?

У нас представляют, что Митрополит до последнего вздоха, дрожащими руками держался за кресло, и только секретарь, пуп земли, мог эти руки разомкнуть своим рапортом. Это неправда.

Священный Синод мог поручить опекать больного другому епископу или священнику и определить его на покой по заключению любого лечащего врача. Я не думаю, что кто-то из них с конца 2011 года написал бы, что Митрополит мог выполнять управленческие функции без угрозы своему здоровью и жизни. Что время и показало: тяжкие кризисы, возвращавшие его в клинику, новые болезни следовали друг за другом, а через полтора года дело дошло до клинической смерти, о чем написал сам Драбинко. Синод не принимал этих решений по этическим соображениям. Надо было, чтобы Митрополит сам написал прошение об отставке. Блаженнейший писать не мог, а секретарь, которому Синод поручил уход за больным, убеждал его в обратном. Он боялся, что без защиты Митрополита, синодалы, которым он надоел своими скандалами и мажорством, как горькая редька, отдадут его на растерзание бесчеловечным донецким правоохранителям.

– А почему под прицелом Драбинко оказался управделами митрополит Антоний, которого власть якобы продвигала в предстоятели?

– По придворной зависти. Управделами по статусу более всех контактировал с властью в подготовке тех же всеправославных торжеств в Киеве в 2013 году, вот и объявлен любимцем донецких. Я не знаю, как президент относился к митрополиту Антонию, но сам-то юный владыка-секретарь не упускал возможности похристосываться с Виктором Федоровичем и повисеть у него на шее. Выборы Предстоятеля УПЦ, которые готовил и митрополит Антоний, прошли честно, на многоальтернативной основе, демократично, тайным голосованием, в два этапа, и на них подавляющим большинством голосов победил Блаженнейший Митрополит Онуфрий, епископ из плеяды наших великих архиереев, отцов-исповедников Харьковского Собора, которые отстаивали Церковь Христову во времена атеистических гонений, и возродили ее в наши дни. Никто из власти за митрополитом Онуфрием не стоял, как никто не стоял и за его предшественником – митрополитом Владимиром. Так что все распространяемые прокуратурой измышления о взятии властью Церкви под контроль – досужие вымыслы. Такие же выборы, с таким же результатом можно было провести и в 2012 году. Поэтому весь героизм секретаря

А. Драбинко в борьбе с кровавой «живодерной машиной» Януковича по недопущению выборов – чистый фейк.

– Судя по свежим скандалам, связанным с А. Драбинко, это борьба была отнюдь не бескорыстной. Прокуратура объявила о поимке какого-то бывшего священника, который пытался продать драгоценные панации Блаженнейшего Митрополита Владимира за 15 миллионов гривен. Они каким-то образом оказались дома у Драбинко, откуда и были похищены...

– Очевидно, секретарь настолько беззаветно и безоглядно защищал умирающего Митрополита от «поругов донецкой банды», что в пылу брани не заметил, когда и как перетащил его сокровища в свои сейфы. По дороге пару ведер, надо полагать, занес в прокуратуру, коли она с ним в одну дуду дует. А если говорит серьезно, то у него комплекс вашей Мары Багдасарян: из скандала в скандал. Это трагедия. Что касается сокровищ, то я думал, что все они, как и полагается, по описи, переданы Митрополии, а не разошлись по частным рукам. Ведь Киевский Митрополит, в отличие от нас, грешных, работающих для своих семей, трудится для Митрополии. И если все заработанное мы оставляем детям и внукам, то он – митрополии и Киево-Печерской лавре, священноархимандритом которой являлся и в которой трудился. Если, допустим, Святой Лавре, которая помогает и приютам, и детским домам, и госпиталям, и беженцам, понадобятся средства, она может выставить какие-то драгоценности Блаженнейшего на благотворительный аукцион, что многократно увеличит их стоимость, продать и потратить деньги на свои нужды. Но этим имеют право заниматься лишь Митрополия и Лавра, а не какие-то проходимцы на черных рынках.

– А много у Митрополита было драгоценностей и как он к ним относился?

– Наверное, немало. Если майдановцы, захватившие резиденцию президента, говорили о целой машине дорогих подарков, полученных Януковичем за четыре года, то Киевский Митрополит за 22 года имел их не меньше. Я много раз присутствовал на разных торжествах, когда и патриархи, и государственные деятели, наши и зарубежные, и бизнесмены, и ученые, и политики дарили ему дорогие вещи. Несколько раз сопровождал к нему

деятели-иностранцев, которые специально для него заказывали и изготавливали драгоценные подарки.

По-моему, Митрополит относился к драгоценностям без всякого пиетета. Я не видел, чтобы он когда-то разглядывал драгоценности. Книги – другое дело. Он с любовью осматривал заинтересовавшую его новую книгу со всех сторон, как полиграфист, медленно перелистывал, вдыхал ее. Он был настоящим книжником.

– Ну а что будет с перемещенными Драбинко и уже, как видим, частично разворованными драгоценностями покойного Митрополита? Ведь секретарь говорит, что они ему были подарены.

– Полагаю, драгоценности должны быть возвращены митрополии. Я не юрист, но, если не ошибаюсь, по гражданскому кодексу любые дарения превышающие 50 тысяч гривен, между людьми, если они не являются родственниками первой линии, должны быть юридически оформлены, внесены в декларацию, и с них должен быть уплачен 15-процентный налог. Иначе это воровство, незаконное завладение чужим имуществом. К тому же ценность этих сокровищ, как я думаю, заключается не в их стоимости, а том, что они принадлежали Блаженнейшему Митрополиту Владимиру, личности исторической, и все, что связано с ним, должно принадлежать Церкви.

– А как ты сам с точки зрения своего журналистского опыта оцениваешь эту ситуацию?

– В начале 2000-х я видел замечательный фильм на инвалидную тематику. Там парализованная умирающая старуха на каталке, в прошлом знаменитый скульптор, лауреат премий, чуть ли не ученица Родена (ее играет Алиса Фрейндлих) приютила у себя в огромной мастерской молодого человека, провинциала и неудачника (его играет Евгений Миронов). Он покупает продукты, готовит, убирает, переносит ее из коляски в кресло и т. д. – ухаживает за инвалидом. Целый фильм они обмениваются колкостями, спорят, ссорятся, но самом деле – это картина о любви, высокой, жертвенной, возвышенной. Ни одного любящего взгляда, прикосновения, ни слова о Христе, о любви к ближнему – но везде понимание трагедии друг друга, поддержка и ненавязчи-

вая трогательная забота. Когда героиня умирает, надо покидать жилище, герою предлагают взять что-то из наследства или на память. Но он категорически отказывается, чтобы не запятнать даже намеком на корысть свое высокое служение гениальной старухе. Хотя он очень бедный и нуждающийся человек. Когда высокое скрыто за обыденным и мелким – эта христианская европейская практика.

А вот когда банальная алчность, болезненное тщеславие, жажда наживы прикрываются сыновними чувствами, патриотическими порывами, борьбой с деспотизмом и т. д. – это, увы, наша чисто украинская история...

– Спасибо за обстоятельную беседу!

Беседовал Евгений Никифоров

Московское патриаршество – опора русской Церкви, народа, Российского государства

«Материк.ру», 18 ноября 2017 г.

Единственная светлая дата 1917-го года – это восстановление Патриаршества в Русской Церкви. Оно состоялось 18 ноября, когда был избран святой Патриарх Тихон. Оно должно было состояться раньше, до большевистского переворота, и тогда сильный Патриарх, духовный вождь русского народа, не допустил бы богоборцев-большевиков до власти. Если бы оно состоялось по плану его идеолога-митрополита Антония (Храповицкого) еще в 1905 году, вместо создания Госдумы возродили бы Патриаршество и Земский Собор, не было бы и Февраля. Но восстановлению Патриаршества охолтело мешала партия февралистов – «церковных» либералов, которые потом, при поддержке Ленина и Троцкого, создадут обновленческий раскол, суть которого, в первую очередь, не в языке богослужения, а в подчинении Церкви богоборческому проекту, будь то «ленинско-троцкий» или «либерально-секулярный», глобалистско-антихристианский. А летом 1917 года, с подачи будущих деятелей обновленческого раскола, чтобы не допустить восстановления Патриаршества, был факти-

чески арестован идеолог восстановления русского патриаршества митрополит Антоний (Храповицкий). «Церковные» либерально-обновленческие демагоги развернули целые «простыни» антипатриаршей демагогии и затянули решение важнейшего вопроса восстановления Патриаршества. Пример подобной демагогии – это «аргументация» либерала проф. Каптерева против восстановления Патриаршества. Он хулил Патриарха Никона и хвалил раскол не с целью его уврачевания, а с целью недопущения возрождения Патриаршества. А православные патриархисты (термин, введенный св. архиепископом Иларионом (Троицким) во главе вышеупомянутым митрополитом Антонием предлагали действенные меры по преодолению церковного раскола и добились как возрождения Патриаршества, так и введения старообрядного епископата в Русской Церкви.

Сразу после избрания Патриарх Тихон анафематствует революционных богоборцев, а несколькими месяцами позже осуждает «Брестский мир», констатируя, что Церковь не может признать справедливым мир, по которому Киев-мать городов русских, и другие русские земли, отторгаются от России. Этот завет Святого Патриархата звучит как нельзя актуальнее. Затем Патриарх Тихон в период развязывания большевиками политики украинизации и поддержки церковного «автокефального» раскола, ликвидирует автономию УПЦ, данную Собором 1917–1918 годов, и делает УПЦ Экзархатом.

В период гosateизма Московское Патриаршество, Русская Церковь являлась единственной легальной фундаментальной альтернативой безбожной идеологии и тоталитаризму, альтернативой политике «мазепобандеризации» – искусственного вычленения малороссов в нерусский, затем антирусский «политический класс», а сейчас является единственной нерасчлененной структурой временно разделенной Исторической Руси, Великой, Малой и Белой и поэтому подвергается все новым испытаниям. Таким образом, Московское Патриаршество, Русская Православная Церковь – это последняя и несокрушимая крепость Исторической Руси! Духовный лидер русского мира Святейший Патриарх Кирилл сказал, что паства Московского Патриархата – это 180 миллионов человек. Если эта сила будет системно организо-

вана и миссионерски мобилизована, то воссоединение русского народа и Великой, Малой и Белой Руси станет реальностью, а истина Православия будет открыта и принята на всем пространстве от Китая до США. Окрыленные и вдохновленные истиной Православия способны свернуть горы и изменить ход истории в правильном направлении!

Совместное паломничество Президента Владимира Путина и Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в Новоиерусалимский монастырь

«Материк.ру» 15 ноября 2017 г.

18 ноября 2017 г. Русская Православная Церковь празднует столетие избрания Патриарха Тихона, а 10 ноября отпраздновала столетие решения Поместного Собора о восстановлении Патриаршества. В контексте этих дат 15 ноября 2017 года Президент России Владимир Путин совместно со Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом совершил паломничество в основанный Патриархом Никоном Новоиерусалимский монастырь. Этот монастырь был задуман Патриархом Никоном не только как «икона» Святой Земли в России, но и как центр подготовки миссионерских кадров для всего православного мира и расширения миссионерских границ этого мира.

Промыслительно и символично то, что Президент Владимир Путин начинает свое восхождение к победе на президентских выборах 2018 года вместе с Патриархом Кириллом и именно в Новоиерусалимском монастыре, куда в 1917 г., перед восстановлением Патриаршества привез епископат Русской Церкви идеолог возрождения московского Патриаршего Престола всея Руси митрополит Антоний (Храповицкий), чтобы у мощей местночтимого святого Патриарха Никона помолиться о нейтрализации февралистской «шестой колонны», не дававшей восстановить Патриаршество на Соборе 1917–1918 гг. Этот визит является и жестким опровержением дезинформации о «охлаждении отношений между Патриархом и Президентом»

и ставке на старообрядчество как альтернативе МП». Кстати, глава одного из старообрядческих согласий Корнилий Титов на конференции соотечественников, организованной МИДом 31 октября 2017 г. назвал Патриарха Никона и Петра Первого «революционерами», а свое согласие «русскими из русских и православными из православных»! Это неправда, Патриарх Никон был, как раз, контрреволюционером, а главной ошибкой Петра Первого была ликвидация Патриаршества, а Империя, флот, Полтава – великими победами!

Все политтехнологические и информационные войны против Московского Патриархата и Патриарха Кирилла, попытки столкнуть Патриарха Кирилла и Президента Владимира Путина, союз которых спасет Россию, раскрутить тему «альтернативного Православия», использовать с этой целью одно из старообрядческих согласий, представляют серьезную опасность. Конечные цели этих политтехнологических кампаний цинично декларируются их компрадорскими идеологами – «переучреждение» России, то есть ее превращение в колонию, и расчленение и ликвидация Московского Патриархата. Если этим кампаниям не противостоять, то результаты будут катастрофическими для Церкви и России. Неслучайно, реабилитация обогнанного и оклеветанного идеолога воссоединения Великой, Малой и Белой России и византийско-русского цивилизационного единства Патриарха Никона является подспудной темой визита, который имел и геополитическую подоплеку – Патриарх Никон был идеологом воссоединения Великой, Малой и Белой России и именно в Новоиерусалимском монастыре Владимир Путин провел переговоры со своим кумом и политическим партнером по Малороссии Виктором Медведчуком.

Русская Православная Церковь и ее Патриархи, сейчас это Святейший Патриарх Кирилл, является главной и последней крепостью Исторической, Великой, Малой и Белой, России в прошлом, настоящем и будущем. Изохронные формы и методы сил, штурмующих эту крепость, направления их ударов. Но есть эффективные методы обороны и перехода в великое миссионерское контрнаступление. Главное направление удара против Церкви – это Юго-Западная Русь, где с помощью тотальной фальсифика-

ции истории и государственного тоталитарного насилия огромными темпами формируется новая «негативная идентичность», смыслом которой является русофобия, отречение от православного русского выбора святого равноапостольного князя Владимира и от всего того, что на протяжении столетий создала на основании этого выбора Юго-Западная Русь. Наша задача – не только описать все преступления нынешнего киевского режима и бандеровских нацистов против канонической Православной Церкви, показать цель этого режима и самого русофобского «проекта Украины как анти-России» – уничтожение Русской Православной Церкви и России, но и методы защиты и «миссионерского контранступления» – применения сверхэффективного оружия исторической правды об истине Православия и едином русском народе Великой, Малой и Белой Руси. Люди, глаза которых будут открыты, обратят свой праведный гнев на обманщиков! Такая же, но пока бескровная, идет борьба за Православие и русскую идентичность Белоруссии, Западной Руси. Не менее важной является описание «анатомии» и методологии, описание методов «штурма Небес» и «подрыва тылов» Русской православной Церкви в самой России. Это политехнологические и информационные войны против Московского Патриархата и Патриарха Кирилла, попытки столкнуть Патриарха Кирилла и Президента Владимира Путина, союз которых спасет Россию, раскрутить тему «альтернативного Православия», использовать с этой целью одно из старообрядческих согласий. Конечные цели этих политехнологических кампаний цинично декларируются их компрадорскими идеологами – «переучреждение» России, то есть ее превращение в колонию, и расчленение и ликвидация Московского Патриархата (это пропагандирует С. Белковский, агитировавший за бомбежки Крыма флотом США. На важность реабилитации оболганного и оклеветанного идеолога воссоединения Великой, Малой и Белой России и византийско-русского цивилизационного единства Патриарха Никона, намекают Патриарх Кирилл и Президент Путин самим фактом своего паломничества в Новоиерусалимский монастырь. Важно помнить, что оклеветание и низложение Патриарха Никона привели к расколу Русской Церкви, секуляризации и ликвидации Патриаршества в XVIII веке.

А последнее привело в итоге к крушению Православной Российской Империи в 1917 году. Соответственно, важнейшей является идеология «патриархизма» (этот термин был введен ревнителем восстановления Патриаршества, великим русским богословом и миссионером святым архиепископом Иларионом (Троицким)) – движения за возрождение и утверждение русского Патриаршества и «миссионерское контнаступление Русской Православной Церкви по всем фронтам и азимутам», «великим кормчим» которого является духовный лидер русского мира Святейший Патриарх Кирилл. Многомиллионная паства Московского Патриархата в случае её самоорганизации, в том числе общественно-политической, и перехода в системное «миссионерское контнаступление» эта сила способно воссоединить Историческую Русь, «свернуть горы и изменить ход истории» в преображающем направлении!

Обращаем внимание читателей на то, что организации:
ИГИЛ (ИГ, ДАИШ), ОУН, УПА, УНА-УНСО,
Правый сектор, Тризуб им. Степана Бандеры,
Братство, Misanthropic Division (MD), Таблиги Джамаат,
Меджлис крымскотатарского народа, Свидетели Иеговы –
признаны экстремистскими и запрещены
на территории Российской Федерации.

СОДЕРЖАНИЕ

Великая ложь нашего времени: о так называемой необратимости раскола и распада исторической Руси.	5
Ценностная политика России.	10
Задачи противников Патриарха Кирилла и России.	13
Спецслужбы Киева шантажируют православных иерархов и священников Малороссии.	15
Московский и Константинопольский Патриархаты, Гаванская и Лесбосская декларация.	17
Раскольники и украинские спецслужбы.	19
Прагматики и «проекты».	20
Белковский, Константинопольский патриархат и «салат Оливье». .	22
Новый виток войны режима Порошенко с Православием.	24
План Порошенко – разорвать единую церковь и сделать процесс трансформации Украины в анти-Россию необратимым.	27
Русская церковь и державная мобилизация.	29
Россия является гарантом бытия православной цивилизации (О значении совместной поездки лидера России Владимира Путина и Патриарха Кирилла на Святой Афон)	34
Добро пожаловать в Византийский Клуб.	41
Новый этап борьбы киевского режима с Церковью приведет к её сплочению.	44
Константинопольский Патриархат не может нести ответственность за единство Вселенского Православия!	46
Параметры православной цивилизации.	47
Исторические корни отступления Константинопольского патриархата.	48
Роль Афона в становлении русского монашества, миссионерства и идентичности.	55
Итоги Критского Соборания.	57
Обращение Ассоциации православных граждан к Президенту России Владимиру Путину.	59
Предстоящий Синод Русской Церкви, праздник русских святых и грядущий Всеправославный Собор.	60
Неугасимая лампада.	61

Ватикан не выполняет «Гаванскую декларацию».	63
Крестный ход за единство Великой, Малой И Белой России приобретает грандиозный размах.	64
Волынская резня и Талергоф – один и тот же преступный геноцид. .	65
Канонизирован Иоанн Вишенский (1550–1623), обличитель унии, ревнитель веры православной.	69
Неоязычество – угроза национально-культурному единству русского народа.	71
Карпато-русское москвофильство – «белое пятно» отечественной истории и литературы.	83
Жертвоприношение.	115
«Кровавый террор».	115
Святой митрополит Киевский, Московский и всея Руси Петр.	136
Каждое заявление Порошенко по церковному вопросу производит впечатление продуманного, сознательного кощунства.	140
Защита православного народа в Татарстане – залог единства России.	143
Возможный арест Блаженнейшего митрополита Киевского и всей Украины Онуфрия это близкая реальность.	146
Большевики и украинский сепаратизм.	148
«Брекзит» и православное свидетельство. Визит Патриарха Кирилла в Лондон.	165
Азиатско-Тихоокеанская миссия Русской Церкви.	166
Православное большинство Молдавии получило шанс.	168
Сербы и черногорцы – один народ!	169
Победа Дональда Трампа, «другой Америки» и интересы православной цивилизации и русского мира.	171
Победа православного социалиста Игоря Додона на выборах Президента Молдавии.	174
Искоренить идейную базу и псевдо-«святых» «украинства».	175
Патриарх Кирилл – духовный лидер «наступательного Православия» не только в русском мире, но и в общемировом масштабе.	180
РПЦ никогда не согласится на автокефалию Украинской Церкви. .	190
Лозунг современных православных интеллектуалов – будьте реалистами, требуйте невозможного!	193

Одесса – это духовная столица Новороссии!	194
Следующий «флешмоб» – декламация Гоголя!	201
«Чтобы нашу Святую Русь не считали Русью глупой!»!	203
Начало американской Руси.	207
УПЦ МП – последний остров русской идентичности!	209
Переяславская Рада – это великая ирредента русского народа и она повторится!	213
«Фроловликс» как оружие информационной войны против православно-патриотического сообщества.	214
Белоруссия – это «Западная Россия»	227
Новые мученики и исповедники Русской Церкви.	228
В США есть «русская партия», на которую может опереться Трамп	235
Открыть глаза Дональду Трампу на «ересь украинства»	240
Пресловутые «Фроловликс» используются как «оглашение приговора»	242
«Фроловликс» – презентация восьмого чемодана «псевдо- компромата»	245
Патриарх Кирилл – это новый Ермоген!	248
Неполиткорректный праздник	249
«Македонство», «черногорство», «украинство», «литвинство».	254
Приговорен к расправе великий иерарх Русской Церкви митрополит Агафангел	255
Миссия и ортодоксия	257
Православная Новороссия не встанет на колени!	259
Православная русская власть и антиправославная антирусская квазиэлита	260
Преодолеть разделения со старообрядчеством. Как это сделать канонично, в интересах Церкви и Отечества	264
Фальшивки как оружие против Церкви	278
Цивилизационные новости.	283
Патриарх Никон – апостол неовизантизма, русско-греческого единства!	286
<i>Митрополит Антоний. Чей должен быть Константинополь?</i> (1915 год)	296
Главу РПЦ просят канонизировать церковных деятелей Западной Руси	305

Геноцид христиан на Ближнем Востоке и «Катехоническая» миссия России	312
Каноническую Церковь изгоняют из ВСУ	316
Власти запретили Пасхальный Крестный Ход в городе Пресвятой Богородицы – Мариуполе!	317
Метафизика «Бессмертного полка»	321
Научная «водородная бомба» против «историософской ереси украинства»	325
УПЦ МП может применить к киевскому режиму» норму Социальной Концепции РПЦ о недоверии власти	326
«Укрорейх» повторит судьбу Речи Посполитой»	327
Праздник общерусского православного единства.	332
Угроза реализации проекта «альтернативного Православия» – это угроза России.	337
Каноническая Церковь Малороссии, Новороссии и Подкарпатской Руси не намерена сдаваться и сдавать	338
Православный план преодоления раскола	340
Македонцы – болгары, македония и болгария – одно!	342
Россия есть базовая религиозная православная ценность	345
Торжество неовизантизма и Патриархизма!	355
«Золотой ключ» к православной миссии в Китае	358
Так закалялась сталь!	359
Что нужно делать после провозглашения Малороссии?	363
Малороссия – все только начинается!	364
Синод УПЦ МП принял «наступательные» решения!	368
«Метафизика санкций». Новые санкции как повод для православной цивилизационной мобилизации	370
Торжество православного Патриархизма. К столетию Поместного Собора Русской Православной Церкви	375
Вновь о национальном примирении	378
Херсонес и Мангуп, Крым и Севастополь как точки духовного и правового преемства «Третьего Рима» Первому и Второму	380
Ничтожно малый срок	386
Московские Патриархисты: державная модернизация против либеральной реформации	387
Заявление Порошенко о создании «Поместной украинской церкви» преследует цель уничтожения Православия	389

Митрополит Иосиф (Семашко) – «Моисей Западной Руси»	393
«Если в России повторятся времена Диоклетиана, то ответственность за их приход будут нести социально пассивные верующие»	395
Русское национальное возрождение Галицкой и Подкарпатской Руси в XIX веке	397
Русская Православная Церковь – последняя крепость	421
Как патриарх Кирилл обошел ловушку Лукашенко и Ватикана . . .	436
Праздник Покрова – праздник борьбы с «историософской ересью украинства»	438
<i>В. Пустовой.</i> Подлинная история гетмана Петра Сагайдачного . . .	439
Пыжиковая конспирология против Третьего Рима	454
Почему китайской элите выгодно Православие?	457
Патриарх Кирилл мешает «Спящим»!	458
Патриарх Кирилл встал на путь исповедничества	463
Стратегия глобалистов по расколу православного мира	471
«Василий Великий» – выдающийся православный журналист «всея Руси». Василий Анисимов обвиняет	475
Московское патриаршество – опора русской Церкви, народа, Российского государства	490
Совместное паломничество Президента Владимира Путина и Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в Новоиерусалимский монастырь.	492