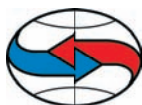


**Институт диаспоры и интеграции
(Институт стран СНГ)**

**Сравнительный анализ
правового положения соотечественников,
проживающих в постсоветских странах**



**Москва
2014**



**Институт диаспоры и интеграции
(Институт стран СНГ)**

**Сравнительный анализ
правового положения соотечественников,
проживающих в постсоветских странах**

**Москва
2014**

ББК 67.400.3

УДК 341.231.14:323.113

С 75

Исследование проведено Автономной некоммерческой организацией «Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ) за счет гранта, выделенного «Фондом поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом»

Авторский коллектив:

Институт стран СНГ (Москва):

*К.Ф. Затулин, В.Г. Егоров, А.В. Докучаева, В.П. Михайлов, Ю.Ю. Яновская,
Л.В. Федорченко, В.Г. Гойденко*

Исследователи в странах СНГ:

*А.А. Маркаров (Армения), В.Н. Сергеев (Белоруссия),
В.Д. Курганская (Казахстан), С.В. Борцова (Киргизия), А.В. Филей (Латвия),
Р.И. Муксинов (Литва), В.И. Клименко (Молдавия),
М.Г. Петрушков (Таджикистан), В.А. Березовский (Узбекистан),
В.Е. Соловьев (Республика Крым), Д.О. Денисов (Украина),
М.П. Годунов (Украина), О. Давыдова (Эстония), А.А. Семенов (Эстония)*

Сравнительный анализ правового положения соотечественников, проживающих в постсоветских странах. – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). – М., 2014. – 768 с., ил.

Книга «Сравнительный анализ правового положения соотечественников, проживающих в постсоветских странах» содержит результаты исследования, проведенного в Армении, Белоруссии, Казахстане, Киргизии, Латвии, Литве, Молдавии, Таджикистане, Узбекистане, Украине, Эстонии. Исследование выполнено Институтом диаспоры и интеграции (Институтом стран СНГ) в первом квартале 2014 года. Оно включило в себя анализ ранее проведенных исследований по проблеме, в том числе анализ нормативно-правовых актов, регламентирующих права российских соотечественников в странах СНГ и Балтии, литературы по обозначенной тематике, а также результатов социологического опроса (февраль-март) и контент-анализа электронных СМИ за 2013 год.

Книга представляет интерес для государственных и общественных структур, занимающихся вопросами правовой защиты соотечественников, проживающих за рубежом, для исследователей российской диаспоры.

ISBN 978-5-94293-044-8

© Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ), 2014
Перепечатка материалов (частичная или полная) разрешается только после согласования с Институтом стран СНГ

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Методология исследования.....	6
Раздел I. Анализ научных публикаций и результатов предыдущих исследований по аналогичной тематике.....	11
Раздел II. Анализ состояния законодательной базы и правоприменительной практики по обеспечению прав российских соотечественников в странах исследования.....	47
Раздел III. Правовое положение российских соотечественников в постсоветских странах.....	68
Армения.....	68
Белоруссия.....	105
Казахстан.....	134
Киргизия.....	183
Латвия.....	217
Литва.....	297
Молдавия и Приднестровье.....	329
Таджикистан.....	408
Узбекистан.....	523
Украина.....	561
Эстония.....	646
Сравнительный анализ правового положения соотечественников в странах их проживания.....	673
Выводы и рекомендации.....	710
Библиография.....	716
Кандидатские и докторские диссертации, авторефераты.....	716
Исследования, монографии о положении российских соотечественников в постсоветских странах.....	716
Законодательные акты по правам человека.....	720
Армения.....	720
Белоруссия.....	721
Казахстан.....	722
Киргизия.....	725
Латвия.....	725
Литва.....	725
Молдавия и Приднестровье.....	726
Таджикистан.....	730
Узбекистан.....	735
Украина.....	735
Эстония.....	736
Приложение. Анкета социологического исследования.....	738
Примечания.....	747

Введение

Данная книга включает в себя результаты исследования сравнительного анализа правового положения и существующих механизмов защиты прав соотечественников, проживающих в постсоветских странах.

Издание содержит в себе данные о положении и механизмах защиты прав соотечественников за рубежом, полученные на основе социологических опросов, анализ нормативно-правовой базы, регулирующей правовое положение соотечественников в изучаемых странах, контент-анализа масс-медиа, а также аналитическое осмысление полученных данных.

Проект, результаты которого представлены в данной книге, был реализован в срок с 8 января 2014 года по 30 июня 2014 года.

Он включал в себя обозначенные ниже этапы:

Первый этап – «Разработка программы и инструментария исследования», – включал формулирование общетеоретического научного концепта, создание рабочей гипотезы, выбор и обоснование исследовательской методологии и методики, разработка терминологического аппарата.

Второй этап – «Мониторинг правового положения соотечественников, проживающих в постсоветских странах», – включал получение эмпирической информации путём проведения социологических опросов соотечественников в регионах постсоветского пространства, мониторинга СМИ и научных публикаций, а также обзор законодательной базы стран, изучаемых в проекте.

Третий этап – «Обработка результатов исследования», – включал аналитическую переработку эмпирической информации, полученной в ходе социологических исследований, мониторинга СМИ, научных публикаций и законодательной базы постсоветских стран и сопоставление этих данных с теоретическим концептом проекта, выработку рекомендаций для государственных органов.

На методологию и его результаты данной научной работы оказали влияние обстановка на Украине в период исследования, в связи с которым было принято решение выделить Крым из числа остальных регионов Украины как самостоятельный объект для анализа.

Результаты, представленные в этой книге, имеют не только научное, но и важное прикладное значение, позволяя на его базе подготовку аналитических материалов для органов власти, исследовательских учреждений, а также общественных организаций соотечественников и бизнеса.

Методология исследования

Формирование справок по правовому положению российских соотечественников, проживающих на территории стран СНГ и Балтии

Справки составлялись экспертами в странах исследования по методологии, предоставленной Институтом стран СНГ.

В справке объемом от 6 страниц отражались сведения о законодательном регулировании прав национальных меньшинств (русскоязычного населения); о правовом положении в стране граждан России, а также лиц, не имеющих гражданства; о языковой политике в стране по следующим позициям:

1) законодательное обеспечение права национальных меньшинств на сохранение традиций, обычаев, религиозной самобытности, на развитие национальной культуры;

2) законодательное регулирование права на общественные объединения, политические партии по национальному (этническому) признаку, представляющие, защищающие интересы и права национальных меньшинств;

3) законодательство о национально-культурной автономии;

4) политические (право на участие в выборах в органы местного самоуправления), имущественные права лиц, постоянно проживающих в стране, но не имеющих гражданства страны проживания;

5) межгосударственные соглашения между страной исследования и Россией о правах человека и граждан Сторон по вопросам пенсионного, социального обеспечения, трудовых отношений, имущественных прав, миграции (в том числе, по условиям пребывания на территории Сторон);

6) статус языков в стране, место русского языка (государственный, официальный, региональный, иной, наравне – наряду с другими языками национальных меньшинств, иностранный др.);

7) нормативное регулирование использования языков в официальной и деловой сферах (в том числе, в делопроизводстве, в судах);

8) нормативные требования к знанию языков в трудовых отношениях;

9) законодательство по использованию языков в системе образования (школьного, послешкольного);

10) нормативное регулирование использования языков в СМИ (ТВ, радио, печатные СМИ);

11) право на сохранение русского имени и фамилии в метрических документах и удостоверении личности;

12) нормативные требования использования языков в наружной рекламе, ономастике (в т.ч. сведения о переименовании названий населенных пунктов).

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС

Целью социологического исследования являлся сравнительный анализ правового положения и существующих механизмов защиты прав соотечественников, проживающих в различных постсоветских странах.

Объектом социологического исследования являлись российские соотечественники, проживающие в постсоветских странах.

Предметом социологического исследования были особенности правового положения соотечественников, проживающих в постсоветских странах

Задачами социологического опроса были:

1. Прояснение демографической характеристики и социально-экономического положения соотечественников в государствах проживания.

2. Изучение практического исполнения законодательства постсоветских государств по отношению к национальным меньшинствам.

3. Изучение возможности получения соотечественниками образования на русском языке в стране проживания.

4. Исследование степени включенности соотечественников в политические, экономические и социальные структуры стран проживания.

5. Исследование степени освещенности правового положения национальных меньшинств в СМИ стран проживания соотечественников.

6. Изучение деятельности общественных и профессиональных организаций, оказывающих правовую помощь соотечественникам в странах проживания.

7. Оценка миграционного потенциала соотечественников в исследуемых странах.

8. Выявление отношения соотечественников к России.

Для поведения социологического исследования авторским коллективом была разработана анкета, которая впоследствии была передана специалистам на местах для проведения опроса в постсоветские страны.

Исследование проводилось на случайной выборке. Размер выборки в странах рассчитывался с доверительной вероятностью 95% и доверительным интервалом $\pm 5\%$. Данные о количестве российских соотечественников в постсоветских странах были получены из открытых источников.

Количество анкет в странах исследования

Страна	Армения	Белоруссия	Казахстан	Киргизия	Латвия	Литва	Молдавия	Таджикистан	Узбекистан	Украина, в т.ч.:			Эстония
										Юго-восточные регионы, кроме Крыма и Харькова	Крым	Харьков	
Кол-во анкет	200	500	1000	500	118	300	300	500	200	600	300	100	530

Выборка на Украине разделена на обозначенные группы ввиду особенностей правового положения и самочувствия русскоязычного населения в стране. Юго-восточные регионы отделены от Крыма и Харькова ввиду того Крым как регион Украины всегда занимал особое положение, а Харьков характеризуется особым половозрастным составом – большим количеством молодых людей и высоким уровнем образования.

Методология проведения контент-анализа

Целью контент-анализа было формирование представления об информации о правовом положении российских соотечественников на основе статей русскоязычных электронных порталов.

Объектом исследования выступали русскоязычные Интернет-порталы в странах СНГ, Балтии и России.

Предметом исследования являлась качественная характеристика информации, размещенной на русскоязычных Интернет-порталах в странах исследования и в России.

В рамках исследования брался временной интервал с 1 января до 31 декабря 2013 года. Срок отбора статей определялся исходя из соображений относительно чистоты исследования. Ввиду резкого изменения социально-политической ситуации на Украине в более поздний период, в том числе переход Крыма под юрисдикцию России и развернутой информационной войны анализ СМИ за 2014 год не может считаться репрезентативным.

Анализ был сосредоточен на выявлении статей, содержащих информацию о проблемах соотечественников в странах их проживания (Латвия, Казахстан, Киргизия, Украина, Белоруссия, Армения, Таджикистан, Узбекистан, Молдавия, Литва, Эстония). В ходе контент-анализа было проанализировано более 1500 статей на более чем 70 русскоязычных Интернет-порталах.

Страна	Армения	Белоруссия	Казахстан	Киргизия	Латвия	Литва	Молдавия	Таджикистан	Узбекистан	Украина	Эстония
Кол-во статей	110	50	80	160	240	80	50	60	120	110	210

В ходе исследования все отобранные за указанный период статьи разделялись представителями исследовательского коллектива на две категории: категорию «негативной оценки» и категорию «позитивной оценки». К «негативной оценке» относились статьи, имеющие отрицательную эмоциональную окраску, характеризующие русскоязычное и русское население с точки зрения правовых

проблем их проживания на территории государства. К позитивным статьям относились материалы, имеющие положительную эмоциональную окраску, а также описывающие положительные тенденции в сфере правовой защищенности российских соотечественников. Нейтральная оценка характеризовалась сообщениями относительно проведения научных исследований в области правового положения соотечественников и конференций на эту тему.

РАЗДЕЛ I.

Анализ научных публикаций и результатов предыдущих исследований по аналогичной тематике

Зарубежный опыт свидетельствует, что существование крупной диаспоры соотечественников за рубежом – это мощный ресурс политического, экономического культурного влияния. Примерами могут служить Китай, Израиль, Армения, Польша, Италия, Венгрия, Украина, Германия и ряд других стран. При этом в большинстве стран, где проживают российские соотечественники, их политически влиятельные и правозащитные организации так и не появились за редким исключением (Израиль, Латвия).

Можно выделить несколько ключевых проблем, препятствующих формированию и воспроизводству общин и организаций, способных организовать защиту индивидуальных и коллективных прав соотечественников, их полноценной интеграции в принимающее общество при сохранении российской этнокультурной и духовной идентичности, связи с исторической Родиной.

Противодействие стран проживания соотечественников. Нередко их политика в явной или скрытой форме направлена на ассимиляцию либо маргинализацию русских и русскоязычных, противодействие их самоорганизации и консолидации. Такой подход наблюдается в том числе в тех странах, где российские соотечественники составляют значительную долю населения и имеют длительный опыт исторического проживания.

Негативное отношение к России политических элит и соответствующая информационная политика. Нужно отметить и позицию части выходцев из России, негативно настроенных к исторической Родине, о чём свидетельствует характер некоторых русскоязычных СМИ за рубежом, особенно в дальнем зарубежье.

Нарушение или ограничение прав соотечественников. Спектр действий здесь варьируется от непредставления русскоязычному населению гражданства стран проживания до дискриминации при приёме на работу, оказании услуг, неоправданного давления на

бизнес соотечественников, бытового насилия. Неблагополучная ситуация с обеспечением прав русских и других национальных меньшинств в государствах Прибалтики остаётся одной из постоянных тем консультаций в области прав человека по линии Россия – Евросоюз.

В последние годы проблема российской диаспоры в странах СНГ была в центре внимания российских и зарубежных исследователей. Вышел целый ряд фундаментальных теоретических работ, посвященных анализу политических, социально-экономических и культурно-информационных проблем российской диаспоры на постсоветском пространстве. Несколько ведущих российских научно-исследовательских институтов и центров проводят регулярный мониторинг процессов, происходящих в зарубежной диаспоре в странах СНГ, были изданы книги, монографии, написаны десятки диссертаций.

В первую очередь, можно назвать фундаментальные труды, подготовленные специалистами из Института этнологии и антропологии РАН, Института актуальных международных проблем ДА МИД РФ, Института Европы РАН, Института сравнительной политологии РАН, Фонда эффективной политики, Центра Карнеги, Института диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ) и т.д.

Различные аспекты государственной политики в отношении соотечественников за рубежом рассматривались и ранее в научных исследованиях (Кутафин О.Е. Российское гражданство М, 2003, Авакьян С.А. Россия: гражданство, иностранцы, внешняя миграция СПб, 2003; Васильева Л.Н. Проблема сохранения самобытности русскоязычными соотечественниками за рубежом // Журнал российского права 2005 № 5; Информационно-аналитические материалы и предложения по вопросу «О мерах по защите прав граждан РФ в государствах – участниках СНГ и странах Балтии» // Государство и право 2005 № 6).

В диссертационном формате проблемы, связанные с правовым статусом российских соотечественников за границей, представлены в кандидатских диссертациях: В.П. Басик «Конституционные основы, законодательство и практика защиты прав соотечественников Россией за рубежом: опыт сравнительного исследования» (М., 2001), Калининой Н.В. «Российская диаспора в странах СНГ: Политические аспекты проблемы» (М., 2002), Забелло О.И. «Конституционные основы защиты прав соотечественников за рубежом» (М, 2004), Петухова Д.В., «Конституционные основы государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников

за рубежом» (Саратов, 2007); в работах И. С. Ереминой «Конституционно-правовой механизм обеспечения прав соотечественников, проживающих за рубежом» (Хабаровск, 2008), Болтовского С.О., «Сохранение и развитие русского языка в контексте интеграционных процессов на постсоветском пространстве», (М., 2012), Меркуловой А.П. «Конституционно-правовые основы государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом и ее реализация Федеральной миграционной службой Российской Федерации» (Москва, 2012) и других.

Очевидно, что поставленные в исследованиях вопросы не могут быть раскрыты без обращения к общетеоретическим аспектам государственной политики в отношении соотечественников за рубежом, которые рассматривают М.И. Байтин, А.Б. Лисюткин, А.В. Малько, Н.И. Матузов, О.Ю. Рыбаков, И.Н. Сенякин, В.Н. Синюков и др.

Стремительные процессы монолингвистического развития государственной и культурной жизни большинства стран нового зарубежья существенно изменили языковую ситуацию не в пользу русского языка. Сохранение и развитие русского национального достояния – культуры, образования, языка – как неперемennого условия воспроизводства и развития диаспоры остается сегодня и на обозримую перспективу одной из наиболее острых проблем, решение которой требует дополнительных усилий со стороны России, в частности по использованию механизмов, заложенных в двусторонних и многосторонних соглашениях о сотрудничестве в гуманитарной сфере.

Право на изучение родного языка и получение образования на родном – русском языке лежит в центре проблем защиты прав и интересов российских соотечественников, в том числе и граждан России, живущих за рубежом. Не случайно, что первые исследования учёных были направлены на изучение этой проблемы.

Первый полномасштабный обзор положения русского языка в мире был представлен в докладах «Русский язык в мире», подготовленных Министерством иностранных дел Российской Федерации в 2002¹ и 2003² гг. на основе материалов, представленных российскими загранучреждениями. Материалы этих докладов были использованы в книге «Русский язык в мире»³, подготовленной Росзарубежцентром (ныне Россотрудничество) совместно с Центром социологических исследований Министерства образования и науки, которая вышла в свет в 2005 г. Издание явилось расширенным продолжением двух указанных докладов, носивших преимущест-

венно справочный характер. В книгу был включён аналитический раздел о тенденциях изменения положения русского языка во всех регионах мира, в котором особое внимание уделялось странам СНГ и Прибалтики. Кроме того, в книге содержались материалы ряда российских ведомств, учреждений и организаций, занимающихся вопросами развития русского языка за рубежом.

Исследование русского языка как родного языка российских соотечественников было начато в 2004 г. в рамках мониторингов, проведённых по заказу Министерства иностранных дел Российской Федерации во исполнение решения Правительственной комиссии Российской Федерации по делам соотечественников за рубежом.

Мониторинг социальных настроений населения стран постсоветского пространства осуществляло и продолжает осуществлять Некоммерческое партнёрство «Международное исследовательское агентство «Евразийский монитор»⁴. Основой проекта являются регулярные синхронизированные опросы населения стран постсоветского пространства по единому инструментарию (анкете). В каждой из стран – участников опросы проводятся по общенациональной репрезентативной выборке (1100–2000 чел.).

С осени 2005 г. в Мониторинг социальных настроений населения стран постсоветского пространства включён вопрос об использовании русского языка в домашнем (семейном) общении. Опросы населения стран постсоветского пространства проводятся с регулярностью один раз в 6 месяцев и позволяют в динамике отслеживать изменения в уровне использования русского языка в ближнем зарубежье.

Исследование «Положение соотечественников в странах СНГ и Балтии»⁵ явилось первым комплексным исследованием, посвящённым анализу положения русскоязычного населения в постсоветских странах после распада СССР. Основу исследования составили массовый и экспертный опросы представителей российской диаспоры. Часть вопросов касалась использования и владения русским и государственным языками.

В 2006 г. было проведено два мониторинга состояния российской диаспоры. Первый, проведён Институтом диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ) – «Российская диаспора на пространстве СНГ»⁶ – содержит результаты исследования в шести странах СНГ и двух непризнанных государственных образованиях. Среди вопросов, содержавшихся в анкетах и задававшихся при проведении глубинных интервью и фокус-групп, были и вопросы о языке обучения, о степени владения русским языком, о языке общения

на работе и в учебном заведении, о поддержке со стороны России в изучении русского языка.

Второй мониторинг – «Динамика политического поведения русских диаспор в государствах Евросоюза (на примере Германии, Латвии, Румынии, Эстонии)»⁷ – также содержал вопросы о владении русским языком и языке обучения.

Изучению пребывания российских граждан за рубежом и связанных с этим рядом проблем правового, политического, социального и гуманитарного характера посвящена научно – исследовательская работа (НИР) «Института диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ) «Особенности правового и социального положения соотечественников за рубежом – граждан России», выполненная в 2010 году по заказу Департамента внешнеэкономических и международных связей города Москвы⁸.

НИР направлена на изучение и обобщение опыта работы федеральных органов в деле поддержки российских соотечественников – граждан России, проживающих за рубежом в вопросах их участия в общественно-политической жизни России, получения российского гражданства, социальных вопросах, пенсионного обеспечения, в изучении русского языка и получении образования на русском языке. Определения путей совершенствования методов поддержки российских соотечественников – граждан России, проживающих за рубежом в перечисленных вопросах.

К сожалению, проблемы связанные с пребыванием российских граждан за рубежом и нарушением их прав плохо изучены.

Проблемы в области политических прав российских граждан, проживающих за рубежом, прежде всего, связаны с их участием в политической жизни, как в государстве проживания, так и в самой России.

Российские граждане, проживающие за рубежом, лишены и пассивного избирательного права, поскольку не могут быть избраны депутатами Государственной Думы.

Во многих бывших советских республиках нарушаются международные акты в части языковых и образовательных прав граждан.

В исследовании рассматриваются Трудовые права российских граждан за рубежом, их социальные проблемы и пенсионное обеспечение.

Есть проблемы при возвращении и на жительство в Россию. Они имеют сложности с регистрацией, переустройством, приобретением недвижимости, у них возникают проблемы при замене документов, с поступлением выпускников школ в российские вузы из-за разли-

цы образовательных программ России и зарубежных государств, и много других проблем.

Особо стоят проблемы обеспечения прав граждан России, временно пребывающих за рубежом.

В научно-исследовательской работе анализируются законодательные акты, социологические исследования, а также практика реализации программ в деле поддержки российских соотечественников за рубежом в вопросах русского языка и образования на русском языке. Обобщены результаты научных исследований, материалы периодической печати, научно-практических семинаров и конференций, статистическая информация по социальным и культурно-гуманитарным проблемам соотечественников за рубежом.

В исследовании сформулированы предложения и рекомендации, направленные на совершенствование деятельности органов государственной власти Российской Федерации, в области защиты прав соотечественников, российских граждан, проживающих за рубежом и укреплению международного сотрудничества.

Очередное исследование – «Молодёжь в системе организаций соотечественников в странах СНГ»⁹ – было проведено так же в 2010 г. По каждой из стран отдельный раздел исследования был посвящён знанию и использованию русского языка соотечественниками в возрасте от 15 до 35 лет.

Первым комплексным исследованием положения русского языка на постсоветском пространстве можно считать работу «Русский язык в новых независимых государствах»¹⁰, выполненную Фондом «Наследие Евразии» в 2008 г. По каждому из 14 постсоветских государств рассмотрен следующий круг вопросов: статус русского языка, языковая среда, государственная политика в сфере образования, русскоязычные СМИ. Представлены результаты социологических опросов населения бывших союзных республик о востребованности и перспективах русского языка в этих странах.

Изучению корреляции функционального пространства русского языка с реинтеграцией постсоветского пространства посвящена диссертация Болтовского Станислава Олеговича «Сохранение и развитие русского языка в контексте интеграционных процессов на постсоветском пространстве»¹¹, Москва – 2012. Диссертационная работа выполнена на кафедре политологии и права Московского государственного областного университета

В результате исследования, диссертант приходит к выводу, что политика, направленная на сохранение русского языка в ближнем зарубежье, имеет особую важность и актуальность.

Во-первых, в связи с необходимостью мер содействия социальной адаптации российских соотечественников, не по своей воле оставшихся вне Родины.

Во-вторых, в связи с геополитическими интересами России, основной составляющей которых является реинтеграция постсоветского регионального сообщества.

По мнению автора, важным основанием необходимости сохранения русского языка на постсоветском пространстве, в контексте геополитических интересов России является наличие в ближнем зарубежье значительного количества российских соотечественников, социальная перспектива которых неотделима от комплиментарного решения языкового вопроса.

Сохранение русского языка в качестве живого и развивающегося организма политического и социокультурного процесса СНГ и стран Балтии, выступает необходимым условием интеграции российских соотечественников в общественную жизнь современных независимых государств.

Чтобы русский язык выполнил миссию инструмента регионально «объединения» новых государственных образований требуется придание ему не декларативной, а полноценной функции языка межнационального и межгосударственного общения.

В диссертации кандидата юридических наук Петухова Дмитрия Викторовича «Конституционные основы государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом»¹², поставленная цель обусловила основные задачи диссертационного исследования среди которых необходимо выделить:

- изучить опыт иностранных государств по защите интересов своих соотечественников за рубежом и сформулировать предложения по его использованию в Российской Федерации,
- обобщить практику Европейского Суда по правам человека, связанную с рассмотрением дел, касающихся вопросов дискриминации по признакам языка, национального происхождения, принадлежности к национальным меньшинствам и дать рекомендации по применению судебных процедур при защите прав соотечественников за рубежом.

Для повышения эффективности деятельности государства в рассматриваемом направлении автор предлагает обратить внимание на следующие аспекты:

- в Конституции РФ целесообразно предусмотреть нормы, закрепляющие поддержку Россией своих соотечественников, проживающих за рубежом, как одну из обязанностей государства,

отразить приоритетность политики России в отношении соотечественников в преамбуле Конституции РФ,

– содержание Федерального закона «О государственной политике в отношении соотечественников за рубежом» охватывает регулирование более узкого круга общественных отношений, чем предполагает его название, из которого следует, что под предмет правового воздействия нормативного акта попадает защита не только соотечественников, проживающих за рубежом, но и, например, находящихся вне границ России по причине отдыха, командировки, лечения,

– в работе Общественной палаты РФ должны принимать участие представители всех соотечественников, проживающих за рубежом, а не только, являющихся гражданами России. Нынешняя редакция Федерального закона «Об общественной палате Российской Федерации» позволяет это делать не в полной мере, поскольку определяет, что членом Общественной палаты может быть гражданин РФ,

– среди оснований применения специальных экономических мер в Федеральном законе «О специальных экономических мерах» необходимо особо отметить, что при нарушении прав и свобод соотечественников, проживающих за рубежом, Россия может использовать применение санкций экономического (установление дополнительных квот, пошлин, ограничение товарооборота, сотрудничества с предприятиями), финансового (отказ в предоставлении кредитов и отсрочек в их выплате), политического (закрытие дипломатических и консульских представительств, отзыв послов) характера к государствам, где нарушаются права соотечественников,

– в международных договорах, федеральном законодательстве необходимо урегулировать вопросы труда российских граждан за рубежом, т. е государственное социальное обеспечение, обязательное (государственное) социальное страхование и обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в части, касающейся выплаты 1) пособий по временной нетрудоспособности и материнству; 2) пособий по безработице; 3) трудовых пенсий по возрасту (по старости), инвалидности, по случаю потери кормильца, за выслугу лет и социальных пенсий; 4) пособий в случае трудового увечья или профессионального заболевания; 5) пособий на погребение, 6) уплаты страховых взносов на обязательное (государственное) социальное страхование.

Добиться эффективных результатов в защите прав соотечественников за рубежом можно только при долгосрочном прогнозировании возможных последствий действий, уважении и соблюдении

интересов иностранных государств – суверенных субъектов международного права. Противоположные способы усугубят положение соотечественников, будут способствовать формированию негативного имиджа России.

Исходя из положений конституционно-правовой доктрины и юридических источников, в диссертации Калининой Надежды Васильевны «Российская диаспора в странах СНГ: Политические аспекты проблемы»¹³ предложена авторская трактовка государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом. Она представляет собой конституционно обусловленную, нормативно определенную, организационно обеспеченную систему мер, направленных на покровительство, поддержку и защиту российских соотечественников в России и государствах их пребывания.

Анализ разработок отечественных ученых, касающихся становления политики России в отношении поддержки соотечественников за рубежом, позволил автору выявить ее детерминированность динамикой политического режима страны: его стабильность оброчивалась «консервированием» такой политики; а смена – развитием.

По мнению диссертанта, государственная политика России по поддержке соотечественников за рубежом должна охватывать как общие правовые гарантии для всех соотечественников, так и дифференцированное правовое регулирование в отношении различных их категорий.

В этой связи автором предложены дополнительные основания классификации соотечественников и выделены их категории в зависимости:

- от страны проживания (соотечественники «ближнего» зарубежья; соотечественники «дальнего» зарубежья; соотечественники, находящиеся на территории России);

- от продолжительности проживания на территории России (соотечественники, длительно и кратковременно проживающие на территории государства);

- от наличия гражданства (граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица с двойным гражданством, лица без гражданства);

- от социально-экономического статуса (предприниматели, ученые, студенты и иные лица, представляющие интерес для России).

По мнению диссертанта, правовой статус соотечественников за рубежом является объектом государственной деятельности (сле-

довательно, правового регулирования, государственного управления, прокурорского надзора, судебной защиты) и, одновременно с этим, – предметом государственной политики. Согласно части 3 статьи 80 Конституции Российской Федерации «основные направления внутренней и внешней политики государства» определяются Президентом Российской Федерации «в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами». Поэтому, на взгляд автора, определение в федеральном законе организационно-правовых мер, направленных на покровительство, поддержку и защиту российских соотечественников в государствах пребывания за пределами территории России, а также реализацию прав и законных интересов соотечественников, не имеющих российского гражданства, в их взаимодействии с уполномоченными органами власти Российской Федерации является конституционно допустимым.

Конституция Российской Федерации не исключает права законодателя вводить дифференциацию в правах и обязанностях отдельных категорий соотечественников за рубежом в целях более справедливого правового регулирования общественных отношений, обеспечения соразмерности и разумной достаточности, социальной детерминации соответствующих критериев, обеспечения эффективных правовых механизмов защиты их прав и законных интересов.

По мнению соискателя, содержательная часть государственной политики по сотрудничеству с зарубежной диаспорой должна, с одной стороны, предполагать общие правовые гарантии для всех соотечественников на равных основаниях, с другой – обеспечить дифференцированное правовое регулирование в отношении каждой из соответствующих категорий лиц. Подобного рода опыт имеется в ряде зарубежных стран.

Проведенное исследование Баранова Юрия Александровича «Политика Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом»¹⁴ показывает, что уровень понимания материнским государством нужд русской диаспоры в достаточной степени соответствует ожиданиям соотечественников. Однако, уровень практического реагирования на удовлетворение этих нужд заметно отстаёт – факт, который Россия также осознает.

В ходе исследования диссертант пришел к следующим выводам:

1. Условия и среда формирования русской диаспоры нового зарубежья наложили глубокий отпечаток не только на поведенческую линию русского населения нового зарубежья, снизив на начальном

этапе его способность к адаптации и интеграции в общественно-политическую и экономическую жизнь стран проживания. Они сказались и на характере деятельности диаспоральных общественных организаций, обусловив бескомпромиссную и, зачастую, конфликтную линию их взаимодействия с местными властями.

2. Многие проблемы, которые вызвали массовый исход соотечественников в начале 90-х годов из государств, возникших на постсоветском пространстве, остаются актуальными и по настоящее время.

3. Практика ущемления прав русского населения и восприятие его государственными институтами большинства стран нового зарубежья как потенциальной угрозы суверенитету и территориальной целостности наблюдаются, прежде всего, в тех государствах, где русская диаспора достаточно многочисленна.

4. Статистика последних лет о спаде миграции из стран нового зарубежья не может быть надежным основанием для тезиса о высокой степени адаптации и интеграции соотечественников в общественную, экономическую и политическую жизнь государств, возникших на постсоветском пространстве, и об угасании миграционных настроений в среде русской диаспоры. Значительная часть русского населения нового зарубежья находится в состоянии латентной миграции, откладывая решение о выезде либо в надежде на изменение ситуации в стране проживания, либо до появления материальных возможностей для переезда, либо в ожидании конкретных гарантий со стороны исторической родины по их достойному обустройству при приеме.

5. Эффективное обеспечение практической реализации политики Российской Федерации в отношении русской диаспоры требует уточнения понятия «соотечественник за рубежом», прежде всего, как объекта заботы государства, то есть как объекта правоприменительной практики. В этом качестве категория «соотечественники за рубежом» должна включать в себя по определению «постоянно проживающих за рубежом граждан Российской Федерации, этнических русских как неотъемлемой части титульной нации, лиц, имеющих этнические корни народов современной многонациональной России». Не абсолютизируя безупречность предложенного толкования, диссертант полагает, что такое определение позволяет избежать поголовного отнесения к российским соотечественникам всех жителей суверенных государств, возникших на постсоветском пространстве, включая представителей их коренного населения. Вместе с тем, оно даёт практический шанс сдвинуть с мертвой точки давно ожидаемый

и столь необходимый Закон «О репатриации», принятие которого до недавнего времени объективно тормозили скудные возможности государства для его финансового обеспечения.

8. Новый подход к русской диаспоре как важному демографическому, интеллектуальному и социокультурному ресурсу, декларированный на Конгрессе соотечественников в Москве, не может быть истолкован как «перевод проблемы взаимодействия с зарубежной диаспорой из сугубо патерналистского (защита прав соотечественников) в прагматическую сферу (использование потенциала диаспоры)». Такая постановка вопроса, даже в гипотетическом виде, способна дезориентировать значительную часть русской диаспоры, поскольку может быть воспринята как отказ или, по меньшей мере, как существенное ослабление основной составляющей государственной политики в отношении соотечественников за рубежом.

10. Важным ресурсом России по обеспечению прав русского населения в странах нового зарубежья является использование системы политико-правового регулирования проблем в рамках двухстороннего и многостороннего сотрудничества со странами СНГ и Прибалтики, а также активное использование внешнеполитических рычагов воздействия через специализированные европейские структуры.

Современные проблемы взаимоотношений Российской Федерации с соотечественниками за рубежом и защиты их прав получили разработку в трудах С.А. Авакьяна, С.Н. Бабурина, В.П. Басик, Н.А. Богдановой, Л.Н. Васильевой, С.А. Глотова, О.И. Забелло, В.Д. Зорькина, В.Т. Кабышева, О.Е. Кутафина, В.В. Мамонова, С.С. Пунжина, В.И. Радченко, В.Е. Чиркина, Т.Я. Хабриевой, Б.С. Эбзеева и др.

В последнее десятилетие вышло ряд книг посвящённых этой проблеме.

С учреждением Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом книги этой тематики стали издаваться при его финансовой поддержке. Примером тому служит «Юридический справочник соотечественника».

Юридический справочник соотечественника¹⁵

Издание содержит юридическое обоснование и практические инструменты защиты права на использование родного русского языка и других региональных языков или языков меньшинств на Украине. Справочник подготовлен правозащитным общественным движением Русскоязычная Украина, финансовая помощь в его

издании оказана Фондом поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом.

В справочнике можно найти разъяснение возможностей для защиты своих прав на использование родного языка во всех сферах, где соотечественники сталкиваются с дискриминацией. Это оформление любых документов, деятельность юридических лиц (включая создание общественных объединений), регулирование трудовых отношений, судебная система, образование и наука, соблюдение интересов меньшинств в сфере культуры и СМИ, медицинское обслуживание и общение с представителями государственных органов.

«Украинский политический кризис: правозащитное измерение (разрушение правового порядка, нарушение гражданских свобод, дискриминация)»¹⁶

Доклад Московского бюро по правам человека «Украинский политический кризис: правозащитное измерение (разрушение правового порядка, нарушение гражданских свобод, дискриминация)».

В настоящем докладе рассмотрены такие сюжеты, как эрозия правового порядка в Украине, нарушение прав политических оппонентов новой власти, свобода СМИ. Оценка этих явлений позволит скорректировать идеализированные представления о «победе мирного протеста» и новой успешной «бархатной революции» в Восточной Европе.

«Международный опыт поддержки и защиты прав соотечественников». Коллектив авторов¹⁷

Эта книга – попытка подытожить и обновить опыт, который был накоплен международным сообществом в области поддержки и защиты прав соотечественников. Она полезна для выстраивания всей работы с соотечественниками за рубежом.

Для России в таком объеме – тема, за последние 20 лет, весьма новая. Она развивалась в постсоветское время и теперь приобрела особый размах. Тема изучения зарубежного опыта поддержки соотечественников не впервые привлекает внимание российских исследователей. В частности, еще в 2003 году увидела свет книга с похожим названием, однако она имела другую структуру, и за прошедшие с момента ее издания 11 лет в этой сфере произошли значительные изменения, нашедшие свое отражение в представленной монографии.

С первых же страниц авторы цитируют президента России Владимира Путина, который в своих выступлениях неоднократно подчеркивал, что поддержка и защита прав соотечественников

являются одним из наших национальных приоритетов, и такой подход продиктован логикой развития нашей страны.

Но у нас еще мало опыта в этой области и нам предстоит многое сделать. «Прежде всего, – отмечает в предисловии книги Александр Бабаков, спецпредставитель Президента РФ по взаимодействию с организациями соотечественников за рубежом, член Комитета Госдумы по международным делам, – нужно продолжить и активизировать работу по защите прав наших соотечественников, которые откровенно нарушаются в ряде стран, особенно на постсоветском пространстве». Как актуально звучат эти слова сегодня, когда мы с тревогой наблюдаем подобные угрозы грубого попрания основных человеческих прав русскоговорящего населения в ряде регионов Украины, где власть при содействии правительств некоторых государств Запада захватили националистические силы.

Отрадно, замечает Александр Бабаков, что активную и плодотворную борьбу за равноправие ведет Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, созданный Президентским Указом в 2012 году. И он расширяет свою деятельность и уже успел завоевать авторитет среди российской диаспоры и властных органов стран проживания соотечественников. Среди множества рекомендаций и примеров из опыта других стран немало строк посвящено и русскому языку. Так, авторы книги призывают наращивать усилия по укреплению позиций русского языка и культуры в различных странах мира, работать над приданием ему статуса официального языка Евросоюза.

В новой книге достаточно подробно рассматривается международный политико-правовой опыт поддержки зарубежных соотечественников государствами их происхождения, а также силами гражданского общества. На страницах монографии читатель ознакомится с основными направлениями культурной, социальной, репатриационной, иммиграционной политики различных государств, с опытом эффективного взаимодействия с диаспорами некоторых государств – членов СНГ.

Зарубежный опыт, собранный и обобщенный в представленной книге, дает российским государственным, общественным и культурным деятелям возможность изучения богатой и разносторонней практики государств, столкнувшихся в свое время с необходимостью оказания помощи и защиты прав своих соотечественниками. Этот опыт интересен всем, кто по велению души или по роду своей профессиональной деятельности призван заниматься проблемами соотечественников, проживающих за рубежом.

Если же говорить о конкретном содержании книги, поражает опыт Китая, который в последние десятилетия развернул мощное взаимодействие со своими соотечественниками за рубежом. Интересно, что китайские власти с незапамятных времен не упускали из поля зрения эмигрантов, стремясь извлечь из связей с ними максимальные выгоды для Срединной империи. Любой китаец, покинувший ее пределы, продолжал рассматриваться как китайский подданный. И эта традиция еще в 1909 году была закреплена законодательным путем. И в основу определения китайского гражданства цинские правители положили «принцип крови», что делало всех выходцев из Китая подданными империи. Затем, уже в КНР, эта политика была модернизирована такими прогрессивными руководителями, как Дэн Сяопин, Ли Сяньнянь, Ляо Чэнчжи, которые сумели придать политике в отношении зарубежных китайцев, или, как их ныне называют, – хуацяо, более конструктивный характер.

Новая политика, включавшая в себя либерализацию правил выезда, в сочетании с изменением курса Пекина в отношении Запада привела к возникновению новой волны эмиграции, продолжающейся и в настоящее время. По данным Международной организации миграции, численность всех зарубежных китайцев в сумме составляет 34,5 миллиона человек – 18,35% совокупной мировой диаспоры. Однако некоторые китайские источники называют и более крупную цифру – до 57 миллионов человек.

Нынешняя волна эмиграции придает облику мировой китайской диаспоры новые черты, соответствующие вызовам современной эпохе. Эмигранты нового поколения, по данным авторов монографии, имеют более высокое образование. Они рассчитывают на получение за границей интеллектуальной работы, чаще выезжают семьями, а направляются преимущественно не в страны Юго-Восточной Азии, а в развитую часть мира – в Северную Америку, Австралию, а в последнее время и в Европу. К настоящему времени политика КНР в отношении зарубежных общин хуацяо оформилась и приобрела стабильный характер. Она стала важной составной частью стратегии возвышения Китая.

В книге можно найти много и другой любопытной и полезной информации. Конечно же, отмечают авторы монографии, понятно, что только в одной этой книге невозможно охватить все страны, проводящие активную диаспоральную политику. «Вне нашего рассмотрения оказался интересный и поучительный опыт Израиля, особенно в сфере репатриационной политики, Ирландии, имеющей одну из

древнейших диаспор, Польши, пережившей несколько мощных волн эмиграции, и ряда других стран». Но эти вопросы, с надеждой заключают авторы, станут темой последующих публикаций¹⁸.

Русские Прибалтики: положение и перспективы. Сборник статей¹⁹

Сборник посвящен актуальным проблемам русской диаспоры в Прибалтике и включает в себя статьи известных правозащитников и исследователей русской культуры в Латвии, Литве и Эстонии. В книгу вошли статьи доктора экономических наук, президента Института европейских исследований Александра Гапоненко, кандидата исторических наук Виктора Гущина, сопредседателя Латвийского комитета по правам человека Владимира Бузаева, доктора социальных наук Рафаэля Муксинова, искусствоведа и литературного критика Гарри Гайлита, журналиста Дмитрия Кленского, правозащитника Мстислава Русакова, доктора философских наук Андрея Фомина (Литва).

Цель сборника – показать положение русского населения и основные жизненные вопросы, волнующие русскую диаспору Прибалтики в начале второго десятилетия XXI века. Включенные в сборник статьи различны как по содержанию – охвату проблем русской диаспоры, так и по жанру. Они с разных точек зрения отражают отдельные аспекты жизни русских общин. Но это разнообразие позволяет лучше высветить и увидеть те проблемы, которые составляют повседневную реальность, которой живет русская диаспора. Одновременно, оно позволяет очертить и общий круг сложных вопросов, волнующих русских жителей всех трех стран.

Кроме авторских статей, показывающих историческую роль русской культуры в судьбе Прибалтики, жизненно важные для русской диаспоры проблемы, в сборник включены обобщенные результаты исследования русских общин Литвы и Эстонии, проведенного российскими социологами. Они позволяют оценить, как видят русские общины и перспективы их развития не только российские специалисты, но и сами русские общественные деятели этих стран. Это – своеобразное зеркало, в которое может заглянуть читатель, и оценить степень достоверности его отражения.

В качестве приложения в сборнике представлена Рамочная конвенция Совета Европы по защите прав национальных меньшинств, а также Гаагские рекомендации о правах национальных меньшинств Европы на образование и Ословские рекомендации по языковым правам национальных меньшинств, знакомство со статьями и положениями которых позволит, с одной стороны, по-

казать, каким в идеале должно быть отношение к национальным меньшинствам, какими правами они могут и должны обладать в современном европейском демократическом обществе, а с другой стороны, – оценить, насколько эти нормы не выполняются в Прибалтийскими государствами.

В приложении также представлена «Хартия Русского мира», в целом одобренная делегатами Региональной конференции российских соотечественников Латвии, Литвы и Эстонии, состоявшейся в 2012 году. «Хартия» может стать основополагающим документом, декларирующим главные цели и приоритеты многомиллионного, разбросанного по всем континентам Русского мира.

Наконец, в сборник включено «Соглашение сотрудничества», заключенное в 2012 году руководителями почти 50 русских общественных организаций Литвы. Даже если это «Соглашение» не будет реализовано в практике русской общины, а останется лишь желаемым идеалом, оно представляет собой интересный исторический факт, указывающий на добрые намерения объединения и попытки консолидации русских жителей Литвы.

Статьи сборника написаны живым языком и предназначены для широкого круга читателей, в первую очередь, для тех, кто интересуется проблемами «Русского мира» и русского культурного наследия.

Виктор Гуцин. «Постсоветская Латвия – обманутая страна. Почему НФЛ не привел к демократии?»²⁰

Книга кандидата исторических наук, директора Балтийского центра исторических и социально-политических исследований Виктора Ивановича Гуцина, охватывающая временной интервал с 1988 г. по март 2013 г., является междисциплинарным исследованием, т.е. написана с использованием материалов по истории, политологии, социологии и праву. Главная тема книги – причины принятия Верховным Советом ЛР 15 октября 1991 года постановления «О восстановлении прав граждан Латвийской Республики и основные условия натурализации», по которому более трети постоянных жителей Латвии оказались лишены политических прав, а также правовые и политические последствия реализации этого постановления для строительства независимого Латвийского государства.

«Этнические конфликты в странах Балтии в постсоветский период», под редакцией д. э. н. А.В. Гапоненко²¹

Сборник статей посвящён рассмотрению причин возникновения, форм существования и механизмов реализации этнических конфликтов в Латвии, Литве и Эстонии в 1991–2013 годах.

В сборник вошли статьи 16 авторов, которые описали события последних двух десятилетий в странах Балтии, раскрыли содержание развивающихся в этих странах этнических конфликтов, выявили их основных участников, показали формы и механизмы дискриминации правящими титульными элитами представителей нетитульных этносов.

Книга включает также итоговые материалы двух ранее не публиковавшихся социологических опросов, посвященных замерам межэтнического напряжения в рассматриваемых странах. Представляемые общественности статьи интересны тем, что практически все они написаны активными участниками борьбы прибалтийских русских, поляков и латгал за свои права.

Представленные авторами материалы являют собой попытку осмысления опыта борьбы нетитульного населения этих стран против действующих в них режимов этнической дискриминации.

Они считают, что после «выхода» из СССР в конце 90-х годов, с подачи США, в прибалтийских государствах стали формироваться режимы правления, при которых вся власть и богатство сосредотачивалась в руках титульных элит, а массы нетитульного населения обрекались находиться на нижних ступенях социальной лестницы – этнократии.

Для создания этих режимов на тот момент были все необходимые предпосылки: бывшие национал-коммунисты умели эффективно манипулировать массами титульного населения, а русское население не имело собственных элит и было слабо мобилизовано в этническом плане.

Для закрепления этого положения на длительный период в Латвии и Эстонии был введен институт негражданства, который лишил подавляющую часть нетитульного населения возможности участвовать в политических процессах. В дополнение к этому, нетитульное население подверглось силовому вытеснению за границу, жесткой этнической дискриминации, деморализации.

Удар был рассчитан, прежде всего, против прибалтийских русских и русифицированных национальных меньшинств, которых США рассматривали в качестве потенциальной опоры находившего рядом геополитического противника – России. Предполагалось, что в течение достаточно короткого времени русских удастся маргинализировать, а потом и ассимилировать. Заодно под этнократический пресс попали и проживавшие в Литве поляки, хотя инструмент лишения гражданства против них, а заодно и против литовских русских, не применялся.

Однако расчёты правящих балтийских элит и стоящих за ними США не оправдались. К началу 2000-х годов во всех трёх прибалтийских странах, которые на немецкий манер стали называться балтийскими, выявились элиты, которые стали формировать русские общины. В Литве начала складываться сильная польская община. Они стали защищать свое право на самостоятельное этническое существование. Этнические конфликты в странах Балтии перешли после этого из скрытой в открытую форму. Во всех трех странах Балтии возникли массовые движения протеста против сворачивания образования на русском языке.

Поляки в Литве начали борьбу за сохранение польских школ. В Эстонии русское население пошло на конфликт с властями из-за оскорбления их национального символа – памятника Воину-освободителю в Таллине. В Латвии был организован референдум по приданию русскому языку статуса второго государственного. После его завершения начался референдум за ликвидацию института безгражданства, а когда власти незаконно запретили его проведение, то была создана массовая оппозиционная организация – Конгресс неграждан. Эта организация провела выборы в Парламент непредставленных, который стал по факту представлять интересы русской общины республики.

Авторы считают, что первое время после распада СССР Россия практически не оказывала поддержки проживающим за рубежом соотечественникам, поскольку была занята урегулированием своих внутренних проблем. Только с начала 2000 г. она стала проводить активную политику в области сохранения русского языка, образования и культуры, защиты этнических прав соотечественников, проживающих за рубежом. Были созданы финансовые фонды поддержки, при российских посольствах образованы координационные советы соотечественников, оказывалась помощь в проведении их республиканских и международных конференций. При помощи посольств реализовывались разнообразные культурные и образовательные проекты. В повестку дня российского МИДа вошли вопросы борьбы с массовым безгражданством и дискриминацией соотечественников в странах Балтии.

Авторы, предоставившие материалы для настоящего сборника, являются в основном представителями дискриминируемых в Латвии, Литве и Эстонии групп населения и поэтому излагают свои позиции в терминах теории этнических конфликтов. Как кажется составителю сборника, этот подход позволяет наиболее адекватным образом описать сложившуюся в странах Балтии в постсоветский

период ситуацию и дать материал для выработки решений по демонстражу реакционных по своей сути этнократических режимов²².

Книга подготовлена при финансовой поддержке Фонда правовой защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом.

Лариса Хопёрская «Нетитульная судьба: российские соотечественники в Центральной Азии»²³

Книга доктора политических наук Ларисы Львовны Хопёрской «Нетитульная судьба: российские соотечественники в Центральной Азии» вышла в свет в издательстве «Academia» при участии Московского бюро по правам человека. Монография посвящена положению российских соотечественников в постсоветской Центральной Азии и содержит анализ и прогнозы состояния межэтнических отношений. Концептуальным посылом автора является утверждение о том, что в основе массового оттока русскоязычного населения из Центрально-Азиатских государств лежит не экономическое положение, а причины политического и гуманитарного характера.

По словам автора книги, определяя собственные культурные, образовательные, экономические, политические цели и возможности их достижения, этнические россияне в Центральной Азии оказались перед выбором одной из трех следующих стратегий: первая – стратегия ассимиляции в стране проживания, вторая – бегство от «нетитульной» судьбы путем переселения в Россию, и третья – стратегия сохранения Русского мира в стране проживания.

В свою очередь, характеризуя отношение России к соотечественникам, автор книги отметила, что здесь также можно выделить три подхода: первый – соотечественники как демографический ресурс, второй – соотечественники как «отрезанный ломоть», третий – сохранение русского мира и русскоязычного пространства.

По словам Ларисы Хопёрской, дальнейшая судьба соотечественников в регионе зависит от позиции России, от её умения выстроить с государствами Центральной Азии такие отношения, которые будут учитывать реальное положение русских и русскоязычных в каждой конкретной стране проживания.

Также автор книги вспомнила о т.н. «деле Фарафонова» в Киргизии как примере нарушения прав российских соотечественников в Центральной Азии.

Книга адресована экспертам в сфере этнополитических процессов, представителям правозащитных организаций, работникам органов власти РФ, обеспечивающих связи с соотечественниками, активистам общественных объединений российских соотечественников, студентам и аспирантам политических и

гуманитарных специальностей и всем интересующимся данной проблематикой.

Исполнительный директор Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, Игорь Паневкин, выступая на презентации книги, отметил, что он с большим интересом прочитал книгу, назвав ее «добротным анализом» положения российских соотечественников в центрально-азиатском регионе. По словам руководителя Фонда, книга подтверждает, что массовый отток русского населения происходит по причинам не экономического, а политического и гуманитарного характера.

Резюмируя свое выступление, Игорь Паневкин подчеркнул, что книга Ларисы Хопёрской «Нетитульная судьба: российские соотечественники в Центральной Азии» имеет «существенное значение для Фонда»²⁴.

Важным проектом при финансовом участии Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом стала подготовка ЛКПЧ (Латвия) книги **Владимира Бузаева «Правовое положение русскоговорящего меньшинства в Латвии»**²⁵.

Презентация книги состоялась 30 апреля 2013 года, в Доме Москвы в Риге на заседании Совета общественных организаций Латвии. Это своеобразное обобщение мониторинга положения латвийских национальных меньшинств, ведущегося с момента основания Латвийского комитета по правам человека в декабре 1992 года. В ней представлено состояние проблемы в области демографии, языка, образования, культуры, гражданства и в социально-экономической сфере.

Исследование выявило, что общая численность населения Латвии упала до уровня 1900 года. Этот уникальный результат достигнут за счёт политики «выдавливания» из страны представителей нацменьшинств, относительная убыль которых впятеро превышает потери интенсивно покидающих страну латышей.

Среди нацменьшинств непропорционально высок и уровень безработицы. Особенно это относится к хроническим безработным.

Зарплата представителей нацменьшинств в 2002–2009 годах в среднем была на 8% меньше, чем у латышей, а их доля среди лиц, оценивающих свои доходы ниже среднего уровня, в 2012 году была на 6 процентных пунктов больше, чем у латышей.

От ограничения прав неграждан на получение пенсии за накопленный за пределами Латвии советский стаж, которое Европейский суд по правам человека признал дискриминационным, пострадало около трети пенсионеров из числа представителей нацменьшинств. Нанесённый им ущерб оценивается автором книги в 140 миллионов латов.

Предисловие к книге написала евродепутат Татьяна Жданок. «Если бы двадцать лет назад группа правозащитников не встала на пути потока, угрожавшего выдавить из Латвии максимальное число нелатышей, а остальных накрыть волной ассимиляции, мы жили бы в другой стране. В стране, где у русской культурной и языковой общины не было бы никакой надежды на выживание. Владимир Бузаев является одновременно и участником, и летописцем этой самоотверженной борьбы, – пишет Жданок. – Книга даёт читателю веру в спасение. Наша судьба зависит только от нас самих. От каждого из нас».

Сулакшин С.С., Погорелко М.Ю., Вилисов М.В., Малчинов А.С., Нетёсова М.С., Симонов В.В. «Российские доктрины как акты государственного управления»²⁶

В монографии рассмотрены некоторые теоретико-методологические вопросы программирования государственной политики как управленческой практики, связанные с управленческим содержанием и результативностью действия доктрин. Проанализирован мировой и российский опыт принятия доктринальных правовых актов.

Предложена специальная методология разработки нормативных правовых актов доктринального типа, которая апробирована на конкретных высокоранжированных российских документах, регулирующих различные сферы государственного управления. Кроме того, представлен структурно-функциональный макет обновления действующих доктрин.

Цель настоящей работы носит прикладной характер и состоит в презентации и развитии методологии, позволяющей подготовить предложения по конституированию системы доктринальных правовых актов, формирующих и реализующих государственную политику в Российской Федерации, и ее апробированию при разработке конкретных доктринальных правовых актов. Основные задачи исследования состоят, таким образом, в предложении методологии подготовки доктринальных правовых актов на языке государственного управления, предложении обоснованной иерархии доктринальных правовых актов и документов по их реализации, подготовке структурно-функциональных макетов конкретных доктринальных правовых актов.

Ключевой проблемой, решаемой в настоящей работе, является необустроенность и отсутствие целостности политико-правового пространства (сферы функционирования политических и государственно-управленческих институтов), обеспечивающего стабильность и легитимность публично-правовых институтов власти.

Существенным условием его формирования является согласованность и непротиворечивость издаваемых в стране правовых актов, иерархия которых, должна быть возглавлена, вслед за Конституцией, доктринальными правовыми актами и должна организовывать весь массив действующих актов при всем их многообразии и динамике в стройную взаимоувязанную систему.

Очевиден разрыв в цепочке формирования и осуществления государственного управления, отталкивающегося от определенных целевых и ценностных установок.

В конечном итоге неопределенность нормативно-правовой базы в вопросах формирования и реализации государственной политики, отсутствие комплексного подхода в государственном планировании и прогнозировании не позволяют обеспечить проведение предсказуемой и прозрачной государственной политики.

Не урегулирован статус доктринальных правовых актов и не определено необходимое содержание документов как инструментов управления. Не выстроена согласованная система доктринальных правовых актов, а большое разнообразие доктринальных правовых актов избыточно и не несет никакой смысловой и управленческой нагрузки.

Для решения указанных проблем необходимо определение статуса доктринальных правовых актов и структуры различных видов документов, отвечающей назначению данных документов в качестве управленческих.

Для анализа в работе были выбраны следующие доктринальные правовые акты:

1. Доктрина развития российской науки (утв. Указом 1. Президента Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 884).

2. Федеральный закон от 24 мая 1999 г. № 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом».

3. Федеральная целевая программа «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (на 2002–2010 годы и до 2015 года)» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 11 октября 2001 г. № 717).

4. Программа экономии государственных расходов (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 1998 г. № 600).

Выбранные документы являются наиболее типичными доктринальными правовыми актами и представляют действующие примеры осуществления государственного управления в ключевых

для страны сферах: в сфере управления наукой, в социальной и внешней политике, в региональной политике и в управлении расходами федерального бюджета.

В монографии предложена иерархия доктринальных правовых актов и актов по их реализации, методология подготовки доктринальных правовых актов как управленческих документов и новые структурно – функциональные макеты отобранных для исследования действующих доктринальных правовых актов в качестве примеров для перевода существующих российских доктрин на язык государственного управления.

Издание может быть рекомендовано государственным служащим, политикам, общественным деятелям, научным работникам, а также всем интересующимся проблемами государственного управления.

Дискриминация русских в странах Балтии: причины, формы, возможности преодоления²⁷

В сборнике предпринята попытка комплексного анализа сложного положения русскоязычного меньшинства в странах Прибалтики.

Об этих проблемах много говорится и в рамках культурно-политической конфронтации внутри этих стран, и в международных кругах. На сложившуюся ситуацию влияет целый комплекс проблем, часть которых досталась от советских времен, а часть является порождением новой культурно-политической ситуации в странах Прибалтики.

Все авторы сборника – представители республик Прибалтики, т.е. непосредственные участники анализируемых событий.

В сборник было решено не включать проблематику «этнической дискриминации многочисленной польской общины Литвы, еврейских общин Латвии, Литвы и Эстонии». Как отмечено в предисловии, «механизмы и формы дискриминации, применяемые в отношении этих групп населения, (...)имеют свою специфику и требуют отдельных наблюдений».

В сборнике немалое внимание уделено механизмам, породившим нынешнюю ситуацию в странах Прибалтики, где дискриминации подвергается русскоязычное меньшинство. Верно говорится о банкротстве крупных предприятий, созданных советской властью, о несправедливой приватизации, о коррупции, о приходе к власти бюрократии, поддерживаемой олигархами. Иначе говоря, критика начальных постсоветских процессов в странах Балтии почти точно напоминает критику процессов, сформировавших нынеш-

ною российскую экономико-политическую систему – вплоть до рассуждений об элитах, проводивших «экономические и политические интересы» иностранных государств. Строительство новой государственности в странах Балтии строилось на идеологическом противопоставлении советскому периоду, с которым, в частности, отождествлялось русскоязычное население. В результате в странах Балтии сложилась политическая система, которую называют «этнократией».

Очень много говорится в статьях сборника о дискриминации в предоставлении гражданства в Латвии и Эстонии, о дискриминации русского языка. Однако приводятся и мнения экспертов, которые полагают, что русская община сама должна проявлять больше внимания к русскому языку, а не полагаться только на заботу государства и России. Справедливо отмечается, что молодой русскоязычный человек, свободно говорящий по-русски, свободно знающий язык своей страны и с университетским образованием, «имеет важные преимущества».

Националистически настроенные элиты стремятся запретительными методами ограничить влияние русского языка и русской культуры во имя местной культуры, что опять же, нельзя не учитывать. Сходные процессы имеют место, например, в Западной Украине. Подобные методы не соответствуют общеевропейским нормам, но в европейских странах подобные культурные парадоксы почти не встречаются.

В сборнике описываются нынешние тенденции к прославлению нацистских преступников, к оправданию коллаборационизма. Не только Россия, но и все европейские страны предъявляют справедливые претензии к руководству балтийских стран, прежде всего, Латвии и Эстонии, в неправомерности их действий. А поскольку прославление нацизма крайними националистами неизбежно сочетается с оскорбительным отношением к советским «оккупантам», а в результате и ко всем русскоязычным, то дискриминацию русскоязычных невозможно рассматривать в отрыве от такой политики.

Обширный материал посвящен экономическому положению русскоязычных меньшинств в странах Балтии, проводится сравнительный анализ их занятости, карьерных достижений, учебы и пр. Этот анализ очень важен, так как именно он отражает реальные диспропорции в развитии русскоязычной общины в сравнении с нерусским населением.

Немаловажное значение имеет призыв отмежеваться от «псевдопатриотических организаций», которые «дают повод к подозрениям

в антигосударственных настроениях». Не секрет, что униженным положением русскоязычных в своих целях пользуются радикальные русские националисты и в странах Прибалтики, и в России, целью которых является вовсе не исправление ситуации, не борьба за процветание русскоязычной общины, а преследование собственных политических замыслов. Борьба за свои права должна быть прозрачной и с точно определенными целями, в которой не ставится под сомнение государственность стран, право всех других общин на достойное существование. Импонирует и то, что эстонский автор придаёт важное значение равноправному политическому, культурному и экономическому сотрудничеству русской и эстонской общин, которому «нет альтернативы».

Политика против истории. Дело партизана Кононова²⁸

Уникальное издание, подготовленное Фондом исторической перспективы (Москва) и Институтом демократии и сотрудничества (Париж) совместно с Российским государственным архивом социально-политической истории во взаимодействии с Комиссией при Президенте РФ по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России.

Книга посвящена событиям, получившим широкую известность благодаря делу Василия Кононова – участника антифашистского движения Сопrotивления на территории Латвии в годы Второй мировой войны. В 1998 году против него – гражданина Латвийской республики было возбуждено уголовное дело по обвинению в совершении им военных преступлений. Два года спустя, 77-летний ветеран решением латвийского суда был приговорен к шести годам заключения в тюрьме закрытого типа.

Впервые за военные преступления был осуждён не нацистский пособник, а партизан, воевавший с оккупантами. Был создан прецедент, который сегодня может быть использован для уголовного преследования любого из участников движения Сопrotивления, воевавших в Бельгии, во Франции, в Италии – в любой другой стране в составе сил антигитлеровской коалиции.

Международный коллектив авторов книги на основе огромного числа документальных, в том числе архивных, материалов, раскрывает политические мотивы судебного преследования В.М. Кононова, рассматривает сходные прецеденты современного международного судопроизводства, отвечающего целям политического заказа, воссоздает реальную картину событий военного времени: немецко-фашистского оккупационного режима в Латвии и развернувшегося против него партизанского движения. В приложении

к книге впервые опубликованы уникальные документы из российских архивов, дополнительно раскрывающие перед читателем эпизоды драматической истории этого периода.

Российская диаспора как фактор укрепления национальных интересов России на постсоветском пространстве²⁹

В книге изложены результаты политического анализа российской диаспоры как возможного фактора проведения национальных интересов России на постсоветском пространстве. Исследованы возможности реализации конкретных мер по развитию взаимовыгодного сотрудничества РФ и ее диаспоры в ближнем зарубежье на основе теоретических и концептуальных основ данного направления государственной деятельности, зарубежного опыта взаимодействия стран исхода и их диаспор, связанного с защитой интересов этнической родины, выявления особенностей складывающейся ситуации в отношениях России и общин ее соотечественников в ближнем зарубежье.

Книга адресована исследователям российской диаспоры, государственным и общественным структурам, занимающихся данной проблематикой.

Русский язык в культуре, социальном и политическом процессе республик Прибалтики³⁰

В книге публикуются результаты исторического исследования и всестороннего политического анализа языковой ситуации в Латвии, Литве и Эстонии. В ходе работы изучалась языковая политика Прибалтийских государств, в том числе вопрос о статусе русского языка. В работе проанализированы различные сферы функционирования русского языка в Прибалтике: образование, средства массовой информации, культура. Рассмотрена деятельность организаций российских соотечественников по сохранению и популяризации русского языка, участие русскоязычного населения в политических кампаниях и представленность в органах власти.

Издание адресовано государственным и общественным структурам, занимающимся работой с соотечественниками, проживающими за рубежом, исследователям российской диаспоры.

Сохранение и укрепление позиций русского языка на постсоветском пространстве в контексте внешнеполитической стратегии России³¹

Книга посвящена проблеме сохранения и развития русского языка на постсоветском пространстве в широком контексте национальных интересов России и ее политики, направленной на

формирование нового полноценного регионального сообщества с участием новых независимых государств.

Молодежь в системе организаций соотечественников в странах СНГ³²

Книга «Молодежь в системе организаций соотечественников в странах СНГ» содержит результаты мониторинга состояния русскоязычной молодежи в десяти государствах СНГ (Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдова, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан, Украина). Исследование проведено компанией ООО «ЛИМА-консалтинг» в ноябре 2009 года по заказу МИД Российской Федерации. Руководитель проекта – А.В. Лекич, к.п.н. Книга представляет интерес для органов государственной власти, общественных организаций, научных работников, которые занимаются соответствующими исследованиями в России и странах СНГ.

Шибаета Е.И. Региональные особенности положения русскоязычного населения Прибалтики³³

В книге рассмотрено положение более чем миллиона русскоязычного населения в Латвии, Литве и Эстонии. Формирование современного национального состава населения, региональные различия в социально-экономическом и правовом положении русскоязычного населения, особенности функционирования русского языка, специфика районов компактного проживания русскоязычного населения – основная проблематика, освещенная в данной книге. Книга адресована государственным и общественным структурам, занимающимся работой с соотечественниками, проживающими за рубежом, исследователям российской диаспоры.

Функциональное пространство русского языка на Украине³⁴

Настоящее издание является результатом исследования, проведенного Институтом стран СНГ в 2009 году на средства пожертвования Фонда «Русский мир».

В книге изложены результаты исторического исследования и политологического анализа возникновения и развития языковой проблемы на Украине. В ходе исследования анализировались законодательство Украины и ее международно-правовые обязательства в области прав русского и русскоязычного населения на пользование русским языком. Изучалось отношение украинского общества к русскому языку, его реальный статус и искусственное сужение функционирования русского языка на Украине. В исследовании приводятся результаты социологических замеров по данной

проблематике, позволяющие сделать некоторые прогнозы о судьбе русского языка на Украине на перспективу.

Книга представляет интерес для исследователей русского вопроса на Украине, для государственных и общественных структур, занимающихся российско-украинскими отношениями.

Дмитрий Николаев, Петр Донцов. Кто защитит тебя, русская речь? (О положении русского языка и русской диаспоры в Республике Молдова)³⁵

Авторами дан обзор реального положения, правового статуса и условий функционирования русского языка в Молдове, а также этнолингвистических проблем русского населения республики. Исследована динамика изменений условий функционирования русского языка в системе образования, на радио и телевидении в 2001–2009 гг., социолингвистические и этнопсихологические изменения в русской среде, а также динамика изменений инвестиционной привлекательности экономики Молдовы для российского бизнеса в связи с этнолингвистической ситуацией и проводимой в республике национально-языковой политикой.

Для сравнения авторы публикуют статью П.М. Шорникова о статусе русского языка в Молдове и обзор мнений (подготовленный Т. Заремба) иностранных специалистов о положении русского населения, русского языка и о состоянии межэтнических отношений в Молдове.

В настоящей книге дан краткий очерк правового статуса и динамики изменений реальный условий функционирования русского языка, развития русской культуры и социально-культурного статуса русского населения в Кишиневе и регионах правобережной Молдавии в первые годы нового тысячелетия, а также анализ изменений в характере инвестиционной привлекательности Молдовы для российского бизнеса.

В работе использованы данные ежегодных статистических отчетов министерств и ведомств РМ, другие доступные авторам статистические материалы, приведены графики изменений как абсолютных, так и относительных параметров, характеризующих изменения, происходящие в различных сферах образования на русском языке, культуры, русскоязычных газет и журналов, книгоиздательств, телевидения и радиовещания. Дан краткий анализ этих изменений и указаны их причины.

Справедливо отмечают авторы определенную некорректность сведений, приводимых в статистических ежегодниках, и доверчивость публицистов, – как правило, политически обусловлен-

ную, – ссылающихся на них, сравнивающих данные переписи населения 1989 года с аналогичными показателями переписи, проведенной в 2004 году, свидетельствующие о резком сокращении в Молдавии численности русских и украинцев и их доли среди населения республики. В книге предложен более корректный, комплексный, сравнительно-сопоставительный анализ изменений языковой ситуации в СМИ, в образовании и изменений этнодемографической структуры населения, происшедших за этот 15-летний период. Вопреки проводимой в Республике Молдова политике ограничения функционального пространства русского языка, его маргинализация по существу не состоялась. Приводимые в данной работе статистические данные говорят о реальном росте как доли населения республики, знающей русский язык, так и о росте численной доли населения знающего государственный (молдавский или, как его предпочитает именовать часть государственных служащих, румынский) язык. Более того, как показали опросы, в 2000–2008 годах доля молдаван, считающих необходимым знать русский язык, возросла.

На основе анализа числа ежегодно регистрируемых в Молдове молдавско-российских совместных предприятий и числа иностранных предприятий с российским капиталом авторы дают картину изменений инвестиционной привлекательности Молдовы для российского бизнеса. Показано, что колебания числа регистрируемых новых СП зависят как от внутривнутриполитической ситуации в обеих странах, так и от изменения отношений между ними.

Авторы утверждают, что колебания в числе регистрируемых в Молдове малых российско-молдавских СП коррелируют с изменениями тиражей русскоязычных газет, во многом определяемыми не только читательским спросом, но и различного рода ограничениями, налагаемыми на них государственной властью.

Авторы, будучи руководителями организаций российских соотечественников (Центра русской культуры в РМ и Общественного движения «Русское духовное единство»), знают многие проблемы изнутри, и к анализу собранного материала отнеслись не только как добросовестные исследователи, но и как неравнодушные представители российских соотечественников, заинтересованные в сохранении в Молдове русскоязычного сообщества и в укреплении его позиций в сфере экономики, культуры, массовой информации, в общественной жизни. Это отразилось в их личной (и для кого-то, возможно, спорной) оценке, как современной ситуации в Молдове, так и некоторых сторон деятельности русских этнокультурных организаций; эти суждения авторами вынесены в сноски.

Такой стиль подачи материала позволяет, с одной стороны, сохранить объективность в основном содержании книги, а с другой – предоставляет читателю возможность познакомиться и с эмоционально-психологическим пластом предложенного анализа. Полагаем, это делает книгу не только объективной, но и публицистически актуальной.

Чепурин А.В. Политика Российской Федерации в отношении зарубежных соотечественников³⁶

В книге исследуются современная политика РФ в отношении зарубежного Русского мира, эволюция этой политики, анализируются законодательная база и программы поддержки зарубежных соотечественников. Дается оценка основным действующим лицам, работающим на поле соотечественников. Рассматривается более чем столетний генезис 30-миллионной зарубежной российской общины в результате шести волн эмиграции, дается анализ положения соотечественников в странах ближнего и дальнего зарубежья, этническая составляющая общины. Характеризуется опыт ряда стран в выстраивании отношений с зарубежной диаспорой, модели взаимодействия «государств-диаспора». Рассматриваются перспективы политики России в отношении соотечественников за рубежом и возможности совершенствования этой политики. Рекомендуются для слушателей Дипломатической академии, сотрудников МИД России, проходящих переподготовку на курсах повышения квалификации, читателей, интересующихся вопросами соотечественников и отношениями России с зарубежным Русским миром.

Мониторинг реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, в Центрально-Азиатском регионе (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан)³⁷

Работа «Мониторинг реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, в Центрально-Азиатском регионе (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан)» содержит результаты исследования, проведенного Институтом стран СНГ по заказу МИД России в октябре – ноябре 2008 года в 4 государствах Центрально-Азиатского региона.

Целью исследования являлось получение достоверных данных о возрастном, национальном и профессиональном составе, уровне образования, специальности, квалификации соотечественников

в целом и отдельно (в количественном и процентном отношениях) тех, кто выражает желание участвовать в Государственной программе, включая: степень информированности о Государственной программе; мотивацию переселения; предполагаемые сроки переезда в Россию; территории вселения в пределах России.

Для решения поставленных задач использовались эмпирические методы исследования: количественные (массовый опрос) и качественные (фокус-группы). Опросом были охвачены около 4 тысяч российских соотечественников, в том числе граждане РФ, постоянно проживающие за рубежом.

На основе анализа результатов исследования сформулированы рекомендации, которые могут положительно сказаться на эффективности реализации программы переселения в Россию из стран, охваченных исследованием, и из региона в целом.

Книга представляет интерес для государственных и общественных структур, занимающихся реализацией Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, для исследователей российской диаспоры.

Русский язык в новых независимых государствах³⁸

В основу данной работы легли результаты кабинетных и полевых исследований, проведенных Фондом «Наследие Евразии» и его партнерами в новых независимых государствах: Азербайджане, Армении, Беларуси, Грузии, Казахстане, Киргизии, Латвии, Литве, Молдавии, Таджикистане, Туркмени, Узбекистане, Украине, Эстонии. В работе максимально учтена информация по анализу законодательства, статистических данных, публикаций по вопросам положения русского языка в странах СНГ и Балтии, а также материалы изданий и тематических мероприятий за 16 лет независимости государств.

Российская диаспора на пространстве СНГ³⁹

Книга содержит результаты мониторинга состояния диаспоры народов России в 6 государствах СНГ (Армении, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, Молдове, Украине), а также в двух непризнанных государственных образованиях (Приднестровье и Южной Осетии). Исследование выполнено Институтом диаспоры и интеграции (Институтом стран СНГ) осенью-зимой 2006 года. Это – второй мониторинг, осуществленный по заказу МИД России в соответствии с решением Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом (первый – проведен в 2004 году).

Опросом были охвачены около 5 тыс. российских соотечественников, в том числе граждане РФ, постоянно проживающие за рубежом. Кроме количественного метода исследования (массового опроса) использовались и качественные методы: глубинные интервью и фокус-группы – с участием не только наших соотечественников, но и представителей местных СМИ, политических экспертов. Количественная и качественная методология успешно дополняют друг друга, и их совместное использование позволило получить информацию, которую невозможно было собрать, применяя лишь один из этих подходов.

Российская диаспора в странах СНГ и Балтии: состояние и перспективы⁴⁰

Это первое монографическое комплексное исследование, посвященное анализу положения русскоязычного населения в постсоветских странах после распада СССР в 1991 году. Целью работы является анализ социально-политических, экономических и социокультурных характеристик российской диаспоры в странах СНГ и Балтии на страновом, региональном и институциональном уровнях и подготовка рекомендаций по оптимизации деятельности совершенствованию моделей и механизмов взаимодействия Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом, подразделений Министерства иностранных дел Российской Федерации, включая загранпредставительства, субъектов Российской Федерации с организациями и объединениями российской диаспоры, ее различными группами и структурами.

Анатолий Мостовой, «Верни гражданство!» Практическое руководство для 27 000 000 соотечественников⁴¹

В книге рассказывается о проблеме обретения вновь прав российского гражданства, которого с развалом Советского Союза и возникновением на его территории множества независимых государств почему-то «лишились» (или не «получили») миллионы наших соотечественников. Для кого-то это обернулось искалеченной судьбой, для кого-то попранием элементарных человеческих прав. Часто из-за произвола чиновников «возвращение гражданства» оборачивается непомерными тратами для пожилых и малоимущих. Раскрывается юридическая база понятия гражданства, его преемственность в Государстве Российском – Советском Союзе – Российской Федерации. И, что главное, даются апробированные решения для восстановления справедливости. По сути, требуется не возвращение гражданства, а признание его неутраты.

В приложениях приводятся основные нормативные документы, непосредственно относящиеся к рассматриваемой проблеме. Для соотечественников, озабоченных проблемой возвращения своего российского гражданства.

Пронин А.А. «Российские соотечественники в странах старого и нового зарубежья»⁴²

В книге анализируется современная международная система защиты национальных меньшинств (названия документов), права и свободы российских зарубежных соотечественников в соглашениях государств – участников Содружества Независимых Государств (названия документов), регулирующие вопросы гражданства и эмиграции. Приводятся субъективные свидетельства реальных лиц, проживающих в Латвии, Молдавии, Украине, Израиле.

В первой части книги – «Российская диаспора и права человека» – анализируется отечественное законодательство советского и постсоветского периодов, регулирующие вопросы гражданства и эмиграции, а также международные договоры и внутригосударственные акты современной России, определяющие статус российских соотечественников за рубежом.

Вторая часть книги – «Российские соотечественники в Латвии, Молдавии, Украине, Израиле (из архива И.И. Эренбург)» – призвана донести до читателя частные мнения и свидетельства тех, кому проблемы зарубежных российских соотечественников знакомы не понаслышке. Это подборка писем рядовых людей, главным образом соотечественников, проживающих в странах нового и старого зарубежья: Латвии, Молдавии, Украине, Израиле (перечень стран объясняется содержанием исследуемого архива).

Использование материалов личного происхождения, таких как письма, должно помочь достижению двуединого и по-своему интегрированного видения настоящего и прошедшего, которое основывается на существовании двух дополняющих друг друга позиций: стремящейся к объективности и субъективных свидетельств очевидцев – участников анализируемых процессов. Ценность этих источников в том, что они позволяют насытить историю российского зарубежья «человеческим» содержанием.

В заключение книги приводятся итоговый документ Конгресса соотечественников 2001 г. – заявление участников Конгресса соотечественников, проживающих за рубежом, «О взаимодействии Российской Федерации и соотечественников за рубежом в интересах укрепления мира и стабильности, конструктивного диалога народов и государств», а также названия документов, составляющих

современную международную систему защиты национальных меньшинств, документов, регламентирующих правовой статус российских зарубежных соотечественников на территории Содружества Независимых Государств и межгосударственных объединений, существующих на территории СНГ.

С.С. Савоскул. Русские нового зарубежья. Выбор судьбы⁴³

В монографии рассмотрено положение более чем 20-миллионного русского населения в 14 бывших союзных республиках. Как новая политическая ситуация повлияла на социально-экономическое положение этой части русских, их языковой статус и поведение, этнополитические ориентации и предпочтения, на формирование у них новой гражданской идентичности, какие изменения вызвали политические перемены в межэтнических отношениях, какова реальная миграция русских, как видят они свое будущее – вот основные проблемы, освещенные в книге. Их анализ ведется на документальной основе по итогам массовых и экспертных опросов, а также по другим, в том числе статистическим, материалам. Для историков, социологов, этнографов.

Анализ изданных в России работ по проблематике русской диаспоры и защитой её прав позволяет сделать несколько выводов.

Многие проблемы, которые вызвали массовый исход соотечественников в начале 90-х годов из государств, возникших на постсоветском пространстве, остаются актуальными и по настоящее время.

В настоящее время достаточно разработанными являются вопросы в рамках определенных дисциплин: этнографии, социологии, политологии, истории, правоведения, экономики и других, либо же в рамках «страноведческого» подхода.

Практика ущемления прав русского населения и восприятие его государственными институтами большинства стран нового зарубежья как потенциальной угрозы суверенитету и территориальной целостности выходит за рамки политической конъюнктуры или исторического «комплекса нелюбви» к России, а базируется на стремлении к достижению любыми средствами доминирования этнического ядра общества как гарантии устойчивого развития всей государственной системы.

Значительная часть русского населения нового зарубежья находится в состоянии латентной миграции, откладывая решение о выезде либо в надежде на изменение ситуации в стране пребывания, либо до появления материальных возможностей для переезда, либо в ожидании конкретных гарантий со стороны исторической родины по их достойному обустройству при приеме.

Менее разработанной или, практически, не исследованной темой остается вопрос о потенциале русской диаспоры. Между тем, научные изыскания в этом направлении имеют важное прикладное значение, особенно при современном уровне взаимодействия Российской Федерации с зарубежными соотечественниками. Следует отметить дефицит в комплексных исследовательских работах на междисциплинарной основе, которые позволили бы расширить возможности использования научных исследований в практической деятельности государственных органов власти.

Необходимо определить сущностный аспект природы ущемления прав русского населения в новом зарубежье на основе комплексного анализа политико-правового поля стран СНГ и Прибалтики; определить ресурсы политико-правового регулирования положения соотечественников в странах постсоветского пространства.

РАЗДЕЛ II.

Анализ состояния законодательной базы и правоприменительной практики по обеспечению прав российских соотечественников в странах исследования

Вопросы правовой защиты соотечественников находятся в центре внимания как отечественных, так и зарубежных ученых. Отдельные аспекты юридической основы политики в отношении соотечественников освещены в работах, выполненных по правозащитной тематике в России, странах СНГ и Европы.

Из самого понятия защиты прав соотечественников за рубежом следует ее комплексный характер. В основе проблемы естественная связь постоянно или временно находящихся за границами страны соотечественников.

Эта связь, с одной стороны, побуждает любое государство происхождения к защите прав своих соотечественников. При этом его деятельность оказывается объектом национального права. С другой стороны, речь идет о соотечественниках, находящихся за рубежами государства происхождения и проживающих на территории других государств.

Само собой разумеется, что жизнь соотечественников не может не регулироваться их собственным законодательством или выходить за его рамки. В противном случае неизбежны конфликты и ситуации прямого или косвенного вмешательства одного государства в дела другого.

Как не раз отмечалось, в мировой истории – это отнюдь не редкость, причём в отдельных случаях такого рода вмешательство приобретало направленность на ущемление суверенитета отдельных стран. Отсюда неизбежность международно-правового регулирования вопросов защиты прав соотечественников за рубежом, при котором соответствующая деятельность государства происхождения ограничивается и регулируется международным правом. При этом международное право играет здесь именно опосре-

дующую роль, и коль скоро речь идет о правах и свободах человека и гражданина, то его реализация норм международного права применительно к правовым демократическим режимам оказывается в сфере конституционного законодательства соответствующих стран происхождения и государств проживания соотечественников за рубежами исторической родины.

Законодательство в области отношений с соотечественниками можно разделить как бы на два направления. Первое направление – это законы и подзаконные акты, направленные на защиту прав соотечественников – граждан стран, проживающих или временно пребывающих за рубежом и второе – это законодательные акты, направленные на защиту прав и интересов соотечественников – граждан иных государств и лиц баз гражданства. Порой они пересекаются дополняя друг друга.

Основными причинами возникновения проблем российских соотечественников в ближнем зарубежье являются проведение большинством правительств СНГ курса на приоритетное развитие т.н. титульных наций (в ряде случаев – вплоть до попыток построения мононациональных государств), неодинаковый уровень их социально-экономического развития, отсутствие внутривнутриполитической стабильности, развитых демократических институтов и гарантий безопасности граждан, внутренние и межгосударственные конфликты. Все это вызывает межэтническую напряженность и осложняет положение российских соотечественников.

Парадоксальность сложившейся ситуации состоит в том, что Конституции и законодательные акты новых суверенных государств в основе своей не противоречат международному праву, декларируют равенство граждан независимо от национальности, вероисповедания и языка, защиту прав и интересов некоренных национальностей. Тем не менее это не находит подтверждения в реальной жизни.

Обыденностью стало проявление национализма не только на бытовом, но и на официальном уровне. Имеют место откровенный протекционизм национальных кадров, вытеснение россиян с ответственных и неотчетливых постов в госучреждениях и на предприятиях, необоснованные увольнения. Отсюда и проблемы с карьерным ростом, получением достойной оплаты за труд, а это ведёт к снижению жизненного уровня в русскоговорящих семьях, ощущение своей неполноценности.

Процветает произвол административных, правоохранительных и судебных властей. Продолжается ущемление прав соотечественников в области социального обеспечения.

Введены унижающие человеческое и национальное достоинство ограничения для российских соотечественников при решении вопросов гражданства, собственности, приватизации, приобретении земли, предпринимательской деятельности, получения образования. Их права ущемляются при решении вопросов получения медицинской помощи, вероисповедания, пенсионного обеспечения.

Идёт обвальное внедрение национальных языков в качестве государственных (при полном отрицании государственности русского языка) в сфере делопроизводства, средств массовой информации, образования, культуры. Происходит сокращение школ с русским языком обучения. Снижается финансирование этих школ, что создаёт неравные условия по сравнению со школами, где преподавание ведётся на языках титульных наций. В результате численность детей в школах с русским языком обучения снижается год от года, что грозит их полным исчезновением. Только к 2000 году количество школ с русским языком обучения сократилась по всем странам СНГ от 46% до 73%⁴⁴.

В Прибалтике проводимые реформы в сфере образования усложняют положение школьников в школах с русским языком обучения при сдаче экзаменов, так как требуется углублённое знание государственного языка по сдаваемым дисциплинам. Отсюда и недостаточный уровень знаний учащихся, трудности с продолжением учёбы в высших учебных заведениях определённой части молодых людей.

Начиная с 1992 г., основные усилия России были сосредоточены на формировании договорно-правовой базы (как на многосторонней в рамках СНГ, так и на двусторонней основе) по защите интересов россиян, проживающих в странах содружества.

В многочисленных договорах и соглашениях, принятых в рамках СНГ, закреплены обязательства государств – членов гарантировать своим гражданам равные права и свободы. В частности, подписаны Декларация о международных обязательствах в области прав человека и основных свобод (24.09.93), Конвенция об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам (21.10.94), Конвенция о правах и основных свободах человека (26.05.95), Конвенция об упрощенном порядке приобретения гражданства (19.01.96), Договор о правовом статусе граждан одного государства, постоянно проживающих на территории другого государства (29.04.98), принятый в рамках Таможенного союза.

Вместе с тем, созданная нормативно-правовая база фактически не работает. Многие участники соглашений зачастую уклоняются

от реализации совместных договорённостей. К тому же в ряде документов Содружества изложены общие декларативные подходы к взаимодействию в гуманитарной сфере без четкого механизма выполнения взаимных обязательств.

Нет ни одного основополагающего правозащитного документа, под которым подписались бы руководители всех государств Содружества. Украина, например, постоянно ссылается на приоритетность для нее национального законодательства. Неизменными «неподписантами» являются Туркмения и Узбекистан, причем последний усматривает в многосторонних соглашениях посягательство на его суверенитет. Другие (в основном государства Закавказья) приводят в оправдание внутренние неурядицы или экономические трудности, якобы не позволяющие гарантировать выполнение в полном объеме обязательств по этим документам⁴⁵.

С рядом стран СНГ действуют договоры и соглашения об урегулировании вопросов двойного гражданства (Таджикистан, Туркмения), об упрощенном порядке приобретения гражданства (Казахстан, Киргизия), о правовом статусе граждан одного государства, постоянно проживающих на территории другого (Грузия, Туркмения, Казахстан, Киргизия,), о регулировании процесса переселения и защите прав переселенцев (Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Туркмения), о сотрудничестве в целях взаимного обеспечения прав меньшинств (Туркмения). Однако и в этой области позиции различных стран неоднозначны. К примеру, Узбекистан постоянно уклоняется от российских предложений (в частности, не подписывает соглашение о регулировании процесса переселения, ссылаясь на отсутствие якобы этой проблемы). В определенной мере такой подход характерен также и для Азербайджана, Грузии, Молдавии, Украины.

Большие надежды в плане международно-правовой защиты российских соотечественников были связаны со вступлением в силу в августе 1998 г. Конвенции СНГ о правах и основных свободах человека от 1995 г. Представители России, Белоруссии и Таджикистана – государств, ее ратифицировавших, должны были войти в состав формируемой Комиссии СНГ по правам человека – главного правозащитного института Содружества.

Опыт последних лет показал, что Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 года фактически не действует, а Комиссия по правам человека Содружества Независимых Государств до сих пор существует только на бумаге и не выполняет те функции, которые на нее возложены.

Не учреждены также двусторонние комиссии по правам человека даже с теми из государств Содружества, с которыми Россия условилась об их учреждении в Договорах о дружбе и сотрудничестве (Казахстан, Туркмения, Киргизия, Азербайджан). С Казахстаном удалось наладить лишь регулярные встречи Председателей Комиссий по правам человека при президентах двух стран.

Ряд соглашений был заключен РФ со странами Прибалтики (Литвой, Латвией, Эстонией), в которых проживает большое число российских граждан. В качестве примера приведём договор о правовой помощи между Россией и Латвией, заключенный 3 февраля 1993 г. и вступивший в силу 29 марта 1995 г. Согласно этому договору граждане Латвии в России, точно так же, как и граждане России на территории Латвии, пользуются в отношении своих личных и имущественных прав такой же правовой защитой, как и собственные граждане каждого из государств. Это относится также к юридическим лицам, которые созданы в соответствии с законодательством одной из договаривающихся сторон. Однако по многим другим жизненно важным вопросам наши сограждане не могут реализовать декларируемое равноправие.

Серьезные шаги по пути социально политической интеграции двух братских стран и народов за короткий исторический срок сделали **Российская Федерация и Республика Беларусь** – от Договора об образовании Сообщества Беларуси и России через преобразование этого Сообщества в Союз, а затем в Союзное государство.

Несмотря на то, что с Республикой Беларусь подписан Договор о создании Союзного государства, созданы многочисленные органы по координации совместных действий, направленных на достижение главной цели договора, несмотря на стремление обоих государств достичь взаимопонимания по различным вопросам, которые неизбежно возникают в процессе формирования единого политического, экономического, правового пространства, окончательно единым государством они пока еще не стали.

Кроме того, потребуется еще проделать немалую работу по сближению законодательств обоих государств и по приведению национальных норм в соответствие с заключенными соглашениями. Вместе с тем, учитывая, что приоритетным принципом для любого государства является обеспечение прав и свобод человека и гражданина, Россия и Белоруссия заключает двусторонние соглашения, направленные на создание Союзного государства, в которых закреплены положения о том, что в Союзном государстве признаются и гарантируются права и свободы человека

и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права.

В целом же можно констатировать, что до нынешнего дня в рамках Содружества не удалось создать необходимого всеобъемлющего правового поля по защите интересов соотечественников. Неэффективен и механизм реализации уже подписанных соглашений.

Весьма остро стоит проблема урегулирования вопросов гражданства соотечественников за рубежом. Гражданская принадлежность имеет определяющее значение в плане правовой основы взаимоотношений между Российской Федерацией, зарубежными россиянами и властями государств их проживания.

Законы о гражданстве Казахстана, Узбекистана и ряда других государств фактически «объявили» всех постоянных жителей своими гражданами, возможность же выбора гражданства существенно ограничена. Если Россия несёт полную ответственность за своих граждан, проживающих в государствах Содружества, и обязана защищать их права в соответствии с нормами международного права, то юридическая ответственность за соблюдение прав и свобод россиян – граждан стран СНГ целиком лежит на руководстве этих государств. При этом российская поддержка русскоязычного населения на постсоветском пространстве вызывает настороженность националистически настроенных кругов большинства правящих режимов.

Российские инициативы по урегулированию вопросов двойного гражданства, как об этом было сказано выше, поддержаны только Таджикистаном и Туркменией, с которыми заключены соответствующие соглашения. В ряде других государств, в частности, на Украине, русские вынуждены оформлять выход из российского гражданства и принимать гражданство страны проживания, иначе они не могут реализовать свои социально-экономические, в т.ч. имущественные, культурно-образовательные, информационные и иные права.

Положение неграждан – лиц без гражданства (в основном в Латвии и Эстонии) в ряде случаев отличается от того, что декларируется в «Рамочной Конвенции о защите прав национальных меньшинств», в «Гаагских рекомендациях о правах нацменьшинств на образование», в «Хартии русского мира» и в других документах, действующих в отношении нацменьшинств в большинстве европейских стран. Это и неуверенность в завтрашнем дне, и обеспокоенность за судьбы детей, родственников, и бытовая неустроенность, распад семей, постоянное нахождение людей этой категории в «подвешенном состоянии».

Обвальное внедрение в странах СНГ национальных языков в качестве государственных серьезно потеснило позиции русского языка в сфере делопроизводства, образования, культуры, средств массовой информации.

Русский язык, объективно обладая функциональной ролью языка межнационального общения, в ряде стран СНГ низведён до положения языка нацменьшинств с ограниченными правами его применения.

Вышеперечисленные обстоятельства поставили русскоязычное население в большинстве стран нового зарубежья перед выбором – интегрироваться в новые (зачастую весьма дискомфортные) условия жизни в возникших независимых государствах или же возвращаться на свою историческую родину.

Инициированная Россией международная конференция под эгидой УВКБ ООН по проблемам беженцев и мигрантов на территории СНГ и других соседних государств (Женева, май 1996 г.), несмотря на принятые ею в целом позитивные решения, не принесла ощутимых результатов, что связано со слабой активностью стран-доноров.

В ряде государств нарушаются религиозные права соотечественников. Некоторые христианские церкви придерживаются националистических, сепаратистских взглядов (украинская греко-католическая церковь, независимые от Москвы украинская, молдавская и белорусская православные церкви), активно противодействуют развитию интеграционных процессов в Содружестве, политизируют межконфессиональные отношения.

Вне зависимости от разнообразия ситуаций, в которых находятся российские соотечественники в Государствах постсоветского пространства, можно выделить шесть основных причин неадекватности их правового положения и вызывающих ущемление их прав.

Это:

ограничение соотечественников в гражданских и других правах;

сужение сферы применения русского языка;

ущемление экономических интересов соотечественников;

бытовой национализм;

общие экономические условия в стране проживания;

общие политические условия и в целом правовая незащищенность.

Правовая незащищенность соотечественников, несоблюдение в отношении них гарантированных основных прав и свобод и законных интересов, создают все предпосылки для их дискриминации в

странах проживания как некоренной национальности по признаку языка, расы, вероисповедания и т.п., которая усугубилась в процессе суверенизации бывших союзных республик в форме, националистически окрашенной, законотворческой и другой деятельности.

Несмотря на проблемы, возникающие при принятии российского гражданства, соотечественники, проживающие в странах СНГ и Балтии, идут на этот шаг, в том числе по следующим причинам:

- нежелание терять связь с исторической и этнической родиной, принимать гражданство страны проживания, психологически рассматриваемое как личное предательство по отношению к Отечеству;

- надежда, что с приобретением российского гражданства они вправе рассчитывать на защиту и покровительство Российской Федерации;

- нежелание связывать свое будущее с государством проживания в связи с ограничением прав и свобод, отсутствием в перспективе получения образования и обеспечения достойного уровня жизни своим детям, а также понимание того, что в обозримом будущем они все равно будут вынуждены покинуть государство проживания и переехать на постоянное место жительства в Российскую Федерацию.

Граждане Российской Федерации, проживающие в новых независимых государствах, представляют интересы России в этих регионах, являются естественными сторонниками интеграционных процессов с этими государствами, что отвечает национально-государственным интересам России. Поэтому отношения Российского государства со своими гражданами, постоянно проживающими за пределами России, в современных условиях приобретают особую актуальность, становятся важнейшим фактором и важным направлением внешней и внутренней политики Российской Федерации.

Благодаря исследованиям можно сделать вывод, что, к сожалению, на сегодняшний день, Российские соотечественники, граждане Российской Федерации, испытывают ряд существенных проблем в странах проживания на постсоветском пространстве:

- граждане Российской Федерации в странах СНГ и Балтии являются иностранными гражданами, и даже там, где имеются двух- и многосторонние межгосударственные соглашения о правовом статусе граждан Российской Федерации в государствах проживания, что влечет за собой существенное ограничение их прав и свобод;

- лицам, имеющим российское гражданство, зачастую отказывают в трудоустройстве и в первую очередь увольняют из государственных органов, предприятий и организаций;

– их облагают дополнительными налогами и сборами, как граждан иностранных государств;

– их лишают возможности получения образования за государственный счет в учебных заведениях большинства стран проживания; получение же образования за границей за счет средств государства им недоступно, поскольку таким правом пользуются практически только выпускники школ титульных национальностей;

– гражданам Российской Федерации зачастую отказывают в получении социальных пособий и льгот, медицинском обслуживании, пенсионном обеспечении и т.п.;

– наши соотечественники подчас подвергаются притеснениям, преследованиям, шантажу и угрозам на бытовом уровне, без всяких видимых оснований только потому, что они граждане Российской Федерации, а не какого-либо иного государства;

– они зачастую ограничены в возможностях защитить свои права в судах государства проживания, получать квалифицированную юридическую помощь, поскольку российские адвокаты в зарубежные государства не допускаются, а местные – как правило, защищают граждан РФ неохотно из опасений подвергнуться преследованиям;

– граждане России очень часто лишены возможности представлять свои коллективные интересы в органах местного самоуправления и исполнительной власти в государствах проживания⁴⁶.

Правовое положение граждан Российской Федерации в государствах СНГ и Балтии регулируется главным образом следующими документами:

В Республике Армения – Законом от 17 июня 1994 г. «О правовом положении иностранных граждан в Республике Армения»; соглашением от 29 августа 1997 г. между Российской Федерацией и Республикой Армения «О правовом статусе граждан РА, постоянно проживающих в Российской Федерации и граждан Российской Федерации, постоянно проживающих в Республике Армения»; соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о регулировании процесса добровольного переселения; Договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между РФ и РА.

В соответствии с этими документами граждане Российской Федерации пользуются теми же правами, что и граждане Армении в следующих областях: имеют право на свободу слова, совести, вероисповедания, сохранения своего национального языка, культуры, обычаев.

Они имеют право на защиту от незаконного вмешательства в личную и семейную жизнь, неприкосновенности личности и жилища, чести и достоинства, жизни и здоровья, а также имущества. Граждане России имеют право на собственность, труд и предпринимательскую деятельность, платят налоги, пошлины и т.п., имеют право получать бесплатное среднее, а также высшее образование. Медицинское обслуживание в Республике – платное для всех, независимо от гражданства. Тарифы для всех одинаковы.

Однако они не имеют избирательного права, не могут состоять членом какой-либо общественно-политической организации Армении, не могут быть избранными или назначенными на такие должности, для которых законодательством Армении требуется наличие ее гражданства.

В целом статус российских граждан, постоянно проживающих в Армении, обеспечен в правовом смысле, что обуславливается союзническим характером отношений между нашими странами.

Что касается факторов, негативно влияющих на положение российских граждан в Армении, так это – Закон о языке от 1993 г., существенно ограничивающий применение русского языка в системе образования и общественной жизни Армении.

По законодательству **Азербайджанской Республики** иностранцами считаются лица являющиеся гражданами иностранного государства. К ним причислены и граждане России.

Правовое положение российских граждан и лиц без гражданства до 2013 года определялось Конституцией Азербайджанской Республики, Законом Азербайджанской Республики «О правовом статусе иностранцев и лиц без гражданства» от 13 марта 1996 года № 41-IQ, Законом Азербайджанской Республики «О выезде из страны, въезде в страну и паспортах», Законом Азербайджанской Республики «Об иммиграции» и принятыми в соответствии с ними иными законодательными актами, а также международными договорами Азербайджанской Республики.

После утверждения Миграционного кодекса Азербайджанской Республики, действующие законы и другие нормативные правовые акты Азербайджанской Республики до согласования с Миграционным кодексом Азербайджанской Республики, применяются в части, не противоречащей указанному Кодексу.

Определены следующие права и свободы иностранных (российских) граждан и лиц без гражданства:

- право на свободное передвижение и выбора места жительства;
- право на трудовую деятельность;

право на личную неприкосновенность;
право на неприкосновенность жилища;
право на инвестиционную и предпринимательскую деятельность;
право на отдых;
право на охрану здоровья;
право на образование;
свобода совести.

Иностранные граждане и лица без гражданства имеют право исповедовать любую религию, но не имеют права на религиозную пропаганду. Иностранные граждане и лица без гражданства не имеют права вступать в политические партии в Азербайджанской Республике.

Применение льготного режима посещения или пребывания на территории Республики для граждан другого государства устанавливается на основе международных договоров, заключенных между этими государствами. «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Азербайджанской Республики о безвизовых поездках граждан Российской Федерации и Азербайджанской Республики» было заключено в г. Москве 03.07.1997 года и дополнено ред. 02.02.2005 года.

Обучение иностранных граждан в Азербайджане регулируется «Положением о направлении граждан Азербайджанской Республики в зарубежные страны для получения образования и о получении иностранными гражданами образования в Азербайджанской Республике», утвержденной Постановлением № 56 Кабинета Министров, от 06.03.2001 года.

«Государственная Стратегия по развитию образования в Азербайджанской Республике», утвержденная Распоряжением Президента Азербайджанской Республики от 24 октября 2013 года, предусматривает совершенствование механизма приёма и размещения иностранных граждан в высшие и средне-специальные учебные заведения.

И в этой части граждане России имеют преимущества перед гражданами иных стран, так – как в ВУЗах республики ещё сохранились отделения с преподаванием на русском языке.

Законодательство **Республики Казахстан** о правовом положении иностранцев основывается на Конституции Республики Казахстан и определяет в соответствии с ней основные права и обязанности иностранцев, порядок их въезда в Республику Казахстан, пребывание и передвижение по ее территории и выезда из Республики Казахстан.

В Республике Казахстан положение иностранцев регулируется Законом Республики Казахстан от 19 июня 1995 года № 2337 «О правовом положении иностранцев в Республике Казахстан», постановлениями Правительства, регламентирующими порядок ввоза и вывоза имущества и информационных носителей, использования иностранной рабочей силы.

Иностранные граждане в Республике Казахстан имеют все права и свободы, а также несут все обязанности, установленные Конституцией, законами и международными договорами Республики Казахстан, за исключением случаев, предусмотренных законами и международными договорами Республики Казахстан. Если международным договором, ратифицированным Республикой Казахстан, установлены иные правила, чем те, которые содержатся в Законах Казахстана, то применяются правила международного договора.

Иностранные граждане могут осуществлять трудовую деятельность в Республике Казахстан на основании и в порядке, установленном законодательством и международными договорами Республики Казахстан.

Иностранные граждане не могут назначаться на отдельные должности или заниматься определенным видом трудовой деятельности, если в соответствии с законодательством Республики Казахстан назначение на эти должности или занятие таким видом деятельности связаны с принадлежностью к гражданству Республики Казахстан.

Иностранные граждане в трудовых отношениях имеют те же права и несут те же обязанности, что и граждане Республики Казахстан.

Иностранные граждане, находящиеся в Республике Казахстан, имеют право на отдых на общих основаниях с гражданами Республики Казахстан.

Для граждан Российской Федерации межгосударственными договорами и соглашениями Российской Федерации с Республикой Казахстан предусмотрен особый статус, приравнивающий их в трудовых, имущественных правах, возможностях участия в органах местного самоуправления к гражданам Казахстана.

К сожалению, имеются многочисленные факты не соблюдения по отношению к гражданам России норм, предусмотренных в межгосударственных документах. Граждане Российской Федерации, постоянно проживающие в Казахстане, в первую очередь увольняются с работы при сокращениях. Зачастую в нарушение достигнутых договоренностей к ним предъявляются требования, как к иностранным гражданам третьих государств.

На своем заседании 15 сентября 2011 года Жогорку Кенеш Киргизии принял законопроект, предусматривающий изменения в Законе о правовом положении иностранных граждан в **Киргизской Республике**. Законопроект разработан в целях приведения отдельных положений закона в соответствие с новой Конституцией. Так, статья 3 закона была приведена в соответствие со статьей, устанавливающей, что в Кыргызстане иностранные граждане и лица без гражданства пользуются правами и исполняют обязанности наравне с гражданами республики.

А также со статьей 16, по которой никто не может подвергаться дискриминации по признаку пола, расы, и других обстоятельств. Кроме этого, статья 6 закона приведена в соответствие со статьей 19 Конституции, согласно которой Кыргызстан предоставляет убежище иностранным гражданам, преследуемым по политическим мотивам, а также по мотивам нарушения прав и свобод человека в соответствии с международными обязательствами.

Иностранному гражданину или лицу без гражданства, временно пребывающему по трудовой деятельности на территории страны выдается разрешение на работу.

В соответствии с Протоколом к Соглашению между Правительством Республики Беларусь, Правительством Республики Казахстан, Правительством Киргизской Республики, Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о взаимных безвизовых поездках граждан от 30 ноября 2000 г., подписанным в г. Астане 24 марта 2005 г., граждане Российской Федерации могут въезжать на территорию Киргизской Республики.

Граждане России, прибывшие на срок до 90 дней, освобождаются от обязательной регистрации в органах паспортно-визового контроля МВД Киргизии в соответствии с Законом Киргизской Республики «О внешней миграции» от 17 июля 2000 г. (с изменениями от 28 июня 2005 г.).

Руководство Киргизской Республики предприняло ряд шагов, направленных на улучшение положения российских соотечественников. В мае 2000 г. был принят Закон о придании русскому языку статуса официального языка Киргизской Республики, а в декабре 2001 г. этот статус русского языка закреплен в Конституции страны. Законом предусмотрено использование русского, наряду с киргизским языком, в сфере государственного управления, законодательства и судопроизводства, а также в иных сферах общественной жизни Киргизии. Данный документ и имеющийся

Договор о правовом статусе граждан РФ, постоянно проживающих в Киргизии и граждан КР, постоянно проживающих в РФ, при их надлежащем исполнении в состоянии обеспечить в целом благоприятные условия для русскоязычных граждан республики и проживающих там граждан России.

Социально-правовое положение постоянно проживающих в **Латвийской Республике** граждан России определяется совокупностью регламентирующих эту сферу соответствующих нормативных актов Латвийской Республики, в том числе разделом 8 «Основные права человека» Конституции (Сатверсме), законами и подзаконными актами Латвийской Республики.

15 октября 1991 года Верховный Совет принял постановление о восстановлении прав довоенных граждан, лишив, таким образом, гражданства около 13 жителей республики (в основном, это лица русской национальности). В 1995 году для граждан бывшего СССР, «не заслуживших» гражданства Латвии, был определен статус «неграждан».

Согласно Правилам Кабинета министров ЛР «Порядок занятости иностранных граждан и лиц без гражданства в Латвийской Республике» для официального трудоустройства гражданина России в Латвии ему необходимо получить от работодателя трудовой вызов, на основании которого в Управлении по делам гражданства и миграции будет выдано разрешение на работу, без которого устроиться по трудовому договору не удастся. Существуют определенные запреты и ограничения на профессии, занятие государственных и общественных должностей. Так, граждане России, постоянно проживающие в ЛР, не могут работать на государственной и гражданской службах, (Закон ЛР «О государственной и гражданской службе»), в полиции (Закон о полиции), прокуратуре (Закон о прокуратуре), суде (Закон о судебной системе), не могут занимать должность нотариуса (Закон о нотариате), не могут быть адвокатами и помощниками адвокатов (Закон об адвокатуре).

По данным Латвийского комитета по правам человека, в Республике существует 28 запретов на профессии, занятие государственных и общественных должностей. Анализ показывает, что все действующие, а также находящиеся в процессе подготовки законодательные акты, касающиеся граждан России и неграждан Латвии (наших соотечественников), имеют явно дискриминационный характер, ущемляя их права в политической и социальной сферах (лишение избирательных прав, возможности учреждения и участия в политических партиях, первоочередные увольнения

с работы, лишение пособий, бесплатной медицинской помощи, повышение налогов).

С одной стороны, латвийское правительство беспокоится о рисках, связанных с русскоговорящим меньшинством и возможное нагнетание этнического напряжения в результате манипуляций из-за рубежа. С другой стороны, правительственные партии провоцируют национальные меньшинства на протест, предлагая еще больше ограничить использование русского языка в школах, планируя принять преамбулу к конституции о ведущей роли латышской этнической нации, вводя цензуру ТВ-каналов, вводя уголовную ответственность за различные взгляды на исторические события», – пишет автор письма.

Правовой статус постоянно проживающих в **Литовской Республике** российских граждан определяется Законом этой страны «О правовом положении иностранцев» от 17 декабря 1998 г. Они пользуются правами и свободами, предусмотренными Конституцией Литвы, законодательством республики, российско-литовскими и другими международными договорами Литовской Республики, обязаны соблюдать положения указанных документов.

Граждане России могут проживать в Литве на основе временных или постоянных разрешений, выдаваемых Министерством внутренних дел. Разрешение на постоянное проживание предоставляет право на бессрочное пребывание в Литве и выдается после 5 лет проживания на основании временного разрешения. Оба разрешения предоставляют право на выбор и изменение места жительства, выезда из Литвы и возвращения в нее.

Гражданин России, постоянно проживающий в Литве, обладает естественным правом на занятие трудовой деятельностью. Трудовые отношения регламентируются трудовым законодательством Литвы и Законом о правовом положении иностранцев.

Граждане Российской Федерации, постоянно проживающие в Литве, в отличие от русских граждан страны, не могут участвовать в президентских и парламентских выборах, ограничены в праве на работу в полиции, суде, прокуратуре, нотариальных конторах. Они не могут быть капитанами судов, служить в вооруженных силах Литвы. Список таких исключений достаточно широки, но он, в целом, не выходит за общепризнанные в таких случаях рамки. Имеются различия также в правах лиц, являющихся и не являющихся гражданами Литвы, в сфере экономики и предпринимательства.

Порядок нахождения граждан Российской Федерации на территории Республики Молдова регламентируется Законом «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства», закреп-

ляющим ряд ограничений, прежде всего на занятие определенных должностей в системе государственных органов. Закон «О собственности» разрешает существование различных «видов собственности с участием граждан и юридических лиц других государств, но исключает для них право собственности на земли сельскохозяйственного назначения и лесного фонда». Закон «О приватизации» также не позволяет им получать в личную собственность земельные участки. А вот Закон «О предпринимательстве и предприятиях» закрепляет положение о том, что предпринимателем может быть любой гражданин иностранного государства.

В соответствии с Законом «Об образовании» граждане России имеют возможность получать среднее и высшее образование. Однако в последнее десятилетие произошло сокращение числа учащихся школ с русским языком обучения, а получение высшего образования в университетах фактически переведено на платную основу.

Законодательство Республики Молдова не предусматривает института двойного гражданства. Однако в настоящее время подготовлен законопроект об изменении Конституции и введении множественности гражданства.

«Закон о Правовом Положении Иностранных Граждан в Республике Таджикистан» был принят в 1996, в 2001 году в него были внесены ряд изменений. Согласно закону, иностранцами в Республике Таджикистан признаются лица, не являющиеся гражданами Республики Таджикистан и имеющие документ, подтверждающий их принадлежность к гражданству другого государства.

В соответствии с Конституцией Республики Таджикистан иностранным гражданам в Республике Таджикистан гарантируются соответствующие права и свободы.

Законодательство Республики Таджикистан о правовом положении иностранных граждан в Республике Таджикистан состоит из выше указанного Закона и иных законодательных актов Республики Таджикистан, определяющих в соответствии с Конституцией Республики Таджикистан правовое положение иностранных граждан в Республике Таджикистан.

Правовое положение иностранных граждан в Республике Таджикистан определяется также на основе международных договоров Республики Таджикистан.

Иностранные граждане в Республике Таджикистан пользуются теми же правами и свободами и несут те же обязанности, что и граждане Республики Таджикистан, если иное не вытекает из Кон-

ституции Республики Таджикистан, настоящего Закона и другого законодательства Республики Таджикистан.

Иностранцы граждане в Республике Таджикистан равны перед законом, независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий и других обстоятельств.

Использование иностранцами гражданами в Республике Таджикистан прав и свобод не должно наносить ущерба интересам республики, правам и законным интересам граждан Республики Таджикистан и других лиц.

Российские граждане, постоянно проживающие в Республике Таджикистан, могут работать в качестве рабочих и служащих на предприятиях, в учреждениях и организациях или заниматься иной трудовой деятельностью на основаниях и в порядке, установленном для граждан Республики Таджикистан. Они имеют право на отдых на общих основаниях с гражданами Республики Таджикистан.

Российские граждане, постоянно проживающие в Республике Таджикистан, пользуются медицинской помощью наравне с гражданами Республики Таджикистан.

Иностранцы граждане, постоянно проживающие в Республике Таджикистан, имеют право на получение пособий, пенсий и на другие формы социального обеспечения на основаниях и в порядке, установленном законодательством Республики Таджикистан.

Находящиеся в Республике Таджикистан иностранные граждане обязаны уважать Конституцию Республики Таджикистан и соблюдать законы республики, с уважением относиться к традициям и обычаям народов, проживающих на территории Республики Таджикистан.

По действующему в Республике Таджикистан законодательству российские граждане пользуются одинаковыми правами с гражданами этой страны. Русский язык признан языком межнационального общения. Вместе с тем сокращается возможность получения детьми российских соотечественников образования на русском языке (число классов в школах с русским языком преподавания и русскоязычных классов в смешанных школах уменьшилось за последние годы втрое).

В Республике Узбекистан проживает около 1 млн. российских соотечественников. На консульском учете в Посольстве России в Узбекистане состоит около 42 тыс. граждан России, постоянно проживающих в Республике.

В соответствии с законодательством Республики иностранные граждане включая граждан государств – участников СНГ и лица без гражданства могут постоянно проживать или временно пребывать в Республике Узбекистан.

Представительство российских соотечественников в органах исполнительной, законодательной и судебной власти страны минимально. На государственную службу принимаются преимущественно лица со знанием государственного языка (среди соотечественников им владеет не более 5–8 %).

Русский язык, которым владеет и использует как средство межнационального общения около 70% населения страны, в соответствии с Законом «О государственном языке Республики Узбекистан» приравнен к другим языкам национальных меньшинств республики. Граждане могут обращаться в государственные учреждения с заявлениями на русском языке. В крупных и средних городах Узбекистана он все еще функционирует как язык науки, культуры, образования, делового общения. На нём издаются газеты, журналы, книги, работают театры.

Русский язык является обязательным для изучения в средних школах – ему отводится два часа в неделю. В последнее время наблюдается повышение интереса в среде представителей титульной нации к изучению русского языка, растет престиж русскоязычных школ.

Практически во всех ВУЗах существуют группы по обучению на русском языке и соответствующие кафедры. Между тем факультеты русского языка существуют только в Узбекском государственном университете мировых языков и в Андижанском государственном университете иностранных языков. Для удовлетворения повышенного спроса молодежи к российскому образованию в республике открыты и действуют филиалы ведущих российских вузов: Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Российского государственного университета нефти и газа им. И.М. Губкина. Более 12 лет в республике работает филиал Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова.

Правовое положение российских граждан в Узбекистане хуже, чем в Киргизии, но лучше, чем в Туркмении. Об этом, как сообщили в пресс-службе Госдумы, заявил директор 3-го Департамента стран СНГ МИД РФ Константин Шувалов.

Из всех категорий российских соотечественников, проживающих в Республике Узбекистан, именно граждане России являются самой незащищенной в правовом и социально-экономическом отношении категорией. Проблемы, с которыми сталкиваются здесь

граждане Российской Федерации, многочисленны и практически затрудняют нормальное проживание.

Узбекская сторона не идёт на подписание двустороннего соглашения «О правовом статусе граждан России, постоянно проживающих в Республике Узбекистан и граждан Узбекистана, постоянно проживающих в Российской Федерации», ссылаясь на то, что такой проблемы не существует ни в России для граждан Узбекистана, ни в Узбекистане для граждан Российской Федерации. Действующее в стране законодательство относит граждан России к иностранцам, которые обязаны оформлять вид на жительство при наличии постоянной прописки. Оформление же вида на жительство сопряжено с рядом трудностей.

По местному законодательству дети граждан России, как «иностранцы», имеют право получить бесплатное образование только в средней школе. Их дальнейшее обучение в лицеях, колледжах и вузах может быть только на контрактной основе с разрешения соответствующих министерств и ведомств. Как иностранцы, российские граждане не имеют права работать в государственных управленческих структурах, правоохранительных и судебных органах, на любых выборных должностях, их вытесняют с должностей на государственных производственных предприятиях. Все обращения, заявления и т.п. требуется писать на узбекском языке.

Зачастую, особенно на периферии, граждане Российской Федерации и соотечественники подвергаются притеснениям, оскорблениям, угрозам на бытовом уровне в связи с их этнической принадлежностью.

Правовое положение иностранных граждан в **Украине** определяется Конституцией Украины, Законом Украины «О правовом статусе иностранцев» от 04.02.94 г., которые провозглашают равные права и свободы граждан Украины, иностранцев и лиц без гражданства.

Определению правового положения иностранцев также посвящены отдельные положения более чем 30 других Законов Украины и десятки подзаконных актов.

Несмотря на внушительную правовую базу, призванную защищать права и законные интересы иностранцев, в том числе и граждан России, последние сталкиваются с множеством проблем – трудностями при трудоустройстве во многие организации и учреждения Украины, получении бесплатного высшего образования. Зачастую не соблюдаются и легитимные нормы, обеспечивающие имущественные права иностранцев. Больших трудов и материальных затрат стоит получение вида на жительство, оформление

которого местные органы МВД напрямую увязывают с выходом из гражданства России.

Отмечаются многочисленные случаи дискриминации украинскими властями россиян при реализации их законного права получения социальных льгот, в том числе инвалидов и участников ВОВ.

Между Россией и Украиной не существует соглашения о статусе граждан России, постоянно проживающих в Украине и граждан Украины, постоянно проживающих в России. Вопрос находится в стадии обсуждения на двусторонних переговорах и продвигается с трудом из-за нежелания украинской стороны.

Конституция Украины и Закон Украины «О гражданстве Украины» не предусматривают возможность гражданам Украины иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство). В настоящее время никаких соглашений в этой области между Россией и Украиной не заключено.

Правовой статус постоянно проживающих в **Эстонской Республике** иностранцев, в том числе и российских граждан, регулируется Законом Эстонской Республики «Об иностранцах» от 8 июля 1993 г.

Согласно ст. 12, ч. 3 Закона «Об иностранцах» постоянный вид на жительство «может быть выдан иностранцу, проживающему в Эстонии на основании срочного вида на жительство не менее трех из последних пяти лет и имеющему действительный вид на жительство, место жительства и легальный доход для проживания в Эстонии...»

На иностранца может быть возложена обязанность выехать с территории Эстонии и запрещен въезд в страну в порядке, установленном Законом «Об обязательстве выезда из страны и запрете на въезд в страну» от 21 октября 1998 года.

Иностранные граждане не имеют права избирать и быть избранными в государственные органы власти Эстонии, участвовать в референдуме, не могут являться членами политических партий.

По Конституции ЭР, должности в государственных органах власти могут занимать и иностранцы, однако, лишь в виде исключения (ст. 30). В силе остаются запреты на профессии для неграждан (свыше 30).

Действующая система образования противоречит ряду международных и европейских конвенций, предусматривающих гарантии нацменьшинствам получать образование на родном языке.

Согласно Закону «О земельной реформе» от 17 октября 1991 года, иностранные граждане, в отличие от граждан Эстонии, являются «ограниченными уполномоченными субъектами при-

ватизации земли». В частности, они не имеют права участвовать в приватизации земли.

Как видим, законодательство большинства новых независимых государств не учитывает в полной мере демографической, экономической и этнокультурной специфики постсоветского пространства и не содержит достаточно норм, призванных обеспечить права иностранцев, объективно необходимых в условиях столь сложного для них переходного периода.

В государствах Содружества Конституции и другие законодательные акты провозглашают равенство граждан, вне зависимости от национальности, языка и религии, защиту прав национальных, этнических и религиозных меньшинств. Однако это формальное, декларируемое равенство не делает проблемы россиян менее болезненными.

С этой точки зрения, относительно благополучным положение россиян можно признать только в Белоруссии. В других странах СНГ взятый правительствами курс на приоритетное развитие титульных наций (в ряде случаев – вплоть до попыток построения мононациональных государств) приводит к существенному ограничению политических, социально-экономических, культурных и иных прав соотечественников⁴⁷.

РАЗДЕЛ III.

Правовое положение российских соотечественников в постсоветских странах

АРМЕНИЯ

Правовая справка

«Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах...». Этот принцип определен в 1-й статье Всеобщей декларации прав человека и является важным и необходимым приоритетом уважения этих прав. 2-я статья гласит, что «каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения»⁴⁸.

Защита прав национальных меньшинств гарантируется как в совокупности общих прав человека (исключение дискриминации), так и определением «специальных прав» (привилегий) с целью сохранения их национальной идентичности.

Нужно подчеркнуть, что законодательная база РА, регулирующая статус и виды деятельности национальных меньшинств, отражает национальные меньшинства вместе взятые, а не отдельные их группы по этническому происхождению.

Права национальных меньшинств в РА разделяются на две группы:

1. Права, которые имеют все граждане РА,
2. Права, которые имеют представители национальных меньшинств и которые способствуют реализации их культурных, религиозных, образовательных прав, сохранению национальной идентичности и традиций.

Предмет исследования

Предметом данного исследования является правовой статус русского национального меньшинства. В ходе исследования были проанализированы те международные правовые документы (конвенции, пакты, хартии), к которым присоединилась РА, межгосударственные соглашения между РА и РФ, которые касаются прав граждан двух стран по миграционным, пенсионным и социальным вопросам, отношениям собственности, труда и т.д. Были исследованы также все те основные статьи национального законодательства, которые касаются обеспечения прав национальных меньшинств.

Международные конвенции и межгосударственные соглашения

С 1991 г. РА присоединилась к разным международным структурам, проводя синхронизацию национального законодательства с международными стандартами. С этой целью РА ратифицировала ряд международных конвенций по правам человека и национальных меньшинств:

1. Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (присоединение 23 июня 1993 г.),

2. Международный пакт о гражданских и политических правах (23 сентября, 1993 г.),

3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, факультативный протокол (23 сентября 1993 г),

4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (26.04.2002),

5. Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств (20.07.1998),

6. Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств (25.02.2002),

Кроме этого, РА и РФ подписали ряд соглашений о сотрудничестве в миграционной, социальной, имущественной сфере:

1. Соглашение о реадмиссии между Правительством РА и Правительством РФ (20 августа 1993 г.)

2. Соглашение в сфере защиты промышленного имущества между Правительством РА и Правительством РФ (25 июня 1993 г.)

3. Соглашение о трудовой деятельности и социальной защиты для граждан РА работающих на территории РФ и граждан РФ работающих на территории РА между Правительством РА и Правительством РФ (19 июля 1994 г., г. Ереван),

4. Соглашение о регулировании процесса добровольного переселения между Правительством РА и Правительством РФ (29 августа 1997 г., Москва),

5. Протокол о соглашении продления срока действия соглашения между Правительством РА и Правительством РФ о регулировании процесса добровольного переселения 29 августа 1997 г. между Правительством РА и Правительством РФ (4 марта 2004 г.),

6. Соглашение о сотрудничестве по борьбе с противозаконной миграцией между Полицией РА и Федеративной миграционной службы РФ (6 декабря 2010 г.).

Национальная законодательная база обеспечения основных прав и свобод национальных меньшинств

Основываясь на международных конвенциях и договорах по правам и свободам человека, РА инициировала законодательные изменения, учитывая тот факт, что 6-я статья Конституции РА, 5-я статья «Закона о международных договорах» гарантируют приоритет международных договоров и их прямое исполнение. Согласно 21 статье «Закона о правовых актах», «законы Республики Армения и другие правовые акты должны соответствовать универсальным нормам и принципам международного права»⁴⁹.

Конституция РА ставит международные соглашения и конвенции выше внутригосударственного законодательства. Так, принцип исключения дискриминации выражен в статье 14.1 Конституции, которая гласит: «Все люди равны перед законом: запрещается дискриминация в зависимости от пола, расы, цвета, кожи, этнического или социального происхождения, генетических признаков, языка, религии, мировоззрения, политических или иных взглядов, принадлежности к национальному меньшинству, имущественного положения, рождения, инвалидности, возраста либо иных обстоятельств личного или социального характера»⁵⁰. 41 статья Конституции гласит, что каждый имеет право на сохранение своей национальной и этнической самобытности. Лица принадлежащие к национальным меньшинствам, имеют право на сохранение и развитие своих традиций, религии, языка и культуры. 26–29 статьи Конституции гарантируют право на свободу мысли, совести, религии, убеждений, свободу на образование с другими лицами объединений, в том числе создание профессиональных союзов и вступление в них. А по 2 части 47 статьи предусматривается ограничение, в частности, «запрещается использование прав

и свобод в целях насильственного свержения конституционного строя, разжигание национальной, расовой, религиозной ненависти, пропаганды насилия и войны»⁵¹.

Государственные органы по вопросам национальных меньшинств

Для эффективной защиты прав национальных меньшинств особую важность представляет наличие соответствующей институциональной системы. В ряды этих институтов входит Координирующий совет организаций национальных меньшинств при советнике президента РА, который является консультативным органом. Совет был создан в марте 2000 г. в результате съезда национально-культурных организаций национальных меньшинств. Участники Совета выбираются следующим образом: 11 национальные меньшинства выдвигают по два представителя, которые представляют разные организации каждой общины. Если община имеет только одну общественную организацию, то оба выбираются из этой организации. Если существуют две или больше организаций, то члены координирующего совета выбираются из разных организаций. Таким образом, Совет имеет 22 члена. Основными функциями Совета являются обсуждение проектов правовых актов по правам национальных меньшинств, содействие и защита прав и свобод, обсуждение культурно-образовательных вопросов национальных меньшинств.

В Правительстве РА существует Отдел по вопросам национальных меньшинств и религии⁵². Департамент занимается разработкой проектов правовых актов, осуществляет специализированную экспертизу по отдельным вопросам, дает рекомендации по развитию, повышению эффективности работы, осуществляет конкретные мероприятия по совершенствованию сферы и решению существующих проблем.

1 июня 2008 г. по указу президента был создан Общественный совет, в рамках которого была создана Комиссия по вопросам национальных меньшинств⁵³. Основной задачей этой комиссии является улучшение правовой ситуации в отношении национальных меньшинств в РА. С этой целью она осуществляет следующие функции: расследует и анализирует ход реализации прав национальных меньшинств в стране, организует информационные тематические программы по языковым правовым вопросам, представляет анализы, предложения по реализации конкретных прав, осуществляет визиты в места поселения меньшинств и т.д.

Одной из важных задач комиссии является сбор обращений по правовым вопросам для обсуждения с государственными

органами и консультирование обращающихся. Комиссия состоит из трех подкомиссий: Подкомиссия по социально-экономическим вопросам; Подкомиссия по юридическим и международным вопросам; Подкомиссии по вопросам образования, культуры и языка. В состав комитета входят 77 человек, представляющие разные национальные сообщества.

Российский учебно-методический центр русского языка (РУМЦРЯ) представительства Россотрудничества в РА был открыт 11 декабря 2009 г. в Ереване. Основными целями РУМЦРЯ являются сохранения и развитие культурно-образовательного пространства русского языка в республике, приобщение молодого поколения к духовным богатствам русской культуры, продвижение российских образовательных услуг, содействие в организации курсов повышения квалификации и переподготовки для русистов Армении, создание возможностей для более глубокого и широкого применения профессиональных знаний, оказание информационно-консультационной поддержки преподавателям русского языка, расширение круга живого общения педагогов Армении и России, их творческого взаимодействия, углубление взаимных контактов⁵⁴.

Пресс-служба Представительства Федерального агентства «Россотрудничество» в РА образована с момента открытия офиса в г. Ереване в 2009 г. Главной целью работы пресс-службы является освящение деятельности Представительства в средствах массовой информации и формирование посредством этого положительного имиджа учреждения. Основные функции пресс-службы Представительства Россотрудничества в Армении:

- осуществление информационной политики Представительства,
- обеспечение связей руководства Представительства со средствами массовой информации,
- определение основных целевых групп для взаимодействия,
- мониторинг прессы и всей информации, касающейся сфер деятельности Представительства,
- планирование PR – мероприятий и мероприятий, связанных со СМИ,
- ведение различных баз данных по СМИ и т.д.⁵⁵

Участие русской общины в общественно-политической жизни РА

3 статья Избирательного кодекса РА гласит, что «избиратели имеют право избирать и быть избранными, вне зависимости от национальности, расы, пола, языка, вероисповедания, политических

или иных взглядов, социального происхождения, имущественного или иного положения»⁵⁶. Любое ограничение избирательного права по этим основаниям преследуется законом. По 4 статье обеспечивается равное право на участие в выборах для реализации избирательного права граждан. А по 2 статье того же кодекса, граждане, не имеющие гражданства РА, во время выборов в органы местного самоуправления (ОМС), имеют право выбирать в том случае, если они зарегистрированы в регистре населения общины по крайней мере за 6 месяцев до дня выборов. В законодательстве есть статья, согласно которой в случае наличия большинства представителей национальных меньшинств в любой области, община имеет право выбрать представителя в состав совета общины, а в случае качественного большинства – представитель может быть избранным на пост руководитель ОМС. Таким образом, каждый представитель национальных меньшинств может быть избран и в ОМС, и в НС РА.

Ситуация состоит иначе с людьми, не имеющими гражданства РА. Согласно 17 статьи Закона о партиях, членами партии могут стать граждане РА, которым исполнилось 18 лет. А люди, не имеющие гражданства РА, могут свободно участвовать в собраниях и митингах и даже быть организаторами, которые защищаются законом о собраниях РА. Они могут так же стать членами и основателями общественных организаций⁵⁷.

Социально-экономические права русской общины

В сумме существующих проблем национальных меньшинств большую часть составляют социально-экономические проблемы. Из обращений граждан следует, что представители национальных меньшинств в основном сталкиваются с такими проблемами, с которыми сталкивается каждый гражданин РА, в частности в сферах занятости, социальной защиты и т.д.

Трудовое законодательство РА обеспечивает равноправие сторон трудовых отношений, несмотря на их пол, расу, семейный статус, возраст, убеждения или точки зрения, членство в партиях, рабочих союзах или общественных организациях, других обстоятельств, не имеющих ничего общего с деловыми качествами работника. Этот пункт определен в 3-ей статье Трудового кодекса. Согласно 15-ой статье, «способность иметь трудовые права и способность нести трудовые обязательства в равной степени признается для всех граждан Республики Армения. Иностранцы граждане и не имеющие гражданства лица в Республике Армения имеют такое

же трудовое право, как и граждане РА, если по закону иного не подразумевается⁵⁸.

В данный момент нет никаких конкретных данных о безработице среди национальных меньшинств, а так же о случаях их дискриминации. Отсутствие системы мониторинга делает нереалистичной возможность представления общей картины. Встает вопрос – к кому может обратиться представитель национального меньшинства, если сталкивается с нарушением своих прав? В некоторых случаях обращаются в Отдел по вопросам национальных меньшинств и религии аппарата Правительства, а в некоторых случаях в офис Омбудсмана или в другие ведомства. Но отсутствие конкретного адресата не дает возможности систематического исследования дела. И не случайно, что Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью многократно призывала принимать единое и всеобъемлющее законодательство, которое бы определяло общую политику по обеспечению прав национальных меньшинств. Вопросы как русских, так и других национальных меньшинств, живущих на территории РА регулируются концепцией государственного регулирования миграции РА, Трудовым кодексом, а так же другими конвенциями об организации труда:

- миграции трудовых мигрантов,
- соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов.

Обеспечение развития национально-культурной жизни русской общины

Одним из важных элементов сохранения идентичности национальных меньшинств является верность их своим культурным традициям. Согласно Закону об основах культурного законодательства⁵⁹, государство содействует сохранению и развитию культурных ценностей живущих в его границах национальных меньшинств. С целью сохранения и развития культуры национальных меньшинств, в рамках программы деятельности Правительства РА 2008–2012 гг., в разделе «программы мероприятий», в статье 4.4.4 изложено, что планируется сотрудничество с национальными меньшинствами, живущими на территории РА. Целью этого сотрудничества является сохранение культурной идентичности национальных меньшинств и включение их в культурное поле: печатание литературы и прессы на языках национальных меньшинств, организация фестивалей, реконструкция памятников национальных

меньшинств, помощь развитию современного искусства. Согласно решению Правительства РА номер 522-А⁶⁰, принятый 22 апреля 2004 г., власти предоставили помещение культурным центрам национальных меньшинств, которое занимает два этажа. Оно было открыто в 2007 г. и до сих пор используется как культурный центр для организации уроков языка представителей национальных меньшинств. В центре существуют так же субботные школы.

Согласно «Стратегии национальной безопасности Армении», одним из факторов, являющимся фундаментальной ценностью национальной безопасности, является полная интеграция и защищенность национальных меньшинств, проживающих в РА. 6-ой пункт культурных мероприятий данной стратегии касается исторических, культурных, религиозных ценностей национальных меньшинств, живущих на территории РА, и гласит, что политика РА опирается на три принципа: 1) сохранение и развитие этнической идентичности, 2) предотвращение любой этнической дискриминации, 3) способствование полноценной интеграции национальных меньшинств на территории РА⁶¹. Нужно подчеркнуть, что для обеспечения культурной идентичности созданы благоприятные условия. Так, в РА выходят русскоязычные газеты и журналы: «Республика Армения», «Урарту», «Голос Армении», «Новое время», «Литературная Армения». Представители властей и национальных меньшинств устанавливают сотрудничество для организации «живописи, декоративного и прикладного искусства» и «фестивали детской музыки». Для помощи культурно-образовательной деятельности национальных меньшинств каждый год выделяются средства из бюджета РА, которые доступны всем национальным меньшинствам. В ежегодном и среднесрочном плане по затратам в министерстве культуры каждый год планируются бюджетные ассигнования для помощи культурным мероприятиям национальных меньшинств.

В частности, в 2007 г. по программе «помощи культуры национальным меньшинствам» было запланировано 700.000 драм, в 2008 г. – 1.800.000 драм, а в бюджете 2009 г. – 2.300.000 драм⁶².

В национальной галерее Армении хранятся тысячи русскоязычных книг. Есть литература на русском языке так же в школьных библиотеках. При финансировании Министерства культуры РА, при участии всех сообществ, традиционно проводятся выставки по декоративному и прикладному искусству и музыкальные фестивали. Нужно подчеркнуть, что представители национальных меньшинств главным образом живут в областях РА. По отношению

к каждому из регионов есть дифференциальный подход, в зависимости от проблем и специфики национальных меньшинств в этих областях. В работе по составлению вышеупомянутых программ учувствуют и представители национальных меньшинств.

Нужно заметить, что существуют все правовые предпосылки для активного культурного развития русского сообщества в РА, несмотря на недостаточность средств, которые могли бы стать новым стимулом для дальнейшего развития. Кроме того, с 16 апреля 2009 г., функционирует Российский центр Федерального агентства науки и культуры «Россотрудничество», основной целью которого является просветительная и творческая деятельность, расширение и углубление интеллектуального, культурного пространства русской культуры и русского языка, пропаганда. Центр поддерживает большой интерес к русской культуре, к русской истории, театру, кинематографии и музыке⁶³.

Обеспечение религиозных прав национальных меньшинств

Свобода вероисповедания является логическим продолжением международной нормы о свободе убеждений, совести, религии человека, которая отражена в ряде международных конвенций, к которым присоединилась и РА. Законодательство РА о свободе совести, религии и убеждений состоит из следующих нормативно-правовых документов:

1. Конституция РА,
2. Международные договора,
3. Законы «О свободе совести и религиозных организаций», и «Об отношениях между РА и армянской Апостольской святой церковью»,
4. Другие законы и законодательных актов по урегулированию деятельности религиозных организаций.

Русскими религиозными организациями в РА являются:

- «Православная община русской православной церкви Святой богородицы в Ереване»,
- «Православная община русской православной церкви святого Николая чудотворца в городе Гюмри»,
- «Православная община русской православной церкви святой богородицы в городе Ванадзор»,
- «Православная община русской православной церкви Святых мучеников Кирика и Иулита в селе Димитров Араратской области».

Без государственной регистрации так же функционируют две общины в селах Фиолетово и Лермонтово в области Лори.

С 2004 г. каждый год, Сюникская епархия ААЦ приглашает детей национальных меньшинств во время организации летних каникул и лагерей. Начиная с 2009 г. Отдел национальных меньшинств и религии при Правительстве РА тоже участвует в этих мероприятиях.

Статус русского языка и языковая политика в РА

Законодательство РА не запрещает использовать родной язык национальным меньшинствам. Ряд статей в законе «Об основах культурного законодательства»⁶⁴ «касаются прав национальных меньшинств и их языков. В частности, в 8 статье упомянуто, что «РА содействует сохранению и развитию культурной идентичности национальных меньшинств живущих на ее территории, путем осуществления государственных программ, способствует созданию условий для развития и распространения их религиозных, культурных, языковых, традиционных наследий»⁶⁵.

В 2002 г. была принята Государственная программа по языковой политике, согласно которой, уважение языковой разнообразности, способствование развитию языков и культуры являются гарантом высокого международного рейтинга РА⁶⁶. Согласно существующим критериям, любой житель неармянского происхождения может свободно пользоваться всеми международными и внутригосударственными правами, но дополнительную государственную помощь получают только те меньшинства, которые соответствуют некоторым критериям. Русская община соответствует этим критериям и пользуется государственной помощью, в основном в сфере обучения русскому языку. Это означает, что в сфере обучения на родном языке русские получают государственную помощь. Те организации, которые работают над проблемами развития культурно-образовательной сферы, также получают финансовую и организационную помощь.

15 статья⁶⁷ Уголовного судопроизводства гласит, что во время уголовного процесса каждый человек, в том числе и представитель национального меньшинства, имеет право выступать на том языке, которым владеет. В этом случае ему предоставляется переводчик, а при необходимости, эта услуга ему предоставляется бесплатно. Одновременно людям, не владеющим языком криминального процесса, предоставляются заверенные копии документов на том языке, которым владеет человек. В гражданском кодексе РА создана поправка, согласно которой в РА судебный процесс прохо-

дит на армянском языке. Стороны имеют право выступать в суде на избранном ими языке, если предоставлен армянский перевод (Статья 7)⁶⁸.

Русская община имеет часы для трансляции программ на русском языке в Общественном радио. Во время тридцатиминутной радиопередачи «Армения – наш дом», которая транслируется раз в неделю, представляются мероприятия национальных меньшинств и транслируется в том числе и на русском языке. Согласно Закону «О телевидении и радио»⁶⁹, языком телепередач на территории РА является армянский, за исключением случаев, предусмотренных законом, которые составляют программы на языках национальных меньшинств.

Согласно 28 статье этого закона, Общественная телерадиокомпания обязывается транслировать такие передачи, в которых учитываются интересы разных социальных, национальных, этнических групп. А поправками в «Законе о телевидении и радио», сделанным 26 декабря 2008 г., было введено обязательство, что специальные программы и передачи для национальных меньшинств на их языках должны транслироваться до 2 часов еженедельно, а по радио – время не превышающее 1 часа.

Обеспечение прав национальных меньшинств в сфере образования

Согласно статье 39 Конституции РА, «каждый имеет право на образование... право получать бесплатное образование в государственных высших и иных специальных образовательных учреждениях на конкурсной основе в установленном законом порядке»⁷⁰.

Согласно 1 пункту 6 статьи «Закона об образовании», «РА обеспечивает право на получение образования, несмотря на национальность, расу, религиозную принадлежность, пол, политические или иные взгляды, социальную принадлежность, имущественные пункты и другие обстоятельства»⁷¹. Законодательство дает право на получение образования как на родном языке национальных меньшинств, преподаваемых в специальных классах или школах, так и на армянском – на их усмотрение.

Согласно 4 статье закона «О среднем образовании», обучение национальных меньшинств может организовываться на их родном языке, с обязательным изучением армянского языка. 21 декабря 2007 г., на основе постановления министра образования и науки, прием ребенка в школу осуществляется на их родном языке или в

школу, имеющую класс на этом языке. А в случае его отсутствия, выбор языка выполняют родители ребенка (их законные представители)⁷². Министерство образования и науки каждый год утверждает образовательный план средне-образовательных школ, в которых выделяются часы для изучения родного языка, литературы, культуры и истории детей национальных меньшинств⁷³. Министерства образования и культуры РА выработали план и график по развитию образования национальных меньшинств, согласно которым, каждый год печатаются учебники для изучения языка, культуры и литературы национальных меньшинств⁷⁴.

В РА так же функционируют 6 школ на территории военных городков Вооруженных Сил РФ, две из которых находятся в Ереване, а четыре в городах Арташат, Мегри, Армавир, Гюмри. Из 1410 средне-образовательных школ Армении только одна является государственной русской общеобразовательной. Она расположена в селе Фиолетово в области Лори, и имеет историю более 110 лет. Ученики этой школы снабжаются российскими учебниками, предоставляемыми посольством РФ в РА.

Существуют также 39 частных школ, из которых две работают полностью на русском языке, а в остальных есть классы с 1 по 11 на русском языке. Из 37 школ с русскими классами 16 находятся в Ереване, а остальные - в областях.

В ВУЗах республики ведется подготовка и переподготовка новых кадров – учителей по языкам, истории и культуры национальных меньшинств.

Договорно-правовая база деятельности русской общины в РА

Что касается русской общины, то надо отметить, что благодаря мероприятиям РФ, проблемы русской общины находят решение. Активно действуют и общественные организации (например, «Россия», «Гармония»), которые с помощью различных грантов осуществляют культурно-образовательные программы и мероприятия. Только в предыдущие два года в общине были организованы более 100 мероприятий. В числе этих мероприятий можно отметить Международный конкурс романса, Дни культуры России в Армении, Фестиваль российской кинематографии, музыкальные мероприятия и т.д. Отметим, что многие мероприятия организуются с помощью Союза армян в России. В русской общине в настоящий момент действуют танцевальные группы «Орфей» и «Солнышко». В этой общине уже стала традицией встреча русских и армянских

искусствоведов, с послами и с политическими деятелями. Общественная организация «Гармония» организует мероприятия для участников отечественной войны. Осуществляются специальные мероприятия для детей: летние лагеря, культурные мероприятия, основной целью которых является формирование отношений между детьми разных народов. Очень активную деятельность осуществляет Фонд поддержки русских соотечественников. Нужно так же констатировать, что многие представители национальных меньшинств в РА предпочитают разговаривать на русском, идут в русские школы.

Список русских общественных организаций в РА

1	Фонд помощи русских сограждан в Армении	Семенов Иван Яковлевич
2	«Россия» ОО в Армении	Яковенко Юрий Иванович
3	«Славянский дом» ОО	Густова Нонна Константиновна
4	«Ода» Русский культурный союз в Армении, союз родственников Армении	Малинова Ирен Григорьевна
5	«Ода Луч» организация русской культуры	Серов Александр Михайлович
6	«Гармония» международный центр русской культуры	Арутюнян Аида
7	Центр российско-армянских молодежных инициатив	Гюрджян Арам
8	«Россияне» ОО	Галина Борисовна Агагагян
9	Русский культурный очаг	Кузина Джульетта Федоровна

Благодаря усердиям общественной организации «Россия», в 1993 г. были созданы 15 региональных организаций, членами которых являются 5190 человек и цель их деятельности является сохранение русской культуры и восстановление русского образования в РА. С этой целью была основана «Славянская средняя школа». Она является единственной школой, где обучение ведется на русском, но предметы арменоведения преподаются на армянском. В основном в школе учатся армяне, но все они являются гражданами РФ. Активно работает также газета «Друзья России», с помощью которой община информирует о разных мероприятиях.

Что касается радиопрограмм, то транслируется русскоязычная программа «Россия – наш дом», которая освящает деятельность всех национальных меньшинств. С инициативой ОО «Ода» в квартале Канакер в Ереване в 1990 г. была восстановлена православная церковь Святой Богородицы.

С 20 октября 2010 г. в представительстве «Россотрудничества» в РА открыт публичный Центр доступа к правовой информации РФ. Центр представляет жителям РА возможность свободного доступа к более чем 1.6 млн. правовых документов РФ за период со времен Российской Империи до наших дней⁷⁵.

Заключение

Обобщая и анализируя правовое и законодательное поле, регулирующие положения проживающей на территории РА русской этнической общины, а также анализируя вопросы изучения языка, образования, социально-экономический, трудовой, а также национально-культурный спектры, можно отметить, что:

– В РА перед государственными служащими в вопросе о коммуникации на родном языке не существует никакого препятствия. Более того, власти учитывают знание языков для государственных чиновников в соответствующих регионах. В РА государственные служащие и официальные лица в достаточной степени знают русский язык.

– Большая часть национальных меньшинств продолжает печатать газеты и журналы на армянском или на русском. Языки национальных меньшинств в основном употребляются в местах общественных услуг. В сферах транспортных, почтовых услуг, в аэропорту и в других общественных местах часто употребляется русский. Как было отмечено, на русском общаются также многие люди с русскоязычным образованием. Более того, часть из них признает русский язык как родной. В РА для представителей национальных меньшинств по мере необходимости обеспечивается установка топографических табличек.

– Телекомпании, работающие в регионах Армении, часто показывают телепередачи, в которых обращаются к проблемам национальных меньшинств. Министерство культуры каждый год выделяет финансовые средства для печати прессы. Бюджетной программой «Государственная поддержка негосударственной прессы» министерство культуры с 2008–2011 гг. предоставило помощь для публикации 13 газет и 4 журналов.

– Право на получение образования на родном языке для национальных меньшинств также не ущемляется никакими очевидными преградами.

– Анализ правового положения и реальной ситуации национальных меньшинств, а также сравнительный анализ международных механизмов позволяет сделать вывод о том, что для представителей национальных меньшинств в РА создана благоприятная атмосфера с отсутствием примеров национальной дискриминации. Следует отметить, что проблемы национальных меньшинств в значительной степени являются результатом не законодательных упущений или отсутствием таковых, а следствием отсутствия определенных имплементационных средств и механизмов.

– РА ратифицировала ряд международных соглашений, направленных на обеспечение прав этнических меньшинств, которые РА выполняет должным образом. Таким образом, следует констатировать то, что существующие проблемы обусловлены не вопросом национальной принадлежности, а социально-экономическими аспектами, с которым, по сути, сталкиваются и армяне, и их решение связано с улучшением экономической ситуации в целом в Армении.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС

Демографические характеристики российских соотечественников

Российские соотечественники в Армении представлены в своем большинстве пожилыми людьми старше 55 лет (48%). Самую малочисленную возрастную группу среди опрошенных составили молодые люди до 24 лет (10%).

Среди российских соотечественников в Армении 67% женщин, что может быть обусловлено большей продолжительностью их жизни в сопоставлении с мужчинами и большим количеством опрошенных старшего возраста.

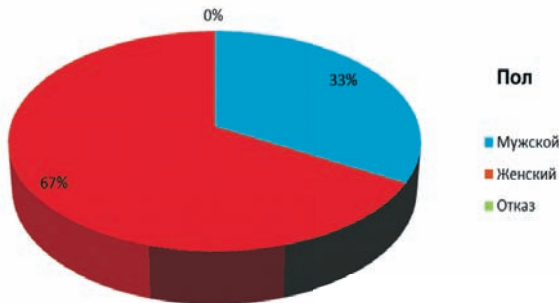
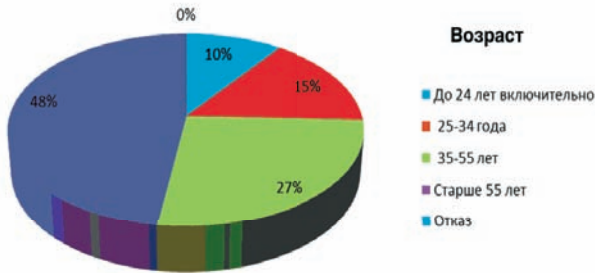
Из российских соотечественников в Армении 82% имеют гражданство этой страны, 14% имеют гражданство России, а 3% имеют двойное гражданство России и Армении.

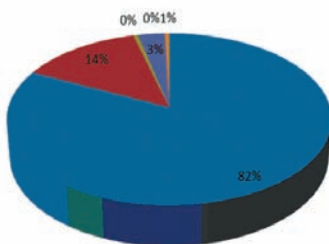
Почти все опрошенные имеют высшее или средне-специальное образование (60% и 37% соответственно).

Больше половины респондентов (56%) работают. Безработными себя признают 4,5% опрошенных. Чуть более 18% занимаются исключительно домашним хозяйством. из них 90% – это женщины.

Среди молодежи до 24 лет 25% получают в настоящее время образование в ВУЗе, остальные в большинстве случаев работают.

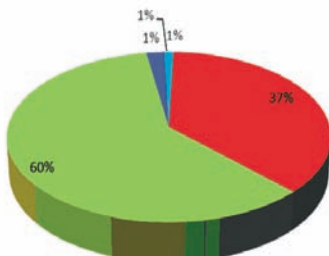
Среди респондентов 36% могут позволить себе покупать продукты, но приобретать одежду для них затруднительно, 42% хватает денег на продукты и одежду, но для них затруднительно приобретать товары длительного пользования, 14% респондентов могут позволить себе продукты, одежду, товары длительного пользования, но им недоступны дорогостоящие вещи. Серьезные материальные затруднения испытывают 6% опрошенных. Из них 75% – это пенсионеры, что говорит об общем уровне материального обеспечения людей преклонного возраста в Армении. К наиболее состоятельной категории граждан относятся 2%.





Гражданство

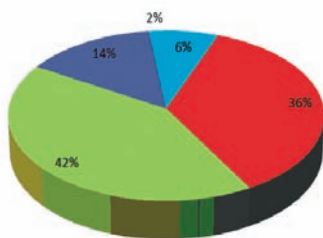
- Страна проживания
- Российская Федерация
- Нет гражданства
- Имею гражданство Российской Федерации и страны проживания
- Иное (впишите)
- Отказ



Образование

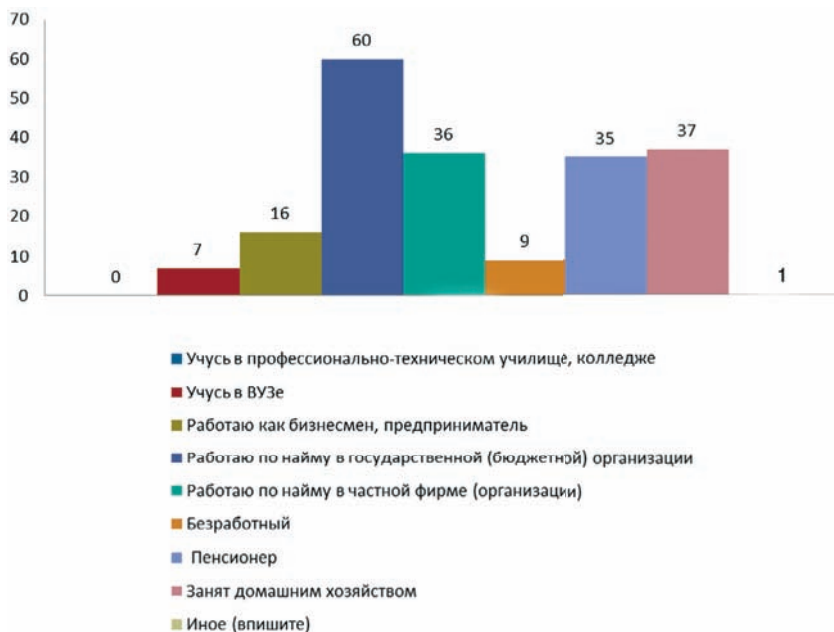
- Начальное, неполное среднее
- Среднее, среднее специальное
- Высшее
- Ученая степень
- Отказ

Материальное положение

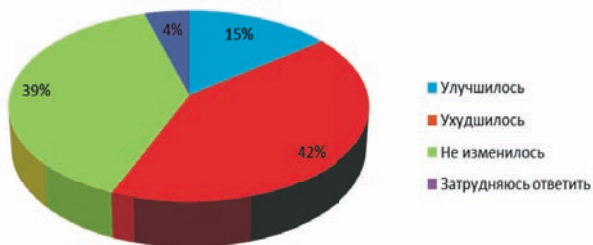


- Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты
- На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает финансовые затруднения
- На продукты и на одежду денег хватает, но покупка вещей длительного пользования (телевизора, холодильника и др.) является для нас проблемой
- Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, однако для нас затруднительно совершать дорогостоящие покупки, такие как квартира, автомобиль и др.
- Мы можем позволить себе покупать достаточно дорогостоящие вещи – автомобиль, дачу и многое другое

Род занятий (возможно несколько вариантов ответов)



Изменения материального положения в последние 5 лет



Субъективная оценка соблюдения своих прав российскими соотечественниками

В целом ситуация с соблюдением прав российских соотечественников выглядит весьма оптимистично. Во всех сферах, относительно которых проводился опрос, большинство опрошенных отметили, что не сталкивались с дискриминацией. Число тех, кто отметил,

что постоянно сталкивается с притеснением в каких-либо сферах не превысило 1%. С точки зрения российских соотечественников наиболее проблемными являются сферы межличностного общения и приобретение товаров и услуг в магазинах, кафе, ресторанах и подобных местах – по 7% респондентов отметили отдельные случаи нарушения своих прав в этих сферах. По 4% отметили отдельные случаи нарушения своих прав при получении образования и медицинских услуг. Также у тех, кто регулярно сталкивается с жилищной сферой (со сдачей, покупкой или наймом жилья, а также с получением социального жилья) в 1–2% случаев возникают регулярные проблемы.

При оформлении пенсий и пособий только 1% периодически сталкивается с отдельными случаями нарушения своих прав, что говорит в пользу социальной защищенности пенсионеров и нуждающихся групп граждан.

Избирательные права при субъективной оценке соотечественников соблюдены.

Большинство российских соотечественников в Армении (56%) отмечает, что нарушений их прав в стране нет. При этом 34,5% отмечают, что если нарушения прав присутствуют, то их основанием является невладение соотечественников языком титульной нации. Еще 9% считают, что причиной нарушения прав являются политические взгляды, отличные от политических взглядов большинства из титульной нации.

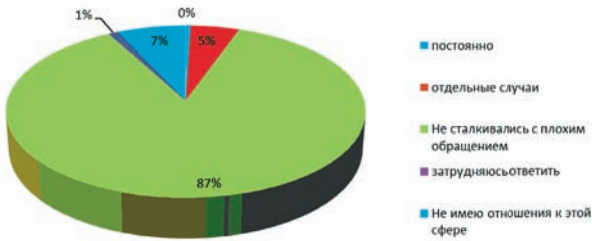
Значительная часть соотечественников (42%) не может ответить, каким образом нужно защищать свои права в случае их нарушения, а 28% не видят возможности их защищать. Самым популярным способом защиты прав является обращение в посольства и консульства Российской Федерации. Так поступило бы 16% соотечественников.

В пользу хорошего субъективного самочувствия в Армении российских соотечественников говорит тот факт, что 60% опрошенных отмечают стремление властей Армении обеспечить титульной нации и российским соотечественникам равные права и возможности. Только 1% респондентов считает, что власти хотят отъезда из страны представителей не титульной нации.

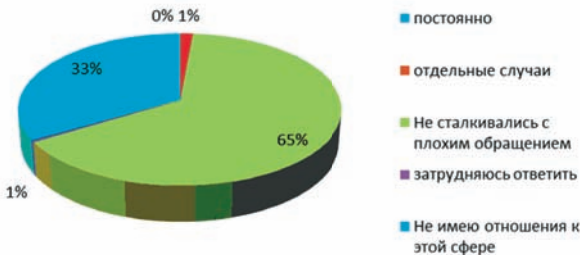
Большая часть респондентов (71%) считает, что для комфортно проживания в стране наиболее важным фактором является знание государственного языка. При этом 35% опрошенных считают, что ничего специального не надо делать для того чтобы чувствовать себя полноценным гражданином в Армении.

Про защиту своих интересов соотечественниками мнения респондентов разделились примерно поровну: 30% опрошенных отметили, что русскоязычное население страны скорее способно отстаивать совместными усилиями свои права и 28% опрошенных отметили, что русскоязычное население страны скорее неспособно консолидировано отстаивать свои права.

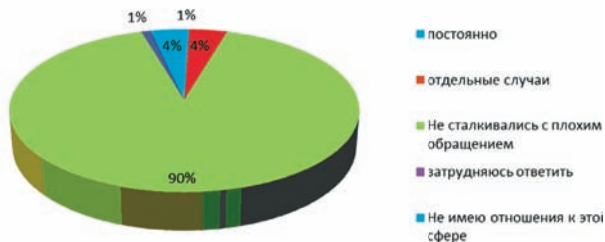
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации на работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)?



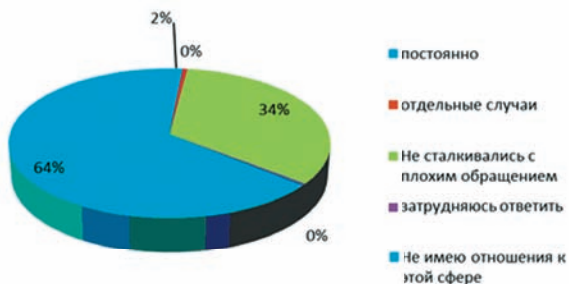
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при оформлении пенсий или пособий?



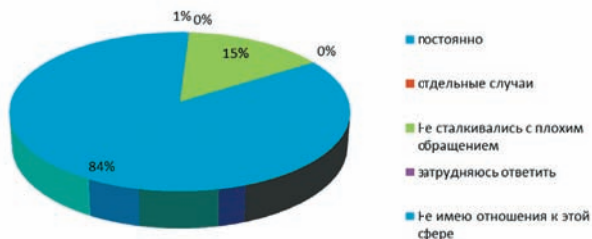
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т.п.)?



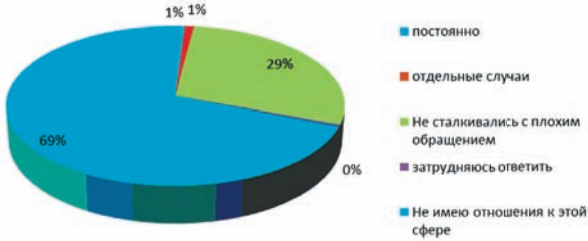
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при найме, покупке или сдаче жилья?



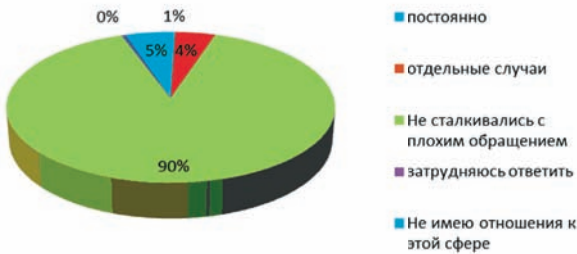
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при получении социального жилья?



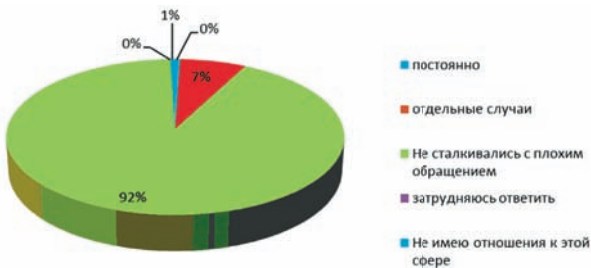
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при обращении в полицию, суды?



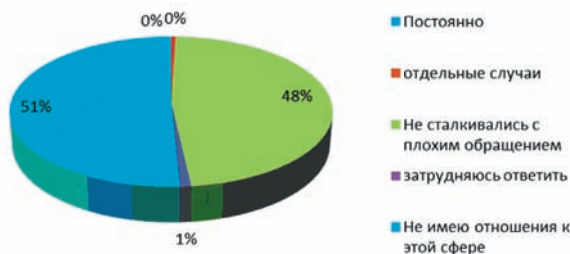
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)?



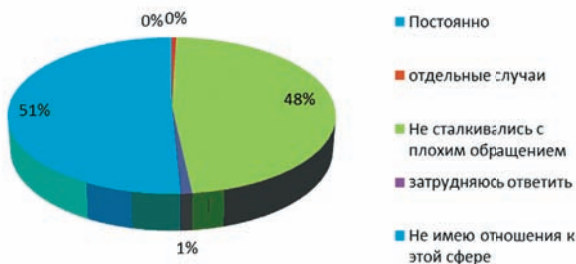
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т.п.)?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т.п.)?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации в общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)?



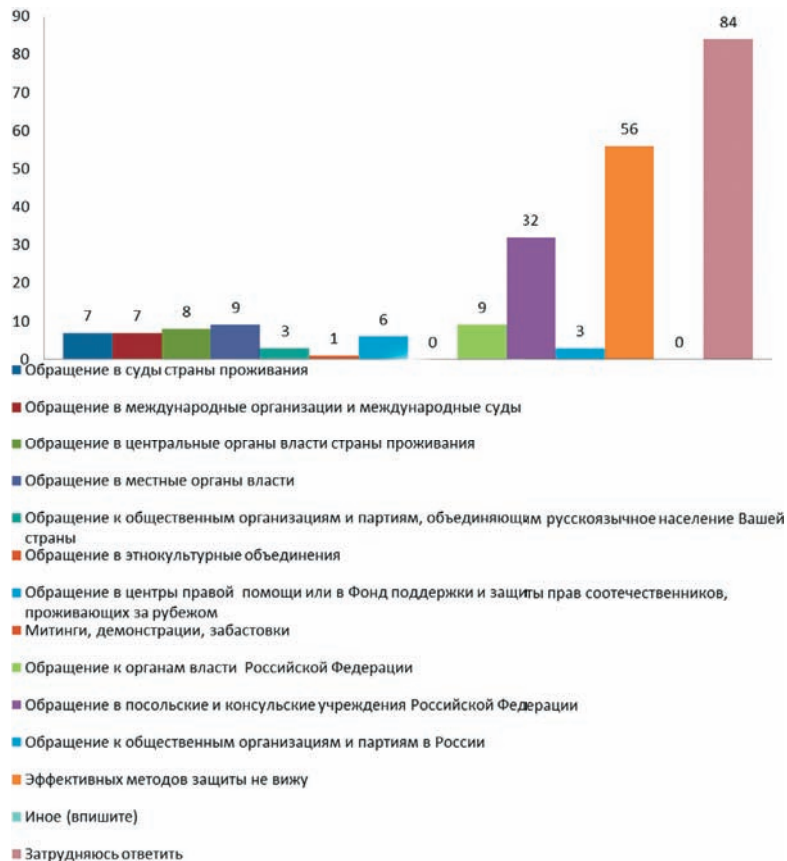
Что, по Вашему мнению, является основанием для нарушения прав российских соотечественников в стране Вашего проживания, если эти нарушения есть?
(Возможно несколько вариантов ответов)



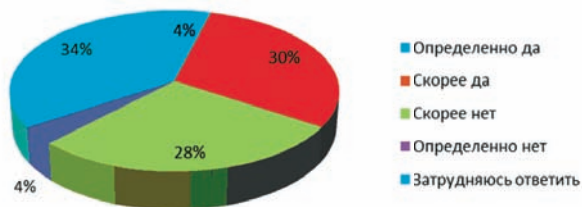
Как Вы считаете, руководство страны Вашего проживания стремится к тому, чтобы русские и русскоязычные ...



Какие методы защиты Ваших прав Вы считаете наиболее эффективными?
(Возможно до 3-х ответов)



Как Вы считаете, русскоязычное население страны Вашего проживания способно согласованно, совместными усилиями защищать свои интересы?



Что, по Вашему мнению, нужно делать (сделать) русским, русскоязычным жителям страны Вашего проживания для того, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными жителями? (Возможно несколько ответов)

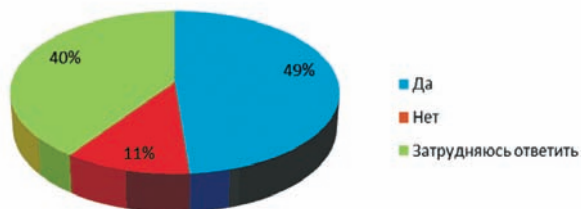


Правовая грамотность соотечественников

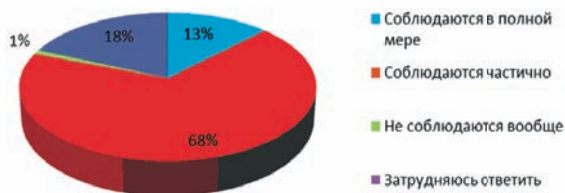
Практически половина опрошенных (49%) отмечает существование в Армении законов, регламентирующих положение национальных меньшинств, а 11% опрошенных считают, что в стране нет таких законов. Из числа тех, кто отмечает существование таких законов, 68% говорят, что они соблюдаются только частично, а 13% отмечают, что законы соблюдаются в полной мере.

При этом наиболее желанным для респондентов было бы создание законодательной гарантии использования русского языка (48% хотели бы этого), а 31% отмечает, что он чувствует себя комфортно в настоящих условиях и никакие дополнительные законы не нужны. Также чуть больше четверти респондентов (27%) отметили, что были бы рады заключению соглашения о двойном гражданстве между Россией и Арменией.

Есть ли в стране Вашего проживания законы, которые регламентируют права национальных меньшинств (в том числе русскоязычных)?



По Вашему мнению, эти законы:



В каких законах, решениях власти Вы нуждаетесь, чтобы комфортно себя чувствовать в стране Вашего проживания? (возможно несколько вариантов ответов)



Информационная оценка правового положения российских соотечественников

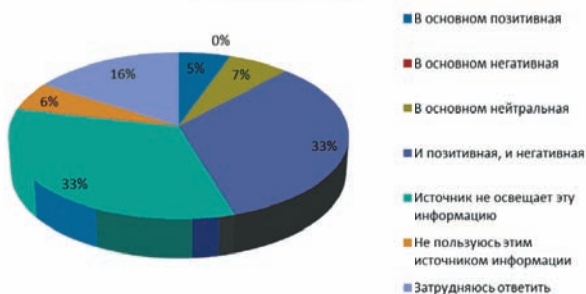
Наибольшей популярностью среди российских соотечественников в качестве источников информации пользуются российские телеканалы, национальное телевидение на русском языке и национальное телевидение на государственном языке. Также подавляющее большинство респондентов обсуждают свои права с родственниками (96%).

Наибольшее внимание правам российских соотечественников уделяют российское телевидение, российское радио, российские газеты и журналы, а также Интернет-ресурсы. Большинство источников предоставляет как положительную, так и отрицательную информацию, без предпочтения одному из полюсов.

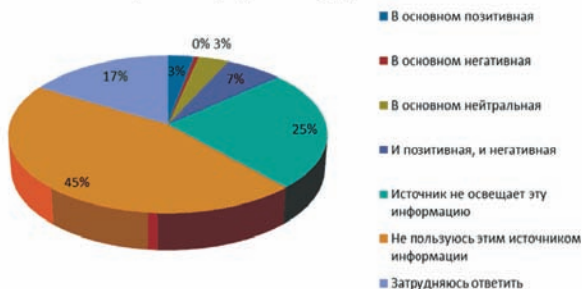
Оцените характер информации о правах российских соотечественников в стране Вашего проживания в перечисленных ниже источниках:



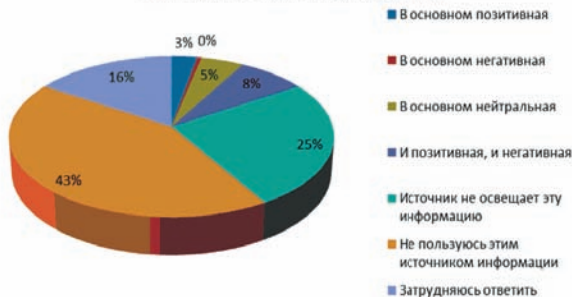
Российское телевидение



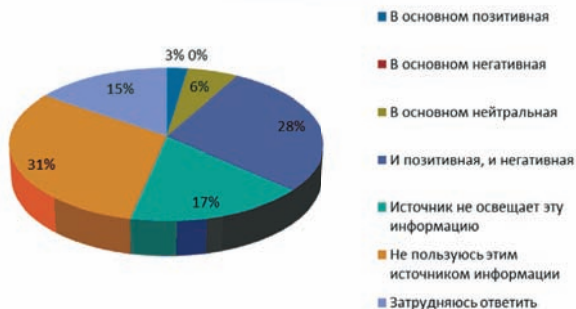
Национальное радио на государственном языке



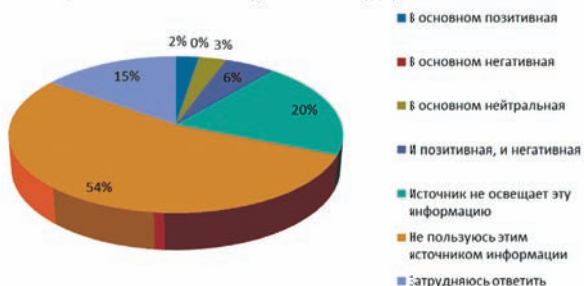
Национальное радио на русском языке



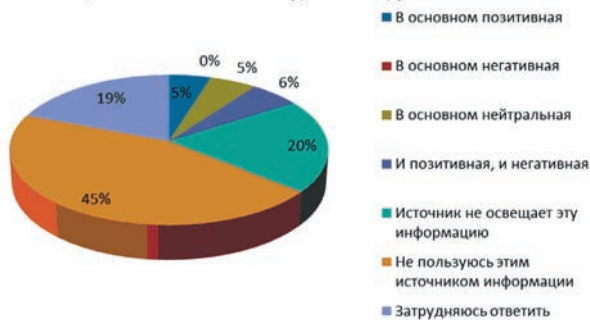
Российское радио



Национальные газеты и журналы на государственном языке



Национальные газеты и журналы на русском языке





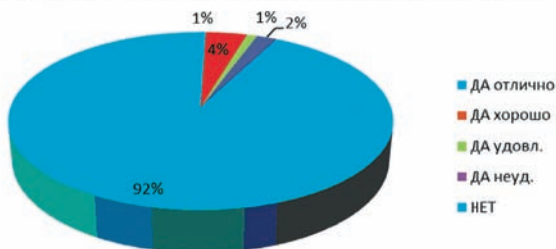
Известность организаций, оказывающих поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению

Среди наиболее известных российским соотечественникам фондов первое место занимает «Русский мир». О нем знают 23% опрошенных. На втором месте Общественная организация соотечественников «ОДА-ЛУЧ» – 16% опрошенных.

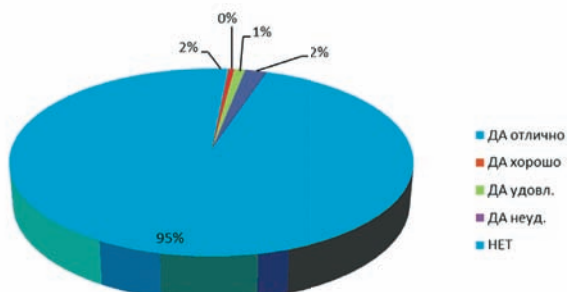
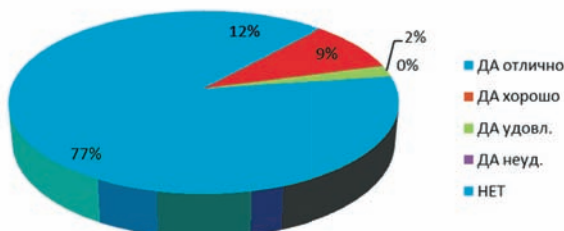
В целом соотечественникам в Армении довольно мало известны обозначенные фонды и организации, что можно объяснить комфортным самочувствием русского и русскоязычного населения в Армении.

Известны ли Вам следующие организации, оказывающие поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению в стране Вашего проживания? Если «ДА», то оцените их работу

Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом

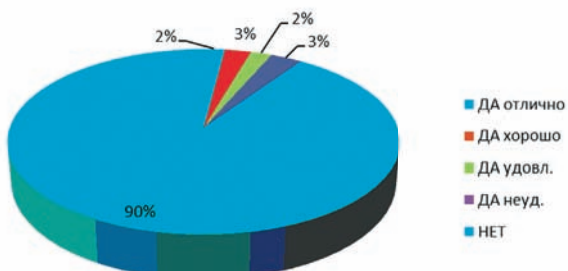
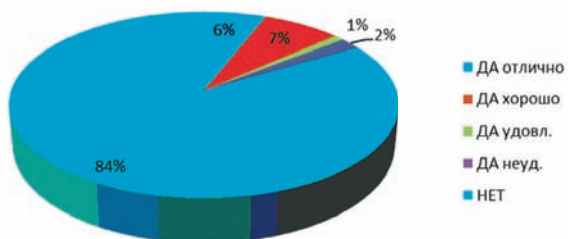


Фонд «Русский мир»

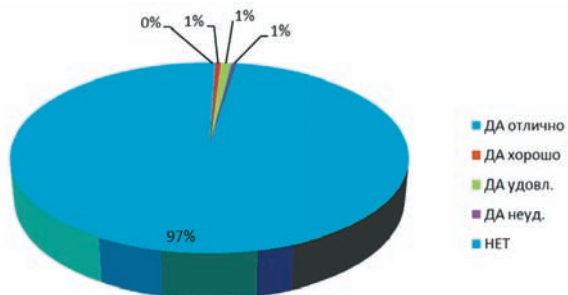


Координационный совет российских соотечественников в Вашей стране

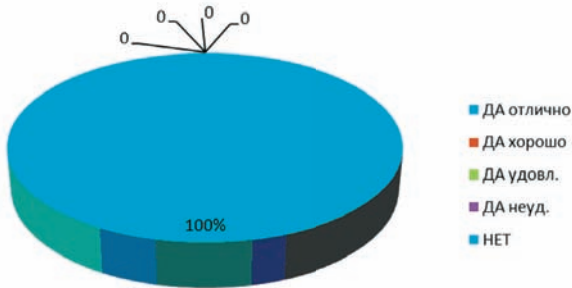
Общественная Организация Соотечественников «ОДА-ЛУЧ»



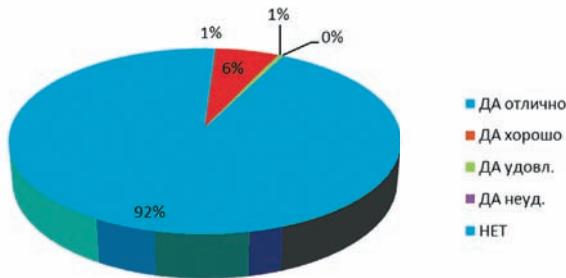
Общественная организация соотечественников «Россия»



Фонд помощи и содействия российским соотечественникам
Республики Армения



Общественное объединение соотечественников «Родина»



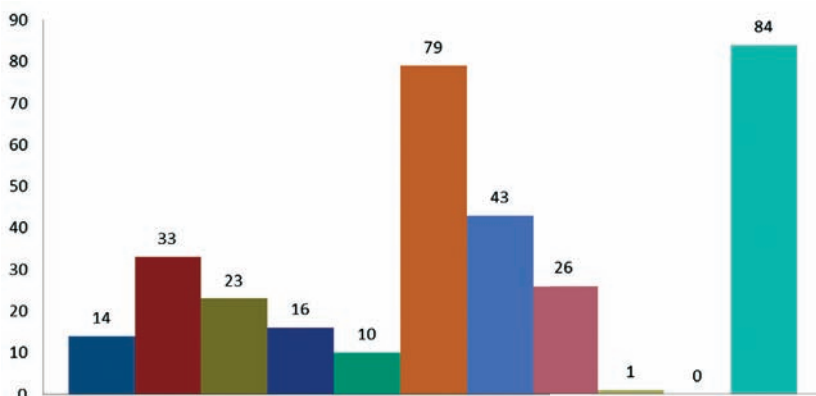
Общественная организация «Славянский дом»

О России

Половина российских соотечественников в Армении считает, что Россия что-то делает для своих соотечественников за рубежом, но этого недостаточно, при этом 35% опрошенных считают, что Россия не оказывает никакой поддержки, а 8% отмечают, что Россия делает для соотечественников все, что может.

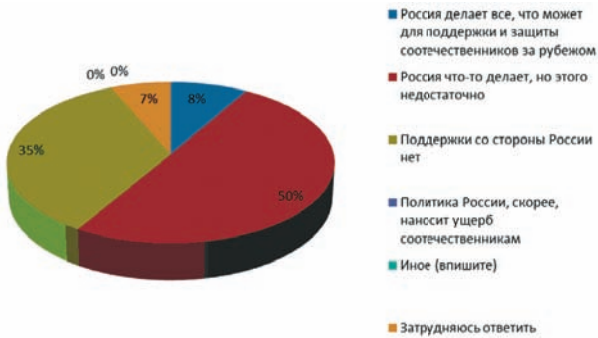
При этом 42% опрошенных не ждут, что Россия будет предпринимать какие-то действия по защите прав соотечественников, 39,5% опрошенных хотели бы от России предоставление в упрощенном порядке гражданства, при сохранении места жительства, 21,5% опрошенных хотели бы от России предоставление в упрощенном порядке гражданства, при переезде в Россию.

Какие, наиболее важные, по Вашему мнению, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом?
(возможно несколько вариантов ответа)



- Оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности
- Оказание поддержки русским школам за рубежом
- Обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами Российской Федерации
- Открытие в России интернатов для пожилых одиноких малоимущих российских соотечественников, проживающих за рубежом
- Принятие закона о репатриации
- Предоставление соотечественникам, проживающим за рубежом, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Предоставление соотечественникам, переехавшим в Россию на постоянное место жительства, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Признание гражданства Российской Федерации за теми, кто родился на территории Российской Федерации (ранее – РСФСР) и не отказался добровольно от российского гражданства, независимо от места их проживания на сегодняшний день
- Иное
- Россия не обязана защищать иностранных граждан за рубежом
- Ничего от России не жду

Какое мнение о политике Российской Федерации
в отношении соотечественников за рубежом Вы разделяете?



Контент-анализ

Показательным примером позитивной оценки состояния вопросов соотечественников может служить Армения – из 63,6% проанализированных статей характеризуются как позитивные.

В материале «Русская Православная Церковь наградила российских военнослужащих в Армении», находящимся на портале russkiymir.ru, есть такой контент:

«...Военнослужащие военной базы при активной поддержке командования соединения принимают участие в восстановительных работах самого большого православного храма в Армении имени Святителя Арсения, расположенного в городе Гюмри. Личный состав соединения оказывал существенную помощь в восстановлении гарнизонного храма имени Святой Мученицы Царицы Александры, а также «Холма чести», торжественно открытого в августе 2010 года»⁷⁶. Очевидна положительная оценка состояния дел соотечественников в стране.

Другая статья под названием «Эксперт: армянское руководство никогда не делало и не будет делать русофобию фактором государственной политики» также характеризуется очень хорошей оценкой автора к аспектам проблем соотечественников⁷⁷.

Вместе с тем, есть и проблемы. Так, в статье «Соотечественники в Армении столкнулись с временными трудностями» говорится о том, что программы ФМС России «Соотечественники» и «Трудовая миграция» хоть и временно, но прекратили свою деятельность в Армении⁷⁸.

В статье «Бывший посол России в Армении: на русский язык в этой стране сыплются обвинения со всех сторон» отмечается следующее: «Обеспечения национального интереса Армении, сохранения её идентичности, развития армянского языка никак нельзя достичь путём борьбы с русским языком»⁷⁹.

На основании анализа можно заключить, что основные проблемы соотечественников (и их негативная оценка) в Армении связаны, прежде всего, с «общественно-политической сферой» жизни.

БЕЛОРУССИЯ

Правовая справка

Законодательные гарантии прав национальных меньшинств на сохранение традиций, обычаев, религиозной самобытности, на развитие национальной культуры закреплены уже на уровне Конституции Республики Беларусь⁸⁰.

В статье 15 указывается, что государство берет на себя ответственность за сохранение историко-культурного и духовного наследия, свободное развитие культур всех национальных общностей, проживающих в Республике Беларусь.

Помимо этого, Конституцией подчеркивается право каждого сохранять свою национальную принадлежность, равно как никто не может быть принужден к определению и указанию национальной принадлежности (статья 50).

Каждый имеет право пользоваться родным языком, выбирать язык общения. Государство гарантирует в соответствии с законом свободу выбора языка воспитания и обучения.

Согласно Закону Республики Беларусь «О национальных меньшинствах»⁸¹ под представителями национальных меньшинств понимаются лица, постоянно проживающие на территории Республики Беларусь и имеющие гражданство Республики Беларусь, которые по своему происхождению, языку, культуре или традициям отличаются от основного населения республики. При этом принадлежность к национальному меньшинству является вопросом индивидуального выбора гражданина Республики Беларусь. Указанный выбор является свободным и не может осуществляться под принуждением.

Государство гарантирует гражданам Республики Беларусь, относящим себя к национальным меньшинствам, равные политические, экономические и социальные права и свободы, осуществляемые в установленном законодательством Республики Беларусь порядке, в том числе:

– право на получение помощи со стороны государства в деле развития национальной культуры и образования;

– право пользоваться родным языком, право выбора языка общения, а также право на свободу выбора языка воспитания и обучения;

– право на учреждение средств массовой информации, издательскую деятельность, а также на получение, хранение и распространение информации на родном языке;

– право на установление культурных связей с соотечественниками за пределами Республики Беларусь;

– право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, участвовать в отправлении религиозных культов, ритуалов, обрядов на родном языке;

– право на сохранение своего историко-культурного и духовного наследия, свободное развитие культуры, в том числе профессионального и самодеятельного искусства;

– право на создание общественных объединений и вступление в действующие общественные объединения;

– право свободно избирать и быть избранными в государственные органы Республики Беларусь на основе всеобщего, равного, прямого или косвенного избирательного права при тайном голосовании;

– право равного доступа к любым должностям в государственных органах Республики Беларусь.

В Конституции Республики Беларусь, а также Законах Республики Беларусь «О политических партиях»⁸² и «Об общественных объединениях»⁸³ отсутствуют какие-либо существенные ограничения на создание организаций представляющих интересы и права национальных меньшинств.

Политические права граждан Российской Федерации на территории Республики Беларусь определяются Договором о создании Союзного государства⁸⁴, согласно которому граждане государств – участников являются одновременно гражданами Союзного государства и пользуются равными правами и несут равные обязанности на территории другого государства-участника, если иное не предусмотрено законодательными актами государств-участников, договорами между ними.

При этом Граждане Союзного государства имеют право избирать и быть избранными в Парламент Союзного государства, а также назначаться на должности в органы Союзного государства.

Что касается политических прав граждан Российской Федерации на внутрисполитическом поле Республики Беларусь, то согласно статье 58 Избирательного Кодекса РБ⁸⁵, граждане Российской Фе-

дерации, постоянно проживающие в Республике Беларусь, имеют право участвовать в выборах депутатов местных Советов депутатов в соответствии с международным договором Республики Беларусь и Российской Федерации.

24 января 2006 года между Российской Федерацией и Республикой Беларуссией был заключен договор «О сотрудничестве в области социального обеспечения»⁸⁶, которым гарантируется широкий спектр социальных прав граждан обеих стран, пребывающих на территории государства-партнера. Договор регулирует государственное социальное обеспечение, обязательное (государственное) социальное страхование и обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний лиц, проживающих на территориях Договаривающихся Сторон и являющихся их гражданами, а также членов семей этих лиц, подпадавших или подпадающих под действие законодательства Договаривающихся Сторон (исключением являются военнослужащие различных силовых ведомств).

Настоящий Договор распространяется на отношения, регулируемые законодательством Договаривающихся Сторон о государственном социальном обеспечении, обязательном (государственном) социальном страховании и обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, в том что относится к:

- 1) пособиям по временной нетрудоспособности и материнству;
- 2) пособиям по безработице;
- 3) трудовым пенсиям по возрасту (по старости), инвалидности, по случаю потери кормильца, за выслугу лет (в Республике Беларусь) и социальным пенсиям;
- 4) пособиям в случае трудового увечья или профессионального заболевания;
- 5) пособиям для семей с детьми;
- 6) пособиям на погребение.

Языковая ситуация в Республике Беларусь характеризуется высоким уровнем стабильности и достаточным уровнем правовых гарантий свободного использования русского языка во всех сферах жизни общества.

Законодательное регулирование прав русского языка начинается уже на уровне Конституции Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). Причем позитивные изменения в отношении русского языка закреплены на

референдуме 1996 г., после которого Статья 17 основного закона имеет следующую формулировку:

«Государственными языками в Республике Беларусь являются белорусский и русский языки».

Дальнейшие уточнения по вопросу содержатся в законе Республики Беларусь о языках⁸⁷.

В частности, Законом подчеркивается, что случаи употребления языков в неофициальном общении, в общении членов трудовых коллективов между собой не регламентируются

Кроме того, указанным законом задаются своеобразные рамки «долженствования»: те случаи, когда обязательным является употребление обоих государственных языков и те, когда языки можно выбирать.

В частности, для должностных лиц не допускается «...отказ ... принять и рассмотреть обращение гражданина на белорусском, русском языках со ссылкой на незнание языка обращения», что «...влечет за собой ответственность в соответствии с действующим законодательством» (Ст. 5).

Обоими государственными языками должны владеть работники сферы образования и науки.

Указанным законом определяется ряд случаев, в которых использование конкретного языка не указывается категорично и предполагает некоторую свободу выбора (логический оператор «И (или)» в тексте закона). Под указанные случаи попадают:

- публикации актов органов государственного и местного управления;
- язык делопроизводства;
- язык документации;
- применение языка в сфере образования, науки, культуры
- официальные названия государственных органов, органов местного управления и самоуправления, предприятий, учреждений, организаций и общественных объединений.

Кроме того, законом предусмотрены случаи, в которых использование одного из государственных языков осуществляется по выбору (логический оператор «Или» в тексте Закона):

- обращение в государственные органы;
- язык технической и проектной документации;
- языки сферы обслуживания;
- языки судопроизводства;
- деятельность вооруженных сил;
- СМИ;

- реклама;
- топонимы (названия населенных пунктов, административно-территориальных единиц, улиц, площадей, рек и т.д.).

Белорусские (русские) личные имена и фамилии употребляются в соответствии с национальной именованной традицией, нормами и правилами белорусского (русского) языка.

Личные имена и фамилии из других языков пишутся и употребляются на белорусском (русском) языке в соответствии с правилами передачи иноязычных собственных имен.

При оформлении паспортов о гражданстве Республики Беларусь, ФИО гражданина дублируется на обоих языках. При переводе данных на английский язык по умолчанию применяется транслитерация с белорусского варианта начертания ФИО. По желанию гражданин имеет право самостоятельно определить правила начертания своих имени и фамилии на английском языке.

Согласно статье 5 Закона Республики Беларусь «Об образовании»⁸⁸ основными языками обучения и воспитания в учреждениях образования Республики Беларусь являются белорусский и русский. В учреждениях, обеспечивающих получение высшего образования, обучение и воспитание также могут осуществляться на иных языках при получении образования иностранными гражданами. Государство гарантирует гражданам право выбора языка обучения и воспитания и создает соответствующие условия для реализации этого права. При этом обучению на белорусском языке, изданию литературы, учебников и учебных пособий на белорусском языке оказывается государственная поддержка, что указывает на определенные приоритеты в языковой политике.

Изучение белорусского, русского и одного из иностранных языков в общеобразовательных учреждениях является обязательным, за исключением отдельных категорий лиц с особенностями психофизического развития.

В целом, ситуация с реальным воплощением государственного двуязычия остается достаточно хорошей. В то же время следует подчеркнуть, что языковой вопрос является потенциальным источником напряженности в активной части белорусского общества, тем более что его восприятие заинтересованными сторонами зачастую в конфронтационном ключе.

В частности, наблюдается устойчивая тенденция со стороны государственных органов вопреки здравому смыслу и интересам граждан Республики Беларусь (в соответствии с данными последней переписи населения более 40 процентов граждан РБ определили

в качестве родного русский язык) к ограничению использования русского языка в таких сферах как транспорт, географические наименования. С осени 2013 г. в минском городском наземном транспорте и метрополитене из объявлений полностью исключен русский язык, причем к чемпионату мира по хоккею все белорусские наименования станций и улиц продублированы чешской латиницей (транслитерация с белорусского). Каких-либо внятных объяснений по этому представителям общественности со стороны государственных органов не последовало. Все это не может не вызывать беспокойства, т.к. такой подход способен посеять семена национально-культурной розни в белорусском обществе. При этом следует подчеркнуть, что русский язык не является для Белоруссии привнесенным извне, а имеет глубокие исторические корни на Белой Руси. Только в литературной форме русский язык на территории современной Белоруссии существует со времен крещения Руси, в эпоху Литовско-Русского государства русский язык имел официально-государственный статус и был запрещен сеймом Речи Посполитой в 1696 году. Весь XVIII век русский язык на территории современной Белоруссии был вне закона и вернулся в государственно-общественную жизнь белорусских земель после их воссоединения с Российским государством. Поэтому любые попытки ограничить сферу применения русского языка в Республике Беларусь носят деструктивную и антинациональную направленность.

Определенные проблемы констатируются экспертами и в сфере применения соглашений в социальной сфере⁸⁹. Это связано с недостаточной проработкой применения описанных выше прав в различных ситуациях (что оставляет повод для умеренного оптимизма).

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС

Демографические характеристики российских соотечественников

Российские соотечественники в Белоруссии представлены всеми возрастными группами практически в приблизительно равных долях. В проведенном опросе 19% респондентов – люди до 24 лет, 25% – от 25 до 34, 33% – от 35 до 55 лет, 23% – старше 55 лет.

Среди российских соотечественников в Белоруссии больше мужчин (54%).

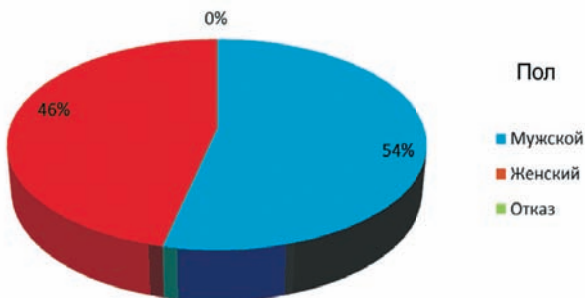
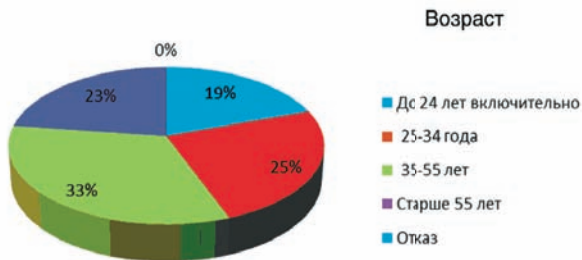
Большая часть российских соотечественников в Белоруссии имеет гражданство этой страны (96%), еще 4% имеют гражданство России. Двойное гражданство из опрошенных не имеет никто

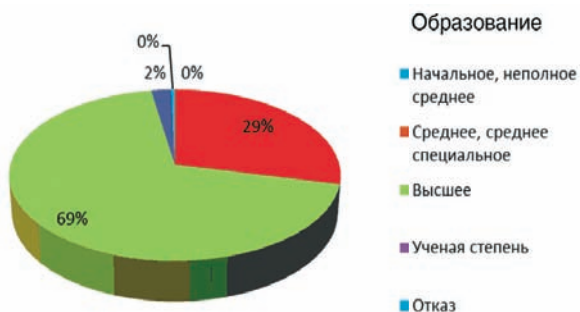
ввиду отсутствия международного договора, регулирующего эту сферу.

Большинство опрошенных имеют высшее образование (69%). Еще 29% респондентов имеют средне-специальное образование, а 2% имеют ученые степени.

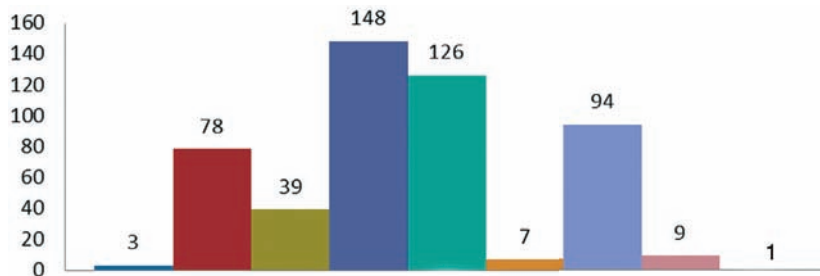
Среди молодежи до 24 лет 77,6% получают в настоящее время образование в ВУЗе. Больше половины респондентов (62%) работают. Пенсионерами являются 18,8% опрошенных. Безработных – 1,5%.

Большинству опрошенных (62%) хватает денег на еду и одежду, но они с трудом могут позволить себе товары длительного пользования. Серьезные материальные затруднения испытывает 1% соотечественников.



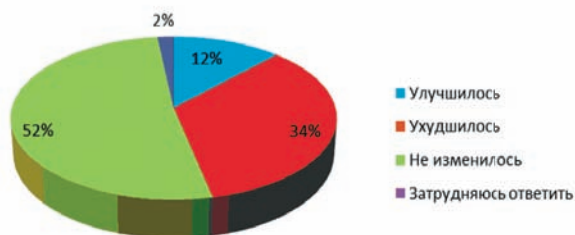


Род занятий
(возможно несколько вариантов ответов)



- Учусь в профессионально-техническом училище, колледже
- Учусь в ВУЗе
- Работаю как бизнесмен, предприниматель
- Работаю по найму в государственной (бюджетной) организации
- Работаю по найму в частной фирме (организации)
- Безработный
- Пенсионер
- Занят домашним хозяйством
- Иное (впишите)

Изменения материального положения в последние 5 лет



Субъективная оценка соблюдения своих прав российскими соотечественниками

Опрошенные соотечественники определили как сферы, в которых они сталкивались с отдельными случаями нарушения своих прав работу (43% опрошенных), политику и общественную деятельность (39%), образование (32%), а также межличностные отношения (33%). Во всех остальных сферах, в частности в медицинской, пенсионной, жилищной, правоохранительной, а также в сфере услуг соотечественники практически не сталкиваются с дискриминацией.

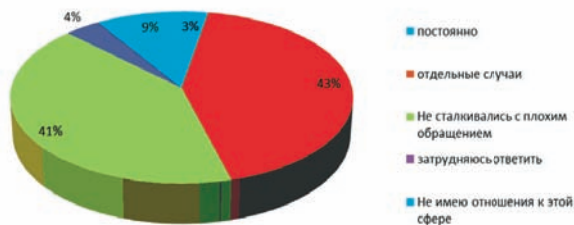
Наиболее весомой причиной нарушения своих прав российские соотечественники считают свои политические убеждения (49,6% так ответили). Следующей по «весу» причиной опрошенные назвали национальность (35% опрошенных так считают), и 28,6% ответили, что основанием для нарушения их прав являются их религиозные взгляды. При этом 33% от всех опрошенных сказали, что их права в Белоруссии полностью соблюдаются.

Около половины респондентов (47%) отмечают, что руководство страны стремится наделить их равными с титульной нацией правами и возможностями. При этом чуть менее половины (42%) респондентов считают, что государство стремится к признанию русскими и русскоязычными права титульной нацией на управление государством.

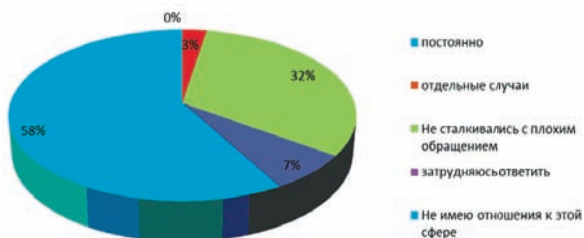
На вопрос, что делать российским соотечественникам, чтобы чувствовать себя полноправными гражданами (вопрос предполагал возможность нескольких вариантов ответов) 62% ответили, что необходимо консолидироваться и активно участвовать в политической жизни страны, выдвигая своих представителей в органы власти; 49,6% сказали, что требуется создавать и поддерживать общественные организации, отстаивающие права соотечественников; 30,2% отметили, что они не видят никаких проблем в настоящее время и ничего специального делать не нужно; 15,8% дали собственный ответ: «стремиться к единству с Россией».

Из числа опрошенных 35% считают, что российские соотечественники в Белоруссии определенно способны совместными усилиями защищать свои права. Еще 49% сказали, что соотечественники скорее способны консолидироваться для отстаивания своих прав. В целом это говорит о высоком уровне сплоченности российских соотечественников.

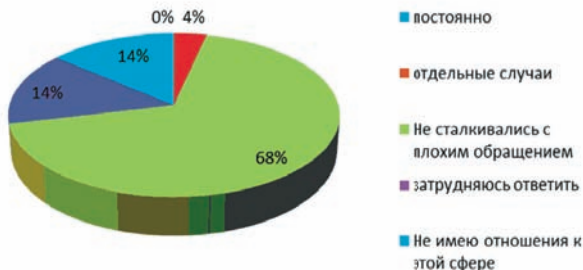
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации на работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при оформлении пенсий или пособий?



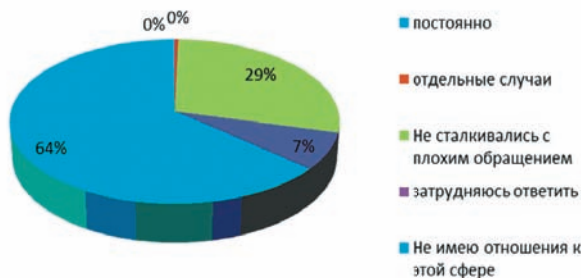
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т.п.)?



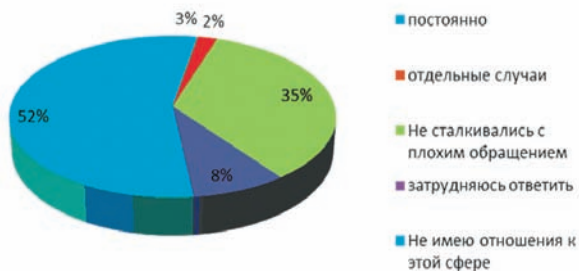
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при найме, покупке или сдаче жилья?



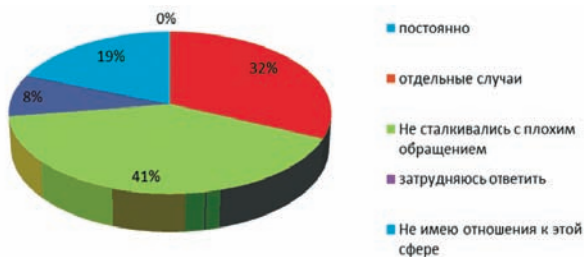
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при получении социального жилья?



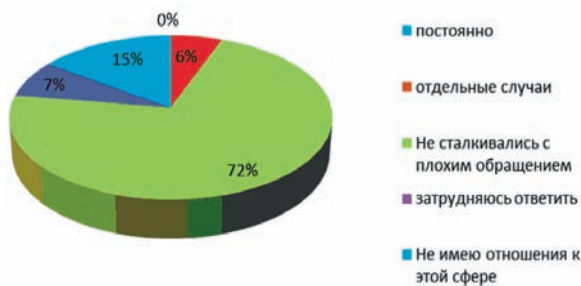
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при обращении в полицию, суды?



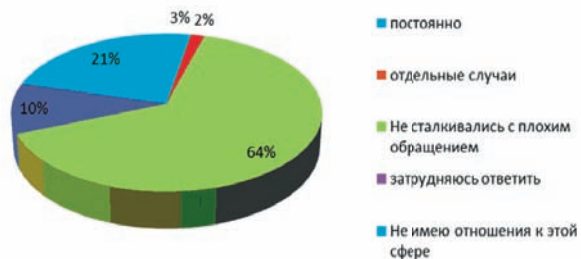
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)?



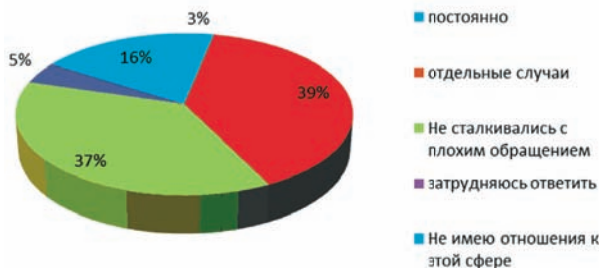
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т.п.)?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т.п.)?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации в общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)?



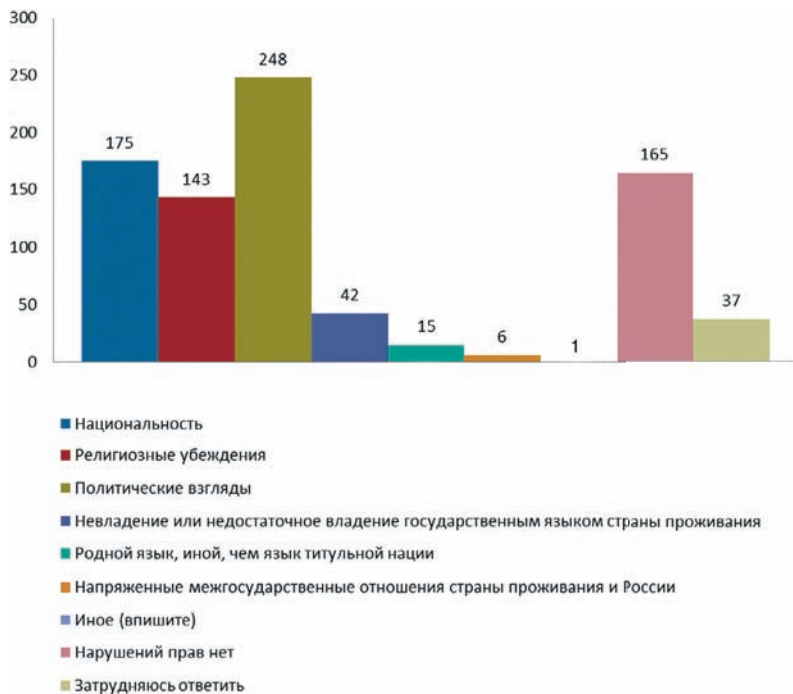
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)?



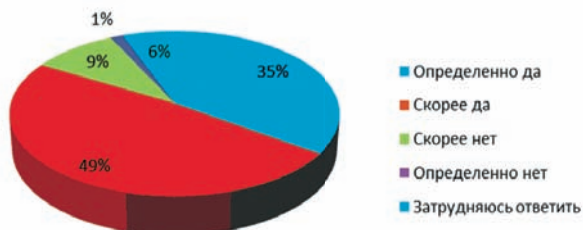
Как Вы считаете, руководство страны Вашего проживания стремится к тому, чтобы русские и русскоязычные ...



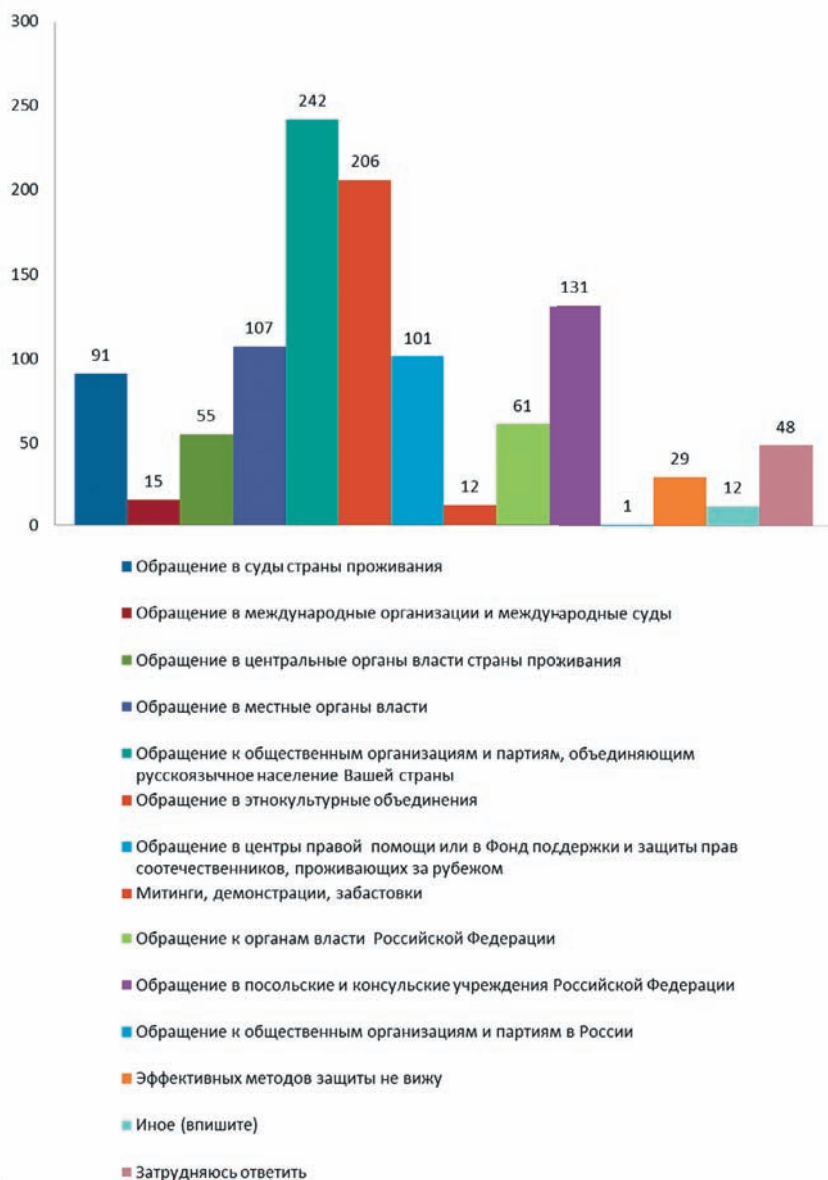
Что, по Вашему мнению, является основанием для нарушения прав российских соотечественников в стране Вашего проживания, если эти нарушения есть? (Возможно несколько вариантов ответов)



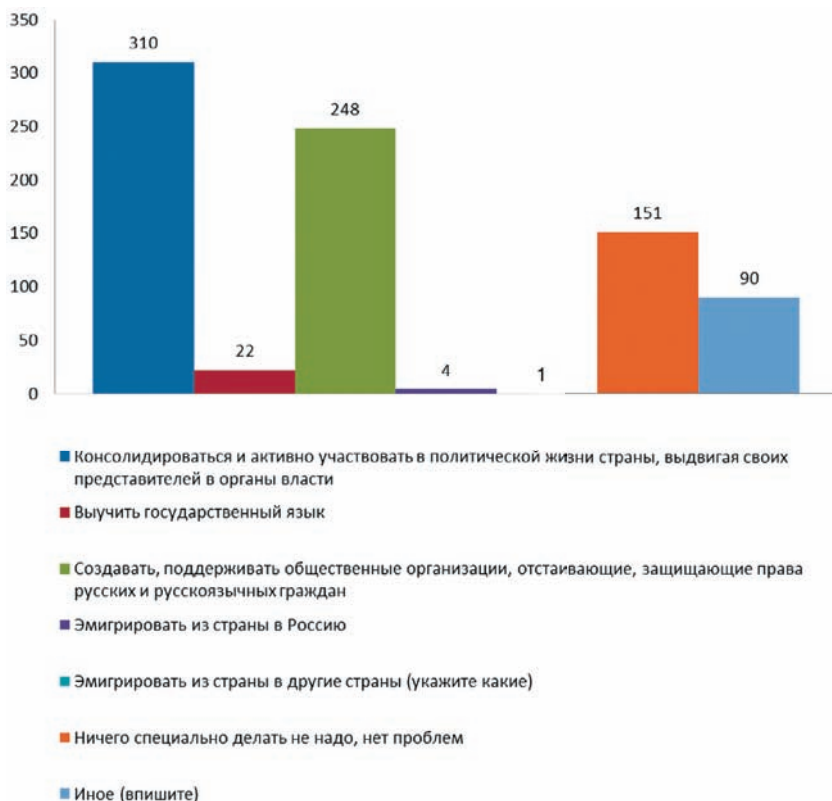
Как Вы считаете, русскоязычное население страны Вашего проживания способно согласованно, совместными усилиями защищать свои интересы?



Какие методы защиты Ваших прав Вы считаете наиболее эффективными?
(Возможно до 3-х ответов)



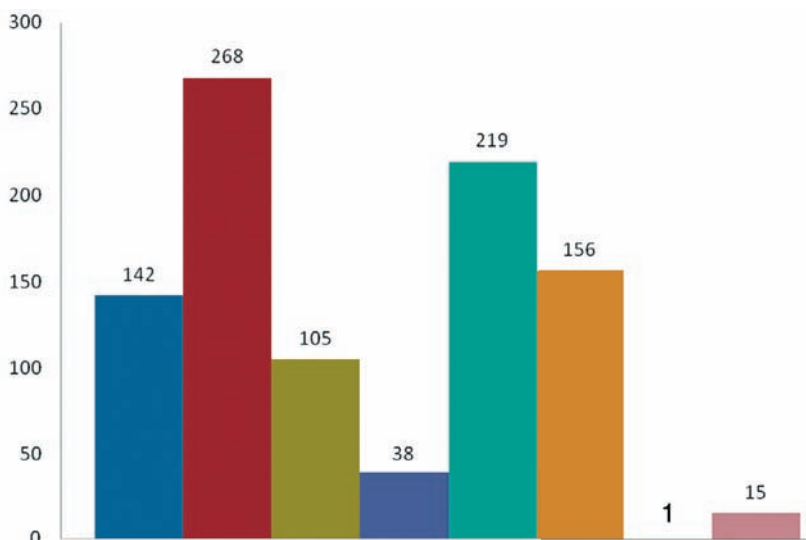
Что, по Вашему мнению, нужно делать (сделать) русским, русскоязычным жителям страны Вашего проживания для того, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными жителями? (Возможно несколько ответов)



Правовая грамотность соотечественников

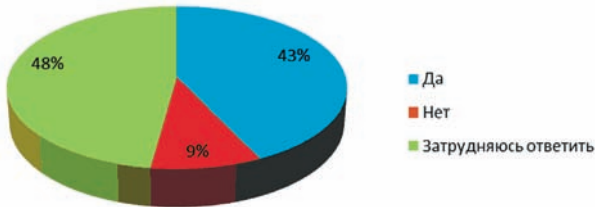
О наличии законов, регламентирующих права соотечественников знают 43% опрошенных, не знают – 48%, а 9% указали, что таких законов нет. Из числа тех, кто указал на существование таких законов 79% сказали, что эти законы соблюдаются в полной мере, или частично. Никто не отметил, что эти законы не соблюдаются вообще. При этом 53,6% респондентов считают необходимым исполнение закона о государственном статусе русского языка в полном объеме 43,8% нуждаются в заключении соглашения между Российской Федерации и Беларуссией о двойном гражданстве, 31,2% респондентов не нуждаются в принятии новых законов для комфортного самоощущения себя в Беларуссии.

В каких законах, решениях власти Вы нуждаетесь, чтобы комфортно себя чувствовать в стране Вашего проживания?
(возможно несколько вариантов ответов)

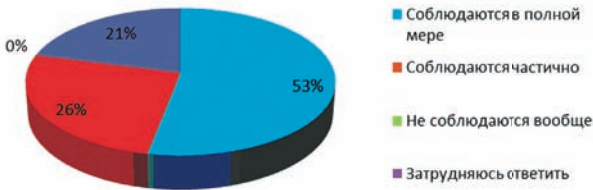


- Законодательная гарантия использования русского языка и сохранения русскоязычного образования
- Исполнение закона о государственном статусе русского языка в полном объеме
- Принятие закона о национально-культурной автономии
- Обеспечение права участвовать в выборах в органы местного самоуправления всем, постоянно проживающим в стране лицам
- Заключение соглашения с Россией о двойном гражданстве
- Ни в каких, я и так чувствую себя комфортно
- Иное (впишите)

Есть ли в стране Вашего проживания законы, которые регламентируют права национальных меньшинств (в том числе русскоязычных)?



По Вашему мнению, эти законы:



Информационная оценка правового положения российских соотечественников

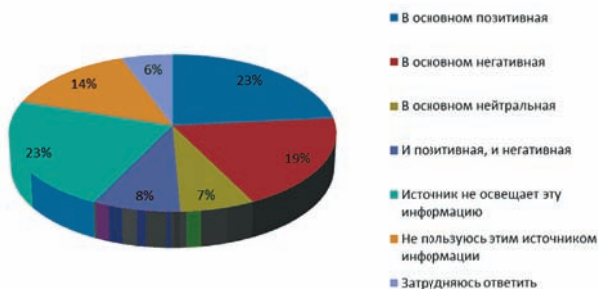
В среднем около 25% респондентов для большинства источников информации отметили, что информация в них является в основном позитивной. Источников, которые, по мнению четверти опрошенных, представляют в большом количестве негативную информацию оказалось всего два – это национальные газеты и журналы на государственном языке и Интернет-ресурсы.

И позитивную, и негативную информацию в большом количестве представляют национальное телевидение на русском языке, российское телевидение, национальные газеты и журналы на русском языке, российские газеты и журналы, Интернет-ресурсы.

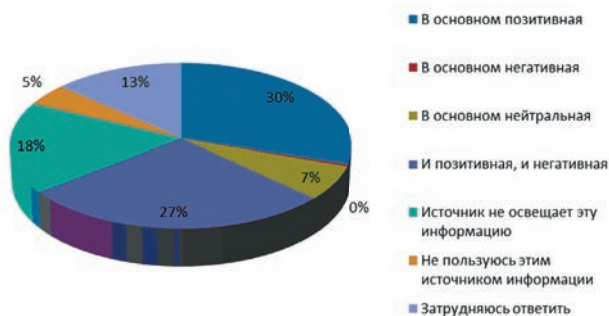
Из разговоров с родственниками, друзьями и знакомыми 41% опрошенных получает и позитивную, и негативную информацию, а 42% преимущественно позитивную.

Оцените характер информации о правах российских соотечественников в стране Вашего проживания в перечисленных ниже источниках:

Национальное телевидение на государственном языке



Национальное телевидение на русском языке



Российское телевидение



Национальное радио
на государственном языке

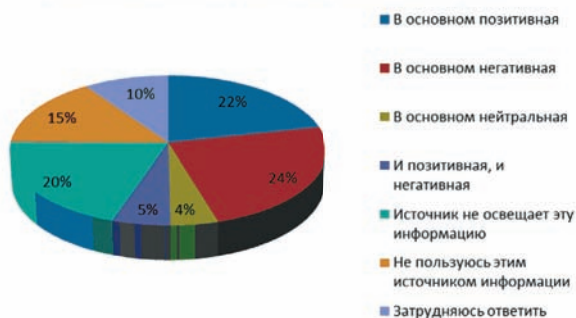


Национальное радио на русском языке





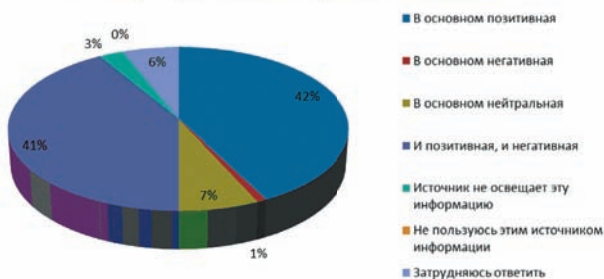
Национальные газеты и журналы на государственном языке



Российские газеты и журналы



Разговоры с родственниками, друзьями и знакомыми





Известность организаций, оказывающих поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению

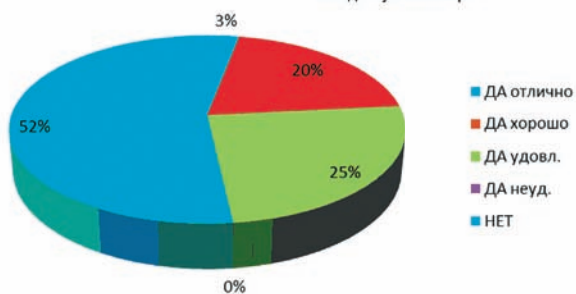
В Белоруссии наиболее известная организация оказывающая поддержку соотечественникам – это Белорусское общественное объединение «Русь». О нем знают 69% опрошенных и 47% респондентов от общего числа оценили качество его работы как отличное (12%) или хорошее (35%). На втором месте по известности Координационный совет российских соотечественников в Белоруссии – он известен 61% опрошенных. В целом российские соотечественники в Белоруссии хорошо осведомлены о существовании организаций, оказывающих поддержку и правовую помощь соотечественникам.

Известны ли Вам следующие организации, оказывающие поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению в стране Вашего проживания?

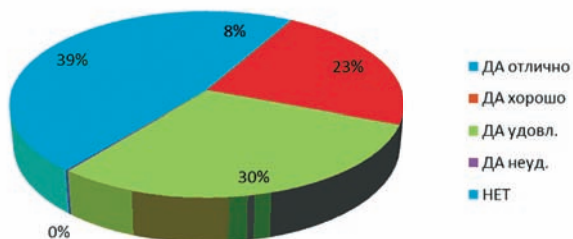
Если «ДА», то оцените их работу



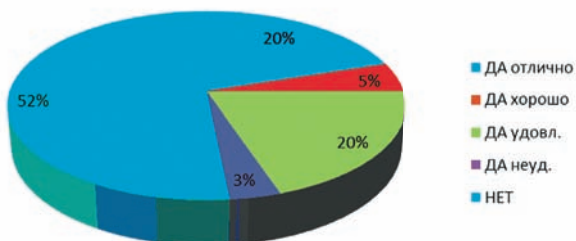
Фонд «Русский мир»



Координационный совет российских соотечественников в Вашей стране

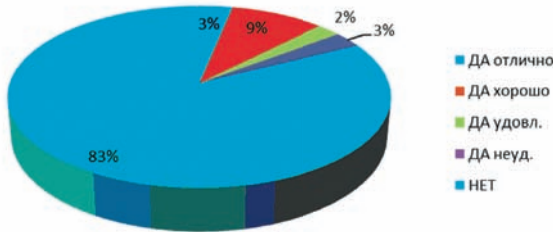


Республиканское общественное объединение «Русское общество»





Ассоциация учителей русского языка и литературы (АУРЯЛ)



О России

Большинство опрошенных сказало о политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом, что Россия что-то делает, но этого недостаточно (72%), 21% респондентов отметил, что Россия делает все возможное для своих соотечественников.

Какое мнение о политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом Вы разделяете?



По мнению соотечественников очень важными действиями для них со стороны России могли бы стать оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной

деятельности (54,2% от общего числа опрошенных), обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами Российской Федерации (54,2% от общего числа опрошенных), предоставление соотечественникам, переехавшим в Россию на постоянное место жительства, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке (44,2%), оказание поддержки русским школам за рубежом (38,6%).

Какие, наиболее важные, по Вашему мнению, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом?



Белоруссия

Белоруссия являет собой образец позитивного содержания контента, посвящённого решению проблем соотечественников. Доказательством служит то, что 80% статей имеют положительное освещение данной темы.

Например, в статье «Дни русского языка прошли в Белоруссии» обозначено, что «белорусские филологи познакомились с последними достижениями современной методики преподавания русского языка с использованием мультимедийных средств и Интернет-ресурсов, обсудили актуальные проблемы и вопросы преподавания и изучения языка»⁹⁰.

В статье «Российские телеканалы вернулись в Белоруссию» отмечено, что «...в Белоруссии возобновилась трансляция общероссийского государственного телеканала «Россия – Культура». Это событие вызвало положительную реакцию у представителей белорусской общественности и российских соотечественников, передаёт портал «Русский век»⁹¹.

Между тем, была выявлена и проблема с негативной оценкой. Так, в материале «В Белоруссии вынесен первый приговор за использование русского языка» поднимается тема имеющейся дискриминации соотечественников по языку⁹².

КАЗАХСТАН

Правовая справка

Общие положения

В Казахстане этническое равноправие граждан страны во всех сферах общества закреплено законодательно. Ратифицированными Казахстаном международно-правовыми актами и национальным законодательством установлено, что права и свободы одних людей не могут ущемлять прав и свобод других. В частности, Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах (ратифицирован 28 ноября 2005 года), Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (присоединились 29 июня 1998 года) провозглашают равенство прав и свобод людей независимо от национальной, расовой, религиозной принадлежности.

Является преступной и уголовно наказуемой любая противоправная деятельность по дискриминации людей по национальности, расе, языку, отношению к религии. Действия, заведомо способные нарушить единство народа Казахстана и ухудшить состояние межнациональных отношений, в соответствии с Законом Республики Казахстан «О национальной безопасности Республики Казахстан» отнесены к одним из видов угроз национальной безопасности и запрещены. Эти общеобязательные положения закреплены также в Конституции Республики Казахстан, имеющей высшую юридическую силу и прямое действие на всей территории государства. Так, статья 39 Конституции устанавливает: «Признаются неконституционными любые действия, способные нарушить межнациональное согласие». Здесь же предусмотрена возможность ограничения прав и свобод человека и гражданина только законами и лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения.

Несмотря на то, что принцип равноправия прямо не закреплён в Конституции Республики Казахстан, его многогранное содержание вытекает из конституционных положений о едином и равном

гражданстве Республики Казахстан независимо от оснований его приобретения (пункт 1 статья 10); о принадлежности каждому от рождения прав и свобод человека, о признании прав и свобод человека абсолютными и неотчуждаемыми (пункт 2 статья 12); о праве каждого на признание его правосубъектности (пункт 1 статья 13); равенстве всех перед законом и судом и запрете дискриминации кого-либо по любым обстоятельствам (статья 14) и др.

Таким образом, в Конституции Республики Казахстан выделены два основных аспекта проявления принципа равноправия: равенство прав и свобод человека и гражданина; равенство всех перед законом и судом, имеющее основополагающее значение для правового статуса лиц, принадлежащих к этническим меньшинствам.

Уголовное законодательство Республики Казахстан предусматривает уголовную ответственность за преступления и правонарушения по мотивам расовой и национальной нетерпимости (статьи 54, 96, 103, 104, 107, 160, 164, 187, 275, 337 Уголовного кодекса Республики Казахстан).

Статья 141 Уголовного кодекса Республики Казахстан предусматривает уголовную ответственность за нарушение равноправия граждан. Под нарушением равноправия граждан подразумевается прямое или косвенное ограничение прав и свобод человека (гражданина) по мотивам происхождения, социального, должностного или имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства, принадлежности к общественным объединениям или по любым иным обстоятельствам.

В то же время анализ нормативной правовой базы Республики Казахстан показывает, что Конституция и законодательные акты страны содержат лишь общие положения, касающиеся прав национальных меньшинств, и, в частности, положения о запрете дискриминации по мотивам расы, языка, отношения к религии; о праве каждого на пользование родным языком и культурой, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества. В казахстанском законодательстве, несмотря на то, что Казахстан является членом ООН и участником ОБСЕ, отсутствуют специальные нормативные акты, посвященные вопросам защиты и поощрения прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам.

1. Законодательное обеспечение права национальных меньшинств на сохранение традиций, обычаев, религиозной самобытности, на развитие национальной культуры

Права национальные меньшинства в Казахстане на сохранение традиций, обычаев, религиозной самобытности, на развитие национальной культуры защищаются в рамках различных законов.

Согласно пункту 2 статьи 19 Закона Республики Казахстан от 26 июня 1998 года «О национальной безопасности Республики Казахстан», «не допускается принятие решений и совершение действий, заведомо способных: 1) нарушить единство народа Казахстана и ухудшить состояние межнациональных отношений; 2) нарушить общественное согласие и политическую стабильность в стране; 3) повлечь незаконное вмешательство религии в дела государства и государства в дела религии; 4) привести к росту преступности и правонарушений. Кроме того, к числу угроз национальной безопасности Республике Казахстан отнесены также политический экстремизм в любой его форме, в том числе разжигание социальной, расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой вражды или розни; обострение социально-политической ситуации, выражающейся в межнациональных конфликтах, массовых беспорядках и т.п. (статья 5 вышеуказанного Закона).

Согласно статье 14 Конституции Казахстана, «все равны перед законом и судом. Никто не может подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам».

Согласно статье 5 Закона от 20 декабря 1991 года Республики Казахстан «О гражданстве Республики Казахстан» граждане страны равны перед законом независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, политических и иных убеждений, рода и характера занятий, места жительства или любых иных обстоятельств.

Согласно статье 54 Уголовного кодекса Республики Казахстан, обстоятельством, отягчающим уголовную ответственность и наказание, признается совершение преступления по мотиву национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды...

Статья 141 Уголовного кодекса Республики Казахстан предусматривает уголовную ответственность за нарушение равноправия граждан. Под нарушением равноправия граждан подразумевается прямое или косвенное ограничение прав и свобод человека (гражданина) по мотивам происхождения, социального, должностного или имущественного положения, пола, расы, национальности,

языка, отношения к религии, убеждений, места жительства, принадлежности к общественным объединениям или по любым иным обстоятельствам.

В части 1 статьи 164 Уголовного кодекса Республики Казахстан перечислены действия, которые квалифицируются как возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды, за которые предусмотрена уголовная ответственность. В их числе умышленные действия, направленные на возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, религиозной вражды или розни, на оскорбление национальной чести и достоинства либо религиозных чувств граждан, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, сословной, национальной, родовой или расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации, а равно путем распространения литературы и иных носителей информации, пропагандирующих социальную, национальную, расовую, религиозную вражду или рознь.

Согласно Закону Республики Казахстан от 15 декабря 2006 года № 207-III «О культуре» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 13.01.2014 г.) основными принципами государственной политики Республики Казахстан в области культуры являются: 1) государственная поддержка культуры, сохранение и развитие культурного наследия народа Казахстана; 2) обеспечение прав и свобод граждан Республики Казахстан в области культуры; 6) создание правовых гарантий для сохранения исторического наследия казахского народа и этнических диаспор, развития и воспроизводства творческого потенциала общества; 10) обеспечение интеграции культуры народа Казахстана в мировое культурное пространство. Основными задачами государства в области культуры являются: 2) принятие мер, направленных на возрождение, сохранение, развитие и распространение культуры народа Республики Казахстан; 3) создание условий для патриотического и эстетического воспитания граждан путем приобщения к ценностям национальной и мировой культуры; 4) обеспечение свободного доступа к культурным ценностям; 8) принятие мер по недопущению в области культуры пропаганды или агитации насильственного изменения конституционного строя, нарушения целостности Республики Казахстан, подрыва безопасности государства, войны, социального, расового, национального, религиозного, сословного и родового превосходства, а также культура жестокости и насилия; 10) создание

условий для международного сотрудничества в области культуры; 11) обеспечение реализации прав граждан на охрану и развитие национальной и культурной самобытности, включая свободу участия в национально-культурных объединениях, создание организаций культуры, участие в расширении культурных связей с соотечественниками за рубежом в соответствии с законами Республики Казахстан. Этим Законом предусмотрена поддержка этнокультурных объединений.

2. Законодательное регулирование права на общественные объединения, политические партии по национальному (этническому) признаку, представляющие, защищающие интересы и права национальных меньшинств

Согласно статье 5 Конституции Республики Казахстан в стране признается идеологическое и политическое многообразие. Согласно статье 23 Конституции Республики Казахстан граждане страны имеют право на свободу объединений (ассоциаций). Общественные объединения равны перед законом. Гражданам Казахстана гарантируется право на свободу объединений вне зависимости от их расовой, национальной, языковой, социальной, сословной, родовой и другой принадлежности.

Законы Республики Казахстан от 31 мая 1996 года «Об общественных объединениях» и от 16 января 2001 года «О некоммерческих организациях» регулируют общественные отношения, возникающие в связи с реализацией гражданами Казахстана права на свободу объединений.

В соответствии с пунктом 3 статьи 5 Конституции Республики Казахстан, «запрещаются создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение конституционного строя, нарушение целостности республики, подрыв безопасности государства, разжигание социальной, расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой розни, а также создание не предусмотренных законодательством военизированных формирований».

Принципиальное значение для защиты прав этнических меньшинств имеют положения Конституции Казахстана о запрещении создания и деятельности общественных объединений, цели или действия которых направлены на разжигание социальной, расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой розни (пункт 3 статьи 5); о недопущении пропаганды или агитации, войны, социального, расового, национального, религиозного, сословного и

родового превосходства (пункт 3 статья 20); о неприкосновенности достоинства человека (статья 17).

Пункт 8 статьи 5 Закона Республики Казахстан «О политических партиях» не допускает «создание политических партий по признакам профессиональной, расовой, национальной, этнической и религиозной принадлежности граждан...»

Республика Казахстан поощряет и поддерживает создание объединяющих многорасовых организаций и движений. Указом Президента Республики Казахстан от 1 марта 1995 года «Об образовании Ассамблеи народов Казахстана» создан консультативно-совещательный орган при Президенте Республики Казахстан по вопросам обеспечения в стране межэтнического согласия, в основу которого положен принцип партнерства государства и институтов гражданского общества в форме этнокультурных объединений. В октябре 2008 года принят Закон Республики Казахстан «Об Ассамблее народа Казахстана», обеспечивший нормативно-правовое регулирование ее деятельности. Указом Президента Республики Казахстан от 7 сентября 2011 года № 149 утверждено Положение об Ассамблее народа Казахстана.

Часть 2 статьи 337 Уголовного кодекса Республики Казахстан предусматривает уголовную ответственность за создание общественного объединения, провозглашающего или на практике реализующего расовую, национальную, родовую, социальную, сословную или религиозную нетерпимость или исключительность, призывающего к насильственному ниспровержению конституционного строя, подрыву безопасности государства или посягательствам на территориальную целостность Республики Казахстан, а равно руководство таким объединением.

Активное участие в деятельности таких объединений в соответствии с пунктом 2 статьи 337-1 Уголовного кодекса Республики Казахстан наказывается штрафом либо исправительными работами на срок до одного года или арестом до четырех месяцев. Данная ответственность применяется и в случаях, если в уставе, программе и иных принимаемых общественным объединением документах, признаваемых членами объединения, в устных коллективных высказываниях, которые поддерживаются и которыми руководствуются члены объединения в своей деятельности, выражается дискриминационное, неприязненно-враждебное отношение к гражданам в зависимости от расовой, национальной, родовой, сословной принадлежности или провозглашается их исключительность и превосходство.

Казахстан гарантирует работникам на добровольной основе создавать профессиональные союзы и вступать в них. Данное положение регламентируется Конституцией Республики Казахстан, Законом Республики Казахстан от 9 апреля 1993 года «О профессиональных союзах», конвенциями Международной организации труда № 87 «О свободе ассоциации и защите права на организацию» и № 98 «О праве на организацию и на ведение коллективных переговоров».

Правом создавать и вступать в профессиональные союзы, равно как заключать индивидуальные и коллективные договоры обладают все граждане Республики Казахстан вне зависимости от расовой, национальной, социальной, языковой, сословной, родовой или другой принадлежности.

3. Законодательство о национально-культурной автономии

В Казахстане нет специальных законов о национально-культурных автономиях, но в законодательстве страны есть правовые основы функционирования и развития культуры и языков народов страны.

В соответствии с Конституцией, законами Республики Казахстан «Об образовании» (2007), «О языках в Республике Казахстан» (1997), «Об общественных объединениях» (1996), «О некоммерческих организациях» (2001) государство заботится о создании условий для изучения и развития всех языков полиэтнического народа Казахстана. Каждая этническая группа, проживающая в Казахстане, имеет право образовывать свои этнокультурные объединения, воскресные школы, которые способствуют возрождению и развитию национальных языков, культуры, традиций, обычаев.

Свобода мысли, совести и религии гарантированы положениями статьи 22 Конституции Республики Казахстан. Статья 3 Закона Республики Казахстан от 11 октября 2011 года «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» устанавливает, что «религиозные объединения и граждане Республики Казахстан, иностранцы и лица без гражданства, независимо от отношения к религии равны перед законом». Согласно пункту 5 статьи 3 «воспрепятствование законной религиозной деятельности, нарушение гражданских прав физических лиц по мотивам отношения к религии или оскорбление их религиозных чувств, осквернение почитаемых последователями той или иной религии предметов, строений и мест не допускаются».

Все учебные заведения на территории Республики Казахстан, независимо от формы собственности, обеспечивают условия для

изучения казахского, русского и одного иностранного языка в соответствии с государственным общеобязательным стандартом для каждого уровня образования.

4. Политические (право на участие в выборах в органы местного самоуправления), имущественные права лиц, постоянно проживающих в стране, но не имеющих гражданства страны проживания

Право на участие в выборах в органы местного самоуправления имеют только граждане Казахстана. Граждане страны независимо от национальности имеют доступ к госслужбе. Имущественные права лиц, постоянно проживающих в стране, но не имеющих гражданства страны проживания, защищены законом.

Согласно статье 4 Конституционного Закона Республики Казахстан от 28 сентября 1995 года «О выборах в Республике Казахстан» граждане Республики имеют право участвовать в голосовании на выборах по достижении восемнадцатилетнего возраста, вне зависимости от происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или любых иных обстоятельств.

Важное значение для участия этнических меньшинств в общественно-политической жизни государства имеют также положения статьи 33 Конституции Казахстана, согласно которым: «Граждане Республики Казахстан имеют право участвовать в управлении делами государства..., избирать и быть избранными в государственные органы и органы местного самоуправления, а также участвовать в республиканском референдуме... равное право на доступ к государственной службе».

Согласно пункту 4 статьи 33 Конституции Казахстана все граждане страны имеют право на доступ к государственной службе, требования, предъявляемые к кандидату на должность государственного служащего, обуславливаются только характером должностных обязанностей и устанавливаются законодательством Республики Казахстан.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 23 июля 1999 года «О государственной службе» не допускается установление при поступлении на государственную службу каких бы то ни было прямых или косвенных ограничений в зависимости от пола, расы, национальной принадлежности, языка, социального происхождения, имущественного положения, места жительства,

отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и по любым иным обстоятельствам.

Вышеуказанные положения Конституции Республики Казахстан получили свое развитие и конкретизацию в текущем законодательстве страны. Так, действенным инструментом приобщения этнических меньшинств к общественно-политической жизни страны является Ассамблея народов Казахстана, действующая на основе Положения «Об Ассамблее народов Казахстана», утвержденного Указом Президентом Республики Казахстан № 856 от 26 апреля 2002 года. Согласно данному Положению, Ассамблея народов Казахстана является консультативно-совещательным органом при Президенте Республики Казахстан. Целями Ассамблеи являются укрепление общественной стабильности как основы справедливого решения национального вопроса; формирование казахстанской идентичности путем консолидации этносов Казахстана и политической культуры граждан, опирающейся на цивилизованные и демократические нормы; предотвращение и предупреждение действий, выступлений и высказываний, способных дискредитировать Республику Казахстан.

Избрание членов Ассамблеи народа Казахстана регламентируется Законом Республики Казахстан «Об Ассамблее народа Казахстана». Согласно статье 15 данного закона кандидатуры в члены Ассамблеи народа Казахстана выдвигаются по решению сессий ассамблей областей на основании предложений этнокультурных объединений, а также по решению их высших органов.

Согласно пункту 1 статьи 26 Конституции Республики Казахстан граждане могут иметь в частной собственности любое законно приобретенное имущество. Согласно пункту 2 той же статьи никто не может быть лишен своего имущества, иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд в исключительных случаях, предусмотренных законодательством, может быть произведено при условии равноценного его возмещения. Собственность гарантируется государством. В законодательстве отсутствуют положения, дающие приоритетные или иные особенные права в сфере имущественных отношений представителям одних этнических групп в ущерб другим.

Право на владение имуществом гарантируется Конституцией Республики Казахстан, Гражданским кодексом Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года, Земельным кодексом Республики Казахстан от 20 июня 2003 года, Законом Республики Казахстан от 26 июля 2007 года «О государственной регистрации прав на не-

движимое имущество», Законом Республики Казахстан от 1 марта 2011 года «О государственном имуществе».

Согласно пункту 1 статьи 71 Закона Республики Казахстан от 16 апреля 1997 года «О жилищных отношениях» (далее – Закон) учет граждан Республики Казахстан, которым может быть предоставлено жилище из коммунального жилищного фонда или жилище, арендованное местным исполнительным органом в частном жилищном фонде, осуществляется по месту жительства местным исполнительным органом района, города областного значения, города республиканского значения, столицы. В соответствии со статьей 74 Закона жилище из государственного жилищного фонда или жилище, арендованное местным исполнительным органом в частном жилищном фонде, предоставляется гражданам, состоящим на учете нуждающихся, в порядке очередности, установленной списками, с момента подачи заявления со всеми необходимыми документами.

Права граждан, включенных в указанные списки, признаются равными. Никто не имеет преимущественного права в зависимости от расовой, национальной, языковой, сословной, родовой принадлежности, за исключением инвалидов и участников Великой Отечественной войны, на получение жилища из государственного жилищного фонда или жилища, арендованного местным исполнительным органом в частном жилищном фонде, перед другими, включенными в данные списки, если иное не предусмотрено настоящим Законом.

5. Межгосударственные соглашения между страной исследования и Россией о правах человека и граждан Сторон по вопросам пенсионного, социального обеспечения, трудовых отношений, имущественных прав, миграции (в том числе, по условиям пребывания на территории Сторон)

Имеется договор между Республикой Белоруссия, Республикой Казахстан, Киргизской Республикой и Российской Федерацией о правовом статусе граждан одного государства постоянно проживающих на территории другого государства, от 28.04.98 г.

Согласно пункту 2 статьи 21 Конституции Республики Казахстан, каждый имеет право выезжать за пределы республики. Кроме того, граждане страны имеют право беспрепятственного возвращения в республику.

Россия и Казахстан являются участниками Соглашения от 13.03.1992 г. «О гарантиях прав граждан государств – участни-

ков Содружества Независимых государств в области пенсионного обеспечения Независимых Государств». В соответствии со ст. 1 Соглашения, пенсионное обеспечение граждан государств – участников соглашения и членов их семей осуществляется по законодательству государства, на территории которого они проживают. В соответствии с Соглашением о гарантиях прав граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения, в случае переселения пенсионера в пределах государств – участников Соглашения назначение и выплата пенсии по прежнему месту жительства прекращается, размер пенсии пересматривается в соответствии с законодательством государства – участника Соглашения по новому месту жительства пенсионера.

Согласно ст. 2 Закона «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан» (далее – Закон) от 21 июня 2013 года № 105 граждане Республики Казахстан имеют право на пенсионное обеспечение в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан, а также иностранцы и лица без гражданства, постоянно проживающие на территории Республики Казахстан, пользуются правом на пенсионное обеспечение наравне с гражданами Республики Казахстан, если иное не предусмотрено законами и международными договорами.

Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о правовом статусе граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Республики Казахстан, и граждан Республики Казахстан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации. Соглашение действует в течение 5 лет и автоматически продлевается на последующие 5-летние периоды, если ни одна из сторон не предупредит за 6 месяцев до истечения срока другую сторону об обратном. Подписано в Москве 20 января 1995 г.

Закон Республики Казахстан от 19 июня 1995 года «О правовом положении иностранцев» гарантирует, что иностранцы и лица без гражданства могут свободно передвигаться по территории Республики Казахстан. Согласно статье 16 данного Закона ограничения могут быть установлены актами уполномоченных государственных органов Республики Казахстан, когда это необходимо для обеспечения государственной безопасности, охраны общественного порядка, здоровья и нравственности населения, защиты прав и законных интересов граждан Республики Казахстан.

В соответствии с действующим законодательством граждане Казахстана, а также иностранцы и лица без гражданства, посто-

янно проживающие на территории Республики Казахстан, имеют равные права как на пенсионное обеспечение, так и на социальное обеспечение, в том числе и социальное страхование. В соответствии с Законом Республики Казахстан от 7 февраля 2005 года «Об обязательном социальном страховании» обязательному социальному страхованию подлежат работники, за исключением работающих пенсионеров, самостоятельно занятые лица, включая иностранцев и лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории страны и осуществляющих деятельность, приносящую доход.

Иностранным гражданам, находящимся на территории Республики Казахстан, медицинская помощь оказывается согласно положениям Соглашения «О сотрудничестве в области охраны здоровья населения», в котором Правительства государств СНГ обязуются оказывать экстренную и неотложную медицинскую помощь гражданам государств-участников без взаимных компенсаций затрат, плановую медицинскую помощь по направлению органов и учреждений здравоохранения с возмещением фактических затрат направляющей стороной либо на условиях, предусмотренных специальными двусторонними договорами (статья 3).

Согласно статье 28 Конституции Республики Казахстан гражданам страны гарантируются минимальный размер заработной платы и пенсии, социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца и по иным законным основаниям. Данное право является универсальным для всех граждан вне зависимости от расового, национального или этнического происхождения.

Казахстан является участником следующих многосторонних соглашений в рамках СНГ: Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов 1994 года, Соглашение о взаимном признании и эквивалентности документов о среднем (общем) образовании, начальном профессиональном и среднем профессиональном (специальном) образовании 2004 года. Также Казахстаном подписаны двусторонние и трехсторонние соглашения по вопросам трудовой миграции с Азербайджаном, Белоруссией, Кыргызстаном, Монголией, Таджикистаном, Узбекистаном.

Согласно положениям статьи 5 Закона Республики Казахстан от 22 июля 2011 года «О миграции населения» иммигранты в Республике Казахстан имеют право пользоваться правами и свободами, установленными для граждан Республики Казахстан, если иное не предусмотрено Конституцией Республики Казахстан, законами и международными договорами. Казахстан ратифицировал Конвен-

цию о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей государств-участников СНГ 31 декабря 2009 года (№ 235-IV). Для формирования правовой базы единого экономического пространства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации в части, касающейся обеспечения свободы передвижения рабочей силы, принято постановление Правительства Республики Казахстан от 8 октября 2010 года № 1044 «О подписании Соглашения о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей». Указанное Соглашение подписано 19 ноября 2010 года в г. Санкт Петербург в ходе очередного заседания Межгосударственного Совета ЕврАзЭС.

Соглашением от 9 сентября 1994 года «О взаимном признании прав на возмещение вреда работникам, причиненного увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанными с исполнением ими трудовых обязанностей», подписанным государствами – участниками Содружества Независимых Государств (далее – СНГ) (ратифицировано Указом Президента Республики Казахстан от 25 мая 1995 года № 2303), определено, что работодатель, ответственный за причинение вреда, производит его возмещение в соответствии со своим национальным законодательством. При этом пересмотр степени тяжести трудового увечья и профессионального заболевания работника осуществляется в соответствии с законодательством Стороны, на территории которой он проживает.

6. Статус языков в стране, место русского языка (государственный, официальный, региональный, иной, наравне – наряду с другими языками национальных меньшинств, иностранный др.)

За русским языком сохраняется в полном объеме основные функции, гарантированных ему Конституцией Республики Казахстан; он остается языком, официально употребляемым в государственных организациях и органах местного самоуправления, обеспечивается его функционирование области образования, науки, культуры и других, общественно значимых сферах; создание условий для изучения и развития языков народа Казахстана и реализации конституционного права каждого гражданина на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества на родном языке.

Принципиальное значение для поощрения и защиты прав и законных интересов лиц, принадлежащих к этническим меньшинствам, имеют следующие положения Конституции Республики Казахстан: 1) Государство заботится о создании условий для изучения и развития языков народа Казахстана» (пункт 3 статья 7); 2) 1. Каждый вправе определять и указывать или не указывать

свою национальную, партийную и религиозную принадлежность; 2. Каждый имеет право на пользование родным языком и культурой, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества» (статья 19 Конституции).

Согласно преамбуле Закона Республики Казахстан от 11 июля 1997 года «О языках в Республике Казахстан»: «Настоящий Закон устанавливает правовые основы функционирования языков в Республике Казахстан, обязанности государства в создании условий для их изучения и развития, обеспечивает одинаково уважительное отношение ко всем, без исключения, употребляемым в Республике Казахстан языкам». В соответствии с положениями данного Закона, каждый гражданин Республики Казахстан имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества; государство заботится о создании условий для изучения и развития языков народа Казахстана; в государственных организациях и органах местного самоуправления наравне с казахским официально употребляется русский язык; в местах компактного проживания национальных групп при проведении мероприятий могут быть использованы их языки; в работе негосударственных организаций используются государственный и, при необходимости, другие языки (статьи 5, 6, 8).

Закон о языках устанавливает также, что первые руководители государственных органов, организаций любой формы собственности, юридические и физические лица, виновные в нарушении законодательства Республики Казахстан о языках, несут ответственность в соответствии с законодательством. Кроме того, любое препятствование употреблению других языков в сфере их функционирования влечет за собой ответственность, предусмотренную законодательством Республики Казахстан.

В Кодексе об административных правонарушениях Республики Казахстан имеется статья в отношении преступлений в сфере расовой дискриминации. Согласно статье 82 Кодекса ограничение прав физических лиц в выборе языка, дискриминация по языковым признакам влекут штраф на должностных лиц в размере от пяти до двадцати месячных расчетных показателей.

7. Нормативное регулирование использования языков в официальной и деловой сферах (в том числе, в делопроизводстве, в судах)

Для защиты прав и законных интересов этнических меньшинств важное значение имеют также предписания Закона «О языках в

Республике Казахстан» о том, что разработка актов государственных органов при необходимости может вестись на русском языке с обеспечением, по возможности, перевода на другие языки. Ответы государственных и негосударственных организаций на обращения граждан и другие документы даются на государственном языке или на языке обращения. В судопроизводстве, при необходимости, наравне с государственным употребляются русский язык или другие языки. Производство по делам об административных правонарушениях при необходимости также может проводиться, кроме государственного языка, и на других языках. Все сделки физических и юридических лиц, совершаемые в письменной форме, излагаются на государственном и русском языках с приложением в необходимых случаях на других языках.

Права и законные интересы лиц, принадлежащих к этническим меньшинствам, защищаются также уголовно-процессуальным, гражданско-процессуальным законодательством и Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях.

Так, согласно статье 21 Административного Кодекса, в производстве по делам об административных правонарушениях при необходимости наравне с государственным употребляется русский язык или другие языки. Участвующим в деле лицам, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по делу, разъясняется и обеспечивается право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства приносить жалобы, знакомиться с материалами дела, выступать при его рассмотрении на родном языке или другом языке, которым они владеют, бесплатно пользоваться услугами переводчика. Участвующим в деле лицам бесплатно обеспечивается перевод на язык производства необходимых им в силу закона материалов дела, изложенных на другом языке. Процессуальные документы, подлежащие вручению правонарушителю и потерпевшему, должны быть переведены на их родной язык или на язык, которым они владеют. Расходы по переводу и услуги переводчика оплачиваются за счет государственного бюджета.

Кодексом об административных правонарушениях предусматривается также ответственность за нарушение законодательства о языках. Так, отказ должностного лица в принятии документов, запроса, заявления или жалобы, а также нерассмотрение их по существу, мотивированные незнанием языка, влечет штраф в размере от десяти до двадцати месячных расчетных показателей (статья 81); ограничение прав граждан в выборе языка, дискриминация по язы-

ковым признакам влечет штраф на должностных лиц в размере от пяти до двадцати месячных расчетных показателей (статья 82).

Принцип равенства всех перед судом, закреплённый в пункте 1 статьи 14 Конституции Республики Казахстан, означает, что закон и его нормы в равной мере обязательны для всех, и суд должен руководствоваться только законом, а не каким-либо произвольным соображениями, не принимать во внимание не предусмотренные законом особенности лица, обращающегося за судебной защитой или отвечающего перед судом за свои действия.

Следовательно, данный конституционный принцип означает, что в Казахстане не должны приниматься законы, которые, определяя права и обязанности субъектов, подходили бы к различным лицам или социальным группам с различной меркой. Конституционное положение о равенстве всех перед судом означает также, что в данном случае не имеет значения правовой статус человека – все, то есть граждане Республики Казахстан, иностранцы, лица без гражданства, законно находящиеся на территории Казахстана, должны представлять перед судом в равном статусе, получая одинаковую защиту своих законных прав и неся одинаковую меру ответственности.

8. Нормативные требования к знанию языков в трудовых отношениях

В соответствии с Конституцией Республики Казахстан и национальным законодательством в Казахстане любые формы и виды дискриминации в сфере труда и занятости запрещены, каждый имеет право на свободу труда, свободный выбор рода деятельности и профессии, условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой-либо дискриминации, а также на социальную защиту от безработицы.

Статьей 7 Трудового кодекса Республики Казахстан от 15 мая 2007 года запрещена дискриминация в сфере труда. Согласно данной норме каждый имеет равные возможности в реализации своих прав и свобод в сфере труда.

Никто не может подвергаться какой-либо дискриминации при реализации трудовых прав в зависимости от пола, возраста, физических недостатков, расы, национальности, языка, имущественного, социального и должностного положения, места жительства, отношения к религии, политических убеждений, принадлежности к роду или сословию, к общественным объединениям. Не являются дискриминацией различия, исключения, предпочтения и

ограничения, которые определяются свойственными данному виду труда требованиями либо обусловлены особой заботой государства о лицах, нуждающихся в повышенной социальной и правовой защите.

Лица, считающие, что они подверглись дискриминации в сфере труда, вправе обратиться в суд или иные инстанции в порядке, установленном законами Республики Казахстан.

В целях реализации нового Закона Республики Казахстан от 22 июля 2011 года «О миграции» разработаны Правила и условия выдачи разрешений иностранному работнику на трудоустройство и работодателям на привлечение иностранной рабочей силы (далее – Правила), которые утверждены постановлением Правительства Республики Казахстан от 13 января 2012 года № 45.

Правилами предусмотрен упрощенный порядок получения разрешений при привлечении иностранных работников организациями-недропользователями, реализующими программы повышения казахстанского содержания в кадровом составе организаций (не возлагаются особые условия при выдаче разрешений); для самостоятельного трудоустройства по специальностям, по которым не осуществляется подготовка кадров в Казахстане (научные кадры, преподаватели высших учебных заведений, IT-специалисты, «штучные» специальности) организациями, участвующими в реализации проектов, включенных в Карту индустриализации Казахстана на 2010–2014 годы и Программу «Производительность 2020» (не возлагаются особые условия при выдаче разрешений); в рамках квоты по приоритетным проектам (освобождены от условий по казахстанскому содержанию в кадровом составе организаций, а также не возлагаются особые условия при выдаче разрешений); участникам специальных экономических зон (освобождены от условий по казахстанскому содержанию в кадрах, отменена процедура поиска подходящих кандидатур на внутреннем рынке труда); организациям, привлекающим этнических казахов или бывших соотечественников (не возлагаются особые условия при выдаче разрешений, отменена процедура поиска подходящих кандидатур на внутреннем рынке труда).

Кроме того, Правилами освобождены от получения разрешительных документов: бизнес-иммигранты (иммигранты, прибывшие с целью осуществления предпринимательской деятельности); иностранные работники (граждане Российской Федерации и Республики Беларусь) в рамках Соглашения «О правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей»; иностранные работники,

работающие первыми руководителями филиалов или представительств иностранных юридических лиц.

9. Законодательство по использованию языков в системе образования (школьного, послешкольного)

Права этнических меньшинств в сфере образования регулируются Законом Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 18.02.2014 г.). В нем изложены основные принципы государственной политики в области образования, провозглашается равенство прав всех граждан Республики Казахстан на образование, доступность образования всех уровней населения и др. Он направлен на обеспечение конституционного права граждан Республики Казахстан, а также иностранцев и лиц без гражданства, постоянно проживающих в Республике Казахстан, на образование. Как гласит закон, языковая политика в организациях образования осуществляется в соответствии с Конституцией РК и законодательством Республики Казахстан о языках.

Согласно статье 28 Закона Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года «воспитательные программы в организациях образования являются составляющей частью учебного процесса и направлены на формирование патриотизма, гражданственности, интернационализма, высокой морали и нравственности, а также на развитие разносторонних интересов и способностей обучающихся, воспитанников. Пропаганда расовой, этнической, религиозной, социальной непримиримости и исключительности, распространение милитаристских и иных идей, противоречащих общепризнанным принципам международного права и гуманизма, в организациях образования запрещается».

Все организации образования, независимо от форм собственности, должны обеспечить знание обучающимися казахского языка как государственного, а также изучение русского языка и одного из иностранных языков в соответствии с государственным общеобязательным стандартом соответствующего уровня образования. В пункт 3 внесены изменения в соответствии с Законом РК «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 24.10.11 г. № 487-IV. Пункт 3 гласит: «Право на получение образования на родном языке обеспечивается созданием при наличии возможности соответствующих организаций образования, классов, групп, а также условий их функционирования. Создание соответствующих организаций образования, классов,

групп с государственным языком обучения является приоритетным направлением. В пункте 4 зафиксировано, что «Государственный и русский языки являются обязательными предметами, включаемыми в перечень предметов при проведении единого национального тестирования».

Часть вторая пункта 2 введена в действие с 1 января 2008 года. Она представлена так: «Иностранцы и лица без гражданства, постоянно проживающие в Республике Казахстан, а также въехавшие в Республику Казахстан с целью воссоединения семьи, имеют равные с гражданами Республики Казахстан права на получение дошкольного, начального, основного среднего и общего среднего образования в порядке, установленном уполномоченным органом в области образования. Лицам без гражданства, постоянно проживающим в Республике Казахстан, предоставляется право на получение на конкурсной основе в соответствии с государственным образовательным заказом бесплатного технического и профессионального, послесреднего, высшего и послевузовского образования, если образование каждого из этих уровней они получают впервые, за исключением военных учебных заведений. Право на получение иностранцами на конкурсной основе в соответствии с государственным образовательным заказом бесплатного технического и профессионального, послесреднего, высшего и послевузовского образования определяется международными договорами Республики Казахстан».

В число приоритетных задач системы образования Республики Казахстан входит также изучение истории, обычаев и традиций казахского и других народов Казахстана. Согласно пункту 3 ст. 5 данного Закона:

«Для национальных групп создаются условия для изучения родного языка, а в местах их компактного проживания могут создаваться для обучения на их языках организации образования или подразделения (классы, группы и другое)». Кроме того, Закон запрещает пропаганду в организациях образования расовой, национальной, религиозной, социальной непримиримости и исключительности, распространение иных идей, противоречащих общепризнанным принципам международного права и гуманизма.

Согласно Закону «О языках в Республике Казахстан» в Казахстане обеспечивается создание детских дошкольных учреждений в местах компактного проживания национальных групп функционирующих на их языках. Кроме того, язык обучения, воспитания в детских домах и приравненных к ним организациях определяется

местными исполнительными органами с учетом национального состава их контингента.

Республика Казахстан обеспечивает получение среднего, среднего специального и высшего образования при необходимости и возможности и на других языках, кроме государственного и русского. Кроме того, русский язык наравне с государственным языком является обязательным учебным предметом как в государственных, так и в негосударственных учебных заведениях учебных заведениях и входит в перечень, дисциплин, включенных в документ об образовании. Функционирование русского языка наравне с государственным обеспечивается и в сфере науки, включая оформление и защиту диссертаций.

Единое национальное тестирование (далее – ЕНТ) и комплексное тестирование абитуриентов (далее – КТА) проводятся на казахском и русском языках. Учащиеся школ с обучением на языках этнических групп сдают итоговые выпускные экзамены в школе на родном языке. С 2007 года выпускники школ с узбекским, уйгурским и таджикским языками обучения на добровольной основе участвовали в ЕНТ на казахском или русском языках. В 2009 году данная норма закреплена официально, им было предоставлено право выбора между ЕНТ и итоговыми выпускными экзаменами в школе по желанию выпускника.

10. Нормативное регулирование использования языков в СМИ (ТВ, радио, печатные СМИ)

Согласно ст. 20 Конституции Республики Казахстан «не допускаются пропаганда или агитация насильственного изменения конституционного строя, нарушения целостности Республики Казахстан, подрыва безопасности государства, войны, социального, расового, национального, религиозного, сословного, родового превосходства, а также культура жестокости и насилия».

Базовым документом для функционирования СМИ национальных меньшинств имеет, прежде всего, Закон «О средствах массовой информации» от 23 июля 1999 г. № 451-І, в соответствии с нормами которого: «1. Свобода слова, творчества, выражения в печатной и иной форме своих взглядов и убеждений, получения и распространения информации любым не запрещенным законом способом гарантируются Конституцией Республики Казахстан. Цензура запрещается» (ст. 2). Кроме того, данным Законом закреплено положение о том, что «не допускается использование средства массовой информации для пропаганды или агитации...

социального, расового, национального, религиозного, сословного и родового превосходства...» (пункт 3 ст. 2).

Согласно положениям ст. 3 Закона «О средствах массовой информации»: «Язык средств массовой информации: «1. Средства массовой информации распространяются на государственном и других языках. 2. Государство обеспечивает право каждого на использование родного языка при получении и распространении средств массовой информации в соответствии с законодательством Республики Казахстан о языках».

В сфере телерадиовещания в Казахстане действует Закон Республики Казахстан от 18 января 2012 года № 545-IV «О телерадиовещании», который регулирует общественные отношения в области телерадиовещания, права и обязанности субъектов телерадиовещания. Согласно нормам п. 1 ст. 10 «Язык теле-, радиопрограмм» Закона Республики Казахстан «О телерадиовещании»: «радиопрограммы отечественных теле-, радиоканалов распространяются на казахском и других языках».

Согласно Кодексу Республики Казахстан об административных правонарушениях, дача разрешения на публикацию в печати и других средствах массовой информации сведений и материалов, направленных на разжигание расовой, национальной, социальной и религиозной вражды и т. п. влечет штраф на должностных лиц средств массовой информации в размере от десяти до двадцати месячных расчетных показателей (ст. 343). Ввоз в Республику Казахстан печатной и иной продукции, содержащей сведения и материалы, имеющие целью разжигание расовой, национальной, социальной, религиозной вражды и т.п. влечет штраф на граждан в размере до двадцати, на должностных лиц – в размере до двадцати пяти, на юридических лиц – в размере до двухсот месячных расчетных показателей с конфискацией печатной и иной продукции (ст. 344).

Нормы п. 1 и 2 ст. 20 Конституции гарантируют свободу слова и творчества: «Каждый имеет право свободно получать и распространять информацию любым, не запрещенным законом способом». Как видно, данные конституционные положения касаются каждого, кто законно находится на территории Казахстана, включая и лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам.

Ограничения накладываются на информацию, содержащую государственные секреты. Перечень сведений, составляющих государственные секреты, определен Законом Республики Казахстан от 15 марта 1999 года «О государственных секретах».

В постановлении Конституционного совета Республики Казахстан от 21 апреля 2004 г. № 4 «О проверке Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации» на соответствие Конституции Республики Казахстан» указывается, что «установление требований о том, что еженедельный объем телевизионных и радиопередач средства массовой информации на государственном языке по времени не должен быть менее суммарного объема передач на других языках, а также о равномерном распределении передач на государственном языке в суточной сетке вещания, не ущемляет статус других языков, так как направлено на реализацию общих положений и принципов, закрепленных в статье 7 Основного закона».

Установлена административная ответственность за изготовление, хранение, перевозку и распространение на территории Республики Казахстан продукции средств массовой информации, содержащей сведения, направленные на разжигание социальной, расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой розни, а также за разрешение на публикацию в средствах массовой информации таких материалов (статьи 343, 344 КоАП).

Также установлена уголовная ответственность за нарушение равноправия граждан, которая развивает вышеуказанное положение Конституции о равноправии и недопущении прямого или косвенного ограничения прав и свобод человека (гражданина) по мотивам происхождения, социального, должностного или имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений или по любым иным обстоятельствам. Разработан эффективный механизм подачи обращений граждан за защитой своих прав и интересов, который урегулирован гражданско-процессуальным, уголовно-процессуальным и административным законодательством Республики Казахстан.

11. Право на сохранение русского имени и фамилии в метрических документах и удостоверении личности

Документы гражданам Казахстана оформляют на двух языках – казахском и русском. Внешний паспорт оформлен кроме этих языков также на английском языке. Однако в нем нет многих граф на русском языке, и это заставляет граждан РК переводить внешний паспорт по прибытию в Россию на русский язык.

Законодательство Республики Казахстан об удостоверяющих личность документах основывается на Конституции Республики Казахстан и состоит из Закона Республики Казахстан «О докумен-

тах, удостоверяющих личность» от 29 января 2013 года № 73-V и иных нормативных правовых актов Республики Казахстан. В ст. 3 Закона Республики Казахстан «О документах, удостоверяющих личность» записано: «Сфера действия настоящего Закона Действие настоящего Закона распространяется на всех граждан Республики Казахстан независимо от места проживания, иностранцев и лиц без гражданства, постоянно проживающих или временно пребывающих в Республике Казахстан». В ст. 7 «Требования к удостоверяющим личность документам». П. 3 записано: «Документы, удостоверяющие личность, заполняются уполномоченным государственным органом на казахском языке или по желанию владельца на русском языке. Паспорт гражданина Республики Казахстан и удостоверение лица без гражданства заполняются на казахском языке или по желанию владельца на русском языке, а также на английском языке. Дипломатический паспорт Республики Казахстан, служебный паспорт Республики Казахстан, удостоверение личности моряка Республики Казахстан заполняются на казахском и английском языках».

В ст. 4 этого же Закона «Принципы правового регулирования в сфере документов, удостоверяющих личность» в П. 5 говорится о «недопустимости дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам».

В образце паспорта гражданина Республики Казахстан, утвержденных Постановлением Правительства Республики Казахстан от 4 июля 2013 года № 684, все надписи осуществляются только на казахском и английском языках, кроме подписи национальность на казахском и русском языках: « лты/ национальность». Там же указано, что национальность в паспорте гражданина Республики Казахстан указывается по желанию владельца паспорта гражданина Республики Казахстан. Удостоверения лица без гражданства выдается на казахском и английском языках. На удостоверении личности гражданина Республики Казахстан, вида на жительство иностранца, удостоверении беженца размещены надписи на казахском и русском языках.

В «Правилах о порядке регистрации актов гражданского состояния в Республике Казахстан» в ст. 27 записано: «По желанию родителей фамилия ребенка может быть произведена от имени отца или деда с учетом национальных традиций». В ст. 31 Правил записано: «Лицам других национальностей по их желанию написа-

ние их фамилий, имен и отчеств также может быть произведено в соответствии с их национальными особенностями». В ст. 33 Правил записано: «При регистрации рождения детей иностранных граждан и лиц без гражданства требуется предъявление документов, удостоверяющих личность обоих родителей, а также, в обязательном порядке, их перевод на государственном или русском языках, заверенный нотариально».

12. Нормативные требования использования языков в наружной рекламе, ономастике (в т.ч. сведения о переименовании названий населенных пунктов)

В ст. 21 (Язык реквизитов и визуальной информации) Закона Республики Казахстан «О языках в Республике Казахстан» указано, что бланки, вывески, объявления, реклама, прејскуранты, ценники, другая визуальная информация излагаются на государственном и русском, а при необходимости, и на других языках.

Все тексты визуальной информации располагаются в следующем порядке: слева или сверху – на государственном, справа или снизу – на русском языках, пишутся одинаковыми по размеру буквами. По мере необходимости тексты визуальной информации могут быть приведены дополнительно и на других языках. При этом размеры шрифта не должны превышать установленных нормативно-правовыми актами требований.

В Законе Республики Казахстан от 21 января 2013 года № 72-V «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам ономастики» внесены изменения и дополнения в некоторые законодательные акты Республики Казахстан. Так, в Кодекс Республики Казахстан от 30 января 2001 года № 155 «Об административных правонарушениях» в ст. 81 «Ответственность за нарушение законодательства Республики Казахстан о языках» говорится 1. Отказ должностного лица в принятии обращений физических и юридических лиц, а также не рассмотрение их по существу, мотивированные незнанием языка, – влекут штраф в размере пятнадцати месячных расчетных показателей. 2. Нарушение требований по размещению реквизитов и визуальной информации – влечет предупреждение. 3. Действие, предусмотренное частью второй настоящей статьи, совершенное повторно в течение года после наложения административного взыскания, – влечет штраф на должностных лиц, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, являющихся субъектами малого предпринимательства или некоммерческими организация-

ми, – в размере десяти, на юридических лиц, являющихся субъектами среднего предпринимательства, – в размере двадцати, на юридических лиц, являющихся субъектами крупного предпринимательства, – в размере пятидесяти месячных расчетных показателей».

В Закон Республики Казахстан от 8 декабря 1993 года «Об административно-территориальном устройстве Республики Казахстан» вносятся положения о том, что (ст. 10 подпункт 4) ономастические изменения по наименованию и переименованию областей, районов, городов, а также уточнению и изменению транскрипции их наименований предлагаются Президенту Республики Казахстан на основании заключения Республиканской ономастической комиссии и с учетом мнения населения соответствующей территории, ее местных представительных и исполнительных органов.

Статья 14–1 этого же Закона «Учет мнения населения соответствующей территории при наименовании и переименовании административно-территориальных единиц, составных частей населенных пунктов, а также уточнении и изменении транскрипции их наименований» трактуется таким образом: 1. Учет мнения населения соответствующей территории при наименовании, переименовании административно-территориальных единиц, составных частей населенных пунктов, а также уточнении и изменении транскрипции их наименований проводится местными исполнительными органами в порядке, определяемом Правительством Республики Казахстан. 2. Местные представительные и исполнительные органы по итогам учета мнения населения соответствующей территории совместным решением вносят на рассмотрение соответствующих ономастических комиссий предложения по наименованию, переименованию административно-территориальных единиц, составных частей населенных пунктов, а также уточнению и изменению транскрипции их наименований»;

Закон Республики Казахстан от 11 июля 1997 года «О языках в Республике Казахстан» в соответствии с вышеуказанным законом дополняется статьей 25–5 «Критерии ономастической работы». Критериями ономастической работы по наименованию и переименованию административно-территориальных единиц, составных частей населенных пунктов, аэропортов, портов, железнодорожных вокзалов, железнодорожных станций, станций метрополитена, автовокзалов, автостанций, физико-географических и других объектов государственной собственности на территории Республики Казахстан, а также уточнению и изменению транскрипции их наименований и присвоению собственных имен лиц государственным

юридическим лицам, юридическим лицам с участием государства являются: 1) учет исторических, географических, природных и культурных особенностей; 2) соответствие нормам литературного языка; 3) однократное присвоение одного наименования населенным пунктам, составным частям населенных пунктов в пределах одной административно-территориальной единицы; 4) переименование, изменение присвоенного собственного имени лица не ранее десяти лет со дня наименования, присвоения (изменения) имени; 5) присвоение собственных имен выдающихся государственных и общественных деятелей, деятелей науки, культуры и других лиц, имеющих заслуги перед Республикой Казахстан и мировым сообществом, не ранее пяти лет со дня их смерти».

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС

Демографические характеристики российских соотечественников

Российские соотечественники в Казахстане представлены всеми возрастными группами практически в равных долях. В проведенном опросе 27% респондентов – люди до 24 лет, 24% – от 25 до 34, 24% – от 35 до 55 лет, 24% – старше 55 лет.

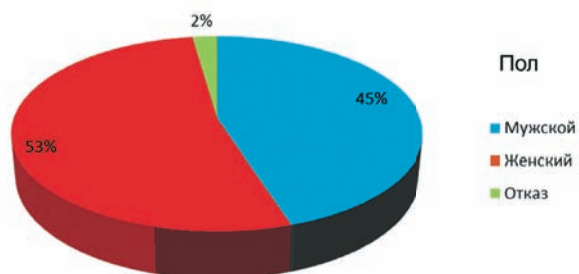
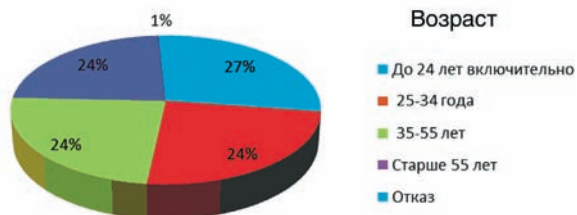
Среди российских соотечественников в Казахстане больше женщин (53%).

Большая часть российских соотечественников в Казахстане имеет гражданство этой страны (82%). При этом 8% имеют гражданство России. Двойное гражданство из опрошенных имеют 3%.

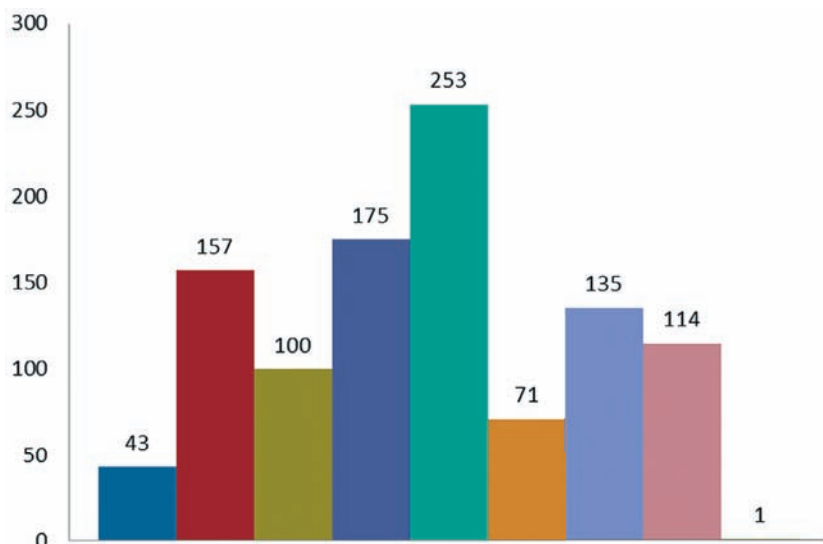
Большая часть респондентов имеет среднее или среднее специальное образование (49%). Еще 40% опрошенных имеют высшее образование, 6% имеют только начальное образование, а 3% имеют ученые степени.

Половина респондентов (52,8%) работают в различных сферах, 20% получают высшее или среднее специальное образование. Пенсионерами являются 13,5% опрошенных. Безработными являются 7,1%.

Из числа опрошенных 40% могут себе позволить купить только еду и одежду, но не товары длительного пользования, 22% могут себе позволить только еду, 5% денег не хватает даже на продукты питания. Товары длительного пользования могут себе позволить 29% опрошенных, а к наиболее обеспеченной части населения относятся 4% респондентов.



Род занятий
(возможно несколько вариантов ответов)

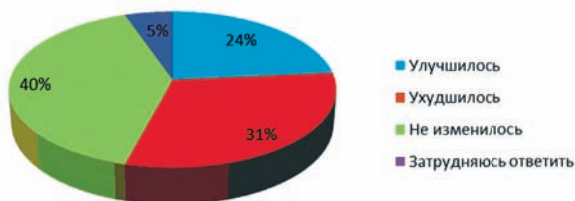


- Учусь в профессионально-техническом училище, колледже
- Учусь в ВУЗе
- Работаю как бизнесмен, предприниматель
- Работаю по найму в государственной (бюджетной) организации
- Работаю по найму в частной фирме (организации)
- Безработный
- Пенсионер
- Занят домашним хозяйством
- Иное (впишите)

Материальное положение



Изменения материального положения в последние 5 лет



Субъективная оценка соблюдения своих прав российскими соотечественниками

Наиболее проблемная сфера для российских соотечественников в Казахстане – это межличностное общение. С отдельными случаями дискриминации в данной сфере сталкивались 55% респондентов. Затем по количеству случаев дискриминации идут проблемы в сфере получения образования – 32% опрошенных сталкивались с отдельными случаями притеснения, в сфере работы с отдельными случаями дискриминации сталкивался 31% опрошенных и постоянно сталкиваются с дискриминацией на работе 14%. В целом все сферы взаимодействия соотечественников с титульной нацией выглядят не самым благополучным образом.

Главными основаниями для нарушения своих прав соотечественники считают свою национальность – 45,2% и невладение или недостаточное владение языком титульной нации – 51,6%. При этом 30,3% соотечественников считают, что способов защиты их прав нет, а обращаться

в суды и в местные органы власти для защиты своих прав готовы 19,5% и 22,1% опрошенных соответственно. Что нарушений прав соотечественников в Казахстане нет, считают 13,2% респондентов.

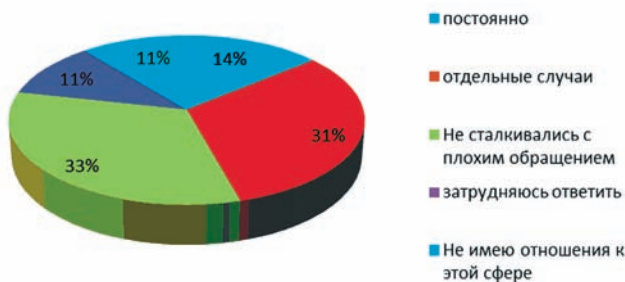
При прохождении опроса 27% респондентов считают, что руководство Казахстана стремится к тому, чтобы соотечественники проживали в стране, признавая право титульной нации на управление государством, 25% – чтобы изучили государственный язык и ассимилировались, 19% – чтобы покинули страну, 18% – чтобы проживали в стране, имея равные права и возможности с титульной нацией.

Для того чтобы чувствовать себя полноправными жителями Казахстана, по мнению респондентов, нужно в первую очередь выучить государственный язык – так сказали 37,6% респондентов, консолидироваться и совместными усилиями защищать свои права – 27,3%, создавать общественные организации, защищающие права соотечественников – 26,7%.

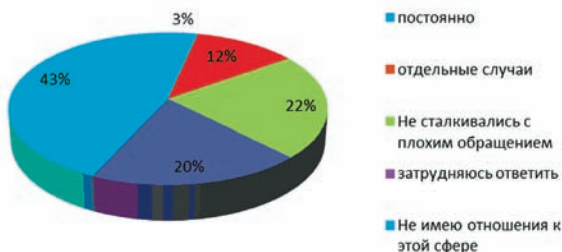
Из числа опрошенных 32,8% отметили, что лучший способ стать полноправным гражданином – это уехать из Казахстана в Россию.

Мнения соотечественников о способности русскоязычного населения консолидироваться и совместными усилиями защищать свои права поделились ровно пополам: 42% опрошенных сказали, что это определено возможно, или скорее возможно, чем невозможно, и 42% отметили, что такое невозможно, или скорее невозможно, чем возможно.

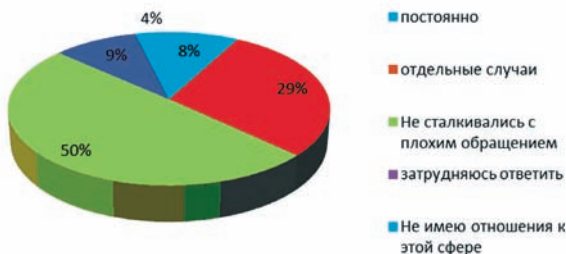
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации на работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)?



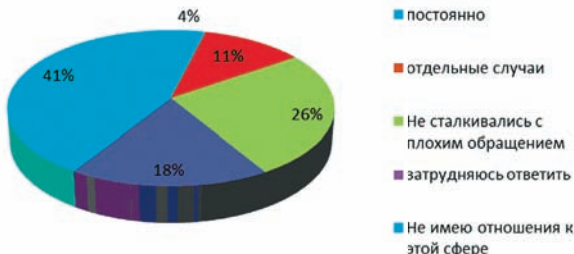
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при оформлении пенсий или пособий?



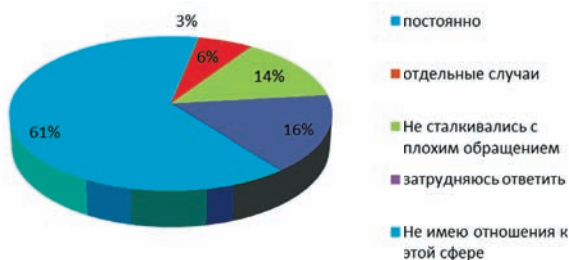
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т.п.)?



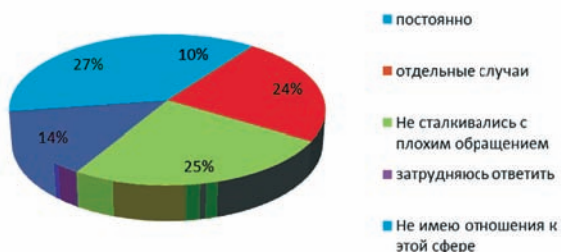
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при найме, покупке или сдаче жилья?



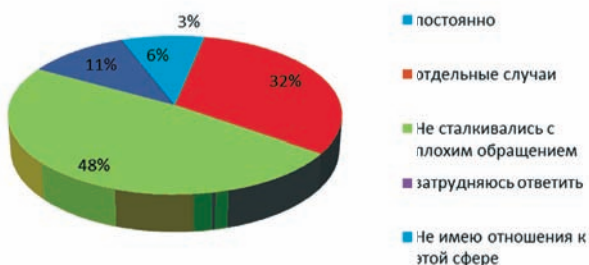
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при получении социального жилья?



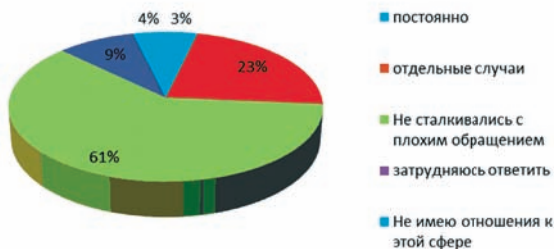
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при обращении в полицию, суды?



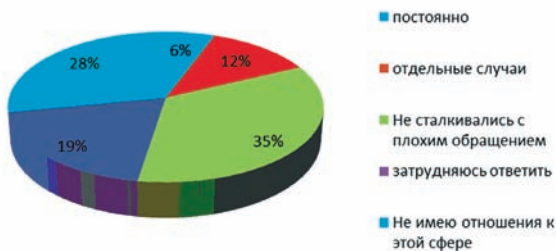
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)?



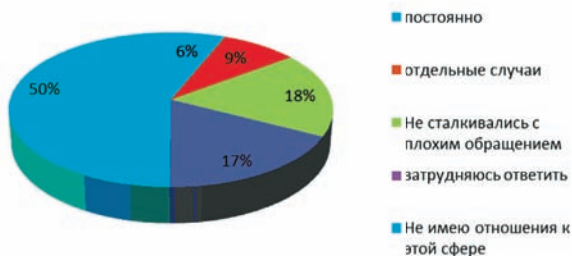
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т.п.)?



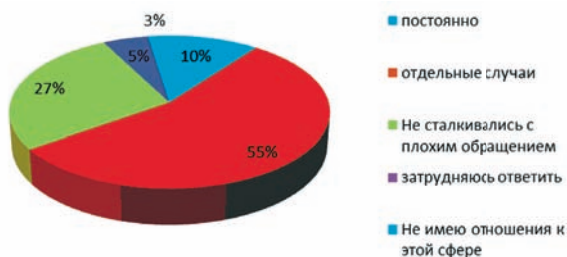
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т.п.)?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации в общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)?



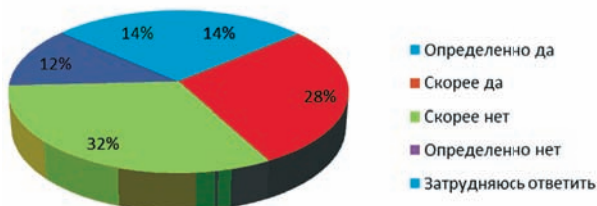
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)?



Как Вы считаете, руководство страны Вашего проживания стремится к тому, чтобы русские и русскоязычные ...



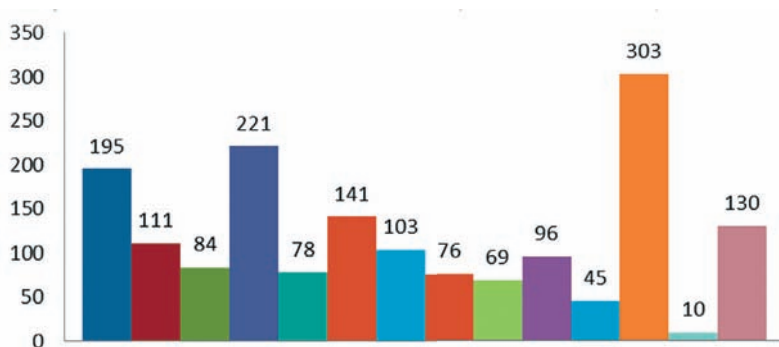
Как Вы считаете, русскоязычное население страны Вашего проживания способно согласованно, совместными усилиями защищать свои интересы?



Что, по Вашему мнению, является основанием для нарушения прав российских соотечественников в стране Вашего проживания, если эти нарушения есть? (Возможно несколько вариантов ответов)



Какие методы защиты Ваших прав Вы считаете наиболее эффективными?
(Возможно до 3-х ответов)



- Обращение в суды страны проживания
- Обращение в международные организации и международные суды
- Обращение в центральные органы власти страны проживания
- Обращение в местные органы власти
- Обращение к общественным организациям и партиям, объединяющим русскоязычное население Вашей страны
- Обращение в этнокультурные объединения
- Обращение в центры правовой помощи или в Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом
- Митинги, демонстрации, забастовки
- Обращение к органам власти Российской Федерации
- Обращение в посольские и консульские учреждения Российской Федерации
- Обращение к общественным организациям и партиям в России
- Эффективных методов защиты не вижу
- Иное (впишите)
- Затрудняюсь ответить

Что, по Вашему мнению, нужно делать (сделать) русским, русскоязычным жителям страны Вашего проживания для того, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными жителями? (Возможно несколько ответов)



Правовая грамотность соотечественников

Среди опрошенных 36% сказали, что знают о существовании законов, регламентирующих права национальных меньшинств, 27% отметили, что таких законов нет, 37% затруднились ответить на этот вопрос.

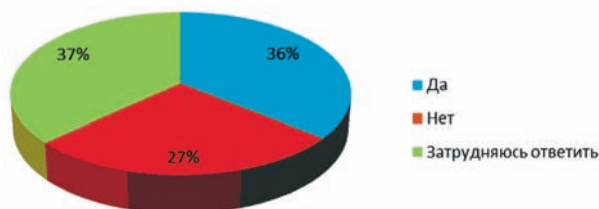
Среди тех, кто сказал, что знает о существовании таких законов, 47% респондентов указали, что они соблюдаются частично, 26% отметили, что они соблюдаются в полной мере, 16% считают, что

эти законы не соблюдаются вообще. Наиболее соотечественники нуждаются в принятии правовых актов регламентирующих государственный статус русского языка, возможность его использования и обеспечивающих сохранение русскоязычного образования.

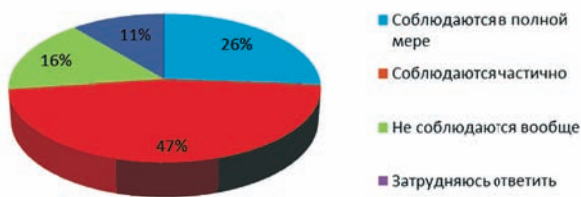
В каких законах, решениях власти Вы нуждаетесь, чтобы комфортно себя чувствовать в стране Вашего проживания? (возможно несколько вариантов ответов)



Есть ли в стране Вашего проживания законы, которые регламентируют права национальных меньшинств (в том числе русскоязычных)?



По Вашему мнению, эти законы:



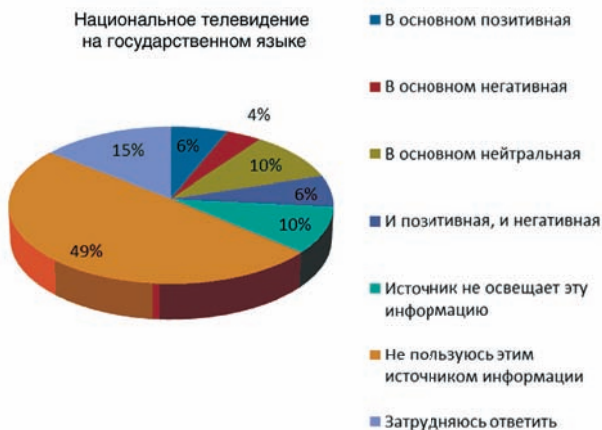
Информационная оценка правового положения российских соотечественников

Наименьшей популярностью у соотечественников как источники информации пользуются национальное радио на государственном языке, национальные газеты и журналы на государственном языке и национальное телевидение на государственном языке. Около половины всех опрошенных не пользуются данными источниками информации.

В сопоставлении с другими странами, в Казахстане достаточно большой процент нейтральной информации о российских соотечественниках. Относительно много негативной информации представлено в Интернете – 17% респондентов высказались именно так. Позитивная информация представлена главным образом в русскоязычных и российских источниках – на телевидении, на радио, в прессе.

Оцените характер информации о правах российских соотечественников в стране Вашего проживания в перечисленных ниже источниках:

Национальное телевидение на государственном языке

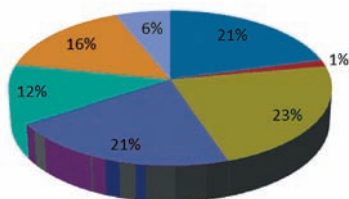


Национальное телевидение на русском языке



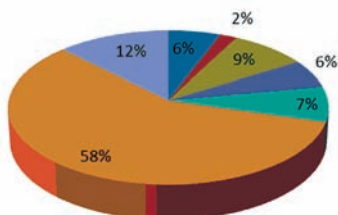


Российское радио



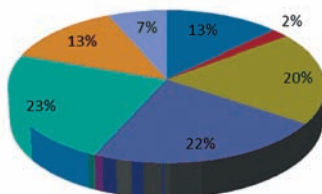
- В основном позитивная
- В основном негативная
- В основном нейтральная
- И позитивная, и негативная
- Источник не освещает эту информацию
- Не пользуюсь этим источником информации
- Затрудняюсь ответить

Национальные газеты и журналы на государственном языке



- В основном позитивная
- В основном негативная
- В основном нейтральная
- И позитивная, и негативная
- Источник не освещает эту информацию
- Не пользуюсь этим источником информации
- Затрудняюсь ответить

Национальные газеты и журналы на русском языке



- В основном позитивная
- В основном негативная
- В основном нейтральная
- И позитивная, и негативная
- Источник не освещает эту информацию
- Не пользуюсь этим источником информации
- Затрудняюсь ответить

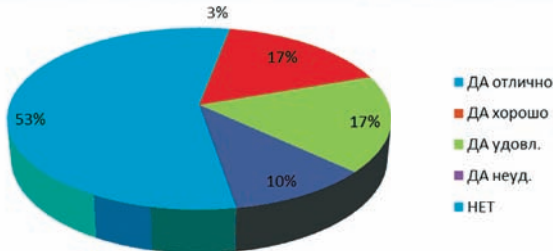


Известность организаций, оказывающих поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению

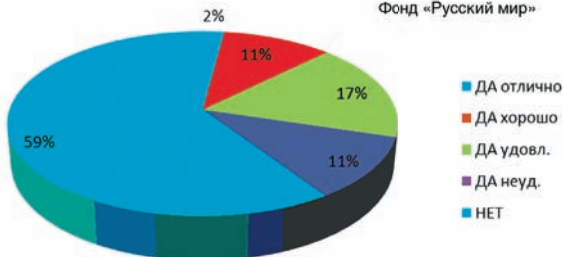
Наиболее известными организациями, защищающими права российских соотечественников, являются «Общественное объединение «Республиканское славянское движение «Лад» и «Ассоциация русских, славянских и казачьих организаций Казахстана (АРСК)». О них знают 72% и 71% опрошенных соответственно. Наибольшее количество положительных оценок своей работы получили организации: «Информационно-аналитическое агентство «Светоч» (г. Алматы – у него 8% от общего числа отличных оценок и 29% оценок «хорошо») и «Ассоциация русских, славянских и казачьих организаций Казахстана (АРСК)» – у нее 10% отличных оценок и 31% оценок хорошо.

Известны ли Вам следующие организации, оказывающие поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению в стране Вашего проживания? Если «ДА», то оцените их работу

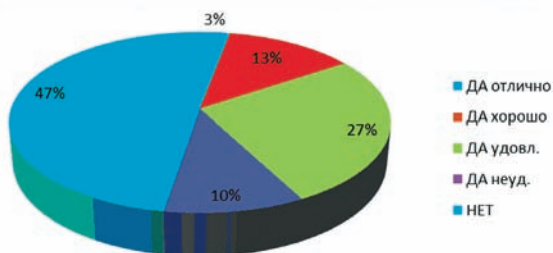
Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом



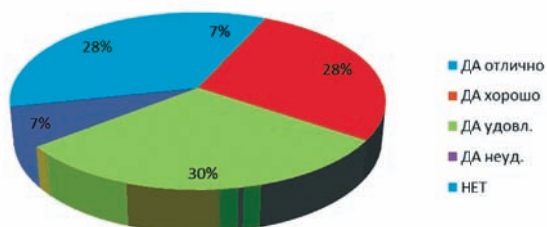
Фонд «Русский мир»



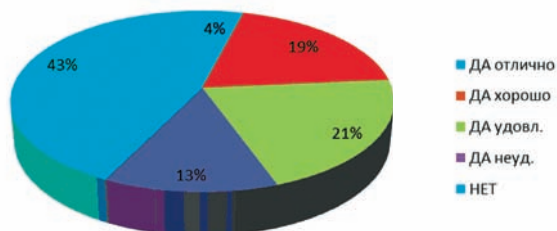
Координационный совет российских соотечественников в Вашей стране



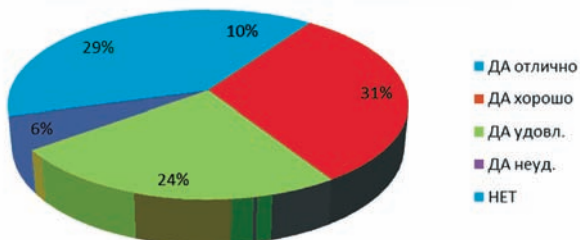
Общественное объединение «Республиканское славянское движение «Лад»



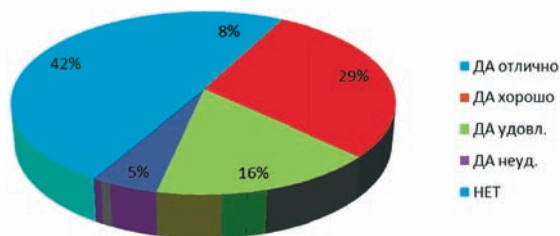
Русская община Казахстана



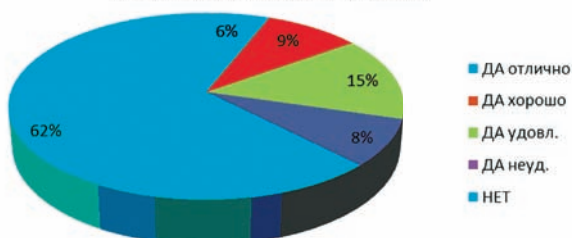
Ассоциация русских, славянских и казачьих организаций Казахстана (АРСК)



Информационно-аналитическое агентство «Светоч» (г. Алматы)



Общественный благотворительный Фонд поддержки культуры и образования «Наследие» (г. Семей)



О России

Большая часть российских соотечественников в Казахстане считает, что Россия что-то делает для продвижения их интересов, но этого недостаточно.

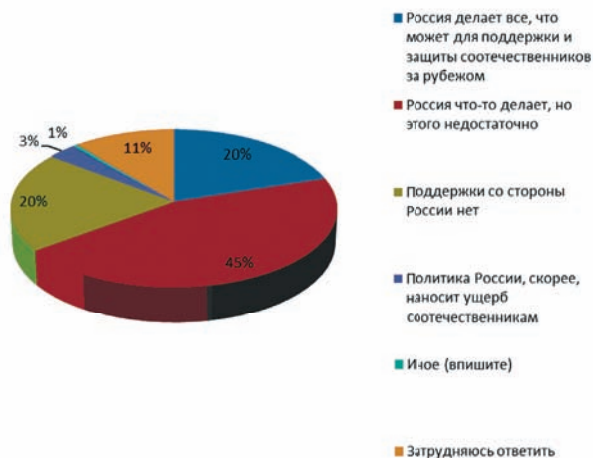
По 20% респондентов считают, что Россия делает все возможное для поддержки соотечественников и что поддержки со стороны России вовсе нет. Из числа самых актуальных действий России для защиты своих соотечественников 49,8% респондентов выбрали предоставление переехавшим на постоянное место жительства в Россию соотечественникам российского гражданства в упрощенном порядке.

На втором по популярности месте (35,6%) – предоставление в упрощенном порядке гражданства российским соотечественникам, проживающим за рубежом.

Какие, наиболее важные, по Вашему мнению, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом?



Какое мнение о политике Российской Федерации
в отношении соотечественников за рубежом Вы разделяете?



Контент-анализ

В самых разных материалах Казахстан характеризуется негативной эмоциональной оценкой по отношению к решению проблем соотечественников. К примеру, в статье «Казахстану необходимо признать наличие «русского вопроса», размещённой на pravfond.ru, в статье приводятся результаты социологического опроса на тему – «Что, по вашему мнению, является основной причиной, по которой русские уезжают из Казахстана?» в котором приняло участие 700 респондентов.

В опросе было 4 варианта ответа. За первый вариант «Социально-экономическая обстановка в Казахстане» проголосовало 13,54% опрошенных. За второй вариант «Привлечение Россией соотечественников (программа переселения)» проголосовало 2,74%. За третий вариант «Ассимиляционное давление, дискриминация по национальному или языковому признакам» проголосовало 80,3% опрошенных. И, наконец, за четвёртый вариант «Иные причины» – проголосовало 3,42% респондентов.

Другими словами, здесь видно, что проблем у соотечественников в Казахстане хватает с избытком, поэтому эти вопросы и злободневны. Хорошим примером остроты проблемы соотечественников и ущемления свободы слова служит следующий отрывок данной

статьи: «...DoS-атака – процедура довольно специфичная и дорогая, а уж регулярная по времени – тем более... Пока мы около месяца назад не закрыли регистрацию на сайте, спам появлялся, что, скорее всего, означает, что был специальный человек (или люди) который сидел и вводил защитные коды, для того, чтобы спам-боты могли оставлять свои сообщения. Если предположить, что за данными атаками стоят местные власти, то остаётся вопрос – зачем? Возможно, кому-то не нравится, что мы на нашем портале публикуем материалы по программе переселения соотечественников»⁹³.

В другой статье «Детей из казахстанского приюта православного священника лишили права на образование», размещённой на этом же портале, также есть негативный эмоциональный контент. Здесь описывается отказ в приеме в учебное заведение двоих детей из казахстанского приюта православного священника.

Негативный контент в основном связан с проблемами «социальной сферы». Зато гораздо меньше проблем можно выявить в сегменте «общественно-политическая сфера».

КИРГИЗИЯ

Правовая справка

1. Законодательное обеспечение права национальных меньшинств на сохранение традиций, обычаев, религиозной самобытности, на развитие национальной культуры.

Конституционно Кыргызская Республика является суверенным, демократическим, правовым, светским, унитарным, социальным государством⁹⁴.

Законодательство Кыргызской Республики достаточно четко закрепляет права и свободы человека, в том числе право на свободный выбор религиозных и иных убеждений. Конституция Кыргызской Республики имеет высшую юридическую силу⁹⁵.

Так, согласно п. 2 ст. 16 Конституции Кыргызской Республики, принятой референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 года:

«Кыргызская Республика уважает и обеспечивает всем лицам, находящимся в пределах ее территории и под ее юрисдикцией, права и свободы человека. Никто не может подвергаться дискриминации по признаку пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, возраста, политических или иных убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения, а также других обстоятельств».

Конституция Кыргызской Республики гарантирует каждому свободу совести и вероисповедания, каждый имеет право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой. Каждый вправе свободно выбирать и иметь религиозные и иные убеждения. Никто не может быть принужден к выражению своих религиозных и иных убеждений или отказу от них⁹⁶.

Так же, конституционно закреплено право каждого, свободно определять и указывать свою этническую принадлежность. Никто не должен быть принужден к определению и указанию своей этнической принадлежности⁹⁷.

2. Законодательное регулирование права на общественные объединения, политические партии по национальному (этническому) признаку, представляющие, защищающие интересы и права национальных меньшинств.

Общественные отношения, возникающие в связи с созданием, деятельностью, реорганизацией и ликвидацией некоммерческих организаций, образованных в форме общественных объединений, фондов и учреждений, в том числе иностранных некоммерческих организаций, действующих на территории Кыргызской Республики, достаточно четко регулируются Законом Кыргызской Республики «О некоммерческих организациях». Государство Кыргызской Республики гарантирует некоммерческим организациям условия для выполнения ими уставных задач. Государственные органы и должностные лица обеспечивают соблюдение прав и законных интересов некоммерческих организаций в соответствии с Конституцией и законодательством Кыргызской Республики и оказывают поддержку их деятельности.

Государственная поддержка может предоставляться в форме целевого финансирования отдельных общественно полезных программ некоммерческих организаций, а также в других формах, не запрещенных законодательством. Так же необходимо отметить, что вмешательство государственных органов или должностных лиц в деятельность некоммерческих организаций равно как и вмешательство некоммерческих организаций в деятельность государственных органов и должностных лиц не допускается⁹⁸.

В Кыргызской Республике признается политическое многообразие и многопартийность. Политические партии, профессиональные союзы и другие общественные объединения могут создаваться на основе свободного волеизъявления и общности интересов для реализации и защиты своих прав и свобод, удовлетворения политических, экономических, социальных, трудовых, культурных и иных интересов. Политические партии содействуют выражению политического волеизъявления граждан, принимают участие в выборах депутатов Жогорку Кенеша, Президента и органов местного самоуправления⁹⁹.

Конституционно в Кыргызской Республике запрещается распространение и пропаганда религий и культов, унижающих достоинство личности и противоречащих принципам человечности¹⁰⁰. Так же, не допускаются действия, способные нарушить мирную совместную жизнь народов, пропаганда и другие действия, нацеленные на разжигание международных военных действий или

межнациональной или межрелигиозной ненависти или вражды. Данные действия признаются особо тяжким преступлением и преследуются законом.

В защиту свободы вероисповедания 6 ноября 2008 года, был принят Закон «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике», закрепляющий основное понятие религиозных организаций, порядок их создания и функционирование.

Так, согласно п.1 ст.8 Закона Кыргызской Республики «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике», «1. Религиозными организациями в Кыргызской Республике признаются добровольные объединения граждан Кыргызской Республики, образованные в целях совместного исповедания веры, совершения богослужения, обрядов и ритуалов, религиозного просвещения и воспитания своих последователей (религиозные общества, центры, религиозные учебные заведения, мечети, церкви, синагоги, молитвенные дома, монастыри и другие), зарегистрированные в порядке, установленном законодательством Кыргызской Республики».

3. Законодательство о национально-культурной автономии.

На сегодняшний день в Кыргызской Республике правовое положение национально-культурной автономии законодательно не закреплено. Конституционно Кыргызская Республика является суверенным, унитарным, демократическим, правовым, светским, социальным государством¹⁰¹.

Территория Кыргызской Республики подразделяется на административно-территориальные единицы, со сравнительно ограниченной самостоятельностью, а само государство имеет одну конституцию, одно законодательство, одно гражданство, единую систему органов государственной власти и управления, одну судебную систему, единый бюджет и налоговую систему и т.д. Государственное устройство Кыргызской Республики основано на централизованном руководстве административно-территориальных единиц.

4. Политические (право на участие в выборах в органы местного самоуправления), имущественные права лиц, постоянно проживающих в стране, но не имеющих гражданства страны проживания.

Почти сразу после провозглашения независимости страны, 14 декабря 1993 года Жогорку Кенешем Кыргызской Республики

был принят Закон «О правовом положении иностранных граждан в Кыргызской Республике», который определяет правовое положение иностранцев на территории Кыргызской Республики.

Иностранные граждане в Кыргызской Республике ограничены в праве избирать, быть избранными в выборные государственные органы, а также принимать участие во всенародных голосованиях¹⁰². В остальном, иностранные граждане пользуются такими же правами, как и граждане Кыргызской Республики. Так, статья 3 Закона Кыргызской Республики «О правовом положении иностранных граждан в Кыргызской Республике», закрепляет: «Иностранные граждане в Кыргызской Республике равны перед законом независимо от пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, возраста, политических или иных убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения, а также других обстоятельств».

Касательно имущественных прав иностранных граждан, законодательство Кыргызской Республики наделяет их правом, в соответствии с законодательством Кыргызской Республики иметь собственность, права автора произведения науки, литературы и искусства, изобретения, рационализаторского предложения, промышленного образца, а также иные имущественные и личные неимущественные права¹⁰³.

Необходимо отметить, что земельное законодательство Кыргызской Республики не допускает предоставление и передачу в собственность иностранным лицам сельскохозяйственных угодий¹⁰⁴. Таким образом, в Кыргызской Республике, иностранным лицам земельные участки могут предоставляться на правах срочного (временного) пользования, за исключением земель, предоставляемых для пользования недрами, а так же земельных участков, находящихся на приграничных территориях. Касательно вопроса права пользования землями, предназначенными для недропользования, здесь иностранные лица имеют одинаковый с гражданами Кыргызской Республики объем прав. Так, согласно статье 5 Земельного кодекса Кыргызской Республики, «иностранным лицам земли для пользования недрами предоставляются во временное пользование в том же порядке, что и для недропользователей – граждан Кыргызской Республики».

5. Межгосударственные соглашения между страной исследования и Россией о правах человека и граждан Сторон по вопросам пенсионного, социального обеспечения, трудовых отношений,

имущественных прав, миграции (в том числе, по условиям пребывания на территории Сторон).

С момента установления дипломатических отношений 20 марта 1992 года между Российской Федерацией и Кыргызской Республикой заключено около 130 межгосударственных и межправительственных договоров и соглашений, регулирующих взаимодействие сторон в политической, торгово-экономической, военной и военнотехнической, культурно-гуманитарной и иных сферах. Кроме того, ряд аспектов двустороннего сотрудничества в отдельных отраслях регулируются документами, заключенными на уровне заинтересованных министерств и ведомств двух государств.

Для урегулирования вопроса пенсионного обеспечения, 13 марта 1992 года было подписано Соглашение государств СНГ о гарантиях прав граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения. Указанное Соглашение закрепляет порядок осуществления пенсионного обеспечения граждан государств, участников настоящего Соглашения, и членов их семей, по законодательству государства, на территории которого они проживают (Соглашение государств СНГ о гарантиях прав граждан государств – участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения, 1992 г., ст. 1).

Указанное Соглашение распространяется на все виды пенсионного обеспечения граждан, которые установлены или будут установлены законодательством государств участников Соглашения.

Для взаимодействия и более тесного сотрудничества между компетентными ведомствами обоих государств, с целью устранения препятствий, которые могут быть обусловлены несовместимостью правовых и административных систем государств, 14 сентября 1992 года был заключен Договор между Российской Федерацией и Республикой Кыргызстан о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Руководствуясь указанным договором, граждане одного государства имеют право свободно и беспрепятственно обращаться в суды, прокуратуру, нотариальные конторы и в иные учреждения другого государства, к компетенции которых относятся гражданские, семейные и уголовные дела, могут выступать в них, возбуждать ходатайства, предъявлять иски и осуществлять иные процессуальные действия на тех же условиях, как и собственные граждане.

В области трудовых отношений были приняты во внимание интересы этнических россиян, постоянно проживающих в Кыргызской Республике, и этнических киргизов, постоянно проживающих

в Российской Федерации, для развития сотрудничества в социально-трудовой сфере, 28 марта 1996 года, было подписано Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Кыргызской Республики о трудовой деятельности и социальной защите трудящихся-мигрантов. По вопросам Миграции между Российской Федерацией и Кыргызской Республикой, принимая во внимание актуальность проблем вынужденной и незаконной миграции, имеющих место на пространстве Содружества Независимых Государств и в Центрально-Азиатском регионе,

Выражая стремление развивать эффективные формы двустороннего взаимодействия в сфере миграции и содействовать оперативному решению вопросов взаимовыгодного сотрудничества, 18 апреля 2003 года было подписано Соглашение между Министерством иностранных дел Кыргызской Республики и Министерством внутренних дел Российской Федерации о сотрудничестве в области миграции. Основываясь на данном Соглашении, стороны осуществляют сотрудничество в области миграции по следующим основным направлениям:

- внешняя, в том числе вынужденная и трудовая миграция;
- противодействие незаконной миграции;
- информационно-аналитическая деятельность;
- правовая деятельность;
- научно-исследовательская деятельность, развитие информационных систем;
- подготовка и повышение квалификации кадров.

6. Статус языков в стране, положение русского языка (государственный, официальный, региональный, иной, наравне с другими языками национальных меньшинств, иностранный др.).

В Кыргызской Республике конституционно русский язык закреплен в качестве официального языка. Государственным языком Кыргызской Республики является кыргызский язык. Кыргызская Республика гарантирует представителям всех этносов, образующих народ Кыргызстана, право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития¹⁰⁵.

7. Нормативное регулирование использования языков в официальной и деловой сферах (в том числе, в делопроизводстве государственных органов, в судах, в малом и среднем бизнесе).

Нормотворчество в Кыргызской Республике регулируется Законом «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики»,

который закрепляет необходимость внесения проекта нормативного правового акта одновременно на бумажном и электронном носителях на кыргызском и русском языках. Исключением является проект нормативного правового акта представительного органа местного самоуправления, принявшего решение о допустимости внесения на рассмотрение проекта нормативного правового акта исключительно на кыргызском языке¹⁰⁶.

Нормативные правовые акты Кыргызской Республики принимаются на государственном и официальном языках¹⁰⁷.

В случае расхождения текста Конституции и других нормативных правовых актов Кыргызской Республики на кыргызском языке с текстом на русском языке, текст на кыргызском языке считается оригиналом¹⁰⁸.

Официальное опубликование нормативных правовых актов осуществляется на кыргызском и русском языках.

Обращения в органы государственной власти, местного самоуправления и другие организации и учреждения, в Кыргызской Республике, должны подаваться на кыргызском или русском языке¹⁰⁹.

Работа органов государственной власти и местного самоуправления, других организаций и учреждений Кыргызской Республики осуществляется на кыргызском языке, а в необходимых случаях – и на русском языке¹¹⁰.

Из-за отсутствия в действующем законодательстве Кыргызской Республики понятия «необходимых случаев», трактовка данных случаев является расширительной и может быть использована в противоречии с принципами защиты прав человека.

Официальные государственные общественно-политические мероприятия (съезды, сессии, конференции, собрания, совещания, переговоры и другие мероприятия) в Кыргызской Республике проводятся на кыргызском языке и обеспечиваются синхронным переводом на русский язык¹¹¹.

В органах государственной власти и местного самоуправления делопроизводство ведется на кыргызском языке, но в некоторых областях, районах, городах и селах делопроизводство наряду с кыргызским языком может вестись и на русском языке¹¹². Участвующим в деле лицам, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, обеспечивается право делать заявления, давать показания, заявлять ходатайства, знакомиться со всеми материалами дела, выступать в суде на родном языке и пользоваться услугами переводчика¹¹³.

8. Нормативные требования к знанию языков в трудовых отношениях.

В Кыргызской Республике трудовые отношения регулируются Трудовым кодексом Кыргызской Республики, нормы которого запрещают дискриминацию в сфере труда. В Кыргызской Республике каждый имеет равные возможности для реализации своих трудовых прав и свобод. Никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах или получать какие-либо преимущества при их реализации в зависимости от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, возраста, места жительства, отношения к религии, политических убеждений, принадлежности или непринадлежности к общественным объединениям, а также от других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работника и результатами его труда¹¹⁴. Статья 10 изложена в редакции Закона КР от 25.02.13 г. № 33 (см. стар. ред.)

Согласно статье 7 Закона Кыргызской Республики «О государственном языке Кыргызской Республики», работа органов государственной власти и местного самоуправления, других организаций и учреждений Кыргызской Республики осуществляется на государственном языке, а в необходимых случаях – и на официальном языке. Необходимо отметить, что как такового понятия «необходимых случаев» действующим законодательством Кыргызской Республики не закреплено. Из этого следует, что работники государственных органов, местного самоуправления и других организаций и учреждений, должны владеть государственным языком в объеме, необходимом для надлежащего исполнения своих должностных обязанностей. В статью 8 внесены изменения в соответствии с Законом КР от 06.10.11 г. № 165 (см. стар. ред.) Президент Кыргызской Республики, Торага Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, Премьер-министр Кыргызской Республики, председатель Верховного суда Кыргызской Республики, председатель Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики обязаны владеть государственным языком – уметь читать, писать, излагать свои мысли и публично выступать на государственном языке¹¹⁵.

9. Законодательство по использованию языков в системе образования (дошкольного, школьного, послешкольного).

В дошкольных образовательных организациях, общеобразовательных организациях (школах, лицеях, гимназиях), организациях

начального профессионального образования с русским (официальным) или другими языками обучения обеспечиваются преподавание и изучение кыргызского языка на весь период обучения.

В общеобразовательных организациях (школах, лицеях, гимназиях) в обязательном порядке вводятся письменные переводные (из класса в класс), выпускные экзамены, а в организациях начального, среднего и высшего профессионального образования – вступительные и выпускные экзамены по знанию кыргызского языка¹¹⁶.

В Кыргызской Республике функционируют 203 школы с преподаванием предметов на русском языке и свыше 400 школ, в которых имеются классы с русским языком обучения. Контингент учащихся школ с преподаванием предметов на русском языке составляет более 280 тысяч учащихся, что составляет 28% от общего количества учащихся республики, причем это число ежегодно увеличивается на 5-6 тысяч учащихся в год. Во всех школах с кыргызским языком обучения русский язык является обязательным предметом и изучается с 1-го по 11-й класс¹¹⁷.

10. Нормативное регулирование использования языков в СМИ (ТВ, радио, печатные СМИ).

В Кыргызской Республике в сферах культуры, искусства и массовой информации кыргызский язык – является основным языком. Все средства массовой информации, функционирующие на кыргызском языке (телевидение, радио, издательства, органы печати), обязаны соблюдать нормы кыргызского литературного языка. Телерадиокомпании, независимо от форм собственности, более половины своих передач должны вести на кыргызском языке¹¹⁸.

Для укрепления сотрудничества в области информации, исходя из необходимости дальнейшего развития исторически сложившихся социально-культурных, научно-технических связей, а также следуя рекомендациям Международного союза электросвязи, учитывая традиционный интерес населения Кыргызской Республики к программам российских телерадиовещательных организаций, 28 марта 1996 года, было подписано Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Кыргызской Республики о порядке и условиях распространения программ российских телерадиовещательных организаций на территории Кыргызской Республики. Данное Соглашение способствует развитию сотрудничества по созданию благоприятных правовых, организационных и экономических условий для обеспечения трансляции и распространения программ российских телерадиовещательных ор-

ганизаций на территории Кыргызской Республики. Целью данного Соглашения служит удовлетворение культурно-информационных потребностей граждан, а так же дальнейшее укрепление традиционных связей между двумя странами. Так же данное Соглашение закрепляет осуществление трансляции программ российских телерадиовещательных организаций на русском языке.

11. Право на сохранение русского имени и фамилии в метрических документах и удостоверении личности.

В Кыргызской Республике допускается осуществление и защита личных неимущественных прав. К ним относятся: право на пользование своим именем, право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности¹¹⁹. Запись личных имен и фамилий в документах, удостоверяющих личность, осуществляется на кыргызском языке с дублированием на русский язык и соблюдением национальных традиций на основе свободного волеизъявления граждан¹²⁰. При государственной регистрации рождения фамилия ребенка записывается по фамилии его родителей. При разных фамилиях родителей фамилия ребенка записывается по фамилии отца или по фамилии матери по соглашению родителей. Имя ребенка записывается по соглашению родителей. Имена и фамилии лиц других национальностей по их желанию пишутся в соответствии с их традициями¹²¹.

12. Нормативные требования использования языков в наружной рекламе, ономастике (в т.ч. сведения о переименовании названий населенных пунктов).

Реклама на территории Кыргызской Республики распространяется на кыргызском и русском языках и по усмотрению рекламодателей – дополнительно на языках народностей, проживающих в Кыргызской Республике. Зарегистрированные в установленном порядке товарные знаки (знаки обслуживания), слоговые литеры в типографском наборе (логотипы) могут приводиться на языке оригинала¹²².

В Кыргызской Республике названия административно-территориальных единиц и объектов (улиц, площадей и т.д.), географические названия оформляются на кыргызском языке. Наименования государственных и негосударственных предприятий, учреждений,

организаций и заведений в обязательном порядке оформляются на кыргызском и русском языках¹²³.

Вывески, объявления, прейскуранты и другая наглядная информация оформляются сначала на кыргызском языке, затем – на русском языке, а в необходимых случаях также и на других языках. Размер шрифта текста на других языках по величине не должен превышать размера шрифта текста на кыргызском языке¹²⁴.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС

Демографические характеристики российских соотечественников

Возрастная категория российских соотечественников в Киргизии представлена в основном респондентами среднего возраста (40% опрошенных в возрасте от 35 до 55 лет), 27% – в возрасте старше 55 лет и 21% опрошенных от 24–34 года.

Преобладающее количество респондентов – женщины (63%).

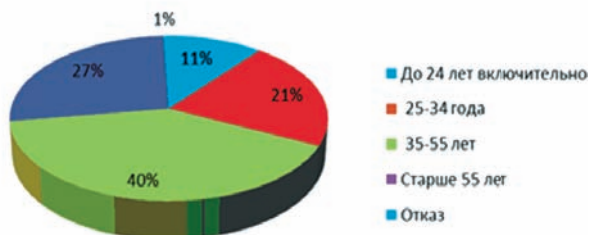
Из опрошенных соотечественников в Киргизии имеют гражданство страны проживания 89%.

Уровень образования опрошенных соотечественников находится на достаточно высоком уровне: 52% респондентов имеют высшее образование, 41% среднее и средне-специальное, 1% имеет ученую степень.

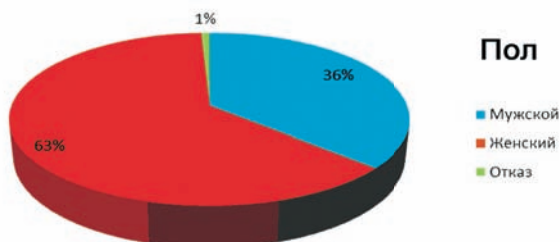
Материальное положение соотечественников при высоком уровне образования в целом находится на весьма низком уровне – 44% опрошенных могут себе позволить купить только еду и одежду, а покупка товаров длительного пользования проблематична, 24% соотечественникам денег хватает только на продукты, без труда приобретать вещи длительного пользования могут позволить себе только 23% респондентов. Высокий уровень дохода имеется только у 2% опрошенных.

Больше половины соотечественников (в среднем 58%) заняты трудовой деятельностью в различных сферах. При этом за последние пять лет у подавляющего числа соотечественников материальное положение либо не изменилось (41%), либо ухудшилось (37%).

Возраст



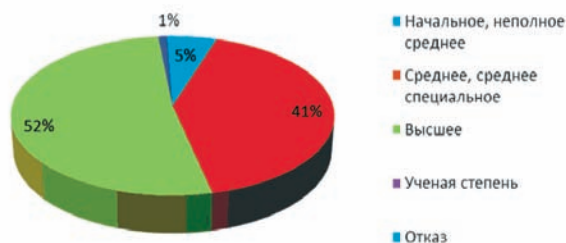
Пол



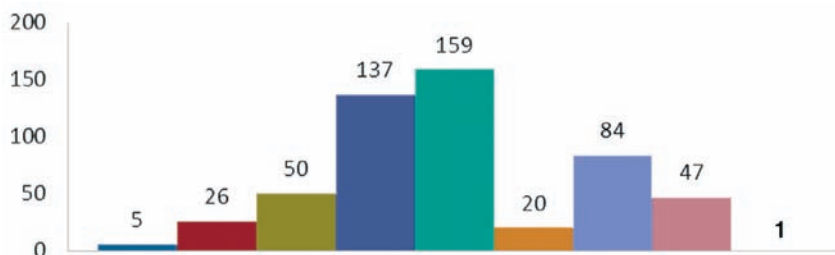
Гражданство



Образование

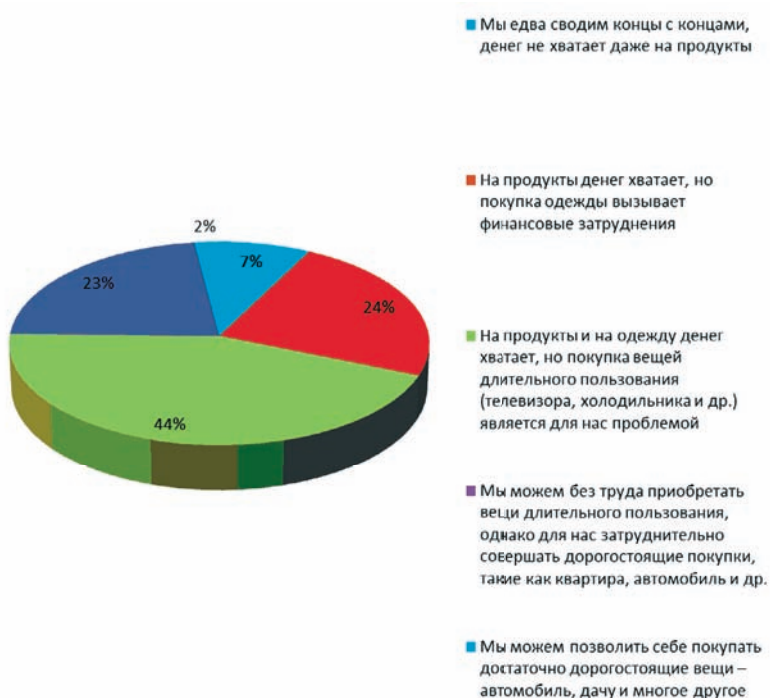


Род занятий (возможно несколько вариантов ответов)

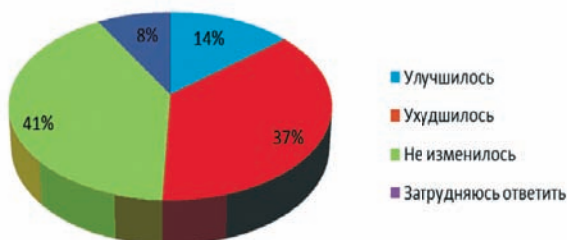


- Учусь в профессионально-техническом училище, колледже
- Учусь в ВУЗе
- Работаю как бизнесмен, предприниматель
- Работаю по найму в государственной (бюджетной) организации
- Работаю по найму в частной фирме (организации)
- Безработный
- Пенсионер
- Занят домашним хозяйством
- Иное (впишите)

Материальное положение



Изменения материального положения в последние 5 лет



Субъективная оценка соблюдения своих прав российскими соотечественниками

Негативную оценку по каждому вопросу относительно соблюдения прав российских соотечественников в Киргизии дали меньше 50% опрошиваемых. С отдельными случаями дискриминации респонденты сталкивались на работе (36%), при обращении за медицинскими услугами (44%), при обращении в суд, полицию (29%), в сфере образования (40%), при приобретении обычных товаров и услуг (48%).

По мнению респондентов, основные причины дискриминации русскоязычного населения в Киргизии – национальность (95% опрошенных дали такой ответ) и невладение государственным языком страны проживания (87% ответов).

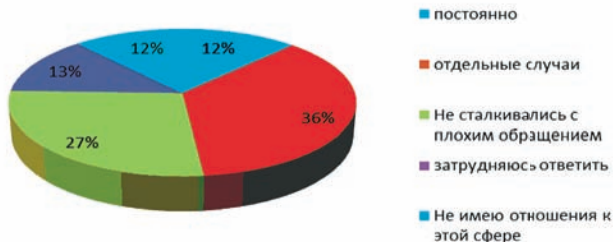
Отстаивать свои права соотечественники считают целесообразным в центрах правовой помощи и центрах Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом (87% опрошенных), в общественных организациях и партиях, объединяющих русскоязычное население Киргизии (47% опрошенных) и, наконец, в посольских и консульских учреждениях России (43% опрошенных).

На вопрос «Как Вы считаете, руководство страны Вашего проживания стремится к тому, чтобы русские и русскоязычные ...» 22% соотечественников ответили, что власть стремится к ассимиляции русских, 21%, чтобы русские страну покинули, а 30% соотечественников, чтобы русские проживали в стране, признавая право титульной нации на управление страной.

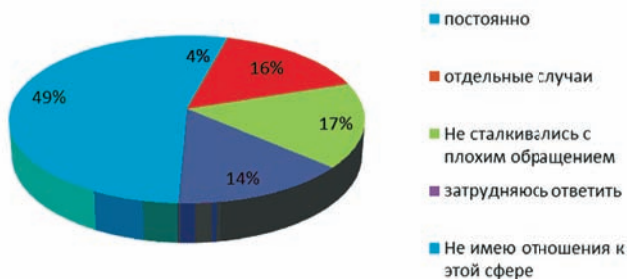
86% опрошенных считают, чтобы быть полноправными гражданами Киргизии, нужно создавать и поддерживать общественные организации, защищающие права русских и русскоязычных граждан, 75% видят выход в эмиграции в Россию, 51% считают, что им поможет полноценное владение государственным языком.

Около трети русскоязычных соотечественников Киргизии считают, что они не могут защитить свои интересы совместными усилиями (36%), 25% респондентов думают, что это им под силу, а 23% респондентов вообще не могли ответить на этот вопрос.

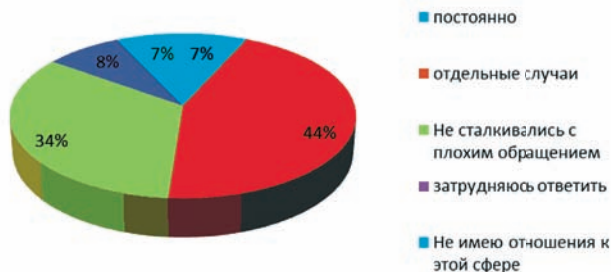
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации на работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)?



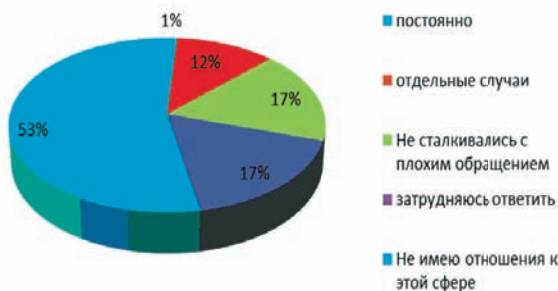
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при оформлении пенсий или пособий?



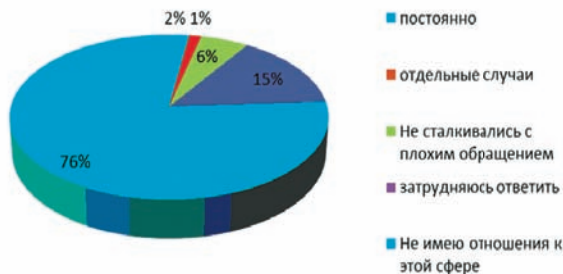
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т.п.)?



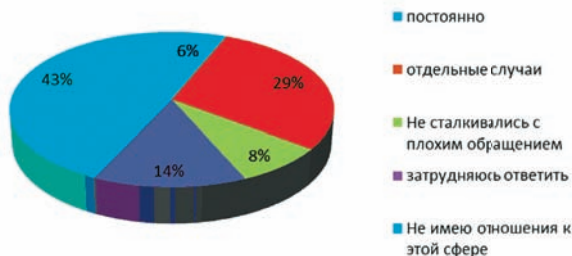
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при найме, покупке или сдаче жилья?



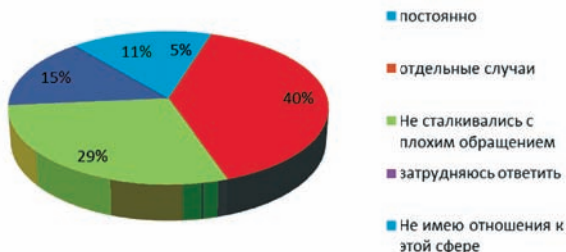
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при получении социального жилья?



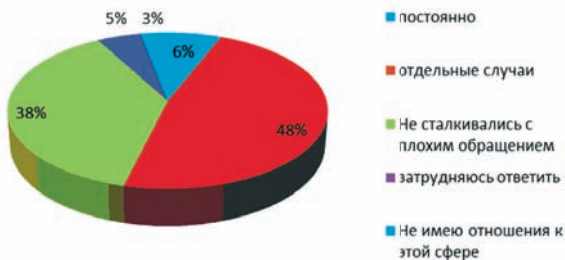
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при обращении в полицию, суды?



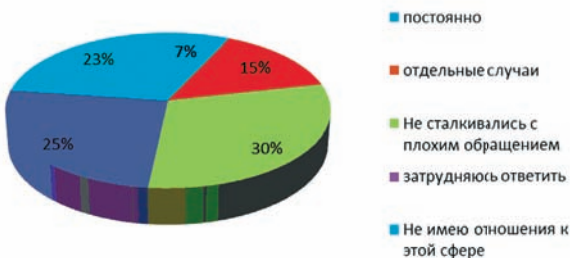
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)?



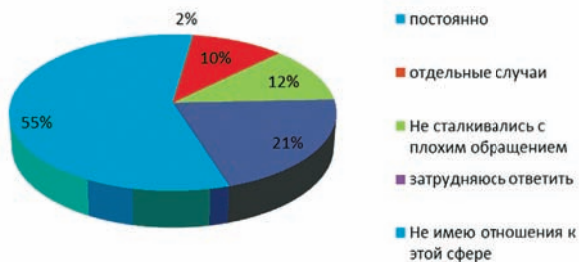
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т.п.)?



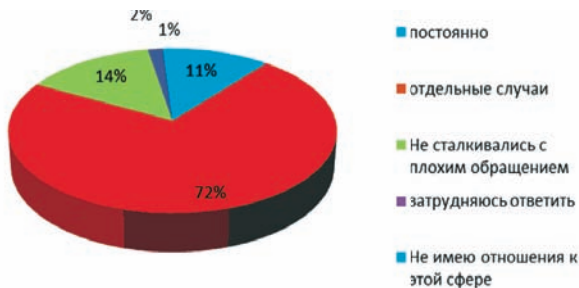
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т.п.)?



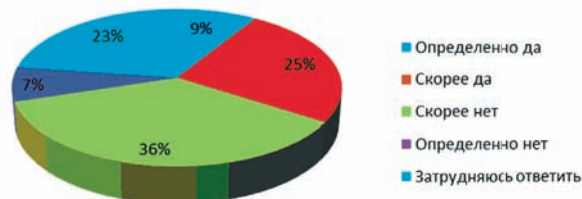
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации в общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)?



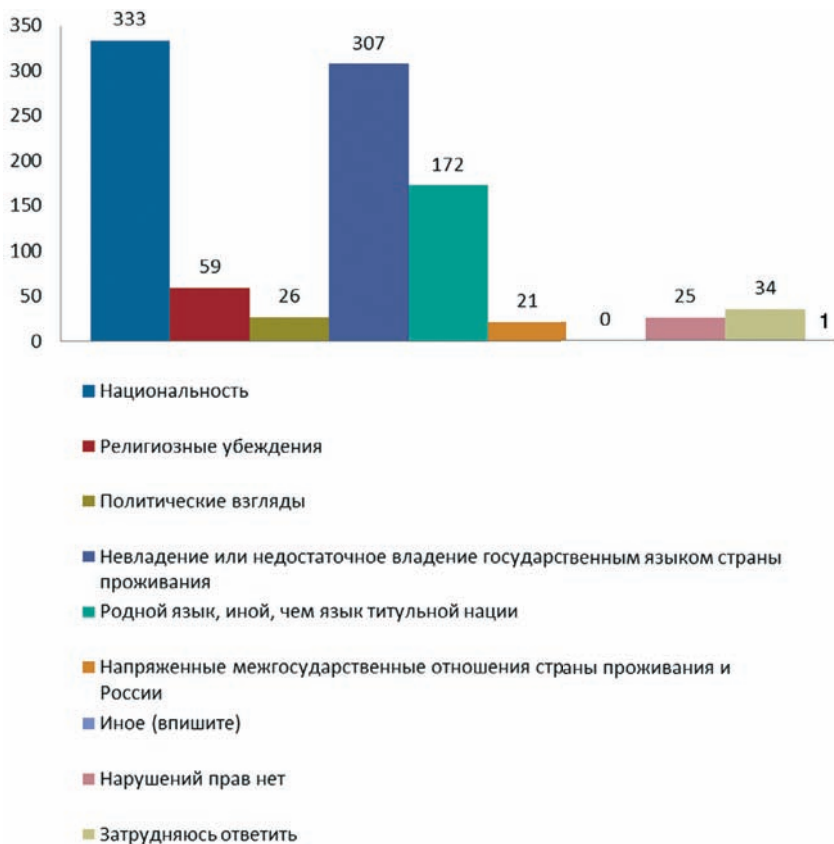
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)?



Как Вы считаете, русскоязычное население страны Вашего проживания способно согласованно, совместными усилиями защищать свои интересы?



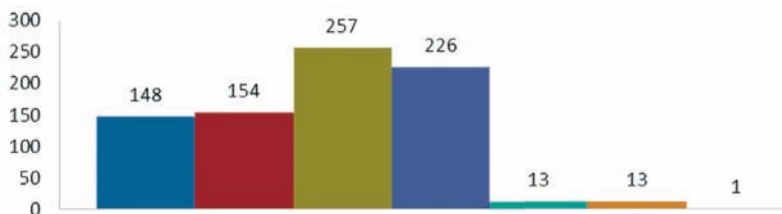
Что, по Вашему мнению, является основанием для нарушения прав российских соотечественников в стране Вашего проживания, если эти нарушения есть? (Возможно несколько вариантов ответов)



Как Вы считаете, руководство страны Вашего проживания стремится к тому, чтобы русские и русскоязычные...



Что, по Вашему мнению, нужно делать (сделать) русским, русскоязычным жителям страны Вашего проживания для того, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными жителями? (Возможно несколько ответов)



- Консолидироваться и активно участвовать в политической жизни страны, выдвигая своих представителей в органы власти
- Выучить государственный язык
- Создавать, поддерживать общественные организации, отстаивающие, защищающие права русских и русскоязычных граждан
- Эмигрировать из страны в Россию
- Эмигрировать из страны в другие страны (укажите какие)
- Ничего специально делать не надо, нет проблем
- Иное (впишите)

Какие методы защиты Ваших прав Вы считаете наиболее эффективными?
(Возможно до 3-х ответов)



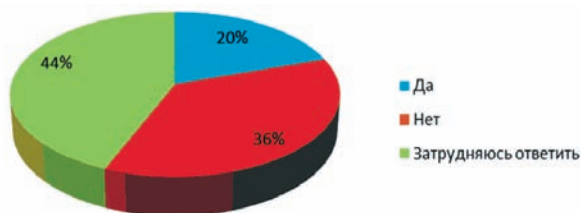
Правовая грамотность соотечественников

Правовая грамотность соотечественников Киргизии находится на невысоком уровне: 44% опрошенных совершенно не знают законы, которые регламентируют их права, 36% считают, что таких законов вообще не существует.

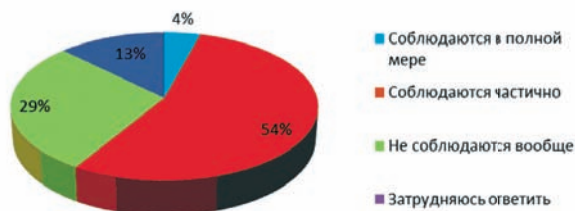
При этом 54% респондентов считают, что эти законы частично соблюдаются, 29% – не соблюдаются вообще.

Несмотря на практическое незнание опрошенных соотечественников законов, регламентирующих их права, респонденты в этих законах очень нуждаются: 90% опрошенных рассчитывают на заключение между Киргизией и Россией соглашения о двойном гражданстве, 81% хотят законодательных гарантий использования русского языка и сохранения русского образования, 71% надеются на принятие закона о государственном статусе русского языка наравне с титульным языком.

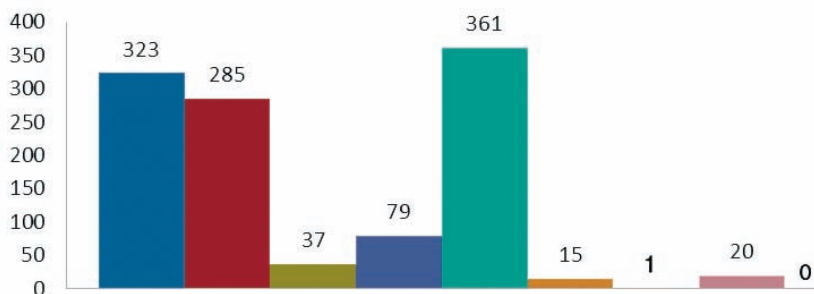
Есть ли в стране Вашего проживания законы, которые регламентируют права национальных меньшинств (в том числе русскоязычных)?



По Вашему мнению, эти законы:



В каких законах, решениях власти Вы нуждаетесь, чтобы комфортно себя чувствовать в стране Вашего проживания? (возможно несколько вариантов ответов)



- Законодательная гарантия использования русского языка и сохранения русскоязычного образования
- Принятие закона о государственном статусе русского языка наравне с титульным языком
- Принятие закона о национально-культурной автономии
- Обеспечение права участвовать в выборах в органы местного самоуправления всем, постоянно проживающим в стране лицам
- Заключение соглашения с Россией о двойном гражданстве
- Ни в каких, я и так чувствую себя комфортно
- Иное (впишите)
- Затрудняюсь ответить

Информационная оценка правового положения российских соотечественников

В качестве источников СМИ, в которых содержится информация о правах российских соотечественников в Киргизии, респонденты предпочитают использовать российское телевидение, радио, газеты, журналы и Интернет. Национальные СМИ на государственном языке нашими соотечественниками практически не используются, кроме национальных газет и журналов на русском языке.

Что касается характера информации, отражающей информацию о правах соотечественников, то в российских СМИ и Интернете, по мнению соотечественников, она в основном как позитивная, так и негативная, многие отметили и её нейтральный характер. В национальных журналах и газетах на русском языке ситуация аналогичная.

Оцените характер информации о правах российских соотечественников в стране Вашего проживания в перечисленных ниже источниках:

НАЦИОНАЛЬНОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ЯЗЫКЕ

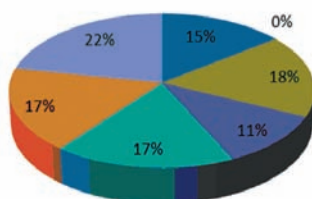


НАЦИОНАЛЬНОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

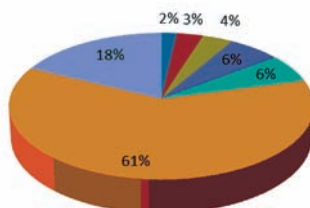




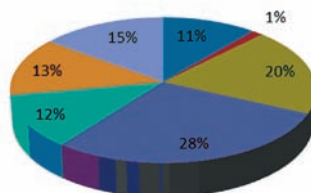
РОССИЙСКОЕ РАДИО



- В основном позитивная
- В основном негативная
- В основном нейтральная
- И позитивная, и негативная
- Источник не освещает эту информацию
- Не пользуюсь этим источником информации
- Затрудняюсь ответить

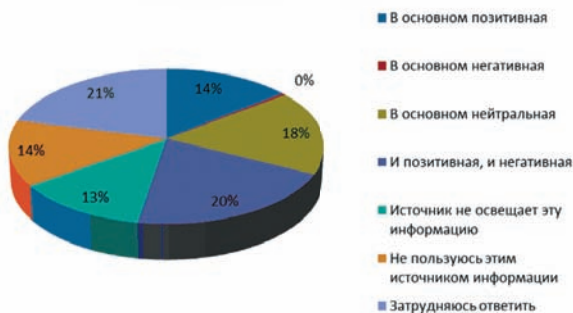
НАЦИОНАЛЬНЫЕ ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ
НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ЯЗЫКЕ

- В основном позитивная
- В основном негативная
- В основном нейтральная
- И позитивная, и негативная
- Источник не освещает эту информацию
- Не пользуюсь этим источником информации
- Затрудняюсь ответить

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ
НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

- В основном позитивная
- В основном негативная
- В основном нейтральная
- И позитивная, и негативная
- Источник не освещает эту информацию
- Не пользуюсь этим источником информации
- Затрудняюсь ответить

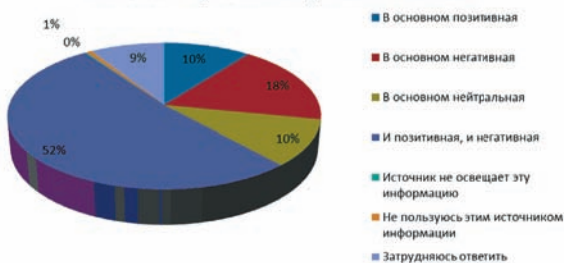
РОССИЙСКИЕ ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ



ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ



РАЗГОВОРЫ С РОДСТВЕННИКАМИ, ДРУЗЬЯМИ И ЗНАКОМЫМИ



Известность организаций, оказывающих поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению

К сожалению, нашим соотечественникам, которые участвовали в опросе, практически не известны организации, оказывающие поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению в Киргизии.

Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом неизвестен 62% опрошенным.

О Фонде «Русский мир» не имеют представление 69% соотечественников.

Координационный совет российских соотечественников в Киргизии незнаком 59% респондентам.

А вот Центр правовой поддержки и защиты прав и свобод российских соотечественников в Кыргызской Республике неизвестен только 39% опрошенных, что выделяет его с хорошей стороны.

58% опрошенных никогда не слышали об Ошском областном объединении этнических россиян «Содружество».

Объединение юридических лиц «Ассоциация Гильдий Соотечественников» (ОЮЛ «АГС») неизвестно 59% соотечественникам.

Про Общественное объединение «Казачий культурно-экономический центр «Возрождение» не знают 79%.

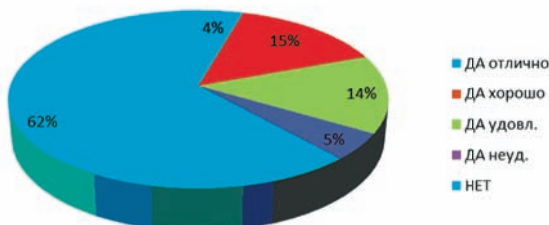
Также мало знакомо Республиканское общественное объединение «Славянский Фонд в Киргизии» (75% респондентов не знают про него).

Те респонденты, которые знают эти организации, оценили их работу в основном на «хорошо» и «удовлетворительно».

Известны ли Вам следующие организации, оказывающие поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению в стране Вашего проживания?

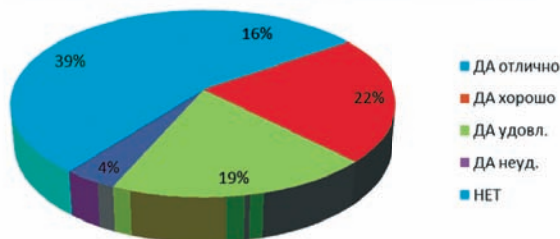
Если «ДА», то оцените их работу

ФОНД ПОДДЕРЖКИ И ЗАЩИТЫ ПРАВ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ, ПРОЖИВАЮЩИХ ЗА РУБЕЖОМ

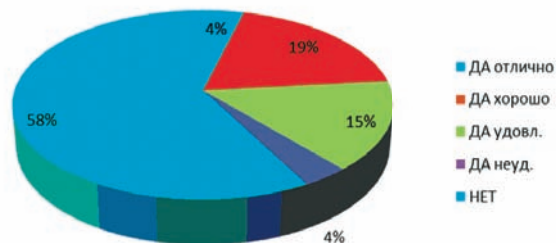




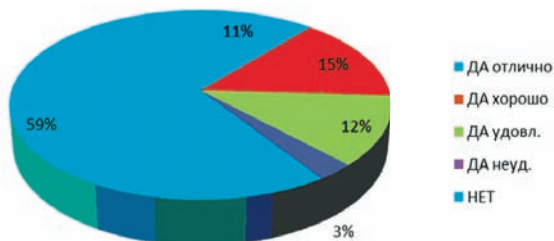
**ЦЕНТР ПРАВОВОЙ ПОДДЕРЖКИ И ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД
РОССИЙСКИХ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**



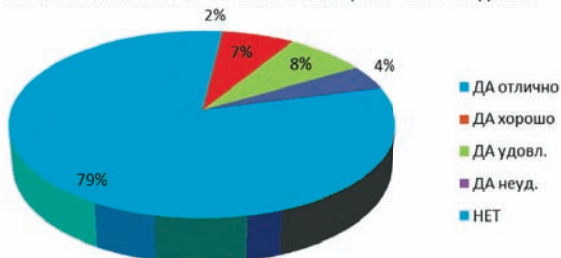
**ОШСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
ЭТНИЧЕСКИХ РОССИЯН «СОДРУЖЕСТВО»**



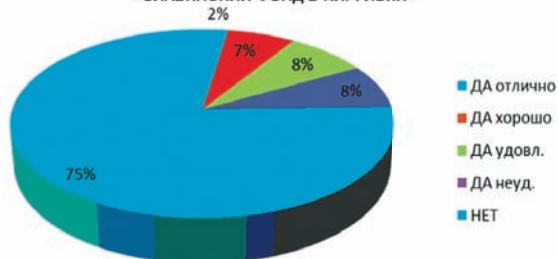
ОБЪЕДИНЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ
«АССОЦИАЦИЯ ГИЛЬДИЙ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ» (ОЮЛ «АГС»)



ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
«КАЗАЧИЙ КУЛЬТУРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЦЕНТР «ВОЗРОЖДЕНИЕ»



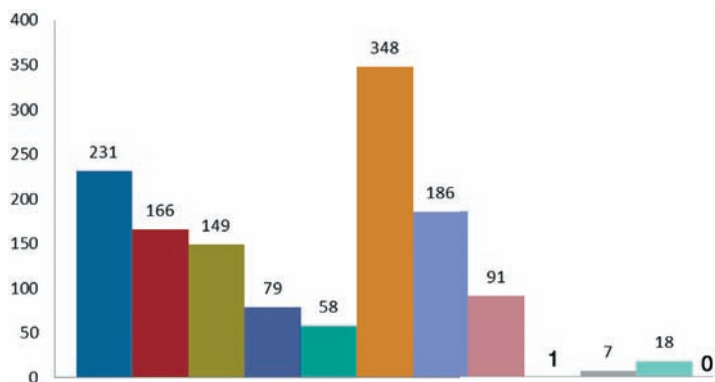
РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
«СЛАВЯНСКИЙ ФОНД В КИРГИЗИИ»



О России

Что касается российской политики по отношению к соотечественникам в Киргизии, то респонденты в подавляющем большинстве (66%) считают, что Россия делает недостаточно для их поддержки. А эта поддержка в Киргизии нужна нашим соотечественникам. В частности, участники опроса в подавляющем большинстве (87%) ждут от Российской власти предоставление российского гражданства в упрощенном порядке; а 58% процентов соотечественников ждут поддержки общественным объединениям, в их правозащитной деятельности.

Какие, наиболее важные, по Вашему мнению, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом?



- Оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности
- Оказание поддержки русским школам за рубежом
- Обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами Российской Федерации
- Открытие в России интернатов для пожилых одиноких малоимущих российских соотечественников, проживающих за рубежом
- Принятие закона о репатриации
- Предоставление соотечественникам, проживающим за рубежом, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Предоставление соотечественникам, переехавшим в Россию на постоянное место жительства, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Признание гражданства Российской Федерации за теми, кто родился на территории Российской Федерации (ранее - РСФСР) и не отказался добровольно от российского гражданства, независимо от места их проживания на сегодняшний день
- Иное
- Россия не обязана защищать иностранных граждан за рубежом
- Ничего от России не жду

Какое мнение о политике Российской Федерации
в отношении соотечественников за рубежом Вы разделяете?



Киргизия

Изучение этой темы на примере Киргизии отчётливо показывает, что здесь также больше контента с негативной эмоциональной оценкой проблем соотечественников. Так, статья «Школам Бишкека не хватает учебников и учителей русского языка» на портале russkiymir.ru. Об этом красноречиво говорит отрывок из статьи: «По данным управления образования мэрии Бишкека, в школах города обучается 115 тысяч детей, а обеспеченность учреждений с русским языком преподавания составляет 68%»¹²⁵.

Другой пример. В статье «Национальная энциклопедия Киргизии не предназначена для русских», находящейся на портале russkiymir.ru, говорится о серьёзном нарушении Конституции – ведь согласно основному закону страны, русский язык в Киргизии имеет статус официального: «По мнению представителей русской общины Киргизии, участвовавшие в последнее время нападки на русский язык и процесс вытеснения его из школ и государственных учреждений в республике серьёзно ухудшают и без того нездоровую ситуацию в межэтнической сфере»¹²⁶.

В целом можно констатировать, что негативный и положительный контент в сегменте «социальной сферы» равен в пропорциях. Здесь и проблемы, связанные с образованием, информацией о до-

ступности различных СМИ. К примеру, в одной статье отмечено, что «Правительство Киргизии намерено продолжить проект по подготовке учебников русского языка для республики»¹²⁷.

Однако, больше, чем в Казахстане, вызывает опасение состояние киргизской «общественно-политической сферы». Поднимаются темы проблем демографии соотечественников, их дискриминации по языку, вражды, основанной на пересмотре истории. Самые серьёзные проблемы связаны именно с ущемлением прав в сфере русского языка.

ЛАТВИЯ

Правовая справка

Различия в правовом положении граждан и неграждан Латвии

1. Общая характеристика списка различий

Прошло лишь полтора года с мартовских (1990) выборов Верховного Совета ЛР и полгода с мартовского же (1991) референдума о независимости, как Верховный Совет своим Постановлением от 15 октября 1991 года «О восстановлении прав граждан Латвийской Республики и основных условиях натурализации» лишил всех политических прав около $\frac{1}{3}$ своих избирателей.

На определение правового статуса «лишенцев», зафиксированного в законе «О статусе граждан бывшего СССР, не имеющих гражданства Латвии или другого государства» от 12 апреля 1995 года, потребовалось почти четыре года.

Образовавшийся правовой вакуум заполнялся самыми разнообразными законами, подзаконными актами Кабинета министров, отдельных министерств и ведомств, решениями самоуправлений и международными договорами, устанавливающими различия в правах граждан Латвии и будущих неграждан в любых мыслимых сферах общественной жизни. За этот период были введены 85 или 60% от тех 142 различий, которые зафиксированы в настоящем исследовании. Четыре из этих различий к моменту принятия закона успели утратить свою силу.

Часть 3 ст. 2 закона «О статусе...» устанавливала, что «органы, осуществляющие государственную власть и государственное управление, обязаны обеспечивать соблюдение (упомянутых в Законе) прав и не допускать ограничения этих прав в законах, постановлениях, инструкциях, распоряжениях и других актах, изданных государственными органами и органами самоуправлений». К сожалению, 30 марта 2000 года эта статья из закона была исключена, причем явно преждевременно. Уже после принятия

закона появились 57 новых различий в правах. За этот же период 58 различий были отменены или утратили силу.

По данным на 2013 год мы насчитываем 80 действующих и 62 отмененных различия в правах граждан и неграждан Латвии.

В целом из 62 случаев отмены различий в 38 случаях права неграждан были расширены до прав граждан, в остальных случаях эксклюзивные права граждан были отменены или утратили силу.

По сравнению с начальным периодом введения различий существенно повысился уровень их принятия. Из 18 различий, введенных подзаконными актами, остались только три.

Как правило, одному различию соответствует один нормативный акт. Но бывают и исключения, когда одним нормативным актом вводятся сразу несколько различий, например, право на торговлю, ношение и коллекционирование оружия. Другим примером являются запреты для неграждан на работу полицейскими, охранниками в тюрьмах, пожарными и пограничниками, устанавливаемые в настоящее время одним законом. Вводились эти запреты, тем не менее, в разное время и различными законодательными актами.

Противоположным примером, является обобщение информации о 146 двухсторонних соглашениях с 89 странами и 6 многосторонних соглашениях еще с 65 странами (страны Котонского соглашения), дискриминировавших неграждан Латвии по сравнению с гражданами ЛР на территории этих стран. Соответствующие договоры объединены в 8 больших групп, каждой из которых отвечает одно различие. В то же время договоры со Святым Престолом и Финляндией оказались в части дискриминации неграждан настолько уникальными, что их пришлось рассматривать, как отдельные различия.

Понятно, что депутаты парламента, избранные голосами национальных меньшинств, предприняли множество попыток отменить те или иные различия в правах граждан и неграждан. В том числе 345 таких попыток (не считая попыток допустить неграждан к участию в муниципальных выборах) были предприняты в период полномочий VII–XI Сеймов.

Лидером отмены попыток является фракция политического объединения ЗаПЧЕЛ, которая в период полномочий VII Сейма (1998–2002) представляла все партии, ориентированные на русского избирателя.

В начале полномочий VIII Сейма (2002–2006) из числа депутатов, избранных по единому списку, выделились фракции Партии народного согласия (ПНС) и Социалистической партии Латвии

(СПЛ). Впоследствии эти партии создали объединение «Центр согласия», и фракция ЦС появилась еще в составе VIII Сейма. Для простоты усилия фракций ПНС и СПЛ по отмене различий отражены под общим названием ЦС, а деятельность депутатов, оставшихся во фракции ЗаПЧЕЛ, представлена отдельно.

В IX Сейме (2006–2010) фракции уже партии ЗаПЧЕЛ и объединения ЦС были избраны по отдельным спискам, а в последующих составах Сейма была представлена только фракция ЦС. В последних двух составах Сейма интерес к отмене различий существенно уменьшился. 2013 год оказался первым за 23 года, когда не было введено, и не было отменено ни одного различия.

В целом усилия оппозиционных партий в основном являлись инструментом привлечения внимания к проблеме. Тем не менее 10 различий по их предложениям были отменены (в VII Сейме – 2, в VIII – 7, в IX – 1). 7 раз успеха добилась фракция ЗаПЧЕЛ, по одному различию было отменено по совместной инициативе ЗаПЧЕЛ и, соответственно, ПНС и СПЛ. Один раз успеха добились все три фракции, подав совместный иск в Конституционный суд.

Относительно динамических изменений в количестве дискриминационных договоров можно сказать, что если до 2006 года число только росло и достигло 157, то в 2007 их стало 145, а к 2012 году – 146. Правда, падение 2007 года связано, в основном, с усилиями европарламентария Татьяны Жданок, обеспечившей негражданам безвизовый въезд сразу в 23 страны Европы.

Ранее единственным государственным учреждением, взявшимся за оценку списка различий в правах граждан и неграждан, было Госбюро по правам человека, исследовавшее соразмерность различий в декабре 1996 года. Из тех десяти различий, которые были признаны не отвечающими международным обязательствам Латвии, четыре (7,8,36,59 из прил. 2) были отменены в 1997–98 гг., еще три (9,10,16) – в период с 2000 по 2005 гг., одно (12) – в 2012 году, а последние два (24 и 28 из прил. 1) – так и дожидаются своей очереди уже в течение 17 лет.

А наиболее масштабной акцией в части вовлечения списка различий в оборот официальной юридической мысли была передача списка фракцией ЗаПЧЕЛ на экспертизу Омбудсмену, состоявшаяся 15 октября 2007 года, в 16-ую годовщину возникновения неграждан. Омбудсмен возбудил проверочное дело, продолжавшееся почти год, и, 8 октября 2008 года признал 7 различий из тогдашних 80 (ныне различия № 24,28,29,50,52,67 из прил. 1 и различие 12 из прил. 2) несоразмерными и подлежащими отмене,

К сожалению, никаких дальнейших действий от официального правозащитника не последовало. Более того, каждый раз, когда открывалась процедурная возможность для подачи поправок к соответствующим законам, фракция ЗаПЧЕЛ писала Омбудсмену аккуратное письмо с просьбой подать поправку от своего имени. Омбудсмен аккуратно отвечал отказом – мол, это дело законодателей, используйте мою аргументацию. ЗаПЧЕЛ поправки подавала, но даже на заседаниях ответственных комиссий Сейма не было ни писем поддержки, ни представителей бюро Омбудсмена.

15 октября 2009 года фракция ЗаПЧЕЛ сама подала 7 законопроектов с нулевого чтения и каждый защищала, но все они были отклонены уже на стадии передачи в комиссии. Третьим из них шли поправки к закону об адвокатуре. Один из депутатов, увидев результаты голосования по первым двум законопроектам, и помня, как в Третьем Рейхе евреям запретили работать адвокатами, публично сравнил список ограничений для неграждан Латвии (80) и для евреев гитлеровской Германии (12 актов).

Одно из этих 7 различий (право неграждан работать детективами) было отменено уже в XI Сейме по инициативе Министерства внутренних дел.

Омбудсмен в своем заключении по проверочному делу также отметил, что «сегодня существует множество областей, например, права собственности, участие в муниципальных выборах, занятость, и т. д., где в нормативных актах гражданам Европейского союза предусмотрены более широкие права, чем негражданам Латвии, у которых обычно более тесная связь с Латвией и нет правовой связи с другим государством. Не преступая вышеупомянутую цель государства уменьшить число лиц без гражданства а также неграждан, было бы целесообразным рекомендовать, руководствуясь правово-политическими соображениями, пересматривать объем прав неграждан и их законные интересы каждый раз, когда Латвия какие-либо права присваивает гражданам Европейского союза». Таких различий, когда вместе с гражданами ЛР теми же правами пользуются и граждане ЕС, а неграждане Латвии ими не пользуются, насчитывалось тогда 16 из 79.

При этом до сих пор неизвестно ни одного случая, когда те или иные привилегии, в соответствии с очередными Регламентом или Директивой, становились доступными не только гражданам ЕС, но и негражданам Латвии.

Целесообразно полностью привести и два первых пункта выводов Омбудсмена по проверочному делу:

«1. Цель государства, исходящая из международного права, уменьшить число лиц без гражданства, в том числе и неграждан. Статус негражданина образован, как временный статус, и не является разновидностью гражданства Латвии, Поэтому, выбрав эту политику, цель государства не слияние статусов гражданина и негражданина путем максимального приравнивания своих прав, а мотивация лиц обрести статус гражданина, что дало бы им полноценную правовую связь с государством и более широкий круг прав и обязанностей.

2. Латвийское государство образовало предпосылки для того, чтобы лица, которым был назначен статус негражданина, могли бы обрести гражданство Латвии. Важно, чтобы у государства было бы позитивное отношение к потенциальным гражданам, и они были бы мотивированы обрести гражданство.

Один из способов, каким государство могло бы уменьшить число неграждан, является информация и мотивация родителей регистрировать своих новорожденных детей, как граждан, эффективным средством является упрощение порядка этой регистрации, чтобы это было возможно сделать одновременно с регистрацией ребенка».

Список различий по состоянию на август 2010 года был передан на отзыв следующему Омбудсмену Юрису Янсонсу от имени Совета общественных организаций Латвии. В ответном письме Омбудсмен высказался за сокращение списка различий, но на своем официальном сайте опубликовал и распространил среди СМИ прямо противоположное мнение. Оно уже не содержало указаний о необходимости расширить права неграждан и ликвидировать статус негражданина. Вместо критики достигнутого в деле сокращения числа неграждан появилось заявление, что «сокращение числа неграждан – не самоцель» и что не натурализовавшиеся неграждане «все еще верят в восстановление своей бывшей страны в ее прежних границах». К тому же Омбудсмен заявил, будто различия в правах граждан и неграждан не являются дискриминацией. Заодно г-н Янсонс убрал с сайта заключение по негражданам, подписанное его предшественником.

Трехлетний период между двумя версиями списка различий не привел к заметному изменению их числа: отменены или утратили силу 4 различия и вместо них введено 5 новых. В связи с окончанием приватизации земли утратили силу соответствующие привилегии граждан (различия 32 и 33 из прил. 2). Кроме того, по инициативе МВД, находящегося под контролем Партии реформ, отменены

ограничения неграждан работать детективами и быть рядовыми работниками отделов ЗАГС (различия 12 и 13 из прил. 2). Ограничения для руководящих должностей отделов ЗАГС сохранились (различия 22 из прил. 1). В 2010 году негражданам было запрещено работать муниципальными полицейскими (различия 14 из прил. 1). Также неграждане не были допущены к работе в портовой полиции, организовывать которую самоуправлениям разрешили с 2010 года (разд. 15).

В 2011 году введены специальные ограничения для руководителей инфраструктур, признанных критически важными. Неграждане не могут отвечать за ее безопасность (разд. 62).

По результатам референдума о придании русскому языку статуса государственного, группа по инициированию которого состояла из одного гражданина ЛР и трех неграждан, негражданам с 2012 года запретили организовывать референдумы (разд. 38). Заодно в 15 раз было повышено необходимое число подписей для инициирования референдума по народным законопроектам, что сделало проведение референдумов по предложенным избирателями законопроектам невозможным также и для граждан.

В качестве компенсации Сейм предложил процедуру обязательного рассмотрения инициатив, подписанных 10 000 избирателей. Неграждане право подписывать такие инициативы не получили (разд. 39).

К международным рекомендациям по сокращению списка различий, добавились 9 новых, столь же успешно игнорируемых Латвией, как и предыдущие. Обнаружены и введены в оборот три ранее пропущенных различия (55, 73 и 74 из прил. 1), а для отдельных различий уточнены сроки окончания их действия (28–32 из прил. 2).

2. Сокращение массового безгражданства

Законодательство, регулирующее статус граждан и неграждан Латвии, а также правила перехода из одного статуса в другой, описывалось нами неоднократно.

Сточки зрения сокращения числа неграждан представляют интерес исторические отрезки с момента принятия постановления Верховного совета ЛР «О восстановлении прав граждан Латвийской Республики и об основных принципах натурализации» (15.10.1991) до начала процесса натурализации (01.02.1996) и, соответственно, с начала процесса натурализации до настоящего времени.

В первый период проводилась регистрация жителей. Тех лиц, которые являлись гражданами довоенной Латвии, а также их потомков, регистрировали, как граждан нового независимого государства. Остальные или регистрировались в Регистре жителей как лица без определенного статуса (граждане бывшего СССР) или им в регистрации (преимущественно противозаконно) отказывали. Часть из них принимала гражданство иностранных государств, преимущественно России.

Убыль неграждан за первый период оценивается в 77 328 человек, причем 1,3% – за счет натурализации, 16,6% – принятия иностранного гражданства, 18,7% – превышения смертности над рождаемостью, 63,5% – эмиграции.

Соответственно, численность и доля каждой категории на три срока периода отражена в табл. 1

Таблица 1

Различные категории жителей Латвии в 1996–2013 гг.

Год	1996		2003		2013		1996–2013	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	% к 1996
Все население	2469531		2331480		2201196		268335	10,9
Латыши	1388420	56,2	1362666	58,4	1310546	59,5	77874	5,6
Граждане-нелатыши	397791	16,1	434280	18,6	92 6 660	23,7	-128869	-32,4
Неграждане	670478	27,2	504572	21,6	297383	14,1	372595	55,6
Иностранцы	12842	0,5	29962	1,3	66107	2,7	-53265	-414,8

Численность неграждан за 17 лет уменьшилась на 372 595 человек, или более чем вдвое. При этом лишь 35% от сокращения неграждан составил прирост граждан-нелатышей, и еще 14% – прирост иностранцев. Остальные потери, естественная убыль и эмиграция, не связаны с изменением правового статуса.

В период с 1 января 1996 года по 1 января 2013 года гражданство путем натурализации получили 139176 человек, что составляет лишь 37% от общей убыли неграждан.

Гражданство других стран, даваемое без экзаменов и клятв, по популярности оказалось сравнимым с гражданством Латвии. Коли-

чество российских граждан (несмотря на смертность и эмиграцию) увеличилось за период с 01.01.2010 по 01.07.2013 с 31 590 до 45 861, или на 14 271 человек. За это же время гражданство Латвии путем натурализации обрели лишь 7 776 претендентов, т.е. почти вдвое меньше. Явление это связано, главным образом, с разницей в возрасте, дающем право выхода на пенсию в Латвии (62 года, запланировано повышение до 65 лет) и в России (55 – для женщин, 60 – для мужчин).

Гораздо дальше по этому пути зашла русскоязычная община Эстонии, в которой граждан РФ больше, чем неграждан (табл. 2)

Таблица 2

Сравнительные данные по статусу групп населения в Эстонии и Латвии (2011/12 гг.)

	Эстония			Латвия		
	абс.	отн.	отн. меньше.	абс.	отн.	отн. меньше.
Все население	1339662	100		2070371	100	
Коренное	924966	69,0		1285136	62,1	
Нац. меньшинства	414696	31,0	100	785235	37,9	100
Граждане страны	1146610	85,6		1728213	83,5	
Гражд. нац. меньш.	221644	16,5	53,4	443077	21,4	56,4
Натурализовались	154874	11,6	37,3	139786	6,8	17,8
Не граждане	92351	6,9	22,3	295122	14,3	37,6
Граждане РФ	94638	7,1	22,8	34091	1,6	4,3

Если говорить только о правовой стороне вопроса, то статус негражданина Латвии выше, чем статус иностранца с постоянным видом на жительство из страны, не входящей в ЕС. Негражданина, по крайней мере, не могут ни под каким предлогом выдворить из страны.

Разница в данных регистра на 1 июля 2012 г. и 1 июля 2013 г. дает темпы годовой убыли «популяции» неграждан за счет всех факторов в 14 296 человек с коэффициентом убыли $k = 0,048$. Известно, что убыль популяции описывается затухающей экспонентой с периодом полураспада $t = \ln(2)/k$.

Таким образом, численность неграждан сократится вдвое через 14 (0,693/0,048) лет. Если ничего не менять, к 2027 году в Латвии будут проживать около 150, а в 2041 – 75 тысяч неграждан.

Можно утверждать, что сформулированная Омбудсменом основная задача государства в отношении неграждан – сокращение их числа – выполняется из рук вон плохо, и обновление редакции списка различий в правах граждан и неграждан грозит остаться актуальным еще на десятилетия.

Следует отметить, что неграждане Латвии составляют 70%, а неграждане Эстонии – еще 22% всех лиц без гражданства в 500-миллионном ЕС. Тем не менее, по темпам приобретения гражданства на душу населения Латвия и Эстония занимают среди стран ЕС, ЕАСТ и кандидаток соответственно 13 и 20 места.

Натурализация в среднем за 18-летний период была главным фактором сокращения массового безгражданства.

Первый пик подачи заявлений связан с отменой т.н. «окон натурализации», т.е. предоставлением права подавать заявления лицам всех возрастов. Второй пик традиционно объясняют вступлением Латвии в ЕС. Хотя как раз на 2004 год приходится резкая активизация русской общины в связи с борьбой против т.н. «школьной реформы», прекратившейся в 2006 году.

Темпы натурализации 2009–2013 гг. оказались ниже, чем в начале этого процесса. При наличии на 1 июля 2013 года в стране 290 510 неграждан на их натурализацию чисто арифметически (без учета других, проанализированных выше причин сокращения безгражданства) понадобится около 150 лет.

Резкий спад подачи заявлений связывают с введением по инициативе члена (и бывшего сопредседателя) ЛКПЧ депутата Европарламента Татьяны Жданок безвизового въезда для неграждан в большинство стран ЕС (январь 2007 г.), и принятого по просьбе партии ЗаПЧЕЛ указа президента РФ о безвизовом въезде неграждан в Россию (июнь 2008 г.). Однако спад темпов подачи заявлений вдвое произошел еще в 2006 году. Следует отметить, что оба подарка для подавляющего большинства неграждан явились совершенно неожиданными. В последние годы резко возросло число лиц, не могущих выдержать две установленные нормативными актами проверки: на знание гимна, основ Конституции и истории Латвии, а также проверку на знание языка.

Приведенная картина находится в остром противоречии с неоднократными утверждениями должностных лиц о простоте натурализационных проверок. Например, предыдущий президент страны

Валдис Затлерс утверждал россиянам, что 90% претендентов сдают экзамены с первой попытки. А тогдашний министр иностранных дел Марис Риекстиньш заявил, что натурализация «это несложный процесс, который включает в себя тест на знание латышского и истории страны. Я даже не могу назвать его экзаменом – он не настолько сложен...»

Объективная оценка уровня сложности проверки по языку была проведена Управлением натурализации в 2008 году. Брошюра содержит сравнительный анализ сложности языковых проверок для соискателей гражданства в 36 странах. Из тех 29 стран, где известен уровень сложности языковых проверок по общеевропейской классификации ALTE, единственной страной, в которой категория сложности была выше, чем в Латвии (B2 – четвертая снизу по сложности), оказалась Дания. Еще четыре страны (Великобритания, Латвия, Чехия и Финляндия) предъявляют требования на ступень ниже (B1). В 5 странах (Германия, Люксембург, Словения, Россия, Эстония) требования на полступени ниже (A2/B1). Еще в 10 странах (Австралия, Австрия, Болгария, Греция, Канада, Литва, Нидерланды, США, Франция, Хорватия) требования не превышают первой или второй ступени сложности. В 9 странах (Бельгия, Ирландия, Исландия, Испания, Кипр, Лихтенштейн, Норвегия, Польша, Швеция) языковые требования к соискателям не предъявляются вообще. Кроме того, как минимум, в 6 странах (Австралия, Канада, Великобритания, Литва, Словения, США) лица пожилого возраста от языкового экзамена освобождаются.

Среди представителей русской общины не так много лиц, способных выдержать проверку по языку на категорию B1.

В 2011 году сдали экзамен на профпригодность по языку на категорию ниже B1 (включая провалившихся) 46% экзаменуемых. А всего за 11 лет нового века эту процедуру прошли 84 003 человека, и 55% из них получили оценку знаний ниже, чем необходимо для натурализации.

По результатам опроса 2008 года 57% опрошенных нелатышей заявили, что хорошо говорят по-латышски (47% – поданным сходного по методологии исследования в 2004 году).

При этом из опрошенных русских 24,8% заявили, что знают латышский язык на высшую категорию, (27,9% среди других нелатышей), 32,7% – на среднюю (24,9% среди других нелатышей), 34,7% – на низшую (41,2% среди других нелатышей), 7,9% не знают латышского (5,9% среди других нелатышей). Лишь 13,9% опрошенных русских (13,5% других нелатышей) прошли языковую

аттестацию на высшую категорию, 24,2% (20,1%) – на среднюю, 5,9% (8,8%) – на низшую, 53,9% (54,6%) не прошли аттестацию. То есть, доля нелатышей, знание языка у которых ниже требований, предъявляемых при натурализации, составляет 62% (100 – 13,9 – 24,2).

Реальная, не связанная с опросами статистика языковой аттестации имеется в распоряжении государственного агентства занятости. Данные июля 2013 года показывают, что среди безработных, не окончивших латышскую школу (т.е. подлежащих языковой аттестации) лиц с удостоверением только первой категории или вообще без удостоверения оказалось 53%.

Таблица 3

**Условные темпы натурализации различных возрастных групп
(данные 2009 года)**

Возрастная группа (лет)	0–14	15–17	18–30	31–40	41–50	51–60	>60
Число неграждан	11719	3555	39082	40464	61372	4390	113513
Число новограждан за год	520	61	1113	352	284	171	76
Условная длительность процесса (лет)	23	59	35	115	216	435	1503

Численность неграждан в каждой группе рассчитана исходя из данных регистра жителей на 01.01.2010. Число новограждан от 15 лет и старше рассчитано по данным отчета Управления натурализации 2009 года о претендентах с привлечением принятого для всех групп одинакового среднего коэффициента отсева претендентов (2080/3470). Число лиц, получивших гражданство до 15 лет (зарегистрированных по заявлению родителей, получивших гражданство в результате регистрации или натурализации вместе с родителями) взято по факту из отчета УН.

Очевидно, что никакой натурализации для лиц старших возрастов в реальности не происходит, хотя формально законом она и не запрещена.

3. Отдельные различия и попытки их отмены

Ниже мы подробно охарактеризуем лишь три из наиболее существенно ограничивающие права неграждан:

- право неграждан на участие в местных выборах (34 из прил. 1) и другие подобные ограничения (36-39);
- право неграждан на получение пенсии и пособия по безработице (63,64);
- различия в правах, устанавливаемые международными договорами (48, 49, 53, 54, 56–58, 65, 66, 70).

Право неграждан участвовать в выборах самоуправлений, Европарламента и референдумах

Лишение неграждан как активного, так и пассивного избирательного права на местном уровне закреплено в двух нормативных актах – собственно законе «О выборах дум городов республиканского значения и краевых дум» (принят 13.01.1994) и в 101-й статье Конституции (введено поправками от 30.04.2002). Вместе с негражданами пассивного избирательного права лишены бывшие коммунисты, чекисты и уголовники.

После принятия Латвии в Европейский союз как закон о выборах, так и 101-ю статью Конституции (23.09.2004) пришлось изменить, дабы предусмотреть участие в выборах в качестве как избирателей, так и кандидатов также иностранцев – граждан ЕС. Но для неграждан ничего не изменилось.

Активное избирательное право на местных выборах с 1993 года предоставлено негражданам и иностранцам с постоянным видом на жительство в соседней Эстонии, также лишившей остальных политических прав большинство своих русскоязычных жителей.

По состоянию на июнь 2007 года в 17 странах ЕС (Бельгия, Чехия, Дания, Эстония, Испания, Финляндия, Венгрия, Ирландия, Литва, Люксембург, Мальта, Голландия, Португалия, Швеция, Словения, Словакия, Великобритания) в муниципальных выборах могли участвовать лица, не являющиеся гражданами ЕС. Причем в 13 из них у лиц, не имеющих гражданство ЕС, было как активное, так и пассивное избирательное право. Правда в некоторых стран ЕС (например, Чехии, Испании, Мальте, Португалии, Великобритании) право участия в выборах было ограниченным (например, гарантировалось только гражданам отдельных стран на основании взаимных соглашений или гражданам бывших колоний).

10 стран (Австрия, Болгария, Кипр, Германия, Франция, Греция, Италия, Латвия, Польша, Румыния) таких прав не предусматривали.

За период в последние 80 лет, охватывающий диктатуру Улманиса, пребывание в составе СССР и нынешний вариант этнической демократии, всеобщие альтернативные выборы самоуправлений произошли лишь один раз – в 1989 году. Выборы 1994, 1997, 2001, 2005, 2009 и 2013 гг. всеобщими назвать нельзя.

В отдельных городах число взрослых дееспособных жителей, не допущенных к выборам, приближалось к числу лиц, пожелавших и сумевших в них участвовать (табл. 4).

Таблица 4

Оценка численности лиц, допущенных и не допущенных к местным выборам 2009 и 2005 года в крупных городах Латвии

2009 г. Регион:	Лиеная	Рига	Вентспилс	Даугавпилс	Елгава	Юрмала	Резекне	Латвия в целом
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Граждане	61260	508290	32269	78698	51788	42700	32291	1860297
Неграждане	19546	178232	8780	21705	12119	11463	2741	351435
Иностранцы	4033	26748	1950	3768	1388	1916	435	49871
Всего	84839	713270	42999	104171	65295	56079	35467	2261603
Неграждане и иностранцы	23579	204980	10730	25473	13507	13379	3176	401306
Число избирателей, внесенных в списки на выборах 6 июня 2009 года	17543	411279	25520	63472	40545	34451	26299	1489629
Число избирателей, участвовавших в выборах	25232	242358	12861	35063	21070	20053	14162	801348
Число взрослых неграждан и иностранцев	18299	165858	8486	20545	10575	10794	2587	321345

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Доля дополнительных избирателей к числу внесенных в списки	0,385	0,403	0,333	0,324	0,261	0,313	0,098	0,216
Доля дополнительных избирателей, участвовавших в выборах	0,725	0,684	0,660	0,586	0,502	0,538	0,183	0,401
2005 г. Регион:	<i>Лиеная</i>	<i>Рига</i>	<i>Вентспилс</i>	<i>Даугавпилс</i>	<i>Елгава</i>	<i>Юрмала</i>	<i>Резекне</i>	<i>Латвия в целом</i>
Граждане	58064	493303	30963	78048	50175	40602	32650	18342
Неграждане	24780	210164	11405	27489	14509	13436	3425	418440
Иностранцы	2746	21240	1442	2723	1145	1475	310	38043
Всего	85590	724707	43810	108260	65829	55513	36385	2290765
Неграждане и иностранцы	27526	231404	12847	30212	15654	14911	3735	456483
Число избирателей, внесенных в списки на выборах 12 марта 2005 года	43352	385367	23667	60698	37918	31460	26150	1418445
Число избирателей, участвовавших в выборах	21587	204056	11713	33166	16822	18346	16105	749709
Число взрослых неграждан и иностранцев	20552	181054	9820	23496	11830	11554	2991	352997
Доля дополнительных избирателей к числу внесенных в списки	0,474	0,469	0,415	0,387	0,312	0,367	0,114	0,249

Окончание таблицы

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Доля дополнительных избирателей, участвовавших в выборах	0,952	0,887	0,838	0,708	0,703	0,63	0,186	0,471

В результате массового безгражданства как среди кандидатов в депутаты, так и среди избранных депутатов самоуправлений имеется резкая этническая диспропорция (табл. 5).

Таблица 5

Доля кандидатов в депутаты и депутатов от нацменьшинств по сравнению с их долей в составе населения за период с 1997 по 2013 гг.

Год	кандидаты	депутаты	избиратели	население
1997	6,02	–	21,7	43,4
2001	7,9	7,55	23,2	42,1
2005	11,14	9,72	25,4	41,2
2009	12,2	9,34	27,8	40,7
2013	13,72	10,5	27,7	39,5

Эта диспропорция характерна для всех латвийских статистических регионов. В 70% самоуправлений избрано не более одного представителя нацменьшинств, в том числе в 49% самоуправлений – ни одного. При этом доля нацменьшинств среди граждан в этих самоуправлениях колеблется от 3% до 33%, среди населения – от 4% до 42%.

Было зафиксировано 37 попыток отменить запрет для неграждан участвовать в местных выборах: было предпринято 9 попыток изменить Конституцию (Сатверсме ЛР) и еще 28 – сам закон о выборах. Парламентская процедура предусматривает два способа внесения соответствующих предложений.

Пятеро парламентариев могут подать в Сейм отдельный законопроект, который рассматривается в так называемом «нулевом чтении» (6 попыток ЗаПЧЕЛ). Преимущество такого подхода – свободный выбор времени подачи предложения.

Недостаток – укороченная процедура дебатов. Одному из инициаторов дается право на 5-минутное выступление, после чего следует (в данном случае, всегда отрицательное) голосование по передаче законопроекта в комиссии.

Второй способ – подача поправок к уже открытым законопроектам при их рассмотрении во втором или третьем чтении. Сами эти законопроекты, подаваемые правящей коалицией, представляют собой, как правило, поправки к действующему закону (в данном случае, к закону о выборах или к Конституции). Регламент позволяет любому депутату подать поправки к любой статье обсуждаемого Сеймом закона, в том числе и не имеющие никакого отношения к исходному законопроекту. Исключением является лишь Конституция, к которой можно подавать поправки лишь в те статьи, которые рассматривались при прохождении законопроекта в нулевом и первом чтениях, чем и объясняется неудачная попытка ЗаПЧЕЛ № 11.

При рассмотрении законопроекта во втором или третьем чтениях в дебатах по любой поправке может выступить неограниченное число депутатов. Один депутат, правда, может выступить по одной поправке лишь дважды: 5 и 2 минуты.

Недостатком способа является необходимость выжидать, когда правящей коалиции заблагорассудится открыть нужный оппозиции законопроект. Для оппозиции здесь главное – не пропустить момента для подачи поправок и полноценно использовать возможность для дискуссии.

Из 37 попыток отмены различия 11 принадлежат нынешнему или бывшему «Центру согласия» (ЦС, Партия народного согласия. Социалистическая партия Латвии), 20 – ЗаПЧЕЛ (собственно ЗаПЧЕЛ в период полномочий VIII и IX Сеймов, ранее – движение «Равноправие»), 6 – их совместным проектам (ЗаПЧЕЛ в VII Сейме, фракция СПЛ-Равноправие в VI Сейме).

Фракции ЦС и ЗаПЧЕЛ имели в IX Сейме 18 и 5 депутатов. Тезис о необходимости общественного обсуждения допуска неграждан к местным выборам в период полномочий IX Сейма выдвигала также партия ЛПП/ЛЦ, позднее входившая в объединение «За лучшую Латвию», имевшее в IX Сейме 26 депутатов. Но они никогда не поддерживали предложения о допуске неграждан к местным выборам своим голосованием.

Объединение «За лучшую Латвию» было представлено и в X Сейме, а ЦС – и в X, и в XI Сеймах, но предложений допустить неграждан к местным выборам они больше уже не выдвигали.

Предложения ЦС и ЗаПЧЕЛ существенно отличаются. Обычно ЦС предлагал предоставить только активное избирательное право и только негражданам. ЗаПЧЕЛ ориентировался на Конвенцию об участии иностранцев в общественной жизни на местном уровне и требовал предоставить активное избирательное право не только негражданам, но и иностранцам с цензом оседлости в три года. Для предоставления пассивного избирательного права предлагался ценз оседлости в 5 лет. Собственно, эти требования к Латвии и содержатся в подавляющем большинстве международных рекомендаций, приобщенных к списку.

Для сравнения, к гражданам ЕС ценз оседлости вообще не предъявляется, и они могут стать кандидатами в депутаты, впервые появившись в Латвии за три месяца до выборов (период включения лица в Регистр избирателей). По данным Регистра жителей 1993 года $\frac{1}{3}$ неграждан родились в Латвии, а средний ценз проживания остальных составлял тогда 26 лет.

Распределение числа мест в Европарламенте по странам ЕС производится не пропорционально численности допущенных к выборам лиц, а пропорционально численности населения. Соответственно, 2 места Латвии в Европарламенте из 9 «принадлежат» не допущенным к выборам негражданам (различие 36 из прил. 1). Предоставление негражданам права голоса на выборах в Европейский парламент могло бы стать шагом в признании их в рамках ЕС, жителями которого они стали одновременно с гражданами Латвии, причем без возможности высказать свое мнение. Возмещение неграждан правом голоса послужило бы стимулом к отмене еще 16 ограничений их в правах, которыми на территории страны наряду с гражданами Латвии пользуются и граждане ЕС.

Отсюда и 6 попыток (одна еще в VIII Сейме), принадлежащих исключительно ЗаПЧЕЛ, наделить неграждан активным избирательным правом. Последняя попытка была предпринята 23 апреля 2009 года, и заключалась в том, чтобы дать негражданам право голоса на выборах 2014 года.

Допустить неграждан к участию в референдумах (разд. 37) предлагалось при принятии изменений к Конституции, связанных с необходимостью проведения референдума о вступлении Латвии в ЕС.

Будущие неграждане участвовали в референдуме (опросе) 3 марта 1991 года о независимости Латвии. Последующие референдумы или подготовительные процедуры к ним (сбор подписей) проходили уже без них. В том числе два (1995 и 1998 гг.) – о процедуре

натурализации, касающейся почти исключительно неграждан. Остальные – недопущение повышения пенсионного возраста и невыплат пенсий работающим пенсионерам (1997 г.), приватизация «Латвэнерго» (2000 г.), вступление в ЕС (сентябрь 2003 г.), премьерский контроль над спецслужбами (2007 г.), право избирателей на роспуск Сейма, повышение минимального размера пенсий (оба – август 2008 г.), роспуск X Сейма (июль 2011 г.) и статус русского языка (февраль 2012 г.). Хотелось бы узнать мнение противников допуска неграждан к референдумам отдельно по каждому из этих случаев.

Косвенным результатом дискриминации неграждан является отсутствие в Латвии закона о референдуме (опросе) на муниципальном уровне. Недопущение неграждан к опросам такого рода было бы чрезвычайно трудно обосновать.

Еще во времена VI Сейма (04.06.1997) комиссия по делам государственного управления и самоуправлений внесла в Сейм законопроект «О муниципальных опросах», потом сама его отозвала и в марте 1998 года внесла альтернативный законопроект с тем же самым названием, который был одобрен в первом чтении.

В VII Сейме законопроекту удалось преодолеть два чтения. Однако VIII Сейм отказался продолжать его рассмотрение. Законопроектом предусматривались два варианта опроса: решающий (только для граждан) и консультативный (для всех постоянных жителей).

В IX Сейме ЗаПЧЕЛ подал полностью разработанный закон о местных референдумах в качестве поправок в закон о самоуправлениях. Поправки отклонили, но в законе о самоуправлениях появилось (с 17 июля 2008 г.) поручение правительству до декабря 2009 года разработать проект закона о местных референдумах. Правительство разработало законопроект, согласно которому в референдуме могли участвовать только граждане ЛР и ЕС, да и сами референдумы для самоуправления имели исключительно рекомендательный характер. Законопроект так и не поступил в Сейм, и правительству дали новый срок – на этот раз до 1 декабря 2011 года. В 2013 году законопроект был, наконец, представлен Сейму и принят в первом чтении.

Отголоском бездеятельности Сейма и явилась, видимо, инициатива двух волостей, предусмотревших консультативные опросы, но исключительно для избирателей (разд. 19 из прил. 2).

Примером параллельного ограничения прав как неграждан, так и граждан служат и описанные выше в п. 1.7 поправки к закону

о народном голосовании, не только лишившие неграждан права организовывать референдумы (разд. 38), но и фактически вообще упразднившие референдумы по народным законопроектам из-за 15-кратного повышения кворума на предварительном этапе.

Предпоследним по времени введения (январь 2012 г.) пока является ограничение для неграждан в праве подавать в Сейм обязательные для рассмотрения коллективные заявления (разд. 39). Оно находится в явном противоречии со ст. 104 Конституции ЛР, предусматривающей право подачи заявлений для «каждого».

Это было единственное ограничение для неграждан, введенное в период после истечения полномочий IX Сейма и встретившее достойное сопротивление оппозиции. К третьему чтению соответствующего законопроекта была подана поправка, которую защищали трое депутатов ЦС. Оппозиция этим не ограничилась, и в сентябре 2012 года подала самостоятельный законопроект, требующий допуска неграждан к процедуре.

Право неграждан на получение пенсии и пособия по безработице

Из 13 различий между гражданами и негражданами в социальной сфере осталось только 3, причем 2 – самые болезненные, связанные с отказом негражданам включать в общий страховой стаж ту часть стажа советского периода, которая была накоплена за пределами Латвийской ССР.

Ограничение содержится в пункте 1 переходных правил принятого осенью 1995 года закона «О государственных пенсиях» и транспортируется на размер пособия по безработице через закон «Об обязательном социальном страховании от случаев безработицы» со ссылкой на пенсионный закон.

Если ограничения на размер пенсий (разд. 63) были замечены нами сразу, то ограничения на размер пособия по безработице (разд. 64) попали в классификатор только в кризисный период в связи с массовыми обращениями неграждан в ЛКПЧ.

Ограничение в законе о пенсиях появилось в результате поправок ко второму чтению (19.10.1995) к правительственному законопроекту (№ 682), никаких ограничений для неграждан не содержащему. В это время уже был избран VI Сейм, но законопроект рассматривался еще предыдущим составом депутатов. Ответственная комиссия поправку «ТБ»/ДННЛ не поддержала. В голосовании участвовали 52 депутата (при кворуме в 51 человек): за – 29 (из 100), против – 8, воздержались – 15. Дебатов по поправке не было.

Тем не менее и большинство Сейма, и правительство на всех уровнях, вплоть до Большой палаты Европейского суда, ожесточенно защищали и защищают свое право дискриминировать неграждан.

Попытки отменить ограничение: VI Сейм – 3, VII – 2, VIII – 6, IX – 8.

Это одно из двух различий в правах граждан и неграждан, которое было оспорено в Конституционном суде по заявке группы депутатов (дело № 2001-02-0106, отрицательное решение – 26.06.2001).

27 февраля 2000 года соответствующее индивидуальное дело (№ 55707/00 – Н. Андреева против Латвии), носящее характер прецедента, подано в Европейский суд по правам человека. Прохождение жалобы во внутренних инстанциях заняло период от 21 августа 1997 г. (отклонение жалобы районным отделом Государственного агентства социального страхования) до 6 октября 1999 г. (отклонение кассационной жалобы Сенатом Верховного суда).

11 июля 2006 года суд счел дело приемлемым, а 7 июля 2007 года – передал на рассмотрение в Большую палату. 26 июня 2008 года состоялись устные слушания в Большой палате. 18 февраля 2009 года было оглашено постановление, в котором большинством голосов (16:1) было признано нарушение статьи 14 Европейской конвенции защиты прав человека и основных свобод (запрет дискриминации) совместно со статьей 1 Протокола 1 (праве на собственность). Заявительнице была выплачена компенсация в размере 6500 евро.

Дело вели тогдашний сопредседатель ЛКПЧ Алексей Димитров и два бывших сопредседателя – Владимир Бузаев (представитель заявительницы) и Леонид Райхман.

К сожалению, ни правительство, ни Сейм не выполняют постановление суда, и противоречащая Конвенции норма законодательства, дискриминирующая неграждан, остается неизменной. Уже 24 февраля 2009 года Кабинет министров на закрытом заседании рассмотрел вопрос «О постановлении ЕСПЧ по делу «Андреева против Латвии»» (протокол 2009-78-к). В дебатах участвовали глава МИД М. Риекстиньш, представительница Латвии в международных институтах И. Рейне (которым отчитываться за поражение Латвии было по профилю), а также министр сообщений А. Шлесерс и сам премьер И. Годманис (никакого формального отношения к пенсионным и международным делам не имеющие).

Министерству благосостояния совместно с МИД было дано задание в течение трех месяцев разработать и представить Каби-

нету министров поправки к п. 1. переходных положений к закону «О государственных пенсиях» в соответствии со вторым предложенным в информационном сообщении решением для исполнения постановления ЕСПЧ: отнять и у граждан право на часть советского стажа, накопленную вне Латвийской ССР.

Дебаты на закрытых заседаниях не протоколируются, но судя по опубликованному резюме, четыре оратора убедили остальных министров «выполнить» постановление в самом извращенном виде. Разработанный министерством законопроект (№ 1362/Lp9) прошел два чтения (16 июля и 27 августа 2009 г.) и был благополучно захоронен в комиссии Сейма по социальным делам (последнее заседание – 8 декабря 2009 года).

Фракция ЗаПЧЕЛ подала в Сейм два законопроекта, способствующих выполнению приговора суда.

В одном из них (№ 1179/Lp9, отклонен 30 апреля 2009 г.) предлагалось полностью компенсировать негражданам все потери. Оценка числа пострадавших – 57 000 человек, размера компенсации – 78 миллионов латов.

В другом (№ 1212/Lp9, отклонен 21 мая 2009 г.) предлагалось пересчитать только текущие размеры пенсий. В это время ожидалось вступление в силу социальных соглашений с Россией (работа над соглашением начата в 1993 году, подписано 18 декабря 2007 г., ратифицировано обоими парламентами 4 декабря 2008 г.) и Республикой Беларусь (аналогичная история), решающих проблемы для неграждан в зачете советского стажа, накопленного на территории этих республик.

В бюджет 2009 года даже были включены соответствующие выплаты. Договоры с Литвой, Эстонией и Украиной уже были в силе. Поэтому вызванной отменой дискриминационного акта текущий перерасчет пенсий касался лишь тех неграждан, которые накопили стаж в оставшихся 9 бывших республиках СССР. Оценка количества пострадавших лиц – 2000, текущий перерасчет их пенсий требует дополнительно около 1 миллиона латов в год.

19 января 2011 года вступило в силу социальное соглашение между Латвией и Россией, предусматривающее учет негражданам стажа, накопленного на территории РСФСР, на равных условиях с гражданами Латвии. Исключением является доказательство наличия стажа срочной воинской службы на территории РСФСР. Для граждан факт службы в советской армии доказывается отметками в военном билете и трудовой книжке. Негражданам же приходится обращаться с запросами в российские архивы, что связано с дли-

тельный ожиданием ответа и отсутствием гарантий получения нужной информации.

Аналогичные социальные соглашения у Латвии имеются с Литвой, Эстонией, Украиной и Белоруссией. Тем не менее, последние 4 соглашения не предусматривают учет соответствующего стажа при определении размера пособия по безработице. С остальными 9 республиками бывшего СССР у Латвии социальных соглашений нет.

В связи с продолжающейся дискриминацией неграждан ЛКПЧ инициировал в Конституционном суде дело четырех неграждан, накопивших свой трудовой стаж преимущественно за пределами республик, с которыми у Латвии имеются социальные договора. Отрицательное решение суда последовало 1 февраля 2011 года. В нем, преимущественно, были повторены те аргументы правительства, которые были ранее отвергнуты ЕСПЧ.

4 августа 2011 года 5 неграждан (пятый присоединился к группе в ходе процесса в Конституционном суде) подписали подготовленную ЛКПЧ жалобу в ЕСПЧ.

К хронике событий следует добавить, что победительница Латвии в ЕСПЧ Наталья Андреева скончалась 17 апреля 2010 года, так и не дождавшись пере расчета текущего размера пенсии. Тем не менее, исполнение постановление по ее делу по-прежнему находится под международным контролем.

В феврале 2012 года Европейская комиссия против расизма и нетерпимости опубликовала свой 4-ый доклад по Латвии, где разделил известное комиссии мнение ЛКПЧ, потребовав от Латвии исполнения постановления ЕСПЧ по делу «Андреева против Латвии» и подвергнув критик решение Конституционного суда. Правительство, тем не менее, заявило, что законодательство менять не собирается.

Тогда ЛКПЧ направил информацию о неисполнении постановления в Комитет министров Совета Европы. В разделе сайта Комитета, посвященной надзору исполнения постановлений ЕСПЧ, письмо ЛКПЧ размещено вместе с правительственным комментарием к нему.

Рассмотрение вопроса было включено в повестку дня заседания Комитет министров 4 июня 2012 года, но было отложено на неопределенный срок. В мае ЛКПЧ направил аргументированные письма с разъяснением ситуации по негражданам постоянным представителям при Совете Европы 44 стран – членом СЕ (за исключением стран Прибалтики), а также посольствам 12 стран в Риге.

Для нескольких стран (России, Армении, Азербайджана, Грузии, Молдовы, Польши, Украины) типовые письма были дополнены информацией о ситуации с их соотечественниками, проживающих в Латвии. Кроме того, все адресаты были ознакомлены с общей ситуацией по положению неграждан на ноябрь 2011 года.

6 ноября 2012 года Кабинет министров в закрытой части своего заседания (протокол 62, .§ 38) рассмотрел вопрос о подготовке доклада Комитету министров Совета Европы по исполнению постановления.

Доклад правительства, датированный февралем 2013 года, был опубликован на портале СЕ в июле того же года. В нем высказано мнение, что постановление полностью выполнено путем исполнения договора с Россией. Положение неграждан, работавших в Молдове, Закавказье и Центральной Азии, умалчивается, как и отсутствие компенсаций для неграждан, работавших в РСФСР, за многолетнюю дискриминацию, длившуюся до 2011 года.

4. Заключительные выводы

Представленный материал, как нам кажется, вскрыл глубокие противоречия в официальных взглядах как Латвии, так и мирового сообщества, на проблему латвийских награвдай.

С одной стороны, Латвия считает статус негражданина временным статусом. С другой – этому статусу в 2013 году исполняется 22 года.

Латвия не желает сокращать различия в правах граждан и неграждан, утверждая, что ее главная задача – сокращение численности неграждан. Но процесс натурализации практически полностью остановлен, а основным фактором сокращения числа неграждан ранее являлась вынужденная эмиграция, а теперь – банальная смертность. Сокращение числа неграждан вдвое ожидается только через 14, а четверо – через 28 лет.

Международные организации дают Латвии множество рекомендаций по ускорению процедуры натурализации и сокращению различий в правах граждан и неграждан, что они, в отличие от Латвии, справедливо считают не противоречащими друг другу сторонами одного и того же процесса интеграции.

Но практической заботы о выполнении собственных рекомендаций эти организации не проявляют. Более того, многие страны-участницы этих организаций по отношению к латвийским негражданам на своей территории ведут себя, как вульгарные ксенофобы.

Надеемся, что пристальное изучение ЛКПЧ различий в правах граждан и неграждан, равно как и препятствий на пути натурализации, не будет истолковано, как отказ от нулевого варианта гражданства. Мы не отказываем себе в удовольствии добиться отмены того или иного различия или косметических упрощений в процессе натурализации, но вовсе не рассматриваем эти усилия, как главную цель.

Собранный материал, прежде всего, является предметным доказательством аморальности самого единовременного лишения большинства нелатышей политических прав с последующим их возвращением в индивидуальной порядке и на определенных, заведомо невыполнимых для большинства «лишенцев» условиях.

Наше требование – гражданство всем, без экзаменов и клятв.

Закон о гражданстве оставался неизменным с 1998 по 2013 год. Партии ЗаПЧЕЛ оказалась единственной, которая, при нашем непосредственном участии, трижды (29 сентября 2005 г., 11 декабря 2008 г. и 10 декабря 2009 г.) вносила в Сейм законопроекты по радикальному сокращению безгражданства втрое – признанием гражданами всех местных уроженцев и лиц старше 60 лет. Накануне рассмотрения первого законопроекта ЗаПЧЕЛ организовал в его поддержку демонстрацию в центре Риги (санкционирования акции удалось добиться только судебным путем) с участием около 1000 человек.

Поправки к закону о гражданстве, вступившие в силу с 1 октября 2013 года, не решили даже вопроса об автоматической регистрации в качестве граждан детей неграждан, родившихся на территории независимой Латвии. Конвейер воспроизводства неграждан по-прежнему действует.

В 2012 году (преимущественно – в помещении ЛКПЧ) были собраны 12 000 нотариально заверенных подписей граждан под разработанным ЛКПЧ законопроектом о нулевом варианте гражданства.

После того, как ЦИК от казался передавать законопроект на второй этап организации референдума по этому вопросу, образовался Конгресс неграждан, проводший в июне 2013 года альтернативные официальные выборы Парламента непредставленных, Конституционный суд вынесет решение по запрету ЦИК (дело № 2013-06-01) 19 декабря 2013 года.

Стремление всех неграждан сделать гражданами не мешает, а помогает выдвижению законодательных предложений, частично улучшающих ситуацию.

В составе VII Сейма единая фракция ЗаПЧЕЛ проявила 31 инициативу по сокращению различий в правах граждан и неграждан. Иск в Конституционный суд в отношении пенсий неграждан был подан совместно с фракцией социал-демократов.

В VIII Сейме отмечено 159 инициатива ЗаПЧЕЛ и 48 инициатив фракций ПНС и СПЛ, ныне объединившихся в «Центре согласия». Были проявлены и две совместные инициативы двух и трех фракций.

В IX Сейме на счету ЗаПЧЕЛ 104 таких инициативы, а у ЦС – только 3. В X и XI Сейме этих инициатив оказалось только 11.

Напрасно призывы к нулевому варианту гражданства считаются экстремистскими. Во всяком случае, Народный фронт Латвии, получивший по результатам выборов марта 1990 года большинство в Верховном Совете Латвии, перед выборами именно нулевой вариант и обещал.

Парадоксально, что в самом постановлении Верховного Совета от 15 октября 1991 года, разделившем население Латвии на граждан и неграждан, и отнявшем политические права примерно у $1/3$ избирателей, имеются элементы нулевого варианта.

Депутаты могли пойти ведь и по афинскому варианту, когда гражданами признавались дети лишь в том случае, когда оба родителя были гражданами.

Поданным Регистра жителей октября 1993 года 1 171 743 жителя Латвии были или гражданами довоенной республики, или оба родителя у них были гражданами. Лиц, у которых оба родителя были негражданами, насчитывалось 821 665.

Наконец, у 395 928 человек гражданином был только один из родителей. Вот их-то автоматически признали гражданами, и с Латвийской Республикой от этого ничего плохого не случилось.

На 1 июля 2013 года в Регистре жителей Латвии зарегистрировано только 290 510 неграждан.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС

Демографические характеристики российских соотечественников

Возрастные категории российских соотечественников в Латвии представлены в основном респондентами среднего возраста (42 % опрошенных в возрасте от 35 до 55 лет), 23% опрошенных от 25–34 года, 18% – в возрасте старше 55 лет.

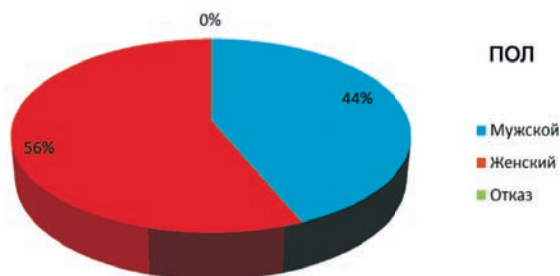
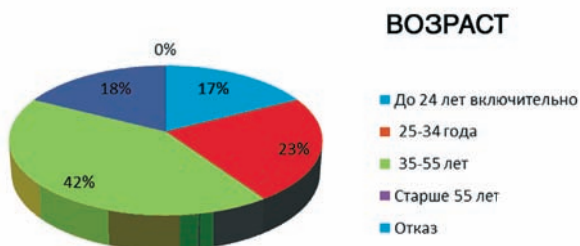
Большая часть опрошенных соотечественников – женщины (56%).

85% респондентов в Латвии имеют гражданство страны проживания.

65% респондентов в Латвии имеют высшее образование, 25% среднее и средне-специальное, что говорит о высоком уровне образования участвовавших в опросе соотечественников.

54% опрошенных без труда приобретают вещи длительного пользования, 39% соотечественникам денег хватает только на продукты. При этом 33% отмечают, что их материальное положение за прошедшие пять лет ухудшилось.

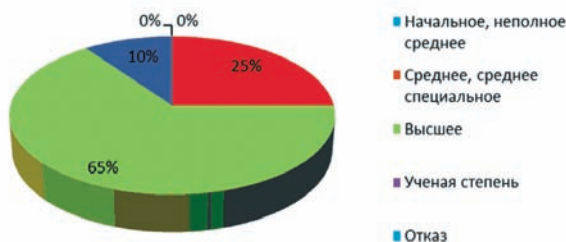
94% соотечественников, из работающих, трудятся по найму в частных фирмах.



ГРАЖДАНСТВО



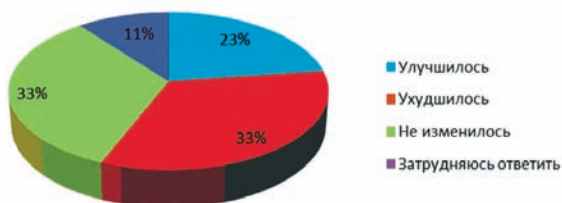
ОБРАЗОВАНИЕ



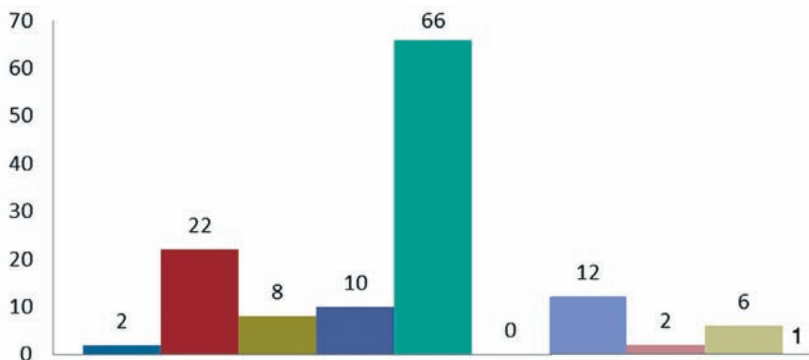
МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ



ИЗМЕНЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ В ПОСЛЕДНИЕ 5 ЛЕТ



Род занятий (возможно несколько вариантов ответов)



- Учусь в профессионально-техническом училище, колледже
- Учусь в ВУЗе
- Работаю как бизнесмен, предприниматель
- Работаю по найму в государственной (бюджетной) организации
- Работаю по найму в частной фирме (организации)
- Безработный
- Пенсионер
- Занят домашним хозяйством
- Иное (впишите)

Субъективная оценка соблюдения своих прав российскими соотечественниками

С отдельными случаями дискриминации респонденты сталкивались на работе (24%), при обращении за медицинскими услугами (31%), при обращении в суд, полицию (21%), в сфере образования (36%), при приобретении обычных товаров и услуг (28%), в общественно-политической деятельности (26%). Самый большой процент негатива – при межличностном общении – 59% соотечественников сталкивались с плохим к себе отношением.

По мнению респондентов, основные причины дискриминации русскоязычного населения в Латвии – невладение государственным языком страны проживания (91% ответов) и напряженные отношения Латвии и России (76% ответов).

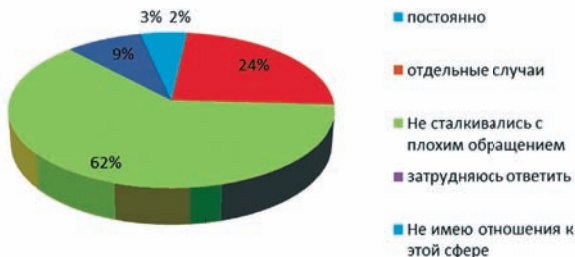
Отстаивать свои права соотечественники в Латвии считают целесообразным в международных судах и организациях (80% опрошенных); в общественных организациях и партиях, объединяющих русскоязычное население Латвии (75%); через забастовки и митинги (56%).

41% соотечественников считают, что власть стремится к ассимиляции русских, 28% соотечественников, чтобы русские проживали в стране, признавая право титульной нации на управление страной, 27%, чтобы русские покинули страну.

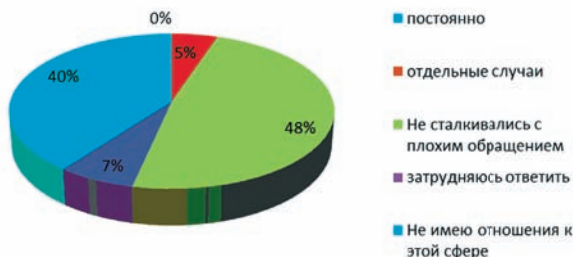
87% считают, чтобы быть полноправными гражданами Латвии, нужно полноценно владеть государственным языком; 84% опрошенных считают, что создавать и поддерживать для этого общественные организации, защищающие права русских и русскоязычных граждан; 76% готовы консолидироваться и активно участвовать в политической жизни Латвии, выдвигая своих кандидатов во власть.

36% соотечественников в Латвии считают, что они не могут защитить свои интересы совместными усилиями, а 35% думают, что это им под силу.

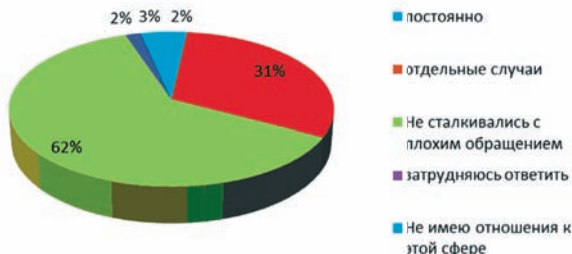
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации на работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)?



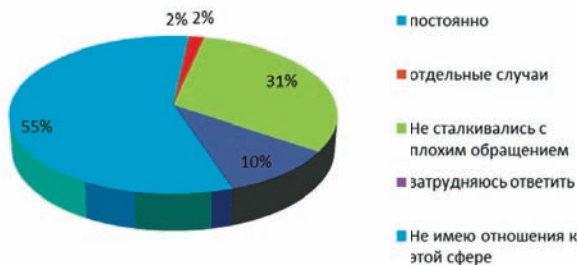
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при оформлении пенсий или пособий?



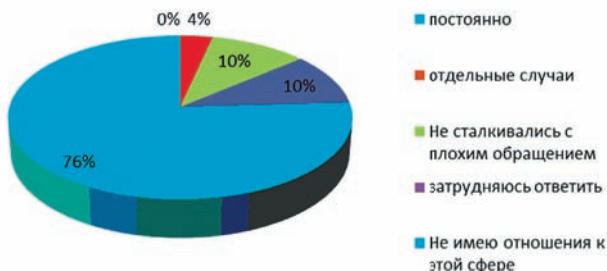
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т.п.)?



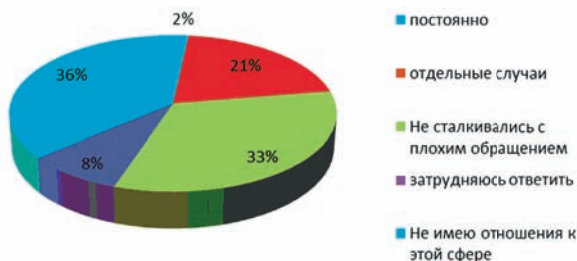
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при найме, покупке или сдаче жилья?



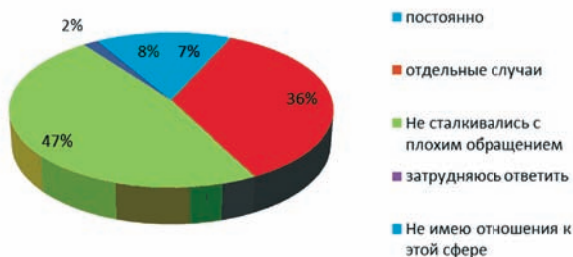
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при получении социального жилья?



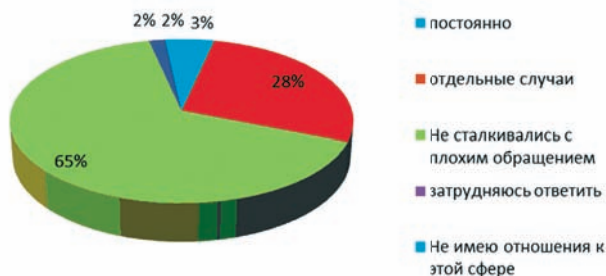
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при обращении в полицию, суды?



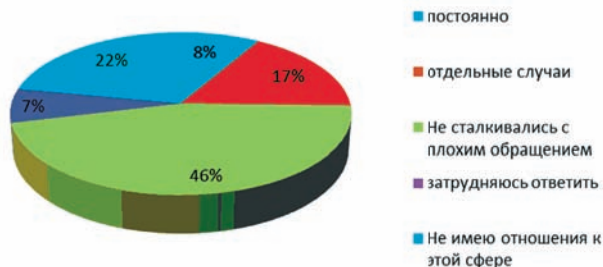
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)?



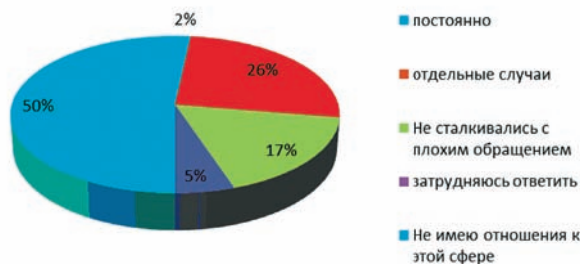
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т.п.)?



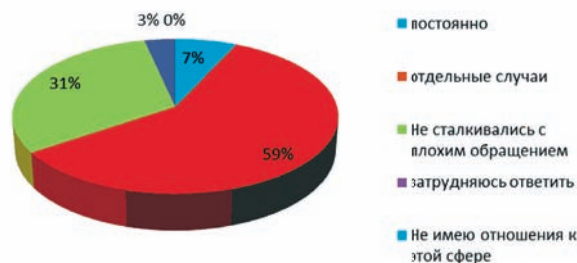
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т.п.)?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации в общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)?



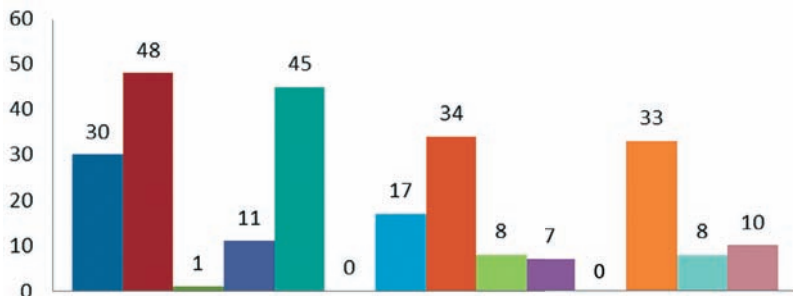
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)?



Как Вы считаете, руководство страны Вашего проживания стремится к тому, чтобы русские и русскоязычные ...



Какие методы защиты Ваших прав Вы считаете наиболее эффективными?
(Возможно до 3-х ответов)

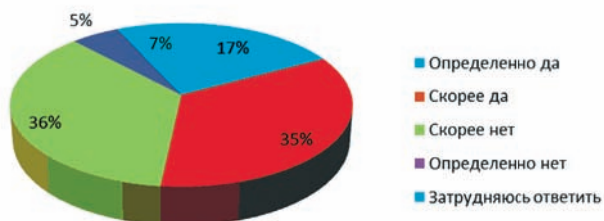


- Обращение в суды страны проживания
- Обращение в международные организации и международные суды
- Обращение в центральные органы власти страны проживания
- Обращение в местные органы власти
- Обращение к общественным организациям и партиям, объединяющим русскоязычное население Вашей страны
- Обращение в этнокультурные объединения
- Обращение в центры правовой помощи или в Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом
- Митинги, демонстрации, забастовки
- Обращение к органам власти Российской Федерации
- Обращение в посольские и консульские учреждения Российской Федерации
- Обращение к общественным организациям и партиям в России
- Эффективных методов защиты не вижу
- Иное (впишите)
- Затрудняюсь ответить

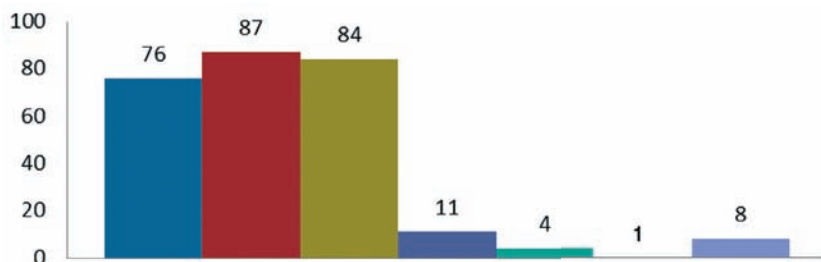
Что, по Вашему мнению, является основанием для нарушения прав российских соотечественников в стране Вашего проживания, если эти нарушения есть? (Возможно несколько вариантов ответов)



Как Вы считаете, русскоязычное население страны Вашего проживания способно согласованно, совместными усилиями защищать свои интересы?



Что, по Вашему мнению, нужно делать (сделать) русским, русскоязычным жителям страны Вашего проживания для того, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными жителями? (Возможно несколько ответов)



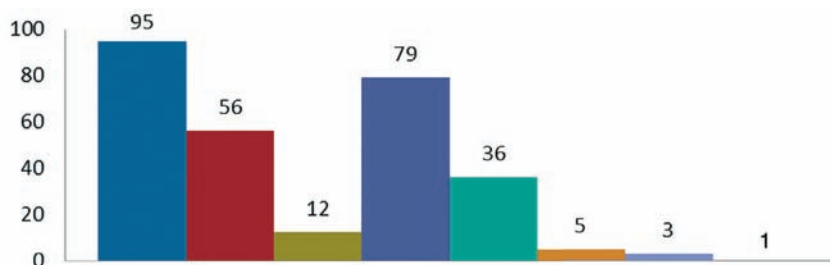
- Консолидироваться и активно участвовать в политической жизни страны, выдвигая своих представителей в органы власти
- Выучить государственный язык
- Создавать, поддерживать общественные организации, отстаивающие, защищающие права русских и русскоязычных граждан
- Эмигрировать из страны в Россию
- Эмигрировать из страны в другие страны (укажите какие)
- Ничего специально делать не надо, нет проблем
- Иное (впишите)

Правовая грамотность соотечественников

57% респондентов в Латвии знают законодательную базу, которые регламентируют права национальных меньшинств; 56% соотечественников считают, что эти законы соблюдаются частично.

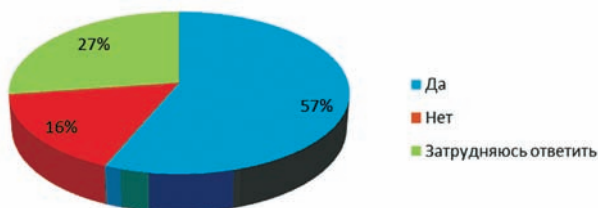
Подавляющее число опрошенных соотечественников (95%) рассчитывают на законодательную гарантию использования русского языка и сохранения русского образования в Латвии.

В каких законах, решениях власти Вы нуждаетесь, чтобы комфортно себя чувствовать в стране Вашего проживания? (возможно несколько вариантов ответов)

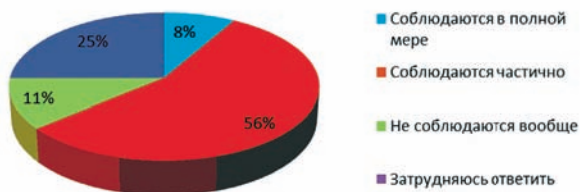


- Законодательная гарантия использования русского языка и сохранения русскоязычного образования
- Принятие закона о государственном статусе русского языка наравне с титульным языком
- Принятие закона о национально-культурной автономии
- Обеспечение права участвовать в выборах в органы местного самоуправления всем, постоянно проживающим в стране лицам
- Заключение соглашения с Россией о двойном гражданстве
- Ни в каких, я и так чувствую себя комфортно
- Иное (впишите)
- Затрудняюсь ответить

Есть ли в стране Вашего проживания законы, которые регламентируют права национальных меньшинств (в том числе русскоязычных)?



По Вашему мнению, эти законы:



Информационная оценка правового положения российских соотечественников

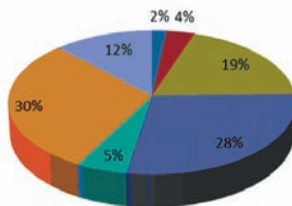
В Латвии у российских соотечественников пользуются популярностью следующие СМИ: Интернет; национальные газеты, журналы и радио на русском языке; российское телевидение.

Характер подачи информации о правах соотечественников в вышеуказанных СМИ, по мнению респондентов как позитивный, так и негативный.

Оцените характер информации о правах российских соотечественников в стране Вашего проживания в перечисленных ниже источниках:

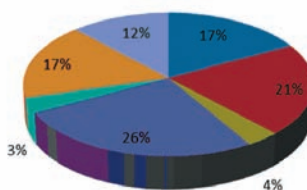


НАЦИОНАЛЬНОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ



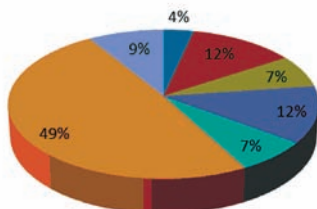
- В основном позитивная
- В основном негативная
- В основном нейтральная
- И позитивная, и негативная
- Источник не освещает эту информацию
- Не пользуюсь этим источником информации
- Затрудняюсь ответить

РОССИЙСКОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ



- В основном позитивная
- В основном негативная
- В основном нейтральная
- И позитивная, и негативная
- Источник не освещает эту информацию
- Не пользуюсь этим источником информации
- Затрудняюсь ответить

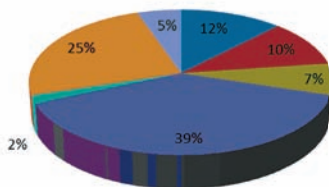
НАЦИОНАЛЬНОЕ РАДИО НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ЯЗЫКЕ



- В основном позитивная
- В основном негативная
- В основном нейтральная
- И позитивная, и негативная
- Источник не освещает эту информацию
- Не пользуюсь этим источником информации
- Затрудняюсь ответить

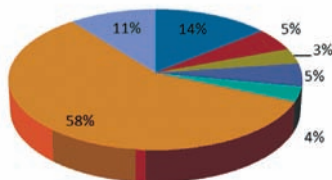


НАЦИОНАЛЬНЫЕ ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ



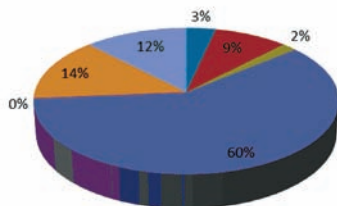
- В основном позитивная
- В основном негативная
- В основном нейтральная
- И позитивная, и негативная
- Источник не освещает эту информацию
- Не пользуюсь этим источником информации
- Затрудняюсь ответить

РОССИЙСКИЕ ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ



- В основном позитивная
- В основном негативная
- В основном нейтральная
- И позитивная, и негативная
- Источник не освещает эту информацию
- Не пользуюсь этим источником информации
- Затрудняюсь ответить

ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ



- В основном позитивная
- В основном негативная
- В основном нейтральная
- И позитивная, и негативная
- Источник не освещает эту информацию
- Не пользуюсь этим источником информации
- Затрудняюсь ответить

Оцените характер информации о правах российских соотечественников в стране Вашего проживания в перечисленных ниже источниках:



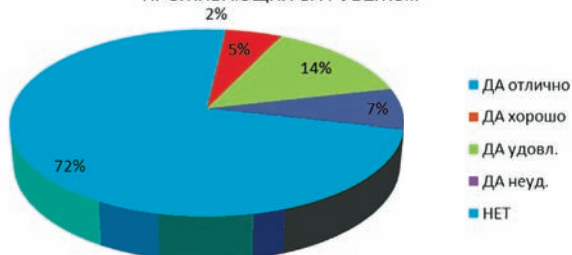
Известность организаций, оказывающих поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению

Что касается организаций, которые отстаивают и защищают права соотечественников, то здесь ситуация следующая: Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, Фонд «Русский мир, Координационный совет российских соотечественников в Латвии, Латвийский комитет по правам человека Международной федерации лиг прав человека, Общество «Центр правовой защиты», «Юридическая помощь и защита», в подавляющем большинстве неизвестны соотечественникам в Латвии. Отрицательные ответы варьируются от 50% до 93%.

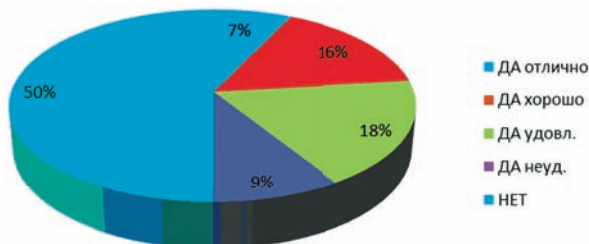
Соотечественникам хорошо известны следующие организации: Партия «За права человека в единой Латвии» – (ЗаПЧЕЛ): 41% оценили её работу на «удовлетворительно», 37% на «хорошо»; Латвийская ассоциация в поддержку школ с русским языком обучения: 30% оценили работу организации на «удовлетворительно», 25% на «неудовлетворительно».

Известны ли Вам следующие организации, оказывающие поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению в стране Вашего проживания?
Если «ДА», то оцените их работу

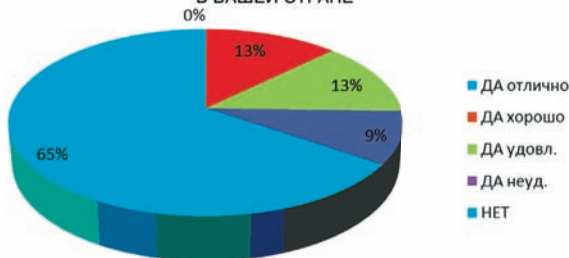
**ФОНД ПОДДЕРЖКИ И ЗАЩИТЫ ПРАВ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ,
ПРОЖИВАЮЩИХ ЗА РУБЕЖОМ**



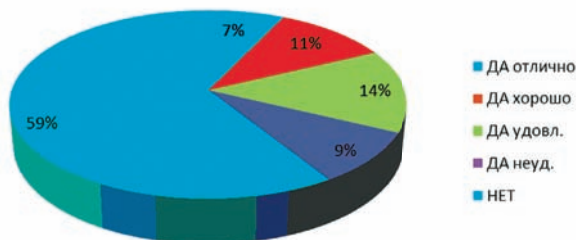
ФОНД «РУССКИЙ МИР»



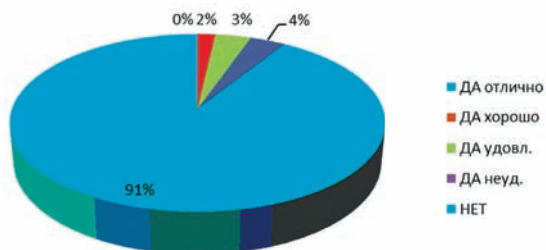
**КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ РОССИЙСКИХ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ
В ВАШЕЙ СТРАНЕ**



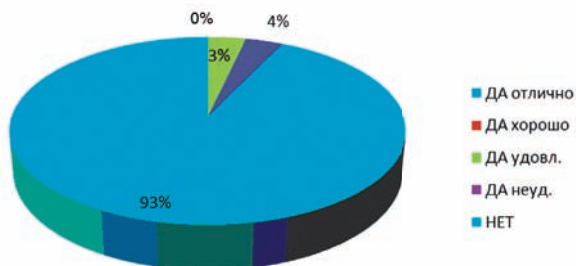
ЛАТВИЙСКИЙ КОМИТЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
МЕЖДУНАРОДНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛИГ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА



ОБЩЕСТВО «ЦЕНТР ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ»



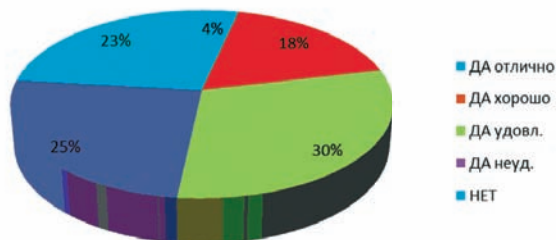
«ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ И ЗАЩИТА»



ПАРТИЯ
«ЗА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ЕДИНОЙ ЛАТВИИ» – (ЗАПЧЕЛ)



ЛАТВИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ
В ПОДДЕРЖКУ ШКОЛ С РУССКИМ ЯЗЫКОМ ОБУЧЕНИЯ (ЛАШОР)



О России

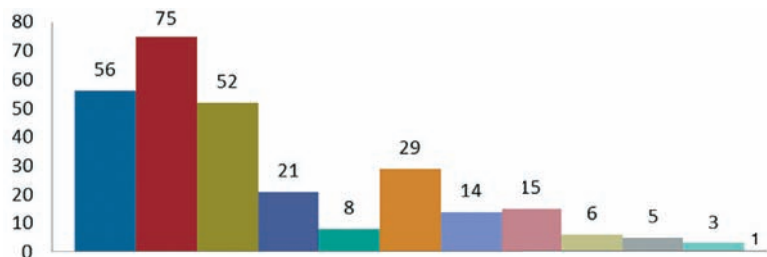
Российская политика по отношению к соотечественникам в Латвии, по их мнению, недостаточна для их поддержки (53% ответов).

Соотечественников в Латвии (94%) ждут от России поддержки русским школам, 70% опрошенных надеются на помощь России общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности, 65% хотят получать высшее и послевузовское образование в России наравне с гражданами Российской Федерации.

Какое мнение о политике Российской Федерации
в отношении соотечественников за рубежом Вы разделяете?



Какие, наиболее важные, по Вашему мнению, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом?



- Оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности
- Оказание поддержки русским школам за рубежом
- Обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами Российской Федерации
- Открытие в России интернатов для пожилых одиноких малоимущих российских соотечественников, проживающих за рубежом
- Принятие закона о репатриации
- Предоставление соотечественникам, проживающим за рубежом, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Предоставление соотечественникам, переехавшим в Россию на постоянное место жительства, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Признание гражданства Российской Федерации за теми, кто родился на территории Российской Федерации (ранее - РСФСР) и не отказался добровольно от российского гражданства, независимо от места их проживания на сегодняшний день
- Иное
- Россия не обязана защищать иностранных граждан за рубежом
- Ничего от России не жду

Контент-анализ

Латвия является одним из лидеров по негативной оценке вопросов, связанных с соотечественниками. На примере Латвии можно наблюдать довольно серьёзный массив негативного контента на самых разных порталах. Это тревожный сигнал для российской общественности и российской власти.

Например, статья «Русскоязычные жители Латвии готовы отстаивать обучение на родном языке», вывешенная на портале russkiymir.ru. Здесь особо подчёркивается проблема дискриминации по языку: «...Навязывая русскоязычным школьникам образование на латышском языке, власти Латвии поступают наперекор ЮНЕСКО, ООН, Совету Европы и других международных организаций по правам человека»¹²⁸.

На сайте rus.delfi.lv есть статья «Вешняков: латвийские спецслужбы страдают русофобией». В ней даётся довольно негативная оценка современной ситуации в этой стране: «Власти Латвии и руководство спецслужб республики страдают русофобией»¹²⁹.

Сайт «Молодой гвардии» также содержит примеры своеобразного «крика души». К примеру, в статье «Парламент Латвии запретил нацменьшинствам участвовать в делах страны» отмечается, что «...в Латвии проживает около двух миллионов человек, из них около 44% – русскоязычные. Около 16% населения являются негражданами – это люди, чьи родственники приехали в Латвию во времена СССР. Существует около 80 отличий в правах граждан и неграждан. В частности, неграждане не имеют права участвовать в выборах и референдумах»¹³⁰.

В статье «Молодое поколение латышей воспринимает русских как врагов» рассматривается следующее заявление одного из организаторов Конгресса неграждан Латвии Юрия Алексеева: «За двадцать лет выросло новое поколение латышей, воспитывавшихся в рамках теперешней системы государственной пропаганды. К сожалению, они часто воспринимают русскоязычных как врагов, оккупантов и представителей «пятой колонны»¹³¹.

Как видно, базовые проблемы связаны с «общественно-политической сферой». Это и дискриминация по языку, и русофобия, вопросы неграждан и т.п.

**Перечень различий в правах граждан и неграждан –
постоянных жителей Латвии**

**Данные Латвийского комитета по правам человека (FIDH)
на октябрь 2013 года**

Запреты на профессии, занятие государственных и общественных должностей: (а) Государственный сектор Профессии, доступные только гражданам:	
1. Президент	Сатверсме (Конституция) ЛР после поправок от 04.12.97, ст. 37
2. Член Кабинета министров	Закон об устройстве Кабинета министров 15.05.08, ст. 12.
3. Чиновники государственной гражданской службы (А) [VIII-9, IX-6]	Закон «О государственной гражданской службе» от 07.09.00, ч. 1 ст. 7. Ограничения введены законом «О государственной гражданской службе» от 21.04.94
4. Судьи Конституционного суда	Закон «О Конституционном суде» от 05.06.96, ч. 2 ст. 4.
5. Судьи (А) [VIII-1]	Закон «О судебной власти» от 15.12.92, ч. 1 ст. 51.
6. Прокуроры (А) [VIII-1, IX-1]	Закон «О прокуратуре» от 19.05.94, ч. 1 ст. 33.
7. Работники учреждений государственной безопасности (А) [VIII-1, IX-1]	Закон «Об учреждениях государственной безопасности» от 05.05.94, ч. 2 ст. 18
8. Дипломатическая и консульская служба (А)	Закон «О дипломатической и консульской службе» от 21.09.95, ч. 6 ст. 3. Ограничена введены Правилами Кабинета министров № 101 «О списке должностей чиновников государственной гражданской службы» от 10.05.94, пкт. 1.7

Продолжение таблицы

9. Государственные контролёры, члены совета Государственного контроля, руководитель сектора ревизионного департамента (А) [IX-1]	Закон «О Государственном контроле» 09.05.02, ч. 1 ст. 30. Ограничения введены Правилами Кабинета министров № 101 «О списке должностей чиновников государственной гражданской службы» от 10.05.94, пкт. 1.8
10. Работники и должностные лица Бюро по предотвращению и борьбе с коррупцией (А) [VIII-1]	Закон «О Бюро по предотвращению и борьбе с коррупцией» от 18.04.02, ст. 4–6
11. Члены совета Комиссии по регулированию общественных услуг (А) [IX-1]	Закон «О регуляторах общественных ус луг» 19.10.00, ст. 37.
12. Члены Центральной избирательной комиссии	Закон «О Центральной избирательной комиссии» от 13.01.94, ст. 2. Ограничения введены законом «О выборах 5 Сейма» от 20.10.92
13. Служащие Государственной полиции (А) [VIII-7, IX-4]	Закон «О ходе службы должностных лиц : о специальными служебными степенями а системе учреждений МВД и Управления мест заключения» от 15.06.06, пкт. 1 ст. 4. Ограничения введены поправками к закону «О полиции» от 08.06.94
14. Муниципальные полицейские (А) [IX-2]	Закон «О полиции» от 04.06.91, ст. 21 в редакции после изменений от 16.09.10. Переходные правила (п. 2) позволяли полицейским – негражданам до 01.03.2011 подать заявление на натурализацию
15. Портовые полицейские	Закон «О полиции» от 04.06.91, ст. 211, введенная изменениями от 28.10.10.
16. Охрана мест заключения (А) [VIII-4, IX-4]	Закон «О ходе службы должностных лиц со специальными служебными степенями в системе учреждений МВД и Управления мест заключения» от 15.06.06, пкт. 1 ст. 4. Ограничения введены поправками к закону «О полиции» от 13.05.99

Продолжение таблицы

<p>17. Государственная пожарная и спасательная служба (А) [VII-1, VIII-5, IX-4]</p>	<p>Закон «О ходе службы должностных лиц со специальными служебными степенями в системе учреждений МВД и Управления мест заключения» от 15.06.06, пкт. 1 ст. 4. Ограничения введены законом «О пожарной безопасности и пожаротушении» от 24.10.02. Переходные правила (п. 2) позволяют негражданам, принятым на службу до 31.12.02, и далее работать пожарными</p>
<p>18. Пограничники (А) [VIII-6, IX-4]</p>	<p>Закон «О ходе службы должностных лиц со специальными служебными степенями в системе учреждений МВД и Управления мест заключения» от 15.06.06, пкт. 1 ст. 4. Ограничения введены поправками к закону «О погранохране» от 27.11.97</p>
<p>19. Военнослужащие [VIII-2, IX-1, XI-1]</p>	<p>Закон «О военной службе» от 30.05.2002 после поправок от 29.03.07 (переход на профессиональную службу), ст. 2,16.</p>
<p>20. Чиновники службы государственных доходов (А) [VIII-3, IX-2]</p>	<p>Закон «О службе государственных доходов» от 28.10.1993 с изменениями от 25.10.01, ч. 1 ст. 17. Ограничения введены Правилами Кабинета министров № 101 «О списке должностей чиновников государственной гражданской службы» от 10.05.94, пкт.1.6</p>
<p>21. Должностные лица государственной трудовой инспекции [IX-2]</p>	<p>Закон «О государственной трудовой инспекции» от 19.06.08. ст. 5. Ограничения введены законом «О государственной трудовой инспекции» от 13.12.01.</p>
<p>22. Чиновники отделов актов гражданского состояния [VIII-4, XI-1]</p>	<p>Закон «О регистрации гражданских актов» от 29.11.12, ст. 12. Ограничения введены законом «Об актах гражданского состояния», 21.10.93., ч. 2 ст. 3</p>
<p>23. Работы, связанные с доступом к информации, объявленной государственной тайной (А) (В) [VIII-5, IX-4]</p>	<p>Закон «О государственной тайне» от 17.10.96, ч. 2 ст. 9</p>

Продолжение таблицы

Б) Частный сектор Работы, доступные только гражданам:	
24. Адвокат и помощник адвоката (А) (В) (С) [VIII-4, IX-3]	Закон «Об адвокатуре» от 27.04.93, пкт. 1. ст. 14, ст. 83.
25. Негражданин не может быть защитником в уголовном процессе, даже если он получил квалификацию адвоката в каком-либо государстве ЕС. (В) [IX-1]	Уголовно-процессуальный закон от 01.10.05, ст. 79
26. Нотариус и помощник нотариуса (А) [VIII-2, IX-1]	Закон «О нотариате» от 01.06.93, пкт. 1 ст. 9 и пкт. 1 ст. 147
27. Судебный исполнитель (А) [VIII-2, IX-1]	Закон «О судебных исполнителях» о 24.10.02, ч. 1 ст. 12. Ранее – закон «О судебной власти» от 15.12.92
28. Руководитель охранной службы (А) (В) (С) [VIII-10, IX-3]	Закон «Об охранной деятельности» от 11.05.06, ч. 1 ст. 6. Ограничения введение законом «Об охранной деятельности» от 29.10.1998, ст. 6
29. Профессиональный патентный уполномоченный (А) (В) (С) [IX-2]	Закон «О патентах» от 15.02.07, ч. 4 ст. 26
30. Занимать гражданские должности (работать вольнонаемным) в воинских частях [VIII-3, IX-2]	Закон «О военной службе» от 30.05.02 ст. 16.
31. Внутренний аудитор в институтах, находящихся в подчинении министерств [X1-1]	Закон о внутреннем аудите от 13.10.12, ч 2 ст. 11. Ограничения введены поправкам от 23.02.06 к закону о внутреннем аудите от 31.10.02

Продолжение таблицы

с) Общественная сфера Только граждане имеют право:	
32. Участвовать в парламентских выборах	Сатверсме (Конституция) Латвийской Республики, ст. 8, 9. Реально применены начиная с выборов 05.06.93.
33. Инициировать роспуск парламента	Сатверсме (Конституция) Латвийской Республики, ст. 14 с поправками от 08.04.09
34. Участвовать в муниципальных выборах (А) (В) [VII-3, VIII-16, IX-11]	Сатверсме (Конституция) Латвийской Республики, ст. 101 после поправок о: 15.10.98. Реально применены начиная с выборов 29.05.94
35. Быть избранным в ревизионную комиссию рижского муниципалитета. (В) [IX-1]	Положение о Рижском самоуправлении от 01.03.11., пкт. 26. Ограничения для все» самоуправлений введены законом «О самоуправлениях» от 19.05.94 и исключены из закона поправками от 21.12.00
36. Участвовать в выборах Европейского парламента (А) (В) [VIII-2, IX-4].	Закон «О выборах в Европейский парламент» от 29.01.04, ст. 2.
37. Участвовать в общегосударственных референдумах [VIII-3]	Сатверсме (Конституция) Латвийской Республики, ст. 80. Реально применены начиная с референдума 22.06.98
38. Инициировать общегосударственные референдумы по народным законопроектам	Закон «О народном голосовании, инициировании законов и инициативе европейских граждан» от 31.03.94 с поправками от 08.11.12, ч. 2 ст. 23
39. Вносить в парламент обязательные для рассмотрения коллективные заявления [XI-2]	Регламент Сейма с поправками от 19.01.12, ст. 131

Продолжение таблицы

40. Граждане Латвии, 8 отношении которых применяются ограничения люстрации, охраняют избирательное право. Неграждане Латвии теряют право приобретения гражданства Латвии на неопределенный срок [VIII-2, XI-1]	Закон «О гражданстве» от 22.07.94, ст. 11.
41. Быть избранными в муниципальные избирательные комиссии и участковые избирательные комиссии [IX-1]	Закон «Об избирательных комиссиях городов республиканского значения, краевых и участковых избирательных комиссиях» от 10.05.95, ч. 1 ст. 6. Ограничения введены законом «О выборах 5 Сейма» от 20.10.92
42. Основывать политические партии [VII-1, VIII-3]	Закон «О политических партиях» от 01.07.06, ч. 1 ст. 12. Ограничения введены законом «Об общественных организациях и их объединениях» от 15.12.92.
43. Политические партии могут действовать, если неграждан и граждан ЕС в их составе не более половины [VII-1, VIII-4]	Закон «О политических партиях» от 01.07.06, ч. 3 ст. 26. Ограничения введены поправками от 05.04.95 к закону «Об общественных организациях и их объединениях» от 15.12.92.
44. Служить в народном ополчении (Zemessardze) (A) (VIII-2)	Закон «О Земессардзе ЛР» от 06.05.10, ч. 1 ст. 14. Ограничения введены законом «О Земессардзе ЛР» от 06.04.93
45. Быть избранными Омбудсменом.	Закон «Об Омбудсмене» от 06.04.06, ч. 2 ст. 5.

Продолжение таблицы

<p>46. Быть избранными в Национальный совет по электронным СМИ [VII-1]</p>	<p>Закон об электронных СМИ от 12.07.10, ч. 3 ст. 56. Ограничения введены законом «О радио и телевидении» от 24.08.95.</p>
<p>47. Быть канцлером и членами Капитула орденов (рассматривающего вопросы, связанные с государственными наградами) могут быть только граждане Латвии [VIII-1]</p>	<p>Закон «О государственных наградах» от 04.03.04., ст. 43.</p>
<p>48. Быть епископами, капелланами и военными ординаторами в католической церкви.</p>	<p>Договор Святого престола и Латвийской Республики от 25.10.02., ст. 5, 24 и 25.</p>
<p>49. Контакты с зарубежными гражданами доступ к культурным ценностям и средствам массовой информации, обучение и занятие должностей, участие в голосовании и социальные гарантии в некоторых международных договорах предусматриваются только для граждан Латвии [IX-1]</p>	<p>12 международных договоров, к которым Латвия присоединилась или подписала с 07.08.92 по 14.02.13.</p>

Продолжение таблицы

II. Права собственности Граждане имеют преимущественное право:	
50. Лица, не являющиеся гражданами Латвии или ЕС, а также компании, в которых этим лицам принадлежит более половины уставного капитала, могут приобретать землю в городах только с особого разрешения самоуправления. (B) (C) [VII-3, VIII- 8, IX-3].	Закон «О земельной реформе в города Латвийской Республики» от 20.11.91, ст. 20. Введено поправками от 24.11.94, ст. 3
51. Аналогичные «50» ограничения для лиц и компаний при покупке земли в сельской местности. (B) [VII-1, VIII-6]	Закон «О приватизации земли в сельской местности» от 09.07.92, ст. 28. Введен поправками от 08.12.94.
52. Только ближайшие родственники граждан Латвии пользуются льготами при наследовании или дарении не выкупленного участка земли, занимаемого жилым домом или фруктовым садом (C) [IX-3]	Закон «О завершении земельной реформе в городах» от 29.10.97, ч. 1 ст. 3.
53. Только гражданам и юридическим лицам обеспечивается защита вкладов за рубежом [IX-1]	33 договора (в силе – 29), принятых в период с 26.08.91 до 22.09.99.

Продолжение таблицы

<p>54. Защита интеллектуальной собственности за рубежом некоторыми международными договорами гарантируется только гражданам [IX-1]</p>	<p>5 договоров с 8 странами, принятые в период с 06.07.94 по 26.10.06.4 из них утратили свою силу в связи с вступлением Латвии, в ЕС (прил. 3.3)</p>
<p>III. Частное предпринимательство</p>	
<p>55. Лицензия на специальные авиационные работы (защита природы, спасательные работы и т. п.) в Латвии выдается только авиакомпаниям, контролируемым гражданами ЕС (В)</p>	<p>Правила Кабинета министров № 9 37 «Порядок лицензирования специальных авиационных работ» от 17.05.2011. Ограничения введены Правилами Кабинет министров №9 158 «Порядок лицензирования специальных авиационных работ от 21.02.06.</p>
<p>56. Лицензия на авиаперевозки за рубежом гарантируется двухсторонними соглашениями лишь авиакомпаниям, контролируемым гражданами Латвии. Если данный контроль теряется, лицензия отзывается [IX-1]</p>	<p>24 соглашения (в силе – 21), подписании в период с 01.07.92. по 12.09.09.</p>
<p>57. Равноправие и недискриминация в предотвращении двойного налогообложения гарантируется только гражданам [IX-1]</p>	<p>15 договоров, принятые в периоде с 17.11.9 по 09.11.09.</p>

Продолжение таблицы

58. Только гражданам Латвии в различных случаях гарантирована поддержка в торговле за границей [IX-1]	5 договоров (4 – утратили силу), приняты в периоде 29.11.91. по 29.10.02.
59. Коммерческая деятельность, связанная с оружием, разрешается только гражданам Латвии или Европейского союза (А) (В) [VII-1, VIII-5, IX-3]	Закон «Об обороте оружия и специальных средств» от 28.10.10, ч. 1 ст. 43. Ограничения введены законом «Об огнестрельном оружии и спецсредствах самообороны» от 23.02.93.
60. Руководителями, членами правлений, и непосредственно связанными с производством, ремонтом, реализацией, хранением, транспортировкой, охраной товаров и оказанием услуг работниками с компаний, которым выдаются лицензии на коммерческую деятельность с товарами, включенными в список военных товаров ЕС, могут быть только граждане Л Р или ЕС. (А) (В) [VIII-1, IX-1, X-1]	Закон «Об обороте товаров стратегического назначения» от 21.06.07., ч. 4 ст. 5. Ограничения введены поправками от 2.10.06. к закону «Об обороте товаров стратегического назначения» от 07.04.04.

Продолжение таблицы

<p>61. Акционерами, управляющими, руководителями, членами правлений, а также сертифицированными специалистами, непосредственно связанными с упомянутой в лицензии деятельностью компаний, которым выдаются лицензии на исследование территорий загрязненных или могущих быть загрязненными взрывоопасными предметами или неразорвавшимися боеприпасами могут быть только граждане ЛР или ЕС. (А) (В) [X-1]</p>	<p>Закон о загрязнении от 15.03.01 с поправками от 25.10.07., ч. 5 ст. 441</p>
<p>62. Только граждане могут быть ответственными за безопасность критической инфраструктуры (А)</p>	<p>Правила Кабинета министров № 100 «Планирование и осуществление мероприятий по информационным технологиям безопасности критических инфраструктур» от 01.02.2011., пкт. 4</p>

Продолжение таблицы

IV. Социальные права	
<p>63. Трудовой стаж, накопленный за пределами Латвии до 31.12.90, не включается негражданам в расчет при определении размера пенсии по старости, выслуге лет, инвалидности и потере кормильца, если того не предусматривает особый между народный договор [VII-3, VIII-6, IX-8]</p>	<p>Закон «О государственных пенсиях» от 02.11.95., Переходные правила, пкт. 1. Договоры, предусматривающие учет стажа, заключены с 5 из 14 бывших республик СССР</p>
<p>64. Пособие по безработице негражданам, накопившим часть трудового стажа до 31.12.90 за пределами Латвии, выплачивается в меньшем размере, чем гражданам.</p>	<p>Закон «О страховании от случаев безработицы» от 25.11.99., пкт. 2 ч. 1 ст. 6. Ранее Закон «об обязательном социальном страховании от случаев безработицы» от 05.10.95., п. 4 Переходных правил. Учет стажа предусматривает только договор с Россией.</p>
<p>65. Только гражданам оказываются различные виды социальной помощи, и засчитывается страховой стаж, накопленный на территории Финляндии.</p>	<p>Договор с Финляндией о социальном обеспечении от 11.05.99., ч. 1 ст. 4, ч. 2 ст. 5, ст. 16 и др.</p>

Продолжение таблицы

V. Свобода въезда, выезда и воссоединения семей	
<p>66. Безвизовый режим для граждан Латвии установлен с 98 странами. И только в 42 из них неграждане могут въезжать без визы [IX-3]. С ноября 2011 по сентябрь 2013 года не гражданам был запрещен въезд на территорию ОАЭ под предлогом якобы исходящей от них угрозы терроризма</p>	<p>Сайт Министерства иностранных дел: http://www.mfa.gov.lv/lv/KonsularaInformacija/arvalstisdzivoiosaiem/bezvizu/ftoilsoni</p>
<p>67. Граждане ЛР стали гражданами ЕС автоматически. Негражданам ЛР, чтобы получить статус постоянного жителя ЕС, необходимо сдать экзамен по госязыку, доказать непрерывность нахождения в Латвии, продемонстрировать необходимый (С) [VIII-6, IX-3]</p>	<p>Закон «О статусе постоянного жителя Европейского союза в Латвийской Республик от 22.06.06., ст. 3.</p>
<p>68. У неграждан нет равных с гражданами гарантий в отношении невыдачи за границу (VIII-4, IX-1)</p>	<p>Сатверсме (Конституция) Латвийской Республики, ст. 98 с поправками от 15.10.5.</p>

Продолжение таблицы

69. Правом на репатриацию обладают только граждане Латвии или лица, у которых один из родителей или родителей является латышом или ливом.	Закон «О репатриации» от 21.09.95., ст. 2
70. Только гражданам Латвии и (в некоторых случаях) юридическим лицам гарантирована правовая помощь за границей [IX-1]	10 договоров (с 11 странами), принят в период с 11.11.92. по 15.04.04.
71. Неграждане, получившие компенсацию за выезд из Латвии (в реальности – за оставленное жилье) от любых институций Латвии или из-за рубежа, теряют не только ранее имевшийся легальный статус, но и право вернуться в Латвию на жительство.	Закон «О статусе граждан бывшего СС не имеющих гражданства Латвии или д того государства» от 12.04.95., ч. 3 ст. 1 с поправками от 18.06.97.
72. Правом на воссоединение со взрослым ребенком обладают только граждане Латвии [VIII-4]	Закон «Об иммиграции» от 31.10.02., п. 6 ч. 1, ст. 24, ч. 1 ст. 31

Продолжение таблицы

<p>73. Дипломатические и служебные паспорта выдаются только тем членам семей должностных лиц, которые являются гражданами ЛР</p>	<p>Закон «О дипломатическом паспорте» 28.04.94., ст. 1 и п. 7 ст. 3. Правила Кабинета министров № 239 «О служебных паспортах ЛР» от 03.04.12, пкт. 3.57</p>
<p>VI. Другие права и свободы</p>	
<p>74. Только граждане могут обучаться в некоторых высших учебных заведениях</p>	<p>Устав Национальной академии обороны утвержден Кабинетом министров 30.06. ст. 22, 08.01.03., ст. 22 и 23. Правила приема в Колледж Государственной пограничной охраны, Колледж пожарной безопасности и гражданской защиты, Колледж государственной полиции (особые документы периодически издаваемые заново)</p>
<p>75. Только граждане имеют право проходить военную подготовку в гражданских вузах</p>	<p>Закон «О военной службе» от 30.05. с поправками от 29.03.07., пкт.2 ст. 17</p>
<p>76. Гражданин может быть лишен своего статуса лишь решением суда. Негражданин лишается статуса в административном порядке [VII-4, VIII-2, IX-1]</p>	<p>Закон «О статусе граждан бывшего СССР имеющих гражданства Латвии или друг государства» от 12.04.95, ст. 7. Ср. с закон «О гражданстве» от 22.07.94., ст. 24</p>

Продолжение таблицы

<p>77. Негражданин признается политически репрессированным нацизмом лицом только в случаях, если он пострадал за национальную принадлежность, или малолетним находился в тюрьме или концлагере на территории Латвии (B) [VII-2, VIII- 6, IX-2, X-1]</p>	<p>Закон «Об определении статуса политически репрессированного лица для коммунистического и нацистского режимов» от 12.04.95., ч. 1 ст. 4</p>
<p>78. Право на самооборону: ношение огнестрельного оружия разрешено только гражданам (A) (B) [VIII-5, IX-3]</p>	<p>Закон «Об обороте оружия и специальных средств» от 28.10.10, ч. 6 ст. 16. Ограничения введены законом «Об огнестрельном оружии и спецсредствах самообороны» от 23.02.93.</p>
<p>79. Негражданам запрещено коллекционирование оружия и боеприпасов (B) [VII-1, VIII-5, IX-3]</p>	<p>Закон «Об обороте оружия и специальных средств» от 28.10.10, ч. 1 ст.28. Ограничения введены законом «Об огнестрельном оружии и спецсредствах самообороны» от 23.02.93.</p>

Окончание таблицы

<p>80. В понимании закона о Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств неграждане не принадлежат национальным меньшинствам. С точки зрения латвийской программы интеграции «неграждане это «граждане третьих стран», прибывшие в Латвийскую ССР в результате политики оккупации и их потомки. Негражданам, по сравнению другими группами иммигрантов присвоены особые привилегии». В то же время их примерно в 10 раз больше, чем других «граждане третьих стран», и при реализации программ интеграции для них вводятся специальные квоты (не более 15% от общего числа участников) [VII-3, VIII-7]</p>	<p>Закон «О Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств», 31.05.05., ст. 2 Основы национальной идентичности, гражданского общества и политики интеграции на 2012–2018 гг., утверждены распоряжением Кабинета министров № 9542 от 20.10.11, пкт. 1.1. Правила Кабинета министров № 347 «Правила об осуществлении программы фонда интеграции 2012 года для лиц, принадлежащих третьим странам Европы» от 25.06.13., пкт. 58</p>
---	---

Примечания:

1) знаком (А) отмечены законы, затрагивающие честь и достоинство неграждан, приравнивая их к недееспособным персонам, уголовным преступникам, врагам государства и алкоголикам;

2) знаком (B) отмечены законы, согласно которым права, запрещенные негражданам, обеспечены иностранцам, преимущественно – гражданам ЕС;

3) знаком (C) отмечены различия, которые по результатам законченного Омбудсменом 8 октября 2008 года проверочного дела признаны несоразмерными и подлежащими отмене;

4) цифрами в квадратных скобках отмечены попытки исключить ограничения, предпринятые в период полномочий VII–XI Сеймов.

Приложение 2

**Перечень различий в правах граждан и неграждан –
постоянных жителей Латвии**

**Различия, отмененные или утратившие силу
(на октябрь 2013 года)**

1. Запреты на профессии, занятие государственных и общественных должностей а) Государственный сектор Работы, доступные только гражданам:	
1. Судьи хозяйственного суда	Закон «О хозяйственном суде» от 27.11.91., ст. 4.2 Хозяйственные суды ликвидированы с 01.06.96.
2. Пожарные (A)	Поправки к закону «О пожарной безопасности» от 15.12.94., ст. 1. Различие устранено поправкам к закону «О пожарной безопасности» от 16.01.9 ст. 2 и восстановлено с принятием нового закон «О пожарной безопасности и пожаротушении от 24.10.02.
3. Присяжные таксаторы (A)	Правила о получении специального разрешения (лицензии) для таксации недвижимого имущества и оценочных работ в соответствии с категорией таксации и оценочных работ. Приказ государственной земельной службы № 97, 27.12.95., ст. 15. Утратил силу с 08.10.03.

Продолжение таблицы

4. Присяжные землемеры (А)	О порядке выдачи лицензий для работы присяжных землемеров и осуществлении геодезических фотограмметрических, земельно-устроительных и топографических работ. Приказ государственно-земельной службы № 20, 21.07.93., ст. 7. Предположительно отменено поправками к закону «О признании регламентированных профессий и профессиональной квалификации» от 08.04.04. (ст. 1 закона устанавливает требования к землемерам не содержащие критерия гражданства)
5. Рядовые работники службы государственных доходов. (А), [VIII-5]	Закон «О службе государственных доходов» от 28.10.1993., ст. 17 (2) (в редакции на 25.10.01) с изменениями от 12.10.06.
б) Частный сектор Работы, доступные только гражданам:	
6. Представители физического или юридического лица, арендующего жилое помещение в Видземском предместье Риги (А)	Постановление № 818 Видземского районного Совета народных депутатов от 28.09.93. Утратил силу с реорганизацией Рижского самоуправления в июне 1994 года.
7. Обслуживающий персонал воздушного судна (А)	Закон «Об авиации» от 23.02.93, ст. 35. Закон «Об авиации» от 05.10.94., ст. 35. Ограничение отменено поправками от 30.10.97.
8. Управляющий аптекой, Управляющий ветеринарной аптекой (А)	Закон «О фармацевтической деятельности» от 27.04.93., ст. 61, 65. Закон «О фармацевтике» от 10.04.97., ст. 58. Различие устранено поправкам к закону от 19.03.98.
9. Капитан латвийского морского судна (А)	Правила навигации Латвии (Морской кодекс), ст. 137. Правила Кабинета Министров ЛР № 168 от 16.08.94. Различие устранено принятием нового закона 29.05.03.
10. Капитан воздушного судна (А), [VIII-3]	Закон «Об авиации» от 23.02.93, ст. 35. Закон «Об авиации» от 05.10.94., ст. 35. Ограничение отменено поправками от 15.12.05.

Продолжение таблицы

11. Неграждане, которые получили фармацевтическое образование не в ЕС, имеют право заниматься частной практикой только после одного года проверки. (А), [VIII-4]	Закон «О фармацевтике» от 10.04.97., ст. 38. (3), после поправок от 16.04.03. Отменено поправками от 15.12.05.
12. Член правления детективного агентства. (А) [VII-1, VIII-2, IX -3, XI-1]	Закон «О детективной деятельности» от 05.07.01., ст. 4. Ограничения отменены поправками от 14.06.12.
13. Работники отделов актов гражданского состояния (А) [VIII-4, XI-1]	Закон «Об актах гражданского состояния» от 15.04.05., ч. 2 ст. 3. Ограничения введены законом «Об актах гражданского состояния», 21.10.93. ч. 2 ст. 3 и отменены законом «О регистрации гражданских актов» от 29.11.12.
с) Общественная сфера Только граждане имеют право:	
14. Выдвигать предложение о взятии участка леса под специальную охрану (А)	Закон «Об обработке и использовании леса» от 24.03.94., ст. 19. Различия устранено поправками внесенными 27.04.95.
15. Основывать религиозные общины (А)	Закон «О религиозных организациях» от 07.09.95., ст. 7(1). Различия устранено поправками, внесенными 17.06.96.
16. Быть избранными в руководство религиозных организаций, исключая духовный персонал, (А) [VII-1]	Закон «О религиозных организациях» от 07.09.95. ст. 7(1). Различия устранено поправками, внесенными 15.06.00.
17. Избирать и быть избранными в руководство студенческого совета Латвийского университета (А)	Положение о студенческом самоуправлении Латвийского университета, 1998, ст. 8. Устав студенческого совета Латвийского университета больше (2000 года) не содержит таких ограничений

Продолжение таблицы

<p>18. Упрощенная возможность возмущения в латвийские высшие школы в случае получения среднего образования за рубежом предусмотрена только для граждан ЛР и ЕС [VIII-1]</p>	<p>Правила Кабинета министров № 635 «Поправки к закону «О высшей школе» от 23.08.05., ст. 36 (по правки к статье 83 закона). Ограничения отменены законом, принятым Сеймом 02.03.06.</p>
<p>19. В некоторых самоуправлениях только жители, имеющие избирательное право (граждане ЛР и ЕС) могут инициировать публичное обсуждение и участвовать в нем. [IX-1]</p>	<p>Положения о самоуправлении Мадлиенского (14.09.05., ст. 97) и Сейского (18.10.05., ст. 89) волостных советов. Упразднены вместе с самоуправлениями после муниципальных выборов 06.06.09.</p>
<p>20. Избираться судебными заседателями [VIII-7, IX-1]</p>	<p>Закон «О судебной власти» от 15.12.92., ст. 5. Институт судебных заседателей упразднен с правками к закону от 16.06.09.</p>
<p>II. Права собственности Граждане имеют преимущественное право:</p>	
<p>21. Право приватизировать кооперативную квартиру принадлежит и негражданам, но при условии проживания в Латвии не менее 16 лет.</p>	<p>Закон «О приватизации кооперативных квартир от 04.12.91., ст. 7. Различие устранено новым законом от 31.08.95.</p>
<p>22. Покупать жилье у государства и муниципалитетов</p>	<p>Закон «О помощи государства и самоуправлению в решении жилищных вопросов» от 11.05.93., ст. 3. Этот вид помощи населению отменен поправками к Закону от 05.10.95.</p>

Продолжение таблицы

23. Собственности на землю и другие природные ресурсы (А)	Конституционный закон «О правах и обязанности человека и гражданина» от 10.12.91., ст. 9. Отменен с принятием изменений к Конституции от 15.10.99.
24. Только граждане ЛР, получившие землю в ходе денационализации, имеют право приобрести по гарантированной государством цене (за приватизационные сертификаты) прилегающий участок земли, в силу конфигурации или малой площади не годный под застройку.	Закон «Об окончании земельной реформы в городах» от 30.10.97, ст. 2(1). Это право было в силе до 01.03.99.
25. Право стать членом ЖСК имеется и у неграждан, но при условии наличия постоянной прописки и проживания в Риге не менее 16 лет	Правила Рижской думы № 95 «Об условиях для желающих приватизировать квартиру в ЖСК» о 04.10.94., п. 1. Правила признаны не имеющим силы постановлением РД от 15.10.02.
26. Передавать в наследство право пользования землей государства и самоуправлений [VII-2, VIII-2] (А)	Закон «О земельной реформе в городах ЛР» о 20.11.1991., ст. 24 (в редакции от 15.04.99.) после поправок от 31.03.94. Исключено поправками о 30.06.05.
27. У неграждан нет права регистрировать принадлежащие им воздушные суда в Регистре воздушных судов гражданской авиации [VIII-3] (А)	Закон «Об авиации» от 23.02.93., ст. 7, 8. Закон «Об авиации» от 05.10.94, ст. 7, 8. Ограничение отменено поправками от 11.05.06

Продолжение таблицы

<p>28. Каждый гражданин Латвии получает на 15 сертификатов больше, чем негражданин. Негражданин, родившийся вне Латвии, получает еще на 5 сертификатов меньше. Один сертификат – эквивалент объема госсобственности, созданного за один год жизни [VIII-1]</p>	<p>Закон «О приватизационных сертификатах» от 16.03.95., ст. 5. Выдача сертификатов прекращена с 28.12.07. (Закон «Об окончании приватизации имущества государства и самоуправлений и использования приватизационных сертификатов от 16.06.05., ч. 1 ст. 27)</p>
<p>29. Неграждане, прибывшие в Латвию после достижения пенсионного возраста и не отработавшие здесь 5 лет на оплачиваемой работе, не получают приватизационных сертификатов</p>	<p>Закон «О приватизационных сертификатах» от 16.03.95., ч. 4 ст. 5. Выдача сертификатов прекращена с 28.12.07. Закон «Об окончании приватизации имущества государства и самоуправлений и использования приватизационных сертификатов от 16.06.05., ч. 1 ст. 27.</p>
<p>30. Гражданин Латвии получает сертификаты, если в период до 31.12.92 проживал в Латвии и был зарегистрирован в качестве постоянного жителя. Негражданин получает сертификаты лишь с момента последнего зарегистрированного прибытия на постоянное место жительства в Латвии</p>	<p>Закон «О приватизационных сертификатах» от 16.03.95., ч. 3 ст. 5. Выдача сертификатов прекращена с 28.12.07. (Закон «Об окончании приватизации имущества государства и самоуправлений и использования приватизационных сертификатов» от 16.06.05., ч. 1 ст. 27)</p>

Продолжение таблицы

<p>31. Граждане Латвии имеют право выкупа по гарантированной государством цене (за приватизационные сертификаты) земли, необходимой для функционирования принадлежащим им жилых домов или садового участка, если земля была возвращена бывшему владельцу в ходе денационализации [VII-2, VIII-2]</p>	<p>Закон «О земельной реформе в городах Латвийской Республики» от 20.11.91., пкт. 2 ч. 1 ст. 12. Введено поправками от 31.03.94., ст. 8. Хотя официальное окончание приватизации земли в городах намечено на 30.11.14., последним сроком заключения договора о покупке земли является 30.12.12 (соответственно, ст. 6 и ч. 5. ст. 2 Закона «Об окончании приватизации земли в городах ЛР»), что мы и считаем датой утраты силы соответствующего различия. До 01.01.12. использованы 95,2% выданных приватизационных сертификатов.</p>
<p>32. Только граждане Латвии имеют право выкупа по гарантированной государством цене (за приватизационные сертификаты) земли, необходимой для функционирования принадлежащим им зданий и сооружений в следующем случае: если земля была возвращена бывшему владельцу в ходе денационализации, а упомянутые постройки были куплены у бывшего владельца до возвращения ему земли. [VII-2, VIII-2]</p>	<p>Закон «О земельной реформе в городах Латвийской Республики» от 20.11.91., пкт. 1 ч. 1 ст. 12. Введено поправками от 31.03.94., ст. 8. Хотя официальное окончание приватизации земли в городах намечено на 30.11.14., последним сроком заключения договора о покупке земли является 30.12.12. (соответственно, ст. 6 и ч. 5. ст. 2 Закона «Об окончании приватизации земли в городах ЛР»), что мы и считаем датой утраты силы соответствующего различия. До 01.01.12. использованы 95,2% выданных приватизационных сертификатов.</p>

Продолжение таблицы

III. Частное предпринимательство	
33. Участие в приватизации объектов, принадлежащих самоуправлениям, неграждане имеют лишь при условии, что они прожили в Латвии не менее 16 лет (А)	Закон «О приватизации находящихся в собственности самоуправлений малых объектов торговли, общественного питания и бытовых услуг» от 05.11.91., ст. 11. Различие устранено В новом законе от 19.07.94.
34. Большинство членов правления коммерческого банка должны быть гражданами (А)	Постановление совета Банка Латвии (СБЛ) № 10/7 от 16.09.93. Постановление СБЛ № 21/1 от 20.12.94, ст. 9.2.4. Различие устранено Постановлением СБЛ № 31/1 от 14.03.96.
35. Учредителями банков и ломбардов могут быть и неграждане, но при условии проживания в Латвии не менее 21 года (А)	Постановление СБЛ № 21/1 от 20.12.94., ст. 4. Различие устранено решением СБЛ № 31/1 от 14.03.96.
36. Право получить лицензию на коммерческие перевозки, транспортировку почты и пассажиров воздушным путем имеют только граждане (А)	Закон «Об авиации» от 23.02.93., ст.7 8, 79. Закон «Об авиации» от 05.10.94., ст. 78, 79 Различие устранено поправками к закону от 30.10.97.

Продолжение таблицы

37. Учредителями акционерных обществ неграждане могут быть лишь при условии, что они прожили в Латвии не менее 21 года. Аналогичные ограничения накладываются на президента акционерного общества и присяжных ревизоров (А)	Закон «Об акционерных обществах» от 18.05.93. ст. 10.1 (1), 17.4. Утратил силу с 19.05.06.
38. Только контролируемые гражданами ЛР компании могут проводить лов рыбы в территориальных водах США	Договор с США о рыболовстве от 08.04.93. Утратил силу 01.01.03.
IV. Социальные права	
39. Местные власти в отдельных регионах предоставляют новые квартиры только гражданам (А)	См., например, Постановление горсовета Юрмалы (20 сессия 15 созыва) от 12.03.92. Предположительно отменено в 1994 году после муниципальных выборов
40. При ликвидации общежитий в ряде районов бессрочные договора найма заключаются только с гражданами (А)	См. например, Постановление № 82 Латгальского районного Совета Риги от 25.02.93. Отменен постановлением Рижской думы № 52 от 27.10.9.
41. Только граждане могут получить компенсацию расходов за центральное отопление	Постановление Рижской думы № 9-830 «О поддержке малообеспеченных жителей Риги в отопительном сезоне 1994/95 гг.» от 10.01.95. Утратило силу с окончанием отопительного сезона

Продолжение таблицы

<p>42. Только гражданам предоставляются участки земли под индивидуальную застройку и выделяются соответствующие льготные займы</p>	<p>Закон «О помощи государства и самоуправлении в решении жилищных вопросов» от 11.05.93., ст. 2, 3. Этот вид помощи населению отменен поправкам к Закону от 05.10.95.</p>
<p>43. Социальная пенсия неграждан на 10% меньше, чем у граждан</p>	<p>Закон «О порядке временного расчета государственной пенсии» от 27.10.93., ст. 5.2. Отменен с принятием Закона «О государственных пенсиях» от 02.11.95.</p>
<p>44. Займы для покупки права аренды высвобождающихся (вследствие эмиграции или выселения за долги) квартир выдаются только гражданам</p>	<p>Положение Рижской думы № 83 от 07.03.1997. «О изменениях в постановлении Рижской управы № 160 от 04.06.93.». Отменено Постановлением РД № 5432 от 23.12. 97.</p>
<p>45. Только граждане имеют право получения займа для покупки квартиры в новостройках.</p>	<p>Постановление Рижской думы № 160 «О выделении займов для приобретения квартир» о 04.06.93., ст. 1.1. Отменено Постановлением РД № 5432 от 23.12.09.</p>
<p>46. Негражданам для получения помощи в решении жилищных вопросов требуется наличие постоянной прописки. Для граждан этого ограничения не предусмотрено (А) [VII-1]</p>	<p>Закон «О помощи государства и самоуправлении в решении жилищных вопросов» от 11.05.93, ст. 3. Отменено поправками к закону от 22.04.99.</p>

Продолжение таблицы

47. Негражданам при выезде на постоянное жительство за границу выплачивается пенсия за 6 месяцев, гражданам – сохраняется пожизненно	Закон «О государственных пенсиях» от 02.11.9.; ст. 38 (1), (2). Привилегия отменена введением поправок в Закон «О государственных пенсиях» от 05.08.99.
48. Только граждане регистрируются для получения помощи государства и самоуправлений если они прожили более 40 лет в квартирах без удобств или в коммунальных квартирах	Правила о порядке регистрации семей для получения помощи государства и самоуправлений «решении жилищных вопросов» № 17 Кабинета Министров ЛР от 23.11.93., ст. 8.6. Утратило силу с введением нового закона от 12.06.01.
V. Свобода въезда, выезда и воссоединения семей	
49. Свободный выбор места жительства в Латвии гарантирован только гражданам (А)	Конституционный закон «О правах и обязанностях человека и гражданина» от 10.12.91., ст. 10, 29. Отменен с принятием поправок к Конституции от 15.10.98.
50. Беспрепятственное возвращение в Латвию гарантировано только гражданам (А)	Конституционный закон «О правах и обязанностях человека и гражданина» от 10.12.91., ст. 10, 28. Отменен с принятием поправок к Конституции от 15.10.98.
51. У неграждан нет права свободно выбирать место жительства за границей (А), [VIII-4]	Закон «О статусе граждан бывшего СССР, не имеющих гражданства Латвии или другого государства» от 12.04.95., ст. 1(3.5) после изменений от 11.09.98. – для лиц, у которых имелась постоянная прописка в странах СНГ, после изменений от 04.06.06. – у которых имелся постоянный вид на жительство за рубежом. Признано не имеющим силы с 01.09.05 решением Конституционного суда от 07.03.05.

Продолжение таблицы

<p>52. Лицо без гражданства или иностранный гражданин, проживающий в Латвии, вправе регистрировать брак с лицом без гражданства или иностранным гражданином только в том случае, если оба вступающих в брак на момент регистрации брака имеют постоянные виды на жительство. Для граждан Латвии, вступающих в браке лицами без гражданства или иностранными гражданами, достаточно наличия у последних действительной визы. (А)</p>	<p>Закон «Об актах гражданского состояния» от 21.10.93., ст. 15, пп. 2,3. Различие устранено поправками к закону от 11.12.97.</p>
<p>53. Возможность получения вида на жительство в Латвии родными и близкими неграждан и лиц без гражданства в обязательном порядке увязана со способностью обеспечить себя и лиц, находящихся на их иждивении. Для членов семьи граждан этого не требуется.</p>	<p>Закон «О въезде и пребывании иностранцев и лиц без гражданства» от 09.06.92., ст. 35, п. 2 Различие устранено с принятием Закона «Об иммиграции» от 31.10.02.</p>

Продолжение таблицы

<p>54. Если брак, на основании которого иностранец получил срочный вид на жительство, расторгается, вид на жительство не аннулируется лишь если ребенок – гражданин ЛР – оставляется решением суда у родителя – иностранца. Если ребенок – негражданин – он в этом случае выдворяется из страны вместе с родителем – иностранцев (А)</p>	<p>Закон «О въезде и пребывании иностранцев и лиц без гражданства» от 09.06.92., ст. 25. Различие устранено с принятием Закона «Об иммиграции» от 31.1.0.02.</p>
<p>55. Консул ЛР включает в регистр, оказывает помощь и иными средствами защищает только права граждан ЛР. (А), [VIII-2]</p>	<p>«Консульский регистр» от 08.08.94., ст. 11. Ограничение отменено поправками от 02.11.06.</p>

Продолжение таблицы

<p>56. Если на момент рождения ребенка один из родителей – гражданин Латвии, а второй – иностранец, сведения о государственной принадлежности ребенка включаются в регистр по взаимной договоренности. У негражданина есть возможность зарегистрировать ребенка только как иностранца. (А), (VIII-3, IX-3)</p>	<p>Закон «О статусе граждан бывшего СССР, не имеющих гражданства Латвии или другого государства» от 12.04.95., ст. 8 после изменений от 20.05.04. Ограничение отменено поправками к закону с 21.06.07.</p>
<p>57. Приглашение для получения визы не требуется, если его запрашивает этнический латыш, лив или лицо, у которого хотя бы один из родителей является гражданином Латвии</p>	<p>Закон «Об иммиграции» от 31.10.02., п. 2.5 ст. 12 Привилегия отменена поправками к закону с 22.04.10.</p>
<p>VI. Другие права и свободы</p>	
<p>58. Установление за гражданами оперативного контроля (слежка, прослушивание телефонов и т. д.) возможно лишь с согласия начальника оперативной службы и после того, как будет извещен прокурор. В отношении неграждан этого не требуется. (А)</p>	<p>Закон «Об оперативной деятельности» от 16.12.93., ст. 23(2). Различие устранено поправкой к закону, принятой 12.06.97.</p>

Окончание таблицы

<p>59. Амнистия для ряда категорий осужденных лиц предоставляется только гражданам. (А)</p>	<p>Закон «Об амнистии» от 24.03.94., ст. 5(4) Различие устранено с принятием Закона «Об амнистии» от 20.11.97.</p>
<p>60. Предельный размер штрафов для иностранных граждан и лиц без гражданства установлен в размере 10000 \$. Для граждан Латвии этот уровень установлен в размере около 500\$. (А)</p>	<p>Кодекс об административных правонарушениях ст. 26 с поправкой, внесенной 28.04.92. Отменено поправками от 17.06.98.</p>
<p>61. Гражданин может быть лишен своего статуса лишь решением суда. Негражданин лишается статуса в административном порядке. (А)</p>	<p>Закон «О статусе граждан бывшего СССР, не имеющих гражданства Латвии или другого государства от 12.04.95., ст. 7. Различие отменено поправкам к закону от 30.03.00. и восстановлено поправкам от 14.09.00.</p>
<p>62. Защита от публикации корреспонденции, телефонных разговоров и телеграфных сообщений без согласия адресата и автора или их наследников, невмешательство в личную жизнь гарантированы только гражданам. (А), [VIII-2]</p>	<p>Закон «О прессе и других средствах массовой информации» от 20.12.90. ст. 7. Ограничение по мнению поправками к закону от 15.06.06.</p>

Примечание:

1. Знаком (А) отмечены различия, устранение которых расширило права неграждан до прав граждан.
2. Цифрами в квадратных скобках отмечены попытки исключить ограничения, предпринятые в период полномочий VII–XI Сеймов.

ЛИТВА

Правовая справка

О законодательном регулировании прав русскоязычного населения, национальных меньшинств

По данным переписи 2001 года русских в Литве насчитывалось 219 789 человек (6,31% населения Литвы). Русский язык являлся родным для абсолютного большинства русских, только около 14 тысяч русских назвали родным другой язык (в основном, литовский). Русский язык признают родным также люди других национальностей – поляки (22 439 чел.), белорусы (22 386 чел.), украинцы (11 737 чел.), евреи (2 411 чел.), татары (1 448 чел.), а также литовцы (7 837 чел.) и другие.

По итогам переписи населения 2001 года, более 60% всех жителей Литвы свободно владеют русским языком; на следующем месте по уровню владения среди иностранных языков находится английский язык, которым владеют 17% жителей Литвы.

Абсолютное большинство русских (89,7%) живут в городах, в основном Вильнюсе, Клайпеде, Висагинасе, более компактно русские проживают в восточной части Литвы.

По данным переписи 2011 года, в Литве проживали представители 154 национальностей.

Литовцы составляли 84,2%, поляки – 6,6%, русские – 5,8%, белорусы – 1,2%.

Результаты наших репрезентативных социологических исследований, проведенных в Литве в школах с русским языком обучения, свидетельствуют о том, что около 30% учащихся являются выходцами из семей, в которых оба родителя – русские, еще треть опрошенных указала на то, что русским по национальности является один из родителей, остальные участники исследования идентифицируют себя и своих родителей как людей, принадлежащих к другим национальностям, но общающимся в семьях исключительно на русском языке и разделяющим русские национальные и культурные ценности. Таким образом, можно смело утверждать,

что русских по духу людей в Литве проживает значительно больше, чем свидетельствует об этом официальная статистика.

Регулирование прав национальных меньшинств в Литовской Республике осуществляется:

1. Конституцией Литовской Республики.

Статья 14. Государственным языком является литовский язык.

Статья 25. Свобода выражения убеждений и распространения информации несовместима с преступными действиями – разжиганием национальной, расовой, религиозной или социальной ненависти, насилия и дискриминации, с клеветой и дезинформацией.

Статья 29. Перед законом, судом и другими государственными институтами или должностными лицами все лица равны.

Не допускаются ограничение прав человека и предоставление ему привилегий в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, социального положения, вероисповедания, убеждений или взглядов.

Статья 37. Граждане, принадлежащие к национальным общинам, имеют право на развитие своего языка, культуры и обычаев.

Статья 45. Национальные общины граждан самостоятельно занимаются делами своей национальной культуры, просвещением, благотворительностью, взаимопомощью.

Государство оказывает поддержку национальным общинам.

2. Законом о Государственном языке, принятом в 1995 году.

В ЕС есть целый ряд стран, в которых существует 2–3 государственных языка. Национальные меньшинства считают, что так же должно быть и в Литве: поляки и русские живут здесь многие века!

Литва отказалась ратифицировать Хартию о региональных языках или языках национальных меньшинств. Между тем, в целом ряде регионов страны компактно проживают русские и поляки: в Вильнюсе и Вильнюсском районе, в Клайпеде и в Висагинасе.

3. Рамочной Конвенцией о защите национальных меньшинств, ратифицированной в 1999 году.

В Литве нарушаются следующие статьи данной Конвенции:

Статья 5.1. Сохранение языка.

Статья 5.2. Воздержание от политических и практических действий, имеющих целью ассимиляцию лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам вопреки их воле.

Статья 6.1. Отсутствие духа терпимости, диалога, уважения, взаимопонимания и сотрудничество в области образования.

Статья 10.2. В регионах со значительным или традиционным присутствием лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам... обеспечить условия, позволяющие использовать язык меньшинств в отношениях между этими лицами и административными властями.

Статья 11.2. Стороны обязуются признавать за любым лицом, принадлежащим к национальному меньшинству, право размещать в общественных местах вывески, надписи и другую информацию частного характера на языке своего меньшинства.

Статья 12. Стороны в случае необходимости принимают меры в области образования... с целью улучшения знаний культуры, истории, языка... национальных меньшинств.

Статья 13. Стороны признают за лицами, принадлежащими к национальному меньшинству, право создавать и управлять своими собственными частными учреждениями в области образования.

(Под разными предлогами были ликвидированы существовавшие негосударственные вузы с русским языком обучения, не получили разрешения на открытие еще несколько российских вузов).

4. В 2010 году утратил силу Закон о национальных меньшинствах, но новый до сих пор не принят.

В Литве до сих пор продолжаются дискуссии по вопросу написания названий улиц на негосударственном языке в некоторых самоуправлениях Литвы, где компактно проживают представители национальных меньшинств. Как утверждает МИД Литвы, этот вопрос возникает по причине противоречащих друг другу норм в правовых актах Литовской Республики: Законе о государственном языке и утратившем ныне силу Законе о национальных меньшинствах.

Как известно, в Литве действует ратифицированная Сеймом Литовской Республики Рамочная конвенция Совета Европы о защите прав национальных меньшинств. В статье 11 этой конвенции предусмотрена возможность в районах традиционного проживания большого числа лиц, принадлежащих к национальному меньшинству, писать названия улиц и на языке национального меньшинства.

В статье 5 Закона Литовской Республики о национальных меньшинствах также указывается, что на территории административно-территориальных единиц, в которых компактно проживает какое-либо национальное меньшинство, надписи информационного характера могут выполняться, наряду с литовским языком, и на языке национального меньшинства. Однако в статье 17 Закона Литовской Республики о государственном языке говорится, что публичные надписи в Литовской Республике выполняются на государственном языке.

В статье 11 Закона Литовской Республики о международных договорах указано: если вступившим в силу ратифицированным международным договором Литовской Республики устанавливаются иные нормы, чем те, которые определены законами Литовской Республики, другими правовыми актами, применяются положения международного договора Литовской Республики.

Споры вокруг данного вопроса продолжаются, а Сейм Литовской Республики никак не может согласовать между собой упомянутые правовые акты.

В большинстве стран ЕС разрешено написание названий населенных пунктов и улиц на родном языке национальных меньшинств, однако различаются предусмотренные законами условия действия этого правила.

Как следует из данных Министерства иностранных дел, в некоторых странах (Польше, Румынии, Германии, Венгрии, Италии, Чехии, Словакии и Австрии) – различные названия местности разрешается писать в тех регионах, в которых проживет определенное количество представителей национального меньшинства. В одних странах требуется, чтобы определенное количество представителей национального меньшинства высказало свою волю – обратилось с прошением, подало петицию о введении подобного порядка.

В Дании, например, не регламентировано конкретное количество представителей нацменьшинств и решение таких вопросов возложено на учреждения самоуправления. Законы Соединенного Королевства, Швеции, Эстонии и Франции разрешают написание названий местности на нескольких языках в местах проживания исторически сформировавшегося национального меньшинства. Подобный порядок соблюдается в Голландии, Латвии и Словении. В Финляндии, Бельгии, Греции, Ирландии, на Мальте и Кипре принято несколько официальных государственных языков. В Португалии такая проблема не существует, т.к. там нет национальных меньшинств. В Болгарии все надписи разрешены только на

болгарском языке – как кириллицей, так и латинскими буквами. У нас проблема написания местных названий не только на государственном языке актуальна в регионах Восточной и Юго-восточной Литвы, где проживает немало поляков. Представители местных властей Вильнюсского и Шальчининкайского районов пытались ввести написание наименований улиц на польском и русском языках, что привело к серьезным спорам и судебным тяжбам. В марте Вильнюсский окружной административный суд обязал директора администрации Вильнюсского районного самоуправления заменить таблички с русскими и польскими названиями улиц на литовские. Министр иностранных дел Литвы призвал парламентариев согласовать законы, по-разному регламентирующие употребление языка нацменьшинства в надписях общественного назначения. Конвенция основ защиты нацменьшинств Евросоюза предусматривает возможность написания названий улиц в местах массового проживания представителей нацменьшинства на их родном языке. В законе о национальных меньшинствах говорится, что в местах компактного проживания нацменьшинств информационные надписи, наряду с литовским, могут вестись и на языке представителей этого меньшинства.

В то же время в Законе о государственном языке указано, что надписи общественного назначения в Литве должны осуществляться на литовском языке.

5. Стратегия сдерживания России.

Лидер оппозиционной партии консерваторов «Союз Отечества» Андриус Кубилиус 9 мая 2007 года представил разработанную этой партией «стратегию сдерживания России».

«Пришло время говорить о стратегии сдерживания России, так как Россия своей сегодняшней агрессивностью становится опасной не только для соседей, но и для самой себя», – заявил Кубилиус на пресс-конференции в Вильнюсе. При этом он отметил, что в советские времена США имели стратегию сдерживания Советского Союза, поэтому СССР в конце концов и развалился.

Главным условием «стратегии сдерживания России», по мнению Кубилиуса, является наличие сильного и единого Европейского союза (ЕС), осуществляющего эффективную и согласованную энергетическую политику и стратегию отношений с РФ. Кроме того, по его словам, необходимо единство ЕС и США, так как это позволит обеспечить принцип: «чем больше в Европе будет Америки, тем меньше в Европе будет России».

Подобного рода «Стратегии» влияют на национальную политику Литвы гораздо в большей степени, чем все литовские законы и международные обязательства вместе взятые.

6. Положение с Правами национальных меньшинств в Литве подвергается критике.

1. В отчете Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью. (В нем отмечается наличие проявлений нетерпимости к национальным меньшинствам).

2. В Резолюции Комитета министров от 2012 г. по поводу реализации в Литве Конвенции об основах защиты нацменьшинств говорится о проблемах с языковыми правами национальных меньшинств в Литве.

3. В феврале 2011 г. Институт по наблюдению за правами человека указал, что «Литва отличается низким уровнем осознания прав человека как среди должностных лиц и учреждений, принимающих решения, так и в судах, СМИ и вообще в обществе. Литва еще не развила эффективный институционный и правовой механизм защиты прав человека».

4. В отчете «Freedom House» критически оценивается новый Закон о просвещении, принятый в марте 2011 года, на основе которого абитуриенты школ национальных меньшинств в 2013 году были вынуждены сдавать экзамен по литовскому языку как по родному языку.

5. В майском отчете 2012 года старшего комиссара ОБСЕ по делам нацменьшинств Кнута Воллебека выражается серьезная озабоченность в связи с положением национальных меньшинств в Литве.

7. Принципиальные выводы.

1. Если в Латвии и в Эстонии национальная политика нацелена на выдавливание русского и русскоязычного населения за пределы этих стран и ассимиляцию оставшихся, то в Литве – на ассимиляцию.

Предоставление «нулевого» варианта гражданства в Литве – не есть акт особо доброй воли. Это всего лишь учет незначительного удельного веса русских и русскоязычных граждан в национальной структуре литовского общества

2. Очевидно, что Литва, точно также как Латвия и Эстония строит этнократическое государство.

3. В законодательной базе Литвы, касающейся национальных меньшинств важно выделить следующее:

- не все необходимые законы приняты (Закон о национальных меньшинствах и Хартия о региональных языках...),
- не все принятые законы соблюдаются,
- нарушения в области прав национальных меньшинств, выявленные ОБСЕ, комитетом ООН по Правам человека, Литва исправлять не собирается: все выводы и рекомендации этих авторитетных международных организаций Литва просто игнорирует т.к. они носят исключительно рекомендательный характер.

4. Положение с правами национальных меньшинств в Литве после вступления страны в ЕС продолжает быстро ухудшаться.

5. Особенность литовской национальной политики проявляется в том, что она носит иезуитский характер: унижение, дискриминация, преследование и т.д. никогда не будут объяснены национальной принадлежностью или взглядами человека. Всему будут найдены какие-то благовидные предлоги

6. Бросается в глаза диаметрально различие в оценке проводимой национальной политики:

- Литовские власти считают ее «Самой лучшей в мире»
- русские и поляки Литвы считают, что эта политика нацелена на ассимиляцию, противоречит взятым на себя международным обязательствам, является недемократичной и т.д.

Об этом же говорят результаты социологических исследований западных ученых и экспертные оценки ООН и ОБСЕ.

7. Особое беспокойство у национальных меньшинств страны вызывает рост неонацистских настроений, антисемитизма, национализма, расизма в литовском обществе. Запад всего этого почему-то не замечает...

8. «Лесные братья»(они же – резистенты и партизаны), как известно, теперь – национальные герои, имеющие всевозможные льготы, большие пенсии и т.д.

Ветераны Великой Отечественной войны также получают надбавки к пенсиям в размере 300 литов (120 долларов США) ...как лица, пострадавшие от советского режима в результате призыва в армию в период войны! Люди от денег, конечно, не отказываются, но формулировку вопроса находят унижительной. Было бы здорово, если бы она была изменена!

9. Достоин удивления и сожаления тот факт, что Россия совершенно игнорирует тот факт, что Литва называет Калининград – Караялчай, Советск – Тильжяй и т.д. И не просто называет!

На литовских картах, на автовокзалах и ж.-д. станциях в расписаниях движения транспорта, на многочисленных дорожных указателях все названия – литовские. По сути дела, все это можно расценивать как проявление глубокого неуважения к РФ и довольно откровенные территориальные претензии Литвы к России, которые, впрочем, иногда озвучиваются вполне публично. Например, Ландсбергисом на заседаниях в Сейме Литвы.

10. Ускоренной ассимиляции национальных меньшинств страны способствуют:

- недемократичный Закон о государственном языке;
- реформа системы среднего образования на русском языке (прекращение подготовки кадров для русских школ, сокращение часов для изучения родного языка, отечественной истории и литературы, резкое увеличение часов для изучения государственного языка, перевод целого ряда предметов на литовский язык обучения, требование сдачи государственного экзамена по литовскому языку как по родному, дефицит качественных учебников на русском языке и т.д.);
- отсутствие возможности получения высшего образования в Литве на русском языке;
- дефицит полноценного информационно-культурного пространства на русском языке;
- затрудненность посещения исторической родины-России (визовый режим, дороговизна билетов, открытые обвинения посещающих Россию в шпионаже и т.д.);
- отсутствие закона о национально-культурной автономии для национальных меньшинств;
- учащающиеся случаи запретов на трансляцию российских каналов;
- ограниченные возможности для национальных меньшинств одержать победу на выборах всех уровней. (и литовские партии и партии национальных меньшинств должны преодолеть один и тот же барьер).

8. Представленность национальных меньшинств в Сейме Литвы.

Выборы 1990 года проводились по мажоритарной системе при 141 небольшом одномандатном избирательном округе (ок. 17, 5 тыс. избирателей в каждом), что обеспечивало успех представителям компактно проживающих этнических меньшинств. Благодаря

этому в Верховном Совете («Восстановительном Сейме») было 14% депутатов нелитовской национальности (1 еврей, 8 поляков, 10 русских). При этом нелитовцы, за исключением нескольких поляков – представителей Союза поляков Литвы (впоследствии с 1992 Избирательная акция Союза поляков Литвы, с 1994 партия Избирательная акция поляков Литвы), проходили в парламент как кандидаты крупнейших партий, прежде всего консерваторов, Демократической партии труда Литвы и социал-демократов.

На количество представителей этнических меньшинств во втором Сейме (1992–1996) повлияли, с одной стороны, смена мажоритарной системы на смешанную, реорганизация избирательных округов, с другой – предоставление права участия в выборах как политическим партиям, так и общественным организациям, и установление положительно дискриминирующего барьера в 2% для организаций и партий этнических меньшинств при 4% для других партий и организаций.

В итоге во втором Сейме оказалось 7% представителей национальных меньшинств (1 еврей, 3 русских, 6 поляков, из них 4 от Избирательной акции поляков Литвы). Поправки к Закону о выборах в Сейм 1996 уравнивали избирательный барьер для всех политических организаций в 4% (с 1997 общественные организации не могут участвовать в выборах). В третьем Сейме (1996–2000) представители национальных меньшинств составили 5% (1 еврей, 2 русских, 3 поляка, из них 2 от Избирательной акции поляков Литвы). В четвёртом Сейме (2000–2004) представители национальных меньшинств составили 11% (8 русских, 6 поляков, из них 2 от Избирательной акции поляков Литвы); при этом 3 места получили кандидаты Союза русских Литвы благодаря участию в Социал-демократической коалиции.

В состав Сейма сформированного в 2004 году от партий, образованных по этническому принципу, прошли кандидаты лишь Избирательной акции поляков Литвы (Леокадия Почиковска, Вальдемар Томашевский), носящей отчётливые черты региональной партии. Белорус Владимирас Прудниковас, русский Владимир Орехов, Виктор Успасских (в июне 2005 отказался от места в парламенте и поста министра хозяйства), русский Вячеслав Шкиль избраны как кандидаты Трудовой партии, белорус Вацлав Станкевич – как кандидат Коалиции А. Бразаускаса и А. Паулаускаса, еврей Эмануэлис Зингерис – как кандидат «Союза отечества» (учитывается лишь национальность, указанная в официальной анкете кандидата).

В результате парламентских выборов 2012 года в Сейм Литвы прошли 3 человека от русской общины Литвы:

– Ирина Розова («Русский Альянс») в составе «Избирательной акции поляков Литвы»

– Лариса и Сергей Дмитриевы («Союз русских Литвы») в составе «Партии труда» Виктора Успасских.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС

Демографические характеристики российских соотечественников

Среди опрошенных в Литве приблизительно в равных долях представлены респонденты в возрасте 35–55 лет и старше 55 лет (31% и 33% соответственно). В возрасте до 24 лет доля респондентов составила 21%. Меньше всего респондентов в возрасте 25–34 лет.

Среди опрошенных преобладают женщины, их 56%.

Преимущественно респонденты имеют гражданство Литвы (81%). Вторая по численности категория среди опрошенных – это граждане Российской Федерации (16%).

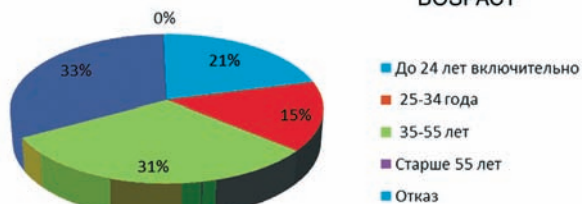
Более половины опрошенных (56%) имеют высшее образование. Еще 30% имеют среднее специальное образование. Неполное среднее образование или начальное образование получили 8% от числа респондентов, а 4% имеют ученую степень.

Из всех респондентов работает в настоящее время 58,3%. Получает образование 12,3%. Пенсионерами являются 21,7%. Безработными являются 6,3%.

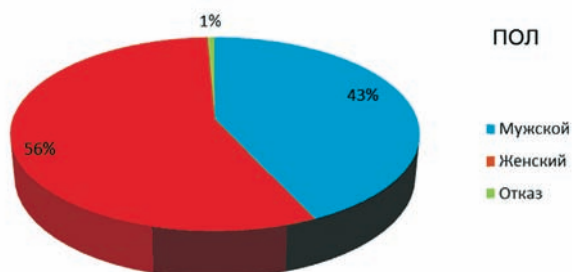
Благосостояние российских соотечественников в Литве выглядит оптимистично в сравнении с аналогичными показателями в странах СНГ. Так 27% опрошенных могут позволить себе вещи длительного пользования, 49% могут позволить себе покупать еду и одежду, 15% могут позволить себе покупать только еду.

К наименее и наиболее обеспеченные группы граждан составляют около 5% (5% и 4% соответственно). Почти половина респондентов отметила, что их материальное положение ухудшилось в последние 5 лет (49% опрошенных).

ВОЗРАСТ



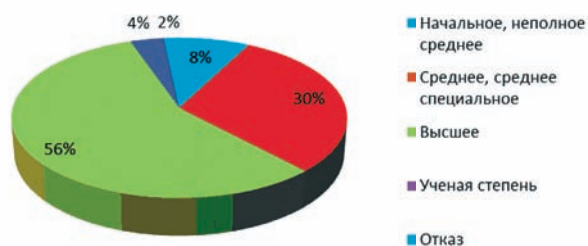
ПОЛ



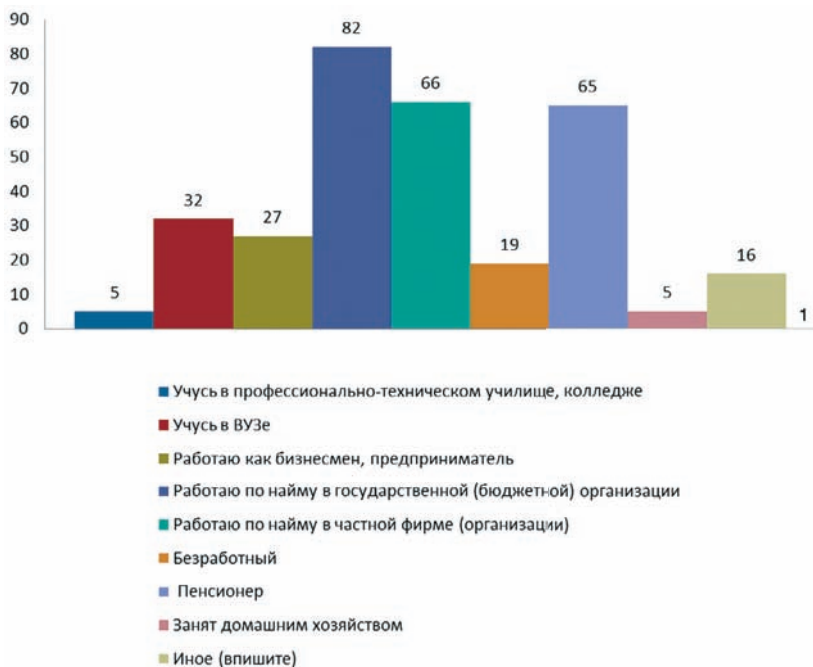
ГРАЖДАНСТВО



ОБРАЗОВАНИЕ



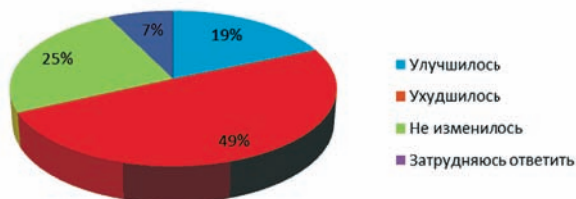
Род занятий
(возможно несколько вариантов ответов)



Материальное положение:



Изменения материального положения в последние 5 лет



Субъективная оценка соблюдения своих прав российскими соотечественниками

Наиболее часто с негативным отношением к себе российские соотечественники сталкиваются при межличностном общении. Так, с отдельными случаями дискриминации в этой сфере сталкивались 52% опрошенных. Также российские соотечественники часто сталкиваются с дискриминацией при получении образования, при обращении за медицинскими услугами, на работе и при приобретении товаров и услуг (36%, 34%, 33%, 32% соответственно). Лучше всего права соотечественников соблюдаются в жилищной сфере, при покупке, аренде, сдаче жилья – всего 7% опрошенных сталкивались с дискриминацией в этой сфере.

Основными причинами нарушения своих прав соотечественники считают невладевание или недостаточное владение государственным языком (48,3%), напряженные отношения между Литвой и Россией (38,7%), а также политические взгляды (37,7%). Каждый третий из опрошенных отметил, что причиной нарушения его прав является национальность.

Только 5,3% опрошенных отметили, что их права в Литве не нарушаются.

Наиболее эффективным способом защиты своих прав соотечественники в Латвии считают обращение в международные организации и международные суды (29,7%). На втором месте – обращение в суды страны проживания – так ответил каждый четвертый респондент, а каждый пятый готов обращаться в центры правовой помощи и фонды поддержки и защиты прав российских соотечественников.

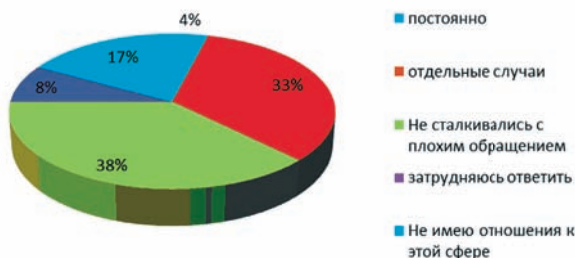
Более половины респондентов (51%) считают, что руководство Литвы хочет ассимиляции русскоязычного населения страны, 17%

респондентов считают, что власти стремятся к признанию соотечественниками права титульной нации на управление государством.

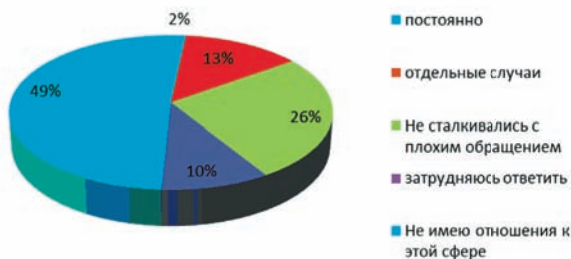
Больше половины респондентов (60,2%) считают, что для комфортного проживания в Литве соотечественникам следует консолидироваться и выдвигать своих представителей в органы власти, 55% респондентов считают что соотечественникам необходимо выучить государственный язык, 49,3% убеждены в необходимости создания и поддержки общественных организаций, защищающих права соотечественников.

Примерно поровну разделились мнения респондентов относительно способности русскоязычного населения защищать свои интересы – 35% опрошенных сказали, что русскоязычное население скорее неспособно защищать свои интересы, 30% отметили, что скорее способно.

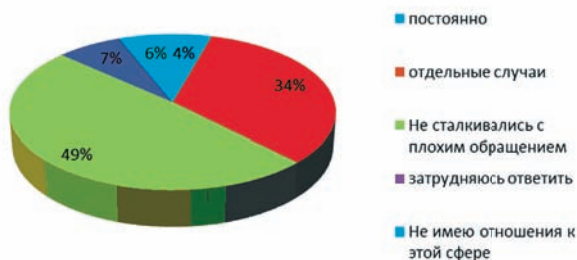
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации на работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)?



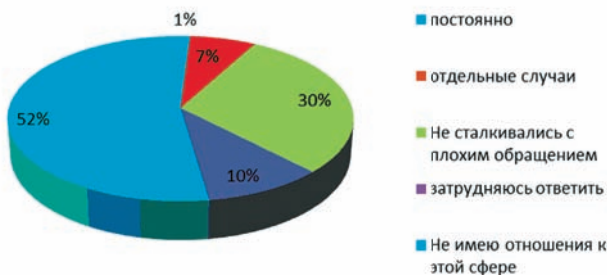
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при оформлении пенсий или пособий?



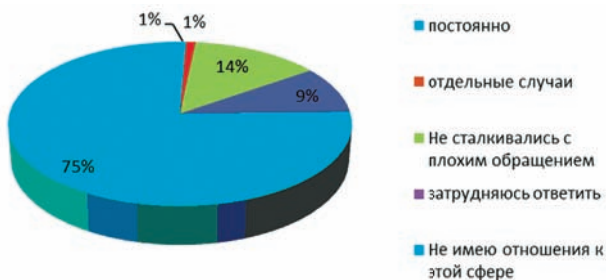
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т.п.)?



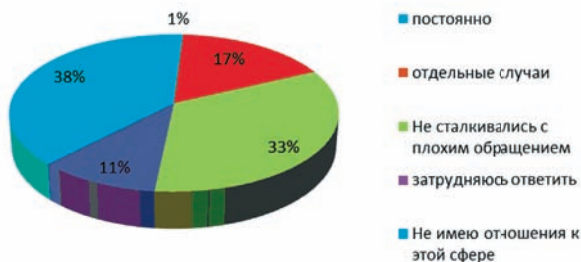
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при найме, покупке или сдаче жилья?



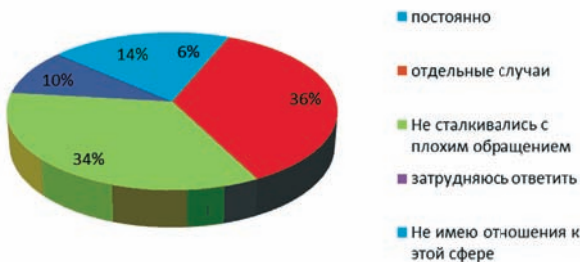
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при получении социального жилья?



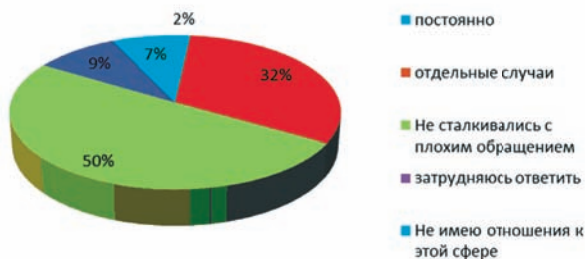
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при обращении в полицию, суды?



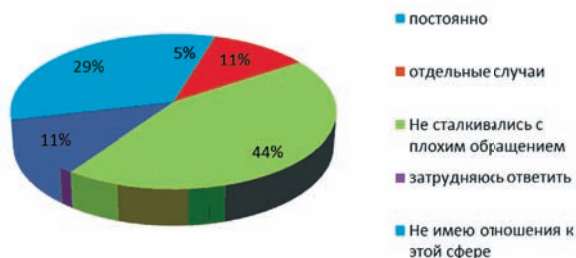
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)?



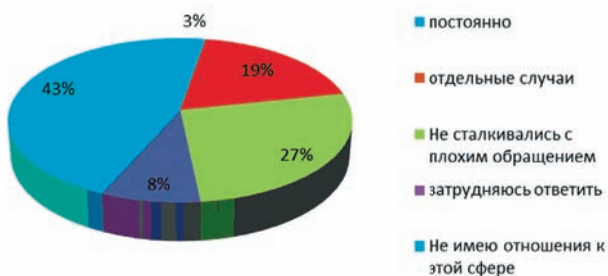
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т.п.)?



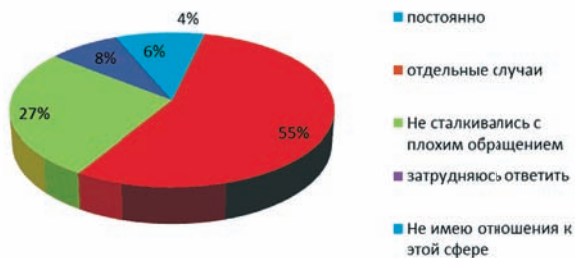
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т.п.)?



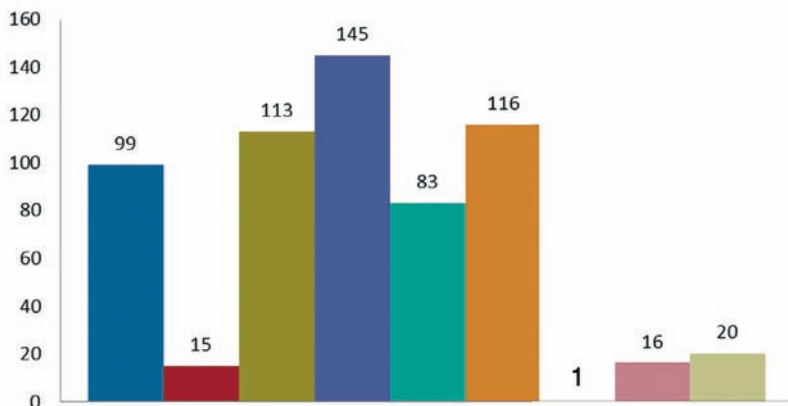
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации в общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)?



Что, по Вашему мнению, является основанием для нарушения прав российских соотечественников в стране Вашего проживания, если эти нарушения есть? (Возможно несколько вариантов ответов)



- Национальность
- Религиозные убеждения
- Политические взгляды
- Невладение или недостаточное владение государственным языком страны проживания
- Родной язык, иной, чем язык титульной нации
- Напряженные межгосударственные отношения страны проживания и России
- Иное (впишите)
- Нарушений прав нет
- Затрудняюсь ответить

Какие методы защиты Ваших прав Вы считаете наиболее эффективными?
(Возможно до 3-х ответов)



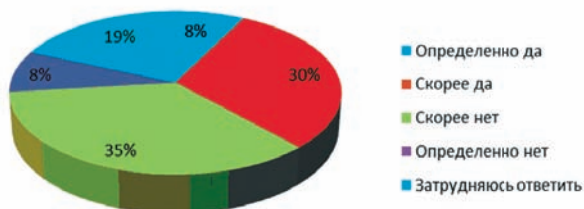
Как Вы считаете, руководство страны Вашего проживания стремится к тому, чтобы русские и русскоязычные ...



Что, по Вашему мнению, нужно делать (сделать) русским, русскоязычным жителям страны Вашего проживания для того, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными жителями? (Возможно несколько ответов)



Как Вы считаете, русскоязычное население страны Вашего проживания способно согласованно, совместными усилиями защищать свои интересы?



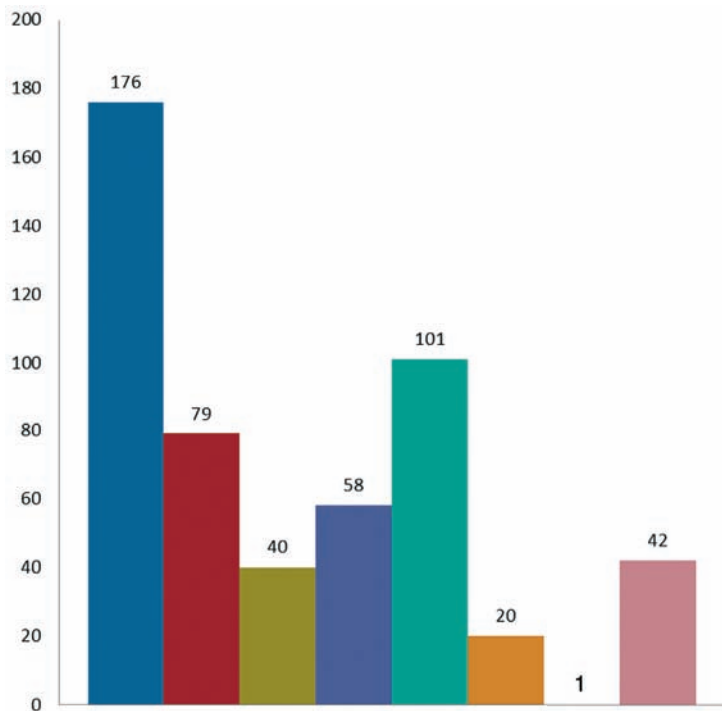
Правовая грамотность соотечественников

Из числа опрошенных **36%** сказали, что в их стране есть законы, которые регламентируют права национальных меньшинств, **31%** - что таких законов нет, **33%** затруднились ответить на этот вопрос.

Среди тех, кто сказал, что законы, регламентирующие права национальных меньшинств, существуют, **58%** отметили, что это законы соблюдаются частично, **4%** – соблюдаются в полной мере, **22%** – не соблюдаются вообще.

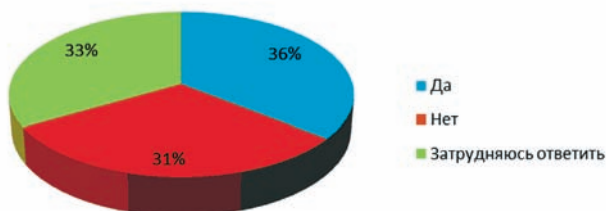
Среди законов, международных договоров и актов, в принятии которых нуждаются соотечественники на первом месте стоит гарантия использования русского языка и сохранения русскоязычного образования, на втором месте – соглашение Литвы и России о двойном гражданстве, на третьем – принятие закона о государственном статусе русского языка.

В каких законах, решениях власти Вы нуждаетесь, чтобы комфортно себя чувствовать в стране Вашего проживания? (возможно несколько вариантов ответов)

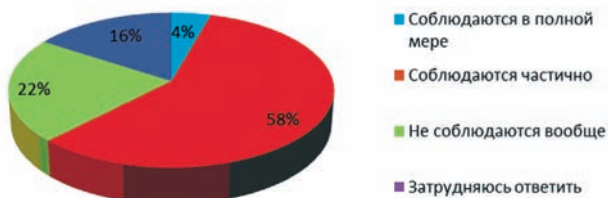


- Законодательная гарантия использования русского языка и сохранения русскоязычного образования
- Принятие закона о государственном статусе русского языка наравне с титульным языком
- Принятие закона о национально-культурной автономии
- Обеспечение права участвовать в выборах в органы местного самоуправления всем, постоянно проживающим в стране лицам
- Заключение соглашения с Россией о двойном гражданстве
- Ни в каких, я и так чувствую себя комфортно
- Иное (впишите)
- Затрудняюсь ответить

Есть ли в стране Вашего проживания законы, которые регламентируют права национальных меньшинств (в том числе русскоязычных)?



По Вашему мнению, эти законы:



Информационная оценка правового положения российских соотечественников

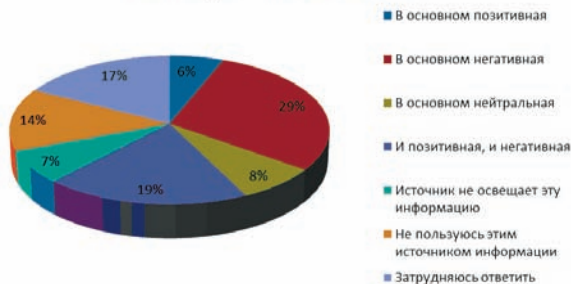
При оценке соотечественниками информации из различных источников наблюдается явный контраст в подаче материалов литовскими СМИ и российскими СМИ.

Так, национальное телевидение, радио, пресса подают в большом количестве негативно окрашенную информацию (так ответили от 20% до 30% респондентов).

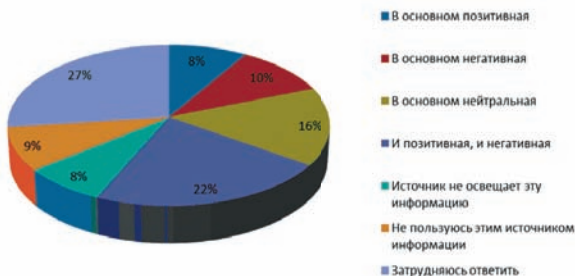
При этом российские СМИ подают значительную часть позитивной информации по той же тематике. Сопоставляя субъективную оценку правового положения соотечественников и оценку этой сферы в СМИ можно отметить, что литовские информационные источники ближе к мнению соотечественников, чем российские.

Оцените характер информации о правах российских соотечественников в стране Вашего проживания в перечисленных ниже источниках:

**НАЦИОНАЛЬНОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ
НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ЯЗЫКЕ**



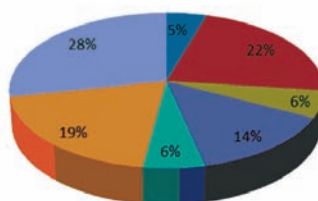
**НАЦИОНАЛЬНОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ
НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ**



РОССИЙСКОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ

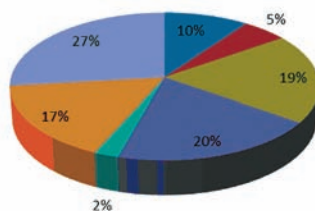


НАЦИОНАЛЬНОЕ РАДИО
НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ЯЗЫКЕ



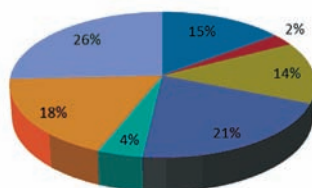
- В основном позитивная
- В основном негативная
- В основном нейтральная
- И позитивная, и негативная
- Источник не освещает эту информацию
- Не пользуюсь этим источником информации
- Затрудняюсь ответить

НАЦИОНАЛЬНОЕ РАДИО
НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ



- В основном позитивная
- В основном негативная
- В основном нейтральная
- И позитивная, и негативная
- Источник не освещает эту информацию
- Не пользуюсь этим источником информации
- Затрудняюсь ответить

РОССИЙСКОЕ РАДИО



- В основном позитивная
- В основном негативная
- В основном нейтральная
- И позитивная, и негативная
- Источник не освещает эту информацию
- Не пользуюсь этим источником информации
- Затрудняюсь ответить

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ
НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ЯЗЫКЕ



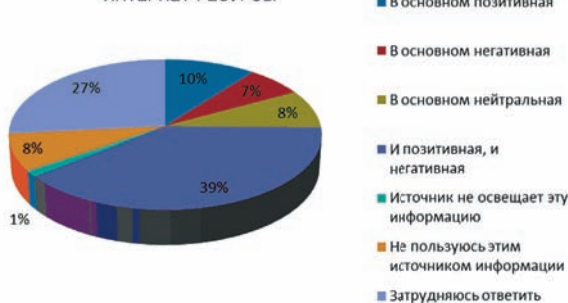
НАЦИОНАЛЬНЫЕ ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ
НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ



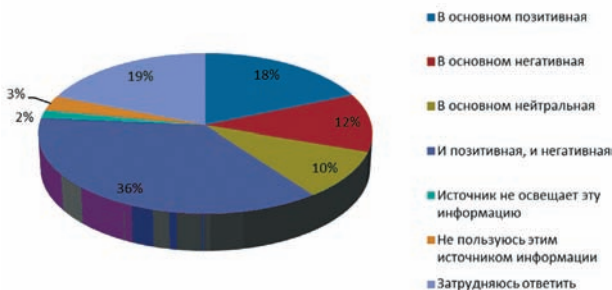
РОССИЙСКИЕ ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ



ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ



РАЗГОВОРЫ С РОДСТВЕННИКАМИ, ДРУЗЬЯМИ И ЗНАКОМЫМИ



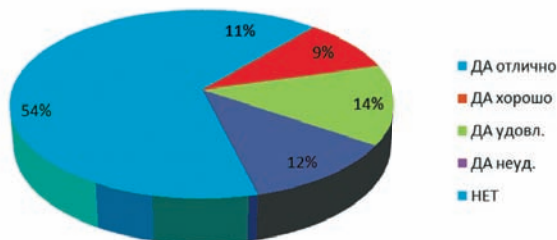
Известность организаций, оказывающих поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению

Наибольшее количество респондентов знает из правозащитных организаций Ассоциацию учителей русских школ Литвы. Ее деятельность получила наибольшее количество положительных отзывов – 17% опрошенных оценили ее работу на «отлично», 15% – на «хорошо».

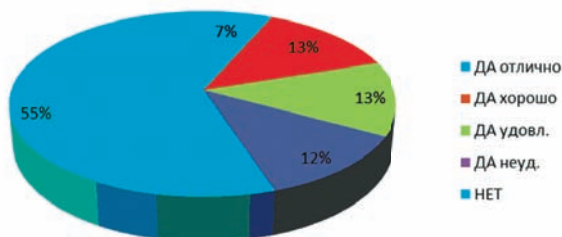
Около 10% респондентов оценили деятельность всех организаций, оказывающих правовую помощь соотечественникам как неудовлетворительную.

Известны ли Вам следующие организации, оказывающие поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению в стране Вашего проживания?
Если «ДА», то оцените их работу

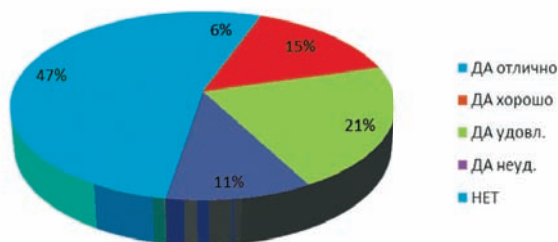
ФОНД ПОДДЕРЖКИ И ЗАЩИТЫ ПРАВ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ,
ПРОЖИВАЮЩИХ ЗА РУБЕЖОМ



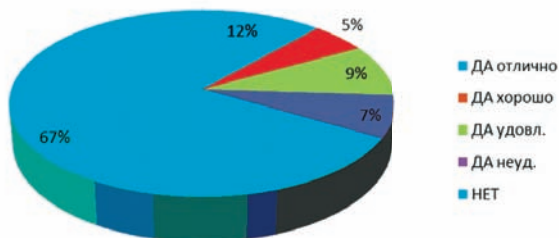
ФОНД «РУССКИЙ МИР»



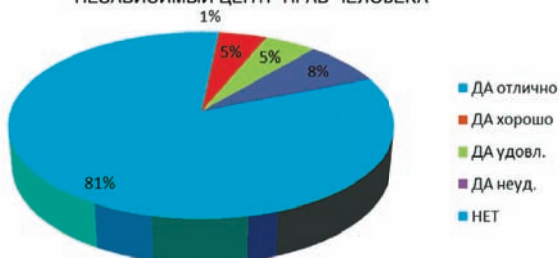
КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ РОССИЙСКИХ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ
В ВАШЕЙ СТРАНЕ



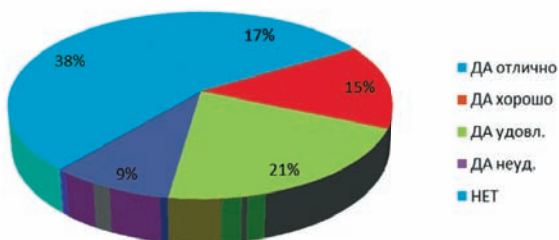
АССОЦИАЦИЯ ЦЕНТР ИССЛЕДОВАНИЯ
И ЗАЩИТЫ ОСНОВНЫХ ПРАВ



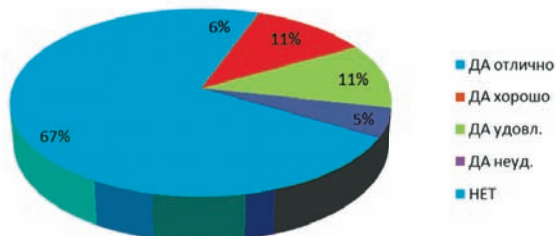
ПУБЛИЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
НЕЗАВИСИМЫЙ ЦЕНТР ПРАВ ЧЕЛОВЕКА



АССОЦИАЦИЯ УЧИТЕЛЕЙ РУССКИХ ШКОЛ ЛИТВЫ



ОРГАНИЗАЦИИ РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН «СОЮЗ РОССОВ»





О России

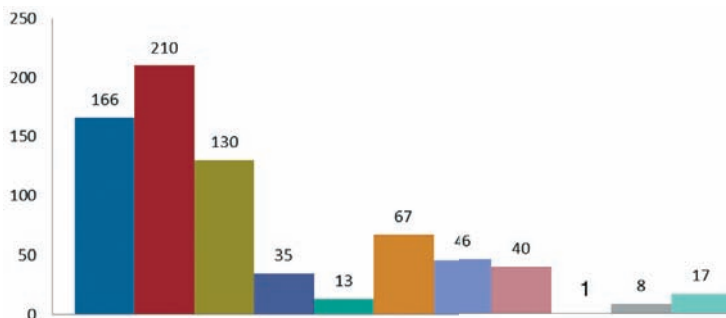
Более половины опрошенных (54%) считают, что Российская Федерация предпринимает что-то для улучшения положения соотечественников в Литве, но этого недостаточно, 19% считают, что Россия ничего не предпринимает в данной сфере, 12% считают, что Россия делает, все что может.

Более всего соотечественники в Литве нуждаются в поддержке Россией русскоязычных школ, поддержке общественных правозащитных объединений, а также в предоставлении возможности получения соотечественниками высшего образования на территории России наравне гражданами России.

Какое мнение о политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом Вы разделяете?



Какие, наиболее важные, по Вашему мнению, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом?



- Оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности
- Оказание поддержки русским школам за рубежом
- Обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами Российской Федерации
- Открытие в России интернатов для пожилых одиноких малоимущих российских соотечественников, проживающих за рубежом
- Принятие закона о репатриации
- Предоставление соотечественникам, проживающим за рубежом, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Предоставление соотечественникам, переехавшим в Россию на постоянное место жительства, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Признание гражданства Российской Федерации за теми, кто родился на территории Российской Федерации (ранее - РСФСР) и не отказался добровольно от российского гражданства, независимо от места их проживания на сегодняшний день
- Иное
- Россия не обязана защищать иностранных граждан за рубежом
- Ничего от России не жду

Контент-анализ

Литва отличается преобладанием позитивной эмоциональной оценки решения проблем соотечественников. К примеру, весьма характерен такой контент: «Вильнюсский университет намерен ввести собственный экзамен по литовскому языку для выпускников русских школ, желающих поступить в вуз. Об этом заявил ректор университета Антанас Смятона, В Литве зачисление в вуз осуществляется на основании государственных экзаменов, которые выпускники сдают в специальных экзаменационных центрах. Дополнительные экзамены сдавать не надо»¹³².

Тем не менее, и здесь сохраняются типичные проблемы русскоязычных. Негативная оценка состояния дел соотечественников присутствует в следующем отрывке: «Введение облегчённого варианта экзамена по государственному литовскому языку для русскоязычных школ противоречит закреплённому в Конституции принципу равенства. К такому решению пришла расширенная коллегия судей Главного административного суда Литвы (ГАСЛ), сообщает DELFI»¹³³.

Таким образом, в основе проблем соотечественников в Литве – вопросы «общественно-политической сферой» жизни.

МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ

Правовая справка

1. Межнациональная политика в Молдавии и Приднестровье и её последствия для российских соотечественников

Проблему формирования законодательства, направленного на обеспечение прав и свобод национальных меньшинств Молдавии, к которым относятся в том числе и российские соотечественники, необходимо рассматривать в контексте тех трансформационных процессов, которые претерпело общество на протяжении последних двадцати с лишним лет. Одним из показателей распада Союза ССР стал парад национал-радикальных движений, зародившихся во многих республиках СССР в последние годы Советской власти. Одинаковый сценарий трансформационных процессов четко показывает продуманный план акций, направленный на развал бывшей сверхдержавы, в котором были задействованы не только лидеры московского уровня, но и крупномасштабные геополитические механизмы¹³⁴. Резко упавший авторитет Коммунистической партии, ставший особенно заметным в годы перестройки, привел к реорганизации государственных институтов сверху.

Не осталась в стороне и Молдавская ССР. Так, уже 9 декабря 1988 г. выходит Постановление Совмина МССР № 382 «О постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 17 ноября 1988 г. № 1328 «О материально-бытовом обеспечении работников партийных органов государственной власти и управления, высвобождаемых в связи с реорганизацией аппарата». Чистка сверху началась. Спустя полгода, 11 июня 1990 г., вышло постановление № 175 «Об упразднении Управления Делами Совета Министров МССР». Началась этническая и политическая чистка госаппарата. Была осуществлена попытка лингвистической чистки, и несколько позже, 21 сентября 1992 г., выходит Указ № 202 Президента Молдавии М. Снегура «О некоторых мерах по обеспечению исполнения законодательства о государственном языке», в котором, в частности, говорится о снижении темпов изучения государственного языка,

о необходимости расширения его функционирования. «Некоторые лица, занимающие ответственные должности, специалисты из разных областей народного хозяйства, игнорируя законодательство, сознательно тормозят реализацию законов о государственном языке». Следует заметить, что любая чистка по языковому принципу не могла затронуть представительство национальных меньшинств в органах государственной власти. Показательной в этом смысле выглядит информация о количественном представительстве национальных меньшинств в министерствах и ведомствах республики, которые абсолютно не соответствовали пропорциональному количеству населения не титульного этноса¹³⁵.

Разговор, таким образом, логично начать с рассмотрения динамики внутреннего законодательства, направленного на обеспечение прав и свобод российских соотечественников в сфере языка – на примере полиэтничного населения Республики Молдова.

В это время наступает полоса выступлений народных фронтов и интердвижений, провозглашения независимости и законов, закрепивших государственный статус языков мажоритарных этносов союзных республик.

Рассматриваемый двадцатилетний период в области национальной (не государственной, а именно национальной) политики, проводимой в Молдавии, можно условно разделить на несколько этапов. Первый может быть назван этапом «самовыражения».

Этап «самовыражения». 25 мая 1989 г. М.С. Горбачев выступает на съезде народных депутатов СССР с докладом «Об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР», в котором в «завуалированной форме излагалась идея расчленения государства по этническому принципу»¹³⁶.

Признаком меняющейся действительности в Молдавии стало принятие 31 августа 1989 г. «Закона о статусе государственного языка Молдавской ССР» № 3464-XI, который фундаментально повлиял на судьбы всех жителей республики. Привычная в Союзе схема, при которой русский язык выступал в качестве языка межнационального общения (а по сути являлся государственным языком, функционирующим на всей 1/6 суши земного шара в лице одного государства), рушилась на глазах.

Этот документ внес поправку в статью 70-1 Конституции Молдавской ССР, в соответствии с которой молдавский язык провозглашался государственным, при этом гарантировалось обеспечение условий для развития и использования русского языка, а также языков населения других национальностей.

«Игра» по новым правилам требовала от российских соотечественников принятия судьбоносных решений: те, кто не эмигрировал на этническую родину (а таких было немало), должен был адаптироваться к новым реалиям.

1 сентября 1989 года был принят Закон «О функционировании языков на территории Республики Молдова» № 3465-ХІ¹³⁷. Он является основным нормативным актом, регулирующим данную сферу на территории республики. Закон состоит из преамбулы и семи глав. Его принятие способствовало резкому росту влияния этнообразующего фактора в развитии межэтнических отношений в Республике Молдова, причем не только среди мажоритарного молдавского этноса, но и в среде русскоязычного меньшинства.

Преамбула данного нормативного акта гарантировала обеспечение защиты конституционных прав и свобод граждан любой национальности, проживающих на территории государства, независимо от используемого языка в условиях равенства всех граждан перед законом: «Молдавская ССР обеспечивает на своей территории условия для использования и развития русского языка, а также языков населения других национальностей, проживающего в республике».

В Главе I документа (Общие положения), в ст. 1 отмечается, что «в соответствии с Конституцией (Основным Законом) Молдавской ССР государственным языком Молдавской ССР является молдавский язык, функционирующий на основе латинской графики». Молдавский язык в качестве государственного «применяется во всех сферах политической, экономической, социальной и культурной жизни и выполняет в связи с этим на территории республики функцию языка межнационального общения».

В Главе II документа, в ст. 6, в частности, говорится: «В местностях, где большинство составляет население украинской, русской, болгарской или другой национальности, для общения используется родной или иной приемлемый язык». В ст. 7 для различных категорий служащих (здравоохранение, народное образование, культура, средства массовой информации, транспорт, связь, торговля, сфера обслуживания, жилищно-коммунальное хозяйство, правоохранительные органы, аварийно-спасательная служба и др.), «независимо от национальной принадлежности, в целях обеспечения права гражданина на выбор языка устанавливаются требования в части владения молдавским, русским, а в местностях с населением гагаузской национальности и гагаузском языками на уровне общения, достаточном для выполнения профессиональных обязанностей».

В ст. 8 отмечается, что «на проводимых в Молдавской ССР съездах, сессиях, пленумах, конференциях, собраниях, митингах и других мероприятиях выбор языка их участников не ограничивается».

В Главе III, посвященной использованию языков в органах государственной власти, госуправления и общественных организаций, указывается (ст. 10), что языком делопроизводства в местностях, где большинство составляет население украинской, русской, болгарской или другой национальности, может быть родной язык или иной (таким термином в документе часто именуется русский язык) с последующим переводом его на государственный язык.

Глава IV Закона посвящена регламентации языка делопроизводства по уголовным, гражданским и административным делам, арбитража, нотариата, органов регистрации актов гражданского состояния. Так, ст. 15 определяет осуществление по указанным направлениям делопроизводства на государственном языке или на языке, приемлемом для большинства участвующих в деле лиц. Последние в судебно-следственных действиях могут прибегать к посредничеству переводчика, а также имеют право выступать и давать показания на родном языке.

В Главе V определяется характер использования языка в сферах народного образования, науки и культуры. В соответствии со ст. 18 государство гарантирует право получать дошкольное воспитание, общее среднее, среднее специальное, профессионально-техническое и высшее образование на молдавском и на русском языках и создает условия для реализации права граждан других национальностей, проживающих в республике, на воспитание и обучение на родном языке (гагаузском, украинском, болгарском, иврите, идише и др.)¹³⁸.

Глава VI очерчивает регламентацию языка в наименованиях и информации. В соответствии со ст. 24 названия площадей, улиц, переулков, городских районов образуются на государственном языке (в местностях с населением гагаузской национальности – на гагаузском), а в селах, где большинство составляет население украинской, русской или болгарской национальности, – на приемлемом языке. Тексты публичных объявлений, извещений, рекламы и другой визуальной информации оформляются на государственном языке, при необходимости – с переводом на русский язык, в соответствующих местностях – на государственном, а также гагаузском или русском языках. Наименования товаров, этикетки (ярлыки), маркировка, инструкции к товарам, произведенным в республике, а также любая визуальная информация, предоставляемая населению республики,

оформляются на государственном и русском языках. В сельской местности, где большинство составляет население украинской, русской или болгарской национальности, визуальная информация может оформляться и на соответствующих языках.

Глава VII определяет характер государственной защиты языков, устанавливает порядок контроля и ответственности за несоблюдение языкового законодательства.

По большому счету, данный законодательный акт, принятый на закате Советской власти, выступил не только в качестве лингвистического кредо трансформирующейся Молдавии, он и изменил вектор межнациональных отношений и лег в основу последующих многочисленных нормативно-правовых актов, в том числе и новой Конституции.

Перевод молдавского языка на латинскую графику оказался неожиданным как для национальных меньшинств, так и для большинства представителей молдавского этноса. Латинская графика, введенная в тот период, привела к резкому сокращению компетентного понимания языка не только этническими меньшинствами, но и большинством молдаван, прежде всего в сельской местности¹³⁹.

Общество оказалось разделенным и по экономическим приоритетам (началось резкое социальное расслоение), и по языковому признаку. Четко выделились две большие группы населения: молдоязычные и русскоязычные, причем обе эти группы были разнонациональными. В процессе дальнейшей этнополитической трансформации молдавская часть населения, в свою очередь, разделяется на молдоязычную часть и элитарную (в смысле того, что ценности румынской идентичности получили начальное проявление в среде интеллигенции) румыноязычную.

В отличие от Конституции 1978 г., в процессе обсуждения проекта которой поступившее от Союза писателей Молдавии предложение о предоставлении молдавскому языку статуса государственного не было поддержано¹⁴⁰, данный закон обеспечивал статус государственного языка на основе латинской графики только молдавскому языку. Произошла своего рода рокировка лингвистических ценностей. Впервые за последние 200 лет (за исключением межвоенного периода) была осуществлена попытка ограничить официальное влияние русской культуры и языка. Это, естественно, не могло не сказаться на ценностных идентификаторах как мажоритарного этноса в Молдавии, так и национальных меньшинств.

Под напором мобилизованного лингвицизма, ставшего лозунгом и идеологией начала 90-х годов, этнополитическая атмосфера

в бывших союзных республиках, в том числе в Молдавии, резко изменилась¹⁴¹.

Понятно, что столь серьезная проблема требовала целого комплекса программных мер по реализации. 29 сентября 1989 г. Правительство республики своим Постановлением утверждает «Государственную комплексную программу обеспечения функционирования языков на территории МССР» (№ 228 от 29.09.89). В документе вошли разделы, освещающие принципы функционирования молдавского, украинского, гагаузского, болгарского и еврейского (идиш) языков. Отдельные разделы Программы посвящены функционированию указанных языков, обучению на них и их изучению в учебных заведениях, использованию на телевидении, радио, в прессе, в культурной жизни, а также их исследованию. Подобные подходы были призваны стимулировать развитие этнических культур национальных меньшинств.

23 мая 1991 г. молдавский Парламент принимает решение об изменении названия Молдавская Советская Социалистическая Республика на Республика Молдова.

Судьбоносным решением для всех жителей СССР стало подписанное 8 декабря 1991 г. в Беловежской пуще соглашение руководителей России, Белоруссии и Украины, поставившее точку в существовании огромного государства. По сути люди легли спать в одной стране, а проснулись в другой...

5 июня 1991 г. Парламент Республики Молдова принимает Закон № 496 «О гражданстве»¹⁴².

Закон регламентировал порядок приобретения и утраты гражданства, определял правовой статус граждан Республики Молдова, порядок защиты государством своих граждан, систему приобретения, прекращения и восстановления гражданства, порядок обжалования по данным вопросам. Документ предусматривал возможность двойного гражданства в Молдавии. Так, в ст. 6 говорилось, что «гражданин Республики Молдова не может быть гражданином другого государства, кроме случаев, предусмотренных межгосударственными договорами, участницей которых является Республика Молдова». Здесь же подчеркивалось, что «только в интересах республики и в исключительных случаях граждане других государств могут стать и гражданами Республики Молдова специальным решением ее Президента».

Важно подчеркнуть, что в отличие от ряда других республик бывшего Советского Союза (например, стран Балтии) процедура оформления гражданства жителями Молдавии, вне зависимости

от национальности и знания государственного языка, позволяла любому получить его без особых трудностей и проволочек¹⁴³. Согласно комментарию к Базовому докладу о положении в области прав человека в Республике Молдова, «Первый Закон о гражданстве предоставил всем гражданам СССР, проживавшим на территории Республики Молдова в момент провозглашения ее суверенитета, гражданство Молдавии, независимо от национальности, языка, расы и т. д. Этот закон был признан европейскими экспертами одним из самых либеральных в Европе»¹⁴⁴.

В 2004 г., спустя 13 лет со времени принятия первого закона, согласно данным переписи (где впервые была собрана информация о гражданстве), гражданство Молдавии было у 99,6% жителей, к гражданам других стран причислили себя 6,5 тыс. чел., без гражданства оказались 5,4 тыс. чел. На 2006 г. двойное гражданство имелось уже у 12,7 тыс. чел.¹⁴⁵

Проблема двойного гражданства, реально существующая в стране, стала дополнительным маргинализатором сознания. Речь идет не о ратификации Парламентом Республики Молдова «Европейской конвенции о гражданстве», предоставляющей двойное гражданство в ряде исключительных случаев, а о массовом принятии гражданами Молдавии второго гражданства соседней Румынии¹⁴⁶ и стран СНГ¹⁴⁷.

Распад Союза стал для большинства шоком и неожиданностью. В совершенно других условиях оказались молодые люди призывного возраста, в том числе и представители национальных меньшинств. Законы, затрагивающие такую составляющую гражданской идентичности, как воинская обязанность, естественно, влияли и на формирование гражданских ценностей. Например, 4 сентября 1990 г. в республике принимается Закон № 254 «О воинской службе граждан ССР Молдова»¹⁴⁸, содержащий решение о прекращении призыва «граждан ССР Молдова на действительную воинскую службу в ряды Вооруженных Сил СССР». В документе ставилась задача создания собственной Национальной армии, а также разработки проекта Закона об альтернативной службе.

Этот документ провозгласил начало развала Советской армии и одновременно вошел в число нормативно-правовых документов, возвестивших о кризисе советской гражданской идентичности.

В новых условиях молдавская гражданская идентичность получает официальное право на существование с провозглашением РМ своей независимости 27 августа 1991 г., когда Парламент республики принял Закон «О Декларации о независимости Рес-

публики Молдова»¹⁴⁹. Следует отметить, что в данном документе говорится об обеспечении прав представителей национальных меньшинств. В качестве суверенного и независимого государства Республика Молдова гарантировала «осуществление социальных, экономических, культурных прав и политических свобод всем гражданам Республики Молдова, включая лиц, принадлежащих к национальным, этническим, языковым и религиозным группам в соответствии с положениями Хельсинского заключительного акта и принятых впоследствии документов, Парижской хартии для новой Европы»¹⁵⁰.

Вышеперечисленные законы, естественно, затронули этнические, гражданские и патриотические чувства как национальных меньшинств, так и представителей мажоритарного этноса. Можно утверждать, что в порубежные с 90-ми годы трансформационные процессы и в обществе, и в душах людей приобретают необратимый характер.

* * *

Одним из неотъемлемых прав человека является его право на сохранение национальной и культурной самобытности, гарантированное многочисленными международными и внутренними нормативно-правовыми актами, к ряду которых присоединилась Республика Молдова.

Интерес к проблемам национальных меньшинств в Европе нашел отклик и в странах новых демократий. Следует напомнить, что международные нормативно-правовые акты имеют большую силу, нежели документы внутреннего законодательства. Учитывая ориентацию Молдавии на европейскую интеграцию, молодое государство не могло не уделять внимания этой стороне вопроса. Возможно, что акцент был вызван и еще одним нюансом. В связи с широким распространением русского языка в качестве официального языка общения, он прочно вошел в языковой актив полиэтнического населения края, став одним из наиболее используемых языков межэтнической коммуникации¹⁵¹. Как видно из вышесказанного, с обретением независимости положение русского языка изменилось, однако владение молдавским языком в обществе оказалось недостаточным, чтобы сразу заменить русский язык. Одновременно процесс этнического возрождения в обществе благоприятствовал интересу к языкам и культуре национальных меньшинств. Это было выгодно тем, что отвлекало от русского языка и в перспективе могло

способствовать устойчивой схеме, в которой родной язык национального меньшинства выполнял бы внутриэтнические функции, а молдавский стал бы языком межэтнического общения. В России тоже происходили значительные перемены, и это не позволяло ослабшему центру оказывать влияние на свои бывшие окраины. С другой стороны, в недавнем прошлом в союзных республиках усилилась политика Запада, заинтересованного в ослаблении в них российского влияния и распространения русского языка. Большая армия русскоязычных оказалась не нужна ни новой национальной элите, ни западным спонсорам, ни самой России, резко ослабившей в начале 90-х свои геополитические аппетиты.

К сожалению, хрупкий политический и этнический мир в начале 90-х не выдержал испытаний переходного периода и на молдавской земле в марте 1992 г. начались вооруженные действия. Это столкновение вошло в список множества локальных военных конфликтов, прокатившихся по ряду стран социалистической системы.

На Днестре столкнулись две идентичности. С одной стороны, молдо-румынская (в зависимости от находящихся у власти партий и движений) языковая политика Кишинева, с другой – русскоязычная политика Тирасполя. Конечно, не одна только проблема языка была тому причиной. В этом регионе пересеклись интересы и бизнес-элит.

Напряженность в республике несколько снизилась после прихода к власти в феврале 1994 г. Аграрно-Демократической партии Молдавии.

Новая политика ознаменовалась послаблением преследования граждан по языковому признаку¹⁵².

Наступило время частой смены правительств и перетягивания политического каната, начался нелегкий второй этап – «переосмысления».

Жизнь показала, что ряд законодательных актов нуждался в пересмотре. Так, провозгласившая суверенитет республика, которая пошла по пути капиталистического развития, нуждалась в пересмотре основного закона – Конституции государства, ибо прежняя, 1978 г., явно не отвечала новому выбранному курсу.

Приход свежих политических сил позволил поднять вопрос о новой Конституции, которая и была принята 29 июля 1994 г. Этот Основной Закон Республики Молдова очень походит на Конституцию Франции. Иные условия жизни, другая расстановка внутренних и внешних политических сил и авторитетов заставляли обращать

внимание и на права российских соотечественников. По мнению доктора истории, экс-депутата Парламента П.М. Шорникова, автора монографии «Покушение на статус», «Основной Закон республики провозглашал приоритет международных прав и свобод, отказ от обязательной для граждан государственной идеологии, фиксировал существование как публичной, так и частной собственности, а среди «основополагающих факторов экономики» первым называл рынок»¹⁵³. Конституция закрепляла за молдавским языком на основе латинской графики государственный статус, определяла положение других языков, функционирующих на территории государства. Русскому языку отводился особый статус, отличный от региональных языков¹⁵⁴. В преамбуле к Конституции Республики Молдова, среди прочего, подчеркивается стремление «к удовлетворению интересов граждан иного этнического происхождения, составляющих вместе с молдаванами народ Республики Молдова». Здесь же отмечается приверженность общечеловеческим ценностям и общепризнанным принципам и нормам международного права. Последний принцип отражен и в разделе I, ст. 4 и 8.

В ст. 10 этого же раздела говорится о единстве народа и праве на самобытность. В п. 2 ст. 10 указывается, что «государство признает и гарантирует право всех граждан на сохранение, развитие и выражение этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности» (иными словами, данная статья гарантирует право на перечисленные формы идентичности).

Ст. 13 Основного Закона регламентирует функционирование языков на территории государства. Государственным языком Конституция провозгласила молдавский язык, функционирующий на основе латинской графики (п. 1). П. 2 данной статьи «признает и охраняет право на сохранение, развитие и функционирование русского языка и других языков, используемых на территории страны» (право на языковую идентичность).

В Конституции декларируется равенство граждан «перед законом и властями независимо от расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии» и т. п. (ст. 16.).

Ст. 17–19 определяют гражданскую идентичность.

В ст. 35, освещающей право на образование в республике, говорится, что «государство обеспечивает в соответствии с законом право лица на выбор языка воспитания и обучения».

Неразрешенный конфликт с Приднестровьем и противостояние в южных районах республики в местах компактного проживания гагаузов заставили сделать соответствующие выводы пришедших

к власти аграриев, включивших в Конституцию статью 111, регламентирующую возможность обретения «особых форм и условий автономии в соответствии с особым статусом, установленным органическими законами»¹⁵⁵.

Конституция принималась в уже расколотой войной Молдове. Выстрелы звучать перестали, но неурегулированность и противостояние сохранялись. В этих непростых условиях принимается новая Конституция, действие которой не распространяется на Приднестровский регион, в то время объявивший о независимости от Молдовы. Причем сложилась парадоксальная ситуация, когда Конституцию Республики Молдова принимал Парламент Молдовы, в котором не было ни одного представителя от Приднестровья¹⁵⁶.

Помимо конфликта на Днестре первая половина 90-х ознаменовалась напряженностью на юге республики. Знаменитый поход политического авантюриста в должности премьер-министра республики Мирчи Друка с волонтерами на гагаузов – яркое тому подтверждение.

Властям все же хватило политической воли остановить назревающий новый конфликт. На юге Молдавии оформляется автономное беспрецедентное образование – Гагаузия (Гагауз-Ери). Законодательными актами, обеспечивающими легитимность существования автономии выступают: Закон об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз-Ери) № 344-ХІІІ от 23.12.94 (Мониторул Официал, № 3–4/14.01.1995) и Уложение Гагаузии. Высшим органом Гагаузии выступает Народное собрание. Высшее исполнительное лицо – Башкан, который одновременно является членом Правительства Республики Молдова. В Гагаузии провозглашены три официальных языка: молдавский, гагаузский и русский. В силу еще советского наследия основная масса учебных заведений Гагаузии работает на русском языке, что вызывает неоднозначное отношение кишиневских властей.

Если новая Конституция не повлияла на урегулирование приднестровской проблемы, то, в определенной степени, сказалась на процессе стабилизации в обществе. Ее принятие ознаменовало собой определенную либерализацию национальной политики в Молдавии. В государственном строительстве был осуществлен новый шаг.

Приход новых политических сил и сложившаяся в республике обстановка привели в апреле 1994 г. к приостановлению Парламентом Республики Молдова аттестации отдельных категорий служащих на знание государственного языка. Тогда же была создана пар-

ламентская комиссия, которая совместно со специалистами пришла к выводу о том, что одной из причин, препятствующих проведению аттестации, послужила нереальность сроков, выделенных для овладения государственным языком, вызывали нарекания низкая численность и профессиональный уровень педагогов, призванных работать на курсах по изучению госязыка¹⁵⁷.

Однако изменившаяся ситуация не привела к увеличению представительства национальных меньшинств в числе государственных служащих в Республике Молдова¹⁵⁸.

1994 г. ознаменовался еще одним событием – появлением 13 августа «Концепции развития образования в Республике Молдова», вызвавшей бурную реакцию на страницах прессы¹⁵⁹. Критики Концепции, в частности, обращали внимание на проблему регламентации доступа к образованию, отсутствие в обсуждаемом документе пункта о правах родителей на выбор языка обучения¹⁶⁰. Столь активное внимание к данному документу объясняется по-прежнему остро стоявшим в обществе языковым вопросом.

В 1995 г. вступает в силу «Закон Республики Молдова об образовании» (№ 547 от 21.07.1995)¹⁶¹. В ходе подготовки этого важного для республики документа был учтен ряд положений, прозвучавших в процессе обсуждения Концепции образования. В Законе указаны цели образования (ст. 5), среди которых:

«в) уважение к правам и свободам человека независимо от его этнической принадлежности, социального происхождения и отношения к религии – принципам, закрепленным в Уставе Организации Объединенных Наций»;

«с) подготовка ребенка к жизни в свободном обществе в атмосфере взаимопонимания, мира, терпимости, равенства между полами и дружбы между всеми народами, этническими, национальными и религиозными группами»;

«е) воспитание уважения к родителям, к самобытности, языку и культурным ценностям своего народа, а также к национальным ценностям страны проживания, страны происхождения и других культур».

Данный Закон гарантирует право на образование «независимо от национальности, пола, расы, возраста, религии, социального происхождения и положения, политической принадлежности, наличия или отсутствия судимости» (ст. 6, п. 1). Опираясь на Конституцию и ст. 18, 19, 20 «Закона о функционировании языков на территории Республики Молдова», он предусматривает право на выбор языка обучения и воспитания на всех уровнях и ступенях образования»

(ст. 8), а также подчеркивает право граждан на воспитание и обучение на родном языке, обеспечение создания «необходимого количества учебных заведений, классов, групп, а также условий для их функционирования» (ст. 8, п. 2).

Важным демократическим проявлением является наделение родителей и опекунов правом:

- а) выбирать для детей учебные заведения и язык обучения;
- б) требовать соблюдения в учебном заведении прав и свобод ребенка (ст. 60).

Одновременно Закон обязывает все учебные заведения страны обучать учащихся государственному языку Республики Молдова (ст. 8, п. 3). Причем, для выпускников высших учебных заведений обязательно знание государственного языка в пределах программы соответствующего учебного заведения (ст. 58). Одновременно Закон допускает создание высших учебных заведений с обучением и на других языках помимо государственного (ст. 25).

Одним из принципов, продекларированных Законом, подчеркивался светский характер государственного образования, его свобода «от партийно-идеологической, политической, расовой и национальной дискриминации» (ст. 4).

Рубеж двухтысячных насыщен противоречиями. С одной стороны власти Молдавии предпринимают попытки обеспечить этнокультурные права полиэтнического сообщества страны. С другой стороны основным и наиболее серьезным противником в деле построения новой языковой схемы в государстве и в культурном строительстве власть продолжает видеть русский язык, которого новая элита опасается и продолжает всячески избегать. Петр Лучинский, второй президент Молдавии, в своей книге «Молдова и молдаване» подчеркивает мысль о том, что придание государственного статуса русскому языку в государстве невозможно. По его мнению это приведет к тому, что молдавский язык будет отодвинут на второй план. Появятся баррикады между молдаванами и русскими, отдалится Приднестровье и Гагаузия¹⁶².

Как видно из реалий, все происходит именно так, как предрекал П. Лучинский, с той лишь разницей, что русский язык так и остался без статуса.

* * *

Одной из общих характеристик идеологии стран бывшей советской системы стала критика недавней действительности со стороны официальных идеологий. Появились многочисленные исследова-

ния по ранее малоизвестным периодам диктатуры пролетариата, репрессиям, проблеме вождизма. Аналогичная ситуация имела место и в Молдавии начала 90-х. Проводится целый ряд научных конференций, посвященных этой проблеме, периодическая печать проявляет к ней повышенный интерес¹⁶³.

Аналогичное внимание к негативным сторонам советского прошлого имеет место в России. Выходит целый цикл исторических работ, посвященных ГУЛАГу, культу личности, золоту партии, преступлениям КГБ и т. п., публикуются произведения, подготовленные целой плеядой интеллигентов – учеными, писателями, журналистами.

Современный российский политолог С.Г. Кара-Мурза, рассуждая о влиянии манипулятивных технологий на современного человека, справедливо констатирует, что особенности сознания советских людей, привыкших доверять средствам массовой информации и столкнувшихся с обманом в начале трансформации общества, привели к тому, что они «утратили, хотя бы временно, способность к рассуждению исходя из здравого смысла». Причем, автор подчеркивает, что это коснулось всех, «за исключением сельских жителей»¹⁶⁴. Сейчас правильнее было бы утверждать, что эти процессы хотя и замедлились в сельской местности, но все же идут. Тем не менее, если согласиться с тезисом Кара-Мурзы, получается, что основная часть жителей республики сохранила трезвую историческую память. Десятилетие экспериментов, стремление к лучшей жизни у большинства не увенчались положительным успехом. Здесь и сработала сохранившаяся историческая память и вера в позитивность будущего. Возможно, поэтому Партия коммунистов Молдавии победила в парламентских выборах 2001 г. с большим отрывом от конкурирующих партий. Думается, люди голосовали не только за идею, но и за стабильность. Народ испытывал ностальгию по отношению к коммунистическому прошлому, прежде всего как ко времени, когда он лучше и спокойнее жил, а от напряженного, нестабильного существования люди стали уставать.

Таким образом, наступил третий этап – «оттепель».

Надежда на решение языковой проблемы в Молдавии тоже связывалась с приходом коммунистов. Достаточно большой процент представителей национальных меньшинств Республики Молдова (по данным переписи 2004 г. – 23,9%), особенно в городах, рассчитывал на придание русскому языку государственного статуса. У многих, прежде всего сельских жителей, сохранялась надежда на восстановление советского строя¹⁶⁵.

Однако, приход коммунистов к власти не повлиял на языковую ситуацию, сложившуюся к середине 90-х гг., но отношение к русскому языку и языкам национальных меньшинств стало более лояльным.

Новым шагом в развитии законодательства, касающегося российских соотечественников, стал «Закон о правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и правовом статусе их организаций» (№ 382-XV от 19.07.2001), принятый Парламентом Республики Молдова. Судьба этого документа очень не проста. Достаточно констатировать, что на рассмотрении законодательного органа РМ он находился на протяжении семи лет. К нему вполне применимы слова «закон, выстраданный временем».

Этот документ занимает особое место в числе нормативных актов, регулирующих многие проблемы в области межэтнических отношений¹⁶⁶.

Последний проект данного закона был представлен Парламенту в виде законодательной инициативы группы депутатов в мае 1995 г. Лишь в июле 1997 г. он был принят в первом чтении. Затем его подвергли серьезной доработке, в том числе с учетом ряда положений Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств, ратифицированной Молдавией в 1996 г. Появление этого документа привело к необходимости приведения ряда ранее принятых законов и других юридических актов в соответствие с новым¹⁶⁷.

Он делится на преамбулу и пять глав, включающих в себя следующее.

Глава 1. Общие положения

В данном разделе делается попытка дать определение национальному меньшинству в условиях Молдавии. Этот факт обращает на себя внимание в связи с тем, что, согласно Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств, каждое государство должно самостоятельно выработать дефиницию, под которую попадают национальные меньшинства.

В пояснении к Рамочной конвенции подчеркивается, что в данном документе не содержится определения понятия «национальное меньшинство». Считается, что на настоящем этапе невозможно дать такое определение, которое получило бы общее одобрение всех государств – членов Совета Европы. В термин «национальное меньшинство» закладывается, прежде всего, политический смысл.

Многочисленность определений данного понятия вполне объяснима. Каждая страна обладает своей этнической спецификой, имеет определенные политические устремления, в реализации которых немалую роль играет национальная политика.

Согласно Закону о правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и правовом статусе их организаций, «под лицами, принадлежащими к национальным меньшинствам... понимаются лица, постоянно проживающие на территории Республики Молдова, являющиеся ее гражданами, обладающие этническими, культурными, языковыми и религиозными особенностями, отличающими их от большинства населения – молдаван, и осознающие себя лицами иного этнического происхождения» (ст. 1).

Как и Рамочная конвенция, документ подчеркивает право любого лица, принадлежащего к национальному меньшинству, свободно выбирать, считаться ему таковым или нет (ст. 2). Таким образом, индивидuum, относящийся не к мажоритарному большинству, получает возможность выбирать, будет ли распространяться на него комплекс прав и свобод, регламентированный Законом о нацменьшинствах, или нет. Иными словами, такой индивидuum может принимать решение, будет ли он в дальнейшем ассимилирован или сохранит свою этническую самобытность в условиях иноэтничного окружения.

Примером тому может выступать мобильно реагирующая политическая элита¹⁶⁹, среди представителей которой имеется ряд лиц, принадлежащих к представителям национальных меньшинств, но в настоящее время подчеркивающих свою этническую принадлежность к мажоритарному этносу и даже к румынам (в силу политических интересов)¹⁷⁰.

Глава 2. Основные права лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам

Эти права определяются ст. 4–17. Государство берет на себя обязательства по обеспечению равенства представителей нацменьшинств перед законом и равной защиты со стороны закона (ст. 4, п. 1), по созданию необходимых условий для сохранения, развития и выражения этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам (ст. 5, п. 1). Документ гарантирует национальным меньшинствам реализацию прав на получение дошкольного воспитания, начального, среднего, высшего и постуниверситетского образования на

молдавском и русском языках и создает условия для реализации их прав на воспитание и обучение на родном языке (ст. 6, п. 1). Важным является то, что государство берется способствовать обеспечению образовательного процесса с полным или частичным преподаванием на языках национальных меньшинств, а также разработке программ и учебно-методической литературы и подготовке педагогических кадров (ст. 6, п. 2). В ст. 8 и 12 говорится об использовании языков национальных меньшинств в местах их компактного проживания. В документе содержится информация о праве национальных меньшинств на употребление своих фамилий, имен и отчеств (если таковые используются в их родном языке), в том числе в официальных документах, – так, как это принято в их родном языке (ст. 16, п. 1). Данный пункт представляет собой актуальное достижение в деле соблюдения прав национальных меньшинств, тем более, что в ряде постсоветских стран проблема права на собственное имя продолжает оставаться на повестке дня (например, страны Балтии).

Глава 3. Организации лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам

Раздел включает в себя ст. 18-22. В ст. 18 подчеркивается, что «лица, принадлежащие к национальным меньшинствам, могут осуществлять свои права как индивидуально, так и объединяясь в соответствии с законом в организации (землячества, общины, содружества, общества и т. п.) просветительного, культурного, религиозного и благотворительного характера». В ст. 19, п. 1 подчеркивается, что на этнокультурные организации распространяются такие же права, которые предоставляются общественным объединениям в соответствии с действующим законодательством. Очень важен п. 2 этой статьи, в котором отмечается, что «ни одна из организаций лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, не может претендовать на монопольное представительство интересов соответствующего меньшинства». Данный пункт приобретает особую актуальность в условиях трансформирующегося молдавского сообщества, формирования института лидерства и неустойчивых политических образований, не гнушающихся использовать этнический фактор в своих корыстных интересах.

В тексте также указывается, что организации лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, пользуются поддержкой государства. Документ разрабатывался в условиях построения

фундамента, ориентированного на формирование открытого общества, поэтому в нем столь большое внимание уделяется взаимодействию государственных институтов с этнокультурными организациями (ст. 20–22).

Глава 4. Право на представительство и участие в управлении

Этот раздел представляет собой принципиальный прорыв на качественно новый уровень межэтнических отношений. В отличие от этнических чисток в кадровой политике первой половины 90-х гг., данный законодательный документ отметил право национальных меньшинств «на примерно пропорциональное представительство в структурах исполнительной и судебной властей всех уровней, в армии, органах правопорядка» (ст. 24). Хотя данная статья вступила в определенное противоречие со ст. 7 «О функционировании языков...», закрывающей иноязычным доступ к государственной службе¹⁷¹, тем не менее, появление подобного положения в официальном документе свидетельствует о явной эволюции толерантности в молдавском законодательстве.

Органом, ответственным за проведение государственной политики в области межэтнических отношений в Республике Молдова, является Департамент межэтнических отношений, при котором в качестве совещательного органа выступает Координационный Совет этнокультурных организаций, куда входят руководители этнокультурных объединений (ст. 25).

Глава 5. Заключительные положения

Эта часть документа подчеркивает, в том числе, что при реализации прав национальных меньшинств подразумевается выполнение ими своих обязанностей по отношению к государству, в котором они проживают (ст. 27)

Принятием этого закона начала закрепляться идея построения нации-государства, в основе которой лежит ценность гражданской идентичности – нация-население, в западноевропейском смысле¹⁷².

24 октября 2003 года Постановлением Парламента № 415-XV был утверждён Национальный план действий в области прав человека на 2004-2008 годы¹⁷³. Отдельная глава Плана посвящена обеспечению прав национальных меньшинств. Документ предусматривал подготовку к ратификации Конвенции СНГ об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам

(2005 год), Европейской Хартии региональных языков или языков меньшинств (2006 год); приведение законодательства в соответствие со стандартами Хартии и др.

Трансформационный период, породивший хаос в умах и убеждениях миллионов, со временем стал испытывать потребность в оформлении определенной долгосрочной концептуальной идеи, в том числе в сфере межэтнических отношений. В результате в бывших союзных республиках – где раньше, а где позже – стали появляться концепции, регламентирующие приоритеты национальной политики.

В Республике Молдова путь к принятию **Концепции национальной политики РМ** (далее – Концепция) оказался нелегким и тернистым.

Для этого в обществе, прежде всего в руководстве страны, должны были сложиться настроения, нацеленные на формирование долгосрочных ориентиров в области национальных отношений.

Обращает на себя внимание то, что в процессе составления этого документа, равно как и Закона о правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и правовом статусе их организаций, наряду с профессиональными политиками принимали участие и такие специалисты, как историки, этнологи, лингвисты.

За более чем пятилетний срок было подготовлено несколько вариантов документа, которые так и не были доведены до логического конца.

Тем не менее, эти инициативы административных структур, научных учреждений, отдельных политиков, ученых, рядовых граждан государства не были напрасными. Накапливался опыт, ведь каждый год жизни в трансформационных условиях вносил свои коррективы в текст документа, первая редакция которого просто устарела. Отшлифовывались шероховатости формулировок, велись дискуссии, выдвигались альтернативные проекты. Можно сказать, что обстоятельства дали время, а время предоставило возможность приобрести опыт тем, кто работал в сфере межэтнических отношений.

Победа коммунистов на выборах 2001 г., достаточно длительный срок пребывания их у власти и значительный перевес в Парламенте позволил поэтапно реализовать ряд политических документов из области национальной политики, в том числе и Концепцию.

Работа по подготовке проекта Концепции национальной политики была начата в 2002 г. В состав группы, разрабатывавшей документ, вошли депутаты Парламента, работники Департамента

межэтнических отношений, эксперты, в том числе представители этнокультурного движения в республике¹⁷⁴.

Обсуждение проекта Концепции, вынесенного на всеобщее голосование¹⁷⁵, оказалось таким же острым, какой является сама проблема, решением которой был призван способствовать документ. Эта дискуссия вызвала резонанс в молдавской прессе. Она отличалась полярностью мнений. Положительную оценку проект встретил в публикациях газет «Независимая Молдова», «Кишиневские новости», «Русское слово» и др.,

Негативную оценку Концепция получила, в основном, в газетах «Flux», «Literatura si arta» и «Capitala». Данная позиция, в принципе, касается основного спектра дискуссионных вопросов, относящихся, прежде всего, к проблеме функционирования русского и государственного языков, статуса русского языка, использования этнонима «молдавване» и глоттонима «молдавский язык».

Длительная предварительная работа увенчалась принятием Парламентом страны «Закона об утверждении Концепции национальной политики Республики Молдова». Несколько днями позже вышел Указ Президента Республики Молдова о промульгации «Закона об утверждении Концепции национальной политики Республики Молдова».

Важной заслугой данного документа является то, что Концепция национальной политики Республики Молдова провозгласила поликультурность и многоязычие народа Республики Молдова.

Документ ориентирован на перспективное развитие трех концептуальных положений: молдавская государственность, интеграция народа Республики Молдова, формирование гражданского общества.

Концепция включает в себя преамбулу, а также разделы, содержащие общие положения, принципы, цели и задачи национальной политики, принципы обеспечения последней.

Преамбула документа подчеркивает «актуальность разработки и принятия Концепции, обусловленной необходимостью определения принципов и задач национальной политики, направленной на укрепление независимости и суверенитета нашей страны, создание благоприятных условий для свободного развития всех этнических и языковых сообществ, их интеграцию в единый народ Республики Молдова».

Необходимо остановиться на нескольких нюансах.

Концепция отличается объективностью понимания сложившейся в обществе ситуации. Она констатирует, что народ Молдавии разделен не только Днестром и политическими амбициями, по-пре-

жнему сохраняется разделение людей на владеющих государственным языком и всех остальных – русскоязычных. Да и в отношении мажоритарного этноса ясная картина отсутствует. Вернее, ясно все, но опять-таки в обществе (прежде всего среди интеллигенции) нет единой позиции касательно названия государственного языка, права на существование истории Молдавии. Без четкого определения этих прописных истин общество обречено на нестабильность гражданственности в целом.

Дополнительные законодательные гарантии в республике получили русский язык, за которым, наряду с молдавским, законодательно закреплён статус языка межнационального общения.

Актуализация проблемы русского языка не теряет своего значения еще и как фактор, влияющий на объединение двух берегов Днестра. Языковая политика начала 90-х дополнилась блоком новых проблем, взращенных временем и развитием внутренних и внешних факторов.

В контексте темы нашего разговора важно отметить ориентацию документа:

– в политической сфере – на «утверждение системы национальных ценностей, в основе которых лежит осознание всеми гражданами нашей страны своей принадлежности к народу Республики Молдова» (общегражданская дефиниция);

– в социально-экономической сфере – «на создание для всех граждан независимо от их этнической принадлежности и родного языка равных условий для их социального утверждения»;

– в сфере образования и культуры – на «обеспечение условий для дальнейшего развития функций русского языка» (статус языка межнационального общения), а также «государственная поддержка развития украинского, гагаузского, болгарского, иврита, идиша, цыганского (романи) и других языков этнических меньшинств, проживающих на территории нашей страны» (учет полиэтнических интересов постоянно проживающих национальных меньшинств);

– во внешнеполитической сфере – на «развитие межгосударственных отношений со странами, являющимися исторической родиной этнических меньшинств Республики Молдова», «на развитие связей с молдавской диаспорой», на «утверждение образа Республики Молдова как современного европейского демократического государства, члена международного сообщества, которое признает и применяет общепризнанные стандарты в области защиты прав и основных свобод человека, а также лиц, принадлежащих к этническим и языковым меньшинствам».

Концепция представляет собой документ, нацеленный на долгосрочную реализацию, что и предусмотрено в ее последнем, V разделе – «Обеспечение национальной политики». В нем, в частности, подчеркивается, что «национальная политика реализуется органами публичной власти посредством осуществления конкретных действий, направленных на достижение целей и выполнение задач, изложенных в Концепции», «в целях выполнения положений Концепции, Правительством разрабатывается комплексная программа мер, предусматривающая мероприятия в области национальной политики.., Комплексная программа утверждается Парламентом».

Документ оказался своевременным и злободневным. Главным итогом его появления стала попытка государства определить право молдавского народа на самоопределение и существование. Этот документ пропагандирует долгосрочное утверждение и развитие идеи молдавской идентичности. Еще одним моментом является попытка объединить полиэтничное сообщество на основе ценностей билингвизма. И если молдавско-русское двуязычие присутствует в обществе, то сложностью данной идеи является то, что сообщество людей с ценностями, ориентированными на русско-молдавское двуязычие (к которому может добавляться, по крайней мере, еще один язык – болгарский, гагаузский и др.), только предстоит воспитать. Необходимо подчеркнуть, что в РМ существуют русско-молдавский и молдавско-русский билингвизм, причем последний находится на несравненно более высокой ступени развития, хотя и первый в данный период значительно эволюционировал. Таким образом, документ сфокусирован на построении пока не существующей системы национальных отношений¹⁷⁶.

В целом он направлен на укрепление молдавской государственности, на восстановление территориальной целостности страны, формирование гражданского общества, толерантного отношения между представителями разных национальностей, проживающих в республике.

Гарантии сохранения этнических прав прописаны и в ряде других документов Республики Молдова, в частности, в «Трудовом кодексе Республики Молдова», который запрещает любую дискриминацию, в том числе по расовому, национальному и религиозному признакам. Эти же аспекты прописаны в «Законе о судостроительстве», «Кодексе о правонарушениях», «Уголовном кодексе Республики Молдова» и др. законодательных документах¹⁷⁷.

Права национальных меньшинств отражены и в ряде других законов: «Об удостоверяющих личность документах национальной

паспортной системы», «О телевидении и радио», «Кодекс телевидения и радио Республики Молдова», «О прессе», «О культурах», «О судеоустройстве», «О рекламе», «Об актах гражданского состояния», «О культуре», гарантирующем право каждого человека на культурную деятельность, независимо от национальной принадлежности, социального происхождения, языка и других обстоятельств.

Обилие принятых властями Молдавии законов, призванных защищать права российских соотечественников, на деле не стали препятствием для нарушения прав этой категории жителей страны.

Показательной в этом смысле выглядит совокупность рекомендаций, сделанных в Базовом докладе о положении в области прав человека в Республике Молдова, подготовленном в рамках работы Координационного Комитета по разработке и реализации национального плана действий в области прав человека, Программы развития ООН в Молдавии, Проекта «Поддержка национального плана действий в области прав человека в Республике Молдова». В разделе, посвященном положению в области обеспечения прав национальных меньшинств, в частности, указывается, что «с начала 90-х годов и по нынешний день» (2003 г.) представительство национальных меньшинств в центральных и местных структурах государственной власти снизилось до очень низких показателей.

В названном докладе обращается внимание на трудность выбора языка при общении с представителями государственной власти, при устном или письменном обращении в официальные инстанции. Подчеркивается, что имеет место «адаптация» имен и фамилий представителей нацменьшинств к нормам транскрипции государственного языка¹⁷⁸.

С 2004–2005 гг. набирает силу процесс, который условно можно назвать этапом «надежды», направленный на укрепление позиций молдавнизма. Появляется немалое количество публикаций промолдавской направленности. Причем для национальных меньшинств молдавские ценности были наиболее близки, более того, сами нацменьшинства (речь идет, прежде всего, об интеллигенции) зачастую больше защищали молдавскую идентичность, нежели представители титульного этноса, часть элиты которых стоит на позициях румынизма. Одновременно власть, занявшая активную промолдавскую позицию, столкнулась с тупиком в сфере решения языковой проблемы, не определив статуса русского языка, что, помимо других причин, дистанцировало переговорный процесс между Кишиневом и Тирасполем. Остался без внимания и Закон

о функционировании языков, принятый в 1989 г. в период существования МССР, которой уже нет на политической карте мира, а сам Закон безнадежно устарел. Но возвращение к нему затронуло бы одну из самых болезненных струн этнической идентичности в Молдавии – языковую.

Именно в связи с нерешенной языковой проблемой с 2005 года неоднократно откладывалось подписание Хартии региональных языков или языков меньшинств – документа, который обсуждался последний раз в 2008 г. по инициативе гражданского общества¹⁷⁹. Главной причиной этого торможения являлся неопределенный статус русского языка. А это, в свою очередь, вело к зависанию международной поддержки языков других нацменьшинств.

2. Этногражданские трансформации в Республике Молдова 2009–2013 гг.

Новый этап в этногражданской политике Молдавии можно обозначить как «время шока». Оно получило свое начало в ходе событий 7 апреля 2009 года.

Сменившие коммунистов национал-либеральные силы уже не осторожничали, как их соратники в начале 90-х. Цинизм и усилия на уничтожение всего инакомыслящего вылились в тотальное притеснение русскоязычного населения¹⁸⁰ (происходящее как бы вернуло сообщество в начало 90-х годов), а нерешенная языковая проблема, замалчиваемая политиками и не способствующая нормализации межэтнических отношений и налаживанию диалога между Молдавией и Приднестровьем, по прежнему подспудно довлеет в обществе затянувшейся трансформации.

Приход к власти либеральных сил приводит к проявлению все более острого гражданского противостояния. Это прослеживается не только в жестком противоборстве власти и оппозиции, но и в появляющихся публикациях, затрагивающих проблемы этногражданского строительства в государстве. В 2009 году выходит в свет монография известного в республике историка Петра Шорникова «Поля падения» (Кишинев, 2009). В ней во главу угла ставится вопрос предоставления русскому языку официального статуса. По мнению историка Николая Бабилунги, придание статуса русскому языку – «ключевое условие не только установления в республике национального языкового равноправия, но и ликвидация всех последствий развязанного националистами гражданского конфликта»¹⁸¹. В это же время выходит в свет монография Василия Стати

– принципиального сторонника молдовенизма. Монография под названием «Молдаване» (Кишинев, 2009) направлена на отстаивание молдавской самобытности¹⁸². В этом же году выходит в свет коллективный двухтомный труд «Молдавско-русские взаимосвязи в искусстве в лицах и персоналиях. Библиографический словарь-справочник» (Кишинев, 2009)¹⁸³. Годом раньше появляются воспоминания известного российского этнолога гагаузского происхождения Михаила Губогло «Сполохи прошлого» (Кишинев, 2008). В Москве, в 2010 году, выходит в свет коллективная монография «Молдаване» (М., 2010), а буквально на следующий год появляется аналогичный труд, посвященный гагаузам («Гагаузы», М., 2011). Это далеко не полный список появившихся тогда книг, что лишний раз подчеркивает новый виток этногражданского всплеска, который нашел отражение в мобилизации интеллигенции¹⁸⁴.

Одним из остро обсуждаемых в тот период вопросов продолжает оставаться языковой вопрос, во всех его многогранных проявлениях, оказывающих влияние на этническую и гражданскую идентичности в сообществе Молдавии. Все это, естественно, приносит свои плоды.

Наиболее остро языковые трансформации ощущают на себе дети.

Для национальных меньшинств в Республике Молдова функционирует единая система образования на трех языках:

1. Школы с обучением на русском языке (20,3%).
2. Школы с обучением на русском языке и изучением родного языка как предмета: украинский – 55 школ, гагаузский – 52, болгарский – 32, польский – 1, еврейский – 2, немецкий – 1.
3. Экспериментальные учебные заведения, в которых в отдельных классах ведется процесс обучения на родном языке (украинский или болгарский) в начальном и среднем звене¹⁸⁵.

Обращает на себя внимание факт того, что русскоязычные школы также относятся к категории учебных заведений для национальных меньшинств.

К настоящему времени, с приходом национал-радикалов к власти в Кишиневе, ситуация с образованием на языках национальных меньшинств изменилась в худшую сторону. Особенно это ощущает школа с преподаванием на русском языке. Негативное отношение к русскому языку со стороны властей ощущают учащиеся и молдавской школы. Тем не менее, Молдавия пока еще остается страной, в которой русский язык продолжает преподаваться на высоком уровне¹⁸⁶. В немалой степени в сохранении системы образования на

русском языке заинтересованы те гастарбайтеры, которые трудятся в России и намерены перевести туда своих детей. В Молдавии нередки случаи, когда родители, находящиеся на заработках, переводят своих детей из молдавских школ в старшие классы с русским языком обучения, с целью дальнейшего переезда ребенка в Россию.

Конечно, в ходе протекающих процессов у части населения страны выработалась потребность – защитить русский язык. Причем, эта проблема озаботила не только представителей Молдавии, но и жителей других стран СНГ, которые сталкиваются со схожими проблемами – сокращения использования русского слова.

12 ноября 2010 г. в представительстве РАМИ РИА Новости состоялся видеомост Кишинев – Киев – Ереван на тему «Защита русского языка, культуры и русскоязычного населения в странах СНГ и Балтии». Выступившая на форуме ректор Славянского университета Т. Млечко высказала мнение – чтобы поддержать высокий статус русского языка и дотянуть его до правового необходимо присутствие и укрепление русского языка по всей вертикали образования – от школьного до вузовского¹⁸⁷. Как покажет анализ складывающейся в Молдавии ситуации, который приведен ниже, осуществить данную идею не просто, уж очень много у нее противников.

Краткосрочное «время шока» в этнополитической жизни государства сменилось незаконченным этапом растерянности, которую испытывало большинство населения, в то время как для другой, менее многочисленной части молдавского общества, этот этап может называться – реваншизмом.

Новая волна национал-радикализма, учтя опыт своих предшественников, стала вести себя более продуманно и планомерно. Сложившаяся к концу первого десятилетия XXI века когорта про-румынски настроенных политиков и выросшее новое поколение, воспитанное на румынских и проевропейских ценностях, послужили тем фундаментом, на базе которого стала выстраиваться новая языковая модель, в первую очередь подчинившая своему влиянию систему образования. Стала проявляться тенденция вытеснения русскоязычной молодежи из активной жизни. Наблюдается преднамеренное изменение школ с русским языком обучения, на что обращают внимание, в том числе, общественные объединения¹⁸⁸.

Страны постсоветского пространства являются плацдармом, на котором разворачиваются серьезные комбинации, разработанные западными политтехнологами. События последних лет лишней раз

подчеркивают целевые акции, направленные на вытеснение русского языка и русской культуры¹⁸⁹. Страны восточного пограничья ЕС: Украина, Молдавия, в меньшей степени Белоруссия ощущают особое «лингвистическое» внимание, ориентированное против любого проявления русскости.

Ярким примером национал-радикального решения языковой политики, осуществленного представителями либералов Молдавии, стала их партийная инициатива, вылившаяся в беспрецедентный акт. 26 марта Либеральная партия зарегистрировала в Парламенте проект закона «О лингвистической политике в Республике Молдова», который предусматривает признание официальным языком Молдавии румынского, отмену статуса русского как языка межнационального общения и лишает представителей этнических меньшинств в нашей стране возможности получать образование на родном языке, за исключением лишь гагаузов¹⁹⁰. «Основная цель этого закона – установить на территории республики полное господство румынского языка, начиная с его названия (молдавский вообще исчезает как понятие) и заканчивая его функционированием во всех сферах жизнедеятельности государства и общества»¹⁹¹.

Таким образом, молдавское общество столкнулось с попыткой регламентации русской речи именно запретительными административными рычагами. При этом в сфере культуры национализм обнаруживает свою полную экономическую несостоятельность. «В рыночном состязании с русской попсой, заполнившей эстраду, кафе, дискотеки, никакое трио бандуристов не одержит верх – проверено»¹⁹².

Националистические настроения начала 90-х в этногражданской политике по отношению к Молдавии со стороны Румынии и сторонников румынизации молдавского сообщества, с приходом к власти в 2009 году либеральных сил, весьма активизировался. Об этом свидетельствуют многочисленные заявления главы румынского государства Трэяна Бэеску¹⁹³.

Показательными также выглядят данные о том, что каждый пятый депутат нового парламента Молдавии обладает или желает получить иностранное, в основном румынское, гражданство, что в корне противоречит законодательству¹⁹⁴.

Сам факт замены глотонима молдавский язык на румынский язык авторы законопроекта мотивировали Декларацией Независимости от 27 августа 1991 года, где он назван именно так. Данный документ направлен на защиту только одного государственного – румынского языка и в незначительной степени затрагивает

региональные права гагаузского языка. Остальные языки полиэтничного населения Республики Молдова не получают никакой государственной поддержки: «Настоящий закон не регламентирует использование языков в сфере частной жизни», говорится в документе.

Таким образом: русский, украинский, болгарский и др. языки, используемые в Молдавии, получают статус «кухонных», а национальные меньшинства и сами молдаване, которые себя еще не осознают румынами, обречены на ассимиляцию или миграцию.

Данный документ вступает в противоречие с целым перечнем действующих законодательных актов: Конституцией, Законом о функционировании языков, Законом о правах лиц, принадлежащих к нацменьшинствам, Законом об образовании, Уголовно-процессуальным кодексом, Законом о судостроительстве, Гражданско-процессуальным кодексом, Законом об особом правовом статусе Гагаузии, Законом о порядке опубликования и вступления в силу официальных актов, Законом об актах гражданского состояния, Законом о защите прав потребителей, Кодексом телевидения и радио, Законом о культуре и мн. др. Иными словами, один принятый Закон может привести к полному изменению внутреннего этнокультурного содержания в государстве.

Для демонстрации реакции общественности ниже, лапидарно, приведены лишь отдельные мнения политиков и общественных деятелей:

– Башкан Гагаузии, Михаил Формузал: «...Надо ввести уголовную ответственность за разжигание межнациональной розни, либералов лишить депутатских мандатов и отправить в тюрьму!»¹⁹⁵;

– депутат Народного Собрания Гагаузии Иван Бургуджи: «законопроект о лингвистической политике либерала Анны Гуцу возводит геноцид народа в ранг государственной политики» (из текста заявления по законопроекту либерала Анны Гуцу о лингвистической политике НСГ)¹⁹⁶;

– Дмитрий Дьяков, почетный председатель ДПМ: «Эти люди не знают законодательства!»;

– Марк Ткачук, депутат парламента от ПКРМ: «Это неонацистская, фашистская инициатива!»;

– председатель Партии «Возрождение» Вадим Мишин: «Следующий шаг – физическое уничтожение граждан страны нетитульной национальности!»;

– глава МИД Приднестровья Нина Штански: «Такая инициатива мало жизнеспособна!»¹⁹⁷.

Активно против этого проекта Закона выступило учительство русскоязычных школ¹⁹⁸, прежде всего в Бельцах, Комрате и Приднестровье¹⁹⁹.

Данная инициатива либералов буквально взорвала общественность и за пределами государства, прежде всего в России²⁰⁰.

Борьба за язык преподавания в школе в настоящее время в Республике Молдова приобрела новые контуры. Программу действий нынешних властей в отношении будущего образовательного процесса в стране высказала уже упоминаемая депутат Парламента Анна Гуцу.

6 февраля 2013 года она выступила с инициативой прекращения финансирования русскоязычных школ из государственного бюджета: «Вы знаете, что существуют европейские страны – члены Евросоюза, где преподавание на языке национальных меньшинств происходит за счет частного финансирования?»²⁰¹. Понятно, что смысловая нагрузка данного выражения напрямую обращена, прежде всего, против русского языка и его носителей.

Как отметила Полина Богущкая, беседуя с генеральным директором Бюро межэтнических отношений Еленой Беляковой на страницах газеты «Русское слово»: «оптимизация коснулась всех школ – и молдавских и русских. Но... молдавскому школьнику, в худшем случае, грозит учиться не в своей родной школе, а в соседней, русскому (здесь правильное сказать – русскоязычному или русскокультурному) приходится ездить в райцентр или вообще переводится в молдавскую школу или лицей. Есть разница! Молдавских то школ на периферии гораздо больше чем русских. То есть молдавский язык в молдавском государстве, как бы цинично это не звучало, никуда не денется, а русский, вместе с культурой, уходит – сначала из глубинки, а потом... Даже не хочется развивать дальше эту мысль»²⁰². Учительница русского языка из молдавского лицея «Alexandruel Bun» Марина Шварцмаклер подчеркивает факт того, что нередки случаи, когда в пятый класс приходят дети, не знающие русского языка²⁰³.

В целом же 2013 год характеризуется целым парадом конфликтных ситуаций, связанных с закрытием или регламентаций учебных заведений с русским языком обучения²⁰⁴.

Несколько показательных примеров, получивших серьезный общественный резонанс:

- попытка закрытия русско-молдавского лицея в Глодянах²⁰⁵;
- под лингвистическим прессом оказалась русская группа дурлештского детсада № 2»²⁰⁶;

– незаконная ликвидация русской гимназии в селе Олэнешть района Штефан-Водэ²⁰⁷;

– педагоги за отставку правительства»²⁰⁸ и т.п.

Наверное, только весьма аполитичный человек не слышал о трагедии, которая разыгралась в Бельцах. Слово трагедия выбрано не случайно, ибо речь идет о проявлении открытых ксенофобских настроений по отношению к подрастающему поколению.

Учитель географии 48 профтехучилища Виктор Кравченко выступил с получасовым монологом к 15-летним подросткам (ролик получил широкое распространение в Интернете²⁰⁹). В нем преподаватель с ксенофобскими идеями оскорбил не только несовершеннолетних детей, но всех русскоязычных жителей Молдавии.

Ниже приводится несколько цитат из его выступления: «Дай-ка я выскажу тебе, ты ещё сопляк 15-летний, а я 65 лет жил на этой земле, придурок несчастный. Какой-то сопляк мне будет диктовать свои видения на этот мир. Я говорю ещё раз – Россия является оккупантом мировым, оккупантом. Где сапог русский наступил, на чью-то землю, он забыл оттуда выходить. Есть такие государства как Эстония, Грузия, Латвия, Литва, где выгоняют всех русаков ... они умирают с голоду. Только здесь в Молдавии вы наступили ваш сапог грязный и забыли уходить, вот, что я вам говорю...»²¹⁰; «выйдет закон о вашем уничтожении – уничтожим и все! Выгоним всех отсюда! Это мое кредо... Сделаем, сделаем – будьте уверены в этом! Не я – так чуть помоложе меня! За мной еще будут другие поколения, которые с вами справятся! Мы вас научим... И бабушек, и дедушек ваших успокоим!»²¹¹

В ходе общественного резонанса учитель попросил прощения у учащихся. В своей объяснительной он написал, что его выступление было спровоцировано учениками. После того, как история получила огласку, Кравченко был уволен. За свои слова на уроке уволенный учитель извинился, но при этом отметил, что в его скандальной речи проявились «эмоции всего народа»²¹². Судья, как сообщает *replika.md*, не нашла в словах Кравченко «ничего противоречащего законодательству»²¹³. В ходе судебных разбирательств Виктор Кравченко был освобожден в зале суда.

Понятно, что по одному прецеденту проявления открытой ксенофобии нельзя делать глобальных выводов о здоровье всего общества, но таких примеров немало. Инцидент с Кравченко вскрыл серьезную тему ксенофобии в государстве, которую привыкли замалчивать и обходить стороной²¹⁴. О том, что современному сообществу Молдавии не чуждо проявление ксенофобии, свидетельствуют

многочисленные комментарии к информации об учителе из Бельц, которые подчеркивают солидарность с высказываниями этого человека. Поддержку позиции В. Кравченко высказали отдельные политические силы из Румынии²¹⁵.

Своими ксенофобскими выступлениями депутат молдавского Парламента Анна Гуцу в определенном смысле снискала себе немалую известность. Благодаря такому позиционированию у нее имеются как противники, так и сторонники. Буквально недавно скандальный депутат вновь обратила на себя внимание своим ксенофобским высказыванием.

На одном из телеканалов Анна Гуцу заявила, что в Россию едут только безграмотные гастарбайтеры, у которых нет достоинства. «Туда едут молдаване, у которых, к сожалению, уровень образования 8–9 классов. Сейчас пошла такая мода. Уехал кумэтрул, финул, нанашул, вот молдаване и поехали туда строить»²¹⁶. Данное выступление встретило поток возмущения.

Ксенофобские настроения можно встретить в любых, самых неожиданных проявлениях. Порой ситуация доходит до полного абсурда. Люди в белых халатах, давшие клятву Гиппократу, «считают необходимым напомнить пациенту, что он должен знать государственный язык»²¹⁷.

* * *

Четвертая власть, в период, невысказанный без информации, представляет собой мощное мобилизационное оружие. Вразрез со всеми нормами международного и внутреннего законодательства приходящие к власти политические силы в Молдавии демонстрируют устойчивую практику преследования неугодных СМИ.

Например, 19 января 2010 года Координационный совет по телерадиовещанию РМ принял решение о прекращении на неопределенный период вещания на территории Республики Молдова российской радиостанции «Серебряный дождь». Радио замолчало через месяц после Съезда правящей в Молдавии Либерально-демократической партии, в ходе которого «активист ЛДПМ Вячеслав Цыбуляк призвал к искоренению «русской информационной оккупации» Молдавии.

Активист партии премьер-министра Владимира Филата озвучил тогда список русскоязычных СМИ, обвиненных в «духовном отравлении коренного населения Пруто-Днестровского междуречья». В этом списке значилась и радиостанция «Серебряный дождь»²¹⁸.

Акция закрытия вызвала возмущение со стороны национальных меньшинств²¹⁹.

Другим ярким событием, демонстрирующим пренебрежение власти к наличию альтернативных СМИ, стало закрытие русскоязычного канала оппозиционной партии коммунистов – «НПТ».

На это событие среагировал даже генеральный секретарь Совета Европы Торбьорн Ягланд, который высказался за возобновление вещания телеканала «НПТ»: «это не только оппозиционный канал, но еще и русскоязычный канал, который вещает для русскоговорящего населения. То есть, как я понимаю, это довольно важный телеканал в Молдавии. Именно поэтому этот вопрос вызвал у меня озабоченность, когда телеканал был закрыт. Мне в целом не нравится закрытие любого вида СМИ. Я очень надеюсь, что телеканал будет открыт заново, в рамках закона, конечно же», – подчеркнул генсек²²⁰.

Данный канал был отключен решением госорганов.

Уже цитируемая газета «Русское слово», как рупор русскоязычного населения, не обошла вниманием и данную проблему, поместив на своих страницах заявление Ассоциации русскоязычных журналистов Республики Молдова. В нем, в частности, отмечается факт размещения в ряде СМИ (прежде всего электронных) «непроверенных, низкопробных, а то и откровенно лживых и клеветнических материалов»²²¹. Данный документ, прежде всего, касается редакционной политики канала Publica TV, который, как отметили члены Ассоциации, размещает «непроверенные, низкопробные, а то и откровенно лживые и клеветнические материалы»²²². Причем, заявление справедливо констатирует факт огульного извращения исторических дат и одностороннюю интерпретацию событий прошлого, что, естественно, не может не влиять на формирование ценностей в обществе, особенно в среде подрастающего поколения.

Цитируемый документ обвиняет коллег–журналистов в предвзятости, трансляции мнения «маргинальной, незначительной части людей», выдавая его «за превалярующие настроения в обществе».

Так, объявление примэрией Кишинева 16 мая – в годовщину вхождения Бессарабии в состав Российской империи, днем траура, вызвало, по словам русскоязычных журналистов, «крайнее изумление». Так же негативно транслировалась информация, посвященная характеристике Дня Победы и состоявшегося 9 мая концерта на Площади Великого национального собрания, в котором участвовали звезды российской эстрады²²³.

Даже в эпоху глобализации, урбанизации и унификации элементы традиционной культуры, свойственные отдельным культурным сообществам, способствуют сохранению этнокультурной специфики. В Молдавии, с приходом либеральной власти, началось наступление на собственное имя граждан страны. Проживающие в Молдавии представители нацменьшинств и многие молдаване в имени собственном обязательно используют отчество. Однако, в июле 2012 года Парламент Молдавии по инициативе Правительства внес изменения в Закон от 9 ноября 1994 года «Об удостоверяющих личность документах национальной паспортной системы». В соответствии с данным документом удостоверение личности гражданина Республики Молдова заполняет лишь на госязыке, а имя собственное пишется без указания отчества, согласно нормам написания имен лиц молдавской национальности²²⁴.

Тема языка, так или иначе, коснулась массы законодательных актов и инициатив, связанных с ними. Еще один пример, уже касающийся внесения законодательных изменений в законодательные акты государства – Закон о рассмотрении петиций. Суть депутатской инициативы Анны Гуцу и Валериу Мунтяну – обязать министерства и ведомства давать ответы на петиции всех граждан только на государственном языке.

Факт подобной депутатской реакции представляет собой открытое русофобское проявление, идущее против уже действующего законодательства, в том числе и международного. Как подчеркнул эксперт М. Сидоров: – «...господа, требующие внести изменения в Закон о петициях, вступают в явное противоречие с языковым законодательством, в частности с этой самой статьей 12 Закона о правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам...

И еще раз хочу напомнить: Закон о правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, базируется на двух важнейших европейских документах: Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств и Европейской Хартии региональных языков или языков меньшинств. Как же можно их игнорировать, если Молдавия с такой настойчивостью стучится в двери Евросоюза»²²⁵. Здесь лишь следует добавить, что противоречий в современной этнической политике в Молдавии весьма много, особенно в сфере функционирования языков. Иными словами из реалий этнополитических шагов современного молдавского руководства становится видно, что сменившая коммунистов элита совсем не заинтересована в решении давно назревшего в республике языкового вопроса, учета мнения отдаленных от Кишинева территорий.

Более устоявшаяся этническая политика характеризует положение дел в Приднестровье, где состояние внутренних этнополитических отношений характеризуется как стабильное, с явным превалированием русскокультурного фактора.

3. Международные нормативно-правовые акты, затрагивающие проблемы российских соотечественников, к которым присоединилась Республика Молдова

Международные акты можно разделить на документы, принятые в рамках ООН, Совета Европы, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, стран СНГ.

Два главных принципа положены в основу всех международных документов, так или иначе определяющих права национальных меньшинств:

- принцип недискриминации, то есть равенства;
- принцип специальных прав²²⁶.

Под термином особые (или специальные) права следует понимать комплекс мер, направленных на уравнивание прав национального меньшинства, проживающего в условиях иноэтничного окружения, правами и свободами, обеспечивающими сохранение и развитие толерантного сосуществования, культуры, языка, паритетного представительства в центральных и местных органах управления. Следует добавить, что международные нормативно-правовые акты, направленные на защиту национальных меньшинств, не ограничивают их в праве овладения культурными и языковыми ценностями мажоритарного этноса, но создают условия для сохранения собственной этнокультурной идентичности. Молдавский историк А.Ю. Скворцова подчеркивает, что в идеале особые права сводятся к праву национального меньшинства на:

- сосуществование;
- использование и развитие родных культуры и языка;
- создание и функционирование школ для нацменьшинств с преподаванием на родном языке;
- гарантии политического представительства в органах, определяющих политику государства;
- создание разного рода автономных образований (культурной, территориальной, политической)²²⁷.

Сказанное нуждается в пояснении. Многие международные нормативно-правовые акты ориентированы на личность. Но наряду с индивидуальными запросами личности у человека как существа

коллективного присутствуют общественные запросы. Это касается и национальных меньшинств в части реализации их прав и свобод, поэтому международные нормативно-правовые акты учитывают и данную сторону проблемы.

Среди законодательных актов, принятых в рамках ООН, прежде всего следует назвать «Всеобщую декларацию прав человека». К этому документу Республика Молдова присоединилась в июле 1990 г. Постановлением Парламента «О присоединении Республики Молдова к Всеобщей декларации прав человека и о ратификации международных договоров о правах человека» (№ 217 от 28 июля 1990 г.)²²⁸.

Республика Молдова ратифицировала также «Международный пакт о гражданских и политических правах» и «Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах» (вступил в силу для Республики Молдова 26. 04. 1993 г.);

За последние двадцать лет Республика Молдова присоединилась к большому количеству международных нормативно-правовых актов, которые касаются, в том числе, и правового обеспечения национальных меньшинств. Согласно Постановлению Парламента № 707-ХП от 10 сентября 1991 г. «О присоединении Республики Молдова к международным правовым актам по правам человека», РМ присоединилась к целому пакету международных документов. Среди них следует выделить «Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации», «Конвенцию о борьбе с дискриминацией в области образования», «Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе», «Конвенцию о предупреждении и пресечении преступления геноцида и наказания за него», «Парижскую хартию для новой Европы», «Документ Копенгагенской встречи конференции по человеческому измерению СБСЕ».

Республика Молдова также присоединилась к Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (вступила в силу для Республики Молдова 25.02.1993 г.); «Конвенции о защите прав человека и основных свобод», Рекомендации Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1201 (1993) о дополнительном протоколе по правам национальных меньшинств к Европейской Конвенции по правам человека.

Здесь же следует назвать: Конвенцию относительно дискриминации в области труда и занятий (Республика Молдова присоединилась к документу 26.09.1995 г); Рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств (Республика Молдова присоединилась

к Конвенции 22.10.1996, вступила в силу с 1 февраля 1998 г.); Европейскую хартию региональных языков или языков меньшинств (Республика Молдова присоединилась к документу 11 июля 2002 года, но не ратифицировала его).

Вышеприведенный список законодательных актов далеко не исчерпан. Можно привести еще немало многочисленных документов по защите этнических меньшинств из области международного права: Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования; Декларация о расе и расовых предрассудках; Декларация принципов толерантности (принята ЮНЕСКО 16.11.1995 г.); Хельсинский заключительный акт совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе; здесь же можно назвать целый ряд деклараций, рекомендаций и других документов, относящихся к международному законодательству, это: Кордобская декларация; документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению ОБСЕ; Гаагские рекомендации о правах национальных меньшинств в области образования; Ословские рекомендации о языковых правах национальных меньшинств; Лундские рекомендации об эффективном участии национальных меньшинств в общественно-политической жизни (1999 г.); рекомендации по использованию языков меньшинств в телерадиовещании; Больцанские рекомендации о национальных меньшинствах в межгосударственных отношениях.

Определенная работа ведется и в рамках СНГ. Так, 21 октября 1994 г. была принята «Конвенция об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам». Однако до настоящего времени Республика Молдова не ратифицировала ее.

22 апреля 2005 года Постановлением Правительства № 356 был утверждён План действий Республика Молдова – Европейский Союз²²⁹. План действий предусматривал, среди прочего, развитие межкультурного диалога и культурного многообразия, обеспечение эффективной защиты прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, в том числе адекватное реагирование на выводы и рекомендации соответствующих структур и экспертов Совета Европы относительно соблюдения Молдавией Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств, разработку и внедрение законодательства о ликвидации дискриминации и законодательства, гарантирующего права меньшинств в соответствии с европейскими стандартами.

Остановиться на рассмотрении всего спектра документов не представляется возможным. Но сосредоточить внимание на анализе ряда основных законодательных актов, посвященных защите ин-

тересов российских соотечественников, к которым присоединилась Республика Молдова, мы попробуем.

Прежде всего, несколько слов следует сказать относительно «Рамочной Конвенции о защите национальных меньшинств» (далее – Рамочная Конвенция), ратифицированной Постановлением Парламента Республики Молдова 22.10.1996. Как документ Рамочная Конвенция сравнительно молода.

В период присоединения Молдавии к Рамочной Конвенции в обществе, где треть населения принадлежит к представителям малых народов и этнических групп не мажоритарного этноса (по данным всеобщей переписи 1989 г., в Республике Молдова – вместе с левобережными районами – проживало 64,5% молдаван и 34,5% представителей других национальностей), введение этнополитического термина «национальное меньшинство», по сути, провозгласило РМ полиэтническим государством.

При этом следует заметить, что тогда эта формулировка не менялась, она получила официальное распространение лишь с принятием Концепции национальной политики. Таким образом, при рассмотрении законодательной базы Республики Молдова видна динамика в развитии проблемы. Еще одной важной стороной является и то, что страны, присоединившиеся к Рамочной Конвенции, должны регулярно отчитываться о ходе выполнения обязательств по реализации документа. Кроме того, эти государства посещают эксперты Совета Европы, которым вменяется в обязанность контролировать положение дел на местах.

Рамочная Конвенция принимается в Молдавии на втором этапе постперестроечного развития, которое мы условились назвать «переосмысление». Но без нее принятие на третьем этапе («оттепель») «Закона о правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и правовом статусе их организаций» и «Концепции национальной политики» было бы весьма затруднительным, если не безнадежным делом. Этот документ послужил своего рода мостом между международными нормами законодательства и решением злободневных вопросов во внутреннем законодательстве по проблеме обеспечения прав и свобод национальных меньшинств.

Рамочная Конвенция состоит из преамбулы и пяти разделов. В преамбуле подчеркивается: члены Совета Европы и другие государства, подписавшие документ, должны принимать во внимание, что «цель Совета Европы заключается в достижении большего единства между его членами для сохранения и претворения в жизнь идеалов и принципов, являющихся их общим достоянием».

Заложенная в документе цель представляла для молодого государства интерес. В качестве одного из методов достижения поставленной цели, Рамочная Конвенция называет «защиту и дальнейшее осуществление прав человека и основных свобод».

Выше уже говорилось о том, что определение национального меньшинства в ряде стран мира дается по-разному. Поэтому сама Рамочная Конвенция не приводит своего определения данного понятия, тем самым не оказывая давления на те из них, которые, присоединились к ней или только намереваются это сделать. Таким образом, документ предоставляет возможность государствам, присоединившимся к Рамочной Конвенции, самим принимать решение, кого обозначать этим термином. Однозначным является лишь факт, что указанное понятие включает в себя часть населения, отличающуюся от большинства. В документе подчеркивается, что «лица, принадлежащие к национальным меньшинствам, могут осуществлять права и пользоваться свободами, вытекающими из принципов, закрепленных в настоящей Рамочной Конвенции, в индивидуальном порядке, а также сообща с другими лицами» (Р. I, ст. 3). Таким образом, документ учитывает как коллективные интересы национального меньшинства, так и индивидуальные интересы личности, принадлежащей к нему. Рамочная Конвенция подчеркивает ориентацию участников на поощрение «во всех областях экономической, социальной, политической и культурной жизни полного и действительного равенства между лицами, принадлежащими к национальному меньшинству, и лицами, принадлежащими к основной национальной группе населения» (Р. 2, ст. 4.).

Целый ряд статей документа направлен на формирование в государствах – участниках Рамочной Конвенции толерантного отношения к проживающим в них нацменьшинствам. В Р. II, ст. 6, в частности, говорится о том, что «участники поощряют дух терпимости и межкультурного диалога и принимают действенные меры для содействия взаимному уважению, пониманию и сотрудничеству между всеми лицами, проживающими на их территории, независимо от этнической, культурной, языковой или религиозной принадлежности этих лиц...».

Далее отдельные статьи документа раскрывают права и свободы, гарантированные представителям национальных меньшинств. Причем, в нем указывается, что «права и свободы, вытекающие из принципов, закрепленных в настоящей Рамочной Конвенции в той степени, в какой они являются предметом соответствующих положений Конвенции о защите прав и основных свобод или протоколов

к ней, считаются соответствующими положениями последних» (Р. III, ст. 23). Производит впечатление многоаспектность гарантированных Конвенцией прав и свобод. В Р. II, ст. 7 говорится об уважении права национальных меньшинств на свободу мирных собраний, ассоциаций, свободу выражения и свободу мыслей, совести и религии. Ст. 9 поясняет, что понятие «свобода выражения» включает свободу придерживаться какого-либо мнения и получать и обмениваться информацией и идеями на языке меньшинства без вмешательства со стороны государственных органов, независимо от границ...». В Р. II, ст. 10, 13, 14 внимание участников Конвенции обращается на право использования и изучения представителями национальных меньшинств родного языка.

Документ обеспечивает возможность участникам «принимать меры в области образования и научных исследований с целью углубления знания культуры, истории, языка и религии их национальных меньшинств и основной национальной группы населения» (Р. II, ст. 12). Национальные меньшинства наделялись также правом «учреждать и организовывать свои собственные частные учебные заведения для целей образования и профессиональной подготовки» (Р. II, ст. 13).

Важной представляется тема, затрагиваемая в Р. II, ст. 15, где говорится о создании необходимых условий «для эффективного участия лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, в культурной, социальной, и экономической жизни и в ведении государственных дел, в частности в вопросах, их касающихся».

Реализация прав и свобод предполагает и определенные обязанности членов сообщества, принадлежащих к национальным меньшинствам. Этим вопросам посвящен Раздел III Рамочной Конвенции, обязывающий «любое лицо, принадлежащее к национальному меньшинству, соблюдать национальное законодательство и уважать права других, в частности, права лиц, принадлежащих к основной национальной группе населения» (Р. III, ст. 20).

Документ также подчеркивает, что ничто в Рамочной Конвенции не может противоречить основополагающим принципам международного права, «принципам суверенного равенства, территориальной целостности и политической независимости государств» (Р. III, ст. 21), «не может быть расценено как ограничивающее или ущемляющее любые из прав человека и основных свобод, которые могут быть гарантированы законодательством любого участника или любым другим соглашением, в котором он участвует» (Р. III, ст. 22).

Четвертый раздел Конвенции посвящен системе контроля Советом Европы стран, присоединившихся к Рамочной Конвенции. В частности, за период после присоединения Республики Молдова к данному документу Департамент межэтнических отношений РМ, ответственный за отчетность перед Советом Европы по исполнению Рамочной Конвенции, уже дважды готовил досье для Совета Европы и принимал делегации экспертов²³⁰.

Последний, пятый раздел Конвенции определяет процедуру присоединения к ней и вступление его в силу. Причем, ст. 27 этого раздела подчеркивает, что данный документ открыт «для подписания государствами – членами Совета Европы. Вплоть до даты вступления Конвенции в силу она также открыта для подписания любыми другими государствами, приглашенными для этого Комитетом Министров. Она подлежит ратификации, принятию или одобрению». Эта статья, а также ст. 29, допускающая присоединение к Рамочной Конвенции «любого другого государства, не являющегося членом Совета», позволили Республике Молдова, провозгласившей основной целью своей внешней политики вступление в Совет Европы, присоединиться к документу.

Функционирование языков на территории Республики Молдова, как мы уже отмечали, представляет собой узел проблем. Их разрешению во многом мог бы способствовать еще один международный документ – «Европейская Хартия региональных языков или языков меньшинств». В Европе она принята сравнительно недавно, 25 июня 1992 г.

Она состоит из преамбулы и пяти частей. Преамбула определяет основные положения, на которые опирался Совет Европы при составлении Хартии. В ней, в частности, делается упор на принципы, зафиксированные в Международном пакте о гражданских и политических правах, Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, принимается во внимание работа, проделанная в рамках ОБСЕ (Хельсинкский Заключительный Акт 1975 г.; Документ Копенгагенского Совещания 1990 г.). Подчеркивается, что «защита и поддержка региональных языков или языков меньшинств в различных странах и регионах Европы представляют собой важный вклад в строительство Европы, основанной на принципах демократии и культурного разнообразия в рамках национального суверенитета и территориальной целостности».

Учитывая исторически сложившуюся специфику национальных отношений и национальную политику в государствах Европы, Совет Европы подготовил подробный Пояснительный доклад, разъ-

ясняющий положения, отраженные в Хартии. В нем подчеркивается, что первостепенной целью документа является культурная: «Хартия призвана защищать и поддерживать региональные языки или языки меньшинств как находящуюся под угрозой исчезновения часть культурного наследия Европы».

В Пояснительном докладе подчеркивается, что «Постоянная конференция местных и региональных властей Европы (ПКМРВЕ) разработала и представила проект Хартии еще до того, как в Центральной и Восточной Европе произошли кардинальные перемены, и исходя из потребностей стран, которые на тот момент уже были членами Совета Европы. Тем не менее, актуальность Хартии и реализованного в ней подхода для ситуации в странах Центральной и Восточной Европы нашла свое подтверждение в том значительном интересе, который проявляется представителями ряда этих стран к утверждению европейских стандартов в этой сфере».

В первой части Хартии даются определения понятий, применяемых в документе: «региональный язык», «территория, на которой используется региональный язык или язык меньшинства», «нетерриториальные языки». Первая часть – это своего рода введение, очерчивающее обязательства, предусмотренные ею по отношению к участникам; существующие обязательства; информируемость населения о правах и обязанностях, установленных настоящей Хартией; информатизацию заинтересованных властей, организаций и лиц о правах и свободах, установленных настоящим документом и т. п.

Часть вторая Хартии посвящена раскрытию целей и принципов документа и должна применяться ко всем языкам, функционирующим на территории стран участников (ст. 2, п. 1).

Третья часть документа затрагивает меры, содействующие использованию региональных языков или языков меньшинств в общественной жизни в соответствии с обязательствами по ст. 2, п. 2, согласно которому страна-участница «...обязуется применять минимум тридцать пять пунктов или подпунктов, отобранных из положений Части III Хартии, включая по крайней мере, по три, отобранных из ст. 8 и 12, и по одному, отобранному из ст. 9, 10, 11 и 13».

Третья часть включает в себя ст. 8 – образование; ст. 9 – судебные власти; ст. 10 – административные органы и государственные службы; ст. 11 – СМИ; ст. 12 – культурные мероприятия и средства их обеспечения; ст. 13 – экономическая и общественная жизнь; ст. 14 – межгосударственные обмены.

Четвертая часть документа касается вопросов его применения. Указывается механизм создания и работы Европейского комитета экспертов, занимающегося рассмотрением отчетов, представляемых различными сторонами; определяется система контрольных мер, позволяющих контролировать взятые страной-участницей обязательства по исполнению Хартии.

И, наконец, заключительные положения, содержащиеся в статье 18–23, составлены по образцу, принятому в Конвенциях и соглашениях, заключаемых по линии Совета Европы. Как уже отмечалось, документ подчеркивает, что Хартия носит характер открытой конвенции, присоединиться к которой Комитетом Министров Совета Европы может быть предложено и государствам, не являющимся членами Совета Европы (ст. 20).

Еще в 1995 г. Республика Молдова заявила об обязательстве подписать и ратифицировать этот документ. Однако острота языковой ситуации в республике, сохранение напряженности в Приднестровье, экономическая нестабильность, довольно частая смена состава правительства²³¹ и другие факторы долгое время не позволяли Молдавии вплотную вернуться к вопросу о присоединении и ратификации Хартии.

Лишь спустя семь лет, РМ возвращается к рассмотрению вопроса о присоединении к Хартии. 11 июля 2002 г. республика подписывает Европейскую Хартию региональных языков или языков меньшинств. Начались действия по подготовке документа к ратификации. Большую работу в этом плане проделал Департамент межэтнических отношений, который проанализировал действующее законодательство Республики Молдова в свете положений Части III Европейской Хартии региональных языков или языков меньшинств. Однако она не ратифицирована вплоть до настоящего времени.

Именно в связи с нерешенной языковой проблемой с 2005 г. неоднократно откладывалось подписание Хартии региональных языков или языков меньшинств, этот вопрос поднимался последний раз в 2008 г. по инициативе гражданского общества²³². Главной причиной торможения данного документа, по мнению одного из ведущих экспертов в данной области, доктора исторических наук Валерия Клименко, является статус русского языка как языка межнационального общения, который при подписании Хартии может быть уравнен с другими языками меньшинств, тем самым понизив статус русского языка.

Сторонники сохранения русскоязычного пространства в Молдавии усматривают в данном международном документе опреде-

ленный механизм регламентации и даже в определенной степени ущемления русского языка, поднимая вопрос о его более высоком – официальном статусе. Сторонники сокращения границ функционирования русского языка наоборот – видят в данном документе угрозу сохранения русскоязычия в республике. Дело в том, что ратифицировав данную Хартию, страна берет на себя обязательства выполнить те условия по сохранению и поддержке определенного языка (неважно какого – русского, украинского, английского), что представляется праворадикальным кругам республики абсолютно доступным.

Вопрос о ратификации Хартии поднимался и в 2012 году, для чего Бюро межэтнических отношений организовало серию консультаций по названному документу. Однако, конечного решения по данному вопросу так и не было принято. Как отметила в своем интервью газете «Русское слово» генеральный директор Бюро межэтнических отношений Елена Белякова: «в этом вопросе торопиться не следует, нужно его основательно изучать»²³³.

Острота лингвистического вопроса в Республике Молдова ведет к затягиванию ратификации этого документа.

Вообще отношение к Хартии среди стран, присоединившихся к ней и даже ратифицировавших – далеко не однозначное. Например, об угрозах и рисках ратификации данного документа говорили российские и французские эксперты на страницах недавно вышедшей в свет работы «Языки меньшинств: юридический статус и повседневные практики. Российско-французский диалог».

Важно отметить при этом, что для каждой страны проблемы возникают далеко не одинаковые. В России, например, «в ряде республик уже сегодня школьники, желающие получить такую же подготовку по русскому языку и литературе, как и их сверстники за пределами республик, не могут реализовать своего конституционного права на выбор языка обучения и воспитания: школьные администрации под давлением республиканских министерств используют образовательные стандарты, по сути, навязывающие против желания учеников и родителей нелицензированные и плохо выстроенные программы обучения республиканским государственным языкам, которым отводится столько же часов обучения, сколько и русскому языку.

В результате выпускники школ не знают в должном объеме ни русского, ни, например, башкирского, татарского или якутского. Введение Хартии лишь усугубит положение ориентированного на обучение на русском и русскому населения, поскольку механизм

Хартии предполагает постоянное наращивание часов обучения и сфер применения всех языков, кроме государственного»²³⁴.

Спустя двадцать с лишним лет после распада Союза ССР в обществе стали формироваться новые ценностные ориентиры. Спала национальная эйфория, царившая в национальных сообществах в 90-е годы. Региональные языки этнических групп, изучаемые в отдельных образовательных структурах (дошкольных, начальных, средних, высших) сталкиваются с постоянным недобором. Такое положение объясняется целым рядом факторов. Прежде всего – экономических: дети, получив знание родного языка, могут использовать только в местах компактного проживания своей этносоциальной группы или в семье.

Кроме того, представители этнических меньшинств, изучив родной язык, получают дополнительный стимул для выезда на этническую родину (болгары – в Болгарию, украинцы – на Украину, русскокультурные – в Россию).

Обращает на себя внимание тенденция сокращения желающих обучаться в вузах на языках этнических меньшинств. Причем, аналогичная ситуация имеет место и в России²³⁵.

Необходимо подчеркнуть, что законодательные акты, подготовленные для Европейского сообщества, далеко неоднозначно могут восприниматься на постсоветском пространстве. Это объясняется тем, что население, проживающее в странах бывшей советской системы, ментально иное. Ломка возможна, но следует заметить: именно – ломка.

Не меньшее значение играет экономическая сторона вопроса. Ведь для обеспечения работы любого взятого на выполнение пункта страна должна вкладывать немалые средства. При этом следует помнить, что повышать обязательства Хартия позволяет, а вот снижать – нет.

Опыт соседних Румынии и Украины демонстрирует важность и необходимость точного расчета экономических затрат на первой и последующих стадиях имплементации Хартии и политическую остроту проблем, связанных с имплементацией норм Хартии²³⁶ «Ратификационный инструмент должен носить исключительно прагматический и осторожный характер ... Любые ошибки в этой области повлекут нарекания и ослабят международный имидж»²³⁷.

Подводя краткий итог можно констатировать, что условия для имплементации Европейской Хартии региональных языков или языков меньшинств в Республике Молдова еще не сложились.

4. Нормативно-правовое законодательство в области культурно-языковых и гражданских прав и свобод населения, проживающего в Приднестровье

Приднестровье отличается спецификой в отношении как своей истории, так и населения. Тремя основными этносоциальными группами, населяющими их, выступают молдаване, украинцы и русские²³⁸. Перед самым распадом СССР по результатам переписи 1989 г. население Приднестровья представляло собой наличие трех, практически равновеликих этносоциальных групп (93,6%), из которых молдаване составляли 39,9%, русские – 24,5% и украинцы – 28,3%²³⁹. Всего в крае проживало 679,7 тыс. чел.

Согласно результатам переписи в этом регионе 11 ноября 2004 г., молдаване насчитывали 31,9%, русские – 30,3%, украинцы – 28,8%, болгары – 2,5%, гагаузы – 0,8% и белорусы – 0,6%²⁴⁰. Всего в регионе проживает 555,5 тыс. чел.²⁴¹

Важно подчеркнуть, что в связи с практически равновеликими долями основных трех этнических компонентов – молдаван, русских и украинцев в Приднестровье в правообразующей практике не используется этноправовое понятие «национальное меньшинство», которое получило широкое распространение в правобережной Молдавии.

Свыше 90% населения Приднестровья имеют гражданство Приднестровской Молдавской Республики (ПМР). Более половины населения республики, кроме гражданства ПМР, обладают гражданством другого государства. 107.600 человек (19,4%) заявили, что имеют гражданство Молдавии, 56.000 (10,1%) – российское, а 44.400 (8%) – гражданство Украины²⁴².

Стремление получить гражданство еще одной страны объясняется не только патриотическими чувствами, но и еще целым рядом причин. Среди них: поиск утраченной стабильности, желание расширить свои экономические возможности, найти свое место под солнцем в условиях трансформационного прессинга и т. п.

Напомним, что в Республике Молдова в период локальных конфликтов на территориях стран бывшего соцлагеря тоже произошел вооруженный прецедент. Приднестровский конфликт перевернул новую страницу во взаимоотношениях двух берегов Днестра. Уже 23 года осуществляются попытки нормализовать отношения между официальным Кишиневом и самопровозглашенным Тирасполем. За достаточно длительный срок раскола в ПМР сложились самопровозглашенные институты власти и такое же непризнанное законодательство.

Непризнанная или, как в последнее время говорится в документах приднестровской стороны, – самопровозглашенная Приднестровская Молдавская Республика существует со 2 сентября 1990 г. Она была учреждена на Втором съезде народных депутатов всех уровней. За время своего существования данное образование создало внутри себя все атрибуты суверенного государства: Конституцию, систему законодательства, законодательную (Верховный Совет) и исполнительную (Президент и Кабинет Министров, судебная система и пр.) ветви власти, ввело свою государственную атрибутику (герб, флаг, гимн) и собственную валюту.

За годы своего существования Приднестровье выработало свое законодательство, в том числе направленное на обеспечение этнических и гражданских прав граждан.

Буквально на стадии становления своей государственности, официальные власти Приднестровья выступили с Постановлением № 226 от 26 сентября 1992 года «Об отношении Приднестровской Молдавской Республики к международным договорам и другим актам по правам человека», в котором, подчеркивалось:

«Рассматривая соблюдение прав человека как основу построения правового государства, стремясь внести свой вклад в международное сотрудничество, Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики

Постановляет:

I. Уведомить Организацию Объединенных Наций и другие международные организации о готовности Приднестровской Молдавской Республики подписать и ратифицировать следующие международные акты по правам человека:

1. Конвенцию о предупреждении геноцида и наказания за него.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах и протоколы к нему.
3. Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод и протоколы к ней.
4. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах.

II. Независимо от членства Приднестровской Молдавской Республики в соответствующих международных организациях, считать указанные в п. I международные акты действующими на территории Приднестровской Молдавской Республики со дня принятия настоящего Постановления.

III. Поручить Министерству юстиции Приднестровской Молдавской Республики и юридическому отделу Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики подготовить предложения по приведению законодательства Приднестровской Молдавской Республики в соответствие с указанными в п. I международными актами, а также Всеобщей Декларацией прав человека». Документ был подписан Председателем Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Г. Маракуцей».

Таким образом, власти непризнанной ПМР провозгласили международные приоритеты в области обеспечения прав человека. Это было время «этнонациональной эйфории» приднестровцев, выстоявших в вооруженном конфликте с Молдавией и начавших строить свою государственность. Следующий этап длится до 2006 года и может быть обозначен как «время самоутверждения». Ему на смену приходит этап «кризиса», который прежде всего означает начало экономической блокады Приднестровья Молдавией и Украиной. Внешняя угроза вновь способствовала этногражданской мобилизации населения.

Одной из причин конфликта между Молдавией и ПМР стал языковой фактор. В отличие от Молдавии, где, как говорилось выше, государственным языком был провозглашен только молдавский язык на основе латинской графики, в самопровозглашенном Приднестровье «статус официального языка на равных началах придается молдавскому, русскому и украинскому языкам» (ст. 12). О болезненности языкового вопроса свидетельствует то, что равноправный правовой статус молдавского, русского и украинского языков был закреплен Декларацией о суверенитете ПМР, принятой на первой сессии Верховного Совета ПМ ССР первого созыва 8 декабря 1990 г.²⁴³

8 сентября 1992 г. на очередной сессии Верховного Совета непризнанного Приднестровья принимается Закон о языках²⁴⁴, в ст. 4 которого, в частности, подчеркивается, что Верховным Советом ПМР принимается «Государственная программа развития языков в ПМР»²⁴⁵.

Законодательство непризнанного Приднестровья, в отличие от законодательства Республики Молдова, закрепило за письменной формой выражения молдавского языка «исконный кириллический алфавит»²⁴⁶. Причем, в документе подчеркивалось, что «навязывание молдавскому языку латинского алфавита влечет за собой ответственность, предусмотренную законом»²⁴⁷.

Столь принципиальная позиция возникла на основе антирумынского противостояния, которое послужило еще одной причиной раскола страны. Проблема усугубилась за счет такой стороны многогранника идентичности, как вопрос этнической и гражданской идентификации молдаван двух берегов Днестра. По мнению российского ученого М.Н. Губогло, «для части молдаван Правобережья возник мучительный вопрос о соотношении молдавской и румынской идентичностей. После объявления Приднестровья республикой, для проживающих в ней молдаван стал актуальным вопрос о том, кто они такие? Остались ли они неотъемлемой частью молдавского этноса или обрели статус диаспоры? Точно такой же вопрос вправе себе задать и часть правобережных молдаван. Все смешалось. Где «центр» молдавского народа, где его диаспора? На правом или на левом берегу Днестра? Увы, несмотря на парадоксальность, эти вопросы обрели далеко не шуточное значение»²⁴⁸.

Продолжая мысль исследователя, можно констатировать, что проблема молдавской этнической и гражданской идентичности не может не беспокоить представителей других национальностей двух берегов Днестра, ведь производные от молдавского этнонима присутствуют в названиях как Республики Молдова, так и непризнанной Приднестровской Молдавской Республики. Кроме того, в составе современной Румынии тоже находится историческая земля, с центром в г. Яссы, именуемая Молдавией (так называемая Запрутская Молдавия). Таким образом, становится видно, какой запутанный клубок идентификационных нитей может получиться при разных этнополитических сценариях.

Говоря о законодательных актах самопровозглашенной ПМР, нельзя не остановиться на законах, направленных на образование населения Левобережья Днестра. Закон ПМР «Об образовании» был подписан еще 19 апреля 1994 г. Одним из принципов политики в области образования в нем, в частности, провозглашается «связь с национально-культурными традициями» (ст. 4, п. 2)²⁴⁹. Ст. 6 документа посвящена языку обучения. В ней подчеркивается, что «кроме языка обучения, если он является одним из официальных языков ПМР, обучающиеся изучают второй официальный язык ПМР. Если язык обучения не является одним из официальных языков ПМР, то обучающиеся обязаны изучить один из официальных языков ПМР». Далее отмечается, что свобода выбора языка обучения обеспечивается созданием необходимого числа соответствующих образовательных учреждений, классов, групп и созданием необходимых условий для их функционирования»²⁵⁰.

Позже, 21 мая 2003 г., принят новый Закон «Об образовании»²⁵¹, в соответствии с которым государство обязалось создать все условия для реализации потребностей граждан в получении образования на родном языке.

На формирование и развитие национальной (этнической) и гражданской идентичности населения Приднестровья оказывают влияние Закон ПМР «Об объединениях граждан» и Закон «О средствах массовой информации».

К вышеозначенным нормативно-законодательным актам следует отнести Закон о свободе совести и о религиозных объединениях (текущая редакция по состоянию на 26 июня 2012 года). Данный документ обеспечивает право на реализацию религиозных потребностей, как важной составляющей этнической идентичности.

Подчеркивая светскость приднестровской государственности, Закон определяет «особую роль православия в истории, становлении и развитии духовности и культуры народов Приднестровской Молдавской Республики». Одновременно в документе подчеркивается «уважение к христианству, исламу, буддизму, иудаизму и другим религиям, составляющим неотъемлемую часть исторического наследия народов Приднестровской Молдавской Республики». Следует отметить, что обе территории Днестра в настоящее время более чем на 90% состоят из лиц православного вероисповедания. Однако еще в XIX веке в Приднестровье, в частности, в Бендерах, было достаточно большое представительство лиц мусульманского населения

Развал Советского Союза, повлекший за собой открытие границ, сложные этнические процессы, произошедшие в странах постсоветского пространства, способствовали появлению в Молдавии, прежде всего в Кишиневе и других крупных населенных пунктах, представителей исламского вероисповедания. В немалой степени этому благоприятствовала трудовая миграция жителей Молдавии в Турцию и др. страны, прежде всего гагаузского происхождения, что привело к увеличению межконфессиональных браков, переходу незначительной части населения в ислам.

В результате ориентации на европейские ценности, внешнего воздействия²⁵² и в силу давления исламской части населения, прежде всего в Кишиневе, официальные власти страны 15 апреля 2011 года придали официальный статус исламу как религиозному культу в Республике Молдова. Министерство юстиции РМ зарегистрировало первую мусульманскую религиозную организацию «Исламская лига Республики Молдова»²⁵³. Длительное время му-

сульмане Молдавии не имели возможности открыто поклоняться своей религии. Единственной возможностью оставалось проведение мероприятий при общественных этнокультурных организациях или землячествах, которые обычно снимали помещения, в которых проводили коллективные молитвы.

Придание официального статуса ислама в Молдавии позволило мусульманам собираться на пятничные проповеди, проводить праздники Ид аль-Фитр и Ид аль-Адха, строить мечети, моленные дома, заниматься исламской просветительской деятельностью²⁵⁴.

Говоря о Приднестровском законодательстве, мы не случайно затронули тему исламской религии в Молдавии. Дело в том, что в Приднестровье ислам официально не признан.

Отношение к данной религии и лицам, ее исповедующим на территории Приднестровья, носит сдержанный и осторожный характер. Думается, в немалой степени это связано с общими тенденциями, складывающимися в мире, в связи с распространением мнений о наступлении ислама, о праворадикальных, в том числе террористических, проявлениях фундаментализма.

Гораздо более многочисленным сообществом, нежели представители мусульманства, на обоих берегах Днестра являются представители протестантских направлений: адвентисты седьмого дня, баптисты и свидетели Иеговы. Они более привычны для среднестатистического обывателя, но в немалой степени способствуют размыванию традиционного ортодоксального православия, намного обойдя его в современных миссионерских методиках. Сказывается и серьезная финансовая поддержка (например, баптистов) из-за рубежа.

В последние десятилетия в связи с открытием границ и информационного пространства появился ряд ранее не свойственных рассматриваемым территориям конфессиональных направлений. Для Молдавии они носят экзотический характер, хотя в Кишиневе и Тирасполе уже действуют общины кришнаитов и буддистов.

Одним из многочисленных различий между двумя берегами Днестра было длительное отсутствие в Приднестровье четко выраженной оппозиции тогдашнему Президенту ПМР И.Н. Смирнову и его сторонникам, а значит и курсу, проводимому в области национальной политики и гражданского строительства в непризнанной ПМР. Объясняется это, прежде всего, отсутствием влияния на протекающие в Приднестровье процессы со стороны международных и европейских организаций. Ситуацию можно сравнить с белорусской: благодаря закрытости от влияния международных

организаций, Приднестровье и Белоруссия в своем национальном строительстве сохранили приоритеты, сформированные в годы Советской власти, которые зиждутся, прежде всего, на базе русского языка и русских (шире – восточнославянских) духовных ценностей. В Республике Молдова ситуация сложилась иначе: возобладала западная, европейская ориентация, что, конечно, сказалось и на законотворчестве, и на национальном строительстве.

Ситуация несколько изменилась с приходом к власти Евгения Шевчука – бизнесмена и политика.

Голосование за нового молодого лидера, несмотря на большие заслуги строителя приднестровской государственности – И.Н. Смирнова, произошли в связи с накопившейся в обществе социальной усталостью. Во многом она базируется у приднестровцев на слабой экономической базе, сложностях в передвижении из-за нерешенного официально вопроса с обеспечением населения загранпаспортами²⁵⁵, неопределенном статусе территории. При этом сохранение исторически сложившейся языковой схемы, с превалярованием русского языка и ориентиром на политику Москвы, практически снимает в приднестровском сообществе межэтническую напряженность.

При этом следует констатировать, что в Приднестровье, как и в любом полиэтническом сообществе, наличествуют определенные проблемы, в том числе в сфере функционирования украинского и молдавского языков, их сохранения и развития. Имея равный статус с русским языком, изучаемые во всей вертикали образования, они, тем ни менее, обречены на статус «семейных» языков, не имеющих силы конкурировать с русским. Одновременно равенство статуса русского, украинского и молдавского языков в Приднестровье, во-первых, подчеркивает равенство основных этносоциальных групп, проживающих в государстве, а, во-вторых, способствует консервации и обеспечению регионального использования молдавского и украинского языков в местах компактного проживания молдаван и украинцев.

Несмотря на то, что в Конституции Приднестровья говорится о трех официальных языках (русском, молдавском и украинском), можно утверждать, что процент их использования разновелик. Сегодня это является предметом широкого обсуждения гражданского общества²⁵⁶.

Востребованность русского языка в Приднестровье объяснима, ибо жители региона в основной своей массе ориентированы на российский вектор развития. Об этом свидетельствуют и результаты

референдума, состоявшегося 17 сентября 2006 года. В ходе этого плебисцита 97,1% приднестровцев поддержали курс на независимость Приднестровской Молдавской Республики и последующее свободное присоединение Приднестровья к Российской Федерации²⁵⁷.

Важно при этом отметить, что приднестровская действительность реально внедрила демократичный механизм референдумов – совещания с народом по самым животрепещущим вопросам современности²⁵⁸.

Краткие выводы

Проведенное исследование позволяет выделить ряд этапов, которые прошло законодательство Республики Молдова и ПМР по обеспечению прав и свобод национальных меньшинств, что во многом синонимично с понятием российские соотечественники.

1. Этап «самовыражения».

К этому времени можно отнести период, связанный с переходом от советской правовой системы к выстраиванию собственной правовой базы. Рубежом на данном этапе выступил известный Закон о функционировании языков, который разделил местное население на две большие категории – представителей мажоритарного этноса и остальных, которые тогда еще не имели статуса «национальные меньшинства». В категорию «остальных» попали украинцы, русские, болгары, гагаузы, евреи, цыгане и даже 200.000 молдаван, (которые считали русский – родным языком). Следует напомнить, что согласно данному Закону русский язык продолжал оставаться языком межнационального общения.

Начало 90-х характеризуется целым рядом событий, оказавших влияние на сообщество в целом. 23 мая 1991 г. молдавский Парламент принимает решение об изменении названия Молдавская Советская Социалистическая Республика на Республика Молдова. 5 июня 1991 г. Парламент Республики Молдова принимает Закон № 496 «О гражданстве». В новых условиях молдавская гражданская идентичность получает официальное право на существование с провозглашением РМ своей независимости 27 августа 1991 г., когда Парламент республики принял Закон «О Декларации о независимости Республики Молдова»²⁵⁹.

Этап 1992–1994 годов характеризуется рядом глобальных преобразований в законодательстве. Появляется термин «национальное меньшинство». В это время выходит ряд законов, направленных на обеспечение прав и свобод отдельных этносоциальных сообществ.

Формально созданные условия для этнического возрождения лиц не молдавского происхождения, проживающих на территории Молдавии, одновременно способствовали разделению населения по этническим ценностям («национальным квартирам»). Смена языковой политики и попытка замены русского языка (знакомого всем) молдавским, а потом румынским языком не способствовала консолидации сообщества полиэтнической Молдавии.

Начинается противостояние в Гагаузии (октябрь 1990 г.) и кровавый конфликт на Днестре (активная фаза: март – июль 1992 г.), завязанный на этноязыковом противостоянии между молдо-румынскими националистами, с одной стороны, и приднестровским полиэтническим сообществом, с другой. Это был не только этнополитический конфликт. Его по затянувшемуся состоянию можно рассматривать как конфликт ментальностей.

В определенной степени этому способствовало и принятие символики молдавского государства, отражающая ценностные знаковые позиции не всего населения государства, а лишь его части.

На этом этапе появляется Закон об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз-Ери) – автономного образования на юге Молдавии с компактным проживанием граждан гагаузской национальности. Однако, вплоть до настоящего времени, статус АТО Гагаузия не нашел своего отражения в основном Законе Республики Молдова – Конституции, что дает основание национал-радикальным силам наступать на интересы региона.

На этом этапе Молдавия присоединяется ко множеству международных актов по защите прав личности.

2. Этап «переосмысления».

Напряженность в республике несколько снизилась после прихода к власти в Молдавии в феврале 1994 г. Аграрно-Демократической партии.

Новая политика ознаменовалась ослаблением преследования граждан по языковому признаку.

1994 год был богат на этнополитические события. 23 декабря 1994 г. был принят «Закон об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)», на ее территории провозглашается три официальных языка – гагаузский, молдавский и русский. До сих пор на территории автономии и на юге Молдавии в целом функционирует русский язык – как язык общения с «миром», и этнические языки, как языки регионального использования.

1994 г. ознаменовался еще одним событием – появлением 13 августа «Концепции развития образования в Республике Молдо-

ва», в 1995 г. вступает в силу Закон Республики Молдова «Об образовании», активизируется поэтапная «махровая» румынизация страны.

В 1995 году Республика Молдова присоединяется к Рамочной конвенции по защите национальных меньшинств. Тем самым страна, по сути, провозглашает стратегию полиэтнического государства.

3. Этап «оттепель» наступает с победой Партии коммунистов РМ в парламентских выборах 2001 г. Люди проголосовали не только за идею, но и за стабильность.

Новым шагом в развитии законодательства, касающегося национальных меньшинств, стал «Закон о правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и правовом статусе их организаций» и «Концепция национальной политики», которые закрепили вслед за международной Рамочной конвенцией поликультурность и многоязычие народа Республики Молдова.

Однако принятые документы не смогли переломить тенденцию, направленную на румынизацию населения, особенно в сфере образования и воспитания подрастающего поколения.

Присоединение к международным законодательным актам по защите этнокультурных интересов национальных меньшинств вступило в противоречие с внутренней оппозицией на уровне среднего звена чиновников министерств и ведомств, которые пришли на волне чистки советских кадров в ходе национал-радикальных преобразований в республике в начале 90-х годов и закрепились в системе. Смена руководства на уровне министров и заместителей министров все равно вела к системному саботажу, направленному на игнорирование интересов национальных меньшинств и русскокультурного населения страны. Сказалась и мобилизованность прорумынски настроенной и хорошо финансируемой интеллигенции.

4. 2004–2005 годы условно можно назвать «**этапом надежды**». Он был направлен на укрепление позиций молдавнизма, подточенного пятнадцатилетней румынизацией различных сфер общественной жизни Республики Молдова, прежде всего в области образования.

Одновременно русский язык и русскоязычная культура полиэтнического населения края продолжают испытывать давление и вытеснение из общественной жизни. Происходит парадоксальная ситуация – сторонники молдавнизма борются с оппонентами румынистами, равно как последние не воспринимают первых, но при этом и у тех и у других существует четкое отторжение русско-

язычных ценностей, невзирая на уроки войны 1992 года, его не решенные последствия, миграцию русскоязычного населения и др. реалии.

В это же время в Министерстве образования Молдавии закрывается Управление образования на языках национальных меньшинств; в системе Академии наук Молдавии закрывается Институт межэтнических исследований, трансформированный в Центр этнологии Института культурного наследия, что привело, по сути, к потере своей былой направленности. В Департаменте межэтнических отношений Молдавии было упразднено Управление функционирования языков (мотивировка: засилье прорумынской оппозиции, которая плавно перетекла в другие государственные структуры – Национальный терминологический Центр, Институт языка и румынской литературы Академии наук Молдавии). При этом осталась нерешенной сама языковая проблема, которую коммунистическая власть пустила на самотек.

5. С 2009 по настоящее время в Республике Молдова в среде национальных меньшинств и российских соотечественников четко прослеживается **«этап растерянности»**, берущий свое начало с «революционных» событий апреля 2009 года. Одним из остро обсуждаемых в этот период вопросов продолжает оставаться языковой вопрос – во всех его многогранных проявлениях, оказывающих влияние на этническую и гражданскую идентичности в сообществе Молдавии.

Важно отметить, что в настоящее время власти полностью игнорируют действующее в Республике Молдова законодательство, в том числе международные документы, в области этнических прав и свобод, к которым присоединилась страна, о чем свидетельствуют многочисленные примеры.

6. Ярким примером национал-радикального решения языковой политики является проект Закона «О лингвистической политике в Республике Молдова», который предусматривает признание официальным языком Молдавии румынского, отмену статуса русского как языка межнационального общения и лишение представителей этнических меньшинств в нашей стране возможности получать образование на родном языке, за исключением гагаузов.

Показательными проявлениями национал-радикальных проявлений являются несколько вычленившихся из повседневности примеров:

– в 2011 году гагаузские выпускники массово получили отрицательные оценки по румынскому языку и литературе, что вызвало новую волну напряженности на юге республики;

– 6 февраля 2013 года депутат молдавского Парламента А. Гуцу выступила с инициативой прекращения финансирования русскоязычных школ из государственного бюджета;

– в ходе антирусской политики начался процесс, связанный с массовым закрытием или регламентацией учебных заведений с русским языком обучения;

– отменой отчеств в собственном имени российских соотечественников, не принятых в официальном хождении в государственном языке Молдавии, началась очередная война с традициями русскоязычного населения республики;

– размыванию этнической и гражданской идентичностей способствует широкое распространение в стране двойного гражданства;

– на протяжении всего периода независимости, Молдавия демонстрирует прецеденты закрытия неугодных СМИ. В настоящее время запрещено вещание радио «Серебряный дождь», ТВ «НИТ» и др.

Венчает современную этнополитику в молдавском государстве решение Конституционного суда Молдавии об изменении названия государственного языка – с молдавского на румынский.

Приведенные примеры позволяют утверждать, что Республика Молдова на уровне современных законодательных инициатив и противоправных решений, по сути, нарушает как внешние законодательные акты (Декларацию о правах человека, Рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств, Европейскую Хартию региональных языков или языков меньшинств и др.), равно как внутренние законодательные акты. Достаточно указать на уже названные Закон о национальных меньшинствах и Концепцию национальной политики.

Что касается самопровозглашенной Приднестровской Молдавской Республики, то за годы своего существования она выработала свое законодательство, в том числе направленное на обеспечение этнических и гражданских прав граждан.

Власти ПМР, как и в Молдавии, провозгласили международные приоритеты в области обеспечения прав человека. Но в отличие от территорий, контролируемых Кишиневом, в Приднестровье, где практически равночисленно представлены молдаване, украинцы и русские, понятие «национальное меньшинство» не прижилось.

Нет смысла приводить этапы, на которое условно разделено время, пережитое и переживаемое приднестровским сообществом. Это отражено в основном тексте исследования. Здесь важно подчеркнуть, что все законодательные акты по этногражданскому

вектору, принятые в Приднестровье, направлены на обеспечение прав и свобод трех основных этносоциальных групп, проживающих в регионе. При этом будет справедливо отметить превалирование русскокультурного вектора развития с политической ориентацией населения на интеграцию с Россией, в отличие от соседней Молдавии, которая официальной политикой формирует ценности второго румынского государства.

Анализ внутреннего этногражданского законодательства и международных законодательных актов, к которым присоединилась Республика Молдова за годы независимости, позволяет проследить определенную динамику в развитии нормативно-законодательной базы, направленной на обеспечение прав и свобод национальных меньшинств. Однако, данный процесс на разных этапах характеризуется противоречивостью, вплоть до полного игнорирования этногражданских интересов представителей немажоритарного этноса, в том числе русскокультурного населения, со стороны разного рода политических сил, на протяжении всего периода независимости контролирующей власть в Молдавии.

Сказанное позволяет утверждать, что действующее законодательство по обеспечению прав и свобод нацменьшинств в районах, находящихся под юрисдикцией Кишинева, зачастую игнорируется, что приводит к эскалации этноязыковой напряженности, осложнению диалога между Кишиневом и Тирасполем, Комратом и Кишиневом.

Столь сложный клубок противоречивых линий развития, в том числе законодательной базы, требует постоянного и внимательного мониторинга за происходящими процессами в сфере этногражданского развития и его обеспечения соответствующей юридической базой.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС

Демографические характеристики российских соотечественников

Жители Приднестровья не были включены в число респондентов, поэтому результаты социологического исследования нельзя распространять на них. Наибольшее количество среди опрошенных в Молдавии респондентов представлено двумя возрастными категориями – до 24 лет (33%) и 35–55 лет (также 33%). Респондентов старше 55 лет 24%. Остальные 10% респондентов относятся к возрастной категории 25–34 лет.

Больше половины (55%) респондентов – это женщины.

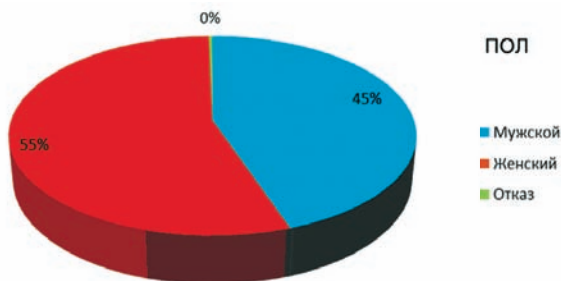
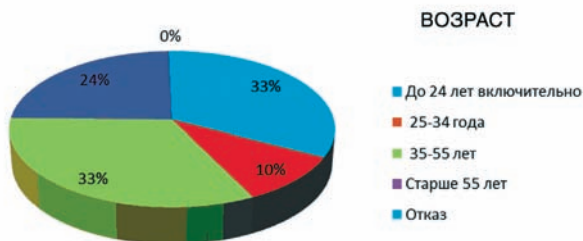
Среди респондентов 90% указали, что они граждане Молдавии, 8% имеют двойное гражданство России и Молдавии, 1% – граждане Российской Федерации.

Среднее специальное и среднее образование из респондентов имеют 33%, высшее – 55%, начальное образование имеют 8%, ученую степень получили 3% респондентов.

Из опрошенных в Молдавии в настоящее время работают в различных сферах 44,6% респондентов, 20,6% – на пенсии, 9,3% – безработные, учатся – 17,6%.

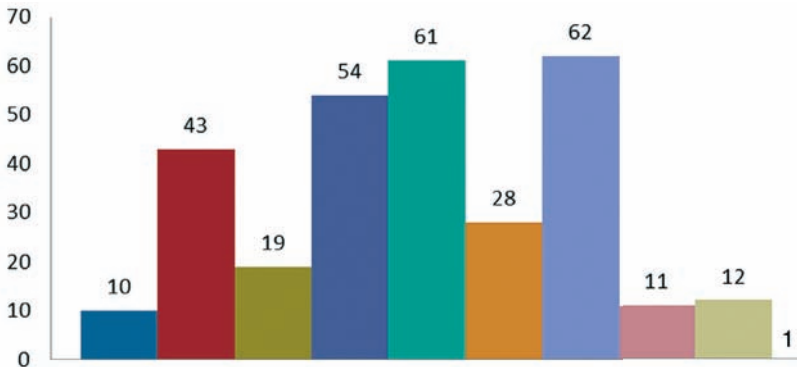
При этом 40% соотечественников отметили, что они могут покупать одежду и еду, однако товары длительного пользования их материальное положение приобретает не позволяет, 28% могут позволить себе только еду, 22% могут себе позволить приобрести товары длительного пользования. Из опрошенных никто не отметил, что может позволить себе дорогостоящие вещи, такие как машина или дача, а 10% относятся к наименее состоятельной группе населения – им с трудом хватает денег даже на еду.

Более половины всех респондентов (51%) сказал, что их материальное положение в последние 5 лет ухудшилось, а для 29% оно не изменилось за указанный период, у 15% улучшилось.



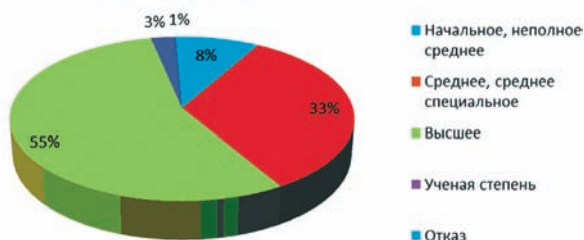


Род занятий
(возможно несколько вариантов ответов)



- Учусь в профессионально-техническом училище, колледже
- Учусь в ВУЗе
- Работаю как бизнесмен, предприниматель
- Работаю по найму в государственной (бюджетной) организации
- Работаю по найму в частной фирме (организации)
- Безработный
- Пенсионер
- Занят домашним хозяйством
- Иное (впишите)

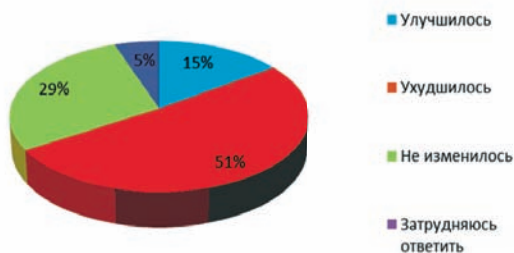
ОБРАЗОВАНИЕ



Материальное положение



Изменения материального положения в последние 5 лет



Субъективная оценка соблюдения своих прав российскими соотечественниками

При межличностном общении с отдельными случаями дискриминации за последние 5 лет сталкивались 65%, постоянно с ней сталкивались 17%, и только 15% ответили, что не сталкивались с плохим отношением к себе в этой сфере.

Во многих сферах соотечественники отмечают периодическую дискриминацию со стороны титульной нации: на работе 8% соотечественников сталкивались с постоянным ущемлением своих прав, 42% сталкивались с отдельными случаями. При обращении за медицинскими услугами 11% постоянно сталкивались с дискриминацией и 52% сталкивались с ней иногда. При получении образования 9% постоянно имели дело с плохим обращением и 42% – с отдельными случаями. При приобретении обычных товаров 52% подвергались иногда дискриминации и 5% подвергались постоянно.

В целом в сравнении с другими странами СНГ и Балтии ситуация с правами соотечественников в Молдавии выглядит достаточно удручающе.

Главным основанием нарушения прав респонденты считают невладевание или недостаточное владение языком страны проживания – так ответили 67,3%. На втором по популярности месте среди ответов на вопрос с многовариантным выбором «Что, по Вашему мнению, является основанием для нарушения прав российских соотечественников в стране Вашего проживания, если эти нарушения есть?» стоит ответ – национальность. Так сказали 51,3%.

В числе наиболее эффективных методов защиты своих прав российские соотечественники выделили обращения в суды страны проживания, обращения в международные организации и международные суды, обращение к общественным организациям и партиям, объединяющим русскоязычное население Молдавии, обращение в центры правовой помощи и иди фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом. Из числа респондентов 21% не видит действенных способов защиты своих прав.

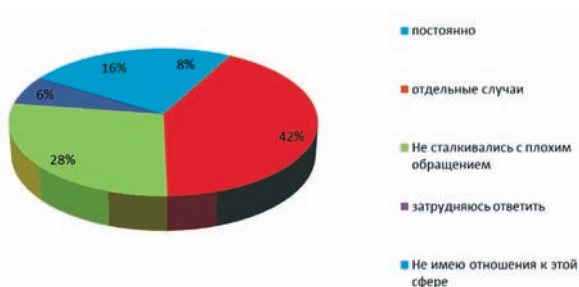
По мнению русского и русскоязычного населения Молдавии, руководство страны стремится главным образом к тому, чтобы соотечественники покинули страну (так думают 40% респондентов), чтобы соотечественники выучили государственный язык и ассимилировались (так думают 33% респондентов). Из оставшихся опрошенных 15% считают, что власть стремится к признанию русско-

язычными и русскими права титульной нации на управление страной, 5% сказали, что руководство Молдавии хочет, чтобы соотечественники имели равные с титульной нацией права и возможности.

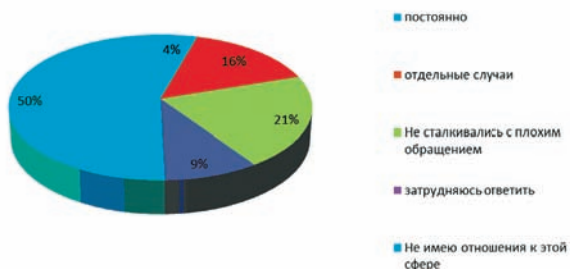
Для того, чтобы чувствовать себя полноправными жителями по мнению соотечественников им стоит консолидироваться и активно участвовать в политической жизни страны, выдвигая своих представителей в органы власти, выучить государственный язык, создавать, поддерживать общественные организации, отстаивающие, защищающие права русских и русскоязычных граждан, или эмигрировать из Молдавии в Россию.

Из числа опрошенных 41% считает, что русское и русскоязычное население способно согласованно, совместными усилиями защищать свои интересы, 40% считают, что оно неспособно на это.

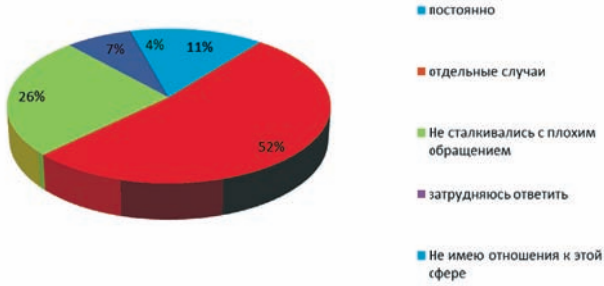
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации на работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)?



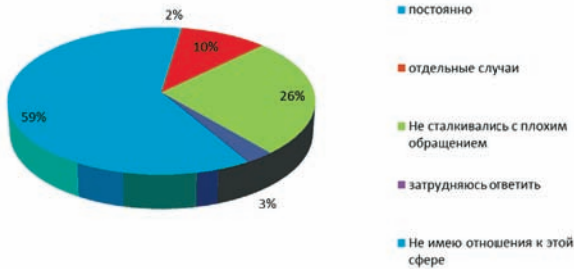
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при оформлении пенсий или пособий?



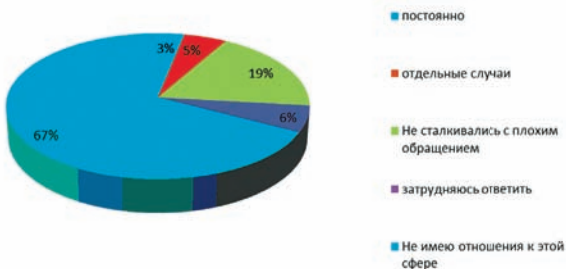
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т.п.)?



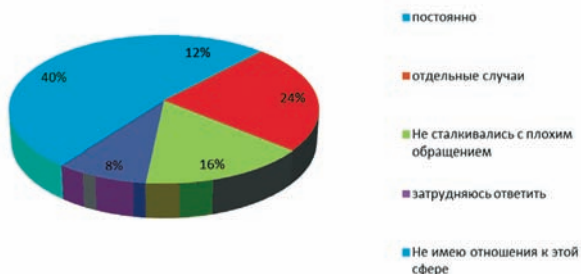
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при найме, покупке или сдаче жилья?



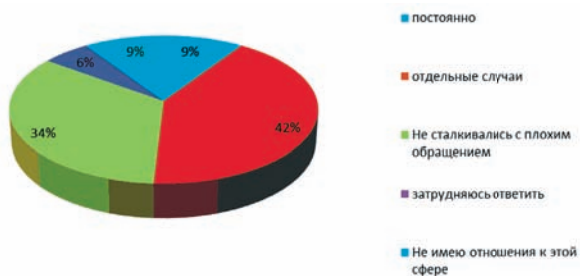
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при получении социального жилья?



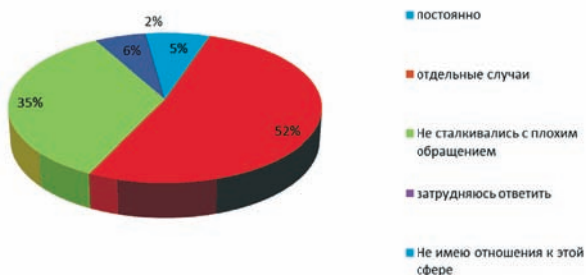
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при обращении в полицию, суды?



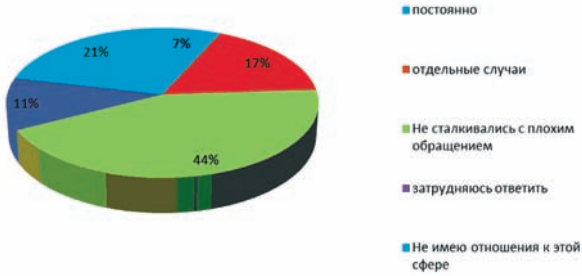
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)?



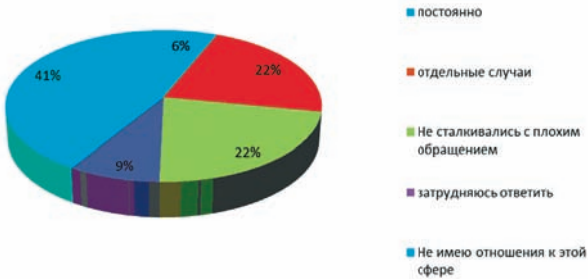
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т.п.)?



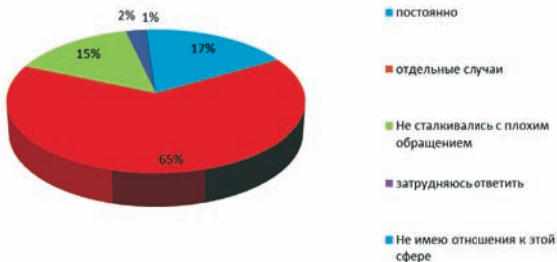
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т.п.)?



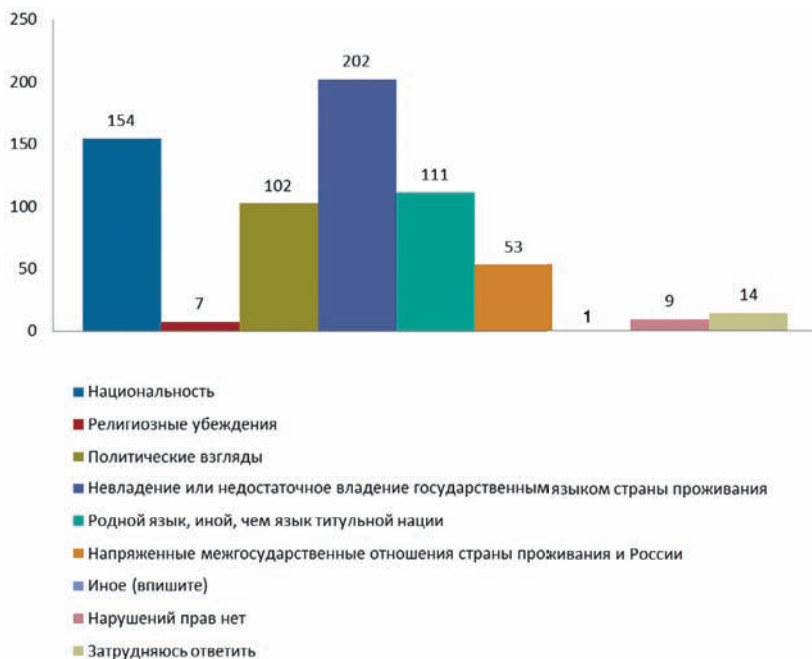
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации в общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)?



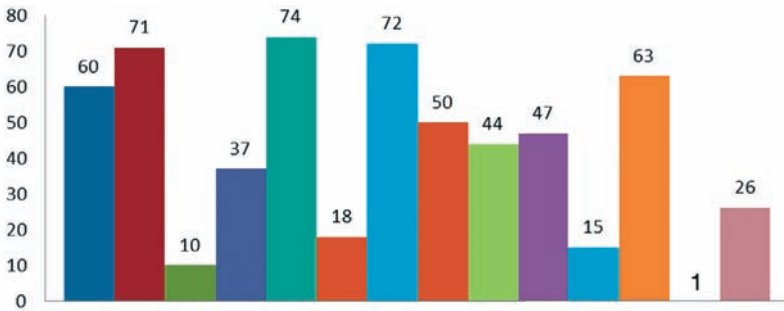
Что, по Вашему мнению, является основанием для нарушения прав российских соотечественников в стране Вашего проживания, если эти нарушения есть? (Возможно несколько вариантов ответов)



Как Вы считаете, руководство страны Вашего проживания стремится к тому, чтобы русские и русскоязычные ...

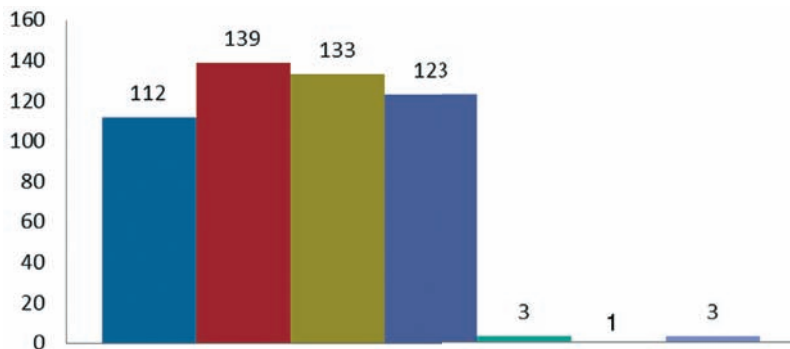


Какие методы защиты Ваших прав Вы считаете наиболее эффективными?
(Возможно до 3-х ответов)



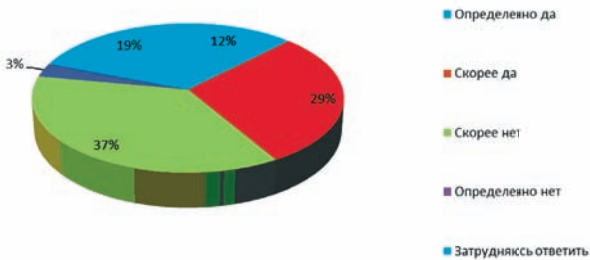
- Обращение в суды страны проживания
- Обращение в международные организации и международные суды
- Обращение в центральные органы власти страны проживания
- Обращение в местные органы власти
- Обращение к общественным организациям и партиям, объединяющим русскоязычное население Вашей страны
- Обращение в этнокультурные объединения
- Обращение в центры правовой помощи или в Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом
- Митинги, демонстрации, забастовки
- Обращение к органам власти Российской Федерации
- Обращение в посольские и консульские учреждения Российской Федерации
- Обращение к общественным организациям и партиям в России
- Эффективных методов защиты не вижу
- Иное (впишите)
- Затрудняюсь ответить

Что, по Вашему мнению, нужно делать (сделать) русским, русскоязычным жителям страны Вашего проживания для того, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными жителями?
(Возможно несколько ответов)



- Консолидироваться и активно участвовать в политической жизни страны, выдвигая своих представителей в органы власти
- Выучить государственный язык
- Создавать, поддерживать общественные организации, отстаивающие, защищающие права русских и русскоязычных граждан
- Эмигрировать из страны в Россию
- Эмигрировать из страны в другие страны (укажите какие)
- Ничего специально делать не надо, нет проблем
- Иное (впишите)

Как Вы считаете, русскоязычное население страны Вашего проживания способно согласованно, совместными усилиями защищать свои интересы?



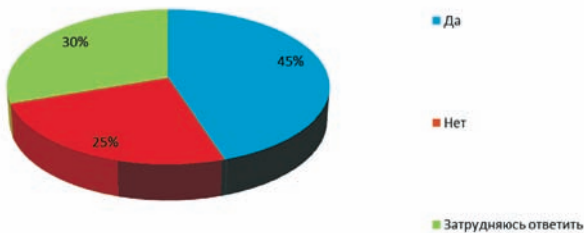
Правовая грамотность соотечественников

На вопрос «Есть ли в стране Вашего проживания законы, которые регламентируют права национальных меньшинств (в том числе русскоязычных)?» 45% ответили утвердительно, 25% – отрицательно, 30% затруднились ответить.

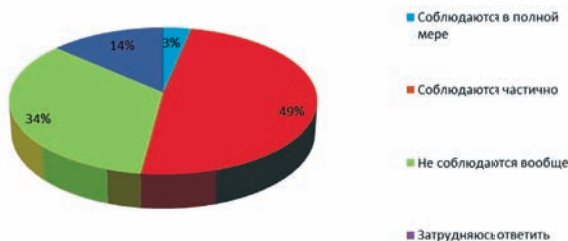
Из тех, кто ответил утвердительно, 3% сказали, что эти законы соблюдаются в полной мере, 49% – они соблюдаются частично, 34% – не соблюдаются вообще.

Более всего соотечественники нуждаются в законодательной гарантии использования русского языка и сохранения русскоязычного образования, принятии закона о государственном статусе русского языка наравне с титульным языком, и заключении соглашения с Россией о двойном гражданстве.

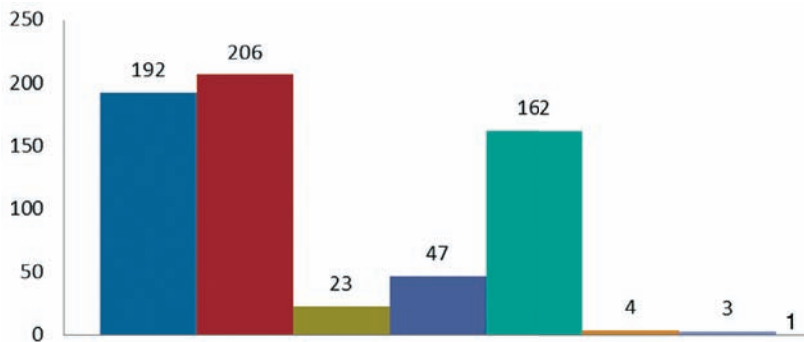
Есть ли в стране Вашего проживания законы, которые регламентируют права национальных меньшинств (в том числе русскоязычных)?



По Вашему мнению, эти законы:



В каких законах, решениях власти Вы нуждаетесь, чтобы комфортно себя чувствовать в стране Вашего проживания? (возможно несколько вариантов ответов)



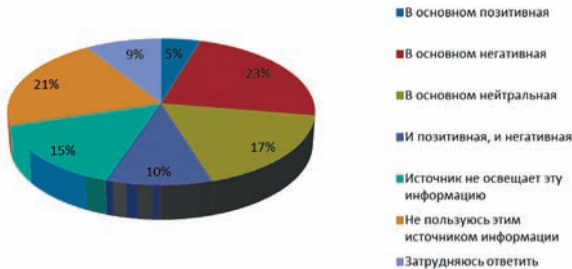
- Законодательная гарантия использования русского языка и сохранения русскоязычного образования
- Принятие закона о государственном статусе русского языка наравне с титульным языком
- Принятие закона о национально-культурной автономии
- Обеспечение права участвовать в выборах в органы местного самоуправления всем, постоянно проживающим в стране лицам
- Заключение соглашения с Россией о двойном гражданстве
- Ни в каких, я и так чувствую себя комфортно
- Иное (впишите)

Информационная оценка правового положения российских соотечественников

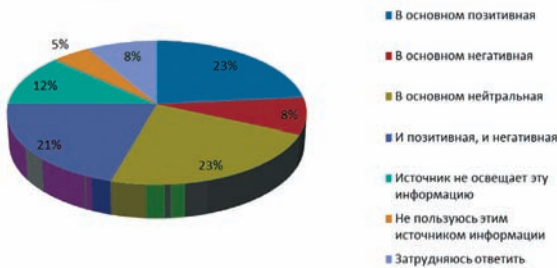
При оценке характера информации, предоставляемой различными СМИ четко прослеживается тенденция, что на национальных теле- и радиоканалах, а также в государственных печатных изданиях на молдавском языке размещается негативных сообщений больше, чем в соответственных государственных СМИ на русском языке, а в последних – больше негативной информации, чем в российских СМИ. таким образом российские телевидение, радио и пресса в глазах наибольшей части соотечественников выглядят как источники позитивной информации, а молдавские аналогичные СМИ выглядят преимущественно как источники негативной информации.

Оцените характер информации о правах российских соотечественников в стране Вашего проживания в перечисленных ниже источниках:

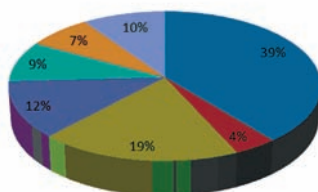
НАЦИОНАЛЬНОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ЯЗЫКЕ



НАЦИОНАЛЬНОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

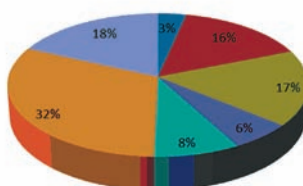


РОССИЙСКОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ



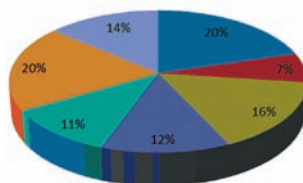
- В основном позитивная
- В основном негативная
- В основном нейтральная
- И позитивная, и негативная
- Источники не освещает эту информацию
- Не пользуюсь этим источником информации
- Затрудняюсь ответить

НАЦИОНАЛЬНОЕ РАДИО НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ЯЗЫКЕ



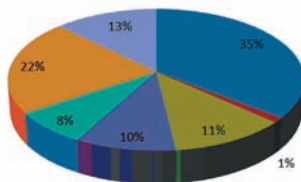
- В основном позитивная
- В основном негативная
- В основном нейтральная
- И позитивная, и негативная
- Источники не освещает эту информацию
- Не пользуюсь этим источником информации
- Затрудняюсь ответить

НАЦИОНАЛЬНОЕ РАДИО НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ



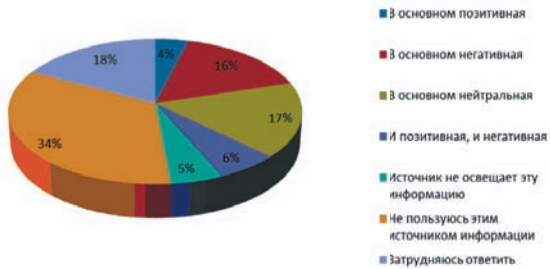
- В основном позитивная
- В основном негативная
- В основном нейтральная
- И позитивная, и негативная
- Источники не освещает эту информацию
- Не пользуюсь этим источником информации
- Затрудняюсь ответить

РОССИЙСКОЕ РАДИО

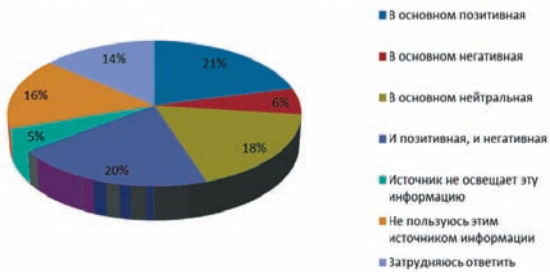


- В основном позитивная
- В основном негативная
- В основном нейтральная
- И позитивная, и негативная
- Источники не освещает эту информацию
- Не пользуюсь этим источником информации
- Затрудняюсь ответить

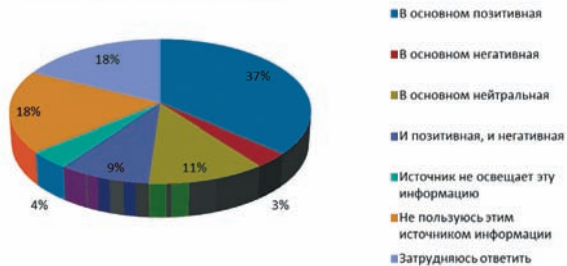
НАЦИОНАЛЬНЫЕ ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ЯЗЫКЕ



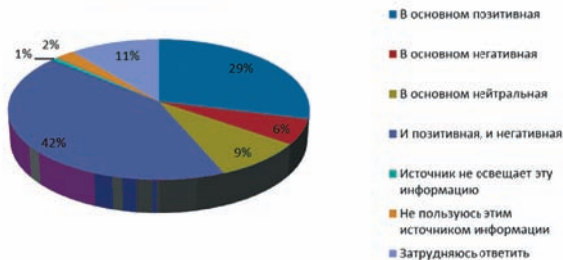
НАЦИОНАЛЬНЫЕ ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ



РОССИЙСКИЕ ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ



ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ



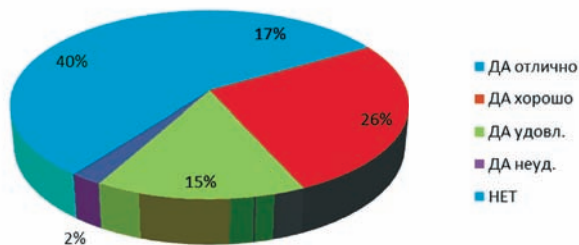


Известность организаций, оказывающих поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению

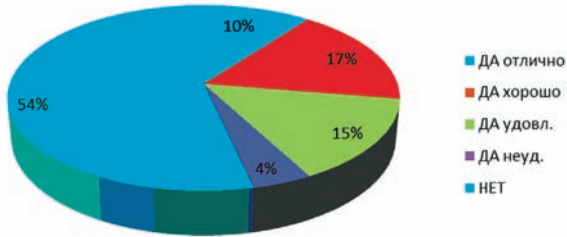
Наиболее известными соотечественниками организациями, оказывающими поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению в Молдавии являются Конгресс русских общин Республики Молдова и Лига русской молодежи Республики Молдова. При этом деятельность всех организаций соотечественники, которые с ними сталкивались, оценивают преимущественно положительным образом на «отлично» и на «хорошо».

Известны ли Вам следующие организации, оказывающие поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению в стране Вашего проживания?
Если «ДА», то оцените их работу.

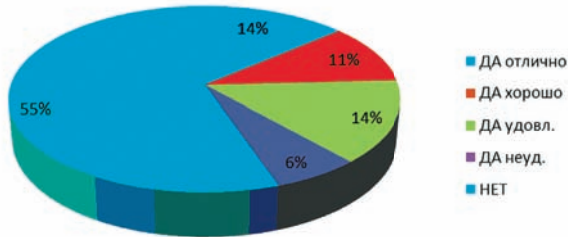
ФОНД ПОДДЕРЖКИ И ЗАЩИТЫ ПРАВ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ, ПРОЖИВАЮЩИХ ЗА РУБЕЖОМ



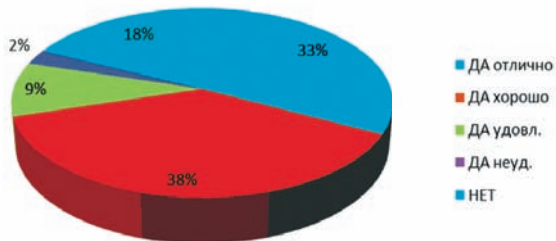
ФОНД «РУССКИЙ МИР»



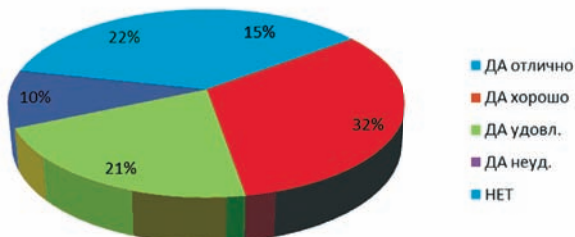
КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ РОССИЙСКИХ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ
В ВАШЕЙ СТРАНЕ



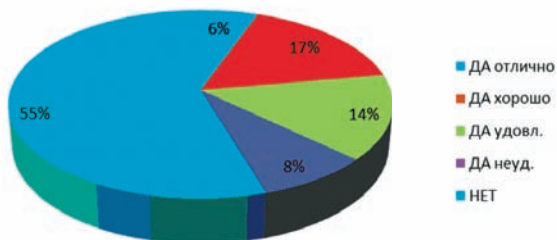
КОНГРЕСС РУССКИХ ОБЩИН РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



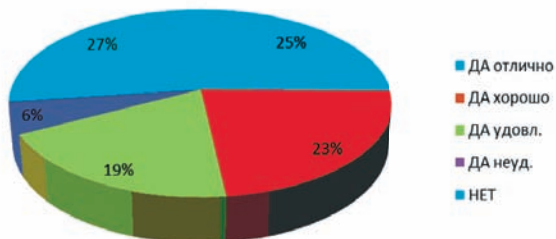
ЛИГА РУССКОЙ МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



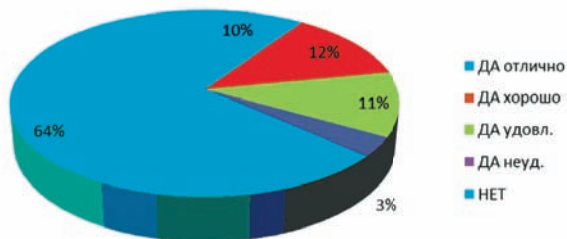
СЛАВЯНСКАЯ ПРАВОЗАЩИТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «ВЕЧЕ»



РУССКАЯ ОБЩИНА РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



ОБЩЕСТВЕННАЯ АССОЦИАЦИЯ «РУСЬ»

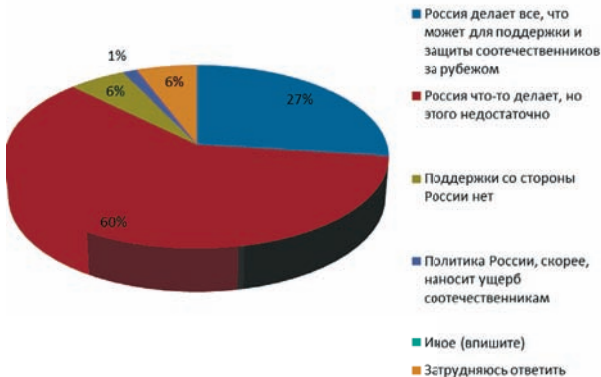


О России

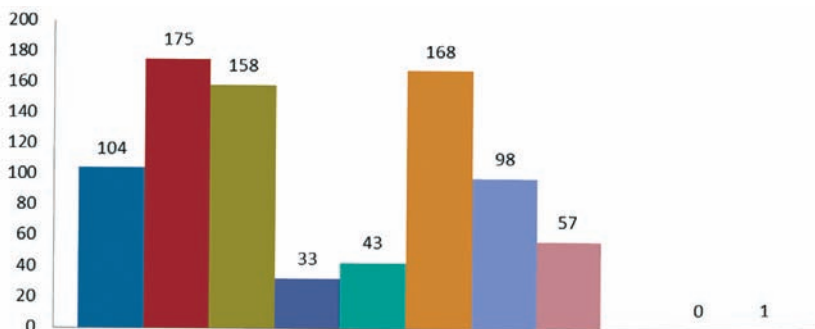
Большее половины респондентов (60%) отметили, что Россия что-то делает для них, но этого недостаточно, 27% сказали, что Россия делает все, что может для поддержки и защиты соотечественников за рубежом, 6% респондентов считают, что поддержки со стороны России нет.

Среди мероприятий, которые соотечественники больше всего ждут со стороны России – оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности, оказание поддержки русским школам за рубежом, обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами Российской Федерации, предоставление соотечественникам, проживающим за рубежом, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке, предоставление соотечественникам, переехавшим в Россию на постоянное место жительства, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке.

Какое мнение о политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом Вы разделяете?



Какие, наиболее важные, по Вашему мнению, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом?



- Оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности
- Оказание поддержки русским школам за рубежом
- Обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами Российской Федерации
- Открытие в России интернатов для пожилых одиноких малоимущих российских соотечественников, проживающих за рубежом
- Принятие закона о репатриации
- Предоставление соотечественникам, проживающим за рубежом, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Предоставление соотечественникам, переехавшим в Россию на постоянное место жительства, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Признание гражданства Российской Федерации за теми, кто родился на территории Российской Федерации (ранее - РСФСР) и не отказался добровольно от российского гражданства, независимо от места их проживания на сегодняшний день
- Иное
- Россия не обязана защищать иностранных граждан за рубежом
- Ничего от России не жду

Молдавия

Молдавия характеризуется практически равным соотношением негативной и положительной оценки в Интернет-порталах положения соотечественников.

Например, в статье «Российские соотечественники в Молдавии объединяются под знаменем СНГ» рассказывается об акции, которая была «...призвана поддержать евразийский вектор развития современного молдавского государства»²⁶⁰.

Вместе с тем, фиксируются и проблемы с негативной оценкой. Так, красноречиво название следующей статьи – «Власти Молдавии преследуют лидеров русских организаций, протестующих против сближения с ЕС». Описывается типичная дискриминационная ситуация: «На лидера молдавского общественного движения «Родина – Евразийский союз» Игоря Тулянцева и активиста Лиги русской молодёжи Молдавии Андрея Зару завели уголовное дело. Им предъявлено обвинение по статье «Умышленные действия, направленные на разжигание национальной, расовой или религиозной розни»²⁶¹.

Другая статья с громким названием «Для защиты прав русскоязычного населения Молдавии решено применить «мягкую силу» также посвящена аспекту ущемлению прав соотечественников. Для понимания этого важен следующий отрезок: «Участники круглого стола подчеркнули, что права соотечественников в Молдавии постоянно нарушаются, и призвали к консолидации и объединению»²⁶². Из этого становится ясно, что основной проблемой с негативно-эмоциональной оценкой положения соотечественников в Молдавии выступает область «общественно-политической сферой» жизни.

ТАДЖИКИСТАН

Правовая справка

1. Законодательное обеспечение права национальных меньшинств на сохранение традиций, обычаев, религиозной самобытности, на развитие национальной культуры²⁶³

В настоящее время, в Республике Таджикистан, в области законодательного обеспечения права национальных меньшинств на сохранение традиций, обычаев, религиозной самобытности, на развитие национальной культуры действуют только международные договора и соглашения Республики Таджикистан, такие как:

– Международный Пакт «О гражданских и политических правах» от 16 декабря 1966 года, ратифицированного Республикой Таджикистан 13 ноября 1998 г. Пакт вступил в силу в Республике Таджикистан 04 апреля 1999 года.

– «Соглашение по вопросам, связанным с восстановлением прав депортированных лиц, национальных меньшинств и народов» (от 9 октября 1992 года), подписано и ратифицировано Республикой Таджикистан 26 июня 1993 года

– «Конвенции об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам», подписанный Республикой Таджикистан 21 октября 1994

– «Протокол к Соглашению по вопросам, связанным с восстановлением прав депортированных лиц, национальных меньшинств и народов от 9 октября 1992 года», подписанный Республикой Таджикистан 30 мая 2003 г.

– Постановление Маджлиси Намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан № 1089 от 17 марта 2004 года «О ратификации Протокола к Соглашению по вопросам, связанным с восстановлением прав депортированных лиц, национальных меньшинств и народов от 9 октября 1992 года»

– Постановление Маджлиси Намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан № 214 от 24 января 2001 года «О рати-

фикации Конвенции об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам»

Кроме вышеуказанных документов, принятых всеми странами СНГ, до настоящего времени в Республики Таджикистан не приняты законы, либо подзаконные нормативно-правовые акты, регулирующие правовое положение национальных меньшинств.

Согласно **статье 6** Конституции Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года (в редакции закона от 22.06.2003 г.) все граждане страны, в независимости от национальности, являются Народом Таджикистана, который является носителем суверенитета и единственным источником государственной власти.

Статья 6

В Таджикистане народ является носителем суверенитета и единственным источником государственной власти, которую осуществляет непосредственно, а также через своих представителей.

Высшим непосредственным выражением власти народа являются общенародный референдум и выборы (в редакции Закона РТ от 22.06.2003 г.)

Народ Таджикистана составляют граждане Республики Таджикистан независимо от национальности.

Согласно **статье 17** Конституции Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года (в редакции закона от 22.06.2003 г.) принцип один – перед законом все равны, будь-то таджик, русский, узбек, татарин, киргиз, туркмен и т.д.

Статья 17. Все равны перед законом и судом.

Государство гарантирует права и свободы каждого независимо от его национальности, расы, пола, языка, вероисповедания, политических убеждений, образования, социального и имущественного положения.

Статья 26 Конституции Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года (в редакции закона от 22.06.2003 г.) четко закрепляет право каждого гражданина на сохранение традиций, обычаев, религиозной самобытности:

Статья 26

Каждый имеет право самостоятельно определять свое отношение к религии, отдельно или совместно с другими исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, участвовать в отправлении религиозных культов, ритуалов и обрядов.

Однако **статья 30** Конституции Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года (в редакции закона от 22.06.2003 г.) четко обго-

варивает, что гражданин, соблюдая свои традиции, обычаи, религиозную самобытность не имеет права на действия, ущемляющие права и свободу других граждан.

Статья 30

Пропаганда и агитация, разжигающие социальную, расовую, национальную, религиозную и языковую вражду и неприязнь запрещаются (в редакции закона РТ от 22.06.2003 г.).

В целях закрепления равноправия граждан Таджикистана вне зависимости от их национальной, расовой принадлежности и вероисповедания в **статье 42** Конституции Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года (в редакции закона от 22.06.2003 г.) отдельно закреплена обязанность уважения прав и свобод всех людей:

Статья 42

В Таджикистане каждый обязан соблюдать его Конституцию и законы, уважать права, свободы, честь и достоинство других людей (в редакции закона РТ от 22.06.2003 г.).

Незнание законов не освобождает от ответственности.

2. Законодательное регулирование права на общественные объединения, политические партии по национальному (этническому) признаку, представляющие, защищающие интересы и права национальных меньшинств

В настоящее время в Республике Таджикистан законодательно закреплено право граждан на объединение и свободное волеизъявление в следующих нормативно-правовых актах:

– **Статья 22** Международного Пакта «О гражданских и политических правах» от 16 декабря 1966 года, ратифицированного Республикой Таджикистан 13 ноября 1998 г. Пакт вступил в силу в Республике Таджикистан 04 апреля 1999 года.

Статья 22

1. Каждый человек имеет право на свободу ассоциации с другими, включая право создавать профсоюзы и вступать в таковые для защиты своих интересов.

2. Пользование этим правом не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусматриваются законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц.

Настоящая статья не препятствует введению законных ограничений пользования этим правом для лиц, входящих в состав вооруженных сил и полиции.

3. Ничто в настоящей статье не дает права государствам, участвующим в Конвенции Международной организации труда 1948 года относительно свободы ассоциаций и защиты права на организацию, принимать законодательные акты в ущерб гарантиям, предусматриваемым в указанной Конвенции, или применять закон таким образом, чтобы наносился ущерб этим гарантиям.

– Отдельные Положения Факультативного Протокола к Международному пакту «О гражданских и политических правах» от 16 декабря 1966 года. Республика Таджикистан 4 января 1999 года присоединилась к Факультативному Протоколу, Протокол вступил в силу в Республике Таджикистан 4 апреля 1999 года.

– **Статья 28** Конституции Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года (в редакции закона от 22.06.2003 г.).

Статья 28

Граждане имеют право объединяться. Граждане вправе участвовать в создании политических партий, в том числе имеющих демократический, религиозный и атеистический характер, профессиональных союзов и других общественных объединений, добровольно входить в них и выходить из них (в редакции, принятой на референдуме 26 сентября 1999 г.).

Политические партии способствуют формированию и выражению воли народа на основе политического плюрализма и участвуют в политической жизни. Их структура и деятельность должны соответствовать демократическим нормам (в редакции закона РТ от 22.06.2003 г.).

– **Статья 129** Гражданского Кодекса Республики Таджикистан (в редакции Закона РТ от 6.08.2001 г. № 41, от 3.05.2002 г. № 5, от 1.03.2005 г. № 85, от 29.04.2006 г. № 180, от 12.05.2007 г. № 247, от 11.03.2010 г. № 601, от 29.12.2010 г. № 640, от 03.07.2012 г. № 850, от 28.12.2012 г. № 928, 22.07.2013 г. № 976).

Статья 129. Общественные и религиозные организации (объединения)

1. Общественными и религиозными организациями (объединениями) признаются добровольные объединения граждан, в установленном законом порядке объединившихся на основе общности их интересов для удовлетворения духовных или иных нематериальных потребностей.

Общественные и религиозные организации являются некоммерческими организациями. Они вправе осуществлять производственную и иную предпринимательскую деятельность лишь для достижения целей, ради которых они созданы, и соответствующую этим целям.

Участники (члены) общественных и религиозных организаций не сохраняют прав на переданное ими этим организациям в собственность имущество, в том числе на членские взносы.

Они не отвечают по обязательствам общественных и религиозных организаций, в которых участвуют в качестве их членов, а указанные организации не отвечают по обязательствам своих членов.

Особенности правового положения общественных и религиозных организаций как участников отношений, регулируемых настоящим Кодексом, определяются законом.

– Указ Президента Республики Таджикистан № 2 от 01 декабря 1999 года «Об углублении процесса демократизации общественно-политической жизни в республике».

– **Статьи 1–4** Закона Республики Таджикистан «Об общественных объединениях» (в редакции Закона РТ от 20.03.2008 г. № 384, от 21.07.2010 г. № 621, от 19.03.2013 г. № 962).

Статья 1. Отношения, регулируемые настоящим Законом

Настоящий Закон регулирует общественные отношения, связанные с реализацией гражданами права на объединение в общественные объединения, создание, деятельность, реорганизацию и ликвидацию общественных объединений.

Статья 2. Сфера действия настоящего Закона

Действие настоящего Закона распространяется на все общественные объединения, созданные в установленном порядке, за исключением общественных объединений (религиозных организаций, политических партий, профсоюзов и других общественных объединений), порядок создания и действия которых регулируются отдельными законами.

Статья 3. Законодательство Республики Таджикистан об общественных объединениях

Законодательство Республики Таджикистан об общественных объединениях основывается на Конституции Республики Таджикистан и состоит из настоящего Закона, других нормативных правовых актов Республики Таджикистан, а также международно-правовых актов, признанных Таджикистаном.

Статья 4. Право граждан на объединение

1. Право граждан на объединение включает в себя право создавать на добровольной основе общественные объединения для защиты общих интересов и достижения общих целей, вступать в существующие общественные объединения или воздерживаться от вступления в них, а также беспрепятственно выходить из этих объединений.

2. Граждане имеют право создавать общественные объединения самостоятельно, без предварительного разрешения государственных органов, а также вступать в такие общественные объединения на условиях соблюдения норм их уставов.

– **Статьи 9–10** Закона Республики Таджикистан «О свободе совести и религиозных объединениях» (в редакции Закона РТ от 28.06.2011 г. № 739).

Статья 9. Создание религиозных объединений

1. В Республике Таджикистан религиозные объединения создаются добровольно и гласно.

2. Учредителями религиозных объединений могут быть не менее 10 граждан Республики Таджикистан, имеющих общее вероисповедание и достигших 18-летнего возраста.

Республиканский религиозный центр учреждается как особая форма религиозного объединения для решения общевеероисповедальных вопросов более чем половиной от общего числа религиозных организаций общего вероисповедания.

3. Государственные должностные лица и государственные служащие, руководители и члены политических партий не могут быть учредителями и работниками религиозных объединений.

4. Создание религиозных объединений в органах государственной власти, других государственных органах, государственных организациях и учреждениях, органах местного самоуправления, образовательных учреждениях и воинских частях запрещается.

Статья 10. Формы религиозных объединений и их правовое положение

1. Религиозные объединения функционируют в формах религиозной общины и религиозной организации.

2. Религиозная община добровольное и самостоятельное объединение граждан Республики Таджикистан, образованное в целях совместного совершения богослужения и удовлетворения других религиозных потребностей.

3. Формы религиозных общин – соборная пятничная мечеть, мечеть пятикратной молитвы, джамоатхона, молитвенные дома,

почитаемые объекты и другие формы, не противоречащие законодательству.

4. Религиозная община осуществляет деятельность на основании своего положения, после прохождения учетной регистрации в государственном уполномоченном органе по делам религий, без образования юридического лица.

5. Характер и территория деятельности религиозной общины определяются её положением.

6. Помещения и необходимое для деятельности религиозной общины имущество предоставляются для совместного пользования религиозными организациями и другими физическими и юридическими лицами в соответствии с законодательством Республики Таджикистан.

7. Религиозная организация- добровольное и самостоятельное объединение граждан Республики Таджикистан, образованное в целях совместного совершения богослужения, религиозного обучения и распространения религиозной веры

8. Формы религиозных организаций – республиканский религиозный центр, центральная соборная пятничная мечеть, центральная джамоатхона, учреждение религиозного образования, церковь, синагога и другие формы, не противоречащие законодательству.

9. Религиозные организации являются юридическими лицами и осуществляют деятельность на основании своих уставов, зарегистрированных в установленном настоящим Законом порядке.

10. Религиозные организации, в зависимости от территории своей деятельности, делятся на районные, городские и республиканские.

11. Наименование религиозной организации должно содержать сведения о её вероисповедании.

12. Религиозные объединения обязаны ежегодно информировать зарегистрировавший их орган о продолжении своей деятельности согласно своему уставу (положению), с указанием сведений, включаемых в государственный реестр религиозных объединений. Непредставление указанных сведений может стать основанием для приостановления деятельности религиозного объединения.

– **Статьи 1–3 Закона Республики Таджикистан «О политических партиях»** (в редакции Закона РТ от 13 ноября 1998 г. № 680).

Статья 1. Право граждан на объединение в политические партии

Право граждан объединиться в политические партии реализуется посредством:

создания политических партий в соответствии со своими убеждениями;

добровольного вступления в политические партии при условии признания вступающими их уставов;

участия в деятельности политических партий в соответствии с целями, определенными их программами, и в формах, установленных их уставами;

свободного выхода из политических партий.

Статья 2. Политическая партия

Под понятием политической партии понимается общественное объединение, главной задачей которого является участие в политической жизни общества посредством формирования политической воли граждан, а также осуществления власти через своих представителей.

Цели и задачи политической партии отражаются в ее уставе и программе, публикуемых для всеобщего сведения.

Статья 3. Создание политических партий

В Республике Таджикистан могут быть созданы только республиканские политические партии.

Политические партии создаются гражданами Республики Таджикистан свободно, без каких-либо разрешений, на учредительном съезде (конференции, собрании), на котором принимается устав и формируются руководящие органы партии.

Для государственной регистрации политические партии представляют списки не менее чем тысяча граждан – сторонников, являющихся жителями большинства городов и районов Республики Таджикистан.

Партия признается юридическим лицом со дня её государственной регистрации.

В течение трёх месяцев после государственной регистрации политическая партия должна иметь в большинстве областей, городов и районов первичные организации.

О городе, районе и дате проведения учредительного съезда (конференции, собрания), а также об основных положениях устава партии инициативная группа по созданию политической партии сообщает через средства массовой информации не позднее, чем за месяц до созыва учредительного съезда (конференции, собрания).

На территории Республики Таджикистан действие политических партий других государств, в том числе в её структурах, запрещается.

Однако в силу того, что **статья 4** Закона Республики Таджикистан «О политических партиях» (в редакции Закона РТ от 13 ноября 1998 г. № 680) накладывает ограничения на создание и деятельность политических партий в такой формулировке, что создание и деятельность партии, создаваемой национальными меньшинствами может трактоваться как местничество или потенциальная угроза национальному согласию, в Таджикистане на сегодняшний день нет прецедентов подачи заявлений в Министерство Юстиции РТ о регистрации партии, созданной по национальному признаку.

Более того, подготовленный пакет поправок в Закон «О политических партиях» предусматривает запрет на создание партий по национальному признаку.

Статья 4. Ограничение на создание и деятельность политических партий

Запрещается создание и деятельность политических партий, цели или действия которых направлены на насильственное свержение конституционного строя и организацию вооруженных групп, пропаганду местничества, национальной, социальной и религиозной вражды.

Кроме этого, необходимо учитывать, что **статья 13** Закона Республики Таджикистан «О политических партиях» (в редакции Закона РТ от 13 ноября 1998 г. № 680) запрещает партиям получать финансирование в любых формах от лиц, не являющихся гражданами Таджикистана и организаций, учрежденных не гражданами Таджикистана и/или имеющими любую долю финансового участия в их деятельности иностранных граждан.

Статья 13. Материальная помощь для нужд политических партий

Политические партии вправе принимать материальную помощь в виде имущества и денежных средств от физических лиц, предприятий и организаций, общественных объединений, фондов и иных юридических негосударственных лиц.

Не допускается материальная помощь от:
благотворительных и религиозных организаций;
государственных предприятий и организаций, а также предприятий и организаций с участием государства;
иностранных государств, граждан, предприятий и организаций, а также предприятий с участием иностранного капитала;
анонимных лиц;
политических партий, не входящих в объединение с партией, которой оказывается финансовая помощь.

3. Законодательство о национально-культурной автономии

В настоящее время в Республике Таджикистан в системе нормативно-правовых актов и национального законодательства нет даже юридического понятия: «национально-культурная автономия». Соответственно, не может быть и законодательства о национально-культурной автономии.

4. Политические (право на участие в выборах в органы местного самоуправления), имущественные права лиц, постоянно проживающих в стране, но не имеющих гражданства страны проживания

А. Политические (право на участие в выборах в органы местного самоуправления) права лиц, постоянно проживающих в стране, но не имеющих гражданства страны проживания.

Статья 16 Конституции Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года (в редакции закона от 22.06.2003 г.) закрепляет равные права граждан Республики Таджикистан и лиц, не имеющих гражданства Таджикистана, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Статья 16

Гражданин Таджикистана за пределами страны находится под защитой государства. Ни один гражданин республики не может быть выдан иностранному государству. Выдача преступника иностранному государству разрешается на основании двустороннего соглашения.

Иностранцы граждане и лица без гражданства пользуются провозглашенными правами и свободами и имеют равные с гражданами Таджикистана обязанности и ответственность за исключением случаев, предусмотренных законом.

Таджикистан может предоставить политическое убежище иностранным гражданам, ставшим жертвами нарушения прав человека.

Конституционный Закон Республики Таджикистан «О выборах депутатов в местные Маджлисы народных депутатов» (в редакции Конституционного Закона РТ от 12.05.2007 г. № 257, и от 01.08.2012 г. № 898) устанавливает обязательную норму для участия в выборах в качестве избирателя и в качестве кандидата в депутаты: наличие гражданства Республики Таджикистан.

Статья 2. Всеобщее избирательное право

Выборы депутатов в Маджлис народных депутатов Горно-Бадахшанской автономной области, областные, городские и районные Маджлисы народных депутатов являются всеобщими.

Право избирать и быть избранными имеют граждане Республики Таджикистан, достигшие ко дню выборов 18 лет, вне зависимости от их социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, языка, образования, отношения к религии, рода и характера занятий.

Не имеют права участвовать в выборах лица, признанные судом недееспособными либо содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда.

Гражданин Республики Таджикистан не может быть одновременно депутатом более чем в двух представительных органах власти.

Таким образом, лица, постоянно проживающих в стране, но не имеющие гражданство Республики Таджикистан, не имеют политических прав в части участия в выборах в местные органы власти ни в качестве избирателей, ни в качестве кандидатов в депутаты.

Более того, Конституционный Закон Республики Таджикистан «О внесении дополнения в Конституционный Закон Республики Таджикистан «О выборах депутатов в местные Маджлисы народных депутатов» от 1 августа 2012 года № 898 и Закон Республики Таджикистан «О внесении дополнения в Закон Республики Таджикистан «Об органах самоуправления поселков и сел» от 1 августа 2012 года № 899 ввели еще одну императивную норму для участия в выборах в местные органы власти в качестве кандидата в депутаты: владение государственным языком.

Статья 1

Часть первую статьи 26 Конституционного закона Республики Таджикистан от 10 декабря 1999 года «О выборах депутатов в местные Маджлисы народных депутатов» (Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 1999 г., № 12, ст. 298; 2007 г., № 5, ст. 353) после слов «выдвигаются граждане,» дополнить словами «владеющие государственным языком».

Эта норма противоречит **статье 2** Конституционного Закона Республики Таджикистан «О выборах депутатов в местные Маджлисы народных депутатов» (в редакции Конституционного Закона РТ от 12.05.2007 г. № 257, и от 01.08.2012 г. № 898), которая гласит о том, что «Право избирать и быть избранными имеют граждане Республики Таджикистан, достигшие ко дню выборов 18 лет, вне зависимости от их социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, языка, образования, отношения к религии, рода и характера занятий».

Таким образом, Конституционный Закон Республики Таджикистан «О внесении дополнения в Конституционный Закон Республики Таджикистан «О выборах депутатов в местные Маджлисы народных депутатов» от 1 августа 2012 года № 898, ограничил путем введения «языкового барьера» права национальных меньшинств в Республике Таджикистан для участия их в выборах в местные органы власти в качестве кандидатов в депутаты.

Б. Имущественные права лиц, постоянно проживающих в стране, но не имеющих гражданства страны проживания.

Гарантия соблюдения и охраны имущественных прав лиц, постоянно проживающих в Республике Таджикистан, но не имеющих гражданства Республики Таджикистан наравне с гражданами Таджикистана закреплены в Международном Пакте «Об экономических, социальных и культурных правах», к которому Республика Таджикистан присоединилась 13 ноября 1998 г., сдала депозитарию ратификационную грамоту 4 января 1999 г. Пакт вступил в силу для Республики Таджикистан 4 апреля 1999 г.

Статья 2

1. Каждое участвующее в настоящем Пакте государство обязуется в индивидуальном порядке и в порядке международной помощи и сотрудничества, в частности, в экономической и технической областях, принять в максимальных пределах имеющихся ресурсов меры к тому, чтобы обеспечить постепенно полное осуществление признаваемых в настоящем Пакте прав всеми надлежащими способами, включая, в частности, принятие законодательных мер.

2. Участвующие в настоящем Пакте государства обязуются гарантировать, что права, провозглашенные в настоящем Пакте, будут осуществляться без какой бы то ни было дискриминации, как-то: в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства.

3. Развивающиеся страны могут с надлежащим учетом прав человека и своего народного хозяйства определять, в какой мере они будут гарантировать признаваемые в настоящем Пакте экономические права лицам, не являющимся их гражданами.

Статья 16 Конституции Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года (в редакции закона от 22.06.2003 г.) закрепляет равные права граждан Республики Таджикистан и лиц, не имеющих гражданства Таджикистана, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Статья 16

Гражданин Таджикистана за пределами страны находится под защитой государства. Ни один гражданин республики не может быть выдан иностранному государству. Выдача преступника иностранному государству разрешается на основании двустороннего соглашения.

Иностранные граждане и лица без гражданства пользуются провозглашенными правами и свободами и имеют равные с гражданами Таджикистана обязанности и ответственность за исключением случаев, предусмотренных законом.

Кроме статьи 16 Конституции Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года (в редакции закона от 22.06.2003 г.), (закрепляющей равные права граждан Республики Таджикистан и лиц, не имеющих гражданства Таджикистана), имущественные права лиц, постоянно проживающих в стране, но не имеющих гражданства страны проживания, закреплены в Статьях 235-236 Гражданского Кодекса Республики Таджикистан (в редакции Закона РТ от 06.08.2001 г. № 41, от 03.05.2002 г. № 5, от 01.03.2005 г. № 85, от 29.04.2006 г. № 180, от 12.05.2007 г. № 247, от 11.03.2010 г. № 601, от 29.12.2010 г. № 640, от 03.07.2012 г. № 850, от 28.12.2012 г. № 928, 22.07.2013 г. № 976).

Статья 235. Субъекты права собственности

1. Субъекты права собственности в Республике Таджикистан являются государство, граждане Республики Таджикистан, общественные и религиозные организации, иные объединения граждан и коллективов, административно-территориальные единицы, иностранные государства, международные организации, другие иностранные юридические и физические лица.

2. Республика Таджикистан обеспечивает неприкосновенность имущества и возможность осуществления права собственности каждого собственника.

3. Законом определяются виды имущества, которое может находиться только в государственной собственности.

Статья 236. Формы собственности

1. Собственность в Республике Таджикистан выступает в форме частной и публичной (государственной).

В Республике Таджикистан может существовать собственность иностранных государств, международных организаций, иностранных физических и юридических лиц, если иное не установлено законом.

2. Республика Таджикистан создает равные условия, необходимые для развития разнообразных форм собственности, и обеспечивает их защиту (в редакции Закона РТ от 12.05.2007 г. № 247).

Кроме того, закрепляют равные права граждан Республики Таджикистан и лиц, не имеющих гражданства Таджикистана, на объекты не материального характера **статьи 4 и 30** Закона Республики Таджикистан «Об авторском праве и смежных правах» (в редакции Закона РТ от 01 августа 2003 г. № 27, от 03.03.2006 г. № 162, от 03.12.2009 г. № 573).

Статья 4. Сфера действия авторского права

В соответствии с настоящим Законом авторское право распространяется на произведения:

1) авторы которых являются гражданами Республики Таджикистан или имеют постоянное место жительства на территории Республики Таджикистан;

2) впервые опубликованные на территории Республики Таджикистан (включая произведения, в течение 30 дней после даты первого опубликования в другом государстве, впервые опубликованные в Республике Таджикистан) (в редакции Закона РТ от 01.08.2003 г. № 27) либо неопубликованные, но находящиеся в объективной форме на территории Республики Таджикистан, независимо от гражданства или постоянного места жительства их авторов;

3) которым на территории Республики Таджикистан предоставляется охрана в соответствии с международными правовыми актами, признанными Республикой Таджикистан. В этом случае произведения правообладателей иностранных государств, являющихся участниками международно-правовых актов, признанных Республикой Таджикистан, пользуются в Таджикистане охраной, которую Республика Таджикистан предоставляет своим гражданам (национальный режим)(в редакции Закона РТ от 3.03.2006 г. № 162).

В соответствии с международными договорами, признанными Таджикистаном, предоставление на территории Таджикистана охраны произведения осуществляется в отношении произведений, которые не перешли в общественное достояние в стране происхождения произведения вследствие истечения в такой стране срока действия авторского права и которые не перешли в общественное достояние в Республике Таджикистан вследствие истечения ранее предоставленного срока действия авторского права. При этом срок действия авторского права на территории Таджикистана не может превышать срока действия авторского права, установленного

в стране происхождения произведения (в редакции Закона РТ от 3.12.2009 г. № 573).

Статья 30. Сфера действия смежных прав

Положения настоящего Закона об охране прав исполнителей применяются к:

1) исполнителям, являющимся гражданами Республики Таджикистан;

2) исполнителям, которые не являются гражданами Республики Таджикистан, но исполнения которых:

а) впервые имели место на территории Республики Таджикистан;

б) зафиксированы на фонограмме, охраняемой в соответствии с настоящим Законом;

в) не зафиксированы на фонограмме, но включены в передачу организации эфирного или кабельного вещания, охраняемую в соответствии с настоящим Законом.

Положения настоящего Закона об охране прав производителей фонограмм применяются к:

1) фонограммам, изготовитель которых является гражданином Республики Таджикистан или юридическим лицом с официальным местонахождением на территории Республики Таджикистан;

2) фонограммам, изготовитель которых не является гражданином Республики Таджикистан или юридическим лицом с официальным местонахождением на территории Республики Таджикистан, но которые впервые опубликованы на территории Республики Таджикистан или опубликованы на территории Республики Таджикистан в течение 30 дней со дня их первой публикации в другом государстве.

Положения настоящего Закона об охране прав организаций эфирного или кабельного вещания, применяются к передачам организаций эфирного или кабельного вещания, которые имеют официальное местонахождение на территории Республики Таджикистан и осуществляют вещание с передатчиков, расположенных на территории Республики Таджикистан.

Положения настоящего Закона также применяются к исполнителям, фонограммам и передачам организаций эфирного или кабельного вещания, охрана которым на территории Республики Таджикистан предоставляется в соответствии с международными договорами, участниками которых является Республика Таджикистан.

Предоставление на территории Таджикистана охраны объектов смежных прав в соответствии с международными договорами, признанными Таджикистаном, осуществляется в отношении объектов смежных прав, которые не перешли в общественное достояние

в стране их происхождения вследствие истечения в такой стране срока действия смежных прав и которые не перешли в общественное достояние в Республике Таджикистан вследствие истечения ранее предоставленного срока действия смежных прав. При этом срок действия смежных прав на территории Таджикистана не может превышать срока действия смежных прав, установленного в стране происхождения объектов смежных прав (в редакции Закона РТ от 03.12.2009 г. № 573).

В отношении имущественных прав на землю Земельный Кодекс Республики Таджикистан (в редакции Законов РТ от 14.05.1999 г. № 746, от 12.05.2001 г. № 15, от 28.02.2004 г. № 23, от 28.07.2006 г. № 199, от 05.01.2008 г. № 357, от 18.06.2008 г. № 405, от 25.03.2011 г. № 704, от 16.04.2012 г. № 819, от 01.08.2012 г. № 891) определяет, что в отличие от граждан Таджикистана, лица, постоянно проживающие в стране, но не имеющих гражданства страны проживания, могут получать земельные участки исключительно в пользование без права отчуждения права пользования этими земельными участками (в редакции Закона РТ от 01.08.2012 г. № 891).

Статья 2. Собственность на землю

Земля в Республике Таджикистан является исключительной собственностью государства, и государство гарантирует эффективное ее использование в интересах народа.

Истребование земель, ранее принадлежавших предкам, не допускается.

Физические и юридические лица Республики Таджикистан могут отчуждать право пользования земельным участком на основаниях, условиях и в пределах, установленных настоящим Кодексом и гражданским законодательством (в редакции Закона РТ от 01.08.2012 г. № 891).

Иностранным физическим и юридическим лицам земельные участки предоставляются без права отчуждения права пользования этими земельными участками (в редакции Закона РТ от 01.08.2012 г. № 891).

5. Межгосударственные соглашения между страной исследования и Россией о правах человека и граждан Сторон по вопросам пенсионного, социального обеспечения, трудовых отношений, имущественных прав, миграции (в том числе, по условиям пребывания на территории Сторон)

Законодательное регулирование вопросов о правах человека и граждан Сторон по вопросам пенсионного, социального обеспече-

ния, трудовых отношений, имущественных прав, миграции между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан закреплено в ряде основополагающих документов, подписанных Россией и Таджикистаном в рамках создания и деятельности Союза Независимых Государств (СНГ), международных Пактов ООН, ОБСЕ и других международных структур, а также «Договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан от 25 мая 1993 года», «Соглашением между Российской Федерацией и Республики Таджикистан о сотрудничестве в области культуры, науки и техники, образования, здравоохранения, информации, спорта и туризма от 19 сентября 1995 года».

Учитывая особый характер взаимоотношений, возникающих в связи с пребыванием на территории Республики Таджикистан 201 Гатчинской Ордена Жукова дважды Краснознаменной Российской военной базы Министерства Обороны Российской Федерации, урегулирование вопросов о правах человека и граждан Сторон по вопросам пенсионного, социального обеспечения, трудовых отношений, имущественных прав служащих и военнослужащих осуществляется «Соглашением между Республикой Таджикистан и Российской Федерацией о статусе и условиях пребывания российской военной базы на территории Республики Таджикистан», ратифицированного Постановлением Маджлиси Намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 01.10.2013 г. № 1256

Статья 13. Правое положение

Недвижимое имущество российской военной базы неприкосновенно, если иное не предусмотрено настоящим Соглашением.

Движимое имущество российской военной базы пользуется иммунитетом от обыска, реквизиции, ареста.

Архивы, документы и корреспонденция российской военной базы неприкосновенны в любое время независимо от их местонахождения.

Жилые помещения лиц из числа личного состава российской военной базы неприкосновенны.

Лица из числа личного состава российской военной базы и члены их семей неприкосновенны. Без согласия уполномоченного органа Российской Стороны лица из числа личного состава российской военной базы и члены их семей не подлежат задержанию, за исключением случаев задержания их на месте совершения преступления.

При этом компетентные органы Таджикистанской Стороны незамедлительно информируют компетентные органы Российской Стороны, которые осуществляют соответствующие процессуальные действия в отношении указанных лиц.

Лица из числа личного состава российской военной базы и члены их семей освобождаются – от уголовной, а также гражданской и административной юрисдикции Республики Таджикистан, кроме случаев предъявления:

вещных исков, относящихся к их недвижимому имуществу, находящемуся на территории Республики Таджикистан;

исков, касающихся наследования, в отношении которых выступают в качестве исполнителя завещания, попечителя над наследственным имуществом, наследника или отказополучателя как частные лица, а не от имени Российской Федерации;

исков, относящихся к любой коммерческой деятельности, осуществляемой ими на территории Республики Таджикистан;

исков о возмещении ущерба в связи с дорожно-транспортным происшествием, вызванным транспортным средством, принадлежащим указанным лицам либо управлявшимся ими;

исков в связи со смертью или телесным повреждением, вызванным действиями данных лиц.

Лица, из числа личного состава российской военной базы члены их семей не обязаны давать показания правоохранительным органам Таджикистанской Стороны в качестве свидетелей.

Иммунитет лиц из числа личного состава российской военной базы и членов их семей от юрисдикции Республики Таджикистан не освобождает их от юрисдикции Российской Федерации.

Статья 15. Трудовые отношения

Граждане Республики Таджикистан и граждане Российской Федерации могут привлекаться для работы по найму в качестве обслуживающего и гражданского персонала российской военной базы.

Трудовые отношения с гражданами Российской Федерации регулируются законодательством Российской Федерации, а с гражданами Республики Таджикистан законодательством Российской Федерации и Республики Таджикистан.

Период трудовой деятельности лиц из состава гражданского персонала российской военной базы и лиц из состава обслуживающего персонала российской военной базы засчитывается в трудовой стаж, необходимый для пенсионного и других видов обеспечения в Республике Таджикистан и Российской Федерации соответственно.

Социально-гуманитарное сотрудничество

Поступательно развивается сотрудничество между Таджикистаном и Россией в гуманитарной сфере. Правовым базовым документом, на основании которого осуществляется российско-таджикское сотрудничество в гуманитарной сфере, является «Соглашение между Правительством РФ и РТ о сотрудничестве в области культуры, науки, образования, здравоохранения, информации, спорта и туризма» от 10 мая 1995 года.

В 2007 году на обучение в РФ были направлены 177 студентов, из них 140 человек по квоте РФ, 15 студентов и 22 аспирантов, докторантов и стажеров за счет государственного бюджета РТ. В настоящее время в вузах России обучаются около 3 тысяч студентов по квоте РФ. Вместе с тем, важно отметить, что 178 граждан РФ обучаются в договорных группах вузов РТ.

В РТ в соответствии с Межправительственным соглашением об условиях учреждения и деятельности и Постановлением Правительства Республики Таджикистан «Об образовании Таджикско-Российского Славянского Университета» от 5 апреля 1996 года № 141 в г. Душанбе в настоящее время действует одно совместное высшее учебное заведение – Российско-Таджикский Славянский Университет, пользующийся статусом государственных университетов РФ и РТ.

В соответствии с вышеуказанным Соглашением таджикская сторона выделила университету земельные участки, здания, сооружения, студенческие общежития, объекты для размещения спортивных, лечебно-профилактических и культурных учреждений, квартиры для научно-педагогического состава. В качестве структурного подразделения Российско-Таджикского (Славянского) университета в 2007 году создана средняя общеобразовательная школа РТСУ в г. Душанбе.

Кроме того, в рамках сотрудничества в сфере образования в Таджикистане созданы и активно функционируют в соответствии с «Договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан от 25 мая 1993 года», «Соглашением между Российской Федерацией и Республики Таджикистан о сотрудничестве в области культуры, науки и техники, образования, здравоохранения, информации, спорта и туризма от 19 сентября 1995 года», «Соглашением о создании и функционировании филиалов высших учебных заведений в государствах – участниках Договора о Таможенном союзе и Едином эко-

номическом пространстве от 26 февраля 1999 года», утвержденном Постановлением Правительства Республики Таджикистан «Об утверждении Соглашения о создании и функционировании филиалов высших учебных заведений в государствах-участниках Договора о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 года» от 17.04.2001 г. № 184 и «Соглашением между Правительством Республики Таджикистан и Правительством Российской Федерации о порядке создания и функционирования филиалов высших учебных заведений Республики Таджикистан на территории Российской Федерации и филиалов высших учебных заведений Российской Федерации на территории Республики Таджикистан от 14 декабря 2009 г.», утвержденном Постановлением Правительства Республики Таджикистан «О Соглашении между Правительством Республики Таджикистан и Правительством Российской Федерации о порядке создания и функционирования филиалов высших учебных заведений Российской Федерации на территории Республики Таджикистан и филиалов высших учебных заведений Республики Таджикистан на территории Российской Федерации от 01.02.2013 года № 28.

– Филиал Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Душанбе (Указ Президента Республики Таджикистан «О филиале Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в городе Душанбе от 06 мая 2009 года № 655);

– филиал ФГОУ ВПО «Государственный технологический университет «Московский институт стали и сплавов» (Указ Президента Республики Таджикистан «О Филиале Национального исследовательского технологического университета «МИСиС» в городе Душанбе от 06.10.2010 г. № 935);

– филиал Московского Энергетического института (Технического университета) (Указ Президента Республики Таджикистан «О филиале Московского энергетического института (технический университет)» от 06.10.2010 г. № 934).

Приоритетным вопросом повестки дня российско-таджикских отношений являются миграционные вопросы. Необходимо отметить налаженное взаимодействие на межведомственном уровне, деятельность постоянно действующих совместных рабочих структур, эффективный механизм консультаций сторон по всему спектру миграционной проблематики (Рабочая группа российско-таджикской Межправкомиссии по миграционным вопросам под руководством глав ФМС РФ и МВД РТ).

Пребывание на территории Республики Таджикистан иностранцев

Иностранцами гражданами признаются лица, не являющиеся гражданами Республики Таджикистан в соответствии со **статьей 1** Закона Республики Таджикистан «О правовом положении иностранных граждан» (в редакции Законов РТ от 15.05.1997 г. № 421, от 22.05.1998 г. № 622, от 06.08. 2001 г. № 33, от 01.08.2003 г. № 29, от 26.03.2009 г. № 500, от 03.12.2009 г. № 565, от 26.12.2011 г. № 769, от 03.07.2012 г. № 863).

Статья 1. Иностранные граждане в Республике Таджикистан

Иностранцами гражданами в Республике Таджикистан признаются лица, не являющиеся гражданами Республики Таджикистан и имеющие документ, подтверждающий их принадлежность к гражданству другого государства.

В соответствии с Конституцией Республики Таджикистан иностранным гражданам в Республике Таджикистан гарантируются соответствующие права и свободы.

Иностранцы, то есть лица, не являющиеся гражданами Республики Таджикистан, в Таджикистане разделены на 3 категории:

- иностранные граждане;
- лица без гражданства;
- беженцы.

Соблюдение равных с гражданами Таджикистана прав и обязанностей, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Республики Таджикистан, в отношении иностранных граждан, лиц без гражданства и беженцев закреплены в **статье 16** Конституции Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года (в редакции Закона от 22.06.2003 г.)

Параграф 2–3 Статья 16.

Иностранные граждане и лица без гражданства пользуются провозглашенными правами и свободами и имеют равные с гражданами Таджикистана обязанности и ответственность за исключением случаев, предусмотренных законом.

Таджикистан может предоставить политическое убежище иностранным гражданам, ставшим жертвами нарушения прав человека.

Исключение в области равных прав между гражданами Таджикистана и иностранцами имеются в области государственной службы, в отношении воинской обязанности, выборов и т.д.

В основном законодательные нормы, регулирующие права иностранцев, находящихся временно или проживающих постоянно

на территории Республики Таджикистан, относятся в основном к иностранным гражданам и лицам без гражданства.

Статья 32. Действие Закона в отношении лиц без гражданства

Положения настоящего Закона распространяется на лиц без гражданства в Республике Таджикистан, если иное не вытекает из законодательства Республики Таджикистан.

Беженцы как специфическая категория иностранцев согласно **статье 6** Закона Республики Таджикистан «О правовом положении иностранных граждан» (в редакции Законов РТ от 15.05.1997 г. № 421, от 22.05.1998 г. № 622, от 06.08. 2001 г. № 33, от 01.08.2003 г. № 29, от 26.03.2009 г. № 500, от 03.12.2009 г. № 565, от 26.12.2011 г. № 769, от 03.07.2012 г. № 863), имеет особый правовой статус, определяемый специальными нормативно-правовыми актами.

Статья 6. Предоставление убежища

Республика Таджикистан может предоставить политическое убежище иностранным гражданам, ставшим жертвами нарушения прав человека.

Политическое убежище предоставляется Президентом Республики Таджикистан.

Статья 3 Закона Республики Таджикистан «О правовом положении иностранных граждан» (в редакции Законов РТ от 15.05.1997 г. № 421, от 22.05.1998 г. № 622, от 06.08. 2001 г. № 33, от 01.08.2003 г. № 29, от 26.03.2009 г. № 500, от 03.12.2009 г. № 565, от 26.12.2011 г. № 769, от 03.07.2012 г. № 863), в продолжение постулата о соблюдение равных с гражданами Таджикистана прав и обязанностей, в отношении иностранных граждан, лиц без гражданства и беженцев, закрепляет норму **параграфа 2 статьи 16** Конституции Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года (в редакции Закона от 22.06.2003 г.), однако делает весьма примечательную оговорку в параграфе 3 статьи 3:

Статья 3. Принципы правового положения иностранных граждан в Республике Таджикистан

Иностранные граждане в Республике Таджикистан пользуются теми же правами и свободами и несут те же обязанности, что и граждане Республики Таджикистан, если иное не вытекает из Конституции Республики Таджикистан, настоящего Закона и другого законодательства Республики Таджикистан.

Иностранные граждане в Республике Таджикистан равны перед Законом, независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности,

пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий и других обстоятельств.

В отношении граждан государств, где права и свободы граждан Республики Таджикистан преднамеренно ущемляются, Республика Таджикистан устанавливает адекватные ограничения.

Использование иностранными гражданами в Республике Таджикистан прав и свобод не должно наносить ущерба интересам республики, правам и законным интересам граждан Республики Таджикистан и других лиц.

Законодательство Таджикистана разделяет иностранных граждан на 2 категории по признаку проживания в Республике Таджикистан: постоянно проживающие иностранные граждане и временно проживающие иностранные граждане согласно **статье 5** Закона Республики Таджикистан «О правовом положении иностранных граждан» (в редакции Законов РТ от 15.05.1997 г. № 421, от 22.05.1998 г. № 622, от 06.08. 2001 г. № 33, от 01.08.2003 г. № 29, от 26.03.2009 г. № 500, от 03.12.2009 г. № 565, от 26.12.2011 г. № 769, от 03.07.2012 г. № 863), и, соответственно предъявляет к ним разные требования в связи с пребыванием на территории Республики Таджикистан.

Статья 5. Иностранцы граждане, постоянно или временно проживающие в Республике Таджикистан

Постоянно проживающими в Республике Таджикистан признаются иностранные граждане, получившие на то разрешение, оформленное видом на жительство, выданным органами внутренних дел.

Правила оформления, выдачи и образец бланка вида на жительство утверждаются Правительством Республики Таджикистан.

Иностранцы граждане, находящиеся в Республике Таджикистан на других законных основаниях, считаются временно проживающими. Они обязаны в установленном порядке в течение 3 суток со дня въезда зарегистрировать свои заграничные паспорта или заменяющие их документы и по истечении определенного срока пребывания выехать из Республики Таджикистан, если иное не предусмотрено нормативными правовыми актами Республики Таджикистан (в редакции Закона РТ от 3.12.2009 г. № 565).

Правила регистрации и образец бланка регистрации утверждаются Правительством Республики Таджикистан (в редакции Закона РТ от 26.03.2009 г. № 500).

Установление правил въезда в Республику Таджикистан, выезда из Республики Таджикистан, транзитного проезда через террито-

рию Республики Таджикистан устанавливаются согласно Статья 27 Закона Республики Таджикистан «О правовом положении иностранных граждан» (в редакции Законов РТ от 15.05.1997 г. № 421, от 22.05.1998 г. № 622, от 06.08. 2001 г. № 33, от 01.08.2003 г. № 29, от 26.03.2009 г. № 500, от 03.12.2009 г. № 565, от 26.12.2011 г. № 769, от 03.07.2012 г. № 863), этим, вышеуказанным нормативно-правовым актом.

Статья 27. Установление правил въезда в Республику Таджикистан, выезда из Республики Таджикистан, транзитного проезда через территорию Республики Таджикистан

Правила въезда в Республику Таджикистан иностранных граждан, их выезда из Республики Таджикистан и транзитного проезда через территорию Республики Таджикистан устанавливаются настоящим Законом Республики Таджикистан(в редакции Закона РТ от 22.05.1998 г. № 622).

Правила въезда в Республику Таджикистан

Правила въезда в Республику Таджикистан иностранных граждан и лиц без гражданства определяются **статьей 24** Закона Республики Таджикистан «О правовом положении иностранных граждан» (в редакции Законов РТ от 15.05.1997 г. № 421, от 22.05.1998 г. № 622, от 06.08. 2001 г. № 33, от 01.08.2003 г. № 29, от 26.03.2009 г. № 500, от 03.12.2009 г. № 565, от 26.12.2011 г. № 769, от 03.07.2012 г. № 863)

Статья 24. Въезд в Республику Таджикистан

Иностранные граждане по заграничным паспортам или заменяющим их документам могут въезжать в Республику Таджикистан при наличии въездных виз, выданных Министерством иностранных дел Республики Таджикистан, дипломатическими представительствами или консульскими учреждениями Республики Таджикистан за рубежом, если иной порядок не предусмотрен международным соглашением Республики Таджикистан (в редакции Закона РТ от 26.03.2009 г. № 500).

Порядок одностороннего введения Республикой Таджикистан безвизового режима с иностранными государствами определяется Правительством Республики Таджикистан (в редакции Закона РТ от 03.07.2012 г. № 863).

Въезд в Республику Таджикистан иностранному гражданину может быть не разрешен:

1) в интересах обеспечения национальной безопасности или охраны общественного порядка;

2) если это необходимо для защиты прав и законных интересов граждан Республики Таджикистан и других лиц;

3) если во время предыдущего пребывания в Республике Таджикистан были установлены факты нарушения им законодательства о правовом положении иностранных граждан в Республике Таджикистан, таможенного, валютного или иного законодательства республики;

4) если при возбуждении ходатайства о въезде он сообщил о себе ложные сведения или не представил необходимые документы;

5) по иным основаниям, установленным законодательством Республики Таджикистан.

Правила выезда из Республики Таджикистан

Правила выезда из Республики Таджикистан иностранных граждан и лиц без гражданства определяются (в соответствии со **статьей 25** Закона Республики Таджикистан «О правовом положении иностранных граждан» (в редакции Законов РТ от 15.05.1997 г. № 421, от 22.05.1998 г. № 622, от 06.08. 2001 г. № 33, от 01.08.2003 г. № 29, от 26.03.2009 г. № 500, от 03.12.2009 г. № 565, от 26.12.2011 г. № 769, от 03.07.2012 г. № 863).

Статья 25. Выезд из Республики Таджикистан

Иностранные граждане выезжают из Республики Таджикистан по заграничным паспортам или заменяющим их документам, при наличии выездных виз, выданных Министерством иностранных дел Республики Таджикистан, если иной порядок не установлен международным соглашением Республики Таджикистан. При выезде из Республики Таджикистан лиц без гражданства документом, заменяющим заграничный паспорт, является удостоверение лица без гражданства, выдаваемое органами внутренних дел. Правила оформления, выдачи и образец бланка удостоверения лица без гражданства утверждаются Правительством Республики Таджикистан (в редакции Закона РТ от 26.03.2009 г. № 500).

Выезд из Республики Таджикистан иностранному гражданину не разрешается:

1) если имеются основания для привлечения его к уголовной ответственности, – до окончания производства по делу;

2) если он осужден за совершение преступления, – до отбытия назначения или освобождения от наказания;

3) (если его выезд противоречит интересам) обеспечения национальной безопасности, – до прекращения действия обстоятельств, препятствующих выезду

4) если имеются иные, установленные законодательством Республики Таджикистан, основания, препятствующие выезду.

Выезд из Республики Таджикистан иностранного гражданина может быть отложен до исполнения им имущественных обязанностей, с которыми связаны общественные интересы граждан Республики Таджикистан и других лиц, государственных, кооперативных или иных общественных организаций.

Кроме того, четко прописан и регламентирован порядок въезда на территорию Республики Таджикистан и выезд из Республики Таджикистан иностранных граждан и лиц без гражданства в **части 2** «Правил пребывания иностранных граждан в Республике Таджикистан» (в редакции Постановления Правительства Республики Таджикистан от 01.04.2002 г. № 145, от 01.11.2006 г. № 506, от 05.03.2008 г. № 118, от 23.11.2012 г. № 666)

Выезд в Республику Таджикистан и выезд из Республики Таджикистан иностранных граждан

8. Иностранцы въезжают в Республику Таджикистан и выезжают из Республики Таджикистан через пункты пропуска на государственной границе, открытые для международного сообщения, по действительным заграничным паспортам или заменяющим их документам, а лица без гражданства – по действительным документам, выданным компетентными органами страны их постоянного жительства и удостоверяющими их личность, при наличии соответствующих виз, если иной порядок въезда и выезда не установлен соглашением Республики Таджикистан с соответствующей страной.

Лица без гражданства, постоянно проживающие в Республике Таджикистан, на постоянное жительство за границу выезжают по выездным визам.

9. Визы на въезд в Республику Таджикистан (въездные) и визы на выезд из Республики Таджикистан – выезд из Республики Таджикистан (выездные – въездные) иностранным гражданам выдаются Министерством иностранных дел Республики Таджикистан, его заграничными подразделениями, а также посольствами и консульскими учреждениями иностранных государств, с которыми Республика Таджикистан имеет соответствующие соглашения и на

основании визовых запросов установленного образца, утвержденных Министерством иностранных дел Республики Таджикистан (в редакции Постановления Правительства РТ № 145 от 1.04.02 г.)

10. Визы на выезд из Республики Таджикистан (выездные) и визы на выезд из Республики Таджикистан – въезд в Республику Таджикистан (выездные-въездные) иностранным гражданам выдаются на территории Республики Таджикистан Министерством иностранных дел Республики Таджикистан (в редакции Постановления Правительства РТ № 145 от 1.04.02 г.)

В визах, выдаваемых Министерством иностранных дел Республики Таджикистан в обязательном порядке должны быть указаны цель поездки и наименование принимающей организации, а по приглашениям частных лиц – цель поездки (в редакции Постановления Правительства РТ № 145 от 1.04.02 г.)

11. По просьбе принимающих организаций иностранным гражданам выдаются визы на въезд в Республику Таджикистан и выезд из Республики Таджикистан. Порядок выдачи многократных виз определяется Министерством иностранных дел Республики Таджикистан (в редакции Постановления Правительства РТ № 145 от 1.04.02 г.)

12. Основанием для выдачи виз на въезд в Республику Таджикистан и выезд из Республики Таджикистан, продления срока их действия являются:

- для иностранных граждан, въезжающих в Республику Таджикистан по линии принимающих организаций, постоянных иностранных представительств,

- письменные обращения этих организаций и представителей;

- для иностранных граждан, въезжающих в Республику Таджикистан по приглашениям частных лиц, или на постоянное жительство, а также иностранных граждан, постоянно проживающих в Республике Таджикистан, при поездках за границу по частным делам или при выезде на постоянное жительство – разрешения органов внутренних дел, выдаваемые по заявлениям этих граждан.

13. Въезд в Республику Таджикистан и выезд из Республики Таджикистан может быть не разрешен по основаниям, установленным действующими на территории Республики Таджикистан законами и иными нормативными актами.

14. В случаях утраты загранпаспортов или заменяющих их документов, либо виз иностранные граждане, прибывшие по частным делам или постоянно проживающие в Республике Таджи-

кистан, незамедлительно уведомляют об этом органы внутренних дел, а находящиеся в Республике Таджикистан с другими целями, – принимающие организации. По соответствующим личным письменным заявлениям граждан и письменным обращениям организаций Министерство иностранных дел Республики Таджикистан, решает вопрос о выдаче иностранным гражданам виз на выезд из Республики Таджикистан (в редакции Постановления Правительства РТ № 145 от 1.04.02 г.).

Правила транзитного проезда по территории Республики Таджикистан

Закрепление определения «транзитный проезд» и «условий транзитного проезда» для иностранцев закреплены в **статье 26** Закона Республики Таджикистан «О правовом положении иностранных граждан» (в редакции Законов РТ от 15.05.1997 г. № 421, от 22.05.1998 г. № 622, от 06.08. 2001 г. № 33, от 01.08.2003 г. № 29, от 26.03.2009 г. № 500, от 03.12.2009 г. № 565, от 26.12.2011 г. № 769, от 03.07.2012 г. № 863).

Статья 26. Транзитный проезд

Иностранные граждане, проезжающие через территорию Республики Таджикистан транзитом, следуют с соблюдением правил транзитного проезда в пограничный пункт выезда из Республики Таджикистан по установленному маршруту и могут останавливаться на территории Республики Таджикистан при наличии транзитной визы, выданной Министерством иностранных дел Республики Таджикистан (в редакции Закона РТ от 22.05.1998 г. № 622) (в редакции Закона РТ от 06.08.2001 г. № 33).

Транзитный проезд для иностранцев по территории Республики Таджикистан возможен только при соблюдении норм и положений, закрепленных в «Правилах транзитного проезда иностранных граждан через территорию Республики Таджикистан», утвержденных Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 15 мая 1999 года № 218 (в редакции постановления Правительства РТ от 23.11.2012 г. № 666)

1. В соответствии с Законом Республики Таджикистан «О правовом положении иностранных граждан в Республике Таджикистан» въезд в Республику Таджикистан и выезд из Республики Таджикистан иностранных граждан, проезжающих через территорию Республики Таджикистан транзитом, разрешается по действительным заграничным паспортам или заменяющим их

документами при наличии транзитных виз, выданных дипломатическими представительствами или консульскими учреждениями Республики Таджикистан, если иное не предусмотрено законодательством Республики Таджикистан.

2. Действие настоящих Правил распространяется также на лиц без гражданства.

3. Транзитный проезд иностранных граждан через территорию Республики Таджикистан в страну назначения воздушным, железнодорожным, речным или иным транспортом разрешается при наличии документов, действительных для въезда в сопредельное с Республикой Таджикистан государство, и соответствующих проездных документов с подтверждением в них даты выезда из пункта пересадки на территорию Республики Таджикистан.

Транзитным считается проезд иностранных граждан через территорию Республики Таджикистан в страну назначения в течение 72 часов с момента прибытия в порт, на станцию, расположенные на территории Республики Таджикистан.

4. Проезд через территорию Республики Таджикистан иностранных граждан, производящих международные транзитные автоперевозки, и транзитный проезд их на легковых автомобилях осуществляется на основе межгосударственных соглашений при наличии документов, действительных для въезда в сопредельное с Республикой Таджикистан государство.

5. Транзитные визы выдаются без права остановки на территории Республики Таджикистан. В исключительных случаях иностранным гражданам может выдаваться транзитная виза с правом на остановку в одном или нескольких пунктах на территории Республики Таджикистан по маршруту следования в сопредельное государство.

6. Транзитный проезд через территорию Республики Таджикистан без виз разрешается:

а) при совершении пассажирами воздушного транспорта беспосадочных полетов через территорию Республики Таджикистан;

б) при следовании на самолетах международных авиалиний с пересадкой и наличии у пассажиров документов на право въезда в страну назначения и авиабилетов с подтверждением в них даты вылета из аэропорта пересадки в Республике Таджикистан, когда период пребывания на территории Республики Таджикистан не будет превышать 24 часов. При этом пассажиры не имеют право выхода за пределы специально выделенной для них территории аэропорта;

в) гражданам стран, с которыми Республика Таджикистан имеет соответствующие межправительственные соглашения.

7. Иностранные граждане, намеревающиеся осуществить в туристических целях транзитную поездку на личном автомобиле или в составе группы на автобусе, обязаны до прибытия в Республику Таджикистан приобрести автотуры и иметь соответствующую туристическую визу с указанием пунктов остановки.

8. Иностранные граждане, проезжающие через территорию Республики Таджикистан транзитом, следуют с соблюдением настоящих Правил в пограничный пункт выезда из Республики Таджикистан по установленному маршруту и могут иметь остановки на территории Республики Таджикистан только в пунктах, указанных в транзитных визах.

9. Иностранные граждане, проезжающие через территорию Республики Таджикистан транзитом на автотранспортных средствах, в том числе осуществляющие автомобильные перевозки грузов, могут следовать только по дорогам, открытым для международного автомобильного сообщения.

Остановки для приема пищи, отдыха и ночлега могут иметь место только в пунктах, находящихся на маршруте следования, где имеются мотели, кемпинги или специально выделенные стоянки.

10. Иностранные граждане, которые следуют в Республику Таджикистан по железной дороге, в том числе на поездах, проходящих транзитом через территорию Республики Таджикистан, имеют право схода на станциях на время стоянки поездов, указанное в действующем расписании.

11. Иностранные граждане, имеющие транзитную визу с указанием об остановке в одном или нескольких пунктах на территории Республики Таджикистан на срок свыше 24 часов, обязаны по прибытии в эти пункты зарегистрировать свои заграничные паспорта или заменяющие их документы в порядке, установленном Правилами пребывания иностранных граждан в Республике Таджикистан, и выехать из Республики Таджикистан не позднее определенного им срока пребывания.

12. Иностранные граждане, проезжающие транзитом и сделавшие вынужденную остановку на территории Республики Таджикистан на срок свыше 24 часов, обязаны в течение последующих суток с момента остановки оформить в органах внутренних дел разрешение на пребывание в Республике Таджикистан.

Вынужденная остановка может иметь место:

а) при стихийных бедствиях, задерживающих движение поезда, автотранспортного средства, судна или самолета;

б) для ремонта автотранспортного средства, поврежденного в результате порчи каких-либо его частей или дорожно-транспортного происшествия;

в) в случае болезни, когда по заключению врача дальнейшее следование больного представляется опасным для его здоровья. В этом случае при больном могут оставаться члены его семьи или сопровождающие лица, следующие вместе с ним;

г) при задержках пересадки с одного вида транспорта на другой в узловом пункте.

Вынужденная остановка дает иностранным гражданам право на пребывание только в черте города или другого населенного пункта, где она имеет место, на время до устранения причин, вызвавших вынужденную остановку.

Оформление пребывания и продление срока действия транзитных виз производится по личному заявлению иностранного гражданина с предоставлением справки соответствующих организаций или учреждений, подтверждающей причины и продолжительность задержки в пути следования.

13. Местом проживания иностранных граждан во время остановок могут быть:

а) гостиницы;

б) помещения аккредитованных зарубежных представительств при наличии письменных ходатайств с их стороны, с указанием конкретного лица в представительстве, у которого останавливается транзитный пассажир.

Во время остановок проживание иностранных граждан в общежитиях или частных квартирах допускается лишь в исключительных случаях и только с разрешения органов внутренних дел.

14. Выезд из Республики Таджикистан иностранных граждан, сделавших вынужденную остановку на территории Республики Таджикистан на время не более 24 часов, может быть разрешен без продления транзитной визы в Министерство иностранных дел Республики Таджикистан (в редакции Постановления Правительства РТ № 145 от 01.04.02 г.).

15. Иностранные граждане, проезжающие через территорию Республики Таджикистан транзитом, желающие изменить маршрут следования и пограничный пункт выезда из Республики Таджикистан, обязаны получить на это разрешения Министерство

иностранных дел Республики Таджикистан (в редакции Постановления Правительства РТ № 145 от 1.04.02 г.).

16. Иностранным гражданам может быть не разрешен въезд в Республику Таджикистан для следования транзитом через Республику Таджикистан по основаниям, предусмотренным статьей 24 Закона Республики Таджикистан «О правовом положении иностранных граждан в Республике Таджикистан».

17. Предоставление гражданами Республики Таджикистан иностранным гражданам жилища, транспортных средств либо оказание им иных услуг не допускается в тех случаях, когда это заведомо влечет нарушение настоящих Правил.

Во всех случаях предоставления иностранным гражданам жилища и транспортных средств владельцы их обязаны сообщить в органы внутренних дел не позднее чем в суточный срок.

18. За нарушение настоящих Правил иностранные граждане привлекаются к ответственности в соответствии с Законом Республики Таджикистан «О правовом положении иностранных граждан в Республике Таджикистан».

Вопрос об ответственности иностранных граждан, указанных в статье 33 Закона Республики Таджикистан «О правовом положении иностранных граждан в Республике Таджикистан», разрешается дипломатическим путем.

Нарушение настоящих Правил лицами, обеспечивающих соблюдение условий транзитного проезда через территорию Республики Таджикистан иностранных граждан либо оказывающими им услуги, влечет ответственность в соответствии с законодательством Республики Таджикистан.

19. Контроль за соблюдением настоящих Правил осуществляют Министерство иностранных дел Республики Таджикистан во взаимодействии с органами внутренних дел (в редакции Постановления Правительства РТ № 145 от 1.04.02 г.)

Порядок пребывания на территории Республики Таджикистан

Порядок пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства подробно расписан и четко регламентирован в «Правилах пребывания иностранных граждан в Республике Таджикистан» (в редакции Постановления Правительства Республики Таджикистан от 01.04.2002 г. № 145, от 01.11.2006 г. № 506, от 05.03.2008 г. № 118, от 23.11.2012 г. № 666).

1. Настоящие Правила разработаны в соответствии с Конституцией Республики Таджикистан, Законом Республики Таджикистан «О правовом положении иностранных граждан в Республике Таджикистан» и определяют порядок:

а) въезда в Республику Таджикистан и выезда из Республики Таджикистан иностранных граждан;

б) оформление документов на право жительства в Республике Таджикистан иностранным гражданам, временно пребывающим в Республике Таджикистан;

в) выдачи иностранным гражданам разрешений на постоянное проживание и видов на жительство в Республике Таджикистан;

г) передвижение иностранных граждан по территории Республики Таджикистан;

д) привлечение к ответственности за нарушение Правил пребывания, продления и сокращения сроков пребывания, а также выдворения из Республики Таджикистан иностранных граждан;

Действие настоящих Правил распространяется также на лиц без гражданства, если иное не вытекает из законодательства Республики Таджикистан.

2. Иностранные граждане, временно пребывающие в Республике Таджикистан, проживают в гостиницах или иной жилплощади (независимо от принадлежности ее к тем или иным видам жилфонда) по своему выбору, с уведомлением принимающих организаций, постоянных иностранных представительств, а также лиц, пригласивших их в Республику Таджикистан по частным делам.

Принимающие организации и лица, пригласившие иностранных граждан, в течение трех суток производят их регистрацию в органах внутренних дел по месту жительства иностранного гражданина.

В случае изменения иностранными гражданами места своего жительства, принимающие организации и лица, пригласившие их, в трехдневный срок уведомляют органы внутренних дел об изменении места жительства иностранцев.

Граждане государств, указанных в приложении к настоящим Правилам освобождаются от регистрации установленных документов, удостоверяющих личность, в органах внутренних дел в соответствии с принципом взаимности на сроки, предусмотренные в названном приложении (в редакции постановления Правительства РТ от 23.11.2012 г. № 666).

3. Иностранные граждане, находящиеся в Республике Таджикистан, обязаны иметь при себе действительные заграничные паспорта или заменяющие их документы, зарегистрированные в

порядке, установленном настоящими Правилами, и предъявлять их по требованию представителей компетентных органов.

Об утрате заграничного паспорта или заменяющего его документа иностранный гражданин должен немедленно сообщить принимающей организации и лицу, пригласившему его в Республику Таджикистан, а последние в органы внутренних дел, которые выдают соответствующую об этом справку.

4. Принимающие организации обеспечивают своевременное разъяснение иностранным гражданам прав и обязанностей, предусмотренных настоящими Правилами, точное выполнение установленных правовых норм в отношениях с иностранными гражданами, ведут соответствующий учет иностранных граждан, а также несут ответственность за своевременное оформление документов на право пребывания их в Республике Таджикистан, передвижения по территории республики и на выезд из Республики Таджикистан по истечении определенного им срока пребывания.

В случаях, когда иностранный гражданин прибыл по приглашению одной из организаций, другая организация имеет право принимать его в Республике Таджикистан по своей линии, осуществляя в отношении этого гражданина обязанности и неся ответственность, предусмотренные абзацем первым настоящего пункта.

5. Лица, пригласившие иностранных граждан в Республику Таджикистан по частным делам и предоставившие им жилую площадь, обязаны принимать меры к своевременной регистрации заграничных паспортов этих граждан и оказывать им содействие в выезде из Республики Таджикистан по истечении определенного им срока пребывания.

Предоставление этими лицами иностранным гражданам помещений, транспортных средств либо оказание им услуг не допускается в тех случаях, когда это заведомо влечет нарушение настоящих Правил.

6. Контроль за соблюдением настоящих Правил осуществляют Министерство иностранных дел Республики Таджикистан во взаимодействии с органами безопасности и внутренних дел (в редакции Постановления Правительства РТ № 145 от 1.04.02 г.)

7. В соответствии со статьями 33 и 34 Закона Республики Таджикистан «О правовом положении иностранных граждан в Республике Таджикистан» настоящие Правила не затрагивают установленные законодательством Республики Таджикистан и международными договорами Республики Таджикистан привилегии и иммунитет глав и сотрудников дипломатических, консульских представи-

тельств и приравненных к ним иностранных лиц и пребывания в Республике Таджикистан дипломатических представительств и консульских учреждений иностранных государств, а также членов их семей.

Также четко регламентирован порядок оформления документов на право жительства в Республике Таджикистан иностранных граждан временно пребывающих в Республике Таджикистан, в **части 3** «Правил пребывания иностранных граждан в Республике Таджикистан» (в редакции Постановления Правительства Республики Таджикистан от 01.04.2002 г. № 145, от 01.11.2006 г. № 506, от 05.03.2008 г. № 118, от 23.11.2012 г. № 666).

Оформление документов на право жительства в Республике Таджикистан иностранных граждан, временно пребывающих в Республике Таджикистан

15. Временно пребывающие в Республике Таджикистан иностранные граждане проживают на территории Республики Таджикистан по заграничным паспортам, зарегистрированными в порядке, установленном настоящими Правилами. Заграничные паспорта представляются для регистрации по прибытии в пункт назначения в течение 3-х суток, исключая праздничные и выходные дни.

16. Освобождаются от регистрации заграничных паспортов:

а) главы государств и правительств зарубежных стран, члены парламентских и правительственных делегаций, прибывшие в Республику Таджикистан по приглашениям Президента Республики Таджикистан, Маджлиси Оли Республики Таджикистан, Правительства Республики Таджикистан, технический персонал этих делегаций, члены семей перечисленных лиц;

б) лица, прибывшие в Республику Таджикистан по паспортам, выданным Организацией Объединенных Наций;

в) иностранные граждане, не достигшие 16-летнего возраста;

г) иностранные граждане, прибывшие в Республику Таджикистан на праздничные и выходные дни или на срок до 3-х суток в обычные дни и выезжающие из Республики Таджикистан в течение этих дней;

д) иностранные туристы, совершающие круизы;

е) члены экипажей иностранных военных самолетов, прибывших в Республику Таджикистан в установленном Правительством Республики Таджикистан порядке.

Передвижение по территории Республики Таджикистан членами экипажей военных самолетов разрешается старшим началь-

ником в гарнизоне согласно плану приема прибывших военных самолетов.

ж) лица, входящие в состав экипажей гражданских воздушных судов международных авиалиний, при нахождении в аэропорту, указанных в действующем расписании движения;

з) лица, входящие в состав экипажей иностранных автотранспортных средств, осуществляющих перевозки грузов и пассажиров в международном сообщении, при нахождении в городах и населенных пунктах на маршрутах выполняемых перевозок, в том числе в пунктах назначения.

17. В Министерстве иностранных дел Республики Таджикистан регистрируются заграничные паспорта:

а) глав иностранных дипломатических представительств и консульских учреждений, членов дипломатического персонала, консульских должностных лиц, административного технического и обслуживающего персонала дипломатических представительств и консульских учреждений, работников аппарата военных атташе и торговых представительств и их супругов, детей, родителей, находящихся на иждивении указанных лиц, а также гостей глав иностранных дипломатических представительств и консульских учреждений, если эти гости проживают в их резиденции, либо на территории указанных представительств и учреждений;

б) сотрудников ведомств иностранных дел зарубежных государств, прибывших в Республику Таджикистан по служебным делам и имеющих дипломатические или служебные паспорта и членов их семей;

в) прибывших в Республику Таджикистан по служебным делам должностных лиц международных организаций, сотрудников представительств указанных организаций в Республике Таджикистан, а также сотрудников представительств международных организаций, имеющих штаб-квартиру в Республике Таджикистан, которые в соответствии с уставными документами данных организаций или соответствующими международными договорами пользуются дипломатическими привилегиями, а также членов их семей;

г) иностранных журналистов, аккредитованных при Министерстве иностранных дел Республики Таджикистан и членов их семей.

Министерством иностранных дел Республики Таджикистан и его представительств указанным лицам выдаются дипломатические, служебные или консульские карточки, либо производится запись о регистрации непосредственно в их заграничных паспортах или заменяющих документах.

Лица, перечисленные в настоящем пункте, освобождаются от регистрации заграничных паспортов в гостиницах и органах внутренних дел.

18. Министерству иностранных дел Республики Таджикистан предоставляется право производить в необходимых случаях регистрацию заграничных паспортов, прибывших в Республику Таджикистан государственных и общественных деятелей зарубежных стран и членов их семей, когда об этом ходатайствуют принимающие их организации, дипломатические представительства или консульские учреждения, а также производить регистрацию заграничных паспортов сотрудников международных организаций, не указанных в пункте 16 настоящих Правил.

19. В гостиницах регистрируются:

а) заграничные паспорта или заменяющие их документы проживающих в гостиницах иностранных граждан, прибывших в Республику Таджикистан по служебным, торговым или общественным делам, на лечение или отдых, в качестве туристов, а в исключительных случаях – и по частным делам.

В случае прибытия иностранных граждан на лечение или отдых непосредственно в больницы, санатории, дома отдыха заграничные паспорта таких лиц регистрируются в органах внутренних дел;

б) заграничные (дипломатические или служебные) паспорта проживающих в гостиницах сотрудников ведомств иностранных дел зарубежных стран и членов их семей, прибывших в Республику Таджикистан по частным делам.

Регистрация производится на основании личных обращений этих граждан или письменных заявок принимающих организаций, постоянных иностранных представительств в Республике Таджикистан. Регистрация заграничных паспортов производится на срок, указанный в обращениях, турах, заявках, а лицам, прибывшим по визам – на срок действия визы.

20. В органах внутренних дел Республики Таджикистан регистрируются заграничные паспорта иностранных граждан, не указанных в пунктах 17-19 настоящих Правил, прибывших в Республику Таджикистан на учебу, прохождение производственной практики, повышения квалификации, работы в соответствии с межправительственными соглашениями и членами их семей, а также по служебным делам общественных организаций и частных лиц, прибывших по приглашениям.

Регистрация производится на основании письменных обращений принимающих организаций, постоянных иностранных представительств в Республике Таджикистан и заявлений частных лиц.

Обращения должны подаваться в органы внутренних дел не позднее трех суток, исключая праздничные и выходные дни с момента сдачи иностранными гражданами в принимающую организацию или представительство заграничных паспортов для регистрации.

Регистрация в органах внутренних дел заграничных паспортов иностранных граждан, прибывших в Республику Таджикистан по частным делам, производится на основании имеющихся у них виз, если иной порядок въезда в Республику Таджикистан не установлен соглашением Республики Таджикистан с соответствующей страной.

Иностранные граждане, прибывшие в Республику Таджикистан и подавшие ходатайство о получении статуса беженца, подлежат регистрации в органах внутренних дел по письмам Государственной миграционной службы при Министерстве труда и занятости населения Республики Таджикистан на срок, необходимый для решения вопроса о признании их беженцами. Иностранные граждане, получившие статус беженца, регистрируются в органах внутренних дел по ходатайству Государственной миграционной службы при Министерстве труда и занятости населения Республики Таджикистан на срок действия удостоверения беженца.

21. Запись о регистрации заграничных паспортов иностранных граждан в Республике Таджикистан производится по месту первоначального прибытия этих граждан.

22. Продление срока действия регистрации и выдача виз на выезд из Республики Таджикистан иностранным гражданам, заграничные паспорта или заменяющие их документы которых зарегистрированы в Министерстве иностранных дел Республики Таджикистан и его представительствах, производится этими организациями.

Продление срока действия регистрации и выдача виз на выезд из Республики Таджикистан иностранных граждан, заграничные паспорта или заменяющие их документы которых зарегистрированы в органах внутренних дел и гостиницах, производится органами внутренних дел.

23. Личный или служебные автотранспортные средства иностранных граждан, ввезенные на территорию Республики Таджикистан, подлежат постановке на учет в соответствии с требованиями действующего законодательства Республики Таджикистан.

Государственный технический осмотр транспортных средств иностранных владельцев также осуществляется в порядке, предусмотренном для граждан Республики Таджикистан. Автотранспортные средства, ввезенные иностранными гражданами под обязательство обратного

вывоза, подлежат вывозу за границу по истечении срока и не могут отчуждаться на территории Республики Таджикистан.

24. Иностранные граждане, въезжающие в Республику Таджикистан на срок более 3-х месяцев на работу, учебу, постоянное жительство или в других целях, освидетельствуются в течении 10 дней после прибытия, за исключением иностранных граждан, прибывших с сертификатами об обследовании на антитела к вирусу СПИД.

25. Иностранные граждане, прибывшие на учебу или работу в Республику Таджикистан, подлежат дополнительному медицинскому освидетельствованию, а в случае их выезда по различным причинам в зарубежные страны, также через три месяца после возвращения.

Не менее детально прописан и регламентирован порядок передвижения иностранных граждан по территории Республики Таджикистан и выбор ими места жительства в Части 5 «Правил пребывания иностранных граждан в Республике Таджикистан» (в редакции Постановления Правительства Республики Таджикистан от 01.04.2002 г. № 145, от 01.11.2006 г. № 506, от 05.03.2008 г. № 118, от 23.11.2012 г. № 666).

Передвижение иностранных граждан по территории Республики Таджикистан и выбор ими места жительства

33. Иностранные граждане, временно пребывающие в Республике Таджикистан, могут свободно передвигаться по территории Республики Таджикистан, открытой для посещения иностранными гражданами.

Иностранные граждане, постоянно проживающие в Республике Таджикистан и желающие изменить место жительства или временно выехать в другую местность, обязаны получить на это разрешение в органах внутренних дел по месту своего жительства.

34. В местности, закрытые для посещения иностранными гражданами, въезд их и передвижение могут осуществляться только по разрешению органов внутренних дел: прибывших в Республику Таджикистан по линии принимающих организаций и постоянных иностранных представительств – на основании письменных обращений этих организаций и представительств, при условии предварительного согласования с органами безопасности; прибывших по частным делам, либо постоянно проживающих в Республике Таджикистан, – на основании их личных письменных заявлений.

По просьбе организаций, принимающих иностранных граждан, этим гражданам могут быть даны разрешения на многократные въезд и передвижение.

Местности, закрытые для посещения иностранными гражданами, определяются Правительством Республики Таджикистан.

35. Разрешение на въезд и пребывание иностранных граждан и лиц без гражданства в пограничную зону выдаётся Министерством внутренних дел Республики Таджикистан, Министерством иностранных дел Республики Таджикистан, дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями Республики Таджикистан за рубежом, в течение 1 рабочего дня, после предоставления соответствующих документов, с последующим информированием Министерством безопасности Республики Таджикистан в течение 24 часов.

Порядок въезда и пребывания иностранных граждан на территории, закрытых для посещения определяется компетентными органами Республики Таджикистан. Перечень указанных территорий определяет Правительство Республики Таджикистан (в редакции Постановления Правительства РТ от 01.11.2006 г. № 506).

36. В зависимости от следующих целей въезда и пребывания иностранных граждан пограничной зоне разрешения выдаются в следующем порядке:

Министерством внутренних дел Республики Таджикистан иностранным гражданам, намеревающимся въехать и пребывать в пограничной зоне в целях осуществления служебных, деловых, туристических, частных поездок, трудовой деятельности, на учёбу соответственно на основании ходатайств министерств и ведомств Республики Таджикистан, предприятий, коммерческих и некоммерческих организаций, представительств предприятия и иностранные коммерческие организаций, а также личных заявлений иностранных граждан;

В дополнение к вышеуказанным нормативно-правовым актам, регламентирующих порядок пребывания иностранных граждан на территории Республики Таджикистан, законодательно закреплены «Правила регистрации паспортов иностранных граждан», утвержденные Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30.12.2011 г. № 663.

I. Общие положения

1. Настоящие Правила регистрации паспортов иностранных граждан определяют порядок регистрации паспортов иностранных граждан, а также лиц без гражданства, если иное не вытекает из законодательства Республики Таджикистан.

2. Иностранные граждане и лица без гражданства (далее – иностранные граждане), временно проживающие в Республике Таджикистан, обязаны в установленном порядке в течение 3-х суток со дня въезда зарегистрировать свои заграничные паспорта или заменяющие их документы (далее – паспорта) и по истечении определенного срока пребывания выехать из Республики Таджикистан.

3. Бланк регистрации (далее – бланк) является документом, подтверждающим регистрацию паспорта иностранного гражданина или продление срока действия регистрации паспорта иностранного гражданина.

4. Бланк выдается на срок действия регистрации паспорта иностранного гражданина или на срок продления регистрации паспорта иностранного гражданина.

II. Правила регистрации паспортов иностранных граждан

5. Иностранные граждане въезжают в Республику Таджикистан при наличии въездной и выездной визы, выданной Министерством иностранных дел Республики Таджикистан, консульскими учреждениями Республики Таджикистан за рубежом. Если международным договором, ратифицированным Республикой Таджикистан, установлены иные положения, применяются правила международного договора.

6. Временно пребывающие в Республике Таджикистан иностранные граждане проживают на территории Республики Таджикистан по паспортам, зарегистрированным в соответствии со своей компетенцией Министерством иностранных дел Республики Таджикистан, гостиницами Республики Таджикистан, Министерством внутренних дел Республики Таджикистан и его подразделениями. Регистрации по месту пребывания подлежат заграничные паспорта иностранных граждан, если иной порядок не установлен соглашением, ратифицированным Республикой Таджикистан с соответствующей страной.

Обращения должны подаваться в органы внутренних дел не позднее трех суток, исключая праздничные и выходные дни с момента сдачи иностранными гражданами в принимающую организацию или представительство заграничных паспортов для регистрации.

7. Основанием для регистрации паспортов иностранных граждан и продления срока действия регистрации паспортов иностранных граждан являются:

– прибывшим по служебным, коммерческим делам, для осуществления трудовой деятельности, на учебу, по туризму и др. –

письменные обращения принимающих организаций (министерств, комитетов, организаций, предприятий, фирм, представительств, учебных заведений), без личной явки иностранных граждан;

– прибывшим в Республику Таджикистан и подавшим ходатайство о признании их беженцами или признанными беженцами – заявления иностранных граждан. Явка иностранных граждан в подразделения Министерства внутренних дел Республики Таджикистан в этих случаях обязательна;

– прибывшим по частным делам, получившим визу супруги(а) гражданки (ина) Республики Таджикистан, визу на постоянное место жительства – заявления граждан Республики Таджикистан или иностранных граждан. Явка иностранных граждан и принимающих их лиц в этих случаях обязательна.

8. Регистрация паспортов иностранных граждан и продление срока действия регистрации паспортов иностранных граждан осуществляется на основании письменных обращений и заявлений указанных юридических и физических лиц на сроки:

– для граждан, прибывших из стран, с которыми у Республики Таджикистан установлен визовый порядок въезда, на срок не свыше срока действия визы;

– для граждан, прибывших из стран, с которыми у Республики Таджикистан заключены соглашения о безвизовом порядке въезда, на срок не свыше срока, определенного соглашениями с этими странами.

Во всех случаях срок регистрации и срок продления регистрации не должен превышать один год.

III. Порядок выдачи бланка регистрации иностранному гражданину

9. Бланк регистрации является документом строгой отчетности. Бланк записывается в журнал выдачи бланков строгой отчетности и выдается под роспись должностного лица. Бланк состоит из двух частей:

1) бланк регистрации; 2) контрольная часть бланка регистрации. После заполнения обеих частей, бланк регистрации отрывается от контрольной части бланка регистрации и прикрепляется к свободной странице паспорта иностранного гражданина. При регистрации паспорта иностранного гражданина в бланке вычеркивается надпись «кайд тамдид карда шуд». При продлении срока действия регистрации паспорта вычеркивается надпись «ба кайд гирифта шуд».

10. Бланки выдаются иностранным гражданам, достигшим 16-летнего возраста.

11. Запись в бланке осуществляется на таджикском языке разборчиво, а в случае внесения исправлений, они оговариваются, скрепляются подписью должностного лица и печатью.

12. Учет зарегистрированных паспортов иностранных граждан ведется в журнале «Учета регистрации заграничных паспортов». Порядковый номер по журналу является номером регистрации. Номер бланка проставляется в журнале под номером регистрации паспорта, а в учетном бланке иностранного гражданина, в графе «№ бланка регистрации».

13. Учет иностранных граждан, которым продлены сроки действия регистрации паспортов, ведется в журнале «Продление сроков действия регистрации паспортов». Номер бланка проставляется под порядковым номером продления срока действия регистрации, а в учетном бланке иностранного гражданина, в графе «№ бланка регистрации».

14. Контрольная часть бланка прикрепляется с квитанциями об оплате государственной пошлины и услуг, и хранятся у должностного лица. Контрольная часть бланка с квитанциями сдаются в архив после проведения ревизии.

15. По письмам принимающих организаций или заявлениям иностранных граждан, указанных в подпунктах 2 и 3 пункта 7, иностранным гражданам, паспорта которых уже были зарегистрированы или продлены сроки действия регистрации, бланки выдаются повторно в следующих случаях:

– при утрате или порче бланка. Если ранее иностранный гражданин был зарегистрирован в другом подразделении Министерства внутренних дел Республики Таджикистан, то в ходатайстве или заявлении указывается подразделение, ранее выдавшее бланк иностранному гражданину. В этих случаях до выдачи бланка иностранному гражданину, производится проверка по учетам подразделения Министерства внутренних дел Республики Таджикистан, выдавшего бланк иностранному гражданину, запрашивается ксерокопия учетного бланка на иностранного гражданина;

– при получении нового паспорта или документа, заменяющего его. В бланке проставляется действующий срок регистрации, при наличии в новом паспорте визы Республики Таджикистан, выданной на тот же срок. Если виза выдана на меньший срок, проставляется дата срока действия новой визы. Гражданам государств-участников Содружества Независимых Государств, с которыми установлен безвизовый режим въезда, пребывания и выезда, в бланках указывается срок действия регистрации;

– при постановке на учет, в связи с переменной места работы или места жительства иностранным гражданином, при наличии действующего срока регистрации.

В данных случаях осуществляется оплата только за услуги согласно установленным нормативным актам.

Установлена согласно Статьи 29 Закона Республики Таджикистан «О правовом положении иностранных граждан» (в редакции Законов РТ от 15.05.1997 г. № 421, от 22.05.1998 г. № 622, от 06.08.2001 г. № 33, от 01.08.2003 г. № 29, от 26.03.2009 г. № 500, от 03.12.2009 г. № 565, от 26.12.2011 г. № 769, от 03.07.2012 г. № 863) ответственность иностранцев за нарушение правил пребывания в Республики Таджикистан и транзитного проезда через территорию Республики Таджикистан.

Статья 29. Ответственность за нарушение правил пребывания в Республики Таджикистан и транзитного проезда через территорию Республики Таджикистан

За нарушения иностранными гражданами правил пребывания в Республике Таджикистан, то есть проживание без документов на право жительства в Республике Таджикистан или проживание по недействительным документам, несоблюдение установленного порядка регистрации или прописки, либо передвижения и выбора места жительства, уклонение от выезда по истечении определенного срока их пребывания, а также за несоблюдение правил транзитного проезда через территорию Республики Таджикистан, к ним могут быть применены меры административного и уголовного характера.

Сокращение срока пребывания в Республике Таджикистан и выдворение за пределы Республики Таджикистан определены как меры административного воздействия на иностранцев согласно Статьи 30 и 31 Закона Республики Таджикистан «О правовом положении иностранных граждан» (в редакции Законов РТ от 15.05.1997 г. № 421, от 22.05.1998 г. № 622, от 06.08.2001 г. № 33, от 01.08.2003 г. № 29, от 26.03.2009 г. № 500, от 03.12.2009 г. № 565, от 26.12.2011 г. № 769, от 03.07.2012 г. № 863).

Статья 30. Сокращение срока пребывания в Республике Таджикистан

Иностранному гражданину, нарушающему законодательство о правовом положении иностранных граждан в Республике Таджикистан и других законодательных актов Республики Таджикистан, может быть сокращен определенный ему срок пребывания в Республике Таджикистан.

Срок пребывания иностранного гражданина в Республике Таджикистан может быть сокращен также в случаях, когда отпали основания для его дальнейшего пребывания.

Решение о сокращении срока пребывания принимается органами внутренних дел.

Статья 31. Выдворение за пределы Республики Таджикистан

Иностраный гражданин может быть выдворен за пределы Республики Таджикистан:

1) если его действия противоречат интересам обеспечения национальной безопасности или охраны общественного порядка;

2) если это необходимо для охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и законных интересов граждан Республики Таджикистан;

3) если он грубо нарушил законодательство о правовом положении иностранных граждан в Республике Таджикистан, таможенное, валютное или иное законодательство республики.

Решение о выдворении принимается Государственным комитетом национальной безопасности республики с согласия Генерального прокурора республики. Если выдворяемый в недельный срок после принятия решения о выдворении не обратится в суд о законности данного решения, то оно приводится к исполнению (в редакции Закона РТ от 06.08.2001 г. № 33, от 26.03.2009 г. № 500).

Министерство юстиции Республики Таджикистан не позднее, чем за месяц до окончания срока наказания осужденного иностранного гражданина, подлежащего выдворению за пределы Республики Таджикистан, информирует территориальные органы по миграции, внутренних дел и безопасности по месту расположения учреждения или органа, исполняющего уголовное наказание, о его предстоящем освобождении (в редакции Закона РТ от 01.08.2003 г. № 29).

Решение суда принимается по установленному порядку для граждан Республики Таджикистан.

Привилегии и иммунитет глав и сотрудников представительств иностранных государств и других лиц, а также особый порядок пребывания на территории Республики Таджикистан для этих лиц устанавливает Статья 33 Закона Республики Таджикистан «О правовом положении иностранных граждан» (в редакции Законов РТ от 15.05.1997 г. № 421, от 22.05.1998 г. № 622, от 06.08.2001 г. № 33, от 01.08.2003 г. № 29, от 26.03.2009 г. № 500, от 03.12.2009 г. № 565, от 26.12.2011 г. № 769, от 03.07.2012 г. № 863).

Статья 33. Привилегии и иммунитеты глав и сотрудников представительств иностранных государств и других лиц

Положение настоящего Закона не затрагивает установленных законодательством Республики Таджикистан и международными договорами Республики Таджикистан привилегий и иммунитетов глав и сотрудников дипломатических, консульских представительств и приравненных к ним иностранных лиц.

Статья 34. Работники иностранных представительств

Пребывание в Республике Таджикистан дипломатических представительств и консульских учреждений иностранных государств, а также членов их семей регулируется международными договорами и иными актами международного права.

Привилегии в передвижении по территории Республики Таджикистан установлены для иностранных граждан, являющихся членами официальных делегаций, сотрудникам иностранных дипломатических представительств, международных организаций, установлены в **абзаце 2 и 3 части 5** «Правил пребывания иностранных граждан в Республике Таджикистан» (в редакции Постановления Правительства Республики Таджикистан от 01.04.2002 г. № 145, от 01.11.2006 г. № 506, от 05.03.2008 г. № 118, от 23.11.2012 г. № 666).

Министерством иностранных дел Республики Таджикистан иностранным гражданам, намеревающимся въехать и пребывать в пограничной зоне в составе официальных государственных делегаций, а также в служебных целях – соответственно на основании поручения Правительства Республики Таджикистан, ходатайства иностранных представительств и консульских учреждений, международных организаций, аккредитованных в Республике Таджикистан, на срок необходимый для выполнения служебных обязанностей;

Дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями Республики Таджикистан за рубежом иностранным гражданам, намеревающимся въехать и пребывать в пограничной зоне в составе официальных государственных делегаций, а также в служебных и туристических целях – соответственно на основании поручения Правительства Республики Таджикистан, ходатайства иностранных дипломатических представительств, международных организаций, аккредитованных в Республике Таджикистан, принимающих туристических компаний или личных заявлений иностранных граждан, на срок 45 дней.

Особый порядок передвижения по территории Республики Таджикистан установлены для иностранных граждан, являющихся иностранными корреспондентами и журналистами, аккредитованными при Министерстве иностранных дел Республики Таджикистан, и для членов их семей установлен в **абзаце 4 части 5** «Правил пребывания иностранных граждан в Республике Таджикистан» (в редакции Постановления Правительства Республики Таджикистан от 01.04.2002 г. № 145, от 01.11.2006 г. № 506, от 05.03.2008 г. № 118, от 23.11.2012 г. № 666).

Порядок передвижения иностранных корреспондентов и журналистов, аккредитованных при Министерстве иностранных дел Республики Таджикистан и членов их семей определяется постановлением Правительства Республики Таджикистан, регулирующим профессиональную деятельность корреспондентов средств массовой информации иностранных государств на территории Республики Таджикистан (в редакции Постановления Правительства РТ от 01.11.2006 г. № 506).

Кроме того, установлен особый порядок пребывания военнослужащих 201 Гатчинской Ордена Жукова Дважды Краснознаменной Российской военной базы Министерства Обороны Российской Федерации согласно **статье 11** «Соглашения между Республикой Таджикистан и Российской Федерацией о статусе и условиях пребывания российской военной базы на территории Республики Таджикистан», ратифицированного Постановлением Маджлиси Намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 01.10.2013 г. № 1256.

Абзац 8 статьи 11. Взаимные обязательства Сторон

Паспорта, удостоверения личности военнослужащего (военные билеты), а также свидетельства о рождении, выданные Российской Федерацией личному составу российской военной базы, членам семей лиц из числа личного состава российской военной базы, признаются действительными на территории Республики Таджикистан. Военнослужащие российской военной базы, въезжающие в Республику Таджикистан и пребывающие на территории Республики Таджикистан, освобождены от регистрации паспортов или документов, их заменяющих, на срок прохождения военной службы. Члены семей лиц из числа личного состава российской военной базы, являющиеся гражданами Российской Федерации, въезжающие в Республику Таджикистан и пребывающие на территории Республики Таджикистан, регистрируются на все время пребывания в соответствии с законодательством Республики Таджикистан.

IV. Статус языков в стране, место русского языка (государственный, официальный, региональный, иной, наравне – наряду с другими языками национальных меньшинств, иностранный др.)

Согласно **статье 2** Конституции Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года (в редакции закона от 22.06.2003 г.) закреплено следующее:

– особый статус русского языка, как языка межнационального общения

– право всех национальных меньшинств на свободное пользование своим родным языком.

Статья 2

Государственным языком Таджикистана является таджикский язык.

Русский язык является языком межнационального общения.

Все нации и народности, проживающие на территории республики, вправе свободно пользоваться своим родным языком.

Более того, согласно положений Международного Пакта «О гражданских и политических правах» от 16 декабря 1966 года, ратифицированного Республикой Таджикистан 13 ноября 1998 г., и вступившего в законную силу в Республике Таджикистан 04 апреля 1999 года, Таджикистан принял на себя обязательства по обеспечению прав национальных меньшинств на сохранение и использование родного языка.

Статья 27

В тех странах, где существуют этнические, религиозные и языковые меньшинства, лицам, принадлежащим к таким меньшинствам не может быть отказано в праве совместно с другими членами той же группы пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, а также пользоваться родным языком.

Русский язык в Таджикистане²⁶⁴ – язык межнационального общения согласно статье 2 Конституции Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года (в редакции закона от 22.06.2003 г.). Таджикский язык при этом наделён статусом единственного государственного, хотя в настоящее время приём документов в государственных учреждениях возможен на обоих языках.

На сегодняшний день русский язык является первым и родным для относительно небольшой группы таджикстанцев (около 3%), но он по-прежнему широко распространён как второй язык среди населения всех национальностей Республики Таджикистан: таджики – 50%, узбеки – 17%, киргизы – 1,5%, прочие – 0,5%.

Постановление Правительства РТ «О совершенствовании структуры системы образования Республики Таджикистан» от 04 мая 1996 г. № 194, Постановление Правительства Республики Таджикистан «О Программе Правительства Республики Таджикистан по развитию государственного языка и других национальных языков в Республике Таджикистан» от 21 октября 1997 года № 459, Указ Президента Республики Таджикистан «О совершенствовании преподавания и изучения русского и английского языков в Республике Таджикистан» от 04 апреля 2003 года № 1047, Постановление Правительства Республики Таджикистан «О разработке Государственной программы совершенствования преподавания и изучения русского и английского языков на 2003–2013 годы» от 10 мая 2003 года № 194 и «Государственная программа совершенствования преподавания и изучения русского и английского языков на 2004-2014 годы», утвержденная Постановлением Правительства Республики Таджикистан 2 декабря 2003 года № 508, закрепили основной принцип: «Проблема развития таджикского языка как государственного и русского языка как языка межнационального общения является одним из приоритетных направлений политики Правительства Республики Таджикистан, что закреплено Конституцией страны и Законом о государственном языке».

В «Государственной программе совершенствования преподавания и изучения русского и английского языков на 2004-2014 годы», утвержденной Постановлением Правительства Республики Таджикистан 2 декабря 2003 года № 508, обозначены цели и задачи проводимой языковой политики:

Пункт 2. Цели и задачи

Целями Программы являются развитие и совершенствование преподавания и изучения русского и английского языков в Республике Таджикистан.

Задачами Программы являются:

– развитие русского языка как средства межнационального общения государств – участников СНГ и стран Балтии, народов Республики Таджикистан и английского языка как одного из распространенных языков;

– введение непрерывного обучения русскому и английскому языкам на всех образовательных ступенях, начиная с дошкольного;

– обновление содержания и методов обучения русскому и английскому языкам в соответствии с Национальной концепцией образования в Республике Таджикистан;

- целенаправленная подготовка и переподготовка национальных кадров по русскому и английскому языкам;
- ориентирование на качественную и практическую подготовку обучающихся русскому и английскому языкам с целью дальнейшего практического использования в профессиональной деятельности;
- создание соответствующей материально-методической и технической базы для обучения русскому и английскому языкам;
- создание Программы по изучению русского и английского языков для всех слоев населения;
- формирование устойчивой мотивации к изучению русского и английского языков;
- обеспечение правовой основы обучения русскому и английскому языкам в частном секторе;
- разработка комплекса мер по пропаганде русского и английского языков с помощью периодической печати, радио и телевидения.

Предусмотренная Программой система мероприятий направлена на решение указанных задач. Для этого необходимо создать предпосылки для бесконфликтного функционирования русского и английского языков в условиях существующего в стране многоязычия, по обеспечению преподавания русского и английского языков на всех ступенях образовательного процесса на базе новых учебников и новейших образовательных технологий, разработанных с учетом родного языка, культуры таджикского народа.

Однако, в 2007–2009 гг., в виду ряда проблем в российско-таджикских отношениях, наметились негативные тенденции в «языковом вопросе».

Проблемы в отношениях между стран использовали националисты, которые смогли пролоббировать решение Парламента и Президента Таджикистана по изменению статуса русского языка как языка межнационального общения, несмотря на то, что знание русского языка – жизненная необходимость для таджикских мигрантов, подавляющее большинство из которых – сельские таджики, направляющиеся на работу в Россию и Казахстан.

1 октября 2009 года нижняя палата Парламента, а 3 октября – верхняя приняли новый закон о государственном языке (против голосовала лишь фракция коммунистов). Закон был подписан президентом Э. Рахмоном и Закон Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан» 5 октября 2009 года № 553 после его официального опубликования вступил в законную силу.

В соответствии с Законом Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан» 5 октября 2009 года № 553 установлены следующие нормы:

Статья 3. Государственный язык Республики Таджикистан

1. Государственным языком Республики Таджикистан является таджикский язык.

2. Каждый гражданин Республики Таджикистан обязан знать государственный язык.

4. Органы государственной власти, органы самоуправления поселков и сел, а также юридические лица, независимо от организационно-правовых форм обязаны создавать благоприятные условия для изучения государственного языка и совершенствования его знания работниками.

5. Государственный язык применяется во всех сферах политической, социальной, экономической, научной и культурной жизни Республики Таджикистан.

Статья 4. Другие языки

1. Все нации и народности, проживающие на территории Республики Таджикистан, вправе свободно пользоваться своим родным языком, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Законом.

2. Республика Таджикистан создает условия для свободного применения, защиты и развития бадахшанских (памирских) языков и ягнобского языка.

Статья 5. Язык делопроизводства

Делопроизводство законодательных, исполнительных и судебных органов в Республике Таджикистан осуществляется на государственном языке.

Статья 6. Язык нормативных правовых актов

Нормативные правовые акты Республики Таджикистан разрабатываются и принимаются на государственном языке. В предусмотренном законодательством случаях нормативные правовые акты переводятся на другие языки.

Статья 7. Рабочий язык Вооружённых Сил Республики Таджикистан

1. Рабочим языком Вооружённых Сил Республики Таджикистан, воинских частей и их подразделений является государственный язык.

Статья 10. Язык науки

1. В Республике Таджикистан языком науки является государственный язык.

2. В научных исследованиях могут использоваться и другие языки.

Статья 11. Язык культурных мероприятий

1. В Республике Таджикистан культурные мероприятия проводятся на государственном языке.

Статья 14. Язык информации и коммуникации

1. Языком информации и коммуникации Республики Таджикистан является государственный язык.

2. В Республике Таджикистан создаются благоприятные условия для использования государственного языка в информационно-коммуникационных технологиях.

Статья 16. Язык делопроизводства организаций

1. Делопроизводство организаций, функционирующих на территории Республики Таджикистан, осуществляется на государственном языке.

Статья 17. Язык переписки

1. Организации, осуществляющие свою деятельность на территории Республики Таджикистан, в переписке с органами государственной власти и органами самоуправления поселков и сел, а также с гражданами используют государственный язык.

Статья 18. Наименование организаций

1. Присвоение наименований органам государственной власти, министерствам и ведомствам, а также другим организациям, независимо от организационно-правовых форм, осуществляется на государственном языке.

2. Все транспаранты и вывески в Республике Таджикистан пишутся на государственном языке.

Статья 19. Наименование местностей

1. Присвоение наименований, переименование областей, городов, районов, поселков, сел, а также улиц, проспектов, площадей, парков культуры и других населенных пунктов осуществляются на государственном языке в порядке, установленном законодательством Республики Таджикистан.

2. Республика Таджикистан обеспечивает восстановление и защиту исторических наименований местностей на территории республики.

Статья 20. Язык реквизитов и визуальной информации

1. Тексты печатей и штампов органов государственной власти пишутся на государственном языке.

2. Тексты печатей и штампов организаций, независимо от организационно-правовых форм, дехканских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей пишутся на государственном языке.

3. Тексты бланков, ценников и другой визуальной информации излагаются на государственном языке и в отношениях с иностранными организациями могут быть переведены на другие языки.

Статья 21. Язык текста ценных бумаг

Ценные бумаги в Республике Таджикистан издаются на государственном языке.

Более того, **статья 26** Закона Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан» 5 октября 2009 года № 553, предусматривает наказание для юридических и физических лиц за нарушение вышеуказанных норм закона, – то есть за использование иных языков, кроме государственного, во всех сферах политической, социальной, экономической, научной и культурной жизни Республики Таджикистан, за исключением межличностного общения и взаимодействия с иностранными физическими и юридическими лицами.

Статья 26. Ответственность за нарушение требований настоящего Закона

Должностные лица, а также физические и юридические лица, нарушающие требования настоящего Закона, привлекаются к ответственности в соответствии с законодательством Республики Таджикистан.

Таким образом, несмотря на то, что Закон Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан» 5 октября 2009 года № 553 предусматривает, что «другим нациям и народностям, проживающим в стране, создаются условия для свободного выбора языка обучения» и т.п., налицо резкое ограничение прав национальных меньшинств Республики Таджикистан на свободное использование и сохранение родных языков некоренных народов.

Также необходимо отметить, что Закон Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан» 5 октября 2009 года № 553 не предусматривает для русского языка сохранение статуса «языка межнационального общения», что противоречит Конституции Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года (в редакции закона от 22.06.2003 г.)

Более того, 11 марта 2010 года был принят Закон Республики Таджикистан № 597 «О внесении изменений в Закон Республики

Таджикистан «О нормативных правовых актах», который отменил ранее существовавшую норму, предписывающую перевод всех нормативно-правовых актов Республики Таджикистан на русский язык как «язык межнационального общения».

Статья 1. Внести в Закон Республики Таджикистан от 26 марта 2009 года «О нормативных правовых актах» (Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2009 г., № 3, ст. 99) следующие изменения:

1. Из части 1 статьи 38 слова «и переводится на русский язык как язык межнационального общения» исключить.

2. Из части 2 статьи 48, части 1 статьи 54, части 1 статьи 55 и части 2 статьи 56 слова «и русском языке, как языке межнационального общения» исключить.

3. Часть 3 статьи 52 изложить в следующей редакции:

«3. Официальное опубликование нормативных правовых актов осуществляется на государственном языке, в случае необходимости переводится на другие языки Национальным центром законодательства при Президенте Республики Таджикистан».

Неоднократно националистами поднимался вопрос о переходе с кириллической графики на арабскую или же латинскую.

Однако, не смотря на все это, деловой сектор Республики Таджикистан функционирует преимущественно на русском языке. Кроме того, учитывая миграционные потоки из Республики Таджикистан в Российскую Федерацию и связанную с этим высокую потребность коренного населения в русском языке, на фоне улучшения российско-таджикских отношений, в 2011 году Таджикистан и Россия приняли решение открыть информационно-культурные центры в столицах друг друга. Более того, на встрече глав стран ШОС Президент Республики Таджикистан обратился к Президенту Российской Федерации с просьбой оказать содействие Таджикистану в области изучения русского языка и направить в Таджикистан 4 000 преподавателей русского языка и литературы для восполнения кадрового дефицита в системе образования Республики Таджикистан.

На фоне «потепления» межгосударственных отношений, 28 июня 2011 года был принят Закон Республики Таджикистан № 730 «О внесении изменений в Закон Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах», который вернул ранее существовавшую норму, предписывающую перевод всех нормативно-правовых актов Республики Таджикистан на русский язык как «язык межнационального общения».

Статья 1. Внести в Закон Республики Таджикистан от 26 марта 2009 года «О нормативных правовых актах» (Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2009 г., № 3, ст. 99; 2010 г., № 3, ст. 152) следующие изменения и дополнения:

Пункт 5. Часть 2 статьи 48, часть 1 статьи 54, часть 1 статьи 55 и часть 2 статьи 56 после слов «государственном языке» дополнить словами «и на русском языке как языке межнационального общения».

Пункт 6. В статье 52:

– в части 3 после слов «государственном языке» дополнить словами «и в переводе на русский язык как язык межнационального общения», а слова «переводится на другие языки» заменить словами «их перевод на другие языки осуществляется»;

Таким образом, русскому языку, имеющему конституционно закрепленный статус «языка межнационального общения», вернуть право в законотворческой деятельности.

В отношении других норм дискриминационного характера по отношению к использованию русского языка и языка национальных меньшинств Республики Таджикистан, установленных Законом Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан» 5 октября 2009 года № 553, де-факто, действует неофициальный мораторий, наложенный Президентом Республики Таджикистан Э. Рахмоном. Однако, де-юре, все положения Закона Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан» 5 октября 2009 года № 553, продолжают действовать.

Смягчить ситуацию призваны отдельные положения «Программы развития государственного языка Республики Таджикистан на 2012–2016 годы», утвержденной постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2012 года, № 335.

1. Содержание Программы (последний абзац)

Программа также способствует защите и развитию языка национальных меньшинств, проживающих в республике, составлению и публикации учебных словарей, разговорников и др.

2. Цели Программы (абзац 4)

Программа охватывает поэтапную реализацию государственной языковой политики путем создания и регулирования нормативных правовых актов и составления программ различных этапов изучения государственного языка и других языков. Государственная языковая политика в Республике Таджикистан осуществляется на основе международных норм равноправия языков, независимо

от их правового статуса и количества населения, говорящего на этих языках.

Справка о состоянии дел в сфере образования

В части использования русского языка в области получения образования в Республике Таджикистан сложилась следующая картина: по данным Министерства образования Республики Таджикистан, в стране работает 17 общеобразовательных школ с русским языком обучения, что не соответствует реальности.

В настоящее время, для того, чтобы скрыть негативные тенденции, связанные с дерусификацией средних учебных заведений, Министерство образования дает статистику по количеству классов с русским языком обучения, но не дает статистику по школам. По данным независимых исследователей, за исключением ведомственных школ (средние общеобразовательные школы № 4, № 6 и № 7 МО РФ, средняя общеобразовательная школа РТСУ, филиал средней общеобразовательной школы № 87 г. Ногинска в г. Нуруке, Таджикско-Российской гимназии-интерната «Хотам и ПВ» и т.п.), не относящихся к системе государственных средних общеобразовательных школ Министерства образования Республики Таджикистан, в Таджикистане отсутствуют школы с русским языком обучения. В советский период их число составляло около 100.

Спасают ситуацию русско-таджикские школы (с наличием классов с русским и таджикским языками обучения) и частные средние учебные заведения.

V. Нормативное регулирование использования языков в официальной и деловой сферах (в том числе, в делопроизводстве, в судах)

В соответствии с Законом Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан» 5 октября 2009 года № 553 в официальной и деловой сферах (в том числе, в делопроизводстве, в судах) применяется исключительно государственный, таджикский язык:

Статья 3. Государственный язык Республики Таджикистан

1. Государственным языком Республики Таджикистан является таджикский язык.

2. Каждый гражданин Республики Таджикистан обязан знать государственный язык.

4. Органы государственной власти, органы самоуправления поселков и сел, а также юридические лица, независимо от организа-

ционно-правовых форм обязаны создавать благоприятные условия для изучения государственного языка и совершенствования его знания работниками.

5. Государственный язык применяется во всех сферах политической, социальной, экономической, научной и культурной жизни Республики Таджикистан.

Статья 4. Другие языки

1. Все нации и народности, проживающие на территории Республики Таджикистан, вправе свободно пользоваться своим родным языком, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Законом.

2. Республика Таджикистан создает условия для свободного применения, защиты и развития бадахшанских (памирских) языков и ягнобского языка.

Статья 5. Язык делопроизводства

Делопроизводство законодательных, исполнительных и судебных органов в Республике Таджикистан осуществляется на государственном языке.

Статья 6. Язык нормативных правовых актов

Нормативные правовые акты Республики Таджикистан разрабатываются и принимаются на государственном языке. В предусмотренном законодательством случаях нормативные правовые акты переводятся на другие языки.

Статья 16. Язык делопроизводства организаций

1. Делопроизводство организаций, функционирующих на территории Республики Таджикистан, осуществляется на государственном языке.

Статья 17. Язык переписки

1. Организации, осуществляющие свою деятельность на территории Республики Таджикистан, в переписке с органами государственной власти и органами самоуправления поселков и сел, а также с гражданами используют государственный язык.

Статья 18. Наименование организаций

1. Присвоение наименований органам государственной власти, министерствам и ведомствам, а также другим организациям, независимо от организационно-правовых форм, осуществляется на государственном языке.

2. Все транспаранты и вывески в Республике Таджикистан пишутся на государственном языке.

Статья 19. Наименование местностей

1. Присвоение наименований, переименование областей, городов, районов, поселков, сел, а также улиц, проспектов, площадей, парков культуры и других населенных пунктов осуществляются на государственном языке в порядке, установленном законодательством Республики Таджикистан.

2. Республика Таджикистан обеспечивает восстановление и защиту исторических наименований местностей на территории республики.

Статья 20. Язык реквизитов и визуальной информации

1. Тексты печатей и штампов органов государственной власти пишутся на государственном языке.

2. Тексты печатей и штампов организаций, независимо от организационно-правовых форм, дехканских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей пишутся на государственном языке.

3. Тексты бланков, ценников и другой визуальной информации излагаются на государственном языке и в отношениях с иностранными организациями могут быть переведены на другие языки.

Статья 21. Язык текста ценных бумаг

Ценные бумаги в Республике Таджикистан издаются на государственном языке.

На фоне «потепления» межгосударственных отношений, 28 июня 2011 года был принят Закон Республики Таджикистан № 730 «О внесении изменений в Закон Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах», который вернул ранее существовавшую норму, предписывающую перевод всех нормативно-правовых актов Республики Таджикистан на русский язык как «язык межнационального общения».

Статья 1. Внести в Закон Республики Таджикистан от 26 марта 2009 года «О нормативных правовых актах» (Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2009 г., № 3, ст. 99; 2010 г., № 3, ст. 152) следующие изменения и дополнения:

Пункт 5. Часть 2 статьи 48, часть 1 статьи 54, часть 1 статьи 55 и часть 2 статьи 56 после слов «государственном языке» дополнить словами «и на русском языке как языке межнационального общения».

Пункт 6. В статье 52:

– в части 3 после слов «государственном языке» дополнить словами «и в переводе на русский язык как язык межнациональ-

ного общения», а слова «переводится на другие языки» заменить словами «их перевод на другие языки осуществляется».

Таким образом, русскому языку, имеющему конституционно закрепленный статус «языка межнационального общения», вернули юридически закрепленное право в законотворческой деятельности.

В отношении других норм дискриминационного характера по отношению к использованию русского языка и языка национальных меньшинств Республики Таджикистан, установленных Законом Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан» 5 октября 2009 года № 553, де-факто, действует неофициальный мораторий, наложенный Президентом Республики Таджикистан Э. Рахмоном. Однако, де-юре, все положения Закона Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан» 5 октября 2009 года № 553, продолжают действовать.

VI. Нормативные требования к знанию языков в трудовых отношениях

Право на труд – как одно из базовых Прав человека и гражданина закреплены в **статьях 6–7** Международного Пакта «Об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 года», вступил в силу для Республики Таджикистан 04 апреля 1999 года. (ратифицирован Республикой Таджикистан 13 ноября 1998 г.). Пункт «с» статьи 7 Международного Пакта закрепляет кроме того «одинаковую для всех возможность продвижения в работе на соответствующие более высокие ступени исключительно на основании трудового стажа и квалификации», а не на основании владения или не владения государственным языком.

Статья 6

1. Участвующие в настоящем Пакте государства признают право на труд, которое включает право каждого человека на получение возможности зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который он свободно соглашается, и предпримут надлежащие шаги к обеспечению этого права.

2. Меры, которые должны быть приняты участвующими в настоящем Пакте государствами в целях полного осуществления этого права, включают программы профессионально-технического обучения и подготовки, пути и методы достижения неуклонного экономического, социального и культурного развития и полной

производительной занятости в условиях, гарантирующих основные политические и экономические свободы человека.

Статья 7

Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого на справедливые и благоприятные условия труда, включая, в частности:

а) вознаграждение, обеспечивающее, как минимум, всем трудящимся:

i) справедливую зарплату и равное вознаграждение за труд равной ценности без какого бы то ни было различия, причем, в частности, женщинам должны гарантироваться условия труда не хуже тех, которыми пользуются мужчины, с равной платой за равный труд;

ii) удовлетворительное существование для них самих и их семей в соответствии с постановлениями настоящего Пакта;

б) условия работы, отвечающие требованиям безопасности и гигиены;

в) одинаковую для всех возможность продвижения в работе на соответствующие более высокие ступени исключительно на основании трудового стажа и квалификации;

г) отдых, досуг и разумное ограничение рабочего времени и оплачиваемый периодический отпуск, равно как и вознаграждение за праздничные дни.

Свое развитие мысль о праве каждого человека на труд, в независимости от степени владения или не владения государственным языком, получает в Статье 35 Конституции Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года (в редакции закона от 22.06.2003 г.).

Статья 35

Каждый имеет право на труд, выбор профессии, работу, охрану труда и социальную защиту от безработицы. Заработная плата не должна быть ниже минимальной оплаты труда.

Всякие ограничения в трудовых отношениях запрещаются. За равный труд выдается равная оплата.

Никто не может быть привлечен к принудительному труду за исключением случаев, определенных законом.

Использование труда женщин и несовершеннолетних на тяжелых и подземных работах, а также на работах с вредными условиями труда запрещается.

Право на труд вне зависимости от знания государственным языком, а следовательно и косвенное право на использование

национальными меньшинствами собственных языков, находят законодательное закрепление и в «Трудовом Кодексе Республики Таджикистан» (в редакции законов РТ от 13 ноября 1998 г. № 718, от 14 мая 1999 г. № 756, от 3 мая 2002 г. № 10, от 17 мая 2004 г. № 26, от 3 марта 2006 г. № 158, от 29 апреля 2006 г. № 182, от 19 мая 2009 г. № 512, от 21 июля 2010 г. № 612, 616, от 25 марта 2011 г. № 683, от 26 декабря 2011 г. № 778, от 01.08.2012 г. № 880, от 22.07.2013 г. № 981).

Статья 7. Запрещение дискриминации в трудовых отношениях

Все граждане имеют равные возможности в сфере трудовых правоотношений. Запрещаются всякие различия, недопущение или предпочтение, отказа в приеме на работу, производимое по признаку, национальной принадлежности, расы, цвета кожи, пола, возраста, религии, политических убеждений, места рождения, иностранного происхождения или социального происхождения, приводящие к нарушению равенства возможностей в области труда.

Не являются дискриминацией различия в сфере труда, обусловленные свойственными данному виду труда требованиями или особой заботы государства о лицах, нуждающихся в повышенной социальной защите (женщины, несовершеннолетние, инвалиды).

Лица, считающие, что они подверглись дискриминации в сфере трудовых отношений, могут обратиться с соответствующим заявлением в суд.

Статья 12

Применение законодательства о труде Республики Таджикистан к иностранным гражданам, лицам без гражданства и в иностранных организациях (в редакции Закона РТ от 17.05.2004 № 26, от 26.12.2011 г. № 778).

Иностранцы граждане и лица без гражданства, проживающие в Республике Таджикистан, могут работать в качестве рабочих и служащих в организациях, учреждениях или заниматься иной трудовой деятельностью на основаниях и в порядке, установленном для граждан Республики Таджикистан, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Республики Таджикистан (в редакции Закона РТ от 17.05.2004 г. № 26).

Законодательство о труде Республики Таджикистан распространяется на лиц, не являющихся гражданами Республики Таджикистан, но работающих по трудовому договору (контракту) в организациях, расположенных на территории Республики Таджи-

кистан, если иное не установлено законодательством Республики Таджикистан или международным договором с участием Республики Таджикистан (в редакции Закона РТ от 17.05.2004 г. № 26, от 26.12.2011 г. № 778).

В организациях, принадлежащих полностью или частично иностранным юридическим и физическим лицам и расположенных на территории Республики Таджикистан, применяется законодательство о труде Республики Таджикистан с дополнениями и изъятиями, которые могут быть установлены законодательными и иными нормативно-правовыми актами Республики Таджикистан (в редакции Закона РТ от 17.05.2004 г. № 26).

Более того, право на труд и связанное с этим право на пользование родным, не государственным языком для иностранных граждан находящихся в Таджикистане, закреплены в Законе Республики Таджикистан «О правовом положении иностранных граждан» (в редакции Законов РТ от 15.05. 1997 г. № 421, от 22.05. 1998 г. № 622, от 06.08. 2001 г. № 33, от 01.08.2003 г. № 29, от 26.03.2009 г. № 500, от 03.12.2009 г. № 565, от 26.12.2011 г. № 769, от 03.07.2012 г. .№ 863).

Статья 7. Трудовая деятельность

Иностранные граждане, постоянно проживающие на территории Республики Таджикистан, в соответствии с действующим законодательством имеют право на труд и на защиту труда (в редакции Закона РТ от 3.12.2009 г. № 565).

Временно проживающие в Республике Таджикистан иностранные граждане могут заниматься трудовой деятельностью в Республике Таджикистан при условии совместимости с целями их пребывания в Республике Таджикистан.

Иностранные граждане не могут назначаться на отдельные должности или заниматься определенной трудовой деятельностью, если в соответствии с законодательством Республики Таджикистан назначение на эти должности или занятие такой деятельностью связано с принадлежностью к гражданству Республики Таджикистан.

Иностранные граждане пользуются правами и несут обязанности в трудовых отношениях наравне с гражданами Республики Таджикистан.

Равные права на поступление на государственную службу для всех граждан, как титульной национальности, так и для представителей национальных меньшинств и пользование в трудовых

отношениях госслужащих русским и/или государственным гарантировал Закон Республики Таджикистан «О государственной службе» (в редакции Закона РТ от 08.06.2007 г. № 273, от 11.03.2010 г. № 603).

Статья 2. Право на государственную службу

Граждане Республики Таджикистан имеют равные права на государственную службу, независимо от национальности, расы, пола, языка, вероисповедания, политических убеждений, социального и имущественного положения.

Однако принятые поправки, связанные с принятием Закона Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан» (в редакции Закона РТ от 05.10.2009 г. № 553), и проводимый отдельными чиновниками курс на построение мононационального государства, ввели в качестве одного из основных (а де-факто – основного) квалификационных требований к госслужащему – владение государственным языком: Закон Республики Таджикистан «О государственной службе» (в редакции Закона РТ от 08.06.2007 г. № 273, от 11.03.2010 г. № 603, от 28.06.2011 г. № 741, от 01.08.2012 г. № 900, от 28.12.2012 г. № 914, от 22.07.2013 г. № 1016, от 28.12.2013 г. № 1061).

Статья 11. Квалификационные требования к лицам, претендующим на государственные должности государственной службы

1. В целях обеспечения компетенций государственного органа, повышения профессионального уровня государственных служащих и соответствия государственных служащих государственным должностям государственной службы для административных государственных служащих устанавливаются квалификационные требования (в редакции Закона РТ от 11.03.2010 г. № 603).

2. Квалификационные требования являются основным критерием подбора и расстановки кадров государственной службы и определяющим фактором деятельности государственных служащих в государственных органах.

3. В квалификационные требования, предъявляемые к лицам, претендующим на государственные должности государственной службы, входят:

- высшее и среднее профессиональное образование с учётом категории и специализации государственных должностей государственной службы;
- общий стаж и опыт работы по специальности;
- стаж государственной службы;

– знание Конституции Республики Таджикистан, законов и других нормативных правовых актов Республики Таджикистан, которые регулируют исполнение должностных обязанностей государственных служащих;

– владение государственным языком (в редакции Закона РТ от 28.06.2011 г. № 741).

4. Уровень квалификационных требований для административных государственных служащих – уполномоченным органом в сфере государственной службы (в редакции Закона РТ от 11.03.2010 г. № 603).

5. Законы и другие нормативные правовые акты Республики Таджикистан могут устанавливать другие квалификационные требования к государственным должностям Государственной службы.

Тем самым, использование русского языка и языков национальных меньшинств в трудовой деятельности государственных служащих, де-юре, сведено на «нет».

Однако, императивные нормы положений Закона Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан» (в редакции Закона РТ от 05.10.2009 г. № 553), четко указывают на обязательность использования в трудовых отношениях всех юридических лиц, независимо от организационно-правовых форм, дехканских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей исключительно государственного, таджикского языка, оставляя русскому языку и языку национальных меньшинств право использования только в личных отношениях.

Статья 1. Задачи настоящего Закона

1. Настоящий Закон регулирует применение государственного языка и других языков в деятельности органов государственной власти, органов самоуправления поселков и сел, а также юридических лиц, независимо от организационно-правовых форм, дехканских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей.

2. Настоящий Закон не регулирует использование языков в личных отношениях.

Статья 3. Государственный язык Республики Таджикистан

1. Государственным языком Республики Таджикистан является таджикский язык.

2. Каждый гражданин Республики Таджикистан обязан знать государственный язык.

3. Республика Таджикистан обеспечивает применение, защиту и развитие государственного языка.

4. Органы государственной власти, органы самоуправления поселков и сел, а также юридические лица, независимо от организационно-правовых форм обязаны создавать благоприятные условия для изучения государственного языка и совершенствования его знания работниками.

5. Государственный язык применяется во всех сферах политической, социальной, экономической, научной и культурной жизни Республики Таджикистан.

Конечно, необходимо констатировать факт того, что де-факто, русский язык используется при трудовых отношениях не только в трудовых отношениях подавляющего большинства юридических лиц, независимо от организационно-правовых форм, особенно иностранных, индивидуальных предпринимателей, международных и таджикских некоммерческих организаций, но и большого количества государственных служащих, владеющих, как правило, 2 языками.

Однако, учитывая существующий де-юре факт дискриминации использования русского и иных языков национальных меньшинств при осуществлении трудовых отношений, и положения Статьи 53 «Трудового Кодекса Республики Таджикистан» (в редакции законов РТ от 13 ноября 1998 г. № 718, от 14 мая 1999 г. № 756, от 3 мая 2002 г. № 10, от 17 мая 2004 г. № 26, от 3 марта 2006 г. № 158, от 29 апреля 2006 г. № 182, от 19 мая 2009 г. № 512, от 21 июля 2010 г. № 612, 616, от 25 марта 2011 г. № 683, от 26 декабря 2011 г. № 778, от 01.08.2012 г. № 880, от 22.07.2013 г. № 981), дающих работодателю или надзорному органу право прекращения трудового договора (контракта) при использовании в трудовых отношениях русского и иных языков с весьма обтекаемой формулировкой «в других случаях, предусмотренных законодательством Республики Таджикистан», можно констатировать факт того, что в Таджикистане в плане права на использование русского языка при осуществлении трудовых отношений складывается «непростая, тревожная ситуация».

Статья 53. Прекращение трудового договора (контракта) по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон

Трудовой договор (контракт) подлежит прекращению по следующим обстоятельствам, не зависящих от воли сторон:

- 1) при призыве или поступлении работника на военную службу;
- 2) при восстановлении на работе работника, который ранее выполнял эту работу;

3) при вступлении в законную силу приговора суда, которым работник осужден к наказанию, исключающему продолжение прежней работы (в редакции Закона РТ от 25.03.2011 г. № 683);

4) в связи со смертью работника или работодателя – физического лица, а также объявления судом работника или работодателя – физического лица умершим или признания судом без вести пропавшим (в редакции Закона РТ от 26.12.2011 г. № 778);

5) при нарушении установленных правил приема на работу;

6) в других случаях, предусмотренных законодательством Республики Таджикистан (в редакции Закона РТ от 26.12.2011 г. № 778).

VII. Законодательство по использованию языков в системе образования (школьного, послешкольного)

Статья 41 Конституции Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года (в редакции закона от 22.06.2003 г.) закрепляет право каждого гражданина Республики Таджикистан на получение бесплатного общего среднего, начального, профессионального, средне профессионального и высшего профессионального образования в государственных учебных заведениях Таджикистана.

Статья 41

Каждый имеет право на образование. Общее основное образования обязательно. Государство гарантирует общее основное обязательное бесплатное образование в государственных учебных заведениях.

Каждый в рамках определенных законом может получить бесплатное общее среднее, начальное, профессиональное, среднее профессиональное и высшее профессиональное образование в государственных учебных заведениях (в редакции Закона РТ от 22.06.2003 г.).

Другие формы получения образования определяются законом.

В соответствии со статьями 8–10 Закона Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан» 5 октября 2009 года № 553 национальные меньшинства могут получить образование на родном для них языке. При этом, все граждане обязаны изучать государственный язык.

Статья 8. Язык обучения

1. В Республике Таджикистан обучение осуществляется на государственном языке.

2. Дошкольные, общеобразовательные учреждения, учреждения начального и среднего профессионального образования,

высшего профессионального образования, послевузовского профессионального образования могут осуществлять деятельность на других языках.

3. Для всех наций и народности Республики Таджикистан создаются условия для свободного выбора языка обучения в соответствии с законодательством.

Статья 9. Изучение государственного языка в образовательных учреждениях

1. В дошкольных, общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования, высшего профессионального образования, послевузовского профессионального образования обеспечивается обязательное обучение государственному языку.

2. В иностранных средних общеобразовательных и высших образовательных профессиональных учреждениях, осуществляющих свою деятельность в Республике Таджикистан, независимо от организационно-правовых форм, изучение государственного языка является обязательным.

3. В Республике Таджикистан создаются условия для изучения арабского письма и издания литературы на этом письме.

Статья 10. Язык науки

1. В Республике Таджикистан языком науки является государственный язык.

2. В научных исследованиях могут использоваться и другие языки.

Статья 7 Закона Республики Таджикистан «Об образовании» (в редакции Закона РТ от 22.04.2013 г. № 1004) прописывает роль и место русского языка и языков национальных меньшинств в системе образования Республики Таджикистан.

Статья 7. Язык обучения

1. Государственный язык является основным языком обучения в образовательных учреждениях Республики Таджикистан.

2. Государство, гарантируя гражданам выбор языка обучения, обеспечивает получение общего образования на государственном языке и в местах компактного проживания других национальностей – на родном языке в пределах имеющихся возможностей сферы образования.

3. В образовательных учреждениях общего образования язык обучения определяется путём организации необходимого числа учащихся, классов, групп и создания условий для их деятельности.

4. Изучение государственного языка во всех образовательных учреждениях в соответствии с законодательством Республики Таджикистан и государственными образовательными стандартами обязательно.

5. Во всех образовательных учреждениях обеспечивается изучение иностранных языков, в том числе русского и английского, как средства усвоения научно-культурного наследия человечества, научно-технических достижений и современных технологий.

В статьях профильных Законов, регулирующих образовательный процесс на разных уровнях: дошкольном, школьном, среднеспециальном, специальном, начальном профессиональном, профессиональном, дополнительном и т.п., норма, закрепляющая возможность получения образования на русском языке и языках национальных меньшинств, четко не прописана. В этих нормативно-правовых актах дана обтекаемая формулировка: язык обучения определяется в порядке, установленном законодательством Республики Таджикистан.

Статья 5 Закона Республики Таджикистан «О дошкольном обучении и воспитании» (в редакции Закона РТ от 28.12. 2013 г. № 1056).

Статья 5. Язык обучения и воспитания в дошкольном учреждении

Язык обучения и воспитания в дошкольном образовательном учреждении определяется в порядке, установленном законодательством Республики Таджикистан.

Статья 5 (1) Закона Республики Таджикистан «О начальном профессиональном образовании» (в редакции Закона РТ от 30.07.2007 г. № 334, от 26.03.2009 г. № 491, от 03.07.2012 г. № 868).

Статья 5(1). Язык обучения (в редакции Закона РТ от 03.07.2012 г. № 868)

Язык обучения в образовательных учреждениях начального профессионального образования определяется в соответствии с законодательством Республики Таджикистан (в редакции Закона РТ от 03.07.2012 г. № 868).

Статья 17 Закона Республики Таджикистан «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (в редакции Закона РТ от 19.05. 2009 г. № 531)

Статья 17. Язык обучения

Язык обучения в учреждениях высшего и послевузовского профессионального образования определяется в соответствии с законодательством Республики Таджикистан.

Статья 7 Закона Республики Таджикистан «О дополнительном образовании» (в редакции Закона РТ от 16.04. 2012 г. № 826).

Статья 7. Язык обучения в учебных учреждениях дополнительного образования

Обучение в учебных учреждениях дополнительного образования осуществляется в соответствии с Законом Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан».

Таким образом, резюмируя нормы, закрепленные в профильных Законах, регулирующих образование, можно констатировать факт того, что законодательно, практически во всех нормативно-правовых актах, регулирующих деятельность сферы образования в Республике Таджикистан, в той или иной форме закреплена роль русского языка и языка национальных меньшинств в получении образования на всех ступенях образовательного процесса.

Более того, «Государственная Программа развития образования Республики Таджикистан на 2010–2015 гг.» (утверждена Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 29.04.2009 г. № 254), четко закрепляет приоритетные направления усиления роли русского языка (например, в среднем общем образовании) в образовательном процессе Республики Таджикистан.

VIII. Механизм и основные направления реализации Программы

Приоритетные направления среднего общего образования:

– обеспечение средних общеобразовательных учреждений учителями русского, иностранного языков и наглядными дидактическими пособиями;

– совершенствование обучения русскому, английскому, французскому, немецкому, арабскому языкам в средних общеобразовательных школах.

«Концепция перехода на новую систему общеобразовательного образования в Республике Таджикистан» (Утверждена Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 3 мая 2010 года № 207), являющаяся инновационным документом в области образовательного процесса в Республике Таджикистан, закрепляет качество обучения родному языку и русскому языку наравне с государственным языком – как основным индикаторам качества образования как такового.

Реконструкция новой системы образования и методы контроля его качества

Содержание цикла перечисленных предметов осуществляется посредством обучения следующим предметам: родной язык, государственный язык, классический алфавит, русский язык, иностранный язык, таджикская литература, литература народов мира, история таджикского народа, всеобщая история, права человека, основы государства и права, математика, алгебра, геометрия, информационные технологии, черчение, технология (трудовое обучение), химия; физика, биология, география, изобразительное искусство, пение и музыка, культура ислама, военная подготовка, физическая культура.

В «Государственной программе совершенствования преподавания и изучения русского и английского языков на 2004–2014 годы», утвержденной Постановлением Правительства Республики Таджикистан 2 декабря 2003 года № 508, законодательно закреплены место русского языка в системе образования Республики Таджикистан и приоритет в изучении русского и английского языков для образовательного процесса в Таджикистане на всех образовательных ступенях, начиная с дошкольной:

Пункт 2. Цели и задачи

Целями Программы являются развитие и совершенствование преподавания и изучения русского и английского языков в Республике Таджикистан.

Задачами Программы являются:

- развитие русского языка как средства межнационального общения государств-участников СНГ и стран Балтии, народов Республики Таджикистан и английского языка как одного из распространенных языков;
- введение непрерывного обучения русскому и английскому языкам на всех образовательных ступенях, начиная с дошкольного;
- обновление содержания и методов обучения русскому и английскому языкам в соответствии с Национальной концепцией образования в Республике Таджикистан;
- целенаправленная подготовка и переподготовка национальных кадров по русскому и английскому языкам;
- ориентирование на качественную и практическую подготовку обучающихся русскому и английскому языкам с целью дальнейшего практического использования в профессиональной деятельности;

- создание соответствующей материально-методической и технической базы для обучения русскому и английскому языкам;
- создание Программы по изучению русского и английского языков для всех слоев населения;
- формирование устойчивой мотивации к изучению русского и английского языков;
- обеспечение правовой основы обучения русскому и английскому языкам в частном секторе;
- разработка комплекса мер по пропаганде русского и английского языков с помощью периодической печати, радио и телевидения.

Предусмотренная Программой система мероприятий направлена на решение указанных задач. Для этого необходимо создать предпосылки для бесконфликтного функционирования русского и английского языков в условиях существующего в стране многоязычия, по обеспечению преподавания русского и английского языков на всех ступенях образовательного процесса на базе новых учебников и новейших образовательных технологий, разработанных с учетом родного языка, культуры таджикского народа.

Усилить внимание к проблеме функционирования и развития русского языка и языка национальных меньшинств в Республике Таджикистан призваны отдельные положения «Программы развития государственного языка Республики Таджикистан на 2012–2016 годы», утвержденной постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2012 года, № 335.

1. Содержание Программы (последний абзац)

Программа также способствует защите и развитию языка национальных меньшинств, проживающих в республике, составлению и публикации учебных словарей, разговорников и др.

2. Цели Программы (абзац 4–5)

Программа охватывает поэтапную реализацию государственной языковой политики путем создания и регулирования нормативных правовых актов и составления программ различных этапов изучения государственного языка и других языков. Государственная языковая политика в Республике Таджикистан осуществляется на основе международных норм равноправия языков, независимо от их правового статуса и количества населения, говорящего на этих языках.

Стержнем государственной языковой политики наряду с государственным языком является знание не менее двух других

языков. В этом русле изучение иностранных языков в республике осуществляется через посредничество государственного языка на основе сопоставления фонетических и лексико-грамматических особенностей таджикского языка с изучаемыми языками. Для изучения языков в республике, особенно в учебных заведениях, должны быть созданы все необходимые предпосылки. В республике основное внимание уделяется изучению русского и английского языков на основе Государственной программы усовершенствования и изучения данных языков.

Кроме того, в **пункте 7 раздела 3 «Программы развития государственного языка Республики Таджикистан на 2012-2016 годы»**, утвержденной Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30.06.2012 г. № 335, записана цель: «подготовка учителей таджикского языка из числа национальных меньшинств путем сотрудничества».

Нормативное регулирование использования языков в СМИ (ТВ, радио, печатные СМИ)

Статья 30 Конституции Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года (в редакции закона от 22.06.2003 г.) закрепляет право каждого гражданина Республики Таджикистан на свободу слова, печати, права на пользование СМИ, осуществляемые без государственной цензуры и преследования за критику. При этом законодательно установлено, что запрещена агитация и пропаганда, направленные на разжигание вражды и неприязни.

Статья 30

Каждому гарантируются свобода слова, печати, право на пользование средствами информации.

Пропаганда и агитация, разжигающие социальную, расовую, национальную, религиозную и языковую вражду и неприязнь запрещаются (в редакции закона РТ от 22.06.2003 г.).

Государственная цензура и преследование за критику запрещаются.

Перечень сведений, составляющую государственную тайну, определяется законом.

Статьи 12–14 Закона Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан» 5 октября 2009 года № 553.

Статья 12. Язык средств массовой информации

В Республике Таджикистан средства массовой информации осуществляют свою деятельность на государственном языке

и других языках в соответствии с законодательством Республики Таджикистан.

Статья 13. Язык объявлений и реклам

1. В Республике Таджикистан объявления и рекламы распространяются на государственном языке.

2. Объявления и рекламы могут распространяться в соответствии с законодательством Республики Таджикистан и на других языках.

Статья 14. Язык информации и коммуникации

1. Языком информации и коммуникации Республики Таджикистан является государственный язык.

2. В Республике Таджикистан создаются благоприятные условия для использования государственного языка в информационно-коммуникационных технологиях.

Статья 4 Закона Республики Таджикистан «О периодической печати и других средствах массовой информации» (в редакции Закона РТ от 19.03.2013 г. № 961).

Статья 4. Язык средств массовой информации

Средства массовой информации в Республике Таджикистан осуществляют свою деятельность на государственном и других языках в порядке, установленном законодательством Республики Таджикистан.

Статья 19 Закона Республики Таджикистан «О телевидении и радиовещании» (в редакции Законов РТ от 2 мая 1998 г. № 580, от 30 июня 1999 г. № 814, от 29 ноября 2000 г. № 12, от 6 августа 2001 г. № 35, от 28 февраля 2004 г. № 7, от 29 апреля 2004 г. № 184, от 22.07.2013 г. № 1014).

Статья 19. Язык телерадиопрограмм

Телерадиоорганизации ведут вещание на государственном языке, а также на других языках.

Справка

по состоянию русскоязычных СМИ в Республике Таджикистан

В Республике Таджикистан в настоящее время издается около трехсот наименований печатных СМИ (газет и журналов), из которых четыре газеты и восемь журналов – республиканские, двадцать газет областных, городских и районных газет хукуматов Республики Таджикистан. Из них на русском языке и на двух языках (русском, таджикском) выходит около пятидесяти наименований периодических изданий.

Со времен существования СССР в настоящее время в Таджикистане продолжают функционировать двадцать шесть наименований СМИ. В их число входят такие известные в республике периодические издания, как газеты – «Народная газета», «Вечерний Душанбе»; журналы – «Памир», научные издания АН РТ – серий: философия и правоведение, экономическая, серия отделения физико-математических наук, отделения наук о Земле, серия экономики и политологии и др., журнал Министерства образования АН РТ «Русский язык и литература в школах Таджикистана».

В числе новых изданий особо выделяется наиболее популярная среди СМИ РТ русскоязычная газета «Азия – plus». Русскоязычные печатные СМИ в основе своей входят в известные медиа-холдинги РТ, такие как «Точикистон», «Оила», «Чархи гардун», «Asia plus». По типу и содержанию они сильно отличаются друг от друга. Однако, можно отметить, что подавляющее их большинство носит характер «дайджестов» по различным популярным тематикам: «Крим-инфо», вошедшее в медиа-холдинг «Точикистон» сосредоточилось на криминальной тематике, проблемах юридического характера; «Авиценна», «Алладин», «Дайджест-пресс» (медиа-холдинг «Чархи гардун»), соответственно сделали упор на медицине, публикациях адресованных юному читателю, обзорах развлекательной прессы.

Потерпевшая в 1999 году финансовый крах и в результате этого вошедшая в медиа-холдинг «Чархи гардун» общественно-политическая газета «Вечерний Душанбе» особняком стоит в их ряду, оставаясь и ныне в числе тех изданий, которые стремятся к сохранению «своего лица» в новых исторических условиях.

По типу это издание скорее относится к «таблоидам» (данный тип СМИ большинство экспертов определяет, как газеты, специализирующиеся на публикации популярных новостей, рассчитанных на массового потребителя). Однако, содержит оно и серьезные материалы, касающиеся жизни г. Душанбе, а также социальной тематики.

Согласно опросов Центра социологических исследований «Зеркало», «Вечерний Душанбе» прочно удерживается в числе лидеров, обладающих наиболее высокими читательскими рейтингами. Ее основной тематикой в новейший период является внутренняя и внешняя политика Таджикистана (порядка 40% от общего количества собственных оригинальных статей).

Также отличается высокими рейтинговыми показателями и организованный в новейшее время медиа-холдинг ООО «Asia – plus»,

предшественником которого было информационное агентство «Asia – plus», созданное гражданами РТ на средства, предоставленные США в рамках гранта, и зарегистрированное в Министерстве юстиции РТ в 1995 г. В апреле 1996 г. информационное агентство начало выпускать информационно-аналитический бюллетень «АП-Блиц», завоевавший доверие многих серьезных читателей. С начала 1997 г. электронная версия новостей агентства распространяется по компьютерной сети Интернет. С января 2000 г. медиагруппа «Asia – plus» начинает издавать еженедельную газету «Asia – plus», которая по итогам 2000 г. Министерством культуры РТ была названа газетой самых оперативных и достоверных новостей, а по итогам 2001 г. удостоена премии Союза журналистов РТ.

Приоритетной тематикой газеты «Asia – plus» является: экономика (24% публикаций), культура (20%), публикации социальной проблематики (22%), материалы по внутривнутриполитической и внешнеполитической тематике (порядка 14% статей), спортивные новости (около 18% материалов). Как и у большинства других русскоязычных печатных СМИ РТ, одним из приоритетных жанров «Asia – plus» является жанр «интервью» (удельный вес материалов названного жанра составляет около 24–25% от общего количества публикаций).

Говоря о развитии русскоязычных СМИ в постсоветский период, нельзя не упомянуть о республиканской русскоязычной газете «Народная газета», являющейся преемником ежедневной республиканской газеты советского периода «Коммунист Таджикистана». Она выходит не чаще одного раза в неделю, рейтинговые показатели, невысоки.

Если во многих постсоветских государствах русский язык прошел путь от второго родного языка до иностранного, то в пределах Республики Таджикистан он с самого распада СССР стабильно сохраняет статус языка межнационального общения, что во многом позволяет сохранить данному языку полифункциональность.

Однако, несмотря на указанное обстоятельство, сфера распространения в РТ русского языка имеет стойкую тенденцию к сокращению. В этой связи средствам массовой информации республики следует больше заботиться о качестве использования русского языка, направляя особые усилия на пропаганду русского языка и русской культуры. Это важно не только для России и для проживающей в Таджикистане российской диаспоры, но и для самого Таджикистана, для его народа, для которого Россия была и остается самым близким другом, надежным партнером и союзником.

Существует точка зрения, что в Таджикистане осталось около двух процентов русскоязычных граждан и потому доля русскоязычных передач в электронных СМИ вполне соответствует запросам населения. Вполне достаточно для обеспечения их информационных потребностей и русскоязычных печатных СМИ (Интернет обычно в расчет не принимается из-за его слабой распространенности в РТ).

Эта позиция в отношении русскоязычных СМИ действительно, с формальной точки зрения, вполне оправданна. Но оправданна ли она с позиций таджикских трудовых мигрантов, которым все трудней вписываться в русскоязычное культурное и языковое пространство? Оправданна ли она с точки зрения будущего Таджикистана? Думается, что нет. Особенно, если учесть, что Правительство Республики Таджикистан в последнее время прилагает огромные усилия для сохранения реального двуязычия республики. Вот почему, на наш взгляд, было бы весьма целесообразно для СМИ более ответственно и продуманно подходить в реализации языковой политики государства, по возможности расширяя сферу применения русского языка.

IX. Право на сохранение русского имени и фамилии в метрических документах и удостоверении личности

Право на сохранении имени и фамилии, в том числе и русских, как одно из базовых прав человека и личности, косвенно закреплено в основополагающем международном правовом акте – «Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 года», вступивший в законную силу для Республики Таджикистан 04.04.1999 г. (Республика Таджикистан издала акт о присоединении 13 ноября 1998 г., сдала депозитарию ратификационную грамоту 4 января 1999 г.)

Статья 5

1. Ничто в настоящем Пакте не может толковаться как означающее, что какое-либо государство, какая-либо группа или какое-либо лицо имеет право заниматься какой бы то ни было деятельностью или совершать какие бы то ни было действия, направленные на уничтожение любых прав или свобод, признанных в настоящем Пакте, или на ограничение их в большей мере, чем предусматривается в настоящем Пакте.

2. Никакое ограничение или умаление каких бы то ни было основных прав человека, признаваемых или существующих в какой-либо стране в силу закона, конвенций, правил или обычаев, не

допускается под тем предлогом, что в настоящем Пакте не признаются такие права или что в нем они признаются в меньшем объеме.

Статья 10

Участвующие в настоящем Пакте государства признают, что:

1. Семье, являющейся естественной и основной ячейкой общества, должны предоставляться по возможности самая широкая охрана и помощь, в особенности при ее образовании и пока на ее ответственности лежит забота о несамостоятельных детях и их воспитании. Брак должен заключаться по свободному согласию вступающих в брак.

2. Особая охрана должна предоставляться матерям в течение разумного периода до и после родов. В течение этого периода работающим матерям должен предоставляться оплачиваемый отпуск или отпуск с достаточными пособиями по социальному обеспечению.

3. Особые меры охраны и помощи должны приниматься в отношении всех детей и подростков без какой бы то ни было дискриминации по признаку семейного происхождения или по иному признаку.

Право на сохранение имени и фамилии в соответствии с нормами, правилами, культурными и языковыми особенностями и личным выбором представителя национальных меньшинств в Таджикистане закреплено также и в **статьях 23–24 и 26** «Международного Пакта об гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года», вступившего в законную силу для Республики Таджикистан 04.04.1999 г. (Республика Таджикистан издала акт о присоединении 13 ноября 1998 г., сдала депозитарию ратификационную грамоту 4 января 1999 г.), и имеющего в соответствии со Статьей 10 Конституции Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года (в редакции закона от 22.06.2003 г.), гласящей: «Международно-правовые акты, признанные Таджикистаном, являются составной частью правовой системы республики.

В случае несоответствия законов республики признанным международно-правовым актам применяются нормы международно-правовых актов», приоритетное действие по отношению к национальному законодательству.

Статья 23

1. Семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства.

2. За мужчинами и женщинами, достигшими брачного возраста, признается право на вступление в брак и право основывать семью.

3. Ни один брак не может быть заключен без свободного и полного согласия вступающих в брак.

4. Участвующие в настоящем Пакте государства должны принять надлежащие меры для обеспечения равенства прав и обязанностей супругов в отношении вступления в брак, во время состояния в браке и при его расторжении. В случае расторжения брака должна предусматриваться необходимая защита всех детей.

Статья 24

1. Каждый ребенок без всякой дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, национального или социального происхождения, имущественного положения или рождения имеет право на такие меры защиты, которые требуются в его положении как малолетнего со стороны его семьи, общества и государства.

2. Каждый ребенок должен быть зарегистрирован немедленно после его рождения и должен иметь имя.

3. Каждый ребенок имеет право на приобретение гражданства.

Статья 26

Все люди равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту закона. В этом отношении всякого рода дискриминация должна быть запрещена законом, и закон должен гарантировать всем лицам равную и эффективную защиту против дискриминации по какому бы то ни было признаку, как-то: расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства.

Учитывая важность и актуальность для любого ребенка – представителя национальных меньшинств Права на сохранение имени и фамилии в соответствии с нормами, правилами, культурными и языковыми особенностями и личным выбором (в том числе и русского имени и фамилии в метрических документах и удостоверении личности в Республике Таджикистан), – данное Право закреплено в **статье 8** «Конвенции о правах ребенка от 26 января 1990 года», вступившего в силу для Республики Таджикистан 25 ноября 1993 г. (Документ депонирован Республикой Таджикистан 26 октября 1993 г.)

Статья 8

1. Государства-участники обязуются уважать право ребенка на сохранение своей индивидуальности, включая гражданство, имя и семейные связи, как предусматривается законом, не допуская противозаконного вмешательства.

Положения вышеуказанных международно-правовых актов, законодательно обеспечивающие права человека и гражданина (и, естественно, право на сохранение русского имени и фамилии в метрических документах и удостоверении личности) в присоединившейся и ратифицировавшей их Республике Таджикистан, закреплены в **статьях 10 и 14** Конституции Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года (в редакции закона от 22.06.2003 г.).

Статья 10

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью (в редакции Закона РТ от 22.06.2003 г.).

Жизнь, честь, достоинство и другие естественные права человека неприкосновенны.

Права и свободы человека и гражданина признаются, соблюдаются и защищаются государством.

Статья 14

Права и свободы человека и гражданина регулируются и охраняются Конституцией, законами республики, признанными Таджикистаном международно-правовыми актами.

Права и свободы человека и гражданина осуществляются непосредственно. Они определяют цели, содержание и применение законов, деятельность законодательной, исполнительной и местной властей, органов местного самоуправления и обеспечиваются судебной властью (в редакции Закона РТ от 22.06.2003 г.).

Право человека и гражданина на сохранение имени и фамилии в соответствии с нормами, правилами, культурными и языковыми особенностями и личным выбором (в том числе и русского имени и фамилии в метрических документах и удостоверении личности в Республике Таджикистан), закреплено в **статьях 170, 1200 и 1203** «Гражданского Кодекса Республики Таджикистан» (в редакции Закона РТ от 6.08.2001 г. № 41, от 3.05.2002 г. № 5, от 1.03.2005 г. № 85, от 29.04.2006 г. № 180, от 12.05.2007 г. № 247, от 11.03.2010 г. № 601, от 29.12.2010 г. № 640, от 03.07.2012 г. № 840, от 03.07.2012 г. № 850, от 28.12.2012 г. № 928, от 22.07.2013 г. № 976).

Статья 170. Нематериальные блага

1. Жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, право на имя, право на авторство, иные личные неимущественные права, и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину

от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

Статья 1200. Личный закон физического лица

1. Личным законом физического лица считается право страны, гражданство которой это лицо имеет. При наличии у лица двух или более гражданств личным законом считается право страны, в которой лицо преимущественно проживает.

Если лицо имеет гражданство Республики Таджикистан и иностранного государства, его личным законом является право Республики Таджикистан.

Статья 1203. Имя физического лица

Права физического лица на имя, его использование и защиту определяются его личным законом, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом или другими законами.

Принятые Республикой Таджикистан обязанности по обеспечению прав гражданина и личности, и в том числе право ребенка на Имя, Отчество и Фамилию закреплены в «Семейном Кодексе Республики Таджикистан» (в редакции Закона РТ от 29.04.2006 г. № 183, от 20.03.2008 г. № 382, от 21.07.2010 г. № 613, от 25.03.2011 г. № 710, от 26.12.2011 г. № 791, от 19.03.2013 г. № 952).

Глава 1. Законодательство Республики Таджикистан о семье (в редакции Закона РТ от 26.12.2011 г. № 791)

Статья 58. Право ребенка на имя, отчество, фамилию

1. Ребенок имеет право на имя, отчество и фамилию.

2. Порядок записи имени, отчества и фамилии осуществляется в соответствии с Законом Республики Таджикистан «О государственной регистрации актов гражданского состояния» (в редакции Закона РТ от 29.04.2006 г. № 183).

Законодатели Республики Таджикистан, развивая тему обеспечения права ребенка на получение Имени, Отчества и Фамилии, пошли еще дальше и законодательно закрепили обязанность родителей дать ребенку Имя, причем достойное, в соответствии с национальными ценностями, и официально, законно закрепить этот выбор, произведя государственную регистрацию записи акта гражданского состояния в **статье 8** Закона Республики Таджикистан «Об ответственности родителей за обучение и воспитание детей» (в редакции Закона РТ от 02.08. 2011 г. № 762).

Статья 8. Обязанности родителей по воспитанию детей

Родители имеют следующие обязанности по воспитанию детей:

– дать ребенку достойное имя, в соответствии с национальными ценностями;

– после рождения ребенка в течение трёх месяцев провести государственную регистрацию записи акта гражданского состояния.

Право на сохранение имени, фамилии и отчества в соответствии с нормами, правилами, культурными и языковыми особенностями и личным выбором представителя национальных меньшинств в Таджикистане (в том числе и русского имени и фамилии) в метрических документах и удостоверении личности закреплено в **статье 20** Закона Республики Таджикистан «О государственной регистрации актов гражданского состояния» (в редакции Закона РТ от 31.12.2008 г. № 483, от 26.03.2009 г. № 496, от 25.03.2011 г. № 711, от 28.06.2011 г. № 733).

Кроме того, статья 20 предусматривает возможность изменения фамилии и отчества ребенка в соответствии с традициями таджикского народа.

Отдельные чиновники Республики Таджикистан в отношении представителей титульной нации пытаются выдать нормы о возможности изменения фамилии и отчества, закрепленные в статье 20, как императивные и общеобязательные, однако из текста статьи 20, равно, как и, исходя, из законодательства Республики Таджикистан, – этого не следует.

Статья 20. Запись имени, отчества и фамилии ребенка при государственной регистрации рождения

1. При государственной регистрации рождения фамилия ребенка записывается по фамилии его родителей. При разных фамилиях родителей фамилия ребенка записывается по фамилии отца или по фамилии матери, или по имени отца по соглашению родителей в соответствии частью 2 настоящей статьи.

2. Фамилия ребенка по желанию родителей может образовываться от имени отца, от корня его фамилии с добавлением суффиксов «зода», «зод», «и», «ий», «иён», «пур», «духт» или элементами «пури», «духти», либо после имени ребенка или его отца добавлением корня его фамилии.

3. Имя ребенка записывается по соглашению родителей. Отчество ребенка записывается по имени отца и может образовываться согласно национальным традициям с добавлением суффиксов «зода», «зод», «и», «ий», «иён», «пур», «духт» или элементами «пури», «духти», либо в порядке добавления после имени ребенка имени отца.

4. При отсутствии соглашения между родителями имя ребенка и (или) его фамилия (при разных фамилиях родителей) записываются в записи акта о рождении ребенка по указанию органа опеки и попечительства.

5. В случае, если мать не состоит в браке с отцом ребенка и отцовство в отношении ребенка не установлено, имя ребенка и отца записывается в порядке, установленном ст. 19 настоящего Закона.

Порядок регистрации актов гражданского состояния, форм официальных бланков и указание на то, что все делопроизводство в органах ЗАГС Таджикистана ведется исключительно на таджикском языке (а как следствие – в виду различий в грамматике русского и таджикского языков – не возможно сохранение написания некоторых русских имен и фамилий в метрических документах и удостоверении личности), закреплены в **статье 4** Закона Республики Таджикистан «О государственной регистрации актов гражданского состояния» (в редакции Закона РТ от 31.12.2008 г. № 483, от 26.03.2009 г. № 496, от 25.03.2011 г. № 711, от 28.06.2011 г. № 733).

Статья 4. Государственная регистрация актов гражданского состояния

1. Государственная регистрация актов гражданского состояния устанавливается в целях охраны имущественных и личных неимущественных прав граждан, а также в интересах государства и общества.

2. Государственная регистрация акта гражданского состояния производится органом записи актов гражданского состояния посредством составления соответствующей записи акта гражданского состояния, на основании которой выдается свидетельство о государственной регистрации акта гражданского состояния.

3. Сведения, подлежащие внесению в запись акта о рождении, смерти, заключении брака, расторжении брака, об усыновлении (удочерении), установлении отцовства, о перемене имени, отчества и фамилии, восстановлении или аннулировании записи актов гражданского состояния и выдаваемые на основании данных записей свидетельства, определяются настоящим Законом (в редакции Закона РТ от 31.12.2008 г. № 483).

4. Формы бланков записей актов гражданского состояния и выдаваемых на основании данных записей бланков свидетельства, порядок их заполнения, формы бланков иных документов, подтверждающих факты государственной регистрации актов гражданского состояния, а также формы бланков заявлений о

государственной регистрации актов гражданского состояния устанавливаются Правительством Республики Таджикистан. Бланки свидетельств о государственной регистрации актов гражданского состояния выполняются типографическим способом централизованно на бумаге, имеющей степеней защиты, каждый такой бланк имеет серию, номер и Герб Республики Таджикистан.

5. Делопроизводство в органах записи актов гражданского состояния ведется на государственном языке Республики Таджикистан.

Однако, для коррекции этой ситуации, связанной с разницей в грамматике языков, для недопущения ущемления права гражданина на сохранение русских имен и фамилий в метрических документах и удостоверении личности закреплены нормы, согласно которым в утвержденных формах документов, запись актов гражданского состояния производится на государственном таджикском языке и русском языке – как международном языке и языке межнационального общения: Преамбула Постановления Правительства Республики Таджикистан «Об утверждении формы бланков записей актов гражданского состояния и выдаваемых на основании данных записей бланков свидетельства формы бланков иных документов, подтверждающих факты государственной регистрации актов гражданского состояния и формы бланков заявлений о государственной регистрации актов гражданского состояния» (в редакции Постановления Правительства РТ от 30.12.2010 г. № 716, от 30.04.2012 г. № 213).

В соответствии со статьей 4 Закона Республики Таджикистан «О государственной регистрации актов гражданского состояния» Правительство Республики Таджикистан постановляет:

1) Утвердить формы бланков записей актов гражданского состояния: рождение, смерть, заключение брака, расторжение брака, усыновление (удочерение), установление отцовства, перемена фамилии, имени и отчества, восстановление записи акта о рождении, формы бланков иных документов, подтверждающих факты государственной регистрации актов гражданского состояния и формы бланков заявлений о государственной регистрации актов гражданского состояния (приложения 1–71).

Таким образом, резюмируя все вышеуказанное, можно констатировать факт наличия и законодательного обеспечения Права на сохранение имени и фамилии в соответствии с нормами, правилами, культурными и языковыми особенностями и личным выбором представителя национальных меньшинств, в том числе и Права на

сохранение русского имени и фамилии в метрических документах и удостоверении личности в Республике Таджикистане. При этом в Свидетельстве о рождении как в основном документе указывается исчерпывающая информация как о ФИО ребенка, так и о ФИО его родителей/родителя.

Статья 25. Свидетельство о рождении

Свидетельство о рождении содержит следующие сведения:

- имя, отчество, фамилия, пол, дата и место рождения ребенка;
- имя, отчество, фамилия, национальность и гражданство родителей (одного из родителей);
- дата составления и номер записи акта о рождении;
- место государственной регистрации рождения (наименование органа записи актов гражданского состояния);
- серия, номер и дата выдачи свидетельства о рождении (в редакции Закона РТ от 26.03.2009 г. № 496).

Отдельно оговорено Право на сохранение имени и фамилии в соответствии с нормами, правилами, культурными и языковыми особенностями и личным выбором представителя национальных меньшинств (в том числе и Права на сохранение русского имени и фамилии в метрических документах и удостоверении личности) в отношениях между усыновляемыми детьми и приемными родителями в «Гражданско-Процессуальном Кодексе Республики Таджикистан» (в редакции Закона РТ от 12.01.2010 г. № 582, от 03.07.2012 г. № 871).

Так, **статьи 277 и 279** ГПК РТ дают право на обязательное сохранение русского имени и фамилии при усыновлении ребенка – представителя национальных меньшинств – усыновителями – представителями титульной нации при соответствующем желании усыновляемого ребенка, достигшего возраста 10 лет. Аналогично, у ребенка – представителя титульной нации, достигшего возраста 10 лет, есть право на получение русского имени и фамилии в метрических документах и удостоверении личности при усыновлении его представителями национальных меньшинств. Во всех других случаях, вопрос о сохранении или перемене имени и фамилии на русские в метрических документах, – решается в индивидуальном порядке судом соответствующей инстанции.

Абзац 3 Пункта 2 Статья 277. Подготовка дела об усыновлении к судебному разбирательству

2. К заключению органов опеки и попечительства должны быть приложены:

– согласие усыновляемого ребенка, достигшего возраста десяти лет, на усыновление, а также на возможные изменения его фамилии, имени, и отчества, запись усыновителей (усыновителя) в качестве его родителей (за исключением случаев, если такое согласие в соответствии с законом не требуется).

Статья 279. Решение по заявлению об усыновлении

1. Суд, рассмотрев заявление об усыновлении, выносит решение, которым удовлетворяет либо отказывает в удовлетворении просьбы усыновителей (усыновителя) об усыновлении ребенка.

При удовлетворении просьбы об усыновлении суд признает ребенка усыновленным конкретными лицами (лицом) и указывает в решении суда все данные об усыновленном и усыновителях (усыновителе), необходимые для государственной регистрации усыновления в органах записи актов гражданского состояния.

2. Суд, удовлетворив заявление об усыновлении ребенка, может отказать в части удовлетворения просьбы усыновителей (усыновителя) о записи их в качестве родителей (родителя) ребенка в книге записи акта о его рождении, а также об изменении даты и места рождения ребенка.

Х. Нормативные требования использования языков в наружной рекламе, ономастике (в т.ч. сведения о переименовании названий населенных пунктов)

Нормативные требования использования языков в наружной рекламе

Приоритет национального законодательства в части языка распространения рекламы устанавливает **статья 5** «Соглашения о сотрудничестве государств – участников СНГ в сфере регулирования рекламной деятельности» от 19 декабря 2003 года.

Статья 5

1. Действие настоящего Соглашения распространяется на все виды и формы рекламы.

2. Действие настоящего Соглашения распространяется на юридических лиц и граждан Сторон, иностранных юридических лиц, а также иностранных граждан и лиц без гражданства, которые производят, размещают и распространяют рекламу на территории Сторон.

3. Действие настоящего Соглашения не распространяется на объявления физических лиц, в том числе в средствах массовой

информации, не связанные с осуществлением ими предпринимательской деятельности.

4. Язык, на котором распространяется реклама, определяется национальным законодательством Стороны.

Статья 13 Закона Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан» 5 октября 2009 года № 553.

Статья 13. Язык объявлений и реклам

1. В Республике Таджикистан объявления и рекламы распространяются на государственном языке.

2. Объявления и рекламы могут распространяться в соответствии с законодательством Республики Таджикистан и на других языках.

Статья 18. Наименование организаций

1. Присвоение наименований органам государственной власти, министерствам и ведомствам, а также другим организациям, независимо от организационно-правовых форм, осуществляется на государственном языке.

2. Все транспаранты и вывески в Республике Таджикистан пишутся на государственном языке

3. Наименования иностранных и совместных организаций также могут быть переведены и на другие языки.

Статья 5 Закона Республики Таджикистан «О рекламе» (в редакции Закона РТ от 13.06.2007 г. № 276, от 6.10.2008 г. № 445, от 26.12.2011 г. № 779, от 16.04.2012 г. № 812).

Статья 5. Общие требования к рекламе

Реклама должна быть распознаваема без специальных знаний или без применения технических средств именно как реклама непосредственно в момент ее представления независимо от формы или от используемого средства распространения.

Целевое использование в радио-, теле-, видео-, аудио- и кинопродукции, а также в печатной продукции не рекламного характера целенаправленного обращения внимания потребителей рекламы на конкретную марку (модель, артикул) товара либо на изготовителя, исполнителя, продавца для формирования и поддержания интереса к ним без надлежащего предварительного сообщения об этом (в частности, путем пометки «на правах рекламы») не допускается.

Средствам массовой информации запрещается получение денежных средств за размещение рекламы как информационного, редакторского или авторского материала.

Часть 4 Исключена (в редакции Закона РТ от 16.04.2012 г. № 812).

Реклама на территории Республики Таджикистан распространяется на государственном языке, а также по усмотрению рекламодателей на других языках. Данные положения не распространяются на радиовещание, телевизионное вещание и печатные издания, осуществляемые исключительно на государственном языке, языках народов, проживающих на территории Республики Таджикистан, и иностранных языках, а также на зарегистрированные товарные знаки (знаки обслуживания) (в редакции Закона РТ от 16.04.2012 г. № 812).

**Нормативные требования использования языков в ономастике
(в т.ч. сведения о переименовании названий населенных пунктов)**

Статьи 19–20 Закона Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан» 5 октября 2009 года № 553.

Статья 19. Наименование местностей

1. Присвоение наименований, переименование областей, городов, районов, поселков, сел, а также улиц, проспектов, площадей, парков культуры и других населенных пунктов осуществляются на государственном языке в порядке, установленном законодательством Республики Таджикистан.

2. Республика Таджикистан обеспечивает восстановление и защиту исторических наименований местностей на территории республики.

Статья 20. Язык реквизитов и визуальной информации

1. Тексты печатей и штампов органов государственной власти пишутся на государственном языке.

2. Тексты печатей и штампов организаций, независимо от организационно-правовых форм, дехканских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей пишутся на государственном языке.

3. Тексты бланков, ценников и другой визуальной информации излагаются на государственном языке и в отношениях с иностранными организациями могут быть переведены на другие языки.

Закон Республики Таджикистан «О наименованиях географических объектов» (в редакции Закона РТ от 19.03.2013 г. № 945).

Статья 6. Упорядочение и употребление наименований географических объектов

Упорядочение наименований географических объектов осуществляется в соответствии с правилами и традициями употребления наименований географических объектов на государственном языке Республики Таджикистан.

Упорядоченные наименования географических объектов на государственном языке Республики Таджикистан публикуются в справочниках и словарях наименований географических объектов.

Наименования географических объектов в документах, картографических и иных изданиях, составленных на иностранных языках и используемые в Республике Таджикистан и за ее пределами, пишутся латинскими буквами.

Иной порядок упорядочения наименований географических объектов определяется настоящим Законом и нормативными правовыми актами Республики Таджикистан в области наименований географических объектов.

Упорядоченные наименования географических объектов в документах, картографических и иных изданиях используются на государственном языке Республики Таджикистан.

Написание наименования географического объекта буквами латинского алфавита осуществляется в установленном порядке на основе упорядоченных наименований географических объектов на государственном языке. Наименования географических объектов на дорожных и иных указателях на территории Республики Таджикистан пишутся на государственном языке. При необходимости наименования географических объектов пишутся и на других языках с учётом интересов населения, соответствующих территорий, а также могут дублироваться буквами латинского алфавита.

Статья 8. Регистрация и учёт наименований географических объектов. Государственный каталог названий географических объектов

Наименование и переименование административно-территориальных единиц и населённых пунктов осуществляются в порядке, установленном конституционным Законом Республики Таджикистан «О порядке решения вопросов административно-территориального устройства Республики Таджикистан (в редакции Закона РТ от 19.03.2013 г. № 945).

В Республике Таджикистан развернулась небывалая по своим масштабам компания по ликвидации географических названий,

несущих в себе имена российских и иностранных деятелей, а также русские, узбекские, киргизские и иные корни. Например, Постановление Правительства Республики Таджикистан: «О переименовании дехота имени Мичурина в дехот имени Абуабдуллохи Рудаки Восейского района» от 07.01.2013 г. № 13.

В соответствии со статьей 23 конституционного Закона Республики Таджикистан «О порядке решения вопросов административно-территориального устройства Республики Таджикистан» Правительство Республики Таджикистан постановляет:

Поддержать предложение Маджлиса народных депутатов Хатлонской области о переименовании сёл имени Мичурина на сёла имени Абуабдулло Рудаки Восейского района и представить на рассмотрение Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан.

Постановление Правительства Республики Таджикистан «О переименовании некоторых населенных пунктов Джаббор Расуловского района от 07.01.2013 г. № 8:

В соответствии со статьей 23 Конституционного закона Республики Таджикистан «О порядке решения вопросов административно-территориального устройства Республики Таджикистан» Правительство Республики Таджикистан постановляет:

Поддержать предложение Маджлиса народных депутатов Согдийской области о переименовании некоторых населенных пунктов Джаббор Расуловского района и представить на рассмотрение Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан.

Переименовать нижеследующие села Джаббор Расуловского района Согдийской области:

- сёла «Узбеккишлок» на сёла «Сомониён»
- село Янтокзор на село Гулафшон сёл «Хаёти нав»
- село Янгиобод на село Мехргон сёл «Хаёти нав»
- село Карокамар на село Кавсар «сёл Хаёти нав»
- село Октеппа на село Нурафзо сёл «Гулакандоз»
- село Иторчи на село Бахтовар сёл «Гулакандоз»
- село Олмабароз на село Зархез сёл «Гулакандоз»
- село Янгикишлок на село Навбунёд сёл «Гулхона»
- село Дустлик на село Дусти сёл «Гулхона».

При этом, абсолютно игнорируются требования **статьи 7** Закона Республики Таджикистан «О наименованиях географических объектов» (в редакции Закона РТ от 19.03.2013 г. № 945), которые требуют оценивать материальные затраты при выдвижении ини-

циативы переименования географических объектов, не говоря уже про необходимость обязательного учета этнографических и национальных особенностей и деятельности населения соответствующей территории.

Статья 7. Порядок присвоения наименований географическим объектам и переименование географических объектов

Предложения о присвоении наименований географическим объектам или о переименовании географических объектов могут вноситься местными органами государственной власти и органами местного самоуправления, а также физическими и юридическими лицами Республики Таджикистан.

Предложение о присвоении наименований или о переименовании географических объектов Республики Таджикистан направляется государственному уполномоченному органу в области наименований географических объектов.

Предложения о присвоении наименований географическим объектам или о переименовании географических объектов состоят из обоснованных прилагаемых документов и расчётов затрат на переименование географических объектов и оформляются в соответствии с нормативными правовыми актами Республики Таджикистан в области наименований географических объектов.

Наименование, присваиваемое географическому объекту, должно отражать наиболее характерные признаки географического объекта, местности, в которой расположен объект, этнографические и национальные особенности и деятельности населения соответствующей территории, должно состоять не более чем из трёх слов, естественно вписываться в уже существующую систему наименований географических объектов.

Географическим объектам могут присваиваться имена лиц, непосредственно принимавших участие в открытии, изучении, освоении или основании географических объектов. Посмертно имена выдающихся государственных, политических и общественных деятелей, представителей науки, культуры могут присваиваться в соответствии с порядком, установленном настоящим Законом и другими нормативными правовыми актами Республики Таджикистан, географическим объектам, которые не имеют наименований.

Присвоение одного и того же наименования нескольким однородным географическим объектам в пределах одного административно-территориального образования не допускается.

Переименование географического объекта допускается в случаях, если:

– наименование географического объекта обозначено аббревиатурой, номером или словосочетанием, выполняющими функции наименований географических объектов, но в действительности ими не являющимися;

– два и более однородных географических объекта в пределах Республики Таджикистан имеют одно и то же наименование (в редакции Закона РТ от 19.03.2013 г. № 945).

Переименование географических объектов допускается также в целях возвращения отдельным географическим объектам наименований, широко известных в прошлом и настоящем.

Так, например, только за период с декабря 2012 года по январь 2013 были приняты следующие Постановления Правительства Республики Таджикистан:

1. «О переименовании некоторых населенных пунктов района Мир Сайид Али Хамадони» от 11.11.2012 г. № 721,

2. «О переименовании некоторых населенных пунктов Бохтарского района» от 11.12.2012 г. № 722,

3. «О переименовании некоторых населенных пунктов района Темурмалик» за от 11.12.2012 г. № 723,

4. «О переименовании некоторых населенных пунктов Джаббор Расуловского района от 07.01.2013 г. № 8

5. «О переименовании некоторых населенных пунктов Джиликкульского района» от 07.01.2013 г. № 9,

6. «О переименовании некоторых населенных пунктов района Кубодиен» от 07.01.2013 г. № 11,

7. «О переименовании некоторых населенных пунктов Кумсангирского района» от 07.01.2013 г. № 12,

8. «О переименовании дехота имени Мичурина в дехот имени Абуабдуллохи Рудаки Восейского района» от 07.01.2013 г. № 13 и ряд других.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС

Демографические характеристики российских соотечественников

Возрастная категория российских соотечественников в Таджикистане представлена в основном респондентами среднего возраста (42% опрошенных в возрасте от 35 до 55 лет), 23% опрошенных от 24–34 года, 21% – в возрасте старше 55 лет.

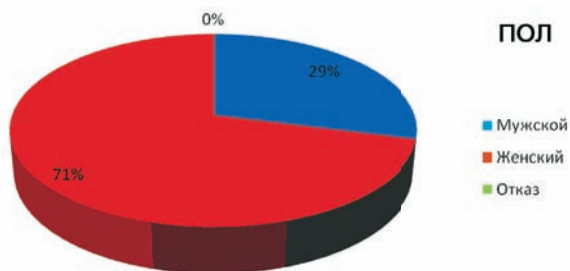
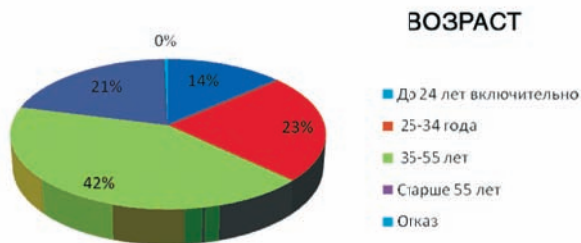
Преобладающее количество респондентов среди соотечественников – женщины (71%).

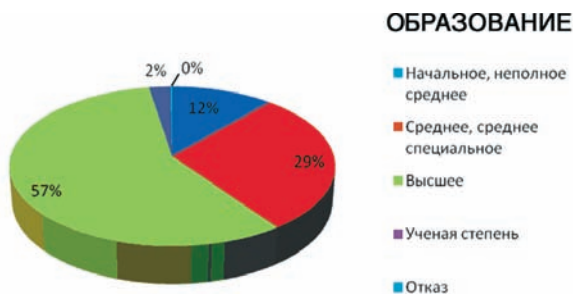
66% опрошенных соотечественников в Таджикистане имеют гражданство страны проживания.

Уровень образования опрошенных соотечественников находится на достаточно высоком уровне: 57% респондентов имеют высшее образование, 29% среднее и средне-специальное.

Материальное положение соотечественников при достаточно высоком уровне образования находится на весьма невысоком уровне – 40% опрошенных могут себе позволить купить только еду и одежду, а покупка товаров длительного пользования проблематична, 20% соотечественникам денег хватает только на продукты, без труда приобретать вещи длительного пользования могут позволить себе 29% респондентов. Высокий уровень дохода имеется только у 1% опрошенных.

Больше половины соотечественников (83%) заняты трудовой деятельностью в различных сферах. За последние пять лет у подавляющего числа соотечественников материальное положение не изменилось (40%), у 28% оно улучшилось, а у 22% ухудшилось.

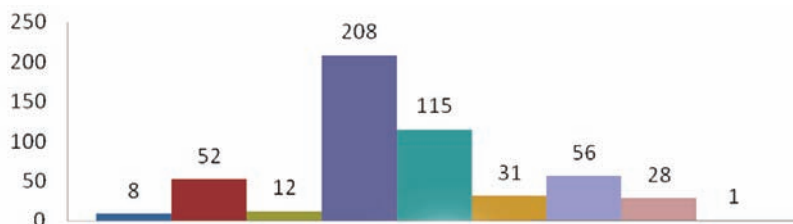




Материальное положение



Род занятий
(возможно несколько вариантов ответов)



- Учусь в профессионально-техническом училище, колледже
- Учусь в ВУЗе
- Работаю как бизнесмен, предприниматель
- Работаю по найму в государственной (бюджетной) организации
- Работаю по найму в частной фирме (организации)
- Безработный
- Пенсионер
- Занят домашним хозяйством
- Иное (впишите)

Изменения материального положения в последние 5 лет



Субъективная оценка соблюдения своих прав российскими соотечественниками

Рассказывая о своих правах по каждому вопросу негативную оценку своему положению дали меньше 50% опрошенных соотечественников.

С отдельными случаями дискриминации респонденты сталкивались на работе (35%), при оформлении пенсий и пособий (6%) при обращении за медицинскими услугами (26%), при обращении в суд, полицию (23%), в сфере образования (33%), при приобретении обычных товаров и услуг (24%). Выделяется на этом фоне межличностное общение – 55% соотечественников сталкивались с плохим к себе отношением.

По мнению респондентов, основные причины дискриминации русскоязычного населения в Таджикистане – невладение государственным языком страны проживания (82% ответов) и национальность (55% ответов).

Отстаивать свои права соотечественники в Таджикистане в подавляющем большинстве считают целесообразным в этнокультурных объединениях (89% опрошенных).

23% соотечественников считают, что власть стремится к ассимиляции русских, 20% соотечественников, чтобы русские проживали в стране, признавая право титульной нации на управление страной, 17%, чтобы русские проживали в стране, имея равные права и возможности.

84% считают, чтобы быть полноправными гражданами Таджикистана, нужно полноценно владеть государственным языком, 79% опрошенных видят выход в эмиграции, 64% соотечественников готовы создавать и поддерживать для этого общественные организации, защищающие права русских и русскоязычных граждан.

33% соотечественников в Таджикистане считают, что они не могут защитить свои интересы совместными усилиями, 25% думают, что это им под силу.

Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации на работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при оформлении пенсий или пособий?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т.п.)?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при найме, покупке или сдаче жилья?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при получении социального жилья?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при обращении в полицию, суды?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т.п.)?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т.п.)?



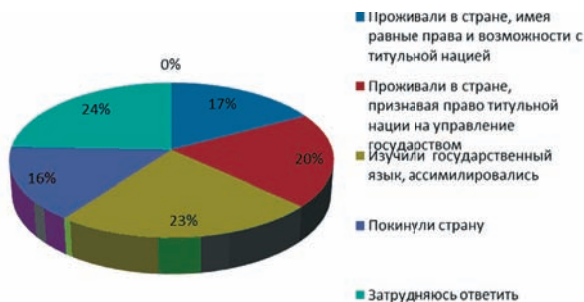
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации в общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)?



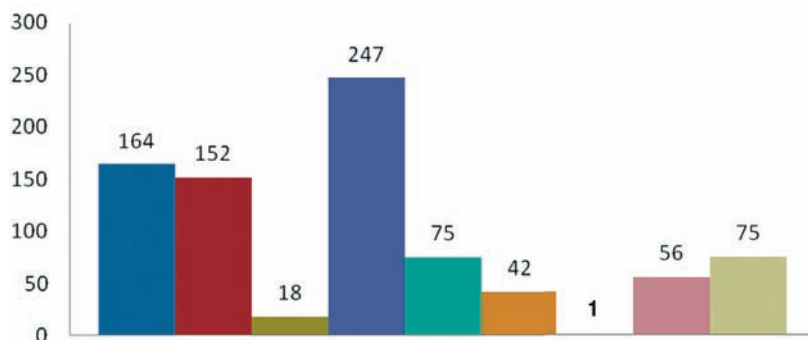
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)?



Как Вы считаете, руководство страны Вашего проживания стремится к тому, чтобы русские и русскоязычные ...

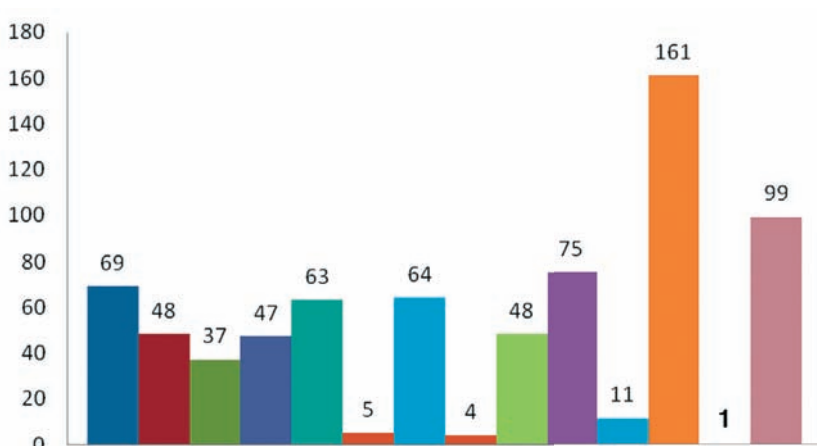


Что, по Вашему мнению, является основанием для нарушения прав российских соотечественников в стране Вашего проживания, если эти нарушения есть? (Возможно несколько вариантов ответов)



- Национальность
- Религиозные убеждения
- Политические взгляды
- Невладение или недостаточное владение государственным языком страны проживания
- Родной язык, иной, чем язык титульной нации
- Напряженные межгосударственные отношения страны проживания и России
- Иное (впишите)
- Нарушений прав нет
- Затрудняюсь ответить

Какие методы защиты Ваших прав Вы считаете наиболее эффективными?
(Возможно до 3-х ответов)



- Обращение в суды страны проживания
- Обращение в международные организации и международные суды
- Обращение в центральные органы власти страны проживания
- Обращение в местные органы власти
- Обращение к общественным организациям и партиям, объединяющим русскоязычное население Вашей страны
- Обращение в этнокультурные объединения
- Обращение в центры правовой помощи или в Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом
- Митинги, демонстрации, забастовки
- Обращение к органам власти Российской Федерации
- Обращение в посольские и консульские учреждения Российской Федерации
- Обращение к общественным организациям и партиям в России
- Эффективных методов защиты не вижу
- Иное (впишите)
- Затрудняюсь ответить

Что, по Вашему мнению, нужно делать (сделать) русским, русскоязычным жителям страны Вашего проживания для того, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными жителями? (Возможно несколько ответов)



Как Вы считаете, русскоязычное население страны Вашего проживания способно согласованно, совместными усилиями защищать свои интересы?

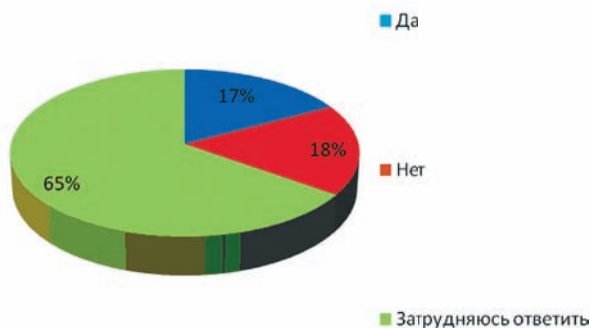


Правовая грамотность соотечественников

65% соотечественников в Таджикистане не знают законов, которые регламентируют права национальных меньшинств. При этом 45% респондентов считают, что эти законы частично соблюдаются.

86% опрошенных рассчитывают на законодательную гарантию использования русского языка и сохранения русского образования; 71% надеются на принятие закона о государственном статусе русского языка наравне с титульным языком; 66% хотят заключения между Киргизией и Россией соглашения о двойном гражданстве.

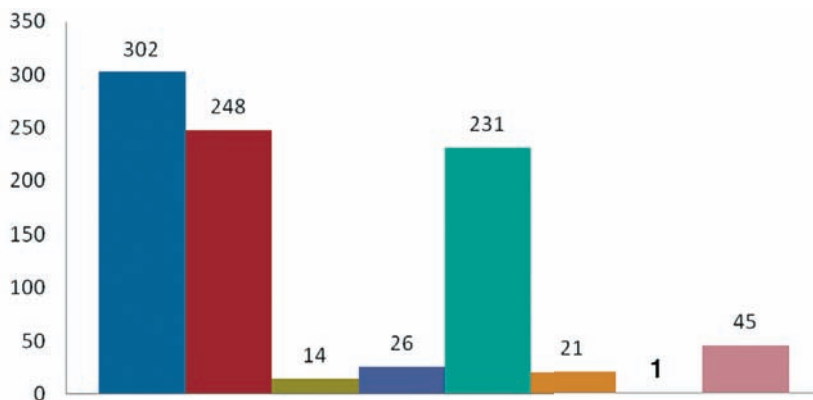
Есть ли в стране Вашего проживания законы, которые регламентируют права национальных меньшинств (в том числе русскоязычных)?



По Вашему мнению, эти законы:



В каких законах, решениях власти Вы нуждаетесь, чтобы комфортно себя чувствовать в стране Вашего проживания? (возможно несколько вариантов ответов)



- Законодательная гарантия использования русского языка и сохранения русскоязычного образования
- Принятие закона о государственном статусе русского языка наравне с титульным языком
- Принятие закона о национально-культурной автономии
- Обеспечение права участвовать в выборах в органы местного самоуправления всем, постоянно проживающим в стране лицам
- Заключение соглашения с Россией о двойном гражданстве
- Ни в каких, я и так чувствую себя комфортно
- Иное (впишите)
- Затрудняюсь ответить

Информационная оценка правового положения российских соотечественников

В Таджикистане у российских соотечественников пользуются популярностью российские СМИ: телевидение, газеты, журналы и Интернет. Национальные СМИ на государственном языке соотечест-

венниками в Таджикистане практически не используются, кроме национальных газет и журналов на русском языке.

Характер информации, отражающей информацию о правах соотечественников в российских СМИ и Интернете, по мнению респондентов как позитивная, так и негативная, многие отметили и её нейтральный характер. В национальных журналах и газетах на русском языке ситуация аналогичная.

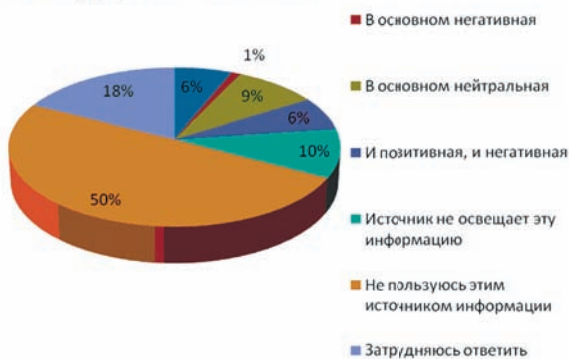
Оцените характер информации о правах российских соотечественников в стране Вашего проживания в перечисленных ниже источниках:



Российское телевидение



Национальное радио на государственном языке



Национальное радио на русском языке



Российское радио



Национальные газеты и журналы на государственном языке



Национальные газеты и журналы на русском языке



Российские газеты и журналы



Интернет-ресурсы



Разговоры с родственниками, друзьями и знакомыми



Известность организаций, оказывающих поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению

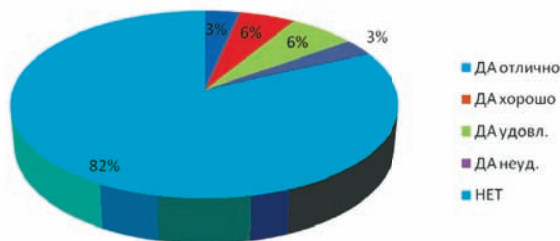
Что касается организаций, которые отстаивают и защищают права соотечественников, то здесь ситуация следующая: Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, Фонд «Русский мир», Координационный совет российских соотечественников в Таджикистане, татаро-башкирский культурный Центр «Дуслык», Совет российских соотечественников Таджикистана, Союз ветеранов 201 военной базы, Союз женщин российских соотечественников в подавляющем большинстве неизвестны соотечественникам в Таджикистане. Отрицательные ответы варьируются от 50% до 92%.

Соотечественники, которые знают эти организации, оценили их работу в основном на «хорошо» и «удовлетворительно».

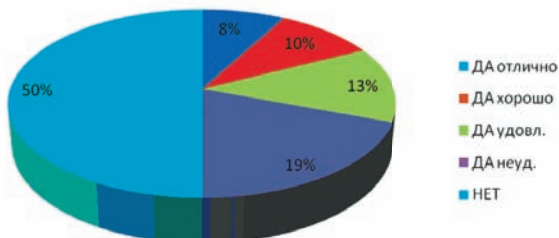
Известны ли Вам следующие организации, оказывающие поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению в стране Вашего проживания?

Если «ДА», то оцените их работу.

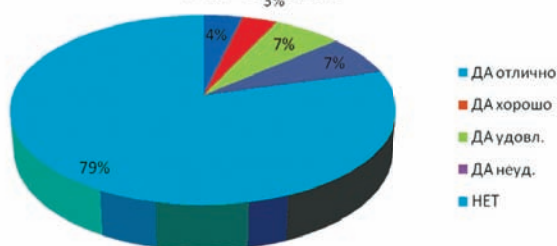
Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом



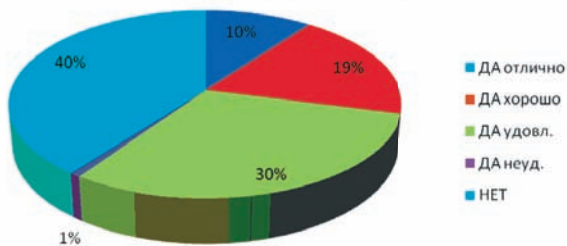
Фонд «Русский мир»



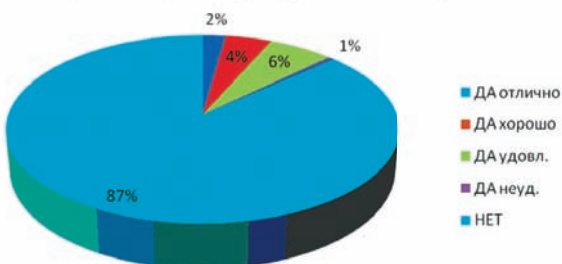
Координационный совет российских соотечественников в Вашей стране



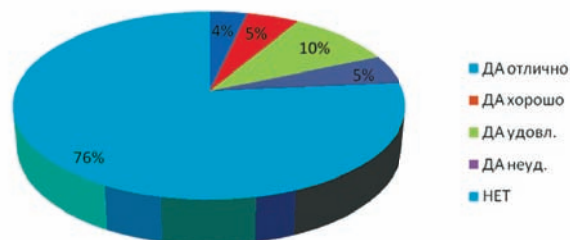
Общественная Организация «Союз Молодых Российских Соотечественников Республики Таджикистан»



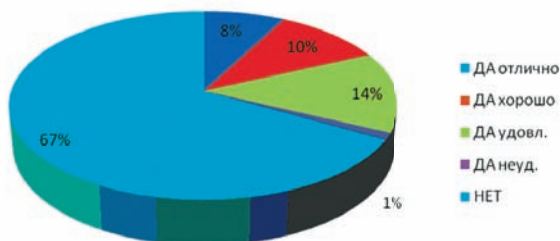
Татаро-башкирский культурный центр «Дуслык»



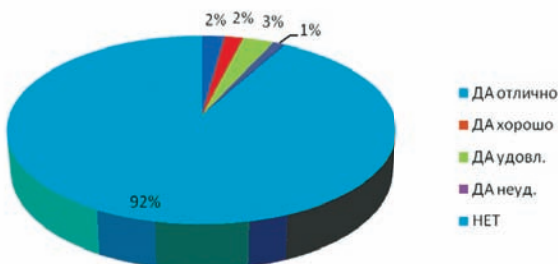
Совет российских соотечественников Таджикистана



Союз ветеранов 201 военной базы



Союз женщин российских соотечественников



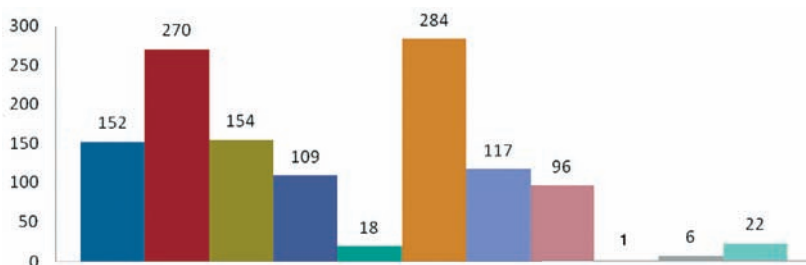
О России

Российская политика по отношению к соотечественникам в Таджикистане недостаточна для их поддержки (54% ответов). Больше всего опрошенных соотечественников в Таджикистане (97%) хотят от Российской власти предоставление российского гражданства в упрощенном порядке, а 90% ждут оказания поддержки русским школам.

Какое мнение о политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом Вы разделяете?



Какие, наиболее важные, по Вашему мнению, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом?



- Оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности
- Оказание поддержки русским школам за рубежом
- Обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами Российской Федерации
- Открытие в России интернатов для пожилых одиноких малоимущих российских соотечественников, проживающих за рубежом
- Принятие закона о репатриации
- Предоставление соотечественникам, проживающим за рубежом, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Предоставление соотечественникам, переехавшим в Россию на постоянное место жительства, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Признание гражданства Российской Федерации за теми, кто родился на территории Российской Федерации (ранее - РСФСР) и не отказался добровольно от российского гражданства, независимо от места их проживания на сегодняшний день
- Иное
- Россия не обязана защищать иностранных граждан за рубежом
- Ничего от России не жду

Контент-анализ

Статьи, ориентированные на вопросы соотечественников в Таджикистане, имеют, в основном, позитивно-эмоциональную оценку.

Для примера, в статье «Выпускники российских вузов в Таджикистане решили объединиться» обозначено хорошее положение специалистов, получивших образование в России: «Сегодня выпускники российских вузов составляют интеллектуальную

элиту в республике. Они представлены в правительстве, научных институтах, вузах и международных организациях»²⁶⁵.

Остальные материалы за 2013 год – в основном позитивного содержания. Единственное, что хочется отметить статью сравнительно нейтрального содержания – «Посол РФ счел неудовлетворительным уровень русского языка в Таджикистане». Здесь в довольно деликатном тоне указываются некоторые недоработки с соотечественниками: «В понедельник Лякин-Фролов посетил данное учебное заведение, где встретился со студентами и преподавательским составом. Дипломат заявил о необходимости развития российских культурных центров в Таджикистане и их поддержки со стороны посольства»²⁶⁶. Иными словами, данную статью не следует расценивать с точки зрения негативно-эмоциональной оценки. Это, скорее, призыв к эффективизации системы образования.

УЗБЕКИСТАН

Правовая справка

1. Законодательное обеспечение права национальных меньшинств на сохранение традиций, обычаев, религиозной самобытности, на развитие национальной культуры

Согласно части второй статьи 4 Конституции РУз Республика Узбекистан обеспечивает уважительное отношение к языкам, обычаям и традициям наций и народностей, проживающих на ее территории, создание условий для их развития.

Статья 18 Конституции РУз гласит о том, что все граждане Республики Узбекистан имеют одинаковые права и свободы и равны перед законом без различия пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждений, личного и общественного положения.

Согласно статье 2 Закона «О гражданстве Республики Узбекистан» граждане Республики Узбекистан равны перед законом независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношений к религии, политических и иных убеждений, рода и характера занятий и других обстоятельств. Равноправие граждан Республики Узбекистан обеспечивается во всех областях экономической, политической, социальной и культурной жизни.

В соответствии со статьей 31 Конституции РУз свобода совести гарантируется для всех. Каждый имеет право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой. Гарантируется недопустимость принудительного насаждения религиозных взглядов.

Согласно статье 3 Закона «О свободе совести и религиозных организациях» (Новая редакция) свобода совести – это гарантированное конституционное право граждан исповедовать любую религию или не исповедовать никакой.

Не допускается какое-либо принуждение при определении гражданином своего отношения к религии, к исповеданию или неискповеданию

религии, к участию или неучастию в богослужениях, религиозных обрядах и церемониях, в получении религиозного образования.

Не допускается вовлечение несовершеннолетних в религиозные организации, а также обучение их религии вопреки их воле, воле родителей или лиц, их заменяющих.

Осуществление свободы исповедовать религию или иные убеждения подлежит лишь тем ограничениям, которые необходимы для обеспечения национальной безопасности и общественного порядка, жизни, здоровья, морали, прав и свобод других граждан.

В соответствии со статьей 4 вышеуказанного закона граждане Республики Узбекистан независимо от отношения к религии равны перед законом. Указание в официальных документах на отношение гражданина к религии не допускается.

Любое ограничение прав и установление прямых или косвенных преимуществ граждан в зависимости от их отношения к религии, возбуждение вражды и ненависти либо оскорбление чувств граждан в связи с их религиозным или атеистическим убеждением, как и осквернение почитаемых религиозных культовых объектов влекут ответственность, установленную законом.

2. Законодательное регулирование права на общественные объединения, политические партии по национальному (этническому) признаку, представляющие, защищающие интересы и права национальных меньшинств

Право граждан на создание общественных объединений и политических партий закреплено в Конституции РУз, Законе «Об общественных объединениях в Республике Узбекистан», Законе «О политических партиях», Законе «О финансировании политических партий», Конституционном законе «Об усилении роли политических партий в обновлении и дальнейшей демократизации государственного управления и модернизации страны» и иных законодательных актах.

Так, согласно статье 12 Конституции РУз в Республике Узбекистан общественная жизнь развивается на основе многообразия политических институтов, идеологий и мнений.

Вместе с тем, согласно статье 10 Конституции РУз никакая часть общества, политическая партия, общественное объединение, движение или отдельное лицо не могут выступать от имени народа Узбекистана, за исключением только избранных народом Олий Мажлиса (парламента) и Президента республики.

Статья 34 Конституции РУз закрепляет право граждан Республики Узбекистан объединяться в профессиональные союзы, политические партии и другие общественные объединения, участвовать в массовых движениях. Данная норма также устанавливает, что никто не может ущемлять права, свободы и достоинство лиц, составляющих оппозиционное меньшинство в политических партиях, общественных объединениях, массовых движениях, а также в представительных органах власти.

17 апреля 2014 года вступили в силу изменения в Конституцию РУз, согласно которым граждане Республики Узбекистан имеют право участвовать в управлении делами общества и государства как непосредственно, так и через своих представителей, посредством самоуправления, проведения референдумов и демократического формирования государственных органов, а также развития и совершенствования общественного контроля над деятельностью государственных органов.

Исходя из Всеобщей декларации прав человека и Конституции Республики Узбекистан, Законом «Об общественных объединениях в Республике Узбекистан» за гражданами закрепляется свобода создания общественных объединений как их неотъемлемое право.

Согласно статье 1 вышеуказанного закона общественным объединением является добровольное формирование, возникшее в результате свободного волеизъявления граждан, объединившихся для совместной реализации их прав, свобод и законных интересов в сфере политики, экономики, социального развития, науки, культуры, экологии и других областях жизни.

В качестве общественных объединений вышеуказанный закон признает политические партии, массовые движения, профессиональные союзы, женские, молодежные и детские организации, организации ветеранов и инвалидов, научные, технические, культурно-просветительские, физкультурно-спортивные и иные добровольные общества, творческие союзы, землячества, ассоциации и другие объединения граждан.

Общественные объединения в Республике Узбекистан создаются в целях реализации и защиты гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав и свобод; развития активности и самостоятельности граждан, их участия в управлении государственными и общественными делами; удовлетворении профессиональных и любительских интересов; развития научного, технического и художественного творчества; охраны здоровья населения, участия в благотворительной деятельности; проведения

культурно-просветительской, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы; охраны природы, памятников истории и культуры; патриотического и гуманистического воспитания; расширения межреспубликанских и международных связей, укрепления мира и дружбы между народами; осуществления иной деятельности, не запрещенной законом.

При этом не допускается создание общественных объединений, деятельность которых направлена на разрушение нравственных устоев общества, общечеловеческих гуманистических ценностей, а также имеющих целью противозаконное изменение конституционного строя или нарушение единства территории Республики Узбекистан, пропаганду войны, насилия и жестокости, разжигание социальной, в том числе классовой, а также расовой, национальной и религиозной вражды, ведущей к расколу общества, совершение иных запрещенных законодательством деяний.

Согласно Закону «О политических партиях» политической партией является добровольное объединение граждан Республики Узбекистан, образованное на основе общности взглядов, интересов и целей, стремящееся к осуществлению политической воли определенной части общества в формировании органов государственной власти и принимающее участие через своих представителей в управлении государственными и общественными делами.

Согласно части второй статьи 3 вышеуказанного закона запрещается, помимо прочего, создание и деятельность политических партий по национальному и религиозному признакам.

3. Законодательство о национально-культурной автономии

В республике Узбекистан не имеется национально-культурной автономии, соответственно законодательством не закреплено ее правовое положение.

Республика Узбекистан является суверенным демократическим унитарным государством, которое строит свою деятельность на принципах социальной справедливости и законности в интересах благосостояния человека и общества (ст. 13, 14 Конституции РУз).

Территория Республики Узбекистан подразделяется на административно-территориальные единицы с относительно ограниченной самостоятельностью, свойственной унитарному государству. Государственное устройство Республики Узбекистан основано на централизованном руководстве административно-территориальными единицами.

Однако стоит отметить, что в состав Республики Узбекистан входит суверенная Республика Каракалпакстан. Суверенитет Республики Каракалпакстан охраняется Республикой Узбекистан (статья 70 Конституции Республики Узбекистан). Республика Каракалпакстан имеет свою Конституцию, которая не может противоречить Конституции Республики Узбекистан. Законы Республики Узбекистан обязательны и на территории Республики Каракалпакстан (статья 70 Конституции Республики Узбекистан).

При этом, согласно статье 75 Конституции взаимные отношения Республики Узбекистан и Республики Каракалпакстан в рамках Конституции Республики Узбекистан регулируются договорами и соглашениями, заключенными Республикой Узбекистан и Республикой Каракалпакстан.

4. Политические (право на участие в выборах в органы местного самоуправления), имущественные права лиц, постоянно проживающих в стране, но не имеющих гражданства страны проживания

Согласно статье 23 Конституции РУз иностранным гражданам и лицам без гражданства, находящимся на территории Республики Узбекистан, обеспечиваются права и свободы в соответствии с нормами международного права. Они несут обязанности, установленные Конституцией, законами и международными договорами Республики Узбекистан.

При этом, исходя из положений статьи 32 Конституции РУз иностранные граждане и лица без гражданства, постоянно проживающие на территории Республики Узбекистан, не имеют права участвовать в управлении делами общества и государства, в том числе участвовать в управлении делами органа самоуправления граждан.

Избирательное законодательство также не предусматривает какую-либо возможность участия иностранных граждан и лиц без гражданства в избирательном процессе.

Согласно статье 36 Конституции РУз каждый имеет право на собственность, вне зависимости от того является ли он гражданином или нет.

В соответствии со статьей 4 Закона «О собственности в Республике Узбекистан» субъектами права собственности являются, помимо прочего, граждане других государств и лица без гражданства. Статья 29 вышеуказанного закона предоставляет иностранным

гражданам право на свою собственность на территории Республики Узбекистан. Государство гарантирует ее неприкосновенность и свободный перевод в другие страны.

Касательно иных имущественных прав неграждан Республики Узбекистан законодательство Республики Узбекистан не ограничивает их в правах соразмерно правам, предоставленным гражданам Республики Узбекистан. Так, статья 16 Гражданского кодекса Республики Узбекистан определяет, что под гражданами (физическими лицами) понимаются граждане Республики Узбекистан, граждане других государств, а также лица без гражданства, если иное конкретно не установлено иным законодательством.

А согласно статье 18 Гражданского кодекса граждане (включая иностранных граждан и лиц без гражданства) могут иметь имущество на праве собственности; наследовать и завещать имущество; иметь сбережения в банке; заниматься предпринимательством, дехканским (фермерским) хозяйством и другой не запрещенной законом деятельностью; пользоваться наемным трудом; создавать юридические лица; совершать сделки и участвовать в обязательствах; требовать возмещения вреда; избирать род занятий и местожительства; иметь права автора произведений науки, литературы и искусства, изобретения и на иные охраняемые законом результаты интеллектуальной деятельности, а также иметь другие имущественные и личные неимущественные права.

5. Межгосударственные соглашения между страной исследования и Россией о правах человека и граждан Сторон по вопросам пенсионного, социального обеспечения, трудовых отношений, имущественных прав, миграции (в том числе, по условиям пребывания на территории Сторон)

Между Республикой Узбекистан и Российской Федерацией установлены довольно тесные межгосударственные отношения в области взаимной защиты прав и свобод граждан двух государств. В частности, предусмотрены гарантии лицам, проживающим на территории обеих стран, независимо от их национальности, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, гражданские, политические, социальные, экономические и культурные права и свободы в соответствии с общепризнанными нормами международного права. Каждое из государств обязалось принять законодательные, административные и иные необходимые меры для недопущения на своей территории какой-либо дискриминации граждан. Каждая из сторон вправе защищать права своих граж-

дан, проживающих на территории другой стороны, оказывать им покровительство и поддержку в соответствии с общепризнанными нормами международного права.

Ниже представлены отдельные международные документы, направленные на регулирование правоотношений в области защиты прав граждан.

Двухсторонние:

Договор об основах межгосударственных отношений, дружбе и сотрудничестве между Республикой Узбекистан и Российской Федерацией (Москва, 30 мая 1992 года, ратифицирован Постановлением ОМ РУз от 2 июля 1992 года № 618-ХП, вступил в силу 19 марта 1993 года).

Соглашение между Правительством Республики Узбекистан и Правительством Российской Федерации о трудовой деятельности и защите прав трудящихся-мигрантов, являющихся гражданами Республики Узбекистан, в Российской Федерации и трудящихся-мигрантов, являющихся гражданами Российской Федерации, в Республике Узбекистан (Ташкент, 4 июля 2007 г. утверждено Постановлением Президента РУз от 31.10.2007 г. № ПП-719).

Соглашение между Правительством Республики Узбекистан и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в борьбе с незаконной миграцией (Ташкент, 4 июля 2007 г., вступление в силу со 2 декабря 2007 г.);

Соглашение между Правительством Республики Узбекистан и Правительством Российской Федерации о реадмиссии (Ташкент, 4 июля 2007 года, вступление в силу с 25 октября 2008 года);

Соглашение между Правительством Республики Узбекистан и Правительством Российской Федерации о взаимных поездках граждан Республики Узбекистан и граждан Российской Федерации (Минск, 30 ноября 2000 года, утверждено Постановлением КМ РУз от 15 декабря 2000 года № 479);

Соглашение между Государственным патентным ведомством Государственного комитета Республики Узбекистан по науке и технике и Российским агентством по патентам и товарным знакам о сотрудничестве в области правовой охраны программ для ЭВМ, баз данных и топологий интегральных микросхем (Ташкент, 11 октября 1998 года, вступление в силу с 11 октября 1998 года);

Соглашение между Правительством Республики Узбекистан и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в области охраны промышленной собственности (Ташкент, 27 июля 1995 г., вступление в силу с 27 июля 1995 года);

Соглашение между Правительством Республики Узбекистан и Правительством Российской Федерации о взаимной охране прав на результаты интеллектуальной деятельности, используемые и полученные в ходе двустороннего военно-технического сотрудничества (Ташкент, 28 ноября 2007 г., вступило в силу с 20 августа 2008 г.).

В рамках СНГ:

Соглашение о совместной деятельности в отношении гуманитарной помощи, поступающей из-за рубежа (Минск, 22 января 1993 г., вступление в силу для РУз с 19 декабря 1993 года);

Соглашение о помощи беженцам и вынужденным переселенцам (Москва, 24 сентября 1993 г., вступление в силу для РУз с 21 ноября 1994 года, ратифицировано Постановлением ВС РУз от 29 декабря 1993 года № 1014-ХП);

Соглашение о первоочередных мерах по защите жертв вооруженных конфликтов (Москва, 24 сентября 1993 г., вступление в силу для РУз с 1 декабря 1994 года, ратифицировано Постановлением ВС РУз от 29.12.1993 г. № 1013-ХП);

Конвенция об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам (Москва, 21 октября 1994 г., вступила в силу 10 января 1997 года);

Соглашение о взаимном признании прав и регулировании отношений собственности (Бишкек, 9 октября 1992 г.);

Соглашение о мерах по охране промышленной собственности и созданию Межгосударственного совета по вопросам охраны промышленной собственности (Москва, 12 марта 1993 г.);

Соглашение о сотрудничестве в области охраны авторского права и смежных прав (Москва, 24 сентября 1993 г., вступление в силу 6 мая 1995 года, вступление в силу для РУз 6 мая 1995 года);

Соглашение о мерах по предупреждению и пресечению использования ложных товарных знаков и географических указаний (Минск, 4 июня 1999 г.);

Соглашение о сотрудничестве по организации межгосударственного обмена информацией и формированию национальных баз данных авторского права и смежных прав (Ялта, 20 ноября 2009 года, утверждено Постановлением Президента РУз от 25 ноября 2011 г. № ПП-1648);

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22.01.1993 г.);

Соглашение о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконной миграцией (Москва, 6 марта 1998 г.);

Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в вопросах возвращения несовершеннолетних в государства их постоянного проживания (Кишинев, 7 октября 2002 г., утверждено Постановлением Президента РУз от 15 января 2007 г. № ПП-566);

Соглашение о гарантиях прав граждан государств участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения (Москва, 13 марта 1992 г.);

Соглашение о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих государств – участников Содружества Независимых Государств (Ташкент, 15 мая 1992 г., вступление в силу с 15 мая 1992 года);

Соглашение об организации медицинского обеспечения военнослужащих и членов их семей, рабочих и служащих Вооруженных Сил государств – участников Содружества, Объединенных Вооруженных Сил Содружества Независимых Государств (Ташкент, 15 мая 1992 г., вступление в силу с 15 мая 1992 года);

Соглашение о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих Пограничных войск, членов их семей и государственного страхования военнослужащих Пограничных войск государств – участников Содружества Независимых Государств (Ташкент, 15 мая 1992 г.);

Соглашение по вопросам, связанным с восстановлением прав депортированных лиц, национальных меньшинств и народов (Бишкек, 9 октября 1992 г., вступление в силу для РУз с 9 декабря 1992 года);

Соглашение об образовании Консультативного совета по труду, миграции и социальной защите населения государств – участников Содружества Независимых Государств (Москва, 13 ноября 1992 г., вступление в силу с 13 ноября 1992 г.);

Соглашение о взаимном признании прав на льготный проезд для инвалидов и участников Великой Отечественной войны, а также лиц, приравненных к ним (Москва, 12 марта 1993 г., вступление в силу с 12 марта 1993 года);

Соглашение о государственной социальной помощи членам семей военнослужащих, погибших в Афганистане и других государствах, в которых велись боевые действия (Москва, 24 сентября 1993 г., вступление в силу с 24 октября 1994 года вступление в силу для РУз с 24 октября 1994 года, ратифицировано Постановлением Верховного Совета РУз от 29 декабря 1993 года № 1015-ХП);

Соглашение о порядке пенсионного обеспечения и государственного страхования сотрудников органов внутренних дел государств – участников Содружества Независимых Государств (Ашгабат, 24 декабря 1993 г.);

Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов (Москва, 15 апреля 1994 г.);

Соглашение о взаимном признании льгот и гарантий для участников и инвалидов Великой Отечественной войны, участников боевых действий на территории других государств, семей погибших военнослужащих (Москва, 15 апреля 1994 г., вступление в силу с 7 ноября 1994 года, вступление в силу для РУз с 22 июля 1996 г.);

Соглашение о гарантиях прав граждан в области выплаты социальных пособий, компенсационных выплат семьям с детьми и алиментов (Москва, 9 сентября 1994 г., вступление в силу для РУз с 12 апреля 1995 года);

Соглашение о взаимном признании прав на возмещение вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей (Москва, 9 сентября 1994 г.);

Соглашение об установлении для участников Великой Отечественной войны, тружеников тыла военных лет и вдов погибших воинов дополнительных льгот и материальной помощи в связи с 50-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов (Москва, 9 декабря 1994 г., вступление в силу для РУз с 11 августа 1995 г.);

Соглашение о сотрудничестве в области охраны труда (Москва, 9 декабря 1994 г.);

Соглашение о порядке расследования несчастных случаев на производстве, происшедших с работниками при нахождении их вне государства проживания (Москва, 9 декабря 1994 г.);

Соглашение о посещении воинских захоронений и воинских памятников ветеранами Великой Отечественной войны и гражданами, приравненными к ним (Москва, 18 октября 1996 г.).

*Перечень документов не является исчерпывающим.

6. Статус языков в стране, положение русского языка (государственный, официальный, региональный, иной, наравне с другими языками национальных меньшинств, иностранный др.)

Статья 4 Конституции РУз гласит, что государственным языком Республики Узбекистан является узбекский язык.

При этом Республика Узбекистан обеспечивает уважительное отношение к языкам, обычаям и традициям наций и народностей, проживающих на ее территории, создание условий для их развития.

Согласно статье 2 Закона «О государственном языке», придание узбекскому языку статуса государственного не ущемляет конституционных прав наций и народностей, проживающих на территории республики, в употреблении родного языка.

Отмечено, что указанный закон не регламентирует употребление языков в быту, в межличностном общении и при отправлении религиозных и культовых обрядов, а граждане имеют право по своему усмотрению выбирать язык межнационального общения.

Статьей 4 данного закона закреплено, что в Республике Узбекистан наравне с созданием условий всем гражданам для изучения государственного языка, обеспечиваются уважительное отношение к языкам наций и народностей, проживающих на ее территории, и создаются условия для развития этих языков.

Статья 24 указанного закона гласит о том, что в Республике Узбекистан запрещается пренебрежительное или враждебное отношение к государственному или другим языкам. Лица, препятствующие осуществлению права граждан на свободный выбор языка в общении, воспитании и обучении, несут ответственность в соответствии с законодательством.

Вместе с тем, русский язык законодательно не закреплен в качестве государственного, официального, регионального или языка национального меньшинства.

7. Нормативное регулирование использования языков в официальной и деловой сферах (в том числе, в делопроизводстве государственных органов, в судах, в малом и среднем бизнесе)

Статья 8 Закона «О государственном языке» регламентирует, что законодательные акты Республики Узбекистан, другие документы органов государственной власти и управления принимаются и публикуются на государственном языке. Переводы этих документов публикуются и на других языках.

Документы местных органов власти и управления принимаются и объявляются на государственном языке. В местах компактного проживания представителей отдельных национальностей документы местных органов власти и управления принимаются и объявляются на государственном языке республики и языке данной национальности (в том числе и русском языке).

Согласно статье 9 вышеуказанного закона в органах государственной власти и управления работа ведется на государственном языке и по необходимости обеспечивается перевод на другие языки. Рабочими языками международных форумов, проводимых в Узбекистане, являются государственный язык, а также языки, избранные самими участниками.

На предприятиях, в учреждениях, организациях и общественных объединениях делопроизводство, учетно-статистическая и финансовая документация должны вестись на государственном языке, а в коллективах, где большинство работающих не владеет узбекским языком, наряду с государственным языком может осуществляться и на других языках (статья 10 указанного Закона).

В Республике Узбекистан нотариальные действия осуществляются на государственном языке. По требованию граждан текст оформленного документа нотариусом или лицом, исполняющим нотариальные действия, выдается на русском языке или при наличии возможности – на другом приемлемом языке (статья 12 указанного Закона).

Лицам, проживающим на территории Республики Узбекистан, обеспечивается право обращения в государственные организации и учреждения, общественные объединения с заявлениями, предложениями, жалобами на государственном и других языках (статья 12 указанного Закона).

8. Нормативные требования к знанию языков в трудовых отношениях

В соответствии со статьей 6 Трудового кодекса Республики Узбекистан все граждане имеют равные возможности в обладании и использовании трудовых прав. Установление каких-либо ограничений или предоставление преимуществ в области трудовых отношений в зависимости от пола, возраста, расы, национальности, языка, социального происхождения, имущественного и должностного положения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работников и результатами их труда, недопустимо и является дискриминацией.

Лицо, считающее, что оно подверглось дискриминации в сфере труда, может обратиться в суд с заявлением об устранении дискриминации и возмещении нанесенного ему материального и морального вреда.

9. Законодательство по использованию языков в системе образования (дошкольного, школьного, послешкольного)

Согласно статье 5 Закона «О государственном языке» в Республике Узбекистан обеспечивается создание детских дошкольных учреждений, функционирующих на государственном языке, а в местах компактного проживания национальных групп – и на их языках.

Лицам, проживающим в Республике Узбекистан, предоставляется право свободного выбора языка обучения. Республика Узбекистан обеспечивает получение общего, профессионально-технического, среднего специального и высшего образования на государственном языке, а также на других языках (статья 6 указанного Закона).

10. Нормативное регулирование использования языков в СМИ (ТВ, радио, печатные СМИ)

Статья 16 Закона «О государственном языке» позволяет телевизионным каналам и радиостанциям вести передачи не только на государственном языке, но и на других языках.

Статья 17 вышеуказанного закона также не запрещает осуществление издательской деятельности на негосударственном языке при наличии потребностей.

11. Право на сохранение русского имени и фамилии в метрических документах и удостоверении личности

В соответствии со статьей 15 Закона «О государственном языке» лица, проживающие в Республике Узбекистан, независимо от их национальности, имеют право писать свое имя, отчество и фамилию в соответствии с национально-историческими традициями.

Список использованных нормативно-правовых актов:

1. Конституция Республики Узбекистан (Принята 08.12.1992 г. ВС РУз, в редакции Закона РУз от 24.04.2003 г. № 470-II);

2. Закон Республики Узбекистан от 02.07.1992 г. № 632-XII «О гражданстве Республики Узбекистан»;

3. Закон Республики Узбекистан от 14.06.1991 г. «О свободе совести и религиозных организациях» (Новая редакция) (Утверждена Законом РУз от 01.05.1998 г. № 618-1);

4. Закон Республики Узбекистан от 15.02.1991 г. № 223-ХП «Об общественных объединениях в Республике Узбекистан»;

5. Закон Республики Узбекистан от 26.12.1996 г. № 337-1 «О политических партиях»;

6. Закон Республики Узбекистан от 30.04.2004 г. № 617-II «О финансировании политических партий»;

7. Конституционный Закон Республики Узбекистан от 11.04.2007 г. № ЗРУ-88 «Об усилении роли политических партий в обновлении и дальнейшей демократизации государственного управления и модернизации страны» (Принят Законодательной палатой 28.02.2007 г., одобрен Сенатом 29.03.2007 г.);

8. Гражданский кодекс Республики Узбекистан (Утвержден Законами Республики Узбекистан от 21.12.1995 г. № 163-I и от 29.08.1996 г. № 256-I. Введен в действие с 01.03.1997 г. в соответствии с Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 29.08.1996 г. № 257-I);

9. Закон Республики Узбекистан от 21.10.1989 г. № 3561-XI «О государственном языке» (Новая редакция, утверждена Законом РУз от 21.12.1995 г. № 167-I);

10. Трудовой кодекс Республики Узбекистан (Утвержден Законом РУз от 21.12.1995 г.)

11. Международные договоры, согласно указанному выше перечню.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС

Демографические характеристики российских соотечественников

Возрастная категория российских соотечественников в Узбекистане выглядит следующим образом: 36% в возрасте от 25–34 года и 32% в возрасте 35–55 лет. Мужчины и женщины среди опрошенных соотечественников представлены практически в равном соотношении: 54% мужчин и 48% женщин.

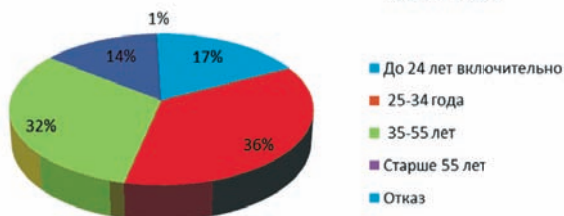
99% опрошенных соотечественников в Узбекистане имеют гражданство страны проживания.

У 61% респондентов среднее и средне-специальное образование, высшее образование имеется у 35% опрошенных.

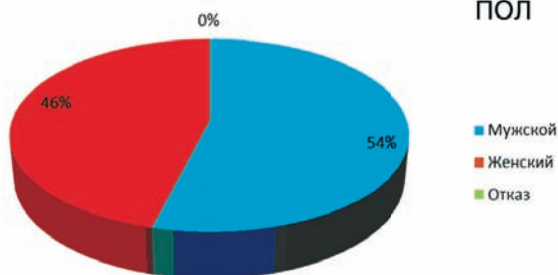
Материальное положение соотечественников находится на весьма невысоком уровне – 61% опрошенных могут себе позволить купить только еду и одежду, а покупка товаров длительного пользования проблематична, приобретать вещи длительного пользования могут позволить себе 25% респондентов. Высокий уровень дохода имеется только у 1% опрошенных.

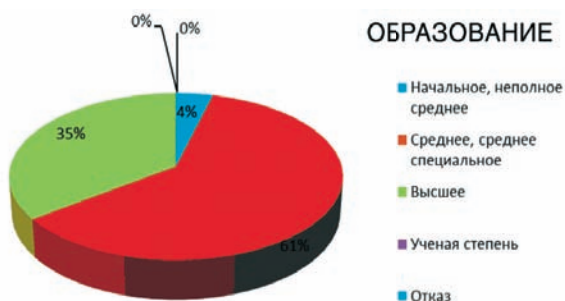
Больше половины соотечественников (83%) заняты трудовой деятельностью в частных фирмах. За последние пять лет у подавляющего числа соотечественников материальное положение не изменилось (62%), у 5% оно улучшилось, а у 14% ухудшилось.

ВОЗРАСТ



ПОЛ

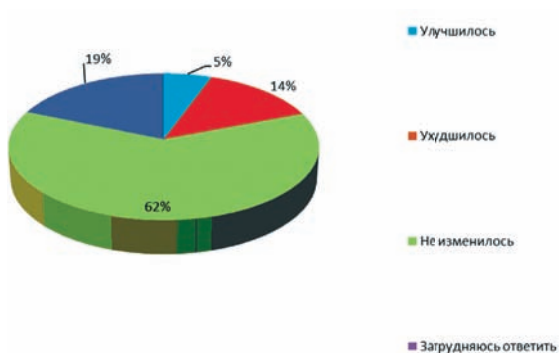




Материальное положение



Изменения материального положения в последние 5 лет



Род занятий
(возможно несколько вариантов ответов)



Субъективная оценка соблюдения своих прав российскими соотечественниками

Ситуация с правами наших соотечественников в Узбекистане по результатам опросам оставляет позитивное впечатление. Негативную оценку по каждому вопросу дали меньше 50% опрошиваемых соотечественников. С отдельными случаями дискриминации респонденты сталкивались на работе (72%), при обращении за медицинскими услугами (58%), в сфере образования (33%), при приобретении обычных товаров и услуг (74%). 76% соотечественников сталкивались с плохим к себе отношением при межличностном общении. По мнению респондентов, основные причины дискриминации русскоязычного населения в Узбекистане – невладение государственным языком страны проживания (77% ответов) и национальность (75% ответов).

Отстаивать свои права соотечественники в Узбекистане (84% опрошенных) считают целесообразным в посольских и консульских учреждениях Российской Федерации и местных органах власти (65% ответов). 65% соотечественников считают, что власть Узбекистана стремится к тому, чтобы русские уехали (65%), 32% считают, чтобы ассимилировались. 77% считают, чтобы быть полноправными гражданами Узбекистана нужно эмигрировать в Россию, 53% респондентов видят выход в полноценном владении государственным языком. 90% опрошенных соотечественников Узбекистана считают, что они не могут защитить свои интересы совместными усилиями, 10% думают, что это им под силу.

Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации на работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при оформлении пенсий или пособий?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т.п.)?



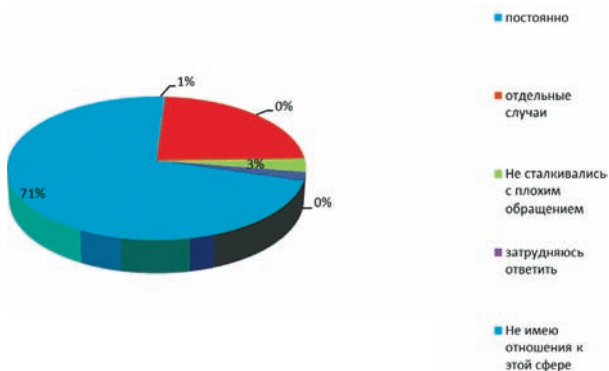
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при найме, покупке или сдаче жилья?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при получении социального жилья?



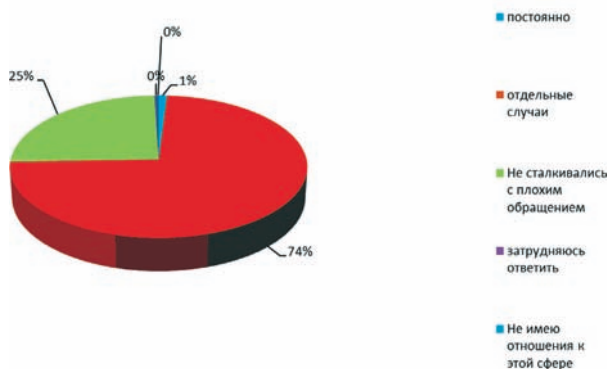
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при обращении в полицию, суды?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)?



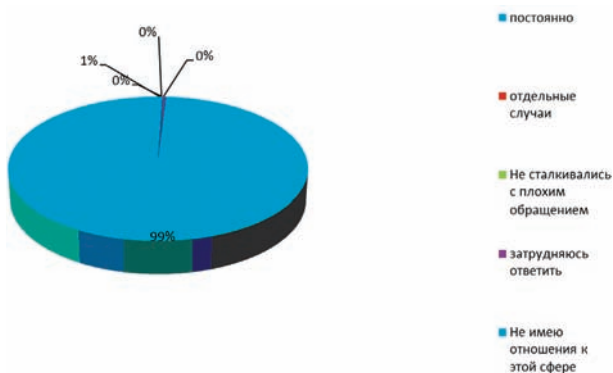
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т.п.)?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т.п.)?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации в общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)?



Какие методы защиты Ваших прав Вы считаете наиболее эффективными?
(Возможно до 3-х ответов)



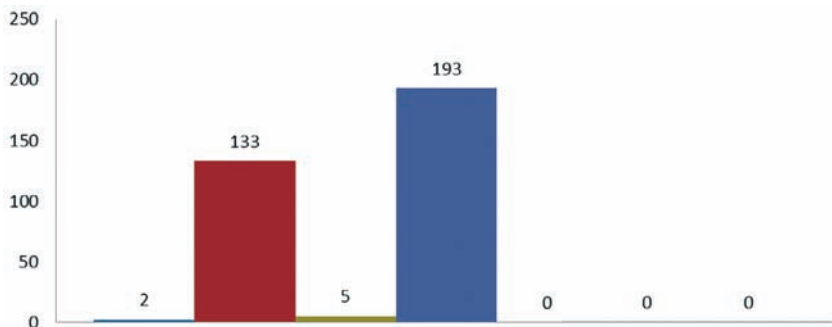
Что, по Вашему мнению, является основанием для нарушения прав российских соотечественников в стране Вашего проживания, если эти нарушения есть? (Возможно несколько вариантов ответов)



Как Вы считаете, руководство страны Вашего проживания стремится к тому, чтобы русские и русскоязычные ...

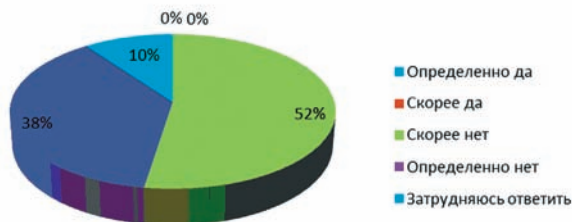


Что, по Вашему мнению, нужно делать (сделать) русским, русскоязычным жителям страны Вашего проживания для того, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными жителями? (Возможно несколько ответов)



- Консолидироваться и активно участвовать в политической жизни страны, выдвигая своих представителей в органы власти
- Выучить государственный язык
- Создавать, поддерживать общественные организации, отстаивающие, защищающие права русских и русскоязычных граждан
- Эмигрировать из страны в Россию
- Эмигрировать из страны в другие страны (укажите какие)
- Ничего специально делать не надо, нет проблем
- Иное (впишите)

Как Вы считаете, русскоязычное население страны Вашего проживания способно согласованно, совместными усилиями защищать свои интересы?

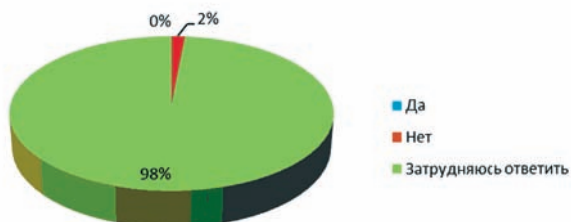


Правовая грамотность соотечественников

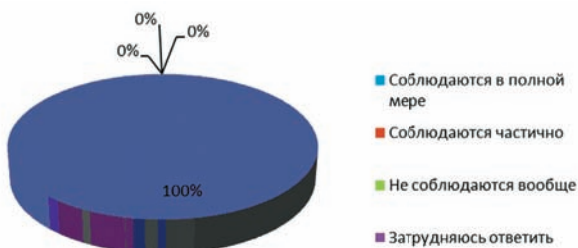
98% соотечественников в Узбекистане не знают законов, которые регламентируют права национальных меньшинств. К сожалению никто не смог ответить соблюдаются эти законы или нет.

77% опрошенных рассчитывают на заключение между Узбекистаном и Россией соглашения о двойном гражданстве; 75% надеются на принятие закона о государственном статусе русского языка наравне с титульным языком; 47% хотят законодательной гарантии использования русского языка и сохранения русского образования.

Есть ли в стране Вашего проживания законы, которые регламентируют права национальных меньшинств (в том числе русскоязычных)?



По Вашему мнению, эти законы:



В каких законах, решениях власти Вы нуждаетесь, чтобы комфортно себя чувствовать в стране Вашего проживания? (Возможно несколько вариантов ответов)



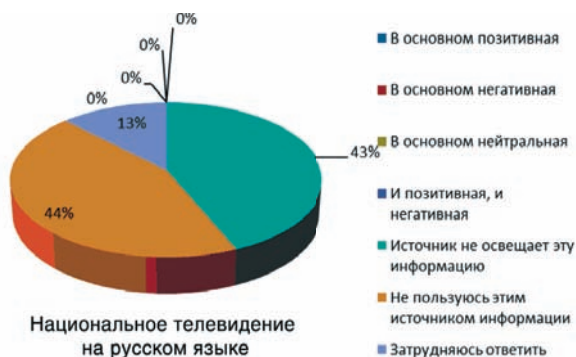
Информационная оценка правового положения российских соотечественников

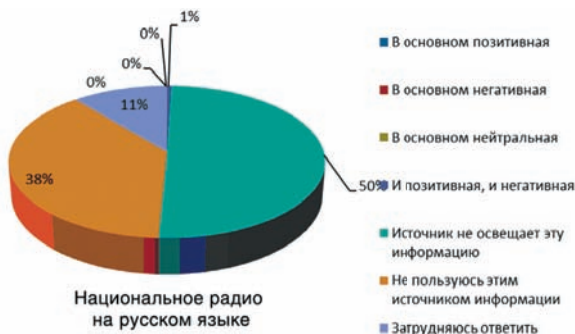
В Узбекистане у российских соотечественников пользуются популярностью только российское телевидение и Интернет. Характер информации, отражающей информацию о правах соотечественников в этих СМИ и позитивная и негативная.

По мнению большинства респондентов, национальное телевидение на русском языке (43% ответов), национальное радио на русском языке (50% ответов), национальные газеты и журналы на русском языке (64% ответов), российские газеты и журналы (79% ответов), вообще не отражают вопросов, связанные с правами нацменьшинств в стране.

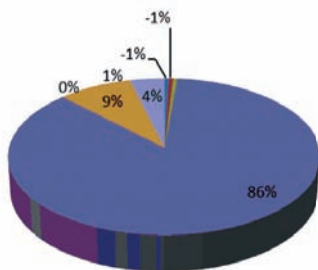
71% опрошенных отмечают негативный характер информации о правах соотечественников в Узбекистане при разговорах с родственниками, друзьями и знакомыми.

Оцените характер информации о правах российских соотечественников в стране Вашего проживания в перечисленных ниже источниках:

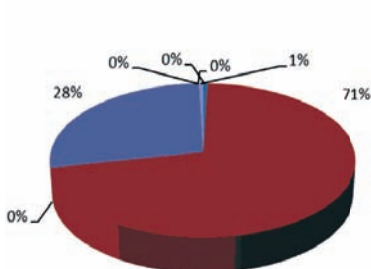








Интернет-ресурсы



Разговоры с родственниками, друзьями и знакомыми

- В основном позитивная
- В основном негативная
- В основном нейтральная
- И позитивная, и негативная
- Источник не освещает эту информацию
- Не пользуюсь этим источником информации
- Затрудняюсь ответить

- В основном позитивная
- В основном негативная
- В основном нейтральная
- И позитивная, и негативная
- Источник не освещает эту информацию
- Не пользуюсь этим источником информации
- Затрудняюсь ответить

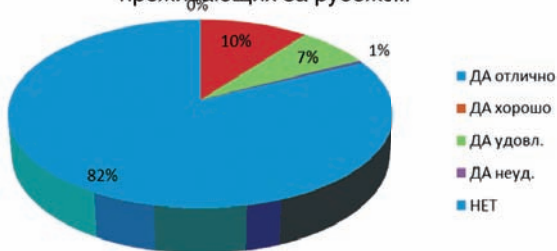
Известность организаций, оказывающих поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению

Что касается организаций, которые отстаивают и защищают права соотечественников, то здесь ситуация следующая: Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, Фонд «Русский мир, Координационный совет российских соотечественников в Узбекистане, Общество дружбы и культурно-просветительских связей «Узбекистан-Россия», «Ваше право» – юридическая помощь российским соотечественникам в Узбекистане, Самаркандское общество преподавателей русского языка и литературы, Ферганский областной славянский культурный Центр практически или совершенно не известны соотечественникам в Узбекистане.

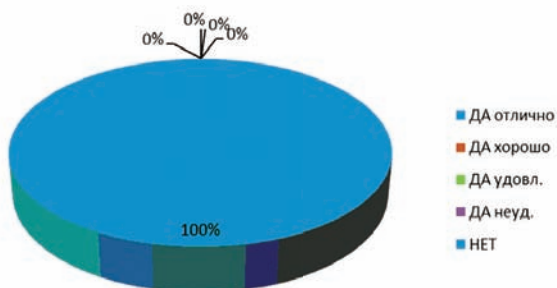
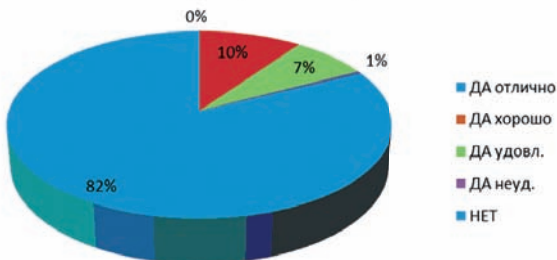
Наиболее известен у опрошенных соотечественников Русский культурный центр Республики Узбекистан: 40% оценили его работу как «неудовлетворительная», 28% удовлетворены его работой.

Известны ли Вам следующие организации, оказывающие поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению в стране Вашего проживания? Если «ДА», то оцените их работу.

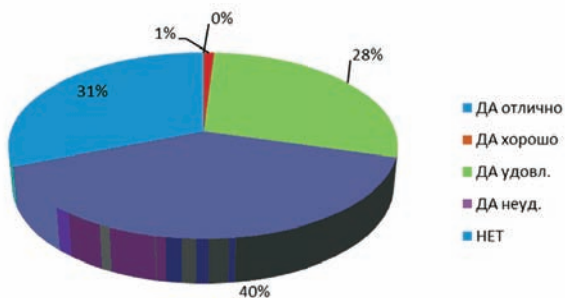
Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом



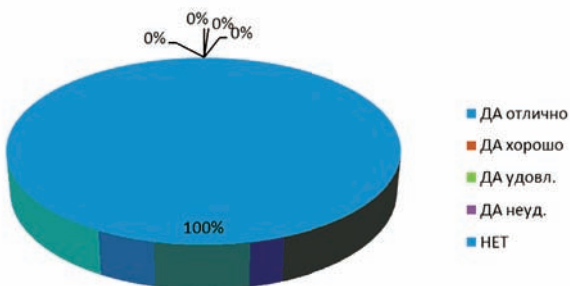
Фонд «Русский мир»



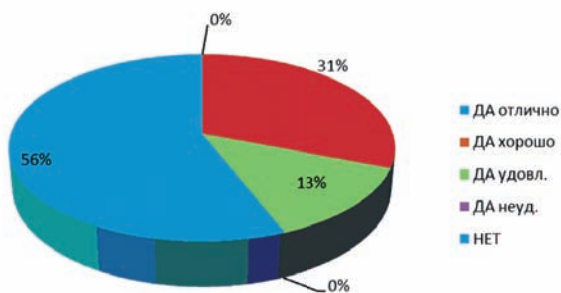
Координационный совет российских соотечественников в Вашей стране



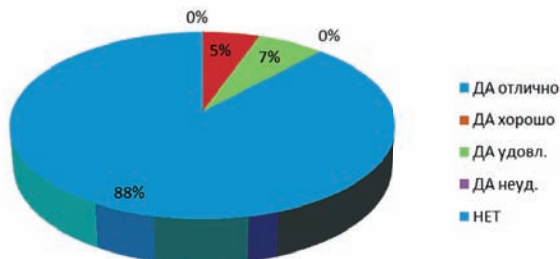
Русский культурный центр Республики Узбекистан



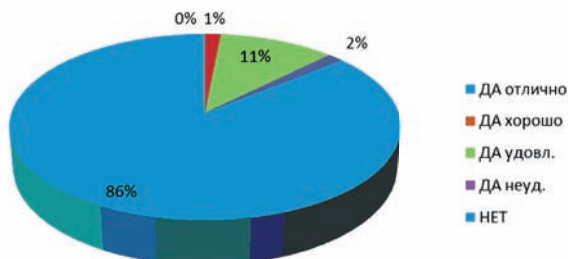
Общество дружбы и культурно-просветительских связей
«Узбекистан – Россия»



«Ваше право» – юридическая помощь
российским соотечественникам в Узбекистане



Самаркандское общество преподавателей
русского языка и литературы



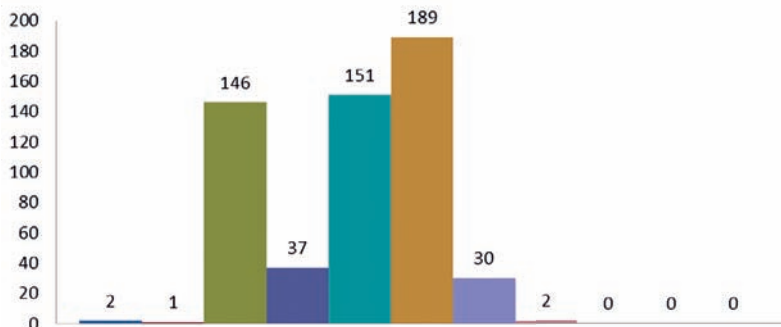
Ферганский областной славянский культурный Центр

О России

Российская политика по отношению к соотечественникам в Узбекистане недостаточна для их поддержки (89% респондентов ответили именно так).

Больше всего опрошенных соотечественников в Узбекистане (94,5%) хотят от Российской власти предоставление российского гражданства в упрощенном порядке, 75,5% принятия закона о репатриации, 73% ждут обеспечения права на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами России.

Какие, наиболее важные, по Вашему мнению, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом?



- Оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности
- Оказание поддержки русским школам за рубежом
- Обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами Российской Федерации
- Открытие в России интернатов для пожилых одиноких малоимущих российских соотечественников, проживающих за рубежом
- Принятие закона о репатриации
- Предоставление соотечественникам, проживающим за рубежом, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Предоставление соотечественникам, переехавшим в Россию на постоянное место жительства, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Признание гражданства Российской Федерации за теми, кто родился на территории Российской Федерации (ранее - РСФСР) и не отказался добровольно от российского гражданства, независимо от места их проживания на сегодняшний день
- Иное
- Россия не обязана защищать иностранных граждан за рубежом
- Ничего от России не жду

Какое мнение о политике Российской Федерации
в отношении соотечественников за рубежом Вы разделяете?



Контент-анализ

Изучение статей различных электронных СМИ, посвященных вопросам положения прав соотечественников в Узбекистане, показало что, содержащаяся там информация в большей части контента носит позитивный характер.

Из 92% положительного контента 80% статей посвящены в основном русскому языку: «Сразу четыре телеканала с русским языком вещания запускает Национальная телерадиокомпания Узбекистана... жители республики получили возможность смотреть каналы «Кинотеатр» и «Мелодия», а ровно через месяц к ним добавятся «Семейный» и «Регион»²⁶⁷; сфере образования: «Первая русская школа в Намангане сегодня, 1 апреля, празднует столетний юбилей».

По традиции собрались выпускники и учащиеся ... школы № 1 – единственная, где обучение проходит на русском языке. В настоящее время здесь насчитывается 1257 учеников ... мотивация для изучения русского языка есть у многих жителей Узбекистана, не только в больших городах, но и в отдалённых районах республики. Это – перспектива найти рабочие места в странах, где русский язык популярен, в первую очередь в самой России»²⁶⁸; а также культурным связям Российской Федерации и Узбекистана: «... 24 сентября, в здании филологического факультета Самаркандского государственного университета имени Алишера Навои открылся

Кабинет Русского мира. Он создан при поддержке Посольства России в Узбекистане, представительства Россотрудничества и фонда «Русский мир»²⁶⁹.

Негативный текст в большей степени относится к общественно-политической сфере. Например, в статье «Русские в Узбекистане хуже некуда» приводится мнение русскоязычной жительницы Узбекистана: «Органы власти и правоохранительные органы Узбекистана поощряют национализм и экстремизм – увольняют без объяснения причин, реально угрожают и подвергают смертельной опасности, дают понять, чтобы мы срочно покинули свои дома и квартиры и уезжали в «свою Россию»²⁷⁰.

Здесь красноречиво обозначены те проблемы, с которыми нашим соотечественникам приходится сталкиваться в республике. Однако такой контент за исследуемый период (2013 год) встречался крайне редко.

УКРАИНА

Правовая справка

Законодательство Украины по обеспечению права национальных меньшинств на сохранение традиций, обычаев, религиозной самобытности, на развитие национальной культуры основывается на общепризнанных принципах и нормах международного права и включает в себя:

1. **Конституция Украины**²⁷¹, Верховна Рада України; Конституція, Закон від 28.06.1996 № 254к/96-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1996, № 30, ст. 141). Помимо статей Конституции, закрепляющих основные права и свободы личности, следующие положения непосредственно регулируют межнациональные отношения и права и свободы иноукраинцев, либо влияют на их правовое положение: части 1 и 3 преамбулы Конституции, статьи 10, 11, ч. 4 ст. 53, п. 3 и п. 4 ч. 1 ст. 92, п. 3 ч.1 ст. 119, п. 7 и п. 8 ч.1 ст. 138.

Верховная Рада Украины от имени Украинского народа

– граждан Украины всех национальностей, (ч. 1 преамбулы Конституции – признает народ Украины многонациональным: граждан Украины всех национальностей),

– опираясь на многовековую (!) историю украинского государственного строительства (Фактически началось в 1918 г.) и на основе осуществленного украинской нацией, всем Украинским народом права на самоопределение, (ч. 3 преамбулы Конституции – проводит отчетливое различие между украинской нацией и Украинским народом, при этом термин Украинский народ ясно выражает намерение авторов данного текста на ассимиляцию (украинизацию) граждан Украины всех национальностей независимо от национальности).

Статья 10 Конституция Украины. Государственным языком в Украине является украинский язык (ч. 1 ст. 10).

Государство обеспечивает всестороннее развитие и функционирование украинского языка во всех сферах общественной жизни на всей территории Украины (ч. 2 ст. 10.).

В Украине гарантируется свободное развитие, использование и защиту русского, других языков национальных меньшинств Украины (ч. 3 ст. 10. Термин свободное в теории права означает, что государство не будет препятствовать развитию, использованию и защите русского, других языков национальных меньшинств Украины. Однако государство Украина не принимает на себя обязанности по материальному обеспечению развития, использования и защите русского, других языков национальных меньшинств Украины, перелагая это бремя на заинтересованные национальные группы).

Статья 11. Государство содействует консолидации и развитию украинской нации, ее исторического сознания, традиций и культуры, а также развитию этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности всех коренных народов и национальных меньшинств Украины.

Статья 53. Гражданам, которые принадлежат к национальным меньшинствам, в соответствии с законом гарантируется право на обучение на родном языке или на изучение родного языка в государственных и коммунальных учебных заведениях или через национальные культурные общества (ч. 4 ст. 53 Конституции Украины. Указанные гарантии не наполнены реальным содержанием, поскольку на Украине количество школ с русским языком обучения не покрывает потребности русских по национальности, не говоря уже о русскоязычных гражданах Украины. В ВУЗах Украины группы с русским языком обучения не создаются).

Статья 92. Исключительно законами Украины определяются:

- 1) права и свободы человека и гражданина, гарантии этих прав и свобод; основные обязанности гражданина;
- 2) гражданство, правосубъектность граждан, статус иностранцев и лиц без гражданства;
- 3) права коренных народов и национальных меньшинств;
- 4) порядок применения языков;

Статья 85 Конституции определяет полномочия Верховной Рады Украины.

Пояснение: в указанной статье отсутствуют положения о разработке и исполнении государственной политики в сфере межнациональных отношений и программ национально-культурного развития коренных народов и национальных меньшинств.

Статья 116 Конституции определяет компетенцию Кабинета Министров Украины.

Пояснение: в указанной статье отсутствуют положения о разработке и исполнении государственной политики в сфере международных отношений и программ национально-культурного развития коренных народов и национальных меньшинств.

Статья 119. Местные государственные администрации на соответствующей территории обеспечивают:

3) выполнение государственных и региональных программ социально-экономического и культурного развития, программ охраны окружающей среды, а в местах компактного проживания коренных народов и национальных меньшинств – также программ их национально-культурного развития.

Пояснение: на протяжении длительного времени региональные программы национально-культурного развития на территории Харьковской области не принимались, а принятые не финансировались. При этом авторы Конституции оговорили разработку и финансирования региональных программ национально-культурного развития только в местах компактного проживания коренных народов и национальных меньшинств, а таких мест на Украине почти не существует, населенных пунктов с мононациональным населением.

Статья 138. К ведению Автономной Республики Крым относится: в сфере международных отношений²⁷² (п. 8 ч. 1 ст. 138).

Закон Украины «О национальных меньшинствах Украины»²⁷³, Верховна Рада України; Закон від 25.06.1992 № 2494-ХІІ, Документ 2494-12, действующий, поточна редакція – Редакція від 12.12.2012, підстава 5461-17). Представляет собой миниатюрный кодекс законов о международных отношениях. В основном нормы закона имеют декларативный характер. Ни одна норма не имеет материального и финансового обеспечения. В нарушении этого закона (ст..5) не созданы центральные органы исполнительной власти Украины для обеспечения формирования и реализации государственной политики в сфере международных отношений и защиты прав национальных меньшинств Украины.

Закон Украины «Об объединениях граждан»²⁷⁴ (Верховна Рада України; Закон від 22.03.2012 № 4572-VI Документ 4572-17, действующий, поточна редакція – Редакція від 02.03.2014, підстава 767-18, (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2013, № 1, ст.1). Согласно этому закону всем гражданам Украины предоставлены равные права. Особо для общественных объединений националь-

ных меньшинств предоставлено право изложить свое собственное название, наряду с государственным языком, иностранным языком или языком национального меньшинства²⁷⁵ (ст. 10).

4. Закон Украины «О свободе совести и религиозных организациях»²⁷⁶. Верховна Рада УРСР; Закон від 23.04.1991 № 987-XII (Редакція станом на 02.03.2014).

Статья 1. Задача Закона

Задачами настоящего Закона являются:

гарантирование права на свободу совести гражданам Украины и осуществления этого права;

обеспечение в соответствии с Конституцией Украины, Декларации о государственном суверенитете Украины и норм международного права, признанных Украиной, социальной справедливости, равенства, защиты прав и законных интересов граждан независимо от отношения к религии;

определение обязанностей государства в отношении религиозных организаций; определение обязанностей религиозных организаций перед государством и обществом;

преодоление негативных последствий государственной политики в отношении религии и церкви;

Пояснение. Однако это положение не выполняется надлежащим образом. Так Харьковская областная государственная администрация до настоящего времени не вернула Харьковской общине Русской Православной Старообрядческой Церкви ее храм по ул. Ярославской, 28.

обеспечение благоприятных условий для развития общественной морали и гуманизма, гражданского согласия и сотрудничества людей независимо от их мировоззрения или вероисповедания.

Статья 4. Равноправие граждан независимо от их отношения к религии Граждане Украины равны перед законом и имеют равные права во всех областях экономического, политического, социального и культурной жизни независимо от их отношения к религии. В официальных документах отношение гражданина к религии не указывается.

Любое прямое или косвенное ограничение прав, установление прямых или косвенных преимуществ граждан в зависимости от их отношения к религии, так же как и разжигание связанных с этим вражды и ненависти или оскорбление чувств граждан, влекут за собой ответственность, установленную законом.

Пояснение. Некоторые высокопоставленные государственные деятели, например, президенты Украины Л. Кравчук, Л. Кучма, В. Ющенко и другие, одержимые идеей созданием Украинской Соборной Церкви, создают преимущество раскольническим объединениям типа «украинской автокефальной церкви киевского патриархата» за счет Украинской Православной Церкви Московского Патриархата и оказывают давление на последнюю в целях отторжения от Русской Православной Церкви и создания неканонической Украинской Соборной Церкви. Основное назначение этого учреждения – быть сакральным инструментом дерусификации русских и русскоязычных православных граждан Украины. Это пояснение в полной мере касается и нарушений положений ст. 5 указанного закона.

Никто не может по мотивам своих религиозных убеждений уклоняться от выполнения конституционных обязанностей. Замена исполнения одной обязанности другим по мотивам убеждений допускается лишь в случаях, предусмотренных законодательством Украины²⁷⁷.

Статья 5. Отделение церкви (религиозных организаций) от государства

В Украине осуществления государственной политики относительно религии и церкви принадлежит исключительно к компетенции Украины.

Церковь (религиозные организации) в Украине отделена от государства.

Государство защищает права и законные интересы религиозных организаций; способствует установлению отношений взаимной религиозной и мировоззренческой терпимости и уважения между гражданами, исповедующими религию или не исповедующими ее, между верующими различных вероисповеданий и их религиозными организациями; принимает к сведению и уважает традиции и внутренние наставления религиозных организаций, если они не противоречат действующему законодательству.

Государство не вмешивается в осуществляемую в рамках закона деятельность религиозных организаций, не финансирует деятельность любых организаций, созданных по признаку отношения к религии.

Все религии, вероисповедания и религиозные организации являются равными перед законом. Установление каких-либо преимуществ или ограничений одной религии, вероисповедания или религиозной организации относительно других не допускается.

Религиозные организации не выполняют государственных функций.

Религиозные организации имеют право принимать участие в общественной жизни, а также использовать наравне с общественными объединениями средства массовой информации.

Религиозные организации не участвуют в деятельности политических партий и не предоставляют политическим партиям финансовой поддержки, не выдвигают кандидатов в органы государственной власти, не ведут агитации или финансирование избирательных кампаний кандидатов в этих органов. Священнослужители имеют право на участие в политической жизни наравне со всеми гражданами.

Религиозная организация не должна вмешиваться в деятельность других религиозных организаций, в любой форме проповедовать вражду, нетерпимость к неверующим и верующим других вероисповеданий.

Религиозная организация обязана соблюдать требования действующего законодательства и правопорядка²⁷⁸.

5. Законы Украины об образовании

Закон Украины «Об образовании»²⁷⁹, Верховна Рада УРСР; Закон від 23.05.1991 № 1060-ХІІ. Документ 1060-12, действующий, поточна редакція – Редакція від 01.01.2013, підстава 5499-17 (Відомості Верховної Ради УРСР (ВВР), 1991, № 34, ст. 451). Образование в Украине основывается на принципах гуманизма, демократии, национального сознания, взаимоуважения между нациями и народами (Преамбула, ч. 3). Граждане Украины имеют право на бесплатное образование во всех государственных учебных заведениях независимо от пола, расы, национальности, социального и имущественного состояния, рода и характера занятий, мировоззренческих убеждений, принадлежности к партиям, отношения к религии, вероисповедания, состояния здоровья, места жительства и других обстоятельств. Это право обеспечивается (ч. 1 ст. 3): Общее среднее образование обеспечивает всестороннее развитие ребенка как личности, его склонностей, способностей, талантов, трудовую подготовку, профессиональное самоопределение, формирование общечеловеческой морали, усвоение определенного общественными, языковыми, национально-культурными потребностями объема знаний о природе, человека, общество и производство, экологическое воспитание, физическое усовершенствования (ч. 1 ст. 35). Обязанности педагогических и научно-педагогических

работников готовить учеников и студентов к сознательной жизни в духе взаимопонимания, мира, согласия между всеми народами, этническими, национальными, религиозными группами (абз. 5 ст. 56). Выбор языка обучения для неукраинцев носит заявительный характер.

Пояснение. Для иноукраинцев, в т.ч. российских соотечественников право на образование реализуется только в заявительном порядке, в отличие от украинцев, право на образование которых обеспечивается на обязательной основе. То есть, если поблизости находятся только украинские учебные заведения, неукраинец, чтобы реализовать свое право на образование на родном языке должен подать заявление о языке обучения. Если таких заявителей будет более 8 человек, класс с русским языком может быть открыт при наличии доброй воли администрации школы и местных органов образования. Однако на практике такие классы открываются, когда таких желающих соберется больше, чем численность украинского класса (более 30 учеников).

Закон Украины «Об о высшем образовании»²⁸⁰, Верховна Рада України; Закон від 17.01.2002 № 2984-III (Редакція станом на 05.12.2012. zakon.rada.gov.ua>go/2984-14. Язык обучения в высших учебных заведениях Язык обучения в высших учебных заведениях определяется статьей 20 Закона Украины «Об основах государственной языковой политики». (5029-17, ст. 5). Государственный стандарт высшего образования содержит требования образовательных уровней высшего образования к уровню сформированности у лица социальных и гражданских качеств с учетом особенностей будущей профессиональной деятельности, а также требования к формированию у нее патриотизма к Украине и к знанию украинского языка (ч. 3 ст. 12).

Закон Украины «Об общем среднем образовании»²⁸¹, Верховна Рада України; Закон від 13.05.1999 № 651-XIV (Редакція станом на 05.12.2012. zakon.rada.gov.ua>go/651-14. Общее среднее образование направлено на обеспечение всестороннего развития личности путем обучения и воспитания, которые основываются на общечеловеческих ценностях и принципах научности, поликультурности, светского характера образования, системности, интегративности, единства обучения и воспитания, на основе гуманизма, демократии, гражданского сознания, взаимоуважения между нациями и народами в интересах человека, семьи, общества, государства (ч. 3 ст. 3). Задачами общего среднего образования являются: воспи-

тание уважительного отношения к семье, уважения к народным традициям и обычаям, государственному языку, региональным языкам или языкам меньшинств и родному языку, национальным ценностям Украинского народа и другим народам и нациям (абз. 6 ст. 5). Государственные и коммунальные общеобразовательные учебные заведения создаются в соответствии центральными, местными органами исполнительной власти или органами местного самоуправления с учетом социально-экономических, национальных, культурно-образовательных и языковых нужд при наличии необходимого количества учащихся (воспитанников) согласно установленных нормативов наполняемости классов, необходимой материально-технической и научно-методической базы, педагогических кадров в порядке, установленном Кабинетом Министров Украины (ч.1 ст. 11). Родители или лица, их заменяющие, обязаны: уважать достоинство ребенка, воспитывать трудолюбие, чувство доброты, милосердия, уважительное отношение к семье, старших по возрасту, государственной, региональных языков или языков меньшинств и родного языка, к народным традициям и обычаям (ч. 2 ст. 28).

Закон Украины «О внешкольном образовании»²⁸²; Верховна Рада України; Закон від 22.06.2000 № 1841-III (Редакція станом на 05.12.2012. zakon.rada.gov.ua>go/1841-14. Язык обучения и воспитания в внешкольном образовании определяется статьей 20 Закона Украины «Об основах государственной языковой политики» (ст. 7). Основными задачами внешкольного образования являются: воспитание у воспитанников, учащихся и слушателей патриотизма, любви до Украины, уважения к народным обычаям, традициям, национальным ценностей Украинского народа, а также других наций и народов (абз. 4 ст. 8).

Закон Украины «Об основах государственной языковой политики»²⁸³, Верховна Рада України; Закон від 03.07.2012 № 5029-VI Документ 5029-17, действующий, поточна редакція – Редакція від 01.02.2014, підстава 709-18 (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2013, № 23, ст. 218). Этот закон стал важным шагом к достижению идеалов культурно-языкового равноправия на Украине, однако он в интересах иноукраинцев практически не применяется и не действует. В контексте Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств в региональных языков или языков меньшинств Украины, к которым применяются меры, направленные на использование региональных языков или языков меньшинств, предусмотренные в этом Законе, отнесенные языки: русский,

белорусский, болгарский, армянский, гагаузский, идиш, крымско-татарский, молдавский, немецкий, новогреческий, польский, ромский, румынский, словацкий, венгерский, русинский, каримский, крымчакский (ч. 2 ст. 7).

Международные акты. Составной частью корпуса нормативных актов в сфере межнациональных отношений являются международные акты, ратифицированный Верховной радой Украины.

Европейская хартия региональных языков и языков меньшинств. Ратифицирована Законом Украины «О ратификации Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств»²⁸⁴; Закон від 15.05.2003 № 802-IV. Документ 802-15, действующий, поточна редакція – Прийняття від 15.05.2003. Положения Хартии применяются к языкам таких национальных меньшинств Украины: белорусского, болгарского, гагаузского, греческого, еврейского, крымско-татарского, молдавского, немецкого, польского, русского, румынского, словацкого и венгерского (ст. 2). Закон определил ограничения применения указанной Хартии.

Рамочная конвенция Совета Европы о защите национальных меньшинств, Страсбург, 1.02.1995 г. Ратифицирована Законом Украины «О ратификации Рамочной конвенции Совета Европы о защите национальных меньшинств»²⁸⁵; (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1998, № 14, ст. 56) Документ 703/97-вр, действующий, поточна редакція – Прийняття від 09.12.1997

Конвенция СНГ «Об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам» (21 октября 1994 г., Москва) (997_050). Конвенцию подписали: Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Грузия, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Украина. Однако Украина не сдала уведомление, подтверждающее выполнение необходимых внутривнутригосударственных процедур для вступления ее в силу²⁸⁶. Украина подписала Конвенцию СНГ с оговоркой «с учетом законодательства Украины».

Законодательное регулирование права на общественные объединения, политические партии по национальному (этническому) признаку, представляющие, защищающие интересы и права национальных меньшинств.

Основной закон на Украине, регулирующий права на общественные объединения, политические партии по национальному

(этническому) признаку, представляющие, защищающие интересы и права национальных меньшинств является Закон Украины «Об объединениях граждан»²⁸⁷. (Верховна Рада України; Закон від 22.03.2012 № 4572-VI Документ 4572-17, действующий, Редакция от 02.03.2014, основание 767-18, (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2013, № 1, ст. 1). Согласно этому закону всем гражданам Украины независимо от национальной принадлежности, предоставлены равные права на создание общественных объединений и политических партий. Особо для общественных объединений национальных меньшинств предоставлено право изложить свое собственное название, наряду с государственным языком, иностранным языком или языком национального меньшинства (ст. 10).

Особенности регулирования общественных отношений в сфере создания, регистрации, деятельности и прекращения отдельных видов общественных объединений могут определяться другими законами (ч.3 ст. 2). Так, согласно Закону Украины «О национальных меньшинствах Украины» граждане, которые принадлежат к национальным меньшинствам, свободны в выборе объема и форм осуществления прав, предоставляемых им действующим законодательством, и реализуют их лично, а также через соответствующие государственные органы и создаваемые общественные объединения (ст. 13). Государственные органы Украины обязаны оказывать содействие деятельности национальных общественных объединений, которые действуют в соответствии с действующим законодательства (ст. 14). Национальные общественные объединения имеют право в установленном в Украине порядке свободно устанавливать и поддерживать связи с лицами своей национальности и их общественными объединениями за пределами Украины, получать от них помощь для удовлетворения языковых, культурных, духовных потребностей, принимать участие в деятельности международных неправительственных организаций (ст. 15).

Законодательство о национально-культурной автономии. Право на национально-культурную автономию предусмотрено в ст. 6 Закона Украины «О национальных меньшинствах Украины» в таком виде: «Государство гарантирует всем национальным меньшинствам права на национально-культурную автономию: использование и обучение на родном языке или изучение родного языка в государственных учебных заведениях или через национальные культурные общества, развитие национальных культурных традиций, использование национальной символики, празднование национальных праз-

дников, исповедание своей религии, удовлетворение потребностей в литературе, искусстве, средствах массовой информации, создание национальных культурных и учебных учреждений и любую другую деятельность, не противоречащую действующему законодательству. Памятники истории и культуры национальных меньшинств на территории Украины охраняются законом»²⁸⁸. Однако законодательством Украины не предусмотрена организационная форма национально-культурной автономии, порядок ее учреждения, место в политической организации Украины и другие вопросы. Из этой статьи видно, что законодатель Украины не желает всеобщей самоорганизации какого бы то ни было национального меньшинства на Украине, ведь национально-культурная автономия – это всеобщая самоорганизация национального меньшинства путем создания системы органов своего национального репрезентативного самоуправления, которые должны самостоятельно решать вопросы сохранения коллективной идентичности, развития национальной культуры, языка и традиций национального меньшинства, представляют его законные интересы перед органами государственной власти и местного самоуправления и делегировать в них своих полномочных представителей. Так власти Украины до последнего времени не признавали легитимности крымско-татарского меджлиса, а это самая настоящая национально-культурная автономия. И признали его тогда, когда для Украины это признание уже не будет иметь ни смысла, ни последствий. Учредительными документами ни одной русской и, тем более, русскоязычной общественной организации не предусматривается учреждение национально-культурной автономии на Украине как формы коллективного массового национального самоопределения.

Политические (право на участие в выборах в органы местного самоуправления), имущественные права лиц, постоянно проживающих в стране, но не имеющих гражданства страны проживания.

Право на участие в выборах в органы местного самоуправления предоставлено всем дееспособным гражданам Украины, независимо от национальных и других отличий. Согласно Закону Украины «О национальных меньшинствах Украины», граждане Украины, которые принадлежат к национальным меньшинствам, имеют право соответственно избираться или назначаться на равных началах на любые должности в органы законодательной, исполнительной, судебной власти, местного самоуправления, в армии, на предприятиях, в учреждениях и организациях²⁸⁹. Статья 9 с изменениями, внесенными

согласно Закону № 5461-VI (5461-17) от 16.10.2012. Однако, эта норма недостаточна, чтобы обеспечить участие репрезентативных представителей национальных меньшинств в органах власти, поскольку для последних не предусмотрены квоты, и они могут избираться или назначаться на общих основаниях как украинцы. Этим объясняется проявление более активной и жесткой русофобии среди многих русских, оказавшихся в органах власти: они выслуживаются перед теми, благодаря кому оказались во власти. Имущественные права лиц, постоянно проживающих в стране, но не имеющих гражданства страны проживания, те же что и граждан Украины.

Межгосударственные соглашения между страной исследования и Россией о правах человека и граждан Сторон по вопросам пенсионного, социального обеспечения, трудовых отношений, имущественных прав, миграции (в том числе, по условиям пребывания на территории Сторон);

Основополагающими документами российско-украинских отношений являются: Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной от 31 мая 1997 года²⁸⁹ (Договор ратифицирован Законом № 13/98-ВР від 14.01.98), Договор об экономическом сотрудничестве на период до 2007 года (от 28 февраля 1998 года), а также три базовых соглашения по Черноморскому флоту Российской Федерации от 28 мая 1997 года. Всего между Россией и Украиной заключено около 200 межгосударственных и межправительственных договоров и соглашений и более 200 межведомственных соглашений.

Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной гарантирует гражданам другой Стороны права и свободы на тех же основаниях и в таком же объеме, как и своим собственным гражданам, кроме случаев, установленных национальным законодательством Сторон или их международными договорами (ст. 10). Высокие Договаривающиеся Стороны обеспечивают соблюдение правового режима государственного имущества, имущества юридических лиц и граждан одной Высокой Договаривающейся Стороны, находящегося на территории другой Высокой Договаривающейся Стороны, в соответствии с законодательством этой Стороны, если иное не предусмотрено соглашением между Сторонами (ст. 19). Россия и Украина развивают сотрудничество в области социальной защиты, включая социальное обеспечение граждан. Они заключат специальные соглашения с целью решения вопросов трудовых отношений, трудоустройства, социальной защиты, возмещения ущерба, причиненного увечьем или иным

повреждением здоровья, связанными с несчастными случаями на производстве, социального обеспечения граждан одной Стороны, осуществляющих трудовую деятельность или приобретших трудовой стаж на территории другой Стороны, и по другим вопросам в этой области, требующим согласованных решений.

Россия и Украина обеспечат свободный и своевременный перевод пенсий, пособий, алиментов, средств по возмещению вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, и других социально значимых платежей гражданам одной из Сторон, постоянно проживающим или временно пребывающим на территории другой Стороны (ст. 27).

Россия и Украина будут сотрудничать в решении вопросов по регулированию миграционных процессов, включая меры по предупреждению и недопущению нелегальной миграции из третьих стран, для чего заключат отдельное соглашение (ст. 32).

Статус языков в стране, место русского языка (государственный, официальный, региональный, иной, наравне – наряду с другими языками национальных меньшинств, иностранный др.).

В соответствии с Законом Украины «Об основах государственной языковой политики» русский язык признан региональным²⁹¹ (ч. 2 ст. 7). К каждому языку, определенному в части второй настоящей статьи, применяются меры, направленные на использование региональных языков или языков меньшинств, предусмотренные в этом Законе, при условии, если количество человек – носителей регионального языка, проживающих на территории, на которой распространен этот язык, составляет 10 и более процентов численности ее населения²⁹² (ч. 3 ст. 7). Количество человек – носителей русского языка, проживающих на территории Харьковской области значительно превосходит 10%, 44,3 % населения области определило русский язык как родной²⁹³, и русский язык признан региональным на всей территории Харьковской области (Решение сессии Харьковского облсовета от 30 августа 2012 года № 480-VI). В указанном решении указано: русский язык является региональным, на него распространяются мероприятия, предусмотренные Законом Украины «Об основах государственной языковой политики» и направленные на его использование на территории региона²⁹⁴.

Нормативное регулирование использования языков в официальной и деловой сферах (в том числе, в делопроизводстве, в судах).

В соответствии с Решением сессии Харьковского облсовета от 30 августа 2012 года № 480-VI в части использования русского языка установлено следующее:

1.1. Акты местных органов государственной власти и местного самоуправления принимаются на государственном или русском языке и официально публикуются на этих языках.

1.2. В работе, делопроизводстве и документации местных органов государственной власти и местного самоуправления может использоваться русский язык.

1.3. Государственные услуги предоставляются на государственном и русском языках.

1.5. В работе конференций, собраний, других официальных мероприятий кроме государственного может использоваться и русский язык. В случае необходимости обеспечивается соответствующий перевод.

1.8. Государство гарантирует свободное использование русского языка в сфере культуры.

1.9. Официальная информация о деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления распространяется на государственном языке, а также на русском языке.

1.10. Маркировка товаров, инструкции об их использовании и тому подобное выполняются на государственном и русском языках.

Использования языков в судах определяется ст. 14. Законом Украины «Об основах государственной языковой политики» – Язык судопроизводства²⁹⁵.

1. Судопроизводство в Украине в гражданских, хозяйственных, административных и уголовных делах осуществляется на государственном языке. В пределах территории, где распространен региональный язык (языки), по соглашению сторон суды могут осуществлять производство этой региональным языком (языками).

2. Профессиональный судья должен владеть государственным языком.

3. Стороны, участвующие в деле, представляют в суд письменные процессуальные документы и доказательства, изложенные государственным языком. В пределах территории, где распространен региональный язык (языки), допускается подача в суд письменных процессуальных документов и доказательств, изложенных на этом региональном языке (языках), с переводом, при необходимости, на государственный язык без дополнительных затрат для сторон процесса.

4. Лицам, участвующим в рассмотрении дела в суде, обеспечивается право совершать устные процессуальные действия (делать заявления, давать показания и объяснения, заявлять ходатайства

и жалобы, задавать вопросы и т.д.) на родном языке или другом языке, которым они владеют, пользуясь услугами переводчика в установленном процессуальным законодательством порядке. В пределах территории, где распространен региональный язык (языки), услуги переводчика с регионального языка или языка меньшинства (языков), в случае их необходимости, предоставляются без дополнительных для этих лиц затрат.

5. Следственные и судебные документы составляются на государственном языке²⁹⁶.

Нормативные требования к знанию языков в трудовых отношениях. В соответствии с Решением сессии Харьковского облсовета от 30 августа 2012 года № 480-VI в части использования русского языка установлено следующее: должностные и служебные лица обязаны владеть государственным и русским языками, общаться с посетителями, которые разговаривают на русском языке, на этом языке, отвечать на русском или государственном языке, в зависимости от языка обращения заявителя²⁹⁷ (п. 1.4.).

Законодательство по использованию языков в системе образования (школьного, послешкольного). Язык в системе школьного и послешкольного образования определяется ст. 20 Закона Украины «Об основах государственной языковой политики» – Язык образования²⁹⁸. Свободный выбор языка обучения является неотъемлемым правом граждан Украины, при условии обязательного изучения государственного языка в объеме, достаточном для интеграции в украинское общество (ч. 1 ст. 20). Гражданам Украины гарантируется право получения образования на государственном языке и региональными языками или языками меньшинств. Это право обеспечивается через сеть дошкольных детских учреждений, общих средних, внешкольных, профессионально-технических и высших государственных и коммунальных учебных заведений с украинским или другими языками обучения, которая создается в соответствии с потребностями граждан в соответствии с законодательством Украины об образовании (ч. 2 ст. 20).

В соответствии с Решением сессии Харьковского облсовета от 30 августа 2012 года № 480-VI в части использования русского языка установлено следующее: гражданам гарантируется право на получение образования на государственном и русском языках²⁹⁹ (1.6).

Нормативное регулирование использования языков в СМИ (ТВ, радио, печатные СМИ). Язык в СМИ определяется ст. 24 Закона Украины «Об основах государственной языковой политики» – Язык

средств массовой информации и издательств³⁰⁰. Каждому гарантируется право потреблять информационную продукцию средств массовой информации на любом языке. Это право обеспечивается созданием условий для распространения информации различными языками и свободного выбора языка ее потребления. Государство содействует изданию и распространению аудио – и аудиовизуальных произведений, печатных изданий на государственном языке, региональными языками или языками меньшинств (ч. 1 ст. 24).

Телерадиоорганизации Украины могут по собственному усмотрению вести вещание на государственном языке, региональными языками или языками меньшинств, язык международного общения и другими языками – как одной, так и несколькими языками. Объемы общегосударственного, регионального и местного вещания на государственном языке, региональными языками или языками меньшинств должны соответствовать численности языковых групп и определяются самими вещателями (ч. 1 ст. 24).

Трансляция аудиовизуальных произведений осуществляется на языке оригинала или с дублированием, озвучиванием или субтитрованием на государственном языке, региональными языками или языками меньшинств на усмотрение телерадиоорганизаций. При наличии технических возможностей телерадиоорганизации осуществляют трансляцию аудиовизуальных произведений на нескольких языках с обеспечением свободного выбора потребителями языка этих произведений (ч. 4 ст. 24).

Государство гарантирует свободу прямого приема радио – и телепередач из соседних стран, которые транслируются такими же или похожими на государственный язык или региональных языков и языков меньшинств Украины языках, и не препятствует ретрансляции радио – и телепередач из соседних стран, которые выпускаются в эфир такими языками, а также обеспечивает свободу выражения взглядов и свободное распространение информации печатных средств информации на языках. Осуществление указанных свобод может иметь ограничения, которые установлены законом (ч. 5 ст. 24).

Речь печатных средств массовой информации определяется их учредителями в соответствии с учредительным документам³⁰¹ (ч. 6 ст. 24).

Право на сохранение русского имени и фамилии в метрических документах и удостоверении личности. На Украине существует развитая система нормативных актов, обеспечивающих право на сохранение русского имени и фамилии имя. Право нарекаться

национальными именами специально закреплено в Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств, ратифицированной Украиной 9.12.1997 г. В ст. 11 этой Конвенции однозначно сказано, что государства «обязуются признавать за каждым лицом, принадлежащим к национальному меньшинству право использовать свою фамилию (отчество) и имя на языке меньшинства, а также право на их официальное признание, соответственно условиям, предусмотренным в их правовых системах». В статье 12 Закона Украины «О национальных меньшинствах...», статье 28 Закона Украины «Об основах государственной языковой политики». Однако это право тотально не обеспечивается. Около 100% граждан Украины подверглись ономастической украинизации.

Нормативные требования использования языков в наружной рекламе, ономастике (в т.ч. сведения о переименовании названий населенных пунктов).

Язык рекламы и маркировки товаров определяется ст. 26 Закона Украины «Об основах государственной языковой политики» – Язык рекламы и маркировки товаров³⁰². Рекламные объявления, сообщения и другие формы аудио – и визуальной рекламной продукции выполняются на государственном языке или на другом языке на выбор рекламодача (ч.1 ст. 26).

Знаки для товаров и услуг приводятся в рекламе в том виде, в котором им предоставлена правовая охрана в Украине в соответствии с законом (ч.2 ст. 26).

Маркировка товаров, инструкции по их применению и т.п. выполняются на государственном языке и на региональном языке или языке меньшинства. По решению производителей товаров рядом с текстом, изложенным на государственном языке, может размещаться его перевод на другие языки. Маркировка товаров для экспорта выполняется на любых языках (ч. 3 ст. 26).

Язык топонимов определяется ст. 27 Закона Украины «Об основах государственной языковой политики» – Язык топонимов³⁰³. Топонимы (географические названия) – названия административно-территориальных единиц, железнодорожных станций, улиц, площадей и т.д. – образуются и исполняются на государственном языке. В пределах территории, где распространен региональный язык или язык меньшинства, рядом с топонимом на государственном языке воспроизводится его соответствие этим региональным языком (языками). В случае необходимости приводится латиноалфавитное соответствие (транслитерация) топонима, исполненного государственным языком (ч. 1 ст. 27).

Воспроизведения украинских топонимов на региональном языке или языке меньшинства (языках) осуществляется в соответствии с традициями языка воспроизведения. Их воспроизведения на других языках осуществляется в транскрипции с государственного языка (ч. 2 ст. 27).

Топонимы из-за пределов Украины исполненного на государственном языке в транскрипции с языка оригинала (ч. 3 ст. 27).

Пояснение. Названия населенных пунктов, улиц, станций метро и других топонимов на русском языке на территории Харьковской области, включая г. Харьков, не исполняются.

Повсеместно осуществляется перевод исконных русских названий населенных пунктов, железнодорожных станций и остановочных площадок на украинский язык, например: поселок Первомайск Змеевского района – Пэшэтравнэвэ, остановочная площадка Октябрьская – Жовтнэва, поселок Южный – Пывдэннэ и другие. Здесь все украинские названия даны в русской транслитерации. При этом на всех топонимических знаках и указателя имеются вторые наименования, исполненные на латинице, включая названия улиц, станций метро, названия транспортных маршрутов, железнодорожных станций и др.

Выводы. На Украине существует развитое законодательство, регулирующее межнациональные отношения, охватывающие многие его стороны. Государство большинство норм этого законодательство системно нарушает и не исполняет. Под лозунгом создания украинской политической нации осуществляется тотальная украинизация, в первую очередь русских.

Эта политика, которая не имеет юридического обоснования, проводится всеми партиями, пришедшими к власти, начиная от шовинистических партий «Свобода» и «Батькивщина» и кончая Партией регионов, которая ликвидировала госкомитет по делам национальностей и религий, прекратила разработку и финансирование культурно-просветительских программ национальных меньшинств, упразднила совещательные органы национальных меньшинств при органах власти в центре и на местах.

В свою очередь, система русскоязычных организаций пока не способна противопоставить украинизации русскоязычного населения Украины адекватное противодействие.

Контент-анализ

Как ни парадоксально, но порталы показывают не такую уж и негативную оценку прав соотечественников на Украине в 2013 году. Хорошо видно, что лишь 54,5% из всего количества рассмотренных статей имеют негативную эмоциональную оценку. Какие же это проблемы? Рассмотрим подробнее.

В статье «Депутаты Луцка считают, что конкурс по русскому языку угрожает украинскому», размещённой на портале ruvek.info, отмечается, что «Луцкий городской совет рекомендовал городскому отделу образования не проводить конкурс по русскому языку «Лукоморье». Инициаторами выступили члены объединения «Свобода». За это решение проголосовало 30 депутатов из 35 присутствующих...»³⁰⁴. Очевидно, что проблемы русского языка обострились на Украине ещё до недавнего «Евромайдана».

Аналогичная картина наблюдается в другой статье под названием «Националисты в Верховной раде Украины вновь начали борьбу против русского языка». В ней также поднимается злободневная тема дискриминации соотечественников по языку: «...За разговоры на русском можно будет поплатиться».

В планах разработчиков закона значится создание Национальной комиссии по стандартам государственного языка с прилагающимся штатом уполномоченных по его защите – «языковых инспекторов», которые будут следить за соблюдением закона на местах. Иными словами, скоро за русское слово в присутственном месте, по задумке инициаторов закона, можно будет штрафовать»³⁰⁶.

Негативно-эмоциональный контент статьи «Векторы развития Украины обсудили на конференции в Киеве» содержит информацию, посвящённую влиянию США на Украину: «С украинской молодежью наиболее плодотворно работает американская организация «ТехКемп», которая финансируется госдепартаментом США... Сейчас это гораздо более мощное оружие дестабилизации обстановки в стране чем во время «Оранжевой революции», поскольку интернетом пользуется более 50% населения, тогда как в 2004-м было 3–4%»³⁰⁶.

Фактически, идёт оценка политических рисков государственно-переворота в стране. Проблеме дестабилизации ситуации в стране и западного влияния на Украину посвящена статья «Русский язык изгонят из регионов Украины?»³⁰⁷.

Тем не менее, как было сказано выше, на Украине парадоксальным образом сочетаются негативные и позитивные контенты,

посвящённые вопросам соотечественникам. Так, положительные тренды отмечаются в следующих статьях: «Соотечественники обращают внимание на необходимость реставрации памятника А.С. Пушкину в Киеве»³⁰⁸, «Молодых соотечественников из Украины приглашают учиться в российских вузах»³⁰⁹, «Школьники украинского Северодонецка любят русский язык и литературу»³¹⁰.

Важно отметить, что самыми серьёзными проблемами у соотечественников Украины насыщена именно «общественно-политическая сфера». Здесь можно назвать и дискриминацию по языку, и аспекты национализма, риски иностранного вмешательства.

Центральный и Юго-Восточный регионы Украины

В исследовании участвовали города: Алчевск, Винница, Горловка, Днепродзержинск, Днепропетровск, Донецк, Енакиево, Запорожье, Ильичевск, Киев, Краматорск, Кривой Рог, Луганск, Макеевка, Мариуполь, Николаев, Одесса, Полтава, Стаханов, Харцизск, Херсон, Чернигов.

Демографические характеристики российских соотечественников

Наибольшее количество среди опрошенных на Украине респондентов – это люди в возрасте 35–55 лет (41%) и старше 55 лет (28%). Среди остальных респондентов 13% – это молодежь до 24 лет и 18% – в возрасте 25–34 лет.

Больше половины опрошенных – женщины (54%).

Подавляющее большинство – 98% респондентов, – имеют гражданство Украины.

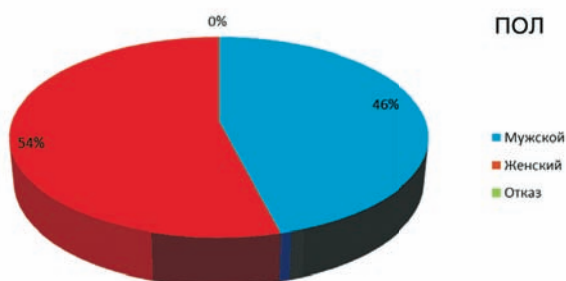
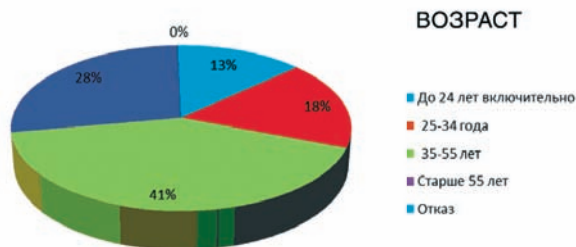
Среднее специальное и среднее образование из респондентов имеют 53%, высшее – 44%, начальное – 3%.

Из опрошенных на Украине в настоящее время работают в различных сферах 53% респондентов, 24,9% – на пенсии, 7,41% определили свое текущее положение как безработные, учатся – 5,9%.

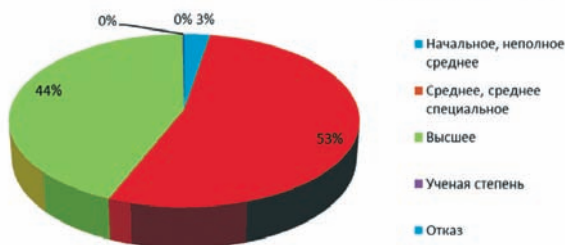
При этом 35% соотечественников отметили, что они могут покупать одежду и еду, однако товары длительного пользования их материальное положение приобретать не позволяет, 43% могут позволить себе только еду, 13% относятся к наименее состоятельной группе населения – им с трудом хватает денег даже на еду, а 9% могут себе позволить приобретать товары длительного пользования.

Из опрошенных никто не отметил, что может позволить себе дорогостоящие вещи, такие как машина или дача.

Более половины всех респондентов (58%) сказали, что их материальное положение в последние 5 лет ухудшилось, а для каждого третьего оно не изменилось за указанный период.



ОБРАЗОВАНИЕ



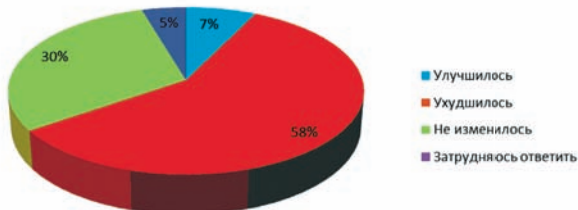
Род занятий
(возможно несколько вариантов ответов)



Материальное положение



Изменения материального положения в последние 5 лет



Субъективная оценка соблюдения своих прав российскими соотечественниками

В отношении соблюдения прав российских соотечественников на Украине можно сказать, что ситуация выглядит достаточно оптимистично. Во всех сферах большинство соотечественников не сталкивается с плохим обращением.

Самой проблемной сферой является образование – 8% респондентов сказали, что сталкивались с отдельными случаями нарушения своих прав, а 2% – постоянно сталкивались с дискриминацией. На втором месте по уровню дискриминации – сфера рабочих взаимоотношений. В ней 6% респондентов сталкивались

с отдельными случаями дискриминации и 2% постоянно сталкивались с дискриминацией.

При межличностном общении 5% респондентов сталкивались с отдельными случаями и 3% постоянно сталкивались с плохим обращением.

Из числа опрошенных 41,9% считает, что нарушений их прав нет.

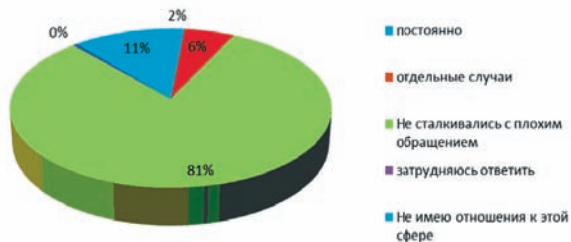
Среди остальных опрошенных наиболее популярной причиной дискриминации являются, по их мнению, политические взгляды, напряженные отношения между Российской Федерацией и Украиной, родной язык отличный от языка титульной нацией и невладение или недостаточное владение украинским языком.

Наибольшая относительная доля респондентов не видит действенных способов защиты своих прав (27,4%). В целом у российских соотечественников нет единого предпочтительного способа отстаивания прав. Голоса опрошенных в этом вопросе достаточно разрознены. При этом интересным является то, что 44% соотечественников считают, что русскоязычное население скорее способно, нежели неспособно консолидировано отстаивать свои права.

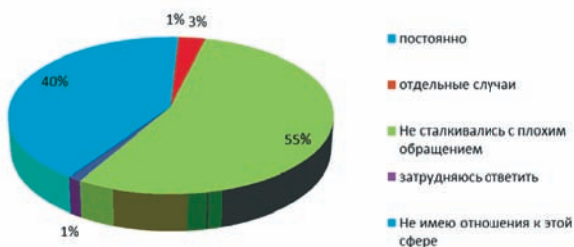
Каждый третий из респондентов указал, что руководство страны стремится предоставить соотечественникам равные с титульной нацией права и возможности, 21% опрошенных отметил, что руководство страны стремится к ассимиляции русскоязычного населения, 20% считает, что власти Украины ждут от соотечественников признания права титульной нации на управление государством.

Из числа опрошенных 40% считают, что чтобы чувствовать себя полноправными гражданами русское и русскоязычное население Украины должно консолидироваться и активно участвовать в политической жизни страны, 29,3% что для отстаивания своих прав соотечественники должны создавать и поддерживать общественные организации соответственной направленности, 27,4% опрошенных отмечают, что ничего специального делать не надо, так как проблем с правами нет.

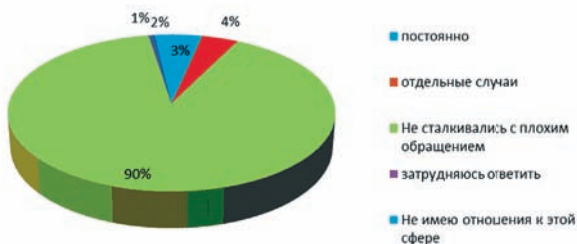
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации на работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)?



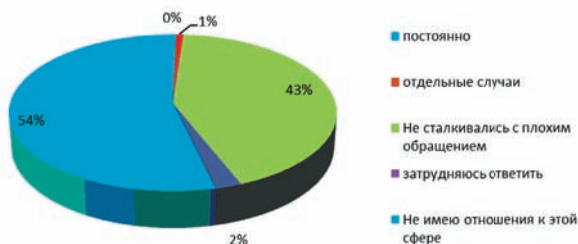
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при оформлении пенсий или пособий?



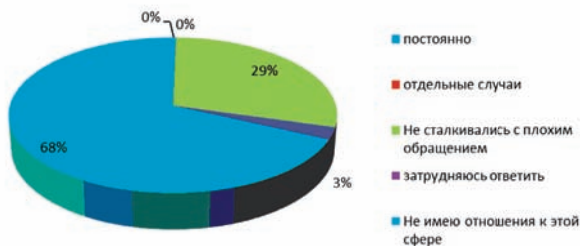
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т.п.)?



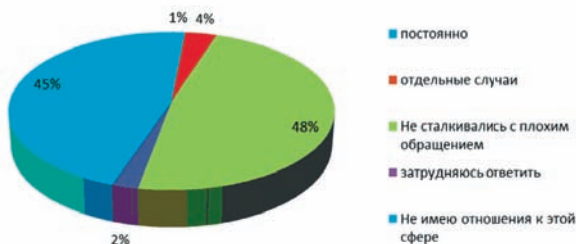
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при найме, покупке или сдаче жилья?



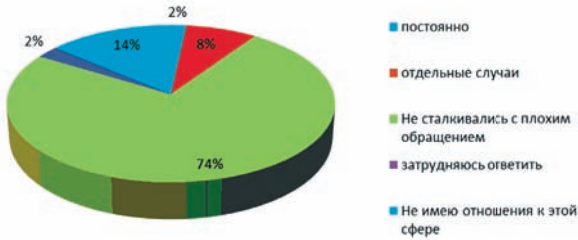
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при получении социального жилья?



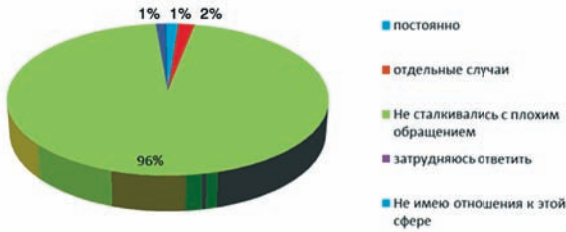
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при обращении в полицию, суды?



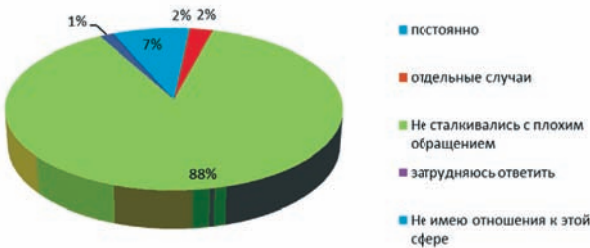
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)?



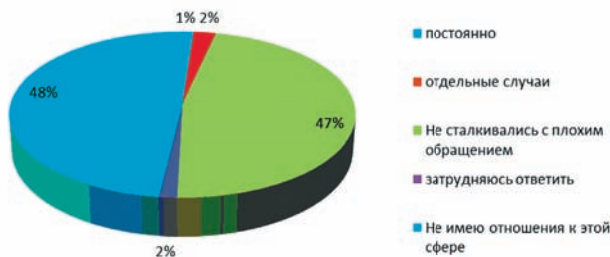
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т.п.)?



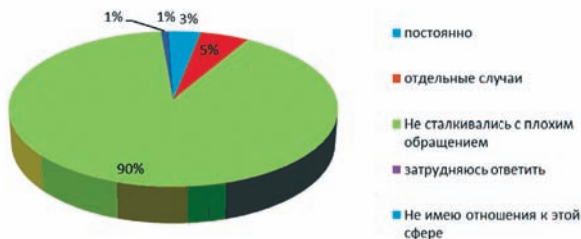
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т.п.)?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации в общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)?



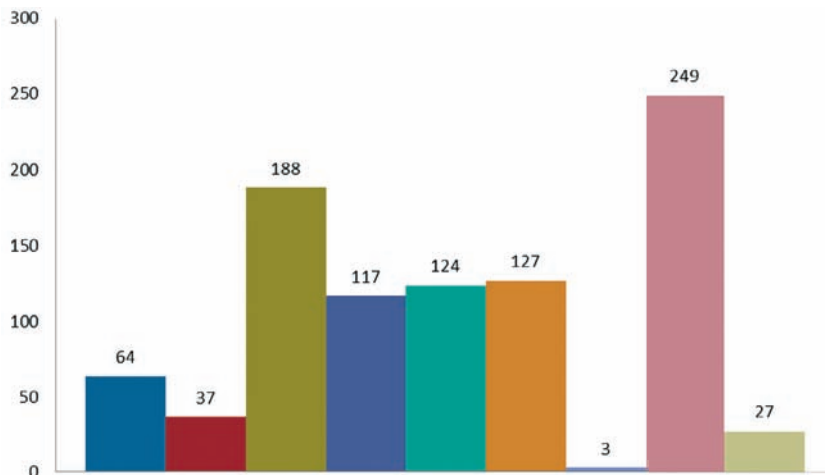
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)?



Как Вы считаете, руководство страны Вашего проживания стремится к тому, чтобы русские и русскоязычные ...

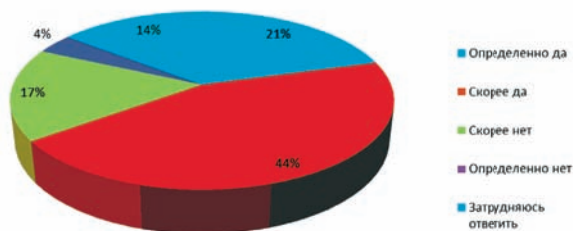


Что, по Вашему мнению, является основанием для нарушения прав российских соотечественников в стране Вашего проживания, если эти нарушения есть?
(Возможно несколько вариантов ответов)



- Национальность
- Религиозные убеждения
- Политические взгляды
- Невладение или недостаточное владение государственным языком страны проживания
- Родной язык, иной, чем язык титульной нации
- Напряженные межгосударственные отношения страны проживания и России
- Иное (впишите)
- Нарушений прав нет
- Затрудняюсь ответить

Как Вы считаете, русскоязычное население страны Вашего проживания способно согласованно, совместными усилиями защищать свои интересы?



Какие методы защиты Ваших прав Вы считаете наиболее эффективными?
(Возможно до 3-х ответов)



Что, по Вашему мнению, нужно делать (сделать) русским, русскоязычным жителям страны Вашего проживания для того, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными жителями? (Возможно несколько ответов)



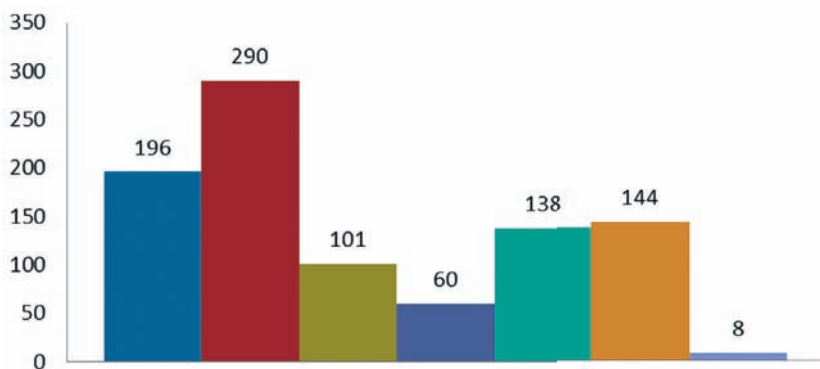
Правовая грамотность соотечественников

На вопрос о наличии на Украине законов, регламентирующих права национальных меньшинств 37% респондентов ответили, что таких законов нет, 35% – что такие законы есть, 28% – затруднились ответить.

Из числа тех, кто указал на существование таких законов 41% отметил, что они соблюдаются в полной мере, 34% отметили, что эти законы соблюдаются частично, 20% – что не соблюдаются вообще.

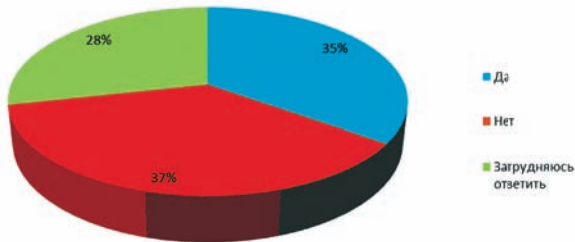
В ходе опроса российские соотечественники отмечали, что наиболее важным и желанным для них было бы принятие закона о государственном статусе русского языка, а также гарантии со стороны государства использования русского языка и сохранения русскоязычного образования.

В каких законах, решениях власти Вы нуждаетесь, чтобы комфортно себя чувствовать в стране Вашего проживания?
(Возможно несколько вариантов ответов)

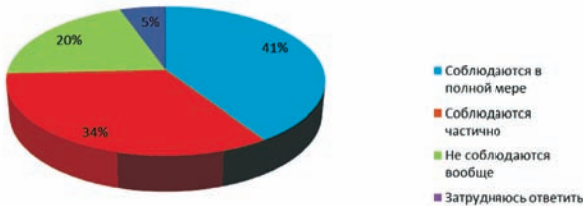


- Законодательная гарантия использования русского языка и сохранения русскоязычного образования
- Принятие закона о государственном статусе русского языка наравне с титульным языком
- Принятие закона о национально-культурной автономии
- Обеспечение права участвовать в выборах в органы местного самоуправления всем, постоянно проживающим в стране лицам
- Заключение соглашения с Россией о двойном гражданстве
- Ни в каких, я и так чувствую себя комфортно
- Иное (впишите)

Есть ли в стране Вашего проживания законы, которые регламентируют права национальных меньшинств (в том числе русскоязычных)?



По Вашему мнению, эти законы:



Информационная оценка правового положения российских соотечественников

Из всех СМИ, предоставляющих, по мнению опрошенных, в основном негативную информацию о правах российских соотечественников, на первом месте стоит национальное телевидение на государственном языке – 42% респондентов ответили так.

На втором месте стоит национальное телевидение на русском языке – 35% опрошенных указали на этот источник.

На третьем месте – российское телевидение (19% респондентов считают, что этот источник предоставляет в основном негативную информацию). При этом из числа респондентов 15%, 17% и 24% соответственно обозначенные выше источники охарактеризовали как предоставляющие в основном позитивную информацию.

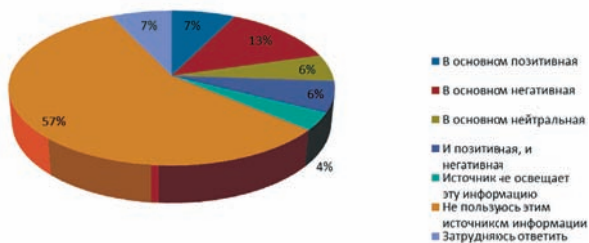
Характеристика соотечественниками Интернет-ресурсов показала, что наибольшая часть опрошенных, 41%, встречает в сети как позитивную, так и негативную информацию.

Стоит отметить, что на Украине телевидение и Интернет являются главными источниками информации. Радио, а также пресса, за исключением национальных газет и журналов на русском языке, не имеют большой популярности, более половины опрошенных не пользуются этими источниками информации.

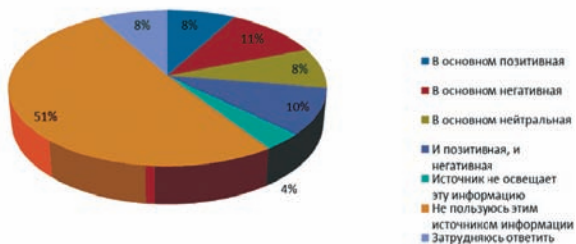
Оцените характер информации о правах российских соотечественников в стране Вашего проживания в перечисленных ниже источниках:



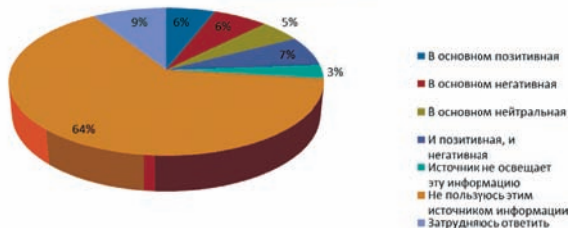
Национальное радио на государственном языке



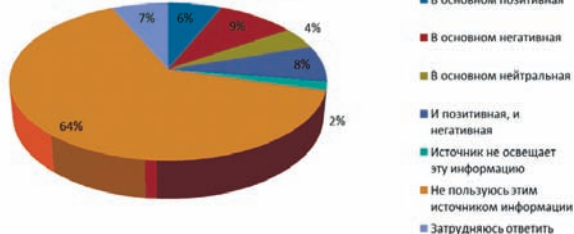
Национальное радио на русском языке



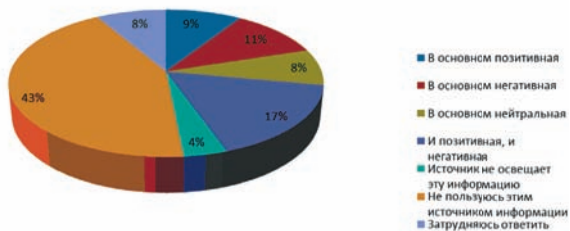
Российское радио



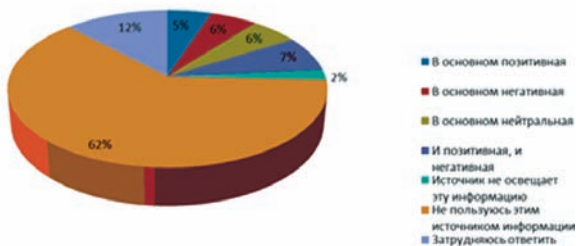
Национальные газеты и журналы на государственном языке



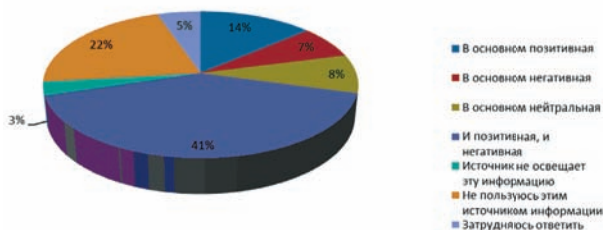
Национальные газеты и журналы на русском языке



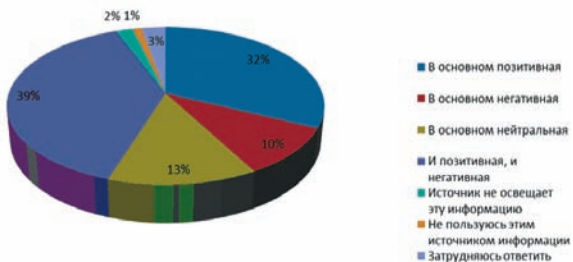
Российские газеты и журналы



Интернет-ресурсы



Разговоры с родственниками, друзьями и знакомыми



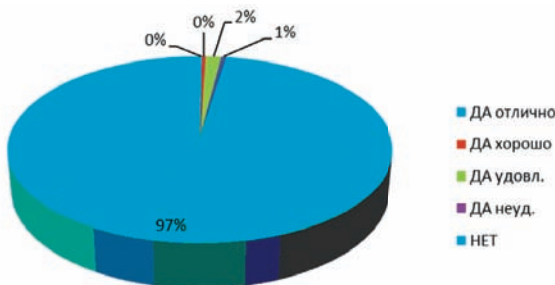
Организации, оказывающие поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению на Украине практически не известны опрошенным на Украине. Наибольшее число респондентов знает о Русской общине в Крыму – 14%.

Известность организаций, оказывающих поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению

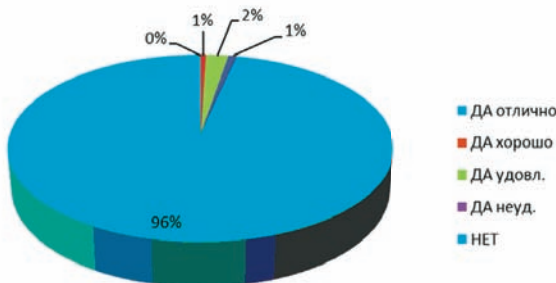
В целом население Украины практически не осведомлено о наличии правозащитных организаций, оказывающих поддержку русским и русскоязычным. Наиболее известной организацией является «Русская община Крыма». О ней знают 14% опрошенных. На втором месте по известности «Русская община Украины» – о ней знают 5% респондентов.

Известны ли Вам следующие организации, оказывающие поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению в стране Вашего проживания?

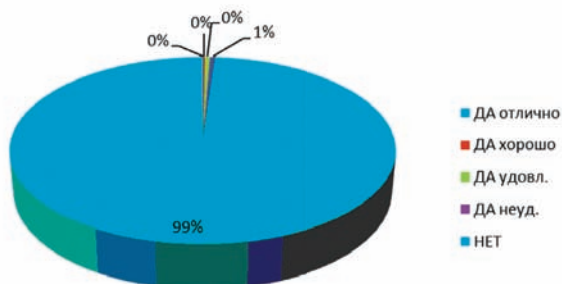
Если «ДА», то оцените их работу



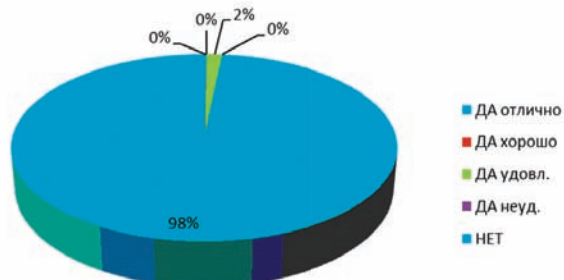
Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом



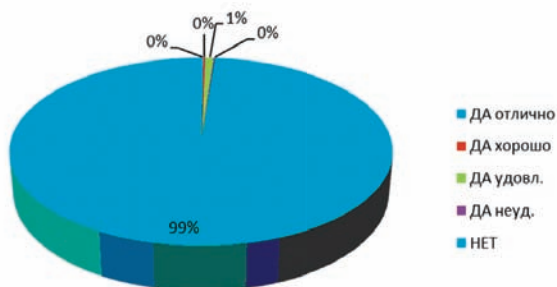
Фонд «Русский мир»



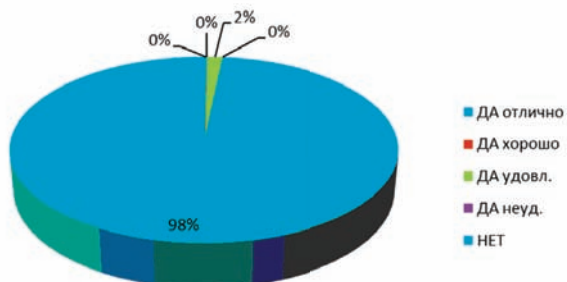
Всеукраинский координационный совет организаций российских соотечественников Украины



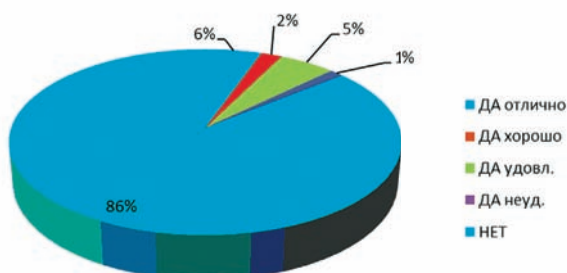
Всеукраинский союз общественных организаций «Объединение организаций соотечественников «Русское содружество»



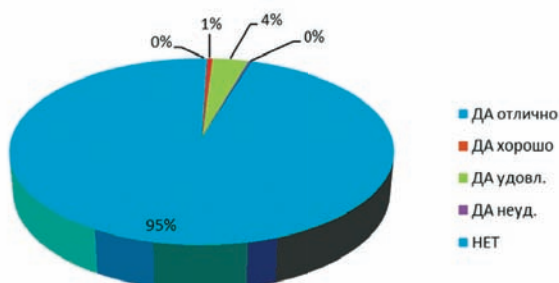
Украинская ассоциация преподавателей русского языка и литературы (УАПРЯЛ)



Всеукраинский союз общественных организаций «Объединение организаций соотечественников «Русское содружество»



Российская община Крыма



Российская община Украины

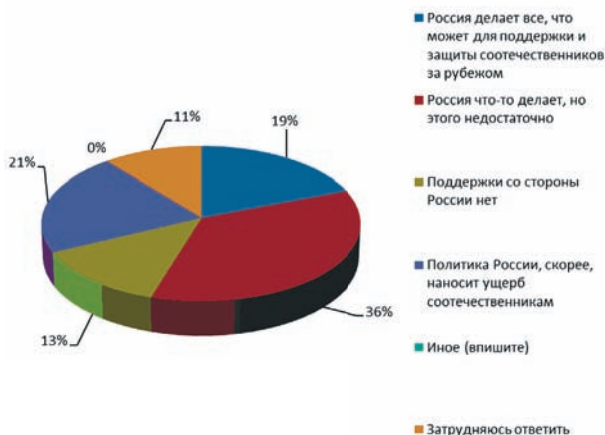
О России

Каждый третий из респондентов разделяет мнение, что Россия что-то делает для своих соотечественников за рубежом, но этого недостаточно. При этом 21% опрошенных считает, что политика России скорее наносит ущерб соотечественникам, 19% считают, что Россия делает для соотечественников все, что может, 13% – что поддержки со стороны России вовсе нет.

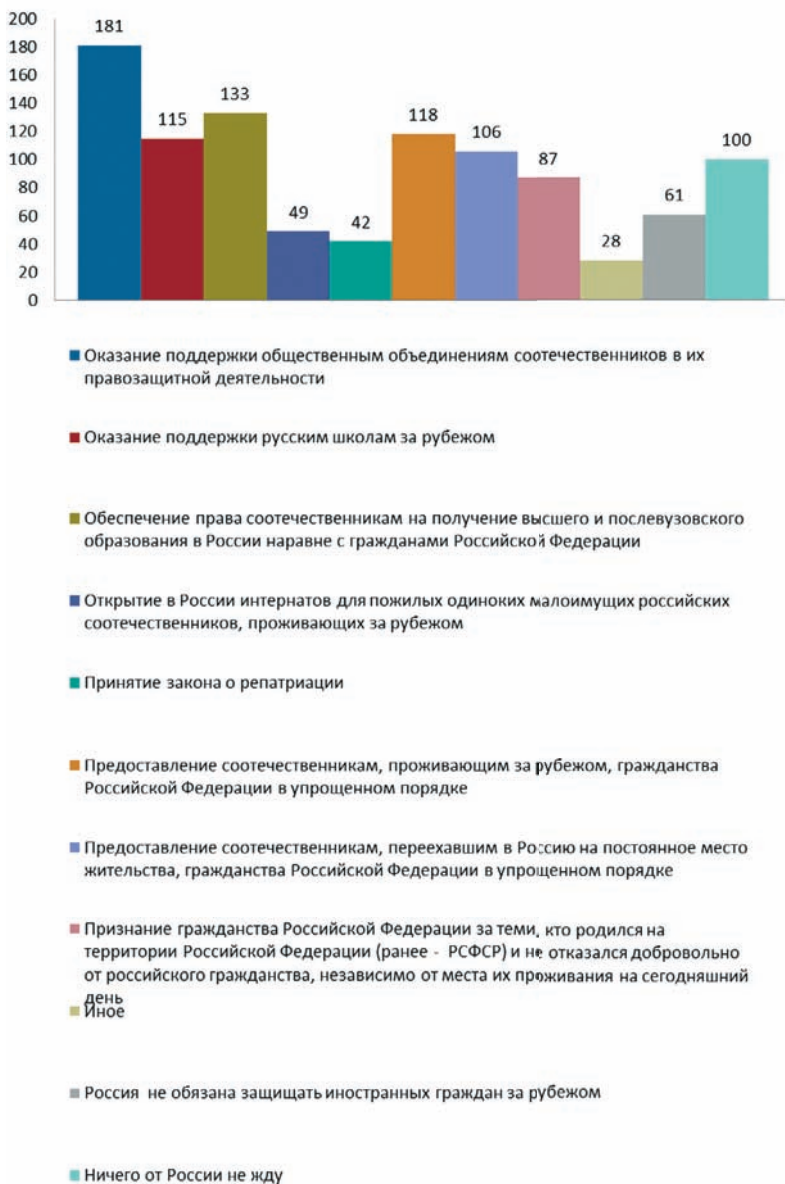
По мнению респондентов, наиболее важными действиями, которые должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом является оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности, обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами Российской Федерации, предоставление соотечественникам гражданства в упрощенном порядке и поддержка русскоязычных школ.

На вопрос «Какие, наиболее важные, по Вашему мнению, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом?» на Украине 1% ответил, что Россия не должна вмешиваться в события в их стране, а 3,3% ответили, что хотели бы присоединения юго-востока Украины к России или иных активных действий со стороны РФ.

Какое мнение о политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом Вы разделяете?



Какие, наиболее важные, по Вашему мнению, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом?



Крым

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС

Демографические характеристики российских соотечественников

Наибольшее количество среди опрошенных в Крыму респондентов – это люди в возрасте 35–55 лет (34%) и старше 55 лет (39%). Среди остальных респондентов 7% – это молодежь до 24 лет и 19% – в возрасте 25–34 лет.

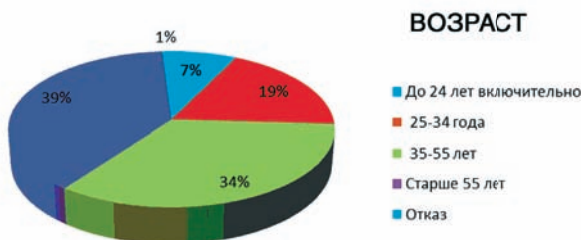
Половина опрошенных (50%) – это мужчины, 46% – женщины и 4% респондентов отказались отвечать на вопрос о своем поле.

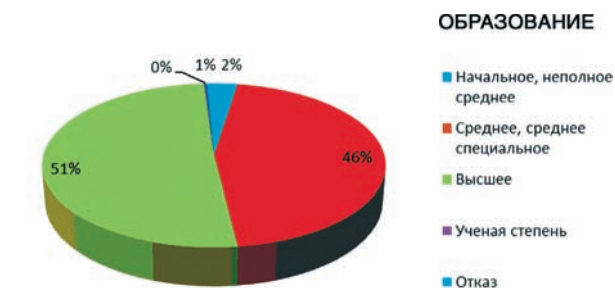
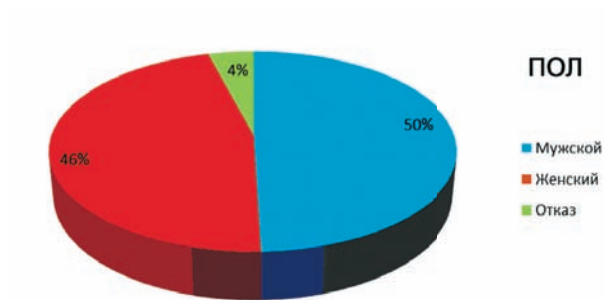
Среди респондентов 58% написали, что они граждане Украины, 7% – что граждане Российской Федерации, 27% – вписали указали в графе «иное», что они граждане Крыма. Среднее специальное и среднее образование из респондентов имеют 46%, высшее – 53%.

Из опрошенных в Крыму в настоящее время работают в различных сферах 48,3% респондентов, 32,7% – на пенсии, 6% – безработные, учатся – 9%.

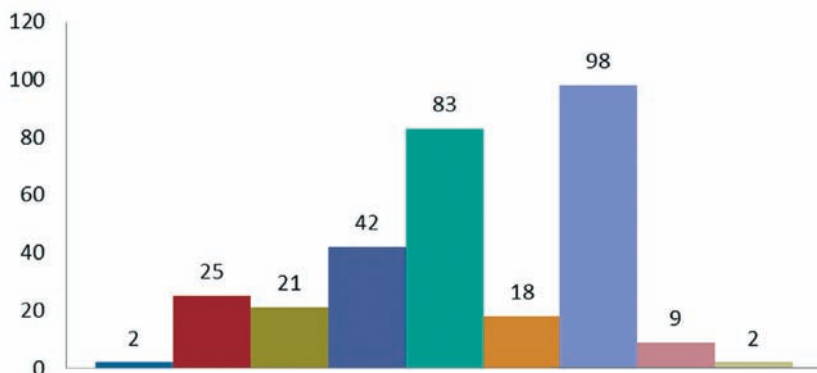
При этом 29% соотечественников отметили, что они могут покупать одежду и еду, однако товары длительного пользования их материальное положение приобретать не позволяет, 46% могут позволить себе только еду, 16% относятся к наименее состоятельной группе населения – им с трудом хватает денег даже на еду, а 9% могут себе позволить приобретать товары длительного пользования. Из опрошенных никто не отметил, что может позволить себе дорогостоящие вещи, такие как машина или дача.

Более половины всех респондентов (73%) сказали, что их материальное положение в последние 5 лет ухудшилось, а для каждого третьего оно не изменилось за указанный период.





Род занятий (возможно несколько вариантов ответов)

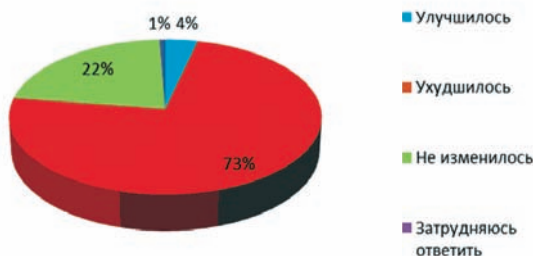


- Учусь в профессионально-техническом училище, колледже
- Учусь в ВУЗе
- Работаю как бизнесмен, предприниматель
- Работаю по найму в государственной (бюджетной) организации
- Работаю по найму в частной фирме (организации)
- Безработный
- Пенсионер
- Занят домашним хозяйством
- Иное (впишите)

Материальное положение



Изменения материального положения в последние 5 лет



Субъективная оценка соблюдения своих прав российскими соотечественниками

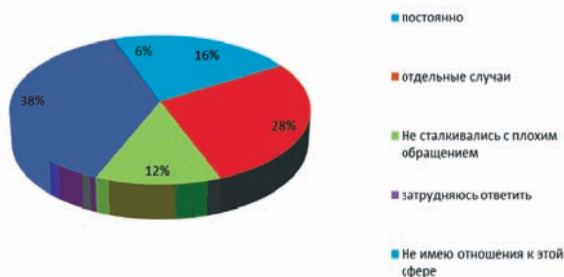
Больше всего права российских соотечественников в Крыму нарушались в последние 5 лет в сфере получения образования. Из числа опрошенных 50% отметили, что постоянно сталкиваются с дискриминацией в этой сфере и еще 21% сталкивался с нарушением своих прав в этой сфере периодически.

На работе постоянно и с отдельными случаями плохого обращения сталкивались 16% и 28% соответственно. При оформлении пенсий постоянно и с отдельными случаями плохого обращения сталкивались 9% и 30% соответственно. При обращении за медицинскими услугами постоянно и с отдельными случаями плохого обращения сталкивались 10% и 20% соответственно. При этом больше половины респондентов (57%) отметили, что никогда не сталкивались с дискриминацией в сфере здравоохранения. При приобретении обычных товаров и услуг постоянно и с отдельными случаями плохого обращения сталкивались 8% и 44% соответственно. При обращении в полицию и суды постоянно и с отдельными случаями плохого обращения сталкивались по 21% респондентов. В сфере межличностного общения 45% респондентов сталкивались с отдельными случаями дискриминации.

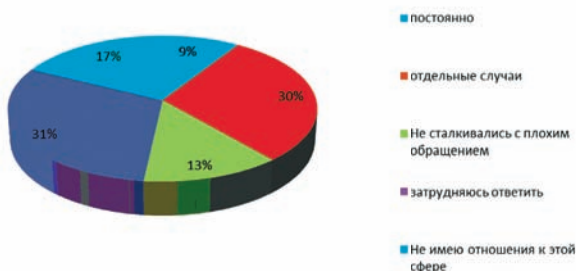
Среди оснований для нарушения своих прав респонденты выделяют национальность, политические взгляды, родной язык, отличный от языка титульной нации, а также напряженные межгосударственные отношения между Российской Федерацией и Украиной. Только 4% соотечественников в Крыму сказали, что нарушений их прав нет. При этом 47% опрошенных не видят эффективных способов защиты своих прав.

По мнению опрошенных лучше, что можно предпринять для того чтобы почувствовать себя полноправным жителем Украины – это создавать и защищать правозащитные организации и консолидироваться для активного участия в политической жизни страны, при этом 48% всех респондентов считают, что русскоязычное и русское население скорее не способно совместными усилиями защищать свои интересы., а 33% считают, что скорее способно.

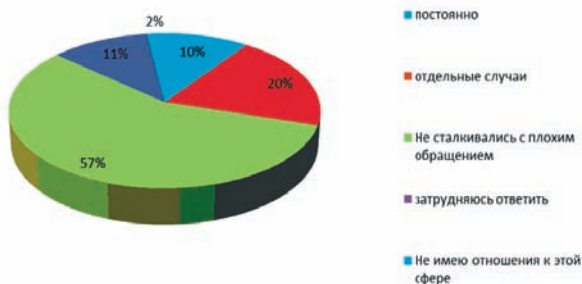
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации на работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)?



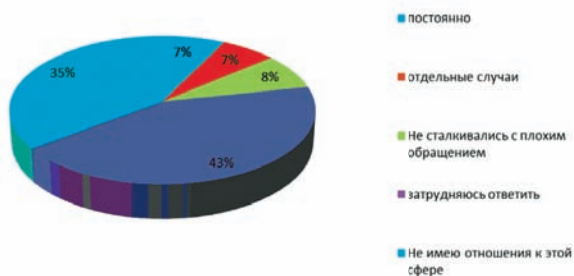
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при оформлении пенсий или пособий?



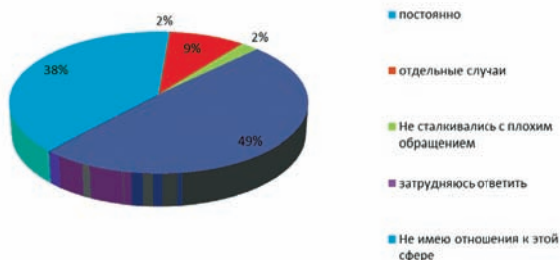
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т.п.)?



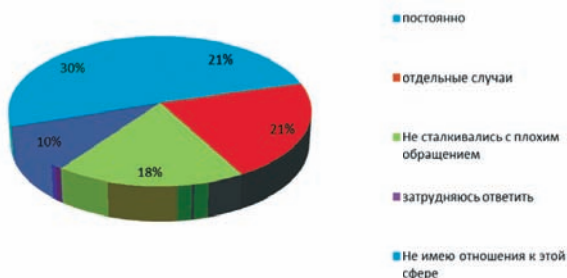
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при найме, покупке или сдаче жилья?



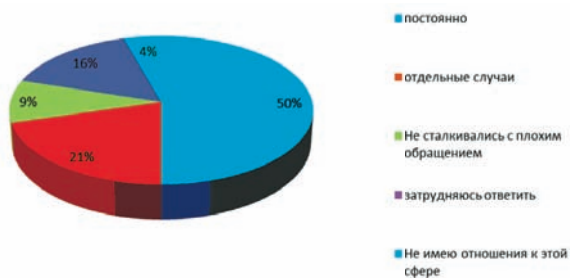
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при получении социального жилья?



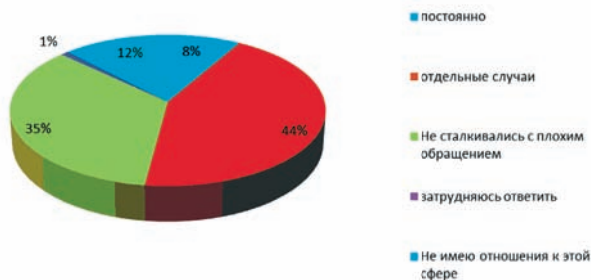
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при обращении в полицию, суды?



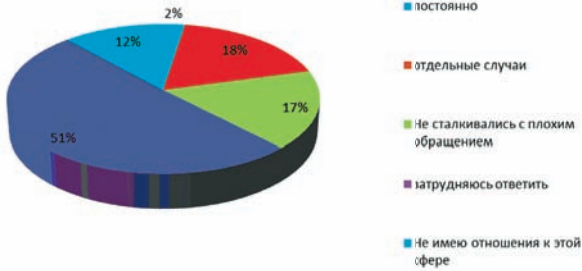
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)?



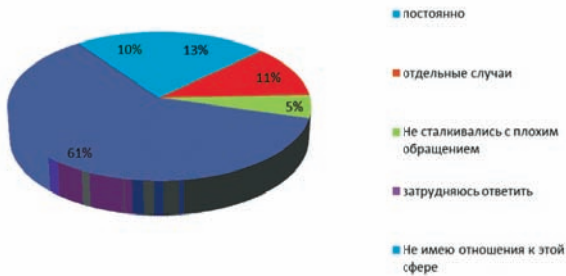
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т.п.)?



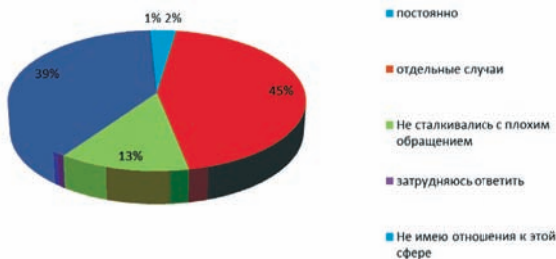
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т.п.)?



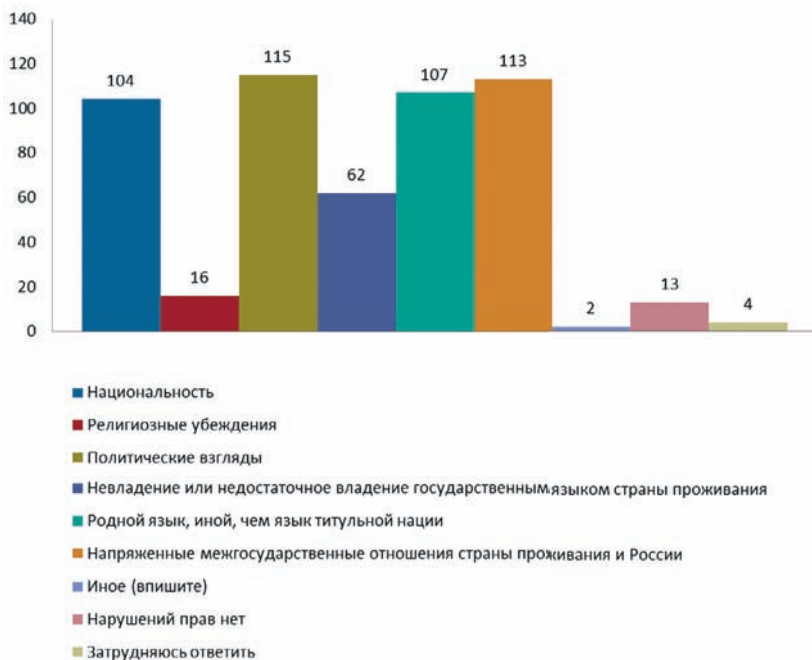
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации в общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)?



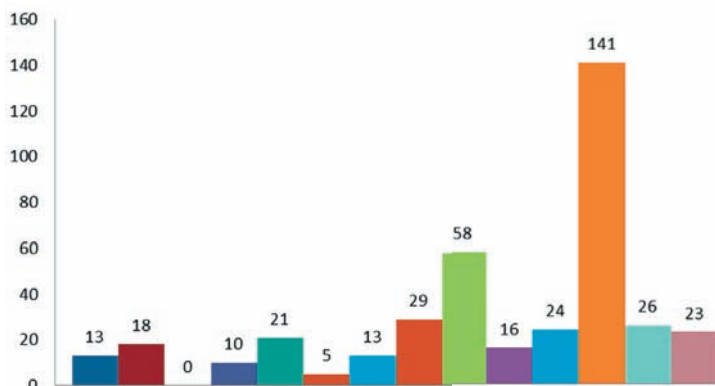
Что, по Вашему мнению, является основанием для нарушения прав российских соотечественников в стране Вашего проживания, если эти нарушения есть? (Возможно несколько вариантов ответов)



Как Вы считаете, руководство страны Вашего проживания стремится к тому, чтобы русские и русскоязычные ...

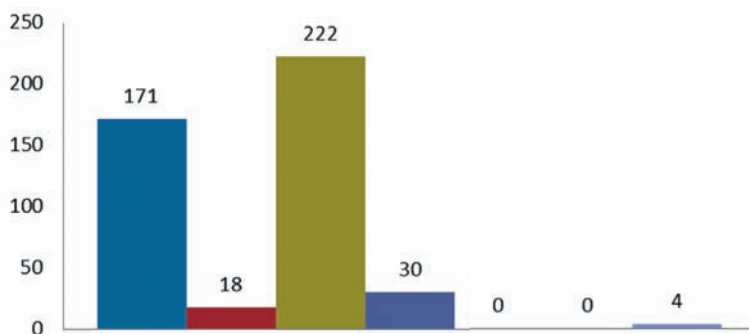


Какие методы защиты Ваших прав Вы считаете наиболее эффективными?
(Возможно до 3-х ответов)



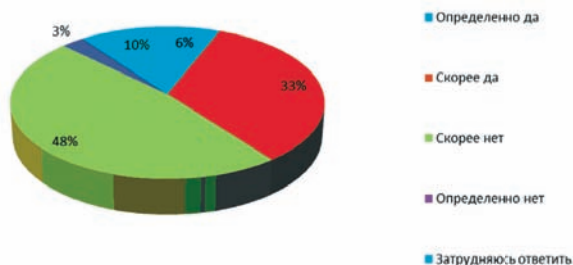
- Обращение в суды страны проживания
- Обращение в международные организации и международные суды
- Обращение в центральные органы власти страны проживания
- Обращение в местные органы власти
- Обращение к общественным организациям и партиям, объединяющим русскоязычное население Вашей страны
- Обращение в этнокультурные объединения
- Обращение в центры правовой помощи или в Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом
- Митинги, демонстрации, забастовки
- Обращение к органам власти Российской Федерации
- Обращение в посольские и консульские учреждения Российской Федерации
- Обращение к общественным организациям и партиям в России
- Эффективных методов защиты не вижу
- Иное (впишите)
- Затрудняюсь ответить

Что, по Вашему мнению, нужно делать (сделать) русским, русскоязычным жителям страны Вашего проживания для того, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными жителями? (Возможно несколько ответов)



- Консолидироваться и активно участвовать в политической жизни страны, выдвигая своих представителей в органы власти
- Выучить государственный язык
- Создавать, поддерживать общественные организации, отстаивающие, защищающие права русских и русскоязычных граждан
- Эмигрировать из страны в Россию
- Эмигрировать из страны в другие страны (укажите какие)
- Ничего специально делать не надо, нет проблем
- Иное (впишите)

Как Вы считаете, русскоязычное население страны Вашего проживания способно согласованно, совместными усилиями защищать свои интересы?



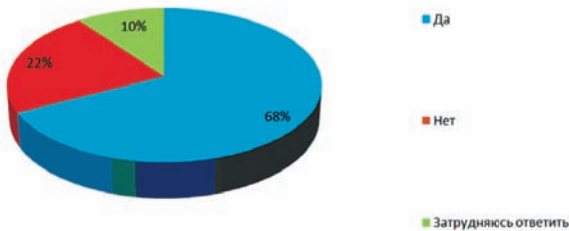
Правовая грамотность соотечественников

Две трети респондентов (68%) указали, что они осведомлены о наличии на Украине законов, регламентирующих права национальных меньшинств, 22% респондентов сказали, что таких законов не существует, 10% опрошенных затруднились ответить на этот вопрос.

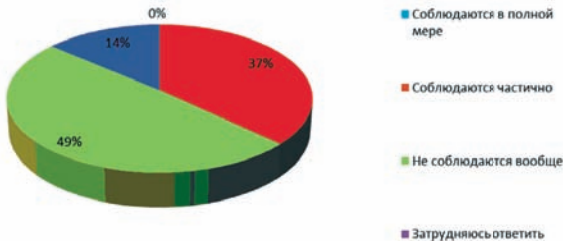
Из тех, кто считает, что на Украине есть действующие законы, регламентирующие права русскоязычного населения 49% сказали, что эти законы не соблюдаются вообще, 37% – что они соблюдаются частично, 14% – затруднились ответить и 0% – что эти законы соблюдаются в полной мере.

Более всего соотечественники нуждаются в заключении соглашения между Российской Федерацией и Украиной о двойном гражданстве, законе о государственном статусе русского языка и гарантиях использования русского языка и возможности получения русскоязычного образования.

Есть ли в стране Вашего проживания законы, которые регламентируют права национальных меньшинств (в том числе русскоязычных)?



По Вашему мнению, эти законы:



В каких законах, решениях власти Вы нуждаетесь, чтобы комфортно себя чувствовать в стране Вашего проживания? (Возможно несколько вариантов ответов)



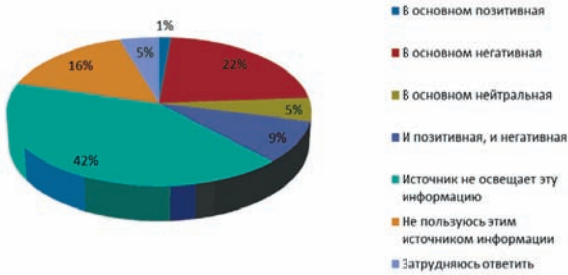
Информационная оценка правового положения российских соотечественников

Из всех СМИ наиболее негативно освещают положение российских соотечественников национальные газеты и журналы на украинском языке. Так сказали 52% опрошенных соотечественников. На втором месте среди негативно освещающих положение соотечественников СМИ стоит национальное телевидение на государственном языке – 22% респондентов оценили информацию этого источника как в основном негативную. Источником с преобладающей нейтральной информацией соотечественники признали российские газеты и журналы и российское радио – 40% и 38% опрошенных соответственно.

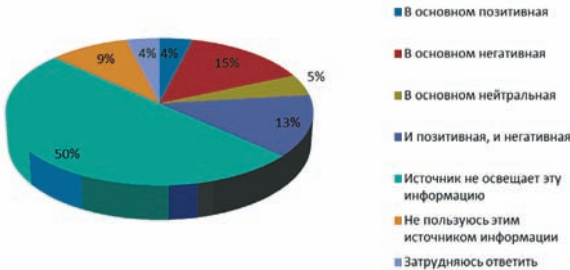
В разговорах с родственниками 24% опрошенных получает основную позитивную информацию о правах российских соотечественников, 44% получают как позитивную, так и негативную информацию.

Оцените характер информации о правах российских соотечественников в стране Вашего проживания в перечисленных ниже источниках:

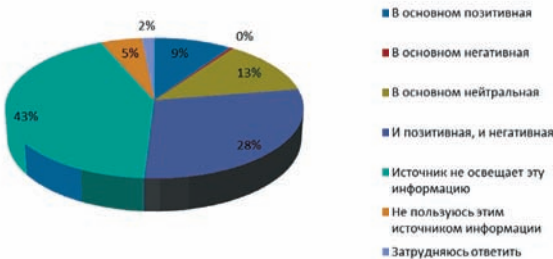
Национальное телевидение на государственном языке



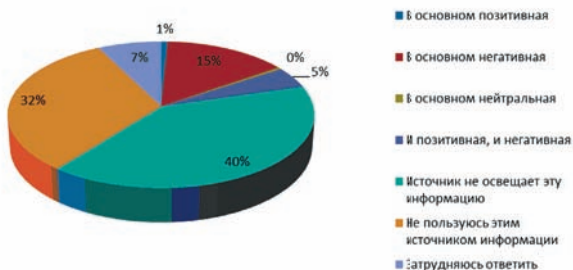
Национальное телевидение на русском языке



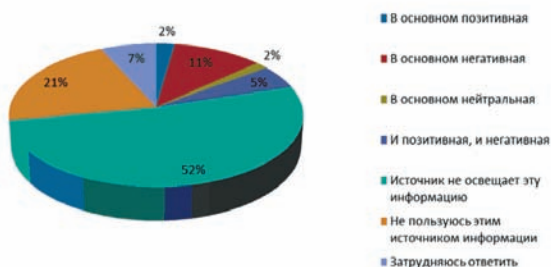
Российское телевидение



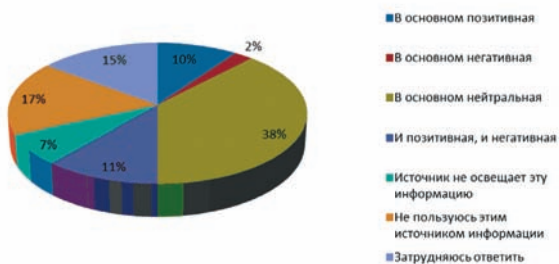
Национальное радио на государственном языке



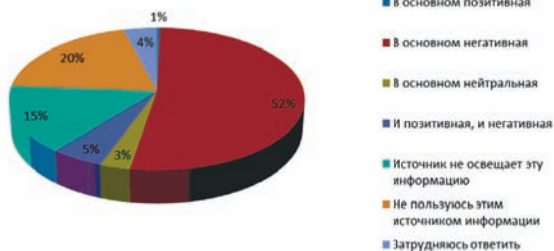
Национальное радио на русском языке



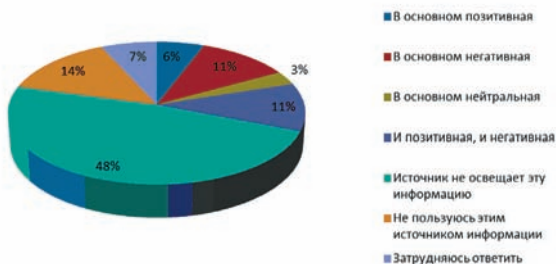
Российское радио



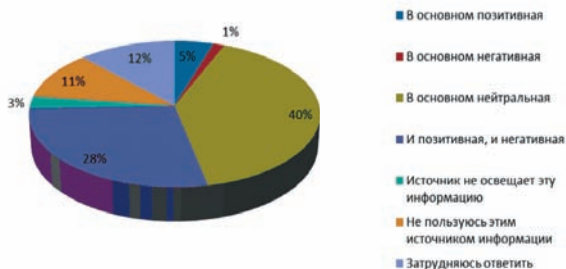
Национальные газеты и журналы на государственном языке



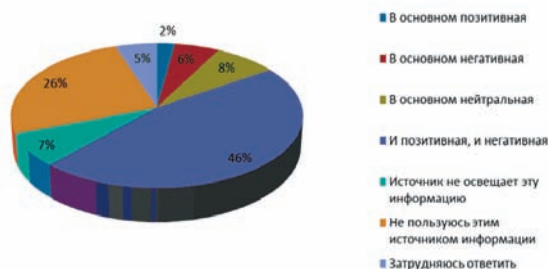
Национальные газеты и журналы на русском языке



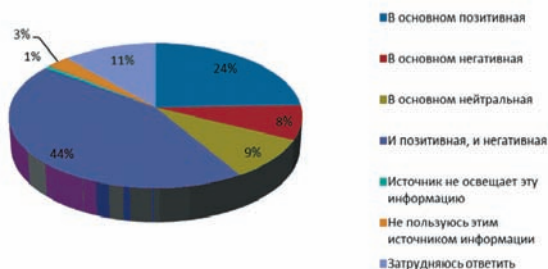
Российские газеты и журналы



Интернет-ресурсы



Разговоры с родственниками, друзьями и знакомыми

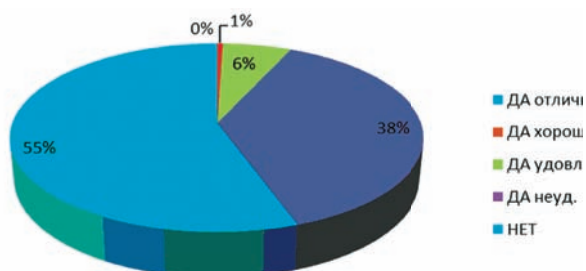


Известность организаций, оказывающих поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению

В подавляющем большинстве случаев опыт российских соотечественников в Крыму при обращении в правозащитные организации неудачный.

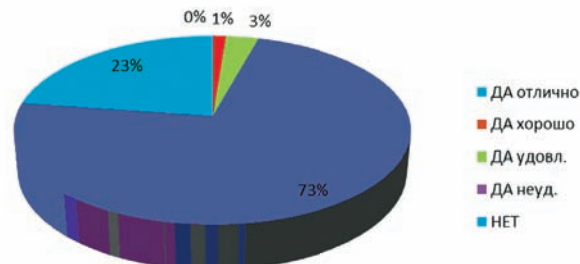
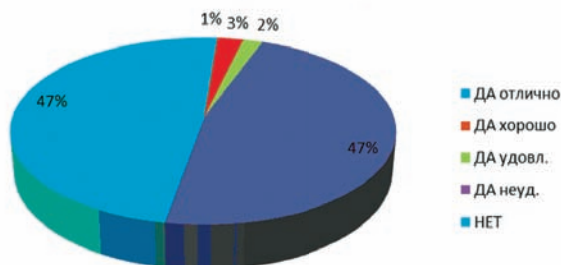
Две организации, которые выделяются по эффективности своих действий по отзывам соотечественников – это «Всеукраинский союз общественных организаций Объединение организаций соотечественников «Русское содружество» – 5% респондентов оценили его работу на «отлично» и «Российская община Крыма» – ее деятельность оценили на хорошо 11% опрошенных.

Известны ли Вам следующие организации, оказывающие поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению в стране Вашего проживания?
Если «ДА», то оцените их работу.

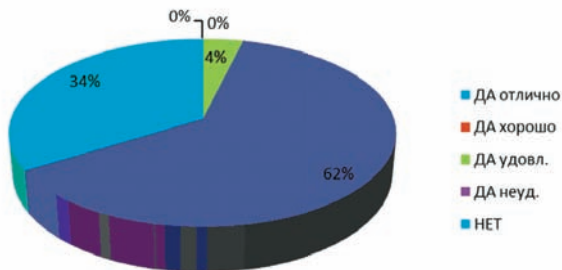


Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом

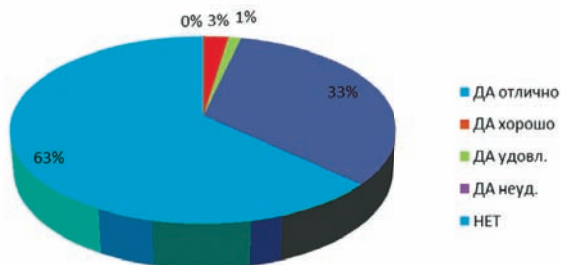
Фонд «Русский мир»



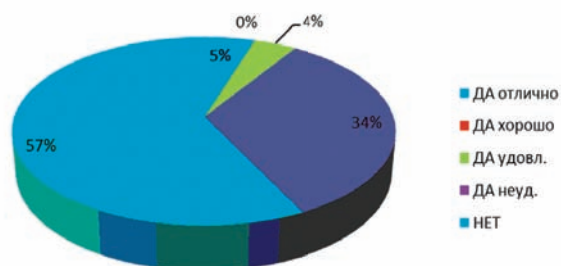
Всеукраинский координационный совет организаций российских соотечественников Украины



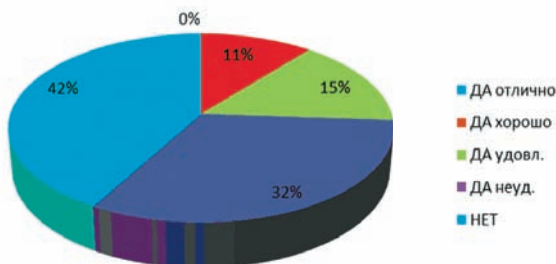
Всеукраинский союз общественных организаций «Объединение организаций соотечественников «Русское содружество»



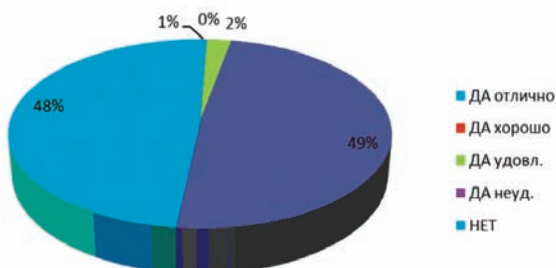
Украинская ассоциация преподавателей русского языка и литературы (УАПРЯЛ)



Всеукраинский союз общественных организаций
Объединение организаций соотечественников «Русское содружество»



Российская община Крыма



Российская община Украины

О России

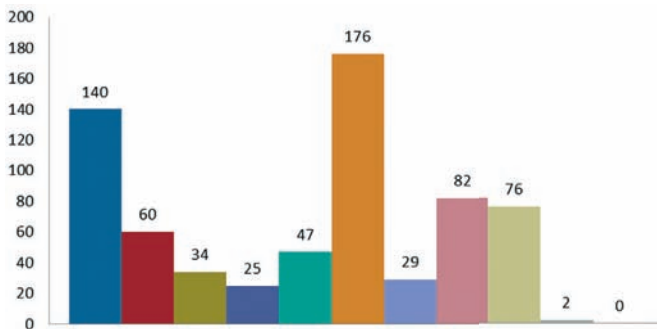
Большее половины опрошенных (53%) считают, что Россия что-то делает для своих соотечественников, но этого недостаточно, 35% считают, что Россия делает все, что может.

Наиболее важными действиями со стороны России, которые могут быть предприняты, соотечественники считают предоставление им гражданства в упрощенном порядке без смены страны проживания на Российскую Федерацию. На втором месте по важности соотечественники отметили поддержку правозащитных и общественных организаций, на третьем – признание гражданства Российской Федерации за теми, кто родился на территории Российской Федерации (ранее – РСФСР) и не отказался добровольно от российского гражданства, независимо от места их проживания на сегодняшний день.

Из числа респондентов на момент опроса, когда Крым еще входил в состав Украины, 25% респондентов на вопрос «Какие,

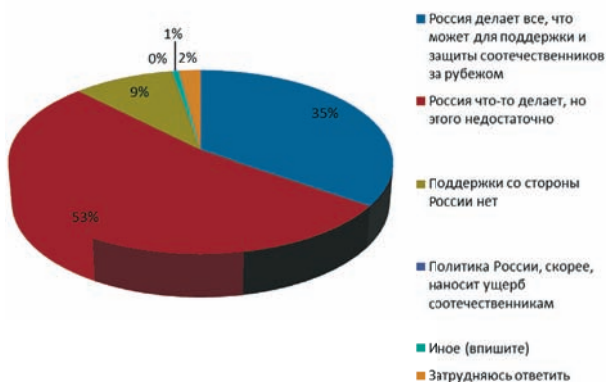
наиболее важные, по Вашему мнению, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом?» в графе иное написали «вернуть Крым России».

Какие, наиболее важные, по Вашему мнению, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом?



- Оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности
- Оказание поддержки русским школам за рубежом
- Обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами Российской Федерации
- Открытие в России интернатов для пожилых одиноких малоимущих российских соотечественников, проживающих за рубежом
- Принятие закона о репатриации
- Предоставление соотечественникам, проживающим за рубежом, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Предоставление соотечественникам, переехавшим в Россию на постоянное место жительства, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Признание гражданства Российской Федерации за теми, кто родился на территории Российской Федерации (ранее - РСФСР) и не отказался добровольно от российского гражданства, независимо от места их проживания на сегодняшний день
- Иное
- Россия не обязана защищать иностранных граждан за рубежом

Какое мнение о политике Российской Федерации
в отношении соотечественников за рубежом Вы разделяете?



Харьков

Демографические характеристики российских соотечественников

Возрастные группы опрошенных в Харькове респондентов представлены в следующем процентном отношении: соотечественники до 24 лет – 19%, от 25 до 34 лет – 26%, от 35 до 55 – 37%, старше 55 – 18%.

Женщин среди участников опроса меньше чем мужчин: 46% и 54% соответственно.

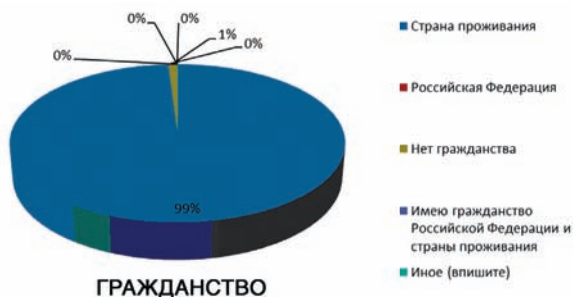
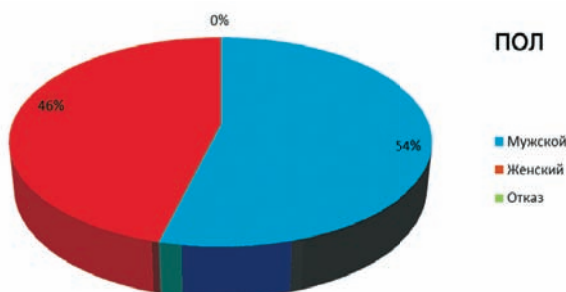
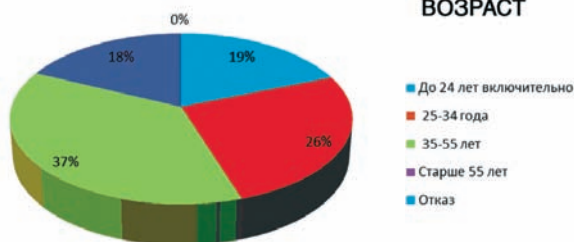
Из респондентов 99% имеют гражданство страны проживания и 1% не имеет гражданства.

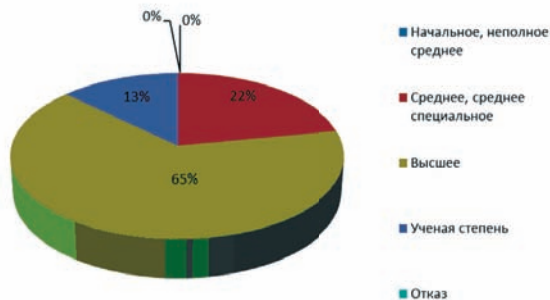
Значительная часть опрошенных имеет высшее образование (65%), 22% имеют среднее специальное образование, 13% ученые степени.

Большая часть респондентов (67%) работает, 20% получают в настоящее время высшее или среднее специальное образование. Пенсионерами являются 14% опрошенных. Безработными являются 15%.

Из числа опрошенных 45% могут себе позволить купить только еду и одежду, но не товары длительного пользования, 31% могут себе позволить только еду, товары длительного пользования может себе позволить 21% опрошенных, 2% денег не хватает даже на продукты питания, к наиболее обеспеченной части населения относятся 1% респондентов.

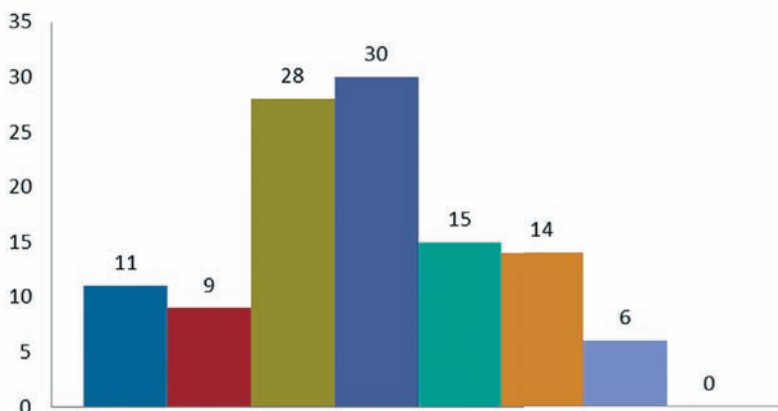
Среди российских соотечественников 34% считают, что их материальное положение ухудшилось за последние 5 лет, 33% – что оно не изменилось, 17% – что улучшилось. Остальные респонденты затруднились ответить.





ОБРАЗОВАНИЕ

Род занятий (возможно несколько вариантов ответов)

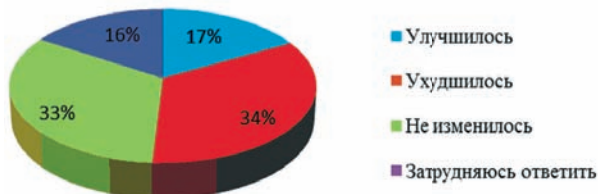


- Учусь в ВУЗе
- Работаю как бизнесмен, предприниматель
- Работаю по найму в государственной (бюджетной) организации
- Работаю по найму в частной фирме (организации)
- Безработный
- Пенсионер
- Занят домашним хозяйством
- Иное (впишите)

Материальное положение



Изменения материального положения в последние 5 лет



Субъективная оценка соблюдения своих прав российскими соотечественниками

В сфере межличностного общения соотечественники в Харькове достаточно часто подвергаются дискриминации.

Так, 15% опрошенных отметили, что они постоянно сталкивались в последние 5 лет с плохим обращением и 36% что они сталкивались с отдельными случаями плохого обращения в этот период.

Также соотечественники в ходе опроса отметили, что среди проблемных с точки зрения соблюдения их прав можно выделить

сферы образования, общественно-политической деятельности, а также процесс осуществления избирательных прав. В сфере образования 25% респондентов отметили, что регулярно подвергались притеснениям, и 23% – в отдельных случаях. В сфере осуществления избирательных прав по 14% отметили, что сталкивались с дискриминацией постоянно и в отдельных случаях.

В общественно-политической деятельности постоянно сталкивались с дискриминацией 20% и 15% сталкивались с отдельными случаями.

При этом главными основаниями нарушения своих прав соотечественники считают родной язык, иной, чем язык титульной нации, невладение или недостаточное владение государственным языком страны проживания, политические взгляды и национальность.

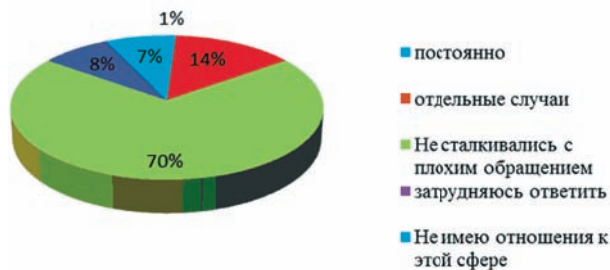
Соотечественники в настоящее время не имеют единого взгляда на способы защиты своих прав. Их мнения по данному вопросу сильно разобщены. Единственный метод защиты прав соотечественников, который немного выделяется по количеству своих сторонников на фоне остальных – это обращение к общественным организациям и партиям, объединяющим русскоязычное население Вашей страны.

В ходе опроса 44% респондентов сказали, что, по их мнению, власти Украины стремятся к ассимиляции русского и русскоязычного населения, 15% отметили, что, на их взгляд, руководство Украины стремится к признанию соотечественниками права титульной нации на управление страной, а 6% считают, что правительство стремится представить титульной нации и соотечественникам равные права и возможности.

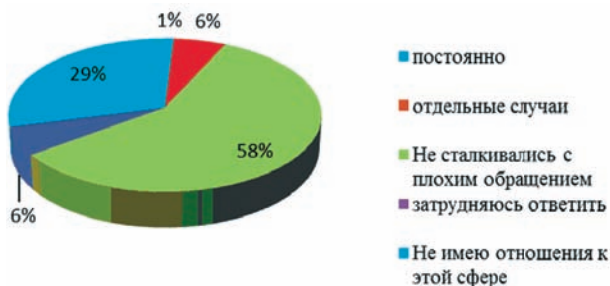
Для того, чтобы чувствовать себя полноправными жителями Украины, по мнению соотечественников, им нужно консолидироваться и активно участвовать в политической жизни страны, выдвигая своих представителей в органы власти, выучить государственный язык и создавать, поддерживать общественные организации, отстаивающие, защищающие права русских и русскоязычных граждан.

Почти половина опрошенных (49%) считает, что русское и русскоязычное население способно или скорее способно защищать согласованными усилиями свои интересы, 26% респондентов сказали, что соотечественники не способны или скорее неспособны консолидироваться и совместно отстаивать свои права.

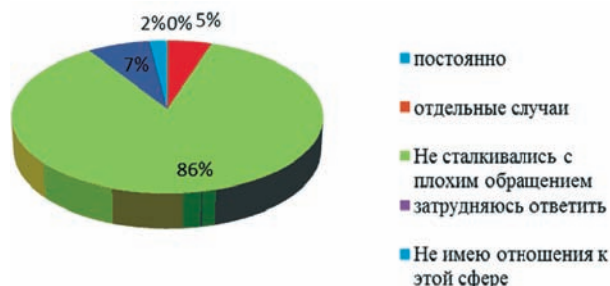
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации на работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при оформлении пенсий или пособий?



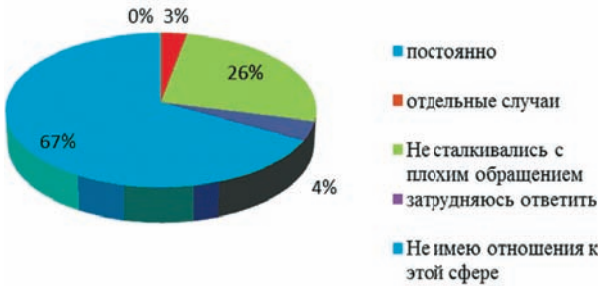
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т.п.)?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при найме, покупке или сдаче жилья?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при получении социального жилья?



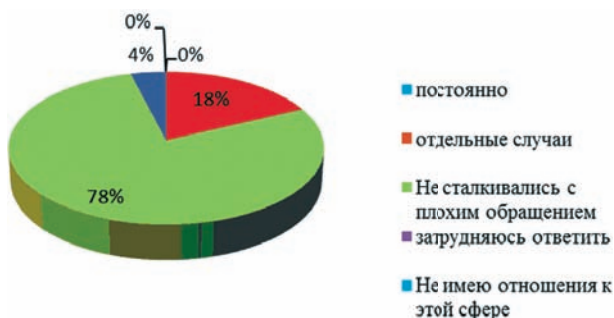
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при обращении в полицию, судья?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)?



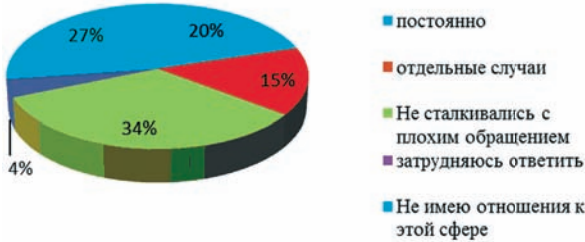
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т.п.)?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т.п.)?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации в общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)?



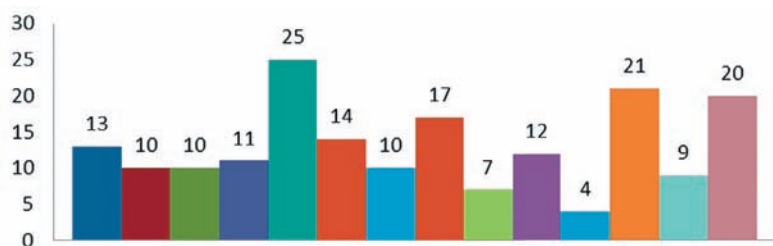
Как Вы считаете, руководство страны Вашего проживания стремится к тому, чтобы русские и русскоязычные ...



Что, по Вашему мнению, является основанием для нарушения прав российских соотечественников в стране Вашего проживания, если эти нарушения есть? (Возможно несколько вариантов ответов)

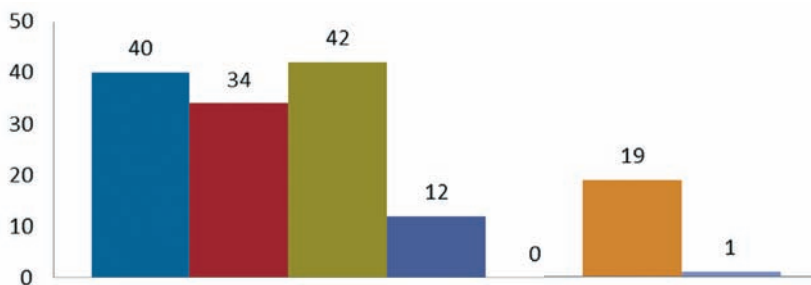


Какие методы защиты Ваших прав Вы считаете наиболее эффективными?
(Возможно до 3-х ответов)



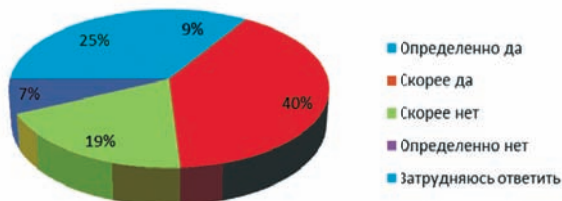
- Обращение в суды страны проживания
- Обращение в международные организации и международные суды
- Обращение в центральные органы власти страны проживания
- Обращение в местные органы власти
- Обращение к общественным организациям и партиям, объединяющим русскоязычное население Вашей страны
- Обращение в этнокультурные объединения
- Обращение в центры правовой помощи или в Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом
- Митинги, демонстрации, забастовки
- Обращение к органам власти Российской Федерации
- Обращение в посольские и консульские учреждения Российской Федерации
- Обращение к общественным организациям и партиям в России
- Эффективных методов защиты не вижу
- Иное (впишите)
- Затрудняюсь ответить

Что, по Вашему мнению, нужно делать (сделать) русским, русскоязычным жителям страны Вашего проживания для того, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными жителями? (Возможно несколько ответов)



- Консолидироваться и активно участвовать в политической жизни страны, выдвигая своих представителей в органы власти
- Выучить государственный язык
- Создавать, поддерживать общественные организации, отстаивающие, защищающие права русских и русскоязычных граждан
- Эмигрировать из страны в Россию
- Эмигрировать из страны в другие страны (укажите какие)
- Ничего специально делать не надо, нет проблем
- Иное (впишите)

Как Вы считаете, русскоязычное население страны Вашего проживания способно согласованно, совместными усилиями защищать свои интересы?



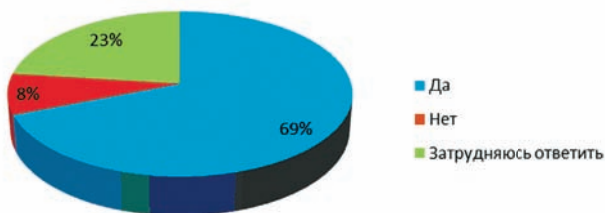
Правовая грамотность соотечественников

Среди опрошенных 69% считают, что на Украине есть законы, которые регламентируют права национальных меньшинств, 8% – что на Украине таких законов нет.

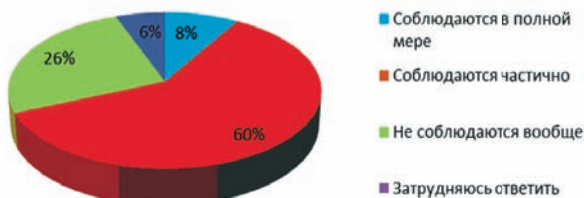
Среди тех, кто сказал о существовании таких законов 60% отметили, что они соблюдаются частично, 26% – что не соблюдаются вообще, 8% – что соблюдаются в полной мере.

Более всего соотечественники нуждаются в законодательной гарантии использования русского языка и сохранения русскоязычного образования, а также в принятии закона о государственном статусе русского языка наравне с титульным языком и заключении соглашения с Россией о двойном гражданстве.

Есть ли в стране Вашего проживания законы, которые регламентируют права национальных меньшинств (в том числе русскоязычных)?



По Вашему мнению, эти законы:



В каких законах, решениях власти Вы нуждаетесь, чтобы комфортно себя чувствовать в стране Вашего проживания? (Возможно несколько вариантов ответов)



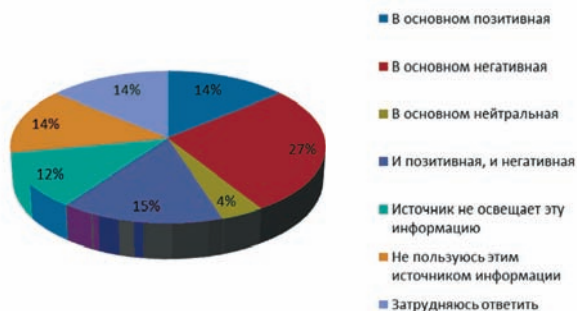
Информационная оценка правового положения российских соотечественников

Среди респондентов наибольшей популярностью как источники информации пользуются телевидение и Интернет. По мнению соотечественников негативную информацию о правовом положении соотечественников предоставляют главным образом национальное телевидение на государственном языке, а также национальные газеты и журналы.

В Интернете размещается, по мнению соотечественников, как позитивная, так и негативная информация. Так указали 63% опрошенных. В личных разговорах с родственниками также представлена в большом количестве как позитивная, так и негативная информация.

Оцените характер информации о правах российских соотечественников в стране Вашего проживания в перечисленных ниже источниках:

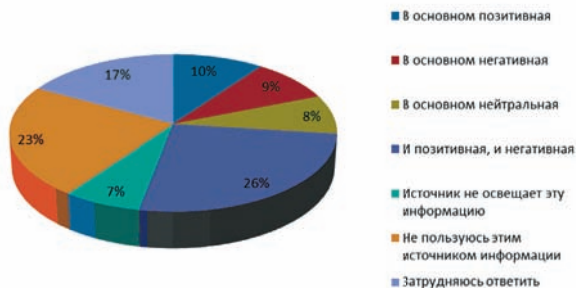
Национальное телевидение на государственном языке



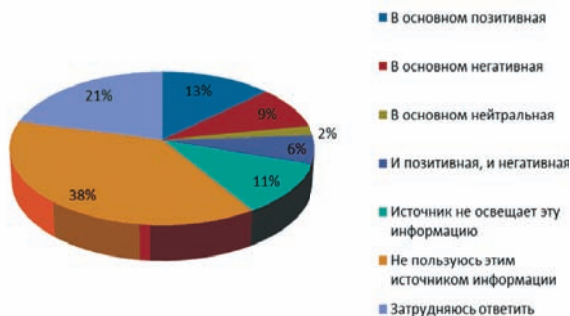
Национальное телевидение на русском языке



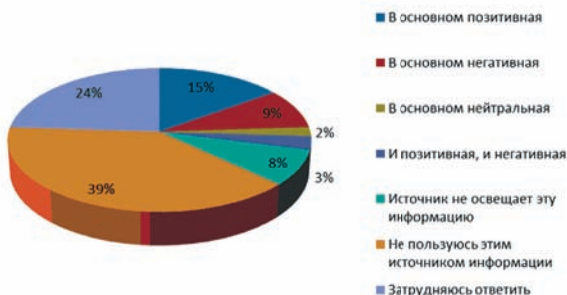
Российское телевидение



Национальное радио на государственном языке



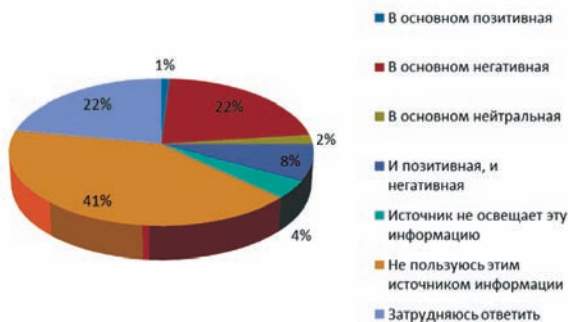
Национальное радио на русском языке



Российское радио



Национальные газеты и журналы на государственном языке



Национальные газеты и журналы на русском языке



Российские газеты и журналы



Интернет-ресурсы



Разговоры с родственниками, друзьями и знакомыми



Известность организаций, оказывающих поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению

Наиболее известными соотечественникам в Харькове организациями, оказывающими поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению являются Всеукраинский координационный совет организаций российских соотечественников Украины и Российская община Крыма. Эти организации знают 30% опрошенных. При этом деятельность Российской общины Крыма 22% респондентов оценивают на отлично. Это лучший показатель среди всех аналогичных организаций по мнению соотечественников Харькова.

Также достаточной известностью среди русского и русскоязычного населения Харькова обладают Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, Всеукраинский

союз общественных организаций Объединение организаций соотечественников «Русское содружество», Украинская ассоциация преподавателей русского языка и литературы (УАПРЯЛ).

Известны ли Вам следующие организации, оказывающие поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению в стране Вашего проживания?
Если «ДА», то оцените их работу.



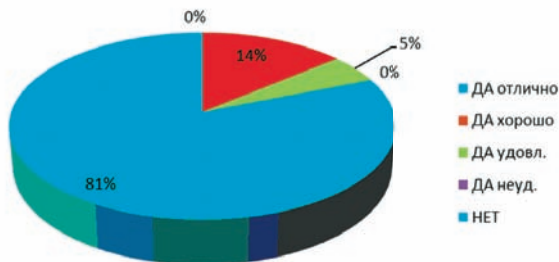
Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом



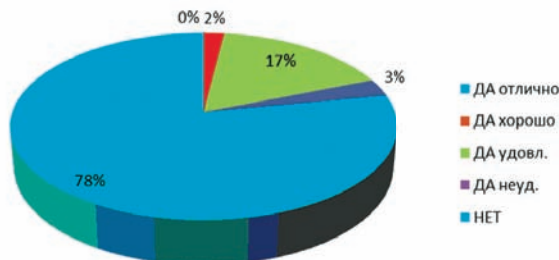
Фонд «Русский мир»



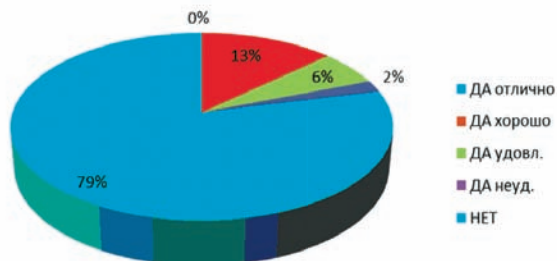
Всеукраинский координационный совет организаций российских соотечественников Украины



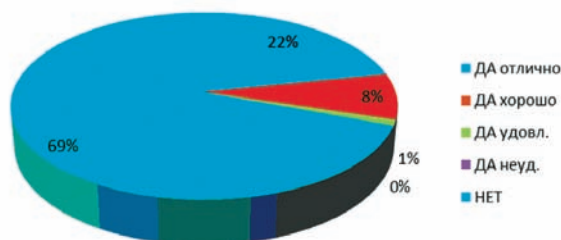
Всеукраинский союз общественных организаций
«Объединение организаций соотечественников «Русское содружество»



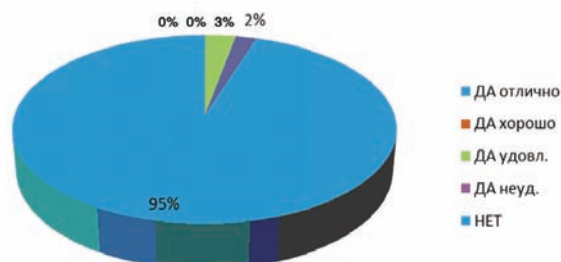
Украинская ассоциация преподавателей
русского языка и литературы (УАПРЯЛ)



Всеукраинский союз общественных организаций
«Объединение организаций соотечественников «Русское содружество»



Российская община Крыма



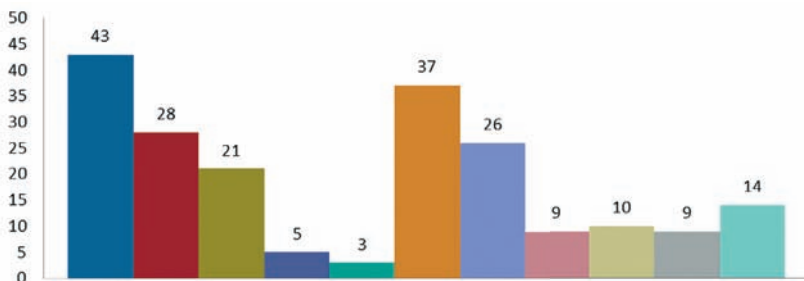
Российская община Украины

О России

Большая доля опрошенных – 45% считает, что Россия что-то делает для соотечественников, но это недостаточно. По 14% респондентов считают, что поддержки со стороны России нет и что политика России скорее наносит ущерб соотечественникам, 13% отметили, что Россия делает все, что может для поддержки и защиты соотечественников за рубежом.

Наиболее важные, по мнению соотечественников, действия, которые должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом – это оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности, предоставление соотечественникам, проживающим за рубежом, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке, оказание поддержки русским школам за рубежом, а также предоставление соотечественникам, переехавшим в Россию на постоянное место жительства, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке.

Какие, наиболее важные, по Вашему мнению, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом?



- Оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности
- Оказание поддержки русским школам за рубежом
- Обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами Российской Федерации
- Открытие в России интернатов для пожилых одиноких малоимущих российских соотечественников, проживающих за рубежом
- Принятие закона о репатриации
- Предоставление соотечественникам, проживающим за рубежом, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Предоставление соотечественникам, переехавшим в Россию на постоянное место жительства, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
- Признание гражданства Российской Федерации за теми, кто родился на территории Российской Федерации (ранее - РСФСР) и не отказался добровольно от российского гражданства, независимо от места их проживания на сегодняшний день
- Иное
- Россия не обязана защищать иностранных граждан за рубежом
- Ничего от России не жду

Какое мнение о политике Российской Федерации
в отношении соотечественников за рубежом Вы разделяете?



При ответе на вопрос «Какие, наиболее важные, по Вашему мнению, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом?» 10 % респондентов в графе «иное» написали различные варианты вмешательства России в ситуацию, сложившуюся весной 2014 года в юго-восточных регионах страны, в том числе ввод миротворческого контингента.

ЭСТОНИЯ

Правовая справка

1. Законодательное обеспечение права национальных меньшинств на сохранение традиций, обычаев, религиозной самобытности, на развитие национальной культуры

Конституция Эстонской Республики (1992) гарантирует право на сохранение национальной принадлежности (статья 49). Национальным меньшинствам предоставлено право создавать культурные автономии (ст. 50).

Единственным законом, специально посвященным национальным меньшинствам, является Закон о культурной автономии национального меньшинства. Согласно закону, национальные меньшинства состоят из граждан Эстонии; проживают на территории Эстонии; имеют давние, прочные и постоянные связи с Эстонией; отличаются от эстонцев своей этнической принадлежностью, своеобразием культуры, религией или языком; руководствуются желанием общими усилиями сохранить свои культурные традиции, религию или язык, служащие основой для их общей идентичности (ст. 1). Закон о культурной автономии предоставляет право создания автономии русским, немцам, шведам и евреям, а также другим группам, которые соответствуют определению и насчитывают не менее 3000 человек (ст. 2).

Закон о культурной автономии (ст. 4) перечисляет некоторые права национальных меньшинств, которые не зависят от факта создания ими автономии:

- 1) создавать и поддерживать национальные культурные и образовательные учреждения и религиозные общины;
- 2) создавать национальные организации;
- 3) соблюдать национальные и религиозно-культурные традиции постольку, поскольку это не вредит общественному порядку, здоровью и нравственности;
- 4) пользоваться родным языком в делопроизводстве в пределах, установленных законом;

- 5) выпускать издания на национальном языке;
- 6) заключать договоры о сотрудничестве между национальными культурными и образовательными учреждениями и религиозными общинами;
- 7) распространять и обмениваться информацией на родном языке.

Поскольку под национальными меньшинствами в Эстонии понимаются только граждане Эстонии, примерно каждый второй этнический неэстонец или каждый седьмой житель страны под эту категорию не подпадает.

Поддержка культурного многообразия (как в отношении национальных меньшинств, так и прочих групп неэстонцев) в последние годы осуществляется в рамках официальных программ, посвященных интеграции общества. Ответственным за такую деятельность является министерство культуры.

Согласно Закону о равном обращении устанавливается запрет дискриминации из-за национальности в сфере занятости, в образовании, при публичном доступе к товарам и услугам, в сфере социального обеспечения, социального страхования и здравоохранения (ст. 2).

2. Законодательное регулирование права на общественные объединения, политические партии по национальному (этническому) признаку, представляющие, защищающие интересы и права национальных меньшинств

Создание любых общественных объединений, включая национальные, регулируется Законом о недоходных объединениях. Деятельность политических партий дополнительно урегулирована Законом о партиях. Создание и функционирование культурных автономий урегулированы особым законом. Эстонское законодательство не содержит каких-либо ограничений на создание общественных объединений и политических партий по национальному (этническому) признаку, либо действующих в интересах защиты прав национальных меньшинств.

Конституция Эстонской Республики (ст. 48) запрещает лицам без эстонского гражданства быть членами политических партий. Согласно ст. 5 Закона о партиях членом партии может быть как гражданин Эстонии, так и гражданин иной страны Евросоюза, постоянно проживающий в Эстонии.

3. Законодательство о национально-культурной автономии

Право национальных меньшинств создавать культурные автономии предусмотрено ст. 50 Конституции Эстонской Республики.

Согласно ст. 5 Закона о культурной автономии национальных меньшинств, основными целями автономии являются: 1. организация образования на родном языке и надзор над использованием выделенного для этого имущества; 2. образование культурных учреждений национального меньшинства и организация их деятельности, проведение национальных культурных мероприятий; 3. учреждение фондов, стипендий и премий для развития культуры и образования национального меньшинства.

Органы культурной автономии формируются по итогам выборов, которые проводятся на основе «национальных списков» в установленном законодательством порядке. Реализовать право на создание автономии на практике может организация/объединение соответствующего национального меньшинства. В Эстонии были созданы национально-культурные автономии финнов-ингерманландцев (2004) и шведов (2007). Ни одна организация русских меньшинств не получила права начать процедуру создания автономии. Соответствующие отказы были безуспешно оспорены в суде.

4. Политические (право на участие в выборах в органы местного самоуправления), имущественные права лиц, постоянно проживающих в стране, но не имеющих гражданства страны проживания

Граждане Эстонии вне зависимости от национальности имеют пассивное и активное избирательное право на выборах всех уровней. Только граждане Эстонии принимают участие в парламентских выборах (ст. 4 Закона о выборах Рийгикогу).

Граждане Эстонии и граждане других стран ЕС, проживающие в Эстонии, имеют активное и пассивное избирательное право на выборах Европарламента (ст. 4 Закона о выборах Европарламента). Только граждане Эстонии и граждане других стран ЕС, проживающие в Эстонии, имеют активное и пассивное избирательное право на местных выборах. У прочих жителей Эстонии есть право голосовать на местных выборах, но не выдвигать свои кандидатуры (ст. 5 Закона о выборах собрания местного самоуправления).

Эстонские законы гарантируют равенство имущественных прав вне зависимости от гражданства. Однако имеются ограничения на приобретение недвижимого имущества в некоторых регионах, прежде всего, на островах и в приграничье (ст. 10 Закона об ограничениях на приобретение недвижимости).

5. Межгосударственные соглашения между страной исследования и Россией о правах человека и граждан Сторон по вопросам

пенсионного, социального обеспечения, трудовых отношений, имущественных прав, миграции (в том числе, по условиям пребывания на территории Сторон)

Заключенный в 1991 году Договор об основах межгосударственных отношений РСФСР и ЭР устанавливает, что обе стороны признают за своими гражданами, а также лицами без гражданства, проживающими на их территории, независимо от национальной принадлежности гражданские и политические права и свободы, а также социальные, экономические и культурные права в соответствии с общепризнанными международно-правовыми нормами о правах человека; право на свободное национально-культурное развитие; выбор гражданства согласно законодательству страны проживания и особому эстонско-российскому договору по вопросам гражданства (правда, такой договор никогда не был заключен).

В настоящее время между Эстонией и Россией действуют два основных соглашения в сфере пенсионного обеспечения: Соглашение по вопросам социальных гарантий пенсионерам ВС РФ на территории ЭР (1994) и Договор о сотрудничестве в области пенсионного обеспечения (2011). Соглашения гарантируют получение пенсии за стаж, заработанный на территории Эстонии и/или России. В настоящее время пенсионеры ВС РФ имеют право получать военную пенсию от России и гражданскую пенсию от Эстонии за приобретенный здесь стаж.

6. Статус языков в стране, место русского языка (государственный, официальный, региональный, иной, наравне – наряду с другими языками национальных меньшинств, иностранный др.)

Закон о языке (2010) определяет язык национального меньшинства как иностранный язык, которым издавна как родным пользуются представители национальных меньшинств – граждане Эстонии, которые обладают давними, прочными и постоянными связями с Эстонией и отличаются от эстонцев языком (ст. 5). Закон о культурной автономии национального меньшинства прямо указывает на русских как на национальное меньшинство (ст. 2). Таким образом, русский язык является в Эстонии иностранным языком и одновременно языком национального меньшинства.

7. Нормативное регулирование использования языков в официальной и деловой сферах (в том числе, в делопроизводстве, в судах)

Государственным языком Эстонии является эстонский язык (ст. 6 Конституции Эстонской Республики). Все официальное

делопроизводство в Эстонии осуществляется на эстонском языке (ст. 52). При этом Конституция предусматривает определенные гарантии использования языка национального меньшинства или языка большинства населения (ст. 51 и 52).

Статья 9 Закона о языке предусматривает особый режим для регионов, где не менее половины постоянных жителей относятся к национальному меньшинству: там каждый имеет право получать ответы от государственных учреждений, местных самоуправлений и их должностных лиц не только на эстонском, но и на языке этого национального меньшинства. При расчетах к постоянному населению относят как граждан, так и неграждан. Поскольку представителями национальных меньшинств Закон о языке считает лишь граждан ЭР (ст. 5), практическая реализация данной гарантии на практике сильно затруднена.

Ст. 11 Закона о языке также предусматривает, что в регионах, где эстонский язык не является языком большинства населения, местные самоуправления могут вести внутреннее делопроизводство также на языке большинства постоянного населения этих регионов. Однако разрешение для этого должно дать центральное правительство по ходатайству собрания местного самоуправления. После восстановления независимости ни одно самоуправление такого права не получило.

В Эстонии нет требования вести внутреннее делопроизводство в частных коммерческих и не доходных объединениях на эстонском языке, кроме требования предоставлять отчетность на государственном языке (ст. 14 Закона о языке). Однако из этого правила есть исключения. Например, в эстонской частной школе внутреннее делопроизводство должно вестись на эстонском языке (ст. 15 Закона о частной школе).

Языком судопроизводства в Эстонии является эстонский язык (ст. 5 Закона о судах). Использование иностранных языков, в том числе языков национальных меньшинств, допускается в установленных законом пределах. На практике много сложностей связано с требованием подавать жалобы, исковые заявления и т.п. на эстонском языке.

8. Нормативные требования к знанию языков в трудовых отношениях

Закон о языке предусматривает право центрального правительства устанавливать официальные профессиональные языковые требования в необходимых пределах (ст. 23). Также подробно

расписываются полномочия специального контрольного органа – Языковой инспекции (ст. 31). Требования и проверки касаются как государственной, так и частной сферы на рынке труда.

На практике правительство активно пользуется полномочиями устанавливать языковые требования и широко трактует вопрос об их соразмерности. В Эстонии используется 6-ступенчатая шкала уровней владения эстонским языком, Те, кто не получил образования на эстонском языке, должны сдавать особые экзамены, по итогам которых выдаются сертификаты (ст. 24, 26 Закона о языке). Наличие сертификатов не освобождает от проверок Языковой инспекции.

9. Законодательство по использованию языков в системе образования (школьного, послешкольного)

Эстонское законодательство не содержит гарантий предоставления обязательного образования на языках национальных меньшинств. На практике, однако, русский язык широко используется в государственных и муниципальных детских садах и основных школах (1–9 класс). По общему правилу выбор языка обучения определяет держатель (владелец) школы. Язык обучения – это тот, на котором организовано не менее 60% учебной работы в обязательном объеме.

Закон об основной школе и гимназии (ст. 21), а также Закон о частной школе (ст. 15) ограничивают свободу выбора языка только на гимназической ступени (10–12 классы) в муниципальных школах: там выбрать неэстонский язык обучения можно лишь с разрешения центрального правительства. Однако правительство не выдало такого разрешения ни одной русской общеобразовательной муниципальной школе. В итоге преподавание на уровне гимназий (10–12 классы) во всех государственных и муниципальных общеобразовательных школах переведено на эстонский язык. Единственное исключение сделано для эстонской школы с углубленным изучением немецкого языка и для русских гимназий для взрослых. Незначительное число учащихся обучается также в частных русских гимназиях.

Никаких ограничений на язык обучения в высших учебных заведениях нет, и примерно каждый 10-й студент обучается в Эстонии на русском. Однако государственный заказ (бюджетные места) устанавливается лишь в отношении эстоноязычного обучения. В Эстонии не осталось ни одного вуза, государственного или частного, полностью или в значительной степени ориентированного на преподавание на русском языке.

10. Нормативное регулирование использования языков в СМИ (ТВ, радио, печатные СМИ)

Не имеется никаких языковых ограничений в отношении печатных СМИ и радио.

Что касается телевидения, то согласно Закону о языке (ст. 18) при трансляции «иноязычные» телепередачи должны сопровождаться переводом на эстонский язык. Перевод не требуется для непосредственно ретранслируемых передач, уроков языка и дикторского текста оригинальных «иноязычных» передач новостей, а также для прямого эфира. Таким образом, если передача идет в записи, то перевод обязателен. Более того, общий объем передач без перевода не может превышать 10% недельного объема передач собственного производства.

11. Право на сохранение русского имени и фамилии в метрических документах и удостоверении личности

Эстонское законодательство не требует изменения оригинальной формы русского имени и фамилии. Транслитерация с кириллицы и других алфавитов на эстонско-латинский алфавит осуществляется согласно установленным правилам. Гендерные окончания фамилий признаются.

Проблемой является, однако, отсутствие официального признания отчеств как самостоятельной части полного имени. На практике отчество может фиксироваться лишь как второе имя собственное по желанию лица.

12. Нормативные требования использования языков в наружной рекламе, ономастике (в т.ч. сведения о переименовании названий населенных пунктов)

Закон о языке (ст. 16) допускает перевод наружной рекламы и объявлений и вывесок на иностранные языки, включая языки меньшинств. Однако эстоноязычный текст должен быть на первом месте, и он не должен быть виден хуже, чем текст на иностранном языке.

Согласно ст. 6 и 11 Закона о географических названиях, при соблюдении ряда условий местное самоуправление может выбрать новый неэстонский топоним, а также может решить использовать параллельный неэстонский топоним. Подобные решения могут приниматься лишь по итогам согласований и с учетом того, на каком языке говорило большинство населения конкретного места на 27 сентября 1939 года. Возможность использования параллельных топонимов ограничено законом.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС

Демографические характеристики российских соотечественников

Среди опрошенных в Эстонии российских соотечественников преобладают люди в возрасте 35–55 лет (42%) и старше 55 лет (41%), людей в возрасте 25–34 лет 14%, а меньше всего среди опрошенных молодежи до 24 лет (3%).

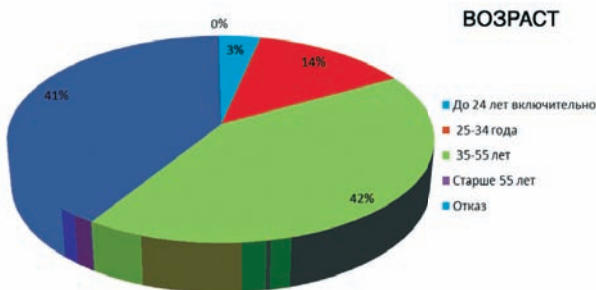
Среди опрошенных преобладают женщины (56%).

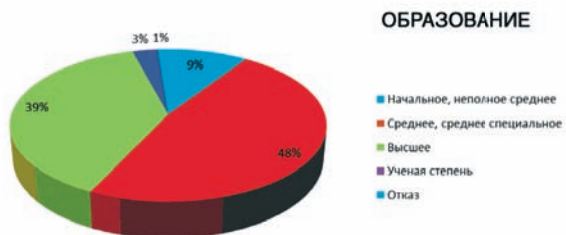
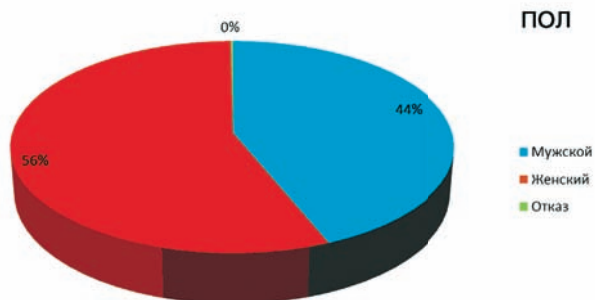
Из числа российских соотечественников в Эстонии 47% имеют гражданство страны проживания, 25% имеют гражданство Российской Федерации, 24% не имеют гражданства.

Высшее образование среди опрошенных получили 39%, среднее специальное – 48%, неполное среднее – 9%, 3% опрошенных имеют ученую степень.

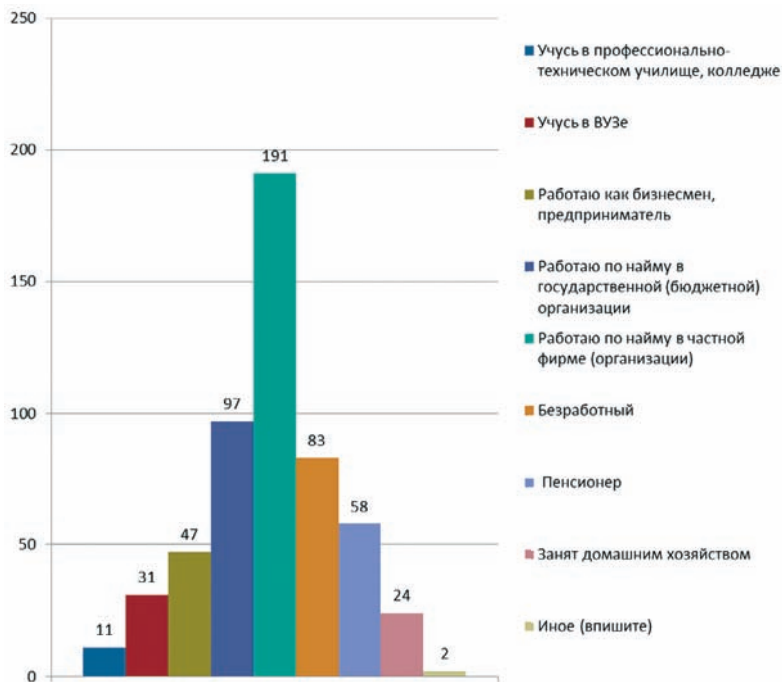
Работают в настоящее время 67% респондентов, из них в частной сфере работает 71%. Безработными являются 16,6% опрошенных, на пенсии сидят 11,6%.

Из числа респондентов 19% имеют возможность приобретать товары длительного пользования, 45% могут позволить себе продукты питания и одежду, 25% могут покупать только продукты питания, 8% с трудом могут себе позволить даже еду. Почти половина респондентов (47%) отметили, что в последние 5 лет их материальное положение ухудшилось, а 32% считают, что их благосостояние не изменилось.





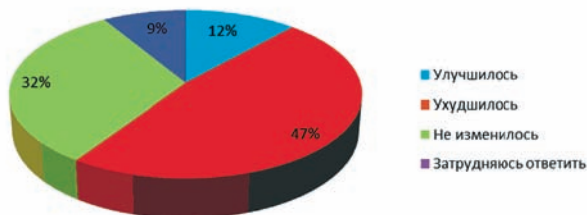
Род занятий: (возможно несколько вариантов ответов)



Материальное положение Ваше и Вашей семьи



Изменения материального положения в последние 5 лет



Субъективная оценка соблюдения своих прав российскими соотечественниками

Больше всего соотечественники сталкиваются с дискриминацией в межличностном общении. Из числа опрошенных 48% сталкивались с отдельными случаями плохого обращения. Наиболее проблемными с точки зрения соблюдения прав российских соотечественников являются также сферы приобретение товаров и услуг, здравоохранение и работа. С отдельными случаями плохого обращения здесь сталкивались 34%, 33% и 32% соответственно. Постоянно сталкиваются с дискриминацией при получении образования 14% респондентов, иногда – 22%.

При осуществлении своих избирательных прав постоянно дискриминируются 16% опрошенных, с отдельными случаями нарушения прав в этой сфере сталкивались еще 16%.

Из числа респондентов 62,6% считают, что главным основанием для нарушения прав является невладение или недостаточно владение государственным языком. На втором месте из потенциальных причин дискриминации – национальность (так ответили 48,8% опрошенных), на третьем месте – напряденные отношения Эстонии и России (37,4%),

Наибольшее количество из опрошенных считает самым эффективным способом защиты своих прав обращение в международные организации и суды (30,2%). При этом каждый четвертый из опрошенных не видит эффективных способов защиты своих прав (таких ответов 25,8%). Примерно такое же количество (24,6%) опрошенных считают действенным обращения в центры правовой помощи соотечественникам, проживающим за рубежом. Каждый пятый из опрошенных готов также обращаться в суды страны про-

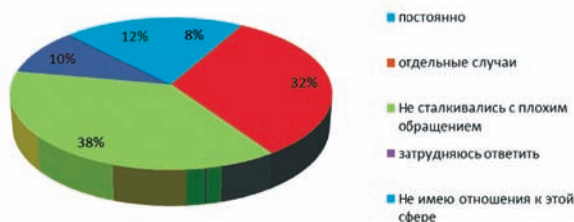
живания и общественные организации и партии, объединяющие русскоязычное население Эстонии.

Каждый третий – 30% от числа респондентов, считает, что руководство Эстонии стремится к тому, чтобы русские и русскоязычные покинули страну, 26% считают, что власти стремятся к ассимиляции русских и русскоязычных, 21% считает, что власти стремятся к признанию соотечественниками права титульной нации на управление государством.

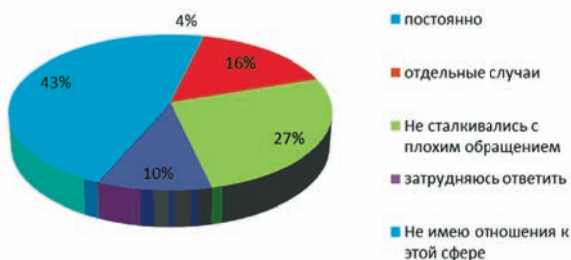
Из числа опрошенных 61,6% респондентов считают, что для комфортного чувствования себя в Эстонии нужно выучить государственный язык, 46,2% считают, что необходимо консолидироваться и активно участвовать в политической жизни Эстонии, 44% считают, что необходимо создавать и поддерживать правозащитные организации, отстаивающие права русскоязычного и русского населения.

Из числа респондентов 39% считают, что соотечественники в настоящее время скорее не способны защищать свои интересы консолидированными усилиями, 12% считают, что определенно не способны, 23% считают, что скорее способны, и 8% указали, что определенно способны.

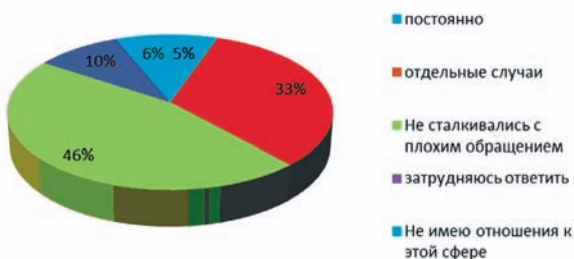
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации на работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)?



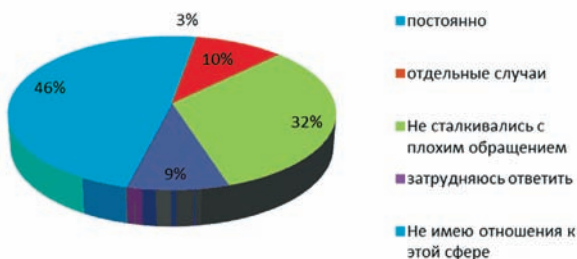
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при оформлении пенсий или пособий?



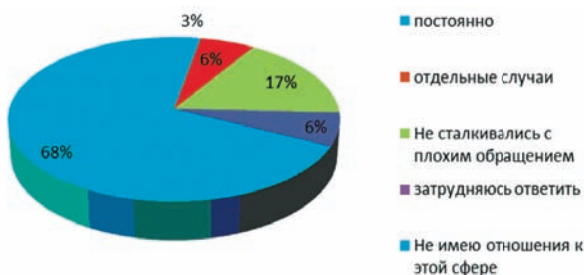
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т.п.)?



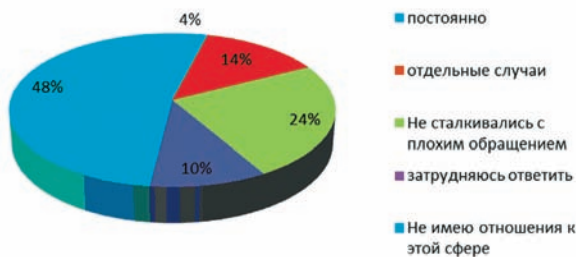
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при найме, покупке или сдаче жилья?



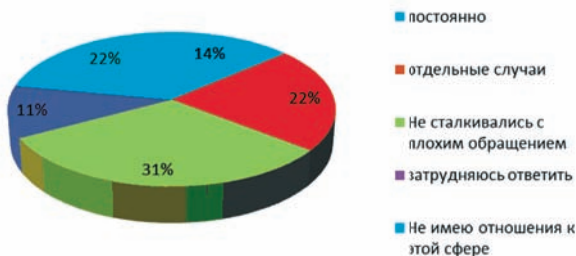
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при получении социального жилья?



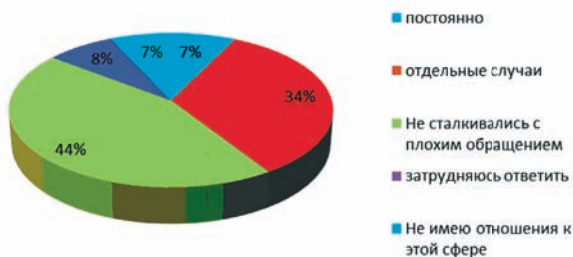
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при обращении в полицию, суды?



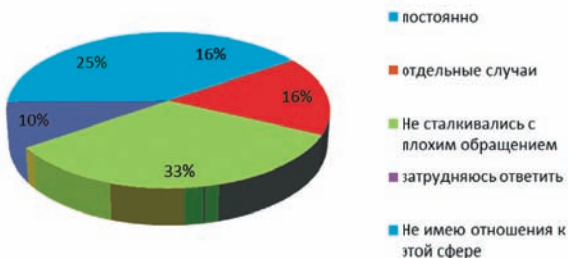
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/знакомых)?



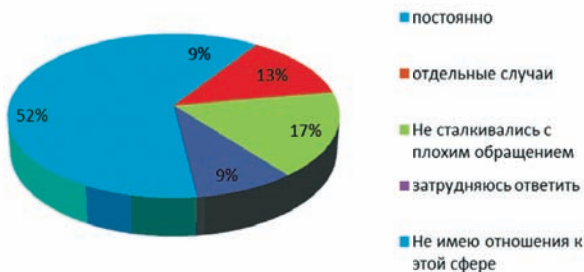
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т.п.)?



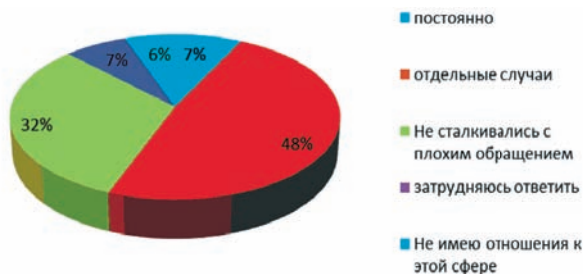
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т.п.)?



Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации в общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)?



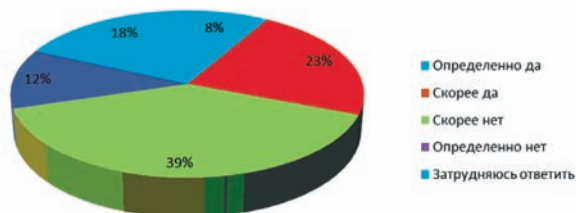
Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации при межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)?



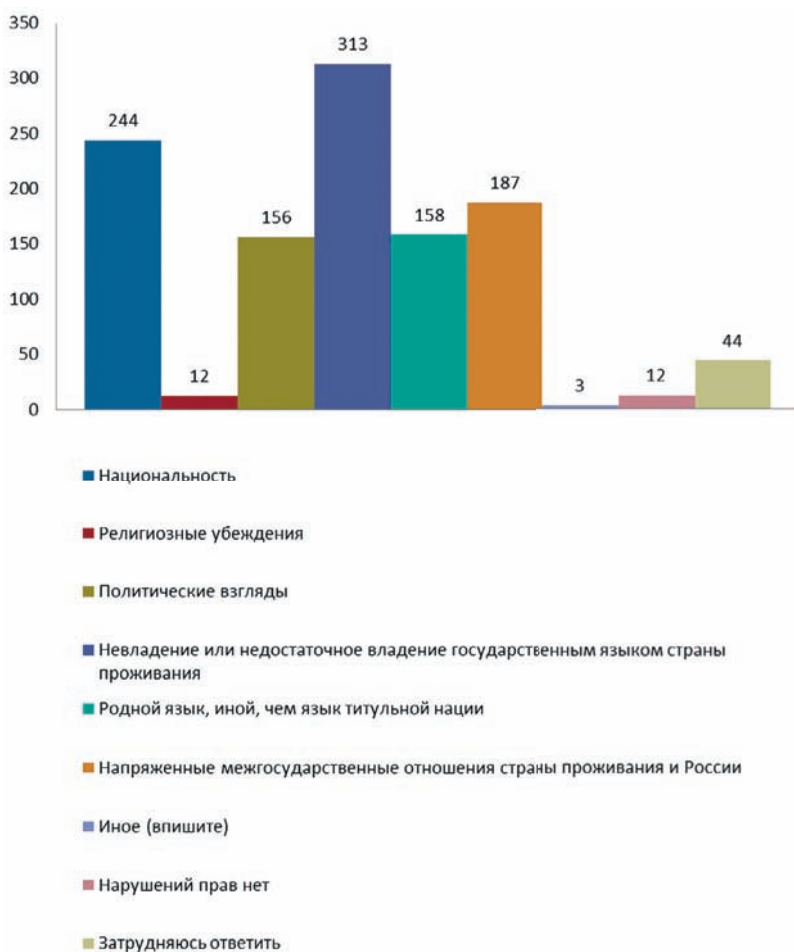
Как Вы считаете, руководство страны Вашего проживания стремится к тому, чтобы русские и русскоязычные...



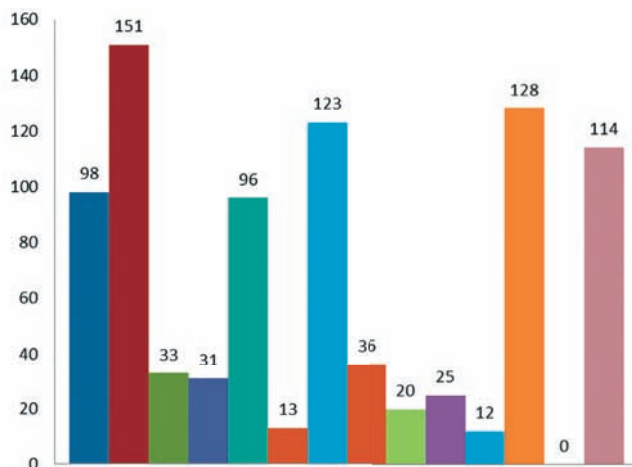
Как Вы считаете, русскоязычное население страны Вашего проживания способно согласованно, совместными усилиями защищать свои интересы?



Что, по Вашему мнению, является основанием для нарушения прав российских соотечественников в стране Вашего проживания, если эти нарушения есть? (Возможно несколько вариантов ответов)

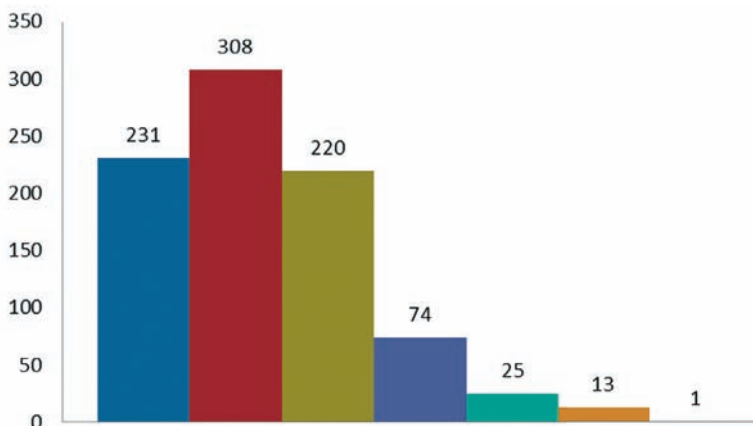


Какие методы защиты Ваших прав Вы считаете наиболее эффективными?
(Возможно до 3-х ответов)



- Обращение в суды страны проживания
- Обращение в международные организации и международные суды
- Обращение в центральные органы власти страны проживания
- Обращение в местные органы власти
- Обращение к общественным организациям и партиям, объединяющим русскоязычное население Вашей страны
- Обращение в этнокультурные объединения
- Обращение в центры правовой помощи или в Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом
- Митинги, демонстрации, забастовки
- Обращение к органам власти Российской Федерации
- Обращение в посольские и консульские учреждения Российской Федерации
- Обращение к общественным организациям и партиям в России
- Эффективных методов защиты не вижу
- Иное (впишите)
- Затрудняюсь ответить

Что, по Вашему мнению, нужно делать (сделать) русским, русскоязычным жителям страны Вашего проживания для того, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными жителями?
(Возможно несколько ответов)



- Консолидироваться и активно участвовать в политической жизни страны, выдвигая своих представителей в органы власти
- Выучить государственный язык
- Создавать, поддерживать общественные организации, отстаивающие, защищающие права русских и русскоязычных граждан
- Эмигрировать из страны в Россию
- Эмигрировать из страны в другие страны (укажите какие)
- Ничего специально делать не надо, нет проблем
- Иное (впишите)

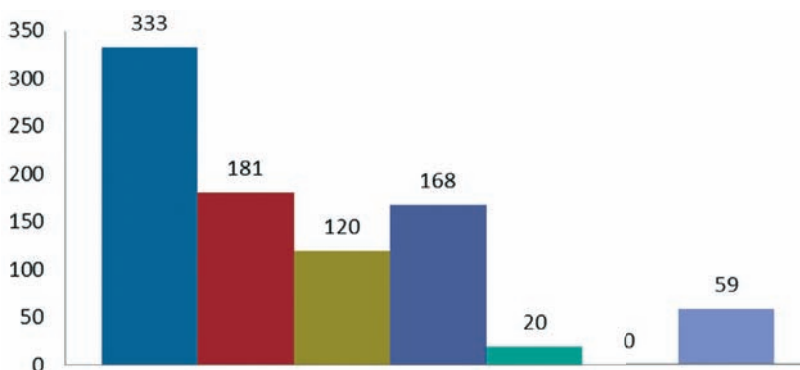
Правовая грамотность соотечественников

Только 13% соотечественников указали, что в Эстонии есть законы, регламентирующие права национальных меньшинств, 28% отметили, что таких законов нет, 59% затруднились с ответом.

Из числа тех, кто указал на существование законов, регламентирующих положение национальных меньшинств 37% сказали, что эти законы соблюдаются частично, 22% – что не соблюдаются вообще, 4% – что соблюдаются в полной мере.

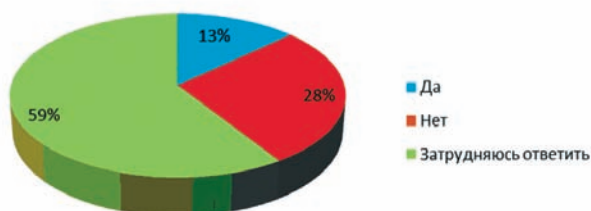
Более всего соотечественники в Эстонии нуждаются в законодательной гарантии использования русского языка и сохранения русскоязычного образования. Также для соотечественников очень важно принятие закона о государственном статусе русского языка и обеспечение права участвовать в выборах в органах местного самоуправления всем, постоянно проживающим в стране лицам.

В каких законах, решениях власти Вы нуждаетесь, чтобы комфортно себя чувствовать в стране Вашего проживания? (Возможно несколько вариантов ответов)

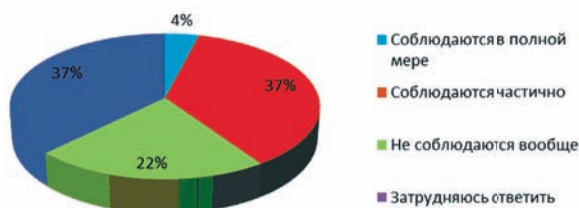


- Законодательная гарантия использования русского языка и сохранения русскоязычного образования
- Принятие закона о государственном статусе русского языка наравне с титульным языком
- Принятие закона о национально-культурной автономии
- Обеспечение права участвовать в выборах в органы местного самоуправления всем, постоянно проживающим в стране лицам
- Заключение соглашения с Россией о двойном гражданстве
- Ни в каких, я и так чувствую себя комфортно
- Иное (впишите)

Есть ли в стране Вашего проживания законы, которые регламентируют права национальных меньшинств (в том числе русскоязычных)?



По Вашему мнению, эти законы:

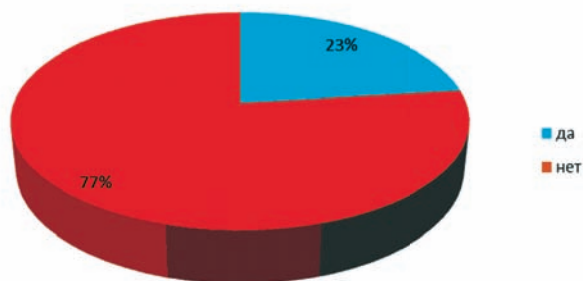


Информационная оценка правового положения российских соотечественников

Четверть респондентов отметила, что ей известны источники информации, в которых размещаются материалы относительно положения русскоязычного населения Эстонии.

При этом наиболее информативными в данном вопросе, по мнению соотечественников, являются телевидение и радио Эстонии, а также Интернет.

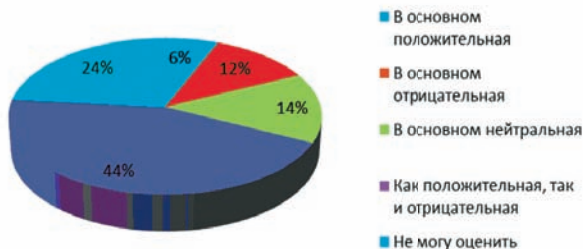
Известны ли Вам средства информации, в которых отражается информация о положении русского и русскоязычного населения страны Вашего проживания?



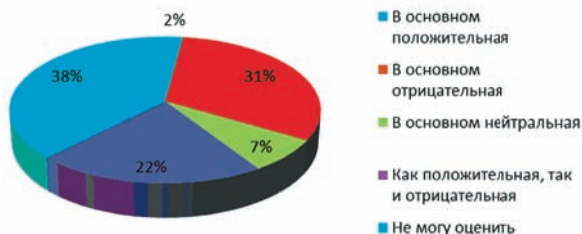
По каким каналам до Вас доходит информация о положении русского и русскоязычного населения в стране?



Информация о российских соотечественниках, которая появляется в СМИ Вашей страны на русском языке



Информация о российских соотечественниках,
которая появляется в СМИ Вашей страны на титульном языке

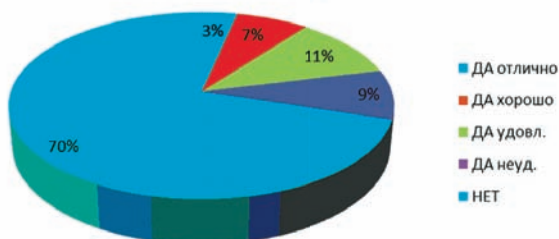


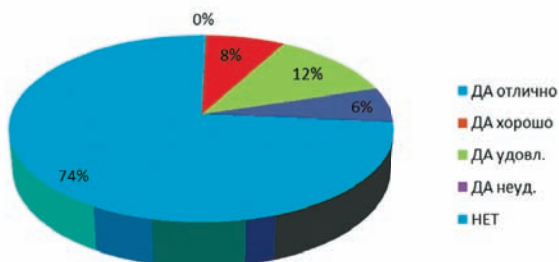
Известность организаций, оказывающих поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению

Наиболее известными правозащитными организациями для соотечественников являются Некоммерческое объединение «Союз российских граждан стран Балтии» (СРГБ) и Центр информации по правам человека – Legal Information Centre for Human Rights (LICHR). О них знают 45% и 34% соответственно. В целом около четверти аудитории обращались в те или иные правозащитные центры.

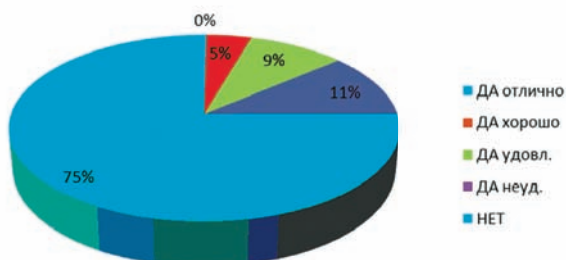
Известны ли Вам следующие организации, оказывающие поддержку и/или правовую помощь русскому и русскоязычному населению в стране Вашего проживания?
Если «ДА», то оцените их работу.

Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом

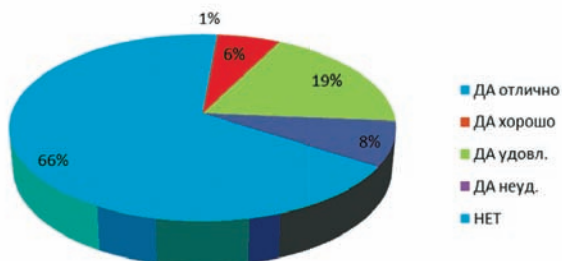




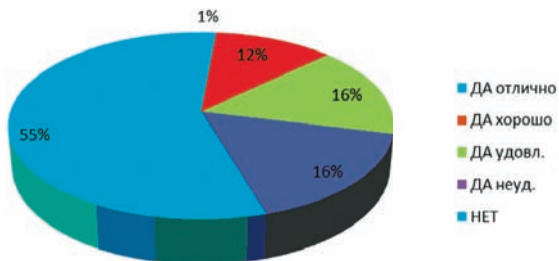
Фонд «Русский мир»



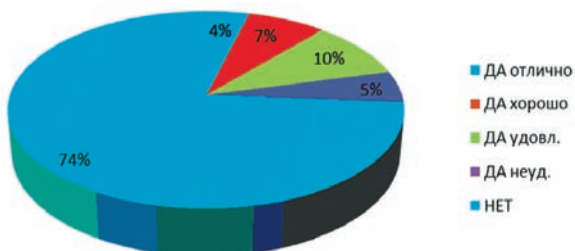
Координационный совет
российских соотечественников в Вашей стране



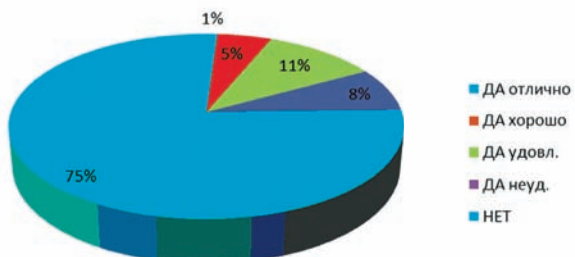
Центр информации по правам человека –
Legal Information Centre for Human Rights (LICHR)



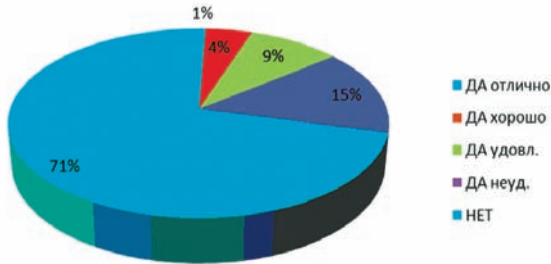
Некоммерческое объединение
«Союз российских граждан стран Балтии» (СРГБ)



Объединение российских граждан в Эстонии



Общественная организация
«Славянский дом»



Союз объединений
русских соотечественников в Эстонии (СОРСЭ)

О России

Из числа опрошенных 51% считает, что Россия что-то делает для своих соотечественников, но этого недостаточно, 17% считают, что поддержки со стороны России нет, 8% отметили, что Россия делает все, что может для своих соотечественников.

О политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом.
Вы считаете, что в отношении соотечественников



Контент-анализ

Эстония характеризуется, в основном, положительной оценкой положения дел соотечественников на различных интернет-порталах. Так, определённые достижения налицо: «В состав Союза

неграждан Эстонии может войти любой человек, не имеющий гражданства, а таких у нас более 90 тысяч человек, что составляет 6,7 % населения»³¹¹. Ещё пример положительной оценки мы видим в статье под названием «В Нарве защитят права российских соотечественников»: «...организация российских соотечественников была создана в Эстонии в мае 2013 года. Её цель – сохранение гимназического образования на русском языке и оказание правовой помощи представителям русской общины республики»³¹².

Конечно, имеются и проблемы. Например: «Принято Правительством Эстонии 11 июля решение о запрете русскоязычным гимназиям вести преподавание на родном языке «укладывается в долгосрочную линию официального Таллина на вытеснение русского языка из сферы образования»³¹³. Другой пример: Институт экономики и управления (Esoopen), единственный в Эстонии частный вуз с преподаванием на русском языке, объявил о прекращении с 1 сентября учебной деятельности из-за необоснованных претензий властей. Образование на русском языке в Esoopen получают около 400 человек»³¹⁴.

Как и в Литве, в основе проблем соотечественников в Эстонии – вопросы «общественно-политической сферой» жизни.

Подведём итоги. На основании проведённого контент-анализа можно сделать вывод о том, что специализированными Интернет-порталами негативно оценивается положение дел соотечественников больше в таких странах как Латвия, Киргизия, Казахстан.

Украина характеризуется практически равным соотношением негативной и положительной оценки в Интернет-порталах положения соотечественников.

Наибольшее количество контента с эмоционально-положительной оценкой положения прав соотечественников фиксируется в материалах, посвящённых Таджикистану, Белоруссии, Узбекистану, Армении и Эстонии. Близко к ним Молдавия и Литва.

Основным маркером дискриминации соотечественников выступают вопросы «общественно-политической жизни» (здесь можно назвать и дискриминацию по языку, и аспекты национализма). Прочное второе место среди проблем занимает сегмент «социальной сферы» (вопросы, связанные с образованием, доступностью различных СМИ и т.п.).

Таким образом, российская власть должна учитывать наиболее важные проблемы соотечественников, сосредоточившись на их решении.

Сравнительный анализ правового положения соотечественников в странах их проживания

Проведение настоящего исследования по единой методике дает возможность сопоставить результаты опросов в различных странах. Кроме того, есть возможность проследить определенную динамику в настроениях соотечественников и их оценках своего положения в странах проживания, сопоставляя результаты настоящего опроса и предыдущих, проведенных в 2006 и 2008 году Институтом стран СНГ и Международным фондом по работе с зарубежными диаспорами «Россияне».

Для сравнительного анализа использованы результаты следующих исследований:

1. *«Российская диаспора на пространстве СНГ»* – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ) – М., 2007, 432 с. – Опросы проведены в Армении, Белоруссии, Казахстане, Киргизии, Молдове и Украине в 2006 году;

2. *«Комплексный мониторинг «Динамика политического поведения русских диаспор в государствах Евросоюза (на примере Германии, Латвии, Румынии, Эстонии)»* – Международный фонд по работе с зарубежными диаспорами «Россияне» – М., 2006, 312 с. – Опрос был проведен в 2006 году в странах Евросоюза в тот же период, когда Институт стран СНГ проводил свое исследование в странах СНГ. При этом анкеты для массового опроса в обеих работах были согласованы;

3. *«Русскоязычные в Центральной Азии. Социальный портрет»* – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ) – М., 2010, 288 с. – Опрос проведен в Казахстане, Киргизии, Таджикистане, Узбекистане в 2009 году по анкете, совместимой с исследованием 2006 года.

При анализе результатов исследования в 2014 году нельзя было не учитывать особых общественно-политических условий на Украине во время проведения опросов, когда страна находилась на грани гражданской войны. Население Украины, в том числе и русскоязычное, в массе своей подверглось оголтелой антироссийской

пропаганде, что не могло не отразиться на ответах респондентов, приглашенных к исследованию, проводимому российской Институтом стран СНГ, отношение к которому в различных регионах Украины полярно-противоположно: от положительного и дружеского – в Крыму до резко отрицательного – в Киеве. Мы не исключаем, что ответы респондентов на Украине могут иметь сильную эмоциональную окраску под влиянием сиюминутных настроений.

В этой связи полученные результаты можно оценивать, как некий актуальный срез общественного мнения в экстремальных условиях. В дальнейшем мы не будем проводить сравнительных оценок данных по Украине с результатами предыдущих исследований.

Гражданство респондентов

Соотечественники, принявшие участие в исследовании в большинстве своем имеют гражданство страны проживания (**таблица 1**). Более 10% опрошенных в Армении, Литве, Эстонии имеют гражданство России. Более 10% опрошенных в Латвии и Эстонии – лица без гражданства (неграждане), что связано с особенностями законов о гражданстве в этих странах, не предоставивших право на гражданство большой категории постоянных жителей этих республик. Почти треть респондентов из Таджикистана имеют двойное гражданство: Таджикистана и России – что обусловлено наличием соглашения о двойном гражданстве между странами.

Данные по гражданству респондентов в Крыму имеют сейчас справочно-историческое значение, поскольку опрос проводился в феврале, когда вопрос о вхождении Крыма в состав Российской Федерации даже не формулировался. В настоящее время все, кто имел в Крыму и Севастополе постоянную прописку на 21 марта 2014 года стали гражданами России по принципу оптации при вхождении данных субъектов в состав Российской Федерации.

Следует отметить, что опрос выявил «сепаратистские» настроения большей части крымчан, которые проявлялись задолго до решения о проведении референдума 16 марта 2014 года. Многие жители Крыма и во втором десятилетии XXI века не смирились с нахождением полуострова в составе Украины. Отвечая на вопросы анкеты, в графе «Ваше гражданство» треть опрошенных определила свое гражданство не как «гражданство страны проживания», а как «иное», вписав: «гражданство Республики Крым». Данный результат коррелирует с итогами референдума, который привел к воссоединению Крыма с Россией.

Оценка соотечественниками политики страны проживания в отношении русских и русскоязычных граждан

В таблице 2 приведены результаты опроса по оценке соотечественниками политики страны проживания в отношении русских и русскоязычных граждан.

В Армении и Белоруссии большинство опрошенных уверены, что русские и русскоязычные граждане в стране имеют равные возможности с титульным населением, их не принуждают к ассимиляции и не желают, чтобы они покидали страну. Правда, в Белоруссии более 40% респондентов считают, что от русских ждут признания главенствующей роли титульной нации. По сравнению с 2006 годом доля респондентов, думающих таким образом, выросла почти вдвое.

Большая доля опрошенных в Казахстане и Киргизии подержала мнение, что власти страны не против проживания русских в стране при условии, что те должны признать право титульной нации на управление государством. Четверть опрошенных в Казахстане и каждый пятый в Киргизии, убеждены, что от них ждут ассимиляции. А каждый пятый в этих республиках уверен, что власти хотели бы, чтобы русские выехали. Сравнение с результатами предыдущих опросов показывает, что по сравнению с 2006 годом в Казахстане ситуация в этом отношении практически не изменилась, а в Киргизии ухудшилась. В частности, вдвое выросло число тех, кто считает, что русских выдавливают из страны, и в пять раз уменьшилось число тех, кто оценивал положение русских, как равноправное с титульной нацией.

Мнение о том, что руководство страны стремится к вытеснению русских из политики или к их ассимиляции высказали респонденты в Латвии (28% и 40%, соответственно), в Литве (17% и 51%), в Молдове (15% и 33%), в Таджикистане (20% и 23%), в Эстонии (21% и 26%).

О предпочтительности для властей выезда русских из страны заявили большая часть опрошенных в Молдове (40%), в Эстонии (30%), в Латвии (27%). В Узбекистане, по мнению опрошенных, власти предлагают русским альтернативу: ассимилироваться (32% опрошенных придерживаются этой точки зрения) или уехать (65%).

Оценка респондентами своего правового положения

Ответы на вопрос: «Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались

хуже, чем с представителями титульной нации?» (**таблица 3**) – дают основания заключить, что самое благополучное состояние политики в отношении не титульного населения отмечается в Армении, где лишь некоторые респонденты отмечают отдельные случаи худшего обращения к себе, чем к представителям титульной нации.

Более благополучной, чем в других странах, также выглядит ситуация в центральной и восточной части Украины, где российские соотечественники в подавляющем большинстве не отмечают дискриминации по сравнению с украинцами.

В то же время в Харькове, где более высокая доля молодых респондентов (до 35 лет), опрошенные чаще, чем в других регионах Украины, отмечают ущемление своих прав на работе («отдельные случаи» – 14%); в образовании – почти половина («постоянно» – 25% и «отдельные случаи» – 23%); половина опрошенных отмечают конфликтность межличностных отношений русских и украинцев (15% – «постоянно», 36% – «в отдельных случаях»).

Российские соотечественники в Крыму еще чаще, чем в Харькове, отметили дискриминационное отношение к себе со стороны властей и сограждан-украинцев: на работе (16% – «постоянно», 28% – «отдельные случаи»); в образовании (50% – «постоянно», 21% – «отдельные случаи»); в медицине (10% – «постоянно», 20% – «отдельные случаи»); в межличностных отношениях (2% – «постоянно», 45% – «в отдельных случаях»).

В других странах, где проведено исследование (Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Латвия, Литва, Молдова, Таджикистане, Узбекистан, Эстония) дискриминацию по отношению к себе и/или членам своей семьи в сравнении с отношением к лицам титульной национальности «в отдельных случаях» отмечают (на работе, в образовании, в межличностном общении) от 22% до 87% опрошенных. Во всех перечисленных странах кроме Белоруссии также высок процент опрошенных (от 26% до 58%), отметивших дискриминацию «в отдельных случаях» при обращении в медицинские учреждения.

Дискриминацию «как постоянное явление» отметили не менее 10% опрошенных в Казахстане (14% – на работе, 10% – в межличностном общении); Киргизии (12% – на работе, 11% – в межличностном общении); Молдове (11% – в медицинских учреждениях, 17% – в межличностном общении); Эстонии (14% – в образовании).

Сравнение с результатами 2006 года показывает, что в 2014 году во всех странах СНГ, охваченных опросом, кроме Армении, изменений к лучшему не произошло.

В Армении по всем позициям, рассмотренным в исследованиях 2006 и 2014 годов, отмечается снижение дискриминации российских соотечественников. На работе «отдельные случаи» дискриминации отмечают в 2014 году – 5% опрошенных, против 10% – в 2006 году; а как «постоянное явление» дискриминацию на работе в 2014 году не отметил никто, в 2006 году – таковых было 1%. В быту, в межличностных отношениях дискриминацию «в отдельных случаях» отметили в 2014 году – 7%, в 2006 году – было 12%; но постоянных конфликтов в 2014 году никто не отметил, хотя и в 2006 году – таковых было менее 1% (0,6%). В образовании «отдельные случаи» дискриминации отмечают в 2014 году 4% опрошенных, в 2006 году таковых было чуть больше 4%; как «постоянное явление» дискриминацию в образовании отметили около 1% респондентов и в 2014, и в 2006 году.

В Молдове отмечается ухудшение межнациональных отношений в 2014 году по сравнению с 2006 годом. Особенно это выражено в межличностном общении и в области образования. Сталкиваются с дискриминацией в быту «в отдельных случаях» в 2014 году – 65% опрошенных – в 2006 году; «как постоянное явление» – отмечают в 2014 году – 17%, в 2006 году – 10% респондентов. В области образования дискриминацию отмечают «в отдельных случаях» в 2014 году более чем в два раза чаще, чем в 2006 году (42% против 19% опрошенных); «постоянно» с этим сталкивается почти каждый десятый опрошенный (9% – в 2014 году и 10% – в 2006 году). Дискриминацию в вопросах трудоустройства отмечают около половины опрошенных и в 2014 году, и в 2006 году. Выросло число опрошенных, отметивших дискриминацию «в отдельных случаях» (42% – в 2014 году против 30% – в 2006 году), но «как постоянное явление» дискриминацию в трудовых отношениях фиксируют меньше респондентов (в 2014 году – 8%, в 2006 году таковых было 22%).

Наиболее тревожная тенденция усиления дискриминации тех, кто относит себя к российским соотечественникам, проявилась в Белоруссии. Тем более тревожная, что по декларациям на официальном уровне межгосударственные отношения России и Белоруссии должны развиваться позитивно и обеспечивать все большую интеграцию государственных и общественных структур наших стран. В 2006 году отмечали дискриминацию «в отдельных случаях» менее, чем 10% опрошенных. В 2014 году число таковых выросло (по разным позициям) в 4 – 6 раз. Так, в 2014 году 43% опрошенных отметили «отдельные случаи» ущемления в области

трудовых отношений (7% – в 2006 году); как «постоянное явление» такую дискриминацию отмечали 3% опрошенных как в 2014, так и в 2006 году. В области образования «с отдельными случаями» дискриминации по национальному признаку столкнулись 32% опрошенных в 2014 году, против 5% – в 2006 году; как «постоянное» неравноправие в области образования осталось на уровне 1% респондентов в 2014, как и в 2006 году. Межнациональное напряжение на бытовом уровне общения «в отдельных случаях» отметили 33% опрошенных в 2014 году (в 2006 году – 9%), каждый десятый (пять опрошенных из 500) в 2014 году отмечал, как «постоянное», напряжение в межличностном общении (в 2006 году таким был 1 респондент из 800).

Исследование 2014 года показало, что среди тех, кто проживает в Белоруссии и относит себя к российским соотечественникам, доля оценивающих свое положение в трудовой сфере, в образовании, как дискриминацию, достаточно высока. Цифры близки к данным по азиатским республикам. Результат более чем тревожный и требует обратить внимание на процессы, которые идут в союзном с Россией государстве. Гипотеза о том, что в Белоруссии нет и не может быть проблем у русского населения (что можно читать, как – проблем в отношениях белорусов к России) – не подтверждается результатами проведенного исследования. Даже в межличностном общении 33% опрошенных отметили, что им приходилось сталкиваться «в отдельных случаях» с худшим отношением, чем к белорусам. Пока – «в отдельных случаях». Но пример Украины должен рассеять иллюзии «о вечной дружбе братских народов», если ежедневно не работать по укреплению этой дружбы.

Оценка соотечественниками, проживающими в азиатских республиках, степени дискриминации в отношении к себе и членам семьи, как видно из таблицы 3, имеет свою специфику в каждой из стран. Но следует отметить, что везде доля тех, кто отмечает дискриминацию как «постоянное явление» значительно меньше, чем столкнувшихся с ней в «отдельных случаях».

В Казахстане доля респондентов, отметивших дискриминацию русского населения по сравнению с титульным достаточно высока в 2014 году также, как и в 2006 году. Процент опрошенных, отметивших дискриминацию на работе в 2014 году «в отдельных случаях» – несколько меньше, чем в 2006 году (31% и 44%, соответственно), но тех, кто сталкивается с дискриминацией на работе «постоянно» – стало больше (14% против 8%). Несколько возросло напряжение и в межличностных отношениях, «в отдельных слу-

чаях» его отмечают 55% опрошенных в 2014 году против 53% – в 2006 году, а «постоянно» сталкиваются с этим – 10% – в 2014 году против 4% – в 2006 году. Осталась на достаточно высоком уровне оценка дискриминации в образовании, которую «в отдельных случаях» отметили треть опрошенных в 2014, как и в 2006 году (32% и 33%, соответственно), а как «о постоянном явлении» об этом сообщили 3% – в 2014 году, 4% – в 2006 году.

В Киргизии в 2014 году положение заметно ухудшилось по сравнению с 2006 годом. Дискриминацию на работе «в отдельных случаях» отметили 36% опрошенных в 2014 году, против 12% – в 2006 году; «постоянно» с этим сталкивались 12% опрошенных в 2014 году, 3% – в 2006 году. Выросло напряжение в межличностных отношениях. Его отмечают «в отдельных случаях» в 2014 году 72% – опрошенных, в 2006 году – 30%; «постоянно» сталкиваются: в 2014 году – 11%, в 2006 году – 6%. В области образования дискриминацию как «отдельные случаи» отметили 40% – в 2014 году, против 9% – в 2006 году; как «постоянное явление» это отмечают в 2014 году – 5%, в 2006 году – 2%.

Сравнение результатов настоящего исследования с данными работы, проведенной Институтом стран СНГ в 2009 году, показывает, что в Таджикистане и Узбекистане за прошедшие 5 лет доля соотечественников, которые отмечают дискриминацию в различных сферах жизни «как постоянное явление», почти не изменилась, но увеличилась доля респондентов, которые сталкиваются с дискриминацией «в отдельных случаях».

Так, в Таджикистане дискриминацию при трудоустройстве «в отдельных случаях» отмечали 35% опрошенных в 2014 году (в 2009 году – 23%), а как «постоянное явление» – и в 2009, и в 2014 году – 6%. На ущемление своих прав в образовании «в отдельных случаях» указали в 2014 году – 33% респондентов (в 2009 году – 19%), но доля тех, кто «постоянно» сталкивался с дискриминацией в образовании на этнической почве в 2014 – 6%, несколько меньше, чем в 2009 году – 9% опрошенных. В быту «отдельные случаи» проявления межнационального напряжения в 2014 году отметили 55% участников опроса (в 2009 году – ; 36%); а как «постоянное явление» межнациональную рознь отметили 9% опрошенных в 2014 году (8% – в 2009 году).

По Узбекистану рост негативных оценок от 2009 к 2014 году особенно высок: от 7 до 10 раз. В 2009 году респонденты отказывались отвечать на вопросы, касающиеся оценки деятельности властей Узбекистана. С этим, возможно, связан малый процент

тех, кто осмеливался в 2009 году выражать негативное отношение к ситуации с правами человека. И в 2014 году организаторы опроса в республике столкнулись с большими трудностями при его проведении из-за опасений респондентов быть наказанными за сам факт участия в исследовании. Однако, те, кто принял участие в опросе, были более откровенны и, хотя «как постоянное явление» дискриминацию не отмечают, но «в отдельных случаях» большинство с ней сталкивается. В вопросах трудоустройства дискриминацию «в отдельных случаях» отметили 72% опрошенных в 2014 году (10% – в 2009 году); как «постоянный фактор» нарушение права в трудовой сфере и в 2014 году, и в 2009 году отметили 3% респондентов. В образовании дискриминацию «в отдельных случаях» в 2014 году отмечают 87% опрошенных (в 2009 году – 6%); «постоянно» ощущают ее 2% опрошенных и в 2014, и в 2009 годах. На бытовом уровне «в отдельных случаях» с дискриминацией сталкиваются 76% респондентов в 2014 году (10% – в 2009 году); «постоянно» ощущают ее в 2014 году 8% опрошенных (в 2009 году – 2%).

Сравнение результатов настоящего исследования по Прибалтийским республикам показывает, что оценки соотечественниками степени ущемления прав в Латвии и Литве близки почти по всем позициям, кроме дискриминации «в отдельных случаях» в трудовых отношениях, где данные по Литве (33% опрошенных) близки к эстонским (32%), с большей долей негативных оценок, чем в Латвии (24%). Результаты проведенного исследования разрушают гипотезу, что в Литве, где (в отличие от Латвии и Эстонии) у русских не было и нет проблем с приобретением гражданства, все «в порядке» с правами соотечественников. Как показало исследование, вопросы защиты прав соотечественников в Литве не менее актуальны, чем в соседней Латвии.

Тенденцию в развитии межнациональных отношений с 2006 по 2014 год в Латвии и Эстонии можно оценить, сравнивая результаты настоящего исследования и работы, выполненной в 2006 году Фондом Россияне. (Оценить динамику по Литве не представляется возможным, так эта республика, не была охвачена исследованием в 2006 году.)

Исследование, проведенное в 2006 году в Латвии и Эстонии, показало, что нарушение своих прав «постоянно» или в «отдельных случаях» отмечали более половины респондентов: при приеме на работу, в системах образования и медицинского обслуживания, в общении с титульным населением. За прошедшие 8 лет, как видно из сравнения результатов 2006 и 2014 годов, самочувствие россий-

ских соотечественников, проживающих в названных прибалтийских республиках, существенно улучшилось.

Так, в Латвии «постоянно» сталкивались с дискриминацией в вопросах трудоустройства в 2006 году – 19% респондентов, в 2014 году – 2%; «в отдельных случаях» отмечали дискриминацию в 2006 году 57% опрошенных, в 2014 году – 24%. В системе здравоохранения отмечали «как постоянную» дискриминацию 57% респондентов в 2006 году, 31% – в 2014 году. В сфере образования в 2006 и 2014 годах сталкивались «постоянно» с ущемлением прав 58% и 36% опрошенных, соответственно; а «в отдельных случаях» – 16% и 7%, соответственно. При общении с титульным населением ощущали межнациональное напряжение «постоянно» в 2006 году – 72% респондентов, в 2014 году – 59%; «в отдельных случаях»: в 2006 году – 9%, в 2014 году – 7%.

В Эстонии 30% российских соотечественников, принявших участие в опросе 2006 года, отмечали дискриминацию при приеме на работу как «постоянную», в 2014 году таковых было 8%; как «отдельные случаи» отмечали в 2006 году – 52% опрошенных, в 2014 году – 32%. Дискриминацию системе здравоохранения как «постоянную» отмечали в 2006 году 10% респондентов, в 2014 году – вдвое меньше; а с «отдельными случаями» нарушения прав на национальной почве в 2006 году сталкивались 43% опрошенных, в 2014 году – 33%. В системе образования также устойчивая тенденция к ослаблению межнациональных проблем. Как «постоянную» дискриминацию в этой сфере в 2006 году отметили 16%, в 2014 году – 14% респондентов; как «отдельные случаи» ущемления прав отмечали в 2006 году – 41%, а в 2014 году – и 22%. В межличностных отношениях с титульным населением «постоянно» испытывали дискомфорт в 2006 году 26% опрошенных, в 2014 году – 7%; «в отдельных случаях» это отмечали в 2006 году – 50%, в 2014 году – 48% респондентов.

Выяснение обстоятельств, которые послужили улучшению в межнациональных отношениях и самочувствии русскоязычных жителей Латвии и Эстонии за 8 последних лет, выходит за рамки настоящей работы. Однако данные, собранные в ходе проведенного исследования, дают основания и возможность в дальнейшем поставить и исследовать вопросы: в какой степени позитивные изменения самочувствия соотечественников в Прибалтийских республиках связаны с процессом их адаптации к условиям в стране проживания, со снижением влияния националистических (шовинистических) настроений в титульном обществе, с изменением

законодательства этих республик под давлением правозащитных структур и требований Евросоюза, с деятельностью Российской Федерации по защите прав соотечественников.

Причины, по которым происходят нарушения прав соотечественников в странах их проживания

В ходе исследования выяснялось мнение соотечественников о том, что же является основанием для нарушения их прав в странах проживания, если такие нарушения есть. Ответы респондентов на этот вопрос по странам сведены в **таблицу 4**.

Среди опрошенных более половины (в Армении), почти половина (в центральных районах Украины) считают, что в их странах нарушений прав русскоязычных граждан нет. На этой же позиции стоит треть опрошенных в Белоруссии, 13% – в Казахстане, каждый десятый из опрошенных в Таджикистане.

В Армении второе место в рейтинге ответов на данный вопрос анкеты – первое место в ряду причин нарушения прав российских соотечественников – получила позиция «невладение или недостаточное владение государственным языком страны проживания», которую отметило вдвое меньше респондентов, чем тех, кто не видит нарушений своих прав. Третью позицию по частоте ответов «затрудняюсь ответить» выбрали менее 10% опрошенных.

«Невладение или недостаточное владение государственным языком страны проживания» как основание для нарушения прав получило высший рейтинг в Прибалтийских республиках, в Молдове, Казахстане, Таджикистане, Узбекистане. 61% опрошенных в Киргизии выделили это основание наряду с позицией «национальность», которую отметили 67% респондентов.

Религиозная принадлежность, как причина дискриминации, получила третий рейтинг в Таджикистане (30% опрошенных), и четвертый – в Белоруссии (18%), Казахстане (14%), Киргизии (12%).

«Политические взгляды» как основание для правовой дискриминации выделено половиной опрошенных в Латвии (51%) и Белоруссии (49,6%). Высший рейтинг данное основание ущемления прав получило в Крыму, еще находившемся в составе Украины (38% респондентов). Второе место в рейтинге причин нарушения прав «политические взгляды» получили в Харькове (38% опрошенных), в центральных регионах Украины (31%). Как причину нарушения прав «политические взгляды» также выделили 38% опрошенных в Литве, 34% – в Молдове, 29% – в Эстонии, 12% – в Казахстане.

Напряженность межгосударственных отношений с Россией также становится причиной для нарушения прав русского и русскоговорящего населения. Особенно чувствительно это обстоятельство в Прибалтийских республиках: так считают более половины (51%) опрошенных в Латвии, 39% – Литве, 35% – в Эстонии. Ощущают взаимосвязь межгосударственных отношений с нарушением своих прав 32% опрошенных в Узбекистане, 21% – в Центральной Украине, 38% – в Крыму, 27% опрошенных харьковчан, 18% – в Молдове.

Из данных таблицы 4 видно, что значительная часть опрошенных во всех странах (кроме Армении) выделила как самое распространенное основание нарушения прав тех, кто относит себя к российским соотечественникам, языковую и этническую принадлежность, не совпадающую с титульной нацией. Отмечают и другие причины. Влияние религиозного фактора особенно заметно в Таджикистане. Политические взгляды человека (оппозиционность к действующей власти) по мнению большей части опрошенных снижают его иммунитет к нарушению прав в республиках Прибалтики, в Белоруссии, в Молдове. Ослабление правовой защищенности соотечественники также увязывают с напряжением межгосударственных отношений их страны с Россией. Особенно часто это отмечают в республиках Прибалтики, в Узбекистане.

Чтобы противостоять дискриминации в первую очередь необходимо знать законы, на которые можно опереться при необходимости защитить свои права.

В ходе опросов выяснялось, знают ли соотечественники о законах, которые регламентируют права национальных меньшинств в странах их проживания.

В таблице 5, где сведены результаты по странам, видно, что осведомленность респондентов о существовании законов, защищающих права национальных меньшинств, не высока. Только в Латвии больше половины (57%) опрошенных знают об их существовании. Правозащитная деятельность соотечественников в Латвии имеет более, чем двадцатилетний стаж. С начала 90-х годов прошлого века правозащитники там ведут систематическую, в том числе, и просветительскую работу с нашими соотечественниками, что и дало свой результат. В то же время, опрос показал, что в других странах большинство респондентов не знают законов, защищающих их права, или затруднились с ответом на этот вопрос. В Узбекистане таковых – 100%. Данный результат свидетельствует, что во всех

странах ближнего зарубежья есть огромное поле для просветительской работы правозащитников и центров правовой помощи.

Те соотечественники, кто знаком с законами своей страны, высказали свое мнение о степени соблюдения этих законов. Результаты представлены в **таблице 6**.

Только в Белоруссии большинство считают, что законы «соблюдаются в полной мере». Больше всего негативных оценок «не соблюдаются вообще» дали респонденты в Молдове (34%), Киргизии (29%), в Литве и Эстонии (по 22%).

На вопрос о том, как соблюдаются законы, все респонденты в Узбекистане «затруднились с ответом», что подтверждает полную правовую неосведомленность наших соотечественников, проживающих там, которая видна и в предыдущей таблице.

Полученные результаты показывают слабую правовую осведомленность соотечественников, с одной стороны, а с другой – неверие в то, что они могут защитить свои права, опираясь на закон («законы соблюдаются частично»).

Результат опроса в Крыму, где 49% опрошенных считали, что законы не «соблюдаются вообще», и ни один не отметил, что они «соблюдаются в полной мере», свидетельствует о накопившемся недовольстве в отношении украинского государства. Это вскоре после проведенного нами опроса выразилось в результате референдума 16 марта 2014 года, когда большинство крымчан не захотели жить в составе Украины даже с расширенными полномочиями для своей республики Крым.

Незнание законов страны проживания или неудовлетворенность их исполнением не мешают соотечественникам высказать свои пожелания о тех законодательных актах и нормах, которые позволили бы им чувствовать себя защищенными в важнейших для них правах: праве на жизнь, безопасность, сохранение своей идентичности.

В ходе исследования соотечественникам был задан вопрос: **«В каких законах, решениях власти нуждаются соотечественники, чтобы комфортно чувствовать себя в странах проживания?»**.

Ответы на данный вопрос сведены в **таблицу 7**.

О том, что не видят необходимости ни в каких новых законах и решениях власти, а и так чувствуют себя комфортно, высказались треть опрошенных в Армении и Белоруссии, 24% – в центральной Украине, 12% – в Казахстане. В остальных странах удовлетворенных состоянием дел значительно меньше.

Как можно видеть в таблице 7 в тройку «лидеров» по рейтингу пожеланий соотечественников входят следующие: «принятие закона о государственном статусе русского языка наравне с титульным языком», «законодательная гарантия использования русского языка и сохранения русскоязычного образования», «заключение соглашения с Россией о двойном гражданстве».

В Казахстане, например за государственный статус русского языка высказались 48% респондентов, и 47% – за гарантии его полноценного использования. Третье место по числу сторонников – 40% – заняло пожелание о заключении соглашения с Россией о двойном гражданстве.

Позиции, касающиеся статуса и использования русского языка имеют наибольшее число сторонников во всех странах.

В 2006 году результаты опросов позволили сделать такой вывод: «самыми важными вопросами, решение которых даст соотечественникам уверенность в своем будущем и сделает их жизнь более комфортной, являются: возможность получения двойного гражданства (российского, наряду с гражданством страны проживания) и придание русскому языку статуса государственного.

Вопрос о двойном гражданстве в наибольшей степени беспокоит жителей Армении, Молдовы, Украины, Казахстана и Кыргызстана. Это не только установка на отложенный отъезд, как может быть для некоторых, высказывающих данное пожелание. Для большей части респондентов – двойное гражданство, это возможность беспрепятственных связей с Россией. Наличие двойного гражданства скорее будет служить закреплению соотечественников в стране их нынешнего жительства, чем иммиграции в Россию. Замещением этого, важного для соотечественников условия комфортного существования в стране проживания, может быть упрощение для соотечественников процедур и правил пересечения границы и пребывания на территории России, без приобретения ими российского гражданства».

Сравнение с результатов настоящего исследования с проведенным в 2006 году показывает, что свои надежды соотечественники связывают с решением тех же вопросов: высокий статус русского языка в стране проживания и двойное гражданство с Россией. За 8 лет только немного сдвинулись количественные показатели. В пользу двойного гражданства в 2006 году высказывалось больше респондентов, чем о государственном статусе русского языка. Сейчас защита полноценного функционирования русского языка набрала несколько больше «голосов», чем пожелание двойного гражданства с Россией.

Что нужно делать (сделать) русским, русскоязычным жителям, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными гражданами?

Мнения респондентов по этому вопросу показаны в **таблице 8**.

Высший рейтинг среди предложенных ответов получили следующие: «Консолидироваться и активно участвовать в политической жизни страны, выдвигая своих представителей в органы власти» – в Белоруссии, Литве, Центральной Украине; «Выучить государственный язык» – в Армении, Казахстане, Латвии, Молдове, Таджикистане, Эстонии; «Создавать, поддерживать общественные организации, отстаивающие, защищающие права русских и русскоязычных граждан» – в Киргизии, Латвии, Молдове, в Крыму.

В Узбекистане наибольшее число респондентов высказались за то, что не видят иного, кроме «Эмигрировать из страны в Россию». Это решение также получило много сторонников (второе место в рейтинге ответов) в Казахстане, Киргизии, Молдове, Таджикистане.

Есть и те, кто удовлетворен ситуацией в стране и положением русских и считает, что «Ничего специально делать не надо, нет проблем» – 30% опрошенных – в Белоруссии, 27% – в Центре Украины, 12% – в Казахстане.

Какие методы защиты своих прав соотечественники считают наиболее эффективными

Ответы соотечественников на данный вопрос анкеты собраны в **таблице 9**.

Респондентам было предложено выбрать до трех ответов из 14 предложенных вариантов. Для всех стран за исключением Белоруссии, Узбекистана большая доля опрошенных не видят эффективных методов защиты своих прав. Причем в Казахстане, Таджикистане, на Украине (Крым и Центральные регионы) – такой ответ получил самый высокий рейтинг. А в Армении, Эстонии и в Харькове данная позиция заняла второе место среди опрошенных.

Сравнение с результатами предыдущих исследований показывает, что за прошедшие годы число скептиков, которые не видят эффективных способов защиты своих прав, несколько уменьшилось. Укрепилась надежда на защиту в местных органах власти и судах стран проживания надежда.

Обращения к местным органам власти считают эффективным методом в Белоруссии (48% опрошенных), Узбекистане (52%), Казахстане (22%). Высока надежда и на суды в стране проживания у четверти опрошенных в Латвии и у каждого пятого – в Казахстане.

В республиках Прибалтики больше полагаются на защиту в международных организациях и судах: в Латвии (41% опрошенных); в Эстонии и Литве (по 30%), в Казахстане этот метод защиты отметил каждый десятый респондент.

Обращение в общественные структуры, объединяющие русскоязычное население, получило высокий рейтинг в Казахстане, Киргизии, Латвии, Молдове, Харькове. А в Киргизии, Молдове, Литве, Эстонии более пятой части опрошенных считают эффективным обращение в Центры правовой помощи или в Фонд поддержки и защиты соотечественников, проживающих за рубежом.

На защиту своих прав при обращении в Посольские и консульские учреждения России и к органам власти Российской Федерации рассчитывали более 20% респондентов в Белоруссии, Киргизии, Таджикистане, в Крыму, а в Узбекистане этот метод защиты получил высший рейтинг, за него высказались 70% опрошенных.

Митинги, демонстрации, забастовки по мнению большинства опрошенных в странах не входят в число эффективных способов защиты прав, как 9 и 5 лет назад. Более 10% опрошенных выделили методы уличной демократии только в Латвии, Молдове, Украине, Белоруссии. Но только в Латвии их число превышает 25%.

Способны ли русскоязычные граждане согласованно, совместными усилиями защищать свои интересы?

Мнение соотечественников по этому поводу, выясненное в опросах, сведено в **таблице 10**.

Полны оптимизма по этому поводу респонденты в Белоруссии, Большинство из них отвечает на этот вопрос «Определенно да» и «Скорее да». Этот оптимизм также разделяют большинство опрошенных в Латвии, в Центре Украины.

Разделились примерно поровну оптимисты и пессимисты (те, кто ответил «Скорее нет» и «Определенно нет») в Казахстане, Молдове, в Армении. В Армении большая доля (17%) опрошенных затруднились с ответом.

Со времени прошлых исследований мнения соотечественников практически не изменились, за исключением Киргизии, где доля оптимистов несколько уменьшилась.

О деятельности российских фондов, поддерживающих соотечественников за рубежом, и координационных советов российских соотечественников в странах респонденты высказались в ходе опроса.

Политика Российской Федерации по поддержке соотечественников за рубежом развивается в новых формах, направленных на

целевые программы. Созданы специализированные фонды: Фонд Русский мир – 2007 год, Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом – 2011 год. Ведется активная работа по созданию координационных советов российских соотечественников в странах (КСРС). В ходе опросов соотечественники дали оценку деятельности фондов и координационных советов в странах их проживания. О известности этих структур в среде соотечественников и оценке их работы, теми, кто знает об их деятельности, дают представление **таблицы 11, 12, 13.**

Прежде всего следует отметить, что информированность о фондах и координационных советах невысока. Больше половины опрошенных не знают о Фонде поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом. Не многим меньше число тех, кто не знает о работе Фонда Русский мир, хотя он действует на 6 лет дольше. Но и координационные советы соотечественников, созданные в странах, известны далеко не всем.

Самые неосведомленные в этом отношении оказались респонденты в Армении, большинство которых не знают ни о Фонде поддержки и защиты (92%), ни о Фонде Русский мир (77%), ни КСРС (95%). О КСРС не слышали все 100% опрошенных в Узбекистане.

Те, кто знаком с деятельностью этих структур, преимущественно положительно (Отлично и Хорошо) оценивают работу Фонда поддержки и защиты соотечественников в Белоруссии. В других странах оценки положительные и не слишком (Удовлетворительно и Неудовлетворительно) разделились примерно поровну.

Фонд «Русский мир» получил больше положительных оценок в Армении, Молдове. В Белоруссии, Киргизии, Латвии положительное и скептическое отношение к этому Фонду высказали примерно равное число опрошенных. В Казахстане, Литве, Таджикистане и Эстонии преобладают не очень высокие оценки.

Деятельность КСРС получила больше хороших оценок от респондентов в Киргизии Молдове. Но в Казахстане, Литве, Таджикистане, Эстонии оценки «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» преобладают над положительными («отлично» и «хорошо»).

В ходе настоящего исследования, как и в 2006 и 2009 годах, выяснялось мнение респондентов о политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом. Результаты опроса приведены в **таблице 14.**

Число тех, кто не знает о поддержке соотечественников со стороны России во всех странах невелико, и значительно уменьшилось по сравнению с 2006 годом, когда не слышали о российской помощи до 40% респондентов.

Преобладающее число опрошенных во всех государствах поддержали мнение о том, что «Россия что-то делает, но этого недостаточно», как и 8 лет назад.

Нашлись единицы среди опрошенных, которые, как и в 2006 году, считают, что «политика России, скорее, наносит ущерб соотечественникам»: 9 человек в Казахстане, 3 – в Латвии, 1 – в Литве. В 2006 году этой позиции придерживались 8% опрошенных в Беларуси, 6% – на Украине и 3% – в Казахстане».

Пожелания соотечественников о наиболее важных направлениях работы Российской Федерации по поддержке соотечественников за рубежом сведены в **таблице 15**.

Наивысший рейтинг среди ответов опрошенных получили следующие позиции:

«Оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности» – в Белоруссии, в Центре Украины, в Харькове;

«Оказание поддержки русским школам за рубежом» – в Латвии, Литве, Молдове»;

«Обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами Российской Федерации» – в Белоруссии;

«Предоставление соотечественникам, проживающим за рубежом, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке» – в Армении, Киргизии, Таджикистане, Узбекистане, в Крыму;

«Предоставление соотечественникам, переехавшим в Россию на постоянное место жительства, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке» – в Казахстане.

Другие варианты ответов, приведенные в анкете, также получили своих сторонников. Это и «Открытие в России интернатов для пожилых одиноких малоимущих российских соотечественников, проживающих за рубежом», и «Принятие закона о репатриации», и «Признание гражданства Российской Федерации за теми, кто родился на территории Российской Федерации (ранее – РСФСР) и не отказался добровольно от российского гражданства, независимо от места их проживания на сегодняшний день».

Данный опрос также выявил наличие небольшого числа тех, кто считает, что «Россия не обязана защищать иностранных граждан за рубежом». Этому мнению придерживаются: 10% опрошенных в Центральной Украине, 4% – в Латвии; 2% – в Литве, по 1% в Казахстане, Киргизии, Таджикистане.

Сопоставление результатов социологического опроса в различных странах (в таблицах)

Таблица 1

Страна (количество опрошенных)	Ваше гражданство (% опрошенных)											Украина (1000):				Эстония (530)
	Армения (200)	Белорусия (500)	Казахстан (1000)	Киргизия (500)	Латвия (118)	Литва (300)	Молдова (300)	Таджикистан (500)	Узбекистан (200)	Центр (600)	Крым (300)	Харьков (100)	Эстония (530)			
Страны проживания	82	96	82	89	85	81	90	66	99	98	58	99	47			
Российской Федерации	14	4	8	8	5	16	1	3	0	1	7	0	25			
Нет гражданства	0	0	2	0	10	0	1	0	0	0	0	1	24			
Имею гражданство РФ и страны проживания	3	0	3	3	0	2	8	31	0	0	4	0	1			
Иное (впишите)	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	27	0	3			
Отказ	1	0	3	0	0	1	0	0	0	1	4	0	0			

Таблица 2
Как Вы считаете, руководство страны Вашего проживания стремится к тому, чтобы русские и русскоязычные...
 (% опрошенных)

Страна (количество опрошенных)	Армения (200)	Белоруссия (500)	Казахстан (1000)	Киргизия (500)	Латвия (118)	Литва (300)	Молдова (300)	Таджикистан (500)	Узбекистан (200)	Украина (1000):			Эстония (530)
										Центр (600)	Крым (300)	Харьков (100)	
Прожидали в стране, имея равные права и возможности с титульной нацией	60	47	18	8	1	10	5	17	0	33	5	6	6
Прожидали в стране, признавая право титульной нации на управление государством	9	42	27	30	28	17	15	20	1	20	22	15	21
Изучили государственный язык, ассимилировались	7	3	25	22	40	51	33	23	32	21	18	44	26
Покинули страну	1	0	19	21	27	10	40	16	65	12	19	7	30
Загрудняюсь ответить	23	8%	10	19	1	12	7	24	2	0	17	27	17
Иное (впишите)	0	0%	1	0	3	0	0	0	0	14	19	1	0

Таблица 3

Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной нации? (% опрошенных)

Страна (количество опрошенных)	Армения (200)	Белоруссия (500)	Казахстан (1000)	Киргизия (500)	Латвия (118)	Литва (300)	Молдова (300)	Таджикистан (500)	Узбекистан (200)	Украина (1000):				Эстония (530)
										Центр (600)	Крым (300)	Харьков (100)		
Работа – постоянно	0	3	14	12	2	4	8	6	3	2	16	1	8	
Работа – отдельные случаи	5	43	31	36	24	33	42	35	72	6	28	14	32	
Медицина – постоянно	1	0	8	7	2	4	11	5	1	3	10	0	5	
Медицина – отдельные случаи	4	4	29	44	31	34	52	26	58	4	20	5	33	
Образование – постоянно	1	0	3	5	7	6	9	6	2	2	50	25	14	
Образование – отдельные случаи	4	32	32	40	36	36	42	33	87	8	21	23	22	
Межличностное общение – постоянно	0	1	10	11	7	4	17	9	8	3	2	15	7	
Межличностное общение – отдельные случаи	7	33	55	72	59	55	65	55	76	5	45	36	48	

Таблица 4

Что, по Вашему мнению, является основанием для нарушения прав российских соотечественников в стране Вашего проживания, если эти нарушения есть? (возможно несколько вариантов ответа – число ответивших респондентов)

Страна (количество опрошенных)	Украина (1000):				Эстония (30)								
	Центр (600)	Крым (300)	Харьков (100)										
1					14								
Национальность	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Религиозные убеждения	0	143	137	59	0	15	7	152	0	37	16	12	12
Политические взгляды	2	248	123	26	60	113	102	18	1	188	115	38	156
Невладение или недостаточное владение государственным языком страны проживания	69	42	516	307	74	145	202	247	192	117	62	33	313
Родной язык, иной, чем язык титульной нации	10	15	278	172	40	83	111	75	9	124	107	42	158

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Напряженные межгосударственные отношения страны проживания и России	1	6	32	21	60	116	53	42	65	127	113	27	187
Иное (впишите)	0	0	12	0	8	0	0	0	0	3	2	0	3
Нарушений прав нет	112	165	132	25	0	16	9	56	0	249	13	13	12
Затрудняюсь ответить	18	37	111	34	6	20	14	75	2	27	4	8	44

Таблица 5

Есть ли в стране Вашего проживания законы, которые регламентируют права национальных меньшинств (в том числе русскоязычных)? (% ответивших)

Страна (количество опрошенных)	Украина (1000):										Эстония (530)		
	Армения (200)	Белоруссия (500)	Казахстан (1000)	Киргизия (500)	Латвия (118)	Литва (300)	Молдова (300)	Таджикистан (500)	Узбекистан (200)	Центр (600)		Крым (300)	Харьков (100)
Да	49	43	36	20	57	36	45	17	0	35	68	69	13
Нет	11	9	27	36	16	31	25	18	2	37	22	8	28
Затрудняюсь ответить	40	48	37	44	27	33	30	65	98	28	10	23	59

Таблица 6

По Вашему мнению, эти законы (% ответивших):

Страна (количество опрошенных)	Армения (200)	Белоруссия (500)	Казахстан (1000)	Киргизия (500)	Латвия (118)	Литва (300)	Молдова (300)	Таджикистан (500)	Узбекистан (200)	Украина (1000):				Эстония (330)
										Центр (600)	Крым (300)	Харьков (100)		
Соблюдаются в полной мере	13	53	26	4	8	4	3	7	0	41	0	8	4	
Соблюдаются частично	68	26	47	54	56	58	49	45	0	34	37	60	37	
Не соблюдаются вообще	1	0	16	29	11	22	34	18	0	20	49	26	22	
Затрудняюсь ответить	18	21	11	13	25	16	14	30	100	5	14	6	37	

Таблица 7

В каких законах, решениях власти Вы нуждаетесь, чтобы комфортно себя чувствовать в стране Вашего проживания? (возможно несколько вариантов ответов – количество ответивших респондентов)

Страна (количество опрошенных)	Украина (1000):				Эстония (530)								
	Армения (200)	Белоруссия (500)	Казахстан (1000)	Киргизия (500)									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Законотворительная гарантия использования русского языка и сохранения русскоязычного образования	96	142	473	323	96	176	192	302	117	196	95	43	333
Принятие закона о государственном статусе русского языка наравне с титულным языком	26	268	481	285	56	79	206	248	188	290	195	34	181
Принятие закона о национально- культурной автономии	1	105	97	37	12	40	23	14	1	101	43	13	120

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Обеспечение права участвовать в выборах в органы местного самоуправления всем, постоянно проживающим в стране лицам	1	38	141	79	78	58	47	26	0	60	10	3	168
Заклучение соглашения с Россией о двойном гражданстве	54	219	402	361	36	101	162	231	192	138	202	23	20
Ни в каких, я и так чувствую себя комфортно	62	156	124	15	4	20	4	21	1	144	0	14	0
Иное (впишите)	0	0	21	0	4	0	3	0	0	8	4	0	59
Затрудняюсь ответить	23	15	75	20	0	42	4	45	2	25	7	5	

Таблица 8
Что, по Вашему мнению, нужно делать (сделать) русским, русскоязычным жителям страны Вашего проживания для того, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными гражданами? (возможно несколько вариантов ответа – число ответивших респондентов)

Страна (количество опрошенных)	1	Украина (1000):										Эстония (530)
		Армения (200)	Белорусия (500)	Казахстан (1000)	Киргизия (500)	Латвия (118)	Литва (300)	Молдова (300)	Таджикистан (500)	Узбекистан (200)	Центр (600)	
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
8	310	273	148	76	182	112	93	2	239	171	40	231
142	22	376	154	86	166	139	210	133	112	18	34	308
19	248	267	257	84	148	133	159	5	174	222	42	220

Продолжение таблицы 8

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Эмигрировать из страны в Россию	8	4	328	226	12	19	123	198	193	56	30	12	74
Эмигрировать из страны в другие страны (укажите какие)	0	0	27	13	4	4	3	1	0	5	0	0	25
Ничего специально делать не надо, нет проблем	70	151	120	13	0	22	0	44	0	163	0	19	13
Иное (впишите)	0	4	13	1	8	0	3	0	0	2	4	1	1

Таблица 9

Какие методы защиты Ваших прав Вы считаете наиболее эффективными?

(Возможно до 3-х ответов – число ответивших респондентов)

Страна (количество опрошенных)	Армения (200)	Белоруссия (500)	Казахстан (1000)	Киргизия (500)	Латвия (118)	Литва (300)	Молдова (300)	Таджикистан (500)	Узбекистан (200)	Украина (10000):			Эстония (530)
										Центр (600)	Крым (300)	Харьков (100)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	12	14
Обращение в суды страны проживания	7	15	195	45	30	77	60	69	104	75	13	13	98
Обращение в международные организации и международные суды	7	55	111	77	48	89	71	48	0	96	18	10	151
Обращение в центральные органы власти страны проживания	8	107	84	37	2	40	10	37	3	51	0	10	33
Обращение в местные органы власти	9	242	221	33	12	53	37	47	104	47	10	11	31
Обращение к общественным организациям и партиям, объединяющим русскоязычное население Вашей страны	3	206	78	117	44	42	74	63	0	52	21	25	96
Обращение в этнокультурные объединения	1	101	141	68	0	6	18	5	1	9	5	14	13

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Обращение в центры правовой помощи или в Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом	6	12	103	218	16	62	72	64	1	37	13	10	123
Митинги, демонстрации, забастовки	0	61	76	8	34	20	50	4	0	70	29	17	36
Обращение к органам власти Российской Федерации	9	131	69	84	8	15	44	48	7	56	58	7	20
Обращение в посольские и консульские учреждения Российской Федерации	32	1	96	108	8	23	47	75	134	32	16	12	25
Обращение к общественным организациям и партиям в России	3	29	45	16	0	3	15	11	17	25	24	4	12
Эффективных методов защиты не вижу	56	0	303	81	32	53	63	161	22	163	141	21	128
Иное (впишите)	0	48	10	1	8	1	0	0	0	2	26	0	0
Затрудняюсь ответить	84	15	130	87	10	48	26	99	13	88	23	20	114

Таблица 10
Как Вы считаете, русскоязычное население страны Вашего проживания способно согласованно, совместными усилиями защищать свои интересы? (% опрошенных)

Страна (количество опрошенных)	Украина (1000):				Эстония (530)								
	Армения (200)	Белорусия (500)	Казахстан (1000)	Киргизия (500)		Латвия (118)	Литва (300)	Молдова (300)	Таджикистан (500)	Узбекистан (200)	Центр (600)	Крым (300)	Харьков (100)
Определенно да	4	35	14	9	17	8	12	13	0	21	6	9	8
Скорее да	30	49	28	25	35	30	29	25	0	44	33	40	23
Скорее нет	28	9	32	36	36	35	37	33	52	17	48	19	39
Определенно нет	4	1	12	7	5	8	3	11	38	4	3	7	12
Затрудняюсь ответить	34	6	14	23	7	19	19	18	10	14	10	25	18

Таблица 11

Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом (% ответивших):

Страна (количество опрошенных)	Армения (200)	Белорусия (500)	Казахстан (1000)	Киргизия (500)	Латвия (118)	Литва (300)	Молдова (300)	Таджикистан (500)	Узбекистан (200)	Украина (1000):			Эстония (530)
										Центр (600)	Крым (300)	Харьков (100)	
ДА отлично	1	22	3	4	2	11	17	3	0	0	0	0	3
ДА хорошо	4	13	17	15	5	9	26	6	10	0	1	12	7
ДА удовл.	1	3	17	14	14	14	15	6	7	2	6	4	11
ДА неуд.	2	0	10	5	7	12	2	3	1	1	38	3	9
НЕТ	92	62	53	62	72	54	40	82	82	97	55	81	70

Таблица 12

Фонд «Русский мир» (% ответивших):

Страна (количество опрошенных)	Армения (200)	Белорусия (500)	Казахстан (1000)	Киргизия (500)	Латвия (118)	Литва (300)	Молдова (300)	Таджикистан (500)	Узбекистан (200)	Украина (1000):			Эстония (530)
										Центр (600)	Крым (300)	Харьков (100)	
Да отлично	12	3	2	2	7	7	10	8	0	0	1	0	0
Да хорошо	9	20	11	13	16	13	17	10	10	1	3	1	8
Да удовл.	2	25	17	11	18	13	15	13	7	2	2	3	12
Да неуд.	0	0	11	5	9	12	4	19	1	1	47	7	6
НЕТ	77	52	59	69	50	55	54	50	0	96	47	89	74

Таблица 13

Координационный совет российских соотечественников в Вашей стране (% ответивших):

Страна (количества опрошенных)	Армения (200)	Белорусия (500)	Казахстан (1000)	Киргизия (500)	Латвия (118)	Литва (300)	Молдова (300)	Таджикистан (500)	Узбекистан (200)	Украина (1000):				Эстония (530)
										Центр (600)	Крым (300)	Харьков (100)		
ДА отлично	2	8	3	10	0	6	14	4	0	0	0	0	0	0
ДА хорошо	0	23	13	14	13	15	11	3	0	0	1	12	5	5
ДА удовл.	1	30	27	14	13	21	14	7	0	0	3	13	9	9
ДА неуд.	2	0	10	3	9	11	6	7	0	1	73	5	11	11
НЕТ	95	39	47	59	65	47	55	79	100	99	23	70	75	75

Таблица 14
Какое мнение о политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом Вы разделяете?
 (% ответивших):

Страна (количество опрошенных)	Армения (200)	Белорусия (500)	Казахстан (1000)	Киргизия (500)	Латвия (118)	Литва (300)	Молдова (300)	Таджикистан (500)	Узбекистан (200)	Украина (1000):				Эстония (530)
										Центр (600)	Крым (300)	Харьков (100)		
Россия делает все, что может для поддержки и защиты соотечественников за рубежом	8	21	20	14	7	12	27	18	0	19	35	13	8	
Россия что-то делает, но этого недостаточно	50	72	45	66	53	54	60	55	89	36	53	45	51	
Поддержки со стороны России нет	35	2	20	13	20	19	6	17	7	13	9	14	17	
Политика России, скорее, наносит ущерб соотечественникам	0	0	3	1	5	1	1	2	0	21	0	14	6	
Иное (впишите)	0	0	1	0	3	1	0	0	0	0	1	0	0	
Затрудняюсь ответить	7	5	11	6	12	13	6	8	4	11	2	14	18	

Таблица 15

Какие, на более важные, по Вашему мнению, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом? (возможно несколько вариантов ответов – количество ответивших респондентов)

Страна (количество опрошенных)	Армения (200)	Белорусия (500)	Казахстан (1000)	Киргизия (500)	Латвия (118)	Литва (300)	Молдова (300)	Таджикистан (500)	Узбекистан (200)	Украина (1000):		
										Центр (600)	Крым (300)	Харьков (100)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности	14	271	269	231	56	166	104	152	2	181	140	43
Оказание поддержки русским школам за рубежом	33	193	190	166	76	210	175	270	1	115	60	28
Обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами Российской Федерации	23	271	196	149	52	130	158	154	146	133	34	21
Открытие в России интернатов для пожилых одиноких маломужских российских соотечественников, проживающих за рубежом	16	42	117	79	22	35	33	109	37	49	25	5

Продолжение таблицы 15

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Принятие закона о репатриации	10	4	162	58	8	13	43	18	151	42	47	3
Предоставление соотечественникам, проживающим за рубежом, гражданства РФ в упрощенном порядке	79	152	356	348	30	67	168	284	189	118	176	37
Предоставление соотечественникам, переехавшим в Россию на постоянное место жительства, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке	43	221	498	186	14	46	98	117	30	106	29	26
Признание гражданства Российской Федерации за теми, кто родился на территории Российской Федерации (ранее – РСФСР) и не отказался добровольно от российского гражданства, независимо от места их проживания на сегодняшний день	26	75	210	91	14	40	57	96	2	87	82	9

Окончание таблицы 15

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Иное	1	1	16	0	6	0	0	0	0	1	10	0
Россия не обязана защищать иностранных граждан за рубежом	0	0	78	7	4	8	0	6	0	61	2	9
Ничего от России не жду	84	10	124	18	4	17	1	22	0	100	0	14

Выводы и рекомендации

Результаты количественных социологических исследований в постсоветских странах проживания соотечественников дают основания сделать следующие выводы и сформулировать рекомендации в адрес заинтересованных сторон.

Причины нарушения прав российских соотечественников в постсоветских странах

Опросы, проведенные в рамках настоящего исследования, выявили, что основными причинами нарушения своих прав соотечественники назвали отличие их языковой и этнической принадлежности от титульной нации (исключение – Белоруссия, Армения). Этот факт свидетельствует о том, что государственность в большинстве постсоветских стран, как и в начале 90-х годов прошлого века является этноориентированной. Следовательно, вопрос о защите прав национальных и языковых меньшинств не ослабевает, остается актуальным в настоящее время. Политика России на постсоветском пространстве должна включать в себя мощный правозащитный компонент, причем нельзя упускать из внимания ни одну страну из числа бывших союзных республик.

Отношение к русским и русскоговорящим гражданам в стране проживания, в том числе и по поводу соблюдения их прав, является проекцией мнения о России, циркулирующего в обществе. В настоящее время самым горячим событием формирующим взаимоотношение России с зарубежными странами является война на Украине. Негативный образ России, формируемый за рубежом оголтелой антироссийской пропагандой в связи с событиями на Украине, неизбежно выражается в усилении межнациональных напряжений и сказывается на отношении к русскоговорящему населению. Усиливаются трения на религиозной почве. Растет политическое противостояние. Чтобы снизить дискомфорт для проживающих там русских требуется мощная информационная контрпропаганда, доносящая правду о намерениях и действиях России на Украине и в отношениях нашей страны со странами Запада. Необходимо также активное включение в эту работу самих

российских соотечественников через их общественные объединения, центры правовой помощи.

О правовой грамотности и защите прав

Результаты исследования показали низкую правовую осведомленность соотечественников, с одной стороны, а с другой – неверие в то, что они могут защитить свои права, опираясь на закон. То есть очевидна актуальность, во-первых, просветительской работы по законодательству, а во-вторых, создание доступной консультационной юридической и адвокатской помощи соотечественникам, чтобы помогать им в защите своих прав.

Настоящее исследование выявило большие пробелы в осведомленности российских соотечественников, проживающих за рубежом, и об организациях (фондах), созданных Россией для поддержки соотечественников.

Очевидно, что правозащитные центры и центры правовой поддержки соотечественников, взаимодействующие с Фондом поддержки и защиты соотечественников, проживающих за рубежом, должны уделять больше внимания, как пропаганде правовых знаний, так и широкому оповещению соотечественников о результатах своей деятельности. Информационный компонент работы должен обеспечиваться необходимыми организационными и материальными ресурсами.

Отметим, что по итогам исследования 2006 года мы констатировали, что «слабо развита правозащитная сеть в среде российских соотечественников. Развитие этого направления общественной деятельности имеет высокую востребованность и самые благоприятные перспективы, поскольку имеется обкатанный опыт правозащитных сетей, созданных на средства западных спонсоров». И предлагали: «Патронаж над созданием правозащитных организаций, как важных элементов гражданского общества, может взять на себя Общественная палата Российской Федерации».

Созданием в 2011 году Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, решен вопрос о головной правозащитной организации, обладающей определенными ресурсами, на которую соотечественники возлагают немалые надежды и ждут от Фонда эффективности и прозрачности процедуры предоставления грантов и пожертвований. Трехлетний опыт работы Фонда, позволяет отработать технологию предоставления помощи зарекомендовавшим себя организациям, правозащитникам и общественным деятелям. Пожелаем Фонду успехов на этом пути.

О формах и методах защиты прав соотечественников

Среди соотечественников остается большая доля тех, кто не видит эффективных методов защиты своих прав. Однако сравнение с результатами предыдущих исследований показывает, что уровень осведомленности о возможностях защиты своих прав несколько вырос. Повысился авторитет судов в стране проживания.

В Прибалтийских республиках больше надежд возлагают на международные суды и организации.

В Белоруссии, Среднеазиатских республиках, Молдове, Украине соотечественники в защите своих прав уповают также на российские органы власти и заграничные учреждения.

О законах, которых ждут соотечественники

В 2006 году в ходе нашего исследования было выяснено, что «самыми важными вопросами, решение которых даст соотечественникам уверенность в своем будущем и сделает их жизнь более комфортной, являются: возможность получения двойного гражданства (российского, наряду с гражданством страны проживания) и придание русскому языку статуса государственного.

Вопрос о двойном гражданстве в наибольшей степени беспокоит жителей Армении, Молдовы, Украины, Казахстана и Кыргызстана. Это не только установка на отложенный отъезд, как может быть для некоторых, высказывающих данное пожелание.

Для большей части респондентов – двойное гражданство, это возможность беспрепятственных связей с Россией. Наличие двойного гражданства скорее будет служить закреплению соотечественников в стране их нынешнего жительства, чем иммиграции в Россию. Замещением этого, важного для соотечественников условия комфортного существования в стране проживания, может быть упрощение для соотечественников процедур и правил пересечения границы и пребывания на территории России, без приобретения ими российского гражданства».

В 2014 году пожелания соотечественников также фокусируются на вопросах повышения статуса русского языка и гарантий его свободного изучения и функционирования и возможности получения российского гражданства без отказа от гражданства страны проживания.

Единственное изменение – некоторый сдвиг большинства голосов к «языковой» проблематике, от вопроса о двойном гражданстве.

О возможностях соотечественников для коллективной защиты своих прав

В 2006 году были сделаны следующие выводы: «деятельность общественных объединений востребована соотечественниками, но для выхода ее из маргинального состояния необходима серьезная организационная и информационная поддержка, что невозможно без материального обеспечения, в том числе и по российским федеральным и региональным программам поддержки соотечественников.

Необходимо вести работу по обучению молодого актива соотечественников, содействовать развитию сети общественных организаций, которые выступают в защиту русского языка, поддерживают сближение своих государств с Россией. Эта работа весьма актуальна и в славянских странах (не только на Украине, но и в Белоруссии, где нет русских организаций, программы которых содержат политическую компоненту)».

Как показало настоящее исследование известность координатных структур соотечественников, созданных в странах проживания (КСРС), невелика, а те, кто знает о них не всегда оценивают их деятельность положительно. Очевидно, необходим пересмотр принципов формирования этих структур, с тем, чтобы они не замыкались на «профессиональных русских», а их работа нуждается в широком освещении и прозрачности. Наиболее критично и болезненно воспринимается закрытость процесса получения финансовой помощи, грантов, распределения мест для обучения в вузах России на бюджетной основе.

О политике Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом

Как показано выше, выводы и рекомендации по совершенствованию политики России в отношении соотечественников в постсоветских странах, сделанные по результатам исследования 2006 года, остаются актуальными и в настоящее время.

Приводим цитату из заключительного раздела книги с результатами исследования 2006 года.

«Политика в отношении соотечественников, проживающих в государствах СНГ, должна содержать полномасштабную гуманитарную компоненту, в которой важнейшим вопросом является полнокровное функционирование русского языка в странах проживания соотечественников.

Россия всеми доступными дипломатическими, политическими и, может быть – в каких-то случаях, экономическими мерами, должна склонять руководство этих государств к законодательному закреплению такого статуса русского языка (государственный, официальный, региональный), который отвечает нормам международного права по защите национальных меньшинств и соответствует его реальной востребованности в обществе. Данное направление защиты прав соотечественников со стороны России будет иметь самый живой отклик и широкую поддержку среди соотечественников, поскольку, как уже сказано выше, исследование показало, что государственный статус русского языка является одним из основных факторов комфортного существования российских соотечественников.

От 30 до 60% опрошенных высказались за развитие и других форм взаимодействия с соотечественниками: помощь старшему поколению, проживающему в стране с советских времен, культурные связи, образовательные программы на русском языке, молодежные программы, контроль за соблюдением прав соотечественников. Правовая поддержка особенно интересует жителей Приднестровья, Южной Осетии, Молдовы, Казахстана (около 50% и выше).

Эксперты обращали внимание на другие аспекты гуманитарного взаимодействия России с соотечественниками: организация и поддержка домов русской культуры (в том числе внимание к их деятельности со стороны российских посольств), помощь в организации праздников, организации экскурсий в Россию, предоставление квот для поступления в российские вузы. Особое значение имеет культурная поддержка – организация и поддержка домов русской культуры (в том числе внимание к их деятельности со стороны российских посольств), помощь в организации праздников. Участники исследования указывали на то, что Россия недооценивает важность поддержки русской культуры и в славянских странах. Так, работа с российскими соотечественниками по культурным и образовательным программам в Белоруссии и на Украине не должна рассматриваться как периферийная. Мероприятия России по пропаганде русской культуры имеют большое значения не только для русских соотечественников, но и для восстановления положительного образа России в белорусском и украинском обществе в целом, подтачиваем как российскими, так и национальными СМИ.

Гуманитарный вектор работы с соотечественниками, также как и развитие экономических связей России со странами проживания соотечественников и осуществление совместных бизнес-проектов

должны быть постоянными составляющими российской политики в отношении всех государств их проживания.

Не менее важна и политическая поддержка: поддержка организаций соотечественников и их возможностей оказывать влияние на политический процесс в своей стране с целью укрепления позиций соотечественников и в целом влияния России на страны СНГ. По мнению ряда респондентов, это даже более важно, нежели поддержка выезда соотечественников в Россию.

Фактически последние два направления: укрепление политических позиций российской диаспоры за рубежом и программа содействия добровольному переселению соотечественников в Российскую Федерацию, – находятся в антогонизме. Необходимо определиться, в каких странах какое направление взаимодействия с соотечественниками будет определяющим.

Со странами, где определено российская диаспора не будет оказывать заметного влияния, где она остается фактически только хранителем очагов культуры, необходимо взять ориентацию на гуманитарное взаимодействие с теми, кто вырос корнями в общественную среду. Оказывать поддержку по сохранению русскоязычных анклавов, культурно-ориентированных общественных объединений, создавать на их базе центры изучения и сохранения русской культуры. Тем соотечественникам в этих странах, кто ориентирован на отъезд, предоставлять возможности для переезда в Россию.

Среди исследованных стран – это: Киргизия, Армения. Среди других постсоветских республик к ним можно отнести Таджикистан, Туркмению, Узбекистан, Грузию, Азербайджан.

Другая ситуация в государствах, где российская диаспора многочисленна, глубоко встроена в экономику и/или политику, является по сути коренным населением. Среди исследованных государств – это: Украина, Белоруссия, Казахстан, Молдова. К этой группе относятся также прибалтийские республики: Латвия, Литва, Эстония.

Кроме этого, особое внимание должно быть уделено становлению и/или поддержке общественных объединений соотечественников, их консолидации для того, чтобы они могли отстаивать свои права и законные интересы политическими методами.

При этом, конечно, той части соотечественников, проживающих в этих государствах, которая стремится в Россию, не должно чиниться каких-либо препятствий, и им, при их желании, должна быть предоставлена возможность стать участниками программы переселения».

Библиография

Кандидатские и докторские диссертации, авторефераты

1. Меркулова А. П. Конституционно-правовые основы государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом и ее реализация Федеральной миграционной службой Российской Федерации: автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 2012.

2. Болтовский С. О. Сохранение и развитие русского языка в контексте интеграционных процессов на постсоветском пространстве: дис... канд. полит. наук. М., 2012.

3. Васильева С. В. Множественное гражданство в государствах постсоветского пространства: дис... канд. юрид. наук. М., 2007.

4. Петухов Д. В. Конституционные основы государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом: дис... канд. юрид. наук. М., 2007.

5. Баранов Ю. А. Политика Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом: дис... канд. полит. наук. М., 2004.

6. Скаков Б. Б. Правовое регулирование статуса россиян в странах СНГ: дис... канд. юрид. наук. М., 2003.

7. Калинина Н. В. Российская диаспора в странах СНГ: Политические аспекты проблемы дис... канд. юрид. наук. М., 2002.

8. Басик В. П. Конституционные основы, законодательство и практика защиты прав соотечественников Россией за рубежом (Опыт сравнительно-правового исследования) дис... канд. юрид. наук. М., 2001.

9. Абилов А. Права человека в международном праве и конституционном праве стран – членов СНГ (на примере конституции Азербайджанской Республики). Баку: «ЭЛМ», 1999.

Исследования, монографии о положении российских соотечественников в постсоветских странах

1. Григорян Э.А., Даниелян М.Г. Русский язык в Республики Армения. – ИЦ Азбуковник: Словари.ру, 2006. – 128 с.

2. Гуцин В. Постсоветская Латвия – обманутая страна. Почему НФЛ не привел к демократии? 1988 – 2013. – Рига, 2013. – 720 с.

3. Динамика политического поведения русских диаспор в государствах Евросоюза (на примере Германии, Латвии, Румынии, Эстонии). – Международный фонд по работе с зарубежными диаспорами «Россияне». – Москва, 2006. – 312 с.

4. Дискриминация русских в странах Балтии: причины, формы, возможности преодоления. – Рига: Московское бюро по правам человека, 2012. – 238 с.

5. Доклад Московского бюро по правам человека «Украинский политический кризис: правозащитное измерение (разрушение правового порядка, нарушение гражданских свобод, дискриминация)». – Москва, апрель 2014. – 24 с.

6. Докучаева А., Грозин А., Затулин К. Республика Казахстан и интересы России. – НГ-сценарии, 10 июля 1997, с. 5,6.

7. Затулин К.Ф. «Куда идет СНГ?» // Страны СНГ. Русские и русскоязычные в новом зарубежье. – 2004. – № 4. – С. 36-39.

8. Згибнева Ж.А. Узбекистан: современное состояние и тенденции развития. – М., 1997. – 182 с.

9. Кто защитит тебя, русская речь? (О положении русского языка и русской диаспоры в Республике Молдова) // Дмитрий Николаев, Петр Донцов, 2009 г. Издано Российским центром науки и культуры в Республике Молдове и Посольством РФ в РМ. Кишинев, «Grafic-Design». – 104 с.

10. Международный опыт защиты соотечественников за рубежом. Мировая и отечественная практика / Ред. Мурадов Г.Л. – М.: «Классике стиль», 2003. – 195 с.

11. Межэтнические отношения и конфликты в постсоветских государствах / Под ред. В.А. Тишкова и Е.И. Филипповой. – М., 2001. – 414 с.

12. Михайлов В. Проблемы госязыка в Киргизии и что «хорошего» русским сулит их решение // Страны СНГ. Русские и русскоязычные в новом зарубежье. – 2004. – № 2. – С.17-24.

13. Михайлов В. П. Права и проблемы граждан России, живущих за рубежом. URL:<http://www.materik.ru/rubric/detail.php?> (17.09.2010)

14. Михайлов В.П. Нужна согласованная миграционная политика стран ЕврАзЭС // Страны СНГ. Русские и русскоязычные в новом зарубежье. – 2004. – № 3. – С. 42-43.

15. Молодежь в системе организаций соотечественников в странах СНГ (Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдова, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан, Украина). – ООО «ЛИМА-консалтинг». – М., 2010. – 554 с.

16. Мониторинг реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, в Центрально-Азиатском регионе (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан) Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). – М., 2008. – 270 с.

17. Органбаев Н. «Русские в Казахстане: эмиграция или адаптация» // Страны СНГ. Русские и русскоязычные в новом зарубежье. – 2004. – № 4. – С.61-62.

18. Политика против истории. Дело партизана Кононова / Ред. В.И. Романов. – М.: Вече. Серия «Актуальная история», 2011. – 464 с.

19. Полоскова Т.В. Русскоязычные регионы. Русские диаспоры в странах СНГ и Балтии: состояние и тенденции развития // Институт стран СНГ. М., 1997. – С. 48-52.

20. Проблемы прав национальных меньшинств в Латвии и Эстонии / Ред. В.В.Полещук. – М.: ФИП, Русская панорама, 2009. – 244 с.

21. Роберова Е.И. Различия в правах групп населения Эстонии и Латвии // Страны СНГ. Русские и русскоязычные в новом зарубежье. – 2004. – № 2. – С. 26-30.

22. Российская диаспора в странах СНГ и Балтии: состояние и перспективы. – ООО «Омега». – М, 2004. – 340 с.

23. Российская диаспора как фактор укрепления национальных интересов России на постсоветском пространстве. – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). – М., 2011. – 148 с. Авторский коллектив: Затулин К.Ф., Грозин А.В., Докучаева А.В., Егоров В.Г., Лобанов М.А., Михайлов В.П., Полникова О.В., Шibaева Е.И., Волтовский С.О.

24. Российская диаспора на пространстве СНГ. – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). – М., 2007. – 432 с.

25. Русские Прибалтики: положение и перспективы. Сборник статей. – Издательство «Refresh Desig№ Plus». Клайпеда. 2013. – 120 с.

26. Русский язык в Казахстане: Сборник научных статей / Сост. Н.Ж. Шаймерденова, М.А. Бурибаева. С.Ф.Петрова. – Астана, 2007. – 309 с.

27. Русский язык в культуре, социальном и политическом процессе республик Прибалтики. – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). – М., 2011. – 128 с. Авторский коллектив: К.Ф. Затулин (координатор), В.Г. Егоров (научный руководитель), А.В. Докучаева (заместитель научного руководителя), Е.И. Шибалева (ответственный редактор), М.В. Александров, В.Л. Жарихин, В.П. Михайлов, И.С. Шишкин.

28. Русский язык в мире: современное состояние и тенденции распространения. Вып. 3. – М.: Центр социального прогнозирования, 2005. – 320 с.

29. Русский язык в новых независимых государствах, Фонд «Наследие Евразии». – М., 2008. – 176 с.

30. Русский язык и культура в смешанных семьях Прибалтики. Сборник очерков из серии «Популяризация духовного и культурного наследия России и русского языка в современном русском зарубежье». – Эстонская Республика. Таллин, 2009. – 120 с.

31. Русский язык на постсоветском пространстве: сравнительное исследование распространенности. Аналитический отчет по результатам вторичного анализа данных. – АНО «Социологическая мастерская Задорина» (Исследовательская группа ЦИРКОН), 2009.- 57 с. URL: <http://www.msskiymir.ru/export/sites/default/msskiymir/ru/analytics/docs/^11.pdf?> (17.09.2010)

32. Русскоязычные в Центральной Азии. Социальный портрет. – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). М., 2010. – 288 с.

33. Савоскул С.С. Русские нового зарубежья: Выбор судьбы. – М.: «Наука», 2001. – 438 с.

34. Семенов А. Межэтнические отношения и контакты // Интеграция в Таллинне. 2001.- Таллинн, 2002. – С.35-46.

35. Современная европейская этнократия: Нарушение прав национальных меньшинств в Эстонии и Латвии / Бузаев В.В., Никифоров И.В.; Предисл. Жданок Т.А.: Под ред. Демурина М.В.. Симиндяев В.В. Фонд «Историческая память». – Москва. 2009. – 281 с.

36. Сохранение и укрепление позиций русского языка на постсоветском пространстве в контексте внешнеполитической стратегии России. – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). – Москва, 2011. – 412 с. Авторский коллектив: Затулин К.Ф. (научный руководитель), Гойденко В.Г., Егоров В.Г., Грозин А.В., Докучаева А.В., Денисов Д.О., Жарихин В.Л., Коненко Г.М., Михайлов В.П., Полникова О.В., Солонецкий В.В., Станев-

ский Ф.И., Шибаева Е.И., Фадеев А.В., Филатов А.С., Фролов К.А., Шишкин И.С.

37. Тенденции изменения правового статуса различных групп российских соотечественников, постоянно проживающих в Латвийской республике. Латвийский комитет по правам человека (F.I.D.H.). – Рига, 2004. – 115 с.

38. Функциональное пространство русского языка на Украине. – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). – Москва, 2009. – 188 с. Авторский коллектив: Затулин К.Ф. (научный руководитель), Гойденко В.Г. (отв. редактор), Егоров В.Г., Жарихин В.Л., Корнилов В.В., Денисов Д.О., Докучаева А.В., Кулешова Н.С., Фролов К.А., Соловьев В.Е., Кочетков А.Б., Удалая Т.В., Филатов А.С., Полникова О.В., Данилов Г.М.

39. Чепурин А.В. Политика Российской Федерации в отношении зарубежных соотечественников. – М.: Восток – Запад, 2009. – 176 с.

40. Шибаева Е.И. Региональные особенности положения русскоязычного населения Прибалтики. – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). – М., 2010. – 100 с.

41. Язык и этнический конфликт / Под ред. М. Брилл Олкотт и И. Семенова; Моск. Центр Карнеги. – М.: Гендальф, 2001. – 150 с.

42. Юридический справочник соотечественника (юридическое обоснование и практические инструменты защиты права на использование родного русского языка и других региональных языков или языков меньшинств в Украине). – Киев: ВОО «Правозащитное общественное движение «Русскоязычная Украина», 2014. – 255 с.

Законодательные акты по правам человека

Армения

1. Официальный веб-сайт ООН – «Всеобщая декларация прав человека».

2. Официальный веб-сайт Европейского суда «Конвенция о защите прав человека и основных свобод».

3. «Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации».

4. «Международный пакт о гражданских и политических правах».

5. «Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, факультативный протокол».

6. «Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств».
7. «Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств».
8. Официальный веб-сайт Парламента РА – www.parliament.am.
9. Официальный веб-сайт Правительства РА – www.gov.am.
10. Официальный веб-сайт Министерство образования и науки РА – www.edu.am.
11. Официальный веб-сайт Ген. Прокуратуры РА- www.genproc.am.
12. Официальный веб-сайт Министерство Культуры РА – www.mincult.am.
13. Официальный веб-сайт Министерство Обороны РА – <http://www.mil.am/>
14. Конституция Республики Армении.
15. Избирательный кодекс РА.
16. Закон об общественных организациях РА.
17. Трудовое законодательство РА.
18. Закон об основах культурного законодательства РА.
19. Стратегия национальной безопасности Армении.
20. www.arm.rs.gov.ru.
21. Закон РА о Телевидении и Радио.

Белоруссия

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.) // Pravo.by Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. URL: <http://pravo.by/main.aspx?guid=6351/>.
2. Закон Республики Беларусь «О национальных меньшинствах в Республике Беларусь» // Pravo.by Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. URL: <http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=H10400261&p2={NRPA}>.
3. Закон Республики Беларусь «О политических партиях» // Pravo.by Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. URL: <http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=v19403266&p2={NRPA}>.
4. Закон Республики Беларусь «Об общественных объединениях» // Pravo.by Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. URL: <http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=v19403254&p2={NRPA}>.

5. Договор о создании Союзного государства // Информационно-аналитический портал Союзного государства. URL: <http://www.souuz.by/about/docs/dogovor5/>.

6. Избирательный кодекс Республики Беларусь // Pravo.by Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. URL: http://pravo.by/world_of_law/text.asp?RN=hk0000370.

7. Договор между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о сотрудничестве в области социального обеспечения // Пенсионный фонд Российской Федерации. URL: http://www.pfrf.ru/userdata/pensii/pens_zarubej/mejpravitel_soglish/belarus.doc.

8. Закон Республики Беларусь «О языках в республике Беларусь» // Сайт Левоневского В.С. URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/zakon/zakb1527.htm>.

9. Закон Республики Беларусь «Об образовании» // Pravo.by Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. URL: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=v19101202&p2={NRPA}>.

10. Бершатская Е. Белорус в России, россиянин в Беларуси: их права на труд, образование, медицину // М&А/ URL: <http://mgbr.by/articles/?id=80>.

Казахстан

1. Гражданский кодекс Республики Казахстан.

2. Договор между Республикой Белоруссия, Республикой Казахстан, Киргизской Республикой и Российской Федерацией о правовом статусе граждан одного государства постоянно проживающих на территории другого государства.

3. Закон «О средствах массовой информации».

4. Закон «О языках в Республике Казахстан».

5. Закон Республики Казахстан «О государственном имуществе».

6. Закон Республики Казахстан «О государственных секретах».

7. Закон Республики Казахстан «О жилищных отношениях».

8. Закон Республики Казахстан «О миграции населения».

9. Закон Республики Казахстан «О политических партиях».

10. Закон Республики Казахстан «О правовом положении иностранцев».

11. Закон Республики Казахстан «О профессиональных союзах».

12. Закон Республики Казахстан «О религиозной деятельности и религиозных объединениях».

13. Закон Республики Казахстан «О языках в Республике Казахстан».
14. Закон Республики Казахстан «Об Ассамблее народа Казахстана».
15. Закон Республики Казахстан «Об образовании».
16. Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам ономастики».
17. Закон Республики Казахстан «О гражданстве Республики Казахстан».
18. Закон Республики Казахстан «О документах, удостоверяющих личность».
19. Закон Республики Казахстан «О культуре».
20. Закон Республики Казахстан «О национальной безопасности Республики Казахстан».
21. Закон Республики Казахстан «О некоммерческих организациях».
22. Закон Республики Казахстан «О телерадиовещании».
23. Закон Республики Казахстан «Об административно-территориальном устройстве Республики Казахстан».
24. Закон Республики Казахстан «Об общественных объединениях».
25. Закон РК «О национальной безопасности Республики Казахстан».
26. Закона «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан».
27. Закона Республики Казахстан «О государственной службе».
28. Законом Республики Казахстан «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество».
29. Законом Республики Казахстан «Об обязательном социальном страховании».
30. Земельный кодекс Республики Казахстан.
31. Кодекс Республики Казахстан «Об административных правонарушениях».
32. Конвенция Международной организации труда № 98 «О праве на организацию и на ведение коллективных переговоров».
33. Конвенция Международной организации труда № 87 «О свободе ассоциации и защите права на организацию».

34. Конвенция о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей государств-участников СНГ .

35. Конституционный Закон Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» .

36. Конституция Республики Казахстан.

37. Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

38. Международный пакт о гражданских и политических правах (ратифицирован 28 ноября 2005 года).

39. Официальный веб-сайт Ассамблеи народов Казахстана – www.assembly.kz.

40. Официальный веб-сайт Интернет портал СНГ – <http://www.e-cis.info/>.

41. Официальный веб-сайт ООН – «Всеобщая декларация прав человека» .

42. Официальный веб-сайт Президента Казахстана – <http://www.akorda.kz>.

43. Постановление Кабинета Министров «Об утверждении образца паспорта гражданина Республики Казахстан» .

44. Постановление Конституционного совета Республики Казахстан «О проверке Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации» на соответствие Конституции Республики Казахстан» .

45. Постановление Правительства Республики Казахстан «О подписании Соглашения о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей» .

46. Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Правил установления квоты на привлечение иностранной рабочей силы в Республику Казахстан», «Правил и условий выдачи разрешений иностранному работнику на трудоустройство и работодателям на привлечение иностранной рабочей силы» и о внесении изменения в постановление Правительства Республики Казахстан «О мерах по реализации Закона Республики Казахстан от 23 января 2001 года «О занятости населения» .

47. Соглашение «О взаимном признании прав на возмещение вреда работникам, причиненного увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанными с исполнением ими трудовых обязанностей» государств участников СНГ.

48. Соглашение «О сотрудничестве в области охраны здоровья населения» государств участников СНГ.

49. Соглашение «О гарантиях прав граждан государств – участников Содружества Независимых государств в области пенсионного обеспечения Независимых Государств».

50. Уголовный кодекс Республики Казахстан.

51. Указ Президента Республики Казахстан от 1 марта 1995 года «Об образовании Ассамблеи народов Казахстана».

Киргизия

1. Гражданский Кодекс Кыргызской Республики, 1999 г.

2. Закон КР «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах» 2003 г.

3. Закон КР «О государственном языке Кыргызской Республики», 2004 г.

4. Закон КР «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики», 2009 г.

5. Закон КР «Об актах гражданского состояния», 2005 г.

6. Закон Кыргызской Республики «О некоммерческих организациях», 1999 г.

7. Закон Кыргызской Республики «О правовом положении иностранных граждан в Кыргызской Республике» 1993 г.

8. Закон Кыргызской Республики «О рекламе», 1998 г.

9. Земельный кодекс Кыргызской Республики, 1999 г.

10. Конституции Кыргызской Республики, 2010 г.

11. Официальный сайт Министерства образования и науки в Кыргызской Республике «О функционировании русского языка» [//http://edu.gov.kg/ru/presscentr/novosti/630-o-funkcionirovanii-russkogo-jazyka.html](http://edu.gov.kg/ru/presscentr/novosti/630-o-funkcionirovanii-russkogo-jazyka.html).

12. Трудовой кодекс Кыргызской Республики, 2004 г.

Латвия

1. Список различий в правах граждан и неграждан Латвии / Под. ред. В. Бузаева, А. Кузьмина. Латвийский комитет по правам человека. Рига, 2013.

Литва

1. Конституция Литовской Республики.

2. Закон Литовской Республики «О национальных меньшинствах».

3. Закона Литовской Республики «О международных договорах».
4. Закон Литовской Республики «О Государственном языке».
5. Закон Литовской Республики «О просвещении».
6. Рамочная Конвенция о защите национальных меньшинств.
7. Отчет Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью.
8. Отчет старшего комиссара ОБСЕ по делам нацменьшинств Кнута Воллебека.
9. Резолюция Комитета министров по поводу реализации в Литве Конвенции об основах защиты нацменьшинств.
10. Официальный веб-сайт Министерства иностранных дел Литовской Республики – <http://uk.mfa.lt/default/ru>.
11. Официальный веб-сайт ООН – <http://www.un.org/ru/>.
12. Официальный веб-сайт ОБСЕ – <http://www.osce.org/>.

Молдавия и Приднестровье

1. Больцанские рекомендации о национальных меньшинствах в межгосударственных отношениях.
2. Всеобщая декларация прав человека.
3. Гаагские рекомендации о правах национальных меньшинств в области образования.
4. Декларация о расе и расовых предрассудках.
5. Декларация принципов толерантности (принята ЮНЕСКО 16. 11. 1995 г.).
6. Доклад Горбачева «Об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР».
7. Документ Копенгагенского совещания.
8. Документ Копенгагенской встречи конференции по человеческому измерению СБСЕ.
9. Европейская конвенция о гражданстве.
10. Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств.
11. Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.
12. Закон «О средствах массовой информации».
13. Закон «О функционировании языков на территории Республики Молдова».
14. Закон «О функционировании языков».

15. Закон «Об утверждении Концепции национальной политики Республики Молдова».
16. Закон о свободе совести и о религиозных объединениях.
17. Закон об образовании Республики Молдова.
18. Закон об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз- Ери).
19. Закон ПМР «Об объединениях граждан».
20. Закон Республики Молдова «О культурах».
21. Закон Республики Молдова «О культуре».
22. Закон Республики Молдова «О прессе».
23. Закон Республики Молдова «О рекламе».
24. Закон Республики Молдова «О судостроительстве».
25. Закон Республики Молдова «О телевидении и радио».
26. Закон Республики Молдова «Об актах гражданского состояния».
27. Закон Республики Молдова «Об удостоверяющих личность документах национальной паспортной системы».
28. Закона «О статусе государственного языка Молдавской ССР».
29. Кодекс телевидения и радио Республики Молдова.
30. Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования.
31. Конвенция о защите прав человека и основных свобод.
32. Конвенция о предупреждении и пресечении преступления геноцида и наказания за него.
33. Конвенция об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам.
34. Конвенция относительно дискриминации в области труда и занятий.
35. Конституции Молдавской ССР.
36. Конституция Республики Молдова.
37. Конференции по человеческому измерению ОБСЕ.
38. Концепция национальной политики Республики Молдова.
39. Кордобская декларация.
40. Лундские рекомендации об эффективном участии национальных меньшинств в общественно-политической жизни (1999 г.).
41. Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

42. Международный пакт о гражданских и политических правах.
43. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах.
44. Ословские рекомендации о языковых правах национальных меньшинств.
45. Парижская хартия для новой Европы.
46. Постановление № 226 «Об отношении Приднестровской Молдавской Республики к международным договорам и другим актам по правам человека».
47. Постановление Парламента № 707-ХІІ «О присоединении Республики Молдова к международным правовым актам по правам человека».
48. Постановление Правительства Республики утверждает «Государственную комплексную программу обеспечения функционирования языков на территории МССР».
49. Постановление Совета Министров СССР № 1328 «О материально-бытовом обеспечении работников партийных органов государственной власти и управления, высвобождаемых в связи с реорганизацией аппарата».
50. Постановление Совмина МССР № 382 «О постановлении ЦК КПСС».
51. Программа развития государственного языка Республики Таджикистан на 2012-2016 годы, утвержденная постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2012 года, № 335.
52. Протокол к Соглашению по вопросам, связанным с восстановлением прав депортированных лиц, национальных меньшинств и народов от 9 октября 1992 года.
53. Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств.
54. Рекомендации Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1201 (1993) о дополнительном протоколе по правам национальных меньшинств к Европейской Конвенции по правам человека.
55. Рекомендации по использованию языков меньшинств в телерадиовещании.
56. Семейный Кодекс Республики Таджикистан.
57. Соглашение между Правительством Республики Таджикистан и Правительством Российской Федерации о порядке создания и функционирования филиалов высших учебных заведений Республики Таджикистан на территории Российской Федерации и

филиалов высших учебных заведений Российской Федерации на территории Республики Таджикистан от 14 декабря 2009 г.

58. Соглашение между Республикой Таджикистан и Российской Федерацией о статусе и условиях пребывания российской военной базы на территории Республики Таджикистан.

59. Соглашение между Российской Федерацией и Республики Таджикистан о сотрудничестве в области культуры, науки и техники, образования, здравоохранения, информации, спорта и туризма от 19 сентября 1995 года.

60. Соглашение о создании и функционировании филиалов высших учебных заведений в государствах-участниках Договора о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 года.

61. Соглашение по вопросам, связанным с восстановлением прав депортированных лиц, национальных меньшинств и народов.

62. Соглашения между Республикой Таджикистан и Российской Федерацией о статусе и условиях пребывания российской военной базы на территории Республики Таджикистан.

63. Соглашения о сотрудничестве государств – участников СНГ в сфере регулирования рекламной деятельности» от 19 декабря 2003 года.

64. Трудовой кодекс Республики Молдова.

65. Трудовой Кодексе Республики Таджикистан.

66. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова.

67. Указ Президента Республики Молдова М. Снегура «О некоторых мерах по обеспечению исполнения законодательства о государственном языке».

68. Указ Президента Республики Таджикистан «О филиале Московского энергетического института (технический университет)» от 06.10.2010 г. № 934).

69. Указ Президента Республики Таджикистан «О Филиале Национального исследовательского технологического университета «МИСиС» в городе Душанбе от 06.10.2010 г. № 935).

70. Указ Президента Республики Таджикистан «О совершенствовании преподавания и изучения русского и английского языков в Республике Таджикистан» от 04 апреля 2003 года № 1047.

71. Указ Президента Республики Таджикистан «О филиале Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Душанбе от 06 мая 2009 года № 655),

72. Указ Президента Республики Таджикистан № 2 от 01 декабря 1999 года «Об углублении процесса демократизации общественно-политической жизни в республике».

73. Уложение Гагаузии.

74. Хельсинский заключительный акт совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Таджикистан

1. Государственная Программа развития образования Республики Таджикистан на 2010-2015 г.г. (утверждена Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 29.04.2009 г. № 254).

2. Государственная программа совершенствования преподавания и изучения русского и английского языков на 2004–2014 годы, утвержденная Постановлением Правительства Республики Таджикистан 2 декабря 2003 года № 508.

3. Государственная программа совершенствования преподавания и изучения русского и английского языков на 2004-2014 годы, утвержденная Постановлением Правительства Республики Таджикистан 2 декабря 2003 года № 508.

4. Гражданский Кодекс Республики Таджикистан.

5. Гражданско-процессуальном Кодексе Республики Таджикистан.

6. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан от 25 мая 1993 года.

7. Закон Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах».

8. Закон Республики Таджикистан «Об ответственности родителей за обучение и воспитание детей».

9. Закон Республики Таджикистан «О внесении дополнения в Закон Республики Таджикистан «Об органах самоуправления поселков и сел» от 01 августа 2012 года № 899.

10. Закон Республики Таджикистан «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».

11. Закон Республики Таджикистан «О государственной регистрации актов гражданского состояния».

12. Закон Республики Таджикистан «О государственной службе».

13. Закон Республики Таджикистан «О государственном языке Республики Таджикистан».

14. Закон Республики Таджикистан «О дополнительном образовании».
15. Закон Республики Таджикистан «О дошкольном обучении и воспитании».
16. Закон Республики Таджикистан «О наименованиях географических объектов».
17. Закон Республики Таджикистан «О начальном профессиональном образовании».
18. Закон Республики Таджикистан «О периодической печати и других средствах массовой информации».
19. Закон Республики Таджикистан «О политических партиях».
20. Закон Республики Таджикистан «О правовом положении иностранных граждан».
21. Закон Республики Таджикистан «О рекламе».
22. Закон Республики Таджикистан «О свободе совести и религиозных объединениях».
23. Закон Республики Таджикистан «О телевидении и радиовещании».
24. Закон Республики Таджикистан «Об авторском праве и смежных правах».
25. Закон Республики Таджикистан «Об образовании».
26. Закон Республики Таджикистан «Об общественных объединениях».
27. Закон Республики Таджикистан № 597 «О внесении изменений в Закон Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах».
28. Закон Республики Таджикистан № 730 «О внесении изменений в Закон Республики Таджикистан «О нормативных правовых актах».
29. Земельный Кодекс Республики Таджикистан.
30. Конвенции об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам.
31. Конвенция о правах ребенка.
32. Конституционный Закон Республики Таджикистан «О порядке решения вопросов административно-территориального устройства Республики Таджикистан».
33. Конституционный Закон Республики Таджикистан «О внесении дополнения в Конституционный Закон Республики

Таджикистан «О выборах депутатов в местные Маджлисы народных депутатов» от 1 августа 2012 года № 898.

34. Конституционный Закон Республики Таджикистан «О выборах депутатов в местные Маджлисы народных депутатов».

35. Конституция Республики Таджикистан.

36. Концепция перехода на новую систему общеобразовательного образования в Республике Таджикистан» (Утверждена Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 3 мая 2010 года № 207).

37. Международный Пакт «О гражданских и политических правах» от 16 декабря 1966 года.

38. Международный Пакт «Об экономических, социальных и культурных правах».

39. Межправительственное соглашение об условиях учреждения и деятельности и Постановление Правительства Республики Таджикистан «Об образовании Таджикско-Российского Славянского Университета» от 5 апреля 1996 года № 141.

40. Официальный веб-сайт ОБСЕ – <http://www.osce.org/>

41. Официальный веб-сайт ООН – <http://www.un.org/ru>

42. Постановление Маджлиси Намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан № 1089 «О ратификации Протокола к Соглашению по вопросам, связанным с восстановлением прав депортированных лиц, национальных меньшинств и народов от 9 октября 1992 года».

43. Постановление Маджлиси Намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан № 214 от 24 января 2001 года «О ратификации Конвенции об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам».

44. Постановление Правительства Республики Таджикистан «О переименовании дехота имени Мичурина в дехот имени Абуабдуллохи Рудаки Восейского района» от 07.01.2013 г. № 13 и др.

45. Постановление Правительства Республики Таджикистан «О переименовании некоторых населенных пунктов Бохтарского района» от 11.12.2012 г. № 722.

46. Постановление Правительства Республики Таджикистан «О переименовании некоторых населенных пунктов Джиликульского района» от 07.01.2013 г. № 9.

47. Постановление Правительства Республики Таджикистан «О переименовании некоторых населенных пунктов Кумсангирского района» от 07.01.2013 г. № 12.

48. Постановление Правительства Республики Таджикистан «О переименовании некоторых населенных пунктов района Кубодиен» от 07.01.2013 г. № 11.

49. Постановление Правительства Республики Таджикистан «О переименовании некоторых населенных пунктов района Мир Сайид Али Хамадони» от 11.11.2012 г. № 721.

50. Постановление Правительства Республики Таджикистан «О переименовании некоторых населенных пунктов района Темурмалик» за от 11.12.2012 г. № 723.

51. Постановление Правительства Республики Таджикистан «О переименовании некоторых населенных пунктов Джаббор Расуловского района от 07.01.2013 г. № 8.

52. Постановление Правительства Республики Таджикистан «О Программе Правительства Республики Таджикистан по развитию государственного языка и других национальных языков в Республике Таджикистан» от 21 октября 1997 года № 459.

53. Постановление Правительства Республики Таджикистан «О разработке Государственной программы совершенствования преподавания и изучения русского и английского языков на 2003-2013 годы» от 10 мая 2003 года № 194.

54. Постановление Правительства Республики Таджикистан: «О переименовании дехота имени Мичурина в дехот имени Абуабдуллохи Рудаки Восейского района» от 07.01.2013 г. № 13.

55. Постановление Правительства РТ «О совершенствовании структуры системы образования Республики Таджикистан» от 04 мая 1996 г. № 194.

56. Правила пребывания иностранных граждан в Республике Таджикистан.

57. Правила регистрации паспортов иностранных граждан», утвержденные Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30.12.2011 г. № 663.

58. Правила транзитного проезда иностранных граждан через территорию Республики Таджикистан, утвержденных Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 15 мая 1999 года № 218.

59. Программа развития государственного языка Республики Таджикистан на 2012-2016 годы, утвержденная постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2012 года, № 335.

60. Протокол к Соглашению по вопросам, связанным с восстановлением прав депортированных лиц, национальных меньшинств и народов от 9 октября 1992 года.

61. Семейный Кодекс Республики Таджикистан.

62. Соглашение между Правительством Республики Таджикистан и Правительством Российской Федерации о порядке создания и функционирования филиалов высших учебных заведений Республики Таджикистан на территории Российской Федерации и филиалов высших учебных заведений Российской Федерации на территории Республики Таджикистан от 14 декабря 2009 г.

63. Соглашение между Республикой Таджикистан и Российской Федерацией о статусе и условиях пребывания российской военной базы на территории Республики Таджикистан.

64. Соглашение между Российской Федерацией и Республики Таджикистан о сотрудничестве в области культуры, науки и техники, образования, здравоохранения, информации, спорта и туризма от 19 сентября 1995 года.

65. Соглашение о создании и функционировании филиалов высших учебных заведений в государствах-участниках Договора о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 года.

66. Соглашение по вопросам, связанным с восстановлением прав депортированных лиц, национальных меньшинств и народов.

67. Соглашения между Республикой Таджикистан и Российской Федерацией о статусе и условиях пребывания российской военной базы на территории Республики Таджикистан.

68. Соглашения о сотрудничестве государств – участников СНГ в сфере регулирования рекламной деятельности» от 19 декабря 2003 г.

69. Трудовой Кодекс Республики Таджикистан.

70. Указ Президента Республики Таджикистан «О филиале Московского энергетического института (технический университет)» от 06.10.2010 г. № 934).

71. Указ Президента Республики Таджикистан «О Филиале Национального исследовательского технологического университета «МИСиС» в городе Душанбе от 06.10.2010 г. № 935).

72. Указ Президента Республики Таджикистан «О совершенствовании преподавания и изучения русского и английского языков в Республике Таджикистан» от 04 апреля 2003 года № 1047.

73. Указ Президента Республики Таджикистан «О филиале Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Душанбе от 06 мая 2009 года № 655),

74. Указ Президента Республики Таджикистан № 2 от 01 декабря 1999 года «Об углублении процесса демократизации общественно-политической жизни в республике».

Узбекистан

1. Гражданский кодекс Республики Узбекистан (Утвержден Законами Республики Узбекистан от 21.12.1995 г. № 163-I и от 29.08.1996 г. № 256-I. Введен в действие с 01.03.1997 г. в соответствии с Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 29.08.1996 г. № 257-I);

2. Конституционный Закон Республики Узбекистан от 11.04.2007 г. № ЗРУ-88 «Об усилении роли политических партий в обновлении и дальнейшей демократизации государственного управления и модернизации страны» (Принят Законодательной палатой 28.02.2007 г., одобрен Сенатом 29.03.2007 г.);

3. Конституция Республики Узбекистан (Принята 08.12.1992 г. ВС РУз, в редакции Закона РУз от 24.04.2003 г. № 470-II);

4. Закон Республики Узбекистан от 15.02.1991 г. № 223-XII «Об общественных объединениях в Республике Узбекистан»;

5. Закон Республики Узбекистан от 21.10.1989 г. № 3561-XI «О государственном языке» (Новая редакция, утверждена Законом РУз от 21.12.1995 г. № 167-I);

6. Закон Республики Узбекистан от 02.07.1992 г. № 632-XII «О гражданстве Республики Узбекистан»;

7. Закон Республики Узбекистан от 26.12.1996 г. № 337-I «О политических партиях»;

8. Закон Республики Узбекистан от 14.06.1991 г. «О свободе совести и религиозных организациях» (Новая редакция) (Утверждена Законом РУз от 01.05.1998 г. № 618-1);

9. Закон Республики Узбекистан от 30.04.2004 г. № 617-II «О финансировании политических партий»;

10. Трудовой кодекс Республики Узбекистан (Утвержден Законом РУз от 21.12.1995 г.).

Украина

1. Европейская хартия региональных языков и языков меньшинств.

2. Закон Украины «Об основах государственной языковой политики».

3. Закон Украины «О внешкольном образовании».

4. Закон Украины «О национальных меньшинствах Украины».
5. Закон Украины «О свободе совести и религиозных организациях».
6. Закон Украины «Об объединениях граждан».
7. Закон Украины «Об объединениях граждан».
8. Закона Украины «О национальных меньшинствах Украины».
9. Законом Украины «Об основах государственной языковой политики» русский язык признан региональным.
10. Закону Украины «О национальных меньшинствах Украины».
11. Законы Украины об образовании.
12. Конвенция СНГ «Об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам».
13. Конституция Украины.
14. Рамочная конвенция Совета Европы о защите национальных меньшинств.

Эстония

1. Договор о сотрудничестве в области пенсионного обеспечения (2011) – http://www.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf/0/63F7FE17BF04180544257CEB003F7F0E
2. Договор об основах межгосударственных отношений РСФСР и ЭР (1991) – http://www.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf/0/CB029965FD2B8B9344257CEB003F9BAA
3. Закон о партиях (1994) – Erakonnaseadus – <https://www.riigiteataja.ee/akt/105022014005?leiaKehtiv>
4. Закон о выборах Европарламента (2002) – Euroopa Parlamendi valimise seadus – <https://www.riigiteataja.ee/akt/110012014005?leiaKehtiv>
5. Закон о выборах Рийгикогу (2002) – Riigikogu valimise seadus – <https://www.riigiteataja.ee/akt/105022014004?leiaKehtiv>
6. Закон о выборах собрания местного самоуправления (2002) – Kohaliku omavalitsuse volikogu valimise seadus – <https://www.riigiteataja.ee/akt/101112012007?leiaKehtiv>
7. Закон о географических названиях (2003) – Kohanimeseadus – <https://www.riigiteataja.ee/akt/733937?leiaKehtiv>
8. акон о культурной автономии национального меньшинства (1993) – Vhemusrahvuse kultuuriautonomiam seadus – <https://www.riigiteataja.ee/akt/182796?leiaKehtiv>

9. Закон о недоходных объединениях (1996) – Mittetulundushingute seadus – <https://www.riigiteataja.ee/akt/121032014027?leiaKehtiv>. Неофициальный перевод на русский язык: <http://www.zakony.ee/index.php?id=21>.

10. Закон о равном обращении (2008) – Verdse kohtlemise seadus – <https://www.riigiteataja.ee/akt/106072012022?leiaKehtiv>

11. Закон о частной школе (1998) – Erakooliseadus – <https://www.riigiteataja.ee/akt/113122013013?leiaKehtiv>

12. Закон о языке (2011) – Keeleseadus – <https://www.riigiteataja.ee/akt/123122013040?leiaKehtiv>

13. Закон об ограничениях на приобретение недвижимости (2012) – Kinnisasja omandamise kitsendamise seadus – <https://www.riigiteataja.ee/akt/123022012011>

14. Закон об основной школе и гимназии (2010) – Phikoolija gumnaasiumiseadus – <https://www.riigiteataja.ee/akt/113122013021?leiaKehtiv>. Неофициальный перевод на русский язык: <http://www.zakony.ee/index.php?id=56>.

15. Конституция Эстонской Республики (1992) – <https://www.eesti.ee/rus/temy/grazhdanin/riik/pohiseadus>

16. Соглашение по вопросам социальных гарантий пенсионерам ВС РФ на территории ЭР (1994) – http://www.mid.ru/bdomp/spd_md.nsf/0/9E412DDA2BB661D144257CEB003F9C1E

Анкета социологического исследования

Уважаемый соотечественник!

Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ) изучает правовое положение соотечественников, проживающих в постсоветских странах. В рамках этого исследования мы проводим социологический опрос российских соотечественников, проживающих в странах бывшего СССР. В опросе принимают участие лица (от 18 лет и старше), относящиеся к российским соотечественникам, проживающим за рубежом (для кого русский язык является родным или вторым родным).

Ваше участие в опросе поможет оценить правовое положение российских соотечественников за рубежом и выработать рекомендации по совершенствованию механизмов защиты их прав в стране проживания.

Просим Вас ответить на следующие вопросы (выделив, отметив, подчеркнув, обведя кружком подходящий ответ).

АНКЕТА

1. Ваш возраст:

1. До 24 лет включительно
2. 25–34 года
3. 35–55 лет
4. Старше 55 лет
5. Отказ

2. Ваш пол:

1. Мужской
2. Женский
3. Отказ

3. Ваше гражданство:

1. Страна проживания
2. Российская Федерация

3. Нет гражданства

4. Имею гражданство Российской Федерации и страны проживания

5. Иное (впишите) _____

6. Отказ

4. Ваше образование:

1. Начальное, неполное среднее

2. Среднее, среднее специальное

3. Высшее

4. Ученая степень

5. Отказ

5. Ваш род занятий: (возможно несколько вариантов ответов)

1. Учусь в профессионально-техническом училище, колледже

2. Учусь в ВУЗе

3. Работаю как бизнесмен, предприниматель

4. Работаю по найму в государственной (бюджетной) организации

5. Работаю по найму в частной фирме (организации)

6. Безработный

7. Пенсионер

8. Занят домашним хозяйством

9. Иное (впишите) _____

6. Материальное положение Ваше и Вашей семьи:

1. Мы едва сводим концы с концами, денег не хватает даже на продукты

2. На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает финансовые затруднения

3. На продукты и на одежду денег хватает, но покупка вещей длительного пользования (телевизора, холодильника и др.) является для нас проблемой

4. Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, однако для нас затруднительно совершать дорогостоящие покупки, такие как квартира, автомобиль и др.

5. Мы можем позволить себе покупать достаточно дорогостоящие вещи – автомобиль, дачу и многое другое

7. По Вашему мнению, материальное положение Вас и Вашей семьи за последние 5 лет:

1. Улучшилось

2. Ухудшилось

3. Не изменилось
4. Затрудняюсь ответить

8. Случалось ли Вам и/или членам Вашей семьи сталкиваться в последние 5 лет с тем, что с Вами обращались хуже, чем с представителями титульной или других наций Вашей страны проживания? (Сделайте, пожалуйста, отметки в соответствующих ячейках таблицы)

	Постоянно	Отдельные случаи	Не сталкивались с плохим обращением	Затрудняюсь ответить	Не имею отношения к этой сфере
1	2	3	4	5	6
1. На работе (при поступлении на работу, при увольнении, при оплате труда или при продвижении по службе)	1	2	3	4	5
2. При оформлении пенсии или пособий	1	2	3	4	5
3. При обращении за медицинскими услугами (поликлиники, больницы, скорая помощь и т.п.)	1	2	3	4	5
4. При найме, покупке или сдаче жилья	1	2	3	4	5
5. При получении социального жилья	1	2	3	4	5
6. При обращении в полицию, суды	1	2	3	4	5
7. При получении образования (для себя или для своих детей или детей родственников/ знакомых)	1	2	3	4	5
8. При приобретении обычных товаров и услуг (магазины, рестораны, кафе, ремонтные мастерские и т.п.)	1	2	3	4	5

Окончание таблицы

1	2	3	4	5	6
9. При осуществлении избирательных прав (выдвижение кандидатов, процесс голосования и т.п.)	1	2	3	4	5
10. В общественно-политической деятельности (создание организаций, проведение мероприятий и т.п.)	1	2	3	4	5
11. При межличностном общении (на улице, в транспорте и т.п.)	1	2	3	4	5

9. Что, по Вашему мнению, является поводом для нарушения прав российских соотечественников в стране Вашего проживания, если эти нарушения есть? (Возможно несколько вариантов ответов)

1. Национальность (этническая принадлежность)
2. Религиозные убеждения
3. Политические взгляды
4. Невладение или недостаточное владение белорусским языком
5. Гражданство России
6. Напряженные межгосударственные отношения страны проживания и России
7. Иное (впишите) _____
8. Нарушений прав нет
9. Затрудняюсь ответить

10. Какие методы защиты Ваших прав Вы считаете наиболее эффективными? (Возможно до 3-х ответов)

1. Обращение в суды страны проживания
2. Обращение в международные организации и международные суды
3. Обращение в центральные органы власти страны проживания
4. Обращение в местные органы власти
5. Обращение к общественным организациям и партиям, объединяющим русскоязычное население Вашей страны
6. Обращение в этнокультурные объединения

7. Обращение в центры правовой помощи или в Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом

8. Митинги, демонстрации, забастовки

9. Обращение к органам власти Российской Федерации

10. Обращение в посольские и консульские учреждения Российской Федерации

11. Обращение к общественным организациям и партиям в России

12. Эффективных методов защиты не вижу

13. Иное (впишите) _____

14. Затрудняюсь ответить

11. Как Вы считаете, руководство страны Вашего проживания стремится к тому, чтобы русские (российские соотечественники)...

1. Проживали в стране, имея равные права и возможности с титульной нацией

2. Проживали в стране, признавая право титульной нации на управление государством

3. Изучили государственный язык, ассимилировались

4. Покинули страну

5. Затрудняюсь ответить

6. Иное (впишите) _____

12. Что, по Вашему мнению, нужно делать (сделать) русским жителям страны Вашего проживания (российским соотечественникам) для того, чтобы быть (чувствовать себя) полноправными жителями? (Возможно несколько ответов)

1. Консолидироваться и активно участвовать в политической жизни страны, выдвигая своих представителей в органы власти

2. Выучить государственный язык

3. Создавать, поддерживать общественные организации, отстаивающие, защищающие права русских и русскоязычных граждан

4. Эмигрировать из страны в Россию

5. Эмигрировать из страны в другие страны (укажите какие)

6. Ничего специально делать не надо, нет проблем

7. Иное (впишите) _____

13. Как Вы считаете, российские соотечественники страны Вашего проживания способны согласованно, совместными усилиями защищать свои интересы?

1. Определенно да
2. Скорее да
3. Скорее нет
4. Определенно нет
5. Затрудняюсь ответить

14. Есть ли в стране Вашего проживания законы, которые регламентируют права национальных меньшинств?

1. Да
2. Нет (переход к вопросу № 16)
3. Затрудняюсь ответить (переход к вопросу № 16)

15. По Вашему мнению, эти законы:

1. Соблюдаются в полной мере
2. Соблюдаются частично
3. Не соблюдаются вообще
4. Затрудняюсь ответить

16. В каких законах, решениях власти Вы нуждаетесь, чтобы комфортно себя чувствовать в стране? (Возможно несколько вариантов ответов)

1. Законодательная гарантия использования русского языка и сохранения русскоязычного образования
2. Исполнение закона о государственном статусе русского языка в полном объеме
3. Принятие закона о национально-культурной автономии
4. Обеспечение права участвовать в выборах в органы местного самоуправления всем, постоянно проживающим в стране лицам
5. Заключение соглашения с Россией о двойном гражданстве
6. Ни в каких, я и так чувствую себя комфортно
7. Иное (впишите) _____
8. Затрудняюсь ответить

17. Оцените характер информации о правах российских соотечественников в стране Вашего проживания в перечисленных ниже источниках:

	В основном позитивная	В основном негативная	В основном нейтральная	И позитивная, и негативная	Источник не освещает эту информацию	Не пользуюсь этим источником информации	Затрудняюсь ответить
1. Национальное телевидение на белорусском языке	1	2	3	4	5	6	7
2. Национальное телевидение на русском языке	1	2	3	4	5	6	7
3. Российское телевидение	1	2	3	4	5	6	7
4. Национальное радио на белорусском языке	1	2	3	4	5	6	7
5. Национальное радио на русском языке	1	2	3	4	5	6	7
6. Российское радио	1	2	3	4	5	6	7
7. Национальные газеты и журналы на белорусском языке	1	2	3	4	5	6	7
8. Национальные газеты и журналы на русском языке	1	2	3	4	5	6	7
9. Российские газеты и журналы	1	2	3	4	5	6	7
10. Интернет-ресурсы	1	2	3	4	5	6	7
11. Разговоры с родственниками, друзьями и знакомыми	1	2	3	4	5	6	7

18. Известны ли Вам следующие организации, оказывающие поддержку и/или правовую помощь российским соотечественникам в стране Вашего проживания? Если «ДА», то оцените их работу. (Сделайте, пожалуйста, отметки в соответствующих ячейках таблицы)

	Да отлично	Да хорошо	Да удовлетв.	Да неудовл.	Нет
1. Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом	1	2	3	4	5
2. Фонд «Русский мир»	1	2	3	4	5
3. Координационный совет российских соотечественников в Вашей стране	1	2	3	4	5
4–8. Общественные объединения соотечественников в стране проживания	1	2	3	4	5

19. Какое мнение о политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом Вы разделяете?

1. Россия делает все, что может для поддержки и защиты соотечественников за рубежом
2. Россия что-то делает, но этого недостаточно
3. Поддержки со стороны России нет
4. Политика России, скорее, наносит ущерб соотечественникам
5. Иное (впишите) _____
6. Затрудняюсь ответить

20. Какие, наиболее важные, по Вашему мнению, действия должны быть предприняты со стороны России по защите прав соотечественников за рубежом? (Возможно до 3-х ответов)

1. Оказание поддержки общественным объединениям соотечественников в их правозащитной деятельности
2. Оказание поддержки русским школам за рубежом
3. Обеспечение права соотечественникам на получение высшего и послевузовского образования в России наравне с гражданами Российской Федерации

4. Открытие в России интернатов для пожилых одиноких малоимущих российских соотечественников, проживающих за рубежом
5. Принятие закона о репатриации
6. Предоставление соотечественникам, проживающим за рубежом, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
7. Предоставление соотечественникам, переехавшим в Россию на постоянное место жительства, гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке
8. Признание гражданства Российской Федерации за теми, кто родился на территории Российской Федерации (ранее – РСФСР) и не отказался добровольно от российского гражданства, независимо от места их проживания на сегодняшний день
9. Иное (впишите) _____
10. Россия не обязана защищать иностранных граждан за рубежом
11. Ничего от России не жду

БОЛЬШОЕ СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ!

21. Страна _____
22. Населенный пункт _____
23. Дата опроса _____

Примечания

¹ http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Russian/_Index.php

² <http://www.gramota.ru/biblio/research/mid>

³ Русский язык в мире: современное состояние и тенденции распространения. Вып. 3. – М.: Центр социального прогнозирования, 2005. – 320 с.

⁴ <http://www.eurasiamonitor.org/rus>

⁵ Российская диаспора в странах СНГ и Балтии: состояние и перспективы, кол. авторов, гл. ред. Скринник В.М. Изд-во «Омега», Москва, 2004, 340 с.

⁶ Российская диаспора на пространстве СНГ. – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). – М., 2007. – 432 с.

⁷ Динамика политического поведения русских диаспор в государствах Евросоюза (на примере Германии, Латвии, Румынии, Эстонии). Международный фонд по работе с зарубежными диаспорами «Россияне», Москва, 2006, 312 с.

⁸ Михайлов В.П. «Права и проблемы граждан России, живущих за рубежом». 17.09.2010, http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=10757&phrase_id=229430

⁹ Молодежь в системе организаций соотечественников в странах СНГ (Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан, Украина) – ООО «ЛИМАконсалтинг». – М., 2010. – 554 с.

¹⁰ Русский язык в новых независимых государствах. Фонд «Наследие Евразии». Москва, 2008, 176 с.

¹¹ Болтовский Станислав Олегович, Автореферат диссертации «Сохранение и развитие русского языка в контексте интеграционных процессов на постсоветском пространстве», Москва – 2012, Диссертационная работа выполнена на кафедре политологии и права Московского государственного областного университета.

¹² Петухов Дмитрий Викторович, кандидат юридических наук. Диссертация «Конституционные основы государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом», по ВАК 12.00.02, артикул: 278677. Год: 2007, Колич. страниц: 168.

¹³ Калинина Надежда Васильевна. Российская диаспора в странах СНГ: Политические аспекты проблемы : диссертация ... кандидата политических наук : 23.00.02. Москва, 2002. – 182 с.: ил. РГБ ОД, 61 0223/1505.

¹⁴ Баранов Юрий Александрович, Политика Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом, диссертация ... кандидата политических наук : 23.00.04. – Москва, 2004. 182 с.: Артикул: 245909.

¹⁵ Юридический справочник соотечественника, Киев: ВОО «Правозащитное общественное движение «Русскоязычная Украина», 2014. 255 с.

¹⁶ Доклад Московского бюро по правам человека «Украинский политический кризис: правозащитное измерение (разрушение правового порядка, нарушение гражданских свобод, дискриминация)». Москва, апрель 2014, 24 с.

¹⁷ «Международный опыт поддержки и защиты прав соотечественников». Коллектив авторов. Международный совет российских соотечественников. – М.: Вторая типография. 2013. – 312 с.

¹⁸ Александр Моисеев, «Защищая соотечественников, мы защищаем себя». 18/03/2014, <http://interaffairs.ru/print.php?item=10795>

¹⁹ Русские Прибалтики: положение и перспективы. Сб. статей. – Издательство «Refresh Design Plus». Клайпеда. 2013. – 120 с.

²⁰ Гуцин Виктор. Постсоветская Латвия – обманутая страна. Почему НФЛ не привел к демократии? 1988 – 2013. – Рига. 2013 – 720 с.

²¹ Этнические конфликты в странах Балтии в постсоветский период. Сб. статей. Рига: ИЕЭ, 2013, 305 с.

²² «Этнические конфликты в странах Балтии в постсоветский период. Часть 1. Введение». http://www.baltexpert.com/2013/08/29/etnokonflikti_baltii_post_ussr_1_vvedenie/

²³ Хоперская Л. Нетитульная судьба: российские соотечественники в Центральной Азии. – М.: Московское бюро по правам человека, «Academia» – 2013. – 312 с.

²⁴ «В Москве презентовали книгу о положении российских соотечественников в Центральной Азии», 04.07.2013, <http://pravfond.ru/?module=news&action=view&id=880>

²⁵ Бузаев В. Правовое положение русскоговорящего меньшинства в Латвии, Латв. ком. по правам человека, AvertiR, Рига 2012, Стр. 155.

²⁶ Сулакшин С.С., Погорелко М.Ю., Вилисов М.В., Малчинов А.С., Нетесова М.С., Симонов В.В. Российские доктрины как акты государственного управления. М.: Научный эксперт, 2012. 148 с.

²⁷ Дискриминация русских в странах Балтии: причины, формы, возможности преодоления. – М.: Рига: Московское бюро по правам человека, 2012.

²⁸ Политика против истории. Дело партизана Кононова. Редактор – В.И. Романов. М.: Вече. Серия «Актуальная история», 2011. – 464 с.

²⁹ Российская диаспора как фактор укрепления национальных интересов России на постсоветском пространстве. – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). – М., 2011. – 148 с. Авторский коллектив: Затулин К.Ф., Грозин А.В., Докучаева А.В., Егоров В.Г., Лобанов М.А., Михайлов В.П., Полникова О.В., Шиббаева Е.И., Болтовский С.О.

³⁰ Русский язык в культуре, социальном и политическом процессе республик Прибалтики. – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). – М., 2011. – 128 с. Авторский коллектив: К.Ф. Затулин (коорди-

натор), В.Г. Егоров (научный руководитель), А.В. Докучаева (заместитель научного руководителя), Е.И. Шибаева (ответственный редактор), М.В. Александров, В.Л. Жарихин, В.П. Михайлов, И.С. Шишкин.

³¹ Сохранение и укрепление позиций русского языка на постсоветском пространстве в контексте внешнеполитической стратегии России. – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ), – Москва, 2011. – 412 с. Авторский коллектив: Затулин К.Ф. (научный руководитель), Гойденко В.Г., Егоров В.Г., Грозин А.В., Докучаева А.В., Денисов Д.О., Жарихин В.Л., Коненко Г.М., Михайлов В.П., Полникова О.В., Солонецкий В.В., Станевский Ф.И., Шибаева Е.И., Фадеев А.В., Филатов А.С., Фролов К.А., Шишкин И.С.

³² «Молодежь в системе организаций соотечественников в странах СНГ» (Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдова, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан, Украина) – ООО «ЛИМАконсалтинг». – М., 2010. 554 с.

³³ Шибаева Е.И. Региональные особенности положения русскоязычного населения Прибалтики. – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). – М., 2010. – 100 с.

³⁴ Функциональное пространство русского языка на Украине. – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ), – Москва, 2009. – 188 с. Авторский коллектив: Затулин К.Ф. (научный руководитель), Гойденко В.Г. (отв. редактор), Егоров В.Г., Жарихин В.Л., Корнилов В.В., Денисов Д.О., Докучаева А.В., Кулешова Н.С., Фролов К.А., Соловьев В.Е., Кочетков А.Б., Удаляя Т.В., Филатов А.С., Полникова О.В., Данилов Г.М.

³⁵ Кто защитит тебя, русская речь? (О положении русского языка и русской диаспоры в Республике Молдова) \ \ Дмитрий Николаев, Петр Донцов, 2009 г., Кишинев, «GraficDesign», – 104 стр., 500 экз. Издано Российским центром науки и культуры в Республике Молдове и Посольством РФ в РМ.

³⁶ Чепурин А.В. Политика Российской Федерации в отношении зарубежных соотечественников. М.: Восток-Запад, 2009. – 176 с.

³⁷ Мониторинг реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, в Центрально-Азиатском регионе (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан) – М., 2008. – 270 с.

³⁸ Русский язык в новых независимых государствах, Фонд «Наследие Евразии». М., 2008, 176 с.

³⁹ Российская диаспора на пространстве СНГ. – Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ). – М., 2007. – 432 с.

⁴⁰ Российская диаспора в странах СНГ и Балтии: состояние и перспективы, ООО «Омега», М., 2004, 340 с.

⁴¹ Мостовой А.А., Верни гражданство! Практическое руководство для 27 000 000. – М.: НП ИД «Русская панорама», 2003. – 320 с.

⁴² Пронин А.А. «Российские соотечественники в странах старого и нового зарубежья», Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. унта, 2002. – 98 с.

⁴³ Савоскул С.С. Русские нового зарубежья: Выбор судьбы. – М., «Наука», 2001, 438 с.

⁴⁴ Замота А.П. О правовом положении и механизме защиты прав, свобод и законных интересов российских соотечественников в Государствах СНГ и Государствах Балтии (доклад), <http://www.schelkovo.tv/bzarubst510.html>

⁴⁵ Положение соотечественников в странах СНГ, <http://www.mid.ru/BULL.nsf/b8c211ca1a623d7f432568e900412a30/59936210b36a8179432568e8003f8d71?OpenDocument>

⁴⁶ «О положении граждан Российской Федерации, постоянно проживающих в государствах – участниках СНГ и странах Балтии, и мерах по их поддержке и защите» (часть II), <http://iam.duma.gov.ru/node/8/4617/16285>

⁴⁷ Калинина Надежда Васильевна. Российская диаспора в странах СНГ: Политические аспекты проблемы: диссертация... кандидата политических наук: 23.00.02. – Москва, 2002. – 182 с.: ил. РГБ ОД, 61 0223/1505

⁴⁸ Всеобщая декларация прав человека <http://www.un.org/ru/documents/udhr/>

⁴⁹ Закон РА «О Международных договорах Республики Армения», принят 28.07.2000, <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1492&lang=rus>

⁵⁰ Конституция Республики Армения (с изменениями), принят 05.07.1995, <http://www.parliament.am/parliament.php?id=constitution&lang=rus>

⁵¹ Конституция Республики Армения (с изменениями), принят 05.07.1995, <http://www.parliament.am/parliament.php?id=constitution&lang=rus>

⁵² Отдел по вопросам национальных меньшинств и религии, <http://www.gov.am/ru/religion/>

⁵³ официальный веб-сайт Общественного совета РА, <http://www.publiccouncil.am/ru/areasofactivity/>

⁵⁴ Российский учебно-методический центр русского языка, <http://arm.rs.gov.ru/ru/node/3481>

⁵⁵ Пресс-служба Представительства Федерального агентства «Россотрудничество» в Республике Армения, <http://arm.rs.gov.ru/ru/node/3447>

⁵⁶ «Избирательный кодекс Республики Армения». Принят 05.02.1999. <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=2020>

⁵⁷ См.: Закон РА «Об общественных организациях», Принят 04.12.2001, <http://parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1295&lang=rus>

⁵⁸ Трудовой кодекс РА Принят 09.11.2004, <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=2131>

⁵⁹ Закон РА «Об основах культурного законодательства», принят 20.11.2002, <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1338&lang=rus>

⁶⁰ Официальный веб-сайт Правительства РА, <https://www.egov.am/govdecrees/item/479/>

⁶¹ Стратегия национальной безопасности РА. Одобрена на заседании Совета национальной безопасности при Президенте РА 26 января 2007 г., <http://www.mil.am/files/NATIONAL%20%20SECURITY%20STRATEGYrus.pdf>

⁶² Распределение бюджетных присвоений МК РА по гос. Бюджета 2014 г., <http://mincult.am/2014.html>

⁶³ Российский центр науки и культуры в Ереване, <http://arm.rs.gov.ru/ru/node/150>

⁶⁴ Закон РА «Об основах культурного законодательства», принят 20.11.2002, <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1338&lang=rus>

⁶⁵ Закон РА «Об основах культурного законодательства», принят 20.11.2002, <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1338&lang=rus>

⁶⁶ Государственная программа по языковой политике, <http://edu.am/index.php?id=425&topMenu=1&menu1=85&menu2=109>

⁶⁷ Уголовно-процессуальный кодекс (с изменениями), принят 01.09.1998, <http://www.genproc.am/am/67/chapter/14/>

⁶⁸ Гражданско-процессуальный кодекс (с изменениями), принят 01.09.1998, <http://www.genproc.am/am/65/>

⁶⁹ Закон о телевидении и радио. Принят 09.10.2000, <http://parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1464&lang=rus>

⁷⁰ Конституция Республики Армения (с изменениями), принят 05.07.1995, <http://www.parliament.am/parliament.php?id=constitution>

⁷¹ Закон РА «Об образовании». Принят 14.04.1999, <http://parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1494&lang=rus>

⁷² Постановления министра образования и науки о среднем образовании 10.07.2009, <http://www.edu.am/index.php?id=3566&topMenu=1&menu1=85&menu2=89&arch=0>

⁷³ «Утверждение правил «Поступления иностранных граждан в образовательные учреждения РА» и признание недействительным приказ Министра образования и науки РАУ от 17 марта № 40 М 1997 г., http://www.edu.am/DownloadFile/854armotarerkrja_usanox.kanonner..pdf

⁷⁴ Программа Министерства образования и науки, <http://www.edu.am/index.php?menu1=217&menu2=440&arch=0>

⁷⁵ Центр правовой информации Российской Федерации, <http://arm.rs.gov.ru/ru/node/3444>

⁷⁶ <http://www.ruskiymir.ru/ruskiymir/ru/news/common/news36266.html>

⁷⁷ <http://www.ruskiymir.ru/ruskiymir/ru/news/common/news37026.html>

⁷⁸ <http://www.ruskiymir.ru/ruskiymir/ru/news/common/news40563.html>

⁷⁹ <http://www.ruskiymir.ru/ruskiymir/ru/news/common/news41339.html>

⁸⁰ Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.) // Pravo.by Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <http://pravo.by/main.aspx?guid=6351/>

⁸¹ Закон Республики Беларусь «О национальных меньшинствах в Республике Беларусь» // Pravo.by Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, URL: <http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=H10400261&p2={NRPA}>

⁸² Закон Республики Беларусь «О политических партиях» .) // Pravo.by Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=v19403266&p2={NRPA}>

⁸³ Закон Республики Беларусь «Об общественных объединениях» // Pravo.by Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <http://pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=v19403254&p2={NRPA}>

⁸⁴ Договор о создании Союзного государства // Информационно-аналитический портал Союзного государства. URL: <http://www.soyuz.by/about/docs/dogovor5/>

⁸⁵ Избирательный кодекс Республики Беларусь // Pravo.by Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: http://pravo.by/world_of_law/text.asp?RN=hk0000370

⁸⁶ Договор между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о сотрудничестве в области социального обеспечения // Пенсионный фонд Российской Федерации. URL: http://www.pfrf.ru/userdata/pensii/pens_zarubej/mejpravitel_soglish/belarus.doc

⁸⁷ Закон Республики Беларусь «О языках в республике Беларусь» // Сайт Левоневского В.С. URL: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/zakon/zakb1527.htm>

⁸⁸ Закон Республики Беларусь «Об образовании» // Pravo.by Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=v19101202&p2={NRPA}>

⁸⁹ Бершатская Е. Белорус в России, россиянин в Беларуси: их права на труд, образование, медицину // M&A/ URL: <http://mgbr.by/articles/?id=80>

⁹⁰ <http://ruskiymir.ru/news/54632/>

⁹¹ <http://ruvek.ru/?module=news&action=view&id=10516%20>

⁹² <http://www.regnum.ru/news/polit/1702344.html>

⁹³ <http://pravfond.ru/?module=articles&action=view&id=211>

⁹⁴ Конституция Кыргызской Республики, 2010 г., п. 1, ст. 1.

⁹⁵ Конституция Кыргызской Республики, 2010 г., п. 1, ст. 6.

- ⁹⁶ Конституция Кыргызской Республики, 2010 г., ст. 32.
- ⁹⁷ Конституция Кыргызской Республики, 2010 г., ст. 38.
- ⁹⁸ Закон Кыргызской Республики «О некоммерческих организациях», 1999 г., ст. 5
- ⁹⁹ Конституция Кыргызской Республики, 2010 г., ст. 4.
- ¹⁰⁰ Конституция Кыргызской Республики, 2010 г., п. 3. ст. 8.
- ¹⁰¹ Конституция Кыргызской Республики, 2010 г., ст. 1.
- ¹⁰² Закон Кыргызской Республики «О правовом положении иностранных граждан в Кыргызской Республике», 1993 г., ст. 21.
- ¹⁰³ Закон Кыргызской Республики «О правовом положении иностранных граждан в Кыргызской Республике» 1993 г., ст. 11.
- ¹⁰⁴ Земельный кодекс Кыргызской Республики, 1999 г., ст. 5
- ¹⁰⁵ Конституция Кыргызской Республики, 2010 г., ст. 10.
- ¹⁰⁶ Закон КР «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики», 2009 г., п. 3, ст. 24.
- ¹⁰⁷ Закон КР «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики», 2009 г., ст. 26.
- ¹⁰⁸ Закон КР «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики», 2009 г., п. 3, ст. 6.
- ¹⁰⁹ Закон КР «О государственном языке Кыргызской Республики», 2004 г., ст. 5.
- ¹¹⁰ Закон КР «О государственном языке Кыргызской Республики», 2004 г., ст. 7.
- ¹¹¹ Закон КР «О государственном языке Кыргызской Республики», 2004 г., ст. 11.
- ¹¹² Закон КР «О государственном языке Кыргызской Республики», 2004 г., ст. 14.
- ¹¹³ Закон КР «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах» 2003 г., ст. 7
- ¹¹⁴ Трудовой кодекс Кыргызской Республики, 2004 г., ст. 9.
- ¹¹⁵ Закон КР «О государственном языке Кыргызской Республики», 2004 г., ст. 8.
- ¹¹⁶ Закон КР «О государственном языке Кыргызской Республики», 2004 г., ст. 18.
- ¹¹⁷ Официальный сайт Министерства образования и науки в Кыргызской Республике «О функционировании русского языка», <http://edu.gov.kg/ru/presscentr/novosti/630ofunkcionirovaniirussskogoazyka.html>
- ¹¹⁸ Закон КР «О государственном языке Кыргызской Республики», 2004 г., ст. 20.
- ¹¹⁹ Гражданский Кодекс Кыргызской Республики, 1999 г., ст. 50.
- ¹²⁰ Закон КР «О государственном языке Кыргызской Республики», 2004 г., ст. 25.
- ¹²¹ Закон КР «Об актах гражданского состояния», 2005 г., ст. 18.

¹²² Закон Кыргызской Республики «О рекламе», 1998 г., ст. 5.

¹²³ Закон КР «О государственном языке Кыргызской Республики», 2004 г., ст. 24.

¹²⁴ Закон КР «О государственном языке Кыргызской Республики», 2004 г., ст. 27.

¹²⁵ <http://www.ruskiymir.ru/ruskiymir/ru/news/common/news45734.html>

¹²⁶ <http://www.ruskiymir.ru/ruskiymir/ru/news/common/news42773.html>

¹²⁷ <http://www.ruskiymir.ru/ruskiymir/ru/news/common/news36098.html>

¹²⁸ <http://ruskiymir.ru/news/55763/>

¹²⁹ <http://rus.delfi.lv/news/daily/politics/veshnyakovlatvijskiespecsluzhbystradayutrusofobiej.d?id=43340939>

¹³⁰ <http://mger2020.ru/nextday/2013/05/11/50132>

¹³¹ <http://ruskiymir.ru/news/49233/>

¹³² <http://regnum.ru/news/cultura/1627718.html>

¹³³ <http://ruskiymir.ru/news/51071/>

¹³⁴ Губогло М.Н. Национальные меньшинства Молдовы: генезис и типология идентичности. С. 12.

¹³⁵ Подробно: Шорников П. Законодательная база гражданского конфликта в Республике Молдова. Вестник Приднестровского университета. Серия: Гуманитарные науки, 2001. № 2; Guvu V., Balan E., Stenilhi L. Relagiile interetnice – componenla relagiilor sociale // Мысль № 4(18), декабрь, 2002. Кишинев. Р. 4552.

¹³⁶ Бабилунга Н. В., Берил С. И., Бомешко Б. Г. и др. Феномен Приднестровья. Тирасполь, РИО ПГУ им. Т. Г. Шевченко, 2000. С. 150.

¹³⁷ Закон Республики Молдова о функционировании языков на территории Молдавской ССР // Вести, 1989, № 9.

¹³⁸ Необходимо отметить, что такое право предоставлялось и в Конституции 1978 г., а именно: согласно ст. 34, «граждане МССР различных рас и национальностей имеют равные права.., возможность пользоваться родным языком и языками других народов СССР», а согласно ст. 43, граждане МССР имели право на образование и «возможность обучения в школе на родном языке». Вот этот последний пункт, следует признать, не работал, в Советской Молдавии была установлена система образования лишь на молдавском и русском языках.

¹³⁹ Автор каждый год выезжает в этнографические экспедиции в разнотничные села Молдовы и неоднократно констатировал, что старшее поколение, после 50 лет, практически не читает молдавские газеты, потому что не понимает латинской графики, особенно в селах нацменьшинств.

¹⁴⁰ Бойко П. А. О Конституции МССР 1978 г. // Вехи молдавской государственности. Кишинев, «Ассоциация ученых Молдовы им. Н. Спэтарул Милеску», 2000. С. 233; Вероятно, на такое решение при принятии

республиканской Конституции повлияла Конституция СССР, которая предусматривала «равенство всех граждан СССР различных рас и национальностей. Осуществление этих прав предусматривалось политикой всестороннего развития и сближения всех наций и народностей СССР, воспитанием граждан в духе советского патриотизма и социалистического интернационализма, возможностью пользоваться родным языком и языками других народов СССР» (ст. 36 Конституции СССР, 1978 г.). Другая, 45 статья Конституции СССР последней редакции, равно как и статья 43 МССР 1978 г., гарантировала возможность получать образование в школе на родном языке. Немало было сделано, многое осталось нереализованным. Наибольшее благоприятствование получили языки союзных республик и русский язык, а вот что касается языков других национальных меньшинств, то они оказались заложниками системы: например, украинский язык имел такое же право на существование, как молдавский, но условия для его изучения были лишь в советской Украине. В Молдавии же можно было учиться на молдавском и русском языках (последний считался языком межнационального общения). Молдавские школы функционировали в Украине в местах компактного проживания молдаван, они сохранились после трансформации границы между Украиной и Молдавией, осуществленной в 1940 г. Вообще считалось, что граждане, которые хотят учиться на своем родном языке, могут беспрепятственно переехать в ту союзную республику, где созданы условия для его изучения.

¹⁴¹ Губогло М. Н. Тяжкое бремя конкурирующих идентичностей. Опыт Приднестровья // Ежегодный исторический альманах Приднестровья, 2000, № 4. С. 33.

¹⁴² Закон Республики Молдова о гражданстве // Monitorul Oficial, nr. 006 din 30.06.1991 (Закон аннулирован 10.08.2000).

¹⁴³ 15 августа 2006 г. актив Союза украинцев «Барвінок» г. Кишинева и Общество Жінок українок, провели в украинской библиотеке города круглый стол «Роль украинцев Молдовы в построении Молдавского государства». На встречу были приглашены депутаты молдавского Парламента, принимавшие историческое решение о независимости Молдовы: Н. Олейник, С. Мыслицкая, М. Пласейчук, Н. Андроник, В. Урсу, которые в своих выступлениях отметили, что решение о демократическом предоставлении гражданства всем без исключения жителям бывшей МССР далось в нелегких условиях и дискуссионных баталиях. Ими была подчеркнута важность данного решения как одного из государствообразующих.

¹⁴⁴ Базовый доклад о положении в области прав человека в Республике Молдова. Кишинэу, 2003. С. 72.

¹⁴⁵ Молдавские ведомости № 27 (827), от 12 апреля 2006. С. 2.

¹⁴⁶ Например, на 2012 год уже каждый десятый житель Молдовы обладал румынским паспортом. Каждый десятый житель Молдовы получил гражданство Румынии // <http://www.kp.md/online/news/1408669> (дата обращения: 12. 12. 2013). В публикации, в частности отмечается: «Около 400 тыс. граждан Молдовы восстановили гражданство Румынии с 1991 г.

до 2012 г. Об этом свидетельствуют данные исследования, реализованного Фондом Сороса в Румынии». Еще 150 тыс. молдаван подали заявки на восстановление румынского гражданства. Всего подано около 450 тыс. запросов, из которых более по 323 тыс. был дан ответ на запрос о восстановлении румынского гражданства, и еще почти 125 тыс. заявлений будут рассмотрены».

¹⁴⁷ Гораздо более сдержанная политика в отношении предоставления двойного гражданства наблюдается со стороны России. Например, 4 июня 2010 года Госдумой РФ, в первом чтении был принят Закон соотечественниках. В соответствии с документом соотечественниками за рубежом признаются «лица (их потомки), проживающие за пределами Российской Федерации, сделавшие свободный выбор в пользу духовной, культурной и правовой связи с Россией и относящиеся, как правило, к народам, исторически проживающим на территории РФ» // В первом чтении принят законопроект о соотечественниках // Русское слово № 22 (283), 11 июня 2010. С. 6.

¹⁴⁸ Закон «О воинской службе граждан ССР Молдова» // Булетинул Официал, nr. 008 din 04.09.1990.

¹⁴⁹ Закон № 691 «О Декларации о независимости Республики Молдова», принят 27.08.1991 // Monitorul Oficial, nr. 011 din 30.12.1991.

¹⁵⁰ Там же.

¹⁵¹ Губогло М.Н. Именем языка. М., «Наука», 2006.

¹⁵² На основании Постановления Парламента № 36XIII от 1 апреля 1994 г. аттестация кадров на знание государственного языка была временно приостановлена. Согласно этому же документу, была создана комиссия, изучившая, совместно со специалистами, состояние дел, связанных с подготовкой к аттестации. По результатам его деятельности члены комиссии пришли к решению, что не все категории граждан, предусмотренные статьей 7 Закона о функционировании языков на территории Республики Молдова, готовы к аттестации. 17 июня 1994 г. Парламентом Республики Молдова было принято Постановление о мерах по обеспечению изучению государственного языка некоторыми категориями граждан Республики Молдова в целях выполнения ими служебных обязанностей, подписанное Председателем Парламента, в будущем – Президентом Молдавии П. Лучинским.

¹⁵³ Шорников П. М. Покушение на статус. Кишинев, «Инесса», 1997. С. 218.

¹⁵⁴ Там же.

¹⁵⁵ Так, 23 декабря Парламент Республики Молдова утверждает Закон об особом юридическом статусе Гагауз Ери (Гагаузия).

¹⁵⁶ Губогло М.Н. Тяжкое бремя конкурирующих идентичностей. Опыт Приднестровья // Исторический альманах Приднестровья. 2000, № 4. С. 13.

¹⁵⁷ Сидоров М. И. Рамочная конвенция в процессе приведения национального законодательства в соответствие с международными нормами. С. 46.

158 Guvu V., Balan E., Stenile L. Relagiile interetnice – componenia relagiilor sociale // Мысль, № 4 (18), декабрь, 2002. Кишинев. Р. 53–55.

¹⁵⁹ Кишиневские новости, 12 ноября 1994 г.; Независимая Молдова, 28 сентября 1994 г.; Служба социальной справедливости, 30 ноября 1994 г. и др. Подробнее: Шорников П. М. Покушение на статус. С. 120–129.

¹⁶⁰ Шорников П. М. Указ. раб. С. 121–122.

¹⁶¹ Закон Республики Молдова об образовании // Monitorul oficial al Republicii Moldova, nr. 6263/692 din 09.11.1995.

¹⁶² Лучинский П.К. Молдова и молдаване. Перевод Б. Мариан. Кишинев, 2007. С. 296.

¹⁶³ Шорников П. Под чужой вывеской. Рецензия на книгу «Пакт Молотова–Риббентропа и его последствия для Бессарабии». Кишинев, 1991.

¹⁶⁴ Кара-Мурза С. Манипуляция сознанием. М., «Алгоритм», 2000. С. 335.

¹⁶⁵ Ностальгия по советскому прошлому и СССР подтверждается материалами этносоциологического исследования. Специальный раздел настоящей работы, посвященный анализу результатов этносоциологических исследований.

¹⁶⁶ Сидоров М. Законодательство Республики Молдова о правах национальных меньшинств // Departamentul Relagii Interetnice al Republicii Moldova. Documente, date, fapte, comenturi, Chilineu, «Cartea Moldovei». Р. 31 (часть на молдавском языке). С. 34 (часть на русском языке).

¹⁶⁷ Ibidem. Р. 31, 32 (часть на молдавском языке). Там же. С. 34, 36 (часть на русском языке).

¹⁶⁸ Пояснительный доклад к Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств. Пункт 12.

¹⁶⁹ Следует отметить, что в современном обществе процессы в среде политической элиты протекают несколько иначе и более оперативно, нежели в среде рядовых граждан.

¹⁷⁰ Из этических соображений автор не называет фамилии в качестве примеров.

¹⁷¹ Мера цивилизованности общества. Интервью с Петром Шорниковым, доктором истории, депутатом Парламента в 1990–1998 гг. // Кишиневские новости 08.08.2003. С. 3; Шорников П. Концепция надежды // Независимая Молдова. 23.10.2003. С. 23.

¹⁷² Авторитетный исследователь М.Н. Губогло в своей монографии «Идентификация идентичности» (2003 г.), высказывает мысль о том, что «Республика Молдова претендует на статус унитарного государства с предоставлением национальным меньшинствам некоторых прав на автономизацию. При этом в основу гражданской (государственной) идентичности закладывается не идея нацигосударства в западноевропейском смысле (нациянаселение), а идея этносагосударства, когда нация понимается в восточноевропейском смысле (нацияэтнос)» // Указ. раб. М., «Наука», 2003. С. 433434.

¹⁷³ Постановление Парламента Nr. 415 от 24.10.2003 об утверждении Национального плана действий в области прав человека на 2004-2008 годы // <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=306857&lang=2>

¹⁷⁴ Млечко Т. Системность, перспектива и последовательность // Независимая Молдова, 05.09. 2003. С. 4.

¹⁷⁵ Проект Концепции государственной национальной политики Республики Молдова // Независимая Молдова, 25.06.2003. С. 45.

¹⁷⁶ Этим он отличается от приднестровской схемы, которая придала государственный (de jure) статус трем языкам – молдавскому, украинскому и преобладающему (de facto) в регионе русскому, тем самым, сохранив, практически без изменений схему, распространенную в Приднестровье в годы Советской власти.

¹⁷⁷ Подробнее монографию А.П. Боршевского «Права этнических меньшинств», под науч. ред. В.П. Степанова, Кишинев, 2011, С. 76–77.

¹⁷⁸ Там же.

¹⁷⁹ Cartea Europeane a limbilor – instrument de protecie al diversitii lingvistice ei de intire a dialogului intercultural in Moldova (Comrat/Taraclia/Briceni/Chingiu). Materialele seminarilor. Red. Generale: Atanasia/Tatiana Stoianova, Chilineu, 2008.

¹⁸⁰ Здесь достаточно привести недавний показательный прецедент о запрете детям, закончившим русскоязычные школы в Молдове поступать в вузы с государственным (молдавским) языком обучения // Вузы Молдовы отказываются принимать русскоязычных/ <http://newsland.com/news/detail/id/1218385/> (дата обращения: 07. 10. 2013). Спустя несколько дней после такого ксенофобского решения последовал отбой и дети, закончившие русские школы получили возможность поступать, в том числе в вузовские группы с румынским языком обучения.

¹⁸¹ Бабилунга Николай. Развенчивая мифы // Русское слово № 9 (224) 6 марта 2009. С. 4.

¹⁸² Годом позже, в 2010 году в газете Русское слово выходит фундаментальная статья В. Стати «Языки моей страны», изобличающая политику национализма и ксенофобии // Русское слово № 4 (265), 5 февраля 2010. С. 2, 7.

¹⁸³ Петровых Мария. Русью пахнет в степи молдаванской // Русское слово № 18 (233), 8 мая 2009. С. 15.

¹⁸⁴ В 2010 году в резолюции конференции российских соотечественников проживающих в Молдавии были затронуты многочисленные нерешенные проблемы, затрагивающие этногражданские струны общества: – закрепить за русским языком конституционный статус официального или второго государственного языка; продолжить работу с другими этнокультурными организациями на территории Молдавии по объединению усилий с целью сохранения и развития своих самобытных культур и идентичности; призвать все общественные организации страны выступить

против планов, вынашиваемых Вашингтоном и Бухарестом, разместить вблизи Молдавии на румынской территории, элементы глобальной системы ПРО, а также против изменения нейтрального статуса РМ; выразить озабоченность планами правительства РМ под предлогом так называемой оптимизации системы среднего образования закрывать школы преимущественно с русским языком обучения и т. п. // Русское слово № 13 (274), 9 апреля 2010. С. 2.

¹⁸⁵ Следует подчеркнуть, что это статистика на 2006 год. Никитченко А. Система образования национальных меньшинств РМ. В: От языкового многообразия к полиязычному и мультикультурному образованию. Материалы международной конференции, 56 декабря 2006, Кишинэу. Под редакцией Т. Стояновой. Кишинев. 2008. С. 61–73.

¹⁸⁶ Агапкина Ирина. Нам есть чем гордиться. Русское слово № 3 (311), 28 января 2011 С. 5. В публикации отмечается, что на двух прошедших в Москве международных олимпиадах по русскому языку Молдова суммарно получила наибольшее число наград из всех странучастниц.

¹⁸⁷ Как защитить русский язык на постсоветском пространстве // Русское слово № 41 (302), 19 ноября 2010. С. 6; Здесь необходимо подчеркнуть, что в новых геополитических реалиях и Российская Федерация вынуждена проявлять новые подходы в деле сохранения своего языкового влияния. Так на поддержку русского языка Федеральной языковой программой по развитию русского языка на 2011–2015 годы выделено 2,5 млрд. рублей. В числе ожидаемых результатов увеличение объема информационных ресурсов по русскому языку в 2,7 раза, увеличение числа преподавателей русского языка, повышение квалификации в области преподавания русского языка в 3,5 раза, увеличение числа пособий и учебников по русскому языку как иностранному в 2,25 раза. За три последних года фондом «Русский мир» открыто 73 новых гуманитарных площадки, на базе крупнейших государственных университетов, национальных библиотек в 39 странах мира. // Русское слово № 2526 (333–334), 1 июля 2011. С. 9.

¹⁸⁸ Русские школы Молдовы постепенно переводят на румынский язык обучения // <http://ligarus.org/index.php/newss/society/2710russkieshkolli.html> (дата обращения: 20.10.2013).

¹⁸⁹ Например, референдум по вопросу о придании русскому языку статуса государственного в Латвии провалился. Свыше 74,8% граждан проголосовали против этой инициативы. В единственном восточном регионе страны – Латгалии за русский язык, в качестве второго государственного высказалось 56% жителей // Русское слово, № 7 (364), 24 февраля 2012. С. 7.

¹⁹⁰ Гражданский конгресс: закон либералов противоречит Конституции РМ и международным законам // Русское слово № 13 (419), 5 апреля 2013. С. 9.

¹⁹¹ Агапкина Ирина. Ассимиляция или эмиграция – третьего не дано? // Русское слово № 14 (420), 12 апреля 2013. С. 6. от правящего в Румынии Социаллиберального союза Овидиу Яне подал в парламент законопроект о

поправках в Конституцию страны, согласно которым каждый гражданин Республики Молдова сможет получить румынское гражданство. Автор статьи «Как смуглянкамолдаванка превращается в румынку» Владимир Букарский метко констатировал, что данная инициатива прозвучала в Румынии практически одновременно с инициативой либеральной партии Молдовы по языковому реформированию// <http://portalkultura.ru/articles/world/4086kaks muglyankamoldavankaprevrashchaetsyavrumynku/> (дата обращения 08.05.2013)/

¹⁹² Выжutowич Валерий. Язык Киев подведет//Русское слово № 24 (381), 22 июня 2012 г.

¹⁹³ Всего несколько примеров из новостных блогов: «Молдавской нации не существует. Об этом на встрече со своим молдавским коллегой Николаем Тимофти в Бухаресте заявил президент Румынии Траян Бэеску. Тимофти ничего возражать не стал. Тем самым складывается уникальная ситуация: президент отрицает наличие той нации, которой управляет», – пишет Правда.ру/ СМИ сообщили об отмене молдаван// <http://news.mail.ru/inworld/moldova/politics/8887303/?frommail=1> (дата обращения 08.05.2012). Другой пример: Так, депутат от правящего в Румынии Социаллиберального союза Овидиу Яне подал в парламент законопроект о поправках в Конституцию страны, согласно которым каждый гражданин Республики Молдова сможет получить румынское гражданство. Автор статьи «Как смуглянкамолдаванка превращается в румынку» Владимир Букарский метко констатировал, что данная инициатива прозвучала в Румынии практически одновременно с инициативой либеральной партии Молдовы по языковому реформированию// <http://portalkultura.ru/articles/world/4086kaks muglyankamoldavankaprevrashchaetsyavrumynku/> (дата обращения 08.05.2013)

¹⁹⁴ Каждый пятый новый депутат Молдовы имеет или хочет получить гражданство Румынии// Русское слово № 15 (230), 17 апреля 2009. С. 3.

¹⁹⁵ Жителям Молдовы разрешат говорить по-русски только на кухне?// <http://www.kp.ru/daily/26056/2966713/>(дата обращения: 25.10.2013).

¹⁹⁶ <http://edingagauz.com/content/view/4251/134/> (дата обращения: 22.10.2013).

¹⁹⁷ Жителям Молдовы разрешат говорить порусски только на кухне?// <http://www.kp.ru/daily/26056/2966713/>(дата обращения: 25.10.2013).

¹⁹⁸ <http://ligarus.org/index.php/newss/society/2710russkieshkoli.html> (дата обращения: 20.10.2013).

¹⁹⁹ <http://www.regnum.ru/news/1644674.html> (дата обращения: 20.08.2013); <http://novostipmr.com/ru/news/130404/vkishinyoveprohoditaksiyaprotivksenofobskozakonoproekta> (дата обращения: 25.07.2013).

²⁰⁰ Департамент информации и печати МИД России в связи с внесением на рассмотрение Парламента Республики Молдова законопроекта «О языковой политике» опубликовал официальный комментарий относительно этой инициативы. В нем, в частности, говорится: «В Москве с обеспокоенностью следят за новым обострением в Республике Молдова общественно-политической дискуссии по лингвистической тематике, последовавшим за

внесением депутатами от Либеральной партии законодательной инициативы, направленной на замену молдавского языка на румынский в качестве государственного и ущемление сложившихся за годы независимости языковых прав проживающих в стране национальных меньшинств, в том числе русскоязычного» // Законопроект о лингвистической политике в Молдове получил резкое осуждение МИД РФ // <http://ruporpmr.ru/news/politika/zakonoproektolingvisticheskoypolitikevmoldovepoluchilrezkoeosuzhdeniemidrf> (дата обращения: 18.09.2013); Депутат Госдумы РФ Сергей Марков: «В Молдове молдавский язык должен быть первым государственным, а русский – вторым государственным языком. У него должен быть почти равный статус, но чуть-чуть отличающийся от первого языка. Это единственное демократическое решение этой проблемы» // Своей политикой Румыния должна прекратить разрушать Молдову // <http://botanika.md/wp/?p=3151> (дата обращения: 21. 10.2013).

²⁰¹ Терехов Дмитрий. Пещерная ксенофобия. Праворадикальная Либеральная партия вновь отметилась маргинальноксенофобским заявлением, на сей раз устами депутата Парламента А. Гуцу // Русское слово, № 6 (412), 15 февраля 2013 г. С. 5.

²⁰² Богуцкая Полина. Наша главная задача – консолидация общества // Русское слово, № 3 (360), 27 января 2012. С. 5.

²⁰³ В зоне особого внимания // Русское слово № 1 (309), 14 января 2011. С. 5.

²⁰⁴ Если быть точным то ситуация начала меняться к худшему гораздо раньше. Школы начали оптимизироваться еще при нахождении у власти коммунистов. Но масштабы были более скромными. Первый мощный звонок прозвучал в 2011 году. Агапкина Ирана. Эпидемия безответственности // Русское слово № 33 (341), 9 сентября 2011. С. 4–5.

²⁰⁵ Там же.

²⁰⁶ Агапкина Ирина. Русское слово № 8 (414), 1 марта 2013. С. 12.

²⁰⁷ РС. № 9 (415), 8 марта 2013 года.

²⁰⁸ Заварская Олеся. Педагоги за отставку правительства // Пульс, 25 сентября 2013 г. С. 14; Парламентское правящее большинство отвергло просьбу жителей села НовоТроицкое // Коммунист 25 октября 2013. С. 13.

²⁰⁹ www.youtube.com/watch?v=7_XNlvjE5co; www.youtube.com/watch?v=sK4xh_SeoVE и др. (дата обращения: 20. 11. 2012).

²¹⁰ Русофобия в училище № 48 – «Бельцы – свинный город» // <http://www.beltsynd.ru/bieltsy/rusofobiavuchilishhe48belcysvinnyjgorod.201.11.16.php> (дата обращения: 22.11.2012).

²¹¹ Агапкина Ирина. Призрак нацизма бродит по Молдове? // Русское слово, № 17 (417), 22 марта 2013. С. 5.

²¹² Бельцкий ксенофоб может легко отделаться // Русское слово, № 8 (414), 1 марта, 2013 г. С. 5; Молдавский суд оправдал скандального учителя-русофоба // <http://lenta.ru/news/2013/03/15/teacher/> (дата обращения 25. 03. 2012).

²¹³ Там же.

²¹⁴ Если о таких социальных проблемах и говорить, то особой реакцией, к сожалению, встретить мудрено. О недопустимости проявления ксенофобии прозвучало заявление Ассоциации русскоязычных журналистов Республики Молдова, которое в свою очередь не получило дальнейшего резонанса//Заявление Ассоциации русскоязычных журналистов Республики Молдова о недопустимости проявления ксенофобии//Русское слово № 34 (342), 16 сентября 2011. С. 5.

²¹⁵ Уволившись, бывший учитель занялся проблемой засилья венгров в Румынии, о чем заявил, участвуя в предвыборной компании в поддержку кандидата в депутаты от социал-либерального союза Виктора Алексева, который баллотируется в парламент Румынии по 2-му зарубежному избирательному округу, включающему в себя и Молдову. Характеризуя Кравченко, он отметил, что тот «смело дал отпор румынофобским провокациям в северной столице Бессарабии»// Молдавский учитель-русифоб «напал» на румынских венгров// <http://news.mail.ru/incident/11193784/> (дата обращения: 22.12.2012). Сам «Алексеев, баллотирующийся в Парламент Румынии, в обращении к избирателям ранее заявлял, что «защищал землю предков с оружием в руках в войне на Днестре в 1992 году и не боялся отдать жизнь за наши румынские ценности». Кандидат с гордостью отмечал, что в Приднестровье в отношении него было возбуждено уголовное дело. «Для меня честь, что вековые враги румын сделали из меня живую мишень», – говорил он». Молдавский учитель-русифоб «напал» на румынских венгров// <http://news.mail.ru/incident/11193784/> (дата обращения: 22.12.2012). В блоге кандидата в депутаты было размещено и заявление Кравченко. Он призвал «румын Бельц и всей Бессарабии» голосовать за Алексева: «СЛС обеспечит стабильность в румынской политике и будет управлять без антирумынской группировки ДСВР (Демократический союз венгров Румынии), который борется против нашего Румынского Национального Государства. Румынский род должен подняться с колен и идти вперед большими и уверенными шагами!», – заявил В. Кравченко. // <http://news.mail.ru/incident/11193784/> (дата обращения: 22.12.2012).

²¹⁶ Гуцу оскорбила весь многонациональный народ Молдовы /http://www.noi.md/ru/news_id/32230 (дата обращения: 05. 12. 2013).

²¹⁷ Ростова Ярослава. Лечиться будем с переводчиком//Русское слово № 21 (236), 30 мая 2009; Терехов Дмитрий. Воз летит под откос.// Русское слово, № 8 (414), 1 марта 2013 г.с. 9.

²¹⁸ Российский Фонд «Признание» не одобряет закрытие в Молдове русскоязычных СМИ// <http://www.nm.md/article/rossiyskiyfondpriznanieobodryaetzakrytiemoldoverusskoyazychnyhsmi>

²¹⁹ Молдавские нацменьшинства возмущены закрытием русскоязычных СМИ//<http://forum.md/Themes/350748/445478> (дата обращения: 24.11.2013).

²²⁰ Генеральный секретарь Совета Европы Торбьорн Ягланд высказался за возобновление вещания телеканала NIT//<http://www.moldnews.md/rus/news/52477> (дата обращения: 27.10.2013).

²²¹ О недопустимой ситуации на медиапространстве Молдовы. Заявление Ассоциации русскоязычных журналистов Республики Молдова // Русское слово, № 20 (426), 24 мая 2013. С. 3.

²²² Там же.

²²³ Там же.

²²⁴ Верните наши отчества. Обращение руководителей ряда этнокультурных организаций к парламентскому адвокату Аурелии Григориу // Русское слово, (415), 8 марта 2013 С. 8.

²²⁵ Агапкина Ирина. «Vorbili numai romuneute!» или воспоминания о будущем // Русское слово № 16 (373), 27 апреля 2012. С. 3.

²²⁶ Скворцова А. Ю. Права человека для всех в условиях этнического многообразия // *Convenūiacadru pentru protecția minorităților naționale: mecanismul de implementare. Din materialele seminarului internațional.* С. 64.

²²⁷ Там же. С. 69.

²²⁸ Постановление № 217, от 28 июля 1990 г. «О присоединении ССР Молдова к Всеобщей декларации прав человека и о ратификации международных договоров о правах человека» // Булетинул Официал, nr. 008 дин 28 юлие 1990, артикул 534.

²²⁹ Monitorul Oficial, nr. 65 din 29.04.2005, art. 412.

²³⁰ В 1999 г. в связи с поручением Правительства Республики Молдова Департаментом был подготовлен первый официальный доклад Совету Европы о реализации Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств. Позже, в 2001 г., по запросу Совета Европы была подготовлена дополнительная информация к этому докладу. Петухова В. Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств: опыт реализации в Республике Молдова // *Departamentul Relații Interetnice al Republicii Moldova. Documente, date, fapte, comenturi.* P. 162 (часть на молд. языке). С. 175 (часть на русск. языке).

²³¹ За период 1995–2001 гг. в Республике Молдова поменялось 5 составов правительств.

²³² *Cartea Europeana a limbilor – instrument de protecție al diversității lingvistice și de întărire a dialogului intercultural în Moldova (Comrat/Taraclia/Briceni/Chiinau). Materialele seminarului. Red. generale: Atanasia/Tatiana Stoianova, Chiinau, 2008.*

²³³ Богущкая Полина. Наша главная задача – консолидация общества // Русское слово. № 3 (360), 27 января 2012 г. С. 5.

²³⁴ Соколовский С.В. Принять нельзя отвергнуть? К вопросу о ратификации Европейской Хартии региональных языков или языков меньшинств в России // *Языки меньшинств: юридический статус и повседневные практики. Российско-французский диалог.* М., 2013. С. 46–47.

²³⁵ Ярлыкапов А.А. Меньшинство внутри меньшинства: ногайский язык // *Языки меньшинств: юридический статус и повседневные практики. Российско-французский диалог.* М., 2013. С. 93.

²³⁶ Соколовский С.В. // Языки меньшинств: юридический статус и повседневные практики. Российско-французский диалог. М., 2013. С. 47

²³⁷ Соколовский С.В. Указ. раб. С. 25.

²³⁸ Первое заселение Приднестровья молдавскими поселенцами относится к XVI в. Колонизация края носила народную (естественную) и правительственную (переселенческую) формы. Приток молдаван за Днестр усилился во второй половине XVII в. Молдавский исследователь В.С. Зеленчук констатировал, что к этому времени в Поднестровье уже известны такие крупные молдавские села, как Рашков, Дубоссары, Цекановка, Роги и др. (Зеленчук В.С. Население Бессарабии и Левобережного Поднестровья. Кишинев, «Штиинца», 1979. С. 45) Заселение молдаванами районов Левобережного Поднестровья продолжалось и в последующие века (История ПМР. Т. I., Тирасполь, РИО ПГУ, 2000. С. 188, 191). Украинское казачество в крае активно проявляет себя еще в XVI в. Период XVI–XVII вв. в преломлении к приднестровским землям в исторической литературе называют «временем казачьих войн». Отсюда на Молдавию выступали многочисленные казачьи предводители: Свирчевский, Вишнивецкий, Подкова, Лобода, Наливайко, Сагайдачный, Хмельницкий, Куницкий и др. (Зеленчук В.С. Указ. раб. С. 54; Степанов В. П. Восточные славяне Молдовы: миграционные процессы, межэтнические контакты, развитие и сохранение идентичности (XIV–XVIII вв.) // Мысль, № 3 (25), ноябрь, Кишинев, 2004. С. 7083). Русскими переселенцами Левобережное Поднестровье начало заселяться в середине XVIII (Зеленчук В. С. Указ. раб. С. 55).

²³⁹ История ПМР. Т. II. Ч.2, Тирасполь, РИО ПГУ, 2000. С. 105.

²⁴⁰ Бурла М. П. Социальноэкономическое развитие Приднестровья: история, факторы, современное состояние проблемы и перспективы // Экономика Приднестровья. Тирасполь, «Экономика Приднестровья», № 8, 2005. С. 6. Для сравнения: по состоянию на 1 января 1993 года этнический состав населения Приднестровья в современных границах был следующим: из 712.500 жителей – 243.000 молдаван (34,1%), 214.300 русских (30,1%) и 199.300 украинцев (28%) // Сокращение населения Приднестровья // <http://www.languagesstudy.com/demography/pridnestrovie.html> (дата обращения 07.09.2013).

²⁴¹ Там же. С. 5.

²⁴² Сокращение населения Приднестровья // <http://www.languagesstudy.com/demography/pridnestrovie.html> (дата обращения 07.09.2013).

²⁴³ Балала В.А., Берил Т.А., Калякин О.А., Карамануца В.И., Федорчуков Я.Ф. Указ раб. С. 27.

²⁴⁴ Закон ПМР о языках в ПМР // Сборник документов, принятых XXXVIII–XXXVI сессиями I созыва и Президиумом Верховного Совета ПМР в июле–сентябре 1992 г. С. 93112.

²⁴⁵ Там же. С. 95.

²⁴⁶ Там же. С. 96.

²⁴⁷ Там же.

²⁴⁸ Губогло М.Н. Тяжкое бремя конкурирующих идентичностей. Опыт Приднестровья. С. 14.

²⁴⁹ Закон ПМР об образовании // Сборник законодательных актов ПМР. Год изд. четвертый, № 2 – 1994 г. (апрель – июнь). Тирасполь, 1994. С. 44.

²⁵⁰ Там же. С. 46–47.

²⁵¹ Закон ПМР «Об образовании». Подписан 27 июня 2003 г. № 2943III // Собрание актов законодательства ПМР – 2003. № 26. С. 3010–3036.

²⁵² В Молдавии снят запрет на исповедование ислама// <http://www.islamnews.ru/news49201.html> (дата обращения: 07.09.2013).

²⁵³ Ислам как религиозный культ впервые получил официальный статус в Республике Молдова // <http://vesti.md/?mod=news&id=8674> (дата обращения: 07.09.2013)/

²⁵⁴ Там же.

²⁵⁵ Попытка сдвинуть проблему с мертвой точки была предпринята в мае 2012 года (Молдавия и Приднестровье намерены упростить процедуры получения жителями документов // <http://www.newsmoldova.ru/society/20120522/191492618.html> (дата обращения: 18.10.2013)), но к настоящему времени вопрос остается так и не решенным.

²⁵⁶ Союз молдаван Приднестровья указывает на проблемы с изучением и развитием молдавского языка// <http://www.moldovenii.md/ru/news/view/taxon/127/id/4845> (дата обращения: 20.10.2013); Учебный год в зоне безопасности начался с проблем <http://www.moldovenii.md/ru/news/view/taxon/127/id/4995>.

²⁵⁷ Ориентация на Россию официальной идеологии и основной массы населения встречает поддержку отдельных российских политиков. Например специальный представитель в ПМР вицепремьер РФ Д. Рогозин хорошо известен своими резкими высказываниями в адрес соседних Молдовы и Румынии: «Если Молдавия объединится с Румынией, то Приднестровье может войти в состав России» // <http://www.vesti.ru/doc.html?id=775442&cid=9> (дата обращения: 23.11.2013) и т. п. высказывания активно обсуждаются на двух берегах Днестра, что конечно сказывается на чувствах этногражданской идентичности – теме нашего исследования. Ситуация дошла до того, что посол Российской Федерации в Румынии Олег Мельгинов вынужден был успокоить власти, заявив: «По нашим законам, официальную позицию Российской Федерации могут выражать президент, премьер-министр и министр иностранных дел...». Но, конечно, есть некоторые общественные группы, группы гражданского общества, некоторые политики, которые могут говорить только от своего имени, со своими мотивациями, но я даже не буду это рассматривать. Я нахожусь на официальной должности и буду анализировать только официальные позиции», – добавил Мальгинов // Российский дипломат: Заявления Рогозина не выражают официальную позицию России// http://www.noi.md/ru/news_id/31298 (дата обращения: 23.11.2013).

²⁵⁸ Волкова А. З. Референдумы в Приднестровской Молдавской Республике (1989–2003 гг.). Тирасполь, 2005, 320 с. Волкова А. З. Референдумы в контексте истории становления и развития демократических институтов в Приднестровье (конец XX – начало XXI вв.)//Дипломатический вестник Приднестровья// <http://vestnik.mfapmr.org/?newsid=106> (дата обращения: 14.12.2013).

²⁵⁹ Закон № 691 «О Декларации о независимости Республики Молдова», принят 27.08.1991 // Monitorul Oficial, nr. 011 din 30.12.1991.

²⁶⁰ <http://russkiymir.ru/news/53826/>

²⁶¹ <http://russkiymir.ru/news/55241/>

²⁶² <http://russkiymir.ru/news/53169/>

²⁶³ В плане традиций, обычаев, религии и развитие национальной культуры практически нет ни каких ограничений, однако развития как такового не наблюдается вообще. К сожалению, идет процесс монокультуризации Таджикистана.

²⁶⁴ Русский язык оказал заметное влияние на таджикский язык. После распада СССР, уровень владения русским языком среди населения снизился с 97% до 45% из-за массового оттока русскоязычных жителей. В последнее время, благодаря действиям чиновников разного уровня, настроенных националистически, процесс дерусификации Таджикистана усилился.

²⁶⁵ <http://russkiymir.ru/news/55438/>

²⁶⁶ <http://www.pressa.tj/news/posolrfschelneudovletvoritelnymurov-enrusskogoyazykavtadzhhikistane>

²⁶⁷ <http://podrobno.uz/cat/calche/kanali+new/>

²⁶⁸ <http://www.russkiymir.ru/news/49078/>

²⁶⁹ <http://www.russkiymir.ru/news/94576/>

²⁷⁰ <http://www.rosbalt.ru/exussr/2013/04/01/1112454.html>

²⁷¹ <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA96%D0%B2%D1%80>

²⁷² <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA96%D0%B2%D1%80/page3>

²⁷³ <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/249412>

²⁷⁴ <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/457217/page?text=%ED%E0%F6>

²⁷⁵ <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/249412>

²⁷⁶ <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/98712>

²⁷⁷ <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/98712>

²⁷⁸ <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/98712>

²⁷⁹ <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/106012>

²⁸⁰ <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/298414>

²⁸¹ <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/65114>

²⁸² <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/184114?nreg=184114&find=1&text=%ED%E0%F6&x=4&y=3>

- ²⁸³ <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/502917>
- ²⁸⁴ <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/80215>
- ²⁸⁵ <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/703/97%D0%B2%D1%80>
- ²⁸⁶ http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/997_090
- ²⁸⁷ [http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/457217/
page?text=%ED%E0%F6](http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/457217/page?text=%ED%E0%F6)
- ²⁸⁸ <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/249412>
- ²⁸⁹ <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/249412>
- ²⁹⁰ http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/643_006
- ²⁹¹ <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/502917>
- ²⁹² <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/502917>
- ²⁹³ http://www.ts.lica.com.ua/b_text.php?type=3&id=6797&base=77
- ²⁹⁴ http://www.ts.lica.com.ua/b_text.php?type=3&id=6797&base=77
- ²⁹⁵ <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/502917>
- ²⁹⁶ <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/502917>
- ²⁹⁷ http://www.ts.lica.com.ua/b_text.php?type=3&id=6797&base=77
- ²⁹⁸ <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/502917>
- ²⁹⁹ http://www.ts.lica.com.ua/b_text.php?type=3&id=6797&base=77
- ³⁰⁰ <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/502917>
- ³⁰¹ <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/502917>
- ³⁰² <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/502917>
- ³⁰³ <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/502917>
- ³⁰⁴ <http://www.ruvek.info/?module=news&action=view&id=10636>
- ³⁰⁵ <http://www.ruvek.info/?module=news&action=view&id=10636>
- ³⁰⁶ <http://www.ruvek.info/?module=news&action=view&id=12721>
- ³⁰⁷ <http://rusскиymir.ru/publications/86110/>
- ³⁰⁸ <http://www.ruvek.info/?module=news&action=view&id=10714>
- ³⁰⁹ <http://www.ruvek.info/?module=news&action=view&id=10636>
- ³¹⁰ <http://www.ruvek.info/?module=news&action=view&id=12868>
- ³¹¹ <http://www.rusскиymir.ru/news/55618/>
- ³¹² http://windowrussia.ruvr.ru/2013_06_28/VNarvezashhitjatpravaroossijskihsootechestvennikov2076/
- ³¹³ [http://www.mid.ru/brp_4.nsf/newsline/
10D68484A31F775344257BA900580DE1](http://www.mid.ru/brp_4.nsf/newsline/10D68484A31F775344257BA900580DE1)
- ³¹⁴ <http://www.rusскиymir.ru/news/44256/>

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ
СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ,
ПРОЖИВАЮЩИХ В ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАНАХ**

Компьютерная верстка:

Т. Каракозова

Институт диаспоры и интеграции

(Институт стран СНГ)

119180, Москва, ул.Б.Полянка, д.7/10, стр.3

(Старомонетный пер., 10)

Подписано в печать 28.05.2014

Формат 60x⁹⁰/₁₆.

Печать офсетная. Бумага офсетная.

Тираж 600 экз.

Заказ №

Отпечатано

