



ИНСТИТУТ СТРАН СНГ  
ИНСТИТУТ ДИАСПОРЫ И ИНТЕГРАЦИИ

# СТРАНЫ СНГ

## Русские и русскоязычные в новом зарубежье

*Информационно-аналитический бюллетень*

№ 209

24.11.2008

Москва

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ**  
**«СТРАНЫ СНГ. РУССКИЕ И РУССКОЯЗЫЧНЫЕ В НОВОМ ЗАРУБЕЖЬЕ»**

Издается Институтом стран СНГ с 1 марта 2000 г.

Периодичность 2 номера в месяц

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати,  
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-7987 от 14 мая 2001 года

**РЕДАКЦИЯ:**

Редакция: **Игорь Шишкин, Андрей Грозин, Андрей Куприянов**  
Адрес редакции: **119180, г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3 (Старомонетный пер., д. 10)**  
Тел.: **(495) 959-3451, 959-3452**  
Факс: **(495) 959-3449**  
E-mail: **[redactor@materik.ru](mailto:redactor@materik.ru)**

**ИНТЕРНЕТ:**

Электронная версия издания **<http://www.materik.ru>, <http://www.materick.ru>**  
Электронная версия телецикла «Материк» **<http://www.materik.ru>, <http://www.materick.ru>**  
Комментарии, запросы и предложения просьба присылать по e-mail: **[redactor@materik.ru](mailto:redactor@materik.ru)**

**ПОДПИСКА:**

По вопросам подписки обращайтесь по тел.: (495) 959-3451, 959-3452





## СОДЕРЖАНИЕ

<b>НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ</b> .....	<b>4</b>
Константин Затулин: Рано или поздно Карабах будет признан независимым государством .....	4
Конференция «Закавказье: новые реальности, изменения, перспективы» нацелена на выявление возможности будущего сотрудничества - Затулин.....	4
После войны между Грузией и Южной Осетией начался новый этап в истории Кавказа .....	5
Идея Кавказской платформы - попытка Турции самоутвердиться в качестве региональной державы .....	5
Директор института СНГ: «Россия и Турция редко совместно выдвигали какие-либо инициативы относительно Кавказского региона».....	5
Затулин: решать проблемы Закавказья надо при участии Абхазии и Южной Осетии .....	6
Затулин втягивает Иран в кавказские проблемы.....	6
Нормализация армяно-турецких отношений ослабит зависимость Армении от Грузии в вопросе транзита и коммуникаций - Затулин.....	6
По мнению депутата Госдумы РФ, урегулирование карабахского конфликта без участия Нагорного Карабаха невозможно .....	7
Владимир Жарихин: Тбилиси намерен использовать международную полицию.....	7
Белорусский «форум грез».....	8
Россия и Грузия перешли от тренировок к скачкам .....	9
Несколько слов о другой Украине.....	10
<b>В ЗЕРКАЛЕ СМИ</b> .....	<b>11</b>
Ереван примет международную конференцию по геополитической ситуации в Закавказье.....	11
В столице Армении открылась конференция по безопасности на Кавказе.....	11
В Ереване состоялась международная Конференция «Закавказье: реальности, проблемы и измерения».....	12
МГ ОБСЕ ведет себя вяло и пассивно в отношении негативных проявлений со стороны Азербайджана - Казимиров.....	14
Серж Саргсян: Некоторым политическим силам и деятелям в Армении кажется, что выборы в стране пока не завершились, так как они используют каждую возможность для политических торгов.....	14
Недопущение войны вокруг карабахского конфликта должно стать приоритетом для международного сообщества.....	15
В понимании содержания турецкой платформы безопасности в регионе есть неопределенности - армянский эксперт.....	16
Московская декларация содержит позитивный заряд в продвижении урегулирования карабахского конфликта - эксперт.....	16
Армения должна четко выразить свою позицию о сущности карабахского вопроса – лидер Демпартии Армении.....	16
Новая система безопасности Южного Кавказа должна базироваться на политической реальности – МИД НКР.....	17
Московская декларация не противоречит, но и не учитывает некоторых реальностей в регионе – МИД НКР.....	17
МИД: РФ готова восстановить отношения с Грузией.....	17
Позиции Армении в регионе несколько укрепились после августовского кризиса – армянский политолог.....	18
Московская декларация является дипломатической победой России и промежуточным успехом армянской дипломатии - депутат.....	18
В школах Армении наблюдается тенденция сокращения количества русских классов.....	19
Роль Армении в регионе сильно возросла в связи с августовскими событиями - эксперт.....	19
Декларация по Карабаху не может резко изменить всю реальность - политолог.....	20
Советник главы МИД НКР указывает на непоследовательность действий России в Регионе.....	20
Владимир Захаров: То, что Карабах не участвовал в подписании Московской декларации, вызывает возмущение .....	20
После войны между Грузией и Южной Осетией начался новый этап в истории Кавказа .....	21
Подписание Майнорфской декларации стало дипломатической победой России .....	21
Налаживание армяно-турецких отношений зависит от готовности турецкого общества принять свое прошлое .....	21
Армянский политолог не относится к Кавказской платформе как к реальной политической программе.....	21
С правовой точки зрения проблемы территориальной целостности Азербайджана не существует, считает армянский депутат .....	22
Армения должна понять, что Турция и Азербайджан не готовы к дружественным отношениям с ней – лидер ДПА.....	22
МИД РФ: Россия готова восстановить нормальные двусторонние отношения с Грузией.....	22
Вячеслав Коваленко: Россия готова к восстановлению нормальных двусторонних отношений с Грузией.....	22
Вячеслав Коваленко: ЕС перестал воспринимать Грузию как надежного партнера.....	23
Россия готова к восстановлению двусторонних отношений с Грузией, заявил Посол МИД РФ .....	23
Грузия не получит в декабре план действий по членству в НАТО.....	23
Грузия в стремлении стать блоковым государством подвергает серьезной угрозе свою государственность - МИД России .....	24
Грузинский политолог: "Я все-таки надеюсь, что вопрос Карабаха будет решен в пользу Азербайджана".....	24



Вардан Осканян: «Учитывая неопределенное и косвенное упоминание в Московской декларации Мадридских принципов, становится ясно, что давно существующие разногласия между сторонами стали еще глубже».....	25
Завершились обсуждения по процессу урегулирования нагорно-карабахского конфликта с участием президента Армении и политических сил страны.....	26
Интервью АрмИнфо профессора Ереванского государственного университета, доктора философских наук долгие годы занимающегося карабахской проблемой Александра Манасяна.....	27
<b>ЖИЗНЬ ДИАСПОРЫ.....</b>	<b>28</b>
Активисты решили присоединить Крым к России через суд.....	28
Как русским детям в Балтии остаться русскими?.....	28
Будет исполнено в полном объеме.....	29
Обращение главы «Русской общины» Ю.З. Бунакова.....	30
Осетинские беженцы из Грузии: дальше там жить невозможно.....	31
Власти Москвы продолжают работу с соотечественниками, несмотря на кризис.....	32
Русских Украины призывают к консолидации.....	32
В Бишкеке откроется выставка «Русский авангард в Кыргызстане».....	35
Единство русского народа - явление мистического порядка.....	35
В Донецке состоялся "круглый стол" по вопросу о запрете российских телеканалов.....	36
Приднестровцы: "Имя Россия - Александр Суворов".....	36
Межконфессиональные отношения в Республике Казахстан на современном этапе.....	37
Из Ташкента выставка отправляется в регионы.....	39
"Донбасская Русь" провела акцию по поддержке прессы для соотечественников.....	39
Дорога к единению.....	40
На пороге создания «Всемирного конгресса русскоговорящих женщин».....	41
Роль женщины в сохранении духовного и культурного наследия Русского мира.....	43
Пятый съезд белорусов мира пройдет в июле 2009 года в Минске.....	45
Ш. Шаболов: "Зачем нам дворцы, если нет денег на учителей?!".....	45
Сто научных проектов российских соотечественников получают поддержку государства.....	46
<b>БЕЛОРУССИЯ.....</b>	<b>46</b>
Экономика Белоруссии: жесткая посадка.....	46
<b>МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ.....</b>	<b>49</b>
«Наша страна пока остается за обочиной мировых процессов обновления».....	49
Заграничные голоса.....	50
Кишинев и российская геополитика после саммита СНГ.....	50
ПКРМ недостижима для конкурентов.....	51
Вместо «конструктивного оппозиционера» Дьякова в игру вступил «конструктивный оппозиционер» Мушук. Шоу продолжается.....	53
<b>ЗАКАВКАЗЬЕ.....</b>	<b>54</b>
Как они будут «наказывать» Россию.....	54
Серж Саркисян готов освободить пять районов.....	55
Посредники обещают поймать «положительную волну».....	56
Весной начнется новая российско-грузинская война.....	58
Почему Саакашвили покидают сторонники?.....	58
Азербайджан в НАТО не стремится.....	59
Подвижки в решении карабахского вопроса появятся не раньше года.....	60
<b>СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН.....</b>	<b>60</b>
Хроника.....	60
Казахская нефть пошла по транскавказскому маршруту в обход России.....	65
Орлянка кыргызской политики (краткий очерк шансов исполнительной и законодательной властям).....	66
Спустя два года после смерти Ниязова авторитарный курс Ашхабада угрожает интересам России.....	68
Кому достанется приз - Центральная Азия?.....	70



## НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ

### Константин Затулин: Рано или поздно Карабах будет признан независимым государством

PanARMENIAN.Net, 17.11.08

Без участия представителей Нагорного Карабаха никакого урегулирования конфликта не будет. Об этом на пресс-конференции в Ереване заявил директор Института стран СНГ, депутат Госдумы РФ Константин Затулин. По его словам, Майндорфская декларация является уникальным документом, но подпись представителя Нагорного Карабаха пока там невозможна. «Главное, что там, наконец, зафиксировано – никакое военное решение карабахского конфликта невозможно. Что касается заявлений азербайджанской стороны, да и настроений части армянского общества о том, что Россия “сдаст Карабах, кинет Армению”, то я считаю их некорректными. Россия не может сдать то, что ей не принадлежит и не может давить на Армению или Карабах. Странно, что звучат такие заявления», - подчеркнул Затулин.

Он также отметил, что РФ не готова признать независимость Нагорного Карабаха, «равно как и Армения». «Но можно сколько угодно не признавать де-юре состоявшееся государство, рано или поздно это придется всем сделать. За 17 лет Нагорный Карабах показал всему миру, что он – динамично развивающаяся, демократическая страна, в отличие от, скажем, Азербайджана. Также никто в мире не может сказать, что принцип права нации на самоопределение является вторичным, игнорировать волю народа никто не вправе. Я просто уверен, что рано или поздно Нагорный Карабах будет признан в качестве независимого государства», - сказал директор Института стран СНГ.

2 ноября по итогам состоявшейся в Майндорфе в Подмоскovie встречи президентов Армении, России и Азербайджана Сержа Саркисяна, Дмитрия Медведева была принята Декларация по урегулированию нагорно-карабахского конфликта на основе принципов и норм международного права и принятых в этих рамках решений и документов.

### Конференция «Закавказье: новые реальности, изменения, перспективы» нацелена на выявление возможности будущего сотрудничества - Затулин

Новости-Армения, 17.11.08

Повестка конференции «Закавказье: новые реальности, изменения, перспективы», проходящая в Доме Москвы в Ереване, не только взаимосвязана с событиями прошлого, но и нацелена на будущее, сказал первый заместитель Комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками, директор Института стран СНГ Константин Затулин.

Организаторами конференции являются Институт стран СНГ и Армянский филиал Института стран СНГ.

«Нам еще раз надо сделать попытку выслушать мнение друг друга и понять, как в реальных условиях возможно сотрудничество, в чем риски для этого, в чем угрозы, которые может сулить ближайшая перспектива», - сказал Затулин, приветствуя участников конференции.

Он отметил, что вспышка вооруженного конфликта в Южной Осетии и его последствия открыли новый этап в истории региона, по крайней мере, в России, по его словам, сегодня на карте региона появились еще две признанные ею республики – Южная Осетия и Абхазия.

«Параллельно и в связи с этим мы наблюдаем изменения отношений между Арменией и Турцией. Турция выдвинула идею о платформе безопасности, которую Россия поддержала. Я думаю, что редко в истории мы сталкивались с тем, чтобы Россия и Турция совместно выдвигали какие-то инициативы, касающиеся кавказского региона. Но это тот случай, когда это произошло», - подчеркнул он.

По словам Затулина, организаторы конференции преследовали цель понять как присутствующие отнеслись к происшедшему недавно, и каковы, по их мнению, последствия признания Россией независимости Южной Осетии и Абхазии, как этот конфликт повлиял на внутривнутриполитическое состояние Грузии и каковы перспективы дальнейшего развития этой страны.

«Речь пойдет и о том, усилились или ослабли позиции Армении в регионе после этого конфликта, улучшились ли перспективы урегулирования карабахского вопроса, как все происшедшее сказывается на позиции Азербайджана, на российско-турецких и российско-армянских отношениях, является ли предложение Турции о создании платформы безопасности на Южном Кавказе просто тактическим пропагандистским маневром или изменением позиций, каково отношение Ирана к происходящему на Кавказе, существуют ли принципиальные различия в подходах ко многим проблемам со стороны Запада», - подчеркнул он.

Затулин отметил, что нельзя было обойти вниманием тот факт, что в мире бушует экономический кризис, который, безусловно, будет иметь политические последствия, и каковы они будут для перспектив развития региона.

В свою очередь, председатель постоянной парламентской комиссии по вопросам науки, образования, культуры, молодежи и спорта Армен Ашотян сказал, что круг вопросов конференции является актуальным для политической элиты республики.

«Вся ситуация на Южном Кавказе так или иначе проецируется на армянскую политику и экономику, что естественно имеет выход на внутривнутриполитическом поле», - пояснил он.



Он подчеркнул, что вопросы геополитики на Южном Кавказе являются одними из самых основных, которые поднимает армянская оппозиция, поэтому обсуждаемые вопросы с политологической точки зрения претендуют на большую объективность.

При этом Ашотян выразил надежду, что попытка обсуждать спектр вопросов не с политической, а с аналитической точки зрения даст возможность увеличить продуктивность подобных мероприятий в аспекте стратегии мозговых штурмов.

В конференции принимают участие политики, общественные деятели и эксперты из России, Армении, Грузии, Нагорного Карабаха, Южной Осетии, Абхазии и Ирана.

Темами обсуждений в секциях является «Новая геополитическая ситуация в Закавказье» и «Положение российских соотечественников в странах Закавказья».

## **После войны между Грузией и Южной Осетией начался новый этап в истории Кавказа**

**PanARMENIAN.Net, 17.11.08**

Вооруженный конфликт между Грузией и Южной Осетией и его последствия начали новый этап в истории региона и на карте появились еще две признанные Россией республики: Южная Осетия и Абхазия. Об этом в Ереване на открытии конференции «Закавказье: новые реальности, изменения, перспективы» заявил директор Института стран СНГ, депутат Госдумы РФ Константин Затулин. По его словам, параллельно с этим процессом наблюдаются изменения отношений между Арменией и Турцией. «Турция стала инициатором Платформы безопасности и стабильности на Кавказе, которую поддержала Россия. По моему, это редкий в истории случай, когда Россия и Турция совместно выдвигают какие-то инициативы по Кавказу», - отметил Затулин.

Он также отметил, что в ходе конференции предполагается уточнить позиции Армении после августовского конфликта и как он может повлиять на урегулирование нагорно-карабахского конфликта, на армяно-турецкие отношения и на общую ситуацию в регионе.

## **Идея Кавказской платформы - попытка Турции самоутвердиться в качестве региональной державы**

**PanARMENIAN.Net, 17.11.08**

Турецкая идея Платформы безопасности и стабильности на Кавказе является всего лишь попыткой Турции самоутвердиться в качестве региональной державы. Об этом на пресс-конференции в Ереване заявил директор Института стран СНГ, депутат Госдумы РФ Константин Затулин. «Турция хочет дать понять своим западным союзникам, что дела региона решаются в самом регионе без участия нерегиональных сил, чему подтверждением стала негативная реакция Анкары на присутствие в Черном море кораблей ВМФ США в августе этого года. Фактически, Турция демонстрирует свою независимость и явно не хочет оставаться форпостом Запада, как это было во времена «холодной войны», - подчеркнул Затулин.

Вместе с тем российский политик отметил, что без участия Ирана любая инициатива в регионе обречена на провал. «Иран является такой же региональной страной, как Турция или Россия, не говоря уже о странах Южного Кавказа», - сказал он.

Платформа безопасности и стабильности на Кавказе была предложена премьер-министром Турции Реджепом Тайипом Эрдоганом после августовских событий на Южном Кавказе. Участниками Пакта, по замыслу Анкары, должны стать Турция, Россия, Армения, Грузия и Азербайджан.

## **Директор института СНГ: «Россия и Турция редко совместно выдвигали какие-либо инициативы относительно Кавказского региона»**

**1st News, 18.11.08**

«Турция представила идею о создании платформы безопасности, и в этом плане Россия выступила «за». Я считаю, что в истории мы редко сталкиваемся с тем, чтобы Россия и Турция совместно выдвигали какие-либо инициативы относительно Кавказского региона», так заявил на конференции в Ереване «Закавказье: новые реальности, перемены, перспективы» директор Института стран СНГ Константин Затулин.

Также директор отметил, что вспышка военного конфликта в Южной Осетии и его результаты открыли новый этап в истории региона, во всяком случае, в России. «Сегодня на карте региона появились признанные Россией еще два государства – это Южная Осетия и Абхазия», отметил он, передает Rapogama.am.

«Организаторы конференции стремятся понять то, как относятся ее участники к происходящему и каковы, по их мнению, следствия признания со стороны РФ независимости Южной Осетии и Абхазии, как этот конфликт повлиял на внутривнутриполитическую ситуацию Грузии и каковы перспективы дальнейшего развития этой страны», добавил он.

Отметим, что на конференции приняли участие эксперты из Армении, Ирана и России, а также сепаратистских областей - Нагорного Карабаха, Южной Осетии и Абхазии.



## Затулин: решать проблемы Закавказья надо при участии Абхазии и Южной Осетии

ТРК «МИР», 18.11.08

Решать политические проблемы Закавказского региона без полноправного участия Абхазии и Южной Осетии не имеет смысла. Такое заявление сделал сегодня в Ереване директор Института СНГ Константин Затулин на международной конференции «Закавказье: новые реальности, проблемы и измерения».

Участники обсуждали ситуацию в регионе Южного Кавказа. Константин Затулин считает, что переговорный процесс с инициативой и при посредничестве Европейского союза не даст большого продвижения в деле нормализации обстановки в регионе.

«Жизнь продолжается и не может ждать окончания женеvских переговоров. Потребности Абхазии и Южной Осетии - это возрождение экономики и возвращение к нормальной жизни», - убежден первый зампредседателя Комитета по делам СНГ Государственной Думы Константин Затулин.

## Затулин втягивает Иран в кавказские проблемы

PanARMENIAN, 18.11.08

Турецкая идея Платформы безопасности и стабильности на Кавказе является всего лишь попыткой Турции самоутвердиться в качестве региональной державы. Об этом на пресс-конференции в Ереване заявил директор Института стран СНГ, депутат Госдумы РФ Константин Затулин. «Турция хочет дать понять своим западным союзникам, что дела региона решаются в самом регионе без участия нерегиональных сил, чему подтверждением стала негативная реакция Анкары на присутствие в Черном море кораблей ВМФ США в августе этого года. Фактически, Турция демонстрирует свою независимость и явно не хочет оставаться форпостом Запада, как это было во времена «холодной войны», - подчеркнул Затулин.

Вместе с тем российский политик отметил, что без участия Ирана любая инициатива в регионе обречена на провал. «Иран является такой же региональной страной, как Турция или Россия, не говоря уже о странах Южного Кавказа», - сказал он.

Платформа безопасности и стабильности на Кавказе была предложена премьер-министром Турции Реджепом Тайипом Эрдоганом после августовских событий на Южном Кавказе. Участниками Пакта, по замыслу Анкары, должны стать Турция, Россия, Армения, Грузия и Азербайджан.

## Нормализация армяно-турецких отношений ослабит зависимость Армении от Грузии в вопросе транзита и коммуникаций - Затулин

Новости-Армения, 18.11.08

Нормализация армяно-турецких отношений ослабит зависимость Армении от Грузии в вопросе транзита и коммуникаций, сказал первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками, директор Института стран СНГ Константин Затулин.

«Россия заинтересована в том, чтобы армяно-турецкие отношения улучшались, даже по самым прагматическим обстоятельствам», - сказал Затулин во вторник в Ереване в Международном пресс-центре «Новости».

Он отметил, что непонимание между Россией и Грузией сказывается на российско-армянских отношениях.

«Армения, когда дело касается Грузии, всегда ведет себя крайне осторожно, поскольку кошмар блокады и остановки транзита даvлет над армянским общественным мнением и политикой страны», - сказал Затулин.

По его словам, если отношения с Турцией нормализуются и приблизятся к уровню взаимоотношений Армении с Ираном, то безусловно зависимость от Грузии в вопросе транзита и коммуникаций резко ослабнет.

В данном аспекте он отметил, что высказанная Турцией идея о создании платформы стабильности и безопасности в регионе вызвала заинтересованность российской стороны.

Премьер-министр Турции Реджеп Тайип Эрдоган предложил создать в регионе по географическому принципу Платформу стабильности и безопасности, которая должна опираться на принципы ОБСЕ. Участниками данной инициативы могут быть Армения, Грузия, Азербайджан, Россия, США и Турция.

«Если говорить по самой идее, то она сводится к тому, что дела региона нужно решать в самом регионе с участием региональных представителей, тех, кто в этом регионе присутствует. И безусловно Турция, Иран и Россия являются странами, которые причастны к событиям в регионе и оказывают на них влияние», - сказал Затулин.

При этом, по его словам, это не означает, что Турция должна подменить Минскую группу ОБСЕ по карабахскому урегулированию.

Как считает депутат, причиной выдвижения инициативы со стороны Турции может быть как изменение ее позиций по многим вопросам, так и попытка возобновления диалога с Арменией, где Анкара заинтересована продемонстрировать, что она самостоятельный игрок в регионе, а не просто выполняет чье-то поручение.

«У Турции есть свои основания для обид на своих стратегических партнеров. Европейский Союз поставил Турцию в конец длинной очереди по членству в ЕС и Анкара понимает, что никакие меры по сохранению светского характера турецкого государства не приводят к скорейшему вступлению Турции в Евросоюз. Турция безусловно не во всем согласна с позицией США в их действиях в Ираке и обеспокоена наличием в Ираке курдского правительства, что болезненно для Турции», - сказал Затулин.



При этом он не исключил, что выдвижением этой инициативы Турция, в том числе, дает знак своим партнерам по НАТО и в США, что если они не будут учитывать в будущем их точку зрения – она готова договариваться даже с Россией и у нее есть для этого возможности.

«Инициатива пока не выходит за пределы простой идеи обсуждения вопросов в регионе сводя к минимуму привлечение внерегиональных сил. Пока она выражена в такой форме, с ней можно соглашаться, а дальше – следует обсуждать предложения», - сказал Затулин.

## **По мнению депутата Госдумы РФ, урегулирование карабахского конфликта без участия Нагорного Карабаха невозможно**

**АрМИнфо, 18.11.08**

Урегулирование карабахского конфликта без участия Нагорного Карабаха невозможно. Подобное мнение выразил сегодня журналистам первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками, директор Института стран СНГ Константин Затулин.

«Однако, учитывая сегодняшнюю реальность, следует отметить, что Декларация, безусловно, является уникальным документом высокого уровня, подписанным тремя президентами, где наличие подписи президента НКР вряд ли было бы возможно», - отметил он.

В то же время, он отметил, что смысл документа очень важен для армянской стороны, важен как ни для кого другого. Российский парламентарий отметил, что основная дискуссия по поводу Декларации происходит внутри армянского общества, поскольку некоторым политикам кажется неудовлетворительным отсутствие подписи Нагорного Карабаха под Московским документом.

«Отсутствие подписи НКР под Декларацией является продолжением традиций, которые уже несколько лет существуют в переговорном процессе. Представлять точку зрения Карабаха с определенного момента взялась Армения, что в персональном плане было понятно, поскольку руководителями Армении один за другим становились выходцы из Нагорного Карабаха и непосредственные участники событий. Хорошо это или плохо, я не берусь оценивать, но странно упрекать Россию за вопросы, которые должны быть решены между Арменией и НКР», - подытожил Затулин.

2 ноября 2008 года по итогам трехсторонней встречи, прошедшей в подмосковном замке Майндорф, президенты Армении, России и Азербайджана подписали декларацию по Нагорному Карабаху. Главы трех государств договорились совместно работать над оздоровлением ситуации на Кавказе, а также поручили министрам иностранных дел продолжить работу по урегулированию нагорно-карабахского конфликта.

## **Владимир Жарихин: Тбилиси намерен использовать международную полицию**

**www.k2kapital.com 18.11.08**

**Владимир Жарихин, зам. Директора Института стран СНГ**

На открывающемся в Женеве втором раунде дискуссий по проблемам безопасности и стабильности в Закавказье вновь грузинская сторона выставляет неприемлемые условия.

Грузия требует вовсе не ввода международного миротворческого контингента. И в Москве ошибались, думая, что Грузия стремится заменить российских миротворцев международными миротворцами. Грузинская сторона настаивала на вводе международных полицейских сил.

В этом и состоит существенная разница. Дело в том, что миротворческие силы призваны разъединять конфликтующие стороны до тех пор, пока не будет выработано решение по урегулированию проблемы. Международные полицейские силы, напротив, принуждают одну из сторон конфликта к принятию воли другой. Иными словами официальный Тбилиси намерен заставить абхазов и осетин жить в едином с Грузией государстве используя потенциал международных организаций.

Однако, если и ранее это было сделать невозможно, то теперь в изменившихся условиях и при нынешнем статусе-кво это совершенно невозможно. Сейчас российский контингент пребывает уже не как миротворческий контингент, а в соответствии с заключенными с Абхазией и Южной Осетией договорами уже в статусе российских вооруженных сил на территории иностранного государства.

Грузинское руководство не расположено к компромиссам. Но ситуация представляется еще сложнее. Грузинская оппозиция также пока не осознает их необходимость.

Россия не ведет диалог с Грузией, согласившись на проведение встреч в формате международной конференции при участии международных посредников, и сама принимая участие в качестве посредника.

Во время этих дискуссий Евросоюз смог лишней раз убедиться в неконструктивной позиции Грузии, когда грузинская делегация отказалась сесть за один стол переговоров с делегациями Абхазии и Южной Осетии. Но сам факт присутствия на переговорах делегаций вновьобразованных государств ничего общего не имеет с признанием или непризнанием их со стороны Грузии.

Когда велись переговоры по подготовке Дейтонских соглашений о прекращении огня, разделении враждующих сторон и обособлении территорий, положившие конец гражданской войне в Боснии и Герцеговине 1992—1995 годов, никто и не ставил вопрос о том, что в ходе них одна из сторон конфликта получает международное признание. Выработывалось взаимоприемлемое решение с участием всех сторон конфликта.





Абхазия и Южная Осетия уже согласились на присутствие международных миротворческих сил на территории Грузии. Более того, эти силы уже присутствуют и только Евросоюз пожелал придать им статус наблюдателей.

Перспективы урегулирования остаются весьма туманными. Пока представляется, что сама проблема будет решена в некоем историческом периоде подобно тому, как решается проблема на Кипре.

## Белорусский «форум грез»

20.11.08

*Владислав Лосев*

Белорусский официоз бьет в литавры. Как сообщают белорусские государственные ТВ-каналы, 18 ноября в Лондоне с большим успехом, если не триумфом, прошел Белорусский инвестиционный форум, работу которого со стороны РБ возглавил премьер-министр Сергей Сидорский. Накануне же глава белорусского правительства имел аудиенцию с лордом-наместником церемониального графства Лондонский Сити Ианом Людером. Данное графство, как известно, в силу сложившихся исторических обстоятельств является одним из ведущих мировых финансовых центров. Во время беседы с лордом-наместником Сидорский высказал заинтересованность в использовании опыта Великобритании в развитии финансового рынка.

Надо понимать, что первым шагом в этом направлении со стороны белорусской власти стало намерение возвести в центре столицы Белоруссии «ультрасовременный город в городе» Минск-Сити. На иное название у Александра Лукашенко видимо фантазии не хватило. Очевидно, белорусский официоз полагает, что если в Минске появится свой «Сити», то его также полюбят мировые толстосумы, как они любят его лондонский прообраз. Собственно, подражательский подход характерен для белорусской верхушки.

Несколько лет назад только и было разговоров, что о Парке высоких технологий (ПВТ) или как любил говорить Александр Лукашенко «белорусской силиконовой долине» (чтобы было как в Америке). И что мы имеем в итоге? Образована дирекция с высокими зарплатами, имеется юридический адрес и ведется какое-то строительство. Вообще же, в отличие от прочих стран мира, белорусский ПВТ – это не место средоточия предприятий и специалистов прорывных высокотехнологичных отраслей экономики, а название особого налогово-правового режима, который в соответствии с декретом президента РБ будет находиться в силе до 2020 года.

То есть в Белоруссии создан некий виртуальный технопарк, построенный по принципу экстерриториальности. Предприятия только регистрируются в технопарке, а территориально могут располагаться в любой точке Минска или Республики Беларусь. В этом, по мнению «отцов» белорусского ПВТ, как раз и состоит «изюминка».

К тому же государство, по словам директора ПВТ Валерия Цепкало, не вкладывает ни копейки в развитие информационных технологий, ограничиваясь только выделением некоторых средств на развитие инфраструктуры. Взамен в технопарке существует особый режим, а точнее полное отсутствие налогообложения, включая все местные платежи в бюджет. Исключение составляет лишь подоходный налог с фиксированной ставкой в 9 процентов. Сняты также таможенные пошлины и НДС на ввоз технологического оборудования. Картинка почти идиллическая. Хотя независимые источники утверждают совсем иное, например, что государство вбухивает совсем не маленькие деньги в этот проект.

Изначально перед администрацией парка были поставлены две главные задачи: рост экспорта и внедрение современных информационных технологий (ИТ) в промышленность Белоруссии. По официальным данным в 2007 году 85% разработанного в парке программного обеспечения было поставлено за рубеж, и лишь 15% предназначалось предприятиям республики. В реальности же белорусской промышленности вообще достаются лишь крохи от деятельности ПВТ.

По словам Цепкало, в настоящее время в ПВТ зарегистрировано 46 резидентов, около 28% – иностранные компании, 15% – совместные предприятия и 57% – белорусские. Среди иностранных значатся такие торговые знаки как французская корпорация Abaxia, шведско-финская компания TietoEnator. Крупнейшим же резидентом ПВТ является фирма ЕРАМ (штаб-квартира в США) в интересах которой работает более двух тысяч человек, кроме того, в парке зарегистрирована одна из компаний группы IBA. Свои центры в белорусском ПВТ разместили и некоторые российские компании: «Галактика», «Белсофт-Борлас групп» и другие.

В целом для иностранных партнеров, желающих поучаствовать в проекте ПВТ, белорусской властью созданы вполне подходящие условия. И надо сказать, что те западные компании, которые решились на такой шаг, активно используют их в своих интересах. Для работы в зарегистрированных в ПВТ филиалах, центрах и дочерних предприятиях зарубежных ИТ-корпораций с помощью высоких для Белоруссии зарплат (от 1000 дол.) привлекаются практически все мало-мальски толковые выпускники и даже студенты ВУЗов и средних специальных учебных заведений, готовящих программистов.

При этом белорусские специалисты, сотрудничающие через ПВТ с западными компаниями выполняют наиболее рутинную и наименее квалифицированную работу, становясь своего рода подмастерьями у зарубежных ИТ-мастеров, что никак не способствует повышению их квалификации и творческого потенциала. Ну а наиболее одаренным и трудолюбивым белорусским программистам, западный работодатель предлагает продолжить свою профессиональную деятельность уже где-нибудь на территории США или ЕС. Белорусская же экономика испытывает все нарастающий голод в программистских кадрах.

Таким образом, ПВТ вместо того, чтобы стать «рассадником» высоких технологий для белорусской промышленности фактически превратился в некий ИТ-оффшор для западных компаний, где белорусские программисты просто батрачат на транснациональные корпорации. И совсем не понятно, в чем же собственно состоит интерес Республики Беларусь в этой «перекачке мозгов» в пользу западных ТНК. Единственное, что приходит на ум, это возможность пристроить своих «хлопцев», чтобы они подзаработали денюжку, а потом промотали их в местных кабаках.



Но вернемся в Лондон. Помимо уже упомянутой аудиенции у лорда-наместника Лондонского Сити накануне Белорусского инвестиционного форума Сергей Сидорский имел встречу с некоторыми членами британского парламента, которых, по сведениям белорусских СМИ, интересовали не только вопросы предстоящей либерализации белорусской экономики и, возможно, политической жизни, но, главным образом, опыт Белоруссии по воспитанию детей-сирот.

На самом форуме белорусской стороной было представлено более 70 инвестиционных проектов, в числе которых строительство завода по производству автобусов на Минском автомобильном заводе, создание производства листового проката на Белорусском металлургическом заводе, возведение каскадов гидроэлектростанций на реках Западная Двина и Днепр, создание белорусского морского торгового флота и другие.

В общем замах был сделан большой, а вот результаты, несмотря на весь треск белорусской пропаганды, довольно скромный. Был заключен только один договор о намерениях между министерством энергетики РБ и польской компанией «Кульчик-холдинг» о строительстве в Белоруссии электростанции на сумму более 1 миллиарда долларов (что это за тепловая электростанция по такой цене?), которая будет работать на польском угле. Всего же, по словам посла Белоруссии в Великобритании Александра Михневича, речь может идти о возможных проектах на сумму свыше 10 миллиардов долларов. Но это, как говорится, как Бог положит.

Главным же достижением Белорусского инвестиционного форума в Лондоне без сомнения являются экономические откровения белорусских чиновников, прозвучавшие в британской столице. В частности, заместитель председателя Национального банка Белоруссии г-н Матюшевский сообщил о планах девальвации белорусского рубля, что для большинства граждан РБ является большой неожиданностью. Ну а заместитель министра экономики РБ Андрей Тур придал гласности предполагаемые цифры роста ВВП Белоруссии в 2009 году в 1-2%, что на порядок ниже обычно называемого белорусскими властями показателя в 10-12%. Так что в любом случае прошедший лондонский форум не был бесполезным, в том числе и потому, что на нем были официально признаны хотя бы некоторые реалии белорусской экономической жизни.

## Россия и Грузия перешли от трений к скачкам

КМ.Ru, 20.11.08

Вчера завершился второй раунд женевских переговоров по вопросам безопасности на Кавказе. В консультациях приняли участие представители Южной Осетии, Абхазии, России, Грузии, США, Евросоюза, ОБСЕ и ООН. На этот раз дискуссия состоялась и, в отличие от предыдущей встречи, ни одна сторона не покинула переговоры.

«Мы сделали качественный скачок вперед, оставили позади бесплодные процедурные трения и приступили к дискуссии по существу», цитирует ИА Росбалт слова спецпредставителя Генерального секретаря ООН по Грузии Йохана Вербеке. В свою очередь, представитель ЕС Пьер Морель назвал переговоры конструктивными, «большим шагом вперед» и добавил, что они вошли в «полностью рабочую стадию». Более конкретную информацию о ходе переговоров озвучил замминистра иностранных дел Абхазии Максима Гвинджия, и его комментарий был уже не столь радужным. Оказывается, стороны провели встречи двух рабочих групп, однако участвовали в них как неофициальные представители, пишет ИА REGNUM. Напомним, что во время первого раунда грузинская делегация отказалась от участия в общем заседании. А на одном из заседаний вообще не предусматривалось участие представителей Южной Осетии и Абхазии, в связи с чем российские представители также не приняли в нем участие. Во время же обсуждения процедурных вопросов стало ясно, что югоосетинские и абхазские представители не считают возможным для себя продолжить работу в предложенном формате. После этого прошли консультации Пьера Мореля с представителями делегаций. В результате была достигнута договоренность, что работа над дальнейшим форматом будет продолжена с учетом необходимости должного уважения к статусу всех участников. Однако, как видим, и сейчас делегации Абхазии и Южной Осетии так и не получили официального статуса, а для того, чтобы все стороны участвовали в дискуссии на равных, встреча рабочих групп в целом носила неофициальный статус. Нельзя не заметить, что это явно занижает уровень женевских консультаций, так что вряд ли в этом случае уместно говорить о каком-то прорыве.

Следующий раунд переговоров запланирован в Женеве на 17–18 декабря, а итоги завершившейся встречи для КМ.RU комментирует заведующий Отделом Кавказа Института стран СНГ Михаил Александров:

— Такие вот победные реляции об успехе (якобы) вот этой женевской встречи не имеют под собой никаких оснований. Сторонам не удалось прийти по-прежнему к согласию относительно формата переговоров. Участие абхазской стороны, Грузии и Южной Осетии в переговорах носило, как было подчеркнуто, неофициальный характер. Ранее говорилось о том, что вообще встреча будет происходить в форме такого обеда или коктейля, на котором стороны, естественно, не имеют официального статуса. Таким образом, вопрос о статусе абхазской, южноосетинской сторон на переговорах не решен, и грузинская сторона по-прежнему официально отказывается признавать статус абхазской и южноосетинской делегаций.

Грузии вообще эти переговоры не нужны. Задача Грузии — саботировать эти переговоры, но таким образом, чтобы никто не возложил именно на Грузию вину за провал этих переговоров. Вот они начинают различные дипломатические маневры: то по статусу, то требуют вывода осетинских и российских войск из Лениногорского района, села Переви. Грузия сейчас требует еще, чтобы разместили миротворцев Евросоюза на территории Абхазии и Южной Осетии, как будто от них исходит угроза миру. Все эти нереалистические требования направлены на то, чтобы фактически переговоры не проходили или проходили в форме бессмысленного толчения воды в ступе. Никакие обязательства Грузии не нужны, а любые переговоры по существу приведут к тому, что Грузия будет вынуждена взять на себя определенные обязательства. Они хотят сохранить свободу рук и при этом не потерять лицо в глазах Запада, прежде всего.



Тут важно с нашей стороны не пытаться интерпретировать это как начало нормальных переговоров, поскольку это как раз и решает ту задачу, которую пытается решить Грузия, то есть представить дело таким образом, что идут нормальные переговоры. А на самом деле нужно говорить о том, что Грузия фактически срывает переговоры, саботирует переговоры, что никакого успеха не будет, пока Грузия будет продолжать занимать неконструктивную позицию. Конечно, трудно ожидать в этом вопросе поддержки со стороны Запада, им эти переговоры тоже не очень нужны. Они нужны прежде всего Южной Осетии, Абхазии, которые беспокоятся за свою безопасность, и России, которая стремится не допустить возобновления военных действий.

## Несколько слов о другой Украине.

20.11.08

*Олег Горбунов*

Есть ощущение, что сложился новый штамп: Россия снова катится к автократии, а некоторые соседние страны, ей противостоящие, образуют как бы «демократический пояс» вокруг России. Украина приводится здесь в пример. Грузию как-то уже неудобно называть демократией после гонений на оппозицию: разгона водометами оппозиционного шествия 7 ноября 2007 г., травли оппозиции и т.д. А вот на Украине вроде такого не происходит: и антиющенковские митинги, кажется, никто не запрещает да и в офисах партий не производится неожиданных обысков... Правда, есть факты, выстраивающие иную картину – картину как бы «подпольной» Украины, не видной для взгляда большинства граждан соседних государств, да и многих украинцев, Украины, которая живет как бы в другом измерении, но от этого не становится менее реальной, Украины, для которой действуют другие правила.

Яркий пример того, что современный политический режим на Украине очень и очень неоднозначен – история существования организации «Донецкая республика», упорно ведущая антиоранжевую деятельность вот уже несколько лет. За это и «получает» - активистов и лидеров часто вызывают в суды, на допросы в Службу безопасности Украины. О том, какой они видят современную Украину, в каком положении сейчас находится Русский мир на Украине и что такое «Донецко-Криворожская республика» рассказывают Ирина Чуприна (Донецкий Русский университет им. Артема) и Александр Цуркан, лидер «Донецкой республики».

- Вы были приглашены на II Ассамблею Русского Мира, которая проходила в Москве 3-4 ноября этого года. Как Вы считаете, может ли формат фонда и его ассамблей объединить русских по всему миру, связать их воедино с Отечеством? Что нужно предпринять для усиления связи России с русскими на Украине?

- Безусловно, формат фонда «Русский мир» и его ассамблей способствует сближению русских во всем мире, и должен в перспективе сыграть важную роль в создании Единого Русского Духовного Пространства, Русского Космоса. На наш взгляд (представителей Донецкого Русского Мира), на сегодняшний день не существует Единого Русского Мира, а существуют своеобразные – Русский Мир Москвы, Русский Мир Петербурга, Русский Мир России провинциальной и Русский Мир зарубежья ближнего и дальнего... Наш Русский Донецкий Мир, Мир Руси – сегодня в оккупации... И не наша вина, в том, что мы – в оккупации, а вина тех властителей судеб народов, которые в 91-м, в Беловежской Пуще, второпях, по дороге в баню решали вопросы мирового масштаба. За эти годы на территории бывшего СССР при активном содействии идеологических врагов произошла и смена информационного пространства с целью лишения народов их исторической памяти и замены ценностных ориентиров, трансформации культурно-исторической, этнической идентификации - для использования человеческого ресурса на усмотрение глобализаторов в их интеграционных проектах. Уже выросло новое поколение, но старшим поколением и политиками еще не вполне осознан факт – насколько этим молодым людям сегодня не всегда понятны, а иногда и чужды традиции их дедов и отцов (да и вообще, роль традиции), насколько проблематичным может оказаться их политический, культурно-исторический выбор. Мы, русские, в настоящее время оказались разделены государственными границами, находимся в различных информационных пространствах, ибо на сегодняшний день - разные политические векторы, определяемые главами государств. Фонд «Русский Мир», на наш взгляд, призван шлифовать грани, препятствующие нормальному общению, взаимопониманию русских во всем мире независимо от политики государства, в котором они сегодня вынуждены жить (мы, Донецкие – патриоты своей Русской земли, но не патриоты украинского государства); нивелировать чуждые русской ментальности черты, нагло навязываемые мировым сообществом; возрождать Русскую культуру, повышать роль, статус русского языка во всем мире, укреплять Православие. Постановка вопроса о том, может ли Фонд «Русский Мир» связать русских по всему миру с Отечеством, по отношению к нам, проживающим на юго-востоке Украины, на русской территории, оккупированной сегодня врагом, - не вполне корректен, т.к. наше Отечество – Русь. Мы живем на Русской Земле, мы – русский народ, и целесообразнее задавать вопрос о возможных путях преодоления ющенковского оккупационного режима. Нам необходимо не медлить, а как можно быстрее освободить наше Отечество от бандеровских оккупантов, американских холуев, расширять границы РОДНОГО РУССКОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА, создавать качественно новый ЕДИНЫЙ ВО ВСЕМ МИРЕ РУССКИЙ МИР, РУССКИЙ КОСМОС.

- Есть ли какая-то иная помощь в Вашей деятельности со стороны России и российских организаций? Чувствуете ли Вы хотя бы поддержку?

- Никакой помощи и поддержки нам в нашей деятельности со стороны России и российских организаций нет. Да мы и не ждем. И не просим. Мы любим свою Родину, понимаем, что место наше здесь, свои права мы отстаиваем и будем отстаивать на своей родной Земле, - это наш долг, обязанность, образ жизни во имя прошлого – памяти славных подвигов предков наших и во имя будущего – судеб детей и внуков ныне живущих, судьбы Русского Мира.

- Русские на Украине сейчас находятся в тяжёлом положении. Украинская власть последовательно сокращает пространство русского языка в СМИ, образовании, препятствует его распространению в системе госслужбы. Недавно ряду



российских каналов было запрещено вещание на Украине. Как в Донецкой области население воспринимает эти процессы? Что нужно неотложно предпринять для исправления этой ситуации?

- На Украине нынешняя власть проводит поистине русофобскую политику. Информационная война против русских и всего, что связано с Русью, Россией поражает откровенным цинизмом и предательством представителей разных партий, глав и ведомств, министерств образования, связи, здравоохранения. Невероятно ускоренными темпами сокращается пространство русского языка в СМИ, образовании, воспитании (начиная с детского сада), здравоохранении (инструкции по назначению и употреблению медицинских препаратов – для всех возрастных категорий, - исключительно по-украински, а как быть старикам, среди которых много не владеющих украинским языком вообще?!), в системе государственной службы, и не только государственной, в системе информационных коммуникаций...Одна из последних новостей - заявление Б.Червака, директора Департамента Госкомтелерадио Украины о том, что Украина предпримет меры для того, чтобы в страну не попадала «антиукраинская литература», которая чаще всего завозится из России и Белоруссии. В рамках подготовки к 200-летию юбилею Н.В.Гоголя украинские власти решили перевести произведения писателя на украинский язык, убрав в его текстах слова, относящиеся к России. Слова «русский», «Россия» заменяются «козацкий», «Украина». Поговаривают, что на юбилейных торжествах, на которые будут приглашены официальные лица России, начнутся просмотры украинского фильма «Тарас Бульба», а гостям будут дарить подправленный двуязычный семитомник Гоголя, изданный за русские рубли. Как к этому можно относиться? Народ возмущен. В связи со всем этим маразмом, проводим акции, разъяснительную, образовательно-воспитательную работу среди школьников и студентов, заседания дискуссионных клубов, используем всевозможные формы и методы в работе с общественностью. Раздаем соответствующего характера литературу, систематически обновляем народную газету. В Донецке народ смотрит в основном, российские телеканалы. В последнее время, в свете обсуждаемых проблем относительно сокращения телерадиоканалов и передач ИНТЕРА на русском языке, повысился спрос на приобретение и установку спутниковых антенн. Любимыми местами выходного дня для граждан не только Донецка, но и области давно уже стали книжный рынок и радиорынок, интернет-клубы и интернет-кафе. Сложнее ситуация с информационным пространством в отдаленных поселках и деревнях. Там особенно востребована наша печатная продукция и живое слово. Донецкий Русский университет им. Артема был создан 08.08.08. активистами «Донецкой республики» и «Международного Русского Фронта» с целью организации более гибкой и многоплановой просветительской, образовательной, воспитательной работы для популяризации, пропаганды и развития русской культуры среди самых различных социальных и возрастных категорий населения.

- Во время Гражданской войны Донецкий край был некоторое время свободным - существовала Донецко-Криворожская республика во главе с Артемом. Помнят ли об этом жители области?

- Да, во время гражданской войны Донецкая Земля была некоторое время свободной – существовала Донецко-Криворожская республика во главе с Артемом. Народ Донецкий помнит об этом и гордится этим. «Донецкая республика» - правопреемник ДКР, - это уже факт, и доказательство его – реакция нынешней государственной власти, СБУ, выраженная в преследованиях активистов Донецкой республики, в судебных разбирательствах, в бесконечных угрозах и в неадекватном толковании содержания деятельности организации. Происки врагов наших воспринимаем как неопровержимый и бесспорный факт признания ими 90 лет нашей государственности, а иначе – к чему такая истерия с их стороны?



## В ЗЕРКАЛЕ СМИ

### Ереван примет международную конференцию по геополитической ситуации в Закавказье

РИА Новости, 17.11.08

Международная конференция "Закавказье: новые реальности, проблемы и измерения" в понедельник пройдет в Ереване.

"Целью конференции является обсуждение новой геополитической реальности, которая сложилась в кавказском регионе после августовских событий, последних российско-турецких инициатив по "платформе безопасности" и декларации по нагорно-карабахскому урегулированию, принятой в Москве на встрече президентов России, Армении и Азербайджана", - сообщили РИА Новости в Институте стран СНГ.

В конференции примут участие политики, общественные деятели и эксперты из России, стран Закавказья, Ирана и Турции.

Международная конференция пройдет в виде пленарного заседания и двух секций, в ходе которых запланировано вступительное слово депутата нижней палаты российского парламента - заместителя председателя комитета Госдумы по делам СНГ Константина Затулина.

Темами обсуждений в секциях является новая геополитическая ситуация в Закавказье и положение российских соотечественников в странах Закавказья.

Организаторами конференции являются Институт стран СНГ и Армянский филиал Института стран СНГ.

### В столице Армении открылась конференция по безопасности на Кавказе

ТВ-Центр, 17.11.08

В обеспечении безопасности на Южном Кавказе заинтересованы многие государства, в первую очередь здесь расположенные, однако в последнее время свои интересы активно заявляют Соединенные Штаты, Турция, Иран и даже Китай

В столице Армении сегодня открылась конференция по безопасности на Кавказе. Местом ее проведения стал построенный в прошлом году в Ереване «Дом Москвы», там впервые за многие годы удалось собрать за одним столом представителей всех конфликтующих в Закавказье сторон.

Политические диспуты, экономические форумы, культурные программы - все, что связано армяно-российскими отношениями, как правило, проходит здесь, в «Доме Москвы». Сегодня этот культурно-деловой центр стал местом притяжения многих видных политологов, аналитиков и экспертов.

Новая геополитическая реальность в Закавказье после августовских событий в Грузии - эту тему сегодня на Международной конференции в Ереване обсуждали свыше 130 участников из России, Армении и Грузии, к ним присоединились представители Абхазии, Южной Осетии и Нагорного Карабаха.

В обеспечении безопасности на Южном Кавказе сегодня заинтересованы многие государства, в первую очередь здесь расположенные, однако в последнее время свои интересы здесь активно заявляют Соединенные Штаты, Турция, Иран и даже Китай, а события в Южной Осетии лишь подстегнули некоторых политиков к активным действиям.

Константин Затулин, депутат ГД РФ, директор Института стран СНГ:

- В связи с этими событиями возникло пространство для фантазии и надежд. Эта конференция - один из этапов обсуждения этих надежд. Война не является признаком стабильности, но в результате этой войны в школьных учебниках России появится новая карта Кавказа, где уже не три, а пять государств, но есть и шестое государство, которое ни Армения, ни Россия не признали - это Нагорный Карабах, и с этим надо что-то делать.

Трехсторонняя декларация по Карабаху, подписанная главами Армении, России и Азербайджана в Москве в начале ноября, не может не оказать влияние на дальнейшее урегулирование конфликта - это подтверждают все эксперты. Впервые главы трех государств договорились совместно работать над ситуацией на Кавказе, а также шаг за шагом укреплять доверие между сторонами.

Международная конференция однодневным «круглым столом» не ограничится, она продлится еще три дня

### В Ереване состоялась международная Конференция «Закавказье: реальности, проблемы и измерения»

"ЕРКРАМС", 17.11.08

Новая геополитическая реальность, сложившаяся на Южном Кавказе после августовских событий, российско-турецкая инициатива по "платформе безопасности" и подписание в Москве декларации по нагорно-карабахскому урегулированию обсуждались 17 ноября в Ереване на международной конференции на тему "Закавказье: реальности, проблемы и измерения". Конференция была организована Институтом стран СНГ совместно с Армянским филиалом Института стран СНГ при содействии правительства Армении.

Как отметил первый заместитель председателя Комитета по делам СНГ Государственной Думы России, директор Института стран СНГ Константин Затулин, целью и задачей конференции является попытка привлечь стороны к



обсуждению реально существующих в регионе проблем: "То есть уйти как можно дальше от дипломатических формальностей и в кругу политологов обсудить все, что происходит на Кавказе. Думаю, что это очень полезно для практикующих политиков в плане понимания существующих настроений".

В ходе конференции особое внимание было уделено, в частности, Декларации по урегулированию нагорно-карабахского конфликта, подписанной президентами Армении, Азербайджана и России. "Подписание декларации я считаю дипломатической победой Российской Федерации и промежуточным успехом армянской дипломатии", - заявил депутат Национального Собрания Армении, член фракции Республиканской партии Армении Армен АШОТЯН. По словам А.Ашотяна, позиции сторон по карабахскому урегулированию были настолько далеки друг от друга, что подписание какого-либо документа практически не представлялось возможным. Он заметил, что процесс подготовки документа был конфиденциальным, информация на этот счет практически отсутствовала. "Декларация стала не продуктом общественных дискуссий, а точкой отсчета этих дискуссий. Этим можно объяснить всплеск общественного и политического интереса к тексту документа", - отметил А.Ашотян. По словам А.Ашотяна, в документе зафиксированы 2 из 3 подходов, важных для армянской стороны: в документе обозначен формат Минской группы ОБСЕ, а также говорится о мирном урегулировании конфликта. "Третий подход, на котором настаивает армянская сторона (право народа НК на самоопределение), завуалирован в формулировке "международное право". На 80-85% этот документ выражает политический настрой правящей элиты и общественности Армении", - убежден А.Ашотян.

В свою очередь директор Института национальных стратегических исследований Министерства обороны Армении Айк КОТАНДЖЯН, комментируя Московскую декларацию, остановился на вопросе привлечения к подписанию документа карабахской стороны. Он заметил, что некоторые армянские эксперты убеждены в том, что под документом должна была стоять также подпись представителя НКР. Однако сам Айк Котанджян не считает этот вопрос столь принципиальным, и полагая, что необходимо исходить из существующих реалий, из того, какие возможности открывает эта декларация в плане урегулирования конфликта. "Декларация содержит в себе положительный заряд, нацелена на продвижение процесса урегулирования и разрешения нагорно-карабахского конфликта. Знаковым является также участие сопредседателей в полном составе при обсуждении, подписании и оглашении декларации", - заявил А.Котанджян.

Касаясь идеи создания на Кавказе Платформы стабильности и безопасности, которая была предложена Турцией, Айк Котанджян отметил, что в данном случае налицо дефицит понимания содержания Платформы. "Специалисты сходятся во мнении, что в этой идее многое непонятно. Есть приглашение разрядить отношения между странами, например, Арменией и Турцией", - заметил А.Котанджян, добавив, что среди американских и европейских экспертов также есть непонимание того, почему США и Европа не представлены в этой инициативе, ведь Запад активно участвует в процессах урегулирования и в продвижении региональных процессов на ЮК.

Мнение о том, что участие карабахской стороны в Московской декларации было не столь принципиальным, поскольку это не является итоговым документом, поддержал бывший сопредседатель МГ ОБСЕ Владимир КАЗИМИРОВ: "Да, при переходе от базовых принципов к тексту юридически обязывающего соглашения участие Карабаха необходимо, а сейчас настаивание на этом вопросе могло привести к тому, что документ не был бы вообще подписан".

Оценивая декларацию, В.Казимиров заявил следующее: "Конечно, это не юридический, а политический документ, но он содержит целый ряд важных фиксаций, но в нем только намечены какие-то цели и пути. Большое значение имеет фиксация всеобщего курса на мирное политическое урегулирование, на стабильность в регионе, важно то, что сопредседатели МГ ОБСЕ продолжают свои усилия". По мнению В.Казиминова, это в какой-то мере препятствует разного рода спекуляциям о поиске новых форматов урегулирования. "В декларации особо отмечен Мадридский документ. Не совсем ясны мне формулировки о мерах доверия: в документе говорится, что предварительно нужно предпринять какие-то усилия для того, чтобы запустить процесс реализации мер доверия. Все наоборот: именно меры доверия существуют и предпринимаются для того, чтобы достигать каких-то сдвигов в процессе урегулирования", - считает В.Казимиров.

Особый акцент В. Казимиров сделал на вопросе выполнения соглашений. В этом контексте он напомнил, что, к примеру, соглашение об укреплении режима прекращения огня, вступившее в силу 6 февраля 1995г., не выполняется. "Ведь специфика карабахского конфликта в том, что развода сторон не было и инциденты случаются чаще, чем хотелось бы. Много лет это соглашение совершенно не выполняется. И если Серж Саргсян, будучи еще министром обороны, публично на парламентских слушаниях в Ереване заявил, что Армения готова выполнять этот договор, если так же поступит азербайджанская сторона, а затем подобные заявления звучали из Степанакерта, то Азербайджан, как воды в рот набрал. Зато каждый день Минобороны Азербайджана публикует сообщения, что армяне нарушили режим то в пяти, то в семи районах", - отметил В.Казимиров.

С точки зрения В.Казиминова, в процессе урегулирования карабахского конфликта приоритетным для международного сообщества должен стать вопрос о том, чтобы "похоронить бредовые идеи решения этого конфликта путем применения силы".

В.Казимиров вновь раскритиковал вялую, пассивную позицию ОБСЕ в связи с воинственными заявлениями азербайджанской стороны, гонки вооружений Баку и инцидентами на линии соприкосновения. Что касается армянской стороны, то он призвал "здравые силы" объединиться против "лжепатриотов", отвергающих сдачу территорий. "Я не думаю, что это добрая услуга собственному народу: армянский народ заинтересован в мирном и прочном урегулировании конфликта, а не в затягивании конфликта на долгие годы", - считает В.Казимиров.

На конференции выступил и представитель Нагорного Карабаха. В частности, свое мнение относительно последствий августовских событий и Московской декларации по нагорно-карабахскому урегулированию высказал советник министра ИД НКР Грач Арзуманян. По его словам, результатом войны в Южной Осетии стала рухнувшая система региональной безопасности на Южном Кавказе. "На данном фоне предпринимаются различные политические, дипломатические шаги, которые в конечном счете должны привести к формированию новой конструкции. Какова будет новая



конструкция, новая система безопасности на ЮК? Это проблемы, которые сейчас только начинают обсуждаться", - заметил Г.Арзуманян. На его взгляд, в рамках этих обсуждений необходимо принять тот факт, что в строительстве данной системы безопасности нужно исходить из той политической реальности, которая сложилась на сегодняшний день в регионе. "Данной политической реальностью является то, что на ЮК у нас три международно признанных государства, два государства – Абхазия и Южная Осетия, статус которых признан РФ, и есть непризнанная международным сообществом НКР, существование которой тем не менее является реальностью. Поэтому для НКР, арцахского армянства очевиден тот факт, что любая конструкция может быть стабильной и гарантированной, если будет учитываться данная реальность", - подчеркнул Г.Арзуманян.

Что касается Московской декларации, она не противоречит интересам армянской стороны, но и не учитывает некоторые имеющиеся реальности. "Подписание декларации имеет позитивное последствие для армянского общества. С подписанием Московской декларации в армянском обществе четко обозначились некоторые принципы, в частности, касательно территорий, контролируемых НК. Четче зазвучал лозунг "ни пяди земли". И это тоже должно быть принято как политическая реальность", - считает советник министра ИД НКР.

В своем выступлении Грач Арзуманян прокомментировал также позицию российской стороны относительно процессов, происходящих на Южном Кавказе. По его словам, в позиции России присутствует некоторая половинчатость, недосказанность и непоследовательность. "Если говорить о Западе, США, то мы, без сомнения, имеем дело с четко выверенной, сформулированной и осуществляемой политикой на Кавказе. К сожалению, в действиях, шагах и заявлениях российской стороны подобную однозначность проследить сложно. Россия позволяет резкие заявления, резкое изменение векторов, что вызывает некоторое непонимание в армянском обществе, в РА и НКР. Желательно, чтобы каждая из сторон четко формулировала свои подходы", - заявил Г.Арзуманян.

Другой участник конференции, политолог Александр ИСКАНДАРЯН, также отметил, что процесс реформирования на Южном Кавказе еще не завершен. Говоря об инициативе создания Платформы, А.Искандарян заметил, что эта идея возникла отнюдь не вследствие августовских событий, но августовские события стали катализатором для обсуждения этого вопроса. Политолог заявил, что не относится к этой идее как к реальной политической программе, а рассматривает как инструмент, с помощью которого Турция стремится войти в регион. "Впервые за долгие годы турки собираются играть роль на Кавказе", - заметил А.Искандарян.

Директор Института стран СНГ Константин Затулин согласился с мнением В. Казимирова о том, что для международного сообщества, для России в том числе, важнейшая ценность – это режим прекращения огня и невозобновление военных действий. Что касается остальных вопросов, связанных с регулированием, то сопредседателей МГ ОБСЕ, по словам К.Затулина, удовлетворил бы компромисс между Арменией и Азербайджаном.

На просьбу корреспондента ДЕ-ФАКТО прокомментировать заявление известного российского политолога А.Дугина о том, что у президента РФ имеется план по регулированию карабахского конфликта, который "подразумевает ввод российских миротворцев и начало возвращения мирных жителей в Карабах после произошедших этнических чисток", К.Затулин заявил следующее: "Я хочу сказать, что при всем уважении, при гораздо более спокойных чувствах к А.Дугину, я считаю, что президент Медведев не советуется с Дугиным ни по вопросам Карабаха, ни по вопросам кавказской политики. Все, что по этому поводу сочиняет Дугин, полностью на его совести. Я представляю, что любое будущее регулирование, если оно состоится, если все вопросы будут сняты, безусловно, потребует разъединительных сил, то есть миротворческого контингента. В этом заинтересованы обе стороны: прекратить любое соприкосновение, потому что оно чревато периодическими инцидентами. Россия, если ее пригласят в этом участвовать, я думаю, откликнется на это. Но сейчас преждевременно обсуждать это, потому что до обсуждения формата миротворческих сил должен пройти огромный этап, который мы не смогли преодолеть за все эти годы начиная с 1994 года".

Что касается этнических чисток, то, по мнению директора Института стран СНГ, странно возвращаться к этому вопросу: "Странно, когда мы возвращаемся на шаг назад. Вообще-то, шла война. А этническая чистка – это действие, которое никоим образом нельзя поддержать, но которое, как правило, предшествует войне. Сейчас мы, забывая о том, что шла война, начинаем играть словами "этническая чистка". Это следствие, это элемент экстраординарной ситуации. Более экстраординарного события в отношениях между государствами и народами, чем война, вообще нет. Поэтому, что толку обсуждать сейчас этнические чистки, если учесть, что тогда была война", - отметил К.Затулин.

В заключение добавим, что в работе конференции приняли участие политики, общественные деятели, а также эксперты из России, Армении, Ирана, Абхазии, Южной Осетии и Нагорного Карабаха. Отметим, что от приглашения участвовать в конференции отказались представители Азербайджана. На конференцию не прибыли также делегаты Турции и Грузии.

## **МГ ОБСЕ ведет себя вяло и пассивно в отношении негативных проявлений со стороны Азербайджана - Казимиров**

Новости-Армения, 17.11.08.

Экс-сопредседатель Минской группы (МГ) ОБСЕ, зампредела Ассоциации российских дипломатов Владимир Казимиров считает, что МГ ведет себя вяло и пассивно в отношении негативных проявлений со стороны Азербайджана.

«Мы знаем, что у азербайджанской стороны существует некая негативная триада – это воинственная риторика, гонка вооружений и инциденты на линии соприкосновения. По всем трем компонентам ОБСЕ ведет себя крайне вяло и пассивно, сопредседатели изредка выступают против риторики, но это всего лишь послы, в то время как есть постоянный совет ОБСЕ», - сказал он в понедельник в ходе выступления на международной конференции «Закавказье: новые реальности, проблемы и измерения».



При этом Казимиров выразил недоумение по поводу такой терпимости и толерантности в отношении раскручивания гонки вооружений.

В этой связи экс-сопредседатель отметил, что нужно выступать не только против азербайджанской триады.

«Я думаю, что здравые силы в Армении и Нагорном Карабахе должны сплотиться против лже-патриотов, которые под разными предлогами, в том числе, эмоциональными, делают ставку на то, чтобы никаких территорий, занятых в ходе военных действий, не освобождать. Я думаю, что это недобрая услуга своему собственному народу», - сказал он.

При этом Казимиров подчеркнул также, что «армянский народ и карабахские жители заинтересованы в мирном и прочном урегулировании этого конфликта, а не в том, чтобы он растягивался еще на десятилетия».

Начало карабахскому конфликту было положено в 1988 году, после заявления преимущественно населенного армянами Нагорного Карабаха о выходе из состава Азербайджана. 10 декабря 1991 года в Нагорном Карабахе состоялся референдум, где 99,89% высказались за полную независимость от Азербайджана.

Начавшиеся вслед за этим широкомасштабные боевые действия привели к потере Азербайджаном контроля над Нагорным Карабахом и прилегающими к нему семью районами.

С 12 мая 1994 года после вступления в силу соглашения о перемирии в зоне конфликта прекращены военные действия, в результате которых с обеих сторон погибло примерно 25-30 тысяч человек и около 1 миллиона были вынуждены покинуть свои дома.

Соглашение об установлении режима прекращения огня соблюдается до сих пор. С 1992 года по сей день ведутся переговоры по мирному урегулированию конфликта в рамках Минской группы ОБСЕ, сопредседателями которой являются США, Россия и Франция.

## **Серж Саргсян: Некоторым политическим силам и деятелям в Армении кажется, что выборы в стране пока не завершились, так как они используют каждую возможность для политических торгов**

АрмИнфо, 17.11.08

Некоторым политическим силам и деятелям в Армении кажется, что выборы в стране пока не завершились, так как они используют каждую возможность для политических торгов, изучают турецкую и азербайджанскую прессу, делая комментарии и заключения, прогнозы и выводы, в которых очерняют действия властей. Об этом в интервью Общественному Телевидению Армении заявил президент Армении Серж Саргсян, комментируя выступления и заключения армянских политических деятелей и аналитиков о возможных уступках властей страны при урегулировании вопроса.

По его словам, на этом пути эти силы абсолютно не интересуют официальная позиция ни Армении, ни Нагорного Карабаха, даже звучащие в турецко-азербайджанской прессе опровержения. Результат подобных пессимистических заявлений всегда бывает одинаковым и равен нулю, подчеркнул глава армянского государства. Он также заявил, что ни о каких односторонних уступках с армянской стороны в процессе урегулирования нагорно-карабахского конфликта речи идти не может.

"Я всегда говорил о необходимости разрешения нагорно-карабахского вопроса на основании права народа на самоопределение. Нагорно-карабахский конфликт может быть решен, если Азербайджан примет право народа Нагорного Карабаха на самоопределение, и если Нагорный Карабах и Армения будут иметь общую сухопутную границу, если население Нагорного Карабаха получит мощные гарантии своей безопасности. Это - "очень четкий вопрос". Только умалишенный может в этих формулировках найти мысль об односторонних уступках", - заметил президент, подчеркнув, что сам он никогда не использовал выражения "односторонние уступки" или даже слово "уступки", отметил Серж Саргсян.

"О компромиссе я, может быть, и говорил, но об уступках - никогда", - подчеркнул Саргсян, заметив, что власти Армении решают вопрос, очень ответственный и важный для армянского народа, и не стараются стянуть дивиденды, как это делают некоторые политические силы на разных мероприятиях и выступлениях. "Да, мы решаем вопросы заявлениями, встречами и переговорами и другими разными методами, но наша цель - разрешение проблемы. На этом пути нам необходимо быть честными и откровенными как с нашими соратниками, так и с нашим народом, и никогда не говорить о неосуществляемых вещах, вводя людей в заблуждение. Такова реальность, отметил армянский лидер.

## **Недопущение войны вокруг карабахского конфликта должно стать приоритетом для международного сообщества**

Новости-Армения, 17.1.08.

Исключение возможности войны вокруг карабахского конфликта должно стать приоритетом для международного сообщества, сказал экс-сопредседатель Минской группы ОБСЕ, зампреда Ассоциации российских дипломатов Владимир Казимиров.

«Коренной вопрос – быть или не быть новой кровавой бойне вокруг карабахского конфликта, он должен быть приоритетом для международного сообщества. И надо сделать все возможное, чтобы похоронить бредовые идеи решения этого конфликта путем применения силы», - сказал он в понедельник в ходе выступления на международной конференции «Закавказье: новые реальности, проблемы и измерения».

По словам Казиминова, приоритеты сторон в этом конфликте, а именно - статус Нагорного Карабаха для армянских сторон и освобождение «оккупированных» территорий для азербайджанцев – общеизвестны.





«Как стороны договориться, так с этим и надо будет согласиться сопредседателям и международному сообществу в целом», - подчеркнул он.

В этом контексте дипломат сказал, что московская декларация является как бы новым стартом в трудном и затяжном процессе.

Декларация, подписанная по итогам встречи 2 ноября в Москве президентов Армении, России и Азербайджана, предусматривает урегулирование карабахского конфликта на основе принципов и норм международного права и принятых в этих рамках решений и документов, что создаст благоприятные условия для экономического развития и всестороннего сотрудничества в регионе.

«Тут еще ничего не обеспечено, тут только намечено, и надо наращивать усилия, а не расслабляться после ее подписания», - считает Казимиров.

Участие Карабаха в переговорном процессе не является сегодня самым главным вопросом - Казимиров  
Новости-Армения, 17.11.08

Участие Нагорного Карабаха в переговорном процессе не является сегодня самым главным вопросом, считает экс-сопредседатель Минской группы ОБСЕ, зампредела Ассоциации российских дипломатов Владимир Казимиров.

«Если представить себе, что президент Медведев приглашает в Москву также представителей НКР, никакого документа в этих условиях не появляется. Всему свое время», - сказал он в понедельник в ходе выступления на международной конференции «Закавказье: новые реальности, проблемы и измерения».

Декларация, подписанная по итогам встречи 2 ноября в Москве президентов Армении, России и Азербайджана, предусматривает урегулирование карабахского конфликта на основе принципов и норм международного права и принятых в этих рамках решений и документов, что создаст благоприятные условия для экономического развития и всестороннего сотрудничества в регионе.

Казимиров считает, что при переходе от базовых принципов к тексту юридически обязывающего соглашения, надо будет вернуться к будапештской формулировке о том, что сопредседателем поручено проведение переговоров между конфликтующими сторонами, а не только между двумя общепризнанными государствами.

«Сейчас таранить этот вопрос, означает не подписать Московскую декларацию от 2 ноября. Поэтому надо, чтобы карабахские коллеги соизмеряли место того или иного вопроса в процессе урегулирования конфликта», - подчеркнул он.

## **В понимании содержания турецкой платформы безопасности в регионе есть неопределенности - армянский эксперт**

Новости-Армения, 17.11.08

В понимании содержания турецкой Платформы безопасности и стабильности в регионе есть много неопределенностей, сказал директор Института национальных стратегических исследований Министерства обороны Армении Гайк Котанджян.

Премьер-министр Турции Реджеп Тайип Эрдоган предложил создать в регионе по географическому принципу Платформу стабильности и безопасности, которая должна опираться на принципы ОБСЕ. Участниками данной инициативы могут быть Армения, Грузия, Азербайджан, Россия, США и Турция.

«Есть приглашение к тому, чтобы разрядить традиционно недружественные взаимоотношения, исторически сложившиеся между Турцией и Арменией и несколькими другими акторами, действующими на Кавказе, но вместе с тем эта неопределенность очевидна», - сказал Котанджян в понедельник в ходе выступления на международной конференции «Закавказье: новые реальности, проблемы и измерения».

В этой связи он отметил, что ряд американских и европейских специалистов в формате академических дискуссий сдержанно выражали свое недостаточное понимание того, почему Платформа в составе учредителей этого нового формата не предусмотрела представительства Европы и США, активно участвующих в урегулировании и продвижении региональных процессов.

## **Московская декларация содержит позитивный заряд в продвижении урегулирования карабахского конфликта - эксперт**

Новости-Армения, 17.11.08

Московская декларация содержит в себе позитивный заряд с прицелом на продвижение процесса урегулирования карабахского конфликта, сказал директор Института национальных стратегических исследований Министерства обороны Армении Гайк Котанджян.

Декларация, подписанная по итогам встречи 2 ноября в Москве президентов Армении, России и Азербайджана, предусматривает урегулирование карабахского конфликта на основе принципов и норм международного права и принятых в этих рамках решений и документов, что создаст благоприятные условия для экономического развития и всестороннего сотрудничества в регионе.

«Контекстно, все это следует смотреть в формате Минской группы ОБСЕ, и знаковым является присутствие сопредседательства в полном составе при обсуждении, подписании и оглашении данной декларации», - сказал Котанджян в понедельник в ходе выступления на международной конференции «Закавказье: новые реальности, проблемы и измерения».



При этом он отметил, что в понимании меры политической заряженности и перспективности данной декларации существуют некоторые разночтения, в том числе, некоторым специалистам кажется, что «было бы пренебрежительно полезно и правильно, если бы под этим документом подписался и Нагорный Карабах».

«Мне кажется, что такое мнение имеет свое право на существование, но вместе с тем необходимо исходить из реалий и из того, какие степени свободы эта декларация в себе заключает на будущее», - сказал он, добавив, что формат участия Армении и Карабаха в подписании подобных многосторонних документов «сложился не сегодня, а задолго до этого».

## **Армения должна четко выразить свою позицию о сущности карабахского вопроса – лидер Демпартии Армении**

Новости-Армения, 17.11.08

Армения должна четко высказать свою позицию относительно сущности карабахского вопроса и его урегулирования, сказал лидер Демократической партии Армении (ДПА) Арам Саркисян.

«Армения обязана представить те аргументы, по которым возможно решить карабахский вопрос правовым путем», - сказал он в понедельник журналистам в ходе международной конференции «Закавказье: новые реальности, проблемы и измерения».

Говоря о подписанной в Москве декларации об урегулировании карабахского вопроса, Саркисян, назвал ее «документом о благих намерениях, поскольку на сегодняшний день иного ожидать от Азербайджана было сложно».

Декларация, подписанная по итогам встречи 2 ноября в Москве президентов Армении, России и Азербайджана, предусматривает урегулирование карабахского конфликта на основе принципов и норм международного права и принятых в этих рамках решений и документов, что создаст благоприятные условия для экономического развития и всестороннего сотрудничества в регионе.

«Однако то, что Азербайджан, который в течение 15 лет вообще не хотел вступать с Арменией в какие-либо контакты на таком дипломатическом уровне, подписал декларацию, уже является позитивным фактом», - подчеркнул Саркисян.

В этой связи лидер ДПА отметил, что необходимо понимание того, что политическим путем этот вопрос решен не будет по той простой причине, что Азербайджан никогда не откажется от своих прав «и, так называемого, политического компромисса не будет».

По словам Саркисяна, позитивным аспектом декларации является то, что Минская группа ОБСЕ сохранит свой статус и то, что урегулирование должно протекать мирным путем.

«Но вместе с этим необходимо учитывать, что Азербайджан не обязан проводить тот политический курс, который он, якобы, принял на вооружение. Нам хорошо известно, что президент Азербайджана обещает своему народу, а именно, что возвратит земли посредством войны», - сказал он.

Саркисян отметил также, что негативной стороной московского документа является приверженность "мадридским принципам".

«Эти принципы, к сожалению, по своей сути не соответствуют основным интересам Нагорного Карабаха», - пояснил он.

## **Новая система безопасности Южного Кавказа должна базироваться на политической реальности – МИД НКР**

Новости-Армения, 17.11.08

В строительстве новой системы региональной безопасности Южного Кавказа необходимо исходить из той политической реальности, которая сложилась на сегодняшний день, сказал советник министра иностранных дел Нагорного Карабаха Грач Арзуманян.

«В результате событий вокруг Южной Осетии мы имеем сегодня рухнувшую систему региональной безопасности Южного Кавказа, на фоне чего предпринимаются политические и дипломатические шаги, которые, в конечном счете должны привести к формированию некой новой конструкции», - сказал он в понедельник в ходе международной конференции «Закавказье: новые реальности, проблемы и измерения».

В этой связи Арзуманян отметил, что данная политическая реальность свидетельствует о том, что на Южном Кавказе существует «два государства – Южная Осетия и Абхазия, статус которых признан Россией и вокруг которых имеются некоторые проблемы, и НКР – непризнанная на сегодняшний день международным сообществом, но – реальность».

По словам советника главы МИД НКР, с точки зрения армян Карабаха достаточно очевидным является факт того, что любая конструкция может быть стабильной, гарантированной и иметь шанс на будущее, если в ней будет учитываться данная реальность.

«Естественно, дальше мы должны сделать еще один шаг и принять к сведению, что на Южном Кавказе присутствуют интересы, в том числе, Турции, Ирана, а также международных стран-гарантов процессов, протекающих в регионе», - сказал он.

Арзуманян отметил также, что для формирования стабильной конструкции, необходимо так или иначе прийти к констатации данной сложившейся реальности.



«Данная констатация должна стать отправной точкой для всех последующих выстраиваний и новых балансов, которые будут складываться в регионе», - резюмировал он.

## Московская декларация не противоречит, но и не учитывает некоторых реальностей в регионе – МИД НКР

Новости-Армения, 17.11.08

Московская декларация по Карабаху не противоречит, но и не учитывает некоторые реальности, которые присутствуют в регионе, считает советник министра иностранных дел Нагорного Карабаха Грач Арзуманян.

Декларация, подписанная по итогам встречи 2 ноября в Москве президентов Армении, России и Азербайджана, предусматривает урегулирование карабахского конфликта на основе принципов и норм международного права и принятых в этих рамках решений и документов, что создаст благоприятные условия для экономического развития и всестороннего сотрудничества в регионе.

«Будем надеяться на то, что будущее развитие приведет в большее соответствие переговорный процесс к существующей реальности», - сказал Арзуманян в понедельник в ходе международной конференции «Закавказье: новые реальности, проблемы и измерения».

Он отметил, что подписание самой декларации имело позитивные последствия для армянского общества, в том плане, что ведущаяся общественная дискуссия вокруг документа, однозначно привела к определению некоторых постоянных факторов и национальных интересов армянского народа.

«В армянском обществе пришло понимание, и появился лозунг «ни пяди земли», то есть появилась реальное понимание во всем политическом диапазоне того, что территории, которые находятся под контролем армянского государства должны быть приняты как политическая реальность сегодняшнего дня», - подчеркнул он.

В этой связи советник главы МИД НКР сказал, что появление в обществе возможности формулирования своего мнения, доведения его до политического руководства и его отстаивания, является позитивным шагом для армянского общества.

## МИД: РФ готова восстановить отношения с Грузией

Взгляд, 17.11.08

Правительство РФ готово выстроить нормальные двусторонние отношения с руководством Грузии на уважительной и взаимоприемлемой основе.

Об этом заявил сегодня посол по особым поручениям МИД РФ Вячеслав Коваленко на конференции «Закавказье: новые реальности, проблемы и измерения», которую организовал Институт стран СНГ Константина Затулина.

«Отношения с Россией должны иметь особый - добрососедский, взаимовыгодный характер», «не понимать это, значит, загонять ситуацию в тупик», - убежден посол. Между тем, в Тбилиси «это понимается одномерно, как некий возврат к подчинению Грузии центру», - отметил представитель МИД РФ. «200 лет на земле Грузии не было войн, и все эти годы Россия делала все, чтобы прикрыть Грузию от этого бедствия», - напомнил дипломат.

«Нынешний правящий режим Тбилиси» умышленно вел к нынешней ситуации, считает Коваленко. Об этом свидетельствуют «увеличение военного бюджета Грузии за 4 года в 30 раз», «поворот к внешней политике, которая нацелена на неперемное и приоритетное вступление Грузии в НАТО». Это «угроза решения силой национальных проблем», «ошеломляющая антироссийская риторика, которая переходила в русофобию», «это линия на конфронтацию с Россией, которая завершилась разрывом дипломатических отношений». Наконец, это одностороннее свертывание грузинской стороной переговоров по Абхазии и Южной Осетии, которые к началу года были заблокированы Тбилиси.

В августовских действиях Грузии был военный и военно-политический расчет, где свою роль сыграл и политический авантюризм, присущий нынешнему грузинскому руководству, который и привел к национальной трагедии, когда потеряны 17% территории страны, подчеркнул Коваленко. По словам посла, «в последнее время стала набирать силу волна вопросов об ответственности за происшедшее, и странно было слышать заявления о виновности всех».

По оценке Коваленко, «грузинское общество в настоящее время переживает глубокий кризис». У «руководства страны и значительной часть общества и политической общественности» «нет понимания, что Грузия сбилась с выверенного исторического пути, который обеспечивал ей благополучие и территориальную целостность», - считает дипломат. Очевидна «неспособность к критическому восприятию происшедшего, верному выводу о дальнейшей тактике и стратегии действий».

«Для России признание Южной Осетии и Абхазии - это было вынужденное, навязанное решение, оно было продиктовано правовыми, нравственными и, конечно, прагматическими соображениями», - подтвердил Коваленко. По его словам, «Россия не могла ждать нового блиц-крига, новой угрозы национальной безопасности страны, иной перспективы Тбилиси не давал», передает ИТАР-ТАСС.



## Позиции Армении в регионе несколько укрепились после августовского кризиса – армянский политолог

Новости-Армения, 17.11.08

Позиции Армении в кавказском регионе несколько укрепились после августовского кризиса, считает директор Института Кавказа Александр Искандарян.

«Понятно, что сейчас говорить о военном решении какого-либо конфликта на Южном Кавказе просто бессмысленно. Об этом может быть и будут говорить, но это все превращается просто в анекдот», - сказал он в понедельник журналистам в ходе проходящей в Доме Москвы в Ереване международной конференции «Закавказье: новые реальности, изменения, перспективы».

При этом Искандарян подчеркнул, что это укрепление носит чисто ситуативный характер, и что будущее покажет, каким будет дальнейшее развитие.

В этой связи политолог в ходе своего доклада отметил, что процесс реформирования региона Южного Кавказа, который начался после августовских событий и признания Россией Абхазии и Южной Осетии, еще не завершен.

«В этом свете важными представляются вопросы, связанные с тем, что будет происходить с элитами в признанных Россией государствах, с использованием финансовых потоков, которые туда идут, с демографическими вопросами, с некоторым соперничеством России с Западом в регионе, с проблемами, связанными с потерями имиджа на Западе», - пояснил он.

Искандарян сказал также, что августовский кризис не сильно повлиял на внутривнутриполитическую ситуацию в Грузии, если не более укрепил позиции режима.

## Московская декларация является дипломатической победой России и промежуточным успехом армянской дипломатии - депутат

Новости-Армения, 17.11.08

Московская декларация представляет собой дипломатическую победу Российской Федерации и промежуточный успех армянской дипломатии, сказал в понедельник председатель постоянной парламентской комиссии по вопросам науки, образования, культуры, молодежи и спорта Армен Ашотян.

Декларация, подписанная по итогам встречи 2 ноября в Москве президентов Армении, России и Азербайджана, предусматривает урегулирование карабахского конфликта на основе принципов и норм международного права и принятых в этих рамках решений и документов, что создаст благоприятные условия для экономического развития и всестороннего сотрудничества в регионе.

«Окончательная победа дипломатии будет достигнута тогда, когда самоопределившееся государство Нагорного Карабаха решит также проблему международной легитимности», - сказал Ашотян в ходе проходящей в доме Москвы в Ереване международной конференции «Закавказье: новые реальности, изменения, перспективы».

По его словам, декларация дает хорошую основу для того, чтобы не потерять накопленный в течение 15 лет дипломатический потенциал и для того, чтобы глядеть в будущее с умеренным оптимизмом.

«Умеренным оптимизмом, поскольку в условиях нестабильной политической и военной ситуации в регионе нельзя быть уверенным в том, что эти подписи будут иметь не только моральные, но и юридические последствия», - пояснил он.

Ашотян отметил, что позиции Армении и Азербайджана в этом вопросе казались настолько не смыкаемыми, что подписание какого-либо документа долгое время считалось практически невозможным, относилось к области политической фантастики, тем более, что сам процесс подготовки документа был довольно завуалированным, и до самой встречи в Москве не было практически никакой информации.

«Декларация сама по себе стала не продуктом общественно-политических дискуссий, а их точкой отсчета, именно этим объясняется всплеск общественного и политического интереса к ее тексту», - сказал он.

Депутат выразил надежду на то, что данный документ, заверенный серьезными политическими деятелями, несмотря на всю свою декларативную форму, будет иметь определенные последствия в реальной политике.

«В этом документе зафиксировано два из трех важных для армянской стороны подходов – это формат Минской группы ОБСЕ и мирное урегулирование конфликта», - сказал он.

По словам Ашотяна, третий подход, на котором настаивает армянская сторона – право народа Нагорного Карабаха на самоопределение – завуалирован формулировкой «международное право».

«Таким образом, фактически можно сказать, что на 80-85% этот документ выражает политический настрой правящей элиты и общественности Армении», - подчеркнул он.

В свою очередь первый заместитель Комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками, директор Института стран СНГ Константин Затулин сказал, что под документом впервые после 1994 года оставили свои подписи и армянская, и азербайджанская стороны, и он скреплен подписью президента России.

«Я хорошо знаю и успел убедиться в том, что эта декларация воспринята позитивно, однако на уровне детального профессионального разговора вызывает дополнительные вопросы в Армении и Карабахе, что вполне естественно», - добавил он.



## **В школах Армении наблюдается тенденция сокращения количества русских классов**

**Новости – Армения, 17.11.08**

В Армении наблюдается факт вымирания русских классов в средних образовательных учреждениях, сказал председатель общества «Россия», директор школы «Славянская» Юрий Яковенко.

«Несмотря на работы, направленные на сохранение лингвистической идентичности русского народа в Армении, наблюдается тенденция увеличения количества умирающих русских классов», - сказал он в понедельник в ходе международной конференции «Закавказье: новые реальности, проблемы и измерения».

В свою очередь, руководитель Фонда помощи и содействия российским соотечественникам Республики Армения Иван Семенов подчеркнул проблему, связанную с обучением русских в высших учебных заведениях Армении, которое, в основном, ведется на армянском языке.

«В Армении очень мало вузов, где обучение ведется на русском языке, кроме того для поступления в такие вузы необходимо оплачивать услуги репетиторов, на что у русских не хватает средств».

По его словам, русская диаспора является самой старой среди этнических меньшинств, проживающих в Армении.

«Русское население репродуктивного возраста выезжает из Армении, что приводит к тому, что 30% русских, проживающих в Армении, являются лицами в возрасте свыше 60 лет», - сказал он.

Как сказал Семенов, русская диаспора Армении состоит из «невест с севера», вышедших замуж за армян, и проживающих на территории республики, а также малакан, которые освоились в республике и не намерены ее покидать.

«Возможно, через лет 15 в Армении из русского населения останется только горстка молокан, так как в последние годы наблюдается тенденция переселения армянских мужчин, женившихся на русских девушках, в Россию», - добавил он.

## **Роль Армении в регионе сильно возросла в связи с августовскими событиями - эксперт**

**Новости-Армения, 17.11.08**

Роль Армении в южно-кавказском регионе сильно возросла в связи с августовскими событиями в Южной Осетии, считает политолог Левон Мелик-Шахназарян.

Грузинские войска 8 августа развязали боевые действия в Южной Осетии. Цхинвали был практически разрушен, погибли мирные жители, миротворцы. Россия вынуждена была провести операцию по принуждению Грузии к миру, а затем признала независимость Южной Осетии и Абхазии.

«Как в Москве, так и в Ереване еще не полностью осознали, насколько возросло геополитическое значение Армении в регионе после пятидневной войны», - сказал он в ходе прошедшей в понедельник международной конференции «Закавказье: новые реальности, проблемы и измерения».

По его словам, исходя из данного факта необходимо продолжать политику стратегического партнерства между Арменией и Россией, основой которой должен стать факт равенства двух стран. «Сегодня наше стратегическое партнерство должно принять более равный характер, для того, чтобы в союзе равных не было самого равного и менее равного», - сказал он.

Международная конференция «Закавказье: новые реальности, проблемы и измерения» была организована Институтом стран СНГ совместно с Армянским филиалом Института стран СНГ. В конференции приняли участие около 90 человек, среди них - политики, общественные деятели, политические эксперты из России, Армении, Грузии, Ирана, Абхазии, Южной Осетии и Нагорного Карабаха.

## **Декларация по Карабаху не может резко изменить всю реальность - политолог**

**АРКА, 17.11.08**

Московская декларация об урегулировании карабахского конфликта не может резко изменить всю реальность, считает директор Института Кавказа Александр Искандарян.

Декларация, подписанная по итогам встречи 2 ноября в Москве президентов Армении, России и Азербайджана, предусматривает урегулирование карабахского конфликта на основе принципов и норм международного права и принятых в этих рамках решений и документов, что создаст благоприятные условия для экономического развития и всестороннего сотрудничества в регионе.

«Декларация – это все-таки не договор, и не соглашение. Декларация о намерениях сама по себе хороша, ничего плохого в ней нет, но и резко перевернуть всю реальность она не может», - сказал Искандарян в понедельник журналистам в рамках проходящей в Доме Москвы в Ереване международной конференции «Закавказье: новые реальности, проблемы, измерения».

Отметив, что документ оговаривает необходимость решения конфликта мирными средствами, политолог сказал, что после войны стало понятным, «что это надо делать именно так, что Россия должна принимать в этом участие, и что это будет делаться на основе международного права».

При этом он не считает, что все это резко изменит формат урегулирования карабахского конфликта, однако на этот процесс повлияет изменение самого кавказского региона.



«Мне кажется, что сохранение мира, сохранение формата ведения переговоров, фиксирования на бумаге президентами того, что это будет происходить на основании международного права, а не посредством бряцания оружием – это достаточно оптимистический базис для того, чтобы смотреть в будущее», - резюмировал Искандарян.

## **Советник главы МИД НКР указывает на непоследовательность действий России в Регионе**

**АРКА, 17.11.08**

Советник главы МИД Нагорного Карабаха Грач Арзуманян указывает на некоторую половинчатость, недосказанность и непоследовательность российской стороны в протекающих в регионе процессах.

«Россия позволяет себе резкие заявления, резкие изменения векторов, что, естественно, вызывает некоторое непонимание и определенные процессы в Нагорном Карабахе и Армении», сказал он в понедельник в ходе доклада на международной конференции «Закавказье: новые реальности, проблемы и измерения».

По словам Арзуманяна, при взгляде на Запад, на политику США и Евросоюза, видна четко выверенная, сформулированная и претворяемая в реальность политика на Кавказе.

«К сожалению, в шагах, действиях и заявлениях российской стороны данную однозначную политику достаточно сложно наблюдать», - сказал он.

В этой связи советник главы МИД НКР отметил, что когда дело доходит до геополитики, интересы сторон должны быть четко сформулированы.

«К сожалению геополитика – она черно-белая, и, учитывая это, желательно, чтобы каждая из сторон четко формулировала те принципы и подходы, которые для нее являются основополагающими», - подчеркнул он, добавив, что в этом случае «есть шанс выстроить нечто долговечное и долгосрочное, а также избежать катастрофических сценариев».

## **Владимир Захаров: То, что Карабах не участвовал в подписании Московской декларации, вызывает возмущение**

**PanARMENIAN.Net, 17.11.08.**

Подписание Декларации по урегулированию нагорно-карабахского конфликта должно было быть более взвешенным и обдуманым. Есть много расплывчатых мест в Декларации, которые переводят карабахский процесс в иное русло. Об этом в беседе с корреспондентом PanARMENIAN.Net заявил руководитель Центра Кавказских исследований Московского Государственного Института международных отношений МИД России Владимир Захаров. «С одной стороны кажется, что подписание Декларации в Москве является позитивным шагом, что оно может открыть новую главу в переговорном процессе, но мне лично кажется, что оно является продолжением нынешнего процесса», - отметил Владимир Захаров. По его словам, вызывает удивление и возмущение то обстоятельство, что карабахская сторона не участвовала в подписании Московской декларации.

«Нагорный Карабах - состоявшееся государство, и к нему следует относиться соответствующим образом. Кроме того, необходимо учесть, что это противостояние не между Арменией и Азербайджаном, а между Карабахом и Азербайджаном», - подчеркнул В.Захаров и добавил, что сегодня нереально называть сроки окончательного разрешения карабахского конфликта.

2 ноября по итогам состоявшейся в Майнорфе в Подмоскovie встречи президентов Армении, России и Азербайджана Сержа Саркисяна, Дмитрия Медведева была принята Декларация по урегулированию нагорно-карабахского конфликта на основе принципов и норм международного права и принятых в этих рамках решений и документов.

## **После войны между Грузией и Южной Осетией начался новый этап в истории Кавказа**

**PanARMENIAN.Net, 17.11.08**

Вооруженный конфликт между Грузией и Южной Осетией и его последствия начали новый этап в истории региона и на карте появились еще две признанные Россией республики: Южная Осетия и Абхазия. Об этом в Ереване на открытии конференции «Закавказье: новые реальности, изменения, перспективы» заявил директор Института стран СНГ, депутат Госдумы РФ Константин Затулин. По его словам, параллельно с этим процессом наблюдаются изменения отношений между Арменией и Турцией. «Турция стала инициатором Платформы безопасности и стабильности на Кавказе, которую поддержала Россия. По моему, это редкий в истории случай, когда Россия и Турция совместно выдвигают какие-то инициативы по Кавказу», - отметил Затулин.

Он также отметил, что в ходе конференции предполагается уточнить позиции Армении после августовского конфликта и как он может повлиять на урегулирование нагорно-карабахского конфликта, на армяно-турецкие отношения и на общую ситуацию в регионе.



## Подписание Майндорфской декларации стало дипломатической победой России

PanARMENIAN.Net, 17.11.08

Подписание Майндорфской декларации о мирном урегулировании нагорно-карабахского конфликта стало дипломатической победой России и промежуточной победой армянской дипломатии. Об этом в Ереване на конференции «Закавказье: новые реальности, изменения, перспективы» заявил депутат армянского парламента Армен Ашотян. По его мнению, Россия заинтересована в усилении влияния на Южном Кавказе, в частности в Армении и Азербайджане. «Декларация стала точкой отсчета для политических дискуссий. Главное, что хотелось бы выделить: в ней впервые зафиксировано право нации на самоопределение, завуалированное под термином «международное право». Для меня однозначно, что на 80% Декларация устраивает Армению», - подчеркнул Ашотян.

## Налаживание армяно-турецких отношений зависит от готовности турецкого общества принять свое прошлое

PanARMENIAN.Net, 17.11.08.

“Нормализация армяно-турецких отношений зависит от того, насколько турецкое общество в состоянии принять свое прошлое. Для налаживания двусторонних отношений Турции необходимо подойти к отношениям с Арменией не с точки зрения сильного и слабого, победителя и проигравшего, а с позиции равного. Пока я не вижу демонстрации такого понимания со стороны Турции”, - в беседе с корреспондентом PanARMENIAN.Net заявил армянский эксперт Грачья Арзуманян. По его словам, сегодня армянское общество должно быть готово к внешним вызовам. “Армения должна адекватно оценивать происходящие в мире процессы, четко формулировать и придерживаться своих национальных интересов и вовремя реагировать на практически мгновенно меняющуюся ситуацию”, - подчеркнул Грачья Арзуманян.

## Армянский политолог не относится к Кавказской платформе как к реальной политической программе

АрмИнфо, 17.11.08

Я не отношусь к Кавказской Платформе как к реальной политической программе, любому понятно, что она в таком виде не исполнима. Данная программа является всего лишь инструментом, который Анкара пытается использовать, чтобы войти в регион Южного Кавказа и выстраивать в нем свою политику». Об этом в своем докладе, выступая на состоявшейся сегодня в Ереване международной конференции «Закавказье: новые реальности, проблемы, измерения» отметил директор Института «Кавказ» Александр Искандарян.

«Турецкая инициатива по созданию Платформы берет свое начало от югоосетинского конфликта в августе, именно он и стал гидроусилителем руля, добавив акселерации тому, что в Турции замышлялось до этого», - отметил он. В этом контексте, политолог отметил, что с 1993 года у Турции ярко выраженной динамичной политики на Южном Кавказе не было. «Была некая статичная ситуация, державшаяся на протяжении 12-13 лет, но сейчас в Турции происходят некоторые изменения, которые приводят к тому, что турки собираются играть в некую новую игру на Южном Кавказе», - резюмировал Искандарян. В начале августа премьер-министр Турции Реджеп Тайип Эрдоган предло-жил создать в регионе Платформу стабильности и безопасности. Участниками данной инициативы должны стать Армения, Грузия, Азербайджан, Россия и Турция.

## С правовой точки зрения проблемы территориальной целостности Азербайджана не существует, считает армянский депутат

АрмИнфо, 17.11.08

При рассмотрении карабахской проблемы с точки зрения международного права, станет понятно, что не существует проблемы территориальной целостности Азербайджана. Об этом, выступая с докладом на международной конференции «Закавказье: новые реальности, проблемы и измерения» состоявшейся сегодня в Ереване, заявила депутат Национального Собрания от оппозиционной фракции «Наследие» Лариса Алавердян.

«Московская декларация пренебрегает правовым аспектом карабахской проблемы, исходя из этого карабахскую проблему надо перенести из политического поля в правовое. Армения должна выступить на международной арене с позиции защиты правовых основ проблемы. В противном случае Армения может оказаться аутсайдером в процессе урегулирования конфликта», - отметила депутат.

«Азербайджан провозгласил себя правопреемником Азербайджанской демократической республики, созданной в 1918 году, фактически, тем самым отказавшись от наследства Азербайджанской ССР. Это несовместимо с претензией на Нагорный Карабах, представляющее собой абсолютно легитимное государственное образование, которое никогда не состояло в составе независимого Азербайджана», - отметила Алавердян. Подписанная по итогам встречи 2 ноября в Москве Декларация президентов Армении, России и Азербайджана, предусматривает урегулирование карабахского конфликта на основе принципов и норм международного права и принятых в этих рамках решений и документов, что создаст благоприятные условия для экономического развития и всестороннего сотрудничества в регионе.



## Армения должна понять, что Турция и Азербайджан не готовы к дружественным отношениям с ней – лидер ДПА

Новости-Армения, 18.11.08.

Армянский народ не должен проявлять наивность в вопросе о готовности Азербайджана и Турции иметь с ним дружественные отношения, считает лидер Демократической партии Армении (ДПА) Арам Саркисян.

«Мы обязаны отказаться от этого. Это не означает, что нам надо с ними воевать, но мы должны понимать, что с этими двумя государствами надо постоянно быть начеку и иметь четкую политическую линию», - сказал он накануне журналистам в ходе международной конференции «Закавказье: новые реальности, проблемы и измерения».

По словам Саркисяна, Азербайджан и Турция координируют свои взаимоотношения.

При этом он считает, что на сегодняшний день Турция заинтересована в том, чтобы ее «благие намерения по созданию в регионе Платформы стабильности и безопасности обсуждались бы как можно дольше».

Премьер-министр Турции Реджеп Тайип Эрдоган предложил создать в регионе по географическому принципу Платформу стабильности и безопасности, которая должна опираться на принципы ОБСЕ. Участниками данной инициативы могут быть Армения, Грузия, Азербайджан, Россия, США и Турция.

«Однако я не считаю, что они действительно заинтересованы в том, чтобы подобная инициатива была реализована», - сказал Саркисян.

Говоря об Азербайджане, лидер ДПА отметил, что эта страна «продолжит постоянно плыть в водах своей нефтяной реки, поскольку попытается извлечь из этого какую-нибудь новую выгоду».

## МИД РФ: Россия готова восстановить нормальные двусторонние отношения с Грузией

Вести, 18.11.08

Россия готова восстановить нормальные двусторонние отношения с Грузией и придать им естественное добрососедское содержание, которое будет выстраиваться на уважительной и взаимоприемлемой основе, заявил посол по особым поручениям МИД России Вячеслав Коваленко.

Коваленко напомнил, что "200 лет на земле Грузии не было войн, и все эти годы Россия делала все, чтобы прикрыть Грузию от этого бедствия".

Дипломат считает, что у руководства страны нет понимания, что Грузия сбилась с "выверенного исторического пути, который обеспечивал ей благополучие и территориальную целостность".

Коваленко подчеркнул, что в августовских действиях Грузии был военный и военно-политический расчет, где свою роль сыграл и политический авантюризм, присущий нынешнему грузинскому руководству, который и привел к национальной трагедии, когда потеряны 17 процентов территории страны.

Посол подчеркнул, что "для России признание Южной Осетии и Абхазии - это было вынужденное, навязанное решение, оно было продиктовано правовыми, нравственными и, конечно, прагматическими соображениями".

## Вячеслав Коваленко: Россия готова к восстановлению нормальных двусторонних отношений с Грузией

Новый регион, 18.11.08

Россия готова к восстановлению нормальных двусторонних отношений с Грузией, и "заполнить их естественным, добрососедским значением", которые будут построены на основе уважения, и будут приемлемы для обеих сторон, - сообщает "ИТАР-ТАСС" слова посла по особым поручениям МИДа России Вячеслава Коваленко.

Вячеслав Коваленко занимал должность посла РФ в Грузии до прекращения дипломатических отношений между двумя странами после августовской войны.

- "200 лет на земле Грузии не было войн, и все эти годы Россия делала все, чтобы прикрыть Грузию от этого бедствия. У руководства страны и значительной часть общества и политической общественности нет понимания, что Грузия сбилась с выверенного исторического пути, который обеспечивал ей благополучие и территориальную целостность", - Вячеслав Коваленко.

По его словам, очевидна "неспособность к критическому восприятию происшедшего, верному выводу о дальнейшей тактике и стратегии действий".

Президент России Дмитрий Медведев заявил 15-го ноября в Вашингтоне, что Россия готова "построит отношения с Грузией".

- "Но не с нынешним режимом Это красная линия, которую мы не можем пересечь", - заявил Дмитрий Медведев.

## Вячеслав Коваленко: ЕС перестал воспринимать Грузию как надежного партнера

Регион, 18.11.08

- "Грузия в очередной раз стоит перед историческим выбором – или ей "дружить" с Западом против России, или оставаться на равных со всеми странами постсоветского пространства", сообщает "Day.az".

Об этом на пресс-конференции в Ереване заявил посол России по особым поручениям Вячеслав Коваленко.





По его словам, после августовских событий Грузия перестала восприниматься как надежный партнер со стороны ЕС, особенно стран Старой Европы

- "Новая Европа в лице стран Балтии, Польши, Чехии продолжает поддерживать Грузию, однако я думаю, что решающее слово все же останется за "стариками", - считает Вячеслав Коваленко.

Российский дипломат также считает, что на саммите НАТО в Вашингтоне, который состоится в декабре, Грузии вряд ли предложат План по вступлению в Альянс (МАР).

- "После августа эйфория в НАТО по поводу готовности Грузии стать членом Альянса несколько снизилась. Мне кажется, что в отношении Грузии страны Альянса займут ту же позицию, что в Будапеште в апреле 2008 года: когда-нибудь Грузия обязательно станет членом Альянса, но время для этого пока не пришло, стране надо пройти немалый путь", - подчеркнул Вячеслав Коваленко.

## **Россия готова к восстановлению двусторонних отношений с Грузией, заявил Посол МИД РФ**

**ЛІГАБізнесінформ**

Россия готова к восстановлению нормальных двусторонних отношений с Грузией, и "заполнить их естественным, добрососедским значением", которые будут построены на основе уважения, и будут приемлемы для обеих сторон. Об этом заявил Посол по особым поручениям МИД РФ Вячеслав Коваленко.

Как сообщает "Civil Georgia", В.Коваленко занимал должность Посла РФ в Грузии до прекращения дипломатических отношений между двумя странами после августовской войны.

"200 лет на земле Грузии не было войн, и все эти годы Россия делала все, чтобы прикрыть Грузию от этого бедствия", - заявил Коваленко, - "У руководства страны и значительной части общества и политической общественности нет понимания, что Грузия сбилась с выверенного исторического пути, который обеспечивал ей благополучие и территориальную целостность". По его словам, очевидна "неспособность к критическому восприятию происшедшего, верному выводу о дальнейшей тактике и стратегии действий".

Президент РФ Дмитрий Медведев заявил в субботу в Вашингтоне, что Россия готова "построить отношения с Грузией". "Но не с нынешним режимом Грузии", - заявил Д.Медведев, - "Это красная линия, которую мы не можем пересечь".

## **Грузия не получит в декабре план действий по членству в НАТО**

**Новости-Армения, 18.11.08**

Грузия не получит в декабре план действий по членству в НАТО (МАР), сказал посол по особым поручениям МИД России Вячеслав Коваленко.

Он отметил, что в декабре состоится очередное заседание Совета МИД стран НАТО, где в числе других вопросов будет стоять вопрос о предоставлении Грузии участия в программе вступления в НАТО.

«Грузии не будет предоставлена возможность получения плана действий по членству в НАТО, хотя в то же время будет оставлена некая перспектива в рамках Бухарестской формулировки, суть которой заключается в том, что Грузия обязательно будет членом НАТО.

Однако для этого она должна пройти определенный путь и выполнить ряд условий, которые необходимы для каждого члена Альянса», - сказал Коваленко во вторник на пресс-конференции в Международном пресс-центре «Новости».

По его словам, проявляемая в последнее время эйфория в грузинском обществе и руководстве по поводу возможности получения плана действий значительно уменьшилась.

«Грузины своими действиями очень озадачили страны Старой Европы, когда показали всю вероломность и непредсказуемость своих действий. Руководство Грузии воспринимается как руководство, от действий которого можно ожидать много неожиданностей, что пугает Европу», - сказал Коваленко.

Ход реализации Грузией индивидуального плана действий по интеграции с НАТО (IPAP), по итогам последнего визита оценочной миссии НАТО, в целом получил положительную оценку.

Грузия надеется, что уже в этом году в ее отношении будет задействован план действий по членству в НАТО (МАР).

## **Грузия в стремлении стать блоковым государством подвергает серьезной угрозе свою государственность - МИД России**

**Новости-Армения, 18.11.08**

Стремлением стать блоковым государством при полном игнорировании интересов ведущей кавказской державы Грузия вновь подвергает свою государственность серьезной угрозе, сказал посол по особым поручениям МИД России Вячеслав Коваленко.

«Речь идет о потере на длительный срок контактов с Абхазией и Южной Осетией, об углублении конфронтации с Россией, о хронической стагнации собственной экономики и, наконец, о создании условий, при которых сохранение целостности и идентичности грузинского народа будет сталкиваться со все возрастающими проблемами», - сказал он накануне, выступая на международной конференции «Закавказье: новые реальности, проблемы и измерения».

Посол считает, что национальные интересы страны требуют серьезной корректировки внешней политики, отказа от блоковой линии, переходу к многовекторной политике и поддержанию равных отношений со всеми странами.



При этом Коваленко отметил, что есть и другой путь национального развития, который предполагает коррекцию внешнеполитического курса, активное участие страны и ее бизнеса в создании широких региональных и межрегиональных экономических связей, несущих в себе не только надежды, но и возможности для снятия отчужденности с абхазами и осетинами.

«Это неизбежно приведет к открытию российского рынка для грузинской продукции, позволит сконцентрировать усилия для реализации крупных экономических и транспортных проектов на Южном Кавказе», - сказал он.

По словам посла, в этом курсе свое важное место может занять и новая грузинская дипломатия, выполняя роль посредника и медиатора в решении в том числе и региональных проблем.

«Во всяком случае, при таком развитии появляется перспектива восстановления отношений между грузинами, осетинами и абхазами», - пояснил он.

Коваленко также отметил, что Россия готова максимальным образом содействовать развитию такого процесса, который предполагает оздоровление двухсторонних добрососедских отношений, выстраивающихся на равноправной, уважительной и взаимовыгодной основе.

В этой связи посол сказал, что отношения с Россией должны иметь особый характер, и «не понимать этого – значит загонять ситуацию в тупик».

При этом Коваленко добавил, что для России признание Южной Осетии и Абхазии – это было вынужденное, навязанное решение, оно было продиктовано правовыми, нравственными и прагматическими соображениями.

«Россия не могла себе далее позволять ждать нового блиц-крига, новых провокаций, создающих угрозы национальной безопасности страны. Иной перспективы Тбилиси не давал».

## Грузинский политолог: "Я все-таки надеюсь, что вопрос Карабаха будет решен в пользу Азербайджана"

1st News, 21.11.08

*Фридон Дочия, собкор 1news.az в Грузии*

Эксклюзивное интервью 1news.az с грузинским политологом Рамазом Климиашвили

- 17-18 ноября вы в Ереване принимали участие в работе конференции "Закавказье, новые реалии и измерения".

Кто был ее организатором, и чему она посвящалась?

- Организатором был Институт стран СНГ. Его директор - известный российский парламентарий Константин Затулин. Как господин Затулин сказал в начале конференции, он очень просил азербайджанских коллег приехать, но по понятным причинам они на его просьбу не откликнулись. Я думаю, что все-таки эта конференция была очень интересной и, наверное, стоило азербайджанцам приехать.

- Почему?

- Конечно, хоть и немного, но там говорилось о Карабахе. Немного потому, что поскольку азербайджанской стороны там не было, не с кем было дискутировать.

- Конкретно, что говорилось о Карабахе и Азербайджане?

- Вообще в распорядке дня было указано, что должна была быть дискуссия о Карабахе. Так как азербайджанская делегация не приехала, практически разговора почти не было. Там, по-моему, одним из депутатов парламента Армении было сделано такое заявление: "Как говорят, мы должны отдать те земли, которые называются Карабахом. А эти земли всегда были нашими". Я не знаю, откуда взяли они такое. Они какое-то армянское слово сказали, что он так назывался.

Видимо, там такое мнение, что не только Карабах, но даже те захваченные земли около Карабаха они не хотят отдавать. Вот такое создалось у меня впечатление. Хотя, в конце концов, все будет решать правительство. Готовы они на это или нет, совершенно другой разговор.

Как мы помним, сопредседатель Минской группы, американец Мэтью Брайза сказал Би-би-си, что по этому вопросу практически все решили, но остались две-три небольшие проблемы

- Какие?

- Я так и не смог узнать, что такое эти "две-три небольшие проблемы". Если решили Карабахскую проблему, то как решили и в чью пользу

решили? Так что, честно говоря, я ничего не смог узнать.

- А что сами армяне говорят по этому поводу?

- Я как раз это и спрашивал у армянских коллег, но они тоже ничего не знают. Эти переговоры были засекречены в Москве, когда президенты под-писали соглашение. Там, в Ереване, на конференции несколько человек встали и в один голос заявили, почему, мол, делегация Карабаха не подписала этот договор вместе с двумя президентами.

- Факт, что армянам придется вернуть Карабах Азербайджану, закон-ному владельцу?

- Я же сказал, не только Карабах, не только Лачинский коридор, но и все захваченные земли, которые находятся к юго-западу вокруг Карабаха, армяне не хотят отдать. Поэтому они там протестовали, возмущенно говорили, что не отдадим ничего. Но, видимо, все это будет решаться выше, на уровне правительства, и я все-таки надеюсь, что вопрос Карабаха будет решен в пользу Азербайджана. Я надеюсь, что это так и будет.

- А что было сказано на конференции насчет Грузии?

- Как раз меня возмутило то, что по поводу Грузии там кто-то еще заявил, что в Марнеульском и Гардабанском районах живут азербайджанцы и это взрывоопасно для России.

- При чем тут Россия?



- Согласен с вами, но там было сказано, что они могут сговориться с турками и потом турки оттуда соединятся с Чечней.
- Не понял, причем тут Марнеули и Гардабани и, причем Чечня?
- Видимо, они даже географическую карту не видели и не разбираются в ней. Это было настолько возмутительно, что они, видимо, как-то пожаловались господину Затулину, что якобы там не должны жить азербайджанцы. Видимо, некоторым армянам эти территории уже приглянулись. Вот такая интересная деталь.
- Сейчас армяне Марнеульский и Гардабанский районы тоже присмотрели. Вот такие странные вещи происходят, т.е. идет передел Южного Кавказа по-армянски.
- Получается, армяне уже считают себя главными игроками на Кавказе и думают, что им все дозволено. Так ли это?
- Да. Как раз один из представителей армян спросил у Затулина: "Господин Затулин! Почему вы не понимаете, что после пятидневной войны в Грузии главной силой на Кавказе стала Армения?". Вот так. Коротко и ясно.
- А Затулин на это как ответил?
- Он улынулся и ничего не ответил. Кстати, они и Затулина тоже атаковали, мол, мы знаем, что вы, русские, Азербайджан поддерживаете. А почему их поддерживаете? Тогда тот ответил: "Мы, конечно, будем в энергетических проектах всегда с Азербайджаном, но и от вас тоже не отказываемся. Мы собираемся с обоими дружить и иметь хорошие отношения".
- Иногда на господина Затулина было противно смотреть. Для них (армян) как будто приехал наместник царя, такое создавалось впечатление.

## **Вардан Осканян: «Учитывая неопределенное и косвенное упоминание в Московской декларации Мадридских принципов, становится ясно, что давно существующие разногласия между сторонами стали еще глубже»**

Day.Az, 17.11.08

Интервью Day.Az с экс-министром иностранных дел Армении, президентом Фонда «Сивилитас» Варданом Осканяном.

- Долгие годы Вы возглавляли внешнеполитическое ведомство Армении, принимая активное участие в переговорном процессе по мирному урегулированию армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта. Вы один из тех редких специалистов, кто детально знаком с нагорно-карабахской проблемой. Как Вы прокомментируете подписание Декларации в Москве по Нагорному Карабаху президентами Азербайджана, Армении и России? Можно ли этот документ назвать «обычной бумажкой»?
- Не думаю, что этот документ внес что-либо в процесс. Он не выходит за рамки обобщений. Но для того, кто умеет читать между строк, он многое говорит. Во-первых, на мой взгляд, учитывая посредничество России и то, что произошло в Грузии, этот документ должен был подтвердить обязательство всех сторон о неприменении силы, чего в документе нет. Во-вторых, учитывая неопределенное и косвенное упоминание в Московской декларации Мадридских принципов, становится ясно, что давно существующие разногласия между сторонами стали еще глубже. В-третьих, Азербайджан продолжает фиксироваться на документах, выходящих за рамки Минского процесса, выдвигающие односторонние решения, которые противоречат букве и духу документа, которому стороны, заявляют, что остаются приверженными.
- На Ваш взгляд, с чего вдруг Москва именно сейчас решила взяться за урегулирование нагорно-карабахского конфликта? Какие дивиденды намерена извлечь Россия из своей посреднической миссии?
- Нет ничего необычного в том, что президенты представленных в Минской группе ОБСЕ стран время от времени выступают с такими инициативами. Президент Франции Ширак делал это в прошлом, президент Путин – несколько раз, даже президент Буш предпринял такой шаг непосредственно после Ки-Уэсткой встречи. Сегодня, конечно, контекст и обстоятельства, при которых состоялась эта встреча другие. Россия явно хотела бы продемонстрировать свое лидерство в регионе и дать отпор критике нацеленной против нее после признания Южной Осетии и Абхазии.
- В прессе активно муссируется вопрос о том, что Москва крайне недовольна Сержем Саргсяном, который якобы, не оправдал ее надежд. Недовольны главой государства Армения и лидеры непризнанного Нагорного Карабаха. Как объяснить подобные настроения? Вы разделяете это недовольство? Если это недовольство действительно имеет место быть, то в чем состоит его суть, как Москвы, так и карабахских армян?
- Мы слышали такие же спекулятивные доводы и в прошлом, и я знаю, что это не было правдой. Упомянутые слухи того же образца и характера. Отношения президента Саргсяна и с Москвой и с руководством Нагорного Карабаха представляются хорошими и дружественными, и я не замечал какой-либо напряженности, я не видел особых развитий, которые могли бы привести к каким-либо осложнениям.
- Возможно ли, что сегодня Кремль оказывает давление на Ереван с тем, чтобы склонить его пойти на уступки в нагорно-карабахском вопросе? Если да, то удастся ли Сержу Саргсяну убедить карабахских армян пойти на уступки в этом конфликте, ведь не исключено, что при таком раскладе его может ожидать участь экс-президента Армении Левона Тер-Петросяна?
- Я теперь не нахожусь в сфере принятых решений и не могу сказать есть ли давление или нет. В прошлом не было какого-либо давления с какой-либо стороны. Но опять же, ситуация в регионе и мире сейчас другая. Возможности



компромисса для президента Армении, тем не менее, ограничены. Насколько я могу чувствовать настроения нашего общества, мы уже достаточно сузили эти границы вплоть до Мадридского документа, для того чтобы достичь мирного урегулирования. Я действительно не представляю подписание кем-либо документа, в котором нет гарантий для народа Карабаха на однозначное право на самоопределения, полноценной связи с Арменией и безопасности.

- «Роберт Кочарян, Вардан Осканян и Тигран Торосян намерены создать новую партию. Известно, что недавно по инициативе Роберта Кочаряна они были приглашены на ужин в ресторан «Беладжио», сообщают СМИ. Это действительно так? Возможно ли Ваше возвращение в большую политику?

- Эти слухи далеки от правды. Однажды я вернусь в политику, но когда и в какой форме, будет зависеть от обстоятельств и процессов, имеющих место в стране и за ее пределами.

- Российские аналитики указывают на то, что самостоятельная позиция Турции в регионе устраивает Кремль, и это очень беспокоит Армению - армяне боятся, что возникнет переориентация российской внешней политики в пользу оси Анкара-Баку и Армения окажется в неловкой ситуации. Столь комфортный для армянской стороны прежний статус-кво в регионе нарушен, и президент Серж Саргсян вынужден вести переговоры в условиях практического отсутствия маневра...

- Международные отношения – это не zero sum game, когда проигрыши и выигрыши участников в сумме дают ноль. Возможностей много и они так разнообразны, что даже множество двухсторонних обязательств и вовлеченности могут иметь место не за счет третьих сторон. Российско-армянские отношения находятся на прочной основе. Они основаны на взаимных политических, экономических интересах и интересах безопасности. Вовлеченность России в ось Анкара-Баку может даже быть благотворной для Армении, став недостающим звеном в мозаике, которая может составить более объемную картину Кавказа, со множеством транспортных соединений вместо того, чтобы полагаться на исключительно дороги через Грузию.

## **Завершились обсуждения по процессу урегулирования нагорно-карабахского конфликта с участием президента Армении и политических сил страны**

**АрМинфо, 20.11.08**

Завершились проходившие в ереванском спортивно-концертном комплексе имени Карена Демирчяна обсуждения по процессу урегулирования нагорно-карабахского конфликта с участием президента Армении и политических сил страны.

Обсуждения были инициированы президентом Армении Сержем Саргсяном. Приглашения были посланы руководителям 65 из 74 зарегистрированных в стране политических партий. Партии, входящие в оппозиционный Армянский национальный конгресс, отказались участвовать в обсуждениях, а лидер входящей в правящую коалицию партии «Прцветающая Армения» Гагик Царукян находится в Москве, поэтому эта партия в сегодняшних обсуждениях также не участвовала. Обсуждения проходили в закрытом режиме.

Вышедший по окончании обсуждений представитель Верховного Органа партии АРФ Дашнакцутюн депутат Национального Собрания Армении Армен Рустамян положительно оценил обсуждения, отметив их беспрецедентность. Он отметил, что в ходе обсуждений он представил главе государства подходы партии АРФ Дашнакцутюн по урегулированию, основой которых является недопустимость «мешиваний понятий компромисс и уступка». «Нельзя допустить, чтобы в документе по урегулированию речь шла только об азербайджанских беженцах и территорий и ни слова не говорилось о всей территории Нагорного Карабаха, включая Шаумянский район, беженцах, статусе Нагорного Карабаха, обеспечении безопасности его населения, сухопутной границы с Арменией. Мы настаиваем на пакетном решении проблемы», - отметил Рустамян.

В свою очередь, лидер партии Национально-Демократический Союз Вазген Манукян назвал ошибочным неучастие в обсуждениях входящих в АНК политических партий. «Я понимаю, когда та или иная партия отказывается участвовать в обсуждениях по внутриполитическим вопросам, демонстрируя тем самым свою политическую позицию. Но в данном случае речь идет об общенациональной проблеме и здесь подобная демонстрация неуместна. Проведение обсуждений оцениваю положительно», - подчеркнул Вазген Манукян.

## **Интервью АрМинфо профессора Ереванского государственного университета, доктора философских наук долгие годы занимающегося карабахской проблемой Александра Манасяна**

**АрМинфо, 20.11.08**

- Г-н Манасян, на днях в армянских и азербайджанских СМИ появилась со ссылкой на сайт Международной кризисной группы информация о раскрытии Мадридских принципов, насколько, по Вашему мнению, информация МКГ соответствует действительности?

- Я считаю, что Международная кризисная группа является не чем иным, как турецким десантом. Данная организация имеет четкую протурецкую и проазербайджанскую ориентацию. Исходя из этого, я убежден, что доверять этому сайту не стоит, так как МКГ все интерпретирует в свою пользу, а если быть еще точнее, в пользу своего заказчика. Я должен сказать, что на данном этапе переговоров, кроме сопредседателей и прямых участников переговорного процесса о Мадридских принципах никто точно ничего сказать не может. Но по самому названию «Принципы» можно сказать многое – они всего лишь и являются принципами так как дело не доведено до той конкретики о которой пишут и наши и бакинские газеты.



- И все же процесс урегулирования конфликта проистекает на основе этих самых принципов, о которых никому ничего не известно, если в них нет конкретных пунктов по сдаче территорий или признанию Азербайджаном независимости НКР, то о чем тогда вообще идет переговорный процесс?

- Я считаю и полностью в этом убежден, что даже эти принципы являются следствием той парадигмы взгляда относительно конфликта сложившегося, после того как нынешняя независимая Азербайджанская республика была признана в пределах АЗССР. Проблема в том, что этим самым актом проблема Нагорного Карабаха была сведена к лишь к самоопределению в то время, как в реальности она имеет намного более глубокие корни. Собственно, произошло следующее – после развала СССР, который произошел в 1991 году Минская группа ОБСЕ да и вся Европа признала независимость Азербайджана с территориями, которые юридически не принадлежат этой республике. Проблема в урегулировании карабахского конфликта возникла именно тогда, по вине Европы, США и России, и даже в некоторой степени и по нашей вине, так как мы ничего не сделали, чтобы ее предотвратить. В то время, как для того чтобы Азербайджан установил свой суверенитет, например в Нахиджеване, была и есть существенная преграда в виде Карсского договора, так как он действует и поныне. И вопреки действующим договорам международное сообщество признало суверенный Азербайджан в пределах АЗССР, существующей с 1921 года. Конфликт между армянами и азербайджанцами – это не конфликт между принципами права на самоопределение и территориальной целостности, это конфликт между политическим актом признания и правовыми основаниями такого признания.

- Можем ли мы как-то исправить озвученную Вами ситуацию, и что для этого следует предпринять?

- Думаю, что, в принципе, это возможно. По сути дела мы должны каким то образом при помощи деликатной и очень тонкой политики озвучить и довести эту простую истину не только до сведения международного сообщества, но и до своего собственного сознания, так как мы сами в том числе наша пресса не рассматриваем нагорно-карабахский конфликт с этой – правовой точки зрения. У азербайджанской республики просто нет никаких прав ни на Нахиджеван, ни на Нагорный Карабах, и НКР была провозглашена на территориях, которые юридически не принадлежат Азербайджану, это принципиально важно.

- По Вашему мнению, в чем причина того, что в ходе переговорного процесса на основе Мадридских принципов этого не делается?

- Я могу сказать более осторожно, наша нынешняя дипломатия получила плохое наследство от нашей же дипломатии, работающей в 1992 году. И пока нашим дипломатам не удастся избавиться от этого наследия. Для этого нужен ряд дипломатических и политических шагов. Однако, на данный момент, к сожалению, как в сфере политических, так и дипломатических разработок мы пока уступаем нашим оппонентам.

- Некоторые эксперты оценивают подписанную в Подмоскowie Декларацию, как гарантию возобновления боевых действий Азербайджаном против Нагорного Карабаха, Вы согласны с этой оценкой?

- Я вообще ничего не исключаю из политики, этого просто нельзя делать. Сегодня дипломаты могут подписать любой документ, и в это же самое время Азербайджан может начать боевые действия. К слову сказать, мы уже сталкивались с подобной ситуацией в 20–х годах. И служить нам гарантией не возобновления может лишь наша сила, в том числе и военная, наша убежденность в своей правоте, и наше упорство, в частности карабахское, которое так знаменито.

- Насколько я понимаю, наша сила в основном заключается в 7 районах, составляющих «пояса безопасности» вокруг которых и ведутся сейчас переговоры...

- Я не согласен с Вами, вокруг Нагорного Карабаха армяне ничего не занимали, более того мы даже не вышли за его пределы. Об этом говорят правовые основания, о которых сегодня, почему то, никто не вспоминает, а говорят они о том, что азербайджанская сторона и поныне контролирует территории ей юридически не принадлежащие.

## ЖИЗНЬ ДИАСПОРЫ

### Активисты решили присоединить Крым к России через суд

18.11.08, <http://www.edrus.org>

Народный фронт "Севастополь - Крым - Россия" подал иск в суд, которым хочет заставить крымский парламент рассмотреть вопрос об отмене конституции Крыма и, как следствие, начать процесс присоединения полуострова к России. Окружной административный суд Симферополя открыл производство по этому делу, ответчиком в котором является спикер ВС Крыма Анатолий Гриценко.

"Сейчас мы хотим добиться от Верховного совета Крыма рассмотрения вопроса об отмене конституции, - сказал нам координатор фронта Валерий Подъячий. - Если решение парламента будет отрицательным, я снова подам в суд на него - уже на нарушение крымской конституцией прав человека. Оно состоит в невыполнении итогов январского референдума 1991 года, на котором жители Крыма высказались за пребывание республики в составе Союза. А согласно решению Госдумы РФ 1996 года, отменившему Беловежские соглашения в части развала СССР, ныне Союзом является Российская федерация. В случае отказа мы будем подавать апелляции в последующие инстанции, вплоть до Европейского суда", передает forUm со ссылкой на "Сегодня".

Пока эти намерения не встречают поддержки даже у тех сил, которые принято считать пророссийскими и потому вряд ли будут поддержаны местными властями Крыма.

"С точки зрения права это полный идиотизм, потому что суды общей юрисдикции никогда не принимали и не отменяли конституцию, - говорит нардеп-коммунист, глава ВР Крыма в 1998-2002 годах Леонид Грач. - Это показывает, что наша судебная система не только коррупционна, но и не профессиональна. Как можно рассматривать вопрос, который относится к ведению исключительно Конституционного суда Украины, который, к тому же, уже дважды подтверждал легитимность крымской конституции?! Вообще, радикальные пророссийские организации вслепую используют СБУ, чтобы взорвать ситуацию в Крыму. А взорвать Крым - означает разорвать отношения между Украиной и Россией".

"Эти действия подпадают под статью 110 УК Украины, но СБУ ничего не предпринимает, - говорит нардеп от "Народной Самообороны" Геннадий Москаль, представитель Президента в Крыму в 2006-07 годах. - Да, сегодня эти движения выглядят опереточными, но если государство не будет с ними бороться законными методами, все может поменяться. Любые радикальные движения сначала выглядели маргинальными".

Впрочем, судебная тяжба от отделении Крыма не первая попытка раскатать ситуацию. Обострение началось сразу после грузино-осетинской войны. За заявлениями ряда политиков о том, что полуостров может стать "украинской Южной Осетией", последовали проверки со стороны СБУ насчет массового получения крымчанами российских паспортов. Тема ушла в песок, но стала поводом для инициативы "Свободы" Тягнибока об отмене автономного статуса Крыма. Вслед за этим появился законопроект нардепа из "Народной Самообороны" Олеся Дония о возвращении крымским городам и селам названий (преимущественно татарских), которые они носили до 1944 года. Понятно, что это даст прекрасную почву для пиара экстремистским группировкам как с татарской так и со славянской стороны.

### Как русским детям в Балтии остаться русскими?

18.11.08, <http://www.ruskiymir.ru/>

В Риге на эту тему в рамках проекта «Русская культура в русской школе» прошёл семинар. Организовала его Балтийская региональная группа по образованию на русском языке, созданная на августовской конференции российских соотечественников стран Балтии. В числе прочих прозвучал даже вопрос, а стоит ли русским детям оставаться русскими.

Обсуждалось, как обеспечить культурную идентичность учащихся русских школ. Что касается журналистов, то их интересовало, можно ли в соседних странах Балтии получить образование на русском языке.

#### Литовский путь

Как рассказывали участники семинара, в Эстонии, как и в Латвии, осуществлена школьная реформа, хотя и в более «щадящем» варианте. А вот в Литве ситуация иная. Хотя русские составляют всего 6 процентов населения этой страны, а в русских школах учатся всего 4 процента школьников республики, в средней школе можно получить образование на родном языке. Хотя нет гарантий, что подобная ситуация сохранится. Председатель Ассоциации учителей русских школ Литвы Элла Канаите рассказала, что в феврале этого года были разработаны поправки к нынешнему законодательству. Они предусматривают даже более жёсткую реформу, чем в Латвии: в основной школе предполагалось преподавать на литовском языке 40 процентов учебного времени, а в средней школе – 70 процентов.

Причём разработчики поправок ссылались на опыт Латвии и Эстонии, считая его успешным. Проект, однако, не вызвал энтузиазма ни у учеников, ни у их родителей, ни у педагогов русских школ. В результате законопроект трансформировался: в основной школе два предмета будут преподавать на литовском языке, а в средней школе – три предмета. Казалось бы, русским учителям из Литвы можно вздохнуть с облегчением. Но, как рассказала председатель Ассоциации учителей русских школ Литвы, во-первых, педагоги хотели бы преподавать все предметы на родном языке. А во-вторых, совсем недавно прошли выборы в Сейм, в парламенте усилились позиции правых партий и трудно сказать, как теперь станет развиваться законотворчество.

#### Русские «ассимиляторы»

Представители эстонской делегации рассказали о проблеме, с которой неожиданно столкнулись в русских школах учёные этой страны. Речь, уточню, идёт об учёных либерального толка, считающих, что языком межнационального общения должен быть государственный, однако каждый вправе сохранять национальную идентичность и не



ассимилироваться. Так вот они обнаружили, что многие нерусские семьи отдают своих детей не в эстонскую, а в русскую школу. Речь идёт не об эстонцах, а о представителях других народов – белорусах, украинцах и так далее. Дети вырастают и рассматривают русский язык как более предпочтительный в межнациональном общении, чем эстонский. Учёные и политики трактуют этот факт как продолжение обрусения нерусских.

В связи с чем представитель общественной организации «Русская школа Эстонии» Валерий Канчуков заметил: сегодня в Балтии неверно говорить о русскости в этническом отношении, русские – это более широкая общность, языковая, культурная.

Зачем оставаться русским?

На семинаре прозвучал и вопрос, а надо ли вообще сохранять русскость русским детям, живущим в Балтии? Может быть, главное, чтобы вырос хорошим человеком, конкурентоспособным на рынке труда? И если русскость ребенка нужна одним педагогам и родителям?

На этот вопрос ответил школьный психолог: осознание собственной национальной идентичности обеспечивает толерантное отношение к другим культурам. Маргиналы же нетерпимы, сеют рознь. Не менее существенно и то, что этническая определённость личности – её естественное состояние, если её нет, человек становится беднее духовно. И это далеко не единственные причины, почему оставаться самими собой.

Но как обеспечить воспитание русской культурной идентичности в школе? Этой проблеме были посвящены доклады доктора наук Валерия Бухвалова и директора частной школы Елены Матьякубовой. Опытные педагоги уверены, что нельзя сводить воспитание русской культурной идентичности в школе к сожжению чучела на Масленицу и празднованию православного Рождества. Как отметил Валерий Бухвалов, культура «в строго научном смысле этого понятия представляет собой совокупность наивысших достижений народа в науке, технике, искусстве, религии». Елена Матьякубова отметила также, что для культурной идентичности необходимо и хорошее знание литературного языка, и фольклор, и знание истории литературы, истории православной религии, истории этнической родины, и, конечно же, знание русской культуры.

Что может сделать сегодня школа? Елена Матьякубова говорила о том, что очень мешает отсутствие государственной концепции, политическая робость администрации учебных заведений, бессистемность. Но даже в таких условиях немало школ проводят большую работу по воспитанию национальной идентичности учащихся.

Участники семинара приняли обращение к педагогам русских школ стран Балтии, в котором пригласили всех учителей к совместной работе по созданию концепции русской школы Балтии.

В заключение отмечу, что проект «Русская культура в русской школе» предусматривает цикл семинаров, анкетирование педагогов, создание интернет-страницы и, как итог, разработку научно обоснованной программы по формированию в русских школах стран Балтии культурной идентичности учащихся.

## Будет исполнено в полном объеме

18.11. 08 , <http://www.edrus.org>

К Новому году Нацсовет добьется 100-процентного исключения российских телеканалов из пакетов кабельного телевидения

Первый заместитель главы Национального совета Украины по вопросам телевидения и радиовещания Игорь Курус считает, что к Новому году украинская власть добьется 100-процентного исключения российских телеканалов из пакетов кабельного телевидения страны.

Он подчеркнул, что большинство провайдеров уже выполнили решение Нацсовета. "На сегодня имеем 50 на 50 отключений в Закарпатской и Одесской областях. Неудовлетворительно исполняется решение в Луганской области и в АР Крым", - отметил Курус.

По его словам, если не брать во внимание Донецкую, Луганскую области и АР Крым, получится исполнение решения приблизительно на 70%.

"Я думаю, что к Новому году решение Нацсовета будет исполнено в полном объеме", - заявил Курус, сообщает "Новости-Украина".

На вопрос, почему ситуация с отключением российских каналов настолько заполитизирована, он ответил, что заявления о предвзятом отношении Национального совета Украины по вопросам телевидения и радиовещания к русскому языку и российским телепрограммам распространяются политиками, которые стремятся повысить свой авторитет за счет действий Нацсовета, и гражданами, не владеющими достаточной информацией.

"Это "заслуга" наших политиков. Им проще всего говорить, что мы боремся с русским языком. Да не боремся мы с русским языком, потому что из 83 программ иностранных - 65 русскоязычные. Если бы мы боролись с русским языком, то мы бы точно требовали, чтобы Discovery, которое транслируется в Украине по-русски, и другие иностранные каналы, шли на английском, а не на русском. Но, как видите, мы этого не делаем", - пояснил Курус.

Еще, по его словам, политики упрекают Нацсовет в желании вытеснить российские каналы из Украины. "Опять же, из 83 иностранных каналов - 40 российских. И это программы, к которым не было претензий с украинской стороны. Мы наоборот идем им на встречу", - резюмировал Курус.



## Обращение главы «Русской общины» Ю.З. Бунакова

18.11.08, <http://www.russians.kz/>

Юрий З.Бунаков

### ОБРАЩЕНИЕ К БРАТЬЯМ-КАЗАКАМ СЕМИРЕКАМ

Мне трудно писать эти строки. Очень трудно, потому что речь идет о моем товарище – язык не поворачивается сказать «бывшем» - об Овсянникове Владимире Александровиче, которого я глубоко уважал и ценил, с которым мы на протяжении пятнадцати лет «...и в беде, и в радости, и в горе...», со взаимной симпатией делали наше непростое общее дело.

В памяти всплывает бравый Гулькин, почему-то оказавшийся атаманом, и его колоритная подруга Сидорова, сход во дворе Никольского собора и прижатая многочисленным ОМОНОм к торцевой стене кинотеатра «Целинный» сотня семиреков, пытавшихся совершить марш протеста. Вспоминаю попытку провокаторов, и опять-таки с участием ОМОНа, сорвать I съезд Русской общины в здании проектного института против Посольства России и наши общие усилия обеспечить охрану и погасить скандал. Помнится мой запрос руководству, возымевший действие, - почему в Ассамблее народов Казахстана нет казаков? С особой благодарностью нами было принято решение Совета атаманов о вхождении Союза казаков Семиречья коллективным членом Русской общины Казахстана.

Таких событий было много, и нам есть чем гордиться. Мы не склонили головы перед оголтелым национализмом и путем диалога с властью и обществом добились мира и межнационального согласия в нашем доме. Но о главном хочу сказать особо. В 2005 году произошло историческое событие, когда на фоне общей растерянности и общества, и власти перед угрозой цветной революции, бушевавшей в соседней Киргизии, республиканские объединения: Русская община Казахстана, Союз казаков Семиречья, Союз казаков Степного края, славянское движение «ЛАД» заявили об официальной регистрации единого русского блока «Координационного Совета русских, казачьих и славянских организаций Казахстана». А сам факт сбора в течение чуть более месяца миллиона подписей наших сторонников против угрозы «цветной революции» свидетельствует о возможностях русского блока.

Мы продемонстрировали общественности постсоветского пространства, что мы – первые и до сих пор единственные! – добившиеся консолидации русского мира. А это многого стоит!

Казалось бы – живи и радуйся. Однако, беда пришла почти внезапно. В день 140-летия Семиреченского казачьего войска и 15-летия Русской общины Казахстана, во время хорошо организованного праздника случился рядовой конфликт между алматинцами и южанами. Конфликт, разогретый излишком алкоголя, - вроде бы пустяк. Однако, со временем масштабы разборок и взаимных упреков между Захаровым, Овсянниковым и Полищуком стали просто зашкаливать. Я не оправдываю Юрия Филипповича, которому просто не хватило опыта общественного руководителя, о чем мы с покойным Иваном Сергеевичем ему говорили, что умение быть лидером в бизнесе, производстве и то же в общественной работе «две большие разницы». Он не сумел погасить конфликт, а формальная правда его действий не возымела положительного результата.

Более того, накануне расширенного Совета Атаманов, на котором предполагалось принятие руководящих документов Союза казачьих общественных объединений Казахстана, я был поражен сообщением о выходе Союза казаков Семиречья из состава Координационного Совета, подписанным Овсянниковым. Словом, в угоду личным амбициям началось разрушение Русского Мира, к которому мы так долго шли и так этим гордились. К этому добавились финансовые разборки по поводу безотчетных трат Владимиром Александровичем средств фонда Благовесть на капитальный ремонт здания Казачьей управы.

Дело усугубилось необъяснимым для меня поступком Овсянникова, когда в узком кругу Захарова и Овсянникова с приглашением меня как ветерана движения и третейского судьи Владимир Александрович обещал отозвать заявление о выходе из Координационного Совета, официально отчитаться о затратах на ремонт Управы и сделать примирительное заявление на расширенном Совете Атаманов. Однако, за три дня до Совета Овсянников отключил все телефоны, по информации родственников лег в больницу и не оставил своим подчиненным никаких поручений. При этом атаман не побоялся клятвоотступничества – тягчайшего грехопадения православного казака, который свое обещание на упомянутой встрече подкрепил целованием распятия Христова!

В дальнейшем я пытался выяснить у Овсянникова мотивы случившегося, однако, ничего вразумительного, кроме обвинений Захарова в превышении полномочий и сомнительных угрозах, он мне не сказал.

Сегодня все, кто нам гадил все эти годы, злорадно бросают в Захарова камни. Однако осталось задать казакам-семирекам вопрос – много ли среди нас тех, кто пришел ОТ-ДА-ВАТЬ, а не брать? Назовите, есть ли у нас Морозовы, Третьяковы, Мамонтовы, Рябушинские? Где тот цвет русских меценатов, которые не жалели собственных капиталов во имя русской культуры и русских традиций? Где наши Минины и Пожарские?

Захаров обладает такими качествами, и вы об этом знаете. И эти качества во многом перекрывают другие человеческие недостатки, которых у каждого из нас не счесть.

Недавно прочитал в интернете на сайте «Ладинфо» злорадное сообщение о том, что семиреки не пустили Захарова на заседание Большого Круга, который никто, кстати, не проводил. Кому нужно было размещать это вранье? А если бы это произошло, то что вам помешало выслушать своего товарища? Кому это на пользу? Неужели разрушить до основания все, что строилось так долго и трудно, может быть оправдано? Откуда эта большевистская прыть?

Дальше продолжать не буду, горечь разъедает сознание. Тяжелый год, умер замечательный русский человек Иван Сергеевич Климошенко, да и мне Бог послал тяжкое испытание. Нас, тех, кто стоял у истоков Русского возрождения, все меньше и меньше...





И все-таки очень надеюсь, что часть семирееков, оставшаяся на ложных корпоративных позициях, справится со своею гордыней и найдет разумное решение во имя нашего общего дела.

## Осетинские беженцы из Грузии: дальше там жить невозможно

18.11.08, <http://www.fondsk.ru>

**Яна Амелина**

Главной темой запланированного на 18 ноября в Женеве второго раунда международных консультаций по вопросам безопасности в Кавказском регионе является возвращение домой беженцев и перемещенных лиц. Тбилиси и поддерживающая его западная дипломатия акцентирует внимание исключительно на положении грузинских беженцев из Южной Осетии и внутренних районов Грузии. Проблема осетинских беженцев из Грузии вообще не обсуждается, хотя она берет свое начало в конце 80-х - начале 90-х и касается значительно большего (примерно в десять раз) числа людей, живущих в крайне тяжелых условиях и не имеющих ни финансовой, ни хотя бы моральной поддержки мирового сообщества.

Как сообщает государственный комитет информации и печати Республики Южная Осетия (с недавних пор — одноименное министерство), поток беженцев из Грузии в Южную Осетию продолжает увеличиваться. Первыми на историческую родину перебрались осетины призывного возраста, отказавшиеся стрелять в соотечественников и объявленные в Грузии дезертирами и предателями. Затем, по словам бывшего заместителя министра по особым делам РЮО Казбега Карсанова, в Осетию поехали женщины, дети и взрослые мужчины. В последних по времени группах беженцев — старики, покидающие насиженные места только в самых безвыходных ситуациях.

«Люди старшего возраста обычно остаются до последнего, - говорит Карсанов. - Люди вынуждены бросать свои дома и уезжать, и это не только осетины, но и армяне, русские, чеченцы, ингуши, азербайджанцы. Сегодня в Грузии нет ни одного района, где бы национальные меньшинства чувствовали себя спокойно». Осетинских детей не пускают в школы, их родителей изгоняют с работы по национальному признаку. «Грузинское население настроено к нам враждебно, - рассказала югоосетинскому агентству «Рес» бывшая жительница Лагодехского района Грузии, попросившая не называть ее фамилию из страха за судьбу оставшихся родственников. - Заходя в местный магазин, мы подвергаемся оскорблениям, нам отказываются продавать продукты. Мы решили перебраться в Южную Осетию, так как дальше жить там невозможно».

Во многих случаях выдавливание осетин является не просто «инициативой снизу» - к нему активно подключаются грузинские власти. Исход осетин из того же Лагодехского района начался задолго до «пятидневной войны». Крестьян из отдаленного села Пона, ищущих прибежища в Южной Осетии, приходилось видеть на улицах Цхинвала еще в самом начале летнего кризиса 2004 года. Уже тогда земледельцы рассказывали, что в районе закрыли осетинскую школу, их самих изгоняют с земельных участков, лишая средств к существованию, а то и просто открыто угрожают расправой. За четыре прошедших года ситуация значительно усугубилась.

Рассказы осетинских беженцев из Грузии, счет которым идет уже на тысячи, до деталей напоминают повествования их русских товарищей по несчастью из Григолету - села староверов, организованно покидавших Гурию в сентябре-октябре нынешнего года.

Югоосетинские власти предоставили беженцам жилье (понятно, какие жилищные условия могут быть в разрушенной грузинскими снарядами и бомбами республике) и обеспечивают их продовольствием, однако будущее этих людей остается неясным. По словам беженцев, у них отсутствуют документы (паспортов РЮО они по понятным причинам не имеют), есть сложности с работой.

Грузинские власти категорически отрицают сам факт наличия осетинских беженцев. «Да, есть семьи, которые закрыли свои дома и переехали к родным, которые живут за пределами Грузии, но хочу подчеркнуть, что они по своей воле приняли такое решение», — заявил на днях после поездки в Кахетию госминистр Грузии по вопросам реинтеграции Темур Якобашвили, сыгравший огромную роль в развертывании воистину геббельсовской пропаганды в связи с подготовкой августовской грузинской агрессии против Южной Осетии.

Как отмечается в сообщении аппарата госминистра, «не существует ни одного случая гонения, унижения и угнетения лица осетинской национальности по этническому признаку». «Наоборот, в тяжелые дни августа и после тех событий десятки тысяч граждан Грузии осетинской национальности стояли рядом с грузинским народом и властями страны с тем, чтобы совместно преодолеть итоги российской агрессии, - клятвенно заверяют в аппарате Якобашвили. - Ни в Кахетии, ни в Боржоме и ни в каком-либо другом регионе Грузии не было зафиксировано фактов, чтобы проживающие здесь лица осетинской национальности вынужденно покидали жилища и уезжали из Грузии».

Ложь! Истинное положение дел настолько очевидно, что единая европейская позиция «грузинским беженцам — многомиллионные суммы, осетинских же не существует» начинает потихоньку расшатываться. «Я поставил этот вопрос перед властями Тбилиси, - высказал свое суждение о причинах бегства осетин из Грузии Верховный комиссар Совета Европы по правам человека Томас Хаммамберг после встречи с президентом Кокойты, прошедшей в Цхинвале в середине ноября. - У них конкретных объяснений на этот счет нет, но моя озабоченность им известна. Людям нужно дать возможность оставаться там, где они живут. И если у кого-то возникает необходимость переехать и жить в худших условиях, это значит, что права человека не соблюдаются».

Кстати, никаких «десятков тысяч граждан Грузии осетинской национальности» давным-давно нет. Еще четыре года назад тогдашний министр РЮО по особым делам Борис Чочиев говорил, что уже через 10-15 лет никто в Грузии не сможет назвать себя осетином. «Раньше в Грузии проживало более ста тысяч осетин, теперь почти всех изгнали, - подчеркнул он. - Дошло до того, что грузины не могли отыскать диктора для своих пропагандистских теле- и радиопрограмм на осетинском языке».



В июле автору этих строк довелось посетить несколько лагерей в Северной Осетии, где в ужасающих условиях до сих пор продолжают ютиться осетинские беженцы еще «первой волны» - порядка семнадцати тысяч человек, остающихся на республиканском учете. Кроме того, около 15-20 тысяч беженцев (данные разных ведомств заметно отличаются) по разным причинам утратили этот статус, при этом отнюдь не решив свои проблемы. В основном это самые обездоленные — старики, одинокие женщины с детьми, инвалиды. Все, кто имел хоть какую-то возможность самостоятельно обустроить свою жизнь, давно сделал это, потеряв надежду на милости государства.

Двенадцать тысяч беженцев все эти годы терпеливо ждут получения жилищных сертификатов. Средств, выделяемых на это в рамках федеральной целевой программы «Жилище», хватает на выдачу одного-двух сертификатов в год вместо 792 запланированных в рамках соглашения между правительством Республики Северная Осетия - Алания и министерством регионального развития РФ от 20 марта 2006 года. Понятно, что такими темпами подавляющее большинство этих бывших жителей Грузии закончат свои дни в убогих, полуразрушенных комнатках бывших общежитий и турбаз, отключенных от газа, тепла и электроэнергии.

Робинзон Кабулов, у которого был собственный двухэтажный дом в Каспийском районе Грузии, с 1991 года проживает с семьей в бывшем свинарнике села Камбилеевского Пригородного района Северной Осетии. О причинах переезда говорит просто: «Там беспредел начался - меня два раза арестовывали ни за что, вымогали деньги, угрожали расправой — пришлось все бросить и перебраться в Осетию». В доме Азы Кабисовой в грузинском Карели сейчас живут грузины. В 1990 году она с престарелой матерью бежала, бросив все: оставаться стало опасно для жизни. «Я иголки из дома не взяла, - рассказывает Кабисова. - Впервые приехала туда через восемь лет, поклониться могиле отца. Заикнулась о компенсации за дом - мне ответили: вы получите свое имущество, когда грузины вернуться в Цхинвал».

Двухэтажный дом остался в Гори и у пожилой Федосьи Табуевой. «У меня все документы на дом сохранились, - плачет она. - Пару лет назад приехала выяснять - мне сказали: радуйтесь, осетины, что живыми отсюда уехали! Хотите навеки тут остаться?». О получении какой бы то ни было компенсации не может быть и речи, хотя эти люди и тысячи их товарищей по несчастью потеряли все нажитое задолго до «пятидневной войны». С помпой принятый при Саакашвили грузинский закон о реституции так и не заработал — и теперь уж вряд ли заработает.

Впрочем, после заявления Т. Хаммамберга появилась некоторая надежда на прозрение мирового сообщества. «Южная Осетия обеспокоена позицией международных организаций, которые озабочены судьбой только грузинских беженцев и не обращают внимание на тяжелое положение более ста тысяч осетинских беженцев, изгнанных из Грузии в 1989-1992 годы, - заявил президент РЮО Эдуард Кокойты на недавней встрече с делегацией сопредседателей женевских консультаций. - Им не оказали и не оказывают никакой помощи никто, кроме Российской Федерации, на территории которой эти люди сегодня находятся».

Тем временем, число жертв преступной национальной политики грузинского руководства продолжает расти.

## **Власти Москвы продолжают работу с соотечественниками, несмотря на кризис**

18.11.08 . [www.moskvaimir.mos.ru](http://www.moskvaimir.mos.ru)

Сложившаяся политическая и экономическая ситуация в мире, требует от Москвы активизации работы с российскими соотечественниками, проживающими за пределами страны, заявила «Интерфаксу» первый заместитель мэра в правительстве столицы Людмила Швецова в понедельник.

«Время, в котором мы живем, становится все более сложным, и наша работа с соотечественниками приобретает все больший политический резонанс. Это связано с все возрастающим политическим весом Москвы, а также с осложнением ситуации вокруг России, в частности, из-за ситуации вокруг Южной Осетии и Абхазии», — сказала Л. Швецова.

Все это, по ее мнению, только увеличивает важность работы по поддержке соотечественников за рубежом и донесению до них позиции московских властей по основным политическим и экономическим проблемам. «Эта работа должна быть продолжена и расширена, несмотря на кризис в мировой экономике, без серьезных дополнительных вливаний из бюджета города», — подчеркнула Л. Швецова.

## **Русских Украины призывают к консолидации**

19.11.08, [russian.kiev.ua](http://russian.kiev.ua)

**Юрий Филатов**

Справка KM.RU Как сообщала в конце сентября 2007 года пресса, после того, как американские политтехнологи «поработали» с Партией регионов, ее рейтинг упал до угрожающе низкого уровня – 23%.

В преддверии парламентских выборов (которые, правда, еще неизвестно когда состоятся и состоятся ли вообще) Партия регионов Украины, которую многие непосвященные люди как на Украине, так и в России наивно считают пророссийской силой, вновь привлекает американских политтехнологов. Об этом прессе заявил украинский политолог Тарас Березовец. По его словам, речь идет о возобновлении сотрудничества с группой американских политических консультантов под руководством Пола Манафорты, которых партия Януковича уже нанимала на выборы 2007 года.

«Мы помним, что был период, когда Партия Регионов разорвала свое сотрудничество с Манафортом, так скажем, временно отложила это сотрудничество, поскольку услуги Манафорты достаточно дорогие, — сообщил агентству политолог. — Насколько я знаю, там сумма доходила до 200 тысяч долларов в месяц. И это было в избирательный период, а в период между избирательными кампаниями, понятно, что суммы должны быть меньшими. Поэтому они фактически на какое-то



время прекратили это сотрудничество, но, по слухам из одного источника, такое сотрудничество сейчас возобновлено по инициативе штаба Партии Регионов где-то полтора месяца назад».

Напомним, что первый опыт найма «регионалами» американских пиарщиков для поднятия собственного электорального веса оказался довольно плачевным. Проработав с группой Манафорта довольно длительное время, избирательный штаб «регионалов» за считанные дни до выборов вдруг обнаружил, что рейтинг партии резко упал. Оказалось, что создавая новый имидж партии, группа Манафорта не только не смогла привлечь на сторону ПР электорат Киева и центральной части Украины, но и растеряла поддержку традиционного избирателя – русскоязычных востока и юго-востока страны.

Обнаружив это, избирательный штаб ПР прервал сотрудничество с пиарщиками Манафорта, но было уже поздно – несмотря на то, что партии все же досталось первое место на внеочередных парламентских выборах осенью прошлого года, «регионалы» не смогли завоевать в Раде большинство, на что перед выборами вроде бы твердо рассчитывали. Вслед за этим в украинском парламенте была создана «оранжевая» правящая коалиция, которая и возвела на премьерство Юлию Тимошенко. Партия же Януковича вынуждена была уйти в оппозицию. Ну а в долгосрочном плане флирт «регионалов» с американскими политтехнологами, которые попытались переориентировать партию на новый электорат, привел к тому, что русскоязычная Украина – традиционная опора ПР все предыдущие годы – окончательно убедилась, что «регионалы» ей изменяют. Кстати, именно поэтому – как только сегодня стало известно о возобновлении сотрудничества ПР с группой Манафорта, из руководства «регионалов» последовало опровержение. Правда, не слишком убедительное.

Первый заместитель главы фракции ПР в Раде Александр Ефремов опроверг информацию о том, что «белосиние» возобновили контракт с группой Манафорта. Правда, после того, как журналисты попросили Ефремова ответить точно, работает или не работает Партия Регионов с американскими политтехнологами, депутат начал заметно нервничать и поначалу отказался от комментариев. На повторную же просьбу журналистов он уклончиво ответил: «Я лично не работаю с консультантами, которые из-за рубежа. А где и кто из наших 175 депутатов, я не знаю, с кем они работают».

Как бы то ни было, слово — не воробей, вылетело – не поймаешь. И потому весть о том, что «пророссийская» Партия регионов вновь пытается переключиться на другой электорат, изменяя тем традиционным избирателям, наверняка не пройдет незамеченной в русскоязычных областях Украины. Впрочем, большинство традиционных сторонников ПР и так уже давно потеряло веру в «регионалов», вспоминающих о своей «пастве» лишь перед выборами и тут же забывающих о предвыборных обещаниях, как только голосование осталось позади.

Но есть ли у русскоязычной Украины какая-либо электоральная альтернатива Партии регионов? И тут надо, к сожалению, признать, что среди крупных и даже средних политических партий на Украине нет ни одной по-настоящему пророссийской. Таков печальный итог «партийного строительства» на Украине за все предшествующие годы.

А где же самоорганизация самой русскоязычной Украины? Здесь, оказывается, к нашему великому сожалению, тоже все складывается отнюдь не обнадеживающе. Иллюстрация тому – полученный сегодня порталом KM.RU текст заявления, с которым выступила на днях Русская община Украины. Приводим его полностью:

Заявление Русской Общины Украины  
Уважаемые соотечественники!

Сегодня для русских на Украине наступил ответственный момент. Хотя таковых за 17 лет независимости Украины было достаточно. Однако особенностью нынешнего является схождение всех проблем в одной точке: времени, месте и пространстве.

Пожалуй, никогда за все годы независимости Украины мы не ощущали такой концентрированной ненависти и неприязни к России и ко всему русскому, источаемому, как на официальном, так и, к сожалению, уже на бытовом уровне. Перечислять все «беды» вследствие «вины» России и русских перед руководством Украины не хватит и года. Волнует нас, однако, другое: а как будут развиваться события на внутреннем и внешнем фронтах украинской политики и как это скажется на российских соотечественниках, живущих на Украине.

Противостоять такому антирусскому напору украинской власти тяжело, еще тяжелее это делать разобщенно. Все попытки создать консолидированную позицию организаций российских соотечественников оканчивались на уровне намерений, хотя попытки эти и предпринимались, начиная с 1999 года, когда представители большинства действующих на Украине организаций собрались на I Съезд русских Украины.

Последняя такая попытка была предпринята 18–19 октября с.г. на Всеукраинской конференции организаций российских соотечественников и тоже окончилась ничем, поскольку конференция не утвердила Положение о Всеукраинском координационном совете организаций российских соотечественников, без которого любая деятельность избранных его 35 членов является незаконной. Игнорирование этого совершенно очевидного факта делает ВКСОРС своеобразным «попом Гапоном» для русского движения и даст основания украинскому руководству обвинить Россию в поддержке незаконных пророссийских организаций. Не время разбираться в исконно русском вопросе — кто в этом виноват? Необходимо незамедлительно определяться в другом вопросе — что делать? Тем более, что ситуация в среде российских соотечественников усугубилась другим, до сих пор абсолютно невероятным явлением: от русских Украины на Всемирной конференции в Москве с докладом выступал депутат ВРУ от Партии Регионов В. Колесниченко, «прославившийся» среди соотечественников серией выступлений с восхвалением «героической роли» УПА, и одного из ее организаторов, фашистского пособника Бульбы-Боровца. Кроме того, что данный факт компрометирует русских Украины среди соотечественников, он также явно не способствует консолидации организаций российских соотечественников на Украине, большинство из которых стоят на антифашистских позициях.

По мнению Русской Общины Украины, организациям российских соотечественников, исходя из сложившейся ситуации, прежде всего необходимо определить основные принципы консолидации, для чего подписать всем региональным и всеукраинским организациям Декларацию основных принципов консолидации общественных организаций российских



соотечественников на Украине. После этого, приняв за основу Положение, принятое Всемирным конгрессом российских соотечественников, разработать Положение о Всеукраинском координационном совете организаций российских соотечественников, которое после обсуждения в региональных организациях утвердить в следующем году на Всеукраинской конференции, которая обязательно должна состояться перед очередным Всемирным конгрессом в 2009 году.

Русская Община Украины полагает, что в нынешней ситуации это единственный и кратчайший путь к реальной консолидации организаций российских соотечественников на законной, правдивой и прозрачной основе. Русская Община Украины предлагает для обсуждения Проект Декларации основных принципов консолидации организаций российских соотечественников на Украине.

Проект

#### ДЕКЛАРАЦИЯ

основных принципов консолидации общественных организаций российских соотечественников на Украине

г. Киев 15 ноября 2008 года

Руководители всеукраинских и региональных общественных организаций российских соотечественников на Украине, декларируя свое стремление к единству и взаимодействию, заявляют о безоговорочной поддержке следующих основных принципов консолидации общественных организаций российских соотечественников на Украине:

1. Безусловного соблюдения законности и построения работы по защите моральных, духовных и исторических ценностей Русского Мира в соответствии с действующим законодательством Украины и международными правовыми нормами.
2. Твердой поддержки государственной политики Российской Федерации по расширению взаимодействия с зарубежной российской диаспорой, защите ее прав и свобод.
3. Поддержки деятельности всемирного Координационного совета российских соотечественников, сформированного в соответствии с решением Всемирного конгресса соотечественников 2006 года.
3. Решительного осуждения любых попыток реабилитации и, тем более, героизации нацистских пособников (УПА, ОУН и прочих) во всех формах и проявлениях.
4. Способствования выработке солидарных подходов организаций российских соотечественников к современным вызовам и угрозам,
5. Решительного противодействия незаконным действиям руководства Украины, направленных на сокращение доступа соотечественников к российскому информационному и культурному пространству, насильственной украинизации образовательной сферы.
6. Сохранения и укрепления позиций русского языка и русской культуры на Украине.
7. Защиты устоев Православной Канонической Церкви.
8. Активной работы по участию в дальнейшем совершенствовании российского законодательства в отношении соотечественников, в частности, внесения изменений и дополнений в Федеральный закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» и поддержке проекта «Карта русского».
9. Дальнейшего совершенствования форм взаимодействия между Россией и организациями российских соотечественников на Украине.
10. Улучшения информационной работы по донесению к соотечественникам, проживающим на Украине, правдивой информации.
11. Открытости в принятии решений, исключаящей деление организаций соотечественников на «любимых» и «нелюбимых».

По прочтении этих документов мы связались по телефону с лидером Русской общины Украины Константином Шуровым и попросили его рассказать о том, чем было вызвано появление такого рода Заявления и как на него отреагировали на самой Украине. Вот что он сообщил нам:

— Конечно, мы ожидали, что после Всемирной конференции соотечественников, которая прошла совсем недавно в Москве, взаимодействие российских властей с соотечественниками активизируется и перейдет на более высокий уровень. Хотя мы, соотечественники, понимаем, что структура, которая за нас отвечает, находится в стадии перестройки — Росзарубежцентр, как известно, сложил свои полномочия, а Россотрудничество работать еще не начало. Но нам было бы интересно знать, какие возможности у этой новой структуры, Россотрудничества, и насколько ее деятельность будет отличаться от деятельности Росзарубежцентра.

Что же касается российского МИД, то это ведомство, к великому сожалению, продолжает работать по старинке. К нашему мнению прислушиваться в этом ведомстве никто не желает. Зато мы отчетливо видим, что основное внимание посольство России на Украине уделяет тем организациям соотечественников, которые проявляют в отношении дипмиссии, прежде всего, лояльность. Поэтому с 2004 года мы практически перестали обращаться за поддержкой и к Росзарубежцентру, и к посольству России. Это имеет место только в отдельных и крайних случаях — и то, только когда это касается культурологических программ. Понимая, что и бюрократическая волокита, и непомерные амбиции, и нежелание чиновников — как в центре, так и на местах — к нам прислушиваться, только вынуждает нас тратить время и силы.

— Какова реакция на заявление Русской общины?

— Цельный ряд организаций соотечественников встретили это заявление в штыки. Особенно по тому пункту, который касается, как это ни парадоксально, УПА. Все дело в том, что тем самым мы практически ставим вопрос ребром — для чего в координационном совете соотечественников находится человек, который прославляет УПА. Я имею в виду депутата Рады от Партии регионов Вадима Колесниченко.



И вот именно это было встречено многими организациями наших соотечественников в штыки. По их «логике», все мы, оказывается, должны сотрудничать с Партией регионов. Мы останемся с дворниками, если выгоним Колесниченко, говорили мне мои коллеги. Поэтому его надо простить. Но я как сын фронтовика с этим человеком в одной структуре работать не могу. Но по всему тому, о чем я вам рассказал, вы, очевидно, уже имеет представление, насколько большинство общественных организаций наших соотечественников на Украине зависят от Партии регионалов.

## В Бишкеке откроется выставка «Русский авангард в Кыргызстане»

19.11.08, [www.24.kg](http://www.24.kg)

Завтра, 20 ноября, в Кыргызском национальном музее изобразительных искусств имени Гапара Айтиева в рамках культурной программы «АзияУниверсалБанка» «На все времена» откроется выставка «Русский авангард в Кыргызстане». Она продлится до 20 декабря.

На выставке будут представлены полотна Казимира Малевича, Василия Кандинского, Любви Поповой и еще нескольких представителей направления в искусстве XX века, получившем название «русский авангард».

Как заявил сегодня на пресс-конференции председатель Совета директоров «АзияУниверсалБанка» Михаил Надель, эта выставка готовилась очень долго – три года. Для ее проведения был отремонтирован один из залов музея ИЗО. «Чтобы привезти эти картины, необходимо было соблюсти множество требований по кондиционированию помещений, освещению, влажности. Это обошлось дороже, чем я себе первоначально представлял. Такой ремонт – недешевое, но очень большое удовольствие», - говорит Михаил Надель.

Для проведения выставки будут предприняты беспрецедентные меры безопасности. «Для охраны картин используются как системы видеонаблюдения и охраны музея, кстати, установленные благодаря АУБ, так и силы службы безопасности банка и вооруженная охрана», - говорит директор музея Юристанбек Шыгаев. «Все привезенные полотна застрахованы по их рыночной стоимости. Я не буду называть цифры с точки зрения безопасности картин, но, уверяю, ни один музей не предоставил бы их, если бы страховка не покрывала всех возможных затрат», - отмечает Михаил Надель.

На выставке будут представлены 20 работ художников «русского авангарда». По словам Юристанбека Шыгаева, это первое мероприятие такого масштаба в Средней Азии. «В Европе для ее посещения выстроилась бы длинная очередь. Я думаю, у нас будет то же самое», - считает директор музея изобразительных искусств.

Гость выставки Марина Кузина – директор Тульского музея изобразительных искусств - отметила, что «на выставке будут показаны все разнообразие творческих манер временного отрезка, получившего название «русский авангард» от «Бубнового валета» до «Супрематизма». «Эти полотна обогатят наше культурное пространство и привлекут к нему еще больше людей. Замечательно, что «АзияУниверсалБанк» спонсирует эту выставку. Такое меценатство - общемировая тенденция», - говорит Марина Кузина.

## Единство русского народа - явление мистического порядка

19.11.08, [www.rusk.ru](http://www.rusk.ru)

Заведующий Миссионерским отделом Ярославской епархии Иеромонах Серапион (Митько) считает, что единство русских, малороссов и белорусов предрешено Крещенской купелью...

"Единство русского, украинского и белорусского народов является религиозной ценностью и неким явлением мистического порядка. Это единство является единым ответом наших предков на призыв Христа следовать за Ним. Оно выразилось в принятии Крещения в единой купели в 988 году. Именно тогда наши далекие предки определили своё место в истории человечества", - сказал в интервью "Русской линии" заведующий Миссионерским отделом Ярославской епархии, первый проректор Ярославской духовной семинарии, кандидат философских наук иеромонах Серапион (Митько), рассуждая в преддверии круглого стола, посвященного вопросу о формулировании интеграционной идеологии, о возможностях воссоединения русского народа.

По мнению отца Серапиона, "впоследствии, когда этот выбор столкнулся с некоторыми историческими реалиями, перед русским народом возникли искушения, в частности стремление инкорпорироваться в европейскую цивилизацию, стремление в котором, впрочем, было много доброго и искреннего".

"Сегодня мы видим парадоксальную ситуацию, когда большинство украинцев и белорусов желают сохранить своё единство с русским народом в рамках некоторого надгосударственного единства – духовного и религиозного, нравственного и культурного. Но политики, имеющей у них власть, всеми средствами противодействуют этому, стремясь включить украинский народ в иную европейскую цивилизацию. Особенно огорчает то, что важнейшим средством отрыва украинцев от русских является попытка реформирования украинского Православия, попытка создания некоего его адаптированного варианта, "европравославия", которое уже осуществилось в раскольнических группировках Украины, и которое пытаются применить теперь к канонической Украинской Церкви Московского Патриархата", - отметил пастырь.

"Впрочем, политики, которые стремились выдать свой собственный выбор за выбор народа, были всегда. Но окончательный выбор остается все-таки за самим народом, и этот выбор был уже сделан тогда, когда мы в единстве вошли в Крещенскую купель, восприняли Благодать и направились по пути к спасению во Христе Иисусе Господе нашем. Так что нам надо помнить свое прошлое и слова Христа: "Да будут все едино". Потому что любое разделение не на благо", - заключил иеромонах Серапион (Митько).



## В Донецке состоялся "круглый стол" по вопросу о запрете российских телеканалов

19.11.08, [www.russkie.org](http://www.russkie.org)

17 ноября в Донецке состоялся "круглый стол" на тему: "Запрет русскоязычных каналов. Как защитить интересы населения?". Участниками круглого стола стали сами провайдеры, представители горсовета, депутаты Донецкого и Луганского областных советов.

В ходе круглого стола провайдеры кабельного телевидения попросили защиты от Национального совета по телевидению и радиовещанию у местных органов власти.

Приглашенные к общению представители Нацсовета отказались принять участие в мероприятии, определив формулировку названия круглого стола "некорректной".

Представители провайдеров акцентировали внимание на том, что Нацсовет производит на них давление. По их словам заместитель председателя Нацсовета Игорь Курус угрожает лишить операторов лицензии.

"Операторы были вынуждены начать потихоньку отключать русские каналы в связи с тем, что давление на операторов было огромным", - сообщил президент Ассоциации "Укртелесеть" Василий Анипченко. Провайдеры рассказали, что обращались по этому вопросу с исками в суды, в Генеральную прокуратуру Украины, но суды затягиваются, а из Генпрокуратуры приходят отписки.

"Решение Нацсовета обусловлено в первую очередь националистическими позициями президента и его ближайшего окружения, - заявил секретарь Донецкого городского совета Николай Левченко. - Есть четкое понимание того, что это наступление, уничтожение русской культуры, русского языка и обычный культурный геноцид русскоязычного населения".

Участники круглого стола намерены просить горсовет направить обращение депутатов Донецкого горсовета в Национальный совет по телевидению и радиовещанию с требованием незамедлительного прекращения нарушений прав граждан на демократический и свободный доступ к информации. Также было принято решение обратиться к Генеральному прокурору с требованием внести протест на решение Нацсовета, запрещающее ретрансляцию российских телепрограмм.

## Приднестровцы: "Имя Россия - Александр Суворов"

19.11.08, [www.rusk.ru](http://www.rusk.ru)

*Владимир Букарский*

Большинство приднестровцев, которые намерены участвовать в общественном голосовании в рамках проекта "Имя Россия", выскажутся в поддержку великого полководца, генералиссимуса Александра Васильевича Суворова. Об этом говорят данные опроса, проведенного Патриотической партией Приднестровья во всех городах и районах республики, сообщает приднестровское информационное агентство "Ольвия-пресс".

Респондентам был задан вопрос – "Может ли Суворов быть назван национальным символом Приднестровья?". В Тирасполе положительно на него ответили 92% (281 человек из 306, участвовавших в акции). 225 (73%) опрошенных жителей столицы намерены принять участие в голосовании в рамках общероссийского проекта "Имя Россия". При этом 238 (77%) тираспольчан указали в опросных листах, что в случае голосования выскажутся в поддержку Александра Суворова. В целом по республике около 85% респондентов считают Суворова национальным символом Приднестровья. Более половины опрошенных приднестровцев готовы поддержать его кандидатуру и в рамках проекта "Имя Россия", сообщает "Ольвия-пресс" со ссылкой на Патриотическую партию Приднестровья.

1 ноября лидер партии "Справедливая Россия", спикер Совета Федерации Сергей Миронов провел презентацию Александра Суворова в эфире телеканала "Россия". Патриотическая партия Приднестровья, сотрудничающая со "Справедливой Россией", организовала в Приднестровье акции в поддержку полководца. В частности, 13 ноября в городском дворце культуры Тирасполя состоялся молодежный диспут "Александр Суворов – национальный символ Приднестровья". Как сообщает пресс-служба Патриотической партии, это мероприятие прошло по инициативе Молодежного движения "Молодая энергия" при поддержке Патриотической партии Приднестровья и Совета по вопросам соотечественников партии "Справедливая Россия". Основной целью молодежного диспута стало привлечение жителей Приднестровья к активному участию в общественно-политическом проекте "Имя Россия: исторический выбор 2008".

В диспуте приняли участие представители молодежных организаций, научной и творческой общественности Приднестровья. Почетными гостями форума стали: народная артистка России, член Президиума Центрального совета "Справедливой России" Римма Маркова, председатель Совета партии "Справедливая Россия" по работе с соотечественниками Марина Смирнова, помощник Президента ПМР по вопросам образования и науки Елена Бомешко, председатель Патриотической партии Приднестровья, депутат Верховного Совета ПМР Олег Смирнов.

Абсолютное большинство участников форума отметили, что успешное участие кандидатуры Александра Суворова в общественном голосовании "Имя Россия" имеет для приднестровцев особое значение, поскольку судьба полководца тесно связана с Приднестровьем. Благодаря блистательным победам российских войск в русско-турецкой войне 1787 – 1791 года Приднестровье вошло в состав Российской Империи, были основаны приднестровские города Тирасполь и Григориополь. "Этим было предопределено все дальнейшее развитие нашего края в рамках славянской цивилизации. Поддержка приднестровцами кандидатуры Александра Суворова будет означать признание его заслуг перед нашим народом, наше стремление укреплять взаимосвязь с Россией", – отмечается в пресс-релизе Патриотической партии.

В 1792 году по особому указанию генерал-аншефа Александра Суворова, обустроивавшего линию обороны по Днестру, ставшему западной границей России согласно Ясскому миру, на месте сожженного турками села Суклея была



заложена крепость Срединная, при которой был основан город Тирасполь. Имя Александра Суворова считается символом Приднестровья: центральную площадь Тирасполя, носящую имя великого полководца, украшает его конная статуя. Именем Суворова названа и центральная улица второго по значению города в Приднестровье – Бендеры. Полководец изображен и на валюте республики – приднестровских рублях.

## Межконфессиональные отношения в Республике Казахстан на современном этапе

19.11.08, [www.ia-centr.ru](http://www.ia-centr.ru)

*Ирина Б. Цепкова*

Религиозная толерантность является одним из наиболее сложных феноменов. Профессор Геттисбергского университета (США) Луи Дж.Хэммени считает религиозную толерантность «добродетелью особого вида. ... Желание понять другого может породить неожиданные трудности и оказаться серьезной проблемой» [1, с.90].

Исходя из авторского видения, религиозная толерантность есть признание права на свободу религиозного самоопределения, уважительное отношение граждан к этому праву, к культурно-религиозному плюрализму общества, утвержденных как исходные положения и демократические нормы государства. При этом необходимо различать «внутреннюю» и «внешнюю» («светскую») трактовки религиозной толерантности. Каждая из них, рассматривая факт достижения религиозной толерантности в рамках плюралистической религиозной конкуренции, состязательности и соперничества, ставит свои вопросы:

1) «внутренняя» - о возможности и границах признания другой религии как подлинной и легитимной встречи со священным. Разрешение данного вопроса касается макроуровня, где рассматривается вопрос об отношении одной религии к другой, т. е. проблема межрелигиозных и межконфессиональных взаимоотношений;

2) «внешняя» - о действенности «западноевропейской» модели толерантности, при которой религия рассматривается как личное (частное) дело каждого человека, а государство проводит политику невмешательства в дела совести своих граждан, если только, конечно, те или иные религиозные убеждения не угрожают свободе других членов общества. Здесь речь идет о мегауровне, на котором осуществляются принципы свободы совести.

На этом основании можно утверждать, что религиозная толерантность является одним из факторов политической стабильности и социальной безопасности государства. Наиболее остро этот вопрос ставится в мультиконфессиональных государствах, к которым относится и Республика Казахстан. По официальной отчетности в апреле 2007 года в ней было зарегистрировано 3855 групп (в 2006 г. - 3420, в 2005 г. - 3259), представляющие 42 конфессии и деноминации, различные религиозные миссии и движения. Приведенные данные нельзя считать исчерпывающе точными, поскольку в них охвачены только официально зарегистрированные религиозные общины, чья деятельность известна государственным органам и постоянно озвучивается в СМИ.

Межконфессиональные отношения в Казахстане между конфессиями и деноминациями обусловлены политикой и деятельностью правоохранительных органов этого государства.

Имеются случаи вмешательства местных властей во внутренние дела религиозных объединений, факты необоснованных отказов в регистрации таким религиозным организациям как Свидетели Иеговы, Церковь Саентологии, Церковь Объединения, «Армия Спасения», Церковь Иисуса Христа Святых Последних Дней, пятидесятнические религиозные братства и Евангельский Христианский Миссионерский Союз, что регулярно отмечается в докладах Госдепартамента США о ситуации с соблюдением свободы совести в Казахстане и России.

Недовольство у властей вызывают и официально зарегистрированные религиозные объединения. Так, получил большую известность и вызвал общественный резонанс снос 21 ноября 2006 г. и 15 июня 2007 г. близ г. Алматы 25 жилых домов, принадлежащих юридически зарегистрированному «Обществу Сознания Кришны», в результате кампании, проводимой руководством Карасайского района по лишению права собственности на землю якобы за нарушение законов о частной собственности. Хотя многие обозреватели считают, что действия властей Карасайского района были в основном обусловлены финансовой заинтересованностью в земле, в телевизионном интервью 25 апреля 2006 года представитель акимата Карасайского района заявил, что кришнаиты были опасны для страны и «неприемлемы как религия».

15 сентября 2006 года заместитель начальника штаба антитеррористического центра КНБ заявил в интервью прессе, что КНБ разрабатывает законопроекты, направленные против так называемых деструктивных сект и организаций. Он назвал Церковь Грейс, Церковь Саентологии и Свидетелей Иеговы как организации, чья деятельность должна быть запрещена. А Министерство юстиции распространило брошюру, созданную с целью помочь гражданам «избежать влияния» религиозных сект, предостерегая особенно против Свидетелей Иеговы, баптистов, последователей Ахмади и «Хизбут-тахир».

Справедливости ради отметим, что «Хизбут-тахир» является исламистским политическим движением, не порицает террористические акты, совершенные другими группами, и поэтому находится под запретом согласно закону об экстремизме, вследствие чего действия властей по ограничению деятельности «Хизбут-тахир» и судебному преследованию ее членов по существу не являются ограничением свободы вероисповедания.

В целом, негативное отношение к «новым религиозным движениям» приобрело политическую окраску, что обнаруживается в серии поддерживающих действий со стороны правительственных органов Казахстана только в отношении так называемых «традиционных» конфессий. В Казахстане, начиная с Президента, высокие государственные чиновники регулярно посещают церкви и мечети, а крайне редко, или вовсе не посещают, - молитвенные дома других конфессий. В свою очередь, главный муфтий и православный митрополит в отличие от представителей иных конфессий



приглашаются практически на все государственные церемонии. Праздники православного Рождества (7 января) и Курбан байрам (согласно исламскому календарю) объявлены нерабочими днями.

В Мажилисе некоторые депутаты предлагают законодательно утвердить ислам и православие в качестве так называемых «традиционных религий», а всех остальных считать «сектантами». Также вносятся предложения взять служителей ислама и православия на государственное содержание, строить за счет государства мечети и православные храмы. На практике местные органы власти активно участвуют в строительстве мечетей, а две кафедральные - в Астане и Алматы - взяты на государственный бюджет. Такие реалии, безусловно, осложняют отношения между так называемыми «традиционными» и «нетрадиционными» для Казахстана деноминациями.

Большого внимания со стороны государства удостоен ислам. Духовное управление мусульман Казахстана (ДУМК) тесно связано с правительством. Вовлечение этой религии в политический процесс становится одним из распространенных явлений на постказахстанском пространстве. Но ситуация ограничивается пока лишь предложениями ужесточить законодательство с целью создания благоприятных условий только для двух конфессий - суннитского ислама и русского православия. Всё это не укладывается в светский характер государства и не соответствует Программе «Казахстан - 2030», где утверждается, что «не может быть речи о том, чтобы какие-либо этнические или религиозные группы получали приоритеты по сравнению с другими. Наша стратегическая задача - единство многочисленных групп населения, разумное сочетание личностных и общественных начал, что дополняет консенсусно-иерархические традиции нашего общества» [2, с.16]. Это означает, что должно существовать равенство прав и ответственности религиозных организаций перед законом.

Союзнические отношения казахстанского государства с исламом и православием провоцируют и без того имеющий место раздор в межконфессиональных отношениях. Так, после 1990 г. возник ряд проблем во внутреннем развитии многих церквей. Внутриконфессиональные противоречия имели место в РПЦ (борьба украинской православной церкви за самостоятельность, появление современной волны обновленчества). Дезинтеграционные процессы имели место в церкви адвентистов, пятидесятников и т. д.

Духовное управление мусульман Казахстана является авторитетным центром мусульманской общины Казахстана. Однако следует также отметить, что ряд исламских организаций (например, суфии, ахмадии) не признает права ДУМК возглавлять и контролировать их деятельность. Это обстоятельство провоцирует латентный внутриконфессиональный конфликт. Он детерминирован также и другими объективными проблемами, сохраняющими разногласия в исламе в РК (значительное число мечетей, не консолидированное ДУМК, деятельность мусульманских фондов, слабо поддающихся контролю, разделение мусульман по «национальным мечетям» и т. д.). Кроме этого, ДУМК проявляет недовольство активностью иностранных миссионеров и резко отрицательно относится к деятельности, не легитимных, по их мнению, как исламских общин (суфиев, ахмадиев), так и неохристианства, движений гностического типа. Деятельность религиозных меньшинств сводят к неокOLONIALISTСКОЙ политике ряда мощных зарубежных религиозных организаций.

Неприязненное отношение «основных» конфессий, особенно РПЦ и ДУМК в Казахстане, к религиозным меньшинствам, нарушения принципов свободы совести не согласуются с содержанием современных документов религиозных организаций, регламентирующих толерантное отношение к положению светскости государства и правового принципа свободы совести: в определении Архиерейского Собора Русской православной церкви «О взаимоотношениях церкви с государством и светским обществом на канонической территории Московского Патриархата в настоящее время» (1994 г.), в аналогичном определении Архиерейского Собора Русской православной церкви «О взаимодействиях с государством и светским обществом» (1997 г.), в таких программных документах, как «Основы социальной концепции РПЦ» (2000 г.), «Основные положения социальной программы российских мусульман» (2001 г.), «Основы социальной концепции иудаизма в России» (2002 г.), Декларация «О религиозной свободе» и «Основы социальной концепции в пастырской конституции о Церкви в современном мире «Радость и надежда», принятых II Ватиканским Собором, которыми руководствуется и католическая церковь России, и др.

Анализ этих документов свидетельствует о том, что свобода вероисповедания является приоритетным правом для религиозных объединений, реализацию которого должно гарантировать государство. Однако в «Основах социальной концепции РПЦ» встречается довольно критичное отношение к принципу свободы совести, хотя вместе с тем признается, что «религиозно-мировоззренческий нейтралитет государства не противоречит христианскому представлению о призвании Церкви в обществе» [3, с.26-27].

В целом, в содержании программ остальных конфессий и деноминаций наблюдаются не только концептуальное утверждение принципа отделения религии от государства, но и призывы своих последователей к внутриконфессиональной, и, более того, к межконфессиональной толерантности. Отметим, что эти программы и концепции подготовлены за рубежом (в России, в Ватикане), но, тем не менее, носят всеобщий характер, т. е. обязательны для всех верующих соответствующих конфессий, в том числе и для верующих в Казахстане.

Справедливости ради отметим, что несмотря на люббирование государством так называемых «традиционных» конфессий, на уровне Глав государств, всё же проводится некоторая работа по обеспечению и укреплению межконфессиональной толерантности, консолидации религиозных конфессий и деноминаций.

В феврале 2003 г. в г. Алматы была организована первая Международная конференция мира и согласия, в работе которой приняли участие лидеры крупнейших религиозных конфессий.

Более серьезным шагом в укреплении межконфессионального взаимопонимания стал Первый съезд лидеров мировых и национально-традиционных религий, состоявшийся 23-24 сентября 2003 года в г. Астане. В работе съезда участвовали более 150 делегатов (17 делегаций) и почетные гости из 21 стран мира. Мероприятия съезда освещали 80 зарубежных и 275 казахстанских представителей средств массовой информации.

12-14 сентября 2006 года в г. Астане во Дворце Мира и Согласия состоялся второй Съезд. В его работе принимали участие 43 делегации более чем из 20 стран, 450 журналистов отечественных и зарубежных СМИ. Съездом





был принят документ - Принципы межрелигиозного диалога, который основан на таких понятиях как честность, толерантность, взаимоуважение и равноправие. Ещё одним важнейшим итогом форума стало решение о проведении третьего съезда лидеров мировых и традиционных религий в 2009 году в г. Астане и инициатива о создании на базе Дворца Мира и Согласия Международного центра культуры и религии.

Значимым событием был первый визит ныне покойного папы римского Иоанна Павла II в г. Астану в 2001 г. и учреждение в Казахстане католической епархии. Этот визит первого лица в Римско-католической иерархии в Центрально-Азиатский регион подтвердил высокий статус католической церкви, упрочил меж- и внутриконфессиональное согласие в республике. А после посещения 13 марта 2007 года В.Путиным Ватикана, где с Папой Бенедиктом XVI ими были обсуждены пути улучшения отношений между РПЦ и РКЦ, ослабла напряженность между Ватиканом и РПЦ.

Бесспорно, полной изоляции церкви от политики не может быть. Но эти взаимоотношения не должны противоречить принятым положениям и законам. Тем более, по мнению практически всех граждан, во-первых, в обществе должны царить мир, политическая стабильность и безопасность; во-вторых, клерикальная модель государства не приемлема.

Таким образом, тенденции к антиконституционным процессам - ограничению принципа свободы совести, политизации религии, клерикализации, инициируемые правительством и руководством так называемых «традиционных» конфессий в Казахстане обусловлены политикой страны. Её характерной чертой на современном этапе является религиозная интолерантность, приводящая к резонансным явлениям в обществе.

## Из Ташкента выставка отправляется в регионы

20.11.08 , [www.ut.uz](http://www.ut.uz)

**Эльдар Рахматуллаев**

В республиканском Дворце школьников проходит третья специализированная выставка-ярмарка учебной литературы. Ежедневно здесь проходят встречи создателей учебников с учителями школ.

На выставке представлены макеты учебников, которые предстоит издать к следующему учебному году для пополнения и обновления фондов системы обеспечения учащихся школ литературой. Встречи авторов книг и представителей полиграфических компаний с учителями играют важную роль в совершенствовании изданий. Все замечания и пожелания педагогов учитываются при окончательной редакции книг. Кроме того, на выставке посетители могут ознакомиться с новыми учебными пособиями для дошкольных образовательных учреждений, колледжей, академических лицеев и вузов, а также книгами, которые могут использоваться школьниками в качестве дополнительной литературы.

Публике представлены и новинки. Так, янгильское издательство «Полиграфсервис» представляет занимательные детские книжки-раскраски на узбекском и русском языках и новый англо-узбекский словарь, а ташкентское «Арт флекс» - сборник «Сказки Великого шелкового пути». Издательский дом «Чулпон» демонстрирует последние два тома современного фразеологического словаря узбекского языка. Среди представленной литературы и первое за годы независимости переиздание сборника стихов и миниатюр «Бобурнаме» на узбекском, русском и английском языках издательского дома «Укитувчи».

Специалисты отмечают, что из года в год увеличивается количество наименований книг, издаваемых в Узбекистане. Это способствует наиболее полному удовлетворению спроса отечественных покупателей на двух- и трехязычные издания, которые находят широкое применение в процессе изучения языков и расширения кругозора.

- Примечательно и то, что выставка учебников с каждым годом становится все более престижной, - отмечает ведущий специалист книготорговой организации «Кошимхон кутубхонолар коллектори» Гульнара Туритдинова. - Об этом свидетельствует и то, что в этом году практически все издатели изъявили желание принять участие в ее областных этапах, которые начали свою работу на этой неделе.

## "Донбасская Русь" провела акцию по поддержке прессы для соотечественников

20.11.08 , [www.russkie.org](http://www.russkie.org)

Наше время иногда называют веком информации, и во многом это соответствует истине. Однако на Украине стараниями власти народ отрезают от альтернативных режиму источников информации. Про запрет на вещание для русских телеканалов уже слышали все, недавно национально озабоченные политики потребовали оградить Украину от книг, напечатанных в России и Белоруссии.

Конечно, у многих есть интернет, но далеко не у всех, поэтому на острие борьбы за гражданские права, в том числе на получение информации становятся газеты. К сожалению, независимые печатные СМИ на Украине испытывают постоянную нехватку денежных средств, так что зачастую вынуждены балансировать на грани рентабельности. Естественно, такие издания не могут позволить себе дорогостоящих рекламных компаний, знакомящей граждан с наличием и тематикой газет.

Поэтому соратники организации Донбасская Русь провели акцию "Давайте подпишемся", во время которой призывали дончан не оставаться в стороне от начавшейся подписной компании и выписать себе хотя бы по одной газете на семью. В качестве рекомендуемых для подписки изданий фигурировали такие газеты как "Донецкий Краж" и "Русская правда", последние номера которых раздавались всем желающим. По словам одного из инициаторов акции - Сергея Бунтовского выбор этих газет был обусловлен четкой и неизменной редакционной политикой, направленной на защиту прав русских и русскоязычных граждан страны.



"Я сам уже более десяти лет являюсь постоянным читателем "Донецкого Кряжа", поэтому и рекомендую его всем. Подписной индекс 30674. Еще одной газетой, которую мы смело рекомендуем всем сторонникам, – Газета для соотечественников "Русская правда". Подписывайтесь сами, подписывайте друзей и родных", - призвал Сергей Юрьевич. "Если кто-то предпочитает другие издания, то ради Бога. Главное, чтобы люди читали и думали", - поддержали его соратники.

## Дорога к единению

20.11.08, [www.zerkalo.az](http://www.zerkalo.az)

**С.Кастрюлин**

Когда говорят о неправительственных организациях, многие думают, что это очередная кормушка для предприимчивых людей, желающих получить на свою деятельность денежные гранты от иностранных государств. Это неправильное мнение. Деятельность многих из них помогает нашим гражданам лучше осознавать свои юридические и потребительские права, активнее бороться за экологию и т.д. Одна из таких НПО - Республиканское общество солидарности народов Азербайджана (РОСНА) "Содружество" - была организована в нелегкие 1990-е годы, когда рушилась некогда единая страна, обрывались интернациональные связи народов СССР. Бакинцы В.Зотов, Ю.Стаценко и другие выступили с инициативой о создании общества, которое способствовало бы дальнейшему укреплению связей между гражданами разных национальностей. Было создано общество, вошедшее в состав Координационного совета российских соотечественников при Посольстве России в Азербайджане. Первой серьезной акцией общества были мероприятия информационного характера, направленные на донесение до широкой мировой общественности правды о карабахской трагедии. О том, чем еще занимались члены общества за прошедшие 18 лет, наше интервью с его председателем Татьяной Алексеевной Керимовой.

- Сколько человек сегодня объединяет общество, и чем оно конкретно занимается?

- За эти годы в "Содружество" вступило более 6 тысяч членов. Это в основном люди старшего возраста. Поскольку у нас русскоязычные члены, наметился круг вопросов, связанных с сохранением русского языка, культурных ценностей. Проблемы, связанной со знанием азербайджанского языка, сегодня у нас нет. Помогли организованные при обществе курсы азербайджанского языка. Многие наши сотрудники хорошо владеют языком межнационального общения. Во многих школах русскоязычные дети легко общаются со сверстниками на азербайджанском языке.

- Актуальным вопросом сегодня для граждан Азербайджана является и вопрос трудоустройства. Он как-то решается силами общества?

- У нас есть группа ребят, окончивших вуз и работающих по специальности. Они два раза в неделю бесплатно проводят для молодежи курс лекций по компьютерной технологии. Конечно, знание этих программ еще не есть гарантия того, что их сразу возьмут на работу. Но то, что они уже знают, наверняка поможет им в будущем трудоустроиться. При "Содружестве" также были организованы курсы бухгалтерского учета. Получившие там знания вместе с педагогом ходили на предприятия, где им предоставлялся шанс себя проявить. При удачном раскладе, если они показывали конкретные результаты, их брали на работу. Было прекрасно, чтобы нашу молодежь принимали на работу российские структуры, аккредитованные в Азербайджане.

- А как ведется у вас работа с ветеранами, особенно с одиночками? Это такая категория граждан, которые при случае становятся беспомощными перед аферистами разного толка. Было немало случаев, особенно в начале 1990-х годов, когда одинокие ветераны исчезали бесследно, а в их квартиры вселялись посторонние люди.

- Такие случаи были. Но в последнее время ветераны с жалобами на выселение из квартир не приходили. Мы постоянно проводим профилактическую работу с ветеранами по данному вопросу. Объясняем, что не надо быть наивными и подписывать не глядя бумагу, содержание которой неизвестно. Надо прийти и посоветоваться. У нас для этой цели есть квалифицированный юрист, который бесплатно даст нужную консультацию. Было несколько случаев, когда людям через суд возвращали квартиры, полученные обманным путем.

На учете общества сегодня находятся 296 ветеранов войны и вдвое больше ветеранов труда. Есть среди них и одинокие. Районные руководители общества "Содружество" хорошо владеют такой информацией. И если помощь ветеранам идет по линии правительственной программы помощи соотечественникам из России, то финансовую помощь в размере 100 долларов в первую очередь получают наши ветераны. Если человек заболевает, мы снова обращаемся за помощью в посольство России, и нам помогают. Но многие наши ветераны по состоянию здоровья не могут выезжать за пределы страны. Принято решение закупать путевки для поправки здоровья в Азербайджане. Путевки дорогие, их полная стоимость составляет порядка 500-600 манатов. Финансирование идет по российской программе помощи соотечественникам. За последний период уже закуплено более 60 путевок в кардиологический санаторий в Бильгя.

- Но даже если они хорошо отдохнут, вернувшись домой, они все равно остаются одиночками. Как помочь человеку, чтобы он не чувствовал одиночества? К примеру, войдя в их положение, администрация Русского драматического театра бесплатно по пятницам пропускает их на спектакли. А вот другие театры, где билеты на спектакли довольно дорогие, этого понять не желают.

- С Русской драмой есть договоренность, с другими - нет. Помочь побывать в опере ветерану мы тоже не можем, нет у нас возможности. Они общаются здесь у нас, в "Содружестве", выполняя кое-какие поручения. У нас есть позитивный пример из опыта нашей работы. В Насиминском районе руководителем группы ветеранов войны является Любовь Сергеевна Алтынова, ей пошел 87 год. Сегодня она мне звонила и сообщила, что группа ветеранов едет отдыхать в Губу. Это я к тому, что все наши одинокие старики хотят жить полноценной жизнью и видят радость в общении друг с другом.



- Но среди одиноких ветеранов немало больных людей. Есть ли какая-то статья финансирования для лечения таких больных?

- В российской программе помощи соотечественникам предусмотрена такая необходимость. Причем, если это возможно, можно лечить одиноких ветеранов в Азербайджане, но если прогрессирует болезнь, которая не лечится в Азербайджане, то, пожалуйста, ветерана будут лечить в России, например, в Москве, - есть у мэра Белокаменной Лужкова такая статья расходов. Недавно такую операцию провели нашему ветерану в России. Сейчас он отдыхает в санатории Бильгя.

- Уж коли мы заговорили об одиноких ветеранах, напрашивается вопрос: у вас есть патронажная служба?

- Нет, не забывайте, что мы общественная организация. Те взносы, которые у нас собирают у членов "Содружества", очень незначительны и не могут решать проблемы, связанные с финансированием проектов. В связи с этим напрашивается идея создать при нашем обществе фонд, куда можно было бы привлечь лиц, которые могут себе позволить такое финансирование.

- Вы имеете в виду какое-то отчисление из заработной платы?

- Нет, разговор идет о людях, у которых хорошо поставлен бизнес. В мировой практике таких много. К сожалению, наши бизнесмены не очень торопятся поделиться деньгами с ветеранами. По линии Азербайджана ветеранам оказывается помощь в праздники. В таком случае районное отделение нашего общества передает списки ветеранов в исполнительную власть, и там решают дело.

- А как отдыхают дети членов вашего общества?

- В этом году я сама сформировала группу из 45 детей для отдыха под Санкт-Петербургом, куда вошли дети из "Содружества", Землячества казаков Азербайджана, Татарской и Лезгинской общин. Кроме отдыха, для них была предусмотрена обширная программа приобщения к российской культуре, знакомство с решением экологических вопросов, актуальных и для нас. Поездка, проживание и мероприятия были оплачены полностью по линии российского правительства.

- А у нас нет аналогичного лагеря? Я помню, что такой оздоровительный молодежный лагерь функционировал в селе Чухурюрд Шамахинского района.

- Действительно, почему-то такой оздоровительный лагерь, просуществовав смену или две, прекратил свою деятельность. Русская община сегодня пытается организовать какой-то лагерь для отдыха детей. Мы пошли немного по другому пути. Считаю, что при организации подобного лагеря необходимо убедиться, что там созданы все условия для детей. И в первую очередь условия безопасности. И поэтому мы обратились в Посольство РФ в Азербайджане с просьбой оплатить путевки для поездки детей в лагерь МВД Азербайджана имени Чингиза Мустафаева, где предусмотрены все условия. Нам оплатили стоимость 30 путевок (цена одной - больше двухсот манатов) на два сезона. Если будут хорошие отзывы, то мы пойдем и дальше по проторенному пути в вопросе детского отдыха. Есть еще российская программа, когда наши дети выезжают по маршруту Золотого кольца России. По линии правительства Москвы для стран СНГ проводятся детские спортивные спартакиады. Туда едут дети, проявившие себя либо в учебе, либо в спорте. Так, 4 ноября туда выехали 12 старшеклассников, ставших победителями в олимпиадах по русскому языку, по прикладным и естественным наукам. Поехали дети из школ NN145, 23, 134.

- Какие мероприятия у вас запланированы до конца года?

- Хочется провести поэтический фестиваль. Для этого будем создавать оргкомитет, дадим объявления в газетах. Сегодня уже определяем тематику произведений для всех участников и премию для лучших исполнителей. Затем мы с помощью российского посольства арендуем для проведения фестиваля помещение. Актуальными для нас остаются решение вопроса трудоустройства нашей молодежи и помощь ветеранам.

Ждут своего продолжения добрые начинания и программы, запущенные в разные годы и нацеленные на помощь людям. Не последними здесь станут и вопросы установления более тесных связей с общественными организациями соотечественников, проживающих за пределами Азербайджана.

## На пороге создания «Всемирного конгресса русскоговорящих женщин»

20.11.08, [www.homeru.com/news](http://www.homeru.com/news)

### РЕЗОЛЮЦИЯ

Первой международной женской конференции  
«Роль женщины в сохранении культурного и  
духовного наследия Русского мира»

11 — 12 ноября 2008 года в г. Висбаден (Германия) прошла Первая международная женская конференция российских соотечественниц.

Участники и организаторы Конференции выражают благодарность за организационную и финансовую поддержку МИД РФ в лице Департамента по работе с соотечественниками, Генеральное консульство РФ во Франкфурте-на-Майне, Фонд «Русский мир», Правительство Москвы, Московский Дом соотечественника, Международный совет российских соотечественников, «ВТБ-Банк» Германии, представительство Торгово-промышленной палаты РФ во Франкфурте-на-Майне.

Подтверждением того факта, что Конференция явилась важным, а самое главное – необходимым событием в жизни российской диаспоры, а также стимулом для российских и зарубежных специалистов, занимающихся решением проблем сохранения русского языка, русской культуры и шире – Русского мира – служит количественный и качественный



состав участников Конференции, значимые итоги её работы, резонанс в российских и международных средствах массовой информации.

Общее количество участников Конференции составило 107 человек из 31 страны мира, среди которых были ответственные сотрудники МИД РФ, Генеральный консул РФ во Франкфурте-на-Майне, представители Правительства Москвы, ведущие учёные из университетов и научных центров России, США, Турции, Казахстана, Польши, стран Балтии, Японии, Финляндии, Грузии и других стран, руководители крупных издательств, международных общественных организаций, представители российских и зарубежных средств массовой информации.

В обширном пространстве человеческих интересов, именуемом глобализацией, участников, собравшихся на этот форум, в первую очередь, интересовали, ее гуманитарные аспекты: защита прав и интересов женщин на международном и национальном уровнях, проблемы диалога цивилизаций, сохранения национально-культурной идентичности и т. п.

В напряженные периоды — будь то судьба одной семьи или судьба мировой цивилизации — всегда аккумулируются здоровые силы для борьбы за выживание. В нынешний век глобализационных реконструкций заметно активизировалась женская часть российской диаспоры. Именно женщина как извечная хранительница очага почувствовала и озоботилась нарастающей угрозой потери национальных устоев: культуры, духовности, языка.

Кратко резюмируя работу секций, участники Конференции отметили следующее:

1. Хотя современный мир и отличается огромным разнообразием общественных процессов, сложно обнаружить такие из них, по отношению к которым семья как феномен, сплавливающий в себе черты социального института и малой группы, оставалась бы полностью нейтральной: этно-демографическая композиция общества; формирование трудовых ресурсов; миграционные и урбанизационные процессы; образование и занятость; культура; социализация подрастающего поколения; общественная деятельность — все эти стороны общественного бытия во многом обусловлены типом, характером семьи, ее структурой, культурно-бытовыми нормами внутрисемейного поведения.

Несмотря на то, что смешанный брак — не обязательно детерминант эпохи в глобализационной повседневности, а, скорее, частный случай миграции, раздумья о проблемах смешанных (как межрасовых, так и межэтнических) семей, как представляется участникам конференции, сегодня вполне логичны в рамках общих размышлений о судьбах человечества. Перечисляя факторы, способствующие глобализационным процессам в современном мире, особо были отмечены моменты процесса сближения народов посредством межэтнических и межрасовых браков, образования смешанных семей, естественным для человечества образом стирающих искусственно расчерченные им же политические и географические границы между странами. Участниками конференции говорилось о необходимости улучшения положения семьи, повышение ее роли в стратегическом развитии мирового сообщества в интересах будущих поколений в самых разных аспектах. В том числе подчеркивалось, что целостность и структура семьи могут служить естественными показателями взаимодействия традиционного и современного в социокультурной реальности мира. Последний тезис дал участникам конференции основание утверждать, что современные проблемы семьи не могут рассматриваться вне контекста традиции и модернизации. И поскольку взрывное расширение миграции и порождаемые ею новые модели проживания являются одной из особенностей процесса развития глобализации во всем мире, по мнению собравшихся, необходимы меры по обеспечению человеческой безопасности, в том числе на уровне семьи.

2. Участники Конференции были единодушны в своих выводах о необходимости сохранения русского языка в семьях смешанного типа. Во многих выступлениях прозвучала мысль о целесообразности формирования положительного отношения к языку как важному фактору диалога культур, межкультурных коммуникаций.

В ходе обсуждения проблем преподавания русского языка детям соотечественников докладчики говорили о необходимости изучения механизмов языкового сознания. Такая проблема в мире сформулирована впервые российскими учёными. Данное направление работы может послужить основой для создания школы национальной терпимости (толерантности) как основы диалога культур. Многие из выступавших на Конференции подчеркнули важность формирования языкового сознания в смешанных семьях, (что потребует разработки и подготовки к изданию нового поколения учебных пособий) поэтому необходимо решать вопросы издания учебных пособий, адресованных не только преподавателям, но, прежде всего, родителям. Ведь именно в смешанной семье формируется личность нового типа, владеющая одновременно двумя картинами мира. Возникновение в последние десятилетия массовой потребности в изучении русского языка представителями русской диаспоры выявило неспособность существующих традиционных методик обучения языку (иностранному, русскому как родному, русскому как иностранному) отвечать на наиболее принципиальные вопросы практики обучения этой категории учащихся. Как следствие этого, впервые формируется новая методическая дисциплина под условным названием «Методика сохранения русского языка». Период становления новой методической дисциплины предполагает среди наиболее существенных и первостепенных решение следующих задач создание соответствующей учебной литературы разных жанров и других средств обучения, разработка теории учебника, уточнение требований к преподавателю и т. д.

Решение проблем методики сохранения русского языка требует консолидации усилий теоретиков и практиков обучения языку, организаций и учреждений, издательств и средств массовой информации, ориентированных на распространение и сохранение позиций русского языка и русской культуры в мире.

3. Для того, чтобы обучение современного поколения русской диаспоры национальным языку и культурным традициям носило возможно более эффективный характер, необходимо опора на историко-культурную связь-преемственность поколений, формировавших русскую диаспору, постоянное обращение к творческим исканиям и достижениям русской творческой эмиграции ранних периодов как бесценному источнику знаний русской культуры, способов и форм ее сохранения за пределами России. Именно поэтому необходимо изучать пути и способы поддержания и развития языковых и культурных традиций среди различных поколений русской диаспоры, обусловленных несхожими историко-культурными обстоятельствами, а также творческими потенциалами представителей разных эмигрантских волн,



формирующих диаспору. Отсюда – высокая степень подвижности границ понятия «Русская культура» (равно, как и другая «национальная культура»). При этом на каждом новом витке исторического развития эти понятия должны определяться заново, с учетом индивидуальных особенностей отдельной творческой личности. Но всех их объединяет языковая парадигма, остающаяся, возможно, единственным реальным связующим звеном в этой историко-культурной цепи.

Глобальное социокультурное пограничье неизбежно порождает противоречия: универсализацию во всех сферах, с одной стороны, и рост многообразия, стремление к идентификации с самобытными культурами – с другой. Пограничные ситуации, подобные той, в которой находится и контингент русскоязычных женщин, постоянно живущих вне исторической Родины, порождает рост творческого потенциала, прорывы в различных сферах – социальной, культурной, информационной, технологической, последствия которых трудно предугадать. Именно поэтому в условиях долговременного пребывания в иноязычной среде особое значение приобретает тщательно продуманная культурно-информационная политика: деятельность русскоязычных СМИ; национальные праздники России, которые отмечаются внутри диаспор как на микро- (семья, община), так и на макро- (международных) уровнях; деятельность русских театров и других творческих коллективов, прозаическое и поэтическое творчество представителей диаспор и их выход на уровень международных контактов и мероприятий и т. п. В то же время очевидным и неперенным условием в практике взаимного информационно-языкового обмена (одним из положительных образцов которого явилась настоящая конференция) должен стать дифференцированный подход к проблемам освоения и закрепления лучших образцов русской культуры в Ближнем и Дальнем Зарубежье.

Но чтобы эта работа приносила реальный максимальный эффект, она должна быть тщательно проанализированной, профессионально выверенной и нравственно-этически скорректированной. Последний тезис требует высокой степени координации и оптимизации представленных на данной конференции общественных, академических и творческих сил. Именно поэтому участники Секции единодушно поддерживают инициативу Оргкомитета конференции продолжать практику проведения подобных международных мероприятий с привлечением к их участию новых регионов планеты, в которых проживают наши соотечественницы, и которая со временем могла бы лечь в основу создания Всемирного форума русскоязычных женщин – международного объединения женщин-соотечественниц, способного авторитетно и многогранно представлять на планетарном уровне интересы русской диаспоры в самом широком спектре ее насущных забот, общественных возможностей и творческого потенциала.

Кроме того, участниками конференции был внесен на рассмотрение ряд конкретных предложений:

1. О принятии закона «Об основах государственной семейной политики». При этом особое внимание обращено на решение вопросов культурно-исторического наследия своего народа и решающую роль семьи в сохранении духовно-нравственной атмосферы.

2. Проработка механизма координации деятельности общественных организаций и государства по основным направлениям защиты прав семьи, материнства, детства.

3. Организация мониторинга среди русскоязычных специалистов, имеющих соответствующее образование и опыт работы в условиях эмиграции, для последующего оказания необходимой психологической, юридической помощи вновь прибывшим за границу.

4. Учреждение центров по работе с русскоязычной молодежью; курсы лидеров для женщин и молодых соотечественников для возможного дальнейшего продвижения их в органы государственной власти страны проживания.

5. Обращение к Правительственной комиссии по работе с соотечественниками за рубежом в лице ее Председателя Министра иностранных дел России Лаврова С. В. с предложением привлечь активисток организаций соотечественников к участию в проведении мероприятий государственного уровня.

6. Создание сайта Женской комиссии МСРС, которая явилась основным разработчиком и организатором Первой международной женской конференции «Роль женщины в сохранении культурного и духовного наследия Русского мира».

5. Подготовка сборника материалов по итогам работы Конференции с литературно-художественным приложением «Женский взгляд», где могут быть опубликованы доклады, сделанные на Конференции, а также очерки, рассказы, стихи, рисунки женщин, представляющих русскую диаспору разных стран.

6. И, наконец, самый глобальный вывод, к которому пришли участники Конференции: необходимость создания Всемирного конгресса русскоговорящих женщин. Для подготовки учредительных документов создан орг. комитет, в который вошли представители разных стран мира, России.

Оргкомитет,

Участники Конференции,

Председатель Оргкомитета, член Правления МСРС,

член ОКС, Председатель Гессенского

Координационного совета Российских соотечественников,

Председатель правления центра «Исток» Юрченко Л.Г

## **Роль женщины в сохранении духовного и культурного наследия Русского мира**

20.11.08 , [www.homeru.com/news](http://www.homeru.com/news)

11–12 ноября в Визбадене прошла Первая Международная женская конференция «Роль женщины в сохранении духовного и культурного наследия Русского мира».

11–12 ноября в Визбадене прошла Первая Международная женская конференция «Роль женщины в сохранении духовного и культурного наследия Русского мира», подготовленная и проведенная при финансовой поддержке МИД РФ в



лице Департамента по работе с соотечественниками, Посольства РФ в Германии, Генерального консульства РФ во Франкфурте-на-Майне, Фонда «Русский мир», Правительства Москвы, Московского Дома соотечественника, Международного совета российских соотечественников, «ВТБ-Банк» Германии, представительства Торгово-промышленной палаты РФ во Франкфурте-на-Майне; Международного совета российских соотечественников, Общегерманского координационного совета российских соотечественников и Ведомства по межкультурной коммуникации г. Франкфурт-на-Майне, ВТБ-Банк, Торгово-Промышленная палата РФ в Германии. Информационную поддержку конференции оказали: компания «Телемеждународник», радиостанция «Голос России», порталы «Грамота.ру», «РУВЕК» и [www.russisch-fuer-kinder.de](http://www.russisch-fuer-kinder.de); журналы «Партнер», «Шире круг» (Австрия), газета «Московский комсомолец», издательство «Минувшее» (Россия). В конференции приняли участие представители из 31 страны мира, в т. ч. всех стран СНГ; ведущие научные сотрудники 27 вузов, из них 14 профессоров и 21 кандидат наук.

Знаковым оказалось уже само открытие конференции – в зале Федора Достоевского Висбаденского Курхауза в день рождения этого талантливого писателя и гражданина мира. Теплые слова в адрес организаторов и участников конференции были сказаны: Бутеровым С. А. – Начальником отдела Департамента по работе с соотечественниками за рубежом МИД РФ; В. Г. Липаевым – Генеральным консулом РФ в землях Гессен и Баден-Вюртемберг; Ю. И. Каплуном – директором Московского Дома соотечественника Правительства Москвы; Хельгой Нагель – Руководителем Ведомства по вопросам межкультурной коммуникации, Франкфурт-на-Майне; доктором Рихардом Захаруком – Директором музея иконописи, Франкфурт-на-Майне; Т. В. Черторицкой – Заместителем Начальника Управления Европы и Америки и общественно-политических программ Федерального агентства по делам СНГ, соотечественников, проживающих за рубежом и по международному гуманитарному сотрудничеству МИД РФ; Чулковой Л. В. – Депутатом Верховного совета автономной республики Крым; О. В. Уваровой – Начальником отдела по работе с соотечественниками Российского Дома науки и культуры, Берлин. От лица первой волны эмиграции собравшихся приветствовала Галина Брандмайер – Член Приходского совета храма Святого Николая Русской зарубежной церкви, передавшая благословение во всех начинаниях от настоятеля этой церкви, графа Игнатъева.

После завершения церемонии открытия конференции гостей ждали приятные неожиданности: открыла их череду церемония награждения победителей конкурса женщин-поэтов, прошедшего в преддверии конференции. Первое место было единогласно присуждено автору из Белоруссии, Л. Красевской; а награду от радиостанции «Голос России» Н. Ширинская передала в Финляндию, госпоже Е. Лапиной-Балк. Церемония награждения продолжилась вручением почетного знака Международного совета российских соотечественников «За укрепление связей с Россией», присуждаемого Правлением МСРС во главе с графом Шереметевым за особые заслуги в деле популяризации русского языка, культуры и образа России за рубежом. В этот раз лауреатами стали: лектор Хельсинского университета и автор первого учебника по русскому как второму родному Е. Протасова (Финляндия), ведущий специалист информационного отдела Московского дома соотечественника Н. К. Мурнова (Россия), службы иновещания Н. С. Ширинская, бессменный секретарь ученого совета Института русского языка им. А. С. Пушкина, проф. В. В. Молчановский; доцент Латвийской международной академии (Рига) Э. М. Архангельская; «женщина-портал грамота.ру» Ю. А. Сафонова, ведущая передач «Русский устный» и «Грамотей»; старший научный сотрудник Института русского языка им. В. В. Виноградова, ставшая для многих «голосом русского языка» Шмелева Е. Я. и автор более 10 книг по русскому как иностранному, как второму родному, истории русской эмиграции 1 волны, доцент РосНОУ и член Координационного совета российских соотечественников в земле Гессен Кудрявцева Е. Л.

После завершения пленарного заседания участники разошлись по секциям. Наибольшее внимание привлекла к себе 3 секция, в которой обсуждались проблемы русского языка в мире, пути восстановления его позиций в русскоязычной диаспоре и сохранения его среди представителей нового, третьего поколения третьей и четвертой волны эмиграции. Среди прозвучавших докладов особенно хотелось бы выделить сообщения Е. Протасовой, Ш. Хербуша, Е. Тихомировой, М. Аграновской, В. В. Дронова. Работа этой секции продолжалась и дольше прочих – до 19:00, и все же времени было недостаточно!- дебаты не утихали ни за ужином, ни по пути в гостиницу «Агат», любезно распахнувшую свои двери для более чем 100 гостей.

Второй день конференции, проходивший уже в Доме Родины (Haus der Heimat, Wiesbaden) при активной помощи его сотрудниц под руководством Веры Майер, был отдан под мастер-классы, ставшие возможными благодаря помощи Общегессенского координационного совета российских соотечественников. В мастер-классах по использованию сети интернет в преподавании русского как второго родного (Ю. Сафонова), по игровым методикам (Е. Я. Шмелева), по русскому как иностранному в условиях ограниченной языковой среды (Л. Игнатъева, Э. Архангельская), по использованию новых учебных пособий, как то «Сказкина школа», «Ассоциативный словарь» и др. (Ремизова С. Ю., Акишины А. А. и Т. Е., Дронов В. В.) приняло участие более 60 человек из 19 общественных организаций и школ выходного дня 5 земель Германии.

Особые слова благодарности были произнесены в адрес издательств «Русский язык. Курсы» (С. Ю. Ремизова) и «Златоуст» (А. В. Голубева), которые привезли свои книги для выставки-продажи в помещениях Дома Родины и с утра до закрытия конференции оработали на стендах, советуя и помогая в выборе качественной и не такой дорогой как в книжных магазинах литературы. Есть в этом и заслуга Русского культурно-образовательного центра «Исток», заключившего с издательскими домами договор о партнерстве и уже почти год неукоснительно выполняющего свои обязательства по нему.

Кстати, центр «Исток» совместно с издательством Peter Lang к началу конференции выпустил первый комплексный учебник для детей соотечественников по русскому языку – Имя существительное за десять уроков: Сборник правил, упражнений и игр для учеников 4–6 класса воскресной школы. Русский язык как второй родной. Учебник может быть приобретен в издательстве или в центре «Исток».

В то время как педагоги повышали свою квалификацию, «за партами» оказались и руководители общественных организаций: мастер-класс по Европейскому паспорту и языковому портфелю для них провела руководитель



Национального центра Европасс при Национальном агентстве «Образование для Европы» (Nationale Agentur Bildung für Europa beim Bundesinstitut für Berufsbildung) Ута-Мария Бениш.

Завершилась конференция планарным заседанием в помещениях Массонской ложи Дома Родины, принявшим решение о создании Международного конгресса русскоговорящих женщин (рабочее название) и избранием рабочей группы по его созданию.

Участники конференции единодушно выразили благодарность – вдохновительнице идеи этой конференции, Председателю Правления Русского культурно-образовательного центра «Исток», Члену Правления МСРС, Зам. Председателя Общегерманского координационного совета российских соотечественников, Председателю Общегерманского координационного совета российских соотечественников Юрченко Ларисе Григорьевне и ее коллективу, год творившему чудо женского единения поверх границ и барьеров.

## Пятый съезд белорусов мира пройдет в июле 2009 года в Минске

20.11.08, [www.imperiya.by](http://www.imperiya.by)

Пятый съезд белорусов мира пройдет в июле 2009 года в Минске. Такое решение было принято 18 ноября на заседании Малой рады МОО «ЗБС «Бацькаўшчына». Предварительная дата проведения съезда назначена на 18–19 июля 2009 года, однако окончательное решение по срокам будет принято после консультаций с членами Большой рады, в которую входят руководители и известные деятели белорусских организаций зарубежья.

На заседании отмечалось, что основное внимание на съезде будет уделено вопросу культурной национальной идентификации белорусов.

На следующем заседании Малой рады МОО «ЗБС «Бацькаўшчына», которое состоится в январе 2009 года, планируется рассмотреть проекты состава оргкомитета по проведению съезда, рабочих групп, квот на выдвижение делегатов и другие рабочие моменты, необходимые для согласованного проведения V съезда белорусов мира.

## Ш. Шабдолов: "Зачем нам дворцы, если нет денег на учителей?!"

20.11.08, [www.centrasia.ru](http://www.centrasia.ru)

*Далер Гуфронов*

Депутат таджикского парламента, член Комитета по энергетике, промышленности, строительству и коммуникациям Шоди ШАБДОЛОВ убежден, что проект главного финансового документа страны был одобрен в спешке и содержит серьезные недочеты. Своими аргументами он поделился с читателями "АП".

"Скупой платит дважды"

- Во время обсуждения проекта бюджета на 2009 год 12 ноября я поднял в основном три важных, на мой взгляд, вопроса, - рассказывает депутат.

Первый вопрос - сфера образования. Согласно показателям бюджета, в 2009 году средняя заработная плата учителя в Таджикистане будет составлять 175 сомони. При этом средняя зарплата у работников финансовых структур официально составляет 1000 сомони! То есть, в 6 раз выше дохода педагога! А если среднюю зарплату финансиста сравнить с зарплатой медицинских работников, которая равна 74 сомони или с зарплатой наших дехкан - в 50-60 сомони?! Соотношение идет 1 к 20!

На встречах с депутатами учителя говорили, что больше при такой зарплате они жить не могут. Мы строим школы, компьютеризируем классы, но об учителях всегда забываем. Это же абсурд!

Когда мы ставим вопрос о том, чтобы увеличить финансирование в данной отрасли, нам говорят, что средств нет. Но почему эти средства находятся для строительства дворцов?

...Хорошо, вы увеличили долю образования в бюджете с 630 млн. сомони до 1 млрд. 160 млн., но при этом нужно корректировать структуру отрасли. Можно ведь, например, сократить количество строящихся учреждений, которые не так уж важны на данный момент (по сравнению с зарплатой учителей).

На каждый наш запрос по принципиальным статьям бюджета, соответствующие лица ограничивались лишь своими комментариями. Но проект бюджета это не Коран, чтобы его комментировать, четкий запрос требует четкого ответа!

...В годы Великой Отечественной войны Сталин запретил учителям математики, физики и химии идти на фронт. Страна готовила специалистов и не позволила учителям покинуть школы. А сейчас, в мирное время, из наших школ уходят учителя и никого это не беспокоит. И это при том, что если с 2000 года число школьников в стране увеличилось на 200 тыс., то за этот же период школы республики покинули 1000 учителей. И это, в основном, учителя точных наук. Мы ставим крест на перспективах нашего развития. Да, именно так: не подготавливая необходимые кадры, в будущем мы будем вынуждены заказывать иностранных специалистов за большие деньги. Другими словами, "скупой платит дважды".

"Чтобы остаться шахом..."

ВТОРОЙ вопрос - регулирование цен на продуктовые товары. В условиях мирового продовольственного кризиса цены растут везде. Учитывая это, мы, депутаты, предложили увеличить процент государственной заготовки продтоваров. Ведь доля государственной торговли на рынках страны составляет всего лишь 1%! Это официальная статистика! А доля "Точикматлудот", который является полугосударственной кооперацией, составляет 2-2,5%.

Как при таком положении дел государство может влиять на понижение цен в необходимых случаях?

Мы предлагали тех отечественных импортеров, кто пополнял бы именно государственный запас, освободить от уплаты НДС. Но, как и в других принципиальных вопросах, это предложение также осталось нерешенным.



Приведу один исторический пример. Великий персидский царь Дарий говорил своему сыну, что если он хочет остаться шахом, то должен иметь трехгодичный запас пшеницы. И это правильно. Представьте, например, что, не дай Бог, в Казахстане или в России будет засуха... Что тогда мы будем делать?

ТРЕТИЙ вопрос, который я поднял, касается нашего алюминиевого гиганта ТАЛКО.

Дело в том, что три-четыре года назад доля алюминия и хлопка в бюджете страны составляла 17%. А в бюджете 2009 года доля этих стратегических товаров составляет всего лишь 2%! Это притом, что продажа алюминия и хлопка - составляет 76% нашего экспорта.

Что касается самой алюминиевой компании, то, выпустив примерно на \$1,5 млрд. продукции в 2008 году, она внесла в бюджет республики всего лишь \$800 тыс. При этом, завод ежегодно потребляет 6-6,5 млрд. кВтч энергоресурсов на сумму в 9 миллионов долларов. Если бы ТАЛКО не освободили от 20%-ного НДС, то компания должна была бы внести в бюджет не менее \$200 млн. Получается, что для пополнения бюджета у нас источников хватает, надо их просто изыскать.

Президент не обидится!

... И еще. В российской Госдуме, хотя там большинство депутатов являются Единороссами, бюджет страны принимается только после третьего чтения, не с первого раза, как у нас. Когда мы выступаем против той или иной части проекта, нам говорят, что президент уже подписал его, не надо отрицать, а то он обидится. Но извините, это все лишь проект и станет он законом лишь после нашего принятия!

А президент не обидится, если в правительстве этот проект подготовят всего 1-2 человека, когда здесь работают 63 депутата, которые получают заработную плату?! Тогда для чего мы нужны?

Кадровый потенциал у нашего парламента имеется, а вот политической воли хватает не всем. Некоторые из моих коллег знают, что данный документ является неверным, но они все-таки поддержали его. Это вопрос государственной и моральной ответственности. Мы просто не имеем права молчать, быть безразличными, решая такие судьбоносные вопросы.

Не имеем права - ни по Конституции, ни по статусу депутата парламента, ни по закону о Маджлиси намояндагон!

## Сто научных проектов российских соотечественников получают поддержку государства

20.11.08, [www.russkie.org](http://www.russkie.org)

Ста проектам, разработанным живущими за рубежом российскими учёными, в следующем году будет оказана государственная поддержка, сообщает электронное издание "Наука и технологии России". Каждый из проектов получит по 2 миллиона рублей. Об этом рассказал директор департамента стратегии и перспективных проектов в образовании и науке Сергей Иванец, выступая на заседании "круглого стола" "Использование потенциала российской научной диаспоры", который состоялся в Министерстве образования и науки, сообщает Информационная служба фонда "Русский мир".

"Хочу обратить внимание участников, что впервые за последние 15 лет государство обратило внимание и пытается использовать потенциал российской диаспоры для решения проблем, в том числе и организационных, стоящих перед отечественной наукой. Раздел федеральной целевой программы "Научные и научно-педагогические кадры инновационной России", посвящённый русскому зарубежью – первый и очень правильный шаг в этом направлении", – отметил ведущий "круглого стола", исполнительный директор центра "Открытая экономика" Константин Киселёв.

Президент НП "Российский дом международного научно-технического сотрудничества", бывший министр науки и технологий РФ Борис Салтыков считает, что поддержку вернувшимся из-за рубежа учёным нужно оказывать на трёх уровнях: уровне государства, руководства институтов и научных коллективов. По его мнению, так называемые "иностранцы русские", которые готовы временно или постоянно работать на родине, опасаются не столько финансовых проблем, сколько негативного отношения со стороны российских коллег из академической среды. "По этой причине на первом этапе целесообразнее приглашать диаспору работать на более демократичных вузовских площадках", – предположил Салтыков.

Профессор Университета Коннектикут Пётр Турчин отметил, что госпрограмма поддержки диаспоры ориентирована больше на прикладную науку, тогда как основная масса российских учёных за рубежом работает в сфере фундаментальных исследований. Он также заметил, что у России есть важные конкурентоспособные преимущества – научное и общекультурное наследие Российской империи и СССР, сильные школы в области теоретической науки, в частности математики. "Сравнительно небольшие вложения в создание условий для развития теоретической социологии, антропологии, истории и междисциплинарных исследований могут фундаментально изменить роль России в мировой науке", – полагает он.





# БЕЛОРУССИЯ

## Экономика Белоруссии: жесткая посадка

Газета «Белорусы и рынок», 20.11.08

Леонид Злотников

Влияние глобального экономического кризиса на Белоруссию будет более сильным, чем в других странах. Кризис выбивает те костыли, на которых держалась неэффективная «белорусская модель». Поэтому дно, на которое будет опускаться наша экономика, может оказаться более глубоким, чем в других странах, если на деле не проводить либерализацию экономики.

Дно уже просматривается

До сих пор Белоруссия потребляла больше, чем производила. Это обеспечивалось за счет следующих факторов.

1. Российские дотации. Основной внешней подпоркой белорусской экономики были поставки российских энергоносителей по ценам ниже мировых. Нефть для потребления внутри Белоруссии (около 6 млн. т) поставлялась без экспортной пошлины, что позволяло экономить примерно 2 млрд. USD. Долю своей природной ренты россияне также оставляли здесь в форме неполного возврата своей части экспортной пошлины на экспортируемые из Белоруссии нефтепродукты. Ну и давали заработать на переработке нефти, поставляя сюда сверх потребностей страны 15-16 млн. т. В целом дотационную поддержку России через льготные условия поставки нефти в Белоруссию можно оценить в 4-5 млрд. USD. Еще 5-6 млрд. USD составляли дотации в форме дешевого газа (по ценовым условиям первой половины 2008 г.).

Всего с учетом нефти и газа страна ежегодно платила за энергоресурсы на 9-11 млрд. USD меньше, чем платила бы, к примеру, соседняя Польша, покупая их по ценам мирового рынка.

2. Внешние займы. В последние годы быстро росли внешние заимствования. Прирост совокупного внешнего долга за 2007 г. составил 5,6 млрд. USD (включая долгосрочный российский кредит в размере 1,5 млрд. USD).

Наибольшая задолженность оказалась у предприятий. При этом она является в основном краткосрочной (поэтому предприятия оказались в наиболее худшем состоянии в условиях глобального финансового кризиса). Более половины всей задолженности предприятий — это задолженность по торговым кредитам (4,7 млрд. USD — неоплаченный импорт товаров), прирост которых только за 2007 г. составил 1,5 млрд. USD.

3. Прямые инвестиции и продажа госсобственности. За последние два года значительно увеличилось поступление валютных ресурсов за счет прироста иностранных инвестиций. Если в 2005 г. они составляли 0,7 млрд. USD, в 2007 г. — 2,5 млрд., то в первой половине 2008 г. — 1,8 млрд. USD. Рост произошел в основном за счет продажи акций госпредприятий и коммерческих банков, реинвестирования доходов и привлечения кредитов, предоставляемых материнскими компаниями дочерним предприятиям. (Например, в 2007 г. акционерный капитал составлял 1,4 млрд. USD: продажа акций ОАО «Белтрансгаз» и СП ООО «Мобильная цифровая связь», акций коммерческих банков.)

В целом внешняя поддержка экономики и продажа ранее накопленных богатств иностранным инвесторам в последние годы нарастала и в 2007 году достигла внушительной величины — 17-19 млрд. USD. В том числе, напомним, дотационная поддержка России — 9-11 млрд. USD, прирост валового внешнего долга — 5,6 млрд.; ПИИ — 2,5 млрд. USD (основная доля ПИИ — это выручка от продажи госсобственности). Все это составляет примерно 25% ВВП страны!

Итак, наше дно, которое уже просматривается, — это возможное сокращение ВВП страны на четверть. Но никто не знает, где дно глобального кризиса, поэтому и четверть ВВП еще не последний предел, до которого может опуститься белорусская экономика.

Угрозы экономике. Прямое сокращение российских дотаций

Если цены на нефть останутся на уровне примерно 60-70 USD/баррель и сохранятся объемы поставок российской нефти, то, по нашей оценке, валютные доходы страны от нефтепереработки сократятся примерно на 1,5 млрд. USD в течение года, то есть до середины 2009 г. Потери от повышения цен на газ появятся лишь в начале 2009 года и могут быть значимыми только в I квартале (0,35-0,6 млрд. USD при повышении цен до 200-250 USD/тыс. куб. м). Затем цены на газ, вероятно, снизятся до уровня, близкого к нынешнему.

В целом можно полагать, что до середины следующего года прямые потери страны от ожидаемых изменений цен на российские энергоносители составят примерно 2 млрд. USD.

Снижение мировых цен на энергоносители

Главные потери страны от выравнивания цен на российские энергоносители с мировыми — это потери косвенные. Выравнивание происходит не за счет подъема российских цен для Белоруссии до уровня мировых, а за счет снижения мировых цен. А это означает, что белорусские предприятия дополнительно (к прямым потерям 2 млрд. USD) лишаются форы почти в 7-9 млрд. USD перед своими конкурентами из других стран. Последние, получив доступ к более дешевым энергоресурсам, смогут снизить цены на свою продукцию, а для белорусских предприятий этот фактор не действует (напомним, снижение цен на мировых рынках, а в связи с этим и зарплат, — основной фактор постепенного вывода экономики из кризиса). Вот свежий пример, взятый из СМИ. После снижения цен на металлы на мировом рынке экспорт Речицкого завода метизных изделий из высокорентабельного (25%) превратился в убыточный.

Потеря конкурентоспособности белорусскими предприятиями в результате снижения цен на другие, кроме энергоносителей, товары означает не только снижение валютных поступлений (не такое уж и значительное, если учесть полную импортоспособность отраслей материального производства), но и сокращение объемов выпуска, зарплат, прибылей, налогов. Оценить влияние данного фактора на финансовое положение страны и на сокращение ВВП весьма трудно, но это влияние будет значительным.



Так, через снижение цен рынок устраняет наименее эффективные (с точки зрения использования ресурсов) предприятия, а кризис в целом выполняет свою историческую роль "созидательного разрушения" (И. Шумпетер). Поскольку ресурсоемкость (и энергоемкость, в частности) в материальном производстве в Белоруссии в 4-5 раз выше, чем в развитых странах (в натуральных измерителях), то шансов на выживание на мировом рынке у большинства предприятий нет. Похоже, что на спасение неэффективных государственных предприятий, как это бывало в прошлые годы, у государства в условиях глобального кризиса ресурсов не найдется.

Снижение темпов экономического роста в России

Прежде чем оценить возможности белорусского правительства по предотвращению экономического спада, следует упомянуть еще один важный фактор, который будет влиять на состояние белорусской экономики в ближайшие годы. Мы имеем в виду ожидаемое замедление экономического роста в России.

Когда в 2000-2001 гг. проявился кризис «белорусской модели», тогда эту модель спас не только рост цен на энергоносители на мировом рынке, но и начавшийся рост российской экономики. Экономический рост в России стал тем локомотивом, который потянул за собой другие страны СНГ, включая Белоруссию. 1% прироста ВВП в России означал 2-3% прироста белорусского экспорта в эту страну и бурный рост объемов производства.

Как в начале века рост российской экономики стал катализатором роста и белорусской экономики, точно так же теперь он становится катализатором ее спада. На 1% снижения ее роста наш экспорт в Россию будет снижаться с большей скоростью.

Финансовый кризис

Еще до начала глобального финансового кризиса Белоруссия практически попала в свой финансовый кризис. Раскручивающийся процесс кредитных заимствований подошел к подножию финансовой пирамиды: очередные привлеченные кредиты практически стали уходить на погашение ранее взятых. Если в 2007 г. чистое привлечение кредитов (разница между кредитами привлеченными и погашенными) составило 3,7 млрд. USD (2,2 млрд. без учета российского долгосрочного кредита правительству в конце года), то в первой половине 2008 г. общая сумма привлеченных кредитов была 2,5 млрд. USD, а чистое привлечение — лишь 0,12 млрд. USD (то есть около 2,4 млрд. USD ушло на погашение ранее взятых кредитов).

Финансовый кризис в первую очередь затруднил привлечение новых кредитов. В наиболее тяжелую ситуацию попали предприятия. Их задолженность составляет около половины всей внешней задолженности страны. К тому же значительная ее часть — задолженность краткосрочная, которую необходимо погасить в течение не более одного года. Всего краткосрочная задолженность коммерческих банков и предприятий на 1.07.2008 г. составляла 8,2 млрд. USD, ее большую часть необходимо погасить до конца 2008 г. Можно полагать, что в этот срок необходимо вернуть не менее 4 млрд. USD долга. Кроме того, необходимо выплатить проценты за кредит и дивиденды инвесторам в размере около 1 млрд. USD (в январе — июне 2008 г. эти выплаты составили 0,58 млрд.).

Всего до середины 2009 г. возврат только краткосрочных кредитов и выплаты процентов и дивидендов инвесторам составят около 9 млрд. USD. Внутренних резервов для выплаты такой суммы нет (валюты не хватает и на половину долга).

За это время, кстати, опять набегит дефицит торгового баланса.

Усиление конкуренции на рынке инвестиций. Снижение притока иностранных инвестиций

Остается еще один источник средств, который может использовать правительство для влияния на развитие экономики, — привлечение иностранных инвестиций. Их чистое привлечение в 2007 г., например, составило 2,5 млрд. USD и 1,9 млрд. USD за первое полугодие 2008 г.

Однако в ближайшие 1-2 года трудно ожидать существенного увеличения притока иностранных инвестиций. Во-первых, в период спада инвесторы не начинают новых проектов. Во-вторых, сейчас оказалось много таких стран, которые тоже хотели бы решить свои проблемы за счет инвестиций, поскольку доступ к кредитам затруднен. В условиях возросшей конкуренции на рынке инвестиций Белоруссия имеет немного шансов привлечь ресурсы, достаточные для предотвращения экономического спада.

Отметим, что привлекаемые до сих пор ресурсы не шли на умножение капитала и развитие новых технологий, на получение дополнительных доходов, из которых эти кредиты с процентами могли быть возвращены. Доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основные фонды страны в 2007 году составила около 4% (менее 0,5 млрд. USD). То есть кредиты, которые принято называть инвестициями, идут в основном на текущее потребление. Очевидно, что долго так продолжаться не может, потому что быстро образуется финансовая пирамида.

Подведем итог

За год (вторая половина 2008 г. и первая половина 2009 г.) необходимо погасить краткосрочные долги и проценты по ним в размере 9 млрд. USD (в 2007 г. сумма погашения составила немногим более 3 млрд. USD). И если бы проблемы нашей экономики сводились только к погашению займов, то, возможно, с большим напряжением их удалось бы решить (сбросить валютный резерв, ожидаемый российский кредит в размере 2 млрд. USD, продать, хотя бы и дешево, кое-что из «фамильного серебра»).

Но финансовые проблемы страны на этом далеко не заканчиваются. Почти столько же за этот срок необходимо занять вновь (и/или продать акции приватизируемых предприятий) с целью текущего внутреннего потребления (напомним, в 2007 г. чистое привлечение валюты в страну составило 8 млрд. USD, в том числе внешний долг возрос на 5,64 млрд. USD). Иначе без новых костылей «белорусская модель» тут же завалится, то есть упадет ВВП.

Но и эти 17-18 млрд. USD валютного допинга еще далеко не все. Началось падение доходов предприятий, вызванное изменением конъюнктуры на мировом рынке, а с начала 2009 г. произойдет прямое сокращение российских дотаций. Косвенная потеря российских дотаций в форме дешевых нефти и газа перейдет в потери прямые. Будут также потери не только от снижения цен на другие товары, но и от снижения объемов экспорта.



В общем, трудно оценить потери экономики от глобального экономического кризиса меньше чем в 10 млрд. USD (это отдельно от финансовых проблем). Ресурсы необходимы и для покрытия этих потерь.

Лучше поздно, чем никогда

Конечно, наши оценки довольно грубые, но, полагаю, порядок проблем отражают. Изыскать необходимые ресурсы, чтобы и долги погасить, и новые займы сделать для поддержки на плаву еще большего количества предприятий-банкротов, компенсировать потери от снижения российских дотаций и снижения конкурентоспособности предприятий. Все это разрешить так, чтобы сохранить темпы экономического роста и уровень жизни в стране, практически невозможно.

Белорусская экономика стала заложницей той стратегии развития страны, которая сохранила неререформированные и неэффективные государственные предприятия и не дала развиваться более жизнеспособному частному сектору. Достигнутый уровень жизни и существование почти половины предприятий обеспечивались во многом внешней поддержкой и высокими ценами на нефть. Внешняя подпитка в размере 17-19 млрд. USD, которая оказывалась до сих пор, – это очень значительная величина. Для сравнения: стоимость строительства всего жилья в стране находится в пределах 5 млрд. USD. Обеспечить такую поддержку в полном объеме в условиях глобального кризиса почти невозможно. Поэтому он сильно встряхнет Белоруссию, выбив внешние подпорки, на которых держалась «белорусская модель» в последние годы.

Как видим, у Белоруссии своя история болезни. Поэтому те рецепты, которые годятся для других стран (к примеру, уменьшить торговый дефицит, сократив импорт и расширив экспорт), для Белоруссии непригодны (вспомним пример с метизным заводом).

С другой стороны, глубокая либерализация экономики даже в условиях кризиса и привлечение инвестиций остаются единственным условием восстановления макроэкономического равновесия и будущего экономического роста. А теперь, похоже, поздно, все равно не избежать падения уровня жизни, девальвации, роста безработицы и социального напряжения, других проявлений кризиса (и собственного, и мирового). Но зато останется шанс на будущее.

Признав на словах необходимость либерализации экономики (ее обязательным элементом является и либерализация внешней торговли), белорусское руководство не может решиться на либерализацию на практике. Более того, мероприятия правительства в последнее время направлены против либерализации (например, запрет на продажу акций ряда предприятий, затруднение доступа к валюте, искоренение малогоспредпринимательства, ужесточение ограничений на импорт товаров не «критического» импорта).

Усиление командных методов управления поможет сейчас белорусской экономике как мертвому припарки. Но в то же время может блокировать путь к кредитам МВФ и притоку иностранных инвестиций (хотя бы в форме «предприятия и банки — в обмен за долги»), что сделает наше дно еще более глубоким

## МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ

### «Наша страна пока остается за обочиной мировых процессов обновления»

AVA.MD., Кишинев, 19.11.08

*Думитру Брагиш*

Социал-демократическая партия заявила о необходимости обновления экономического курса государства, продолжает обновление и усиление партийных рядов

Социал-демократическая партия считает, что Молдова должна быть готова к вызовам времени. В условиях мирового экономического кризиса, происходят глобальные процессы обновления. Все страны пересматривают свои доктрины, усиливают роль государства в экономике. На смену либеральным догмам, под лозунгом "рынок сам все отрегулирует", приходят принципы социальной экономики. Социал-демократические принципы становятся все более актуальными.

По словам председателя СДП Думитру Брагиша, высказанные в ходе проходившей сегодня пресс-конференции, наша страна пока остается за обочиной мировых процессов обновления. Рассчитывать на то, что Молдова останется островком стабильности посреди бушующего океана мирового кризиса недальновидно и просто преступно. Ни правящая партия, ни либералы не предлагают решений. До сих пор главной идеологией и тех и других остается оголтелый либерализм, разваливающий сегодня мировую экономику и навязанный нашей стране извне за годы независимости.

Однако время молдавского экономического чуда - "экспорт молдаван – импорт товаров" - прошло. За эти годы Молдовой накоплен человеческий и финансовый потенциал, достигнута определенная макроэкономическая стабильность. Но экономическая модель, основанная на росте потребления, импорта в ущерб производству и развитию исчерпала себя, если не мобилизовать эти ресурсы на усиление и развитие страны. Поэтому социал-демократы заявляют - "Меньше политики – больше экономики". Но больше экономики не означает больше рынка, а больше государственного участия в экономических и социальных процессах. Нужно заставить законы работать, нужно быстрее и точнее принимать все решения в стране, особенно в области реализации государством перспективных инвестиционных проектов.

По словам члена Национального совета СДП Руслана Бырлэдяну, председателя совета строительного холдинга «Locuin?e pentru to?i», государство обязано направить свои ресурсы на развитие наиболее важных и перспективных направлений – строительство доступного жилья, модернизацию энергетики и развитие инфраструктуры. В короткие сроки государство может создать национальную компанию по жилью и обеспечить кредиты на 30 лет под 7% годовых. Это не только решит проблему доступности жилья, но и поддержит дальнейшее развитие строительной отрасли в условиях кризиса, даст возможность трудоустройства гастарбайтеров, возвращающихся из-за границы.



Молдавская энергетика, - говорит Руслан Бырлэдяну, вообще базируется на электростанциях, срок эксплуатации которых давно истек. В итоге объем газа, потребляемый электростанциями сегодня, в два раза превышает современные нормы. Социал-демократическая партия располагает программой модернизации отрасли, в результате которой проблема будет решена в течение трех лет. Если брать обширную тему инфраструктуры, то сегодня много говорят о проблеме дорог. Но теми темпами, которыми сегодня реконструируются дороги, эта проблема так и останется вечной бедой. СДП имеет программу реабилитации дорог, основанную на концессионном кредите, которая решит эту проблему в течение пяти лет.

Сельское хозяйство Молдовы находится на грани банкротства, и нынешнее его состояние образовалось по ряду причин, считает член Национального совета СДП Василий Бумаков, доктор хабилитат технических наук, профессор Аграрного университета РМ, координатор многих успешных агропроектов. В частности, по его словам, не была проведена полноценная программа пост-приватизационного развития аграрного сектора, которая предполагает создание современной инфраструктуры – мощностей по хранению, сушке, заморозке и первичной переработке с/х продукции. В эти бизнес-проекты сегодня необходимо инвестировать частный, донорский и государственный капитал. До сих пор не сформирована цивилизованная система отношений между владельцами квот и сельхозпредприятиями, в рамках которой контракты аренды земли заключались бы в письменной форме и строго соблюдались. Арендная плата за земельную квоту должна соответствовать рыночным реалиям и в настоящий момент не может быть меньше 1500 лей.

И, наконец, самая большая проблема на данный момент – отсутствие устойчивости сектора к колебаниям конъюнктуры мирового рынка. Все эти проблемы необходимо решить в срочном порядке. У СДП есть понимание того, как они должны быть решены с максимальным эффектом.

Отвечая на вызовы времени, - говорит Думитру Брагиш, социал-демократическая партия обновляет и усиливает свои ряды. В последнее время в партию приходят новые люди, вырабатываются новые идеи, направленные на создание сильного справедливого государства и социальной экономики развития. У СДП есть стратегический план по всем приоритетным отраслям страны. За каждым из этих направлений стоят конкретные люди – с их пониманием, опытом, видением проблем и путей их решения. Они готовы открывать новые направления экономики страны, создавать новые рабочие места в городах и в селах. И, таким образом, увеличить благосостояние простых людей и обеспечить перспективу для будущего их детей.

## Заграничные голоса

«Время новостей», Москва, 20.11.08

Павел Лукьянченко

Молдаване скажут свое слово на румынских выборах

Превратить Кишинев в столицу всех румын, проживающих вне Румынии, пообещал молдавский писатель Николае Дабижа. На предстоящих 30 ноября парламентских выборах в Румынии его выдвинула кандидатом в депутаты румынская Национал-либеральная партия. Хотя дело происходит в соседней стране, по мере приближения даты голосования предвыборная борьба обостряется и в Молдавии. В депутаты метит кандидат от Социал-демократической партии Румынии, один из бывших лидеров молдавского «Народного фронта» Тудор Панциру.

Молдавские общественные деятели и ранее избирались в парламент соседней страны. Среди них были экс-премьер Мирча Друк и поэтесса Леонида Лари, прославившаяся венчанием с кишиневским памятником господарю Штефану Великому. Однако они баллотировались от румынских партий, но не как представители Молдавии. Теперь же румынское законодательство позволяет избирать в законодательный орган кандидата от Республики Молдова, в которой разрешено двойное гражданство.

Как заметил «Времени новостей» молдавский политолог Виктор Жосу, эта мера направлена на сближение двух стран, именуемых Бухарестом двумя румынскими государствами. При этом обладающие румынскими паспортами жители Молдавии станут активнее участвовать в политических процессах, происходящих по ту сторону границы.

Директор программ кишиневского Института публичной политики Оазу Нантой в беседе с «ВН» назвал расширение участия молдаван в румынской политике «декоративной мерой». По его словам, участие незначительного числа жителей Молдавии в избрании парламента Румынии не окажет большого влияния на менталитет молдавского населения, которое традиционно голосует за антирумынски настроенные партии. К тому же голос одного депутата от Молдавии не будет слышен в 332-местном парламенте.

После того как в 2007 году Румыния вступила в Евросоюз, в Кишиневе резко возросло число желающих обрести паспорт соседней страны, большинство из них мечтали о свободном доступе в шенгенскую зону. По некоторым оценкам, румынскими паспортами обзавелось около полумиллиона молдаван (население Молдавии - 4,3 млн. человек). Их участие в голосовании стало бы демонстрацией политической сопричастности к жизни соседней страны.

По прикидкам экс-премьера Румынии Петру Романа, на открытые в Кишиневе четыре избирательных участка придет до 10 тыс. человек - «а это уже много». Исходя из того, что один участок может принять 2-2,5 тыс. избирателей, с этим прогнозом в беседе с «ВН» согласился г-н Жосу. По оценке г-на Нантоя, к избирательным урнам придет около двух тысяч человек. Собеседник «ВН» отметил, что оценки численности молдавских жителей с румынскими паспортами сильно завышены - по данным, опубликованным на сайте минюста Румынии, их всего 94 тысячи.

Главным «конкурентом» Румынии в привлечении жителей Молдавии с иностранным гражданством к участию в выборах стало российское посольство. Обладателей российского гражданства в Молдавии свыше 100 тыс. В прошлогодних выборах в российскую Госдуму в республике участвовало 47,7 тыс. человек - в основном это были жители Приднестровья, а в Кишиневе проголосовало около 2 тысяч.



## Кишинев и российская геополитика после саммита СНГ

«Ольвия-пресс», Тирасполь, 21.11.08

Со времени саммита глав правительств СНГ в Кишиневе прошла ровно неделя. Эксперты спорят о его значении. Одни говорят, что это была еще одна заурядная «протокольная съемка», другие считают, что он стал серьезным событием. Если посмотреть документы саммита, то там все-таки больше дежурных фраз. Однако только по документам судить нельзя. На встрече глав правительств был вопрос, который не вошел ни в повестку дня, ни, в общем-то, в итоговые декларации. Это мировой финансовый кризис и его последствия для СНГ. Случилось так, что о нем говорили больше, чем о тех моментах, которые были включены в официальную повестку.

Правы те эксперты, которые отмечают, что Россия задала тон этому разговору. Была нарисована нерадостная картина (причем не только Россией, но также Белоруссией, Украиной и наверняка другими странами). А потом премьер Владимир Путин, видимо, намекнул, что есть решение. Оно довольно старо. Чтобы защититься от настоящих и будущих кризисов, Содружество, например, могло бы создать рублевую зону. Российский рубль заменил бы в СНГ доллар.

Это действительно давняя идея, родившаяся еще во времена президентства Путина. Идея очень правильная. Она была в расчете на то, что когда-то доллар США потеряет свое глобальное значение и будет создана система региональных валют (кроме доллара, резервными станут евро, российский рубль, китайский юань и др.). Сейчас мир, судя по всему, приходит как раз к этому варианту. А раз так, то можно активизировать усилия по созданию рублевой зоны.

В этом плане саммит СНГ, может, и не стал эпохальным событием, но он – та единица, тот элемент, который надо держать в уме. Стратегия экономического развития СНГ до 2020 года, подписанная главами правительств в Кишиневе, может стать одним из первых шагов к более тесной (в частности, торговой и валютной) интеграции в рамках Содружества.

Такая интеграция будет выгодна всем, но, прежде всего – России. Создание рублевой зоны, очевидно, стало бы серьезным успехом премьерства Владимира Путина.

Другим успехом была бы всесторонняя подготовка молдо-приднестровского урегулирования. Это урегулирование – маленькая заноза в президентском прошлом Путина. И когда нынешний российский премьер вернется на пост президента (а к тому, кажется, все благополучно идет), он хотел бы вытащить эту занозу. Однако для этого нужно создать условия, нужно выйти на модель урегулирования, чем Россия и будет продолжать заниматься в ближайшее время. Не исключен, скажем, такой вариант, когда предварительная работа займет три с половиной – четыре года, а потом возвратившийся президент Путин подпишет то, что не удалось подписать в 2003 году. Или примерно то.

В обоих проектах – в создании рублевого валютного пространства и в молдо-приднестровском урегулировании – российский премьер возлагает надежды на Молдову. В первом случае РМ должна войти в группу государств, которые, так или иначе, поддержат будущую рублевую зону. Во втором – принять «план Козака», может быть, видоизмененный, но с сохранением тех условий, которые в Москве считают ключевыми. Вряд ли Путин, конечно, отступится от «плана Козака».

Во время своего визита российский премьер показал, что может получить Молдова, если она все-таки согласится сотрудничать с Москвой. Владимир Путин и Зинаида Гречаная подписали соглашение о межправительственном сотрудничестве до 2020 года. Эксперты все задавались вопросом – это награда Кишиневу или же аванс? Вряд ли первое – Молдова ничего еще для России не сделала (ЛЭП мощностью 400 киловольт, предоставленная Интер РАО ЕЭС, не в счет). Скорее второе. Подписанный документ – пока лишь декларация с громкой датой. Эта декларация может стать очень серьезным документом, или просто серьезным, или, как говорится, «никаким». Это зависит от ее реального наполнения. А наполнение, в свою очередь, зависит от способности Молдовы откликаться на российскую геополитику.

## ПКРМ недостижима для конкурентов

издание «Пульс», Кишинев, 21.11.08

Александр Бойко

Согласно свежему опросу общественного мнения, коммунисты получают 60 мест в новом парламенте

Около месяца назад Молдова ознакомилась с результатом социологического исследования «Барометр общественного мнения». Этот опрос констатировал абсолютное доминирование Партии коммунистов в политических и электоральных предпочтениях молдавского общества. Согласно «Барометру», реальный избирательный рейтинг ПКРМ в пять раз выше ближайшего «преследователя», что позволяет правящей партии в третий раз взять всю полноту власти в стране, не прибегая к коалиционному строительству. Многочисленные оппоненты ПКРМ попытались было не слишком убедительно отмахнуться от итогов «Барометра общественного мнения», однако результаты нового опроса лишь подтвердили и даже усилили господствующую в обществе накануне парламентских выборов тенденцию.

Рейтинг ПКРМ продолжает расти

Итоги опроса невозможно подвергнуть сомнению. Его проводил Центр социологических и маркетинговых исследований CBS AXA в рамках программы фонда «Евразия» по поддержке свободных и корректных парламентских выборов 2009 года. И эту организацию, так же как Институт публичных политик, по заказу которого проводился «Барометр общественного мнения», довольно сложно упрекнуть в симпатиях к Партии коммунистов. Однако и данный опрос продемонстрировал пятикратное превосходство правящей партии перед ближайшими конкурентами. Более того, по сравнению с «Барометром» новый опрос фиксирует рост рейтинга ПКРМ. На один процент, и это – тоже очевидная тенденция. Чем ближе к выборам, тем больше людей осознаёт безальтернативность нынешнего правления.

Очков партии власти, очевидно, добавляють последние инициативы президента Воронина по повышению зарплат бюджетникам, в частности педагогам, стипендий студентам. Одобрение избирателей наверняка вызывает и деятельность нового правительства Зинаиды Гречаной, наиболее сильного, по признанию зарубежных и местных экспертов, кабинета за всю историю независимой Молдовы. Умелые действия власти по преодолению последствий стихийного бедствия,



противостояние мировому финансовому кризису, плановая работа по развитию инфраструктуры даже скептиков превращает в симпатизантов Партии коммунистов.

Популярность ПКРМ не сконцентрирована в каком-то одном социальном, национальном либо возрастном сегменте, как это было ещё несколько лет назад. Партии власти, и это убедительно доказывают результаты социологических исследований, действительно удалось стать выразителем чаяний всего молдавского общества. И общество готово платить ей взаимностью. Итак, в соответствии с результатами нового опроса общественного мнения, если бы выборы состоялись в ближайшее воскресенье, Партия коммунистов получила бы 60 мест в парламенте. Это — на четыре депутатских мандата больше, чем сегодня.

Либералы Гимпу отнимают голоса у либерал-демократов Тэнасе — Филата

В последнее время мы наблюдаем, как между правыми партиями разгорается ожесточенная полемика. Она сводится в конечном счёте к нехитрой мысли — кто из них больший либерал. Михай Гимпу считает, что либерал-демократов Тэнасе — Филата не интересуют ни люди, ни либеральная доктрина, а исключительно деньги, в результате чего цвет их партии — зелёный, цвет денег. В свою очередь, либерал-демократы Тэнасе — Филата обвиняют либералов Михая Гимпу в том, что он утратил свою политическую девственность, проголосовав в муниципальном кишиневском совете вместе с коммунистами за правительственный меморандум по преодолению теплоэнергетического кризиса в столице, и, стало быть, тоже не имеют права именоваться настоящими либералами. В их спор неизбежно вступает лидер национал-либеральной партии Виталия Павличенко, которая и Михай Гимпу, и Тэнасе с Филатом считает не очень-то либералами. И в её месседжах, адресованных правому электорату, то и дело звучит мотив денег. Дескать, у кого денег много, тот и может громко заявить о себе, явно намекая на ту же Либерально-демократическую партию Тэнасе — Филата, которая, судя по всему, увела от Павличенко Анатола Цэрану.

Либералам ничего больше, кроме как бросаться друг в друга громкими обвинениями, не остается. Поскольку за пределы своего жёстко очерченного политического сегмента они выбраться не в состоянии. Объединение с Румынией, вступление в НАТО, зоологический, не требующий аргументов антикоммунизм — вот, собственно, и все темы, которыми они могут манипулировать. На этом узком поле, не поле даже, а так — делянке, крайне ограниченное количество избирателей, следовательно, их голоса правые партии могут отбирать исключительно друг у друга. Либо находя всё новые и новые аргументы в «либеральной» полемике, либо переманивая друг у друга заметных личностей. Что, собственно, и происходит. Хотя перетаскивать Цэрану для того, чтобы ослабить Павличенко, — довольно странная затея, поскольку рейтинги возглавляемой ею Национал-либеральной партии не представляют серьезной опасности для либералов Гимпу и либерал-демократов Тэнасе — Филата.

Основная борьба в праворадикальном сегменте политического поля разворачивается именно между ЛП и ЛДП. И пока что в этой драке побеждает Гимпу. Опрос демонстрирует, что именно он оттягивает голоса у Тэнасе и Филата. Если бы парламентские выборы состоялись в это воскресенье, ЛП получила бы порядка 12 мандатов, а партия Филата — только 8. И это — серьёзный удар по амбициям ЛДП. Очевидно, что Тэнасе прибегнет к более жёстким действиям против Гимпу, благо у него есть такая возможность как у советника кишиневского муниципального совета, и благо Михай Гимпу и его племянник то и дело дают новые поводы для критики. Беспомощность и некомпетентность кишиневских властей, с которыми ассоциируется сегодня Либеральная партия, очевидна не только либерал-демократам. Плюс весьма перспективной темой для ослабления либералов для либерал-демократов должна показаться политическая дефлорация Гимпу, проголосовавшего вместе с коммунистами. В свою очередь либералы тоже не будут сидеть сложа руки и примутся с удвоенной силой атаковать ЛДП как партию денег, нажитых сомнительным путем. Наверняка Филату припомнят и тот факт, что именно он голосовал за избрание Владимира Воронина на президентский пост и усомнятся в искренности его раскаяния. В общем, полемика правых друг с другом по мере приближения выборов наверняка будет становиться всё изощреннее, изобретательнее и жёстче.

Социал-демократы Брагиша отбирают голоса у АМН Урекяна

Крайне эфемерный, невнятный «центристский сегмент» представлен иными политическими партиями и их неослабевающей борьбой друг с другом. Чётко очерченного электората в «центре» нет и быть не может, доктрин, которые бы описывали «центризм» — тоже. Скорее, это компиляция из программ других политических формирований, как левых, так и правых, приправленная сентенциями из незабвенного мультфильма про кота Леопольда, типа: «Ребята, давайте жить дружно». Но дружбы и здесь никакой не наблюдается. Более того, размытые понятия об электорате «центристов» заставляют лидеров этих партий работать локтями ещё активнее, чем правых. И здесь пока преуспевает Социал-демократическая партия Брагиша — Мушука.

Опрос демонстрирует, что именно СДПМ сегодня находится на относительном подъёме и успешно отбирает голоса у Альянса «Молдова ноастрэ» во главе с Серафимом Урекяном. За СДПМ готово проголосовать порядка 5,3 процента опрошенных, что на один процент больше, чем за Альянс «Молдова ноастрэ». Похоже, разумный коллаборационизм Брагиша и Мушука с партией власти нравится «центристским» избирателям куда больше агрессивного брюзжания Урекяна в адрес ПКРМ. В итоге АМН теряет избирателей и рейтинг. Спад Альянса «Молдова ноастрэ» оборачивается ростом рейтинга СДПМ. Не добавляет очков АМН и невнятная политическая доктрина этой партии, невнятная даже для «центристов». В 2005 году Блок «Молдова демократэ», основу которого составлял АМН, позиционировался в качестве пророссийского и противораспольского объединения. Он пользовался информационной поддержкой Москвы и организационной поддержкой приднестровской администрации. Затем, уже после выборов, Урекян вдруг потребовал выхода Молдовы из СНГ и вступления в НАТО. Ещё чуть позже в программе партии был зафиксирован пункт о необходимости построения «привилегированных» отношений с Румынией. Вся дальнейшая деятельность АМН — постоянные качели. То они либералы, то левоцентристы. Апофеозом политической несостоятельности и вторичности Альянса «Молдова ноастрэ» стала презентация «программы правления» АМН, названная «Прыжком восточноевропейского



тигра», которую раскритиковали даже правые аналитики, фактически назвав её плагиатом из предвыборных платформ других партий. Ирония судьбы заключается в том, что большую часть заимствований Урекян и соратники осуществили из различных программных документов Партии коммунистов.

Демонстративный антикоммунизм АМН тоже не приносит ему плодов. Антикоммунистов в Молдове — хоть ешь, и многие куда симпатичнее Урекяна. Вообще доказано, что избирателям, голосующим за «центристов», куда больше по душе партии, которые не охаивают действующую власть, а ведут с ней заинтересованный, конструктивный, компромиссный диалог. Это легко проследить на примере Демократической партии Дьякова. Пока Дьяков сотрудничал с ПКРМ, рейтинг ДПМ постоянно рос. Был даже период, когда на фоне падения рейтингов других политических формирований лишь Демпартия переживала период роста. Но как только Дьяков, очевидно, под влиянием своего нового партнера — Олега Серебряна — перешёл в глухую оппозицию, ДП рухнула в небытие. Сегодня о такой партии вспоминает всё меньше людей, а сама она, если верить опросу, вообще не проходит в будущий парламент.

Оппонирование коммунистам в случае с АМН часто приобретает контрпродуктивные формы. Так, муниципальные советники Альянса «Молдова ноастрэ» вместе с либерал-демократами Тэнасе отказались голосовать за то, чтобы в кишинёвские квартиры, больницы, школы, детсады начало поступать тепло. Это сделали даже либералы Гимпу, пусть даже ценой утраты политической невинности. Это вряд ли добавило голосов АМН, а вот социал-демократам Мушука — Брагиша, которые изначально выступали за подписание меморандума о преодолении теплоэнергетического кризиса в столице, добавило. За счет АМН. Продолжение перетягивания «центристского» электората в дальнейшем, очевидно, будет происходить именно между этими двумя партиями, и сегодня у Брагиша с Мушук в качестве главы кишинёвского муниципального совета куда больше возможностей склонить чашу предпочтений в свою сторону, чем у АМН, которая явно застряла между жанрами.

ПКРМ вне конкуренции

Но вся эта борьба правых с правыми, «центристов» с «центристами» выглядит совершеннейшей мышью возней, дракой за крохи. Поскольку лидер будущей избирательной гонки уже очевиден. Партия коммунистов со своим недостижимым рейтингом практически не оставляет шансов другим политическим формированиям даже мечтать о власти.

## Вместо «конструктивного оппозиционера» Дьякова в игру вступил «конструктивный оппозиционер» Мушук. Шоу продолжается...

AVA.MD., Кишинев, 24.11.08

*Вальтер Димитров*

Анализ коммунистических и прокоммунистических СМИ дает основание сделать вывод, что председатель Партии коммунистов, президент Молдовы Владимир Воронин назначил Социал-демократическую партию (СДПМ), «главной оппозиционной» партией на левом фланге.

А чему тут, собственно говоря, удивляться? Всем давно известно, что Воронин ведёт себя в молдавской политике как «красный монарх», а потому считает, что всё здесь должно происходить только с его личного «высочайшего соизволения».

На правом фланге в качестве штатного оппозиционера Ворониным без особых раздумий и терзаний выбора была определена ХДНП во главе с его нынешним верным союзником Юрием Рошкой. Надо признать, что это был весьма удачный выбор, так как и партия, и её вождь Рошка, вероятно, в знак благодарности за столь высокое доверие (надо предполагать, и прилагающиеся к нему соответствующее поощрение со стороны партии власти?) верой и правдой служат делу ПКРМ и прилежно выполняют возложенную на них миссию.

Несколько сложнее обстояло дело с подбором штатной оппозиции на левом фланге. Точнее сказать, выбор там, конечно, был, причём весьма немалый, но задача состояла в том, чтобы ни в коем случае не ошибиться и сделать единственно правильную ставку.

Вначале эта роль была доверена Демократической партии, которую возглавляет Дмитрий Дьяков. И, надо признать, что вся ДПМ, и лично Дьяков оценили это доверие и верой и правдой служили коммунистам, точнее сказать, лично дорогому товарищу Воронину. Но, увы, эта политическая идиллия длилась не так уж и долго. Случилось так, что между Ворониным и Дьяковым пробежала вдруг какая-то «чёрная кошка» (интересно бы знать, кто её выпустил из-за политической кулисы?), после чего Дьяков был лишен почётногo права называться представителем «конструктивной оппозиции» и ему было «отказано от дома».

Однако, как давно известно, свято место пусто не бывает. Поэтому вместо вышедшего из доверия Дмитрия Дьякова вождём молдавских коммунистов был приближен к себе новоявленный социал-демократ молдавского разлива Эдуард Мушук, генеральный секретарь СДПМ, продвинутый фракцией ПКРМ в Муниципальном совете Кишинева на должность его председателя.

Однако, стараясь непременно успеть ещё до предстоящих парламентских выборов, во что бы то ни стало раскрутить «новую оппозиционную силу», коммунистический агитпроп стал допускать оглушительные ляпы.

Так, например, в известной прокоммунистической газете было дано интервью с Эдуардом Мушук, который называет в нём связи Дьякова с коммунистами ничем иным, как позорной «политической проституцией».

Возникает вполне резонный вопрос: неужели коммунистическому агитпропу совсем уж невдомек, что, называя кого-либо за связь с коммунистами проституткой, Мушук оскорбил не столько Дьякова, сколько коммунистов.

Или такие «мелочи» в «мозговом центре» Партии коммунистов уже совсем никого не волнуют? Видно, что главное для них сегодня состоит в том, чтобы не пропустить к власти реальную оппозицию. А вот, что касается всяких там чувств



идейных и принципиальных коммунистов, то они никогда, на самом деле, не волновали верхушку этой партии, а потому их можно легко проигнорировать.

Итак, что же мы имеем в «сухом остатке»? Вместо вышедшей из игры «политической проститутки» Дьякова в игру вступил кандидат на это «почётное» звание Эдуард Мушук. Интересно, как его будут называть все те бывшие коллеги по оппозиции, которых он сегодня так легко сдаёт.

Вот такая она, наша нынешняя молдавская политическая жизнь. Воронин решает, а обласканный им Эдик Мушук откровенно сдаёт и предаёт оппозицию, в верности которой совсем недавно торжественно клялся, одновременно предавая анафеме и ПКРМ, и её вождя, и её агитпроп.

Как, однако, мало надо некоторым молдавским «записным оппозиционерам» для личного счастья! Стоит только Воронину погладить того или иного «несгибаемого» борца с «коммунистическим авторитаризмом» по головке, как он тут же сгибается в верноподданническом поклоне и начинает лопотать что-то очень похожее на фразу «Чего изволите-с»?





## ЗАКАВКАЗЬЕ

### Как они будут «наказывать» Россию

Фонд стратегической культуры, 19.11.08

*Гурия Мурклинская*

Вспоминаю некоторые подробности предвыборной президентской кампании в США. Обещания «наказать Россию» звучали в предвыборных речах обоих кандидатов. Тем, кто склонен недооценивать подобные обещания, напомню, что Америка – не просто страна с воинственной идеологией, но одна из самых идеологизированных стран мира. Идеи главенства Америки в мире, ее особого права нести «демократию» во все уголки планеты и диктовать свою волю другим народам настолько укоренилась в умах американцев, что этому единодушью позавидовал бы любой тоталитарный режим. Массированное информационное воздействие привело американское общество в состояние патриотической мобилизации, которое сравнимо с чувствами народа, ведущего «священную войну» с вторгшимися на его землю оккупантами. Что из этого следует?

Те, кто оценивает итоги Вашингтонского форума G-20 с осторожным оптимизмом, полагают, что США будут вынуждены изменить свою внешнюю политику и даже отказаться от сложившейся финансово-экономической системы, основанной на диктате Америки. Возможно ли такое? Готово ли американское общество, убежденное в своей исключительности, отказаться от идеи завоевания Америкой мирового господства? Готовы ли рядовые американцы снизить уровень своего потребления до уровня даже не среднеобеспеченного китайца, а хотя бы европейца? Готовы ли Соединенные Штаты перестать расплачиваться за всё, что они покупают за пределами своей страны тоннами ничем не обеспеченной цветной бумаги с долларовой символикой? Отвечаю: нет и ещё раз нет!

Почему Барак Обама не приехал на саммит G-20, а прислал вместо себя Мадлен Олбрайт? И почему так лучезарно улыбался, принимая гостей саммита, Джордж Буш? Это лучезарное гостеприимство с богатыми столами, напоминавшими пир во время чумы, нужно, чтобы выиграть время.

Пока в Вашингтоне говорят о финансовом кризисе, в Грузии полным ходом идет восстановление разрушенной военной инфраструктуры, осуществляются поставки оружия, диверсионные группы организуют разведывательные рейды в Абхазию и Южную Осетию. Параллельно активизируется северокавказское бандподполье всех мастей и окрасок от псевдоправозащитных организаций до террористов-смертников. Расширяется миссионерская деятельность салафитских проповедников. На Северном Кавказе для вовлечения молодых людей из малоимущих семей в так называемые джамааты им выплачиваются хорошие по местным меркам деньги. Платят за всё: женщинам – за ношение хиджаба, мужчинам – за изучение ислама, за регулярное посещение мечети, за обучение в лагерях диверсионному делу, оказывают помощь семьям боевиков в случаях ранения или гибели «кормильца».

Большое количество мелких банд-групп со всего Северного Кавказа перебазировалось в южные леса Дагестана, пограничные с Азербайджаном. Уже весной 2009 года можно ожидать крупных акций по дестабилизации обстановки в этом районе.

Идущее полным ходом перевооружение грузинской армии и нацеливание Грузии на реванш означают, что США не отказались от планов захвата стратегического контроля над Черноморско-Каспийским регионом для последующего броска на Иран и Персидский залив. Сделать это будет можно путем провоцирования любого из нескольких тлеющих этнических конфликтов на территории Азербайджана, чтобы получить предлог для ввода в эту страну натовских (турецких) войск. Предпосылки для реализации такого сценария в виде проамериканской «пятой колонны» в Азербайджане созданы.

Одновременное обострение ситуации в Азербайджане и Грузии также может привести к вводу в регион натовских войск. В этом случае решение о прямом военном вмешательстве НАТО на Кавказе будет быстрым – опережающим возможную реакцию России.

Зимой обострение обстановки маловероятно из-за того, что лиственные леса становятся прозрачными, террористам действовать становится труднее. Во многих городах Северного Кавказа сейчас наблюдается возвращение боевиков из «зеленки» на зимние квартиры, с переносом, соответственно, беспокоящих террористических акций на территорию городов. Скоро из-за холодов закроются снегом перевалы Главного Кавказского хребта, передвижение в горах между республиками по скрытым тропам будет заблокировано до схода снегов. Освобождение перевалов от снега и появление «зеленки» станут началом нового «полевого сезона» террористической войны 2009 года.

Как раз к весне, когда Барак Обама освоится в Белом Доме и будет готов к принятию ответственных решений, можно ожидать перехода мирового кризиса в военную фазу. И очень велика вероятность того, что произойдет это на стыке Грузии, Азербайджана, России и Ирана.

Для России такой вариант развития событий может оказаться чрезвычайно опасным. «Пятидневная война» выявила серьёзную ослабленность российской армии. По свидетельствам военных, в момент нападения на Южную Осетию офицеры Генштаба, оказавшегося слишком привлекательной «недвижимостью», грузили мебель и освобождали здание на Арбате для последующей его распродажи. Новейшее оружие, которым российские финансисты от оборонки любят похвастаться на разных выставках, продаётся за границу, порой – геополитическим противникам России, а нашей армии оставляют обветшавшее за выходом гарантийного срока вооружение брежневской эпохи. С грузинами таким оружием повоювать ещё можно, но серьёзный противник заставит поплатиться за это очень жестоко.



## Серж Саркисян готов освободить пять районов

«Зеркало» (Баку), 20.11.08  
Р. Миркадыров

В Армении накаляются страсти вокруг мирных переговоров по урегулированию конфликта вокруг Нагорного Карабаха. Основным объектом нападков стал президент этой страны Серж Саркисян.

"Власти Армении, не имея серьезного давления ни со стороны России, ни со стороны Запада, желают решить карабахский вопрос самовольно", - заявил вчера на пресс-конференции член инициативы "Миацум" Александр Кананян.

Об этом сообщает Day.Az со ссылкой на Tert.am.

Он представил эксклюзивные подробности недавнего визита Сержа Саркисяна в Карабах, отметив, что они получили эту информацию из очень достоверных источников. А.Кананян рассказал, что на самом деле президент в ходе этого визита встретился с руководством Карабаха и важнейших силовых структур и "тоном, не терпящим разногласий", раскрыл им вариант урегулирования.

По словам А.Кананяна, президент Армении сказал руководству самопровозглашенного Карабаха, что они должны безоговорочно и без каких-либо гарантий вывести войска из 5 "освобожденных" (в действительности - оккупированных - авт.) районов, затем, предположительно в течение двух лет, будет какой-то референдум, после Азербайджану отдадут Кяльбаджарский район.

Представитель инициативы "Миацум" также заявил, что при помощи председателей общин и полицейских это заявление С.Саркисяна передается народу для его подготовки, однако предварительная паника народа Карабаха может перерасти во всеобщую злобу.

Кананян подчеркнул, что "народ Карабаха заставит любую власть Армении считаться с вопросом их безопасности".

А бывший заместитель министра обороны Армении, член Социал-демократической партии "Гнчак" Ваан Ширханян считает, что "Московскую декларацию по Карабаху нельзя считать дипломатической победой, поскольку под ней не стоит подпись карабахской стороны", сообщает Armenia-Today. Выступая по армянскому телеканалу "Кентрон", Ширханян отметил, что успехом декларацию можно не считать и по той причине, что под ней подписалась страна, которая не имела права это делать, - Армения.

"Армения не уполномочена с карабахской стороны подписывать какой-либо документ по урегулированию проблемы "НКР". Эта бумага имела бы значение лишь в том случае, если бы была подписана между Азербайджаном и Карабахом", - уверен экс-глава Минобороны Армении.

На его взгляд, пути решения проблемы, которые приведут к миру, должны найти Карабах и Азербайджан. "Необходимо дать возможность Карабаху, чтобы он сам занялся своей проблемой", - добавил он.

Что касается статуса Нагорного Карабаха, то Ширханян считает, что "НКР" уже давно решила этот вопрос. По его словам, если земли будут меняться против статуса Карабаха, то одним из условий должно быть, чтобы между Арменией и "НКР" не было азербайджанских территорий, поскольку в течение двух лет из Кяльбаджара, Губадлы и Лачина беспрерывно обстреливались села и райцентры Армении: Варденис, Капан.

А члены команды самого "предателя" оценивают ситуацию слишком уж в розовых тонах и в свою очередь обвиняют Азербайджан в произвольной трактовке достигнутых при посредничестве президента России Дмитрия Медведева договоренностей. "Московская декларация имеет исключительно позитивное и важное политическое значение в вопросе урегулирования карабахского конфликта", - заявил, как сообщает "Новости-Армения", секретарь Совета национальной безопасности Армении Артур Багдасарян. "Это первый документ за последние 14 лет, под которым поставили подписи президенты Армении, Азербайджана и России", - сказал А.Багдасарян в интервью Общественному телевидению Армении. Кроме того, по его словам, этот документ подтверждает неизменность формата Минской группы ОБСЕ. "Это особенно важно в свете того, что Азербайджан в течение последних нескольких лет периодически пытается перенести урегулирование карабахского вопроса в другие международные инстанции, в том числе в ООН и Евросоюз", - пояснил он. А.Багдасарян сказал также, что декларация закрепила политическую необходимость решения карабахского вопроса мирным путем. "Грузино-осетинский конфликт показал, что военное решение проблемы обречено, и в XXI веке чрезвычайно важно решение существующих конфликтов мирным путем, посредством взаимных уступок", - сказал он, добавив, что одной из важных особенностей документа является то, что лидеры трех стран в сущности отказываются от пропаганды политики враждебности. В этой связи секретарь Совета нацбезопасности РА подчеркнул, что "и речи быть не может о каких-либо односторонних уступках, об этом не говорил ни один из высокопоставленных представителей Армении, и не следует вносить в общество дополнительное беспокойство". "По вопросу карабахского урегулирования в Армении будут организованы широкие общественные обсуждения, поскольку армянский народ должен сказать свое слово в этом вопросе", - сказал А.Багдасарян. При этом он отметил, что статус Нагорного Карабаха в вопросе урегулирования конфликта не подлежит торгу ни для Армении, ни для самого Карабаха. "В этом контексте я считаю важным закрепление в Московской декларации международных принципов", - сказал он, пояснив, что именно эти принципы завтра могут стать основой для разработки правового документа урегулирования конфликта. Между тем глава МИД Армении Эдвард Налбандян в рамках визита в страны Балтии посетил университет Вильнюса, где на факультете международных отношений и политологии выступил с лекцией на тему "Безопасность на Южном Кавказе: армянская перспектива". Коснувшись предпринимаемых Арменией шагов для установления мира и обеспечения безопасности в регионе, Э.Налбандян представил ход переговоров по урегулированию карабахского конфликта, подчеркнув, что звучащие в Азербайджане "искаженные" комментарии Майндорфской декларации не способствуют осуществлению принципов, закрепленных в документе, в частности, как



способов укрепления доверия. Кстати, в этой сложной ситуации президента Армении попытался поддержать сопредседатель Минской группы ОБСЕ Мэтью Брайза. "Вопрос проведения в будущем в Карабахе референдума, а также его механизмы, организация, сроки и участники являются предметом переговорного процесса", - заявил в интервью радиостанции "Свобода" Мэтью Брайза.

По мнению американского дипломата, тот факт, что под Московской декларацией стоит подпись лишь одной страны = сопредседателя МГ ОБСЕ - России, означает, что президент РФ Дмитрий Медведев решил подчеркнуть авторитет своей страны в вопросе урегулирования конфликтов на Южном Кавказе. Говоря о принципах урегулирования, М.Брайза отметил, что сопредседатели пока не подчеркивают конкретно один из этих принципов, поэтому и в Московской декларации они четко не указаны. В то же время дипломат подчеркнул, что идет работа по поиску баланса между ними. Отвечая на вопрос о том, согласен ли он с мнением, что президент Армении в вопросе Карабаха находится под давлением США, М.Брайза отметил, что это тот вопрос, на который должны ответить сами армяне. "Что же касается самого президента Армении, то США признают результаты выборов и Сержа Саркисяна в качестве президента. Он руководит страной, и мы должны с ним работать. А насколько будут приемлемыми подписанные им документы для народа, это должен решить именно народ. Могу только отметить, что он довольно принципиальный и разумный переговорщик, и так же, как и президент Алиев, не согласится на какой-либо вариант, который будет неприемлемым для народов Армении и Нагорного Карабаха. Он умный человек, и в этой связи у меня нет обеспокоенности, что он находится под давлением", - отметил М.Брайза. Комментируя вопрос, согласен ли он с мнением заместителя госсекретаря Даниэля Фрида о том, что подписание соглашения по карабахскому урегулированию может произойти до конца текущего года, сопредседатель отметил: "Это возможно". В то же время он заметил, что считает подобное развитие событий маловероятным. "Не считаю, что есть надобность в ускорении переговорного процесса", - отметил он. Кстати, вчера госсекретарь США Кондолиза Райс позвонила Сержу Саркисяну. О чем шла речь, догадаться, пожалуй, нетрудно. Этот звонок тоже могут отнести к элементам давления со стороны США...

Вот уж на самом деле - "Нет худа без добра". Если в Армении "карабахская карта" во внутривнутриполитической борьбе используется вовсю, то в Азербайджане на это ни у кого сил уже нет...

## Посредники обещают поймать "положительную волну"

"Новое время" (Ереван), 20.11.08

*Тамара Овнатянян*

Нынешний визит сопредседателей Минской группы ОБСЕ в Баку, Степанакерт и Ереван можно назвать плодотворным в плане обилия комментариев, данных ими на протяжении всего маршрута и по всем актуальным вопросам карабахского урегулирования. Не обошлось и без опровержений, которые неизменно сопровождают высказывания американского сопредседателя Мэтью Брайзы в бакинской прессе. Финальная пресс-конференция посредников в посольстве США в Армении подвела черту не только очередному визиту в регион, но и их работе за прошедший год. "Мы завершаем нынешний год одним очень содержательным документом и в будущем году постараемся сделать больше", — заверил французский сопредседатель Бернар Фасье. "На данный момент сформирована положительная волна, и мы как сопредседатели продолжаем работать в направлении углубления данных настроений", — пообещал американский сопредседатель Мэтью Брайза. "Московская декларация — это очень большой стимул для организации нашей работы", — считает российский посредник Юрий Мерзляков.

Традиционный вопрос минской тройке — о существующих между сопредседателями разногласиях — натолкнулся на подчеркнутую солидарность посредников, подкрепленную рукопожатиями, взаимными комплиментами. И даже тот факт, что под Московской декларацией стоит подпись только российской стороны, американского посредника не смущает. "Президент Медведев решил, по-видимому, подчеркнуть авторитет России на Южном Кавказе в плане разрешения конфликтов, и это замечательно", — заявил Мэтью Брайза в интервью радиостанции "Свобода", отметив, что Московская декларация не выходит за рамки формата Минской группы.

Российский сопредседатель Юрий Мерзляков посоветовал: "Не ищите противоречий там, где их нет. Если они будут, то вы узнаете о них от нас, не придумывайте их сами и не списывайте у тех, кто очень хочет видеть их".

Противоречий в высказываниях сопредседателей в процессе пребывания в Степанакерте и Ереване на самом деле не наблюдалось. Автором единственной нестыковки в очередной раз стал Мэтью Брайза, который, согласно публикациям в бакинской прессе, заявил, что "урегулирование карабахского конфликта должно начаться с принципа территориальной целостности Азербайджана".

В Степанакерте и Ереване он откорректировал сказанное, пожаловавшись на "творческие" подходы азербайджанских журналистов. "В своем интервью я заявил, что необходимо найти такое сбалансированное решение, где бы каждая сторона могла найти то, что ее устраивает, и отметил, какие это могут быть моменты. Речь не об одном, а о многих элементах. Так что можете сами задать вопрос азербайджанским журналистам, почему они делают ссылку лишь на один, а не два принципа", — сказал он в ходе пресс-конференции в Ереване, посетовав на то, что азербайджанские журналисты либо их редактора решили представить его слова в более выгодном для себя свете. "Я не помню, давал ли я это интервью на русском или английском языке, но мои слова были переведены как минимум два раза. Если вас интересует, вы можете зайти на интернет-сайт посольства США в Баку и прослушать данное интервью, после чего сможете сделать верные выводы", — посоветовал всем сомневающимся американский дипломат. Поддержавший коллегу французский сопредседатель Бернар Фасье заметил, что они "не являются посредниками между журналистами, а ведут переговоры между главами государств".



Тема, однако, не была закрыта, и в интервью “Свободе” Брайза вновь остановился на двух принципах международного права — территориальной целостности и права на самоопределение, выразив уверенность, что любое соглашение, которое когда-либо будет заключено между сторонами, должно содержать элементы обоих принципов. “В этом и состоит наша работа — помочь президентам прийти к более четким формулировкам заключительного документа, в которых будут совмещены оба принципа”, — сказал он.

На вопрос, следует ли ожидать скорого, до конца нынешнего года, подписания этого документа, Брайза, который, как правило, спешит со сроками, ответил уклончиво: “Я не считаю, что до конца года это будет возможно. И не думаю, что есть необходимость ускорять процесс переговоров. Он движется вперед, и в этом заслуга обоих президентов, которым удалось достичь взаимного уважения и доверия по отношению друг к другу”.

Центральной темой в комментариях посредников была, как и следовало ожидать, Московская декларация, а также болезненный в ее контексте вопрос об участии Карабаха в переговорном процессе. “Иногда люди думают, что Нагорный Карабах исключен из процесса переговоров. Если мы так часто здесь, то это не для того, чтобы попровобовать карабахскую кухню, которую оцениваем очень высоко, не для того, чтобы попить тутовки, а чтобы работать с руководителями Нагорного Карабаха”, — заявил Бернар Фасье в Степанакерте. В Ереване он вновь повторил эту мысль: “Мы очень часто бываем в Степанакерте, и говорить, что Нагорный Карабах не участвует в процессе, неправильно. На данном этапе я бы сказал, что народ Нагорного Карабаха вовлечен в переговорный процесс”. При этом французский дипломат выразил уверенность, что рано или поздно представители Нагорного Карабаха будут сидеть за столом переговоров. “Я неоднократно это говорил и повторяю сейчас”, — заметил он. Российский сопредседатель Юрий Мерзляков, выразив надежду, что стороны впервые за 14 лет перемирия наконец достигнут соглашения, также подчеркнул, что без участия представителей Нагорного Карабаха выработки текста соглашения не будет.

О Московской декларации сопредседатели отзываются исключительно в положительном ключе, акцентируя два важных момента — зафиксированную сторонами приверженность политическому пути урегулирования и формату Минской группы. “Декларация подразумевает переговоры, дискуссии, компромисс, неприменение силы и исключение войны. Кроме того, подчеркивается важность усилий сопредседателей Минской группы ОБСЕ, которые должны продолжать работу на базе предложений, сделанных в Мадриде”, — сказал Бернар Фасье в Степанакерте, подчеркнув важность создания и укрепления доверия между сторонами конфликта.

По мнению российского сопредседателя Юрия Мерзлякова, тот факт, что в декларации содержится ссылка на базовые принципы урегулирования, предложенные сопредседателями в Мадриде, свидетельствует о поддержке усилий посредников. Вместе с тем он отмечает, что “трудно ожидать, что интерпретация Московской декларации в Азербайджане будет полностью совпадать с прочтением этого документа в Армении” и “сложно представить полное единодушие в этом вопросе в обеих странах”. В связи с этим он заметил, что ему трудно комментировать те заявления, которые звучали в Азербайджане. “Мы исходим из того, что услышали от президента Алиева во время встречи с ним три дня назад. А его оценки были самыми позитивными. В частности, он отметил, что подписание декларации свидетельствует о том, что каждая сторона видит свой позитив в этом документе, что вполне естественно”, — заявил Ю. Мерзляков, подчеркнув, что в декларации ничего не говорится о конкретном возможном решении, а говорится лишь о том, что решение должно быть политическим, мирным, что уже немаловажно.

По мнению Мэтью Брайзы, после подписания Московской декларации настроение президентов коренным образом поменялось в лучшую сторону. По этому случаю американский сопредседатель выразил благодарность своим русским коллегам. Он отметил, что у президентов Армении и Азербайджана повышается взаимное уважение и они начинают смотреть на переговорный процесс “глазами друг друга”. Мэтью Брайза в свою очередь подчеркнул, что подписание декларации означает — есть лишь один путь разрешения конфликта и это продолжение мирных переговоров в рамках МГ ОБСЕ. “В последнее время в СМИ, в особенности в армянских, муссируется множество слухов о том, что МГ ОБСЕ готовит тайный протокол, который предусматривает наложение каких-то обязательств на Армению. Никаких секретных протоколов нет и быть не может”, — заявил он.

Сопредседатели коснулись также вопроса обеспечения безопасности народа НКР. “Население Нагорного Карабаха обязательно должно иметь возможность жить в безопасности. На сегодняшний день эта безопасность гарантирована армянской и карабахской сторонами, но в то же время существует сильная оппозиция в лице Баку. Безопасность народа Нагорного Карабаха должна быть также закреплена международными гарантиями”, — отметил на пресс-конференции французский сопредседатель Бернар Фасье.

В свою очередь Юрий Мерзляков отметил, что территории пояса безопасности играют существенную роль в обеспечении безопасности населения Нагорного Карабаха. “В случае адекватной замены, включая международные гарантии безопасности, они могут быть возвращены. А мнение населения Нагорного Карабаха в этом контексте пока еще никто не спрашивал. Поэтому я не могу согласиться с тем, что на все 100 процентов население Нагорного Карабаха выступает против того, чтобы территории были возвращены при соблюдении условий безопасности”, — сказал российский сопредседатель.

Мэтью Брайза также отметил, что население Нагорного Карабаха должно чувствовать себя в безопасности как в военном, так и в экономическом плане. По его словам, сопредседателей очень обеспокоило сообщение об инциденте в Физули. “Мы надеемся, что посол Каспршик, спасший с помощью мониторинга тысячи жизней, проведет кризисный мониторинг в связи с данным событием. Ситуация в Физули вновь продемонстрировала важность шагов, направленных на укрепление доверия между двумя сторонами с тем, чтобы в дальнейшем избежать подобных инцидентов”, — заявил Брайза, добавив, что недопустимо, чтобы в мирное время гибли солдаты. “Сегодня важно, чтобы ни одна из сторон не предприняла никаких шагов, которые могут поставить под угрозу то, чего мы достигли на данный момент”, — заключил он.



## Весной начнется новая российско-грузинская война

RUpor.info, 20.11.08

Пока в Вашингтоне говорят о финансовом кризисе, в Грузии полным ходом идет восстановление разрушенной военной инфраструктуры, осуществляются поставки оружия, диверсионные группы организуют разведывательные рейды в Абхазию и Южную Осетию. Параллельно активизируется северокавказское подполье всех мастей и окрасок: от правозащитных организаций до террористов-смертников. Такие неутешительные для России сведения опубликовал аналитический центр Фонд стратегической культуры (ФСК) в отчете под названием «Как они будут «наказывать»

Реванш Саакашвили

Составители документа отмечают, что идущее полным ходом перевооружение грузинской армии и нацеливание Грузии на реванш означают, что США не отказались от планов захвата стратегического контроля над черноморско-каспийским регионом для последующего броска на Иран и Персидский залив. Пор их мнению, сделать это будет можно, спровоцировав любой из нескольких тлеющих этнических конфликтов на территории Азербайджана, чтобы получить предлог для ввода в эту страну натовских (турецких) войск. «Предпосылки для реализации такого сценария в виде проамериканской «пятой колонны» в Азербайджане созданы», - полагают российские специалисты.

И здесь позиции РФ выглядят не самым лучшим образом. «Одновременное обострение ситуации в Азербайджане и Грузии также может привести к вводу в регион натовских войск. В этом случае решение о прямом военном вмешательстве НАТО на Кавказе будет быстрым – опережающим возможную реакцию России», - полагают в ФСК.

Новую кампанию в Закавказье в силу климатических условий и особенностей рельефа можно будет начать только весной 2009 года. В российском тылу фактически на стороне Альянса якобы будут воевать те, кого аналитики Фонда называют «ваххабитами». «Зимой обострение обстановки маловероятно из-за того, что лиственные леса становятся прозрачными, террористам действовать становится труднее. Во многих городах Северного Кавказа сейчас наблюдается возвращение боевиков из «зеленки» на зимние квартиры, с переносом, соответственно, террористических акций на территорию городов. Скоро из-за холодов закроются снегом перевалы главного Кавказского хребта, передвижение в горах по скрытым тропам будет заблокировано до схода снегов. Освобождение перевалов от снега и появление «зеленки» станут началом нового «полевого сезона» террористической войны 2009 года», - сказано в документе.

Как раз к весне новый президент США Барак Обама освоится в Белом Доме и будет готов к принятию ответственных решений. Именно тогда можно будет ожидать перехода мирового кризиса в военную фазу. И очень велика вероятность того, что произойдет это на стыке Грузии, Азербайджана, России и Ирана.

Для России такой вариант развития событий может оказаться чрезвычайно опасным. «Пятидневная война» выявила серьезную слабость российской армии. По свидетельствам военных, в момент нападения на Южную Осетию офицеры Генштаба, оказавшегося слишком привлекательной «недвижимостью», грузили мебель и освобождали здание на Арбате для последующей его продажи. «Новейшее оружие, которым российские финансисты от обороны любят похвастаться на разных выставках, продается за границу, порой - геополитическим противникам России, а нашей армии оставляют обветшавшее оружие еще брежневской эпохи. С грузинами таким оружием повоювать ещё можно, но серьезный противник заставит поплатиться за это очень жестоко», - сетуют военные аналитики.

## Почему Саакашвили покидают сторонники?

The first News Azerbaijan, 24.11.08

Фикрет Садыгов

Грузия отметила пятую годовщину «революции роз». К предыдущим юбилеям правящее «Единое национальное движение» выпускало буклеты, где сообщалось о достижениях, устанавливало монументы, открывало фонтаны. На этот раз не до торжеств.

Тем не менее, власти, желая сплотить общество сочувствием к пострадавшим во время российско-грузинского конфликта, объявили о «неделе милосердия» в помощь беженцам из зоны боевых действий.

Между тем оппозиция снова выступила с требованием досрочной смены власти – не позднее весны 2009 года.

В связи с этим значительно активизировалась экс-председатель парламента Нино Бурджанадзе. По всей видимости, она намеренно выбрала годовщину революции для объявления о создании своей оппозиционной партии «Демократическое движение «Единая Грузия». Тем самым она подчеркнула, что осталась преданной идеалам революции, а Саакашвили и его нынешнее окружение – нет.

Известно, что с проведением съезда у Бурджанадзе были проблемы с выбором зала. И это тоже говорит о многом.

По словам «железной леди грузинской политики», власти препятствовали собранию ее сторонников. Ей неоднократно было отказано в предоставлении помещения для проведения съезда. В связи с этим Бурджанадзе предупредила, что проведет съезд на улице, а это вызовет критику грузинских властей за рубежом.

О намерении создать партию Бурджанадзе заявляла еще в конце октября. Несмотря на то, что идеология партии базируется на поддержке идей «единства Грузии» и приверженности «евроатлантическим демократическим ценностям», «Единая Грузия» будет находиться в жесткой оппозиции к президенту Саакашвили. Судя по всему, уже сейчас кандидатуру Бурджанадзе можно рассматривать в качестве наиболее вероятного «сменщика» Саакашвили.

Экс-спикер подтвердила, что требует проведения весной досрочных выборов, а после консультаций с другими оппозиционерами прояснится, будет ли это требованием досрочных выборов президента или парламента.

Еще один близкий соратник президента Михаила Саакашвили - экс-премьер Зураб Ногаидели тоже ушел в оппозицию. Его партия будет образована в конце января – начале февраля 2009 года. «Оргкомитет уже создан, – сказал он. – Это будет консервативная, либеральная партия правого толка».



Тем временем, «Объединенная оппозиция» провела свой митинг. Чтобы протестующих не обвинили в дестабилизации обстановки, организаторы еще накануне предупредили о своих планах аккредитованных в стране иностранных послов.

Второй митинг прошел у здания некогда оппозиционной телекомпании «Имеди». «Объединенная оппозиция» потребовала, чтобы управление телекомпанией передали в руки законных наследников бизнесмена Бадри Патаркацишвили.

Почему Саакашвили покинули и покидают сторонники? С чем связано то, что к пятилетию революции о ней уже вспоминают исключительно в печальных тонах?

Не секрет, что за пять лет не удалось консолидировать общество, урегулировать отношения с Россией, решить проблему Абхазии и Южной Осетии, а также большинство социально-экономических проблем. На этом фоне августовская война стала импульсом к новой волне недовольства в обществе.

Самого лидера революции обвиняют в том, что он завел страну в тупик. Потерял территории, проиграл в борьбе за международную поддержку, получил новых беженцев, отодвинул решение вопроса вступления страны в НАТО.

«Саакашвили потерял доверие Запада», – считает экс-министр иностранных дел Саломэ Зурабишвили, которая покинула команду президента еще три года назад и сейчас возглавляет оппозиционное движение «Путь Грузии». По большому счету, по словам почти всех оппозиционеров, степень доверия западных партнеров к Грузии снижается из-за непредсказуемых действий грузинского руководства.

Что касается Бурджанадзе, то она пока не нашла своей ниши внутри Грузии. Она более-менее представляет себе, какой имидж должен быть у нее за рубежом, но аудитория и повестка дня внутри Грузии для нее пока не определена. Не думаю, что апелляция к «революции роз» – это своевременная тактика. Так или иначе, это событие достаточно давнее. Сейчас конкуренция должна идти не вокруг оценок прошлого, а вокруг программ и планов будущей Грузии. Именно поэтому заявка Бурджанадзе на публичное отстранение от власти и переход в мягкую оппозицию не получила пока яркого продолжения. Безусловно, ожидания от Бурджанадзе довольно велики, в том числе за рубежом и в России. Но Бурджанадзе еще предстоит как-то эти ожидания оправдать.

Если говорить о самом Саакашвили, то, полагаю, что его режим вышел из того кризиса, в котором он оказался в сентябре. Неудачная война – это испытание для любого политического режима. Возможно, что режим Саакашвили отныне не будет таким прочным, каким он был ранее, но говорить сегодня о его кризисе, а тем более об агонии, как утверждают некоторые российские аналитики, явно преждевременно.

## Азербайджан в НАТО не стремится

Пресс-папье, 24.11.08

Физза

На последней пленарной сессии Парламентской ассамблеи НАТО было принято специальное заявление по грузино-российским отношениям. ПА заявила о своей приверженности решению бухарестского саммита НАТО об обещании Грузии полноправного членства в организации.

Тем временем, в ходе круглого стола в Баку, посвященного российско-азербайджанским отношениям, вице-президент российского Центра политехнологий Сергей Михеев заявил, что стремление Азербайджана вступить в ЕС и НАТО в ближайшие 20 лет реализовано не будет. По его мнению, это будет настолько возможным, насколько того будет хотеть Россия, и события в Грузии тому подтверждение.

Откуда у российского эксперта такая уверенность?

Комментируя данное заявление, политолог Ализаде отметил, что Баку не рвется в НАТО. «Азербайджан объявил, что как государство, он сотрудничает с НАТО и подписал документ о партнерстве с Североатлантическим альянсом. Однако Азербайджан никогда не заявлял, что вступит в НАТО. Однажды в конце 90-х гг. подобное заявление озвучил тогдашний госсветник по внешней политике Вафа Гулузаде. Полагаю, что Гулузаде сделал это заявление по совету президента Гейдара Алиева. Однако сам Алиев впоследствии заявил, что это личное мнение Гулузаде и Азербайджан в НАТО вступать не намерен. Правда, Гулузаде являлся не просто чиновником, а госсветником по внешней политике. Просто Алиев его устами посылал сигнал России.

Как известно отношения между Алиевым и Борисом Ельциным были напряженными, и стороны периодически обменивались подобными «выпадами». При Ильхаме Алиева позиция Баку такова, что Азербайджан не хочет стать членом НАТО.

Грузия прилагала большие усилия, чтобы стать членом НАТО, но в итоге она столкнулась с операциями, проведенными Россией в Абхазии и Южной Осетии. Может быть, Грузия навсегда потеряла эти земли...» – сказал Ализаде.

Азербайджан же, по мнению эксперта, открыто заявляет, что не хочет стать членом альянса. В этом вопросе между ним и Россией нет никаких разногласий. То есть Россия не хочет, чтобы Азербайджан стал членом НАТО. «И Азербайджан сам также считает, что не должен вступать в НАТО», – сказал Ализаде.

С точки зрения интересов государственной безопасности, членство в НАТО ничего Баку не даст. Некоторые азербайджанские политики ратуют за скорейшее членство страны в НАТО с надеждой на то, что это позволит ей решить внутренние проблемы.

«Ведущим государством НАТО является Америка, однако она помогает нашему противнику – Армении – деньгами, дипломатическими усилиями, политической поддержкой. С другой стороны, северным и южным соседями Азербайджана являются Россия и Иран, которые имеют очень прохладные отношения с альянсом. К чему нам портить отношения с Москвой и Тегераном? Что это нам даст? Если мы ничего не получаем на вступлении в НАТО, то зачем нужно портить



отношения с Россией и Ираном? Здесь ничего сложного нет, это – очевидная истина: Азербайджан не должен быть членом НАТО, ибо членство в этом военном блоке не укрепит нашу государственную безопасность. Напротив, оно еще больше может ухудшить ситуацию», - резюмировал Ализаде

## Подвижки в решении карабахского вопроса появятся не раньше года

Новости Армения, 24.11.08

Эксклюзивное интервью заместителя директора Центра Кавказских исследований МГИМО МИД России Владимира Захарова

«Новости-Армения» - Какую роль и позицию занимает Армения в южнокавказском регионе после августовских событий?

В.Захаров – Если говорить о роли Армении в регионе после событий начала августа, то у нее сложилась самая сложная ситуация. Причина этого в том, что Армения находится в определенной изоляции, все ее государственные границы перекрыты, и единственный существующий для транзитов и грузов путь лежит через Грузию.

Есть, конечно, дорога через Иран, но это совсем небольшая и тоненькая струйка. Ситуация сложная, ведь Армения официально не осудила Грузию, и это естественно, потому что ей просто могут перекрыть воздух.

«Новости-Армения» - И каким Вам видится дальнейшее развитие ситуации?

В.Захаров – Сейчас ситуация в Грузии складывается следующим образом. Грузинский народ информационно оболванен. У него нет подлинной информации. Представьте себе, 30% населения Грузии считает, что выиграло эту войну, в то время как они ее полностью проиграли.

Сейчас, понимают, что Саакашвили пошел ва-банк, и то, что он начал эту войну, не посоветовавшись ни с кем, представляется как его личная инициатива и личный провал. Но если в Грузии будет новый руководитель, то он будет таким же антироссийским. Выросла полностью антироссийская политическая элита. И народ воспитывается в этом духе, не имеет никакой информации. При этом в Грузии невозможно получить какую-либо антигрузинскую информацию.

«Новости-Армения» - Можно ли заключить из ваших слов, что в будущем этот раскол между Грузией и Россией будет еще больше углубляться?

В.Захаров – Конечно. Я не вижу политического желания грузинского истеблишмента пойти на какие-то договоренности с Россией. Этого не существует. Вопрос Абхазии и Южной Осетии возник не вчера, он стоит уже почти сто лет, если не больше. У нас об этом все забывают. И требования Грузии по поводу так называемой территориальной целостности - ни на чем не основанные разговоры.

Я недавно выпустил в соавторстве с Андреем Арешевым (эксперт Фонда стратегической культуры - Новости-Армения) книгу под названием «Признание Южной Осетии и Абхазии: правовые нормы».

В этом довольно объемном издании подробно описана суть и история вопроса, какие были правовые нормы у России для признания этих республик. Ведь это было не просто выдуманное желание России или вынужденный шаг. Это признание не было вынужденным, оно долго готовилось, и оккупация, которую затеял Саакашвили, просто дала толчок для того, чтобы быстрее признать эту территорию.

«Новости-Армения» - Возвращаясь к армянской теме, хотелось бы узнать ваше мнение по поводу Московской декларации, действительно ли она открывает новые пути и приближает решение карабахского конфликта?

В.Захаров – Этот вопрос довольно сложный и неоднозначный. Во-первых, я не считаю, что декларация приближает решение вопроса. Я не вижу этого, потому что Карабах не принимает участия в переговорах. Это неверно, потому что конфликт существует не между Арменией и Азербайджаном, как это пытается показать Баку, а между Нагорным Карабахом и Азербайджаном. И поэтому Нагорный Карабах обязан принять участие в переговорах.

Во-вторых, если сейчас придут новые миротворческие силы, которые займут какие-то территории, то граница будет проходить по территории Карабаха и передвинется ближе к Степанакерту. И не будет той зоны, которая существует сейчас. А это будет означать, что Карабах потеряет те территории, на которых есть укрепленные линии, и они, по сути дела, окажутся в руках Азербайджана. То есть это уже будет сдача территорий Карабаха.

Поэтому, напрасно думать, что этот вопрос будет решен быстро. Этот вопрос необходимо решать очень серьезно и хотя бы в течение года готовить документы, в которых будет продумано каждое слово. Причем это опять-таки будет промежуточный документ, а говорить об окончательном документе через год – это не реально.



## СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН

### Хроника

**14 ноября.** В Баку АО "Национальная компания "КазМунайГаз" и Государственная нефтяная компания Азербайджанской Республики подписали Соглашение об основных принципах реализации Транскаспийского проекта, сообщает Казинформ со ссылкой на пресс-службу КМГ.

Данное соглашение является очередным шагом в реализации Транскаспийского проекта, базовые условия которого установлены в подписанном 16 июня 2006 года Президентом Республики Казахстан Н.Назарбаевым и Президентом Азербайджанской Республики И.Алиевым Договоре по содействию и поддержке транспортировки нефти из Республики Казахстан через Каспийское море и территорию Азербайджанской Республики на международные рынки посредством системы Баку-Тбилиси-Джейхан и в двусторонних документах между АО НК "КазМунайГаз" и Государственной нефтяной компанией Азербайджанской Республики – Соглашении о стратегическом сотрудничестве в нефтегазовой отрасли и Меморандуме о совместной реализации Транскаспийского проекта. Документы подписаны 8 августа 2007 года в г. Астане в рамках официального визита в Республику Казахстан Президента Азербайджанской Республики И.Алиева.

Подписанное соглашение определяет основные условия и принципы совместной реализации Транскаспийского проекта, создания АО НК "КазМунайГаз" и Государственной нефтяной компанией Азербайджанской Республики совместной Проектной компании, финансирования, тарифообразования, условий доступа к создаваемым мощностям и поэтапного развития Транскаспийской системы.

Успешная реализация Транскаспийского проекта позволит создать надежную систему долгосрочной танкерной транспортировки нефти через нефтяные терминалы на казахстанском и азербайджанском побережье Каспийского моря и ее последующего экспорта с использованием трубопровода Баку-Тбилиси-Джейхан и другой нефтетранспортной инфраструктуры.

Планируется, что Транскаспийская система обеспечит на начальном этапе возможность транспортировки нефти в объеме 500 тыс. баррелей в сутки (23 млн. тонн в год) с последующим увеличением до 750-1200 тыс. баррелей в сутки (35-56 млн. тонн в год).

14 ноября. Казахстан проявляет интерес к прокачке своей нефти по трубопроводу Баку-Супса, сообщил министр энергетики и минеральных ресурсов Казахстана Сауат Мынбаев, выступая на энергетическом саммите в Баку.

"Мы ведем переговоры по использованию Баку-Супса со всеми заинтересованными сторонами. Это очень интересный проект для транспортировки казахстанской нефти на Черное море", - сказал министр, добавив, что Казахстан при определенных условиях мог бы вложить инвестиции в развитие этого нефтепровода.

При этом нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан остается одним из приоритетов для Казахстана в качестве маршрута нефтеэкспорта на мировые рынки, отметил С.Мынбаев.

Министр также сообщил, что объем добычи нефти в Казахстане в 2010 году ожидается на уровне 80 млн тонн, а в 2015 году - 100 млн тонн.

Протяженность нефтепровода Баку-Супса составляет 837 км.

Трубопровод был построен в рамках контракта на разработку месторождений Азери-Чираг-Гюнешли и пущен в эксплуатацию 17 апреля 1999 года.

Пропускная способность 530-миллиметрового трубопровода составляет около 7 млн тонн нефти в год.

**15 ноября.** Энергетический саммит, прошедший в Баку, и подписанная по его итогам декларация заложили основу диверсификации энергопоставок на Запад, заявил азербайджанский политолог Вафа Гулузаде.

После того, как Россия перекрыла газовый вентиль для Украины, а затем совершила военную агрессию против Грузии, в Европе твердо решили обезопасить себя от финтов непредсказуемой кремлевской политики, в том числе в транзите энергоресурсов. ЕС работает в двух направлениях: максимальное уменьшение зависимости от российского газа и переход на альтернативные источники энергии, отметил политолог.

Что касается разговоров о том, что Казахстан и Туркменистан якобы отказались подписывать Бакинскую декларацию, то в любом случае эти страны уже приступили к проектам диверсификации энергопотоков в Европу, и подобные слова всего лишь маневр, рассчитанный на то, чтобы пока не раздражать Кремль открытой поддержкой европейских энергетических проектов, завершил Гулузаде.

**15 ноября.** Президент Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедов в рамках своего пребывания в Мюнхене посетил Олимпийский стадион ("Олимпиаштадион"), построенный специально к XX летним Олимпийским играм, которые город принимал в 1972 году.

Глава Туркмении ознакомился с оснащением и обустройством стадиона, осмотрел зрительские трибуны, ложи для почетных гостей, саму спортивную арену и зеленый газон футбольного поля. По завершении экскурсии Гурбангулы Бердымухамедов дал поручение сопровождающим его членам правительственной делегации изучить лучший опыт немецких партнеров, особенно с учетом реализации проекта по строительству в Ашхабаде "Олимпийского городка" и планов по дальнейшему развитию инфраструктуры спорта.

Как сообщает Государственное информационное агентство Туркменистана (TDH), Гурбангулы Бердымухамедов, будучи спортсменом "со стажем" и приверженцем здорового образа жизни, лично опробовал беговые дорожки стадиона. "Президент и сопровождающие его члены правительственной делегации Туркменистана вместе с представителями немецкой стороны сделали полный круг по спортивной арене. Первым финишную черту в этом эксклюзивном забеге пересек туркменский лидер, который, к слову, приехал на "Олимпиаштадион" в спортивном костюме", отмечает TDH.





**16 ноября.** Государственная малайзийская нефтяная компания Petronas инвестирует 700 миллионов ринггит (\$194,8 миллиона) в энергетические проекты в Узбекистане в ближайшие три года, сообщила малайзийская газета New Straits Times.

Премьер-министр Малайзии Абдулла Ахмад Бадави сообщит о планируемых инвестициях в ходе трехдневного визита в Узбекистан, который начался 16 ноября. Детали данных проектов не разглашаются. Представитель Petronas от комментариев отказался.

В мае Petronas и госкомпания Узбекнефтегаз подписали в Ташкенте соглашение о разделе продукции (СРП) по разработке месторождений Урга, Куаныш и Акчалакской группы в Устюртском регионе на западе страны, которые Узбекистан с 2004 года обещал отдать на разработку Газпрому, говорится в сообщении.

**17 ноября.** Завершающий курс лечения президента Кыргызстана Курманбека Бакиева проведен успешно. Об этом, как сообщает пресс-служба главы государства, заявил руководитель его администрации Медет Садыркулов.

Во время рабочего совещания с заведующими отделами администрации президента М.Садыркулов сообщил, что у него состоялся телефонный разговор с Курманбеком Бакиевым. Глава государства, по его словам, сказал, что вернется в Кыргызстан 19 ноября.

"Президент сказал, что завершающий курс лечения проведен успешно, - отметил Садыркулов. - Глава государства чувствует себя хорошо и настроен на активную работу".

Как отметил Медет Садыркулов, глава государства выразил недовольство ходом выполнения поручений, данных ранее ряду руководителей. "Во время нахождения в Германии я связывался со многими руководителями, обсуждал с ними актуальные вопросы, - процитировал Курманбека Бакиева руководитель администрации. - Но ход выполнения этих поручений меня не совсем устраивает. Ситуация в мире и регионе не стоит на месте, она очень быстро меняется. У меня есть вопросы, которые я хотел бы с ними обсудить. Поэтому я уже начал готовить ряд поручений. Их я озвучу в Бишкеке".

**17 ноября.** Туркменистан открыт для тесного заинтересованного сотрудничества и приглашает экспертов от ОБСЕ выступить в качестве наблюдателей за ходом выборов в Меджлис (национальный парламент страны). Об этом заявил президент Туркмении Гурбангулы Бердымухамедов в рамках встречи с Генеральным секретарем Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе Марком Перреном де Бришамбо.

Предстоящие в декабре выборы депутатов Меджлиса глава ОБСЕ назвал одним из важнейших шагов современного Туркменистана, "уверенно идущего по пути демократических реформ". "Мы с огромным интересом ожидаем результатов этой выборной кампании, призванной отразить всю глубину преобразований в туркменском обществе", - отметил Марк Перрен де Бришамбо.

**17 ноября.** В странах Центральной Азии не исключены конфликты, связанные с недостатком пресной воды. Об этом в ходе международной конференции "Вода объединяет: укрепление сотрудничества в сфере управления водными ресурсами в регионе Центральной Азии" заявил председатель Комитета по водным ресурсам Министерства сельского хозяйства Казахстана Анатолий Рябцев.

"Несмотря на то, что водные ресурсы квалифицируются как возобновляемые... на фоне глобального потепления климата и связанного с этим интенсивного таяния мировых запасов ледников, пресной воды становится все меньше. Не исключено, что в будущем возможны конфликты, связанные с этой проблемой", - сказал А.Рябцев.

"Противоречия, возникающие при использовании трансграничных водных ресурсов, могут негативно влиять на состояние региональной и национальной безопасности", - отметил он.

А.Рябцев также подчеркнул, что нехватка пресной воды с каждым 10-летием будет расти, "прогнозируется, что к 2015 году половина жителей планеты будет испытывать недостаток чистой воды".

"Поэтому мы должны... привести наши взаимоотношения в области сотрудничества и совместного управления водными ресурсами в соответствие с международным водным правом", - сказал председатель комитета.

**17 ноября.** Как сообщает пресс-служба МВД Киргизии, в минувшие выходные в селе Мин-Орук Баткенского района задержан старший инспектор таможенного поста "Дахана" Исфаринской таможни Таджикистана ст. лейтенант Х.Бердиев, у которого при осмотре салона автомашины было обнаружено и изъято 5 кг 69 гр. героина. По данному факту проводится расследование.

**17 ноября.** В столице Кыргызстана началась презентация программы переселения соотечественников в Красноярский край. Как сообщили ИТАР-ТАСС в краевом агентстве труда и занятости населения, в ее рамках пройдут встречи с представителями общественных организаций, фондов и объединений соотечественников, консультации потенциальных участников программы, сверка анкет претендентов. В этом году подобные презентации уже прошли в Украине и Казахстане.

"Дело в том, что за рубежом не налажено информирование соотечественников. Поэтому проводятся такие презентации программы по переселению, где предоставляется полная информация о возможности возвращения в Россию", - пояснили в кадровом агентстве.

"На данное время по программе переселения в край приехали 218 человек - это участники программы и члены их семей. Все прибывшие трудоустроены. Кроме того, согласовано переселение в край еще 854 участников государственной программы. Всем им предложено несколько вариантов работы - банк вакансий содержит сведения о 2864 рабочих местах", - сказали в агентстве.

**17 ноября.** Начался официальный визит президента Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедова в Австрийскую Республику. В международном аэропорту "Вена-Швехат", куда туркменский лидер прибыл из Мюнхена, Гурбангулы Бердымухамедова встречали глава Службы протокола МИД Австрии г-жа Мелита Шуберт и другие официальные лица. Из аэропорта президент прибыл в отведенную ему резиденцию, разместившуюся в элитном отеле "Империал".



Нынешний визит президента Туркменистана в Австрию – еще одно свидетельство имеющегося обоюдного интереса и взаимной готовности сторон к интенсификации установившегося за эти годы сотрудничества, причем не только в двустороннем, но и в многостороннем формате, отмечается в сообщении Государственного информационного агентства Туркменистана (TDH).

Согласно официальному сообщению, по состоянию на 1 ноября 2008 года на территории Туркменистана был зарегистрирован 21 проект с участием австрийских компаний на сумму 203 млн. долл. США, 0,43 млн. евро и 1,7 млн. немецких марок. Всего на территории республики зарегистрировано 13 предприятий с участием австрийского капитала, из которых 4 - с правом юридического лица. Большая часть проектов реализуется в нефтегазовой отрасли, сельском хозяйстве, полиграфии, торговле, здравоохранении и других областях.

**17 ноября.** С начала текущего года объем денежных переводов физических лиц из-за рубежа в Горный Бадахшан на востоке Таджикистана, осуществленных через банки, составил более \$30,5 млн.

По данным руководителя отделения Национального банка Таджикистана в Хороге Насриддина Насриддинова, трудовые мигранты с начала года отправили на Памир свыше \$30,5 млн., что на более чем \$13 млн. превышает показатель соответствующего периода прошлого года.

Большинство денежных переводов поступает в область от трудовых мигрантов из России.

По данным предприятия "Бадахшонхоричакор", в настоящее время в России работают свыше 23 тысяч трудовых мигрантов из Горного Бадахшана.

**18 ноября.** "Народное революционное движение Кыргызстана намерено потребовать отставки президента страны, правительства и роспуска парламента", - заявил один из лидеров оппозиции, директор Института свобод и прав человека Топчубек Тургуналиев. Свои требования сторонники лидера Революционного комитета Азимбека Бекназарова намерены озвучить сегодня в городе Таласе, где начался общенациональный сход.

По данным Топчубека Тургуналиева, "сейчас на городском стадионе собралось около пятисот человек". "Мы ожидаем, что в целом сюда придут около двух тысяч человек. Но, может, будет меньше, потому что мы никому не платим за участие в курултае и не раздаем деньги".

"Власти не в состоянии помешать нам провести встречу с народом. Если кто-то попытается пойти на провокации, мы сокрушим такую власть", - заявил Топчубек Тургуналиев.

Несмотря на активизацию оппозиции, местные наблюдатели все же скептически оценивают шансы противников президента на кардинальное изменение политической ситуации в стране, сообщает ИА Фергана.Ру. Ряд аналитиков предсказывает, что власти будут поддерживать революционное движение, возглавляемое Азимбеком Бекназаровым, как наиболее удобного для себя противника, который создавал бы видимость оппозиции, "выпуская пар" населения, но не представлял бы реальной угрозы власти президентской группировки.

**18 ноября.** Казахстан в январе–сентябре 2008 года экспортировал 45 млн. 530,1 тыс. тонн нефти и газового конденсата, что на 0,7% меньше показателя аналогичного периода 2007 года, сообщили в госагентстве по статистике. В денежном выражении экспорт нефти и конденсата за отчетный период вырос на 73,8% – до 34 млрд. 519,8 млн. долл. Республика за 9 месяцев экспортировала 2 млн. 914,9 тыс. тонн нефтепродуктов (рост на 0,2%) на сумму 1 млрд. 650,2 млн. (рост на 65,3%). Экспорт природного газа достиг 13 млрд. 825,8 млн. кубометров (рост на 25,5%) на сумму 863,9 млн. долл. (рост на 84,8%).

**18 ноября.** В Кыргызстане создают Национальный совет по борьбе с коррупцией, который возглавит президент страны. Об этом ИА "24.kg" сообщили в администрации Курманбека Бакиева.

Вновь образованная структура призвана "перейти от слов к реальным делам в борьбе с коррупцией", уточняют в администрации главы государства. По ее данным, инициатива создать новый орган принадлежит комиссару Национального агентства КР по предупреждению коррупции Садыру Жапарову. Президент страны инициативу одобрил, Курманбек Бакиев его и возглавит.

Предполагается, что в состав Национального совета по борьбе с коррупцией войдут одиннадцать человек – представители правительства, парламента, Верховного суда, а также работники средств массовой информации.

Первое заседание совета намечено на 9 декабря, Международный день борьбы с коррупцией.

Кыргызстан в мировом рейтинге коррупции продолжает скатываться вниз, заняв уже 166-е место из 180-ти и "догнав" Узбекистан и Туркменистан. Об этом свидетельствуют данные последнего Индекса восприятия коррупции, опубликованного в сентябре 2008 года международной организацией Transparency International.

Так, в 2003-м году Кыргызстан был в рейтинге на 118-м месте. С этой позиции и началось планомерное падение республики вниз: 2004 год – 128-е место, 2005-й – 130-е, 2006-й – 143-е, 2007-й – 157-е место.

**18 ноября.** Только за I полугодие 2008 года инвесторы вывели из Казахстана за рубеж \$52 млрд. Для сравнения: с 30 июня 2006 года по 31 декабря 2007-го отток инвестиций составил всего \$30 млрд.

Если во II полугодии 2007 года рост инвестиций из Казахстана за границу составлял всего 6,2%, то в I полугодии 2008-го - 137%, то есть темпы оттока капитала из республики за этот период возросли в 22 раза.

Наиболее заметно возросли казахстанские инвестиции в оншоры - неофшорные юрисдикции с благоприятной правовой средой для нерезидентов. К странам с подобной юрисдикцией относятся США, Великобритания, Швейцария, Нидерланды, Япония и др.

Отток инвестиций в классические офшоры в первые 6 месяцев текущего года также возрос. В топ-десятку офшорных зон, большинство из которых расположены на разных экзотических островах, за I полугодие было вложено \$3 млрд. А всего за годы сотрудничества с этими юрисдикциями инвесторы из Казахстана вывели туда более \$9 млрд.

**19 ноября.** Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев поручил Министерству иностранных дел (МИД) РК разработать новую редакцию концепции внешней политики страны. Такое поручение было отдано им в ходе коллегии МИД



РК. "Что касается внешнеполитической сферы, то речь идет о новой редакции концепции внешней политики: я поручаю МИД в течение первого полугодия следующего года разработать такую концепцию", - сказал Н. Назарбаев.

По его словам, новая концепция призвана подчеркнуть "возрастающую субъектность Казахстана на мировой арене". "В ней должен быть представлен углубленный анализ современной ситуации в мире, четко обозначены наши позиции по важнейшим международным проблемам, внешнеполитические интересы, роль в глобальных и региональных делах", - подчеркнул глава государства.

"Нам необходимо новое наполнение эффективного взаимовыгодного партнерства на приоритетных направлениях нашей страны", - сказал Н. Назарбаев.

**19 ноября.** Правительство РК пересматривает в сторону снижения параметры республиканского бюджета на 2009-2011 годы. При этом заложенный в документе прогноз реального роста валового внутреннего продукта (ВВП) страны на 2009 год будет снижен до 3%, а среднегодовой цены на нефть до \$50 за баррель, сообщил КазТАГ источник в кабинете министров.

«Базовый сценарий развития экономики на следующий год пересматривается в сторону снижения прогнозов. В этой связи бюджет на 2009 год будет секвестрирован однозначно», — сказал он.

«В трехлетний бюджет был заложен консервативный прогноз цены на нефть. Сейчас мы делаем его еще более консервативным, поскольку этот подход доказал свою правильность. Лучше быть готовым к худшему сценарию, чем не оправдать повышенных ожиданий общества», — подчеркнул источник.

Как известно, мажилис парламента РК одобрил 22 октября и передал в сенат проект закона «О республиканском бюджете на 2009—2011 годы». Источник заметил, что «затягивание сенатом рассмотрения законопроекта связано именно с пересмотром сценария экономического развития и секвестром трехлетнего бюджета».

Согласно варианту документа, одобренного мажилисом, поступления республиканского бюджета на 2009 год запланированы в размере 3 трлн. 160,4 млрд. тенге (17,6% к прогнозируемому объему ВВП на тот год), расходы — 3 трлн. 699,4 млрд. тенге (20,6% к ВВП), дефицит — 539 млрд. тенге (3% к ВВП).

В законопроекте заложен следующий прогноз основных макроэкономических показателей. Мировая цена на нефть в трехлетнем периоде ожидается на уровне \$60 за баррель. Реальный рост ВВП в 2009—2011 годах прогнозируется в коридоре 5—7%. При этом, как ожидается, объем ВВП в 2009 году составит 18 трлн. тенге, в 2010 — 20,8 трлн. тенге, в 2011 — 24,1 трлн. тенге.

**19 ноября.** Туркменистану удалось избежать последствий международного финансового кризиса. Этому способствовала осмотрительная финансовая политика правительства и диверсификация экспортных рынков природного газа. Как сообщает Центр новостей ООН, к такому выводу пришла посетившая Ашхабад миссия Международного валютного фонда.

В период с 5 по 13 ноября 2008 года группа сотрудников МВФ во главе с заместителем начальника отдела департамента Ближнего Востока и Центральной Азии Питером Уингли побывала в Туркменистане, где провела ряд встреч с представителями госструктур.

По завершению визита миссия пришла к выводу, что "правительство добилось значительного прогресса в осуществлении экономических реформ, особенно в области унификации обменных курсов, чему способствовали валютные реформы, снижение тарифов и корректировка цен".

**19 ноября.** Генеральный директор ТОО "ТенизСервис" Магзум Мирзагалиев и представитель американской компании M-I SWACO Куртис Борделон подписали учредительные документы совместного предприятия ТОО "KAZ M-I", передает Казинформ.

"Основными направлениями деятельности нового совместного предприятия (СП) будут производство и реализация буровых растворов, переработка отходов бурения, поставка нефтепромысловых реагентов и трубопроводных присадок. Доля участия в СП ТОО "ТенизСервис" составляет 51%, компании M-I SWACO — 49%", - сказал на церемонии подписания документов М. Мирзагалиев.

ТОО "ТенизСервис" — дочерняя компания "КазМунайГаза", созданная в 2003 году для реализации государственной программы освоения шельфа Каспийского моря. До настоящего времени реализовала такие проекты, как база поддержки морских нефтяных операций, полигон по утилизации и захоронению отходов и станция заправки морских судов. Одним из ключевых направлений компании является расширение спектра сервисных услуг на рынке Казахстана.

**19 ноября.** В ашхабадском выставочном дворце "Серги Кошги" открылась международная выставка "Нефть и газ Туркменистана-2008", организованная Министерством нефтегазовой промышленности и минеральных ресурсов и Торгово-промышленной палатой страны.

В рамках выставки свои павильоны развернули свыше 90 зарубежных компаний из Германии, США, России, Японии, Ирана, Турции, Великобритании, ОАЭ, Казахстана, Украины и других стран. В числе участников форума — давние партнеры Туркменистана "Драгон Ойл", "Винтерсхалл", ОАО "Газпром", "Лукойл", "Komatsu LTD" и др., а также целый ряд компаний, заинтересованных в выходе на перспективный туркменский рынок.

Как ожидается, на OGT-2008 будет дан широкий обзор реализуемых и будущих проектов Туркмении, представлена государственная стратегия развития национального ТЭК, а также опыт работающих в стране компаний.

Как передает Turkmenistan.ru, приветственное обращение участникам форума направил президент Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедов. Глава государства выразил убеждение, что "настоящие выставка и конференция предоставят большие возможности для налаживания активного сотрудничества".

**20 ноября.** "Теперь я готов совершить марш-бросок на длинную дистанцию с нашими генералами", - заявил сегодня президент Кыргызстана Курманбек Бакиев по прибытии в аэропорт "Манас" из города Оша, где его борт приземлился несколькими часами ранее из-за сильного тумана в столице.



Как сообщает пресс-служба главы государства, Курманбек Бакиев отметил, что со здоровьем у него все в порядке и он чувствует себя очень хорошо. "Курс лечения прошел успешно", - отметил президент.

**20 ноября.** В Кыргызстане известный политик Турсунбай Бакир уулу и не менее известный Нурлан Мотуев, который теперь является сопредседателем Союза мусульман страны, объявили о начале общегражданской акции протеста, намеченной на 16 декабря 2008 года. Об этом ИА "24.kg" сообщили ее инициаторы.

По словам лидера партии "Эрк", экс-омбудсмана КР Турсунбая Бакира уулу, "после завершения курултая в Таласской области мы с сопредседателем Союза мусульман выехали на юг страны, где проходят встречи с народом". Как отмечает Турсунбай Бакир уулу, "собрания уже состоялись в самом отдаленном селе Кара-Сууйского района – Папане, в городах Узгене, Оше, Ноокате". По оценке лидера партии "Эрк", "люди активно поддерживают нас, наши требования и готовы выйти на акцию протеста".

Сегодня инициаторы протестных мероприятий посетят Баткенскую область, затем направятся в Джалал-Абадский регион.

"16 декабря общегражданская акция протеста стартует в Нарынской области, затем, 17 числа, пройдет в Иссык-Кульской, 18-го – в Таласской областях, 20 декабря – на стадионе города Оша, 21-го – в городе Кызыл-Кие, 22-го – в Джалал-Абаде, - говорит Турсунбай Бакир уулу. - Завершится акция в канун 25 декабря в столице страны".

**21 ноября.** Министерство обороны Казахстана планирует создать с иностранными государствами совместное предприятие (СП) по производству некоторых видов оружия и боеприпасов, сообщил зампред комитета начальников штабов МО генерал-майор Геннадий Носоновский.

По его словам, министерство пока только планирует производить собственное оружие. "Мы будем путем совместных предприятий с иностранными государствами начинать осваивать производство образцов перспективного вооружения. Также совместно с иностранными предприятиями рассматривается вопрос о производстве некоторых видов боеприпасов", - сказал он журналистам перед началом заседания коллегии МО РК.

Вместе с тем Г. Носоновский отметил, что в ближайшее время полного перевооружения казахстанской армии не предвидится. "Переворужение армии – это комплексное мероприятие, мы не хотим перевооружить, полностью заменить весь бронетанковый и автомобильный парк. Это просто немыслимо по бюджету и неподъемно для государства", - заявил генерал-майор. Будут приложены усилия по сохранению боеготового состояния техники, которая имеет "технический ресурс 10-20 лет", уточнил он. "Одновременно с этим будем ее (боевую технику – КазТАГ) модернизировать. Мы будем работать с Россией и другими государствами, кто в этой области имеет техническое превосходство", - заметил Г. Носоновский.

**21 ноября.** В Киргизии 35 % населения находится за чертой бедности. Об этом на пресс-конференции в Агентстве "КАБАР" заявила министр труда и социального развития (Минсоцтруда) Кыргызстана Уктомхан Абдуллаева.

По словам главы Минсоцтруда, по сравнению с прошлыми годами этот показатель уменьшился. "Если в 2006 году в стране за чертой бедности проживало 39,5 процентов населения, то теперь эта цифра уменьшилась практически на 4 процента", - добавил У.Абдуллаева.

Как добавила У.Абдуллаева, за чертой крайней бедности в стране проживают около 6 процентов. "Эти показатели также снизились. В 2006 году за чертой крайней бедности проживало 9,9 процентов", - добавила глава Минсоцтруда.

По словам У.Абдуллаевой, в предыдущих годах около 2 млн 80 тысяч человек жили за чертой бедности, сейчас эта цифра составляет около 1 млн 880 человек. "В итоге получается, что уровень жизни у 70 тысяч граждан Кыргызстана улучшился", - добавил она.

## Казахская нефть пошла по транскавказскому маршруту в обход России

14.11.08. Радио Азаттык (Свобода)

*Есен Смагулов*

Нефть с месторождения Тенгиз впервые пошла на западные рынки по поддерживаемому США маршруту Баку-Тбилиси-Джейхан. В то же время Россия усилила контроль над нефтепроводом КТК, а Евросоюз не может договориться с прикаспийскими странами и Турцией по поводу газопровода Nabucco.

Геополитическое соперничество, связанное с контролем над углеводородными экспортными маршрутами, связывающими каспийский регион с западными потребителями, в последние недели отошло на второй план на фоне разворачивающегося глобального экономического кризиса. Однако и на этом фронте происходят знаковые события. В частности, впервые казахская нефть пошла по нефтепроводу Баку-Тбилиси-Джейхан. В то же время стало известно об усилении контроля России над линией КТК.

«Казахстан поставляет нефть в обход России». Материал под таким заголовком вышел на страницах немецкого журнала Focus. Речь идет о начале поставок казахстанской нефти на Запад по южнокавказскому маршруту Баку-Тбилиси-Джейхан (БТД).

Ожидается, что объемы перекачиваемого из Казахстана сырья достигнут 100 тысяч баррелей в день. На минувшей неделе, как заявил официальный представитель концерна BP в Азербайджане Тамам Баятли, по трубопроводу БТД впервые пошла нефть с гигантского месторождения Тенгиз. Ранее по этой линии в направлении средиземноморского порта Джейхан прокачивалась исключительно азербайджанская нефть.

«Использование трубопровода для транспортировки казахской нефти можно считать важным шагом на пути открытия среднеазиатских нефтяных и газовых запасов для западного рынка», – подчеркивается в публикации журнала Focus.



Кстати, по данным американского информационного агентства UPI, объемы поставляемой по маршруту БТД казахстанской нефти могут оказаться значительно выше тех цифр, которые приводил журнал Focus. Со ссылкой на посла Казахстана в Азербайджане UPI утверждает, что поставки могут достичь 120 миллионов баррелей в год (это более 300 тысяч баррелей в день).

В Казахстане также присматриваются к транзитным возможностям Украины. Неделю назад две страны договорились создать рабочую группу по строительству нефтяного терминала для транспортировки казахстанской нефти, сообщает агентство РБК-Украина.

Рассматривается возможность строительства нефтяного терминала для транспортировки казахстанской нефти в районе порта Южный. На заседании украинско-казахстанской комиссии по экономическому сотрудничеству в Астане было принято решение о создании рабочей группы по решению этого вопроса. Также рабочая группа должна представить свои предложения относительно возможности строительства в районе порта Южный совместного украинско-казахстанского нефтеперерабатывающего завода.

Что касается другой проектируемой экспортной магистрали, проходящей в обход России, то ее будущее кажется весьма туманным. «Судьба проекта трубопровода Nabucco, кажется, висит на волоске», – отмечает обозреватель Radio Free Europe/Radio Liberty (RFE/RL) Ахто Лобьякас. (Наше радио Азаттык является одной из редакций этой американской радиокomпании RFE/RL). И хотя никто из официальных лиц Европейского Союза публично не признал этого, факты говорят сами за себя, – пишет Ахто Лобьякас:

«Во-первых, как сообщил репортерам в Брюсселе 4 ноября на условиях анонимности высокопоставленный официальный представитель Евросоюза, застопорились переговоры о транзите с Турцией.

Во-вторых, Азербайджан колеблется в выборе между конкурирующими предложениями России и Евросоюза по поводу его газового экспорта, который будет играть решающую роль в заполнении линии Nabucco после ее запланированного на 2012 год запуска.

В-третьих, в долгосрочной перспективе только азербайджанского газа будет недостаточно. По словам официального представителя Евросоюза, "другие страны региона" должен поставлять большую часть из 31 миллиарда кубических метров газа. Именно такой мощности Nabucco, как ожидается, достигнет к 2020 году.

Но Иран, обладающий вторыми по величине запасами газа в мире, будет оставаться вне игры до тех пор, пока он продолжит обогащение урана. А Туркменистан, с его огромным экспортным потенциалом, еще не принял решение об участии в транскаспийском трубопроводе, который свяжет эту страну с Азербайджаном и Nabucco».

В Брюсселе все же надеются на положительное решение вопроса о газопроводе Nabucco. Специальный уполномоченный Евросоюза по вопросам энергетики Андрис Пиебалгс в течение ноября намерен посетить Турцию, Азербайджан, Туркменистан и Казахстан, где попытается убедить эти страны продолжить сотрудничество по вопросу строительства трубопровода, проходящего в обход России.

Пока же прикаспийские страны не готовы дать однозначного ответа на предложение Евросоюза. С одной стороны, как отмечают западные аналитики, Москва предлагает им собственные транзитные маршруты, с другой, она может использовать и прямое давление.

Предполагается, что по будущему газопроводу Nabucco, протяженность которого достигнет 3,3 тыс. километров, газ будет поставляться из постсоветских прикаспийских республик через Турцию и Балканы в Центральную и Западную Европу. В Брюсселе с помощью этого маршрута надеются снизить энергетическую зависимость от России.

Несколько дней назад также стало известно, что Россия усилила свое участие в другом трубопроводном проекте – Каспийском трубопроводном консорциуме (КТК).

«Российское правительство увеличило его пакет акций стратегически важного трубопровода, по которому осуществляются поставки нефти из Центральной Азии на западные рынки, выкупив 7 процентов акций холдинга Каспийский трубопроводный консорциум, ранее принадлежавших Оману», – пишет ведущая американская газета New York Times.

В публикации отмечается, что России удалось нарастить свою долю и, соответственно, контроль над маршрутом «после дискуссий по вопросу о тарифах». Теперь, судя по всему, Москва готова будет к расширению пропускной мощности экспортной линии, по которой нефть с Тенгиза поступает в черноморский порт Новороссийск.

Помимо России и правительства Казахстана, акционерами КТК являются крупные западные и российские нефтяные компании Chevron, BP, Exxon Mobil, Shell, «Роснефть» и «Лукойл».

## **Орлянка кыргызской политики (краткий очерк шансов исполнительной и законодательной властям)**

**13.11.08. Общественный рейтинг (Киргизия)**

**Нурдин Рахимбай уулу**

Страна в кризисе. Не только в топливно-энергетическом и продовольственном (по переменчивому мнению главы Минэкономразвития, на подходе и финансовый). Расползаясь, кризис поразил социальную сферу и грозит разрушить политическую стабильность.

Ревком, Движение "За справедливость", партии "Эрк" ("Эркин Кыргызстан") и "Жаны Кыргызстан". Эти и другие политические силы намерены выступить с жесткими требованиями к власти уже в ноябре и декабре нынешнего года. На фоне растущего недовольства населения это предвещает "седьмому этажу" сложные времена. Чтобы не замерзнуть политической зимой, власть должна будет принести жертву. Но какую именно - парламент или правительство? Вот в чем вопрос.

**УМЕРЕННАЯ ОППОЗИЦИЯ: ПРОТИВ ПАРЛАМЕНТА**



Умеренная часть оппозиции представлена партиями "Ата-Мекен", СДПК, "Акшумкар", Движением "За справедливость", Общественным парламентом и другими политическими группами и независимыми политиками.

На нынешнем этапе эту часть оппозиции, видимо, устроит роспуск Жогорку Кенеша. В принципе их антипарламентский настрой - не новость. Однако именно сейчас их надежды на разгон нового созыва начинают обретать более реальные очертания. 3 ноября ведущие оппозиционные партии и лидеры страны подписали меморандум об объединении всех сил для осуществления глубоких политических реформ. В тот же день Темир Сариев заявил, что "ближайшей целью оппозиции Кыргызстана является роспуск парламента страны".

Почему оппозиция выступает за роспуск парламента, а не за отставку правительства? Потому что в существующей политической системе Кыргызстана правительству отведена роль хозяйственно-распорядительного подразделения института президентства. А значит, замена состава кабинета министров при сохранении нынешнего главы государства ничего не даст. Очагом сопротивления властям и организационной базой оппозиционных партий может служить только законодательный орган страны. Ситуация углубляющегося кризиса подарила критикам президента шанс вернуть себе парламентскую трибуну и депутатский иммунитет от политического преследования со стороны властей. Причем, как раз накануне ключевого 2010 года, когда Кыргызстану предстоит избирать нового президента. Вряд ли оппозиция захочет упустить такой шанс.

Кроме того, роспуск парламента и последующие парламентские выборы могут создать "благоприятную" среду для массовых выступлений и протеста избирателей, как в центре, так и в регионах страны. Тем более что роспуск дружественного властям Жогорку Кенеша в нынешних условиях будет воспринят обществом как свидетельство ослабления "Белого дома", с одной стороны, и укрепления оппозиции, с другой. И может привлечь к критикам власти дополнительные финансовые и человеческие ресурсы.

#### НЕУМЕРЕННАЯ ОППОЗИЦИЯ: ПРОТИВ ПРЕЗИДЕНТА

Наряду с основной группой оппозиционеров в Кыргызстане есть и более радикальное антивластное течение. Революционный комитет Азимбека Бекназарова, ныне переименованный в "Народное революционное движение", предъявляет более жесткие требования к власти и намерено добиться досрочной отставки президента страны. Также в планы радикальной оппозиции входит создание временного правительства, приостановка (и отмена) действия Конституции страны с последующим референдумом о форме правления.

Особенностью этой радикальной группы оппозиции является то, что она предпочла не распыляться на критику и требования отставки правительства и парламента. Вместо этого она сконцентрировалась на агитации против действующей редакции Основного Закона и против главы государства. И в некотором смысле такая позиция если не более, то и не менее последовательна, чем у тех оппонентов власти, которые на днях подписали меморандум о единстве своих рядов.

#### НЕОППОЗИЦИЯ: ПРОТИВ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Месяц назад у кыргызской власти появился еще один, новый оппонент - партия "Жаны Кыргызстан". В начале октября эта традиционно пропрезидентская партия озадачила всех, включая главу государства, выдвинув ему политический ультиматум: либо отправляйте в отставку нынешнее правительство, либо мы устроим акцию протеста по всей стране.

При этом лидеры партии "Жаны Кыргызстан" наотрез отказываются относить себя к оппозиции. "Мы не оппозиция, - заявляют они, - мы партия власти". И вновь критикуют своих недавних коллег по правительству. Накануне возвращения хозяина "Белого дома" на родину после заграничного лечения его бывшие соратники вновь напомнили о себе. В очередной раз, потребовав освободить от должностей членов кабинета министров, партия "Жаны Кыргызстан" внесла в свое прежнее заявление ряд важных уточнений. Оказалось, что она предлагает изменить структуру правительства (сократить количество ведомств); выступает против приватизации объектов энергетики, столичной ТЭЦ, Бишкектеплосети; предлагает на правительственные посты "компетентных людей" (очевидно, имея в виду самих себя). В противном случае, напоминают партийцы, в конце ноября они устроят по всей стране политическую акцию для того, чтобы "изменить ситуацию".

По мнению ряда политиков и экспертов, демарш партии "Жаны Кыргызстан" говорит о продолжающейся в окружении главы государства борьбе за власть.

#### ПРЕЗИДЕНТ:ПРОТИВ СВОИХ?

Раньше президент выступал против оппозиции. Но в сложившейся ситуации это уже не нужно, тем более что вряд ли поможет. Температура общества медленно, но верно ползет вверх. А значит, рано или поздно (т.е. зимой или весной) достигнет предельной отметки. Как показывает новейшая история Кыргызстана, при отсутствии ощутимых социальных улучшений власть может разрядить обстановку, отдав на откуп негодующей толпе кого-то из солдат. На сей раз главе государства придется выступить не против "чужих", а против "своих".

При всех недостатках своего нынешнего положения, президент остается главным игроком на политической арене. Сегодня ему уже не удастся принципиально улучшить ситуацию в обществе. Зато именно у него есть выбор, каким из двух полков своей гвардии он может пожертвовать на этот раз.

Основных вариантов действий у "седьмого этажа" два: роспуск парламента и отставка правительства. С точки зрения сохранения власти, оба сценария имеют свои плюсы и минусы. Рассмотрим их подробнее.

Роспуск парламента - это крайняя мера. За весь период независимости власть шла на такую меру лишь дважды: в 1995 и 2007 годах. Минус роспуска палаты в том, что за ним обязательно следуют выборы (по Конституции допускается годичная отсрочка с прямым президентским правлением, но в нынешних условиях она может сделать ситуацию вообще неконтролируемой). А выборы влекут за собой объективный и потому неизбежный период высвобождения социальной энергии и ощущения неопределенности в массовой психике. Также выборы сопровождаются мобилизацией населения в центральные и региональные агитационно-организационные группы сторонников различных партий. Что при высоком протестном потенциале играет на руку оппозиции, но не власти.



Роспуск парламента - это очень рискованный трюк, ведь шансов вновь повторить свой рождественский сценарий прошлого года сегодня намного меньше. Но с другой стороны - новые выборы могут разбить с таким трудом созданный и уже начавший свое оформление союз (вернее, два основных союза) оппозиционных сил. Ведь когда дело дойдет до дележа потенциальных мандатов в парламенте, оппозиционные партии могут забыть про взаимные обещания и клятвы и броситься в избирательную гонку поодиночке. Что вновь сделает их беспомощными перед организационным и финансовым адмресурсом госаппарата. Третий плюс заключается в том, что после оглашения итогов выборов оппозиция поделится на партии, прошедшие и не прошедшие в Жогорку Кенеш. В свете приближающихся президентских выборов такое состояние оппозиции сыграет на руку властям. Тем более что в случае роспуска парламента и долгожданный компромат Клары Кабиловой потеряет всякую актуальность.

Намного проще просчитывается развитие событий при реализации второго сценария - отставке правительства. В новейшей кыргызской истории кабинет министров достаточно регулярно играл роль "виноватого" во всех бедах. Один лишь первый президент прогонял своих премьеров и иже с ними с десяток раз. Второй глава государства еще уступает ему. Но только по количеству, а не по частоте смен правительства.

В случае отставки правительства президент мог бы предложить его формирование либо неопозиции из "Жаны Кыргызстана" (чтобы получить взамен их часть электората на юге республики), либо умеренной оппозиции (чтобы смягчить политическую напряженность на севере страны). Теоретически президент мог бы это сделать. Однако практически это весьма сомнительный вариант. В первую очередь, потому что на кону стоит приватизация энергетики. Благодаря решению нынешнего парламента, который исключил этот вопрос из своих полномочий, единственным продавцом ключевой отрасли стало правительство. Сейчас, когда вопрос о приватизации энергетики дошел до стадии практического решения, глава государства не может отдать его на откуп ни оппозиции, ни неопозиции (потому что "Жаны Кыргызстан" уже заявил о том, что выступает против передачи этой отрасли в частные руки). Поэтому вариант с роспуском нынешнего правительства и формированием коалиционного не так очевиден, как кажется.

Р. С. Какой выбор сделает президент, еще не ясно. Возможно, глава государства вообще откажется выбирать из двух зол. Правда, в этом случае власть спровоцирует аккумуляцию недовольства населения под флагами неумеренной оппозиции, которая сейчас призывает к самым решительным действиям. И все же есть основания полагать, что "седьмой этаж" пойдет-таки на какую-то жертву. Видимо, не случайно известного "ястреба" кыргызской политики Адахана Мадумарова назначили секретарем Совбеза. Ранее этот орган часто играл роль судьи, выносящего обвинительный приговор тем органам или чиновникам, от которых власть решила избавиться, но не своими руками. По странному совпадению (ли?) новый секретарь Совбеза имеет еще незажившую рану, нанесенную ему парламентом этого созыва. Уж не на эту ли обиду был сделан расчет при его назначении?..

Говорят, что все тайное становится рано или поздно явным. Особенно если учесть, что ждать возвращения президента уже совсем недолго.

## Спустя два года после смерти Ниязова авторитарный курс Ашхабада угрожает интересам России

Военно-промышленный курьер. 19 - 25 ноября 2008

*Алексей Матвеев*

В декабре 2008-го исполняется два года, как не стало Сапармурата Ниязова, отца всех туркмен, авторитарного правителя, властные полномочия и действия которого далеко превзошли культ личности Сталина и чудачества Ким Ир Сена. Два года - для истории срок небольшой и "золотой век" Туркменбаши продолжает новый туркменский лидер Гурбангулы Бердымухаммедов.

Циклопические сооружения и гигантские памятники - зримое напоминание о недавней эпохе культа личности Туркменбаши.

Казалось бы, придя на смену авторитарному правителю, Бердымухаммедов начал преобразования, которые можно охарактеризовать демократическими, новаторскими. Он подписал указ о реформировании системы образования, отменив ниязовские "девятилетки" и введя полное десятилетнее среднее образование, а в вузах - 5-6-летнее. В Туркмении открылись интернет-кафе. Интернет-связь вводится в школах. 5 марта 2007 года президент Туркменистана Бердымухаммедов подписал указ, согласно которому имя первого президента и "отца всех туркмен" Сапармурата Ниязова было удалено с президентского штандарта. Также президент отменил введенную Туркменбаши ежедневную клятву верности республике и ее главе. В Туркмении возрождаются запрещенные Ниязовым Академия наук, а также сельские поликлиники и военные кафедры в вузах. 1 июля 2008 года Туркменистан возвратился к названиям месяцев по григорианскому календарю и названиям дней недели по солнечной хиджре. В сентябре 2008 года принята новая Конституция страны, расширившая полномочия президента. Все эти преобразования Бердымухаммедов пафосно называет "эпохой нового Возрождения". Хотя до действительных демократических преобразований в стране еще далеко.

Как сообщают правозащитные организации, по-прежнему граждане нетитульной нации подвергаются дискриминации при приеме на работу в госорганы, и прежде всего в армию (офицерские должности), правоохранительные органы и спецслужбы. В стране по-прежнему закрыты школы с узбекским, казахским, русским языками обучения.

Нет средств массовой информации на языках национальных меньшинств. На данный момент представителей национальных меньшинств нет в органах государственной и региональной власти, в руководстве министерств и ведомств страны.

Наблюдатели отмечают, что в сфере экономики и торговли основные финансовые потоки сосредоточены в руках родственников и приближенных к Бердымухаммедову людей.



В марте 2008 года президент страны в ходе закрытого заседания Кабинета министров объяснил свое решение уволить и наказать сотрудников силовых структур за ослабление контроля за населением. Бердымухаммедов указал своим подчиненным, что необходимо сохранять прежний жесткий режим контроля над страной, не создавая ощущения, что власть может дать слабину.

Нынешний президент Туркменистана пытается приспособить созданный Туркменбаши режим к процессам, происходящим в стране и мире. При этом, конечно, он хочет укрепить и усилить свою личную власть и гарантировать стабильность в стране. Продолжая кадровую политику Сапармурата Ниязова, Бердымухаммедов почти полностью обновил состав Кабинета министров, введя на ключевые министерские должности своих многочисленных родственников, выходцев из Ахалского вейлята, откуда он сам родом. При этом он оставил на прежних министерских постах 8 человек и из "ниязовской гвардии", в том числе заместителя председателя Кабинета министров, министра иностранных дел Рашида Мередова, министра обороны Агагельды Мамметгельдыева, (тоже, как и Бердымухаммедов, врача по профессии) и председателя Государственной пограничной службы Байрама Аловова.

И на это есть свои причины. Как отмечают наблюдатели, нынешний министр обороны Агагельды Мамметгельдыев, будучи в пенсионном возрасте, не имеет политических амбиций. При этом именно при поддержке Мамметгельдыева Бердымухаммедов пришел к власти после смерти Туркменбаши. Министр обороны, являясь земляком президента, помог ему расправиться с одним из самых влиятельных людей из окружения Сапармурата Ниязова, его личным охранником Акмурадом Реджеповым, который сейчас заточен в тюрьму.

Хотя попытки дестабилизировать ситуацию в Туркмении продолжаются. В начале сентября почти сутки в Ашхабаде шел ожесточенный бой между неизвестной группой вооруженных людей и правительственными войсками. По официальной версии, силовики уничтожили наркомафию, при этом погибло несколько десятков сотрудников спецслужб и военных. Что же было на самом деле, пока не известно. Есть версии, что силовики уничтожали боевиков-исламистов. Ряд СМИ утверждает, что боестолкновения были с группой, которая ставила целью свержения нынешнего режима Бердымухаммедова. Мол, у нынешнего президента, который выдвигает во власть своих родственников и земляков, много врагов и обиженных людей.

Хотя из того боя президент сделал для себя главный вывод - усилить личную безопасность. Как отмечают очевидцы, вот уже несколько месяцев передвижение президента, помимо президентской охраны, сопровождают несколько грузовых машин с солдатами.

В устранении Бердымухаммедова могут быть заинтересованы не только его личные враги, но и внешние силы. Ведь, по сути, новый президент Туркмении продолжает политику, которую в свое время проводил Ниязов. Ведь даже министр иностранных дел остался у Бердымухаммедова прежний, который верой и правдой служил Туркменбаши. Глава внешнеполитического ведомства Туркмении Рашид Мередов, являясь одним из немногих профессионалов в окружении нового туркменского президента, помогает тому выстраивать внешнеполитическую стратегию. Между тем, оставляя в Кабинете министров Мередова, Бердымухаммедов демонстрирует, что основные внешнеполитические ориентиры Туркмении, которые были в эпоху Туркменбаши, останутся неизменными. Новый туркменский лидер по-прежнему юлит в нефтегазовых отношениях с Россией и намерен, как и Сапармурат Ниязов, диверсифицировать газотранспортные потоки, идущие из Туркмении.

По официальным туркменским данным, опубликованным в 2006 году, в стране открыто 149 газовых и газоконденсатных месторождений с подтвержденными запасами около 5 трлн. кубометров. Это очень много. И Москва сейчас заинтересована, чтобы большая часть этих запасов закупалась ею и транспортировалась в Россию по модернизированному Прикаспийскому трубопроводу. Но пока, как известно, работы по расширению трубопровода не начаты. Нет четких договоренностей по цене и объемам увеличенных поставок газа в РФ. Даже более того, Ашхабад недавно отказал "Газпрому" в предложении построить нитку, связывающую самую богатую углеводородами Тахтабазскую группу месторождений с Прикаспийским газопроводом. Новые газовые месторождения достанутся китайцам. Именно в Поднебесную идет сейчас строительство трубопровода. А объемы закупаемого китайцами газа увеличены с 30 до 40 млрд. кубометров.

Справка "ВПК"

Биографии силовых министров Туркмении

Аманов Чарымырат - министр национальной безопасности. Родился в 1966 году в Геоктепинском этрапе Ахалского вейлята. Образование высшее. В 1990 году окончил математический факультет Туркменского государственного университета имени Махтумкули, по специальности математик. В 1991-1992 годах - курсант Высшей школы КГБ СССР. С 1992 года работал на различных должностях в Министерстве национальной безопасности Туркменистана. В феврале 2007-го был назначен заместителем председателя Государственной службы Туркменистана по регистрации иностранных граждан, а затем в мае того же года - начальником Службы безопасности президента Туркменистана. На нынешний пост назначен 8.10.2008.

Мамметгельдыев Агагельды - министр обороны Туркменистана. Родился в 1946 году в Ахалском вейляте. Окончил Саратовский медицинский институт, по специальности военный врач. В 1997 году - заместитель министра обороны. В марте 2002 года назначен начальником Государственной пограничной службы. В сентябре 2003 года назначен министром обороны и секретарем Государственного совета безопасности Туркменистана.

Гарриев Мырат - министр Адалат (юстиции) Туркменистана. Родился в 1962 году в Московской области. В 1984 году окончил Туркменский государственный университет, по специальности юрист. В октябре 2002 избран депутатом Меджлиса Туркменистана и председателем Комитета по законодательству Меджлиса Туркменистана. В феврале 2005 года избран председателем Комитета по защите прав и свобод человека Меджлиса Туркменистана.





Аманмырадов Оразгелди - министр внутренних дел. Родился в 1970 году в селе Достлук Ахалского вelaya. Образование высшее. В 1992 году окончил исторический факультет Туркменского государственного университета имени Махтумкули, по специальности историк. С 1995 года работал на различных должностях в Министерстве национальной безопасности Туркменистана. В 1997-1998 годах обучался в Академии ФСБ Российской Федерации. В 2007 году был назначен ректором Военной академии Туркменистана имени Великого Сапармурата Туркменбаши. На нынешний пост назначен 08.10.2008.

Чары Ходжамырадов - генеральный прокурор. Родился в 1962 году в поселке Бахарлы Ахалского вelaya. В 1984 году окончил юридический факультет Туркменского государственного университета имени Махтумкули, по специальности правовед. В 1998-2002 годах - заместитель председателя, исполняющий обязанности председателя, затем - председатель кзыета (суда) Ашхабада. С 2002 по 2006 год - председатель кзыета (суда) Дашогузского вelaya. В 2006-2007 гг. - председатель кзыета (суда) Ашхабада. В 2007 году был назначен председателем Верховного кзыета (суда) Туркменистана. На нынешнюю должность назначен 03.03.2008.

Язырадов Яранмырат - председатель Верховного кзыета (суда). Родился в 1971 году в селе Абадан Ахалского вelaya. В 1996 году окончил заочное отделение факультета правоведения Туркменского государственного университета имени Махтумкули, по специальности правовед. С 1997 по 2007 год работал казы (судьей) Ашхабадского городского кзыета (суда), а также в системе социального обеспечения города Ашхабада, заведующим отделом правоохранительных и военных органов хякимлика Ахалского вelaya. С 2007 по 2008 год - казы (судья) кзыета Ашхабада. В 2008-м - председатель кзыета (суда) Ахалского вelaya. На нынешнюю должность назначен 03.03.2008.

Аловов Байрам - председатель Государственной пограничной службы. Родился в 1969 году в Ашхабаде. В 1994 году окончил Московский институт культуры, по специальности искусствовед. С 1994 по 1995 год - сотрудник Комитета национальной безопасности Туркменистана, затем до 1999-го - сотрудник Службы безопасности президента Туркменистана. В 1999 году был назначен заместителем начальника Государственной пограничной службы Туркменистана. С 2006 года - временно исполняющий обязанности начальника Государственной пограничной службы Туркменистана, главнокомандующего пограничными войсками. 24.02. 2007 утвержден на этом посту указом президента

## Кому достанется приз - Центральная Азия?

17.11.08. Новое поколение (Казахстан)

*Ботагоз Сейдахметова*

Похоже, что Москва всерьез разрабатывает стратегию по возвращению своего бывшего единоличного влияния в государствах Центральной Азии. Ее региональные посланцы в лице политологов-русофилов и ученых мужей с удовольствием вновь используют подзабытый термин "Средняя Азия и Казахстан" (вместо - "Центральная") по советскому клише.

И так же, как в былые времена холодной войны, мощной российской пропаганде противостоит не менее мощно поставленная американская агитация.

Между тем обе стороны идеологического противостояния по какой-то причине продолжают уверять, что ни о каком возрождении холодной войны речи быть не может

Для начала напомним, что под Центральной Азией с некоторых пор подразумевают пять "-станов", или бывших республик Советского Союза - Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан, Туркменистан и Таджикистан. После развала Союза каждая из этих республик пошла по собственному пути развития, на который их подталкивала действительность в виде внутренней ситуации, наличия или отсутствия минеральных ресурсов, соответственно, экономического потенциала, а также, и это немаловажный момент, интереса со стороны влиятельных соседей. В таком соседстве с нашим регионом находятся Китай и Россия, со стороны Таджикистана - Иран и Пакистан.

Многовекторность России?

Живя в таком соседстве, естественно, приходится балансировать, дабы тривиально не быть подмятыми или поглощенными могучими соседями. Политика многовекторности, которую избрали во внешней политике наши республики, позволяет придерживаться более гибкого подхода в решении внешнеполитических проблем. Такую модель в итоге приняли и Узбекистан, который долгое время выбирал между Россией и США, и даже Туркменистан, придерживающийся официального курса на нейтралитет.

Коротко говоря, многовекторность по своей сути означает гибкую внешнюю политику, наличие большего числа друзей, нежели недругов.

В одном из своих интервью эксперт Института мировой экономики и политики при Фонде первого президента Казахстана Аскар Абдрахманов сказал, что "даже на фоне очевидного ослабления после 2005 года позиций США говорить об однозначном преобладании России, так же, как о быстром усилении позиций Китая не приходится". По его мнению, "немного сильнее и опытнее стало руководство самих стран Центральной Азии, и внешним игрокам, безусловно, с этим приходится считаться".

В качестве общих проблем для региона Аскар Абдрахманов назвал такие, как "необходимость успешной адаптации к экономической глобализации, борьба с религиозным экстремизмом, проблемные аспекты сосуществования различающихся в языковом и культурном отношении социальных групп".

Кроме того, у нас масса общих интересов. Прежде всего, проблема пресной воды, которую можно решить только собственными силами. Вода - вообще самый большой вопрос во всем мире, который в других частях мира часто решается исключительно военным способом. И, надо отметить, что в государствах Центральной Азии решают многие общие проблемы, и водную в том числе, избегая вооруженных конфликтов, и практически без экономического шантажа.



Между тем две великие державы - Китай и Россия - пытаются вести свою игру в нашем регионе, и она не остается без внимания Запада, не равнодушно к возможности монопольного влияния со стороны Москвы или Пекина на наш регион, богатый минеральными ресурсами.

Кстати, по мнению некоторых политологов, ресурсы региона являются, с другой стороны, "проклятием". Объясняют это тем, что их наличие позволяет не только привлекать инвестиции, но и играть на противоречиях между теми, кто хочет заполучить доступ к их добыче, обработке и транспортировке.

Между тем Россия сегодня ведет массированную пропагандистскую работу, дабы внушить, что-де государствам Центрально-Азиатского региона пора отказаться от "пресловутой политики многовекторности", чтобы "определить единый стратегический курс развития и долговременного партнерства с Россией".

Мой давний приятель, доктор политических наук, директор бишкекского филиала Института стран СНГ Александр Князев уверен, что "сегодня Средняя Азия и Казахстан объективно являются сферами национальных интересов России, которая, безусловно, заинтересована в том, чтобы все страны региона выбрали именно "российский вектор". При этом он задается вопросом, мол, достаточно ли усилий Москва предпринимает для этого и "чем может обернуться для среднеазиатских стран выбор иного направления".

При этом доктор Князев приводит ряд примеров, которые показывают, что без участия и надзора со стороны России ни одна страна региона не сможет выжить.

К примеру, Узбекистан. Политолог говорит, что, метаясь между Россией, США и Евросоюзом, Ташкент продолжает ту политику, которая существовала до сих пор, когда страны Центрально-Азиатского региона, играя на противоречиях между внешними центрами, искали выгоду для себя. Такую же выгоду, по его мнению, ищут и Казахстан с Таджикистаном.

"Хотя в политике Астаны становится уже заметным крен к продекларированному ею "стратегическому партнеру и союзнику" России, - говорит Александр Князев. - Скажем, вывод казахстанского капитала из Грузии - это ведь не только попытка спасти свои деньги, это же и очень важный политический шаг, которым, кстати, ужасно недовольны в Вашингтоне, но который вполне позитивно, думаю, оценен в Москве. Довольно ревниво сегодня в Казахстане относятся к торговой экспансии "великого соседа". Возможно, в Астане вспомнили-таки известную еще в XIX веке поговорку: если придет черный китаец, рыжий русский родным отцом покажется.

Что касается Таджикистана, то, по мнению Князева, "Таджикистан самостоятельно с охраной границы однозначно не справляется". "Количество транспортируемых через таджикско-афганскую границу наркотиков растет год от года, - говорит он. - Кто-то должен нести за это ответственность. Думается, на данном участке границы контроль должен осуществляться коллективными силами - будь то формат ШОС или ОДКБ, будь то возвращение российских пограничников в Таджикистан".

Этот "кто-то" все же, думается, не столько могучая Россия, сколько региональные структуры, такие, как ШОС и ОДКБ, в которых взаимоотношения членов организации строятся по принципу равноправного участия и принятия решений.

Между тем в отношении нашего региона вечный идеологический противник России устами советника президента США Джеймса Картера в 1977-1981 годах Збигнева Бжезинского предрекал, что- де "Центральная Азия - приз для того, кто хочет владеть миром".

Сегодня Бжезинский критикует Россию за излишнюю имперскую политику, он уверен, что "старые имперские схемы изолируют Россию и создают ситуацию, когда все ее соседи не любят Россию и боятся ее".

Будущее России связано с развитием ее провинций, считает он. "Россия не сможет развиваться из-за исключительной централизации - все решения принимаются в Москве. В результате этого остальные части страны развиваются медленно. Я говорил о том, что, если бы в России сложилось содружество российских же республик с центрами на Дальнем Востоке, в Сибири и Москве, все регионы оказались бы в куда более выгодных позициях и смогли активно сотрудничать со своими соседями, - уверяет американский политолог. - Например, Дальний Восток в новой децентрализованной Россией смог бы наладить более серьезные связи с богатыми Китаем и Японией. Западная Россия могла бы скооперироваться со Скандинавскими странами. Если бы США были централизованной страной, как Россия, у нас никогда бы не было Калифорнии и Нью-Йорка. Столичная бюрократическая элита любит паразитировать на провинциальных регионах".

Прав старик Бжезинский. России необходимо научиться создавать друзей, а не политических противников. Кажется, это и называется "многовекторностью"?