

информационно-аналитический мониторинг

МОЛДОВО- ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

7-8 (22-23)
ДЕКАБРЬ 2014

ISSN 2221-1209



с. 3



с. 47



с. 63



с. 67

2 Блиц-Информ

2 Хроника общественно-политической жизни региона

11 Регион в лицах

11 Новые кадровые назначения в Республике Молдова и Приднестровье

16 Дайджест СМИ

16 Тема: Итоги выборов в Парламент Молдовы
18 Тема: Соглашение об ассоциации с ЕС – вызовы для экономики Молдовы
22 Тема: Геополитика в регионе
26 Тема: Гагаузская автономия

30 Комментарии

30 Эксперты о политической ситуации в Молдово-Приднестровском регионе

41 Политика

41 **Б. Шаповалов.** Итоги скандальных выборов в молдавский парламент: страна на распутье
47 **С. Назария.** Узурпаторы «в законе»: итоги выборов в Молдове и ближайшие политические перспективы республики
49 **А. Моспанов.** Молдавские выборы: у каждого своя победа
51 **А. Сафонов.** Молдова и Приднестровье: с чем республики подходят к 2015 году?
53 **В. Тулгара.** Признанию Приднестровья быть!

56 Безопасность

56 **В. Игнатьев.** Угроза миру на Днестре: новые вызовы – старые исполнители
59 **О. Беляков.** Миротворческая операция в Приднестровье: сновные проблемы и перспективы

63 Экономика

63 **Н. Штански, Д. Паламарчук, Д. Камбур.** Цена блокады Приднестровья
66 **В. Букарский.** «Девятый вал» евроинтеграции. Роковые удары по экономике Молдовы
67 **И. Пашатий.** Перспективы социально-экономического развития ПМР
71 **Н. Смоленский.** О занятости населения в Приднестровье в постсоветский период



Бюллетень «Молдово-Приднестровский регион», № 7-8(22-23). Декабрь, 2014 г.

Издатель – «Институт стран СНГ».

Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – С. Лавренов.

Компьютерная верстка – Т. Каракозова

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-39185 от 24 марта 2010 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatuln.ru

Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 25.12.2014. Заказ № 56

Отпечатано Отпечатано с готовых диапозитов в типографии «ИП Шурьева М.А.» e-mail: oz.impress@gmail.com



3 0 ноября состоялись выборы в Парламент Молдовы. Итоговая явка избирателей составила 55,95%. Поддержанная властями РФ

Далее следуют Партия коммунистов (17,48%), Демократическая партия (15,8%) и Либеральная партия (9,67%). В пересчете на мандаты это предполагает по 25 мандатов для социалистов, 23 для либерал-демократов, 21 мандат для коммунистов, 19 мандатов для демократов и 13 — для либералов.

Остальные партии не преодолели избирательный барьер, при этом «клон» ПКРМ — Партия коммунистов реформаторов получила 4,92%, блок «Выбор Молдовы — Таможенный союз» — 3,45%, Движение «Антимфия» — 1,74%, Либерально-реформаторская партия — 1,56%.

Другие конкуренты набрали менее 1% голосов. Таким образом, проевропейские партии, ранее уже составлявшие коалицию, сохраняют большинство в новом парламенте, позволяющее им самостоятельно сформировать правительство. В настоящее время завершаются пере-

Итоги выборов в парламент Молдавии: большинство — у проевропейских партий

Партия социалистов набрала 20,51%, вплотную к ней приблизилась Либерально-демократическая партия — 20,16%.

говоры о создании «широкой» коалиции с возможным участием либеральных демократов, демократов, либералов и коммунистов.

Социалисты выступают за проведение новых выборов в парламент Молдовы

Председатель Партии социалистов Игорь Додон отметил, что при проведении выборов были допущены многочисленные нарушения. По этой причине, Партия

Коммунисты Вулканешт выразили вотум недоверия руководству ПКРМ

После того, как руководство ПКРМ решило сотрудничать с партиями правящей коалиции, в Вулканештах прошел двухдневный пленум райкома партии Коммунистов, на котором было выражено полное несогласие с принятыми в субботу решениями Центрального комитета формирования.

Дания ратифицировала соглашение об ассоциации Молдовы с ЕС

Помимо Дании, на сегодняшний день соглашение об ассоциации РМ-ЕС ратифицировали Венгрия, Швеция, Эстония, Словакия, Болгария, Литва, Латвия, Мальта, Чехия, Польша и Румыния. До мая 2015 года его должны одобрить все 28 стран — членов Евросоюза.

В заявлении пресс-службы МИД РФ от 3 декабря 2014 г. говорится: «итоги прошедших в Молдавии парламентских выборов свидетельствуют о том, что значительное число проголосовавших на них молдавских граждан высказались за развитие отношений с Российской Федерацией и подключение страны к процессам интеграции на евразийском пространстве». В ведомстве также отметили, что «в Москве приняты к сведению оценки международных наблюдателей по итогам выборов в парламент Республики Молдова».

«Вместе с тем, нельзя игнорировать тот факт, что выводы об их прозрачном и демократическом характере плохо сочетаются с грубыми нарушениями, допущенными при подготовке и проведении избирательного процесса. Так, беспрецедентным является отстранение от участия в выборах накануне голосования одной из политических партий (партии «Patria». — Ред.), которая, судя по опросам, пользуется поддержкой значительного числа.



голоса сотен тысяч молдавских граждан на территории Российской Федерации, фактически, были лишены возможности им воспользоваться». Там

МИД РФ заявил о «грубых нарушениях» на выборах в Молдавии

«Остаются серьезные вопросы относительно предоставления равных возможностей избирателям за рубежом. Ясно, к примеру, что в условиях открытия 5 участков для голосования в России большинство из имеющих право

также обратили внимание, что «многочисленные сбои и нарушения зафиксированы международными наблюдателями и представителями молдавских неправительственных организаций».

Левые обещания

Разрозненность оппозиционных сил, использование властью технологии подставных кандидатов, а также массированное использование административного ресурса не позволили левым силам получить большинство в новом парламенте. Об этом заявил лидер партии социалистов Республики Молдова Игорь Додон. По его мнению, нынешний курс на сближение с Западом будет продолжен, поскольку у власти благодаря различным махинациям удержались прозападные силы, ведущие страну к ликвидации молдавской государственности. Однако его партия намерена последовательно добиваться изменения нынешнего курса.

Экономика Молдовы падает

Министерство экономики не видит оснований для пересмотра прогноза экономического роста Молдовы в 2014 году на уровне 3-3,5%. Об этом сообщил вице-премьер, министр экономики Андриан Канду. Он отметил, что исходя из анализа данных за первое полугодие, чувствуется определенная задержка роста по сравнению с 2013 годом, когда он составлял 8,4%.

По словам министра, на экономику сказывается ситуация в регионе, которая влияет на объемы перевозок, торговли, поскольку многие товары транспортировались ранее через Украину в Россию, а сейчас приходится менять маршруты и виды транспорта для перевозок. Кроме того, на развитие молдавской экономики влияет и торговая война России с ЕС и другими странами. «Наши отношения с Россией также имеют влияние на развитие экономики, и из-за этого есть задержка роста. Мы не достигнем, конечно, роста, как в предыдущие годы, но он все же будет», уверен Канду.

ПКРМ будет сотрудничать с проевропейскими партиями

1 3 декабря Пленум ЦК Партии коммунистов Республики Молдова принял решение сформировать группу переговорщиков для обсуждения с проевропейскими партиями формирования новой структуры исполнительной власти в Молдове. Пленум также утвердил в должности главы парламентской фракции депутата Виолетту Иванову, а экс-глава предвыборного штаба Артур Решетников назначен исполнительным секретарем ПКРМ, заняв место Юрия Мунтяна. Сам Мунтян был исключен из ЦК партии за «утерю связи с партией». Также из ЦК выведены депутат Александр Петков и журналист Дмитрий Каврук. По мнению Мунтяна, в субботу «принято решение не просто начать переговоры о сотрудничестве, а о вступлении в правящую коалицию, которую Партия коммунистов последние 5 лет называла бандитской и воровской». Он также констатировал, что «многим членам ЦК, по настоянию Воронина, было отказано в возможности выступить. Не было включено в повестку дня и требование некоторых райкомов об отставке всего состава политисполкома ПКРМ, по вине которых партия потеряла доверие избирателей», сообщил Мунтян.

Воронин: Никто не должен бояться, что европейский курс Молдовы застопорится

Председатель Партии коммунистов РМ Владимир Воронин в своем выступлении на одном из частных каналов дал понять, что после того, как ПКРМ объявила о готовности сотрудничать с проевропейскими партиями, никто не должен бояться, что европейский курс Молдовы может застопориться. «Именно мы в 2002 году подняли знамя европейской интеграции, мы привели к тому, что сейчас они подписали Договор об ассоциации с ЕС», заявил Воронин. Также Воронин уверен, что избиратели, которые проголосовали за коммунистов, ждут от них именно сотрудничества с проевропейскими партиями.

Судебная власть — самая коррумпированная в Молдове

Из трех ветвей власти граждане Молдовы самой коррумпированной называют судебную, свидетельствуют данные представленного в среду опроса, проведенного молдавским филиалом Всемирной антикоррупционной организации Transparency International. Так считают порядка 41,4% рядовых граждан и около 60,6% опрошенных бизнесменов. Вместе с тем, 12,5% предпринимателей и 29,5% из остальных категорий населения отдадут пальму первенства парламенту, а 11,4% бизнесменов и 20,5% остальных опрошенных — правительству.

В целом, граждане Молдовы считают, что мздоимство больше всего распространено в медучреждениях (69,5% опрошенных), судебных инстанциях (66% респондентов), полиции (63,65 респондентов), прокуратуре (60,9% респондентов) и учебных заведениях (60,2% опрошенных). Опрос проводился с 13 сентября по 25 ноября. В нем приняли участие 1106 человек. Максимальная погрешность составляет 2,9%.

Премьер Румынии пообещал финансово поощрить Молдавию за проевропейский выбор

Результат выборов в Республике Молдова — это самая лучшая новость, которой ждали в Бухаресте», заявил 2 декабря премьер-министр Румынии Виктор Понта. «То, что в Кишиневе и в дальнейшем останется у власти проевропейское правительство, — чрезвычайно положительная вещь, и нам нужно конкретным образом, через финансовую поддержку, через разработанные программы показать, что мы не только приветствуем этот результат, но и можем сделать очень многое, чтобы продолжить начатые проекты».

Либеральная партия Молдавии, ведущая переговоры о формировании коалиции с демократами и либерал-демократами, претендует на должность президента страны. Об этом заявил в эфире телеканала PRO TV Chisinau вице-председатель Либеральной партии, мэр Кишинева Дорин Киртоакэ.

По его словам, либералы настаивают на «европейском опыте» пропорционального распределения должностей в коалиции. «ЛДПМ, как партия, имеющая больше всех голосов, имеет право первой выбрать должность, и она будет требовать пост премьера. После нее следует Демпартия, которая претендует на должность председателя парламента. Ну, а мы, с наименьшим количеством мандатов, будем



Либералы Молдавии требуют себе пост президента

довольствоваться тем, что останется — должностью главы государства», заявил Киртоакэ.

Он добавил, что либералы выступают за проведение референдума о том, чтобы президент избирался простым большинством голосов в парламенте. При этом Киртоакэ высказался против прямых выборов президента, поскольку «в условиях Республики Молдова существует риск того, что

президентом страны будет избран кто-то из крайне левых политиков, которые могут привести страну в Таможенный союз».

Вице-председатель ЛП также выступил против участия в управлении страной Партии коммунистов. «Это скомпрометировало бы европейский курс», считает Киртоакэ.

Политформирование Ренато Усатого подвергается преследованиям и репрессиям со стороны правящей власти

Обыски прошли в квартирах и офисах сразу нескольких членов партии «Patria» в Кишиневе и Бельцах. По их итогам арестован Николай Ципович, фигурировавший в списке кандидатов от политформирования. Ему инкриминируют организацию убийства бывшего руководителя управления по спецоперациям Георгия Кавкалюка.

«Такое чудовищное по своей абсурдности обвинение выдвинуто на основе сфабрикованной переписки между Циповичем и Усатым в приложении viber, которая сегодня ночью появилась на одном из молдавских сайтов с весьма сомнительной репутацией. Примечательно, что санкция на обыск и арест была получена спустя всего несколько часов после появления данной фальшивки в сети.

Молдова остается одной из самых коррумпированных стран мира

Республика Молдова оказалась на 103-й позиции в ежегодном Индексе восприятия коррупции (ИВК), представленном в среду международной организацией Transparency International. Как и в 2013 году республика набрала 35 баллов и поделила 103-ю строчку с Боливией, Мексикой и Нигером. Индекс составляется на основе опросов, проведенных среди экспертов и в деловых кругах.

Премьер Молдавии: Избиратели дали проевропейским партиям последний шанс

«Это не тот результат, который меня радует, однако этот результат показывает мне, что у проевропейских сил и страны есть шанс», заявил премьер-министр Молдавии Юрий Лянкэ, комментируя 3 декабря итоги выборов в парламент Молдавии. По словам премьера, «сообщение» избирателей лично ему ясно: «Реформы больше откладывать нельзя, такого голосования больше не будет, такого шанса у нас, как страны, больше не будет!» «Либо делаем реформы, либо идем на следующие выборы, и страна потеряет этот

Большую часть фруктов из Молдовы закупит Румыния

Большая часть фруктов из Молдовы, допущенных к поставкам на рынок Европейского союза в беспошлинном режиме, поступит, скорее всего, в Румынию. При этом, данный беспошлинный импорт молдавских фруктов окажет минимальное влияние на рынок Евросоюза. Об этом заявил докладчик Европарламента Сорин Мойсе после принятия евродепутатами решения о беспошлинных поставках из Молдовы в ЕС до 40 тыс. т. свежих яблок, 10 тыс. т. свежего винограда и 10 тыс. т. свежей сливы.

Banca de Economii и Banca Sociala занялись правоохранительные органы

МВФ и Национальный банк Молдовы заявили о сомнительных операциях в этих банках. Начиная с конца октября, НБМ продал \$324 млн из своих валютных резервов, две трети этой суммы вследствие интервенций в Banca de Economii и Banca Sociala, сообщает МВФ.

Banca de Economii, Banca Sociala и Unibank контролируются структурами, связанными с бизнесменом Иланом Шором. Пресса сообщала о том, что к контролю над этими финансовыми учреждениями имеет отношение и бывший премьер Влад Филат. Депутат Вячеслав Ионицэ обвинил Филата в том, что он вывел из Banca de Economii через аффилированные фирмы сотни миллионов леев.

Молдова получит от ЕС 13 миллионов евро на восстановление сельского хозяйства

Предоставление этих денег является частью программы бюджетной поддержки для стимулирования экономики в сельской местности. Общая стоимость проекта — 72 миллиона евро. Программа бюджетной поддержки стартовала в 2010 году и включает в себя 120 показателей эффективности, среди которых — улучшение экономических показателей на национальном уровне, поддержка предпринимательства в сельской местности, а также транспарентность и оптимизация в системе управления публичного финансирования.

Демпартия, фактическим владельцем которой является бизнесмен с сомнительной репутацией Владимир Плахотнюк, не задекларировала в итоговом финансовом отчете около 9,6 млн леев, которые потратила на предвыборную кампанию в период парламентских выборов. Такие данные привела в своем отчете, представленном в четверг, общественная ассоциация Promo-LEX. На втором месте списка, Либерально-демократическая партия, лидером которой является экс-премьер уволенный за коррупцию Владимир Филат. Эта партия не сообщила о затратах на предвыборную кампанию на сумму около 3 млн леев. Согласно отчету общественной ассоциации Promo-LEX, Партия коммунистов Молдовы не задекларировала около 700 тыс. леев.



Плахотнюк признан лидером по финансовым нарушениям на парламентских выборах

Примерно полмиллиона леев не задекларировала Либеральная партия, руководимая Михаем Гимпу. Партия социалистов не указала в итоговом финансовом отчете представленном в ЦИК — более 400 тыс. леев.

Всеми мониторинговыми комиссиями было зафиксировано множество нарушений избирательного процесса. В частности, в социальных сетях была описана зафиксированная схема избирательной «карусели» в Криулянском районе, где между избирательными

участками курсировал автобус с молодыми людьми. За это сообщение гражданский активист был задержан полицией.

Конституционный суд также отказался принять во внимание факт уменьшения в официальных данных ЦИКа показателя недействительных бюллетеней. Если в первый день после выборов ЦИК сообщил о более чем 68 тысячах таких бюллетеней, то в окончательных данных недействительных бюллетеней оказалось на 18 тысяч меньше.

Молдова подпишет контракт на поставку румынского газа

Министр экономики Андриан Канду заявил, что в понедельник будет подписан контракт на поставку румынского газа.

По его словам, Молдова приобретет румынский газ по цене 1010 румынских леев (227 долларов США) за тысячу кубометров. Голубое топливо будет поставляться посредством газопровода Яссы-Унгены, сданного в эксплуатацию 27 августа. Длина газопровода составляет 43 с лишним км. Пропускная способность — полтора млрд. кубометров газа в год. Стоимость проекта превышает 26 млн. евро.

В Россию поставляется в 2,5 раза больше винограда, чем в ЕС

В этом году зарегистрирован самый высокий показатель экспорта, председатель Ассоциации производителей винограда Сергей Заболотный.

По его словам, всего 22% винограда экспортируется в страны ЕС, 60% — в Россию, а в Белоруссию — 15%. Таким образом, страны Таможенного союза закупают три четверти всего произведенного в Молдове винограда.

Молдова предпримет очередную попытку экспорта в Россию

Молдова предпринимает очередную попытку для возобновления импорта Россией молдавских фруктов и овощей. Министр сельского хозяйства и пищевой промышленности Василий Бумаков 19 декабря отправляется в Москву, где у него запланированы переговоры с руководством «Роспотребнадзора», который 19 июля приостановил ввоз на территорию России плодоовощной продукции из Молдовы.

В Кишиневе откроется офис НАТО

Организация Североатлантического договора откроет офис в столице Молдавии Кишиневе. «Открыв новый офис в Кишиневе, НАТО получит возможность из первоисточников получать информацию о событиях в Молдове, а также принимать решения по реформированию секторов обороны и безопасности страны», заявил постпред РМ в НАТО Михай Гривинча. Он отметил, что в настоящее время в молдавской столице работает Центр информирования НАТО. В ближайшее время планируется подписание меморандума о сотрудничестве между Кишиневом и альянсом.

Восемь представителей Конгресса США посетили Молдову

Делегация Конгресса США посетила Молдову 18 декабря. Члены делегации прибыли от имени Судебной комиссии Палаты представителей США и под руководством председателя этой комиссии Боба Гудлэйтта. В ходе визита делегация провела встречи с правительственными лидерами с целью обсуждения проблем в области кибербезопасности, торговли людьми и верховенства закона.

Республика Молдова не получит статус военного союзника США

Посол РМ в США Игорь Мунтяну в интервью радиостанции Eurora Liber сообщил, что пункт о статусе Молдовы, Украины и Грузии, как военных союзников Соединенных Штатов вне НАТО был исключен в конечной версии документа, принятого обеими палатами Конгресса США.

«Закон не предусматривает для Молдовы статус союзника США вне НАТО. Во-первых, потому что текст в последней стадии рассмотрения и голосования по этому законопроекту дополнили поправками. К тому же, в нем уже нет шестого раздела, предусматривающего статус союзников США вне НАТО для Молдовы, Грузии и Украины», сказал Мунтяну. Но все равно, как говорит дипломат, безопасность в этом регионе останется в центре внимания США. Так, в бюджете Американского государства на 2015 год предусмотрено \$810 млн. для укрепления военного присутствия и сотрудничества США со странами Центральной и Восточной Европы. Часть из этих денег будет выделена Украине, Грузии и Молдове.

Наступающий 2015 год для Приднестровья будет непростым: экономическая ситуация — сложная, и прогнозы по бюджету — не радужные. Об этом заявил президент ПМР Евгений Шевчук на встрече с «общественностью Тирасполя».

Он сказал, что в сложившейся ситуации есть два пути: «наращивать финансирование социальных выплат, которые не защищены налогом и приведут к девальвации рубля, или поддерживать его курс, но не производить выплат».

По его словам, непростая экономическая ситуация связана, в частности, с событиями на Украине, где спрос



Шевчук: наступающий год для Приднестровья будет непростым

на продукцию приднестровских предприятий упал на 60%. Шевчук также отметил «искусственное нагнетание обстановки со стороны соседей». «Беспокоит ситуация

с заявлениями некоторых официальных лиц на Украине о том, что якобы со стороны Приднестровья существует военная угроза.

Проблема подчиняющихся Молдавии школ в Приднестровье частично решена

Находящиеся на территории Приднестровья школы с обучением на молдавском языке на основе латинской графики, подчиняющиеся Кишиневу, заключили договоры аренды с властями ПМР. Они расположены в Тирасполе, Бендерах, Рыбнице и Дубоссарах. Общая численность обучающихся в них детей — чуть больше 900 человек. С подачи Кишинева руководство данных школ конфликтует с властями ПМР, принципиально отказываясь получать регистрацию в Приднестровье, считая его «частью Республики Молдова». Данная проблема используется Молдавией и ее зарубежными партнерами для давления на Приднестровье.

Украина продолжает блокировать грузы, направляющиеся в Приднестровье

Украина продолжает задерживать транзитные грузы, следующие через ее территорию в Приднестровскую Молдавскую Республику. Первый заместитель председателя ГТК Светлана Клименкова отметила, что товары, которые перемещаются в Приднестровье через территорию соседней Украины, составляют более 50% в общем товарообороте республики. «Причины задержек транзитных грузов в половине случаев не объясняются, констатировала Клименкова. В остальных случаях вопрос заключается в аккредитации экономических агентов ПМР на территории Молдавии. «Уже на сегодняшний день в связи с подобными действиями бюджет Приднестровья потерял порядка \$8 млн.

Совет министров иностранных дел ОБСЕ принял декларацию

В декларациях о переговорах по урегулированию приднестровского конфликта в формате «5 + 2» звучит призыв к сторонам продвигать меры по укреплению доверия и воздерживаться от дестабилизирующих ситуацию в регионе действий. Документ подтверждает твердую позицию стран-участниц ОБСЕ по поиску мирного, всеобъемлющего решения приднестровского конфликта, основанного на соблюдении суверенитета и территориальной целостности Молдовы, и разработке специального статуса для Приднестровья, гарантирующего права населения региона.

На молдавских выборах в Гагаузии 57,1% поддержали Партию социалистов

Второе место по Гагаузии с результатом в 14,27% голосов получил избирательный блок «Выбор Молдовы – Таможенный союз», созданный Партией регионов Молдавии и Социал-демократической партией. 12,4% голосов получила в свою поддержку Партия коммунистов (ПКРМ). Далее следуют Демократическая партия (10,34%), «клон» ПКРМ – Партия коммунистов реформаторов (2,5%) и Либерально-демократическая партия (1,78%). Румыноунионистская Либеральная партия получила в Гагаузии 117 голосов (0,19%).

Гагаузский депутат призвал провести новые выборы в парламент Молдавии

Глава юридической комиссии Народного собрания (парламента) Гагаузии Иван Бургуджи считает необходимым признать состоявшиеся 30 ноября выборы в парламент Молдавии недействительными из-за многочисленных нарушений и провести голосование повторно. По словам Бургуджи, «выборы проводились по целесообразности, а не по праву». Парламентарий, в частности, указал на участие в выборах партий-«клонов», а также применение ЦИКом двойных стандартов к различным конкурентам.

В Гагаузии, по словам депутата, в списки избирателей были включены «мертвые души, люди, которые 25 лет назад покинули Гагаузию, но до сих пор числятся в избирательных списках».

Несколько партий выдвинули кандидатов на пост башкана Гагаузии

Выборы нового башкана Гагаузии должны состояться до мая следующего года. Дата голосования еще не определена, но о намерении баллотироваться на пост башкана уже заявили десять политиков. Демпартия давно определилась. Выдвиженцем демократов на выборах станет нынешний мэр Комрата Николай Дудогло, который и в парламент попал по списку ДПМ. Либерал-демократы еще в поисках. Депутат ЛДПМ Петр Влах заявил, что партия рассматриваются две кандидатуры: это глава территориального офиса госканцелярии в Комрате Ольга Кырма и бывший председатель Комратского района Виталий Аладов.

Партия коммунистов также еще не решила, кого выдвигать на выборы башкана. Среди потенциальных претендентов – парламентарии Ирина Влах и Олег Гаризан, а также депутат Народного собрания Георгий Лейчу. Либералы пока не знают, будут ли выдвигать своего кандидата. А движение «Единая Гагаузия» решило сделать ставку на нынешнего заместителя башкана Валерия Яниогло. Также о намерении участвовать в заявил депутат Народного собрания Иван Бургуджи.

По закону, выборы башкана проводятся в течение трех месяцев с момента истечения мандата нынешнего главы автономии, то есть с 15 февраля. Башкан Гагаузии избирается сроком на четыре года и не может занимать эту должность более двух сроков подряд.

Новые кадровые назначения в Республике Молдова и Приднестровье

ФОНДОС Аурел, Госсекретарь Министерства обороны Республики Молдова



Родился 13 августа 1965 г.
В 1983–1988 гг. — учился в Рижской военной академии ракетных войск стратегического назначения.
В 1999 г. — окончил Колледж командования и штаба армии, США.
В 1988–1992 гг. — главный инженер ракетного полка.
В 1992–1994 гг. — начальник оперативного отдела штаба полка.
В 1997–2005 гг. — заместитель начальника отдела, начальник отдела в Генеральном штабе Национальной армии Молдовы.
В 2008–2011 гг. — заместитель начальника Генерального штаба Национальной армии Молдовы.
В 2011–2014 гг. — старший консультант в Управлении по вопросам реинтеграции Государственной канцелярии Республики Молдовы
С 21 мая 2014 г. — заместитель министра обороны.
С 10 декабря 2014 г. — Госсекретарь министерства обороны.
Имеет опыт работы в миротворческих миссиях (в Боснии и Герцеговине), 2002 г.), Либерии (2007–2008 гг.).
Владеет иностранными языками: английский, русский.
Женат, один ребенок.

Конгресс США осудил РФ за «агрессию» в отношении Украины, Молдавии и Грузии

Палата представителей Конгресса США 5 декабря приняла резолюцию, осуждающую «политику агрессии» России в отношении Молдавии, Украины и Грузии. Документ был принят 411 голосами «за», при 10 — «против». В соответствии с текстом резолюции, «США осуждают политическую, экономическую и военную агрессию со стороны Российской Федерации в отношении Украины, Грузии и Молдавии и продолжающееся нарушение их суверенитета, независимости и территориальной целостности». США также призывают Россию «вывести войска из Украины, Грузии и Молдавии».



КИРСТА Андрей Борисович, временно исполняющий обязанности министра сельского хозяйства и природных ресурсов Приднестровской Молдавской Республики

Родился 14 октября 1974 года в с. Гидирим Рыбницкого района.

В 1996 году окончил Государственный аграрный университет в г. Кишинев по специальности «Экономика», с присвоением квалификации «Экономист».

В 1999 году окончил УЛИМ г. Кишинев по специальности «Банки и биржи», получив квалификацию «Экономист».

С 1996 года по 2000 год работал в Рыбницком отделении Приднестровского Сбербанка в должностях старшего экономиста по кредитованию, заместителя директора, заместителя управляющего по кредитованию.

С 2000 года по 2003 год работал главным экономистом Рыбницкого комбината хлебопродуктов.

С марта по декабрь 2003 года работал управляющим ГУП «Сахарный завод» г. Рыбница.

С 2004 года по 2012 год являлся директором ДООО «Компьютер Плаза».

В апреле 2012 года назначен начальником МУ «Управление сельского хозяйства Рыбницкого района».

В мае 2012 года работал главным специалистом управления развития АПК Министерства сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР.

С 20 июля 2012 года был назначен в порядке перевода начальником ГУ «Рыбницкое управление сельского хозяйства, природных ресурсов и экологии».

Распоряжением Председателя Правительства Приднестровской Молдавской Республики от 15 апреля 2014 года № 249р назначен на должность исполняющего обязанности заместителя министра сельского хозяйства и природных ресурсов Приднестровской Молдавской Республики по развитию агропромышленного комплекса.

21 августа 2014 года Распоряжением Председателя Правительства Приднестровской Молдавской Республики № 552р назначен на должность заместителя министра сельского хозяйства и природных ресурсов Приднестровской Молдавской Республики по развитию агропромышленного комплекса.

2011 г. — награжден Грамотой Президента Приднестровской Молдавской Республики

Женат. Двое детей.

Совместное заявление еврокомиссаров

Верховный представитель ЕС по внешней политике и политике безопасности Федерика Могерини и комиссар ЕС по вопросам расширения и европейской политики соседства Йоханнес Хан опубликовали 2 декабря совместное заявление, в котором приветствуют состоявшиеся 30 ноября парламентские выборы в Молдавии. В заявлении отмечается, что ЕС «продолжит сотрудничать с будущим правительством для урегулирования приднестровского конфликта при сохранении территориальной целостности и суверенитета Республики Молдова и предоставлении Приднестровскому региону особого статуса».

СЛИНЧЕНКО Алевтина Алексеевна, министр экономического развития ПМР



Родилась 30 сентября 1975 г. в г. Тирасполь.

В 1997 г. окончила с отличием экономический факультет Приднестровского Государственно-корпоративного Университета им. Т.Г. Шевченко.

В 2012 г. — окончила Тираспольский филиал Одесской национальной юридической академии с присвоением степени «Магистр права».

Трудовая деятельность началась в Министерстве экономики Приднестровской Молдавской Республики.

С сентября 1997 г. работала специалистом Главного управления экспертизы нормативных актов и правового обеспечения реформ. Одновременно с этим занималась преподавательской деятельностью в Приднестровском Государственно-корпоративном Университете им. Т. Г. Шевченко на кафедре «Экономика и управление предприятиями отраслей народного хозяйства».

С 1999 г. — заместитель начальника Управления экономико-правовой информации.

С апреля 2000 г. занимала должности заместителя начальника отдела Управления реформирования развития производственного потенциала, заместителя начальника Управления реформирования производственного потенциала и инфраструктуры.

В декабре того же года назначена на должность начальника Государственной службы макроэкономической политики и оценочной деятельности.

С 2007 г. занимала должность заместителя министра экономики Приднестровской Молдавской Республики.

В феврале 2012 г. назначена первым заместителем министра экономического развития Приднестровской Молдавской Республики.

28 октября 2014 года Указом Президента ПМР возложено исполнение обязанностей министра экономического развития Приднестровской Молдавской Республики.

18 ноября 2014 г. Указом Президента ПМР назначена на должность министра экономического развития ПМР.

Отмечена Грамотами Министра экономики ПМР, Благодарственными письмами и Грамотами Президента и Правительства Приднестровской Молдавской Республики.

Награждена медалями «За трудовую доблесть», «За безупречную службу 3-й степени», «За отличие в труде». Имеет почетное звание «Заслуженный работник ПМР».

Замужем, есть сын.

Указ Президента ПМР № 371 «О назначении на должность министра экономического развития Приднестровской Молдавской Республики» от 18 ноября 2014 г.

Мэр Комрата Николай Дудогло готов отказаться от мандата депутата

По закону, мандат депутата несовместим с должностью местного избранника. Мэр Комрата готов пожертвовать депутатским мандатом, чтобы бороться за должность башкана гагаузской автономии, выборы которого пройдут в начале следующего года.



СТЕПАНОВ Вячеслав Петрович, ректор Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко

В 1993 г. окончил Государственный педагогический университет им. И. Крянгэ (Кишинев) по специальности преподаватель истории и этнологии.

В 1992–2003 гг. — работал в АН Молдовы, прошел путь от ст. лаборанта до директора Центра этнологии Института культурного наследия АНМ.

В 1993–1996 гг. — учился в аспирантуре Института этнологии Академии наук Украины.

В 1997 г. — получил степень доктора истории.

В 2009 г. — получил степень доктора хабилитат истории.

С 2003 г. по настоящее время — доцент, профессор кафедры Отечественной истории, кафедры Всеобщей истории, зав кафедрой археологии, этнологии и вспомогательных исторических дисциплин ПГУ им. Т. Г. Шевченко. Проректор по научной работе Приднестровского госуниверситета.

Зам. редактора научного журнала «Общественная мысль Приднестровья», член редакционной коллегии научного журнала «Etnografia Polska» (АН Польши).

Автор около 150 научных публикаций, затрагивающих проблемы истории и культуры восточнославянского населения Пруто-Днестровского междуречья и Левобережного Поднестровья, современных межэтнических и этносоциальных процессов, этноконфликтологии.

Имеет опыт в организации научного процесса (руководство научно-исследовательскими коллективами, рабочими группами, организации и проведения научных форумов); в организации и работе Советов по защите кадров высшей научной квалификации; в издательской деятельности (организация и издание периодической научной периодики).

Указ Президента ПМР № 397 «О назначении ректора ГОУ «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко» от 4 декабря 2014 г.



СОКИРКА Сергей Андреевич, глава Государственной администрации Каменского района и города Каменка

Родился 3 мая 1979 г. в с. Хрустовая Каменского района.

В 2000 г.—окончил Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, специальность «Финансы и кредит».

С февраля по июль 2001 г.— работал в Управлении анализа отраслей хозяйства и прогноза макроэкономических показателей Министерства экономики ПМР на должностях специалиста, ведущего специалиста, главного специалиста.

С октября 2001 г. — работал в государственной администрации Каменского района и г. Каменка на должности главного экономиста госдоходов.

В июле 2002 г. — назначен начальником Финансового управления по г. Каменка и Каменскому району ГС «Бюджетное управление ПМР».

С марта 2007 г. по июнь 2013 г. — работал начальником Финансового управления по г. Каменка и Каменскому району Министерства финансов ПМР.

4 июня 2014 г. — Указом Президента возложено исполнение обязанностей главы государственной администрации Каменского района и города Каменка.

17 декабря 2014 г.— Указом Президента ПМР назначен на должность главы государственной администрации Каменского района и города Каменка.

Награжден медалью «За трудовую доблесть», Грамотой Президента ПМР.

Указ Президента ПМР № 407 от 17 декабря 2014 г. «О назначении на должность главы государственной администрации Каменского района и города Каменка Приднестровской Молдавской Республики».

ПОСАЖЕННИКОВ Максим Львович, начальник Госслужбы транспорта и дорожного хозяйства ПМР



В 1999 г. завершил обучение в Приднестровском государственном университете им. Т.Г. Шевченко по специальности «физик».

С 2000 по 2002 гг. — работал начальником производства ООО «Питстоп». Затем занимал должность сотрудника службы режима предприятия ДООО «Приднестровьегазсервис».

В 2013 г. — работал инженером производственно-технического отдела ГУП «Слободзейское дорожное эксплуатационно-строительное управление».

С октября 2013 г. — начальник Управления автомобильных и пассажирских перевозок Государственной службы транспорта и дорожного хозяйства.

С 12 декабря 2013 г. — заместитель начальника Государственной службы транспорта и дорожного хозяйства.

С 21 августа 2014 г. — временно исполняющий обязанности начальника службы транспорта и дорожного хозяйства.

С 16 декабря 2014 г. — распоряжением Правительства назначен Начальником Госслужбы транспорта и дорожного хозяйства ПМР.

Одесский депутат: Гагаузы и болгары «страдают» из-за искусственной молдавско-украинской границы

Гагаузы и болгары Молдавии и Украины «страдают из-за искусственного разделения административной границей, созданной во времена СССР», которая после развала Союза стала молдавско-украинской государственной границей. Об этом заявил в эфире гагаузского общественного телеканала GRT депутат Одесского областного совета, уроженец Гагаузии Юрий Димчогло. «Граница между Молдавией и Украиной была создана в советские времена при Сталине. Тогда были политические цели», заявил депутат. «Основная часть болгар осталась на территории Украины, а большинство гагаузов — в Молдавии», добавил он.

В настоящее время на юге Молдавии проживают около 150 тыс. гагаузов (из них 128 тыс. — в Гагаузии) и около 65 тыс. болгар (из них 28,5 тыс. — в Тараклийском районе). В соседней Одесской области проживает около 28 тыс. гагаузов и более 150 тыс. болгар.

Тема:

ИТОГИ ВЫБОРОВ В ПАРЛАМЕНТ МОЛДОВЫ

АРГУМЕНТЫ
И ФАКТЫ в Молдове

АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ В МОЛДОВЕ. 08.12.2014

Западные масс-медиа – о «сюрпризах» на выборах в Молдове

Результат Партии социалистов — неожиданность, но маловероятно, что политформирование найдет партнеров для создания коалиции, считают журналисты «Euronews». Ни одно политформирование не набрало достаточно голосов, чтобы создать правительство, а три партии, которые следуют европейскому курсу, хотят объединиться против пророссийских соперников, говорится в материале.

Несмотря на напряженную борьбу, проевропейские партии опережают тех, кто хочет вернуться в сферу влияния России, считают «The Wall Street Journal». Воскресные выборы стали для Молдовы противостоянием проевропейских и пророссийских политических сил, пишут американские журналисты.

Выборы в нашей стране были в центре внимания и румынской прессы. Так, Траян Бэеску приветствовал победу проевропейских партий, пишет «Agerpres».

А США торопят с правительством

Соединенные Штаты готовы работать с новым правительством Молдовы. Об этом говорится в распространенном письменном заявлении официального представителя госдепартамента США Мари Харф.

В нем отмечается, что наблюдатели из Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ расценили организацию выборов как «соответствующую международным стандартам и нормам». В то же время Харф добавила: «Мы разделяем обеспокоенность

по поводу решения Центральной избирательной комиссии Молдовы снять с выборов одну из партий всего за несколько дней до голосования». Она не назвала эту партию, но, вероятно, речь идет о политформировании «Patria».

Представитель госдепартамента призвала молдавских лидеров как можно быстрее сформировать правительство, которому, в частности, предстоит «вести борьбу с коррупцией, осуществлять реформы, позволяющие пользоваться преимуществами европейской интеграции, и искать пути всеобъемлющего и мирного урегулирования ситуации в Приднестровье».

Сколько потратили?

Опубликованные balkanpress.md данные свидетельствуют о том, что ЛДПМ и ДПМ затратили колоссальные средства на свою предвыборную кампанию, но обвинили в якобы незаконных растратах их конкурента, потратившего гораздо меньше, чем каждая из них отдельно взятая.

Либерал-демократы указали в финансовом отчете, представленном ЦИК, расходы около 37 млн. леев, а демократы — 35 млн.

Партия «Patria» потратила на предвыборную гонку около 13 млн. леев, ПСРМ — 13 млн., ЛП — 3 млн. леев, а ПКРМ — 3,8 млн. леев.

Редакционный материал

Панорама

ГАЗЕТА ПАНОРАМА МОЛДОВЫ 12.12.2014

Воронин испытает Филата и Плахотнюка

В субботу, 13 декабря, Партия коммунистов Республики Молдова провела «разбор полетов».

Поскольку в распоряжение «Панорамы» попала видео-запись этого «разбора», читайте о том, как коммунисты объяснили свое поражение на выборах

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

и что лидер партии готовит партнерам по возможной коалиции.

Да, действительно, как сообщали ранее СМИ, пленум Центрального комитета политформирования завершился принятием постановления о возможном

Декабрь, № 7–8(22–23), 2014

диалоге коммунистов с парламентскими партиями «для консолидации общества». Но благодаря видеозаписи, удалось выяснить, что же на самом деле обсуждали на скандальном пленуме ЦК ПКРМ 13 декабря.

Не корысти ради, а токмо во благо народа

Судя по записи, коммунисты выявляли причины своего поражения и обсуждали, как же быть дальше. В результате пленум ЦК не единогласно постановил «изучить возможность проведения консультаций с парламентскими партиями для консолидации молдавского общества по обеспечению независимости, суверенитета и нейтралитета страны». В зале, где проходил пленум, послышались возгласы не согласных с данным решением.

— Вы слышите, что я говорю? Изучить возможность не означает коалицию, — так интерпретировал лидер ПКРМ Владимир Воронин свою позицию.

Он напомнил, что коммунистов обвиняли в «недогвороспособности», и предложил проверить парламентские партии на умение вести конструктивный диалог.

— ПКРМ должна обеспечить на основе европейских стандартов реинтеграцию страны, ее экономическую модернизацию, развитие общественно-политических институтов. Таким образом, решится вопрос строительства Европы у себя дома. В сложившейся ситуации у нас есть два пути: продолжать жесткую оппозицию или участвовать на определенных концептуальных условиях во властных структурах. Наше участие во власти должно быть сконцентрировано только на решении проблем, а не на дележе должностей, — подчеркнул Воронин.

Пленум также подвел итоги выборов, на которых ПКРМ набрала в два раза меньше голосов в сравнении с результатами 2010 года. Воронин заявил, что на такие результаты повлияли, во-первых, «акты политического предательства».

— Одни не выдержали нахождения партии в оппозиции, других просто-напросто купили, а остальные занялись интригами, то ли самостоятельно, в силу своего характера, то ли по заданию со стороны. Во-вторых, властные структуры сделали все, чтобы напугать людей, которые собирались помогать нашей партии финансово. В-третьих, закрыли телеканал НIT, это было сделано в рамках их общей стратегии подготовки к выборам. Партия была исключена из медийного пространства, а российские каналы получили указание освещать только деятельность Партии социалистов, — заявил Воронин во время своего выступления.

Среди факторов, повлиявших на полученный партией процент голосов, он также назвал измененный «качественный состав населения» и наличие партии-«клона».

Вместе с тем Воронин заявил, что «партия провела выборы организованно» и «на высоком уровне». Главное, по его словам, что коммунисты «не лгали людям, никого не шантажировали и не обещали неисполнимого».

— Мы остались честны перед самими собой, перед избирателями, а главное — провели кампанию с достоинством. Справедливость, нравственность и честность — это главные характеристики молдавских коммунистов, — заявил председатель ПКРМ, который во время избирательной кампании обещал людям «не сговариваться с теми, кто грабил, издеваясь над народом».

Так, за пару дней до выборов в одном из интервью Воронин сказал буквально следующее: «Мы никогда ни с какими бандитами, ни с какими предателями не будем составлять никакие коалиции. Ни с кем».

«Почисти»

Между тем на пленуме нашлись коммунисты, которые открыто выразили свое несогласие с нынешней политикой политформирования. Несколько членов ПКРМ выступили с инициативой вернуть в состав ЦК экс-идеолога Марка Ткачука, а также Зураба Тодуа и других коммунистов, которые оказались в опале у нынешней партийной верхушки.

Известный журналист, коммунист Константин Старыш заявил, что «менее креативного» предвыборного штаба у ПКРМ еще не было.

— Наш единственный шанс выжить — зачистить верхушку партии и вернуть пацанов из абсолютно практических соображений, — сказал он.

В свою очередь, Эдуард Мушук назвал предвыборный слоган «Только ПКРМ, только Воронин» «абсолютно провальным».

— Мы приняли решение не участвовать в дебатах, за редкими исключениями. Это серьезная ошибка. Не было рекламы на ТВ, вся реклама на местах была за счет местных же штабов. Как в 21-м веке можно было выиграть войну против вооруженного до зубов врага только пехотой, без поддержки авиации и артиллерии? Как-то так произошло, что мы действовали не против партий власти, а словно с ними заодно. Наша позиция по поводу снятия Ренато Усатого стала лакмусовой бумажкой для избирателя, которого «кормили» слухами, что мы якобы пойдем на альянс с Владом Плахотнюком, и мы своими действиями, получилось, подтвердили это. За два-три дня до выборов мы потеряли и часть своего электората, и часть неопределившихся, которые могли бы проголосовать за ПКРМ, — сказал Мушук.

Юрий Мунтян также в пух и прах раскритиковал всю стратегию предвыборной кампании.

— Мы отбросили лозунг «Молдова без олигархов», и его перехватил Усатый — человек, о существовании которого еще летом знали разве что в Фалештах и Бельцах, и то далеко не все. И мы видели, как на этот призыв отреагировали избиратели. Мы отказались от призывов вступление в Таможенный союз, и этот лозунг присвоил себе Игорь Додон.

И снова результат не заставил себя ждать — Додон сейчас руководит в парламенте крупнейшей фракцией, а еще в сентябре популярность социалистов колебалась в пределах от одного до двух процентов. Мы отказались от акций прямого действия и протестной тематики. Более того, устами наших лидеров на провластных каналах были дискредитированы те, кто все эти годы поднимал наши красные колонны. Может, для этих товарищей, которые готовы вести переговоры хоть с чертом и дьяволом, это не последние переговоры в жизни, но это точно последние переговоры для ПКРМ. Не нужно нас пугать страшной альтернативой выживания ПКРМ в оппозиции, страшнее предательства ничего нет, — так закончил свою пламенную речь Мунтян.

Но на выступления и многочисленные предложения ряда активистов ПКРМ партийная верхушка не обратила внимания. Пленум избрал Артура Решетникова и Виолетту Иванову в состав Политисполкома ПКРМ.

Решетников занял вакантную должность исполнительного секретаря ПКРМ, которую до июня занимал Юрий Мунтян, а Иванова была назначена председателем парламентской фракции ПКРМ вместо Марии Пстойко.

Кроме этого, Юрий Мунтян и бывший редактор партийной газеты «Пульс» Дмитрий Каврук были исключены из состава ЦК по формулировке «за самоустранение от деятельности партии».

Ткачук поставил свечи за «упокой»

По мнению Марка Ткачука, у коммунистов больше нет своей партии. Бывший идеолог ПКРМ, недавно возродившийся в соцсетях под ником «Искренне Ваш», написал в Facebook, что в рамках расширенного пленума ЦК прошли «гражданская панихида и церемония прощания с ПКРМ».

«Похоронный марш Фредерика Шопена с сегодняшнего дня официально сменил предыдущую неоправданно-оптимистическую мелодию «Интернационала» Пьера Дегейтера!», — уверен он.

Тем не менее Ткачук призвал коммунистов Молдовы объединяться, только подальше от «братской могилы нетоварищей».

А его бывший товарищ Артур Решетников выразил сожаление по поводу того, что «группа Ткачука» выступает с «деструктивными идеями».

В интервью радиостанции «Свободная Европа» он заявил, что выборы президента страны — это точка, от которой может начаться политический кризис, который

не нужен гражданам Республики Молдова, независимо от того, за кого они проголосовали.

— Если партии, находящиеся в парламенте, оставят в стороне некоторые разногласия и идеологии и сосредоточатся на выборе избирателей, граждан, которые хотят мира и благополучия в РМ, ПКРМ может подставить плечо для развития Молдовы, — сказал политик.

Помнится, как лидер христианских демократов Юрие Рошка в свое время «подставил плечо» для развития и стабильности Молдовы. После союза с коммунистами Рошка, электорат которого придерживался диаметрально противоположных взглядов в сравнении с адептами ПКРМ, до сих пор не может преодолеть избирательный порог. Та же участь, возможно, ожидает и коммунистов, ведь доверившиеся ПКРМ избиратели и те, кто голосовал за ЛДПМ, ЛП и ДПМ, — это люди из параллельных миров.

В любом случае, кто-то будет в дамках, а вот в дураках останутся 279 тыс. человек, которые проголосовали «Только за ПКРМ, только за Воронина», если вдруг выяснится, что они отдали свои голоса только Владу Плахотнюку, только Владу Филату, и, возможно, еще Михая Гимпу.

PS: После пленума стало известно, что глава аппарата парламентской фракции Игорь Григорьев написал заявление о выходе из партии. По его словам, это было для него тяжелым решением, и он с уважением относится ко всем коллегам по партии, но «ПКРМ — это не только Владимир Воронин, а каждый ее член и гражданин Молдовы, отдавший за партию голос».

Галина **ВАСИЛЬЕВА**

Тема:

СОГЛАШЕНИЕ ОБ АССОЦИАЦИИ С ЕС – ВЫЗОВЫ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ МОЛДОВЫ



NOI.MD 16. 12. 2014

Большие вызовы для нового правительства

Независимый аналитический центр Expert-grup сделал анализ экономического роста в Молдове к концу нынешнего года и прогноз на 2015 г. Авторы исследования также назвали приоритеты для рассмотрения новым правительством.

По их мнению, новое правительство столкнется с самыми большими вызовами за последние несколько лет. Для обеспечения модернизации страны и приближения к ЕС необходима серия системных реформ,

на внедрение которых может скомпрометировать выбранный европейский вектор. Однако правительству придется работать в условиях, когда, с одной стороны, после парламентских выборов ему нужно идти на непопулярные реформы, а с другой — приближаются местные выборы в 2015 г. и президентские в 2016 г. Как известно, в предвыборный период, напротив, реформы откладываются, уступая популистским мерам. Общая картина положения дел представлена в таблице.

Молдова: основные экономические и социально-экономические показатели

	2010	2011	2012	2013	2014 оцен.	2015 прогноз
Постоянное население, млн. (кроме Приднестровья), на начало года	3,564	3,560	3,559	3,559	3,558	3,558
ВВП на душу населения, \$	3829,4	4178,7	4223,6	4666,0	4829,6	5091,0
ВВП, % изменения по сравнению с пред. годом	7,1	6,8	-0,7	8,9	2,0	4,0
Дефлятор ВВП, % изменения по сравнению с пред. годом	11,1	7,2	7,9	4,5	5,8	5,4
Конечное потребление в домашних хоз-вах населения, % изм. по сравн. с пред. годом	9,2	8,5	1,0	6,5	1,4	3,6
Формирование уставного капитала, % изм.	18,1	12,5	0,4	3,3	3,8	5,0
Промышлен. произ-во, % изм.	8,9	7,1	0,5	7,4	2,8	4,2
Сельскохозяй. произ-во, % изм.	7,4	5,5	-23,3	41,0	7,0	1,5
Промышленность/ВВП, %	13,3	14	13,9	13,8	14,0	14,2
Сельское хоз-во/ВВП, %	11,0	12,2	11,2	12,2	12,5	12,5
Прямые иностр. инвестиции, млн. \$	193,9	242,6	155,4	236,3	140,0	Не оценено
Чистые доходы от трудовых мигрантов, млн. \$	1243,7	1511,8	1712,1	1868,5	1995,56	+1%
Текущий счет/ВВП, %	-7,8	-11,2	-6,8	-4,8	-6,2	-7,3
Официальные резервные активы, млн. \$	1717,7	1965,3	2515	2820,6	2594,0	2720,0
Внешний долг всего, млн. \$	4711,1	5358,9	5983,8	6300,0	6770,0	Не оценено
Внешний долг/ВВП, %	81,0	76,4	82,5	79,4	77,0	Не оценено
Доля занятых, % от населения старше 15 лет, в среднем за год	38,5	39,4	38,4	39,3	40,1	42,8
Доля безработицы, % от экономически активного населения, в среднем за год	7,4	6,7	5,6	5,1	4,5	3,7
Зарплата реальная, % изм.	0,7	-0,1	4,1	3,5	7,3	5,5
Индексы потребительских цен на конец года, %	8,1	7,8	4,1	5,2	4,8	5,2
Дефицит бюджета/ВВП, %	-2,5	-2,4	-2,1	-1,8	-2,7	-1,5
Расходы нац. бюдж./ВВП, %	40,8	39	40,3	38,7	41,0	39,0
Обменный курс, средн. за год, лей/\$	12,4	11,7	12,1	12,6	14,0	Не оценено
Всего банковские кредиты/ВВП, %	35,4	36,2	39,6	42,2	43,5	44
Ставка по депозитам в КБ, % среднегодовое значение	7,6	7,5	7,6	7,2	7	7,2
Ставка по кредитам в КБ, % среднегодовое значение	16,3	14,4	13,3	12,3	12,0	12,0
Ставка рефинансирования НБМ, на конец года, %	7,0	9,5	4,5	3,5	3,5	Не оценено

Оптимизм экономического роста

Два месяца назад Всемирный банк скорректировал свой прогноз экономического роста молдавской экономики до 2% в целом за 2014 г. Аналитики Expert-grup подтверждают этот показатель, т.к. во втором полугодии ВВП (пока по оценкам) вырос лишь на 0,5-0,8%.

Но, честно говоря, удивляет оптимизм экспертов по поводу прогнозируемого экономического роста в следующем году на 4%. Даже ВБ остановился на 3%. Когда ВБ объявил о своей оценке молдавского ВВП на 2015 г., к тому времени Россия ввела эмбарго еще не на все виды сельхозпродукции из Молдовы. А теперь такой экспорт в восточном направлении почти парализован (помимо России, в Белоруссию, Казахстан, Украину), а в ЕС он очень слабый.

Плюс в связи с резким ослаблением российского рубля трудовые мигранты из стран СНГ сокращают переводы на родину (именно из РФ поступала львиная доля средств от наших гастарбайтеров). Поэтому пока не очень заметны предпосылки для роста ВВП в 2015 г. на 4%.

По мнению директора центра Адриана Лупушора, нам необходимо обеспечить рост ВВП в том, что не относится к сельскому хозяйству, на 5-7%. В частности, для этого нужно развивать сектор малых и средних предприятий, улучшить конкурентную среду, ориентировать политику субсидирования на инфраструктурные проекты и технологии производства «нишевых» продуктов, поддержать интеграцию молдавских предприятий в европейские дистрибьюторские сети, сделать прозрачной и более здоровой банковскую систему.

Стабильная инфляция

В 2015 г. уровень инфляции останется в интервале, удерживаемом НБМ — 5% (+/-1,5 п.п.), а обесценивание лея будет смягчаться на фоне более высокого роста экономики, чем в предыдущем году, инвестиций и экспорта. С одной стороны, падение национальной валюты должно привести к увеличению тарифов на коммунальные услуги.

С другой, сохраняются факторы, провоцирующие дефляцию, — российское эмбарго, обесценивание российского рубля и украинской гривны, дешевающий бензин, сниженный внутренний спрос. Это должно поддерживать инфляционную среду на стабильном уровне. Хотя в чем-то у нас есть стабильность.

Дешевающий лей опасен

Продолжение обесценивания национальной валюты быстрыми темпами может иметь негативные последствия для банковского сектора. Хотя на какое-то время подешевевший лей имел положительный эффект, но он негативно сказался на возврате кредитов и привел к удорожанию ресурсов в леях, и в целом он плохо отражается на качестве активов. 40% кредитов, выданных

в иностранной валюте, усиливают обесценивание лея. У многих заемщиков это будет вызывать трудности в погашении таких кредитов.

С другой стороны, население будет продолжать переводить свои леевые депозиты в валютные, что повысит уровень долларизации банковских ресурсов. Такое развитие событий значительно уменьшит влияние применяемых НБМ инструментов, и центральному банку будет труднее продвигать денежно-кредитную политику.

Кроме того, отказ населения размещать свои сбережения на леевых депозитах приведет к их удорожанию. В свою очередь банки будут предлагать правительству ресурсы по более высоким ставкам, что может негативно отразиться на бюджетном балансе. Эксперты считают, что Нацбанку следует быть более внимательным к стабилизации валютного курса.

«Борьба за зоны влияния и непрозрачные сделки приобрели хронический характер в молдавской банковской системе. Это усугубляется намеренно неэффективным использованием банковских активов, что влияет на устойчивость банковского сектора. Пассивные госучреждения и коррумпированное правосудие представляют благоприятную среду для проведения мошеннических операций. В данном контексте необходимо срочно изменить подход в мониторинге и надзоре над финансовым сектором», — полагают эксперты.

Переосмыслить формат отношений с РФ

Прогнозируемое охлаждение российской экономики должно привести к сокращению рынка труда, и как следствие, может коснуться молдавских гастарбайтеров, работающих в РФ. В связи с этим не исключены интенсификация возврата мигрантов и снижение притока денежных переводов из России. Молдавскому правительству необходимо переосмыслить формат экономических отношений с Россией. Нужно вести переговоры с РФ в экономической плоскости, с точки зрения ее выгоды от торговли с РМ. Россия может использовать молдавский рынок как плацдарм для экономического сближения с ЕС.

Позитивное развитие экономики ЕС (в частности, стран-основных торговых партнеров РМ) в 2014 г. и по прогнозам на 2015 г. могло бы предложить нашей республике некоторые преимущества, чтобы преодолеть издержки, связанные с отсутствием экспорта в Россию.

Однако для получения по-максимуму того, что предусматривает Соглашение об ассоциации с ЕС, Молдове необходимо приложить больше усилий, чтобы устранить нетарифные барьеры и повысить свой экспортный потенциал. Это касается улучшения систем качества, стандартизации, метрологии и оценки соответствия.

Ангелина ТАРАН



Евросоюз оградился барьерами от молдавских производителей

Приближается 2015 год и Республика Молдова готовится в него вступить без государственного бюджета и бюджетно-налоговой политики. Действующие власти не успели утвердить их до парламентских выборов, а новоизбранные вряд ли смогут сделать это до конца текущего года. Зато подписано Соглашение об ассоциации с Евросоюзом, которое прочувствовали многие экономические агенты страны, особенно сельхозпроизводители. Несмотря на так называемые торговые преференции для Молдовы в качестве отмены пошлин на ввоз в ЕС молдавской продукции, Евросоюз припрятал «рояль в кустах» в виде нетарифных барьеров, согласно которым немногие сельхозпроизводители Молдовы смогут экспортировать свои товары на европейский рынок.

Замдиректора Центра стратегических исследований и реформ, доктор экономики Елена Горелова заявила в эксклюзивном интервью радиостудии «Sputnik-Молдова», что «молдавские аграрии терпят убытки, которые, к сожалению, полностью компенсироваться из бюджета не смогут. Госбюджет следующего года еще не принят, значит, и те дополнительные средства, которые им потребуются на покрытие убытков или на развитие — тоже находятся под вопросом».

«С 1 сентября этого года началось внедрение Соглашения об ассоциации с ЕС. Предвыборная кампания была построена на ключевом вопросе — выбор между Востоком и Западом. К сожалению, партии, которые шли на выборы, не расшифровали с экономической точки зрения, каковы в их представлении, преимущества и недостатки одного вектора и другого для деловых людей, аграриев, строителей, преподавателей, для населения вообще. Когда подписывалось соглашение и когда его ратифицировали, звучали одни и те же лозунги: «Мы пойдем на Запад», хотя нас там никто не ждет. Никаких обещаний о кандидатуре, о членстве нам никто никогда не давал. И в ближайшие годы и даже в обозримой перспективе не дадут», — подчеркнула эксперт.

Эксперт скептически отнеслась к тому, что многим молдавским производителям и экспортерам подписание Соглашения об ассоциации с ЕС и создание Зоны свободной торговли даст дополнительную возможность поставлять свои товары, в том числе и агропродукцию на европейский рынок.

«Не нужно забывать, что в этом году мы подписали еще и Соглашение о зоне свободной торговли с Турцией. И надо учитывать, что у Молдовы высокий отрицательный торговый баланс, экспорт республики меньше импорта в два с половиной раза, мы менее конкурентоспособны, чем экономические агенты стран Европейского союза и Турции. Это видно по нашим магазинам, по населению, которое покупает продукты и товары первой необходимости. Можно было предположить еще до подписания и ратификации соглашения, что

такой конкуренции на внутреннем рынке Молдова не выдержит. Потому что эти товары будут поступать к нам и уже некоторые поступают без взимания таможенных пошлин», — отметила доктор экономики, пояснив, что таможенные пошлины — это определенный барьер для защиты внутреннего рынка страны.

«Мы постепенно снимаем все таможенные пошлины. На некоторые товары сразу с первого сентября, на некоторые мы будем снимать в течение 3–5 лет. Поэтому конкурировать внутри страны отечественным производителям будет очень сложно и по профильным товарам, и по той же сельскохозяйственной продукции», — добавила эксперт.

«Второй вопрос заключается в том, что наши подписанты — руководители говорили все время о преимуществе Зоны свободной торговли с Евросоюзом для наших производителей и экспортеров в том, что ЕС взаимно открывает свой рынок. Он действительно открывает свой рынок, потому что пошлины на часть молдавских товаров сразу снимает, на часть устанавливает беспошлинные квоты. Однако существует нетарифные барьеры, которые гораздо серьезнее, чем тарифные», — подчеркнула эксперт.

«Каждый производитель или экспортер, который выходит на рынок Евросоюза, должен иметь соответствующие сертификаты, которые подтверждают, что продукция произведена по европейским стандартам, что она проверена в лабораториях, которые также должны обладать сертификатом, о том, что они имеют право выдавать подобные заключения. В стране должна функционировать фактическая европейская система оценки соответствия качества продукции. У нас, к сожалению, эта система не достигла того уровня, чтобы любой экспортер какой-либо продукции мог сертифицировать товар в наших лабораториях и что эти сертификаты будут действительны на территории Евросоюза», — сказала Горелова.

По словам специалиста, еще один куда более важный фактор, который мешает Молдове войти на рынок ЕС, заключается в том, что «европейский рынок насыщен и перенасыщен по очень многим продуктам, и поэтому там существует жесткая конкуренция».

«У нас многие лукавят, когда говорят, что у Молдовы растут поставки в Европейский союз. Нужно прекрасно понимать, что половина из этого экспорта — это товары из «давальческого» сырья, то есть к нам привозят сырье, материалы, образцы, а наши рабочие здесь на предприятиях шьют одежду, кожгалантерею, обувь и так далее. И затем все это отправляется обратно. Фактически наше участие заключается в том, что отечественные производители оказывают услуги, а сами предприятия не развиваются. Вот половина нашего экспорта в ЕС — это именно такие товары», — сказала Горелова.

По мнению Гореловой, «в 2015 году спад в сельском производстве реален и очень нежелателен. Около 13% ВВП Молдовы — это сельское хозяйство. Столько же приходится на промышленность. То есть это достаточно значимая для нас отрасль. Треть всех работающих в экономике — это люди, которые трудятся на земле. Их доходы зависят от того, получают ли они средства от продажи своей продукции или нет».

Экономист пояснила, что «следующий фактор, который будет неблагоприятным в 2015 году, — продолжение блокирования молдавской сельхозпродукции на рынок Российской Федерации».

«В прошлом году Россия приостановила экспорт молдавского вина в связи с проблемами несоответствия качества, весной была приостановлена отправка плодовоовощной продукции и консервов из РМ, а с 1 сентября правительство РФ приняло постановление о введении ввозных пошлин на ряд товаров, включая сельскохозяйственную продукцию, мебель, мясные продукты и так далее из Молдовы. Последствия мы уже будем остро ощущать именно в следующем году. К тому же в этом году навряд ли всем отечественным произ-

водителям удастся вернуть кредиты и получить новые займы на проведение весенне-полевых работ. Потому что прежде чем взять новый кредит, нужно выплатить старый. Перекредитовывать их скорее всего не станут, потому что свободных ресурсов у Нацбанка или других банков нет, учитывая ситуацию, которая у нас сложилась в банковской системе. Плюс растущие постоянно акцизы на топливо — солярку, которая используется в сельском хозяйстве. Эта проблема повторяется. Ежегодно при принятии бюджета увеличиваются акцизы и соответственно затраты», — уточнила Горелова.

Также эксперт отметила, что со стороны государства аграрии получают незначительную поддержку.

«В Молдове субсидии составляют 2% от стоимости продукции в сельском хозяйстве, в ЕС — это 40–45% в среднем. В странах Северной Европы уровень субсидий доходит до 70–75%. В таких условиях конкурировать молдавскому производителю и на внутреннем рынке по сельхозпродукции, и на внешнем рынке очень тяжело. Нужна совершенно другая аграрная политика», — заключила Горелова.

Редакционный материал

Тема:

ГЕОПОЛИТИКА В РЕГИОНЕ



NOI. MD 13 НОЯБРЯ 2014

ГУАМ, или союз обиженных на Россию

В Кишиневе прошло седьмое заседание Парламентской ассамблеи Организации за демократию и экономическое развитие (ГУАМ). Закончилось оно практически тем же, чем и предыдущее, шестое заседание ПА в Тбилиси в декабре прошлого года. Но тональность мероприятия изменилась — она стала резче и агрессивней.

В тбилисском итоговом коммюнике-2013 выражалась «озабоченность в связи с неразрешенностью территориальных конфликтов на пространстве ГУАМ», сожаление «участившимися действиями по поощрению агрессивного сепаратизма и легитимации оккупации» и осуждалось «присутствие на территории данных государств военных других стран».

В кишиневском итоговом заявлении тоже выражена «крайняя озабоченность по поводу сохраняющихся

замороженных конфликтов на пространстве ГУАМ» и дается «ясный сигнал всем, кто хочет нас разделить и аннексировать наши территории, что это им не удастся».

Но если еще год назад представители одной из стран-участниц — Украины лишь сочувствовали и сопереживали трем остальным государствам-коллегам и выражали поддержку их территориальной целостности, то после событий в Крыму и на Донбассе уже у всего ГУАМовского квартета появилось одно общее заболевание — замороженные конфликты и территориальные проблемы.

И хотя хозяева нынешнего заседания Парламентской ассамблеи ГУАМ и пытались смягчить акценты, в Кишиневе все-таки прозвучало имя конкретного врага — Российская Федерация.

«Мы являемся очевидцами агрессии Российской Федерации против стран-членов ГУАМ», «При рассмотрении границ независимых государств, наш северный сосед подрывает их суверенитет», «Безопасность и мир во всей Европе находятся под угрозой агрессии со стороны России», — было заявлено на заседании, среди участников которого, помимо государств-членов организации (Азербайджана, Грузии, Молдовы и Украины), были и парламентарии стран Балтии, Польши, а также представители ПА ОЧЭС, ТюркПА и Вышеградской группы.

ГУАМ: пациент скорее мертв, чем жив

Без интереса, гласит прописная истина, не дружит никто. ГУАМ изначально создавался, как антироссийская региональная структура — «прокладка» или «санитарный кордон» между Россией и Европой. Но сначала этот интерес лежал совершенно в другой, более практической плоскости.

Учреждение ГУАМ состоялось в 1997 году при активном содействии США. Непосредственной целью новой региональной структуры было ослабление экономической (прежде всего энергетической) зависимости вошедших в него государств от России и развитие транзита энергоносителей по маршруту Азия (Каспий) — Кавказ — Европа в обход территории Российской Федерации.

В апреле 1999 года к четверке ГУАМ присоединился Узбекистан, и ГУАМ стал называться ГУУАМом (Грузия, Узбекистан, Украина, Азербайджан, Молдова). Однако уже через два года Ташкент приостановил участие, а в начале мая 2005 года заявил о выходе из организации. Президент Узбекистана Ислам Каримов объяснил это несогласием с изменением первоначальных целей организации: «В последнее время делается акцент на идеологической и военно-политической составляющей сотрудничества».

За время своего существования ГУАМ продемонстрировал серьезную деятельность разве что в создании нормативно-правовой базы. В экономическом плане ГУАМ, как организация, так и осталась мало востребованной. Об этом свидетельствует хотя бы тот факт, что выделенные американцами еще в конце 90-х \$40 млн. на конкретные экономические программы так и не были освоены странами-участницами. Хотя совместных проектов предлагалось множество. В том числе масштабных.

Например, еще с конца 90-х годов вынашивалась идея строительства нефтепровода между Одессой и городом Броды в Львовской области с дальнейшим продлением до польского Плоцка, который уже соединен нефтепроводом с Гданьском. По нему предполагалось транспортировать каспийскую и казахстанскую нефть в обход турецких проливов из порта Южный под Одессой на НПЗ Восточной и Центральной Европы и в Северную Европу через Гданьский порт.

Однако эти планы так и не были осуществлены. Поляки столкнулись с серьезными проблемами при отводе земли для строительства нефтепровода: у них возникли конфликты с 17 тыс. хозяйствующими субъектами, которым принадлежали участки в проектной зоне. В итоге Польша отказалась от реализации проекта. Хотя в апреле этого года министр энергетики и угольной промышленности Украины Юрий Продан заявил, что с Польшей были возобновлены переговоры о продолжении нефтепровода «Одесса-Броды».

Другими двумя масштабными проектами под эгидой ГУАМ должно было стать строительство двух железных дорог: Баку — Тбилиси — Потти — паромная переправа «Керчь» и Ахакалаки — Тбилиси — Баку.

В 2007 году президент Украины Виктор Ющенко заявил о необходимости создания зоны свободной торговли между странами-членами ГУАМ. А молдавская сторона предложила коллегам открыть свои торговые дома в Тбилиси, Баку и Киеве и выразила готовность оказать содействие в открытии подобных домов стран ГУАМ в Кишиневе.

В 2008 году на батумском саммите Украина предложила создать новую энергетическую структуру, которая сможет контролировать качество и объемы российского газа, идущего транзитом в Евросоюз через Украину. Предполагалось, что в состав Международного диспетчерского центра войдут представители стран ГУАМ, Польши и государств Балтии.

Но дальше популизма и заявлений о необходимости активизировать усилия для создания транспортного коридора ГУАМ/задействования в полной мере экономического потенциала стран-участниц/полноценного функционирования зон свободной торговли в рамках организации/реализации региональных энергетических и транспортных проектов в совместных декларациях дело не пошло. Как и в вопросе создания странами ГУАМ своего миротворческого контингента.

В итоге «Организация Оранжевых наций», как прозвали ГУАМ эксперты, так и не стала деловым форумом, оставшись сугубо политическим клубом обиженных на Россию государств постсоветского пространства.

Примета: ГУАМ оживает во время политических обострений

На протяжении многих лет ГУАМ практически бездействовал. Например, в совещании организации в Ялте в 2004 году участвовали лишь два лидера из пяти (тогда Узбекистан еще не вышел из ГУАМа).

Процесс активизации данной региональной структуры начался после оранжевой революции в Украине. А на парламентских выборах в Молдове 2005 года два «оранжевых лидера» — Ющенко и Саакашвили — приехали лично поддержать тогдашнего президента РМ Владимира Воронина и ПКРМ.

Апогеем активности ГУАМ стал кишиневский саммит 2005 года. Владимир Воронин тогда заявил, что «кишиневский саммит будет иметь большое значение для строительства демократии от Балтики до Черного моря». А президент Грузии пообещал, что форум в Кишиневе станет толчком «третьей волны революций, которая должна охватить остальную часть Европы».

Перед отъездом в Кишинев Михаил Саакашвили сделал ряд громких политических заявлений.

Например, пообещал на саммите объявить имя еще одной страны СНГ, где произойдет революция со сменой власти. «Грузия намерена присоединить свой голос ко всем демократическим странам в поддержку народа Белоруссии», — заявил грузинский лидер, намекнув на свою готовность помочь «экспортировать демократию» в Минск (в марте 2006 года в Белоруссии должны были пройти президентские выборы, и США активно готовили там очередную оранжевую революцию).

Именно эта революционная риторика в оранжевых тонах, считают эксперты, и отпугнула от ГУАМ Узбекис-

тан. Ислам Каримов, несмотря на уговоры, предпочел уклониться от участия в крайне политизированном кишиневском саммите, где к тому же тон задавали единомышленники узбекской «оппозиции». Ее как раз окрылило то, с какой легкостью свершилась цветная революция в Киргизии. А на 2006 год в Узбекистане были запланированы президентские выборы.

В итоге в декабре 2005 года узбекский лидер в одностороннем порядке денонсировал проект документов, подписанных в рамках ГУАМ, изгнал из Узбекистана американскую военную базу и вступил в патронируемые Россией ЕврАзЭС и ОДКБ (Организацию Договора о коллективной безопасности).

Не прошло и двух лет, как официальный Кишинев, еще недавно укорявший Москву в имперских амбициях, тоже стал отходить от ГУАМ. В 2007 году Владимир Воронин проигнорировал саммит в Баку. Примеру президента последовал и министр иностранных дел Андрей Стратан, отравивший в азербайджанскую столицу своего зама Валерия Осталепа. Не приехал никто из Кишинева и на вильнюсский саммит в октябре 2007 года. В итоге стали ходить упорные разговоры, что ГУАМ может потерять букву «М» и превратиться в ГУА.

Очередной всплеск активности ГУАМ приходится на 2009–2010 гг., когда к власти в Молдове пришел т.н. проевропейский альянс. Тогда после дружеского визита в Грузию и.о. президента РМ Михая Гимпу, официальный Тбилиси заговорил о возобновлении деятельности ГУАМ и намерении возродить в рамках организации «антироссийский блок».

И хотя в последние годы Молдова, Грузия и Украина больше внимания уделяли другому региональному проекту — «Восточному партнерству», ГУАМ продолжал действовать, окончательно став политической платформой для обсуждения территориальных конфликтов и критики России.

Операция «дестабилизация»?

Если взять только протокольную сторону нынешнего седьмого заседания Парламентской ассамблеи ГУАМ, то кишиневский саммит выглядит как вполне рутинная встреча соседей по постсоветскому «общезитию» и их гостей, которые собрались для того, чтобы обсудить свои самые наболевшие вопросы и попытаться вместе решить их. Если бы не агрессивная антироссийская риторика кишиневской встречи.

«Задуманная изначально, как структура для углубления двустороннего сотрудничества и региональной

безопасности, ГУАМ стала в последние годы политической организацией, продвигающей антироссийский курс, усиливая риск превращения стран-членов в полигон противостояния Востока и Запада», — говорится в заявлении Партии коммунистов, раскритиковавшей проведение в Кишиневе сессии Парламентской ассамблеи Организации за демократию и экономическое развитие.

По мнению ПКРМ, данное мероприятие «в условиях трагических событий в Украине является попыткой дестабилизации ситуации на международной арене и проявлением антироссийской позиции». А накануне выборов в Молдове, уверены коммунисты, «эти действия провоцируют глубокое разделение общества по геополитическому вектору развития».

По странному стечению обстоятельств, одновременно с проведением форума ГУАМ в Кишиневе прошло еще одно событие дестабилизирующего характера. В понедельник группа комбатантов в присутствии телевизионных камер (значит, провокация готовилась заблаговременно) пыталась заблокировать вылет президента непризнанной ПМР Евгения Шевчука из кишиневского аэропорта в Москву. Комбатанты вели себя весьма агрессивно и спровоцировали конфликт с охраной тираспольского лидера.

А уже на следующий день они объявили, что масово вступают в левоцентристскую Демократическую партию, чтобы «помешать экстремистским партиям, которые разделяют общество, прийти к власти».

Вернувшись из Москвы после встречи с Дмитрием Рогозиным, оскорбленный в лучших чувствах Шевчук тут же объявил, что непризнанная республика готова провести еще один референдум о самоопределении. «Это один из самых коротких путей урегулирования конфликта», — заявил тираспольский лидер.

На этой же неделе выяснилось, что на американском телеканале CBS идет телесериал об агрессивных приднестровских сепаратистах во главе с генералом Колбой, которые захватывают премьер-министра Республики Молдова Влада Дьякова. Спецслужбы США, естественно, всех спасают. Хэппи-энд.

В общем, судя по разворачивающимся событиям, ситуация в регионе целенаправленно обостряется. «Не иначе начата подготовка общественного мнения к операции «АТО на Дністрі?», — написал на днях в социальных сетях один известный молдавский журналист.

Редакционный материал

AVA.MD

AVA.MD. 03.02.2014.

Молдова и НАТО: история сотрудничества

20-летнюю историю сотрудничества Молдова–НАТО можно разделить на несколько этапов. Первый из них, 1990–1994 гг., можно назвать «ознакомительным». Уже в

первые месяцы после своего прихода к власти премьер М. Друк сделал несколько заявлений о необходимости ориентации на Европу, ЕЭС и НАТО. Однако ввиду

того, что в период его правления (май 1990–май 1991 гг.) Молдова еще оставалась одной из союзных республик с пока еще ограниченным суверенитетом, реализация этой задачи стала делом будущего.

Взаимоотношения Молдовы и НАТО берут начало в первые же месяцы после провозглашения независимости нашей страны. Уже 20 декабря 1991 г. в заседании созданного незадолго перед тем Совета Североатлантического сотрудничества в Брюсселе принял участие министр иностранных дел Молдовы Н.Цыу. В последующие годы, в связи с образованием группы независимых стран постсоветского пространства, включая бывшие советские республики и страны Восточной Европы и неготовностью всех их в то время к переходу на европейские стандарты в области обороны, по предложению США в 1994 г. была создана организация «Партнерство ради Мира». Президент Молдовы М.Снегур заявил в этой связи 6 января 1994 г. о готовности Молдовы присоединиться к этой организации. А уже 16 марта 1994 г. последовало подписание М.Снегуром Рамочного документа программы «Партнерство ради мира».

Второй этап: 1994–1997 гг. характеризуется укреплением научно-технических связей нашей страны с НАТО. Они проводились по программе «Наука ради мира и безопасности». Основными задачами было противостояние терроризму, обеспечение безопасности от внешних угроз, а также расширение научных контактов Молдовы. Осуществление этого было возложено на Академию Наук. Этот проект позволил уже к 1999 г. создать информационную сеть АН Молдовы. В июне 1999 г. при помощи НАТО была создана Ассоциация RENAM. Благодаря ей началось подключение вузов, школ и других учебных заведений различного профиля, медицинских, библиотечных, музейных организаций к сети Интернета, что позволило сделать результаты работы молдавских ученых доступными для широкой аудитории всех стран мира. После 1999 г. молдавские исследователи смогли стажироваться в различных европейских странах, в частности, в области экологии. НАТО оказало значительную поддержку нашей стране в ликвидации устаревших пестицидов и других вредных веществ.

Третий этап: 1997–2001 гг.: переход от эпизодических контактов к постоянным и начало вступления в дочерние организации НАТО. В мае 1997 г. Совет Североатлантического сотрудничества был реорганизован в целях большей эффективности на встрече в Синтре (Португалия) в Совет Североатлантического партнерства.

С декабря 1997 г. Молдова установила контакты с НАТО на постоянной основе — была учреждена Миссия Республики Молдова в НАТО, которую возглавил посол Молдовы в Бельгии. Начиная с этого времени, Молдова вступила в ряд дочерних организаций НАТО — SEESTUDY, SECHANGE, SEESTAFF, SEEMAG и других. В рамках этого этапа, в январе 1998 г. Президент Молдовы П.Лучински и Генеральный Секретарь НАТО обменялись визитами с целью оценить перспективы сотрудничества Молдовы в рамках «Партнерства во имя мира».

Четвертый этап — 2001–2006 гг. (этап ликвидации опасных типов вооружения). 2001 г. открыл новую страницу в истории сотрудничества Молдовы с НАТО. В ходе визита Президента Молдовы В.Воронина в

штаб-квартиру НАТО 28 июня 2001 года, был подписан Меморандум о взаимопонимании с агентством НАТО по техническому обеспечению и снабжению (НАМСА) относительно сотрудничества в области логистики. В соответствии с ним в 2002 г. был создан специальный фонд, финансируемый НАТО, в рамках которого было уничтожено немалое количество боеприпасов, в частности, противопехотных мин, и ракетного топлива. Молдова стала первой страной региона, исключившей противопехотные мины из своих арсеналов. 28–29 июня 2004 г. состоялся саммит стран Совета Североатлантического сотрудничества в Стамбуле. На нем было решено, что в первоочередном порядке помощь будет оказываться тем странам Совета, которые внедряют у себя Планы действий — индивидуальные, по борьбе с терроризмом, по созданию оборонительных организаций. Молдова выбрала первый из них. В процессе подготовки его, 7 июня 2005 г., Президент В.Воронин посетил Генеральный Штаб НАТО, где заявил о намерении Молдовы утвердить такой план в ближайшем будущем.

Пятый этап: 2006–2010 гг. Начался 24 мая 2006 г., когда Индивидуальный план действий между НАТО и Молдовой был утвержден Правительством Молдовы (Совет НАТО сделал это 19 мая). Он предусматривал расширение сотрудничества с НАТО в области безопасности и участие в совместных операциях. Этот план включил в себя все аспекты взаимоотношений Молдовы с НАТО и ставит своей целью интеграцию в Евросоюз и другие евроатлантические структуры, но, учитывая нейтральный статус Молдовы, не ставит перед ней задачу вступления в НАТО. Помимо этого, он предполагает реформировать юридическую систему, электоральную систему, центральную и региональную администрации, а также регламент Парламента для их приведения в соответствие со стандартами Евросоюза. Чтобы общественность была лучше осведомлена о том, как выполняется Индивидуальный план действий, в октябре 2007 г. при поддержке Департамента Публичной дипломатии НАТО на территории Молдавского Госуниверситета был открыт Центр информации и документации по НАТО.

В 2008 г. в рамках Управления европейской интеграции и международного сотрудничества Академии Наук был создан Пункт информирования программы НАТО НМБ. Он ознакомил ученых Молдовы с различными грантами в соответствии с программой. 30 октября того же 2008 г. Генеральный секретарь НАТО Я. де Хооп Схеффер во время своего визита в Молдову выступил с речью в Молдавском Государственном Университете, посетил Центр информации и документации по НАТО, а также провел переговоры с президентом В.Ворониным, министром иностранных дел и министром обороны. Со своей стороны, В.Воронин во главе молдавской делегации участвовал 3 апреля 2008 г. в работе Совета североатлантического сотрудничества во время саммита НАТО в Бухаресте.

Шестой этап взаимоотношений Молдовы и НАТО начался 18 августа 2010 г., когда Правительство Молдовы утвердило обновленный План действий Индивидуального партнерства Молдова–НАТО (переработка плана началась еще в ноябре 2009 г.). Он предполагает развитие 22-го (мировотворческого) батальона Молдовы, в том числе для урегулирования кризисов и поддержания мира, участие в операциях НАТО за рубежом (например,

отправка молдавских вертолетов в Афганистан), открытие военного аэропорта, совместную борьбу с терроризмом. В соответствии с ним Молдова получает помощь от НАТО в области управления войсками, улучшения их структуры, а также усовершенствования способов патрулирования и обеспечения безопасности границы. Наша страна участвует в мероприятиях НАТО по координации борьбы с последствиями стихийных бедствий и усовершенствовании правовой базы в этой области. Ведется активная подготовка молдавских специалистов в области борьбы с кибертерроризмом.

План предполагает углубление и расширение сотрудничества Молдовы с НАТО в различных, не только военных областях. В рамках этого был произведен переход на новый строевой шаг, отличный от строевого шага, использовавшегося в Советской Армии, продолжался приток гражданских лиц на работу в Министерство Обороны. Наша страна обязалась разработать Стратегию национальной безопасности, Национальную военную стратегию и провести Стратегический анализ обороноспособности, совершенствовать военное образование и боевую подготовку, усовершенствовать систему управления личным составом и т.д. Среди прочего предполагалось продолжить ликвидацию

еще оставшихся в стране довольно значительных запасов пестицидов (1280 тонн). Представители молдавского правительства, тогдашний вице-премьер и министр иностранных дел и евроинтеграции Ю.Лянкэ и министр обороны В.Маринуца побывали по этому случаю в Брюсселе, где пояснили позицию Молдовы относительно сотрудничества с НАТО. В мае 2011 г. в Молдове побывала экспертная группа, изучавшая ход внедрения плана в действие. А в июле 2011 г. Совет НАТО с участием представителей Молдовы утвердил доклад о его выполнении.

Во исполнение этого плана Молдова приняла участие в 2012–2013 гг. в некоторых международных военных учениях, представители нашей страны присоединились к силам НАТО в Косово. Кроме того, внедрялись новые программы обучения разных родов войск и разрабатывался проект Военного кодекса.

На этом этапе важную роль в распространении информации о НАТО являются устанавливаемые на 2-летний срок т.н. контактные посольства одной из стран — членов НАТО, которые специально уполномочены для этого руководством этой организации. В 201–2012 гг. таким посольством было посольство Болгарии.

Роман ШЕВЧЕНКО

Тема:

ГАГАУЗСКАЯ АВТОНОМИЯ



ГАЗЕТА ГАГАУЗЛАР. 15.12. 2014.

Южное затишье

Весной 2015 года в автономии состоятся всенародные выборы главы местного правительства. Пока обходится без скандалов. Но, как выяснил журналист «Панорамы», спокойствие будущих кандидатов в башканы может оказаться только затишьем перед серьезной политической бурей.

Демократический подход

Хотя до выборов осталось совсем немного времени (срок полномочий нынешнего башкана Михаила Формузала истекает в феврале 2015 года), до сих пор назвать свои кандидатуры на высший пост исполнительной власти автономии не спешат ни политические партии, ни общественные движения и организации. Правда, у политформирований, выигравших недавние парла-

ментские выборы в Молдове, нет на это времени — одни заняты созданием новой коалиции и распределением министерских кресел в будущем правительстве, а другие все еще полны решимости оспаривать результаты всенародного голосования.

Как сообщили «Панораме» источники в автономии, такое временное затишье несколько обманчиво — к выборам нового главы исполнительной власти Гагаузии всерьез готовятся практически все серьезные политические партии страны, которым небезразлична ситуация на юге Молдовы.

Взять, к примеру, Демпартию, которая «протащила» в новый парламент сразу двух депутатов из беспокойного региона — примара города Комрат Николая Дудогло и заместителя председателя Народного собрания Гага-

узии Демьяна Карасени. В такой комбинации можно предположить, что основная ставка будет сделана на амбициозного примара Комрата.

Примечательно, что сразу же после оглашения итогов парламентских выборов председатель территориального отделения Демпартии в автономии Николай Дудогло заявил, что не намерен быть кандидатом от ДПМ на пост башкана. Политик считает целесообразным баллотироваться на эту должность в качестве независимого кандидата.

Он также заявил, что выборы башкана Гагаузии отличаются от парламентских прежде всего тем, что голосовать нужно не за партию, не за символы, а за лидера, который поведет за собой народ.

Видимо, все-таки не особо рассчитывая на родную Демпартию, Николай Дудогло совсем недавно решил на другой «самостоятельный» шаг — обещал в ближайшее время создать Народный фронт Гагаузии для объединения всех политических сил и всех граждан, живущих в автономии. По его словам, первый съезд состоится уже в начале января 2015 года.

Первостепенная задача Народного фронта — объединение населения Гагаузии, которое за 20 лет оказалось расколотым по политическим, национальным, религиозным и другим мотивам. Необходимо также, чтобы интересы местных жителей ставились выше интересов любой политической силы.

Политик надеется, что идеи фронтистов найдут поддержку среди широких слоев населения, которая позволит ему одержать победу на предстоящих выборах башкана Гагаузии. Правда, он, наверное, забыл, что словосочетание «Народный фронт» вызывает у гагаузов диаметрально противоположные эмоции, связанные с походом в 90-е годы прошлого столетия молдавских волонтеров на юг страны.

Туз из колоды

У Демпартии есть еще кандидатура Александра Стояногло, который, кстати, вообще не был включен в ее избирательные списки на парламентских выборах 30 ноября и на которого, по сведениям достоверных источников, большие надежды возлагают турецкие официальные власти. Стояногло — компетентный юрист, много лет работал в правоохранительных органах Гагаузии, возглавлял парламентскую комиссию по вопросам национальной безопасности, обороне и общественному порядку. Одним словом, выбор у Демпартии есть.

Провал децентрализации

Пока неизвестна политическая позиция нынешнего башкана автономии Михаила Формузала. После двухмесячной паузы, которую он выдержал во время предвыборной гонки, недавно глава правительства Гагаузии вновь напомнил о себе.

В интервью «Вести Гагаузии» Формузала выразил озабоченность медийной дискредитацией автономии и заявил, что власти Молдовы при сближении с ЕС забывают о Гагаузии.

— За последние несколько лет принято огромное количество законов под лозунгами европейской интеграции и соответствия стандартам Евросоюза, но ни в одном из них не упоминается Гагаузия, посетовал он. Формузала считает, что «идет полномасштабная медийная дискредитация самой идеи автономии», и не исклю-

чает того, что «таким образом готовят ее ликвидацию». О будущем «преемнике» башкан пока не говорит.

Заграница нам поможет

Эксперты уверены, что свои кандидатуры на пост башкана есть и у Либерально-демократической партии Молдовы. Правда, они более завуалированы, чем у демократов. Некоторые местные аналитики предполагают, что вместе с экс-премьером Молдовы Ионом Стурзой ЛДПМ может попытаться вернуть из политического небытия экс-башкана Дмитрия Кройтора, свергнутого в свое время коммунистами. Дескать, оба долгое время совместно работали в Румынии и оба недолгобливают коммунистов. Поживем — увидим, но, как говорится, редко кто дважды входит в одну и ту же воду.

Коммунистический оптимизм

Партия коммунистов традиционно выдвигает на этот пост уроженку автономии Ирину Влаха, которая вновь стала депутатом парламента по спискам этого политформирования. Безусловно, у нее есть, вернее, были шансы возглавить исполнительную власть в Гагаузии. Однако результаты последних парламентских выборов показали закат влияния коммунистов в регионе и заметный рост влияния социалистов. К тому же на фоне мужчин — кандидатов на пост башкана она явно теряет в преимуществе.

К тому же уже в скором времени может заявить о себе и другой кандидат — Олег Гаризан, которого коммунисты почему-то поставили в шестой десяток своего избирательного списка. Он также может заявить о своих башканских притязаниях как независимый кандидат.

Социалисты — реалисты

Молчит пока Партия социалистов, хотя на парламентских выборах в Молдове 30 ноября она набрала в Гагаузии больше всего голосов. В свои депутатские ряды социалисты взяли депутата Народного собрания Федора Гагауза. Он так же, как и Александр Стояногло, является юристом, амбициозен, да еще создал и до сих пор возглавляет мощное региональное общественное движение «Единая Гагаузия». Ко всему, у этого политика хорошие связи в России. Его шансы еще более реалистичны на фоне того мнения, что социалисты не поддержат башканские амбиции Валерия Яниогло, который долгие годы был заместителем Михаила Формузала и исчерпал свои административные ресурсы. Пока слабо ведутся разговоры о том, пойдет ли на башканские выборы нынешний спикер Народного собрания Дмитрий Константинов. Скорее всего, нет, если социалисты предложат на этот пост Федора Гагауза, — так они будут иметь возможность взять под контроль не только исполнительную, но и законодательную власть в автономии.

Без права выбора

У кого нет своего явного претендента на этот пост, так это у Либеральной партии, рейтинг которой очень низок в Гагаузии в силу нелестных высказываний некоторых членов этого политформирования о гагаузах.

Чего только стоят реплики главного либерала Михая Гимпу о том, что гагаузы «загрязнили нашу землю».

— Мы их слишком избаловали. Они получили то, чего не заслуживали. Они загрязнили нашу землю, и с кем

бы мы ни были: с Россией, Германией или Румынией, мы не будем работать вместе. Нужно прийти к миру. Уберите оттуда башканов и успокойте их, — возмущался минувшим летом Гимпу.

Ставки Кишинева

Кажется, и Кишинев наконец-то понял, что в регионе должен быть настоящий, а не политически ангажированный руководитель. Об этом свидетельствуют и заявления политического аналитика Виталия Андриевского, известного своей близостью к лидерам правящей коалиции.

Так, в недавнем интервью новостному portalу Gagauzinfo.MD эксперт заметил, что на ответственные

посты в государстве должны назначаться не только представители титульной нации, но и украинцы, русские, болгары и гагаузы.

— Ничего не мешает, к примеру, утверждению в должности министра сельского хозяйства или транспорта профессионала из представителей другой национальности. Можно было бы повысить статус Бюро национальных меньшинств до министерства или ввести должность министра по связям со странами СНГ. Тогда мы дадим обществу сигнал, что не только интегрируемся в ЕС, но и готовы развивать связи с СНГ. Есть множество вариантов, были бы только желание и воля, — заявил Виталий Андриевский.

Дмитрий ДИМЧОГЛО

REGNUM
РЕСПУБЛИКАНСКАЕ АГЕНСТВО

ИА РЕГNUM. 16.12. 2014

Гагаузская автономия: 20 лет теории без практики

«Принятие в 1994 году Закона «Об особом правовом статусе Гагауз Ери» было одним из главных событий для молодого молдавского государства. Республика Молдова находилась в самом начале постижения европейских стандартов государственного строительства. И с этой точки зрения признание Гагаузской автономии было, без сомнения, более чем зрелым решением.

С того знаменательного события прошло 20 лет. Мы стали известны, как пример успешного разрешения межэтнического и территориального конфликта. Гагаузия упоминается в этом контексте во многих учебниках по политологии и конфликтологии, а европейские и другие зарубежные политики ссылаются на нас, как на одну из формул урегулирования сложных конфликтов. Но так ли успешен этот пример?

К сожалению, по прошествии двух десятилетий функционирования Закона «Об особом правовом статусе Гагаузии», приходится констатировать, что «гагаузский вопрос» по сей день остается открытым.

Анализ закона о Гагаузской автономии показывает, что, несмотря на ряд недостатков, он, в целом, соответствует аналогичным документам, регламентирующим функционирование автономий национальных меньшинств в европейских странах. В частности, Гагаузия по закону обладает автономными полномочиями при принятии кадровых решений, проведении фискальной политики. Кроме того, Гагаузия, опять же, по закону, участвует в выработке внешней политики РМ и представлена в лице башкана в правительстве страны. Но на практике мы имеем совершенно иную картину, когда прописанные в законе полномочия, в лучшем случае, исполняются формально, а в худшем — полностью игнорируются.

Показательно, что относительно несоответствия прописанных в законе «Об особом правовом статусе

Гагаузии» норм с их исполнением в гагаузском обществе сложился единогласный консенсус. Этого мнения придерживаются все политические силы и общественные организации. Эта тема в деталях раскрывалась в беседах с зарубежными дипломатами, и звучала с самых высоких международных трибун, в том числе нашла отражение в документах ОБСЕ, Венецианской комиссии, Конгресса местных региональных властей Совета Европы и др.

Пользуясь тем, что этой теме наверняка будет уделено большое внимание во многих выступлениях и сегодня, в рамках нашего круглого стола, я хотел бы осветить данную проблему несколько с другой стороны.

На сегодняшний день приходится констатировать, что практика требований и ультиматумов в адрес центральных властей о необходимости выполнения Закона «Об особом правовом статусе Гагаузии» не приносит результата. Кишинев с полным успехом уходит от ответственности за принятое парламентом в 1994 году решение. В этих условиях перед Комратом возникает задача определения необходимых условий, которые бы побудили центральное правительство на практике признавать существование Гагаузии.

Речь идет о разработке полноценной стратегии, в которой были бы обозначены обстоятельства, гарантирующие полноценное исполнение Закона «Об особом правовом статусе Гагаузии», в том числе конституционное закрепление полномочий автономии, дооформление юридического механизма разрешения споров между центром и регионом, относительно компетенции в Конституционном суде РМ, политическое представительство на национальном уровне и др. Главный упор должен быть сделан на юридических и политических аспектах, а также на потенциале участия внешних участников, способных выступить в роли гарантов. Не последнее место должна иметь информа-

ционная политика автономии, призванная обеспечить доминирование в молдавском обществе корректного освещения намерений гагаузской стороны.

В целом, такой документ должен иметь статус Стратегии национальной безопасности гагаузского народа и играть роль нашей «дорожной карты» в молдавской политике. Разработкой данного документа мог бы заняться некий экспертный совет, сформированный совместным решением башкана и председателя НСГ из представителей законодательной и исполнительной власти. Существенную помощь могла бы оказать международная экспертная группа под эгидой миссии ОБСЕ в Молдавии. Просьбу об ее создании руководство Гагаузии недавно направило в адрес миссии ОБСЕ и послу ЕС в Молдавии.

Постановка такой цели поднимает как минимум две задачи перед руководством автономии: политическая консолидация гагаузского общества и повышение кадрового потенциала. Первое повысило бы шанс на успешное использование политической конъюнктуры молдавской политики для усиления влияния «голоса Комрата». Второе позволило бы обеспечить безупречное юридическое обоснование своих требований, и, таким образом, заручиться в дискуссиях с Кишиневом поддержкой международного сообщества. Весь мир должен понимать, что наши требования носят неполитический характер, — таковыми они были до 1994 года.

После же принятия Закона «Об особом правовом статусе Гагаузии», речь идет исключительно о требовании исполнения действующего законодательства.

Через несколько месяцев в Гагаузии наступит период транзита власти. Уже весной регионом будет руководить новый башкан и новый состав Исполнительного комитета. Хотелось бы надеяться, что в следующие 4 года нам удастся переломить тенденции и добиться от молдавских властей соблюдения принятого ими же исторического документа.

Правовой нигилизм центральных властей в отношениях с Гагаузией не оставляет нам другого пути, кроме как политического принуждения Республики Молдова к исполнению закона. События в нашей стране, особенно в последние годы, происходят динамично и непредсказуемо. В любой момент может открыться окно политических и правовых возможностей. Поэтому Гагаузия должна иметь в качестве руководства концептуальную стратегию действий, а также обладать достаточным потенциалом для ее реализации.

Цель трудная, но необходимая. Потому что в противном случае, все наши требования так и будут сотрясать воздух на всевозможных митингах и конференциях, а полномочия Гагаузии по-прежнему останутся лишь «на бумаге».

Федор ГАГАУЗ



В Молдове сократилось производство хлеба

По информации newsmoldova.md, большая часть данного вида пекарской продукции — 27059,9 тонны — приходится на предприятия Кишинева. При этом производство хлеба и хлебобулочных изделий в молдавской столице сократилось за год на 3,6%. В числе лидеров по объемам выпуска выпечки также отмечены Оргеевский район — 4245,8 тонны (+20,6%) и Бельцы — 2547,8 тонны (-2,7%). Самые низкие показатели продемонстрировали предприятия Глодянского и Рышканского районов (17,7 тонны и 14,8 тонны соответственно).

ЕС снимает с себя ответственность за ограничения для молдавских товаров на рынке СНГ

Евросоюз снимает с себя ответственность за возможные ограничения для молдавских товаров на восточных рынках. Такое заявление сделал глава делегации ЕС в Молдове Пиркка Тапиола, указавший, что вины в случае такого исхода событий на Брюсселе не будет.

В интервью Deutsche Welle дипломат выразил уверенность, что «подписание договора об ассоциации создаст новые возможности для Молдовы. Договор означает политическую и экономическую ассоциацию с ЕС, но, что важнее, создает рамки для внедрения реформ и привлечения инвестиций».

«Мы никому не угрожаем. Мы ни перед кем не закрываем дверей. Но если согласно некоторой критике после подписания ассоциации с ЕС кто-то закроет рынок СНГ для молдавских товаров, то это произойдет не по нашей вине. Очень важно хорошо понять эту вещь», — подчеркнул он.

Делегат ЕС добавил, что «мы, конечно же, мониторизуем ситуацию и будем очень разочарованы, если бы появились препятствия на пути тех возможностей, которые мы согласовали с Молдовой».

ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ
В МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКОМ РЕГИОНЕ■ Оцените последствия парламентских выборов
в Молдове на расстановку социально-политических
сил в Молдове

**Виталий
АНДРИЕВСКИЙ,**
руководитель
информационно-
аналитического
портала AVA.MD
(Молдова)

«Произошел коренной перелом на левом политическом фланге. Как мы и предсказывали год назад, началось падение ПКРМ. Воспользовавшись этим фактором, плюс «эффект Путина», плюс, снятие партии Ренато Усатого, значительно выросла Партия социалистов. Но пока это искусственный рост. У партии нет пока «своего» электората, который будет голосовать за ПСРМ в любых условиях. Не стал пока национальным лидером председатель партии — Игорь Додон. ■



**Александр
ШЕВЧЕНКО**

«Итоги парламентских выборов ознаменовали существенные сдвиги в расстановке внутриполитических сил в стране. Особенно это касается левого фланга, где впервые лидером левых сил стала Социалистическая партия и впервые столь крупное поражение потерпела КПРМ. Сдвиги произошли и на правом фланге, лидер которого — Либерально-демократическая партия — не смогла вы-

играть выборы. В то же время левые силы в силу ряда известных обстоятельств не смогли перехватить инициативу у правых, и общий вектор стратегической инициативы остался за ними. Вместе с тем не исключено, что правящая коалиция будет искать точки соприкосновения с оппозицией в попытках создать видимость широкого демократического фронта в «усилиях за процветание Молдовы». ■

Емилиян ЧОБУ,
Чрезвычайный
и полномочный
посол, кандидат
философских
наук, доцент
Молдавского
государственного
университета

«Прошедшие парламентские выборы, с особой силой, выделили отсутствие национальной идеи, которая объединила бы все молдавское общество и ориентировала бы к обсуждению доктринальных, характерных для таких выборов, вопросов. В этом смысле, выборы, проведенные с полным неуважением законодательства со стороны властей, накопили социально-

политическую обстановку. Использование силовых методов запугивания населения напоминает методы периода между двумя мировыми войнами пребывания Бессарабии в составе Великой Румынии, когда за 22 года поменялось 39 правительств, что завершилось установлением диктатуры Антонеску, который примкнул к Гитлеру. Дальнейшие последствия известны. ■

**Сергей
КАЛЫНЕДЕЛЯ,**
председатель
Союза гагаузов
Приднестровья

«Проевропейская коалиция, объединившись, набрала большинство мест в парламенте РМ, сейчас они займутся выборами в местные органы власти (примарские выборы). ■

Борис ШАПОВАЛОВ,
заместитель
председателя
общественного
движения «Родина
— Евразийский
союз», доктор
философии

“ Если учитывать то, что за правые партии, оставшиеся у власти в результате беспрецедентно грязных и непрозрачных выборов, проголосовало всего около 25% от общего количества избирателей, а они набрали чисто технически 55 депутатских мандатов из 101 — это катастрофа молдавского общества. Оценить возможные последствия просто нереально. Можно рассуждать с умным

видом о возможных коалициях и вариантах дальнейшего развития ситуации, но нужно ясно понимать, что поезд под названием «государственность Молдовы» катится вниз практически без тормозов.

Уже понятно, что об оптимистическом сценарии Молдова может забыть. Возможны досрочные парламентские и президентские выборы. Возможно абсолютно все. ■

Дмитрий ГАЛКИН,
заместитель
главного редактора
журнала «Foreign
Affairs Chronicles»
(Киев)

“ Главный итог парламентских выборов — появление оппозиционной левой партии, которая по уровню электоральной поддержки опережает коммунистов. ПСРМ становится главной угрозой для партии Владимира Воронина, поэтому руководство Компартии объективно заинтересовано в том, чтобы подорвать влияние социалистов и снизить популярность Игоря Додона. Причем подобная

позиция ПКРМ соответствует интересам партий, выступающих за ускоренную евроинтеграцию. С одной стороны, это создаст условия для тактического альянса коммунистов со сторонниками европейской ориентации. С другой, заставит правящие партии заняться решением социальных вопросов (или хотя бы имитацией активности на данном направлении), для того чтобы снизить влияние ПСРМ. ■

Владимир БУКАРСКИЙ,
эксперт-политолог

“ В ходе этих парламентских выборов произошла еще большая поляризация молдавского политического спектра, разделившегося на прозападные и пророссийские силы. К прозападному лагерю четко отнесены Либеральная, Либерально-демократическая и Демократическая партии, а также примкнувшая к ним Партия коммунистов во главе с Владимиром Ворониным. Пророссийский лагерь представлен Партией социалистов

во главе с Игорем Додоном, набравшей больше всех на парламентских выборах, а также значительной группой несогласных в Партии коммунистов, которых возглавляет Марк Ткачук.

Поляризация состоялась и в территориальном контексте: если центр и припрудские районы отдают предпочтение прозападным силам, то на севере и юге Молдовы с большим отрывом победила Партия социалистов. ■

Дмитрий КИСЕЕВ,
политический
эксперт

“ Выборы в Молдове показали уже давно наметившийся тренд на разделение общества по геополитическим предпочтениям. Это показало и мигрирование электората от Партии коммунистов к Партии социалистов. Проевропейские партии сделали все, чтобы удержаться у власти. Этому способствовала пресловутая система перераспределения голосов — когда голоса, отданные за партии, не перешедшие 6-процентный порог, пропорционально перераспределяются тем формированиям, которые прошли в Парламент. И это без учета граждан, которые не смогли проголосовать на избирательных участках в Москве и Раменском. Количество этих «вакуумных» голосов определяется также тем, что около

80 тыс избирателей по ошибке проголосовали за Партию коммунистов-реформаторов, которая в бюллетене находилась выше Партии коммунистов и имела практически идентичный партийный логотип, что, безусловно, ввело в заблуждение часть коммунистического электората. Также около 55 тыс избирателей проголосовали за блок из трех партий под названием «Выбор Молдовы — Таможенный Союз».

Сюда можно добавить и 50 тыс голосов, признанных недействительными. Это голоса тех избирателей, которые откликнулись на призыв Ренато Усатого выйти на выборы и все же проголосовать за исключенную партию «Patria». Стоит отметить, что не все сторонники поддержали такой призыв,

и большая часть из них ушла в «копилку» социалистов, а в меньших пропорциях эти голоса ушли к блоку «Выбор Молдовы — за Таможенный Союз» и Партии коммунистов. Если произвести простые математические подсчеты, то станет очевидным, что

в численном выражении пророссийских избирателей на этих выборах было больше где-то на 60 тысяч человек.

Но когда все ресурсы брошены на удержание власти, эти цифры уже никого не интересуют. ■

■ Означает ли столь существенное падение рейтинга Партии коммунистов начало ее конца?



Емилиян ЧОБУ

“ В деятельности партии коммунистов, к сожалению, изначально коммунистической доктрины было мало, преобладали спекуляции с коммунистической фразеологией в целях манипуляции электоратом, добрая часть которого мечтала о возможности возврата прошлых времен стабильности и благополучия. На самом же деле, хотя ее правление и отличалась относительной стабильностью и порядком, главным ее итогом стало исчезновение промышленности и высокотехнологичного сельского хозяйства, подавление малого

и среднего бизнеса и формирование класса олигархов, монопольные схемы, которых после событий апреля 2009 года только закрепились политически и институционально. Как показали недавние выборы, проевропейская власть способна идти на правовой беспредел, использовать оружие и тюрьмы против простых граждан лишь на основании их принадлежности к политической оппозиции. Заявления о возможном союзе с очередным правым альянсом могут оказаться последним аккордом в деятельности этой партии. ■

Виталий АНДРИЕВСКИЙ,
руководитель
информационно-
аналитического
портала AVA.MD
(Молдова)

“ Тренд обозначился и его трудно остановить. Есть два способа спасения ПКРМ. Первый, ее радикализация. Это возвращение на высшие посты в партию Ю.Мунтян, М.Ткачук и т.д. Избрание лидером ПКРМ Ю.Мунтян. В этом случае ПКРМ сможет отвоевать значительную часть потерянных голосов избирателей. Этот путь возможен только в том случае,

если радикалы получают внешнюю поддержку, как финансовую, так и моральную. Второй, это модернизация Партии коммунистов.

Это избрание нового лидера на альтернативной основе всепартийным голосованием, это смена названия партии, это переход партии на умеренно националистические и социальные лозунги. ■

Александр ШЕВЧЕНКО,
старший научный
сотрудник
Российского
института
стратегических
исследований

“ Поражение коммунистов не означает начала конца КПКРМ. Партия будет, судя по всему, подстраиваться под новую обстановку, искать возможности сотрудничества с правоцентристской коалицией и тем самым пытаться укрепить свои позиции. Такая тактика может найти определенное понимание у коалиции. ■

Борис ШАПОВАЛОВ,
заместитель
председателя
общественного
движения «Родина
– Евразийский
союз», доктор
философии

“Да, изменившее своему электорату олигархическое руководство ПКРМ перешло рубикон. Вместо трезвого анализа итогов выборов и взвешенной внутрипартийной политики, руководство партии запустило маховик репрессий. Практически все серьезные аналитики предрекают полный проигрыш коммунистами башканских выборов в Гагаузии, местных выборов в июне 2015 года. Ре-

гиональные организации и элиты коммунистов дезорганизованы и растеряны. Желания верхов не соответствуют требованиям низов.

Налицо удивительный случай классовой борьбы в рядах коммунистической партии. Или победят настоящие коммунисты из низов, или на следующих парламентских выборах коммунисты прекратят свое существование. ■

Дмитрий ГАЛКИН,
заместитель
главного редактора
журнала «Foreign
Affairs Chronicles»
(Киев)

“Судьба Партии коммунистов напрямую зависит от того, удастся ли Игорю Додону (и ПСРМ в целом) стать лидером социального протеста. Если социалисты сосредоточатся на геополитической тематике, то ПКРМ сможет вернуть себе значительную часть своих бывших избирателей, проголосовавших на недавних выборах за партию Додона. ■

Сергей КАЛЫНЕДЕЛЯ,
председатель
Союза гагаузов
Приднестровья

“Безусловно, коммунисты канули в историю, дискредитировав себя тем, что что трансформировали свою идеологическую программу в политический бизнес. ■

Владимир БУКАРСКИЙ,
эксперт-политолог

“Да, безусловно. Лидер этой партии Владимир Воронин, пойдя на сговор с прозападными силами, лишил свою партию идеологического стержня, что привело к резкому оттоку сторонников ПКРМ. По всей видимости, в ходе следующих парламентских выборов ПКРМ предстоит бороться за преодоление электорального барьера. И совсем не факт, что эта партия его преодолеет. ■

Дмитрий КИСЕЕВ,
политический
эксперт

“Такой сценарий очень вероятен. Ведь рейтинг партии «пострадал» именно вследствие слухов о том, что коммунисты начнут сближение с проевропейскими партиями после выборов. Как показало пленарное заседание политического исполкома партии от 13 декабря 2014 года, это имело под собой основания. А некоторые члены партии признали, что «подковерные» дискуссии с представителями властных партий велись еще до этого заседания. Учитывая такое развитие событий, вполне вероятно, что и участие коммунистов во власти будет ограниченным, а все их функции во

власти будут сводиться к техническим голосованиям за те или иные законопроекты, предложенные евроинтеграторами, взамен чего ПКРМ получит контроль над такими учреждениями как Счетная Палата, Совет по Телевидению и Радио, а также Центральная Избирательная Комиссия. Однако, в случае, если реформы будут, по-прежнему, только имитироваться, а уровень жизни останется столь же низким, коммунистам придется разделить ответственность за состояние дел в стране с проевропейскими партиями, вследствие чего их рейтинг опустится до критического минимума. ■

■ **Какими тенденциями в социально-экономической жизни страны будет сопровождаться полномасштабная имплементация Соглашения об ассоциации РМ с ЕС с 1 января 2015 года?**

Виталий АНДРИЕВСКИЙ,
руководитель
информационно-
аналитического
портала AVA.MD
(Молдова)

“Позитивные тенденции, так как они будут связаны со значительной помощью со стороны ЕС, США, Японии и других развитых стран. Вопрос в том, сможет ли новая власть эффективно воспользоваться этой помощью. Если сможет, то дела пойдут хорошо. ■

Александр ШЕВЧЕНКО,
старший научный
сотрудник
Российского
института
стратегических
исследований

“С подписанием соглашения об ассоциации с ЕС Молдова в значительной мере теряет самостоятельность в проведении национального внутри- и внешнеполитического курса.

Этому способствуют инструменты соглашения, фактически ограничивающие ее политический и национальный суверенитет: необходимость инкорпорировать в свое законодательство большой массив нормативно-правовой базы ЕС, а также структура создаваемых органов ассоциации, в которой первую скрипку будут играть представители ЕС. С явными

перекосами в пользу Евросоюза составлено и стержневое положение документа — создание глубокой и всеобъемлющей зоны свободной торговли между Молдовой и странами ЕС.

Документ составлен прежде всего в интересах стран ЕС и содержит риски для национальных интересов РМ. Это, прежде всего, касается угрозы в лучшем случае односторонности развития национального производства, а худшем — его стагнации, трудностей с реализацией экспортных товаров и как следствие — обострения социальных проблем. ■

Емилиян ЧОБУ,
Чрезвычайный
и полномочный
посол, кандидат
философских
наук, доцент
Молдавского
государственного
университета

“Хочется верить, что возобладаст здравый смысл. Свободная торговля со странами Европейского Союза при полном отсутствии товаров, соответствующих уровню и производственной стоимости высоких европейских технологий, означает движение товаров только в одном направлении — в нашем. А это уже не интеграция, а чистая колонизация.

Видимо, в том числе, и по этой причине ЕС и не требует от нас отказа от отношений с нашими традиционными восточными партнерами.

Новая коалиция должна это осознать и заниматься вплотную государственными делами в интересах молдавского народа, иначе у них не будет шансов дотянуть до конца мандата. ■

Борис ШАПОВАЛОВ,
заместитель
председателя
общественного
движения «Родина
— Евразийский
союз», доктор
философии

“Тенденции плачевные. Дальнейшее разрушение сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности, полное уничтожение еще работающих промышленных предприятий и крах социальной сферы. Молдова просто не в состоянии выполнить то, что подписала с ЕС. Сегодня бюджет Молдовы более чем на четверть состоит из кредитов и грантов ЕС. Если Соглашение об Ассоциации с ЕС не будет пересмотрено в течение 2015 года, то Молдова реально превратится в европейскую колонию. ■

Дмитрий ГАЛКИН,
заместитель
главного редактора
журнала «Foreign
Affairs Chronicles»
(Киев)

“ Ситуация в Молдове будет определяться, главным образом, отношениями между Россией и Евросоюзом. Если они останутся напряженными, то Молдова может столкнуться с серьезными экономическими трудностями, поскольку Москва будет стремиться подорвать влияние ЕС на постсоветском пространстве. Соответственно, Молдова, сделавшая выбор в пользу европейской интеграции, может подвергнуться экономическому давлению со стороны России, что приведет к тяжелым социальным последствиям. ■

**Сергей
КАЛЫНЕДЕЛЯ,**
председатель
Союза гагаузов
Приднестровья

“ Гармонизация социально-экономической жизни РМ с Соглашением ЕС приведет к уничтожению мелкого и среднего бизнеса и поглощению европейскими компаниями, то есть к переделу собственности. ■



**Дмитрий
КИСЕЕВ,**
политический
эксперт

“ Многие из положений данного соглашения необходимо было имплементировать и без сближения страны с Европейским Союзом. Кто будет отрицать, что меры направленные на усиление независимости судебной системы, улучшение инвестиционного климата или сокращение бюрократического аппарата является жизненно необходимыми для Республики

Молдова. Вопрос заключается в том, будет ли реальная политическая воля перейти от законотворчества к реальным реформам. А в этом, к сожалению, проевропейское правление больших успехов не продемонстрировало. Почему для того, чтобы развивать страну необходимо дожидаться приезда очередного европейского бюрократа остается непонятным. ■

**Владимир
БУКАРСКИЙ,**
эксперт-политолог

“ Она будет сопровождаться резким падением уровня жизни подавляющего большинства населения, ростом безработицы и оттока населения за границу, массовыми протестами. В свою очередь, правящий режим пойдет на еще большее затыкание ртов несогласным. Усилятся цензура в СМИ, появятся новые политзаключенные, которых обвинят в «терроризме» и «пособничестве Кремлю». В то же время, на севере и юге Молдовы (Гагаузия, Тараклийский и Бессарабский районы, город Бельцы) усилятся сепаратистские тенденции. ■

■ Охарактеризуйте перспективы взаимоотношений Молдовы и России в поствыборных условиях.

**Александр
ШЕВЧЕНКО,**
старший научный
сотрудник
Российского
института
стратегических
исследований

“ В связи с формированием правоцентристской коалиции значительные позитивные сдвиги в российско-молдавских связях не просматриваются. По всей видимости, руководство страны будет продолжать проводить политику сближения с ЕС, одновременно пытаясь восстановить уровень отношений с Россией до состояния, в котором они находились до введения Россией торговых санкций в отношении Молдовы. В этом плане не исключены те или иные инициативы Молдовы в адрес Москвы. ■

**Виталий
АНДРИЕВСКИЙ,**
руководитель
информационно-
аналитического
портала AVA.MD
(Молдова)

“ Тут мяч на стороне России. Новая власть хочет налаживать всесторонние отношения и неоднократно посылала такие сигналы России. ■

Емилиян ЧОБУ,
Чрезвычайный
и полномочный
посол, кандидат
философских
наук, доцент
Молдавского
государственного
университета

“ Современное государство Республика Молдова, это результат российской политики в процессе развала СССР — «возьмите суверенитета сколько хотите». Но, как бы, это не было прискорбно, признавать, за вот уже почти четверть века, под давлением геополитических и региональных интересов, мы не смогли

создать политический класс, идеологической целью которого, было бы становление, укрепление и упрочение молдавского государства. Мы православная страна, более полтора столетия находились в одной стране, разрывать эти отношения, в угоду кому-то, противоестественно. Думаю, что возобладает здравый смысл. ■

**Борис
ШАПОВАЛОВ,**
заместитель
председателя
общественного
движения «Родина
— Евразийский
союз», доктор
философии

“ Отношения Молдовы и России будут зависеть только от того, что будет позволено делать молдавским руководителям их европейскими и американскими кураторами. Россия пойдет навстречу всем пожеланиям молдавской правящей элиты только при выполнении ей уже

давно озвученных российским руководством условий: политический и военный нейтралитет, уважение прав национальных меньшинств, соблюдение экономических и геополитических интересов партнеров, совместная взаимовыгодная интеграция в рамках евразийского пространства. ■



**Дмитрий
ГАЛКИН**

“ У России сейчас, судя по всему, нет ясной стратегии по отношению к Молдове. Однако набор возможных сценариев российско-молдавских отношений представляется довольно ограниченным. Очевидно, что в лучшем случае речь может идти только о сохранении нынешнего уровня экономических связей (взаимодействие во внешнеполитической сфере в ближайшие годы, по-видимому, будет невозможно). При этом молдавские

товары будут последовательно вытесняться с российского рынка, как вследствие обусловленного кризисом падения потребительского спроса, так и в результате целенаправленной политики российской власти. Если же отношения между ЕС и Россией будут и дальше обостряться, то возникнет угроза российского давления на Молдову, которое будет осуществляться, как экономическими, так и политическими средствами. ■

**Владимир
БУКАРСКИЙ,**
эксперт-политолог

“ Перспектив практически нет ввиду того, что у власти в Молдове сохранилась радикально прозападная группировка. Тем более, весьма вероятно, в новую коалицию вернется Либеральная партия, которая поставила антироссийскую риторику в центр своей предвыборной агитации. Резко дистанцируется от поддержки России и Партия коммунистов. ■

**Сергей
КАЛЫНЕДЕЛЯ,**
председатель
Союза гагаузов
Приднестровья

“ Молдова пойдет на все требования Евросоюза против РФ в угоду вступлению в ЕС, вплоть до того, что поддержит санкции против России. ■

**Дмитрий
КИСЕЕВ,**
политический
эксперт

“ Отвечая на мой вопрос в рамках встречи участников программы «Диалог во имя будущего — 2014», организованной Фондом им. Горчакова по поддержке молодежной дипломатии, Сергей Лавров усомнился в легитимности и демократичности выборов в Молдове. При этом он подчеркнул, что Москва настаивает на сохранении принципа постоянного военного нейтралитета и разрешения приднестровской проблемы на основании принципа территориальной

целостности. В отношении экономических аспектов сотрудничества стоит ждать дальнейшего похолодания в виду диаметрально противоположных позиций, в связи с подписанием Молдовой Соглашения об Ассоциации.

Это показал недавний саммит глав государств СНГ в Минске, когда Президенты Молдовы и России о чем-то яростно перешептывались во время выступления другого главы государства. Договор на поставки газа до сих пор не подписан. ■

■ Как развивается политический процесс в Гагаузии в контексте начавшейся кампании по выборам главы республики?

**Виталий
АНДРИЕВСКИЙ,**
руководитель
информационно-
аналитического
портала AVA.MD
(Молдова)

“ Особых потрясений в Гагаузии не будет. В любом случае, победит «свой» политик. В нынешних условиях, он будет проводить умеренную политику. Будет со стороны лидеров предвыборной гонки много пророссийских лозунгов, но они не будут носить антиевропейский характер. Сегодня в Гагаузии нет условий для «политического взрыва». И все будет нормально, если новая власть Молдовы не допустит существенных ошибок в «гагаузском вопросе». ■

**Александр
ШЕВЧЕНКО,**
старший научный
сотрудник
Российского
института
стратегических
исследований

“ Внутривнутриполитическая обстановка в Гагаузии остается достаточно сложной в связи с усилиями определенных сил в автономии и вне ее по дестабилизации власти, движущими мотивами которых служат известные проевразийские внешнеполитические лозунги руководства автономии. Есть люди, которые пытаются восстановить свое влияние в Гагаузии,

которое они утратили на фоне их вялой позиции по референдуму 2 февраля 2014 г. Во внешнеполитическом плане предпринимаются попытки дискредитировать Гагаузию, выставить ее политически незрелым регионом. Итоги второго тура выборов башкана во многом предопределяют перспективы развития внутривнутриполитической обстановки в автономии. ■

**Сергей
КАЛЫНЕДЕЛЯ,**
председатель
Союза гагаузов
Приднестровья

“ Башканские выборы в Гагаузии станут самыми соревновательными за всю историю автономии. ■

Емилиян ЧОБУ,
Чрезвычайный
и полномочный
посол, кандидат
философских
наук, доцент
Молдавского
государственного
университета

“ Политический процесс в Гагаузии направлен на консолидацию общества. Есть надежда, что вновь избранный башкан выразит интересы большинства избирателей. Конкуренция, в таких условиях, нормальное проявление демократического процесса. ■

**Борис
ШАПОВАЛОВ,**
заместитель
председателя
общественного
движения «Родина
– Евразийский
союз», доктор
философии

“ Скорей всего победителем в этих выборах будет кандидат от социалистов. За представителей этой партии на парламентских выборах проголосовало большее количество избирателей. Гагаузам более созвучны и понятны лозунги социалистов, чем любой другой партии. Комму-

нисты уже не смогут восстановить доверие избирателей, да и у них нет в этом регионе харизматичного лидера. Гагаузский электорат очень консервативен и чувствителен ко всему, что связано с Россией. На выборах победит кандидат, негласно поддержанный российским руководством. ■

Дмитрий ГАЛКИН,
заместитель
главного редактора
журнала «Foreign
Affairs Chronicles»
(Киев)

“ Как представляется, в Автономии ПСРМ постепенно занимает место Партии коммунистов в качестве силы, способной объединить вокруг себя большинство избирателей, недовольных политикой Кишинева. Исход предстоящих выборов во многом зависит от того, как распорядится ПСРМ предоставившейся возможностью. Однако пока неясно, какое место отводится Гагаузии в общенациональной политической стратегии социалистов. ■



**Владимир
БУКАРСКИЙ,**
эксперт-политолог

“ Гагаузия – стабильно пророссийский регион. Однако в ходе местных выборов нельзя не учитывать местную специфику, в частности, внутренние позиции мэра Комрата Николая Дудогло – человека, прошедшего в парламент по спискам прозападной Демократической партии, принадлежащей олигарху Владу Плахотнюку. Поэтому на выборах башкана Гагаузии группировка Плахотнюка – Дудогло при самой активной материальной

и информационной поддержке властей страны, попробуют взять Гагаузию под свой контроль.

С другой стороны, на сегодня весьма много пророссийских кандидатов, заявляющих о башканских амбициях. Вопрос в том, смогут ли они консолидироваться в ходе второго тура вокруг кандидата, который будет противостоять Николаю Дудогло и стоящему за его спиной прозападному режиму Молдовы. ■

**Дмитрий
КИСЕЕВ,**
политический
эксперт

“ На самом деле, предвыборная кампания по избранию Башкана Гагаузии пока не началась, а период, в котором находится автономия, я бы назвал «прощупыванием». Возможные кандидаты анализируют результаты парламентских выборов. Изучают форму своего выдвижения как партийного или независимого кандидата. Следует отметить, что жители автономии зачастую отдают предпочтение беспартийным кандидатам, хотя бывают и

исключения. В трудной ситуации находятся кандидаты Ирина Влах и Николай Дудогло. Партии, которые они представляют набрали незначительное количество голосов для того, чтобы избраться на должность Башкана, поэтому они будут вынуждены искать поддержки извне. При этом начинают муссироваться слухи о том, что Ирину Влах в качестве официального кандидата на пост Башкана может заменить один из руководителей Банка де Економий, выходец

из Чадыр-Лунги — Руслан Гарбалы. Он уже появился в политическом пространстве и, очевидно, движется в направлении какой-либо политической должности. Этому способствуют и проекты, на которые он жертвует значительные средства и недавно запущенный сайт. Предполагается, что это будет его первая пробная попытка, которая призвана создать позитивный фон вокруг его фигуры. Его технократические качества, несомненно, помогут ему в этом.

Однако, основная интрига будет заключаться в том, кого поддержит Партия социалистов, так как именно эта политическая

сила заняла первое место на парламентских выборах, набрав немногим меньше 60 % голосов жителей Гагаузии. Если кандидат, выдвинутый этой силой, будет поддержан общественностью, есть вероятность, что именно он станет основным претендентом. В общественном движении «Единая Гагаузия» многие надеялись, что таким кандидатом станет Валерий Яниогло — нынешний заместитель Главы автономии. Предполагалось, что это станет ответным жестом Партии социалистов на поддержку этой партии со стороны «Единой Гагаузии» на парламентских выборах. ■

■ Каковы перспективы взаимоотношений Молдовы и Приднестровья в условиях фактического «замораживания» переговорного процесса в формате 5 + 2?

Виталий АНДРИЕВСКИЙ,
руководитель
информационно-аналитического
портала AVA.MD
(Молдова)

“ По этой проблеме многое зависит от позиции России. Пока главным по Приднестровью в России будет Д. Рогозин, серьезных подвижек в налаживание нормальных отношений Кишинева и Тирасполя не следует ожидать. Правда, нельзя исключать, что Рогозину прикажут из Кремля быть «добрым следователем». Тогда возможны позитивные перемены. У Молдовы есть желание налаживать нормальные отношения, идя путем решения отдельных проблем, волнующих жителей обеих берегов Днестра. ■

Александр ШЕВЧЕНКО,
старший научный
сотрудник
Российского
института
стратегических
исследований

“ Возможности нормализации отношений между Кишиневом и Тирасполем вне рамок процесса 5 + 2 фактически отсутствуют. Несмотря на его «замораживание», других механизмов нет. Этот инструмент желательно сохранить. Однако его дееспособность в значительной мере будет зависеть от общей политической конъюнктуры в Европе и в мире. ■

Емилиян ЧОБУ,
Чрезвычайный
и полномочный
посол, кандидат
философских
наук, доцент
Молдавского
государственного
университета

“ С сожалением приходится констатировать, что переговорный процесс в формате 5 + 2, о котором с таким пафосом и надеждой говорилось изначально, ни к чему не привел, в смысле продвижения в разрешении конфликта. Создается впечатление, что молдавская сторона не поняла свою роль в этом формате, надеясь, что кто-то другой из этого формата разрешит наш вопрос. Предложения для заседаний таких форматов разрабатывает самая заинтересованная сторона, осталь-

ные лишь соглашаются или опровергают, а не предлагают варианты. Сколько планов и предложений было нашей стороной выдвинуто к обсуждению в этом формате? Камуто выгодно лучше заморозить процесс, чем утратить несбыточную перспективу: «Да отдайте вы Украине эту Приднестровье взамен на южные районы Бессарабии, поставим границу по Днестру и создадим страну, достойную уважения в Европе». Этой «мечтой» поражено, к сожалению, у нас почти целое поколение. ■

Борис ШАПОВАЛОВ,
заместитель
председателя
общественного
движения «Родина
– Евразийский
союз», доктор
философии

«Очень многое будет зависеть от развития событий на Украине. А там спираль политического, экономического и военного кризиса будет, по всей видимости, закручиваться еще больше. Это вообще может привести к полномасштабной войне в регионе. Американский империализм заинтересован в дестабилизации обстановки в Европе в целом, и в нашем регионе, в частности. Иначе Россия, Молдова и

Украина давно нашли бы вариант решения приднестровского вопроса.

Только общее движение в сторону Единого евразийского экономического пространства может дать шанс решения замороженного конфликта с учетом чаяний приднестровского народа. Так что какого-либо прорыва в переговорном процессе, навряд ли, стоит ожидать в ближайшие год–два. ■

Дмитрий ГАЛКИН,
заместитель
главного редактора
журнала «Foreign
Affairs Chronicles»
(Киев)

«Это также зависит от отношений между Россией и ЕС. Однако даже в случае острого конфликта с Евросоюзом, Москва не будет подталкивать Тирасполь к жесткому противостоянию с Кишиневом. ■

Сергей КАЛЫНЕДЕЛЯ,
председатель
Союза гагаузов
Приднестровья

«Противостояние ПМР и РМ усилится, благодаря поддержке которую получит последняя от ЕС и НАТО. ■

Владимир БУКАРСКИЙ,
эксперт-политолог

«На сегодня отношения между Кишиневом и Тирасполем опустились ниже нулевой отметки. Новые шаги прозападного режима (в частности, Кодекс об образовании, согласно которому отменяется обязательное преподавание русского языка в школах Молдовы) еще более отдаляют друг от друга берега Днестра. С другой стороны, появление в парламенте сильной

пророссийской фракции Партии социалистов будет способствовать взаимным контактам между двумя берегами, по крайней мере, на депутатском уровне. Можно с уверенностью сказать, что в молдавском парламенте появилось «приднестровское лобби», которое будет отстаивать, в том числе, интересы жителей Приднестровья с парламентской трибуны. ■

Дмитрий КИСЕЕВ,
политический
эксперт

«К сожалению, переговорный процесс по приднестровскому урегулированию, действительно, зашел в тупик. У Кишинева есть претензии к воспрепятствованию пользования земельными участками, находящимися на территории левобережья жителями правого берега, а также по поводу функционирования молдавских школ. У Тирасполя также накопилось много вопросов по поводу пересечения жителями Приднестровья границы между двумя берегами, а также участвовавшие запреты на въезд некоторым российским военным, которые следовали из Кишиневского аэропорта в Тирасполь. Соглашение об ассоциации, подписанное Кишиневом, также является линией водораздела, в соответствии с которой Тирасполь

говорит о том, что с ним такое Соглашение никто обсуждал, Кишинев же напористо говорит о том, что Тирасполь безоговорочно выиграет от его имплементации. Причем, такие «технические неполадки» отражаются на работе не только самого формата 5 + 2. Объединенная контрольная комиссия уже более полугода не может согласовать совместную повестку дня. Складывается впечатление, что стороны уже настолько далеки друг от друга, что не особо жаждают решения всех накопившихся проблем. И, действительно, сложно ожидать от двух сторон, смотрящих в разную сторону, сближения, пусть даже и по техническим моментам, которые могли бы сделать жизнь проще для простых граждан с обеих берегов Днестра. ■

Официальная статистика и общие итоги выборов. 30 ноября 2014 года в Молдове состоялись самые скандальные в истории выборы в Парламент Республики Молдова. В выборах приняли участие 24 конкурента, в том числе 19 политических партий, 1 избирательный блок и 4 независимых кандидата (физических лица). Для прохождения в Парламент конкурентам необходимо преодолеть следующий минимальный порог: для политических партий — 6%, для избирательного блока, состоящего из двух партий — 9%, а для независимого кандидата 2%. Явка избирателей на избирательных участках

(ДПМ), набравшая 15,80% голосов (252 489). И на пятом месте Либеральная партия (ЛП), набравшая 9,67% голосов (154 507). На один депутатский мандат приходится 15 827 голосов избирателей.

Эти партии в общей сложности набрали 85 мандатов. Остальные 16 мандатов были распределены пропорционально между партиями победителями за счет электоральных конкурентов не сумевших пре-



и 16 экономистов, кроме того, семеро врачей и пятеро педагогов. Самым молодым депутатом стала 23-летняя Марина Радван — актриса и лидер молодежного крыла ПСРМ. Самый пожилой депутат также у

Итоги скандальных выборов в молдавский парламент: страна на распутье

Борис ШАПОВАЛОВ

по данным Центризбиркома превысила 57, 28%, что достаточно для признания парламентских выборов состоявшимися.

Число избирателей, внесенных в списки избирателей 2 798 108 человек. Число избирателей принявших участие в голосовании 1 649 508 человек. На выборах 30 ноября был поставлен рекорд недействительных бюллетеней за все время проведения парламентских выборов в Молдове — 50 948, что составляет 3% голосов. Большинство бюллетеней испорчены по причине того, что избиратели голосовали за партию «Patria», отстраненную от участия в электоральной гонке в последний день.

В новый парламент прошли пять избирательных конкурентов. Партия социалистов Республики Молдова (ПСРМ) набрала 20,51% голосов (327 919) и заняла первое место в предвыборной гонке. На втором месте Либерально — демократическая партия Молдовы (ЛДПМ), набравшая 20, 16% голосов (322 188). На третьем месте Партия коммунистов Республики Молдова (ПКРМ), набравшая 17,48% голосов (279 372). На четвертом месте Демократическая партия Молдовы

одолеть, установленный законом 6-процентный барьер. Среди партий, которые набрали существенное количество голосов, — Партия коммунистов-реформаторов — 4,92 процента, блок «Выбор Молдовы — Таможенный союз» — 3,54 процента голосов, Либерально-реформаторская партия — 1,56 процента. Остальные партии набрали менее 1 процента. Меньше всех набрали Центристский союз — 0,04 процента (633 голоса), «Патриоты Молдовы» и Экологическая партия — по 0,09 процента.

После перераспределения голосов, отданных за партии не преодолевших избирательный барьер, мандаты распределились следующим образом: ПСРМ получила 25 мандатов, ЛДПМ — 23, ПКРМ — 21, ДПМ — 19, и ЛП — 13 мандатов.

Новый парламент обновился более чем на половину. В новый состав прошел 41 из старых, действующих депутатов. Среди 101 депутата молдавского парламента 21 женщина. Наибольшее представительство женщин в парламенте у ПКРМ (6), ПСРМ 5, ЛДПМ и ДПМ — по 4, и в ЛП — 2 женщины. Большинство парламентариев по специальности юристы и экономисты: 26 юристов

социалистов — 75-летний Эдуард Смирнов, бывший председатель ПСРМ.

Кроме рекорда по испорченным во время голосования бюллетеням, было установлено еще два рекорда: на выборах 30 ноября проголосовало наибольшее количество граждан за рубежом — 73 311 (в 2010 году — 72 030) и наибольшее количество приднестровцев: из 211 тысяч — 9 261 (в 2010 году — 7500 человек).

Еще одним итогом и сюрпризом прошедших парламентских выборов 30 ноября стало прохождение в Парламент и занятие первого места Партии социалистов. Таким образом, в молдавском парламенте появилась еще одна левая партия, что позволило оппозиционным ПСРМ и ПКРМ получить 46 мандатов депутатов.

Формальную, чисто арифметическую победу одержали три партии, ранее уже входившие в совместное проевропейское правление: ЛДПМ, ДПМ и ЛП, получившие в сумме 55 депутатских мандатов из 101-го и объявивших о создании новой правящей проевропейской коалиции. Программа их правления, как заявлено, основана на продолжении и ускорении курса

евроинтеграции и модернизации Республики Молдова.

Кто и почему опротестовал результаты парламентских выборов от 30 ноября в Конституционном суде Молдовы? Вердикт о легитимности выборов судьи Конституционного суда Молдовы (из шести судей КС пятеро являются гражданами Румынии) вынесли 9 декабря после рассмотрения отчета Центральной избирательной комиссии об официальных результатах парламентских выборов, а также протоколов об итогах подсчета голосов. При этом судьи КС отвергли как необоснованные жалобы, озвученные рядом электоральных конкурентов, которые заявили о наличии грубых нарушений на выборах и требовали как проведения повторных выборов в парламент, так и пересчета голосов, перераспределения мандатов на нынешних выборах.

Результаты выборов обжаловали, в частности, Партия коммунистов Республики Молдовы, Партия социалистов, Партия «Патриоты Молдовы», избирательный блок «Выбор Молдовы — Таможенный союз», Партия коммунистов-реформаторов, независимый кандидат в депутаты Олег Брега.

Все обратившиеся в КС электоральные конкуренты заявили о грубых нарушениях в ходе состоявшихся выборов и привели различные факты их фальсификации. Большинство заявителей напомнило о том, что власть запретила более чем 700 тысячам граждан РМ, находящимся в России, участвовать в выборах. На избирательных участках в Москве и Санкт-Петербурге сформировались многочисленные очереди, однако власть отказала гражданам в их законном праве на волеизъявление, выделив всего три тысячи бюллетеней на каждый из пяти открытых в России участков. В то же время в странах ЕС и США были открыты 90 избирательных участков на 200 тысяч граждан.

В нарушение Конституции и других законов власть лишила более 150 тысяч граждан с паспортами советского образца возможности проголосовать.

В нарушение международного и национального законодательства власть исключила из предвыборной гонки неугодную правящему режи-

му, но популярную среди избирателей политическую партию «Patria» (Патрия) за день до выборов. За все годы существования независимости современной Молдовы никто не осмелился снять с выборов электорального конкурента, причем под надуманным и сфабрикованным предлогом и прямо в канун выборов. Абсолютное большинство участников избирательной кампании считают, что случившееся ставит под большой вопрос легитимность прошедших выборов.

Грубые нарушения были допущены и в день выборов. В первые часы работы избирательных участков вышел из строя электронный регистр учета голосов избирателей (на создание которого потратили 33 млн. леев), который позволил бы исключить возможность многократного голосования. В день выборов были зафиксированы случаи «каруселей» голосования, подкупа избирателей, давления на подконтрольные власти органы, а также другие нарушения, не позволяющие считать выборы законными, а результаты — достоверными.

ПСРМ и ПКРМ считают, что в количественном соотношении большинство избирателей высказались за восточный курс развития страны, проголосовав за партии, ратующие за вступление Молдовы в Таможенный союз.

Однако включение в гонку партий-спойлеров и клонов — Партии коммунистов-реформаторов (с почти идентичным названием и избирательным символом), избирательного блока «Выбор Молдовы — Таможенный союз», а также многочисленные нарушения и фальсификации позволяют проевропейским партиям математически сформировать большинство в новом парламенте.

ПСРМ и ПКРМ выразили категорическое несогласие с ходом проведения парламентских выборов и требуют повторного голосования. Они обратили внимание всех аккредитованных в Молдове международных структур на то, что выборы прошли с грубыми нарушениями как местного, так и международного законодательства, а потому не могут быть признаны демократическими и свободными. Ранее несколько партий также требовали отставки членов ЦИК и руководства Министерства инос-

транных дел, которые не смогли предотвратить допущенные в ходе голосования нарушения, а также не смогли гарантировать всем гражданам их конституционное право на свободное волеизъявление.

Несмотря на приведенные аргументы, документы и обращения, Конституционный суд Молдовы 9 декабря утвердил результаты парламентских выборов, состоявшихся 30 ноября, признав их легитимность. КС признал также действительными мандаты избранных депутатов парламента XX-го созыва и утвердил список резервных кандидатов.

Что произошло с политической партией «Patria»? Лидер (первый номер списка) партии «Patria» 36-летний бизнесмен молдавского происхождения, более десяти лет, работавший в России Ренат Усатый буквально ворвался в политическую жизнь родной Молдовы буквально год назад, осенью 2013 года. Он активно занимался благотворительной деятельностью и жестко критиковал правящую в Молдове проевропейскую коалицию.

Летом он со своими многочисленными сторонниками попытался зарегистрировать партию под звучным названием «Наша партия». Партию Рената Усатого не зарегистрировали по надуманной процедурной причине в нарушение закона в реформированном по европейским лекалам, молдавском министерстве юстиции. Такая же участь накануне старта избирательной кампании постигла в сентябре и его второй политический проект под названием «ПаРУс», или по-простому, Партия Рената Усатого. В этот раз власть обвинила Усатого в подделке нескольких заявлений членов его партии.

Началась избирательная кампания, и представители правящей коалиции открыто радовались тому, что устранили от участия в выборах набравшего большую популярность молодого принципиального политика.

Но тут произошло совершенно неожиданное для власти событие. Популярный среди протестного электората Ренат Усатый примкнул со своей командой к новой партии левой направленности «Патрия», которая зарегистрировалась в сентябре в министерстве юстиции накануне старта избирательной

кампании. Ренат Усатый возглавил избирательный список «Патрии», а ее председатель, известный ученый и дипломат Емил Чобу стал вторым номером избирательного списка общей команды кандидатов в депутаты из двух групп: членов команды Усатого и членов самой партии «Патрия».

В ходе избирательной кампании за каждым шагом членов команды Усатого велась слежка, фальсифицировались и подтасовывались различные документы, и в итоге, в последний день предвыборной гонки по недоказанному предположению об использовании незадекларированных денег партию «Патрия» просто сняли с выборов.

Сняли с выборов фактически лидера избирательной гонки. Ведь по открытым социологическим исследованиям, проведенным различными социологическими службами, команда «Патрия»/Усатый еще в начале ноября набирала 15% голосов электората, а по отдельным закрытым социологическим опросам эта партия набирала более 20 процентов голосов протестного электората. И в союзе с партией социалистов могла получить и правящее большинство для формирования правительства, а при вступлении в этот союз и коммунистов, у этих трех левых партий могло оказаться и конституционное большинство.

Рушились все планы тех, кто не хотел отдавать власть в другие руки. Представители либеральных демократов и просто демократов даже заявили о том, что если победят левые силы, то они выведут людей на улицы. Не устраивала такая ситуация и американских и европейских кураторов и покровителей антироссийского курса Молдовы. На борьбу с Усатым были брошены СМИ, полиция, служба информации и безопасности, судебная система. Начались слежка, угрозы, обыски и аресты. В итоге, Усатый и его ближайшие соратники были вынуждены бежать за пределы страны накануне выборов. И результаты выборов резко изменились в пользу правящей коалиции. А в стране создан опасный прецедент — оказывается за день до выборов можно исключить опасного электорального конкурента и европейская демократическая общественность этого не заметит, если ей это выгодно.

После выборов власть начала обыски в офисах партии и в квартирах отдельных ее кандидатов в депутаты и активистов, притеснение и даже аресты отдельных наиболее близких к Усатому соратников. Политическая партия «Patria», лидером которой является Ренато Усатый, потребовала, чтобы Центральная избирательная комиссия (ЦИК) предложила Конституционному суду (КС) не утверждать результаты голосования 30 ноября. Также партия на основе незаконного снятия ее с выборов, других нарушений и развернутых против ее лидеров репрессий обращается с иском в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ), искренне надеясь, что высшая европейская судебная инстанция вынесет справедливый вердикт.

«Политическая партия «Patria» была зарегистрирована в качестве предвыборного конкурента 13 октября 2014 года. В течение всей предвыборной кампании партия соблюдала все положения Кодекса о выборах, в строгом соответствии с действующим законодательством и ни разу не была санкционирована, в соответствии со ст. 69 указанного кодекса», — говорится в жалобе, поданной в ЦИК.

При этом подчеркнуто, что «на протяжении всей предвыборной кампании партия Patria неоднократно информировала ЦИК, ОБСЕ, дипломатические миссии аккредитованные в Молдове обо всех имевших место и планирующих провокациях».

«26 ноября Генеральный инспекторат полиции обратился в ЦИК с требованием инициировать процедуру аннулирования регистрации партии «Patria» как предвыборного конкурента. ЦИК рассмотрел данное обращение в тот же день, практически в наше отсутствие, передал дело в Апелляционную палату, которая не только поддержала требование ЦИКа исключить партию Patria с предвыборной гонки, но и обязала политформирование выплатить государству 8 млн. 158 тысяч 506 леев. Высшая судебная палата 29 ноября оставила в силе решение предыдущей судебной инстанции».

Согласно ст. 36 Кодекса о выборах запрещается прямое и косвенное финансирование избирательной кампании иностранными

организациями и гражданами. Адвокаты партии «Patria» отмечают что «из обращения Генерального инспектората полиции и согласно решению судебных инстанций по нашему делу следует, что ни один из иностранных субъектов не финансировал политическую партию «Patria» как предвыборного конкурента».

«Также нельзя говорить о намеренном использовании партией финансовых средств из-за рубежа. Таким образом отсутствуют юридические основания для аннулирования регистрации партии Patria для участия в электоральной гонке».

По мнению юристов партии, принимая такое решение судебные инстанции не учли тот факт, что партия Patria, соблюдая положение Кодекса о выборах, открыла в «Молдинкбанке» специальный счет с отметкой «Избирательный фонд» и все операции осуществляла строго посредством указанного счета.

«В период с 13 октября по 24 ноября партия Patria зачислила в избирательный фонд 10 млн. 842 тыс. леев, а потратила 10 млн. 746 тыс. 405 леев. Указанные зачисленные на банковский счет суммы были перечислены физическими лицами — гражданами Республики Молдова. Лидер партии Ренато Усатый в течение предвыборной кампании не внес ни одного лея в избирательный фонд».

С 30 мая по 21 ноября 2014 года Ренато Усатый задекларировал на таможне при въезде в страну, денежную сумму в общем размере 14 млн. 872 тыс. 128 леев. В этот же период он осуществил два вида сделок по пополнению счета и операции по покупке валюты. Однако судебные инстанции сделали безосновательный вывод, что сумма в размере 8 млн. 158 тысяч 506 леев была использована Усатым на предвыборную кампанию и вынесли решение конфисковать ее в пользу государства.

Часть этой суммы была использована до начала предвыборной кампании и потрачена на покупку мебели для детских садов и школ, оказание поддержки семьям инвалидов и малоимущим, помощь больным детям и на другие благотворительные цели. Ренато Усатый за свой счет организовал несколько концертов, на которых вручал оп-

ределенные денежные суммы ветеранам войны. Частью ввезенных в страну финансовых средств Усатый, так и не распорядился.

Таким образом, юристы партии считают, что «было вынесено не аргументированное, абсурдное и нелепое решение о незаконном исключении партии «Patria» из избирательной гонки. И в этом виноваты Генеральный инспекторат полиции, ЦИК, Апелляционная палата и Высшая судебная палата. «В этой ситуации согласно ст. 92 Кодекса о выборах, выборы должны быть признаны недействительными». Жалоба партии «Patria» также указывает на то, что в ходе избирательной кампании были и другие нарушения, повлиявшие на ее результаты. Например, порядка 500–700 тыс. молдавских граждан, находящихся на территории России не смогли проголосовать, поскольку ЦИК открыл там только пять избирательных участков, предоставив возможность голосования лишь 15 тысячам избирателям, в то время как в Италии, где находятся намного меньше граждан Молдовы, было открыто 25 участков для голосования. «Сотни тысяч граждан Молдовы были лишены возможности гарантированного Конституцией права на участие в выборах. Согласно ст. 38 Конституции и ст. 11 Кодекса о выборах — это право каждого молдавского гражданина, достигшего возраста 18 лет».

Еще одним нарушением, которое повлияло на осуществление избирательного процесса, по мнению представителей партии, был сбой электронного регистра избирателей. Это позволило осуществить множественное голосование, голосование за умерших людей, включенных в списки избирателей, а также голосование за лиц, не пришедших на избирательные участки.

Кроме того, в результате подсчета итогов выборов было уменьшено количество недействительных бюллетеней, что нельзя не объяснить, ни мотивировать каким-либо образом. «Как может объяснить ЦИК, что при подсчете 98, 79 % бюллетеней для голосования существовало 68 560 тыс. недействительных бюллетеней, а при подсчете 100 % голосов их количество уже составило 50 948»? Как мы уже писали выше, ЦИК и Конституционный суд про-

игнорировали обращение партии «Patria», а также аналогичные обращения других левых партий.

У многих избирателей вызвал удивление неожиданный, видимо спонтанный и эмоциональный призыв Ренато Усатого к своему электорату голосовать за снятую с выборов партию. Фактически 50 тысяч голосов сторонников идеологии и целей партии «Патрия» были выброшены в мусорную корзину правящего режима. А ведь они могли принести дополнительные депутатские мандаты партнерской партии социалистов. Ведь обе эти партии открыто позиционировали себя как пророссийские. И вполне возможно, что сегодня в молдавском парламенте могла быть совершенно другая политическая конфигурация.

В итоге, часть деморализованного электората партии не пришла на выборы, часть избирателей тупо испортили бюллетени, а большинство потенциальных избирателей «Патрии» проголосовали неконсолидированно и отдали свои голоса проходному в парламент партнеру, партии социалистов, или разбросали их между другими мелкими левыми партиями.

Этот очевидный прокол Усатого и его команды можно списать только на политическую неопытность лидера и невозможность принять согласованное политическое решение в условиях, развернувшихся против них репрессий. Ну, о феномене Усатого, и молодой партии «Патрия», об их успехе, допущенных ошибках и причинах снятия с выборов будет еще написано и сказано многое. Главное то, что Усатый доказал, что возможно менее чем за год раскрутить успешный политический проект. И то, что левый электорат нуждается в новых, молодых харизматичных лидерах.

Ход избирательной кампании и другие «сюрпризы» оказавшие влияние на ее результаты. По мнению многих экспертов и наблюдателей, более грязных и несправедливых выборов, чем, прошедшие парламентские, Молдова не видела.

Правящими партиями накануне выборов была развернута на телевидении и в других СМИ самая настоящая антироссийская истерия. Людей так пугали беспорядками и

дестабилизацией обстановки, что невольно можно было в это поверить. Но, выборы прошли, и 1 декабря никто так и не увидел на улицах Кишинева «зеленых» человечков и вооруженных отрядов московских экстремистов и гагаузско-приднестровских сепаратистов, о которых закатывали истерику молдавские СИБ с МВД, все проправительственные СМИ и политологи. Как и следовало ожидать, сказки про страшную «руку Москвы» и вооруженных до зубов агентов Рогозина, которые якобы готовили «молдавский майдан» оказались чистой выдумкой молдавских спецслужб и провокацией победивших на выборах правых партий.

Предвыборная агитация различных электоральных конкурентов в большинстве случаев была направлена не против своих идеологических противников, а против возможных союзников в новом составе парламента. Коммунисты «мочили» своих прямых конкурентов и партнеров по левому флангу, социалистов и политформирование Усатого. То же происходило и между конкурирующими партиями правого сектора. Компромат и грязь лились рекой. Многие партии сами нарушали избирательный кодекс, но в то же время активно писали в ЦИК друг на друга доносы. Агитация со стороны некоторых правых партий носила откровенно антимолдавский, антироссийский и русофобский характер.

Цинично лишив конституционного права голоса более 700 тысяч своих граждан, работающих в России, правящий режим самым прямым образом оказал негативное влияние на итоги выборов и таким образом сохранил власть. В России было открыто всего 5 избирательных участков (!!!), в то время, как в Европе, где трудится чуть более 200 тысяч молдаван, 90 избирательных участков. Министерство иностранных дел России заявило, что могло бы свободно открыть на своей территории 30 избирательных участков для молдавских избирателей. Но, видимо, голоса этих сограждан правящему режиму как раз и не нужны были, поэтому предложение российского МИДа было проигнорировано.

Несколько десятков тысяч пенсионеров так и не успели по разным причинам обменять свои паспорта

до выборов. А если к ним еще добавить более 200 тысяч избирателей, проживающих в Приднестровье, и не сумевших также реализовать свое конституционное право выбирать, то получается, что около миллиона молдавских избирателей были лишены права голосовать. Многие наблюдатели и эксперты считают, что власть не создала для их голосования надлежащих условий. И в большинстве своем это избиратели, которые проголосовали бы за левые партии, за восточный вектор развития страны.

Мы уже не говорим о таких нарушениях, как превышение разрешенного максимума затрат на избирательную кампанию, о неучтенных скрытых расходах, а они были практически у всех электоральных конкурентов, скрытое, и открытое использование административного ресурса, плохая организация вещания на телевидении, в результате чего не были предоставлены равные возможности всем участникам избирательной гонки.

Навряд ли, кто-то может поверить в то, что Филипп Киркоров на концерте устроенном демократической партией на центральной площади Кишинева накануне выборов пел всего за гонорар в 800 долларов.

Активно использовались различные «черные» политические технологии. Одна история с созданием и допуском к выборам партии — клона с почти одинаковым названием и избирательным символом чего стоит. В результате этого многие избиратели партии коммунистов (ПКРМ) были введены в заблуждение и отдали свои голоса партии коммунистов — реформаторов (КПРМ). А ведь это почти пять процентов голосов.

Ряд других нарушений, возникших накануне и в ходе прошедших в воскресенье парламентских выборов в Молдавии, на которые указывали обратившиеся в Конституционный суд политические партии, вызывает у населения сомнения в их легитимности и прозрачности. Апофеозом попыток повлиять на результаты выборов оказались сбои в работе электронной системы подсчета голосов в день выборов. Власть заранее не продумала резервный вариант реагирования в случае отключения электронного реестра избирателей, который в

этом году насчитывает на 800 тысяч человек больше, чем на последнем голосовании. Почему заранее не было продумано то, как действовать в такой ситуации? Это, то ли организационная недоработка, то ли продуманная заранее ситуация, что избиратели не исключают.

Ну, а о более мелких факторах и нарушениях повлиявших на исход голосования можно уже просто и не говорить. Естественно, многочисленные наблюдатели из европейских стран и различных международных организаций особых нарушений избирательного права и избирательного процесса не увидели. Как же они могут увидеть нарушения, если эти нарушения были допущены их «проевропейскими» ставленниками? В общем, все основные электоральные конкуренты и международные наблюдатели, пусть с отдельными оговорками и пожеланиями признали выборы состоявшимися, и в целом демократическими. Высказали пожелание, все же более внимательно разобраться, что же произошло с партией «Патрия». Как с этим вопросом разобрался Конституционный суд мы уже знаем.

Сокрушительное поражение партии коммунистов и успех партии социалистов. Особо надо сказать о том, что произошло с партией и электоратом коммунистов (ПКРМ). Все мы были свидетелями того, как руководство этой партии, под влиянием и мощным давлением своего бессменного лидера, собственноручно вырыло могилу своему политическому формированию. Сразу бросается в глаза катастрофически низкий результат Партии коммунистов. Это худшее достижение формирования за все годы его участия в парламентских выборах. На данном феномене хотелось бы остановиться отдельно.

Во-первых, по имиджу партии сокрушительный удар нанесли внутрипартийные разборки в руководстве ПКРМ. Сначала скандал, вызванный громким уходом из парламента в мае идеолога ПКРМ Марка Ткачука, не согласного с изменением программных установок партии на предвыборную кампанию. Затем на пленуме ЦК 7 июня 2014 года по настоянию председателя партии Владимира Воронина были исключены из ру-

ководящих органов авторитетные партийные руководители Ткачук, Мунтян, Петренко, а впоследствии отстранены от активной избирательной кампании Петков, Тодуа и другие авторитетные члены ЦК партии коммунистов, поддерживавшие группу Ткачука-Мунтяна. По сути, в Партии коммунистов произошел внутренний переворот — жесткие противники сговора коммунистов с партиями власти не согласились с опасным креном, но оказались бессильны перед влиянием авторитарного Воронина в партии и проиграли.

Во-вторых, Партия коммунистов провела крайне пассивную и невнятную выборную кампанию. Руководство партии так и не смогло внятно объяснить своим избирателям, за какой конкретно геополитический вектор развития страны выступает. У электората возникли подозрения того, что обновленное руководство коммунистов заключило секретный договор с олигархической властью. Традиционный коммунистический электорат увидел только стандартные лозунги в духе «Власть плохая» — в общем-то, нормальный месседж для оппозиционной партии, но недостаточно жесткий и последовательный, чтобы убедить людей в том, что эта оппозиция хочет сама стать властью.

В-третьих, многие эксперты и специалисты совершеннейшей глупостью считают главный заведомо провальный избирательный лозунг партии «Только ПКРМ! Только Воронин!». С учетом того, что Воронина итак в последнее время обвиняют в авторитаризме и недовороспособности, соперники по избирательной гонке с удовольствием занялись интерпретацией и наполнением этого двусмысленного, лишённого какой-либо социальной направленности лозунга.

В-четвертых. Отказ коммунистов от лозунга о денонсации договора об Ассоциации с Европейским союзом и категорические заявления руководителей партии о том, что никакого правящего блока с другими левыми партиями заключаться коммунистами в будущем парламенте не будет. Избиратели правильно решили в такой ситуации доверить свои голоса более адекватным политическим формированиям, лидеры которых не раздвигали пренебрежительно

Также, особо необходимо сказать об успехе Партии социалистов Республики Молдова, которая с при-

Левый марш Молдовы и пиррова победа «проевропейцев». Во многих регионах Молдовы избиратели проголосовали за левые партии и за восточный вектор развития. Так, за социалистов и коммунистов отдали свои голоса более 80% избирателей в Гагаузии и болгарской Тараклии. В Бельцах, Окнице, Фалештах, Рышканах, Дубоссарах, Дрокии за левых проголосовало более 50% избирателей. В Сороках, Сынжерей, Глодянах, Флорештах, Единцах, Дондушанах, Бричанах

Многие специалисты, хорошо знающие подноготную взаимоотношений политической элиты, победивших чисто арифметически, правых партий, а также реальную экономическую, финансовую и социальную ситуации в Молдове, предрекают скорые досрочные выборы. Так что победа «проевропейцев» на выборах 30 ноября имеет все шансы оказаться пирровой победой. ■



30 ноября 2014 г. в Молдавии прошли очередные парламентские выборы, которые должны определить новую власть на следующие 4 года. В них приняли участие почти 56% внесенных в избирательные списки граждан.

Предварительный подсчет голосов дал следующие результаты для преодолевших 6% избирательный порог политформирований: Партия социалистов (ПСРМ) — 20,79% (25 мандатов); Либерал-демократическая партия (ЛДПМ) — 19,91% (23 мандата); Партия коммунистов (ПКРМ) — 17,82% (21 мандат); Демократическая партия (ДПМ) — 15,96% (19 мандатов); Либеральная партия (ЛП) — 9,46% (13 мандатов).

туции) и узурпировавшие власть еще в январе 2012 г. (после последней законной, но неудачной попытки избрать президента), заранее предприняли все возможное, чтобы отсечь от выборной процедуры несколько сотен тысяч потенциальных избирателей левых (оппозиционных, промолдавских, пророссийских) партий и этим обеспечить себе большинство среди голосующих в парламент республики.



в населенных пунктах, в которых нет избирательных участков); в Италии — 21 (для примерно 100 тыс. молдавских мигрантов, получивших вид на жительство); во

Узурпаторы «в законе»: итоги выборов в Молдове и ближайшие политические перспективы республики

Сергей НАЗАРИЯ

Но интересны и результаты еще нескольких внепарламентских партий: Партия коммунистов-реформаторов Молдовы (ПКРМ) — 4,99% (0 мандатов); Электоральный блок «Выбор Молдовы — Таможенный союз» — 3,25% (0); Партия либералов-реформаторов (ПЛР) — 1,50% (0 мандатов); «Антимафия» — 1,68% (0 мандатов).

И еще один важнейший и принципиальнейший момент, впервые имевший место в столь огромных пропорциях в молдавской политике — более 66 тыс. бюллетеней (это около 4,2% от принявших участие в голосовании) были признаны недействительными. Все эти цифры мы еще проанализируем.

Такова формальная статистика. Однако она далеко не во всем отражает молдавские избирательные реалии.

Поясним данную мысль, начав с того, что нынешние молдавские власти, тотально погрязшие в воровстве и коррупции, в сплошных беззакониях (включая безнаказанные убийства и погромы консти-

Это, в первую очередь, принятие правительственного постановления о невозможности участия в голосовании граждан, не обменявших советские паспорта на молдавские удостоверения личности. К 30 ноября таковых оставалось еще не менее 150 тыс. или около 5% от общего числа избирателей. Это исключительно пожилые люди, в большинстве своем симпатизанты компартии.

Кроме того, они сделали все возможное, чтобы как можно меньше наших сограждан, проживающих или работающих в России (а таковых по официальным данным ФМС на территории РФ на момент голосования было около 650 тыс.) не смогли принять участия в выборах. На территории России было открыто всего 5 избирательных участков из них в Москве — 2.

Для сравнения: в Румынии было открыто 11 участков для менее чем 30 тыс. голосующих (кроме того румынское правительство предоставило в этот день бесплатный транспорт для молдаван, желающих голосовать, но проживающих

Франции и в США, где проживают в десятки раз меньше наших сограждан, было открыто по 5 избирательных участков. Комментарии, по-моему, излишни.

Но и этого нашим «проевропейским демократам» показалось мало и они (на всякий случай) создали партию-клон (Партия коммунистов-реформаторов Молдовы — ПКРМ), чтобы на выборах отнять у коммунистов (ПКРМ) голоса. У данного клона не только аббревиатура идентична, но и символика почти идентична с истинной ПКРМ, что для пожилых (как правило, с далеко не идеальным зрением) и политически недостаточно информированных граждан не всегда заметно. Благодаря данному жульничеству, за лже-ПКРМ было отдано 5% голосов.

Следует особо подчеркнуть, что в ходе данной выборной компании власть предрежащие как никогда ранее беспардонно использовали административный ресурс (включая центризбирком в качестве дубины против политических оппонентов), судебную систему и

почти тотально монополизировали средства массовой информации (заранее запретив транслирование некоторых из них — как при Пиночете). Они постоянно запугивали обывателя тем, что если за них не проголосует большинство, в Молдавии, по примеру Украины, будет развязана бойня. Все это происходило с фактически молчаливого согласия их закордонных и заокеанских хозяев (хотя «ради приличия» последние «по-отечески» иногда журили своих молдавских «васек», которые, как известно, имеют привычку слушать, но при этом продолжать есть хозяйскую сметану). Благодаря этому, они за два дня до выборов сняли с дистанции партию «Patria/Родина», имевшую шанс набрать в ходе голосования от 12 до 15 процентов.

Куда ушли эти проценты с математической точностью сказать невозможно, но смеем допустить, что не менее трети сторонников «Патрии» проголосовали за социалистов; еще примерно треть — за саму «Родину» (отсюда беспрецедентно много недействительных бюллетеней — это уже не предположение, а факт, подтвержденный всеми наблюдателями: дело в том, что в бюллетене напротив избирательного конкурента «политическая партия Patria» стояла печать с надписью «снят с выборов», но люди все равно голосовали за нее); а оставшиеся просто не пошли голосовать.

А теперь давайте подсчитаем, как разделись голоса между «левыми» и «правыми», между «сторонниками России и Европы». Если сложить проценты «за левых» (включая не прошедшие в парламент партии и 4% [проголосовавших за «Родину»] из 4,2%, признанных недействительными бюллетеней) то получаем 50,85%. Если сложим проценты «за правых» (включая не прошедшие в парламент партии) — получим 48,51%. То есть, так называемые евроинтеграторы, даже после проделанных мошеннических, антидемократических операций

(на фоне открытой финансовой и административной поддержки и бешеного давления на молдавского избирателя со стороны Запада), отсекавших от урн сотни тысяч избирателей, получили на 2,34% меньше голосов, чем их оппоненты.

Таким образом, они получили возможность сохранить свою воровскую власть.

Однако на деле они узурпаторы, так как все это нарушает главный демократический принцип современного общества — принцип суверенитета народа. В этом смысле, формально соблюдая нормы законы, на деле они становятся узурпаторами «по закону», то есть «узурпаторами в законе».

Многие сегодня спрашивают: А смогут ли эти деятели договориться? Ответ прост — если не договорятся, будут досрочные выборы и тогда их навсегда сметут от кормушки и не просто сметут, а пасодют... Это сильнейший стимул «договариваться». Кроме того, их заставят «договориться» их реальные хозяева — смотрящие из Вашингтона и Брюсселя.

Единственная перемена, которую принесли выборы во власть, это изменение соотношения сил внутри намечающейся правящей коалиции. ЛДПМ В. Филата получила меньше мандатов в парламенте, а демпартия (ее хозяин — одиозный В. Плахотнюк) — несколько больше по сравнению с прошлым созывом. Все остальное остается по-прежнему — воровали и воровать будут. Просто что-то другое им в голову прийти не может. Сколько это продлится? Не стану гадать. Знаю только одно — на следующих выборах их неизбежно сметут! На этот раз мы молдаване оказались еще недостаточно зрелыми для этого. Но скоро иллюзии по поводу «евроинтеграции» полностью рассеются.

А вот «в низу», то есть в рядах оппозиции — перемены серьезнейшие. По причине колоссальной утраты доверия со стороны традиционного электората и внешних

партнеров, рейтинг ПКРМ и ее лидера упал в разы. К сожалению, В.Н. Воронин и его окружение после т.н. «меморандума Козака», но в особенности за последние полгода, с каким-то остервенением делали все возможное, чтобы срубить сук, на котором сидели. И совсем не много надежды на то, что будут сделаны соответствующие выводы, и данная самоубийственная политика будет скорректирована.

И главное: на левом фланге появилась реальная альтернатива — ПСРМ, твердо стоящая на позициях отстаивания молдавской национально-государственной идентичности, восстановления в полном объеме и дальнейшего развития отношений нашей страны с братской Россией, а также выступающая за соблюдение принципов социальной справедливости.

Также с уверенностью смею утверждать: если ПСРМ во главе с И. Додоном не отойдет от этих трех основополагающих основ нашего существования, она с неизбежностью станет партией большинства в молдавском обществе. Для этого ей (также в отличие от коммунистов-воронинцев) следует опираться в реализации своих программных целей не просто на абстрактные «широкие массы» (как любил повторять В. Воронин), а на лучшие интеллектуальные силы общества, смело выдвигая умных и патриотично настроенных людей на командные высоты.

Ранее многие неоднократно пытались донести до В.Н. Воронина смысл молдавской пословицы, что с дураками и ворами монастырь не построить. Ими легко управлять, но управлять с их помощью страной невозможно. На основе анализа его предыдущей деятельности и опыта личного общения, будем надеяться, что, в отличие от многих других молдавских политиков, И.Н. Додон это прекрасно осознает и лицо возглавляемой им партии будет самым честным и интеллектуальным на молдавской политической сцене. ■



Избирательная кампания в Молдове окончена, голоса подсчитаны, и молдавский Конституционный суд утвердил итоги выборов, а также мандаты новых депутатов парламента. Теперь можно спокойно проанализировать, что же произошло в день голосования 30 ноября и что может случиться после него.

Напомним, что в парламент Молдовы прошли 5 партий — социалисты (ПСРМ), либерал-демократы (ЛДПМ), коммунисты (ПКРМ), демократы (ДПМ) и, наконец, либералы (ЛП). ПСРМ завоевала 25 мест, ЛДПМ — 23, ПКРМ — 21, ДПМ — 19, ЛП — 13. От этих цифр теперь и будет отталки-

с паспортами советского образца (а таких граждан в РМ, по разным оценкам, до 30 тысяч).

Излишне говорить, что и пенсионеры, и молдавские трудовые мигранты в России в подавляющем большинстве отдали бы свои голоса за левые партии.

То есть молдавские власти постарались попросту отсечь неудобный им электорат, который мог бы склонить чашу весов не в их пользу.



Все эти факторы вкупе привели к двум вещам: 1) ПКРМ во главе с Владимиром Ворониным впервые

Молдавские выборы: у каждого своя победа

Андрей МОСПАНОВ

ваться политическая арифметика. Сразу отметим, что в соответствии с таким раскладом любая правящая коалиция в РМ должна состоять не менее чем из трех партий.

Кто выиграл на прошедших выборах? Забегая вперед, можно сказать, что выиграли все, кроме Партии коммунистов, но у каждого своя победа, свое счастье. Кто-то по итогам голосования занял первое место (социалисты), а кто-то получил возможность остаться у власти и на следующие 4 года (правая проевропейская коалиция в составе ЛДПМ, ДПМ и ЛП, набравшая 55 мандатов из 101).

Конституционный суд Молдовы, к сожалению, проигнорировал все те моменты, которые ставят под сомнение честность и справедливость прошедших в РМ выборов. А моментов этих было предостаточно — снятие с выборов за три дня до голосования партии «Patria» во главе с бизнесменом Ренато Усатым, отвратительная организация голосования молдавских граждан в России, сбой в системе электронного реестра избирателей.

К этому надо добавить то, что власти не дали возможности проголосовать многим пенсионерам

ПСРМ, ПКРМ и их будущее

Успех пророссийской Партии социалистов, сразу набравшей более 20%, объясняется следующими причинами. Во-первых, она сумела аккумулировать голоса сторонников Таможенного Союза в РМ, смогла донести до избирателя свой месседж, в том числе и через использование образа Владимира Путина на рекламных щитах.

Во-вторых, на рейтинге социалистов самым радикальным образом сказалось снятие с выборов партии Ренато Усатого. По нашим оценкам, за счет этого ПСРМ удалось получить дополнительно до 8% голосов.

В-третьих, социалистам помогло то, что их главный соперник на левом фланге, Партия коммунистов, вела избирательную кампанию без ярких идей и прежнего «огонька», с нелепыми лозунгами типа «Только Воронин!». Наружной рекламы коммунистов практически не было видно. Кроме того, ПКРМ никак не могла четко разъяснить избирателям, за что же все-таки она выступает — за европейский выбор Молдовы или за ее вхождение в Таможенный Союз.

за 16 лет не заняла первого места на выборах; 2) ПКРМ, опять же впервые за 16 лет, не только потеряла свое монопольное положение на левом фланге, но и уступила лидерство другой левой партии.

Пленум Центрального комитета ПКРМ, состоявшийся в середине декабря 2014 года, показал, что в партии сохраняется раскол, при этом Владимир Воронин не желает прислушиваться к той точке зрения, которая идет вразрез с его собственной. По итогам пленума было принято заявление, где ПКРМ выражает стремление сотрудничать с правящими проевропейскими партиями, хотя многие члены партии были против этого.

«Проевропейская» позиция Воронина, в общем, не стала новостью — она все яснее просматривалась задолго до выборов, начиная с февраля-марта 2014 года. Лидер ПКРМ последовательно отказывался от «евразийской» риторики, а также от прямой критики правящих партий. Начиная с лета, ходили упорные слухи сначала о неких договоренностях Воронина с молдавским олигархом Владом Плахотнюком, который стоит за ДПМ, а затем о том, что люди Плахотнюка были

включены в предвыборный список ПКРМ. Сегодня мы видим, что лидер Партии коммунистов и его ближайшие соратники, очевидно, за различные бонусы готовы стать «приложением» к проевропейской коалиции.

Но это значит, что ПКРМ потеряет свое лицо и будет деградировать, теряя социальную базу. Возникает вопрос о дальнейшем выборе для рядовых коммунистов, многие из которых — однозначно за сближение Молдовы с Россией и Таможенным Союзом. Здесь хорошее поле деятельности для ПСРМ — привлечь членов ПКРМ, разочаровавшихся в своем руководстве, и стать крупной левой партией.

Главные победители

Несмотря на то, что Партия социалистов заняла номинальное первое место по итогам голосования 30 ноября, главный победитель выборов — не она, а две другие партии — ЛДПМ во главе с Владом Филатом и Юрием Лянкэ, а также ДПМ Мариана Лупу и Влада Плахотнюка.

На наш взгляд, эти две партии оказались даже в лучшем положении, чем после прошлых выборов 2010 года. В лучшем, потому что они сегодня менее зависимы от третьего партнера по проевропейской коалиции — Либеральной партии во главе с Михаем Гимпу. Для Гимпу появилась угроза — если он будет уж слишком несговорчивым, то у либерал-демократов и демократов есть «запасной» вариант — создать «широкую» коалицию с коммунистами. И такой вариант будет актуален не только после выборов, но и в дальнейшем. Это важное обстоятельство стоит иметь в виду.

Не только ПКРМ потенциально была бы готова войти в вероятную «широкую» коалицию, но и различные аналитики, близкие к западным политическим кругам, допускали возможность ее привлечения к проевропейскому правлению. Например, этого не исключал известный американский политолог румынского происхождения, представитель Jamestown Foundation Влад Сокор. Почетный председатель ДПМ Дмитрий Дьяков после выборов заявил, что демократы готовы к коалиции с коммунистами и что

ПКРМ неплохо бы предложить посты в правительстве.

У Михая Гимпу и Либеральной партии есть объективные минусы. В ЛП много радикальных националистов, она призывает к прямой интеграции не только с Европейским Союзом, но также с Румынией и НАТО, и это сегодня портит благопристойный фасад проевропейского правления. ЛДПМ и ДПМ явно не нужна чрезмерная риторика по поводу «румын по обе стороны Прута», «маршала Антонеску», «исторического воссоединения», «советской оккупации Бессарабии» и т.д.

В определенной степени не на руку Михая Гимпу и приход на пост президента Румынии Клауса Йоханнеса. Йоханнес в своих заявлениях делает упор отнюдь не на «Великой Румынии», а на прагматичном европейском подходе, на необходимости «научить» молдавских политиков, как строить отношения в Евросоюзе».

Выводы и прогнозы

1. Если посмотреть с точки зрения внешнеполитической программы, то можно сказать, что из пяти партий, которые сегодня представлены в молдавском парламенте, четыре — проевропейские (включая и ПКРМ) и только одна — пророссийская. У Брюсселя есть комфортный простор для маневра.

2. Будущее молдавской Партии социалистов будет зависеть не только от ее внутренней устойчивости, способности привлечь новые силы и объединить всех сторонников Таможенного Союза, но и от положения дел в самом Таможенном Союзе и России. Если ТС как интеграционное объединение начнет «буксовать», окажется по каким-то причинам недостаточно убедительным, например, из-за разногласий его участников, то это может повлиять и на привлекательность ПСРМ в глазах молдавского избирателя.

3. Партия коммунистов Молдовы, скорее всего, уже не вернется на безоговорочно первые роли в молдавской политике. Ситуация в ПКРМ остается сложной, и, на наш взгляд, внутривластный раскол еще даст себя знать. Ощущается, что сам бренд ПКРМ — это уже прошлое. Понятие «коммунисти-

ческая» все более не соответствует программным целям партии и устремлениям ее лидеров.

4. В 2015–2018 годах молдавские власти будут внедрять подписанное летом 2014 года Соглашение об ассоциации с Европейским Союзом, и этот процесс может пойти довольно далеко, особенно в том, что касается взаимной торговли и различных стандартов. При этом перспективы членства Молдовы в ЕС, похоже, так и останутся смутными. Здесь нужно обратить внимание на два заявления министра иностранных дел Германии Франка-Вальтера Штайнмайера. Одно из них прозвучало за день до парламентских выборов 30 ноября, а другое — сразу после них. Глава МИД ФРГ, в частности, сказал, что вопрос о вступлении РМ в ЕС не стоит, несмотря на заверения молдавских лидеров. «Молдова — это бедная страна с целым ворохом проблем», — добавил он.

Также Штайнмайер посоветовал молдавскому правительству «поддерживать хорошие отношения как с Европой, так и с Россией», подчеркнув, что это «пойдет Молдове только на пользу». Один из выводов, который можно сделать из этого, — РМ должна будет сама решить свои проблемы, возникшие на восточных рынках после подписания Соглашения об ассоциации с ЕС.

5. Конституционное положение о нейтралитете Молдовы молдавские власти пока на бумаге сохраняют, но в реальности оно будет продолжать размываться. Сотрудничество с Североатлантическим блоком укрепит в рамках предоставленного РМ Сенатом США статуса «основного союзника вне НАТО». Учитывая, что такой статус дан также Украине и Грузии, может выстраиваться военно-политическая ось «Грузия — Украина — Молдова — Румыния».

6. Стоит сказать, что 30 ноября — это не конец предвыборной борьбы в Молдове в ближайшей перспективе. Одна избирательная кампания практически сразу перейдет в другую — весной и летом 2015 года в РМ должны состояться местные выборы. Там, в частности, предстоит побороться за посты башкана Гагаузии и мэра Кишинева. Рейтинги всех партий, в том числе и социалистов, пройдет еще одну серьезную проверку, так что расслабляться им не приходится. ■

Введение
 2014 год с полным основанием входит в Историю, как год величайших потрясений на пространстве бывшего Советского Союза. Пожалуй, этот год оказался даже страшнее и трагичнее, чем 1991-й. Если в 91-м распался Советский Союз, то в 2014-м агрессивным кругам США удалось развязать войну в самом сердце бывшего Союза, чего раньше не бывало. Запыхало пламя сражений на Украине, где после 1943 года, когда нацистов изгнали из республики, никто и представить себе не мог, что в дома Донбасса постучится война.... Государственный переворот 22 февраля 2014 года повлек за собой гражданскую войну на Украине.

включая встречу с высшими руководителями РФ, даст социалистам дополнительные голоса. Так, отметим, забегая вперед, и вышло: вскоре после встречи первых лиц партии Игоря Додона и Зинаиды Гречаной с президентом России Владимиром Путиным ПСРМ перемахнула барьер в 20% и получила за счет аутсайдеров 26 мандатов в новом Парламенте. И, напротив, фактический разгром постиг Партию Коммунистов, нежелание прямо указать евразийский проект в качестве своей цели



и его окружением. Но, быть может, ПКРМ все-таки подтянут к переговорам, чтобы заявить Москве: вот видите, господа, у нас даже коммунисты, и те за евроинтеграцию! Тут наблюдается явная диспропорция. По опросам, большинство граждан

Молдова и Приднестровье: с чем республики подходят к 2015 году?

Андрей САФОНОВ

Одновременно усилилось давление на Приднестровье. А в Молдове прошли парламентские выборы, после которых власть осталась в руках у партий, входивших в состав «Коалиции проевропейского правления». Вопрос: что впереди?

Победы и поражения 30 ноября

В наше время выборы выигрывают те, у кого есть административный ресурс. Он в Молдове был у правящей Коалиции. Поэтому и была снята с предвыборной дистанции партия «Патрия», руководимая Ренато Усатым, который несколько раз заявлял о необходимости денонсировать соглашение между Евросоюзом и Молдовой. Не будем анализировать разного рода версии, на доказательство или опровержение которых у нас нет оснований. Будем исходить из фактов. А они таковы: «Патрия» брала от 10–12 до 18–20% голосов избирателей, согласно данным опросов. Хорошо шла и Партия Социалистов во главе с Игорем Додоном, которой прочили минимум 6–8% уже с октября. Ясно было, что поддержка России,

привело к тому, что коммунисты, руководимые Владимиром Ворониным, взяли лишь третье место, уступив не только социалистам, но даже и чисто прозападной Либерально-Демократической партии Владимира Филата.

Молдо-украинский «пакет»

Итак, взяв часть голосов у снятой партии «Патрия» и у твердых евразийцев из Партии Коммунистов, ПСРМ взлетела ввысь. Это — несомненная победа данной партии. Но социалисты оказались в оппозиции, а во власти заседают члены прежнего объединения: ЛДПМ и Демократическая партия. Уже 1 декабря лидер ЛДПМ Владимир Филат, бывший премьер-министр Молдовы, выступил за коалицию со сторонниками объединения с Румынией — либералами во главе с Михаем Гимпу и Дорином Киртоакэ. Трудно сказать, какую и с кем создадут коалицию ДПМ и ЛДПМ — с ЛПМ или с ПКРМ Владимира Воронина. Возможно, малый результат коммунистов отбил у В.Филата желание о чем-то договариваться с Владимиром Ворониным

Молдовы выступает за Таможенный Союз, а власть гнет линию на союз с Брюсселем, Вашингтоном и Бухарестом. Это — установка Запада, который поставил твердую задачу: любой ценой оторвать и Молдову и Украину от всякого влияния со стороны России. Запад рассматривает Молдову и Украину, что называется, «одним пакетом» в этом деле.

Борьба интеграционных проектов продолжится

Есть и отличие в подходах. На Украине ставка сделана «ястребами» из Штатов на установление жесткого националистического режима и войну. В Молдове — на проведение выборов и формирование прозападной (и одновременно прорумынской) коалиции. В Молдове картинка такова: сторонники сближения с Россией получили немало. Но в то же время у прозападных сил — несколько больше голосов. Насколько эта картинка отражает реальность — другой вопрос. Сценарий «молдовского Майдана», о котором говорили некоторые политики из рядов КПП до выборов, не реализовался. Да и зачем, если

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Декабрь, № 7–8(22–23), 2014

объявлено о победе проевропейских партий? Но противоречия после выборов никуда не делись. Например, в России живет и работает примерно 700 тысяч жителей Молдовы. А их голоса фактически пропали. В России было открыто всего 5 участков и направлено туда всего 15 тысяч бюллетеней. Четко просматривалась, по мнению ряда аналитиков, стратегия — не дать пророссийски настроенным избирателям бросить на чашу весов решающую гирию. Поэтому борьба между двумя проектами — европейским и евразийским — продолжится.

Приднестровье: удержать и укрепить свои позиции

Между Республикой Молдова и Украиной располагается Приднестровская Молдавская Республика. О ней чуть ниже. Если нынешние власти Киева и Кишинева однозначно заявляют о прозападной ориентации, причем многие украинские чиновники даже требуют вступления Украины в НАТО, то премьер-министр РМ Юрие Лянкэ заявляет о невозможности отказа от нейтрального статуса. Правда, тихой сапой Молдову неизбежно будут вовлекать в евроатлантические структуры. Такова логика се-

годняшнего противостояния между Россией и США (говорить о ЕС, как о политически самостоятельной силе сейчас не приходится). Вот тут-то и следует поговорить о приднестровском факторе. Нельзя исключать давление на ПМР с целью заставить Тирасполь воспринять проект признания верховенства ЕС под эгидой Кишинева. Возможно резкое усиление нажима на Приднестровье. Не будем предполагать, что дело дойдет до нового конфликта образца 1992 года, но балансирования на грани столкновений для того, чтобы заставить в 2015 году Приднестровье и Россию начать официально обсуждать вывод российских войск с берегов Днестра, полностью исключать нельзя. Естественно, Приднестровью требуется приложить все усилия для того, чтобы российское военное присутствие было сохранено.

Приднестровью, возможно, придется работать в условиях полуизоляции и даже изоляции. С тактической точки зрения ПМР необходимо в 2015 году ни под каким видом не обсуждать политические, военные и статусные вопросы из «Третьей Корзины» повестки дня переговоров в формате «5+2». В сущности, что обсуждать? США, ЕС, РМ могут

предложить приднестровской стороне только евроинтеграционный вариант с выводом российских войск. Но при таком раскладе очень скоро с ПМР никто и переговариваться ни о чем не будет. Следовательно, Тирасполь, как и в прежние времена, мог бы сосредоточиться на обсуждении проблем транспорта, здравоохранения, социальной сферы и т.д. Здесь, а не в политической сфере Приднестровью нужны конкретные договоренности с партнерами. И еще об экономике. Не исключено, что Приднестровью придется работать в состоянии экономической полуизоляции, и даже в изоляции. Это кажется сейчас почти невероятным, но нельзя сбрасывать со счетов даже самый невообразимый вариант — ведь в мире сошлись в битве интересы великих держав и разнообразных международных организаций. Кто знает, вдруг ПМР попытаются задушить экономически с двух сторон по требованию западных радикалов-«ястребов». Возможно, от ПМР потребуется практически полностью преобразовать структуру своей экономики под модель «осажденной крепости». И лучше начинать это делать сейчас, чтобы ход событий не застал нас врасплох. ■

В Гагаузии обучение в начальной школе переведут на гагаузский язык

Управление образования Гагаузии совместно с исполнительным комитетом Гагаузии готовят условия для перевода обучения в начальной школе на гагаузский язык.

Об этом в интервью новостному portalу «Gagauzinfo» рассказал заместитель башкана Гагаузии Николай Стоянов.

По утвержденным планам министерства просвещения, в школах Гагаузии отводится три часа на изучение гагаузского языка и литературы и один час в неделю — на изучение истории родного края. Заместитель башкана Николай Стоянов, курирующий вопросы образования, отметил, что в перспективе есть планы по увеличению часов, однако «для начала нужно посоветоваться с общественностью».

«Обсудив все нюансы с общественностью Гагаузии, с интеллигенцией, нужно запустить пилотный проект, по которому некоторые предметы будут переведены на гагаузский язык, но при условии, что все остальные дисциплины будут вестись на русском языке», — сказал Стоянов.

Он также отметил, что ведется работа над созданием условий для того, чтобы с согласия родителей дети в начальной школе могли полностью обучаться на гагаузском языке.

Практически у каждого народа из стран СНГ есть поговорка: «собака лает, а караван идет». Если вникнуть в смысл данного народного изречения, то возникает образ собаки. С одной стороны верной и преданной хозяину. С другой — часто лающей без надобности. А караван в азиатских странах, как правило, символизирует порядок, стабильность, вечное движение.

Для чего я начал свою статью именно с этой поговорки?

Во-первых, эта фраза про караван используется для того, чтобы подчеркнуть значимость одних процессов и второстепенность других.

Ведь сколько бы собака ни заливалась, сколько бы она ни лаяла, а караван будет продолжать свой путь

прежде всего, на улучшение жизни нашего народа.

А обсуждение политического статуса ПМР мы считаем и преждевременным, и нецелесообразным. И объясняется это несколькими наиважнейшими причинами.

С одной стороны, и это один из самых основных аргументов, почему нельзя приступать к рассмотрению политических вопросов, — это имеющий силу до настоящего времени закон о статусе Приднестровья, принятый в одно-



титуции Молдовы официальным языком в Молдавии предлагается назвать румынский.

Безусловно, можно привести еще ряд таких же «наиважнейших» причин, которые в совокупности являются настоящим тормозом

Признанию Приднестровья быть!

Валериян ТУЛГАРА

к намеченной цели. С этой точки зрения можно рассмотреть некие масштабные великие задачи, и некую мелкую «возню», которая не способна оказать какого-либо действия на великое и масштабное.

Вот так Приднестровская Молдавская Республика мелкими шагами как караван по пустыне идет к своей цели, великой и масштабной, несмотря на мнения и «возню» других. Просто выполняет свою работу. Создает свои институты власти, свою экономику, социальную сферу, развивает спорт, налаживает культурные связи. То есть, кто бы что ни говорил, республика живет почти четверть века, де-юре непризнанная, но де-факто существующая.

Нас приднестровцев часто упрекают, почему в рамках переговорного процесса в формате «5 + 2», мы не переходим к рассмотрению политического статуса ПМР.

Я, как председатель Союза молдаван Приднестровья, разделяю и продолжаю полностью поддерживать правильность избранного президентом ПМР подхода в молдо-приднестровском урегулировании. И, в первую очередь, рассмотрение социально-экономических вопросов, так как их решение направлено,

стороннем порядке молдавскими парламентариями в 2005 году.

С другой стороны, законодательная база ПМР приближена к законодательной базе Российской Федерации, причем, происходит не просто полная гармонизация с российским законодательством, но и с законодательством Таможенного союза. В то время как законодательство Республики Молдова развивается в унисон с законодательством Европы. Соответственно, — мы являемся приверженцами евразийской интеграции, ставшей в Приднестровье национальной идеей, а Молдова выбрала для себя европейский вектор.

Более того, за почти двадцать пять лет полностью изменились и ценности гражданского общества. Если в Приднестровье мы придерживаемся принципов единства и дружбы всего многонационального народа, то в Молдове идет постоянное ущемление нацменьшинств, включая русскоязычных граждан. Если мы имеем возможность на равных началах развивать три официальных языка — молдавский, русский и украинский, и это закреплено нашей Конституцией, то согласно проекту новой Конс-

титутции Молдовы официальным языком в Молдавии предлагается назвать румынский. Безусловно, можно привести еще ряд таких же «наиважнейших» причин, которые в совокупности являются настоящим тормозом

политического статуса ПМР, но все они однозначно говорят о том, что политический статус Приднестровья еще долгое время, возможно, не будет рассматриваться. Либо, наоборот, к признанию республики подвигнут события, развивающиеся в Молдове и Украине.

А сейчас, если мы будем заикливаться на политическом статусе, и не будем принимать меры для решения конкретных социально-экономических вопросов, тогда экономика ПМР может оказаться в еще более сложной ситуации, а значит, ухудшится и жизнь людей.

Выше я слегка затронул тему национальной идеи, которая имеет для Приднестровья основополагающее значение. Так в чем же ее суть?

Как-то на одной из встреч со студентами ПГУ им. Т.Г. Шевченко на вопрос о национальной идее Приднестровья Евгений Шевчук сказал, что: «Национальная идея заключается в свободе — в свободе выбора, который мы отстаиваем более 20 лет. Эта идея — в свободе выбирать как, где и с кем жить. Свобода предопределила наш выбор в 90-е годы, когда произошел развал Советского Союза. Эта

идея — общечеловеческая, но она особенно близка приднестровцам, которые умеют отстаивать право на свободу».

Понимание своей национальной идеи в разные времена и разные народы трактовали по-своему. В царской России, например, в качестве национальной идеи был лозунг: «За Бога, царя и Отечество!». В советское время национальная идея выражалась лозунгом: «За коммунизм!». Можно приводить еще много аналогичных примеров. Но в каждой из них суть одна: «Национальная идея, это краткая формула, отражающая основные чаяния народа».

Я подчеркиваю «чаяния народа». А каковы чаяния приднестровского народа? Что составляет их основу, то есть основу приднестровской национальной идеи?

Согласно Концепции внешней политики Приднестровской Молдавской Республики «основой приднестровской национальной идеи» служит евразийская интеграция и вхождение в Таможенный союз.

Разработка и принятие такой Концепции внешней политики Приднестровской Молдавской Республики продиктовано временем, новыми реалиями и современными процессами, происходящими в мире.

Безусловно, Приднестровье, в отличие от России, Белоруссии и Казахстана — не локомотив экономической интеграции на евразийском пространстве. Но быть надежным звеном в этом составе со своими «достойными трудовыми ресурсами», считаю единственно верным курсом, который направлен к созданию условий и предпосылок для качественного роста уровня жизни. И не только приднестровцев, но и всех участников формирующегося Евразийского союза.

Полностью разделяю мнение, что возрождение экономики Приднестровья возможно только в рамках Таможенного Союза и Единого экономического пространства евразийских государств.

И это не идет в разрез свободному выбору приднестровцев, сделанному на референдуме в сентябре 2006 года. Это есть основа. Это вектор. Это курс на евразийскую интеграцию, который стал «главным лейтмотивом внешней политики нашего государства», как определил Евгений Шевчук.

А чтобы воплотить определенную президентом национальную идею, чтобы побороть «бедность» и добиться процветания и развития ПМР в настоящем и будущем, считаю необходимым всему гражданскому обществу, независимо от личных убеждений каждого и идеологий различных группировок — партий и движений, объединиться вокруг озвученной национальной идеи.

Потому что такая национальная идея, отражает то, о чем думает, и о чем мечтает большинство населения страны. А люди хотят удовлетворения своих элементарных потребностей, хотят радости и счастья здесь и сейчас, а также и в будущем.

Теперь посмотрим, что происходит в соседней Республике Молдова?

28 ноября 2013 года Республика Молдова, в рамках саммита в Вильнюсе парафировала Соглашение об ассоциации с Европейским союзом. Уже тогда мы предполагали, что в 2014 году экономическая блокада со стороны РМ будет еще жестче, что может значительно ухудшить экономическое и социальное положение нашей республики. И это оказалось действительно так.

Молдова взяла четкий курс на объединение с Румынией, которое, практически началось с принятия Конституционным судом Молдавии решения о том, что государственным языком в стране, вопреки тексту конституции, является «румынский».

Президент РМ Тимофти признал, что Молдова является одним из двух румынских государств, а не суверенной и признанной мировым сообществом страной. Среди объединяющих Молдову и Румынию факторов, Тимофти назвал общую нацию, приравняв тем самым молдаван к румынам, историю и язык.

Можно считать, что в ближайшее время Румыния полностью поглотит Молдову, уничтожит ее суверенитет и независимость. Власть РМ уже не управляет страной самостоятельно — ею управляют извне.

Более того, вопреки нормам международного права идет прямое и грубое вмешательство во внутренние дела Молдовы многими странами мира во главе с США и Евросоюзом. И не только Молдовы, но и Украины. И это ни кем не осуждается и никого не возмущает.

Сейчас Молдова живет ожиданием итогов Парламентских выборов. Если мы пока не знаем, кто придет «завтра» в законодательное собрание, играющее наиболее важную политическую роль в стране, то мы прекрасно знаем и видим, что сегодня страну возглавляет проевропейская коалиция, существующая с 2009 года под различными названиями.

В чем же заслуга этой «проевропейской коалиции»?

Да, ввели безвизовый режим с ЕС, который на сегодняшний день мало кого может удовлетворить полностью. Да, подписали соглашения об ассоциации с Евросоюзом, которое вызвало множество самых неудобных вопросов.

При этом надо отметить, что никаких прямых заявлений о вступлении Молдовы в ЕС в ближайшие годы Брюссель так и не сделал.

С другой стороны, деятельностью правящей власти в РМ стало введение Москвой эмбарго, санкций и таможенных пошлин на ряд ключевых товаров, традиционно экспортируемых в Россию.

Такие меры со стороны России были вынужденными. Не она Россия отвернулась от Молдовы. А Молдова сделала все, чтобы испортить отношения с Россией, подставив, таким образом, прежде всего свой народ, большая часть которого обеспечивает свои семьи, пересылая деньги, заработанные в России.

Безусловно, народ терпит бедствия. А чтобы оправдать себя от этих бедствий провоцируются антироссийские настроения среди народа. Дескать, экономика страны терпит убытки из-за России и из-за разногласий с ней.

Невелика возможность и того, что Молдова выйдет из состава СНГ. Но это уже зависит от того, кто же придет к власти, и какой вектор выберет Молдова.

Потому что есть и другая версия развития событий — пророссийская ориентация. Но, что же происходит с пророссийски настроенными партиями и гражданами Республики Молдова?

Конституционный суд Молдавии признал незаконной любую внешнюю ориентацию страны, кроме европейской.

А где же плюрализм мнений? Ведь на парламентские выборы 30

ноября шли партии, ратующие как за Европейский, так и за Таможенный союз.

Оказывается, нет. Оказывается, только процесс европейской интеграции Республики Молдова соответствует конституционной идентичности Республики Молдова, а любая другая ориентация априори является неконституционной.

Именно так говорится в решении Конституционного суда. Конечно, такое решение вызвало скандал. Ведь таможенный союз поддерживают работающие в РФ молдаване, которые составляют 35% от общего числа избирателей. Но им даже негде голосовать, так как правительство Молдавии не может принять решение об открытии избирательных участков за рубежом.

Игнорируя демократические принципы, действующая власть, делает все, чтобы те политические силы, которые видят, в какое дно сваливается Молдова, какие европейские ценности ждут Молдову, куда денется Молдавская государственность, ее исконно молдавский народ, язык и самобытность молдаван, ушли, исчезли с арены политической битвы. Потому что их — пророссийских и патриотически настроенных людей — большинство, в числе которых и жители АТО Гагаузия, сторонники Игоря Додона, Ренато Усатого и честные коммунисты Молдавии.

На фоне истерии и страха и перед развивающейся мощью России, набирающим силу мировым авторитетом президента РФ Владимира Путина, становятся уродливыми сравнения «пророссийского» выбора Молдовы с трагедией Украины.

«Украина должна стать для Молдовы наглядным уроком», — но не тем уроком, который предрекают западные средства массовой информации. А уроком бесшабашности значительной части украинской элиты, сделавшей свой выбор в пользу «евроинтеграции» и ввергнувший свой народ в кровавую, братскую гражданскую войну.

Море человеческого горя, разрушенные села и города, сотни бездомных, обездоленных беженцев. Смерть. Кровь. Плач.

Трагедия Украины, бесчинства Национальной гвардии, массовое сожжение одесситов вызывают состояние шока, возмущения и

сострадания у каждого приднестровского гражданина. Потому что в памяти приднестровцев еще свежи кровавые события тех непростых дней и месяцев 1992 года, когда агрессивно настроенные националисты Молдовы попытались навязать свою политику свободолюбивому народу Приднестровья. Тогда агрессию остановила Россия. И сейчас Россия — гарант мира и стабильности на берегах Днестра.

На фоне трагических событий, развернувшихся в Украине, на фоне подписания Украиной и Молдовой 27 июня 2014 года соглашений об ассоциации с Европейским союзом, на фоне резкого ухудшения экономического положения и дестабилизации социально-экономической среды в Приднестровье, особенно важна помощь и поддержка друга, которым является для всего многонационального народа Приднестровья Великая Россия.

В Приднестровье не просто живет 200 тысяч граждан России, а еще столько же благодарных, пророссийски ориентированных молдаван и украинцев, которые видят в России гарант мира и стабильности.

Мы с такой благодарностью принимаем помощь Автономной некоммерческой организации «Евразийская интеграция» в строительстве 12 объектов социального назначения.

Подписание межведомственных меморандумов в важнейших для Приднестровья ипостасях — это тоже решительный, ответственный, своевременный и политически выверенный шаг в углубление и развитие экономических и культурных связей между Российской Федерацией и Приднестровьем.

А правительство Украины, как и Молдовы, полагаются на Запад. Сценарий и цели одни, и советы — все те же. Главная поставленная Западом задача на Украине уже выполнена: Украина перестала быть союзником или даже добрым соседом России. Немалая часть украинцев винит во всех проблемах «москалей», русских диверсантов и лично Владимира Путина.

В Молдове тоже во всем виновата Россия. Но время покажет, кто на деле друг, а кто враг.

Мы не имеем права вмешиваться во внутренние дела суверенных

государств. Украина и Молдавия наши самые близкие соседи. И все, что происходит у них — рикошетом отдается в наших сердцах.

Сегодня, когда в Украине, Молдове и странах Евросоюза уничтожаются моральные и христианские ценности, а Европа рекомендует псевдо политикам участвовать в гей-парадах и других подобных мероприятиях, главной задачей всех приднестровцев является НЕ ДОПУСТИТЬ на своей территории такого беспредела.

Ради спасения душ молодого поколения, ради сохранения традиционных семейных ценностей, ради мира и процветания каждого отдельного гражданина и республики в целом. Вот для этого нам нужна независимость и международное признание.

Мы благодарны и, прежде всего, всему российскому политическому спектру, среди которого сейчас растет число сторонников признания независимости Приднестровья. Всем нашим друзьям из Осетии и Абхазии, выстоявшим и добившимся международного признания, понимающих нас и подставляющих свое дружеское плечо для достижения нами реальной независимости и официального международного признания.

В условиях, когда вся общественность и все гражданское общество Приднестровья поднимает свой голос за признание Приднестровья, я как председатель республиканского общественного движения «Союз молдаван Приднестровья» от имени многочисленных членов этого движения, подтверждаю свою позицию по сохранению суверенитета и независимости Приднестровской Молдавской Республики и вместе со всеми патриотами республики всенародно заявляю: «Признанию Приднестровья быть!» И сила Приднестровья в единстве нашего многонационального народа.

И как бы не развивались отношения в политической сфере в Молдове и Украине, Приднестровье подобно каравану идет к своей великой и масштабной цели.

А что касается лающей собаки, так не стоит обращать внимание на сплетни, злословия, обиды и упреки.

Потому как: «Советом мудрым и простым нас наделил народ: «Собака лает — ветер носит, а караван идет!» ■



За последнее время отношения между Молдовой и Приднестровьем существенно осложнились, что привело к росту

образом Кишинев создает дополнительную правовую основу для осуществления массовых репрессивных действий против полумиллионного населения Приднестровья, поскольку никаких исключений для приднестровцев законопроектом не предусмотрено.

В этих непростых условиях, когда нарушаются согласован-

ные принципы переговорного процесса в международном формате «5 + 2», а полноценный диалог фактически заблокирован односторонними действиями Молдовы, швейцарско-

миссию г-на Р. Богоевича, реализуемую на фоне затянувшейся пробуксовки переговорного процесса, так и в целом усилия действующего Председательства в ОБСЕ, избравшего задачу урегулирования молдо-приднестровского конфликта в качестве одного из приоритетов.

Лишая международного посредника в лице ОБСЕ возможности выполнения своих базовых функций в урегулировании, молдавская сторона близка к «фолу» не только в отношениях с Приднестровьем. Действия Кишинева торпедируют перспективы сохранения общего переговорного пространства и подрывают тем самым конструкцию международной площадки для политического диалога, нивелируя потенциал гарантов, посредников и наблюдателей

Угроза миру на Днестре: новые вызовы – старые исполнители

Виталий ИГНАТЬЕВ,

заместитель министра иностранных дел ПМР

напряженности по многим направлениям двустороннего взаимодействия. Не сумев добиться своих целей за столом переговоров, молдавская сторона избрала тактику «выкручивания рук», используя традиционный для официального Кишинева набор методов давления, включая активизацию административного и судебного преследования граждан и представителей органов власти Приднестровской Молдавской Республики, в том числе глав Правительства и Верховного Суда ПМР. Более того, уголовные дела заведены и в отношении непосредственных руководителей и членов экспертных (рабочих) групп по мерам укрепления доверия от Приднестровья, в частности, министра внутренних дел ПМР, возглавляющего группу по вопросам борьбы с преступностью.

В логику односторонних мер давления укладывается и принятие Парламентом РМ в первом чтении законопроекта о противодействии «экстремизму» и «сепаратизму», согласно которому за «незаконные действия, направленные на подрыв территориальной целостности», наказание может составить до 20 лет тюрьмы. Представляется, что таким

сербское Председательство в ОБСЕ предприняло соответствующие усилия по нормализации ситуации.

Весьма показательно, что в ходе визита Спецпредставителя Действующего Председателя ОБСЕ Радойко Богоевича, посетившего в конце октября Кишинев и Тирасполь в рамках «челночной» дипломатии, молдавская сторона в лице и.о. представителя по политическим вопросам в урегулировании от Молдовы В. Киверя даже не потрудились соорудить «хорошую мину» и подыграть представительной делегации ОБСЕ пообещав, по своему обыкновению, когда-нибудь потом обязательно решить все проблемные вопросы. Молдавская сторона вообще отказалась от любой рефлексии, просто и незатейливо проигнорировала... нет — даже не высказанные приднестровской стороной озабоченности и весомый перечень проблемных вопросов, требующих оперативного разрешения. Как известно, подобная безответственная позиция Молдовы в отношении Приднестровья как раз является традиционной. Однако в данном случае подобным пренебрежительным образом Кишинев проигнорировал как саму непростую

в формате «5 + 2». Представляется, что подобный демарш Молдовы не может остаться без соответствующих последствий.

Однако не сбавляя оборотов Молдова в очередной раз вплотную приблизилась к «красной» линии в отношениях с Приднестровьем, осуществив 10 ноября 2014 года провокацию в аэропорту города Кишинева в отношении Президента ПМР Евгения Шевчука, направлявшегося в служебную командировку в Москву. Независимые эксперты сходятся в оценке использованного молдавской стороной акта показательного давления как беспрецедентного за более чем 20-летний период весьма непростых молдо-приднестровских отношений. Данная акция ко всему прочему имеет нечистоплотное содержание и крайне опасный неуправляемый характер, поскольку трудно представить к каким негативным последствиям привела бы данная провокация в случае обострения ее силовой составляющей.

В связи с этим необходимо обратить внимание на тот факт, что в качестве агрессивной массовки наряду с одетыми в гражданское сотрудниками спецслужб были ис-

пользованы т.н. «комбатанты» (ветераны — участники военной агрессии Молдовы против Приднестровья в 1992 г.), которые блокировали вход в кишиневский аэропорт и выкрикивая националистические лозунги — «террористы», «оккупанты», — угрожали физической расправой Президенту Приднестровья и сопровождавшим его лицам. Кроме того, сотрудники службы охраны главы Приднестровской Молдавской Республики были на несколько часов задержаны, препровождены в районный инспекторат полиции РМ и тщательно досмотрены.

Данные факты имеют принципиальное значение. Осмысление общего вектора и сущности происходящих вокруг молдо-приднестровских отношений процессов, а также содержательных аспектов предпринимаемых официальным Кишиневом действий позволяет спрогнозировать возможное развитие событий. Провокационные действия Молдовы, настойчиво испытывающей терпение приднестровской стороны, ее намеренные подходы к опасной черте, дают основания ожидать очередного приближения молдавской стороны к «красной» линии. Вопрос лишь в том, будет ли данная линия пресечена со всеми исходящими из этого последствиями?

В связи с изложенным обращает на себя внимание, что молдавская сторона уже заранее обозначила конкретное место проведения провокаций, а именно — Зону Безопасности, установленную между противоборствующими сторонами еще летом 1992 года и более двух десятилетий контролируемую Совместными миротворческими силами в рамках действующей миротворческой операции на Днестре. Обозначение официальным Кишиневом нового потенциального очага напряженности было обставлено путем демонстративного распространения на заседании Объединенной Контрольной Комиссии 23 октября с.г. заявления руководителя молдавской части Объединенной оперативно-следственной группы (ООСГ), полковника полиции РМ И. Чеботару. В данном заявлении, в частности, указывается, что руководство ООСГ полиции располагает оперативной информацией о ряде акций и провокаций, планируемых в отношении военнослужащих МС и сотрудников правоохранительных органов в зоне безопасности, а также служебных зданий и транспорта, находящихся в

их использовании и на постах совместных миротворческих сил.

Примечательно, что осуществив вброс столь серьезного заявления, относящегося к прямой компетенции Объединенной Контрольной Комиссии, молдавская сторона тут же категорически отказалась представить какие-либо разъяснения и предметно обсудить данный вопрос путем его включения в повестку заседания с целью принятия на уровне Комиссии необходимых решений по недопущению эскалации напряженности. Вероятно, делегацию Молдовы в ОКК не заботит задача своевременного предотвращения действий, способных спровоцировать силовой конфликт в Зоне Безопасности, что является непосредственной обязанностью всех трех сторон Объединенной Контрольной Комиссии в соответствии с Соглашением о принципах мирного урегулирования от 21 июля 1992 г. и Статусом ОКК от 27 июля 1992 г.

Стоит отметить, что за 22-летний период функционирования миротворческой операции на Днестре зафиксировано значительное количество фактов использования молдавской стороной «комбатантов» для обострения обстановки в Зоне Безопасности. К ним можно отнести практически ежегодные провокационные попытки проведения Молдовой т.н. «мемориальных» мероприятий в микрорайоне Коржево города Дубоссары с массовым участием волонтеров РМ — участников войны 1992 г. По данным фактам приднестровская делегация в ОКК только за последние 5 лет распространила порядка 15 обращений и заявлений. Здесь же можно привести пример активного участия т.н. «гражданских лиц» в разрушении инфраструктуры Совместного трехстороннего миротворческого поста №9 возле г. Вадул-луй-Водэ, который так и не был восстановлен до своего полноценного состояния. Так, 12 апреля 2012 г. активисты-волонтеры при явной поддержке военнослужащих молдавского контингента Совместных миротворческих сил демонтировали дорожные знаки и обозначения границы миротворческого поста, разрушили шлагбаум и другие элементы инфраструктуры данного миротворческого объекта.

Таким образом, фактов организации молдавской стороной провокаций в Зоне Безопасности с участием «комбатантов», а также переодетых представителей спецслужб и сотруд-

ников полиции РМ имеется предостаточно. Более того, даже беглый ретроспективный взгляд на обстановку свидетельствует о наличии устойчивой негативной динамики в вопросе обеспечения мира и безопасности на Днестре. В частности, если в 2011 г. было отмечено порядка 30 недружественных действий с молдавской стороны, то в 2012 г. было задокументировано 47 инцидентов в Зоне Безопасности, а уже в 2013 г. был зафиксирован 51 инцидент.

Наряду с этим текущая ситуация в области миротворчества подтверждает намеренный характер действий Молдовы, нацеленных на подрыв договорно-правовых оснований миротворческого механизма. Так, начиная с 26 июня 2014 г. и по настоящее время делегация Молдовы в ОКК блокирует полноценную работу Комиссии, отказываясь в нарушение Регламента ОКК от согласования плановой рабочей повестки. Именно по этой причине не осуществляется системное рассмотрение и принятие решений ОКК по еженедельным докладом Объединенного военного командования об обстановке в Зоне Безопасности, а также отсутствует возможность оперативно решать вопросы, связанные с проведением самой операции и повседневной деятельностью военных, поддерживающих мир и стабильность. Примечательно, что молдавская сторона в принципе отказывается от обсуждения и принятия консолидированных решений по ранее согласованным актуальным вопросам, которых в текущей повестке ОКК накопилось уже более 30-ти.

Обращает на себя внимание и тот факт, что в 2014 году делегация РМ отказалась от проведения плановых практических учений по проверке состояния боевой готовности сил и средств Совместных миротворческих сил. В числе дестабилизирующих действий молдавской делегации в ОКК также стремление любой ценой добиться политизации проблем, навязать Объединенной Контрольной Комиссии решение вопросов, выходящих далеко за рамки компетенции ОКК и не отвечающих установленным целям и задачам проводимой миротворческой операции.

Дополнительную остроту ситуации придает факт нелегитимного присутствия правоохранительных структур Республики Молдова, дислоцированных в Районе с повышенным режимом безопасности (городе Бендеры) в нарушение до-

говоренностей, регламентирующих взаимодействие сторон в Зоне Безопасности. В частности, на текущий момент в Бендерах действуют: т.н. «инспекторат полиции муниципия Бендер», Управление транспортной полиции РМ, два пенитенциарных учреждения РМ (включая туберкулезную тюрьму), отдел документирования граждан, батальон патрульно-постовой службы, суд, а также судебные приставы и прокурорские работники, формируются и иные силовые подразделения с неясными задачами в противоречии с достигнутыми соглашениями. Таким образом, общая численность сотрудников силовых ведомств Молдовы в Бендерах может достигать 500–600 человек, из которых лишь нахождение 100 сотрудников базируется на взаимном соглашении.

На протяжении двадцати лет на уровне правоохранительных ведомств РМ и ПМР так и не был выработан конкретный механизм сотрудничества созданной Соглашением 1992 года Объединенной оперативно-следственной группы (ООСГ) из числа сотрудников полиции Молдовы и органов милиции Приднестровья в Зоне Безопасности (по 100 чел. с каждой стороны). Задocumented факты, когда под прикрытием принадлежности к ООСГ полицейские РМ без согласования с приднестровскими правоохранителями осуществляли задержания и вывоз граждан Приднестровья в Молдову, возбуждали уголовные дела в отношении сотрудников правоохранительных структур и местных органов власти Приднестровской Молдавской Республики. Крайне опасной тенденцией стали участвовавшие случаи непосредственного участия представителей миротворческого контингента Молдовы в Совместных миротворческих силах в провоцировании проблемных ситуаций в Зоне Безопасности.

В связи с этим необходимо отметить, что дестабилизация обстановки на Днестре происходит на фоне беспрецедентной активизации в Молдове США и блока НАТО, поступательного наращивания военного потенциала и перевооружения национальной армии РМ, активизации программ подготовки военных кадров, регулярного проведения совместных с Румынией и другими членами НАТО учений в непосредственной близости от Зоны Безопасности. 22 августа 2014 года вступил в силу новый Индивидуальный план партнерства РМ-НАТО

(IPAP), рассчитанный на 2014–2016 годы. Действующая редакция предполагает интенсивную интеграцию Молдовы в ряд проектов НАТО: «Умная оборона» (Smart Defence), Конференция национальных директоров по вооружению (CNAD), Агентство НАТО по стандартизации (NSA). В целом, плановое партнерство РМ с НАТО длится уже 8 лет. Военнослужащие армии Молдовы участвуют в миротворческой операции в Косово (KFOR), которая проходит под эгидой НАТО.

18 июля 2014 г. комитет по международным делам Сената принял проект резолюции о «Предотвращении российской агрессии» (Russian Aggression Prevention Act of 2014), которая предусматривает наделение Молдовы, Украины и Грузии статусом «основной военной союзник США вне НАТО» (Major Non-NATO ally). Такие страны получают право на определенные виды военной помощи, включая избыточную закупку оружия оборонительного характера и участие в совместных оборонных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работах. Уже в сентябре 2014 г. комиссия по внешним связям сената США единогласно одобрила «Акт поддержки свободы в Украине», согласно которому Молдове, Украине и Грузии предоставлен статус основного союзника США вне НАТО.

Нельзя обойти вниманием и факт передачи Правительством США для национальной армии Молдовы 43-х единиц военной техники общей стоимостью около 700 тыс. долл. США. В ходе состоявшейся 12 ноября с.г. церемонии по этому поводу президент Молдовы Николае Тимофти заявил: «Есть лишь одна миссия — поддерживать мир в регионе и защищать интересы Республики Молдовы от возможной интервенции. Опасность существует, мы видим, что происходит в соседней стране». Таким образом, высокое должностное лицо Молдовы в очередной раз использовало откровенную милитаристскую риторику, причем в привязке к задачам поддержания мира в регионе.

Очевидно, что понимание задачи «поддержания мира» у молдавского руководства в корне отличается от понимания необходимости в соответствии с принятыми Молдовой обязательствами в рамках Соглашения 1992 года обеспечить условия для нормальной работы миротворческого механизма, который на протяже-

нии 22-х лет сохраняет реальный мир и стабильность.

Из года в год официальный Кишинев регулярно заявляет о необходимости скорейшего вывода российских войск из Приднестровья и трансформации миротворческой операции на Днестре в некую «международную гражданскую миссию»: недавний пример — выступление министра иностранных дел Молдовы Натальи Герман на заседании 69-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке 22–26 сентября 2014 г.

Подводя итог вышесказанному можно констатировать, что текущее осложнение военно-политической обстановки на Днестре носит далеко не случайный характер. Доказавший свою эффективность уникальный миротворческий механизм более двух десятилетий выступает серьезным препятствием для тех деструктивных сил, которые не отказались от реваншистских намерений разрешить конфликт силовыми методами. Именно по этой причине основной удар сегодня принимает на себя миссия по поддержанию мира, а полем «битвы» молдавская сторона уже назначила Зону Безопасности.

Просматривается четкое и скоординированное приложение усилий официального Кишинева по всему спектру направлений — от стратегического до локального, нацеленных на слом формата миротворческой операции, проводимой под эгидой России. На сегодняшний день руководство Молдовы при активной поддержке США целенаправленно наращивает критическую массу односторонних деструктивных действий, провокация за провокацией стремительно приближаясь к «красной» линии.

В данной ситуации крайне важно, чтобы горячие головы в Молдове, с бездумной радостью принимающие новые порции военных подарков и с рвением выполняющие установки своих щедрых старших партнеров, оглянувшись на пожары современных региональных конфликтов, нашли в себе мужество осознать весь масштаб возможных последствий и тяжесть груза принимаемой на себя ответственности.

Без преувеличения, складывающаяся ситуация является серьезнейшим вызовом региональной стабильности и в случае ее усугубления чревата непредсказуемыми негативными последствиями для безопасности в масштабах всего Причерноморья. ■

На берегах Днестра уже более 22 лет усилиями созданных в соответствии с Соглашением 1992 года Объединенной Контрольной Комиссии и Совместных Миротворческих Сил поддерживается мир и стабильность, которые создают условия для проведения трудного, но крайне необходимого переговорного процесса по урегулированию вооруженного конфликта на Днестре.

Проводимая с 21 июля 1992 года миротворческая операция по прекращению боевых действий, установлению и поддержанию мира в Приднестровье и сегодня весьма эффективна и поистине уникальна.

Действующая миротворческая операция учитывает специфику

результатам миротворчества мировой опыт за этот же период времени просто не имеет.

Уважительное и доброжелательное отношение военнослужащих Совместных Миротворческих Сил к гражданам, проживающим в Зоне Безопасности и за ее пределами, являлось и является основой в достижении мира и стабильности в регионе.

Следует также признать, что опыт проведения существующего формата миротворческой операции неоспоримо свидетельствует о на-



Миротворческая операция под эгидой Российской Федерации и механизмы этой операции — это важнейший элемент во взаимоотношениях Молдовы и Приднестровья, так как именно в этом формате был впервые обеспечен мирный политический диалог на равноправной основе.

Миротворческая операция в Приднестровье: основные проблемы и перспективы

Олег БЕЛЯКОВ

обстановки в регионе, особенности местных условий и менталитет населения. Исходя из этих особенностей, в ней с самого начала был заложен трехсторонний формат Совместных Миротворческих Сил, предусматривающий совместно с российским воинским контингентом паритетное участие воинских контингентов от Приднестровья и Молдовы. Именно такое построение Совместных Миротворческих Сил объективно сыграло и продолжает играть исключительно положительную роль в мероприятиях по поддержанию мира в регионе.

За все годы миротворческой операции не было ни единого случая вооруженного противостояния Сторон, а возникающие иногда сложные ситуации всегда находили то или иное разрешение исключительно в мирном русле. По этой причине за более чем два десятилетия миротворчества не погиб в результате каких бы то ни было конфликтов ни один военнослужащий Совместных Миротворческих Сил, ни один гражданин Молдовы или Приднестровья. Аналогов таким

личии непререкаемого авторитета Российской Федерации как руководящей, направляющей и связующей силы в Объединенной Контрольной Комиссии и в Совместных Миротворческих Силах.

Совместная миротворческая миссия в регионе базируется на международно-правовом акте (Соглашение «О принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова» от 21 июля 1992 года с участием сторон конфликта) и сегодня она является единственной полноценно примененной гарантией мира и безопасности на Днестре, реальным фактором предотвращения возобновления вооруженного конфликта.

В условиях отсутствия установленного и общепризнанного пространства безопасности между Молдовой и Приднестровьем именно миротворческая операция под гарантией Российской Федерации является краеугольным камнем во взаимодействии сторон конфликта и в системе региональной стабильности в целом.

И главное — успешность и эффективность миротворческой миссии обеспечивается, прежде всего, позитивным восприятием и толерантным отношением населения на берегах Днестра к операции, а в Приднестровье она вообще рассматривается как главная гарантия физической безопасности граждан.

К сожалению, сегодня нельзя не признать, что перманентно обостряющаяся недоговороспособность властей Молдовы, усугубляемая, к тому же, внутривластной нестабильностью в стране, их отказ от ранее подписанных соглашений, как минимум 100, а также применение двойных стандартов к участникам переговорного процесса, — все это привело к пробуксовкам и срывам в проводимой операции по поддержанию мира.

Крайне негативно отражаются на достижении полномасштабного политического урегулирования контрпродуктивные действия со стороны Молдовы, игнорирующей ключевые положения статьи 5 Соглашения от 21 июля 1992 года о

недопустимости применения конфликтующими сторонами санкций и блокад.

Представители Молдовы на всех доступных уровнях формируют искаженное представление о причинах конфликта в Приднестровье, о сложившейся в настоящее время ситуации в регионе, в том числе и о деятельности Совместных Миротворческих Сил, Объединенной Контрольной Комиссии. Они целенаправленно дезинформируют международное сообщество об истинном положении дел.

При этом в молдавской риторике все активнее используется фактор непризнанности государственности Приднестровья, предпринимаются все возможные меры для компрометации миротворческой операции, принижение в ней роли России как страны-гаранта.

Между тем, нельзя забывать, что в силу исторических особенностей сохранять стабильность в этом регионе Европы позволяет только миротворческая операция под эгидой Российской Федерации. Это уже факт неоспоримый.

Объективный анализ сложившейся ситуации в зоне молдо-приднестровского конфликта позволяет спрогнозировать с большой долей вероятности то, что замена российского миротворческого контингента на миротворческие подразделения иностранных государств, неизбежно приведет к обострению обстановки, эскалации напряженности отношений между конфликтующими сторонами.

Однако в последнее время со стороны Молдовы все чаще звучат обвинения миротворческой операции в ее, якобы, недостаточной эффективности, появляются предложения о начале ее реформирования. Для осуществления данных намерений молдавской стороной подготавливаются необходимые условия и предпринимаются вполне конкретные действия.

Так, с 26 июня 2014 года молдавская делегация, используя практику невыполнимых ультиматумов, приступила к регулярному срыву плановых заседаний Объединенной Контрольной Комиссии. Уже в течение пяти месяцев из-за недопустимых действий молдавской делегации нормальная работа Комиссии так и не начата.

Кроме того, молдавской стороной в Объединенном Военном Командо-

вании под надуманным предлогом полностью заблокировано проведение ежегодных проверок боевой готовности Совместных Миротворческих Сил. В Зоне Безопасности с заметным постоянством искусственно создаются конфликтные ситуации, и даже локальные очаги напряженности с единственной целью — обеспечить прецедентную базу для дальнейшего объявления механизмов действующей миротворческой операции неэффективными.

Практика работы Объединенной Контрольной Комиссии в 2014 году все более убедительно показывает, что Молдова вовсе не настроена на позитивное развитие ситуации по урегулированию конфликта в Приднестровье. Практические действия Молдовы неопровержимо доказывают, что она не рассматривает проблему урегулирования конфликта как работу по устранению причин его возникновения. Такого урегулирования вполне можно было бы достичь в кратчайшие сроки на основе конструктивных, взаимоприемлемых для сторон решений и предоставления соответствующих гарантий друг другу.

Однако Молдовой проблема рассматривается иначе, — исключительно в плоскости своих националистических интересов. Поскольку Республика Молдова является признанным членом ООН, то по ее мнению, следует предпринять все меры к выдавливанию за пределы общепризнанных границ этого государства источника несогласия с ее унианистской политикой внутри Приднестровья. Таким источником являются не желающие ассимиляции в рамках унитарной Молдовы, граждане, проживающие в Приднестровье.

С этой точки зрения для Молдовы чрезвычайно важно поддерживать дестабилизирующий фон в Зоне Безопасности, а также, всемерно расширять свое влияние на доступные регионы Приднестровья. Именно об этом говорит весь стиль работы молдавской делегации в Объединенной Контрольной Комиссии.

Сегодня вполне можно составить достаточно полное представление о предпочтительных направлениях деятельности Молдовы в приднестровском урегулировании:

— Это попытки обеспечения силами миротворческой операции формирования дублирующих

властных структур на территориях Приднестровья, находящихся вне молдавской юрисдикции. При этом совершенно игнорируется тот факт, что функционирование властных структур Молдовы, ее правоохранительных органов не возможно в правовом поле Приднестровья.

— Это попытки ликвидировать посты силовых структур Приднестровья в Зоне Безопасности, невзирая на то, что данные вопросы не находятся в ведении Объединенной Контрольной Комиссии, компетенция которой четко установлена Соглашением от 21 июля 1992 года и расширительному толкованию не подлежит. Не принимается во внимание и то, что на данных постах граждане Молдовы задерживаются исключительно в случаях ввоза ими в Зону Безопасности контрабандных, запрещенных к обороту (в том числе и в Молдове) товаров, оружия, боеприпасов, отравляющих и взрывчатых веществ, наркотиков, а также в порядке пресечения попыток похищения граждан. И никак иначе.

— Это наращивание боевой составляющей правоохранительных структур Молдовы в Зоне Безопасности (отказ выполнять ранее достигнутые в Объединенной Контрольной Комиссии решения о выводе пенитенциарных учреждений министерства юстиции РМ из города Бендеры; несанкционированное формирование батальона ППС в городе Бендеры и т.д.).

— Это демонстративное привлечение должностных лиц Приднестровья к уголовной ответственности согласно молдавскому законодательству за исполнение ими своих функциональных обязанностей в рамках законодательства, действующего в Приднестровье.

— Это попытки тягивания Объединенной Контрольной Комиссии в разбирательства относительно споров хозяйствующих субъектов в Зоне Безопасности.

— Это непрекращающиеся попытки привлечения Объединенной Контрольной Комиссии в условиях замороженного переговорного процесса к решению вопросов политического характера, не свойственных целям и задачам проводимой миротворческой операции.

Это и многое другое активно используется молдавской стороной «в процессе урегулирования приднестровского конфликта», как некие

молдавские инновации, привнесенные в миротворческий процесс.

И все это в 2014 году происходит на фоне трагических событий на Украине и в обстановке перманентной русофобии со стороны правящих кругов Молдовы, а также под знаком подписания Молдовой договора об ассоциации с Европейским Союзом, началом реального сближения страны с НАТО.

Сегодня является фактом периодическое прибытие в Молдову офицеров этого военно-политического блока. Республика Молдова с недавних пор официально числится в рядах, так называемых союзников НАТО. Бесспорно, проводимая в Приднестровье миротворческая операция с ведущей ролью России не вписывается в этот контекст.

Очевидно, что Молдова и ее внешние руководители ведут весьма опасные игры. Участники этих игр все же обязаны помнить, что проводимая в Приднестровье миротворческая операция на самом деле уникальна — она не может быть сравнима ни с чем, что проводит сегодня под видом миротворчества «западный мир» в различных уголках планеты. Хотя бы потому, что миротворческая операция с ярко выраженной российской доминантой, не позволяет сбиться воинственным мечтам политиков, которые бездумно «машут шашками», угрожая неугодным и приводя в восторг своих почитателей. И потому хотя бы, что скоро уже будет четверть века, как в северном Причерноморье, этом уголке почти в центре Европы, не гремят пушки и не льется людская кровь.

В Приднестровье целое поколение детей выросло без войны, и это надо ценить, беречь и создавать условия, чтобы и следующие поколения не знали военных ужасов. К сожалению, не все это понимают, даже несмотря на то, что у нас сегодня есть страшный пример обратного.

Разве можно было предположить еще год назад, что в один совсем не прекрасный день такая прекрасная страна, как Украина одномоментно превратится в «комок» человеческой беды и горя. Что она вдруг расколется на части с таким невыносимым уровнем ненависти и злобы, что станет страной, в которой каждый день гибнут мирные люди — дети, женщины, старики.

По судьбам людей на Украине в 2014 году прошла трещина, уже ставшая непреодолимой пропастью. Наверное, как и в Приднестровье, там должно вырасти новое поколение детей, чтобы зарубцевались раны, несколько утихла боль.

Думающим политикам понятно, что сегодня ситуацию на Украине может стабилизировать только миротворческая операция — наподобие той, что проводится в Приднестровье. Только так можно будет развести Стороны за линию огня, усадить за стол переговоров. Другой альтернативы у Украины нет. Но вот вопрос, есть ли желающие это сделать?

А в Приднестровье миротворческая операция свою миссию выполняет, и выполнять будет. Она нужна жителям и Приднестровья, и Молдовы на том основании, что обеспечивает в условиях конфликта (в «замороженной стадии» пока не будет найдено устраивающее всех решение по его урегулированию) не некую мифическую, а чисто физическую безопасность каждого гражданина.

Безусловно, за 22 года миротворческой операции в Приднестровье отношения между сторонами развивались по-разному — когда лучше, когда хуже, но в последние два года работа руководящего операцией главного коллегиального органа откровенно блокируется нежеланием одной из сторон, участвующих в исполнении Соглашения 1992 года, соблюдать ранее достигнутые договоренности в рамках Статуса и Регламента Объединенной Контрольной Комиссии. И цель здесь одна — ослабить, а затем и свернуть работу ОКК, что приведет к порождению еще большего количества неразрешенных вопросов, которые будут нарастать как снежный ком.

Сегодня есть возможность решать их в рамках рабочих групп, использовать различные формы диалога, чтобы предупредить негативные последствия возникающих иногда спорных ситуаций. Но если этого не будет, то молдавская сторона, несомненно, поставит вопрос о сворачивании миротворческой операции, а затем и о выводе российских миротворческих сил из Приднестровья. Даже сейчас на всех уровнях политического истеблишмента Молдовы такое требование звучит постоянно.

Тем не менее, в нынешних политических условиях альтернативы миротворческой операции на берегах Днестра не существует — она позволяет сохранять здесь мир и должна проводиться до полного урегулирования молдо-приднестровского конфликта.

Для любого приднестровца очевидно, что внешнеполитический вектор на сближение с Россией определен общностью истории, культуры, традиций, родственных связей. По этому поводу есть мнение народа Приднестровья, которое он высказал на референдуме в 2006 году 97-ю процентами голосов.

За годы, прошедшие после проведения Референдума, ничего не изменилось в отношении приднестровцев к России. Наоборот, еще более обостренным стало осознание идентичности с Россией. Именно Российская Федерация спасла Приднестровье в 1992-м году и до сих пор поддерживает его морально и материально, выступает гарантом безопасности на берегах Днестра.

Будет ли Приднестровье признано? Однозначно — рано или поздно «да». Когда «созреют» для этого предпосылки — прежде всего, геополитические. Сегодня мир стремительно меняется, он стоит на пороге «территориальных сдвигов», изменения существующих границ.

Маховик уже запущен, процесс пошел. Прошедшие в Шотландии и Каталонии референдумы о независимости — это первый звонок к пересмотру существующего мироустройства.

Приднестровье как государство состоялось и признано, что называется, «по факту». Несмотря на блокады со стороны Молдовы, Приднестровье ведет самостоятельную экономическую политику, как сторона участвует в переговорном процессе и миротворческой операции. Оно, как государство, было построено, буквально, «с нуля» со всеми необходимыми для его функционирования атрибутами — органами власти, гербом, гимном, Конституцией, национальной валютой, бюджетной, судебной системой и т.д.

Если бы Приднестровью на протяжении всех 24 лет со дня образования не устраивали искусственных барьеров в виде двойного налогообложения, таможенных проблем, невыдачи сертификатов и т.д., то

народ бы здесь жил гораздо лучше. У Приднестровья для этого есть все условия — и плодородная земля, и развитый промышленный сектор, и трудолюбивые люди. В советское время Приднестровье успешно работало на общую страну, и сегодня могло бы успешно трудиться в рамках Таможенного Союза.

Тем более что местная продукция (сельскохозяйственная, металлургическая, легкой промышленности) по-прежнему востребована. Но Молдова противодействует этому, устраивает барьеры, таможи, блокады... Несмотря на то, что еще в 1997-м году был подписан с Молдовой Меморандум, гарантирующий Приднестровью свободу внешнеэкономической деятельности. И Меморандум 1997 года, к сожалению, не единственный документ, который не работает, из числа тех, что были подписаны с Молдовой. В последнее время переговорный процесс вообще идет нелегко.

Некоторая его «замороженность» связана с самой ситуацией, складывающейся в Молдове. Политическая составляющая страны разнородна и порой государственное строительство не имеет совместимых критериев. Каковы перспективы урегулирования конфликта на Днестре?

Представляется, что молдавские политики сегодня с учетом разнополярности внешнеполитических предпочтений (Приднестровье нацелено на Россию и Евразийский Союз, а Молдова, вернее, ее правящая «верхушка», — на Европу) сами не знают, о чем и как вести диалог с Приднестровьем. И это невзирая на то, что, по крайней мере, половина населения Молдовы не поддержива-

ет европейские устремления своего руководства, что около миллиона молдавских граждан (гастарбайтеров) работают в России и, наконец, невзирая на общее историческое прошлое.

30 ноября 2014 года в Молдове прошли парламентские выборы. Ни одна партия, представленная сегодня в Парламенте по их итогам, не желает, чтобы Приднестровье стало независимым государством. Исходя из этого, все парламентские составляющие для Приднестровья являются «трудно договорными». Но вести с ними диалог Приднестровская сторона вынуждена, хотя бы на том основании, что Молдова является соседним государством. А «неудобность» той или иной партии не является основанием для прекращения переговорного процесса.

Сегодня и на Украине победили не самые удобные для Приднестровья политические силы, но, тем не менее, и с ними необходимо садиться за стол переговоров, находить взаимоприемлемые решения и компромиссы, выстраивать отношения — желательно добрососедские. В этом плане возможностей для выбора у Приднестровья нет (оно «зажато» между Украиной и Молдовой), и чтобы выжить, ему необходим диалог со всеми.

С учетом проводимой новой украинской властью политикой в отношении Приднестровья, даже в условиях «похолодания» отношений должны и могут быть найдены «точки соприкосновения». Одна из них может сводиться к диалогу с украинской стороной в рамках защиты прав граждан Украины, проживающих на территории Приднестровья, а

это более ста тысяч человек. Вводя санкции против ПМР, «зажимая» ее в тисках, украинские власти должны понимать, что они «делают хуже» не руководству Приднестровья, а отдельно взятому, проживающему здесь гражданину Украины.

Возможно, на Украине это начинают понимать. Во всяком случае, внешнеполитическое ведомство Украины заявило о намерении открыть в Приднестровье консульство. Означает ли это «потепление» отношений с Приднестровьем время покажет.

Пока это обычная дипломатическая функция — консульские учреждения, как известно, открываются в территориальных образованиях, в которых проживает большое количество граждан той или иной страны, требующие консульского обслуживания. Это и паспортный учет, выдача, замена паспортов, и реализация гуманитарных, образовательных проектов.

В Приднестровье проживают более 100 тысяч приднестровцев, имеющих украинское гражданство. Они требуют внимания, защиты своих прав, в том числе и на участие в выборах. Сегодня свой гражданский долг они могут отдать только в Кишиневе или Бельцах, на территории Приднестровья избирательные участки к украинским выборам не открываются. Возможно, с появлением консульства этот вопрос будет решен.

Если же говорить в целом, если открытие консульства состоится, то это будет положительное решение Украины, которая показывает, что ей небезразличны свои граждане, проживающие за пределами страны. ■

Филат обсудил итоги выборов с Нуланд

Лидер ЛДПМ Влад Филат заверил заместителя госсекретаря США Викторию Нуланд в скорейшем формировании проевропейского большинства в парламенте.

Уже восемь лет Молдова и Украина совместно осуществляют блокаду Приднестровья, препятствуя экспорту и транзиту грузов и нанося существенный удар по экономике республики. В марте — апреле 2014 года о фактической блокаде Приднестровья говорил Президент России Владимир Путин в телефонном разговоре с Президентом США Бараком Обамой и канцлером Германии Ангелой Меркель.

Украина и Молдавия привычно заявляют о том, что не осуществляют никакие ограничения и блокадные меры против Приднестровья. МИД Украины назвал блокаду самоизоляцией, а новый глава европейской приграничной миссии EUBAM сообщил о том, что на приднестровско-украинской границе не зафик-

сировано снижение объемов грузов. 40%, переживает серьезные экономические трудности, преодолеть которые не позволяют ни удачное транспортно-географическое положение, ни значительный потенциал для развития сельского хозяйства.

Минуло уже двадцать лет с начала переговорного процесса между Приднестровьем и Республикой Молдова, процесса сложного и развивавшегося скачкообразно. Период 1994—2001 гг. был отмечен относительно конструктивным взаимодействием сторон для решения проблем в экономической



Вследствие блокады и вызванной ею остановки предприятий в 2006 году потери ПМР составили более 450 миллионов долларов, причем потери предприятий составили 380

Цена блокады Приднестровья

Нина ШТАНСКИ,
заместитель Председателя Правительства
ПМР по вопросам международного
сотрудничества, Министр иностранных дел,
Дмитрий ПАЛАМАРЧУК, Дмитрий КАМБУР

сировано снижение объемов грузов.

Природа блокады заключается в попытках Молдовы заставить Приднестровье переориентировать свой экспорт на европейский рынок и проводить торговые операции только через молдавскую юрисдикцию. В ответ на нежелание Тирасполя идти на уступки Кишинев фактически парализовал внешнеэкономическую деятельность Приднестровья и вынудил едва выживший бизнес работать по постоянно меняющимся и нарушающим договоренности переговорного процесса правилам. При этом Молдова делает громкие заявления о том, что блокада Приднестровья — миф, транслируя для этих целей вырванные из контекста и избирательно приводимые данные внешнеэкономической статистики.

Приднестровью приходится защищать свое право на развитие преодолевая искусственно организованные и тщательно спланированные ограничения, санкции и блокады. Приднестровье, бывшее ранее флагманом экономики МССР, вклад которого в совокупный общественный продукт этой советской республики составлял

сфере. В 2001 году Республика Молдова вступила в ВТО и предоставила Приднестровью таможенные печати, выделила его в отдельную таможенную территорию и обеспечила его право на свободу внешнеэкономической деятельности. Однако сразу после этого Кишинев взял курс на планомерное экономическое удушение ПМР. В нарушение имевшихся договоренностей молдавские власти в сентябре 2001 года приняли новое таможенное оформление без передачи его Приднестровской стороне, а также уведомили международное сообщество о недействительности старых таможенных печатей и штампов, в том числе тех, которые находились в распоряжении Приднестровья.

С 1 марта 2006 года Украина и Молдова санкционировали полномасштабную экономическую блокаду Приднестровья, прекратив пропускать следующую транзитом через территорию Украины продукцию, не имеющую нового молдавского таможенного оформления. Экспортно-ориентированная экономика Приднестровья была поставлено на грань выживания.

миллионов долларов. Следствием этого стало недополучение налогов в консолидированный бюджет ПМР в размере 76 миллионов долларов. Были уничтожены целые сектора экономики, ликвидирована приграничная торговля, огромные и угрожающие социальной стабильности масштабы приняла трудовая миграция из республики. Полномасштабную гуманитарную катастрофу удалось предотвратить лишь благодаря всесторонней помощи, оказанной республике Российской Федерацией.

Для возобновления производства приднестровские предприятия должны были пройти регистрацию в Молдове, что в результате привело к ситуации двойного таможенного оформления и налогообложения для экономических агентов Приднестровья. В дальнейшем Республика Молдова продолжила ограничивать возможности экономического роста Приднестровья. В 2004—2006 годах она уничтожила сферу автомобильных грузоперевозок Приднестровья, отказав в выдаче карнетов-TIR и разрешений ЕКМТ, попутно «выда-

вив» с транспортного рынка региона и украинских перевозчиков. Это поставило Приднестровье в условия транспортной блокады и заставило приднестровские предприятия пользоваться услугами менее надежных и более дорогостоящих молдавских транспортных операторов. При этом до 2004 года приднестровские перевозчики осуществляли грузоперевозки по экспорту в объеме 6500 рейсов в год на среднее расстояние 1000 км. При цене 1,3 доллара за километр это приносило ежегодно 8,45 миллионов долларов США дохода перевозчикам. Примерно столько же приносили и перевозки по импорту.

В общей сложности недополученные доходы транспортных компаний Приднестровья ежегодно составляют около 17 миллионов долларов. Недополученные налоги при этом составляют до 1,5 миллионов долларов ежегодно в виде налогов и около 2 миллионов долларов ежегодно в виде отчислений в Единый фонд социального страхования и Пенсионный фонд. Всего вследствие автотранспортной блокады приднестровский бюджет потерял не менее 27,65 млн. долларов, а транспортные компании по грубым подсчетам 135 миллионов долларов. В результате молдавской транспортной блокады в Приднестровье было уничтожено не менее 2000 рабочих мест.

Неблагоприятное изменение логистики (в частности, удлинение маршрута в среднем на 200 км) стало причиной удорожания транспортных услуг для экономических агентов Приднестровья и повлекло за собой дополнительные ежегодные потери в размере более 10 миллионов долларов США.

Вследствие железнодорожной блокады Приднестровья, частично снять которую удалось лишь в 2012 году, потери экономических агентов составили почти 74 миллиона долларов США за 6 лет, а «Приднестровская железная дорога» недополучила доходов на сумму около 11 миллионов долларов.

Существенное давление на золотовалютный резерв государства оказывает банковская блокада Приднестровья, которая приводит к ежедневным финансовым потерям хозяйствующих субъектов. Республика Молдова постоянно осуществляет меры давления против приднестровской банковской системы, регулярно рассылая от имени Нацбанка РМ обращения в адрес зарубежных банков, безосновательно обвиняющие

Приднестровье в финансировании терроризма и отмывании денег.

Результатом этих действий стала фактическая изоляция банковского сектора Приднестровья от международной финансовой системы. И если в первые годы существования республики ее банки успешно устанавливали корреспондентские отношения с иностранными и молдавскими банками, то в настоящее время такая возможность сохраняется лишь в отношении ряда банков Российской Федерации. Это серьезно осложняет для приднестровских предприятий осуществление денежных расчетов со своими иностранными партнерами. Недоверие к приднестровскому бизнесу, формируемое вследствие банковской блокады, влияет и на объемы иностранных инвестиций.

С 2006 по 2014 год, когда Республика Молдова, под давлением участников переговорного процесса «5 + 2» пошла на отмену наиболее одиозных из своих репрессивных мер, экспорт Приднестровья осуществлялся только лишь посредством его оформления в таможенных органах Молдовы, неся следующие затраты:

- двойное таможенное оформление в размере от 0,1% до 0,4% таможенной стоимости товара, что повлекло за собой общие затраты приднестровских компаний в размере около 14 миллионов долларов с 2006 года;

- экологические сборы при ввозе товаров, применяемых в химической промышленности в размере от 0,5% до 3% стоимости ввозимого сырья (это при том, что подобные платежи должны поступать по месту расположения предприятий), ущерб от уплаты которых с 2008 года составил более 700 тысяч долларов;

- непризнание приднестровских сертификатов (ветеринарных, фитосанитарных и сертификатов происхождения) и требование получения молдавских сертификатов, что ежегодно влечет за собой расходы предприятий в размере десятков тысяч долларов;

- монополизация рынка отходов черных и цветных металлов посредством отказа Молдовы в выдаче разрешений на их вывоз и реализацию, кроме как через молдавскую компанию-монополиста «Металферос», существенно занижающую закупочные цены.

Кроме того, в 2014 году Молдова предприняла попытку еще более усугубить ситуацию путем введения

акцизного сбора в отношении приднестровских предприятий. Таким образом, Республика Молдова попыталась в одностороннем порядке вывести приднестровский импорт из-под действия установленного ею же в 2006 году особого механизма, согласно которому приднестровские предприятия для осуществления ВЭД должны проходить регистрацию в Республике Молдова без уплаты каких-либо налогов и платежей, за исключением платы за осуществление таможенных процедур. Если бы решение о введении акцизного сбора было исполнено молдавской стороной, приднестровские предприятия только в 2014 году могли бы понести потери в размере около 2,5 миллионов долларов, а цена на некоторые виды сырья выросла бы почти в 8 раз.

Односторонние действия РМ продемонстрировали установку молдавской стороны на принятие необоснованных мер, ухудшающих инвестиционный климат в Приднестровье. Несмотря на то, что Парламент РМ все же пошел на отмену таможенных платежей за оформление импорта и экспорта, экологического налога и акцизного сбора в связи с отрицательной реакцией всех участников переговорного процесса «5 + 2», информация о готовящемся взимании акцизов привела к тому, что иностранные партнеры ряда приднестровских предприятий решили пересмотреть ряд уже намеченных контрактов. Более того, сложившаяся ситуация в очередной раз подтвердила несовершенство существующей схемы внешнеэкономических контактов Приднестровья, зависящих от произвола молдавских органов власти.

За период работы приднестровских предприятий в условиях блокады, именуемой Молдовой «новым таможенным режимом работы приднестровских экономических агентов», с 2006 года только прямые потери приднестровских предприятий составили свыше 250 миллионов долларов, а бюджет Приднестровья недополучил порядка 80 миллионов долларов в виде налогов.

Вместе с тем косвенные потери и упущенная выгода для хозяйствующих субъектов Приднестровья едва ли могут быть рассчитаны математическим путем и составляют сотни миллионов долларов ежегодно.

Сложившаяся ситуация приводит к устойчивому оттоку населения за рубеж, прежде всего, в Российскую

Федерацию. По данным статистических ведомств, с 2006 года Приднестровье покинуло свыше 10% населения или порядка 30% трудоспособного населения. Это привело к существенным дисбалансам в структуре населения, когда на одного человека трудоспособного возраста приходится 2 пенсионера, а на одного занятого в реальном секторе экономики порядка 3,7 пенсионеров и детей. Численность сотрудников экспортно-ориентированных хозяйствующих субъектов постоянно снижается.

Экономическая блокада привела к тому, что приднестровская продукция в большинстве своем стала отгружаться на молдавский и европейский рынки, поскольку из-за затрат на двойное оформление грузов она утратила конкурентоспособность на российском рынке, в то время как Европейский союз с 2008 года предоставляет молдавским и приднестровским производителям преференционный доступ на свой внутренний рынок в рамках т.н. Автономных торговых преференций (АТП). Это является частью плана Молдовы — сделать зависимыми приднестровскую экономическую элиту и через нее осуществлять давление на руководство республики, выдавливая фактор российского влияния из региона.

Ко всему спектру существующих проблем в 2014 году прибавляются новые сложности. Из-за событий в соседней Украине многие контрагенты приднестровских предприятий, в том числе в Российской Федерации, требуют от приднестровских компаний доставлять грузы таким образом, чтобы они не проходили транзитом через Украину. Ввиду небезопасности транзита многие компании отказываются от транспортировки приднестровских грузов через украинскую территорию, а страховые компании не берутся страховать такие перевозки.

После подписания Молдовой Договора об ассоциации с ЕС Российская Федерация была вынуждена принять меры для защиты своего рынка от возможного реэкспорта. 31 июля 2014 года в отношении ряда молдавских товаров Россией были введены таможенные пошлины. Кроме того, усилился контроль за качеством молдавской сельскохозяйственной продукции, что привело к введению временных ограничений на ввоз в Россию молдавских фруктов 18 июля 2014 года. Вместе с тем, благодаря активизации российско-

приднестровского межведомственного сотрудничества, был разработан механизм сегрегации приднестровской продукции от молдавской, что позволило создать условия для беспрепятственного экспорта товаров из ПМР на российский рынок.

Очевидно, что это не устраивало молдавское руководство, которое в одностороннем порядке прекратило выдачу приднестровским предприятиям фитосанитарных сертификатов молдавского образца, необходимых для осуществления экспорта в Россию. Таким образом сложилась парадоксальная ситуация, когда молдавские власти сначала явочным порядком принудили приднестровских экономических агентов получать фитосанитарные сертификаты РМ, в результате чего была сформирована искусственно усложненная и сопряженная с дополнительными выплатами в молдавский бюджет схема поставок подкарантинной продукции в Россию, а теперь сами отказывают в выдаче указанных документов. Из-за деструктивных действий Молдовы в августе-октябре 2014 года приднестровская сельскохозяйственная продукция, в том числе фрукты и овощи, перестала поступать на российский рынок, а предприятия агропромышленного комплекса республики понесли серьезные потери. Экономика ПМР отреагировала на новые дискриминационные меры почти 10-процентным падением экспорта в сентябре 2014 года по сравнению с предыдущим месяцем.

Также происходит обвальное падение спроса на приднестровскую продукцию в самой Украине ввиду серьезного снижения платежеспособности украинских контрагентов. Некоторые приднестровские предприятия в связи с этим утратили до 40% рынка сбыта своей продукции.

Дополнительной угрозой для Приднестровья является процесс «евроинтеграции» Молдовы, который в конце июня 2014 года оформился в виде Углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли (УВЗСТ) между ЕС и РМ. И хотя в ЕС было принято решение о продлении торговых преференций для приднестровских предприятий до конца декабря 2015 года, в Приднестровье зреют опасения, что новый торговый режим ЕС и Молдовы обернется фактическим эмбарго для Приднестровья.

В республике понимают, что решение о таможенном обеспечении товаров из Приднестровья будет при-

ниматься Молдовой согласно своим внутренним правилам, которые могут измениться в связи с новыми европейскими обязательствами и стандартами, фактически используя их как предлог для ужесточения экономической блокады, тем более что ситуация с абсолютно незаконным отказом в выдаче фитосанитарных сертификатов молдавскими органами позволяет говорить о готовности Молдовы нарушать любые взятые на себя в рамках переговорного процесса обязательства.

В случае потери для приднестровских товаров рынков ЕС, Молдовы и Украины (при гипотетической возможности сохранения экспорта в Россию) экспорт ПМР может снизиться в 4 раза (с учетом того, что в первом квартале 2014 года экспорт в Россию составил лишь около 14%, а совокупный экспорт в Украину, ЕС и РМ — 83%). Такое драматичное падение экспорта может быть сопряжено со снижением объемов производства на 45%, уменьшением ВВП на четверть, снижением налоговых поступлений на 40%.

На фоне продолжающейся деградации экономической инфраструктуры, демонтажа созданных в советское время производств и моделей кооперации, негативных последствий мирового экономического кризиса, затухания экономической активности и планируемого реформирования экономических отношений жизненно важной становится необходимость оперативного установления функциональных взаимоотношений между Приднестровьем и Республикой Молдова в экономической области.

Для предотвращения развития ситуации по наиболее негативному треку приднестровская сторона выступила с целым рядом инициатив, в том числе с проектом создания механизмов свободной торговли между Приднестровьем и Республикой Молдова, что позволило бы установить между сторонами торговый режим, свободный от взаимных ограничений.

Несмотря на явную неготовность Кишинева работать в конструктивном русле в интересах разрешения существующих социально-экономических проблем и построения атмосферы доверия, Приднестровье не оставляет надежд добиться изменения в подходах молдавских коллег и более ответственного их отношения к необходимости повышения уровня жизни населения обоих берегов Днестра. ■



Втени прошедших выборов оказалось незамеченным резкое ухудшение экономической ситуации в стране, грозящее настоящим социальным бедствием. Уровень жизни большинства населения рес-

публики неуклонно ухудшался на протяжении всего 2014 года, а в последние месяцы кризис социальной сферы принял обвальный характер.

Фермеры остались ни с чем

Первый удар — катастрофическая ситуация с молдавскими фермерами вследствие подписания властями Молдовы Соглашения об ассоциации с ЕС. Убытки сельхозпроизводителей от проевропейского курса страны составляют сотни миллионов долларов. Неубранный урожай гниет или замерзает в садах. Крестьяне, чтобы просто вернуть взятые кредиты, вырубают деревья и сдают яблоки на сок за копейки. Отметим, что в сельском хозяйстве занята почти половина населения республики. Его структура в ВВП страны составляет около 30%. В результате закрытия заводов по переработке сельскохозяйственной продукции десятки тысяч людей останутся без средств к существованию.

Вторым ударом по населению стала стремительная девальвация национальной валюты. Падение лея на протяжении последних месяцев бьет все рекорды. Никто не знает, у какого предела оно остановится — на 20, 30, а может, 40 леях за доллар? Девальвация лея, обесценивающая денежные вклады населения, является прямой

формой грабежа. При этом многие не могут забрать из банков свои деньги, лежащие на долгосрочных сберегательных счетах.

Банки обчистили?

Третий удар — катастрофа в банковском секторе Молдовы. Перед тем как Сберегательный банк Молдовы — «Banca de Economii» — вернуть в

собственность государству, из него были слиты все ликвидные активы. По данным экс-премьера Иона Стурзы и экс-министра финансов Вячеслава Негруцэ, которых трудно заподозрить в симпатии к левым силам, из ВЕМ было выведено около 11

миллиардов долларов. Эти деньги украдены из кармана народа, являющегося мажоритарным акционером этого финансового учреждения. Сегодня банк, через который пенсионеры получают компенсации и в котором значительная часть населения продолжает хранить средства, является полным банкротом. Завтра он перестанет выдавать людям вклады и выплачивать проценты по депозитам. В результате десятки тысяч людей останутся без сбережений.

Четвертый удар по экономике и населению страны — непринятый бюджет и неутвержденная налогово-бюджетная политика на 2015-й. В результате в преддверии нового года люди не знают, каким в следующем году будет размер их пенсий и будут ли они соответствовать стремительному росту цен на коммунальные услуги и товары первой необходимости. Непонятно, сколько средств власти направят на образование и здравоохранение. Предприниматели не знают, какие налоги, акцизы и прочие сборы они будут платить в следующем году, из каких средств будут выплачивать зарплаты своим сотрудникам и скольких из них ждет сокращение.

Пятый удар — очередное повышение стоимости полиса медицинского стра-

хования. Год от года люди вынуждены приобретать полисы только для того, чтобы им не отказали в медицинской помощи и не оставили умирать. Если в этом году полис стоит 4056 леев, то в следующем власти собираются поднять его цену до 5 тысяч! Причем его отсутствие влечет за собой не только штрафы, но и тюремное заключение, как было с жителем Штефан-Водэ Владимиром Дуплинским.

И, наконец, шестой удар — стремительно растущий внешний долг Молдовы, который уже достиг отметки в 7 млрд. долларов США. Только за последний год внешняя задолженность страны увеличилась на 102 млн долларов. Республика сегодня оказалась на грани дефолта. А это значит, что не сегодня-завтра всю страну постигнет гуманитарная катастрофа.

Вот к каким результатам привела Молдову нынешняя власть. Такую экономическую политику можно было бы назвать бездарной, если бы от нее страдали близкие и родственники власть имущих.

Но практически у всех молдавских руководителей и чиновников семьи, родственники и активы давно находятся за рубежом. Молдова с ее населением для них — не более чем зона «большой охоты».

Большой заповедник вроде «Пэ-дуря Домняскэ» — от Липкан до Джурджулешт. И то, что министр экономики Молдовы Адриан Канду, как выясняется, не знает, сколько стоит килограмм кукурузной муки, — вполне естественно. Не барское это дело.

Сегодня «баре», «сделавшие» себе нужные результаты на выборах, создают очередную правящую коалицию — на этот раз при участии сброшившего с себя маску «коммуниста» Воронина. Они считают, что еще не до конца обобрали Молдову и ее население. И они будут продолжать это делать, пока народу не надоест ощущать себя бессловесным стадом...

Кстати...

За последние пять лет правления альянса внешний долг Республики Молдова увеличился вдвое. ■

«Девятый вал» евроинтеграции. Роковые удары по экономике Молдовы

Владимир БУКАРСКИЙ

Итоги развития экономики Республики в январе — июне текущего года на фоне относительно ритмичной работы ведущих предприятий индустрии характеризовались более позитивной динамикой развития по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, однако начиная с апреля месяца, отмечается снижение отдельных показателей по отдельным отраслям и промышленным предприятиям.

Модель роста реализуемого Приднестровьем базируется на экспорте и переводах трудовых мигрантов. Наблюдается высокая доля сферы услуг в ВВП республики, незначительная доля промышленности и сельского хозяйства. Собственная сырьевая

мной промышленности («—» 11,3%), в полиграфии («—» 4,6%), свидетельствует, что для значительного числа действующих предприятий индустрии характерно ухудшение параметров деятельности, вызванное сдержанным спросом на отечественную продукцию как на внутреннем, так и во внешнем рынках.

Зафиксируем точку экономического состояния на 31 декабря



на душу населения. А в России — 14 тыс. долл. на душу населения. Это говорит о том, в какой экономике мы находимся, в каком развитии. Приве-

Перспективы социально-экономического развития ПМР

Инна ПАШАТИЙ

база для обеспечения деятельности функционирующих в регионе предприятий отсутствует. В результате объем торгового оборота в два раза превышает объем ВВП, импорт — в два, два с половиной раза превышает экспорт.

Объем промышленного производства в текущих ценах превысил сопоставимый показатель января-июня 2013 года на 46,9% и составил в абсолютной величине 4 945 млн. руб. При этом определившийся прирост в январе — июне текущего года, на фоне низких базовых показателей задавался в основном успешными результатами деятельности в черной металлургии (увеличение в 111 раз), в промышленности строительных материалов (увеличение на 71,2%). Дополнительный импульс в определившемся приросте промышленного производства также оказало увеличение выработки в электроэнергетике («+» 23,0%). В тоже время, падение объемов производства в двух крупных сегментах индустрии — легкой («—» 9,3%) и пищевой промышленности («—» 10,8%), а также в химической промышленности («—» 4,6%), в машиностроении и металлообработке («—» 12,8%), в электротехнической промышленности («—» 22,2%), в мукомольно-крупяной и комбикор-

2013 года, чтобы было понятно, в каком состоянии мы вошли в 2014 год. ВВП республики — 11 691 млрд. руб. ПМР. ВВП на душу населения — 23 тыс. руб., что приблизительно составляет 2100 долл. на душу населения. Экспорт — 586 млн. долл., импорт — 1646 млн. долл., сальдо у нас отрицательное — свыше одного млрд. долл. Численность населения на 1 января 2014 года составила 505 тыс. человек.

ВВП за последние два года «стабилизировался» и установился на уровне 11,5 млрд. руб. ПМР. Промышленность в 2013 году составила 22% от ВВП в республике. Производство услуг — 63%, чистые налоги и продукты на импорт — 6%. В Приднестровье всего 320 предприятий. Это без учета малого бизнеса. Из них в убыток сработали в 2013 году после налогообложения — 108. То есть третья часть от общего количества предприятий убыточна. В 2010 году в ПМР было 540 предприятий.

ВВП на душу населения — 2 300 тыс. рублей ПМР. Он из года в год в республике растет. И в планах правительства по программе «2500» довести этот показатель на душу населения — до 2500 долл. на человека. Для сравнения: 2100 долл. — это сегодня в республике ВВП

денные данные говорят о том, что мы находимся в режиме развивающейся экономики.

Складывающаяся ситуация в промышленном комплексе с производством и реализацией продукции обеспечила расширение внешне-торгового оборота хозяйствующих субъектов республики по отношению к базовому показателю минувшего года на 23,6% до 1 187,6 млн. долл. США или, при этом экспортные поставки увеличились на 71,4% до 363,0 млн. долл. США, импорт товаров повысился на 10,1% до 824,6 млн. долл. США. Данный прирост вызван возобновлением ритмичной работы крупных предприятий республики. Таким образом, произошло структурное преобразование внешнеторгового оборота с опережающим ростом экспорта, что обеспечило сокращение отрицательного внешнеторгового сальдо (на 75,3 млн. долл. США) до 461,7 млн. долл. США.

Возобновление работы, проставляющего в первом полугодии 2013 года ОАО «Молдавский металлургический комбинат», обусловило в январе-июне 2014 года наращивание экспорта металлов и изделий из них в 13,9 раз и обеспечило более трети (34,4%) совокупного экспорта из республики. В начале 2013 года такие

бюджетообразующие предприятия, как Молдавский металлургический завод, Молдавская ГРЭС, Цементный комбинат полностью перестали функционировать, что было связано с международной конъюнктурой на рынках сбыта. В начале 2014 года эти предприятия возобновили работу, и сопоставление четвертого квартала 2013 года и первого квартала 2014 года показывает, что при равной активности этих предприятий общее снижение объема от торговли составляет почти 20%.

Говоря о макроэкономических показателях 24 ноября на совещании в Правительстве отметили, что без учета трех крупных предприятий промышленности, возобновивших свою деятельность, объемы промышленного производства к уровню прошлого года сократились на 11,6%.

«Падение, в первую очередь, происходило в пищевой промышленности. Завод «Квинт» снизил объемы промышленного производства на 23,4%. Кроме того, падение зафиксировано в электротехнической промышленности на 18,6%, в легкой промышленности — на 10% и в других отраслях», — отметила министр экономического развития Алевтина Слинченко.

По словам министра, данные объемы производства напрямую отразились на внешнеэкономической деятельности, и внешнеторговый оборот в октябре нынешнего года сократился на 16% по отношению к такому же периоду прошлого года.

В товарной структуре импорта, по-прежнему, преобладал ввоз топливно-энергетических товаров, при этом их доля в общей структуре импорта сократилась до 46,6% против 50,3% в январе — июне 2013 года, в абсолютной величине их объем увеличился на 2,0%.

Цифры, предоставленные Министерством экономического развития ПМР и Государственным таможенным комитетом ПМР, свидетельствуют о потерях приднестровской экономики за первое полугодие 2014 г. Доля таможенных платежей снизилась уже на 7%. Физические лица, предприниматели снизили свою экономическую активность на 20%. Уменьшилось количество предприятий-импортеров. Уже на 43% снизился товаропоток на приднестровско-украинской границе. В стоимостном выражении внешнеэкономическая деятельность Приднестровья за указанный период уменьшилась почти на 60%.

Замедление инфляционных процессов во всех основных сегментах

потребительского рынка стало одной из наиболее заметных тенденций, характеризующих экономическую ситуацию в рассматриваемом периоде. Сохранить ценовую стабильность удалось благодаря комплексному воздействию административных и рыночных факторов. В целом инфляционный фон на потребительском рынке формировался в сегменте административно-регулируемых услуг и поддерживался сезонным фактором в сфере товаров.

По итогам I полугодия инфляционный фон сложился в целом на уровне 1,0196 против 1,0342 в январе-июне 2013 года. При этом цены на продовольственные товары повысились на 2,94% (в 2013 году «+»4,47%), тарифы на услуги повысились на 7,2% (в 2013 году «+»5,9%), в совокупности с дефляцией на непродовольственные товары «—2,0%» (в 2013 году «+»0,5%).

Немаловажную роль в снижении совокупного инфляционного давления сыграла взвешенная валютная политика. За шесть месяцев официальный курс доллара США не изменился и сохранился на уровне 11,1 руб. /долл. США.

С учетом сложившихся на внутреннем потребительском рынке тенденций в сфере ценообразования, для оказания содействия в уменьшении конечной стоимости заимствований на межбанковском рынке и повышении доступности кредитных ресурсов для субъектов экономики ставка рефинансирования снижена с 7—6,5% до 3,5% годовых.

Развитие экономики без вливания материальных ресурсов будь это финансовые или другие виды средств производства невозможно. Без постоянного воспроизводства материальных ресурсов развитие также невозможно.

В своем послании президент республики Евгений Васильевич Шевчук озвучил рассчитанную научным сообществом необходимую величину инвестиций в наше государство, чтобы экономика начала работать и государство стало самодостаточным. Для этого необходимо не менее двух млрд. долл. инвестиций. По первому полугодю 2014 года — 629,7 млн. руб. Это менее 60 млн. долл. В 2013 году у нас было полтора млрд. инвестиций, это порядка — 150 млн. долл. В 2012 году — 1,6 млрд. руб., в 2011 году — 2,1 млрд. руб.

В инвестиционной сфере в январе-июне текущего года отмечается небольшой прирост («+»5,0% в сопоставимых ценах) инвестиций в

основной капитал, в части новых и приобретенных по импорту основных средств, объем которых составил 629,7 млн. руб. В целом совокупный объем инвестиций (с учетом субъектов малого предпринимательства и индивидуальных застройщиков) составил 711,7 млн. руб. или 82,6% к соответствующему периоду минувшего года.

В условиях ограниченности долгосрочных ресурсов, хозяйствующими субъектами приоритет отдавался объектам производственного назначения на реконструкцию, техническое перевооружение и обновление которых направленно 87,4% всех инвестиций (550,6 млн. руб.), объем которых расширился на 4,3% по отношению к базовому показателю 2013 года. Основным источником финансирования долгосрочных проектов оставались собственные средства организаций (80,1% от совокупных вложений), при этом на фоне расширения доли прочих источников («+»10,6 процентных пункта до 14,6%), кредитов (займов) банков («+»1,8 процентных пункта до 2,36%) и бюджетных средств («+»0,4 процентных пункта до 3,0%), их доля сократилась на 12,81 процентных пункта.

В Приднестровье создана соответствующая законодательная база. В совокупности такие меры, как предоставление, например, «налоговых каникул» для новых производств, нулевое налогообложение инновационной деятельности, такие меры, как государственная поддержка на уровне индивидуальных соглашений для тех или иных предприятий, ну и, наконец, энергетические возможности Приднестровья, создают довольно благоприятный фон для ведения бизнеса в республике. С другой стороны, есть проблемы, это зависимость от изменения правил работы с приднестровскими экономическими агентами в Республике Молдова. Это заставляет любого бизнесмена много раз подумать, прежде чем организовывать тот или иной бизнес в Приднестровье. И здесь инвестиционная блокада напрямую связана и с проблемами логистики. Очень трудно организовать на должном уровне современный бизнес в условиях полного отсутствия возможности самостоятельно осуществлять транспортную логистику, пользоваться инфраструктурой. Полностью уничтожено речное судоходство, отсутствует авиасообщение, нет возможности самостоятельно осуществлять автоперевозки. Проблема, которая существует сейчас на Укра-

ине, делает зоной риска и отправку продукции посредством порта морем и т.д. Конечно, это не благоприятствует улучшению инвестиционного климата, но в Приднестровье ведется очень большая работа, в том числе по линии неправительственного сектора, огромную работу проделывает Торгово-промышленная палата, Союз аграриев и предпринимателей. В этом году заключено соглашение между Торговыми палатами Российской Федерации и Приднестровья, возможно, это тоже будет серьезным вкладом в развитие инвестиционной деятельности в республике.

Миграционные процессы оказывают большое влияние на различные аспекты социально-экономической жизни и ситуации в стране. Многими специалистами отмечен тот факт, что миграция стала одним из наиболее очевидных и актуальных факторов в обеспечении безопасности и стабильности государства.

Воздействие миграционного фактора просматривается на примере миграционной убыли приднестровцев, начавшейся с середины 90-х годов и вызванной крайне непростой военно-политической обстановкой в регионе, непризнанным статусом ПМР, низким уровнем жизни и безработицей в республике. Фактически речь идет о тотальной эмиграции населения и трудовых ресурсов.

Ежегодно численность населения уменьшалась в пределах от двух до четырех тыс. человек. В 2013 году естественная убыль, а это разница между теми, кто родился и теми, кто умер, составила 2 тыс. человек. И миграционная убыль — 2200 человек. За этими цифрами скрывается разница между теми, кто выехали и теми, кто въехали на ПМЖ. 7500 человек выехали, а 5300 человек приехали. При создании республики численность населения составила 755 тыс. человек.

В свою очередь, данные, полученные из «Статистического ежегодника ПМР», демонстрируют, что естественная и миграционная убыль населения привела к снижению всех показателей, характеризующих состояние трудовых ресурсов. Имеют место «процесс старения населения», сокращение числа трудоспособных граждан, отток из республики высококвалифицированных кадров.

К числу важнейших факторов, повлиявших на рынок труда, структурные изменения в экономике Приднестровья, произошедшие за годы существования республики. Перестройка отраслевой структуры, призванная

повысить эффективность работы хозяйственного комплекса, увы, далеко не всегда соответствовала этой цели на практике. В целом на занятости населения данный процесс отразился скорее неблагоприятно. Происходят общее сокращение трудовых ресурсов, передвижка их из одной отрасли в другую, массовые увольнения из неперспективных сфер.

Один из факторов социально-экономического характера, повлиявших на рынок труда, проявляется в отсутствии в нашем государстве эффективного механизма стимулирования высококвалифицированного и высокоинтеллектуального труда, о чем красноречиво свидетельствует уровень заработной платы в сфере науки и образования. Недостаточная ориентация на интеллектуализацию труда должна восприниматься в качестве серьезного препятствия для осуществления эффективных структурных преобразований в приднестровской экономике.

С другой стороны, во многих сферах государственной жизни ощущается нехватка специалистов высшей квалификации. Более того, в отсутствии высококвалифицированных менеджеров на различных уровнях управления, кроется одна из главных причин кризиса в нашей экономике и напряженной ситуации на региональном рынке труда.

В числе иных факторов, оказывающих существенное влияние на основные параметры рынка труда ПМР, можно выделить: политику занятости, проводимую управленческими структурами в условиях отсутствия достаточного объема финансовых ресурсов и опыта рыночного мак-

хозяйствующих субъектов к функционированию в условиях рынка, конкуренции и риска; отсутствие эффективной системы защиты отечественных производителей; низкий уровень пенсий, способствующий сохранению значительной доли пенсионеров в общей численности занятых; низкий уровень оплаты за труд; большую привлекательность зарубежных рынков труда для отечественной рабочей силы; несоответствие спроса и предложения на рынке труда и связанный с этим риск вынужденной безработицы (даже с учетом сокращения общей численности трудоспособного населения, найти в Приднестровье работу с достойным вознаграждением за труд по многим видам специальностей крайне нелегко).

И это только несколько основных групп причин, приведших к обострению ситуации на рынке труда. Приходится констатировать, что в результате этих явлений постоянно увеличивается доля экономически неактивного населения и безработных, возрастает вероятность вынужденного и добровольного ухода с работы, а безработица превращается в постоянный фактор, который все больше влияет на формирование системы социально-трудовых отношений. Значительные размеры нелегальной трудовой миграции, которые создают неконтролируемую ситуацию на внутреннем рынке труда, стимулируют развитие теневой экономики.

Крайне сложная ситуация с трудовыми ресурсами, также во многом вызвана отсутствием эффективной стратегии социально-экономического раз-

Приложение 1

Размеры пенсий с 1 июля 2014 года	
Минимальный размер пенсии по возрасту	606,00
Минимальный размер пенсии для исчисления надбавок и повышений	394,00
Средний размер пенсии с надбавками и повышениями	1351,07
Средний размер пенсии с надбавками, повышениями, ежемесячной доппомощью и гуппомощью РФ	1616,07

роэкономического регулирования, а также достоверной информации о демографических процессах и состоянии рынка труда; сложность организации новых рабочих мест, обусловленную незначительными размерами внутренних инвестиционных ресурсов; неготовность многих

вития ПМР и низкой эффективностью механизма регулирования трудовых отношений. Последняя, обусловлена следующими факторами:

- слой работодателей еще не в полной мере сформирован;
- наемные работники недостаточно организованы, и их интересы

представляют пассивные профсоюзы;

- роль государства в регулировании социально-трудовых отношений ограничивается в значительной мере содействием трудоустройству.

Переломить сложившуюся тенденцию можно лишь на основе комплексной, системной работы по устойчивому, последовательному и эффективному преодолению негативных последствий, вызванных каждой из названных выше причин.

Несомненно, при определении стратегических целей реформы трудовых отношений следует исходить из простой истины – занятый гражданин является налогоплательщиком, а безработный гражданин является объектом бюджетного финансирования и источником социальных неурядиц. Эти обстоятельства делают обязательными действия по регулированию рынка труда, особенно на этапе трансформируемой экономики, который переживает в настоящее время ПМР.

Состояние занятости трудовых ресурсов является одним из главных индикаторов национального благополучия и эффективности выбранного пути экономического развития. Очевидно, что в Приднестровье сложившуюся ситуацию в этой сфере необходимо менять и делать это, вне всякого сомнения, очень оперативно.

Показательно, что даже сегодня, в условиях демографического спада и миграционной убыли, республика просто не может обеспечить рабочими местами всех трудоспособных членов общества, не говоря уже об обеспечении необходимого уровня оплаты за труд в самых разных сферах.

На текущий момент ситуация в экономике республики ухудшается в связи с кризисными явлениями на Украине, имеющими объективный характер, при том, что на Украину в январе-мае 2014 года приходилось около 11% торгового оборота Приднестровья.

Значительные риски и вызовы руководство Приднестровья также связывает с подписанным и ратифицированным Республикой Молдова Соглашением об Ассоциации с Европейским союзом, включающим в себя главу об Углубленной и всеобъемлющей зоне свободной торговли.

В наше время интеграция является необходимым условием развития любого, даже самого сильного государства. Только с помощью консолидации производственных, сырьевых, интеллектуальных, торговых возможностей

группы стран могут обеспечить свой экономический рост, политическую стабильность и безопасность.

Приднестровье в выборе своих внешнеполитических предпочтений не колебалось никогда. В республике гарантию безопасности и стабильности всегда видели в России. Естественно, что с началом процессов евразийской интеграции Тирасполь пожелал стать их участником. Уже больше года евразийство официально является внешнеполитической доктриной Приднестровской Молдавской Республики. Присоединение к Таможенному союзу в Тирасполе рассматривают как способ спасения собственной экономики в условиях, когда экономики Молдовы и Украины окажутся в распоряжении чиновников из Брюсселя.

Подать заявку на вступление в Таможенный союз Приднестровье, в силу своей непризнанности, не может. Но в Тирасполе считают, что нет ничего невозможного и предлагают не обуславливать участие приднестровских предприятий в евразийской торговой и производственной кооперации формальными моментами (признание независимости ПМР, официальное членство в ТС). В приднестровском МИДе говорят, что современная мировая практика позволяет находить возможности для организации полноценного торгово-экономического и социо-гуманитарного сотрудничества на трансрегиональном уровне, то есть, невзирая на политические границы. Но для этого необходимо желание обоих партнеров, а не одного из них.

Со своей стороны МИД ПМР предложил концепцию «Евразийского региона «Приднестровье»». Этот проект предполагает разработку и внедрение механизмов экономической и гуманитарной интеграции Приднестровья и отдельных региональных субъектов государств евразийского пространства в рамках некоммерческой организации.

Одна из целей такого объединения – найти эффективную схему преодоления искусственных барьеров, созданных между Приднестровьем и странами Таможенного союза.

Особенность приднестровской ситуации в том, что и элита, и общество выступают за самую тесную интеграцию с Россией. Но в экономике ситуация неоднозначная. Сейчас Приднестровье сильно зависит от возможностей экспорта продукции своих предприятий в Молдову и государства ЕС – больше 65% приднестровского экспорта идет в западном направлении.

После подписания Молдовой Соглашения о вступлении в Зону свободной торговли с ЕС (DCFTA) Приднестровье должно будет лишиться большей части своего производства как несоответствующего европейским стандартам. В среднесрочной перспективе это означает ликвидацию государственности ПМР.

Единственная возможность для Приднестровья сохранить свою государственность и выжить экономически – найти способы для переориентации своих товарных потоков с рынков Евросоюза и Молдовы на рынки государств Таможенного союза. Это было бы возможным в случае наделения Приднестровья реальной свободой внешнеэкономической деятельности. Формально таким правом ПМР обладает в соответствии с Меморандумом «Об основах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем», подписанном в мае 1997 года президентами Молдовы, Приднестровья, России и Украины, а также Действующим Председателем ОБСЕ. По политическим мотивам документ не исполняется. Поэтому сейчас в Тирасполе поднимают вопрос об установлении специального режима торговли с Российской Федерацией, который обеспечит приднестровским экономическим агентам равные правила игры на рынке Таможенного союза с российскими, белорусскими и казахстанскими предприятиями.

Приднестровье нуждается в создании новых отраслей производства, диверсификации экспорта, налаживании выпуска высокотехнологичной наукоемкой продукции – это необходимое условие долгосрочного развития экономики, повышения конкурентоспособности на мировых рынках. Это требует подготовки квалифицированных кадров с одновременным развитием научной и производственной базы, укрепления связей академических кругов с реальным сектором экономики. В Приднестровье база для этого уже есть, в Тирасполе функционирует мощный научно-образовательный центр – Приднестровский госуниверситет им. Т.Г. Шевченко. Университет готовит, в том числе инженеров технических специальностей, востребованных сегодня в России, но не имеющих возможности получить работу в Приднестровье. Отсутствие внутренних резервов для инвестирования и развития не позволяет приднестровскому государству реализовать задачи модернизации экономики самостоятельно. ■

Очевидно, что состояние рынка труда, состояние трудовых ресурсов имеют важнейшее значение для развития всей социально-экономической системы государства, во-первых, а также выступают красочной иллюстрацией эффективности этой системы, своеобразным индикатором состояния экономики, во-вторых.

Значительный вклад в развитие данного направления в различные годы внесли в России А.И. Рофе, А.А. Никифорова, Л.А.Костин, Б.Г. Збышко, а в

Впрочем, начиная с 2012 года, последний показатель характеризуется тенденцией к росту.

Иная тенденция, то есть повышение абсолютных показателей, наблюдалась до 2011 года лишь в численности экономически неактивного населения, что естественно при снижении численности экономически активного населения, но, начиная с 2012 года этот показатель, в



смертей над числом рождений, имевшее место до 1990 года расширенное воспроизводство

О занятости населения в Приднестровье в постсоветский период

Николай СМОЛЕНСКИЙ

Приднестровье В.П. Бельченко, М.П. Бурла и др.

Учитывая указанное значение рынка труда, представляет интерес как состав трудовых ресурсов и состояние занятости населения в Приднестровье, так и определение комплекса факторов, оказывающих влияние на эти показатели. Состав трудовых ресурсов и состояние занятости в Приднестровье демонстрируют данные следующей таблицы.

Приведенные статистические данные, взятые из издания «Статистический ежегодник Приднестровской Молдавской Республики» за разные годы, демонстрируют, что тенденция к снижению наблюдается и в общей численности населения, и в численности трудовых ресурсов, и в численности трудоспособного населения в трудоспособном возрасте, и в численности экономически активного населения.

силу роста экономически активного населения в этот период, снижается. Это тенденция, характеризующая абсолютные показатели.

Аналогичная тенденция наблюдается и для показателей относительных, среди которых приведены такие, как доля трудовых ресурсов в общей численности населения, доля трудоспособного населения в трудоспособном возрасте в общей численности населения и доля занятых в общей численности населения.

Каковы же факторы, оказывающие влияние на эти показатели?

Разумеется, факторов, приведших к этой ситуации, очень много. Поэтому их целесообразно объединить в следующие основные группы.

Складывающаяся демографическая обстановка, характеризующаяся тем, что из-за ежегодного превышения числа

населения (превышение числа рождений над числом смертей на 1000 человек) сменилось в настоящее время суженным воспроизводством населения (депопуляция, когда не только отсутствует естественный прирост населения, но и происходит его абсолютное сокращение), что демонстрируют данные следующей таблицы. Впрочем, начиная с 2011 года, наметилась тенденция к ежегодному снижению естественной убыли населения.

Складывающаяся миграционная ситуация, характеризующаяся тем, что имевшая место до 1990 года миграционная прибыль населения сменилась в настоящее время миграционной убылью населения. Данные миграционного движения в Приднестровье приведены в следующей таблице.

Отсутствие соответствующего политико-правового статуса Приднестровской Молдавской

Таблица 1

**Трудовые ресурсы в Приднестровской Молдавской Республик,
тыс. человек**

Показатели	1995	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Население, всего	691,6	651,8	547,5	533,5	527,5	522,5	518,0	513,4	509,4	505,2
Трудовые ресурсы, всего	369,5	409,3	340,4	334,0	322,3	319,9	321,1	317,1	315,0	313,7
В том числе: трудоспособное население в трудоспособном возрасте — лица моложе и старше трудоспособного возраста	351,6 17,9	390,1 19,2	319,3 21,1	309,8 24,2	300,7 21,6	301,4 18,5	301,3 19,8	296,7 20,4	294,8 20,2	292,2 21,5
Доля трудовых ресурсов в общей численности населения, процентов	53,4	62,8	62,2	62,6	61,1	61,2	62,0	61,8	61,8	62,1
Доля трудоспособного населения в трудоспособном возрасте в общей численности населения, процентов	50,8	59,8	58,3	58,1	57,5	57,4	58,2	57,8	57,9	57,8
Экономически активное население, всего	242,4	208,4	171,9	163,8	152,3	149,7	147,1	142,9	145,6	145,3
В том числе: — занятые — безработные — прочие	241,9 0,5 —	205,5 1,9 1,0	168,6 2,7 0,6	161,6 1,8 0,4	149,7 1,8 0,7	140,4 8,4 0,9	138,5 7,7 0,9	137,1 4,5 1,1	140,6 4,3 0,7	141,1 3,4 0,8
Экономически неактивное население	127,1	200,9	168,5	170,2	170,0	170,2	174,0	174,3	169,4	168,4
Доля занятых в общей численности населения, процентов	35,0	31,5	30,8	30,2	28,4	26,9	26,7	26,7	27,6	27,9

Таблица 2

**Естественное движение населения в Приднестровской Молдавской Республике
(человек)**

Показатели	1990	1995	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Число родившихся	12043	7117	5010	4664	4893	5290	5189	5189	4999	5173	4806
Число умерших	6079	8237	7770	8186	8132	7967	7454	7709	7289	7280	6867
Естественный прирост (убыль)	5964	-1120	-2760	-3522	-3239	-2677	-2265	-2520	-2290	-2107	-2061

Таблица 3

**Миграционное движение населения в Приднестровской Молдавской Республике
(человек)**

Показатели	1990	1995	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Число прибывших	36029	14513	12081	8364	6996	6883	6366	6544	7260	7616	7588
Число выбывших	32926	22777	17448	11660	10826	10226	9083	8606	9531	9472	9813
Миграционный прирост (убыль)	3103	— 8264	— 5367	— 3296	— 3830	— 3343	— 2717	— 2062	— 2271	— 1856	— 2225

Республики, что оказывает влияние на ее международное политическое положение и, как следствие, социально-экономическую ситуацию.

Отсутствие эффективной стратегии социально-экономического развития Приднестровской Молдавской Республики, что является характерной чертой трансформируемой экономики.

Структурные изменения в экономике. Являясь одним из рычагов повышения эффективности хозяйственного комплекса, перестройка отраслевой структуры связана и со значительной передвижкой трудовых ресурсов между отдельными отраслями, массовыми увольнениями из неперспективных и деградирующих видов деятельности.

«Естественные» недостатки трансформируемой экономики, среди которых такие явления как монополизм, активизация процессов высвобождения работников в организациях различных форм собственности и различных отраслей экономики.

Экономические реформы, осуществление приватизации государственной собственности, развитие иных форм собственности также обусловили современные процессы в сфере занятости населения, существенно расширив возможности самореализации, проявления самостоятельности и инициативы с одной стороны, но лишив работников значительной части социальных гарантий, свойственных централизованной системе хозяйствования, с другой стороны.

Существенное влияние на уровень занятости оказал процесс реструктуризации ряда крупных предприятий Приднестровской Молдавской Республики. Предоставление налоговых и иных льгот спо-

собствовало активизации инвестиционной деятельности, модернизации производства, обновлению (диверсификации) ассортимента и росту конкурентоспособности выпускаемой продукции.

На структуру занятости повлиял институциональный фактор. Создание собственного аппарата государственного управления обусловило потребность в высококвалифицированном управленческом персонале.

Сохранение невысокого уровня оплаты труда, что с одной стороны способствует расширению спроса на труд, а с другой — снижает предложение труда и способствует переходу работников в сферу самозанятости и такую ее разновидность, как неформальная занятость.

Недостаточный уровень развития сферы предпринимательства, как вида деятельности, способного оказать существенное позитивное влияние на тенденции, складывающиеся на рынке труда.

Напряженность на рынке труда в сельской местности, что особенно опасно, так как сельская местность — это, как правило, место ограниченного предложения работы.

Сохраняющаяся низкая конкурентоспособность на рынке труда отдельных категорий граждан, обусловленная объективным ужесточением требований работодателей к принимаемым работникам.

Появление таких явлений как самозанятость, предпринимательство, наемный труд, безработица, ставших следствием новой ситуации на рынке труда. В результате этих явлений имеется определенная доля экономически-неактивного населения и безработных, возросла вероятность вынужденного и добровольного ухода с работы, а безработица превратилась в

постоянный фактор, который все больше влияет на формирование системы социально-трудовых отношений.

Повышение динамичности рынка труда, о чем свидетельствует тот факт, что в конце двадцатого и начале двадцать первого века вероятность сохранения гражданами своего прежнего статуса уменьшилась по всем трем категориям населения (занятым, безработным, экономически-неактивным населением). Если в начале девяностых годов двадцатого века многие работники прочно связывали себя со своим рабочим местом и не предполагали его перемену, а действовавший законодательно закрепленный принцип всеобщей занятости регламентировал для каждой организации численный и профессионально-квалификационный состав работников, то после отмены централизованных ограничений эти обстоятельства принципиально изменились.

Значительные размеры накопленной нелегальной трудовой миграции, которые создают неконтролируемую ситуацию на внутреннем рынке труда, стимулируют развитие теневой экономики и способствуют значительному оттоку за пределы Приднестровской Молдавской Республики высококвалифицированных кадров.

Социально-экономическое развитие стран современного мира в значительной степени определяется уровнем образования населения. Недостаточная ориентация на интеллектуализацию труда является серьезным препятствием для осуществления эффективных структурных преобразований, внедрения достижений научно-технического прогресса и создает неблагоприятную среду для поступательного экономического развития.

Низкая эффективность механизма регулирования социально-трудовых отношений, что обусловлено следующими факторами:

- слой работодателей еще не окончательно сформирован;
- наемные работники недостаточно организованы и их интересы представляют пассивные профсоюзы;
- роль государства в регулировании социально-трудовых отношений ограничивается, в значительной мере, содействием трудоустройству;
- отсутствует необходимая и эффективная координация между сторонами регулирования социально-трудовых отношений.

Среди других факторов, оказывающих существенное влияние на основные параметры рынка труда Приднестровской Молдавской Республики, следует выделить:

- политику занятости, проводимую институциональными и фирменными управленческими структурами. Следует подчеркнуть, что деятельность управленческих органов осуществляется в условиях отсутствия достаточного объема финансовых ресурсов и опыта рыночного макроэкономического регулирования занятости;
- сложность организации новых рабочих мест, обусловленная незначительными размерами внутренних инвестиционных ресурсов и отсутствием возможности (в условиях непризнанности) привлечения существенных зарубежных инвестиций;
- неготовность многих хозяйствующих субъектов к функционированию в условиях рынка, конкуренции и риска, снижение конкурентоспособности экономических агентов;
- сокращение «социальной» занятости, характерной для централизованной экономики;

— низкий уровень развития ряда районов при высоком аграрном переселении;

— правовую среду, включающую совокупность законодательных актов, регулирующих условия найма и использования трудовых ресурсов, определяющих соотношение между формальными и неформальными параметрами рынка труда, перечень и величину социальных гарантий, в том числе статус безработных;

— особенности пенсионной системы, уровень пенсий и трудовая активность пенсионеров;

— уровень реальных доходов населения;

— большую привлекательность зарубежных рынков труда для отечественных трудовых ресурсов.

Это только несколько основных групп факторов, приведших к снижению численности населения, трудовых ресурсов и лиц, занятых в экономике, а, значит, и к той ситуации на рынке труда, которую мы сейчас переживаем.

Рынок труда является одним из основных элементов экономики государства.

Состояние занятости трудовых ресурсов, ее важнейшие характеристики (стимулы к труду, роль квалифицированного труда, эффективность труда, структура занятости и иное), являются одним из главных индикаторов национального благополучия и эффективности выбранного пути экономического развития.

При определении стратегических целей реформы трудовых отношений и принципов их реализации следует исходить из простой истины — занятый гражданин является налогоплательщиком, а безработный гражданин является объектом бюджетного и внебюджетного финансирования и источником социальных неурядиц.

Эти обстоятельства делают обязательными действия по регулированию рынка труда, особенно на этапе трансформируемой экономики, который переживает в настоящее время Приднестровская Молдавская Республика.

Этот вывод подтверждается и цитатой из книги М.П. Бурлы, В.А. Гушана и И.М. Казмалы «Экономика Приднестровья на переходном этапе», в которой говорится: «В условиях отсутствия полноценных рыночных механизмов функцию регулирования занятости на макроуровне должно взять на себя государство, увязывая ситуацию в сфере занятости и на рынке труда с основными параметрами проводимой макроэкономической политики. Государство призвано выполнять функции гаранта основополагающих прав и свобод, независимого регулятора социально-трудовых отношений, организатора и координатора переговоров, арбитра при разрешении трудовых конфликтов. Оно выполняет функции посредника в трудовых отношениях путем принятия законов, в равной степени учитывающих интересы, как работников, так и работодателей, закрепляет в законодательном порядке формы и уровни социального обеспечения занятого и незанятого населения и осуществляет контроль их реализации. Также оно создает запасы необходимых ресурсов для оптимального осуществления социальной политики на рынке труда».

Следовательно, стратегической функцией регулирования рынка труда является содействие расширению спроса на труд и поддержание эффективного предложения труда. Ее реализация должна способствовать росту макроэкономической эффективности, социально-политической ста-

бильности и высокого уровня благосостояния населения.

Главными направлениями оптимизации ситуации на рынке труда и социально-трудовых отношений в Приднестровской Молдавской Республике следует считать:

- увеличение занятости населения на основе создания либеральной экономической модели, способствующей росту количества новых рабочих мест;

- поддержка предприятий, создающих новые рабочие места, осуществляющих повышение квалификации и профессиональное обучение работников за счет собственных средств, принимающих на работу неконкурентоспособные категории граждан, путем предоставления налоговых и кредитных льгот;

- предоставление каждому трудоспособному человеку возможностей, позволяющих своим трудом и предприимчивостью обеспечивать необходимый уровень жизни, формирование сбережений и их эффективное инвестирование;

- проведение обоснованной политики импортозамещения с целью стимулирования отечественного производства;

- создание либеральных условий для развития малого предпринимательства, являющегося в условиях Приднестровской Молдавской Республики наиболее эффективной сферой потенциальных рабочих мест;

- обеспечение широкой поддержки (финансовой и организационной) безработным, желающим открыть собственное дело;

- стимулирование создания рабочих мест в сельской местности, что позволит ограничить миграцию трудоспособного населения и сократить совокупные расходы, связанные с

их трудоустройством и жизнеобеспечением в городах;

- усиление реальной защиты трудовых и социальных прав работников при учете интересов работодателя;

- постепенное вытеснение неформальных трудовых отношений и расширение сферы регистрируемой занятости, что позволит повысить уровень собираемости подоходного налога на заработную плату и отчислений во внебюджетные фонды;

- усиление гибкости трудовых отношений и их адаптацию к высокой динамике экономической конъюнктуры;

- повышение уровня оплаты труда и ее удельного веса в валовом внутреннем продукте;

- последовательное приближение уровня реальных доходов к прожиточному минимуму;

- ограничение эмиграционного оттока и сохранение высококвалифицированных специалистов;

- разработку долгосрочной внешней миграционной политики, правовой основы регулирования выезда и возвращения граждан, системы защиты их прав и эффективное сотрудничество в этой области со странами-реципиентами трудовых ресурсов. Проведение указанных мероприятий позволит максимально использовать трудовую мотивацию как фактор смягчения проблем безработицы и повышения уровня доходов населения на этапе рыночной трансформации экономики;

- повышение уровня информационного обеспечения сферы трудовых отношений путем создания автоматизированного республиканского банка данных о движении трудовых ресурсов (занятых и безработных);

- разработку методики оценки состояния социально-трудо-

вых отношений, основанную на системе показателей, предложенных Международной Организацией Труда;

- разработку пакета основополагающих законодательных и иных нормативно-правовых документов в сфере трудовых отношений, соответствующего принципам социальной рыночной экономики и требованиям Международной Организации Труда;

- усовершенствование механизма коллективно-договорного регулирования социально-трудовых отношений на фирменном, отраслевом, территориальном и республиканском уровнях. Важнейшим аспектом оптимизации является обеспечение доступа работников к информации об их положении, повышение «прозрачности» хозяйственной деятельности для всех участников коллективно-договорных отношений;

- обеспечение справедливой оплаты, надежной охраны и достойных условий труда, создание механизма социального страхования рисков потери трудоспособности, независимых институтов непредвзятого урегулирования трудовых конфликтов.

Для реализации предложенных направлений оптимизации ситуации на рынке труда и социально-трудовых отношений в Приднестровской Молдавской Республике необходима разработка Концептуальной модели рынка труда и занятости Приднестровской Молдавской Республики, осуществляемая на основе следующих ее характеристик:

- динамичная рациональная структура занятости, соответствующая позитивным тенденциям экономического развития и оптимальной структуре экономики;

- многообразие и гибкость форм занятости, учитывающих

экономическую конъюнктуру, потребности производства и личные интересы работников и работодателей и закрепленных в трудовом законодательстве и специальных нормах трудового регулирования;

— рыночное равновесие спроса и предложения труда на основе сбалансированности рабочих мест и трудовых ресурсов, установления равновесной цены на труд, соответствующей его реальной стоимости;

— эффективная система оплаты труда, в полной мере реализующая свою воспроизводственную, регулирующую и стимулирующую функции, рост доли фонда заработной платы в валовом внутреннем продукте;

— поддержание максимально возможного уровня эффективной занятости и сдерживания безработицы на социально допустимом уровне;

— наличие государственной защиты трудовых и социальных прав работников, поддержание

приемлемого уровня доходов безработных;

— минимальное распространение неформальных трудовых отношений, абсолютное преобладание регистрируемой занятости;

— высокий уровень собираемости подоходного налога на заработную плату и отчислений в специализированные социальные фонды;

— низкая эмиграционная ориентация высококвалифицированных специалистов;

— высокая степень информированности всех участников социально-трудовых отношений о макроэкономических параметрах и состоянии рынка труда и их трендах;

— наличие основополагающих нормативно-правовых документов в сфере трудовых отношений, соответствующих требованиям социальной рыночной экономики, и независимых институтов урегулирования трудовых споров;

— действенная экономическая и социальная мотивация труда, рассматриваемая в качестве средства обеспечения достойного уровня жизни и ведущей сферы самореализации личности;

— удовлетворение потребностей экономики в высококвалифицированных кадрах, высокая конкурентоспособность трудовых ресурсов, отвечающих по своим качественным характеристикам передовому уровню развития техники, технологии и организации производства на основе многопрофильной профессиональной подготовки работников, развитой способности к перемене видов деятельности в соответствии со структурными изменениями экономики и конъюнктуры на рынке труда;

— качественные рабочие места, приближающиеся по уровню производительности, условиям и культуре рынка труда к рабочим местам в развитых странах. ■

Приднестровье и Гагаузия намерены подписать совместное Соглашение о сотрудничестве в области образования

Перспективы сотрудничества в сфере образования - главная тема встречи заместителя Председателя Правительства ПМР по социальной политике Натальи Никифоровой с заместителем башкана Гагаузии Николаем Стояновым и начальником Главного управления образования Гагаузии Верой Баловой

Пресс-служба Правительства ПМР сообщает, что, в частности, будет изучена возможность предоставления дополнительных мест для обучения выпускникам гагаузских школ в профессиональных учебных заведениях Приднестровья.

В ходе обсуждения гости из Гагаузии рассказали о трудностях, с которыми сталкиваются выпускники гагаузских школ в Молдове, будучи вынужденными сдавать экзамен по государственному румынскому языку. В связи с этим некоторые студенты не могут получить аттестат о высшем образовании и поступить в учреждения начального, среднего и высшего профессионального образования. В сложившейся ситуации некоторые гагаузские выпускники предпочитают поступать в приднестровские учебные заведения.

По мнению заместителя Председателя Правительства ПМР по социальной политике Натальи Никифоровой, интерес к приднестровской системе образования вызван тем, что студенты Гагаузии из-за языковых проблем не могут получить в Молдове профессии связанные, в частности, с обслуживанием газотранспортных систем, инженерно-технических коммуникаций, с медицинским обслуживанием.

«Мы изучили предварительную возможность и можем сказать, что медицинский колледж города Бендеры имеет возможность открыть дополнительную контрактную группу на 30 человек и принять на обучение тех ребят, которые сегодня не обучаются нигде, а ждут решения своей судьбы. Но вопрос стоит гораздо шире, и нам необходимо глубоко изучать перспективы нашего взаимодействия», - отметила Наталья Никифорова.

ОЖИДАЕМЫЕ СОБЫТИЯ

декабрь 2014

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Март

Выборы Башкана (Главы) АТО Гагауз Ери (Гагаузии).
Точную дату установит Народное Собрание

Июнь

Всеобщие местные выборы. Дата еще не установлена

29 июля

День Конституции Молдовы

2 августа

75 лет со дня образования
Молдавской Советской Социалистической Республики

19 августа

День провозглашения Гагаузской республики (праздник Гагаузии)

