

информационно-аналитический мониторинг

МОЛДОВО- ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

34 (18-19)
ИЮНЬ 2014

ISSN 2221-1209



2	Блиц-Информ
2	Хроника общественно-политической жизни региона
13	Регион в лицах
13	Политическое руководство Молдовы и Приднестровья
16	Дайджест СМИ
16	Тема: Молдова готовится к подписанию Соглашения с ЕС
20	Тема: Предвыборные баталии
24	Тема: Приднестровский рубеж
29	Тема: Страсти по Гагаузии
31	Комментарии
31	Эксперты о политической ситуации в Молдово-Приднестровском регионе
38	Политика
38	Н. Штански. Украинский кризис и международное признание Приднестровья
40	В. Андриевский. Политическая ситуация в Республике Молдова
44	В. Букарский. Молдавский политический ландшафт накануне 27 июня
47	В. Ястребчак. Ситуация в Молдове и Приднестровье в контексте внешних и внутренних факторов
51	И. Галинский. Приднестровье в переговорном процессе: императив признания
54	Безопасность
54	В. Игнатьев. Актуальные аспекты региональной безопасности в контексте молдо-приднестровских отношений
57	А. Сафонов. Приднестровская Молдавская Республика в контексте украинского кризиса
59	И. Грек. Геополитические риски суверенитету Молдовы на фоне событий в Украине
64	Экономика
64	Г. Коненко. Экономическая и социальная ситуация в Молдове в 2013 году
69	С. Чимпоеш. Экономические перспективы Республики Молдова
74	И. Узун. Экономические перспективы Приднестровской Молдавской Республики
79	История
79	И. Крижановский. Яско-кишиневская операция: мифы и реалии



Бюллетень «Молдово-Приднестровский регион», № 3–4(18–19). Июнь, 2014 г.

Издатель – «Институт стран СНГ».

Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – С. Лавренов.

Компьютерная верстка – Т. Каракозова

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-39185 от 24 марта 2010 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatulin.ru
Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 23.06.2014. Заказ № 5

Отпечатано Отпечатано с готовых диапозитивов в типографии «ИП Шуруева М.А.» e-mail: oz.impress@gmail.com



Петр Порошенко продаст свой бизнес в Молдове и Приднестровье?

Вновь избранный президент Украины Петр Порошенко пообещал заключить конт-

ракт с инвестиционной компанией относительно поиска покупателей на свою собственность. Миллиардер П. Порошенко родился в Болграде Одесской области. Ему было девять лет, когда семья переехала в Бендеры, где Порошенко-старший возглавлял экспериментально-ремонтный завод. Сам Петр Алексеевич занимался бизнесом как в Молдове, так и в Приднестровье.

Плахотнюк рассказал о своей дружбе с Порошенко

Первый заместитель председателя Демократической партии РМ Влад Плахотнюк на своей странице в одной из социальных сетей поздравил Украину с избранием нового президента и похвалил ее за такой выбор. Он также заявил, что его с Порошенко связывает многолетняя дружба.

Молдова и Украина нуждаются в переформатировании отношений

Посол Украины в РМ Сергей Пирожков 7 июня заявил: «Оба государства находятся на пороге подписания Соглашения об ассоциации и свободной торговли с ЕС, что диктует единый вектор внешней политики. Если прежде наши отношения исходили из собственных интересов, теперь они должны быть консолидированы перспективой евроинтеграции».

Игорь Додон пойдет по сценарию киевского Майдана

Лидер Партии социалистов Игорь Додон объявил, что намерен в июне разбить палаточный лагерь перед Домом правительства и Парламентом в случае подписания молдавскими властями 27 июня Соглашения об ассоциации с Евросоюзом. Додон также обвинил Партию коммунистов в бездеятельности.

Евразийская комиссия заявила, что после подписания Соглашения об ассоциации с ЕС в отношении Молдовы будут введены те же ограничения, что действовали против Украины.

Об этом в кулуарах Петербургского международного экономического форума 22 мая заявил министр по торговле Евразийской экономической комиссии Андрей Слепнев.

По его словам, если Молдова подпишет соглашение об ассоциации с ЕС, она должна быть готова к проблемам, схожим с осложнением торговли между Москвой и Киевом, когда РФ ввела жесткие меры для



отслеживания возможного реэкспорта из стран ЕС через территорию Украины. Он подчеркнул, что товарооборот с Украиной уже существенно снизился и будет снижаться дальше.

Заявление Евразийской комиссии

Заккрытие таможенных пунктов

1 8 июня Верховная Рада Украины поручила правительству немедленно принять решение о приостановке работы пунктов пропуска через госграницу и усилить контроль над участком госграницы с Молдовой в районах, граничащих с Приднестровьем.

Тимофти отклонил требования коммунистов

1 2 июня Президент Николай Тимофти отклонил ультиматум Партии коммунистов РМ отправить правительство в отставку и организовать референдум по Соглашению об ассоциации с ЕС. Тимофти считает, что в этом нет необходимости, так как подобные соглашения не обсуждаются на плебисците.

Евроэксперт: Молдавские производители фруктов окажутся в изоляции после подписания Соглашения об ассоциации

1 6 мая немецкий экономист Йорг Радеке заявил прессе, что после подписания РМ Соглашения об ассоциации с ЕС, Российская Федерация может ввести ограничения на импорт фруктов из Молдовы, а малые квоты, предоставляемые Европейским Союзом, не смогут охватить объемы производства фруктов в стране.

Йорг Радеке сослался на информацию «UN Comtrade» за 2012 год, согласно которой 91% общего объема экспорта фруктов из Молдовы приходится на российский рынок и лишь 3% — на рынок ЕС.

Главное и единственное достижение Лянкэ

По мнению экспертов, самым большим успехом правительства Юрия Лянкэ, которому исполнился год со дня принятия присяги, является сближение с ЕС.

Визит еврокомиссаров

1 2 июня в ходе визита делегации Евросоюза в Кишинев председателем Европейской комиссии Жозе Мануэлем Баррозу и премьер-министром Республики Молдова Юрием Лянкэ были подписаны четыре соглашения о финансировании Республики Молдовы Европейским союзом.

Экспорт из Молдавии в Россию уменьшился

Экспорт товаров из Республики Молдова в Россию уменьшился с января по март почти на 40%, сообщила пресс-служба Национального бюро статистики.

Евросоюз сознательно идет на раскол молдавского общества

1 6 мая депутат парламента от Партии коммунистов Григорий Петренко, комментируя ускорение процесса подписания Соглашения об ассоциации с Молдовой заявил изданию Pravda.ru: «Сам факт, что ЕС принял решение подписать Соглашение об ассоциации с РМ, несмотря на серьезную оппозицию относительно этого вопроса в молдавском обществе, не учитывая, в том числе, мнение жителей Приднестровья, не учитывая мнение жителей Гагаузской автономии, говорит о том, что Евросоюз сознательно идет на раскол молдавского государства и молдавского общества».

Экономику Молдовы ожидает крах после ассоциации с ЕС

Депутаты Коммунистической партии Республики Молдова (КПРМ) уверены, что экономическая часть Соглашения об ассоциации и создании зоны свободной торговли предусматривает преимущества только для Евросоюза. Сама экономическая часть Соглашения, по их мнению, может иметь какие-то положительные эффекты в долгосрочной перспективе. Но если говорить о краткосрочной и среднесрочной перспективе (3–7 лет), то соглашение однозначно нанесет ущерб экономике Молдавии.

Обещания ЕС

2 3 мая еврокомиссар по сельскому хозяйству и развитию сельских районов Дачиан Чолош, прибывший в Кишинев совместно с еврокомиссаром по внутренним делам Сесилией Мальмстрем, заявил, что «Европейская комиссия предложит удвоить квоты на европейском рынке для сельскохозяйственной продукции из Республики Молдова».

Либералы намерены подать запрос в Конституционный Суд о возможности присоединения к НАТО в условиях провозглашенного нейтралитета. Об этом заявил 22 мая на пресс-конференции Михай Гимпу.

По его мнению, статья 11 Основного закона о нейтралитете не выполняется, так как в Приднестровье размещены российские войска, составляющие оперативную группировку, охраняющую военные склады бывшей 14-й армии. Он также предложил разместить военную базу блока в окрестностях его родного села Колоницы. Лидер ЛДПМ В. Филат поддержал его по вопросу присоединения к блоку.



Либерально-демократическая и Либеральная партии Молдовы начинают движение Молдовы в НАТО

В свою очередь, 12 июня министр обороны РМ Валерий Троенко заявил, что пришло время Республике Молдова отказаться от своего нейтрального статуса и рассмотреть возможность вступления в НАТО. Аргументировал свою позицию он тем, что «ситуация на Украине представляет собой угрозу для Молдовы», а

оборонительные возможности молдавской армии ограничены. Коснувшись ситуации в Молдове, в частности в Гагаузской автономии, он отметил, что силовые структуры страны в состоянии дать отпор тем силам, которые попытаются воспрепятствовать подписанию Соглашения об ассоциации с Евросоюзом.

НАТО может открыть постоянное представительство в Молдове

НАТО может открыть, по просьбе кишиневских властей, постоянное представительство в Республике Молдова, подобно тем, которые существуют в Грузии и в Украине, или, по крайней мере, отправить посла в Молдову, по примеру ЕС. Об этом заявил в штаб-квартире НАТО в Брюсселе посол Республики Молдова в НАТО Михай Гринбача.

НАТО превратило армию Молдавии «из армии советского типа в армию европейского типа»

Об этом заявил вновь назначенный министр обороны Молдавии Валерий Троенко. По его словам, «Республика Молдова получила возможность перенять опыт стран-членов НАТО в управлении системой обороны, а также стать частью нового мышления, ценностей, необходимых нам передовых принципов управления системой обороны государства».

После подписания Соглашения об ассоциации с ЕС...

Молдавские власти должны гармонизировать около 300 правовых актов, чтобы иметь возможность полностью реализовать положения Соглашения об ассоциации с Европейским союзом. Об этом заявил заместитель министра экономики Октавиан Калмык. По его словам, Восточный рынок менее требователен в том, что касается качества.

В предстоящий период наибольшую опасность, по его словам, представляет импорт с Востока: 40% потребляемой страной продукции поступает через приднестровский регион и с Украины.

Финский правозащитник депортирован за пропаганду федерализации Молдовы

Молдавские власти депортировали финского правозащитника Йохана Бекмана, доктора общественно-политических наук, доцента социологии, права и криминологии Хельсинского университета, выступающего за федерализацию страны и вступление РМ в Таможенный Союз, известного сторонника традиционной семьи и противника «гомосексуализации» Европы.

Бекман, в частности, высказал мнение, что Приднестровье могло бы получить статус автономии, подобно Аландским островам в Финляндии.

Сразу пять сенаторов США прибыли в Молдову

26 мая, в Молдову в составе делегации Конгресса США прибыли пять сенаторов Д. Инхоф, Д. Сешн, Д. Фишер, Т. Скотт, Д. Баррассо, представляющие комитеты Сената по вооруженным силам, внешним отношениям, бюджету, торговле, науке и транспорту и др. Сенаторы провели ряд встреч с членами молдавского правительства. По возвращению домой, группа американских сенаторов зарегистрировала в Конгрессе резолюцию о территориальной целостности и независимости Молдовы.

Встреча Тимофти и Байдена

7 июня Президент Молдовы Николай Тимофти встретился в Киеве с вице-президентом США Джо Байденом. Стороны обменялись мнениями о ситуации в регионе. Вице-президент США Джо Байден заявил, что США поддерживают Молдову на пути евроинтеграции, которая, по его словам, принесет Молдове стабильность и создаст условия для экономического роста. Также он сообщил, что США выделяют Молдове 8 млн долларов на информационную кампанию по евроинтеграции.

Предложение Министерства просвещения Молдовы

Министерство просвещения Молдавии предложило исключить русский язык из числа обязательных школьных предметов, несмотря на то, что на русском языке говорит до 90 процентов населения страны.

Депутат молдавского парламента сложил полномочия

Марк Ткачук, один из видных деятелей ПКРМ, депутат молдавского парламента, с 23 мая сложил депутатские полномочия. В период правления Владимира Воронина он занимал пост советника президента.

6 июня на пресс-конференции он заявил, что «в Партии коммунистов произошел мятеж, организованный сторонниками олигарха Владимира Плахотнюка с целью предвыборного захвата ПКРМ и последующего политического банкротства партии».



Он также потребовал, чтобы руководство ПКРМ перестало рассуждать о «евроинтеграции» и взяло на себя обязательство провести до 1 ноября 2015 года законодательный референдум о вступлении Молдавии в Таможенный союз.

У Лянкэ – аллергия на коммунистов

13 июня в эфире передачи на канале Jurnal TV премьер Юрий Лянкэ заявил, что хотел бы, чтобы Партия коммунистов исчезла с политической сцены Республики Молдова или, по крайней мере, исчезло название коммунистической партии. «Тогда я посчитаю, что мы достигли нового уровня зрелости», заявил он.

Министерство по объединению с Молдовой

Идею о создании подобного министерства в Румынии 20 мая выдвинул глава партии «Народное движение» Еуджен Томак в ходе выступления в Яссах на конференции «Приоритеты Румынии в ЕС».

Правящая партия Молдавии хочет давать 20 лет тюрьмы за «сепаратизм»

Входящая в правящую в Молдавии Коалицию проевропейского правления Либерально-реформаторская партия 19 мая внесла в парламент законопроект об ужесточении наказания за «сепаратизм». Авторы документа предлагают, чтобы представителей партий и неправительственных организаций, которые призывают к сепаратизму, сажали в тюрьму на срок до 12 лет, а в случае, если эти действия приводят к насилию, — до 20 лет.

Молдову хотят превратить в «горячую точку»?

По мнению лидера партии «Наша Партия — Partidul Nostru» Ренато Усатого, в настоящее время в Унгенах дислоцированы 24 реактивные системы залпового огня «Ураган», 11 БТР-60 пехоты, 18 152-миллиметровых артиллерийских орудий «Гиацинт» и другая военная техника, которой под силу, например, накрыть огнем аэродром в Тирасполе.

России следовало бы сказать «спасибо» молдавским гастарбайтерам

Об этом заявил лидер Либерально-демократической партии В. Филат. При этом он умолчал, что две трети из более чем миллиона молдавских гастарбайтеров трудятся в РФ. Денежные переводы из-за рубежа в последние годы составляют от 21% до 30% ВВП Молдавии и являются основным «двигателем» потребления и роста молдавской экономики. В 2012 г. молдавские гастарбайтеры прислали на родину \$1,49 млрд, в 2013 г. — \$1,61 млрд.

Россия заинтересована в развитии дружеских отношений с Молдавией

9 июня об этом заявил заместитель министра иностранных дел России Григорий Карасин на встрече с премьер-министром Молдавии Юрием Лянкэ. Однако при этом заместитель министра иностранных дел России предупредил, что ассоциация Молдавии с ЕС может стать серьезным препятствием на пути улучшения отношений, произойдет пересмотр «практики, правил товарообмена, акцизов и пошлин».

Вынужденные меры России

Глава департамента Министерства по сотрудничеству со странами СНГ Александр Цыбульский заявил 6 июня, что назначенное на 27 июня подписание властями Молдовы Соглашения об ассоциации с Евросоюзом. «создает существенные риски по перетоку трудовых мигрантов». Исходя из сказанного, в ведомстве не исключают, что Россия может отменить льготный миграционный режим для Молдовы.

Идея евроинтеграции – в руках гастарбайтеров

Лидер либералов М. Гимпу 2 июня предложил открыть больше избирательных участков за границей. Он считает это «единственным выходом для продолжения курса евроинтеграции». Избирательные участки он предлагает открыть, естественно, не в России, а в странах ЕС и Северной Америки.

КС Молдавии признал законным запрет голосования по советским паспортам

27 мая Конституционный суд Молдавии принял решение о том, что принятый молдавским парламентом закон, запрещающий голосование на основании паспорта советского образца, является конституционным. Власти Молдавии обязали владельцев советских паспортов заменить документы до 1 сентября текущего года. Советские паспорта по-прежнему используют около 220 тыс. из 3,5 млн. граждан страны, преимущественно пенсионеры.

Бэсеску: В Бухаресте воспринимают Молдову как второе румынское государство



Президент Румынии Траян Бэсеску 19 мая, находясь в Яссах, заявил, что для него Республика Молдова остается вторым румынским государством. При этом президент вновь констатировал, что угрозой безопасности Молдовы являются жители Приднестровья, Гагаузии, Тараклии, а также севера Молдовы.

В свою очередь, экс-глава Департамента румын отовсюду, бывший советник президента Румынии Бэсеску, в настоящее время депутат румынского парламента Еуд-

жен Томак, выступая 11 июня перед участниками «Школы румынской культуры и становления», заявил, что объединение Молдовы и Румынии должно произойти уже осенью этого года.

Блиц-информ

Румыния хочет «евроинтеграции» Украины

Одним из мотивов поддержки Румынией «евроинтеграции» Украины является стремление «привести в ЕС Северную Буковину», то есть Черновицкую область Украины, которую в Бухаресте считают «румынской землей». Об этом заявила на встрече с избирателями в Сучаве (административный центр Южной Буковины) 19 мая европарламентарий от Либерально-демократической партии Румынии Моника Маковей.

Румыния не преуспела

Директор Института политических наук Румынской академии Дан Дунгачиу считает, что Румыния так и не смогла трансформировать свое географическое положение в стратегическое. «У Румынии была позиция, но не позиционирование. С 2007 года Румыния так и не поняла, зачем она вошла в ЕС. У нее было две возможности: стать лидером региона в экономическом плане, за счет сильных компаний, либо выигрывать от стратегического положения. К сожалению, она не преуспела ни в том, ни в другом», констатировал эксперт.

Румыния: США «отобьют России охоту снова стать Советским Союзом»

На совместной пресс-конференции с вице-президентом Джо Байденом 20 мая президент Румынии Траян Бэсеску заявил, что Румыния благодарна США за «немедленную реакцию на конфликт в Украине, с тем, чтобы отбить у России охоту снова стать Советским Союзом». По его словам, это выражается в усилении американского военного присутствия в Восточной Европе, в том числе в Румынии.

Гимпу призывает уничтожить Приднестровье

9 июня с таким заявлением глава либералов Молдовы выступил в эфире одной из частных прорумынских радиостанций. По его мнению, коррумпированная и «оккупированная» страна не может стать членом Европейского Союза. Гимпу рассчитывает, что Украина, после «прояснения ситуации в восточных регионах страны — Донецке, Славянске и Луганске, поможет нам решить приднестровскую проблему».

Возможные санкции Приднестровья против США

Приднестровский Центробанк утверждает, что с 2012 г. операции приднестровских банков через российские корреспондентские счета блокируются банками США и Евросоюза. В связи с этим, Тирасполь обратился к Москве с предложением ввести в обращение в Приднестровье российский рубль наряду с местным, считая, что это будет способствовать «минимизации потерь при расчетах, связанных с конвертацией валюты».

Молдавия не согласна на «цивилизованный развод» с Приднестровьем

Молдавия не примет идею «цивилизованного развода» с Приднестровьем. Об этом заявил 12 июня по итогам прошедшей в Германии международной конференции «Меры по укреплению доверия в процессе урегулирования приднестровского конфликта» вице-премьер РМ по «реинтеграции» Евгений Карпов. Ранее руководство Приднестровья неоднократно заявляло, что в условиях продолжающегося комплексного давления на ПМР, и особенно в контексте наблюдаемого осложнения международной и региональной обстановки, только «цивилизованный развод» и международное закрепление статуса независимого Приднестровья является оптимальным способом урегулирования молдавско-приднестровского конфликта.

Приднестровье: Молдавия «опровергает» блокаду ПМР путем подтасовки фактов

Министерство экономического развития Приднестровской Молдавской Республики 27 мая обвинило власти Молдавии в подтасовке фактов с целью поставить под сомнение наличие экономической блокады ПМР. Несмотря на некоторое оживление в металлургической отрасли и в энергетике, первый квартал 2014 года уже ознаменовался для экономики ПМР кризисной ситуацией в ряде других отраслей промышленности, в том числе в легкой, машиностроительной и химической. В связи с эскалацией кризиса на Украине ряд предприятий уже лишился до 40% своего традиционного рынка сбыта, что негативным образом сказалось на уровне промышленного производства и налоговых поступлений в бюджет.

20 мая в интервью телеканалу Euronews министр иностранных дел ПМР Нина Штански заявила, что Приднестровская Молдавская Республика находится «между двух огней», являясь объектом блокадных санкций как со стороны Молдавии, так и со стороны Украины. Она отметила, что Украина для Приднестровья является единственным транспортным коридором, через который ведутся торговые отношения с Россией и другими странами.

3 июня в ходе заседания Народного собрания (парламента) Гагаузской автономии (Республика Молдова) произошла попытка государственного переворота.

Члены Демократической партии попытались силой принудить руководство республики написать заявления о сложении полномочий.

Политиканствующие хулиганы были препровождены в полицейский комиссариат.

Коммунисты Молдовы расценили произошедшее как «попытку силового отстранения легитимной власти Гагаузии при соучастии центральной власти и правоохранитель-



Попытка государственного переворота в Гагаузии

ных органов» и потребовали созвать экстренное заседание парламента республики Молдова. Председатель Народного собрания Гагаузии Дмитрий Константинов, комментируя

имевшую место попытку силового принуждения руководства гагаузской автономии к отставке, заявил, что эти действия были спланированы заранее.

Митинг в поддержку самоопределения Донецка и Луганска

20 мая в гагаузском городе Чадыр-Лунга прошел митинг в поддержку референдумов о самоопределении в Донецке и Луганске, а также в память о жертвах гражданской войны в Украине.

Из состава Молдовы грозятся выйти гагаузы

В интервью турецким СМИ башкан Гагаузии М. Формузал заявил о возможности провозглашения независимости автономией, если Молдовой будет подписано Соглашение об ассоциации с ЕС. Он обосновал это тем, что поставки из Гагаузии осуществляются, в основном, в Россию, и такой шанс, в случае ассоциации с ЕС, исчезнет.

В Гагаузии может пройти референдум о целесообразности участия в молдавских выборах

21 мая независимый депутат НСГ Сергей Чимпоеш заявил, что Народное собрание Гагаузии может инициировать в автономии очередной консультативный референдум о целесообразности участия Гагаузии в осенних выборах в парламент Молдавии. По словам Чимпоеша, депутаты парламента Молдавии «пытаются оттянуть время и не прилагают никаких усилий для решения насущных проблем Гагаузии».

Лидер либералов Молдавии предлагает забрать у гагаузов автономию

Лидер Либеральной партии Молдавии Михай Гимпу 14 июня предложил провести в республике референдум о ликвидации Гагаузской автономии. «Мы их слишком избаловали. У них государство в государстве. А они еще и недовольны», заявил политик.

Гагаузский спикер: Гагаузии и Приднестровью необходимо быть вместе

29 мая об этом заявил председатель Народного собрания Гагаузии Дмитрий Константинов в ходе встречи в Тирасполе с руководством ВС ПМР. Гагаузские и приднестровские народные избранники обсудили перспективы развития ПМР и Гагаузии, межпарламентское взаимодействие, последствия предстоящего подписания Молдавией и ЕС Соглашения об ассоциации и зоне свободной торговли.

Создан Народно-патриотический союз «Молдова Маре»

В рамках состоявшегося 11 июня специального заседания оргкомитета по проведению 1-го Общенационального народного съезда, посвященного 655-й годовщине молдавской государственности, объявлено о создании массового, внепартийного общественного движения патриотических сил Молдовы – Народно-патриотического союза «Молдова Маре» («Великая Молдова»), сообщает портал e-news.md. Инициаторами создания Патриотического союза стали глава Гагаузии Михаил Формузал, председатель партии «Патриоты Молдовы» Михаил Гарбуз и другие. Союз создан «с целью консолидации народных сил для укрепления молдавской государственности и духовно-нравственных основ страны, обеспечения мощного социально-экономического и духовного развития государства и значимого повышения уровня жизни многонационального народа Молдовы».

Петербург и Гагаузия решили дружить

16 июня в ходе официального визита делегации Гагаузии в Санкт-Петербург было подписано соглашение о сотрудничестве в гуманитарной сфере, укреплении связей в области науки и образования на 2014–2017 гг.

Продолжаем знакомить наших читателей с политическим руководством Республики Молдова и Приднестровья

Джеймс ПЕТТИТ, посол США в Молдове



В 1978 г. получил степень бакалавра по руссиеведению и международным отношениям в университете штата Айова (Iowa State University).

С 1981 г. — на дипломатической службе.

В 1995 г. получил степень магистра стратегических исследований в Национальном военном колледже США (National War College).

В 1995—1997 гг. — директор вашингтонского центра обработки базы данных относительно беженцев и эмигрантов из б. СССР, Государственный департамент США.

В 1997—1999 гг. — руководитель отдела взаимодействия в визовых делах, Государственный департамент США, Вашингтон.

В 1999—2003 гг. — генеральный консул посольства США в Австрии, Вена.

В 2003—2007 гг. — генеральный консул посольства США в России, Москва.

В 2007—2010 гг. — заместитель главы миссии (посла) США в Украине.

В 2010—2014 гг. — заместитель помощника госсекретаря США.

В мае 2014 г. назначен послом США в Молдове.

Владеет русским, испанским, немецким и китайским языками.

Женат, воспитывает двоих детей.

Аурел ФОНДОС, заместитель министра обороны Республики Молдовы



Родился 13 августа 1965 г.

В 1983—1988 гг. — учился в военном училище в Риге.

В 1999 г. окончил Колледж командования и штаба армии, США.

В 1988—1992 гг. — главный инженер ракетного полка.

В 1992—1994 гг. — начальник оперативного отдела полка.

В 1997—2001 гг. — начальник отдела в Генеральном штабе Национальной армии Молдовы.

В 2001—2005 гг. — заместитель начальника отдела в Генеральном штабе Национальной армии Молдовы.

В 2005—2007 гг. — начальник управления стратегического планирования в Генеральном штабе Национальной армии Молдовы.

В 2008—2011 г. — заместитель начальника Генерального штаба Национальной армии Молдовы.

В 2011—2014 гг. — старший консультант в Управлении по вопросам реинтеграции Государственной канцелярии Республики Молдова

21 мая 2014 г. указом Президентом Республики Молдовы назначен заместителем министра обороны.

Имеет опыт работы в миротворческих миссиях (в Боснии и Герцеговине, 2002 г.), Либерии (2007—2008 гг.)

Владеет языками: английский, русский.

Женат, один ребенок



Валентина ЦАПИШ, министр окружающей среды Республики Молдовы

Родилась в 1964 г.

В 1985 г. окончила факультет химии Молдавского государственного университета.

Первые 7 лет после окончания вуза работала инженером-химиком в кишиневском филиале института научных исследований в области информатики и вычислительной техники «Argon», затем работала в структурах Государственной экологической инспекции.

В 2007 г. окончила юридический факультет Молдавского государственного университета.

В 2007–2010 гг. — глава административного совета муниципального экологического фонда.

В 2010 по 2012 гг. — заместитель начальника Государственной экологической инспекции.

В 2012–2014 гг. — заместитель министра окружающей среды.

6 июня 2014 г. указом Президента Республики Молдовы назначена министром окружающей среды.

Замужем, один ребенок.



ЛАПИЦКИЙ Михаил Леонидович, председатель КГБ ПМР

Родился 20 ноября 1958 года в с. Великомихайловка Одесской области, Украина.

В 1977 году окончил Червоноградский горный техникум.

В 1982 году окончил Одесское высшее командное училище.

Проходил службу на различных офицерских должностях. Среди них — командир отдельного разведывательного батальона в 14-й российской армии; заместитель командира бригады, командир бригады 14-й российской армии; командир парашютно-десантного батальона в Югославии (Косово).

С 2011 по 17 мая 2013 г. — начальник пограничного отряда Комитета государственной безопасности.

С 22 октября 2013 г. — первый заместитель председателя Комитета государственной безопасности ПМР.

21 мая 2014 года Указом Президента ПМР назначен на должность председателя Комитета государственной безопасности Приднестровской Молдавской Республики.

Полковник. Женат, двое детей.

Ранее возглавлявший Комитет государственной безопасности ПМР Николай Земцов освобожден от занимаемой должности. Указом Президента ПМР он назначен заместителем Секретаря Совета безопасности Приднестровской Молдавской Республики.

КОСТА Виталий Петрович, и.о. начальника Управления государственной автомобильной инспекции МВД ПМР



Родился 11 марта 1975 года в г. Бендеры.

В 1997 году окончил инженерный факультет Приднестровского государственного корпоративного университета им. Т.Г. Шевченко по специальности «автоматизированные системы обработки информации и управления».

С 1998 г. проходил службу в штабе ГОВД г. Бендеры.

С 2003 г. — начальник штаба ГОВД г. Бендеры.

С 2005 г. — начальник отделения административной практики ОГАИ УВД г. Бендеры.

С 2007 г. — заместитель начальника УВД — начальник штаба УВД г. Бендеры.

29 мая 2014 г. приказом министра внутренних дел ПМР назначен и.о. начальника Управления государственной автомобильной инспекции МВД ПМР.

Подполковник милиции.

Женат. Воспитывает двух дочерей.

СОКИРКА Сергей Андреевич, и.о. главы государственной администрации Каменского района и города Каменка



Родился 3 мая 1979 года в с. Хрустовая Каменского района.

С 1995 по 2000 годы обучался в Приднестровском государственном университете им. Т.Г. Шевченко на экономическом факультете по специальности «Финансы и кредит».

В 2001 г. — главный специалист Управления анализа отраслей хозяйства и прогноза макроэкономических показателей Министерства экономики ПМР, главный экономист государственной администрации Каменского района и г. Каменка.

В 2002 г. — начальник Финансового управления по г. Каменка и Каменскому району Бюджетного управления ПМР.

В 2007 — 2013 гг. — начальник Финансового управления по г. Каменка и Каменскому району Министерства финансов ПМР.

Указом Президента ПМР 4 июня 2014 г. назначен и.о. главы государственной администрации Каменского района и города Каменка.

Тема:

МОЛДОВА ГОТОВИТСЯ К ПОДПИСАНИЮ СОГЛАШЕНИЯ С ЕС



NOI.MD, 20.05.2014

Между ЕС и СНГ

27 июня в Брюсселе будет подписано соглашение об ассоциации с Евросоюзом. Когда оно вступит в силу, Молдова будет находиться в свободных торговых отношениях сразу в трех направлениях — со странами СНГ, Центрально-европейской ассоциацией свободной торговли (CEFTA) и Евросоюзом.

Со странами CEFTA (это в основном бывшие республики Югославии, которые до сих пор не вошли в состав ЕС) у нас очень маленький товарооборот — примерно 2% в общем объеме. Поэтому данная зона свободной торговли практически никак не влияет ни на развитие торговых связей, ни на экономическое развитие РМ.

Основной поток молдавского экспорта идет в Евро-союз и страны СНГ. В первом квартале этот показатель составил 44,1% и 31,6% соответственно. В свободных торговых отношениях с пятью странами СНГ (Россией, Белоруссией, Украиной, Казахстаном и Арменией) Молдова находится с 2013 года, а если считать экономическую часть соглашения о создании СНГ, то с 1992 года. Зона свободной торговли с ЕС в режиме временного применения заработает уже этой осенью.

Официальный Кишинев, стремясь усидеть сразу на двух стульях, настаивает на полной совместимости восточной и западной ЗСТ. Независимые эксперты говорят, что при разработке соглашения об ассоциации с Евросоюзом переговорщики от Молдовы не учли содержание соглашения о зоне свободной торговли с СНГ, которое при малейшем подозрении на резко возросший импорт, несанкционированный реэкспорт, угрозу продовольственной безопасности, причинение импортом материального ущерба отраслям экономики государств ТС, позволяет Таможенному союзу применять защитные, компенсационные и антидемпинговые меры.

В итоге, считает экономический аналитик Елена Горелова, жизнь молдавских экспортеров на восточном направлении может заметно осложниться при создании зоны свободной торговли с Евросоюзом. А, по мнению, председателя Союза сельхозпроизводителей «Uniagroprotect» Александра Слусаря, есть все основания для того, чтобы готовиться к негативному сценарию.

Кишинев — Москва: Моя твоя не понимаю

В середине апреля в Москве побывала группа экспертов из министерств и ведомств Республики Молдова.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Они пытались убедить российских коллег в том, что соглашение РМ-ЕС вполне совместимо с договором о зоне свободной торговли СНГ. И что торговые режимы в этих документах не противоречат друг другу. А, значит, с подписанием соглашения об ассоциации с ЕС, Молдова может сохранить свободные торговые отношения на обоих стратегических для нее направлениях.

Российская сторона оптимизма коллег из Молдовы не разделяет и предъявляет Кишиневу целый ряд претензий.

1) Согласно договору о зоне свободной торговли СНГ, Кишинев был обязан провести консультации с партнерами из Содружества — и перед парафированием соглашения об ассоциации с ЕС, и перед его подписанием. А не ставить их перед свершившимся фактом. Это только развязывает России руки «при введении мер по нейтрализации возникающих угроз», как говорил советник президента РФ Сергей Глазьев применительно к Украине.

2) В Москве считают, что если Молдова подписывает соглашение об ассоциации с Евросоюзом, она лишает себя статуса самостоятельного партнера и без согласия Еврокомиссии ни одно решение в сфере регулирования торгово-экономических отношений принять не сможет.

Согласно ст. 433 и 437 соглашения с ЕС, для управления процессом ассоциации создаются Совет ассоциации и Комитет ассоциации, куда входят представители стран Евросоюза и правительства РМ. Эти два коллегиальных органа фактически заменяют собой законодательную и исполнительную власть РМ.

Исходя из ст. 438, принимаемые Комитетом решения обязательны для сторон. Приниматься они будут «путем достижения согласия». Но, учитывая пропорцию представительства 28 : 1 (28 стран ЕС и одна Молдова), молдавская сторона там будет в явном меньшинстве.

В Кишиневе настаивают на том, что соглашение об ассоциации оставляет за Молдовой право на самостоятельные решения по свободной торговле с другими странами на двустороннем уровне. В Москве считают, что из-за обязательства РМ согласовывать свою торговую политику с Брюсселем, говорить о самостоятельности некорректно. И это обязательство сводит на нет целесообразность участия Молдовы в аналогичных консультациях в рамках СНГ.

Июнь, № 3–4(18–19), 2014

3) У российской стороны есть серьезные опасения, что после того, как у Молдовы заработают ЗСТ с Евро-союзом и Турцией, некоторые товарные группы начнут поступать на территорию Таможенного союза в беспошлинном режиме в виде массированного реэкспорта европейских и турецких товаров под видом молдавской продукции.

4) Стандарты, нормы и «институты» технического регулирования, фитосанитарный контроль и др. Здесь нормы Таможенного союза и Евросоюза хоть и базируются на единых принципах, но все-таки отличаются (например, по системе декларирования, подтверждения соответствия).

Еще год назад, приезжавший в Кишинев директор департамента развития интеграции Евразийской экономической комиссии Виктор Спасский, предупредил: «Как только начнет свою работу Евразийский союз, к странам — не членам ТС будут предъявляться серьезные требования и по качеству импорта, и по соблюдению стандартов, действующих на пространстве ЕврАзЭС. Безусловно, весь экспорт со стороны стран, не входящих в ТС и не участвующих в Евразийском проекте, и открытых для иностранного импорта, будет серьезным образом отслеживаться. И если будет необходимо — придется ставить барьеры».

5) Подписав соглашение об ассоциации, Молдова берет на себя обязательства принять в качестве эталона и внедрить у себя стандарты и технические регламенты Евросоюза. Стандарты СНГ не соответствуют стандартам ЕС. Таким образом, опасаются в Москве, российским и белорусским товарам может быть заказан путь на молдавский рынок по причине несоответствия.

В сентябре прошлого года в ходе переговоров РФ-Украина на уровне премьер-министров, до сведения украинской стороны была доведена единая позиция России и Евразийской экономической комиссии: по мере того как Украина в соответствии с графиком, предусмотренным соглашением об ассоциации, будет обнулять свои пошлины на импорт из Евросоюза, Таможенный союз будет вводить пошлины на импорт товаров из Украины в размере единого таможенного тарифа ТС.

То есть, как только Украина обнулит пошлины, допустим, на текстиль, в тот же момент ТС введет пошлины на импорт из Украины данной товарной позиции в том размере, который действует для третьих стран. И импорт по этому товару будет переведен из режима свободной торговли в режим наибольшего благоприятствования. Вряд ли по отношению к Кишиневу Москва будет настроена более благодушно.

Эксперты: определенных потерь не избежать

Основу молдавского экспорта в Россию (более 60% его общего объема) составляют продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье.

По данным российской статистики, в прошлом году Молдова стала лидером по поставкам яблок в РФ, обойдя своего основного конкурента — Польшу. За июль-январь сезона-2013/14 молдавские производители отгрузили на российский рынок 147 тыс. тонн яблок, что на 7% больше, чем в предыдущем сезоне и является рекордным показателем для этого периода за последние пять лет.

Рекорд был установлен и по поставкам винограда. С июля по декабрь 2013 года Россия закупила в Молдове 26 тыс. тонн данной продукции. Это в 1,6 раза больше, чем за аналогичный период 2012 года. В рейтинге стран-поставщиков винограда в Россию, РМ заняла второе место после Турции. В списке крупнейших поставщиков вина Молдова оказалась шестой — 1,71 млн. декалитров вина или 6,32% от общего объема российских закупок. Солидный объем экспорта в Россию составляют молдавское мясо, консервы, кондитерские изделия и молочная продукция.

Именно эти товарные позиции, по мнению экспертов, и могут пострадать, в случае, если Россия по каким-либо причинам решит ввести заградительные пошлины. Юридическая основа для этого есть. Согласно ст. 9 Соглашения о зоне свободной торговли в СНГ, «ничто в данном договоре не препятствует Стороне (Таможенному союзу) применять в отношении импорта товара, происходящего из другой стороны, антидемпинговые, компенсационные или специальные защитные меры».

По словам председателя Союза сельхозпроизводителей «Uniagroprotect» Александра Слусаря, можно сколько угодно обсуждать, насколько это корректно с точки зрения наших партнерских отношений с Россией. Но в один не очень прекрасный день, говорит он, мы можем проснуться в ситуации, когда на восток под надуманным или ненадуманным предлогом наш экспорт не идет, а на западе (несмотря на открытость рынка) мы еще не конкурентоспособны.

Официальный Кишинев допускает, что после того, как заработает соглашение об ассоциации с ЕС, поставки тех же яблок на российский рынок станут невозможными. И активно хлопочет об увеличении квоты в Евросоюз. Об этом среди прочего на прошлой неделе шла речь на переговорах в Брюсселе министра экономики Валерия Лазэра с еврокомиссаром по торговле Карлом де Гюхтом. И министра сельского хозяйства Василия Бумакова с еврокомиссаром по сельскому хозяйству Дачианом Чолошем.

Но даже если ЕС расщедрится и удвоит, а то и утроит предоставленную квоту, проблему это не решит. Квота, определенная Молдове, пока составляет 20 тыс. тонн яблок в год. РМ производит 400 тыс. 100-200 тыс. тонн составляет внутреннее потребление. 140 тыс. тонн идет в преференциальном режиме на экспорт в Российскую Федерацию.

То есть, Евросоюз в любом случае не компенсирует Молдове потерю российского рынка. Да и если квота будет увеличена, нет никакой гарантии, что она будет выбрана. Не может Еврокомиссия в принудительном порядке обязать европейские магазины и европейских потребителей покупать молдавские яблоки, которые не знают в Европе, но прекрасно знают и любят в России.

«В этом отношении нам будет крайне трудно составить конкуренцию Польше. Польские фермеры весьма конкурентоспособны, хорошо организованы по группам и располагают современной инфраструктурой. Наши производители разобщены, и им будет непросто справляться с упаковкой и сортировкой», — признал на днях глава Минсельхоза Василий Бумаков.

Чем это грозит? «Если мы вдруг попадем в диссонанс несоответствия требованиям и новым процедурам, и в

ТС на молдавские яблоки введут таможенную пошлину, цена на них сразу увеличится. В итоге, только что возвращенную нашу нишу на российском и белорусском рынках тут же займут другие поставщики: Сербия, Польша, Китай. Мы не сможем выдержать ценовую конкуренцию с ними. А на рынок ЕС произведенный объем поставить не сможем из-за ограничительной квоты в 20 тыс. тонн. В итоге мы можем оказаться в ситуации, когда произведенную продукцию просто будет некуда девать. Это, конечно, апокалипсический, но вполне возможный сценарий», — считает экономический аналитик Елена Горелова.

Аналогичная ситуация по винограду и сливе, для которых Евросоюз предоставил ежегодную квоту в 5 тыс. тонн при годовом экспорте в Россию с нулевой таможенной пошлиной 21 тыс. и 14 тыс. тонн соответственно.

Проблемы могут возникнуть и по мясу. По другим видам сельхозпродукции председатель Союза сельхозпроизводителей «Uniagorprotect» Александр Слусарь большой проблемы не видит, потому что зерновые и подсолнечник РМ в основном экспортирует в третьи страны: Турцию и арабские государства.

«Если Россия по субъективным причинам (объективных юридических причин я не вижу) закроет рынок для молдавской сельхозпродукции, нам придется вводить «план Б»,

который следует разработать уже сейчас. И очень быстрыми темпами искать деньги для того, чтобы субсидировать холодильники, упаковочные дома, сортировочные линии. На сегодняшний день мы не можем резко переориентироваться на другие рынки — пока мы не отвечаем определенным коммерческим стандартам Евросоюза».

По мнению Александра Слусаря, не исключено, что на какое-то время придется серьезно переориентироваться на внутренний рынок. Но и здесь возникнет целая цепочка проблем: «Здесь, конечно, есть проблема взаимоотношения с супермаркетами, проблема непрерывных поставок, та же инфраструктура. Кроме того, мы должны будем всеми возможными нетарифными методами ограничивать импорт. Тарифными, к сожалению, уже не получится — так неудачно Молдова вступила в ВТО. Проще говоря, серьезно работая над своим качеством, нам следует предъявлять такие же требования и к импорту, в том числе из Украины». Но вряд ли получится противостоять резко возросшему импорту из ЕС.

В общем, заявил Александр Слусарь, подводя черту, «на данный момент есть все основания для того, чтобы готовиться к негативному сценарию. Определенных потерь нам не избежать».

Ксения ФЛОРЯ



NOI.MD, 9 ИЮНЯ 2014

Молдавский бизнес готовится к потере российского рынка

В конце прошлой недели стартовала неделя бизнеса Moldova Business Week, главная цель которой продвижение экспортного потенциала и привлечение в Молдову инвестиций. Чиновники уверены, что это событие станет крупнейшим событием года в плане развития отечественного бизнеса.

Однако форум экспортеров Молдовы, с которого стартовала неделя и в котором должны были принять участие крупнейшие компании Молдовы, превратился в форум компаний, представляющих услуги экспортерам. Всего представителей экспортеров мы насчитали в зале восемь человек. А второе заседание диалоговой платформы Economic Diplomatic Club, превратилось в бенедикс молдавских чиновников, на котором иностранные чиновники «дипломатично молчали» и один за другим покидали зал.

Об удвоении квот

Открывая форум экспортеров, вице-премьер Валерий Лазэр отметил, что сегодня главная цель правительства — перестроить экономическую модель Молдовы, МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

«которая основывается на импорте и получении денежных переводов из-за рубежа, и построить модель, которая будет экспортировать не трудовые ресурсы, а конкурентоспособные товары и услуги. Принятие европейских правил игры поможет повысить конкурентоспособность молдавских товаров».

Министр экономики отметил, что «мы не ориентируемся исключительно за экспорт на рынок ЕС, который откроется после вступления в силу Соглашения об углубленной и всеобъемлющей зоне свободной торговли Молдовы с ЕС (DCFTA), нам интересны и высокие конкурентные позиции для экспорта и на Восток».

Вице-премьер также подчеркнул, что после подписания DCFTA первым этапом станет либерализация торговли с Турцией, в результате чего цены на импортные товары из этой страны могут снизиться.

Валерий Лазэр также заявил, что в новых условиях необходима перестройка работы всех госструктур, «чиновники должны осознать, что они не руководители экономики, а поставщики услуг для ее субъектов».

По словам директора программы USAID в области торговли, инвестиций и урегулирования предпринима-

Июнь, № 3–4(18–19), 2014

тельской деятельности (BRITE) Келли Сеиболда, подписание соглашения DCFTA приведет к росту экспорта примерно на 16%. Однако Молдове необходимо решить проблемы, связанные с коррупцией и бюрократией.

«Исследования показывают, что задержка на один день при экспортных процедурах приводит к снижению ВВП на 1%. В Молдове, по данным Всемирного банка, процедура импорта занимает 45 дней, экспорта — 23 дня, это очень много».

Замминистра экономики Октавиан Калмык сообщил участникам форума, что Европейские чиновники «дали добро» на увеличение квоты на экспорт некоторых фруктов и овощей из Молдовы. Например, квота на яблоки увеличилась с 20 тыс. тонн до 40 тыс. тонн, сливы с 5 тыс. тонн до 10 тыс. тонн, помидор с 1 тыс. тонн до 2 тыс. тонн.

Предприниматели говорят, что, с одной стороны, это неплохо, что квоты увеличились, так как могут возникнуть проблемы с экспортом фруктов и овощей на восточный рынок, и потери надо будет компенсировать. Но, с другой стороны, лишь некоторые крупные молдавские предприятия (более 10) смогут так быстро переориентироваться (к осени), поэтому и эти квоты сразу могут не освоить.

Чтобы избежать проблем, государство должно более активно подключиться к модернизации агросектора уже сейчас. Тем более, что сегодня 90% молдавских фруктов экспортируются на российский рынок. В ЕС эта продукция почти не экспортируется. И если Россия примет решение разорвать любые торговые отношения с Молдовой после ратификации Соглашения об ассоциации с ЕС, то это будет большим ударом для производителей фруктов.

Директор компании BasRomExim, специализирующейся на производстве фруктов, Георге Филипп говорит, что до сих пор компания ориентировалась лишь на восточные рынки, но в нынешних условиях он вынужден искать выход на другие рынки.

«С прошлого года мы пытаемся выйти на европейский рынок. Пока начали с Румынии. Для этого мы начали использовать биоудобрения, улучшать оформление и упаковку. Но я считаю, что пока молдавский производитель не готов попасть на рынок ЕС, который очень стабильный.

В первую очередь, потому, что наши фрукты не известны Европе. А во вторую — там нас ждет очень крупный производитель фруктов — Польша, которая не даст свободно попасть на рынок ЕС. Польша занимает около 26% европейского рынка.

После наводнения в Хорватии, Сербии, возможно, появится маленькая ниша для нас и мы сможем в нее втиснуться, пока там не восстановят пострадавшие сады. Однако это мизерная доля и нам просто необходимо сохранение и восточного рынка».

Компромисс возможен

Идею о том, что Молдове необходим восточный рынок, озвучили также участники заседания дипломатического экономического клуба. Представитель китайского посольства в Молдове заявил, что Китай ценит как восточный, так и европейский рынок, и со всеми успешно сотрудничает. «Нам важно, чтобы и Молдова сохранила доступ как можно к большому

числу рынков и не стала моно ориентированной. Вы должны приложить максимум усилий для сохранения равновесия Запад-Восток».

Молдавские чиновники говорят, что они придерживаются такой же точки зрения. Однако, по их словам, восточные торговые партнеры дают на Молдову, используя неправомерные в рамках ВТО действия.

В частности, Октавиан Калмык заявил о том, что списки компаний, по которым разрешают осуществлять импорт яблок в Россию, нелегитимен. Однако чиновникам приходится создавать их, чтобы хоть как-то решать проблему экспорта молдавских фруктов.

«Фактически этот список не имеет никакого юридического обоснования, нет такого закона в нашей стране, или в РФ, на основе которого можно его составлять. Но реальность такова, что он существует уже два года, и как-то работает без конкретного механизма, и, к сожалению, практически не зависящего от нашего желания».

Замминистра экономики, заверяет, что в случае эмбарго на ввоз в Россию фруктов и овощей из Молдовы рассматривается возможность «компенсировать или найти финансовые ресурсы, чтобы эту продукцию пустить на переработку. Благо, мощности есть — перерабатывающие заводы, которые сегодня загружены всего на 22%».

А предпосылки к этому есть. Так, российские чиновники считают, что с присоединением Молдовы к режиму свободной торговли с ЕС перестанет действовать договор о свободной торговле в рамках СНГ, и опасаются, что в республике начнут заниматься реэкспортом недорогих товаров из ЕС в РФ.

Октавиан Калмык такую возможность отрицает. «Последний раз в Молдове случай с реэкспортом был зафиксирован в 2006 году с яблоками из Польши. Сейчас же нет риска в реэкспорте товаров в Россию, так как у нас работает норма о происхождении товара. И если в других странах контроль за этим отдан коммерческим организациям, то у нас этим занимается Таможенная служба, которая накопила достаточно конфиденциальной информации для обнаружения подобных сделок.

Сейчас мы находимся в процессе консультаций с Россией. Первый раунд переговоров был в марте в рамках экономического совета СНГ. Затем будем обсуждать тему евроинтеграции Молдовы и связанные с ней риски с заместителем министра иностранных дел России Григорием Карасиным».

Вкусовые предпочтения

Предприниматели уверены, что, несмотря на временно льготные условия торговли с ЕС и Турцией, выгоды от них едва ли покроют потери от возможного сворачивания торговли с Россией, поскольку вкусы европейских и российских покупателей не совпадают. В ЕС наиболее популярным товаром из Молдовы может стать сельскохозяйственная продукция. И наиболее сильные позиции в нем может занять продукция растениеводства.

В отличие от растениеводства, молдавское животноводство и пищевая промышленность не успеют снять сливки от льгот. Для них европейский рынок до сих пор был малознакомым и неосвоенным, поэтому сейчас компании этих отраслей не готовы к быстрому выходу

на него из-за отсутствия необходимых сертификатов качества. Слишком маленький процент производителей имеют международные сертификаты качества ISO и НАССР. Провести сертификацию не просто дорого, но и невозможно за полгода. Наибольшие шансы воспользоваться либерализацией торговли с ЕС имеют производители мяса птицы, меда и рыбы, считают в Патронатах. Но эти шансы ограничены низкими квотами.

Невеселые перспективы у молочников, если государство не возьмется им помочь. Из того объема, который идет на переработку, слишком малый процент поступает от крупных производителей, порядка 95% — от индивидуальных хозяйств. При этом средний возраст частников — 68–69 лет. Что будет с ними через 10 лет?

Поэтому и видят предприниматели негативную перспективу молочного сектора в Молдове. Инвестиции в развитие крупные ферм нужны большие. Здесь государство могло бы помочь. Например, — как в России, — где 50% стоимости молочно-товарных комплексов компенсирует государство. Иначе через 8–10 лет Молдова будет импортировать молоко из России, а из Европы — молокопродукты.

Дипломатов переподготовят

Председатель Патроната легкой промышленности Александра Кан отметила во время форума, что Молдова имеет дипломатические отношения со многими

странами в различных областях, но при этом отношения в области экономики у нас страдают. И именно с них надо начинать поддержку экспортеров в переориентировании рынков.

«Мы хотим, чтобы экономические отчеты, обмен товарами, технологиями, были на том же уровне. Мы должны иметь такую же основу, чтобы продвигать свою продукцию так, как и другие государства».

Министерство иностранных дел и европейской интеграции обещало переосмыслить концепцию экономической дипломатии в контексте предстоящего подписания Соглашения углубленной и всеобъемлющей свободной торговли.

По словам заместителя министра иностранных дел и европейской интеграции Тудора Ульяновского, будет усилена группа экспертов Министерства, которые координируют аспекты экономической дипломатии. В том числе рассматривается возможность создания специального отдела.

«Мы активизировали подготовку персонала, работающего в секторе экономики, как в министерстве, так и в молдавских посольствах за рубежом. Эксперт из Великобритании вскоре начнет оказывать консультативные услуги нашим чиновникам в сфере экономики. Главный акцент мы будем ставить на привлечение инвестиций».

Ольга МОКАНУ

Тема:

ПРЕДВЫБОРНЫЕ БАТАЛИИ

Коммерсантъ.md

КОММЕРСАНТЪ В МОЛДОВЕ,
06.05. 2014

Гонка на выбирание.

Партии готовятся схлестнуться

за геополитическое будущее Молдовы

Политические партии активизировали подготовку к намеченным на осень выборам в парламент, борьба на которых обещает быть беспрецедентно жаркой. Как правящие, так и оппозиционные силы одна за другой представляют общественности проекты программ, обкатывают предвыборные лозунги, запускают партийные клоны, чтобы запутать электорат оппонентов. Политики и эксперты признают: политические и геополитические МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

ставки на этот раз высоки как никогда. Молдавские партии, готовящиеся к ноябрьской схватке за власть, по сути, начали избирательную кампанию.

Либерально-демократическая партия провела в выходные заседание национального политсовета, чтобы определиться со стратегией участия в предвыборной кампании. Партия коммунистов (ПКРМ), обнародовавшая на манифестации по случаю Первой проект

Июнь, № 3–4(18–19), 2014

своей предвыборной программы, сейчас собирает в нее предложения народных масс. А новоиспеченные коммунисты-реформаторы, рассчитывающие отобрать голоса у ПКРМ, провели учредительный съезд.

Намеченные на конец ноября в Молдове парламентские выборы обещают стать самым серьезным испытанием как для партий правящей проевропейской коалиции, так и для курса власти на евроинтеграцию в целом. «Проигрыш проевропейских партий на выборах является самой большой опасностью для Республики Молдова», — сказал после заседания национального политического совета ЛДПМ лидер партии, экс-премьер Владимир Филат. Речь, по его словам, идет ни больше ни меньше о продолжении курса евроинтеграции. «Победа коммунистов будет означать поворот к евразийской модели развития и стагнацию», — считает бывший премьер. Он также уверяет, что Россия оказывает нескольким партиям РМ масштабную финансовую и политическую поддержку. Оппозиционные коммунисты, впрочем, вычеркивать из устава цель европейской интеграции не торопятся и о грядущих выборах говорят не столько как о геополитическом выборе, сколько как о референдуме о доверии нынешним властям. Проект их предвыборной платформы называется «Неподкупная власть — достойная жизнь — новая Молдова!» — никакой геополитики.

В случае победы на выборах ПКРМ обещает отдать под суд «олигархов, продажных судей и расхитителей народной собственности», а также укрепить государственные институты. О дальнейших отношениях с ЕС в случае победы ПКРМ лидер коммунистов Владимир Воронин говорит максимально расплывчато: «Находясь в центре Европы, мы должны тесно сотрудничать с экономикой Евросоюза. Наша собственная экономика остро нуждается в евромодернизации. Но при этом надо реально смотреть на вещи: наши рынки сбыта, ключ к нашему развитию находится в России. Там 800 тыс. наших соотечественников на заработках».

О возможности интеграции в Таможенный союз в программном документе ПКРМ говорится так: «Молдавский народ на референдуме сам примет решение о вступлении в этот союз, сам определит путь экономической модернизации страны». Вероятно, из этого следует, что коммунисты в случае победы не станут самостоятельно разворачивать страну с Запада на Восток, предоставив гражданам возможность сделать геополитический выбор. Согласно последним соцопросам, число сторонников ЕС и Таможенного союза в Молдове делится примерно поровну. Обеспокоенные данными соцопросов (по ним коммунисты имеют все шансы вернуться к власти), некоторые из правящих партий готовы на ухищрения, чтобы снизить результат ПКРМ.

Так, в минувшие выходные в Кишиневе состоялся учредительный съезд Партии коммунистов-реформаторов Молдовы, которую возглавляет бывший активист Гражданского конгресса Руслан Попа. Аббревиатура новой

компартии (ПКРМ) и ее символ — скрещенные серп и молот на красном фоне почти полностью дублируют символику и сокращенное название оппозиционной Партии коммунистов Республики Молдова.

По данным «Ъ-МД», за созданием новой Партии коммунистов стоит Демпартия Молдовы. Только вот решение о регистрации партии коммунистам-реформаторам предстоит получать в Минюсте, контролируемом либерал-демократами. По информации «Ъ-МД», окончательное решение насчет того, будет ли она зарегистрирована и допущена к участию в ноябрьских парламентских выборах, в рамках правящей коалиции пока не принято.

Главным же аргументом проевропейской коалиции в предвыборном споре с коммунистами, помимо уже вовсю разрекламированного безвизового режима с ЕС, похоже, станет обещание интегрировать Молдову в ЕС до 2020 года. О таком намерении, по крайней мере, уже заявили все три лидера правящих партий. По словам либерал-реформатора Иона Хадыркэ, это может случиться и раньше, например в 2019 году, когда Румыния будет председательствовать в ЕС. Но это, делают оговорку лидеры правящей коалиции, лишь при условии, что на ближайших выборах избиратели проголосуют за них.

Эксперты считают, что не только политические, но и геополитические ставки на ближайших выборах высоки как никогда, и партии-конкуренты будут руководствоваться принципом «цель оправдывает средства». «Коалиции проевропейского правления деваться некуда», — сказал „Ъ — МД» политолог Богдан Цырдя. — Придется запускать клоны против ПКРМ, а также использовать жесткие технологии. Компромата будет много». По мнению эксперта, именно правящей коалиции выгодно продвигать тему геополитического выбора между ЕС и ТС. «Если есть образ внешнего врага, если есть страх, то голосование идет иррационально, а значит, никто не спросит за коррупцию, олигархизацию власти, бедность. Врага будут стараться сделать из России, и это уже происходит», — считает господин Цырдя.

Оппозиционным же коммунистам, по его словам, приходится маневрировать между ЕС и ТС: «Примерно четверть электората ПКРМ — за ЕС, поэтому они будут продвигать беспроблемные темы: борьба с коррупцией и продажной олигархией, предавшей родину». Европейские дипломаты признают, что усилившееся геополитическое противостояние в регионе и приближающиеся парламентские выборы служат для молдавских властей своего рода смягчающим обстоятельством в глазах ЕС. По словам экс-главы делегации Евросоюза в Молдове Дирка Шубеля, главной целью сейчас остается сохранение политической стабильности: «Но сразу же после парламентских выборов у официального Кишинева не будет никаких отговорок и реформы придется продолжать».

Ирина ИВАШКИНА



Экономический блеф

Что обещали и что сделали партии власти для развития национальной экономики и привлечения прямых иностранных инвестиций в последние годы?

Из предвыборной программы Либерально-демократической партии:

- Стабильная бюджетно-налоговая политика, стимулирующая внутреннего производителя, а также производство на экспорт;
- Денежная политика, ориентированная на стабилизацию цен, доступ экономических агентов к дешевым финансовым ресурсам;
- Рост доходов в бюджет за счет роста налоговых поступлений при прозрачной налоговой политике. Привлечение инвестиций в реальный сектор экономики;
- Создание равных условий для государственных и частных предприятий;
- Эффективное и прозрачное использование публичных финансов, строгая подотчетность расходования средств госбюджета;
- Создание 200 тысяч новых рабочих мест;
- Сокращение числа контролирующих органов;
- Освобождение начинающих предпринимателей от уплаты налогов на первые три года деятельности;
- Облегчение общего налогового бремени для всех экономических агентов;
- Обеспечение неприкосновенности собственности как фактора экономического роста и личной свободы;
- Направление ресурсов, полученных от приватизации государственного имущества, для инвестиций в социальную инфраструктуру, в частности, водоснабжение, канализацию, и газоснабжение;
- Развитие фонда субсидирования сельского хозяйства, выделение по 500 леев на каждый гектар пахотной земли;
- Перераспределение доходов из госбюджета в бюджеты административно-территориальных единиц на равных условиях, независимо от политической принадлежности;
- Установление минимальной пенсии, гарантированной государством, на уровне 100 евро в течение первых двух лет правления.

Из предвыборных обещаний Демократической партии:

- Прогресс в экономике означает постоянный рост зарплат, пенсий и стипендий. Прогресс Молдовы – прогресс каждого;
- Рост конкурентоспособности экономики через переход к экономической модели, основанной на инвестициях, инновациях и качестве;
- Равномерное экономическое и социальное развитие на всей территории страны; обеспечение всех граждан стабильными рабочими местами и адекватной

заработной платой с целью повышения жизненного уровня населения;

- Привлечение необходимых инвестиций для развития экономической и социальной инфраструктуры: дороги, строительства, сферы услуг, производства, образования, культуры и здравоохранения;
- Поддержка производства, ориентированного на экспорт, и продвижение экспорта молдавских товаров, исключение административных запретов на проведение экспортно-импортных операций;
- Борьба с коррупцией. Эффективное и прозрачное администрирование публичных финансов, в особенности средств социального назначения;
- Стимулирование частного сектора, в особенности малого и среднего бизнеса, посредством искоренения нелояльной конкуренции и бюрократии в регулирующих и контролирующих органах;
- Развитие институциональной и юридической основы для защиты потребителей, включая депонентов коммерческих банков.

Что обещала Либеральная партия:

- Устойчивое развитие через экономический либерализм;
- Рост уровня жизни граждан путем обеспечения достаточных экономических условий для создания рабочих мест, сокращения безработицы и повышения внутреннего потребления;
- Стимулирование экспорта отечественных товаров за счет применения налоговой, денежной и информационной политики, а также политики лояльной конкуренции по мере достижения основных целей: высокая прибыльность экспорта и упрощенный доступ на внешние рынки;
- Стимулирование отечественных товаропроизводителей. Привлечение в банковскую систему дешевых финансовых ресурсов за счет более активного участия иностранных банков в экономической жизни страны;
- Стимулирующая налогово-бюджетная политика, основанная на сбалансированном распределении доходов, повышении уровня жизни уязвимых категорий населения;
- Предоставление налоговых льгот;
- Снижение размера НДС и таможенных сборов на импорт современного технологического оборудования;
- Предоставление физическим лицам налоговых субсидий;
- Диверсификация налоговых льгот для стимулирования крестьянских хозяйств;
- Субсидирование сельского хозяйства в соответствии со средним уровнем сельхозсубсидирования в странах Евросоюза – на уровне 30 процентов за каждый возделываемый гектар;

— Выплата из госбюджета субсидий в размере 800 леев и ежегодное предоставление в виде бонуса 30 литров солярки на каждый обрабатываемый гектара земли;

— Развитие животноводства и повышение его доли в совокупном объеме сельскохозяйственного производства до 50 процентов к 2013 году за счет субсидирования животноводческого производства.

Состояние экономики Молдовы спустя четыре года правления партий Альянса

По всем секторам национальной экономики наблюдается спад. В 2012 году впервые за последние десять лет рост ВВП был с минусом. Притока прямых иностранных инвестиций практически нет. Напротив, увеличился отток капитала. Молдова теряет экспортные рынки сбыта на востоке из-за парафирования Соглашения об ассоциации с ЕС, которое в случае подписания перечеркивает все возможности экспортировать в страны СНГ и Таможенного союза.

По данным Национального бюро статистики, с начала 2014 года молдавский экспорт в Россию сократился на 40 процентов. На рынок ЕС доступ молдавские товары получают лишь в отдаленной перспективе и по мизерным квотам, согласно соглашению о зоне свободной торговли с ЕС. Налоговое администрирование терпит полное фиаско. За первый квартал текущего года недобор по налоговым поступлениям в госбюджет уже составил более 350 миллионов леев. Ни разу за последние четыре с половиной года закон о бюджетно-налоговой политике не был исполнен. Правительство хронически не выполняет свои обязательства по социальным расходам. Заморожено повышение зарплат и пенсий.

Внешний долг зашкаливает. С начала текущего года государственный внешний долг РМ вырос более чем на миллиард леев. По данным Минфина на 30 апреля 2014 года, государственный внешний долг составил 17,98 миллиарда леев (свыше 1,13 миллиарда долларов), увеличившись за четыре месяца сразу на 1,13 миллиарда в сравнении с аналогичным периодом прошлого года. Рост госдолга обусловлен новыми кредитами в размере 56 миллионов долларов, которые взяли власти. На обслуживание уже имеющихся долгов власти потратили 20,7 миллиона долларов.

Иностранные инвестиции — на нуле. По данным Национального банка Молдовы, общий объем иностранных инвестиций в экономике Молдовы в 2013 году составил всего 175 миллионов долларов. Это настоящий провал. При этом власти заявили, что этот показатель демонстрирует рост (!) на 35 процентов по сравнению с 2012 годом. Эти результаты ни в какое сравнение не идут с результатами политики по привлечению инвестиций во времена правления коммунистов. По итогам 2008 года объем прямых иностранных инвестиций был зарегистрирован на уровне 760 миллионов долларов. При этом ждали своей реализации несколько крупных инвестиционных проектов на сумму свыше полутора миллиардов долларов.

Коррупция, воровство, рейдерство — единственный приоритет. В предвыборной программе

Демпартии есть пункт «Развитие институциональной и юридической основы для защиты потребителей, включая депонентов коммерческих банков». Сегодня он воспринимается как откровенное издевательство с учетом того, что было сделано, в том числе и ставленниками демократов в правительстве. Приватизация наиболее прибыльных государственных предприятий, инициированная министром-демократом Валерием Лазэром, стала лейтмотивом неприкрытого разграбления олигархическими группами. Сегодня Минэкономики отказывается утверждать стратегию развития сельского хозяйства только потому, что не желает отдавать контроль над кредитом Всемирного банка в руки конкурирующего Министерства сельского хозяйства, подконтрольного ЛДПМ.

Финансово-банковский сектор Молдовы из самой стабильной системы на постсоветском пространстве за последние несколько лет превратился в сегмент, который все более офшоризируется и на котором проводятся сомнительные сделки с участием олигархических группировок. Потеря доли государства в Banca de Economii, а также сдача Кишиневского международного аэропорта в аренду при сомнительных обстоятельствах сроком на 49 лет — результат политики правящих партий.

Внешняя помощь, равно как и средства госбюджета, разворовывается уже открыто. Территориально-административные единицы дотируются исключительно по политическому признаку вопреки предвыборным обещаниям той же ЛДПМ.

Закон о местных публичных финансах, который партии правящей коалиции вопреки собственным обещаниям так и не приняли в окончательном чтении еще в прошлом году, обернулся для Кабмина Лянкэ скандалом. Из-за того что действие закона было отложено правящей коалицией до 2015 года, правительства США и Швеции отказались не только от финансирования реформы по децентрализации, но и в целом от совместных проектов с правительством Лянкэ.

Рабочие места. Вместо обещанных 200 тысяч новых рабочих мест было создано всего 1,5 тысячи новых рабочих мест. Из них 60 процентов — это сезонные рабочие, нанятые на ремонт дорог. Более того, большая часть из них — иностранные специалисты. В сухом остатке, по сути, ноль созданных рабочих мест. Зато только из сферы образования было уволено более 6 тысяч высококвалифицированных кадров в рамках оптимизации. Из органов правопорядка еще более 5 тысяч сотрудников были отправлены в отставку. Чистка кадров по политическим мотивам прошла практически на всех госпредприятиях, а также в публичных органах власти.

Сельское хозяйство банкротят. Фонд субсидирования сельского хозяйства сразу же после прихода к власти партий правящей коалиции был сокращен в два раза — до 350 миллионов леев. На протяжении двух последних лет сумма расходов на субсидии аграриев не превышала 400 миллионов леев.

Все льготы для сельхозпроизводителей были отменены с начала 2010 года — отменена выдача топлива на посевные работы, отменены госдотации в рамках программы поддержки села, свернута программа поддержки виноградарства и садоводства, отменены льготы при получении дешевых кредитов на приоб-

речение сельскохозяйственной техники. Кроме того, был повышен НДС на всю сельхозпродукцию, затем снова снижен (с начала 2014 года) с 20 процентов до 8 процентов в электоральных целях.

Аграрии неоднократно выходили на акции протеста, но правительство продолжает игнорировать их проблемы. Очередная акция протеста должна пройти сегодня, 28 мая. Об этом заявили вчера, 27 мая, представители общественных организаций сельскохозяйственной отрасли, по словам которых, попытки наладить общение с нынешней властью для решения значительных проблем в сельском хозяйстве провалились из-за безразличия государственных структур.

Председатель союза UniAgroProtect Александр Слусарь заявил в ходе проведенной пресс-конференции, что ожидается прибытие на центральную столичную площадь около пяти тысяч фермеров, к которым присоединятся транспортники и отраслевые профсоюзы, чтобы выразить свою позицию по серьезным проблемам не только на рынке топлива, но и в отрасли в целом.

Не бюджет, а посмешище. На протяжении всех лет правления нынешней власти все основные налоги и акцизы постоянно растут, в особенности на нефтепродукты (сразу на 9 процентов) и на табачные изделия. Налоговая политика текущего года принималась коалицией в парламенте с массой нарушений и махинаций за спиной депутатов. Речь идет о статьях главного финансового документа страны, которые были внесены уже постфактум, без ведома членов профильной комиссии и всего парламента.

Оппозиция в лице ПКРМ считает, что есть все основания полагать, что автором незаконных поправок является сам председатель комиссии по экономике, бюджету и финансам — либерал-демократ Вячеслав Ионицэ.

В результате местным бюджетам был нанесен колоссальный ущерб из-за введения ограничений по местным сборам — порядка 250 миллионов леев с начала года — а также существенного сокращения размера акцизов на автомобили класса люкс. Однако под шумок были введены акцизы на импорт в отношении ряда товаров приднестровских предприятий, что администрацией левобережья Днестра было расценено как «введение экономической блокады» региона.

Благодаря усилиям фракции коммунистов был зарегистрирован законопроект №64, которым парламент вернул ранее действовавшие положения — приднестровские хозяйствующие субъекты платили только за таможенное оформление товаров, но не уплачивали налоги в молдавский бюджет. Документ был принят большинством голосов в парламенте.

Бюджетно-налоговая политика Альянса все эти годы была направлена на ужесточение и увеличение налогового бремени для экономических агентов. В этом году власти увеличили обязательные взносы со стороны работодателя и работника в фонд медицинского страхования с 3,5 процента до 4 процентов. Также работодатель обязан оплачивать пять дней больничного листа работника.

Федор ЛУКЬЯНЕНКО

Тема:

ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РУБЕЖ



NOI.MD, 04.06.2014

Приднестровье предъявляет счет и требует «особой формулы»

В непризнанной ПМР посчитали, во сколько обошлась ее экономике «экономическая блокада, введенная совместно Республикой Молдова и Украиной», начиная с марта 2006 г. (когда были запрещены экспортные операции на основе таможенного оформления ПМР). И какие убытки понесет непризнанная республика, когда к этой блокаде присоединится еще Евросоюз. То

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

есть, когда заработает зона свободной торговли между РМ и ЕС.

Вышло, что в 2006 году общие потери ПМР составили более \$450 млн., прямые потери приднестровских предприятий в 2006—2013 гг. — более \$250 млн., потери местного бюджета — \$80 млн., а «косвенные потери и упущенная выгода исчисляются сотнями миллионов ежегодно».

Июнь, № 3–4(18–19), 2014

Отмена ввозных пошлин на европейские товары при создании зоны свободной торговли с ЕС приведет к прямым бюджетным потерям в \$30 млн. в год, в то время как предполагаемый рост приднестровского экспорта в страны ЕС может составить только \$24,4 млн.

Что было

Эти данные содержатся в комплексной аналитической записке «Блокада Приднестровья: выживание вместо развития. Весь путь меж двух огней», размещенной на днях на сайте министерства иностранных дел непризнанной ПМР.

В исследовании говорится, что из-за экономической блокады, введенной Молдовой и Украиной в марте 2006 года, и вызванной ею остановки предприятий, потери Приднестровья в 2006 году превысили \$450 млн. Причем, на потери хозяйствующих субъектов пришлось \$380 млн., из-за чего местный бюджет недополучил \$76 млн. «Были уничтожены целые сектора экономики, ликвидирована приграничная торговля, огромные, угрожающие социальной стабильности масштабы приняла трудовая миграция».

С 2006 года, по данным местной статистики, непризнанную республику покинуло свыше 10% населения или порядка 30% трудоспособных граждан. В итоге «в период с 1998 по 2013 г. численность работников десяти крупнейших экспортных предприятий сократилась почти вдвое — с 23,3 тыс. до 12,3 тыс. человек». Полномасштабную гуманитарную катастрофу, говорится в документе, тогда удалось предотвратить лишь благодаря всесторонней помощи Российской Федерации.

Вследствие «последовательного уничтожения Молдовой сферы автомобильных перевозок Приднестровья путем отказа от выдачи карнетов-TIR и разрешений ЕКМТ недополученные доходы транспортных компаний непризнанной республики «ежегодно составляют около \$17 млн.». Всего из-за автотранспортной блокады приднестровский бюджет потерял не менее \$27,65 млн., а транспортные компании по самым «грубым подсчетам» — \$135 млн. «Железнодорожная блокада», которую удалось снять только в 2012 году, привела к убыткам местных экономических агентов еще в \$74 млн. А госпредприятие «Приднестровская железная дорога» недополучило \$11 млн.

С 2006 года, напоминают авторы исследования, приднестровским предприятиям приходится проходить двойное таможенное оформление: они осуществляют таможенные платежи в пользу бюджета РМ в размере 0,4% за импорт и 0,1% — за экспорт от таможенной стоимости товара. С 2006 года, говорится в аналитической записке, общие затраты приднестровских компаний на таможенное оформление импорта и экспорта товаров в правобережной Молдове составили около \$14 млн.

С 2008 года официальный Кишинев при ввозе ряда товаров, применяемых в химической промышленности, взимал с приднестровских предприятий еще и экологический сбор в размере 0,5% -3% от стоимости ввозимого сырья. Хотя молдавская сторона в ходе переговорного процесса еще в 2009 г. обязалась отменить данный налог, это произошло только 9 мая 2014 г. В итоге «общий ущерб от уплаты экологического сбора составил свыше \$700 тыс.».

Помимо вышеперечисленных барьеров в работе приднестровских предприятий, им еще приходится

нести «существенные потери» при оформлении фитосанитарных и ветеринарных сертификатов в госорганах РМ. Возникают большие проблемы и с вывозом отходов черных и цветных металлов, так как металлолом их принуждают вывозить «через молдавского монополиста «Металферос», который «пользуясь своим монопольным положением на рынке, существенно занижает закупочные цены».

А если бы Тирасполь пару месяцев назад не взбрыкнул, из-за чего молдавская сторона в конце концов отменила «введенные с начала этого года дискриминационные импортные акцизы в отношении продукции, ввозимой хозяйствующими субъектами Приднестровья», приднестровские предприятия, говорится в документе, только в 2014 г. могли бы понести потери в \$2,5 млн., а цена на некоторые виды сырья выросла бы почти в 8 раз.

Что есть

Из-за обострения ситуации на Украине, пишут авторы исследования, непризнанной республике пришлось столкнуться с новыми испытаниями. Во-первых, многие контрагенты приднестровских предприятий, в том числе из РФ, требуют доставлять грузы таким образом, чтобы они не шли транзитом через территорию Украины ввиду небезопасности транзита.

«Наряду с этим имеет местно обвальное падение спроса на приднестровскую продукцию в самой Украине из-за серьезного снижения платежеспособности украинских контрагентов». В итоге некоторые приднестровские предприятия утратили до 40% рынка сбыта своей продукции. Большинство контрактов на поставку товаров в Украину заморожено. Возникли и проблемы с возвращением денежных средств или предоплаты за закупленную, но так и не поставленную из Украины продукцию.

После введения официальным Киевом запрета на пересечение своей границы гражданами РФ в возрасте от 17 до 55 лет, в пропуске через границу было отказано более 300 жителям непризнанной республики. «Позиция Украины, блокирующей внешнеэкономическую деятельность хозяйствующих субъектов и свободу передвижения жителей Приднестровья, не соотносится с ее статусом гаранта и посредника в процессе нормализации отношений между Приднестровьем и РМ», — пишут авторы. А ведь Тирасполь связывал большие ожидания с председательством Украины в ОБСЕ в 2013 г. «в контексте ликвидации существующих ограничений внешнеэкономической деятельности».

Фактически, говорится в аналитической записке приднестровского МИДа, в этом году произошло возвращение к блокадному режиму внешнеэкономической деятельности приднестровских предприятий, хотя официальные Кишинев и Киев пытаются это всячески отрицать.

В нормализацию ситуации и полноценный переговорный диалог на данном этапе в непризнанной республике не верят. В том числе, потому что у правобережных чиновников и бизнеса есть свой далеко идущий интерес в сохранении нынешнего статуса-кво.

«Транспортные компании РМ сейчас получают очевидные дивиденды ввиду их монопольных позиций на региональном рынке автомобильных перевозок и не готовы снова делить его в равных долях с украинскими

и приднестровскими транспортниками, как то было еще в 2004 году. Руководитель рабочей группы по вопросам автотранспорта от РМ в 2010–2013 гг. Валерий Чубук в общем-то никогда и не скрывал того факта, что ранее он возглавлял крупнейшую в Молдове транспортную компанию с автопарком более 400 единиц», — пишут авторы исследования.

Что будет

Подписание правобережной Молдовой соглашения об ассоциации с Евросоюзом и создание зоны свободной торговли с ЕС, создаст «новые угрозы» для экономики Приднестровья, считают авторы аналитической записки.

И обвиняют Кишинев и Брюссель в безответственности: Евросоюз обладает статусом наблюдателя в переговорном процессе в формате «5+2». А в 2012 году участники урегулирования согласовали документ о принципах и процедурах ведения переговоров, где прописана недопустимость принятия каким-либо из участников переговорного процесса действий, способных привести к ухудшению положения одной из сторон.

Предстоящее 27 июня подписание соглашения об ассоциации между РМ и ЕС, пишут авторы, «является вызовом не только для переговорного процесса, но и для перспектив продолжения диалога между Молдовой и Приднестровьем». Тем более что предполагаемые риски «очевидны и для самой Молдовы, но критический анализ нового торгового режима с ЕС здесь обнаруживается весьма редко и чаще всего носит фрагментарный характер».

По предварительным расчетам приднестровской стороны, требуемая соглашением о зоне свободной торговли отмена ввозных пошлин на европейские, а в перспективе и турецкие товары (создание ЗСТ с Турцией — одно из условий подписания соглашения об ассоциации с ЕС), приведет к прямым бюджетным потерям Приднестровья в \$30 млн. ежегодно.

«В Приднестровье внимательно изучают и европейские расчеты. Европейские эксперты прогнозируют рост приднестровского экспорта в страны ЕС только на \$24,4 млн. В итоге очевидным следствием этого станет вытеснение приднестровских товаров с внутреннего рынка и необходимость для производителей поиска альтернативных рынков сбыта, что в условиях существующей блокады маловероятно», — говорится в документе.

По мнению авторов аналитической записки, наплыв дешевого импорта из ЕС может привести к разорению крестьянских хозяйств и полному развалу перерабатывающей промышленности АПК. Приднестровские аграрии просто не смогут переориентироваться на рынок ЕС из-за невозможности соблюдения дорогостоящих и неподъемных для них требований фитосанитарного и ветеринарного контроля, а также заведомой неконкурентоспособности продукции.

Подкосят местное производство в случае присоединения Приднестровья к соглашению об ассоциации РМ–ЕС и жесткие правила убоя и содержания скота, правила содержания кур с запретом наиболее простого и дешевого «батарейного» выращивания и т.д., требующие значительных ассигнований.

Однако признают авторы, в случае отказа непризнанной ПМР от участия в соглашении об ассоциации

с ЕС, «хорошего» решения проблемы не существует. После того, как в январе 2016 г. истекнут действующие торговые преференции с Евросоюзом, Приднестровье, по сути, может оказаться в ситуации новой экономической блокады.

В Тирасполе рассматривают два варианта развития событий: европейский рынок для приднестровских предприятий закрывается частично или полностью.

Если торговые преференции для приднестровских предприятий будут отменены, ЕС, следуя заявлениям европейских чиновников, может применить для них т.н. режим НБН (режим наиболее благоприятствуемой нации). «В таком случае возникнет необходимость уплаты таможенных пошлин (12% по текстилю и одежде, 17% по обуви, 12% по металлу и изделиям из него и т.д.) при въезде приднестровских товаров на европейское таможенное пространство и это, как следствие, приведет к увеличению цены экспортируемой продукции на 10–15%». Это — сравнительно-оптимистичный сценарий.

А вот пессимистичный: в Тирасполе опасаются, что после внедрения Молдовой всех требований соглашения о зоне свободной торговли с ЕС, она попытается «удушить» приднестровских экономических агентов предъявлением Приднестровью требований по соблюдению всех стандартов и регламентов Молдовы (гармонизированных с европейскими), не взирая на отказ Приднестровья от присоединения к данному соглашению». В случае невозможности соблюдения всех этих требований Приднестровье может лишиться возможности экспортировать свою продукцию даже в режиме НБН, т.е. европейский рынок для него закроется полностью.

Одновременно, говорится далее в исследовании, Молдова может таким же образом закрыть для Приднестровья свой собственный рынок и рынок Украины, на который приднестровская продукция не может попасть без таможенного оформления в Молдове, что будет означать очередную полномасштабную блокаду.

В итоге, пишут авторы, при гипотетической возможности сохранения экспорта в Россию, экспорт ПМР может снизиться в 4 раза, что приведет к снижению объемов производства на 45%, уменьшению ВВП на четверть, снижению налоговых поступлений на 40%.

«В таких условиях очевидно, что «хорошего решения» не существует, как в случае уже отвергнутого присоединения к соглашению о зоне свободной торговли с ЕС, так и отказа от него и потери рынков сбыта. Все это создает для Приднестровья ситуацию однозначного проигрыша в случае обращения к любому из перечисленных сценариев», — говорится далее в аналитической записке.

Единственным выходом из этого тупика, считают авторы, является создание совместно с европейскими экспертами особой формулы для Приднестровья, «которая могла бы быть закреплена в отдельном протоколе и служила бы своего рода гарантией от репрессивно-блокадных последствий молдавско-европейского режима торговли до окончательного урегулирования конфликта между Молдовой и Приднестровьем». А также «комплексное международное содействие в переходе на технические стандарты и регламенты, принятые в ЕС и Таможенном союзе» — через выработку программы практических шагов, которые бы осуществлялись под международным патронажем.



NOI.MD, 05.05.2014

Приднестровье в обмен на ЕС?

«Евросоюзу придется признать независимость Приднестровья, если он хочет мира и стабильности в регионе», — заявил лидер непризнанной ПМР Евгений Шевчук. А месяц назад в своем ежегодном послании к народу приднестровский лидер предложил Кишиневу «цивилизованно разойтись».

В Тирасполе прекрасно осознают, что на фоне геополитического обострения в регионе, вероятности гражданской войны в Украине и возможного ввода российских войск на юго-восток Украины после силовой операции Киева в Славянске и событий в Одессе, сложилась благоприятная ситуация для окончательного отделения от Республики Молдова.

Кому достанется Приднестровье?

Непризнанную ПМР, словно шкуру неубитого медведя, делили уже не один раз. Как утверждал скандальный сайт WikiLeaks, еще семь лет назад РМ якобы хотела отдать Приднестровье Украине. Об этом сообщило телеграммой в Вашингтон посольство США в Киеве. В дипломатической депеше, в частности, отмечалось: «Украинцы констатировали, что молдавские политики, содействуя проевропейской политике, неформально поддерживали вхождение РМ в Евросоюз через Бухарест с возможностью вероятного присоединения Правобережья к Румынии и возвращения Левобережья (Приднестровья) Украине».

О другом сценарии территориального размена российской пресса активно писала в марте прошлого года. Якобы в кругах западных дипломатов, работающих в Москве, обсуждались различные варианты решения приднестровской проблемы. Например, Вашингтон и Брюссель были готовы вернуть России Крым в обмен на согласие Москвы присоединить Приднестровье к Украине и отпустить Украину и Молдову в Евросоюз.

Известен и т.н. российско-немецкий план урегулирования, датированный 2010 годом. После того, как в июне 2010-го тогда еще президент России Дмитрий Медведев и канцлер ФРГ Ангела Меркель подписали Меморандум о создании Комитета Россия — ЕС по вопросам внешней политики и безопасности, активно заговорили о существовании нового плана урегулирования приднестровского конфликта — т.н. плана Медведева — Меркель.

Согласно этому плану, Молдова якобы должна была отказаться от тормозящего переговорный процесс унитарного устройства. Приднестровье, получив особый статус, окончательно бы вошло в состав Молдавской федерации. Россия вывела свои войска из региона, либо продемонстрировала «открытость в том, чтобы позволить ЕС и ОБСЕ ввести их миротворцев и других

военных в Приднестровье». За Молдовой раз и навсегда закрепился статус нейтрального государства. А Евросоюз «наградил» бы Россию безвизовым режимом. Очевидно, что этот компромиссный план максимально учитывал интересы всех сторон и, особенно, Республики Молдова.

Однако, как и в случае с меморандумом Козака (2003 г.), в планы Берлина и Москвы предположительно вмешались США. Как писал тогда WikiLeaks, «Соединенные Штаты совершенно не рады происходящему, но не хотят конфронтации в Молдове ввиду наличия других проблем на уровне Москва-Вашингтон. Поэтому США попросят Литву, Польшу, Румынию и Великобританию надавить на три партии (правящего Альянса) в Кишиневе, чтобы они отклонили российско-германский план урегулирования». Тем самым, Вашингтон воспрепятствовал не выгодному для себя сближению Берлина и Москвы.

Своя заинтересованность в срыве российско-немецких договоренностей была и у Бухареста. Традиционный интерес Румынии — восстановить «историческую правду» и присоединить к себе Республику Молдова в границах по Днестру. Потому что если РМ реинтегрируется, «великое объединение» станет невозможным. Как говорил бывший министр иностранных дел непризнанной ПМР Валерий Лицкай, Приднестровье, как якорь удерживает Молдову от присоединения к Румынии.

Именно тогда, в 2010-ом президент Румынии Траян Бэеску в интервью изданию «Romania libera» сказал свою известную фразу о том, что в последующие 25 лет РМ может вернуться в пределы Румынии, а граница Европейского союза пройдет по Днестру. То есть, Бухарест был согласен пожертвовать Приднестровьем ради того, чтобы поглотить Кишинев.

Вряд ли президент Румынии изменил свою позицию в отношении того, что именно следует присоединять, а что является балластом, называя в ноябре 2013 года объединение с Молдовой новым «национальным проектом» Румынии, а в январе 2014-го объявив, что Бухарест должен «честно и открыто заявить», что РМ — «румынская земля». Однако в свете нынешнего украинского обострения, усиления внешнеполитических позиций России и ужесточения позиции Вашингтона по отношению к территориальным разменам, Бэеску уже не может столь же открыто выражать свои унионистские идеи и планы о проведении границы ЕС по Днестру.

Поэтому, с одной стороны, восхищаясь решительностью российского президента («Путин блестяще делает свое дело, но не с нашей точки зрения»), с другой, следуя общей позиции ЕС и НАТО, Траян Бэеску сейчас вынужден публично отстаивать территориальную целостность Республики Молдова.

«Вижу, что Владимир Путин не особо принимает во внимание то, что ему говорит президент США, поэтому не знаю, как он отнесется к тому, что скажу ему я. Однако, хотелось бы передать ему две вещи. Первое: не предпринимайте никаких игр в Республике Молдова. Я говорю серьезно, и это не случайно. И, второе: ограничьтесь существующим вашим договором с Украиной», — заявил Бэеску месяц назад, подчеркнув, что «Румыния будет и дальше с максимальным вниманием отслеживать как ситуацию в Украине, так и сепаратистские эволюции в Республике Молдова».

Кипр или Косово?

По мнению политологов, Евросоюз и США, а точнее «англосаксонский истеблишмент», еще пару лет назад выработали генеральную линию решения приднестровского конфликта: правобережная Молдова интегрируется в ЕС, Приднестровье искусственно от нее отделяется. А вот что делать с непризнанной республикой дальше — вариантов несколько. Либо применяется кипрский сценарий, либо неопределенная ситуация со статусом Приднестровья «замораживается», а потом Запад отдает ПМР России в обмен на какую-нибудь весомую политическую уступку или услугу.

Станет ли в свете нынешних геополитических событий Запад отдавать Приднестровье — большой вопрос. Пока Евросоюз и США проявляют большую заинтересованность в кипрском сценарии урегулирования, по которому правобережная РМ ускоренными темпами интегрируется в Европейский Союз, а Приднестровье остается в качестве неконтролируемого анклава, зажатого со всех сторон.

При помощи кредитов и грантов ЕС и США пытаются поднять уровень жизни в Молдове до уровня, который может стать привлекательным для приднестровцев. Параллельно США и ЕС станут воздействовать на непризнанную республику с помощью «кнута» (потери для приднестровских предприятий преференций после вступления в силу соглашения о зоне свободной торговли с Евросоюзом) и «пряника» (грантов, социальных проектов и безвизового режима для граждан Молдовы).

Реализация данного сценария уже активно идет: Кишинев установил на Днестре посты миграционного контроля, безвизовый режим гражданам Молдовы предоставлен (это должно стимулировать приднестровцев принимать гражданство РМ), Тирасполь жалуется на очередную блокаду непризнанной республики, «фактическое блокирование транспортного сообщения для приднестровских предприятий» и «идеологию подавления».

«Мы наблюдаем формирование коллективного механизма ограничений по отношению к Приднестровской Молдавской Республике со стороны Республики Молдова, Украины и, в ближайшей перспективе, вероятно, в какой-то степени и Евросоюза», — заявил Евгений Шевчук в своем ежегодном послании к народу.

Само Приднестровье желало бы видеть себя не в роли Кипра, а в роли Косово. Для непризнанной республики крайне необходимо в ближайшей перспективе определиться со своим будущим. Проблема в том, что до 2015 года в отношении Молдовы и Приднестровья действует режим автономных торговых преференций с

ЕС. А вот с 2016 года ПМР может оказаться в торгово-экономической изоляции.

Если Приднестровье не войдет в зону свободной торговли с ЕС (а пару дней назад министр иностранных дел Нина Штански заявила, что Приднестровье не станет брать на себя обязательства Молдовы по ассоциации с ЕС), к его товарам будут применяться ввозные пошлины. Для легкой промышленности, металлургии и машиностроения их размер может составить от 10 до 15%. В таких условиях европейский рынок будет лишь частично сохранен, а значительная часть приднестровской продукции окажется неконкурентоспособной.

Второй, еще более пессимистичный сценарий: стремясь наказать несговорчивое Левобережье, Таможенная служба РМ после того, как вступит в силу соглашение об углубленной и всеобъемлющей зоне свободной торговли с ЕС, может отказаться оформлять приднестровские товары. Тогда приднестровский экспорт в Евросоюз будет полностью заблокирован. А по данным статистики, в 2013 году экспортные поставки непризнанной республики в страны Евросоюза составили почти 30%, в правобережную Молдову — 40%, в то время как в страны Таможенного союза — лишь 18-20%.

По подсчетам приднестровских властей, при создании ЗСТ между Молдовой и Евросоюзом ПМР может потерять 39% производства, 65% экспорта, 57% внешнеторгового оборота, 36% налоговых поступлений в бюджет и 23% ВВП.

Признание независимости ПМР с последующим присоединением к России по примеру Крыма сняло бы эту головную боль с тираспольской администрации. Проблема сбалансирования приднестровского экспорта и его переориентации на Восток стала бы головной болью правительства РФ.

Поэтому пользуясь сложившейся геополитической ситуацией, Верховный совет непризнанной ПМР пару недель назад повторно обратился к президенту России с просьбой о признании. 17 апреля делегация приднестровских депутатов передала обращение Верховного Совета с просьбой инициировать признание Приднестровья в администрацию Президента РФ, Совет Федерации и Государственную Думу.

В конце концов, говорят в ПМР, крупнейшая торговая держава — Соединенные Штаты Америки, — «первоначально тоже возникла как непризнанная республика».

Нас, молдаван, кто-нибудь спросит?

Нами занимаются все, кто угодно, но только не мы сами. Какова же позиция правящей коалиции по этому вопросу? К сожалению, отчетливого видения приднестровского урегулирования у действующей молдавской власти, очевидно, нет.

В частности, в своих немногочисленных заявлениях президент страны Николае Тимофти говорит исключительно о мирном диалоге, призывает к спокойствию, выводу российских войск и — никаких конкретных предложений. Спикер молдавского парламента Игорь Корман также считает, что, несмотря на сложную ситуацию, нужно «политическое решение этого вопроса довести до логического завершения».

Премьер-министр Молдовы Юрий Лянкэ заявил в начале этого года, что Кишинев готов предоставить

Приднестровью широкую автономию — в рамках единого государства. Однако о всеобъемлющем урегулировании пока речь не идет, и даже планов таких нет, отметил премьер в одном из интервью, так как «лучше начать с небольших шагов».

По сути, Кишинев сейчас делает все, чтобы продемонстрировать левобережью преимущества своего пути развития, — опять же, по требованию западных партнеров, а не по собственному замыслу. Однако пока не очень хорошо получается, и Приднестровье особенно не обольщается. На большее правый берег не идет, и с инициативами не выступает.

Молдавский парламент до сих пор не отменил закон об особом правовом статусе Приднестровья 2005 года, который так и не был признан Тирасполем. То есть, действующая власть демонстрирует не то чтобы полное безразличие, но нежелание предпринимать какие-либо самостоятельные шаги, которые могут привести к компромиссу в решении приднестровской проблемы. Таким образом, Тирасполь по-прежнему остается в роли потенциально разменной монеты в геополитическом противостоянии ведущих игроков.

Ксения ФЛОРЯ

Тема:

СТРАСТИ ПО ГАГАУЗИИ



ЕВРАЗИЙСКОЕ ПРИДНЕСТРОВЬЕ,
03. 06. 2014

Попытка государственного переворота в Гагаузии: как Кишинев готовится к подписанию евроассоциации

3 июня в ходе заседания Народного собрания Гагаузской автономии (Республика Молдова) произошла попытка государственного переворота. Члены Демократической партии попытались силой принудить руководство республики написать заявления о сложении полномочий.

Подробности следующие. Заседание начиналось вполне спокойно, однако вскоре было сорвано спором между главой Народного собрания Дмитрием Константиновым и депутатом Григорием Мораром. Далее последовала провокация со стороны экс-главы Вулканештского района Сергея Чернева, который перескочил через стол и ударил председателя гагаузского парламента по лицу. Одновременно с места событий начали убирать прессу, а люди спортивного телосложения заблокировали зал заседаний. В ходе потасовки группа депутатов из Демократической партии начала требовать отставки спикера Константинова и всего президиума, применяя меры физического воздействия также и к башкану Гагаузии Михаилу Формузалу. Подоспевшая через 10 минут полиция вывела зачинщика драки Чернева и доставила его в комратский инспекторат полиции, пострадавшим Формузалу и Константинову была оказана первая помощь.

Июнь, № 3–4(18–19), 2014

Суть произошедших 3 июня в Гагаузском парламенте событий прокомментировал политолог, обозреватель издания «Однако» Артем Бузила. По мнению Бузилы, у произошедшего в Гагаузии есть два измерения: внутривнутриполитическое и внешнеполитическое.

«Внутри — группа Николая Дудогло, мэра Комрата, пытается восстановить влияние, которое они утратили на фоне вялой позиции по референдуму 2 февраля. Ведь именно после этого референдума из Демократической партии, которую в Гагаузии представляет Дудогло, исключили Константинова. Даже в декабре, в пик могущества Дудогло, была попытка отправить башкана в отставку путем импичмента, но ничего не вышло. Сейчас у Дудогло очень низкий рейтинг и очень мало влияния на происходящее в автономии. Но общественное мнение не на его стороне, посему пошатнуть Формузала у него ноль шансов. Тем более что в декабре состоятся выборы башкана, а Дудогло понимает, что он проигрывает преемнику Формузала. Вот и пытается организовать досрочные выборы сейчас.

Внеширополитический — это, конечно, попытка раскачать ситуацию в Молдове, прежде всего со стороны проевропейского Кишинева и шовинистического Бухареста. Попытка выставить проевразийскую Гага-

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

узию, четко сделавшую свой выбор 2 февраля, эдаким нестабильным, полудиким регионом».

События в НСГ имеют свою предысторию. Так, 19 мая башкану Гагаузии Михаилу Формузалу помешали провести встречу с жителями вулканештского села Этулия. Тогда вышеупомянутый Чернев и депутат НСГ Иван Арнаут вместе с местными активом Демпартии не позволили выступить башкану перед сельской общиной, обвинив его в популизме и обмане народа. Пока длилась перепалка, у двух служебных машин исполкома Гагаузии порезали скаты. Характерно, но инцидент носил яркий политический окрас. Так, Чернев заявил Формузалу следующее: «Вы рассказываете сказки про бесплатный российский газ, хотя знаете, что этого никогда не будет. Вы обманываете и манипулируете народом».

А по словам руководителя Единого информационно-аналитического центра «Евразия Информ» Владимира Букарского, цель происходящего в Гагаузии — не столько путч, сколько стремление руководства Молдовы заставить Комрат быть покладистым в преддверии подписания евроассоциации. Кроме того, считает Букарский, после Гагаузии на излом попробуют еще ряд регионов республики: «Я думаю, северную столицу Молдавии — русскоязычный город Бельцы, где подавляющее большинство жителей выступают за Таможенный союз. Возможно, этнически болгарский Тараклийский район. Давлению подвергнется и епископ Бельцкий и Фалештский Маркел — наиболее непримиримый архиепископ Молдавской митрополии».

Характерно, что методика действий Кишинева крайне схожа с действиями временного украинского «правительства». Среди общего — линия на слияние с ЕС, объявление части своих граждан сепаратистами и заимствование правового опыта по борьбе с «сепаратистами», а также неприкрытое давление на политиков, священнослужителей и общественных деятелей, выступающих за евразийский выбор Молдовы. По словам Бузилы, процесс дестабилизации в Молдове продолжится: «Правда, на Гагаузии дело не закончится — отделится Тараклия, Бельцы. А закончится все восстанием в самом Кишиневе, где также преобладают проевразийские настроения».

Первой на попытку государственного переворота в Гагаузии отреагировала Коммунистическая партия Молдовы. Коммунисты расценили произошедшее как «попытку силового отстранения легитимной власти Гагаузии при соучастии центральной власти и правоохранительных органов» и потребовали созвать экстренное заседание парламента республики Молдова.

Напоминаем, в феврале этого года в Гагаузии успешно прошел референдум, в ходе которого 98% населения высказались за присоединение автономии к Таможенному союзу, высказав неодобрение политике Кишинева, избравшего курс на подписание соглашения об ассоциации с ЕС и вступление республики в НАТО, несмотря на формально нейтральный статус. Конечная цель правящей элиты Молдовы — демонтаж государственности и слияние республики с Румынией.

Иван ЛИЗАН

Турецкие «братья» запретили гагаузам «помышлять о сепаратизме»

Во время официального визита в Молдавию председатель Великого национального собрания Турции Джемил Чичек посетил Комрат, где встретился с руководством региона, пообщался с местными студентами, открыл первое в Молдавии информационное бюро парламента и призвал Гагаузию вместе с Республикой Молдова интегрироваться в Евросоюз и в НАТО.

Гагаузия просит организовать День СНГ в Комрате

День СНГ может пройти этой осенью в столице Гагаузии Комрате. С такой просьбой обратилось руководство автономии в составе Республики Молдова в письме к главе Исполкома Содружества Независимых Государств Сергею Лебедеву 19 мая. Цель — уравновесить информированность населения о интеграции с Содружеством Независимых Государств с тем, как это было сделано европейцами при проведении Дня Европы в Комрате 17 мая этого года.

ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ
В МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКОМ РЕГИОНЕ■ **Какие позитивные и негативные последствия
будет иметь Соглашение об ассоциации с ЕС
для Молдовы?**

Сергей НАЗАРИЯ,
доктор политических
наук (Молдова)

“ Данное соглашение — не шаг к интеграции с Европой, а возврат к периоду колониализма. В случае его подписания Молдавию (и Украину) ждет неоколониальная зависимость от корпораций развитых стран. Документ содержит много обязательств Молдавии в отношении ЕС и никаких обязательств со стороны ЕС. Он направлен на усиление нашей зависимости от Запада. Ни о какой зоне свободной торговли с ЕС речи в нем не идет. Подписав соглашение об ассоциации с ЕС, экспортировать мы станем еще меньше. Зато на экспорт товаров из ЕС в Молдавию нет никаких ограничений.

В составе СССР Молдавия была агропромышленной республикой, имела развитое сельское хозяйство, машиностроительные заводы, пищевую, электронную, текстильную промышленность. Произведенная у нас сельскохозяйственная техника экспортировалась в несколько десятков стран, включая Францию. В 1990-е гг. промышленность разрушили. Сильный удар был нанесен по сельскому хозяйству, но некоторые конкурентоспособные производства сохранились. По данному же соглашению, квота Молдавии на экспорт в ЕС виноградного сока составляет 500 т, на томаты — 1 тыс. т, на мясо свиное — 4,5 тыс. т, мясо птицы — 600 т, молочные продукты — 1,7 т и т.д. Это — курам на смех! В советское время один колхоз производил боль-

ше. А вся Молдавия производила миллионы тонн овощей, фруктов, мяса.

Кроме того, экспортируемые товары должны отвечать многочисленным техническим параметрам. При нынешнем уровне деградации нашего сельского хозяйства они практически невыполнимы. В результате даже предоставленные квоты мы не заполним. Мы оказываемся в ситуации, когда вообще экспортировать не сможем. Чтобы продать мясо выращенного на подсобном хозяйстве поросенка, необходимы такие условия, которых сегодня нет у крестьян. Свиной надо каждый день мыть теплой водой в специально оборудованном помещении с окнами определенного ЕС размера. Строгие требования к отопительной системе и многому другому. Если делать все в соответствии с требованиями ЕС, мясо будет золотым! Да и наивно предположить, что французы и итальянцы перестанут пить свое вино и возьмутся за наше. Вся система, которую Европа нам навязывает, направлена на удушение нашего товаропроизводителя. Это понимают наши крестьяне и руководители фирм. Все они против соглашения об ассоциации с ЕС, которое приведет к полному уничтожению нашего производства. А когда наша экономика будет окончательно уничтожена, ни о какой самостоятельности Молдавии (и Украины) говорить не придется. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
политолог, директор
Центра социальных
и политических
исследований
«Перспектива»
Приднестровского
государственного
университета
им. Т.Г. Шевченко

“ Пожалуй, главное последствие, которое может оцениваться со знаком плюс — это де-факто восприятие данного события множеством населения Молдовы и ее политическим классом как вхождение Молдовы в сытое, благополучное будущее. На бытовом уровне, это что-то напоминающее из Киплинга «Мы с тобой одной крови»....

Большим минусом можно считать, опять таки, де-факто усиление внутреннего цивилизационного и геополитического раскола Молдовы, связанного с тем, что для значительной части населения Молдовы это Соглашение будет означать дальнейший отрыв от России, ее цивилизационного кода. ■



**Владимир
БУКАРСКИЙ,**
руководитель
Единого
информационно-
аналитического
центра «Евразия
Информ

“Позитивные последствия Соглашения о евроассоциации для Молдовы можно сосчитать по пальцам. Это, в частности, безвизовый режим для граждан Молдовы (при этом расходы на биометрический паспорт и набор документов для посещения европейских стран мало чем отличаются от того, что требуется ныне для молдавских граждан, въезжающих в страны ЕС). Это частичное удешевление продуктов на молдавских рынках вследствие снятия барьеров для европейской продукции.

Негативных последствий намного больше. Это полное уничтожение агропромышленного комплекса Молдовы, который не сможет конкурировать с сельхозпроизводителями ЕС. Это запрет для

молдавских крестьян продавать продукцию своих домашних хозяйств. Это неизбежные ответные меры со стороны Российской Федерации, о которых Москва уже предупредила. Это выльется в удорожание энергоносителей для молдавских потребителей, и как следствие — в обвальный рост коммунальных платежей. Сотни тысяч молдавских трудовых мигрантов лишатся рабочих мест в России.

Молдова первой из стран, участвующих в «Восточном партнерстве», подписывает соглашение о евроассоциации. И ответные шаги России в отношении Молдовы будут таковыми, чтобы остальные страны несколько раз подумали перед тем, как подписывать подобный документ. ■

**Андрей
САФОНОВ,**
президент
Ассоциации
независимых
политологов
Приднестровья

“Это чисто политический проект, ведущий к фактическому уничтожению производительного сектора экономики Молдовы. Беспешинные товары из ЕС хлынут в Молдову и сокрушат еще теплящиеся очаги реального сектора в промышленности и сельском хозяйстве РМ. Это — подрыв самой основы жизни

страны. Облегченный же визовый режим с ЕС де-факто копирует правила пребывания граждан Молдовы в России. Но! Пребывание в ЕС не дает права гражданам РМ работать в Евросоюзе. А многие ли молдаване могут просто путешествовать по ЕС, а не зарабатывать при этом на хлеб? То-то и оно... ■

Марат ШИБУТОВ,
представитель
Ассоциации
приграничного
сотрудничества
в РК

“На мой взгляд, Соглашение об ассоциации не приведет к особо позитивным последствиям для Молдовы, так как сам формат данного документа нацелен не на улучшение экономики страны, а лишь подготовку его для возможного (что очень важно) вступления в ЕС, то есть это документ не по взаимодействию — это документ по трансформации Молдовы для удобства взаимодействия с ней европейских компаний и структур. Квоты по беспешинным поставкам товаров в ЕС для молдавских товаров очень маленькие, а вот уступки Молдовы довольно большие и не компенсируют полученные льготы. Один только переход на стандарты ЕС потребует довольно больших вложений и труда, не говоря уже о возросшей конкуренции с европейскими производителями. Также возможно Молдове придется выйти из зоны свободной торговли СНГ, которая представляет довольно большой рынок как товаров, так и труда, и эти потери компенсироваться не будут. Кроме того, это сильнее расколется общество на тех, кто ориентируется на Восток и на Запад.

Из позитива я вижу возможность въезда для граждан Молдовы в страны ЕС без визы на 90 дней, хотя конечно это утешение слабое. Другое дело, если бы была возможность расширения легальной работы в странах ЕС, но это вряд ли.

Я скажу так, решение об ассоциации — оно политическое и такое «историческое», оно не берет в учет экономику и общество, а значит экономика и общество будет за него платить и платить очень дорого. Вытянет ли этот груз Молдова — непонятно. На мой взгляд, тут «восточноевропейский» диапазон последствий сближения с ЕС довольно широкий — от Украины, подписание ассоциации с ЕС которой вызвало переворот и гражданскую войну, до стран Прибалтики, которые вошли в ЕС, правда при этом испытав резкую депопуляцию за счет миграции. Я бы разделил последствия по группам — народ, чиновники, местные производители, сфера услуг, торговля — у всех последствия от ассоциации будут разные. Меньше всего пострадают чиновники, больше всего пострадают местные производители. ■

■ Как повлияет подписание Соглашения об ассоциации на ход предвыборной кампании в Молдове?

Сергей НАЗАРИЯ,
доктор
политических наук
(Молдова)

“ Не думаю, что оно как-то повлияет. Те категории населения, которые поддерживают нынешнее правительство, и на выборах поддержат его, а его противники, которых большинство, будут голосовать против. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
политолог, директор
Центра социальных
и политических
исследований
«Перспектива»
Приднестровского
государственного
университета
им. Т.Г. Шевченко

“ Безусловно, партии, входящие в правящую коалицию, политические силы, ориентирующиеся на вступление в ЕС, попытаются сыграть в свою пользу, используя данное Соглашение, как красивый фантик в предвыборной борьбе, переманив на свою сторону колеблющихся граждан. В качестве аргумента, они будут

приводить уже введенное в действие Соглашение о безвизовом режиме в страны ЕС для граждан Молдовы, а также регулярную финансовую помощь на обустройство Молдовы, поступающую из структур ЕС.

Поэтому, с большой долей вероятности, можно предсказать победу проевропейских политических сил на осенних парламентских выборах. ■

Владимир БУКАРСКИЙ,
руководитель
Единого
информационно-
аналитического
центра «Евразия
Информ

“ Это будет зависеть от того, как быстро жители Молдовы ощутят негативные последствия евроассоциации. Если жизнь молдавских граждан ухудшится уже к осени, партии правящей коалиции потерпят поражение на выборах. Если ухудшения уровня жизни в краткосрочной перспективе удастся избежать, правящие

партии, в первую очередь ЛДПМ, будут ставить себе в заслугу «прорыв на пути в Евросоюз». С другой стороны, левые партии, которые последовательно выступают против подписания соглашения, в первую очередь Партия социалистов, получат возможность значительно усилить свои позиции среди левого электората. ■

Андрей САФОНОВ,
президент
Ассоциации
независимых
политологов
Приднестровья

“ Это даст какое-то количество голосов правящей «Коалиции проевропейского правления». По горячим следам, пока не всем понятен популистский характер этого соглашения, ни в коей мере не дающего Молдове перспективу членства в ЕС, кишиневская пропаганда сыграет свою роль. Именно на волне этого соглашения правящая Коалиция попытается удержаться у власти.

А еще она будет рассчитывать на то, что ее противники будут «грызть» друг друга, как это происходит сейчас, вместо того, чтобы создать предвыборный альянс или, по крайней мере, скоординировать свои действия. Впрочем, многое в схватке за места в будущем Парламенте РМ будет зависеть от того, чья пропаганда окажется эффективнее — КПП или ее оппонентов. ■

■ Каковы перспективы возобновившегося переговорного процесса в формате «5 + 2»?



Илья ГАЛИНСКИЙ

«Находясь во многом под внешним управлением США и ЕС, власти Молдовы будут руководствоваться в переговорном процессе исключительно установками, получаемыми из этих двух центров власти и силы. А эти центры отнюдь, не заинтересованы в разрешении конфликта на справедливой основе, исходя из главенствующей роли народного интереса. Их главная задача навязать Приднестровью политическую

модель вхождения в состав Республики Молдова в качестве некоего автономного образования, что кардинально противоречит позиции приднестровского народа и его политического класса, и во многом не соответствует политическим интересам РФ. В силу чего, переговорный процесс в формате «5 + 2» в ближайшей перспективе будет напоминать движение представляющее из себя: «шаг вперед, два шага назад», два шага вперед — один шаг назад». ■

Сергей НАЗАРИЯ,
доктор
политических наук
(Молдова)

«Это не переговоры для решения вопроса, а их симуляция. ■

Владимир БУКАРСКИЙ,
руководитель
Единого
информационно-
аналитического
центра «Евразия
Информ

«Я никогда не видел перспектив у переговорного процесса «5 + 2», поскольку стороны стоят на диаметрально противоположных позициях, а каждый шаг навстречу друг другу в рамках «тактики малых шагов» натывается на ожесточенную внутреннюю критику. Сегодня, когда две страны-гаранта, Россия и Украина, находятся де-факто в состоянии конфлик-

та, никаких перспектив у переговорного процесса в нынешнем формате нет. На мой взгляд, наиболее перспективны переговоры по приднестровскому урегулированию в формате «Москва — Берлин — Париж». Новый импульс для переговоров может возникнуть в обозримом будущем вследствие усиления дружественных России сил в странах «Старой Европы». ■

Андрей САФОНОВ,
президент
Ассоциации
независимых
политологов
Приднестровья

«Не вижу их пока. Можно попробовать договориться о снижении напряженности в зоне безопасности на Днестре и по взаимодействию ПМР и РМ в сфере экономики. Но о каком политическом соглашении можно говорить, если Кишинев идет в сторону ЕС и Румынии, а Тирасполь — в сторону Евразийского Союза и России? Отношения Запада, поддерживающего Кишинев, и России, поддерживающей Тирасполь, скатываются

к «холодной войне». А вообще-то в мире попахивает и войной «горячей».

Добавим к этому непростые отношения между двумя странами-гарантами в переговорном процессе в формате «5 + 2» — Россией и Украиной. Нет, политическое соглашение в такой обстановке явно не просматривается. Скорее, разумнее было бы попросту взять паузу в раундах переговоров. Лучше посмотреть, чем завершится эта вселенская смута! ■

■ Возможен ли и в какой форме «цивилизованный» развод Кишинева и Приднестровья, предлагаемый президентом ПМР Е. Шевчуком?

Сергей НАЗАРИЯ,
доктор
политических наук
(Молдова)

«Если после парламентских выборов нынешняя власть в Молдавии сохранится, ни о какой интеграции Приднестровья в Республику Молдова речи быть не может. Нынешняя власть — не только антироссийская, но и антиприднестровская и антимолдавская. Она — прорумынская. А подавляющее большинство молдаван по обе стороны Днестра — категорически против объединения с Румынией.

Что же касается предложения Шевчука о цивилизованном разводе, то я сильно сомневаюсь, что нынешние власти дадут его Приднестровью. Хотя гипотетически развод по чехословацкому образцу возможен. Но решения будут принимать не сидящие в Кишиневе марионетки Запада, а политики в Вашингтоне и Брюсселе. Если там согласятся на такой развод, он произойдет. Но Запад согласия не даст. Ведь в таком случае Приднестровье, став независимым государством, будет союзником России или войдет в ее состав. Тогда на левом берегу Днестра укрепится присутствие России, что не нужно Западу. Сценарий цивилизо-

ванного развода гипотетически возможен лишь в случае прихода к власти в Кишиневе людей, ориентированных на теснейшие связи с Россией и если и в таком случае мы, молдавские государственники, не сможем найти общий язык с приднестровцами. Правда, я уверен, мы сумеем договориться под эгидой России. Но если все же нет, тогда следует провести референдум по вопросу о будущем Приднестровья, и в случае развода, сохранить максимально тесные связи между двумя берегами Днестра.

Однако, украинские события изменили положение Приднестровья, которому, в случае установления контроля оранжево-коричневых над Юго-Востоком Украины, реально угрожает бандеровское вторжение. А Запад попытается организовать «майданы» в городах Приднестровья. Всегда можно найти 2-3 тысячи «отморозков», которые будут бесчинствовать за 50 долларов в сутки. Данный факт диктует необходимость «обеим берегам Днестра» договориться — без этого мы рискуем исчезнуть и Днестр может стать «румыно-бандеровской границей». ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
политолог, директор
Центра социальных
и политических
исследований
«Перспектива»
Приднестровского
государственного
университета
им. Т.Г. Шевченко

«Разумеется, цивилизованный развод возможен. Вопрос лишь в том, когда для этого возникнут необходимые условия. Иначе говоря, Молдова по примеру Великобритании, должна выразить политическую волю для решения молдово-приднестровского конфликта по данному сценарию. Пока, на наш взгляд, для этого не хватает именно субъективного фактора. Осознание того, что цивилизованный развод, в случае его реализации, позитивным образом скажется на встраивании Молдовы (без Приднестровья) в европейское политическое и экономическое пространство, пожалуй, уже есть. Мешает, как нам пред-

ставляется, запрет на реализацию этого сценария со стороны США и ЕС, которые категорически не хотят оставлять в данном регионе пророссийское (а фактически второе российское) государство — ПМР и российскую военную базу.

Возможен также и не цивилизованный развод, но в том случае, если политическая турбулентность, поразившая Украину, взорвет вокруг нее все политическое пространство. Тогда, последствия этой возможной данности, могут привести к перестроению всего европейского, а возможно и евразийского политического пространства. ■

Владимир БУКАРСКИЙ,
руководитель
Единого
информационно-
аналитического
центра «Евразия
Информ

«На мой взгляд, «цивилизованный развод» невозможен, тем более в нынешних условиях. Еще недавно многие прозападные и прорумынские политики были готовы «ампутировать» Приднестровье в обмен на быстрый путь в Европу и Румынию. Но сегодня, когда на Украине пришел к власти откровенно недружественный России режим, политики правящего альянса рассчитывают на полную блокаду Приднестровья и взятие региона измором. И менее всего заинтересованы в «цивилизованном разводе» с Приднестровьем молдавские политические силы левого лагеря. ■



Андрей САФОНОВ,
президент
Ассоциации
независимых
политологов
Приднестровья

«Строго говоря, президент Евгений Шевчук просто воспроизвел официальную позицию Тирасполя, каковой она всегда и была, исходя из п. 1 Конституции ПМР 1995 года, определяющей Приднестровье как независимое государство. Де-факто после 27 июня ориентационная пропасть между ПМР и РМ станет, конечно, глубже и шире. Официально Кишинев не признает независимость Приднестровья, а, напротив, с помощью западного давления попытается вернуть контроль над ПМР.

В ход может быть после подписания соглашений ЕС-РМ пущен экономический фактор в виде преференций для приднестровских предприятий, которые могут быть отменены, если ПМР полностью отклонит путь евроинтеграции. А ПМР, ориентирующаяся на страны Таможенного Союза, его отклонит. Так что, думаю, будет противоборство, а развода, типа развода Чехии и Словакии в начале 90-х, ожидать не следует. Да и «ястребы» с Запада будут всячески подстрекать Кишинев давить на Приднестровье. ■

■ Как скажется подписание Соглашения об ассоциации с ЕС на отношениях между Кишиневом и Гагаузией?

Сергей НАЗАРИЯ,
доктор
политических наук
(Молдова)

«Отрицательно. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
политолог, директор
Центра социальных
и политических
исследований
«Перспектива»
Приднестровского
государственного
университета
им. Т.Г. Шевченко

«Вопрос этот весьма неоднозначный, поскольку в самой Гагаузии тоже нет политического единства по данному вопросу. И если, большинство гагаузского населения, отрицательно относится к ориентации Молдовы на ЕС, в ущерб ориентации на Россию и евразийской интеграции, то отдельные политические формирования Гагаузии находятся под сильным политическим и финансовым влиянием кишиневских проевропейских политиков. Этим можно объяснить и развернутую политическую

компанию за отставку башкана Гагаузии Михаила Формузала. Будем откровенны, без многосторонней поддержки пророссийских сил Гагаузии со стороны России, вопрос геополитической ориентации давно уже был бы решен в пользу европейского выбора. Кроме того, не следует забывать, что Гагаузия находится в правовом и политическом поле Молдовы, «внутри» ее Конституции, в силу чего, на наш взгляд, кроме незначительных общественных протестов дело дальше не пойдет. ■

Владимир БУКАРСКИЙ,
руководитель
Единого
информационно-
аналитического
центра «Евразия
Информ

«Отношения Кишинева и Комрата после подписания Соглашения о евроассоциации резко обострятся. Они обострились уже сейчас, а после подписания соглашения Гагаузия может просто выйти из подчинения центральных властей Молдовы. Это неудивительно — власти Кишинева

еще во время февральского референдума в Гагаузской автономии дали понять, что им наплевать на волеизъявление региона, и что они рассматривают Гагаузию как бесправную колонию, которой не позволено даже выражать свое мнение по важнейшим внешнеполитическим вопросам. ■

Андрей САФОНОВ,
президент
Ассоциации
независимых
политологов
Приднестровья

«Думаю, отношения станут напряженнее. С одной стороны, Гагаузия склонна к евразийской модели, к странам Таможенного Союза. Это показал референдум 2 февраля. С другой, Кишинев может попытаться сместить башкана Михаила Формузала, а также добиться перевыборов Народного Собрания Гагаузии, чтобы получить в Автономии послушное руководство, не возражающее

против сближения с ЕС и даже с Румынией. Кстати, речь идет не только об ассоциации с ЕС, но и о зоне торговли с Евросоюзом. Это ударит, в частности, по гагаузскому виноделию.

В Гагаузии это прекрасно видят, и происходящее не вызывает у гагаузов, жителей севера Молдовы и населенного болгарами Тараклийского района, особого восторга. ■

Марат ШИБУТОВ,
представитель
Ассоциации
приграничного
сотрудничества
в РК

«Я думаю, сильно ухудшит, так как экономически гагаузам гораздо выгоднее сохранить зону свободной торговли с СНГ. ■

Молдавия растворяется в румынской матрице

Замглавы МИД Приднестровья Виталий Игнатьев, выступая 27 мая на международной конференции «Политическая наука, международные отношения и исследование проблем безопасности» в Сибиу (Румыния), отметил «высокую динамику процесса румынизации Молдавии, имеющего модель «румынской матрешки» — многолетнего поэтапного поглощения и растворения Молдавии в последовательно формируемой с Румынией единой социально-культурной и лингвистической матрице».

Виктория Нуланд предложила Молдавии выстраивать «отношения с населением» Приднестровья

На состоявшейся в Вашингтоне встрече с лидером правящей в Молдавии Либерально-демократической партии (ЛДПМ) Владимиром Филатом заместитель госсекретаря США предложила делать упор на «укрепление и активизацию отношений с населением левого берега Днестра, в том числе в контексте предстоящего подписания соглашения об ассоциации и соглашения о свободной торговле».

Украина усилила охрану границы с Приднестровьем

Глава пограничной службы Украины Николай Литвин сообщил 9 июня, что армия его страны увеличила количество войск и техники на границе с Россией и Приднестровьем.



Настает момент, когда во главу угла должны быть поставлены реализация воли народа, его права на самоопределение, его права на развитие, полноценное обеспечение которых невозможно без признания независимости Приднестровья.

летней паузы. Однако, несмотря на кажущуюся стабильную динамику встреч, их результативность невысока.

Немаловажными факторами в этом контексте стали изменение внутривнутриполитической ситуации в Молдове в связи с победой на выборах 2009 года прорумынских сил и усиление экспансионистской риторики со стороны Румынии. В 2011–2013 годах Молдова столкнулась с серьезным внутривнутриполитическим кризисом, что также сказалось на процессе урегулирования. В 2012 году Приднестровье официально провозгласило в качестве главного внешнеполитического вектора и национальной идеи республики евразийскую интеграцию, а парламент страны работает над конституционной реформой, итогом которой должно стать применение российского законодательства на территории Приднестровья.

Молдова, напротив, продолжила курс на европейскую интеграцию, закрепив его в 2013 году парафированием Соглашения об ассоциации с ЕС и Соглашения о создании углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли. Последнее было осуществлено

Украинский кризис и международное признание Приднестровья

Нина ШТАНСКИ,
министр иностранных дел ПМР

В 2007 году Международным судом ООН в Гааге была подтверждена правомерность провозглашения независимости Косово. На основе референдума была определена судьба Сербии и Черногории. Референдарный принцип был положен в основу урегулирования конфликтов в Судане, на Гибралтаре, Фолклендских, Коморских островах. В Европе развиваются центробежные тенденции в Шотландии, Каталонии, Стране басков, Бельгии.

Особый дискурс формируется и в связи с принятым 26 августа 2008 года решением Российской Федерации о признании суверенитета и независимости Республики Абхазия и Республики Южная Осетия. Выделение Россией Приднестровья из одного ряда с этими ранее непризнанными республиками поставило дополнительные вопросы. «Приднестровский вопрос» сегодня является наиболее актуальным в дискуссии о праве народов на самоопределение.

Политические препятствия для переговорного процесса

За годы процесса по приднестровскому урегулированию было рассмотрено немало планов по нормализации приднестровско-молдавских отношений. По замыслу авторов они призваны были обеспечить всеобъемлющее урегулирование конфликта. В 2012 году переговорный процесс был «перезапущен» после длительной шести-

не только без учета неурегулированности целого комплекса проблемных вопросов взаимодействия Молдовы и Приднестровья во внешнеэкономической сфере, но и наличия принципиально разных и не связанных между собой экономических систем сторон конфликта, включая налоговую, денежно-кредитную, банковскую и др. Последствия такого шага уже прогнозируются экспертами как способные навредить столь хрупкой по сей день переговорной конструкции.

При этом внешнеполитический курс Приднестровья является производным от проведенных на его территории всенародных референдумов (последний — в 2006 году), в то время как в Молдове общереспубликанские референдумы не проводились ни разу — даже когда осуществлялся выход этой страны из Союза ССР.

Дополнительным препятствием стал кризис в украинско-российских отношениях в контексте «крымского вопроса». Теперь Украина не только обвиняет Приднестровье в подготовке на своей территории российских вооруженных формирований для якобы запланированного вторжения в Одесскую область через приднестровско-украинскую границу, но и заявляет о несостоятельности России как сопосредника в переговорах. При этом Украина участвует в экономической блокаде Приднестровья, организовать которую Молдове удалось при прямом участии Киева в 2006 году. В этих условиях консолидации усилий стран-гарантов в урегулировании маловероятна.

Юридические основания государственности Приднестровья

Вопрос о волеизъявлении народа и перспективы урегулирования

Бывшее территорией Российской империи Приднестровье после революции 1917 года официально стало частью Украины, которая, в свою очередь, вошла в состав СССР. Молдова же на тот момент была частью Румынии. В 1924 году именно Приднестровью был присужден статус автономии — МАССР (Молдавская Автономная Советская Социалистическая Республика), которая включала земли Украины, но не Молдовы. При этом Молдова оставалась частью Румынии. И лишь вследствие подписания т.н. Пакта Молотова-Риббентропа, разделившего Румынию и часть других государств на различные сферы влияния, молдавская часть Румынии (Бессарабия) была передана СССР и в 1940 году присоединена к Приднестровью (МАССР). Таким образом, Молдова присоединялась к Приднестровью, а не наоборот.

Между тем, большинство существующих на сегодняшний день споров об основаниях Приднестровья на признание независимости так или иначе упираются в содержание советско-германского договора о ненападении и дополнительного секретного протокола от 23 августа 1939. В этом контексте важно принимать во внимание то, что в июне 1990 года Верховный Совет МССР принял два документа: Декларацию о суверенитете Советской Социалистической Республики Молдова, и Заключение специальной комиссии по политико-юридической оценке Пакта Молотова-Риббентропа. Указанными документами был провозглашен выход из состава СССР и отменен как нелегитимный вышеуказанный Пакт Молотова-Риббентропа. Таким образом союз Приднестровья и Молдовы, образованный согласно вышеуказанному Заклчению комиссии ВС МССР «в условиях оккупации и в состоянии войны», был признан Молдовой недействительным с самого момента его возникновения.

Этот вывод подтверждают европейские исследователи. Французский политолог Л. Мишель пишет: «В своей декларации о независимости Молдова назвала образование МССР нарушением «конституционных прерогатив» ее народа. Но она отказалась признать, что этот закон военного времени, от которого она только что провозгласила независимость, это тот же самый закон, который объединил Молдову и Приднестровье в неестественный союз, навязанный послевоенным перекраиванием границ Европы».

Совершенно справедливым в таком случае является выражение о том, что Приднестровье — это «забытая жертва» Пакта Молотова-Риббентропа. Ведь, действительно, отмена акта, по которому была провозглашена МССР и ликвидирована МАССР на левобережье Днестра, создала редкий прецедент, поскольку объявление собственной государственности порождением иноземного оккупационного режима не часто встречается в мировой практике.

Таким образом, приднестровская государственность сформировалась в рамках СССР еще до его распада и до обретения Молдовой полноценной государственной правосубъектности, а независимость Приднестровья была провозглашена на основе волеизъявления народа после принятия Молдовой документов, признающих незаконными действия, приведшие к объединению Молдовы и Приднестровья в рамках МССР.

За 23 года существования приднестровской государственности референдумы здесь проводились семь раз, пять из которых — по вопросу государственности. Первыми были: об образовании Приднестровской МССР (декабрь 1989), о сохранении в составе Советского Союза (март 1991), о провозглашении независимости Приднестровья (декабрь 1991). 26 марта 1995 года состоялся референдум по вопросу нахождения на территории Приднестровья 14-ой российской армии. Тогда более 90% проголосовавших высказались «за» пребывание российских войск в ПМР. В декабре 1995 года состоялся референдум о принятии новой Конституции ПМР и о вступлении Приднестровья в состав СНГ.

В 2006 году, когда вследствие начала нового витка экономической блокады Приднестровья при участии Украины и в условиях выхода сторон конфликта из переговорного процесса, 17 сентября в республике был проведен второй референдум о независимости Приднестровской Молдавской Республики. На нем жителям Приднестровья предстояло ответить на два вопроса:

— поддерживаете ли Вы курс на независимость Приднестровской Молдавской Республики и последующее свободное присоединение Приднестровья к Российской Федерации? (97,1% — «за»);

— считаете ли Вы возможным отказ от независимости Приднестровской Молдавской Республики с последующим вхождением в состав Республики Молдова? (94,6% — «против»).

Результаты волеизъявления приднестровцев были признаны Государственной Думой России, которая приняла соответствующее заявление с рекомендацией Российской Федерации выстраивать свою политику с учетом свободного волеизъявления народа Приднестровья. В марте 2008 года по рекомендациям слушаний, проведенных в Государственной Думе, российские парламентарии вновь приняли заявление, в котором установили, что после одностороннего провозглашения независимости Косово для России возникла необходимость корректировать свою политику в отношении Абхазии, Южной Осетии и Приднестровья, исходя из волеизъявления проживающего там населения.

Резолютивная часть документа содержала предложения к президенту и правительству РФ о рассмотрении вопроса о целесообразности признания независимости Абхазии и Южной Осетии. Несмотря на упоминание Приднестровья в начале заявления наряду с Абхазией и Южной Осетией, в его заключении, обращенном к президенту и правительству Российской Федерации, о Приднестровье упоминания не было. Не было речи не только о признании, но и о каком-либо новом формате взаимоотношений. Впоследствии и на официальном, и на экспертном уровне звучало немало аргументов в пользу такого подхода России к вопросу о признании приднестровского референдума. Среди них основные сводились к тому, что руководство Молдовы готово выйти из недружественной России ГУАМ, официально закрепить свой нейтральный статус, что станет препятствием для вступления в НАТО, и интенсифицировать переговорный процесс, в котором договороспособный потенциал молдавской стороны еще якобы не исчерпан.

Сегодня, спустя почти шесть лет, очевидно, что такая аргументация более несостоятельна. По всей видимости, вновь настает момент, когда во главу угла должны быть поставлены реализация воли народа, его права на самоопределение, его права на развитие, полноценное обеспечение которых полностью встраивается во все историко-юридические и международно-правовые матрицы современного мира и невозможно без признания независимости Приднестровья.

Приднестровская Молдавская Республика — современное, молодое, демократическое государство, обеспечивающее полный контроль своей территории (4.163 кв.км) с полумиллионным населением, имеющее легитимное правительство, действенную систему государственных органов, конституцию, собственную

валюту. Республика самостоятельно осуществляет свои сношения с внешним миром и обладает международной договорной правосубъектностью в рамках процесса по урегулированию молдавско-приднестровского конфликта.

С учетом исторических и юридических реалий в Приднестровье считают, что Приднестровская Молдавская Республика является правопреемницей МССР наряду с Республикой Молдова, а необходимые условия, соответствующие международному праву для признания, Приднестровьем выполнены. Жизнеспособность государства установлена, так же как и законность процесса его формирования. И здесь, также как в России, исходят из того, что право на самоопределение никто не отменял. ■

Политическая ситуация в Республике Молдова накануне подписания Соглашения с ЕС

Виталий **АНДРИЕВСКИЙ**

Сегодня, публично высказываясь в СМИ относительно состояния политической ситуации в Республике Молдова накануне очередных парламентских выборов, официально назначенных на 30 ноября 2014 года, многие молдавские политики, эксперты и журналисты оценивают ее совершенно поразному, делая подчас диаметрально противоположные, зачастую весьма противоречивые выводы из анализа происходящего в стране.

Одни из них оценивают ее как относительно спокойную и даже стабильную. Другие же, напротив, считают ее становящейся все более нестабильной и даже взрывоопасной.

В чем сходятся, однако, и те, и другие, так только в своих опасениях относительно того, что она, действительно, может однажды стать не только взрывоопасной, но и элементарно взорвется, причем произойдет это так стремительно и будет иметь такие тяжкие последствия, что ни власти, ни оппозиции быстро и эффективно восстановить стабильность в стране не удастся.

Стабильность в Молдове

После неудачи Партии коммунистов (ПКРМ) Владимира Воронина на досрочных парламентских выборах в июле 2009 года, перед сменившей ее у власти новой коалицией парламентского большинства — АЕИ-1 — стояло несколько жизненно важных проблем. Некоторые из них были очень трудно решаемыми, а потому серьезно

мешали говорить о наличии какой-либо политической стабильности в Республике Молдова.

Во-первых, новой правящей коалиции — Альянсу за европейскую интеграцию (АЕИ-1) не хватало голосов своих депутатов для избрания президента. В настоящее время в Республике Молдова президента страны избирают путем голосования за его кандидатуру в парламенте. Для этого нужно, чтобы за избрание президентом страны того или иного кандидата отдали свои голоса минимум 61 депутат из 101.

Во-вторых, имели место противоречия, подчас очень резкие, внутри самого правящего Альянса, в первую очередь, между председателем Либерально-демократической партии (ЛДПМ) Владом Филатом и неофициальным лидером Демократической партии Молдовы (ДПМ), ее вице-председателем Владом Плахотнюком.

В-третьих, в правящей коалиции существовали острые разногласия по вопросам сотрудничества Республики Молдова с СНГ и Россией. Например, с открыто антироссийских позиций выступал и действовал председатель Либеральной партии (ЛП) Михай Гимпу, который более года исполнял функции председателя парламента и и.о. президента страны.

Выборы президента Республики Молдова

Несколько попыток избрать президента, предпринятых тогда правящей Коалицией, завершились вполне

ожидаемой неудачей. Успех же пришел к правящим партиям только после того, когда несколько депутатов парламента вышли из фракции оппозиционной ПКРМ. При их поддержке удалось, наконец, избрать 16 марта 2012 года известного в Молдове судьёю Николая Тимофти президентом Молдовы, собрав для этого нужное количество депутатских мандатов.

Некоторые оппозиционные партии, прежде всего ПКРМ, обвиняют сегодня Партию социалистов (ПСРМ) и, в первую очередь, ее лидера Игоря Додона, ранее вышедшего из фракции ПКРМ, в том, что они участвовали в выборах президента и, тем самым, предотвратили назревавший роспуск парламента и новые досрочные парламентские выборы.

Но, как правило, все эти критики не задаются при этом вопросом о том, что было бы в том случае, если бы президента так и не удалось избрать?

Лидеры оппозиции постарались «не заметить» результаты социологических опросов в 2011 и 2012 г.г., которые показывали, что в случае досрочных выборов правящий Альянс вновь получил бы большинство депутатских мандатов в новом парламенте.

Объясняется это, прежде всего, тем, что лидеры партий, входивших в АЕИ, постоянно убеждали молдавских граждан,

что якобы именно длительное неизбрание президента Молдовы мешает им проводить давно назревшие реформы в стране. Многие граждане этому искренне верили.

Поэтому все опросы тогда отдавали победу на новых выборах партиям правящего Альянса за европейскую интеграцию. Это значит, что ЛДПМ, ДПМ и ЛП, входившие в коалицию парламентского большинства, вполне могли бы править в Молдове до 2016 года, а не до конца 2014 года, как сейчас. Во всяком случае, президент страны был все-таки избран, и это реально способствовало стабилизации политической ситуации в Молдове.

Борьба Филата и Плахотнюка друг с другом

Практически сразу же после формирования и прихода к власти Альянса за европейскую интеграцию (АЕИ) наметился конфликт интересов между лидером ЛДПМ Владом Филатом и фактическим лидером ДПМ Владом Плахотнюком.

Раскол этот, однако, носил отнюдь не идеологический характер. Не разделяли лидеров двух ведущих партий АЕИ и взгляды на пути развития Молдовы. Более того, они практически совпадали.

Так что, судя по всему, раскол этот имел чисто личностный характер. Это была жесткая борьба друг с другом двух амбициозных политиков за лидерство в Альянсе. Впрочем, вполне может быть, что это была также борьба и за лидерство во всей Молдове.

В результате этой политической войны внутри правящего Альянса обе ее стороны понесли весьма сущест-

венные потери. Лидер ЛДПМ Влад Филат утратил пост председателя правительства РМ, лидер ДПМ Мариан Лупу был вынужден покинуть должность спикера молдавского парламента, а вице-председатель ДПМ Влад Плахотнюк — должность первого заместителя председателя парламента.

В апреле 2013 года эта политическая война настолько обострилась, что правящий Альянс-2 был уже морально готов пойти на новые досрочные выборы. Этим выборами, конечно, особенно желали Владимир Воронин и его коммунисты, надеясь на то, что они позволят им вновь вернуться во власть.

Но тут ПКРМ, которая до этого довольно успешно играла на расколе в правящем Альянсе, сама себе перехитрила. Партия коммунистов начала вести переговоры одновременно с ЛДПМ и ДПМ, обещая каждой стороне возможность будущего сотрудничества в новом парламенте.

Вот тогда-то до лидеров правящих партий, наконец, окончательно дошло, что ПКРМ их элементарно «разводит». К этому же времени осознали угрозу новых досрочных парламентских выборов в Молдове и в ЕС, руководители которого поняли, что в результате этих выборов к власти в стране могут вернуться коммунисты, а это грозит срывом пе-

реговоров по подписанию Соглашения об ассоциации Молдовы с ЕС. Поэтому еврокомиссары активно вмешались в политическую ситуацию, складывавшуюся тогда в Молдове.

В результате, Влад Филат и Влад Плахотнюк сменили гнев на милость и сделали несколько шагов навстречу другу к другу, сняли с повестки вопрос о новых выборах и договорились о совместной деятельности.

Было создано новое парламентское большинство — Коалиция проевропейского правления (КПП), в которую вошли депутатские фракции ЛДПМ и ДПМ, плюс новая фракция депутатов, образованная вышедшими из ЛП депутатами — либеральными реформаторами. Впоследствии на их основе была создана и зарегистрирована новая партия — Либерально-реформаторская партия (ЛРП).

Формирование новой правящей коалиции

Раскол Альянса-2 и создание Коалиции проевропейского правления позволили партиям власти (ЛДПМ и ДПМ) освободиться от одиозной фигуры Михая Гимпу и его унионистской ЛП. Со временем стало ясно, что этот шаг был позитивно встречен многими гражданами Молдовы.

Избавление правящей Коалиции от ЛП Михая Гимпу и достижение взаимопонимания и согласия между лидерами ЛДПМ и ДПМ в какой-то мере позитивно повлияли на политическую ситуацию в Молдове и способствовали росту рейтинга правящих партий.



Достижения правящей коалиции

Несмотря на большие проблемы и сложности, в первую очередь, негативное влияние неблагоприятной общемировой экономической конъюнктуры, правящая Коалиция худо-бедно удерживает экономическую ситуацию в Молдове от полного краха.

ВВП в стране, хотя и очень медленно, но все-таки растет, пенсии и зарплаты повышаются. Правда, молдавский народ по разным причинам не очень-то замечает, признает и ценит эти успехи. В обществе утвердилось твердое мнение, что в Молдове абсолютно все плохо и ситуация с каждым днем лишь ухудшается.

Во многом это связано с тем, что нынешняя власть совершенно не умеет пропагандировать свои реальные достижения, которые, хотя и не слишком большие, но все-таки имеются. Значительную роль негативного характера играет также пропагандистская кампания оппозиции, которая постоянно убеждает граждан Молдовы в том, что все и везде в Молдове при власти Коалиции очень плохо, а с каждым новым днем будет становиться еще хуже.

К достижениям правящей Коалиции в Молдове можно отнести, например, парафирование Соглашения об ассоциации с ЕС. Во всяком случае, так считают около 50% граждан Молдовы. К плюсам Коалиции также можно отнести и получение безвизового режима въезда граждан Молдовы в страны ЕС.

Риски и угрозы

Анализ политической ситуации в настоящее время показывает, что накануне подписания Соглашения об ассоциации Молдовы с ЕС в стране существуют различные проблемы, которые, в большей или меньшей мере, могут дестабилизировать ситуацию.

Борьба оппозиции против правящей Коалиции

Оппозиция в Молдове вполне может стать очень серьезной силой и большой опасностью для правящей Коалиции, но только при условии объединения всех своих сил и создания единого фронта борьбы с нынешней властью.

Особую опасность для политической судьбы КПП мог бы представлять союз Партии коммунистов Республики Молдова (ПКРМ) Владимира Воронина, Партии социалистов Республики Молдова (ПСРМ) Игоря Додона и Партии Регионов (ПРРМ) Михаила Формузала. Но этот союз так и не состоялся.

Впрочем, и действуя поодиночке, эти партии нанесли весьма чувствительные удары по правящей Коалиции, то и дело создавая ей определенные проблемы.

Длительное время существовала, например, возможность того, что оппозиция совместно выступит против подписания Соглашения об ассоциации Молдова-ЕС. Вряд ли, конечно, это выступление могло сорвать подписание Соглашения, но оно могло в значительной мере подорвать и ослабить его легитимность, убедительно показав Брюсселю, что в Молдове очень многие граждане протестуют против этого документа.

Однако, в последнее время начала стремительно меняться позиция ПКРМ, которая значительно

уменьшила свою прежнюю активность по пропаганде вхождения Молдовы в Таможенный и Евразийский союз и стала менее резко выступать против Ассоциации Молдова-ЕС.

Не буду, впрочем, гадать, почему именно вновь изменилась позиция Владимира Воронина и его соратников по ПКРМ. Более того, хорошо зная способности лидера ПКРМ к политической мимикрии и конформизму, я не совсем уверен в том, что это вообще его окончательный курс. Но, как бы там ни было, на конец мая 2014 года ПКРМ занимает именно такую позицию, что уже привело к значительному ослаблению всего оппозиционного лагеря.

Сегодня в среде левой и центристской оппозиции заметна заслуживающая внимания политическая и организационная активность только со стороны ПСРМ Игоря Додона. Но эта партия, на мой взгляд, по-настоящему сможет побороться за власть в Молдове только на выборах 2018 года.

Сейчас же задача Партии социалистов Игоря Додона состоит в том, чтобы обязательно попасть в новый парламент и получить возможность обращаться к стране и народу с парламентской трибуны.

Есть определенная доля уверенности в том, что после выборов 30 ноября 2014 года Партия социалистов станет основной оппозиционной парламентской партией в Молдове.

Все сказанное выше — это видение политической ситуации в Молдове через призму приближающихся парламентских выборов на конец июня 2014 года.

Не исключено, однако, что уже через месяц-другой все может круто поменяться, и во многом эти изменения могут быть напрямую связаны с позицией России по отношению к Молдове.

Позиция России и подписание Соглашения об ассоциации Молдовы с ЕС

Сегодня еще достаточно трудно определить, какую окончательно позицию по этому вопросу займет Россия. Есть несколько вариантов ее реакции на действия проевропейского руководства Молдовы.

Во-первых, Россия может спокойно отнестись к внешнеполитическому выбору Молдовы и начать выстраивать с ней дальнейшие отношения, исходя из новых реалий.

В этой ситуации Молдова может дать официальные гарантии своего невхождения в НАТО, соблюдение прав русских в Молдове, сохранения и развития русского языка. Это тот вариант, который, на мой взгляд, мог бы удовлетворить всех — Россия, Молдова, ЕС, США.

Во-вторых, России может сделать ставку на те молдавские партии, которые активно и последовательно выступают против подписания Соглашения об ассоциации Молдовы с ЕС, и приложит все необходимые усилия, чтобы эти партии победили на выборах 30 ноября. В этой ситуации Россия, скорее всего, будет бороться «за всю Молдову».

Так это было, например, в соседней Украине, когда президент Виктор Янукович, несомненно, под влиянием России, вдруг отказался подписать ранее парафированное Соглашение об ассоциации Украины с ЕС. К чему все это привело в Украине, мы все сейчас видим. Отказ Кишинева подписать Соглашение об ассоци-

Действия властей Молдовы

ции с ЕС, по моему мнению, также создаст в Молдове ситуацию, во многом схожую с украинской.

В-третьих, Россия, не добившись успеха в борьбе «за всю Молдову», сделает ставку на ее отдельные регионы. Она признает независимость Приднестровья и поддержит борьбу гагаузского народа за независимость. Сегодня такой борьбы пока еще нет.

Но нет и полной уверенности в том, что в Гагаузии в ближайшей перспективе не появятся свои «народные мэры» и не окажется востребованной идея создания «Гагаузской Народной Республики», что потом не придет черед и «Тараклийской Народной Республике», а далее все это перекинется на север Молдовы.

Все эти варианты вполне реальны. Но, безусловно, их реализация зависит не только от позиции России. Многое будет также зависеть от развития ситуации в Украине, от деятельности властей Молдовы, а также от позиции США и ЕС.

Развитие ситуации в Украине и ее влияние на подписание Соглашения об ассоциации РМ с ЕС

Если новым властям соседней Украины удастся быстро и эффективно стабилизировать ситуацию в своих восточных регионах, то Молдове можно будет не ожидать больших потрясений для себя. При этом очень важно, чтобы Киеву удалось не только достичь мира в этих регионах, но и запустить маховик развития экономики.

В этих условиях можно будет рассчитывать на то, что Молдова не только подпишет Соглашение об ассоциации с ЕС и продолжит политику евроинтеграции, но и, возможно, найдет действенное решение проблемы Приднестровья.

Например, через создание «еврорегиона» в составе Молдовы и южных областей Украины. Это, в первую очередь, экономический проект. Он может быть выгоден не только Украине, но и Молдове и Приднестровью. Это транспортные коридоры для транзита на Запад и на Восток, совместное продвижение товаров (продуктов питания, вин, сельхозпродукции) на рынки ЕС, общие инвестиционные проекты.

Молдавское руководство должно извлечь уроки из событий в Украине, чтобы не допустить те же самые ошибки, которые допустили украинские власти.

Необходимо обратить внимание на проблемы национальных меньшинств, прежде всего, на место и роль в общественной жизни Молдовы русского языка, его статус. Требуется расширить те узкие места, которые есть во взаимоотношениях Центра с регионами, начав, прежде всего, с Гагаузии.

Отдельная проблема — решение проблемы Приднестровского региона. Это и «еврорегион» Молдовы с югом Украины, а также, возможно, вместе с Винницкой областью. Это и правовой статус Приднестровья. На повестке дня стоит и федерализация Молдовы. Если молдавские власти и далее станут «отмахиваться» от решения этого вопроса, это лишь усугубит расхождения между Кишиневом и Тирасполем. Безусловно, очень важны борьба с коррупцией, развитие экономики и социальной сферы, противодействие информационной экспансии России в нашем регионе. От того, как на эти вызовы ответит нынешняя власть, во многом зависит будущее Молдовы.

Позиция США и ЕС

Молдова, безусловно, находится в сфере интересов этих двух современных империй. Поэтому их влияние на Кишинев будет нарастать. Самая главная проблема для Молдовы в этой ситуации состоит в том, чтобы, наращивая интеграционные процессы с ЕС, не стать «зоной конфликта» между ЕС и США, с одной стороны, и России, с другой.

Заключение

Республику Молдова в ближайшей и среднесрочной перспективе ждут очень непростые времена. Но путь в будущее никогда не бывает простым.

Мы живем в эпоху глобальных перемен. Участие в этих процессах потребует полной отдачи от Молдовы, в целом, и от каждого ее гражданина.

Альтернативы этому нет. Если, конечно, не считать альтернативой возвращение в прошлое. Но я уверен в том, что этого мало кто в Молдове сегодня желает. ■

При нынешней власти «человеческий фактор» превратился в фактор отчаяния и бегства от реальности

20 мая об этом заявил экс-посол Молдовы в Китае Виктор Боршевич во время обсуждения положений предвыборной платформы Партии коммунистов. По его словам, если посмотреть на то, что творится сегодня в Молдове, то, наверное, самое страшное — «в том духовном надломе, который охватил наше общество», когда «люди не верят в себя, люди не верят никому и ничему, они не верят и в будущее, люди в отчаянии». Он констатировал: «Самое страшное — это невостребованность человека. Посмотрите, у нас дети — лишние, старики — лишние, отдельные целые отрасли производства — лишние, национальности, группы — лишние. То есть, создается такое впечатление, что человек чувствует, что он лишний на этой земле, он никому не нужен!»



Судьбоносный проект Запада

27 июня Молдавия подписывает соглашение об ассоциации с Евросоюзом. Это соглашение представляет собой судьбоносный имиджевый проект Запада и правящей прозападной коалиции в Республике Молдова,

2013 года титанические усилия для воссоздания альянса, в том числе уговорив ключевые фигуры Влада Филата и Мариана Лупу принести себя в жертву ради общего дела. Противоречия, включая никуда не девшийся фактор личной неприязни, остаются столь значимыми, что иного смысла существования правящего альянса в нынешнем виде не остается.

Оппозиция в лице коммунистов, социалистов и других левых партий в целом выступают против подписания евроассоциации. При этом подход в разных оппозиционных партиях разный. Если Партия социалистов во главе с Игорем Додоном однозначно выступает против подписания соглашения об ассоциации с ЕС и отставляет идею вхождения в Таможенный Союз, то внутри Партии коммунистов — крупнейшей оппозиционной силы — не все однозначно.

В Партии коммунистов наметился раскол между «реалистами» и «идеалистами». «Реалисты» во главе с неизменным лидером, экс-президентом Владимиром Ворониным, полагают, что для возврата к власти необходимо заручиться лояльностью со стороны Запада и потенциальных партнеров по коалиции из партий

Молдавский политический ландшафт накануне 27 июня

Владимир БУКАРСКИЙ

осуществляемый в рамках программы «Восточное партнерство». Цель этой программы — вытеснение России из постсоветского пространства и окончательный переход стран ближнего зарубежья в западную сферу влияния.

Реализация данного проекта интенсифицировалась после 2011 — 2012 годов, когда вернувшийся в кресло президента России Владимир Путин выдвинул проект создания Евразийского экономического союза. Цель американской политики после развала СССР — недопущение создания на евразийском пространстве какого-либо нового интеграционного объединения, о чем не стесняясь заявил Пол Вульфовиц еще в 1992 году.

Усилия западного блока на молдавском направлении активизировались в конце 2013 года, когда президент Украины Виктор Янукович, впоследствии свергнутый в ходе переворота, отказался подписывать на Вильнюсском саммите соглашение о евроассоциации. Привлечение Молдавии в ассоциацию стало главной целью стран Запада — еще в большей степени, чем Грузии. Включение Молдавия в зону евроассоциации стало главной целью ЕС.

Монолитная власть и расколотая оппозиция

Правящая в Молдавии коалиция неспроста называется «Коалицией проевропейского правления». Это единственное, что помогло воссоздаться этой коалиции и удерживает эту коалицию вместе. Запад в лице еврокомиссара Штефана Фюле предпринял в середине

нынешнего альянса, в первую очередь Демократической партии Молдавии. Риторика Воронина вновь смещается в сторону многовекторности, «хорошей модели ассоциации с Евросоюзом» и критики в адрес России.

Крыло «идеалистов» в Партии коммунистов возглавляет главный идеолог партии Марк Ткачук, совершивший идейную эволюцию от классического еврокоммунизма к евроскептицизму. Подобная позиция обеспечивала бы ПКРМ твердое сохранение базового электората (30 — 40%), но обрекала бы партию на длительное пребывание в оппозиции. Воронин отказался от такой стратегии. В результате Ткачук отказался от депутатского мандата (при этом сохраняя членство в Партии коммунистов) и ушел в глубокую тень, а его сторонники стали обвинять Воронина в продаже партии олигарху Владу Плахотнюку (фактическому владельцу ДПМ).

Регионы выражают несогласие

Различие между геополитическими устремлениями наблюдается и на уровне отдельных регионов Молдавии. Так, если в этнически монолитных центральных районах страны («молдавские Кодры») большинство населения выступает за европейский вектор, то на полиэтнических севере и юге Молдавии большинство не менее твердо выступает за евразийский вектор развития страны. Флагманами здесь выступают Гагаузская автономия, «северная столица» страны — второй по численности город Бельцы, этнически болгарский Тараклийский район и ряд других регионов страны.

В феврале на территории Гагаузии прошел консультативный референдум, в ходе которого 95% населения высказалось за вступление Молдавии в Таможенный Союз.

В ответ власти страны обрушили на руководство автономии угрозы и репрессии, и законодательно запретили проводить местные референдумы о внешнеполитическом векторе страны. Более того — 3 июня один из представителей Демократической партии в сопровождении группы молодых людей крепкого телосложения попытался захватить в заложники депутатов местного законодательного уровня, в результате чего были нанесены побои башкану Гагаузии Михаилу Формузалу и председателю Народного собрания Дмитрию Константинову. Подобную акцию, на наш взгляд, нельзя расценивать иначе как попытку оказать силовое давление на руководство автономии, а также других регионов Молдавии, в преддверии подписания соглашения об ассоциации с Евросоюзом.

В преддверии подписания соглашения о евроассоциации оппозиционные партии готовы организовать массовые акции протеста. В частности, Партия социалистов уже объявила о намерении разбить палаточный город у здания парламента Молдавии. Однако и власти Молдавии продемонстрировали свои способности, максимально мобилизуя административный ресурс, собирать массовые митинги в центре Кишинева в поддержку евроинтеграции. Один из таких митингов состоялся в столице Молдавии 3 ноября 2013 года.

Расколотое духовенство

Сложную позицию заняло священноначалие Молдавской митрополии, обладающей автономным статусом в составе Русской Православной Церкви. Примерно половина молдавского духовенства, включая митрополита Кишиневского и всея Молдавии Влладимира, зависимого от властей страны, в целом поддерживает европейскую интеграцию. Даже протесты духовенства против принятия «закона о равенстве шансов», гарантирующего представителям сексменьшинств трудоустройство в любые учреждения, были спущены на тормозах по указанию митрополита Владимира.

В то же время, другая половина духовенства Молдавской митрополии твердо и последовательно выступает против евроинтеграции и за союз Молдавии с Россией. Духовным лидером этой группы выступает епископ Бельцкий и Фалештский Маркелл — наиболее неприимый архиепископ в Молдавской митрополии. За свою деятельность владыка Маркелл подвергается преследованиям со стороны властей. В храмах Бельцкой епархии полиция беззастенчиво устраивает обыски.

Прозападная идеократия по-молдавски

Фактически в Молдавии установлен идеократический режим, когда идеология европейской интеграции возведена в ранг государственной. Причем сделано это было еще в первые годы власти Партии коммунистов, когда даже внешнеполитическое ведомство страны было названо «министерством иностранных дел и европейской интеграции». Высказывания в пользу иного геополитического вектора негласно возведены правящей властью в ранг если не государственного преступления, то однозначного свидетельства нелояльности.

Правящий альянс в Молдавии альянс на протяжении последнего года демонстрирует завидную стабильность и сплоченность рядов. Нет даже намека на какие-либо конфликты и противоречия в правящей группировке. Забыты все скандалы и обвинения, которые бросали друг другу представители правящей власти. Правящая коалиция сконцентрирована на реализации тех задач, ради которых она создана — подписание соглашения об ассоциации с ЕС и недопущение победы на выборах политической силы, выступающей за интеграцию с Россией.

Стабильная власть, отсутствие взаимных конфликтов, а также тот факт, что правящей коалиции при поддержке Запада удалось получить для Молдавии безвизовый режим со странами Евросоюза, стали причинами относительного роста поддержки всех партий правящей коалиции. При инерционном ходе предвыборной кампании, если до ноября не произойдет чего-то экстраординарного, правящая коалиция и после выборов сохранится в нынешнем виде. По крайней мере, западные спонсоры постараются сделать все, чтобы и в дальнейшем «евроинтеграционные» партии были вместе.

Кризис в левом лагере

Партия коммунистов по-прежнему являются крупнейшей партией и контролирует значительную часть левого электорального поля. Однако рейтинг партии неуклонно снижается начиная с ноября 2013 года, когда анонсированная коммунистами «кофейно-бархатная революция» обернулась полным фарсом. За период с ноября по апрель Партия коммунистов лишилась поддержки около 10% своих избирателей. Если в конце прошлого года все опросы сулили ПКРМ победу на выборах и возможность самостоятельно, без участия других партий сформировать правительство, то сегодня ПКРМ может лишь восстановить то число депутатов, которым она сегодня располагает.

Партия коммунистов во главе с Ворониным отказала в доверии Российской Федерации. Сначала премьер-министр Дмитрий Рогозин заявил, что Россия помнит, кто растоптал подписание Меморандума Козака. Напомним, что подписание этого российского плана урегулирования приднестровского конфликта на основании единой федерации было сорвано Ворониным после ряда звонков западных чиновников и послов. А затем эксперт Международного института гуманитарно-политических исследований Владимир Брутер в ходе телемоста заявил, что коммунисты не выполнили своих обещаний интеграции на Восток.

Этому есть три объяснения.

Во-первых, Россия не доверяет лично Воронину, который совершил откровенное предательство в ночь на 25 ноября 2003 года, когда планировалось подписание Меморандума Козака, а затем резко развернул курс страны в западном направлении. В Москве не без оснований опасаются, не предаст ли Воронин Россию в очередной раз. Судя по последним заявлениям и действиям лидера ПКРМ, оснований для подобных опасений предостаточно.

Во-вторых, в Москве прекрасно осознают бесперспективность ставок на молдавских коммунистов, которые полностью выработали свой ресурс. В России

понимают, что ПКРМ возглавляет стареющий политик, чье не вполне здоровое поведение в ходе митингов и телевыступлений стало притчей во языцех. Но в Москве понимают и тот факт, что в случае ухода Воронина эта партия рискует окончательно распасться на множество независимых и враждующих друг с другом фракций. Противоречия между группировками Воронина и Ткачука также не осталось незамеченным для людей, принимающих решения в столице России.

И в-третьих, на левом фланге в Молдавии появляются новые, более перспективные лидеры. Один из них – 39-летний лидер Партии социалистов Республики Молдова Игорь Додон, ранее занимавший пост министра экономики в правительстве Зинаиды Гречаной (которая сегодня точно так же входит в группу социалистов в молдавском парламенте). Додон, являющийся профессиональным экономистом, последовательно выступает за членство Молдовы в Таможенном Союзе. В отличие от коммунистов, продолжающих ратовать за унитарную Молдавию, социалисты выдвинули проект приднестровского урегулирования на федеративной основе. Ни одна другая партия в стране не выступает столь последовательно за федерализацию.

Социалистическая альтернатива

Игоря Додона не назовешь «профессиональным русским». Будучи этническим молдаванином и патриотом своей страны, он выступает за сохранение молдавской самобытности. Додон известен своей резкой критикой идеи панрумынского унионизма, которую разделяет значительная часть молдавского политического истеблишмента. Социалисты выступают за введение школьного курса «История Молдовы» вместо существующего ныне курса «История румын».

Впрочем, за Додоном и его группой имеется весьма серьезный грех, а именно голосование за Николая Тимофти на пост президента страны. Будучи «темной лошадкой» до мая 2012 года, сразу же после своего избрания Тимофти обнажил свои радикально-прорумынские и русофобские убеждения. До сих пор голосование за Тимофти, по мнению некоторых представителей левого лагеря, является отягчающим обстоятельством для команды Додона. Тем не менее, не так давно Партия социалистов избавилась от двух наиболее активных лоббистов избрания Тимофти на пост президента, и в течение последнего года по всем принципиальным вопросам голосует вместе с Партией коммунистов.

По мнению молдавского политолога Богдана Цырди, Россия на ближайших парламентских выборах сделает ставку именно на Партию социалистов во главе с

Игорем Додоном. Индикатором такой ставки является внимание, уделенное акциям молдавских социалистов 1 и 9 Мая в российских теленовостях. При этом российские телеканалы почти полностью проигнорировали мероприятия Партии коммунистов в эти дни. Рейтинг Партии социалистов, по разным опросам, варьируется от 2,5% до 8%. Это позволяет рассчитывать на то, что, по крайней мере, преодолеть электоральный барьер в 5% молдавским социалистам под силу.

Таким образом, в Молдове в преддверии подписания соглашения об ассоциации с ЕС сложилась относительно благоприятная ситуация для правящей коалиции, и напротив, неблагоприятная для оппозиционных сил. В то время как коалиция демонстрирует свою монолитность, оппозиция, напротив, расколота. Причем на грани раскола оказалась и наиболее влиятельная левая партия в Молдавии – Партия коммунистов Республики Молдова. Партия социалистов, стремительно набирающая популярность и снискавшая поддержку со стороны Москвы, пока не может к ноябрьским выборам составить альтернативу правящему альянсу.

Однако ситуация может радикально измениться после 27 июня, когда, вследствие подписания соглашения с ЕС и разрыва отношений с Россией молдавская экономика погрузится в глубокий кризис. США и Евросоюз способны подкинуть денег коалиции на избирательную кампанию, но их окажется крайне мало для преодоления экономического кризиса даже на короткий срок.

Вряд ли молдавское руководство свернет в сторону с пути евроинтеграции. Значит, Молдову в максимально короткие сроки, наряду с обвалом экономики, ожидает обострение приднестровского конфликта и новых горячих точек, в первую очередь в Гагаузии. Прозападная власть способна устроить антироссийскую истерию по украинскому образцу, вплоть до запрета вещания российских телеканалов. Вероятен переход к открытым репрессиям по отношению к оппозиции под молчаливое одобрение Запада.

К подписанию соглашения о евроассоциации следует относиться как к неизбежной данности. Не следует рассчитывать на какие-либо новые скандалы между членами правящей коалиции вроде убийства человека на охоте в заповеднике «Пэдурия Домняскэ». Запад сделает все, дабы пресечь подобные трения на корню. В то же время, оппозиционным силам необходимо приложить все усилия для подготовки к предстоящим парламентским выборам, которые должны стать настоящим референдумом о внешнеполитическом векторе страны. ■

Президент Чехии Милош Земан предложил немецкую модель для Приднестровья

2³ мая в ходе визита президента Чехии Милоша Земана в Кишинев тот заявил, что конфликт с Приднестровьем может быть урегулирован по немецкой модели, которая делегировала расширенные права регионам без наделения их правом вето.

Общественно-политическая ситуация в Республике Молдова и в Приднестровской Молдавской Республике на нынешнем этапе испытывает значительное влияние внешних факторов, причем одни и те же факторы нередко оказывают различное влияние на Кишинев и Тирасполь.

Для Молдовы на нынешнем этапе определяющее значение имеют следующие факторы:

Первое. Предстоящее в конце июня 2014 года подписание Соглашения об ассоциации между Молдовой и Европейским Союзом. Первоначально, как известно, подписание документа было за-

лать необратимым движение Молдовы по европейскому вектору, которое и обеспечивается такой скоростью подписание.

Обращает на себя внимание отсутствие в соседнем государстве содержательных дискуссий относительно содержания и последствий подписание Соглашения об ассоциации. Складывается впечатление, что правящая в Молдове коалиция намеренно



Таким образом, фактор ассоциации с Евросоюзом пока в полной мере не проявил себя — в значи-

Ситуация в Молдове и Приднестровье в контексте внешних и внутренних факторов

Владимир ЯСТРЕБЧАК

планировано на осень с.г., однако украинские события обусловили форсированное решение вопроса о заключении данного Соглашения. Ускорение с подписанием документа свидетельствует во многом о том, что это Соглашение является одним из инструментов европейского влияния на ситуацию в Молдове, поэтому сроки его подписания достаточно легко сдвигаются в ту или иную сторону в зависимости от динамики развития ситуации.

На этом фоне заявления о «технических» препятствиях с подписанием проекта, которые увязывались с необходимостью перевода проекта на языки Евросоюза, выглядят, мягко говоря, малоубедительными: вряд ли европейская бюрократия смогла так оперативно перестроиться и обеспечить ускоренный перевод. Дело, скорее всего, в изменении приоритетов: если раньше ЕС уделял особое внимание воздействию на внутреннюю ситуацию в РМ через подписание Соглашения об ассоциации и поэтому стремился максимально приблизить процедуру подписания к парламентским выборам в Молдове, то теперь приоритетное значение приобрела региональная политическая ситуация в целом, а также стремление ЕС сде-

избегает любых дискуссий по данному поводу, стремясь как можно скорее подписать документ и лишь после этого, возможно, вдаваться в какие-либо дискуссии. Одновременно и оппозиция не стремится к содержательному анализу проекта, используя традиционную риторику о необходимости «общественного консенсуса», но избегая реальной дискуссии о последствиях ассоциации.

Следует при этом учитывать, что Соглашение об ассоциации является комплексным, проработанным документом, который будет охватывать практически все аспекты внутривосточной ситуации в Молдове. Молдавские власти, по сути, добровольно передадут часть национального суверенитета надгосударственным структурам — Совету Ассоциации и иным создаваемым в рамках Соглашения институтам. Совет ассоциации будет вправе как принимать общеобязательные решения по широкому спектру вопросов, так и контролировать их исполнение. В проекте Соглашения детально регламентированы внутримолдавские правовые процедуры в области экономики, бюджетного планирования, а также по многим иным вопросам.

тальной степени из-за молчаливого согласия основных политических сил относительно нецелесообразности серьезной общественной дискуссии по этому вопросу. Вместе с тем, не вызывает сомнения, что после подписания Соглашения и по мере приближения парламентских выборов влияние данного фактора на ситуацию в Молдове будет усиливаться, в т.ч. из-за вступления в силу отдельных положений, касающихся углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли. Проявится также и воздействие «ассоциативного» фактора на процесс урегулирования молдово-приднестровских отношений, о чем будет сказано ниже.

Власти Молдовы предпринимают усилия для того, чтобы увязать в общественном мнении два самостоятельных события: предоставление Евросоюзом либерализованного визового режима для граждан Молдовы (с 28 апреля с.г.) и подписание Соглашения об ассоциации, хотя данные события имеют разную правовую природу. Если Соглашение об ассоциации является двусторонне обязывающим (в основном, естественно, обязательства принимает молдавская сторона), то решение о введении упрощенного визового

режима является односторонним актом Евросоюза, который, по заявлениям чиновников ЕС, связан с выполнением Молдовой всех требований ЕС. Вместе с тем, и Кишинев, и Брюссель пытаются увязать эти два решения с тем, чтобы, во-первых, попытаться сформировать в общественном мнении представление о невозможности облегченного визового режима без Соглашения об ассоциации. Во-вторых, этот «европейский пакет» станет, скорее всего, основным аргументом правящих партий в предстоящей избирательной кампании.

Второе. Уже сейчас можно говорить о фактическом старте в Молдове избирательной кампании. Несмотря на то что проведение выборов намечено на конец ноября, основные политические силы Молдовы приступили к борьбе за голоса избирателей, а также за внешнюю поддержку. При этом в известной степени предстоящие выборы можно охарактеризовать как своеобразный референдум относительно внешнеполитического курса Молдавии, поскольку именно внешняя ориентация Молдовы становится основным пунктом дискуссий. Оппозиция в лице Партии коммунистов и нескольких менее влиятельных партий выступает за более активную интеграцию с евразийским пространством, в то время как правящие партии реализуют курс на европейскую интеграцию, а различия внутри коалиции связаны лишь с вопросом относительно форматов и принципов взаимодействия с НАТО.

Вместе с тем, значение разногласий по внешнеполитической проблематике между основными политическими силами Молдавии не стоит переоценивать. Достаточно вспомнить, что курс на европейскую интеграцию был провозглашен правившей на тот момент Компартией, и эта проблематика по-прежнему занимает важное место в уставных документах ПКРМ. Даже в случае победы Партии коммунистов вряд ли следует ожидать резкого разворота молдавского политического курса, во многом в силу зависимости практически всего спектра молдавской политической элиты от Запада.

На этом фоне будут усиливаться дезориентация и попытки раскола молдавского электората: в борьбе

за власть молдавские политические партии будут сознательно ставить на первый план наличие якобы антагонистических противоречий между участвующими в избирательной кампании силами. Хотя такие противоречия отсутствуют, соответствующая риторика будет лишь нарастать, а ее адресатом будет как местное население, так и зарубежные партнеры.

Что касается иных тем, которые могут быть использованы в предвыборной кампании, то здесь относительно оригинальными выступают лишь Партия социалистов и Партия регионов, которые пытаются привлечь внимание избирателей к приднестровской проблематике. Данные партии стараются настойчиво продвигать идею федерализма, хотя молдово-приднестровское урегулирование традиционно не считается значимым для молдавского избирателя. В данном случае, возможно, эти партии ориентируются не столько на электорат Молдовы, сколько, во-первых, апеллируют к внешним ресурсам, заинтересованным в продвижении федеративной тематики, и, во-вторых, рассчитывают на привлечение приднестровского электората, который, в случае его мобилизации, способен обеспечить необходимый процент для прохождения той или иной партии в молдавский парламент.

Иные партии подходят к приднестровской проблематике с традиционных позиций, т.е. исходя из действующего законодательства Республики Молдова и унитарных позиций.

Одним из главных «трендов» в избирательной кампании станет, по-видимому, дальнейшая фрагментация молдавского политического пространства, т.е. дробление крупных партий и создание партий-«клонов». Таких действий следует ожидать прежде всего от правящих партий и их руководителей, которые заинтересованы в ослаблении оппозиции, по-прежнему остающейся влиятельной политической силой и способной серьезно повлиять на распределение депутатских мандатов. При этом действующая в Молдове избирательная система является весьма специфичной: голоса, отданные за партии, не прошедшие в парламент, распределяются между парламентскими партиями не

пропорционально их численному составу, а поровну. Такая система выгодна прежде всего нынешним правящим партиям, в то время как наличие нескольких оппозиционных партий, которые вряд ли преодолеют порог прохождения в парламент, но которые способны оттянуть на себя часть голосов, может привести к некоторому ослаблению оппозиции.

Нельзя исключать и самых неожиданных альянсов между отдельными оппозиционными и правящими партиями. Такие попытки уже предпринимались, и по ряду вопросов они оказывались вполне успешными. Однако западные партнеры Молдовы, спокойно относящиеся к ситуативным совместным голосованиям оппозиционных и властвующих партий (в особенности тогда, когда это касается перераспределения собственности), вряд ли спокойно воспримут любые попытки создания системного долгосрочного альянса между теми или иными партиями из коалиции и оппозиционными силами, прежде всего ПКРМ в ее нынешнем виде. С другой стороны, дрейф ПКРМ в социал-демократическом направлении, при некоторых кадровых решениях, вполне способен обеспечить новые подходы со стороны западных представителей.

Третье. Украинские события повлияли на ситуацию в Республике Молдова скорее косвенно, чем напрямую. Так, из-за кризиса в Киеве оппозиция не смогла в полной мере реализовать потенциал референдума, состоявшегося в Гагаузии 2 февраля с.г., итоги которого были весьма красноречивыми. Тем не менее, молдавская власть воспринимает украинскую ситуацию с определенным оптимизмом, поскольку украинский кризис обеспечил ускорение процесса подписания Соглашения об ассоциации, а также резко снизил внимание основных международных игроков к ситуации в Молдове. Кроме того, победа прозападных сил на Украине дает руководству в Кишиневе основания для новых надежд и ожиданий в отношении Приднестровья, в т.ч. в контексте возможного наращивания давления на Тирасполь.

Украинские события дают молдавской власти основания рассчитывать на более активную подде-

ржку со стороны Запада, подтверждение чему — активизировавшиеся заявления об угрозе безопасности Молдовы со стороны России, очередные требования о выводе российских войск и т.п.

Что касается Приднестровья, то здесь ситуация представляется более стабильной. Это связано, во-первых, с графиком политических событий, который не предполагает в текущем году каких-либо значимых внутриполитических событий. Во-вторых, государственное устройство Приднестровья (президентская республика) и крайне ограниченные институционально-правовые возможности для участия политических партий в государственно-управленческой деятельности способствуют меньшей остроте внутриполитических дискуссий.

Тем не менее, ситуация в Приднестровье также зависит от ряда внешних и внутренних факторов, в числе которых:

Первое. Сохранение относительной стабильности в отношениях между ведущими политическими и финансово-экономическими группами. Парламентское большинство не препятствует большинству законодательных инициатив исполнительной власти и полностью поддерживает внешнеполитический курс приднестровского руководства. Это обеспечивает лояльность исполнительной власти в отношении бизнес-проектов крупнейшей в Приднестровье коммерческой фирмы, обладающей достаточными рычагами для воздействия на позицию крупнейшей парламентской фракции. В свою очередь, партия «Обновление» всеми способами избегает «оппозиционного» статуса, а критические замечания отдельных ее высокопоставленных представителей отражают, скорее, их личную точку зрения, чем позицию партии.

В то же время приближение местных и парламентских выборов (март и декабрь 2015 года) будут обуславливать консолидацию информационных, финансовых и иных ресурсов всех политических сил, которые постараются изменить распределение депутатских мандатов в свою пользу или, по крайней мере, не допустить ухудшения нынешней ситуации.

Второе. Предстоящее подписание Молдовой Соглашения об ассоциации с ЕС, включающего

новые условия торговли Молдавии и Евросоюза, обоснованно рассматривается приднестровским руководством как один из важнейших экономических, политических, социальных вызовов. Имплементация новых правил торгово-экономического сотрудничества между РМ и ЕС обязательно отразится на перспективах осуществления экспортно-импортных операций приднестровскими экономическими агентами, причем даже до истечения срока действия автономных торговых преференций (до 1 января 2016 года). Зона углубленной и всеобъемлющей свободной торговли между Молдовой и Евросоюзом предполагает изменение правил документального обеспечения экспортно-импортных операций не только между Приднестровьем и ЕС, но и между РМ и ПМР, а также, в перспективе, между Приднестровьем и Украиной. Эти изменения, по разным оценкам, могут затронуть порядка 80% приднестровского экспорта, что не может не беспокоить ни руководство ПМР, ни бизнес-сообщество республики.

При этом институциональные положения Соглашения об ассоциации не допускают выборочного применения отдельных норм. В документе указано, что приднестровская сторона должна выполнять все положения, касающиеся зоны свободной торговли, в противном случае приднестровские предприятия не смогут использовать соответствующие торгово-правовые режимы. Более того, нормы о зоне свободной торговли (раздел V Соглашения) невозможно вычленировать из общего массива документа, поскольку соответствующие положения тесно увязаны с другими разделами, в особенности с институциональными нормами и процедурами. Так что для Приднестровья проблематика зоны свободной торговли с ЕС приобретает не столько экономическое, сколько политико-правовое значение, поскольку имплементация соответствующих норм не представляется возможной в отрыве от политического блока Соглашения об ассоциации РМ и ЕС.

Третье. Украинские события серьезно отразились на ситуации вокруг Приднестровья.

Во-первых, многочисленные бездоказательные обвинения со

стороны украинских чиновников и общественных деятелей в адрес приднестровской стороны создали неблагоприятный информационный фон вокруг Приднестровья, в первую очередь во взаимоотношениях с Украиной.

Во-вторых, нестабильность и резкая криминализация ситуации на Украине создают постоянную угрозу для логистики приднестровских экономических агентов. Был нарушен целый ряд договорных обязательств, связанных с поставками в Приднестровье сырья и готовой продукции, что, в свою очередь, привело к серьезным проблемам для работающих предприятий. Экспортеры и импортеры вынуждены нести дополнительные затраты, связанные с необходимостью принятия дополнительных мер для обеспечения сохранности грузов на украинской территории. Возникают и иные сложности.

В-третьих, в Тирасполе опасаются резких шагов Украины, связанных с усилением западного влияния в этом государстве. Состоявшееся подписание политической части Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС, а также предстоящее раздельное подписание экономического блока, с одной стороны, свидетельствуют о возможной гибкости подходов Евросоюза. С другой стороны, у украинского руководства появляются, возможно, дополнительные обязательства перед Западом, в т.ч. в части ужесточения контроля на приднестровском сегменте границы, включая блокирование экспортно-импортной деятельности Приднестровья и создание совместных молдово-украинских постов на украинской территории вдоль границы с ПМР.

Наконец, нестабильность на Украине создает значительные сложности не только приднестровским экономическим агентам, но и рядовым жителям Приднестровья, которые серьезно ограничены в своем праве на свободу передвижения. Граждане России, постоянно проживающие в ПМР, по-прежнему не могут быть уверены в том, удастся ли им въехать на территорию Украины, а цены на авиабилеты в Россию из Кишиневского аэропорта за последние месяцы выросли очень существенно. Все это заставляет приднестровскую сторону чрез-

вычайно внимательно следить за украинскими событиями.

Очевидно, что перечисленные внешние и внутренние факторы не существуют изолированно, а влияют на ситуацию во взаимосвязи как друг с другом, так и с иными обстоятельствами. Более того, эти факторы самым серьезным образом влияют на переговорный процесс между Молдовой и Приднестровьем, создавая новые вызовы и возможности, в числе которых:

Первое. Изменение статуса Республики Молдова в случае подписания Соглашения об ассоциации с ЕС в обнародованной редакции. Речь идет о создании наднационального Совета Ассоциации с собственными полномочиями, который будет, помимо прочего, уполномочен принимать решения по всем вопросам, связанным с применением режима зоны свободной торговли к Приднестровью.

Таким образом, возможно, придется пересматривать формат переговоров и организационно-правового взаимодействия между Молдовой и Приднестровьем по

социально-экономическим вопросам, с приоритетной ориентацией на данный Совет как уполномоченный орган.

Второе. Избирательная кампания в Молдове серьезно ограничит любые возможности для компромисса со стороны действующих молдавских властей. Непопулярность приднестровской тематики в молдавском обществе будет обуславливать стремление официального Кишинева к сохранению статус-кво (по крайней мере, до выборов). Активные действия молдавской стороны будут возможны только при наличии благоприятной внешней конъюнктуры (поддержки Брюсселя и Киева), но и в такой ситуации эти действия вряд ли будут направлены на поиск компромиссных развязок.

Третье. Возрастание роли внешних факторов снизит уровень взаимодействия непосредственно между сторонами конфликта. И Кишинев, и Тирасполь будут, скорее всего, активнее апеллировать к своим стратегическим партнерам с тем, чтобы быть максимально го-

товыми к возможному кризисному развитию ситуации.

Четвертое. Украинские события и реакция на некоторые из них со стороны Российской Федерации вновь продемонстрировали, что современная система международных отношений развивается достаточно непредсказуемым. Вряд ли было бы уместным ожидать на данном этапе повторения в Приднестровье «крымского сценария», однако очевидно, что принципы «действие порождает противодействие» и «воля народа — превыше всего» становятся безусловными императивами.

Пятое. Статус-кво в региональной ситуации сохранить все сложнее, в особенности из-за внешних факторов. Предстоящее подписание Соглашения об ассоциации между РМ и ЕС, глубокий российско-украинский кризис, конкуренция европейского и евразийского интеграционных проектов и другие факторы приведут в движение серьезные процессы, способные приблизить окончательное урегулирование молдово-приднестровских отношений. ■

Либерал-реформатор Анна Гуцу предложила передать ЕС полномочия во внешней политике Молдовы

Такую инициативу она озвучила 16 июня в интервью portalу Ziare.com.

По ее предложению, над Молдовой должен быть установлен «протекторат ЕС», причем его смысл не в повышении эффективности внешней политики, а исключительно для разрыва с советским прошлым и ностальгией по нему.

Молдова вновь не готова обсуждать экономические проблемы

1 июня об этом заявила глава приднестровской делегации — министр иностранных дел Нина Штански по итогам конференции по укреплению мер доверия, состоявшейся в немецком городе Фрайзинге, в которой приняли участие стороны (Приднестровье и Молдова), посредники (Россия, Украина, ОБСЕ) и наблюдатели (ЕС, США) переговорного процесса в формате «5+2».

Среди вопросов, выдвинутых приднестровской стороной для обсуждения, были: деблокирование грузопассажирских автоперевозок, транспортного потенциала реки Днестр и авиасообщения с использованием аэродрома в Тирасполе, деблокирование внешнеэкономической деятельности Приднестровья и создание между Приднестровьем и Молдовой режима торговли, свободного от взаимных барьеров и др.

2 сентября нашему государству — Приднестровской Молдавской Республике — исполнится 24 года, из которых 20 лет — мы находимся в состоянии переговорного процесса с Республикой Молдова. В данной связи, хотелось бы обратить внимание на принципиальное отличие нашей ситуации от схожих политических противоречий и конфликтов, протекающих в западном политическом поле, в основе которых лежит принцип сецессии или принцип самоопределения народов (скажем, Шотландия, Квебек, Каталония, Фландрия и др.).

посулами и приманками не завлечь в Республику Молдова: ни обещаниями самой широкой автономии, ни возможной федерализацией Республики Молдова, ни даже ее конфедерализацией. Об этом убедительно свидетельствуют результаты референдумов и многочисленных социологических исследований, в ходе которых приднестровский народ однозначно определился со своим



необходимый элемент, необходимая основа для того, чтобы приднест-

Приднестровье в переговорном процессе: императив признания

Илья ГАЛИНСКИЙ

На наш взгляд, главное отличие состоит в том, что ведя переговоры, мы находимся не в составе Республики Молдова (как вышеназванные образования внутри пока еще своих стран), а вне ее — в качестве независимого государства. Иначе говоря, того, к чему стремятся данные территориальные образования — к отделению, мы уже добились, и наша задача заключается в том, чтобы эту независимость закрепить и юридически легитимизировать на международном уровне.

А вот этого главного как раз не берут в расчет, или, скорее, не хотят этого делать ни Республика Молдова, ни другие заинтересованные стороны, участвующие в переговорном процессе. Другими словами, не хотят учитывать, что наша переговорная ситуация — это совершенно иной уровень политической реальности, который предполагает и другой уровень разрешения.

В силу чего все участники молдавско-приднестровского переговорного процесса должны уяснить, что приднестровский народ и его государство, которые смогли в тяжелейших условиях военной интервенции, экономической блокады и внешних угроз сохранить себя, в течение 24 лет, уже никакими

приднестровским государственным выбором.

Вместе с тем, мы не исключаем того, что если бы власти Республики Молдова в ходе переговорного процесса на предыдущих его этапах сумели доказать свою договороспособность, искреннее желание максимально учитывать интересы сторон, государственно-политический выбор приднестровцев мог быть и несколько иным. Дело в том, что в приднестровской политической повестке дня в определенные временные периоды фигурировала и автономия, и федерализация, и, даже, подготовка конституции будущего совместного государства. Однако, всякий раз, когда вопрос должен был перейти в практическую плоскость, молдавские оппоненты отказывались от своих слов и подписей.

В данной связи хотелось бы обратить внимание на то, что успех в переговорном процессе наполовину, если не на две трети зависит от доверия между сторонами. Если же этого доверия нет, то трудно рассчитывать на какой-либо результативный позитив. Вместе с тем, заметим, что доверие вовсе не означает дружбу или стратегическое партнерство. Просто доверие — это

ровская и молдавская стороны вели разговор о достижении реального компромиссного результата. Увы, данный элемент в молдавско-приднестровском урегулировании как отсутствовал раньше, так отсутствует и сейчас.

Причем речь в данном случае идет не только о срыве молдавскими властями подписания Меморандума Козака. Мы можем привести множество, буквально десятки аналогичных примеров недоговороспособности властей Республики Молдова в молдавско-приднестровском урегулировании. Вот только один из них. Мне, как участнику совместной Конституционной комиссии от Приднестровья, пришлось участвовать в подготовке конституции будущего совместного государства, которое по согласованию сторон должно было представлять из себя некий федеративно-конфедеративный симбиоз. Как-то во время перерыва между заседаниями член комиссии от Республики Молдова — профессор права В. Мокряк, мой давний знакомый, подошел ко мне и сказал, что он, как честный и порядочный человек, не может молчать и поведал мне (по секрету), что президент Владимир Воронин, инструктируя членов Конститу-

ционной комиссии от Республики Молдова поставил перед ними жесткое условие — мол, это не должна быть конституция федеративного, а тем более конфедеративного государственного образования. Он якобы согласен только на автономный статус для Приднестровья, такой, какой имеет Нахичеванская автономная республика в составе Азербайджана. Иначе говоря, публично тогдашний президент говорил одно, а на самом деле планировал совсем другое.

Чуть раньше нечто подобное случилось в 2000 году в Киеве на рабочем столе по молдавско-приднестровскому урегулированию, в ходе работы которого были подготовлены две дорожные карты урегулирования конфликта. Причем, руководитель молдавской делегации заявил, что проект, подготовленный группой экспертов 6 западных стран, будет Республикой Молдова взят за основу при определении статуса Приднестровья (уточним, что в его основе фактически лежали принципы конфедеративного устройства Республики Молдова). Однако политическое руководство Республики Молдова, увидев какие полномочия и компетенции предлагаются Приднестровью этим проектом, категорически от него отказалось.

Следует сказать, что Владимир Воронин и другие представители молдавской политической элиты так с тех пор и не изменили своей точки зрения по Приднестровью. Они, по-прежнему, отказываются даже говорить о возможности федерализации Республики Молдова, поэтому все надежды определенных российских политических кругов, на то, что нынешней осенью проевропейская властная коалиция потерпит поражение и к власти вернется Владимир Воронин во главе блока левых сил, который реформирует молдавское государство на федеративных принципах, несостоятельны, более того, ошибочны.

И хотя различные проекты федерализации Республики Молдова периодически вбрасываются тем или иным политиком в информационное поле Республики Молдова для того, чтобы включить их в переговорную тематику, серьезные политики и эксперты понимают, что время децентрализации Республики

Молдова на принципах федерализма ушло окончательно.

В данном контексте не может не вызывать определенное недоумение сделанное пару недель назад в СМИ Республики Молдова заявление бывшего министра иностранных дел Приднестровья Валерия Лицкая о том, что преобразование Республики Молдова в федеративное государство могло бы стать для Приднестровья лучшим выходом со времени войны 1992 года. Скажем так, странное заявление, если мы вспомним что, будучи министром, Валерий Лицкая проводил политику независимости и суверенитета ПМР.

Возвращаясь к предыдущей мысли, отметим, что, на наш взгляд, время федерализации ушло еще и потому, что сегодняшняя правящая политическая элита Республики Молдова без оглядки движется в Европу, в ЕС, в НАТО, игнорируя жизненные потребности и политический выбор народа Приднестровья, да и во многом, выбор народа Республики Молдова. На днях президент РМ Николай Тимофти безапелляционно заявил о необходимости реформирования переговорного формата «5 + 2», как неэффективного и желательности вступления Республики Молдова в НАТО, адептом которого он является. В то же время его духовный гуру, президент Румынии Траян Бэсеску пошел и того дальше, предложив вообще исключить Приднестровье из молдавско-приднестровского переговорного процесса в качестве самостоятельного субъекта.

На этом фоне совершенно очевидно, что Приднестровье во многом мешают Республике Молдова интегрироваться как в Евросоюз, так и в НАТО. Мешает своей российской ментальностью и многоплановым присутствием здесь России. Многие проевропейские политики Республики Молдова в откровенных частных разговорах не скрывают того, что они были бы рады избавиться от Приднестровья, иначе говоря, признать его в качестве независимого государства и отпустить, скажем так, в свободное политическое плавание. Однако сделать это им не позволяют американские и европейские комиссары, жестко настаивающие на включении Приднестровья в состав Республики Молдова и ставя вопрос

ребром — или вы идете в Евросоюз вместе с Приднестровьем, или без него никогда.

Именно поэтому, на наш взгляд, Республику Молдова и ее западных покровителей не устраивает содержательный аспект текущего молдавско-приднестровского переговорного процесса, его, скажем так, только социально-экономическое и гуманитарное наполнение. Они чуть ли не в ультимативной форме требуют включения в него вопроса об определении политического статуса Приднестровья в составе РМ.

В данной связи хотелось бы напомнить, что еще в 1993 году глава Миссии СБСЕ в Республике Молдова, господин Тимоти Вильямс подготовил обширный доклад под №13, в котором излагалась позиция Миссии по т.н. приднестровскому урегулированию. В частности, в докладе есть пункт, согласно которому Республика Молдова, если она потеряет свой суверенитет, должна предоставить Приднестровью право на внешнее самоопределение. Сегодня, мы полагаем, уже не скрыть того, что парафировав Соглашение об ассоциации с Евросоюзом и подписав его в скором времени, Республика Молдова реально теряет часть своего суверенитета, перейдя на стандарты и законодательную базу Европейского союза. Более того, молдавские эксперты в своих комментариях отмечают, что их страна частично находится под внешним управлением. В перспективе мы можем прогнозировать ее вступление в Евросоюз, который все в большей степени из конфедеративного политического образования превращается в самое настоящее федеративное государство с едиными органами власти и управления.

Данный аргумент, на наш взгляд, убедительно демонстрирует правоту приднестровской стороны — ее народа и президента, которые настаивают на цивилизованном разводе Республики Молдова и Приднестровья, на международном признании нашего государства. Причем от этого выиграют обе страны. Именно эти максимы, по нашему мнению, и следует положить в основу ведущегося переговорного процесса и неукоснительно им следовать. Тем более что международное право, а также международно-правовая практика находятся на нашей

стороне, что бы там ни говорили отдельные западные акторы. Напомним, что в заключении Суда ООН по Косово зафиксировано, что Косово имеет право на создание своего государства, и это право не нарушает международное право. Отсюда следует, что право приднестровского народа на создание своего государства не нарушает существующего международного права.

Вместе с тем, мы должны констатировать, что в вопросе самоопределения и сецессии решающее значение играют отнюдь не правовые формулы. Конечной инстанцией по-прежнему всегда остается сила. К тому же, международное право, как правило, не способно решить конфликт подобный приднестровскому по той простой причине, что оно является не каким-либо кодексом с подробным перечислением правовых принципов,

а относительно свободным собранием различных, а иногда и взаимопротиворечащих друг другу актов, обычаев и норм.

И последнее, в связи с трагическими событиями на Украине, вынужденным признанием Крыма и включением его в состав Российской Федерации в качестве субъекта, все большее число экспертов и политиков задаются вопросом, что будет с Приднестровьем, зажатом между враждебными ему Республикой Молдова и Украиной, а также что будет с переговорным процессом, пойдет ли Россия в отношении Приднестровья по крымскому пути.

Вопрос этот, конечно же, лежит в сфере компетенции российских властей, а мы в свою очередь можем только высказать определенные предположения, которые могут реализоваться или нет. И тем не менее, скорее всего, тем политическим

рубежом, который поможет России окончательно определиться в своей стратегии на приднестровском направлении, станут осенние парламентские выборы в РМ. Почти уверен в том, что если нынешние проевропейские политические силы Республики Молдова останутся у власти (а шансы на это весьма велики), у России не останется иного выхода, как признать Приднестровье и существенно укрепить здесь свое политическое, военное и геополитическое присутствие. Результаты референдума 2006 года, а также разрабатываемая ныне национальная идея Приднестровья, сутью которой, по нашему мнению, должна стать реализация двуединой задачи: утверждение независимости приднестровского государства с одновременным воссоединением с Россией, явно подсказывают, какую тактику и стратегию ей следует избрать в данном вопросе. ■

Переговоры в Кремле

На встрече Президента Приднестровской Молдавской Республики Е. Шевчука и заместителя председателя Правительства РФ, специального представителя президента России по Приднестровью Д. Рогозина, состоявшейся 6 июня, обсуждались вопросы, связанные с текущей социально-экономической ситуацией в республике и влиянием на нее событий, происходящих в Украине.

Спецслужбы Молдовы готовятся к борьбе с сепаратизмом

Служба информации и безопасности Молдовы 11 июля заявила о готовности к предотвращению проявлений сепаратизма, включая создание на территории отдельных регионов незаконных военизированных формирований. Ранее ряд молдавских СМИ сообщили о состоявшемся в городе Бельцы секретном заседании с участием главы автономии Гагаузия, руководителя Партии регионов Молдовы Михаила Формузала и нескольких руководителей других партий, выступающих за евразийскую интеграцию страны. Во время встречи якобы обсуждался вопрос организации митингов протеста против европейской интеграции, а также создания на территории Гагаузии военизированных формирований сторонников единства с Россией.



Исторически молдо-приднестровский регион выступает границей между Западным и Восточным миром, в силу чего

нерство», Процесс сотрудничества в Юго-Восточной Европе (СЕЕСР), План Действий Партнерства РМ — НАТО, приняты сотни внутрен-

дарм для последующей экспансии в масштабах всего Причерноморья.

Молдова плотно погружена в процесс «европеизации» в рамках многочисленных программ трансрегионального уровня: Европейская политика соседства (ЕПС), «Восточное парт-

ровья сама по себе является крайне опасным вызовом.

Можно выделить следующие влияющие факторы конфликтности:

- Диаметрально противоположная направленность стратегической ориентации Молдовы и Приднестровья. Если Республика Молдова идет путем европейской интеграции, то Приднестровье на основании результатов референдума 2006 года провозгласило своей национальной идеей курс на евразийскую интеграцию и максимальное сближение с Российской Федерацией.

- Подписание Молдовой Соглашения об ассоциации и создание

Актуальные аспекты региональной безопасности в контексте молдо-приднестровских отношений

Виталий ИГНАТЬЕВ,
заместитель министра
иностраных дел ПМР

он традиционно является пространством пересечения интересов ведущих мировых акторов и региональных игроков.

В новейшей истории молдо-приднестровский конфликт привлекает к себе внимание заинтересованных внешних участников во многом по причине того, что он остается одной из перспективных и еще не разыгранных «партий» постсоветского пространства или территории «промежуточной (расширенной) Европы» (по определению некоторых западных экспертов).

28 апреля 2014 г. мы отметили 20-летие переговорного процесса между Молдовой и Приднестровьем, а за самим конфликтом давно и прочно закрепилось безысходное название «замороженного» конфликта.

Между тем за годы «заморозки» процесса урегулирования молдо-приднестровских отношений Запад (США и ЕС) своими последовательными действиями сумел основательно включить Молдову в орбиту своего геополитического влияния, создав управляемый пла-

них законов РМ по европейской интеграции, с 28 апреля 2014 г. действует безвизовый режим с ЕС и др. Уже 27 июня 2014 г. правительство Молдовы планирует подписать Соглашение об ассоциации с ЕС, включающее создание углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли с ЕС (DCFTA).

Перечисленные аспекты обладают ярко выраженным геополитическим акцентом и оказывают влияние на контекст процесса урегулирования.

Между тем кризис на Украине и связанные с ним международные и региональные процессы развиваются весьма динамично и создают дополнительную турбулентность, что делает особо актуальной задачу сохранения региональной стабильности и безопасности.

Для получения более четкой картины, облегчающей поиск оптимальных основ локальной безопасности, проведем краткий «аудит» конфликтного потенциала данного региона. Стоит отметить, что недооценка конфликтного потенциала в отношениях Молдовы и Приднест-

зоны свободной торговли с ЕС являются важнейшим геополитическим водоразделом с акцентом на политико-экономическую составляющую. Принимаемые Молдовой на себя обязательства во многом усугубят застарелые проблемы во взаимоотношениях с Приднестровьем, поскольку принимаются без учета фактора неразрешенного конфликта и сложившихся за два десятилетия объективных обстоятельств. Интересы экономических субъектов Приднестровья в планируемом к подписанию Соглашении об УВЗСТ полностью проигнорированы.

- Многолетний процесс «румынизации» Молдовы в рамках геополитической идеи «Великой Румынии» обладает высокой динамикой. Можно отметить, что данный процесс полностью направлен вектору евроинтеграции РМ и представляет собой своеобразную «румынскую матрешку», модель которой заключается в многолетнем поэтапном поглощении и растворении Молдовы в Румынии как страны-участника Европейского союза.

Характерно, что сразу же после парафирования Молдовой Соглашения об ассоциации и зоне свободной торговли с ЕС на саммите в Вильнюсе уже 3 декабря 2013 г. в Бухаресте было подписано двустороннее соглашение о военном сотрудничестве РМ с Румынией.

Знаковым событием стало решение Конституционного суда РМ от 5 декабря 2013 г. о приоритете «декларации о независимости» Молдовы над ее конституцией, что фактически обосновывает целесообразность воссоединения Бессарабии и Румынии.

Между тем педалирование идей унионизма может привести к неизбежному разрушению динамического равновесия (гомеостазиса) всего пространства Юго-Восточной Европы. Сразу же, по цепи: Румыния — Трансильвания — Буковина — Добруджа — Буджак — Бессарабия — Приднестровье, вспыхнут давние болевые точки во взаимоотношениях ряда государств. Данный румынско-бессарабский «детонатор» способен превратить регион во вторые Балканы начала XXI столетия.

- Фактор размещения элементов системы ПРО США на юге Румынии до 2015 года, что резко отрицательно воспринимается Российской Федерацией, неоднократно заявлявшей об их негативном воздействии на региональную и глобальную безопасность.

Данная ситуация обретает особую остроту на фоне военного присутствия Российской Федерации в Приднестровье — Оперативной группы российских войск (ОГРВ), основными задачами которой являются участие в миротворческой операции и охрана складов с боеприпасами.

Фактор российского присутствия является серьезным раздражителем элементом для Запада. Однако стоит отметить, что еще в 1995 году в ходе референдума население Приднестровья высказалось за сохранение российского военного присутствия.

- Реализация с 2006 года плана партнерства РМ — НАТО, совместные учения вооруженных сил Республики Молдова и стран НАТО, а также решение об участии РМ в миссии КФОР под эгидой Североатлантического альянса вызывает множество вопросов в контексте

правового статуса Молдовы как нейтрального государства. В феврале 2014 г. в ходе визита в Брюссель министра иностранных дел РМ Натальи Герман достигнута договоренность о расширении политического диалога и практического сотрудничества с НАТО.

В ходе своего недавнего визита в Кишинев заместитель генерального секретаря НАТО Александр Вершбоу также заверил, что Молдова может рассчитывать на политическую поддержку НАТО.

30 апреля 2014 г. американский сенатор Боб Коркер после визита в Молдову зарегистрировал законодательную инициативу о наделении РМ, Украины и Грузии статусом основных союзников США — не членов НАТО.

Очевидно, что в перспективе подобная динамика расширения практического сотрудничества РМ с НАТО может привести к существенному изменению силового баланса в регионе и стать дополнительным фактором эскалации напряженности.

- Несмотря на ведущийся переговорный процесс в международном формате «5 + 2» и статус Приднестровья как равноправного участника переговоров, наша республика долгие годы подвергается политико-информационному давлению, внешнему блокированию секторов экономики, функционирования транспортно-инфраструктурного потенциала, ограничиваются свободы и права граждан, включая свободу передвижения.

К сведению: общие потери от блокады Приднестровья начиная с 2006 года составили свыше 250 миллионов долл. для предприятий и 80 миллионов долларов США для бюджета Приднестровья.

Пролонгация применения в отношении Приднестровья блокадных и ограничительных мер противоречит универсальным международным нормам, не соответствует духу и принципам основополагающих документов переговорного процесса (в т.ч. Принципам и процедурам ведения переговоров в рамках «Постоянного Совещания...», согласованным в 2012 г.) и является крайне деструктивной мерой, искусственно принижающей потенциал развития Приднестровья.

- В связи с ситуацией на Украине существенно ухудшается экономи-

ческое положение Приднестровья, обусловленное снижением платежеспособности украинских контрагентов и проблемами с безопасностью транзита продукции через территорию Украины. Существенно снизился экспорт на Украину, который для крупных предприятий Приднестровья составляет 30% объемов сбыта.

В результате введенного с марта месяца 2014 года тотального запрета на пересечение границы Украины гражданами Российской Федерации в возрасте от 17 до 55 лет (из числа 200 тыс. граждан РФ в Приднестровье) число задержанных жителей только за первый месяц достигло 300 человек. Общий пассажирооборот на двусторонних пунктах пропуска снизился в 3-5 раз. Таким образом, внутренний кризис на Украине является существенным деструктивным фактором регионального порядка, пролонгация которого способна дестабилизировать обстановку по многим параметрам.

- Важным фактором, способным подорвать региональную стабильность в случае попытки его демонтажа, выступает сложившаяся в Приднестровье система межнационального согласия, основанная на этнокультурном многообразии и многоязычии (три официальных языка — русский, молдавский, украинский). Данная модель несовместима с мононациональным характером соседней Молдовы, в которой остальные этнические группы имеют статус нацменьшинств. В этом свете особенно показателен пример Гагаузии, которая не в состоянии обеспечить регламентированный законом РМ должный уровень национально-культурной автономии.

- Действующая с 1992 года трехсторонняя миротворческая операция представляет собой эффективный практический компонент региональной стабильности. Власти Молдовы и представители ЕС и США выступают за ее демонтаж. Отражением шаткого состояния безопасности служат многочисленные инциденты в Зоне Безопасности, инспирируемые молдавской стороной и нацеленные на слом формата миротворческой операции. Однако в условиях, когда молдо-приднестровский конфликт далек от своего завершения, сохранение миротворческой операции на Днестре

является важным вкладом в сохранение региональной стабильности и безопасности.

Все вышеперечисленные факторы в той или иной степени являются составными элементами региональной системы *hard security*, разрушение баланса которой чревато самыми серьезными отрицательными последствиями для безопасности не только на локальном, но и на общеевропейском уровне, особенно в условиях сложно переплетенного узла международных интересов на Днестре.

В свете вышеизложенного представляется чрезвычайно важным уйти от иллюзий, что столь внушительный и далеко не полный набор конфликтогенных факторов может быть легко преодолен путем навязывания любого рода решений без учета свободного волеизъявления населения Приднестровья.

Как известно, в октябре 2013 г. на Конференции по мерам укрепления доверия в Ландсхуте (Германия) президент Приднестровья Е.В. Шевчук в ходе своего выступления обосновал идею о том, что ключом к разрешению конфликта может стать в цивилизованный «развод» Молдовы и Приднестровья по примеру Чехии и Словакии, Сербии и Черногории и др.

Международный опыт свидетельствует, что наиболее оптимальным механизмом оформления такого цивилизованного «развода» может

стать применение референдарного принципа.

К числу аргументов в пользу его жизнеспособности в наших условиях можно отнести следующие:

1. Соответствие референдарного принципа международному праву и современным демократическим стандартам. Он основан на практической реализации права народов на самоопределение, закрепленного в Уставе ООН (1945 г.), Международном пакте о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г., Декларации о принципах международного права от 24 октября 1970 г., Хельсинкском Заключительном акте 1975 года, Итоговом документе Венской встречи 1986 г. и других международно-правовых актах.

2. Наличие множества современных международно-правовых прецедентов использования референдума для урегулирования многолетних затяжных конфликтов: Эритрея (1993 г.), Восточный Тимор (2002 г.), Черногория (2006 г.), Южный Судан (2011 г.) и др.

3. Механизм народного плебисцита основан на демократических стандартах и обладает множеством возможностей прямого международного мониторинга и контроля, что делает невозможным сколь-нибудь значительное искажение его результатов.

4. Свободное волеизъявление населения является единственно демократичным, легитимным и бесконфликтным способом опреде-

ления дальнейшей судьбы де-факто независимого Приднестровья, обладающего всеми элементами государственности, изложенными в Конвенции Монтевидео 1993 г.

5. Волеизъявление населения является эффективным механизмом принятия и реализации решений в условиях полиэтнического общества Приднестровья. Более того, за годы существования Приднестровья референдумы стали инструментом реальной политики и механизмом непосредственной демократии (за 21 год было проведено 7 всенародных референдумов).

Дальнейшая пролонгация малоэффективного процесса молдо-приднестровского урегулирования между двумя противоположно ориентированными сторонами в сочетании с применением комплексного давления на Приднестровье, особенно в условиях текущего осложнения международной и региональной обстановки, является существенным дестабилизирующим фактором.

Только цивилизованный «развод» и международное закрепление статуса независимого Приднестровья, де-факто существующего уже почти 24 года, является оптимальным способом урегулирования данного «замороженного» конфликта. В складывающихся условиях не стоит дожидаться, когда ситуация под воздействием комплекса внешних и внутренних обстоятельств может начать «размораживаться» и переходить в горячую стадию. ■

Соглашение об ассоциации Молдавии с ЕС будет иметь «сомнительную легитимность»

23 мая Движение «Единая Гагаузия» потребовало от властей Молдавии отложить намеченное на конец июня подписание соглашения об ассоциации с ЕС до момента формирования нового состава молдавского парламента по итогам осенних выборов. Оно подчеркнуло сомнительную легитимность соглашения в случае его подписания. С одной стороны, документ подписывает Республика Молдова, чье население абсолютно не проинформировано о последствиях действия документа, а парламента заканчивает свой мандат через 6 месяцев. С другой стороны, соглашение подписывает руководство Евросоюза, чей законодательный орган — Европейский парламента — завершает свой мандат в конце мая, за месяц до 27 июня.

Стратегия «ястребов»

Гражданская война на Украине стала фактом. Запад в лице, прежде всего, англо-саксонской элиты, все-таки смог разжечь пожар войны в самом сердце СНГ, рассчитывая, что Россия, серьезно усиливавшаяся все последние годы, растратит деньги, силы и ресурсы на борьбу за Украину. Не исключено, что «ястребы» Вашингтона толкают мир к Третьей Мировой войне. Четко просматривается несколько аспектов такого «ястребиного» курса.

Первый. Раз и навсегда, с кровью, рассорить Россию и Украину.

Второй. Вывести официально из СНГ Украину, а затем и Молдову.

Третий. Создать вокруг России «санитарный кордон» из таких стран, как Украина, Молдова, Грузия, страны Прибалтики.



ченная целым рядом украинских чиновников, вплоть до губернатора Одессщины Игоря Палицы.

Третья. Служба Безопасности Украины выдала на-гора сообщение, что из ПМР на Украину ввезли полтора

Приднестровская Молдавская Республика в контексте украинского кризиса

Андрей САФОНОВ

Четвертый. Свергнуть, если получится, нынешнюю власть в Белоруссии или переменить политику Минска после ухода с поста президента Александра Лукашенко.

Пятый. Заставить ПМР вернуться под власть Кишинева с целью полного и безоговорочного включения Приднестровья в сферу влияния ЕС. Как вариант — переориентация ПМР с востока на запад без немедленного возвращения под власть Кишинева. При этом Румыния играет свою игру, рассчитывая, что закрепление в орбите ЕС Молдовы и Приднестровья пойдет через структуры и рычаги Бухареста. Проще говоря, Румыния хочет видеть в своем составе всю бывшую МССР. Такова стратегия. А какова тактика применительно к ПМР?

Провал информационных атак против ПМР

Как только начались беспорядки на Украине, а особенно после свержения Виктора Януковича 22 февраля, противники ПМР решили, что настало время поднажать на Тирасполь. Первым фронтом стал информационный. Атак было три.

Первая. В СМИ была сброшена информация, будто бы «700 российских спецназовцев» готовы пересечь приднестровско-украинскую границу и действовать на юге Украины. Заготовка лопнула, так как даже власти Молдовы подтвердили, что никакие российские спецназовцы не прибывали в ПМР; следовательно, им неоткуда взяться для атаки на Украину.

Вторая. Противники ПМР распустили слух, будто приднестровские «боевики» участвовали в выступлениях противников Киевской власти в Одессе, включая столкновения 2 мая. И эта «липа» лопнула, разобла-

килограмма «урана-235». Но не привела никаких фактов и подробностей данного дела. А там оно и вовсе сошло на нет. Сегодня, в конце мая, о нем и не вспоминают. Впрочем, что будет дальше — неизвестно.

Думается, свою роль сыграла сдержанность официального Тирасполя, не давшего за все время (с самого начала Киевского Майдана в ноябре 2013 года) ни одного повода для обвинения ПМР во вмешательстве во внутренние дела Украины.

Угрозы велики

Однако, противники России по-прежнему рассматривают ПМР как «форпост влияния Москвы». Здесь сказываются стереотипы: на Западе и среди националистов из республик бывшего Союза все никак не научатся рассматривать непризнанные страны в качестве творения самих народов, создающих свои государства. Ну, да ладно. Главное в том, что Приднестровье, скорее всего, останется объектом давления со стороны тех, кто желает создать вокруг России «санитарный кордон».

В эту схему ПМР не вписывается. Если Запад установит полный контроль над всей Украиной, он, что вполне возможно, начнет давить на официальный Киев с требованием наглухо заблокировать ПМР с востока.

В свою очередь, Румыния может потребовать от Молдовы ужесточить правила переезда товаров и пассажиров через молдо-приднестровскую границу. Тут, однако, есть препятствие: до конца 2015 года приднестровские товары пользуются преференциями в торговле с ЕС, а потому все вроде бы должно остаться по-прежнему.

Но решение о преференциях принималось в Брюсселе еще тогда, когда все было спокойно, а президентом

Украины был Виктор Янукович. В экстремальной же ситуации все может быть по-иному.

Нельзя полностью исключать и новую войну на Днестре. В это не хочется верить, но надо смотреть на вещи реально: коль скоро война разгорелась в огромной Украине, нет никаких гарантий, что она не накроет и Приднестровье. Иногда все развивается по принципу цепной реакции.

Надо быть готовыми ко всему

Желает ли Украина, какой бы режим ею не управлял, воевать против Приднестровья? Конечно же, нет. Многие украинцы, причем самых разных взглядов, понимают, что ПМР является для Украины буфером против общей опасности — румынской. На Украине помнят, что в 2008–2009 годах Румыния «отжала» украинский газовый шельф в районе острова Змеиный на Черном море. Не прекращается выдача румынских паспортов населению Северной Буковины. Помнят в Бухаресте и о Южной Бессарабии.

Следовательно, Румыния и ее союзники в Кишиневе остаются противниками Украины. Но Румыния сегодня является фаворитом США в Восточной Европе; военно-политические связи Вашингтона и Бухареста крепнут. Поэтому нельзя полностью исключать, что США потребуют (объективно в интересах Румынии) блокады ПМР. Первые симптомы такой блокады прослеживаются в том, что в Киеве, по заявлению ряда официальных лиц Украины, может быть введен визовый режим с Россией. Это сказано к тому, что в ПМР многие граждане республики имеют в качестве второго гражданства российское. Если визы между Украиной и Россией станут реальностью, а в отношении приднестровской специфики не будет сделано исключения, десятки и десятки тысяч приднестровцев могут оказаться закупоренными на маленьком пространстве, что называется, от Каменки до Слободзеи.

Приднестровский «остров» становится все более важным

Хочет того ПМР или нет, но Республике придется стать островком, не вписывающимся в теперь уже очевидные расчеты «ястребов» США и поддерживающих их либералов из ЕС. Официальный Кишинев, конечно же, попытается использовать сложившееся положение для новых попыток подчинения Приднестровья с сохранением унитарного характера Республики Молдова.

В этих условиях ПМР, с одной стороны, становится для Российской Федерации еще более важным военно-политическим союзником на юго-западе бывшего СССР; с другой, и для Приднестровья российская

поддержка станет с каждым месяцем все более необходимой. Если экспорт, вывозимый из ПМР на и через Украину, продолжит сокращаться, то экономика и социальная сфера Приднестровья попадут в еще большую, чем сейчас, зависимость от финансовой помощи из Москвы. Но тогда уже денег для выплат пенсий и заработных плат окажется недостаточно. Придется, как ни печально сейчас об этом говорить, рассматривать создание полуавтаркической экономической модели, предусматривающей симбиоз российских денег и наращивание приднестровского промышленного и сельскохозяйственного производства плюс модернизацию имеющихся в республике технологий.

Об этом надо говорить уже сейчас, так как может сложиться одномоментно или очень быстро ситуация, при которой могут быть запрещены ко ввозу в ПМР продовольствие, промышленные (в том числе, высокотехнологичные товары), заблокирован целиком или частично экспорт, а также крайне затруднено научное и культурное сотрудничество с внешним миром.

Как мне уже приходилось предполагать раньше, вполне возможно, что, если жесткая блокада станет явью, одни виды производства в ПМР умрут или будут сильно ослаблены, а другие, наоборот, возникнут.

Необходимо быть во всеоружии

Разумеется, приднестровская дипломатия постарается сделать все, чтобы избежать любых подводных камней для ПМР в свете осложняющейся обстановки вокруг нашей Республики. И в этом Тирасполь вполне обоснованно может рассчитывать на поддержку Москвы. Задача — изо всех сил сохранить нормальные отношения с Украиной, а затем укрепить их. Надо работать и с Западом, убеждая в отсутствии оснований для давления на Приднестровья.

Но надо предусматривать и вариант, как сейчас говорят, «по жесткачу». На случай, если против ПМР попытаются сфабриковать какие-то обвинения с целью получить повод для военного удара, необходимо за несколько предстоящих месяцев укрепить приднестровские силовые структуры, а также усилить военное присутствие России. Если же усилить его внутри ПМР не удастся, или же это будет нецелесообразным из-за возможности нового витка российско-украинских противоречий, необходимо иметь реалистический способ оказания быстрой военной помощи Приднестровью.

Анализируя происходящее, надо всегда быть готовыми к самому трудному и опасному развитию событий. Ну, а если все станет развиваться спокойнее, тем лучше. Это значит, что ПМР на все случаи жизни окажется во всеоружии. ■

Президент Румынии: Возвращение России в Одессу — лишь вопрос времени

21 мая президент Румынии Траян Бэеску, по итогам встречи с президентом Чехии Милошем Земаном, заявил, что считает весьма высоким риск распространения конфликта на Украине на территорию Одесской области. По словам румынского лидера, прогноз развития ситуации осложняется тем, что «непонятно, каким будет дальнейшее вмешательство России».

Причины нарастания кризисных явлений. Средства массовой коммуникации Кишинева заполнены сообщениями о событиях на Украине. К сожалению, большинство из них представляют ту или иную партийную позицию информационного источника, отражающего и его геополитическую ориентацию. Множество кишиневских экспертов активно участвуют в информационной войне против России, выставляют ее агрессором, вешают на ее президента ярлык фашиста, оправдывают Майдан, нелегитимную смену власти на Украине.

ней нет пророссийского или антиукраинского взгляда на события, а предпринята попытка показать, где их начало и какую неприглядную роль сыграл Б. Ельцин в Беловежской пушке. Там по его инициативе был распущен СССР, в результате чего три ветви восточных славян, русская, украинская и белорусская, были разделены и между



— дезинтегрировать территориально и межэтнически Российскую

Геополитические риски суверенитету Молдовы на фоне событий в Украине

Иван ГРЕК

Развернувшееся сопротивление населения ее юго-востока новой украинской власти трактуется ими с антироссийских позиций. Устрашая народ Молдавии якобы возможной российской агрессией и против нашей республики, они заученно повторяют обвинения в адрес Москвы, транслируемые из Вашингтона, Брюсселя, Бухареста.

Если мы будем плясать от Киевского майдана или от 7 апреля 2009 г., то ничего не поймем в происходящем. Территории современной Украины и Молдавии всегда были геополитическими объектами. Одних захватчиков здесь сменяли другие. Между прочим, восточные славяне не входили в их число. По той простой причине, что они были одним из важных компонентов этногенеза молдаван, а также сами подвергались нападению и покорению. Вспомним хотя бы 1612-й год. Московия заявила о своих претензиях на роль международного игрока лишь в середине XVII века и только после Полтавы она начала превращение в Российскую империю.

Моя позиция по политическому кризису на Украине изложена в статье «Выстрел из Беловежского ружья по России и Украине», размещенная еще до Крымского референдума на сайте enews.md. В

ними возведены государственные границы.

Российский политик, посадив Ельцина в президентское кресло, ответствен за то, что произошло после Беловежской пушки со странами восточных славян. Именно после 1991 г. на обитаемой ими территории хлынули их многовековые геополитические противники. А Вашингтон и Брюссель не преминули воспользоваться этим выстрелом по России и Украине с тем, чтобы рассорить их, преследуя цель убрать Россию с геополитической арены и поставить ее перед угрозой политического выживания. Это стало их стратегической целью, доступно и публично изложенной З. Бжезинским и неоднократно озвучиваемой с тех пор всеми действующими президентами и госсекретарями США. Вашингтон — главный геополитический игрок против России, он решает три задачи стратегического характера:

- не допустить возникновения под эгидой Москвы единого государства на постсоветском пространстве;

- воспрепятствовать любой попытке политического и экономического союза трех ветвей восточных славян как одного из главных условий сохранения Белым домом однополярного мира;

Федерацию на несколько соперничающие между собой части по сценарию, реализованному США вкупе с ЕС в Югославии.

Прекращение существования СССР только подписями лидеров трех его восточнославянских республик обусловило создание однополярного мира, что сопровождалось изменением геополитической картины в Европе и вокруг границ РФ. Западу удалось добиться того, чтобы страны Варшавского блока стали не дружественными России. После этого Вашингтон и Брюссель начали обрабатывать государства постсоветского пространства, убеждая их, прежде всего, Украину и Белоруссию, во враждебных намерениях к ним со стороны Москвы. И почти одновременно, опираясь на знаменитый призыв Ельцина к субъектам Российской Федерации «берите столько суверенитета, сколько можете проглотить», Запад запустил маховик развала государства этнических русских. Таким образом, расчленение в Беловежской пушке восточных славян обусловило их геополитическое поражение на рубеже XX и XXI веков. Это имело трагические последствия для наций и народов бывшего СССР и за его пределами. Убедительный тому пример — разгром Западом Югославии и установление на ее

развалинах климата вражды между сербами, хорватами, боснийцами, косоварами.

Россия после Ельцина. Владимир Путин вскоре понял, откуда исходит угроза национальной безопасности России. Москва XXI века понимает, хотя и не комментирует, какая мина замедленного действия заложена в Беловежье под государственность страны и какую коварную игру ведет Запад против нее и двух других стран восточных славян. У нее нет иного выбора, кроме как защищать интересы российского государства, за что получает обвинение в агрессивности. История ответит, были ли у кремлевских политиков в запасе другие модели выстраивания российско-украинско-белорусских межгосударственных отношений. Однако какой бы иной сценарий не был бы избран Кремлем, он трактовался бы Вашингтоном и Брюсселем как имперская попытка русских восстановить свое прежнее геополитическое статус-кво и потому требует жесткой реакции в виде информационной войны и экономических санкций против России.

Спровоцированный Западом политический кризис на Украине с целью не допустить ее сближения с Россией привел к нелегитимной смене власти там и наступлению нового киевского националистического режима на права национальных меньшинств страны, в том числе и русского. В ответ на это русскоязычное население юго-востока Украины потребовало федерализации, видя в ней защиту своих этнических и этнокультурных интересов. Крым пошел дальше, он провел референдум о независимости и обратился к России с просьбой принять его в свой состав. Согласие Москвы на просьбы Крыма и Севастополя означает ее ответ Вашингтону и Брюсселю, что она не будет сидеть, сложа руки, и ждать, когда они начнут уничтожать ее саму и дробить, используя в этих целях украинцев как пушечное мясо. Таким образом, украинский политический кризис неминуемо должен был вылиться и вылился в геополитическое противостояние США/ЕС с Россией.

Возвратившийся в Россию Крым усилил в ней русскую ветвь восточных славян и ее мобильность.

Однако этим проблема русского этнического, этнокультурного и этнопсихологического мира была решена лишь частично. Миллионы этнических русских, благодаря, повторюсь, Ельцину, оказались за пределами РФ, главным образом на Украине, в Казахстане, Республике Молдова. Над ними занесен дамоклов меч насильственной ассимиляции. Утрата русским этносом такой численности «своих» в перспективе ослабит геополитический вес России и стран постсоветского пространства и приведет к тому, что он не восстановит свою численность, утратит этническую мобильность и не сможет удержать от расчленения евразийское пространство РФ. Принижаемые Москвой решения по облегчению принятия российского гражданства, в том числе и для граждан РМ и ПМР, также укрепляет русскую нацию в РФ, но это также негативно отразится на геополитических интересах России на постсоветском пространстве, в том числе и на Украине. Из сказанного вытекает, что главная цель реализуемого и управляемого Западом обострения российско-украинских отношений состоит в том, чтобы сделать Украину и украинцев враждебными России и русским.

Геополитические процессы в и вокруг Республики Молдова.

Ее Вашингтон вписал особым образом в свой антироссийский геополитический сценарий, который реализуется не из столицы США, а из Бухареста. Никто иной, как государственный секретарь США Джеймс Бейкер при посещении Кишинева в 1992 г. подсказал сценарий объединения Молдовы с Румынией — посредством референдума. Видимо, не случайно в Конституции Республики Молдова 1994 г. оказалась статья 142 прим. 1, предусматривающая такой механизм изменения ее политического статуса. Следовательно, риски для молдавской государственности идут со стороны Запада, а не Востока.

В свое время, лет 25 тому назад, один из активных деятелей создаваемой тогда социал-демократической партии Молдовы, сказал мне следующее (привожу его высказывания по смыслу): «Республика Молдова может сохраниться на политической карте юго-восточной Европы в том случае, если будет

на полшага ближе к Москве, чем к Бухаресту. Если на эти полшага она будет ближе к Бухаресту, она утратит свою независимость».

Сегодня мы можем констатировать, что Кишинев не на полшага, а на целые километры отделился от Москвы и слился с Бухарестом. Время икс для Униря приближено настолько, что обсуждаются уже сроки и механизмы ее осуществления.

Сепаратистский курс Кишинева по отношению к Москве был взят еще в 1989–1990 гг. Его правящие круги воспользовались решениями в Беловежье как сигналом для нападения на Приднестровье (март 1992 г.), завершившееся июньской Бендерской войной. Территориальная дезинтеграция страны по вине Кишинева поставила под вопрос унитарную модель государственного устройства Молдавии и внесла в повестку дня проект ее федерализации как единственно приемлемого для полиэтнического народа Молдавии.

До крымского референдума 16 марта 2014 года и последовавших за ним решений Москвы о включении Крыма и Севастополя в число субъектов Российской Федерации, федеративная модель государственного устройства Республики Молдова рассматривалась и в Брюсселе и Вашингтоне как одно из возможных компромиссных решений реинтеграции двух берегов Днестра.

Требование населением юго-востока Украины федерализации страны, спровоцированное Майданом и действиями нелегитимной власти Киева по изменению языкового режима в стране, обусловили кризис и унитарной модели государственного устройства Украины. Запад увидел в этом риски своим геополитическим интересам здесь и изменил свое отношение к самой идее федерализации украинского государства.

Изменение позиции Запада по федерализации Украины имеет непосредственное отношение к проблеме суверенности и модели государственного устройства Республики Молдова. Прямое участие Вашингтона и Брюсселя в украинских событиях поддержано Кишиневом, оно вдохновило его на проведение прозападного курса и усилило позиции унионистских сил на правом берегу Днестра и в

Бухаресте, выступающих против федерализации Молдавии, рассматривая ее как препону на пути воссоздания Великой Румынии.

Отличие политических процессов в Республике Молдове от таковых на Украине. При всем их внешнем сходстве они существенно отличаются по внутренним признакам.

Во-первых, наша республика территориально дезинтегрировалась до распада СССР, а Украина — через 22 года после Беловежья.

Во-вторых, дезинтеграция Молдавии произошла тогда, когда Запад, исключая Румынию, не имел еще геополитического влияния на нее, в то время как процесс распада Украины является следствием доминирующего присутствия в ней Запада при ослабевшем влиянии Москвы на Киев.

В-третьих, в Республике Молдова реализуется идея «один румынский язык — одна румынская нация — одно румынское государство», а на Украине внедрена и реализуется идеология этнической несовместимости между русской и украинской нациями и выдвигается идея победы украинской нации над русской как необходимого условия существования Украины и ее государствообразующей нации. То есть, это нечто противоположное тому, что происходит между молдавским и румынским нациями, Кишиневом и Бухарестом.

В-четвертых, раздробление восточных славян на три части уничтожает их геополитический потенциал и превращает их в объект международных отношений. Объединение Молдовы с Румынией как составная часть проекта Запада середины XIX века по объединению двух Дунайских княжеств имеет своей геостратегической целью стать буфером между государствами восточных и южных славян, отдалить РФ от Балкан.

В-пятых, федеративная модель устройства Республики Молдова позволяет объединить оба берега Днестра и сохранить этническую и политическую идентичность молдавской нации и полиэтнический народ Молдовы. Такая же модель политического устройства Украины не имеет такой однозначной цели и перспективы. В нее заложены параллельные и противоположные

цели и сценарии развития политического процесса в государстве:

- сохранить конфессионально раздробленную украинскую нацию в одних государственных границах;

- создать условия для развития этнической и этнокультурной идентичности других национальностей Украины, в том числе и этнических русских;

- предвосхитить сценарий цивилизованного развода на Украине в случае невозможности сохранения ее территориальной целостности.

В-шестых, украинская национальная идея — это внутренний фактор, обусловленный мобильностью западной ветви лимитрофной украинской нации. Унионизм в Молдавии направлен против этнической и культурной идентичности молдавской нации и ее государственности. На территорию Прото-Днестровья он привнесен извне в 1918—1940 гг.

В-седьмых, геополитическое противостояние США/ЕС с Москвой происходит в отличающихся друг от друга на Украине и в Молдавии современных внутривосточных реалиях, касающихся их взаимоотношений с Россией, русскими и русской православной церкви. Если на Украине западные украинцы выступают как русофобы и противники православия и стремятся силой распространить свои политические и религиозные ценности на менталитет восточных соплеменников, то молдавская этнонация, чтобы сохранить себя и свою государственность рассчитывает исключительно на Россию и московскую патриархию.

Истоки этих и других отличий обусловлены этнической историей молдавской и украинской идентичностей и их взаимоотношениями с родственными валашской (румынской) и русской нациями соответственно. Молдавская нация формировалась независимо от валашской нации и в борьбе с нею на всем протяжении своего существования. Современная украинская нация является составной частью восточных славян, создавших Киевскую Русь. Захват ее юго-западных областей соседними государствами, Венгрией, Австро-Венгрией и Польшей, католическое и униатское проникновение на западной их окраине разделили юго-

западную ветвь восточных славян, сформировав из нее две различные составляющие современной украинской этнонации — западных и восточных украинцев, враждующих между собой. Можно утверждать о том, что кроме общности языка, современная нация украинцев не скреплена этнопсихологически и духовно. Этот ценностный разрыв в их этнической истории обусловлен, как было сказано, средневековыми внешними факторами. Ныне он держится на геополитической ориентации западных украинцев на ЕС, США, Канаду, где сильно влияние потомков воинствующей националистической эмиграции из ОУН и УПА середины 40-х — начало 50-х гг. XX века.

Итак, исторические и геополитические различия в формировании молдавской и украинской наций в условиях геополитической трансформации юго-восточного европейского пространства используются Западом для достижения своих геостратегических целей. В случае с молдавской нацией и Республикой Молдова реализуется сценарий ее уничтожения и поглощения Румынией ее этнической территории. Украинскую, дезинтегрированную прежде нацию, Запад стремится сделать непомнящей этнического родства, лишить православной духовности и противопоставить ее двум другим ветвям восточных славян, добиваясь политикой «разделяй и властвуй» превращения всех трех ее ветвей и их государств в объекты международной политики.

Суть информационной войны.

Как видим, нет ничего общего между Украиной и Молдовой, если говорить об истории их происхождения и существования на политической и этнографической карте юго-восточной Европы. А в чем же тогда ангажированным СМИ и экспертам померещились это сходство, якобы способное в связи с Украиной привести к кризису отношений между США/ЕС и РФ и в Молдавии? Прежде всего, и главным образом, в том, что коррумпированы прежняя киевская власть (нынешняя такая же) и сегодняшняя кишиневская, правовая система их обслуживает, демократическая система ценностей не сформирована, независимые гражданские общества не созданы, независи-

мая четвертая власть отсутствует. Но эти «достижения» Украины и Молдавии не являются их монополией! Они присущи всем прежним европейским социалистическим странам и всем бывшим советским республикам, власти которых якобы отказались от авторитарной системы управления и строят для себя капитализм, начав его с дикого первоначального накопления капитала. Несмотря на то, что Болгария и Румыния примерно 20 лет тому назад начали подстраиваться под стандарты ЕС и скоро будет 10 лет, как они вошли в него, коррупции в них не меньше, чем на Украине и в Молдавии, юриспруденция такая же, демократических ценностей не больше, бедности не меньше. Но разница между Болгарией и Румынией, с одной стороны, и Украиной и Молдавией, с другой, в том, что в первых двух из них уже нет геополитического присутствия России, как правопреемницы СССР, а во вторых оно все еще есть, пусть и не в прежних масштабах. С какой бы стороны не подойти объективно к проблеме украинского кризиса и его влияния на Молдавию, упираться в геополитический фактор! Именно он лежит в основе информационной войны западных средств коммуникаций против Москвы, подмявших под себя большинство СМИ Украины и Кишинева. Заказанная и афишируемая ими цель этой войны известна: представить, как было сказано, Россию агрессором, угрожающим суверенитету и независимости этим двум и всем остальным государствам на постсоветском пространстве. А не афишируемая совсем другая: убрать государства восточных славян из числа геополитических игроков, чего добиться невозможно, пока Россия не будет загнана в разряд второстепенных или даже третьестепенных государств мира. Москва XXI в. это понимает и отстаивает свои геополитические интересы, и этническое будущее русской нации как первостепенных условий сохранения российской государственности.

Риски молдавской государственности. Они имеют геополитический характер, но для них созданы и внутриполитические условия. Сценарий и механизмы возвращения Крыма в состав

России стали рассматриваться в Кишиневе и Бухаресте как пригодные и для объединения Молдовы с Румынией. Следует при этом учесть, что Москва и Симферополь на ходу создавали конституционные и законодательные нормы возвращения Крыма в состав России. У нас Конституцией предусмотрено проведение референдума по изменению политического статуса республики. А на практике власти Кишинева осуществляют «стяжку» между Румынией и Молдовой еще с 1990 г. по всем направлениям: гуманитарному, финансово-экономическому, политическому, военно-стратегическому и геополитическому. И это самый главный риск для молдавской этнической и политической идентичности. Крымский референдум стал прецедентом и дал в руки унионистам Кишинева и Бухареста легитимный инструмент объединения Молдавии с Румынией. Для его использования еще нет соответствующих условий проведения референдума у нас: унионисты не уверены в его результате, их устраивающем. Как только такая уверенность появится, референдум будет проведен при молчаливой поддержке Запада. В связи с этим со стороны этих сил усилится противодействие мирным планам федерализации Молдавии.

Другой риск для суверенной и нейтральной Молдавии связан с тем, что кишиневские ястребы могут посчитать, что Россия не прибегнет к поддержке Тирасполя военной силой и поэтому они, опираясь на военные соглашения с Румынией, являющейся членом НАТО, могут задействовать силовой вариант решения Приднестровской проблемы. Возможная утрата влияния России на юго-восточную Украину, как и существенное ослабление этого ее влияния на этот регион соседнего государства может послужить для Кишинева сигналом к применению оружия против ПМР.

Еще один риск безопасности молдавскому государству возник в связи с тем, что после возвращения Крыма и Севастополя в Россию снизилось военно-стратегическое значение Приднестровья. Москва будет отстаивать интересы Тирасполя и свои интересы в Тирасполе всеми доступными дипломатическими, политическими, финансово-экономическими средствами,

кроме использования военной силы в этих целях. Следует подчеркнуть, что выдвинутая в информационном пространстве идея создания из юго-востока Украины нового государства под названием Новороссия не зиждется на экономических возможностях России долгое время противостоять санкциям Запада, и она в полном объеме неосуществима в нынешних геополитических условиях либо на ее реализацию потребуется много времени. Поэтому Приднестровье, действительно являющееся частью исторического Новороссийского края Российской империи, не может ждать возрождения Новороссии в качестве самостоятельного государственного образования или его возвращения в состав России. Что усиливает риски вокруг ПМР, идущие со стороны Кишинева, Бухареста, Брюсселя и Вашингтона.

Риски для молдавской этнической идентичности и политического статуса молдавского государства связаны также с тем, что силовой сценарий реинтеграции двух берегов Днестра спровоцирует радикалов Кишинева и на ликвидацию АТО Гагауз-Ери. Но это приведет не к решению проблемы унитарности молдавского государства, а к ликвидации последних барьеров на пути объединения Республики Молдова с Румынией. Более того, Кишинев и Бухарест запустили в информационное пространство свои претензии и на украинскую часть Буджака, создавая тем самым угрозы юго-западным границам соседнего государства.

При каких условиях можно противостоять этим рискам?

1. В создавшихся условиях и при сохранении негативных тенденций развития геополитических процессов вокруг Молдавии главной внутренней опорой для молдавской этнической и политической идентичности может стать полиэтнические юг и север Республики Молдова. При условии, что этнически и политически мобилизованные гагаузы будут подкреплены не только болгарами Тараклийского района и всего юга, украинцами севера, но, прежде всего, этнически и политически мобилизованной молдавской этнонацией на правом берегу Днестра. Если этого не будет, то и не удастся сохранить суверенитет молдавского государства.

2. Требуется четко сформулиро-

вать для полиэтнического народа Республики Молдова идею его движения к политической идентичности, способной объединить его вокруг государственности и суверенитета страны на основе ее военно-политического нейтралитета. Необходимо ясно представить себе всю сложность процесса формирования гражданской нации в Молдавии и осознавать, что каждая этническая составляющая народ Молдовы, в том числе и ее мажоритарная часть, утратит какие-то второстепенные специфические элементы идентичности, но обретет ту интеграционную общность, которая способна защитить гражданскую нацию от этнического и политического румыноунионизма.

3. Внедрение в самосознание этнических молдаван идею федеративной модели государственного устройства РМ как необходимого условия ее реинтеграции и удерживания от поглощения со стороны Румынии. Нынешняя молдавская этнонация должна осознать одну простую истину: чем больше у нее будет компонентов, отличающих ее от румынской нации, тем больше будет у нее шансов уберечь себя от румыноунионистского экстремизма. В связи с этим сторонникам государственности Молдовы необходимо предложить ее гражданам федеративную модель ее устройства и разработать проект Конституции

Молдавской Федерации. Лично я сторонник земельной федерации для Молдовы, много раз озвучивал эту идею, но честно признаюсь, что отклика на нее в СМИ я не встретил.

Совсем неожиданно эта идея прозвучала из уст чешского президента Милоша Земана, несколько дней назад посетивший Кишинев с визитом. Он заявил, что Приднестровский конфликт можно решить, переняв немецкую модель делегирования регионам расширенного спектра прав, не предоставляя права вето. Хочу подчеркнуть: национальные меньшинства и гагаузов в правобережной Молдавии нет необходимости убеждать в преимуществах федеративной модели устройства страны перед унитарной, «ценности» которой они ощутили на собственном горбу. Проблема — в инициировании, продвижении и отстаивании федерации для Молдавии мажоритарным молдавским этносом. Он больше всего должен быть ее двигателем, если стремится сохранить и защитить свои этнические и политические ценности. Национальные меньшинства будут с молдаванами-государственниками в одном с ними общем строю. Сами они эту проблему решить не смогут.

4. Необходимо вернуться к проблеме предоставления Республики Молдова гарантии политического

суверенитета со стороны Вашингтона, Брюсселя, Москвы, Турции, Бухареста, Софии и Киева либо со стороны ООН. Без таких гарантий она будет подвергаться постоянным атакам и покушениям на ее политический статус со стороны запрутской соседки. Обнародованная идея гарантии Республике Молдова со стороны НАТО и Румынии преследует совершенно другие цели.

Конечно, тема федеративного устройства Республики Молдова может быть использована в предвыборных целях. И это уже имело место в предыдущих парламентских избирательных кампаниях. Однако для предстоящей кампании важно учесть те риски государственности и суверенности нашей страны, которые возникли в последнее время в связи с политическим кризисом на Украине и геополитическим кризисом в связи с Украиной, включая в эти риски и предстоящее подписание Кишиневом Соглашения с ЕС. И стоило бы предложить избирателю соответствующее федеративное блюдо. Но важно также оценить, как к нему отнесется избиратель-молдавинин и готов ли он признать это блюдо интересным и привлекательным для себя. Ведь только в этом случае он проявит интерес к партийно-политическому повару, который подал это блюдо к столу в надежде, что клиент расплатится своим голосом. ■

Президент Румынии не видит связи между экспансией в Молдавии и сепаратизмом в Трансильвании

«Объединение с Республикой Молдова и требования территориальной автономии в Секуйском крае (где проживает преимущественно венгерское население — Ред.) — это разные вещи», заявил 19 мая Траян Бэсеску в ходе визита в Яссы. «Мы говорим об объединении с Республикой Молдова внутри ЕС. Не думаю, что может существовать какая-то связь между сближением Республики Молдова с Румынией, а значит и с ЕС, и чьими-то сепаратистскими намерениями».



Анализируя состояние экономики Молдовы в 2013 году, эксперты Международного валютного фонда, которые в

обусловлен восстановлением сельского хозяйства после засушливого года, что не гарантирует такого же успеха в следующем году», — считает директор Национального института экономических исследований А.Стратан.

Показатель роста ВВП существенно превысил прогнозы экономических экспертов, которые ожидали в 2013 году его рост на уровне 5,5%

На 2014 же год эксперты Всемирного банка до недавнего времени прогнозировали рост ВВП Молдовы в 3,8%, однако вскоре они скорректировали свои расчеты и вместо ранее прогнозируемых оценок теперь объявили, что, скорее всего, стоит ожидать роста ВВП лишь на уровне в 2%. По их

электроника, трактора и другие агрегаты сельскохозяйственного назначения), химическое производство (пластмассы, синтетические волокна, краски и лаки и др.), производство строительных материалов, строительство, как таковое, деревообработка, виноделие, производство консервной продукции, сахара, других пищевых товаров, текстильное и швейное производство,

Наибольший рост в прошлом году был отмечен в производстве электроаппаратуры — 31%, в металлургии и металлообработке — 29,9%, мукомольной промышленности — 21,6%, химической промышленности — 19%, производстве крепких алкогольных напитков — 19,6%, молочных продуктов — 8,9%.

В то же время наблюдалось уменьшение объемов производс-

Экономическая и социальная ситуация в Молдове в 2013 году

Геннадий КОНЕНКО

последнее время довольно часто «гостят» в Кишиневе, дали ему положительную оценку.

В частности, глава экспертной группы МВФ М. Альер отметил, что «сохранение инфляции в пределах, установленных Национальным банком Молдовы, существенное снижение бюджетного дефицита, сохранение государственного долга на адекватном уровне и наличие достаточных валютных резервов на случай возможных внешних шоков — весьма хорошие показатели развития экономики страны». Конечно, несколько расплывчато, но суть ясна.

И макроэкономические данные по итогам развития экономики Молдовы в прошедшем году, в общем, дают основания для таких выводов. Согласно подсчетам Национального бюро статистики РМ, в 2013 году внутренний валовой продукт (ВВП) составил 7,78 млрд. долл. США, то есть он вырос на 8,9% по сравнению с 2012 годом.

«Это наибольший показатель экономического роста за всю историю независимости Молдовы. Однако в большей степени он **МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН**

мнению, сильное влияние на такое развитие событий будут оказывать ситуация на Украине, особенно негативно это отразится на финансово-банковской сфере страны, осложнение отношений с Российской Федерацией, что уже наблюдается сегодня. Еще одной причиной, как предполагают специалисты, будет сокращение объемов денежных переводов из-за рубежа, которые могут уменьшиться на 2,5%.

В 2013 году объем денежных переводов в Молдавию вырос на 7,7%, составив 1,6 млрд. долл. США, что сопоставимо с 67% всего молдавского экспорта. Возможно, эта цифра несколько больше, ибо деньги мигрантов поступают не только в виде официальных переводов, но и «в карманах».

Объем промышленного производства в Молдове в 2013 году вырос по сравнению с 2012 годом на 6,8% и составил 2,57 млрд. долл. США. Следует при этом отметить, что промышленность страны дает 23 % ВВП.

Основными ее отраслями являются, как известно, металлообработка, машиностроение (электротехника,

табачной продукции (19,4%), машин и оборудования (11,8%), в деревообрабатывающей отрасли (9,7%) и в производстве кожаных изделий (2,4%). В энергетике снижение составило 4,3%.

Вот, и в первом квартале текущего года также наблюдалось увеличение объема промышленного производства в Молдове до 6,3%.

Наибольший рост вновь отмечен в выпуске машин и электроаппаратуры — на 34,5%, металлоизделий — на 30,1%, мукомольной продукции — на 27,7%, спиртных напитков — на 26,6%.

Спад произошел в производстве масел и жиров и составил 33,2%, в табачной отрасли — 17,5%, в полиграфии — 15%.

Объем сельскохозяйственного производства в 2013 году по сравнению с 2012 годом вырос на 38,3%. Главным образом, за счет продукции растениеводства, где наблюдался рост производства в 61,8%, объем животноводческой продукции увеличился лишь на 0,7%. Рост в целом, как мы видим, значительный, но нужно учесть то обстоятельство, что в предыдущий

Июнь, № 3-4(18-19), 2014

год по причине сильной засухи удалось собрать от запланированного лишь три четверти урожая.

В ВВП страны ежегодная доля сельского хозяйства составляет примерно 10%. Наибольший рост в 2013 году отмечен в производстве зерновых (в 2,2 раза). В количественном выражении сбор зерна составил 2,66 млн. т. Урожай пшеницы вырос в два раза (1 млн. т). Кукурузы было собрано в 2,5 раза больше, чем в 2012 года (1,4 млн. т).

Урожай подсолнечника достиг 499 тыс. т (увеличение на 66,6%), сахарной свеклы — 936 тыс. т (на 59,5% больше по сравнению с 2012 годом), сои — 65 тыс. т (+34,4%), картофеля — 239 тыс. т (+31,5%), овощей — 292 тыс. т (+28,8%) и фруктов — 416 тыс. т (+11,5%) и винограда — 612 тыс. т (+21% больше).

Производство говядины и курятины выросло незначительно — на 0,7% (до 166 тыс. т в живом весе). Выпуск молока увеличился на 1,4% — до 527 тыс. т, а яиц — уменьшился на 0,8% — до 617 млн. штук.

Все виды транспорта Молдовы (железнодорожный, автомобильный, речной и воздушный) в 2013 году перевезли 13,77 млн. т. грузов, или на 26,2% больше, чем в 2012 году.

По железной дороге было перевезено свыше 5,43 млн. т. грузов (на 30,4% больше, чем в 2012 году). Объем грузоперевозок автомобильным транспортом в 2013 году вырос на 23,8% — до 8,18 млн. т. Грузоперевозки речным транспортом увеличились на 12,8% — до 162,6 тыс. т, а воздушным транспортом они сократились на 18,4%. Было перевезено менее 1,3 тыс. т.

Доля транспорта в чистом внутреннем продукте Молдовы в 2012 году равнялась примерно 7,1%. Указанная цифра говорит о значительном вкладе транспорта в экономическое развитие страны.

Внешнеторговый оборот Республики Молдова (без Приднестровья) в 2013 году составил почти 7,9 млрд. долл. США.

Экспорт в 2013 году достиг суммы в 2,4 млрд. долларов, что на 11% больше по сравнению с 2012 годом.

Импорт составил почти 5,5 млрд. долл. США, что на 5,4% больше, чем за 2012 год.

Основными потребителями молдавской продукции остаются Россия

— 632,0 млн. долл., Румыния — 413,1 млн. долл., Италия — 166,2 млн. долл. Затем идет Украина — 141,1 млн. (+15,3) и Турция — 127,1 млн. долл. США.

Главными статьями молдавского экспорта являются: продовольствие — 523,3 млн. долл., машины и оборудование — 364,7 млн. долл.

Экспортные поставки в страны Европейского Союза в 2013 году составили 1,14 млрд. долларов США (на 12,5% больше, чем в 2012 г.), или 47,6% от общего объема экспорта. На долю стран СНГ пришлось 38,5% экспорта Молдовы (924,0 млн. долл. США). Объем экспорта в страны Содружества оказался на 4,4% меньше, чем в 2012 году.

В первом квартале 2014 года продолжалось снижение экспорта Молдовы в Россию (на 38%). Если эта тенденция сохранится, то общий объем экспортных операций РМ в РФ к концу года вряд ли превысит 500 млн. долл. США.

В молдавском импорте первые места занимают энергоносители — газ, нефть, уголь и др. — 1,24 млрд. долл. США. Затем идут машины и оборудование — 1,13 млрд. долл. и промышленное сырье — 997,1 млн. долл.

В импорте Молдовы по-прежнему преобладает российская продукция. По сумме это 788 млн. долл. США, хотя в истекшем году наблюдалось некоторое уменьшение объемов импорта товаров из России (на 3,5%). Потом следуют Румыния — 722,2 млн. долл. и Украина — 659,0 млн. долл. Эти страны несколько увеличили свои поставки в Молдавию.

Импорт из стран Европейского Союза достиг почти 2,5 млрд. долл. США (на 6,6% больше по сравнению с 2012 годом), что составило 45,0 % от общего объема импорта (в 2012 году — 44,5%).

Из стран СНГ Молдова импортировала товаров на сумму 1,7 млрд. долл. (на 3,0% больше, чем в 2012 году). Это 30,4% от общего объема импорта, как и в 2012 году.

К сожалению, не удалось найти полных данных о состоянии платежного баланса Молдовы за весь 2013 год, который, скорее всего, был пассивным. Во всяком случае, подсчеты за I полугодие 2013 года по платежному балансу дают отрицательный результат. По счетам текущих операций (как по товарам,

так и по услугам) — был зафиксирован минус 298 млн. долларов США, итоги полугодия по счету операций с капиталом и финансовыми инструментами дали плюс 183,8 млн. долларов.

Трудно ожидать, что платежный баланс страны за истекший год мог быть активным, когда объем импорта более чем в 2,2 раза превысил объем экспорта.

Государственный долг Молдовы в 2013 году вырос на 2,33 млрд. леев (на 11%), составив 23,5 млрд. леев или 1,8 млрд. долл. США, что равняется 22% ВВП. Конечно, до критического уровня внешних заимствований в 50% от ВВП еще далеко, но для национальной экономики Молдовы погашение долгов является весьма непростой задачей, когда источников внутренних поступлений явно недостаточно.

А власти проблемы дефицита торгового баланса и недостаточных объемов экспорта по-прежнему намерены решать не за счет повышения темпов роста национального производства и увеличения числа рабочих мест, а за счет увеличения трудовой миграции и внешних заимствований.

По данным Минфина РМ, на обслуживание внешнего госдолга в 2013 году было выделено почти 870 млн. леев (95,7% запланированного).

В 2013 году вырос и внутренний госдолг. Задолженность превысила 6,7 млрд. леев. На его обслуживание были израсходованы также немалые деньги — 306,4 млн. леев или 99,9% запланированных средств.

На 30 апреля 2014 года государственный внешний долг РМ уменьшился и составил 17,98 млрд. леев. Но не успела Молдова расплатиться с частью долгов (на обслуживание потратили 20,7 млн. долл.), как стране предоставили новые кредиты в размере 56 млн. долл. США. Как сообщил информационный портал NOI.MD, только от Всемирного банка Молдова получила 30 млн. долларов для поддержки экономического развития страны и выполнения программы структурных изменений.

Благо, что золотовалютные резервы Национального банка Молдавии к концу 2013 г. увеличились до 2,8 млрд. долл. США (в 2012 году — 2,15 млрд.).

Инфляция, по данным Национального банка, в 2013 году соста-

вила 5,2%. По прогнозам специалистов, в 2014 году инфляции может достигнуть 5,4%.

Если говорить об экономике Молдовы в целом, то совершенно ясно, что не все так хорошо в молдавском «королевстве», хотя его первые лица не перестают излучать бодрый оптимизм.

Заместитель премьер-министра, министр экономики В. Лазэр считает, что уже с 1 января 2015 года «Молдова будет жить в новых геоэкономических реалиях». Он заявил на одной из пресс-конференций, что поэтапное внедрение Соглашения об ассоциации с Европейским союзом, которое будет вскоре подписано, и создание зоны свободной торговли с ЕС начнется с 1 января 2015 года.

По его словам, согласно прогнозу Министерства экономики, рост ВВП в 2014–2017 гг. составит около 4,5% в год (как мы знаем, МВФ прогнозирует рост ВВП лишь в 2%, но чиновник, как будто об этом и не слышал). Он предполагает, что в структуре ВВП вырастет доля промышленности, строительства и внутренней торговли. При этом экспорт будет расти на 8,5% в год, а импорт — на 7,2%.

Средняя заработная плата, как считает Лазэр, повысится за три года на 31,5% и достигнет в 2017 году 5525 леев, а производительность труда вырастет на 4,4%.

Его бы устами да мед пить. Многие аналитики рисуют несколько другую картину экономического развития страны. Часть из них считает, что объявленный курс на европейскую интеграцию не предполагает последующего членства Молдовы в Европейском союзе (во всяком случае, пока), и сейчас речь идет только о создании зоны свободной торговли с ЕС. Уверенности в том, что это обязательно приведет к положительным для Молдовы результатам, у экспертов нет. Больше того, многие высказывают предположение, что страна может больше потерять, чем приобрести. И, прежде всего, в силу несопоставимости в настоящее время, (вероятно, это обстоятельство сохранится еще долгие и долгие годы), уровня развития и конкурентоспособности экономики Молдовы и экономики стран ЕС. А некоторые экономисты, в частности, Ольга Сеницару, а также эксперты и местные производители

даже говорят о том, что Договор о свободной и всеобъемлющей торговле окончательно убьет молдавскую экономику.

Согласно документу, молдавские товары и товары, произведенные в ЕС, ставятся в одинаковые конкурентные условия. Молдавские границы открываются для экспорта из ЕС. Нынешние власти сами неоднократно упоминали о том, что европейские экономики развивались в условиях протекционизма. И что? На данный момент в Молдове государственные субсидии аграрникам составляют лишь 2% стоимости валовой сельскохозяйственной продукции, а это, как известно, в 20 раз меньше, чем в большинстве европейских стран.

Уже сегодня импорт из стран ЕС в 2,2 раза больше, чем экспорт из Молдовы в эти страны. В торговле с европейскими странами сложился устойчиво высокий и постоянно увеличивающийся отрицательный баланс. Только с 2009 года по 2013 год он возрос почти на 80%.

Дальше — больше. Как считают аграрии, власти в 2013 году неоправданно сократили фонд субсидирования агропроизводителей до 400 млн. леев (в 2008 году фонд располагал 760 млн.). Их требования увеличить субсидии, как и принять поправки в закон о нефтепродуктах, позволяющий аграриям самим импортировать дизельное топливо и бензин напрямую от производителей, остались не услышанными. Но в силу непрекращающихся настоятельных требований после долгих проволочек парламент, наконец, принял документ о бюджетно-налоговой политике на 2014 г., где предусматривается снижение ставки НДС с 20% до 8% на сельхозпродукцию и сахар с 1 января 2014 г.

Почему правительство все же пошло на этот шаг, несмотря на призыв МВФ не поддаваться давлению относительно предоставления налоговых льгот и повышения зарплат и пенсий, даже в случае получения дополнительных разовых доходов?

Во-первых, как нам представляется, стало окончательно понятно, что переход к стандартной ставке в 20% с 1 января 2013 г. снизил конкурентоспособность отечественной аграрной продукции, привел к сокращению инвестиций в отрасль, массовой контрабанде украинского

сахара, когда были потеряны многомиллионные доходы.

А во-вторых, и это главное, на наш взгляд, — приближаются парламентские выборы (конец ноября с.г.), и правящие правые партии хотели бы нарастить свой избирательный ресурс, поскольку сегодня, как показывают опросы общественного мнения, симпатии избирателя на стороне оппозиции, коммунистов, прежде всего, и победа старой — новой правящей коалиции под большим вопросом.

Еще несколько ремарок относительно политики молдавского правительства в области сельского хозяйства. Директор института модернизации Молдовы, доктор экономических наук В.Головатюк заявил недавно: «Вместо того чтобы заняться реформированием сельского хозяйства, обществу навязывается идея, что эта отрасль — пережиток советского прошлого». А замминистра О.Калмык, по словам ученого, отнес аграрное производство к незначительным отраслям экономики, поскольку ее вклад в ВВП страны исчисляется всего лишь 10%. Но сельское хозяйство, считает эксперт, это не просто отрасль экономики, она играет огромную роль в социальном плане. По его данным, сельских тружеников в стране 30% от всего занятого населения, в сельской местности проживает почти 60% населения, которые в той или иной степени кормятся от сельского хозяйства. Кроме того, пищевая отрасль (40% всей промышленности) работает на сельскохозяйственном сырье.

Как образно выразился В. Головатюк, «Молдова без сельского хозяйства все равно, что Япония без автомобилестроения...». Он согласен, что есть проблемы в аграрном секторе, но необходимо повысить его конкурентоспособность, необходимо внедрять современные технологии..., чтобы повысить продуктивность сельского хозяйства, а не губить отрасль.

Интересно, что этот пережиток советского прошлого давал ежегодно 1,3–1,4 миллиона тонн винограда, т.е. более чем в два раза, чем нынче, и гораздо лучшего качества. От урожая фруктов и овощей, стабильно получаемого в Советской Молдавии в нынешней Молдове осталось соответственно 40% и 30%. Об этих фактах сообщает бывший

видный член руководства ПКРМ, бывший вице-премьер правительства РМ В. Степанюк, ныне председатель Народно-социалистической партии Молдовы.

Мало того, что в стране стали меньше производить сельскохозяйственной продукции, так еще власти соглашаются с условиями Соглашения об ассоциации РМ с ЕС, которые будут определять экспортные квоты на эту продукцию, пишет В. Степанюк в одной из своих статей цикла «Какую Молдову мы потеряли?». По винограду, например, предполагается, что эта квота будет всего в 5 тысяч тонн столового винограда. «Значит, забыли», — говорит автор, «что мы производим 120–150 тысяч тонн столового винограда только для рынков России и Беларуси?» и добавляет, что 5 тысяч тонн винограда в год может производить одно акционерное общество, село и то не самое крупное.

Доктор экономики, ведущий научный сотрудник Национального института экономических исследований АНМ Михаил Пойсик в своей статье «Сколько не говори халва, во рту слаще не станет» предлагает один из вариантов решения экономических проблем страны, ссылаясь на «хрестоматийные примеры целого ряда государств Юго-Восточной Азии, как Южной Кореи, Сингапура..., в свое время сделавших ставку на перевод избыточной армии сельскохозяйственных работников в индустриальный сектор экономики», где «производительность труда априори в разы выше, что позволяет в относительно короткие сроки кардинально поднять уровень не только экономического, но социального развития».

Ученый считает, что «...необходимо соблюсти лишь одно условие, чтобы в промышленность пошли инвестиции». Однако в Молдове, по его мнению, прямые инвестиции во внутреннюю экономику при новой власти сократились более чем втрое.

В отношении иностранных капиталовложений у представителей правительства и экспертов наблюдаются известные противоречия. Власти утверждают, что объем иностранных инвестиций в экономику Республики Молдова растет и составил по итогам 2013 года 175 млн. долл. США, что больше на

35%, чем в 2012 году. И идут они, в основном, на реализацию экономических проектов. А упоминавшаяся выше специалист Ольга Синицару задается вопросом, если за последние два года правительство, в виде грантов и кредитов получило 1,32 млрд. евро, то где визуально наблюдаемые результаты? Известно, что из грантовой помощи, пишет она, 4 млрд. леев должно было пойти на развитие сельского хозяйства, более 7 млрд. леев — на транспорт и социальную инфраструктуру.

Ряд молдавских экспертов считает, что технико-технологическая отсталость национального производства и деградировавшая инфраструктура экономика страны являются серьезной причиной ее низкой конкурентоспособности и слабой инвестиционной привлекательности, в силу чего в последние годы объем инвестиций в основной капитал составлял не более 20% от уровня 1990 года.

Специалисты приводят еще одну причину того, что ожидать серьезных сдвигов в развитии промышленности Молдовы не приходится. Это — сокращение числа занятых в национальном хозяйстве. Как считает М. Пойсик, только за последние пять лет, по сравнению с 2008 годом, она упала со 163 тысяч человек до 142,4.

А если брать все активное население страны, то оно, по подсчетам других экономистов, сократилось за последние полтора десятилетия на одну треть в результате повального отъезда за рубеж на заработки или на постоянное место жительства.

По данным Минтруда РМ на начало 2014 года, за рубежом работает более полумиллиона граждан страны. Больше всего — в России и Италии, где легально трудятся 240 тыс. и 124 тыс. молдавских мигрантов соответственно. В Испанию на заработки уехало 30 тыс. чел., в Португалию — 24 тыс. Далее следуют Греция, Франция и Великобритания. Однако, по подсчетам независимых экономистов, число трудовых мигрантов из Молдовы достигает или даже превышает 1 млн. человек.

Хотя в правительстве много говорят о необходимости формирования делового климата и создания новых рабочих мест внутри страны ускоренными темпами, что способствовало бы возвращению молдавских

трудовых мигрантов на родину, в реальности мало, что для этого делается. Показатели численности занятых на зарегистрированных предприятиях сохранили тенденцию к падению — промышленность за последние пять лет лишилась более чем 20 тыс. рабочих мест, или 12,4% от прежнего наличия (что совпадает с выводом М. Пойсика), строительство — почти 18 тысяч, или 21,6%.

Зато в теневом секторе экономики число занятых увеличилось на 20%. Больше трудоспособных граждан стало работать в личных хозяйствах.

Число официально зарегистрированных безработных в стране составило в 2013 году 43,5 тыс. человек (на 15,4% меньше, чем в 2012 г.).

Теперь остановимся на вопросах т.н. социальных показателях экономического развития, таких как заработная плата и пенсии.

Средняя заработная плата в Молдове в 2013 г. составила 3765,1 лея — на 8,3% больше, чем годом ранее. Однако с учетом инфляции, рост был лишь в пределах 3,5%. А если перевести заработок в доллары США, то из-за обесценивания национальной валюты зарплата и вовсе уменьшилась с 289,8 долл. до 278,8.

Самые высокие заработки в декабре 2013 года были у представителей финансового сектора — около 9600 леев (+14,3%), затем у работников компаний по снабжению теплом, электроэнергией, газом и водой — чуть более 6800 леев (+11,5%), а также торговли недвижимостью — немногим более 5500 леев (+15,7%).

Далее идут госчиновники — они на четвертом месте в списке самых высокооплачиваемых — около 5400 леев.

Средняя зарплата в сфере обслуживания, несмотря на обещания властей, осталась одной из самых низких — в пределах 3100 леев (+7,9%). В сфере здравоохранения и социальной защиты заработки выросли на 10,4%, чуть превысив 4400 леев.

Примерно 8% безработных получают пособие, средний размер которого составляет 83 долл. США (почти 1080 леев).

Пенсии. В ходе подготовки к очередным или досрочным парламентским выборам в Молдове

партии правящей коалиции всегда начинали сулить молдавским гражданам манну небесную, в том числе и повышение пенсий. Демократическая партия в свое время ставила задачей «создание справедливой системы перераспределения доходов государства», направленной на обеспечение достойных условий для жизни нетрудоспособных лиц (детей, пожилых, лиц с ограниченными возможностями и др.). Председатель ДПМ М.Лупу даже предлагал снизить депутатские пенсии и уравнивать их с пенсиями простых граждан, чтобы за счет сэкономленных средств обеспечить молдавских пенсионеров достойным доходом.

Лидер Либерально-демократической партии ЛДПМ В.Филат обещал к 2013 году повысить среднемесячную заработную плату до 7000 леев, а минимальный размер пенсии до 1300 леев. Либеральная партия в лице «вождя» М. Гимпу также обещала пенсионерам достаточный прожиточный минимум.

Появившаяся в Молдове Либерально-реформаторская партия и даже вошедшая в правящую проевропейскую коалицию также не прочь «пропиариться» на этой теме.

И несмотря на то, что формулировки обещаний партий несколько различались друг от друга, в одном они «единодушны» — минимальная пенсия должна быть равной прожиточному минимуму и даже превышать его.

В марте 2014 года правительство выносит постановление об индексации пенсий на 6% начиная с 1 апреля. Минимальная пенсия по возрасту, таким образом, увеличивается с 750 леев до 804, средняя пенсия по возрасту — до 1117 леев. Минимальная пенсия для инвалидов первой группы составит 456 леев, для лиц с тяжелыми формами инвалидности вырастет до 572 леев с 533. Пенсия по случаю потери кормильца увеличится на 35 леев и достигнет 577 леев.

Выборы приближаются, и правительство объявляет об индексации пенсий уже на 6,5%, но которые оказались для правительства, в конце концов, неподъемными. И 1 апреля пенсии увеличиваются на 6,45%. Средний ее уровень теперь будет 1116,75 леев. Но ведь стоимость минимальной потребительской корзины пенсионера в 2013 году подорожала на 6,9% и составила 1326,9 леев. А если учесть, что курс лея продолжает падать, и эту корзину пенсионер не осилит. В целом по покупательной способности нынешняя средняя пенсия эквивалентна примерно 52% уровня пенсии 1990 года.

Вот, такой, как нам представляется, была экономическая и социальная ситуация в Республике Молдова в 2013 году.

Сегодня правящая коалиция поставила целью подписать в самое ближайшее время и во что бы то ни стало Соглашение об ассоциации с

Европейским союзом, что, как она думает, значительно усилит ее позиции перед выборами в ноябре этого года, а главное, сделает юридически проблематичной возможность возвращения к обсуждению вопроса о вступлении Молдовы в Таможенный союз России, Казахстана и Белоруссии, а также о сотрудничестве с Россией в прежнем формате, чего собственно нынешние власти и добились все последние годы.

В то же время большинство населения и избирателей, в частности, высказывается в пользу ориентации на Таможенный союз, который с 1 января 2015 года становится Евразийским экономическим союзом с возможным вскоре присоединением к нему Армении и Киргизии. Безусловно, подписание 29 мая этого года Договора о создании ЕЭС, со своей стороны, придаст сторонникам вхождения Молдовы в эту организацию дополнительный импульс в отстаивании их точки зрения.

И если молдавская оппозиция, как парламентская, так и внепарламентская, преодолев свои разногласия, объединит свои избирательные ресурсы, она вполне сможет получить большинство на выборах в законодательный орган страны. Тогда с известной долей уверенности можно будет сказать, что экономическая и социальная политика новых властей Молдовы будет иной, как и определение приоритетов развития экономики страны. ■

Вице-президент США Дж. Байден: У Румынии — ключевая роль в стабилизации Украины, евроинтеграции Молдавии и энергобезопасности ЕС

20 мая об этом заявил находящийся с визитом в Бухаресте вице-президент США Джо Байден. Он приветствовал намерение румынского правительства увеличить военный бюджет до 2% от ВВП и пообещал Румынии всемерную поддержку и «солидарность» со стороны Вашингтона. Байден также пообещал, что в связи с кризисом на Украине США и НАТО усилят свое военное присутствие в Центральной и Восточной Европе, в том числе в Румынии.

Приближается день подписания Соглашения об Ассоциации с Европейским Союзом Республики Молдова — 27 июня 2014 г. Визирование данного соглашения является очень важным и историческим моментом, как для нынешней власти, так и для страны в целом. Правящая элита видит перспективное и много обещающее будущее для Молдовы, но видят ли эти же перспективы люди, которые живут в другой реальности, и нужен ли это «навязываемый» нынешней властью евроинтеграционный путь развития Молдове? Данное соглашение способствует изменению

экспортные поставки в 2013 году достигли 2428,3 млн. долларов США, из которых 923,2 млн. долларов США — в страны СНГ; 1137,3 млн. долларов США — страны Европейского Союза (ЕС — 27 стран); 367,8 млн. долларов США — другие страны. При этом динамика удельных весов экспортных поставок оставалась стабильной на протяжении всего рассматриваемого периода: 38 — 43% — страны СНГ, 40 — 50% — страны Европей-



предугадать дальнейшее развитие экономической деятельности Молдовы после подписания Соглаше-

Экономические перспективы Республики Молдова

Сергей ЧИМПОЕШ

вектора развития Молдовы во всех направлениях и реформирование настоящих законодательных, судебных, исполнительных систем. Действительно ли после подписания директив данного соглашения Молдова сможет раскрыть максимально свой экспортный потенциал, а экономика страны достигнет уровня экономики развитых стран Европейского Союза? Сможет ли достигнуть Молдова реальных экономических успехов и существенно повысить уровень жизни, как это было обещано?

Сторонники Соглашения об Ассоциации с Европейским Союзом считают его подписание отправной точкой начала перспективного экономического развития Молдовы, делая акцент на высокий экспортный потенциал Республики Молдова в будущем, и на его реализации в зоне свободной торговли, которая будет доступна после подписания данного документа.

Результат внешней экономической деятельности Республики Молдова более доступно может быть представлен такими показателями, как экспорт, импорт, торговый баланс в цифровом выражении.

Показатели экспорта Республики Молдова в период 2005 — 2013 гг. увеличились на 122,6% и

ского Союза (ЕС — 27 стран), около 10% — другие страны.

Ретроспективные экспортные данные свидетельствуют о том, что наибольший удельный вес поставок Республики Молдова за границу составляют сырье, полуфабрикаты, а доля конечной продукции относительно низкая, что является отрицательным эффектом для отечественных производителей, соответственно и для реального сектора экономики страны.

Рассмотрим импортные операции РМ на протяжении того же периода: импортные поставки товаров и продукции в Р. Молдова в 2013 году составили 5212,9 млн. долларов США, на 127,5% больше данных 2005 года; из них 1672,3 млн. долларов США — страны СНГ; 2472,1 млн. долларов США — страны Европейского Союза (ЕС — 27 стран); 1348,0 млн. долларов США — другие страны. Прогрессивная импортная деятельность Республики Молдова обеспечивает отрицательный торговый баланс, который продолжает расти с каждым годом: если в 2005 году данный показатель составлял — 1201,4 млн. долларов США, то в 2013 г. — 3064,1 млн. долларов США.

Опираясь выше приведенными цифровыми фактами, можно смело

ния об Ассоциации с Европейским Союзом.

Молдова является аграрной республикой и приоритетным видом деятельности на сегодняшний день является сельское хозяйство. Экспортная деятельность и ее развитие зависит от производственного потенциала страны, который ограничен и зависим во многом от внешних факторов.

Одним из наиболее убедительных фактов, которые приводят сторонники подписания Соглашения об Ассоциации с Европейским Союзом, является либерализация зоны свободной торговли Молдовы со странами ЕС. Хочется напомнить, что 1998 год стал началом преференциального сотрудничества Республики Молдова и Европейского Союза. В целом система автономных торговых преференций предполагала предоставление импортерами (странами ЕС) таможенных льгот при ввозе молдавской продукции на их территорию. При этом не обошлось без установления квот для молдавской продукции. На импортируемую пшеницу с Молдавии в 2012 году квота составляла — 50 тыс. тонн, а в 2013 году — 55 тыс. тонн; сахар — 34 тыс. тонн; винные изделия — 1,8 в 2012

до 2,4 в 2013 гг., а в 2014 г. вовсе были сняты квоты на ввоз вышеупомянутого продукта.

Бесспорно, беспошлинная система торговли со странами Европейского Союза весьма привлекательна, на первый взгляд, так, как дает возможность местным производителям реализовывать свой потенциал не только на отечественном рынке, но и завоевывать места на мировых рынках, а конкретно — на европейском. Согласно статистическим данным, за все время существования автономных торговых преференций между ЕС и Молдовой, местные производители не сумели освоить те рынки сбыта, которые были предоставлены им Европейскими странами. Например, по экспортным поставкам пшеницы квоты были использованы всего на 52%, на сахар — около 80%, винодельческая продукция — 90% и т.д.

Либерализация торговых отношений между Молдовой и ЕС на сегодняшний день не является приоритетной задачей, поскольку Молдова обладает квотами достаточными для реализации своего экспортного потенциала в Европейские страны. Получение торговых автономных преференций со стороны Европейского Союза предполагало улучшение не только экономических отношений с ЕС, но также — улучшение и рост экономических показателей внутри страны. На самом деле, роста производства и экономики в целом в Молдове не наблюдается.

Выгодным данный вид сотрудничества является для стран ЕС, поскольку, анализируя нехватку поступления сырья и товаров, которые им недостаточно поставляются, они получают путем установления необходимых для них квот, а не для самой Молдовы, тем самым пополняют собственные запасы «чувствительных» продуктов, сырья и товаров, при этом по достаточно низкой цене. Так как Молдова является страной развивающейся и отличается тем, что поставляет на европейский рынок больше сырьевой, переработанной продукции, и меньше готовых товаров, это обеспечивает низкую добавленную стоимость для местных производителей, что делает их бизнес менее рентабельным.

Относительно низкие цены и отсутствие пошлин на импорти-

руемую продукцию с Молдавии являются исключительной возможностью сокращения издержек производимой продукции крупных транснациональных компаний (ТНК). Важным моментом является тот, факт, что та же самая продукция, первичным сырьем для которой являются экспортируемые Молдовой товары и сырье, импортируется молдавскими фирмами для внутренней торговли и приобретается местными потребителями по высокой цене. Например, если затронуть тему импорта товаров и продукции из стран ЕС молдавскими предприятиями, для анализа будут представлены следующие данные: за последние три года импорт зерновых и зернобобовых составил 1 тыс. тонн на сумму 2,4 млн. долларов США, экспорт — 166,4 тыс. тонн стоимостью 43,6 млн. долларов США. Вывод — зерновые культуры закупались в странах Европейского Союза по средневзвешенной цене в 10 раз более высокой, чем те, которые экспортировались местными производителями.

Такая же ситуация обстоит с импортом и экспортом подсолнечника: было импортировано 0,4 тысяч тонн на сумму 3,6 млн. дол., в то время, когда экспортировалось — 73,4 тыс. тонн стоимостью 41,8 млн., что показывает, что экспортируемая продукция дешевле импортируемой в 16 раз. На сегодняшний день правительство Молдовы решило установить квоты на импортируемые свинину и мясо птицы из европейских стран: свинина — 4 тыс. тонн, куриное мясо — 4 тыс. тонн, молочная продукция — 1 тыс. тонн и т.д. С одной стороны, это шаг навстречу и поддержка для местных производителей соответствующей продукции.

С другой стороны, статистические данные за последние три года демонстрируют, что Молдова импортировала свинину и мясо птиц в количестве не более 2,9 и 2,8 тыс. тонн соответственно, что в очередной раз демонстрирует ложные порывы проведения правильной и эффективной экономической политики, и в лишний раз ставит под сомнение стремление Европейского Союза создать из Молдовы сильную развитую страну со стабильной экономикой и достойным образом жизни. И если вдруг, для Европы станет острой необходимостью без-

лимитная поставка своих товаров и услуг, Молдова обнулит абсолютно все установленные квоты на импорт, поскольку является финансово зависимой от ЕС и будет вынуждена выполнять условия, указанные в Соглашении об Ассоциации с ЕС.

На протяжении многих лет европейские крупные компании внедряются в экономику Молдовы путем приобретения части или всей доли уставных капиталов отечественных компаний в виде иностранных инвестиций, тем самым получая возможность производить наиболее дешевую продукцию при минимальной оплате рабочей силы и использования дешевых ресурсов и первичного сырья по европейским меркам.

Также практикуется развитие производственной деятельности в Молдове на давальческой основе, что дает возможность увеличивать экспорт производимой продукции, при этом западные заказчики контролируют весь процесс и обеспечивают минимальную добавленную стоимость местным производителям. Таким образом, снижая стремление развивать национальное производство и вводя в существенную зависимость отечественную экономику.

То есть экспортная деятельность по цифровым данным ускоренно развивается и увеличивается, искусственно наращивая производственный потенциал Молдовы, в то время как в действительности ситуация в реальном секторе экономики совсем противоречит статистическим данным. Данный эффект является результатом проводимой политики сторонниками евроинтеграции.

Экономические перспективы Р. Молдова после подписания Соглашения об Ассоциации с европейским Союзом не настолько привлекательны, как может показаться на первый взгляд. Одним из очевидных отрицательных последствий осуществления данного мероприятия является экономическая и финансовая зависимость Молдавии от целей, решений и развития европейских стран.

Директивы рассматриваемого соглашения влекут, в первую очередь, за собой резкое и радикальное изменение законодательства страны, не учитывая некоторые социальные, экономические, финансовые и даже религиозные ас-

пекты развития страны в будущем. Приведение настоящего законодательства к единым стандартам Европейского законодательства осуществляется форсировано, что создает ряд трудностей в плане его исполнения. Серьезные изменения и ужесточение наблюдается в системе исполнительной и судебной власти, которые направлены на искоренение коррупционных преступлений. Но при этом данное стремление исключить возможности развития коррупционных схем в вышеуказанных системах, лишь порождает коррупцию более скрытого характера, которая рождает все большую несправедливость и жестокость в отношении физических лиц и экономических агентов в целом. Сужение лазеек в законодательстве и максимальное снижение льгот, предоставляемых как для социальной, так и для экономической систем, непосредственно связаны друг с другом и ведут к следующим последствиям:

- Если речь идет о социальной жизни Молдовы, то такие обстоятельства, как снижение общего уровня жизни, резкие инфляционные скачки, отсутствие достаточного количества рабочих мест и низкие заработные платы, повышение налоговых и отчислений и удержаний и другие факторы способствуют сокращению количества населения, которое мигрирует за границу в поисках лучшей и достойной жизни. И сегодня утверждать, что большая часть мигрирует в Европейские страны, невозможно, поскольку до сих пор наиболее остро вставали проблемы визового режима, документального оформления. Но, начиная с мая 2014 года, молдавские жители могут путешествовать по Европейским странам без визы в течение 90 дней с наличием определенного минимума денежных средств на каждый день пребывания. Очередной шаг навстречу Молдове со стороны ЕС, но в 90% случаев основная цель выезда населения Молдовы за границу — это способ найти работу и возможность обеспечения своей семьи со сроком как минимум на 3 месяца. А безвизовая система явно не подходит для этих целей, поэтому, также как и до сих пор, молдавское население будет мигрировать в приоритетные страны: Россия, Турция, другие страны СНГ,

Италия. Проблема миграции для каждой страны является ощутимой, ведь весь наиболее трудоспособный и интеллектуальный потенциал страны «утекает» за границу, при этом обеспечивая большой приток капитала в страну посредством осуществления гастарбайтерами денежных переводов своим близким и родным. Для исключения голословности, следует отметить, что только за 2013 г. денежные переводы гастарбайтеров Молдовы составили 1 млрд. 608,98 млн. долларов США, что на 114,75 млн. больше чем в 2012 году, что составляет около 23% ВВП страны.

- Ведя речь о сфере бизнеса, также важно отметить ухудшение ситуации, что связано с ужесточением налогового законодательства. Осуществление государством фискальной политики влечет за собой повышение налоговых ставок и уменьшение предоставляемых льгот. Данные факторы способствуют уходу экономических агентов в теневой сектор экономики и ухудшению экономических показателей. Нестабильная экономика способствует оттоку капитала за границу, особенно на территории «налогового рая». Прогрессивная проевропейская политика повлекла за собой резкий скачок курса евро на валютном рынке Молдовы, приведший к резкому повышению цен на продовольственную продукцию. Наиболее чувствительны к повышению курса евро импортеры, а именно — импортеры нефтепродуктов и других важных для бизнеса и социума товарных позиций и услуг. Повышение цен на бензин и дизельное топливо влечет за собой подорожание абсолютно всех видов продукции торговли и производства, поскольку топливо является важной составляющей любого вида деятельности независимо от его размеров. Как гласит основное микроэкономическое правило: спрос рождает предложение, а цены влияют прямым образом на спрос. Высокие цены способствуют снижению спроса и переходу на более доступный продукт, которого можно купить на те же деньги, но в большем количестве. Вывод — страдают местные производители, чьи позиции на рынке теряются, а их материальное состояние ухудшается, сокращая рабочие места, уплачиваемые в государственный

бюджет налоги и отчисления. Это и есть одна из перспектив, которая порождается проводимой проевропейской политикой, целью которой является создание условий для ослабления материального и производственного потенциала местных предпринимателей для обеспечения их уязвимости и зависимости от внешних инвесторов. Пользуясь ухудшением состояния дел национальных бизнесменов, их иностранные коллеги начинают скупать за бесценок молдавские компании, для того, чтобы иметь возможность производства с минимальными издержками той продукции и в том количестве, в импорте которых они нуждаются.

Не переходя с темы молдавского бизнеса, не секрет, что многие национальные производители имеют и ищут новые рынки сбыта своей продукции именно на российском рынке. В число таковых поставщиков входят виноделы, производители свежих фруктов и овощей, а также консервированной и другой фруктовой и овощной продукции. Осенью 2013 года со стороны Российской Федерации в ответ на проводимую Молдовой антироссийскую политику было введено очередное эмбарго на молдавские вина, под эмбарго попали также немало производителей овощной и фруктовой продукции. Но и эмбарго не повлияло на выбранный путь развития Молдавской экономики и настоящее правительство объявило, что европейские рынки винных изделий, и не только, открыты для национальных производителей, тем самым принудительно переориентировав местных предпринимателей на тот рынок, который выгоден из политических целей. Допустим, что действительно Европа начнет больше принимать молдавской продукции, но чем это может обернуться для местных производителей.

Говоря о винах, мировые страны — лидеры в производстве винодельческой продукции, такие, как Италия, Франция, Испания, Германия, Португалия, Греция, Россия, Грузия, Абхазия, занимают первые 10 мест в указанном порядке в ТОПе — 10 стран — виноделов. Демонстративно видно, что Молдовы в этом списке нет, и конкурировать со странами, приведенными выше, она, из объективных соображений, никак не сможет. Молдавские производители

отстают от мировых стандартов, как минимум, лет на 10, что связано с низкими интеллектуальными и финансовыми возможностями страны, в то время, когда мировые тенденции ежедневно стремительно развиваются и внедряются не только в производственные и промышленные сферы, но также в социальный образ жизни. На сегодняшний день, мировые лидеры в торговле и производстве, это транснациональные компании (ТНК), которые в осуществлении своей деятельности используют капиталоемкие и высокотехнологичные гаджеты, оборудования, специальные ультрасовременные технологии построения и организации бизнеса на мировом масштабе, при этом обладая секретными методами организации своих маркетинговых, логистических, сбытовых и торговых операций. Как уже было подмечено Молдова, очень сильно в этом плане отстает от стран Европейского Союза, и ее производителям будет очень трудно, хоть ненадолго, удержаться на рынке конечной европейской продукции.

На сформировавшемся рынке у потребителей сложились определенные предпочтения и вкусы, поэтому для внедрения новичков в тот рынок необходимы такие признаки продукции и предоставляемых услуг, как высокое качество, уникальность, доступная цена, серьезные маркетинговые вложения с целью создания нового достойного бренда, который будет в спросе, станет известным на уровне мирового рынка и завоюет сердце потребителей. Производство высококачественных продуктов, товаров и услуг предполагает использование:

- современного оборудования, которое является минимально затратным, с максимальными мощностями и с высокой долей амортизации в первые годы его использования;

- ИТ — технологий;

- высококачественной рабочей силы, включающая в себя передовых профессионалов и специалистов в области исследований, разработок и создания новшеств и др.

Анализируя, промышленный комплекс Молдовы, следует обратить внимание, что большое количество производственных предприятий работают на морально и физически изношенных оборудо-

ваниях и технологиям, поскольку не имеют возможностей реализовать многомиллионные проекты ввиду ограниченности их финансирования. А создание новых объектов производственного назначения и вовсе является проблематичным, за исключением случаев, когда реализуются иностранные инвестиционные проекты с целью внедрения в молдавский рынок. Как выше было указано, наиболее перспективный интеллектуальный потенциал страны мигрирует в страны с более высоким уровнем жизни и развитой экономикой. Получается, что фантастические обещания политических структур о завоевании европейских и отсутствия зависимости от российских рынков должны быть подвергнуты сомнениям и критике, поскольку это всего лишь неаргументированные субъективные желания отдельных личностей, а не мнение всех предпринимателей и производителей.

Почему-то в настоящее время нынешняя власть убеждена, что сотрудничество с Российской Федерацией в любой области абсолютно противоречит всем задачам и целям Молдовы и мешает ей в этом. Так ли это на самом деле или это очередное условие, поставленной ЕС с целью достижения абсолютной зависимости Молдовы и отдаления ее от малейшего возможного влияния России?

Не секрет, что Российская Федерация контролирует мировые запасы нефти и природного газа и поставляет его практически во все страны мира, включая Европу и Молдову, в частности. В «Молдова — Газ» «Газпром» является мажоритарным акционером и обладает 50% акций, а также 13,4% акций — находится у него на доверительном управлении, и этот факт лишь в очередной раз подчеркивает, что отношения Молдовы и России не могут сойти на нет, только потому, что РФ является пока единственным поставщиком газа и основным акционером «Молдова — Газ», который имеет право голоса и решения. К тому же немаловажным является долговое обязательство Молдовы перед Россией за газ, которое составляет около 500 млн. долларов США, а с учетом долга Приднестровья — 4,5 млрд. долларов США. Бесспорно, отношения Молдовы и России нуждаются в правильном

развитии и не должны противоречить с интересами, связанными с сотрудничеством с другими иностранными партнерами. 27 мая 2014 года появилась информация о том, что в августе 2014 года Молдова будет закупать газ у Румынии.

Возможно, это правильный выбор для исполнителей настоящей проевропейской политики, но насколько это необходимо для хозяйствующих субъектов и физических, а также для напряженных отношений с Россией, стоит разбираться! Приведение к единым европейским стандартам абсолютно всех аспектов жизни, предполагает приведение также к единым ценам. Учитывая настоящий уровень жизни в Молдове, который является очень низким, повышение цен, а особенно на энергетические ресурсы, является для экономики катастрофическим.

Население потребляет газ в Молдове по средней цене, которая колеблется около 530 долларов США с НДС, а в Европе эта цена почти в два раза выше — 907 долларов США, при этом даже нынешняя цена является очень высокой. Допустим такой вариант, что на первом этапе Румыния сможет поставлять Молдове газ дешевле российского, но возникает вопрос — как долго? Ведь Россия является добытчиком природного газа и поставляет его по рыночным ценам, когда Румыния, являясь импортером, не сможет предоставить Молдове и низкую цену, и обеспечивать полностью все ее потребности в данном энергоносители в долгосрочной перспективе. Такого рода сотрудничество лишь усугубит отношения Молдовы и России, которая в свою очередь имеет возможность прекратить поставку газа и потребовать у последней погасить весь накопившийся долг.

Другой метод воздействия РФ на Молдову это — эмбарго. В любой момент Россия может прекратить импортировать молдавскую продукцию и товары, ссылаясь на низкое качество и несоответствие настоящим стандартам, что сильно навредит национальным экспортерам, соответственно нанесет огромный ущерб экономике и молдавскому бюджету в целом.

Анализируя такой важный экономический показатель, как денежные переводы из-за рубежа,

которые являются 1/4 частью ВВП страны, как было указано выше, следует отметить, что тема «гастарбайтеров» является довольно чувствительной. Конечно, миграция — это существенная проблема, которая предопределяет в перспективе дальнейшее экономическое и социальное развитие страны, но в том, что люди вынуждены уезжать зарабатывать деньги за рубежом и перечислять их обратно своим близким, следует искать положительные стороны.

Проблема миграции перетекает в большой «плюс» для правящей элиты, которая имеет скрытое влияние на финансовые институты, осуществляющие операции с денежными средствами в национальной и иностранной валютах. Валютные операции всегда находятся под контролем Национального Банка Молдовы и установление курсов валют также подвластно именно данной структуре. Теоретически валютные курсы складываются в зависимости от соотношения спроса и предложения, но на практике спекулятивные цели часто являются важным фактором роста или снижения курсов валют. Многомиллионные ежегодные переводы денежных средств иммигрантов служат источником формирования и роста валютных запасов страны, и являются высокорентабельной операцией для национальной банковской системы.

Тема мигрантов была затронута не случайно, поскольку основная часть гастарбайтеров уезжает в Российскую Федерацию. Если Россия примет решение о введении запрета въезда граждан Молдовы на свою территорию, в ответ на проводимую ею политику, то тысячи молдаван будут вынуждены вернуться на родину, где нет для них возможностей выживать ввиду отсутствия достаточного количества рабочих мест. Такой поворот приведет к большим потерям Молдовы, потому что поступления в виде денежных переводов резко сократятся, снизив запасы и приход валюты, а также рентабельность валютных операций. А положительных изменений в социальной сфере и вовсе не следует ожидать: от нищеты и бедноты люди будут вынуждены грабить обеспеченных граждан и совершать другие преступления с целью выживания.

Ухудшение экономического состояния Молдовы приведет к очень серьезным и необратимым последствиям, поскольку у нее имеется также внешний долг, который по истечении времени лишь будет увеличиваться, обеспечивая ей абсолютную зависимость от внешних кредиторов, лишая самостоятельного построения современной модели экономически — развитой страны.

Подписание Соглашения об ассоциации со странами Европейского Союза должно быть отложено и это очевидно. В первую очередь, стремление в подписании данного документа есть только у правящей элиты, которые настроены против России и выступают за ЕС, при этом, не учитывая мнение народа, которое может быть выражено общенациональным референдумом, к примеру, как это было сделано в АТО Гагаузии. И результаты референдума показали, что 97,4% населения Гагаузии не желает вступать в ЕС, на что молдавские власти ответили угрозами в адрес организаторов данного мероприятия и на каждого из них открыли уголовные дела, поскольку выше приведенные факты противоречили их целям. Еще одним фактом, который свидетельствует об отсутствии желания вступления в ЕС — это Приднестровская Республика, которая утвердила русский язык в качестве государственного и использует в качестве основной валюты рубль, несмотря на то, что до сих пор является непризнанной республикой и находится в составе Молдавии.

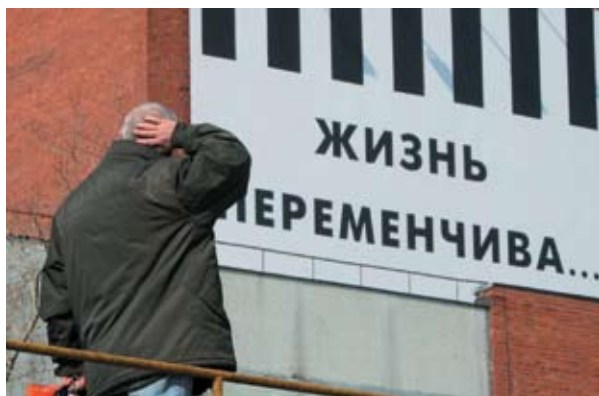
Непонятным является стремление Молдовы стать членом Европейского Союза вслепую, не взирая на факты ухудшения экономического состояния в целом по республике, и на нагнетание ситуации в стране ввиду отсутствия поддержки населения по выбранному пути развития. А ведь Европа — это на сегодняшний день не больше, чем всего лишь иллюзия. В конце апреля 2014 года Германия выступила против вступления Грузии и Молдовы в Европейский Союз и заявила, что подписание Соглашения об ассоциации с ЕС всего лишь является «взаимовыгодной для обеих сторон альтернативой», но это не означает непосредственное вступление Молдовы в Европейский Союз. Ведь данное нежелание — принять

Молдову в ЕС неспроста было продемонстрировано со стороны важного члена Европейского Союза — Германии.

Начиная с 2008 года, по всем странам хлынула волна мирового кризиса, при этом, не обходя стороной и членов Европейского Союза. Особенно кризис накрыл Грецию, которая погрязла в долгах, а кризис, взяв свое начало на рынке государственных облигаций Греции, коснулся и отразился практически на всех участниках ЕС.

Проблемы внутри Европейского Союза являются очевидными и многие страны уже заявили о том, что рассматривают возможность выхода из членства Европейского Союза. Данный союз трещит по швам уже давно, ведь наиболее крупными и сильными партнерами и странами — донорами в Европе являются Германия, Великобритания, Франция, а они не в состоянии вытаскивать из «долговых ям» всех участников, которые не в состоянии самостоятельно выживать и развиваться. Европейскому Союзу эксперты и аналитики пророчат распад, и это является неизбежным явлением. Но почему Молдова грамотно не строит свою внешнюю политику и не учитывает «шаткое» состояние Европейского Союза, и так усердно стремится стать членом того, что в краткосрочной перспективе распадется?

Подписать то, что неизбежно изменит судьбу миллионов людей, не стоит многих сил, а вот последствия могут стать необратимыми и разрушительными как для общества, так и для экономики. Более правильный способ выстраивания внешнеполитической жизни заключается в определении самостоятельного курса развития. При этом внешнеполитическая самостоятельность подразумевает сохранение и развитие отношений, как с восточным сектором (Российская Федерация и страны Таможенного Союза), так и с Западом (Европа, США), при этом не давая возможности ни одной из сторон манипулировать собой в своих политических целях. Нейтралитет Молдовы позволит ей самостоятельно определиться, учитывая мнения людей, минуя разлад и серьезные социальные проблемы, а также выбирая наилучшие условия для развития своей экономической деятельности. ■



С момента возникновения Приднестровской Молдавской Республики стоит вопрос о перспективе ее экономического развития. За 24 года существования республики риторика по данному

Под пропорциональностью понимается соблюдение макроэкономических пропорций, характеризующих соотношение составных частей, структурных связей функционирования национальной экономики, а именно: общеэкономические пропорции; пропорции, отражающие структуру общественного разделения труда; рыночные пропорции.

В приложении № 1 представлены основные макроэкономические показатели социально-экономического развития ПМР в 2007–2013 годах, которые отражают основные общеэкономические пропорции. В качестве базового значения используется уровень показателей наилучшего докризисного 2007 года.

Представленные данные показывают, что с 2012 года национальная экономика Приднестровья начинает оправляться от последствий мирового финансового кризиса. Намечилась положительная динамика по основным макроэкономическим показателям, хотя общая линия тренда остается отрицательной (см. рис. 1).

Экономические перспективы Приднестровской Молдавской Республики

Иван УЗУН

вопросу колеблется от заявлений об отсутствии возможности для существования, до возможности создания на ее территории «маленькой Швейцарии». В итоге, данные прогнозы не сбылись, но стало ясно, что даже в условиях политической непризнанности республика де-факто состоялась, а значит, имеет перспективы для развития.

Нужно отметить, что темпы экономического роста в 2–4% являются недостаточными для нормального функционирования экономики Приднестровья. Данный вывод подтверждается тем, что достигнутый уровень показателя валового внутреннего продукта на душу населения в размере 2076 долл. США (см. Приложение 1), ставит Приднестровье на одну ступеньку в развитии с такими странами как Соломоновы острова, Бутан и др.

Для ускорения экономического роста потребность в инвестициях составляет порядка 2 млрд. долл. США, что в два раза превышает сложившейся в 2013 году размер ВВП республики. Фактические инвестиции покрывают потребность на 9,6%.

Можно сформулировать две основные причины, сдерживающие привлечение инвестиций в экономику:

- высокие риски, связанные с неопределенностью политического статуса Приднестровья;
- отсутствие необходимого объема сбережений в сочетании с высокой ставкой банковского процента по кредитам,

которые могли быть направлены на удовлетворение инвестиционного спроса.

В Приднестровье проводились три инвестиционных форума. Анализ итогов их работы позволяет утверждать, что Приднестровье на сегодняшний день не располагает привлекательными проектами, которые могут привлечь иностранных инвесторов.

Усугубляет ситуацию наличие отрицательного сальдо внешнеторгового оборота. Величина данного

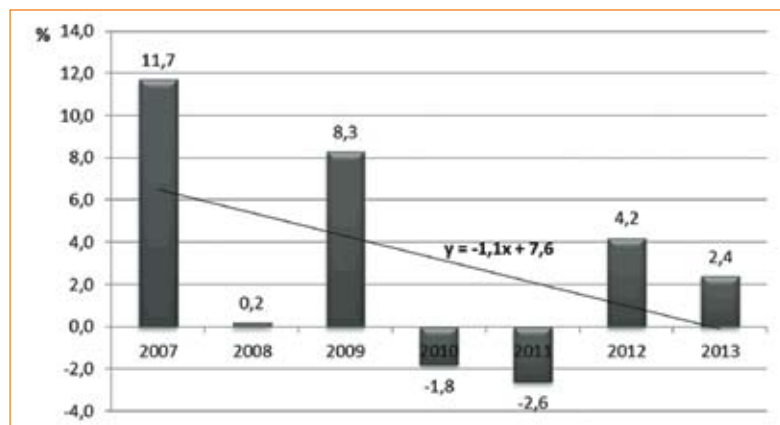


Рис. 1. Прирост реального валового внутреннего продукта ПМР

Текущее состояние экономики Приднестровья сложно назвать устойчивым. Основной причиной данного положения является непропорциональность ее развития.

показателя практически приравнивается к уровню ВВП республики (см. Приложение 1). В результате, доходы, формируемые на территории республики направляются на финансирование импорта, что усугубляет возможности по достижению макроэкономического равновесия. Еще одним следствием сложившейся ситуации является то, что в Приднестровье отсутствует возможность рассчитывать на эффект мультипликатора.

Дело в том, что в открытой экономической системе с внешнеторговыми связями, которой является национальная экономика Приднестровья, воздействие мультипликатора возросших инвестиций будет сказываться на занятости не в своей стране, а в иностранных государствах, так как увеличение потребления ослабит внешнеторговый баланс собственной страны.

При анализе сложившихся пропорций, отражающих структуру общественного разделения труда, следует учитывать распределение занятого и незанятого населения. Официальный уровень безработицы в Приднестровье не превышает 3%, а в период пика кризиса едва доходил до 6%. Тем не менее, мы не можем утверждать, что ситуация в Приднестровье в данной сфере удовлетворительная. За анализируемый период численность занятого населения в республике сократилась на 20 тыс. человек или 12,7% (см. Приложение 1). При этом число безработных увеличилось незначительно. Следовательно, незанятое население либо эмигрировало за пределы республики, либо ушло в теньевую занятость.

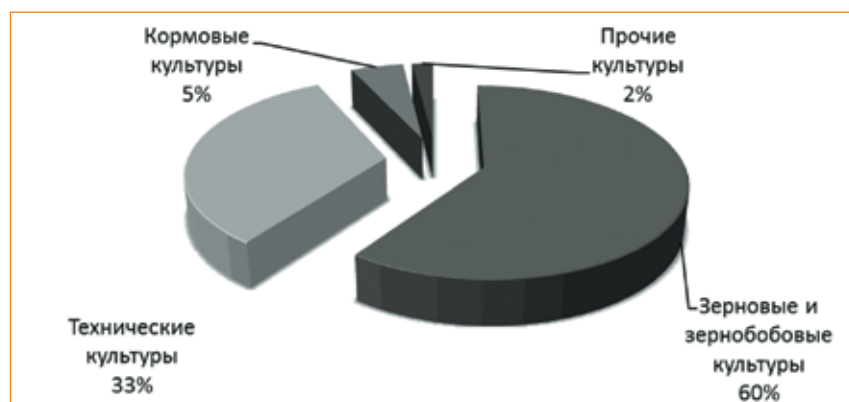


Рис 2. Структура посевных площадей в 2013 году

Общественное разделение труда в республике напрямую связано с отраслевой структурой национальной экономики. Ведущей отраслью является промышленность. Промышленный потенциал республики формировался до развала союзного государства (СССР). На тот период, Приднестровье представляло географический интерес с точки зрения близости к восточноевропейским социалистическим странам, а также рынку юго-запада единой страны. Фактически при принятии решения о строительстве промышленных гигантов за основу бралась не близость к сырьевой базе, а близость к потенциальным потребителям и наличие свободных трудовых ресурсов. Развал межхозяйственных связей в девяностые годы прошлого века привел к необходимости пересмотра условий хозяйствования.

Мировая тенденция размещения промышленного производства, свидетельствует о перемещении его на азиатские территории. Отечественным производителям конкурировать с промышленной продукцией из Китая или Индии с каждым годом становится сложнее. В результате сдерживается развитие данного сектора экономики.



Рис. 3. Темы прироста заработной платы и производительности труда

Следующей, не менее важной для развития национальной экономики отраслью является сельское хозяйство. Дело в том, что Приднестровье обладает высоким агроклиматическим потенциалом, но при этом относится к зоне с высоким риском в земледелии.

Поэтому, без поддержания высокоэффективной системы мелиорации и антиградовой защиты не позволяет выращивать сельскохозяйственную продукцию с высокой добавленной стоимостью.

До 93% сельскохозяйственных площадей в Приднестровье занято под зерновыми и техническими культурами (см. рис. 2). В свою очередь, выращивание данных культур не представляет особого интереса для инвесторов, так как не является высокодоходным. Таким образом,

сельское хозяйство развивается преимущественно как сырьевая база для последующей переработки в других странах. При этом продовольственная безопасность республики находится под угрозой, так как кроме потребности в хлебных продуктах, сельскохозяйственные производители не покрывают потребностей населения, особенно в продукции животноводства (см. Таблицу 1).

Относительно рыночных пропорций, в виду ограниченности объемом данной статьи, мы остановимся только на соблюдении принципа роста заработной платы и производительности труда.

Представленные данные (см. рис. 3), позволяют сделать вывод, что последние четыре года, рост заработных плат в экономике Приднестровья не был подкреплён опережающим ростом производительности труда. Это означает, что достигнутый в 2013 году уровень среднемесячной заработной платы в размере 335 долл. США (см. Приложение 1) является завышенным для эконо-

мики Приднестровья, и в итоге сдерживает деловую активность хозяйствующих субъектов.

Спецификой экономики Приднестровья является то, что она является открытой. Внутренний рынок, емкость которого определяется незначительной численностью населения (чуть более 500 тыс. чел.) не представляет существенного интереса для крупного бизнеса. Поэтому практически все Приднестровские производители являются экспортно-ориентированными. Это является самой уязвимой точкой экономики республики, давлением на которую правительство Республики Молдова пытается остановить экономическое развитие ПМР. Приднестровская экономика практически на протяжении всего периода существования республики находится в условиях постоянного внешнего давления и искусственно создаваемых ограничений.

По сути, используя рычаги экономической блокады, идет ограничение свободного осуществления внешнеэкономической деятельности хозяйствующих субъектов, что приводит к прямым экономическим потерям.

По данным Министерства экономического развития ПМР, прямые выплаты в бюджет и внебюджетные фонды Республики Молдова, а также дополнительные расходы и потери, связанные с нарушением логистики движения грузов, принесли приднестровским предприятиям потери в размере более чем 250 миллионов долларов с 2006 года, и соответственно бюджет ПМР недополучил порядка 80 миллионов долларов в виде налогов. В период с 1998 по 2013 год численность работников десяти крупнейших экспортно-ориентированных предприятий ПМР сократилась почти вдвое — с 23 399 до 12 377 человек.

Таблица 1

Степень обеспеченности основными продуктами питания собственного производства в республике (по потребительской корзине), (%)

Наименование показателя	Пороговый уровень	2011г	2012г.
— хлебные продукты	не менее 95,0	102,4	95,1
— картофель	не менее 70,0	54,8	49,2
— овощи и бахчевые	не менее 70,0	61,4	46,3
— мясо (говядина, свинина, птица)	не менее 85,0	51,1	72,5
— молоко и молокопродукты	не менее 85,0	67,6	70,1
— яйца	не менее 90,0	38,1	19,7

Усугубляет положение политический и экономический кризис на Украине. Контрагенты, в том числе в

Российской Федерации, требуют от приднестровских компаний доставлять грузы таким образом, чтобы они не проходили транзитом через Украину. Ввиду небезопасности транзита многие, компании отказываются от транспортировки приднестровских грузов через украинскую территорию.

Наряду с этим имеет место падение спроса на приднестровскую продукцию в самой Украине ввиду серьезного снижения платежеспособности украинских контрагентов.

Ситуация в приднестровской экономике может крайне существенно усложниться после подписания Европейским союзом и Республикой Молдова в июне 2014 года Соглашения об углубленной и всеобъемлющей зоне свободной торговли. Соглашение совершенно не отражает интересы экономических агентов Приднестровья и игнорирует факт формирования за 20 лет двух полностью различных экономических систем в Приднестровье и Молдове.

Таким образом, в экономике Приднестровья существует большое количество центробежных сил, которые сдерживают устойчивое экономическое развитие. Но даже в таких условиях можно и нужно говорить о перспективах развития.

По нашему мнению, выход экономики из сложившегося положения видится в реализации трех направлений развития.

Во-первых, необходимо создать условия для развития сельского хозяйства с высокой добавленной стоимостью. Данный сектор экономики имеет высокий потенциал для развития. Привлечение инвестиций в данный сектор возможно при условии создания устойчивых каналов сбыта сельскохозяйственной продукции. Приоритетом в данном направлении должно стать содействие со стороны государственных структур обеспечению экспорта продовольственной продукции в Россию и страны Таможенного союза. Возобновление межхозяйственной агропромышленной кооперации позволит сформировать предпосылки по обеспечению продовольственной безопасности республики и повысить эффективность использования основного ресурса, которым располагает Приднестровье.

Необходимо восстановить агропромышленный комплекс республики с широким вовлечением в него существующих крестьянских и фермерских хозяйств.

Во-вторых, поддержать существующую промышленность. Сегодня Правительство ПМР уже оказывает существенную поддержку путем дотирования цен на газ, отпускаемых для промышленности. Эти дотации позволяют энергоемким производствам конкурировать на мировых рынках.

Для создания устойчивой площадки приднестровским компаниям в международной конкуренции, рекомендуется создание совместных предприятий работающих по принципу «Торговый дом Приднестровья» в странах, в ко-

торые направляются наибольшие объемы экспортируемых приднестровских товаров.

Первоочередным приоритетом для данного направления должно стать создание на территории Приднестровья филиала российского сертификационно-испытательного центра, который вошел бы в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий Таможенного союза.

Наличие такого центра позволит существенно облегчить экспорт промышленной продукции в данные страны и снизить зависимость приднестровских производителей от Республики Молдова.

В-третьих, необходимо уделить внимание развитию научных центров. С помощью науки, существуют реальные возможности перейти сразу к VI технологическому укладу, тем самым можно дать возможность экономики Приднестровья вскочить на подножку вагона поезда научно-технического прогресса и обрести абсолютные преимущества во внешней торговле. Реализация названных направлений позволит снизить непропорциональность национальной экономики Приднестровья и создаст условия для устойчивого экономического развития. ■

Приложение 1

Основные макроэкономические показатели социально-экономического развития ПМР в 2007–2013 годы*

	Ед. измер.	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Темпы роста 2013 год к 2007 году, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Валовой внутренний продукт	млн. долл	808,4	1000,2	960,9	992,5	1005,2	1054,1	1053,2	130,3
Валовой внутренний продукт на душу населения	долл	1242,7	1885,2	1830,2	1907,7	1949,3	2061,2	2076,2	167,1
Реальный объем ВВП (в процентах к предыдущему году)	%	111,7	100,2	108,3	98,2	97,4	104,2	102,4	X
Объем промышленного производства (в текущих ценах)	млн. долл	858,3	1095,0	763,3	776,5	904,9	905,7	795,8	92,7
Объем валовой продукции сельского хозяйства (в текущих ценах)	млн. долл	58,6	118,1	99,2	132,0	157,9	137,8	191,9	327,4
Инвестиции в основной капитал (в текущих ценах)	млн. долл	121,3	175,4	129,2	192,6	199,0	152,3	181,5	149,6
Розничный товарооборот	млн. долл	581,9	741,1	455,3	506,2	585,8	649,5	714,0	122,7
Дефицит государственного бюджета	млн. долл	52,8	39,9	210,6	132,3	138,9	108,2	69,7	132,0
Дефицит государственного бюджета в % к ВВП	%	6,5	4,0	21,9	13,3	13,8	10,3	6,6	X
Внешнеторговый оборот	млн. долл	1858,6	2569,6	1690,7	1879,5	2427,9	2496,8	2232,5	120,1
Экспорт товаров	млн. долл	727,0	928,5	577,5	584,9	691,8	696,6	586,6	80,7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Импорт товаров	млн. долл	1131,6	1641,1	1113,2	1294,6	1736,1	1800,2	1645,9	145,4
Сальдо внешнеторгового оборота	млн. долл	-404,6	-712,6	-535,7	-709,7	-1044,3	-1103,6	-1059,3	261,8
Сводный индекс потребительских цен, %	%	129,4	125,1	105,7	113,2	116,0	110,4	103,6	
Среднемесячная номинальная зарботная плата одного работника	долл	193,5	243,9	233,9	272,8	281,5	299,6	334,7	173,0
Уровень официальной безработицы	%	1,4	1,7	6,2	5,8	3,9	3,4	2,9	X
Численность занятых в экономике (на конец года)	тыс.чел	161,6	146,9	140,4	138,5	137,3	140,6	141,1	87,3

* Составлено автором по данным Государственной службы статистики ПМР и Приднестровского республиканского банка [4,5,6,7]

Молдавская сторона пытается скрывать факты изменения инфраструктуры своих постов в Зоне безопасности

22 мая об этом заявил сопредседатель ОКК от Приднестровья Олег Беляков. Несмотря на подписанные ранее документы, согласно которым в Зоне безопасности должны функционировать по 22 миграционных поста от каждой стороны (Молдова и Приднестровье), на сегодняшний день число молдавских постов увеличилось минимум на шесть. Члены молдавской делегации в ОКК продолжают блокировать проведение мониторинга постов военными наблюдателями.

Уровень жизни в Молдове

За последний год уровень жизни среднестатистического гражданина Молдовы практически не изменился. Увеличение доходов населения нивелировала инфляция. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года, располагаемые доходы в среднем на душу населения Молдовы увеличились на 5,7%, а инфляция за этот же период — на 5,4%. В итоге, с учетом инфляции, рост составил только 0,3%.

Начиная войну против Советского Союза, Гитлер рассчитывал на межнациональные противоречия внутри нашей страны, но его планы не оправдались. За время войны было образовано более 80 национальных дивизий. Хотя, конечно, предатели были и у русских, и у чеченцев, и у украинцев, и у других народов.

Зловещим планам не суждено было сбыться. Но целевая установка мирового империализма осталась неизменной, сменились только «ориентиры»: вместо военного уничтожения, на первый план вышла «информационная война».

В этих условиях возрастает роль и значение патриотического воспитания нашей молодежи на опыте Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., на примере тех поколений, которые приближали Победу, как могли на-

день в умах приднестровцев сосредоточено внимание на Ясско-Кишиневской операции, как одной самой успешной в Великой Отечественной Войне, благодаря которой немецкие войска и ее союзник Румыния были вытеснены с территории МССР, в состав которой, в то время входило Приднестровье. Но мало кто знает, что были проведены несколько, не менее успешных, но значительно превосходящих по потерям советских солдат, военных операций по освобождению территории Приднестровья, которые обеспечили успех проведения Ясско-Кишиневской операции. Поэтому следует,



Ясско-кишиневская операция: мифы и реалии

Игорь КРИЖАНОВСКИЙ

стоящие патриоты своей Родины. Практически каждую семью на постсоветском пространстве коснулась Великая Отечественная Война. В моей семье также, молодым солдатом, который только недавно был призван, мой дед участвовал в освобождении моего родного города Тирасполь, который праздновал в нынешнем году 70-летие освобождения от немецко-румынских захватчиков и принимал участие в военных операциях: Одесской наступательной операции и Ясско-Кишиневской операции. Мой дед Вовчок Владимир Емельянович 1925 года рождения, который в РККА с апреля 1944 г. входил в состав оперативно-стратегического объединения советских войск в Великой Отечественной войне 3-го Украинского фронта. Место призыва: Знаменский РВК, Украинская ССР, Кировоградская обл., Знаменский р-н. Получил Медаль «За отвагу» в 1945 году. Я благодарен ему и за мирное небо и горжусь его подвигом. Мой дед вернулся с той войны победителем, а кто-то так и не увидел Победы над фашизмом, отдав свои жизни, защищая наш город и нашу Родину.

В 2014 г. жители Приднестровья празднуют 70-летие освобождение своей территории от немецко-румынских захватчиков, которое началось в 1944 г., благодаря наступлению 2-го и 3-го Украинских фронтов. На сегодняшний

при патриотическом воспитании приднестровцев, уделить внимание и этим военным операциям, которые сыграли важную роль при подготовке и проведении Ясско-Кишиневской операции.

Решающими военными операциями в освобождении территории Приднестровья от немецко-фашистских захватчиков являются: Уманско-Ботошанская наступательная операция, осуществленная 2-м Украинским фронтом; Одесская наступательная операция, осуществленная 3-м Украинским фронтом; Ясско-Кишиневская операция, осуществленная 2-м и 3-м Украинскими фронтами.

Уманско-Ботошанская наступательная операция. В ходе Уманско-Ботошанской операции 2-го Украинского фронта под командованием маршала Конева в марте были освобождены северные районы Приднестровья и Молдавии, часть Украины и северо-восток Румынии. В своих мемуарах об этой операции вспоминает маршал И.С. Конев: «История войн не знает более широкой по своим размахам и сложности в оперативном отношении операции, которая была бы осуществлена в условиях полного бездорожья и весеннего разлива рек. В моей памяти неизгладимы картины преодоления солдатами, офицерами

и генералами непролазной липкой грязи. Я помню, с каким невероятным трудом вытаскивали бойцы, застрявшие по самые кузова автомобили, утонувшие по лафеты в грязи пушки, надсадно ревушие, облепленные чернотом танки. В то время главной силой была сила человеческая».

5 марта 1944 г. войска 2-го Украинского фронта прорвали оборону немцев под Уманы. 18 марта передовые части вышли к Днестру на участке Садковцы-Грушка. 6-ая гвардейская воздушно-десантная дивизия освободила первое приднестровское село Грушка. 42 стрелковая дивизия (сд) 40 армии освободила с. Ксендзовка (Слобода-Рашков). Это вдохновило патриотов на активные действия. В Каменке местные партизаны взяли под охрану склады с продовольствием, подготовленным к эвакуации, и удерживали оборону в течении четырех дней до прихода частей Красной Армии. 19 марта в Рыбнице румыны провели акцию по уничтожению патриотов и подпольщиков. Калмыцкое подразделение «СС» во главе с румынским майором Валуцэ расстреляли 270 заключенных и сожгли здание. Тоже сделали и в Тирасполе, расстреляв около 500 человек в тюрьме.

24 марта советские войска освободили Каменку, Малый Молокиш, Плоть, Круты, Рашков, Катериновка,

Строенцы, Красненькое, Большой Молокиш и завязали бои на подступах к г.Рыбница. 26 марта Москва салютовала войскам 2-го Украинского фронта, форсировавшим Днестр и вышедшим на государственную границу СССР. Под Рыбницей прикрывающие днестровские переправы немцы оказали ожесточенное сопротивление наступающим частям. 30 марта была освобождена Рыбница и близлежащие села. На кишиневском направлении войска приближались к реке Реут и Оргееву. К 5 апреля части 53-й армии завязали бои на подступах к Дубоссарам. Были освобождены Михайловка, Гармацкое, Ботошаны, Гояны, Цыбулевка, Дойбаны, Ново-Александровка, Ягорлык, Новые Погребы. 5 гв. армия вела бои на подступах к Карманово и Павловке.

Одесская наступательная операция. В ходе Одесской наступательной операции 3-го Украинского фронта под командованием маршала Р.Я. Малиновского 12 апреля советские войска освободили Тирасполь, Григориополь и Дубоссары, а к середине апреля все левобережное Приднестровье и половина Молдавии были очищены от гитлеровцев. 11 апреля была освобождена Слободзея (молдавская), Слободзея (русская), Ближний Хутор, Калкатова Балка, Сукля, Карагаш, Чобручи, Коротное, Глинное, Незавертайловка. 12 апреля был освобожден Тирасполь, а также Дубоссары, Григориополь и села Дубоссарского и Григориопольского районов. Одновременно был форсирован Днестр и захвачены плацдармы у Пугачен, Шерпен, Гура-Быкулуй, Варницы, Кицкан, Копанки, Раскайцов. Таким образом, к 13 апреля 1944 г. территория Приднестровья была полностью освобождена за исключением нескольких сел Дубоссарского района, удерживаемых немцами на левом берегу (Погребя, Дороцкое, Кошница), а также города Бендеры и близлежащих сел.

20 августа войска 2-го Украинского фронта из района Ясс и 3-го Украинского фронта с Кицканского плацдарма перешли в наступление в направлении Хуши-Васлуй. 23 августа были освобождены Бендеры, а 24 августа — Кишинев. 23 августа наша столица салютовала войскам, освободившим Бендеры, двенадцатью артиллерийскими залпами из ста двадцати четырех орудий. 26 августа Красная армия вышла на государственную границу по всей длине реки Прут, полностью освободив Молдавскую ССР.

Яско-кишиневская операция.

Яско-Кишиневская операция началась 20 августа 1944 г. с территории Приднестровья. Советские войска после мощного артиллерийского удара перешли в наступление с Кицканского плацдарма. Замысел операции предусматривал прорыв обороны противника силами 2-го и 3-го Украинских фронтов на участках северо-западнее Ясс и южнее Бендер. При поддержке Черноморского флота и Дунайской военной флотилии окружение и уничтожение вражеской группировки оборонявшейся на кишиневском выступе, развитие наступления на Фокшаны, Галац, Измаил.

2-й Украинский фронт под командованием Р. Я. Малиновского наносил главный удар на Васлуй из района Ясс. 3-й Украинский фронт под командованием Ф.И. Толбухина наносил удар с Кицканского плацдарма в стыке с 6-й немецкой и 4-й румынской армиями. На момент проведения операции наши войска значительно превосходили силы противника в живой силе и технике. Но успех операции предопределило не только количественное превосходство, но и тонкий стратегический замысел. Операция началась 20 августа 1944 г. в 6.10 утра на участке 2-го Украинского фронта, в 8 часов на участке 3-го Украинского фронта. Весь день 20 августа немецкое командование группы армия «Южная Украина» все еще оценивало наши удары как отвлекающие, ожидая, что главный удар советских войск последует в районе Дубоссар, с направлением на Кишинев. Только в ночь на 21 августа гитлеровцы, поняв свои просчеты, бросили на помощь своим войскам в районе Кицкан крупные резервы. Но эти быстро принятые меры не могли спасти их от поражения.

В ходе Яско-Кишиневской операции советских войск был освобожден г. Бендеры. Главный удар 3-го Украинский фронт прошел левее г.Бендеры, а непосредственно в направлении города действовал 68 ск под командованием Н.А. Шкодуновича в составе 93-й, 223-й и 113-й сд. Второй и третий день наступления (21 и 22 августа) прошел в ожесточенных боях за овладение ключевой позицией вражеской обороны в р-не Бендер — высотой 150.0 (Суворовская гора). Противник выгодно использовал господствующее над остальной местностью положение Суворовской горы, оборудовал ее сплошными линиями траншей, построил деревянно-земляные и железобетонные огневые точки, создал хорошо организованную систему огня. Наши войска наступали по открытой

местности, неся большие потери. Взятие штурмом Суворовской горы лишило противника последнего узла сопротивления на данном участке обороны. Гитлеровцы боялись окружения и в ночь на 23 августа оставили город. Накануне 22 августа Красное Знамя над высотой 150.0 водрузил З.И. Насибулин. 24 августа была освобождена столица Молдавии г. Кишинев войсками 5-й Ударной Армии под командованием генерала Н.Э. Берзарина 93-я Миргородская стрелковая дивизия за освобождение Бендер и Кишинева была награждена орденом Красного Знамени.

Яско-Кишиневская операция вошла в историю «как одна из крупных и выдающихся по своему стратегическому и военно-политическому значению операций». В результате операции была полностью освобождена территория Молдавии, восстановлена государственная граница по р. Прут, разгромлена вражеская группировка «Южная Украина», начался освободительный поход в страны Западной Европы. Были выведены из состояния войны сателлиты фашистской Германии, королевская Румыния и царская Болгария. Ход Яско-Кишиневской операции и ее историческое значение должны знать не только в Приднестровской Молдавской Республики, с чьей территории готовилась и началась Яско-Кишиневская операция, но и во всем мире.

Актуальность темы определяется и усилением на страницах отечественных научных, популярных, особенно периодических изданий дискуссий по вопросам истории Великой Отечественной войны, проблеме консолидации советского общества. Великая Отечественная война в последние годы стала объектом дискуссий, сохраняющих идеологическую направленность. Объективное исследование и достоверное объяснение событий войны позволит лучше понимать и решать многие политические, экономические и культурно-идеологические проблемы современности. Исторический опыт, накопленный нашим народом в годы Великой Отечественной войны, является богатейшим источником формирования исторического сознания граждан Приднестровья в современном мире.

Великая Отечественная война, безусловно, является одной из опор коллективной памяти народа. Образ войны и Победы выступает символом могущества нашего Отечества, единения людей разных национальностей, социальных и возрастных групп, служит напоминанием об огромном духовном потенциале, которым обладает наш народ. ■

ОЖИДАЕМЫЕ СОБЫТИЯ

июнь 2014

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

27 июня

В Брюсселе планируется подписание Соглашения об ассоциации между Республикой Молдова и Европейским Союзом

1 августа

День памяти и скорби в Приднестровье. Республика вспоминает защитников Приднестровья, погибших при отражении военной агрессии Республики Молдова в 1992 году

20 августа

70 лет со дня начала Ясско-Кишиневской операции – стратегической военной операции Вооруженных сил СССР против нацистской Германии и с целью разгрома крупной немецко-румынской группировки, прикрывавшей балканское направление, освобождения Молдавии и вывода Румынии из войны

25 августа

23 года со дня принятия Декларации о независимости Приднестровской Молдавской Республики (1991)

27 августа

День независимости Республики Молдова

