

информационно-аналитический мониторинг

МОЛДОВО- ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

5-6 (28-29)
ОКТАБРЬ 2015

ISSN 2221-1209



с. 3



с. 45



с. 58



с. 76

2 Блиц-Информ

2 Хроника общественно-политической жизни региона

15 Регион в лицах

15 Новые кадровые назначения в Республике Молдова

18 Новые кадровые назначения в Приднестровье

19 Дайджест СМИ

19 Тема: Протестное движение в Молдове

27 Тема: «Антикризисная» программа молдавского правительства

29 Тема: Ситуация в энергетическом секторе Молдовы

31 Тема: США и Румыния: союз поневоле

35 Тема: 25-летний юбилей независимости Приднестровья

37 Комментарии

37 Эксперты о политической ситуации в Молдово-Приднестровском регионе

45 Политика

45 **Б. Шаповалов.** Странная «революция» в Молдове

48 **Н. Цвятков.** Шило на мыло, но не тут-то было: о протестах в Кишиневе

51 **Д. Кисеев.** Симптомы проевропейской рокировки

54 **А. Хабалов.** Фиаско программы «Восточного партнерства» в отношении Молдовы

58 Экономика

58 **И. Узун.** Налоговая реформа в ПМР: необходимость и проблемы проведения

61 **М. Пойсик.** Трансформация Молдовы в колониальный тип экономики

67 **И. Пашатий.** Основные факторы риска для приднестровской экономики

72 История

72 **Е. Назаренко.** К вопросу о гражданской (политической) нации Приднестровской Молдавской Республики

75 **А. Мельничук.** Край мой, добрый и светлый...



Бюллетень «Молдово-Приднестровский регион», № 5–6(28–29). Октябрь, 2015 г.

Издатель – «Институт стран СНГ».

Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – С. Лавренев.

Компьютерная верстка – Т. Каракозова

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-39185 от 24 марта 2010 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatuln.ru

Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 29.10.2015. Заказ № 10

Отпечатано Отпечатано с готовых диапозитов в типографии «ИП Шурьева М.А.» e-mail: oz.impress@gmail.com



МАССР просуществовала с 1924 по 1940 год. 12 октября 1924 года на 3 сессии Центрального исполнительного комитета Украины в Харькове было принято решение об образовании Молдавской Ав-

ти, строятся новые заводы, среди которых завод им. 1 Мая, завод им. П. Ткаченко и другие, оснащаются новейшей техникой; развивается начальное, среднее и высшее образование; внедряется принцип бесплатной медицинской помощи.

В республике создаются молдавский, украинский и русский драматические театры, хоровая капелла «Дойна» и симфонический оркестр. За 11 лет Тирасполь превращается в крупный промышленный и культурный центр Молдавии.

В 1940 году, после присоединения Бессарабии к СССР, Молдавская Автономная Советская

91 год назад была образована

Молдавская автономная советская социалистическая республика

тономной Советской Социалистической Республики в составе Украинской ССР. Территория новообразованной республики включала в себя 11 районов УССР, общей площадью 80,1 тыс. кв. км, на которых проживало 572,5 тыс. человек. В МАССР входили следующие города: Ананьев, Рыбница, Бирзула, Тирасполь и Балта, которая была первой столицей республики.

В 1929 году столица молдавской автономии была перенесена в Тирасполь. С этого момента в МАССР начинается бурный рост промышленнос-

Социалистическая Республика (за исключением 5 районов) совместно с Бессарабией (за исключением нескольких уездов) вошла в созданную Молдавскую ССР, а северные районы МАССР — в состав других областей УССР.

Европарламентарий: Уличные протесты могут принять любой поворот

Об этом заявил председатель Делегации в Парламентской комиссии по сотрудничеству ЕС — Молдова, европарламентарий Анди Кристя.

По его словам, «политическая нестабильность сохранялась в Республике Молдова слишком долго, а эти последствия только теперь стали по-настоящему очевидными».

Субсидирование сельского хозяйства в Молдове неэффективно

Об этом заявил представитель Всемирного банка (ВБ) в РМ Алекс Кремер прессе после представления Отчета Всемирного банка об эффективности публичных расходов в сельском хозяйстве.

Он считает, что «правительство должно тратить средства или на нововведения и инвестиции, или на поддержку бедных слоев населения, однако, есть такие государственные субсидии, которые не соответствуют ни первой, ни второй задаче».

Требование протестантов об отставке главы государства с самого начала было неправильным, потому что не могло привести к преждевременным выборам, заявил эксперт по конституционному праву Николай Осмокеску, уточнивший, что в настоящее время не существует законных оснований ни для роспуска парламента, ни для организации новых парламентских выборов. «Протестанты настаивают на идеях, выдвинутых с самого начала, но отставка президента никак не может привести к досрочным выборам. Даже если предположить, что президент согласится уйти в отставку и подаст заявление, парла-



Осмокеску: Требование протестантов провести досрочные выборы уже не актуально

мент примет это к сведению и перейдет к назначению ВРИО президента».

Бывший судья отметил, что на этом этапе и парламент не может быть распущен. «23 сентября пошел обратный отсчет: за шесть месяцев до истечения срока мандата президента нельзя проводить досрочные выборы.

В этих условиях, утверждает эксперт, лидеры платформы «DA» и их сторонники будут вынуждены дожидаться выборов президента в марте 2016 года, чтобы решить, что делать дальше. Эксперт предположил, что протесты могут закончиться всего лишь косметическими реформами и небольшими изменениями в структуре некоторых учреждений.

Впервые за долгое время у людей такое низкое доверие к властям

Заявил директор социологической службы CBS—AXA Ион Жигэу. Кроме того, он отметил, что люди, действительно, настроены на то, чтобы выходить на протесты и даже, возможно, устраивать беспорядки. Опасения социологов подтверждаются и тем, что около 90% опрошенных дали отрицательную оценку нынешнему курсу развитию Молдовы. По данным Центра, это абсолютный рекорд за все время исследований.

Жители Молдовы больше всего доверяют «Нашей партии», ПСРМ и церкви

Центр социологических исследований и маркетинга CBS—AXA опубликовал данные обширного социологического опроса.

Оказалось, что рейтинг доверия граждан Молдовы к государственным институтам как никогда низок. Согласно результатам опроса, меньше всего респондентов доверяют президенту Молдовы — 4%, парламенту — 5%, правительству — 6%, правосудию — 7%. Больше всего доверяют церкви — 37%, примэриям — 38%, СМИ — 42.

Среди политиков лидирует Ренато Усатый — ему доверяет 31% граждан страны. Игорю Додону верят 29%, Дорину Киртоакэ — 28%, Юрию Лянкэ — 22%, Андрею Нэстасе — 28%, Оазу Нантою — 15%, Владимиру Вороницу — 15%, Мариану Лупу — 11%, Валерию Стрельцу — 11%. Опрос проводился с 10 по 18 сентября. Опрошены были 1108 человек, достигших совершеннолетия, из 13 районов Молдовы. Погрешность составляет 2,9%.

Петтит объяснил, почему США приостановили финансирование Молдовы

Республика Молдова, заявил 29 сентября американский посол Дж. Петтит, получит новую финансовую помощь со стороны США через программу «Compass», когда в стране будет строгий контроль над коррупцией. «Страны, в которых работает программа «Compass», должны продемонстрировать улучшение своих политик, успешное осуществление первой программы и реальную приверженность к глубоким отраслевым реформам», отметил американский посол.

Молдова настаивает на выводе из Приднестровья миротворцев

Молдова настаивает на выводе российских миротворцев с территории Приднестровья и создании там международной гражданской миссии. Об этом заявил 30 сентября премьер-министр республики Валерий Стрелец, выступая на Генеральной Ассамблее ООН.

Молдова все менее привлекательна для инвесторов

РМ опустилась в мировом рейтинге конкурентоспособности на 2 позиции, разместившись на 84 месте среди 140 стран. И это при том, что данные для рейтинга собирались в марте-апреле этого года, а значит, на нем не успели отразиться все проблемы в банковском секторе. Если к весне 2016 года ситуация не изменится, Молдова может еще сильнее упасть по уровню конкурентоспособности на мировой арене.

Негативно на позицию Молдовы повлиял размер рынка и покупательская способность населения, скорость внедрения инноваций, сложность ведения бизнеса и работы на финансовом рынке, а также конкуренция.

Сокор: В Молдове происходит процесс крушения государства

По мнению политического аналитика Владимира Сокора, «в Республике Молдова происходит процесс крушения государства. Еще не дошли до этапа обанкротившегося государства с точки зрения безопасности, но движемся в этом направлении».

Коалиция, находящаяся у власти в Республике Молдова и называющая себя проевропейской, очень неоднородна и никогда не заслуживала коллективного названия проевропейской.

Демпартия преследовала строго групповые интересы. Приоритеты партии, возглавляемой Плахотнюком, и Либеральной партии не имеют ничего общего с интересами государства, а также с евроинтеграцией».

Спикер Андриан Канду зачитал на заседании парламента обвинительный приговор Владу Филату, подготовленный прокуратурой.

В нем речь идет о коррупции, отмытии денег и мошенничестве в банковской сфере.

По данным прокуратуры, в 2010–2013 годах, когда Филат занимал пост премьер-министра, он вымогал и получил от директора «Дюфремола» Илана Шора деньги, активы и услуги на общую сумму 60 миллионов долларов США, чтобы повлиять на ход проверок, которые в «Дюфремоле» проводили государственные контрольные ведомства, и чтобы организовать назначение Илана Шора почетным консулом в Российской Федерации.



Юридическая комиссия проголосовала «за»

В 2013–2014 годах Влад Филат, преследуя цель получить деньги, услуги и льготы для себя и других лиц, обещал повлиять на служащих правительства и других государственных структур и получил от Илана Шора — лично и через посредника — деньги и услуги на общую сумму 190 млн. долларов США.

Эти средства Владимир Филат получил, чтобы убедить государственных служащих принять нормативные акты для дополнительной эмиссии в Банка де Экономий без участия государства. Это привело к сокращению пакета акций государства в социальном капитале Банка де экономий.

Граждане Молдовы хотят вступления в Евразийский союз

4 0,9% граждан Молдовы хотят вступления в Евразийский союз. Число сторонников Европейского союза продолжает сокращаться. Так, если ранее оно составляло более половины населения, то теперь всего 36,7%.

Необходимо отметить, что 11,7% не выбрали бы ни один из предложенных вариантов, 6,1% просто не пришли бы на референдум, а 4,6% все еще не определились с выбором или отказались давать ответ на этот вопрос.

Таковы результаты опроса общественного мнения, проведенного Ассоциацией социологов и демографов Молдовы.

В исследовании принимали участие 1193 респондента из 79 населенных пунктов страны.

Социалисты потребовали отставки всех глав госучреждений

Соответствующей инициативой депутаты ПСРМ выступили на заседаниях всех парламентских комиссий, проходивших 29 сентября.

Речь идет об отставке генерального прокурора Республики Молдова, директора Службы информации и безопасности, председателя Высшей судебной палаты, директора Национального центра антикоррупции, председателя Счетной палаты, председателя Национальной комиссии по проверке имущества, председателя Центральной избирательной комиссии, председателя Координационного совета по телевидению и радио, директора общественного телеканала «Молдова-1».

И.о. обязанности премьера Молдавии назначен Георгий Брега

Президент Молдавии Николай Тимофти назначил заместителя председателя правительства Георгия Брега и.о. премьер-министра. Брега является представителем праворадикальной Либеральной партии Михая Гимпу, ратующей за присоединение Молдовы к Румынии. Он будет исполнять обязанности премьер-министра до момента принесения присяги новым Кабинетом министров.

Молдова и Грузия активизируют сотрудничество в военной сфере

Аспекты двустороннего сотрудничества в военной сфере и взаимодействие в рамках региональных инициатив и международных организаций, с акцентом на масштабы НАТО и ЕС, обсудили в Тбилиси министры обороны НМ и Грузии. Министр обороны А. Шалару заявил, что главной задачей Министерства обороны РМ является реформирование и реорганизация Национальной армии, чтобы она могла взаимодействовать с армиями стран — членов НАТО, а Грузия в плане сотрудничества с НАТО является примером для Молдовы.

Европа обеспокоена: досрочные выборы вызовут глубокий кризис в Молдове

Об этом заявил председатель группы Прогрессивного альянса социалистов и демократов в Европейском парламенте Джанни Питтелла после встречи с лидером Демпартии Марианом Лупу, которая состоялась накануне во французском Страсбурге. По словам Джанни Питтеллы, единственное решение для преодоления текущих проблем — это укрепление правящего проевропейского альянса.

Правительство Молдавии утвердило кандидатуру экс-премьера Брагиша на должность посла в РФ

Брагиш возглавлял правительство Молдавии с 1999 по 2001 годы при президенте Петре Лучинском. После того как главой государства стал лидер Партии коммунистов Владимир Воронин, он покинул этот пост и с 2001 по 2009 года был депутатом парламента.

Как сообщили источники в правительстве, перед Брагишем поставлена задача наладить отношения с Москвой, которые ухудшились летом прошлого года. Тогда молдавское правительство подписало соглашение об ассоциации с ЕС, которое предусматривало открытие молдавского рынка для европейских товаров. Россия, опасаясь их реэкспорта на рынок СНГ и Таможенного союза, ввела временные ограничения на ввоз некоторых видов молдавской продукции.

Об этом заявил бывший премьер-министр Молдовы, известный бизнесмен Ион Стурза, выступая на ежегодном дискуссионном форуме по вопросам европейской интеграции Молдовы, прошедшем в Кишиневе.

Он отметил, что идея создать дружественное Евросоюзу кольцо, как своего рода полосу безопасности между ЕС и Россией, в какой-то момент вызвала те рефлексии, которые привели к катастрофе в Украине, аннексии Крыма. В итоге другие государства региона под внешним и внутренним давлением отказались от идеи сближения с ЕС. «Молдова оставалась последней надеждой. Случилось то, что случи-



Стурза: Политика соседства ЕС превратилась в катастрофу для Молдовы

лось. Но, цинично говоря, у ЕС еще есть надежда, это Беларусь, которая может стать успешным элементом политики соседства в Восточной Европе», сказал Ион Стурза.

Бывший премьер-министр, подчеркнул, что в попытке заменить прагматичную программу, которая называлась «деньги в обмен на безопасность и стабильность на границах ЕС», Евросоюз начал реализацию более тонкой программы с соглашениями по ассоциации, которые обозначали возможную европейскую перспективу, естественную для стран региона, но без денег.

В то же время спад ВВП Молдовы в 2015 году составит 2%. Таковы прогнозы экспертов национального института экономических исследований, содержащихся в исследовании «Тенденции молдавской экономики» (Moldovan Economic Trends).

Экономисты подчеркивают, что ситуация осложняется засухой лета этого года, в результате чего значительно сократится объем производства сельскохозяйственной продукции и перерабатывающей промышленности, которая напрямую зависит от агросырья. Эксперты ожидают, что к концу 2015 года инфляция превысит 12%, что более чем в два раза превосходит показатели, зарегистрированные в 2014 году, а также ожидания Национального банка.

Экспорт товаров сократится на 15%, импорт — на 25, объем внутренней торговли — на 7%, а предоставленных услуг населению — на 5%. Предполагается, что средняя зарплата в номинальном выражении увеличится на 10–12%, средний размер пенсии — на 8%. Уровень безработицы возрастет на 20–25%.

Бэеску назвал три варианта развития Молдовы

Об этом он сообщил 26 октября журналистам после того, как в минувшие выходные вернулся в политику, возглавив партию «Народное движение».

«У Молдавии есть три варианта развития. Первый — как можно скорее получить перспективу членства в Евросоюзе, ведущие страны которого выступают против этого. Второй — объединиться с Румынией. И третий — придет Россия и решит проблему», сказал Бэеску.

По его словам, об этих трех вариантах он проинформировал зарубежных политических лидеров, которые приехали в минувшие выходные на съезд «Народного движения». Среди них он назвал бывшего президента Франции Николя Саркози, председателя Европейской народной партии Джозефа Доля, европейского комиссара по вопросам расширения и политики соседства ЕС Йоханнеса Хана. «Все они приняли к сведению эти варианты, и никто не стал делать «большие глаза», когда я говорил про объединение», отметил Бэеску.

Все меньше денег гастарбайтеров поступает в Молдову

Все меньше денежных переводов поступает в Молдову из-за границу от трудовых мигрантов, с начала этого года они уменьшились примерно на треть. По данным Нацбанка Молдовы, в частности, в январе — августе 2015 г. чистый объем банковских переводов денежных средств из-за границы пользу физических лиц Молдовы составил \$743,84 млн., сократившись, в сравнении с аналогичным периодом прошлого года на \$356,33 млн., или на 32,4%. Главной причиной спада денежных переводов в Молдову стало существенное снижение сумм переводов из России.

Игорь Додон: Мы соглашение Молдовы с ЕС денонсируем. Или будем настаивать на пересмотре

Об этом заявил 1 октября лидер Партии социалистов Игорь Додон, добавив, что «если Партия социалистов получит большинство в следующем Парламенте РМ, мы это соглашение денонсируем. Если не будет большинства, мы в любом случае будем настаивать на денонсации. Если не получится, то обещаю, как минимум пересмотр этого соглашения на первом этапе, возобновление стратегического партнерства с РФ и референдум по геополитическому вектору — пусть народ выбирает».

Филат утверждает, что располагает информацией, которая «взорвет молдавскую политику»

Проевропейские партии проходят через кризис имиджа, а причины этого явления будут раскрыты позже. Об этом заявил председатель ЛДПМ Владимир Филат. По словам политика, в условиях отсутствия альтернативы на правом фланге, левые партии с легкостью одержали бы победу на досрочных парламентских выборах.

Оппозиция отказывается от диалога с властями

Председатель Партии социалистов (ПСРМ) Игорь Додон отказывается участвовать в «социальном диалоге», предложенном президентом Николае Тимофти, спикером Андрианом Канду и премьером Валериу Стрельцом. Он заявил, что социалистам «не о чем разговаривать с олигархической властью и евроунионистами, не говоря уже о подписании неких пактов».

«Когда они воровали миллиард, то спрашивали народ? Единственный повод для разговора может быть лишь в случае, если речь пойдет об отставке всех руководителей и назначении даты досрочных выборов», — отметил Додон. Он считает, что предложение к диалогу «не более чем манипуляция и обман населения». Это заявление последовало после того, как высшие руководители РМ Тимофти, Канду и Стрелец выступили с совместным предложением к представителям гражданского общества, политического класса, профсоюзов и патронатов-сесть за стол переговоров для решения социально-экономического кризиса страны.

Президент Евгений Шевчук подписал распоряжение, согласно которому на время отпуска баллотирующейся в депутаты Верховного Совета Татьяны Туранской исполнение обязанностей Председателя Правительства возложено на Майю Парнас. Сообщая о назначении, глава государства подчеркнул сложность нынешней экономической ситуации: «Напомню, что в бюджете не заложены средства в полном объеме для выплаты зарплат и пенсий: примерно 50 млн долларов вообще не обеспечены источниками финансирования».

Также Евгений Шевчук напомнил, что по итогам за 8 месяцев крупные налогоплательщики снизили отчисления



Майя Парнас: Мы не допустим дестабилизации ситуации и сделаем все, чтобы республика процветала

в бюджет на более чем 300 млн рублей. «Таким образом, дыра в бюджете на сегодняшний день составляет примерно 90 млн долларов. И до конца года, возможно, будет уже под 100. То есть эта дыра не обеспечена источниками финансирования», — подчеркнул Президент. Евгений Шевчук напомнил, что Правительство за 2014-2015 годы сделало многое для стабильности в бюджетной, финансово-денежной системах, и выразил уверенность в дальнейшей эффективной работе высшего исполнительного органа власти.

Майя Парнас, в свою очередь, подчеркнула, что для исполнения поручения Президента, правительству необходимы дополнительные источники дохода. Сегодня приостановлено финансирование ряда социально защищенных статей, таких как питание, медикаменты и прочие.

Возможной гарантией обеспечения выплат как зарплат и пенсий, так и временно приостановленных статей могут стать доходы от введенных правительством оффшорных сборов.

Румынские учебные заведения ежегодно будут предоставлять более 2100 мест для молдавской молодежи

Румыния будет ежегодно предоставлять 950 учебных мест в государственных учреждениях доуниверситетского образования и 1175 мест — в вузах для молодежи из Республики Молдова. Это предусматривает протокол о сотрудничестве между министерствами образования обеих стран на 2015-2018 учебные годы, утвержденный правительством Румынии.

Додон: Власть шантажировала европейцев и американцев геополитическим вектором

Руководство Республики Молдова шантажировало Европейский союз (ЕС) и Соединенные Штаты Америки (США) изменением геополитического вектора с тем, чтобы вымогать деньги. Такое обвинение предъявил председатель Партии социалистов РМ (ПСРМ) Игорь Додон в одной из телепередач 28 сентября.

МИД: РФ возмущена планами Молдавии создать «музей советской оккупации»

В Москве возмущены «инициативой» министра обороны республики Молдова Анатола Шалару о создании «военного музея советской оккупации» и рассматривают как кощунственный демонтаж мемориала героям-танкистам в городе Бельцы. Особым цинизмом является тот факт, что подобные мероприятия проводятся молдавскими властями в год празднования 70-й годовщины Победы советского народа над фашизмом», сообщили в ведомстве.

Минобороны Молдовы и Румынии займутся военной стандартизацией

Министерства обороны Молдовы и Румынии подписали соглашение о техническом сотрудничестве в области военной стандартизации. Оно предусматривает интенсификацию двустороннего партнерства по реформированию армий государств и консолидацию политики стандартизации с практикой НАТО и Евросоюза. Проект технического соглашения разработан в соответствии с Договором о сотрудничестве в военной сфере между РМ и Румынией, подписанном в апреле 2012 г.

Молдова – чемодан без ручки для ЕС

В понедельник, 28 сентября, Партия социалистов Республики Молдова провела международную конференцию на тему «Соглашение об ассоциации между Республикой Молдова и ЕС: спустя год после подписания», сообщает Actualitati.md. В ходе конференции на обсуждение были вынесены вопросы, связанные со стабильностью и безопасностью развития Республики Молдова в контексте внедрения Соглашения об ассоциации и многие другие вопросы.

В ходе выступления, доктор права, профессор Венского университета Ханс-Георг Хейнрих заявил, что Молдова это не первостепенная проблема Европы. «Молдова это чемодан без ручки, его тяжело нести, но жалко выбросить», — отметил эксперт. По словам Хейнриха, с другой стороны Молдова имеет большую политическую ценность для Европы.

Правительства Молдовы и Румынии провели совместное заседание

Правительства Республики Молдова и Румынии встретились 22 сентября на совместном заседании в Констанце. Особое внимание было уделено продолжению реализации инфраструктурных проектов в энергетике, с целью осуществления взаимного подключения национальных энергетической и газовой систем, а также в транспортной сфере, путем проектирования и возведения новых мостов через Прут.

Лидеры гражданской платформы «ДА» намерены обратиться в Конституционный суд по вопросу узурпации государственной власти. Об этом сообщил сегодня один из лидеров платформы, Андрей Нэстасе. По мнению активистов, только Конституционный суд может констатировать, что государство захвачено. Андрей Нэстасе заявил также, что протестующие не снизят давление на власть и продолжат акции протеста.

Они настаивают на созыве совместного заседания правительства и парламента для рассмотрения требований людей. Лидер платформы «ДА» сообщил, что в ближайшие дни начнется сбор подписей для проведения референдума по изменению Конституции, чтобы президент страны избирался на всеобщих выборах.



ку большая часть этих средств идет в карман олигархов. Они отметили, что в рамках акции гражданского неповиновения компании и население могут не платить

Лидеры платформы «ДА» намерены обратиться в Конституционный суд

Также лидеры партии призвали участников масштабного митинга протеста в центре Кишинева и всех граждан к акциям гражданского неповиновения на своих рабочих местах, заявив, что они могут не оплачивать счета за газ и электроэнергию, поскольку

в бюджет налоги. Кроме того, граждане могут создавать забастовочные комитеты, объявлять забастовку, блокировать дороги. «Мы блокируем это правление, эту хунту, и она утонет в собственной жиже», — заявил один из лидеров ДА Василе Нэстасе.

Дж. Петтит: И Европа, и Россия должны стать надежными партнерами Молдовы

Посол США в Молдове Джеймс Петтит заявил 6 октября, что Молдова должна сохранить баланс в отношениях с Евросоюзом и Россией. «К сожалению для Молдовы, Россия потребовала от нее сделать выбор — или с Россией, или с Европой. Это очень печально и очень сложно. Молдова должна сохранить хорошие экономические, торговые, культурные и политические отношения с Россией, так как это ее естественный партнер. Я считаю, что обе стороны должны быть надежными партнерами, но отказываться от европейских ценностей — это большая ошибка», заявил он.

Санду готова претендовать на должность президента

Экс-министр просвещения Майя Санду готова стать кандидатом на должность президента Молдовы в случае, если глава государства будет избираться напрямую гражданами. Это заявление было сделано ею в рамках программы на частном телеканале. Майя Санду занимала пост министра просвещения с 2012 по 2015 годы.

В Приднестровье минимальная зарплата снизится на 5%

Минимальная зарплата на левом берегу Днестра снизится в среднем на пять процентов, что составит примерно 10 долларов.

Так, бюджетники будут получать почти на шесть долларов меньше, а их оклад составит примерно 130 долларов. У сотрудников частных компаний зарплата снизится в среднем на 12 долларов и составит 265 долларов.

Как сообщают власти региона, эти меры обусловлены снижением потребительских цен примерно на один процент.

Приднестровские власти разработали механизм взимания платежей с оффшорных операций

Власти Приднестровья разработали механизм взимания платежей с оффшорных операций. Первый зампреда правительства Майя Парнас заявила, что сбор составит 10% от суммы операции. Получаемые в процессе этого механизма средства, будут направляться в Социальный стабилизационный фонд, имея целевое назначение. Из этих денег будет осуществляться финансирование зарплат и пенсий, а также таких социально защищенных статей, как медикаменты, питание, содержание детских домов и интернатов. Верховный совет до сих пор не принял этот законопроект.

Его автор, президент непризнанной ПМР Евгений Шевчук, поручил правительству ввести сбор в подзаконном порядке.

Президент Приднестровья Евгений Шевчук провел встречу с делегацией Европейского Союза

Встреча была посвящена обсуждению параметров торгового сотрудничества между Приднестровьем и Европейским союзом в контексте заинтересованности приднестровской стороны в сохранении преференциального доступа приднестровских товаров на европейский рынок.

В рамках встречи Президент особо подчеркнул важность для приднестровской стороны взаимодействовать с экономическими партнерами как Евразийского, так и Европейского союзов. Президент отметил, что вследствие общерегиональной экономической нестабильности в январе-августе 2015 года торговый оборот Приднестровья с Европейским союзом сократился на 30%. Общая доля экспорта в ЕС снизилась с 38 до 34%.

Лупу: Илан Шор должен быть арестован

Нужно арестовать бизнесмена Илана Шора, проходящего обвиняемым в деле кражи в Banca de Economii. То, что он дал показания в прокуратуре не значит, что он сможет избежать наказания, заявил председатель Демократической партии Марьян Лупу. До этого, премьер-министр Валерий Стрелец также выразил свое недоумение в связи с тем, что главный обвиняемый в кражах в Banca de Economii, Илан Шор, находится на свободе.

Глава Приднестровья Евгений Шевчук в обращении к гражданам республики сообщил, что на днях в Зоне безопасности были подняты по тревоге силовые структуры Республики Молдова, и именно поэтому он принял решение об усилении охраны жизненно важных объектов ПМР.

«На днях в Зоне безопасности были подняты по тревоге силовые структуры Республики Молдова. С учетом данного факта и участившихся случаев перемещения в Зоне безопасности силовых структур Республики Молдова я принял решение усилить охрану жизненно важных объектов Приднестровья», — сказал Евгений Шевчук в пятницу, обращаясь к гражданам Приднестровья. Он отметил, что



Евгений Шевчук усилил охрану жизненно важных объектов республики

на Украине пока сохраняется обвинительная тональность в отношении Приднестровья, а в Молдове очевидна непредсказуемость ситуации.

Правозащитники Приднестровья опасаются, что предстоящие выборы могут быть использованы зарубежными политтехнологами, чтобы подорвать государственность Приднестровья. Такие опасения высказаны на состояв-

шейся отчетной конференции Бендерского союза защитников Приднестровья.

Глава городской администрации Николай Глига, в частности, предупредил, что «есть немало людей, которые хотят раскачать общество, есть государства, которые оплачивают эти усилия, чтобы флаг Российской Федерации с этой территории убрать».

В Бельцах протестуют против Ренато Усатого

С раннего утра 1 октября перед примарией Бельц был установлен палаточный городок протеста. Акция направлена против примара Ренато Усатого. Протестующие заявили, что имеют отношение к платформе «Достоинство и правда».

На площадке Госдумы готовы инициировать обсуждение проблем Приднестровья

1 4 октября в Москве состоялась встреча и.о. министра иностранных дел Виталий Игнатьев и Председателя Комитета Государственной Думы Российской Федерации по вопросам собственности, руководителем Межфракционной группы Государственной Думы по взаимодействию с Верховным Советом Приднестровья Сергеем Гавриловым. Сергей Гаврилов обозначил готовность инициировать широкое обсуждение на площадке Государственной Думы всего комплекса актуальных проблем и вызовов, с которыми сталкивается Приднестровская Молдавская Республика на современном этапе.

В Московской области строится холодильный комплекс для сельхозпродукции из Гагаузии

В Московской области активными темпами ведется строительство комплекса по хранению сельскохозяйственной продукции из Гагаузии и ее дальнейшей реализации на территории России. С ходом выполняемых работ в рамках рабочего визита в Москву ознакомилась башкан Гагаузии Ирина Влах. В настоящее время Исполком Гагаузии последовательно ведет работу по разблокированию экспорта продукции на российский рынок.

В целях продвижения гагаузской продукции в России на молдавском рынке в Москве будет открыта аллея «Gagauz mallari», а на территории холодильного комплекса – магазин «Oguzmarket» площадью в 6,5 тыс. кв. м.

Stratfor: Попытки интегрировать Молдову в ЕС получают отпор в Гагаузии и Приднестровье

О б этом говорится в анализе происходящего в Молдове американской разведывательно-аналитической организации Stratfor. Ситуация в Молдове – нестабильна и похожа на ситуацию в Украине. Недавние столкновения протестующих с полицией, призывы ко всеобщим забастовкам, отказу от уплаты коммунальных платежей, а также появление «народной гвардии», действующей параллельно с властью и т.д. может стать «угрозой для всего государства», говорится в отчете. Из всей этой ситуации, по данным американской разведывательно-аналитической организации, «больше всех выигрывают пророссийские силы».

Гагауз поднимет вопрос о «дискриминационном отношении к Гагаузии»

Д епутат-социалист Федор Гагауз считает, что власти «дискриминационно» относятся к Гагаузии в области регионального развития, предлагая обсудить проблему в парламенте.

По его словам, по надуманным причинам они «препятствуют формированию регионального Агентства развития и не допускают Гагаузию к финансовым средствам для регионального развития». Депутат надеется, что рассмотрение вопроса станет «своевременным сигналом для руководства страны, чтобы исключить предпосылки для напряженности в гагаузском обществе и в отношениях автономии с властями РМ».

Новые кадровые назначения в Республике Молдова

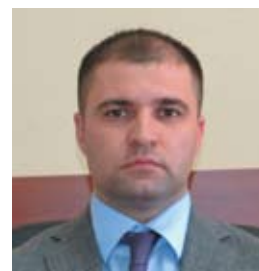
Георгий БРЕГА, и.о. премьер-министра Молдовы

Родился — 28 сентября 1951 г.
По специальности — онколог-уролог.
С 2009 г. — депутат парламента от Либеральной партии.
С 30 июля 2015 г. — вице-премьер Молдовы по социальным вопросам и здравоохранению.
С 30 октября 2015 — и.о. премьер-министра Молдовы



Владимир ЧЕБОТАРЬ, и.о. министра юстиции

Родился 7 ноября 1980 в с. Садаклия, район Басарабьяска, Молдова.
1987–1996 гг. — обучение в общеобразовательной средней школы с. Киперчены Оргеев.
1998 г. — окончил бакалавриат Лицее «Асаки», г. Кишинев.
1998–2003 гг. — студент юридического факультета, специальность «экономическое право», Международный университет Молдовы.
2004 г. — обучение в Национальном институте судебных преподавателей адвокатуры США.
2011 г. — обучение по программе MBA Ньюпортском университете, США.
Профессиональная деятельность:
2003–2005 гг. — юрисконсульт Управления адвокатов «Соломон».
2005 г. — консультант информационно-аналитическом отделе аппарата Президента Молдовы.
2006–2011 гг. — директор Юридического департамента компании «Air Moldova».
2011–2013 гг. — директор Управления гражданской авиации Республики Молдова.
2013–2015 гг. — заместитель министра транспорта и дорожной инфраструктур.
До июля 2015 г. — генеральный директор Государственного предприятия молдавских железных дорог.
С августа 2015 г. — министр юстиции Республика Молдова.
Женат, двое детей.



Запрет о пересечении молдавско-приднестровской границы

Молдова ввела мораторий на запрет о пересечении молдавско-приднестровской границы автотранспортом с приднестровской регистрацией. Данный призыв был обозначен приднестровской стороной в ходе недавних встреч представителей по политическим вопросам и экспертных (рабочих) групп по вопросам развития транспорта и дорожного хозяйства.



Корина ФУСУ, и.о. министра образования

Родилась 4 сентября 1959 г., г. Кишинев, Молдова.

1976 г. — окончила среднюю школу № 1 «И. Kotovschi» в Кишиневе.

1976–1981 гг. — окончила факультет биологии в Государственном Университете

Кишинева.

Профессиональная деятельность:

1981 г. — сотрудник Института защиты растений Кишиневе.

1982–1986 гг. — сотрудник детского сада № 8 в Кишиневе.

1987–1990 гг. — диктор, ведущий шоу традиций и фольклора «Весы» в Государственном комитете по радио и «Телерадио — Молдова».

1990–1999 гг. — редактор, ведущий программы «Telematinal», Компания «Телерадио — Молдова».

1997–1999 гг. — заместитель директора департамента «Новости», «Телерадио — Молдова».

1999–2004 гг. — ведущий, специальный корреспондент отдела «Новости ТВ», «Телерадио — Молдова».

2000–2004 гг. — автор и ведущий шоу компании «Телерадио — Молдова», румынской и французской «La Francosphere».

2005–2006 гг. — телепродюсер «Новости — Euronova».

С 2006 года по 2015 гг. — редактор портала Euronova.md, «Сорос—Молдова».

2007–2009 гг. — советник в Кишиневском муниципальном Совете (от Либеральной партии).

С мая 2008 г. — заместитель председателя Либеральной партии.

2009–2015 гг. — член Парламента Республики Молдова.



Анатолий ШАЛАРУ, и.о. министра обороны

Родился 7 февраля 1962 в с. Вэратик, район Рышкань, Молдова.

1979–1985 гг. — окончил университет медицины и фармации, г. Кишинев.

1985–1990 гг. — окончил Молдавский институт научных исследований области гигиены и эпидемиологии.

Профессиональная деятельность:

1990–1994 гг. — член Парламента Республики Молдова.

1994–2008 гг. — работа в бизнес-структурах.

2009 г. — член Парламента Республики Молдова, Либеральная партия.

2009–2013 гг. — министр транспорта и дорожной инфраструктуры.

2013–2014 гг. — первый заместитель председателя Либеральной партии.

2014 г. — июль 2015 г. — член парламента Республики Молдова;

августе 2015 г. — назначен министром обороны.

Женат, четверо детей.

Юрие КИРИНЧУК, и.о. министра транспорта и дорожной инфраструктуры



Родился 29 мая 1961 в с. Костулень Молдова.
1978–1981 гг. — окончил Национальный колледж коммерции г. Кишинев.
1981–1985 гг. — окончил Государственный университет Молдовы, специальность «экономика торговли и сырьевых товаров».
Профессиональная деятельность:
1985–1990 гг. — заместитель директора, преподаватель, Национальный колледж торговли в Молдове.
1990–1992 гг. — советник министра, начальник отдела политики министерства торговли.
1992–1997 гг. — исполнительный директор фирмы «Сатурн» SRL.
1997–1998 гг. — заместитель генерального директора концерна «Moldacom» SA;
1998–2013 гг. — директор концерна «ROVIGO» SRL;
2014 г. — член Парламента Республики Молдова.
августе 2015 г. — назначен министром транспорта и дорожной инфраструктуры.
Женат, двое детей.

Референдум по изменению Конституции можно провести в марте 2016 года

Депутат от ДПМ Серджиу Сырбу утверждает, что с юридической точки зрения реально организовать в марте 2016 года референдум о внесении изменений в Конституцию, однако у него на этот счет существует личное мнение.

«Это реально, но у меня есть личное мнение насчет возможности изменить Конституцию путем референдума. Конституция не предусматривает четкий порядок изменения через референдум, эта процедура остается вакуумом, пробелом, поскольку больше предусмотрена процедура изменения через парламент, а Конституционный суд дал на это «зеленый свет», — пояснил он.

Депутат считает, что следует создать конституционную комиссию и изменить Высший закон в парламенте.

Сопредседатель: Делегация Молдовы блокирует работу ОКК

Делегация Молдовы в Объединенной контрольной комиссии отказывается обсуждать организационный вопрос повестки дня заседания, это блокирует работу комиссии. Об этом 9 октября заявил сопредседатель ОКК от Приднестровья Олег Беляков.

«Уже третью неделю подряд молдавская делегация без объяснения причин отказывается не то чтобы утвердить представителя России, но и даже обсуждать этот вопрос». «Отчетливо просматривается тревожная тенденция сначала к блокированию, а затем и слову всей конструкции управления миротворческой операцией».

В Объединенную контрольную комиссию входят делегации России, Молдавии и Приднестровья. В качестве наблюдателей в ее работе участвуют представители Украины и миссии ОБСЕ в Молдавии. Сопредседатели ОКК (руководители делегаций) принимают решения на основе консенсуса.

Новые кадровые назначения в Приднестровье



ЦИВИНСКАЯ Татьяна Владимировна, министр просвещения

Родилась 24 июня 1964 года в г. Тирасполь, МССР.

1981 г. — окончила Тираспольскую среднюю школу № 1.

1986 г. — окончила Тираспольский государственный педагогический институт им.

Т. Г. Шевченко по специальности «учитель математики и физики».

1986–1999 гг. — работала учителем математики в Тираспольской СШ № 9.

1999–2000 гг. — работала учителем математики в Тираспольской СШ № 1.

2000–2005 гг. — работала учителем математики, заместителем директора по учебно-

воспитательной работе, исполняющим обязанности директора Тираспольской СШ № 17.

2005–2006 гг. — главный специалист Управления общего образования Главного управления образования Министерства просвещения ПМР.

С октября 2006 года по апрель 2012 года — начальник отдела общего образования, первый заместитель начальника Муниципального учреждения «Управление народного образования г. Тирасполь».

С апреля 2012 года по ноябрь 2012 года — начальник Главного управления Министерства просвещения ПМР.

С ноября 2012 года по май 2014 года — помощник заместителя Председателя Правительства ПМР по социальной политике.

С мая 2014 года по июнь 2014 года — советник заместителя Председателя Правительства ПМР по социальной политике.

С июня 2014 года — советник Председателя Правительства ПМР.

13 июля 2015 года Указом Президента ПМР возложено исполнение обязанностей министра просвещения ПМР.

12 августа 2015 года Указом Президента ПМР назначена на должность министра просвещения ПМР.



ЛЕВИЦКАЯ Ирина Борисовна, и.о. заместителя министра просвещения ПМР в области профессионального образования и науки

Родилась 1971 г. в семье служащих. С отличием окончила Тираспольский государственный педагогический институт.

2002 г. — защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук в Ростовском государственном педагогическом университете им. К.Д. Ушинского.

Работает в системе высшего профессионального образования с 1993 г., в системе постдипломного образования — с февраля 2007 г. и по настоящее время.

2003–2005 гг. — член редакционной коллегии научно теоретического журнала Приднестровского научно-образовательного центра Южного отделения РАО.

2004–2007 гг. — член редакционной коллегии научно-теоретического журнала, редактор научно-методического журнала «Педагогический вестник Приднестровья». Имеет более 100 публикаций, из них более 15 научных и учебно-методических пособий и две монографии.

С 2012 г. возглавляет филиал Института стран СНГ в Тирасполе. Под ее руководством проводятся различные научные мероприятия: конференции, семинары, мастер-классы.

Награждена государственными грамотами Верховного Совета ПМР, Президента ПМР. Имеет звание «Отличник народного образования ПМР».

Согласно подписанному Председателем Правительства распоряжению № 526р назначена и.о. заместителя министра просвещения Приднестровской Молдавской Республики области профессионального образования и науки.

Тема:

ПРОТЕСТНОЕ ДВИЖЕНИЕ В МОЛДОВЕ



NOI. MD. 15 октября 2015 г.



Перезагрузка или очистительная клизма гражданского осуждения?

Вчера, 14 октября, действующая власть впервые пошла на открытую встречу с оппозицией и общественностью. Мероприятие было организовано правящей коалицией. Целью его было договориться с протестующими о путях отступления от радикальных требований и добиться подписания патриотического соглашения, — в сущности, о поддержке АЕИ-3. Кроме того, нужно было еще раз продемонстрировать внешним партнерам свою готовность провести все необходимые реформы, невзирая на нынешние и грядущие лишения.

В свою очередь, лидеры Гражданской платформы «ДА» — единственной оппозиционной силы, которая согласилась прийти на этот общественный форум, — намеревались провести правящим политикам публичную процедуру морального очищения, в результате которой они должны были покаяться, согласиться выполнить требования протестующих и, по сути, добровольно поделить власть.

Предполагалось, что обе стороны как-то справятся с задачей, так как речь шла о достижении согласия проевропейской власти со «своей» проевропейской оппозицией — перед лицом угрозы прихода к власти пророссийской оппозиции Додона и Усатого.

Однако что-то пошло не так. Катарсиса не получилось. А попытка организаторов «заболтать» главные проблемы с помощью приглашенных лидеров общественного мнения, принизить, «опустить» намерения представителей Платформы на свой моральный уровень, грубо, по-колонишки, «потроллить» протестующих — привела к тому, что группа «ДА» во главе с Андреем Нэстасе демонстративно покинула зал, дав действующей власти два дня на то, чтобы принять или отклонить их требования.

В принципе, дальнейшее обсуждение уже не имело никакого значения — один из двух главных участников этого действия покинул зал Дворца Республики. Разве что нужно было как-то оправдать название «общественного» форума.

Попытка не пытка

Выступления со стороны власти были достаточно отшлифованы и подчинены одной цели — доказать,

что все изменилось и теперь пойдет по-другому. Главное — достичь согласия и вернуть стабильность.

«Мы должны признать, что руководство страны допустило ошибки. Лишь вместе путем диалога мы найдем решения. Наши партнеры по развитию хотят эволюции, а не революции. У нас есть внутренние и внешние обязательства. Пришло время засучить рукава и приступить к работе, нам нужно выработать дорожную карту и приступить к ее реализации», — главный посыл председателя парламента Андриана Канду в адрес протестующих. Он даже попытался пошутить, чтобы доступно объяснить оппозиции ошибочность ее пути: «Если бы мы нашли деньги и правосудие на улице, то мы сами призвали бы вас выйти. Но улица не выход».

Судя по напряженности позы и скрещенным на груди рукам — замком — президент страны Николай Тимофти чувствовал себя на форуме, как во вражеском окружении. Он предложил участникам встречи «открыть глаза и посмотреть, куда мы движемся».

«Я думаю, что сейчас мы должны думать об инстинкте выживания, в противном случае рискуем срубить под собой сук. У меня сложилось ощущение, что существующие между нами разногласия используют антиевропейские элементы, финансируемые из сторонних источников».

Премьер-министр Валерий Стрелец призвал общественность к пониманию: «Власть — это бремя, ответственность, которую возложил на нас народ, проголосовав на выборах. Но мы хотим взаимных обязательств: не только со стороны руководства страны за свои действия, но и со стороны общества».

Однако одно дело заготовленные тексты, а другое — живая реакция на выступление оппозиции. Первым не выдержал глава либералов Михай Гимпу, когда лидер Платформы «ДА» зачитывал Манифест Совета Великого национального собрания.

В послании прозвучало требование предпринять «конкретные действия по очистке политического класса и вывода из политического пространства тех, кто устроил партийное разделение органов правопорядка и регулирования». В том числе и Гимпу. «И сколько нам еще выслушивать вашу лекцию?! Мы

с текстами ваших документов отлично знакомы. Не для того же мы здесь собрались, что вы читали все это», — прокричал через весь зал Михай Гимпу, прервав Андрея Нэстасе (они сидели по разные стороны стола). Однако Нэстасе отмахнулся и прочел весь текст до конца.

Представители Платформы присутствовали во время выступлений нескольких участников. Однако Нэстасе не выдержал, когда заговорил лидер либерал-демократов Владимир Филат. По сути, Филат с первых слов попытался опустить демонстрантов на свой уровень, как бы говоря: да знаем мы все, проходили уже, вы идете за нами — тем же путем.

«Участвовал и я, причем немало, в акциях протеста. На протяжении долгого времени мы проводили очень много акций протеста, требуя, чтобы власти делали то, что должны делать, в духе и в смысле закона и гражданина. Я имел честь возглавлять правительство РМ в очень сложный период...» — начал было Филат, но его прервал Нэстасе: «Мы не можем присутствовать на этом шоу. Ждем ответа руководства в течение двух дней». То есть до пятницы, 16 октября.

На мой вопрос о том, что они будут делать дальше, Андрей Нэстасе ответил, что будут продолжать акции протеста — в случае, если их требования не будут выполнены.

Предложение сыграть в поддавки действует два дня

Андрей Нэстасе выступил на форуме с Манифестом Совета Великого национального собрания, в котором заявил, что Гражданская платформа «ДА» и другие объединения, которые выступают в рамках Совета, «приняли к сведению публичное заявление президента страны, председателя парламента и премьер-министра о начале социального диалога».

По мнению Совета, «хотя власти косвенно признают факт узурпации власти в государстве, а также справедливость и законность протестов и народных требований, в действительности этой инициативой они имитируют общение с народом через некоторых представителей гражданского общества. Фактически они стремятся любой ценой поддержать олигархию у власти».

Члены Совета разочарованы отказом властей созвать совместное заседание Парламента, Правительства и Президента РМ с их участием. И выдвинули конкретные требования.

Перечень этих требований показывает, что, несмотря на внешне непримиримую позицию, проевропейская оппозиция уже пошла на уступки: не требует отставки правительства, президента и проведения досрочных парламентских выборов. В перечне четко прослеживается и линия внешних доноров: прежде всего требования о новой борьбе с коррупцией.

Сдать протестующие требуют руководителей Национального банка (уже сделано), Генпрокуратуры, Службы информации и безопасности, а также Высшей судебной палаты. Взамен предлагают назначить представителей гражданского общества и профессиональных организаций на основе конкурса, без политического влияния — до 30 ноября.

Также требуют отставки руководителей некоторых структур: Апелляционной палаты Кишинева, Высшего совета прокуроров, руководителей районных судов Кишинева, Комиссии по неподкупности, Совета по защите конкуренции, Таможенной службы, НАРЕ, Счетной палаты — до 20 декабря.

Далее идут требования по внесению изменений в правовое и антикоррупционное законодательство; срочное внедрение мер, предусмотренных в «Информационных записках» внешних доноров; возвращение государству Кишиневского аэропорта; изменение Конституции для избрания президента всеобщим прямым голосованием и лишения депутатов парламента неприкосновенности; отставке ЦИКА, а также ряд требований по социальному обеспечению граждан.

В случае согласия властей выполнить эти требования члены Совета также готовы пойти на уступки и прекратить манифестации.

Манифестанты и оппозиция

На форум явилась только часть приглашенной оппозиции. Не пришли, в частности, лидер социалистов Игорь Додон, лидер «Нашей партии» и примар Бельц Ренато Усатый, экс-премьер, лидер Народной европейской партии Юрий Лянкэ. Все они заявили перед форумом, что не видят смысла в таких нравоучительных беседах, а Усатый и Додон по-прежнему требуют полной перезагрузки системы — досрочных парламентских выборов.

Оппозиция в стране кардинально разделилась. Проевропейские протестующие рассчитывают на добровольное очищение власти. В условиях угрозы победы на досрочных выборах пророссийских сил, они вынуждены идти на компромисс с лидерами коалиции, хотя и противятся этому. На этом играют и представители власти, постоянно кивая на большую восточную мозоль.

В этом смысле выигрывает в глазах электората оппозиция в лице Игоря Додона и Ренато Усатого. Они могут позволить себе роскошь не идти на компромисс с проворовавшейся властью. Но они же могут оказаться в изоляции, если проевропейская оппозиция все же достигнет компромисса с коалицией. Тогда социалистов и «нашепартийцев» объявят врагами нового светлого пути.

Ирина АСТАХОВА



ИА СВОБОДНАЯ ЗОНА. 6 октября 2015 г.

Проевропейские и пророссийские демонстранты выдвигают сходные требования, но не могут договориться друг с другом

В столице Молдовы продолжаются многотысячные акции протеста. Сторонники Социалистической партии и «Нашей партии» — двух политических сил, которые в стране имеют репутацию пророссийских — митингуют перед парламентом, в то время как представители проевропейской Гражданской платформы DA («Достоинство и правда») собрались у здания правительства.

Левые обещали начать сбор подписей за проведение общенационального референдума за внесение поправок в конституцию страны для выборов президента всенародным голосованием. Активисты Платформы DA объявили о формировании «народной гвардии» и о создании по всей стране забастовочных комитетов. Они также требуют отставки властей Молдовы и расследования пропажи миллиарда евро из госбюджета.

Корреспондент «Голоса Америки» побеседовала с молдавскими политическими экспертами и непосредственными участниками событий.

Проевропейских активистов стало меньше. Пророссийских — не стало больше

Председатель Народной Социалистической партии, декан факультета международных отношений Института международных отношений Республики Молдова Виктор Степанюк отмечает, что нынешними властями страны недовольны не только граждане республики. Свои замечания высказывали представители дипломатического корпуса США и стран Евросоюза. «Особенно после того, как обозначилась кража миллиарда евро из нашей финансовой системы, стало ясно, что на Западе желают изменений в Молдове», — отметил Степанюк в комментарии для Русской службы «Голоса Америки».

Эксперт подчеркивает, что ни один из внешнеполитических центров влияния — ни на Востоке, ни на Западе — не поддерживает открыто ни одну из сторон. Говоря о действиях протестующих, Степанюк отмечает: «Требования и у социалистов, и у Гражданской платформы DA почти одинаковые: долой правительство, требуем отставки президента и правительства, и так далее».

«Хотя, — оговаривается он, — механизмы выполнения этих требований здесь довольно сложные. За шесть месяцев до выборов президента нельзя распустить парламент. А мы в Молдове этот срок преступили». Поэтому левые силы, которые присоединились к массовым протестам сравнительно недавно, со своей программой несколько опоздали, считает лидер Народной Социалистической партии.

Российские СМИ, комментирующие рост протестных настроений в Молдове, утверждают, что энтузиазм местного населения по поводу евроинтеграции идет на спад. Зато число сторонников более тесного сближения с Москвой и даже вступления в Таможенный Союз и ОДКБ, по их словам, растет. В этой связи Виктор Степанюк замечает: «У нас летом проводились социологические исследования, из которых ясно, что идея евроинтеграции теряет своих сторонников. Но, честно говоря, я, как политик с опытом, не очень доверяю опросам, которые говорят, что три-четыре года назад за интеграцию с ЕС в Молдове выступало до 60% населения, а сейчас — лишь около 40%. Тех, кто выступает за евроинтеграцию, действительно стало немного меньше. Но при этом, сторонников сближения с Россией больше не стало».

Рост популярности социалистов и «Нашей партии» Степанюк объясняет не привлекательностью идей вступления в ТС, а тем, что левоцентристы сумели привлечь в свои ряды крепких профессионалов, которым доверяют граждане Молдовы. Что же касается внешнеполитической направленности, то, по мнению Виктора Степанюка, народ ждет появления крупной центристской силы, проводящей многовекторную политику, сохраняя при этом политику нейтралитета.

Три составные части молдавского общества

Заместитель директора института юридических и политических исследований Академии Наук Молдовы Виктор Жук также не считает, что Москва усилила свои позиции в этой стране. «Молдавское общество, конечно, разочаровано тем, что надежды, связанные с партиями, ориентированными на европейский выбор, оказались меньшими, чем ожидалось сразу после выборов», — признает он. Вместе с тем, по словам эксперта, частичное разочарование в конкретных политиках и партиях не означает «разворота на Восток» и стремления народа страны перейти в зону влияния Кремля. «Наоборот, большинство высказывается за вступление Европейский Союз, но, возможно, уже с другими партиями в парламенте страны», — убежден Виктор Жук.

Аналитик отмечает, что общество Молдовы можно разделить на три части: пророссийскую, проевропейскую и аполитичную. «Именно эта (аполитичная — А.П.) часть определяется со своими предпочтениями на выборах, как правило, в самый последний момент. И результаты партий зачастую зависят от голосов тех, кто колеблется до последней минуты»,

— поясняет Виктор Жук. И уточняет: «Но я не сказал бы, что в Республике Молдова на данный момент существует сильное движение в пользу вхождения в Таможенный Союз. Тем более что Социалистическая партия не выполнила своих обещаний о полном открытии нашего рынка для Российской Федерации. А разочарование прозападной части нашего населения вызвано не самой идеей евроинтеграции, а партиями, которые заявляли о проевропейской политике, а на самом деле способствовали олигархическому правлению, расхищению бюджета и не проводили нужных стране реформ».

Что же касается увеличившейся активности социалистов и «Нашей партии», то, по мнению аналитика, они стремятся прийти во власть чрез досрочные парламентские выборы. «Но в настоящее время проведение досрочных парламентских выборов невозможно по Конституции, — констатирует Жук. — Поэтому две пророссийские партии решили инициировать отставку президента, справедливо считая, что в нынешних условиях избрать нового главу государства в парламенте не удастся — никто не наберет необходимых трех пятых частей голосов. Поэтому после двух неудачных попыток будут объявлены досрочные парламентские выборы, на которых эти рассчитывают одержать победу и править Республикой Молдова».

Бывший представитель Молдовы в Совете Европы и ООН, а сегодня — независимый политолог Алексей Тулбуре является одним из активистов Гражданской платформы «Достоинство и правда» и участником протестных акций. По его словам, главная задача движения — «смещение нынешней власти, деолигархизация государственных институтов и проведение досрочных выборов».

«Грабеж века» и внешние экономические связи

Алексей Тулбуре отмечает, что в последние дни в центре Кишинева возникли два палаточных лагеря. «Призывы и требования одинаковы — что у одних, что у других. Молдова очень долгое время считалась лидером программы Европейского Союза “Восточное партнерство”. Но, к сожалению, эта программа не достигла своих целей, а лидер программы стал, как мы говорим, “захваченным государством”. Молдова контролируется олигархическими кланами, и сегодня у нее, к сожалению, репутация самой нищей и коррумпированной страны», — констатирует политолог.

В результате легитимность нынешней власти республики, по мнению Тулбуры, очень низка.

В этой связи он отмечает, что требование проведения досрочных выборов справедливы и обоснованы. «По причине пропажи миллиарда евро, которую мы называем “грабежом века”, были прекращены все программы внешнего финансирования — Молдова прекратила отношения с Международным валютным

фондом, к нам не приходят деньги по линии Европейского Союза, о приостановлении помощи заявили и Соединенные Штаты Америки. Мы были участниками нескольких программ, в том числе — Millenium Challenge Corporation, но сейчас они все приостановлены», — рассказывает собеседник «Голоса Америки».

Добровольную отставку президента Молдовы Николае Тимофти политолог считает маловероятной. «Даже если бы он этого и хотел, он этого не сделает, поскольку не является самостоятельной фигурой — все решения принимает так называемый “совет альянса”, такой внеконституционный орган, который заменяет собой и правительство, и парламент. И конституционные органы слепо выполняют все указания, получаемые от этого совета», — поясняет Тулбуре.

Вместе с тем, отмечает эксперт, усиление давления на власть со стороны общества увеличивается. «В воскресенье протестующие показали, что они легко могут войти — несмотря на кордоны полиции и другие меры предосторожности — в любое здание, прорвав любое оцепление, и Гражданская платформа легко может собирать десятки тысяч в центре Кишинева. То же самое может сделать и левая, пророссийская коалиция», — отмечает Тулбуре, подчеркивая, однако, что, по его мнению, сегодня лидером протестного движения является Гражданская платформа «Достоинство и правда».

Палаточные лагеря не могут объединиться

Главной проблемой и левых сил, и Платформы DA, по мнению Виктора Степанюка, является отсутствие финансирования и ярких политических лидеров. «На данном этапе таких людей нет, но на следующем этапе они вполне могут появиться, — считает председатель Народной Социалистической партии. — Если бы руководители одного протестного ядра, т.е. Платформы DA, и активисты другого ядра, социалистического, нашли возможность объединиться, хотя бы на определенный период времени, их рейтинг в обществе очень сильно вырос бы».

Тем не менее, сегодня протестное движение разделено, и между двумя палаточными лагерями намечилось пропагандистское и идеологическое противостояние. Более того, в обоих лагерях появились провокаторы. «Дело дошло до того, что люди боятся выходить на совместные акции, например, на общие марши из опасения, что в другой команде окажутся провокаторы. В таком состоянии находится сегодня наше общество», — рассказывает Степанюк. — И я, и другие политики в последние недели постоянно призывали и одних, и других к объединению, вели с ними переговоры. Но, к сожалению, наша миссия оказалась в этом смысле не очень успешной, потому что раскол в оппозиции остается».

Анна ПЛОТНИКОВА



МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ 9 октября 2015 г.

Спасение Молдовы от олигархов – дело рук самих олигархов, или Почему ЕС и США открыто не поддерживают протестующих

После того, как на кишиневских площадях счет манифестантов пошел на сотни тысяч, у многих возник естественный вопрос: почему позиция главных партнеров молдавской власти такая невнятная и размытая? Мы все были свидетелями активного участия высокопоставленных должностных лиц США и стран ЕС в событиях на Украине, когда народ поднялся против олигархов, коррупции, воровства, за светлое европейское будущее. Разве не к этому призывают лидеры гражданской платформы «ДА», разве не реют над митингующими синие европейские флаги? Почему? Попробуем разобраться.

Как под присмотром США и ЕС захватывали молдавское государство

Еще свежи в памяти те дни, когда Молдова была своеобразной Меккой для официальных лиц Запада, продвигавших политику Восточного партнерства. За короткий промежуток времени нас посетили и глава еврокомиссии Баррозу, и председатель ЕС Ван Ромпей, и вице-президент США Байден, и госсекретарь Керри. Все приезжали, чтобы похвалить и поддержать руководство маленькой, но гордой страны, ставшей на тернистый путь движения в сторону ЕС и НАТО.

Слово «амбициозная», как и выражение «история успеха», звучали так часто, что у кого-то в головах даже возникла сюрреалистическая картина: еще рывок — и Молдова осветит европейский олимп своим скромным присутствием. Возникнет еще одна звездочка на синем полотнище, самая маленькая, но самая яркая.

Народ смотрел на всю эту чиновничью свистопляску с недоверием: люди знали, что подавляющая часть денег гастарбайтеров приходит в страну из России, а кредиты и гранты западных доноров попросту разворовываются. Поэтому европейские амбиции Молдовы выглядели в глазах народа чем-то вроде шахматных Нью-Васюков из «Двенадцати стульев».

Не насторожило «лучших друзей Молдовы» убийство на элитной охоте бизнесмена Пачу, хотя стало ясно, что вся правоохранительная система (и партии власти, ее опекающие) — просто гнездо коррупции, штаб политического рэкета, прислужники интересов частных лиц, а не общества.

Отрезвление не наступило даже тогда, когда разразился громкий скандал и проевропейское правительство Влада Филата, погрязшее в злоупотреблениях, было с треском отправлено в отставку.

Не замечали они и того, что партии живут на «грязные» деньги, что выборы фальсифицируются, что голоса избирателей скупают, как Чичиков скупал «мертвые души», что используется административный ресурс, что СМИ монополизированы, что лидеры правящего проевропейского альянса должности делят, как мафия территорию, с которой нужно снимать дань. Не замеча-

ли. И даже присылали депутатов европарламента, чтобы помирить буйных псевдореформаторов.

В конце концов, это попустительство, создавшее атмосферу вседозволенности, и привело к краже миллиардов из финансовой помощи Запада и «ограблению века» в банковском секторе.

Зачем были нужны «розовые» очки?

Случайность? Нет, все делалось осмысленно.

«Розовые» очки были нужны для того, чтобы подписать политическое соглашение об ассоциации. Именно оно было самоцелью, так как являлось цементирующим элементом плана вытеснения России из региона. Проевропейская Молдова и Украина должны, по замыслу, стать странами, свободными от российского присутствия в Крыму и в Приднестровье.

Напомню, что по отношению к Приднестровью использовалось несколько подходов, так называемая программа мер укрепления доверия и преференции в торговле с ЕС. «Меры доверия» должны были создать благоприятный фон и расположить жителей левого берега к идее евроинтеграции, а преференции — привязать экономических агентов к рынку ЕС.

Не секрет, что само соглашение об ассоциации предполагает и сотрудничество в сфере безопасности. Однако кража миллиардов показала, что главную цель местные власти, по сути, превращают во второстепенную. Да, высылают российских военнослужащих и корреспондентов. Да, Минобороны реализует программы сближения с Румынией и НАТО. Но российское военное присутствие в регионе сохраняется. А в том, что касается денонсации соглашения с Россией по Приднестровью, вывода миротворцев и замены их силами, подконтрольными Западу, пока лишь делаются декларации. Для кардинальных изменений в регионе и синхронных действий с антироссийской украинской властью нужна волевая и монолитная правящая коалиция. Но об этом сейчас можно только мечтать. Если смотреть именно под таким углом зрения на позицию США и ЕС в связи с протестами — то становятся понятными осторожность и нерешительность официальных представителей Запада.

Критика олигархов нужна для того, чтобы от них отмежеваться

Кто-то может сказать, что Запад, например, в лице генерального секретаря Совета Европы Турбьерна Ягланда, сделал жесткое заявление и предупреждение местным властям. Но цель таких заявлений очевидна — отмежеваться от огромного количества грязи, налипшей на кишиневском режиме, и не допустить, чтобы молдавский политический класс и дальше замазывал европейский фасад отходами своей жизнедеятельности.

Официальный Кишинев, разлагаясь на глазах, уже «добился» того, что идею интеграции на Запад поддерживает лишь чуть более 30 процентов населения. Если все оставить как есть, молдавские «фэт-фрумасы» завалят не только с таким трудом (и такими деньгами) налаженный процесс сближения с НАТО, но и создадут условия для прихода к власти пророссийских сил. А последнее соглашение об ассоциации и все «добрые» начинания быстро похоронят.

Но украденный миллиард долларов из банковской системы стал катализатором процесса распада захваченного молдавского государства и «моментом истины». Он привел в движение политически активные силы общества и сформировал у населения стойкое неприятие нынешних властей. Сейчас уровень доверия правительству запредельно низкий, а до 90 процентов населения считает, что страна движется в неверном направлении. Те же опросы общественного мнения показывают: в случае досрочных выборов к власти придут противники евроинтеграции. Если иметь все это в виду, становится понятно, почему представители США и ЕС осторожничают.

Стоит ли ворошить «гадюшник»?

Те же ответы дают нам и высказывания европейских и американских чиновников. Посол США в Молдове Джеймс Петит говорит, что страна не добилась прогресса в борьбе с коррупцией, что нужно незамедлительное следствие по украденному миллиарду, что государство действительно захвачено олигархами. Но больше всего его беспокоит отсутствие политической стабильности. «С момента моего приезда сюда я увидел четырех премьеров», — говорит Петит.

Также сообщалось, что накануне очередного митинга протеста, 4 октября, премьер-министр Валериу Стрелец в США встретился с помощником госсекретаря по делам Европы и Евразии Викторией Нуланд и даже сфотографировался с Бараком и Мишель Обамой. Обсуждались проблемы с МВФ, вопросы региональной безопасности, приднестровского урегулирования, строительства газопровода Унгены-Кишинев и общих с Румынией энергосетей (чтобы Молдова не завесила от России). Но о разговорах о возврате народу государства в сообщениях не упоминается.

Можно не сомневаться, что компетентные органы США хорошо знают, кто и как украл деньги и кому они попали в руки. Тем более, что американская компания «Kroll» вела предварительное расследование по делу. В США понимают, что молдавская элита — это еще тот «гадюшник». И если его разворошить, страна надолго погрузится в политический хаос. В такой ситуации оказать недвусмысленную поддержку манифестантам — значит навредить своим интересам.

Подобную позицию занимает и ЕС. Посол ЕС в Молдове Пиркка Тапиола говорит: «Руководство страны в состоянии найти решения для преодоления кризиса. Когда есть желание, решение находится... Другое дело, что политическая система — под влиянием личных интересов, а это препятствует внедрению реформ и мешает инвестировать в РМ».

Другими словами, тот, кто создал кризис, должен его и преодолеть. В завуалированном виде мы лицезреем четкую позицию Брюсселя. Пока есть проевропейское большинство (пусть и очень хрупкое) — мы будем с ним

работать. И нынешняя власть должна постепенно реформироваться в том направлении, в котором ей будет указано. Тем более, что именно это предусматривают положения соглашения об ассоциации с ЕС. Действительно, зачем менять шило на мыло?

Куда и почему ушли украденные миллиарды

ЕС не очень-то заинтересован в «революции снизу» еще вот почему. «Кража века» в Молдове стала возможной из-за хорошо продуманной системы откачки финансовых ресурсов из стран третьего мира.

Из расследования о хищении миллиардов стало известно, что украденные деньги ушли в европейские офшоры. Эти налоговые гавани служат для отмывания денег, полученных от торговли наркотиками, оружием, проституции, финансовых махинаций, коррупции и случаев типа молдавской «кражи века». Известно, что офшорные зоны находятся в таких европейских странах, как Великобритания, Германия, Дания, Испания, Латвия, Люксембург, Нидерланды, Швейцария, Швеция и Эстония и др.. Теневые, криминальные деньги постоянно оседают в этих государствах. Так, по данным полиции Лондона, 75 процентов сделок по имуществу проводится через офшорные компании лицами, в отношении которых возбуждены уголовные дела по обвинению в коррупции. А половина британской налички используется для отмывания денег преступных структур. Так что ответ на вопрос — кому выгоден рост коррупции в таких странах как Молдова — давно известен.

Проверьте, не выпали ли вы из реальности?

суммируем. Что же мешает ЕС и США открыто встать на сторону молдавского народа в борьбе с олигархами, как это, например, было во время последнего майдана на Украине?

Первое. Нежелание брать на себя даже часть ответственности за происходящее. Разве Брюссель и Вашингтон взяли на себя хоть самую малость вины за уничтожение Ливии? За кризис в Греции? За госпереворот на Украине? Не будут европейские и американские чиновники признавать свою роль и в молдавском кризисе. Сделать это — значит поставить крест на своих планах вытеснения России.

Второе. Выход из кризиса, поскольку его устроили «партнеры» («свои сукины сыны») должен быть контролируемым. Как это нужно сделать с точки зрения Запада, объяснила евродепутат Моника Маковой. Она выступила против отставки правительства: якобы власти и протестующие совместно должны разработать дорожную карту разрешения ситуации.

Таким образом, мы приходим к общеизвестным вещам: у всех свои интересы. Они есть у США, ЕС, молдавских олигархов и оппозиции.

Разумеется, они могут быть и у народа Молдовы. Поскольку мы переживаем «момент истины», очень скоро у всех появится шанс окончательно убедиться в том, что политические игроки, внешние и внутренние, руководствуются... исключительно своими интересами. Если вы сделали противоположный вывод и думаете, что здесь кто-то печется о судьбах молдавского народа — вы, вероятно, выпали из реальности и видите сны.

Сергей ТКАЧ



NOI. MD. 13 октября 2015 года

Призрак досрочных выборов будет бродить по Молдове до марта 2016 года

Проведение досрочных парламентских выборов, отставка президента и организация всенародных выборов главы государства остаются одними из главных требований участников протестных акций в центре Кишинева. Насколько реализуемы эти сценарии?

Выборы превратят Молдову в «новый Крым»?

Большинство экспертов сходятся во мнении, что правящие партии используют все возможности, чтобы избежать досрочных выборов. Слишком велика вероятность изменения властной конфигурации и внешнеполитического курса страны. Этот фактор заставляет демократов, либералов и либерал-демократов сотрудничать и искать решения. О своих опасениях, связанных с приходом к власти партий левого толка неоднократно заявляли лидеры всех правящих политформирований.

Не заинтересована сегодня в досрочных выборах и ПКРМ. После отстранения от власти в 2009 г. коммунисты не раз требовали проведения досрочных выборов, заявляя, что это единственный способ избавиться от олигархов и их партий. Однако сейчас в ПКРМ выражают уверенность, что смысла в этом нет: правящие партии, используя административный ресурс и разные способы фальсификации, все равно останутся у власти.

По результатам последнего опроса общественного мнения, если сейчас пройдут выборы, Партия социалистов и «Наша партия» наберут на них в два раза больше голосов, чем вместе взятые формирования, входящие в АЕИ-3. Лидеры этих партий Игорь Додон и Ренато Усатый возглавляют рейтинг молдавских политиков, которым граждане больше всего доверяют, соответственно, с 11,2% и 9,9%. Об этом свидетельствует опрос Ассоциации социологов и демографов, опубликованный 12 октября.

В то же время данные Барометра общественного мнения впервые за последние годы показывают, что большинство граждан Молдовы готовы проголосовать против присоединения к Европейскому союзу. На этом фоне политические игроки от АЕИ пытаются разными способами повлиять на позицию населения, внушая страх перед досрочными парламентскими выборами и называя их не иначе как «катастрофой» или «петлей на шее страны». Вице-председатель Либеральной партии Дорин Киртоакэ и вовсе на теледебатах заявил, что изменение парламентского большинства «может превратить Молдову в новый Крым или Донецк».

В то же время говорится об обременительности досрочных выборов для государственного бюджета. Если очередные выборы в ноябре прошлого года обошлись

стране в 50 млн. леев, то проведение досрочных, по предварительным оценкам, будет стоить госказне на 15–20% больше.

Особая оговорка в Конституции

Впрочем, с сентября тема досрочных парламентских выборов отошла на второй план — начался отсчет последних шести месяцев до истечения полномочий главы государства. Для этого периода в Конституции предусмотрена особая оговорка, которая выводит сегодняшние требования о досрочных парламентских выборах за рамки конституционного поля.

Возможные основания для роспуска парламента перечислены в статье 85 Конституции. Президент вправе пойти на этот шаг после консультаций с парламентскими фракциями при невозможности формирования правительства или блокирования в течение трех месяцев принятия законов.

Кроме того, парламент может быть распущен, если он не выразил вотум доверия правительству в 45-дневный срок после внесения предложения, и только после отклонения предложения не менее двух раз. В течение одного года законодательный орган может быть распущен только один раз.

Конституция запрещает распускать парламент в период действия чрезвычайного, осадного или военного положения, а также в последние шесть месяцев до истечения срока полномочий президента. Из этого правила есть лишь одно исключение: когда главу государства не удастся избрать на повторных выборах.

В ожидании марта 2016 года

«В таких условиях есть лишь единственная возможность провести досрочные выборы — отставка президента и невозможность выбрать главу государства в парламенте с двух попыток, — отмечает один из экспертов NOI.md. — Николае Тимофти четко дал понять, что уходить не собирается, поэтому возможность эта весьма призрачная.

С другой стороны, даже в случае отставки президента у парламента есть способы избежать роспуска. Давайте вспомним, что на протяжении почти трех лет, с сентября 2009 г. по март 2012 г., страной руководили временно исполняющие обязанности президента. Николае Тимофти был избран после шести провалившихся попыток выборов главы государства. Для подобных ситуаций в Молдове есть достаточно гибкий Конституционный суд.

Если предположить, что Тимофти уступит требованиям протестующих и подаст заявление об отставке, его место займет временно исполняющий обязанности.

Поэтому у протестующих и их лидеров не останется другого выхода, кроме как дожидаться выборов президента в марте 2016 г.

Ситуация прояснится, и могут появиться законные основания для роспуска парламента и организации досрочных парламентских выборов. Пока же такое требование не может быть выполнено в рамках Конституции.

Европейцы готовят пути для отступления

Не стоит недооценивать и роль сдерживающего фактора в лице европейских институтов и зарубежных партнеров по развитию, которые готовы на многое, чтобы не допустить в Молдове досрочных выборов во избежание отказа от европейского вектора. Дипломаты, аккредитованные в Кишиневе, даже встречались с лидерами протестантов, пытаясь утихомирить страсти.

В последнее время они делают достаточно откровенные заявления о том, что поддерживают стремление действующего правительства возобновить проведение реформ, особенно в области борьбы с коррупцией. Таким образом западные партнеры дают понять, что правящие в Молдове политики и олигархи, еще недавно, по словам генерального секретаря Совета Европы Турбьерна Ягланда, “захватившие государство”, сейчас уже встали на путь исправления своих ошибок.

Тем не менее, страхи АЕИ-3 по поводу досрочных парламентских выборов связаны не столько с текущей ситуацией, поскольку Конституция в данной ситуации играет им на руку. Скорее, с перспективами: есть большие сомнения, что власть продержится четыре года и сумеет избежать сценариев, связанных с внеочередными выборами. Никто не знает, когда именно, но произойти это может очень неожиданно.

Референдум не состоится

В нынешних условиях властям важнее решить вопрос с выборами президента, которые приближаются с каждым днем. В 2000 г. парламент внес изменения в Конституцию, которыми наделил сам себя правом избирать президента страны. Спустя 10 лет прошел референдум о возвращении гражданам права прямого

избрания главы государства, который, однако, провалился из-за низкой явки.

Сегодня рассматривается несколько вариантов по изменению процедуры избрания главы государства. При нынешнем раскладе сил в парламенте внесение корректив в Конституцию предлагается путем проведения конституционного референдума. Проект поправок предполагает, что президент смогут избирать в три этапа – 61 голосом, если не удастся, 57 голосами, и затем 51 голосом.

Однако, похоже, что этим способом повлиять на правила игры не удастся. Из-за скорого истечения президентского мандата у властей не осталось времени, чтобы инициировать изменение избирательной системы путем референдума о поправках в Конституцию.

Кроме того, на этой идее фактически поставил крест председатель Конституционного суда Александру Тэнасе. В одной из телепередач он заявил, что изменение Конституции путем референдума невозможно. С одной стороны, по его словам, такая практика не предусмотрена самой Конституцией, с другой – Венецианская комиссия Совета Европы занимает сдержанную позицию в отношении референдума как метода внесения изменений в Конституцию.

Некоторые из опрошенных нами экспертов считают, что Тэнасе лукавит. Конституция позволяет выносить важнейшие вопросы жизни общества и государства на республиканский референдум, по итогам которого принимаются постановления, имеющие высшую юридическую силу. Ограничения, установленные Конституцией, касаются лишь пределов пересмотра. В то же время высшие лица Совета Европа неоднократно публично выражали свою поддержку в отношении изменения процедуры избрания президента путем референдума.

По мнению экспертов, члены АЕИ-3 будут стремиться к достижению политического единогласия в отношении избрания главы государства в стенах парламента в рамках действующей процедуры. При этом, с учетом рисков, существующих для нынешнего правления, возможны самые неожиданные решения и коалиции.

Виктор СУРУЖИУ

Моника Маковей: Либерализация визового режима Молдова – ЕС под угрозой

Генеральный прокурор и глава Национального центра по борьбе с коррупцией должны уйти в отставку, а политиков, ответственных за кражу миллиардов из банковской системы, нужно отправить в тюрьму. Такое заявление сделала европарламентарий Моника Маковей. Европейский чиновник предупредила правительство, что в случае отсутствия реформ Европейский союз может приостановить либерализацию визового режима.

Тема:

«АНТИКРИЗИСНАЯ» ПРОГРАММА МОЛДАВСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА



NOI. MD. 8 октября 2015 г.



Два плана, «два шага» и «дорожные карты» Валерия Стрельца

Премьер-министр Валерий Стрелец сделал два противоречащих друг другу заявления. Причем прозвучали они в рамках одной пресс-конференции, посвященной итогам его визита за океан, где он принимал участие в заседании Генассамблеи ООН.

Так, комментируя воскресное обострение протестов, Стрелец заявил, что «градус протестных настроений в стране должен быть понижен». Для этого, сказал он, нужно разработать согласованный с протестующими план действий с четким перечнем мер и сроков их исполнения. А если правительство «дорожную карту» не выполнит, премьер-министр готов обсуждать вопрос об отставке ряда высокопоставленных чиновников.

С другой стороны, сообщил Валерий Стрелец, «существуют все предпосылки, чтобы Молдова подписала соглашение-меморандум с Международным валютным фондом этой осенью». Для этого правительству следует до конца ноября выполнить «домашнее задание» от МВФ.

Однако обещая выполнить требования протестующих и Валютного фонда, премьер попадает в тупик: по целому ряду вопросов они кардинально отличаются друг от друга. Например, по тарифам на энергоресурсы. Поэтому не совсем непонятно, каким именно планом действий — «внутренним» или «внешним», правительство в конечном итоге собирается руководствоваться.

«Есть ли у вас план, мистер Фикс?»

После того, как в воскресенье, 4 октября, участники акции протеста платформы DA пытались штурмовать сначала парламент, а потом здание Global Business Center — главного офиса компаний, принадлежащих Владимиру Плахотнюку, Валерий Стрелец заговорил о примирении и разработке общей с участниками акции протеста «дорожной карты».

«Думаю, что можно говорить о плане действий двух шагов: вначале договариваемся о том, что конкретно должно сделать правление в краткосрочный и среднесрочный период, и в случае, если власти не выполняют свои обязательства, мы готовы обсудить вопросы отставок», — заявил премьер-министр на брифинге в понедельник.

Обсуждать общий план действий Валерий Стрелец готов исключительно с проевропейски настроенными протестующими. Потому что, как выразился до этого генпримар Кишинева Дорин Киртоакэ, участники акции протеста на площади Великого национального

соборания — это «сознательная часть общества, выступающая за европейскую интеграцию, за лучшую жизнь в составе ЕС».

А вот акция протеста, организованная левыми силами перед зданиями парламента и минсельхоза, «призвана дестабилизировать ситуацию в Молдове и держать нашу страну в подчинении Москвы и Кремля». Проще говоря, у парламента и минсельхоза, по мнению властей, роятся «неправильные пчелы», которые делают «неправильный мед».

**Что же добивается
«сознательная часть» протестующих
в лице Гражданской платформы DA?**

В списке ее требований — отставка президента, председателя парламента и премьер-министра. Проведение досрочных парламентских выборов и всенародных выборов президента. Формирование правительства народного спасения из «честных, порядочных, не коррумпированных граждан». Привлечение к ответственности виновных в краже миллиарда евро. Отставка генпрокурора, главы Национального центра по борьбе с коррупцией, руководства компании «Телерадио — Молдова». Снятие иммунитета с депутатов и судей. Отставка руководства НАРЭ, реформирование агентства и проведение аудита в рамках данного учреждения. Аннулирование решения о повышении тарифов на электроэнергию и газ.

А на протесте 4 октября активисты Гражданской платформы еще и продублировали требование социалистов о проведении референдума о прямых выборах президента. А также призвали граждан не оплачивать счета за газ и электроэнергию, поскольку большая часть этих средств «идет в карман олигархов».

Однако уходить в отставку руководство страны не собирается — потому что «нельзя обезглавливать страну и дестабилизировать ситуацию». В связи с этим автоматически отпадает и пункт о формировании правительства народного спасения.

Наказание виновных в краже миллиарда евро опять откладывается: американская компания Kroll за деньги молдавских налогоплательщиков скоро приступит ко второму этапу «независимого расследования». Цена вопроса пока не известна. Но на брифинге в понедельник Валерий Стрелец сказал, что переговоры с Kroll были завершены две недели назад и согласованные условия для Молдовы выгодны. Уже в ближайшие

дни Национальный банк подпишет соответствующий договор, а пока документ находится на рассмотрении членов Национального комитета по финансовой стабильности.

Отменить решение НАРЭ о повышении тарифов на электроэнергию и газ власти не могут — это идет вразрез с условиями МВФ. Референдум о прямых выборах президента партии власти проводить не будут, потому что они собираются провести референдум об избрании президента в парламенте простым большинством (51 голос).

Вопрос отставок ряда высокопоставленных чиновников правящая коалиция, исходя из слов Валерия Стрельца, готова обсуждать постфактум — в случае невыполнения своих обязательств в рамках «дорожной карты».

Так что же тогда собирается вписать Валерий Стрелец в «план действий двух шагов», если у властей даже с «правильными» протестующими наблюдается полное несоответствие позиций? Или рассуждения премьер-министра о примирении и разработке совместной «дорожной карты» с описанием мер на краткосрочный и среднесрочный периоды, это всего лишь дымовая завеса и попытка выиграть время?

«Краткосрочный период», как гласят экономические словари, — это период продолжительностью до одного года. Данный временной промежуток как раз совпадает с выборами президента весной 2016 года, когда либо АЕИ-3 останется у власти и, при необходимости, сможет отвлечь внимание общественности от обязательств по «дорожной карте». Либо произойдет реформирование правящей коалиции (а значит, все обязательства прежнего альянса потеряют свою актуальность). Либо случится очередной политический кризис и властям уже будет не до обязательств по «плану двух шагов».

«Среднесрочный период» по словарям — это временной отрезок продолжительностью свыше одного года и до 5–7 лет. То есть, прикрываясь необходимостью разработки и выполнения согласованного с протестующими пакета «примирительных» мер, премьер-министр Стрелец, по сути, пытается добиться гарантий спокойной работы своего правительства и нынешнего состава парламента до очередных парламентских выборов в 2018 году.

К этому времени вопрос об отставках высокопоставленных чиновников в случае невыполнения обязательств по «дорожной карте» будет решен в «автоматическом режиме» — путем прихода нового состава парламента и формирования нового правительства.

«Запад нам поможет. Крепитесь»

Второй план действий, которым собирается руководствоваться правительство в ближайшей перспективе — перечень условий Международного валютного фонда. Валерий Стрелец назвал его «домашним заданием», которое нужно выполнить до конца ноября.

Официальный Кишинев сейчас очень похож на нашкодившего школьника, вызванного в кабинет директора, где его отчитали и заставили «взяться за ум».

На протяжении этого года молдавские власти не раз очень некрасиво поступали с эмиссарами МВФ. Как только в Молдову собиралась очередная миссия Фонда, как в Кишиневе резко приспичивало кому-то уходить в отставку. А в конце сентября АЕИ вообще решил

действовать в обход МВФ, договорившись с Бухарестом о кредите в 150 млн евро для поддержания бюджета и внедрения ряда инфраструктурных проектов.

Однако весовые категории оказались неравными. Как в Румынии, так и в Молдове прозвучали заявления о том, что Молдова не может получить от Румынии согласованный кредит, а также займы от любой другой страны, сотрудничающей с Международным валютным фондом, пока не подпишет меморандум-соглашение с МВФ. Иначе это будет чревато для самой Румынии или любой другой страны.

А в ходе нынешнего визита за океан у премьер-министра Валерия Стрельца, судя по всему, случилась не слишком приятная беседа в Вашингтоне в центральном офисе Валютного фонда. После которой официальный Кишинев поспешил взять под козырек.

Как обтекаемо сообщила пресс-служба правительства по горячим следам, в ходе переговоров Валерий Стрелец «подтвердил твердую приверженность молдавских властей продвигать необходимые реформы, которые будут способствовать финансовой стабилизации страны и восстановлению эффективного сотрудничества с внешними партнерами».

А в понедельник на брифинге премьер-министр сказал, что «мы договорились о ряде неотложных мер, которые должны быть предприняты в ближайшем будущем, для того, чтобы обеспечить достижение цели — подписания и утверждения у Совета директоров МВФ соглашения-меморандума до конца этой осени».

Среди рекомендованных МВФ мер, которые обязалось выполнить правительство в срочном порядке: назначение нового главы Нацбанка, отзыв лицензий и ликвидация трех проблемных банков, завершение аудита в энергосекторе, ввод повышенных тарифов на свет, газ и тепло до начала отопительного сезона, потому что задержки с их повышением, считают в Фонде, «создают каскадное накопление убытков и задолженностей по всей энергетической отрасли».

И это не последнее повышение тарифов на энергоносители в ближайшей перспективе. Во вторник Валерий Стрелец принимал участие в презентации разработанного Всемирным банком исследования о тарифах на тепло- и электроэнергию на период до 2020 года и анализа их обоснованности. Один из главных кредиторов республики ясно дал понять: тарифы для потребителей еще не раз будут расти «из-за возможных повышений цен на энергоносители, в зависимости от нескольких параметров и факторов».

Не стоит забывать и о других средне- и краткосрочных условиях кредиторов. Они были сформулированы еще в марте в т.н. «Информационных записках партнеров по развитию» — в 83-страничной пошаговой инструкции, что и как должно сделать — тогда еще правительство Кирилла Габурича — в краткосрочный период (первые 100 дней работы) и среднесрочной перспективе (12 и более месяцев).

Внешние партнеры тогда потребовали от официального Кишинева кроме проведения расследования по трем проблемным банкам и привлечения к ответственности лиц, виновных в финансовом кризисе, приступить к административно-территориальной реформе (ликвидировать районы и часть сельских примэрий, и образовать более крупные административные единицы).

Разморозить пенсионную реформу: увеличить возраст выхода на пенсию. Сначала для женщин — до 62 лет, а потом и для всего населения РМ — до 65 лет. Гармонизировать акцизы в соответствии с директивами Евросоюза. Пересмотреть процесс налогового администрирования и разработать новый Налоговый кодекс.

Образовать рабочую группу по реформе судебной системы и обеспечить открытость ее заседаний. Провести реформу Конституционного суда. Продвигать участие карабинеров из РМ, то есть полицейской структуры, в международных миссиях. Пересмотреть процедуру и методологию установления тарифов Нацагентством по регулированию в энергетике. Либерализовать режим импорта семян, рассады, удобрений и пестицидов, и аннулировать требования по их обязательной регистрации и тестированию.

Актуальности (для внешних кредиторов) этого документа еще никто не отменял. Для выполнения всех этих требований Международному валютному фонду и другим партнерам по развитию, естественно, необходима политическая стабильность в Молдове. Поэтому ни о каких досрочных парламентских выборах или формировании нового правительства «национального спасения»

или «народного единства» не может быть и речи. Как и об отказе от повышения тарифов на энергоносители.

Так что правительство Валерия Стрельца наметило себе как минимум два взаимоисключающих друг друга по целому ряду вопросов, плана действий на краткосрочный и среднесрочный период. Не реализация каждого из них грозит целым рядом проблем. Например, из-за приостановки внешнего финансирования, РМ может потерять более 1 млрд леев от Евросоюза, которые ЕС планировал выделить Молдове в следующем году.

А ведь есть еще антикризисный план министерства экономики, направленный на смягчение последствий экономического кризиса на период 2015–2017 гг. Этот документ был разработан в конце августа и передан правительству для межведомственных согласований. И хотя экономические эксперты уже на начальной стадии назвали данный документ декларативным, это еще одно руководство к действию для правительства Валерия Стрельца. Как бы Кабинету министров не запутаться в своих «дорожных картах», пытаясь усидеть сразу на нескольких стульях.

Ксения ФЛОРЯ

Тема:

СИТУАЦИЯ В ЭНЕРГЕТИЧЕСКОМ СЕКТОРЕ МОЛДОВЫ



TOTUL.MD. 12 октября 2015 г.

Тарифы на электроэнергию: реальность и спекуляции

Возникло много спекуляций по поводу этих проблем. Политические партии, эксперты, протестующие, независимо от их политической окраски, требуют отмены решения Национального агентства по регулированию в энергетике (НАРЭ) о повышении тарифов от 18 июля. Решение было приостановлено на два месяца для проведения аудита известными в мире фирмами. Делается ссылка на ошибочный способ принятия решения о повышении. На тысячи требований возмущенных потребителей.

Кто-то, по-видимому, стремится намеренно торопить события. У них нет терпения подождать, что скажут аудиторы. Задаемся вопросом: сохранятся ли тарифы от 18 июля на электроэнергию, увеличенные на 30-37%, и на газ, выросшие на 15,4%? Будут они уменьшены или, наоборот, увеличены, может быть, даже больше, чем мы того ожидаем? Плюс к этому, следует принимать в расчет и регулирование тарифа на теплоноситель.

Октябрь, № 5–6(28–29), 2015

Некоторые вещи уже ясны. Во-первых, через несколько дней истечет срок, в течение которого поставщики должны были провести аудит. НАРЭ примет решение касательно тарифов, после того как поставщики представят отчеты внешнего аудита, объявил директор НАРЭ Серджиу Чобану в рамках слушаний парламентской Комиссии по экономике, бюджету и финансам. Он добавил, что «агентство будет руководствоваться выводами, к которым придут аудиторы».

Во-вторых. Компания «Gas Natural Fenosa» обжаловала действия НАРЭ в инстанции США, учитывая, что она заключила контракты по предоставлению кредитов с международными финансовыми учреждениями. Поставщик электрической энергии требует включения в тариф финансовых отклонений на сумму около двух миллиардов леев, накопленных за счет обесценивания молдавского лея. Поставщик

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

предложил во время публичных дебатов, чтобы эти отклонения были реэшелонированы и чтобы этот факт был отмечен в решении регулирующих органов, но данное предложение не было принято. Немедленное включение этих отклонений в тариф привело бы к его удвоению.

И, в-третьих. Международный валютный фонд (МВФ) настаивает на корректировке тарифов. Миссия МВФ, которая недавно посетила Республику Молдова, отметила, что затягивание регулирования тарифов приведет к убыткам и просроченным долгам по всей цепочке энергетического сектора. «Скорректированные тарифы на электроэнергию, природный газ и теплоэнергию должны вступить в силу до начала холодного сезона. Важно, чтобы регулирование тарифов сопровождалось предоставлением адресной социальной помощи в целях защиты наиболее уязвимых слоев населения», — говорилось в официальном сообщении миссии. Корректировка тарифов, на чем настаивает Фонд, означает не что иное, как их повышение. Но подобное решение перед началом отопительного сезона, во время которого резко возрастает потребление, вызовет шок у населения.

И Европейское энергетическое сообщество ранее заявило, что НАРЭ Республики Молдова уступило политическому давлению тогда, когда приостановило на 60 дней свое решение об утверждении новых тарифов.

Но существует слишком большое давление извне и возникает много вопросов, чтобы можно было с уверенностью оценить, что же произойдет после аудита. Республика Молдова находится между молотом и наковальней, МВФ выдвинул предварительное условие для приезда в страну: повышение тарифов на теплоэнергию и регулирование приостановленных тарифов, подчеркнул в рамках брифинга заместитель министра экономики Валериу Трибой. Вместе с тем с «Gas Natural Fenosa» обсуждается реэшелонирование финансовых отклонений сроком на десять лет. «Это означает, что ежегодно тарифы должны быть скорректированы с 3,5% до 4%», — говорит замминистра. И директор НАРЭ Серджиу Чобану утверждает, что их следует регулировать ежегодно. Тарифы на электроэнергию не менялись с мая 2012 года.

В случае изменения тарифов специалисты должны сказать свое слово. Те, кто требует отмены решения регулирующих органов, часто ссылаются на потребителей. Естественно, они несут на себе бремя повышения тарифов. Но это обязанность государства — помогать им, в первую очередь, бедным. Регулирующий орган не должен поддаваться давлению со стороны тех, кто покупает продукт. Как это происходит фактически в любой отрасли, которая несет определенные расходы, покрываемые за счет цены. Важно то, чтобы эта цена была установлена правильно.

Министерство экономики, которое, возможно, предполагает, что в результате последует подорожание,

признает, что в этом году «количество малообеспеченных семей, которые будут нуждаться в компенсациях в связи с повышением тарифов в энергетическом секторе, больше, чем в предыдущие годы». Необходимая сумма до конца этого года в целом составляет 91 миллион леев. «Практически эти суммы уже определены, необходимо представить их на рассмотрение правительства», — сказал замминистра экономики. Согласно расчетам на 2016 год, общий размер компенсаций для социально уязвимых слоев населения равняется половине миллиарда леев.

Посредник в процессе закупки электроэнергии также является объектом спекуляций. Недавно было заявлено, что тарифы на электроэнергию для потребителей завышены более чем на 50% ежемесячно. Причина в том, что Республика Молдова не приобретает энергию напрямую у Кучурганской электростанции, а через приднестровскую компанию «Energo Capital».

Основной поставщик электроэнергии, то есть Кучурганская электростанция, находится вне правового пространства Республики Молдова — в сепаратистском регионе. Существование этих схем берет свое начало в монопольном положении поставщика, такова точка зрения директора Института рыночной экономики Молдовы Романа Киркэ.

Высказывалось мнение, что де-факто стоимость одного киловатта энергии, произведенной Кучурганской станцией, составляет 1,8 цента. «Распространяемые цифры ошибочны и не соответствуют действительности», — утверждают чиновники НАРЭ. Что касается посредников, то они говорят, что с 2012 года по апрель 2014 года компания «Union Fenosa» покупала электрическую энергию непосредственно у поставщика по ориентировочной цене в размере 6,9 цента США. С 2014 года энергия приобреталась через компанию из приднестровского региона «Energo Capital» по цене 6,8 цента за киловатт-час, а в 2015 году — по 6,78 цента.

У Республики Молдова в настоящее время нет реальных альтернативных источников электрической энергии. Вследствие этого пространство для маневров по закупке энергии крайне ограничено. Цены диктует производитель или же посредник, который сотрудничает с ним, как это и происходит в случае с поставкой энергии от Кучурганской электростанции. Установление тарифов с соблюдением транспарентности, дискуссии экспертов, но ни в коем случае не популистского характера, как это часто бывает, дистанцирование регулирующих органов от политического влияния, с одной стороны, и, с другой стороны, предоставление ряда компенсаций малоимущим семьям, которых подорожание обрекает на существование ниже порога прожиточного минимума, — таково решение, продиктованное реалиями, и они на данный момент не столь благоприятны для нашего энергетического сектора и потребителей.

Редакционный материал

■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■

Тема:

США И РУМЫНИЯ: СОЮЗ ПОНЕВОЛЕ



NOI. MD. 4 октября 2015 г.



Как США «зачищают» Румынию

Почти все лето в Румынии пытались любыми путями устранить с политической арены премьер-министра Виктора Понту. Коррупционные скандалы. Обвинения в мошенничестве, уклонении от уплаты налогов и отмывании денег. Требование прокуроров о лишении премьер-министра неприкосновенности и изъятие у него части активов.

Президент страны Клаус Йоханнис в очередной раз призвал Виктора Понту уйти в отставку. Понта пока не поддается.

Эксперты полагают, что за этой коррупционной атакой может стоять Вашингтон, цель которого — произвести тотальную зачистку румынского политического поля и устранить тех левоцентристских политиков, а также бизнесменов, кто симпатизирует России, обучался в России, связан с российским бизнесом или имеет собственное видение политических интересов своего государства.

Неутихающий скандал вокруг двух дочерних предприятий российской нефтяной компании «Лукойл» — Petrotel Lukoil Company и Lukoil Europe Holdings — звенья той же цепи.

Нахождение на румынском рынке такого влиятельного игрока, как «Лукойл», с которым, как пишет румынская пресса, окружение премьер-министра Виктора Понты состояло в деловых отношениях, крайне нежелательно для Соединенных Штатов, рассматривающих Румынию в качестве ключевой фигуры на юго-восточном фланге НАТО.

Поэтому бизнес «Лукойла» сейчас активно выдавливается из страны при помощи румынских прокуроров.

«Балканский цербер»

«Центральным игроком на восточном фланге НАТО» Румынию назвала госсекретарь США Хиллари Клинтон в 2011 году после подписания соглашения между Румынией и США по ПРО. Збигнев Бжезинский называл такие государства «страной-стержнем» американского влияния.

По мнению польского политолога Якуба Корейбы, на глобальном уровне Румыния нужна Вашингтону в качестве площадки для развертывания собственных вооруженных континентов и как инструмент реализации своей политики.

На региональном — «в качестве цербера своих восточноевропейских соседей». Потому что «абсолютно все эти

соседи являются для США «проблемными» и происходит это именно из-за их отношений с Россией». «На Капитолийском холме и в Лэнгли твердо убеждены: без Румынии стратегию сдерживания России с помощью нового «железного занавеса» реализовать просто невозможно».

Еще одна миссия Бухареста в вашингтонском сценарии, считает польский политолог, — вместе с другими государствами «новой Европы» (Польшей, странами Прибалтики) быть «голосом» США в Брюсселе и при помощи вето мешать попыткам лидеров ЕС (Франции, Германии, Италии) препятствовать подчинению интересов Европы стратегической выгоде США.

«Без подчинения себе территории Румынии и создания арсенала инструментов для управления политикой Бухареста, цель существования НАТО — по выражению его первого генерального секретаря, лорда Исмея, «Держать Америку в Европе, Россию — вне Европы, а Германию — в узде» — достигнута не будет», — уверен Якуб Корейба.

Поэтому, как написал в конце августа экс-министр иностранных дел Румынии, бывший председатель Парламентской ассамблеи ОБСЕ Адриан Северин в письме новому послу США в Румынии Гансу Клемму, Вашингтон сейчас активно насаждает в Румынии авторитарный режим, отвечающий только американским интересам.

А политики вроде Виктора Понты (который хоть и является сторонником интеграции страны в ЕС и стратегического сотрудничества с США, в то же время настаивает на усилении экономической ориентации Румынии на восток, выступая за пересмотр отношений с Россией, Китаем и Турцией), а также олигархи в лице Джиджи Бекали, Иоана Никулае или Сорина Овидиу Вынту, имеющие собственное видение политических интересов своего государства, реализации стратегических планов Вашингтона мешают. Поэтому, когда необходимо, в дело вступает DNA — Национальное антикоррупционное управление Румынии.

DNA — «филиал» ФБР?

В 2014 году DNA добилось осуждения 1138 человек, среди которых 24 примара, 5 депутатов парламента, 2 бывших министра и экс-премьер, бывший лидер Социал-демократической партии Адриан Нэстасе.

Руководит этой структурой «гроза коррумпированных политиков» — 42-летняя Лаура Кодруца Ковеси, по-

томственный прокурор (ее отец Иоан Лашку тоже был прокурором). В 2006 году Лаура Ковеси была назначена Генеральным прокурором. Этот пост она занимала до истечения мандата — до октября 2012 года.

В сентябре 2012 года министерство юстиции объявило конкурс на замещение должности генпрокурора и директора антикоррупционного управления. Показательно, что посольство США в Румынии недвусмысленно высказалось за пролонгацию мандата Ковеси, а также директора Национального антикоррупционного управления Даниела Морара, но правящий социал-либеральный союз к пожеланию Вашингтона не прислушался.

В мае 2013 года Лаура Кодруца Ковеси возглавила Национальное антикоррупционное управление (DNA) — орган, который некоторые эксперты и политики сравнивают чуть ли не с НКВД. Ее кандидатуру предложил Траян Бэеску, а премьер-министр Виктор Понта поддержал в рамках договоренности о разделе влияния. И теперь сам попал под раздачу.

«В чем трагедия румынской элиты? Под давлением США там были приняты законы, которые фактически исключают такое понятие, как «презумпция невиновности». Достаточно одного подозрения, чтобы тебя скрутили», — заявил poi.md политолог Богдан Цырдя.

Как иллюстрация: в мае этого года, комментируя ряд громких дел, Лаура Ковеси сказала, что «наручники и превентивный арест не являются изобретениями 2015 года». А на одной из пресс-конференций руководитель Антикоррупционного управления прямо заявила, что большинство возбужденных дел (83% в 2014 году) основываются на доносах и осведомлении со стороны граждан и общественных учреждений.

В конце прошлого года Лаура Ковеси была премирована посольством США — «за мужество». По словам Богдана Цырди, «румынский олигарх Сорин Овидиу Вынту и лидер румынской праворадикальной партии «Ромыния маре» Корнелиу Вадим Тудор утверждали, что DNA является структурой, полностью подчиненной американцам и на самом деле управляется ФБР, которое дает указание, кого и когда арестовывать».

Борьба с коррупцией или устранение неугодных?

Бывший президент Румынии Траян Бэеску всегда считался «человеком американцев». Именно при Бэеску в стране появились американские военные базы, Румыния предоставила свою территорию для развертывания американской ПРО и именно при уходящем президенте Бэеску страна оказалась в центре скандала вокруг тайных тюрем США.

Поэтому в Вашингтоне были крайне недовольны, когда в 2012 году левоцентристская коалиция инициировала процедуру импичмента Бэеску. ЕС и США принялись давить на румынские власти, обвинив их в ограничении демократии.

Во время своего президентства Траян Бэеску активно расправлялся с неугодными как ему, так и Вашингтону оппонентами: позволяла база — с 2004 года Бэеску назначил более трех тысяч судей и прокуроров.

Так, в 2005 году в Румынии арестовали нефтяного олигарха Дину Патричу — совладельца главной нефтяной компании страны «Ромпетрол» и одного из крупнейших НПЗ «Петромидия». Предприниматель

был известен своей близостью к прежней партийной номенклатуре, связанной с бывшим президентом Илиеску, и руководством Социал-демократической партии.

Патричу было предъявлено обвинение в злоупотреблениях при приватизации нефтекомбината и в отмывании денег. Допрос предпринимателя шел почти 18 часов. Бывший министр иностранных дел, социал-демократ Мирча Джоанэ обвинил в аресте Патричу президента Бэеску, который, по его мнению, таким образом, наказывает бизнесменов за финансовую поддержку политических оппонентов власти на прошедших парламентских и президентских выборах.

В сентябре 2010 года в Румынии был арестован миллиардер и медиамагнат Сорин Овидиу Вынту. После задержания бизнесмен заявил, что рассчитывает увидеть на своем месте президента Бэеску, когда тот, наконец, проиграет битву за власть.

В 2012 году экс-премьер Румынии и лидер Социал-демократической партии Адриан Нэстасе (одним из своих приоритетов он называл восстановление экономического сотрудничества с РФ) был приговорен Верховным судом Румынии к 2 годам лишения свободы по обвинению в коррупции — незаконному получению средств на избирательную кампанию 2004 года. Тогда в президентской гонке он с небольшим перевесом проиграл Траяну Бэеску.

Вынесенный приговор Нэстасе назвал политически мотивированным. Он был освобожден из тюрьмы в марте 2013 года, отбыв девять месяцев из своего двухлетнего заключения. А в начале 2014 года Адриан Нэстасе был приговорен уже к четырехлетнему тюремному заключению — за получение взяток во время исполнения обязанностей главы правительства.

В 2013 году румынское правосудие взялось за еще одного олигарха — Джиджи Бекали. Ему были инкриминированы противозаконные действия при получении земель министерства обороны под аграрную деятельность. Бекали был осужден на три года тюрьмы.

При Клаусе Йоханнисе аресты и осуждения функционеров СДПР и приближенных к социал-демократам предпринимателей продолжились. В апреле этого года Апелляционный суд Румынии приговорил к 2,5 годам тюрьмы богатейшего бизнесмена страны Иоана Никулае за незаконное финансирование президентской кампании 2009 года.

Как установило следствие, Никулае выделил около 1 млн евро члену Социал-демократической партии Румынии Георге Станку на проведение предвыборной кампании лидера партии Мирчи Джоанэ. В случае победы Джоанэ должен был назначать на посты в правительстве ставленников бизнесмена.

И вот сейчас выдвинут целый ряд обвинений против премьер-министра Виктора Понты, которого прокуратура обвиняет в подлоге, отмывании денег, злоупотреблении служебным положением и уклонении от налогов.

Не исключено, что все эти злоупотребления имели место быть и наказание, которое понесли политики и олигархи, заслуженное, однако антикоррупционная борьба румынских прокуроров отдает какой-то узкополитической направленностью и больше выглядит, как устранение неугодных политиков и бизнесменов. В основном — из Социал-демократической партии.

А ведь после истечения срока полномочий многие ожидали, что экс-президент Траян Бэеску тоже окажет-

ся за решеткой. Бывшего президента и его родственников не раз обвиняли в отмывании денег и незаконном приобретении земельных участков. Как утверждали его политические противники, 300 га приобретенной земли обошлись дочери экс-президента в 1,3 млн. евро, миллион из которых являлся банковским кредитом, а происхождение оставшихся 300 тыс. неизвестно.

В 2007 году, когда парламент объявил Бэеску импичмент, среди выдвинутых обвинений было и то, что он, будучи министром транспорта, практически уничтожил торговый флот страны, распорядившись продать за бесценок 237 кораблей, нанеся, таким образом, ущерб стране в 300 млн. долларов.

В 2011 году председатель партии «Великая Румыния», евродепутат Корнелиу Вадим Тудор направил в Интерпол и Федеральное бюро расследований США письмо, в котором потребовал проверить высшее руководство страны на наличие тайных вкладов в западных банках.

Политик указал, что президент Траян Бэеску обладает 2,5 млн. евро и 2,7 млн. долларов, положенными на тайные счета брюссельского Banque LCL Le Cr dit Lyonnais. Деньги, по утверждению Тудора, президент заработал на тайной торговле оружием с ливанскими экстремистами из организации «Хезболлах». Однако, несмотря на все обвинения, пока Бэеску остается на свободе.

Почти захваченное государство

Кроме политической «зачистки» западные партнеры Румынии активно применяют и другие элементы «колонизации» страны. Прежде всего, экономические.

Как сообщала румынская пресса в марте этого года, более 50% всех сельскохозяйственных земель в Румынии находится в собственности иностранцев.

По данным организации Ego Ruralis, только итальянских сельхозкомпаний, работающих в Румынии, уже более 200 тыс. Также в числе владельцев румынской земли — австрийские компании, фирмы, зарегистрированные в офшорах. Высокая концентрация земель в

руках немногочисленной группы владельцев, по преимуществу иностранцев, приводит к тому, что и большая часть дотаций от ЕС попадает в их руки.

Активно скупают «иностранцы» и румынские леса. По данным издания Wall Street Journal, шведский ритейлер IKEA, владеющий сетью магазинов товаров для дома, начал закупку лесов. В частности, компания приобрела лесные массивы в Румынии и Балтии. IKEA планирует использовать древесину из собственных лесов в производстве мебели.

В Румынии была проведена полная приватизация промышленности, в результате все лучшие активы были проданы иностранным компаниям. Под полным контролем Запада находится банковская система страны. А судебная и прокурорская власть, как утверждают некоторые румынские политики, контролируются американцами.

Как написал в конце августа в своем письме новому послу США в Румынии Гансу Клемму экс-министр иностранных дел Румынии Адриан Северин, Румыния сейчас фактически является вассалом США.

Экс-министр обвинил Вашингтон в превращении его страны в «некий аванпост борьбы с неоимпериализмом русских, неооттоманизмом турок или фундаментализмом исламистов» лишь для того, «чтобы Америка реализовала свои геополитические стратегии, при этом окончательно обескровив румынский народ».

В насаждении в Румынии авторитарного режима, отвечающего только американским интересам. «Румынские граждане пресытились этими дипломатами, на деле — политическими рейнджерами, которые десантируются в Румынию без какого-либо знания истории страны, уважения к ее традициям и культуре. Они, попирая дипломатические нормы, инструктируют тех, кто плодит коррупцию, и без тени стыда поддерживают тех, кто, выжимая из румын последний пот, финансирует наши доморощенные политические кланы», — написал Северин.

Михаил ЕШАНУ



SPUTNIK. MD. 2 сентября 2015 г.

Цена вопроса: что потеряет Молдова от крена в сторону НАТО

Если Молдова заинтересована как в содружестве с НАТО в рамках программы «Партнерство во имя мира», так и в добрососедских отношениях с Россией, то нашей стране необходимо соблюдать нейтралитет.

Такое заявление сделал в среду в эксклюзивном интервью экс-министр обороны РМ Виктор Гайчук, экс-представитель РМ в НАТО, комментируя участие Молдовы в учениях НАТО Sea Breeze. Американо-
Октябрь, № 5–6(28–29), 2015

украинские совместные многонациональные учения Sea Breeze на территории Украины и в Черном море проходили с 31 августа по 12 сентября и отличаются особым размахом и продолжительностью. В маневрах задействовано более 150 единиц боевой техники и 2,5 тысячи военнослужащих Украины, США, Болгарии, Германии, Греции, Италии, Великобритании, Румынии, Швеции, Турции и Молдовы. Активная фаза учений проходила в нейтральных водах восточной
МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

части Черного моря, фактически — чуть южнее Севастополя и Новороссийска. За участниками учений Sea Breeze — 2015 следят корабли Черноморского флота и морская авиация России.

Возникает вполне закономерный вопрос — как должна реагировать российская сторона на каждую из стран-участниц Sea Breeze, если географически учения проходят буквально у самых границ РФ, а территорию для подготовки всех необходимых мероприятий предоставляет Украина, власти которой проводят агрессивную антироссийскую и проамериканскую политику?

Вспомним еще и о том, что Черное море — один из ключевых геополитических зон региона, и на него распространяются интересы как России, так и США вместе с НАТО. Кроме того, в Черное море выдается Крым, присоединение которого к России получило, мягко выражаясь, неоднозначную реакцию со стороны западного сообщества.

В то же время Молдова до сих пор не решила стратегические, без преувеличения, вопросы торговли — возобновления поставок плодоовощной продукции, свежей и в консервах, а также другого продовольствия на российский рынок.

Найти общий язык по данному вопросу становится еще труднее в условиях действия соглашения об ассоциации РМ — Евросоюз, а также на фоне европейских санкций в отношении РФ и четко проевропейского курса руководства РМ. Итогом затянувшегося расчета государства с фермерами за их потери, — во многом и от закрытия российского рынка сбыта, — стали протесты аграриев, которые заявляют о том, что «только начали».

Именно в этих условиях руководство страны и оборонное ведомство во главе с лицом, не имеющим профессионального военного образования, продолжает использовать каждую возможность, чтобы попасть на учения североатлантического альянса.

В чем практическая польза для Молдовы?

«Чтобы решить противоречия, возникшие в ходе укрепления партнерства с НАТО и касающиеся отношений с Россией, лидеры нашего государства должны собраться и решить, как действовать в сложившейся ситуации. Мое личное убеждение — сохранять постоянный нейтралитет», — отметил Гайчук.

Он добавил, что для РМ учения Sea Breeze важны с практической точки зрения, если учебные задачи для представителей Нацармии страны заключаются в отработке функций береговой охраны — так как река Прут для страны является пограничной, а Днестр — частично пограничной.

Ранее стало известно, что молдавская сторона послала на Sea Breeze — 2015 102 военнослужащих мотопехотной бригады «Дачия» и 22-го миротворческого батальона. Сейчас молдавские военные находятся на территории подготовительного центра «Широкий Лан» в Николаевской области Украины.

«Учения Sea Breeze — 2015 будут способствовать укреплению обороноспособности нашей страны. Мы впервые будем участвовать на выезде со своей военной техникой, включая 14 внедорожников-вездеходов НММВВ», — заявил командующий Национальной армии Игорь Гарган.

В пресс-службе Минобороны страны не смогли уточнить, какие именно учебные задачи будут отрабатывать молдавские представители на учениях на Украине, и предложили обратиться с письменным запросом.

Поэтому на данный момент не удалось точно установить, какова практическая польза Молдове от учений Sea Breeze.

Продолжаем пилить сук, на котором сидим?

Председатель молдавского Союза ветеранов войны в Афганистане, экс-депутат парламента страны Михаил Мокан отметил в эксклюзивном интервью Sputnik, что, насколько ему известно, Молдова не имеет оснований участвовать в учениях НАТО или любого другого военного блока, пока она входит в систему взаимоотношений в рамках СНГ.

«Такие вещи не поддаются логике — ведь, мы пока еще состоим в договоре об СНГ. На основании чего наши военнослужащие поехали на эти учения, не понятно. Как я понимаю, по таким вопросам должен голосовать парламент. Как может парламент нейтральной страны принять такое решение?», — заявил Мокан.

Глава молдавского союза воинов-интернационалистов уверен, что участие Молдовы в учениях НАТО, учитывая многолетнюю международную обстановку, «на корню рубит связи с Россией, создаваемые веками».

«В экономическом сотрудничестве у нас с Россией очень много недопониманий, которые нужно решить, а не усложнять. Ведь, Россия — самый важный торговый партнер для нашей страны. Если нынешний министр обороны решает отправить наших ребят на учения НАТО, то к нему возникает очень много вопросов. Мы продолжает играть в игры, и нам это аукнется», — сказал Мокан.

Но роли уже распределены, и занавес поднят — учения начались. Остается лишь гадать, будет ли Молдова иметь реальные проблемы от учебных боевых задач.

Редакционный материал



Тема:

25-ЛЕТНИЙ ЮБИЛЕЙ НЕЗАВИСИМОСТИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ



НОВОСТИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ. 4 сентября 2015 г.

Приднестровье – история свободы

2 сентября Приднестровье перешагнуло 25-летний рубеж своей истории. За это время республика накопила уникальный опыт борьбы за свободу и независимость, который вызывает уважение у союзников и восхищение у политических партнеров. Перед вами основные вехи исторического пути ПМР.

11 августа 1989 г. – В ответ на националистическую политику властей Молдавской ССР в Приднестровье начинаются протестные движения. Глашатаем воли народа и координационным органом становится Объединенный совет трудовых коллективов (ОСТК). Члены ОСТК призвали власти МССР прислушаться к мнению жителей Приднестровья, и выступили организаторами первых забастовок против дискриминационного закона о государственном языке.

Август – сентябрь 1989 г. – В городах Приднестровья идут многочисленные забастовки против дискриминации по языковому принципу. Бастующие пытаются привлечь внимание руководства СССР к происходящему в Молдавской ССР. Однако первый и последний президент СССР Михаил Горбачев требует от ОСТК прекратить протесты и поддерживает националистический режим в Молдавии. Жители Приднестровья чувствуют себя преданными и брошенными Москвой.

Ноябрь – декабрь 1989 г. – Звучат призывы о необходимости образования Приднестровской Автономной Советской Социалистической Республики в составе Молдавии. 3 декабря 91% жителей Рыбницы высказываются на городском референдуме «за» эту идею. В дальнейшем такие референдумы пройдут во всех городах и районах Приднестровья. Автономия, по мнению приднестровцев, должна защитить левый берег Днестра от дискриминации со стороны националистов Молдовы.

2 июня 1990 г. – В Парканах собираются избранные представители городов и районов Приднестровья, которые решают создать Приднестровскую свободную экономическую зону. Это стало новым шагом на пути к независимости. Левобережье Днестра все больше выходит из под контроля Кишинева.

2 сентября 1990 г. – В Тирасполе избранные депутаты от городов и сел Приднестровья провозглашают создание Приднестровской Молдавской Советской Социалистической Республики (ПМССР) в составе СССР. Однако союзные власти в Москве выступили

против нового образования. Ряд экспертов, называют тогдашнюю реакцию руководства СССР судьбоносной: если бы оно признало ПМССР, после развала Советского Союза новое государственное образование автоматически стало бы политически независимым. Но история распорядилась иначе.

2 ноября 1990 г. – В Дубоссарах происходят первые столкновения мирных жителей с молдавской полицией. Погибла первая кровь, ставшая предвестником будущей войны.

25 августа 1991 г. – ПМССР объявляет о своей независимости. Вслед за августовским путчем в Москве, Советский Союз стал стремительно распадаться. О своей независимости объявили многие союзные республики. Что же касается Молдовы, то о своей независимости она объявила 27 августа, спустя два дня после Приднестровья.

17 декабря 1991 г. – Возрождается Черноморское казачье войско, которое стало одной из главных сил, ставших на защиту новой республики в самый трудный ее период.

2 марта 1992 г. – Начинается открытый вооруженный конфликт между Молдовой и Приднестровьем. До сих пор стрельба на Днестре периодически вспыхивала на протяжении всего 1991 года. Однако с марта начинаются широкомасштабные боевые действия. Власти Молдовы в ходе конфликта стремились силой подавить настроения независимости Приднестровья. В свою очередь жители ПМР встали на защиту своих прав и свобод.

Июнь – июль 1992 г. – Кульминация войны. Боевые действия в Бендерах стали самыми кровавыми за всю историю конфликта. Действия молдавской полиции привели к вмешательству в конфликт России, которая перешла в отношении Приднестровья от игнорирования к активной поддержке. Российские миротворцы остановили войну на Днестре и заложили основы мирного урегулирования приднестровского конфликта.

17 августа 1994 г. – Приднестровье вводит в обращение собственную валюту. После создания ПМР в качестве денег использовались рубли СССР и Российской Федерации образца 1961-1992 годов со специальной зубцовой маркой с номиналом и портретом А. Суворова. В 1994 году вводятся приднестровские рубли. Их курс составил 1 новый рубль к 1000 старых. В течение последующих лет высокий темп инфляции привел к

увеличению количества нолей на приднестровском рубле.

8 мая 1997 г. — При посредничестве России и Украины президенты РМ и ПМР подписывают Меморандум об основах нормализации отношений. Договор предусматривал «правила игры» для переговорного процесса между двумя государствами. В дальнейшем этот документ послужил основой для дипломатических консультаций Приднестровья и Молдовы. Республика Молдова признавала право ПМР на собственную конституцию и установление международных экономических и культурных связей. По мнению ряда экспертов, это было фактическое признание Молдовой политической автономии Приднестровья. В то же время в Тирасполе продолжают настаивать на полной независимости.

1 января 2001 г. — «Денежная реформа» в ПМР. В обращение вводятся новые банкноты, а сам рубль деноминируется в миллион раз по отношению к прежнему: 1 рубль 2001 года равен 1 000 000 рублей 1994 года.

1 сентября 2001 г. — Молдова производит замену таможенных печатей, в результате чего предприятия ПМР должны получать разрешение на экспорт в Кишиневе, что привело к срыву работы предприятий-экспортеров. Начинается период экономического давления РМ на Приднестровье.

2003 г. — Россия предлагает разрешить приднестровский вопрос. «Меморандум Козака» предлагает объединить Молдову и ПМР в федеративное государство. Приднестровье по этому плану получало широкую автономию в составе РМ. Стороны почти подписали документ, однако в последний момент президент Молдовы Владимир Воронин сдал назад. Политологи называют этот момент упущенным шансом решить приднестровский вопрос. В то же время критики меморандума считают, что его принятие лишило бы Молдову европейской перспективы.

Март 2006 г. — Экономическая блокада Приднестровья. С 1 марта Украина перестала пропускать на свою территорию грузы без молдавской сертификации, что ударило по приднестровским экономическим агентам. Власти ПМР ввели ответные санкции и перестали пропускать через свою территорию транзитные грузы в молдавском и украинском направлениях. Отныне приднестровские экспортеры вынуждены получать

лицензию в Кишиневе, что приведет в дальнейшем к их двойному налогообложению и росту себестоимости товара.

17 сентября 2006 г. — В Приднестровье прошел референдум, в результате которого 97,1% граждан высказались в поддержку курса «на независимость и последующее свободное присоединение Приднестровья к Российской Федерации». Единственным результатом этого события стало признание республики 3 государствами: Абхазией, Южной Осетией и Нагорным Карабахом.

2008 г. — С этого года Россия осуществляет широкомасштабную гуманитарную поддержку Приднестровья: надбавка к пенсиям, кредитование агропромышленного комплекса, финансирование образовательных программ.

Ноябрь 2012 г. — В ПМР создается автономная российская некоммерческая организация «Евразийская интеграция» с целью поддержки Приднестровья. Начнется масштабное строительство социально значимых объектов.

2014 г. — Россия и Приднестровье подписали семь меморандумов о сотрудничестве между государственными ведомствами в сфере экономики, промышленности, транспорта, сельского хозяйства, антимонопольной деятельности, образования и науки, культуры.

2014–2015 гг. — Усиление политического и экономического давления на Приднестровье со стороны Молдовы и Украины: возбуждение уголовных дел против предпринимателей и политиков ПМР, ограничение передвижения граждан Приднестровья, проблемы с лицензиями на экспорт приднестровских фирм.

2 сентября 2015 г. — Республика отметила 25-летие своей драматической и насыщенной событиями истории. По мнению политологов, Приднестровье доказало свое право на независимость. Учитывая нынешнюю геополитическую конъюнктуру, многие эксперты считают, что политическое признание республики — гарантия ее безопасности. В то же время сегодня ПМР переживает экономическую, политическую и информационную осаду.

Редакционный материал

Канду предложил провести референдум об объединении Молдовы и Румынии

Об этом председатель Парламента РМ заявил по завершении инициированного властями общественного форума с гражданским обществом. Отметим, что в рамках мероприятия несколько участников форума заявили о необходимости ликвидации молдавской государственности и объединения с Румынией, отметив, что это — единственная возможность выйти из сложившейся в стране ситуации.

ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ
В МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКОМ РЕГИОНЕ

■ Охарактеризуйте истоки и движущие силы протестного движения в Молдове, его возможные последствия.



Игорь ТУЛЯНЦЕВ,
лидер
общественного
Совета
«За Родину»

“ После того, как в Молдове в 2009 году пришел к власти так называемый Альянс за Европейскую интеграцию, массовые протесты у нас в стране проводятся безостановочно. Начала их, тогда еще оппозиционная, Партия коммунистов республики Молдова.

Пользуясь поддержкой Запада, власть сделала все возможное, чтобы подчинить ПКРМ олигархическому режиму и ослабить давление улиц. С помощью явных фальсификаций и снятия с предвыборной гонки политической партии «Патрия», нынешней олигархической власти после парламентских выборов 2014 года, удалось сформировать правящую проевропейскую коалицию. Закрытие независимых СМИ, неприкрытое воровство бюджетных средств, в том числе и «известного миллиарда», закрытие учебных заведений и многое другое, привели население к критической точки возмущения — власть стали презирать. Ее антирейтинг достиг самой высокой отметки и перевалил

за 90%. В такой ситуации европейские партнеры Молдовы, некогда легитимизировавшие эту власть, дали санкцию на ее «расстрел». Вслед за проведением ряда массовых акций, собравших невиданное количество народу для молдавской столицы, в Кишиневе были установлены палаточные городки. Необходимо отметить, что существует два палаточных городка, условно говоря, «правый» и «левый», но у них одна общая проблема — нет плана. У лидеров сегодняшних протестов нет проекта, который они представят на суд молдавскому обществу.

Ведь смысл не в том, чтобы просто поменять лица в телевизорах, а в том, чтобы реально ответить на запросы населения. Поэтому, пока ответов на главные вопросы общества нет, не хотелось бы рассматривать сценарии развития событий. Хочется верить, что молдавский народ не будет разочарован и, нет сомнений в том, что если лидеры протестов сделают все правильно, то нашу страну ждет успех! ■

Борис ШАПОВАЛОВ,
заместитель
председателя
Общественного
движения «Родина
— Евразийский
союз», доктор
философии,
политолог-социолог

“ Причины протестного движения хорошо известны. Уровень жизни населения неуклонно снижается, более миллиона граждан Молдовы зарабатывает на жизнь за рубежом, промышленность практически уничтожена, в стране процветает системная коррупция. А после подписания Молдовой летом 2014 года Соглашений об ассоциации и Зоне свободной торговли с ЕС началась деградация и сельского хозяйства, которая грозит его полным уничтожением в ближайшие 2–3 года. А ведь в сельской местности проживает около 60% населения. Кража миллиарда евро из банковской системы страны

привела к резкому падению национальной валюты и, как следствие, к значительному повышению цен и дальнейшему ухудшению жизни.

Движущих сил протестного движения несколько. Наиболее значимые, с одной стороны это союз оппозиционных левых партий: Партии социалистов Республики Молдова (Игорь Додон) и «Нашей партии» Ренато Усатого, выступающие за тесное сотрудничество с Россией и евразийский вектор развития, а с другой стороны Гражданская платформа «Достоинство и правда», объединившая в антиолигархическом протесте проевропейские и унионистские силы.

Гражданская платформа установила свой протестный палаточный городок в центре Кишинева 6 сентября, а левые оппозиционные партии 25 сентября.

Возможные последствия протестов просчитать трудно. Это может быть отставка отдельных высших чиновников, отставка первых лиц государства и досрочные выборы. Эта борьба народных масс с олигархической проевропейской

коррупцированной властью может спровоцировать серьезный гражданский конфликт, последствия которого просчитать очень сложно.

В зависимости от того как будут развиваться события это может быть и силовое подавление властью протестов, и свержение проевропейского режима за которым могут последовать еще более непредсказуемые события. ■



Дмитрий КИСЕЕВ,
политический
комментатор,
адвокат

“ Протестное движение в Молдове было сформировано по многим, самым разным объективным причинам. Настроения в обществе всегда делились примерно пополам в зависимости от геополитических предпочтений.

Пророссийски направленная часть населения Республики Молдова всегда была готова выйти на протест, видя в действиях власти явную опасность для прав русскоязычных, а также нервно воспринимая сближение с Европейским Союзом и с Румынией. При нынешней власти русский язык от статуса обязательного в школьной программе был переведен в опциональный. Памятники Великой Отечественной войны были заброшены, а празднование Дня Победы стало, скорее, обузой для власти, нежели серьезным значимым событием. Чего стоит памятник советской оккупации, установленный в соответствии с Декретом исполняющего на тот момент обязанности Президента Михая Гимпу? В общем, иллюзий особо у пророссийских граждан не было, ведь советская эпоха властью воспринималась как оккупационная и античеловеческая, а русскоязычные, оставшиеся напоминанием об этом периоде, должны были быть перемолоты в огне десоветизации и декоммунизации (изречение Михая Гимпу) в духе гармоничного и толерантного отношения к национальным сообществам в европейском стиле.

Проевропейская часть общества долго кормила себя надеждами, что эта власть способна привести общество к всеобщему европейскому благу, однако, кража миллиарда евро из национальных резервов окончательно похоронила европейский нимб этой власти. Объем воровства достиг в Молдове невиданных размеров. Группа Владимир Филата и Плахотнюка в своей жадности наголову обошла предыдущие режимы в маленькой Молдове. Последствия астрономического грабежа стали ощущаться практически сразу. Национальная валюта обвалилась на четверть. Стоимость электроэнергии были повышены, соответственно, на 35 и 15 процентов. И это при том, что стоимость газа, поступающего от Газпрома, уменьшилась.

В этой ситуации уже и европейские коммиссары и чиновники забеспокоились о рейтинге европейской интеграции, который в Молдове драматически рухнул с 60% до 30%. И тогда в Молдове появилась платформа «ДА», которая вобрала в себя многих видных представителей гражданского общества с проевропейскими устремлениями. Стала ли платформа продуктом естественного процесса или же им подставили плечо американские политтехнологи — вопрос, который мучает многих следящих за политическими процессами в Молдове специалистов. Поэтому на данный момент пока оставим вопрос открытым... ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
директор Центра
социальных
и политических
исследований
«Перспектива»

“ В основе протестного движения в Молдове лежит неудовлетворенность граждан состоянием государства и его правящей элитой. Причем это касается как протеста справа, так и протеста слева. Не случайно в последнее время для характеристики молдавского государства употребляется термин «захваченное государство». Однако молдавское общество, в отличие от украинского мало радикально, поэтому ждать от него «молдавского майдана» преждевременно. Если только отмашку к нему не дадут из Вашингтона или Брюсселя. ■

■ Насколько реалистичны политические требования, выдвинутые в ходе протестов?

Игорь ТУЛЯНЦЕВ,
лидер
общественного
Совета
«За Родину»

“ На самом деле, когда в молдавских тюрьмах сидят политзаключенные, уже не так уж важно, что требуют на площади. Причем не нужно забывать, что так называемая «группа Петренко» была задержана в момент установления палаточного лагеря перед Генеральной прокуратурой.

Двойные стандарты власти по отношению к митингующим указывает на то, что одним была дана санкция на проведение акций в режиме нон-стоп, а другим, без «крыши», не дана. Поэтому, одно из условий успеха, если хотите, первой по-

бедой протестующих будет освобождение политзаключенных. Это требование даже формально сможет объединить «правый» и «левый» протест. И в сегодняшних условиях, когда власть абсолютно импотентна, слаба и ничтожна — даст качественно новый импульс для победы над антинародным олигархическим режимом. Только после освобождения «группы Петренко» отставка президента, проведение досрочных парламентских выборов, отстранение от должности главы ЦИК и генерального прокурора, станет реальностью и протест примет поистине народные формы и масштабы. ■

Борис ШАПОВАЛОВ,
заместитель
председателя
Общественного
движения «Родина
— Евразийский
союз», доктор
философии,
политолог-социолог

“ Минимальные требования протестующих из обоих лагерей: отставка генерального прокурора Республики Молдова, директора Службы информации и безопасности, председателя Высшей судебной палаты, директора Национального антикоррупционного центра, председателя Счетной палаты, председателя Национальной комиссии по проверке имущества, председателя Центральной избирательной комиссии, председателя Координационного совета по телевидению и радио, директора общественного телеканала «Молдова 1».

И соответственно привлечение к ответственности виновных в краже «народного миллиарда» евро из банковской системы Молдовы. В принципе, под давлением протестующих и европейских партнеров Молдовы эта цель реально достижима.

Дальше начинаются варианты. Гражданская платформа «ДА» уже отказалась от ранее выдвинутых требований отставки президента страны Николая Тимофти и от проведения досрочных парламентских выборов.

К тому же, видимо под давлением кураторов из посольств ЕС и США лидеры проевропейской Гражданской платформы согласились на так называемый «социальный диалог» предложенный молдав-

скими властями. Видимо в ближайшее время удовлетворившись «декоративными» отставками ряда руководителей государственных органов и заверениями молдавских властей в усилении борьбы с коррупцией, Гражданская платформа свернет свой палаточный протестный городок. И европейские кураторы, и правящий в Молдове проевропейский олигархический режим и лидеры Гражданской платформы боятся досрочных парламентских выборов, так боятся прихода к власти оппозиционных левых сил.

ПСРМ и «Наша партия» заявили, что будут добиваться отставки президента Тимофти и досрочных выборов. Эта цель реальна, но достижима только в более длительной перспективе.

К сожалению, власти и европейским хозяевам Молдовы удалось расколоть протестное движение по геополитическому признаку. Гражданская платформа выступает в роли конструктивной проевропейской протестной силы идущей на компромиссы. А левые оппозиционные партии провластным агитпромом представляются как экстремистские пророссийские политические силы.

В этих условиях сложно добиться выполнения максимума выдвинутых оппозицией требований. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
директор Центра
социальных
и политических
исследований
«Перспектива»

“ Требования во многом носят популистский характер и в нынешней политико-юридической ситуации не реализуемы, без нарушения Конституции страны и законов. А попытки со стороны оппозиции радикализировать свои требования и действия могут столкнуться с законом, что чревато открытием судебных процессов против лидеров оппозиции. ■

Дмитрий КИСЕЕВ,
политический
комментатор,
адвокат

“ Требования выдвинутые платформой, а также левым лагерем практически идентичны, с той лишь разницей, что платформа пошла на дискуссии с властью в обсуждении реализации этих требований, в то время как Додон и Усатый категорически отказались о чем-либо разговаривать с властью.

Отставка генерального прокурора главы Нацбанка, руководителей Национального Центра Антикоррупции, Центральной Избирательной Комиссии, Совета по аудио и телевидению — это то, что властью должно быть выполнено в первую очередь, однако, пока что в отставку ушел только Дорин Драгуцану — глава Нацбанка. Также протестующие потребовали от власти отменить тарифы на коммунальные услу-

ги и принять пакет фермерских законов. И, действительно, тарифы были заморожены для проведения внутреннего аудита, который, безусловно, лишь подтвердит необходимость повышения тарифов, а по поводу принятия законопроектов никто и не заикнулся.

Более того, Парламент к 12 октября не провел ни одного пленарного заседания, чего раньше в истории законодательного органа не бывало. Власть выбрала тактику затягивания времени и компромата протестующих. Впереди его величество мороз, что явно понизит протестную активность, что, в свою очередь, явно на руку власти. В связи с чем, о реальной реализации чаяний протестующих речи не идет. ■

■ Возможно ли внесение изменений в Конституцию страны, в частности, введение прямых всенародных выборов Президента?

Игорь ТУЛЯНЦЕВ,
лидер
общественного
Совета
«За Родину»

“ В нашей стране все невозможное — возможно. Но в тоже время, необходимо понимать, что с внесением изменений в Конституцию страны, в частности, введение прямых всенародных выборов Президента, придется перекраивать практически весь высший закон страны и огромное количество законодательных актов. В случае принятия такого решения, Президенту Молдовы необходимо будет расширить ряд полномочий, забрав часть у своих коллег по Правительству и Парламенту РМ. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
директор Центра
социальных
и политических
исследований
«Перспектива»

“ Разумеется, такая возможность есть, и многие, не только со стороны оппозиции, но и политических сил правящей коалиции склоняются к этому. ■



Борис ШАПОВАЛОВ,
заместитель
председателя
Общественного
движения «Родина
– Евразийский
союз», доктор
философии,
политолог-социолог

«Возможно только в случае проведения общенародного референдума по этому вопросу.

За такой референдум выступают и Гражданская платформа и левые оппозиционные партии. Но здесь есть один очень щепетильный момент. Депутаты Парламента от Партии коммунистов (ПКРМ) во главе со своим лидером Владимиром Ворониным, пошедшие на негласное сотрудничество с правящими партиями проевропейского Альянса, в конце 2014 года могут по просьбе своих «друзей» из Демократической партии Молдовы проголосовать за проект Закона, предусматривающий избрание президента страны простым большинством

голосов парламентариев (51 голос). Коммунистам из-за катастрофического падения популярности, и перехода большинства электората под знамена ПСРМ и «Нашей партии», сегодня крайне не нужны досрочные парламентские выборы.

Досрочные парламентские выборы могут поставить крест на дальнейшем существовании этой партии. Поэтому ПКРМ не участвует в протестном движении против правящего олигархического режима, и лидеры коммунистов будут стремиться любой ценой не допустить политического кризиса, который может возникнуть в связи с неизбранием нового президента в марте 2016 года. ■

Дмитрий КИСЕЕВ,
политический
комментатор,
адвокат

«Избрание президента — один из наиболее противоречивых вопросов молдавского общества. Альянс за европейскую интеграцию зарегистрировал законопроект о внесении путем референдума в статью 78 Конституции РМ о порядке избрания президента.

Эта инициатива предполагает трехступенчатую процедуру избрания Президента в Парламенте. Первый этап — 61 голос, второй — 57 и третий — 51. И это несмотря на то, что в программе провластных партий ЛДПМ и ДПМ говорится о внедрении системы прямых выборов Президента населением Республики. Платформа «ДА», а также Партия Социалистов и Наша Партия неоднократно высказывались за прямые выборы Президента, особенно, после

того, как аппарат Президента рассекретил документы годичной давности о том, что Президент знал и информировал все институты власти о выведении значительных финансовых средств из трех коммерческих банков в офшорные зоны, но при этом общество не проинформировал и никаких реальных действий не предпринял.

Заседание Высшего Совета Безопасности им было создано спустя несколько месяцев уже после того, как вся информация просочилась в прессу. Поэтому, для общества стало очевидно, что Президент играет провластную игру олигархов, силами которых он и был избран в Парламенте и чьи интересы неукоснительно соблюдает. В этой ситуации, общество не поддержит никакой формы избрания президента, кроме как прямой. ■

■ Какова вероятность реализации румыно-унионистского проекта на волне протестного движения?

Игорь ТУЛЯНЦЕВ,
лидер
общественного
Совета
«За Родину»

«Вероятность такого сценария крайне велика. Существенное отличие румынских сценаристов от лидеров молдавского протестного движения, заключается в наличии проекта. Румынская сторона давно предложила молдавскому обществу свой проект — «Унирю».

Хороший, плохой — вопрос не этой дискуссии, но он есть! Проект «Униря» сопровождается рядом государственных

программ, фондов, СМИ и многим другим. Проект «Униря» в сегодняшнем медийном пространстве выступает единственной «альтернативой» беспредельной власти, которая под европейским символом украла деньги у народа. И, если, в этих условиях, будет «слив» оппозиционного протеста, то нет сомнения в том, что это прежде всего, выгодно румынским сценаристам. Еще раз повторюсь, но это крайне важно, если у оп-

Борис ШАПОВАЛОВ,
заместитель
председателя
Общественного
движения «Родина
– Евразийский
союз», доктор
философии,
политолог-социолог

позиции появится проект, условно, «новой Молдовы», то в его успехе сомнений нет, но к сожалению, так называемые «левые»

испытывают огромный кризис идей и пока ничего не предложили молдавскому обществу кроме лозунгов. ■

“ К сожалению, такая опасность резко усилилась в силу того беспредела который творит правящий проевропейский режим в последние годы. Так как в ближайшие лет 10–15 Европейский союз не планирует расширяться, идея объединения с Румынией в некотором роде призвана подменить собой идею европейской интеграции Республики Молдова. Многие люди думают, что самый простой путь для Молдовы оказаться в ЕС — объединение с Румынией.

Правящий в Молдове режим с тревогой наблюдает за происходящим на Украине. Поэтому в последние два года усилились контакты между властями Молдовы и НАТО. Видимо, молдавские правители понимают, что самостоятельно не смогут решить проблему Приднестровья и надеются на помощь в этом плане Румынии (член НАТО) и других европейских структур.

Многих молдавских граждан привлекает успешный опыт борьбы румынских правоохранительных органов с коррупцией, в том числе и в верхних эшелонах власти. Поэтому идея, что придут румыны и разберутся с нашими коррумпированными

правителями, как говорится, все больше набирает своих сторонников.

К тому же за последние 20 лет в Молдове воспитано целое поколение молодых людей, идентифицирующих себя как румыны. В учебных заведениях Молдовы официально изучается румынский язык и история румын, более 5 тысяч молодых людей уезжает ежегодно на учебу в румынские вузы. В стране идет мощный процесс уничтожения молдавской идентичности. Именно молодежь активно участвует в унионистском движении, проводит акции, объясняющие преимущества объединения на разных уровнях.

Стоит отметить, что департамент МИД Румынии по связям с «румынами отовсюду» финансирует в текущем году 63 проекта на территории Молдовы на общую сумму около 3 млн. евро. Существенная часть средств направляется на поддержку СМИ — преимущественно румыно-унионистского и русофобского толка, которые с этого года начали выпускать варианты своих изданий на русском языке. Эти издания бесплатно распространяются среди русскоязычных граждан Республики Молдова. ■

Дмитрий КИСЕЕВ,
политический
комментатор,
адвокат

“ Унионистский сценарий из мифа постепенно превращается во вполне реалистичный прогноз утраты молдавской государственности, несмотря на то, что эти идеи поддерживаются немногим более 10% населения. И в этом контексте, стоит отметить предоставление Румынией кредита под ставку 0.1% в размере 150 миллионов евро Молдове.

Виктор Понта дал понять, что на этом кредите Румыния заработать не планирует. Примечательно создание единого командного центра двух армий в Яссах, а также заключенное несколько лет назад соглашение о взаимной помощи между МВД Молдовы и Службой жандармов Румынии. Все укладывается в единую мозаику. При этом, сложно предугадать реальный повод

для непосредственного запуска проекта «Униря». Хотя, миллиард евро, выведенный из трех молдавских банков, существенно подорвал доверие население к правовым институтам и власти в целом. Не зря на митингах платформы ДА появился плакат с надписью «DNA перейди прут» (DNA — Антикоррупционное управление Румынской прокуратуры, прославившееся громкими уголовными делами, заведенными на высокопоставленных деятелей, депутатов, сенаторов и министров).

Стоит отметить, что один из кишиневских кукловодов — Владимир Плахотнюк очень активно использует унионистов для внедрения их в ряды платформы «ДА» с целью дискредитации последней и придания ей унионистской направленности. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
директор Центра
социальных
и политических
исследований
«Перспектива»

«Вероятность достаточно велика, особенно в свете переживаемых Молдовой различного рода скандалов и вызовов. Румынские политики всячески соблазняют молдавский политический класс возможностью напрямую, враз, стать членом Европейского Союза через объединение с Румынией, не ожидая 15–20 лет тяжелейших конструктивных реформ и преобразований.

И, видимо, все большее число представителей политической элиты Молдовы мысленно к этому склоняется. Народ в данной ситуации в расчет не берется. Если политический класс об этом договорится, то вопрос будет решен политически. ■



Евгений НАЗАРЕНКО,
политолог

«Нужно четко понимать, что протестное движение в Молдове далеко не однородно. Это заметно даже по расположению протестующих на бульваре Штефана чел Маре. Так, часть площади Великого национального собрания в Кишиневе перед зданием правительства занимают сторонники платформы «Достоинство и правда», а буквально через 300 метров бульвар, между зданием парламента и до сих пор не восстановленной Администрации Президента Молдовы из-за погромов 7 апреля 2009 года, блокируют манифестанты-сторонники Партии социалистов и «Нашей партии».

Отметим, что недавнее появление платформы «Достоинство и правда» в молдавской публичной политике — это своего рода «компромиссное» (менее радикальное) дополнение правого фланга проевропейской и прорумынской политики современной Молдовы.

Однако крупный успех движения в виде массового митинга 6 сентября 2015 года, ставший своеобразным мерилом протестов, быстро сменился буднями молдавского «майдана», ибо диалог с властью не получился. В целом митинг 6 сентября носил не столько идеологический, сколько житейско-бытовой характер. Граждане Молдовы устали от правового беспредела,

тотальной коррупции и олигархизации страны.

Сегодня платформа теряет протестный задел. В этом движении отсутствует яркий лидер и революционный драйв. Инициативу перехватили левые (Игорь Додон и Ренато Усатый), стремящиеся к установлению дружественных отношений с Россией, выступающие за независимость Молдовы и ее самобытность. Эти политсилы недавними действиями (многотысячный марш, блокирование бульвара Штефана чел Маре) уже перехватили медийное внимание на себя, что не менее важно, чем количество сторонников, палаток и флагов.

На сегодняшний день ошибочно рассматривать молдавский протест как толчок для реализации унионистского сценария. Это можно подтвердить и результатами соцопроса Центра социологических исследований и маркетинга CBS-AXA, который проводился с 10 по 18 сентября 2015 года среди 1108 жителей 13 районов Молдовы (погрешность составляет +/-2,9%). По результатам опроса «87% граждан считают, что страна движется в неправильном направлении». Кроме того, чуть более 90% опрошенных недовольны своим «уровнем жизни». То есть молдавский протест-2015 носит больше утилитарный, если можно так выразиться, чем идейный характер. ■

■ Охарактеризуйте ход избирательной кампании в Верховный Совет Приднестровья.

Игорь ТУЛЯНЦЕВ,
лидер
общественного
Совета
«За Родину»

«Очень сложно давать оценку, не находясь сегодня в Приднестровье. Для того, чтобы «умничать» на эту тему, необходимо побывать в шкуре этих людей, которые живут в абсолютной блокаде, героически отстаивая свои интересы. Но у меня остается надежда, что все же, мы все вместе преодолеем эти трудности и будем, как и раньше, жить в одной большой, Великой стране. ■

Борис ШАПОВАЛОВ,
заместитель
председателя
Общественного
движения «Родина
– Евразийский
союз», доктор
философии,
политолог-социолог

“ Избирательная кампания в Верховный Совет Приднестровья входит в свою решающую стадию. Она отличается небывалым накалом политических страстей, взаимными обвинениями электоральных конкурентов. Мне кажется, что следует ожидать массового вброса в СМИ новых различных компрометирующих материалов друг о друге основными участниками избирательной гонки.



Илья ГАЛИНСКИЙ

“ Избирательная кампания только-только набирает обороты, но уже можно сказать, что степень напряжения в ней, видимо, будет беспрецедентной.

В настоящее время в борьбу аргументов и обвинений включились две политические группировки, многочисленные тайные и явные политические симпатизанты, работающие в информационном интернет-пространстве, представляющие президентскую и парламентскую стороны, хотя

И, к сожалению, видимо избирательным конкурентам есть чем поделиться с народом. Естественно сложная социально-экономическая ситуация в республике только способствует накалу политической борьбы. Хочется верить, что независимо от того какие политические силы в итоге победят в регионе, к власти в молдавском Верховном совете придут патриоты своей земли. ■

точнее было бы сказать: президентскую и «шерифовскую». На кону важнейший ресурс государства.

Если президентской стороне удастся провести в Верховный Совет большинство своих представителей он сможет добиться поддержки им своего видения реформ государства и методов реализации социально-экономической политики. Если нет — то будет продолжаться нынешняя патовая ситуация, когда действия одной стороны тут же встречают противодействие другой. ■

■ Какую позицию занимает руководство Гагаузии в отношении событий, происходящих в Молдове?

Борис ШАПОВАЛОВ,
заместитель
председателя
Общественного
движения «Родина
– Евразийский
союз», доктор
философии,
политолог-социолог

“ Башкан Гагаузии Ирина Влах и другие руководители гагаузской автономии избегают делать какие-либо громкие и скандальные политические декларации. В этом стиль Ирины Влах резко отличается от поведения предыдущего башкана Гагаузии Михаила Формузалы. Влах стремится поддерживать со всеми ветвями молдавской власти ровные конструктивные отношения.

Действующий башкан Гагаузии демонстративно занимается решением социально-экономических проблем автономии, расширяет сотрудничество с российскими регионами. Гагаузское руководство своим примером как бы показывает правителям

Молдовы путь реального улучшения отношений с Россией и решения социальных и экономических проблем.

Но это не значит, что руководство Гагаузии поддерживает правящий проевропейский режим. Не надо забывать, что Гагаузы провели референдум о желании вступить в Евразийский экономический союз, а на последних парламентских и местных выборах массово поддержали основные оппозиционные партии: ПСРМ и «Нашу партию».

В акциях протеста левых оппозиционных сил жители гагаузской автономии принимают самое активное участие. И их отношении к правящему режиму сомневаться не приходится. ■

Илья ГАЛИНСКИЙ,
директор Центра
социальных
и политических
исследований
«Перспектива»

“ Полагаю, что политическое руководство Гагаузии сконцентрировалось сегодня на решении, в большей мере, экономических проблем автономии и в некотором смысле устранилось от ведения активной политики на всемолдавском политическом поле и публичной демонстрации своих предпочтений и приоритетов. ■

Что происходит в Кишиневе?

6 сентября в Молдове начались массовые протесты против правящего Альянса (третьего) за европейскую интеграцию. В этот день прошел первый многотысячный митинг протеста, собравший на центральной площади молдавской столицы 40–50 тысяч человек. Главные требования митингующих свелись к следующему: отставка президента, руководства Национального банка, Генеральной прокуратуры, руководства общественной «TeleRadio — Moldova», роспуск правительства, возврат денег украденных из банковской системы

Кишинева выступила, так называемая, Гражданская платформа «Достоинство и правда» («DA» — Demnitate și adevăr). Платформа это группа из 15–20 человек, которая при одобрении посольства США и представительства ЕС в Молдове (лидеры Платформы встречались с представителями западных посольств как до начала своих массовых протестов, так и уже в ходе их), пытается диктовать свою «повестку дня» правительству



за организаторами протестов стоят кураторы из западных посольств. На обострение отношений с США и ЕС кишиневские олигархи никогда

Странная «революция» в Молдове

Борис ШАПОВАЛОВ

страны и досрочные парламентские выборы. Митинг протеста был объявлен бессрчным и на площади был разбит палаточный городок «Достоинства и правды». На митинге из его организаторов был создан, так называемый, «Совет Великого национального собрания» во главе с известным адвокатом Андреем Нэстасе, который взял на себя все вопросы по контактам с властями и по организации дальнейших протестов.

С тех пор основные протестные события также проходят на центральной площади Кишинева. По воскресениям организуются массовые многотысячные митинги (каждый раз с гораздо меньшей численностью), а в будние дни часть «профессиональных революционеров» обитает в постоянном палаточном городке здесь же на площади. В общем, все организовано по подобию знаменитого киевского «майдана».

Эти события получили в экспертном сообществе названия: «гибридная революция», «вегетарианский майдан», «мамалыжно-оранжевая революция» и другие не менее экзотические эпитеты.

Организатором осенних протестов на центральной площади

и другим легитимным органам власти Молдовы.

Платформа «Достоинство и правда» впервые заявившая о себе в феврале 2015 года является гибридом политической партии или общественного движения с непонятными источниками финансирования. Платформа нигде не зарегистрирована и инициирована группой из 15 граждан-учредителей: политологов, юристов и журналистов, близких к европейским посольствам. Реально это объединение старых и хорошо знакомых молдавскому обществу националистов/унионистов, потерявших, в силу разных причин, место у властной кормушки, с известными получателями европейских и американских грантов на развитие «демократического общества» в Молдове.

Платформа организует людей из всех районов Молдовы, свозит их на антиправительственные акции, расставляет палатки на центральной площади столицы страны, будучи вообще неофициальной организацией. При этом молдавские власти, всегда жестко реагирующие на любые протесты оппозиции, заняли по отношению к Платформе выжидательно-терпимую позицию, что однозначно говорит о том, что

не пойдут и поэтому проявляют терпимость к организаторам протестов на центральной площади. В то же самое время альтернативный митинг левого «Красного блока» у прокуратуры был жестоко разогнан полицией. И это не вызвало осуждения ни со стороны ни одной молдавской правой партии, ни со стороны западных посольств, многочисленных НПО и европейских правозащитных организаций.

Изначально среди «учредителей-организаторов» Гражданской платформы были люди прорумынских взглядов, которые еще в период развала Советского Союза были в первых рядах тех, кто ставил вопрос о присоединении Молдовы к Румынии. Процентом 30–40 из протестующих, это откровенно антимолдавские элементы. Румынские флаги присутствуют на центральной площади и унионистские лозунги звучат в отдельных выступлениях, что отталкивает от протестующих большие массы людей, которые поддерживают саму суть антиолигархической революции, но не поддерживают открытые антимолдавские и прорумынские призывы.

В молдавской политической тусовке циркулируют слухи о том,

что действия Платформы «ДА» координируются и финансируются из посольств западных «партнеров» Молдовы. Также говорят о том, что первоначально Платформу поддерживали опальные молдавские олигархи Виктор и Виорел Цопа, а затем уже подключились американские и европейские дипломаты. Самое парадоксальное в происходящих событиях это то, что и организаторы Гражданской платформы, и сама власть — сторонники европейской интеграции. Протестные акции организованы не оппозиционными левыми партиями, а правыми проевропейскими и прорумынскими силами пытающимися поменять «шило на мыло», плохих провоковавшихся и дискредитировавших проевропейский курс правящих олигархов на новых, честных и хороших проевропейцев.

Организаторы антиправительственных протестов получили полный карт-бланш на Западе. Об этом можно судить по статье, опубликованной в газете «The New York Times», в которой генеральный секретарь Совета Европы Турнбьерн Ягланд откровенно выступил против олигархической власти: «Молдова — это захваченное государство, которое должно быть возвращено гражданам». Посол США в Молдове неоднократно негативно отзывался о «теневой власти» олигархов в стране, а послы Швеции и Голландии фактически потребовали мобилизации граждан на борьбу за свои права.

Итогом нескольких недель протестных действий Гражданской платформы «ДА» стали безрезультатные встречи лидеров протестов с президентом страны Н. Тимофти, председателем парламента А. Канду и премьер-министром В. Стрельцом. Руководители страны заявили, что в отставку уходить не собираются, а протестанты о том, что готовы сформировать альтернативное правительство и объявить всеобщую забастовку. Хотя большинство политических наблюдателей уверены в том, что протесты Гражданской платформы после объявления о планах реформирования движения в новую политическую партию, скорее всего, закончатся безрезультатно. Люди хорошо понимают, что одно дело участвовать в массовых гражданских протестах против ненавистной власти, и совсем другое дело стать

заложником чьих-то политических амбиций.

Что послужило причиной массовых протестов?

Правящий в настоящее время в Молдове проевропейский режим (3-й Альянс за европейскую интеграцию за последние 6 лет) сам пришел к власти в результате «антикоммунистической революции» 7 апреля 2009 года. Тогда толпа оппозиционеров недовольная восьмилетним правлением Партии коммунистов во главе с президентом Владимиром Ворониным, под предлогом фальсификации власти парламентских выборов, разгромила здание президентуры и подожгла здание парламента. В результате последовавших затем досрочных парламентских выборов, в августе 2009 года и пришел к власти теперешний проевропейский режим в составе Либеральной (ЛП), либерально-демократической (ЛДПМ) и демократической (ДПМ) проевропейских партий.

Главным результатом шестилетнего правления этого режима стало подписание Соглашения об ассоциации с Европейским союзом и Договора о Зоне свободной торговли с ЕС, получение безвизового режима с европейскими странами. Но за этот период в Молдове сформировался олигархический режим, который фактически поделил между правящими партиями все сферы бизнеса и государственные органы власти, в том числе и правоохранные. Одна партия управляет прокуратурой и судами, другая МВД, третья Службой безопасности. Министры и руководители центральных и региональных ведомств и госучреждений назначаются по определенному алгоритму, что только усилило коррупцию и бюрократизацию. Даже руководители Евросоюза были вынуждены публично признать, что Молдова является «захваченным» олигархами государством.

Сегодня Молдова с 3,5 миллионным населением самая бедная страна Европы. Более миллиона граждан, чтобы прокормить свои семьи вынуждены работать за рубежом. Из них около 700 тысяч работают в Российской Федерации. Поступления валюты от молдавских гастарбайтеров составляют более 25% молдавского бюджета. И еще столько же приходится на европейские гранты и кредиты.

Еще 6 лет назад евроинтеграцию в Молдове приветствовали 65-68% населения Молдовы. Потом были годы серьезных экономических и политических инвестиций со стороны Запада. За эти годы в страну пришли из-за рубежа 2,5–3 млрд. долларов. Прошло несколько лет, миллиарды закончились, а «истории успеха», о которой так громко трубили европейцы, нет. К тому же власти умудрились украсть миллиард евро из банков. В итоге поддержка европейского вектора в Молдове сегодня колеблется в пределах 32–34%, то есть снизилась вдвое!

Под давлением США и ЕС Молдова открыто заняла антироссийскую позицию. Но разрыв взаимовыгодных экономических отношений с Россией в результате подписания Молдовой Соглашения об ассоциации и Зоне свободной торговли с ЕС фактически парализовал остатки молдавской экономики и окончательно убивает некогда прибыльное и процветающее молдавское сельское хозяйство.

Катализатором массовых протестов выступила кража миллиарда евро из банковской системы страны в ноябре — декабре 2014 года. Но так как это осуществлялось при содействии властей, то на сегодняшний день никто не привлечен к ответственности. Финансовые махинации власти обвалили курс молдавского лея по отношению к евро и доллару, что повлекло за собой повышение тарифов на газ, электроэнергию и резкое повышение цен на все товары.

Европейский Союз подписав с правящим молдавским олигархическим режимом Соглашение об ассоциации оказался у разбитого корыта. Молдавские олигархи, «распиливая» между собой западные кредиты и гранты, и не собирались проводить какие-либо реформы. После кражи миллиарда и начала протестных акций, у западных «кукловодов» возникли справедливые опасения, что сильным народным недовольством могут воспользоваться пророссийские партии: Партия социалистов Игоря Додона (ПСРМ) и «Наша партия» Ренато Усатого. А если к ним примкнут и другие левые партии, то Москва вновь может установить контроль над регионом.

Естественно, что Вашингтон и Брюссель не могут смириться

с крахом своей антироссийской политики Восточного партнерства и угрозой ухода Молдовы из-под своего контроля. Там осознали, что если поддерживать и дальше режим проворовавшихся олигархов, то это приведет к краху курса европейской интеграции Молдовы. Соответственно и появилась идея заменить своих «сукиных сынов — олигархов» на других своих же, но еще незапятнанных.

Очередная «цветная» революция В Молдове, организуемая прозападной Платформой «ДА», это попытка внешних, реальных управляющих Молдовой: США и ЕС произвести смену «плохих» олигархов, проводящих проевропейский и антироссийский курс, но возманивших, что они могут и сами управлять страной, и вышедших из под контроля своих западных покровителей, на новых, «хороших» представителей молдавской элиты, выращенных на щедрые американско-европейские гранты.

Глубинный замысел протестов Гражданской платформы — раскрутка нового европейского политического проекта в виде новой партии, новых лидеров, которые должны вернуть привлекательность проевропейскому курсу. Поэтому протест платформы должен быть лишь яркой картинкой и инструментом давления на власть и одновременно способом политического переформатирования.

Народ может победить только при активном участии в протестах левых оппозиционных сил.

Лидеры Гражданской платформы «ДА» стараются дистанцироваться от левых политических формирований. Изначально они были против того, чтобы в их мероприятиях участвовали «пророссийские» партии. Так, 6 сентября, в первый день массовых протестов лидеры Платформы «ДА» не осудили жесткие действия полиции против митинга оппозиционной внепарламентской партии «Наш дом — Молдова» (Красный блок), который проходил у Генеральной прокуратуры. Полиция неправомерно и несоразмерно ситуации применила силу против митингующих. Восемь человек во главе с лидером партии, бывшим депутатом Григорием Петренко были избиты и арестованы. Их обвиняют в терроризме и попытке государственного переворота. А

протестующие всего лишь хотели установить у здания прокуратуры точно такие же палатки как на центральной площади города.

Кстати, создается впечатление, что органы правопорядка специально на «группе Петренко» показывают обществу, что будет с протестующими против власти из левых политических партий. Власть запустила свой традиционный механизм запугивания населения.

Также лидеры Платформы не пускают к микрофонам на площади представителей любых левых партий и движений, взгляды которых им кажутся не проевропейскими. Фактически высказать альтернативную точку зрения отличную от взглядов лидеров Платформы «ДА» невозможно. А некоторые лидеры Платформы договорились до того, что обвиняют во всех бедах и оппозиционную парламентскую Партию социалистов наравне с правящими партиями проевропейского Альянса. Это, естественно, вызывает недоумение у людей и намного сужает количество сторонников протестов на центральной площади Кишинева.

Большинство людей, участвующих в протестах Платформы выступают не за геополитические лозунги, а против действующей власти, против коррупции, против олигархов. Гражданская платформа стремится возглавить эти протесты и использовать в своих политических целях. Западные политтехнологи пытаются реализовать в Молдове грузинский сценарий, когда в ходе знаменитой «революции роз» проамериканского президента Шеварнадзе поменяли на другого проамериканца Саакашвили.

Европейские комиссары и их американские кураторы хорошо понимают, что если в Молдове будут досрочные выборы, то к власти придут промолдавские силы, левоцентристские партии: ПСРМ и «Наша партия». Эти партии были готовы к протестным акциям еще летом. Но не начинали их первыми, так как хорошо понимали, что и власть, и провластные СМИ, и европейские дипломатические миссии сразу бы подняли вой о «руке Москвы», о попытке пророссийского государственного переворота. Поэтому лидеры левых партий приняли разумное решение: пусть на первом этапе против проевропейской власти выступают правые.

Задача тех, кто стоит за Гражданской платформой, под давлением площади и по просьбе западных дипломатов добиться отстранения от власти олигархов Плахотнюка, Филата и других, и сохранить прежнее парламентское большинство. И до следующих парламентских выборов вырастить другие проевропейские, антимолдавские и антироссийские партии, заменив на них дискредитировавшие себя правящие ДПМ и ЛДПМ. То есть задача Платформы — напугать правящих олигархов, чтобы они сдали ключевые государственные посты подконтрольным и лояльным Западу политикам.

Выступления правых сил против правящей власти объективно могут привести к укреплению промолдавских и пророссийских сил в стране. Государственники имеют все шансы перехватить инициативу по свержению прогнившего и проворовавшегося Альянса «за евро», потому что у прозападных представителей «гражданского общества» нет желания идти на досрочные парламентские выборы. И люди начинают это уже понимать и разочаровываться в Платформе «ДА». Людям не нравятся крайне правые националистические и унионистские лозунги звучащие на площади.

Чтобы победить, левые должны преодолеть имеющиеся между ними разногласия и объединиться в протестной волне. Необходимо показать людям на фактах что европейская интеграция в Молдове обанкротилась. Добиться каких-либо изменений можно только победив на досрочных парламентских выборах. Партия социалистов уже внесла в парламент предложение о досрочных выборах. Лидеры наиболее авторитетных и популярных левоцентристских партий: Игорь Додон (ПСРМ) и Ренато Усатый (Наша партия) уже заявили, что их политические формирования примут участие в массовых протестах в октябре. Но это будут самостоятельные акции. Поддерживать Гражданскую платформу с ее декоративными проевропейскими лозунгами левые явно не собираются. Если левые партии выступят единым фронтом, то большинство народа поддержит их протест. И тогда никто не сможет их упрекнуть в том, что они действуют по «российскому» сценарию. ■



Когда у здания правительства в Кишиневе собралась массовая манифестация, многие поспешили провести параллели между ней и событиями на Украине.

Но смена власти в Кишиневе уже выглядит неизбежной. Известная на весь мир формула «Сомоса», может быть, и сукин сын, но это наш сукин сын» уже перестала работать, и

на власти формально осуществлялась в рамках действующего законодательства.

По всей вероятности, Кишиневу уготован такой же ход событий. В зависимости от поведения властей действия могут развиваться по радикальному или мирному рус-

довольство людей нарастало и уже весной 2010 года вылилось в многотысячные марши протеста. Постоянные выступления в Парламенте страны, на телевидении, в других средствах массовой информации, на конференциях касались беззакония и безответственности действующих властей. На всех возможных уровнях высказывались опасения о возможных последствиях такой безответственной политики. Однако их действия практически игнорировались почти всеми средствами массовой информации как внутри страны, так и за ее пределами. В 2012–2013 годах оппозиционные партии пытались самостоятельно, без внешней поддержки сместить нынешние партии. Однако, этого сделать не удалось. Оппозиционная

Шило на мыло, но не тут-то было: о протестах в Кишиневе

Николай ЦВЯТКОВ

Тени Майдана сейчас мерещатся везде, и, пожалуй, единственная заслуга киевского Майдана — название стало известно на весь мир и прочно ассоциируется с протестами против правительства, причем применительно к нашему региону.

Ведь как только где-то на постсоветском пространстве начинается протестная активность, ее тут же называют очередным «Майданом» и ждут каких-то кровавых событий. Так было и в Ереване, так сейчас говорят и о Кишиневе. Однако, в нашем случае это не так: нынешнее правительство Молдавии, пользующееся поддержкой европейских структур, проворовалось уже настолько, что это не в состоянии скрывать лояльные ему европейские чиновники. Скорее ход событий напоминает грузинские события 2013, а потом 2012–2013 годов. Оба этих случая в Грузии приводили к тому, что одну прозападную власть сменяла другая прозападная власть. С той лишь разницей, что в 2003 году смена власти имела форму насильственного государственного переворота, а к 2012–2013 году сме-

наши европейские и американские партнеры решили провести ювелирную операцию по смене проворовавшихся чиновников на более скромных «роевропейцев». Надо сказать, что публично европейские чиновники и американский посол напрочь отрицают свою причастность к происходящим событиям и вовлеченность в управление страной.

Смену проворовавшихся молдавских чиновников пытаются провести в «лучших традициях демократии», начав устраивать уличные протесты. Нынешние — не самые массовые выступления против действующей власти. Сразу после прихода к власти нынешних «либерал-демократов, либералов и демократов», молдавским гражданам стало понятно, что победившие партии имеют весьма отдаленное представление об управлении страной. Всего спустя несколько месяцев допускаются грубые нарушения конституционных норм по избранию президента страны. Осуществляется (неудачная) попытка принятия новой Конституции. Не-

партия коммунистов под грузом внутренних противоречий ослабла и отказалась от дальнейшей борьбы с проевропейской властью.

Но сегодняшние протесты носят другой характер: он полностью инспирирован и управляется западными структурами, и отсюда такое повышенное внимание к нему. Иностранные СМИ широко освещают протестное движение. С высоких европейских и мировых трибун звучат требования о необходимости реформ. Парадокс заключается в том, что с этих же трибун все последние 5–6 лет звучали слова похвалы. Республику Молдова ставили в пример другим странам Восточного партнерства и называли историей успеха.

Стоит отметить высокую технологичность процесса: организаторы привезли людей из районов и грамотно подобрали лозунги. Но если проанализировать отзывы и комментарии о манифестациях, в них не удастся найти оценок выступающих, потому что там нет ярких личностей — лишь собрание заурядных персонажей на сцене.

Октябрь, № 5–6(28–29), 2015

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

У акции нет идеологии, нет лидеров, нет движущих сил. Это не протест рабочих или интеллигенции, это просто собрание людей, недовольных правительством, у которых нет других требований, кроме отставки президента и снятия нескольких одиозных фигур: генерального прокурора, руководителей Нацбанка и других структур.

Интересная деталь — к правительству нет ни одной претензии. Дело в том, что оно только что избрано.

Нынешний премьер-министра, Валерий Стрелец, один из последних видных сторонников своего лидера либерально-демократической партии, Влада Филата. Он пришел на смену Кириллу Габуричу, правительство которого продержалось чуть более ста дней. Перманентный кризис стал характерным для страны, за пять лет у нас поменялось пять кабинетов министров, последнее правительство продержалось три месяца. Вот поэтому требования протестующих не обращены к правительству как таковому. В обществе сложилось понимание того, что страной правит олигархический режим и от замены нескольких чиновников принципиально мало что изменится. Речь идет о силовых структурах, о прокуратуре, о центре по борьбе с коррупцией, которые стали инструментами в подавлении неугодных в стране.

Нацбанк Молдавии допустил преступную халатность, не помешав выведению миллиарда долларов из экономики страны, а это 15% молдавского ВВП. Если провести параллель, то эта сумма сопоставима с 200 млрд. долл для российской экономики или примерно 3 трлн. долл. для американской экономики. В итоге мы получили ускоренную инфляцию, обесценивание национальной валюты, дыру в бюджете, закрытие трех коммерческих банков (всего было 13 банков в стране), причем один из банков — Сбербанк (Банка де економий). Вдобавление к кризису на Украине, ситуации в Евросоюзе, греческому кризису, молдавские власти внесли свой вклад в углубление и без того сложной социально-экономической обстановки. Естественно у простых людей, на плечи которых ложатся ошибки властей, накапливается раздражение и злость.

Цель протестов, руководимых

Платформой «DA» (заглавные буквы «DA» — *demnitate si adevur* — в переводе с молдавского означают достоинство и правда) — сменить обнаглевших молдавских «роевропейцев» на менее одиозные фигуры и сделать так, чтобы процедура смены власти соответствовала каким-то европейским стандартам. Но никакой разницы между первыми и вторыми по сути нет, и никаких изменений к лучшему не будет. Понимающие люди на местах не питают иллюзий, и если посмотреть, что пишут местные эксперты и журналисты, то все они сходятся во мнении, что альтернативы нет. Менять шило на мыло можно, потому что действующие лица действительно надоели, но это не приведет ни к каким качественным изменениям.

Вот поэтому и напрашивается аналогия с грузинским сценарием, когда несколько лет назад Западом была проведена ювелирная операция по снятию Михаила Саакашвили, но сегодня Грузия точно так же является аффилированной с западными структурами страной, находится в сфере влияния НАТО и подчинена американской внешней политике. С другой стороны, по крайней мере, глава государства не делает никаких скандальных заявлений, как это делал Саакашвили. Мы идем к тому же самому, протесты и смена правительства не выведут страну из ступора, в котором она находится последние несколько лет.

Думаю, что у этого протеста есть задача-минимум и задача-максимум. Задача-минимум — показать нынешней власти, что она не пользуется поддержкой народа и игнорировать этот факт нельзя. Если она этого не поймет, придется кого-то менять. Сделать это достаточно просто, у нас страна находится в глубоком кризисе: без финансирования и внешней поддержки ни одна власть здесь не выдержит. Для пушней убедительности МВФ не дает мандата своим миссиям на подписание новых меморандумов со страной, не приезжают представители Всемирного банка и Европейской комиссии. Даже Румыния, которая постоянно хвасталась поддержкой Молдавии, прекратила свою материально-финансовую помощь под давлением все того же МВФ. Страну зажали в тиски не мягче, чем это

сделали с той же Грецией. Кишинев получает достаточно сильные внешнеполитические сигналы, и для полноты картины нужен был протест, чтобы выдать свои действия не за капризы европейских кабинетных чиновников, а за результат народного волеизъявления. Но речь идет не о радикальных переменах в стране, а о смене актеров на сцене.

У нас разнятся оценки относительно того, что может положить конец кризису. Много мнений можно услышать о необходимости полного разворота в сторону Евразийского союза. Да, мы географически близки к Европейскому союзу. Но без нормального развития экономики, производственной базы Молдавии не удастся стать развитой страной. Это будет слабое государство без перспектив развития. Есть эксперты, которые утверждают, что с Европой нам по пути, но последние годы показали, что Европе не до нас, и никаких экономических чудес здесь не произойдет. Поэтому лишь вопрос времени, когда большая часть молдавского общества поймет, что европейский путь для Молдавии — это красивая сказка, которая оборачивается для нас плачевными последствиями, выраженными в демографическом спаде, падении качества жизни, скандалах и политической нестабильности, которые постоянно грозят перерасти в беспорядки. Такое будущее нам не нужно.

Но в течение сентября месяца ход событий получил неожиданный поворот. В двух квартал от центральной площади, где уже больше месяца протестуют разного рода силы, появляется еще один очаг противостояния нынешним властям. Его организаторами являются — Партия социалистов и «Наша партия», а движущей силой — левый, пророссийский, про-молдавский электорат.

Два лагеря в Кишиневе

Протест левых партий в Молдавии демонстрирует, что большая часть общества ориентирована на Россию и Евразийский союз. В тот момент, когда прозападные протесты в Кишиневе против прозападного же правительства окончательно перешли в вялотекущую фазу, открылся второй протестный фронт. С 22 сентября в столице Молдавии прошел многотысячный митинг, ор-

ганизаторами которого выступили две оппозиционные силы — Партия социалистов Игоря Додона и Наша партия Ренато Усатого. В ходе митинга властям был выдвинут ультиматум: акции будут продолжаться, пока не уйдут в отставку руководители страны и главы государственных учреждений. Участники намерены добиваться вынесения вотума недоверия правительству во главе с Валерием Стрельцом и возврата к прямым всенародным выборам президента. Манифестанты направили президенту Николаю Тимофти письмо с требованием подать в отставку, а также потребовали освободить политзаключенных — левых активистов.

«Сегодня мы начинаем освобождение Молдавии», — сказал Игорь Додон. «Мы показали, что Молдавия проснулась! Сегодня начало конца олигархов!» — добавил Ренато Усатый. По оценкам организаторов, в митинге приняли участие 30 50 тысяч человек. По данным полиции, около 15 тысяч. Митинг перерос в бессрочную, круглосуточную, акцию протеста.

Теперь по соседству с лагерем Платформы «ДА» разбит палаточный городок левых партий. По словам Ренато Усатого, количество желающих присоединиться к ним растет.

Требования лагерей схожи: досрочные парламентские выборы, отставка президента и правитель-

ства. Но принципиальное различие в векторе: «Достоинство и правда» выступает за евроинтеграцию, а Наша партия и Партия социалистов — за сближение с Россией, евразийскую интеграцию и укрепление молдавской государственности. По оценкам экспертов, в совпадении протестов нет ничего странного: прозападный протест был инспирирован для того, чтобы «слить» протестную активность. Но сценарий дал сбой, так как мнение большинства молдавского общества представляют левые партии.

Не «Майдан»

Надо подчеркнуть, что не следует называть молдавские протесты «Майданом». Если проводить параллель с украинским Майданом, то это означает, что события в Кишиневе могут привести к столь же печальным последствиям. Однако, ситуация в Молдавии отличается от ситуации на Украине в 2014 году. До недавнего времени здесь проходили только прозападные акции протеста против прозападной же власти, а в последние дни акции протеста начали также левые партии. Такое развитие событий можно оценить как конкуренцию различных партий в том, кто лучше сможет выразить народный протест. Несмотря на то, что среди молдавского населения недовольство нынешней властью очень высоко (около 90%), жители столицы и всей страны не готовы к

радикальным действиям. Наученные горьким опытом соседей, люди понимают, что силой и беспорядками нельзя улучшить свою жизнь. Хотя попытки обострить атмосферу и настроения, безусловно, есть.

По какому бы ни развивались сценарию митинги протеста, если они будут держаться законодательных рамок, то все равно очень скоро достигнут успеха. Впереди страну ждет принятие бюджета на следующий год, а весной — избрание Президента страны. И в первом и во втором случае сформировать парламентское большинство для управления страной будет совсем непросто. И с той и с другой стороны баррикад стоят избиратели, которые внимательно следят за поведением политических лидеров. Неверное движение или решение может быстро привести к потере своих рейтингов, как это бывало уже многократно в современной молдавской истории (потерявшие популярность молдавские фронтис-ты, аграрии, коммунисты).

А пока, по мере увеличения азарта, становится понятным, что простыми отставками уже требования не ограничиваются. Протестующие начинают требовать ухода с политической сцены главных действующих лиц молдавской политики последних лет — Влада Плахотнюка и Влада Филата. Насколько силен у них инстинкт самосохранения покажет время. Ждать осталось недолго. ■

В Молдове выявлено языковое неравенство на сайтах госведомств

На многих сайтах министерств и органов центрального публичного управления информация представлена на одном языке, что ограничивает доступ к ней граждан, не владеющих молдавским языком. Итого: из 23 министерств и ведомств, перечисленных на сайте Правительства Молдовы, на сайтах 10 нет информации на русском языке. Это противоречит сразу нескольким законодательным актам Республики Молдова.

В Законе о функционировании языков русский признан языком межнационального общения. В отношениях с органами государственной власти, управления и общественных организаций, а также с предприятиями, учреждениями и организациями, расположенными на территории РМ, язык устного и письменного общения (молдавский или русский) может выбирать гражданин.

Кто-то может сказать о том, что Платформа «ДА» явилась нам естественным путем и является общественным продуктом «заржавевшей» молдавской государственной системы. Как гражданину хочется с этим согласиться, но как человеку, отслеживающему политические процессы, очевидно, что вся линия поведения и технология «разогрева» молдавского общества укладывается в рамки, обозначенные Джином Шарпом в своей методичке о цветных революциях.

Идет очередной день необъявленной революции или объявленной рокировки. Власть играет тактически на проевропейском

конгрессы, ПКРМ говорила о том же самом, проевропейский электорат разводил руками, отводя все это политической борьбе, не желая мириться с мыслью о том, что те, кто говорит о синем флаге со звездами, вообще может заниматься разграблением всех ресурсов страны.

Теперь же, когда проевропейские олигархические кланы перестали устраивать еврокомиссаров и стали, скорее, козырем в руках Москвы в геополитической схватке за Молдову, нежели оплотом



форма в результате превратилась в партию, некоторые ее лидеры выражали мнение, что платформа может поддержать какие-то политические силы. Наиболее сдержанные ее представители, такие как

Симптомы проевропейской рокировки

Дмитрий КИСЕЕВ

поле, понимая, что на этом поле Платформа «ДА» сильнее и агрессивнее. Спросить с власти есть за что. Миллиард, тарифы и снижение жизненного уровня — это лишь часть недовольства протестующих. Самое главное и несвершившееся явление — это сближение с Европейским Союзом. Реформы притормозили, финансирование заморозили. «История успеха» оскудела успехами.

Гниение системы культивировалось долго, но 2014–2015 годы показали всем, что все политические институты, правовая системы и некоторая часть гражданского общества в едином порыве стали играть на вымывание денег из всех каналов, которые только можно высушить.

В этой ситуации, народное сознание, которое до этого воспринимало все украденные деньги, как нечто априори им не принадлежащее, вдруг очнулось от апатии и спохватилось, что нехватка этих денег все-таки бьет по простому гражданину.

Когда два-три года назад, собирая 30–40 тысяч на гражданские

западного мира, пришлось намекать обществу на то, что власть то ворует не просто, со слов коммунистов или, уже перехвативших их электорат, социалистов, а реально и бесстыже, пришлось резко вызывать из подвалов ЦРУ господина Григорьевса и что-то решать с «зарвавшимися» наместниками Европы и США.

Ну а в помощь сработала и статья Генерального Секретаря Совета Европы и большое количество критики, которой разразились западные издания.

Итак, платформа «ДА» — это группа людей, объявивших в феврале 2015 года о фундаментальном несогласии с поведением псевдоевропейской власти. Основой платформы стали известные политики, адвокаты, общественные деятели, писатели и артисты.

Изначально, было заявлено о том, что Платформа будет аполитичной и призвана выполнять механизмы общественного контроля над властью, имея постоянный характер, хотя споров по поводу сути и ее предназначения было много. Кто-то предлагал, чтобы Плат-

Игорь Боцан, настояли на том, что Платформа должна остаться своего рода Общественной Палатой, а лидеры платформы имеют полное право влиться в другие политические силы, никоим образом не пытаясь использовать ресурсы Платформы «ДА».

Митинги Платформы сразу привлекли общественное внимание и вызвали панику у власти. Чего стоит одно лишь выражение премьера Стрельца о том, что протестующие люди на митингах Платформы выглядят «слишком гладко выбритыми и совсем небедными».

Несмотря на это, власти показалось, что она вернула свою легитимность на местных выборах в июне месяце, что, видимо, развязало ей руки для последующего повышения тарифов на электроэнергию и природный газ.

За несколько месяцев до митинга 6 сентября Платформа сумела тактически разделить все общество на два лагеря: на тех, кто за и против действующей власти, условно опуская другие критерии разделения, среди которых внешнепо-

литический вектор и этническое происхождение.

И надо отметить Платформе это удалось. На митинг 6 сентября пришло много русскоязычного населения, а в палаточном городке была обнаружена палатка с названием гагаузского села Копчак, хотя известно, что гагаузы в рядах проевропейского лагеря не числятся.

В общем, Платформа грамотно выстроила свой привлекательный образ, при котором каждому гражданину, уставшему от власти, было как-то не с руки отказаться от поддержки платформы, даже, учитывая его когнитивный диссонанс с «курсом европейской интеграции» и унионистскими лозунгами.

Власть это очень быстро поняла и устами своих аналитиков и политологов расставила акценты таким образом, что это народ виновен в прегрешениях власти, вовремя не потребовав конкретных действий и не сформировав какую-то конкретную общественную повестку.

Росказни господина Михеаша (один из политических аналитиков активно защищающих власть) и вовсе имели вулканический эффект даже для русскоязычной публики телеканал ТВ 7 и передачи «Политика» Натальи Морарь, после которой многие решили для себя, что оставаться дома это означает поддаться тому цинизму который в лавинном объеме исходит от провластных рупоров.

Во время переговоров Стрелец и Канду, тактически пытаясь «утопить» Платформу в бюрократических процедурах и проволочках, вывели протестующих на уровень обсуждения той самой конкретики, о которой пели многочисленные аналитики. Протестующим разговаривать с властью на этом «этаже» сложно, по причине того, что основные требования исходят к политическим механизмам, а они в свою очередь являются производными от одного единственного «корня зла», который властью игнорируется и по умолчанию не принимается в расчет.

Все эти решения, принятые Правительством, и проекты законов имени Канду, неизвестно дадут ли когда-то эффект, как и те сотни и тысячи принятых за 6 лет нормативных актов.

Власть и платформа как бы сталкиваются на одних этажах, но заходят при этом в разные комнаты.

Премьер-министр очень открыт к дискуссиям, отчитываясь за весь небольшой проделанный объем работы, рассчитывая выбить у платформы главный аргумент относительно украденного миллиарда. Нонсенс в том, что платформе вроде и не с кем разговаривать об украденном миллиарде. Премьер только вступил в игру, Канду чуть дольше является Председателем Парламента, ну а Тимофти... ну какие к нему могут быть вопросы?

В общем, в ситуации, когда обе стороны продолжают переговоры, оставаясь при этом на своих позициях и, держа в уме свои цели, не очень-то ждут от второй стороны уступок.

Власть при этом, безусловно, располагает более широким инструментарием. В ход идут и дискредитация лидеров платформы, и активная пропаганда кукловода, смешивая протесты Платформы с действиями Григория Петренко, интересами Москвы и так далее.

Интересно выглядела картинка «Публика» ТВ в день протеста 6 сентября. В основном, ставился акцент на протестах у здания Генеральной Прокуратуры, где люди Петренко сцепились с полицией. Сопровождалось это все эпитетами «столкновения» и пугающими комментариями от определенных дружественных власти аналитиков. В этот момент и начали появляться сомнения в том, что действия Петренко — это рука Москвы. Скорее, было похоже на то, что рука здесь просматривается со стороны гостиницы Нобил.

В рамках переговоров власть не ощущает себя более сильной стороной, осознавая, что Платформа располагает внешней поддержкой США и ЕС.

В бюджете средств осталось только на ближайшие два месяца, поэтому, тем, кто получает зарплату от государства, следует ожидать задержек, уже начиная с ноября месяца. Единственное, что может спасти страну от дефолта это соглашение, которое пока не то, чтобы не подписано, оно еще даже не обсуждалось. И вот здесь партия разворачивается со стороны меж-

дународных партнеров, которые должны дать отмашку на приезд делегации МВФ. Фактически, отсутствие такой отмашки будет означать, что запад уже решил, что делать с нынешней властью. И кажется уже, что не так важна ликвидация проблемных банков, которые были обворованы в течение последнего года. А уж говорить о том, что для того, чтобы ликвидировать эти банки согласно закона необходимо расплатиться с частными акционерами, и вовсе никто не собирается. Лишний жар в общественной среде власти сейчас ни к чему.

Но вернемся к шахматной партии между псевдоевропейской властью и проевропейской платформой. Секундомер здесь работает только для власти. Кнопочка на нем для платформы запала внутрь и для нее временной отрезок не существует. Шах объявлен. Дамата проевропейского правления еще есть несколько ходов, а потому каждый следующий ход может стать роковым.

Стрелец уже объявил о том, что представители платформы и гражданского общества могли бы стать советниками при каждом министерстве в правительстве. Будет неудивительным, если будет предложен какой-то общественный совет между правительством и оппозицией. Виталий Андриевский уже предложил идею проведения некоего «круглого стола» в постоянном режиме. Эдакий диалог власти с оппозицией онлайн. Таких маневров со стороны власти будет много. Будет интересно, кого и каким образом будут отстранять от должностей. Без этого, дальнейший диалог представляется невозможным. Но процедуру отставок главы Нацбанка, Генпрокурора и начальника Антикоррупционного Центра власть будет растягивать насколько это возможно.

В то же время, к игре решили подключиться и другие игроки в лице пророссийских политических сил. Владимир Воронин заявил, что протестующих он поддерживает, но вот лидеры платформы вызывают у него сомнения. Да и вообще все проблемы могут быть решены и с этой властью — по мнению третьего Президента страны.

Игорь Додон и Ренато Усатый, номинально выступающие против нынешней власти, как-то вяло подхватили протестную волну и «отстреливались» лишь из орудий СМИ и социальных сетей.

Такое поведение само по себе вызывает вопросы относительно их реальной оппозиционности и искренней борьбы с олигархами. Ренато Усатый и вовсе обрушил шквал критики против платформы, назвав ее лидеров «идиотами», чем вызвал явное недовольство со стороны русскоязычного населения, которое примкнуло психологически к «духу» протеста, проводимого Платформой «ДА». На мой взгляд, критика платформы это не то политическое поле, в котором пророссийские силы сейчас могут заработать себе дивиденды.

Во-первых, потому что они сами запоздали с протестами и отдали инициативу прозападным силам. Протестное движение уже двинулось по линии Платформы и общественный интерес уже успешно ею присвоен.

Во-вторых, платформа уже зарекомендовала себя как сила, которая выступает с достаточно толерантных позиций в отношении национальных меньшинств. Речи во время протеста часто произносятся на русском языке.

В-третьих, ветераны войны в рядах платформы успешно отсекают от протестов унионистов, которые для русскоязычного населения являются своего рода противоядием от дружбы с любыми прозападными силами.

Отметим, что кукловод очень активно использует привлечение унионистов к митинга платформы «ДА» и частично им удается «присочиться» в ряды протестующих. Этим он отталкивает от митингов Платформы «ДА» государственников и русскоговорящих граждан Молдовы. Более того, при помощи этой технологии ему удастся частично дискредитировать любой протест против власти.

При этом, стоит отметить изворотливость и дальновидность того же кукловода, который при помощи господина Юрия Якубова — бизнесмена из Гагаузии, работающего сейчас в Москве, пытается достучаться до некоторых «кремлевских ворот».

В принципе, понятно, почему два этих бизнесмена из 90-х могут найти общий язык. Но совершенно непонятно, какие дивиденды могут принести Москве переговоры с главным молдавским олигархом, и, собственно говоря, о чем они вообще могут договариваться? Сложно представить, что господин

Плахотнюк развернет Молдову в сторону России.

Но если он на это пойдет, сложно предсказать какую часть своего политического имиджа потеряет Россия. Россия зачастую обвиняется в сотрудничестве с коррупционными режимами, поэтому сотрудничество с режимом Плахотнюка добьет положительный имидж России в Молдове.

В Молдове должна произойти революция сознания, и, прежде всего сознания власти, которая пытается удержать абсолютно безнадежную для себя ситуацию. Причина безнадежности проста — отсутствие даже минимальной поддержки населения.

Делом времени является полное сопротивление общества власти. В этой ситуации любой внешний партнер автоматически вызовет отторжение у той части населения, которая уже осознала тупик, в которую загнала страну нынешняя власть.

Вообще, говоря, в начале о революции, я не зря применил именно этот термин. Революция для Молдовы будет означать именно изменение формы управления государством с кланово-кумовского и коррупционного на любой другой, не основанный на узком круге лиц, источающих власть. ■

Чем грозит Молдове срыв переговоров с МВФ

Обещанные Румынией 150 млн. евро, как и деньги других внешних партнеров, не поступят в Молдову до заключения меморандума с МВФ. Спикер парламента Андриан Канду пообещал, что переговоры, отмененные МВФ в связи с отставкой главы Нацбанка, начнутся лишь в конце года. Переговоры с МВФ по новому были сорваны из-за неожиданного заявления главы Нацбанка Дорина Дрэгуцану об отставке.

Объявил об этом Дрэгуцану в тот момент, когда представители делегации уже находились в самолете по пути в Кишинев. Визит миссии не был отменен, но был изменен ее формат — с переговорного на постмониторинговый (сбор информации о текущем состоянии дел в Молдове).



6 сентября 2015 г. в Кишиневе состоялся многотысячный (по некоторым оценкам, до 40–50 тыс. чел) митинг протеста, организованной гражданской платформой

не могли позволить себе включить в рацион рыбу или мясо хотя бы раз в два дня. Еще около одной пятой респондентов признались, что им не хватает средств на приобретение

По данным Национального бюро статистики, примерно 13 % людей преклонного возраста живут за чертой абсолютной бедности. В прошлом году, согласно статистике, около 70% пожилых людей

митета по ассоциации между Республикой Молдова и Европейским союзом, заявил 10 апреля 2015 г. на пресс-конференции в Кишиневе, что Молдова, которую ранее в рамках «Восточного партнерства» называли «историей успеха», может превратиться в «историю меньшего успеха», а, если точнее, провала.

В свою очередь, глава делегации ЕС в Молдове Пиркка Тапиола в марте 2015 г. заявил в интервью Eurora Libera, что если Молдова хочет приблизиться к ЕС, то должна в ускоренном темпе внедрять необходимые реформы, в противном случае, Молдова рискует стать несостоявшимся государством. По оценке международного ис-

Фиаско программы «Восточного партнерства» в отношении Молдовы

Александр ХАБАЛОВ

«ДА» («Достоинство и правда»), сопровождавшийся развертыванием палаточного города на площади Великого Национального собрания. 13 сентября повторный митинг собрал около 10–15 тыс. человек. 26 сентября протестные акции, независимо от платформы «ДА», развернули Партия социалистов и «Наша партия», которые, несмотря на схожесть выдвигаемых требований, радикально отличаются от политических устремлений руководства Гражданской платформы.

Формальным поводом для появления гражданского движения «ДА» стала эрозия государственности Молдовы, на фоне беспрецедентной коррупции, резкое ухудшение социально-экономической обстановки после подписания Молдовой Соглашения об ассоциации с ЕС в июне 2014 г., а также намерение властей увеличить платежи в коммунальной сфере.

В конечном счете, протесты выразили разочарование жителей Молдовы в евроинтеграционном курсе Кишиневе, чьи социальные ожидания вступили в острое противоречие с реалиями тяжелой повседневной жизни.

лекарств. Хуже всего приходится пожилым людям, проживающим в сельской местности. Если в городах у почти 90% стариков есть водопровод, то в селах — лишь у 42%. Кроме того, в сельской местности также существуют проблемы с канализационной системой. Так, например, душ и ванную могут себе позволить только 14% пожилых людей. К началу 2015 г. в Молдове проживали примерно 576 тысяч людей старше 60 лет, а это примерно шестая часть от общего числа населения.

В настоящее время уровень коррупции в Молдове настолько «зашкаливает», что евроструктуры приостановили предоставление грантов, предусмотренных программой «Восточное партнерство» для Молдовы, также как Международный валютный фонд — своих кредитов, которые используются в Кишиневе как угодно — только не по прямому назначению.

Недовольство Евросоюза тем, как развиваются события в Молдове после подписания Соглашения об ассоциации, время от времени, прорывалось и раньше. В частности, евродепутат Анди Кристя, председатель парламентского ко-

следовательского центра Global Research, молдавские олигархи во главе с Плахотнюком, превратили Молдову в феодальное государство. Исследовательский центр, в своей оценке, исходит из того, что современный этап в истории Молдовы начался в апреле 2009 года, когда результаты парламентских выборов, выигранных Коммунистической партией, были оспорены прозападной оппозицией. Ситуация переросла в серьезные беспорядки в столице, сторонники оппозиции взяли штурмом и подожгли здание парламента. Поддержка западной бюрократией протестных акций была обусловлена тем, что молдавские олигархи, рвущиеся к власти, выступали за евроинтеграцию. Несмотря на то, что полиция восстановила контроль, правительство было дестабилизировано и не смогло получить достаточной поддержки в парламенте для избрания президента страны. В последовавших новых выборах в августе 2009 г., три оппозиционные прозападные партии, объединившись, смогли одержать победу, набрав наибольшее количество мест в парламенте. Проевропейская коалиция в 2014 г.

Октябрь, № 5–6(28–29), 2015

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

подписала Соглашение об ассоциации с ЕС. Однако разочарование евроинтеграционным курсом в стране нарастало. Как следствие, на выборах в молдавский парламент 30 ноября 2014 г. наибольшее число голосов (20,51%) выиграла занимающая пророссийскую позицию Партия социалистов.

Тем не менее, олигархическим силам удалось вернуть контроль над парламентом. Проблема заключалась в том, что руководство страны продолжало дискредитировать европейскую «идею», распродавая ресурсы страны и контролируя, в своих интересах, финансовые поступления из Европейского Союза, под прикрытием либеральной риторики.

Последней каплей, переполнившей «чашу» народного терпения стала «кража века» — хищение свыше 1 миллиарда долларов (1/8 всего ВВП страны) из трех крупнейших банков страны и вывод этих денег в офшоры.

О причастности власть предержащих к этой афере свидетельствовал всяческое торможение с их стороны процесса расследования совершенного преступления. Реакцией на это стало оформление гражданской платформы «ДА», которые впервые заявила о себе в феврале 2015 г. Смысл опубликованного ею программного документа заключался в том, чтобы объединить под своими знаменами молдавское общество, расколотое по всякого рода вопросам и проблемам, в общем усилии, направленном на возвращение страны в правовое поле. При этом конкретными задачами были заявлены доведение расследования дела о хищении в банковской сфере (Банка ди экономий и др.) до логического конца, привлечение виновных к уголовной ответственности, очищение правительственного аппарата от коррумпированных чиновников и др.

Состав учредителей Платформы разношерстный. В их числе: политологи И. Боцан, В. Долганюк, В. Нэстасе, О. Нантой, юристы С. Павловский, А. Нэстасе, экс-министр финансов М. Маноли, группа журналистов. Основная их часть, в разное время, была известна в Молдове как люди правых или умеренно правых взглядов, которые придерживаются проевропейской политической ориентации.

В протестных акциях Платформы, помимо таких организаций как «Антимафия» (выступающая за очищение общества от коррупции), «Красный блок» Г. Петренко (б. депутата от КПРФ) принимают участие различные румынионистские организации, в частности, Actiunea-2012, пытающиеся воспользоваться обострением хронической нестабильности в республике для активизации процесса объединения с Румынией. Вряд ли можно считать случайным, что 7 сентября бывший депутат парламента от Либеральной партии и Либерально-реформаторской партии Анна Гуцу объявила о создании новой политической партии, целью которой является объединение Молдовы с Румынией. Соответствующее положение предусмотрено в резолюции о создании партии «Правые» (Dreapta).

Председатель парламента Молдовы Андриан Канду (родственник В. Плахотнюка) заявил 14 сентября, что ему известно, как «правильно» объединить Молдову с Румынией. По его мнению, объединение стоит делать не на улице, а посредством инфраструктурных проектов, так что этого бы даже не заметили граждане обеих стран. «Если бы этого хотели правительства двух стран, то через такие проекты эти страны стали бы настолько зависимыми друг от друга, что люди и не заметили бы, как произошло объединение». Канду сделал это заявление в контексте происшедшего 13 сентября на центральной площади скандала, когда сторонникам объединения с Румынией было запрещено разворачивать свои транспаранты и флаги Румынии.

Симптоматично, что руководство Гражданской платформы не осудило аресты участников «Красного блока» Григория Петренко, вовлеченных в беспорядки у здания Генеральной прокуратуры. Именно этому блоку, в рамках мероприятия под названием «Народная мобилизация», принадлежит инициатива развертывания палаточного городка и готовность к более решительным действиям, в случае, если власть окажется глуха к их требованиям. При этом, к протестному движению, организованному Гражданской платформой, не присоединились пророссийские силы — Партия социалистов И. Додона и «Наша партия» Р. Усатого, намереваю-

щиеся провести самостоятельные протестные акции.

На первом этапе протестных акций, учредители Платформы выступали за исключительно мирные пути решения достигнутых требований, а именно: отставка президента и правительства, изгнание коррумпированного руководства из Генеральной прокуратуры и Нацбанка, проведение досрочных парламентских выборов, прямые всенародные выборы президента, отставка руководства «Телерадио — Молдова». Однако президент Н. Тимофти и премьер-министр В. Стрелец отказались добровольно уйти в отставку, мотивируя это тем, что данный шаг приведет к дестабилизации внутриполитической обстановки. Иного способа, кроме отставки этих должностных лиц, добиться у протестующих досрочного проведения выборов парламента нет. Самораспуститься, согласно Конституции, парламент может.

Несмотря на попытки диалога власти с протестующими, действия последних стали постепенно радикализироваться. Один из руководителей платформы В. Нэстасе, в частности, заявил о намерении создать на базе гражданского движения политическую партию, которая примет участие в парламентских выборах. Затем было озвучено требование о формировании правительства «народного доверия», которое уже, в качестве «теневое», начало формироваться. Затем митингующие призвали к всеобщей забастовке. Подобные заявления демонстрируют главную цель руководства «ДА» — получить властные полномочия.

По мнению депутата от ПСРМ Б. Цырдя, если власти не уступят, платформа «Достоинство и правда» может пойти на усиление конфронтации. «Это запустит сценарий мягкой «оранжевой революции». Будут заблокированы главные артерии столицы, забаррикадирован доступ в здания Генеральной прокуратуры, Национального антикоррупционного центра, вероятно, и правительства. Власти придется ответить. Это усилит агрессию улицы. В альянсе произойдет раскол. За вышедшей из ЛДПМ Майей Санду могут последовать и другие депутаты. Они поддержат Платформу «Достоинство и правда». Так было в Грузии и на Украине», подчеркивает он. «Не

исключено, что Западу интересна фигура Майи Санду в качестве премьеры. Европейский генпрокурор нужен для зачистки от олигархов и левых политиков-русофилов, Нацбанк — для большего контроля над финансовыми потоками и вытеснения Москвы из банковского сектора, а СИБ — для полного контроля над левой оппозицией, а в будущем для ее маргинализации. А Майя Санду, работавшая во Всемирном банке, выступит в роли «смотрящего» со стороны доноров и Вашингтона. В свою очередь, член Совета Великого Национального Собрания, Александр Слусарь в эфире программы *Politica* заявил, что протест, в случае невыполнения требований митингующих (добавим, трудно, если вообще выполнимых), может выйти из-под контроля.

С заявлением о том, что в Молдове может быть организована революция выступил 14 сентября другой лидер платформы «Достоинство и правда» (DA) Станислав Павловский, заявивший об этом в интервью радиостанции «Свободная Европа». В подтверждение этого мнения, поступили сообщения о контактах руководства Гражданской платформы с Алексом Григорьевсом (находящегося в Молдове по заданию Фонда «Сороса» латвийским журналистом и политическим консультантом, считающегося специалистом по организации «цветных революций»), встречались руководители «ДА» и с послами европейских держав. В свою очередь, Н. Тимофти и В. Стрелец встречались с американским послом Дж. Пэттитом и британским послом Ф. Бэтсоном.

Реакция «внешних» сил на происходящие события была достаточно противоречивой. ЕС, заинтересованному в санации олигархической молдавской власти, не способной самостоятельно реформироваться, в целом поддержал протестное движение. Его позиция была, во многом, заранее обозначена в статье генерального секретаря Совета Европы Турбьерна Ягланда, опубликованной в газете *New York Times*, где тот подверг резкой критике действия молдавских властей, не стремящихся к модернизации общества, акцентировал внимание на их коррумпированности. Ситуация в отношениях ЕС-Молдова сложилась

настолько неоднозначной, что Брюссель временно прекратил выделение грантов Молдове, предусмотренных в рамках Соглашения об ассоциации с ЕС. Приостановил предоставление кредитов и Всемирный банк.

14 сентября Верховный комиссар ООН по правам человека Зейд Раад аль Хусейн обратился с требованием к Кишиневу «немедленно отреагировать» на претензии протестующих, связанных с «серьезными ошибками в управлении государственными фондами». В связи с позицией евроструктур не стало неожиданностью, что протестную акцию поддержала Европейская народная партия во главе с Ю. Лянкэ, который, будучи премьер-министром в период, когда были осуществлены банковские хищения, несет прямую ответственность за это.

По мнению Додона, высказанному 14 сентября, Запад будет «валить» молдавских олигархов. По его мнению, западники хотят поменять зарвавшихся проевропейских олигархов, которые пришли к власти шесть лет назад с помощью США и ЕС, на более послушных представителей проамериканского «гражданского общества», воспользовавшись недовольством населения.

По его мнению, «задача-максимум инициаторов кишиневских событий состоит в том, чтобы под давлением площади и по просьбе западных дипломатов Плахотнюк и Филат полностью оставили политику. И тогда без досрочных выборов, оставив прежнее парламентское большинство, объявив, что олигархов больше нет, можно двигаться 1,5–2 года до следующих парламентских выборов, а за это время вырастить другую проевропейскую, антимолдавскую, антироссийскую партию на правом фланге. Задача-минимум — напугать олигархов, чтобы они сдали ключевые посты в управлении государством подконтрольным Западу политикам. Отдать должность генерального прокурора, руководителя Нацбанка и другие ключевые позиции полностью лояльным Западу людям».

«Я думаю, добавил Додон, что Запад хочет сместить олигархов потому, что из-за них он теряет здесь поддержку. Шесть лет назад европейскую интеграцию в Молдове поддерживали 65–68% насе-

ления, потом были годы серьезных экономических и политических инвестиций со стороны Запада, и что же мы видим: поддержка европейского вектора в Молдове чуть больше 32–34%, то есть упала вдвое. За эти шесть лет в страну вошли из-за рубежа 2,5–3 млрд. долларов, никогда Молдове столько денег не давали».

Что касается позиции США, то, по мнению эксперта Р. Ищенко (эту позицию поддерживает ряд российских и молдавских политологов), американцы недовольны молдавскими властями, проявившими мягкотелость и позволившими России обеспечить ротацию и снабжение миротворцев, чем упустили повод для молдавско-румынско-украинской операции в Приднестровье. Пока Вашингтон еще рассчитывает на то, что власти Молдовы испугаются возможного путча и начнут реализовывать американскую политику, но если власти не одумаются, то «оранжевым» позволят их свергнуть. Необходимо отметить, что до начала протестов, американский посол Дж. Петтит в своих публичных выступлениях критиковал молдавское правительство за неэффективность в проведении реформ.

По некоторым данным, к организации протестов в Кишиневе причастна американская организация «ICNC» (Международный центр ненасильственных конфликтов), отметившаяся при организации «цветных» революций в Бирме, Палестине, Украине. По крайней мере, не только представители молдавской власти, но и руководство протестантов периодически консультируются в американском посольстве.

Что касается России, то она занимает сдержанную позицию в оценке происходящего, предпочитая выяснить подлинную подоплеку кишиневских протестов. Мнения российской прессы разнятся: от версии в том, что протест приведет к переформатированию правительства на более удобное для Евросоюза правительство, до его оценки как очередного сценария «цветной» революции в качестве жеста отчаяния. В частности, «Независимая газета», взявшая 14 сентября интервью у депутата парламента от Партии социалистов Владимира Цукана, считает, что Евросоюз

проигрывает Молдову. Это объясняется поспешностью Кишинева в выборе евроинтеграционного вектора, а также политикой ЕС, который, вплоть до последнего, поддерживал молдавских «евроинтеграторов», разворовавших страну. По его мнению, Москва могла бы изменить ситуацию еще раньше, если бы открыла свой рынок для молдавской продукции. Когда РФ ввела эмбарго, люди стали смотреть с надеждой в сторону ЕС.

В свою очередь, директор Института ЕвразЭС Владимир Лепехин считает, что участники антиправительственных выступлений наверняка понимают, что результатом дестабилизации в стране политической обстановки станет гражданская война в уже «разделенной» стране.

По его мнению, отличие кишиневских событий от киевского «майдана» заключается в том, что если участники киевского майдана требовали евроинтеграции, то многие участники кишиневского протеста, разочаровавшись в этом внешнеполитическом проекте, требуютменяемой, дееспособной и, что самое главное, ориентиро-

ванной на национальные интересы власти. То, что сближает события в Киеве и Кишиневе, безысходность ситуации для большинства населения. С одной стороны, люди осознают, что выход из социального кризиса и экономической разрухи может быть найден, прежде всего, в установлении более тесных экономических контактов с Россией и Евразийским Экономическим союзом, с другой — понятно и то, что молдавские (и румынские) элиты при опоре на НАТО и американские спецслужбы сделают все возможное, чтобы евразийского и пророссийского выбора в Молдове не случилось.

«Проблемные» регионы Молдовы — Приднестровье и Гагаузии — занимают пока выжидательную позицию относительно событий в Кишиневе, несмотря на попытки спровоцировать их на открытые заявления.

частности, активист Гражданской Платформы «ДА», экс-представитель Молдовы в Европейском Суде по Правам Человека Станислав Павловский в одном из интервью заявил о том, что в Молдове может произойти обострение

межнациональных отношений, и, в этом случае, с целью прихода к власти пророссийских сил, могут быть привлечены приднестровские «боевики». Мнение о том, что недовольством в Молдове могут воспользоваться пророссийские силы высказал В. Андриевский, руководитель портал «Ava. Md». В этом его поддерживает немалая часть молдавской интеллигенции.

Таким образом, протестную акцию, объединившую людей, доведенных до крайности, коррумпированным режимом, пытаются использовать различные политические силы, в том числе, унионисты.

В акции принимают активное участие представители различных неправительственных организаций, финансируемых западными правительствами, что содержит риск перерастания протестного движения в очередную «цветную» революцию.

При этом не исключено, что американцы могут попытаться разыграть унионистскую «карту» с тем, чтобы окончательно привязать Молдову к Румынии, а через нее и к НАТО. ■

Стрелец: Правосудие прогнило и политически зависимо

В стране не правит закон, считает бывший премьер-министр Валериу Стрелец. Молдавское правосудие находится в большой зависимости от политики. В последние годы сменилась треть судей, однако ситуация не улучшилась, несмотря на то, что председатель Высшей судебной палаты Михай Поалелунжэ считает, что дела идут к лучшему, потому что сократилось количество дел, проигранных в ЕСПЧ.

Новый режим внешнеэкономической деятельности для приднестровских экспортеров — часть большой геополитической войны против ПМР и РФ

Об этом 9 октября Президент Евгений Шевчук заявил в ходе обращения к жителям республики. Глава государства напомнил, что наша национальная идея — это международное признание независимой Приднестровской Молдавской Республики. А это возможно только через становление сильного самодостаточного государства. Президент констатировал, что несмотря на определенные успехи, сегодня республика испытывает очевидные политико-экономические трудности.



С 2012 года в Приднестровье ведется активная дискуссия по вопросу необходимости проведения налоговой реформы. Ее результатом должна стать модернизация существующей систе-

администрировании новых налогов, особенно НДС.

— нет четкого видения поэтапности проведения реформы.

Если говорить о преимуществах и недостатках прямых (существующая сегодня налоговая система базируется

на преимущественном использовании прямых налогов) или косвенных видов налогов, то У. Петти, еще в XVIII веке обосновал преимущества косвенных налогов следующим образом: «Во-пер-

нарушение самих принципов налогообложения. Например, не выполняется принцип справедливости, сутью которого является соблюдение правила равномерности, который указывает на необходимость равномерности распределения налогового бремени между плательщиками.

Как видно из данных, представленных на рис. 1, в Приднестровье сложилась парадоксальная ситуация, когда на отрасли экономики ложится совершенно разное налоговое бремя. Например, налог на доходы в промышленности составляет около 4,2 % на единицу дохода, а в торговле 2%. В результате, в торговле и общественном питании

Налоговая реформа в ПМР: необходимость и проблемы проведения

Иван УЗУН

мы и переход на уже классическую систему налогообложения, предусматривающую уплату налога на добавленную стоимость, налога на прибыль организаций и налога на имущество юридических лиц, а также отмены налога на доходы организаций и налога на содержание жилищного фонда, объектов социально-культурной сферы и иные цели.

Противники проведения налоговой реформы приводят следующие доводы, связанные с ее проведением:

— налоговая реформа является затратным мероприятием, прежде всего в программном обеспечении.

— нет оценок того, что получит национальная экономика в результате внедрения реформы. Существуют опасения, что поступления доходов в бюджет станет меньше;

— НДС — инфляционный налог. Он ложится на население. Его введение может привести к тому, что цены возрастут, что приведет к снижению жизненного уровня населения;

— наличие сильной коррупционной составляющей связанных с

вых, естественная справедливость требует, чтобы каждый платил в соответствии с тем, что он действительно потребляет. Вследствие этого, такой налог вряд ли навязывается кому-либо насильно и его чрезвычайно легко платить тому, кто довольствуется предметами естественной необходимости. Во-вторых, этот налог, если он только не сдается на откуп, а регулярно взимается, располагает к бережливости, что является единственным способом обогащения народа. В-третьих, никто не уплачивает вдвое или дважды за одну и ту же вещь, поскольку ничто не может быть потреблено более одного раза. В-четвертых, при этом способе обложения всегда можно иметь превосходные сведения о богатстве, росте, промыслах и силе страны в каждый момент».

Необходимость проведения налоговой реформы в Приднестровье обусловлена рядом экономических и политических факторов.

1. Действующая сегодня налоговая система в условиях Приднестровской экономики показывает свою несостоятельность. Идет

отмечается минимальное значение налоговой нагрузки на единицу полученного дохода, что практически соизмеримо с уровнем того же показателя, что и в сельскохозяйственной отрасли, являющейся в списке одной из приоритетных отраслей, подлежащей государственной поддержке. Соответственно межотраслевая конкуренция в республике (конкуренция за капитал) в таких условиях отсутствует. В результате, заниматься торговой-посреднической деятельностью выгоднее, чем производственной, соответственно деградирует материальная основа национальной экономики.

Реальная налоговая нагрузка в процентах к прибыли (убытку) до налогообложения по всем исследуемым секторам экономики превысила 80% изъятия прибыли в бюджет. В таких условиях теряется инвестиционная привлекательность экономики.

2. Объединение в 2002 году в один налог сразу трех ранее действующих привел к потере инструментов тонкой настройки экономических отношений, кото-

рые складываются между налогоплательщиком и государством.

В результате был утерян встроенный стабилизатор для бюджета, которым являются косвенные налоги. Использование косвенных налогов позволяет не зависимо от динамики экспорта и импорта (зачастую разнонаправленной), сохранять стабильность налоговых поступлений в бюджет.

Существующая сегодня налоговая система в большей степени стимулирует и поддерживает импортные операции. В результате, с момента введения единого налога на доходы отрицательное сальдо внешнеторгового оборота увеличилось с 63,5% от валового внутреннего продукта республики в 2002 году, до 89,7% в 2014 году.

3. Отличие действующей налоговой системы от наиболее распространенной системы отпугивает иностранных инвесторов. Инвесторов всегда интересует, какую прибыль они получают и размер уплаченных с нее налогов? При всей кажущейся простоте существующей налоговой системы, ответить на данный вопрос сложнее, так как она не работает в общепринятом налоговом поле.

4. Действующая налоговая система не стимулирует к увеличению налоговой базы, а создает условия для увеличения налогового бремени, так данный показатель увеличился с 19,7% в 2002 году, до 33% в 2014 году.

5. Необходимо обратить внимание и на политический фактор. Народ Приднестровья неоднократно заявлял о своей ориентации на сближение с Российской Федерацией. В республике ведется работа по гармонизации приднестровского законодательства с российским. Экономические отношения являются базовыми в жизни общества, поэтому гармонизацию необходимо проводить и в базовых сферах экономики — бюджетно-налоговой системе.

На устранение выше названных, уже существующих противоречий в экономической жизни Приднестровья направлена реформа налоговой системы. Необходимость ее проведения указана и в разработанной по запросу Верховного Совета Приднестровской Молдав-

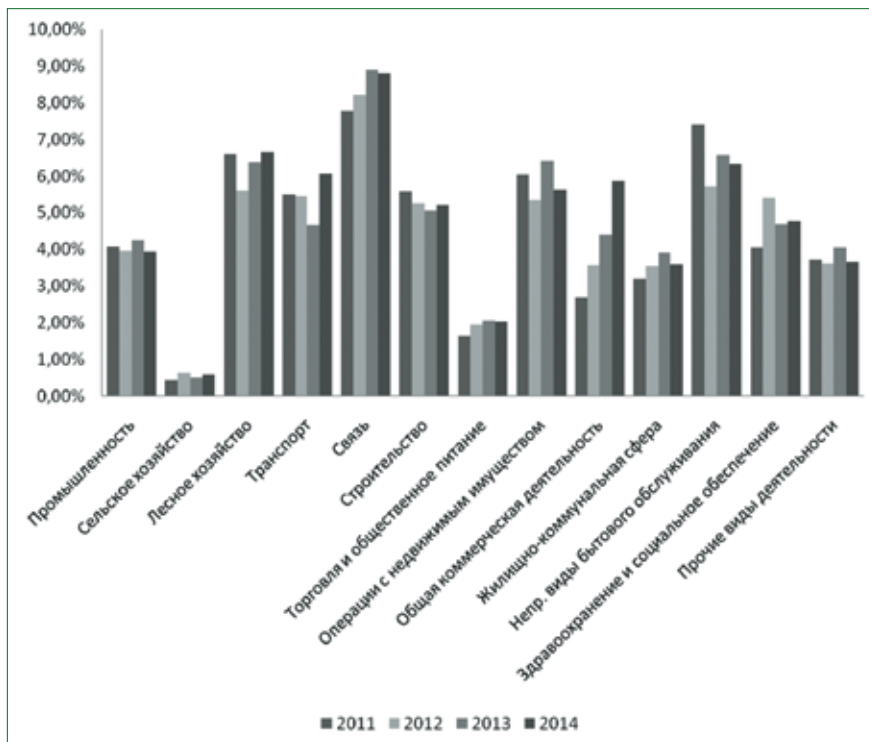


Рис 1. Реальная налоговая нагрузка в виде налога на доходы по секторам экономики, в % на единицу дохода

ской Республики Стратегии социально-экономического развития Приднестровья до 2025 года.

Специалисты немецкой консалтинговой компании Berlin Economics рекомендуют реализовать в Приднестровье двухэтапный подход к проведению налоговой реформы по замене существующего налога с оборота эффективной системой НДС.

Этап 1: Введение НДС наряду с существующим налогом на доходы (8-9 месяцев).

В течение первого этапа рекомендуется ограниченное введение НДС с низкой ставкой наряду с существующим налогом на доходы. Например, во время первого этапа НДС может быть введен только для больших компаний. Такой небольшой масштаб процесса введения дает преимущество более быстрого введения НДС по сравнению с проведением полномасштабной налоговой реформы. Соответственно, НДС мог бы быстро принести государственные доходы.

Этап 2: Постепенное расширение НДС и отмена валового налога с оборота (9–10 месяцев).

Во время второго этапа порог доходов для обязательного декларирования НДС должен включать

не только большие компании, но также и средние фирмы. Малым фирмам может быть предоставлен выбор, хотят ли они платить НДС. Как только большая часть компаний будет включена в систему НДС, налог с доходов будет отменен и ставка НДС увеличится до такого уровня, чтобы доходы от НДС могли заменить предыдущие доходы, поступавшие от налога с дохода.

Ставка НДС должна быть выбрана так, чтобы система НДС принесла желаемую сумму государственных доходов без обременения потребителей и фирм, одновременно препятствуя уклонению от налогов.

Государственные доходы, которые могли бы поступать от любой ставки НДС, зависят от имеющейся базы налогообложения. Чем меньше товаров и услуг освобождены от НДС, тем шире база налогообложения и тем выше доходы по любым ставкам. По сути, рекомендуется предоставлять как можно меньше освобождений, так как упоминание о возможных налоговых льготах провоцирует лоббирование со стороны бизнеса и других заинтересованных групп. К тому же, чем больше существует

налоговых освобождений и льгот, тем труднее администрировать НДС и соблюдать налоговую дисциплину.

Уклонение от уплаты налогов и проблемы, связанные с возвратом налогов, являются причиной того, почему предыдущая система НДС была отменена в Приднестровье. Чтобы избежать повторения прошлого опыта по введению НДС, необходимо располагать эффективной системой налогового администрирования.

Наиболее характерная проблема в связи с НДС, как правило, вызвана способом начисления предварительного налогового вычета, который даже сегодня во многих странах все еще остается стимулом для криминальных действий. С целью борьбы с данным явлением можно использовать:

— быстрый сбор и возврат налогов. Например, только средние и малые предприятия, имеющие небольшие обороты, должны иметь право заполнять декларацию НДС раз в год (с правом на один платеж или возврат за весь год). Фирмы с более высокими оборотами должны осуществлять эту процедуру раз в квартал. Фирмы с очень высокими оборотами, должны заполнять

декларации НДС ежемесячно. Это означает, что в распоряжении имеется только месяц, а для возвратов НДС — на несколько дней больше. Это оставляет очень мало времени, чтобы предпринять мошеннические действия;

— электронные налоговые декларации. В налоговых службах, почти свободных от бумажного оборота документами, период ожидания может быть существенно снижен, а налоговая дисциплина усовершенствована с помощью электронных налоговых деклараций;

— особые налоговые проверки в короткий срок. Налоговую дисциплину можно поддерживать с помощью специальных проверок по НДС в конторе налогоплательщика, если имеется подозрение в мошенничестве или существуют отклоняющиеся от нормы декларации. Проведение таких особых проверок должно осуществляться быстро, с краткосрочным уведомлением, что будет способствовать повышению налоговой дисциплины.

Сегодня практически все компании, занимающиеся программным обеспечением (например, Oracle, SAP, IBM) предлагают полный

спектр информационных решений для центральной, государственной и местной власти в области налогового администрирования. Данные программные решения можно легко адаптировать в результате проведения налоговой реформы.

Наиболее популярная у хозяйствующих субъектов Приднестровья российская бухгалтерская программа изначально имеет встроенный программный модуль позволяющий работать с НДС. Конечно понадобится его настроить, но в любом случае, это вызовет существенное увеличение затрат на новое программное обеспечение.

В заключении необходимо сказать, что проведение налоговой реформы является уже давно назревшей необходимостью.

Введение уже ставшей классической системы налогообложения позволит создать основу для последующего экономического развития Приднестровья. В тоже время налоговая система представляет только один из «кирпичиков» национальной экономики, а значит, рассчитывать на решение с помощью налоговой реформы всех проблем не представляется возможным. ■

Ренато Усатый: Запад создает в Молдове новую партию во главе с Майей Санду

Он отметил, что новый политический проект, предусмотренный для Кишинева Западом не предусматривает участия в нем ни находящихся в парламенте ЛДПМ, Демпартии и Либеральной партии, ни лидеров платформы DA, которые также собираются создать новую правую партию, продвигающую европейские ценности.

По его словам, представителей гражданской платформы DA в новую партию тоже не берут. «Они на скамейке запасных и, в лучшем случае, окажутся во втором десятке списка новой партии. В ее ряды сейчас отбираются люди из бизнеса и госструктур — абсолютно безукоризненные с точки зрения репутации.

По мере удаления от прошлогодней даты 1 сентября, дня вступления в силу Соглашения об ассоциации с ЕС, все более очевидными становятся нарастающие проблемы национальной экономики. Хотя и прежде они у целого ряда экономистов не вызвали оптимизма. Взять хотя бы итоги 2014 года, по результатам которого общественному мнению пытались навязать иллюзию того, что экспорт в ЕС стал прирастать семимильными шагами.

В общих показателях это действительно смотрится завлекательно. Но дьявол, как известно, кроется в деталях. А они говорят об обратном (см. таб. 1).

Оказывается, при общем росте экспорта в ЕС в 2014 году к 2013 на 105,1 миллионов долларов, о котором еще совсем недавно нам триумфально сообщали, реэкспорт товаров произведенных в третьих странах увеличился на 161,2 миллиона. В частности, в ЕС было реэкспортировано только нефтепродуктов и сжиженного газа на 13 млн. долл.

Таким образом, получается, что экспорт национальных производителей на европейский рынок не только



добавленной стоимостью. В тоже время из ЕС импортируются наукоемкие товары и с высокой добавленной стоимостью. А это уже более чем очевидные признаки торговли развитых стран с колониальными.

Трансформация Молдовы в колониальный тип экономики

Михаил ПОЙСИК

не вырос, а сократился на 56,1 миллионов долларов или на 6,6 процентов. А к импорту из стран ЕС стал в 3,2 раза меньше. Это к вопросу о том, чья сторона больше выигрывает от взаимного обнуления таможенных пошлин?

В то же самое время, в результате ограничений, введенных Российской Федерацией в качестве превентивной защитной меры от неконтролируемого реэкспорта европейских товаров через Молдову, экспорт в Россию сократился на 208,2 миллионов. Огромная сумма! Но

Таблица 1.
Динамика экспорта и реэкспорта по основным торговым партнерам (млн. долл. США)

	Экспорт			в том числе реэкспорт			% реэкспорта		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Всего	2161,9	2399,0	2339,5	772,3	781,7	809,9	35,7	32,6	34,6
в т.ч.: ТС	786,2	761,6	603,7	427,0	407,1	261,8	54,3	53,5	43,4
Россия	655,1	631,9	423,7	411,3	399,6	244,6	62,8	63,2	57,7
ЕС	1013,4	1140,9	1246,0	272,0	296,6	457,8	26,8	26,0	36,7
Турция	56,0	127,1	104,7	30,8	26,8	24,6	55,1	21,1	23,5

А если к этому добавить и то, что в ЕС помимо реэкспорта почти половину экспорта составляет продукция из давальческого сырья по технологической документации зарубежных заказчиков: швейные и трикотажные изделия, обувь и кожгалантерея, комплекты электропроводки для автомобилей, в производстве которых, практически, отсутствует интеллектуальная составляющая, то остается из всего объема где-то одна четверть. Но и это в основном либо примитивное сырье, либо продукция первого передела с небольшой

за минусом реэкспорта — получается только на 53,2 миллиона. Что, разумеется, также немало.

Еще более драматичнее стала ситуация после 1 сентября 2014 года, когда приступили к реализации Соглашения об ассоциации с ЕС. И это видно из данных статистики, которая уже подвела общие итоги, включая апрель месяц (см. таб. 2).

Оказывается, несмотря на то, что Молдова получила, так называемый, свободный доступ на необъятный рынок ЕС с более чем 500 миллионами потребителей,

обещанного роста продаж в западном направлении так и не произошло. Если взять за базу структуру экспорта за 2014 год, то отдельные ограничения для нашей продукции все же сохранились и поэтому распространяются лишь на 8 процентов наименований в стоимостном эквиваленте.

В основном, они прописаны в форме количественных ограничений или квот. А они, как не выбирались с 2005 года в условиях ассиметричной торговли с ЕС, согласно еще тогда предоставленных Молдове автономных торговых преференций, так не выбираются и по сей день. В итоге в страны Таможенного союза экспорт

в прочем и в Турции. Но рассуждать лишь об общих показателях во многом столь же продуктивно, как и о средней температуре пациентов по больнице. Поэтому рассмотрим те основные группы товаров, которые в Молдове не только производились самостоятельно, а и в наиболее значимых объемах экспортировались в ЕС в периоды сентябрь 2013 – март 2014 и сентябрь 2014 – март 2015 года.

Данные по отдельным видам товаров за апрель пока не опубликованы.

А заодно приведем показатели по отгрузке, если она имела место, в ТС, в том числе и в Российскую

Таблица 2.

Экспорт за сентябрь 2014 года – апрель 2015 к аналогичному периоду 2013–2014 годов (млн. долл. США)

	IX–XII 2013	I–IV 2014	IX.2013– IV.2014	IX–XII 2014	I–IV 2015	IX.2014– IV.2015	IX.2014–IV.2015/ IX.2013–IV.2014, % %
Экспорт – всего	878,9	767,6	1646,5	786,9	639,4	1426,3	86,63
в том числе:							
страны ЕС	437,2	413,3	850,5	435,6	414,7	850,3	99,98
страны ТС	251,1	194,6	445,7	180,8	121,3	302,1	67,78
из них Россия	199,5	150,5	350,0	105,8	71,7	177,5	50,71
Турция	26,0	38,0	64,0	27,6	24,0	51,6	80,63

сократился и существенно, а в ЕС не вырос. С Турцией у Молдовы теперь тоже зона свободной торговли, но и туда экспорт упал.

Получается, что продукция, не попавшая на восточный рынок, оказалась невостребованной и в ЕС, как

Федерацию. Ведь в 2014 году, благодаря удачному по климатическим параметрам году, в Молдове, как никогда, был получен богатый урожай сельскохозяйственных культур. Соответственно выросли и объемы их переработки.

Диаграмма 1. Экспорт меда натурального

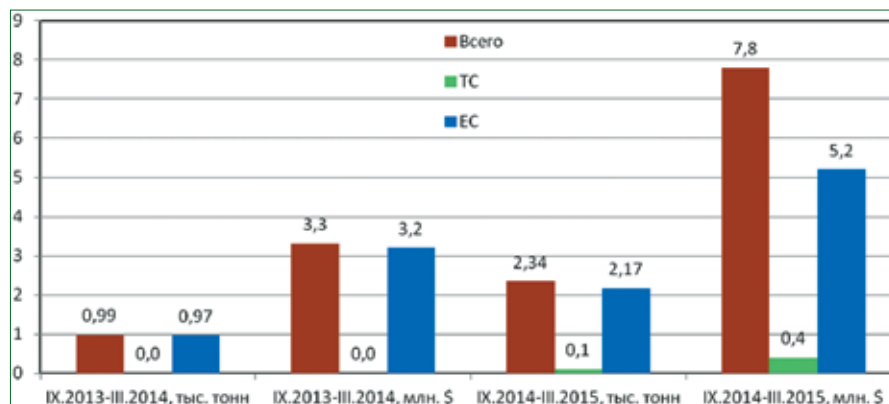


Диаграмма 2. Экспорт орехов

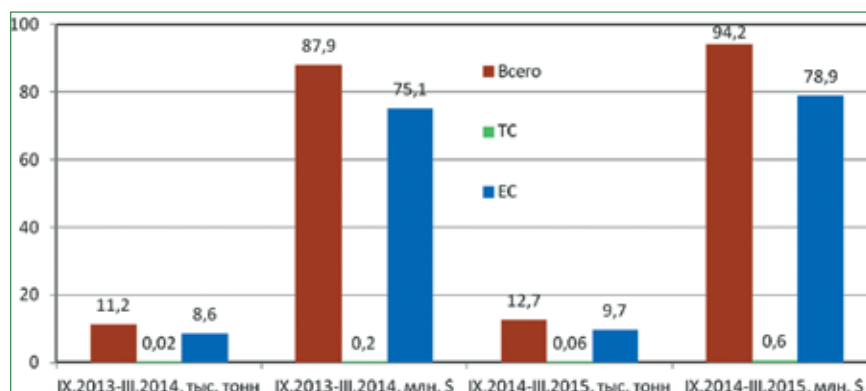


Диаграмма 3. Экспорт винограда

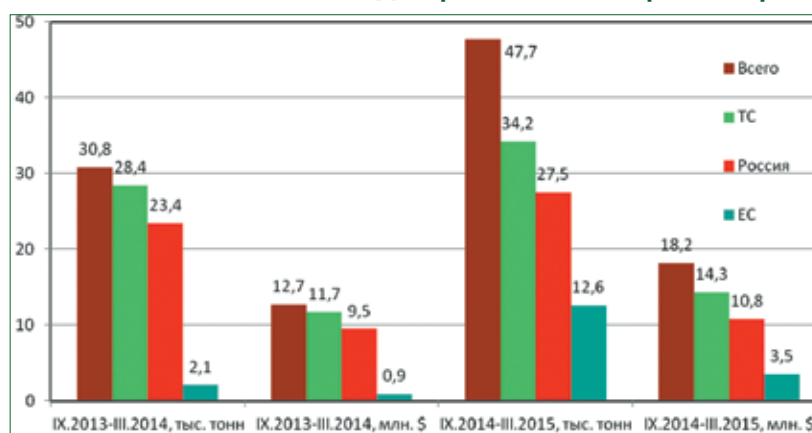


Диаграмма 4. Экспорт яблок

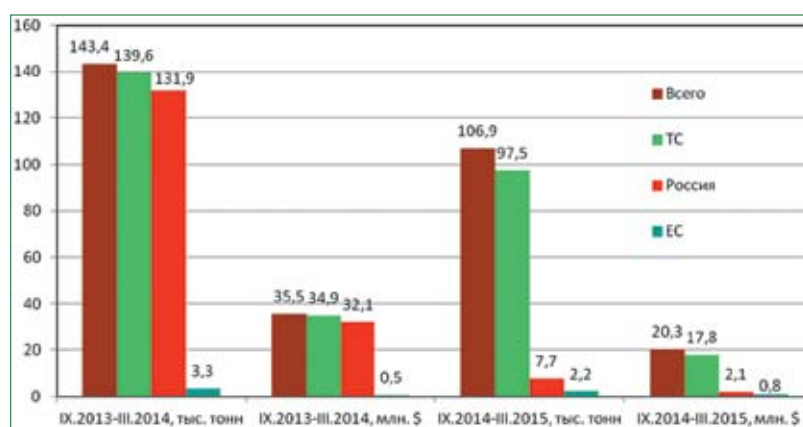


Диаграмма 5. Экспорт сливы

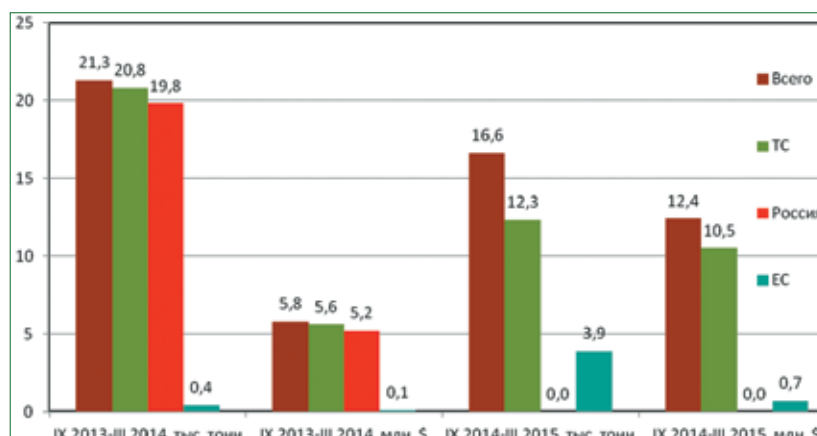


Диаграмма 6. Экспорт пшеницы

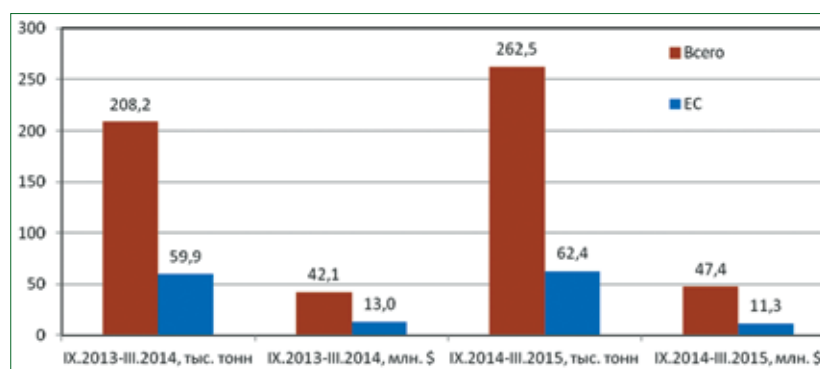


Диаграмма 7. Экспорт кукурузы

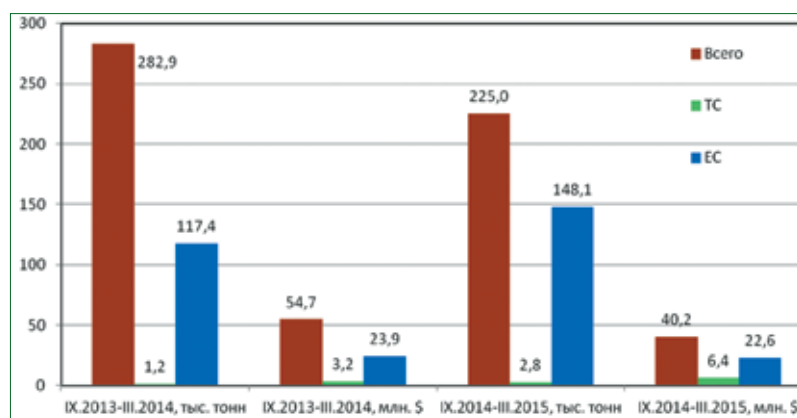


Диаграмма 8. Экспорт подсолнечника

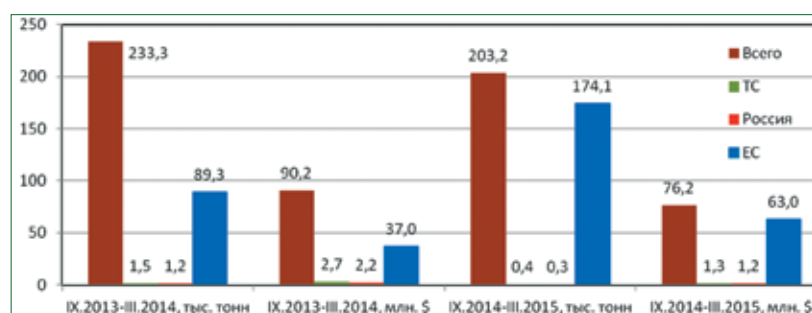


Диаграмма 9. Экспорт масла подсолнечного

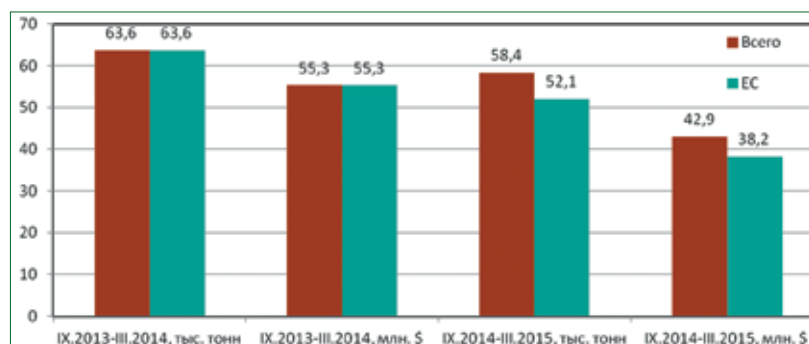


Диаграмма 10. Экспорт сахара

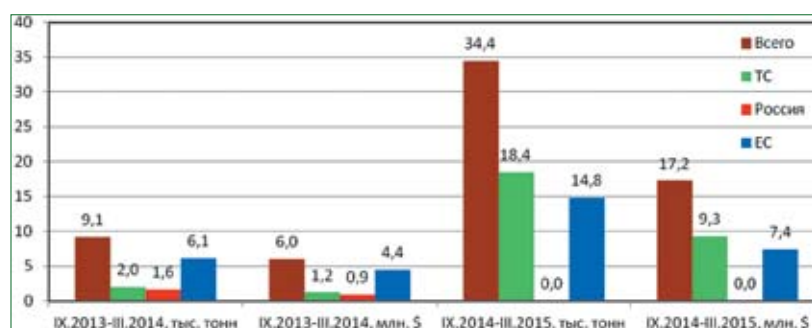


Диаграмма 11. Экспорт соков фруктовых и овощных

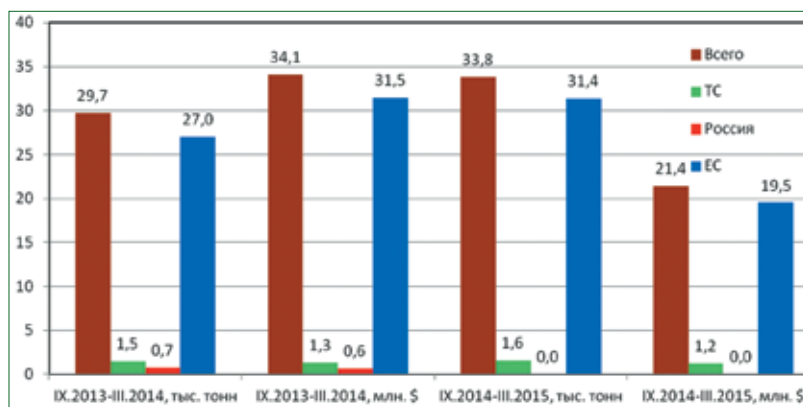
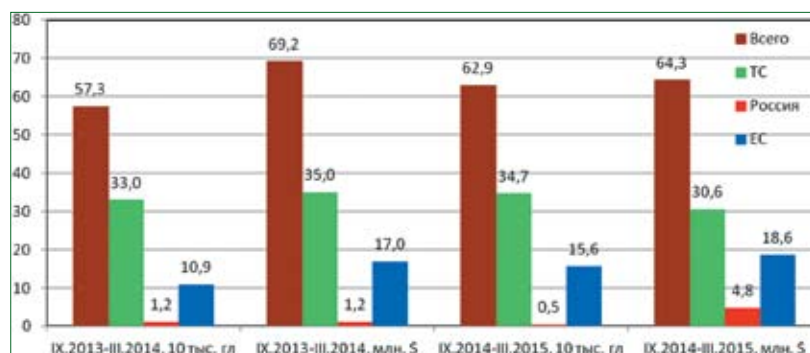
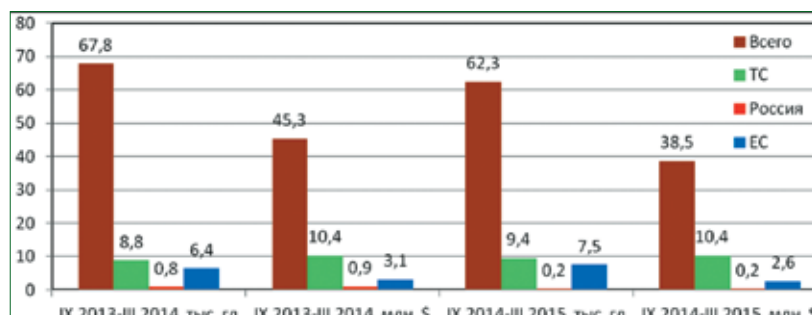


Диаграмма 12. Экспорт виноградных вин



Справочно: производство виноградных вин в 2014 году к 2005 сократилось до 22 процентов.

Диаграмма 13. Экспорт винных дистиллятов, водки и ликеров



Таким образом, по ряду продуктов зафиксирован рост физических объемов, а где-то и спад. Но не это обескураживает.

Исходя из приведенных здесь в диаграммах данных, следует то, что уровень цен на большую часть молдавских товаров, экспортируемых на рынок ЕС, с сентября 2014 года по март 2015 в сравнении с соответствующим периодом 2013–2014 годов кардинально снизился. И одна из весомых причин — избыточное предложение европейских производителей на их внутренний рынок. Им еще более жестко перекрыли доступ к российским потребителям. Но, разумеется, не только это на столь значительно сбilo наши цены, падение которых мы, кстати, не заметили у себя дома.

Итак, цены снизились на:

- мед натуральный — с \$3,3 до \$2,4 за килограмм;
- орехи — с \$8,71 до \$8,15;
- виноград — с \$0,4 до \$0,28;

- сливу — с \$0,34 до \$0,18;
- пшеницу — с \$0,22 до \$0,18;
- кукурузу — с \$0,20 до \$0,15;
- подсолнечник — с \$0,41 до \$0,36;
- масло подсолнечное — с \$0,87 до \$0,73;
- сахар — с \$0,73 до \$0,50;
- соки фруктовые и овощные — с \$1,17 до \$0,62;
- вино виноградное — с \$1,56 до \$1,19 за литр;
- винные дистилляты, водки и ликеры — с \$4,8 до \$3,5 за литр.

И только на яблоки их средняя стоимость увеличилась с \$0,14 до \$0,36 за килограмм. Однако это лишь около двух процентов от общего объема экспорта. И яблоки пошли не на соки, а для продажи в свежем виде.

Сегодня кое-кто пытается списать удручающие показатели внешней торговли Молдовы на инертность, да и косность национального бизнеса... Но в этом ли только проблема?

Наши беды в отсутствии профессионализма в вышних эшелонах власти. И чем дальше уходят в историю триумфальные восторги под длинный список награжденных государственными наградами за подготовку Соглашения с ЕС в «рекордно» сжатые сроки, тем все больше проблем для молдавской экономики буквально выпирает наружу. При этом создается устойчивое впечатление в том, что данный стратегический и судьбоносный документ готовили не государственные мужи, которые неусыпно день и ночь только и думали, как о благе Молдовы, а начинающие игроки в шахматы. Именно поэтому ради каких-то иллюзорных целей они пожертвовали основными доверенными им ключевыми фигурами нашей экономики, как: производителями яблок и других фруктов, винограда и вин, животноводами и консервщиками...

И все это происходит на фоне растущей коррупции и уже неприкрытого грабежа собственного народа в запредельных масштабах. С конца 2013 года Молдова не имеет меморандума с МВФ. И вот он в очередной уже раз отсрочил свою миссию в связи с отставкой правительства. Но даже, если бы премьер и не подал в отставку, то шансы договориться с МВФ были мизерные, так как целый ряд ранее сформулированных для Молдовы пунктов домашнего задания до сих пор не исполнены. Это, прежде всего, наведение порядка в банковском секторе и принятие реальных мер к возврату похищен-

ных миллиардов. А они, кстати, беспрепятственно и в нарушение действующих правил, установленных самим же Национальным банком Молдовы, прогонялись и конвертировались в иностранную валюту через его автоматизированную систему межбанковских платежей. Но там тревогу забила лишь тогда, когда преступная схема была реализована и валюта была выведена из страны. А отсутствие меморандума с МВФ — это красный свет для всех остальных доноров и инвесторов Молдовы.

Ситуацию обострил и Всемирный банк, который заявил о том, что он приостанавливает выделение 45 млн. долларов на поддержание государственного бюджета. А в нем и так был беспрецедентный дефицит в 4 млрд. леев, что составляет более 13 процентов к доходной части бюджета. Его аргументы — бездеятельность властей в ситуации с воровством не только из трех известных банков, а и в целом в банковском секторе. А также из-за нарастающей коррупции.

Прогнозы международных авторитетных структур об ожидаемой Молдову в текущем году рецессии в 2%, также не внушают оптимизма. Однако реальных подвижек в приостановке деградиционных процессов ни от правящих партий, ни от властных структур пока не заявлено. И развивать торгово-экономическое сотрудничество с ЕС, безусловно, необходимо. Но не посредством же безалаберного разрушения собственных производств? ■

Сергей Губарев: ожидаем, что руководство Молдовы займет реалистическую позицию по приднестровскому урегулированию

Посол по особым поручениям МИД России 29 сентября заявил, что «пауза в переговорном процессе формата «5 + 2», где Молдавия и Приднестровье — стороны конфликта, Россия и Украина — страны-гаранты и посредники, ОБСЕ — посредник, ЕС и США — наблюдатели, непозволительно затянулась. За прошлый год состоялось всего две встречи вместо согласованных в регламенте переговорного процесса пяти—шести, а за девять месяцев 2015 года не удалось провести ни одной официальной».

Виктор Шелин: Необходимо отказаться от выборов по партийным спискам

Для того чтобы положить конец системному кризису и восстановить справедливость, а также чтобы вернуть доверие граждан нашей страны к государственным институтам власти, необходимо вернуть власть народу. Такого мнения придерживается председатель Социал-демократической партии (СДП) Виктор Шелин.

По его мнению, «власть должна стать народной, а для этого необходимо отказаться от выборов по партийным спискам». «Необходимо внедрить новую политическую систему, базирующуюся на настоящих представителях народа, а не на представителях партий», отмечает Виктор Шелин.

Развитие экономики Приднестровской Молдавской Республики (ПМР) в 2001–2015 гг. происходило на фоне ряда негативных факторов политического и экономического характера, которые продолжали сдерживать ее динамичное развитие и предопределили спад ВВП. Динамика промышленного производства также обуславливалась внешнеполитическими и внутренними экономическими факторами. Именно их воздействие сказывалось на ритмичности работы приднестровских промышленных предприятий.

как на предприятиях, ориентированных на внешний рынок, это число сократилось почти вдвое — с 19278 до 12377.

Так, постепенно обрастая новыми и новыми запретами и ограничениями, блокада Приднестровья продолжалась до начала 2014 г., когда она вышла на качественно новый уровень. Воспользовавшись началом войны на Украине и детерiorацией российско-украинских отношений, Республика Молдова инициировала целый ряд новых блокадных мер, надеясь удушить Приднестровье и параллельно решить проблему с выполнением



Основные факторы риска для приднестровской экономики

Инна ПАШАТИЙ

С 2008 г. Молдова ввела в отношении приднестровских хозяйствующих субъектов дискриминационный экологический сбор. Несмотря на то, что никаких мощностей на территории самой Молдовы приднестровские предприятия не имеют, они вынуждены были до недавнего времени выплачивать особый налог в молдавский бюджет в размере от 0,5% до 3% от стоимости ввозимого сырья.

Была полностью уничтожена сфера грузовых автомобильных перевозок Приднестровья, поскольку Молдова перестала выдавать приднестровским транспортным компаниям карнеты-TIR и разрешения ЕКМТ. В итоге, было потеряно не менее 2 тыс. рабочих мест, а предприятия оказались вынужденными прибегать к услугам ненадежных молдавских перевозчиков.

Очевидным свидетельством негативного эффекта экономической блокады на состояние экономики Приднестровья является следующий факт: с 2006 по 2013 гг. число работников предприятий, ориентированных на внутренний рынок, выросло с 4411 до 6927, в то время

собственных обязательств перед Европейским союзом в контексте Договора об ассоциации и создании Углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли, которые, по замыслам Брюсселя, должны были быть распространены и на Приднестровье.

С этой целью с начала 2014 гг. Молдова начала предъявлять целый ряд новых требований к приднестровским предприятиям. Зная о том, что Тирасполь не намерен следовать за Кишиневом по пути евроинтеграции и ведет работу по переориентации своего экспорта на рынок Евразийского экономического союза, молдавские власти предприняли попытку срыва этой программы. Воспользовавшись введенными Россией ограничениями на поставки определенных категорий молдавской продукции, в качестве предлога, Кишинев стал отказывать приднестровским компаниям в выдаче фитосанитарных сертификатов для грузов, направляющихся на российский рынок, даже несмотря на то, что Россельхознадзор заявил об отсутствии претензий к приднестровским производителям.

Кроме того, с 2014 года Молдова начала расшатывать особый механизм осуществления ВЭД приднестровскими предприятиями, который, несмотря на свое несовершенство, все же освобождал хозяйствующих субъектов Приднестровья от двойного налогообложения. Первым сигналом, свидетельствующим о сломе этого механизма, стали проблемы с получением молдавских лицензий у производителей алкогольной продукции, в том числе у завода «KVINT». Ссылаясь на свои обязательства перед ЕС в рамках УВЗСТ, молдавские органы выдвинули предприятиям требования установления налоговых отношений с бюджетной системой Молдовы, допуска молдавских контрольных органов на территорию заводов, что означало бы для них полное вхождение в правовое поле Молдовы. Схожего рода проблемы возникли и у ряда предприятий швейной отрасли, к которым стали предъявлять требования предоставления бухгалтерской отчетности на румынском языке и уплаты налогов в бюджет Республики Молдова.

В настоящее время экономика Приднестровья находится в критическом состоянии. Не работают или функционируют с неполной нагрузкой ряд предприятий, которые к тому же работают на дешевых или бесплатных российских энергоресурсах. За газ Тирасполь уже должен РФ 5 млрд долл., хотя эта задолженность числится за Молдовой. Электроэнергия поступает на местные заводы с Молдавской ГРЭС.

Надо сказать, что в 2013 г. в регионе наблюдались первые незначительные признаки роста. Однако эта тенденция имела место на фоне компенсационного роста сектора металлургии и энергетики, за счет возобновления деятельности Металлургического завода, который некоторое время простаивал из-за нехватки сырья, а в сельскохозяйственном секторе — благодаря благоприятным климатическим условиям. В результате внешняя торговля ПМР существенно активизировалась, экспорт вырос на 48%, а импорт увеличился на 8,9%.

Аналитиками из независимого аналитического центра Expert-Grup 2014 г. уже характеризовался слабой динамикой денежных и инвестиционных показателей по сравнению с аналогичными показателями в Молдове. Сократилась также денежная масса, что указывало на снижение потребления. Упали объемы реализации продукции как на внешнем, так и на внутреннем рынках. В декабре 2014 г. по сравнению с декабрем 2013 г. объем экспорта сократился на 36%, объем импорта — на 25,8%. Если брать ведущие отрасли, то, например, в черной металлургии выпуск продукции уменьшился наполовину, в промышленности строительных материалов — на 32%, в пищевой и легкой промышленности — на 41% и 29% соответственно. В январе 2015 г. объем промышленного производства в ПМР снизился на 15–18% по отношению к январю 2014 г. Спад производства коснулся порядка 42 организаций, что составляет более половины крупных предприятий республики.

Если же нет производства и экспорта, то, естественно, меньше

становится и налоговых поступлений в бюджет. В свое время при принятии закона о республиканском бюджете Правительство, видя негативные тенденции, проявившиеся с октября 2014 г., уменьшило план по доходной части бюджета. Это был пессимистический прогноз. Однако сегодня положение таково, что этот прогноз надо корректировать в сторону еще большего пессимизма.

Не оптимистичны также показатели внешнеэкономической деятельности. Спад производства и складывающаяся нестабильная ситуация в сопредельных государствах продолжают оказывать негативное влияние на динамику показателей внешнеэкономической деятельности. В январе — мае 2015 г. на фоне продолжающейся мировой экономической нестабильности и слабой конъюнктуры рынка для приднестровских товаров совокупный объем внешнеторгового оборота хозяйствующих субъектов Республики по отношению к базовому показателю 2014 года снизился на 21,8%, при этом объем экспортных и импортных поставок сократился на 23,0% и 24,7% соответственно. Сравнивая данные показатели за май текущего года с уровнем апреля, необходимо отметить превышение на 7,6% объемов экспорта, однако импорт сократился на 24,1%, при этом совокупный внешнеторговый оборот хозяйствующих субъектов также сократился на 14,5%. Вместе с этим экспортные торговые потоки в мае 2015 года на 15,2% сложились ниже базовых показателей мая месяца 2014 года, импортные — на 41,0% соответственно. Совокупный внешнеторговый оборот в мае текущего года на 33,2% не достиг соответствующего показателя минувшего года.

С огромными трудностями сталкиваются промышленные предприятия (ММЗ, Рыбницкий цементный комбинат, «Молдавицемент»), которые осуществляют экспорт, в том числе и в Россию, в связи с девальвацией российского рубля, украинской гривны, молдавского лея, что в целом негативно влияет на экономику региона. Помимо этого, на снижение экспорта повлияли

отказы украинских партнеров от поставок продукции и продолжающиеся ограничения со стороны Молдовы при осуществлении экономической деятельности. В частности, отрицательно сказалось на объемах экспорта продукции на российский рынок введение в прошлом году Молдовой акциза на сырье, импортируемое из Приднестровья. В конечном итоге РМ приняла закон об отмене этого акциза. Однако в августе 2014 г. РМ в ответ на эмбарго России не стала принимать документы приднестровских экспортеров по определенным видам товаров, что также отрицательно сказалось на объемах экспорта нашей продукции на российский рынок.

На этом фоне по-прежнему сохраняется особая роль российского фактора в экономическом развитии Приднестровья. С позиций ПМР, от России республика получает не только гуманитарную помощь. Речь также идет о том, что, во-первых, российское военное присутствие является одной из гарантий безопасности ПМР. Во-вторых, Россия остается основным внешнеторговым партнером. В 2014 г. важным событием в отношениях ПМР с Россией в 2014 г. стало подписание меморандумов о межведомственном сотрудничестве, такие как:

— Меморандум о сотрудничестве в торгово-экономической сфере между Министерством экономического развития Приднестровской Молдавской Республики и Министерством экономического развития Российской Федерации;

— Меморандум о сотрудничестве между Министерством экономического развития Приднестровской Молдавской Республики и Министерством промышленности и торговли Российской Федерации;

— Меморандум о сотрудничестве в области сельского хозяйства между Министерством сельского хозяйства и природных ресурсов Приднестровской Молдавской Республики и Министерством сельского хозяйства Российской Федерации;

— Меморандум о сотрудничестве между Министерством транспорта Российской Федера-

ции и Государственной службой транспорта и дорожного хозяйства Приднестровья;

— Меморандумом о сотрудничестве в области антимонопольной политики между Федеральной антимонопольной службой РФ и Комитетом цен и антимонопольной деятельности Приднестровья;

— Меморандум о сотрудничестве между Министерством образования и науки Российской Федерации и Министерством просвещения Приднестровья;

— Меморандум о сотрудничестве между Министерством культуры Российской Федерации и Государственной службой по культуре Приднестровской Молдавской Республики; и др.

Все проблемы в экономике ПМР берут свое начало с 2006 г. После замены молдавскими властями таможенных печатей в марте 2006 г. стало ясно, что внешнеэкономическая деятельность ПМР все сильнее подпадает под контроль Правобережной Молдовы. До этого времени Молдова сама выдавала ПМР таможенные печати для ведения самостоятельной внешнеэкономической деятельности региона. В результате экономические агенты региона были вынуждены регистрироваться в Кишиневе и, таким образом, Молдова получала возможность оказывать на них давление. Изменения правил внешнеэкономической деятельности можно расценивать как инструмент давления на Приднестровье, как санкции. Речь, в сущности, идет об экономической блокаде ПМР со стороны Молдовы, которая сейчас только усилилась.

Торгово-промышленная палата непризнанной ПМР подсчитала, во сколько обошлась экономике экономическая блокада, введенная Молдовой совместно с Украиной, начиная с марта 2006 г. (когда были запрещены экспортные операции на основе таможенного оформления ПМР). Итак, в 2006 г. общие потери ПМР составили более 450 млн. долл., прямые потери приднестровских предприятий в 2006–2013 гг. — более 250 млн. долл., потери местного бюджета — 80 млн. долл., а косвенные потери и упущенная выгода исчисляются сотнями миллионов ежегодно.

Были уничтожены целые сектора экономики, ликвидирована приграничная торговля, огромные, угрожающие социальной стабильности масштабы приняла трудовая миграция. Всего из-за автотранспортной блокады приднестровский бюджет потерял не менее 27,65 млн. долл., а транспортные компании — 135 млн. долл. Железнодорожная блокада, которую удалось снять только в 2012 г. привела к убыткам местных экономических агентов еще в 74 млн. долл., а государственное предприятие «Приднестровская железная дорога» недополучила 11 млн. долл. Приднестровским предприятиям с 2006 г. пришлось проходить двойное таможенное оформление. Они вынуждены были осуществлять таможенные платежи в пользу бюджета РМ в размере 0,4% за импорт и 0,1% — за экспорт от таможенной стоимости товара. С 2006 г., о чем говорится в аналитической записке ТПП ПМР, общие затраты приднестровских компаний на таможенное оформление импорта и экспорта товаров в правобережной Молдове составили около 14 млн. долл.

Кроме того, для создания давления на бизнес, молдавские власти с 2015 года приступили к практике заведения уголовных дел на приднестровских импортеров по обвинениям в контрабанде, причем грузы, следующие в адрес этих компаний, задерживаются под видом «компенсации». Таким образом, не будет преувеличением сказать, что Молдова занялась фактическим разбоем на границе.

К сожалению, молдавское руководство при осуществлении новых блокадных мер нашло полную поддержку со стороны украинских властей, которые, облегчая своим молдавским коллегам осуществление давления на Приднестровье, запретили с 18 мая 2015 года пропуск подакцизных товаров через приднестровско-украинскую границу, перенаправляя тем самым весь поток грузов на Молдову. Следует отметить, что под запрет попали не только сигареты, спирт и алкогольная продукция, но и широкий спектр медицинских препаратов. Также, с 2014 года на приднестровско-украинской гра-

нице регулярно стали возникать проблемы с прохождением продовольственных товаров, причем начало этих сложностей совпало со сменой власти в Киеве. К лету 2014 года ситуация ухудшилась до такой степени, что речь уже пошла об угрозе продовольственной безопасности республики.

Молдова, подписывая 27 июня 2014 г. соглашение об ассоциации между РМ и ЕС, не учитывала интересы приднестровских предприятий и приднестровской экономики. По мнению Президента ПМР, сложилось впечатление, что молдавско-европейскую ассоциацию молдавские власти используют для оказания, в первую очередь, экономического давления на Приднестровье в целях получения политических уступок.

По предварительным расчетам приднестровской стороны, требуемая соглашением о зоне свободной торговли отмена ввозных пошлин на европейские, а в перспективе и турецкие товары (создание ЗСТ с Турцией — одно из условий подписания соглашения об ассоциации с ЕС), приведет к ежегодным прямым бюджетным потерям Приднестровья в 30 млн долл. Одновременно расчеты европейских экспертов прогнозировали увеличение приднестровского экспорта в страны ЕС всего на 24,4 млн долл. Это означало вытеснение приднестровских товаров с внутреннего рынка и необходимость для производителей поиска альтернативных рынков сбыта. Кроме того свободный экспорт из ЕС в ПМР дешевой продукции сельскохозяйственного происхождения может привести к развалу перерабатывающей промышленности АПК. Таким образом, подписанное Молдовой соглашение об ассоциации с Евросоюзом и создании зоны свободной торговли с ЕС для экономики Приднестровья представляет собой новые угрозы.

Вместе с тем, Е. Шевчук подчеркивает, что преобладающее количество граждан Приднестровья выступает за интеграцию с Российской Федерацией и участие в евразийской интеграции. Именно в этом вопросе состоит одно из ключевых противоречий в отношениях между ПМР и РМ: Молдова

взяла курс на европейскую интеграцию, а Левобережье стоит за евразийскую интеграцию. Сейчас евразийскую идею поддерживают более 90% приднестровцев.

Второе концептуальное расхождение во взглядах, как известно, связано с разным подходом сторон относительно разрешения приднестровского конфликта. Молдова настаивает на территориальной целостности страны, ПМР ратует за самостоятельное развитие.

Говоря о проблеме передвижения граждан между Приднестровской Молдавской Республикой и Молдовой, Евгений Шевчук также обратил внимание на то, что по просьбе Европейского союза перед подписанием соглашения об ассоциации Молдовы с Европейским союзом Кишинев начал фактически обустривать границу с Приднестровьем, называя, правда, это пунктами миграционного контроля. Но на самом деле эти пункты и посты выполняют полный объем функций государственной границы: таможенные, пограничные функции. Фактически выстраивается государственная граница со стороны Молдовы с Приднестровьем. Это право, конечно, у Молдовы существует избрать свой, именно такой путь. Однако, по мнению Е. Шевчука, в этой ситуации справедливее было бы реализовать другую формулу, а именно «цивилизованный развод» с Молдовой, чтобы не создавать дополнительных проблем для Приднестровья, в частности, обеспечения необходимыми экономическими потребностями.

Киев сейчас также усиливает экономическую блокаду непризнанной республики. По заявлениям Киева, охрана границы с Приднестровьем усилена в связи с тем, что с территории республики якобы «можно ожидать вторжения». В результате такой политики украинского руководства существенно сократились объемы грузовых перевозок, идущих в непризнанную республику и из нее. По сути, эта очередная транспортная блокада поставила под угрозу функционирование многих приднестровских предприятий и, в конечном итоге, наносит серьезнейший удар по населению

республики, треть которого имеет гражданство Украины. По оценке властей Приднестровья, таможенные платежи из-за транспортной блокады могут упасть в 10 раз.

Надо признать, что экономический крах Приднестровья, который можно ожидать из-за блокад соседних стран, не выгоден Молдове. Он может создать дополнительно новые проблемы в целом в экономике самой Молдовы. Приднестровские эксперты считают, чтобы не допустить этого краха, по всей вероятности, следовало бы попробовать путем переговоров найти некий общий экономический тройственный компромисс между Россией, Молдовой и Приднестровьем. Примером тому могут служить переговоры между РФ и Украиной в 2014 г., в результате которых удалось достигнуть компромисса по вопросу доступа украинской продукции на российский рынок.

Сейчас после ассоциации с ЕС молдавские власти предлагают в качестве будущей системы экономических отношений с Приднестровьем создать «единое экономическое пространство», а ПМР, в свою очередь, считает приемлемым «режим / зона свободной торговли» без создания с Молдовой единого экономического пространства. Предложение ПМР сводится к тому, чтобы вне зависимости от ассоциации Молдовы с ЕС предложить Молдове заключить соглашение о региональной зоне свободной торговли, которое могло бы иметь различные варианты его реализации.

Для Приднестровья крайне актуально стоит вопрос о торговом режиме с ЕС после 2015 г. Как известно, до этой даты предусмотрено сохранение для ПМР использования режима Автономных Торговых Преференций (АТП). С 2007 г. по настоящее время хозяйствующие субъекты ПМР пользуются таможенными льготами ЕС в результате предоставления Молдове АТП. Молдавское руководство, считая ПМР своей территорией, вынуждено было распространить этот режим и на приднестровскую внешнюю торговлю. Таким образом, экспортеры ПМР поставляли в ЕС продукцию, классифициро-

ванную по пяти из шести товарных статей (за исключением алкогольных напитков), в соответствии с АТП. Причем продукция металлургии и легкой промышленности составляла порядка 93,3% общего объема экспорта ПМР в страны ЕС. Напомним, с 1 января 2016 года для Приднестровья перестанут действовать торговые преференции ЕС, вследствие чего ПМР предстоит либо внедрить на своей территории соглашение об ассоциации и свободной торговле Молдавии с ЕС, которое не учитывает интересы ПМР, либо лишиться рынка стран Евросоюза. Любой из двух вариантов способен критически ухудшить и без того катастрофическое экономическое положение Приднестровья, и эта ситуация используется Кишиневом и его западными союзниками для давления на Тирасполь с целью интеграции ПМР в правовое и экономическое пространство Молдавии. Неучастие ПМР в этом процессе приведет к потере европейских рынков для экспорта своей продукции, или существенное сокращение их, поскольку возврат к обычному таможенному режиму наибольшего благоприятствования предполагает необходимость оплачивать таможенные пошлины без всяких льгот.

Следствием полномасштабной блокады Приднестровья стало серьезное ухудшение социально-экономической ситуации в республике в 2014–2015 гг. Сократились экспорт и импорт, значительно снизились поступления в бюджет, ряд предприятий оказался перед угрозой полной остановки. В этих тяжелейших условиях Правительство ПМР было вынуждено пойти с 1 января 2015 года на такое непопулярное решение как удержание 30% зарплат и пенсий в бюджетном секторе. С февраля в Приднестровье введен «особый порядок финансирования зарплат и пенсий», согласно которому зарплат и пенсии в ПМР будут выплачиваться на уровне 70%, в то время как оставшиеся 30% «будут считаться задолженностью и по мере пополнения казны будут возвращаться гражданам».

По подсчетам приднестровских властей (с 1 января 2016 г. для При-

днестровья перестанут действовать торговые преференции ЕС), ПМР может потерять 39% производства, 65% экспорта, 57% внешнеторгового оборота, 36% налоговых поступлений в бюджет и 23% ВВП. Главным продуктом экспорта ПМР в страны ЕС является металлургическая продукция. Эта ситуация используется Кишиневом и его западными союзниками для давления на Тирасполь с целью интеграции Приднестровья в правовое и экономическое пространство Молдавии.

23 октября 2014 г. главный переговорщик Евросоюза по соглашению об углубленной и всеобъемлющей зоне свободной торговли между Молдавией и ЕС Люк Девинь фактически выдвинул приднестровским властям ультиматум: «Надо иметь в виду, что в конце 2015 года, если приднестровские власти решат не применять УВЗСТ, Приднестровье потеряет преференции с самым большим торговым партнером. Так что Тирасполю надо решить, следовать в своей политике экономическим интересам населения и бизнеса или вставать в идеологическую позу». «ЕС, а не Таможенный союз или Россия является главным торговым партнером Приднестровья. Экономический интерес Приднестровья явно находится в ЕС. У нас политика открытых дверей», — добавил Девинь. Стоит также отметить, что по итогам 2014 года на долю ЕС пришлось около 44% приднестровского экспорта, около 37% экспорта — на Молдавию и лишь около 14% — на Россию. К началу 2015 года доля России в экспорте ПМР сократилась до 5%.

По мнению некоторых аналитиков, поиск оптимального реше-

ния для ПМР все-таки возможен только за столом переговоров. Однако ЕС уклоняется от участия в подобных переговорах, считая, что этот вопрос относится к сфере двусторонних переговоров между РМ и ПМР. Но уже сама по себе подобная постановка вопроса свидетельствует о принципиальной возможности предоставления Тирасполю специального торгового режима с ЕС. В то же время, по мнению ПМР, такой вариант вряд ли осуществим. Молдова не может самостоятельно обсуждать специальные режимы торговли для Приднестровья в силу отсутствия мандата ЕС на такие действия. Кроме того, серьезной помехой для каких-либо переговоров между Тирасполем и Кишиневом служит фактически нулевой уровень доверия в их официальных отношениях.

Вместе с тем, по мнению приднестровских аналитиков, формирование специального торгового режима Приднестровья с ЕС и восстановление в полном объеме режима свободной торговли Молдовы с РФ в совокупности с региональным режимом свободной торговли между двумя берегами Днестра могло бы привести к созданию такой территории в качестве модели для выработки механизмов либерализации трансграничного сотрудничества двух важнейших интеграционных проектов — европейского и евразийского.

Молдова с Приднестровьем могли бы стать территорией трансграничного сотрудничества между европейским и евразийским интеграционными объединениями. Формирование торговых отношений между ними в рамках регио-

нальной зоны свободной торговли явилось бы моделью для развития свободной торговли между Западом и Востоком.

До недавнего времени экономика Приднестровья выдерживала эти сверхнагрузки, в чем есть большая заслуга как управленческого персонала, привыкшего работать в сложных условиях и накопившего неоценимый опыт кризисного менеджмента, так и помощи со стороны Российской Федерации.

И в этом контексте опыт Приднестровья отчетливо показывает, что санкции являются болезненной, но не смертельной проблемой. Это не означает, что для их преодоления достаточно лишь обеспечить мобилизацию общества, продолжая вести прежнюю экономическую политику и надеяться на то, что все образуется само.

Необходима повседневная кропотливая работа по переориентации на новые рынки, поиск новых партнеров, планомерное осуществление программы импортозамещения, наконец, укрепление евразийского интеграционного проекта.

Однако, сейчас Приднестровье остро нуждается в помощи и поддержке, поскольку ситуация продолжает стремительно ухудшаться. Те меры, которые применялись против республики ранее, и которые по своей тяжести были сравнимы с режимом санкций, сейчас существенно дополнены новыми инструментами, создавшими режим удушающей полномасштабной блокады. В этих новых условиях Приднестровье с надеждой смотрит на своего друга и союзника, — Российскую Федерацию. ■

Башкан Гагаузии отправится в ПАСЕ, чтобы обсудить диалог Комрата и Кишинева

Углубление конструктивного диалога между Комратом и Кишиневом — такова тема дискуссий, запланированных в Париже между башканом Гагаузии Ириной Влах и представителями Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ).



2 сентября Приднестровская Молдавская Республика отметила 25 годовщину со дня своего образования. За это время на

физически расколоть Приднестровье пополам и сломить единство молодой страны. На этом участке молдово-приднестровского фронта приднестровцы

разовываемого государства.

Стоит отметить, что после провозглашения республики 2 сентября 1990 г. уже со 2 ноября в г. Дубоссары силовыми структурами Республики Молдова предпринимались не одна попытка взять город, а значит — геогра-

Ученые и эксперты прошлого и современности в один голос утверждают о противоречивости и утопичности идеи этнонациональных государств, например, Н.А. Бердяев считал, что «национальными должны оставаться именно культуры, а не государства, то есть обратное тому, что утверждает современный национализм». По мнению В.С. Марьянова: «идея «этнической государственности» — является, по определению противоречивой. Поскольку современные нации полиэтничны, популистское «заигрывание» власти с этническим сознанием является «игрой с огнем». Лишь когда гражданская идентичность человека вытесняет на второй план его этничес-

К вопросу о гражданской (политической) нации Приднестровской Молдавской Республики

Евгений НАЗАРЕНКО

долю государства и общества выпало столько испытаний — иные страны даже за столетие не проходят такой сложный путь.

И если на протяжении периода окончательного оформления государственности ученое сообщество Приднестровья акцентировало внимание на аспектах становления и развития государственных и гражданских институтов, то сегодня в повестке дня появляются новые вопросы — самоидентификации приднестровцев, состоятельности Приднестровья как государства, существования гражданской или политической нации в Приднестровской Молдавской Республике.

Почему в Приднестровье нет титульной нации?

Как известно, Приднестровская Молдавская Республика была образована самым демократическим путем — по итогам референдума, который проходил с декабря 1989 г. по ноябрь 1990 г. На референдуме граждане высказывались о целесообразности создания республики и вхождения их административно-территориальных единиц в состав об-

продолжали гибнуть вплоть до второй половины 1992 г.

19 июня 1992 г. началась война и в г. Бендеры — единственный город Приднестровской Молдавской Республики, расположенный на правом берегу р. Днестр. Мирный город был в прямом смысле растерзан военщиной Молдовы, хотя еще 16 июня 1992 г. парламент Республики Молдова утвердил основные принципы урегулирования вооруженного конфликта и прекращение войны, а 18 июня парламентарии стоя приветствовали итоги работы смешанной комиссии, разработавшей принципы мирного соглашения. Однако всего сутки понадобилось, чтобы все иллюзии развеялись...

Этот период истории отметил себя черной страницей для каждого приднестровца, но благодаря ему все нынешние поколения жителей Приднестровской Молдавской Республики хорошо знают, к чему может привести однобокая, непродуманная и разрушительная этнонациональная (национал-шовинистическая) политика по перестроению многонационального государства в страну, где все подчинено одной титульной нации.

кую идентичность, можно говорить о складывании нации-государства. Запуск обратного процесса разрушает нации-государства».

Приднестровская Молдавская Республика — государство, в котором на равноправной основе проживают представители многих национальностей. По данным переписи населения 2004 г. основными этническими группами являются: молдаване — 31,9%, русские — 30,4%, украинцы — 28,8%, 2,5% — болгары, гагаузы, белорусы, немцы, евреи и другие.

В целом, на территории Приднестровья проживают представители 35 национальностей, эта общность людей и составляет приднестровский народ — приднестровцы (самоидентифицирование закреплено в массовом сознании и активно проявляется в политической коммуникации). Конституционно закреплён статус трех официальных языков — молдавского, русского, украинского. На этих языках ведется образовательный процесс, издаются книги и газеты, выходят теле- и радиопередачи.

Приднестровский историк Н.В. Бабилунга подчеркивает, что «в услови-

ях существующего паритета между различными этническими группами в Приднестровье эти процессы превращаются в фактор долговременной и постоянной политической стабильности, благодаря чему регион, взрывоопасный по своему геополитическому положению и значению, не знает межэтнических трений и конфликтов».

Все это свидетельствует о том, что в Приднестровье не возможно строительство национального государства с одним доминирующим этносом.

О гражданской (политической) нации

Вопрос о строительстве гражданской или политической нации является для стран постсоветского пространства достаточно актуальным. Переоценка прошлых ошибок периода «национального возрождения» советских республик конца 1980-х — начала 1990-х гг. все же имеет место и в научных статьях и в публицистике (см., например, Ю. Рошка. «Молдова — часть, которая стала целым: О Национальной Идее как объединяющей силе»). Хотя подобное нельзя назвать тенденцией или даже трендом, но практика такая есть.

Важно затронуть существующую дискуссию по используемой исследователями терминологии «нация», «гражданская нация», «политическая нация». Определимся с пониманием этих терминов в данной статье.

Предложим наиболее часто употребляемое хрестоматийное определение нации. Это исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры. В западной политической науке преобладает подход, согласно которому нация — это совокупность граждан одного государства, то есть территориально-политическая общность. В Центральной и Восточной Европе между понятиями «нация», «народ» и «этнос» нередко ставят знак равенства, признавая тем самым нацию этнической общностью.

Этнокультуролог Н.И. Есимханова полагает, что в настоящее время понятие «нация» имеет скорее политический смысл, чем научный. Понятие «нация» в мировой политологии употребляется в смысле «нации-государства». Становление

нации предполагает становление новой общности, объединяющим параметром которой будет проживание на территории одной страны, и где главным образующим фактором должно стать повышенное чувство патриотизма. Таким образом, фундаментальной характеристикой нации является государственность».

Е.И. Кузнецова, проанализировав существующие модели, трактовки и проблематику формирования гражданской нации, приходит к выводу о том, что «гражданская нация означает сообщество людей. Они объединены общей территорией, у них достаточное для ведения экономической и общественной жизни знание языка, определенная система коммуникации, схожие понятия о нормах и ценностях, они лояльны к государству не в смысле безразличия к его деятельности, пока эта деятельность не коснется кого-то индивидуально, а с проявлением здорового патриотизма и солидарности. Формирование гражданской нации весьма зависимо от гражданского общества. Также граждане должны добровольно принимать участие в политической жизни государства (выборы, военная служба и т. д.), признавать легитимной существующую власть. С внешней стороны обязательным является международное признание, наличие территорий, определенный конституционный дизайн, политическая система, транспортная система и система связи, способность самостоятельно осуществлять экономическую деятельность».

Российские исследователи В.Г. Зусман, З.И. Кирнозе трактуют политическую нацию как «объединение людей не только по этническому признаку, это объединение, в котором этническое наименование может функционировать как национально-государственное. Этнический признак присутствует как вторичный. Политическая нация связана, прежде всего, с утверждением не этнических, а гражданских ценностей. Самоидентификация политической нации, не отменяя языковой и этнической идентичности, подразумевает формирование концептосферы нового уровня. Здесь встречаются, кооперируются сложные системы этнопсихологического культурного мира и культурного мира политической нации. Концептосфера политической нации строится вокруг идей самоидентификации личности

в том культурном мире, где человек живет».

Политолог из Казахстана Т. Исмагамбетов считает политическую нацию попыткой консолидации гражданского общества, при этом гражданская нация невозможна без создания гражданского общества (а «политическая нация» об этом умалчивает). Гражданская нация не существует без гражданского общества, которое нельзя построить приказами и намерениями «сверху».

Таким образом, о какой трактовке нации мы бы не говорили — гражданской или политической, перво-степенное значение здесь занимает гражданское общество. Эксперты по гражданскому обществу Приднестровской Молдавской Республики расходятся в точках зрения по вопросу развитости столь значимого для государства института. Однако подчеркнем, что развитие гражданского общества Приднестровья невозможно рассматривать в отрыве от этапов становления республики, ее институтов, политической системы и геополитических ориентиров.

Ведущий научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН С.С. Савоскул полагает, что «на территории Приднестровья сформировалось полноценное государство и гражданское сообщество, которое в своей основе имеет совместную деятельность по созданию, защите и развитию непризнанной республики и единую историческую память. В основании этого сообщества лежит также представление о кардинальных различиях Приднестровской Молдавской Республики и Республики Молдова, в том числе основанное на этнополитическом противопоставлении — интернационализме и этническом согласии в первой и господстве этнократизма и этнической дискриминации во второй».

В одном из своих трудов приднестровский социолог Я.Ф. Бабейко акцентирует внимание на теме трактовки нации как политической и гражданской общности, начинающей все заметнее доминировать не только в научном сообществе, но и в национально-государственной практике. В частности, термин «нация» отсутствует в Концепции национальной государственной политики Российской Федерации. Вместо него употребляются как синонимы понятия «народы», «национальности», «национальные

общности» и др. Большинство стран СНГ в декларациях о государственном суверенитете и конституциях опираются не на понятие «нация» в этническом смысле слова, а на широкую трактовку понятия «народ», отождествляя его со всем населением республики.

Таким образом, для корректного понимания вышеизложенного будем трактовать Приднестровскую Молдавскую Республику как гражданскую (политическую) нацию.

Сложившаяся практика

Можно долго спорить о том, существует ли Приднестровское государство, есть ли такая общность под названием «приднестровский народ», для которой характерны свои специфические черты и особенности или все это выдумки и «дело рук Кремля», но стоит обратиться к существующим реалиям и фактам.

Разделяя мнения приднестровских и ряда российских исследователей, обозначим некоторые составные слагаемые гражданской (политической) нации Приднестровья: менталитет (самоидентификация) и политическая культура.

Важным достижением нашей республики является то, что в Приднестровье сумели не просто сохранить свою исконную историческую идентичность, сумели создать гражданское общество, в котором люди находят общий язык друг с другом вне зависимости от того, на каком языке они говорят, к какой культуре принадлежат и к какой национальности относятся. А это уже особый приднестровский менталитет и отождествление себя с многонациональным народом и Республикой. Здесь в полной мере можно говорить о приднестровской идентичности и национальной идее — выжить любой ценой (перманентные кризисы из-за отсутствия международной правосубъектности, внешние блокадные меры со стороны Молдовы и Украины к этому обязывают) и сохранить свое независимое государство с богатыми традициями многонационального народа.

Закономерно, что в наши дни слово «приднестровец» стало своеобразным политическим брендом, маркером, а значит, можно говорить и о приднестровском менталитете. Хотя у него прослеживаются сходные черты с российским (из-за развития в одних цивилизацион-

ных ориентирах, в рамках единого «русского поля» и одной страны), но имеются и некоторые отличия из-за специфического фактора «непризнанности». А.Л. Сергеев даже полагает, что у приднестровцев свой особый «социокультурный код» при этом менталитете жителей Приднестровской Молдавской Республики «свойственно сознание человека, живущего в географически отдаленной от столицы, но отлично укрепленной и блестяще дисциплинированной российской крепости. Приднестровец очень легко мобилизуется перед угрозой как общесоциального, так и личностного характера. Ему требуется очень короткое время для осознания масштаба опасности, после чего решительность к действию, порой самому отчаянному, не заставляет себя долго ждать».

Продолжает эту мысль и политолог Я.И. Чайкин в своем исследовании политической культуры: «В указанном контексте политическая культура Приднестровья является уникальной в части осуществления своих функций, что подтверждается высоким уровнем сплоченности населения... В данных обстоятельствах мы можем охарактеризовать тип политической культуры Приднестровья как «гражданская культура консервативного рационализма».

В.А. Тишков упоминает о важности символично-эмоциональной составляющей нациестроительства — наряду с гимном и гербом, метафора нации служит символом в целях достижения консолидации... Общая гражданская идентичность, которая достигается через понятие нации, не менее важна для государства, чем конституция, общие правовые нормы и охраняемые границы. ... Поэтому каждое государство прилагает усилия для утверждения общего разделяемого чувства принадлежности к государству не только через оформление правовой связи и обязательств между бюрократией и гражданином, но и через эмоциональную лояльность или привязанность («любовь к родине-стране» и т.п.).

В общий тренд формирования и развития Приднестровской Молдавской Республики как гражданской (политической) нации прекрасно вписывается, проводимая сегодня в республике Приднестровской государственной телерадиокомпании

патриотическая кампания — «Я — Приднестровец!». Базовая цель — сохранение и защита культурных ценностей и идеалов приднестровского народа, формирование у граждан мировоззрения и ответственности за судьбу своей Родины и воспитание у молодого поколения чувства патриотизма.

Как отметил приднестровский политолог С.В. Олейников, «на протяжении 25 лет мы доказываем всему мировому сообществу, что мы — приднестровцы. Приднестровье — это феномен современности. Мы политическая нация, в основе которой лежит не этническая, а региональная идентичность. Проект «Я — Приднестровец» — это возможность в очередной раз продемонстрировать нашим друзьям и партнерам, что нас ничто не сможет сломить».

Таким образом, сама история показала утопичность идеи беспочвенного строительства мононациональных государств с одним доминирующим этносом, как это было, например, в Республике Молдова начала 1990-х гг. XX столетия, отчасти и сегодня.

При этом, вне зависимости от используемых трактовок, во главу угла ставятся вопросы не национальности граждан и их принадлежности к определенному этносу (хотя при поддержке государства развитие национальных языков и культур вменено в ранг государственной политики). Более важную роль здесь играют гражданские ценности, строительство или укрепление гражданского общества, гражданская самоидентификация с чувством приобщенности к своей стране — к своей Родине. Все это и демонстрирует современная гражданская (политическая) приднестровская нация. Причем процесс такого нациестроительства (без наличия в Приднестровской Молдавской Республике доминирующего этноса) сегодня активно продолжается и его невозможно рассматривать вне контекста становления и развития самого Приднестровского государства в целом.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что Приднестровская Молдавская Республика, в которой на равных проживают представители более трех десятков национальностей, за 25 лет своего существования доказывает миру свою жизнеспособность и без наличия в повестке дня, так называемого национального вопроса. ■

Она совсем небольшая, моя страна. Узкой полоской протянулась она вдоль Днестра, при этом большая ее часть на левом берегу, и совсем маленькая — на правом.

Говорю «моя страна» и понимаю, что для меня она — страна. Приднестровская Молдавская республика, молодое государство, чуть старше двадцати. Но для многих, например, для европейцев, ее как будто нет. Нет юридически, но де-факто мы в ней реально существуем.

По меркам мировой истории два десятилетия — совсем немного. Но для биографии, в человеческом измерении возраста, — это приличный срок. Многие задаются вопросом: как и почему возникла она? Что из уроков истории, усвоенных людьми, какие особенности региональной социаль-

не привносится и не навязывается сверху, а формулируется снизу, в общественном сознании, гражданами достаточно четко понимается — и принимается: может возникнуть необходимость защиты такого решения, пусть даже и небезопасным для жизни военным путем.

Меня, как историка, профессионального музейного работника, за годы своей работы встречавшимся с участниками многих событий, неизменно удивляет, почему Европа, которая потеряла десятки миллионов на осуществлявшейся гитлеровской



Тирасполь и прилегающие к нему территории Приднестровья с 1792 года по 1990-е гг. были частью российского — административного, социально — экономического и культурно-образовательного пространства. При освоении этих земель, которые до того

Край мой, добрый и светлый...

Алла МЕЛЬНИЧУК,

директор Тираспольского музея,
член Союза писателей Приднестровья

ной психологии повлияли на рождение республики? Чем именно было вызвано такое решение, при котором отдельное, суверенное существование, оказалось единственно возможным, хотя и бесконечно сложным, выходом из критической ситуации?

Что в нашей истории было тем побегом, из которого выросло нынешнее состояние приднестровской земли, что дало такие плоды в общественной жизни, которые принимаются, как естественные, громадным большинством граждан самопровозглашенной страны?

Кстати, многих моих земляков всегда удивляло это чуть ироническое, с некоторой даже журналистской издевкой, отношение к тому, что страна — самопровозглашенная.

Я же что-то не припомню сколько-нибудь большого количества государств, которые провозглашались кем-то со стороны. Как правило, это судьбоносное решение и принимается изнутри, при осознании неизбежности такого выбора. В целях защиты неотъемлемых прав своих граждан, которые эти общественнозначимые решения и принимают. В подавляющем большинстве случаев, когда такое решение

Германией идее национального (расового) превосходства, упорно не хочет видеть того, что в 1990-х годах в Молдавии именно такой идеей и руководствовались?

Европа всей своей историей, всеми трагическими перипетиями, выстрадала краеугольный принцип, по которому человека следует ценить не по тому, что ему досталось от рождения, без всякого личного вмешательства и без всяких усилий — места рождения, расы, нации, языка родителей и т.п. А оценивать как раз по тому, что им выработано, накоплено и достигнуто самим — по умениям, ремеслу, трудолюбию, по ответственности, по взглядам, доброму сердцу и уважению к другим людям, если они законопослушны? Конечно, при условии, что законы принимаются демократическим путем, а меньшинство имеет возможность заявить о своей позиции и при этом быть уверенным, что его услышат!

У истоков нашей страны — честная и оправданная гражданская позиция: каждый человек имеет право говорить на своем языке, жить по законам, которые вырабатывались с его, Конституцией гарантированным, участием.

времени были пустыни настолько, что даже назывались на картах «Дикое поле», они заселялись переселенцами из России и Украины, а также иностранными колонистами, в большинстве своем немцами и болгарами. Несмотря на небольшое число молдавских сел, основанных ранее других, все же преобладающим этносом молдаване здесь не были. В ходе советского программного развития экономики и культуры, сюда были направлены для индустриализации, прохождения воинской службы, для кадровой помощи во всех сферах люди из всех, по преимуществу европейских, регионов Советского Союза.

Между прочим, все, сколько-нибудь заметные уроженцы региона реализовали свой потенциал в славянских странах.

И великий химик, русский академик Н.Д. Зелинский, и великий российский художник-авангардист М.Ф. Ларионов, и один из основоположников микробиологии и эпидемиологии еврей Л.А. Тарасевич, и уроженец Бендер еврей Л.С. Берг, президент географического общества СССР. На эталонном украинском языке говорил в Киевском театре на-

родный артист СССР, дважды лауреат Государственной премии русский, тираспольчанин Ю.В. Шумский. На 18 языках говорил директор института языка и литературы Белорусской Академии наук, родившийся в семье народного учителя села Терновки молдаванин П.А. Бузук. Классик литературы Болгарии, которого даже зовут «болгарским Чеховым», уроженец Тирасполя Г.П. Стаматов, пианист и композитор, уроженец рыбацкой земли еврей А.Г. Рубинштейн, создатель Московской филармонии и учитель П.И. Чайковского, великий российский врач, украинец Н.В. Склифосовский — все они пришли в мир на приднестровской земле. И все состоялось — писатели, художники и композиторы, ученые и артисты — в славянских странах, в большинстве своем в России, не делавшей различий между гражданами страны.

И это неудивительно: Левобережье Днестра было в составе России и Советского Союза всегда, в отличие от Бессарабии, которая двадцать два года — с 1918 по 1940 гг. — была провинцией (и при этом самой нищей) королевства Румыния. Целенаправленная идеологическая обработка бессарабского населения, продолжавшаяся и позже, в течение трех оккупационных лет — с 1941 по 1944 год, тоже сказалась на менталитете жителей. Немногие знают, что даже Гитлер не считал Приднестровье (кроме правобережных Бендер) частью румынского государства. По левому берегу Днестра с 1941 по 1944 гг. стояли немецкие пограничники, а по правому — румынские. Бессарабия в эти годы вновь была объявлена частью Королевства Румынии. Это многое объясняет тому, кто искренне хочет и кто в состоянии понять причины происшедшего.

Такова предыстория. Что было дальше? На рубеже 1980–1990-х гг. огромное государство — Советский Союз — в силу разных причин стало распадаться. К власти в союзных республиках пришли националистические силы. Совсем не везде им удалось удержаться в рамках прогрессивных идей и разумной достаточности, многие действия попадали под определение ООН — «агрессивный национализм». К сожалению, так произошло и в нашем регионе. Национальная элита и интеллигенция Молдовы не выдержали экзамена на толерантность и не смогли удержаться от соблазна получить какие-то дивиденды не по реальным заслугам, а просто в силу национальной принадлежности.

Регион разделил закон «О функционировании языков на территории

Молдавской ССР». Впрочем, как нередко случается, это был только внешне проявившийся повод, а причины были, и серьезней, и глубже. Были испробованы и исчерпаны все парламентские возможности решения проблем региона, отличного по национальному составу и менталитету от Молдовы, включая и проведение референдумов. И тогда избранные легитимным путем его депутаты — от самого маленького сельского Совета до столичного Тираспольского Совета народных депутатов 2 сентября 1990 года провозгласили Приднестровскую Молдавскую Республику в составе СССР.

За все годы своего существования в новой и новейшей истории — с конца 18 до конца 20 вв. регион не знал межнациональных противоречий, никогда до этого не сталкивались левый и правый берега. Тем обидней, неожиданней и трагичней были политически — агрессивные меры давления. А уж когда зазвучали выстрелы, как последний и бессильный аргумент, и в течение ноября 1990 — июля 1992 года погибло 804 (!?) человека, то представить себе примирение над свежими могилами сегодня достаточно проблематично. Со времен самых древних — если на территорию, которая веками была твоей, вторгается враг с самыми недвусмысленными намерениями, за всеми признается право на защиту. Почему в этом праве отказывают нам?

Вот такой историко — эмоциональный фон. Именно фон, на котором течет сегодня жизнь полумиллионного населения Приднестровской Молдавской Республики.

Работают, хотя и с немалыми трудностями, предприятия. Причина и в мировом экономическом кризисе, и в блокаде, организованной соседней Молдовой с весны 2006 года. Внутренний рынок Приднестровья невелик. По требованию властей Молдовы, надо зарегистрировать и заплатить налоги в ее казну, получить разрешение на вывоз продукции на экспорт. При этом никто не может и не смог бы отменить налогов в бюджет ПМР: нужно содержать учителей и врачей, детей и стариков. Даже власти Евросоюза вынуждены были высказаться, что по правилам приличия налоги собираются и используются для нужд той территории, где эти налоги образуются. Но — воз и ныне там.

Засеваются земли, самые плодородные в Европе. Идет непростой процесс переориентации на другие формы хозяйствования и иные сельскохозяйственные культуры, к примеру, на рапс и

лен. В былые десятилетия регион был садом, огородом и консервным заводом огромной, по преимуществу — северной, страны.

Работают школы, детские сады, колледжи и ВУЗы. Главный среди них — Приднестровский государственный университет, ведущий свою историю с далекого 1930 года. Много филиалов других институтов, университетов и академий. Система просвещения эффективна и конкурентоспособна. И это при том, что совсем непросто организовать учебный процесс на трех официальных языках — русском, украинском и молдавском, причем на молдавском — на традиционной кириллической графике. Решаются вопросы программ, методик, учебников, системы проверки знаний. Принципиально соблюдается курс на гармонизацию с российским культурно — образовательным пространством. Каждому жителю страны обеспечена и неотложная, и специализированная медицинская помощь. Дети и ветераны — самая привилегированная и опекаемая часть жителей, их благополучие в руках системы социальной защиты.

Работает Приднестровский республиканский театр, симфонический оркестр, ансамбль народной музыки и танца «Виорика», государственные хор и цирк. Во всех городах и районах результативно работают библиотеки и музеи, дома детского и народного творчества.

На трех языках выходят газеты, работают радио и телевидение. Национальных культурно — просветительных обществ больше, они максимально полно отражают пеструю национальную картину республики. И болгарское, и белорусское, и польское, и еврейское, и армянское и др. — все они дают возможность детям и взрослым поддерживать связи со своими сородичами и в стране, и за ее пределами, помогают в решении культурно — образовательных вопросов. При этом большинство населения страны — христиане, по преимуществу православные. Работают наряду с храмами Русской православной церкви Тираспольско-Дубоссарской епархия Молдавской митрополии протестантские, католические, старообрядческие храмы.

Растут и взрослеют дети. Люди переживают боль и печаль, провожая уходящих в мир иной. Они говорят на родных языках, живут по законам, принятых избранными ими депутатами, им комфортно в родной, пусть и непризнанной пока стране. Но она создана по их воле, это их выбор. И его — надо уважать. ■

ОЖИДАЕМЫЕ СОБЫТИЯ

Октябрь 2015

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

12 октября

Образована Молдавская Автономная Советская Социалистическая Республика (1924г.)

14 октября

День основания города Тирасполя (1792 г.)

28 ноября

День рождения Антона Григорьевича Рубинштейна (1829–1894), русского композитора, пианиста, уроженца Рыбницкого района ПМР

29 ноября

Единый день голосования по выборам депутатов Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики и выборам в местные органы власти и органы местного самоуправления

