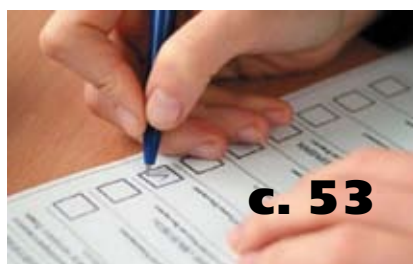


информационно-аналитический мониторинг

МОЛДОВО- ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

34 (26-27)
Июль 2015

ISSN 2221-1209



2 _____ Блиц-Информ

2 Хроника общественно-политической жизни региона

15 _____ Регион в лицах

15 Новые кадровые назначения в Республике Молдова
17 Новые кадровые назначения в Приднестровье

21 _____ Дайджест СМИ

21 Тема: Местные выборы в Молдове
26 Тема: Отставка правительства
30 Тема: Экономический кризис в Молдове
36 Тема: Эскалация напряженности вокруг Приднестровья
40 Тема: События в Гагаузии

44 _____ Комментарии

44 Эксперты о политической ситуации в Молдово-Приднестровском регионе

53 _____ Политика

53 **Б. Шаповалов.** Местные выборы 2015 года – битва за Молдову
59 **В. Букарский.** Молдова: дружественные России силы добиваются успеха
61 **А. Дудчак.** Угроза агрессии – шанс ПМР на признание?
63 **А. Хабалов.** Приднестровье в условиях ужесточения блокадных мер
67 **Е. Харабаджиу.** Молдова. Что стало с «историей успеха»?

68 _____ Экономика

68 **И. Галинский.** Экономическая война против Приднестровья
70 **А.. Моспанов.** Приднестровская экономика остается уязвимой
72 **М. Пойсик.** Первые итоги Соглашения об ассоциации Молдовы с ЕС

75 _____ Безопасность

75 **О. Беляков.** О продолжающихся попытках дискредитации миротворческой операции на Днестре должностными лицами Молдовы
78 **А. Сафонов.** Приднестровье: сигнал тревоги через 70 лет после Победы
81 **Б. Шаповалов.** С кем готовятся воевать Румыния, Украина и Молдова?

84 _____ История

84 **Н. Бабилунга, В. Иченко.** Как в Молдове готовят свой Майдан на истории Великой Отечественной войны



Бюллетень «Молдово-Приднестровский регион», № 3–4(26–27). Июль, 2015 г.

Издатель – «Институт стран СНГ».

Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – С. Лавренов.

Компьютерная верстка – Т. Каракозова

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-39185 от 24 марта 2010 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatul.in.ru

Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 15.07.2015. Заказ № 8

Отпечатано Отпечатано с готовых диапозитов в типографии «ИП Шуруева М.А.» e-mail: oz.impress@gmail.com



ОГРВ была создана на базе расформированной 14-й армии. Контингент ОГРВ поздравили президент ПМР Евгений

Начальник Оперативной группы российских войск в Приднестровье Дмитрий Зеленков заявил:

«Многие военнослужащие и гражданский персонал ОГРВ прошли локальные конфликты и войны в Афганистане, Чечне, Югославии, были поощрены государственными наградами министерства обороны, государственными наградами Российской Федерации. За эти годы мы показали себя как сильную, боеспособную воинскую часть Западного военного округа, которая решает самые сложные задачи. Это стало возможным благодаря упорному труду всего коллектива оперативной группы, которая является преемницей 14-й армии, история которой уходит своими корнями в годы Великой Отечественной войны».

Военнослужащие ОГРВ на берегах Днестра олицетворяют образ настоящего русского солдата, который не даст в обиду, замечают жители ПМР. В Оперативной группе российских войск в Приднестровье подчеркивают: за время существования ОГРВ здесь не было ни одного бо-

20 лет назад была создана Оперативная группа российских войск в Приднестровье

Шевчук, посол России Фарит Мухаметшин, директор Института стран СНГ Константин Затулин и др.

естолкновения или эскалации вооруженного конфликта. Только мирное небо, под которым приднестровцы живут уже 23 года.

Дорин Киртоакэ в третий раз одержал победу на пост мэра Кишинева

Член Либеральной партии Дорин Киртоакэ 28 июня в третий раз одержал победу на пост мэра Кишинева во втором туре местных выборов. За него проголосовали 53,54% жителей муниципалитета из общего числа избирателей. Кандидат от Партии социалистов Зинаида Гречаный набрала 46,46% голосов избирателей.

УСАТЫЙ: Мы победили в двенадцати городах

Кроме Бельц и Рышкан, в которых кандидаты «Нашей партии» победили в первом туре, 28 июня были выиграны выборы еще в десяти городах, в том числе во всех городах Гагаузии. Об этом заявил в ходе проведенной по итогам местных выборов пресс-конференции лидер «Нашей партии» Ренато Усатый.

Декларация о суверенитете была принята членами Верховного совета Молдавской Советской Социалистической Республики 23 июня 1990 года.

В документе провозглашалось верховенство законов МССР над советскими, было определено понятие молдавского гражданства и предусмотрена возможность установления дипломатических отношений с любыми странами мира. В документе уточнялось, что Молдавская Советская Социалистическая Республика в качестве равного субъекта международных отношений провозглашает себя демилитаризованной зоной.

В документе уточнялось, что Молдавская Советская Социалистическая Республика в качестве равного субъекта международных отношений провозглашает себя



25 лет назад была принята Декларация о суверенитете Молдовы

демилитаризованной зоной. Документ, также, оговаривал унитарный и неделимый статус государства.

При этом уточнялось, что земля, вода, леса и другие природные ресурсы, находящиеся на территории страны, являются исключительной собственностью республики.

Документ послужил основой для Декларации о независимости, утвержденной 27 августа 1991 года, а также будущей Конституции Республики Молдова.

Эти перемены узаконили возвращение к румынскому языку и латинскому алфавиту.

Декларация оговаривала унитарный и неделимый статус государства.

Именно этот документ послужил основой для Декларации о независимости, утвержденной 27 августа 1991 года, а также будущей Конституции РМ.

Украина запретила транзит российских военных в Приднестровье

Верховная Рада Украины 21 мая полностью денонсировала соглашения о военно-техническом сотрудничестве с Россией, в том числе о транзите через территорию Украины российских военнослужащих, проходящих службу в миротворческом батальоне в Приднестровье.

НАТО выразило свое доброе отношение к Молдове

Зиюня в Кишинев с официальным визитом прибыл глава Комитета Североатлантического альянса по сотрудничеству в области партнерства и безопасности НАТО Джеймс Аппатурай, уточнив, что впервые в истории структуры, страну посещает весь состав Комитета.

Высокопоставленный чиновник Североатлантического альянса отметил, что до тех пор, пока Молдова не исключит из конституции статус постоянного нейтралитета, она не сможет вступить в НАТО.

Молдова отказалась от участия в заседании Совета министров обороны стран СНГ

Представители Молдовы отказались ехать в Киргизию на заседание Совета министров обороны (СМО) стран Содружества, проходившего 3–4 июня в Киргизии. Формальным поводом стало то, что Молдова не подписала документы, касающиеся военного сотрудничества в рамках СНГ.

Экс-судья Европейского суда по правам человека: власть потеряла легитимность

«Нынешний правящий режим полностью потерял свою легитимность и поэтому должен уйти, а единственная возможность устранить его от власти — это мирные акции протеста», — считает бывший судья Европейского суда по правам человека, представитель Гражданской платформы «Demnitate i Adevăr» («Достоинство и справедливость») Станислав Павловски.

Молдова получила новый рычаг давления на Приднестровье

Министр иностранных дел Приднестровья Нина Штански заявила 3 июня, что принятые в рамках соглашения по углубленной и всеобъемлющей зоне свободной торговли (DCFTA) обязательства представляют собой новый рычаг давления на Приднестровье.

Она в очередной раз подтвердила позицию приднестровской стороны о необходимости выработки особой формулы торгового режима между Приднестровьем и Евросоюзом.

«Нас сейчас больше всего волнует безопасность, экономика и свобода передвижения»

Заявил 4 июня председатель Общественной палаты Приднестровья Сергей Смирчинский. Он подчеркнул, что «с первого января шестнадцатого года мы окажемся в зоне абсолютно свободной торговли, где нашим предприятиям просто нет места. А с другой стороны, проблема в том, что российские ведомства воспринимают наши товары как молдавские, и на них распространяются все запреты. Молдова, в свою очередь, создает для нас режим максимальных ограничений, как для пророссийского региона. Мы оказываемся в безвыходной ситуации».

Абсолютное большинство населения выступают против вступления Молдовы в НАТО и сохранения нейтралитета. Граждане Молдовы предпочитают евразийский вектор развития, свидетельствуют данные опроса, проведенного Независимым информационным социологическим центром в 11 населенных пунктах страны.

Так, за вступление в Евразийский экономический союз высказываются 55% респондентов, а за членство Молдовы в Евросоюзе – 33% опрошенных. Данные исследования также показывают, что 72% населения высказываются за то, чтобы Молдова осталась нейтральным государством, а 70% респондентов не поддерживают идею вступления РМ в НАТО.



Граждане Молдовы выступают за евразийский вектор развития, а власти – за увеличение пенсионного возраста

Опрос проводился с 15 по 26 мая в муниципии Кишинев. В нем приняли участие 1180 человек.

Специалисты исследовательского центра «Expert-Grup» предложили властям увеличить пенсионный возраст для женщин. По мнению аналитиков, необходимо, чтобы он совпал с возрастом выхода на пенсию мужчин, то есть в 62 года. Также предлагается увеличить и стаж, необходимый для выхода на пенсию с 30 до 35 лет. Рекомендации сделаны в целях спасения

пенсионной системы. Ведь уже сегодня на фоне массовой эмиграции населения трудоспособного возраста, соотношение между работающими, которые вносят вклад в формирование пенсий, и пенсионеров составляет 1,2 : 1, по сравнению с 1,3 : 1 в 2006 г. Согласно международной практике, минимально допустимый уровень это 4 налогоплательщиков на 1 пенсионера.

Валютные резервы Молдовы

В целом с начала этого года валютные резервы Национального банка Молдовы уменьшились на \$396,1 млн. (–18,4%). В 2014 г. валютные резервы Молдовы сократились на \$664 млн. (–23,5%), составив по итогам года \$2 млрд. 156,6 млн. Также следует отметить, что внешний государственный долг Молдовы в 2014 г. вырос на \$15,9 млн., или на 1,2%, сложившись в сумме \$1 млрд. 306,1 млн. по итогам года.

12 июня премьер-министр Молдовы Кирилл Габурич подал в отставку

Формальным поводом для этого стали попытки политической оппозиции, а также СМИ Молдовы выяснить подлинность его дипломов о высшем образовании.

Однако реальные причины, на самом деле, намного серьезней. По мнению Габурича, если в экономике Молдовы не предпринять срочных и решительных мер, страна окажется в глубоком кризисе.

В основе внутренней политики, по его мнению, должна быть борьба с коррупцией, деполитизация госинститутов и защита банковской системы.

Обнародованы результаты местных выборов в Молдове

В отличие от Кишинева, где большинство голосов у социалистов, на местах лидерами оказались Либерально-демократическая партия и Демократическая партия. По данным ЦИК, распределение голосов в территориально-административные единицы второго уровня показало, что, по предварительным данным, ЛДПМ набрала 18,27%, демократическая партия – 17,58%, социалисты – 16,6%, либералы – 12,63%, «Наша партия» – 11,12%, коммунисты – 10,22%, электоральный блок Юрия Лянкэ – 7,6%, а независимые кандидаты – 3,19%. Остальные конкуренты набрали менее 1%.

Выборы в молдавской «глубинке»: пятьдесят на пятьдесят

С таким примерно результатом завершились местные выборы для проевропейских и пророссийских сил. Провинцию принято разделять на два уровня – первый, муниципальный, и второй – районный. «На первом уровне люди, как правило, лично знают кандидата – это твой сосед, кум или сосед твоего кума. Поэтому там партийная принадлежность почти не играет роли. Зато районные выборы – это уже приближено к парламентским. На этом уровне примерно 60 процентов мест заняли проевропейские партии – либералы, демократы и либерал-демократы плюс блок Юрия Лянкэ. То есть они выступили лучше, чем на парламентских выборах 30 ноября».

ОКК приняла решение по докладам Объединенного военного командования

В ходе очередного заседания Объединенной контрольной комиссии стороны достигли консенсуса по целому ряду вопросов. Более того, данные решения вошли в протоколы, подписи под которыми поставили руководители всех делегаций.

Напомним, последний протокол сторонами был подписан примерно год назад. Делегации приняли к сведению более 30 еженедельных докладов Объединенного военного командования о ситуации в Зоне безопасности. По остальным докладам было поручено ОКК провести дополнительный анализ и доложить об итогах работы в двухнедельный срок.

Экономика Молдовы выросла почти на 5% за 3 месяца

По данным Национального бюро статистики, на 4,7% выросла экономика Молдовы за первые три месяца 2015 года.

Таким образом, показатель ВВП повысился за этот период на 24,4 миллиарда леев. Специалисты отмечают, что росту способствовали все отрасли экономики. А наибольший прирост зарегистрирован в области финансового сектора. Тем не менее, в этом году в общем прогнозируется падение ВВП Молдовы на 0,2%.

Результаты местных выборов в Республике Молдова получили широкое освещение в международных средствах массовой информации.

О выборах, проходящих в Молдове, написали такие международные издания, как Reuters, Washington Post, ABC News, New York Times, Deutsche Welle, Fox News.

«Самым большим разочарованием стали результаты выборов в городе Ореев, где скандально известный бизнесмен, Илан Шор, который замешан в краже одного миллиарда долларов из трех банков, громком скандале, повергшем страну в политический кризис, был избран примаром 60% голосов населения», пишут издания.



показывают, что нынешний примар Дорин Киртоакэ не набрал достаточного количества голосов, чтобы победить в первом туре».

Международная пресса о местных выборах в Молдове

«Проевропейские партии вчистую выиграли в 348 населенных пунктах, в то время как пророссийские выиграли в 56 населенных пунктах, а независимые кандидаты – в 34. Второй тур состоится в 458 населенных пунктах, так как ни один из кандидатов не набрал свыше 50% голосов», пишет Washington Post.

Fox News в ссылке на выборы генерального примара Кишинева отмечает: «Предварительные результаты

New York Times сообщает, что пророссийский бизнесмен Ренато Усатый вчистую выиграл в Бельцах, втором по величине городе Молдовы.

В статье о местных выборах в Молдове Deutsche Welle комментирует, что «экономические проблемы, торговые ограничения со стороны России и коррупция побуждает многих избирателей голосовать за пророссийское будущее».

В Молдове потребляют в 3 раза больше электроэнергии, чем в ЕС

Об этом заявил Посол Великобритании в РМ Фил Батсон. По его мнению, Молдавские граждане потребляют в 3 раза больше электроэнергии по сравнению с европейцами из-за нерационального ее использования и потерь.

Россия частично отменила эмбарго на ввоз молдавских фруктов

Национальное агентство по безопасности пищевых продуктов сообщает, что Россельхознадзор со 2 июня отменяет эмбарго на ввоз фруктов на территорию РФ для ряда предприятий из Молдовы.

Так, теперь в Россию разрешено ввозить яблоки, груши, вишню, сливы и некоторые другие фрукты. Россельхознадзор отметил, что снятие эмбарго пока носит экспериментальный характер и основано на документах, которые предоставило Национальное агентство по безопасности пищевых продуктов о том, что в молдавской продукции не было найдено опасных веществ.

Переговоры по формату будущей проевропейской коалиции могут состояться после второго тура выборов

Лидер Либерально-демократической партии Молдовы (ЛДПМ) Влад Филат и председатель Демократической партии Молдовы (ДПМ) Мариан Лупу по завершении первого этапа голосования в ходе всеобщих местных выборов заявили, что готовы начать переговоры по созданию новой проевропейской парламентской коалиции. Представитель Либеральной партии также подтвердил, что переговоры по вопросу создания парламентской проевропейской коалиции начнутся после 28 июня.

Нет соглашения с МВФ – нет денег от МВФ

Остается неясной ситуация с подписанием Молдовой нового соглашения с МВФ. Визит, который миссия Международного валютного фонда планировала совершить в Молдову с 17 июня, отменили.

В представительстве МВФ в Молдове сообщили, что в связи с отставкой премьер-министра Кирилла Габурича в минувшую пятницу и ограниченными полномочиями действующего правительства, у миссии нет партнера для переговоров. Нужно отметить, что на прошлой неделе тогда еще премьер Кирилл Габурич заявил, что если не будет подписано соглашение о финансировании с МВФ, Молдове грозит дефолт.

Отсутствие соглашения означает отсутствие внешней финансовой помощи, в результате чего Кабмину придется урезать расходы и бюджетные рабочие места. Так же, как и Всемирный банк, МВФ выступает за ликвидацию трех проблемных банков Молдовы.

Замглавы МИД Приднестровья: Украина перебрасывает к границам части Нацгвардии

По словам заместителя министра иностранных дел Приднестровья Виталия Игнатъева, на республику ощутимо давят с двух сторон. «Происходит комплексное давление, связанное с рытьем рвов, заявлениями официальных лиц Украины якобы об угрозе, исходящей от Приднестровья, дислокации подразделений Нацгвардии поближе к границам, усиление контроля и проверок – все это в комплексе создает очень плохую атмосферу», – заявляет Игнатъев.

Ранее новый глава Одесской области Михаил Саакашвили заявил, что намерен усилить границу с непризнанной Приднестровской Молдавской республикой. При этом Саакашвили обвинил Приднестровье в контрабанде наркотиков, оружия и в общей дестабилизации ситуации на Украине. Губернатор также заявил, что «в ближайшее время Украина будет устанавливать законные правила на всей этой линии соприкосновения. Это очень важно. Этот беспредел должен закончиться».

Молдавия вышла на пятое место в Европе по числу граждан, поддерживающих радикальный национализм, заявила в субботу в ходе конференции международной правозащитной организации «Мир без нацизма» в Минске депутат парламента Молдавии, руководитель ее молдавского представительства Инна Шупак. «Поскольку я с 2009 года являюсь депутатом парламента республики Молдова, с тревогой наблюдаю, что с 2014 года наша страна находится на пятом месте по преобладанию радикально националистских настроений, хотя в прошлом году мы занимали куда более низкие позиции», сказала Шупак.

По ее словам, это объясняется тем, что в течение пяти лет в Молдове в интересах «европейской интеграции» фальсифи-



Депутат: Молдова – на пятом месте в Европе по поддержке национализма

цируется история. Кроме того, серьезно ущемляются права национальных меньшинств.

«В школах изучается история чужого – румынского государства. Также летом прошлого года парламентское большинство приняло поправки в образовательном кодексе, согласно которым русский язык перешел из статуса языка межнационального общения в статус иностранного», отметила Шупак.

По ее словам, теперь представители нацменьшинств могут получать образование на родном языке будь то русский, болгарский, украинский или гагаузский, только в случае наличия необходимых финансовых средств, «что по сути означает отказ от такого образования в обозримом будущем на законодательном уровне», отметила Шупак.

Евродепутат: ЕС может приостановить помощь Молдове

Об этом 19 июня заявил депутат Европарламента Пятрас Ауштрявичюс (группа либеральных партий, Литва) в связи с проблемами в правительстве страны. «Международный валютный фонд и Всемирный банк уже заявили о приостановке своих программ в Молдове. ЕС также рассматривает возможность приостановки помощи», сказал Пятрас Ауштрявичюс.

Состоялось очередное заседание Объединенной Контрольной комиссии

18 июня заседание ОКК началось с представления новых членов Комиссии от Республики Молдовы, а также представителей миссии ОБСЕ.

Стороны обсудили вопрос о свободе передвижения в Зоне безопасности и другие темы, вошедшие в повестку заседания. Глава приднестровской делегации О. Беляков констатировал, что обстановка в Зоне безопасности остается стабильной и контролируемой Совместными миротворческими силами.

19 июня в Приднестровье памятный день – День Бендерской трагедии

С того дня, как в Бендеры ворвались вооруженные колонны молдавских националистов, прошло 23 года. По случаю Дня памяти и скорби к приднестровцам обратился Президент. Евгений Шевчук отметил, что «Страшные события 1992 года коснулись каждого приднестровца». «Они навсегда останутся незаживающей раной в сердцах наших людей. Приднестровский народ сумел с честью и великой стойкостью духа выдержать выпавшие на его долю тяжелые испытания, отстоял право жить на родной земле в мире и согласии», подчеркнул глава государства.

Правительство Румынии предоставляет гражданам РМ студенческие стипендии

На 2015–2016 учебный год учащимся из Республики Молдова было выделено 4133 места для бесплатного обучения в Румынии. Размер ежемесячной стипендии, предлагаемой румынским правительством, составит 65 евро для студентов лицензиата, 75 евро для магистрантов и 85 евро для резидентов. Студенты также получают бесплатную медицинскую помощь и будут пользоваться льготами на транспорт.

Всемирный банк не дает Молдове обещанные 45 млн. долларов

В организации пояснили, что не сделают этого до тех пор, пока страна не решит проблемы в банковской сфере. Об этом заявил глава представительства Всемирного банка в Молдове Алекс Кремер, который отметил, что по запросу молдавского правительства Всемирный банк зарезервировал 45 млн долларов на поддержку бюджета страны в этом году. Однако крупный платеж не будет сделан до тех пор, пока в организации не увидят решительных мер по урегулированию проблем в банковском секторе Молдовы.

В заявлении чиновника говорится, что в последние годы уровень коррупции по многим показателям существенно вырос. Так с 2008 по 2013 годы объем взяток при осуществлении государственных подрядов увеличился с 8% до 11% от общей стоимости.

Доля компаний, сообщающих о том, что взятки имеют как минимум среднее значение в получении заказов, возросла с 12% до 53%. А о том, что для получения разрешительной документации на строительство им пришлось дать взятку, стали сообщать 43% компаний вместо 23%.

Молдова окажется на краю социального взрыва из-за непрерывной девальвации лея, растущих цен и деградации экономики. Об этом заявила заместитель директора Центра стратегических исследований и реформ, доктор экономики Елена Горелова.

Данные Национального бюро статистики показали, что в первом квартале 2015 года ВВП Молдовы увеличился на 4,8%, однако, по словам Елены Гореловой, эти цифры скрывают затухание темпов роста экономики.

«Темпы роста, в среднем, в два раза ниже, чем в прошлом году. И это касается всех секторов: сельского хозяйства, обрабатывающей промышленности, строительства, торговли и т.д. Почти 40% от роста ВВП в 2015 г. дал финансовый сектор, а вернее, спекуляции на валютном рынке.

При этом она отметила, что высокая волатильность не является способом пополнения государственной казны.

«Проблемы начались еще в 2013 году. Тогда эксперты били тревогу, предупреждали, что на валютном рынке скла-



Игра на валютном рынке продолжается, а действия Нацбанка не дают нужный эффект», говорит доктор экономики. Последствия будут очень болезненными как для населения в целом,

Эксперт: Молдову ожидает социальный взрыв

дывалась ненормальная ситуация с целью вывода валюты. У Нацбанка было достаточно резервов, чтобы вмешаться, однако этого не произошло. Миллиард леев, то есть почти треть валютных резервов, был выведен из банковской системы, и теперь балансировать курс нечем. Волатильность, то есть нестабильность, говорит о том, что кто-то потихоньку использует ситуацию для обогащения.

так и для бизнеса в частности. К большой административной нагрузке, бюрократии, коррупции добавится еще одна серьезная проблема. Бизнес может не выдержать.

В результате, спад экономики может превысить -2% , и мы окажемся на краю социального взрыва», отметила Елена Горелова.

Румыния дала согласие на строительство двух центров НАТО на своей территории

Закондатели Румынии 23 июня 2015 г. единогласно одобрили просьбу НАТО о строительстве на территории страны двух центров альянса. Как отмечается, базы будут размещены в Бухаресте.

Плодоовощная продукция из Гагаузии получит доступ на все ярмарки Подмосковья

Об этом 20 июня заявил советник башкана по внешнеэкономическим вопросам Юрий Якубов, ссылаясь на соответствующую договоренность о сотрудничестве с правительством Московской области.

По словам Якубова, уже «этим летом наши аграрии смогут, минуя посредников, реализовывать свою продукцию на сельскохозяйственных ярмарках во всех крупных городах Московской области». Следующим шагом, по словам Якубова, должно стать открытие торговых домов Гагаузии, где должен быть представлен весь спектр товаров из автономии — фрукты и овощи, консервированная продукция, текстиль и пр.

Лицензионная палата Молдовы отказала в лицензии ЗАО «Букет Молдавии»

Вслед за тираспольским заводом «КВИНТ» Кишинев предъявил дополнительные требования для продления лицензии на импорт сырья и производство алкогольной продукции ЗАО «Букет Молдавии», что ставит под угрозу экспорт предприятия. ЗАО «Букет Молдавии» – второе по объемам производства алкоголя предприятие в Приднестровье, специализирующееся на выпуске высококачественных ароматизированных вин. Продукция расположенного в Дубоссарах завода экспортируется в- Россию, Молдову, Украину, Белоруссию, США, Израиль и страны Балтии.

ЙОХАННИС: Румыния выступает за возобновление переговоров по урегулированию приднестровского конфликта

Румыния выступает за возобновление переговоров по урегулированию приднестровского конфликта в формате «5 + 2» (Молдавия, Приднестровье, ОБСЕ, Россия, Украина и наблюдатели от США и ЕС). Об этом заявил президент Румынии Клаус Йоханнис в своем выступлении, посвященном предстоящему 40-летию с момента подписания Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Любые попытки срыва миротворческой операции будут восприниматься в Москве как прямая угроза безопасности всех жителей Приднестровья

Приднестровские и российские эксперты сходятся во мнении, что в случае возникновения военной угрозы высшее руководство РФ должно реагировать жестко и симметрично. Между тем, сопредседатель приднестровской делегации в ОКК – руководящего органа миротворческой операции на Днестре – Олег Беляков отметил, что деятельность представителей Украины в рамках самой миротворческой операции не изменилась. «Как выезжали военные наблюдатели для мониторинга ситуации, так и выезжают, как принимал старший воинский начальник от Украины решение в делах по работе миротворческих сил, так и принимает. То есть в самой миротворческой операции практически ничего не изменилось», – констатировал он.

По отношению к прошлогоднему показателю внешнеторговый оборот Приднестровья сократился на 34% и превысил \$137 млн. Экспорт при этом сократился на 15%, а импорт – более чем на 40%. Основными торговыми партнерами Приднестровья на рынках СНГ по-прежнему остаются Российская Федерация (45% от совокупного товарооборота), Республика Молдова (20%), Украина (8%), Белоруссия (2%), а на рынках Евросоюза – Румыния (5%), Германия (4%), Италия (4%) и Польша (1%). В свою очередь, больше половины приднестровского экспорта (51%) приходится на Молдову, а порядка 62% импортных поставок в Приднестровье осуществляется из России.

Практически в два раза в этом году снизился импорт из Украины. С мая Госпогранслужба Украины ограничила



В мае внешнеторговый оборот Приднестровья сократился на 34%

ввоз на территорию Приднестровья подакцизных товаров через свои таможенные пункты пропуска «Платоново» и «Кучурган».

Экспорт из Приднестровья на Украину также остается на достаточно низком уровне. «Большой круг предприятий

потерял рынки сбыта на Украине ввиду девальвации гривны и отсутствия там платежеспособного спроса», заметил в беседе с журналистами замминистра экономического развития Приднестровского региона Дмитрий Болтрушко.

Наталья Герман отправилась с первым визитом в Брюссель в качестве и.о. премьер-министра

Исполняющая обязанности премьер-министра Республики Молдова Наталья Герман отправилась 24 июня в Брюссель, где у нее запланированы встречи с европейскими чиновниками. В бельгийской столице Наталья Герман встретится с верховным представителем Евросоюза по иностранным делам и политике безопасности Федерикой Могерини и европейским комиссаром по вопросам расширения и политики добрососедства Йоханнесом Ханом.

Молдова и Белоруссия продолжают сотрудничество в области обороны

Вопросы взаимодействия на уровне министерств обсудили 18 июня в ходе встречи в Кишиневе посол Белоруссии в Молдове Сергей Чичук и министр обороны Молдовы Виорел Чиботару. Стороны рассмотрели ситуацию в регионе, двустороннее сотрудничество в различных областях, а также перспективы для расширения партнерства между двумя оборонными ведомствами. Поднимался также и вопрос участия в международных миротворческих миссиях.

Украинский разведчик: Саакашвили в Одессе для конфликта с Приднестровьем

США обещали Михаилу Саакашвили Одесский морской порт, если ему на посту губернатора удастся развязать конфликт с Приднестровьем, заявил бывший сотрудник Службы внешней разведки Украины (СВРУ) Алексей Мирошниченко, сообщает Луганский информационный центр.

По словам Алексея Мирошниченко, в ближайшее время на пост главы МВД в Одесской области Михаил Саакашвили назначит своего земляка – бывшего замминистра МВД Грузии.

Алексей Мирошниченко, штатный сотрудник Госпогранслужбы Украины, занимавший должность дежурного коменданта посольства Украины в Париже, добровольно отказался работать на киевские власти и вернулся в родной Луганск, сообщает РИА «Новости».

Украина разместила ЗРК С-300 на границе с Приднестровьем

В Министерстве обороны Украины заявили, что зенитно-ракетные комплексы С-300 должны будут обеспечить защиту страны на юге Одесской области, на границе с Приднестровской Молдавской Республикой. ЗРК будут развернуты в Болградском районе. Размещаемые комплексы не новые, они были отремонтированы и частично модернизированы по заказу «Укроборонпрома».

Приднестровье и Россию должен соединить воздушный мост

К такому выводу пришли аналитики, наблюдающие за развитием эскалации событий вокруг республики. Для организации воздушного моста необходимо использовать тираспольский военный аэродром. До 1989 г. аэродром в Тирасполе использовался силами ВВС СССР как военный. В этот период на аэродроме базировался 642-й гвардейский истребительный авиационный полк на самолетах МиГ-27 и МиГ-29. В 1991 г. начались работы по перепрофилированию Тираспольского военного аэродрома в пассажирский. Эти работы были приостановлены вследствие отсутствия финансирования и политической неурегулированности статуса Приднестровья.

В октябре 2012 г. лидер Приднестровья Евгений Шевчук заявил о намерении создать в Тирасполе гражданский международный аэропорт. Глава делегации Государственной думы России Сергей Гаврилов подтвердил, что Тираспольский аэродром будет реконструирован за счет средств российского бюджета. В том же году была восстановлена взлетно-посадочная полоса.

Новые кадровые назначения в Республике Молдова

Наталья ГЕРМАН, временно исполняющая обязанности премьер-министра, заместитель премьер-министра, Министр иностранных дел и европейской интеграции



В 1986–1991 гг. — окончила Государственный университет Молдовы.

В 1991–1992 гг. — второй секретарь департамента международных организаций, министерство иностранных дел Республики Молдова.

В 1992–1994 гг. — первый секретарь департамента европейской организации, министерство иностранных дел Республики Молдова.

В 1994–1997 гг. — советник, заместитель главы постоянной делегации Республики Молдова в ОБСЕ и других международных организациях в Вене.

В 1997–2001 гг. — заместитель начальника департамента по европейской безопасности и военно-политическим вопросам, министерство иностранных дел Республики Молдова.

В 1998–1999 гг. — окончила Лондонский университет, по специальности «магистр в области безопасности».

В 2001–2002 гг. — советник посольства Республики Молдова в Бельгии, заместитель главы постоянного представительства Республики Молдова при НАТО.

В 2002–2006 гг. — Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Молдова в Республике Австрия, Постоянный представитель при ОБСЕ и других международных организациях в Вене.

В 2006–2009 гг. — Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Молдова в Швеции, Норвегии и Финляндии, с резиденцией в Стокгольме.

В 2009–2013 гг. — заместитель министра иностранных дел и европейской интеграции.

Указом Президента Республики Молдова № 656-VII от 31 мая 2013 г. назначена на должность заместителя премьер-министра, министра иностранных дел и европейской интеграции.

Указом Президента Молдовы 22.06. 2015 г. назначена исполняющим обязанности премьер-министра, в связи с отставкой главы кабинета Кирилла Габурича. Обязанности премьера будет исполнять до формирования нового состава кабинета министров. Согласно Конституции, на это отводится три месяца. Срок истекает 12 сентября.

Владеет языками: английским, немецким, русским

Семейное положение: замужем, один ребенок.

НАТО приняло решение об укреплении оборонеспособности Молдавии

Министры обороны стран — членов НАТО приняли решение об укреплении оборонеспособности Молдавии. Об этом, 25 июня, в ходе пресс-конференции сообщил генеральный секретарь Североатлантического альянса Йенс Столтенберг. По его словам, НАТО намерено поддерживать Молдавию в укреплении институтов обороны и безопасности, «чтобы республика могла защищать идеалы и ценности, которые она разделяет вместе с НАТО, и отвечать на вызовы, которые могут возникнуть».



ЧИЧУК Сергей Николаевич, Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Беларусь в Республике Молдова

Родился 1 мая 1970 г. в Гомельской области, Республика Беларусь.

В 1993 г.— окончил Минский радиотехнический институт по специальности «Конструирование и технология радиоэлектронных средств».

В 1993—1995 гг. — инженер-конструктор Минского моторного завода.

В 1995—1997 гг. — специалист, ведущий специалист, начальник отдела, заместитель начальника управления международных экономических отношений Министерстве внешних экономических связей Республики Беларусь.

В 2000 г. окончил Академию управления при Президенте Республики Беларусь по специальностям «Правоведение» и «Внешняя политика и дипломатия».

В 2000—2001 гг. — начальник отдела иностранных кредитов кредитно-инвестиционного управления МИД Беларуси.

В 2001—2004 гг. — советник посольства Беларуси в Украине.

В 2005—2007 гг. — начальник отдела Украины и Молдовы управления двусторонних отношения со странами СНГ МИД Беларуси.

В 2007—2011 гг. — советник посольства Беларуси в Сербии, Временный Поверенный в делах Беларуси в Сербии, заместитель начальника управления СНГ и ЕврАзЭС МИД Республики Беларусь.

В 2011—2015 гг. — заместитель начальника, начальник управления внешней политики Администрации Президента Республики Беларусь.

16 марта 2015 г. Указом Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко назначен Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Беларусь в Республике Молдова.

Владеет английским и сербским языками.

Женат. Имеет дочь.

Дан ДУНГАЧИУ: Молдова — это страна без власти

Об этом заявил директор Института политических наук и международных отношений Академии наук Румынии Дан Дунгачиу. По его мнению, Молдова столкнется в ближайшем будущем с несколькими серьезными проблемами. Ссылаясь на результаты выборов в Республике Молдова, Дунгачиу отметил, что результаты местных выборов показывают поляризацию молдавского общества.

«Есть две Республики Молдова. Один — это Кишинев и его пригороды. Там избиратели хорошо информированы. Другая Молдова — это остальная часть страны. Две Молдовы не смотрят друг на друга, когда голосуют. Кишинев, который голосуют за проевропейский вектор, представляет собой стратегический интерес для Российской Федерации, которая осознает, что цветные революции начинаются в крупных городах», — заявил Дунгачиу.

Новые кадровые назначения в Приднестровье

КАХАНОВСКАЯ Ирина Филипповна, министр просвещения ПМР



Родилась 5 августа 1963 г. в г. Тирасполь, МССР.
 В 1980 г. окончила Суклейскую среднюю русскую школу.
 С 1983 по 1985 гг. – учитель географии в Суклейской средней школе.
 В 1985 г. окончила Тираспольский педагогический институт им. Т. Г. Шевченко по специальности «Учитель географии и биологии».
 С 1985 по 1992 гг. работала в средних школах № 29 и № 13, г. Кишинев.
 С 1992 по 2013 гг. – учитель географии, директор Тираспольской средней школы № 12.
 В 2013 г. – заместитель главы государственной администрации Слободзейского района по социальным вопросам.
 С 2013 г. по 9 февраля 2015 г. – первый заместитель главы государственной администрации Слободзейского района.
 9 февраля 2015 года назначена первым заместителем министра просвещения ПМР.
 24 марта 2015 года Указом Президента ПМР назначена на должность министра просвещения Приднестровской Молдавской Республики. Указ Президента ПМР № 126 «О назначении на должность министра просвещения Приднестровской Молдавской Республики».
 Замужем. Воспитывает двух дочерей.

РОМАНЮК Станислав Вячеславович, Председатель Следственного комитета ПМР



Родился 8 сентября 1979 г. в г. Бендеры.
 В 1999 г. окончил Тираспольское училище внутренних дел МВД ПМР.
 В 2007 г. окончил Тираспольский юридический институт МВД ПМР.
 С 1996 г. проходил службу в органах внутренних дел ПМР на различных должностях: старший оперуполномоченный отдела по борьбе с экономическими преступлениями, начальник отдела уголовного розыска УВД г. Бендеры, заместитель начальника – начальник криминальной милиции Рыбницкого ОВД, заместитель министра внутренних дел ПМР – начальник криминальной милиции.
 С 29 ноября 2013 г. – советник секретаря Совета безопасности ПМР.
 В феврале 2015 г. назначен на должность начальника оперативного отдела СБП ПМР.
 18 марта 2015 г. Указом Президента ПМР назначен председателем Следственного комитета ПМР.
 Воинское звание – полковник.
 Женат, воспитывает сына.



КИСНИЧАН Александр Андреевич, заместитель Председателя Правительства по вопросам правового регулирования и взаимодействия с органами государственной власти ПМР

Родился 20 августа 1985 г. в селе Сенатовка Каменского района.

С 1991 по 2002 гг. учился в средней школе с. Подойма.

В 2002 г. — общественный помощник прокурора г. Тирасполь.

В 2004 г. — работа в министерстве юстиции ПМР.

В 2007 г. окончил Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко по специальности «юриспруденция».

В 2007-2010 гг. — прокурор отдела по надзору за исполнением законов в сфере экономики и природопользования.

29 сентября 2010 г. назначен на должность и.о. помощника Прокурора ПМР по связям с органами представительной и исполнительной власти.

В 2012 г. — прокурор г. Григориополь и Григориопольского района, заместитель министра юстиции ПМР.

13 марта 2013 г. Указом Президента ПМР назначен на должность исполняющего обязанности первого заместителя Министра юстиции ПМР.

24 июля 2013 г. Указом Президента назначен на должность министра юстиции — Полномочного представителя Президента в Верховном Совете ПМР.

14 апреля 2014 г. — освобожден от должности Полномочного представителя Президента в Верховном Совете ПМР.

18 марта 2015 г. Указом Президента назначен на должность заместителя Председателя Правительства Приднестровской Молдавской Республики по вопросам правового регулирования и взаимодействия с органами государственной власти.

Награжден медалью «За отличие в труде».

Старший советник юстиции.

Женат. Воспитывает дочь.

ПОРОШЕНКО: Навести порядок в Приднестровье будет легче, чем в Донбассе

Украина сделает все, чтобы вернуть Приднестровье в состав Молдавии, заявил 5 июня президент Украины Петр Порошенко во время пресс-конференции в Киеве. По словам Порошенко, Украина не намерена пропускать российских военных в Приднестровье.

При этом, по его словам, справиться с Приднестровьем будет проще, чем с Донбассом. «Вы знаете, в чем ключевое отличие Приднестровья от Донецка? Оно не имеет общей границы с РФ. Там будет легче навести порядок», — сказал президент Украины.

САНДУЦА Галина Ивановна, ректор ГОУ «Приднестровский Государственный университет им. Т.Г. Шевченко»



Родилась 1 января 1974 г. в г. Каушаны, Молдова.
В 1998 г. окончила Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, юридический факультет.
В 1998–2001 гг. — обучалась в аспирантуре Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова на юридическом факультете, кандидат юридических наук.
С 2001 г. — преподаватель, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко.
В 2005 г. назначена на должность заведующей кафедрой «Теория и история государства и права» ПГУ им. Т.Г. Шевченко.
С 2002 по 2011 гг. работала в Верховном Совете ПМР по совместительству.
12 марта 2012 г. Указом Главы государства назначена на должность советника Президента ПМР — начальника Управления Президента по внешней политике и протоколу.
12 апреля 2013 г. Указом Президента ПМР назначена на должность начальника Тираспольского юридического института имени М.И. Кутузова Министерства внутренних дел ПМР, а также и.о. советника Президента ПМР — начальника Управления Президента по внешней политике и протоколу.
18 марта 2015 г. Указом Президента ПМР назначена ректором ГОУ «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко».

ГЕРВАЗЮК Юрий Витальевич, Председатель Государственного Таможенного комитета ПМР



Родился в 1959 г. в городе Тирасполь.
В 1976 г. окончил среднюю школы № 9.
В последующем получил два высших образования: окончил военное училище и юридическую академию.
Участник ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС. Подполковник запаса.
С 1992 по 2010 гг. — руководитель коммерческого предприятия.
В 2004 г. избран депутатом районного Совета народных депутатов Слободзейского района, занимал должность председателя комиссии по законодательству.
В 2005 г. избран депутатом Верховного Совета ПМР.
С февраля 2012 г. по 24 января 2013 г. — советник Президента Приднестровской Молдавской Республики.
15 ноября 2012 г. назначен исполняющим обязанности главы государственной администрации г. Бендеры.
24 января 2013 г. Указом Президента Приднестровской Молдавской Республики назначен на должность главы государственной администрации г. Бендеры.
18 марта 2015 г. Указом Президента ПМР назначен председателем Государственного таможенного комитета.
Женат. Воспитывает дочь.



ЗАБАСИН Юрий Анатольевич, заместитель министра обороны ПМР – начальник Управления вооружения Министерства обороны ПМР

Родился 24 декабря 1963 года в г. Бендеры МССР.

В 1981 г. окончил Бендерскую среднюю школу № 4.

В 1989 г. окончил Одесский политехнический институт, машиностроительный факультет.

С 1989 по 1994 г. – работа на Бендерском авторемонтном заводе.

В 1994 г. поступил на военную службу в вооруженные силы ПМР, проходил службу на различных должностях.

С сентября 2014 г. Указом Президента ПМР возложено временное исполнение обязанностей заместителя министра обороны – начальника Управления вооружения Министерства обороны ПМР.

30 марта 2015 г. Указом Президента ПМР назначен на должность заместителя министра обороны ПМР – начальника Управления вооружения Министерства обороны ПМР.

Полковник.

Бывший премьер-министр Габурич считает, что Молдова стоит на грани дефолта

В последние дни своего премьерства Кирилл Габурич заявил, что Молдове вполне реально грозит дефолт. Подобный вывод, в интервью одному из телеканалов, он сделал исходя из следующих реалий: в бюджет этого года заложен дефицит в размере 3 миллиардов леев.

Раньше дефицитные средства покрывались за счет получения иностранных грантов и инвестиций. Получить новый приток иностранных инвестиций возможно лишь после подписания особого соглашения с МВФ. Главное условие МВФ для получения Молдовой положительного результата в процессе подписания соглашения, является ликвидация трех проблемных банков Молдовы: Banca de Economii, Banca Sociala и Unibank.

В случае отказа МВФ в подписании соглашения не будет возможности не только покрыть дефицит бюджета, но и будет приостановлено финансирование различных программ.

«Блокадное кольцо сомкнулось»

Глава МИД ПМР Н. Штански 9 июня в одном из интервью подчеркнула, что обстановка вокруг Приднестровья обострилась радикально.

«Блокадное кольцо сомкнулось, Украина заблокировала весь наш импорт. Мы не в состоянии в полной мере нести свои социальные обязательства перед населением. Украина заблокировала и свободу перемещения жителей Приднестровья с российскими паспортами».

Министр подчеркнула, что если во время первой блокады 2006 г. Украина заблокировала только экспорт Приднестровья, то сейчас ограничения коснулись и украинского импорта. Нина Штански также рассказала о том, что Украина стянула к границе с Приднестровьем значительные военные силы, и передислокация продолжается.

Тема:

МЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ В МОЛДОВЕ



NOI. MD. 18.05. 2015

Предвыборный ринг: кандидаты и спойлеры

За месяц до выборов Центризбирком и его окружные подразделения завершили прием документов для участия во всеобщих местных выборах 14 июня.

В Кишиневе на должность генерального примара претендуют 17 кандидатов: в последний день документы на регистрацию подали действующий мэр Дорин Киртоакэ от Либеральной партии, министр культуры Моника Бабук от Демократической партии и правозащитник Игорь Кэлдаре от избирательного блока «Список народа».

Кишиневскими муниципальными советниками в последний приемный день пожелали стать еще 3 партии, один избирательный блок и 12 независимых кандидатов, среди которых Майя Лагута, Михай Северован и Джон Оноже.

В Бельцах на должность мэра претендуют 11 кандидатов, а в муниципальный совет пытаются пройти 13 партий и независимых кандидатов.

На прошлых местных выборах рекорд по количеству выдвиженцев поставил Комрат. Здесь в 2011 году в местный муниципальный совет изъявили желание пройти 87 кандидатов. В Центризбиркоме тогда посчитали, что если бы для Комрата был изготовлен традиционный бюллетень для голосования, его длина составила бы 2 метра 03 сантиметра.

Поэтому накануне выборов Центральная избирательная комиссия еще раз собралась, подумала и изменила образец бюллетеня для Комрата. В итоге жители столицы гагаузской автономии четыре года назад вместо традиционной «простыни» заполняли брошюру с именами кандидатов в муниципальные советники.

Всего на предстоящих через месяц местных выборах предстоит избрать 898 примаров и более 12 тыс. городских, районных и сельских советников. Учитывая, что местные выборы часто называют трамплином на пути к парламентским (а в экспертном сообществе не исключают досрочного проведения выборов в законодательный орган), протестные настроения в обществе и нынешнюю политическую конъюнктуру, борьба за города и села 14 июня будет жесткой.

Социалисты, которые для участия в местных выборах выдвинули из своих рядов более 8 тыс. кандидатов, будут стремиться закрепить свой успех на парламент-

ских выборах-2014 и выборах башкана Гагаузии. Как показали события этой недели, закреплять успех ПСРМ намерена, в том числе, при помощи агрессивного пиара.

«Наша партия» Ренато Усатого намерена добиваться сатисфакции за парламентские выборы. Пока что на местном уровне: своей главной целью на 14 июня Усатый и его сторонники объявили «добиться широкого политического представительства на всей территории страны, чтобы подготовиться к досрочным парламентским выборам».

Новая политическая партия экс-премьера Юрия Лянкэ, к местным выборам возглавившая избирательный блок «Европейская народная платформа Молдовы», будет пытаться за столбить за собой место ведущего политформирования правого толка и единственного проводника реальной европейской перспективы РМ, вербуя на местных выборах и после них членов и сторонников других правофланговых партий и, прежде всего, ЛДПМ.

Еще одна отличительная черта нынешних всеобщих местных выборов — их реабилитационно-уклонистский характер для некоторых кандидатов. В частности — для главного фигуранта «Дела о миллиарде», предпринимателя Илана Шора. Чтобы избежать уголовного преследования, находящийся под домашним арестом Шор решил баллотироваться в примары города Оргеев от социал-политического движения «Равноправие».

Хотя 14 июня по всей республике предстоит избрать почти девять сотен примаров, самая интересная битва развернется за пост генерального примара столицы. Кое-кто из 17 нынешних претендентов на эту должность уже пробовал свои силы в предвыборной гонке, а некоторые даже успели порулить городом.

Например, кандидат от ЛДПМ Серафим Урекян занимал пост генерального примара Кишинева с 1994 по 2005 год. Правда, в августе 1994 года он был назначен кишиневским мэром указом президента: местные выборы тогда были признаны несостоявшимися. На местных выборах Серафим Урекян побеждал дважды: в мае 1999 года и в июне 2003 года.

Две победы на местных выборах одержал и нынешний генпримар Кишинева Дорин Киртоакэ. Но

если в 2007-м это была чистая победа, основанная на протестном голосовании, то в 2011 году его выигрыш во втором туре с минимальным отрывом от тогдашнего выдвигенца коммунистов Игоря Додона вызвал большие вопросы — несмотря на поддержку ЛДПМ и ДПМ. Проигравшая сторона заявила, что правящие партии и Центризбирком подтасовали результаты в пользу Киртоакэ.

Кстати, нынешние местные выборы станут для Дорина Киртоакэ четвертыми. Мало кто помнит, что впервые племянник Михая Гимпу пытался возглавить столицу еще в июле 2005 года. Тогда он получил только 7,13 % голосов, заняв третье место. А победителем местных выборов—2005 стала кандидат от ПКРМ Зинаида Гречаная, сейчас баллотирующаяся от Партии социалистов. Тогда во втором туре она получила 87,78% голосов, но так и не стала кишиневским мэром — из-за признания выборов—2005 не состоявшимися в связи с недостаточной явкой избирателей.

Еще два нынешних кандидата в генеральные примары — Майя Лагута и лидер движения «Равноправие» Валерий Клименко — тоже ранее баллотировались на пост примара Кишинева. В 2011 году Лагута тогда набрала 0,2% (699 голосов избирателей), Клименко — 0,22% (768 голосов). Очевидно, что и на этот раз они окажутся в числе аутсайдеров.

Основная же борьба в столице развернется между Гречаной, Киртоакэ, Урекяном и кандидатом от Партии коммунистов, предпринимателем Василием Киртокой.

Выдвижение Киртоки стало неожиданным ходом ПКРМ, от которой (учитывая последние пертурбации в партии) никто не ждал выдвижения сильного кандидата. Представляя своего претендента в генпримары, лидер ПКРМ Владимир Воронин заявил, что Василий Киртока является «самым удачным и подготовленным кандидатом» на эту должность. Потому что Кишиневу нужен хозяйственник, а не политик.

У Василия Киртоки довольно выгодная стартовая позиция — по результатам жеребьевки ему достался №1 в избирательном бюллетене. Кандидат от ПКРМ обещает наложить полный запрет на любые махинации с землей и имуществом муниципалитета. Провести расследование с привлечением правоохранительных органов схем воровства муниципальной земли и наказать виновных. Ввести мораторий на выдачу разрешений на строительство киосков, павильонов, мансард, пристроек, точечных застроек во дворах и на тротуарах.

Провести аудит и комплексный контроль всех столичных подразделений и предприятий для искоренения коррупционной составляющей и сокращения расходов. Реформировать муниципальную администрацию. Провести в приоритетном порядке анализ существующих транспортных проблем и упорядочить движение в городе. Построить городской стадион,

многофункциональный дворец спорта и спорткомплексы в каждом секторе столицы. Превратить Центральный рынок в современный — чистый и удобный рынок под крышей. Заасфальтировать во всех пригородах дороги и обеспечить пригороды качественной водой, газом и канализацией и т.д.

В приоритетах Зинаиды Гречаной (№2 в избирательном бюллетене) — отмена или компенсация исторических долгов жителей столицы и пригородов перед муниципальными коммунальными предприятиями; возведение 2 тыс. социальных квартир и выделение земли для строительства жилья молодым семьям; создание в последующие 4 года в столице 50 тыс. новых рабочих мест; выплата надбавки в 20% к базовой зарплате столичным бюджетникам; принятие до декабря 2015 года нового градостроительного плана Кишинева.

Серафим Урекян (№6 в бюллетене для голосования) обещает восстановить доверие граждан к местным органам публичного управления: первым делом он намерен избавиться от «этой группы взяточников» и набрать на работу в мэрию людей «в соответствии с сегодняшними требованиями на конкурсной основе». «Я никогда не брал, и не буду брать взятки», — заявил кандидат от ЛДПМ на днях в эфире одного из телеканалов.

А вот Дорин Киртоакэ (№17 в бюллетене), самоуверенно не увидевший в нынешнем списке кандидатов в генеральные примары «весомых оппонентов» и убежденный в своей очередной победе, свою предвыборную программу обещает представить в ближайшие дни.

Не обошлось в ходе нынешней предвыборной гонки в Кишиневе и без такого феномена, как политическое спойлерство. То есть выдвижение подставных кандидатов, вводимых в первый тур для того, чтобы оттянуть голоса у соперников, а во втором отдать их «нужному» претенденту.

Например, кандидата в генпримары от «Нашей партии» Илиана Кашу (№3 в бюллетене) многие оппоненты и политические аналитики называют спойлером Зинаиды Гречаной. Сторонники этой версии ссылаются на то, что ранее лидеры Партии социалистов Игорь Додон и «Нашей партии» Ренато Усатый договорились поддерживать друг друга на местных выборах.

В свою очередь активная оппозиция убеждена, что либерал Дорин Киртоакэ пользуется негласной поддержкой партий власти. И в частности — ДПМ, заинтересованной в сохранении нынешнего статуса-кво в городе. Так что кандидат от Демпартии в генеральные примары Моника Бабук вполне может быть спойлером действующего кишиневского мэра. Не потому ли Дорин Киртоакэ так уверен в своей третьей победе на местных выборах?

Ксения ФЛОРЯ





NOI. MD. 23.06. 2015

ЦИК официально объявил итоги местных выборов

Центризбирком подвел 22 июня итоги всеобщих местных выборов от 14 июня 2015 года на базе документов, представленных избирательными советами муниципальных, районных, городских и сельских (коммунальных) избирательных округов. Исключение составили протоколы по выборам примара и советников села Улму (Яловенский район), примара и советников села Топала (Чимишлийский район), а также по результатам избрания районных советников Чимишлийского района в селе Топала и районных советников Бричанского района в селе Требисэуць.

Согласно Центризбиркому, явка избирателей на выборах 14 июня составила 49,02%, сообщает NOI.md. На выборах муниципальных советов (Кишинев, Бельцы) и районных советов явка избирателей составила 49,30%.

Голоса распределились следующим образом:

Демократическая партия Молдовы – 226 205 голосов.

Партия коммунистов Республики Молдова – 131 549.

Социалистическая партия Молдовы – 822.

Партия «Закон и справедливость» – 1013.

Христианско-демократическая народная партия – 419.

Либеральная партия – 162 370.

Партия социалистов Республики Молдова – 213 041.

Общественно-политическое республиканское движение «Равноправие» – 439.

Зеленая экологическая партия – 1293.

«Наша партия» – 143 387.

Национально-либеральная партия – 9206.

Либерально-демократическая партия Молдовы – 235 113.

Партия «Патриоты Молдовы» – 388.

Партия «Наш дом – Молдова» – 1378.

Партия «Народное движение Антимафия» – 4632.

Народная партия Республики Молдова – 7997.

Партия «Democrația acasă» – 4045.

Партия регионов Молдовы – 346.

Народная социалистическая партия Молдовы – 0.

Партия «Возрождение» – 985.

Избирательный блок «Европейская народная платформа Молдовы – Юрий Лянкэ» – 97 879.

Избирательный блок «Список народа» – 2737.

Независимые кандидаты – 40 985 голосов.

На выборах городских советов (в Комрате – муниципального совета) и сельских (коммунальных) советов явка избирателей составила 49,74%. Голоса распределились следующим образом:

Демократическая партия Молдовы – 232 303 голосов.

Партия коммунистов Республики Молдова – 116 824.

Социалистическая партия Молдовы – 502.

Партия «Закон и справедливость» – 0.

Христианско-демократическая народная партия – 156.

Либеральная партия – 86 659.

Партия социалистов Республики Молдова – 130 534.

Общественно-политическое республиканское движение «Равноправие» – 6079.

«Зеленая экологическая партия» – 932.

«Наша партия» – 87 090.

Национально-либеральная партия – 4670.

Либерально-демократическая партия Молдовы – 236 097.

Партия «Патриоты Молдовы» – 99.

Партия «Наш дом – Молдова» – 1421.

Партия «Народное движение Антимафия» – 2164.

Народная партия Республики Молдова – 6315.

Партия «Democrația acasă» – 441.

Партия регионов Молдовы – 822.

Народная социалистическая партия Молдовы – 131.

Партия «Возрождение» – 847.

Избирательный блок «Европейская народная платформа Молдовы – Юрий Лянкэ» – 62 507.

Избирательный блок «Список народа» – 1861.

Независимые кандидаты – 83 597 голосов.

На выборах примаров городов (муниципалитет Комрат), сел (коммун) явка избирателей составила 49,72%. Голоса распределились следующим образом:

Демократическая партия Молдовы – 266 869 голосов.

Партия коммунистов Республики Молдова – 99 904.

Социалистическая партия Молдовы – 63.

Партия «Закон и справедливость» – 0.

Христианско-демократическая народная партия – 126.

Либеральная партия – 76 218.

Партия социалистов Республики Молдова – 106 682.

Общественно-политическое республиканское движение «Равноправие» – 8135.

«Зеленая экологическая партия» – 1107.

«Наша партия» – 68 175.

Национально-либеральная партия – 4428.

Либерально-демократическая партия Молдовы – 273 781.

Партия «Патриоты Молдовы» – 0.

Партия «Наш дом – Молдова» – 1198.

Партия «Народное движение Антимафия» – 2557.

Народная партия Республики Молдова – 5503.

Партия «Democracia acasa» – 472.
 Партия регионов Молдовы – 307.
 Народная социалистическая партия Молдовы – 0.
 Партия «Возрождение» – 771.
 Избирательный блок «Европейская народная платформа Молдовы – Юрий Лянкэ» – 53 781.
 Избирательный блок «Список народа» – 1257.
 Независимые кандидаты – 105 997 голосов.
 На выборах мэра муниципия Кишинев явка избирателей составила 47,54%. Голоса распределились следующим образом:
 Киртока Василий (ПКРМ) – 11 964 голосов.
 Гречаная Зинаида (ПСРМ) – 105 644.
 Кашу Илиан («Наша партия») – 14 424.
 Нантой Оазу (Избирательный блок «Европейская народная платформа Молдовы – Юрий Лянкэ») – 30 126.
 Цуркану Тимотей (Национально-либеральная партия) – 633.
 Урекян Серафим (ЛДПМ) – 8806.
 Кырлиг Михаил (Народная партия Республики Молдова) – 574.
 Клименко Валерий («Равноправие») – 265.
 Москальчук Елизавета (Партия «Возрождение») – 145.
 Петренко Григорий («Наш дом – Молдова») – 608.
 Прохницкий Анатолий (Зеленая экологическая партия) – 261.

Дарие Марчел (Партия Закон и справедливость) – 281.
 Томаку Татьяна («Патриоты Молдовы») – 212.
 Брега Олег (Партия «Democracia Acasa») – 4066.
 Бабук Моника (ДПМ) – 6417.
 Калдаре Игорь (Избирательный блок «Список народа») – 565.
 Киртоакэ Дорин (ЛП) – 111 075 голосов.
 На выборах мэра муниципия Бельцы явка избирателей составила 48,09%. Голоса распределились следующим образом:
 Маху Октавиан (ПКРМ) – 4394 голосов.
 Киселев Сергей (ДПМ) – 1931.
 Кирильчук Николай (Народная партия Молдовы) – 634.
 Маркоч Борис (ЛДПМ) – 2315.
 Дорожко Владимир (Социалистическая партия) – 90.
 Гуцул Лилия (ПСРМ) – 1512.
 Вакарчук Вадим (Избирательный блок «Европейская народная платформа Молдовы – Юрий Лянкэ») – 2025.
 Усатый Ренато («Наша партия») – 36 644.
 Доброджану Василий (ЛП) – 860.
 Смоленко Михаил («Наш дом – Молдова») – 99.
 Белоусов Руслан (Партия «Возрождение») – 66 голосов.

Редакционный материал

ВЗГЛЯД
БЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

ГАЗЕТА «ВЗГЛЯД» 29.06. 2015

Пророссийский электорат Кишинева оказался «в депрессивном настроении»

Действующий мэр Кишинева Дорин Киртоакэ, прозванный «молдавским Саакашвили», все же сохранил свой пост по итогам выборов. Пророссийский кандидат, экс-премьер Зинаида Гречаная, по официальным данным, отстала от него всего на семь процентов. Однако социалисты уже собрали доказательства многочисленных подтасовок и намерены теперь оспорить победу «прозападного» кандидата в суде.

Зампред Либеральной партии и действующий мэр Кишинева Дорин Киртоакэ выиграл второй тур выборов и остался на посту, сообщили в понедельник в Центральной избирательной комиссии.

«Все было – и «карусель», и «лишние» прописанные люди, прописанные в гаражах. Пока все протоколы, по которым мы зафиксировали нарушения, сейчас систематизируются».

После обработки 100% бюллетеней Киртоакэ получил 163 570 голосов, или 53,46% голосов избирателей. Его соперница, представитель социалистов Зинаида Гречаная, получила 141 929 голосов, или 46,56%, сообщила газета ВЗГЛЯД.

Однако лидер Партии социалистов Республики Молдавия (ПСРМ) Игорь Додон заявил в ночь на понедельник, что не признает результаты выборов, так как на них было много нарушений и фальсификаций. Исполнительный секретарь партии Влад Батрынча сообщил, что социалисты собрали солидную доказательную базу для оспаривания итогов. ЦИК, тем не менее, утверждает, что «незначительные нарушения не повлияли на исход голосования».

Напомним, в Молдавии в воскресенье прошел второй тур всеобщих выборов в местные органы власти. В стране избирали 458 мэров. Первый тур состоялся еще две недели назад. В частности, как писала газета ВЗГЛЯД, на выборах градоначальника в первом туре Зинаида Гречаная догнала Дорина Киртоакэ по прозвищу «молдавский Саакашвили», хотя еще за пару месяцев до выборов все опросы уверенно сулили этому прозападному политику победу в первом же туре.

Сама Зинаида Гречаная пока не беретя оценить свои шансы на победу в судебной тяжбе. «Посмотрим. Думаю, результаты будем знать к завтрашнему утру.

Тогда уже реально сможем что-то сказать о шансах в суде. Пока все протоколы, по которым мы зафиксировали нарушения, сейчас систематизируются. Их очень много», — рассказала Гречаная газете ВЗГЛЯД.

«Но явно были подтасовки. Понятное дело. В списках оказывались жильцы несуществующих домов, — отметила она. — Законодательство позволяет прописать в одной квартире хоть 400 человек. Даже в гараже не запрещается. Этим и воспользовались власти. Ведомство, которое ведет регистр, — все в их руках. Они все и сделали».

Впрочем, Гречаная признала, что другой причиной проигрыша стала апатия ее сторонников — левого электората. «Хотелось бы, конечно, массового голосования левого электората, но, к сожалению, «слишком массовое» не произошло», — отметила она.

Тем временем партия добилась в суде пересчета голосов на выборах горсовета Кишинева, которые проходили две недели назад. «Пересчет голосов должен состояться в течение семи дней», — сказала РИА «Новости» глава пресс-службы партии Кармена Лупей. По ее словам, социалисты представили многочисленные доказательства нарушений голосования.

Как писала газета ВЗГЛЯД, на голосовании 14 июня пророссийские силы добились заметного успеха. Так, социалисты тогда завоевали больше всех голосов на выборах депутатов (так называемых советников) горсовета Кишинева. Гречаная уверена, что и на тех выборах у социалистов тоже «украли некоторое количество голосов», но она рассчитывает, что через суд удастся увеличить количество депутатов от партии в горсовете.

Директор кишиневского Института общественной политики Аркадий Барбарошии считает, что в Кишиневе силы по-прежнему примерно равны. «Избирателям снова пришлось делать не политический, а геополитический выбор: ориентация либо на Запад, либо на Восток», — пояснил он. В горсовете столицы две недели назад социалисты получили больше всех остальных партий — 25 мандатов, но их противники в сумме — 26, то есть на один мандат больше, напомнил эксперт. Этот же расклад отразился и на выборах мэра — 53,5 на 46,5 процента. Барбарошии отмечает, что результатам прозападных партий не смогли сильно помешать даже недавние громкие коррупционные скандалы. Доктор политических наук, руководитель молдавского Центра стратегического анализа и прогноза EST-VEST Сергей Назария признался, что для него поражение Гречаной оказалось неожиданным.

«Ей отдавали победу. Она проиграла вопреки ожиданиям общества. Основная причина в том, что масса левого, пророссийского электората просто не вышла на второй тур выборов, — сказал политолог газете ВЗГЛЯД. — Почему не вышла? Люди в большинстве своем настроены пророссийски. Однако многие из них не верят в свои силы. Их позиция примерно такая: от нас ничего не зависит, и, как бы мы ни проголосовали, прозападные силы в любом случае победят. Преобладают депрессивные настроения».

Кроме того, считает эксперт, мэр Кишинева Дорин Киртоакэ, конечно, использовал административный ресурс. «Не исключаю и фальсификации. Но оспорить итоги голосования через суд — невероятно сложно. До сих пор в Молдавии не было прецедентов отмены выборов. Надеюсь, что все будет в рамках закона, но у нас закон, как дышло. Так что не думаю, что наш продажный суд каким-то образом вынесет справедливое решение», — посетовал Назария.

Молдавская глубинка: фифти-фифти

Что касается провинции, то Аркадий Барбарошии предлагает разделять выборы самого первого, муниципального, уровня и второго — районного.

«На первом уровне люди, как правило, лично знают кандидата — это твой сосед, кум или сосед твоего кума. Поэтому там партийная принадлежность почти не играет роли. Зато районные выборы — это уже приближено к парламентским, — сказал эксперт газете ВЗГЛЯД. — На этом уровне примерно 60 процентов мест заняли проевропейские партии — либералы, демократы и либерал-демократы плюс блок Юрия Лянкэ. То есть они выступили лучше, чем на парламентских выборах 30 ноября».

Тем не менее есть большой протестный потенциал, признал политолог. По его мнению, народ «глубоко недоволен» результатами правления «прозападной коалиции» и хочет видеть новых политиков — молодых и не коррумпированных. «Так я могу объяснить, что в девяти райцентрах плюс в Бельцах выиграла «Наша партия» Ренато Усатого, в том числе и в Комрате, столице Гагаузии. Народ хочет перемен», — сказал Барбарошии. В качестве еще одного примера такой тенденции он привел город Оргеев, где выиграла «такая спорная фигура», как Илан Шор, известный бизнесмен и муж певицы Жасмин.

По данным ЦИК, ставленники коммунистов и социалистов выиграли соответственно в трех и двух городах. Еще в трех городах победили независимые кандидаты. Что касается результатов проевропейских партий, то Демократическая партия победила в семи городах, Либерально-демократическая — в четырех, Либеральная — в пяти.

Если считать по общему числу депутатов, то победителями кажутся «прозападные» партии, однако в более крупных, многолюдных городах и селах перевес у «пророссийских». Таким образом, противоборствующие силы в целом сохранили паритет.

Зато явным фаворитом выборов стал их дебютант, российско-молдавский бизнесмен Ренато Усатый. Представители «Нашей партии», которую он создал, взяли власть в 10 из 32 райцентров республики, плюс город Бельцы, где еще в первом туре победил сам Усатый. «На этих выборах мы выдвинули кандидатов только в райцентрах и крупных городах и почти везде выиграла. И это только начало, я убежден, что в будущем мы добьемся еще более впечатляющего успеха на парламентских выборах», — заявил глава партии.

Редакционный материал

Тема:

ОТСТАВКА ПРАВИТЕЛЬСТВА



NOI. MD. 16.06. 2015

Марк ТКАЧУК:**Молдавские элиты готовятся убить собственную страну**

Несколько дней назад «Рабкор» опубликовал статью Марка Ткачука «Дорога на Бухарест. Если исчезнет Молдавия». Она оказалась в топе публикаций сайта не только потому, что давала аналитическую перспективу, необходимую для более широкого понимания нынешнего кризиса вокруг Приднестровья, но и благодаря личности автора — историка, политика, археолога, бывшего главы администрации президента Республики Молдова и организатора массовых протестных митингов, левого интеллектуала и опытного аппаратчика. Само по себе подобное сочетание качеств автора является достаточным основанием, чтобы очень серьезно относиться к его словам.

В данном интервью политолог Иван Кочедыков попросил Марка Ткачука более подробно остановиться на некоторых темах, затронутых в статье.

– Внимание российской общественности приковано к Приднестровью. Говорят, что ПМР угрожают Украина и Молдова. Так ли это на ваш взгляд?

– Чтобы понять ситуацию, надо взглянуть на нее иначе. Нет никакой отдельной судьбы Приднестровья, которое, для кого-то к сожалению, а для кого-то к счастью, пока непризнанное государство.

Более того, Российская Федерация постоянно заявляет, что она является сторонником территориальной целостности и урегулирования конфликта на основе территориальной целостности. Это пока особая и очень важная позиция России. Проблему, которая сейчас появилась надо рассматривать в целом, в контексте того, что происходит на обоих берегах Днестра.

Начнем с того, что проблема обострения ситуации с Приднестровьем связана с давним конфликтом, приведшим к гражданской войне 1992 года. Сегодня причины этого конфликта вновь появились и обострились. Общество разделено на приднестровскую и молдавскую части. Конфликт начался из-за того, что власти Молдовы начала 90-х годов демонстрировали полную недоговороспособность по очень важным вопросам, связанным с региональными правами общества и населения Приднестровья, в частности, по вопросу о втором государственном языке. Но это тоже частность.

Тогдашние молдавские власти подспудно своими действиями провозглашали курс на объединение

с Румынией. И это важный момент, про который все забывают.

Если бы молдавская независимость 1991 года проектировалась в иных эмоционально-политических координатах, никакого бы конфликта не было. Но Молдова отправлялась в плавание независимости, желая слать свой корабль. Кто не согласен, того в трюм. Но те, кто был не согласен, полезли в бутылку.

– Почему приднестровцы не были согласны?

– Декларация о независимости Молдовы является объявлением независимости Молдавии от СССР, но ключевые моменты заключаются в том, что Молдова должна преодолеть последствия пакта Молотова-Риббентропа, а Россию объявляют оккупационным государством. Если бы Молдавия существовала как независимое государство до пакта Молотова-Риббентропа, это было бы справедливо. Прибалтийские же государства существовали до пакта, и советская Россия их признавала.

Однако СССР никогда не признавал Бессарабию частью Румынии и всегда требовал освобождения этой территории. И Румынии до конца 30-х годов так и не удалось заставить международную дипломатическую общественность признать приобретение Молдавии в качестве легитимного трофея. Более того, в 1924 году, когда возникла МАССР в составе Украины, западной границей этой республики были признанный Прут и Дунай.

Когда в декларации независимости вписывают призывы о восстановлении попранной пактом справедливости, бенефициаром является Румыния. То есть речь идет про возвращение Бессарабии Румынии.

В 1991 году об этом много говорили. Было понятно, что задумали представители молдавского независимого государства. Когда Румынии предъявили ноту Молотова, она приняла все условия советского правительства и согласовала график вывода войск. Румынские военные подразделения часто даже оказывали содействие Красной Армии в строительстве мостов и переправ. Они понимали, что уходят, и это было ожидаемым. Слово «оккупация» не произносили. Но в Румынии произошел переворот. Вместе с потерей Бессарабии Румыния теряет и часть северной Трансильвании после Второго Венского

арбитража. Две такие крупные одновременные потери очень возбудили этнократические румынские элиты, что привело к государственному перевороту, в результате которого румынского короля Кароля свергли, а единовластным начальником Румынии стал маршал Ион Антонеску со своей фашистской Железной Гвардией. Тогда он и произнес слово «оккупация». Так что декларация независимости Молдовы в том пункте, где говорится об оккупации, черпает вдохновение из слов Антонеску.

Приднестровцам было в 1991 году ясно, что остаться в составе новой Молдовы означает в скором времени попасть под власть Румынии. А это было для них уже слишком. Они сопротивлялись. Начались боевые действия.

В 1992 году 21 июля в результате активных дипломатических усилий со стороны России и Украины Приднестровский конфликт в острой фазе остановили. Было подписано соглашение о прекращении огня. Этот документ базовый и основополагающий. С тех пор зона приднестровского конфликта — это, по большому счету, курортная зона Молдавии. Там находятся все основные санатории и приднестровской и молдавской части страны. Там с 1992 года не прозвучало ни одного выстрела. Жертвы, которые стороны понесли в том конфликте, были восприняты как грандиозные. По меркам сегодняшней хроники событий на Донбассе 1000-2000 человек — это небольшая цифра. Но тогда подобное было невозможно себе представить. В молдавском обществе поднимался экзистенциальный вопрос — как мы могли дойти до этого?

Конфликт был не межнациональным, а политическим, и Кишинев выступал как контрагент Бухареста. Румыния же поставляла и оружие, и военных специалистов. Такая война и такое позорное завершение привели к тому, что проунионистские силы стали крайне непопулярны и никогда больше не получали большинства в парламенте. В 1994 году была принята новая конституция, согласно которой никакой документ, никакая декларация не может быть выше конституции республики Молдовы. То есть основной закон отменил сложные геополитические противоречия, которые содержались в молдавской декларации независимости. Но прошли годы, и в 2009 году власть в Молдавии меняется. К тому же меняется политика ЕС по отношению к странам, находящимся к востоку от их границ. Если до этого периода политика ЕС носила характер позитивной провокации — то есть поощрения модернизации и развития, то после 2009 года и начала кризиса в Европарламент приходят правые силы, в основном националистические, консервативные, восточнофобские, исполненные истерических, компенсаторных комплексов в отношении Востока, что характерно для всех правых.

Свои дугины имеются не только в России, они есть во всем мире и почему-то очень быстро находят друг с другом общий язык.

И вот в Европарламенте к власти пришел такой коллективный Дугин, и политика ЕС в отношении Востока приобретает характер лишь в одном политическом качестве — геополитическом. Логика была одна: плевать на реформы. Важно, чтобы маленькая собачка под названием Молдавия громко гавкала в сторону Востока. Можно подбрасывать ей, а точнее ее властям, какие-то куски. Главное, чтобы гавкала.

— **И что же делала молдавская власть?**

— Все пять последних лет она гавкала. Но также происходили другие процессы. Шла стремительная дискредитация всех государственных политических институтов. У государства судьба такая же, как у экономического предприятия. Если хочешь захватить предприятие, то лучше его довести до искусственного банкротства, а потом уже слить. Примерно то же самое происходило с Молдавией: страну искусственно обанкротили, несмотря на то, что все общество было против. Игнорировать общество — это не по-европейски. Однако власть все делала демонстративно, невзирая на широкие общественные протесты.

— **А чем в то время занималась оппозиция?**

— Все последние пять лет молдавское общество было мобилизовано на протесты во главе которых стояли коммунисты. Протесты были направлены не против снижения уровня жизни или просто за социальную справедливость, чем всегда отличаются левые. Они носили общедемократический характер: против олигархов во власти, против коррупции, за верховенство закона, против подавления свободы СМИ. И в том числе за молдавскую государственность. Пиком всего этого процесса была подготовка к подписанию соглашения о евроассоциации.

Тем не менее соглашение подписали, и уже через неделю конституционный суд выносит решение, что декларация независимости 1991 года является документом, который выше конституции республики Молдова. То есть были созданы политические предпосылки для банкротства всех государственных институтов. Девяносто процентов населения не доверяют парламенту, правительству, политическим партиям, более восьмидесяти процентов не доверяют юстиции — все это показатели недоверия к государству в целом и его институтам. А тут появился еще и юридический аргумент, который, кстати говоря, не вызвал никакого возражения со стороны ЕС. Политика ЕС по отношению к Молдавии очень хорошо напоминала отношение Турции к протекторату в виде Бессарабского княжества: делайте там, что хотите, это ваше внутреннее дело, главное не переходите черту под названием «внешняя политика».

Было понятно, что это временная позиция, и что как только все достигнет состояния наблюдаемого развала, ЕС откажет в поддержке и даже государственности. Именно это сегодня и происходит.

— **В чем это выражается?**

— После возникновения скандала с украденным миллиардом европейские и американские чиновники начали обвинять власти в воровстве и взывать к усилиям гражданского общества. То есть они пытаются дестабилизировать ситуацию при помощи хороших европейцев против плохих европейцев. И все это происходит на унионистской волне.

— **Хорошие европейцы — это кто?**

— Это коалиция DA! Они не гнушаются унионистских лозунгов. Но ни один унионист не осудил межвоенный период, Холокост и политику Антонеску. Более того, они все исходят из этих принципов. Партия коммунистов, какой бы она ни была, даже в нынешнем составе, проделала большую работу по своему моральному очищению. В 2006 году она выпустила декларацию

в отношении сталинизма, репрессий и своего места в левом движении. ПКРМ не правопреемники практики депортации молдавского населения и политических репрессий.

– **Давайте теперь вернемся к вопросу о Приднестровье.**

– На правом берегу Днестра сегодня возникли все политические предпосылки для банкротства молдавской государственности. Кому нужно разжигать этот конфликт? Если он все же будет развязан, это будет очень серьезный удар не только по интересам России, но по всей макрорегиональной зоне. Задача не в том, чтобы развязать там гражданскую войну между Приднестровьем и Молдавией.

Это практически нереально. Однако возможно создать провокацию, обвинив Россию, создать прецедент для того, чтобы ввести на помощь молдавскому правительству румынские части жандармерии. Для этого даже существуют правовая база.

В 2011 году министерство внутренних дел подписало с Румынией соглашение, согласно которому в случае дестабилизации обстановки в Молдове силы румынской жандармерии могут оказать содействие. Создается новая геополитическая реальность, когда на условиях демотивации населения и его разочарования происходит поглощение Румынией Молдовы. С другой стороны, судьба Приднестровья в условиях украинской изоляции оказывается подвешенной. И здесь надо четко понимать, что делают украинцы. Сейчас все возбудились по поводу Саакашвили. Но это не главное. Главное – то, что Украина денонсировала соглашение с Российской Федерацией о военном транзите, обеспечении российских миротворцев в Приднестровье.

– **Что это значит?**

– Дело в том, что Украина – участник урегулирования Приднестровского конфликта с 1995 года. А с 1998 года украинские военные входят в миротворческую операцию. И таким образом, остановив транзит, они должны сказать, что не согласны с прекращением огня 1992 года и с политикой мирного урегулирования.

– **Это провокация или это для внутреннего пользования?**

– Думаю, что это однозначно согласованные действия направляемые из одного центра. Все происходило синхронно с действиями кишиневских властей по блокированию Приднестровья.

Более того, министр обороны Молдовы 10 мая сделал беспрецедентное, знаковое заявление о том, что Россия становится вероятным противником республики Молдова. Это означает, что Молдова выходит из переговорного формата по Приднестровью.

– **Что значит – вероятным противником?**

– Молдова – страна, подписавшая базовый договор о стратегическом партнерстве с Россией, объявляет

Россию вероятным противником. Такие заявления произносятся не от глупости. Здесь мы видим синхронизированную политику по дестабилизации обстановки. Смысл один: создать новую международно-правовую реальность, в которой изменяются границы одного из государств членов ЕС и НАТО, причем самым угрожающим образом не только для судьбы Республики Молдова, но и для Украины. Румынская реконкиста в Молдову угрожает югу Одесской области и югу Черновицкой области, которые входили в состав Румынии и которые вышли из ее состава после 28 июня 1940 года. То есть в данном случае под прицелом и Украина.

Раньше она была флагманом борьбы с румынским экспансионизмом во всех его видах. В условиях такой изоляции не исключаются сценарии силового воздействия на Приднестровье со стороны Украины. И здесь какие международно-правовые последствия? С этого момента окончательно перестают действовать все международно-правовые нормы, связанные с нерушимостью послевоенных границ. Если в контексте истории с Крымом это было достаточно спорно: было какое-то волеизъявление, референдум, то здесь ситуация выглядит иным образом. Теперь можно все безоговорочно и навсегда. Создается новая геополитическая реальность, которая, несомненно, угрожает всей Восточной Европе и России.

Эта зона оказывается территорией постоянной нестабильности, что оказывается хорошим средством для управления Украиной. Мы вступаем в зону больших импровизаций, когда исчезают все сценарии и нормы. Такая обстановка является предвестником глобальных катастроф. Вот почему нельзя рассуждать о ситуации только в контексте Приднестровья. Это ситуация вокруг Молдовы в целом. При этом молдавская армия не станет воевать с приднестровской.

– **Как предотвратить этот конфликт?**

– Молдавское и приднестровское общество во многих отношениях идентичны. У них общие неприятели, общие цели, общая структура геополитического выбора. И на уровне общественных настроений этот геополитический выбор связан с надеждами на вступление в Таможенный союз. Будут ли реализованы эти надежды или не будут, это второй вопрос.

Сторонников объединения с Румынией в Молдавии стабильно мало. В этих условиях молдавское сообщество на двух берегах Днестра должно консолидироваться в общую единицу. У двух частей Молдовы появляется общая повестка дня – сохранение мира. Нужна антивоенная протестная линия. То есть сохранить мир, выступить вместе против войны, при помощи протестов, пикетов, маршей мира пойти навстречу друг другу и повязать по рукам всех тех, кто собирается разжечь конфликт. Провокация боится белого света.

Редакционный материал



INFOTAG 24. 06. 2015.

Эксперты:

Способны ли парламентарии сформировать альянс?

Независимые эксперты сомневаются в способности парламентских партий сформировать правящий альянс и назначить премьер-министра, который был бы независим в принятии решений.

Как отметила в беседе с корреспондентом агентства «Инфотаг» доктор экономики Елена Горелова, «какой бы вариант коалиции не появился, ЛДПМ, ДПМ, ПКРМ и ЛП в любой комбинации дискредитировали себя окончательно и бесповоротно».

«Я человек весьма далекий от политики, но считаю, что какие они не формировали правительства, все его составы были далеки от насущных для республики экономических задач. Не решен ни один из кричащих вопросов: налоговое администрирование бизнеса, реформа судебной системы, борьба с коррупцией, в том числе наверху», — сказала экономист.

По ее словам, «вопиющим доводом в пользу неспособности нынешних правителей адекватно управлять стал вывод пресловутого миллиарда долларов из банков страны».

«От этих парламентских партий (за исключением ПСРМ) нельзя ожидать иного правительства, чем сформированного из политических предпочтений. Даже если во главе кабинета окажется самостоятельный профессионал (во что я верю с трудом), ему не дадут ни сформировать команду, ни принимать решения. Все это объясняется лишь одним — эта власть руководствуется своими узкими и корыстными интересами», — считает Горелова.

По мнению бывшего представителя РМ в ООН Алексея Тулбуре, в любой из коалиций, какая бы ни была сформирована в парламенте XX созыва, будет присутствовать ДПМ.

«А это — ее неформальный лидер Влад Плахотнюк. Известно, что где бы не появился этот бизнесмен — там сразу же возникают очередные схемы воровства. Эти его «проделки» мы наблюдаем последние шесть лет. К слову, предложенная на днях национализация Banca de Economii — это очередная попытка украсть из бюджета 20 млрд. леев. Таким образом, пока в альянсе будет наличествовать это формирование, толку будет мало», — считает бывший дипломат.

Аналитик отметил, что если и появится премьер со своим видением решения проблем, законопроекты правительства «не пройдут через парламент».

«Не надо далеко ходить за примером. Комиссия по неподкупности пыталась не так давно провести через парламент пакет законов, усиливающих контроль доходов чиновников. ДПМ через своих депутатов и «партнеров» не допустила его принятия», — отметил Тулбуре.

Он напомнил, что ситуация в стране отягощается немаловажным обстоятельством — открытым отказом внешних доноров от финансирования.

«Это опасно. Кредиты и гранты были заложены в бюджет. «Дыра» в казне означает прекращение выплат пенсий, пособий и зарплат бюджетникам. А это приведет к недовольству населения. То, что было на центральной площади в Кишиневе в мае — это не протесты отчаявшихся людей, которым нечего есть. Когда на улицы выйдут действительно голодные и потерявшие надежду люди — они сметут эту власть. Таких примеров масса, в том числе, и в новейшей истории», — сказал Алексей Тулбуре.

Редакционный материал

ACTUALITATI. MD. 12.06. 2015

ДОДОН:

Олигархи договорились назначить Киртоакэ премьер-министром

Либеральная партия станет частью правящего в Молдове альянса, а Дорин Киртоакэ получит должность нового премьер-министра.

Июль, № 3-4(26-27), 2015

Договоренность об этом уже была достигнута Михаем Гимпу, Владом Филатом и Владом Плахотнюком.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Мавр сделал свое дело. Мавр может уйти

Говоря об отставке Кирилла Габурича, председатель ПСРМ отметил, что предсказывал такое развитие событий еще в феврале, при его назначении. «Тогда я сказал, что он будет возглавлять кабинет министров 3 или 4 месяца. Прошло 3,5 месяца. Как говорят русские: «Мавр сделал свое дело, Мавр может уйти». Габурич подписал в марте решение о выделении проблемным банкам еще 5,6 миллиардов леев, а теперь он больше не нужен. После того как он решил проявить характер, Плахотнюк натравил на него Генеральную прокуратуру. Фактически, ему указали на дверь. Это еще раз доказывает, что мы живем в захваченном государстве», – пояснил лидер ПСРМ.

В кресло премьера олигархи посадят Киртоакэ

Председатель Партии социалистов выразил уверенность, что кресло премьер-министра будет отдано Дорину Киртоакэ, который, очевиднее всего, проиграет выборы генерального примара, причем, возможно, уже с первого тура. Додон напомнил, что либералы помогли Плахотнюку помешать протесту представляющей для него опасность гражданской платформы «ДА» («Достоинство и справедливость»). Взамен, по словам председателя ПСРМ, Плахотнюк пообещал, что ЛП вернется во власть, а Киртоакэ станет новым премьер-министром страны. «Гимпу и Киртоакэ прекрасно понимают, что Киртоакэ проигрывает примэрию. Наиболее вероятно, что наш кандидат, Зинаида Гречаный, одержит победу с первого тура. Вы увидите это утром 15-го июня. Гимпу запаниковал и именно поэтому Плахотнюк натравил на Габурича Генеральную прокуратуру и заставил его уйти в отставку. Киртоакэ – следующий премьер-министр олигархов. Они об этом уже договорились», сообщил Додон.

Олигархи украдут еще несколько десятков миллиардов и сбегут из страны этой осенью

Председатель Партии социалистов не сомневается, что именно Киртоакэ подпишет решение о национализации ВЕМ, для которой из НБМ выделят еще 15 миллиардов – деньги, которые олигархи снова рассчитывают украсть.

Кроме этого, по мнению лидера ПСРМ, под видом спецаудита в Moldova Agroindbank, Moldindconbank, Victoriabank готовится кража еще около 30 миллиардов леев, после чего олигархи намерены сбежать осенью из страны.

Единственное решение – досрочные выборы

Додон сравнил ситуацию в Республике Молдова с цугцвангом – любой шаг, который предпримут власти, только лишь ухудшит положение вещей. «Вне зависимости от того, какое парламентское большинство они попытаются создать, ситуация в стране будет только ухудшаться. Габурич оставил после себя опустошенный бюджет. Денег на пенсии и зарплаты уже нет», отметил политик.

В связи с этим председатель Партии социалистов обратился с призывом к гражданам не голосовать на предстоящих местных выборах за кандидатов от олигархов и подчеркнул, что единственный выход из сложившейся ситуации – досрочные парламентские выборы, и чем скорее они пройдут, тем лучше.

Додон также в очередной раз заявил, что Партия социалистов не станет создавать коалиции с олигархами – ни на местах, ни на уровне страны, и сделает все возможное для того, чтобы не только отстранить их от власти, но и посадить в тюрьму.

Редакционный материал



Тема:

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС В МОЛДОВЕ

AVA.MD

AVA. MD. 05.06.2015



Экспорт – семь месяцев ассоциации с ЕС

Сегодня кое-кто пытается списать удручающие показатели внешней торговли нашей страны на инертность, да и косность национального бизнеса... Но в этом ли только проблема?

Национальной статистикой опубликованы итоги внешнеэкономической деятельности Молдовы за первый квартал текущего года.

Следовательно, уже можно подвести некоторые итоги семимесячного воздействия соглашения об ассоциации с ЕС на экономику страны. А заодно оценить последствия подписания соглашения и о создании зоны свободной торговли с Турцией.

Как известно, соглашение с ЕС внедряется в режиме временного применения с сентября прошлого года.

Поэтому, прежде всего, оценим общие показатели отгрузки товаров.

Оказывается, несмотря на то, что Молдова получила, так называемый, свободный доступ на необъятный рынок ЕС с более чем 500 млн потребителей, обещанного роста продаж в западном направлении так и не произошло. Если взять за базу структуру экспорта за 2014 год, то отдельные ограничения для нашей продукции все же сохранились и поэтому распространяются лишь на 8 процентов наименований в стоимостном эквиваленте.

В основном они прописаны в форме количественных ограничений или квот. А они, как не выбирались с 2005 года в условиях асимметричной торговли с ЕС, согласно еще тогда предоставленных Молдове автономных торговых преференций, так не выбираются и по сей день. Да и в целом, итоги семи месяцев оптимизма пока не внушают: в страны Таможенного союза из-за известных ограничительных санкций, введенных Россией, экспорт сократился и существенно, а в ЕС не вырос. В Турцию он вообще упал.

Таблица

**Экспорт за сентябрь 2014 года – март 2015 к аналогичному периоду 2013–2014 годов
(млн. долларов США)**

	IX–XII 2013	I–III 2014	IX.2013– III.2014	IX–XII 2014	I–III 2015	IX.2014– III.2015	IX.2014–III.2015/ IX.2013–III.2014, % %
Экспорт – всего	878,9	573,1	1452,0	786,9	482,2	1269,1	87,40
в том числе							
страны ТС	251,1	125,1	376,2	180,8	90,5	271,3	72,12
страны ЕС	437,2	319	756,0	435,6	320	755,6	99,95
Турция	26,0	24,8	50,8	27,6	17,9	45,5	89,57

Получается, что продукция, не попавшая на восточный рынок, оказалась невостребованной и в ЕС, как в прочем и в Турции. Но рассуждать лишь об общих показателях во многом столь же продуктивно, как и о средней температуре пациентов по больнице.

Поэтому рассмотрим те основные группы товаров, которые в Молдове не только производились самостоятельно, а и в наиболее значимых объемах экспор-

тировались в ЕС в периоды сентябрь 2013 – март 2014 и сентябрь 2014 – март 2015 года. А заодно приведем данные по отгрузке, если она имела место, в ТС, в том числе и в Российскую Федерацию. Ведь в 2014 году, благодаря удачному по климатическим параметрам году, в Молдове, как никогда, был получен богатый урожай сельскохозяйственных культур. Соответственно выросли и объемы их переработки.

Диаграмма 1. Экспорт меда натурального

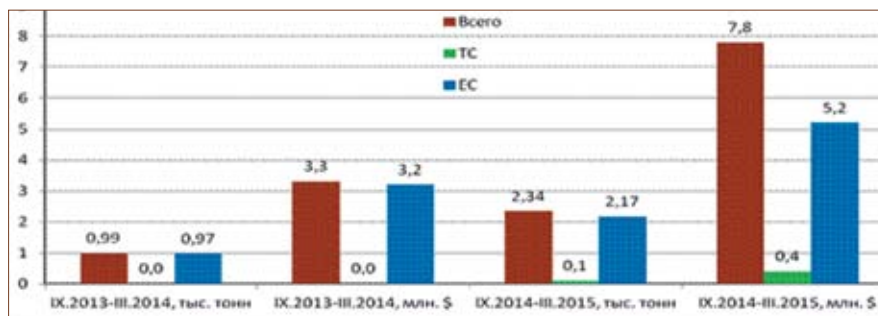


Диаграмма 2. Экспорт орехов

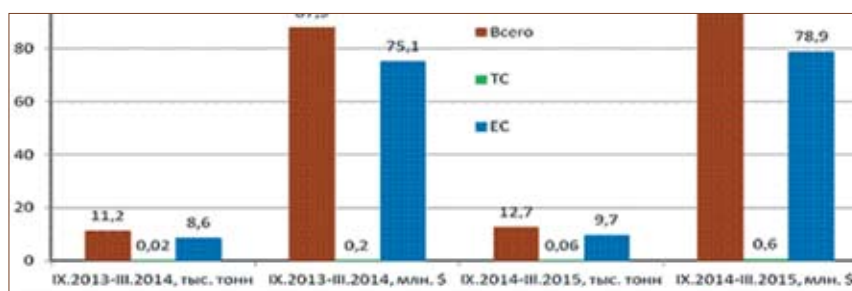


Диаграмма 3. Экспорт винограда

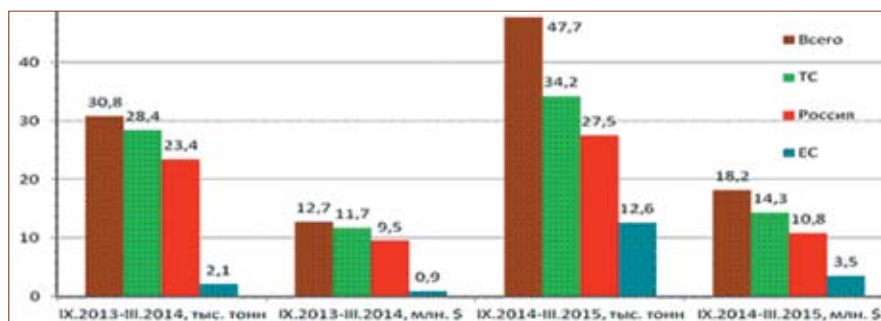


Диаграмма 4. Экспорт яблок

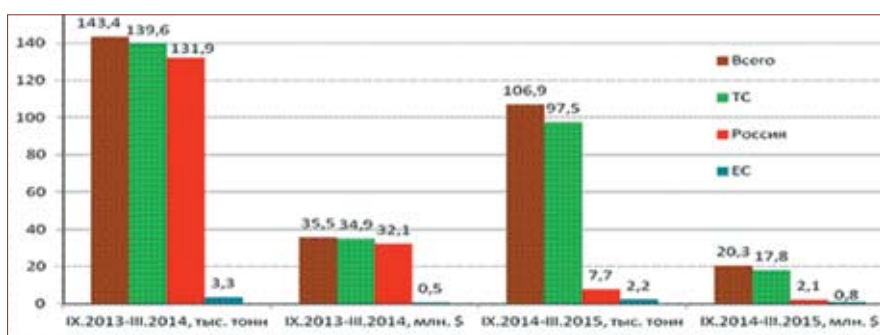


Диаграмма 5. Экспорт сливы

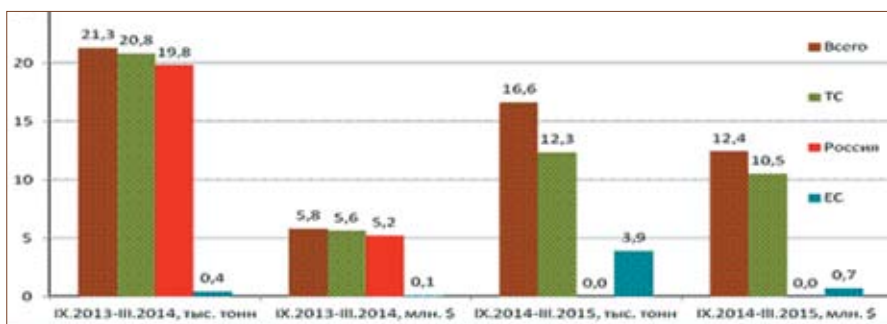


Диаграмма 6. Экспорт пшеницы

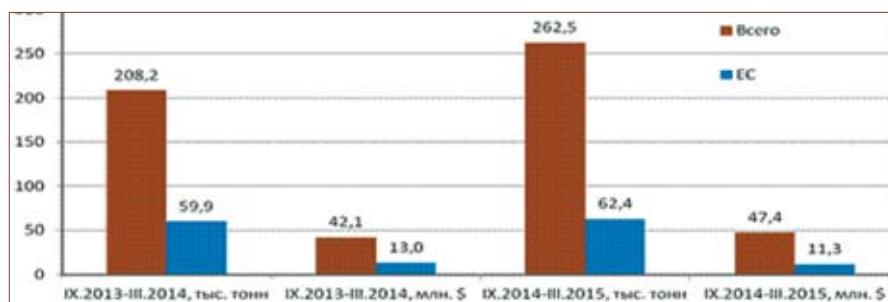


Диаграмма 7. Экспорт кукурузы

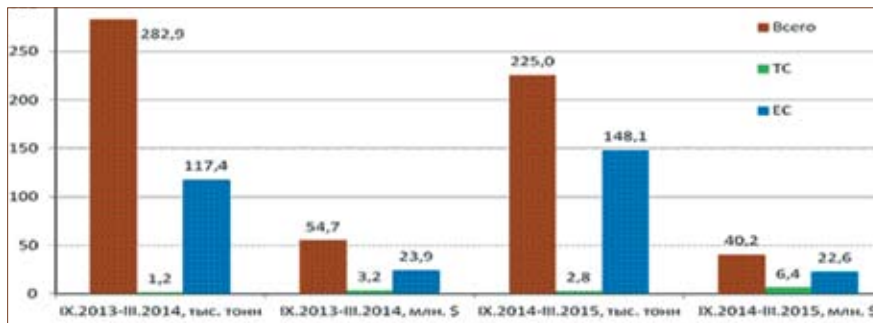


Диаграмма 8. Экспорт подсолнечника

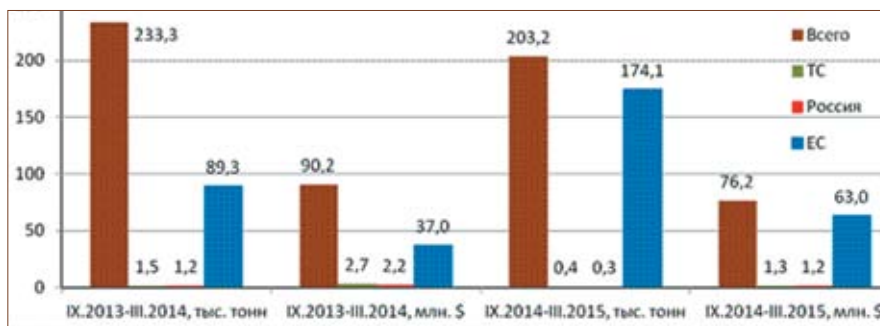


Диаграмма 9. Экспорт масла подсолнечного

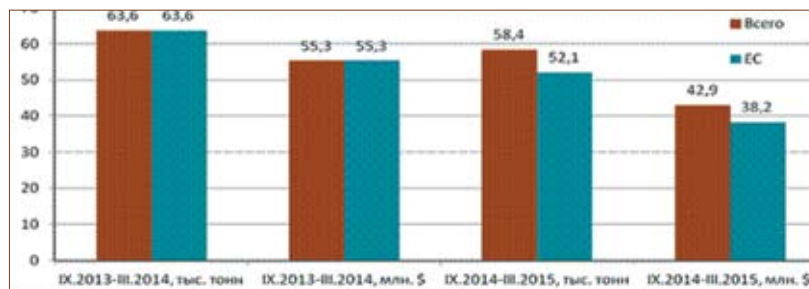


Диаграмма 10. Экспорт сахара

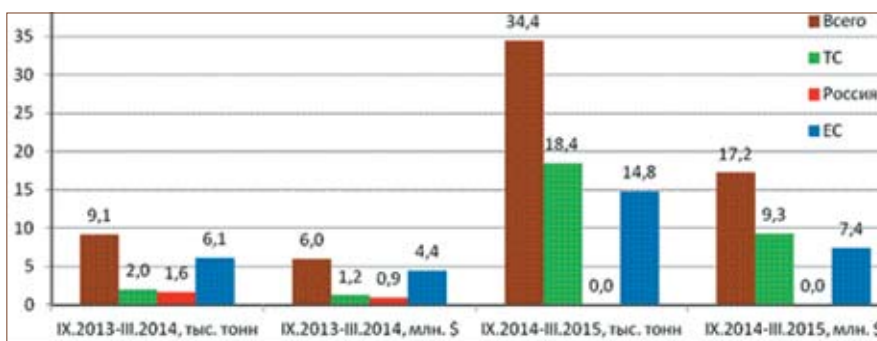


Диаграмма 11. Экспорт соков фруктовых и овощных

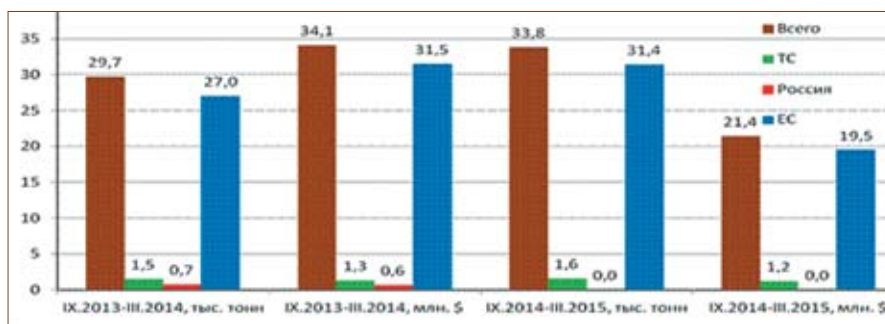
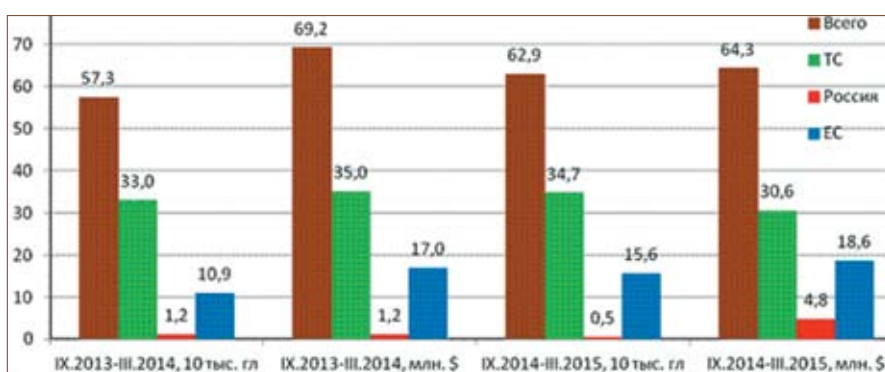
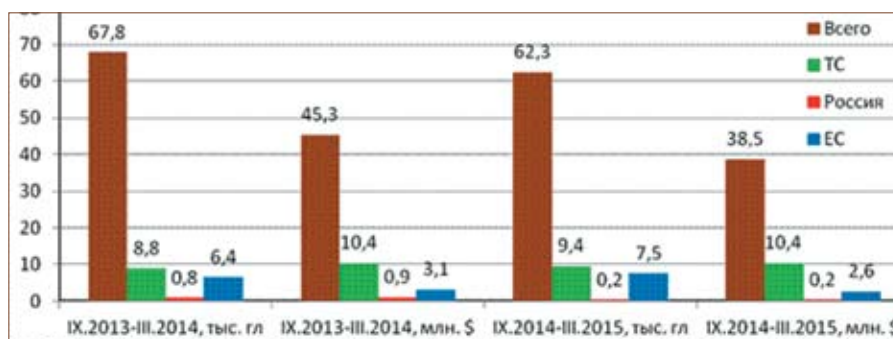


Диаграмма 12. Экспорт виноградных вин



Справочно: производство виноградных вин в 2014 году к 2005 году сократилось до 22 процентов.

Диаграмма 13. Экспорт винных дистиллятов, водки и ликеров



Таким образом, по ряду продуктов зафиксирован рост физических объемов, а где-то и спад. Но не это обескураживает. Исходя из приведенных здесь в диаграммах данных следует, что уровень цен на большую часть молдавских товаров экспортируемых на рынок ЕС с сентября 2014 года по март 2015 в сравнении с соответствующим периодом 2013-2014 годов кардинально снизился. И одна из весомых причин более чем очевидна – избыточное предложение европейских производителей на их внутренний рынок. Им еще более жестко перекрыли доступ к российским потребителям. Но, разумеется, не только это на столь значительно сбило наши цены, падение которых мы, к стати, не заметили у себя дома.

И так, цены снизились на:

- мед натуральный – с \$3,3 до \$2,4 за килограмм;
- орехи – с \$8,71 до \$8,15;

- виноград – с \$0,4 до \$0,28;
- сливу – с \$0,34 до \$0,18;
- пшеницу – с \$0,22 до \$0,18;
- кукурузу – с \$0,20 до \$0,15;
- подсолнечник – с \$0,41 до \$0,36;
- масло подсолнечное – с \$0,87 до \$0,73;
- сахар – с \$0,73 до \$0,50;
- соки фруктовые и овощные – с \$1,17 до \$0,62;
- вино виноградное – с \$1,56 до \$1,19 за литр;
- винные дистилляты, водки и ликеры – с \$4,8 до \$3,5 за литр.

И только на яблоки их средняя стоимость увеличилась с \$0,14 до \$0,36 за килограмм. Однако это лишь около двух процентов от общего объема экспорта. А произошло сие благодаря тому, что в данной группе 77,9 процентов физического количества было поставлено Румынии с беспрецедентным ростом цены

за килограмм с \$0,13 до \$0,36, плюс Болгарии — 157,4 тонны по \$0,57.

С этим ростом еще предстоит разобраться? Но не исключено и то, что в этих отчетных данных вкралась банальная техническая ошибка, которая будет подправлена в годовой отчетности. Итоги-то предварительные!

Сегодня кое-кто пытается списать удручающие показатели внешней торговли нашей страны на инертность,



МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ 19.06. 2015

DW: Экономический кризис в Молдове начинается с обвала национальной валюты

Молдавский лей снова начал обесцениваться, спустя пять дней после падения правительства во главе с Кириллом Габуричем.

По самым пессимистическим прогнозам, новая волна девальвации национальной валюты может остановиться на отметке 40 леев за один евро, по сравнению с показателями среды, 17 июня — 20 леев за один евро, пишет издание «Deutsche Welle».

В четверг обменные пункты Кишинева вывесили курс почти 22 лея за один евро, тем самым подогревая страхи населения о возможном обвале национальной валюты на фоне экономических осложнений, вызванных коррупцией на высоком уровне, а также прекращением бюджетного финансирования со стороны внешних доноров как следствие невыполнения обязательств со стороны государства.

НБМ: Всеми виной Габурич и МВФ!

Дабы умерить панику на валютном рынке, руководство Национального банка Молдовы организовало пресс-конференцию, в ходе которой заявило, что «отставка правительства, дискуссии на тему проблем в банковском секторе и отсрочка визита Международного валютного фонда в Молдову» обусловили девальвацию лея.

Вице-президент НБМ Марин Молошаг заявил, что Национальный банк Молдовы ждет назначения нового правительства, которое направит новое приглашение МВФ для возобновления программы по финансированию. «Мы считаем, что программа с МВФ и ведение переговоров с другими внешними институтами и партнерами — наилучшее решение для развития экономики Республики Молдова», — сказал Молошаг.

Он заверил, что ситуация с банками, находящимися под специальным управлением НБМ (Banca de Economii, Banca Social, Unibank, замешанные в краже миллиарда долларов из банковской системы), является стабильной: «Ресурсов достаточно, вклады выплачиваются».

Это после того, как Национальный банк Молдовы спас три банка, предоставив им кредит в размере 9,5

да и косность национального бизнеса... Но в этом ли только проблема?

Гром грянул и наиболее оглушительно его раскаты и молнии ударили по консервщикам, виноделам, производителям яблок.

А у нас, похоже, как у того мужика, только начинают креститься.

Михаил ПОЙСИК



миллиардов леев под гарантию правительства. По данным аудиторского отчета Banca de Economii, с 15 по 26 мая текущего года сальдо депозитов Banca de Economii сократилось примерно на 496 миллионов леев.

Массовое изъятие депозитов отразилось и на валютном рынке — молдавский лей обесценился на 4,5 %, за период с 15 мая по 8 июня.

Еще одно подтверждение: «Из ВЕМ крали мешками!»

Кишиневская пресса опубликовала аудиторский доклад Banca de Economii, подготовленный компанией ООО «Grant Thornton», в котором сообщается об очередном кредите в размере 800 млн. леев, выделенном Banca de Economii со стороны НБМ, чтобы помочь банку выдержать массовый вывод депозитов населением.

Доклад описывает и метод, с помощью которого были выведены деньги из ВЕМ в ноябре 2014 года.

Согласно документу, деньги из Banca de Economii, «вывозились мешками в Banca Social», что было подтверждено и генпрокурором Корнелиу Гуриным. Так, 27 ноября 2014 года из Banca de Economii в Banca Social перенесено 20 млн. леев, не «регистрируя расчет компенсации». До конца прошлого года деньги, выданные наличностью, не были возвращены. Также неизвестно, будут ли возвращены выданные миллионы.

Население страны начало уже ощущать эффекты проблем в финансово-банковской системе.

Резкий обвал лея произошел после того, как МВФ заморозил кредитование Молдовы, а 16 июня и глава представительства Всемирного банка в Молдове Алекс Кремер заявил, что «Молдова не получит 45 миллионов долларов, предусмотренных для поддержки бюджета в 2015 году», пока власти не предпримут решительных мер для решения проблем в банковском секторе.

Он дал понять, что деньги, инвестированные внешними партнерами по развитию в Молдову, могут быть выведены через «заднюю дверь» посредством коррупционных схем. Кроме того, в прессе уже появилась информация о риске вхождения Молдовы в дефолт.

Политическая безответственность продиктована сомнительными интересами

После публичных рассуждений с политиками миноритарного альянса о необходимости ликвидации разграбленных банков, в том числе и Banca de Economii, объясняя данную меру требованием МВФ и Всемирного банка для возобновления кредитования страны, Кирилл Габурич 12 июня ушел в отставку. Он предупредил, что «правительство рискует остаться без средств и будет

вынуждено уволить государственных служащих, если не будет заключен в срочном порядке новое соглашение о финансировании с МВФ».

В ответ, лидеры правящей коалиции (ЛДПМ – ДПМ) созвали совет альянса и решили не ликвидировать проблемные банки (как этого требовали премьер Габурич, МВФ и ВБ), а национализировать «Banca de Economii».

Редакционный материал

Тема:

ЭСКАЛАЦИЯ НАПРЯЖЕННОСТИ ВОКРУГ ПРИДНЕСТРОВЬЯ



NOI. MD. 03.06. 2015.

Михаила Саакашвили приблизили к Молдове, или Стоит ли ждать эскалации конфликта на Днестре?

30 мая президент Украины Петр Порошенко назначил бывшего президента Грузии губернатором Одесской области, которая граничит с молдавской границей (в том числе приднестровского региона) на юго-востоке страны. Его назначение вызвало шквал как критики, так и одобрения. Ряд специалистов и экспертов приветствовали такое решение, которое, по их словам, приведет к борьбе с коррупцией, пример которой он показал в Грузии. Другие же критиковали, считая, что «за кулисами выдвижения Саакашвили стоят те, кто хочет развязать конфликт на Днестре».

Политик «западной формации»

Перед тем, как начать говорить о целях и задачах назначения Михаила Саакашвили губернатором Одесской области, вначале хотелось бы немного остановиться на личности самого Саакашвили, а также особенностях Одесской области.

Во-первых, Саакашвили – политик новой «западной» формации, позиционирующий себя как непримиримый борец с коррупционно-олигархической опухолью, которой страдают молодые демократии пост-советского пространства. Отчасти свои идеи он сумел реализовать в Грузии, но довести их до конца не смог. Как он говорил сам, этому помешал прессинг России, война в Южной Осетии, в которой Саакашвили потерпел фиаско. В конечном итоге, он проиграл выборы в 2013 году.

В марте 2014 года Саакашвили стал фигурантом сразу нескольких уголовных дел. Среди них помил-

вание четырех сотрудников МВД Грузии, осужденных за причастность к убийству, превышении полномочий при разгоне акции оппозиции в 2007 году, в растрате госсредств на личные нужды (около \$5 млн.). Также его обвиняют в том, что он отобрал телекомпанию «Имеди» у предпринимателя Бадри Патаркацишвили. Счета и имущество политика в Грузии арестовали, а его самого объявили в международный розыск. Саакашвили обвинения отрицает и считает их политической мстостью.

Во-вторых, Саакашвили крайне негативно отзывался о России, обвиняя ее во всех бедах и грузинского, и украинского народов. В ряде своих интервью он напоминал о грузино-южно-осетинском конфликте и советовал в преддверии референдума в Крыму посмотреть на примере Грузии, «на что способны российские власти».

Что касается Одесской области, то это пророссийский и крайне автономный регион, не доверяющий центральной киевской администрации. Киевские же власти боятся провокации со стороны Одессы, как, к примеру, молдавские власти боялись провокаций со стороны Гагаузии, которая также является пророссийской. Напомним, в отношении ряда гагаузских активистов и чиновников велись следственные мероприятия, некоторые были осуждены за «экстремизм» и подготовку акций «антиконституционного характера». Правда, им был вынесен условный срок.

Кроме того, Одесская область достаточно коррумпирована. В ней так же, как в Молдове, процветает нана-

шизм, кумэтризм и коррупция. Еще одной отличительной и важной чертой является наличие в Одессе порта, имеющего международное значение и играющего сейчас для Украины очень большое военно-геополитическое значение. Одесский порт может быть плацдармом для военных операций по морю, для получения военной помощи, экспорта зерна, продовольствия, удобрений и металлургии. Через Одессу идут нефтяные потоки. Он является третьим по грузообороту на Черном море и самым крупным портом на Украине по грузообороту.

Красный галстук для Одессы

Саакашвили в прозападных странах считают символом реформаторства, которым в одно время служил красный галстук самого Саакашвили. Напомним, весь мир обошли кадры британской ВВС во время конфликта с Россией в августе 2008 года. Президент Грузии, разговаривая по телефону, нервно теребил во рту кончик своего галстука. С тех пор много раз это становилось предметом шуток «на высшем уровне».

Одной из версий назначения Саакашвили, которая частично совпадает с официальной – наведение порядка в Одесской области и искоренение коррупции. «Любитель галстука» наверняка хочет реванша: насолить России и хочет удовлетворить амбиции воплотить свои реформы и доказать, что можно победить коррупцию и олигархат. Но в этом вопросе настораживает то, что был выбран отдельный регион, а не территория всей Украины, которая требует серьезных реформ.

Ведь у Саакашвили была возможность получить более высокий государственный пост на Украине. Президент Украины Петр Порошенко, который знаком с Саакашвили еще со времен их учебы в Киевском университете имени Тараса Шевченко, не раз предлагал бывшему президенту Грузии различные посты в правительстве. Бывший президент Грузии поначалу отказывался, объясняя это нежеланием расставаться с грузинским гражданством.

Что также вызывает подозрение, учитывая, что Саакашвили, исходя из законодательства (госдолжности на Украине может занимать только человек с украинским паспортом, а двойное гражданство в Грузии допускается в исключительных случаях с согласия президента), может лишиться гражданства в связи с назначением губернатором Одесской области. Также оказать помощь в решении проблемы с коррупцией он мог на посту внештатного советника Порошенко и руководителя международного консультативного совета по реформам при президенте (был назначен в феврале 2015 года).

Еще одной причиной назначения Саакашвили вполне может быть ослабление позиций Коломойского в Одесской области. Кстати, бывший президент Грузии сменил как раз на посту губернатора Одесской области ставленника и младшего партнера днепропетровского олигарха Коломойского – Игоря Палица. Помимо этого, в Одессе находится ключевой актив Коломойского – нефтеперевалка, поэтому олигарху нужен лояльный человек на Одесской области. Саакашвили не из тех. Он мыслит более масштабно и ему не нужна мелкая нажива в виде денег, должностей.

Красный флаг для Приднестровья

Впрочем, ряд ведущих экспертов склонны считать, что назначение Саакашвили преследует более масштабные цели, чем борьба с коррупцией, ослабление позиций Коломойского, установление контроля над стратегическим портом в Одессе (ведь в случае наличия коррупционной составляющей никто не дает гарантии о поставках, которые через нее будут осуществляться).

Одна из самых главных задач, по мнению ряда специалистов, – это полностью заблокировать Приднестровье, не исключен сценарий и начала военных действий в регионе против Приднестровья и, возможно, Гагаузии.

«Кандидатура Саакашвили всплыла, когда по указке Запада Приднестровье пытаются взять под жесткий экономический контроль со стороны Киева и Кишинева и выдавить оттуда российские войска. Нельзя исключать, что сейчас вынашивается план максимальной парализации движения товаров через приднестровско-украинскую границу. Цель – провокация гуманитарной катастрофы в «ПМР» для капитуляции Тирасполя или подталкивания России на оказание помощи Приднестровью», – обращает внимание приднестровский эксперт Андрей Сафонов.

Также он отмечает, что «блокада Приднестровско-молдавской республики (не признанной) явно провоцирует Москву бросить свои войска для обеспечения выхода РФ на Приднестровье для помощи своим войскам». «Явно «под это», если верить СМИ, под Одессой размещены средства украинских ПВО – С-300. И именно сейчас всплывает кандидатура человека, чье имя связано с войной-2008. Случайно ли?», – задается вопросом Сафонов.

Теоретически он считает, что этот конфликт может быть двух видов. «Максимум – организация войны против ПМР (Приднестровья) со всех сторон с целью полного военного разгрома и ликвидации Приднестровской государственности. Минимум – организация кровопролития, как такового, с целью официально втянуть Россию в военные действия и вызвать новый раунд давления на нее со стороны США и их союзников», – отметил приднестровский эксперт.

Эксперты EADaily также считают, что данное кадровое назначение связано с обостряющейся ситуацией вокруг Приднестровья. «Тем самым Одесская область Украины переходит под прямое подчинение США, а все возможные связи России с Одессой, контроль над портовой инфраструктурой области, а также движение в сторону Тирасполя будут взяты под полный контроль. Одновременно «ПМР» блокирован со стороны Молдавии. В последние дни ряд военнослужащих РФ депортирован молдавскими властями при попытке попасть в расположение российской военной базы в Приднестровье», – отмечают эксперты EADaily.

Они считают, что вариантов поведения у Москвы ровно два. «Первый – попытаться ослабить тиски Украины и Молдавии, пойдя на очередные уступки в экономических вопросах, и второй – провести полноценную операцию по подавлению ПВО в пределах Одесской области. Вероятность того, что Москва пойдет на второй вариант, крайне мала», – считают они.

Таким образом, назначением Саакашвили решаются несколько тактических задач, и не исключено, что это может привести к вооруженному конфликту. Можно предположить также, что Саакашвили хочет взять реванш перед Россией за Южную Осетию. Позиционно

положение Приднестровья напоминает положение Южной Осетии, только без Рокского туннеля и в полном окружении.

Эскалация конфликта

Сам Саакашвили дал понять, что видит свою миссию в спасении Одессы от «дальнейшей экспансии со стороны России». «Одесса — очень сложный регион, который рассматривается Путиным как часть проекта «Новороссия», — заявил экс-президент Грузии, отвечая на вопрос, почему он согласился возглавить область.

Опасаются эскалации напряженности на границе с Украиной в Приднестровье. «Киев концентрирует на приднестровской границе военные силы, нагнетая общественно-политическую обстановку в республике», — об этом заявила министр иностранных дел Приднестровья Нина Штански в эфире телеканала РБК. Она сообщила, что на «на приднестровской границе строят палаточные городки, где размещают военнослужащих, вооружение». «Представьте себе, какие волнения это вызывает у приднестровцев», — заявила глава МИД непризнанной республики. А 29 мая глава государственной пограничной службы Украины Виктор Назаренко в эфире украинского «Пятого канала» заявил о военной угрозе со стороны Приднестровья.

Впрочем, в этом «сценарии» есть и роль Кишиневских властей, которые могут внести в нее свою лепту и сыграть свою роль. Они могут еще больше усилить напряженность в регионе или, наоборот, ослабить. В этом контексте не стоит забывать, что мы зависим от Приднестровья, в первую очередь, поставками электроэнергии. Единственным поставщиком электроэнергии в Молдову (обеспечивает порядка половину потребностей) является Молдавская ГРЭС и в случае начала военных действий она может пострадать первой, так как часть ее инфраструктуры находится на территории Украины (водохранилища и отвалы). «Другие крупнейшие предприятия, такие как ММЗ (сотрудничает с молдавской «Металферос») и Рыбницкий цементный завод, находятся на расстоянии минометного выстрела от границы с Украиной», — отмечают эксперты EADaily.

Молдавские власти пока никак не отреагировали на назначение Саакашвили. Даже бывший премьер, лидер Либерально-демократической партии Влад Филат не выступил ни с каким заявлением, хотя считался одним из самых близких его сторонников. В МИДЕИ комментировать назначение Саакашвили отказались, ссылаясь на то, что это не входит в их компетенцию.

Владислав **БОРДЕАНУ**



РИТМ ЕВРАЗИИ 16.06.2015

Накануне обострения с Приднестровьем Киев душит гагаузов бессарабского коридора

В случае обострения в Приднестровье России придется прорубать коридор через Южную Бессарабию и земли гагаузов и болгар. Понимая, кому будут оказывать помощь настроенные пророссийски народы, Киев заранее разворачивает репрессии.

Управление СБУ по Одесской области завело уголовные дела в отношении ряда активистов гагаузского движения. Их обвиняют в том, что при поддержке России и Приднестровья они выбрали путь силового отделения Болградского района и намереваются создать на его базе отдельное государство.

Болградский район Одесской области населен преимущественно болгарами, гагаузами и русскими, является частью более крупного исторического региона Южной Бессарабии (южного Буджака) граничащего с Гагаузией и болгарским автономным Тараклийским районом в составе Молдавии. Именно этот регион является коридором, отделяющим Приднестровье и Молдавию от Черного моря.

Как отмечают эксперты, обвинения шиты белыми нитками: гагаузы — народ малочисленный, и вряд ли им на это хватит военного потенциала. Именно по этой причине Молдавия в середине 1990-х годов су-

мела реинтегрировать Гагаузию в свой состав мирным путем, правда, в обмен на предоставление широкой автономии.

Тем не менее, справедливо и то, что православные гагаузы — в числе наиболее недовольных режимом киевской хунты и одни из наименее лояльных к ней. Многие их представители активно участвовали и в Русской Весне: несколько гагаузов оказались в числе героев, принявших 2 мая 2014 года в Доме Профсоюзов последний бой против толп озверевших бандеровцев. А летом проводили акции по срыву мобилизации в украинскую армию, кроме того гагаузские добровольцы есть и среди защитников Донбасса.

Организация репрессий против гагаузов очень ярко характеризует назначение Саакашвили одесским губернатором: с его приходом началась зачистка политического поля в регионе от инакомыслящих. В первую очередь — от тех, кто может попытаться организовать сопротивление беспределу колониальных назначенцев.

Украина размораживает вооруженный конфликт в Приднестровье. Следовательно — необходимо избавиться от любых союзников Тирасполя и даже сочувствующих ПМР.

В случае втягивания России в приднестровское обострение огромное количество недовольных хунтой — это «пятая колонна» в тылу украинской армии, причем такая, которая с готовностью окажет помощь тем, кому придется пробивать коридор от Черного моря к берегам Днестра. Поэтому обрушившиеся репрессии на предводителей этого православного тюркского

народа не случайны: опыт борьбы с кишиневскими шовинистами уже сам по себе несет угрозу для киевской хунты.

Значит, надо сделать все, чтобы Болград не стал украинским Комратом или Тирасполем.

Редакционный материал



КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА 26.06.2015

С какой целью Приднестровью ускоренно создают негативный имидж?

Губернатор Одесской области Михаил Саакашвили за короткий срок сумел найти в Левобережье бандюков, наркотики и оружие.

Новые недружественные выпады в адрес Приднестровья прозвучали из уст Саакашвили на этой неделе. И так, экс-президент Грузии сказал следующее: «Я думаю, в ближайшее время Украина будет устанавливать законные правила на всей этой линии соприкосновения. Это очень важно. Этот беспредел должен закончиться. С этой территории идет контрабанда, идут наркотики, идет оружие, идет дестабилизация и ничего хорошего. Поэтому это просто вопрос внутренней безопасности и наших экономических интересов».

Он добавил, что на эти работы будут направляться дополнительные средства.

Это — уже второй острый выпад против ПМР за последние дни из уст М.Саакашвили. Ранее, как мы помним, он, едва вступив в должность руководителя Одесской области, поспешил заявить, что из Приднестровья на Одессчину проникают какие-то «бандюки». При этом, разумеется, «пароли, явки, адреса», равно, как и имена, не приводились.

Однако, нынешнее заявление губернатора на несколько порядков серьезнее. Не будем истерить, а станем опираться на факты и спокойно анализировать их. Что можно отметить?

Первое. М. Саакашвили заявил об «оружии» и «наркотиках». Обвинение не соответствует действительности. Помимо того, что губернатор не привел никаких доказательств, так еще и миссия EUBAM гораздо раньше подтвердила, что ни о чем подобном говорить оснований нет.

Второе. Если исходить из того, что М. Саакашвили буквально несколько дней тому назад сменил грузинское гражданство на украинское и попал «с корабля на бал» с его назначением, резонен вопрос: как он за несколько дней и откуда мог получить серьезные, документально обоснованные данные об «оружии» и «наркотиках»?

Третье. Фактически, наряду с этим, М. Саакашвили предъявил ПМР еще и политическое обвинение, за-

явив, что с приднестровской территории якобы исходит «дестабилизация». Это обвинение надо также расценивать, как тяжелое. И тоже бездоказательное.

Четвертое. Губернатор вновь сказал о «контрабанде». И затем он говорил о строительстве укреплений на границе с Приднестровьем (достаточно просмотреть соответствующие видеокadres с ролика, размещенного на Фейсбуке). Было употреблено словосочетание «колючая проволока», хотя и подчеркнуто, что это не может быть универсальным средством. Но сам курс на строительство фортификационных сооружений на приднестровско-украинской границе может свидетельствовать о том, что перед приездом человеком, чуждым Одессе, кем-то поставлена задача разорвать традиционно дружеские и плотные связи между Одессщиной и ПМР. Для чего?

Пятое. Любой опытный работник СМИ и политтехнолог подтвердит: открытое обвинение той или иной страны в том, что с ее территории идет торговля оружием и наркотиками, а также исходит дестабилизация, представляет собой создание предельно негативного имиджа. Хуже этого может быть только обвинение в терроризме или поддержке терроризма. В нашем случае, учитывая то, что антиприднестровские выпады из уст Саакашвили прозвучали 2 раза за несколько дней, можно отметить: негативный имидж с использованием откровенных вымыслов создается Приднестровью ускоренно. Какова цель этого?

Шестое. По словам Одесского губернатора, он «не хочет никого провоцировать». К сожалению, его заявления в адрес ПМР расходятся с данной фразой.

Седьмое. Слова Саакашвили о том, что от Приднестровья исходит «беспредел», но не исходит «ничего хорошего», также представляют собой огульные обвинения, абсолютно не соответствующие тесным отношениям между Одессщиной и Приднестровьем, сложившимся еще с незапамятных времен. Перед нами — PR-ход, призванный положить начало изменению отношению одесситов к Приднестровью. Зачем? Для чего?

Возникает вопрос: чего можно ожидать в дальнейшем в свете таких заявлений экс-президента Грузии? Гадать не будем, но отметим следующее.

Во-первых, в 2003 году перед вторжением в Ирак госсекретарь США Колин Пауэлл потрясал неким «белым порошком» в пробирке в зале заседаний ООН, обосновывая тезис о якобы производстве Ираком оружия массового поражения. С самого начала было ясно, что все это — сознательная ложь, но она была использована Вашингтоном для развязывания войны. Прямых аналогий проводить не станем, но и забывать западной заготовке 12-летней давности на Ближнем Востоке не будем.

Во-вторых, надо посмотреть, будут ли в ближайшее время новые заявления М. Саакашвили по ПМР. Это во многом поможет понять детали линии, ведущейся в отношении Тирасполя Западом и его ставленниками.

В-третьих, в мире такой набор нападков на ту или иную страну может означать подготовку целой серии мер давления — от экономического удушения до силовых акций. Поскольку ПМР, желая дружить с Украиной, одновременно является союзником России, было бы странно, если бы противники Москвы не обращали на Республику внимания. И вполне естественно, что российские СМИ и политики, понимая все это, уделяют столь большое внимание в эти дни нашим делам...

Вывод таков: паниковать не надо, есть вполне цивилизованные средства дипломатического реагирования с нашей стороны.

МИД ПМР имеет все основания сделать киевским коллегам официальный запрос: что конкретно имел в виду губернатор Одесской области, говоря о «наркотиках», «оружии», «дестабилизации» и «контрабанде» применительно к Приднестровью? Насколько эти его высказывания соответствуют политике официального Киева, декларирующего необходимость поддержания стабильности на юге Украины?

Кроме того, руководители приграничных районов ПМР (Слободзейского, Григориопольского, Дубоссарского) могли бы сами выйти на руководство Одесской области и предложить (в рамках своих полномочий) продумать меры по укреплению добрососедских отношений между городами и селами Приднестровья и Одессщины.

Это выглядело бы достойным, взвешенным и разумным.

Андрей САФОНОВ

Тема:

СОБЫТИЯ В ГАГАУЗИИ



NOI. MD. 22.06. 2015

Гагаузии хотят изменить статус – во имя Конституции...

На этой неделе спикер Андриан Канду зарегистрировал в секретариате парламента инициативу о создании специальной рабочей группы. Она займется «рассмотрением статуса Гагаузской автономии в контексте положений Конституции». Предыдущая попытка центра внести изменения в республиканское законодательство, регулирующее правовой статус АТО Гагаузия, привела к острому конфликту между Кишиневом и Комратом, демонстративному проведению в автономии 2 февраля 2014 года референдума о внешнеполитическом векторе РМ и отложенном статусе Гагаузии, заведению Генпрокуратурой на всех депутатов Народного собрания уголовных дел по статье «Самоуправство», угрозам кишиневских политиков «откорректировать» полномочия автономии и, как следствие, укреплению в АТО позиций пророссийских политических сил.

Корректировали, корректировали, да не выкорректировали

В феврале 2013 года при правительстве РМ была создана рабочая группа, в задачу которой входила разработка и

внесение изменений в республиканское законодательство, регулирующее правовой статус АТО Гагаузия.

Создав рабочую группу, правительство под предлогом необходимости корректировки действующего законодательства, регулирующего правовой статус Гагаузии, принялось планомерно урезать полномочия автономии, низводя ее до уровня обычного района. В правительстве даже не пытались закамуфлировать свои намерения.

Как писало тогда издание «Коммерсант», первые наработки рабочей группы повергли в шок гагаузских депутатов. Минсельхоз, например, рекомендовал рабочей группе изменить статус Гагаузии с «автономно-территориального образования» на «административно-территориальное образование». То есть, свести его к статусу рядового района. Министерство транспорта в своих рекомендациях написало, что все «компетенции Гагаузии, которые превышают культурную необходимость, должны быть исключены».

СИБ предложил лишить автономию закрепленного в законе об особом статусе права на внешнее самоопреде-

ление в случае утраты РМ суверенитета. Генпрокуратура — отменить в автономии официальный статус русского языка. МВД — обязать органы власти Гагаузии вести переписку с центром только на государственном языке (по нынешней версии закона об особом правовом статусе переписка ведется на двух языках).

Комрат эти предложения возмутили. На чрезвычайном заседании Народного собрания, на которое были приглашены мэры и главы трех районов автономии, а также четверо депутатов парламента, представляющих Гагаузию, звучали призывы инициировать референдум о выходе Гагаузии из состава Республики Молдова. И хотя Минюст от греха подальше тогда был вынужден приостановить деятельность рабочей группы при правительстве, отношения между Кишиневом и Комратом упали ниже нулевой отметки.

Пойдя на открытую конфронтацию с Кишиневом и проведя 2 февраля прошлого года референдум об автономном статусе и внешнеполитическом векторе, автономно-территориальное образование Гагауз-Ери недвусмысленно продемонстрировало центру, что дальше ограничивать и сводить на нет свою автономию не позволит.

Центр отреагировал на референдум волной репрессий. Премьер-министр Юрий Лянкэ расценил гагаузский плебисцит, как «пренебрежение законом», которое «стимулирует феномен сепаратизма». И заявил, что властям в кратчайшие сроки необходимо внести изменения в законодательство, регулирующее полномочия Гагаузии, «начиная с возможной корректировки статуса автономии».

И только сейчас, после выборов нового башкана, отношения между центральными властями и руководством Гагаузии немного потеплели. 29 мая (впервые за время своего президентства) в автономии с рабочим визитом побывал Николай Тимофти, что было расценено экспертами в Кишиневе, как хороший повод для возобновления диалога между центром и Комратом.

Комиссию создаем, изменение статуса – в уме

Согласно проекту Андриана Канду, рабочая группа по приведению законодательства в соответствие со специальным статусом Гагаузской автономии, должна быть создана на паритетной основе из представителей всех фракций парламента и депутатов Народного собрания.

Главная цель группы — обеспечение постоянного и конструктивного диалога между Кишиневом и Комратом, разработка Плана действий для обеспечения функциональности специального статуса АТО Гагауз-Ери, разработка рекомендаций «для улучшения сотрудничества между местными и центральными властями, исходя из европейских практик», а также гармонизация национального законодательства и законодательства автономии (приводить в соответствие, естественно, следует законодательство Гагаузии).

Все это краткосрочные цели. А «в будущем, на втором или третьем этапе», заявил Андриан Канду в эфире одного из телеканалов, в рамках данной рабочей группы «начнется обсуждение возможности изменения статуса Гагаузии, потому что даже особый статус уже не соответствует определенным положениям Конституции».

Представители автономии уже двадцать лет пытаются обратить внимание центра на то, что «гагаузский воп-

рос» до конца так и не закрыт. Несмотря на принятие в 1994 году Закона «Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)», прописанные в нем полномочия, как считает председатель движения «Единая Гагаузия», депутат парламента Федор Гагауз «в лучшем случае исполняются формально, в худшем — полностью игнорируются».

Согласно ст. 27 Закона об особом правовом статусе, данный закон является органическим и все изменения и дополнения в него должны вноситься 3/5 избранных депутатов парламента РМ. В Гагаузии, настаивая на том, что Закон об особом правовом статусе является специальным (особым) законом РМ, считают, что парламента нарушил это положение, когда упразднил на территории автономии Трибунал Гагаузии.

Это было осуществлено обычным органическим законом «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты» в 2003 году. «Хотя для внесения изменений и дополнений в закон «Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)», в отличие от остальных органических законов, требуется согласие и наличие не менее чем 3/5 голосов избранных депутатов парламента Республики Молдова. Невозможно вносить изменения и дополнения в особый (специальный) закон посредством принятия простых, обычных законов», — заявил в конце прошлого года в ходе международной научно-практической конференции депутат НСГ Иван Бургуджи.

Да и само упразднение Трибунала Гагаузии, считают в автономии, нарушило целостность и автономность региональной государственной власти АТО Гагаузия. Так как «основные судебные функции Трибунала по рассмотрению споров между субъектами права в рамках действия юрисдикции Республики Молдова по объектам права, регулируемым центральным законодательством страны, были переданы в Апелляционную палату муниципия Комрат, а вот дополнительные и специфические судебные функции Трибунала Гагаузии по рассмотрению споров, вытекающих из законодательства АТО Гагаузия, не были переданы никакой другой судебной инстанции Республики Молдова».

Так что гармонизация национального законодательства и законодательства автономии действительно давно уже назрели. Но, хотя Андриан Канду, анонсируя свою инициативу о создании рабочей группы, особо подчеркнул, что «мы должны постепенно строить диалог, шаг за шагом восстанавливать доверие, которое в некотором роде было расшатано», уже сейчас можно предположить, что КПД деятельности совместной рабочей группы парламента и НСГ, в лучшем случае будет равно нулю, в худшем — приведет к очередному обострению отношений между Кишиневом и Комратом.

Во-первых, год назад парламента уже пытался создать аналогичную спецкомиссию. В середине марта 2014 года (после референдума в Гагаузии) спикер Игорь Корман подписал распоряжение о создании рабочей группы «для рассмотрения проблем, касающихся исполнения положений Конституции относительно статуса автономно-территориального образования Гагауз-Ери».

Председателем группы был назначен Дмитрий Дьяков. Ей было поручено оценить степень применения конституционных положений, касающихся особого статуса автономии, изучить совместимость Закона об особом правовом статусе Гагаузии с положениями Конституции РМ и смежного законодательства.

А также проанализировать текущие отношения между центральными органами власти и властями Гагаузии и выдвинуть предложения для более эффективного взаимодействия между ними.

Но срок полномочий предыдущего парламента истек, рабочая группа «по Гагаузии» тоже свернула свою деятельность, так ничего не разработав и не предложив.

Второй повод для скепсиса — диаметрально противоположный и, по сути, бескомпромиссный взгляд политиков в Кишиневе и Комрате на компетенции региона.

Два года назад, когда правительство пыталось максимально урезать полномочия Гагаузии и свести статус автономии до статуса рядового района, депутаты НСГ постановили, что в Законе об особом правовом статусе Гагаузии «не надо менять ни одной запятой, ни одной точки, а целиком, какой он есть и без единой пометки, включить в Конституцию». Гагаузские депутаты тогда поручили юридической комиссии Народного собрания подготовить и направить в парламент соответствующую законодательную инициативу, что Кишинев, понятное дело, в восторг не привело.

Тогда же парламент в лице демократов, депутатов от ЛДПМ и ЛП не поддержал и законодательную инициативу Народного собрания о необходимости согласования с НСГ любых изменений в закон об особом правовом статусе автономии.

А в этом году между Народным собранием, парламентом и минюстом возник принципиальный спор вокруг назначения прокурора Гагаузии.

Сейчас, в контексте рассмотрения и принятия нового закона о прокуратуре, Народное собрание направило в парламент законодательную инициативу о внесении изменений в закон о прокуратуре и приведении его в соответствие с законом об особом правовом статусе Гагаузии.

Согласно законодательной инициативе НСГ, кандидат на должность прокурора Гагаузии должен выдвигаться Народным собранием. При этом назначаться на должность он должен приказом генерального прокурора с согласия Высшего совета магистратуры.

Кроме того, как написало издание *Adevarul*, в НСГ попросили министерство юстиции предоставить Народному собранию право вето при назначении прокурора Гагаузии. Но в минюсте посчитали, что «это уже слишком».

Гагаузские депутаты также предлагают расширить полномочия прокурора Гагаузии, чтобы он мог контролировать действия районных прокуроров. Однако это предложение категорически не нравится либерал-демократам. А либералы вообще выступают против того, чтобы кандидатуры на пост прокурора автономии предлагались Народным собранием Гагаузии.

Ксения ФЛОРЯ



NOI. MD. 18.06. 2015

Глава МИДа Румынии открыл информационный центр в Комратском университете

Министр иностранных дел Румынии Богдан Ауреску посетил в среду Гагаузию, где встретился с ее башканом Ириной Влах.

Как сообщили «Инфотаг» в пресс-службе автономии, вместе с послом Румынии в Молдове Мариусом Лазуркэ, он принял участие в открытии Информационного центра Румынии в Комратском госуниверситете. Влах подчеркнула готовность руководства автономии к конструктивному сотрудничеству с центральными властями Молдовы и внешними партнерами страны, обозначив ряд важных проблем, решение которых возможно в тесном контакте с румынской стороной.

«Для нас очень важно решение проблемы изучения румынского языка в Гагаузии. Тот факт, что сегодня открывается информационный центр Румынии в Комратском университете, что является большим шагом в этом направлении», — отметила она.

Влах также выразила готовность руководства автономии в налаживании регионального сотрудничества.

«В прошлом году в Молдову были направлены школьные автобусы. Часть из них была распределено по школам Гагаузии. Если эти проекты будут продолжаться, то это будет позитивно сказываться на поддержке нашей системы образования», — отметила башкан. Ауреску отметил, что впервые находится в Гагаузии.

«Я рад, что мы открываем информационный центр в Комрате. Этот центр позволит лучше узнать в Гагаузии о Румынии и в Румынии о Гагаузии. В прошлом году было выделено 23 млн. евро на реабилитацию детских садов в Молдове. Я знаю, что часть из этих денег получили и дошкольные учреждения из Гагаузии. Кроме того, шесть из 100 школьных автобусов также получила Гагаузия», — отметил министр.

Министр подчеркнул, что Румыния также участвовала в утилизации пестицидов с истекшим сроком хранения, которые находились в Гагаузии.

Редакционный материал

БЕССАРАБСКИЕ НОВОСТИ 30.05.2015

Николае Тимофти побывал с визитом в Комрате

Визит Тимофти в Комрат широко обсуждался в автономии. Так на канале Publika TV деканом Серджиу Мустяцэ в передаче Fabrika, было высказано мнение о том, визит Тимофти – это хороший знак. Именно со сферы образования, заметил декан педуниверситета, стоит начинать диалог.

Присутствие президента Молдовы на празднике последнего звонка в одной из гагаузских школ – это дипломатический жест и уверенный шаг вперед в отношениях с Гагаузией. Этот визит был крайне важен для автономии, сказал Мустяцэ.

Историк Анатолий Петренку, также принимавший участие в передаче, высказал сожаление в связи с отсутствием в Гагаузии школ, где бы обучение совер-

шалось на гагаузском языке. Также должны появиться учебные заведения и на румынском, заявил историк. По его мнению Румыния могла бы посодействовать подобным нововведениям.

В передаче принимал так же участие аналитик средств массовой информации Кристиан Табэру. Он привел в пример когда-то сказанные слова румынского короля Кароля-II. Монарх приказывал, что бы «ни один из гагаузов не умер от голода». По мнению аналитика, сегодня представители молдавских властей просто обязаны посещать проблемные регионы не меньше двух раз в неделю.

Редакционный материал

Великое национальное собрание потребует объединения Молдовы с Румынией

Представители гражданской платформы «Действие – 2012» и Блока национального единства планируют провести 5 июля в Кишиневе Великое национальное собрание, участники которой будут требовать объединения Молдовы с Румынией.

Подчеркивается также, что это будет четвертое после распада СССР Великое национальное собрание в Молдове, а 2015 год, по словам инициаторов акции, – самый подходящий момент для создания народного большинства с целью проведения референдума об объединении двух государств.

Напомним, Гражданская платформа «Действие – 2012» было образовано в 2011 году, а Блок национального единства – в мае нынешнего года. Главная идеологическая платформа организаций – объединение Молдовы с Румынией.

Общественные палаты Приднестровья и России подписали меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве

Подписанный 4 июня меморандум закрепляет достигнутые договоренности по целому ряду направлений – от содействия и поддержки мероприятий гуманитарной направленности до организации и поддержки осуществления мониторинга избирательных процессов.

ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКОМ РЕГИОНЕ

- **Оцените итоги выборов в местные органы власти. Какие политические силы одержали верх, на Ваш взгляд?**



Дмитрий КИСЕЕВ,
политический
комментатор,
адвокат

«Итоги местных выборов показали, что действующая власть все еще способна на «одурманивание» населения европейской мечтой, хотя справедливости ради стоит отметить, что голосование на местных выборах все-таки было больше ориентировано на персоналии, нежели на внешнеполитический вектор страны. Исключение, пожалуй, составляют лишь районные советы, которые также избирались по партийным признакам и, в особенности, по главному признаку — «роевропейскость».

Призыв не позволить пророссийским партиям прийти к власти на местном уровне некоторой частью населения был услышан, что в конечном результате привело к имеющемуся результату. Кажется странным, когда политический аналитик говорит о том, что украденный миллиард — это лучше, чем Додон и Усатый во власти, но еще более загадочным представляется нежелание народа ударить по рукам партии власти за разворовывание национальных резервов и приведение банковской системы страны на грань полного обрушения.

Это подтверждается и тем, что главный виновник, по мнению общественности, всего этого грабежа из банковской системы — Илан Шор, был избран на пост мэра города Оргеев с первого тура с сокрушительным результатом свыше 60 %. Вероятно, жители Оргеева надеются, что успешный бизнесмен поделится и с ними частью, мягко скажем, сомнительных доходов.

Наиболее предсказуемый результат случился в Бельцах, где Ренато Усатый не

оставил камня на камне от своих соперников и получил более 72 % поддержки населения. Феномен Усатого еще предстоит изучить политическим колдунам, но его способность очаровывать народ своей харизмой сыграла важную роль в добытой победе. На встречи с ним народ сходил целыми дворами и кварталами. Вопрос теперь только в том, даст ли власть ему реализовать задуманное?

В целом, задумка пророссийских сил «выдернуть» из-под действующей власти наиболее мощные города, такие как Кишинев, Бельцы, Комрат, представляется вполне удачной, если во втором туре в Кишиневе победит Зинаида Гречаная, а в Комрате Сергей Анастасов оставит неudel вечного Примара от Демократической Партии Николая Дудогло. Кишинев как всегда разделится в предпочтениях к будущему мэру примерно наполовину.

В результате набранные очки первых двух кандидатов разделены несколькими процентами. Судя по всему, результаты второго тура выборов градоначальника будут сильно похожи с результатами второго тура в 2011 году, когда Дорин Киртоакэ опередил Игоря Додона на несколько сотен голосов.

Результаты местных выборов не дали оппозиции шанса на давление на власть снизу, что возможно будет истолковано проевропейскими партиями как карт-бланш на дальнейшее хищение бюджетных средств государства.

Власть же результатами данных выборов может отвергнуть обвинения оппозиции и гражданской платформы ДА в нелегитимности и отсутствии поддержки со стороны народа. ■

Вячеслав ХОЖМИКЪ,
член Совета
Общественного
движения
«Родина –
Евразийский Союз»,
юрист

«Прежде чем говорить об итогах, необходимо остановиться на первоначальных шансах, а они, в принципе, были у всех разные, а у кого-то их вообще не было. Вот, например, политическую партию «Patria» («Родина») вообще не допустили к выборам из-за надуманного долга перед государством в размере 8.1 миллионов леев. Все зависело от степени аффилированности власти и денег, брошенных на подкуп избирателей. Выборов-то и не было, как таковых.

Республика Молдова является государством, оккупированным олигархами. Созданная ими прогнившая система не дает реальной возможности гражданам реализовать свой выбор. Это выборы без выбора, где красивая мишура в виде билбордов и прочей рекламы имеет большее значение,

чем идеология и внятная политическая платформа. Вспомнились слова одного российского политтехнолога: «Можно в Молдавии избрать хоть корову, были бы деньги и телевизор». У нас украли миллиард долларов, уничтожили экономику, экспорт в плачевном состоянии, а мы на бумаге все равно выбрали воровскую власть.

Можно четыре года обворовывать народ и перед выборами «выбросить» часть украденных денег – и все, ты вновь у власти. Критическое недовольство населения возрастает, а власти так и продолжают нас тешить «историей успеха». Только в определенный момент все это может перестать работать и тогда властям действительно придется отвечать перед народом за то, во что превратилась Республика Молдова за годы «европейской интеграции». ■

Борис ШАПОВАЛОВ,
доктор философии,
политолог-
социолог,
директор Фонда
«Содружество»

«Всеобщие местные выборы 2015 года проходят в два этапа: 14 и 28 июня. Гражданам предстоит избрать 898 примаров муниципиев, городов и сел, а также 11 680 советников в советы разного уровня (сельские, городские, районные и муниципальные). Смысл этих выборов – в максимальном перераспределении власти на местах от старых партий, ПКРМ, ЛДПМ, ДПМ и ЛП, в пользу новых политических сил – Партии социалистов и «Нашей партии».

Предвыборная избирательная кампания в местные органы власти как никогда отличалась применением различных «черных» избирательных технологий, широким использованием тактики спойлерства. Особенно это ярко проявилось в Кишиневе, где против социалистов активно боролись и правые проевропейские партии и Партия коммунистов.

По итогам первого тура практически все ведущие партии кроме ПКРМ заявили о том, что удовлетворены итогами выборов. Проевропейские партии победили в 24 районах республики из 32. ЛДПМ получили большинство в 13 районных советах, демократы в 11 районах. Но ситуация не столь радужная для власти. Действительно, на уровне сельских советников, ЛДПМ набрала 22,2%, ДПМ – 21,8%, ПСРМ – 12,2%. На уровне районных советников позиции у первых трех партий страны почти одинаковые: 18,2, 17,5 и 16,5% соответственно. Вторая тройка также на равных: либералы набрали 12,6%, «Наша партия» – 11,1%, Партия коммунистов – 10,2%. Замыкает список Блок Юрия Лянкэ – 7,6%.

Социалисты и «Наша партия» могут создать коалиции в 1/3 районных администраций, а при удачном стечении обстоятельств – в половине районов. И это является хорошим результатом для этих партий. В начале 2014 года ПСРМ имела рейтинг всего в 2%, а сегодня эта партия имеет самую большую парламентскую фракцию и уверенно прошла местные выборы. «Наша партия» впервые участвующая в выборах тоже добилась прекрасных результатов.

Предательство руководством ПКРМ интересов своего электората дорого обошлось этой партии и на парламентских выборах 30 ноября 2014 года, и на местных выборах 14 июня 2015 года. По итогам парламентских выборов коммунисты потеряли половину депутатских мандатов, которые перешли к ПСРМ. А на местных выборах процесс разрушения партии продолжился. Об этом убедительно свидетельствует сравнение итогов ПКРМ на местных выборах 14 июня 2015 г. и 5 июня 2011 г. Советники – коммунисты в муниципиях, районах: 11% – 29,5%, советники – коммунисты в городах, селах: 10,22% – 36,86%, советники коммунисты в Кишиневский муниципальный совет: 5,14% – 46,11%, во второй по величине и значимости в республике Бельцкий муниципальный совет: 9,12% и соответственно 63,49%.

В первом туре 14 июня были избраны 438 примара. В 458 населенных пунктах страны, где ни один из кандидатов в примары не набрал более половины действительных голосов, 28 июня будет организован второй тур выборов. Социалисты и «Наша партия» имеют хорошие шансы на победу по мень-

шей мере в трети населенных пунктов, где пройдет второй тур голосования.

Основная битва во втором туре состоится за столицу — муниципий Кишинев. По

итогах первого тура, действующий генеральный примар, либерал Дорин Киртоакэ набрал 37,52% голосов, а социалистка Зинаида Гречаная — 35,68%. ■

Владимир БУКАРСКИЙ,
эксперт-политолог

«Скорее, можно оценить, какие силы проиграли выборы. Проиграли три олигархические партии, составляющий миноритарную коалицию — Демократическая, Либерал-демократическая партия, а также Партия коммунистов.

Эти партии практически полностью потеряли свои позиции в Кишиневе и во

всех районных центрах Молдовы. В выигрыше оказались, с одной стороны, Партия социалистов и «Наша партия» Ренато Усатого, завоевавшие позиции на левом фланге, с другой — Либеральная партия и «Европейская народная партия» Юрия Лянкэ. Народ Молдовы, как слева, так и справа, ждет новых сил. ■

■ **Насколько реалистичны заявления ряда официальных лиц Молдовы о необходимости отказа от нейтрального статуса республики?**



Борис ШАПОВАЛОВ,
доктор философии,
политолог-социолог,
директор Фонда
«Содружество»

«Правящая в Молдове проевропейская коалиция (ЛДПМ, ДПМ и ПКРМ) давно находится в режиме ручного управления из американского посольства и посольства Евросоюза. Что скажут реальные правители Молдовы, то они и сделают. Президент Н. Тимофти, который выступает только по неизвестно кем написанным текстам, в течение 2015 года трижды заявлял о необходимости сближения Молдовы с НАТО и о необходимости изменения нейтрального статуса Молдовы. Как никого не спросили о необходимости заключения Соглашения об ассоциации с Евросоюзом, так никого не будут спрашивать об отказе от нейтрального статуса республики. Найти возможные юридические способы обхода соответствующей статьи Конституции, при желании возможно. Тем более что в Конституционном суде Молдовы из шести его членов, пятеро — граждане Румынии, активном члене НАТО. Возмущаться некому будет. Более миллиона социально активных граждан Молдовы работают за ее пределами и реально на политическую ситуацию в стране не влияют.

Изменение Конституции Молдовы возможно или путем референдума или квалифицированным большинством голосов депутатов Парламента. Представителям

правых проевропейских партий в молдавском парламенте не хватает голосов для изменения Конституции. А коммунисты и социалисты всегда выступали за нейтральный статус Молдовы. Так что в Парламенте этого созыва вопрос об отмене нейтрального статуса навряд ли наберет необходимое количество голосов. И на референдуме вопрос об отмене нейтрального статуса в ближайшие годы также не пройдет, так как большинство населения Молдовы традиционно негативно относится к НАТО.

Тем не менее, нынешние руководители страны выступают за расширение сотрудничества с НАТО. Молдова участвует в различных программах атлантического альянса, а также имеет определенные договоренности о взаимопомощи с румынскими силами правопорядка.

В большинстве СМИ ведется целенаправленная пропагандистская кампания о преимуществах и необходимости отмены нейтрального статуса и вступления в НАТО. К тому же, под давлением ЕС и США в Молдове целенаправленно формируется из России образ врага всего прогрессивного и европейского. События на Украине освещаются однобоко и с антироссийским уклоном. Молдова за последний год запретила въезд нескольким

российским журналистам и политологам, и целенаправленно ограничивает вещание российских телеканалов.

Многое будет зависеть от дальнейшего развития политической и экономической ситуации в регионе. К сожалению, в пос-

леднее время в Европе сложился тренд на осложнение взаимоотношений с Россией, о чем свидетельствует программа «Восточного партнерства». НАТО медленно, но упорно приближается к российским границам. ■

Дмитрий КИСЕЕВ,
политический
комментатор,
адвокат

“ Такой поворот событий маловероятен по следующим причинам.

Во-первых, для изменения Конституции необходимо конституционное большинство в 67 депутатов Парламента. И если либерал-демократы и либералы такую инициативу готовы поддержать без выдвижения каких-либо условий, то Демократическая Партия за такой законопроект может проголосовать только в обмен на одобрение законопроектов, предложенных ДПМ.

Вступление в НАТО — не является программной целью Демократической Партии. Но даже, если партия Плахотнюка все же пойдет на это, то трем партиям не хватит голосов для принятия поправок в Конституцию, даже учитывая голоса внефракционных депутатов Юрия Лянкэ и Евгения Карпова. На голоса коммунистов или тем более социалистов в этом вопросе рассчитывать не приходится, так как обе фракции готовы были поддержать органический закон о нейтральном статусе Республики Молдова, в котором бы четко

прописывались действия и ситуации, нарушающий статус нейтралитета.

Во-вторых, возможно и в рядах молдавских депутатов есть понимание того, что отклонение от нейтрального статуса делает невозможным разрешение приднестровского замороженного конфликта, который и так заметно «разогрелся» в последнее время, учитывая денонсацию Украиной соглашений с Российской Федерацией о транзите вооружений и снабжения для миротворческой миссии на Днестре, а также участвовавшие акции молдавских пограничников по запрету на въезд и выдворению российских военных в международном аэропорту Кишинева.

Безусловно, искреннего желания у действующих молдавских властей разрешить разногласия с Тирасполем нет и быть не может, но, по крайней мере, имитировать всяческие бесконечные переговоры в этой плоскости Кишинев желает, хотя бы для того, чтобы ни электорат, ни европейские партнеры не смогли обвинить их в полной аморфности на этом направлении. ■

Вячеслав ХОЖМИКЪ,
член Совета
Общественного
движения
«Родина —
Евразийский Союз»,
юрист

“ Что касается отказа от постоянного нейтралитета Молдовы, прописанного в Конституции, то я вижу два пути реализации этого плана:

- 1) соответствующие поправки в Конституцию (во что я очень мало верю);
- 2) введение режима чрезвычайного положения путем вооруженной провокации на Днестре. Дальше в Молдову, согласно подписанному договору о военном сотрудничестве, входят вооруженные силы Румынии, то есть НАТО, якобы для обеспечения безопасности, и нейтральный статус Молдовы остается в прошлом. ■

Владимир БУКАРСКИЙ,
эксперт-политолог

“ Да, я думаю, в настоящее время правящий режим четко взял курс на поэтапный отказ от суверенитета и вступление в НАТО, вопреки воле большинства населения Молдовы. ■

■ Охарактеризуйте перспективы разрешения кризисной ситуации в экономике Приднестровья в связи с ужесточением блокадных мер.



**Владимир
БУКАРСКИЙ,**
эксперт-политолог

«Кризис может быть разрешен путем заключения нового соглашения между регионами, своего рода «Меморандум Примакова – 2», подобного соответствующему Меморандуму 1997 года, когда стороны договорились о строительстве общего государства по оба берега Днестра и предоставлении Приднестровью права на свободную внешнеэкономическую деятельность.

В настоящее время необходим постоянный диалог между Москвой и Кишиневом, при посредничестве наиболее конструктивных в отношении России стран ЕС (Франция, Италия, Испания). Кроме того, я считаю полезным подключение к переговорам Турции, обладающей влиянием в Гагаузии. ■

**Борис
ШАПОВАЛОВ,**
доктор философии,
политолог-
социолог,
директор Фонда
«Содружество»

«Это очень сложный вопрос, и Приднестровье самостоятельно проблему решить не может. Цель блокады подорвать экономическую безопасность Приднестровья, создать социальное напряжение и вынудить руководство региона пойти на уступки и решить проблему по сценарию Кишинева и его западных партнеров. Кризисную ситуацию в экономике Приднестровья можно решить только путем приднестровско-российско-молдавских переговоров. Другого варианта нормализации экономической деятельности в Приднестровье я не вижу. Молдова и Украина целенаправленно с

2006 года ведут политику по удушению экономики Приднестровья и на разрыв ее связей с Российской Федерацией. Поэтому эта проблема может решаться только в комплексе молдавско – российских торгово-экономических отношений.

Со стороны Украины в ближайшее время, с учетом назначения Михаила Саакашвили губернатором Одесской области, граница с пророссийским регионом – ПМР вообще может быть закрыта. Украинские руководители заявляют о своей готовности помочь «решить приднестровскую проблему». А как они решают подобные проблемы мы видим на примере Донбасса. ■

Дмитрий КИСЕЕВ,
политический
комментатор,
адвокат

«Как представляется, Киев пошел на ужесточение блокадных мер без особой попытки обоснования таких действий. Аргумент Саакашвили о контрабанде не выдерживает никакой критики. Единственное, что преследует от этой ситуации украинская власть – это попытка отвлечь внимание России и по возможности втянуть ее в еще один конфликт.

Что касается Кишинева, то блокада Приднестровья кажется скорее пунктом для торга с Российской Федерацией в вопросах эмбарго молдавской продукции

на российский рынок. Возможно визит Адриана Канду в Санкт-Петербург, а также встреча Габурича и Медведева в казахском Бурабае были нацелены именно на снятие барьеров для молдавской продукции.

Единственное спасение для Тирасполя в этой ситуации – это переход на полное самоснабжение и поиск компромисса для торговли с Молдовой по жизненно важным категориям товаров.

В этой ситуации Тирасполю, скорее всего, придется пойти на встречные уступки. ■

Вячеслав ХОЖМИКЪ,
член Совета
Общественного
движения
«Родина –
Евразийский Союз»,
юрист

« Я считаю, что любая кризисная ситуация должна решаться путем диалога, только вот насколько стороны хотят решить существующие проблемы – вопрос открытый. Украина, показывая свою «воинственность», уже нарушила ранее достигнутые договоренности, блокируя Приднестровье в политическом, экономическом и военном смысле, да и правый берег не отстаёт – блокирует импорт

товаров, не даёт возможность гражданам РФ попасть на левый берег, объявляет журналистов персонами «нон грата» и т.д. Таким образом, в жизнь воплощается идея создания полной изоляции региона.

И никого не интересует, что от этого страдают простые граждане Приднестровья. Кризис уже вышел за рамки региона и превратился в геополитическую игру Запада. ■

■ Оцените возможные последствия официального запрета Киева на транзит грузов и личного состава для миротворческой миссии в ПМР.

Дмитрий КИСЕЕВ,
политический
комментатор,
адвокат

« Последствия этого шага со стороны Киева трудно переоценить. Ребус, заданный украинской властью, призван переключить внимание военных экспертов на ситуацию с Приднестровьем.

Ожидаемо, что в этот момент на Донбассе конфликт может вспыхнуть с новой силой после наступления украинских силовиков. Такая тактика часто использовалась и в средневековых сражениях и во Второй Мировой Войне. И назначение Саакашвили вполне дополняет вырисовывающуюся картину.

Каким именно образом России ответить на возможное наступление украинских войск на приднестровском направлении пока с

точностью предположить не может никто. Очевидны лишь несколько аспектов:

1. Кто-то очень упорно толкает Молдову и Украину на блокадные действия в отношении Приднестровья.

2. В этой ситуации компромисс должен быть найден по линии Россия – Европейский Союз, так как именно эти стороны не заинтересованы в ещё одном горячем конфликте в восточной Европе, который может поставить под угрозу всю систему безопасности в Европе.

3. Не самую последнюю роль в этой комбинации играют морские порты Румынии и Болгарии, где постоянно дислоцируются военные корабли НАТО. ■

Борис ШАПОВАЛОВ,
доктор философии,
политолог-
социолог,
директор Фонда
«Содружество»

« Пока Молдова придерживается договора о деятельности российской миротворческой миссии, проблемы решаемы с молдавским руководством. Снабжение и смена личного состава миротворцев может идти согласованно авиационным путем через Кишинев.

А вот ограниченный российский военный контингент, охраняющий склады с невывезенным в Россию вооружением Молдова

не признает. И здесь решение киевского режима загоняет ситуацию в тупик. Россию целенаправленно выдавливают из региона и провоцируют. Понятно и это ярко видно, что все украинские и молдавские действия в этом плане координируются США и НАТО. Хочется верить в здравомыслие молдавских руководителей и в то, что они понимают, во что пытаются втянуть Молдову ее западные партнеры. ■

Владимир БУКАРСКИЙ,
эксперт-политолог

« Этот запрет усложнит проведение миротворческой операции и приведет к эскалации конфликта на Днестре. Наиболее пагубные последствия эти шаги будут иметь для Украины, которая исключает себя из числа стран-гарантов приднестровского урегулирования. ■

Вячеслав ХОЖМИКЬ,
член Совета
Общественного
движения
«Родина –
Евразийский Союз»,
юрист

“ Запрет Киева на транзит грузов и личного состава может иметь, мягко говоря, нехорошие последствия. Россия будет вынуждена поставлять все необходимое в регион воздушным путем, что неизбежно еще сильнее накалит ситуацию. Пока что это частично можно делать через аэропорт Кишинева, только, сколько это продлится, мало кто знает. ■

■ **Насколько вероятны вооруженные провокации в Зоне безопасности в связи с попытками дискредитации российской миротворческой миссии?**



Вячеслав ХОЖМИКЬ,
член Совета
Общественного
движения
«Родина –
Евразийский Союз»,
юрист

“ Народ обоих берегов Днестра не хочет войны, мы – многонациональная, миролюбивая страна, в которой не существует межэтнического, культурного конфликта. Любые провокации в Зоне безопасности возможны, если это будет выгодно Западу.

Хочется верить, что этого не произойдет, но ситуация сейчас действительно беспокойная. Явным сигналом стало назначение М. Саакашвили губернатором Одесской области. Зачем-то Украине же

понадобилась назначить «человека войны», «стипендиата Вашингтона» в область, граничащую с Приднестровьем. Ведь, где Саакашвили, там Цхинвал. Делается все возможное, чтоб обвинить приднестровскую сторону в коррупции и контрабанде, снизить статус миротворческой миссии, а ведь это люди, которые поддерживают мир в регионе уже более 20 лет. Исходя из всего этого, попытки провокаций на Днестре, действительно, могут иметь печальные последствия. ■

Борис ШАПОВАЛОВ,
доктор философии,
политолог-
социолог,
директор Фонда
«Содружество»

“ Если США понадобится реанимировать приднестровский конфликт и перевести его в горячую фазу, то возможны не только провокации.

И США не будут в данном вопросе считаться с интересами Молдовы, Румынии и Украины.

Ведь им пока так и не удалось втянуть Россию в гражданскую войну на Украине.

А это их главная цель. Все будет зависеть от общей ситуации с безопасностью в мире, ну и естественно, в регионе.

И США и Евросоюз и Румыния заинтересованы выдавить Россию из региона. Пока молдавские правители надеются на то, что «хозяева» поступят «порядочно». Хотя в этом вопросе никаких гарантий быть не может. ■

Владимир БУКАРСКИЙ,
эксперт-политолог

“ Такие провокации более чем вероятны, учитывая приближающиеся президентские выборы в США. ■

Дмитрий КИСЕЕВ,
политический
комментатор,
адвокат

«Речь вряд ли может идти именно о военных провокациях. Скорее всего, попытка расшатать ситуацию может быть осуществлена через дестабилизацию деятельности пунктов пропуска российских миротворцев.

Что-то подобное происходило после трагической смерти молодого человека из села Пырыта Дубоссарского района в 2012 году, когда группы националистов в зоне безопасности протестовали против

действий российских миротворцев, якобы застреливших Вадима Писаря.

Для этой цели из Бухареста вполне могут выписаны наиболее оголтелые сторонники объединения Молдовы с Румынией. Сценарий, кстати, был недавно отработан на пункте пропуска Леушены-Албица, когда в знак протеста против выдворения из Молдовы лидера унионистов Георге Симиона, группа радикальных молодчиков заблокировала деятельность пограничного пункта. ■

■ Охарактеризуйте первые шаги нового башкана Гагаузии И. Влаха.

Дмитрий КИСЕЕВ,
политический
комментатор,
адвокат

«Ирина Влаха очень удачно начала свою деятельность на посту Башкана Гагаузии.

Во-первых, это постоянная вереница визитов дипломатов иностранных государств различного уровня, а также представителей различных международных организаций. Открытие рынков для гагаузских сельхозпроизводителей, строительство детского садика под эгидой Президента Туркменистана, заключение многочисленных соглашений с субъектами Российской Федерации, а также с Торгово-Промышленной Палатой – все это плоды труда нового Башкана.

В копилку новоизбранного Башкана также можно занести несколько проектов, запускающихся при ее непосредственном кураторстве. В целом, ей удалось очень удачно осуществить преемственность власти без срывов по срокам основных проектов и программ.

При этом Ирина Влаха абсолютно ушла от политической риторики и политических баталий, углубившись непосредственно в работу исполнительных органов власти в целях реализации своей предвыборной программы, которая впоследствии трансформировалась в программу деятельности Исполнительного Комитета на 2015–2018 годы. ■

Вячеслав ХОЖМИКЪ,
член Совета
Общественного
движения
«Родина –
Евразийский Союз»,
юрист

«Новый башкан Гагаузии сильно отличается от тех откровенных аферистов, которые находятся у власти в Кишиневе и ввергают страну в хаос. Оценку деятельности нового главы автономии, в первую очередь, должен дать сам гагаузский народ. Но, если взять, к примеру, экономические показатели по региону, то, несомненно, они положительные. Успешные экономические связи

с РФ, безусловно, принесут серьезные дивиденды региону. В конце хотелось бы обозначить главную задачу, которая на сегодняшний день стоит перед всем народом Молдовы.

Сейчас очень важна консолидация всех здоровых, патриотических сил для освобождения Молдовы от олигархов и недопущения кровопролития, это единственный путь к спасению нашей Родины. ■

Владимир БУКАРСКИЙ,
эксперт-политолог

«Ирина Влаха проводит конструктивную политику в интересах Гагаузии – в регион приезжают представители Россельхознадзора, гагаузские товаропроизводители получают доступ на российский рынок, в регион приходят российские инвестиции. ■

Борис ШАПОВАЛОВ,
доктор философии,
политолог-
социолог,
директор Фонда
«Содружество»

“Ирина Влах, как и предполагалось, заняла прагматичную и взвешенную позицию. Она постоянно демонстрирует лояльность кишиневским властям и готова к сотрудничеству со всеми на благо автономии. В регионе впервые за три года побывал даже президент Молдовы Тимофти.

В политические процессы, проходящие в стране, Влах особо не вмешивается и пока избегает громких политических деклараций. Башкан активно занимается

хозяйственными, социально-экономическими проблемами Гагаузии, запускает те проекты, которые обещала в своей предвыборной программе. Главное на что она сейчас направила свою энергию — это расширение сотрудничества Гагаузии с российскими регионами. Во-первых, для сельскохозяйственного региона это очень важно. А во-вторых, это позволяет показать населению автономии результативность и эффективность деятельности новой администрации Гагаузии. ■

О чем договорились Осипов и Рогозин?

Молдавская сторона подчеркнула важность активизации диалога для снятия введенных Российской Федерацией тарифных и нетарифных барьеров на импорт многих категорий молдавских товаров. Российская сторона выразила готовность найти решения существующих проблем, в частности, для экспорта на российский рынок молдавской алкогольной продукции, плодоовощных консервов, растениеводческой и животноводческой продукции.

Программа визита молдавской делегации в Москву включала также встречу с госсекретарем, замминистра иностранных дел России Григорием Карасиным. На ней состоялся обмен мнениями по вопросам, касающимся двустороннего сотрудничества и урегулирования приднестровского конфликта. На обеих встречах была выражена позиция сторон о необходимости разрядить ситуацию вокруг приднестровской проблемы и продолжить переговоры.

Готовящаяся к созданию в парламенте спецкомиссия призвана «разграничить полномочия Кишинева и Гагаузии»

Об этом говорится в проекте решения о создании рабочей группы, зарегистрированном в секретариате парламента в качестве законодательной инициативы спикером Андрианом Канду. Состав рабочей группы будет постоянным, и в нее войдут депутаты молдавского парламента и Народного собрания Гагаузии. Среди задач рабочей группы — создание перманентного диалога между Кишиневом и Комратом, бесперебойная функциональность закона об особом правовом статусе Гагаузии, и в целом гармонизация законодательства страны и автономии.

Кроме того, комиссия должна будет заняться «разграничением компетенций центральных органов власти и органов власти из автономии» путем внесения изменений в законодательство страны и региона.

Особенности избирательной кампании в местные органы власти

Всеобщие местные выборы 2015 года проходили в два этапа: 14 и 28 июня. Гражданам предстояло избрать 898 примаров муниципиев, городов и сел, 1116 муниципальных и районных советников, а также 10564 сельских, коммунальных и городских советников.

Туры голосования на местных выборах отличаются своей спецификой. Если советники в сельские, районные, городские и муниципальные советы избираются уже в ходе первого тура голосования, то с примарами населенных пунктов (главы местной администрации)

Проевропейские партии за пять лет нахождения у власти не только не справились с задачей модернизации и развития Молдовы, но и умудрились дискредитировать в глазах населения продвигаемую ими же идею вступления в Европейский союз. Договор об ассоциации с Европейским союзом остался красивой бумагой сделавшей Молдову колонией Европы. Олигархи, находящиеся в руководстве правящих партий, украли у государства и граждан всего за несколько месяцев 1 миллиард долларов, чем несказанно озадачили своих европейских



Оппозиционные левые партии: Партия социалистов Республики Молдова во главе с Игорем Додоном и «Наша партия» Ренато Усатого объединили в своих рядах сторонников евразийского вектора развития Молдовы и более тесного

Местные выборы 2015 года – битва за Молдову

Борис ШАПОВАЛОВ

дело обстоит гораздо сложнее. В первом туре избирается около половины примаров. В тех же населенных пунктах, где ни один претендент не смог одержать победу проводится второй тур голосования между двумя претендентами, набравшими наибольшее количество голосов по итогам первого тура.

Особенностью прошедших выборов являлось перераспределение власти на местах от старых дискредитировавших себя партий: Партии коммунистов Республики Молдова (ПКРМ), Либерально-демократической партии Молдовы (ЛДПМ), Демократической партии (ДПМ) и Либеральной партии (ЛП), в пользу новых политических сил – Партии социалистов Республики Молдова (ПСРМ) и «Нашей партии» Ренато Усатого.

И всеобщие местные выборы позволили во многом переформатировать политическое поле Молдовы. Особенно ярко это проявилось на левом фланге, где ПКРМ продолжила сдачу своих позиций Партии социалистов и «Нашей партии», которые прочно закрепились почти во всех «красных» районах и городах ранее находившихся под влиянием коммунистов Воронина.

покровителей. «История успеха» Молдовы, так широко разрекламированная европейцами закончилась банальным воровством в крупных масштабах. Поэтому с начала 2015 года европейские кураторы поделили молдавских «роевропейцев» на «хороших европейцев» Юрия Лянкэ и примкнувших к нему части либерал-демократов, и «плохих» европейцев во главе с Владом Филатом (ЛДПМ) и с Владом Плахотнюком (ДПМ).

По мнению большинства политологов, избирательная кампания в местные органы власти 2015 года стала своеобразным продолжением избирательной парламентской кампании осени 2014 года, когда четко обозначилось противостояние пророссийских и проевропейских сил и раскол избирателей по геополитическому принципу. Особенно ярко это проявилось в крупных городах и районных центрах.

Процесс этот продолжился на всеобщих местных выборах 2015 года, и стал чуть ли не единственной причиной того, что генеральному примару Кишинева Дорину Киртоакэ, благодаря геополитическому голосованию избирателей, удалось удержаться у власти в молдавской столице на третий срок.

сотрудничества с Российской Федерацией. Они получили успех в смешанных по составу населения южных и северных районах страны, а также в крупных городах.

Правящие проевропейские партии: демократическая (Мариан Лупу, Влад Плахотнюк) и либерально-демократическая (Влад Филат), унионистская либеральная партия (Михай Гимпу и Дорин Киртоакэ), а также Блок «правильных европейцев» Юрия Лянкэ выступают за продолжение проевропейского пути развития Молдовы. До местных выборов эти партии контролировали ситуацию в большинстве центральных районов и городов республики. Активное использование этими партиями административного ресурса позволило им удержать власть в большинстве контролируемых местных советах в своих руках.

Традиционной спецификой местных выборов, в отличие от парламентских, является то, что на них, в большинстве своем, люди голосуют за личность, за кандидатуру сильного примара. Причем деловые и человеческие качества выходят на первое место по сравнению с его партийной принадлежностью. Избирателям по большому счету

не важно, либерал или демократ их примар, лишь бы заботился о благополучии населенного пункта. Особенно это характерно для сел и небольших городов, где люди хорошо знают друг друга. Поэтому все партии «охотятся» за такими местными лидерами влияния стремясь заполучить их в свои ряды.

Конечно, сложнее складывается ситуация с выборами районных и городских советов. Но и здесь «местный» фактор зачастую является главным. В районных центрах и небольших городах сложно найти работу. И поэтому люди в большинстве своем подстраиваются под установившуюся в районе партийную конъюнктуру.

Сохранение существующего положения и привычных районных руководителей гарантирует определенную стабильность, что немаловажно в современных постоянно кризисных условиях, и хроническом отсутствии рабочих мест в сельской местности. Люди в большинстве своем «колеблются» в вопросах партийной принадлежности на местных выборах вместе со своими руководителями. Поэтому в одних и тех же районах результаты голосования на парламентских и местных выборах могут значительно отличаться друг от друга.

Результаты первого тура выборов 14 июня 2015 года

Прошедшая избирательная кампания в местные органы власти как никогда отличалась применением различных «черных» избирательных технологий, широким использованием тактики спойлерства. Особенно это ярко проявилось в Кишиневе и Бельцах, где против кандидатов в примары от ПСРМ и «Нашей партии» активно боролись и правые проевропейские партии и Партия коммунистов.

По итогам первого тура 14 июня практически все ведущие партии кроме ПКРМ заявили о том, что удовлетворены итогами выборов. В первую тройку партий, получивших больше всего мест советников на прошедших 14 июня выборах, вошли Либерально-демократическая, Демократическая партии и Партия социалистов. Проевропейские партии победили в 24 районах республики из 32. ЛДПМ получили большинство в 13 районных советах, демократы в 11 районах.

Правящая проевропейская Либерально-демократическая партия (Филат) заняла первое место на выборах в районные советы в 13 районах, в 10 районах заняла второе место, в четырех районах – третье. В целом, по республике, ЛДПМ получила 258 мест советников, что составляет 22,57% мандатов советников в среднем по республике. Это – первое место среди всех партий. Также ЛДПМ выиграла выборы мэров в 181 населенном пункте, а в 226 городах и селах кандидаты от партии вышли во второй тур.

Вторая правящая партия – Демократическая партия по итогам выборов 14 июня, по мнению своего председателя Мариана Лупу улучшила свои результаты по сравнению с местными выборами 2011 года. У ДПМ 258 районных и муниципальных советников, 147 примаров, избранных в первом туре, а также 260 кандидатов в примары, которые вышли во второй тур.

Оппозиционная Партия социалистов также была довольна результатами первого тура. В четырех районах социалисты заняли первое место на выборах в районные советы, в 11 районах заняли второе-третье место, где смогут сформировать большинство с потенциальными партнерами – «Нашей партией». По итогам первого тура социалисты получили четыре должности председателей районов, 7–8 должностей вице-председателей районов. Это – хорошая платформа для будущих парламентских выборов.

Председатель партии социалистов Игорь Додон по итогам первого тура выразил уверенность в том, что «левоцентристские партии приходят к власти. Нужно полгода – год, и Партия социалистов придет к власти. Пусть не одна, пусть с партнерами из «Нашей партии», по этому поводу у нас есть договоренности с ее лидером Ренато Усатым. Но этот процесс уже идет, он необратим».

На выборах советников в административно-территориальных единицах первого уровня (муниципии, районы) ЛДПМ получила 22,24%, ДПМ – 21,88%, ПСРМ – 12,25%. Вторая тройка включает Партию коммунистов (11%), «Нашу партию» (8,22%), Либеральную партию (8,13%). Независимые кандидаты получили 7,87% голосов, Европейская народная партия – 5,89%.

Другие конкуренты получили менее одного процента голосов.

Проевропейские партии одержали победу в районных советах Анений Ной, Кахул, Кэлэрашь, Кантемир, Кэушень, Чимишлия, Криулень, Флорешть, Глодень, Хынчешть, Яловень, Леова, Ниспорень, Орхей, Резина, Сынжерей, Шолдэнешть, Сорока, Штефан Водэ, Стрэшень, Теленешть и Унгень.

На выборах советников в административно-территориальных советах второго уровня (города, села) тройка лидеров та же самая: ЛДПМ – 18,27%, ДПМ – 17,58%, ПСРМ – 16,6%. На четвертое место в этой категории вышла ЛП (12,63%), на пятое «Наша партия» – 11,12%, на шестом ПКРМ – 10,22%.

Далее следуют ЕНП (7,6%) и независимые кандидаты (3,19%). Остальные участники получили менее одного процента голосов.

Но ситуация не столь уж радостная и мажорная для партий власти, как это было представлено по итогам первого тура. Действительно, на уровне сельских советников, ЛДПМ набрала 22,2%, ДПМ – 21,8%, ПСРМ – 12,2%. А вот на уровне районных советников позиции у первых трех партий страны почти одинаковые: 18,2, 17,5 и 16,6% соответственно. Вторая тройка партий также на равных: либералы набрали 12,6%, «Наша партия» – 11,1%, Партия коммунистов – 10,2%. Замыкает список Блок Юрия Лянкэ – 7,6%.

Партии левого толка (Партия коммунистов, Партия социалистов и «Наша партия») заручились поддержкой большинства в шести районах: Бричень, Дрокия, Дубэсарь, Фэлешть, Окница и Тараклия. Еще в четырех районах: Басарабяска, Дондушень, Единец и Рышкань победитель не выявлен. Обе группы партий набрали менее половины голосов избирателей.

Также левые партии – ПКРМ, ПСРМ и «Наша партия» одержали победу в большинстве районных центров, как и их кандидаты в примары.

Оппозиция обеспечила себе большинство в городских советах Анений Ной, Басарабяска, Бричень, Кахул, Дондушень, Дрокия, Коржова, Единец, Фэлешть, Флорешть, Глодень, Окница, Рышкань, Сорока, Штефан Водэ, Тараклия, а также в муниципиях Бэлць и Комрат.

Результаты выборов примаров сел и городов Молдовы по итогам двух туров голосования

Последние местные выборы в Молдове прошли в специфической обстановке: в атмосфере напряженности и крайней усталости одновременно. Из-за недоверия к властям на избирательные участки и 14 и 28 июня пришло чуть меньше половины зарегистрированных избирателей. Но если и не сюрпризы, то явные прорывы в ходе этих выборов все же произошли.

В первом туре 14 июня были избраны 438 примаров. Для сравнения — на всеобщих местных выборах 5 июня 2011 года в первом туре были избраны примары в 645 населенных пунктах.

Поэтому в 458 населенных пунктах страны, где ни один из кандидатов в примары не набрал более половины действительных голосов, 28 июня был организован второй тур выборов. В двух населенных пунктах — селе Улму района Яловень и селе Топала района Чимишлия также состоялось повторное голосование. В первом случае это объясняется тем, что не была достигнута минимально необходимая явка избирателей в 25%, а во втором селе процесс голосования в первом туре был прерван в результате драки на избирательном участке.

Партийная принадлежность новоизбранных примаров по итогам первого тура выборов была следующей: Либерально-демократическая партия — 181 примар, Демократическая партия — 147, Партия коммунистов — 31, Партия социалистов — 22, Либеральная партия — 13, Избирательный блок «Европейская народная платформа Молдовы — Юрие Лянкэ» — 7, «Наша партия» — 2 (в том числе лидер «Нашей партии» Ренато Усатый в муниципии Бельцы), Республиканское общественно-политическое движение «Равноправие» — 1 примар (г. Оргев — миллионер Илан Шор), независимые кандидаты — 34 примара.

В 10 населенных пунктах кандидат в примары получил 100% действительных голосов. Во всех этих случаях в бюллетени для голосования был включен только один кандидат.

Правящей в Молдове коалиции ЛДПМ—ДПМ удалось избавиться от левой оппозиции на выборах

примара в первом туре лишь в шести райцентрах: Кэлэраш, Чимишлия, Криулень, Хынчешть, Ниспорень и Сынжерей.

Социалисты и «Наша партия» после 14 июня имели хорошие шансы на победу, по меньшей мере, в трети населенных пунктов, где должен был пройти второй тур голосования. И свой шанс они использовали сполна.

В 16 населенных пунктах Гагаузской автономии из 26, примары были избраны в первом туре всеобщих местных выборов. С первого тура избраны примары населенных пунктов Авдарма, Бешалма, Буджак, Кирсово, Русская Киселия, Конгаз, Конгазчик, Котовское, пос. Светлое, Бешгиоз, Казаклия, Копчак, Джолтай, Гайдары, Карболия, Томай.

В столице автономии Комрате был организован второй тур выборов между экс-примаром, депутатом парламента от демократической партии Николаем Дудогло (38,1%) и Сергеем Анастасовым (34,1%), представляющим «Нашу партию». По итогам второго тура в столице Гагаузии — Комрате победил представитель «Нашей партии».

Второй тур также прошел в Чок-Майдане, Дезгинже, Ферапонтъевке, Чадыр-Лунге, Баурчи, Кириет-Лунге, Вулканештах, Чишмикиоие, Этулии.

Второй тур выборов в населенных пунктах, где не удалось избрать примара в первом туре, состоялся 28 июня. Основная битва во втором туре состоялась за столицу — муниципий Кишинев. По итогам первого тура, действующий генеральный примар, либерал Дорин Киртоакэ набрал 37,52% голосов, а социалистка Зинаида Гречаная — 35,68%. Дата повторного тура голосования — 28 июня, придала дополнительную остроту и политизированность выборам. Ведь левые политические формирования считают 28 июня 1940 г. днем освобождения Молдовы Советским Союзом от румынской оккупации. А правые, проевропейские политформирования, в большинстве своем наоборот, считают эту дату днем начала советской оккупации.

Так что либералы, особенно в Кишиневе, где во втором туре столкнулись кандидат от социалистов Зинаида Гречаная и либерал, унионист Дорин Киртоакэ, свою избирательную кампанию во втором туре продолжили на волне ан-

тисоветизма и русофобии, стараясь таким образом мобилизовать свой электорат на выборы. Ими активно использовались старые, набившие оскомину, причитания о страшных «русских сепаратистах и экстремистах», «руке Путина».

Как и предсказывали политические аналитики, результаты выборов во втором туре в Кишиневе зависели от того, кто из этих двух кандидатов сможет лучше мобилизовать свой электорат. Чуда, которого ждали многие кишиневцы, не произошло. В очередной раз сельские жители из 33-х пригородов молдавской столицы решили судьбу муниципия Кишинев.

В самом городе победила Зинаида Гречаная, но за счет сельских избирателей муниципия, традиционно голосующих за кандидатов от правых партий, она незначительно уступила действующему примару.

Во втором туре 28 июня действующий мэр, первый заместитель председателя Либеральной партии Дорин Киртоакэ победил в третий раз в борьбе за столицу и набрал 53,54% голосов. А независимый кандидат, поддержанная пророссийской Социалистической партией, Зинаида Гречаная получила 46,46% голосов избирателей.

По итогам второго тура 28 июня в 457 населенных пунктах, ДПМ одержала победу в 140. Далее следует ЛДПМ — 104 примара, ПКРМ — 46, «Наша партия» — 41, ЛП — 39, ПСРМ — 29, ЕНПМ — Юрие Лянкэ — 20, НЛП — 2, «Наш дом — Молдова» и Народная партия — по одному, а также 34 независимых примара.

По итогам двух туров голосования в ходе местных выборов в 898 населенных пунктах Демократическая партия получила наибольшее количество мест примаров, избранных в ходе местных выборов, а Партия коммунистов стала самым большим проигравшим этих выборов.

Во втором туре 28 июня ДПМ выиграла 140 примэрий и вместе со 147 примэриями, завоеванными в первом туре 14 июня, она имеет 287 примаров. На местных выборах 2011 года у ДПМ было 220 примаров.

Либерально-демократическая партия сохранила результат 2011 года — тогда у нее было 287 примэрий, в 2015 году — 285 (181 в первом туре и 104 во втором).

Третье место сохранила Партия коммунистов, но по сравнению с 2011 годом количество ее примаров сократилось в 2,5 раза — с 203 до 77 (31 в первом туре и 46 во втором).

Либеральная партия получила почти в два раза меньше примаров по сравнению с 2011 годом, когда у нее было 96 своих избранников. В этом году ЛП получила 52 примарских мандата (13 в первом туре и 39 во втором). Почти столько же мандатов (51) получила Партия социалистов (22 в первом туре и 29 во втором). «Наша партия» на пятом месте с 43 завоеванными примэриями (2 в первом туре и 41 во втором).

Другой новичок выборов, Европейская народная партия, выиграла выборы в 27 примэриях. В 68 населенных пунктах примэрами избраны независимые кандидаты, среди которых и четыре районных центра — Кахул, Яловень, Тараклия и Стрэшень. Два места примаров получила Национал-либеральная партия, по одному — «Равноправие», «Наш дом — Молдова» и Народная партия.

Наибольшее количество примаров, одержавших победу в райцентрах, — от «Нашей партии»: Фэлешть, Флорешть, Дрокия, Глодень, Дондушень, Басарабьяска, Шолдэнешть, Комрат, Рышкань и муниципий Бэлць.

Далее следует ДПМ: Кэлэрашь, Кэушень, Единец, Хынчешть, Леова, Резина и Сынжерей.

По три райцентра у ЛДПМ (Чимишлия, Сороки, Унгень) и у ПКРМ (Анений Ной, Кантемир и Штефан-Водэ). Либеральная партия победила в Криулень и Ниспорень, а также в муниципии Кишинев. ПСРМ — в Бричень и Окнице, а движение «Равноправие» — в Орхее.

В общекомандном зачете условная победа по стране осталась за партиями левого толка, они получили поддержку 17 крупных городов, в том числе и второго по численности и значимости муниципия страны — Бельцах.

Партии правого толка, не намного отстали от «соперников», за ними стоят 14 городов, причем один из них — это столица.

Вполне ожидаемый крах партии коммунистов на местных выборах

Что касается некогда правящей и могущественной ПКРМ Влади-

мира Воронина и группы «красных олигархов», то местные выборы 2015 года стали для нее завершением краха начавшегося летом 2014 года. Тогда перед парламентскими выборами в руководстве компартии произошел раскол. Из центральных органов партии были исключены авторитетные лидеры, сторонники евразийского вектора развития Молдовы Марк Ткачук, Юрий Мунтян, Григорий Петренко и другие члены Центрального комитета, что привело в течение короткого времени к распаду нескольких крупнейших региональных партийных организаций. В итоге большое количество коммунистического электората перешло под знамена социалистической партии.

В 2015 году распад первичных организаций ПКРМ продолжился после того как руководство коммунистов фактически пошло на сговор с ДПМ и ЛДПМ проголосовав за проевропейское правительство ставленника молдавских олигархов Кирилла Габурича.

Попытка Воронина и его ближайшего окружения усидеть на двух стульях (европейском и евразийском) обошлась партии потерей большинства своего электората. В таких условиях основной задачей ПКРМ на местных выборах этого года было сохранить свое влияние и организационные структуры на местах. Но, судя по итогам и первого и второго туров местных выборов эту задачу ПКРМ не выполнила.

Предательство руководством ПКРМ интересов своего электората дорого обошлось этой партии и на парламентских выборах 30 ноября 2014 года, и на местных выборах в июне 2015 года.

По итогам парламентских выборов коммунисты потеряли половину депутатских мандатов, которые перешли к ПСРМ. У ПКРМ — 21 депутатский мандат (было 46), а у ПСРМ — 25 депутатских мандатов.

А на местных выборах процесс разрушения партии продолжился. Об этом убедительно свидетельствует сравнение итогов ПКРМ полученных на местных выборах 14 июня 2015 г. и 5 июня 2011 г. Советники — коммунисты в муниципиях, районах: 11% — 29,5%, советники — коммунисты в городах, селах: 10,22% — 36,86%, советники коммунисты в Кишиневский муниципальный совет: 5,14% — 46,11%, во второй по величине и значимости

в республике Бельцкий муниципальный совет: 9,12% и соответственно 63,49%.

На местных выборах 2011 года партия коммунистов заняла почетное третье место, так как ее представители тогда победили в 203 населенных пунктах страны. На всеобщих местных выборах в июне 2015 года этот показатель упал в три раза — коммунисты сохранили за собой всего 77 примарий. Судя по сложившемуся тренду, надо полагать, что и большинство этих оставшихся пока в партии примаров-коммунистов в ближайшее время окажется в рядах ПСРМ или «Нашей партии».

После первого тура голосования, коммунисты Владимира Воронина заняли, непонятную для своего оставшегося электората, позицию «неподдержки ни одного из кандидатов» на пост генерального примара Кишинева во втором туре. Воронин заявил, что ни Гречаная, ни Киртоакэ не достойны быть примаром столицы.

Тем самым верхушка ПКРМ подтвердила свою гнилую сущность как интегральной части криминально — олигархического режима Плахотнюка — Филата, и неспособность на сотрудничество и партнерство с другими левыми партиями.

Поступив подобным образом, не поддержав кандидата социалистов Зинаиду Гречаную, руководство ПКРМ бросило открытый вызов всем левым партиям. К тому же заявления лидера коммунистов Владимира Воронина о том, что после местных выборов он не намерен на местах создавать коалиции «с предателями» вызвало волну возмущения и непонимания даже у самых стойких его сторонников.

Ну а после открытого обращения руководства ПКРМ, после местных выборов, ко всем парламентским партиям с предложением о создании Правительства Национального Согласия с участием всех политических сил, представленных в парламенте, эту партию видимо ждет печальный конец. Электорат таких политических кульбитов не понимает и не прощает. Но это уже тема для другой аналитической статьи.

Кто и сколько потратил на избирательную кампанию

Общая сумма расходов всех конкурентов составила около 81,9 млн. леев. Согласно документам, пред-

ставленным в Центризбирком, лидером по расходам стала Демократическая партия (ДПМ), потратившая 23,820 млн. леев (\$1,274 млн.), из которых 120 тыс. леев за две дополнительные недели второго тура. Средства получены более чем от 1 200 спонсоров. Основные расходы связаны с рекламой и агитационными материалами. Указанная сумма помогла демократам победить на выборах примара в 286 населенных пунктах, включая семь районных центров, а также получить более 2300 мандатов советников всех уровней.

На втором месте по расходам Партия социалистов, потратившая кроме основных 14,531 млн. леев за два месяца избирательной кампании, дополнительно еще более 4 млн. леев во втором туре. Итоговая сумма превысила 18,5 млн. леев. Как и у демократов, основные расходы связаны с рекламой. По итогам выборов, ПСРМ получила 52 должности примара, включая два районных центра, а также более 1300 мест советников.

«Наша партия», занявшая третье место по расходам, потратила в предвыборную кампанию 13,7 млн. леев. Из которых 2,8 млн. леев были потрачены в последние две недели. Согласно предварительным результатам, политформирование победило в 43 примэриях, включая восемь районных центров и муниципии Комрат и Бэлць, и обеспечило себе около 1 тыс. советников.

Партия коммунистов, которая заняла четвертое место по расходам, потратила около 8,3 млн. леев, из которых за последние две недели чуть более 17 тыс. леев. Коммунисты одержали победу в 77 примэриях, включая три районных центра, а также обеспечили себе около 1200 мандатов советников.

Либерально-демократическая партия потратила 6,8 млн. леев, из которых 810 тыс. — потрачены за последние две недели. Согласно результатам, политформирование одержало победу в 285 примэриях, включая три районных совета, получив также более 2600 мандатов советников разного уровня.

Либеральная партия потратила более 4,5 млн. леев, из которых более 1,7 млн. за последние две недели, получив 52 мандата примаров, включая два районных центра и муниципии Кишинев, а также около 950 советников.

Замыкает список избирательный блок «Европейская народная платформа — Юрие Лянкэ» потратившая более 2,3 млн. леев, из которых за последние недели лишь 57 тыс. леев. Блок получил 27 мест примаров, а также около 700 советников.

Социально-политическое движение «Равноправие» потратило 2,668 млн. леев, одержав победу в примэрии Орхей, а также получило 60 мандатов советников.

Наименьшие затраты зарегистрированы у Народной партии (НП) — 224 тыс. леев, «Патриотов Молдовы» — 83 тыс. леев, Национально-либеральной партии (НЛП) — 58 тыс. леев, Партии закона и справедливости — 31,7 тыс. леев, Зеленой экологической партии — 17,6 тыс. леев, Партии регионов — 16,4 тыс. леев. Христианско-демократическая народная партия не потратила ни лея на предвыборную кампанию.

Фаворит местных выборов — Демократическая партия Молдовы

Демократическая партия Молдовы стала единственной парламентской партией, находящейся у власти, которая добилась неуклонного роста своих показателей по сравнению с итогами местных выборов 2011 года и парламентских выборов ноября 2014 года, в то время как остальные политформирования ухудшили свои показатели.

В целом партия впервые получила наибольшее число мандатов примаров по итогам всеобщих местных выборов. По итогам обоих туров голосования — 287 мандатов примаров разного уровня. Это представляет собой 30-процентный рост в сравнении с результатами выборов 2011 года: представители демократов тогда получили 220 постов примаров.

Большинство примаров от ДПМ, избранных ранее, сохранили свои мандаты и были переизбраны на посты руководителей населенных пунктов.

Следует отметить, что ДПМ добилась по итогам этих выборов 22-процентного роста на уровне местных советников и 18-процентного роста на уровне советников районного уровня.

По итогам выборов председатель ДПМ Мариан Лупу заявил: «Ни одной другой политической партии не удалось достичь подобного успеха,

и, естественно, этим результатом мы можем гордиться. Но в то же время он накладывает на нас большую ответственность». По словам Лупу, рост результатов, показанных ДПМ по сравнению с прошлыми парламентскими (2014 г.) и всеобщими местными выборами (2011 г.) стал возможным благодаря консолидации команды партии особенно на местах, привлечению в свои ряды настоящих лидеров на уровне местных сообществ.

Сюрприз выборов — успех «Нашей партии»

«Наша Партия» во второй раз вышла на политический ринг Молдовы. Но минувшей осенью, в ходе ноябрьских парламентских выборов, так и не удалось оценить, насколько избиратели поддерживают Ренато Усатого и его команду. Партию «Patria», по спискам которой тогда шла команда Усатого, сняли с выборов по надуманным обвинениям за два дня до голосования, не дав ей даже права опротестовать это решение. Время, прошедшее с тех пор команда Усатого явно не потратила даром. В марте 2015 г. была зарегистрирована «Наша партия». И на местных выборах Усатый уже шел под своим фирменным политическим брендом.

При покрытии 50% страны, «Наша партия» Ренато Усатого выиграла в 80% сельских и в 90% городских примэрий. В первом туре кандидаты «Нашей партии» победили в выборах примара во втором по значимости и численности населения муниципии Бельцы (72,46% — набрал лидер партии Ренато Усатый) и Рышканах (57,15%).

28 июня были выиграны выборы еще в десяти городах, в том числе с большим отрывом во всех районных центрах Гагаузии: Комрат (55,39%), Вулканешты (59,37%), а также Чадыр-Лунга (55,48%), где победил кандидат, которого поддерживала «Наша партия». Кандидаты «Нашей партии» были избраны примарами в Дрокии (79,64%), Фалештах (79,64%), Флорештах (57,48%), Дондюшанах (67,62%), Бессарабке (61,7%), Глодянах (71,05%) и Шолданештах (56,98%). В ходе второго тура по выборам примаров также была одержана победа почти в сорока селах по всей стране.

В большинстве городов, где мэрами стали представители «На-

шей партии», не будет проблем и с созданием функционального большинства в местных советах. Советники от партии Усатого будут сотрудничать с социалистами и тем обеспечат нормальную работу местных органов власти, которая не будет зависеть от межпартийных споров.

Многие политические эксперты пророчат партии Ренато Усатого дальнейшие серьезные успехи. В основном, конечно, за счет того, что «Наша Партия», по словам ее лидера, принципиально не разделяет избирателей на «левых» и «правых», игнорируя геополитические игры.

«Я горжусь тем, что мы стали третьей силой, которая не разделяет на правый электорат, на левый, центральный. Такое разделение — это самый большой бред, который могли только придумать в Молдове за последние 20 лет! Я рад, что сегодня у нас в партии более 30 тысяч членов, среди которых молдаване, русские, украинцы, румыны, гагаузы», — заявил Усатый.

Под списком голосующих за это политформирование тоже сложно подвести общий знаменатель: судя по результатам местных выборов, к «Нашей Партии» перешел как электорат, отвернувшийся от когда-то вызывавшей доверие ПКРМ, так и некоторых партий власти.

По мнению лидера «Нашей партии», в Молдове либо осенью этого года, либо уже следующей весной пройдут досрочные парламентские выборы. При нынешней поддержке команда Усатого имеет реальный шанс набрать не менее 25% голосов и действительно перекроить политическую карту Молдовы. «Я уверен, что на предстоящих досрочных парламентских выборах мы возьмем 70% голосов на Севере, еще столько же — на Юге, а в Центре посмотрим, как поделимся с партиями власти», — заявил Усатый.

ПСРМ – главная оппозиционная сила

В начале 2014 года ПСРМ имела рейтинг всего в 2%, а сегодня

эта партия имеет самую большую парламентскую фракцию (25 депутатов) и уверенно прошла местные выборы.

Несмотря на беспрецедентную травлю социалистов на «демократических» телеканалах, давление со стороны властей, отсутствие административного ресурса на местах, Партии социалистов удалось добиться лучшего за все время существования формирования результата на местных выборах.

Кандидаты Партии социалистов стали примарами в 52 населенных пунктах страны, включая 2 северных районных центра: Бричаны и Окницу.

Поитформирование заняло третье место в стране по количеству районных советников — 160, а также первое место по числу городских советников — 140 человек.

В кишиневском муниципальном совете социалисты получили большинство — 19 мандатов из 51 и будут представлены в нем самой многочисленной и активной фракцией. И даже проигрыш Зинаиды Гречаной в битве за кресло генерального примара молдавской столицы может оказаться большим выигрышем в ближайшем будущем. В любом случае ПСРМ будет требовать аннулирования результатов выборов генерального примара Кишинева и проведения повторного голосования.

В то же время у ПСРМ около 1000 сельских советников. В целом у социалистов около 1300 советников в советах разного уровня. Этот результат показывает, что Партия социалистов находится на подъеме и является главной оппозиционной силой в стране.

На местах Партия социалистов создала коалиционное большинство с представителями «Нашей партии» в семи районах страны и примерно в 14-18 городах и районных центрах.

На национальном уровне ПСРМ не намерена вступать в коалицию с партиями олигархов: ЛДПМ, ДПМ, ЛП и Блоком Юрия Лянкэ.

По мнению Игоря Додона, партиям власти не следует обольщаться тем, что на этих местных выборах они добились, в целом, неплохого результата.

«Это впечатление обманчиво. Выборы в местные органы власти — специфичны. Люди голосовали не за эти партии, которых они терпеть не могут, а за конкретных людей. У них есть хорошие люди, которых они удерживают шантажом и административным ресурсом. Посмотрим, что они будут делать, когда лишатся всего этого», — считает лидер социалистов.

Как показали местные выборы, перед ПСРМ стоит задача укрепления и расширения своих территориальных партийных организаций, поиска авторитетных лидеров и на местах, серьезная борьба за влияние в столичном муниципии.

Главный вывод и итог местных выборов 2015 года

Итоги прошедших местных выборов активно обсуждаются в обществе и получают противоречивые, часто полярные точки зрения. Одни уверены, что проевропейская власть, вопреки всем прогнозам и ожиданиям, укрепила свои позиции. Другие, напротив, утверждают, что отныне правление ДПМ и ЛДПМ окончательно вошло в гибельное пике, с «точкой невозврата» в виде досрочных парламентских выборов. Третьи говорят о сохраняющемся равновесии проевропейских и пророссийских сил и предупреждают об опасности «раскачивания лодки».

Но, тем не менее, все спорщики сходятся лишь в одном: в политическом поле страны появились две новые влиятельные силы — Партия социалистов Игоря Додона и «Наша партия» Ренато Усатого прочно занимающие левый и левоцентристский сегменты политического поля, на котором ранее господствовала и комфортно себя чувствовала умирающая ПКРМ. Выборы закончились, но битва за Молдову продолжается. ■



Судьбу Кишинева вновь решили окрестные села

Нынешний мэр Кишинева, крайний русофоб Дорин Киртоакэ, в очередной раз победил на выборах мэра Кишинева. Во втором туре за него проголосовали около 54% жителей молдавской столицы. За его соперницу, представителя Партии Социалистов Зинаиду Гречаный — 46%. Успех Киртоакэ вновь, как и 4 года назад, принесли окрестные села, включенные в состав Кишинева в середине 90-х годов. Одной из целей этой реформы было ослабление позиций левых, пророссийских сил в Кишиневе, поскольку городские районы тра-

успеха на местных выборах. Если на выборах муниципального совета Кишинева в 2011 году ПСРМ получила 0,15%, то на этот раз ее показатель увеличился до 31,71%, то есть в 211 раз. По сравнению с ноябрьскими выборами 2014 года поддержка ПСРМ в Кишиневе выросла на треть.

Социалисты впервые в своей истории получили крупнейшую по численности фракцию в столичном



мэр Илан Шор, муж певицы Жасмин (Сары Семендуевой) — один из фигурантов скандального дела

Молдова: дружественные России силы добиваются успеха

Владимир **БУКАРСКИЙ**

диционно голосуют за левые силы. И на этот раз Зинаида Гречаный в городских секторах Кишинева одержала победу. Однако, как абсурдно это ни звучало, села в очередной раз одержали победу над городом.

Крах олигархических партий

Выборы в Кишиневе завершились полным провалом партий и кандидатов правящей олигархической коалиции, ДПМ, ЛДПМ и ПКРМ. В сравнении с парламентскими выборами в ноябре 2014 года результат ЛДПМ по муниципию Кишинева снизился в 6 (!) раз, ДПМ — в 4 раза, ПКРМ — в 2 раза. Коммунисты и либерал-демократы получают рекордно малое представительство в муниципальном совете Кишинева — соответственно по 3 и 2 советника. Этот результат лишней раз подтверждает неоднократно высказанную ранее гипотезу: олигархические партии в случае следующих парламентских выборов не преодолеют электоральный барьер.

ПСРМ — победитель выборов в муниципальный совет Кишинева

Партия социалистов Республики Молдова добилась значительного

совете. Ее возглавит один из самых популярных политиков в составе Партии социалистов — Ион Чебан, который ради Кишиневского муниципального совета совершил беспрецедентный шаг — отказался от мандата депутата Парламента.

Российский бизнесмен покоряет Бельцы

Российский предприниматель Ренато Усатый одержал безоговорочную победу на выборах мэра города Бельцы — второго по величине города Молдавии. За него проголосовали 72,46% бельчан. Другой представитель его партии, молодой мэр города Рышканы Виктор Богатко еще в первом туре подтвердил свою каденцию с результатом в 57,15%. Подтвердил свой мандат и мэр города Тараклия Сергей Филиппов с результатом 69,88%, которому также оказала поддержку «Наша партия» Ренато Усатого.

Кандидат от пророссийской партии победил в проевропейском Оргееве
В Оргееве — городе в центре Молдовы, известном своей прозападной ориентацией, победу неожиданно одержал известный предприниматель

по выводу за рубеж 1 миллиарда евро. С Оргеевом Шора связывает в первую очередь принадлежащий ему футбольный клуб «Милсами». Показательно, что Илан Шор баллотировался от радикально-пророссийской партии «Равноправие» (лидер — глава Конгресса русских общин Молдовы Валерий Клименко). 96 молдавских городов возглавят друзья России.

Помимо Кишинева и Оргеева, дружественные России силы (Партия социалистов во главе с Игорем Додоном, «Наша Партия» Ренато Усатого и «Наш дом Молдова» Григория Петренко) стали главами администраций еще 94 населенных пунктов страны. Представители ПСРМ победили в 52 населенных пунктах, из которых 2 районных центра на севере Молдовы — Бричаны и Окница.

В 28 городах Молдовы будут созданы левые коалиции

ПСРМ получила наибольшее число мандатов в городских советах районных центров — 190. Больше всего мандатов ПСРМ получила в Кишиневском муниципальном совете — 19.

В 12 городских советах районных центров Молдовы ПСРМ и «Наша

партия» могут сформировать большинство в местных органах власти. Это Бричань, Глодяны, Дрокия, Дондюшаны, Окница, Рышканы и Фалешты на севере страны, Новые Анены в центре Молдовы, Бессарабка и Тараклия на юге, Чадыр-Лунга и Вулканешты в Гагаузии.

Коалиции ПСРМ и «Нашей партии» складываются также в городах Ватра (муниципий Кишинев), Бируинца (Сынжерейский район), Купчинь (Единецкий район), Липканы (Бричанский район), Атаки (Окницкий район), Твардица (Тараклийский район), Яргара (Леовский район), Конгаз (Гагаузия).

Левая коалиция будет создана и в Комрате, где победил кандидат от «Нашей партии» Сергей Анастасов. Представитель ДПМ Влада Плахот-

нюка Николай Дудогло, разгромно проигравший выборы башкана Гагаузии, лишится своего последнего бастиона — Комрата. «Наша партия», коалиционный партнер ПСРМ, получила большинство и в Бельцком муниципальном совете.

Еще в 6 городских советах ПСРМ и «Наша партия» могут создать коалиции вместе с советниками от Партии коммунистов. Это советы городов Кагул, Флорешты, Единцы, Сороки, Штефан Водэ, Костешты (Рышканский район). Таким образом, в 28 городах Молдовы будут созданы левые коалиции.

В 8 районах Молдовы левые получили большинство

Партия социалистов заняла третье место по выборам в районные советы. Социалисты, коммунисты

и партия Ренато Усатого ведут переговоры о создании коалиций в 9 районах Молдовы. Это Бричанский, Дондюшанский, Дрокийский, Фалештский, Окницкий, Рышканский районы на севере Молдовы, Бессарабский и Тараклийский районы на юге страны.

* * *

Таким образом, эти выборы можно с уверенностью записать в актив левым, пророссийским силам. Они победили в большинстве крупных городов Молдовы, а также в нескольких районах. Партии власти — ДПМ и ЛДПМ — получили большинство только в сельских районах, голосовавших не столько за европейский выбор, сколько по велению админресурса. ■

Блокадные санкции ведут к дестабилизации внутриполитической ситуации

По словам президента ПМР Е. Шевчука, в настоящее время «блокированы транспортная инфраструктура, практически не пропускают наши грузы на экспорт. Только через Молдову. Не пропускают граждан РФ — мужчин с паспортами России в Украину. Закрыли ряд таможенных пунктов для провоза подакцизных групп товаров, что ударило по бюджету.

Кроме того, по словам главы Приднестровья, к украинско-приднестровскому участку границы «стянуто еще около 2 тысяч формирований Украины», Получилось, таким образом, что и с одной стороны — это граница с Молдовой, с другой стороны — с Украиной предпринимается ряд действий, чтобы понизить наш экономический потенциал», отметил Евгений Шевчук.

Молдову ждет гиперинфляция?

Министерство финансов в скором времени не будет располагать необходимыми финансовыми средствами для начисления зарплат бюджетникам в связи с отсутствием внешней финансовой поддержки. Такое мнение на днях высказал доктор экономических наук Святослав Михалаке.

По его словам, без соглашения с МВФ Молдове нечем будет покрыть бюджетный дефицит на сумму превышающую два миллиарда леев, а значит, у Минфина не будет ресурсов для выполнения социальных обязательств.

Тарифы на электроэнергию и природный газ, по его оценкам, могут вырасти на 60% и 25%, соответственно. Это должно было произойти еще до местных выборов, но Национальное агентство по регулированию в энергетике откладывало такое непопулярное решение.

Вероятность начала нового конфликта на постсоветских территориях растет. Невзирая на все усилия Запада, и его подопытной власти в Киеве, Россия стала участником конфликта только в украинских СМИ, но не на практике (правда, такая точка зрения в Украине уже является поводом для возбуждения уголовного дела). Задача по втягиванию России и европейских стран в войну ради ослабления всех участников, все еще не решена. Новая возможность может быть реализована путем использования проблем, связанных с существованием Приднестровской Молдавской Республики.

О планах по «размораживанию» конфликта президент Украины

мнением последних Запад не интересуется. Хватит ли смелости (глупости) развязать новый конфликт на постсоветских территориях? Или расчет делается на то, что пророссийский анклав будет задушен, а Россия вмешаться не рискнет и не сможет оказать помощь вследствие отсутствия общих границ с ПМР? Рассчитывает ли Запад на невмешательство России из-за ее нежелания подвергаться новым санкциям? Или все же в планах развязывание более



непризнанная республика сейчас находится в блокаде, как наземной, так и воздушной со стороны Молдовы и Украины. И пусть эта блокада пока что в основном на

Угроза агрессии – шанс ПМР на признание?

Александр ДУДЧАК

Порошенко заявлял еще в середине марта после встречи с президентом Румынии Клаусом Йоханнисом в Киеве. «Мы договорились о координации наших действий относительно Приднестровья для того, чтобы содействовать размораживанию этого конфликта и помочь суверенной и независимой Молдове восстановить свою территориальную целостность и реинтегрировать приднестровский регион в Молдову», – сказал тогда Порошенко. Исходя из того, что процесс «реинтеграции» Приднестровья в Молдову обсуждался без привлечения представителей самого Приднестровья, то методы этой реинтеграции могут быть совершенно не мирными. А такими же, какие используются сегодня для «восстановления территориальной целостности» Украины.

По заявлению, сделанному в начале июня с.г. МИД ПМР, Украина концентрирует крупную войсковую группировку на границе с Приднестровской Молдавской Республикой.

На что может рассчитывать Запад (США) и подконтрольные ему Украина и Молдова? Впрочем,

масштабного конфликта с участием России и постепенным расширением количества участников.

Среди жителей ПМР – 40% имеют паспорта Российской Федерации, т.е. 200 тыс. из полумиллионного населения республики (то, чего нет на Донбассе). И там размещены полторы тысячи российских миротворцев, которые четверть века эффективно выполняют миссию сдерживающей силы. Свой выбор народ непризнанной республики сделал еще 2 сентября 1990 года, объявив независимость от Молдовы. Более того, в 2006 году в Приднестровье прошел референдум, в результате которого более 97% избирателей проголосовали за присоединение к России. Вряд ли сможет Россия промолчать в случае начала агрессии со стороны Молдовы и Украины. Она будет вынуждена, как в случае с Абхазией и Южной Осетией вступить за своих соотечественников. Но, в отличие от конфликта на Кавказе 2008 года и войны на Донбассе, оказать военную или гуманитарную помощь народу ПМР и своим согражданам России будет гораздо сложнее – общих границ нет,

бумаге, но недооценивать денонсацию Украиной соглашения с Россией о военном транзите в ПМР не стоит. Порошенко заявил 5 июня 2015 года, что Украина не будет пропускать российских военных в Приднестровье.

Либеральная часть российского общества призывает избегать конфронтации с Западом, «вести переговоры», идти по пути уступок ради того, чтобы против России не вводились санкции.

Но, «быть хорошей» для Запада у России не получится. Конечно, если Россия планирует оставаться суверенной державой и восстанавливать былое геополитическое значение. Быть хорошей для Запада и избегать с ним конфронтации, как призывают либеральные силы внутри самой России, означает выполнять все его рекомендации в области внешней и внутренней политики, «интегрироваться в мировое сообщество» в соответствии с рекомендациями МВФ, Госдепа США и разнокалиберных «реформаторов» в самой России.

Попытки избежать конфронтации с Западом на условиях Запада приведут к деградации экономи-

ческого и политического потенциала, восстановление которого и так идет не просто, затем к усилению социального напряжения поддерживаемого различными «белоленточными» движениями (а их рост неизбежен — если Россия будет пытаться не конфликтовать с Западом и, следовательно, не ущемлять права «пятой колонны»). И, как следствие — неизбежен рост сепаратистских движений в самой России, и развал страны на множество конфликтующих между собой квази-государств.

В случае с Донбассом Россия не смогла позволить себе открытую поддержку народа, провозгласившего свою независимость от Киева, дабы не получить обвинения в вооруженной агрессии против Украины, и возможный прямой вооруженный конфликт с коллективным Западом, под предлогом защиты «суверенитета Украины».

Тем не менее, то ли по той причине, что тексты с осуждением «российской агрессии» были написаны организаторами бойни на Донбассе еще до начала войны, то ли по той причине, что современные войны сильно отличаются в реальности и в виртуальном информационном пространстве, но Россия в свой адрес получила все возможные санкции и осуждения. Такие же, как если бы она действительно вела боевые действия на Украине с использованием своей регулярной армии.

Вопрос: так стоило ли не использовать крымский сценарий на Донбассе, если реакция «мирового сообщества» одинаковая в обоих случаях?

И все же Донбасс это не Крым. Но и Приднестровье — не Донбасс.

И, если в случае с Донбассом жестокая дама Геополитика все же вынуждает принимать хладнокровные, а порой и жестокие решения, при которых эмоциям нет места, то в случае с возможной в ближайшем будущем организованной Западом молдово-украинской агрессии против ПМР, лишь моральной и гуманитарной помощью Россия может не ограничиваться.

Тактика США, которую им удастся достаточно эффективно применять на протяжении многих лет: получение выгоды при любом развитии ситуации.

Если агрессия против ПМР не встретит сопротивления со стороны России, Запад ликвидирует пророссийский анклав, получит территорию, зачищенную от сторонников России. Это нанесет сильнейший моральный удар по союзникам РФ и колеблющимся, как на Донбассе, так и во всем мире. Запад проведет очередные военные учения в реальной боевой обстановке, США получат еще несколько военных баз в регионе.

В случае ответа РФ на агрессию, мировые СМИ создадут цунами из обвинений в агрессивной политике именно России, а не Молдовы, не Украины и не США. Как было в истории с Южной Осетией и Абхазией в 2014 году, с киевским майданом и погибшими там людьми по обе стороны баррикад, с малазийским Боингом, и во множестве других случаях. Российские войска будут вынуждены пересекать воздушную или наземную границу с Украиной, чтобы достичь ПМР. Но в мировые СМИ попадут не кадры первого удара со стороны Молдовы по ПМР, а военно-транспортные самолеты ВВС РФ, именно они будут представлены в качестве доказательства «агрессии», и создадут новые поводы, уже для полномасштабных санкций, эмбарго, блокады России, вплоть до угрозы прямого вооруженного конфликта (хоть, по сути самоубийственного).

В любом случае — выступит Россия на защиту ПМР или нет, количество и качество проблем, которые Запад попытается для нее создать, будет увеличено. На сегодняшний день — ПМР — не признанное даже Россией государственное образование, для мирового сообщества являющееся частью Молдовы. И с точки зрения этого мирового сообщества, любые действия Молдовы на «своей» территории будут законны. Так же, как оно, это сообщество, не возмущается действиями киевской колониальной администрации на территории Донбасса.

Признание ПМР Россией, как суверенного государства могло бы дать легитимный повод для его защиты на основании двусторонних договоров, в случае вооруженной внешней агрессии. Признание суверенитета, даже без включения в состав Российской Федерации по примеру Крыма, могло бы предуп-

редить вторжение и смерти тысяч жителей ПМР и находящихся там миротворцев. Суверенитет ПМР не нарушает основополагающих принципов современного мироустройства. Право наций на самоопределение юридически обосновано и подтверждено Уставом ООН («Декларация о принципах международного права» от 24 октября 1970 г.) содержание данного принципа раскрывается следующим образом: «В силу принципа равноправия и самоопределения народов, закрепленного в Уставе ООН, все народы имеют право свободно определять без вмешательства извне свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие, и каждое государство обязано уважать это право в соответствии с положениями Устава». В этой же Декларации говорится о том, что способами осуществления права на самоопределение могут быть «создание суверенного и независимого государства, свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним, или установление любого другого политического статуса».

Случай с ПМР может подпадать под один из четырех случаев, когда право наций на самоопределение предполагает отделение — когда в дело вступает вопрос об уважении государством принципа равноправия и самоопределения народов: Если какое-либо государство не соблюдает в отношении живущих на его территории народов принцип равноправия и самоопределения народов и не обеспечивает без дискриминации представительство всех слоев населения в органах власти, то такой народ или нация, права которых ущемлены, могут ставить вопрос об отделении, а также о создании собственного государства, выхода из государства, воссоединения с другими государствами.

Таким образом, в сложившейся ситуации, признание Россией суверенитета ПМР, может быть превентивной мерой, направленной на недопущение развязывания нового вооруженного конфликта. А попытка избежать санкций со стороны Запада — занятие не эффективное и безнадежное — они вводятся исходя из интересов Запада, под надуманными предлогами, и будут вводиться в будущем. ■

В первой половине 2015 г. ситуация вокруг Приднестровья, вызванная согласованными конфронтационными действиями Кишинева и Киева, направленных против основных сфер жизнедеятельности непризнанной республики, резко обострилась. С 18 мая 2015 г. Киев ввел в действие пошлины на ввоз подакцизных товаров в ПМР через погранично-таможенные пункты на приднестровско-украинском участке границы (Кучурган и Платонов). Как следствие, на сегодняшний день между Приднестровьем и Украиной не осталось ни одного пункта пропуска, через которые могла бы перемещаться подакцизные группы товаров, отныне они должны пос-

бизнес работать по постоянно меняющимся и нарушающим договоренности переговорного процесса правилам. При этом Молдова делает громкие заявления о том, что блокада Приднестровья – миф, транслируя для этих целей избирательно приводимые данные внешнеэкономической статистики.

Следствием организованной блокады является то, что Приднестровье, бывшее ранее флагманом экономики МССР, вклад которого в совокупный общесоветский продукт этой советской



внутриполитическую обстановку в стране. В подобном контексте необходимо оценивать, в том числе, и запрет приднестровцам с российским гражданством пересекать ук-

Приднестровье в условиях ужесточения блокадных мер

Алан ХАБАЛОВ

тавляться только через территорию Молдовы.

Введенные ограничения уже негативным образом отразились на деятельности около 70 приднестровских предприятий, вынужденных переориентироваться на поставки этих товаров из Молдовы. Потери бюджета ПМР, вызванные этими недружественными мерами, по некоторым подсчетам, могут превысить 20 млн. долл.

Положение усугубляется тем, что приднестровская экономика и до этого находилась в кризисном состоянии, благодаря как различным ограничительным мерам, осуществляемых Кишиневом, так и утратой украинского рынка и его транспортных коммуникаций, вследствие хронического кризиса в соседней республике.

Природа долговременной блокады заключается в попытках Молдовы, при поддержке Киева, заставить Приднестровье переориентировать свой экспорт на европейский рынок. В ответ на нежелание Тирасполя идти на уступки Кишинев фактически парализовал внешнеэкономическую деятельность Приднестровья и вынудил местный

республики составлял 40%, переживает серьезные экономические трудности, преодолеть которые не позволяют ни удачное транспортно-географическое положение, ни значительный потенциал для развития сельского хозяйства.

Совокупный негативный эффект от блокадных мер привел к тому, что бюджет ПМР в мае 2015 г. получил на 45% меньше поступлений, по сравнению с прошлым годом. Как следствие, власти ПМР были вынуждены пойти на неполное финансирование зарплат и пенсий, люди недополучают 30% собственных средств, что для многих категорий граждан является болезненным ударом. В целом, правомерно утверждать, что Кишиневом и Киевом в отношении Приднестровья развязана в настоящее время экономическая «война», что подтверждается заявлениями ряда официальных лиц ПМР. Одна из целей подобной политики очевидна – усугубляя тяжелое экономическое положение приднестровцев, вызвать в республике рост социального недовольства, посеять рознь в межнациональных отношениях и на этой почве дестабилизировать

раинско-приднестровский участок границы.

Необходимо признать, что определенный эффект, выражающийся, прежде всего, в значительном оттоке молодежи из Приднестровья, эта политика принесла. Желаящие уехать мотивируют свое решение, как правило, плохими перспективами карьерного роста (из-за малого числа предприятий) и более широким выбором профессий в крупных городах, что дает возможность самореализации, а также низким уровнем оплаты труда и скудной культурной жизнью в ПМР.

Сегодня уровень доходов приднестровцев – один из самых низких в Европе, покупательная способность населения снижается. В результате, неблагоприятная экономическая ситуация выталкивает наиболее активное и репродуктивное население из региона, а это в свою очередь ведет к дефициту высококвалифицированной рабочей силы. Соответственно, доля людей наиболее трудоспособного, пенсионного возраста продолжает расти. По некоторым данным, коэффициент нагрузки на пенсионный фонд (отношение

численности пенсионеров к среднегодовой численности занятых) возрос за последние годы в 2,5 раза. Негативное влияние на социальное самочувствие приднестровцев оказывает и психологическая усталость населения от «повешенного» состояния политико-правового статуса Приднестровья, неясности перспектив его разрешения.

Помимо огромного финансово-экономического ущерба, наносимого ПМР, Кишинев и Киев в последнее время многократно усилили попытки не только по дискредитации, как прежде, но и по выдавливанию российской миротворческой миссии из Приднестровья. Так, 21 мая 2015 г. украинская Рада денонсировала ряд соглашений между Россией и Украиной, касающихся в сфере безопасности и военно-технического сотрудничества. В их числе: соглашения о взаимной охране секретной информации; о транзите через территорию Украины воинских формирований Российской Федерации, временно находящихся на территории Республики Молдова, об организации военных межгосударственных перевозок; о сотрудничестве в военной сфере (соглашения действуют с 1995 г.). Наиболее существенными последствиями этого решения Киева стал отказ пропускать через свою территорию грузы и военнослужащих для российской группировки и миротворческой миссии в Приднестровье.

В настоящее время миротворческую операцию в Приднестровье осуществляют совместные миротворческие силы, в которые входят 402 российских военнослужащих, 492 — приднестровских, 355 — молдавских и десять военных наблюдателей от Украины. Службу миротворцы несут на 15 стационарных постах и КПП, которые размещены на ключевых участках зоны безопасности.

В Приднестровье расположена также Оперативная группа российских войск (ОГРВ), преемница 14-й общевойсковой армии, которая после распада СССР была переведена под юрисдикцию России. Основные задачи ОГРВ — миротворческая миссия и охрана складов с боеприпасами. ОГРВ насчитывает 1350 военнослужащих, из них 350 выполняют задачи по поддержанию мира в составе совместных

миротворческих сил (СМС). Сам факт существования даже такой малочисленной российской группировки дает основание для не прекращающейся риторики Киева о существовании военной угрозы с южного направления, то есть со стороны ПМР.

Односторонний выход Украины из названных соглашений ведет к фактической блокаде российской Оперативной группы российских войск (ОГРВ) и миротворцев в Приднестровье. Демонстрируя свою решимость не допустить несанкционированного пролета через свое воздушное пространство российских военно-транспортных самолетов для снабжения миротворцев, украинское командование перебросило под Одессу батарею ПВО, вооруженную С-300. В свою очередь, на рассмотрении молдавского парламента находится законопроект о так называемой «защите своего неба». В случае его одобрения, снабжение российских миротворцев воздушным путем через территорию Молдовы станет проблематичным. Для «контроля» воздушного пространства Кишинев планирует закупить у западных партнеров авиационной техники на 240 млн. дол, включая современные ударные вертолеты.

Наибольшие сложности в этой ситуации вызывает снабжение миротворцев топливом и ГСМ. Приднестровье не имеет своего НПЗ, топливо в республике привозное. Возникли также проблемы с ротацией личного состава миротворческого контингента. Украина уже больше года не пропускает российских военнослужащих через свою территорию, Кишинев пока еще пропускает исключительно российских миротворцев, при условии заблаговременного (за месяц) уведомления. При этом, с октября 2014 г. из Молдовы уже были депортированы около сотни военнослужащих — граждан России, проходивших службу, прежде всего, в ОГРВ. Из-за сложного регламента службы, это не может не сказаться на функционировании миротворческих сил.

Росту опасений относительно планов Кишинева и Киева по инициированию силовой акции против ПМР способствовало демонстративное назначение 30 мая президентом Украины П. Порошенко М.

Саакашвили губернатором Одесской области, за которым угадывается намерение США организовать провокацию против непризнанной республики и тем самым втянуть Россию в эпицентр вооруженного противостояния в Юго-Восточной Европе. Характерно в этом отношении заявление экс-председателя парламента Нино Бурджанадзе, которая заявила 2 июня о желании «определенных американских кругов» использовать экс-президента Грузии Михаила Саакашвили против России в Приднестровье.

По заявлению министра иностранных дел ПМР Нина Штански, количество военных на границе Приднестровья с Украиной растет изо дня в день: «это видно невооруженным глазом каждому, кто находится на приднестровской границе: строятся палаточные городки, размещаются военнослужащие». При этом Украина формально, по-прежнему, участвует в миротворческой операции на Днестре и является страной-гарантом в переговорном процессе и посредником в формате «5 + 2». Однако, в данном случае, когда посредник переходит на сторону одного из участников конфликта, то он, по сути, сам становится стороной в конфликте.

В логику односторонних мер давления на Приднестровье укладывается и принятие Парламентом РМ в первом чтении законопроекта о противодействии «экстремизму» и «сепаратизму», согласно которому за «незаконные действия, направленные на подрыв территориальной целостности», наказание может составить до 20 лет тюрьмы. Подобным образом Кишинев создает дополнительную правовую основу для давления на приднестровцев, поскольку никаких исключений для приднестровцев законопроектом не предусмотрено.

Настораживает тот факт, что, начиная с середины 2014 г. делегация РМ отказывается от проведения плановых практических учений по проверке состояния боевой готовности сил и средств совместных миротворческих сил. Дополнительную остроту ситуации придает факт нелегитимного присутствия правоохранительных структур Республики Молдова, дислоцированных в районе с повышенным режимом безопасности (городе Бендеры) в нарушение договоренностей, рег-

ламентирующих взаимодействие сторон в Зоне Безопасности.

Дестабилизация обстановки на Днестре происходит на фоне беспрецедентной активности в Молдове США и блока НАТО, поступательного наращивания здесь военного потенциала и перевооружения национальной армии РМ, активизации программ подготовки военных кадров, регулярного проведения совместных с Румынией и другими членами НАТО учений в непосредственной близости от Зоны Безопасности. 22 августа 2014 г. вступил в силу новый Индивидуальный план партнерства РМ-НАТО (IPAP), рассчитанный на 2014–2016 годы. Он предполагает интенсивную интеграцию Молдовы в ряд проектов НАТО: «Умная оборона» (Smart Defence), Конференция национальных директоров по вооружению (CNAD), Агентство НАТО по стандартизации (NSA). Нельзя обойти вниманием и факт передачи американским правительством для национальной армии Молдовы 43-х единиц военной техники общей стоимостью около 700 тыс. долл. США. В последние годы военнослужащие НАТО, прежде всего, американцы, принимают участие в проведении совместных учений с молдавскими вооруженными силами на территории Молдовы.

В то время как осложняется ситуация вокруг ПМР, Румыния и США начинают военные маневры вблизи границ с Одесской областью Украины. С 1 по 3 июня Кишинев впервые посетила представительная делегация НАТО во главе с заместителем помощника генерального секретаря альянса Джеймсом Аппатхураи с официальным визитом.

В состав делегации входили представители 28 стран-членов Североатлантического альянса, специальные представители генсека НАТО по Кавказу и Центральной Азии. Это еще раз свидетельствует о том, что после подписания соглашения об ассоциации с ЕС в июне 2014 г. в Кишиневе окончательно произошла «смена вех» — теперь в качестве стратегического партнера здесь рассматривают США, а не Россию.

Таким образом, нынешнее осложнение военно-политической обстановки на Днестре носит не случайный характер. Просматри-

вается четкое и скоординированное приложение усилий официального Кишинева и Киева по всему спектру направлений — от стратегического до локального, нацеленных на слом формата миротворческой операции, проводимой под эгидой России. Сложная военно-политическая обстановка, складывающаяся вокруг непризнанной республики, не может не усугублять непростую социально-психологическую атмосферу в Приднестровье.

Реакцией на эскалацию напряженности вокруг ПМР стало обращение 137 общественных, в том числе русских, организаций Приднестровья, врученное 28 мая 2015 г. президенту ПМР Е. Шевчуку для передачи В. В. Путину. В нем, в частности, констатируется, что «в настоящее время Приднестровье испытывает большие экономические трудности из-за блокад со стороны Украины и Молдовы. Это привело к резкой остановке многих предприятий из-за невозможности экспорта и импорта товаров... Особую тревогу вызывает развитие событий в соседних государствах — на Украине и в Молдове, нарастание внешней военной опасности, что несет угрозу мирному существованию приднестровских граждан, а также усиление политического и экономического кризиса в Приднестровье... Согласно имеющейся информации, увеличивается количество армейских подразделений и наблюдается скопление военной техники на границах с Приднестровьем. В зоне безопасности проводятся совместные учения военизированных формирований Молдовы и НАТО. На границе с Украиной роют ров, как символ разделения соседствующих народов, вооруженные украинские пограничники размещены на КПП, Одесса наводнена людьми в форме. Тревогу вызывает и размещение под Одессой батарей С-300, а также решение Верховной Рады Украины о денонсации Договора о транзите российских военных в ПМР. А ведь Украина является стороной переговорного процесса и страной — гарантом мира на берегах Днестра!

Соглашение Молдовы и Румынии о создании совместного миротворческого батальона и активизация структур НАТО в Молдове, систематические провокации представителей Республики Молдова, которые препятствуют не только

смене российских миротворцев, но и передвижению Президента Приднестровья Е.В. Шевчука и даже спецпредставителя Президента РФ по Приднестровью Д.О. Рогозина, также вызывают тревогу и беспокойство».

Представители общественных организаций обратились с просьбой к президенту РФ В.В. Путину, «с целью недопущения военных действий и размораживания молдо-приднестровского конфликта, предпринять все возможные меры: дипломатические, политические и экономические, а при необходимости защитить народ Приднестровья и признать Приднестровскую Молдавскую Республику».

Необходимо напомнить, что основными национальностями, проживающими в настоящее время в Приднестровье являются молдаване, русские и украинцы. По данным переписи 2004 г. (последней по счету, проводившейся официально) в республике насчитывается молдаван 31,9% от общего населения (177,2 тыс. чел.), русских — 30,3% (168,3 тыс.) и украинцев — 28,8% (159,98 тыс. чел.). Следом идут белорусы, болгары, гагаузы, немцы и евреи. По Конституции ПМР официальными языками являются русский, украинский и молдавский. Закон «О гражданстве» (принят 23 июля 2022 г.) предоставил жителям Приднестровья возможность иметь двойное гражданство. Закон «Об образовании» (принят 19 апреля 2004 г.) гарантировал всем гражданам ПМР бесплатное обязательное школьное образование и бесплатное обучение в средних специальных и высших учебных заведениях по конкурсу.

Несмотря на то, что русское население ПМР по численности уступает молдавскому, его права здесь ни в коей мере не ущемляются. Так, в высших учебных заведениях преподавание, как правило, ведется на русском языке.

Полное равноправие существует и в культурной сфере. Ставшие в Приднестровье традиционными Дни славянской письменности и культуры проводятся с целью сохранения и развития национальных культур народов, проживающих в регионе, а также укрепления международных связей и культурного сотрудничества со славянскими государствами.

Особый вклад в развитие культуры и образования в крае вносит, помимо других национальных культурно-просветительские обществ, Союз русских общин Приднестровья, объединивших все общества русской диаспоры в 2001 г. Среди них — «Русский дом» в Тирасполе, Русская община «Добрыня» в Бендерах, Русская община им. А.В. Суворова в Рыбнице, Общество «Отечество» в Дубоссарах и др.

По словам президента ПМР Е. Шевчука, «межнациональное единство и согласие является фундаментом, который позволяет преодолевать сложности на протяжении всей приднестровской истории. У нас с этнической точки зрения деление следующее — около 33% русских, 33% украинцев и примерно такая же доля молдаван. Можно понаблюдать, как поддерживается эта межнациональное единство, наверное, потому, что мы толерантно относимся к языковым вопросам. Как известно, в Приднестровье три официальных языка: русский, молдавский и украинский. <...> У нас нет межнациональной розни». Можно утверждать, что в Приднестровье сложилась уникальная региональная идентичность, базирующаяся на общих для разных наций и национальностей духовно-нравственных основах, среди которых важное место занимает память о совместных пережитых событиях начала 1990-х гг., сопереживание за будущее республики, готовность отстоять ее мир и спокойствие. Приднестровская социокультурная идентичность, как редчайший феномен еще ждет своего вдумчивого исследователя.

Необходимо отметить, что, в отсутствие в Приднестровье влиятельных политических партий, именно общественные организации, в том числе русские общины, являются тем инструментом, который способен в немалой степени влиять на центральные и местные власти и формировать в республике общественное мнение. Последние действия Киева и Кишинева, направленные на дистанцирование от России, обвинения ее в «оккупации» Приднестровья, навязать Приднестровью молдавские стандарты в экономике и образовании лишь усилили сомнения как русского, так и украинского, и молдавского

населения, а также национальных меньшинств ПМР относительно перспективы равноправного положения в реинтегрированной Молдове.

Все эти действия побуждают все национальные общины активно поддерживать линию официального Тирасполя на признание Приднестровской Молдавской Республики, на ее самостоятельное политическое, экономическое и культурное развитие, на приоритетное сотрудничество с Россией и другими славянскими странами, на сохранение русской культуры, традиций и языка.

До последнего времени в Приднестровье не возникало каких-то особых вопросов с соблюдением прав наших соотечественников, как и представителей других национальностей, проживающих в регионе. Однако после введения Украиной запретительных мер относительно проезда граждан Приднестровья через свой участок границы эта проблема появилась.

В свою очередь, Кишинев, который часто повторяет, что его действия в отношении Приднестровья никак не направлены против населения региона, на деле проводит иную политику, стремясь ограничить передвижение приднестровцев, поставив под сомнение юридический статус их паспортов. Ущемляются права приднестровцев и в других аспектах жизнедеятельности.

Особое опасение национальных общин Приднестровья, в том числе и русского, вызывает, на фоне кризиса в Молдове, активизация румыно-унионистских сил. Прошедшие в апреле-начале мая 2015 г. массовые демонстрации в Кишиневе, формальное проходившие под лозунгами отставки коррупционных чиновников, сопровождались призывами к объединению республики с Румынией как единственному выходу из создавшегося положения. Законное возмущение жителей республики было вызвано громким коррупционным скандалом вокруг трех крупнейших банков Молдовы (Banca de Economii, Banca Sociala и Unibank), из которых, по некоторым оценкам, было незаконно выведено свыше 1 млрд долл. В финансовых махинациях СМИ и общественность Молдовы, не без

основания, подозревает ряд ведущих политиков, прежде всего В. Плахотнюка и В. Филата. Еще более усугубляет внутривнутриполитическую ситуацию в Молдове нарастающие волнения фермеров, недополучивших обещанные субсидии на поддержку сельского хозяйства, а также возмущенных запредельно высокими ценами на керосин в преддверии посевной кампании. О том, что вступление в ЕС для Молдовы возможно только через объединение с Румынией постоянно заявляет бывший президент этой страны Т. Бэеску, ряд других политиков. Подтверждением этих слов стала декларация Рижского саммита «Восточного партнерства», проходившего 22–24 мая, где возможность вступления Молдовы в Евросоюз не предусматривалась даже в перспективе. Не исключено что в этой ситуации, воспользовавшись кризисной ситуацией в Молдове, румыно-унионистские силы могут попытаться дестабилизировать ситуацию в стране.

В этих условиях, особое значение приобретает усиление реальной помощи России в оживлении приднестровской экономики. Первоочередными мерами могло бы стать предоставление дешевых кредитов для реального экономического сектора Приднестровья; участие приднестровских хозяйствующих субъектов в российских программах государственных закупок, что предоставило бы возможность осуществить на практике переориентацию на российский рынок с минимальными потерями; создание в России совместного российско-приднестровского предприятия или некоммерческой организации в виде госкорпорации и др.

В целом, несмотря на очень непростую социально-экономическую ситуацию в Приднестровье, здесь удалось сохранить межнациональное согласие, что обусловлено, в огромной степени, неприятием здесь любых форм дискриминации и насилия по этническому признаку. Опыт построения в Приднестровье консолидированного общества само по себе имеет бесценное значение в современной мире, отягощенном межнациональной рознью и религиозной враждой, словно мир стремится в новое Средневековье. ■

Рижский Саммит стран «Восточного партнерства» завершился так, как и прогнозировали эксперты со всего мира. Ожидания были оправданы — страны с «европейской мечтой» уехали ни с чем, но зато «мечта» осталась при них. Такой, судя по всему, и была изначальная цель Европейского Союза — показать, что идею евроинтеграции нельзя предавать, что она должна и дальше развиваться в каждой из стран-участниц программы «Восточное партнерство», а Европа все это «одобряет», «поддерживает», «подчеркивает важность». Именно так и звучит большинство формулировок итоговой декларации.

Что касается Молдовы, то она все же имеет видимое преимущество перед своими коллегами, так как успела получить

европейские лидеры ясно дали понять, что в ближайшее время расширение на восток происходить не будет, а участницы «Восточного партнерства» должны выполнить целый ряд зад и рекомендаций для какого-то дальнейшего продвижения. Однако министр иностранных дел и европейской интеграции Наталья Герман называет декларацию Саммита «приемлемым компромиссом». Это, в принципе,

самая верная формулировка, которую может себе позволить в сложившейся ситуации министр европейской интег-



чего в стране образовалось миноритарное правительство. Это стало первой восточкой о том, что слаженной работы

Молдова. Что стало с «историей успеха»?

Елена ХАРАБАДЖИУ

безвизовый режим еще на Саммите в Вильнюсе в 2013 году. РМ действительно успела это сделать, потому что сейчас бы такой возможности уже не было, а ведь либерализация безвизового режима стала одним из немногих «козырей» проевропейских молдавских властей на прошедших в 2014 году парламентских выборах. Говорить об успехах Соглашения об Ассоциации особо не приходится, ведь в Молдове ни для кого не секрет, сколько продукции идет на переработку из-за невозможности экспорта в ЕС и российского эмбарго. Забастовки аграриев и мизерные компенсации вряд ли могут быть рекламой Соглашения. Вот и выходит, что похвастаться можно практически только безвизовым режимом.

Молдавские политики и эксперты уже окрестили Саммит 2015 года «незаметным» и «безрезультатным», причем произошло это еще до его начала. Такого мнения придерживаются не только оппозиционеры, но и ярые проевропейцы. Так, например, экс-премьер Юрие Лянкэ, ныне возглавляющий избирательный блок «Народная европейская платформа Молдовы», отметил сегодняшнюю несостоятельность Молдовы на Саммите, которая стала результатом несистемной деятельности проевропейских партий в РМ и безуспешной работы в области проведения реформ.

Лидеры постсоветских стран с «историей успеха» и «европейской мечтой» вернулись к себе на Родину без радостных новостей для своих сограждан. Мечта продолжает оставаться мечтой,

в этом же заявлении Наталья Герман отмечает, что более 50% молдавской продукции экспортируется в ЕС, но умалчивает о реальных цифрах.

Весь экспорт Молдовы в январе-марте 2015 года составил 488,2 миллиона долларов, что на 14,8% меньше аналогичного периода 2014 года. По информации Национального бюро статистики Молдовы, экспорт в страны Евросоюза вырос на 0,3% до 320 миллионов долларов, но в этот показатель включены и товары, произведенные из сырья, поставленного из ЕС. Вот так на самом деле обстоят дела с молдавским экспортом. Это мы еще не касаемся результатов российского эмбарго, введенного в качестве борьбы с реэкспортом европейских товаров.

Если отвлечься от экономической составляющей и рижской декларации, и ситуации в Молдове, то мы снова возвращаемся к коррупции, безуспешным реформам и финансовым скандалам. Главными догматами европейских лидеров остаются наставления относительно искоренения этих проблем. Молдавское руководство слушает эти рекомендации, кивает головой и обещает все исправить. Если абстрагироваться от заявлений молдавских политиков на международных конференциях, Саммитах и т.д., и рассмотреть ситуацию изнутри, то становится ясно, что никто в Молдове решением этих проблем не занимается. Все началось с парламентских выборов, после которых проевропейские партии так и не смогли сформировать большинство, в результате

от проевропейцев ждать не придется. Сферы влияния не поделили, значит, сотрудничества не будет. Затем из страны был выведен 1 млрд евро — баснословные деньги, пропавшие из трех банков республики. Дальше — больше.

Один из главных подозреваемых по делу «об украденном миллиарде» Илан Шор оказывается под домашним арестом, и народ думает, что, наконец, возторжествовала справедливость, но уже через несколько дней Шор выходит из-под ареста и регистрируется в качестве кандидата в мэры города Оргеев. Другой случай. Вспомним громкое «дело врачей», когда более десятка представителей медицины, занимающих высокие должности, были арестованы за коррупцию в области государственных закупок. Среди задержанных оказался и экс-министр здравоохранения Андрей Усатый. И вроде все хорошо — нашли виновников, арестовали. Но примечательно то, что всего за несколько дней до ареста Усатый получил от президента РМ Николая Тимофти орден Gloria muncii («Трудовая слава») за «успехи в процессе европейской интеграции» — настоящий европеец с целым шлейфом уголовных дел.

Вот так на уровне показательных арестов и громких заявлений в Молдове и продвигается евроинтеграция. Рижский Саммит стал всего лишь очередным подтверждением того, что «история успеха» Молдовы, которая и раньше была сомнительна и мало ощутима для самих граждан РМ, сегодня и вовсе перестает существовать. ■



Последние шаги руководства Украины, приведшие к закрытию автомобильных пунктов пропуска на приднестровс-

совместными усилиями Украины и Молдовы.

В данном контексте становится понятным смысл заявления украинского президента Петра Порошенко, сделанного им во время встречи с президентом Румынии Клаусом Йохоуннисом, о координации действий в отношении Приднестровья

по содействию в размораживании молдо-приднестровского конфликта. Совершенно очевидно, что между двумя президентами

Приднестровской Молдавской Республики.

Трудно сказать, как согласуются эти враждебные действия Украины по отношению к Приднестровью с ее статусом страны гаранта и посредника в молдо-приднестровском урегулировании. Трудно, также, понять эти действия в русле «заботы» украинских властей о 80 тысяч граждан Украины, постоянно проживающих в Приднестровской Молдавской Республики. Скорее всего, этот стиль поведения, этот механизм экономического воздействия в отношении Приднестровья, как и вся нынешняя внешняя политика Украины, навязана ей ее внешними «американо-европейскими спонсорами», поставивши-

Экономическая война против Приднестровья

Илья ГАЛИНСКИЙ

ко-украинской границе «Кучурган» и «Платоново», а также железнодорожного пункта «Кучурган» фактически перекрыли границу для приднестровских товаров, привели к существенному сокращению приднестровского внешнего товарооборота (не секрет, что Украина, в последние годы оставалась для приднестровского бизнеса одним из главных экономических партнеров).

В первом квартале 2015 года, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, приднестровский товарооборот сократился на 23% (это 1,7 млрд. приднестровских рублей). В результате чего, суммарные потери от таких «дружественных» действий Украины и не менее «дружественной» политики Молдовы составили порядка 133 млн. долларов. Это те деньги, которые недополучили приднестровские пенсионеры, учителя, студенты, правоохранители, защитники Приднестровья. Анализируя сложившуюся ситуацию мы, с полным основанием, можем говорить уже не об элементах экономической и таможенной блокады, а о полноценной экономической войне, которая ведется против нашей Республики,

был согласован некий план, предполагающий ряд мероприятий, направленных на экономическое удушение Приднестровской Молдавской Республики. Кстати, это заявление Петра Порошенко было встречено с большим энтузиазмом в Молдове, в частности вице-премьер Молдовы по реинтеграции Виктор Осипов выразил признательность украинскому президенту за его слова. Сложившаяся ныне на приднестровско-украинской границе ситуация «вооруженного экономического нейтралитета» говорит о том, что план этот вступил в действие.

Очевидно, что для того, чтобы согласовать совместные с Украиной шаги по удушению приднестровской экономики, делегация Молдовы во главе с Виктором Осиповым 16–17 апреля совершила рабочий визит в Киев, в ходе которого встретилась с представителями Министерства иностранных дел, Совета национальной безопасности и обороны, Верховной Рады, Администрации Президента. По итогам визита, обе стороны отметили, что особое внимание было уделено молдо-приднестровскому урегулированию и в целом «непризнанной»

ми перед собой цель ликвидации Приднестровья как государства, ослабления здесь российского влияния, окончательного вытеснения России из этого региона. Вместе с тем нельзя исключить и того, что отчасти политика эта продиктована неистребимым желанием Киева уничтожить, сокрушить две Восточные республики: Донецкую и Луганскую, для которых Приднестровье является удачным примером отстаивания своей независимой государственности, строительства многосоставного интернационального сообщества.

Сегодня, как никогда ранее, Приднестровье оказалось в сложнейшем экономическом положении, зажатое как в тисках границами Молдовы и Украины, которые с каждым месяцем оставляют Приднестровью все меньше возможностей для маневра. Иначе говоря, Приднестровье, которое не вышло из состава Советского Союза, самоопределилось в качестве независимого государства в составе СССР (а посему может считаться вместе с Россией правопреемником СССР), когда независимого государства Молдовы еще не существовало и которое на ментальном,

политической и геополитическом уровне считает себя частью России, своими силами решить возникшие проблемы не может.

Реально, фактически защитить Приднестровье от медленного угасания, от агрессивной экономической войны, развязанной ее «дружелюбными» соседями сегодня может, пожалуй, только Россия. Все разговоры, в рамках переговорного формата «5 + 2» о необходимости соблюдения равенства сторон переговоров, нормализации кризисной экономической ситуации, сводятся к шахматной партии, в которой Приднестровье играет против сплоченной команды из пяти игроков, пользуясь, не всегда активной, поддержкой только России. О каком компромиссе в решении вопросов урегулирования может идти речь, когда у всех этих 5 игроков присутствует одна — единственная цель — лишить Приднестровья нынешнего независимого статуса, превратить его в составную региональную часть Республики Молдова. И для этого все средства хороши. И, конечно же, никто из этих игроков, не будет в этом формате осуждать запретные меры Украины или дискриминационные меры Молдовы.

Разумеется, у России есть определенное количество просчитываемых вариантов для «спасения» Приднестровья, для его защиты, для выработки механизмов содействия его экономическому развитию. Однако, на наш взгляд, пока все эти возможные действия со стороны России, находятся в стадии, скажем так, глубинного осмысления. Главное чтобы это осмысление стратегии действия в отношении Приднестровья слишком не затянулось, поскольку может быть упущен момент невозврата и негативное развитие «приднестровской проблемы» уже будет не остановить.

Скорее всего, данное «осмысление», все время спотыкается о вопрос «нейтральной, федеративной, дружественной Молдовы — вместе с Приднестровьем». Российские власти понимают, что вся Молдова — дружественная и нейтральная, в контексте геополитической борьбы для них предпочтительней, чем собственно Приднестровье. Поэтому сегодня на всех направлениях

идет «латентная» поддержка тех политических сил в Молдове, которые выступают с «восточными — евразийскими» лозунгами, с надеждой, что рано или поздно они придут к власти и переориентируют геополитический выбор Молдовы, переосмыслят ее национальную идею. И надо сказать, надежды эти не беспочвенные. Социологические исследования показывают, что преобладающая часть населения Молдовы выступают в поддержку евразийской интеграции.

Однако, забывать о Приднестровье, даже в русле приоритетности «молдовской политики», и вероятности реализации «федеративного варианта» для российских властей, конечно же, было бы стратегической ошибкой. Прогнозы — прогнозами, они далеко не всегда реализуются, а реальная жизнь это другое. Первое, что должна незамедлительно предпринять Россия — это громкогласно, на самом высоком уровне сделать заявление о своих национальных интересах в Приднестровье, недопустимости продолжения экономической войны и готовности всеми допустимыми средствами защищать право на достойную жизнь граждан России и соотечественников, здесь проживающих. Мы знаем, какие плоды приносят экономические войны. Иногда их результаты ничуть не лучше горячей войны, ведущейся с помощью оружия.

Нельзя сказать, что Россия не «озабочена Приднестровьем». В последнее время с помощью и за счет России в Приднестровье строится ряд социальных объектов, оказывается профильная предметная поддержка отдельным гражданам структурам и организациям. Но этого мало. Почему бы в Приднестровье не реализовать абхазский, поддерживающий население, вариант оказания материальной помощи. Речь идет о доплатах к зарплатам и пенсиям абхазских граждан, в связи с экономическим кризисом. Отчасти по этой линии работа в Приднестровье ведется, в частности всем гражданам России пенсионного возраста, проживающим в Приднестровье, было предложено, при выраженном желании, переоформить пенсии на российские, которые раза в полтора выше приднестровских. Сейчас

эта процедура находится в стадии реализации. Нетрудно представить, что будет означать это для бюджета Республики, когда финансовые средства, которые ранее шли на выплату пенсий более чем 140 тысячам приднестровских пенсионеров, пойдут на реализацию других статей бюджета.

Разумеется, Приднестровье просто так, не хочет сидеть на игле этой российской помощи, быть нахлебником. Приднестровье предлагает сегодня России различные программы импортозамещения, которые должны быть востребованными российской властью и предприятиями. Сегодня многие промышленные и сельскохозяйственные предприятия Приднестровья сокращают рабочий день и даже приостанавливают работу из-за невостребованности своих товаров на зарубежных рынках. Склады этих предприятий заполнены готовой продукцией. Знаменитый на весь мир коньячный завод КВИНТ сократил сегодня свой экспорт на 70%. То же самое касается и другого уникального приднестровского предприятия «ТИРОТЕКС», других известных предприятий. Иначе говоря, Россия должна прорвать экономическую блокаду Приднестровья, приостановить экономическую войну, создать механизм с помощью которого можно будет беспрепятственно перенаправлять все эти товары из Приднестровья в регионы России.

Если же все эти меры, реализуемая Россией политика в отношении Приднестровья, не приведут к ожидаемому эффекту и экономическое положение Республики будет ухудшаться, стоит задуматься о разработке Россией и реализации плана по поддержке Приднестровья, подобного плану Маршалла, для создания условий собственного приднестровского возрождения: быстрого развития внешней торговли, активизации наиболее эффективных производственных мощностей для достижения ускоренного выпуска продукции. По большому счету, те затраты, которые пойдут на поддержку и помощь 500 тысячам приднестровцам, стоят того, чтобы Россия смогла защитить здесь свои национальные интересы, укрепить свое геополитическое влияние. ■



Экономическая ситуация в Приднестровье в начале 2015 года характеризовалась существенным снижением как экспорта, так и импорта. По данным Государственного тамо-

постоянными ограничительными мерами Киева и Кишинева. Начиная с мая, республика, например, столкнется с усилением экономической блокады со стороны Украины. Как известно, постановлением

сийскими санкциями Запада, девальвацией валют в России, Украине, Молдове и даже в ЕС. Это при том, что у ПМР традиционно есть специфические проблемы, связанные с

* * *

Будущее экономики ПМР и вообще будущее республики как таковое во многом будет определяться структурой приднестровского внешнеторгового оборота. И здесь мы продолжаем быть свидетелями противоречивой тенденции: пророссийское Приднестровье с точки зрения экономики фактически полностью ориентировано на Запад, на рынки, связанные с европейским экономическим пространством.

Куда сегодня идет приднестровский экспорт? Давайте посмотрим на таможенную статистику первого

Приднестровская экономика остается уязвимой

Андрей МОСПАНОВ

женного комитета республики, в январе-марте по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и импорт, и экспорт уменьшились примерно на четверть. Внешнеторговый оборот в первом квартале в целом сократился с 585 (показатель января-марта 2014 года) до 451 миллиона долларов.

Это, соответственно, сказалось на поступлениях в государственную казну — они падают, что привело к вынужденной ситуации с 70%-ным финансированием зарплат и пенсий. Неполное финансирование государственных обязательств продолжается уже второй месяц и, судя по всему, такое положение сохранится не только весной, но и летом, а возможно, и осенью. Неоднократно приводились мнения экспертов о том, что Приднестровье еще не достигло «кризисного дна» и что наибольшее падение доходов придется на май-сентябрь.

Приднестровье с его открытой, экспортоориентированной экономикой не могло не пострадать от общего регионального кризиса, порожденного гражданской войной на Украине, антирос-

украинского правительства от 18 марта нынешнего года пункты пропуска «Кучурган» и «Платонов» на приднестровском участке границы исключены из перечня тех пунктов, через которые разрешено провозить подакцизные товары.

Представители Союза промышленников, аграриев и предпринимателей ПМР отмечают, что это усложнит логистику и, соответственно, увеличит издержки для приднестровских предприятий-импортеров.

Также это, без сомнения, нанесет удар по доходам бюджета ПМР от внешнеэкономической деятельности — согласно предварительным подсчетам, только в 2015 году республика может потерять в результате сокращения внешнеторгового оборота около 20 миллионов долларов.

Стоит сказать, что ограничения на импорт подакцизных товаров в Приднестровье со стороны Украины наметились еще во второй половине минувшего года, однако сегодня эта практика, похоже, закрепляется на длительный период.

квартала 2015 года. Мы увидим, что из общей цифры в почти 130 миллионов долларов экспорта более 68 миллионов (или 52,5%) пришлось на Молдову. На втором месте — Румыния (13,85 млн., или 10,7%), на третьем — Италия (11,66 млн., или 9%). И лишь на четвертом месте — Россия с 8,6%.

Поставки в другие страны Евразийского экономического союза (Белоруссию, Казахстан) находятся фактически на уровне статистической погрешности. При этом Приднестровье поставляет свою продукцию в 20 стран Европейского Союза — кроме Румынии и Италии, значимыми партнерами для ПМР здесь также являются (в порядке убывания) Германия, Польша, Чехия, Словакия, Болгария и Франция. В целом на ЕС в январе-марте пришлось 30,7% товарных потоков из ПМР. 30%, которые идут в ЕС, кстати, удивительно стабильная цифра — это показатель, который устойчив уже на протяжении нескольких лет, несмотря на кризисы.

Обратим внимание также на то, что 6,3% приднестровского экспорта в первом квартале 2015 года ушло

на Украину. Раньше было больше — до 10%.

Что выходит в результате? С учетом того, что Молдова и Украина в 2014 году подписали соглашения об ассоциации с Евросоюзом, а значит, присоединились к европейскому экономическому пространству, с этим пространством у ПМР на сегодняшний день связано 89,5% экспорта. Эта цифра может колебаться, но, как показывает опыт последних лет, она никогда не падает ниже 75–80%. То есть Приднестровье прочно интегрировано с молдавским и западными рынками. А где есть экономическая зависимость, там, естественно, может быть и политическое, институциональное принуждение.

Сокращение поставок из ПМР, приходившихся на Россию, тоже стало устойчивой тенденцией последних трех-пяти лет. С 2012 года доля РФ в приднестровском экспорте фактически уменьшилась втрое. Можно говорить о том, что политика ЕС, Молдовы и Украины, выразившаяся, с одной стороны, в ограничении самостоятельных внешнеэкономических возможностей Приднестровья, а с другой, в предоставлении приднестровским предприятиям режима автономных торговых преференций (то есть привилегированного режима) на рынках ЕС, увенчалась успехом — ПМР сегодня почти оторвана от восточных рынков.

Свою негативную роль здесь сыграл и финансово-экономический кризис 2008-2009 годов (он привел к потере Приднестровьем именно рынков на Востоке, в то время как поставки в ЕС оставались достаточно стабильными), а также нынешняя девальвация российского рубля, от которой пострадали, в частности, предприятия приднестровской обувной и машиностроительной промышленности. В ряде случаев им стало просто невыгодно реализовывать продукцию в РФ. В то же время обесценить свой рубль вслед за российским (для того, чтобы предприятия не теряли на

курсовой разнице) ПМР не может — республика сильно зависит от импорта продовольствия и топлива, и девальвация обернется для приднестровцев куда большим бедствием, чем для россиян или жителей Украины.

Объективности ради нужно сказать, что и Россия, по большому счету, не имела эффективной стратегии в нашем регионе — стратегии, которая стала бы ответом на политику понуждения ПМР к переориентации на западные рынки. Между тем действия Брюсселя были очевидны. Режим автономных торговых преференций был предоставлен Молдове в марте 2008 года. Примерно с 2011 года начались предметные переговоры о создании углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли (УВЗСТ) Молдовы и Евросоюза. Механизм УВЗСТ стал частью нынешнего Соглашения об ассоциации «РМ-ЕС».

Еще после старта переговоров об УВЗСТ Москве, возможно, стоило бы подумать о симметричном ответе — широком преференционном механизме для предприятий ПМР. Но этого сделано не было. Определенные шаги здесь предпринимаются сегодня, и они дают некоторый эффект, однако стратегически это запоздалая реакция.

Механизм европейской зоны свободной торговли, о котором на какой-то момент все позабыли, сегодня все сильнее нависает над Приднестровьем. Как известно, ЕС продлил для ПМР режим автономных торговых преференций до конца 2015 года, после чего республике предлагается присоединиться к УВЗСТ вместе с Молдовой. Если этого не произойдет, то для приднестровского экспорта в Европу возникнут пошлины, составляющие по разным видам продукции от 8 до 15%. Такие пошлины способны сделать большую часть экспорта из ПМР неконкурентоспособной в ЕС.

Так ситуация выглядит в теории. Что же будет на практике, мало кто в точности представляет, хотя до конца действия АТП, повторим, остается уже менее 8 месяцев. Существует масса вопросов и технических деталей, которые не были прояснены на этапе парафирования и подписания Соглашения об ассоциации «Молдова-ЕС» и не прояснены до сих пор.

По мнению Союза промышленников, аграриев и предпринимателей Приднестровья, лучшим вариантом для республики стало бы сохранение режима АТП еще на несколько лет, с выработкой в последующем такой схемы торговых отношений, которая была бы компромиссной и для ЕС, и для ПМР.

Но представители Евросоюза, по крайней мере, сегодня, говорят, что продление АТП после 2015 года невозможно, и настаивают на переговорах между Брюсселем, Кишиневом и Тирасполем о том, чтобы разработать механизм внедрения УВЗСТ для Приднестровья. Такая рекомендация была высказана во время визита делегации Вышеградской группы в Молдову в начале марта; содержится она и в «Информационных записках партнеров по развитию» — документе, направленном западными дипломатами молдавскому правительству во главе с Кириллом Габуричем тогда же, в марте.

В общем, некая развязка в вопросе, связанном с УВЗСТ, только еще предстоит, и она, скорее всего, будет зависеть не только от чисто региональных факторов, но и от того, как станут складываться отношения России и Евросоюза, а также от расклада сил на востоке Украины. Приднестровье остается в уязвимом положении с точки зрения различных блокад и политического давления Молдовы и ЕС. Но и ЕС, думается, все же невыгодно загонять дело совершенно в тупик. Вот между этими крайностями ситуация, судя по всему, и будет балансировать до конца 2015 года. ■





Прошло более полугода с того дня, как президент Республики Молдова Николай Тимофти «за вклад в осуществление главной цели внешней политики Молдовы — политической ассоциации и экономической интеграции с ЕС» под

Однако на поверку пока Молдова в основном столкнулась с новыми сотворенными собственными руками проблемами, а реальных достижений, прежде всего, в экономике не только не разглядеть, а даже, наоборот: в официальных прогнозах на текущий год ВВП — минус один процент, плюс — дальнейшее падение экспорта. При этом на сегодня вконец испорченные отношения с Российской Федерацией.

А ведь в преддверии рассматриваемого эпохального события официальные лица России многократно выражали озабоченность тем, что начало беспощадного импорта из Европы в Молдову может привести к неконтролируемым потокам реэкспорта на российский рынок, что чревато не только потенциально существенными потерями для государственного бюджета РФ, но и подавлением их национальных производителей. Именно поэтому для сохранения действовавших на тот период условий функционирования зоны свободной торговли россияне настоятельно предлагали до подписания Соглашения об ассоциации с ЕС

Первые итоги Соглашения об ассоциации Молдовы с ЕС

Михаил ПОЙСИК

фанфары вручил ордена и медали большой когорте высокопоставленных чиновников и депутатов парламента. Сколько тогда новоиспеченными орденоносцами было выражено ликующего восторга от вхождения в якобы необъятный европейский рынок с более чем 500 миллионами потребителей, которые только и мечтают, как о возможности приобрести молдавские товары непосредственно у них в супермаркетах! А уже в сентябре Соглашение об ассоциации с ЕС вступило в силу, хотя формально ряд государств его еще не ратифицировал.

Сверстано оно было, как известно, в спешке и в крайне сжатые сроки по наработанным прежде для других государств-соискателей лекалам. На их основе нам детально расписали, что обязана выполнить Молдова и в какие сроки, включая и графики снятия тарифных и других барьеров для импорта европейских товаров и услуг.

И сегодня, несмотря на очевидную крайне низкую конкурентоспособность молдавского бизнеса, апологеты евроинтеграции во главе опять же с Николаем Тимофти, по-прежнему, продолжают все также безапелляционно убеждать в том, какая манна небесная снизошла на нас. Дескать, Республика Молдова уже стала пользоваться возможностями, которые нам открыла углубленная и всеобъемлющая зона свободной торговли с ЕС. В ее рамках отечественные товаропроизводители, внедрившие общеевропейские стандарты, теперь во всю экспортируют свою продукцию на этот рынок не только без оплаты таможенных сборов, но и во все возрастающих объемах.

согласовать совместные превентивные меры с тем, чтобы исключить саму возможность несанкционированного реэкспорта европейских товаров.

С молдавской же стороны это было воспринято исключительно как имперское давление на пути ее европейских устремлений. В результате в торговле с Россией для ряда товаров вообще был перекрыт экспорт, а остальные теперь реализуются с пошлинами, действующими в рамках ВТО. О потенциальных рисках для молдавских производителей и целых лакунах высказывалось много суждений и в Молдове, как со стороны бизнес-сообщества, так и ряда экономистов. В Гагаузии и Бельцах вообще признали подобный подход к перекраиванию приоритетов внешней торговли ошибочным.

Тем не менее, произошло то, что произошло. И, как следствие, экспорт в Россию в 2014 году по сравнению с предыдущим годом сократился на 32,9 процента, то есть почти на треть. Но самое неприятное не в этом, а в том, что после подписания соглашения с ЕС и последовавшей за ним либерализацией условий торговли экспорт товаров из Молдовы сократился и в Европу! За четвертый квартал — на 2,5 процента.

Не внушают особого оптимизма и первые два месяца текущего года: в страны ЕС экспорт наконец-то показал рост в 6,7% при общем его сокращении на 12,7%, в том числе в ТС — на 42,3%.

Казалось бы, продукция не отгружается на Восток, значит, ее следует перенаправить на Запад. И естественно, если не всю, то хотя бы частично, что неминуемо должно было бы привести хоть к какому-то росту объемов экспорта в ЕС в четвертом квартале 2014 года и более значимому в текущем.

Однако все банально просто.

Кадры, которые прорвались во власть и были представлены на руководящие посты по политическому алгоритму, весьма далеки от понимания проблем реальной экономики государства. Из-за своего непрофессионализма они не в состоянии осознать то,

что важнейшими проблемами, сдерживающими рост конкурентоспособности молдавских товаров на европейском рынке, являются, с одной стороны, огромное и продолжающее нарастать технологическое отставание, а с другой – в 10 и более раз меньшее субсидирование национальных производителей.

Таблица

Помесячная динамика экспорта за IV квартал 2014 года к 2013, млн. долларов США

	2013 год				2014 год				X–XII.14/ X–XII.13
	X	XI	XII	X–XII	X	XI	XII	X–XII	
Экспорт – всего	227,5	255,0	204,7	687,2	212,5	208,3	181,3	602,1	87,6
в том числе:									
страны ТС	64,0	67,8	53,7	185,5	57,0	42,9	32,9	132,8	71,6
страны ЕС	116,4	131,8	101,9	350,1	113,4	127,4	100,5	341,3	97,5
остальные страны	47,1	55,4	49,1	151,6	42,1	38,0	47,9	128,0	84,4

В самой бедной стране Европы, и это аксиома, существенно поднять технологический уровень производства можно только посредством привлечения прямых иностранных инвестиций. Но и с ними, несмотря на всю завиральную риторику, у нас пока в основном негативные результаты. Если в 2008 году они составили 711 млн. долларов США, то в 2013 – уже только \$236,3 млн., в том числе в IV квартале – \$49,22 млн., а в 2014 году соответственно \$207,39 млн. и \$47,54 млн.

И происходит это потому, что в факторном влиянии на национальную экономику более 90% лежит в сфере внутренних проблем, продуцируемых растущей в стране коррупцией и в последнее время беспрецедентными масштабами воровства в банковском секторе. При этом, несмотря на всю очевидность финансовых преступлений в «Banca de Economii», «Banca Social» и «Unibank» на многие миллиарды леев, в которые были вовлечены, как сотрудники этих коммерческих банков, так и Национального банка Молдовы, а режиссировалось на самом верху, до настоящего времени по обнародованным фактам до сих пор осуществлялась лишь имитация следственных мероприятий.

Так кто же в такое государство вложит свои кровные? Недаром говорят, что невидимая рука Адама Смита определяет, куда течь деньгам.

Молдова, которая в последние годы уже привыкла жить за счет средств, заработанных соотечественниками, выдвинутыми со своей Родины за рубеж, с прошлого года начала терять и этот ресурс. Общая сумма, поступающая в страну по линии официальных денежных переводов в пользу физических лиц и то, что ввозилось, образно говоря, в карманах, сократилась на четверть. При этом многие такое падение пытаются списать исключительно на экономические проблемы России и недавний обвал рубля.

Однако данные платежного баланса Национального банка Молдовы это не подтверждают, так как и за про-

шедший год удельный вес поступлений из РФ остался, практически, на том же уровне – 61,4%.

В целом поступление денежных средств из-за рубежа с достаточной достоверностью проявляется в сальдо валютных касс (разница между купленной и проданной иностранной валютой), плюс прирост депозитов физических лиц в иностранной валюте. И этот приток в последние годы начал превышать фонд заработной платы, выплачиваемой во всех секторах экономики, и стал эквивалентен трем четвертям оборота предприятий розничной торговли и сферы услуг.

Диаграмма 1

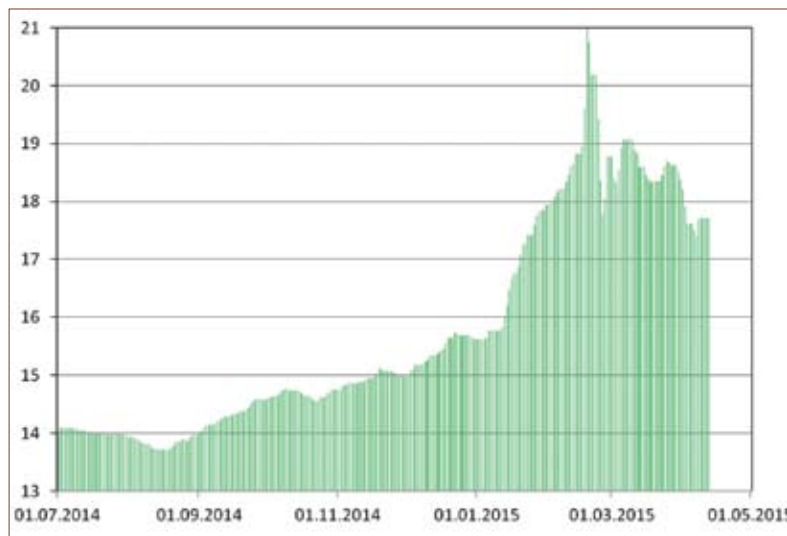
Официальные денежные переводы и провоз наличной иностранной валюты через границу Молдовы в 2009–2014 годах (млн. долларов США)



В свою очередь, сокращение притока валюты в адрес физических лиц более чем в семьсот миллионов долларов, плюс украденные из названных банков в

эквиваленте один миллиард евро буквально обвалили молдавский лей, инициировав всплеск в январе и феврале натуральной паники.

Диаграмма 2
Курс лея к доллару США в 2014–2015 годах



Все это в целом предопределяет достаточно мрачные перспективы в экономике Молдовы. А пока из \$1246 млн. экспорта в ЕС в 2014 году поставки продукции по давальческим схемам составили более сорока процентов. (Отечественным производителям европейскими заказчиками предоставляется техническая документация и сырье для производства швейных и трикотажных изделий, обуви и кожгалантерейных товаров, комплектов электропроводки для автомобилей, а здесь в основном используется дешевая рабочая сила — добавленная стоимость при этом минимальна). Еще более четверти — это реэкспорт. Мы экспортируем в ЕС не нами произведенное дизельное топливо, сжиженный газ и многое другое.

В остальном и в абсолютном большинстве — примитивное сырье. Только по наиболее значимым позициям — на \$266,4 млн.:

- Орехи — \$92,3 млн.;
- Подсолнечник — \$44,4 млн.;
- Кукуруза — \$41,7 млн.;
- Пшеница и меслин — \$23,1 млн.;
- Ячмень — \$7,7 млн.;
- Рапс — \$15,4 млн.;
- Соя — \$9,9 млн.;
- Мед — \$9,2 млн.;
- Сырые кожи крупного рогатого скота — \$5,0 млн.;
- Лом меди — \$17,7 млн.

А также основные продукты переработки на \$140,8 млн.:

- Подсолнечное масло — \$69,2 млн.;
- Фруктовые соки — \$34,1 млн.;
- Виноградные вина — \$29,0 млн.;
- Сахар — \$8,5 млн.

Разумеется, что на таких видах продукции построить благополучие для 58% населения, проживающего в сельской местности просто невозможно. Если обратиться к американской практике, то там порог безубы-

точности для полевых культур на одну семью фермеров превышает 2 тыс. гектаров, а в Молдове на сегодня 903 тыс. хозяйств при средней площади — 2,5 га.

Следовательно, из ныне проживающих на земле одной тысячи семей должна остаться одна?

Сверх острые проблемы у отечественных производителей и с экспортом в ЕС плодоовощной продукции,

включая и продукты их переработки, а также животноводческой продукции, которые прежде экспортировались в основном на Восток. Например, пока наиболее значимые объемы достигнуты в экспорте свежего винограда — 11,9 тыс. т на сумму \$3,3 млн. По яблокам — лишь 1,6 тыс. т на \$0,3 млн. (Во все страны мира — 117,7 тыс. т). Не лучше обстоят дела и с косточковыми: абрикосы, персики, слива, черешня — 4,2 тыс. т на \$0,8 млн. Сопоставляя это с прежними объемами в государства Таможенного союза, понимаем, что это просто незначительные количества.

По продуктам животноводства — еще драматичнее. Здесь счет вообще идет на килограммы. Но для животноводов не экспорт в ЕС главная проблема, а импорт оттуда — как сохранить производство при будущем взаимном обнулении пошлин?

Имеет ли Молдова перспективы развить на этих рынках экспорт своей продукции с высокой добавленной стоимостью? О наукоемкой, похоже, вообще следует забыть и надолго.

Разумеется, шансы близки к нулю. Импорт из ЕС уже сегодня более, чем вдвое превышает экспорт. И завозим мы оттуда во все возрастающих объемах не только товары с высокой добавленной стоимостью, а и наукоемкую, как семена, племенных животных и птицу, посадочный и другой репродуктивный материал, которые прежде Молдова не только производила для собственных нужд, а и массово экспортировала. А сколько нам возвращается продукции с высокой добавленной стоимостью, произведенной из молдавского сырья? Взять те же концентрированные соки, которые в Европе разбавляют водой и разливают в тетрапаки...

Аналогичная проблема у нас складывается и в торговле с Турцией, которая пошла в одном пакете с ЕС. Экспорт за прошедший год \$104,7 млн., а импорт — \$300,9 млн. И опять же из Молдовы примитивное сырье, а из Турции к нам продукция с высокой добавленной стоимостью.

При таких соотношениях экспорта и импорта следует ли задаваться вопросом: кто больше выигрывает от обнуления пошлин? Плюс к этому, потеряв защиту в виде таможенных пошлин, многие виды отечественного бизнеса просто обречены на уничтожение.

Не понимать все это и продолжать восторгаться псевдо преимуществами свободной торговли с ЕС и Турцией — преступление против собственного народа. И с каждым днем это становится все очевиднее. Развивать гуманитарное и торговое сотрудничество со странами ЕС и Турцией, безусловно, необходимо, но при условии, что это будет способствовать росту благосостояния собственного народа, а не вести к его обнищанию и деградации. ■

В эксклюзивном интервью Президента Молдовы Николае Тимофти, данном украинскому информационному ресурсу «Укринформ» и опубликованном на официальном сайте Президентуры Республики Молдова под заголовком «Россия возрождает идею федерализации Молдовы», к сожалению, содержится много тезисов, с которыми абсолютное большинство приднестровцев не согласится.

Следует иметь в виду, что опубликованное интервью — это не только личное мнение политика, но, по большей части, это политические оценки существующих сегодня

последствиями, как для Приднестровья, так и для Молдовы.

Не вдаваясь в политические нюансы современной ситуации, стоит лишь заметить, что идея федерализации, едва не воплощенная в жизнь в 2003 году, когда Молдова отказалась подписывать уже парафированный ею же т.н. «меморандум Козака», отнюдь не является изобретением «приднестровских сепаратистов», это попытка сорванных надежд, на урегулирование



мира на Днестре был начат 21 июля 1992 года подписанием в городе Москве Президентами России и Молдовы Соглашения «О при-

О продолжающихся попытках дискредитации миротворческой операции на Днестре должностными лицами Молдовы

Олег БЕЛЯКОВ

отношений Молдовы с Россией и Европейским Союзом, сделанные высшим руководителем молдавского государства.

Сегодня настораживает то, что правящие элиты Молдовы действительно полагают, что смена формата миротворческой операции — это благо для страны, и, более того, ожесточенное навязывание «несогласным» принципов унитаризма — это дорога в «светлое будущее». Вряд ли такие суждения верны, поскольку к миру они точно не приведут. Между тем, объективно оценивая ситуацию, можно уверенно констатировать, что миротворческий процесс в действующем все эти годы формате, несомненно, позволяет Молдове не превращаться в кровотокащие руины, а в условиях стабильности искать возможности мирного, взаимоприемлемого урегулирования вооруженного конфликта и при этом поступательно развиваться, укреплять свою государственность. Желание избавиться от такого механизма — это путь в «никуда», который с большой долей вероятности может привести к возобновлению вооруженного конфликта и продолжению конфронтации с неизвестными

приднестровского конфликта продиктованная западными попечителями.

Кроме того, важно подчеркнуть, что Приднестровье никогда не было сепаратистским образованием. Оно объявило о своей государственности в составе СССР, еще 2 сентября 1990 года, то есть за год и три месяца до его распада. Напротив, охваченная угаром сепаратизма, в то время требовала выхода из СССР как раз советская Молдавия, то есть сегодняшняя Республика Молдова, а Приднестровье, сохраняя верность единому государству, было против этого.

Кстати, очень важно обратить внимание на то, что Советский Союз не применил Вооруженные силы для противодействия такому сепаратизму ни в Молдове, ни в Прибалтике, ни в других республиках, пожелавших самостоятельности и суверенитета.

А вот Молдова применила, став инициатором кровавой войны на территории, которую считала своей. И вспыхнувшая ожесточенная гражданская, по сути, война была остановлена не европейцами, не США, а Россией, вмешавшейся в конфликт, как миротворец. Отсчет

начала мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова.

В интервью Президента Молдовы сделан акцент на то, что Конституция, Основной закон страны, принятый в 1994 году, устанавливающий, что Республика Молдова является нейтральным государством, которое не заключает военные альянсы и союзы и не допускает размещения на своей территории вооруженных сил других государств — сегодня нуждается в пересмотре.

Президент Молдовы в 2015 году делает заключение — «Авторы Конституции и те, кто за нее проголосовал, оставив и положение о нейтралитете, допустили ошибку, так как уже на тот момент часть нашей территории была занята иностранными вооруженными силами». Но как такое заключение коррелирует с заключениями сделанными Президентом Молдовы в 1992 году, из которых следует, что военное присутствие России в зоне конфликта необходимо. На это прямо указано в преамбуле Соглашения

«Российская Федерация и Республика Молдова, стремясь к ско-

рейшему и полному прекращению огня и урегулированию вооруженного конфликта в приднестровских районах мирными средствами;

– подтверждая приверженность принципам Устава ООН и Совещания по Безопасности и Сотрудничеству в Европе;

– приветствуя принципиальное взаимопонимание, достигнутое 3 июля 1992 года между Президентом Российской Федерации и Президентом Республики Молдова, договорились о нижеследующем: (...).

Далее следует текст Соглашения, которым обосновано присутствие российских войск в зоне конфликта, как соответствующее Уставу ООН и принципам СБСЕ (ныне ОБСЕ) и, более того, установлена правосубъектность приднестровской стороны, как участника выполнения Соглашения.

В этом контексте вызывает недоумение следующий тезис интервью украинскому информагентству – «Присутствие 14-й армии Российской Федерации на территории Республики Молдова – в приднестровском регионе – вопреки воле конституционных властей Молдовы, является явным нарушением статуса нейтралитета, закрепленного в Конституции страны». Насколько корректно это выглядит с точки зрения международного права? Можно ли с этим согласиться? Конечно, нет.

Приводимый в интервью пример стран Балтии также не представляется самым лучшим. Начнем с того, что эти государства не общались со своим инакомыслящим населением языком оружия. Имевшие сходные с Молдовой условия обретения самостоятельности в 1991–1992 г.г., но не допустившие вооруженных конфликтов на занимаемой территории, сумевшие договориться со своим населением, сегодня эти страны являются членами Европейского Союза и НАТО. Можно ли утверждать, что Молдова без Приднестровья сегодня не была бы в этом ряду? Наверное, нет.

В ходе интервью обсуждался еще один вопрос в достаточно странной постановке, который нельзя не заметить. Поставлен он был следующим образом: «Молдова первой (среди бывших советских республик) испытала трагические последствия вооруженного конфликта на Днестре, прямым участником которого в 1992 году была Россия».

Но в контексте изложенного выше это находится за пределами понимания.

2 марта 1992 года не кто-либо, а именно молдавские вооруженные формирования напали на полк гражданской защиты в селе Кочиеры, относящийся к 14 Армии Вооруженных Сил РФ, и захватили его. На такие действия Россия не стала отвечать оружием, а пыталась урегулировать произошедшее мирным путем. Инцидент все-таки перерос в вооруженный конфликт Молдовы с Приднестровьем, поскольку село Кочиеры входило в его состав, и захват села являлся актом прямой агрессии.

Вполне очевидно, что желая блага Молдове, не стоит разрушать то, что более двух десятилетий работает, реально сохраняя мир и безопасность в этом регионе Европы. Просто следует договариваться, учитывая при этом мнение своих оппонентов, а не навязывать свое видение решения проблемы на правах исключительности.

Очередная декларация о том, что «власти Республики Молдова настаивают также на замене российских миротворческих сил в Зоне безопасности на Днестре на гражданскую миссию с международным мандатом» и обвинения в адрес Москвы в том, что она, якобы, создает очаг напряженности в этой зоне Европы, нацеливаясь на срыв процесса урегулирования конфликта, явно не выдерживают никакой критики. Имея 200 тысяч своих сограждан в Приднестровье, никто так не заинтересован в мире и обеспечении их безопасности, как Россия. Это аксиома – утверждение, не требующее доказательств.

Что касается международной миротворческой миссии, о которой говорил Президент Молдовы, то такой опыт в Приднестровье уже был в мае-июне 1992 года. К сожалению, как только Молдова начала штурм города Бендеры 19 июня 1992 года, все члены международной миротворческой миссии, призванной урегулировать вооруженный конфликт и поддерживать мир в Приднестровье, просто сбежали, бросив жителей (детей, женщин, стариков) в смертельной опасности. Приднестровцы не верят таким Миссиям и не желают повторения той бойни, которую 23 года назад учинили молдавская армия и полиция как в

городе Бендеры, так и в Приднестровье в целом. Кровь была остановлена российскими миротворцами, а никакими иными. Вывод очевиден, нельзя раскачивать лодку, в которой сегодня плывут все, с надеждой на мирное сосуществование, и поиска взаимоприемлемых решений.

Делегация Приднестровья в Объединенной Контрольной Комиссии ведет постоянный мониторинг и контроль за развитием ситуации складывающейся в Зоне Безопасности и выражает глубокую обеспокоенность пытками молдавской стороны внести некоторые коррективы, в ход миротворческой операции, создавая прецеденты с далеко идущими последствиями. Так одним из примеров грубого нарушения ранее достигнутых договоренностей молдавской стороной может послужить пример событий имевших место 26 марта 2015 года в Зоне Безопасности при проведении на ее территории военных учений с применением бронированной техники, крупнокалиберных пулеметов и стрелкового оружия.

Также приднестровская делегация выражает недоумение в связи с незаконным участием в этих мероприятиях в пределах Зоны Безопасности вооруженных подразделений иностранных войск, не предусмотренных Соглашением 1992 года.

По имеющейся информации Министерство обороны Молдовы в период с 23 по 27 марта 2015 года провело совместные военные учения «Travel Contact Team 2015» Национальной Армии РМ и Национальной Гвардии Штата Северная Каролина (США). В данных учениях участвовало 120 военнослужащих.

Данная обеспокоенность вполне оправдана по той причине, что действия молдавской стороны не только не соответствуют принципам миротворческой операции, но и могут быть поставлены в один ряд со ставшей уже постоянной практикой молдавской делегации по ультимативному блокированию нормальной работы Комиссии на основе демонстративного нарушения молдавской делегацией Регламента ОКК, что, вероятно, имеет целью дискредитацию действующего миротворческого процесса.

Тематика учений включала разработку взаимодействия между

общевоинскими тактическими группами и подразделениями специального назначения.

26 марта 2015 года один из этапов учений проводился в пределах Центрального участка Зоны Безопасности, в районе пересечения трассы «М-14» и дороги Балабанешты-Чимишены (квадрат – 1262), на расстоянии 2-х километров от тренировочной базы (полигона) «Бульбока». Обращает на себя внимание тот факт, что при проведении данных учений отрабатывался вопрос обезвреживания террористов, захвативших мост, расположенный на трассе «М-14» (на перекрестке ее с дорогой Балабанешты – Чимишены). При этом применялась военная техника: два бронетранспортера с установленным на них вооружением, два бронированных автомобиля «Hummer» с установленным на них вооружением и один автомобиль «Урал». Из всех видов вооружения велся огонь холостыми боеприпасами.

Вызывает серьезную озабоченность и тот факт, что необходимого извещения от молдавской стороны о проведении данных учений в Зоне Безопасности, тем более, с применением вооружения и бронетехники, в адрес Объединенного Военного Командования и Объединенной Контрольной Комиссии не поступало, более того для

проведения таких учений требуется отдельное решение ОКК.

В связи с этим обращает на себя внимание и тот факт, что в течение последних полутора лет молдавская делегация категорически отказывается проводить в рамках действующей миротворческой операции аналогичные занятия по проверке боевой готовности и боевому слаживанию подразделений Совместных Миротворческих Сил. Предложения к отказу, как правило, служат необоснованные заявления молдавской делегации в ОКК о недопустимости проведения таких занятий в Зоне Безопасности, поскольку они вызывают крайнюю обеспокоенность, проживающего в ее пределах населения передвижением военной техники, применением имитационных и холостых боеприпасов.

Более того, тематикой учений СМС в Зоне Безопасности, по утверждению членов молдавской делегации в ОКК, не может быть вопрос борьбы с террористами, которые, якобы, захватывают мост в пределах территории ответственности миротворческих сил.

В этой связи совместные военные учения «Travel Contact Team 2015» в Зоне Безопасности действующей миротворческой операции, демонстративно проводимые с явным нарушением Соглашения 1992 года и изданных в его развитие

руководящих документов, безусловно, малопонятны. А участие в них Национальной Армии Республики Молдова и Национальной Гвардии Штата Северная Каролина (США), не имеющей ни малейшего отношения к миротворческому процессу в Приднестровье, являются открытым вызовом и свидетельствуют об игнорировании молдавской стороной статуса Зоны Безопасности.

Особенно странно названное выглядит на фоне февральских (за месяц до учений «Travel Contact Team 2015») заявлений Командующего европейской группировкой войск США и силами НАТО в Европе генерала Филипа Бридлава об угрозе Молдове со стороны группировки российских миротворцев в Приднестровье. Делегация Приднестровья в ОКК обратилась ко всем участникам миротворческой операции с предложением дать объективную оценку произошедшему, а также предостеречь молдавскую сторону от практики подобных провокационных действий в Зоне Безопасности находящейся по контролю Совместных Миротворческих Сил.

Объективные обстоятельства происшедшего наглядно показывают, что соответствующие заявления должностных лиц Молдовы, находят свое прямое отражение в конкретных действиях направленных на осложнение ситуации в Зоне Безопасности. ■

Американские военные инструкторы проведут 3-недельный тренинг для бойцов элитного спецподразделения МВД РМ

Для этого в начале июня в Кишинев прибыли 12 офицеров спецназа воздушно-десантных войск армии США. Тренинги организованы посольством США в Кишиневе. Они проводятся в рамках заключенного в 2001 г. между правительствами двух стран Договора о контроле за наркотиками и соблюдением норм права, а также меморандума о сотрудничестве между подразделением Fulger и отрядом специального назначения «Альфа» воздушно-десантных войск США, который был подписан в апреле 2015 г.

Молдавская делегация заблокировала рассмотрение повестки дня в ОКК

После недавнего разблокирования работы Объединенной контрольной комиссии 26 июня молдавская делегация вновь отказалась рассматривать повестку дня. Ситуация в Зоне безопасности контролируемая, но создается впечатление, что на поведение молдавских коллег влияют извне, прокомментировал ход заседания сопредседатель ОКК от Приднестровья Олег Беляков.



2015 год можно по праву считать наиболее тревожным с точки зрения опасностей, нависших над ПМР, после

историю уже могучей Румынии, как ее величайший вождь всех времен и народов! Но случилось так, как случилось...

когда маршалу Иону Антонеску, руководителю Румынии, удалось на 3 года совершить, казалось бы, невозможное: включить в состав своей державы не только Приднестровье, но и Одессу вместе с Южной Бессарабией.

Если бы так все и осталось, то маршал на века вошел бы в

Триединая задача американского контрнаступления

В 2013 году США, раздраженные изменениями в мире не в их пользу, в том числе, ростом интеграционных настроений в бывшем СССР, перешли в решительное контрнаступление. Они организовали государственный переворот на Украине. При этом вашингтонские стратеги, как сейчас уже очевидно, решали триединую задачу.

Во-первых, им было необходимо с помощью установления в Киеве не обычного для американцев прозападно-либерального, а ультранационалистического режима, превратить Украину в военного

Приднестровье: сигнал тревоги через 70 лет после Победы

Андрей САФОНОВ

1992 года. Пожалуй, даже более опасным. Если в 1992 году речь шла о сравнительно локальной войне между Приднестровьем и Молдовой, возникших в качестве самостоятельных республик на руинах бывшего Советского Союза, то сейчас Днестр — это один из узлов подлинно геополитических противоречий. Опасность новой войны в 70-летний юбилей Великой Победы для нас существует. Такова реальность.

Запад пытается форсировать Днестр

С 1791 года, когда Ясский мир закрепил Левобережье Днестра за Россией, установилось разделение сфер влияния. Бессарабия, как междуречье Прута и Днестра, время от времени переходила из рук в руки, но военный по своему духу Тирасполь и Левобережное Приднестровье, в целом, всегда оставались в орбите Российской империи и Советского Союза. Можно сказать, что восточнее Днестра Западу хода не было. Исключение составил период 1941-1944 годов,

Эти 3 года невиданных геополитических перемен не изменили общей картины Днестра, как естественно-исторического барьера между Востоком и Западом. Даже распад СССР, поколебавший данную ситуацию, все же ее до конца не сломал.

Украина в 1991–2013 годах в целом была страной, балансирующей между Россией, с одной стороны, и США и ЕС, с другой. Поэтому и во время войны между ПМР и РМ 92-го, и позже, у Приднестровья, за некоторым исключением президентства Виктора Ющенко, был в лице Украины достаточно дружественный тыл. Киев четко понимал, что в лице Румынии он имеет традиционного противника, который непримиримо держит курс на конечное присоединение Южной Бессарабии и Северной Буковины (как минимум). Понимая это, Украина старалась сохранять значительную степень самостоятельности в своей политике по отношению к ПМР и РМ. Но с 2014 года все изменилось.

врага России. Затем, через какое-то время вовлечь Россию и Украину в прямую, даже официальную войну друг с другом. Это позволило бы обескровить Россию, уничтожить производственный потенциал самой Украины и сделать лет на 40–50 невозможным новое сближение русских и украинцев, как ведущих государствообразующих народов любого объединения на месте бывших Российской Империи и СССР.

Во-вторых, установление националистического режима на Украине давало американцам шанс не допустить победы пророссийских сил в Республике Молдова. Расчет такой: Молдова отделена от России Украиной.

Если в огромной Украине пророссийские силы и многие миллионы простых граждан, не желающих считать Степана Бандеру и Романа Шухевича героями, окажутся загнанными в подполье, тогда прозападным и прорумынским силам Кишинева будет легче запрессовать сторонников дружбы с Россией и в РМ.

В-третьих, переворот на Украине и закрепление прозападной и прорумынской власти в Молдове позволял США и их союзникам перейти к удушению Приднестровья. Ибо ПМР, в отличие от Украины и Молдовы — это территория, где сегодня находится группировка российских войск. А вытеснение российской армии в пределы самой России — это крайне важная задача для Америки в ее контрнаступлении на юго-западе бывшего Союза.

ПМР — на направлении главного удара

Первые две задачи были решены западниками частично.

В Киеве в феврале 2014 года стопроцентно контролируемая американцами власть была установлена, но Крым оказался потерян. Возможное размещение американских и натовских войск на полуострове не получилось. К тому же на Украине разгорелась полноценная гражданская война.

В Молдове 30 ноября 2014 года прошли парламентские выборы. По их итогам у власти осталась прозападная власть. Но 22 марта 2015 года на выборах башкана Гагаузской Автономии победу одержала Ирина Влах, которую поддержала Россия. Вдобавок 14 июня 2015 года в Молдове должны пройти местные выборы. Прогнозируется, что во многих местах (в частности, на севере страны) победят опять-таки пророссийские силы.

В общем, несмотря на важные тактические успехи, западное геополитическое контрнаступление против России в наших краях стратегически забуксовало. И теперь, если анализировать происходящее, видишь: США и их союзники переносят направление главного удара на Приднестровье.

На Днестре может «полюхнуть»...

Этот удар состоит не только из экономических и идеологических акций. Налицо и военная опасность для ПМР. Попробуем просуммировать все элементы, рождающие острое чувство тревоги у тех, кто наблюдает за обстановкой внутри Приднестровья и вокруг него.

Первое. Противники ПМР стараются расколоть 3 основные национальные общины Республики — русских, молдаван, украинцев. «Отсечь» молдаван от приднестровской идеи не получилось, и работа на сей счет временно заглохла. Теперь основная тяжесть антиприднестровской деятельности перенесена на приднестровских украинцев. Как можно понять, их пытаются настроить с помощью лозунга «Россия — агрессор!» против РФ, чтобы взорвать ПМР изнутри и покончить с Республикой, как с независимым государством. Пока это не дает результатов, однако можно предположить, что внутри ПМР формируются подпольные и полуподпольные кружки, подпитываемые извне.

Их возможная цель — в час «X» организовать антироссийские выступления в населенных пунктах Приднестровья, дабы развеять репутацию ПМР, как твердого союзника России. А затем можно попытаться под лозунгом «недопущения подавления инакомыслия» оказать давление на Приднестровья — от экономического до военного. Кроме того, национальная рознь, по замыслу противников Приднестровья, призвана решить и такую задачу, как срыв формирования приднестровской политической нации.

Второе. С помощью ужесточения режима экспорта-импорта Запад и официальный Кишинев стараются за оставшееся время до конца 2015 года вынудить ПМР отказаться от идеи евразийской интеграции и вступления в Таможенный Союз. Конечная цель западных стратегов: Тирасполь, чья экономика должна будет, по этому плану, рухнуть, соглашается на вхождение в евроинтеграционный проект, признает верховную власть Кишинева, дает «добро» на начало переговоров по выводу из Приднестровья российских войск. Последнее важно, в первую очередь, для США, сделавших ставку на Румынию в качестве своего ведущего военного партнера, находящегося рядом с ПМР и РМ.

Третье. Вашингтонские стратеги могут попытаться организовать прямые военные столкновения между российской и украинской

армиями на территории ПМР. Это не удалось сделать на Донбассе, где российская помощь может быть организована для ДНР и ЛНР в форме добровольцев. Так поступили, например, китайцы, придя на помощь северо-корейцам во время войны на Корейском полуострове 1950–1953 годов. Но в Приднестровье официально дислоцированы и остатки 14-й общевойсковой армии России (Оперативная Группа Российских Войск) и ее миротворческие силы. Если Приднестровье подвергнется вторжению, или просто крупномасштабным провокациям, России уже будет трудно не оказаться втянутой в сражения... А американцы и их ближайшие союзники (Румыния, Польша, Прибалтика, блок НАТО) в такой обстановке заговорят о санкциях, давлении и даже, возможно, «военном ответе».

Это все видится возможным. За 2014–2015 годы экономическое давление на Россию ожидаемых результатов не дало. Не остановило оно и сближения России с Китаем, а также повышения роли объединений БРИКС и ШОС (Шанхайской Организации Сотрудничества).

Значит, можно ожидать, что наиболее агрессивные круги США и Запада, в целом, могут пойти на войну, в том числе — Третью Мировую. Вопрос в том, где может полыхнуть. Приднестровье — одна из таких возможных точек.

Большая игра Румынии

В одной из публикаций не так давно ПМР даже сравнили с Кубой 1962 года, из-за кризиса вокруг которой человечество чуть не оказалось в огне термоядерной войны. В этом, очевидно, есть некоторое преувеличение, но все-таки положение очень серьезно. В том числе, потому, что свою игру ведет Румыния, использующая американцев в своей многоходовой комбинации по присоединению бывшей Молдавской ССР к себе.

Румыны, как мы видим, сняли через свой парламент запрет на нахождение на своей территории более, чем 3-х тысяч военнослужащих США. Бухарест с энтузиазмом поддерживает американское присутствие на своей территории, а

также создание командного пункта данного НАТО.

Попутно, после назначения Виорела Чиботару министром обороны Молдовы, румыны явно работают на то, чтобы оформить некое тройственное военно-политическое объединение в составе Румынии, Молдовы, США, пусть даже РМ сейчас обладает конституционным нейтралитетом. Бухарест явно рассчитывает на свое политическое доминирование в Молдове и на американский военный «зонтик» над собой.

Американцы, проще говоря, должны, по расчету Бухареста, сделать для Румынии «черную работу» на молдо-приднестровском направлении.

Вторая паутина, которую плетут румыны, призвана опутать Украину. Недавняя встреча президентов Румынии и Украины Клауса Йоханниса может быть расценена, как абсолютная дипломатическая победа Бухареста. Как известно, Петр Порошенко заявил в ходе переговоров о готовности помочь Молдове (которая во встрече вообще не участвовала) в «реинтеграции» Приднестровья.

Получается, Киев взял на себя обязательство надавить на Приднестровье, а Бухарест, который отнюдь не умерил аппетиты в отношении украинских земель, остался формально в стороне... Вдобавок это вряд ли укрепило авторитет нынешней киевской власти в глазах приднестровских украинцев.

Если завтра война...

Обстановка вокруг Приднестровья становится все накаленнее. Вот что сообщают СМИ: «Министерство обороны Молдавии в период с 23 по 27 марта 2015 года провело совместные военные учения Travel Contact Team 2015 с участием национальной гвардии штата Северная Каролина (США). В этих учениях участвовало 120 военнослужащих. Как сообщает агентство MoldNews со ссылкой на минобороны Молдавии, на учениях присутствовали министр обороны Виорел Чиботару и начальник Генштаба, командующий

национальной армии генерал Игорь Горган.

«26 марта 2015 года один из этапов учений проводился в пределах центрального участка зоны безопасности», — поясняется в заявлении приднестровских представителей в ОКК. Они поясняют, что на учениях «отрабатывался вопрос обезвреживания террористов, захвативших мост, расположенный на трассе М-14 (этот мост включен в Центральный участок Зоны безопасности — прим. ВЗГЛЯД). При этом применялась военная техника: два бронетранспортера с установленным на них вооружением, два бронированных автомобиля Hummer с установленным на них вооружением и один автомобиль «Урал».

Также сообщалось, что военные РМ и США пробыли в зоне безопасности 2 часа. Ранее в масс-медиа прошла информация, что дополнительные силы украинских ПВО расположились вокруг Одессы. Поскольку у Приднестровья нет ВВС, которые могли бы угрожать Украине, да и агрессивной политики против Украины Приднестровье не ведет, некоторые аналитики предположили следующее.

В планах антироссийских кругов Запада возможна война против ПМР с целью либо разгрома и ликвидации ПМР, как государства, либо создания еще одной горячей точки, которая, по замыслу западных стратегов, будет высасывать силы России. Возможно, Россию хотят окружить кольцом фронтов со всех сторон, включая Кавказ и Среднюю Азию. Если на Приднестровье нападут (неважно, с какой именно стороны, или даже сразу с двух сторон), Россия может бросить на помощь российско-приднестровским войскам свою авиацию и воздушно-десантные войска. При этом называют Крым, как ближайшее место, откуда может пойти такая помощь. Не против этой ли авиации, по западным расчетам, должны будут действовать ПВО Украины?

Здесь просматривается еще и желание сравить Приднестровье и Украину с тем, чтобы, в случае по-

пыток поглощения бывшей МССР Румынией, Украина не пришла бы на помощь приднестровцам и сторонникам независимости Молдовы.

Румыния тут упомянута нами не случайно. Нельзя исключать, что в обмен за суперлояльность Бухарест как раз и потребует у американцев санкцию на присоединение Молдовы и Приднестровья.

На Днестре необходимо сохранить мир. Что для этого нужно сделать Приднестровью?

Что тут можно и нужно делать ПМР?

Во-первых, инициировать переговоры с Молдовой о дополнительных мерах доверия в зоне безопасности молдо-приднестровского конфликта.

Во-вторых, предложить Молдове заключить Соглашение о неприменении силы при решении любых спорных вопросов.

В-третьих, начать постоянные консультации с МИДом Украины о поддержании мирного и нормального положения на приднестровско-украинской границе.

К этой работе, по мере необходимости, разумно привлечь пограничников и военных с обеих сторон.

В-четвертых, предложить военным наблюдателям от Украины, проходящим службу в ПМР в количестве 10 человек, зафиксировать на основании реального положения дел, отсутствие всяких враждебных намерений со стороны нашей Республики в отношении Украины.

В-пятых, усилить отработку («на всякий пожарный») взаимодействия между приднестровскими и российскими войсками.

В-шестых, предложить Киеву и Кишиневу подписать Декларацию Мира, в которой зафиксировать общую приверженность Приднестровья, Молдовы и Украины только мирным путям решения политических проблем.

Необходимо исключить даже малейшую вероятность нового конфликта на берегах древнего Днестра. ■

Когда соседние государства дружат и поддерживают друг с другом взаимовыгодные политические, экономические и культурные связи это всегда хорошо. Тем более хорошо, если между этими странами в прошлом были, да и сегодня еще остаются спорные вопросы и определенная напряженность. Президент Украины Петр Порошенко и Президент Румынии Клаус Вернер Йоханнис, по итогам своей мартовской встречи 2015 года, заявили о переходе к новому этапу в украинско-румынских отношениях. Тем не менее, если хорошо знаешь историю прошлых проблем и разногласий, с трудом верится во внезапно проснувшуюся любовь друг к другу двух традиционных региональных конкурентов. И только, внимательно

который в конечном итоге и определяет сегодня вместо европейских бюрократов, что и кому делать, с кем и против кого дружить.

Петр Порошенко выразил благодарность за то, что Румыния первой ратифицировала Соглашение об ассоциации Украины и ЕС. «Это навсегда будет записано в историю украинско-румынских отношений. Это также отражает отношение Румынии к европейской перспективе, перспективе членства Украины в Евросоюзе».

Так же президент Украины поблагодарил европейские страны и Румынию, в частности, за постоянную и настойчивую поддержку Украины в вопросах ее суверенитета



То, что они возобновятся, скорей всего с установлением тепла, когда появится, так называемая «зеленка»,

С кем готовятся воевать Румыния, Украина и Молдова?

Борис ШАПОВАЛОВ

перечитав все официальные заявления двух президентов становится понятным, что целью их встречи была не активизация «двустороннего взаимовыгодного сотрудничества», а координация будущих антироссийских действий в регионе под контролем кураторов из США и НАТО.

По официальной версии, стороны договорились возобновить деятельность совместной румыно-украинской президентской комиссии. Определили приоритеты сотрудничества в торгово-экономической, энергетической, экологической, транспортной, инфраструктурной и других сферах. Хотя в это не слишком верится, если брать во внимание плачевное состояние украинской экономики и предефолтное состояние ее финансовой сферы. Также навряд ли стороны найдут общий язык по проблеме канала Дунай – Черное море и по ряду других двусторонних проблем, которые не решались десятилетиями. Украина, в которой фактически идет гражданская война, вряд ли может быть интересна Румынии с экономической точки зрения. Очень уж разные стандарты действуют в этих соседних странах. Но, появился в регионе новый «хозяин» в лице США,

и территориальной целостности и акцентировал внимание на том, что «Украина, украинские воины защищают на Востоке Украины свободу и независимость всех европейских стран и их народов». Развязав гражданскую войну на юго-востоке своей страны Порошенко, оказывается, защищает европейскую демократию. От когозащищает? Ну, естественно от «вежливых людей» тирана Владимира Путина. Вот так, не больше и не меньше. На Украине уже слышны предложения депутатов-радикалов о введении уголовной ответственности за отрицание российской агрессии.

Порошенко пообещал, что Украина будет неуклонно выполнять каждый пункт Минских договоренностей. Как в действительности Украина выполняет эти договоренности, мы все прекрасно знаем. Даже лояльные к Украине Германия и Франция уже выражают свою озабоченность по этому поводу. Фактически из-за своеобразного понимания Украиной этих договоренностей ситуация вернулась на круги свои. Политический диалог с Донбасом отвергается, экономическая блокада не снята и обе стороны конфликта открыто готовятся к продолжению военных действий.

нет сомнений ни у европейцев, ни у россиян, ни тем более у сценаристов этой трагедии-американцев.

Зачем же встречались президенты Украины и Румынии?

Все стало понятным, когда глава украинского государства сообщил, что обратился к румынской стороне с просьбой поддержать обращение Украины в Совет Безопасности ООН и в Совет Евросоюза о направлении миротворцев для обеспечения безопасности на линии соприкосновения и линии неконтролируемого участка государственной границы. «Это обеспечит более надежную стабилизацию ситуации и сможет помочь избежать многочисленных жертв», – подчеркнул украинский Президент. Короче говоря, украинская евробандеровская власть сама справиться с «сепаратистами» не может, украинские граждане погибать в братоубийственной войне не хотят и разбегаются от очередного призыва по всей Европе, поэтому для подавления всего инакомыслящего населения на Донбассе срочно нужны европейские жандармские силы. Они будут стоять по периметру мятежных регионов, а внутри будут наводить конституционный порядок молодчики со штандартами Степана Бандеры.

Своеобразно румынский и украинский президенты понимают «существенную модернизацию системы безопасности в Черноморском регионе». Особое внимание во время встречи было уделено событиям в Республике Молдова, в частности в ее приднестровском регионе. «Мы договорились о координации наших действий по Приднестровью для того, чтобы способствовать размораживанию этого конфликта и помочь суверенной и независимой Молдове восстановить свою территориальную целостность и реинтегрировать приднестровский регион в Молдову», — сообщил Петр Порошенко. Честно говоря, после этих слов просто оторопь берет. Нам то молдаванам, право- и левобережным, зачем такое «размораживание» внутригосударственного спора? Это Порошенко будет Молдове помогать? Пусть для начала со своими гражданами научится находить общий язык.

И, несмотря на то, что на второй день посыпались объяснения и заверения, что, мол, украинский президент неверно выразился, здравомыслящие люди понимают, что он просто проговорился. Сказал то на людях, что и являлось действительной причиной встречи двух президентов и говорить об этом не следовало.

В свою очередь, Клаус Вернер Йоханнис сообщил, что также обсуждались перспективы взаимодействия между Украиной, Румынией и Польшей как странами, которые имеют географическую и историческую близость. «Я считаю важным, что мы имеем нескольких соседей, которые уважают границы. Нам нужно усилить региональное сотрудничество между Польшей, Украиной и Румынией, создать определенную группу солидарности. Такое усиление координации в Восточной Европе значительно усилит сотрудничество на региональном и общеевропейском уровне», — подчеркнул Президент Румынии. Ни для кого не является секретом, что Прибалтийские государства, Польша и Румыния являются традиционными, активными и верными проводниками американских интересов на европейском континенте. Теперь к этим странам пристегивают еще и Украину с Молдовой.

Итак, ларчик президентских «треков» открывается просто. США находятся в глубочайшем экономическом и финансовом кризисе. Размер государственного долга составляет запредельную сумму свыше 18 триллионов долларов. Внутри политической элиты Америки идет внутренняя борьба «партии» войны во главе с Маккейном

и Байденом с одной стороны, с партией «умеренных» под руководством Обамы и Керри. Гегемония США на мировое господство отвергнута Россией, Китаем и некоторыми другими что-то из себя значащими государствами. Укрепление Евросоюза и его сближение с Россией противоречит стратегическим интересам США. Американской экономике для роста необходима хоть какая-то война. Пусть небольшая, пусть региональная, но война. И желательно такая, которая бы позволила и непослушную Россию придавить, как державу пытающуюся проявлять самостоятельность, и по возможности попользоваться распределением ее ресурсов. Нужен был срочно конфликт в Европе и его очень быстро сотворили.

Ни для кого уже не секрет, что США фактически осуществили государственный переворот на Украине руками крайних националистических и неонацистских сил, которые сами же последовательно вращивали после распада СССР. Втянуть Россию в войну с Украиной через устроенный геноцид на Донбассе не получается уже более года. Вот пентагоновские и натовские стратеги вспомнили о старом замороженном приднестровском конфликте. Не зря же именно США в 2003 году категорически воспротивились «плану Козака», мирному урегулированию приднестровского конфликта. Тогда имелись все предпосылки и политическая воля сторон конфликта кардинально решить проблему. Но, США тогда надавили на президента Молдовы Владимира Воронина и он отказался и от своих подписей под согласованным документом и от каких-либо дальнейших попыток решить конфликт между двумя берегами Днестра. Конфликт в его нерешенном виде нужен был на будущее американским стратегам. Ведь любой, региональный тлеющий конфликт, при помощи специальных технологий, может быть превращен в горячий конфликт в любое время. А тут, как говорится все карты на руках: «российская угроза и агрессия», «оккупация», «гнездо сепаратизма» и много чего другого можно придумать. Ведь главное не реальное положение дел и суть конфликта, а то, как он будет преподнесен американскими и европейскими средствами зомбирования мировой общественности.

Если не получается спровоцировать российское руководство через гражданскую войну на Донбассе, то почему бы не попробовать это сделать в Приднестровье. Война же не в Техасе или штате Огайо будет, а на

Украине и в Молдове. В Приднестровье есть одна тысяча российских миротворцев — завтра будет сказано, что их десятки тысяч, и они готовы на танках опять дойти до Берлина. Будет организована совместная молдавско-украинская экономическая блокада, чтобы вызвать недовольство населения приднестровского региона. Не поможет это, будет инспирирована какая-нибудь военная провокация совершенная руками страшных «приднестровских сепаратистов». Убьют, к примеру, сами же организаторы провокации на границе с Украиной с десятком своих же отморожков из Правого сектора, вот и начнется новая бойня. А тут как раз и Румыния, член НАТО, по договору с Молдовой вмешается в новый конфликт у своих границ. Что делать России в этой ситуации со своим воинским контингентом и 200 тысячами российских граждан?

Самое страшное, что подобный, далеко не фантастический, сценарий вполне реален и проводился неоднократно американскими спецслужбами в разных странах мира неоднократно. То, что происходит сегодня на Украине дело их рук.

Понимает ли реальность подобного сценария развития событий молдавское руководство? Осознает ли оно ответственность за принимаемые решения?

В Молдове уже несколько лет развернута антироссийская пропаганда. В первую очередь открыто притесняются российские средства информации, политика России по отношению к Украине, молдавскими проправительственными СМИ преподносится только с точки зрения украинской стороны. Евросоюз предпринимает немислимые усилия, чтобы разрушить российско-молдавское стратегическое партнерство, что в принципе уже и сделано. Последние два года в Молдове периодически разворачиваются массовые истерические кампании по поводу «сепаратизма». Помимо своих местных «сепаратистов» политологи и аналитики из неправительственных грантовых организаций очень боятся «русских сепаратистов» с Донбасса, которые, по их мнению, при помощи России хотят захватить весь юг Украины и Приднестровье в том числе. И эти страшные пророссийские «сепаратисты» уже не только в Приднестровье, но и в Гагаузии, Бельцах и Тараклии. Почему именно там? Потому что там живут преимущественно национальные меньшинства, которые, несознательные такие, выступают против европейской интеграции и смотрят в сторону России.

Сейчас молдавских руководителей представители США и Евросоюза всеми силами подталкивают в объятия самого «гуманного» военного блока НАТО. У нас же молдаван мозгов не хватает самим договориться и решить конфликт в своем доме путем переговоров. Тимофти, Гимпу, Габурич, Филат и другие молдавские либерально-европейские деятели воспылали большой любовью к НАТО. Любая другая точка зрения по поводу «а надо ли бегать с горящим факелом по погребу с бочками пороха?» объявляется сепаратистской и пророссийской пропагандой. Депортируются российские журналисты, депутаты, общественные деятели, ученые... Неужели такое поведение поможет решить проблемы со сбытом молдавской продукции в России и Таможенном союзе, привлечь какие-то инвестиции в страну?

Создается впечатление, что в руководстве Молдовы не осталось ни одного здравомыслящего человека. Или нами управляют совсем уж недалекие люди, не понимающие куда и к чему их подталкивают, или они уже ничего не могут сделать. На каждого видимо есть чемоданы компромата, и они будут говорить и делать то, что выгодно заокеанским спонсорам, а не стране и народу. Делать то, что творят сегодня на Украине «демократические» правители, взращенные на грантовые деньги госдепартамента США.

Честно говоря, мало верится в то, что «миротворец» Порошенко будет сильно переживать по поводу судьбы «сепаратистов» в Приднестровье или Гагаузии. Он спокойно отдает приказы бомбить и расстреливать своих граждан на Донбассе, который считает украинским. Ему и его окружению поручено втянуть в войну Россию и тогда можно будет списать на нее и воровство европейских грантов, и коррупцию и обнищание миллионов украинцев.

Румыния уже давно не скрывает своих притязаний к Молдове. От того, что крайнего националиста Бэеску сменил умеренный националист Йоханнис, проамериканская, антироссийская и антимолдавская политика румынского государства не изменилась. А тут ситуация в регионе складывается таким образом, что почему бы не воспользоваться случаем? Ведь подобное уже происходило около ста лет назад.

Мне могут возразить, что я преувеличиваю опасность развития событий в регионе по негативному сценарию. Что надо учитывать не только позиции руководителей Украины и Румынии, но и молдавского руководства. А оно,

скорее всего, будет искать какой-то свой третий путь дальнейшего развития событий с учетом национальных интересов. Ну, что же я не буду ничего выдумывать, просто предоставлю информацию из открытых источников. А выводы, к сожалению, напрашиваются сами собой.

В конце марта в Кишиневе прошло заседание Высшего совета безопасности на котором обсуждались вопросы национальной безопасности в контексте региональных и геополитических событий. Участники заседания пришли к выводу, что действующая система безопасности от 2011 года «устарела и не отражает экономические, политический и информационный риски», поэтому нужно создать межведомственную рабочую группу для разработки новой стратегии безопасности.

В этой связи стоит обратить внимание на высказывания нового министра обороны Молдовы Виорела Чиботару, который считает, что Молдове нужно готовиться к «гибридной войне, похожей на ту, с которой начался конфликт на Украине, поскольку «риск» военной агрессии не является виртуальным, мнимым». Министр обороны Молдовы заявил в интервью радио «Свободная Европа»: «Мы должны жить исключительно с мыслью, что завтра можем быть вовлечены в определенные действия. И не потому, что мы этого хотим... Чтобы воспрепятствовать, например, определенным попыткам развернуть «гибридную» войну. Элементы которой мы видели в 2014 году, мы должны обладать хорошо организованной и хорошо оснащенной армией, с сознательными людьми, готовыми пожертвовать жизнью, когда будет нужно... Нам нужна армия с абсолютно современной техникой, которая будет управлять беспилотниками и сможет уничтожать цели, которые войдут на территории Республики Молдова».

Приведу еще одно высказывание известного израильского государственного деятеля, бывшего руководителя спецслужбы «Натив» Якова Кедми: «Война в вашем регионе, конечно, может быть. Военные столкновения, из-за которых пострадает Молдова, могут быть из-за соседей, из-за их разборок, из-за неразумного вмешательства той или иной стороны, пытающейся повлиять на то, что происходит в Молдове, или если власть потеряет контроль над государством абсолютно, как это бывало в некоторых странах. В многонациональном государстве могут быть военные столкновения, и если власть будет не разумна, они могут перерасти в гражданскую войну, более или

менее интенсивную, особенно если ее будут поддерживать извне. Если бы кто-нибудь два года назад сказал, что на Украине будет гражданская война, это звучало бы фантастически. Факт остается фактом. Мы живем, вероятно, в тот период, когда любая фантазия может произойти, любое развитие событий».

Весь мир, и Европа, и США, и Россия заняты пока конфликтом на Украине. Пока этот конфликт не перейдет в то или иное русло и не установится какая-то более или менее устойчивая ситуация, Молдова будет в зоне постоянного внимания этих сил, которые пытаются играть на этом конфликте. Наверяд ли, кому-то хочется сейчас вмешиваться еще и в старую молдавско-приднестровскую проблему. Но в любом случае все участники молдавско-приднестровских переговоров не сегодня, так завтра попытаются решить этот вопрос.

Специалисты сегодня рассматривают несколько вариантов решения приднестровского конфликта. Один из вариантов – это то, что Россия предлагает по отношению к Украине – федеративное единое государство. Если так будет решен украинский конфликт, то, скорее всего так попытаются решить и внутренний конфликт в Молдове. Тогда Молдова будет независимым государством, а не частью Румынии, и молдаване будут отдельным народом, а не частью румынского народа. Если этого не произойдет, то тогда возможен другой вариант – Приднестровье останется вне Молдовы. И что тогда будет Молдова и Приднестровье, одному Богу известно. Какая будет государственная форма, как сложится, очень многое зависит от Украины, потому что Приднестровье без России выжить не может, а способность России оказывать влияние и помогать Приднестровью сегодня зависит от того, что будет на Украине.

Некоторые специалисты по конфликтам считают, что неоднозначная встреча Порошенко и Йоханниса это очередная попытка давления на Россию. Что Украина не готова к открытию второго фронта. Но отвлечь внимание от Донбасса на Приднестровье, где живет более 200 тысяч российских граждан может. Но учитывая то, что ни Молдова, ни Румыния, ни Украина не являются независимыми государствами, возможно все, что напишут в своем сценарии их заокеанские покровители «европейских» ценностей. Управляемые США колониальные администрации из местных либерало-европейцев видимо выполняют любые указания. И это, честно говоря, пугает. ■



В 2014 году Приднестровская Молдавская Республика отметила два значимых юбилея – 70 лет со дня освобождения территории республики

воинам-освободителям в Прибалтике и Грузии, в Польше и некоторых других странах Восточной Европы. Мир молча проглотил отвратительные

чтобы лишиться себя и будущего.

В этой связи обращает на себя внимание тот печальный факт, что попытки извращения истории Великой Отечественной войны и пересмотра ее итогов приобретают все более широкие и зловещие масштабы не только и даже не столько в Молдове. Весь мир стал свидетелем сноса памятников

на национальном уровне многих государств Восточной Европы сыграло корпоративное сообщество историков, как профессионалов, так и всевозможных «любителей».

Никаких сомнений нет в том, что принимающая участие в этих нацистских «мероприятиях» студенческая и учащаяся молодежь, прыгающая с портретами Бандеры, Шухевича и прочих гитлеровцев под речевки «Кто не скачет – тот москаль!» или «Москаляку на гиляку!», к этим действиям была уже подготовлена. И готовили ее, понятно, не в один присест, а несколько десятков лет. В том числе и с помощью школьных учебников, школьных и вузовских программ, которые представляли нацизм не в виде раковой опухоли человечества,

Как в Молдове готовят свой Майдан на истории Великой Отечественной войны

Николай БАБИЛУНГА, Виталий ИЧЕНКО

от немецко-румынских захватчиков и 90 лет создания первой государственности Приднестровья – Молдавской АССР. В нынешнем, 2015 г. мы отмечаем еще два заметных в нашей истории события, – 70-летие со дня окончания Великой Отечественной войны и 25-летие воссоздания государственности на Днестре. Именно в такие дни как-то по-особому, предвзято, но объективно хочется оценить с высоты пройденных лет все этапы, всю радость побед и горечь поражений на этом многотрудном пути. И со столь же жгучим протестом, с болью в душе, воспринимаются попытки недобросовестных коллег-историков сфальсифицировать этот путь, исказить и оболгать жизнь и деяния наших предков.

В этом плане особенно «не повезло» истории Великой Отечественной войны. Мы являемся свидетелями и очевидцами бесчисленных попыток наших недобросовестных современников переписать ее в угоду политической и националистической конъюнктуры. А может быть, и выполняя государственный заказ тех или иных административных и политических сил, когда-то гордившихся своей общей победой над коричневой чумой и освобождением человечества от этой беды, а ныне старательно подпевающих своим новым хозяевам, заставляющих народ забыть свое прошлое,

спектакли организации суда над ветеранами войны, спасителями народов от фашистского геноцида. Мы видим и слышим, чуть ли не ежедневные осаны и восхваления солдат, воевавших на стороне нацистов и их приспешников-местных коллаборационистов. На государственном уровне оказывается поддержка в различных странах недобрым эсесовцам, марширующим по улицам европейских столиц. И это в то время, как символика антифашистов подвергается государственным запретам, оскорблениям и глумлению.

Наиболее яркий тому пример дали события последнего года в Украине, где С. Бандера и ему подобные коллаборационисты и палачи, провозглашены национальными героями, а на улицах и площадях вновь появляются флаги УПА, организуются факельные нацистские шествия, проповедуются националистические идеи, возрождаются лозунги и практика нацистов, в том числе геноцид, массовые погромы, издевательства над законностью, леденящие кровь массовые беззакония, пытки, убийства ни в чем не повинных людей. Это закономерно приводит в итоге к вооруженным столкновениям, жертвам, убийствам, смерти стариков и детей, женщин и мирного населения. Это свидетельствует о начавшейся гражданской войне. Не малую роль в возрождении фашизма и его героиза-

от которой пришлось освобождаться большой ценой в течение длительного времени, принеся неисчислимые жертвы на алтарь победы цивилизации над мракобесием. Коль скоро фашистские звери воспринимаются этой молодежью в виде бескорыстных героев и борцов за свободу, вероятно, ее сознание подвергалось тщательно продуманной обработке и определенному зомбированию. А это означает, ни много, ни мало, что уже в наши дни среди наших народов готовятся кадры для развязывания очередной бойни под очередными бредовыми нацистскими лозунгами. И все это происходило и происходит у самых границ многострадального Приднестровья, у его восточного соседа, на территории братской Украины.

Поэтому мы решили проанализировать, насколько данный процесс глубоко охватил и другого соседа Приднестровья, соседа с запада, – Республику Молдову. Но, так как проблема эта достаточно обширная и разноплановая, так, что в рамках одного доклада или журнальной статьи ее охватить будет невозможно, авторы сочли возможным ограничить себя и остановиться только на отдельных моментах освобождения Молдавии и Приднестровья в ходе советских наступательных операций 1944 года и проблемах освещения этих событий в

учебниках и учебных пособиях, изданных в Республике Молдова. Думается, сравнительный анализ процесса изучения в школьных курсах истории на двух берегах Днестра событий Великой Отечественной войны, то есть единой для обоих берегов истории, в данном случае был бы наиболее уместен. Но это может быть темой отдельного доклада.

Однако прежде, чем рассуждать на выбранные темы, необходимо сделать весьма важное предварительное замечание. В Республике Молдове вообще не изучается своя собственная история. Уже много лет ее заменил антинаучный и абсурдный по своей сути курс «История румын». Согласно догмам этой «священной коровы» агрессивного румынизма, румынская нация появилась еще в античные времена, ничем не уступала по уровню цивилизации римлянам и стала наследником Рима и защитником Европы от злых славян-кочевников. А политическая задача всех румын сводится к объединению в каком-то древнем «румынском пространстве», границы которого очерчиваются весьма туманно и включают в себя всю Болгарию, Венгрию, Украину, многие югославские территории и Россию от Белого моря до Каспийского. Справедливости ради надо сказать, что несколько лет назад были попытки заменить «Историю румын» на какой-то более приемлемый курс «Интегрированной истории». Однако, видимо, властям показалось опасным чересчур увязывать историю Молдавии с историей других европейских народов, — «Мы румыны и точка!», как гласит их излюбленный лозунг.

Немаловажен и тот факт, что после распада СССР ученое сообщество в соседней республике разделилось на два противоположных лагеря, стоящих на промолдавских и прорумынских позициях. Это зачастую отражается и на содержании написанных и опубликованных ими работ, которые в большинстве случаев приводят к диаметрально противоположным данным и сведениям. Многие школьные и вузовские учебники «румынистов» выражают слишком «яркое предпочтение» румынской нации, при этом роль отдельных наций (например, русских) называется почти «варварской». Достаточно подробный анализ историографии Молдовы прорумынской направленности провел известный молдавский ученый, признанный специалист по истории Второй мировой войны С.М. Назария.

Ярким образцом такой литературы, предназначенной для школ, а значит, — для обучения и воспитания молодого поколения, может служить

учебник для IX-го класса, автором которого является Георгий Палади. Уже в самом начале автор сразу расставляет все нужные акценты, заявляя, что в его учебнике будут рассматриваться лишь вопросы, касающиеся развития румынского народа. Другие народы не имеют ни малейшего значения, даже, видимо, и для самих «румын». И, надо сказать, он твердо придерживается установленного самому себе принципа, — к примеру, в разделах по культуре и экономике о «чуженационалах» даже не упоминается. Но, нас интересует в данном случае его оценка румынского фашизма. Вероятно, автор желает проявить чудеса объективности и смело заявляет, что «политический режим И. Антонеску имел военный, авторитарный характер, но являлся умеренным и толерантным в отношении оппозиции». Конечно, автор не ожидает от своих читателей вопроса, как можно объяснить такую «умеренность и толерантность» событиями, например, 1944 г., когда весною в г. Рыбница были расстреляны 270 политических заключенных и подожжено здание тюрьмы, а в Тирасполе румынские власти расстреляли партиями около 500 узников центральной тюрьмы. Но это был уже последний акт трагедии местного населения. А ведь начиная с июня — июля 1941 г. непрерывно евреев, цыган, украинцев, русских, тысячи и тысячи ни в чем не повинных людей расстреливали румынские фашисты под руководством Антонеску на территории «Транснистрии», которое они превратили в кладбище и место массовых убийств. Однако этих фактов учебник «не знает». Естественно, их не должны знать и ученики Молдовы. Достаточно и того, что они будут считать румынских фашистов «умеренными» и «толерантными».

Зато учебник поясняет детям, что «главной целью вступления Румынии в войну было освобождение оккупированных летом 1940 г. Советским Союзом территорий». Надо полагать, народы Советского Союза сами были виноваты в зверствах фашистов на их земле. Им следовало бы отдать румынским оккупантам все земли Молдавии, Украины и России вплоть до Волги, чтобы «освободители» промаршировали бы по ним, напевая свой марш «Дештяпгэ-гэ румынэ!» («Проснись, румын!») и все закончилось бы чуть ли не ко всеобщему веселью и радости. Но проклятые русские, евреи и прочие «недочеловеки» буквально заставили румын строить концлагеря, превращать огромные территории вроде «Транснистрии» в место массовых казней, расстрелов, убийств и кладбищ, сгонять многотысячные колонны несчастных людей в гетто,

уничтожать ненавидимые им расы и национальности!

Но автор с упорством отстаивает свои «оригинальные» представления об «участии румынских армий в походе восточнее Днестра», тем самым, показывая румынскую армию как освободительницу территорий, которые ею были оккупированы в 1941 г. Но слова «оккупация» и «оккупанты» хороши только применительно к русским; о румынских оккупантах в учебнике, естественно, не упоминается. Самая цивилизованная нация на Земле — это, как всем уже давно доподлинно известно, естественно румыны, — может быть только носителем чистоты, справедливости и счастья для всех. Понятно, как преподносится школьникам, то, что принесло трехлетнее «владычество» румын на землях Молдавии, Украины и России. Румынский оккупационный режим рассматривается в учебнике как «истинное благо» для Молдавии и Приднестровья, поскольку оно предполагало, в частности, «внедрение национальных культурных ценностей».

Не отстает в восхвалении фашистских оккупантов и другой молдавский историк, большой специалист по колхозному строительству в послевоенной Молдавской ССР Борис Визер. В своем учебнике для учеников девятого класса он утверждает, что «румынские и германские части освободили Бессарабию, север Буковины и район Герца». Но Визер не просто ограничился воспеванием освободительной миссии фашистской Румынии для молдавских земель. Он сумел внести новые нотки, в свое оригинальное освещение истории, которые создают в лице немецкого фюрера и румынского кондукэторула как бы двух Прометеев, бескорыстно радеющих о благе человечества. Гитлер и Антонеску представлены как освободители людей в мировом масштабе: они вели войну против советских народов с целью освобождения их из рабства. Что же касается катастрофического снижения численности населения оккупированных территорий в годы войны, то это объясняется очень просто — политикой советского режима. Правда, это объяснение представлено как-то не очень подробно и вразумительно. Школьнику Молдовы так и не удастся понять, какую политику мог вести и вел «советский режим» на оккупированной румынскими фашистами территории. Видимо, борьба местного населения с ненавидимыми фашистскими захватчиками, партизанское движение и самоотверженность подпольщиков представляются Визеру «политикой советского режима». И эти свои «представления» он

спешит вложить в сознание молодежи Молдовы.

С приведенной «мыслью» бывшего специалиста по колхозному строительству в Советской Молдавии достаточно органично увязывается позиция еще одного «известного учебного специалиста в области истории коммунистической партии Молдавии» и даже бывшего директора Института истории Компартии Молдавии при ЦК КПМ Иона Шишкану. В своем опусе для учеников XII класса, он прямо указывает, что «в ходе отступления советские оккупанты осуществили массовые разрушения материальных ценностей». Эвакуация людей и материальных ценностей от наступающего врага, а при необходимости и подрыв всего того, что могло бы усилить его мощь и обернуть против захваченных им стран, автор хотел бы приравнять к преступлениям против человечества. Но поскольку, в советских институтах истории партии о международном праве всегда имели самое расплывчатое представление, известный партийный летописец сделал неприличный конфуз. Хотя, с другой стороны, такая «патриотичная» прорумынская трактовка событий позволяет оккупацию румынами Молдавии и создание в фашистском государстве провинции «Басарабия» как бы с полным основанием называть это действо «торжество исторической справедливости и счастьем» для местного населения. Кроме того, автор пытается убедить читателя в искреннем стремлении И. Антонеску выйти из войны еще в 1941 году, чего не позволили сделать объективные причины.

Но все же наибольшее рвение по части искажения истории представляют труды другого «специалиста» в области партийного строительства и конъюнктурных писаний истпарта конца 70-х – начала 80-х гг. XX в. А. Петренко, который кажется, умудрился сосредоточить в своих произведениях квинтэссенцию всех прочих «изысканий» прорумынских авторов, составив из них своего рода величественную антологию. Можно сказать, что в современной профашистской коллаборационистской историографии Молдовы его опусы обозначили даже некий достигнутый «уровень», который, видимо, объясняется накопленным опытом безоглядной борьбы против «буржуазных фальсификаторов» в течение многих лет советских времен. В частности, автор нисколько не смущается характеризовать советских партизан как террористов, а национальные меньшинства Молдавии и Приднестровья – как «пятую колонну», в то же время режим военного преступника

Антонеску, расстрелянного по приговору румынского суда, представлять «современной диктатурой, толерантной по отношению к демократической оппозиции».

В свете многочисленных жертв, понесенных в наши дни Украиной в борьбе против возрождающегося нацизма, было бы ошибкой недооценивать значение подобные «концепции» в школьных учебниках и в политическом воспитании общества, тем более, что они рекомендованы профильным министерством для преподавания курса «родной истории», т.е. для воспитания подрастающего поколения предметом «история румын». Страшно представить к чему приведет изучение подобной «истории» и как оно будет совпадать с духом современных европейских демократических ценностей. Однако некоторые результаты подобного отношения в Кишиневе видны уже сейчас – поздравления ветеранам войны издевательски были размещены по решению городских властей на мусорных баках. Уже не раз возникла и время от времени возникает вновь шумиха в местной печати со сносом памятника «Освобождение», находящегося в центре Кишинева возле здания Академии наук, возведенного в честь освобождения страны от немецко-румынских захватчиков. Осуществлено переименование одной из улиц предместья Кишинева именем Антонеску. Постоянно звучат призывы и периодически появляются в печати Молдовы предложения воздвигнуть в Кишиневе памятник Антонеску, несмотря на то, что в реабилитации этого преступника было отказано и современным румынским судом.

Но есть в Молдове и противники агрессивного румынизма. Это историки-молдавенысты. Они вовсе не пытаются на страницах своих работ агрессоров сделать освободителями, а их жертвы представить в виде агрессоров. Эти историки действительно создали ряд учебников, которые придерживаются позиций объективности, исторической справедливости и не страдают пещерной русофобией и мизантропией. Великая Отечественная война представлена на страницах этих учебников как героическая борьба всех народов СССР за свою свободу и свободу других стран и народов. Победа над нацизмом представлена как величайшее совместное достижение народов мира, в первую очередь СССР, США и Великобритании, при этом подчеркивается решающий вклад Советского Союза в победу над гитлеровской Германией. Отдельно раскрывается вклад выходцев из Молдавии в общую победу над злейшим врагом человечества, при этом оговаривается, что именно побе-

да над фашизмом и освобождение республики от нацистских поработителей сделало возможным послевоенный многогранный расцвет ее экономики и культуры.

К таким трудам вне сомнения можно отнести работы П.М. Шорникова «Молдавия в годы Второй мировой войны» (Кишинев, 2014), С.М. Назарии «Вторая мировая война: генезис, ход и итоги» (Кишинев, 2010), «Новейшая история зарубежных стран (1914-2002). Учебник для IX-го класса.» (Кишинев, 2002 г.), «Новейшая история зарубежных стран (1914-2002). Учебник для XII-го класса.», (Кишинев, 2002 г.), В.Н. Стати «История Молдовы» (Кишинев, 2003 г.), Л.Е. Репиды «Суверенная Молдова: история и современность» (Кишинев, 2002 г.), «История Республики Молдова с древнейших времен до наших дней». (Кишинев, 1998 г.) и др. Но все дело в том, что эта группа объективных историков является уже долгое время как бы создателями контристории, которая не укладывается в политические требования властей и противоречит общему курсу на изменение менталитета и идентичности молдаван. Эти работы издаются, как правило, на случайные средства либо средства авторов; они не субсидируются местным бюджетом или научными и околонучными фондами. Наоборот, многие из этих работ подвергаются постоянным необоснованным нападкам и оскорблениям, они запрещены для использования в учебном процессе в школах и вузах, пропаганда шельмует их авторов, как маргиналов, выступающих против магистральных путей интеграции Молдову в Европу.

Но запрещая одно, власти вынуждены поощрять нечто противоположное, то, что должно стать неким ориентиром для всего сообщества местных историков. Видимо, определенным «эталоном» для последующих политических оценок истории Второй мировой войны и участия в ней Румынии и Молдавии, стала книга, посвященная «истории Бессарабии», написанная коллективом автором прорумынской направленности, координатором которой выступил некий И. Скурту. Поэтому есть смысл, не расплываясь по частностям и другим авторам, рассмотреть методику освещения истории войны на примере этого «образцового» сочинения.

Как и во многих учебниках подобного толка, здесь утверждается, что Румыния вступила в войну для освобождения оккупированных СССР территорий. В этом нет, как мы видим, ничего нового и оригинального, об этом и сам Антонеску заявлял в первый же день войны. Однако, в отличие

от большинства прочих учебников, которые просто «не знают» о таких операциях Советской армии, как Уманьско-Ботошанская, Одесская, Ясско-Кишиневская, эта книга нарушила своеобразный обет молчания и взялась за описание событий 1944 г. по освобождению Приднестровья и Молдавии. Авторы отмечают, что «еще в ноябре 1943 г. румынский Генеральный штаб стал разрабатывать план эвакуации Бессарабии. 13 марта начался массовый отход служащих, педагогических кадров, персонала государственных учреждений». Это, по их мнению, было сделано своевременно, так как по тексту дальше следует, что «в результате победоносных сражений зимой 1943-1944 г. советские войска под командованием генералов И.С. Конева, Р.И. Малиновского и Ф.Г. Толбухина отбросили войска фашистской Германии к Днестру, а впоследствии – к Пруту». (Кстати, факт, незнания инициалов Малиновского Р.Я. и Ф.И. Толбухина остается на совести авторов; неуд им даже по истории румын – Н.Б., В.И.).

Достаточно показательно отношение в работе по истории войны к партизанским соединениям, которые у авторов получают наименование «диверсионные группы»: «В тыл немецко-румынским войскам систематически направлялись диверсионные группы из местных жителей с целью организации саботажа или даже диверсионных актов, направленных против отдельных воинских частей. Этим группировкам были даны помпезные названия, типа «Советская Молдавия». Данные группировки пытались выполнять боевые задания. Руководители отрядов носили славянские фамилии: Петров, Лисов, Посадов, Мухин, что позволяет составить определенное мнение о кадрах, на которые будущие губернаторы Бессарабии и северной Буковины намеревались опираться. Не трудно догадаться, что предупрежденные о «нетрадиционных» методах борьбы русских отрядов, как немецкая, так и румынская администрация приняли необходимые меры для предотвращения подобных диверсий». Нельзя не сказать, что как-то «невзрачно» на наш взгляд авторы представили деятельность патриотов и борцов за освобождение своей земли от фашистской чумы. По их мнению, местные подпольщики и партизаны фактически не сыграли никакой роли в военных действиях. Тот факт, что партизаны только в мае – августе 1944 г. сумели уничтожить около 11 тысяч солдат и офицеров неприятеля, взорвать 9 мостов и пустить под откос 13 эшелонов является для историков-румынистов незначительным эпизодом.

Рассмотрим и те сведения, которые приводятся в «Истории Бессарабии» по расстановке сил перед началом советских операций по освобождению Приднестровья и Молдавии. «Группа немецко-румынской армии, действовавшая на этом фронте весной 1944 г. носила название «Украина – Юг» с командованием в г. Слэникул Молдовой. Название армии лишней раз доказывает предрасположение гитлеровцев к громкой, звучной терминологии, поскольку зона военных действий уже ничего общего с Украиной не имела!». Уже здесь авторы пытаются показать негативное отношение к немецкому командованию, далее мы увидим более четкую и конкретную информацию, подтверждающую данный тезис. Ниже в тексте приводятся следующие цифровые показатели: «Четыре армии: 3-я и 4-я румынская и 8-я и 6-я немецкие объединили свои силы, насчитывавшие около 600.000 чел., с тем, чтобы предотвратить проникновение Красной Армии к Воротам Молдовы и далее к театру военных операций на Балканах».

В это время, как утверждается в учебнике, в игру вступило три фактора, ухудшающие ситуацию для войск Германии и наоборот, ставящие советские войска в исключительно выгодное положение, что привело к самоубийству десятка генералов с огромным авторитетом, что, в свою очередь, привело к ослаблению боевой мощи армии, ее морального состояния. Кроме того, такое умонастроение сразу же сказалось на союзниках Германии, в том числе и Румынии. В августе 1944 г. состоялась беседа Гитлера с Антонеску, продлившаяся 5,5 часов, после чего последний составил отчет, который он оставил для будущих поколений, видимо, тем самым пытаясь оправдать себя в их глазах. Это подтверждается содержанием документа, в котором Антонеску обвинял Гитлера в развязывании войны, которую не сумел вести. А после расправы со всеми своими противниками, Гитлер толкает Германию в пропасть. Это по мнению авторов означало начало конца. Таким образом, первый фактор фактически «обеляет» И. Антонеску в глазах потомков и вина полностью перекладывается на Гитлера и Германию.

Вторым моментом, влияющим на ситуацию, явилась битва советских войск с немецкой группой «Центр», что стало причиной передислокации не менее 12 дивизий с фронта в Молдавии и Румынии на другом театры военных действий. Тем не менее, немцы стали предъявлять все новые претензии. Генерал Г. Аврамеску заявил «немцы отказываются дать войска, зато охотно дают командующих.

Нам не только нет необходимости в помощи подобного рода, но она даже вредит командованию». В конфликт вмешался маршал Антонеску, который устранил румынского генерала. Авторы учебника пишут, что «в реальности же речь шла о серьезном кризисе доверия. Недопонимание, взаимные упреки, все более проявляемая злоба – все это проявления указывали на ненависть румынской армии к нежеланному своему союзнику, который, несмотря на все потери, вел себя с той же надменностью и желанием господствовать». Как раз в приведенном отрывке видно, что отношения между союзниками стали накаляться до предела. При этом, как говорилось выше, естественно, неправильную позицию заняло немецкое руководство и командование, а значит, какой-либо вины в крахе германского фашизма и милитаризма со стороны Румынии нет.

Третьим, и, по словам И. Скурту и его коллег, главным моментом стало разочарование румынского народа, его огромная усталость и измученность тяготами войны. К этому добавлялась все большая уверенность румын в том, что силы Германии не только не помогут вернуть территории находившиеся у них в 1940 г., но даже помешают этому. Удивительно, что описывая невероятно сложную ситуацию, понимая, что Румыния находилась на грани истощения и катастрофы, историками с маниакальным упорством по-прежнему муссируется проблема возврата «исконно румынских» территорий. И это свое упорство они почему-то приписывают не просто каким-то румынским политикам тех времен, а всему румынскому народу.

Далее авторы соотносят силы румынских и советских войск накануне Ясско-Кишиневской операции – «советские военные комментаторы утверждают, что уже на начальном этапе операции силы 2 и 3 Украинского фронтов в 1,4 раза перевесили силы немцев. Под командованием маршала С.К. Тимошенко находилось 90 дивизий, одна мотопехотная бригада, две морские пехотные бригады, три укрепленных сектора, 6 механизированных и 3 танковых корпусов и др. – в общей сложности 926.000, в рядах которых была и Дивизия «Тудор Владимиреску», а также одна югославская бригада. С другой стороны находились 47 дивизий, из которых одна моторизованная и 3 танковых, а также 5 пехотных бригад. Боевые силы немецко-румынских войск насчитывали 640.000 чел.». Трудно сказать, какими источниками пользовались авторы, а потому оценить степень достоверности приведенных ими данных. Но несколько по-другому освещается

количественный состав противостоящих сил в трудах российских и приднестровских историков, опирающиеся на общепризнанные мировой наукой точные данные. Так, например, в «Истории Приднестровской Молдавской республики» приводятся следующие цифры — «Противник к началу августа группировка «Южная Украина» насчитывала около 1 млн. солдат и офицеров, 404 танка, 7618 орудий и минометов, 810 боевых самолетов. Войска 2-го и 3-го Украинского фронтов насчитывали около 1,2 млн. солдат и офицеров, 16000 орудий, 1870 танков, около 2200 самолетов».

В последующем изложении авторами из Молдовы рассматривается история самого сражения. Внимание читателя акцентируется на том факте, что Ясско-Кишиневская битва поставила с первого же ее дня войска немцев и румын в исключительно трудное положение. «Ударная группа 2 Украинского фронта прорвала немецко-румынскую оборону на северо-востоке Ясс, продвинувшись вперед на 30 км. В этот момент была приведена из резерва и брошена для восстановления положения дивизия «Romania Mare», под командованием Раду Корне, вооруженная полностью немецкими военными средствами. Результатом этого стал заметный отход советской линии фронта, отмеченный специалистами».

По мнению авторов, это означало, что румынская армия все-таки сохранила свои боевые качества и способность выполнять приказы руководства страны. Они особо подчеркивают при этом, что именно румынские силы оказали столь существенную помощь немецким войскам, тем самым сдержав русское наступление. Но как-то странно тогда представляется высказанная ими ранее позиция о том, что уже 22 августа немецкая группировка в районе Кишинева — Ясс была изолирована от 3-й румынской армии, то есть спустя два дня после начала операции. Уже 24 августа советские войска освободили Кишинев, а к 29 августа превосходяло задуманная операция, вошедшая в историю как «Ясско-Кишиневские Канны», завершилась успехом.

Конечно же, авторы учебника по-своему трактуют не только сам ход этих событий, но и их финальную стадию. «20 августа 1944 г. Красная Армия начала крупное наступление в направлении Бессарабии и через четыре дня оккупировала г. Кишинев, а до конца месяца — и всю территорию между Днестром и Прутом». 23 августа 1944 г. король Михай отстранил маршала Антонеску и было объявлено о разрыве Румынией

союза с Германией и присоединения ее к коалиции Объединенных наций. В дальнейшем Красная армия стала действовать произвольно, захватив свыше 130 тыс. военнопленных, грабя территорию страны, которые ее войска оккупировали полностью.

Таким образом, по приведенным «фактам» можно сделать вывод, что Румыния становится освободителем стран Европы от «коричневой чумы», при этом вновь говорится о «грабеже и оккупации» советской армии «несчастной» Бессарабии или как написано в учебнике «для Молдовы левобережья Прута начинался новый этап жестоких страданий». Логика, достойная скрижалей мировой абсурдистки: 1944 год, — Румыния напала на Советский Союз вместе с нацистской Германией как освободительница, при этом Красная армия — оккупант и грабитель румынских земель. 1944 год, — Румыния вступает в войну на стороне Советского Союза против своего недавнего союзника нацистской Германии. И снова Румыния освободительница, а Красная армия остается оккупантом и грабителем. Только вдумайтесь в бездонную глубину этого абсурда! Да и не абсурда, по большому счету, а клинического безумия. Вот, чему сейчас обучают молодое поколение Молдовы. К чему это привело на Украине, мы уже увидели.

Реальные факты истории Великой Отечественной войны представлены в других работах, и у других авторов. Их немало, честных исследователей, патриотов своего Отечества — П.М. Шорников, С.М. Назария, В.И. Царанов, Л.Е. Репида, В.Н. Стати и многие другие. Но они у политических властей Молдовы не в чести. И что характерно, их игнорируют, а подчас и шельмуют все власть имущие Молдовы независимо от того, в какие бы политические одеяния не рядились эти власти, — то ли в откровенно нацистские («фронтისტские»), то ли умеренно-аграрные, то ли в псевдокоммунистические, то ли в псевдолиберальные, то ли в «евроинтеграторские». Всем властям Молдовы последней четверти века одинаково ненавистна история своего народа, объективная и правдивая история, будь она героическая, будь трагическая, блистательная или позорная. Уже четверть века в чести и почете лишь прорумынские авторы исторических учебников, которые пытаются не только дать нелепые притянутые за уши свои политические оценки событиям 70-летней давности, но и прямо исказить реальную информацию о событиях Ясско-Кишиневской операции и освобождении Молдавии, о роли Румынии в истории Второй мировой

войны, о преступниках и их жертвах, о героях и предателях, о советском народе, как освободителе народов Европы от фашистского мрака.

В заключении хотелось бы отметить, что извращение истории борьбы человечества со своим злейшим врагом — нацизмом, а равно как и фальсификация фактов, стремление перевернуть шкалу ценностей, превращает историю из науки в пропагандистскую мишуру самого дешевого свойства. Только такая история делает пособников нацистов и коллаборационистов национальными героями, а воспитанных на подобной мишуре зомбированных учащихся превращает в иванов-непомнящих-родства, превращает в убийц, грабителей, насильников, в обыкновенное пушечное мясо для исполнителей чужой воли.

В национальной катастрофе таких постсоветских стран как Украина и Грузия, прибалтийские республики и государства Среднеазиатского региона, как многие страны бывшего Варшавского договора виноваты во многом их собственные историки. Те, кому не впервой перекрашиваться в разные цвета вроде хамелеона в зависимости от сиюминутной конъюнктуры. Те, кто легко может обогать историю своего народа и доказал свой профессионализм на данном поприще в советские времена и постсоветские времена тоже. Те, кто процветает на щедрые гранты мощных мировых сил и подачки собственных правительств, абсолютно равнодушных к своим странам и народам, заинтересованных только в устранении России с мировой арены и установлении мирового господства в глобальном масштабе своих хозяев.

К сожалению, на пространствах бывшего Советского Союза пересмотр общей истории в русофобском ключе стал не просто поветрием, а национальной политикой многих государственных структур «независимых республик». В ряду этих «жертв» вселенской катастрофы беспамьяства и возрождения фашизма нет Приднестровской Молдавской Республики. Школьное и вузовское образование Приднестровья избавлено от этих пороков русофобии, фальсификации истории и насаждения национал-социалистских идей, антисемитизма, мизантропии, человеконенавистничества. Но, вероятно, этого слишком мало, чтобы уберечь Молдову от сползания в пропасть гражданских конфликтов и новой войны. Ползучая фашизация сознания молодого поколения Молдовы рано или поздно толкнет ее на путь национальной трагедии по украинскому образцу. ■

ОЖИДАЕМЫЕ СОБЫТИЯ

Июль 2015

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

23 июня

25 лет назад была принята Декларация о суверенитете Молдавской советской социалистической Республики

28 июля

День миротворца в Приднестровье

29 июля

День Конституции Республики Молдова, принятой в 1994 г.

1 августа

День памяти погибших и умерших защитников Приднестровской Молдавской Республики

19 августа

25-я годовщина создания Гагаузской республики

