

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ

МОЛДОВО- ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

1-2 (24-25)
МАРТ 2015

ISSN 2221-1209



2 Блиц-Информ

2 Хроника общественно-политической жизни региона

13 Регион в лицах

13 Новые кадровые назначения в Республике Молдова
18 Новые кадровые назначения в Приднестровье

20 Дайджест СМИ

20 Тема: Поствыборный ландшафт в Молдове
29 Тема: Выборы башкана Гагаузии
33 Тема: Блокада Приднестровья
36 Тема: Геополитика в регионе

38 Комментарии

38 Эксперты о политической ситуации в Молдово-Приднестровском регионе

49 Политика

49 **В. Букарский.** Олигархический альянс в Молдове
51 **В. Ястребчак.** Переговорный процесс между Молдовой и Приднестровьем: добрососедство или новая конфронтация?
55 **И. Галинский.** Приднестровье в условиях блокады: основные вызовы и угрозы
58 **С. Лавренов.** Соотношение политических сил в ходе выборов башкана Гагаузии

61 Экономика

61 **Т. Туранская.** В тисках «дружественных объятий» (Блокада Приднестровья на современном этапе)
66 **Е. Назаренко.** Социально-экономические сложности современного Приднестровья

68 Безопасность

68 **Б. Шаповалов.** Блокада Приднестровья – путь к войне
71 **О. Беляков.** Миротворческая операция как основа обеспечения безопасности Приднестровья в условиях современных вызовов и угроз

74 Культура

74 **В. Тулгара.** Если есть язык, то есть народ, а если его нет, то нет и народа



Бюллетень «Молдово-Приднестровский регион», № 1–2(24–25). Март, 2015 г.

Издатель – «Институт стран СНГ».

Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – С. Лавренов.

Компьютерная верстка – Т. Каракозова

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-39185 от 24 марта 2010 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatul.in.ru

Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 25.03.2015. Заказ № 3

Отпечатано Отпечатано с готовых диапозитов в типографии «ИП Шуруева М.А.» e-mail: oz.impress@gmail.com



В ходе дебатов в парламенте 18 февраля в состав правительства было внесено изменение – вместо либерал-демократа Олега Ефрима кандидатом на должность главы Минюста стал другой выдвиже-

Герман, главой Минфина Анатолием Арапу, министром просвещения Майей Санду. Минздрав возглавил либерал-демократ Мирча Буга, министерство окружающей среды – Сергей Палихович, министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности – Ион Сула, МВД – Олег Балан, а Минобороны – Виорел Чиботару, ранее занимавший должность директора Центра информирования и документирования НАТО в Кишиневе.

Демократическая партия оставила в должности министра культуры Монику Бабук, в должности министра транспорта – Василия Ботнаря и в должности министра информационных технологий и связи – Павла Филипа. На должность главы министерства регионального развития предложен Василий Быткэ, министром молодежи и спорта назначен Сергей Афанасенко, а на должность министра труда, социальной защиты и семьи – Руксанда Главан. Должность вице-премьера по «реинтеграции» отведена

Состав нового правительства Молдовы

нец ЛДПМ Владимир Гросу. Таким образом, состав министров в целом идентичен тому, что неделей ранее представлял Юрий Лянкэ.

Помимо главы Минюста, либерал-демократы представлены в правительстве главой МИД Натальей

Виктору Осипову, который уже занимал этот пост в 2009-2010 гг. На должность главы Минэкономики Демпартией предложен француз Стефан Кристоф Бриде, являющийся гражданином Франции и Молдавии. Этот состав правительства был утвержден парламентом Молдовы.

Парламент Молдовы утвердил новый Кабинет министров

1 8 февраля Парламент Молдовы поддержал кандидатуру Кирилла Габурича на пост главы кабинета министров. «За» высказались 60 депутатов из альянса «За европейскую Молдавию», а также коммунисты. Против проголосовали Партия социалистов Игоря Додона (25 мандатов) и Либеральная партия Михая Гимпу (13 мандатов).

Предложение Габуричу возглавить правительство поступило от Либерально-демократической партии, после того, как парламенту не удалось утвердить кандидатуру экс-премьера Юрия Лянкэ.

ЕС ждет от нового правительства Молдавии реформ и урегулирования на Днестре

Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Федерика Могерини и еврокомиссар по вопросам расширения и политики добрососедства Йоханнес Хан призвали Кишинев активизировать усилия по урегулированию молдавско-приднестровского конфликта с учетом сохранения «суверенитета и территориальной целостности Республики Молдова» и выработки «особого статуса» для Приднестровья.

В основе программы Габурича стоит задача внедрения Соглашения об ассоциации Республика Молдова – Европейский Союз. «Реально, чтобы в течение нескольких лет Молдова стала полноправным членом Евросоюза», заявил Габурич, добавив, что в то же время «необходимо развивать отношения с традиционными партнерами Молдовы – Россией, Украиной, Румынией». Однако из программы нового правительства вычеркнута позиция о стратегическом партнерстве с Россией и включен пункт о стратегическом диалоге с США.

Правительство Молдовы на 2015–2018 годы ставит своей целью повышение благосостояния, безопасности и качества жизни граждан. Среди задач кабинета, представленных в программе – борьба с коррупцией, реформирование право-



Габурич представил ближайшие приоритеты правительства

судия и правоохранительных учреждений, урегулирование приднестровского конфликта и другие цели.

В качестве ближайших приоритетов правительства новый премьер-министр назвал также нормализацию положения на валютном рынке. Он также упомянул о проблеме сокращения экспорта. Выходом может стать получение Молдо-

вой права экспортировать продукцию животного происхождения на рынок ЕС.

Премьер заявил и о возможности введения льготного режима для предпринимателей, которые пожелают заплатить налоги раньше установленного срока.

Партия Филата на грани раскола из-за союза с коммунистами

Отказ вице-председателя Либерально-демократической партии (ЛДПМ) Юрия Лянкэ проголосовать за правительство, возглавляемое выдвиженцем либерал-демократов Кириллом Габуричем, стало предметом обсуждения внутри партии. В голосовании за кабинет не участвовал и другой видный либерал-демократ, бывший вице-премьер по «реинтеграции» Евгений Карпов. Сам Юрий Лянкэ заявил, что голосование либерал-демократов и демократов вместе с коммунистами за утверждение правительства «ставит под угрозу европейскую интеграцию Молдавии», а также приведет к утрате доверия со стороны общества и «европейских партнеров». Новое правительство, по словам Лянкэ, «всецело будет зависеть от голосов фракции коммунистов, без которых не может быть принято ни одно решение».

Михай Гимпу: Новое правительство долго не выдержит

По мнению лидера Либеральной партии Михай Гимпу, новое правительство долго не продержится. Политик заявил, что Молдова не нуждается в формальном правительстве, она нуждается в парламентском большинстве, которое поддержит инициативы исполнительной власти.

В Приднестровье открыт первый объект, построенный в рамках программы «Евразийская интеграция»

В Тирасполе состоялось открытие нового детского сада — первого социального объекта, построенного и сданного в эксплуатацию в рамках российского гуманитарного проекта по линии организации «Евразийская интеграция». Как заявил на церемонии открытия президент ПМР Евгений Шевчук, это первый новый детский сад, построенный в Приднестровье за последние 20 лет.

Новый министр обороны планирует пересмотреть отношения с НАТО

Новый министр обороны в правительстве Габурича Виорел Чиботару заявил, что программа действий в области безопасности страны будет сосредоточена на углублении партнерства с Североатлантическим альянсом.

Виорел Чиботару стал министром обороны в правительстве Габурича, заменив Валериу Ткаченко, который возглавлял министерство менее года.

Чиботару — один из основателей Центра документирования и информирования НАТО в Молдове.

США готовы помогать новой власти Молдавии в «евроинтеграции» и присоединении Приднестровья

Госдепартамент США приветствовал формирование в Молдавии нового правительства во главе с Кириллом Габуричем и призвал Кишинев продолжить внедрение соглашения об ассоциации с ЕС. Было также заявлено, что США, как наблюдатель в переговорном процессе «5 + 2», будут продолжать поиск мирного решения для урегулирования приднестровского конфликта, поддерживать суверенитет и территориальную целостность Республики Молдова с особым статусом для приднестровского региона.

Приднестровье предлагает Молдавии вернуться к решению экономических проблем

«Мы ожидаем, что после формирования нового правительства в Молдавии начнется плодотворный процесс взаимной работы, направленной на снятие существующих проблемных процессов», заявил, глава приднестровского государства Евгений Шевчук на встрече с послом США в Молдавии Джеймсом Петтитом. Шевчук подчеркнул, что альтернативы диалогу между сторонами нет. По его словам, в условиях экономического кризиса в Молдавии, Приднестровье и всем регионе в целом «важно деблокировать возможности молдавской и приднестровской экономик, чтобы в условиях кризиса задействовать больший ресурс для противостояния ему».

Украина намерена устроить тотальную блокаду российских миротворческих сил, дислоцированных в Приднестровье. С соответствующей просьбой к украинской стороне обратился официальный Кишинев, который взял курс на стратегическое партнерство с военно-политическим блоком НАТО. Об этом заявил депутат парламента, экс-глава МВД Республики Молдова Владимир Цуркан.

По его словам, новое молдавское правительство намерено полностью заморозить стратегические отношения с Россией. Теперь в приоритете официального Кишинева — стратегическое партнерство с Вашингтоном, который заинтересован



Небо в опасности

в том, чтобы Молдова, Украина и Грузия координировано действовали против «главной угрозы человечества» — России.

Ранее в министерстве обороны США заявляли, что отвергают любые разговоры о российских «сферах интересов», а также о том, что будут продолжать все более интегрировать Молдову, Грузию и Украину в сферу военного взаимодействия с НАТО.

Желая подчинить Приднестровье, Кишинев наращивает военное превосходство в небе. На рассмотрении молдавского пар-

ламентa находится законопроект о так называемой «защите своего неба». В случае его вступления в силу воздушный транспорт со снабжением для российских миротворцев в ПМР, может оказаться в разряде «целей» для средств молдавских ПВО. Для контроля «молдавского» неба Кишинев планирует «закупить» у западных «партнеров» самолеты и вертолеты на 240 миллионов долларов.

Украина собирается наводить порядок в Приднестровье

По мнению директора Центра стратегических исследований и политического консалтинга Politicom Анатоля Царану, «для Украины важно решить приднестровскую проблему, так как Приднестровье, считают в Киеве, представляет угрозу безопасности на юге страны. В связи с этим, украинские пограничники и таможенники ужесточат режим пропуска на приднестровском участке молдавско-украинской границы и «додушат» экономику Приднестровья. А заодно начнут блокаду Оперативной группы российских войск (ОГРВ), дислоцированной в Приднестровье. «У ОГРВ до сих пор были проблемы с сухопутными поставками из России, а теперь им закроют и небо», заявил эксперт. По его словам, Киев при этом согласовывает свои действия с Кишиневом.

Румыния видит себя «оплотом стабильности в регионе»

«**«** Румыния сделает все возможное для поддержки Республики Молдова на ее европейском и демократическом пути», заявил 24 февраля на совместной пресс-конференции с молдавским президентом Николаем Тимофти президент Румынии Клаус Йоханнис, прибывший с официальным визитом в Кишинев.

В свою очередь, президент Молдавии Николай Тимофти заявил, что у Кишинева и Бухареста присутствует «полное понимание относительно политических событий последнего времени».

«У нас реализуются многочисленные совместные инфраструктурные проекты: в энергетической системе, в образовании, медицине и другие. Это жизненно важные проекты для Республики Молдова, и при дружеской поддержке Румынии они приобретают конкретные очертания», добавил молдавский руководитель.

Компании Левобережья не могут импортировать товары без регистрации в Молдове

Об этом заявил президент ПМР Евгений Шевчук. Он отметил, что это происходит из-за особого режима, введённого Украиной на ввоз товаров в приднестровский регион. Уже несколько месяцев компании Левобережья не в состоянии импортировать автомобили и алкогольные напитки.

Ирина Влах обещает сделать Гагаузию «флагманом молдавского экспорта на рынок РФ»

Кандидат на должность башкана (главы) Гагаузии, депутат парламента Молдавии Ирина Влах представила 24 февраля в Комрате свою предвыборную платформу. Ее ключевыми пунктами являются расширение сотрудничества с Россией и Турцией, создание новых рабочих мест, улучшение региональной инфраструктуры и укрепление автономии.

Влах пообещала содействовать также возобновлению экспорта продукции из Гагаузии в РФ, а также улучшению условий работы трудовых мигрантов в России. Она также утверждает, в ближайшие четыре года в Гагаузии будут открыты филиал Федеральной миграционной службы РФ, а также пять крупных современных агропромышленных комплексов и 11 предприятий с участием российского капитала. 22 марта Ирина Влах, набрав 51.11% голосов избирателей, уже по итогам первого тура голосования, стала башканом (главой) Гагаузии.

Зачем в Молдове собираются на год переносить местные выборы?

По мнению политического обозревателя Дмитрия Чубашенко, главная причина переноса выборов – катастрофическое падение рейтинга ЛДПМ и ДПМ из-за непрекращающихся скандалов во власти, свистопляски на валютном рынке, роста цен и тарифов, коррупционных скандалов.

Партиям правящей коалиции, ЛДПМ и ДПМ, и примкнувшей к ним ПКРМ просто не с чем идти на выборы. В более выгодном положении оппозиционные социалисты и либералы. Власть ссылается на необходимость проведения перед местными выборами административно-территориальной реформы, но трудно представить, как в ближайшее время коалиция сможет вернуть уезды, сократив количество районов (сейчас их 32) в три-четыре раза. Это очень сложная реформа.

Не факт, что ее поддержит ПКРМ, зато может поддержать ЛП, что делает коалицию еще более нестабильной. Перенос выборов не спасет эти партии, но лишь отложит «фиксацию» их очередного провала.

Игорь Додон и депутаты Госдумы России высоко оценили экономическую программу Ирины Влах, представленную на международной конференции в Гагаузии. Сближение с Российской Федерацией, создание рабочих мест, инвестиции в инфраструктуру — главные пункты предвыборной программы независимого кандидата на должность башкана Ирины Влах, которые будут способствовать развитию автономии. Об этом в рамках международной конференции «Перспективы социально-экономического развития АТО Гагаузия» заявил председатель Партии социалистов Игорь Додон.

Он напомнил, что в прошлом году Российская Федерация открыла свой рынок для гагаузских вин. Недавно, благодаря



Депутаты Госдумы высоко оценили экономическую программу Ирины Влах

договоренностям, достигнутым социалистами с российскими партнерами, 10 молдавских предприятий, в том числе и из Гагаузии, получили возможность экспортировать свои яблоки в РФ. Председатель Партии социалистов отметил, что дальнейшее открытие российского рынка будет способствовать созданию рабочих мест как для Гагаузии, так и для всей Молдовы. В то же время Игорь Додон подчеркнул, что без инвестиций в

инфраструктуру развитие экономики автономии не представляется возможным. По его словам, в рамках Евразийского союза есть много хороших проектов, направленных, в том числе, и на развитие инфраструктуры. Он выразил надежду, что Гагаузия, под руководством Ирины Влах, примет участие в этих проектах.

Без денег МВФ Молдову ждет дефолт

Без денег МВФ Молдову ждет дефолт, а сама она оказалась в кризисе не из-за России, а из-за жадности руководителей, считает эксперт Джордже Скарлат из румынского Фонда университета Черного моря (FUMN). Однако, по его мнению, соглашение с МВФ будет трудно заключить, поскольку фонд потребует сокращения социальных расходов и прозрачности банковской системы, а против этого выступают молдавские олигархи.

Молдова вошла в «период экономической стагнации и политической нестабильности»

Такое мнение высказал молдавский политолог Богдан Цырдя, задавшись риторическим вопросом — кто проголосовал за правительство премьера Габурича? ПКРМ, лидер которой Владимир Воронин не переносит лидера ЛДПМ, крупного предпринимателя Влада Филата. А тот, в свою очередь, станет жертвой другого олигарха — Влада Плахотнюка. Сформировав правительство, коммунисты будут торговаться за каждый законопроект и долго это вряд ли сможет продолжаться — последуют досрочные выборы», считает Цырдя.

НАТО считают, что следующей жертвой агрессии РФ может стать Молдавия

По словам главнокомандующего силами НАТО в Европе Филипа Бридлава, высказанных 26 февраля перед комитетом по обороне Конгресса США, основной целью Москвы является удержать Молдавию от движения в направлении Запада. Именно для этого находятся российские войска в Приднестровье.

ОБСЕ: Конфликт в Украине оказывает губительный эффект на Приднестровье

Такое мнение 26 февраля высказал действующий председатель ОБСЕ, глава МИД Сербии Ивица Дачич. Первым шагом, по его мнению, «должно стать восстановление регулярных официальных встреч в формате «5 + 2» в течение года. Нам нужно собрать политическую волю, чтобы сдвинуться с места и добиться ощутимого прогресса».

Россельхознадзор отменил эмбарго на яблоки для Приднестровья и ряда предприятий Молдавии

Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору РФ (Россельхознадзор) объявила о решении разрешить с 26 февраля «в качестве эксперимента» ввоз на территорию России яблок для производителей из Приднестровья, а также для ряда предприятий Молдавии. Как сообщили в пресс-службе ведомства, решение принято по итогам консультаций с Национальным агентством по безопасности пищевых продуктов Молдавии и «под гарантии» молдавского ведомства.

Один из кандидатов в башканы Гагаузии от Демпартии снялся с выборов в пользу Дудогло

Кандидат на пост башкана (главы) Гагаузии, депутат Народного собрания автономии от Демпартии Молдавии Олег Кайкы объявил о выходе из гонки по выборам башкана и призвал своих сторонников голосовать за депутата парламента Молдавии от Демпартии, лидера движения «Новая Гагаузия» Николая Дудогло.

Напомним, первый тур выборов башкана Гагаузии намечен на 22 марта, а второй, в случае необходимости, пройдет 5 апреля. Демпартия Молдавии официально поддерживает на выборах экс-мэра Комрата Николая Дудогло. В качестве кандидатов на выборах зарегистрировались сразу три представителя команды Демпартии: Николай Дудогло, Олег Кайкы, а также экс-председатель Вулканештского района Сергей Чернев.

Действующий башкан Гагаузии Михаил Формузал подверг критике инициативы кандидатов на пост главы автономии, высказанные в преддверии выборов 22 марта. Он, в частности, назвал «очередной уткой» идею бывшего примара Комрата, депутата парламента от ДПМ Николая Дудогло о создании «народного банка Гагаузии», отметив, что в Гагаузии ранее «существовал собственный банк, который благодаря действиям из Кишинева был специально обанкрочен». Он также назвал «предвыборными спекуляциями и сказками» планы Дудогло открыть в Комрате промышленный парк с инвестициями в 2 млрд. леев и открытием 2,5 тыс. рабочих мест.



Формузал назвал Дудогло «сказочником»

«Нигде так не врут, как на рыбалке и во время избирательной кампании. В Вулканештскую свободную экономическую зону с 1998 г. привлечено \$15,4 млн. и открыто 400 рабочих мест. В Тараклии тоже есть промышленный парк. Там около 50 гав земли промышленного назначения, проведены высоковольтные ЛЭП, газ, вся инфраструктура — но никто там ничего не открывает. А тут собрались строить технопарк в Комрате в чистом поле, без инфраструктуры, без газа, воды и электроэнергии», недоумевает Формузал. По его

словам, городские власти лучше бы построили давно обещанные микрорайон «Генчлик» и парк «Сокольники».

«В городе нет генерального плана, нормальных водопроводных и канализационных сетей, очистных сооружений. Все стоки текут по реке вниз, травят жителей Бешалмы и Кирсово. Пора бы этим сказочникам опуститься на землю», сказал Формузал.

Минюст Молдавии зарегистрировал партию Усатого

Министерство юстиции Молдавии 27 февраля зарегистрировало политическую партию «Наша партия» во главе с Ренато Усатым. «Наша партия» была зарегистрирована путем переименования и смены руководства Народно-республиканской партии (НРП), которую ранее возглавлял Николай Андроник. В начале февраля НРП провела съезд, в ходе которого были приняты соответствующие решения.

Румыния и Германия не видят опасности распространения украинской войны на Молдавию

Об этом заявили на состоявшейся 26 февраля в Берлине встрече канцлера Германии Ангелы Меркель с президентом Румынии Клаусом Йоханнисом.

Меркель надеется, что РФ не повторит в Молдове украинский сценарий и обещает Кишиневу «значительную помощь». В этой связи Меркель и Йоханнис заявили о поддержке нового молдавского проевропейского правительства и о поисках политического решения в Приднестровье. На базе соглашения об ассоциации Кишинев получит от Евросоюза «значительную помощь», пообещала канцлер Германии.

Всеобщие местные выборы планируется перенести на 2016 год

Лидер ЛДПМ Владимир Филат в эфире общественного телеканала Moldova-1 заявил, что всеобщие местные выборы планируется перенести на 2016 год в связи с запланированной административно-территориальной реформой, которая предусматривает ликвидацию районов и восстановление жудецев (уездов). Согласно Конституции, мандаты местных избранников истекают в начале июня 2015 года, а местные выборы должны пройти в Молдове до сентября 2015 года. В Молдове сегодня насчитывается 32 района, 3 муниципия (Кишинев, Бельцы и Комрат), а также Гагаузская автономия.

Ресурсы Молдовы сконцентрированы в руках пяти процентов населения

В Молдове более 80 процентов населения живет за чертой бедности, в то время как основная часть денежных ресурсов страны сконцентрирована в руках пяти процентов населения. Об этом 9 марта заявил экономист Георге Костандаке, в интервью изданию Молдавские ведомости.

Он подчеркнул, что в Молдове работают 14 коммерческих банков, «в которых руководители получают от 100 тысяч леев в месяц, плюс дивиденды от вложенных капиталов. Небольшая группа граждан — владельцы более 50 компаний, имеющих монополию на все виды деятельности. Все устроено по принципу пирамиды.

Согласно докладу, опубликованному немецкой исследовательской GFK, Молдова является самой бедной страной Европы. Граждане Молдовы тратят около 1.300 евро в год, что в десять раз меньше, чем в других европейских странах. По мнению экономических экспертов, Молдова оказалась в подобной ситуации из-за процветающей в стране коррупции, которая отталкивает потенциальных инвесторов.

Визит заместителя госсекретаря США в Молдову

Визит заместителя государственного секретаря США Энтони Блинкена (Antony Blinken) 4 марта в Молдову следует рассматривать в контексте американской военной стратегии и внешней политики, заявил в интервью студии Sputnik-Молдова политолог Николай Цвятков.

«Пока мало известно, но очевидно, что это очередной куратор для нашей страны, который хочет проверить ситуацию на месте. Насколько мы готовы отразить внешнего агрессора, готовы ли мы морально принять «печеньки» из рук помощника госсекретаря. Его визит сделан исключительно для этих целей», считает Цвятков.

Ранее в Молдову с визитом приезжали такие высокопоставленные чиновники США как вице-президент Джо-зеф Байден, сенатор Джон Маккейн, а также госсекретарь США Джон Керри. Молдо-американские отношения основаны на 48 двусторонних договорах в таких областях, как экономика, оборона, образование и научные исследования.

1 0 марта Президент Евгений Шевчук принял посла по особым поручениям МИД России Сергея Губарева. Главной темой встречи стали молдо-приднестровские отношения, в рамках диалога обсуждались вопросы, связанные с подготовкой к первой в этом году официальной встрече политических представителей Приднестровья и Молдовы.

Евгений Шевчук отметил, приднестровскую сторону больше всего беспокоят экономические вопросы. Проблемы в этой сфере испытывает весь регион.

Однако помимо объективных экономических процессов, приднестровские агенты сталкиваются с ограничениями политического характера. Евгений Шевчук по этому поводу заявил: «С учетом того, что Украина приняла ряд решений, которые



Президент ПМР принял посла по особым поручениям МИД РФ

повлекли уменьшение доходов бюджета, Правительством ПМР принято решение обратиться к странам-гарантам за помощью и поддержкой, в первую очередь для того, чтобы деблокировать

возможности приднестровской экономики самостоятельно зарабатывать и аккумулировать необходимое количество средств».

Состоялась первая в нынешнем году встреча политических представителей от ПМР и РМ

1 2 марта состоялась первая в этом году официальная встреча представителей по политическим вопросам от Приднестровья и Молдовы. Мероприятие прошло в офисе Миссии ОБСЕ в Кишинёве. В ходе встречи были обсуждены организационные вопросы дальнейшего взаимодействия в переговорном процессе с учётом назначения нового молдавского представителя по политическим вопросам Виктора Осипова.

Совет ассоциирования Республика Молдова – ЕС

Совет ассоциирования Республика Молдова – Европейский союз состоялся 16 марта в Брюсселе. Согласно пресс-релизу правительства Молдовы, «торговля с ЕС возрастает. Европейский союз является самым крупным импортером молдавских товаров. Более того, данная тенденция усиливается. На протяжении прошлого года, в сравнении с 2013 годом, общий экспорт в ЕС возрос на 9,6%, а импорт – на 3,9%. Следовательно, распространяемые до подписания Соглашения об ассоциировании с Европейским союзом мифы о том, что страна будет наводнена дешевыми и некачественными товарами, не оправдались», отметил заместитель министра экономики Октавиан Калмык. Совет ассоциирования РМ – ЕС является институциональной платформой, созданной для определения задач, которые должна решать Молдова после того, как стала ассоциированным государством с Евросоюзом.

Предвыборные страсти Гагаузии

Выборы башкана Гагаузии, которые состоялись 22 марта, важны как для жителей автономии, так и для Республики Молдова в целом, поскольку от того, каким образом управляется регион, во многом зависят отношения между Кишиневом и Комратом, считает политический аналитик Игорь Боцан. По его мнению, «предпочтения комратских властей и граждан, заключаются в том, что социально-экономическое развитие региона должно быть тесно связано с Россией. При этом, Гагаузия сохраняет достаточно хорошие отношения со странами Евросоюза, поскольку ЕС мощно содействует социальному развитию автономии с помощью грантовых программ».

Помощь ЕС для Гагаузии не ограничится 5 миллионами евро

Пять миллионов евро Евросоюз выделит Гагаузской автономии на реализацию социальных и инфраструктурных проектов, заявлял в начале 2013 года еще прежний глава Делегации ЕС в Молдове Дирк Шубель. Деньги до сих пор выделены не были. Нынешний глава Делегации ЕС Пиркка Тапиола заметил, что «европейская бюрократия по выдачи фондов никогда не была быстрой». Дипломат также подчеркнул, что эта помощь не ограничится лишь пятью миллионами евро, а «мы просто делаем это систематически и прозрачным путем».

Суд признал, что «Patria» не использовала деньги из-за рубежа во время предвыборной кампании

Суд сектора Центру установил 6 марта, что политическая партия «Patria» не использовала деньги из-за рубежа во время предвыборной кампании в рамках парламентских выборов 30 ноября 2014 г., из-за чего была исключена из избирательной гонки на последней стометровке.

Речь идет о протоколе, в котором фигурирует сумма в 8 млн. 158 тыс. 506 леев, которая, по мнению полиции, была привезена из-за рубежа и использована во время предвыборной кампании. Суд постановил, что формирование Ренато Усатого не может быть привлечено к ответственности за использование этих финансовых средств в предвыборной кампании, и отменил решение о наложении санкций.

Партия «Patria», списки которой возглавлял Ренато Усатый, была отстранена от избирательного процесса на основании пяти административных протоколов Национального инспектората полиции. Политформирование обвинили в поступлении денежных средств из -за границы и их использовании в электоральных целях, что запрещено статьей 48 Кодекса о правонарушениях.

Новые кадровые назначения в Республике Молдова

18 февраля Парламент Молдавии на своем заседании голосами либерал-демократов, демократов и коммунистов утвердил правительство во главе с Кириллом ГАБУРИЧЕМ

Состав Правительства Республики Молдова:

1. Кирилл Габурич – премьер-министр
2. Наталья Герман – министр иностранных дел
3. Виорел Чиботару – министр обороны
4. Стефан Кристоф Бриде – министр экономики
5. Олег Балан – министр внутренних дел
6. Анатолий Арапу – министр финансов
7. Виктор Осипов – вице-министр по реинтеграции
8. Владимир Гросу – министр юстиции
9. Василе Бытке – министр строительства и регионального развития
10. Василе Ботнар – министр транспорта
11. Виктор Осипов – вице-министр по реинтеграции
12. Ион Сула – министр сельского хозяйства
13. Серджиу Палихович – министр окружающей среды
14. Майя Санду – министр образования
15. Моника Бабук – министр культуры
16. Мирча Буга – министр здравоохранения
17. Сергей Афанасенко – министр по делам молодежи и спорта
18. Павел Филип – министр информационных технологий
19. Руксанда Главан – министр труда, социальной защиты и семьи
20. Георге Дука – президент Академии наук

В Молдавии сменились оба замглавы МИДа

Правительство Молдавии на заседании 11 марта утвердило двух новых заместителей министра иностранных дел страны. Ими стали глава департамента «евроинтеграции» МИД Даниэла Кужбэ и посол Молдавии в РФ Андрей Галбур. Они сменят Юлиана Грозу и Валерия Киверя, которые объявили о своей отставке и присоединении к новому политическому проекту экс-премьера Юрия Лянкэ.

По данным молдавского телеканала Realitatea, Гроза и Киверь приняли решение покинуть МИД после того, как лидер Либерально-демократической партии Молдавии (ЛДПМ) Владимир Филат обусловил их переутверждение в должностях вступлением в ЛДПМ.

Согласно соглашению о создании «Альянса за европейскую Молдову», МИД относится к сфере ответственности либерал-демократов.



ГАБУРИЧ Кирилл, премьер-министр Республики Молдова

Родился 23 ноября 1976 г. в селе Логанешты Котовского района, Молдавской ССР.

Окончил экономический факультет Славянского университета в Кишиневе.

В 2001–2003 гг. являлся представителем отдела региональных продаж оператора сотовой связи Moldcell.

В 2004–2008 гг. – начальник отдела региональных продаж Moldcell, директор департамента продаж Moldcell.

С 1 ноября 2008 г. по 2012 г. исполнял обязанности генерального директора Moldcell.

В 2012 г. переехал в Азербайджан, где возглавил компанию Azercell Telekom, которая является лидером рынка мобильной коммуникации в Азербайджане.

В декабре 2014 г. добровольно оставил пост президента компании.

14 февраля 2015 г. декретом президента Молдавии Н. Тимофти назначен кандидатом на пост премьер-министра страны. 18 февраля за правительство Габурича проголосовали 60 (из 101) депутатов парламента.

Женат, воспитывает двоих сыновей.

Владеет румынским, русским, английским и французским языками. Возглавляет Национальный клуб автоспорта.



БРИДЕ Стефан Кристоф, вице-премьер, министр экономики Республики Молдова

Родился 30 сентября 1971 г. в Дакаре (Сенегал, Африка).

В 1992 г. окончил Школу кадров по специальности «Финансовый менеджмент и бухгалтерский учет» (Франция);

В 1996 г. получил степень бакалавра в области бухгалтерского учета и финансов (DECF) (Франция);

В 1992–2001 гг. – старший менеджер компании EY, Франция;

В 2001–2005 гг. – исполнительный директор, EY Молдова / Юго-восточная Европа;

В 2006–2010 гг. – директор EY Молдова;

В 2010–2014 гг. – управляющий партнер компании Grant Thornton SRL Moldova i Romania;

В 2012 г. – советник по внешней торговле Франции в Молдове.

В 2013–2014 гг. – вице-президент Совета администрации и Индустрии Франция-Молдова.

18 февраля 2015 г. назначен вице-премьером, министром экономики Республики Молдова.

Имеет более чем 20-летний опыт работы в области бухгалтерского учета, аудита, налогообложения и управленческого консалтинга. В течение последних шести лет вел официальные проекты под руководством банков и страховых компаний в Молдове, а также компаниях Франции, Камеруна, Кот-д'Ивуар, Иордании, Румынии и т.д.

Является гражданином Франции и Молдовы.

Семейное положение: женат, один ребенок.

ГЕРМАН Наталья, вице-премьер-министр, министр иностранных дел и европейской интеграции Республики Молдова



Родилась 20 марта 1969 г. в Кишиневе, дочь первого президента Молдовы М. Снегура.

В 1986–1991 гг. — училась в Государственном университете Молдовы, филологический факультет, английский и немецкий языки.

В 1998–1999 гг. Королевский колледж Лондонского университета, магистр в области безопасности.

В 1991–1992 гг. работала вторым секретарем Департамента международных организаций, министерство иностранных дел Республики Молдова.

В 1992–1994 гг. — первый секретарь Департамента европейских организаций, министерство иностранных дел Республики Молдова.

В 1994–1997 гг. — советник, заместитель начальника Постоянного Представительства Республики Молдова при ОБСЕ и других международных организаций, базирующихся в Вене.

В 1997–2001 гг. — заместитель начальника отдела по вопросам европейской безопасности и политическим вопросам министерства иностранных дел Республики Молдова.

В 2001–2002 гг. — советник-посланник Посольства Молдовы в Бельгии, заместитель начальника Управления Постоянного представительства Республики Молдова НАТО.

В 2002–2006 гг. — Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Молдова в Республике Австрия, Постоянного представителя ОБСЕ и других международных организаций посол в Вене.

В 2006–2009 гг. — Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Молдова в Швеции, Норвегии и Финляндии, с резиденцией в Стокгольме.

В 2009–2013 гг. — заместитель министра иностранных дел и европейской интеграции.

С 2013 г. по 18 февраля 2015 г. — вице-премьер-министр, министр иностранных дел и европейской интеграции.

С 18 февраля 2015 г. — вновь утверждена заместителем Премьер-министра, министром иностранных дел и европейской интеграции. Дипломатический ранг: Чрезвычайный и Полномочный посол.

Семейное положение: замужем, воспитывает ребенка.

Владеет английским, немецким и русским языками.

ОСИПОВ Виктор, вице-премьер по реинтеграции Республики Молдова



Родился 8 октября 1971 г. в селе Попяска, Штефан-Водэ, Молдова.

В 1988–1993 гг. учился на факультете журналистики и коммуникационных наук Государственного университета Молдовы.

В 2008 г. окончил Европейский институт политических исследований Совета Европы.

В 1992–1995 гг. работал редактором, комментатором, начальником отдела на Radio Moldova International.

В 1996–2000 гг. — директор Радио d’Og в ассоциации OWH.

В 2000–2003 гг. — директор городской общественной телевизионной станции Euro TV.

В 2000–2004 гг. — исполнительный директор Ассоциации APEL.

В 2005–2009 гг. — советник вице-спикера Парламента РМ.

В 2009–2011 гг. — заместитель премьер-министра по вопросам реинтеграции правительства РМ.

В 2011–2015 гг. работал в качестве независимого эксперта в области коммуникативных технологий.

18 февраля 2015 г. назначен вице-премьером по реинтеграции Республики Молдова.

Женат, трое детей.

Владеет румынским, русским, английским языками.



ЧИБОТАРУ Виорел, министр обороны Республики Молдова

Родился 19 апреля 1958 г. в Кишиневе.

2005 г. — Программа обучения (приглашенный профессор), Школа журналистики Университета Миссури, США.

1995–1997 гг. — научный сотрудник, Научно-исследовательская программа НАТО «демократические институты».

1994 г. — старший научный сотрудник отдела военных исследований, Королевского колледжа, Лондон, Великобритания.

В 1975–1980 гг. окончил Государственный Университет Молдовы, факультет журналистики.

В 1981–1986 гг. учился в аспирантуре Государственного Университета Молдовы, кандидат филологических наук.

В 1989 г. — окончил теоретический курс Высшей школы культуры в г. Ленинград (РФ).

В 1997 г. — окончил курс «Демократический контроль над вооруженными силами» в Центре политики безопасности, Женева (Швейцария).

В 1998–1999 гг. — учился в Оборонном колледже НАТО в Риме (Италия).

В 2005 г. окончил курс «Проблемы трансформации НАТО: взгляд через Средиземное море» Европейского центра по изучению вопросов безопасности, Германия.

В 2011 г. окончил Высшие курсы «Стратегическая экономическая потребность и безопасность» Национальной школы государственного управления в Варшаве (Польша).

В 1985–1988 гг. работал преподавателем факультета журналистики, Государственный Университет Молдовы.

В 1988–1992 гг. — первый заместитель начальника управления образования и культуры министерства культуры РМ

В 1992–1995 гг. — редактор газеты «Армия Молдова», издание Министерства обороны.

В 1995–1997 гг. — руководитель пресс-службы Министерства обороны РМ.

В 1997–1999 гг. — начальник отдела внешних связей Министерства обороны РМ

В 1999 г. — заместитель командующего миротворческих сил Республики Молдова.

В июле — декабре 1999 г. — старший преподаватель факультета журналистики и коммуникационных наук, Государственный университет Молдовы.

В 2000–2006 гг. — директор программ Института общественной политики.

С 2006 г. — директор Европейского института политических исследований

В 2008–2010 гг. — директор Центра информации и документации НАТО в Молдове.

С 2009 г. — координатор программы Женевского центра по демократическому контролю над вооруженными силами.

18 февраля 2015 г. назначен министром обороны РМ.

Полковник.

Женат, воспитывает ребенка.

Владеет английским, французским, русским и итальянским языками.

2015 год может стать годом «конкретных шагов» в урегулировании на Днестре

Об этом заявил глава миссии ОБСЕ в Кишиневе Майкл Скэнлан на состоявшейся 11 марта в Тирасполе встрече с министром иностранных дел ПМР Ниной Штански. Говоря о ходе урегулирования молдавско-приднестровского конфликта, Скэнлан подтвердил готовность ОБСЕ оказывать поддержку в проведении заседаний отраслевых групп сторон, встреч в формате «1+1», которые «должны привести в дальнейшем к диалогу в формате «5 + 2».

БАЛАН Олег, министр внутренних дел Республики Молдова



Родился 27 ноября 1969 г.

В 1990–1994 гг. учился на факультете права Полицейской академии имени «Александру Иоан Куза» в Бухаресте, Румыния.

В 1994–2002 гг. работал преподавателем, старшим преподавателем, начальником отдела, деканом юридического факультета, директором Школы Министерства внутренних дел Республики Молдова в Академия «Штефан чел Маре» Министерства внутренних дел РФ.

В 1995–1998 гг. защитил докторскую диссертацию в области международного права в Университете Клуж-Напока, Румыния.

В 2003 г. – начальник отдела публичного права, Академия государственного управления РМ.

В 2003–2010 гг. – начальник управления государственного права, Академия государственного управления РМ.

В 2010–2015 гг. – ректор Академии государственного управления РМ.

Женат, имеет двоих детей.

Владеет русским и французским языками.

КАНДУ Андриан, председатель парламента Республики Молдова



Родился 27 ноября 1975 в г. Кишинев.

С сентября 1991 г. по июнь 1994 г. учился в Лицее информационных технологий им. «Т. Попович», г. Клуж-Напока, Румыния, по окончании которого получил диплом бакалавра.

С сентября 1994 г. по июнь 1998 г. учился на факультете права Университета имени «Бабеш-Болайу» г. Клуж-Напока, Румыния, по окончании которого получил Диплом лиценциата в июне 1998 года.

С сентября 1998 г. по июнь 2001 г. учился в Венском университете экономики и бизнеса, в Институте международного и австрийского налогового права по программе международного налогового права, получил диплом магистра.

С 1994 по 1998 гг. работал юристом компании «ARIC», Румыния.

С 1998 по 2002 гг. являлся главным консультантом Парламентской комиссии по внешней политике Республики Молдова.

С 2001 по 2002 гг. работал юристом компании “Compudava» (совместное молдо-английское предприятие).

С 2002 по 2003 гг. являлся исполнительным директором Компании “Isimbardi International» (совместное молдо-итальянское предприятие).

С 2002 по 2010 гг. занимал должность Старшего менеджера компании Pricewater House Coopers Moldova, где отвечал за управление проектами в сфере налогообложения физических и юридических лиц.

В декабре 2010 г. – депутат Парламента Республики Молдова и членом Парламентской комиссии по юридическим вопросам.

В период с мая 2011 г. по июль 2014 г. – заместитель председателя Парламента Республики Молдова.

С июля 2014 г. по январь 2015 г. исполнял обязанности заместителя премьер-министра, министра экономики Республики Молдова.

С января 2015 г. – председатель Парламента Республики Молдова.

Владеет румынским, английским и русским языками

Женат, воспитывает двоих детей.

Новые кадровые назначения в Приднестровье



ВЛАСОВ Василий Иванович, заместитель председателя Правительства по вопросам ЖКХ, энергетики и транспорта – начальник Госслужбы ЖКХ, энергетики и транспорта ПМР

Родился 1 августа 1973 года в г. Рыбница Молдавской ССР в семье служащих.

В 1996 г. окончил Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко по специальности «Технология машиностроения».

С августа 1996 г. работал в МПУТСиК г. Рыбница в должности инженера по эксплуатации котельного и газового оборудования.

В 1999 г. был назначен на должность начальника Ремонтно-механического цеха.

С 2003 г. работал заместителем главного инженера МГУП «Рыбницатеплоэнерго».

В августе 2005 г. назначен на должность директора ГУП «Рыбницатеплоэнерго», а с августа 2007 г., после реорганизации предприятия, продолжил работу в должности директора филиала МГУП «Тирастеплоэнерго» в г. Рыбница.

С 2005 по 2009 годы обучался в Московском институте предпринимательства и права. Присуждена степень бакалавра экономики по направлению «Экономика».

В 2010 г. был избран депутатом Рыбницкого городского и районного Совета народных депутатов от избирательного округа № 7.

18 сентября 2013 г. Распоряжением Правительства ПМР назначен начальником Государственной службы энергетики и жилищно-коммунального хозяйства.

2 февраля 2015 г. Указом Президента ПМР назначен на должность заместителя Председателя Правительства Приднестровской Молдавской Республики по вопросам жилищно-коммунального хозяйства – начальника Государственной службы энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Приднестровской Молдавской Республики.

2 марта 2015 г. Указом Президента ПМР назначен на должность заместителя Председателя Правительства ПМР по вопросам жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и транспорта – начальника Государственной службы жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и транспорта ПМР.

Женат, воспитывает двух дочерей.

В Приднестровье поступили деньги РФ на выплату надбавок к пенсиям

В Приднестровье поступил транш российской финансовой гуманитарной помощи для выплат надбавок пенсионерам республики. При этом, по словам Шевчука, сумма надбавок в пересчете на рубли ПМР будет меньше прежнего уровня из-за девальвации российской валюты. По его словам, осуществление выплат, в том числе за январь и февраль, начнется уже в ближайшее время.

ЗВАРЫЧ Ольга Владимировна, министр юстиции ПМР



Родилась 2 октября 1979 г. в г. Григориополь, МССР.

В 1996 г. поступила в Приднестровский Государственный Университет им. Т.Г. Шевченко на юридический факультет.

С ноября 2000 года по октябрь 2006 года работала главным специалистом, исполняла обязанности начальника отдела правового обеспечения реформ Управления правовых актов и систематизации законодательства Министерства юстиции ПМР.

С октября 2006 года работала в Верховном Совете ПМР на различных должностях: главным специалистом отдела Комитета по правоохранительным органам, борьбе с коррупцией, защите прав и свобод граждан;

с 2007 года – начальником отдела Комитета по правоохранительным органам, борьбе с коррупцией, защите прав и свобод граждан;

с 2008 года – начальником управления Комитета по правоохранительным органам, безопасности, обороне, борьбе с коррупцией, защите прав и свобод граждан, миротворческой деятельности;

с 2011 года по январь 2012 года – начальником управления Комитета по законодательству, правоохранительным органам, безопасности, обороне, защите прав и свобод граждан.

26 января 2012 года назначена начальником Службы государственного надзора ПМР.

2 марта 2015 года Указом Президента ПМР назначена на должность советника Президента Приднестровской Молдавской Республики – начальника Главного государственно-правового управления Президента Приднестровской Молдавской Республики.

18 марта 2015 г. Указом Президента ПМР назначена на должность министра юстиции.

Награждена медалями: «За отличие в труде», «20 лет Приднестровской Молдавской Республике», «20 лет Приднестровской юстиции».

Замужем, воспитывает двух дочерей.

Украина разместила минометную батарею на границе с Приднестровьем

2 марта власти Украины разместили на границе с Приднестровской Молдавской Республикой минометную батарею и продолжают стягивать к границе свои вооруженные силы. Комментируя это, президент ПМР Е. Шевчук напомнил, что в Приднестровье проживает «по разным оценкам от 60 до 80 тысяч граждан Украины». В 2014 г. Украина возобновила практику задержки транзитных грузов, следующих через ее территорию в ПМР. А в марте 2014 года Киев закрыл границу для граждан РФ, которых в ПМР проживает более 200 тысяч. На протяжении 2014 года Киев неоднократно устраивал провокации на границе с Приднестровьем и заявлял о якобы военной угрозе со стороны ПМР.

Несмотря на неоднократные заверения приднестровских властей в том, что «Приднестровье ни на кого нападать не собирается», блокада и провокации продолжаются по сей день. В частности, не далее как 31 января стало известно, что части Национальной гвардии Украины отправились к границе с Приднестровьем, чтобы в рамках режима «контртеррористических» действий «взять под усиленный контроль» границу с ПМР. Единственная в настоящее время остающаяся связь с Россией и прочим миром для Приднестровья – через Молдавию. При этом и в Молдавии граждане России сталкиваются с препятствиями для передвижения, а в некоторых случаях подвергаются преследованию и депортациям.

Тема:

ПОСТВЫБОРНЫЙ ЛАНДШАФТ В МОЛДОВЕ

Панорама

ГАЗЕТА ПАНОРАМА МОЛДОВЫ 20.02.2015

Габурич из табакерки

В среду, 18 февраля, парламент Молдовы утвердил бывшего директора Moldcell Кирилла Габурича в должности премьер-министра.

Состав кабинета министров и программа правления почти не отличаются от тех, что были предложены предыдущим кандидатом в премьеры, пока еще либерал-демократом Юрие Лянкэ. А в четверг новоявленный глава правительства провел свое первое заседание, на котором обозначил приоритеты работы на ближайшее время.

Почем картофель для народа

Как и когда-то президент Николае Тимофти, ныне избранный премьер Кирилл Габурич — личность широко известная в узких кругах. Он не был ни на одной встрече с людьми в регионах, не участвовал ни в одной электоральной кампании и не боролся за голоса избирателей. Новый глава кабинета не рассказывал о своем видении развития Молдовы и пока не может назвать ни стоимость одного кубометра газа, ни примерную цену на картофель. Да и народ еще ничего не ведает о новом руководителе правительства.

В среду, 18 февраля, за состав кабинета министров под управлением Кирилла Габурича проголосовали 60 депутатов от фракций Либерально-демократической и Демократической партий, а также от Партии коммунистов РМ. Новому правительству не оказали поддержку депутаты фракции Партии социалистов, Либеральной партии и двое либерал-демократов, а именно экс-премьер Юрие Лянкэ и бывший вице-премьер по реинтеграции Еуджен Карпов. Член ЛДПМ, она же вице-спикер парламента Лилиана Палихович воздержалась от голосования по причине конфликта интересов, так как ее супруг Серджиу Палихович предложен на пост министра окружающей среды.

Президент страны Николае Тимофти не заставил себя долго ждать и в тот же день подписал указ о назначении правительства на основании вотума доверия, выраженного парламентом. Церемония принесения присяги членами кабинета прошла также в среду, во Дворце Республики. Состав правительства Габурича почти полностью совпал с тем, который предлагал Юрие Лянкэ на прошлой неделе. Произошло лишь одно изменение: ЛДПМ сначала выдвинула в министры юстиции Олега Ефрима, но в день голосования в парламенте Ефрима снова заменили Гроссу.

Программа правительства Кирилла Габурича мало чем отличалась от документа, которым руководствовался Юрие Лянкэ, когда искал поддержки парламентских партий для формирования кабинета.

Примечательно, что практически идентичные документы подверглись различной оценке со стороны фракции коммунистов. Когда программу представлял Лянкэ, депутат от ПКРМ Олег Рейдман высокопрофессионально раскритиковал ее в пух и прах. Когда похожий документ представлял Габурич, коммунист даже выступал в его защиту.

К примеру, после выступления кандидата в премьеры с парламентской трибуны социалист Григоре Новак поинтересовался у Габурича, сколько стоят в Молдове картофель, растительное и сливочное масло. Габурич затруднился ответить, а Рейдман сказал, что подобные вопросы многие говорят об уровне депутатов, их задавших, так как цены неодинаковы в разных районах, а масло бывает различных видов.

В свою очередь, Габурич отметил, что, как всем известно, он недавно вернулся в страну (работал до декабря прошлого года президентом азербайджанского мобильного оператора Azercell. — Прим. «Панорамы») и не в курсе цен на рынке.

— Я обязуюсь сходить на рынок и узнать все цены. Но у нас разработан комплекс мер, чтобы не допустить повышения инфляции, — пообещал Габурич.

Однако социалисты не унимались и попросили кандидата в премьеры сказать тогда, сколько стоит цитрамон и какова цена кубометра природного газа для конечных потребителей.

И снова Габурич не смог ответить. Кто-то из зала сыронизировал и предложил обратиться за помощью к министру экономики Стефану Бриде. Отметим, что Бриде родился в Сенегале, сейчас у него французское и молдавское гражданства.

Между тем, Габурич не смог ответить и на вопрос, какой политики внешних заимствований и дефицита бюджета будет придерживаться правительство под его руководством. Этот вопрос он переадресовал министру финансов Анатолию Арапу. Глава Минфина сослался на Закон о бюджете и сказал, что дефицит бюджета имеет тенденцию к снижению и составляет 2,5% к ВВП.

— Что касается внешнего долга РМ, он составляет 23% от ВВП, и это немного по сравнению с другими странами, — уверяет Арапу.

Российские дела Габурича

В день, когда кандидата в премьеры должны были утвердить в парламенте, в СМИ вдруг появилась информация о том, что он преследуется по двум статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

Депутат от ПСРМ Ион Чебан поинтересовался у Габурича, как он будет решать вопросы со стратегическим партнером Молдовы Россией, если правоохранительными органами этой страны ведется уголовное дело по подозрению в совершении им преступлений, предусмотренных ст. 327 ч. 3 (использование поддельных документов) и ст. 322 ч. 1 (незаконное пересечение государственной границы без действительных документов).

Габурич заявил, что не видел этих новостей и ничего об этом не знает.

— Думаю, данная информация появилась в прессе вследствие последних событий. Я даже повестки не получал. Кое-какие проблемы на российской границе у меня были, точно не помню, то ли в 1999-м, то ли в 2000-м, но тогда все прояснилось. После этого я не единожды пересекал границу РФ, и все было нормально, — подчеркнул глава Кабмина.

«Мавр» Лянкэ сделал свое дело, но не хочет уходить

Многие голосовавшие в ноябре на выборах парламента за ЛДПМ оказались разочарованными тем, что премьером стал не Лянкэ, а Габурич. В частности, подтвердились предположения некоторых политологов о том, что Юрие Лянкэ выдвинули кандидатом от ЛДПМ исключительно для отвода глаз. Отметим, что, согласно опросам общественного мнения, именно он является самым популярным политиком из числа проевропейцев. Экс-премьеру удалось стать флагманом евроинтеграции в РМ, и, соответственно, многие отдали голоса за ЛДПМ благодаря Лянкэ, который, в отличие от лидера ЛДПМ Влада Филата, обладал незапятнанной репутацией.

Выступая в парламенте в день избрания Габурича, Лянкэ в сердцах заявил, что всем парадом в Молдове командует никто иной, как председатель ПКРМ Владимир Воронин.

— В кризисное время миноритарное правительство — это проявление безответственности. Мы имеем миноритарное правительство, потому что не желали мажоритарного. Безответственность такого кабинета

проистекает также из того, что оно построено на коалиции с ПКРМ. Ничего не будет утверждаться без голосов коммунистов, а ЛДПМ и ДПМ будут вынуждены расплачиваться компромиссами за каждое голосование ПКРМ, — предупредил Лянкэ.

Лидеру ЛДПМ Владу Филату не понравилось поведение экс-преьера. Филат заявил, что отказ Лянкэ голосовать за новое правительство будет вскоре обсуждаться в партии. Не понравилось главному либерал-демократу и поведение Еуджена Карпова. Филат подчеркнул, что Карпов не является членом партии, но ЛДПМ продвинула его на высокие должности и внесла в список на парламентских выборах.

— В ЛДПМ нет наставников или наблюдателей. Есть устав партии, который имеет, в том числе, и пункты, связанные с дисциплиной, — предупредил Филат.

Однако Лянкэ не намерен ждать, когда его отказ голосовать будут рассматривать с точки зрения партийной дисциплины. Выступая после заседания парламента, на котором было утверждено правительство Габурича, Лянкэ дал понять, что роль мавра, который сделал свое дело и может уходить, не для него.

К тому же, у него оказалось немало сторонников, которые предложили экс-премьеру покинуть ЛДПМ и создать свое собственное политформирование. Более того, они быстро создали сообщество в социальной сети facebook под названием «Партия Юрия Лянкэ». Буквально за ночь в него вошли более 3700 человек.

Поддержку Юрие Лянкэ выразил и бывший премьер-министр Ион Стурза, который заявил о готовности оказать ему любую помощь. По мнению Стурзы, Лянкэ можно поблагодарить за то, что «Молдова стала открытой страной, которой симпатизирует цивилизованный мир». Он высказал мнение, что Лянкэ стоит попробовать создать свою партию.

В свою очередь, Лянкэ на своей странице в соцсети поблагодарил всех за поддержку и пообещал идти вперед, как и «обещал людям во время предвыборной кампании».

«Самое позднее на следующей неделе я объявлю о том, как буду действовать дальше, после консультаций с теми, кто за меня голосовал и на самом деле поддерживает Молдову и хочет, чтобы наша страна в действительности следовала европейскому курсу развития», — написал экс-премьер.

Галина ВАСИЛЬЕВА



ГАЗЕТА ПАНОРАМА МОЛДОВЫ 20.02.2015



Вячеслав Ионицэ: В этом году все увидят, как обеднели

Экс-глава парламентской комиссии по экономике, бюджету и финансам Вячеславом Ионицэ рассказал о том, почему международные партнеры могут лишиться Молдовы поддержки.

Март, № 1–2(24–25), 2015

— Ежедневно обесценивается лей, цены растут...
Что ждет Молдову?

— Поскольку ваша передача называется «Без мифов», хочу уточнить, что будет мифом, если говорить

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

о росте цен в прошедшем времени. Лей еще не завершил падение. Мы проводили анализ и сравнивали нынешнюю ситуацию с 1998 годом. Тогда произошло три волны падения (национальной валюты. — Прим. «Панорамы»). По нашим оценкам, сейчас ситуация схожа — волны накатывают намного быстрее. И скоро может начаться третий этап обесценения. Как верно подмечают специалисты Нацбанка: лей должен найти свое дно. И это не звучит сейчас издевательски. Это дно еще не достигнуто...

— **Какой будет инфляция?**

— Рост цен только начинается. Я очень удивлялся, когда некоторые специалисты прогнозировали на этот год инфляцию на уровне 5–5,8%. Учитывая, что импорт весь идет в валюте, связь между падением лея и инфляцией будет на уровне минимум 0,5%. То есть на 10% падения лея придется 5% инфляции. Когда я делал расчеты, было падение лея по отношению к доллару на 35%. В зависимости от того, что произойдет завтра-послезавтра, и если девальвация составит 40–45%, то инфляция будет на уровне 20–25%.

— **То есть Нацбанк обязан пересмотреть свой прогноз инфляции в 5,7%?**

— Да, жизнь заставит. И эти 20–25% инфляции суммируются с существующим базисным ростом. Поэтому в нынешнем году самой большой проблемой будет девальвация лея, которая привела к росту инфляции, что жестко ударит по самым уязвимым слоям населения. То есть мы и до сих пор знали, что мы не богаты, но у граждан была какая-то стабильность бедноты. В этом году все увидят, как они обеднели. Мы это ощущение прошли в 90-х годах. В общем, 2015 год запомнится так же, как и 1998-й. В недавней моей статье я писал, что это не Vanca de Economiі обокрала. Это нас обокрала.

— **Когда будет еще третья волна падения лея? Насколько подешевеет нацвалюта?**

— Я бы не хотел называть точных цифр. И объясню почему. У Джорджа Сороса есть хорошее исследование, где он утверждает, что курс валюты или любой экономический процесс связан не только с какими-то конкретными факторами, а с ожиданиями всех участников рынка. И мы своими ожиданиями приводим к этому (обесценению лея. — Прим. «Панорамы»). Ведь что такое лей? Это доверие. И мы своими словами о том, что он рухнет, подрываем доверие.

— **Президент Нацбанка Дорин Дрэгуцану во вторник признал, что НБМ потерял контроль над ситуацией. Он считает, что бесполезно оказывать административное воздействие на рынок.**

— Зря, я бы этого не говорил. Нацбанк все время должен выглядеть как скала. Хочу дать господину Дрэгуцану бесплатный совет по теме валютного курса. Есть понятия покупки и продажи валюты. По закону о валютных операциях, который касается 10%-ной открытости, если банк купил 1 млн. долларов, то обязан продать 900 тыс. Он не может купить и держать валюту у себя. Поэтому НБМ может просто обнародовать список банков, у которых разница открытости больше 10%, и в скобках уточнить наказание для банков, нарушивших эту разницу открытости. Такое полномочие у НБМ есть, ведь его руководство выпросило у парламентской комиссии по экономике, которую я возглавлял. Но

сегодня представители Нацбанка заявляют, что у них полномочия ограничены. Подобных инструментов у нас очень много. Но почему-то сложилась ситуация, когда из-за тройки банков-мудрецов наказали всех — подняли ставки банкам... За вывоз кем-то валюты из страны будут расплачиваться бизнесмены и обычные граждане. Кто-то не исполнил закон, а кто-то должен брать дорогие кредиты и думать, что в семейном бюджете самое необходимое.

— **Если говорить о бюджете государства, то в ноябре или декабре 2012 года в студии «Панорамы» мы с вами обсуждали проблему затягивания процедуры утверждения госбюджета-2013. Тогда мы переживали из-за того, что главный финансовый документ страны не успеют принять до Нового года. Сегодня уже середина февраля, а проект госбюджета даже не начали разрабатывать в правительстве. Население может пострадать из-за этого?**

— На гражданах это пока не отразится, так как не выросли счета к оплате. Министерство финансов может оплачивать все нужные расходы. Проблема в другом. Если бюджет будет принят в марте-апреле, программа по государственным инвестициям в принципе невозможна. Сомневаюсь, что инвестиционные программы в этом году удастся выполнить в объемах прошлого года. А ведь «фундамент» по госинвестициям мы закладывали три года подряд. Деньгами помогли американцы, Евросоюз, разные международные организации. То есть мы создавали предпосылки для того, чтобы в 2015–2018 годах страна превратилась в большую стройку. Но тогда никто даже в страшном сне не мог представить, что найдутся умники, которые смогут вывести из страны один миллиард евро. Сейчас все в шоке. Бюджет в этом году дай бог, чтобы сошелся на номинальном уровне. А реальные потери составят, как минимум, 20%, и из этого все вытекающие последствия. То есть инвестиции, по крайней мере, придется сократить.

— **Ситуация в стране остается напряженной. Возможны ли внеочередные парламентские выборы?**

— Я думаю, у политиков нынешнего альянса столько вызовов, что я бы на их месте дал обществу высказаться еще раз. На выборах. И они возможны минимум через полгода, максимум через полтора.

— **Будучи депутатом, вы запомнили какие-то мифы о Молдове, о которых чаще всего слышали?**

— Это не совсем миф, но когда мы бывали за рубежом, даже когда я был в составе ПАСЕ, я часто испытывал гордость за нашу страну. Ее хвалили и приводили другим государствам в пример. Внешнеполитический пиар был на высоте, и этого сложно добиться. Но имидж за рубежом и наши внутренние проблемы были как два разных мира. Предстояло либо поднять второй уровень до первого, либо опуститься. Мы, к сожалению, выбрали второе. Сейчас Молдова за рубежом смотрится, мягко говоря, неприятно.

— **Сколько лет необходимо на восстановление этого имиджа?**

— Первый раз нам это удалось за два года, но тогда нам верили. На второй раз нужно больше времени.

Вопрос по теме. Евгений Визитей, экономист:

— Согласитесь ли вы с тем, что ситуация вокруг молдавского лея очень напоминает ситуацию вокруг

российского рубля? И Россия, и Молдова, по сути, столкнулись с острым валютным дефицитом. Но валютные интервенции (повышение ставки рефинансирования и повышение ставки валютного резервирования банками), как говорят серьезные эксперты, не привели и не могут привести к желаемым результатам по стабилизации ситуации. В этой связи, как вы считаете, есть ли у молдавского Нацбанка другие действенные рычаги влияния на ситуацию, прогнозируете ли вы серьезное ухудшение положения банковского сектора Молдовы и, в частности, как вариант, возможно ли замораживание валютных активов и депозитов как юридических, так и физических лиц на банковских счетах наших банков?

Вячеслав Ионицэ:

— Вопрос очень длинный, но я попробую рассмотреть самую злободневную его сторону. Во-первых, схожесть

ситуации с Россией есть, но болезнь совсем разная. Дело в том, что валютный курс не является болезнью. А потому лечить экономику через валютный курс — это как снижать температуру человека в то время, когда нужно делать операцию. Валютный курс — лишь симптом болезни. На Россию повлияли санкции, вывод денег из страны из-за опасения, отсутствие инвестиций. А наш кризис отличается от 1998 года тем, что его мы создали сами. Да, есть и внешний фактор, но его влияние несравнимо с внутренним. Почему-то никто не бил тревогу, когда самый маленький банк в стране вдруг стал самым большим, с активами в 20 млрд. леев, в то время как самый большой банк, работающий 20 лет, имеет 14 млрд.

Редакционный материал



NOI.MD 24.02. 2015

Стефан Кристоф Бриде: молдавский иностранец в правительстве

Новый министр экономики — самая загадочная и экзотичная для молдавской действительности фигура в правительстве Кирилла Габурича. Стефан Кристоф Бриде — первый молдавский министр иностранного происхождения.

Во время коалиционных переговоров Михай Гимпу взбудоражил общество своей идеей призвания «варяга» в Генеральную прокуратуру. Демпартия решила поэкспериментировать с этим на практике. Но прокуратура — это святое, сюда чужаков не допустят. А вот в министерстве экономики идею приглашенного иностранца можно и обкатать.

Правда, определение «приглашенный иностранец» можно применить к Стефану Бриде с очень большой натяжкой. Новый куратор экономического блока в правительстве уже больше пятнадцати лет живет и работает в Молдове. А в конце 2013 года указом президента Николая Тимофти № 937 от 26.12.2013 г. «на основании пункта с) статьи 88 Конституции РМ и части (2) статьи 24 Закона о гражданстве РМ господину Стефану Кристофу Бриде, родившемуся в 1971 году в Республике Сенегал» было предоставлено молдавское гражданство.

Причем, если исходить из ссылки на ст. 24 (2) Закона о гражданстве (она называется «Случаи множественного гражданства»), гражданство РМ Стефан Бриде получил исходя из государственного интереса! «В интересах РМ и в исключительных случаях граждане других государств могут приобрести и гражданство РМ указом Президента РМ», — гласит пункт 2 данной статьи.

Стефану Кристофу Бриде 43 года. Он родился 30 сентября 1971 года в Дакаре (Сенегал, Африка). С 1992 работал в компании Ernst & Young во Франции, Камеруне, Кот-д'Ивуаре, Иордании, Румынии. В 1998 году будущий министр экономики РМ получает диплом о высшем образовании в области бухгалтерского учета и финансов. А в 1999 году впервые приезжает поработать в Молдову. Как он потом заявил в одном из интервью, «выполнять консалтинговую миссию для клиента из телекоммуникаций».

Миссия оказалась выполнимой — молодого французского специалиста заметили и предложили открыть и возглавить постоянное бюро Ernst & Young (крупнейшей в мире компании, входящей в т.н. «Большую четверку» в сфере аудиторских и консалтинговых услуг) в Кишиневе.

Первое публичное появление Стефана Кристофа Бриде перед молдавской общественностью состоялось в 2001 году. 19 июня 2001 года он, став директором молдавского филиала Ernst & Young, провел презентационную пресс-конференцию по случаю прихода данного международного игрока на молдавский рынок.

Бриде тогда заявил, что Ernst & Young хорошо знакома с рынками развивающихся стран и умеет к ним адаптироваться. Да, в Молдове к тому времени уже действовали два других крупнейших игрока — Pricewaterhouse Coopers и KPMG, но Стефан Бриде пообещал, что обычные размеры гонораров за услуги Ernst & Young будут адаптированы к возможностям клиентов и к тарифам конкурентов, действующих в Молдове.

Бриде тогда заявил, что Ernst & Young хорошо знакома с рынками развивающихся стран и умеет к ним адаптироваться. Да, в Молдове к тому времени уже действовали два других крупнейших игрока — Pricewaterhouse Coopers и KPMG, но Стефан Бриде пообещал, что обычные размеры гонораров за услуги Ernst & Young будут адаптированы к возможностям клиентов и к тарифам конкурентов, действующих в Молдове.

Должность директора и ассоциированного сотрудника молдавского бюро Ernst & Young Стефан Кристоф Бриде занимал до 2010 года, одновременно в 2005–2006 гг. являясь менеджером по проектам французской группы Via Lactia (куда входила и небезызвестная «Le

Bridge»). А потом решил перейти на работу в другой крупный международный аудиторский кабинет – компанию Grant Thornton.

Именно в качестве управляющего партнера бюро компании Grant Thornton в Молдове и Румынии, Стефан Кристоф Бриде в итоге и стал известен широкой молдавской публике. А все потому, что в 2013 году Grant Thornton SRL Moldova & Romania проводила аудит шести молдавских банков: трех самых проблемных, где в конце прошлого года было введено спецуправление (Banca de Economii, Banca Sociala, Unibank), а также Energbank, Moldinonbank и Comertbank. Благодаря чему Grant Thornton увеличила свою долю аудиторских услуг для банков Молдовы с 0% в 2009 году до 43% в 2013 году.

Когда две недели назад парламент рассматривал вопрос о выражении вотума доверия правительству Юрия Лянкэ, социалист Ион Чебан спросил у кандидата в премьер-министры: «В 2013 году Banca de Economii вошел в системный кризис, а аудиторское заключение данной компании было положительным. Разве может человек, давший положительное заключение и не сумевший предвидеть проблем в банке, моральное и юридическое право занимать пост министра экономики?».

Стефан Бриде («я ждал этот вопрос!») опроверг информацию депутата о том, что заключение по аудиту трех самых проблемных молдавских банков было положительным. Наоборот, сказал он, «еще в 2013 году я говорил о наличии больших проблем, связанных с кредитами и прозрачностью в отношениях между акционерами». Причем, не только в BEM, Banca Sociala и Unibank, но и в других банковских учреждениях, прошедших тогда аудиторскую проверку.

Так что новый министр экономики, сейчас по долгу службы вместе с премьер-министром Кириллом Габуричем, министром финансов Анатолием Арапу и президентом НБМ Дорином Дрэгуцану, пытающийся минимизировать последствия системного финансового кризиса и «черного вторника», хорошо знает, откуда растут ноги у этого самого кризиса. Но не скажет.

Когда председатель Демократической партии Мариан Лупу пару недель назад впервые огласил на специальном брифинге список кандидатов в министры от ДПМ, выбор кандидатуры Стефана Бриде он объяснил тем, что тот хорошо знает европейское законодательство, поэтому наилучшим образом справится с приоритетными задачами ведомства. «У этого правительства есть две основные задачи: развитие Республики Молдова и продолжение европейского пути», – сказал Лупу.

Впрочем, назначение Стефана Кристофа Бриде вице-премьером, министром экономики в правительстве Республики Молдова может нести еще одну «европейскую» смысловую нагрузку.

Западные партнеры раздражены: размахивая знаменем евроинтеграции и поглощая выделяемые на эти цели средства, официальный Кишинев не спешит

проводить реальных евроинтеграционных реформ. Почти три недели европейские посредники пытались добиться формирования в РМ устойчивого проевропейского парламентского большинства, и почти добились. Ключевым моментом достигнутых договоренностей стало то, что на пост генерального прокурора в РМ будет назначена неполитическая фигура, согласованная с Европейской комиссией. И вдруг ДПМ и ЛДПМ, наплевав на всю выстроенную комбинацию, создают неофициальный альянс с коммунистами, образуют миноритарное правительство и отказываются от идеи «европейского» прокурора, спуская на тормозах реальное реформирование данного ведомства.

Так что миссия «приглашенного министра» Стефана Бриде в какой-то мере состоит в том, чтобы просигнализировать западным партнерам, что Кишинев вовсе не чужд идее приглашения «варягов» и выражает готовность приступить к реальному реформированию... нет, не прокуратуры, а пока деловой среды в РМ и взаимоотношений власти и бизнеса под руководством человека, который, с одной стороны, «хорошо знает европейское законодательство», с другой, прекрасно осведомлен, чем и как живет бизнес в РМ. Ведь помимо 20-летней карьеры в сфере аудита, консалтинга и налоговой экспертизы (что само по себе уже немало), Стефан Кристоф Бриде еще занимал пост советника по внешней торговле Франции в РМ и был казначеем Торгово-промышленной палаты Франция-Молдова.

В одном из своих интервью (дело было в 2012 году) Стефан Бриде так высказался о своей работе в Молдове: «Мне довелось пережить смену трех разных правительств, четырех послов Франции в Молдове и видеть в стране быстрый прогресс и экономический рост».

Теперь на его счету смена четырех правительств и попытка поработать в пятом. «Я пришел из частного сектора и знаю ожидания бизнеса, поэтому я сконцентрируюсь на внедрении реформ в области улучшения деловой среды и стимулирования прямых иностранных инвестиций в национальную экономику», – заявил первый молдавский министр иностранного происхождения во время своего представления коллективу министерства экономики.

В самом министерстве еще не успели отреагировать на появление нового начальства, являющегося не только полиглотом (Бриде владеет румынским, испанским и английским языками), но еще и увлекается мотокроссингом, имеет черный пояс по дзюдо и учится управлять частным самолетом, что весьма не типично для «типичного» молдавского министра. Фотографию и биографию прежнего главы ведомства Андриана Канду с сайта министерства экономики уже убрали, а вот информацию о новом министре разместить на веб-странице пока не успели.

Ксения ФЛОРЯ

Кто на новенького?

Новая метла по-новому метет, и смена руководства в том или ином предприятии обычно приводит к ряду кадровых перестановок. Однако если в бизнесе назначенцев выбирают исходя из их навыков и потенциала, то в политике все иначе. А в молдавской политике и вовсе отсутствует здравый смысл. Должности получают спонсоры и доверенные лица, готовые участвовать в ряде преступных схем и грабеже.

В древнегреческой мифологии часто встречаются упоминания о Лернейской гидре, у которой вместо одной отрубленной головы вырастали две, а то и три новые. Зверь этот был смертельно опасен для жителей Эллады, оттого и ввергал в ужас людей Античной эпохи. Прошедшие недавно кадровые перестановки в составе правительства показали, что эта сказка преждевременно забыта, а опасная гидра продолжает жить, хоть и в человеческом облики.

Таких не берут в генералы

Лишь малая часть министерств сохранила прежний состав руководства. Многие предпочли уволить чиновников с сомнительной репутацией, но на их места взяли далеко не экспертов. Видимо, о меритократии в Молдове ничего не слышали.

Министерство внутренних дел понесло наибольшие перестановки. Новыми заместителями нового министра Олега Балана стали не кто иной, как проректор полицейской академии Олег Бабин и командир бригады «Фулджер» Ион Цуркан. В то же время прежний замминистра Сергей Дьякону был снят с должности.

Если о жизни Бабина известно не так много, то про Цуркана пресса писала довольно часто. Достаточно вспомнить скандальную историю о присвоении ему звания генерала полиции в 2012 году. Скандал возник после того, как и. о. президента Мариан Лупу получил письмо от главы МВД Алексея Ройбу, в котором чиновник просит и. о. присвоить Цуркану звание генерала. Позже Ройбу открещивался от письма, дескать, не писал никаких бумажек, никаких документов не подписывал, и вообще, в Цуркане генерала не видел. Ходили даже слухи, что Цуркан заплатил 100 тысяч евро за погоны. В ответ глава «Фулджер» наотрез опровергал информацию, заявляя, что Ройбу собственноручно подписал указ.

В итоге, министра Ройбу сняли через несколько месяцев с должности, когда он направлялся на рабочую встречу в Гагаузию. Но даже в отставку Ройбу не смог уйти, как говорится, без шума и пыли. Вернувшись из рабочей поездки, Ройбу заверял, что о своей отставке узнал из СМИ, не писал заявлений об увольнении, и то ли журналисты не понимают, что пишут, то ли в кабмине Филата что-то недопоняли. Одним словом, и смех и грех.

Март, № 1–2(24–25), 2015

Она сама виноватая

Министерство обороны также получило нового замминистра. Вместо новоиспеченного госсекретаря ведомства им стал бывший депутат от Либерально-демократической партии Александр Чимбричук. Тот самый, который в прошлом созыве парламента затеял драку с депутатами от фракции Партии коммунистов. Именно он возглавлял следственную комиссию парламента, которая выясняла обстоятельства побега из Молдовы российского блогера Эдуарда Багирова и которая пришла к глубокомысленному выводу: во всем виновата журналистка одного из частных телеканалов, сопровождавшая «восточного гостя».

Не обошлось без изменений и в Министерстве транспорта и дорожной инфраструктуры. Снятого с должности либерал-реформатора Бориса Герасима, заменили на сотрудника ведомства, ответственного за реабилитацию трассы Сэрэтеь — Сорока Анатолия Усатого. Благодаря «серьезному» подходу Усатого, на трассе начали пропадать дорожные знаки и осветительные лампы со столбов спустя всего лишь два месяца после ее сдачи в эксплуатацию. О качестве работ говорить пока рано, ведь не прошло и года с завершения ремонтных работ.

Сула на мыло

Еще одно ключевое ведомство — Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности осталось без двух заместителей: Сергея Гециу и Георге Габера. Если в случае Гециу политика кабмина понятна: замминистра — ставленник либерал-реформаторов, с которыми ЛДПМ и ДПМ формировали коалицию, то Габерь отправлен в отставку из-за того, что не пришелся по нраву новому руководителю — Иону Суле.

Источники в министерстве сообщили, что Сула давно конфликтовал с Габерем, более опытным и подходящим кандидатом в министры. Да, он не являлся членом ЛДПМ, как Сула, но ведь стране не нужны политики в хозяйстве, а скорей, хозяйственники в политике. Ревнивец Сула сделал все возможное, чтобы избавиться от конкурента, поставив на его место другого бывшего депутата от ЛДПМ Николая Олару. Как сообщали СМИ, Олару фигурирует как участник рейдерских атак в районе Резина, где совместно с судьями и районными советниками изъял из бюджета района свыше 1,5 миллиона леев за счет ряда предпринимателей.

Еще один либерал-демократ, оставшийся без парламентского кресла в нынешнем созыве, Юрие Апостолаки занял пост главы государственного агентства «Молдсилва», у руководителей которого всегда были проблемы коррупционного характера. Оно и понятно, лесное хозяйство — просто золотая жила для чиновников-коррупционеров. Апостолаки известен в определенных кругах как член команды бывшего главы «Молдова-Газ»

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Семена Фурдую, также бывшего депутата ЛДПМ. Совместно с Фурдую и ныне покойным Ионом Ионашем Апостолаки неоднократно принимал решения, идущие вразрез с политикой ЛДПМ, в угоду своим сугубо личным интересам. Тем не менее Филат предпочел не убирать его из команды. Видимо, экс-депутат оказывает различную помощь и поддержку либерал-демократам.

REGNUM
REGNUMUNIVERSITY

ИА РЕГНУМ. 24.02.2015

Новое правительство Молдавии:

«кейсы» вместо «дипломатов»

Формирование правительства в Молдавии после парламентских выборов неожиданно затянулось. Основным молдавским политическим силам потребовалось почти три месяца для того, чтобы воплотить в реальность те рецепты и сценарии, которые были прописаны не без активного участия извне практически сразу после выборов. Но вовлечение большинства ресурсов России и Запада в украинский кризис позволили ведущим молдавским политическим игрокам «под шумок» решить собственные задачи с добавлением традиционной для региона смеси личных амбиций, субъективизма, устранения политических конкурентов и т.д.

Само же завершение парламентской «коалициады» в Республике Молдова не принесло особых неожиданностей. Руководствуясь предложенными Западом принципами «инклюзивности» и «репрезентативности», молдавские либерал-демократы во главе с Владимиром Филатом и демократы под руководством фактического лидера Владимира Плахотнюка предпочли договариваться не с *enfant terrible* молдавской политики Михаем Гимпу, а с ее *enfant rouge* Владимиром Ворониным (впрочем, судя по количеству политических оборотов, последнего вполне можно было бы назвать *moulin rouge*).

«Правительство дипломатов», достаточно самостоятельное в последний период своего функционирования, все-таки уступило место более понятным и предсказуемым представителям крупного бизнеса, которые должны быть намного внимательнее к задачам, обозначаемым их партийными руководителями. Дипломатические средства на данном этапе в Молдавии оказались менее значимы, чем финансовые ресурсы и личные взаимоотношения их обладателей.

Итогом формирования новой конфигурации власти в Республике Молдова можно считать своеобразный компромисс, устраивающий основные политические силы. Партии, обеспечившие формирование правительства, гарантированно остаются в парламенте до середины 2016 года — истечения срока полномочий

В ближайшие 100 дней все станет на свои места и будет понятно, кто из чиновников хочет исправить былые ошибки и готов действовать на благо страны, а кого не исправит даже могила. В случае последних, уверен, их пребывание в кабмине будет коротким.

Олег МАЗЕЕВ



ныне действующего президента Николая Тимофти.

Партия социалистов во главе с Игорем Додоном, располагающая крупнейшей парламентской фракцией, получает возможность вести активную оппозиционную деятельность, не создавая при этом реальных препятствий для реализации того или иного курса властей.

Либералы под руководством Михая Гимпу уверенно занимают евроатлантическую нишу, при этом так же, как и социалисты, не будут нести ответственность за решения властей. Правда, либералы могут столкнуться с неожиданными конкурентами в лице Юрия Лянкэ и его сторонников, которые также могут претендовать на формирование европейской партии и на статус «обиженных олигархами». Стартовые шансы у экс-премьера неплохие, однако многое будет зависеть от его готовности стать самостоятельной политической фигурой и наличия внешней поддержки, в первую очередь со стороны Евросоюза.

В целом Молдавия продолжит западный дрейф, социалисты будут протестовать против этого с той или иной степенью активности (в зависимости от наличия ресурсов и возможностей). Правящие партии, включая коммунистов, будут демонстрировать зарубежным наблюдателям «широкий спектр» политических взглядов, представленных во власти, и исключение из власти «крайних» частей спектра в виде унионистов и сторонников интеграции с Россией. Заинтересованные зарубежные субъекты, скорее всего, будут избегать активного вовлечения во внутримолдавские политические процессы, оставаясь сосредоточенными преимущественно на украинском кризисе.

В новом правительстве Молдавии появилось несколько фигур, которые будут составлять конкуренцию министерству иностранных дел и европейской интеграции на внешнем периметре. К их числу можно отнести, к примеру, Виорела Чиботару — министра обороны, который является убежденным сторонником более активного сотрудничества с НАТО. Соответственно, вполне можно ожидать дальнейшей активизации взаи-

модействия молдавской армии как с самим Альянсом, так и с отдельными его членами, в первую очередь с Румынией. О том, как это будет отражаться на нейтралитете Молдавии, остается только догадываться, хотя предполагать и готовиться стоит уже сейчас.

Еще одним важным политическим назначением является вице-премьер по вопросам «реинтеграции» Виктор Осипов (в соответствии с законодательством Молдавии данное должностное лицо, как правило, представляет Молдавию в формате «5+2» и в иных переговорных форматах с Приднестровьем). В своем втором пришествии на данный пост Виктор Михайлович выступает в новом качестве: приднестровским переговорщиком предстоит иметь дело не с пресс-секретарем одной из партий (до первого назначения на должность вице-преьера по «реинтеграции» в 2009 году Виктор Осипов был пресс-секретарем Альянса «Наша Молдова»; на выборах в ноябре 2010 года эта партия не попала в парламент и присоединилась к Либерально-демократической партии, в то время как Осипов перешел в команду Демпартии Молдавии — прим. ИА REGNUM), а с опытным политтехнологом, добившимся хорошего результата для своей партии в ходе последних выборов на посту руководителя штаба и постоянно старавшимся оставаться в курсе молдавско-приднестровского урегулирования.

Г-н Осипов приходит на смену кадровому дипломату Евгению Карпову, пик успехов которого пришелся на первое полугодие 2012 года, когда г-ну Карпову удалось добиться серьезных уступок от приднестровской стороны. Однако в дальнейшем, вероятно, ожидание новых уступок от Тирасполя стало определяющим для Кишинева, в связи с чем переговоры стали больше напоминать позиционное противостояние, нежели равноправный эффективный механизм разрешения противоречий. Как профессиональный дипломат, Евгений Карпов предпочитал неизменно следовать тем постулатам международного права, которые он считал незыблемыми для Молдавии, пусть и в ущерб результативности переговоров с Приднестровьем и поиску действительно взаимовыгодных решений.

В лице Виктора Осипова приднестровская сторона обрела нового серьезного переговорщика, который призван, по-видимому, изменить тактику официального Кишинева. Опыт работы г-на Осипова в медиа-сфере и в области политтехнологий позволяет предположить, что молдавские власти могут попытаться использовать тактику неожиданных, нетривиальных решений, которые будут выходить за рамки классической дипломатии. Впрочем, и ожидать отхода от принципиальных для Кишинева позиций не приходится: Виктор Осипов доказал, что умеет их отстаивать весьма последовательно и активно, в т.ч. и в экспертном статусе.

Есть основания полагать, что в числе приоритетов г-на Осипова на нынешнем посту будет выстраивание новых контактов с украинской стороной, от которой

зависит режим пропуска грузов через приднестровский сегмент границы. Заручившись поддержкой Киева и традиционно рассчитывая на то, что самая сложная часть работы будет выполнена чужими руками, молдавская сторона будет увереннее чувствовать себя в любых переговорных форматах с Приднестровьем. Что касается отношений с Россией, то новый вице-премьер постарается, по-видимому, использовать сам фактор новизны для выстраивания контактов, которые в последнее время не отличались постоянством и результативностью.

Заслуживает внимания и внутримолдавское изменение назначения Виктора Осипова. Должность вице-преьера существенно повысит роль г-на Осипова в таком важном для Демократической партии Молдавии сегменте, как внешняя коммуникация. Фактически Виктора Осипова можно будет считать теньвым министром иностранных дел в правительстве от Демпартии, а также вполне официальным главным «контактером» от данной партии во взаимоотношениях с иностранными дипломатами.

Изменения затронут и формат принятия решений по Приднестровью в молдавской политической системе. Если раньше и Евгений Карпов, и Юрий Лянкэ принадлежали к одной политической партии и могли похвастаться высоким уровнем личных контактов, то теперь молдавский премьер и главный переговорщик по Приднестровью принадлежат к разным политическим партиям и, соответственно, им только предстоит выстраивать межличностную и профессиональную коммуникацию. На первоначальном же этапе мнение лидеров Демпартии, в особенности ее фактического лидера, будет иметь весьма существенное значение для г-на Осипова — не зря же руководство Демпартии добилось пересмотра партийной квоты по данному посту в свою пользу.

Вместе с тем, господа Филат и Плахотнюк являются главным образом политиками из бизнеса, чем бизнесменами из политики. Это, скорее всего, должно сблизить их видение проблем и предопределить подходы их протезе, господ Габурича и Осипова, к проблематике молдавско-приднестровского урегулирования. В канун вступления для Приднестровья в силу новых правил внешнеэкономической деятельности, устанавливаемых Соглашением об ассоциации РМ и ЕС, а также на фоне серьезных экономических проблем, как в Молдавии, так и в Приднестровье, нельзя исключать того, что именно экономика и торговые связи между сторонами могут стать главной темой для дискуссий.

Остается надеяться, что определяющим станет конструктивный, прагматичный подход, направленный на достижение взаимной выгоды, а не конфронтационная тактика, рассчитанная на использование внешних ресурсов для экономического и политического давления.

Владимир ЯСТРЕБЧАК



го-то и надо — изменить кое-что «незначительное» в законодательстве, а дальше поток всевозможных псевдорелигиозных организаций, коими так богат современный Запад, хлынет и к нам. Собственно, и сегодня их в Республике Молдова предостаточно, в том числе официально зарегистрированных, а что начнется после «исключения запрета» — представить нетрудно. Традиционно православная страна очень скоро, учитывая ее небольшие масштабы, станет еще одним полигоном для современного западного неоязычества.

Сегодня православие является единственным серьезным препятствием для успешной западной экспансии на наше пространство. Вспомним симптоматичное заявление экс-главы шведского МИД Карла Бильдта о том, что православие является главным врагом западной цивилизации. Коль скоро они нас записали во враги, то и к нам идут отнюдь не с миром, на сей счет иллюзий быть не должно. Другое дело, что наступление на наш народ пока ведется в основном в духовной плоскости. В том числе путем разбавления православного духовного пространства псевдорелигиозными суррогатами. Одержат духовную победу — какой-то иной войны вести уже не понадобится.

А что же мы? Мы пока отступаем, сдаем позиции. Вспомним хотя бы недавнюю историю — искусственно, на пустом месте инспирированную автохтонными западниками возню вокруг якобы существующей у нас дискриминации лиц с нетрадиционной сексуальной

ориентацией, завершившуюся принятием закона о так называемом равенстве шансов. Первый шаг на пути возведения содомского греха в норму светского закона был сделан. Церковь в лице нашего священноначалия попыталась было посопротивляться, но в итоге большинство членов Синода Кишиневско-Молдавской митрополии заняло соглашательскую позицию.

Сейчас мы позорно проигрываем очередное сражение. Молдавские колониальные власти в угоду западным хозяевам учинили судилище над епископом Бельцким и Фалештским Маркелом — якобы за то, что он оскорбил «честь и достоинство» содомитов. Его собратья по архиерейскому цеху, хотя «судебное разбирательство» длится вот уже скоро год, будто воды в рот набрали, упорно не желают обозначить публично свою позицию в связи с происходящим. Их молчание — это и есть наше общее поражение.

При таком попустительском отношении следующим шагом закономерно станет насаждение в Республике Молдова под видом «продвижения плюрализма» религиозного хаоса. С целью создания ситуации, при которой грех станет уже не только юридической нормой, но и «моральной». Делать это «партнеры по развитию» будут, продолжая наступление на многовековую веру молдаван — православное христианство. Дай нам, Господи, силу для достойного сопротивления — и в личном плане, и в плане общественном.

Виктор ЖОСУ



Тема:

ВЫБОРЫ БАШКАНА ГАГАУЗИИ



POINT. MD., 20. 02. 2015

Об «исторических новинках» выборов башкана Гагаузии – 2015

Самым очевидным отличием нынешней башканской гонки является беспрецедентно большое число кандидатов.

Каждые выборы происходят по схожему сценарию — как с точки зрения законодательных процедур, так и в смысле логики политического противостояния.

Тем не менее, у каждой кампании есть свое лицо — ряд обстоятельств, делающих ее неповторимой.

Март, № 1–2(24–25), 2015

Мы предлагаем вашему вниманию обзор главных особенностей выборов башкана Гагаузской автономии, по которым они запомнятся в истории края.

Дюжина на место

Самым очевидным отличием нынешней башканской гонки является беспрецедентно большое число кандидатов. 18 февраля, за один день до окончания

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

приема документов на регистрацию кандидатов, ЦИК Гагаузии выдал удостоверение уже двенадцатому, вероятно, последнему участнику выборов. До этого самым многочисленным электоральным «забегом» считались выборы 2002 года, когда на башканский пост претендовали 6 кандидатов. Сегодня же конкурс на одно место вырос вдвое, что для 160-тысячного региона имеет как свои плюсы, так и минусы.

Отрицательная сторона этой картины состоит в свидетельстве раздробленности гагаузского общества и отсутствии авторитетного лидера, способного консолидировать вокруг своей фигуры местные группы влияния и кланы. Позитив же ситуации в том, что перед нами свидетельство большого потенциала новых гагаузских элит. Для маленькой автономии большое число потенциальных лидеров имеет значение, как с точки зрения кадровых возможностей, так и с точки зрения положительного влияния конкуренции на политическую борьбу.

От расколов к новому формату

Особенностью современной гагаузской политики, которую обнаружила эта предвыборная кампания, является раскольнические процессы практически во всех политических лагерях. Сперва стало известно о разногласиях в команде Движения «Единая Гагаузия», чей выдвиженец Валерий Яниогло не смог заручиться единогласной поддержкой соратников. Другой единогогауз Сергей Бузаджи решил вести собственную кампанию. Оба этих кандидата еще год назад считались членами команды действующего башкана Михаила Формузала.

Другой фаворит выборов Ирина Влах в самом начале кампании заявила о выходе из ПКРМ и решении участвовать в гонке в статусе независимого кандидата. О поддержке ее фигуры заявила Партия социалистов, однако это решение вызвало бойкот со стороны гагаузской организации ПСРМ. В результате руководство партии осталось при своем мнении и распустило свою местную территориальную организацию, активисты которой включились в кампанию кандидата Дмитрия Кройтора.

Наконец, третья сила, претендующая на заметный результат на выборах, — Демократическая партия, — отличилась участием сразу нескольких своих действующих и бывших представителей. Так, помимо считающегося главным кандидатом от демократов Николая Дудогло удостоверение кандидата в башканы получили также активисты ДПМ из Вулканешт и Чадыр-Лунги — Сергей Чернев и Олег Кайкы, соответственно. Однако, если этих кандидатов многие считают «техническими», роль которых состоит в «сливе» своих голосов в пользу основной ставки накануне дня выборов, то кандидата Александра Стояногло, месяц назад вышедшего из ДПМ, воспринимают как конкурента

демократической группы. Стоит также добавить, что в качестве «запасного» или «скрытого» кандидата от ДПМ некоторые рассматривают и Дмитрия Кройтора, который имеет близкие отношения с этой партией еще с конца 90-х гг.

В целом, мы наблюдаем процессы реформирования политического поля автономии, первые новые очертания которого мы сможем увидеть после первого тура выборов, когда многие команды будут озвучивать свои решения о поддержке одного из двух претендентов.

Интернет «окультуривает»

Довольно интересно наблюдать и за такой чертой этих выборов, как активное использование в качестве каналов пропаганды социальных сетей и, в целом, интернет СМИ. На сегодняшний день большинство фаворитов либо завели свои аккаунты и странички в фейсбуке, либо активизировали уже имеющиеся. Многие кандидаты в видеоформате отвечают на вопросы пользователей, заводят персональные сайты, производят агитацию, ориентированную на молодежную Интернет-аудиторию. Помимо этого активность заметна и по таким традиционным инструментам, как «информационно-аналитические порталы», которые на период кампании проявляют свою связь с тем или иным политиком.

Активное использование интернета оказывает на агитационную кампанию большое влияние. Здесь важно отметить, что по данным Национального бюро статистики в сфере развития интернета Гагаузия является лидером среди молдавских районов. По числу пользователей на сто домовладений показатели автономии составляют около 40%, уступая по этому критерию только Кишиневу и Бельцам. Широкое проникновение интернета привело к разнообразию источников информации для населения и, соответственно, большей информированности жителей. Этот факт имеет косвенное влияние на рост политической культуры гагаузского электората, что, в свою очередь, задает более высокую планку для пропаганды политических конкурентов. Если еще десять лет назад низкопробная «заказуха» против оппонента могла вызвать ажиотаж и стать предметом серьезного обсуждения в сельских барах, то сегодня больше шансов, что такой материал будет восприниматься как компрометирующая заказчика халтура.

На национальном уровне интернет, как площадка для предвыборной агитации впервые получил широкое применение во время весенней парламентской кампании 2009 года. В Гагаузии это явление происходит впервые и, можно предположить, что в будущем гагаузский опыт станет «проторенной дорожкой» для других регионов Республики Молдова на местных выборах.

Вячеслав КРАЧУН



«Башканская дюжина»:

кто есть кто на выборах главы Гагаузии

Впервые в истории башканских выборов в Гагаузии они занимают столь большое место в информационном поле Молдовы.

События избирательной гонки ежедневно освещаются и комментируются молдавскими СМИ, а самые громкие из них провоцируют на реплики даже ведущих молдавских политиков. И это за несколько недель до даты голосования, то есть, когда кульминация накала борьбы еще впереди. Все это говорит об одном: Гагаузская автономия — крайне важный регион Молдовы, от которого во многом зависит политический климат во всей стране.

Принимая во внимание существующий интерес к текущим гагаузским делам, мы подготовили обзор участников кампании по выборам нового башкана.

Первая тройка

Бывший член ПКРМ Ирина Влах участвует в выборах башкана как независимый кандидат. Это ее вторые выборы — в 2010 году она заняла третье место, уступив второму кандидату около 400 голосов. За ее плечами 10-летний опыт работы депутатом парламента Республики Молдова. Вплоть до конца 2014 года возглавляла партийные структуры коммунистов в Гагаузии. В начале года объявила о своем разрыве с командой Владимира Воронина, после чего последовало сближение с Партией социалистов Игоря Додона. Поддержка последним ее кандидатуры на башканских выборах не только привлекло потенциал и ресурсы социалистов, но и открыло двери в некоторых важных кабинетах российской власти. Еще один важный фактор ее кампании — поддержка со стороны крупного российского предпринимателя гагаузско-молдавского происхождения Юрия Якубова, который в последний год получил известность в Молдове благодаря финансированию нашумевшего гагаузского референдума в феврале 2014 года. Все это дает основания считать Ирину Влах одним из главных фаворитов для известного своей пророссийскостью гагаузского избирателя. С другой стороны, представители руководства Народного Собрания региона высказали свое несогласие с кандидатурой Ирины Влах, обвинив Партию социалистов «в предательстве интересов гагаузского населения».

Вторым кандидатом, которому в 2010 году Влах уступила несколько сотен голосов был экс-мэр Комрата, а ныне депутат парламента Республики Молдова от Демократической партии Николай Дудогло. Для этого политика нынешние выборы уже третьи по счету. В 2006 и 2010 гг. Дудогло уступал первое место действующему башкану Михаилу Формузала. Еще несколько лет назад обладал довольно серьезным политическим

весом в автономии и многими воспринимался как смена Формузала. После присоединения к ДПМ рейтинг Дудогло заметно упал, что продемонстрировали итоги парламентских выборов на территории Гагаузии, где демократы набрали около 10% голосов — в полтора раза меньше, чем по стране. В то же время присоединение к ДПМ дало доступ к административным и иным рычагам влияния на местное политическое поле, что, безусловно, позволит добиться заметных результатов на выборах башкана. К тому же стоит учитывать, что Дудогло пытается дистанцироваться от ДПМ, при каждой возможности напоминая, что он баллотируется как независимый кандидат.

Дмитрий Кройтор является единственным участником, кто уже имеет опыт башканства. Возглавив регион в 1999 году, в начале 2002 г. он под давлением политических обстоятельств (конфронтация с ПКРМ и контролируемым коммунистами Народным собранием) вынужден был добровольно уйти в отставку. До 2005 года был официальным представителем Республики Молдова в Швейцарии (очевидно, конфликт с правящей в стране партией закончился взаимоприемлемыми результатами). По некоторым сведениям, вместе с экс-премьером Ионом Стурзой занимался бизнесом в Румынии. С 2011 — директор программы ООН по развитию предпринимательства в Российской Федерации. В нынешней кампании заручился поддержкой спикера и большинства депутатов Народного собрания. Как и Ирина Влах акцентирует внимание на имеющихся связях в России, однако пока красноречивых подтверждений тому не последовало. Несмотря на оторванность от жизни региона, а также сомнительный уход со своего поста в 2002 году, сохранил среди населения относительно положительные воспоминания о периоде своего башканства. Большинство местных комментаторов скептически оценивают шансы Кройтора выйти во второй тур, однако признают, что его слово может серьезно повлиять на конечный итог выборов.

Главное — не победа

Получить опыт электоральной борьбы или засветиться для будущих политических сражений — тоже весомый повод для участия в выборах. Как нам кажется, принцип «главное — не победа, а участие» разделяет самый внушительный ряд кандидатов.

Валерий Яниогло, проработав 11 лет первым заместителем башкана (3 года у Кройтора и 8 у Формузала), является одним из самых компетентных в башканских делах участников. Богатый опыт работы в структурах КГБ МССР в его нынешней деятельности дает о себе знать в виде хороших организаторских способностей и

волевых качеств. Его кандидатуру поддерживает руководство влиятельного общественного движения «Единая Гагаузия», а также организация «Совет старейшин Гагаузии». Вместе с нынешним башканом создавал Партию регионов, однако пол года назад их политические пути разошлись. Это обстоятельство снижает шансы на успех на выборах, хотя и не лишает возможности добиться заметного результата.

Сергей Бузаджи, действующий председатель Чадыр-Лунгского района, более 10 лет входит в команду Михаила Формузала и по праву считается фаворитом действующего башкана. Впрочем активной поддержки со стороны гагаузской власти Бузаджи не получает. Имея неплохую репутацию в Чадыр-Лунге, этот кандидат пока не имеет стабильных сторонников в других районах автономии. Похоже, что его участие в выборах преследует цель закрепиться в общественном сознании в качестве политика со всеми вытекающими из этого перспективами. Его в целом успешный административный опыт позволяет предположить, что будущий башкан пригласит его в свою команду.

Бывший депутат парламента от ДПМ, впоследствии вышедший из этого политформирования Александр Стояногло уже имеет опыт участия в башканских выборах — в 2006 году он набрал 10% и занял четвертое, последнее место. Имеет неоспоримый образ профессионала. Один из немногих гагаузов, кому удалось интегрироваться в управленческую элиту Республики Молдова. В 1995–2001 гг. работал прокурором Гагаузии, после чего был назначен на должность заместителя генерального прокурора Республики Молдова. В 2009 г., став депутатом парламента от ДПМ, был избран заместителем спикера законодательного органа. На нынешних выборах башкана Стояногло многими называется «скрытым кандидатом ДПМ», однако его критика в адрес демократов склоняет к мнению о его независимом политическом поведении.

Участие в выборах экс-мэра села Копчак и бывшего депутата парламента от ПКРМ Олега Гаризана также можно считать попыткой выстроить собственное политическое будущее на уровне автономии. Формально оставаясь членом ПКРМ, Гаризан декларирует те принципы, из-за которых в последний год из этой партии случился массовый исход знаковых фигур — от Ткачука и Мунтяна до той же Ирины Влаха. Гаризан никогда не возглавлял партийных структур в Гагаузии и никогда не выдвигался партией на ключевых для региона выборах. При этом, в силу своих лидерских качеств и харизмы, он многими воспринимался как внутривнутрипартийный конкурент Ирины Влаха. Когда коммунисты определялись со своим ставленником на выборах башкана в 2010 г., то выбор был как раз между Гаризаном и Влаха. Сегодня они, как кандидаты в башканы, уже являются открытыми соперниками. Впрочем, второй тур может объединить их по одну сторону баррикад.

Руслан Гарбалы — первый из уже названных нами кандидатов, кто до сих пор не имел прямого отношения к политике. Занимался предпринимательством еще с 90-х гг. В 1996–98 гг. работал в «Огузбанке» — первом и единственном гагаузском банке (впоследствии обанкротился). Занимал руководящие посты в таких гигантах винокопьячной промышленности, как Vismos и Aroma. В 2004–2012 возглавлял один из департаментов в Banca de Economii. Активно занимается меценатской деятель-

ностью — в рамках созданной им организации «Birlikte Iyilik» осуществлял много социальных проектов на территории автономии. Известен также своей дружбой с Олегом Ворониным и близкими отношениями с семьей третьего президента Республики Молдова.

Кандидат в башканы Леонид Добров имеет, без преувеличения, самый большой стаж политической деятельности в Гагаузии. При всем том, что он был одним из важных активистов становления самопровозглашенной Гагаузской Республики, а потом и соавтором идеи Гагаузской автономии, Добров сегодня не может похвастаться статусом уважаемого политика. Его визитной карточкой стали протестные митинги, критика главных политических лидеров автономии и довольно частые судебные разбирательства. В Кишиневе воспринимается как радикал и экстремист, но в Комрате воспринимается, скорее, как бескомпромиссный гражданский активист. Имеет запрет на въезд в Украину за, как утверждает украинская «служба безопасности», действия против территориальной целостности страны (по-видимому, Доброву вменяется в вину излишняя активность в приграничных гагаузских селах Одесской области). Открыто признается, что не рассчитывает на победу на выборах. Но и свое участие в выборах также не считает бессмысленным. Эта кампания для Доброва, скорее всего, — возможность оказывать влияние на содержание предвыборного дискурса и продвигать в обществе свои идеи, от создания гагаузского национального университета до максимального расширения автономных полномочий края.

Кандидаты-загадки

Есть в длинном списке кандидатов и такие фигуры, участие которых в этих выборах поистине загадочно. К примеру, Олег Кайки и Сергей Чернев являются членами ДПМ и верными соратниками одного из фаворитов гонки Николая Дудогло. Первый из них — депутат Народного собрания, избранный от ПКРМ, но впоследствии оказавшийся во фракции ДПМ. Одновременно с переходом в стан демократов получил должность директора «Гагауз-газ» — местного подразделения «Молдова-газ». Чернев в представлении не нуждается — бывший соратник Михаила Формузала, с 2010 года известен как его критик. Причем, критика у Чернева случается не только резкая, но и в прямом смысле с кулаками. Так, в июне 2014 года Чернев отличился применением физической силы против башкана и спикера НСГ. Аргументы экспертов, что миссия названных участников — уступить свои голоса основному ставленнику ДПМ, отчасти верны. Тем более, что Кайки именно по этой схеме и поступил, сняв на прошлой неделе свою кандидатуру и публично призвав своих сторонников поддержать Дудогло. Нет никаких сомнений, что примеру Кайки последует и Чернев. Но, с другой стороны, не вполне понятна рациональная сторона этих нехитрых комбинаций. Эта технология имеет смысл со скрытыми союзниками, которые способны аккумулировать голоса на чужом электоральном поле. В данном же случае если определенную сумму поделить на три части, а потом сложить заново, то она больше не станет.

Завершит наш обзор кандидатов Илья Анастасов, подозревать которого в действиях в пользу других кандидатов, у нас оснований нет. Известный в Комрате предприниматель, имеет неплохую репутацию. В 90-х

гг. стал основателем и первым директором гагаузского телевидения, известного сегодня, как Общественная компания «Телерадио Гагаузии». Недавно учредил свою кампанию Gagauz Film, в рамках которой планирует снять первый в мире сериал о жизни гагаузов. На политическом поприще выступает впервые. Главная особенность его предвыборной кампании состоит в том, что о ней ничего определенного сказать нельзя. До сих пор он

не представил своей программы, заметной агитации не ведет, как и не делает политических заявлений. В целом, Анастасов-телевизионщик вызывает гораздо больше интереса, чем Анастасов-политик. Соответственно, его «башканский забег» чаще вызывает вопросы не о том, «чем это закончится?», о том, «зачем это ему нужно?».

Вячеслав КРАЧУН



Тема:

БЛОКАДА ПРИДНЕСТРОВЬЯ



ИА НОВОСТИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ, 9. 03.2015

Нина ШТАНСКИ: Для нас путь выхода в Российскую Федерацию лежит через Украину

(Из интервью заместителя Председателя Правительства по вопросам международного сотрудничества, министра иностранных дел ПМР Нины Штански съемочной группе программы «Вести недели» телеканала «Россия»)

– Больше 10 лет Приднестровье, по сути, заблокировано. Но сегодня усиливаются попытки заблокировать всю экономику – страна живет как маленький анклав, блокада теперь уже и со стороны Украины. Как удается выживать?

– Да, блокада началась не вчера и не в прошлом году, а много лет назад. Ее первый мощный толчок мы ощутили в 2003 году, когда скоординированные действия Украины и Молдовы позволили начать переориентацию наших предприятий на европейский рынок. В 2006 году тиски сомкнулись еще жестче. Вся наша внешнеэкономическая деятельность, вопреки существующим международно-правовым документам, была переориентирована, и мы вынуждены были отказаться от рынков СНГ, России (это традиционные для нас рынки) и перейти на рынки ЕС, которые, «по чистой случайности», предлагали нам преференции. Сейчас ситуация просто достигла своего апогея. Действия Молдовы и Украины стали скоординированными, начали носить более открытый, более жесткий характер.

Вы видите, что происходит сейчас на Украине с национальной валютой, черный вторник недавно был в

Молдове. Когда два корабля тонут, воронка неизменно затягивает того, кто посередине.

Мы зажаты в эти тиски. Молдова и Украина сегодня делают все не только для того, чтобы мы не могли отправлять свою продукцию на экспорт (а это основной источник нашего дохода, то, что позволяет нам, если не развиваться, то выживать: мы производим высококачественную продукцию, отправляем ее на внешние рынки, благодаря этому собираем средства в свой бюджет). Сегодня мы не можем отправить продукцию в Российскую Федерацию, хотя ее там ждут. РФ признает наши сертификаты соответствия, ожидает получения от нас своей продукции.

– Например, что?

– Например, сельскохозяйственной продукции – слив, яблок – все это производится здесь, в Приднестровье. У нас есть и великолепная консервация (горошек, кукуруза) – то, что можно покупать не в Европе, а в Приднестровье. Российский потребитель хочет это есть, но объективно мы не можем ему это дать, потому что Молдова создает условия, когда наша продукция не может пересечь украинскую границу без молдавских документов. Наши молдавские коллеги откровенно говорят: договоритесь с Россией о снятии эмбарго и мы выдадим вам таможенные документы.

– Как быть?

– Вести переговоры.

Для нас путь выхода в Российскую Федерацию лежит через Украину — другого пути просто нет. Сегодня эти возможности, к сожалению, заблокированы. Мы ведем переговоры об этом.

Ситуация усугубляется тем, что с августа прошлого года Украина начала блокировать импорт в нашу страну. Для того, чтобы произвести ожидаемый в России продукт, мы должны преодолеть массу препон для импортирования сырья — без этого производство невозможно. Страдает и внутренний потребительский рынок, потому что и немало продовольствия для внутреннего рынка мы импортируем извне.

Сейчас тиски сжались настолько сильно, что в результате мы уже потеряли огромное количество средств от таможенных платежей, налоговые доходы, и уже в нынешнем месяце мы, к сожалению, не можем выплачивать в полном объеме пенсии и зарплаты. Мы вынуждены 30 % от этих выплат зачислять в долг государства каждому налогоплательщику, пенсионеру. Естественно, это очень сильно возбуждает негативное общественное настроение, мы предпринимаем массу усилий, чтобы объяснить людям, что происходит, но смириться с этим очень сложно.

— Т.е., грубо говоря, человек, который получал 1300 рублей, получает теперь 1000, а 300 у него замораживается на счете?

— Совершенно верно, просто потому, что денег нет. Когда государство экспорто- и импортозависимое, блокирование внешнеэкономической деятельности полностью парализует возможности государства. И сегодня люди недополучают 30%, потому что этих денег нет в казне.

— Но они же не могут долго ждать. Они же могут выйти на улицы?

— Есть большая угроза социально-экономического коллапса. Позволю себе смело предположить, что, собственно, это и есть самоцель тех, кто в Молдове и Украине координирует эту политику.

Когда в 2003 году начиналась экономическая блокада, главная цель тех, кто все это задумал, было настолько зажать Приднестровье, настолько сделать его бедным и управляемым, чтобы конфликт разрешился как бы «сам по себе»: дождаться пока яблоко созреет и само упадет в руки.

Нас и в 1992 году ставили перед лицом такой угрозы, но нужно сильно не знать Приднестровье, чтобы на это рассчитывать. В Приднестровье люди умеют консолидироваться. Мы много раз преодолевали всевозможные трудности. Каждая угроза делает нас еще более сплоченными, более сильными.

В конце концов, столицу нашей страны основал великий полководец Суворов, который не проиграл ни одного сражения. В России есть много суворовских училищ, а мы суворовская страна.

— Но в Киеве получилось поменять власть. Социальный взрыв — и все.

— Было бы смело, если бы я сказала, что такие замыслы внешних акторов не имеют шанса на воспроизведение. Как министр иностранных дел я не могу Вам этого сказать. Я могу лишь возлагать надежду на то, что наше общество будет мудрым, как и ранее. Но

в том, что замысел очевиден, я полностью согласна с Вами. Задача — сделать нас бедными и, как это принято сейчас называть, договороспособными.

— Коснемся ваших нынешних отношений с Кишиневом и Брюсселем. В Европе готовы видеть Приднестровье полноценной самостоятельной единицей или они рассматривают Приднестровье как часть Молдавии?

— Хотелось бы больше ориентироваться не на то, к чему готовы в Европе, США, на Украине или в Российской Федерации, мне хотелось бы, чтобы дискурс выстраивался вокруг того, к чему готовы в Приднестровье. Нельзя навязать людям модель урегулирования. Нельзя заставить вас быть тем, кем вы не являетесь. Все это искусственно и потерпит полное фиаско.

Приднестровье — сформировавшееся государство, многократно доказавшее не только свою способность жить, но и выживать в таких условиях, в которых многие страны просто исчезли бы с лица земли. Мы имеем право жить так, как мы хотим.

Географически так сложилось, что мы находимся на рубеже. Конечно, мы заинтересованы в том, чтобы наши торговые отношения развивались по всем векторам — и с Европейским Союзом, и с Евразийским Союзом.

— Есть ли параллель между тем, что происходит сегодня на Донбассе, на востоке Украины, и тем, что было здесь в 1992 году?

— Не люблю такие параллели. Любая война — это страшная трагедия. Когда люди умирают, становится вдруг совершенно не важно, что было вначале ... Для них есть только «здесь и сейчас». В Приднестровье в 1992 году пролилось много крови: более 800 человек погибших, 1,5 тысячи раненых, многие люди не дожили до сегодняшнего дня, но их дети точно знают, что они родились в Приднестровской Молдавской Республике. Они не знают, что такое МССР, они никогда не жили в Советском Союзе, более того, подавляющее их число никогда не были ни в какой другой стране. Они здесь получили паспорт, здесь служили в армии, учились в школе, лечились, когда им было плохо, здесь им помогали. Здесь они создают семьи и рожают детей. Как этим людям объяснить, что такое параллель? Нет никаких параллелей, есть ситуация, есть де-факто государство, есть конкретный человек и есть народ, есть его интерес. Из этого нужно исходить — из учета интересов народа, где бы этот народ не проживал.

— В СМИ содержится информация о том, что Россия не готова сейчас оказать финансовую помощь Приднестровью. Тем не менее, вы отправили заявку или, может, я ошибаюсь? Было такое?

— Боюсь, Вы владеете ошибочной информацией. Россия не заявляла о том, что не готова оказать помощь Приднестровью.

Россия оказывала помощь Приднестровью не только, когда нам было плохо, РФ тоже не в первый раз сталкивается с глобальными сложностями. Россия оказывает помощь Приднестровью на системной основе: есть масса социальных объектов, которые сегодня возводятся исключительно силами Российской Федерации, и это стоит достаточно больших средств. Россия оказывает и финансовую помощь, имеющую разные направления, в том числе и помощь пенсионерам. Наверно, Вы говорите о задержке?

Есть некоторые политические спекуляции, получившие начало в российских информационных Интернет-источниках, о том, что якобы Россия не направила своевременно в Приднестровье финансовую помощь, тем самым дав понять, что отказывается от помощи Приднестровью и приднестровским пенсионерам.

– **Я хотел бы понять, воспринимается ли это в Приднестровье как разворот России от него?**

– Отнюдь. В Приднестровье никаких волнений на этот счет нет. Это были информационные вбросы со стороны тех Интернет-источников, которые явно не поддерживают сегодняшнее политическое положение России. Они рапортовали об этом и, конечно, это подхватили наши молдавские и украинские коллеги. В Приднестровье все понимают, в какой ситуации оказалась Россия, что происходит и, конечно, этой помощи ждут.

Аппарат Спецпредставителя Президента РФ по Приднестровью Д.О. Рогозина сразу же отреагировал на эти меседжи, сказал, что помощь Приднестровью придет, она будет получена всеми адресатами, как и надлежит. Помощь задержана по техническим причинам. Насколько я проинформирована, эта помощь уже отправлена из

России и со дня на день приднестровские пенсионеры получают т.н. «путинскую надбавку» к пенсии.

– **Независимо от того, какой у пенсионера второй паспорт?**

– Россия никогда не оказывала здесь помощь дифференцировано. Российская помощь приходит к каждому приднестровцу, независимо от того, это гражданин РФ, Украины или Молдовы. Эта помощь оказывается приднестровцам.

Не секрет же, что до 2006 года приднестровцам получить российское гражданство было крайне и крайне сложно, люди получали паспорт той страны, который был доступен. Чаще всего, наиболее доступным был паспорт РМ.

Сегодня Российская Федерация с особым уважением относится к своим соотечественникам, и приднестровцы могут, пользуясь законными основаниями, вступать в гражданство России. Но помощь всегда оказывалась вне зависимости и без привязки к гражданству, указанному в паспорте.

Пресс-служба МИД ПМР



ВЕСТИ RU

ВЕСТИ.RU 8.03. 2015

«Россия 24»:

Украинские события бьют рикошетом по Приднестровью

Гражданская война на Украине сказывается и в Приднестровье. Грешно смеяться, но в Одесской области, на границе с непризнанной республикой, украинцы роют бессмысленный 450-километровый ров – боятся вторжения.

Это с одной стороны. С другой, – Кишинев, который самоубийственно все еще держит курс на Европу, не считаясь с уже очевидными потерями.

Разрекламированный украинским премьером Яценюком помпезный проект «Стена» по возведению укрепления на границе Украины с Россией уже добрался и до Приднестровья. Украинцы усиленно окапываются и уже прорыли глубокую траншею вдоль линии границы с непризнанной республикой.

«Противотанковым», как грозно заявляли в Киеве, ров, конечно, не назовешь. Да и вместо обещанных 450 километров украинские пограничники осилили всего 35 – закончилась солярка. Новый приказ: бросить все силы на разрушение полевых дорог, ведущих к Приднестровью.

С каждым днем на погранпереходе людей все меньше и меньше. Одни идут в соседнее украинское село за продуктами – после обвала гривны покупать их в незалежной приднестровцам намного дешевле. Дру-

гие – к родственникам. Кроме паспорта непризнанной республики – с ним границу не пересечь – здесь у всех молдавские, украинские или российские документы. Но мужчинам – гражданам России – въезд на Украину теперь фактически закрыт. Тех, у кого паспорт с трезубцем, иногда очень даже ждут прямо на пункте пропуска. Офицеры из военкоматов.

Нейтральная полоса приднестровско-украинской границы. До пропускного пункта «Кучурган» – это уже украинская сторона – метров двести. Но даже отсюда видно, что все подъезды к нему оборудованы огневыми точками.

С наблюдательной вышки – обзор лучше. Мешки с песком по углам. Это снайперские пары. Сбоку дымит полевая кухня. В палатках ежедневно – от семидесяти до ста бойцов. Киев усилил погранзаставы нацгвардией. Для поднятия боевого духа в приграничных районах Одесской области, говорят, даже ездят микроавтобусы с громкоговорителями – запугивают местных приднестровскими танками.

На рынке в Тирасполе – только и разговоров, что о соседях. Украинские события по Приднестровью бьют рикошетом. Многие годы находящаяся в экономической блокаде со стороны Молдовы непризнанная

республика получила мощный экономический удар теперь и со стороны Украины.

«Мы практически полностью потеряли рынок Украины. В 2014 году поставки исчезли», — сказал Владимир Трандасир, генеральный директор завода «Электромаш».

Дело, конечно, не только в потере украинского рынка. 80% продукции из Приднестровья все равно шли в Россию.

Один из крупнейших заводов — «Электромаш» — где выпускают мощные двигатели для энергетики, как и все предприятия республики, ориентирован на экспорт. Но везти в Россию можно только через Украину. Через нее же и ввозить сырье. Ни то, ни другое Киев не дает. Приднестровским властям уже пришлось вынужденно срезать треть от зарплат и пенсий. То, что недодают, зачисляются в долг, который пока платить нечем.

«Есть угроза социально-экономического коллапса. Позволю предположить, что это и есть самоцель тех, кто в Молдавии и Украине координирует эту политику. Задача — сделать нас бедными, как это сейчас называется, договороспособными», — уверена Нина Штански, министр иностранных дел Приднестровья.

Впрочем, свой путь, говорят в Приднестровье, здесь давно определили на референдуме. С Молдовой им не по пути. И даже сейчас, когда из-за двойной экономической блокады местные предприятия остались без заказов, тут надеются на российскую помощь. На нее здесь обеспечивают население теплом и газом, строят дороги и детские сады.

«Бубуруза» — на молдавском — «божья коровка». Единственный и, похоже, не только в Приднестровье

по-настоящему молдавский детский сад. Все самое лучшее, самое современное.

«Гуманитарная помощь России помогла построить детский сад, это социальный проект на территории Приднестровья. И таких детских садов будет пять», — рассказала Галина Ищенко, директор Республиканского молдавского теоретического лицея-комплекса.

Книжки для малышей — с аутентичной кириллицей. В Молдавии таких уже не найти. Тотальная румынизация Кишинева ведь не ограничилась переходом на латиницу, но и искажила язык румынской грамматикой. А Тирасполь всегда считал себя трехязычным. Русский, молдавский и украинский — равноправные и государственные. За это и сражались, отстаивая право написать в Конституции «Приднестровская Молдавская республика — суверенное демократическое государство», когда Молдавия решила оружием доказать, что приднестровцы такого права не имеют.

В Приднестровье снова вспоминают те события. 2 марта 1992 года после убийства милиционеров в Дубоссарах тлеющий конфликт на Днестре перерос в кровавое противостояние. За несколько месяцев боев здесь официально погибли больше тысячи человек. Дальнейшее кровопролитие удалось остановить только благодаря российским военным.

Российские миротворцы и сегодня обеспечивают здесь безопасность, словно живой щит разделяя молдавских и приднестровских силовиков. Их присутствие — гарантия спокойствия и надежности.

Александр БАЛИЦКИЙ

Тема:

ГЕОПОЛИТИКА В РЕГИОНЕ



DEUTSCHE WELLE, 5.03.2015

Молдавия — следующая пороховая бочка Европы?

Политика РФ в отношении бывшей советской республики вызывает в ЕС опасения, что там может разгореться конфликт, как на Украине. Маленькая страна на окраине Евросоюза привлекает все больше внимания. Недавнее предупреждение НАТО о возможности распространения российской агрессии

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

на Молдавию вызвало противоречивые отклики в бывшей советской республике. На прошлой неделе главком силами НАТО в Европе генерал Филип Бридлав выступал в Конгрессе США. Российские войска дислоцированы в Приднестровье для того, чтобы «воспрепятствовать сближению Молдавии с

Март, № 1–2(24–25), 2015

Западом», а Москва проводит широкую пропагандистскую кампанию, используя подконтрольные молдавские медиа-ресурсы, заявил Бридлав. Канцлер ФРГ Ангела Меркель (Angela Merkel) тоже выразила озабоченность в связи с событиями в регионе. Можно лишь надеяться, что украинский сценарий не повторится в Молдавии, и нельзя забывать про то, что все попытки международного сообщества разрешить замороженный приднестровский конфликт не увенчались успехом, подчеркнула Меркель, выступая после встречи в Берлине с президентом Румынии Клаусом Йоханнисом.

Политические качели в Кишиневе

В Приднестровье по-прежнему размещено около 2000 российских военнослужащих, хотя Россия еще в 1999 году обязалась вывести оттуда войска и оружейные арсеналы. Возглавляемая сепаратистами область провозгласила независимость от Молдавии в начале 90-х годов после кровопролитной войны. Руководство непризнанной республики надеется на присоединение к РФ. Новое правительство Молдавии пока никак не прореагировало на предупредительные сигналы с Запада. Страну сотрясает политический кризис, способный помешать усиленному сближению страны с Евросоюзом, а премьер-министр Кирилл Габурич занимает свой пост лишь пару недель.

Глава правительства старается убедить ЕС, что возглавляемая им республика намерена твердо придерживаться проевропейского курса. Но не все критики разделяют оптимизм Габурича. Проевропейский трехпартийный альянс, победивший на парламентских выборах в конце ноября 2014 года, оказался не в состоянии сформировать дееспособное правительство. После долгой борьбы две проевропейские партии, либерально-демократическая (ЛДПМ) и демократическая (ДПМ), сумели образовать правительство меньшинства, вынужденное опираться на поддержку оппозиционной партии коммунистов (ПКРМ). В результате сторонники европейского выбора опасаются, что в ближайшем будущем их страна двинется в противоположном направлении — на сближение с Москвой.

Угрозы молдавскому государству

Молдавский политолог Оазу Нантой находит целый ряд источников угрозы для его страны. «Так называемая пятая колонна России» в молдавском парламенте — это один из них, поясняет Нантой в интервью с DW. Никогда не скрывала своего пророссийского курса социалистическая партия Молдавии, но опасность исходит не только от нее. По словам Нантоя, депутаты ряда других партий тоже выступают против европейского курса, избранного Кишиневом. Политолог указывает на возможное влияние Москвы в автономном территориальном образовании Гагаузия, где вскоре должны состояться выборы. И там существуют пророссийские сепаратисты, угрожающие присоединением к РФ.

Нантой подтверждает: да, Россия ведет агрессивную пропаганду, о которой упоминал натовский генерал Бридлав. Российские телеканалы, в общем-то, доминируют на молдавском медиарынке. Однако наибольшие риски по-прежнему представляют повсеместная коррупция и ослабленное правительство. Государство, не способное обеспечить верховенство права, порядок и политическую стабильность, в то время как на его границах тлеет война, «окажется не способным противостоять агрессивной экспансии Российской Федерации», подчеркнул Нантой в беседе с DW.

Бывший посол Молдавии в Москве Анатол Царану убежден, что его стране необходимо учитывать вероятность новых провокаций со стороны России.

«Если европейские и американские политики обращают внимание на возможные угрозы, значит, подан ясный сигнал — положение обостряется», — отметил Царану в разговоре с DW. Правительству в Кишиневе стоило бы прислушаться к этим сигналам и задуматься о том, как повысить стандарты безопасности с целью противостояния потенциальным военным угрозам. Относительную гарантию безопасности Молдавии политический аналитик видит в дальнейшем углублении отношений с ЕС и НАТО. Но действительно ли молдавское правительство преследует такие цели? Царану, скорее, скептичен. Позицию нейтралитета, прописанную в конституции республики, он оценивает как устаревшую.

Ослабленные вооруженные силы

Анатол Царану уверен: до тех пор, пока российские боевые соединения дислоцируются на территории государства, хотя это не санкционировано ни парламентом, ни правительством Молдавии, ни о каком нейтралитете не может быть и речи. Тем не менее, новый молдавский министр обороны Виорел Чиботару не видит конкретного риска для распространения конфликта, подобного украинскому. Но и он выглядит озабоченным. Все оборонные структуры в республике готовы в любой миг подняться по тревоге, чтобы отреагировать на возникшую угрозу, заявил Чиботару в одном из недавних интервью.

Согласно последнему исследованию лондонского Международного института стратегических исследований (IISS), актуальная численность молдавской армии оценивается в 5300 военнослужащих.

В случае вооруженного конфликта страна могла бы мобилизовать до 70 тысяч человек. Системы вооружения по большей части сохранились еще с советского времени. Бюджет на оборону составил в 2014 году около 20 миллионов евро, это 0,3 процента ВВП Молдавии — примерно такой же бюджет у республканской Академии наук. Достаточно этого, чтобы противостоять внешним угрозам? Хорошо, если такой вопрос останется чисто академическим.

Редакционный материал



ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКОМ РЕГИОНЕ

■ Чем вызвано назначение Кирилла Габурича новым премьер-министром Молдовы?



**Виталий
АНДРИЕВСКИЙ,**
руководитель
информационно-
аналитического
портала AVA.MD
(Молдова)

«Если отвечать формально, то это обычная процедура. Был предложен один кандидат, но он не прошел. Не набрал необходимого большинства. Предложили второго кандидата, который нашел поддержку этого большинства.

Но это верхняя часть айсберга. В нижней части можно найти другие объяснения. Можно предложить такую версию. Кандидат Юрие Лянкэ, который не был утвержден на должность премьера, хотел бороться с коррупцией и олигархами? близкими к власти, поэтому его не пропустили на должность премьера. Я не согласен с этой версией. Если хотел бы, то начал бы бороться, когда был премьером. Но не делал это. Более правдоподобной является другая

версия. Лянкэ исчерпал свой потенциал. После получения безвизового режима и подписания Соглашения об ассоциации Молдова – ЕС, исчезла необходимость в премьер-переговорщике.

Нужен премьер-менеджер, чтобы реализовывать то, что необходимо сделать для выполнения Соглашения, а также сосредоточиться на вопросах экономического и социального развития Молдовы. И в этом плане показалась подходящей кандидатура Габурича, имеющего опыт работы в международной компании.

Партии, утвердившие на этом посту Кирилла Габурича, ждут от него не общих рассуждений о пользе евроинтеграции, а конкретных действий. ■

**Андрей
МОСПАНОВ,**
политолог,
директор
Приднестровского
Дома развития
прессы

«Кирилл Габурич сам по себе – открыто слабая политическая фигура, думаю, что с этим согласятся многие.

Таким он и останется. А назначение его однозначно связано со стремлением олигархических кругов избавиться от экс-премьера Юрия Лянкэ, который

начал набирать самостоятельный вес. С другой стороны, назначение Габурича фактически закрепило ту «широкую коалицию» ЛДПМ – ДПМ – ПКРМ, которая де-факто сегодня сложилась в Молдове. В общем, это тот случай, когда лидеры политических партий и олигархи взяли верх над институтом правительства. ■

**Андрей
САФОНОВ,**
президент
Ассоциации
независимых
политологов
Приднестровья

«Я думаю, К. Габурич – временная, компромиссная фигура, плод договоренности нескольких самых влиятельных людей Молдовы. Он – не политический тяжеловес. У него нет своей политической опоры в виде партии, движения или какого-то блока. У него есть какие-то возможности для самостоя-

тельных действий, но они ограничены. У него также нет мощных самостоятельных связей на Западе.

Именно под него деньги не дадут, как мог бы дать, например, МВФ под Юрие Лянкэ. Если дела пойдут плохо, его без шума отправят в отставку, как без шума поставили во главе Правительства. ■

Владимир ЯСТРЕБЧАК,
экс-глава МИД
Приднестровья,
политический
эксперт

“ Представляется, что назначение К. Габурича связано с тем консенсусом, который достигнут между избравшими его политическими силами. Руководство либерал-демократов устраивает то, что новый премьер не будет претендовать на самостоятельную роль в политической жизни Молдовы и составлять конкуренцию В. Филату.

Демократов вполне устроил закрепленный порядок распределения мест в органах

власти, по которому им досталась квота спикера, а во внутренние дела ЛДПМ они предпочли не вмешиваться. Коммунисты воспользовались своей возможностью повлиять на принятие принципиальных внутривластных решений и тем самым, вероятно, лишь упрочили гарантии своего беспрепятственного существования в парламенте этого созыва, а также личные гарантии отдельным представителям руководства ПКРМ и их родственникам. ■

Владимир БУКАРСКИЙ,
эксперт-политолог

“ Назначение Габурича вызвано компромиссом правящей коалиции двух крупных олигархических партий – ДПМ и ЛДПМ – с ПКРМ, которая де-факто стала частью правящего альянса. Кроме того, назначение Габурича стало удачным ходом для лидера ЛДПМ, экс-премьер-министра Влада Филата, заинтересованного в избавлении от своего конкурента Юрия Лянкэ. ■

Михаил КУШАКОВ,
эксперт,
Институт истории
и государственного
управления ПГУ

“ Назначение Кирилла Габурича премьер-министром Республики Молдова во многом связано с внутривластной межфракционной борьбой и поиском подходящей компромиссной фигуры, которая смогла бы сгладить обострившиеся противоречия между проевропейскими партиями и тем самым предотвратить назревающий парламентский кризис, что могло привести к новым выборам. ■

Николай ЦВЯТКОВ,
эксперт-политолог
(г. Кишинев)

“ Фигура нового премьера выглядит в привычном для Молдовы свете, если отметить одну интересную деталь. Ему 38 лет и он пришел на политическую арену из коммерческой сферы. В этом же возрасте премьерами становились Ион Стурза и Василий Тарлев, которые также были приглашены из бизнес-среды. Т.е. это менеджер, которого пригласили для выполнения указаний, не более того. Каких? Скоро узнаем. ■

Сергей КАЛЫНЕДЕЛЯ,
председатель
Союза гагаузов
Приднестровья

“ Теперь в лице Габурича у страны появился лидер, который поклялся «добиться, чтобы к 2018 году страна могла претендовать на подписание соглашения о членстве в ЕС. Но этот путь лежит через многие тернии.

Если действующая власть в Молдове не подтвердит европейский курс реформами,

то противников ЕС среди населения будет становиться все больше.

А шанс того, что оно не подтвердит, очень высок – слишком много вызовов и проблем предстоит разрешить новому правительству в условиях ограниченного времени. ■



Владимир ЯСТРЕБЧАК, экс-глава МИД Приднестровья, политический эксперт

Андрей МОСПАНОВ, политолог, директор Приднестровского Дома развития прессы

Виталий АНДРИЕВСКИЙ, руководитель информационно-аналитического портала AVA.MD (Молдова)

Андрей САФОНОВ, президент Ассоциации независимых политологов Приднестровья

Николай ЦВЯТКОВ, эксперт-политолог (г. Кишинев)

■ Насколько реалистична программа нового правительства Молдовы?

“Ситуация в Молдове, на мой взгляд, такова, что программа правительства не имеет принципиального значения и может быть представлена какой угодно политической силой. Это подтверждается и тем, что правительство К. Габурича практически полностью заимствовало программу кандидата в премьер-министры Ю. Лянкэ.

В Молдове уже привыкли к тому, программы иногда пишутся не для реального

исполнения, а для соблюдения протокольных формальностей.

Однако и недооценивать значимость программы, по крайней мере в части безальтернативности европейской интеграции недооценивать не стоит — хотя бы в силу того, что контролировать исполнение программы в этой части будут не только молдавские избиратели, но и куда более строгие арбитры из Брюсселя и Вашингтона. ■

“Этот документ — больше формальность. В условиях регионального экономического кризиса Молдове, конечно, нужна более сильная программа действий. Но может ли быть такая программа у слабого правительства? Вопрос риторический. ■

“Она прагматична. Но ей не хватает конкретики. Не понятно, будет ли правительство создавать «точки роста» в экономике. Не все ясно с тем, как будут развиваться регионы, какие перспективы развития у сел. Не проработаны вопросы инновационного развития с привлечением потенциала Академии наук и вузов. Не все ясно с подготовкой профессиональных кадров. По всей вероятности, программа будет дополняться на ходу. ■

“В Программе нет ничего новаторского. В ее основе — углубление сотрудничества с МВФ, а МВФ — это путь любой страны к разорению. Правительство Габурича — это очередное звено в цепи привязывания Молдовы любой ценой к Западу.

При этом Запад абсолютно не волнует обнищание самой Молдовы. Но у правительства Габурича есть важная самостоятельная задача: показать населению, что

прозападная власть умеет бороться с финансовыми спекулянтами и стабилизировать курс национальной валюты — лея РМ. Удастся ли это? При сохранении действий по западным рецептам обрушение валюты может происходить снова и снова. Реальное улучшение может быть достигнуто только при переориентации Молдовы с европейского интеграционного проекта на евразийский. Этого в программе правительства К. Габурича нет. ■

“Думаю, что новый премьер будет формально руководствоваться принятой программой, которая написана достаточно обтекаемо. Но самое главное, он не несет за выполнение программы никакой ответственности. ■

Михаил КУШАКОВ,
эксперт,
Институт истории
и государственного
управления ПГУ

“ Реализация правительственной программы дальнейшего развития Республики Молдова зависит от многих факторов внутренних и внешних, и, наверное, в большей степени от того как быстро будет найден ответ на новые вызовы для страны – прежде всего, девальвация национальной валюты, породившая другие негативные явления. ■

Владимир БУКАРСКИЙ,
эксперт-политолог

“ Программа правительства Габурича абсолютно нереалистична. Молдова пребывает в полномасштабном экономическом кризисе, ставшем прямым следствием подписания соглашения об евроассоциации с ЕС и усугубившегося аферой по выводе из страны трети ее ВВП. У правительства нет денег для выполнения элементарных социальных обязательств. Не позже осени в стране начнутся социальные протесты на фоне невыплат социальных пособий и зарплат в бюджетной сфере – и тогда правительством Габурича, скорее всего, пожертвуют. ■

Сергей КАЛЫНЕДЕЛЯ,
председатель
Союза гагаузов
Приднестровья

“ Подписание соглашения об ассоциации между ЕС и Молдавией и быстрая ратификация этого документа парламентом в Кишиневе стали крупным успехом проевропейских сил в этой стране. Но в соседней Украине продолжается кризис, напряженной остается и ситуация в самой Молдавии. Замороженный конфликт в Приднестровье, присутствие там российских военных, а также пророссийские настроения в Гагаузии – это лишь некоторые из проблем, с которыми столкнулось молдавское правительство. Насколько реалистична в этих условиях проевропейская программа нового правительства Молдавии покажут башканские и местные выборы 2015 г. ■

■ Охарактеризуйте военно-политическую деятельность Кишинева в контексте событий на Украине и общего регионального кризиса.

Андрей МОСПАНОВ,
политолог,
директор
Приднестровского
Дома развития
прессы

“ Кишинев, как и раньше, станет приближаться к НАТО, развивать военное сотрудничество с США, и тут даже мало что зависит от событий на Украине. Молдавская армия периодически будет поигрывать мускулами – в виде, например, дефиле американской военной техники по улицам Кишинева. Все это создает дополнительную и довольно серьезную напряженность в регионе. ■

Виталий АНДРИЕВСКИЙ,
руководитель
информационно-
аналитического
портала AVA.MD
(Молдова)

“ Тут несколько направлений. Во-первых, Молдова хотела бы прояснить с Россией вопросы нахождения на территории региона российской армии и перспективы смены миротворческого формата. Во-вторых, будут предприняты усилия по расширению контактов с Украиной и Румынией. В-третьих, будут налаживаться всесторонние связи с НАТО. Но Молдова не будет отказываться от нейтралитета. ■



Андрей САФОНОВ,
президент
Ассоциации
независимых
политологов
Приднестровья

« Во властных кругах Молдовы борются 2 линии. Первая – умеренная. Она выражается в желании закрепить конституционный нейтралитет РМ, не вступление в НАТО. Но при этом умеренные также больше на стороне Запада в его нынешних противоречиях с Россией.

Вторая линия – более радикальная, исходящая из стремления либо ввести Молдову в НАТО, либо развить отношения Кишинева с НАТО без формального вступления в этот блок. На пост министра обороны Молдовы назначен Виорел Чиботару – аналитик, активист неправительственных организаций. Я его знаю

лично. Это инициативный человек, со своей позицией. Насколько я могу судить, он – убежденный сторонник углубления и развития отношений Кишинева и НАТО. Думаю, антироссийские радикалы из Вашингтона попытаются включить Молдову в некий антироссийский фронт. Не зря ведь заместитель госсекретаря США Виктория Нуланд ранее говорила о неких командных центрах НАТО в постсоветских республиках, которые за океаном считают «прифронтовыми». Главное – чтобы Молдову не втянули в какую-либо военно-политическую провокацию против России или против Приднестровья. ■

Владимир ЯСТРЕБЧАК,
экс-глава МИД
Приднестровья,
политический
эксперт

« Было бы чрезвычайно странным, если бы Кишинева не попытался использовать складывающуюся ситуацию в своих интересах. Ситуация на Украине позволяет молдавским властям рассчитывать на более активную поддержку украинской стороны в вопросах введения новых или ужесточения действующих ограничений на перемещение приднестровских грузов. Кроме того, Кишинева уже пользуется теми возможностями, которые создал кризис на

Украине, в частности, проводит жесткую фильтрацию в отношении граждан третьих стран, прежде всего России, прибывающих в Молдову и Приднестровье через кишиневский аэропорт. Ужесточившиеся правила молдавской стороны коснулись не только российских экспертов и аналитиков, но и офицеров, прибывающих для службы в российских воинских частях. Думается, что Кишинева будет наращивать свою активность в этих вопросах. ■

Михаил КУШАКОВ,
эксперт,
Институт истории
и государственного
управления ПГУ

« Внутривнутриполитический кризис на Украине, проявившийся в самых негативных проявлениях – гражданской войне, эрозии экономики, социальных потрясениях, еще раз подчеркнул необходимость решения внутренних проблем только мирными способами. ■

Владимир БУКАРСКИЙ,
эксперт-политолог

« Новым министром обороны Молдовы стал ярый сторонник вступления в НАТО Виорел Чиботару. О том, какое внимание США уделяют Молдове с военно-стратегической точки зрения, можно судить по последнему заявлению командующего войсками НАТО в Европе генерала Филиппа Бридлава о том, что Молдова, якобы, может стать «следующей мишенью России». Отметим также, что по инициативе президента США Барака Оба-

мы в бюджете на 2015 год предусмотрены 810 миллионов долларов на военное присутствие и сотрудничество Соединенных Штатов со странами Восточной Европы. Часть этих средств уйдет на военное сотрудничество США с Молдовой.

Следует ожидать, что Молдова будет интенсивными темпами сближаться с Североатлантическим альянсом и встраиваться в военную систему под зонтиком США. ■

Николай ЦВЯТКОВ,
эксперт-политолог
(г. Кишинев)

« Последние новости о военной активности Кишинева выглядят комичными. Как говорится, было бы смешно, если бы не было так грустно. Никто не будет воевать с Молдовой. А вот продемонстрировать лояльность хозяевам нынешних партий такая деятельность вполне может. ■

Сергей КАЛЫНЕДЕЛЯ,
председатель
Союза гагаузов
Приднестровья

« 2014 год был отмечен накоплением элементов нестабильности и нарастанием кризисных явлений в молдо-приднестровских отношениях, которые проходят через переходный период, связанный с формированием нового полицентричного мироустройства. Этот процесс сопровождался цепочкой интенсивных региональных конфликтов на постсоветском пространстве. Отчетливо проявилось противоречие между необходимостью выстраивания подлинно коллективных, партнерских действий на мировой арене в интересах выработки солидарных ответов

на общие для всех глобальные вызовы и угрозы и стремлением ряда государств к доминированию, их попытками продавливать свои интересы, не принимая в расчет интересы других участников международного сотрудничества.

События на украинском фронте в той или иной степени влияют на развитие событий в Молдове. Кишинев остается флагманом среди стран «Восточного партнерства». Однако это не избавляет Молдову ни от проблем замороженного конфликта в Приднестровье, ни от рисков эскалации в Гагаузии. ■

■ **Возможна ли полномасштабная блокада Приднестровья со стороны Молдовы и Украины, предполагающая изоляцию российского миротворческого контингента?**

Андрей МОСПАНОВ,
политолог,
директор
Приднестровского
Дома развития
прессы

« Думаю, что в 2015 году — все-таки нет. А вот в 2016 году, когда истечет режим европейских автономных торговых преференций для Приднестровья, такой вариант возможен. Могут быть задействованы сразу все инструменты давления на ПМР — и введение европейских пошлин для приднестровских товаров, и одновременная блокада

со стороны РМ и Украины. Что же касается российского миротворческого контингента, то он уже ощущает эту изоляцию, поскольку граница с Украиной для российских военнослужащих закрыта, и остается лишь международный аэропорт в Кишиневе, где уже были случаи непропуска миротворцев к месту службы в Приднестровье. ■

Владимир ЯСТРЕБЧАК,
экс-глава МИД
Приднестровья,
политический
эксперт

« К данному моменту Кишинев и Киев уже и так предприняли практически все возможные шаги для того, чтобы изолировать российский контингент. На нынешнем этапе для окончательной изоляции не хватает лишь решения украинской стороны о том, что миротворческий контингент не может проследовать транзитом из Приднестровья в Россию через украинскую

территорию, но, скорее всего, именно на таком варианте развития событий Кишинев и Киев будут настаивать. А если серьезно, то украинским и молдавским властям следовало бы всерьез задуматься о том, что, создавая препятствия для российских миротворцев, украинская и молдавская стороны нарушают нормы международного права, последствия чего могут быть очень серьезными. ■



Сергей КАЛЫНЕДЕЛЯ,
председатель
Союза гагаузов
Приднестровья

Виталий АНДРИЕВСКИЙ,
руководитель
информационно-
аналитического
портала AVA.MD
(Молдова)

Андрей САФОНОВ,
президент
Ассоциации
независимых
политологов
Приднестровья

Михаил КУШАКОВ,
эксперт,
Институт истории
и государственного
управления ПГУ

Владимир БУКАРСКИЙ,
эксперт-политолог

Николай ЦВЯТКОВ,
эксперт-политолог
(г. Кишинев)

« Война в Донбассе уже запустила цепную реакцию и «расконсервировала» другие точки нестабильности на территории бывшего СССР. Одной из таких зон риска остается Приднестровская Молдавская Республика, внимание к которой со стороны Украины и Запада резко возросло. В конце июля сенат США единогласно принял резолюцию SR-500 о поддержке «территориальной целостности» Молдавии и осуждении «давления»

России на Кишинев. России рекомендуется «воздержаться от экономического давления на Республику Молдова, прекратить поддержку сепаратистских движений на территории РМ и выполнять взятые ранее обязательства о выводе воинских сил и вооружений с международно-признанной территории Республики Молдова». Попросту говоря – вывести с территории Приднестровья миротворцев, которые находятся там с 1992 года. ■

« Вполне возможно, но при определенных условиях. Во-первых, разрастание конфликта на востоке Украины. Во-вторых, продолжение эмбарго против Молдовы по разным товарным группам. В-третьих, проявление агрессивности со стороны Приднестровья. ■

« Молдове и Украине это не нужно. Кишинев сейчас пытается вернуться на российский рынок, откуда был вынужден уйти после подписания соглашения с ЕС о зоне торговли и об ассоциации.

А юг Украины всегда после распада СССР вовсю торговал с Приднестровьем, или через Приднестровье... Всегда ли это были до конца прозрачные схемы? А какая разница, если ставится задача выжить? Главное в том, что задачу «подпалить» ситу-

ацию на юго-западе бывшего Союза может поставить лишь Запад. Элите Вашингтона нужна «сомализация» наших земель, хаос... Поэтому я допускаю и военные провокации, и разжигание крупномасштабного конфликта. Цели тут могут быть две.

Первая. Разгром и ликвидация ПМР, как союзника России. Вторая. Втягивание в боевые действия регулярной российской армии, что не удалось Западу на Украине после переворота в Киеве 22 февраля 2014 года. ■

« Попытки урегулирования молдо-приднестровских отношений иными, не мирными способами, в том числе путем организации блокады российского миротворческого контингента, может привести только к эскалации напряженности в регионе, которая, в свою очередь, может привести к непредсказуемым последствиям для всех вовлеченных в конфликт сторон. ■

« Не просто возможна, а, я абсолютно уверен, это станет главной стратегией Украины и Молдовы в целях совместного давления на Россию и Приднестровье. ■

« Думаю, что нет. Эта тема часто поднимается. На ней любят спекулировать, учитывая важное стратегическое значение приднестровского региона по обе стороны Днестра. И миротворческий контингент не только российский. И миссия ОБСЕ также внимательно проводит свою работу. ■

■ Каковы пути преодоления экономического кризиса в Приднестровье?

Андрей МОСПАНОВ,
политолог, директор
Приднестровского
Дома развития
прессы

“ Это самый сложный вопрос сегодня, потому что истоки экономического кризиса находятся не в Приднестровье. Ясного ответа на него, думаю, не знает никто. Но без серьезной помощи России нам не обойтись. ■

Виталий АНДРИЕВСКИЙ,
руководитель
информационно-
аналитического
портала AVA.MD
(Молдова)

“ Эти пути предполагают: во-первых, строжайшую экономию бюджетных расходов; во-вторых, сокращение чиновничьего аппарата и силовых структур; в-третьих, снятие административного пресса над бизнесом; в-четвертых, повышение профессионализма работников министерств; в-пятых, открытость региона Западу, что даст шанс на инвестиции и новые технологии; в-шестых, дружественная политика по отношению к Молдове и Украине. ■

Владимир ЯСТРЕБЧАК,
экс-глава МИД
Приднестровья,
политический
эксперт

“ Думается, что ответ на этот вопрос должны совместно искать представители различных сегментов приднестровского общества – власти, бизнеса, науки и др., вне зависимости от их взглядов и убеждений, партийной принадлежности и пр.

К числу первоочередных мер можно было бы отнести частичную заморозку

тарифов на услуги ЖКХ, взаимные зачеты между невыплачиваемой частью зарплат и пенсий и тарифами на услуги ЖКХ, расширение сегмента безналичных расчетов с ускоренным созданием единой национальной платежной системы, дальнейшие переговоры с международными партнерами относительно деблокирования приднестровской экономики и др. ■

Приднестровье и Украина обсудили урегулирование на Днестре и украинскую блокаду ПМР

Обмен мнениями произошел на состоявшейся в Тирасполе встрече главы приднестровской дипломатии со спецпредставителем Украины по вопросам молдавско-приднестровского урегулирования Андреем Веселовским. Штански сообщила, что в Приднестровье ожидают от Украины предложений и инициатив, нацеленных на реанимацию переговорного трека. В ходе встречи дипломаты также затронули ряд острых вопросов, касающихся свободы передвижения людей и состояния торгово-экономических отношений между Приднестровьем и Украиной.

В ходе встречи Нина Штански заявила о желании приднестровской стороны вернуться к торговому режиму, действовавшему до 2006 года, и призвала объединить усилия Приднестровья, Молдовы и Украины для совместного рассмотрения вопросов экономического взаимодействия.

Андрей САФОНОВ,
президент
Ассоциации
независимых
политологов
Приднестровья

“ Нужно быть готовыми к тому, что нам придется работать в серьезной изоляции и многое производить самим. Возможно, придется использовать опыт таких стран, как Албания 60-80-х годов, Куба и т.д.

В 1990-е годы приднестровские предприятия производили даже телевизоры, видеомагнитофоны и др. Значит, мы можем многое. ■

Михаил КУШАКОВ,
эксперт,
Институт истории
и государственного
управления ПГУ

“ Внутриполитический мир и профессиональное решение экономических вызовов и проблем. ■



Владимир БУКАРСКИЙ,
эксперт-политолог

“ У Приднестровья есть только одна возможность вырваться из экономической изоляции — международно-правовая легитимация в глазах мирового сообщества с безусловным сохранением связи с Россией.

На мой взгляд, это можно достигнуть через переговоры о политическом статусе в

рамках общего государства и максимальное сотрудничество с пророссийскими силами и регионами Молдовы.

Мы видим, как, благодаря усилиям лидера Партии социалистов Игоря Додона, налаживается сотрудничество между Россией и отдельными регионами Молдовы в рамках преференций ряду производителей. ■

Николай ЦВЯТКОВ,
эксперт-политолог
(г. Кишинев)

“ Как бы банально это не звучало — осваивать новые рынки сбыта и новые технологии. ■

Сергей КАЛЫНЕДЕЛЯ,
председатель
Союза гагаузов
Приднестровья

“ Из года в год бюджет государства остается дефицитным и вынужденно социально ориентированным — так как из-за ограниченности средств государство едва покрывает социальные нужды, не говоря о других статьях расходов. Наши пенсии не являются социально справедливыми и не удовлетворяют потребностей пенсионеров. Проблем накопилось слишком много для такого маленького региона как наш. А ведь

мы, имея такую серьезную производственную базу и плодородные земли, с успехом могли бы сами себя прокормить. Однако этого, к сожалению, не происходит и нам нужно остерегаться внутреннего социального взрыва. Консолидация общества и бизнеса, повышение патриотизма среди молодежи и населения. Развивать внешне-экономическое сотрудничество с дружественной Гагаузией. ■

■ **Охарактеризуйте предвыборную ситуацию в Гагаузии. Кто, на ваш взгляд, являются фаворитами избирательной кампании и почему?**

Виталий АНДРИЕВСКИЙ,
руководитель
информационно-
аналитического
портала AVA.MD
(Молдова)

“ Интересная. В первую очередь тем, что идет реальная борьба. Реально борются 4–5 человек. Это — Яниогло, Дудогло, Влах, Крйтор, Стояногло. У каждого есть шанс на победу. ■

Андрей МОСПАНОВ,
политолог, директор
Приднестровского
Дома развития
прессы

«Главный фаворит, на мой взгляд, очевиден – пророссийский кандидат Ирина Влах, которую поддерживает Партия социалистов Молдовы. Но большой вопрос, сумеет ли она победить уже в первом туре и вообще не будет ли попытки снять ее с выборов, как это произошло в прошлом году с бизнесменом Ренато Усатым и его политформированием. ■

Владимир ЯСТРЕБЧАК,
экс-глава МИД
Приднестровья,
политический
эксперт

«Ситуация в Гагаузии в какой-то мере соответствует общемолдавскому тренду, когда главные кандидаты пытаются активно использовать внешний ресурс – с той разницей, что в Гагаузии конкуренция за право эксплуатировать этот ресурс выглядит гораздо более острой. Безусловно, поддержанная Партией социалистов РМ и российским руководством И. Влах может считаться фаворитом гонки, однако

остается вопросом, готово ли достаточно консервативное гагаузское общество согласиться с избранием женщины на столь высокий пост.

В целом же, для основных кандидатов успех в гагаузской кампании весьма важен – хотя бы для того, чтобы доказать неслучайность результатов, достигнутых по итогам избирательной кампании в Парламент Молдовы. ■

Андрей САФОНОВ,
президент
Ассоциации
независимых
политологов
Приднестровья

«Мне кажется, в Гагаузии на финишную прямую выходят такие «тяжеловесы», как Ирина Влах, Николай Дудогло и Дмитрий Кройтор.

Ирину Влах поддерживают Россия и такая мощная сила, как Партия социалистов Республики Молдова. За Николаем Дудогло стоит Демократическая партия Молдовы с ее мощными финансовыми возможностями, но он, ко всему прочему, обладает собственным административным ресурсом, как мэр столицы Гагаузии – Комрата. Дмитрий Кройтор уже был башканом Гагаузии в 1999–2002 годах; у него есть управленческий опыт в масштабах всей автономии, хотя он некоторое время находился в качестве молдавского дипломата на Западе.

Думается, у Ирины Влах большие шансы на победу. Ее опасаются, что доказывают слухи о возможном ее снятии с дистанции.

В то же время сейчас речь идет о противостоянии между Россией и Западом в Гагаузии. Ирина Влах четко заявляет, что видит будущее Гагаузии и всей Молдовы вместе с Россией.

Учитывая пророссийские настроения в автономии, это позволяет ей рассчитывать на победу уже в первом туре. Ставка ее оппонентов, напротив, на то, что будут два тура, а перед вторым удастся мобилизовать всех противников Ирины Федоровны. Предвижу, что перед 22 марта, когда будет голосование, нас может ждать немало сюрпризов на сей счет. ■

Владимир БУКАРСКИЙ,
эксперт-политолог

«Гагаузия – стабильно пророссийский регион. Однако на местных выборах, помимо геополитической ориентации, играет роль личный фактор и родственные связи. Сегодня фаворит гонки – Ирина Влах, которая была поддержана и Россией, и ведущей пророссийской силой Молдовы – Партией социалистов.

Однако правящий в Молдове колониально-олигархический режим просто

так не позволит пророссийским силам сохранить Гагаузию под своим контролем и предпримет все возможные меры для усаживания в кресло башкана своего ставленника.

Это могут быть либо Николай Дудогло, либо Дмитрий Кройтор – в зависимости от того, кто из них выйдет во 2-й тур. На мой взгляд, все решится в течение последних двух недель перед выборами. ■

Михаил КУШАКОВ,
эксперт,
Институт истории
и государственного
управления ПГУ

“ Современная предвыборная кампания на пост башкана в Гагаузии отличается наличием значительного числа кандидатов. Среди которых есть явные лидеры гонки (И. Влах, Н. Дудогло, Д.Кройтор). Сама предвыборная кампания отличается не всегда безупречной и корректной политической борьбой. ■

Сергей КАЛЫНЕДЕЛЯ,
председатель
Союза гагаузов
Приднестровья

“ Выборы важны потому, что свое правление завершает Михаил Формузал. Это означает, что придут новые силы, новая команда. Гагаузия надеется на команду специалистов в исполкоме, которая принесет что-то новое. Важно, чтобы будущие власти не отдалялись от Центра, ведь в этом случае у нас всегда будут проблемы, и мы не сможем быть едиными. Также следует вспомнить, что в феврале 2014 г. в Гагаузии прошел референдум, где люди поддержали идею вступления в Таможенный союз, которую продвигает Партия социалистов (ПСРМ). Именно

она пытается взбудоражить население вопросом вектора развития. Парламентские выборы показали, хоть и с минимальным перевесом, куда хочет идти РМ – в ЕС.

Даже Партия коммунистов (ПКРМ) доказала, что они больше проевропейцы. Фаворитами предвыборной гонки на башканских выборах являются два кандидата Николай Дудогло от демократической партии (ДПМ РМ), которую опекает известный молдавский олигарх Влад Плахотнюк, и Ирина Влах от партии социалистов (ПСРМ), имеющая симпатию Кремля. ■

Николай ЦВЯТКОВ,
эксперт-политолог
(г. Кишинев)

“ В Гагаузии проходит образцово-показательная для всей Молдовы, и не только, предвыборная кампания. Надеюсь, на то, что кампания будет протекать в том же ключе, и мы будем наблюдать в целом честные выборы. Фаворитами являются Ирина Влах, Николай Дудогло. Остальные сильно отстают от лидеров или вообще выполняют роль статистов. ■

Молдавская сторона продолжает блокировать работу ОКК

На состоявшемся 5 марта очередном заседании Объединённой контрольной комиссии, ее участники так и не смогли перейти к рассмотрению повестки заседания. По-прежнему, камнем преткновения остаётся вопрос свободы передвижения граждан в Зоне безопасности, на рассмотрении которого во внеочередном порядке настаивает молдавская сторона.

В то же время не принято решение по докладам Объединённого военного командования о ситуации в Зоне безопасности и по ряду других важных вопросов, связанных с функционированием миротворческой операции. «Молдавская сторона пока очевидно не хочет, чтобы решения ОКК имели протокольную форму, имели четкий документ, который бы говорил о том, что Объединённая контрольная комиссия работает», озвучил мнение сопредседатель ОКК от Приднестровья Олег Беляков.

Гнилой арбуз

Несколько лет назад в молдавском политикуме активно обсуждалась возможность «арбуза» — «красно-зеленого» альянса коммунистов Воронина и либерал-демократов Филата. Ужасы подобной коалиции живописали в радикально-унионистских СМИ, таких как газета «Тимпул». Различные политологи называли такой альянс «братской могилой», и еще полгода назад мало кто верил, что такая коалиция вообще возможна.

18 февраля такая коалиция стала фактом. За нового пре-

мая сельскохозяйственная продукция, что именно Россия является гарантом приднестровского урегулирования, что именно там работают 700 тысяч молдавских трудовых мигрантов. Зато в качестве стратегических партнеров значатся США и Румыния.

Тезис о «сотрудничестве с НАТО как гарантии нейтралитета Молдовы» напоминает фразы из бессмер-



Новый министр обороны, политический аналитик Виорел Чиботару — по образованию филолог.

Олигархический альянс в Молдове

Владимир БУКАРСКИЙ

мьер-министра Кирилла Габурича — человека с темной биографией и ясными кумовскими связями с высшими молдавскими чиновниками — проголосовали в полном составе фракции ЛДПМ, ДПМ и Партии коммунистов Республики Молдова. Против были лишь Партия социалистов (по известным принципиальным соображениям) и Либеральная партия (которую обделили постами в новом правительстве).

Торжествующая серость

Речь кандидата в премьеры была торжеством серости и посредственности. Наблюдатели говорят, что не помнят в истории Молдовы столь скучного и жалкого выступления с трибуны парламента, тем более человека, претендующего на пост главы правительства. Несколько раз Габурич испуганно оглядывался на трибуну, где сидел спикер парламента — видимо, «прося помощи у зала».

В программе правительства впервые за все годы независимости исчезло упоминание о России как о стратегическом партнере Молдовы. Плевать, что именно из России молдавские потребители получают газ, что именно на российском рынке востребована молдавс-

кой антиутопии Джорджа Оруэлла «1984»: «Мир — это война» и «свобода — это рабство». В программе присутствует и ритуальное требование о выводе российских миротворцев из Молдовы, несмотря на то, что они здесь присутствуют по соглашению 1992 года, и сам Воронин 18 марта 2009 года в Москве подписал совместное заявление с лидерами России и Приднестровья о том, что российские миротворцы останутся в регионе вплоть до полного урегулирования конфликта.

ПКРМ голосует за сторонников НАТО

Показателен состав нового правительства, за которое отдала голоса Партия коммунистов во главе с Ворониным. Не будем перечислять всех, назовем лишь три имени.

Министр иностранных дел и евроинтеграции Наталья Герман, дочь первого президента Молдовы Мирчи Снегура, ответственного за развязывание приднестровского конфликта — ярая западница. Считает блок НАТО «союзником Молдовы» и «гарантом стабильности в регионе». Впервые в истории добилась приглашения Молдовы на саммит НАТО в Уэльсе в сентябре 2014 года.

В 90-е годы редактировал газету национальной армии «Oastea Moldovei», затем был начальником управления внешних связей Национальной армии и получил звание полковника. С 2006 года (при президентстве Воронина) Чиботару был директором Европейского института политических исследований и член рабочей группы по разработке Индивидуального плана «Молдова — НАТО». Примечательно, что в ноябре 2012 года в ходе конференции «Захваченное государство» Воронин назвал Виорела Чиботару «этот усатый придурок, который, кроме НАТО, ничего не знает». В 2014 году Чиботару назвал конституционный нейтралитет Молдовы «бесплезным и контрпродуктивным», «веревкой на шее Молдовы, за которую Россия будет тянуть и тащить нас, куда ей угодно».

И наконец, министр образования Молдовы Майя Санду — бывший советник Всемирного банка в Вашингтоне, которая вернулась в страну и заняла свой пост в 2012 году. В этой должности Санду отметилась агрессивным внедрением румынского языка и истории румын, закрытием более 200 школ и увольнением более 4000 учите-

лей. Сегодня Санду, не обзаведясь собственными детьми и не имея представления об их воспитании, стремится запретить обучение чтению, счету и письму в детских садах, как это заведено в ее столь близкой и любимой Америке.

Похороны

Вот за этих людей отдали свой голос Владимир Воронин и его Партия коммунистов в полном составе. И за каждое их деяние ПКРМ во главе с Ворониным будет нести персональную ответственность. Увертки в стиле «мы не за это голосовали», «мы хотели стабильности» уже не помогут. Можно полностью согласиться с редактором «Панорамы» Дмитрием Чубашенко, что ПКРМ умерла окончательно.

Рискну предположить, что вместе с ПКРМ умрет и Либерально-демократическая партия, чей лидер Влад Филат обещал не вступать в соглашения с Партией коммунистов. И пусть формально коалицию создали ДПМ и ЛДПМ, пусть ни одного представителя коммунистов не вошло в альянс. Но сам факт публичного унижения Юрия Лянкэ, которому, как ни крути, принадлежит ведущая роль в подготовке и подписании соглашения о евроассоциации, равно как демонстративного принесения в жертву Воронину Олега Ефрима, не пройдет даром ни для ЛДПМ, ни для ее лидера Филата, на президентских амбициях которого теперь можно смело ставить жирный крест.

Кукловод меняет Дудогло на Кройтора

В братской могиле молдавской политики оказались еще двое — это два представителя Гагаузии в парламенте Молдовы: вечный кандидат в башканы Николай Дудогло и перебежчик из ПКРМ Демьян Карасени. Они оба вошли в партию, открыто выступающую за евроинтеграцию Молдовы, вопреки воле своего народа, 97% которого проголосовали за ев-

разийский вектор Гагаузии. Они оба стали депутатами парламента Молдовы от этой партии. И они оба, Дудогло и Карасени, проголосовали за правительство с участием ярых западников Натальи Герман, Виорела Чиботару и Майи Санду. На этом на политической карьере обоих можно ставить точку.

Николай Дудогло, тем самым, автоматически выбывает из числа наиболее вероятных кандидатов на пост башкана Гагаузии. Человек, публично и демонстративно предавший собственный народ и собственный регион, растоптавший волеизъявление гагаузов на референдуме, лишается шансов на прохождение во второй тур гагаузских выборов.

Это, конечно, не значит, что главный Кукловод молдавской политики так просто уступит столь лакомый кусок. У него наготове запасной вариант в лице экс-посла в Швейцарии Дмитрия Кройтора. Неслучайно именно Кройтор и его команда в течение последних недель организовали серию атак на наиболее сильного кандидата Ирину Влах, а также на поддерживающих ее Россию и Партию социалистов Республики Молдова во главе с Игорем Додоном. И неслучайно эти медийные атаки при участии предателей, исключенных из ПСРМ, осуществляются через прозападные сайты, находящиеся на содержании и вышеупомянутого Кукловода.

Удар по Приднестровью

Одной из первых жертв нового сговора станет Приднестровье. Ничего случайного здесь нет: именно президентство Владимира Воронина отметилось наибольшим ухудшением отношений между Кишиневом и Тирасполем.

Приднестровье будет подвергнуто массивному давлению с целью вынудить его принять правила ассоциации с ЕС и распечатать третью корзину переговорного процесса. В первую очередь, речь идет об экономических мерах. Приднестровские товары будут

обложены в Молдове высокими налогами, что сделает их неконкурентоспособными на молдавском рынке. Приднестровские предприятия, зарегистрированные в Торгово-промышленной палате Молдовы, вынудят платить налоги в молдавский бюджет наравне со всеми другими предприятиями.

Кроме того, с 1 января 2016 года Евросоюз, куда экспортируется 30% приднестровской продукции, введет на приднестровские товары таможенную пошлину в размере 17%, что сделает всю эту продукцию неконкурентоспособной на европейском и мировом рынке. 30% экспорта региона в европейском направлении и 40% в общемолдавском, могут быть наглухо заблокированы. По мнению экспертов, Приднестровье «может потерять 39% производства, 65% экспорта, 57% внешнеторгового оборота, 36% налоговых поступлений в бюджет и 23% ВВП».

США и их партнеры по НАТО способны оказывать на Приднестровье и прямое военное давление. Это уже делается сегодня путем блокирования ротации российского миротворческого контингента. Некоторые кишиневские эксперты вроде Руслана Шевченко открыто говорят о возможности подготовки авиации и сухопутных войск для проведения молниеносной боевой операции по занятию основных центров Приднестровья и блокированию возможного сопротивления со стороны местных силовых структур и воинских частей ОГРВ.

В сложившейся ситуации Приднестровью жизненно необходимы прямые контакты с пророссийскими силами Молдовы с целью координирования действий по взаимной поддержке. В перспективе выходом для Приднестровья является строительство общего государства на федеративных принципах, при сохранении за ПМР права вето по вопросам внешней и внутренней политики. Партия социалистов Республики Молдова уже готова к такому взаимодействию. ■



Переговорный процесс между Молдовой и Приднестровьем в настоящее время переживает не самый результативный период. Тому есть целый ряд объективных и субъективных причин, в числе которых можно обозначить:

1) внутривластные процессы в Республике Молдова, связанные с избирательной кампанией в Парламент РМ осенью 2014 года и затянувшимся процессом формирования новой правящей коалиции. Любая избирательная кампания не оставляет слишком большого пространства для компромиссов; напротив, представители вовлеченной в электоральный

процесс стороны, как правило, стремятся к более жесткому отстаиванию своей позиции для завоевания голосов избирателей, что и происходило в Молдове. Кроме того, задолго до выборов не представляло особого секрета, что глава молдавской делегации в переговорах с Приднестровьем, вице-премьер по вопросам реинтеграции Е.Т. Карпов, скорее всего, оставит свой пост, что также сказывалось на результативности диалога. Предсказуемая смена команды переговорщиков от Молдовы, переход приднестровской проблематики из сферы ответственности Либерал-демократической партии к демократам также не способствовали стабильности и результативности переговорного процесса;

2) устойчивое стремление обеих сторон конфликта к решению насущных проблем не в двустороннем диалоге, а посредством обращений к стратегическим партнерам. Тирасполь рассчитывал на разноплановую поддержку Мос-

квы, в то время как Кишинев делал ставку на содействие в реализации стоящих перед ним задач со стороны Брюсселя и Вашингтона. Обе стороны добились на этих направлениях куда больших успехов, чем в диалоге друг с другом. Молдова подписала Соглашение об ассоциации с Европейским Союзом и получила облегченный визовый режим со странами Евросоюза для своих граждан. Приднестровские органы власти подписали

дандством, причем ограничения нередко применялись не только к



Переговорный процесс между Молдовой и Приднестровьем: добрососедство или новая конфронтация?

Владимир ЯСТРЕБЧАК

целый ряд межведомственных протоколов о сотрудничестве с профильными федеральными органами власти России, некоторые из которых носят предельно конкретный характер и могут способствовать облегченному доступу приднестровских товаров на российский рынок (при условии, естественно, обеспечения беспрепятственного вывоза таких товаров с приднестровской территории и транзита через третьи страны). Успехи на треке диалога со стратегическими партнерами снизили активность сторон конфликта как в диалоге друг с другом, так и ценность такого диалога в целом;

3) влияние украинского кризиса на переговорный процесс. В силу целого ряда обстоятельств украинские события не могли не отразиться на уровне и качестве диалога Молдовы и Приднестровья.

Во-первых, с начала марта 2014 года украинская граница была закрыта для жителей Приднестровья, обладающих российским граж-

дандством, причем ограничения нередко применялись не только к

мужчинам призывного возраста, но и к женщинам. Соответственно, увеличился пассажиропоток приднестровцев прежде всего через международный аэропорт Кишинева, равно как и число граждан третьих стран, преимущественно России, намеревавшихся посетить Приднестровье через кишиневский аэропорт вместо существовавшей ранее одесской альтернативы. Это, в свою очередь, дало молдавским властям больше возможностей для контроля пассажиропотока и запретов на пересечение границы тем или иным гражданам, включая служащих ОГРВ, российских экспертов и т.д.

Во-вторых, украинские события привели к острому кризису в отношениях между Россией и Украиной, Россией и Западом. Соответственно, те возможности для сотрудничества, которые традиционно давало молдо-приднестровское урегулирование, оказались невостребованными, а ряд разногласий был перенесен и за стол переговоров. Кроме того, ук-

раинский кризис исключил молдо-приднестровскую проблематику из перечня приоритетных вопросов и привел к отвлечению основных интеллектуальных, материальных и иных ресурсов зарубежных партнеров на украинскую ситуацию.

В-третьих, на некоторый период возник кризис легитимности украинских государственных структур, связанный с февральскими событиями 2014 года. Кроме того, формально до мая 2014 года в Киеве не было должностного лица, ответственного за участие в молдо-приднестровских переговорах: де-факто эту миссию выполнял Посол Украины в Молдове С. Пирожков, а де-юре новый Спецпредставитель Украины по вопросам приднестровского урегулирования А. Веселовский был назначен на свой пост лишь в мае.

В-четвертых, на качестве диалога сторон не могла не сказаться общая нервность и негативный эмоциональный фон в отношении Приднестровья, который царил на Украине в 2014 году и продолжает оказывать влияние на действия официального Киева в настоящее время. Несмотря на то, что Украина формально остается сопосредником и гарантом урегулирования, контакты приднестровской стороны с украинскими властями перестали носить последовательный характер, а разного рода заявления и договоренности, достигаемые Киевом с Кишиневом и Бухарестом говорят о существенном крене украинских властей в сторону поддержки одной из сторон конфликта, что также не способствует результативности переговоров;

4) недостаточная эффективность посредников в целом. Как уже было отмечено выше, украинские события привели к отвлечению посреднических ресурсов, в итоге активность посредников в молдо-приднестровском урегулировании существенно снизилась. Определенные ожидания были связаны с ОБСЕ, прежде всего вследствие важной роли, которая отводилась Организации в разрешении украинского кризиса, и надеждами на «ренессанс» ОБСЕ. Кроме того, еще до украинских событий в ОБСЕ была согласована новая модель участия Организации

в урегулировании «замороженных конфликтов» на постсоветском пространстве: Швейцария, председательствовавшая в 2014 году, принимала в сферу своей ответственности закавказские конфликты на 2014–2015 годы, в то время как Сербия (председатель ОБСЕ в 2015 году) должна представлять ОБСЕ в молдо-приднестровском конфликте в этот же двухлетний период. К сожалению, сравнительные преимущества данной схемы не были реализованы на практике, и ОБСЕ ограничилось усилиями по поддержанию диалога между сторонами на существующем уровне, пытаясь не допустить ухудшения ситуации. Особой активности со стороны посредников не наблюдается и в 2015 году, за исключением февральских визитов в Молдову и Приднестровья специального представителя Действующего председателя ОБСЕ, сербского дипломата Р. Богоевича и спецпредставителя Украины А. Веселовского;

5) высокий «удельный вес» односторонних шагов, предпринимаемых сторонами конфликта. Стороны предпочитали ставить в известность друг друга о принятых решениях и требовать их исполнения вместо поиска взаимосогласованных и взаимовыгодных договоренностей. Особый резонанс вызвало продолжение практики возбуждения политически мотивированных уголовных дел молдавскими властями в отношении приднестровских должностных лиц, многие из которых представляют приднестровскую сторону в экспертных группах. Не добавили результативности диалогу неоднократные провокации в кишиневском аэропорту в отношении представителей приднестровского руководства, блокирование экспортных возможностей Приднестровья, прежде всего в сфере с/х продукции и иные действия молдавской стороны. На грань острого кризиса поставило отношения сторон задержание молдавскими властями сотрудника Государственного таможенного комитета ПМР и предъявление ему обвинений в совершении действий, прямо вытекающих из его должностных обязанностей

(в Приднестровье сформировалась справедливая точка зрения, согласно которой молдавские власти пытались таким образом направить четкое «послание» всем приднестровским должностным лицам, вне зависимости от ведомственной принадлежности, о том, что их ожидает). В свою очередь, официальный Кишинев обращал внимание посредников и наблюдателей на ситуацию с румынскими школами на территории Приднестровья и проблему землепользования в Дубоссарском районе; ожидается, что могут возникнуть серьезные дискуссии после начала имплементации новых миграционных правил и требований о страховании автотранспортных средств, введенных приднестровской стороной.

На этом фоне Президент ПМР в своем ежегодном послании органам государственной власти и народу Приднестровья 26 февраля 2015 года обратил внимание на сложную ситуацию в переговорах с Молдовой. Е. Шевчук напомнил о многочисленных ограничениях для внешнеэкономической деятельности Приднестровья, которые обуславливают существенное снижение поступлений в приднестровский бюджет. Именно блокадные меры, по мнению Е. Шевчука, негативно сказываются на ресурсной обеспеченности приднестровской экономики и не позволяют обеспечить ее самодостаточность. Глава приднестровского государства также обратил внимание на продолжающееся уголовное преследование приднестровских должностных лиц.

Особого внимания заслуживает озвученное Президентом ПМР поручение внешнеполитическому ведомству Приднестровья провести работу «по надлежашей подготовке к работе в формате «5 + 2», как только существующие препятствия будут сняты». Нельзя исключить того, что приднестровская сторона будет акцентировать внимание международных партнеров на невозможности ведения результативных переговоров в условиях сохраняющегося экономического давления на Приднестровье. Соответственно, сроки и повестка будущих переговорных

раундов также будут зависеть от создания необходимых условий для проведения переговоров и их нацеленности на практические результаты. В такой ситуации вполне возможна «заморозка» официальной работы формата «5 + 2» на период совместной подготовительной работы и создания соответствующих предпосылок.

Тем не менее, следует обратить внимание на слова приднестровского Президента о том, что официальный Тирасполь предлагает Кишиневу идеологию добрососедства, т.е. настрой на разрешение существующих противоречий на взаимовыгодной основе, на отход от идеологии санкций, блокад и иных ограничений.

Как следует из сделанных заявлений, приднестровская сторона рассчитывает на приоритетности именно экономического сегмента взаимодействия, который представляет наибольшую значимость на нынешнем этапе. Это подтверждается и данными Государственной службы статистики Приднестровья, согласно которым основным торговым партнером Приднестровья в январе 2015 года по экспортным поставкам стала Республика Молдова (56,7% совокупного экспорта, что на 11,6% больше, чем в аналогичном периоде 2014 года). Тенденция к росту удельного веса Молдовы в структуре экспортных операций Приднестровья наблюдается достаточно давно и связана преимущественно с энергетическим сектором, а также с легкой промышленностью. Несмотря на определенное сокращение молдавского импорта в Приднестровье, данные поставки по-прежнему представляют интерес для молдавских экономических агентов, а упомянутое снижение импорта из Молдовы может носить сезонный характер, т.к. импортируется в основном пищевая продукция.

В такой ситуации внесение Тирасполем предложений по снятию взаимных ограничений в торговле на рассмотрение нового состава молдавского правительства, о чем упомянул Президент ПМР в своем послании, вполне может стать основой повестки переговоров между Молдовой и Приднестровьем, особенно если

стороны действительно проявят политическую волю и нацеленность на достижение практических результатов в интересах населения как РМ, так и ПМР.

Кроме того, создание взаимоприемлемых стимулирующих условий для развития взаимной торговли между Молдовой и Приднестровьем, снятие тарифных и нетарифных барьеров может оказать позитивное воздействие в контексте выполнения требований об углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли между Молдовой и Европейским Союзом.

Речь идет не только о предстоящей с 1 января 2016 года отмене торговых преференций для приднестровских предприятий и введении для них общего режима, предусмотренного Соглашением об ассоциации РМ и ЕС, но и о том влиянии, которое данное Соглашение может оказать на взаимную торговлю РМ и ПМР. Без детальной подготовительной работы многие положения Соглашения приведут к окончательному разрыву сохраняющихся хозяйственных связей и дальнейшей деградации социально-экономической ситуации в Молдове и Приднестровье. К примеру, до настоящего времени нерешенными остаются многие вопросы как торгового, так и организационного характера: сохранится ли система временной регистрации для приднестровских предприятий, как будут решаться проблемы совместимости систем технического регулирования и сертификации сторон, как будет осуществляться межбанковское взаимодействие, как поставки товаров из Приднестровья будут соотноситься со взаимно открытыми рынками Молдовы и Евросоюза в ситуации, если ПМР не будет выполнять требования соглашения об УВЗСТ РМ и ЕС и многие другие проблемы. Очевидно, что для решения этих и иных вопросов потребуются не только торговые договоренности, но и политические решения на высшем уровне.

Как представляется, разрешение экономических проблем, деблокирование приднестровской экономики и облегчение доступа молдавских производителей на приднестровский рынок в соче-

тании с обеспечением свободы транзита для молдавских и приднестровских грузов могло бы действительно стать приоритетом в переговорах между сторонами конфликта в различных форматах.

Для этого было бы целесообразным задействовать как новые инициативы сторон, так и уже имеющиеся наработки, содержащиеся в ранее подписанных договоренностях. К примеру, в качестве инструментов экономического взаимодействия в экономической сфере ранее закреплялись следующие положения, ряд из которых мог бы быть востребован в нынешней ситуации:

– взаимное признание документов, выдаваемых компетентными органами сторон. В экономической сфере эквивалентность документов могла бы обеспечиваться не законодательными требованиями одной из сторон, а соответствием выдаваемых документов международным требованиям или международным образцам. Взаимное признание документов могло бы способствовать эффективному разрешению проблем, связанных с техническим регулированием и сертификацией, особенно в ситуации, когда техническое регулирование в Молдове ориентировано на стандарты Евросоюза, а в Приднестровье приоритетом является гармонизация национальных стандартов с российскими. Через процедуру взаимного признания документов мог бы решаться вопрос сертификации продукции, что в будущем значительно бы облегчило имплементацию международных правил сертификации продукции, включая создание аккредитованных испытательных центров, обладающих полномочиями на выдачу сертификатов международного образца для доступа товаров на рынки Европейского и Евразийского союзов. Вполне можно было бы говорить о некоем условном разделении труда, когда Приднестровье, в силу своих возможностей, оказывало бы молдавским предприятиям содействие в доступе на рынки Евразийского Союза, а Молдова – в доступе приднестровских товаров на рынки ЕС;

– внедрение отдельных элементов гармонизации в сфере налогового и таможенного законодательства – к примеру, в части выравнивания некоторых обязательных платежей. Естественно, о полной гармонизации или тем более унификации говорить не приходится, однако отдельные элементы, связанные с согласованной тарифной политикой или выдачей документов, подтверждающих происхождение товара, могли бы облегчать взаимный доступ предпринимателей Молдовы и Приднестровья на рынки друг друга, тем более что отдельные попытки налаживания такого взаимодействия уже предпринимались ранее.

В то же время автор этих строк далек от чрезмерного оптимизма и понимает, что изложенное является, скорее, программ-максимум, реализация которой возможна исключительно в условиях высокого уровня взаимного доверия сторон, отсутствующего в настоящее время. Кроме того, нельзя исключить попыток использования некоторыми силами в Молдове той политической конъюнктуры, которая складывается сейчас вокруг Приднестровья. В частности, речь идет о возможности окончательного блокирования приднестровских экспортно-импортных потоков силами Украины, на чем неоднократно настаивали молдавские власти при определенной поддержке Евросоюза.

Инструменты такого ужесточения действий известны: размещение молдавских таможенников и пограничников на приднестровско-украинском сегменте границы, введение ограничений для пересечения этого сегмента автотранспортом, зарегистрированным в Приднестровье, запрет перемещения приднестровских грузов через участки на границы Украины и ПМР с требованием о ввозе этих грузов через молдо-украинский сегмент границы и т.д. Соблазн реализации конфронтационной стратегии, направленной на принуждение Приднестровья к принятию навязываемых условий, особенно в случае содействия в оказании давления со стороны Украины и Евросоюза, может оказаться сильнее, чем желание найти сложный компромисс в интересах хозяйствующих субъектов и жителей Молдовы и Приднестровья.

Вместе с тем, важным для оценки ситуации и понимания перспектив ее развития является то обстоятельство, что на данном этапе говорить о сохранении статус-кво практически невозможно. Еще год назад договоренности о моратории на односторонние действия и исключении односторонних шагов, ухудшающих ситуацию, могли бы оказать сдерживающее влияние на развитие негативных процессов. На нынешнем этапе мораторий на односторонние шаги должен стать первым, но далеко не единственным шагом в стабилизации

региональной социально-экономической ситуации, причем подписантами такого рода документа должны быть не только стороны конфликта, но и посредники и гаранты от России и Украины.

В то же время мораторий на односторонние действия не сможет решить задачу по «заморозке» ситуации: или стороны договорятся о позитивной повестке переговоров, или же ситуация будет деградировать, а попытки решить те или иные проблемы в одностороннем порядке будут встречать противодействие и контрмеры другой стороны. Механизм изменения ситуации уже запущен: Молдова вряд ли сможет отказаться от всестороннего выполнения Соглашения об ассоциации с ЕС, которое, как известно, носит разноплановый характер. Напротив, для приднестровской стороны участие в выполнении политических, правовых, процедурных и некоторых иных положений данного Соглашения не будет являться приемлемым в свете выбора народа Приднестровья, сделанного в ходе референдума 2006 года. Внешнеэкономическая конъюнктура вокруг нашего региона также не дает особых поводов для оптимизма.

Сторонам остается возможность проявить прагматизм и постараться выстроить равноправные добрососедские отношения, проявив для этого высокий уровень открытости и политической воли. ■

Украина уничтожит полевые дороги, ведущие в Приднестровье

Об этом сообщили журналистам 3 марта по итогам совещания в главном управлении Государственного земельного агентства Одесской области. На совещании обсуждалось создание общественных дружин. Ранее сообщалось, что с прошлого года силами погранслужбы Украины началось сооружение противотанкового рва на 450-километровом приднестровском участке украинско-молдавской границы. По версии Киева, его роют на случай военного вторжения (из Приднестровья). В январе на границу с Приднестровьем из Киева прибыли пятьсот бойцов нацгвардии. По мнению Президента ПМР Евгения Шевчука, панические настроения у проживающих в приграничных областях граждан подогревают специально, чтобы отвлечь внимание украинцев от внутренних проблем.

Приднестровье на протяжении всей своей истории, в той или иной степени, подвергалось блокадному давлению со стороны геополитических акторов, прежде всего Республики Молдова. Это давление усилилось в 2006 году когда, в соответствии с молдавско-украинским межправительственным соглашением, были введены новые правила прохождения грузов через молдавско-украинскую границу. Украинские таможенные посты, находящиеся на границе Украины и Приднестровья, прекратили пропускать грузы, оформленные приднестровской (а не молдавской) таможней. В результате введения нового таможенного

ных предприятий ПМР. Фактически украинско-приднестровская граница превратилась для приднестровцев в непреодолимый барьер, по ее периметру (на протяжении 500 км) сооружают ров глубиной и шириной 2 метра.

Более того, воинствующие политики Украины обвинили власти Приднестровья в том, что на ее территории, под руководством России, осуществляется подготовки террористов и резервистов, которые затем будут переброшены в Донбасс.



Семен Багдасаров у Украины и Молдовы есть большое желание использовать не совсем удачное географическое положение При-

Приднестровье в условиях блокады: основные вызовы и угрозы

Илья ГАЛИНСКИЙ

режима резко уменьшился экспорт товаров из Приднестровья, предприятия республики сократили выпуск продукции, начали терпеть убытки и прекратили отчислять денежные средства в республиканский и местные бюджеты. В последующем, путем переговоров, частично удалось решить эту проблему, перерегистрировав приднестровские предприятия в Республике Молдова, однако, все равно экономические потери Приднестровья каждый год исчислялись многомиллионными убытками.

Новым испытанием для Приднестровья стал украинский кризис и события, за ним последовавшие: запрет приднестровцам с российскими паспортами (а таких в Приднестровье около 200 тысяч) на въезд в Украину, резкое сокращение на 30–50% экспорта и импорта украинских товаров, многомесячные задержки на украинских таможенных складах товаров, направляющихся в Приднестровье, что приводит к дезорганизации и приостановке работы промышлен-

На самом же деле, все это, не что иное, как политическая пропаганда, преследующая определенные цели. В Приднестровье проживает около 140 тысяч украинских граждан и любые недружественные акции в отношении Украины здесь сразу же были бы замечены и публично озвучены. Тем не менее, для укрепления украинско-приднестровской границы, недавно были переброшено около тысячи бойцов Нацгвардии Украины, которые вернулись из зоны боевых действий на Донбассе. Они будут патрулировать участок длиной в 140 километров совместно с пограничниками. Кроме того, они будут нести службу на придорожных блокпостах.

В последнее время риторика украинских политиков в отношении Приднестровья еще более ужесточилась. В Генштабе Украины считают, что сегодня Приднестровье представляет угрозу безопасности на юге страны, рассматривают его как очаг российской агрессии и объявили вражеской территорией. Как считает военный эксперт

днестровья – между враждебной Молдавией и антироссийской Украиной – и ввести режим жесткой блокады региона. В этой связи нельзя исключить того, что по рекомендациям своих американских коллег, украинские и молдавские власти разработают совместный план постепенного экономического удушения Приднестровья и полной блокады, находящихся здесь) российских войск (ОГРВ) и российского миротворческого контингента. Уже сегодня практически прекращено их снабжение железнодорожным и автомобильным транспортом через территорию Украины. Со дня на день может быть введен запрет на их снабжение воздушным транспортом.

Кроме снабжения – это вопросы ротации миротворческого контингента и ОГРВ, иначе говоря, боеспособности этих подразделений. Эксперт центра политической конъюнктуры Михаил Чернов полагает, что трудно прогнозировать какими будут действия России в случае реализации этого

сценария, «приходится только гадать». Но если это напрямую коснется Минобороны РФ и его интересов, «могут включиться иные силы». Фундаментальные подвижки в приднестровском вопросе возможны только после изменения политической ситуации на Украине в пользу автономии или фактической независимости юго-восточных регионов Украины. Сдавать Приднестровье, считает Михаил Чернов, Москва не будет в любом случае. Хотя понятно, что до последнего будут уклоняться от любых силовых действий. «В случае же силового сценария и без того боеспособные ВС Приднестровья резко пополнятся оружием и серьезными военными профессионалами, — предполагает эксперт. — Оружия на складах в ПМР более чем достаточно».

Серьезной проблемой для Приднестровья стал вопрос сношения с внешним миром, выезд приднестровцев за границы ПМР. Если раньше основным маршрутом выезда была граница с Украиной, то теперь практически весь пассажиропоток ориентирован на кишиневский аэропорт. И хотя с властями Молдовы недавно удалось решить вопрос беспрепятственного выезда приднестровцев, имеющих российские и украинские паспорта, но не зарегистрированных в Молдове, однако вопрос этот крайне болезненный, в любой момент Молдова может изменить свое решение и заблокировать приднестровцев без права вылета. Кроме того, в последнее время наблюдаются многочисленные случаи запрета въезда на территорию Приднестровья российским журналистам, политикам, лидерам общественного, представителям научного мира и университетского сообщества, лицам, побывавшим в непризнанных Донецкой и Луганской республиках.

Так, на днях прибывшему в Молдову генеральному директору Фонда национальной энергетической безопасности Константину Симонову, прилетевшему в Кишинев для участия в работе международного медиаклуба «Формат Ф3», было объявлено, что на пять лет ему запрещен въезд в Молдову. Ранее, аналогичным образом

поступили с научным сотрудником РИСИ Василием Кашириным, с профессором Сергеем Бабуриным (правда, после вмешательства посольства РФ в Молдове, ему разрешили посетить Тирасполь), со многими другими персоналиями. Иначе говоря, Приднестровье пытаются загнать не только в экономическую, политическую, транспортную, информационную изоляцию, но лишить ее возможности поддерживать научные, культурные, образовательные связи с внешним миром.

За 25 лет самостоятельного независимого развития Приднестровья, здесь выросло поколение людей, которое воспитано в духе приднестровского патриотизма, на примерах истории и культуры России и Приднестровья, которое на ментальном уровне восприняло идею принадлежности Приднестровья Русскому Миру, неразрывной связи с Россией. Однако, попробуйте прожить 25 лет, находясь в территориальной изоляции от России (как в бутерброде между недружественной Молдовой и враждебной Украиной), постоянно ожидая, надеясь, что вот-вот еще немного и Россия нас признает. А признания все нет и нет. Психологически это очень трудная вещь. Разумеется, в Приднестровье все прекрасно понимают, что без России, ее помощи, поддержки, военной защиты, Республика на Днестре не смогла бы противостоять многочисленным вызовам и угрозам. И эта помощь и поддержка вполне объяснима и закономерна — ведь почти все 500 тысяч жителей Приднестровья считают Россию своей родиной, геополитически и цивилизационно ориентированы на нее. Сегодня эта помощь и поддержка идет по разным каналам и в разных формах. Достаточно назвать только АНО «Евразийская интеграция», которая строит в Приднестровье ряд значимых социальных объектов, в том числе учебный корпус медицинского факультета ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

Однако, несмотря на всю помощь и поддержку Приднестровью, поддержка эта, скажем так, не носит абсолютного характера. Наблюдается некоторая двой-

ственность в политике России на приднестровском направлении и об этом нам недавно, опять-таки, напомнил зам. министра иностранных дел Григория Карасин, говоря о возможном автономном статусе Приднестровья в составе Молдовы. Мы можем сколько угодно говорить, что это всего лишь слова Григория Карасина, а не всего МИД РФ, но факт остается фактом. Россия продолжает продвигать свою стратегию в отношении Молдовы, поддерживая там оппозиционные левые политические силы в лице Игоря Додона и Ирины Влах, надеясь, что рано или поздно они придут к власти и переориентируют Молдову в восточном — российском направлении, а Приднестровью отводит роль, всего лишь, запасного варианта, некоего довеска в этой своей политике.

Сегодня Приднестровье испытывает серьезные экономические трудности. Сокращаются производственные мощности, существенно уменьшается экспорт промышленной продукции, промышленный парк республики стремительно устаревает, промышленные предприятия, в том числе, российских собственников, останавливаются. Существует явный дефицит рабочей силы и инвесторов. Поступления в бюджет республики в феврале 2015 года вдвое меньше, чем поступления в феврале 2014 года. Впереди республику ждут новые испытания. С 1 января 2016 года преференции Евросоюза для приднестровских товаров прекратятся. Кроме переоформления документов в Кишиневе, приднестровским экономическим агентам надо будет перечислять налоги в молдавский бюджет, а это приведет к еще большему дефициту приднестровского бюджета.

Неумолимо, из года в год, сокращается население Приднестровья, что самым негативным образом сказывается на государственном строительстве. Это мы видим, хотя бы, по ежегодному количеству выпускников школ и абитуриентов, поступающих в Приднестровский университет. Это мы увидели, когда, АНО «Евразийская интеграция», столкнулась с проблемой нехватки квалифицированных

строителей при строительстве намеченных объектов. Причина в большей степени в том, что молодые люди, получив образование, не могут найти достойную работу. Ежегодно посылая на учебу, по квоте, в российские вузы сотни молодых людей мы надеемся, что они вернуться в республику высококвалифицированными специалистами. Увы, почти все они после окончания вузов остаются в России на постоянное место жительства. За 25 лет своего существования ПМР практически потеряла треть своего населения. Если и далее так пойдет, то к 50-летию ПМР на территории республики останутся одни пенсионеры. Население, качество населения, безусловно, выступают главным ресурсом государства. Именно из этого должна исходить государственная власть, выстраивая стратегию развития приднестровского общества.

На этом фоне достаточно тревожно «звучали» последние «утечки» информации из Москвы, о том, что якобы власти России отказали Приднестровью в оказании финансовой помощи в сумме 100 млн. долларов необходимых для нормализации экономической

ситуации в республике. Сложно сказать, насколько эта информация является достоверной и где располагается «офис» данной информации. Как известно Кремль состоит из нескольких «башен». Симптоматично, что после недавнего визита в Москву президента Евгения Шевчука, вице-премьер правительства России, курирующий от РФ вопросы Приднестровья, заявил, что оказание помощи республике будет продолжено. Несмотря на нынешнее сложное экономическое положение самой России, вопрос экономической поддержки Приднестровья является на наш взгляд – вопросом геополитической целесообразности.

В нынешних блокадных условиях жизни приднестровского социума, со стороны России, необходим ряд продуманных выверенных шагов, направленных на возрождение приднестровской экономики, реанимирование приднестровских предприятий, кардинальный пересмотр динамики развития внешнеэкономического сотрудничества между нашими странами.

Причем, эти решения должны приниматься на самом высоком уровне политического предста-

вительства и еще вчера. Кстати говоря, сама Россия должна быть в этом, крайне, заинтересована, поскольку это один из путей решения проблемы импортозамещения. Приднестровья располагает рядом уникальных производств, и предприятия республики, мы уверены, готовы взять на себе подобные обязательства.

В заключение, хотелось бы еще раз акцентировать внимание на том, что наши внутренние проблемы, проблемы развития ПМР в условиях блокады – это, во многом, проблемы геополитического детерминизма.

Именно поэтому социально-политическая и экономическая ситуация в Приднестровье рассматривается ведущими политическими игроками прежде всего в контексте геополитической конкуренции России, ЕС и США, турбулентных политических процессов, происходящих в Молдове и на Украине. В силу чего, от правильно сформулированной стратегии России на приднестровском направлении (Приднестровье как символ российского влияния) во многом будет зависеть устойчивость и жизнеспособность республики. ■

Приднестровская продукция вошла в программу импортозамещения РФ

6 марта в Москве был подписан протокол, фиксирующий договоренности по экспорту продукции из Приднестровской республики в Россию. В министерстве промышленности и торговли России подтвердили, что на Приднестровье не распространяются ограничения, связанные с программой импортозамещения. Более того, Россия готова содействовать увеличению поставок из нашей республики и даже открывает сертификационный центр, который будет выдавать российские документы на товары, произведенные в нашей республике.

Украина, как страна-гарант, имеет серьезный потенциал для того, чтобы деблокировать приднестровскую экономику

По словам президента ПМР Е. Шевчука, в этом случае ее рост составил бы 25–35%. Вместе с тем, глава Приднестровья выразил обеспокоенность по поводу размещения украинской стороной дополнительного воинского контингента вблизи приднестровской границы.



Вместо вступления

Гагаузия, или Гагауз Ери (официальное название АТО Гагаузия) — это автономное территориальное образование на юге Молдавии.

Численность населения автономии, по оценкам на 2012 г., составляет 162,2 тыс. чел.

Нынешние выборы башкана состоялись 22 марта 2014 г. В ЦИК автономии в качестве кандидатов были зарегистрированы: Сергей Бузаджи, Ирина Влах, Руслан Гарбалы, Олег Гаризан, Николай Дудогло, Олег Кайкы, Дмитрий Кройтор, Александр Стояногло, Сергей Чернев, Валерий Яниогло, а также общественные деятели Илья Анастасов и Леонид Добров.

Особенности предвыборной кампании

1. Предстоящие выборы носили во многом характер геополитического выбора.

Гагаузия в настоящее время приковывает внимание ряда мировых столиц — Москвы, Анкары и Брюсселя. Соответственно, большинство кандидатов в башканы в своих публичных выступлениях обещали, в той или иной степени, развивать взаимовыгодные отношения как с Россией, так и с Турцией, а также с Евросоюзом.

2. Нынешние выборы находились под сильным воздействием прошедших парламентских выборов в Молдове (30 ноября

Соотношение политических сил в ходе выборов башкана Гагаузии

Сергей ЛАВРЕНОВ

Более 82% населения Гагауз Ери — гагаузы, проживают также представители других национальностей — болгары, молдаване, русские, около 3,2% жителей Гагаузии — украинцы.

Башкан — название высшего должностного лица в Гагаузии. Должность башкана утверждена 14-й статьей закона о юридическом статусе Гагаузии № 344-ХІІІ от 23 декабря 1994 года. Башкану подчиняются все органы государственной власти на территории Гагаузии. Башкан избирается всеобщим, равным, прямым, тайным и свободным голосованием на альтернативной основе сроком на 4 года. Одно и то же лицо не может быть башканом более двух сроков подряд. Кандидат должен быть гражданином Молдавии, не моложе 35 лет, свободно владеть гагаузским языком.

Башканы Гагаузии в политической истории автономии

2014 г.). С одной стороны, неожиданная победа на выборах как в Гагаузии, так и в Молдове в целом пророссийской Партии социалистов (57% голосов в Гагаузии), продемонстрировала характер доминирующих политических настроений в автономии. С другой стороны, правящая в Молдове группировка финансово-политических кланов (во многом находящаяся под контролем Вл. Плахотнюка) обладала значительным ресурсным потенциалом для продвижения в башканы «своего» кандидата.

Соответственно, предстоящие выборы башкана во многом являлись логическим продолжением парламентских выборов, столкновением проевропейских и пророссийских сил в автономии. Первые опирались на политическое доминирование коалиции проевропейских партий, финансово-политическое и административное давление неформальных центров власти; вторые — на традиционные пророссийские внешнеполитические ориентации населения.

3. Несмотря на то, что значительная часть кандидатов стали выдвиженцами от политических партий, все они, в конечном итоге, предпочли «откреститься» от них, продолжив участие

| Срок | Имя |
|-----------------------------------|---|
| 19 июня 1995 — 24 сентября 1999 | Табунщик, Георгий Дмитриевич |
| 24 сентября 1999 — 21 июня 2002 | Кройтор, Дмитрий Васильевич |
| 21 июня 2002 — 10 июля 2002 | Яниогло, Валерий Федорович (временный башкан) |
| 10 июля 2002 — 29 июля 2002 | Кристиогло, Иван Петрович (временный башкан) |
| 29 июля 2002 — 9 ноября 2002 | Молла, Георгий (временный башкан) |
| 9 ноября 2002 — 29 декабря 2006 | Табунщик, Георгий Дмитриевич |
| 29 декабря 2006 — 29 декабря 2010 | Формузал, Михаил Макарович |
| 29 декабря 2010 — по н. вр. | Формузал, Михаил Макарович |

в избирательной гонке в качестве независимых кандидатов. Это связано с особенностью избирательных кампаний в Гагаузской автономии, где характерно предвзятое отношение избирателей к «выдвиженцам» от политических партий. По итогам прошедших выборов в Гагаузии, решающего успеха добивались независимые кандидаты, позиционирующие себя в качестве защитников интересов всех слоев населения автономии.

4. На ход предвыборной кампании, в значительной степени, влияла позиция уходящего после двух сроков пребывания у власти башкана Михаила Формузала, сохранившего (что бывает достаточно редко) авторитет в автономии. Последний предложил «модернизировать» предвыборную кампанию с тем, чтобы кандидаты выдвигались в ходе «праймериз». Его прогрессивный призыв, однако, поддержан не был.

По мнению экспертов, кандидатами, которые могли бы рассчитывать на поддержку М. Формузала, до последнего времени являлись первый заместитель башкана Валерий Яниогло и глава Чадыр-Лунгского района Сергей Бузаджи. Однако в настоящее время Валерий Яниогло утратил поддержку Формузала. Это связано с тем, что накануне парламентских выборов (30 ноября 2014 г.) лидер движения «Единая Гагаузия» и ближайший соратник башкана Федор Гагауз (опираясь на поддержку Яниогло) примкнул к команде социалистов и по их списку был избран в парламент. Решение не было согласовано с Формузалом, чья Партия регионов участвовала в выборах в рамках блока «Выбор Молдовы — Таможенный союз», однако в парламент не прошла. В середине ноября руководство «Единой Гагаузии» (снова без согласования с Формузалом) официально объявило о выдвижении в башканы Валерия Яниогло.

9 февраля на заседании Исполкома автономии Формузал сообщил о выходе из движения «Единая Гагаузия». После дистанцирования Формузала от «Единой Гагаузии», шансы ее кандидата Валерия Яниогло стать башканом заметно снизились. В ходе предвыборной кампании Формузал поддерживал двух кандидатов — Ирину Влах и своего «выдвиженца» Сергея Бузаджи.

К сторонникам проевропейской ориентации в ходе избирательной кампании относят:

1. Николая Дудогло, экс-примара Комрата, в третий раз пробующего свои силы на выборах башкана. По ряду экспертных оценок, Демпартия, «страхуясь», поддерживает, помимо Дудогло еще, как минимум, двух кандидатов — экс-председателя Вулканештского района Сергея Чернева и директора предприятия «Гагауз-газ», депутата Народного собрания Гагаузии Олега Кайкы.

Последний на днях снялся с выборов, призвав голосовать своих сторонников за Дудогло. К группе «европейцев» относят также Александра Стояногло, являвшегося депутатом от Демпартии в прежнем составе молдавского парламента.

Пророссийских (проевразийских) позиций придерживаются:

Ирина Влах, чью кандидатуру единогласно поддержал Исполком Партии социалистов.

Значительным преимуществом Ирины Влах является то, что в настоящее время она пользуется поддержкой не только главы Партии социалистов И. Додона, но и Москвы. В частности, 20 февраля она вместе с Додоном встречалась со спикером российского парламента С. Нарышкиным, а в начале марта — с председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко. Поддержку Влах, по некоторым сведениям, оказывает также известный российский бизнесмен гагаузского происхождения Юрий Якубов. Пророссийской позиции (по крайней мере, в публичной риторике) придерживаются также такие кандидаты как Сергей Бузаджи и Олег Гаризан. Сергей Бузаджи 12 марта вышел из предвыборной гонки в пользу Ирины Влах.

К сторонникам «разновекторной» политики относят В. Яниогло. Что касается Д. Кройтора, то, по мнению ряда экспертов, он также является ставленником Вл. Плахотнюка, сделавшего ставку на выдвижение как можно большего числа «своих» кандидатов. Кройтора поддерживает Дмитрий Константинов, нынешний спикер Народного собрания Гагаузии. Подобный расклад, во многом, обусловлен тем, что основной «демократ» Николай Дудогло склонен вести чрезмерно сложную и относительно независимую политическую игру.

По мнению депутата парламента Молдавии из фракции Партии социалистов Богдана Цырди, люди олигарха Владимира Плахотнюка решили пойти на выборы тремя «колоннами» (Дудогло, Стояногло и Кройтор), чтобы поддержать потом друг друга во втором туре, а цель у них одна: «сломать Гагаузию через колено и преподнести ее на блюдечке проевропейскому альянсу, окончательно раздробив при этом традиционный пророссийский электорат в Гагаузии». Таким образом, вышеназванные кандидаты, среди прочего, решают важную задачу по «расшатыванию» электората сторонников Ирины Влах, Сергея Бузаджи и Олега Гаризана.

Особая ситуация (как и все, что происходит с этой партией в последнее время) сложилась с кандидатом от Партии коммунистов, вступившей в «альянс» с Демпартией и Либерально-демократической партией в парламенте Молдовы. Ее кандидатом является Руслан Гарбалы, которому приписывают общие бизнес-интересы с семьей лидера ПКРМ Владимира Воронина. В бытность Воронина президентом Молдовы, Гарбалы являлся гендиректором АО «Арома», затем успешно занимался страховым бизнесом. Проблема для Гарбалы, однако, заключается в том, что социальная база Партии коммунистов в автономии, на протяжении последних 15 лет успешно выступавшей на гагаузских выборах, судя по итогам выборов в молдавский парламента, резко сократилась.

Как следствие, в ходе состоявшихся 22 марта выборов башкана Гагаузии, по данным ЦИК автономии, пророссийский кандидат Ирина Влах набрала 51,11% голосов, ближайший ее соперник, Николай Дудогло — 19,06%; Валерий Яниогло — 7,98%; бывший глава автономии Дмитрий Кройтор — 6,21%, Олег Гаризан — 5,01%, остальные кандидаты набрали менее 5% голосов. Таким образом, Ирина Влах уже победила в первом туре.

Согласно предвыборной программы, основными приоритетами своей деятельности в Гагаузии Ирина Влах считает следующие:

Во-первых, установление более тесных связей с Таможенным союзом, разблокирование экспорта гагаузской продукции на российский рынок, привлечение инвестиций в традиционные сектора экономики — агропромышленный и текстильный, а также создание новых промышленных производств;

Во-вторых, всемерная поддержка и развитие малого бизнеса.

В-третьих, решение инфраструктурных проблем (водоснабжение, канализация, ирригация), что предполагает создание Агентства регионального развития.

В-четвертых, закрепление на законодательном уровне права на внешнеэкономическую и внешнеполитическую деятельность, в том числе право назначать представителей Гагаузии в дипломатические миссии в зарубежных странах.

Влах также пообещала содействовать улучшению условий работы трудовых мигрантов в России.

С этой целью, в ближайшие четыре года в Гагаузии должны быть открыты филиал Федеральной миграционной службы РФ. Создание новых рабочих мест предполагается осуществить благодаря запуску пяти крупных современных агропромышленных комплексов и 11 предприятий с участием российского капитала. ■

Евгений Шевчук провел заседание Государственного совета ПМР

В своем выступлении 26 февраля Евгений Шевчук отметил, что, с учетом исполнения бюджета в четвертом квартале 2014 года, правительство внесло поправки по уменьшению доходной части республиканского бюджета. Это связано, в первую очередь, с недопоступлением налоговых доходов от внешнеэкономической деятельности.

«Евгений Шевчук отметил, что в сегодняшних реалиях существует два варианта дальнейших действий органов государственной власти. «Первый — обеспечение нужд за счет эмиссии и девальвации рубля, второй вариант — это сокращение расходов или производство выплат заработных плат и пенсий с задержками на тот объем, который будет недофинансирован реальными ресурсами, что правительство и вынуждено осуществлять в настоящее время.

Если Дудогло проиграет выборы башкана, их могут отменить

Выборы башкана Гагаузии вполне могут и отменить, если победу на них одержит не кандидат от партий власти Николай Дудогло, считает известный молдавский журналист Дмитрий Чубашенко.

В Гагаузии полным ходом идет избирательная кампания и проводятся закрытые опросы о том, у кого больше шансов возглавить автономию. И уже идут разговоры о том, что партии власти могут сделать все возможное, чтобы отменить эти выборы, пишет газета «Комсомольская правда в Молдове».

В руководстве молдавского МИДа поднялся бунт

Вице-министр иностранных дел и европейской интеграции Валериу Кивери 9 марта подал в отставку и присоединился к политическому проекту Юрие Лянкэ. Свое решение вице-министр аргументировал своим сомнением в «способности миноритарного правительства провести необходимые реформы».

*Торговля не разорила
еще ни одного народа.*

Б. Франклин

Надеюсь, никто не будет оспаривать мнение специалистов о том, что импортная конкуренция стимулирует максимально эффективное отечественное производство и, следовательно, косвенно снижает цены и повышает качество выпускаемой продукции, способствует развитию новых технологий. Увеличение экспорта отечественной продукции также повышает доходы производителей, налоговые поступления в казну и, следовательно,

сегодня усиливается блокада всей экономики — государство живет в абсолютной торговой изоляции. Гражданская война на Украине сказывается и в Приднестровье. В Одесской области, на границе с республикой, украинцы роют бессмысленный 450-километровый ров — бояться вторжения. Киев усилил погранзаставы нацгвардией. Тех, у кого украинский паспорт подкреплён призывным



экономическая блокада Приднестровья, следствием которой явилось

В тисках «дружественных объятий» (Блокада Приднестровья на современном этапе)

Татьяна **ТУРАНСКАЯ**,
председатель Правительства
Приднестровской Молдавской Республики

доходы и благосостояние населения в целом.

Хорошо налаженные межгосударственные связи и добрососедская политика помогает беспрепятственному осуществлению торговли и обеспечивает страны конструктивным и справедливым механизмом для разрешения споров по торговым вопросам, тем самым создавая и укрепляя международную стабильность и сотрудничество. В условиях мирового финансового кризиса, падения фондовых рынков, цен на нефть, снижения доходов государства и частных компаний и, как следствие, снижения зарплат, уменьшения темпов роста государственных расходов, многочисленных увольнений, банкротства банков и предприятий, роста цен и полной неопределенности — картина, характерная практически для всех стран постсоветского периода, Приднестровская Молдавская Республика все 25 лет своего существования сталкивается не просто с противодействием соседних государств, а с явной и открытой стратегией уничтожения. В ликвидации Приднестровья заинтересованы очень серьезные силы на Западе, в Кишиневе и в Киеве. Но

Март, № 1–2(24–25), 2015

возрастом, зачастую ждут прямо на пункте пропуска офицеры из военкоматов. Гражданам России въезд на Украину теперь фактически закрыт. Бывший посол Украины в Молдове Сергей Пирожков открыто признал, что режим пересечения границы для приднестровских граждан России (а таких, к слову, в республике уже почти 200 тыс. человек) был ужесточен намеренно, в качестве очередной меры давления на республику.

Практически на всем протяжении своего существования Приднестровье вынуждено преодолевать искусственно создаваемые барьеры на пути своей внешнеэкономической деятельности, свобода которой закреплена целым рядом документов переговорного процесса. Несмотря на принятый 8 мая 1997 года Меморандум об основах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем, которым было зафиксировано право Приднестровья «самостоятельно устанавливать и поддерживать международные контакты в экономической, научно-технической и культурных областях», Республикой Молдова и Украиной с марта 2006 года была санкционирована

запрещение экспортных операций на основе таможенного оформления Приднестровья.

Результатом блокады и вызванной ею остановкой предприятий в 2006 году потери Приднестровья составили более 450 миллионов долларов, причем, на потери хозяйствующий субъектов пришлось 380 миллионов долларов, а недопоступление налогов в консолидированный бюджет республики в размере 76 миллионов долларов. Экспорт из Приднестровья в 2006 году обрушился на 36,6% (с 579,7 до 422,2 млн. долларов США), импорт снизился почти вдвое. Лишь благодаря всесторонней помощи, оказанной республике Российской Федерацией, удалось предотвратить полномасштабную гуманитарную катастрофу.

В последующие годы форма давления на республику несколько изменилась, но блокадные меры, тем не менее, с каждым годом усиливаются, появляются новые механизмы давления. Республика Молдова пошла на замену тотальной блокады введением целого ряда ограничительных мер и запретов локального характера, достаточно жестких

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

и обременительных, направленных на недопущение экономического роста в Приднестровье.

Хотя официальные лица в Кишиневе пытаются опровергнуть факт существования блокады, реальность говорит сама за себя: приднестровские предприятия, находясь, в сущности, под гнетом двойного налогообложения, не имеют возможности вкладывать финансовые ресурсы в основные средства производства, в модернизацию технологического процесса, в увеличение числа сотрудников. Нестабильная внешняя конъюнктура и искусственно создаваемые Молдовой проблемы в банковском секторе, несмотря на весьма либеральное приднестровское законодательство в области инвестиционной деятельности, препятствуют привлечению в республику масштабного международного капитала в виде долгосрочных инвестиций. Комплекс мер по давлению на Приднестровье ставит перед собой одну задачу — ослабить экономический потенциал республики, вынуждая идти на политические уступки.

В результате сложившихся условий, когда экспорт продукции приднестровских предприятий возможен исключительно посредством оформления в таможенных органах РМ, экономические агенты Приднестровья несут бремя материальных и временных издержек. И хотя ряд барьеров, благодаря активному вовлечению участников переговорного процесса в формате «5 + 2», удалось устранить, никто не возместил приднестровским предприятиям уже понесенных ими затрат на таможенное оформление импорта и экспорта товаров и экологических сборов в молдавский бюджет, составивших около 15 миллионов долларов США (из них около 6 миллионов были внесены непосредственно в бюджет РМ).

Помимо ограничений постоянного характера Республика Молдова с 2006 года занимается нагнетанием напряженности и формированием обстановки нестабильности для приднестровского бизнеса, предъявляя ситуативные претензии к отдельным предприятиям. Так, периодически молдавские органы необоснованно взимают с экономических агентов ПМР штрафы в размере НДС на продукцию, ввезенную минуя молдавские таможенные посты (через территорию Украины). Так, в 2012

году штраф в размере 1 миллиона леев (100 тысяч долларов США) был предъявлен фирме «Интерцентр-Люкс», а штраф в размере 400 тысяч леев (более 30 тысяч долларов США) компании ОАО «Молдавакабель».

С 2012 года Республика Молдова начала предъявлять ряду приднестровских предприятий требования по предоставлению в налоговые органы РМ бухгалтерской отчетности на румынском языке и оформленной по принятым в Молдове стандартам (следует отметить, что системы делопроизводства и бухгалтерской отчетности в Приднестровье и Молдове значительно отличаются). При этом, вопреки установленному самой же РМ для Приднестровья особому режиму, периодически выдвигаются требования прохождения предприятиями налоговых проверок для определения размеров сумм, подлежащих уплате в бюджет Молдовы (приднестровские экономические агенты, даже вынужденно получившие молдавскую регистрацию, не имеют связи с налоговой системой РМ).

В настоящее время налоговые органы Молдовы начали практику принудительного перевода приднестровских предприятий из приграничных территориальных налоговых инспекций (Каушаны) в налоговые инспекции в Кишинев. Такого рода требования являются крайне отягчающими для предприятий, работающих в мобильном режиме поставок сырья из-за рубежа.

В целом же, приходится констатировать, что непорядочность в расчетах и отношениях характеризуют большинство действий молдавской стороны: например, в 2004 году приднестровский оператор мобильной связи СЗАО «Интерднестрком» выплатил в бюджет Республики Молдова 1 миллион долларов США за выдачу лицензии на право осуществления деятельности в области связи на территории РМ. Однако по политическим причинам лицензия так и не была представлена молдавской стороной, а денежные средства не возвращены до сих пор.

Другим характерным примером мер давления, применяемых Молдовой для осложнения хозяйственной деятельности экономических агентов ПМР, служит полномасштабная блокада банковского сектора. От имени Нацбанка РМ регулярно рассылаются обращения в адрес зарубежных кредитных организа-

ций, содержащих клеветнические обвинения банков Приднестровья в финансировании терроризма и отмывании денег. Следствием таких действий стала фактическая изоляция банковского сектора Приднестровья от международной финансовой системы. В настоящее время корреспондентские отношения поддерживаются приднестровскими банками лишь с кредитными организациями Российской Федерации, выступающими как единственным связующим звеном с остальным миром. Это серьезно осложняет осуществление денежных расчетов с иностранными партнерами приднестровским предприятиям, вызывая на Западе недоверие к ним и, тем самым, снижая объемы иностранных инвестиций.

Не менее обременительными для Приднестровья являются осуществляемые Молдовой манипуляции с сопроводительными документами, необходимыми для беспрепятственного следования грузов. Так, несмотря на то, что никто не возьмется сегодня всерьез оспаривать высокое качество приднестровской сельхозпродукции, соответствующей лучшим мировым стандартам, Республика Молдова отказалась выдавать фитосанитарные сертификаты приднестровским производителям на свежую плодовоовощную продукцию, экспортируемую в Российскую Федерацию. При этом в качестве основания для прекращения выдачи таких разрешительных документов молдавские органы ссылаются на временные ограничения, введенные Российской Федерацией в отношении подкарантинной продукции из Республики Молдова.

Есть примерные подсчеты, сколько бы республика могла произвести свежих, замороженных и консервированных овощей и фруктов, мясных изделий, колбас и консервов на экспорт. Но произвести мало, все это должно быть доставлено в Россию. В настоящее время возможность экспортировать произведенную сельскохозяйственную продукцию полностью заблокирована: на складах и в холодильниках агропредприятий гниют тысячи тонн слив, яблок и других фруктов.

Вследствие ограничительных действий, предпринятых молдавской стороной, приднестровские сельскохозяйственные производители не смогли осуществить экспорт около 10 000 тонн продукции, при

этом общие потери предприятий в 2014 году составили около 10 миллионов долларов США (общий плановый объем экспорта продукции в Российскую Федерацию составлял 11 162 тонны, фактически же удалось отправить только 1 534,5 тонн (13,8%).

Выдача приднестровским экономическим агентам сертификатов страны происхождения Республики Молдова также обуславливается соблюдением ряда обременительных условий, в частности, обязательным декларированием всех импортируемых сырьевых материалов в таможенных органах РМ, а это вновь влечет за собой двойное таможенное оформление и, следовательно, дополнительные издержки предприятий.

Регулирование рынков вообще сложно, а зачастую вовсе невозможно предугадать на много лет вперед: мы не знаем, во что выльется то или иное действие и какую из него можно будет извлечь пользу. Возможно, в будущем введенные соседями ограничения помогут укрепить отечественное производство, вырастить сильный и привыкший к кризисам бизнес, создавая условия для развития экономики Приднестровья. Однако в равной степени может обратиться и масштабным крахом всей экономической структуры нашего маленького государства. Ведь масштабы Приднестровья несравнимы даже с Молдовой, и полная изоляция при отсутствии общих границ с дружественно настроенными государствами может оказаться губительной. А список «нововведенных» со стороны недружественных соседей достаточно широк.

Так, полностью заблокированной остается сфера международных грузоперевозок в Приднестровье, поскольку Молдова отказывается в выдаче разрешительных документов, прежде всего Карнетов-TIR, что заставило приднестровские предприятия пользоваться услугами более дорогостоящих и менее надежных молдавских операторов и отказываться от услуг транспортных компаний республики. Из-за тех условий, которые были созданы молдавской стороной, сфера международных автомобильных грузовых перевозок в Приднестровье фактически ликвидирована. В общей сложности недополученные доходы транспортных компаний Приднестровья ежегодно составляют

около 17 миллионов долларов США (недополученные налоги при этом до 1,5 миллионов долларов США ежегодно в виде налогов и около 2 миллионов долларов США ежегодно в виде отчислений в Единый государственный фонд социального страхования).

Всего вследствие автотранспортной блокады приднестровский бюджет потерял более 27,6 миллионов долларов США, а транспортные компании – 135 миллионов долларов. Было сокращено не менее двух тысяч рабочих мест. Ежегодно предприятия теряют не менее 1,5 миллионов долларов на транспортных издержках.

После подписания 30 марта 2012 года Протокольного решения о возобновлении грузового железнодорожного сообщения через территорию Приднестровья удалось облегчить возможность транспортировки грузов железнодорожным транспортом, однако остается частично парализованным пассажирское железнодорожное сообщение (осуществляет постоянные маршруты лишь 1 поезд – «Кишинев-Москва»). Инициатива Приднестровья о расширении сетки маршрутов, в том числе, запуска маршрутов «Кишинев-Санкт-Петербург» и «Кишинев-Ростов» блокируется молдавской стороной.

Приднестровье – сформировавшееся государство, многократно доказавшее не только свою способность жить, но и выживать в таких условиях, в которых многие страны просто исчезли бы с лица земли. И, несмотря на серьезное экономическое и политическое давление, республика все-таки упорно придерживается заданного курса, определенного волей народа в ходе референдумов. В ходе референдума 17 сентября 2006 года подавляющее большинство жителей республики высказалось за независимость ПМР и последующее свободное присоединение к Российской Федерации. Исполняя эту волю народа, руководство республики проводит плановую работу по гармонизации законодательства и по вовлечению Приднестровья в интеграционные процессы, возглавляемые Российской Федерацией, в первую очередь, в Евразийский экономический союз. Важную роль в этом процессе должна играть и переориентация приднестровской внешней торговли на Россию.

В то же время, Молдова пытается принудить Приднестровье следовать по определенному Кишиневом европейскому вектору. 27 июня 2014 года Республикой Молдова был подписан Договор об ассоциации с Европейским союзом, включающий, в том числе, положения о создании Углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли (УВЗСТ). Поскольку Договор об ассоциации не учитывает интересов Приднестровья, эксперты прогнозируют значительное ухудшение экономической ситуации в Приднестровье вследствие его подписания. В связи со вступлением в действие норм данного Договора, приднестровские организации при экспорте товаров в ЕС будут вынуждены уплачивать таможенные пошлины.

Крупные бюджетобразующие предприятия Приднестровья являются производителями товаров, экспорт которых большей частью ориентирован на страны Евросоюза. В силу специфики производимой продукции, сложившейся конъюнктуры рынков, они не имеют возможности быстрой переориентации экспорта, а уплата таможенных пошлин повлечет увеличение цены экспортируемой продукции и, как следствие, скажется на ее конкурентоспособности.

Наряду с выше сказанным необходимо отметить: несмотря на заверения европейской стороны о том, что отказ от присоединения к УВЗСТ повлечет только необходимость уплаты таможенных пошлин, существует риск, что молдавская сторона в одностороннем порядке откажется осуществлять таможенное оформление приднестровских грузов и выдачу сертификатов происхождения.

Ввиду экспортной ориентированности приднестровской экономики и высокой ее зависимости от внешних сырьевых, энергетических и других источников, любые, в т. ч. мировые кризисные явления либо конъюнктурные изменения внешнеполитической и экономической ситуации в сопредельных государствах оказывают достаточно сильное влияние на общую ситуацию в экономике республики. В связи с развитием внутривнутриполитического кризиса в Украине, падением спроса на приднестровскую продукцию в соседнем государстве ввиду снижения платежеспособности украинских контрагентов, наблюдается потеря рынков сбыта.

В результате абсолютное большинство контрактов на поставку товаров Приднестровья в Украину «заморожено». При этом у приднестровских фирм уже возникают проблемы с возвращением денежных средств (или предоплаты) за продукцию, закупленную и не поставленную из Украины.

Многие контрагенты, в том числе в Российской Федерации, требуют от приднестровских компаний доставлять грузы таким образом, чтобы они не проходили транзитом через Украину в виду отсутствия гарантии безопасности грузов.

В последние месяцы со стороны таможенных служб Украины значительно участились случаи ужесточения досмотра приднестровских грузов, применения процедур дополнительных проверок. На таможенных пропускных пунктах Украины сложилась крайне неблагоприятная ситуация с задержкой грузов, в том числе подакцизных, следующих транзитом через территорию Украины в адрес приднестровских юридических лиц. В результате внешнеэкономическая деятельность более двадцати из них была затруднена. За последнее время зафиксировано около 40 фактов задержки грузов пограничными службами Украины.

Анализируя последствия указанных причин, следует отметить: с февраля 2014 наблюдалось резкое снижение объемов экспорта приднестровских товаров в Украину, в мае показатель экспорта снизился до рекордно низкого уровня в 1 755,5 тыс. долл. США, что составило 30,9% от уровня экспортных поставок, осуществленных в январе 2014 года. С июля 2014 года произошло постепенное выравнивание ситуации, однако, ежемесячные объемы экспорта в Украину не превысили 85% от уровня, зафиксированного в январе 2014 года.

Понятие «рынок» подразумевает сферу обмена товара на деньги и денег на товары, взаимодействия производителей и потребителей в масштабе региона, страны и всего мира. Но о каком цивилизованном отношении к рынку может идти речь, если народно-хозяйственный комплекс маленького государства, ориентированный на масштабную кооперацию с другими странами, имеющий практически весь спектр производства — от легкой промышленности до металлургии

вынужден испытывать постоянное давление извне, ограничивающее его свободу.

В результате определенных мер соседей ряд приднестровских предприятий уже остановлен, часть работает по сокращенному графику. Увольняются люди, трудоспособные едут на заработки в Россию. И все же стоит отметить: Приднестровье уже много раз преодолевало всевозможные трудности. Каждая угроза делает его граждан еще более сплоченными, более сильными. И, не уповая только на дипломатическое урегулирование ситуации, руководство республики ищет возможности стабилизации экономики, прикладывая кардинальные усилия для ее укрепления и развития. Уже в ноябре 2014 года Правительство республики сформулировало негативные прогнозы развития экономической ситуации в виде поправок при рассмотрении Закона «О республиканском бюджете на 2015 год и среднесрочную перспективу».

Многим предприятиям оказывалась государственная поддержка по снижению тарифов на услуги естественных монополий. Оказывается государственная поддержка и по снижению налога на доходы в рамках Закона Приднестровской Молдавской Республики «О некоторых государственных мерах, направленных на повышение макроэкономической и социально-экономической устойчивости Приднестровской Молдавской Республики» от 14 января 2014 года. И сегодня данная поддержка продолжается, принимаются все возможные меры по стабилизации ситуации, поддержке курса национальной валюты.

Благодаря предоставляемой государственной поддержке с июля—августа 2013 года три крупные предприятия промышленности возобновили свою деятельность и достигли высоких результатов по итогам 2014 года. Данный факт положительно отразился на социально-экономическом развитии Приднестровской Молдавской Республики в 2014 году, продемонстрировав рост объемов промышленного производства (на 19,6%) и внешнеторгового оборота (на 5,3%) в целом по отношению к базовым показателям 2013 года. В 2014 году в Приднестровье был зафиксирован рекордно низкий уровень инфляции в размере 0,98%, что позволило сохранить реаль-

ные доходы населения, в то время как в РМ инфляция в 2014 году достигла 4,7%, в Украине — 24,9% и в РФ 11,4%. Без учета данных предприятий подъем промышленного производства в 2014 году сокращен на 13,1% по отношению к уровню 2013 года. Спад допущен на 49 предприятиях, что составляет 46,7% от их общего числа. В целом по итогам 2014 года прослеживается тенденция сокращения импортных поставок из Украины на 29,1%, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Государство, в лице Правительства, в сложных экономических условиях поддерживало промышленные предприятия, но даже при такой беспрецедентной поддержке предприятия не могут восстановить показатели, достигнутые в предыдущие периоды. К сожалению, ситуация в текущем году не улучшается. Запас прочности, который был еще в 2014 году, подходит к концу, что начинает сказываться на экономическом состоянии и на материальном положении широких слоев населения.

По данным Государственной службы статистики объем промышленного производства в январе 2015 года сократился к уровню января 2014 года на 18%, а по отношению к декабрю 2014 года — на 25,4%. В отраслевом разрезе значительное снижение показателей отмечается в черной металлургии («—» 53,0%); в промышленности строительных материалов («—» 32,1%), в результате сокращения объемов производства на ЗАО «Рыбницкий цементный комбинат» («—» 46,6%); в пищевой промышленности («—» 41,0%), в результате сокращения объемов производства на ЗАО «ТБКЗ «KVINT» («—» 45,1%); в легкой промышленности («—» 29,0%), в результате сокращения объемов производства на ведущем предприятии ЗАО «Тиротекс» («—» 41,3%), которое составляет 45,1% отраслевого выпуска.

В целом, как уже было сказано выше, общая причина снижения экономической активности предприятий Республики обусловлена негативными внешнеполитическими процессами и экономическими изменениями в соседних государствах и странах дальнего зарубежья (страны еврозоны и др.), оказывающими непосредственное влияние на деятельность экономических агентов Приднестровской Молдавской Республики.

Экономика Приднестровья в 2014–2015 годах оказалась, к сожалению, неустойчивой по отношению к негативному влиянию финансовых проблем мирового масштаба и заложницей в архисложной ситуации по отношению к геополитическому состоянию сопредельных государств. Это выразилось в потере рынков сбыта продукции предприятий Приднестровья вследствие снижения покупательной способности потребителей рынка РФ, Украины, стран ЕС; в снижении ценовой конкурентоспособности продукции предприятий республики как на внутреннем, так и на внешнем рынках; в потерях предприятий от курсовых разниц вследствие падения курса рубля РФ, гривны Украины, лея РМ, евро, являющихся основными валютами контрактов, и, соответственно, в «вымывании» оборотных средств предприятий; в наличии препятствий для экспорта продукции предприятий Приднестровья, в том числе в связи с проблемами ее сертификации; в наличии рисков с отгрузкой готовой продукции и доставкой через территорию Украины сырья, материалов, комплектующих из территориально отдаленных рынков (РФ, Беларусь, страны дальнего зарубежья).

В январе 2015 года по отношению к январю 2014 года объем экспортных поставок снизился на 27,8%, а к декабрю 2014 года наблюдается падение на 2,0%. Наибольшее падение объема экспортных поставок сложилось по России «—» 71,4%, Украине «—» 56,1%, Польше «—» 72,7%. Сокращение объемов экспорта произошло по продовольственным товарам «—» 63,9%, металлам и изделиям из них «—» 61,2%, товарам легкой промышленности «—» 27,9%, экспорт машиностроительной продукции сократился на 29,2%. Наибольшее падение объема импортных поставок сложилось по Украине «—» 63,4% и Молдове «—» 23,4%. Сокращение импортных поставок произошло по продовольственным товарам «—» 52,6%, по металлам и изделиям из них и минеральным продуктам, включая цемент соответственно «—» 59,6%.

По предварительным данным объем экспортных поставок за январь–февраль 2015 года сокращен к соответствующему уровню 2014 года на 25%, а импортных поставок

на 20%. В январе–феврале текущего года отмечается снижение поступлений в доходную часть республиканского бюджета на 30%, что вызвано значительным уменьшением платежей по таможенной пошлине. Так, за январь–февраль 2015 года в доход республиканского бюджета от данного вида платежей поступило 37 млн. руб., что на 75,8 млн. руб. или в 3 раза меньше показателя аналогичного периода 2014 года. Вместе с тем, для своевременного обеспечения социальных выплат (с учетом имеющихся привлекаемых заемных средств на финансирование дефицита бюджета) необходимо обеспечивать поступление нецелевых доходов на уровне не ниже 135 млн. руб. в месяц. Таким образом, в январе–феврале 2015 года средств на указанные цели поступило на 109,4 млн.руб. меньше необходимых. Всего дефицит средств на минимально необходимые нужды бюджета (без учета заемных средств) составил порядка 219 млн. руб. Также отмечается снижение поступлений в бюджет Единого фонда социального страхования. За первые 2 месяца 2015 года в доход фонда поступило 218,3 млн.руб., что на 11,9 млн. руб. меньше аналогичного периода 2014 года и на 191 млн.руб. меньше необходимых средств для обеспечения выплат пенсий и пособий из бюджета фонда в январе–феврале 2015 года собственными средствами (без заемных средств).

Ситуация на внешних рынках, к сожалению, не может быть преодолена только принятием внутренних решений, в силу действия независящих от нас внешнеэкономических факторов и, как следствие, изменение развития экономической ситуации в большей степени зависит от экономической ситуации в соседних государствах. Однако, Правительством еженедельно проводится мониторинг ситуации на внешних рынках, что дает основание прогнозировать еще более негативную ситуацию, исходя из динамики показателей в январе–феврале 2015 года.

Конечно, для активизации внешнеэкономической деятельности необходимо направить средства на поддержку ликвидности банков и обеспечения дешевых кредитов для реального сектора экономики, как это делается в настоящее время в РФ. Для нашей экономики, учиты-

вая падение экспорта в январе–феврале 2015 года по сравнению с январем–февралем 2014 года только на поддержание прошлогоднего уровня производства и налоговых платежей необходимы вложения порядка 1 миллиарда долларов. Укрепление позиций Приднестровья требует интенсивного развития приоритетных отраслей экономики, реконструкции и технического перевооружения действующих производств, а также строительство новых предприятий, что предполагает всемерное привлечение иностранного капитала.

Данные финансовые средства отсутствуют, и реализовать программу по вливанию ресурсов и субсидированию предприятий невозможно. Поэтому при подготовке антикризисных мер Правительство Приднестровья исходило из реальных возможностей и мероприятий, направленных на сохранение имеющегося производственного потенциала, а также на развитие новых производств, в том числе обеспечивающих импортозамещение и продовольственную безопасность.

С сожалением приходится констатировать, что сегодня Приднестровье находится в сложнейшей экономической ситуации. Действия Молдовы и Украины в политике «удушения» Приднестровья стали более скоординированными, начали носить более открытый, более жесткий характер. На словах ратуют за нормализацию отношений, декларируя принципы демократии и добрососедства, прекрасно зная, что для Приднестровья путь выхода в Российскую Федерацию лежит через Украину – другого пути просто нет, на деле Молдова и Украина делают все возможное, чтобы Приднестровье не могло экспортировать продукцию в Российскую Федерацию. Сегодня все имевшиеся ранее возможности экспортно-импортных отношений заблокированы. Выражаясь образно, «дружественные объятия» приднестровских соседей сомкнулись еще жестче.

Приднестровью приходится защищать свое право на развитие, преодолевая искусственно организованные и тщательно спланированные ограничения, санкции и блокады. И здесь трудно переоценить помощь и поддержку, которую оказывала и продолжает оказывать Приднестровью Россия. ■



Обострение геополитической напряженности вокруг Приднестровской Молдавской Республики в 2014

18 дней февраля 2015 г. против аналогичного показателя 2014 г. в сумме 45 млн. руб., т.е. в 4 раза меньше.

выплату заработных плат, пенсий и пособий, составили 33,5 млн. руб., что на 36,4 млн. руб. или в 2,1 раза меньше показателя прошлого года.

При этом наиболее низкий показатель сложился по поступлениям таможенных пошлин: 11,1 млн. руб. за

За 18 дней февраля 2015 года в доход местных бюджетов поступило 28,8 млн. руб., что на 6,4 млн. руб. или на 18,12% меньше, чем за аналогичный период 2014 г.

Поступления без учета средств целевых бюджетных фондов и счетов составили 26,9 млн. руб., что на 6,9 млн. руб. или на 20,37% меньше показателя прошлого года.

Всего с начала года поступило средств в размере 99,9 млн. руб., за аналогичный период 2014 г. — 116 млн. руб. Таким образом, на 16,1 млн. руб. или на 13,88% в местные бюджеты поступило меньше средств в рассматриваемый период. При этом без учета средств целевых бюджетных фондов и счетов в доход бюджетов городов

Социально-экономические сложности современного Приднестровья

Евгений НАЗАРЕНКО

г., вторая волна санкционно-блокадных мер против Приднестровья со стороны Молдовы и Украины (первая началась в 2006 г.), подписание этими странами Соглашения об ассоциации с Европейским союзом и зримое разделение по векториальным курсам внешнеполитического движения — не могло не отразиться на социально-экономической системе Приднестровского государства.

Говоря языком цифр. По оперативной информации Министерства финансов Приднестровской Молдавской Республики, находящейся в свободном доступе, «на 18 февраля 2015 г. в доход республиканского бюджета поступило 50 млн. руб. (здесь и далее речь идет о рублях Приднестровья), что на 39 млн. руб. или в 1,78 раза меньше, чем за аналогичный период 2014 г.

Поступления без учета средств целевых бюджетных фондов и счетов, т.е. те, которые могут быть непосредственно направлены на

Всего с начала года поступило средств в размере 175,6 млн. руб., за аналогичный период 2014 года — 238,8 млн. руб. Таким образом, на 63,2 млн. руб. или на 26,4% в республиканский бюджет поступило меньше средств в рассматриваемый период. При этом без учета средств целевых бюджетных фондов и счетов в доход республиканского бюджета поступило 119,4 млн. руб., что на 66 млн. руб. или на 35,6% ниже уровня 2014 года, таможенных пошлин — на 72,4 млн. руб. или в 3,5 раза меньше.

За 18 дней февраля 2015 года в доход Единого государственного фонда социального страхования ПМР поступило 70,1 млн. руб., что на 16,9 млн. руб. или на 19,44% меньше, чем за аналогичный период 2014 г.

Всего с начала года в фонд поступило средств в размере 176,2 млн. руб., за аналогичный период 2014 г. — 198,9 млн. руб. Таким образом, на 22,7 млн. руб. или на 11,41% поступило меньше средств в рассматриваемый период.

и районов поступило 90 млн. руб., что на 18,3 млн. руб. или на 16,88% ниже уровня 2014 г.

Понятно, что основная причина финансовых недопоступлений кроется в ограничениях внешнеэкономической деятельности, а это в свою очередь сказалось на внешнеторговом обороте республики. По данным Государственного таможенного комитета Приднестровской Молдавской Республики в 2014 г. в связи с резким снижением товарооборота на 28% по сравнению с декабрем 2013 г. республиканский бюджет недополучил порядка 7 млн. долл. США, а доля таможенных платежей в доходной части республиканского бюджета снизилась до 29%. В 2013 году этот показатель составлял 35%.

По некоторым неутешительным прогнозам конец 2015 г. может ознаменоваться для Приднестровья окончанием преференциального режима во внешней торговле с Европейским союзом.

Перспектива сохранения режима пока не ясна.

Все это заставляет государство идти на непопулярные и вынужденные меры для стабилизации макроэкономических показателей, сохранения социальной стабильности в обществе, поиска новых путей развития внешнеэкономической деятельности — шаги по сокращению льгот, надбавок и выплат, повышению ряда тарифов ЖКХ, на услуги госучреждений; также на нивелирование кризисных явлений путем выработки антикризисной программы («Программа социально-экономического развития Приднестровской Молдавской Республики на 2016–2021 годы»), шагами по модернизации государственных предприятий, ведению переговоров с иностранными акторами, со всеми заинтересованными сторонами в мире, спокойствию и стабильности в Черноморском регионе.

Валютная проблематика. «Гонка девальваций» национальных валют на пространстве СНГ, особенно в России, Украине и Молдове, активно приковывает

внимание приднестровцев, оказывая на них психологическое влияние. Граждане республики, обеспокоенные происходящим в странах-соседях, ожидают падения и курса приднестровского рубля. Однако приднестровский рубль в сравнении с другими валютами СНГ проявляет завидную стабильность и уже на протяжении нескольких лет остается на средневысшей позиции в 11 руб. 10 коп. за 1 долл. США.

Таким образом, если в соседних странах девальвация национальной валюты фактически не контролируется государством, что подхлещивает галопирующую инфляцию, то в Приднестровье наоборот просматривается активный процесс по удерживанию курса рубля путем маневрирования расходов и содействия доходам. Главная задача при этом — поддержать реальные доходы именно социально незащищенных групп населения, не снижая при этом покупательскую способность всех граждан и не обрушая тарифную составляющую на энергоносители.

По прогнозам экспертов, 2015 г. будет очень непростым для Приднестровской Молдавской Республики. В этой связи возникает закономерный риторический вопрос: «А, какой год был простым для Приднестровья?»: 1992 г. — война, 2000 г. — обледенение, 2006 г. — экономическая блокада, 2007 г. — засуха, 2008 г. — наводнение... Однако на двадцать пятом году жизни республики понятно всем, что экзамен на государственность Приднестровье выдержало, а значит выдержит и испытание санкционно-блокадным бременем. Ведь феномен жизнеспособности Приднестровья базируется не на экономических теориях с их материальными богатствами, а зиждется на многонациональном приднестровском народе с его особым характером и традиционными ценностями.

Движение истории по спирали показало, что в большинстве своем кризисы дают качественно новый импульс развитию, т.е. говоря цитатой из одной известной песни группы «Чайф»: «А не спеши ты нас хоронить, а у нас еще здесь дела». ■

МИД ФРГ: Евросоюз предложил Молдове сотрудничество, но не интеграцию

Соглашение об ассоциации не означает в ближайшей перспективе вступления Молдавии в Евросоюз, заявил 10 марта на брифинге в Бухаресте министр иностранных дел Германии Франк-Вальтер Штайнмайер, находящийся с официальным визитом в Румынии. «Мы не говорим теперь о вступлении в Европейский союз, а скорее всего, о предложении официальному Кишиневу более глубокого сотрудничества с ЕС и модернизации Молдавии», цитирует слова немецкого дипломата информационный портал Hotnews.ro

В Гагаузии прошло заседание молдавско-румынского еврорегиона «Сирет – Прут – Днестр»

В столице Гагаузии Комрате состоялось собрание ассоциации еврорегиона «Сирет-Прут-Днестр». В работе форума приняли участие председатели входящих в еврорегион районов Молдавии и Румынии. Участникам заседания была показана презентационная программа об инвестиционных возможностях автономии. В еврорегион «Сирет-Прут-Днестр» входят румынские уезды Яссы, Васлуй и Прахова, а также 25 районов Молдавии и муниципий Бельцы. Гагаузия присоединилась к данной структуре 1 января 2015 года.



Все, что происходит на бывшем постсоветском пространстве последние два десятилетия — результат попытки США установить свое господство в мире и подчинить своему влиянию бывшие советские

дальнейших попытках США втянуть Россию в войну с Украиной вполне может обостриться ситуация и в Приднестровье. Более подробно об этом мы и порассуждаем в этом материале.

частности. Учитывая, что все, что происходит на Украине, прямиком отражается на пограничных Молдове и Приднестровье, украинский фактор влияния на региональное развитие будет одним из наиболее важных.

объектов социального назначения. Оказывается прямая финансовая поддержка бюджета и пенсионного фонда. Причем российская помощь оказывается всему народу Приднестровья в целом, без деления по национальностям. К примеру, российскую надбавку к пенсии получают все пенсионеры Приднестровья. Более пяти лет медицинские и социальные учреждения получают помощь на питание, сельскохозяйственному сектору оказана финансовая помощь для льготного кредитования, первые результаты которой уже видны. Приднестровье, в сложившихся условиях внешнего давления со стороны Молдовы и Украины, также не в состоянии самостоятельно справиться с эко-

Блокада Приднестровья — путь к войне

Борис ШАПОВАЛОВ

республики. Появившийся недавно Европейский союз также все больше становится авторитарным наднациональным политическим и экономическим союзом. Многие политики и США и Европы, неоднократно высказывали свое неудовольствие попытками России создать Евразийский союз и расширить свое влияние на территории, которые традиционно входили в ее сферу национальных интересов.

В последнее время это противодействие приобрело конфронтационные формы открытого выдавливания Российской Федерации из европейской политики. А события последнего года на Украине показывают, что Запад опять возвращается к политике времен холодной войны. Поэтому на развитие дальнейшей политической и экономической ситуации в приднестровском регионе будут влиять различные факторы, вытекающие из наметившегося нового противостояния. Но, прежде всего, это два из самых важных факторов, которые всегда оказывают влияние на внутреннюю и внешнюю политику любого государства.

Первый фактор. Это сложившаяся геополитическая ситуация в Европе в целом, и на Украине, в

Второй фактор — это ситуация в экономике не только Молдовы и Приднестровья, но и в регионе в целом. Очень многое здесь будет зависеть от развития экономической ситуации на Украине и от того, как Российская Федерация будет справляться с санкционным давлением Евросоюза и США. Зависимость бюджета Молдовы от финансовых вливаний с Запада и бюджета Приднестровья от российской помощи не позволяют этим двум сторонам переговорного процесса принимать какие-то серьезные самостоятельные решения. Состояние в социально-экономической сфере Молдовы и Приднестровья будет оказывать мощное влияние на политические элиты при принятии тех или иных решений. Молдова, подписавшая в минувшем году договор об ассоциации с Евросоюзом, будет в ближайшие несколько лет добивать свою экономику, и остатки сельского хозяйства. И, соответственно становится все более зависимой от Евросоюза.

Помощь России Приднестровью в последние несколько лет приобрела более масштабный и конкретный характер. На российские деньги в Приднестровье строятся десятки

экономическими трудностями и будет и в дальнейшем рассчитывать на российскую поддержку.

Но, вернемся к геополитическому фактору, который в настоящее время будет определяющим в европейской политике. И, естественно от него будут зависеть и перспективы дальнейшего развития нашего региона Европы в целом, и Приднестровья, в частности.

В Европе постепенно приходит понимание бесперспективности военного решения ситуации на Донбассе. Уже понятно, что этот первоначально, чисто внутриукраинский конфликт, приобрел уже не только общеевропейское, но и мировое значение. Из истории мы хорошо знаем, что подобные военные конфликты не имеют быстрого и безболезненного решения. Приднестровье, Нагорный Карабах, Южная Осетия, Абхазия, Кипр. Эти конфликты не находят своего разрешения десятилетиями. Переговоры по Вьетнаму длились 20 лет, пока США поняли, что пора выводить свои войска.

Европейцы боятся открытого военного столкновения с Россией. И уже не так бездумно поддаются влиянию своих заокеанских друзей

в украинском вопросе. Воевать за геополитические интересы США европейцы не хотят. Россия, это не Ирак, не Афганистан и не Сирия с Ливией. Это крупнейшая ядерная держава мира с громадным военным, экономическим потенциалом и своими законными интересами. Причем, Россия никому не угрожает, хотела бы сотрудничать со всеми европейскими странами. Но в последнее время Запад пытается проводить политику, открыто ущемляющую политические и экономические интересы России, что показала история с программой «Восточного партнерства».

Сегодня, многим уже понятно, что попытка расширения своего влияния на постсоветские страны без учета интересов России является ошибкой. Во многих странах Европы высказывается обеспокоенность возможностью расширения и интернационализации конфликта на востоке Украины. Тем более все понимают, что втягивание России в открытый военный конфликт с Украиной может привести к общевосточной войне.

Попытка США подмять под себя Украину, создать на границах с Россией враждебное последнее государство, выдвинуть из Крыма российский флот и создать там свою базу НАТО, вызвало естественную защитную реакцию со стороны Российской Федерации. Россия четко и ясно заявила, что будет защищать свои национальные интересы.

И если к этому еще добавить фактор политического и экономического соперничества двух региональных интеграционных проектов, Европейского союза и Евразийского экономического союза, то все эти противоречия, естественно, оказывают самое негативное влияние на политическую и экономическую ситуацию в Молдове и Приднестровье.

Внешние союзники сторон, США, Европейский союз и Россия, фактически находятся между собой в состоянии «холодной войны» с возможным переходом в горячую фазу из-за усиливающегося кризиса на Украине. ЕС и США по-прежнему поддерживают Кишинев, Россия — Тирасполь. Это положение не способствует поиску сторонами конфликта компромисса.

Ни для кого не секрет, что отношения между ПМР и РМ стали за последний год гораздо более

напряженные и непредсказуемые, чем раньше. Прежде всего, это связано со сменой власти на Украине и осложнившимися российско-украинскими отношениями в результате событий на востоке Украины. Украина предприняла против приднестровского региона ряд довольно недружественных шагов. Рассматривая Приднестровье, как пророссийский, враждебный Украине анклав, украинские власти ввели миграционные, паспортные ограничения, блокируют свободную экономическую деятельность приднестровских предпринимателей. Это наносит большой ущерб, как гражданам, так и экономике Приднестровья.

После смены власти на Украине часть политиков Запада и Молдовы думают не о сути переговорного процесса и поиске политического компромисса с Приднестровьем, а о том, как «дожать» его. В Тирасполе, да и Москве, которая поддерживает приднестровцев, это хорошо понимают и видят. Все это не добавляет доверия сторонам, находящимся в поиске компромиссного решения политического урегулирования приднестровского конфликта.

Для дальнейших переговоров по урегулированию Кишинев и Тирасполь должны определиться, о чем говорить. В сложившихся условиях специалисты-эксперты видят все необходимые предпосылки для решения социально-экономических и гуманитарных проблем, но не видят никаких, устраивающих обе стороны, условий для заключения политического соглашения между Кишиневом и Тирасполем. Переговоры на двусторонней основе из-за разногласия сторон давно уже не дают результата, а в формате «5 + 2», на мой взгляд, они сегодня тем более не имеют перспектив из-за осложнения отношений между Россией и другими участниками этого формата переговоров.

Отказ нового правительства Молдовы от стратегического партнерства с Российской Федерацией и провозглашение особой «дружбы» с США говорит о том, что молдавское руководство попало под полную зависимость от США. И если раньше можно было в ходе переговорного процесса надеяться на какую-то чисто молдавскую точку зрения, то сегодня молдавские переговорщики под давлением своих заокеанских «друзей» будут отстаивать даже заведомо невыгодные для себя

предложения. Подобных примеров в современной европейской политике, как говорится, «выше крыши». Чего только одна история с антироссийскими санкциями стоит. Европейские страны во вред себе под давлением США присоединились к политическим и экономическим санкциям против России. Сельхозпроизводители многих европейских стран несут убытки. Болгария и ряд других стран южной Европы, во вред себе, под давлением американской администрации отказались от выгоднейшего для себя проекта газового «Южного потока». Вынуждены ущемлять себя в чем-то и другие европейские державы. В такой ситуации ожидать от молдавского руководства какой-то самостоятельности и отстаивания своих национальных интересов не приходится.

Камнем преткновения также становится стремление Молдовы расширить взаимодействие с НАТО, как в рамках программы политики безопасности и внешней политики ЕС, так и в рамках сотрудничества Молдовы с Североатлантическим альянсом в плане установления нового уровня отношений.

Командующий войсками НАТО в Европе генерал Филипп Бридлав заявил, что миротворцы в Приднестровье нужны России, чтобы «удержать Молдавию от сближения с Западом». В НАТО обеспокоены развитием событий в Донбассе и тем, что Россия может «проявить агрессию» в отношении Молдавии. По словам Бридлава, Москва проводит «широкую пропагандистскую кампанию» не только в этой стране, но и в других регионах. Ранее глава МИД Молдовы Наталья Герман заявила на заседании Генассамблеи ООН, что Россия должна вывести миротворцев из Приднестровья и заменить их представителями международной гражданской миссии.

В ПМР же, напротив, выступают за то, чтобы российская группировка, расквартированная в Приднестровье, усиливалась количественно и качественно. О НАТО приднестровская сторона и слышать не хочет. Поэтому только остается гадать, как Тирасполь и Москва в контексте происходящих в Европе и на Украине событий, отреагируют на усиление влияния Североатлантического блока (то есть, реально США) в Молдове.

Немаловажным фактором является и то, что концептуальные

подходы сторон многолетнего приднестровского конфликта по-прежнему противоположны. Молдова, по-прежнему, не допускает даже и мысли о федеративном устройстве, и выступает за унитарное государство. ПМР, проведя два референдума, настаивает на своей полной независимости. Молдова — за европейскую интеграцию. ПМР — за евразийскую. Что с этим делать и о чем разговаривать? Никто толком не знает.

Политики Молдовы периодически заявляют о необходимости быть привлекательными для Приднестровья, но вкладывают в эти заявления своеобразный смысл. Быть привлекательными для Приднестровья по-молдавски — значит создать как можно больше препон и ограничений для приднестровцев, заблокировать еще больше его экономику, сделать регион более бедным. И, условно говоря, заставить приднестровское руководство под угрозой голода и социальных волнений пойти на уступки. И тогда, по замыслу некоторых политических деятелей Молдовы, Приднестровье вдруг сразу изменит политический и ментальный вектор.

Как говорят эксперты, Украина по просьбе Молдовы, руководствуясь американским сценарием вытеснения России из региона, ужесточает режим пропуска на границе с Приднестровьем, и может вообще закрыть небо для российских самолетов. Фактически подобные действия будут означать полную блокаду региона, в котором проживает более 200 тысяч граждан России, а также блокаду Оперативной группы российских войск (ОГРВ), дислоцированной в Приднестровской Молдавской республике (ПМР).

Словом, немногочисленная российская группировка в Приднестровье не нравится ни Кишиневу, ни Киеву. По мнению украинских властей, Приднестровье представляет угрозу на юге страны. Кроме того, по мнению американских стратегов, блокада ОГРВ может стать эффективным рычагом давления на Россию на переговорах по украинскому урегулированию.

Кишинев и Киев действительно могут организовать блокаду Приднестровья, поскольку пути снабжения ПМР идут через Украину и правобережную Молдову. Ясно, что Кишинев действует с одобрения Вашингтона и Брюсселя, и его действия синхронизированы с Киевом. У всех

этих игроков есть большое желание использовать не совсем удачное географическое положение Приднестровья и таким образом при помощи экономического и миграционного давления попытаться решить многолетний конфликт в регионе.

Украинские власти могут запретить все полеты российской авиации. Тем более, в техническом плане эта задача легко осуществима. Если же воздушные и наземные пути в ПМР через Украину будут перерезаны, сделать что-либо для снабжения российской группировки в Приднестровье будет практически невозможно.

Но подобный шаг может привести к открытой конфронтации сторон. Запад должен понимать, что блокада Приднестровья означает объявление войны Российской Федерации, со всеми вытекающими последствиями.

Едва ли такие возможные действия против Приднестровья в интересах нынешних украинских властей. Запрет полетов российских самолетов ударит по самой Украине — в ответ Россия запретит транзитные полеты украинских самолетов над своей территорией. Маршруты украинских авиарейсов в Азию придется менять на обходные — это сделает их невыгодными.

К тому же в ПМР проживает значительное число украинцев. Что получится в случае блокады? Что Киев, который провозгласил национализм краеугольным камнем идеологии, ущемил интересы сотен тысяч этнических украинцев в Приднестровье?! Нельзя не учитывать и тот факт, что нейтральное сегодня Приднестровье в случае открытого украинского давления может оказать серьезное влияние на сложные процессы, происходящие в Одесской области.

В результате, в приднестровском вопросе Киев находится в двусмысленном положении. С одной стороны, он очень хотел бы навредить Москве, с другой — вред России путем блокады ПМР может обернуться, куда большим вредом для самой Украины, причем не только экономическим, но и внутривнутриполитическим.

Запад понимает: на Россию, конечно, можно давить путем блокады Приднестровья, но можно и нарваться на очень жесткий российский ответ. Запад просчитался — не учел ответной жесткой реакции Рос-

сии — и с Грузией в 2008-м, и с Крымом в 2014-м годах. Он может нарваться на резкую реакцию России и в ситуации с Приднестровьем. Поэтому в Киеве, скорее всего, самостоятельно не будут влезать в приднестровскую авантюру. Это возможно только под недвусмысленным давлением на Украину и Молдову со стороны США, которым очень хочется закрепиться в одесском порту.

Сегодня это единственный нормальный на черноморском побережье Украины порт, в котором можно открыть при благоприятном стечении обстоятельств, свою черноморскую военно-морскую базу. А США и НАТО (что практически одно и то же) давно уже пытаются основательно обосноваться в Черном море.

Кишиневское руководство тоже находится в сложной ситуации. С одной стороны оно ощущает давление со стороны натовских и американских «друзей», с другой стороны очень соблазнительно воспользоваться ситуацией и при их поддержке решить приднестровскую проблему по своему сценарию. Но здесь всплывает одно обстоятельство, которое нельзя не учитывать. Российские миротворцы в Приднестровье появились в результате договоренностей Москвы и Кишинева и разделили стороны конфликта в 1992 году. Попытка блокады Приднестровья будет означать, что Кишинев разрывает все прежние международные договоренности. Такой шаг будет иметь крайне серьезные политические последствия для Молдовы. Если молдавским правительством будет взят курс на экономическое удушение Приднестровья, ПМР ничего не останется, как принимать меры к обеспечению собственного выживания.

В общем, по всей видимости, в ближайшее время в переговорном процессе между Кишиневом и Тирасполем особого прорыва ожидать не стоит. Пока великие державы не поймут, что же дальше делать с Украиной, как предотвратить ее дальнейший распад и гражданскую войну, навряд-ли кто-то будет серьезно заниматься приднестровским урегулированием. Ситуация может только осложниться в случае попытки полной блокады Приднестровья. И чем эта глупость может закончиться сегодня сложно прогнозировать. Сегодня, главное — сохранить мир в регионе. ■

В 2015 году Приднестровье отмечает 25 лет образования своей государственности. Все эти годы в рамках развития и становления Республики были сопряжены с усилиями преодоления различного рода трудностей, недружественных выпадов, применения различного рода санкций и блокад. В течение последних 23 лет на территории Приднестровья проводится, пожалуй, единственная в своем роде по форме организации и уникальная по своей эффективности миротворческая операция, благодаря которой на берегах древнего

основополагающих прав человека в отношении, так называемого, «нетитульного», в том числе и приднестровского населения. Конфронтация приобрела настолько острые формы, что единственной возможностью защиты населения от насилия и уничтожения явилось образование независимой Приднестровской Молдавской Республики.

Такое решение, было единствен-



населения, попытки силового решения политических разногласий,

Миротворческая операция как основа обеспечения безопасности Приднестровья в условиях современных вызовов и угроз

Олег БЕЛЯКОВ

Днестра не льется кровь, не гремят взрывы, обеспечивается мирный труд граждан.

Особая схема проведения операции позволяет обеспечивать миротворческие процессы в Приднестровье таким образом, что Стороны имеют возможность искать взаимоприемлемые пути для разрешения конфликта, исключая силовые методы. Любой агрессивный выпад одной из двух (ПМР или РМ) сторон конфликта может быть расценен мировой общественностью только как виновное действие, направленное на выход из достигнутых Соглашений, направленных на сохранение мира в регионе.

Следует иметь в виду, что кровавые события на Днестре 1992 года были вызваны дезинтеграционными процессами конца 80-х и начала 90-х годов прошлого столетия, приведших к распаду великой страны — СССР.

В этот период резко обострилась общественно-политическая обстановка, а принятие в 1989 — 1991 годах Верховным Советом МССР ряда дискриминационных законов привело к массовым нарушениям

но правильным и возможным с точки зрения международного права, поскольку решение принималось на основе волеизъявления большинства населения проживающего на данной территории. Пришедшие к власти в Молдове националистические силы воспользовались этим обстоятельством и, под предлогом восстановления территориальной целостности государства, развернули в 1992 году ширококомасштабные боевые действия с целью уничтожения законно провозглашенной государственности Приднестровья.

Несмотря на то, что вооруженные столкновения повлекли гибель, увечья и страдания многих тысяч людей, а позиции сторон становились все непримиримее, международное сообщество, к сожалению, не оказало должной, соответствующей сложившейся ситуации помощи по прекращению кровопролития.

Основные усилия в этом направлении предпринимались до 21 декабря 1991 года только руководством СССР, а затем — Российской Федерации, которые придерживались беспристрастной, взвешенной позиции. Именно Россия осудила применение репрессий против

массовые и грубые нарушения прав человека. Эта позиция, начиная с 2 марта 1992 года, с момента начала вооруженной агрессии Молдовы против Приднестровья, была сформулирована в ряде заявлений Президента, Правительства и МИД Российской Федерации, в которых содержался настоятельный призыв остановить кровопролитие и урегулировать конфликт путем переговоров.

И именно по инициативе Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина были активизированы контакты с руководством конфликтующих сторон. В результате — усилия Российской Федерации привели к подписанию 21 июля 1992 года в Москве Соглашения «О принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова».

В настоящих реалиях сегодняшнего дня в связи с подписанием и ратификацией в 2014 году Молдовой и Украиной комплексного Соглашения об Ассоциации с ЕС региональное пространство, включающее Молдову и Приднестровье, вошло в фазу военно-политичес-

кой, информационно-идеологической и социально-экономической турбулентности, противоречий и нестабильности.

Прямым следствием данных процессов является поступательное усиление роли США и ЕС в Молдове, расширение сотрудничества РМ с блоком НАТО с одновременной активизацией целого комплекса мер, направленных на разрушение действующего под эгидой России формата миротворческой операции на Днестре.

Официальный Кишинев на протяжении многих лет на высоком политическом уровне заявляет о необходимости скорейшего вывода российских войск из Приднестровья и трансформации миротворческой операции в некую «международную гражданскую миссию».

За последние месяцы ситуация вокруг миротворческой операции существенно осложнилась, что обусловлено активными действиями молдавской стороны по подрыву составных компонентов миротворческой операции, поэтапному разрушению действующего формата и формированию устойчивого общественного мнения о ее неэффективности.

С учетом последних событий на Украине, резко обострились внешнеполитические факторы, которые осложняют процессы обеспечения миротворчества, эти действия напрямую связаны с попытками ограничить функциональность Совместных Миротворческих Сил, особенно ее Российскую составляющую, как основу миротворческих сил. В настоящее время мы можем наблюдать некоторые действия, которые напрямую связаны с этим процессом — это не пропуск в аэропорту города Кишинев военнослужащих направляющихся к месту прохождения службы в Зоне Безопасности, это ограничение поставок необходимого имущества для обеспечения деятельности ОГРВ в Приднестровье и многое другое.

Дестабилизация обстановки на Днестре происходит на фоне беспрецедентной активизации в Молдове США и блока НАТО, поступательного наращивания военного потенциала и перевооружения национальной армии РМ, активизации программ подготовки военных кадров, оказания материально-технической поддержки, включая

передачу военного имущества, регулярное проведение совместных со странами-членами НАТО учений в непосредственной близости от Зоны безопасности.

22 августа 2014 года вступил в силу новый Индивидуальный план партнерства РМ — НАТО, рассчитанный на 2014-2016 годы (первый план был подписан в 2006 году). Динамика расширения практического сотрудничества РМ с НАТО является существенным фактором эскалации напряженности, который в ближайшей перспективе способен привести к существенному силовому дисбалансу в регионе в пользу Североатлантического альянса.

Текущее осложнение военно-политической обстановки на Днестре имеет системный характер. Наблюдается четкое и скоординированное приложении усилий официального Кишинева при поддержке США и ЕС по всему спектру направлений — от стратегического до локального, нацеленных на слом формата миротворческой операции, проводимой под эгидой России. Между тем, доказавший свою эффективность уникальный миротворческий механизм более двух десятилетий выполняет функцию обеспечения региональной стабильности, способствуя сохранению военно-политического баланса.

Именно по этой причине основной удар сегодня принимает на себя миссия по поддержанию мира, а провокации осуществляются преимущественно в пределах Зоны безопасности.

В рамках инспирируемых деструктивных процессов Республика Молдова при поддержке Запада за последние месяцы существенно усилила применение общественно-экспертных и информационных ресурсов, активизировав комплекс информационно-пропагандистских мероприятий для подрыва операции по поддержанию мира на Днестре, обоснованию ее неработоспособности и необходимости демонтажа с заменой на гражданскую миссию под эгидой ОБСЕ или иных структур.

Так, в качестве примера можно привести активную деятельность уж слишком политизированной молдавской правозащитной организации НПО «ПРОМО-ЛЕКС», ангажировано определяющая задачу своей деятельности как «развитие

демократии в Республике Молдова, включая Приднестровский регион» подготовила исследование «Статус миротворческих сил в международном праве: случай Республики Молдова». Автор исследования — доцент Академии наук Молдовы Виталий ГАМУРАРЬ.

В исследовании он последовательно «отрабатывает» стандартный тезис западников «о неэффективности российской миротворческой миссии» и необходимости ее замены на «международную полицейскую миссию с участием незаинтересованных (сторонних) наблюдателей».

Наряду с этим на протяжении доклада проводится идея о том, что, «Россия потеряла моральное право быть единственным важным игроком в урегулировании приднестровского конфликта ввиду систематического нарушения принципа непредвзятости».

В данном материале Россия обвиняется в «систематических нарушениях Соглашения о прекращении огня 1992 года», к каковым составитель относит: включение приднестровской стороны в качестве подписанта данного документа, поддержка со стороны РФ открытия таможенных и пограничных пунктов между (Молдовой и непризнанной ПМР), отсутствие согласования с кишиневскими властями при поставках гуманитарной помощи Приднестровью, дифференцирование экономических отношений со стороны Москвы между Молдовой и непризнанной ПМР, а также «политическое влияние России на тираспольские власти, позволяющее им занимать неконструктивную позицию в диалоге с Кишиневом по приднестровскому урегулированию».

Автор предпринимает попытку дать «оценку с точки зрения международного права конфликта на Днестре», а также того — «в какой мере вмешательство третьей стороны (Российской Федерации) может рассматриваться как непредвзятое». Во вступительной части доклада составитель определяет приднестровский конфликт как носящий «чисто политический характер и никоим образом не межэтнический».

В ходе исследования автор стремится доказать, что замена нынешней российской миротворческой миссии, «под прямым руководством

ЕС или ООН» является ключом к урегулированию, который «кишиневское руководство должно стремиться найти все настойчивее». Вовлечение ЕС в качестве непосредственного участника переговорного формата представляет «уникальный шанс» для его урегулирования, в то время как приднестровское руководство обвиняется в «намеренном затягивании» решения приднестровского конфликта.

В завершении исследования, автор высказывает предложение, что миротворческая миссия на Днестре, несмотря на региональный характер, должна проходить под мандатом ООН. В этой связи исследователь высказывает свои предложения Секретариату ООН в рамках миротворческой деятельности, в том числе применительно к приднестровскому урегулированию.

Представители Молдовы на всех доступных уровнях формируют искаженное представление о причинах конфликта в Приднестровье, о сложившейся в настоящее время ситуации в регионе, в том числе и о деятельности Совместных Миротворческих Сил, Объединенной Контрольной Комиссии. Они целенаправленно дезинформируют международное сообщество об истинном положении дел, принижая в ней роль России как страны-гаранта. Объективный анализ сложившейся ситуации в зоне молдо-приднестровского конфликта позволяет спрогнозировать с большой долей вероятности то, что замена российского миротворческого контингента на миротворческие подразделения иностранных государств, неизбежно приведет к обострению обстановки, эскалации напряженности отношений между конфликтующими сторонами.

Однако Молдовой проблема рассматривается иначе — исключительно в плоскости своих националистических интересов. Поскольку Республика Молдова является признанным членом ООН, то, по ее мнению, следует предпринять все меры к выдавливанию за пределы общепризнанных границ этого государства источника несогласия с ее агрессивной и унионистской политикой по отношению к Приднестровью. Таким источником является наличие ограниченной

группы Российских войск в Приднестровье.

В Приднестровье целое поколение детей выросло без войны, и мы, пережившие это лихолетье, испытавшие боль и страдания людей, научились ценить, беречь и создавать условия, чтобы и следующие поколения не знали военных ужасов. К сожалению, не все это понимают, даже несмотря на то, что у наших соседей на Украине сегодня есть страшный пример обратного.

Прошел год после начала трагических событий на Украине, к такому развитию событий привели сложившихся противоречия в обществе, политический кризис власти, что повлекло за собой вооруженное противостояние, гибель людей и полномасштабные боевые действия в восточных районах страны.

Все это происходит не где-то очень далеко, а непосредственно у наших соседей, в государстве, с которым Приднестровье связывают большие общечеловеческие отношения, которое в 1992 году разделило боль и страдания приднестровцев, приняло на своей территории более 100 тысяч беженцев в результате осуществленной агрессии Молдовы.

С учетом проводимой новой украинской властью политикой в отношении Приднестровья, даже в условиях «похолодания» отношений должны и могут быть найдены «точки соприкосновения». Одна из них может сводиться к диалогу с украинской стороной в рамках защиты прав граждан Украины, проживающих на территории Приднестровья, а это более ста тысяч человек. Вводя санкции против ПМР, «зажимая» ее в тисках, украинские власти должны понимать, что они «делают хуже» не руководству Приднестровья, а отдельно взятому, проживающему здесь гражданину Украины.

В Приднестровье миротворческая операция свою миссию выполняет, и выполнять будет. Она нужна жителям и Приднестровья, и Молдовы на том основании, что обеспечивает в условиях не разрешенного конфликта (в «замороженной стадии» пока не будет найдено устраивающее всех решение по его урегулированию) не некую мифическую, а чисто физическую безопасность каждого гражданина, проживающего на берегах Днестра.

Для любого приднестровца очевидно, что внешнеполитический вектор на сближение с Россией определен общностью истории, культуры, традиций, родственных связей. По этому поводу есть мнение народа Приднестровья, которое он высказал на референдуме в 2006 году.

Приднестровье как государство состоялось и признано, как бы это кому не хотелось, что называется, «по факту». Несмотря на блокады со стороны Молдовы, Приднестровье ведет самостоятельную внутреннюю, внешнюю политику, как сторона участвует в переговорном процессе и миротворческой операции. Оно, как государство, было построено, буквально, «с нуля» со всеми необходимыми для его функционирования атрибутами — институтами власти.

В нынешних условиях особая роль отводится переговорному процессу, достаточно взвешенную и понятную позицию в этом вопросе проводит МИД ПМР и его руководство.

Делегация от Приднестровья в Объединенной Контрольной Комиссии в тесном контакте со своими коллегами в свою очередь прилагает максимум усилий, для поддержания в действенном состоянии всех механизмов миротворческой операции, своевременно реагирует на резко изменяющуюся обстановку, находится в состоянии постоянного взаимодействия с исполнительными органами власти и местного самоуправления, что позволяет оперативно решать сложные вопросы.

Благодаря особому вниманию со стороны руководства Республики и непосредственно ее Президента Е.В. Шевчука, сегодня мы имеем достаточно подготовленный, боеспособный, технически обеспеченный воинский контингент миротворческих сил от Приднестровья, который способен решать сложные задачи в составе Совместных Миротворческих Сил, что вселяет в нас большую уверенность, что мир находится в надежных руках.

Современные вызовы и угрозы, с которыми в настоящее время сталкивается Приднестровье, требует определенной консолидации общества, активизации по внутренним и внешним факторам обеспечивающих элементы безопасности и выработке своевременных конструктивных решений. ■



Великий русский педагог Ушинский писал: «Язык есть самая живая, самая

графика, необходимо сделать все возможное, чтобы не повторить ошибок истории, и сохранить для будущих поколений живой молдавский язык, а значит сохранить народ — молдаван.

Молдавскому языку, как и многим языкам, находящимся на грани вымирания, нелегко выжить в современных условиях: для этого он должен использоваться во многих

Примечательно и то, что Приднестровье — единственное в постсоветском пространстве «непризнанное» государство, в котором одинаковый правовой статус имеют языки трех основных этнокультурных групп населения: молдавский, русский, украинский. И это не случайно, потому что в количественном отношении каждый из народов говорящих на этих языках составляет 1/3 от общего числа населения.

Более того, создание Приднестровской Молдавской Республики сделало возможным равноправное развитие национальных культур

Если есть язык, то есть народ, а если его нет, то нет и народа

Валериян ТУЛГАРА

обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое живое целое. Он не только выражает собою жизненность народа, но есть именно самая эта жизнь. Когда исчезает народный язык, — народа нет более!». Если есть язык, то есть народ, а если его нет, то нет и народа. Это прописная истина, которая не требует ни подтверждения, ни опровержения.

Если обратиться к опыту мировой истории, то можно сказать о том, что разрушение цивилизации и культуры, исчезновение с лица Земли народов и государств всегда начиналось с утраты языка, с отказа от языковой самостоятельности, с капитуляции перед лингвистической экспансией. С утратой языка народ как личность перестает осознавать свою самобытность, свою культуру, свою идентичность.

Учитывая тот факт, что Приднестровская Молдавская Республика — единственное государство, где проживают этнические молдаване и сохраняется молдавский язык, письменной формой которого является кириллическая

значимых областях — например, в образовании, в прессе, в государственных учреждениях; также язык должен высоко цениться теми, кто говорит на нем.

В этих целях проблема сохранения, функционирования молдавского языка и повышение его культуры должна стать сейчас одной из приоритетных задач, как для законодательных, так и для исполнительных органов власти.

Однако только на законодательном уровне нельзя решить эту проблему. Нельзя заставить человека учить язык, если у него нет желания, нет внутренней мотивации.

И наша задача, а когда я говорю наша, я подразумеваю задачу Союза молдаван Приднестровья, председателем которого я являюсь на протяжении почти двадцати лет, сделать все возможное для создания такой среды, где не только будет сохранен молдавский язык и культура, но и сами носители языка хотели сохранить свой язык. Пытались что-то сделать больше и активнее внедрять молдавский национальный язык и культуру в жизнь. Ведь если язык не используется в жизни, он исчезает.

народов проживающих на нашей плодородной и благодатной земле, расположенной в живописной местности на берегах Днестра.

Именно здесь сложилась уникальная социокультурная полиэтничная общность культур с гармоничными отношениями, которые дополняют друг друга. Каждая культура базируется на определенной системе ценностей, которые определяют ориентацию человека и общества, цели и идеалы, образ жизни, смыслы существования, регулируют поведение людей.

Однако, возвращаясь к истокам сохранения в Приднестровье молдавского языка, хочется напомнить, что это были очень сложные для нашего края и нашего народа времена, когда националистами Республики Молдова в начале 90-х годов предпринимались усиленные меры по переводу молдавского языка с кириллической на латинскую графику.

В результате этого в Республике Молдова была принята декларация об использовании на территории республики латинской графики, то есть, по сути, был утвержден румынский язык.

Одновременно с этим все образовательные учреждения, расположенные на территории Республики Молдова были переведены на румынский язык обучения. Предпринимались попытки перевода на румынский язык обучения и молдавских образовательных учреждений, расположенных на территории Приднестровья. И вопреки воле приднестровских молдаван в начале 90-х годов XX в., используя давление на ПМР со стороны международных организаций (особенно ОБСЕ), в шести образовательных учреждениях ПМР был внедрен румынский язык обучения.

Массированная атака на молдаван, его культуру, историю и язык продолжается и по сей день со стороны сопредельной Республики Молдова. Где из памяти молдаван вымывается все молдавское, поколениями по крупице собранное богатство культурного наследия, начало которому проложил великий Господарь Молдавии Штефан Чел Маре.

А теперь оказывается, и не было такого языка — молдавский. И не должно быть такой нации — молдаване.

Румынский — вот язык общения. Румыны — вот народ, достойный жить на этой земле. Но ошибаются политики и политиканы Молдовы и Румынии. Потому что есть молдаване Приднестровья, которые официально заявляли и заявляют: «Молдавскому языку и культуре быть! Молдавскому народу быть всегда!»

Именно в целях недопущения насильственной румынизации и дальнейшего развития ситуации в противовес националистам Республики Молдова при непосредственной поддержке руководства республики на протяжении почти двадцати пяти лет на территории Приднестровья продолжает осуществлять свою деятельность Союз молдаван Приднестровья, объединяющий единомышленников самых разных национальностей.

Более того, в целях развития системы образования на молдавском языке при непосредственном участии Союза молдаван Приднестровья была разработана

и принята государственная программа «Развитие образования на молдавском языке», рассчитанная на пятилетнюю перспективу — с 2005 по 2009 годы.

Не ошибусь, если скажу, что усилиями специалистов ПГУ им. Т.Г. Шевченко, Министерства просвещения ПМР, Государственного института развития образования и целенаправленным инициативам Союза молдаван Приднестровья значительно удалось снять остроту и кадровой проблемы, и обеспечения школ учебниками на молдавском языке.

Способствовало этому также завершившаяся в 2012 году Государственная целевая программа «Учебник», начатая в 2008 году и проводимая под эгидой Союза молдаван Приднестровья с целью создания системы учебно-программно-методического обеспечения образовательного процесса, приобретения и распределения программ, учебников и учебно-методической литературы в организации образования ПМР всех уровней и видов.

Тем не менее, необходимо отметить, что ограниченность объемов бюджетного финансирования не позволяет своевременно и в полном объеме проводить замену морально устаревших и пришедших в негодность учебных пособий и издавать литературу, в том числе и детскую, приднестровских авторов на молдавском языке.

В развитии и сохранении молдавского языка в современных условиях особенно хочется отметить роль республиканской газеты «Адевэрул Нистрян». Среди обилия средств массовой информации Приднестровья газета «Адевэрул нистрян» выделяется тем, что издается на молдавском языке с использованием кириллической графики. Несколько лет назад этому бы никто не удивился, но в нынешней ситуации роль республиканской газеты «Адевэрул нистрян» особо возрастает, так она стала единственной носительницей исторического языка и исторической культуры народа, вошедшего в летопись мировой цивилизации как молдаване — жители Бессарабии и близлежащих к ней территорий.

Сегодня газета «Адевэрул нистрян» отражает на своих страницах не только идеологию, внутреннюю и внешнюю политику нашего государства, но и жизнь рядовых молдаван — рабочих и крестьян. Их радости и будни, победы и тревоги...

В продолжение начатой темы хочется отметить еще одно важное событие, которое навсегда останется в истории приднестровского народа — это открытие «Центра развития молдавского языка и молдавской культуры» при Институте языка и литературы Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко. Ключевую роль в становлении данного Центра, — «добраго знака продолжения большого пути» — как назвали его активисты движения, сыграл Союз молдаван Приднестровья в рамках своего проекта: «Молдаване, сохраняйте свой язык!».

Примечательны в этом контексте и слова доктора исторических наук, профессора ПГУ им. Т.Г. Шевченко, председателя молдавского отделения Международного фонда «Единство православных народов» Василия Стати, которой на открытии «Центра развития молдавского языка и молдавской культуры» 2 марта 2010 г. сказал: «Сегодняшнее мероприятие — это мировая акция, пусть нас и немного, но дух молдавский только здесь и хранится».

«Дух молдавский» проявился и при заключении 2 марта 2010 года Соглашения между республиканскими общественными объединениями: РОД «Союз молдаван Приднестровья», ОО «Союз русских общин Приднестровья» и РОО «Союз украинцев Приднестровья» им. Александра Бута.

Данный документ, в первую очередь, нацелен на строительстве таких отношений, которые основываются на взаимном уважении, доверии, стратегическом сотрудничестве и партнерстве. Что особенно важно в условиях, обусловленных кризисом как в Украине, Молдове, так и Приднестровье.

Я не ошибусь, если скажу, что все стороны подписанного соглашения о партнерстве готовы

сотрудничать как дружественные и равноправные партнеры. По-другому, не может и быть. Потому что у нас, не зависимо от нашей национальной принадлежности есть единые цели, одна из которых была продемонстрирована на всеобщем референдуме 17 сентября 2006 года. Тогда весь народ Приднестровья высказался за независимость и союз с Россией.

Союз молдаван Приднестровья, как и весь приднестровский народ с благодарностью относится к России за постоянную гуманитарную помощь.

Большим и светлым подарком для приднестровских молдаван стал успешно сданный в эксплуатацию детский сад «Бубуруза» Государственного образовательного учреждения «Республиканский молдавский теоретический лицей-комплекс им. Д. Кантемира».

Построенный по линии АНО «Евразийская интеграция» в рамках гуманитарной помощи России Приднестровью, детский сад «Бубуруза», рассчитанный на 200 мест, стал триумфом дружбы не только всего многонационального народа Приднестровья, но и народов двух дружественных и братских стран – Российской Федерации и Приднестровской Молдавской

Республики. Дружбы, которая закладывается именно в этом еще дошкольном возрасте.

Маленькие приднестровцы, какой бы ни были они национальности, и их родители воочию почувствовали заботу государства об их будущем. И это, несмотря на сложности сегодняшнего дня, кризисы и угрозы извне.

Для приднестровских молдаван, считающих Приднестровье единственной страной в мире, где сохраняется их национальная идентичность, культура, самобытность и язык, открытие детского сада с обучением на молдавском языке – это дань глубокой признательности за поддержку молдавской составляющей нашей республики. Это подарок к двадцати пятилетию нашей республики, которая не только состоялась, но и показывает всему миру свое стремление жить в мире и согласии со всеми народами.

Приднестровские молдаване выражают особые слова благодарности руководству республики, президенту Евгению Шевчуку, благодаря которому стала возможна реализация в Приднестровье такого масштабного социального проекта. Чувства глубокой признательности нашим российским друзьям по линии АНО «Евразийская

интеграция», инженерам, строителям и всем, кто принимал участие в создании первого в республике социального объекта – детского сада «Бубуруза» («Божья коровка»), технически оснащенного на самом современном уровне и соответствующего всем стандартам РФ и стран СНГ.

У Союза молдаван Приднестровья впереди много планов, много работы, но я уверен в нашем единстве. Я уверен в нашем многонациональном народе. Потому что у нас одна цель – сохранить нашу землю, сохранить наш народ, укрепить его единство и добиться независимости и признания Приднестровской Молдавской Республики.

В социолингвистике хорошо известны выражения:

*«Язык так же древен,
как и сознание»,
«Если я говорю, значит,
я мыслю»,
«Человечество выжило,
потому что общалось» и др.*

Вот и приднестровские молдаване выживают, потому что общаются. Общаются, потому что говорят. И если говорят, значит, умеют правильно мыслить... ■

Поставки «румынского газа» в Молдову начались с 4 марта

Речь идет о поставках газа из Румынии по газопроводу «Яссы-Унгены». По экспертным оценкам, эти поставки, в краткосрочной перспективе, могут снизить зависимость Молдавии от российского «голубого топлива» со 100% до 95%, при этом «румынский газ» смогут получить лишь жители двух приграничных районов Молдавии.

Тимофти встретился с заместителем госсекретаря США

3 марта прошла встреча Президента Молдовы Николая Тимофти и заместителя госсекретаря США Энтони Блинкена. Приезд в страну Энтони Блинкена лишний раз указывает на поддержку со стороны Америки проводимых «проевропейских» реформ в Молдове.

ОЖИДАЕМЫЕ СОБЫТИЯ

март 2015

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

22 марта

Первый тур выборов Башкана (Главы) АТО Гагауз Ери (Гагаузии)

5 марта

Второй тур (в случае необходимости) выборов Башкана (Главы) АТО Гагауз Ери (Гагаузии)

12 апреля

Освобождение г. Тирасполь от немецко-румынских оккупантов в 1944 году

16 апреля

День Союза защитников Приднестровья

9 мая

70-летие со Дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

