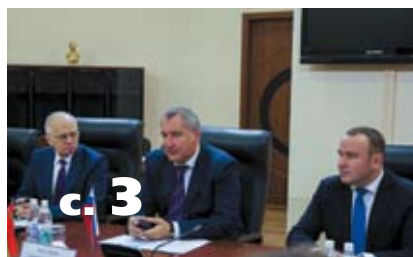


информационно-аналитический мониторинг

МОЛДОВО- ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

5-6 (34-35)
ОКТАБРЬ – НОЯБРЬ 2016

ISSN 2221-1209



с. 3



с. 55



с. 67



с. 73

2 Блиц-Информ

2 Хроника общественно-политической жизни региона

15 Регион в лицах

15 Новые кадровые назначения в Республике Молдова

16 Новые кадровые назначения в Приднестровье

20 Дайджест СМИ

20 Тема: 25 лет независимости Молдовы

26 Тема: Выборы президента

34 Тема: Политические и экономические процессы

42 Комментарии

42 Эксперты о политической ситуации в Молдово-Приднестровском регионе

49 Политика

49 **Н. Цвятков.** Внутренние и внешние политические риски устойчивого развития республики Молдова

52 **Е. Назаренко.** Приднестровский референдум 2006 года: причины и следствия

55 **И. Галинский.** Референдум 2006 года: внутренние и внешние вызовы для Приднестровья

57 **А. Сергеев.** Выборы Президента Молдовы: проблемы избирательной политики

60 **А. Бычков.** О новом этапе избирательной кампании в Молдове

63 Экономика

63 **М. Пойсик.** Экономическая жизнь Молдовы: состояние и перспективы

67 **Н. Комаров.** К вопросу о восстановлении российско-молдавских экономических отношений

70 Безопасность

70 **О. Беляков.** Внешние факторы и внутривнутриполитическая ситуация

73 История

73 **Н. Бабилунга.** Приднестровская государственность: взгляд историка



Бюллетень «Молдово-Приднестровский регион», № 5–6(34–35). Октябрь – ноябрь, 2016 г.

Издатель – «Институт стран СНГ».

Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – С. Лавренов.

Компьютерная верстка – Т. Каракозова

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-39185 от 24 марта 2010 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatuln.ru

Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 21.10.2016. Заказ № 9

Отпечатано Отпечатано с готовых диапозитов в типографии «ИП Шурьева М.А.» e-mail: oz.impress@gmail.com



В Приднестровье впервые за 26 лет построена новая школа. Ее возвела с нуля в селе Ташлык Григориопольского района российская организация «Евразийская интеграция» на деньги

Шевчук, председатель Верховного совета Вадим Красносельский.

Директор школы Нина Бешляга отзывалась о школе как о «прекрасном дворце»: «Новая школа значительно облегчит процесс обучения, будет способствовать повышению его качества. Здесь 270 учеников. Более 50 процентов местных выпускников ежегодно поступают в вузы».

Новое учебное заведение разместилось в двухэтажном здании общей площадью около 2,75 тысяч квадратных метров, построенном по современным стандартам комфорта и безопасности.

Президент РФ Владимир Путин, направивший приветственный адрес участникам торжественной церемонии открытия школы, отметил: «Важно, что приднестровцы бережно хранят и преумножают лучшие традиции средней и высшей школы, сложившиеся за долгие годы нашей общей истории. Хотел бы

Владимир Путин поздравил Приднестровье с открытием новой школы

России. На торжественное открытие школы во вторник прибыли зампреда правительства РФ, спецпредставитель президента России по Приднестровью Дмитрий Рогозин, посол России в Молдове Фарит Мухаметшин, глава Приднестровья Евгений

подчеркнуть, что в своих усилиях по развитию системы народного образования вы всегда можете рассчитывать на помощь российских партнеров. Наша совместная работа на этом важном гуманитарном направлении уже приносит конкретные, осязаемые результаты».

Молдаване высказались за вступление в ЕАЭС

О б этом свидетельствуют результаты опроса, проведенного Ассоциацией социологов и демографов. 43,1% респондентов высказались за вступление в ЕАЭС, 40,4% высказался в пользу Европейского союза. Опрос проводился с 28 сентября по 5 октября 2016 года. В нем приняли участие 1161 респондент. Погрешность оставляет +/-3%.

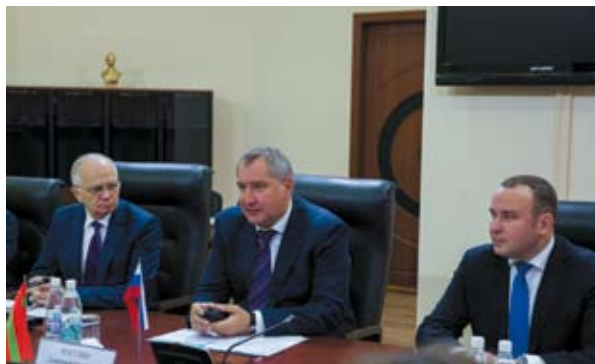
В экономику Приднестровья хотят привлечь немецкие инвестиции

Р уководство Торгово-промышленной палаты Приднестровья встретилось с замглавы Посольства Германии в Республике Молдова Флорианом Зайцем. Как отметил президент ТПП Юрий Ганин, Германия для Приднестровья является важным партнером, общий торговый оборот с ней в этом году составляет 44,5 млн. долларов США (импорт сырья, оборудования и комплектующих для производства, экспорт текстильной, обувной и швейной продукции) — это 5% от общего товарооборота Приднестровья и 17% от товарооборота со странами дальнего зарубежья.

Кроме вопросов торговых отношений сторон, обсуждались возможности привлечения немецких инвестиций в экономику Приднестровья. Наиболее приоритетными при этом были названы два сектора: сельское хозяйство и перерабатывающая промышленность.

Визит вице-премьера России Дмитрия Rogozina в Приднестровье 11 октября был насыщен встречами и мероприятиями. Российский политик участвовал в открытии молдавской школы в селе Ташлык.

Напомним, что в 2013 году в Россия запустила масштабный гуманитарный проект по развитию здравоохранения и просвещения Приднестровья. Работу над ним ведет АНО «Евразийская интеграция», организовавшая 14 больших строек, в настоящее время уже действуют 5 детских садов, новый корпус медфака ПГУ, бетонный завод и молдавская школа в Ташлыке. Готовится к открытию Рыбницкий тубдиспансер, к концу года планируется ввод в эксплуатацию



Визит Дмитрия Rogozina в Приднестровье

корпуса химиотерапии в Тирасполе. Остальные объекты должны быть закончены в следующем, 2017 году.

После открытия школы Д. Rogozin встретился с Президентом ПМР Е. Шевчуком. Речь пошла о предвыборном периоде в Приднестровье, о развитии российско-приднестровских экономических отношений и участии представителей республики в российско-молдавской межправительственной комиссии.

В ходе встречи с Президентом ПМР Rogozin пригласил приднестровских представителей на российско-молдавскую межправительственную комиссию, которая состоится в ноябре. Тесное сотрудничество между министерствами и ведомствами РФ и ПМР началось в 2013 году, после подписания протокола «Rogozin-Шевчук». Через год он

получил дальнейшее развитие — летом 2014 года были подписаны 7 меморандумов о сотрудничестве на уровне ведомств двух стран.

Еще одну рабочую встречу вице-премьер РФ провел в Верховном Совете с депутатами парламента. Собеседники обсудили проблему с молдавскими учебниками, вопрос с российским гражданством и возможность организации круглого стола с участием российских и приднестровских промышленников в Новосибирске. Необходимо напомнить, что Тирасполь и Новосибирск недавно стали городами-побратимами. В ходе визита Д. Rogozin посетил также завод «Электромаш» с целью изучения востребованности его продукции на российском рынке.

Правительству Филипа не удастся изменить ситуацию в стране к лучшему

Об этом свидетельствуют результаты опроса, проведенного Ассоциацией социологов и демографов. Отвечая на вопрос: «Как вы считаете, способно ли правительство Филипа изменить ситуацию в стране к лучшему?», 37,7% опрошенных заявили «скорее нет», а еще 21,3% «однозначно нет». Верят в способности Кабмина 25,9% граждан, а еще 7,5% затруднились дать оценку деятельности правительства. Опрос проводился с 28 сентября по 5 октября 2016 года. В нем приняли участие 1161 респондент. Погрешность оставляет +/-3%.

На повестке дня диалога РМ-ЕС – сотрудничество в области внешней политики и безопасности

Делегация Европейской службы внешних действий находилась 5-6 октября с рабочим визитом в Кишиневе.

В ходе дискуссий с вице-премьером, министром иностранных дел и европейской интеграции РМ Андреем Галбуром обсуждалось развитие диалога между Республикой Молдова и Европейским союзом по вопросам внешней политики и безопасности, а также ход переговоров по подписанию Соглашения об обмене классифицированной информацией и участию Молдовы в операциях ЕС по управлению кризисами.

В Одесской области укрепляют границу с Приднестровьем

По ряду сообщений, в Одесской области усиливают границу с непризнанным Приднестровьем. В частности, в Кодымском районе на севере области, открыли обновленный отдел пограничной службы, охраняющий почти 30-километровый участок украинской-молдавской границы. Также с помощью квадрокоптеров следят за территорией с воздуха. Для быстрого реагирования бойцы используют джипы, мотоциклы и портативную телекоммуникационную станцию.

Всемирный банк улучшил оценку роста экономики Молдовы в 2016 году до 2,2%

Всемирный банк улучшил оценку роста экономики Республики Молдова в 2016 году на 1,7 процентных пункта до 2,2 процента, на 2017 год прогнозируется рост в размере 2,8 процента, а на 2018 год — 3,3 процента. Экономическая деятельность в Молдове оживилась во втором квартале при поддержке потребления домашних хозяйств и росте в некоторых областях. Валовой внутренний продукт возрос в реальном выражении на 1,8% по сравнению с аналогичным периодом 2015 года, согласно данным Национального бюро статистики.

В Приднестровье официально зарегистрировались два кандидата в президенты

7 октября в Центризбиркоме республики прошла официальная регистрация первых кандидатов в Президенты. Первым соответствующее удостоверение получил спикер парламента Вадим Красносельский. Получая удостоверение официального зарегистрированного кандидата, глава парламента выразил надежду на то, что избирательная кампания пройдет честно, открыто. В тот же день, соответствующее удостоверение получил действующий Президент Евгений Шевчук. О желании участвовать в гонке за пост Главы государства заявили 11 человек, один из них отозвал свою кандидатуру. Таким образом, пока в республике — 10 кандидатов в Президенты. Официально зарегистрированные кандидаты получают дополнительные возможности для агитации, встреч с гражданами, агитации в СМИ.

Более трети товаров, поставляемых Молдовой за рубеж, является реэкспортом

Как сообщается со ссылкой на данные Национального бюро статистики (НБС), экспорт Молдовы в январе-июле составил \$1,071 млрд., из которых лишь 62,8% (\$672,8,5 млн.) — товаров отечественного производства. По сравнению с аналогичным периодом 2015 г. общий экспорт сократился на 7,5%, В то же время, реэкспорт вырос на 0,4% — до \$398,3 млн., две трети из которых — товаров, переработанных в РМ, а остальное — зарубежных.

В свою очередь, импорт в Молдову снизился на 6,1% — до \$2,183 млрд.

Больше всего сократились закупки за рубежом инструментов и аппаратуры — на 43,1%, газа — на 31,6%, нефтепродуктов — на 24,3%, цветных металлов — на 25,9%, а увеличились — сахара и меда — в 2,4 раза, алкогольных и прохладительных напитков — на 35,7%, текстиля — на 22,8%, одежды — на 18,6%.

Американские социологи провели опрос в преддверии президентских выборов в Молдове, были оценены шансы восьми кандидатов на пост главы государства. В сентябре ученые опросили порядка 1,5 тысячи молдаван, постоянно проживающих в стране. Как выяснилось, несмотря на недовольство курсом властей, ряд граждан опасаются открыто выражать свои политические взгляды. С чем связаны страхи жителей Молдовы, исследовательская группа не уточняет. Таких оказалось порядка 39% опрошенных, тогда как два года назад о страхе выразить свои политические предпочтения рассказали только 17%.

В соответствии с соцопросом, за изменения в составе парламента выступают порядка 70% молдаван. Если



В Молдове на выборах может победить оппозиция

бы внеочередные парламентские выборы состоялись сейчас, большинство голосов набрала бы партия Игоря Додона. Более половины всех участников исследования (52%) заявили, что крайне не одобряют существующее в Молдове парламентское большинство.

Положительно о работе четырех партий в молдавском парламенте высказались лишь 13% участников исследования. Кроме того, 42% заявили о высшей степени недоверия правительству, сформированному Павлом Филипом.

Что касается президентских выборов, около 30% респондентов заявили, что отдали бы свой голос именно за этого кандидата. Вторую строчку, в соответствии с опросом, разделили лидер партии «Действие и солидарность» Майя Санду и председатель партии «Платформа Достоинство и правда» Андрей Нэстасе. Председатель Демократической партии Мариан Лупу оказался на третьей строчке с 5% респондентами, проголосовавшими за него. Исследователи утверждают, что погрешность в расчетах не превышает 3%.

Майя Санду заявила, что Центризбирком теряет доверие

Кандидат на пост президента от партии «Действие и солидарность» (PAS) Майя Санду заявила, что ЦИК теряет доверие в качестве учреждения, которое обязано содействовать организации свободных и корректных выборов. Она заявила на одной из пресс-конференций: «Власти идут на эти выборы с несколькими официальными кандидатами — Мариан Лупу, Михай Гимпу, Юрие Лянкэ, и одним неофициальным — Игорь Додон.

Но этого им показалось недостаточно, они делегировали еще и несколько кандидатов-клонов. Это так называемые независимые кандидаты Валериу Гилецки, Майя Лагута, Сильвия Раду. Им помогли собирать подписи. Представители ДПМ до последнего момента собирали подписи, помогая этим кандидатам». Она также констатировала, что «под предлогом нехватки времени ЦИК прекратила проверку подписей после того, как обнаружила много недействительных подписей. Если бы эта проверка продолжилась, этим кандидатам не хватило бы подписей для регистрации».

Санду подчеркнула, что «власти не хватило мужества открыто и честно проводить выборы, а Центризбирком согласился помочь в реализации планов правящей коалиции». В результате, «процесс сбора подписей превратился в фарс, а избирательная кампания изначально не может считаться корректной. ЦИК применяет двойные стандарты по отношению к кандидатам, ставя их в неравные условия».

Общий внешний долг Молдовы вырос на 44 млн. долл

В I полугодии 2016 года общий внешний долг Молдовы вырос на \$44,29 млн. (+0,7%), в сравнении с IV кварталом 2015 г. и составил \$6 млрд. 389,72 млн. на конец июня.

Минсельхоз предлагает открыть в Молдове представительство

Министр сельского хозяйства и пищевой промышленности РМ Э. Грама предложил своему российскому коллеге А. Ткачеву открыть в Кишиневе представительство Россельхознадзора. Грама мотивировал свое предложение тем, что открытие представительства «укрепит торговые отношения между РМ и РФ, а также упростит процедуры логистики для молдавских сельхозпроизводителей».

МИД России раскритиковал заявления Канду

Российский МИД отреагировал на заявления председателя парламента Молдовы Андриана Канду, обвинившего Россию во вмешательстве во внутренние дела Молдовы. В МИДе России считают, что подобная позиция Канду продиктована его «собственной заинтересованностью поднять свои рейтинги» на фоне того, что его имя оказалось в первых строках внесенной в Конгресс США Резолюции о введении санкций в отношении целого ряда высокопоставленных молдавских чиновников. Ранее уже сообщалось, что находясь с официальным визитом в США, председатель парламента Андриан Канду обвинил Россию во вмешательстве в политику страны в преддверии президентских выборов.

Молдова создает трудности для приднестровских экономических агентов

В частности, с недавнего времени к водителям Молдавского металлургического завода, осуществляющим перевозку опасных грузов, молдавская сторона начала предъявлять новые требования, помимо уже существующего — прохождения ежегодных соответствующих курсов. Теперь для обучения по данным программам сотрудники завода должны также получить весь комплект молдавских документов, включая водительские удостоверения. На данный момент не достигнуты решения ни по одной из проблем, которые обозначены в повестке дня переговорного процесса.

Особую обеспокоенность у Приднестровья вызывают односторонние действия Республики Молдова, в некоторых случаях предпринятые совместно с Украиной, в области грузового автомобильного и железнодорожного сообщения. Как отметил министр иностранных дел ПМР Виталий Игнатъев, приднестровская сторона выступила с инициативой о проведении очередного заседания экспертных (рабочих) групп для обсуждения данных вопросов, однако от Кишинева пока не поступила информация о готовности к его проведению.



В 2016 году Министерство иностранных дел ПМР продолжило реализацию государственного курса на поэтапное включение в процессы евразийской интеграции. Об этом говорится в отчете внешнеполитического ведомства о проделанной работе за первое полугодие текущего года.

Что касается непосредственного взаимодействия МИД ПМР с Российской Федерацией, то на этом направлении была продолжена реализация положений межведомственных меморандумов, заключенных ранее в рамках развития Протокола по итогам рабочей встречи Президента ПМР Е. Шевчука и специального представителя Президента России по Приднестровью Д. Рогозина от 25 октября 2013 года.

Также был намечен предметный план действий по созданию дополнительных механизмов расширения поставок приднестровской продукции на российский рынок, в том числе в рамках подписан-

МИД ПМР активно взаимодействует со странами СНГ

ных и планируемых к подписанию межведомственных меморандумов. Продолжается активное взаимодействие по линии АНО «Евразийская интеграция»: в настоящее время на завершающей стадии строительства находятся здание противотуберкулезного диспансера ГУ «Рыбницкая центральная районная больница» и здание средней школы в с. Ташлык.

Кроме того, продолжается реализация начавшегося в январе 2015 года проекта по выплате проживающим в Приднестровье пенсионерам, являющимся гражданами Российской Федерации, российских пенсий. Наряду с этим, актуальность сохраняет упрощенный порядок подачи документов для вступления в российское гражданство для жителей

Приднестровья, являющихся лицами без гражданства.

Что касается Украины, то, по мнению МИД ПМР, украинская сторона категорически отказывается от диалога на уровне профильных структур. В частности, Приднестровье неоднократно выступало с инициативой о налаживании контактов специалистов в железнодорожной и таможенной сфере, однако эти идеи были проигнорированы.

Фаворит на пост президента Молдовы, из числа кандидатов, зарегистрированных в гонке

Председатель Социалистической партии Молдовы (ПСРМ), Игорь Додон, является фаворитом на должность Президента Республики Молдова из числа кандидатов, зарегистрированных в гонке — показывают данные исследования, проведенного Центром социологических исследований и маркетинга «CBS-AXA», представленного сегодня.

По мнению респондентов, которые решили за кого проголосуют: Игорь Додон получил бы — 38,3%, Майя Санду — 13,0%, Андрей Нэстасе — 12,6%, Мариан Лупу — 12,5%, Думитру Чубашенко — 7,4%, Юрие Лянкэ — 5,3%, Валериу Гилецкий — 2,5%, Анна Гуцу — 1,1%, Михай Гимпу — 0,7%, Василе Тарлев — 0,5%, Ион Дрон и Илия Ротару — 0,3%, Виталия Павличенко и Анатоли Плугару — 0,2%, за другого кандидата — 5,3%.

«Rothschild» займется разработкой развития Молдавии

Премьер-министр Молдавии Павел Филип встретился в сентябре с представителями банка «Rothschild». Обсуждался вопрос разработки финансовой стратегии развития страны.

Майя Санду: Если победу одержит кандидат властей, значит выборы были сфальсифицированы

Майя Санду не исключает того, что на президентских выборах победит кто-то из «удобной» оппозиции, но потребует некоторое время, чтобы люди поняли, что это человек Влада Плахотнюка.

Молдова и США намерены активизировать экономическое сотрудничество

Об этом говорилось на встрече вице-премьера, министра экономики Молдовы Октавиана Калмыка с послом США в Молдове Джеймсом Петтитом, на которой они обсудили различные аспекты двусторонних отношений между странами, а также внедрение молдавскими властями реформ по модернизации экономики страны.

Говоря о перспективных проектах, вице-премьер отметил, что особое внимание уделяется проектам в области инфраструктуры, энергетического сектора. Октавиан Калмык подчеркнул, что в настоящее время реализуются проекты взаимоподключения сетей по транспортировке электроэнергии и газа между Молдовой и Румынией, которые планируется завершить до конца 2019 г.

Политическая партия «Платформа Достоинство и правда» бьет тревогу

Подтасовка результатов президентских выборов, намеченных на 30 октября, — это уже не подозрение, а реальность, заявило руководство партии «Платформа Достоинство и Правда», которая обратилось к национальным и международным органам с требованием оказать давление на правящий режим для прекращения процесса фальсификации выборов.

«ЦИК зарегистрировала кандидата Демократической партии на должность президента с нарушением своего собственного регламента: в субботний день, а обращение, поданное «Платформой Достоинство и Правда» в этой связи, было неправомерно и незаконно отклонено Апелляционной палатой. Таким образом, суд ясно продемонстрировал, что действует в сговоре с режимом Плахотнюка, говорится в обращении.

«Сценарий по фальсификации результатов выборов посредством использования миллиона мертвых душ, через взятки, через разнузданную и никем не контролируемую пропаганду, через подавление антиолигархической оппозиции был разработан клептократическим режимом в надежде, что такими методами он сможет удержаться у власти и укрепить свои позиции. Более того, очень многие молдавские граждане из диаспоры не смогли открыть сайт ЦИК для предварительной регистрации. Об этом поступили сигналы практически из всех государств Европейского союза, США, Канады, Российской Федерации», отмечает ППДП.

Президент Молдовы Николай Тимофти промульгировал пакет из семи важных законов, которые правительство приняло 26 сентября под свою ответственность для подписания нового Соглашения с МВФ и деблокирования внешнего финансирования.

В частности, глава государства подписал: Закон о восстановлении и санации банков, Закон о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты, связанные с законом о восстановлении и санации, Закон о едином Центральном депозитарии ценных бумаг, Закон о выпуске государственных облигаций во исполнение Минфином платежных обязательств, вытекающих из государственных гарантий № 807 от 17 ноября 2004 г. и № 101 от 1 апреля 2015 г., а также за поправки в Законы о государственном бюджете,



Тимофти промульгировал пакет принятых правительством законов

те, бюджете государственного социального страхования и о фондах обязательного медицинского страхования на текущий год. Поскольку парламент не выразил вотум недоверия действующему правительству после принятия им пакета законов в оговоренные законом сроки, все одобренные Кабмином документы считаются одобренными и вступили в силу после их промульгации президентом и публикации в Monitorul oficial.

Премьер-министр Павел Филип отмечал ранее, что принятие правительством в срочном порядке под свою ответственность перед парламентом пакета названных законов было

крайне важно для выполнения всех предварительных условий перед Международным валютным фондом и утверждения руководством фонда в октябре нового соглашения с Молдовой, что позволит деблокировать внешнее финансирование нашей страны.

Павел Филип сказал, что, в частности, после утверждения МВФ новой программы для Молдовы, страна сможет получить в этом году около \$25 млн. от МВФ, \$45 млн. от Всемирного банка и около 55 млн. евро от Европейского союза.

Кристиан Даниэльсон: «Республика Молдова является приоритетом для ЕС»

Так оценил реформы, проводимые в Республике Молдова, генеральный директор по политике соседства и переговорам по расширению Европейской комиссии Кристиан Даниэльсон в ходе встречи со спикером молдавского парламента Андрианом Канду.

Андриан Канду провел встречу в американском Совете национальной безопасности

В ходе дискуссий были обсуждены вопросы, связанные с политическими событиями в Республике Молдова накануне президентских выборов, которые состоятся 30 октября; национальный и региональный контекст безопасности, а также представляющие общий интерес темы повестки дня двусторонних отношений между Молдовой и Соединенными Штатами.

Американские официальные лица приветствовали достижения в реализации положений Соглашения об ассоциации с ЕС, а также успехи Молдовы в осуществлении мер и обязательств, предусмотренных в Дорожной карте по программе приоритетных реформ, подписанной парламентом и правительством.

Денежные переводы в Молдову из-за рубежа сократились на 6%

Чистый объем денежных переводов в Молдову посредством банков из-за рубежа в пользу физических лиц к началу сентября составил \$699,81 млн., что на \$44,74 млн. (6%) меньше, чем год назад.

Необходимо отметить, что исторический максимум был зарегистрирован в 2008 г., когда граждане РМ перевели на родину \$1,66 млрд. В 2015 г. этот показатель равнялся \$1,129 млрд. — на \$483,6 млн. (30%) меньше 2014 г.

Посольство США организовало учения по специальной подготовке для сотрудников спецназа FULGER

Учения по специальной подготовке Joint Combined Exchange Training- 2016 организованы посольством США для 60 сотрудников батальона спецназа МВД Fulger. Они проходят с 3 по 21 октября при поддержке департамента специальных сил армии США. Деятельность группы экспертов координирует военный атташе при посольстве США в РМ Джеф Мур (Jeff Muir).

Учения включают в себя общую и специальную тактическую подготовку, оказание медицинской помощи, огневую подготовку снайперов и навыки военной топографии. Знания, полученные в ходе учений, будут закреплены в полевых условиях под наблюдением американцев.

Цель учений — повышение потенциала и боевых навыков спецназовцев в ходе выполнения специальных операций. Аналогичные учения проводились 6-24 июня.

Митрополит Бэнулеску Бодони — первый святой, канонизированный Православной церковью Молдовы

Сотни православных христиан приняли участие в церемонии канонизации митрополита Гавриила Бэнулеску-Бодони 3 сентября в монастыре Кэприяна. Канонизация была проведена во время божественной литургии группой священников и настоятелей монастырей, во главе с митрополитом Владимиром. Гавриил Бэнулеску-Бодони был первым руководителем православной церкви в Бессарабии и активным сторонником России. На протяжении девяти лет руководства митрополита Кишиневского и Хотинского (1813-1821 годы) было построено 200 церквей, первая духовная семинария, типографии, а также здание нынешней Митрополии Молдовы.

Митрополит застал церкви разграбленными, а священников — безграмотными. Он реорганизовал структуру церкви, значительно сократил количество церковнослужителей, а для оставшихся ввел необходимый минимум знаний. Двухклассная школа в Соколе была преобразована в четырехклассную, были приглашены преподаватели из России. Митрополит добивался сокращения вмешательства государства в жизнь церкви, требовал освободить церковный клир от военной службы и различных повинностей, а последним запретил вмешиваться в мирские дела. Он также строго воспретил игуменам самовольно распоряжаться имуществом вверенных им монастырей.

Тогда же был восстановлен монастырь Кэприяна, где и был похоронен митрополит. На похоронах 1 апреля 1821 года присутствовал поэт Александр Пушкин. В церемонии канонизации первого святого Молдовы приняли участие 27 епископов из России, Украины, Румынии, Узбекистана.



ЦИК Молдовы огласил окончательный список кандидатов и их порядок в избирательном бюллетене

Как будут располагаться кандидаты в бюллетене?

1. Мариан Лупу (Демократическая партия Молдовы); 2. Михай Гимпу (Либеральная партия); 3. Юрий Лянкэ (Народная европейская партия Молдовы); 4. Андрей Нэстасе (Партия «Платформа достоинство и правда»); 5. Инна Попенко («Партия Шор»); 6. Дмитрий Чубашенко («Наша партия»); 7. Майя Санду (партия «Действие и солидарность»); 8. Игорь Додон (Партия социалистов Республики Молдовы); 9. Сильвия Раду (Независимый кандидат); 10. Майя Лагута (Независимый кандидат); 11. Анна Гуцу (Партия «Правые»); 12. Валерий Гилецкий (Независимый кандидат).

В последующем выбыли из предвыборной гонки, по различным причинам, трое: М. Лупу, А. Нэстасе и И. Попенко.

Представители Кишинева блокируют выезд военных наблюдателей на посты

В качестве примера приднестровской стороной приводится статистика с первого октября 2014-го по первое октября 2016-го года. Именно в этот промежуток времени, по утверждению приднестровской стороны, представители Кишинева 305 раз блокировали выезд военных наблюдателей на посты правоохранительных органов в Зоне безопасности.

По мнению Олега Белякова, сопредседателя ОКК от Приднестровья, «это чревато серьезными последствиями, потому что мы прекрасно понимаем, что на постах пропуска Республики Молдова, который находится между Молдовой и Приднестровьем, и на наших постах, миграционных и таможенных, несут службу люди.

Естественно, необходим контроль за их поведением, наличием оружия, боеприпасов, отношение к тому, что происходит на постах».

Обороной Молдовы вплотную займутся американцы

США углубят сотрудничество с Молдовой в области безопасности и обороны. Об этом говорилось на встрече замминистра иностранных дел и европейской интеграции Молдовы Лилиана Дария с заместителем помощника министра обороны США Майклом Карпентером в кулуарах сегмента высокого уровня Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке.

Лилиан Дарий поблагодарил американских партнеров за поддержку в реформировании оборонного сектора Молдовы и высоко оценил готовность США к углублению сотрудничества с Молдовой в области безопасности и обороны.

Плахотнюк: у Мариана Лупу есть реальные шансы выйти во второй тур

По мнению Влада Плахотнюка, Демпартия лучше остальных представлена в регионах, и вполне естественно, что все члены ДПМ мобилизовались для получения на выборах лучшего результата.

«Жизненно важно, чтобы эта должность не досталась тем людям, которые стремятся получить ее лишь для создания хаоса и нестабильности в стране; людям, которые, по сути, представляют криминальные группы или обеспечивают скрытые интересы иностранных государств», подчеркнул Влад Плахотнюк.

Додон обратил внимание ПАСЕ на возможные риски при проведении выборов президента

Председатель Партии социалистов (ПСРМ) Игорь Додон обратил внимание делегации Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) на возможные риски при проведении выборов президента: использование властью административных ресурсов; необходимость мониторинга участков для голосования, в том числе со стороны международных наблюдателей; отсутствие достаточного количества участков для голосования граждан РМ, находящихся за пределами страны и др.

Молдова и Беларусь расширяют экономическое сотрудничество

Премьер-министр Республики Беларусь Андрей Кобяков отметил, что визит белорусских деловых людей в Молдову демонстрирует переход на новый этап торговых отношений между двумя странами. Между Молдовой и Беларусью подписано более 60 двусторонних соглашений в различных областях. Беларусь входит в десятку торговых партнеров Молдовы.

Андрей Кобяков сказал, что в текущем году, несмотря на непростую ситуацию в регионе, торговля между двумя странами увеличилась, а в первые семь месяцев она выросла на 10% по сравнению с предыдущим годом, и эта тенденция должна сохраниться.

Оценивая законодательство о выборах, Миссия отмечает, что внесенные в 2016 году поправки в законодательство «должны позволить проведение президентских выборов в соответствии со стандартами Совета Европы, если они будут применяться соответствующим образом». «Тем не менее, вопреки положений об ограничении концентрации масс-медиа в одних руках, эти положения не будут функционировать до истечения лицензий на вещание», отмечается в документе.

Его авторы указывают на «сильный раскол по геополитическому принципу, между прорусскими и проевропейцами», отмечая, что «не входит в мандат миссии ПАСЕ оценка геополитических предпочтений в молдавском обществе». Тем не менее, члены Миссии указывают на то, что, «не-



Миссия ПАСЕ указала на множество проблем в ходе кампании по выборам президента Молдовы

зависимо от геополитической чувствительности, целый ряд высказанных ранее рекомендаций Парламентской ассамблеи остаются невыполненными».

Среди таких проблем, которые «вызывают глубокую озабоченность ПАСЕ», в документе называют: отсутствие результатов в борьбе с коррупцией; непрозрачная система финансирования партий и избирательных кампаний, в том числе из-за рубежа; монополизация рынка масс-медиа и непрозрачность финансирования СМИ; роль олигархических структур в политической жизни страны, в особенности — в избирательном процессе.

Члена делегации ПАСЕ отмечают также, что делегацию проинформировали о злоупотреблениях и использовании административных ресурсов при сборе подписей в поддержку кандидата от Демократической партии, а также других кандидатов. Указывается, в частности, что сотрудников ряда

государственных предприятий принуждали подписываться в поддержку определенного кандидата.

Его авторы указывают также на недостаточное количество избирательных участков для голосования граждан Молдовы за рубежом, а также на рост количества избирателей по сравнению с 2005 годом.

«Вопреки тому, что в стране существует большое количество телеканалов, плюрализм в СМИ можно расценивать как ограниченный из-за доминирующего положения холдинга, аффилированного одной из политических партий. Освещение кампании в СМИ и высокая степень концентрации средств массовой информации и ранее отмечались в докладах ПАСЕ как проблемы, вызывающие серьезную озабоченность», — подчеркивается в Заявлении.

Додон: Мы восстановим отношения с Россией, сохранив отношения с ЕС

Кандидат в президенты Республики Молдова, лидер ПСРМ Игорь Додон назвал одним из приоритетов своей программы восстановление отношений с Российской Федерацией, но он не будет отказываться и от отношений с Евросоюзом.

«Нам нужны хорошие отношения с ЕС для сохранения безвизового режима, для развития программ в сфере инфраструктуры. Но без отношений с Российской Федерацией наша страна не может развиваться. Нам нужно восстановить экономические отношения, снять запреты для наших товаров. Опросы показывают, что более 60 процентов молдавских граждан выступают за дружественные отношения с Российской Федерацией, а свыше 50 процентов хотят вступления Республики Молдова в Евразийский союз», пояснил Додон.

Несмотря на то что он желает сохранить отношения с ЕС, Додон не отказывается от озвученного ранее намерения расторгнуть Соглашение об ассоциации. «Это соглашение было ошибкой. Мы выполним свое обещание», сообщил лидер ПСРМ.

О чем Филип договорился с Порошенко?

Молдова и Украина активизируют торгово-экономическое сотрудничество, а также построят на пункте перехода границы «Паланка — Маяки — Удобное» в рамках проекта «Восточное партнерство» при поддержке Евросоюза современный пограничный КПП, оснащенный самым передовым оборудованием. Договоренности об этом достигли премьер-министр Молдовы Павел Филип и президент Украины Петр Порошенко в ходе своей встречи на соответствующем пункте перехода границы.

Стороны договорились в рамках проекта «Восточное партнерство» при поддержке Европейского союза построить на этом участке современный пограничный КПП, оснащенный самым передовым оборудованием.

Евросоюз выделяет необходимые для этой цели средства, а пограничники Молдовы и Украины обеспечат переход через границу.

ЕС выступает за особый статус Приднестровья в составе Молдовы

Евросоюз выступает за продолжение переговоров по урегулированию приднестровского конфликта и особый статус региона с соблюдением территориальной целостности Молдавии. Об этом заявил еврокомиссар по расширению и политике соседства Йоханнес Хан после встречи с премьер-министром республики Павлом Филипом в Кишиневе в конце сентября.

Филип проинформировал, что на встрече с еврокомиссаром обсуждалась реализация одобренной ранее ЕС дорожной карты реформ, а также план действий правительства на 2017–2019 годы. Как заверил Филип, возглавляемый им кабинет готов следовать обязательствам, взятым на себя после подписания соглашения об ассоциации с ЕС, даже если их не поддержат граждане страны. Премьер уточнил, что в будущем республике предстоит провести непростую административно-территориальную реформу и внести изменения в пенсионную систему. Как показывают социологические опросы, мнения властей, взявших курс на ЕС, и населения Молдавии далеко не совпадают.

Так, кризис и катастрофическое падение уровня жизни привели к тому, что около 86% местных жителей считают, что страна движется в неверном направлении. Число сторонников евроинтеграции в последние 10 лет упало с 76% до 35%, а число тех, кто выступает за присоединение страны к Евразийскому экономическому союзу (ЕврАзЭС), достигло 53% и продолжает расти.

С 1 ноября Турция завалит Молдову дешевыми товарами

Поставки товаров из Турции в Молдову с 1 ноября могут существенно увеличиться. Это связано со вступлением в силу соглашения о свободной торговле между двумя государствами, которое направлено на поощрение взаимной торговли, развитие экономических отношений между двумя государствами, устранение торговых барьеров и создание условий для дальнейшего привлечения инвестиций. Тем самым, все таможенные пошлины на импорт из Турции будут отменены. Исключение составит лишь ряд промышленных товаров, производимых в Турции (обувь, мебель, пластмассовые изделия), для которых Молдова просила переходный период в 3–7 лет.

По мнению минэкономики, соглашение выгодно для молдавских товаропроизводителей, поскольку открывает без тарифных ограничений турецкий рынок для сельскохозяйственной и промышленной продукции из РМ. Согласно молдавской статистике, Турция входит в первую десятку крупнейших торговых партнеров Молдовы. Молдавский экспорт в Турцию по итогам января-июля составил \$39,6 млн., увеличившись на 7% по сравнению с аналогичным периодом 2015 г. Турецкий импорт в РМ составил \$152 млн. (–13,7%).

Новые кадровые назначения в Республике Молдова

Хулуси КЫЛЫЧ, посол Турции в Республике Молдова



Родился в 1956 году. Обучался в университете Хаджетепе на факультете французского языка и литературы. Позже окончил Страсбургский университет по специальности «социальные науки» в отделении международных отношений.

Карьера дипломата началась в 1975 году в Главном управлении по административным вопросам МИД Турции.

В середине 1980-х годов работал в посольстве Турции в Алжире третьим, а затем и вторым секретарем.

С 1988 года — второй и затем первый секретарь посольства Турции в Болгарии.

В 1990 году Хулуси Кылыч назначен первым секретарем посольства Турции в Греции, а в 1996 году стал помощником посла Турции в Грузии.

С 2000 по 2005 годы — работал Генеральным консулом в консульстве Турции в городе Алеппо (крупнейший город Сирии).

В марте 2008 года назначен послом Турецкой Республики в Азербайджане.

В июне 2016 года Хулуси Кылыч назначен послом Турции в Республике Молдова.

Хулуси Кылыч женат, имеет двоих детей. Помимо турецкого, владеет французским и английским языками.

ДАВЫДОВ Михаил Владимирович, глава Российского центра науки и культуры в Молдове



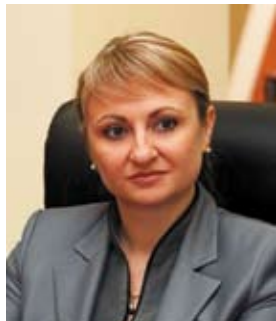
Родился в Москве, получил два высших образования, одно из которых — магистратура МГИМО МИД России.

Владеет французским и испанским языками.

Работал в Аргентине, Испании.

В центральном аппарате Россотрудничества — с 2009 года, в этой структуре возглавлял отдел Белоруссии, Молдовы и Украины.

Новые кадровые назначения в Приднестровье



ПАРНАС Майя Ивановна, руководитель Администрации Президента Приднестровской Молдавской Республики

Родилась 15 мая 1974 года в городе Тирасполь МССР.
В 1997 году окончила юридический факультет Приднестровского государственного университета имени Т.Г. Шевченко.

В 2009 году завершила обучение на экономическом факультете Московской академии предпринимательства и права.

С 2003 по 2012 год работала в Верховном Совете на разных должностях: от главного специалиста до руководителя Аппарата Верховного Совета.

29 марта 2012 года Указом Президента ПМР назначена заместителем Председателя Правительства по вопросам экономического развития и финансов — министром экономического развития ПМР.

28 ноября 2013 года Указом Президента ПМР назначена на должность Первого заместителя Председателя Правительства ПМР.

2 декабря 2015 года Указом Президента ПМР возложено временное исполнение обязанностей Председателя Правительства ПМР.

30 декабря 2015 года Указом Президента ПМР назначена исполняющим обязанности Руководителя Администрации Президента ПМР.

28 сентября 2016 года Указом Президента ПМР назначена на должность Руководителя Администрации Президента ПМР.

Награждена Грамотой Верховного Совета, Грамотой Президента ПМР, орденом «Трудовая слава», медалью «20 лет Приднестровской Молдавской Республики».

Замужем. Воспитывает двоих детей.

Позиция приднестровцев по вопросу внешнеполитического курса страны остается неизменной

1 7 сентября жители республики отметили 10-летие референдума в ПМР. Тогда 97% приднестровцев высказались за независимость ПМР и ее последующее свободное присоединение к России. Если бы такой плебисцит состоялся сегодня, то 86,6% приднестровцев приняли бы в нем участие. 7,6% затруднились с ответом, еще 5,8% не стали бы принимать участие в голосовании. Согласно результатам исследования общественного мнения, проведенного факультетом общественных наук ПГУ, 88% опрошенных вновь проголосовали бы за независимость Приднестровской Молдавской Республики. Если бы к приднестровцам обратились с вопросом о предпочтительной стране для присоединения, то 94,1% выбрали бы Российскую Федерацию.

Обследование населения проводилось во всех городах и районах ПМР по репрезентативной случайной бесповторной выборке общим количеством 960 респондентов.

ИГНАТЬЕВ Виталий Викторович, министр иностранных дел Приднестровской Молдавской Республики



Родился 5 июля 1980 года в г. Котовск Одесской области УССР. В 1997 году успешно окончил СШ № 6 г. Рыбнице. В 2002 году окончил с отличием отделение социологии Исторического факультета ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

В 2012 году окончил с отличием магистратуру Национального Университета «Одесская юридическая академия». Магистр в области международного права.

С 9 сентября 2002 года работает в системе Министерства иностранных дел Приднестровской Молдавской Республики на различных должностях: референт информационного отдела МИД ПМР, советник-спичрайтер, пресс-секретарь, начальник отдела по связям со СМИ, заместитель начальника информационно-аналитического управления Министерства иностранных дел ПМР.

20 декабря 2010 года Распоряжением Президента ПМР назначен и.о. заместителя министра иностранных дел Приднестровской Молдавской Республики.

8 июля 2011 года Распоряжением Президента ПМР назначен заместителем министра иностранных дел Приднестровской Молдавской Республики.

7 февраля 2012 года Указом Президента ПМР назначен заместителем министра иностранных дел Приднестровской Молдавской Республики.

8 февраля 2012 года Указом Президента ПМР присвоен дипломатический ранг Чрезвычайного и Полномочного Посланника II класса.

Указом Президента ПМР № 219 от 8 июня 2016 г. присвоен дипломатический ранг Чрезвычайного и Полномочного Посла.

16 февраля 2012 года в соответствии с Указом Президента ПМР, решением экстренного заседания ОКК был утвержден членом Объединенной Контрольной Комиссии от Приднестровья.

С 2014 года является аспирантом Кафедры мировых политических процессов МГИМО.

30 декабря 2015 года Указом Президента ПМР назначен исполняющим обязанности министра иностранных дел Приднестровской Молдавской Республики, возложены функции специального представителя Президента по переговорному процессу, взаимодействию с дипломатическими представительствами и международными организациями.

31 августа 2016 года Указом Президента ПМР № 321 назначен Министром иностранных дел Приднестровской Молдавской Республики.

Награжден государственными наградами: орденом «Трудовая слава», медалями «За отличие в труде», «20 лет ПМР», «За трудовую доблесть», «Участнику миротворческой операции в Приднестровье», Грамотой Президента ПМР.

Женат, воспитывает дочь.

Украина и Молдова собираются строить железнодорожный перегон в обход Приднестровья

Сообщается, что длина межгосударственного железнодорожного перегона составит 16 километров: 14 — на украинской территории и 2 км — на молдавской.

Молдавская железная дорога может восстановить свой участок за месяц, если ремонтные работы одновременно начнутся на украинской территории. Если эта ветка будет построена, Приднестровская железная дорога и фирма «НЭК» могут понести убытки в десятки миллионов долларов.



ПАУЛЕСКО Руслан Васильевич, министр обороны Приднестровской Молдавской Республики

Родился 14 мая 1973 года в городе Тирасполь.

В 1988 году окончил Тираспольскую среднюю школу №11.

С 1 октября 1991 года — проходил службу в армии, в отряде специального назначения воздушно-десантных войск.

В 1994 году окончил школу прапорщиков ВДВ.

В 2005 году окончил высшие офицерские курсы в г. Солнечногорск Российской Федерации.

В 2013 году окончил Приднестровский государственный университет имени Т.Г. Шевченко, военный факультет ПГУ.

Обучается на третьем курсе Института истории и государственного управления ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

В ходе военной службы занимал ряд руководящих должностей: командира отделения, группы, взвода, роты специального назначения, начальника штаба отряда специального назначения, командира отряда специального назначения, начальника штаба мотострелковой бригады, командира отдельной мотострелковой бригады.

19 января 2016 года Указом Президента назначил на должность начальника Главного штаба Вооруженных сил — первого заместителя министра обороны ПМР.

18 августа 2016 г. Указом Президента ПМР № 307 Назначен на должность министра обороны Приднестровской Молдавской Республики,

Награжден государственными и ведомственными наградами: Орденом «За службу Родине» III степени, медалью «За боевые заслуги», медалью «За безупречную службу» I, II степени и рядом юбилейных медалей.

Женат, воспитывает сына.



ЧАЙКОВСКАЯ Людмила Ивановна, Глава государственной администрации города Бендеры

Родилась 12 июня 1952 года в селе Нагорное Ренийского района Одесской области.

С 1969 года по 1987 год работала на Бендерском шелковом комбинате на различных должностях: прошла путь от станочницы до Секретаря партийного комитета комбината.

В 1983 году окончила Тираспольский педагогический институт.

В 1988 году окончила Киевскую высшую партийную школу.

С февраля 1987 года по сентябрь 1990 года — Председатель Комитета народного контроля города Бендеры.

С 1990 года по 2007 год — директор ГУП «Бендерский хлебокомбинат».

С 20 мая 2013 года — директор ГУП «Бендерский хлеб».

С 2013 года Председатель Общественного Совета г. Бендеры. В 2015 году переизбрана на новый срок.

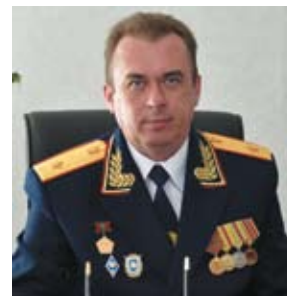
В 2015 году была лауреатом конкурса «Человек года-2015» в номинации «Общественный деятель».

16 сентября 2016 г. Указом Президента ПМР № 367 назначена на должность главы государственной администрации города Бендеры.

Удостоена государственных наград: медали «За отличие в труде», медали «Трудовая доблесть», Ордена «Трудовая слава», Ордена Почета и ряда других.

Замужем. Есть сын.

**КУЛАКОВ Владлен Иванович,
первый заместитель председателя
Следственного комитета –
начальник Главного следственного управления
Следственного комитета
Приднестровской Молдавской Республики**



Родился 13 ноября 1969 года.

В 1995 году окончил Национальную юридическую академию Украины имени Я. Мудрого по специальности правоведение.

С 19 июня 1995 года по 11 февраля 2000 – следователь, старший следователь Изюмской межрайонной прокуратуры.

С 6 июня 2000 года по 16 октября 2012 года – и.о. следователя, следователь по ОВД, помощник прокурора по надзору, старший прокурор-криминалист, начальник отдела криминалистики Прокуратуры ПМР.

С 17 октября 2012 года – старший следователь по ОВД, начальник отдела криминалистики, советник Председателя Следственного комитета по особым поручениям, информационно-аналитическому обеспечению Следственного комитета ПМР.

17 января 2014 года Указом Президента ПМР возложено исполнение обязанностей заместителя Председателя следственного комитета ПМР – начальника Главного следственного управления Следственного комитета ПМР.

24 июня 2014 года Указом Президента ПМР назначен на должность заместителя председателя Следственного комитета ПМР – начальника Главного следственного управления Следственного комитета ПМР.

3 августа 2016 г. Указом Президента ПМР № 278 Назначен на должность первого заместителя председателя Следственного комитета – начальника Главного следственного управления Следственного комитета Приднестровской Молдавской Республики.

В Приднестровье открылась общественная приемная Всероссийской политической партии «Единая Россия»

В Тирасполе в здании общественно-делового центра «Россия» открылась общественная приемная республиканской партии «Обновление», в которой, на основании межпартийного соглашения, будет представлена Всероссийская политическая партия «Единая Россия». Официальную основу взаимодействия единороссов и «обновленцев» заложило подписание соглашения о сотрудничестве, датированное ноябрем 2007 года.

Учитывая, что приоритетом деятельности партии «Единая Россия» является социальная защита, ее основная задача в Приднестровье – поддержка населения республики. Двери приемной открыты не только для граждан Российской Федерации, которых в республике около 200 тысяч, но и для всех нуждающихся в помощи – консультационной или практической. Открытый в приднестровской столице пункт взаимодействия с единороссами – первый за пределами России, но не единственный в Приднестровье. Филиалы уже открыты и в других городах республики.

Тема:

25 ЛЕТ НЕЗАВИСИМОСТИ МОЛДОВЫ



TOTUL НОВОСТИ, 24. 08. 2016

Грустный юбилей странной независимости

27 августа исполняется 25 лет со дня провозглашения независимости Республики Молдова. На три дня позже соседней Украины и спустя шесть дней после провала путча в Москве молдавская властная элита решила, что настал удобный момент для официального провозглашения независимости от союзного Центра. Так началась история нового свободного государства, одного из 14 осколков Советского Союза — если не считать России, ставшей продолжательницей СССР.

Территорию одной шестой части суши в скором времени назовут «постсоветским пространством» — с легкой руки литовского политолога и историка Альгимантаса Празиускаса. 15 «сестер» пойдут каждая своим путем, хотя некоторые объединят усилия во имя достижения общих целей. Последовавшие 25 лет были по-своему уникальными для каждой из постсоветских республик. Но, пожалуй, только Республика Молдова умудрилась так демонстративно глупо утратить не только промышленно-аграрный потенциал, но даже такое понятие, как «государственное мышление».

Во всяком случае, я не знаю ни одной страны в Европе и в бывшем Союзе (а может, таких нет и в мире!), где значительная часть населения, особенно молодежи, открыто желала бы ликвидации собственного государства. Но это лишь следствие — а что же послужило причиной? Начну я, наверное, с того, что ни в одной другой стране бывшего СССР элита не проявляла столько близорукости и инфантилизма, сколько в Молдове.

Даже в далеком и беднейшем Таджикистане никто никогда не ставил корпоративные или партийные интересы выше территориальной или этнорелигиозной интеграции общества (вспомним страшную гражданскую войну в этой стране в середине 90х годов).

Сегодня это по-прежнему сама бедная республика в бывшем Союзе, но ее власть не ходит по миру с протянутой рукой, не кричит о русских танках и не прячет социальные проблемы за ширмой геополитических угроз.

Даже в более близкой нам Грузии, которая пережила три вооруженных конфликта де-факто с Россией, власть не поднимает вверх лапки, лопоча: «Ой, мы ничего не можем сделать с этой Россией, мы ее боимся, защитите нас, добрые американцы (европейцы)». После трех месяцев командировки в Тбилиси я твердо убедился в том, что грузины знают, куда хотят вести свою страну, не любят Путина, но при этом не выказывают даже тени русофобии — ты слышишь, Молдова?

Даже в спокойной Беларуси, где, казалось, законсервировался Советский Союз, умудряются сохранять достоинство в нелегком противостоянии с Западом, который все еще не любит «последнего диктатора Европы». Но этот диктатор обладает уникальным свойством регулярно щелкать по носу самого Путина (ты слышишь, Молдова?) и выбивать для себя преференции в торговле или энергетике. Белорусы не ноют — они просто работают, так как сумели сохранить богатое экономическое наследие Союза, которое в Молдове, увы, было благополучно разграблено и уничтожено за считанные годы.

Даже в моей родной Армении, которая пережила страшное землетрясение, войну в Карабахе, блокаду со стороны Азербайджана и Турции, темные холодные годы, сегодня общество пытается воспрепятствовать окончательной олигархизации страны и чрезмерной удушающей любви России. Кстати, знаете, чем отличаются молдавские политики от армянских? Молдавские политики видят руку Москвы там, где ее нет, а армянские политики не видят ее там, где она есть. В ситуации, когда Россия жестко контролирует внешнюю и внутреннюю политику Армении, ереванская элита не пишет жалобные статьи-кляузы на американских сайтах в духе «Спасите-помогите, возьмите нас к себе и решите наши проблемы». Армянская власть, при всем моем неуважении к ней, умудряется шаг за шагом ослаблять хватку Москвы и не попадать в ее капканы (Апрельская война и Июльский кризис тому подтверждение, но об этом мы поговорим отдельно).

А что же Молдова? Советская Молдавия по уровню капиталовложений со стороны Центра была на одном уровне с Прибалтикой. Молдавская ССР была витриной социализма, — мои знакомые из Украины рассказывали, как в советские годы, приезжая в МССР, «попадали как будто за границу». При наличии умной власти, а не хапуг, это наследие могло быть капитализировано в хороший базис для увеличения национальных благ.

Между прочим, Молдова начала путь к евроинтеграции одновременно с Прибалтикой — в 1994 году. Где теперь Прибалтика, а где Молдова? Что, снова русские помешали? В Латвии и Эстонии русские до сих пор составляют треть населения, но они там, как и в Молдове, почти поголовно поддержали независимость, за что в Балтии были вознаграждены паспортами «неграждан», а в Молдове — вечным клеймом «агентов Москвы». Скептики скажут: «но ведь в Балтии нет территориаль-

ных проблем». Действительно, нет. Но первый камень в основание «европейской» Молдовы был заложен 28 ноября 1994 года подписанием Соглашения о партнерстве и сотрудничестве — и это после завершения военной фазы приднестровского конфликта. Все последующие документы с Евросоюзом появились в разделенной Молдове — значит, Приднестровье все же не было препятствием, не так ли?

Словом, Молдова не сумела воспользоваться тем багажом, который остался ей после распада Союза. Впрочем, один «чемодан» из этого багажа остался до сих пор и называется «правлящий класс». Кем были все четыре президента Молдовы? Функционерами Компартии или иных ветвей властного эшелона Советской Молдавии. Кем были почти все нынешние «светила» молдавской науки, культуры, литературы, журналистики и т.д.? Инструкторами ЦК, комсомольскими вожаками, судьями, поэтами-ленинцами, председателями колхозов, разоблачителями капиталистических супостатов... Словом, плоть от плоти советская система и ее шлаки. И мы хотим, чтобы они в одночасье переродились и поменяли не только партбилеты и политический экстерьер, но и менталитет с условными рефлексам?

Вот и получилось, что к 25-й годовщине своей независимости Республика Молдова подошла в состоянии, весьма далеком от подлинной независимости. Страна по-прежнему разделена, но это не очень волнует элиту. На ее территории по-прежнему стоят иностранные войска, но «спасибо» за это надо сказать молдавским президентам, которые последовательно, с 1992 года, подписывали соглашения и декларации, все больше ставившие миротворческую операцию в прямую зависимость от урегулирования приднестровского конфликта, а само урегулирование — от политической воли России.

Молдова оказалась в худшем за все годы положении, которое называется «захваченное государство». Все ветви власти, включая силовые структуры, подконтрольны персонажу по прозвищу «Координатор» («Кукловод» уже не в тренде). Внешняя политика подчинена Румынии и США, приднестровский конфликт зависит от прихоти России, а экономика зависит от всех, кроме самой Молдовы. Впрочем, неверно: экономика зависит от Молдовы, но ровно в той степени, в которой власть способна взять на себя ответственность за поддержку важнейших отраслей. А если неспособна, то извиняйте.

Короче говоря, сегодня Республика Молдова не зависима от... независимости. У нее нет независимости, давайте говорить честно. Миллион трудоспособных граждан, покинувших страну, — лучшее доказательство того, что страна идет по гибельному пути. А 400 тыс. румынских паспортов — лучшее подтверждение того, что суверенный статус страны — химера для тех, кто предпочитает искать достойной жизни на чужбине. И я не могу осуждать их за это. Нельзя прокормить семью лозунгом о европейской интеграции, когда эта интеграция ограничивается исключительно пространством провластной прессы.

Какая европейская интеграция с украденным миллиардом, преследованием оппозиции, разбитыми улицами и нищим населением, которым управляют временщики и проходимцы? Какая независимость, когда государственность Молдовы не только отрицается на вербальном уровне, но и планомерно подрывается внутренними и внешними силами? И ведь эта вакханалия не закончится — мы вступаем в очередную избирательную кампанию, где главной темой будет не украденный миллиард, а борьба с русскими танками. Что ж, каждый народ заслуживает то правительство, которое...

Эрнест ВАРДАНЯН

**АРГУМЕНТЫ
И ФАКТЫ** в Молдове

АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ В МОЛДОВЕ. 29.09. 2016

Деградация прошла катком

За четверть века научно-технический прогресс в мире сделал гигантский скачок. И, разумеется, эти достижения не могли не отразиться на образе жизни и у нас в Молдове. Но как воспользовалась страна нежданно-негаданно свалившейся на нее независимостью и достижениями науки и техники?

Застой — он и есть застой

Что мы взяли от прогресса? Вопрос риторический. Ибо в 2015 году объем производства валового внутреннего продукта к 1989 году (без Приднестровья) сократился ... на треть. А сельское хозяйство, в недалеком прошлом — демонстрационный полигон для всего постсоветского пространства по внедрению индуст-

риальных технологий и мирового передового опыта! — скукожилось вдвое и, фактически, напрочь утратило свой научно-производственный потенциал. Деградация дробящим катком прошла по всем подотраслям растениеводства и животноводства.

Практически полностью потеряно семеноводство и питомниководство, производство племенного скота и птицы и другого репродуктивного материала — в прошлом важнейших статей молдавского экспорта. Сегодня большая часть продукции животноводства выращивается на личных подворьях сельских жителей патриархальными способами девятнадцатого века. Разграблено оборудование оросительных систем, во многом разрушена и другая инфраструктура аграрного сектора,

угрожающие масштабы принимает эрозия некогда богатейших черноземов. О процессах консолидации земель пока больше разговоров, чем реальных дел.

Промышленность была... и сплыла!

На 39 процентов сократилось производство промышленной продукции. За четверть века были ликвидированы многие машиностроительные предприятия, электроники и приборостроения, а также другие наукоемкие производства. Удельный вес продукции из давальческого сырья и по документации зарубежных заказчиков, то есть с минимальной интеллектуальной нагрузкой компонентов, уже превысил 20 процентов.

Только за первое полугодие текущего года Молдова отправила в Европу электрического кабеля 9,1 тысячи тонн на 103,6 миллиона долларов в виде комплектов электропроводки для автомобилей. И это при суммарном экспорте в ЕС 573,6 миллиона долларов. А вместе со швейными, трикотажными и кожгалантерейными изделиями и обувью экспортные отгрузки по давальческим схемам и документации европейских заказчиков составляют почти половину от общего объема экспорта!

Именно поэтому отмеченное здесь сокращение на треть промышленного производства не отражает в полной мере той разрухи, которая произошла в национальной индустрии. Ибо одно дело спроектировать, а затем самим изготовить детали, узлы и другую комплектацию, и уже после этого собрать конечное изделие. И совсем другое — завезти из-за рубежа сделанные где-то комплектующие и уже здесь, в Молдове, с использованием так называемых отверточных технологий выдать на-гора конечные изделия. И в первом и во втором случае объем произведенной продукции статистика фиксирует, вроде бы как один и тот же, а вот добавленная стоимость, включающая оплату труда, прибыль и налоги, меньше в разы!

А люди растворились...

За эти годы более чем на треть сократилась и численность занятых в экономике. По данным Министерства иностранных дел и европейской интеграции, более восьмисот тысяч наших сограждан находятся за рубежом в поисках лучшей доли. По другим экспертным оценкам — около миллиона. А пока продолжает расти занятость в неформальном секторе, то есть в теневой экономике. 42% из числа занятых в сельском хозяйстве вообще производят продукцию не на продажу, а исключительно для личного потребления. И это та занятость, которой нам предлагают гордиться?

А ведь это похоже на возврат «натурального хозяйства» средневековья, разве нет?

Кто-то пеняет на навязанные Молдове западными экспертами в начале девяностых прошлого столетия пресловутые программы «Пэмынт» и TACIS — Техническая помощь Содружеству независимых государств. Первая убила на корню крупнотоварное сельское хозяйство, а вторая — имела аналогичные последствия для промышленного сектора. Но претворяла-то их в жизнь наша правящая «элита» с более чем очевидным и тогда и сегодня диагнозом безграничной kleptomanii, то бишь безудержного воровства всего, что «плохо лежит».

В итоге реальная заработная плата стала ниже на 10 процентов. А размер средней пенсии в сопоставимых ценах сегодня вообще составил лишь 44 процента от

уровня 1990 года. При этом данная пенсия лишь на 81 процент покрывает прожиточный минимум, установленный для пенсионеров, хотя и он подлежит сомнению — только начини считать реальную стоимость продуктов и товаров широкого потребления.

От макро до микро — пустота

Но это были общие, так называемые макроэкономические показатели. А мы повседневно сталкиваемся с множеством конкретных проявлений «европейской интеграции», об успешном продвижении которой нам неустанно вещают медийные ресурсы.

Вот только как-то все эти достижения не вяжутся с реалиями нашей повседневной жизни. А чтобы хоть как-то прикрыть творимый в Молдове произвол хотя бы фиговым листком, нам стали периодически вбрасывать в информационное поле «громкие» коррупционные разоблачения на фоне откровенного саботажа в привлечении к ответственности фигурантов хищения из банковского сектора 17,8 миллиарда леев.

И что характерно, в последнее время даже наши западные кураторы по развитию начали дистанцироваться от той беспредельщины, которая расцвела пышным цветом в Молдове.

Ведь какой сектор экономики не затронешь, везде повсеместные непрофессионализм, мздоимство, казнокрадство и прочие аферы, разрушающие государство. И конца этому не видно.

Вектор один — возрождение

Страна уже давно разделилась на тех, кто видит процветание Молдовы на основе реализации исключительно европейского вектора развития, и тех, кто за то, чтобы в полной мере развернуться на Восток. Однако все упования на векторальные преимущества на сегодняшний день — принципиальное заблуждение, поскольку оно не позволяет всему обществу сконцентрироваться на более важном направлении. По большому счету, хоть и с отдельными фрагментарными прорывами, уже четверть века у появившегося на карте мира молдавского государства реализуется лишь один вектор, который сфокусирован в направлении... деградации.

Тем не менее хоть и с переменным успехом, но действующей власти пока удастся, как и прежде, разделять и властвовать. И сколько это будет еще продолжаться, зависит только от нас самих. И поэтому нечего надеяться на то, что при нынешней kleptokratii, поднявшей под себя Молдову, Запад или Восток выведет страну к светлому будущему. Спасение утопающих — дело рук самих утопающих.

Кстати, инвестиции устремились в тень

Национальное бюро статистики сообщает, что в январе — июне 2016 года стоимость инвестиций в долгосрочные материальные активы составила 5 449,2 миллиона леев (в текущих ценах). По сравнению с соответствующим периодом предыдущего года этот показатель уменьшился на 21 процент (в сопоставимых ценах).

По итогам второго квартала текущего года, по сравнению с аналогичным периодом 2015 года, численность занятых в формальном секторе сократилась от 881 тысячи человек до 865,7 тысячи (в 2012 году числилось 899,4 тысячи). В то же время в неформальном секторе, то есть в теневой экономике, произошел рост от 203,8

тысячи до 213,1 тысячи человек. (В 2012 году числилось 164,4 тысячи.)

Кроме этого, в так называемых домохозяйствах в 2012 году числилось 145,6 тысячи, в 2015 — 199,2 тысячи и в 2016 — уже 229,1 тысячи. А для того чтобы попасть в

эту категорию занятых, необходимо не менее 20 часов в неделю, например, копать в своем огороде, доить козу и тому подобное.

Михаил ПОЙСИК



МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ. 28.08.2016

«День независимости» в концлагере

В канун 25-летия независимости Республики Молдова было объявлено, что на центральную площадь столицы, где будет проходить военный парад, может попасть любой желающий, нужно будет только пройти через металлодетектор. Желающих в субботу оказалось немного — но и их в эпицентр празднования не пустили.

Место проведения парада и праздничного шоу огородили решетками, получилось символично: что-то вроде концлагеря. Центр города стал клеткой, сквозь прутья которой люди заглядывали, вытягивая шеи, в бесплодных попытках разглядеть, что делается на площади Великого национального собрания.

Для охраны этой клетки с раннего утра тысячи полицейских выстроились в живую цепь вдоль площади, зданий правительства и парламента, парков, оцепили памятник господарю Штефану чел Маре, который с отвращением взирал в высоты на то, что делают с его народом. Начальник генерального инспектората полиции Александр Пынзарь сообщал накануне, что всего «для обеспечения общественного порядка» будет задействовано более шести тысяч полицейских — практически весь потенциал МВД, включая женщин и курсантов. Вся эта толпа людей в погонах была нужна только для одного — не пустить на площадь народ, обманутый и ограбленный властью, унизив его до последнего предела.

Полиция в виде живой стены защищала власть от избирателей и оппозиции — группы участников гражданской акции «Я не боюсь», против которой применили слезоточивый газ. Досталось и тем, кто просто оказался в толпе. Известный гражданский активист Павел Григорчук по этому поводу написал в социальных сетях: «Перефразируя известное выражение, скажу: власть атакует газом свой народ лишь один раз, во второй раз она атакует газом уже чужой народ... Полицейский кордон и забор, отгораживающий народ от власти, развалившейся в двух VIP-ложах и спокойно наблюдающей за тем, как душат газом не только протестующих, но и даже тех, кто пришел смотреть этот парад, даже депутатов первого парламента, которые 25 лет тому назад подписали декларацию независимости... Ну и, конечно же, т.н. «президент» Тимофти, который говорил о независимости от «советской оккупации», хотя он, будучи судьей, даже в эпоху гласности и перестройки сажал людей за инакомыслие».

Глава государства, чей авторитет стремится к нулю со дня его избрания, выступал под крики протестую-

щих «Позор!». Символично, что Тимофти приехал на праздник... на автомобиле координатора правящей коалиции. «Если кто-то сомневается в том, что наша страна захвачена Плахотнюком, взгляните на это фото, — написали наблюдательные люди, разместившие фотографию в социальных сетях. — На личный бронированный «Mercedes S63» Плахотнюка установили государственную символику страны, запихали туда президента и выставили на всеобщее обозрение всему миру. Для справки: у президента Тимофти «Mercedes S35».

«Парад независимости властей от народа Молдовы под охраной спецназа! — прокомментировал социалист Александр Одинцов. — Охраны больше чем людей! Ясно одно... Молдова украдена у народа!». Большинство кишиневцев, понимая эту ситуацию, посчитало, что идти на площадь незачем, так как смотреть будет не на что и повода для радости никакого нет. Немногие доверчивые все же отправились к месту событий утром, принарядясь по-праздничному, — и не увидели даже убогого «военного парада» с демонстрацией старых «хаммеров» из разряда секунд-хенда («Не хватает техники от «Dansicons» для полного счастья», — сыронизировали наблюдатели) и последовавшего за этим шоу — удручающе глупого и провинциального, свидетельствовавшего о полном отсутствии у авторов сценария интеллектуального и творческого потенциала. Девушки и юноши в национальных костюмах с триколорами вяло топтали нарисованную на асфальте карту Республики Молдова, а исполнители песни о независимости додумались поместить на Триумфальную арку! Все это время, напомним, рядовых граждан отгораживали от «элиты» прутья клетки и тела полицейских.

Кстати, обещанных военных из Литвы было... трое. Столько же было британцев. Вот такое «трепетное» отношение к нам «союзников»! А бывший специальный представитель ЕС в Молдове Кальман Мижей в канун независимости выдал власти по первое число, заявив: «Республика Молдова переживает самую плохую из альтернатив — человек, которого никто не избирал, влияет на все ключевые институты государства».

В день, который должен был всех сплотить, ключевым было слово «раскол». Еще накануне оппозиция заявила, что будут отдельно отмечать день независимости, социалисты рано утром возложили цветы к памятнику Штефану чел Маре, чтобы не встретиться с представителями руководства страны, депутаты от ПСРМ не присутствовали и на «военном параде». Их

примеру последовали депутаты первого парламента, которые отметили дату в театре Ионеско. Социальные сети кипели негодованием: люди активно выражали свое возмущение.

«Основное впечатление — власть панически боится народа, — высказался гражданский активист Илья Тромбицкий. — Причем вполне мирного народа. Никогда не думал, что в полиции столько офицеров. И все они стояли в многослойном оцеплении. А сколько было в штатском — они тоже были хорошо видны. Не знаю, это полицейские или частные охранные агентства. И зачем держать таких людей в доспехах и масках? В общем, тяжелые воспоминания от сегодняшнего дня. Похоже, Молдова уверенно идет по пути создания критической массы бюджетников, держащихся за место и потому голосующих как надо. А гигантские приписки в списках избирателей — параллельная стратегия, как остаться при власти».

«Еще одним доказательством того, что в Молдове сформировалось тоталитарное государство под контролем олигархов и банкиров, называемое некоторыми «демократией», — высказался историк Виктор Степанюк. — Я не видел общественных мероприятий в последние 50 лет в Молдове, где люди бы стояли в клетке! Десуверенизация, узурпация и в самом разгаре... Позор, г-да Тимофти, Канду, Филип, Плахотнюк, Лупу, Гимпу, Снегур!».

Мнение политического узника Григория Петренко: «Тяжело праздновать день независимости, чувствуя как кабинетные жулики шарят по твоим карманам, рядом стоящий полицейский запрещает тебе их в этом уличить и ты ничего не можешь сделать. Похоже, 27 августа в Молдове — это праздник шарящих по карманам и

защищающих их, с чем я их и поздравляю. С днем их независимости... от народа».

«Более позорного дня независимости еще не было в Молдове: на безлюдной площади праздник, вокруг нее кольцо из тысяч полицейских и автоматчиков, а вокруг них — протест, — пишет Павел Григорчук. — Наверное, сегодняшний день самым ярким образом без прикрас показал, что такое «захваченное государство»».

Председатель «Нашей партии» Ренато Усатый также отметил тот факт, что «власть и общество отмечают по отдельности и по-разному... Парад на площади проводят те, кого все устраивает: безудержное воровство элит, безнаказанность государственных преступников, судебная система, работающая в интересах клана, захваченные институты, массовый выезд людей из страны... Парад проводят те, для кого независимость означает «отсутствие ответственности... Но граждане хотят жить в нормальной стране, а не в европейском Сенегале. Нас не устраивает, что кто-то, возмнивший себя хищником, считает, что держит здесь стадо. Гражданам нужна такая страна, которая защищает, а не нарушает их права, которая заботится о тех, кто не в состоянии прокормить себя сам. А тем, кто может, предоставляет лучшие условия для саморазвития. Страна, где власть приходит и уходит, когда этого хотят люди. Где суды работают для защиты, а не для расправы. Где детей со школьной скамьи не приучают давать взятки. Где можно прийти с медполисом в больницу и получить лечение. За четверть века мы не стали ближе к этой стране. Мы от нее отдаляемся семимильными шагами».

Александр КАЗАНСКИЙ

AVA.MD

AVA.MD. 26.08. 2016

Интервью премьер-министра Молдовы Павла Филипа

— Господин премьер, прошу Вас дать свою оценку тому, как выглядит Молдова после четверти века независимости. Если говорить о крупных достижениях и неудачах этого периода, что бы Вы назвали?

— Чтобы дать оценку тому, каким образом развивалось наше государство в течение 25 лет, мы должны посмотреть, какими были идеалы, вдохновлявшие нас, когда мы провозгласили свою независимость. Тем, чего мы хотели тогда, в первую очередь были свобода и стремление жить достойно в подлинно демократическом государстве. Думаю, что, несмотря на слишком многие годы нерешительности и застоя, Республика Молдова сделала важные шаги. Наша страна начала процесс сближения с Европейским союзом, нам удалось добиться либерализации визового режима, что привело к освобождению и необычайной мобильности наших граждан, особенно молодежи. Общество возмужало, особенно пройдя через многие выборы, СМИ стали свободными, а многие наши госучреждения

приступили, особенно благодаря последним реформам, запущенным возглавляемым мною правительством, к широкому процессу модернизации и подключения к западному, европейскому опыту транспарентности и неподкупности. От республики в составе СССР — к свободной стране: Молдова прошла большой путь, и это нельзя не признать, несмотря на разочарования по поводу экономической ситуации, где у нас многое еще предстоит наверстать, чтобы жить, как на Западе.

Кстати сказать, ситуация в экономике и проблемы социального характера являются теми пунктами, которые могут быть занесены в разряд неудач. Конечно, за эти 25 лет можно было сделать больше, обладай наша страна концепцией развития и преемственностью в процессе ее реализации. Вот почему так важно, чтобы процесс европейской интеграции, который на самом деле может принести нам процветание и более высокий уровень жизни для каждого, не прерывался бы, а, напротив, укреплялся бы и углублялся. В этом состоит

и причина озвученного нами призыва ко всему обществу — призыва сплотиться вокруг цели в виде европейской интеграции. Очень надеюсь, что этот призыв будет услышан, и его поддержит как можно большее число людей. Если мы это сделаем, то уверяю Вас, что в ближайшем будущем мы окажемся в гораздо лучшем положении. Проявив серьезный подход, в течение следующих 10 лет мы можем вместе сделать для Молдовы то, чего нам не удалось сделать за 25 лет.

— В течение последних лет ряд крупных иностранных инвесторов, обратившихся, в том числе, и в правительство, заявляли о своем намерении прийти в Молдову со значительными инвестициями, но проекты так и не были запущены. В чем может быть причина?

— Любой инвестор желает безопасности своих инвестиций. Никто не вкладывает деньги туда, где присутствуют скандалы, нестабильность, слабые учреждения и чрезмерная бюрократия. Вот почему за шесть месяцев нашего правления мы приняли ряд мер, адресованных бизнес-сообществу и направленных на привлечение инвестиций. Мы начали с политической стабилизации страны, а правительство и парламентское большинство приступили к работе на благо Молдовы; политический саботаж прекратился. Мы продолжили введением моратория на проверки, осуществляемые госучреждениями в отношении экономических операторов; сокращением количества разрешительных документов, необходимых для предпринимательской деятельности; расширением ряда налоговых льгот для компаний в ИТ-индустрии, а также другими мерами, такими как запуск работы Экономического совета при премьер-министре, являющегося открытой площадкой для диалога между бизнесом и госучреждениями. Эти меры привлекли интерес инвесторов к нашей стране. Они увидели, что Республика Молдова является страной, которая знает, чего она хочет, которая поставила перед собой четкие задачи и приступила к их реализации. Именно в этом и состоит причина того, что в настоящий момент Республика Молдова становится привлекательной для инвесторов.

В этом смысле приведу Вам лишь последний пример — немецкая компания Coroplast намерена в ближайшие годы инвестировать около 10 миллионов евро и создать порядка 1500 новых рабочих мест. Кроме того, осенью мы запускаем программу приватизации государственных компаний — как раз для того, чтобы превратить в инвестиционные преимущества доверие со стороны международных партнеров, конкретизированное в соглашении с МВФ.

— Как до настоящего момента Молдова воспользовалась возможностью сближения с Европейским союзом, которая была объявлена приоритетом властей?

— Мы получили власть в очень сложный момент, но, совместными усилиями правительства и парламента, нам удалось за несколько месяцев сделать столько, сколько другие власти делают за четыре года. Вместе с нашими внешними партнерами мы составили Дорожную карту, которая была выполнена в срок, к 31 июля, и это привело к разблокированию внешнего финансирования. Здесь я напому о решении правительства Румынии разблокировать выделение кредита на 150 миллионов евро, а первый транш из этих средств дол-

жен поступить в Республику Молдова до конца августа. Соглашение с МВФ, переговоры по которому вело это же правительство, также принесет нам разблокирование финансирования со стороны ЕС, возможность выхода на международные рынки и еще большую решимость проводить в жизнь Соглашение об ассоциации. Таким образом, мы переживаем очень хороший момент, момент доверия и поддержки в наших отношениях с европейскими партнерами, и это идет лишь на пользу нашей стране, потому что означает деньги и опыт для развития нашей страны. Теперь Молдова является не проблемой, а партнером, который держит свое слово и показывает, что заслуживает всемерной поддержки со стороны ЕС и США. Мы полны решимости и далее со всей серьезностью двигаться по нашему пути к ЕС. В отношениях с внешними партнерами и с гражданами мы хотим, чтобы о нас судили исключительно по делам. И я уверяю Вас в том, что мы продемонстрируем максимальную ответственность. Мы не снижаем темпов после спринта последних месяцев. Хочу, чтобы правительство было даже еще более активным в проведении реформ, потому что хочу видеть максимально мощные и позитивные последствия в повседневной жизни каждого молдавского гражданина.

— Вы говорили об отношениях с Западом, но каковы приоритеты на другом направлении? Какими Вы видите отношения с Россией?

— Я надеюсь, что они будут двигаться вперед по пути экономического сотрудничества и нормального политического диалога между нашими странами. Эту тему мы обсуждали, в том числе, на встрече, которая была у меня в Бишкеке с российским премьером Дмитрием Медведевым. Нам необходимо преодолеть барьеры, все еще существующие в наших торговых отношениях. И я думаю, что пришло время построить эти отношения на принципах корректности и прагматизма, на благо обеих стран. Конечно, наши друзья в Москве должны понять и проявить уважение к нашему выбору в пользу Европы.

— О степени независимости страны мы можем судить и анализируя то, насколько независимы ее государственные учреждения, такие как прокуратура, НЦБК, суды и т.д. Если ориентироваться на опросы общественного мнения, то доверие к этим учреждениям по-прежнему остается низким. Сколько времени, по Вашему мнению, еще нужно для того, чтобы граждане ощутили, что ситуация меняется к лучшему?

— Было бы несерьезно называть такие сроки. Что я могу Вам сказать — это то, что реформы, начатые нами в сфере юстиции, большинство из которых проводятся при содействии европейских экспертов и учреждений, несомненно, принесут те преобразования, которых ждет все наше общество. Кстати, первые результаты уже видны. Тот факт, что у нас есть уголовные дела, в статусе подсудимых по которым проходят коррумпированные судьи и прокуроры, доказывает, что система юстиции начинает очищаться. И данный процесс неизбежно приведет к большей независимости этой системы и большему доверию к ней. Могу Вам сказать как премьер-министр, что Республика Молдова сейчас находится на верном пути, с которого мы не сойдем. В этом Вы можете быть уверены. Равенство перед законом и борьба с коррупцией на высоком уровне

стали, в свете уже утвержденных реформ, ключевыми принципами управления страной.

– Хотел бы спросить Вас и о предстоящих 30 октября президентских выборах. Каковы Ваши ожидания от этих выборов, и каким должен быть следующий президент Республики Молдова?

– Следующий президент должен быть сторонником европейского вектора развития. Как я уже говорил, чтобы развиваться, мы нуждаемся в последовательности. А это значит, что все ветви государственной власти должны тянуть в одном и том же направлении. Этим направлением должен быть Европейский союз, в этом отношении у меня нет сомнений. Несмотря на проблемы, с которыми он сталкивается в данный момент, Европейский союз остается точкой притяжения для таких стран, как Республика Молдова. По той простой причине, что Европейский союз означает свободу, безопасность, процветание и верховенство закона — те вещи, которые мы хотим видеть здесь, в Молдове. Хочу видеть президента, который совместно

с правительством и парламентом будет работать над ускорением европейской интеграции, а не президента, который снова изменил бы направление движения страны или устроил хаос, занимаясь саботажем действий правительства, зовя людей на улицы или размахивая перспективой досрочных выборов. После семи месяцев, в течение которых мы своей работой и серьезным подходом показали, что ситуацию можно изменить, жаль было бы все прекратить и вернуться к той катастрофе, что была у нас в январе. Молдове нужен активный, серьезный, проевропейский президент, объединяющий реформаторские силы общества и ориентированный на созидание, а не на разрушение.

– Какие мысли есть у Вас для страны в канун празднования 25-летия независимости?

– Хочу пожелать всем гражданам Республики Молдова быть уверенными в будущем нашей страны и активно участвовать в процессах, которые могут укрепить нас как государство и общество. Вместе мы сильны и достойны Европы!

Тема:

ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА



МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ. 03. 10. 2016

В Кишиневе формируется режим единоличной власти

Грядущие выборы президента Молдавии пройдут под контролем олигарха Влада Плахотнюка.

Обстановка в Молдавии накануне выборов президента настолько необычна и беспрецедентна, что просто необходимо предвосхитить дальнейший текст пояснениями, как в полноценном детективе. Итак, что необходимо знать сегодня о Молдавии для понимания сути происходящего?

Первое. В результате серии головокружительных и не всегда (мягко говоря) чистоплотных комбинаций, проведенных за последние три года, местный олигарх Влад Плахотнюк сумел убрать основных конкурентов и подчинить себе все государственные институты страны. По мнению некоторых экспертов и оппозиционных СМИ (которым, как утверждают осведомленные люди, можно верить) под влиянием олигарха находятся Конституционный суд, Центральная избирательная комиссия, правительство, все судебные органы, почти две трети депутатского корпуса и другие структуры.

Официальные СМИ представляют Плахотнюка как мцената, выдающегося организатора и менеджера, который необходим Молдавии именно в таком качестве и именно

сейчас. Реальная история восхождения к власти некоронованного монарха не столь трогательна и безобидна.

По мере продвижения Плахотнюка к своей цели в заключении оказались бывший премьер-министр Влад Филат и ряд чиновников рангом поменьше. Два влиятельных олигарха-однофамильца Виктор и Виорел Цопа, которых нередко ошибочно называют братьями, заочно осуждены каждый на 10 лет и находятся в бегах уже продолжительное время. Двое других — Илан Шор и Вячеслав Платон, дают показания представителям правоохранительных органов и рискуют получить сроки за то, за что другие «правильные» бизнесмены (читай — верные Плахотнюку) пьют шампанское и в ус не дуют.

Попутно Плахотнюк раздавил две мощные партии — Партию коммунистов (ПКРМ) и Либерально-демократическую (ЛДПМ), которые в 2013 году вместе обладали конституционным большинством в парламенте и могли сокрушить любую силу. В том числе и ныне правящую Демократическую партию, обладавшую к тому времени жалкой фракцией в 15 депутатов, в то время как у ПКРМ и ЛДПМ вместе было 74.

Второе. В условиях, когда все рычаги власти находятся под контролем Плахотнюка, у многих в Молдавии возникают сомнения в том, что выборы президента, назначенные на 30 октября, будут свободными и демократическими. Он определяет правила игры. Он является главным арбитром. Он будет подводить итоги. Призывы отдельных авторитетных общественных деятелей и экспертов осознать, до какой степени маразма деградировала молдавская политика, остаются гласом вопиющего в пустыне. Неправительственные организации (почти все), СМИ (за редким исключением), многочисленный отряд политологов и блогеров молчат. Они хорошо прикормлены олигархом и высказываются только по отмашке.

Третье. В сенат США 28 сентября внесена резолюция, осуждающая коррупцию в Молдавии и предлагающая принять санкции против представителей руководства страны, включая председателя парламента, генерального прокурора, министра внутренних дел, ряд других высокопоставленных чиновников и самого Плахотнюка, у которого официально одна несколько расплывчатая должность «координатора правящей коалиции».

То, что предоставляемые с 2010 года правящей коалиции кредиты и гранты в большей своей части расхищаются, знают в Молдавии даже малые дети. Однако в последние годы масштаб казнокрадства поразил даже выдавших виды западных послов и представителей международных финансовых организаций.

Осенью 2014 года из трех государственных банков был выведен в офшоры и растворился бесследно миллиард долларов (седьмая часть государственного бюджета). Наряду с этим, как теперь выясняется, через молдавские банки из России отмывались умопомрачительные суммы. В причастности к махинациям высших должностных лиц страны никто не сомневается. Теоретически резолюция, внесенная в сенат США, могла бы дать старт грандиозному скандалу. Но этого скорее всего не будет. Обстоятельства ее появления дают основания предположить, что дело будет спущено на тормозах.

Как бы то ни было, известие из Вашингтона не напугало правящую группировку. Еще в мае Влад Плахотнюк лично получил из рук Виктории Нуланд «ярлык на княжение». Помощница госсекретаря США, поговорив с координатором несколько минут, сказала: «Мы вас поддерживаем» — и сфотографировалась вместе с ним. А буквально на днях председатель парламента Андриан Канду отправился с недельным визитом в США.

В конце концов, если у американцев появится слишком много вопросов, Плахотнюк всегда может прибегнуть к старому и испытанному приему — в очередной раз поугубить западников «русскими танками», которые вот-вот появятся на берегах Прута. Раньше, когда Плахотнюку и Ко необходимо было заручиться западной поддержкой, он всегда выдергивал из рукава карту «русской угрозы». Помогало, и не раз. Американцы в этом случае делают вид, что не догадываются о том, как их разводят. Плахотнюк в очередной раз остается на коне.

Настоящим десертом ко всему происходящему, таким кремовым безе, стало выступление премьер-министра Павла Филипа в парламенте 26 сентября. Он оптимистично предложил принять пакет из семи законопроектов, один из которых предлагает возложить на граждан страны заботы по возврату похищенного

миллиарда за счет новых налогов и отчислений. Премьер объяснил это требованием МВФ, иначе «фонд не даст новых кредитов».

После всех проделанных махинаций бюджет страны представляет собой одну большую дыру, и податки МВФ необходимы для того, чтобы как-то свести концы с концами. Пять лет либеральных «реформ» помимо тотального воровства привели к развалу экономики, упадку сельского хозяйства, оттоку капиталов. В свою очередь, Соглашение об ассоциации с ЕС не вызвало поток обещанных иностранных инвестиций и взлет экспорта молдавских товаров на Запад. В то же время российский рынок закрылся наглухо, о чем Москва неоднократно предупреждала Кишинев и предлагала урегулировать спорные вопросы, которые возникли из-за упомянутого Соглашения.

В результате всего нынешняя предвыборная президентская кампания проходит вяло, без огонька, в условиях тотального недоверия избирателей к политическому классу и политикам. Все понимают: в сложившихся условиях президентские выборы станут просто дешевым забегом дрессированных лошадей на ипподроме Влада Плахотнюка.

Ничего подобного ранее не было. Да, Молдова не была богата, не поражала воображение успехами, не отличалась какими-то необычными достижениями. Однако за годы независимости в стране сформировалось правило, если хотите, уже традиция, которая в определенном смысле вывела ее в лидеры всех бывших республик СССР. Здесь власть можно было сменить путем свободных, демократических выборов.

За 25 лет здесь у руля государства побывали все основные политические силы: Народный фронт, аграрии, коммунисты. Затем, с 2009 года, власть перешла к демократам. Нарушения и фальсификации фиксировались обычно в пределах 3–5%, и они не оказывали существенного влияния на результат. На предстоящих выборах ожидается массированное применение разнообразных сомнительных приемов и методов, которые могут радикально повлиять на их исход.

С 2013 года происходит ужесточение режима и ограничение свобод в угоду амбициям одного человека. И вот теперь, впервые с 1990 года, выборы больше будут напоминать имитацию демократии, нежели ее настоящее проявление.

Именно поэтому демократы уверены в успехе и выдвинули в качестве своего официального кандидата Мариана Лупу. Этот политик в 2009–2012 годах неоднократно становился кандидатом в президенты (тогда его еще избирали в парламенте) и неизменно проваливался.

Казалось бы, репутация вечного лузера не может способствовать радужным настроениям. Но Плахотнюк включил на полную мощность все свои медиаресурсы (это примерно три четверти всех влиятельных СМИ в стране). Телевидение, радио, Интернет круглосуточно вещают о том, как улучшается жизнь в стране благодаря заботам Плахотнюка и Лупу, в результате рейтинг последнего растет.

В целом сегодня уверенно можно предсказать, что выборы 30 октября не определят победителя и будет второй тур, в который, вероятнее всего, выйдут лидер Партии социалистов Игорь Додон, который считается пророссийским кандидатом, и Мариан Лупу. Независимости

мо от того, кто в итоге возьмет вверх, победителем окажется злой гений молдавской политики, координатор всего, что только есть в стране, Влад Плахотнюк.

Вот только надолго ли? Вопрос открытый. Главная проблема олигарха в том, что, будучи одержимым идеей восхождения к власти, он не проявил себя как

политик-созидатель. Там, где прошел он, — одни руины: экономики, бизнеса, партий, человеческих судеб. Следовательно, победа Плахотнюка в глобальном смысле — это поражение Молдавии.

Зураб ТОДУА



МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ. 2.09. 2016

Кладбищенская демократия: антиконституционный президент уже избран мертвецами

Журналисты узнали реальное число избирателей в Молдове и как его раздувают. В первом trimestre текущего года экономически активное население Республики Молдова составляет 1 198 000 человек. ЦИК объявила, что общее число избирателей, внесенных в государственный регистр избирателей на 22 августа, составляет 3 237 032 человека. В то время как численность населения быстро падает, число избирателей непрерывно растет.

В 2001 году в избирательных списках фигурировало примерно на один миллион лиц, обладающих избирательным правом, меньше. И, несмотря на то, что национальное бюро статистики не опубликовало данных последней переписи населения, ею были представлены данные об экономически активном населении и пенсионерах, которые составляют порядка 2 миллионов лиц.

На выборах 2001 года в избирательные списки были внесены 2 256 000 избирателей, в 2005 году были зарегистрированы 2 271 000 избирателей, а в 2009-м — 2 586 000 избирателей, пишет «Jurnal de Chişinău». На парламентских выборах 2014 года (года, с которого избирательные списки более не составлялись примэриями, а стал использоваться государственный электронный регистр) число избирателей существенно выросло — до 3 226 000 человек, из которых 211 000 человек проживают в Приднестровье.

Убыль населения

Результаты последней переписи мая 2014 года не опубликованы, но опубликованные предварительные данные показали, что численность населения составляет 2 913 281 человек. НБС опровергло информацию, но не опубликовало иных данных.

Эксперт в области экономики Виктор Чобану считает, что цифра, указанная в госрегистре, неверна и что разрыв между данными ЦИК и реальным числом граждан, обладающих избирательным правом, — порядка миллиона человек. По данным НБС, в первом trimestre экономически активное население (занятое население плюс безработные в возрасте 15—64 лет) — 1 198 000 человек. На 1 января зарегистрировано 679 877 пенсионеров. Если вычесть молодых людей, не достиг-

ших 18 лет, число граждан, обладающих избирательным правом, — порядка 2 миллионов.

По результатам исследования ВВС, Молдова является страной с самым высоким уровнем убыли населения в мире — ежедневно уезжают 106 человек. С учетом этой ситуации, наше государство занимает третье место в мире по темпу убыли населения. Как при этом может расти число избирателей?

Информационную систему стоимостью в миллионы выбросили в мусор

Бывший вице-председатель ЦИК Штефан Урыту заявил, что в госрегистре населения, на основании которого был создан госрегистр избирателей, есть несколько категорий ошибок, ведущих к увеличению числа избирателей и, следовательно, к подтасовке результатов выборов.

Из регистра не исключены лица, состоящие в браке, сменившие фамилию, — они фигурируют со старой и новой фамилиями; есть случаи, когда не были исключены умершие и разведенные. В некоторых случаях фамилия повторяется с ошибкой: «с» и «к», с «і» через «і» и «і» через «а». Уехавшие за рубеж зарегистрированы в регистре лиц, находящихся за рубежом, но никто не проверяет, были ли они исключены из списков по месту проживания.

«Государственная автоматизированная информационная система ВЫБОРЫ (ГАИС «Выборы»), на которую израсходовано 4 миллиона лей, по существу — фикция. В начале марта 2014 года мы получили от примэрий избирательные списки; они были тщательно проверены ЦИК и включали в себя 2,5 миллионов избирателей. Они должны были быть внесены в ГРИ. Однако тогдашний председатель ЦИК сообщил нам в какой-то момент, что те, кто занимался внедрением системы ГАИС «ВЫБОРЫ», уволились, не сказав как можно ее использовать. Он предложил создать новую систему, в основу которой легли бы не списки примэрий, а база данных госрегистра населения. Получается, что в 2014 году возникла та огромная цифра и многочисленные ошибки, способствовавшие, на мой взгляд, подтасовке результатов парламентских выборов», — сообщил бывший вице-председатель ЦИК.

ЦИК распорядилась уничтожить списки, составленные примэриями

Однако, чтобы проверить эту информацию, листы с результатами, полученными на выборах, необходимо было сопоставить с госрегистром избирателей. По указанию бывшего председателя ЦИК Юрия Чокана, а позже и по решению членов ЦИК, в январе 2015 года циркулярным письмом примэров просили отозвать избирательные списки из судов и уничтожить их. И это несмотря на то, что законодательство о выборах предусматривает их хранение в архиве ЦИК.

Списки избирателей необходимо почистить

Депутат от ЛДПМ Мария Чобану считает, что госрегистр избирателей в нынешнем виде фактически представляет собой «регистр умерших», который будет использован на выборах 31 октября: «Начиная с ночного голосования с принесением присяги в лесу, молдавское правительство не перестает нас изумлять. Чтобы дать понять, что так быстро они не уйдут, был опубликован регистр умерших, которые единогласно проголосуют за них. Мертвые не обманывают и не предают».

Платформа достоинства и правды также выступила с заявлением о существовании риска подтасовки результатов президентских выборов, требуя пересмотра регистра избирателей и исключения «миллиона мертвых душ». «DA» обратилась к ОБСЕ, международным организациям и партнерам по развитию с просьбой

оказать давление на режим, чтобы прекратить массовую подтасовку результатов президентских выборов.

В свою очередь бывший посол РМ в ООН и в Совете Европы Алексей Тулбуре назвал объявление такого числа избирателей «жутким фарсом» и заявил, что если «миллион мертвых» не будет исключен из регистра избирателей, граждане не должны участвовать в президентских выборах. Таким образом, голоса этого несуществующего миллиона избирателей можно приравнять к голосам, отданным за человека Плахотнюка.

«Один миллион «мертвых душ» в захваченном государстве уже проголосовали за человека Плахотнюка, — говорит Тулбуре. — Мертвые — его непобедимый резерв. Поминальник в руках узурпатора. Антиконституционный президент избран мертвыми. Возможно, им станет Лупу или другой отпетый негодяй, в нормальных условиях у них нет ни единого шанса на победу. Кладбищенская демократия. Живые люди должны держаться подальше от такого. Либо миллион мертвых будет исключен из регистра избирателей, либо никто не должен участвовать в этом жутком фарсе».

Кишиневские эксперты думают, что фальсификации результатов выборов можно избежать с помощью национальных и международных наблюдателей, а также гражданского общества, которые должны будут мониторить выборы 31 октября с близкого расстояния и с максимальным уровнем ответственности.

Редакционный материал



NOI.MD, 22.09.2016

Майя Санду – искусственный проект, который «надувают»

В четверг, 22 сентября, Майя Санду, председатель партии «Действие и Солидарность» и кандидат от PAS на должность президента, передала в Центризбирком 24 тыс. 832 подписи, собранные в ее поддержку. Теперь у ЦИКа есть неделя на то, чтобы проверить подписные листы и принять решение о регистрации Майи Санду в качестве кандидата на президентских выборах 30 октября. Предварительно у нее будет 7-й регистрационный номер.

Политологи тем временем отмечают явную пассивность этого претендента на президентский пост. Особенно в сравнении с другими кандидатами. «У госпожи Санду я не вижу ни готовности, ни интереса бороться за власть в стране».

Единичные выступления в Фейсбуке и редкие пресс-релизы ее партии — это не борьба. Такое впечатление, что Майю Санду кто-то попросил, подтянул и пристроил в политику, и сейчас активно надувает ее рейтинг», — заявил noi.md директор Института дипломатических, политических исследований и вопросов безопасности Валерий Осталец.

Октябрь – ноябрь, № 5–6(34–35), 2016

«Суперменеджер» от внешних партнеров

Широкой общественности Майя Санду впервые стала известна в 2012 г., когда она — специально вернувшийся из США советник исполнительного директора Всемирного банка — была назначена министром просвещения.

Для тогдашнего премьера Владимира Филата и его ЛДПМ это был имиджевый ход: к тому времени министры-ставленники ЛДПМ Михаил Шляхтицкий (глава минпросвета) и Алексей Ройбу (глава МВД) превратились для партии в балласт. После серии скандалов вокруг Шляхтицкого, коррупционных обвинений Ройбу и провала запущенных в этих сферах реформ премьер-министру было просто необходимо избавиться от одиозных министров. Этого от Филата требовали как собственные однопартийцы, так и внешние партнеры.

Владимир Филат пошел по так называемому «грузинскому пути» — поставил во главе минпросвета и МВД неспециалистов, людей, до этого не имевших никакого отношения к сферам, которыми их поста-

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

вили руководить. И Майя Санду, и Дорин Речан по профессии были экономистами. Санду работала в министерстве экономики, а потом прошла суровую школу Всемирного банка, дослужившись до должности советника исполнительного директора ВБ в Вашингтоне.

Люди, лично знавшие нового министра просвещения, говорили, что подход к работе у нее неженский и что Майя Санду — типичный «менеджер в американском понимании этого слова». То есть человек, руководствующийся принципом «сказано — сделано». А задачу МВФ со Всемирным банком в сфере образования перед молдавскими властями тогда поставили четкую и конкретную — провести масштабную реформу в сфере образования, по максимуму сократить некомплектные школы (особенно в сельской местности), «оптимизировать» учительско-преподавательский состав и снизить расходы на образование. Например, согласно меморандуму с МВФ, в 2011-2013 гг. учительско-преподавательский состав в Молдове следовало сократить на 2 тыс. 661 единицу, а преподавательский — на 1 тыс. 426 единиц.

Майя Санду практически на «отлично» выполнила требования бывшего работодателя в лице Всемирного банка, действуя в вопросе оптимизации жестко и целенаправленно (недаром Владимир Филат в свое время назвал ее «суперменеджером»). В 2013 г. она даже требовала уголовного наказания для участников одной из акций протеста против закрытия школ.

При Майе Санду-министре был разработан и принят действующий Кодекс об образовании, официально призванный повысить качество образования в РМ, а неофициально названный «Кодексом подготовки интернациональной рабочей силы».

Внешние партнеры высоко оценили работу своей креатуры: весной 2015 г. Всемирный банк в рамках так называемого Глобального партнерства за социальную ответственность (GPSA) наградил Майю Санду премией «За лидерство в области социальной ответственности».

Феномен Майи Санду

Занимая пост министра просвещения, политически Майя Санду себя никак не проявляла: свою позицию по поводу принимаемых решений не озвучивала, без особых вопросов голосовала как за концессию Кишиневского международного аэропорта, так и за покрытие Национальным банком финансовой дыры, образовавшейся после кражи миллиарда евро из банковской системы.

Сегодня Майя Санду утверждает, что ничего такого не было и требует пересмотреть контракт о сдаче Кишиневского аэропорта в концессию на 49 лет из-за «многочисленных нарушений». Но факты говорят за себя: на видеокадрах заседания правительства от 29 мая 2013 г. хорошо видно, как министр просвещения поднимает руку «за» передачу активов ГП «Кишиневский международный аэропорт» и прилегающую к нему территорию в концессию на максимально разрешенный законодательством срок.

Политическую активность министр просвещения стала проявлять только с весны 2015 г., когда на волне народного недовольства началось постепенное пере-

форматирование правого фланга и, как подозревают эксперты, и был дан старт политическому проекту «Майя Санду — независимый и неподкупный политик».

В апреле 2015 г. на заседании правительства, молчавшая до этого Санду, вдруг выступила против принятия бюджетных документов в обход парламента. А через неделю потребовала обеспечить доступ к отчету британской компании Kroll по ситуации в трех проблемных банках.

Когда летом 2015 г. премьер-министр Кирилл Габурич ушел в отставку, и ЛДПМ выдвинула Майю Санду в премьер-министры, она выдвинула заведомо невыполнимый для партий власти ультиматум — отставить в отставку генпрокурора и президента НБМ и предоставить ей право самостоятельно сформировать правительство.

Сегодня политологи говорят, что это мог быть хорошо продуманный ход в рамках пиар-программы по раскручиванию политического проекта Майи Санду, и становиться премьер-министром она на самом деле не собиралась. Так или иначе, но прием сработал. Как и следовало ожидать, ДПМ и ЛП забраковали кандидатуру Майи Санду. С этого времени она стала восприниматься определенной частью электората, как несгибаемый политик, один из лидеров нарождающейся правой альтернативы, а рейтинги «железной» Майи пошли вверх.

Политический аналитик Корнелиу Чуря считает, что феномен Майи Санду «абсолютно искусственный» и является результатом «пиар-операции, на которую наложилось прогрессирующее разочарование населения».

«В результате пиар-операции Майю Санду пытаются наделить репутацией 100-процентно «чистого» человека и политика, умалчивая о ее работе в правительствах коммунистов, где в министерстве экономики она работала с тем же Игорем Додоном, а также в правительствах Филата и Лянкэ, деятельность которых она сейчас активно критикует. Электорату сегодня говорят, что Майей Санду были запущены смелые реформы в образовании, хотя, по большому счету, настоящие реформы в этой сфере даже не начинались — они были только проанонсированы. Но, по-видимому, наш правый электорат довольно наивен, раз проникся этим пиар-образом. Как говорят, за неимением лучшего, король спит со своей женой. Вот за неимением лучшего Майя Санду сегодня и является «женой» правого электората», — отметил Корнелиу Чуря.

Зачем «накручивают» Майю Санду?

Директор Института дипломатических, политических исследований и вопросов безопасности Валерий Осталец не считает Майю Санду политиком, несмотря на данные соцопросов, в которых экс-глава минпросвета держится на 2-3 позициях.

«В ней не видно ни лидерских качеств, ни готовности и интереса бороться за власть в стране. До сих пор мы так и не услышали от г-жи Санду ни одной внятной позиции ни по одному из важнейших вопросов, стоящих на повестке. Претендуя на участие в политике, на роль одного из лидеров оппозиции, а также на должность президента, Майя Санду ни разу

не сказала, каким она видит экономический проект для Молдовы на ближайшие годы, развитие приднестровской проблематики и так далее. За спиной г-жи Санду не стоит толковая и слаженная команда с разработанными программами развития. Роль человека-оркестра — это, конечно, хорошо, но только на первых порах», — заявил эксперт.

«Единственное, в чем пока проявила себя претендент на пост президента Майя Санду, — это единичные выступления в «Фейсбуке», причем с менторским тоном лекций, но о чем лекция, трудно понять, — отмечает Валерий Осталец. — Поэтому трудно представить, что именно может сказать избирателям Майя Санду, поехав как кандидат в какое-нибудь село и беседуя с электоратом о будущем агросектора, социальных программах или экономическом развитии нашей страны.

Не делая ничего, сидя дома, и при этом иметь рейтинги в 14–15%! Иначе, чем политтехнологическими приемами такие результаты не объяснишь. Я абсолютно уверен, что Майя Санду — это искусственный проект. Ей помогают, ее продвигают, ей подсказывают. Кто это делает, я не могу сказать, так как нужны доказательства. Но, думаю, что эта поддержка явно оказывается из-за пределов нашей страны».

Политолог Богдан Цырдя называет более конкретный «адрес». Он считает, что Майя Санду — креатура западных партнеров и, прежде всего, Госдепа США. «Вашингтону, который лично курирует процесс «евроинтеграции» или удержания Молдовы в сфере западного влияния, нужны подконтрольные власти и подконтрольные прозападные политические лидеры. А таковых, пользующихся популярностью и доверием электората, в Республике Молдова практически не осталось. Филат — в тюрьме, Плахотнюк и Лянкэ скомпрометированы, про Гимпу и говорить нечего. А других «крупнокалиберных» проевропейских лидеров, которые бы слушали Вашингтон и Брюссель, нет. Нэстасе (лидер партии «Платформа DA» — ред.) — неконтролируем. Остается Майя Санду», — считает Богдан Цырдя.

Поэтому, по его мнению, ее активно проталкивают Соединенные Штаты и прозападные НПО, а рейтинги Санду целенаправленно накручиваются: «Фактически западные партнеры нам навязывают своего кандидата, пиар-программа по раскрутке которого была запущена еще в 2015 г. Майе Санду усиленно создают образ молдавской Жанны д'Арк — честного и неподкупного политика, борца с коррупцией, и это притом, что Санду с 2012 г. состояла в коррумпированном правящем альянсе, участвовала в принятии практически всех его решений на уровне правительства, и голосовала «за миллиард». Экс-премьер Лянкэ хоть действует более честно и не называет себя лидером оппозиции».

По мнению Богдана Цырды, по мере приближения к президентским выборам, процесс «надувания» Майи Санду активизируется и скоро мы наверняка увидим соцопросы, демонстрирующие, что рейтинги Санду активно растут, Додона — падают, а Нэстасе — опустились ниже плинтуса, хотя закрытые опросы показывают, что Андрей Нэстасе, хоть и ненамного,

но на данном этапе опережает по популярности Майю Санду.

Предвыборные шансы кандидата PAS

Очевидно, что в первую очередь кандидат в президенты от партии «Действие и Солидарность» Майя Санду претендует на электорат ЛДПМ — право-центристской партии, с которой ее многое связывает.

Деморализованные после ареста Филата, отставки правительства Стрельца и отстранения от власти, либерал-демократы отвечают экс-министру просвещения взаимностью: в среду, 21 сентября, председатель ЛДПМ Виорел Чиботару объявил, что на президентских выборах 30 октября поддержит Майю Санду, потому что только она «имеет мужество и необходимую подготовку, чтобы уничтожить эту коррумпированную систему».

Одновременно Майя Санду пытается заигрывать и с унионистски настроенным электоратом. На прошлой неделе в эфире одной из телепрограмм она заявила, что если в Молдове пройдет референдум по вопросу объединения с Румынией, ее голос будет «за».

«Майе Санду нужно пройти во второй тур. Электорат ЛДПМ этого ей не обеспечит. Нужна поддержка и других избирателей правого политического сегмента. Поэтому она сейчас и пытается играть на поле Либеральной партии, которая в данный момент находится не в очень хорошей политической форме», — считает политический аналитик Корнелиу Чура.

По его мнению, избирательный потолок Майи Санду может составить до 20% — этого может хватить для прохождения во второй тур президентских выборов, «но еще нужна целая совокупность различных факторов».

Валерий Осталец, напротив, считает, что во втором туре Майи Санду не будет: «Я не вижу ни единого шанса, чтобы правый фланг в первом туре набрал 20%, не вижу и шансов для выхода Майи Санду во второй тур. Скорее, вместе с Игорем Додоном там будет Мариан Лупу. А избирательный потолок Санду составит 10–12%».

А вот по сведениям Богдана Цырды, на руководство ДПМ сейчас оказывается серьезное давление со стороны американцев, чтобы Майя Санду «любой ценой оказалась во втором туре». «Для Демпартии президент Майя Санду, конечно, не столь удобная фигура, но все-таки она более приемлема, чем глава государства от активной оппозиции. Потому что Санду, за которой стоит Госдеп США, в качестве главы государства обеспечит нынешней власти стабильность. В отличие от президента-оппозиционера, она не пойдет на «революцию», на борьбу с олигархической властью. С другой стороны, сделав Майю Санду президентом Республики Молдова, внешние партнеры, во-первых, не позволят Демократической партии полностью монополизировать власть в стране, во-вторых, получат в лице Майи Санду подконтрольного президента с возможностью в любой момент надавить на официальный Кишинев», — считает Богдан Цырдя.

Ксения ФЛОРЯ

Молдавия блокирует голосование пророссийски настроенных гастарбайтеров

Из проживающих на территории России сотен тысяч молдаван проголосовать на предстоящих президентских выборах смогут не более 30 тысяч. Лидер социалистов Игорь Додон, считающийся пророссийским политиком и имеющий шансы стать президентом, обвиняет власти в намеренном лишении гастарбайтеров избирательных прав. Повлияют ли манипуляции с избирательными участками на результат голосования?

Во вторник лидер молдавской Партии социалистов (ПСРМ) Игорь Додон обвинил власти страны в лишении избирательных прав почти 800 тыс. трудовых мигрантов в России.

Как пояснил политик, на предстоящих 30 октября президентских выборах из сотни избирательных участков за рубежом лишь восемь откроют в России, где работают две трети молдавских трудовых мигрантов.

«Издевательство над людьми»

«По нашим данным, это более 800 тыс. человек, хотя власти официально заявляют о 400 тыс. Но даже в этом случае на восьми участках смогут проголосовать максимум 24 тыс. человек. Решение правительства — издевательство над этими людьми», — заявил Додон.

Согласно постановлению правительства, в Италии, где находятся около 150 тыс. молдавских мигрантов, откроется 25 участков, еще 11 — в Румынии, семь — в США, шесть — во Франции. По несколько участков откроется в Австрии, Азербайджане, Венгрии, Бельгии, Болгарии, Германии, Катаре, Литве, Монако, Нидерландах, Польше, на Украине, в Швейцарии, Швеции, Эстонии и Японии.

Как пояснил глава министерства иностранных дел и европейской интеграции (МИДЕИ) Молдавии Андрей Галбур, «количество избирательных участков утверждено после тщательного анализа, проведенного МИДЕИ, а также на основе предложений дипмиссий и консульств, в зависимости от учета данных и зонального распределения граждан Молдавии». «Основной ориентир — количество граждан, которые прошли процедуру предварительной регистрации для участия в выборах», — сказал Галбур. По его словам, в расчет были взяты и обращения представителей молдавских диаспор, адресованные министерству и центризбиркому, и ситуация во время выборов в парламент.

О том, что в России находятся около 400 тыс. граждан Молдавии, на прошлой неделе говорила зампред центризбиркома Родика Чиботару. Она отмечала, что во время регистрации желающих проголосовать за рубежом удалось собрать данные всего о 3570 молдаванах. Сейчас время регистрации завершено.

«От наших граждан не поступило запросов продлить срок предварительной регистрации, увеличить

количество избирательных участков или разрешить им голосовать с просроченными паспортами. Все граждане Молдавии, имеющие право голоса и находящиеся за пределами страны, смогут проголосовать в дипломатических представительствах. В дипломатических представительствах Молдавии будут дополнительные списки, и все граждане смогут проголосовать на основании паспорта. Не будет допускаться только идентификация избирателей с паспортами, срок действия которых истек», — заявила она.

Однако лидер социалистов, которые имеют крупнейшую фракцию в парламенте, считает, что правящая с 2009 года коалиция проевропейских партий не заинтересована в улучшении российско-молдавских отношений. Он напомнил, что на парламентских выборах 2014 года в России было открыто всего пять участков. В результате в день голосования в Москве у избирательного участка в посольстве Молдавии скопились десятки тысяч человек. Большинство из них так и не сумели проголосовать, что едва не привело к беспорядкам.

«Они намеренно ограничивают участие находящихся в России избирателей, чтобы они не имели возможности голосовать за политиков, выступающих за сближение с Россией. А между тем миллиарды долларов, которые пересылают ежегодно в Молдавию наши гастарбайтеры из России, помогают удерживать на плаву экономику Молдавии, которая разрушена за годы правления проевропейской коалиции», — сказал Додон.

Политические оппоненты Додона называют его пророссийским кандидатом. Сам Додон не скрывает, что в случае победы намерен выстраивать конструктивные отношения с Москвой. «Я выступаю за государственность, нейтралитет и сохранение молдавской идентичности, за сильную экономику и социальную справедливость, за православную веру и хорошие отношения с Россией», — заявил Додон в ЦИКе во время сдачи регистрационных документов.

Правительство сознательно лишает граждан права голоса

Молдавский политолог Владимир Букарский также указывает, что, по данным министерства иностранных дел, на территории России проживают около 400 тыс. молдаван, но «по неофициальным данным их намного больше». «Всех этих людей правительство Молдавии лишило возможности принять участие в президентских выборах. Напомню, что в соответствии с избирательным кодексом Молдавии на каждые три тысячи человек должен полагаться один избирательный участок», — рассказал эксперт газете ВЗГЛЯД.

По его мнению, это делается сознательно, поскольку подавляющее большинство проживающих в России

молдаван традиционно голосуют за силы, дружественные России. «На парламентских выборах 2014 года на участках в Москве, Санкт-Петербурге, Сочи и других городах подавляющее большинство граждан Молдавии, из тех, кому удалось проголосовать, выбрало ПСРМ.

Проводящему западный курс правительству это, понятное дело, невыгодно», — пояснил он. Букарский считает, что в дальнейшем Партия социалистов будет проводить акции протеста с требованием решить эту проблему, но пока ПСРМ является оппозиционной партией и, кроме самих акций, «пока ничего сделать не может».

Проблема не нова

Молдавский политолог Николай Цвятков, в свою очередь, полагает, что проблема с молдавскими избирательными участками в России далеко не нова. «Она остро обсуждается на протяжении нескольких последних предвыборных кампаний. Власти даже особо не скрывают собственную незаинтересованность в массовом участии наших граждан, проживающих в России, в каких-либо выборах. Справедливости ради надо признать, что количество участков по сравнению с 2014 годом несколько выросло, в тот раз их было вообще пять по всей России, сегодня — целых восемь, но это, конечно, ситуацию не изменит», — рассказал политолог газете ВЗГЛЯД.

Он скептически смотрит на возможность как-то законодательно «надавить» на молдавские власти. «Наше законодательство регламентирует один избирательный участок на три тысячи избирателей. Однако, во-первых, организовать участок за рубежом технически не так-то просто, во-вторых, это внутренний регламент, и если ЦИК не захочет, новые участки за границей не будут построены. По сути, все решает непосредственная ситуация на местах и внутренние распоряжения», — пояснил он.

Социология в пользу Додона

Предстоящее голосование будет первым всенародным избранием президента с 1996 года. С 2000 года главу государства утверждал парламент на основе голосов трех пятых от числа депутатов. В марте Конституционный суд Молдавии аннулировал изменение основного закона республики от 5 июля 2000 года. Таким образом, вновь стал действовать предыдущий механизм выборов главы государства — прямым всенародным голосованием. Согласно социологическим исследованиям, Додон опережает всех остальных соперников. В гонке участвуют 24 кандидата. Согласно данным опроса *vox populi*, проведенного Ассоциацией социологов и демографов Молдавии, за Додона готовы проголосовать почти 30% избирателей.

Экс-министр просвещения, глава партии «Действие и солидарность» Майя Санду заручилась поддержкой 13% опрошенных, лидер партии «Платформа «Достоинство и правда» Андрей Нэстасе — 11%, председатель Демократической партии Мариан Лупу — 10%, экс-премьер, глава Народной европейской партии Юрий Лянкэ — 6%.

Кандидат от Нашей партии, журналист Дмитрий Чубашенко получил бы 3% голосов. Лидер этого политформирования Ренато Усатый не участвует в президентской гонке, так как не достиг 40-летия. Глава Либеральной партии, выступающей за объединение Молдавии и Румынии, Михай Гимпу набрал бы 1% голосов. За остальных кандидатов проголосовали бы 6,8% опрошенных. В то же время исследование показало, что 9% респондентов не смогли определиться с ответом. Еще 8% отказались от участия в выборах, а 3% проголосовали бы против всех.

Социологическое исследование проводилось со 2 по 10 сентября. В нем приняли участие 1179 респондентов старше 18 лет в 77 населенных пунктах республики. Максимальная погрешность составляет 3%.

Андрей РЕЗЧИКОВ, Никита ГОЛОБОВ

«Дорожная карта» отношений Молдовы и России

Российский вице-премьер Дмитрий Рогозин в ходе визита в Кишинев 11 октября обсудил с молдавским министром экономики Октавианом Калмыком «дорожную карту» восстановления молдавско-российских торговых отношений. До сих пор стороны выходили с односторонними предложениями, которые предстоит обсудить и одобрить в ноябре на заседании двухсторонней межправительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству — первым после подписания Молдовой два года тому назад Соглашения об ассоциации с Евросоюзом.

«Дорожная карта», которая должна привести к возобновлению торговых отношений между двумя странами, существует пока в рабочих вариантах, разработанных Москвой и Кишиневом.

Сколько еще разногласий осталось преодолеть — неизвестно, наметки пока не обнародованы. В СМИ попали лишь отдельные фрагменты документа. В июле российская газета «Коммерсантъ» опубликовала обзор мер, включенных в «дорожную карту» в российском варианте.

Тема:

ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ



МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ, 13 ОКТЯБРЯ 2016 Г.

Дмитрий Rogozin: «Руководство Молдовы убедилось в бессмысленности ранее проводимой политики»

Вице-премьер РФ, спецпредставитель президента РФ по Приднестровью Дмитрий Rogozin посетил Кишинев и Тирасполь с официальным визитом. Он обсудил «дорожную карту» восстановления торгово-экономических отношений между двумя странами с молдавским премьером Павлом Филипом и вице-премьером, министром экономики Октавианом Калмыком. Документ был передан молдавским властям неделю назад. Вице-премьер РФ также встретился и с руководством непризнанной республики, где до начала избирательной кампании накалились отношения между президентом Евгением Шевчуком и парламентом во главе со спикером Вадимом Красносельским. В центре внимания была также еще одна проблема: река Днестр. Дмитрий Rogozin заявил, что экологическая ситуация на реке тревожна, и в этой ситуации и Тирасполь, и Кишинев могли бы выступить в качестве инициаторов международного расследования односторонних решений Украины, которые приводят к тому, что река превращается в ручей.

Молдова – в очереди в европейский предбанник

Дмитрий Rogozin заявил, что правительство Молдовы заинтересовано в возвращении своей продукции на российский рынок. Заинтересованность эта возникла из-за данных статистики: «Они показывают, что за последние два года рухнул импорт из Молдовы в РФ – более чем на 40 процентов. Впрочем, как и экспорт товаров в ЕС – более чем на 20 процентов. Очевидно, что молдавские чиновники начинают трезветь и понимать – надо как-то восстанавливать отношения, потому что не может политика путаться в ногах экономики. Политика должна помогать экономике. Я надеюсь, что именно эти соображения привели к тому, что недавно в Бишкеке состоялась встреча наших премьеров, после чего состоялись мои контакты с г-ном Калмыком».

Российский чиновник заявил, что все развивается в предсказуемом направлении: «Отсутствие ответственной власти в Кишиневе, междоусобица, которая столкнула лбами разные лоббистские силы в молдавской политике, привела к тому, что они какое-то время не интересовались экономикой, считая, что она сама по себе как-то разовьется. Мы знали, что так произойдет, и два-три года тому назад предупреждали: потеряем время, а экономика все равно заставит молдавское

руководство вернуться к реальному пониманию ситуации – что и произошло».

Rogozin напомнил, что за четыре года в РМ сменилось пять правительств: «Сначала даже ко мне приезжали знакомиться, назначали ответственного за контакты с Россией, за работу межправительственной комиссии. Я то с одним познакомился, то с другим чаю попил, то с третьим конфету съел. Потом мне все это надоело. Я говорю: «Слушайте, что здесь происходит, это какой-то цирк?». И просто прекратил общаться с Кишиневом. Наш посол бедный сам после этого в одиночестве мучился, общался с этими постоянными сменами правительства».

Все это время молдавские производители пытались сами пробиться на российский рынок, но было очевидно, что решение российского руководства носит принципиальный характер. Мы просто не имели права оставлять статус-кво после того, как Молдова без консультаций с Приднестровьем и с нами проголосовала за очередь в европейский предбанник. Сейчас наступает некое прозрение. Вы видите, даже Великобритания заявила о выходе из ЕС. Я думаю, что ответственные молдавские политики понимают, что вряд ли Молдове светит этот путь».

Домашнее задание с поправками на полях

Дмитрий Rogozin уточнил, что для «перезагрузки отношений» необходим разбитый по этапам план совместных действий, чтобы так же поэтапно снимать ограничения: «В основном «дорожная карта» ориентирована на восстановление обязательств Молдовы, под которыми она подписалась и должна их выполнять в рамках СНГ. РМ внутри СНГ, она оттуда никогда не выходила и не собиралась это делать. Однако в какой-то момент она как бы повернулась спиной к этим обязательствам и подписала новые, которые входят в противоречии со старыми стандартами».

Поэтому в документе речь идет, прежде всего, о восстановлении политики стандартизации в различных направлениях – тарифах, пошлинах и т.д. Ничего такого, что могло бы хоть как-то уязвить Кишинев, с точки зрения политики, суверенитета – там нет».

Между тем, в соцсети Rogozin написал: «Они хотят вернуть на российский рынок свое вино, а мы хотим снять блокаду с Приднестровья». Для того, чтобы взвесить полностью всю ту работу, которую предсто-

ит сделать, было принято решение создать рабочую группу высокого уровня: с российской стороны ее возглавит Первый заместитель министра экономического развития Алексей Лихачев. Она начнет работать в третьей декаде июля. «Мы довольны тем, что толкнули этот процесс навстречу друг другу. Я думаю, что наши коллеги-экономисты договорятся», — подчеркнул российский чиновник.

Молдо-российская межправительственная комиссия соберется в конце года

В Кишиневе Дмитрий Рогозин и Октавиан Калмык договорились о проведении очередного заседания межправкомиссии, которая не собиралась с 2012 года. «В сентябре мы проведем анализ «дорожной карты». Это домашнее задание действий, которое необходимо для исправления крена по безответственности и выража в сторону Брюсселя, чтобы Молдова могла развивать отношения со своим естественным партнером — с Российской Федерацией, где находится вся молдавская трудовая миграция. А затем в конце года проведем полноценное заседание межправительственной комиссии».

На встрече с приднестровской администрацией российский чиновник предложил включить в подраздел «дорожной карты» ряд экономических вопросов, интересующих Приднестровье: железная дорога, транспорта, тарифы, и т.д., и в перспективе — в повестку отношений, которые будут рассматриваться и на заседании межправительственной комиссии Россия-Молдова.

Также вице-премьер России предложил руководству Приднестровья направить своих представителей в качестве наблюдателей на полноценное заседание этой комиссии. «В принципе, приднестровцы уже принимали участие в подобного рода консультациях в качестве наблюдателей два или три года назад. Молдова в этом также заинтересована, поэтому надо активно участвовать, не фыркать, не капризничать, а совместно решать проблемы», — отметил он.

«Мы нащупали что-то новое и явно что-то полезное»

Проблему обмеление реки Днестр Тирасполь и Кишинев могли бы решить совместно, выступив в качестве инициаторов международного расследования, считает спецпредставитель президента России по Приднестровью Дмитрий Рогозин. На пресс-конференции в Тирасполе, он сказал, что его очень беспокоит данная проблема. «Решения, которые были приняты Украиной, губительны в целом для всего региона, для людей, для экологии, для природы. Появляются некие темы, где на самом деле и Тирасполь, и Кишинев могли бы выступить в качестве инициаторов, может быть, некоего чуть ли не расследования по этим фактам, которые должны быть, безусловно, проанализированы. Нельзя так себя вести в отношении к таким артериям, как Днестр, фактически превращая его в ручей. Эта тема новая, она была вчера поднята, как ни странно, прямо параллельно, не сговариваясь: и руководством Молдовы и руководством Приднестровья».

Россия является страной огромных, больших полноводных рек и дорожит своими реками, озерами и своим уникальным озером Байкал. Мы прекрасно понимаем, о чем идет речь. Поэтому я дам поручение Министерству

природы РФ, Сергею Ефимовичу Донскому, направить своих специалистов в ваш регион, выяснить, посмотреть, какие профильные международные организации можно привлечь для решения этой темы. Мы окажем в решении этого вопроса необходимую помощь.

Как итог могу сказать, после этого визита мы нащупали что-то новое и явно что-то полезное. Странно, что мы об этом раньше не говорили», — отметил Рогозин.

«Россия свой статус гаранта мира будет соблюдать безукоризненно и готова к любому развитию событий в регионе»

Рогозин посетил пост российских миротворцев и расквартированную в регионе группу российских войск (ОГРВ). Позже выступая перед приднестровскими парламентариями он заявил, что: «Мы заботимся о миротворцах, будем следить, чтобы у них были достойные условия. Судя по всему этой миротворческой операции еще быть долго. Россия свой статус гаранта мира будет соблюдать безукоризненно и готова к любому развитию событий в регионе, но надеемся, что не дойдет до крайнего момента».

Он отметил, что как спецпредставитель регулярно докладывает президенту РФ Владимиру Путину о ситуации в Приднестровье. «Владимир Владимирович интересуется тем, что происходит в Приднестровье. Осведомлен о всех нюансах — внутренней и внешней жизни».

Последние два года мы внимательно следили за ситуацией в Молдове, где как в калейдоскопе менялись правительства и премьеры. Все это шло параллельно с ухудшающимися отношениями с официальным Кишиневом. Он пошел на провокации в отношении российских военнослужащих, причем не только миротворцев, но и официальных представителей. Даже мой последний приезд был сопровожден серией провокаций. Мы решили перенести центр тяжести принятия решений по Молдове в Москву. Так и продолжалось все это время. Сейчас идет размораживание отношений», — сказал вице-премьер РФ.

По его мнению, руководство Молдовы убедилось в бессмысленности ранее проводимой политики. «Я говорю и говорю — не надо пытаться взять русскую армию в тиски, клещи. Есть такое выражение: «Танкам визы не нужны»... Шучу. Непродуманные недружественные шаги, что предприняли власти РМ, привели к неожиданному для них результату».

Еще раз хочу сказать, мы внимательно отслеживаем все, что происходит рядом с границей Приднестровья. Но мы сами с усами, так сказать, сами за себя готовы постоять. Но и потом, конечно, российские миротворцы, я вчера с ними пообщался. У них хорошее настроение, парни крепкие, надежно себя здесь чувствуют, комфортно».

Все проблемы, которые были связаны с попытками блокировать поставки вещевого имущества, продовольствия и всего остального нашей группировке, совместно с партнерами из Приднестровья решены. И поэтому никто вас в обиду не даст. Но еще раз говорю: надо просто понимать, с кем вы имеете дело, и что ваши соседи не успокоятся, будут постоянно вам портить настроение», — отметил чиновник.

«НАТО – эта организация создана исключительно для конфликтов, для войны, для нагнетания обстановки»

На вопрос журналистов, как относится спецпредставитель к обострению ситуации в области безопасности – в Молдове все чаще проходят учения НАТО, румынские летательные аппараты нарушают воздушное пространство Приднестровья, он отметил, что «крайне отрицательно». «И я знаю, о чем идет речь, потому что сам четыре года до работы в правительстве работал Постоянным представителем РФ при НАТО. Эта организация неисправима. В принципе, дипломаты натовских стран, каждый по отдельности – нормальные парни, но как только соберутся вместе, это просто исчадие ада.

Я еще раз говорю: это просто реликт холодной войны. То, что они сейчас делают в отношении Российской Федерации, ее союзников и партнеров, это, конечно, ни в какие рамки не вписывается. Они откровенно наращивают даже не столько военную мощь, сколько военную риторику. У них «шкурная» задача, своя, внутренняя. Это надо просто понимать. Они потеряли мотивацию для своего существования, для самооправдания. Все граждане стран, входящих в НАТО, спрашивали: «Зачем нам это надо?» И у НАТО не было ответа на этот вопрос. Сейчас, когда появляется новая сложность в международных отношениях, они просто откровенно кайфуют. Они радуются тому, что они очень сильно кому-то нужны. Поэтому, в принципе, эта организация создана исключительно для конфликтов, для войны, для нагнетания обстановки.

А беспилотников вы думаете, румыны сами запускают? Нет, конечно. Они потом похвалятся у себя в Брюсселе, что начали проводить аэрофотосъемку, готовя какие-то плацдармы, нащупывая слабые места, уязвимости в обороне приднестровцев. Они проверяют, что называется на вшивость наши с вами возможности ответить им. Но за этим по большому счету нет ничего, кроме одного – «шкурного» интереса самооправдания своего существования. Они бесполезная организация, и НАТО давно было пора распустить», – отметил Rogozin.

Самая большая опасность – не румыны, а украинские радикалы

Дмитрий Rogozin считает, что в отношении Приднестровья и Молдовы больше проблем может возникнуть, как ни странно, с другого направления – не со стороны Румынии. «Румыния все-таки член НАТО – она, несмотря на свои амбиции, схожие с теми, что питали лидеры Румынии еще в конце 30-х – начале 40-х годов, тем не менее вряд ли будет действовать, каким-то образом нарушая общенатовскую солидарность. А вот Украина... Конечно, здесь это проблема большая. И проблема в том, что чем дальше, тем глубже.

Этот психоз гражданской войны внедряется в мозг или в то, что было раньше, так называлось мозгом политической элиты Украины. И здесь возможны провокации. Поэтому молдавские политики, чиновники должны все-таки поосторожней себя вести в отношениях с Украиной применительно к Приднестровью. Есть основания думать, что украинские радикалы могут использовать совместные миссии с молдаванами для того, чтобы спровоцировать ситуацию и подставить

самых молдаван под удар. Нам этого не хотелось бы, потому что Кишинев должен быть на чеку всех этих сладких песен со стороны Киева. И само наличие господина Саакашвили, который без смиренной рубашки бежит по Одессе, – это фактор небезопасный», – рассказал российский чиновник.

Приднестровскую экономику простимулируют

В составе российской делегации посетившей Молдову и ПМР были представители различных министерств и ведомств. Они изучили возможность стимулирования приднестровской экономики, которая как заявил Евгений Шевчук на пресс-конференции в Тирасполе, переживает непростое время в связи с мировым кризисом и ограничительными мерами со стороны Украины и Молдавии.

Дмитрий Rogozin сказал, что сейчас самое время налаживать более крепкие отношения. «Во взаимоотношениях России с Приднестровьем сложилась какая-то кособокая конструкция. Да вы любите и уважаете Россию. Но это страна с гигантским потенциалом. Но мы так и не вышли на соразмерность и совместимость экономик.

Мы договорились о том, чтобы создать программу развития отношений Приднестровья напрямую с регионами России по профилю деятельности. Например, это регионы, которые выпускают сельхозтехнику, регионы, которые имеют крупные вузовские центры, способные готовить специалистов для Приднестровья, регионы, которые занимаются вопросами транспорта, логистики и т.д. Наш российский посол – Мухаметшин Фарит, говорит мне, что это могут быть порядка 6-7 регионов. Мы договорились о том, что Евгений Васильевич в ближайшее время подготовит обращение на глав российских регионов по вопросу заключения прямых отношений. Это будет огромный резерв для Приднестровья. Проще будет работать не с федеральным правительством, а с губернаторами и их администрациями.

Я привел сегодня пример, что некоторые регионы Молдовы, такие как Гагаузия, активно развивали свои экономические отношения, пользуясь легальной основой. Приднестровье тем более должно было бы иметь эти отношения. Мы эту ошибку исправим, очень быстро».

На встрече с депутатами Верховного совета ПМР Дмитрий Rogozin подчекнул, что Россия нацелена на стимулирование развития приднестровской экономики, а не на одностороннее финансирование республики.

«С рядом приднестровских предприятий отношения планируются по линии оборонного заказа. Россия намерена выделить также около 30 миллионов рублей на реконструкцию и развитие оросительных систем Приднестровья. Для нас важно, чтобы на территории Приднестровья были созданы все необходимые перерабатывающие мощности для плодоовощной и винодельческой продукции. С тем, чтобы это ввозить на российский рынок не в качестве сырья, а в переработанном, законченном и контролируемом виде. Тогда продукция приобретет дополнительную стоимость и дойдет в большей сохранности до России. Акцент, как мы обсуждали с членами Правительства Приднестровья, надо делать на этом», – сказал Rogozin.

«В Кишиневе на деньги ЕС строили тюрьму, а в Приднестровье Россия строила садики и школы»

Дмитрий Rogozin заявил, что Россия намерена продолжать гуманитарные проекты в Приднестровье. Он напомнил, что в 2013 году был запущен масштабный гуманитарный проект по линии евразийской интеграции. Началось строительство 12 социальных объектов — детсадов, больниц, школ и учебных заведений. Проводился также ремонт зданий и был обновлен парк машин скорой помощи. «В Кишиневе на деньги ЕС строили тюрьму, а в Приднестровье Россия строила садики и школы», — заметил Rogozin.

Он привел еще одну цифру — 370 тысяч учебников для школ и лицеев Приднестровья были изданы на средства РФ. «Все ваши школы обеспечены книгами в дар от России. Но мы пошли дальше — загрузили часть ваших типографий работой. Россия продвигает принцип: «Дай не только рыбу, дай удочку, на которую эту рыбу можно поймать!», — отметил чиновник.

Вице-премьер отметил, также, что по мере возобновления отношений с Молдовой Россия поставит вопрос об открытии в Тирасполе генерального консульства. При этом Rogozin заметил, что вопросы приднестровцев, связанные с видом на жительство, патентами, такого плана документы рассматриваются в России миграционными службами в максимально благоприятном режиме.

По словам политика, на неделе в Приднестровье поступили средства для приднестровских пенсионеров для выплат во втором полугодии 2016 года. «Средства поступают в том же объеме, что и ранее. Здесь это наша принципиальная линия», — подчеркнул Rogozin.

Эксперты и политики уже пытаются подводить итоги визита Дмитрия Rogozina в нашу страну

Так председатель Партии социалистов Игорь Додон на своей странице в соцсети написал, что «демократическая партия и примкнувшие к ней унионисты из Либеральной партии из кожи вон лезут, чтобы произвести впечатление на Дмитрия Rogozina. Партии хотят создать видимость поддержки действующего правительства со стороны Российской Федерации. Однако, несмотря на то, что на словах демократы демонстрируют открытость по отношению к РФ, на деле они проводят ярую антироссийскую политику.

Они проголосовали за открытие офиса НАТО в Молдове. Голосовали депутаты большинства и лично лидер ДПМ Мариан Ильич. Ими был принят в первом чтении новый Кодекс «О телевидении и радиовещании», суть которого — запрет российских новостных программ, дебатов и шоу в Молдове», — пишет Додон.

Эксперт Российского института стратегических исследований (РИСИ) Игорь Николайчук считает, что визит вице-премьера правительства России в Молдову

проходит в новых исторических условиях. В комментарии агентству sputnik.md он отметил, что «столпы геополитики рушатся, подчеркивает источник, а кризис ЕС в скором времени повлечет за собой и кризис НАТО. Приоритеты в регионах меняются, что играет на руку России. Интерес Запада к сдерживанию России на постсоветском пространстве снизился. Тратить на это ресурсы, заливать тлеющий «очаг угрозы» для Запада совершенно нерационально, потому что эта вода нужна, чтобы залить пожар в собственном доме», — считает Николайчук.

По его мнению, давление со стороны политиков НАТО и ЕС на российских политиков снизилось. Если раньше из-за визита Rogozina в западных СМИ поднималась бы шумиха, журналисты обсуждали бы «очередные попытки втянуть Молдову в русский мир», то в нынешних условиях этот визит фактически проигнорирован. Как следствие, поле для маневра у Rogozina шире.

Статус Приднестровья — очень тонкий вопрос, отметил Николайчук. Российскую элиту он интересует даже больше, чем раньше. «Перед молдавской стороной будет ставиться вопрос о признании приднестровских дипломов. Обратите внимание, что этот разговор идет не в контексте полного отделения Приднестровья от Молдавии, а в контексте того, что это особая автономия. Стремление Москвы решить приднестровский конфликт на основе российского видения более предпочтительно, чем схема миротворчества через НАТО или ЕС», — считает политолог. «Думаю, у молдавских политиков должно быть гораздо больше заинтересованности в том, чтобы продолжать отношения с РФ, чем развивать вектор ориентации на ЕС. Запад не будет решать проблемы Молдовы, а вот Россия будет», — сказал эксперт. Другие эксперты говорят, что за официальными визитом Rogozina стоят не только восстановление отношений, но и внутренние «разборки» с лидером Приднестровья Евгением Шевчуком, которого не так давно обвинили в хищении средств финансовой помощи из РФ и выручки от продажи российского газа. Так, в Следственный комитет РФ было направлено обращение с просьбой провести проверку исчезновения десятков миллионов долларов, к чему может быть причастен глава непризнанной республики. Обвинение прозвучало на состоявшейся в конце июля пресс-конференции в Москве, которую провел автор обращения в СКР следователь по особо важным делам Следственного комитета ПМР Александр Харчиков.

Напомним, что Дмитрий Rogozin был назначен спецпредставителем Президента России по Приднестровью весной 2012 года, после избрания Евгения Шевчука главой республики. С тех пор Россия уделяет особое внимание Приднестровью, реализует крупный гуманитарный проект по линии АНО «Евразийская интеграция».

Ольга ЗЛАТАЯ

Добро пожаловать в «молдавское гетто»!

В «черный понедельник», 26 сентября, правительство Павла Филипа совершило чудовищную несправедливость по отношению к народу Молдовы.

«Черный понедельник»

После провозглашения независимости жизнь в Молдове рядовых граждан никогда не была легкой и простой. Фактически эти годы были растянутым во времени кризисом, формой агонии. А власть использовала все доступные средства, чтобы сделать жизнь обычных людей все хуже и хуже.

Но, кажется, 26 сентября 2016 года в Республике Молдова наступил новый этап чудовищного эксперимента. Уже сейчас понятно, что в этот день страна пережила «черный понедельник». 26 сентября режим во главе с Владимиром Плахотнюком приговорил население к 25 годам строго режима с постепенной «конфискацией имущества».

То, против чего протестовали десятки тысяч людей на площадях, против чего выступала политическая оппозиция, от чего отговаривали эксперты, все-таки произошло.

Правительство Павла Филипа при действующем парламенте приняла под свою ответственность семь законов, среди которых и тот, что перекладывает выплату украденных из банковской системы страны миллиардов на плечи граждан.

Произошла невиданная по своим масштабам несправедливость. Те, кто пострадали в результате дерзкого ограбления, теперь будут обязаны еще и возвращать значительные для размеров Молдовы финансовые средства.

Четвертая фаза ограбления

Решение правительства Павла Филипа конвертировать государственные гарантии, предоставленные Национальному банку на 14 миллиардов лей в государственные ценные облигации является четвертой фазой ограбления населения. И когда говорят, что из банковской системы страны исчез 1 млрд. евро или 1/8 часть ВВП страны, то это не вся правда.

На первом этапе были украдены миллиарды из банков группы ВЕМ. На втором происходил вывод валютных средств из Национального Банка Молдовы. На третьем — девальвация молдавского лея.

Когда за короткое время покупательная способность населения упала почти в два раза, а официальные и черные спекулянты на изменениях курса заработали новые миллионы и миллиарды. И вот теперь начался четвертый этап ограбления. В течение 25 лет из общих доходов граждан — государственного бюджета будут изыматься денежные средства вместе с предусмотренными пятью процентами годовых.

Изощренный геноцид и «молдавское гетто»

Что произошло? Те, кто виновны в краже миллиардов, кто организовал вывод денег из Нацбанка Молдовы, кто оказывал политическую поддержку процессу, «ставят граждан на счетчик».

Фактически такое решение имеет форму геноцида, так как превращает всех честных жителей страны (тех, кто платит налоги, а не прячется от них, как вор в оффшорах) в обитателей гетто. И этим «обитателям гетто» теперь устанавливается новая повинность.

Одновременно с законом о превращении государственных гарантий в государственные ценные облигации правительство приняло и ряд других решений. Они предусматривают сокращение социальных расходов. Будет меньше средств выделяться на ремонт дорог, медицину и социальную защиту граждан. В частности, будет сокращена защита пожилых людей, в связи с потерей кормильца, социальная поддержка безработных, лиц со специальными нуждами, защита в случае временной нетрудоспособности, защита семьи и детей, а также социальная защита в исключительных случаях.

Таким образом, правительство четко указало гражданам, что страдать в первую очередь будут самые уязвимые слои населения.

Формой изощренного геноцида такое решение следует признать потому, что и раньше молдаване были самой нищей нацией Европы, имели мизерные зарплаты и пенсии, чтобы выжить бросали свои дома и семьи и выезжали в поисках работы за рубеж, школы и больницы здесь целенаправленно закрывались, и Молдова превратилась в территорию без будущего.

Правда опять обнаруживает себя

Однако, как говорил мудрец, что ни делается, все к лучшему. Во-первых, мы с вами получили исчерпывающие доказательства того, что именно режим Владимира Плахотнюка несет главную ответственность за кражу миллиардов из банковской системы страны.

Давайте вспомним, что именно таким образом — приняв на себя ответственность, а не проведя через парламент, правительство Юрие Лянкэ узаконило государственные гарантии для банковского сектора. И именно на основе принятого таким образом закона впоследствии были секретно выделены 14 миллиардов леев банкам группы ВЕМ.

Как и тогда, в сентябре 2014 года, сейчас подобные действия были бы невозможны без согласованной позиции парламентского большинства. А клан ДПМ контролировал и парламент прошлого созыва, и нынешний состав законодателей. Если два слова написаны одним и тем же почерком, то мы имеем дело с одним и тем же человеком.

Поскольку все так называемые «преступники», укравшие деньги из банковской системы (по версии властей) находятся в тюрьме или арестованы, а мы с вами продолжаем наблюдать как сценарий молдавской «кражи века» реализуется в последней своей фазе, то, следовательно, главные организаторы хищений находятся на свободе. И они, для окончательного воплощения своего замысла, все также используют государственный аппарат — правительство и парламент, которые синхронно выполняют полученные от своего руководства поручения.

Кража века не могла произойти без политической крыши. Юрие Лянкэ хоть и представлял в 2014 г. ЛДПМ, находясь в должности премьер-министра, не мог действовать самостоятельно. Как и не может самостоятельно сегодня принимать решения и Павел Филип. И Филип указал, что его действия согласованы с депутатами так называемого «правящего большинства». А контролирует эту группу законодателей Владимир Плахотнюк.

Таким образом, все нити паутины ведут в центр — к тому, кто их сплел. Вот почему, используя принцип аналогии, мы можем говорить, что, применяя один и тот же управленческий прием, главный организатор «кражи века» раскрывает себя сам.

То, что правительство Павла Филипа приняло решение о перекладывании бремени выплаты миллиардов на население, говорит нам о том, что похищенные деньги не будут найдены и возвращены. А тот, кто руководил преступной операцией, не будет арестован и предан независимому суду. Конечно, до тех пор, пока он находится у власти. Кто же даст команду прокурорам арестовать самого себя и своих помощников?

Сильный козырь

И второе. «Черный понедельник» станет событием — триггером, «спусковым крючком», который теперь даст событиям совсем другой ход.

После того, что сделало правительство Павла Филипа, весь политический класс Молдовы разделится на две части. Те, кто поддерживает клан ДПМ и его сателлитов и тех, кто против. Или на тех, кто выступает за интересы властной верхушки и тех, кто отстаивает интересы народа. В планы обычных людей явно не входит выплачивать украденные преступниками миллиарды.

Таким же образом на два лагеря разделятся и кандидаты на должность президента РМ. Те, кто действительно выступают за интересы народа, одним из первых пунк-

тов своей программы сделают отмену закона о выплате населением украденных миллиардов, принятого правительством Филипа.

Ну а кандидаты власти будут нас убеждать в том, что другого выхода у правительства не было. И на всем настаивал МВФ.

Произойдет поляризация электората по важнейшему пункту внутренней повестки дня. И уже никому не удастся расколоть людей лозунгами о евроинтеграции, по национальному признаку или другим позициям. Все они отойдут на второй или третий план. Разумеется, если оппоненты власти сумеют донести до сознания избирателей то, что произошло 26 сентября 2016 г.

То, что оппозиционные силы получают дополнительный сильный козырь в самый разгар избирательной кампании, есть позитивное следствие негативного решения.

Народный президент

Но, кроме того, «черный понедельник» поможет оппозиции дополнительно мобилизовать избирателей. У огромного количества разочаровавшихся людей был настрой проигнорировать общенародные выборы президента. Однако теперь появляется очень серьезный повод пойти на выборы и поставить крест на политической карьере тех, кто организовал, либо способствовал краже миллиардов, а теперь решил, повесить бремя выплаты денег на обычных людей.

Такая реакция является и формой самозащиты, и способом наказать истинных виновных в хищении миллиардов. По крайней мере, возникает надежда, что кандидат, выступающий с позиций народа, когда займет должность, добьется отмены решения правительства. И такими возможностями по статусу президент страны обладает. Поэтому народного кандидата нужно подержать.

Совершенно очевидно, что таким «народным кандидатом» не могут быть Мариан Лупу, Михай Гимпу, Юрие Лянкэ, Майя Санду. Все эти люди несут политическую ответственность за кражу века и решения «черного понедельника».

Если жители Молдовы не придут на выборы и не проголосуют за «кандидата народа», то жизнь в «молдавском гетто» со всеми его «прелестями» режимом им будет обеспечена сполна.

Сергей ТКАЧ



МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ. 20.09. 2016

Путин ставит жирный крест на евроинтеграции Молдовы и ее объединении с Румынией?

Участие Молдовы в саммитах совета глав государств СНГ в последние три года всякий раз завершается конфузом. Тимофти снова не поехал в Москву. Но режим

Плахотнюка в ловушке: Москва не собирается идти навстречу Кишиневу, если он сам не сделает серьезных компромиссных шагов.

Путин сделал Молдове предложение, от которого она не может отказаться.

Финансовые и другие сложности

Напомним, что в 2014 году в Минске Николае Тимофти устроил споры на повышенных тонах с Владимиром Путиным, и, как говорят очевидцы, чуть не взял президента России за грудки. Хотя тема общей дискуссии была спокойной и не предполагала горячих ноток.

В прошлом году тот же Тимофти отказался ехать на саммит в Казахстан и сослался на слишком большую занятость. Хотя его рабочий график не был напряженным и даже не предполагал никаких награждений, чем обычно занят молдавский президент. Позже появилась версия, что Тимофти не может уехать из-за обстановки в стране. Многотысячные митинги требовали срочной отставки главы государства, и он боялся покинуть свою резиденцию, так как мог возникнуть «вакуум власти». А выезд из страны в пик демонстраций могли расценить как трусливое бегство.

Тогда на саммит глав государств Молдова отправила заместителя министра иностранных дел. В Казахстане даже Туркменистан, президент которого, как правило, не ездит на подобные мероприятия, был представлен на более высоком уровне — вице-премьером.

В этом году в Киргизии стало известно, что Молдова не сможет принять председательство в СНГ, так как существуют финансовые сложности, а также есть опасения из-за того, что 2018 г. будет электоральным «со всеми вытекающими последствиями». И поэтому председательство перешло к России.

Был ли подтекст?

Однако даже не данное обстоятельство, а всего несколько замечаний, сделанных президентом России, могут вызвать резонанс в Молдове, если пытливые умы попытаются «расшифровать» истинный смысл его коротких реплик.

Поскольку слова Владимира Путина всегда хорошо взвешены и имеют часто подтекст, то интересно понять, не спрятаны ли в данном случае некоторые принципиальные моменты российской политики по отношению к Молдове?

Думаю, ставить так вопрос можно хотя бы потому, что в последнее время из-за неудач в реализации соглашения об ассоциации с ЕС (в том числе, сильному падению экспорта и импорта), молдавское правительство решило восстановить двусторонние экономические и торговые отношения с Россией, так сильно пострадавшие из-за увлечения туманной западной перспективой.

Сильное желание молдавских властей вернуться к прежнему формату вытекает из официального релиза правительства, в котором дается оценка саммита в Киргизии. В информационной ноте правительства говорится, что, по мнению премьера, «встреча руководителей стран СНГ представляет собой подходящую платформу для общения, в том числе на двустороннем уровне, предоставляя возможность обсуждения и поиска путей решения вопросов, возникающих между государствами-членами СНГ». И что делается все возможное для решения «существующих в настоящее время проблем между Республикой Молдова и Российской Федерацией».

Так что же следует ожидать Павлу Филипу и молдавским экономическим агентам, желающим вернуться на российский рынок?

Скобки раскрываются

Первая фраза российского президента, на первый взгляд, ничем особым не отличается и является протокольно-дипломатической: «Как известно, Молдова должна была идти по очереди следующим председателем (совета глав стран СНГ). Но, имея в виду сложности, которые мы все знаем, мы желаем, чтобы эти сложности в Молдове были преодолены как можно быстрее».

Обычная констатация того, что всем известно и дежурное пожелание увидеть преодоление проблем. Но скобки легко раскрываются.

К уже перечисленным выше «сложностям», заставившим Молдову отказаться от председательства в совете глав стран СНГ — финансовым и электоральным, безусловно, нужно добавить геополитическую нестыковку курса нынешней Молдовы с процессами в СНГ.

Послание к выборам?

Функционально и идеологически ее олицетворял молдавский президент Тимофти. В Минске на саммите он чувствовал себя не в своей тарелке, создал нервность и на этой почве устроил словесный поединок с Путиным. В своих выступлениях по разным поводам он постоянно подчеркивал враждебность по отношению к России и братское расположение к Румынии, часто обвинял Россию во вмешательстве во внутренние дела Молдовы и попытках сбить официальный Кишинев с европейского пути.

Нет смысла обсуждать прав или не прав Тимофти во всей его бравой риторике, потому что уходящий молдавский президент был в большей степени фигурой карикатурно-комической, технической и не влияющей на политические процессы в государстве. К тому же не воспринимался всерьез и населением. Уровень его поддержки колебался всегда в рамках статистической погрешности в 3%, а СМИ каждый раз находили новый повод, чтобы сделать Тимофти объектом сатирических и юмористических материалов.

Безусловно, президент с таким видением межгосударственных проблем на пространстве бывшего СНГ и низким авторитетом у народа является серьезной «сложностью» для выстраивания долговременных и продуктивных отношений, как на двусторонней основе, так и в рамках Содружества независимых государств. Лишь после того, как в Молдове займет должность главы государства человек, получивший мандат на всенародных выборах и способный вести сбалансированную и выгодную народу политику с Востоком и Западом возникнут предпосылки для реализации пожеланий Путина.

То, что без пересмотра внешнеполитического курса не могут быть решены и финансовые проблемы государства, теперь хорошо осознали в Кишиневе. И правительство Филипа само инициировало этот процесс, обратившись к российскому руководству.

Таким образом, именно контекст саммита глав государств СНГ и позволил российскому президенту отправить и населению Молдовы, и ее руководителям ясное и однозначное послание с помощью достаточно общей фразы. Но были сказаны нужные слова в нужное время и в нужном месте.

И теперь, учитывая, что президентские выборы в Молдове в самом разгаре, у жителей страны есть реальная возможность или изменить ситуацию, избрать себе вменяемого лидера и вернуться в стан государств, способных выполнять межгосударственные обязательства, или же сохранить прежний путь политической, экономической и социальной деградации. Можно не сомневаться, что именно этот выбор имел в виду российский президент, высказывая пожелания, чтобы «сложности в Молдове были преодолены как можно быстрее».

Молдова в тупике

Следующая фраза Путина представила механизм выхода из сложившейся ситуации, каким его видит сегодня Кремль.

Одновременно высказывается надежда на выстраивание двустороннего диалога. И в тоже время российский президент не уверен, что из этого что-нибудь выйдет: «Надеюсь, мы выстроим какой-то рабочий диалог, посмотрим, что из этого получится. Нам очень хотелось бы, чтобы этот консенсус был найден. Но в двустороннем формате уже сделать этого не сможем, имея в виду, что Молдова подписала известное соглашение с Евросоюзом. Нам нужно, безусловно, участие Еврокомиссии. Будем надеяться на то, что выйдем на какие-то позитивные решения».

Из слов Владимира Путина вытекает, что Молдова оказалась в очень сложном положении. Она опутала себя обязательствами перед ЕС, и это сделало невозможными прежние связи с РФ и другими странами СНГ. Перед тем как Молдова подписала соглашение с Евросоюзом Москва многократно и настойчиво предупреждала Кишинев о неминуемых отрицательных последствиях такого шага для всего комплекса отношений.

И вот теперь, когда Молдова оказалась в крайне сложной экономической ситуации, когда экспорт сильно упал не только в СНГ, но и в Европу, будет сложно выстроить новую модель контактов. Те преимущества, которые обещали Молдове брюссельские функционеры, оказались фикцией. Сам Кишинев не способен добиться выполнения предъявленных ему ЕС требований, а возврат на рынок России без пересмотра отношений с ЕС невозможен. Это — тупик.

Кому нужен весь этот «молдавский геморрой»?

Вот почему Путин и говорит, что урегулировать ситуацию нужно с руководством ЕС. Фактически эту работу необходимо было сделать до того, как власти Молдовы решатся подписать соглашение с ЕС. Но Брюссель гнал горячку, подбадривал молдаван, давал авансы в виде безвизового режима, лишь бы затянуть Кишинев в свои сети. Таким образом телегу поставили впереди лошади. И вот сегодня, когда всем стало совершенно ясно, что наделали, нужно искать очень сложные компромиссы. И для того, чтобы Молдова вернулась к равновесию, ей необходимо делать шаг в противоположном направлении. И это понятно.

Россия готова обсуждать новую реальность, но вот как быть с Брюсселем? Захотят ли еврочиновники да-

вать обратный ход? Не будут ли они выкручивать Кишиневу руки? Готовы ли они к компромиссам с Москвой, на условиях Кремля? Тем для обсуждения очень много. Но самое неприятное состоит в том, что за Кишинев никто его чемоданчик носить не собирается. Все эти сложности, как на Западе, так и на Востоке нужно будет преодолевать именно молдавским властям. Как парому метаться от одного берега к другому и обратно. А захочет ли пойти навстречу Кишиневу Брюссель? Ведь любые изменения в уже принятое соглашение нужно опять отправлять на согласование и утверждение парламентам всех государств ЕС. Заметим также, что любые попытки Кишинева кое-что отыграть назад и добиться компромисса от ЕС будут приводить к потере Брюсселем лица. Готовы ли там к самопожертвованию? Спрашивается, и кому нужен весь этот «молдавский геморрой»? Вот почему Путин говорил: «Посмотрим, что из этого получится».

Без альтернативы

Однако проблема состоит в том, что вернуть российские рынки позарез нужно именно Кишиневу. Это вопрос самосохранения нынешней власти. И режим Владимира Плахотнюка находится в ловушке. Москва не собирается идти навстречу Кишиневу, если он сам не сделает серьезных компромиссных шагов. И какие это шаги?

Первый. Пересмотр соглашения с ЕС.

Второй. Отказ от сближения с Румынией и НАТО.

Третий. Поддержка компромиссных решений по Приднестровью.

Если Плахотнюк (и его коллеги) не смогут или не захотят сделать данных шагов — найдутся другие политики, готовые на них. Например, Игорь Додон. И если кандидат ПСРМ победит на президентских выборах, он обязательно начнет процесс возвращения на российские рынки. И тогда все политические дивиденды пойдут именно этой партии, а не нынешнему режиму. Времени на раскачку у клана ДПМ очень мало.

И Игорь Додон будет действовать таким образом, что все очень скоро поймут: ассоциация с ЕС была крупной ошибкой. А объединение с Румынией надолго улетучится из повестки дня высшего государственного руководства.

Это далеко не все нюансы, которые вытекают из коротких, но нагруженных смыслом фраз Владимира Путина, адресованных и населению Молдовы, и политикам страны.

Альтернативой предложению российского президента являются новые экономические, социальные и политические потери и потрясения, и следующее за ними переформатирование молдавской власти. Однако все эти процессы будут сопряжены с ростом общественно-политической напряженности и скатыванием к хаосу. Легкую форму нестабильности мы уже наблюдали осенью 2015 г.

Самое интересное, что Владимир Путин сделал предложение, от которого Кишинев сегодня не может отказаться. Ну а тем, кто думает, что может, неплохо было бы внимательно изучить историю недавней «размолвки» Москвы и Анкары.

Сергей ТКАЧ

ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ
В МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКОМ РЕГИОНЕ

■ Охарактеризуйте соотношение основных политических сил в Молдове в ходе президентской кампании.



Борис ШАПОВАЛОВ,
политолог-социолог, доктор философии, заместитель председателя общественного движения «Родина – Евразийский союз»

«Центральная избирательная комиссия Молдовы зарегистрировала 23 претендента на пост президента. Среди них — 10 представителей партий и 13 независимых кандидатов. Если участие в избирательной кампании десяти крупных политических партий еще понятно, то участие 13 кандидатов — физических лиц, очень сложно объяснить каким-то здравым смыслом. Никаких шансов, даже собрать необходимое количество подписей избирателей для своей регистрации, у них нет. Видимо, люди решили таким образом приобрести в свою биографию эффектную фразу «кандидат в президенты».

Основными реальными претендентами на выход во второй тур выборов и на победу являются Мариан Лупу — Демократическая партия, Майя Санду — партия «Действие и солидарность», Андрей Нэстасе — партия «Платформа Достоинство и правда» и Игорь Додон — Партия социалистов Республики Молдова. Остальные участники: Михай Гимпу — Либеральная партия, Юрий Лянкэ — Народная европейская партия, Анна Гуцу — партия «Правые», Инна Попенко — движение «Равноправие», Дмитрий Чубашенко — «Наша партия», Михаил Гарбуз — партия «Патриоты Молдовы» составляют массовку «президентского забега», и являются откровенными спойлерами по отношению к этим основным претендентам на пост президента.

Мариан Лупу представляет старый, бездарно правящий Молдовой уже семь лет, олигархический клан «роевропейцев». Майя Санду и Андрей Нэстасе представляют новых «хороших и правильных» роевропейцев — «оппозиционеров» правящего режима, по сути, мало чем отличаясь по взглядам и целям от основного кандидата демократов. Майю Санду настойчиво продвигают США и Евросоюз. Так что она фактически является вторым кандидатом от правящего альянса после Мариана Лупу, критикуя в основном лидера социалистов Игоря Додона, а не правящий режим с ко-

торым она якобы борется. Ну и еще одним ее «поручением» является задание помешать Андрею Нэстасе, как представителю конкурирующего олигархического клана, пройти во второй тур выборов.

Фактически единственным реальным кандидатом от народной левой оппозиции является только председатель Партии социалистов, депутат парламента и экономист Игорь Додон. Его ПСРМ — организованная, четко структурированная политическая сила занимает сегодня лидирующие позиции среди левых избирателей. Ясные лозунги, конкретная работа на местах, активное участие в различных протестных акциях привлекает к ПСРМ и ее лидеру все больше сторонников. Всем простым гражданам страны хорошо понятны приоритеты программы Игоря Додона: государственность, нейтралитет, молдавская идентичность, сильная экономика, социальная справедливость, православие и дружба с Россией.

По нескольким социологическим исследованиям на конец сентября Игорь Додон лидировал со значительным рейтингом около 40 процентов голосов молдавских избирателей. Тем самым вызывая огонь на себя и со стороны правых — роевропейцев и унионистов, и в тоже время и со стороны завистливых «левых партнеров».

Основные партии, претенденты на победу в выборах своего кандидата: ДПМ и ПСРМ удивили своими разными подходами по вопросу сбора подписей своих сторонников для регистрации своих выдвиженцев. Правящая ДПМ, первой из всех претендентов, явно с использованием административного ресурса, собрала менее чем за сутки, 28 тысяч подписей избирателей (при требуемых по закону 15 — 25 тысячах) в поддержку своего председателя Марьяна Лупу. Таким образом, были продемонстрированы авторитет, неограниченные возможности и уверенность в победе кандидата демократов и всего правящего роевропейского олигархического альянса.

А ПСРМ, наоборот не спешила с регистрацией, активно общалась в ходе сбора подписей со своим электоратом, и за три недели сентября собрала около полумиллиона подписей в поддержку своего лидера Игоря Додона, представив в Центризбирком 25 тысяч подписей в соответствии с законом. Таким образом, Партия социалистов продемонстрировала свои претензии на действительно всенародную поддержку своего кандидата в президенты.

Особенностью этой избирательной кампании является стремление отдельными политическими группами и формированиями, преимущественно левой ориентации, бойкотировать выборы. В частности, за бойкот президентских выборов выступает ПКРМ Владимира Воронина. По прогнозам специалистов, бывший президент и бессменный председатель Партии коммунистов Владимир Воронин, максимум

мог рассчитывать только на 5-6 процентов голосов избирателей. Для Воронина такой результат, естественно, не приемлем и унижителен. Поэтому коммунисты решили не позориться, не выдвигать Воронина кандидатом и бойкотировать выборы. Большинство политологов назвало это решение коммунистов «лебединой песней» ПКРМ и лично Воронина.

После парламентских выборов 2014 года ПКРМ практически не участвует в протестном движении против проевропейского олигархического режима, потеряла половину членов партии, две трети депутатов парламента и советников местных органов власти, выдвигенец коммунистов возглавила Центризбирком. Но странным образом, ПКРМ в последнее время сблизилась с ДПМ и яростно борется только против самой крупной левой оппозиционной партии — ПСРМ и лично Игоря Додона. ■



Владимир БУКАРСКИЙ,
эксперт-политолог,
руководитель
Единого
информационно-
аналитического
центра «Евразия
Информ»

“Сегодня, по всем социологическим опросам, есть только один лидер президентской гонки — это лидер Партии Социалистов Игорь Додон. Это единственный из кандидатов, который заявляет о необходимости восстановления в полном объеме дружественных отношений с Россией. Сегодня вопрос стоит лишь в том, одержит ли Додон победу сразу или выйдет во второй тур. Среди его главных соперников я бы выделил кандидата от власти — председателя ДПМ, экс-спикера парламента Мариана Лупу, чей рейтинг только в первые недели подписной кампании вырос в 2 раза — с 6 до 12 процентов. В пользу Лупу будет работать весь админресурс и все провластные телеканалы.

Если Лупу выйдет с Додоном во второй тур, в этом случае первому перейдут голоса всего русофобского и унионистского спектра, Додону — весь протестный электорат. Высокими до недавнего времени были шансы у представителей правой оппозиции — у экс-министра образования Майи Санду и лидера платформы «ДА» Андрея Нэстасе. Однако эти два лидера, претендующие на один и тот же электорат, не поделили между собой пальму первенства и не решили, кто из них должен снять свою кандидатуру в пользу другого. Они так и не договорились, а в последние дни обменялись острыми репликами. Это резко ослабляет шансы на выход во второй тур как Санду, так и Нэстасе. ■

Николай ЦВЯТКОВ,
эксперт-политолог,
ст. научный
сотрудник Центра
политических
исследований и
международных
проблем Института
юридических и
политических
исследований
Академии наук
Молдовы, доктор
политологии

“На данный момент на молдавской политической арене есть 5 ведущих политических сил: Партия социалистов, Наша партия, Демократическая партия, Партия Действия и Солидарности, Партия Платформы DA. Каждая из данных партий может оказать существенное влияние на исход президентских выборов, обладая как электоральной поддержкой, так и материальными ресурсами.

Наибольшие шансы на победу в президентской гонке имеет Игорь Додон, который при удачном проведении предвыборной кампании имеет шанс занять президентское кресло с первого тура. Как минимум выход

во второй тур голосования за президента ему гарантирован существующей обстановкой.

Нешуточная борьба разворачивается между другими участниками выборов за выход в возможный второй тур. Речь идет о Майе Санду, которую активно поддерживает американское посольство; о Мариане Лупу, председателе правящей Демократической партии; Андрее Нэстасе, лидере уличных протестов Платформы DA, а также о Дмитрии Чубашенко, выдвигенце от «Нашей Партии». У каждого из обозначенных игроков есть сильные и слабые стороны, исходя из которых можно судить о шансах каждого обойти конкурентов. ■

Борис ШАПОВАЛОВ,
политолог-
социолог, доктор
философии,
заместитель
председателя
общественного
движения
«Родина –
Евразийский союз»

■ Каковы возможные сценарии итогов президентских выборов в Молдове?

“ Игорь Додон имеет все шансы победить на этих выборах и стать президентом. Поэтому против него ополчились не только правые и центристские партии проевропейского толка, но и откровенные спойлеры на левом фланге. И «Наша партия» Ренато Усатого, и общественно — политическое движение «Равноправие», и Партия патриотов Молдовы не имеют никаких шансов провести своих кандидатов во второй тур, но могут помешать Игорю Додону победить в первом туре.

По предварительным расчетам, голоса, отданные за кандидатов от этих левых политических формирований, в сочетании с потерянными голосами избирателей, бойкотирующих выборы по призыву ПКРМ, могут недодать Игорю Додону от 5 до 10 процентов голосов избирателей, так необходимых ему для победы в первом туре.

Понятно, что если «Наша партия», ПКРМ, часть партий лево- и правоцентристской направленности поддержат на президентских выборах кандидатуру Игоря Додона, то у него есть все шансы уверенно победить в первом туре. Если же будет второй тур, то вероятна победа кандидата от правящего большинства. Не потому что за него реально проголосуют, а потому, что в руках власти Конституционный суд, Центральная избирательная комиссия, вся правоохранительная система, практически все телеканалы и другие СМИ, и громадный административный ресурс.

Электоральная специфика Молдовы заключается в том, что основной избиратель

находится в селах. Поэтому, по мнению многих специалистов в выборных технологиях, победит на президентских выборах село, которое традиционно выходит на голосование более организованно, чем городские жители. Выиграет тот кандидат, у кого в руках будут средства массовой информации (в первую очередь телевидение) и надежные агитаторы в виде примаров населенных пунктов. А по итогам местных выборов 2015 года большинство примаров населенных пунктов в районах республики представители партий правящей коалиции. Так что для того чтобы одержать победу, участники президентской гонки должны победить прежде всего в сельских районах страны.

Следует также отметить, что только одна ДПМ контролирует пять крупнейших телеканалов республики. Так что и в медийном плане, кандидат от правящего режима находится в заведомо выигрышном положении по сравнению с оппозиционными кандидатами. Власть будет активно использовать антироссийскую риторику, грязные политтехнологии, возможный компромат, и откровенное вранье против Додона, нагнетать социальную и национальную напряженность, стремиться перевести выборы в конфронтационное геополитическое противостояние по принципу «восток — запад», СНГ — ЕС. Не исключена, в случае победы Игоря Додона, и попытка «оранжевого» унионистско-проевропейского переворота при полном молчании Запада. ■



Николай ЦВЯТКОВ

“ Первый сценарий. И. Додон побеждает в первом туре. Наиболее безболезненный исход выборов и с точки зрения экономики, и с точки зрения выражения народной воли. В таком случае не будет попыток немедленного свержения новоизбранного президента.

Второй сценарий. И. Додон побеждает во втором туре. Риск массовых протестов резко возрастает и их вероятность обратно пропор-

циональна разнице финальных процентов голосов, отданных за оппонентов. В таком случае И. Додон столкнется с реальными уличными протестами, которые серьезно усложнят ему деятельность на посту президента.

Третий сценарий. Побеждает кандидат от «проевропейских» сил. В таком случае текущее положение дел сохранится до следующих парламентских выборов, которые запланированы на ноябрь 2018 года. ■

Владимир БУКАРСКИЙ,
эксперт-политолог,
руководитель
Единого
информационно-
аналитического
центра «Евразия
Информ»

“Есть два варианта исхода президентских выборов в Молдавии. Либо в первом туре побеждает Игорь Додон, либо они с Марианом Лупу выходят во второй тур. На мой взгляд, несмотря на всю административную машину, которой располагает Лупу, наибольшие шансы победить во втором туре имеет Додон ввиду низкого рейтинга власти (и особенно олигарха Влада Плахотнюка) и высокого уровня протестных настроений в молдавском обществе. ■

■ Как складывается предвыборная ситуация в Приднестровье?



Евгений НАЗАРЕНКО,
эксперт-политолог

“Период с 11 сентября по 10 ноября по действующему законодательству — это время выдвижения кандидатов для участия в предстоящих 11 декабря президентских выборах. Фактически предвыборная кампания-2016 стартовала еще в феврале-марте. Тогда же явно определились два главных потенциальных кандидата-оппонента, между которыми сейчас и разворачивается реальная политическая борьба. Говорю о действующем Президенте ПМР Е.В. Шевчуке и Председателе Верховного Совета ПМР В.Н. Красносельском.

На выборы Евгений Шевчук идет с рядом достижений. В его активе крупнейшие приднестровско-российские социальные проекты, о которых Приднестровье периода И.Н. Смирнова только могло мечтать: ремонт и строительство соцобъектов, оснащение поликлиник и больниц ПМР новым медоборудованием, закупка автомобилей скорой помощи и милиции, коммунальной техники, автобусов и троллейбусов, реформы в армии, возрождение мелиоративного комплекса, решение проблемы паевых выплат и уличного освещения и др. Еще 31 августа Шевчук объявил о вступлении в избирательную гонку в качестве альтернативы местному олигархату, который, по сути, желает управлять не только парламентом, но и президентом.

Вадим Красносельский — экс-министр внутренних дел ПМР из Кабинета И.Н. Смирнова, экс-работник СЗАО «Интерд-

нестрком» (данные сайта: vkranoselsky.ru), входящего в крупнейший приднестровский холдинг «Шериф». На выборы идет «самостоятельно» как беспартийный, но с командой специалистов — коллегами-депутатами Верховного Совета, рядом представителей действующей исполнительной власти.

Ранее в СМИ много писалось и говорилось о том, что крупный капитал — «Шериф», финансово поддерживающий партию «Обновление», в этом году делает ставку именно на спикера парламента ПМР. Однако урок 2011 года, когда кандидат в президенты тоже руководитель Верховного Совета и председатель партии «Обновление» А.В. Каминский проиграл Е.В. Шевчуку, не прошел незамеченным. Для нивелирования повторения подобной ситуации прогнозировалось, что сегодня будет сделано все, чтобы отмежевать Красносельского от «Шерифа» и «Обновления» для его позиционирования в качестве «независимого» кандидата. Прошедшая пресс-конференция лидера парламентского большинства подтвердили это предположение. Но предвыборное поле продолжает наполняться новыми лицами — претендентами на президентское кресло. Не всегда их имена известны, не всегда эти люди являются публичными политиками.

Как и на прошлых выборах активно разыгрывается формула «Москва поддерживает». ■

■ Оцените состояние приднестровско-гагаузских отношений.

Борис ШАПОВАЛОВ,
политолог-социолог, доктор философии, заместитель председателя общественного движения «Родина – Евразийский союз»

“Между Приднестровьем и Гагаузией еще с конца 80-х годов прошлого века установились хорошие дружеские отношения, экономические и культурные связи. В противостоянии с кишиневской администрацией этот союз, за последние 25 лет, только укрепился. Общность позиций, сложная экономическая ситуация в обоих регионах заставляет их лидеров поддерживать друг друга. Очень много людей из гагаузской автономии переехало жить в Бендеры и Тирасполь. Здесь в приднестровских школах и высших учебных заведениях учится много молодежи из Гагаузии, которая затем остается жить в этом регионе.

Но сегодня между позициями тираспольских и комратских лидеров есть и некоторые различия. Главное заключается в том, что руководство Гагаузии выступает за целостность молдавского государства и проводит лояльную по отношению к кишиневским властям политику. Ти-

распольские же лидеры, ссылаясь на результаты сентябрьского референдума 2006 года, постоянно подчеркивают свой независимый статус и стремление стать частью Российской Федерации.

Естественно, что возможные попытки Кишинева активизировать унионистские процессы с Румынией, могут привести к автоматическому сближению позиций Тирасполя и Комрата, как это было в начале 90-х годов. Комрат сегодня выступает за территориальное единство страны и не возражает против возможного федеративного устройства Молдовы, но навряд ли, когда-то согласится стать частью Румынии. Также позиции и сотрудничество Комрата и Тирасполя усиливает желание населения обоих регионов более тесной интеграции с Евразийским экономическим союзом. И Приднестровье и Гагаузия активно развивают взаимовыгодные экономические и культурные связи с различными регионами России. ■

Евгений НАЗАРЕНКО,
эксперт-политолог

“Видится, что сегодня приднестровско-гагаузские отношения переживают не лучшие времена.

Это заметно и по отсутствию каких-либо зримых контактов между властями Гагауз Ери и ПМР. Из последних вспоминается двусторонний диалог 2012-2013 годов (встречи в Тирасполе Президента Приднестровья Евгения Шевчука с руководством Народного Собрания и башканом Гагаузии). Отсутствие публичных контактов, возможно, связано со сменой правящих элит в Автономии — с активноратующего за «свой» путь Гагаузии Михаила Формузала на умеренную по отношению к центральным кишиневским властям Ирину Влах.

В свое время в Приднестровье, кстати, позитивно восприняли гагаузский референдум от 2 февраля 2014 года. Тогда большинство избирателей, пришедших на участки, поддержали интеграцию в Таможенный союз и выступили против ЕС, а также высказались за «отложенный статус автономии» (право на самоопределение, если Молдова утрачивает независимость).

Но вот заявление от 15 апреля 2016 года Ирины Влах о том, что она как башкан

должна быть «включена в комиссию по переговорам в формате «5 + 2» с молдавской стороны», так как Гагаузия может стать для Приднестровья хорошим примером в вопросах социально-экономического развития и территориальной целостности РМ, все же несколько накалило обстановку. В ПМР (учитывая комментарий пресс-службы МИД), где вопросы переговорного процесса являются достаточно чувствительными, а внешнеполитический курс ориентирован на независимость восприняли это заявление с некоторым, мягко говоря, удивлением. Однако и сегодня между ПМР и АТО Гагаузия продолжают действовать ряд соглашений, позволяющие гагаузскому Исполкому направлять в Приднестровье для обучения за счет средств бюджета ПМР студентов, например, на 2016–2017 учебный год только по Приднестровскому госуниверситету квота составила 25 человек.

По некоторым данным, в Приднестровье проживают около 16 тысяч гагаузов, а ежегодно на обучение приезжают от 150 до 300 человек. Наблюдается и стабильная миграция гагаузов в ПМР. Активно действует Республиканская общественная организация «Союз гагаузов Приднестровья «Бирлик». ■

Николай
ЦВЯТКОВ

“Дружеские. Отношения между Комратом и Тирасполем носят прагматичный характер и основываются на общих принципах идеологической борьбы с политической линией Кишинева. Сотрудничество между Приднестровьем и Гагаузией наблюдается в различных сферах: экономической, гражданской, образовательной. ■

Сдерживание России в Европе является приоритетом для США

Министр обороны Эштон Картер в ходе слушаний в сенате в четверг заявил, что сдерживание России в Европе является приоритетом для США. «Это абсолютно так», — сказал Картер в ответ на соответствующий вопрос одного из законодателей. По словам министра, «именно поэтому мы в четыре раза увеличили программу помощи своим европейским союзникам». В свою очередь, замглавы МИД РФ Сергей Рябков заявил, что НАТО продолжает наращивание противоракетного потенциала в Европе в рамках так называемого «поэтапного адаптивного подхода». Москва выражает озабоченность в связи с размещением элементов стратегической инфраструктуры в непосредственной близости от границ РФ, что напрямую затрагивает ее интересы в области безопасности, отметил он.

Напомним, что на прошедшем саммите НАТО в Варшаве было принято решение о беспрецедентном усилении восточного фланга альянса. НАТО намерена уже в 2017 году разместить в странах Балтии и Польше четыре многонациональных батальона. Постпред РФ при НАТО Александр Грушко заявил, что решения альянса превращают страны Восточной Европы в плацдарм для военных развертываний, в отношении России с ними вводится военное измерение. По словам главы МИД РФ Сергея Лаврова, Россия не будет втягиваться в навязываемую ей конфронтацию с США, НАТО и ЕС и сможет в любых условиях обеспечить безопасность как самой страны, так своих граждан.

Санду вышла к прессе с военным символом США и Майдана

Кандидат в президенты Молдовы Майя Санду перед вторым туром выборов решила ввести в свой обиход новый символ. Так, на пресс-конференцию ее сторонники пришли с приколотыми к груди желтыми лентами, а сама кандидат надела ярко-желтый шарф. Данный символ в США означает поддержку военным, особенно тем, кто воюет за границей и в горячих точках.

Кроме того, как отметил молдавский блогер Михаил Ахремцев, в использовании желтой ленты как символа прослеживается четкая аналогия с переворотом в Украине: «Помните 2005 год и их “всенародное движение” “Так! “? А Ющенко с Юлей Тимошенко так и напрашиваются на сравнение с Нэстасе и Санду и “всенародным движением” “ДА”. И угрозы майданов, и игра на националистическом и радикальном поле, и финансирование госдепом США, и даже стандартные приемы политтехнологии, вплоть до ленточек и кричалок — все это сходится один в один. Госдеп американский продолжает работать по старой уже опробованной технологии».



дателями, касается нарушения тайны голосования в 134 случаях. В остальных 144 случаях, в сопроводительном вкладыше удостоверения личности проголосовавших избирателей не проставлен штамп с отметкой «Votat» (проголосовано).

В то же время, хотя это и противоречит действующему законодательству, 18 избирателей проголосовали, не представив документы, удостоверяющие личность. Случаи подкупа избирателей или проведения предвыборной агитации наблюдались неподалеку от 10 избирательных участков. Не обошелся процесс голосования и без инцидентов, с применением насилия. Так, в 12 случаях, избиратели и

Итоги нарушений на выборах

Документы более 180 избирателей, проголосовавших на выборах, не прошли проверку в автоматизированной системе «Выборы», сообщает Noi.md. Мнение принадлежит наблюдателям Ассоциации «Prom-LEX» и касается последних часов работы избирательных участков. Другое нарушение, обнаруженное наблю-

сотрудники избирательных комиссий подвергались запугиваниям или грубому обращению. В 22 случаях наблюдалось присутствие посторонних лиц на избирательных участках.

В Гагаузии за Игоря Додона проголосовало более 91% избирателей

Второе место досталось Дмитрию Чубашенко — 6,31% (3298 голосов). На третьем месте расположилась другая фаворит гонки на республиканском уровне Майя Санду — 1,16% (605 голосов).

Усатый комментирует результаты выборов

По мнению лидера «Нашей партии», президентские выборы превратились в геополитическую игру. Избиратели вновь поделились на про-европейских и пророссийских и не объединились против нынешнего режима. Усатый объявил, что в ближайшие дни обсудит с социалистом Игорем Додоном условия, на которых он мог бы оказать ему поддержку во втором туре выборов.

Что касается обвинений социалистов в том, что Дмитрий Чубашенко имел роль «спойлера» на левом фланге в первом туре, Усатый опроверг эти обвинения. «Мы четко заявили, что никогда не подыгрывали ни одной партии. Если мы поддержим какого-либо кандидата во втором туре, то будем требовать от него конкретных результатов вместе во всеми гражданами Молдовы и теми, кто на нашей стороне, и теми, кто поддержал другого кандидата в первом туре», добавил Усатый.

Республика Молдова располагается на территории, которая на протяжении всей истории своего существования находится в точке пересечения внешних интересов. За влияние на Молдову вели постоянную борьбу несколько геополитических центров: Россия, Турция, Германия. После провозглашения независимости Республики Молдова в 1991 году к этому списку прибавились Румыния и США. Ситуация усложняется еще и тем, что у Молдовы нет устойчивой политической системы и большого опыта самостоятельного управления страной. В таких условиях обеспечить внутри- и внешнеполитическую стабильность крайне сложно.

Основной критерий, помогающий понять суть политических процессов в Молдове — это выборы. С 1990 года по 2009 годы выборная система имела ритмичный характер и Молдова, пожалуй, оставалась единственной страной на постсоветском пространстве, где



авторитетных арбитров. Это привело к возникновению центробежных сил на юге и востоке молодой Республики Молдова. Пусковым механизмом стали сразу несколько факторов: недовольство агрессивным навязыванием изучения «государственного» языка, насаждение чуждой

Внутренние и внешние политические риски устойчивого развития республики Молдова

Николай ЦВЯТКОВ

сменяемость власти происходила демократическим путем и без государственных переворотов. Конечно, такая сменяемость не приводила прямым образом к поступательному развитию страны, но являлась важным условием для формирования у населения доверия к системе государственного управления.

После 2009 года устойчивость политических процессов была нарушена. События того года ознаменовались попыткой государственного переворота, еще одной предвыборной кампанией в Парламент страны, потрясением всех основ политической власти в стране. Положение дел усугубилось попытками принять новую конституцию, провести референдум по изменению процедуры выборов президента страны в 2010 году, неоднозначными выборами президента в 2012 году. А в 2014 году воля электората на парламентских выборах была искажена путем сомнительных действий Министерства юстиции, Центральной избирательной комиссии и судебных инстанций.

Кардинальное несоответствие электоральных предпочтений нынешнему составу Парламента представляет одну из базовых причин напряженности в обществе на данный момент. Таким образом, состояние неопределенности сохраняется уже более семи лет, и предпосылок для стабилизации политических процессов пока нет.

При отсутствии сильной последовательно действующей центральной власти большое значение приобретают молдавские регионы. Прежде всего, речь идет о Приднестровье и Гагаузии. Становление обоих регионов происходит на фоне преобразований в Советском союзе, известных под названием «Перестройка». После слома старой системы взаимоотношений в молдавском обществе не оказалось

символики под видом «национального возрождения», откровенно негативное отношение к советскому опыту государственного строительства. Жители Приднестровья и Гагаузии отказывались понимать призывы новоявленных лидеров в Кишиневе, что и привело к проведению акций протеста, возникновению общественно-политических движений, которые мобилизовали жителей регионов на пути самостоятельных государственных проектов. Но, несмотря на имеющиеся внешние сходства, эти два региона значительно отличаются друг от друга.

Наследники советской эпохи

В определенном смысле и сама Республика Молдова, и ее регионы являются наследниками советской эпохи.

Исторически Приднестровье — одно из ярких воплощений советского образа, благодаря высокой концентрации технической, инженерной и военной интеллигенции «советской закалки». Как раз на территории Приднестровья «Перестройка» рассматривалась в качестве условия для дальнейшего развития, но пошла вразрез с процессами, происходящими в СССР и затем в России.

Руководители крупных промышленных предприятий, чей круг общения не ограничивался только Москвой, а выходил далеко за пределы Советского Союза, понимали, к чему может привести узость мышления и распространение «националистических» лозунгов. Однако конфликт экономических и управленческих интересов, который к тому же был сопряжен с вопросами безопасности, не мог быть вынесен на общественное рассмотрение из соображений хотя бы государственной тайны еще существующего СССР.

Было принято решение о борьбе за сохранение самобытности в тон кишиневским лозунгам, затрагивающим вопросы языка, истории, государственной символики.

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

Этот эффект «зеркала» был успешен по целому ряду причин, в числе которых и заинтересованность внешних игроков.

Поначалу региональные этнонациональные движения, возникшие внутри новообразованного государства Республика Молдова, выдвигали вполне умеренные требования: сохранить родной язык, национальную культуру, традиции. Другими словами, это были выступления, направленные на сохранение своей самобытности. Такие требования укладывались в общий ход событий и по своей сути были схожи с требованиями представителей титульного этноса, которые тоже ратовали за «возрождение» и «пробуждение» национальной культуры, хотя никакого ее упадка не наблюдалось и в помине. В ходе этого этнокультурного «противостояния» были урегулированы вопросы, касающиеся Автономии для гагаузов. Однако противоречия между правым и левым берегами Днестра носили более глубокий характер.

Разница внутренних мотивов и объективных предпосылок отразилась, в конечном итоге, на характере противостояния Кишинева и Тирасполя.

Объективные факторы противостояния

Помимо чисто экономических интересов, которые лежали в основе разногласий между новыми властями в Кишиневе и руководителями предприятий в восточном регионе, существовали и другие объективные факторы, повлиявшие на углубление противостояния:

1. Приднестровье отделено от остальной части Республики Молдова естественной границей — рекой Днестр. Данный географический барьер исторически являлся естественной границей в разные периоды противостояния великих держав.

2. Уровень урбанизации различен на правом и левом берегу. В Приднестровье более 70% жителей живут в городских условиях, а на правом берегу лишь 40%. Это обусловило противостояние по линии «город-село», которое в той же мере характерно и для политических процессов внутри правобережья.

3. Уровень индустриализации приднестровского региона на тот момент был намного выше, чем в остальной части Советской Молдавии: всего на 10% территории было сконцентрировано до 40% промышленного потенциала всей республики. Вся металлургическая продукция и около 90% электроэнергии производились в Приднестровье. За прошедшие 25–30 лет ситуация не претерпела существенных изменений.

В своих работах Галина Шеларь, один из ведущих молдавских специалистов по экономике, приводит достаточно красноречивые цифры об экономических показателях обоих берегов Днестра через 20 лет после окончания советского периода.

Этническая структура также серьезно отличается.

К 1990 году, когда была провозглашена Приднестровская Молдавская Республика, основой этнического состава были молдаване, украинцы и русские, примерно в равных долях. Такая разнородность значительно отличается от этнического состава на правом берегу Днестра, где молдаване составляли до 75% населения (без учета приднестровского региона). Таким образом, сейчас на берегах Днестра формируются разные общественно-политические модели: этнократическая (яркие примеры: Франция, Румыния, Армения) и полиэтническая (яркие

примеры: США, СССР). В Гагаузии также наблюдается сочетание «советской» и этнократической моделей.

	Молдавия, 1990	Молдова, 2014	Приднестровье, 2014
на 1 жителя, \$			
Валовый внутренний продукт	8857	2233	2223
Промышленность	4507	871	1801
Сельское хозяйство	2389	543	402
Инвестиции в основной капитал	980	408	290
ВВП на душу населения (2013) по сравнению со:			
средним по СНГ	72%	21%	20%
средним по ЕС	56%	6%	6%

Национальность	Республика Молдова, %	Приднестровье, %	Гагаузия, %
Молдаванин(ка)	69,5	30,5	5,3
Румын(ка)	4,3	0,3	—
Украинец(ка)	8,6	29,4	3,1
Русский(ая)	6,9	28,9	4,0
Болгарин(ка)	1,9	3,5	6,5
Гагауз(ка)	5,6	1,6	78,7
Другая	0,4	4,4	0,6
Нет ответа	2,8	1,4	1,8

Приднестровские лидеры, апеллируя к истории, хотели доказать, что правопреемником современной Республики Молдова был приднестровский регион, а не Бессарабия. С тех пор приднестровская политическая элита планомерно работает над становлением приднестровской самобытности, и эта цель имеет свои исторические предпосылки.

В основе проблем, разделяющих Кишинев и Тирасполь, как столиц двух путей осмысления «Перестройки», — совершенно разная «повестка дня». Молдавские власти в Кишиневе пошли по пути тотального, хотя и поверхностного, «евроремонта» страны. Приметой времени стали торговые центры, рекламные щиты, европейские флаги и лозунги.

К сожалению, не все понимают, что в основе европейской цивилизации лежат вовсе не нарядная одежда и красивые слова. Уловив лишь видимые признаки «европейского образа жизни», в погоне за внешними признаками благополучия — машинами, иллюмина-

цией, рекламными щитами, торговыми площадками — многие ринулись за красивыми вещами. Не пытаясь понять сущность европейского благополучия, жители бывшей советской Молдавии положили на алтарь истории главное богатство страны — культурный опыт, этнические традиции, знания, будущее своих детей. Тираспольские же лидеры пошли по пути сохранения советского наследия и следования в русле российской политики. При этом надо учитывать, что и сама Россия все еще находится в поиске эффективной модели развития и своего места в современном мире. Осмысление «Перестройки» в самой России до сих пор не завершено, что означает такую же незавершенность и для Приднестровья.

Выводы: 1. На данный момент в Гагаузии нет высокого уровня социальной напряженности, несмотря на сложное материальное положение подавляющего большинства жителей автономии. В обществе Гагаузии наблюдается ярко выраженная потребность в дополнительных полномочиях для региона, особенно в финансовой и экономической сферах. Вторая по популярности идея в регионе — предоставление Гагаузии собственной квоты в Парламенте РМ.

Жители в большинстве своем не считают целесообразным изменение Закона об особом правовом статусе региона. Речь скорее идет об уточнении ряда положений Закона и некоторого расширения полномочий региональных властей. Население Гагаузии наиболее восприимчиво к таким национальным идеям, как дружба с Россией, общество без бедности, повышение благосостояния людей, экономический рост и процветание. Иными словами, проблемы материального порядка остаются приоритетными — две трети жителей считают, что именно благосостояние людей и эконо-

мический рост могут объединить и сплотить население автономии.

Гагаузский регион, как политический феномен, в полной мере может считаться гордостью Республики Молдова. Опыт взаимодействия Кишинева и Комрата станет хорошей базой по дальнейшему развитию Молдавского государства в целом и гагаузской автономии в частности. Мирное, уникальное сосуществование романской, славянской и тюркской культур предлагает одну из моделей интеграционного процесса на постсоветском пространстве. Модель, которая может быть востребована и на европейском уровне.

2. Говоря о возможностях разрешения приднестровского конфликта и дальнейшей судьбе Приднестровья, в академической среде чаще всего исходят из двух базовых сценариев: присоединение Приднестровья на тех или иных условиях к Республике Молдова или признание Приднестровья отдельным государством. Эти две точки зрения продолжают доминировать и в общественных дискуссиях.

Стоит заметить, что за последние двести лет, объединение (воссоединение) молдавских земель происходило несколько раз. В том числе был опыт присоединения правого берега к левому — аналог реинтеграции правобережья в Приднестровье. Немаловажный факт нахождения Приднестровья в составе большой страны Советского союза (1940 год), стал базовым условием воплощения такого сценария. И сегодня жители левобережья ощущают себя живущими не столько в независимом государстве, сколько в составе Большого Евразийского союза. В условиях, когда в Кишиневе все чаще звучат голоса о «несостоятельности Республики Молдова» и призывы к объединению с Румынией, вполне возможно, что именно Приднестровье поднимет флаг обновленного Молдавского государства. ■

Гимпу: Объединение — единственный способ избавиться от всех проблем

Объединение Республики Молдова с Румынией является единственным решением всех проблем. Такое заявление сделал кандидат Либеральной партии на пост президента Михай Гимпу в ходе передачи «Punctul pe azi» на телеканале TVR Moldova. «Только объединившись, мы избавимся и от коррупции, и от неэффективной судебной системы, и от краж из банков. И от бедности. Только тогда у нас будет лучшая жизнь. Проект провалился. За четверть века мы не добились ничего. У нас нет экономики, нет инвестиций, люди не имеют возможности жить лучше», заявил Гимпу.

Американский конгресс удвоит объем финансовой помощи Молдове в следующем году

Конгресс США удвоит объем финансовой помощи Молдове. В следующем году она составит \$40 млн., заявил помощник администратора Агентства США по международному развитию (USAID) по делам Европы и Евразии Томас Мелиа. Он заявил, что президент США Барак Обама и американское правительство верят в то, что Молдова придет к успеху.



Сентябрь 2016 года — юбилейный для государственности Приднестровья. 1 сентября

статуса населенных пунктов левого берега Днестра (Приднестровья). Документ учреждает автономно-

зался от подписания, ранее постранично парафированного им «Плана Козака», по которому Молдова (с Приднестровьем и Гагаузией) должна была стать ассиметричной федерацией.

22 июля 2005 года депутаты Парламента Молдовы принимают закон № 173-XVI об основных положениях особого правового

Однако лишь с 3 марта началось исполнение данного распоряжения. Новый порядок определил, что потребительские товары (продукты питания, медикаменты, строительные материалы и др.) будут следовать в ПМР только через молдавские пункты пропуска и при этом облагаться 20% налогом на добавленную стоимость, акцизами и таможенными пошлинами. В Украину же из Приднестровья пропустят только те грузы, которые имеют таможенное оформление и сертификаты РМ. По сути, произошло то, чего руководство Молдовы добивалось на протяжении пяти прошедших лет. Приднестровский экспорт полно-

Приднестровский референдум 2006 года: причины и следствия

Евгений НАЗАРЕНКО

1991 года был образован Женский забастовочный комитет — боевой авангард женского движения Приднестровской Молдавской Республики (ПМР). Именно благодаря приднестровским женщинам, которые в сентябре 1991 года вышли на железнодорожную дорогу из кишиневских застенков освободили народных депутатов — лидеров молодой республики. 2 сентября того же года на IV съезде народных депутатов всех уровней Приднестровской Молдавской ССР (ПМССР) получили одобрение: Конституция ПМССР, Государственный флаг и герб ПМССР, Декларация о независимости ПМССР. А уже 6 сентября создана Республиканская гвардия — Вооруженные силы Приднестровья.

Еще одной «красной» датой месяца является 17 сентября — десятая годовщина Республиканского референдума ПМР по вопросу взаимоотношений с Российской Федерацией (РФ) и Республикой Молдова (РМ).

Ко дню голосования 17 сентября 2006 года приднестровцы подошли с определенным событийным багажом, в большинстве своем, носящим внешнеполитический оттенок. Так, еще 25 ноября 2003 года Президент РМ В.Н. Воронин отка-

территориальное образование с особым правовым статусом — Приднестровье, и отражает в качестве главенствующего «принцип демократизации и демилитаризации Приднестровья».

С 28 февраля 2006 года молдавская сторона на целых пять лет прекращает свою работу в «Постоянном совещании по политическим вопросам в рамках переговорного процесса по приднестровскому урегулированию» (формат «5 + 2»). А буквально через несколько дней разгорается полномасштабная молдо-украинская экономическая блокада ПМР.

Распоряжением Правительства Украины от 1 марта 2006 года № 112-р Государственной таможенной службе поручалось обеспечить, начиная с этого дня, таможенное оформление товаров и транспортных средств, ввозимых в Украину из Молдовы (в том числе и из Приднестровья), с соблюдением положений Протокола между Государственной таможенной службой Украины и Таможенным департаментом РМ о взаимном признании товаротранспортных, коммерческих и таможенных документов и таможенных обеспечений от 15 мая 2003 года.

стью заблокирован, предприятия республики оказались на грани остановки, возникла прямая угроза государственности ПМР. Необходимо отметить, что все эти действия, которые прямо ограничивали самостоятельность внешнеэкономической деятельности Приднестровья, гарантированную Московским Меморандумом 1997 года, официальный Кишинев пытался сделать руками Украины — страны-гаранта в молдо-приднестровском урегулировании.

Далее события развивались по нарастающей. Приднестровцы вынуждены применить ответные меры на разрастающуюся блокаду: замораживается транзит молдавских грузов через Приднестровье в Украину, при Президенте ПМР создается Межведомственный координационный Совет, на пунктах пропуска приднестровско-украинской границы возникают антиблокадные пикеты общественников Приднестровья, а в городах и районах ПМР проходят многотысячные митинги против экономического удушения республики.

В связи с обострением обстановки Верховный Совет ПМР на 31 марта созвал VI съезд депутатов всех уровней Приднестровья. Итог

съезда — решение о проведении все-народного референдума по вопросу взаимоотношений с РФ и РМ.

29 июня Президент ПМР И.Н. Смирнов подписал Распоряжение № 461рп, по которому в парламент Приднестровья направлялся проект постановления Верховного Совета «О проведении республиканского референдума по вопросу взаимоотношений с Российской Федерацией и Республикой Молдова». 14 июля Верховный Совет ПМР принял соответствующее постановление № 266, определившее выносимые на референдум вопросы, а также дату его проведения.

17 сентября 2006 года в Приднестровье состоялся седьмой по счету референдум. До этого в городах и районах ПМР были сформированы штабы общественных объединений в поддержку плебисцита. Дню голосования предшествовала широкая и кропотливая разъяснительная работа на местах о целях и задачах референдума, яркая и запоминающаяся агитационная компания под лозунгами: «Да» независимости Приднестровья», «Мы помним! Мы не Молдова!», «Мы имеем право на свое будущее!», «За единство с Россией!» и др., проводимая некоммерческими организациями ПМР.

26 сентября Центризбирком ПМР подвел окончательные итоги прошедшего референдума. В нем приняли участие 310 169 (78,6%) избирателей Приднестровья, включенных в списки. Бюллетень для голосования состоял из двух вопросов. Приднестровцы высказались следующим образом: «Поддерживаете ли Вы курс на независимость ПМР и последующее свободное присоединение Приднестровья к РФ?» — «ЗА» — 301 332 (97,2%), «ПРОТИВ» — 5 905 (1,9%); «Считаете ли Вы возможным отказ от независимости ПМР с последующим вхождением Приднестровья в состав Республики Молдова?» — «ЗА» — 103 08 (3,3%), «ПРОТИВ» — 294 253 (94,9%). За ходом волеизъявления следили более 170 международных наблюдателей, которые не выявили нарушений Конституции, Избирательного кодекса и иных законодательных актов ПМР.

Исходя из итогов, плебисцит в народе справедливо назван Республиканским референдумом о независимости Приднестровья и свободном присоединении к России.

Приднестровский референдум не был признан легитимным рядом акторов региональной и мировой геополитики: Украиной, Молдовой и Румынией, Европейским союзом, ОБСЕ, Советом Европы, США и др. Вместе с тем, 6 октября Госдума РФ принимает Заявление. В нем подчеркивалось, что «итоги референдума в Приднестровье должны быть в полной мере учтены международным сообществом», что депутаты «поддерживают усилия по улучшению экономического положения в Приднестровье и снятию ограничений на внешнеэкономическую деятельность [...]», а также «отмечают важность обеспечения стабильности и безопасности в регионе, сохранения российских миротворческих сил». «Государственная Дума полагает, что Российская Федерация должна выстраивать свою политику с учетом свободного волеизъявления народа Приднестровья», — говорилось в документе.

Таким образом, референдум 2006 года стал взвешенным и выверенным ответом на односторонние и антигуманные действия Молдовы и Украины по блокированию внешнеэкономической деятельности Приднестровья. Именно блокада и политика давления послужили основой для проведения плебисцита. Симптоматично, что 17 сентября для ПМР — это своего рода точка невозврата к возможным планам, концепциям и «дорожным картам» построения единого государства с РМ, в котором Приднестровью уготована судьба автономии с «широкими полномочиями». Приднестровцы сказали «да» независимости и, тем самым, подтвердили курс на поиск механизмов разрешения молдо-приднестровского конфликта на принципах равноправия, справедливости и добрососедства.

Важно заметить, в 2006 году прошел второй референдум по вопросу о независимости ПМР. Фактически он повторил результат референдума 1 декабря 1991 года, когда явка составила 372 027 (78%) избирателей, «за» независимость проголосовали 363 647 (97,7%).

Сегодня мы наблюдаем как соседние Молдова и Украина стремятся войти в Европейский союз и НАТО, при этом Приднестровское государство неизменно реализует курс на независимость и единство с Россией. Именно прошедший

плебисцит открыл новую страницу в двусторонних взаимоотношениях ПМР и РФ. Приднестровцы, вынося вопрос «о взаимоотношении с Россией» на голосование, уверенно рассчитывали (и эти надежды оправдались), что подтвердится следующая позиция: ПМР — добрый партнер и надежным союзником РФ в регионе, и с этим фактом нужно считаться.

Некоторые эксперты полагают, что в 2006 году народ Приднестровья сказал «да» свободному присоединению к России лишь после международного признания независимости. И это предполагает, во-первых, решение в будущем вопроса о присоединении к РФ только на основе всенародного волеизъявления с учетом возможного изменения основ конституционного строя Приднестровья как суверенного и независимого государства. Во-вторых, речь пока не ведется о вхождении Приднестровья в состав России в качестве субъекта или в иной форме. На данном этапе ключевой задачей приднестровской внешней политики становится поэтапная интеграция ПМР в правовое, политическое, экономическое и гуманитарное пространство РФ.

Следует подчеркнуть безоговорочный факт — итоги референдума поставили новый запрос в реализации местной правовой практики — осуществление гармонизации законодательства ПМР с законодательством РФ. Хотя курс на гармонизацию был взят после подписания 23 мая 2006 года Протокола «Жуков-Смирнов» (уже 3 июля по указу Президента ПМР № 336 была создана межведомственная рабочая группа по вопросам гармонизации, 10 августа указом № 431 утверждено Положение о данной межведомственной рабочей группе), однако именно голосование 17 сентября вывело на новую ступень работу в контексте гармонизации. Так, 26 июля 2007 года свет увидела Концепция и Единый план по гармонизации.

Специалисты отмечают, что наибольшее количество изменений в правовой системе ПМР в рамках гармонизации приходится на 2006—2007 годы. В 2008—2013 годах наблюдается снижение темпов системной практической работы в данном направлении. Крупнейшим событием процесса гармонизации

в указанный период стала конституционная реформа 2011 года, в результате которой в Конституцию ПМР имплементированы нормы, идентичные Конституции РФ, например, возрожден институт Правительства. В сентябре 2012 года ПМР воспринял опыт РФ — образован самостоятельный следственный орган — Следственный комитет ПМР.

Важным элементом претворения в жизнь воли народа, высказанной 1 декабря 1991 года и 17 сентября 2006 года, явился подписанный Президентом ПМР Е.В. Шевчуком 20 ноября 2012 года указ № 766, утвердивший Концепцию внешней политики ПМР. В документе впервые зафиксировано, что ключевое направление внешней политики ПМР — это всестороннее развитие взаимодействия с РФ.

В целом именно с 2012 года Приднестровье нарастило взаимодействие с Россией в формате многочисленных межведомственных соглашений между органами исполнительной власти ПМР и РФ, реализации Россией масштабных гуманитарных проектов в Приднестровье, а также существенных прорывов в области консульского обслуживания граждан РФ, проживающих в ПМР. Центральное место в этой масштабной работе отведено московскому Протоколу,

подписанному по итогам рабочей встречи Заместителя Председателя Правительства РФ, специального представителя Президента РФ по Приднестровью Д.О. Рогозина и Президента ПМР Е.В. Шевчука 25 октября 2013 года. Протоколом «Рогозин — Шевчук» подтверждена неизменность ключевой роли РФ как государства-гаранта и посредника в усилиях по достижению всеобъемлющего и жизнеспособного урегулирования ситуации на Днестре, отмечено стабилизирующее значение проводимой под эгидой России трехсторонней миротворческой операции как уникального эффективного механизма поддержания мира и безопасности во всем регионе, достигнута договоренность о развитии взаимовыгодного двустороннего сотрудничества.

В качестве недавних инициатив выделяется подписанный 7 сентября 2016 года Президентом ПМР указ № 348 «О реализации итогов республиканского референдума, состоявшегося 17 сентября 2006 года», определивший основополагающим направлением внутренней политики ПМР приведение правовой системы Приднестровья в соответствие с федеральным законодательством РФ. Глава государства также поручил Правительству ПМР с привлечением экспертов Верховного Совета, представителей судейского

сообщества создать в двухнедельный срок Государственную комиссию, которой не позднее 1 ноября 2016 года надлежит подготовить План по приведению законодательства ПМР в соответствие с законодательством РФ и представить его на утверждение Президенту (Комиссия создана 9 сентября распоряжением Правительства ПМР № 682р).

Документ очень громко отметил-ся в медиапространстве и даже был назван «Указом о присоединении Приднестровья к России». На деле же, стоит полагать, сентябрьский указ — это попытка Е.В. Шевчука вновь акцентировать внимание законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти на необходимости соборования воли народа, призыв к формированию консолидированного подхода по вопросу гармонизации, прямое руководство к действию по нивелированию той существующей бессистемности и фрагментарности в гармонизационном процессе, которую можно наблюдать в последние годы.

Подводя итог, не будет лишним также заметить, что современное движение Приднестровского государства в фарватере России является мощным фундаментом для развития национальной идеи ПМР, реальным выражением итогов референдума — 2006. ■

Чубашенко: Сценарий власти — украсть все. На очереди 2 миллиона гектаров пахотной земли

«Правящий в Молдове режим фактически уничтожает народ, занимается геноцидом, выгоняет людей за границу. Если мы сейчас не демонтируем эту систему, не остановим падение, не начнем развитие, то в течение 4–5 или 8 лет они разграбят все, что еще можно здесь разграбить». Об этом заявил кандидат в президенты от «Нашей партии» Дмитрий Чубашенко, выступая в воскресенье перед жителями города Окница на севере Молдовы.

«Последнее, что они могут украсть — это земля. По Соглашению об Ассоциации с Евросоюзом, правительство Молдовы взяло на себя обязательство внедрить у нас европейские законы. Эти законы, в частности, предусматривают продажу земли иностранцам. Это будет последнее, что они продадут», подчеркнул Чубашенко.

Оппозиционер обрисовал неутешительный сценарий для Молдовы, который будет реализован, если у власти в стране останется нынешний олигархический режим: «2 миллиона гектар пахотной земли, которая у нас есть — ее продадут за 3–4 миллиарда долларов иностранцам, потом продадут все банки, продадут все, что осталось. Люди им не нужны — людей просто выгонят за границу, а пенсионеров оставят умирать. В конце они просто «выключат свет» в Молдове и отсюда уедут тоже».

Любой референдум — это консолидированное мнение народа. Это то, как народ видит и собирается решать ту или иную важную проблему. Иначе говоря, референдум и его итоги, это своеобразная стратегия для развития государства на том или ином направлении. В данном контексте, приднестровский референдум 2006 года, это выбор приднестровского народа в пользу независимости своей страны и зафиксированная геополитическая ориентация на воссоединение с Россией, которую приднестровцы считают своим материнским государством.

Особо хотелось бы обратить внимание на глубоко осознанный характер выбора приднестровс-

раз в реальности был бы легитимным, он все равно останется нелегитимным. И что бы там не говорили в высоких кабинетах ООН, референдум и выявленный выбор народа, на самом деле, это не вопрос права, а вопрос политической конъюнктуры. Об этом нам всем напоминает косовский прецедент — то есть, признание западными странами под американским давлением независимости Косово без референдума (и сегодня уже около 114 государств уже его признали).



Тем более, что Молдову крепко держат в своих объятиях США и отдавать ее России вовсе не собираются. Ради этого они даже готовы заблокировать объединение Молдовы с Румынией как безболезненный путь вхождения ее в Евросоюз.

Референдум 2006 года: внутренние и внешние вызовы для Приднестровья

Илья ГАЛИНСКИЙ

кого народа. Дело в том, что этот выбор приднестровцы делают не в самом начале строительства своего государства, ни даже спустя 10 лет. Видимо в эти годы еще существовали надежды и шансы на какое-то, скажем так, совместное с Молдовой федеративное, или конфедеративное будущее.

Свой окончательный выбор, на референдуме, приднестровцы сделали только спустя 16 лет после провозглашения независимости своей республики, то есть, тогда, когда в реальной практической жизни, на конкретных примерах, убедились во враждебности властей Молдовы в отношении Приднестровья, в бесперспективности планов строительства совместного государства. Иначе говоря, этот референдум не результат какого-либо скоропалительного политического решения, как скажем в крымской ситуации, а выстраданное, пронесенное через блокады, унижения и оскорбления убеждение в правильности избранного пути.

Однако, этот выбор приднестровского народа до сего дня, является, как бы «вещью в себе». Для Запада, пусть этот референдум, хоть сто

Разумеется, проводя референдум 2006 года, приднестровские власти, граждане Приднестровья не только хотели подтвердить свою политическую волю, цивилизационный и геополитический выбор. Естественно, была большая надежда на признание его результатов отдельными государствами, прежде всего Россией. Однако, по ряду причин этого не случилось. И мне кажется, что главная причина сего кроется не в политической осторожности или боязни Россией международных санкций. В 2006 году международная обстановка была для его признания более благоприятной, чем ныне.

Причина кроется в выбранной Россией дипломатической стратегии для Приднестровья, которую она, в лице своих представителей последовательно проводит на протяжении последних двадцати с лишним лет. Приднестровцы бесконечно благодарны России за всестороннюю поддержку, материальную и политическую помощь, признание наших образовательных документов. Без этой помощи мы не смогли бы продержаться 26 лет и нормально функционировать как государство.

(Кстати говоря, идея объединения с Румынией уже овладела значительной частью политической элиты Молдовы и большим массивом молдавского населения и просто так от нее не избавиться, не получится). Так вот, мало кто обратил внимание на одну деталь интервью американского посла в Молдове по этому вопросу. Говоря о нежелательности объединения Молдовы и Румынии он добавил — не надо забывать, что там есть приднестровский вопрос. Вот, оказывается в чем состоит истинная проблема, которая беспокоит американского посла. В случае объединения, Приднестровье и Гагаузия становятся независимыми, и американцы получают две, фактически российские территории, в балканском предбрюшке, что не позволит им, на юго-западном направлении, замкнуть вокруг России кольцо анаконды.

Но этот ход американцев, это отнюдь не стратегия, а всего лишь тактика, рассчитанная на поглощение Приднестровья. В перспективе, у них в рукаве спрятано еще немало «новинок» в деле американизации и румынизации Молдовы. Например, они, безболезненно могут

инициировать принятие гражданства Молдовы, скажем, полутора миллионами румын из румынской Молдовы, для того, чтобы решить вопрос объединения даже на все-народном референдуме. В целом же, интеграция Приднестровья в состав Молдовы, с включением последней в блок НАТО входит в число важнейших целей политики США на этом направлении.

Ведущие российские политики повторяют ключевые слова - «Мы своих не бросаем». Приднестровье это как раз тот случай — это свои, ближе, роднее не бывает. Мы как народ и территория — являем собой часть исторической России, которые, не по своей воле, оказались оторваны от материнского государства, но не согласились, не смирились с этим, считают себя неразрывной частью Российского Федерация, и все 26 лет борются за эту юридическую констатацию. Иначе говоря, мы — это Россия в ее лучшем цивилизационном контексте. И мы полагаем, мы надеемся, что эту историческую несправедливость, рано или поздно, как-то удастся исправить.

Еще раз напомним, что референдум 2006 года — это высшее проявление воли народа и высший закон. И все, в обществе и государстве должно быть подчинено реализации

итога референдума. Иначе говоря, это заключительная точка в стратегии развития и геополитическом выборе приднестровского народа.

В последнее время у нас на глазах, приднестровские НПО западной ориентации проводят значительную работу по объединению двух берегов Днестра. В этих целях, западными спонсорами им выделены солидные средства на обработку приднестровской молодежи, проводятся многочисленные мероприятия, школы и семинары по разным направлениям, суть которых сводится к тому, что Приднестровье должно войти в Молдову ее составной частью.

Исподволь, латентно эти НПО наращивают свой вес в общественной жизни Приднестровья, вовлекают в свои ряды все большее число приднестровской молодежи, используя для этого все возможные приманки. Их представители постепенно проникают в органы государственной власти и местное самоуправление, закрепившись там, тянут за собой своих последователей, проводя политику, отнюдь не исходя из итогов референдума, а руководствуясь идеей постепенной интеграции Приднестровья в Молдову.

Мне не раз приходилось слышать от представителей НПО, что многие граждане ПМР, устав от непризнан-

ности уже, якобы, готовы согласиться на вхождение в состав Молдовы, лишь бы им исправно платили пенсии, зарплаты и выдали юридически признанные в мире документы. При этом, они ссылаются на некие социологические исследования, которые подтверждают данные настроения.

Иначе говоря, эти НПО, выдавая желаемое за действительное, готовят жителей Приднестровья к будущему объединению. Периодически за пределами ПМР в этих целях, публикуются данные неких социологических исследований, якобы проведенных в Приднестровье зарубежными структурами.

Сегодняшняя ситуация в Приднестровье — это определяющий рубеж в развитии и утверждении приднестровской государственности, своего рода испытание на прочность созданного государства. Сумеем его преодолеть, сможем развиваться дальше в соответствии с волей народа, выявленной в ходе референдума 2006 года. Не сумеем, споткнемся, значит нас, так или иначе, втолкнут в Молдову с перспективой полной потери приднестровской государственности. И винить тогда сможем только самих себя, которые не смогли сохранить наше главное завоевание, нашу главную ценность — независимое приднестровское государство. ■

Евросоюз профинансирует ряд программ для Восточного Партнерства

Страны Восточного партнерства (ВП), в том числе Молдова, получают с помощью Евросоюза новые возможности, благодаря новым региональным инициативам. Они касаются четырех приоритетных тем — надлежащее управление, рыночные возможности, мобильность и взаимосвязи.

Общий размер инвестиций в 37,3 млн. евро отображает приоритеты, согласованные на Рижском саммите 2015 г., а также положения пересмотренной Европейской политики соседства (ЕПС).

Галбур: Москва должна понять, мы не поставим под угрозу будущее в ЕС

Молдовы должны быть хорошие отношения с Россией. Но в то же время ей необходимо продолжить европейский путь. Об этом заявил министр иностранных дел Андрей Галбур в интервью американскому журналу Foreign Policy. Он также добавил, что нынешняя власть должна запустить как можно больше кампаний, направленных на информирование граждан о преимуществах интеграции страны в европейское сообщество.

Перед началом избирательной кампании по выборам президента ЦИК РМ уточнила количество избирателей, потенциально имеющих возможность принять участие в голосовании. Согласно обнародованным данным, общее число внесенных в Государственный регистр избирателей на 22 августа 2016 г. составляет 3 237 032 человека.

Из приведенного выше числа, 2 853 802 избирателя приписано к различным избирательным округам, а 161 630 человек не имеют постоянной прописки. Еще 221 600 граждан РМ проживают в населенных пунктах Приднестровья, которое не контролируется государственно-властными инстанциями Молдовы.

обладающих избирательным правом. Несмотря на то, что Национальное бюро статистики не опубликовало данные последней переписи населения, оно представило данные об экономически активном населении и пенсионерах. Согласно этим данным, взрослое население составляет порядка 2 млн. лиц.

На парламентских выборах 2001 г. в избирательные списки были внесены 2 256 000 избирателей, в 2005 г. были зарегистрированы 2 271 000 избирателей, а в 2009 — 2 586 000. При этом, избирательные списки составлялись примериями городов и сел, исходя из реального коли-



но вынужден был согласиться с переносом сроков обнародования результатов переписи на март 2017 г. Между тем, произошла и смена

Выборы Президента Молдовы: проблемы избирательной политики

Александр СЕРГЕЕВ

Они имеют право участвовать в выборах на избирательных участках правого берега Днестра, но, как правило, этим правом пользуются лишь несколько тысяч человек.

Самым крупным избирательным округом является Кишинев, где проживает 650 201 человек с правом голоса. Далее следует Гагаузская автономия — 132 480 избирателей и муниципий Бэлць — 108 630. Среди районов лидирует Орхей — 100 685 человек. За ним следуют Хынчешть (99 051), Кахул (99 043) и Унгень (91 392).

В большинстве районов количество избирателей колеблется от 35 до 55 тыс. Наименьшее количество избирателей в районе Басарабьска (24 316), Шолдэнешть (33 010), Дондушень и Тараклия — чуть менее 35 тыс.

Обнародование количества избирателей вызвало в молдавском обществе острую дискуссию. Наблюдатели обратили внимание, что численность населения РМ неуклонно падает, а число избирателей — непрерывно растет. В 2001 г. в избирательных списках фигурировало примерно на 1 млн. меньше лиц,

чества жителей. На парламентских выборах 2014 г. впервые использовали Государственный электронный регистр. Согласно его данным, число избирателей резко выросло — до 3 226 000 человек, из которых 211 000 проживали в Приднестровье.

Вопрос о количестве избирателей имел бы ответ при наличии результатов Всеобщей переписи населения и жилищ, которая проводилась весной 2014 г. Расходы на нее превысили 89 млн. леев, на обработку результатов было запрошено еще 15 млн. леев. Определение порядка и сроков подсчета ее данных закон оставил на усмотрение Национального бюро статистики (НБС), хотя парламент и оговорил крайний срок, который не может превышать 27 месяцев с 12 мая 2014 г., то есть дня начала переписи.

В августе вышеуказанный срок истек, однако до сих пор обработано немногим более половины анкет. Власти несколько раз переносили обнародование данных переписи, что является нарушением закона. Премьер-министр Павел Филип взял этот вопрос под личный контроль, поменял руководство НБС,

политического контроля над НБС. С 2009 г. по февраль 2016 г. госучреждением руководила Лучия Споялэ, выдвинутая ЛДПМ и сохранявшая ее длительный период вне зависимости от формул и власти.

В период политического кризиса в 2015 г. появилась информация о скандальной утечке результатов последней переписи населения. Согласно ей, в РМ проживают 2 913 281 человек, из них не менее 11,3% находятся за рубежом. Позже было объявлено о недостоверности этих данных, а Генеральный инспекторат полиции начал расследование утечки данных о переписи.

Вскоре Лучия Споялэ подала заявление об отставке, отказавшись от комментариев. Марин Господаренко, возглавлявший ранее Управление экономики, финансов и бухгалтерского учета НБС, стал новым директором бюро, но и он не справился с задачей по подведению итогов переписки. С назначением Виталия Валкова, занимавшего до мая 2016 г. должность заместителя генерального директора, НБС избавилось от влияния Либерально-демократической партии Молдовы и

перешло под контроль демократов.

Финансовая инспекция и правоохранительные органы начали расследование по факту нерационального использования средств, выделенных для проведения переписи. Прокуратура Кишинева возбудила уголовное дело по факту хищения денег, выделенных НБС на перепись. По данным правоохранительных органов, в период 2013 — 2016 гг. чиновники НБС спланировали и реализовали преступную схему, направленную на присвоение денег. Предметом расследования стали как действия должностных лиц НБС, так и деятельность руководства фирмы, получившей доступ к управлению деньгами.

Только после этого работа по подведению итогов переписи сдвинулась с мертвой точки. До конца года продолжится формирование компьютерной базы данных, после чего начнется этап подсчета и анализа информации. Сегодня над обработкой анкет посменно трудятся около 200 сотрудников НБС, которые ежедневно вводят данные в компьютер о 21 тыс. человек. Только весной 2017 г. будут обнародованы результаты. К тому времени выборы президента станут историей. Даже если окажется, что база избирателей и количество населения сильно расходятся, это уже не сможет повлиять на результаты выборов президента 30 октября.

Многие эксперты считают, что скандал вокруг переписи населения был устроен преднамеренно, чтобы скрыть реальное число граждан с правом голоса и не допустить подведения итогов переписи до выборов президента. По их подсчетам, если учитывать актуальную демографическую ситуацию в Молдове, то количество «мертвых душ» в списках избирателей бьет все возможные рекорды. Выделенных для несуществующих избирателей бюллетеней хватит, по их мнению, чтобы не только существенно изменить расклад сил в президентской гонке, но и обеспечить победный результат желаемому кандидату.

Эксперты придерживаются мнения, что утечка информации о предварительных результатах переписи населения была сделана специально, чтобы наметить на готовящуюся фальсификацию выборов. Обнародованные цифры переписи выглядят более-менее правдоподобно, породив множество вопросов со

стороны гражданского общества. Если в 2004 г. по данным переписи населения в РМ было 3,5 млн. жителей, то в 2014 г. — немногим более 2,9 млн. человек (с учетом проживающих за рубежом). В эту цифру не включены жители Приднестровья, однако входят несовершеннолетние граждане, не обладающие правом голоса. При этом на парламентских выборах в ноябре 2014 г. в Молдове было зарегистрировано 2,8 млн. избирателей, что говорит о завышенном числе людей, включенных в электоральные списки.

Но еще большее удивление вызывает то, что спустя два года количество избирателей в Молдове невероятным образом выросло еще примерно на 400 тысяч. Исходя из данных ЦИК, число избирателей в стране постоянно растет, несмотря на то, что эмиграция из РМ стала массовой. Согласно данным того же Бюро статистики, в среднем, ежедневно 106 человек покидают страну, многие уезжают на постоянное место жительства. С учетом этой ситуации, Молдова занимает третье место в мире по темпу убыли населения. «Как при этом может расти число избирателей?», — задаются вопросом эксперты.

Эксперт в области экономики Виктор Чобану считает, что цифра, указанная в Государственном регистре избирателей, неверна, и что разрыв между данными ЦИК и реальным числом граждан, обладающих избирательным правом, составляет порядка одного миллиона человек. Он указывает на данные Национального бюро статистики, согласно которым в первом квартале текущего года экономически активное население (занятое население плюс безработные лица в возрасте от 15 до 64 лет) составило 1.198.000 человек. На 1 января текущего года было зарегистрировано 679.877 пенсионеров. По его мнению, число граждан, обладающих избирательным правом в Молдове, составляет сегодня около 2 миллионов человек. Если же учесть, что на выборах, как правило, принимает участие около 60 процентов избирателей, то в ближайшую избирательную кампанию должны проголосовать не более 1,3 млн. граждан.

Бывший вице-председатель Центральной избирательной комиссии Штефан Урыту заявил, что в Государственном регистре населения, на основании которого был создан

Государственный регистр избирателей, есть несколько категорий ошибок, ведущих к увеличению числа избирателей и, как следствие, к возможностям подтасовки результатов выборов. По его словам, из регистра не исключены лица, состоящие в браке, сменившие фамилию, — они фигурируют со старой и новой фамилиями; существуют случаи, когда не были исключены умершие и разведенные лица. В некоторых случаях фамилия повторяется с ошибкой в написании: с «с» и «к», с «» через «i» и «» через «а». Лица, уехавшие за рубеж, зарегистрированы в регистре лиц, находящихся за рубежом, и в то же время никто не проверяет, были ли они исключены из списков по месту проживания. По его мнению, Государственная автоматизированная информационная система ВЫБОРЫ (ГАИС «Выборы»), на которую было израсходовано 4 миллиона леев, не способна соответствующим образом выполнять свои задачи. В начале марта 2014 года ЦИК Молдовы от примэрий были получены избирательные списки; они были тщательно проверены и включали в себя 2,5 миллиона избирателей. Они должны были быть внесены в ГРН. Однако в какой-то момент, люди, которые занимались внедрением системы ГАИС «ВЫБОРЫ» уволились, не доведя работы до конца. Председатель ЦИК Юрие Чокан предложил создать новую систему, в основу которой легли бы не списки, составленные примэриями, а база данных Государственного регистра населения. В результате данного системного сбоя и возникли многочисленные ошибки, заставившие многих сомневаться в достоверности парламентских выборов.

По утверждению Штефана Урыту, бывший председатель ЦИК Юрие Чокан распорядился уничтожить списки, составленные местными органами власти на основе реального количества жителей. В январе 2015 года было выпущено циркулярное письмо председателя ЦИК, в котором примэров просили отозвать избирательные списки из судебных инстанций и уничтожить их. И это несмотря на то, что законодательство о выборах предусматривает их хранение в архиве ЦИК.

Депутат от либерально-демократической партии Мария Чобану считает, что Государственный регистр избирателей в своем нынешнем виде фактически представляет собой

«регистр умерших», который будет использоваться на выборах 30 октября. Она обратила внимание, что в списках числятся множество людей, которых нет в живых. Информацию об этом подтвердило расследование журналистов RISE-Moldova, которые проанализировали избирательные списки, а также искали в них умерших людей. Журналисты в основном проверили данные граждан, умерших в период с 2014 по 2016 годы. Но не обошли они и тех, кто ушел из жизни 5–10 лет назад. Для проведения расследования они сфотографировали таблички с именами и датами жизни похороненных граждан и на базе этой информации проверили, фигурируют ли они в Государственном реестре избирателей.

Проверить это можно только на основе идентификационного номера человека. Оказалось, что из 300 скончавшихся граждан, данные которых подвергли проверке, более 100 продолжают числиться в списке избирателей. Среди них — известные всей стране люди: актер Михай Волонтир, исполнитель Анатол Думитраш, публицист Константин Тэнасе (отец председателя Конституционного суда Александру Тэнасе), которые скончались в последние два-три года. В списке избирателей числятся также и известный режиссер Эмиль Лотяну, который скончался в 2000 году.

Бывший председатель Центризбиркома Юрий Чокан, который всегда отстаивал корректность избирательных списков, признает, что такие случаи есть. По его мнению, такое случается, если родственники скончавшихся не позаботились о том, чтобы исключить их из избирательных списков. По мнению же нового председателя Центризбиркома Алины Руссу, в составлении правдивых списков избирателей должны принять участие сами граждане, имеющие право голоса.

Однако внутри Молдовы существуют и иные мнения относительно эффективности и качества ее избирательной системы. Директор Института эффективной политики, политолог Виталий Андреевский, который симпатизирует нынешним властям, считает, что в Молдове почти невозможно фальсифицировать результаты выборов. По его мнению, в Молдове создана одна из самых совершенных на постсоветском пространстве систем про-

ведения выборов. Он полагает, что не исключено оказание влияния на избирателей, манипуляции в СМИ, другие незначительные нарушения, на которые указывают и наблюдатели ОБСЕ/БДИЧП, но почти невозможны манипуляции со списками избирателей.

Есть и те эксперты, которые полагают, что фальсификации на молдавских выборах имеют место быть, а в этот раз они тщательно готовятся заранее. Среди них — бывший посол РМ в ООН и в Совете Европы, политолог Алексей Тулбуре, который называет объявление нынешнего числа избирателей жутким фарсом.

Эксперты неправительственной организации Promo-LEX, которые занимаются мониторингом выборов в Молдове, считают, что объяснения по поводу списков избирателей должны представить в первую очередь представители Центра государственных информационных ресурсов Registru, который ведет и обновляет Государственный реестр населения. Есть вопросы и к министерству юстиции, учреждения которого ведут учет рождения и смерти граждан и обязаны своевременно передавать эту информацию для включения в базу данных.

По мнению ее эксперта Павла Постника, неправда, что родственники умерших должны позаботиться об исключении их из Регистра избирателей. Если это было бы так, то скончавшиеся граждане получали бы пенсии, зарплаты, пользовались бы другими благами. Но это не так, потому, что справка о смерти не выдается и похороны не проводятся без исключения мертвых из базы данных, и в связи с этим непонятно, почему это касается пенсий, но не касается выбывания из списка избирателей.

Павел Постник, утверждает, что если это не будет сделано, то сомнения относительно справедливости выборов останутся, особенно в том случае, если победит кандидат власти. Сами же власти, по его мнению, должны быть заинтересованы в проведении честных выборов и «чистки» списков избирателей. Им нужно не только выиграть выборы, но и отвести любые сомнения.

Многие кишиневские эксперты придерживаются мнения, что фальсификации результатов выборов можно избежать с помощью национальных и международных наблюдателей, а также гражданского

общества, которые должны будут следить за ходом президентских выборов, запланированных на 30 октября текущего года.

Председатель Партии социалистов, Игорь Додон также потребовал провести аудит избирательных списков, чтобы они соответствовали реальному количеству граждан Молдовы. При этом, он продолжает бороться за то, чтобы создать условия для голосования гражданам Молдовы, находящимся за рубежом. С этой целью он запросил в министерстве иностранных дел и европейской интеграции данные консульских отделов Молдовы за рубежом. Оказалось, что, по этим данным, около 890 тыс. граждан Молдовы находятся за границей, в том числе около 500 тысяч в России. Исходя из этого, Додон выступил с открытым обращением к правительству, ЦИК, МИДЕИ и ОБСЕ, в котором обосновал необходимость открытия 159 избирательных участков в Российской Федерации. Он напомнил, что на парламентских выборах 2014 года в России было открыто всего пять избирательных участков. Исходя из данных о количестве граждан РМ в различных странах, Партия социалистов предлагает открыть в России 159 участков для голосования на президентских выборах 30 октября, в Италии — 47, США — 16, Канаде — 6, Германии, Испании и Украине — по 5, в Израиле — 4, в Румынии и Греции — по 3, в Португалии — 2. Расчет сделан исходя из того, что на каждом участке в течение одного дня может проголосовать не более трех тысяч граждан. Кстати, значительное число граждан Молдовы, проживающих за рубежом, также находятся в Регистре, включающем 3,2 млн. граждан. Несмотря на то, что некоторые проживают за границей по 5–10 лет, имеют гражданство других стран и в Молдову почти не приезжают.

В заключение, следует отметить, что проведение демократических и честных выборов в Молдове, отражающих подлинное волеизъявление ее граждан, является крайне необходимым для ее безопасности, стабильного и устойчивого развития. Обеспечение подобного избирательного режима является обязанностью власти, а потому выражаем надежды, что вышеуказанные факты будут ею приняты к сведению и приведут к соответствующим положительным результатам. ■



На прошлой неделе завершилась регистрация кандидатов на пост президента РМ.

Валериу Гилецки.

По итогам этого этапа можно сделать следующие выводы:

вие» Инна Попенко, представитель «Нашей партии» Дмитрий Чубашенко, председатель партии «Действие и солидарность» Майя Санду, председатель Партии социалистов Игорь Додон, независимые кандидаты Сильвия Раду и Майя Лагута, лидер партии «Правые» Анна Гуцу, независимый кандидат

Это касается трудовых мигрантов и граждан, которые временно находятся за границей, а также жителей Приднестровья;

г) для независимых кандидатов и представителей партий должны быть разные условия регистрации в ЦИК;

д) нынешний состав ЦИК оказался слишком политизированным, что отрицательно влияет на работу комиссии.

На работу ЦИК следует обратить особое внимание. Комиссия создана парламентом уже после назначения даты выборов. Согласно закону, ее члены делегированы

О новом этапе избирательной кампании в Молдове

Алексей БЫЧКОВ

Тем самым, пройден предвыборный период, после которого кандидаты могут начать избирательную кампанию. Вот его итоги:

- 24 претендента на пост президента зарегистрировали инициативные группы для сбора подписей в поддержку своей кандидатуры;

- четверо кандидатов (Олег Брега, Анатол Плугару, Михай Корж и Вадим Брынзан) отказались от сбора подписей, заявив, что для независимого кандидата невозможно за две-три недели собрать 15 тыс. подписей в не менее 18 районах и городах;

- четверо кандидатов не были зарегистрированы ЦИК, так как представленные ими подписи не отвечали требованиям законодательства (Роман Михэеш, Ион Дрон, Василе Тарлев и Виталия Павличенко);

- в выборах примут участие 12 кандидатов. Согласно очередности подачи документов или по результатам жеребьевки, они расположатся в бюллетене в следующем порядке: председатель ДПМ Мариан Лупу, ЛП Михай Гимпу, председатель Европейской Народной партии Юрие Лянкэ, председатель партии «Платформа «Достоинство и правда» Андрей Нэстасе, представитель Движения «Равнопра-

- законодательство не способствует созданию равных условий для кандидатов. Партии начали негласную избирательную кампанию за полгода, когда были назначены выборы (1 апреля 2016 г.). Официально, они начали кампанию сразу после регистрации, в то время как независимые кандидаты продолжали сбор подписей до последнего дня;

- избирательная кампания по выборам президента слишком короткая, а для сбора подписей не предоставляется достаточно времени;

- процедура сбора подписей в поддержку кандидатов несовершенно и имеет недостатки. Среди них:

- а) чрезвычайно высока роль примэрий в процессе сбора подписей. Примары от определенных партий мешают сбору подписей кандидатов от других партий и независимых кандидатов;

- б) гражданам запрещено ставить подпись в поддержку более одного кандидата. Если такие случаи обнаруживает ЦИК, подпись в пользу кандидата, который подал документы позднее, признается недействительной;

- в) много граждан лишены права подписаться в пользу кандидатов.

парламентскими партиями и президентом. Возглавила ЦИК Алина Руссу — представитель Партии коммунистов, которая бойкотировала нынешние выборы. Хотя все члены ЦИК приостановили членство в партиях, они четко проводят в ЦИК политическую линию партий, которые их делегировали. Влияние правящей коалиции на ЦИК очевидно.

На все это обратили внимание аналитики и политики после процедуры регистрации кандидатов в президенты. Эксперты считают спорным регистрацию кандидатов, которые представили подписные листы в последний день. По их мнению, решения в их отношении были политизированы и принимались из конъюнктурных соображений, независимым кандидатам отводится определенные роли.

Так, Сильвия Раду в кампании будет играть роль «спойлера» или «клона» Майи Санду, которую власти не хотят допустить во второй тур. Как и Санду, она интеллигентна, имеет экономическое образование, симпатична, умеет общаться с избирателями. Примечательно, что в первом же выступлении после регистрации Раду подвергла критике Санду,

дав понять, что именно она — ее конкурент.

У экспертов вызвала недоумение регистрация скандально известной Майи Лагуты. По признанию членов ЦИК, в ее подписных листах было множество ошибок и недействительных подписей. По мнению экспертов, ее зарегистрировали, чтобы создать путаницу: избирательный символ Лагуты — квадрат с надписью «Maia». На второй день, на пресс-конференции Санду критиковала ЦИК, которая позволила «украсть у нее идентичность». В ответ, Лагута, в свойственной ей вызывающей манере, заявила, что «сотрет в порошок» Санду.

Эксперты считают, что независимые претенденты Михэш и Павличенко также пытались зарегистрироваться с подачи правящей коалиции, чтобы критиковать Санду и попытаться отнять голоса у кандидатов правой оппозиции. Но против их регистрации выступил лидер ЛП Гимпу.

Гимпу идет на выборы под лозунгом объединения РМ с Румынией. Михэш и Павличенко также заявили, что будут выступать за объединение, претендуя на часть унионистского электората. Гимпу устроил скандал в правящей коалиции, угрожая выйти из нее, если их зарегистрируют.

Михэш заявил, что подает в суд на ЦИК, который отказал ему в регистрации. Эксперты не исключают, что в случае судебного разбирательства могут обнаружиться любопытные вещи.

«Власти идут на эти выборы с несколькими официальными кандидатами — Лупу, Гимпу, Лянкэ, и одним неофициальным — Додон. Но этого им мало, они делегировали еще и несколько кандидатов-клонов. Это так называемые независимые кандидаты Валериу Гилецки, Майя Лагута, Сильвия Раду. Им помогли собирать подписи», сказала Санду.

Несовершенство законодательства, неравные условия для кандидатов и недочеты в работе ЦИК можно считать основными выводами первого этапа избирательной кампании, который завершился 6 октября регистрацией 12 кандидатов. Очевидно, что эти

недостатки проявятся еще больше в ходе избирательной кампании, в процессе голосования и при подсчете голосов. А в конечном итоге, выборы, мягко говоря, будут не более корректными и демократичными, чем все предыдущие.

По мере приближения выборов президента увеличивается и количество социологических опросов. Это связано с тем, что опросы в РМ не столько изучают настроения людей, сколько их формируют.

В этом отношении опрос Международного республиканского института (IRI) стоит особняком. Его результатов ждали, так как они являются своеобразным «компасом» для всех партий. Именно поэтому результаты представили поочередно партиям, и лишь потом обнародовали. Опрос IRI не принес сюрпризов, он подтвердил известные тенденции.

Так, нет сомнений в том, что во второй тур выборов выходит лидер Партии социалистов Игорь Додон, который лидирует с отрывом. За него могут проголосовать 30%. А вот о его сопернике во втором туре — нет ясности, так как сразу у трех кандидатов равные шансы. За председателя партии Действия и солидарности (PAS) Майю Санду и лидера партии «Платформа DA» Андрея Нэстасе готовы проголосовать по 13%, за председателя ДПМ Мариана Лупу — 12%.

При этом, Санду способна во втором туре улучшить результат за счет привлечения голосов конкурентов. Если «свой» кандидат не займет одно из двух первых мест в первом туре, наибольшее количество «дополнительных» голосов от сторонников других кандидатов набирает Санду — 11%. За Нэстасе готовы проголосовать еще 7%, за Додона и Дмитрия Чубашенко — по 6%, за Лупу и Лянкэ — по 4%. Из опроса следует, что Додон может выиграть выборы во втором туре, а наиболее серьезную конкуренцию ему способна составить Санду.

Додон лидирует и в рейтинге доверия — ему доверяют 27%. Далее следуют Санду и Нэстасе, у которых равный результат — по 16%. Лупу и лидеру «Нашей партии» Ренато Усатому доверяют по 12% опрошенных. При этом, у Лупу, самый высокий «антирейтинг».

Результаты опроса IRI ждали, прежде всего, потому, что это — один из двух опросов, по результатам которых Санду и Нэстасе обязались принять решение об объединении сил и поддержке единого кандидата правой оппозиции. Несмотря на равенство двух кандидатов, у Санду шансы лучше — особенно, в случае выхода во второй тур с Додоном.

После опроса, эксперты стали говорить о том, что Нэстасе снимет свою кандидатуру в пользу Санду. Это категорически не устраивает ни правящую коалицию, ни Додона. Они опасаются, что выход Санду во второй тур приведет к мобилизации правого электората и у нее возрастет шанс на победу.

Близкая к Партии социалистов Ассоциация социологов и демографов РМ (АСДМ) должна была объявить результаты своего опроса раньше IRI. Они сделали это, но не обнародовали данные о предпочтениях избирателей и рейтинге кандидатов. А сразу после опроса IRI они огласили результаты. По версии АСДМ, за Додона готовы проголосовать 33,9%, за Нэстасе — 11,8%. А Санду занимает только четвертое место (10,1%), пропустив на третье место Лупу. И это результат только среди тех избирателей, которые примут участие в выборах и точно знают за кого голосовать. В рейтинге всех избирателей Додон набирает 40,2%, Нэстасе — 14,9%, Лупу — 14%, Санду — 12%. 14 октября последовало заявление А. Нэстасе о том, что он снимает свою кандидатуру в пользу М. Санду, которая, таким образом, становится единым кандидатом от правой оппозиции.

По мнению экспертов, Санду является неким «проектом США». Поэтому, фактор, который в Кишиневе называют «Вашингтонским обкомом партии», будет делать все, чтобы Санду осталась и вышла во второй тур. Несмотря на то, что США на словах поддерживают правительство и ведут диалог с Владом Плахотнюком, они знают, с кем имеют дело. США будет стремиться иметь в РМ альтернативный политический проект, способный противостоять пророссийским партиям», — считает аналитик Виктор Чобану.

Такого же мнения придерживаются сторонники Платформы DA. Один из ее лидеров Александр Слусарь сказал, что опрос IRI и определенные политтехнологи «делают все для того, чтобы вывести из борьбы Санду и сохранить Нэстасе». «В платформе DA есть понимание, что в выборах президента должен участвовать один кандидат от правой оппозиции», — сказал Слусарь, дав понять, что Нэстасе, осознавая это, «снимет свою кандидатуру». Но это еще не означает победы Санду на выборах. Лидеры правых партий понимают, что президентскими выборами жизнь не заканчивается. Необходимо думать о парламентских выборах.

«Ошибки в президентской кампании могут иметь нежелательные последствия. Так, радикально настроенные сторонники Платформы DA, которые участвовали в массовых протестах, будут разочарованы, если Нэстасе снимет кандидатуру в пользу Санду. Они уйдут не к Майе Санду, а в сторону протестного движения, скорее всего, к «Нашей партии»

Ренато Усатого, что усилит левый фланг», — сказал Слусарь.

Эксперты согласны, что объединение сил двух правых кандидатов предоставляет одному из них шанс для выхода во второй тур. Но это не означает однозначного шанса на победу. Известно, что результаты опроса «редактируются». Так вот, что касается Додона, то ему, скорее не добавляют в рейтингах, а занижают. Его реальный рейтинг сейчас превышает 40%. Задача близких к нему социологов, чтобы показывать «восходящий тренд» Додона. То же самое касается и рейтинга Лупу, который за несколько месяцев «поднялся с 2% до 12%. Не исключено, что последние опросы покажут победу Додона в первом туре. И это может случиться, если власти и далее будут раскалывать правых кандидатов, не осознавая угрозы такого раскола.

В целом, выборы в республике приобретают уникальный характер, обусловленный, прежде всего, не особенностями программ различных политических сил, а геополитической ориентацией основных претендентов на президентский

пост. Игорь Додон — лидер ПСРМ и «Наша партия» Ренато Усатого (кандидат от партии — Дм. Чубашенко) ориентируются на улучшение отношений с Россией и интеграцию в Таможенный союз и ЕЭС; «обновленные» проевропейские силы — партия «Действие и солидарность» Майи Санду, партия «Платформа «Достоинство и правда» Андрея Нэстасе призваны стать противовесом запятнавшему себя коррупционными скандалами правящему режиму, за которым стоит олигарх Плохотнюку; проевропейские силы, выступающие за унию с Румынией представляет Либеральная Партия Михая Гимпу и другие менее влиятельные политические партии; за европейскую интеграцию без явных призывов к румынизации — Европейская Народная партия Юрие Лянкэ и Демократическая Партия Молдовы Мариана Лупу. В сложившейся предвыборной ситуации, сопровождаемой соперничеством различных проевропейских сил, для И. Додона появляется уникальная возможность стать президентом. ■

Зураб Тодуа рассказал о возможности сфальсифицировать выборы

По словам политолога, основная фальсификация происходит на избирательных участках, расположенных в пригородах столицы. «Уже как закон, на всех выборах, начиная с 2010 года дольше всего подсчитывают голоса в пригородах. Бэчой, Дурлешты и так далее. Особенно Дурлешты, там и в два часа не подсчитают, и в три. Пригороды Кишинева — это как раз те места, где все и решается за счет разных вещей», отметил экс-депутат. Бэчой, Дурлешты и так далее.

Кроме того, Зураб Тодуа отметил, что власти намеренно лишили более полумиллиона избирателей, работающих за рубежом, прежде всего, в России права голоса. Необходимо отметить, что за рубежом на президентских выборах РМ будут открыты 100 избирательных участков. Из них больше всего участков — 25 — будут открыты в Италии, где находятся 150 тысяч молдавских граждан. А в России, где живут несколько сотен тысяч молдаван, будут открыты всего 8 участков.

По историческим меркам Республика Молдова совсем юное государственное образование, на которое неожиданно-негаданно свалилась независимость. И те, кому удалось тогда прорваться во властные структуры, не только не имели навыков государственного управления, но и многие из них в целях личного обогащения, прежде всего, начали выстраивать коррупционные пирамиды. Именно поэтому подобные деяния в последующие четверть века подобно метастазам лишь разрастались и «совершенствовались». А новоиспеченное государство из жемчужины бывшего Советского Союза трансформировалось в «захваченное государство» и сырьевой придаток Запада, одновременно став и поставщиком дешевой рабочей силы.



Экономическая жизнь Молдовы: состояние и перспективы

Михаил ПОЙСИК

Самая бедная страна в Европе из последних сил генерирует трудовые ресурсы, а значительная часть из них, не найдя достойного себе применения на Родине, сегодня создает валовой внутренний продукт (ВВП) на чужбине.

По данным министерства иностранных дел и европейской интеграции в настоящее время более восьмисот ты-

сяч наших соотечественников находятся за рубежом. По другим экспертным оценкам — около миллиона. Парадоксально, но к 2013 году денежные поступления из-за рубежа от молдавских гастарбайтеров превысили фонд оплаты труда во всех секторах национальной экономики и достигли в своем эквиваленте к ВВП более трети.

Диаграмма 1

**Официальные денежные переводы в адрес физических лиц и
ввоз наличности***
(миллионов долларов США)



* — Рассчитано по данным Национального банка Молдовы, как сальдо покупки-продажи иностранной валюты, плюс прирост/сокращение депозитов физических лиц в иностранной валюте.

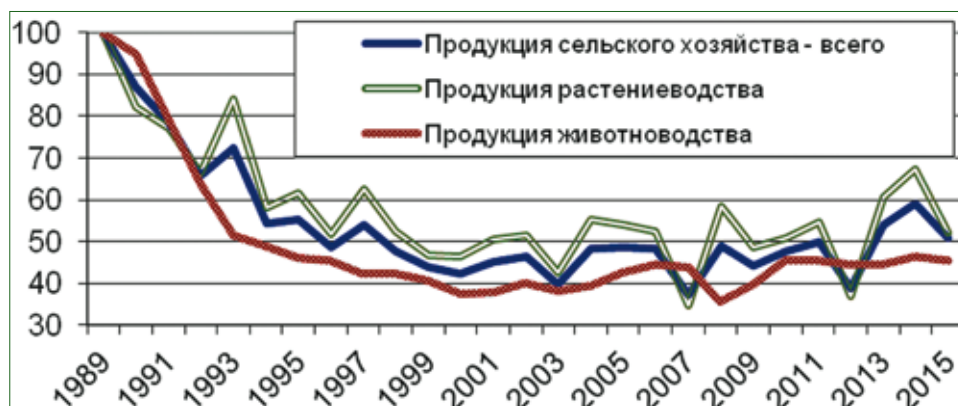
Разумеется, научно-технический прогресс за эти годы в мире сделал гигантский скачок. И эти достижения не могли не отразиться на образе жизни и в Молдове.

Но все же непрофессионализм, мздоимство, запредельные хищения, прежде всего публичных средств, и прочий криминал привели к тому, что объем произведенного ВВП в 2015 году к 1989 году (без учета Приднестровья) сократился на треть. А сельское хо-

зяйство, в недалеком прошлом — демонстрационный полигон для всего постсоветского пространства по внедрению индустриальных технологий и мирового передового опыта — сократилось вдвое и, фактически, напрочь утратило созданный прежде научно-производственный потенциал. Деградация дробящим катком прошла по всем подотраслям растениеводства и животноводства.

Диаграмма 2

Индексы объемов производства аграрного сектора в 1989–2015 годах



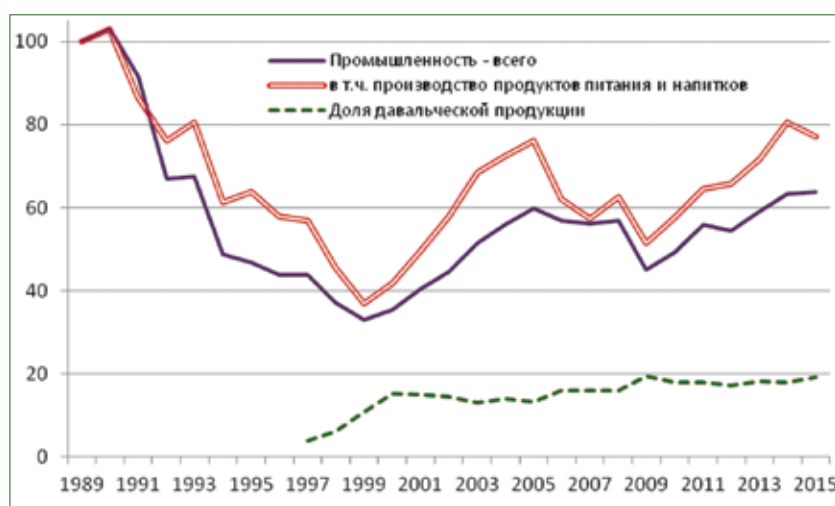
Практически полностью потеряно семеноводство и питомниководство, производство племенного скота и птицы и другого репродуктивного материала — в прошлом важнейших статей молдавского экспорта. Сегодня большая часть продукции животноводства выращивается на личных подворьях сельских жителей патриархальными технологиями девятнадцатого века. В частности, молока подобным способом производится около 97 процентов. Разграблено оборудование оросительных систем, во многом разрушена и другая инфраструктура аграрного сектора, угрожающие масштабы принимает эрозия некогда богатейших черно-

земов. О процессах консолидации земель пока больше разговоров, чем реальных дел.

На 39 процентов сократилось производство промышленной продукции. За четверть века были ликвидировано большинство производств машиностроения, электроники и приборостроения, а также других наукоемких изделий. Удельный вес товаров из давальческого сырья и по документации зарубежных заказчиков, то есть с минимальной интеллектуальной компонентой, к общему объему производимой промышленной продукции уже превысил 20 процентов.

Диаграмма 3

Индексы объемов производства промышленной продукции в 1989–2015 годах



Именно поэтому отмеченное выше сокращение промышленного производства не отражает в полной мере той разрухи, которая произошла в национальной индустрии. Ибо одно дело спроектировать, а затем собственными силами изготовить детали, узлы и другую комплектацию, и уже после этого собрать конечное изделие. И совсем другое — завезти из-за рубежа сделанные где-то комплектующие и здесь, в Молдове, с использованием, так называемых, отверточных технологий выдать на-гора конечные изделия. И в первом и во втором случаях официальная статистика фиксирует объем произведенной продукции, вроде бы как один и тот же, а вот добавленная стоимость, включающая оплату труда, прибыль и налоги, в разы меньше.

А такой важнейший показатель, как инвестиции в основной капитал вообще обрушились на 79,2 процента.

За эти годы более чем на треть сократилась и численность занятых в экономике. При этом, что показательно, из года в год нарастает занятость в неформальном секторе, то есть в теневой экономике. 42 процента, числящихся в сельском хозяйстве, вообще производят продукцию не на продажу, а исключительно для личного потребления.

Кое-кто пытается свести многие нынешние проблемы к навязанным Молдове западными экспертами в начале девяностых прошлого столетия пресловутым программам «Пэмынт» и TACIS — Техническая помощь Содружеству независимых государств. Первая, по сути, уничтожила крупнотоварное сельскохозяйственное производство, а вторая — имела аналогичные последствия для промышленного сектора. Но претворяла-то их в жизнь наша правящая «элита» с более чем очевидным и тогда и сегодня диагнозом параноидальной клептомании — безудержного воровства всего, что «плохо лежит».

В итоге за эти годы реальная заработная плата сократилась на 10 процентов. А размер средней пенсии в сопоставимых ценах сегодня вообще составляет лишь 44 процента от уровня 1990 года. При этом нынешняя пенсия лишь на 81 процент покрывает прожиточный минимум, установленный для пенсионеров.

Но это общие, макроэкономические показатели. А они являются следствием множества конкретных деяний ничего общего не имеющих с «европейской интеграцией», об успешном продвижении которой неустанно вещают провластные медийные ресурсы. Прежде всего, это хищение из банковского сектора в ноябре 2014 года 17,8 миллиарда леев, и откровенный саботаж в привлечении к ответственности общеизвестных фигурантов данного злодеяния. Масштабы этой аферы можно наглядно представить, приняв во внимание то, что на тот период вся левая масса в Молдове в наличной и безналичной форме у физических и юридических лиц составляла 42 миллиарда.

А с тем, чтобы хоть как-то прикрыть творимый в Молдове произвол и создать иллюзорную видимость в информационное поле стали периодически вбрасывать «громкие» коррупционные разоблачения, ничего общего не имеющие с «кражей века». По сути, идет активная зачистка неугодных правящему режиму лиц, представляющих «чужие» интересы. В последнее время даже западные кураторы по развитию начали дистанцироваться от той беспредельщины, которая расцвела в стране пышным цветом. И какого сектора экономики не

коснуться, везде криминал, разрушающий государство. И конца этому не видно.

Страна уже давно разделилась на тех, кто якобы видит процветание Молдовы на основе реализации исключительно европейского вектора развития, и тех, кто за то, чтобы в полной мере развернуться на Восток. Однако все упования на векторальные преимущества на сегодняшний день — принципиальное заблуждение, поскольку оно не позволяет гражданам страны сконцентрироваться на более важном направлении: построении самодостаточного государства. По большому счету, хоть и с отдельными фрагментарными прорывами, у появившегося на карте мира молдавского государства уже четверть века реализуется лишь один вектор, который сфокусирован в направлении деградации. Тем не менее, хоть и с переменным успехом, но действующей власти пока удается, как и прежде, разделять и властвовать.

А одним из наиболее одиозных заявлений последнего времени стали утверждения о неуклонном росте молдавского экспорта в страны Европейского союза. И это на фоне того, что экспорт в Российскую Федерацию по сравнению с 2013 годом сократился почти втрое. Как известно, это произошло из-за игнорирования предложений российской стороны о необходимости защиты их рынка от роста потенциального реэкспорта европейских товаров через Молдову в результате создания зоны свободной торговли после вступления в силу с 1 сентября 2014 года Соглашения об ассоциации с ЕС.

Таким образом, экспорт в Россию сократился, но и в ЕС, как информирует официальная статистика, он не растет. Так, за сентябрь — декабрь 2014 года по сравнению с аналогичным периодом 2013 года он уменьшился на 0,4 процента с 437,2 миллиона долларов до 435,6 миллиона.

И 2015 году к 2014 также зафиксирован минус, но уже 2,3 процента. За прошедший год произошло дальнейшее падение от 1246,0 миллиона до 1217,6 миллиона долларов.

Не внушает оптимизма и текущий год. В 2015 году в первые шесть месяцев в ЕС было экспортировано товаров на 625,8 миллиона долларов, а в нынешнем уже только на 573,6 миллиона или на 8,3 процента меньше.

Особенно удручающе то, что вектор торгового сотрудничества с ЕС направлен не на увеличение производства наукоемкой продукции или просто с высокой добавленной стоимостью, а к ее примитивизации, по сути, приобретая признаки торговых отношений сырьевой колонии с метрополией. И вот почему.

Импорт из ЕС превышает экспорт в 1,6 раза. Как уже отмечалось выше, более 20 процентов производимой в Молдове промышленной продукции изготавливается по давальческим схемам. И основная ее часть экспортируется в ЕС. А это почти половина поставок в Европу. В частности, за первое полугодие текущего года в европейские страны было отгружено только электрического кабеля 9,1 тыс. тонн на 103,6 млн. долларов в виде комплектов электропроводки для автомобилей. Плюс к этому практически все швейные, трикотажные и кожгалантерейные изделия и обувь.

Не вызывает энтузиазма и то, что около трети отгружаемого экспорта в ЕС — это реэкспорт.

А из оставшейся части поставляемых товаров преобладающим стало сельскохозяйственное сырье. Так

в I полугодии 2016 года зерновых культур в ЕС отправили 160,2 тысячи тонн на 26,2 миллиона долларов, подсолнечника — 123,2 тысячи тонн на 54,0 миллиона и орехов — 5,7 тысяч тонн на 34,8 миллиона долларов. И одно дело, когда подобная продукция экспортируется Россией или Канадой, где огромные площади сельскохозяйственных угодий и чрезвычайно низкая плотность населения, и совсем другое, когда ситуация диаметрально противоположная.

В результате, эти же группы товаров в значительных количествах и по нарастающей импортируются в Молдову, но уже в виде конечных продуктов животноводства, кондитерских и других продуктов питания. Как следствие, здесь в стране не созданные рабочие места, которые могли бы быть востребованы нашими соотечественниками, ныне работающими за рубежом.

В целом, с созданием зоны свободной торговли с ЕС уже с 1 сентября 2014 года на 90 процентов номенклатурных позиций импортные пошлины были аннулированы сразу, а на оставшиеся 10 процентов — обнуляются по согласованным графикам ежегодно равными долями в течение трех — десяти лет. И это уже почувствовали национальные производители.

В частности по сравнению с 2015 годом импорт молочной продукции к первым шести месяцам этого года из Украины, в части засилья которого возникли серьезные разногласия с нашим соседом, вырос лишь на 150 тысяч долларов и достиг 5,6 миллиона, а из ЕС он увеличился с 4,5 миллиона до 7,5 миллиона долларов. И по мере дальнейшего уменьшения тарифных барьеров будет увеличиваться и дальше. При этом из молдавской продукции по этой группе товаров в Европу было отгружено лишь 17,1 кг сыров.

Конечно, вопросы к украинскому молочку у национальных производителей немалые. Как никак, а с прикрытием российского рынка у наших соседей произошло серьезное затоваривание продукции. И они просто вынуждены были до предела снизить свои цены. И этому демпингу, безусловно, необходимо противостоять. Но куда более значимы нарастающие

проблемы в отрасли животноводства и в перерабатывающей промышленности из-за стремительного роста объемов импорта из ЕС. Уже в этом году в страну завезли 22 тыс. живых свиней и 1 тысячу тонн свинины, а также 2,3 тысячи тонн мяса птицы.

В тоже время за I полугодие 2016 года экспорт свинины в ЕС составил 28,5 кг., а баранины 12,7 кг. Мизерными остаются и отгрузки плодоовощной продукции. Наиболее значимая статья экспорта — яблоки, которые в результате высокого урожая прошлого года просто некуда было деть, и много из них так и осталось в садах. Но в ЕС из 53,3 тысячи тонн общего экспорта их отправили лишь 54,9 тонны или на уровне 0,1 процента. Существенной была лишь отгрузка винограда: из 10,7 тысячи тонн общего экспорта треть отправили в ЕС — 3,6 тысячи тонн.

Из переработанного сельскохозяйственного сырья наиболее значимыми позициями пока остаются виноградные вина — 1,5 миллиона дал на 16,6 миллиона долларов, сахар 28,7 тысяч тонн на 16,5 миллиона долларов, подсолнечное масло 9,5 тысяч тонн на 7,3 миллиона долларов и концентрированные соки 3,6 тысяч тонн на 3,2 миллиона долларов. А о наукоемкой продукции с нашими «роевропейцами», похоже, следует забыть навсегда.

Причины общеизвестны: два с половиной десятилетия повсеместной технологической деградации отбросили Молдову в страны третьего мира, а из того примитива, что все же еще производим, многие наши товары не выдерживают конкуренции не только по цене, но и из-за перенасыщенности европейского рынка. А теперь добавьте к этому на порядок меньшее субсидирование аграрного сектора и методично выстраиваемые фактически непреодолимые технические барьеры...

В целом, ситуация близка к тупиковой. Однако вместо того, чтобы наконец-то начать мобилизацию еще не полностью утраченного человеческого и производственного потенциала, молдавских граждан по-прежнему упорно зомбируют химерами, ничего общего не имеющими с реалиями. ■

Юрий Рошка: Из Молдовы сделали наемника Америки в войне с Россией

Румыния, присоединение к которой является давнишней идеей-фикс молдавских унионистов, по сути уже давно не является независимым государством. При этом нынешние власти превратили нашу страну в инструмент геополитических баталий ведущих мировых держав. Такого мнения придерживается известный молдавский политолог, журналист и телеведущий Юрий Рошка, ставший гостем передачи «Главный вопрос» на телеканале НТВ-Молдова.

«Румыния находится под экономической оккупацией пяти западно-европейских стран. Национальный банк Румынии — не принадлежит Румынии!» — пояснил эксперт. При этом он согласился с тем, что похожая ситуация уже складывается и в Молдове. Он также добавил, что в кризисные времена все частные банки необходимо национализировать, а руководителю страны следует придерживаться «нейтралитета и экономического патриотизма». На деле же Молдова превратилась в «наемника Америки в войне против России», подчеркнул Юрий Рошка.

В конце весны 2016 года в Москве прошла первая встреча вице-премьера РФ, спецпредставителя Президента России по Приднестровью Д. О. Рогозина и его коллеги, вице-премьера и министра экономики РМ О. Калмыка. Обе стороны были заинтересованы в налаживании диалога. Стремительное охлаждение взаимоотношений между двумя странами, пик которого пришелся на 2014 год, затронул стратегические интересы, как Кишинев, так и Москвы. Экономика Молдовы, и без того находящаяся в тяжелом

эмбарго способствовало росту популярности про-российски политических сил в Молдове. Населению этой страны была показана бесперспективность дальнейшей интеграции в евроатлантические структуры и отказ от сотрудничества с Россией. Теперь же, когда число сторонников союза с Москвой и ЕАЭС

экономических связей между двумя странами должно стать первым шагом на пути к смене



К вопросу о восстановлении российско-молдавских экономических отношений

Никита КОМАРОВ

положении, понесла огромные убытки от введенного Россией продуктового эмбарго. Агропромышленная продукция Молдовы оказалась невостребованной на европейском рынке. Не помогло сбыту товаров и введение зоны свободной торговли между Кишиневом и ЕС. В результате, молдавские промышленники, лишившись огромного российского рынка, были вынуждены существенно сократить свои производственные мощности. Как следствие, ВВП Молдовы сократился на 18% с 7,98 млрд. долларов в 2014 г. до 6,55 млрд. долларов в 2015 г. Экспорт в Российскую Федерацию также упал более, чем на 17% с 632,7 млн. долларов за январь-май 2014 г. до 524,3 млн. долларов за аналогичный период 2015 г.

В свою очередь, открытие Российской Федерацией своего рынка для молдавской продукции является сильнейшим политическим рычагом для воздействия на Кишинев. Отчасти, именно введение

в Молдове опережает количество проевропейски настроенных граждан¹, необходимо возвращаться к возобновлению экономического сотрудничества между странами. Вне всяких сомнений, дивиденды, которые получит молдавская экономика от налаживания новых кооперационных связей с Россией, еще больше укрепят среди населения поддержку пророссийского вектора развития. При этом, Москве важно показать как гражданам, так и, в некоторой степени, истеблишменту РМ, что планируемое улучшение экономического положения страны является следствием возобновления сотрудничества с Российской Федерацией, но ни в коем случае не заслугой правящей элиты или европейских структур. В связи с этим важно не допустить использование молдавскими властями стабилизации социально-экономической ситуации (как это уже не раз было в прошлом) для дальнейшего продвижения страны в сторону ЕС и НАТО. Возобнове-

геополитического вектора Молдовы и ее дальнейшей интеграции в евразийские структуры.

Кроме того, после смены власти в Киеве российский форпост на юго-западе постсоветского пространства — Приднестровье — оказался заблокированным, что не могло не сказаться на экономическом и социальном положении дел в непризнанной республике. Геополитическое влияние России в прудо-бугском регионе напрямую зависит от стабильности ситуации в ПМР.

Не возникает никаких сомнений в том, что перед встречей в Москве и Дмитрий Рогозин и Октовиан Калмык прекрасно понимали, что хотят стороны друг от друга и сделали заявку на получение максимальных выгод для своих стран. Как было сказано выше, и Москва, и Кишинев весьма заинтересованы в возобновлении сотрудничества. Именно поэтому обе стороны не форсируют переговорный процесс, внимательно просчитывая

¹ Согласно соц. опросу, проведенному Ассоциацией социологов и демографов Молдовы, 41% граждан страны выступает за вступление страны в ЕАЭС, европейский вектор поддерживает 37% граждан. (Sputnik. Moldova // Опрос: ЕврАзЭС или ЕС — что выбирают граждане Молдовы: URL: <http://ru.sputnik.md/society/20160601/6998961.html> дата обращения: 23.09.2016). Напомним, что в 2009 году порядка 73% граждан положительно относились к интеграции в ЕС.

каждую деталь предполагаемого соглашения. Согласно официальной информации, в ходе московской беседы стороны обсудили проблемы экспорта молдавской продукции на российский рынок, устранение тарифных и иных барьеров во взаимной торговле, сотрудничество в транспортной области. Кроме того, Рогозин и Калмык договорились о возобновлении работы молдавско-российской Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству, последнее заседание которой прошло в ноябре 2013 года.

Следующая встреча Рогозина и Калмыка прошла в начале июля в Кишиневе. По масштабу этот визит российского политика значительно превосходил поездку в Москву его коллеги. Летние переговоры еще раз подтвердили тот факт, что Кишинев заинтересован исключительно в возобновлении экономического сотрудничества с Россией, в то время как Москва, которая вряд ли сможет извлечь большие финансовые выгоды от торговли с маленькой Молдовой, видит своей целью, прежде всего, ослабление экономического давления Молдовы по отношению к Приднестровью, которое, по ряду экспертных оценок, можно квалифицировать как экономическую блокаду. Символично, что Октавиан Калмык является фигурой строго экономической сферы деятельности, а Дмитрий Рогозин ассоциируется, в первую очередь, с вопросами решения геополитических задач.

Действительно, по итогам беседы со своим коллегой, вице-премьер Российской Федерации справедливо раскритиковал проевропейский курс правительства Молдовы, указав на объективные факты:

- 700 тысяч молдаван работает в России, а почему-то сама Молдова со своими чиновниками идет прямо в противоположном направлении;

- некоторые молдавские производители пытаются самостоятельно пробиться на российский рынок, но очевидно, что решение, принятое российским руководством (введение Москвой эмбарго на импорт молдавской продукции

в ответ на подписание Кишиневом Соглашения об ассоциации и свободной торговли с ЕС — прим. автора), носит принципиальный и не только экономический характер. Помимо всего прочего, российский политик выразил уверенность в том, что Молдавия никогда не станет членом Европейского союза, о чем прекрасно понимают кишиневские власти.

Представитель молдавской стороны, Октавиан Калмык, не дал столь обширных комментариев относительно проведенных переговоров. Спустя несколько дней в распоряжении газеты «Коммерсантъ» оказалась «дорожная карта» по восстановлению торговых отношений между Россией и Молдовой. В документе, сформулированном российской стороной, содержится 14 пунктов. Один из них — сохранение зоны свободной торговли между Молдавией и другими странами-участниками Союза, а также «соглашений о сертификации, метрологической аттестации, стандартизации и ветеринарии». Вне всяких сомнений, выполнение подобного торгово-экономического условия Кишиневом явно противоречит договору об ассоциации с ЕС, одним из пунктов которого является также создание зоны свободной торговли. Также в «дорожной карте» Россия требует от Молдавии реальное участие в работе институтов СНГ и выполнение Кишиневом договоров, заключенных в рамках данной организации.

В состав российско-молдавской межправительственной комиссии, которая, как ожидается, в скором времени возобновит свою работу, Москва предлагает включить представителей Приднестровья и Гагаузии. Разумеется, данный пункт, как и предлагаемое сотрудничество в рамках СНГ, носит не только экономический, но и геополитический характер.

Остальные положения «дорожной карты» носят более «точечный», но, тем не менее, важный характер. Например, Москва предлагает растамаживать молдавскую винодельческую продукцию в Краснодарском крае. Это означает импорт товара морем, что позволит исключить трудности с

транзитом через Украину. Также Россия заинтересована в недопущении реэкспорта санкционных товаров молдавского производства через третьи страны, или же в импорте молдавскими фирмами, имеющими доступ на российский рынок, продукции из третьих стран.

Кроме того, в «дорожной карте» поднимается важный «газовый» вопрос. Так, Москва хочет, чтобы «Молдовагаз» погасил задолженность перед «Газпромом» в размере 477 млн. \$. Впрочем, включение этого пункта, наверняка, носит сугубо технический характер и является дополнительным элементом давления. Российская сторона прекрасно осознает, что Молдова вряд ли способна в скором времени выполнить данное обязательство.

Помимо всего прочего, Россия заинтересована в том, чтобы ЗАО «Молдавская ГРЭС», находящаяся в ПМР и принадлежащая российской фирме «Интер РАО», продолжила поставку электроэнергии в Молдову. Текущий контракт истекает в апреле 2017 года.

Как видно, главные моменты «дорожной карты» носят политический характер, являясь при этом тесно связанными с экономической сферой. Впрочем, учитывая вполне понятную заинтересованность Москвы в усилении влияния в регионе, подобные пункты выглядят весьма логичными. «Чтобы восстановить отношения с Россией, Молдове придется договариваться с Брюсселем», — резюмировал Дмитрий Рогозин по возвращении в Москву.

Действительно, теперь Кишиневу придется выбирать: пытаться, по-прежнему, интегрироваться в евроатлантические структуры или же уделять больше внимания евразийскому вектору развития. Объективно, первый вариант за прошедшие 7 лет не принес ничего хорошего Молдове. Более того, экономика этой страны продолжает находиться в непрекращающемся кризисе, что не может не сказываться на благосостоянии населения. Надежды на вступление Молдавии в Евросоюз также развеялись. Как упомянул Рогозин, в кишиневском истеблишменте

созрело понимание того, что сотрудничество с Россией в той или иной степени просто необходимо. Однако правящая элита Молдовы, плотно ассоциированная с евроатлантическими структурами, вряд ли согласится начать интеграцию с ЕАЭС. Тем не менее, Кишинев хочет добиться от Москвы некоторых торгово-экономических уступок, чтобы поправить экономическое положение страны.

О том, что попытка геополитического разворота Молдовы при этом правительстве невозможна, свидетельствует ряд фактов. Так, уже буквально через пару дней молдавская сторона вычеркнула ряд пунктов из «дорожной карты». Какие именно положения не устроили Кишинев неизвестно, однако можно предположить, что речь идет об отказе приостановить стандартизацию продукции по нормам ЕС. Подобный шаг означает, что Кишинев не намерен ни в коем случае отказываться от соглашения об ассоциации с Евросоюзом. Спустя еще несколько дней молдавский парламент принял резонансный законопроект, касавшийся ограничения вещания российских телеканалов и информационных передач. При этом, дискриминации не подвергся контент, произведенный в странах Евросоюза и США.

О том, что подобный акт парламента Молдовы не является логичным, исходя из начала переговоров между Москвой и Кишиневом о возобновлении торгово-экономического сотрудничества, заявил молдавский политолог Валерий Остапек: «Никаких последствий для двусторонних отношений Молдовы и России новый закон не будет иметь. А все потому, что как таковых отношений на политическом уровне просто нет. Один-два визита протокольного характера — это не полноценные двусторонние отношения. И никто не питал никаких иллюзий относительно визита Дмитрия Рогозина в Молдову. Все прекрасно понимают, что молдавское руководство играет в фарватере Запада против России. Я намеренно говорю именно о молдавском руководстве, так как разделяю страну, народ и руководство государства. Так как там

есть целый пласт людей, которые волею исторической глупости попали формально к рулю нашей страны. Эти люди действуют полностью в интересах Запада и зависят от него, намеренно играя против России».

Сомнения в нормализации отношений между двумя странами высказал и другой политический аналитик, являющийся активным сторонником евроинтеграции, Игорь Боцан: «Нам понятен подход России в отношении Молдовы — нам предлагают «дорожную» карту. То есть, после использования «кнута» она пробует предложить «пряник». Однако предположу, что требования России неприемлемы для действующего правительства. Молдова должна пересмотреть положения Соглашения об ассоциации в части торговли с Европейским союзом, должна пойти на односторонние уступки Приднестровью. И только после этого Россия решит, соответствует ли Молдова требованиям и критериям Российской Федерации для допуска молдавской сельхозпродукции на рынок России».

В конце июля прошли консультации экспертов России и Молдавии относительно дальнейшего взаимодействия по «дорожной карте». В ходе этих переговоров молдавская сторона делала упор на возможность возобновления экспорта сельскохозяйственной и винодельческой продукции в Россию.

Впрочем, несмотря на все сложности переговорного процесса, обе стороны высказались оптимистично относительно налаживания диалога, намереваясь и в дальнейшем обсуждать «дорожную карту». Эту тему, в частности, обсуждал с президентом Владимиром Путиным премьер-министр Павел Филип. «Нами получены положительные сигналы. Мы сделаем все возможное, чтобы возобновить экспорт на восточный рынок», — заявил по итогам встречи вице-премьер и министр экономики Молдовы Октавиан Калмык. «Молдавско-российские отношения за последние несколько месяцев на уровне руководства стран идут в очень позитивном и активном пла-

не», — в свою очередь резюмировал посол России в Молдове Фарит Мухметшин.

В начале октября Дмитрий Рогозин нанес повторный визит в Молдову и Приднестровья. Правда, большой ажиотаж вызвало его появление в столице ПМР, где российский вице-премьер волей-неволей стал свидетелем предвыборной президентской гонки. Высказав весьма интересные мысли, такие, как предоставление российского гражданства жителям Приднестровья, а также размещение российских заказов на заводах республики, Рогозин переместился в Кишинев. На фоне поездки в Тирасполь, молдавский вояж Рогозина не изобиловал сюрпризами. Российский вице-премьер по традиции упомянул о том, что Молдова не может существовать без Восточного рынка. Также стороны договорились, что совместное заседание молдавско-российской комиссии по экономическому сотрудничеству пройдет в конце ноября в Сочи. Пожалуй, наиболее интересный момент заключался в том, что, по сообщению ряда СМИ, и Дмитрий Рогозин, и Октавиан Калмык пришли к мнению о возможности устранения торгово-экономических барьеров между РФ и РМ в условиях участия Молдовы в режиме свободной торговли как с ЕС, так и с СНГ.

Впрочем, как бы ни закончилось согласование «дорожной карты», большую выгоду из этой ситуации извлечет российская сторона. Если Кишинев пойдет на определенные геополитические уступки в обмен на экономические преференции, то влияние Москвы в бессарабском регионе существенно увеличится. Если же Молдова откажется от предложенного Российской Федерацией сотрудничества, то это будет квалифицировано, как нежелание правительства РМ улучшать социально-экономическое положение в стране в обмен на лояльность Запада. Вне всяких сомнений, данный шаг только усилит антипатию населения Молдовы к курсу страны на евроинтеграцию и укрепит поддержку пророссийских сил. ■



Анализ событий в Зоне Безопасности в 2015 году представляет четкое представ-

иницируются они, как правило, именно молдавской стороной, которая немедленно, иногда еще

В силу данного положения дел и получается, что все конфликты между представителями правоохранительных органов сторон происходят исключительно на территории Приднестровья. Но надо сказать, что при этом

в возникновении очагов напряженности в данной зоне, но и прилагает максимум усилий для оперативного урегулирования и разрешения возникающих инцидентов.

В частности, в сфере руководства миротворческой операцией в 2015 году со стороны молдавской делегации в ОКК имели и продолжают иметь место настойчивые попытки явочным порядком навязать, так называемое, новое правило о равном участии в Объединенной Контрольной Комиссии не трех делегаций (Россия, Молдова и Приднестровье), как это установлено Соглашением 1992 года «О принципах мирного урегулирова-

Внешние факторы и внутривнутриполитическая ситуация

Олег БЕЛЯКОВ

ление о множестве искусственно созданных молдавской стороной инцидентов в Зоне Безопасности, демонстрирующих односторонние действия Молдовы по созданию условий для переформатирования миротворческой операции, по явочному расширению полномочий международных структур, не предусмотренных Соглашением 1992 года, а также демонстрацию недружественных действий Молдовы как по отношению к приднестровской стороне, так и по отношению к стороне российской. Надо обратить особое внимание на то, что в Зоне Безопасности находится практически 60% территории Приднестровской Молдавской Республики.

При этом в городе Бендеры (Районе с повышенным режимом безопасности) и в Дубоссарском районе Приднестровья (Районе с особым режимом безопасности) по незавершенным итогам войны 1992 года остались значительные вооруженные формирования Молдовы, которым молдавской стороной придан статус правоохранительных органов. В молдавской же части Зоны Безопасности, представляющей собой узкую полосу земли вдоль реки Днестр, приднестровских правоохранительных структур нет вообще.

до начала событий, организует информационное сопровождение с заведомо обвинительным в сторону Приднестровья уклоном.

Такие действия молдавской стороны преследуют единственную цель — создание катастрофически негативной картины в Зоне Безопасности, на которую, якобы, не может повлиять Объединенная Контрольная Комиссия. И это один из факторов деятельности по дискредитации миротворческой операции в действующем формате, то есть с ведущей ролью России, которая является страной-гарантом и является единственной полноценно примененной гарантией мира и безопасности в Приднестровье и, прежде всего, надежной гарантией предотвращения появления условий для возобновления вооруженного конфликта в регионе, а успешность и эффективность проводимой миротворческой миссии обеспечивается позитивным восприятием, и толерантным, благодарным отношением граждан Приднестровья.

Но необходимо особо выделить, что в целях сохранения мира, стабильности и правопорядка на территории Республики, а в частности и в Зоне Безопасности, Приднестровье не только не заинтересовано

ния вооруженного конфликта...», а пяти представительств (Россия, Молдова, ОБСЕ, Украина и Приднестровье) с одинаковыми правами и полномочиями.

Это противоречит Соглашению 1992 года и является открытой попыткой навязать ревизию действующего формата миротворческой операции.

В этом же направлении в 2015 году были характерны усилия молдавской стороны по разбалансированию миротворческой операции, которые в течение года реализовались, как правило, путем блокирования нормальной работы Комиссии. Инициатива блокирования ОКК со стороны молдавской делегации стала в 2014-2015 году преобладающей.

Эта деструктивная практика предельно проста — участникам работы ОКК в ходе очередного заседания демонстративно навязываются заведомо невыполнимые требования, при этом они имеют совершенно бескомпромиссный и ультимативный характер.

Алгоритм участия молдавской делегации в работе ОКК сегодня, к сожалению, таков — Комиссия не будет работать в нормальном режиме, пока не будет принято предложенное Молдовой решение

по предложенному Молдовой же вопросу, мнение приднестровской и российской делегаций при этом вызывающе оставляется «за скобками».

Главная цель таких «манифестаций» обозначить для внешних наблюдателей свою незаинтересованность в продолжении миротворческой операции в действующем формате. Отсюда просматривается уверенность молдавской стороны в том, что любые, даже абсурдные ее требования, во имя сохранения действующих параметров миротворчества, будут удовлетворяться как Россией, так и Приднестровьем.

Блокирующие деструктивные действия делегации Молдовы в ОКК в течение 2015 года, также нашли негласную поддержку у представителей в ОКК от Украины и ОБСЕ, с целью заложить сомнение о ее руководящей роли ОКК в миротворческой операции.

При этом молдавская делегация категорически отказывается от проверок постов силовых структур сторон в Зоне Безопасности силами военных наблюдателей — основного контрольного механизма миротворческой операции, установленного Соглашением 1992 года, на которых якобы произошло изменение инфраструктуры, только в 2015 году, по этой причине, молдавской стороной было заблокировано 89 мониторинговых мероприятий по контролю за деятельностью постов правоохранительных органов сторон с целью проверки отсутствия вооружения у сотрудников, ведения фортификационных работ, выявления признаков способных дестабилизировать ситуацию в Зоне Безопасности. На сегодняшний день для работы ОКК стал характерен «особый» стиль участия Молдовы в миротворческой операции, а именно:

- безосновательный в течение двух лет отказ молдавской делегации от консенсусного утверждения на Объединенной Контрольной Комиссии плана работы Объединенного Военного Командования, что является демонстрацией Молдовой силового начала односторонней ревизии порядка управления Совместными Миротворческими Силами, попыткой разрушения руководящей роли ОКК в миротворческой операции. То есть — это навязывание искусственного снижения уровня

представительства Сторон в урегулировании вооруженного конфликта в Приднестровье: от верхнего эшелона силовых ведомств РФ, РМ и Приднестровья (в соответствии со Статусом ОКК) до подчиненной Комиссии структуры, то есть до уровня Объединенного Военного Командования (по сути — среднего звена военного руководства в миротворческой операции);

- немотивированный отказ молдавской делегации в ОКК от утверждения, ежегодно формируемого Объединенным Военным Командованием Боевого численного состава воинских контингентов РФ, РМ и Приднестровья. Можно предположить, что это попытка создания условий для возможного сокрытия, при необходимости, изменений в структуре воинского контингента МС РМ. Такие новации являются нарушением сложившейся практики демонстрации взаимного доверия в СМС;

- навязывание молдавской стороной контрпродуктивных изменений в порядок работы Объединенного Военного Командования, что является реальным сломом действующего формата управления военной составляющей миротворческой операции, а именно:

- б) Молдавская сторона настаивает на изменении схемы руководства военным сегментом миротворческой операции. Сегодня, согласно 23-летней практике управления миротворческой операцией, военное руководство ОВК осуществляется представителем МО РФ. Молдавская сторона настаивает на «круговой» схеме поочередного руководства СМС. Это явная попытка ревизии руководящих документов ОКК. То есть — это очередной штрих по реформатированию миротворческой операции, с целью устранения лидирующей роли РФ.

- отказ молдавской делегации от восстановления штатной структуры военных комендатур в Зоне Безопасности (военные коменданты установленных участков Зоны Безопасности, назначаемые МО РФ, имели в своем распоряжении комендантские взводы, состоящие из военнослужащих РФ). Ранее, без решения ОКК, данные подразделения сократили;

- отказ молдавской стороны от проведения совместных тренировок воинских контингентов СМС, при

демонстративном участии молдавских боевых подразделений, в том числе МС, в совместных военных учениях НАТО и отдельно с подразделениями Национальной гвардии США, проводимых, в том числе, и в установленной Соглашением 1992 года Зоне Безопасности, а это грубейшее и категорически недопустимое нарушение базовых документов миротворческой операции в действующем формате;

- саботаж в 2015 году совместных проверок на предмет обеспеченности материальными средствами и подготовленности постов СМС в Зоне Безопасности к несению службы в зимний или летний периоды текущего года, что является многолетней практикой главного руководящего органа миротворческой операции и традиционно проводится членами делегаций ОКК, при активном участии представителей ОБСЕ и Украины в ОКК;

- организуемое молдавской стороной несанкционированное посещение постов силовых структур Молдовы в Зоне Безопасности сотрудниками международной миссии «EUBAM» (таможенный контроль) и категорический отказ допуска к ним военных наблюдателей (главный контрольный механизм миротворческой операции) для установления причин незаконного появления этих сотрудников в зоне ответственности СМС, что явно выходит за рамки, установленной для «EUBAM» компетенции;

- односторонняя, несогласованная с ОКК реорганизация фискально-таможенных постов РМ в Зоне Безопасности с распространением на них функции миграционного контроля и значительным расширением их инфраструктуры, то есть создание государственной границы с Приднестровьем.

В 2015 году молдавская сторона максимально увеличила усилия по принижению роли Приднестровья, как Стороны в миротворческом процессе, а также по подготовке условий для принуждения России к расширению формата участия в миротворческой операции, путем попытки изменения статуса представителей в миротворческой операции на полноправных участников от ОБСЕ и Украины.

С этой целью:

- настойчиво проводится мысль, что Приднестровье не существует,

как субъект процесса урегулирования вооруженного конфликта. Есть лишь «приднестровский регион Республики Молдова», который, не являясь подписантом Соглашения 1992 года, не может быть равноправным участником миротворческого процесса. Таким образом, явочным порядком делается попытка представить Российскую Федерацию не участником миротворческого процесса, а стороной конфликта;

— для ограничения приднестровского участия в миротворческом процессе имеет место практика возбуждения молдавской стороной по формальным основаниям уголовных дел в отношении отдельных государственных деятелей, руководителей госструктур и членов ОКК от Приднестровья в связи с их профессиональной деятельностью, обусловленной ее несоответствием законодательству РМ. При этом в расчет намеренно не принимается то обстоятельство, что до настоящего времени вооруженный конфликт в Приднестровье, для завершения которого и был в 1992 году начат существующий сегодня миротворческий процесс, не урегулирован, а значит статус Приднестровья как самостоятельной государственной единицы, либо нахождение его в составе РМ не определен. По этой тематике ведутся переговоры, о чем молдавская делегация не может не знать, но подчеркнуто намеренно не принимает это обстоятельство во внимание;

— в целях запугивания приднестровского населения, создания нервной обстановки в Зоне Безопасности в нарушение ранее достигнутых при активном участии РФ, Украины и ОБСЕ договоренностей между Приднестровьем и Молдовой, молдавская сторона практикует периодическое задержание, досмотр, а иногда и депортацию граждан ПМР, прибывающих в РМ для дальнейшего следования в Приднестровье, по основанию отсутствия у них т. н. «вида на жительство» в РМ (большая часть территории Приднестровья находится в Зоне Безопасности);

— более того, при прохождении паспортного контроля в аэропорту города Кишинева после прибытия 20.12.2015 г. из служебной командировки рейсом «Москва — Кишинев»

из города Москвы сотрудниками спецслужб Молдовы был задержан на полтора часа и подвергнут личному досмотру депутат Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики, Сопредседатель Объединенной Контрольной Комиссии от Приднестровья О.Л. Беляков.

Таким образом, представляется возможным сделать следующие выводы:

1) Опыт участия молдавской стороны в миротворческом процессе не редко откровенно противоречит Соглашению 1992 года и является открытой попыткой навязать ревизию действующего формата миротворческой операции. При этом молдавской стороной избрана тактика активного блокирования под разными предлогами нормальной работы ОКК.

2) Саботаж работы главного руководящего органа миротворческой операции осуществляется показательно, с грубыми нарушениями Регламента ОКК, с подчеркнутым игнорированием консенсусного принципа работы Комиссии. При этом целью является дискредитация всего миротворческого процесса, начатого на Днестре Российской Федерацией 23 года назад.

3) Для Объединенной Контрольной Комиссии молдавской стороной, таким образом, предполагается отведение роли некоей структуры по приданию вида легитимности любых мер, направленных на обслуживание интересов Молдовы по реинтеграции РМ и прекращению конфликта с Приднестровьем на молдавских условиях и в целом, становится очевидным стремление молдавской стороны максимально затруднить проведение действующей с российской доминантой миротворческой операции, поскольку она явно Молдову не устраивает.

4) Дискредитируя Соглашение 1992 года, молдавская сторона вовсе не скрывает, что Приднестровье для Молдовы — это не столько предмет ее территориальных устремлений, сколько евроатлантическая озабоченность наличием серьезного очага российского влияния (прямого или опосредованного) на все Северо-западное Причерноморье. В этом контексте деструктивная деятельность Молдовы в проводимой миротворческой операции на Днес-

тре будет, несомненно, продолжена с нарастающим итогом.

В значительной части меры по корректировке ситуации в миротворческом процессе могут быть приняты за счет внутренних резервов заинтересованных участников, однако, постоянная и неослабевающая роль в миротворческом процессе Российской Федерации, в этом контексте остается определяющей и позволяет оперативно реагировать на возникающие вызовы и угрозы, по-прежнему, оставаясь гарантом мира и безопасности.

В заключение надо сказать, что военные эксперты считают миротворческую операцию в зоне молдо-приднестровского конфликта самой успешной из когда-либо проводившихся в мире. И секрет успеха, на их взгляд, кроется в ее уникальном формате. Это единственный случай в мире, когда в состав миротворческих сил входили бы контингенты противоборствовавших сторон.

Факт успешности миротворческой операции в Приднестровье очевиден, потому что мир на берегах Днестра держится исключительно на миротворцах.

В этом и состоит уникальность проводимой миротворческой операции — не погиб ни один военнослужащий, ни один гражданский. 23 года люди обоих берегов Днестра спокойно живут, работают, растят детей. Они не хватаются за оружие по поводу своих каких-либо неудовлетворенных национальных или иных амбиций. Люди живут, политики договариваются, а миротворческая операция в действующем, следует это подчеркнуть, формате все это стабильно обеспечивает уже более двух десятилетий.

Следует особо подчеркнуть, что основную роль в выполнении этой чрезвычайно сложной задачи миротворческой операции выполняет именно Российская Федерация и ее миротворческие силы.

Только благодаря эффективной деятельности миротворцев, ОКК и Объединенного военного командования сторонам удастся сохранять контролируемую обстановку в Зоне безопасности. Миротворческая операция на Днестре обладает уникальной легитимностью, общественной поддержкой, а показатели ее деятельности говорят сами за себя. ■

Конец XX века знаменовался крупнейшей геополитической катастрофой нашего времени — распадом и гибелью советской супердержавы. На ее месте стали возникать новые государства и национально-государственные образования, озабоченные в первую очередь укреплением своего суверенитета, независимости и самостоятельности. Зачастую поиск своего места в современном мире сопровождался в этих государствах, бывших «республиках-сестрах» единого союза всплеском националистического экстремизма, нарушением прав человека, делением собственных граждан по сортам («коренные хозяева», «оккупанты», «пришельцы», «русофоны», «манкурты» и проч.). Этот шабаш пещерного национализма встретил в ряде регионов бывшего Союза резкий и массовый отпор населения, который сопровождался созданием

тысячелетними святынями православной веры. Но именно эти десятилетия заложили основы Победы советского народа в Великой Отечественной войне, вывели нашу страну в ряд мощных перво-степенных и великих держав современности, обеспечили будущий научнотехнический и духовный взлет наших народов во второй половине XX века.

Не меньшее значение эти годы имеют и для нашей молодой республики, для ее многонационального народа. Сама по себе приднестровская государственность — это тот феномен,

кризиса, развивается социальная структура, культура, наука, медицина, спорт и другие важнейшие для человека сферы жизнедеятельности.



Приднестровская государственность: взгляд историка

Николай БАБИЛУНГА

и воссозданием своей собственной государственности. Так появились на политической карте мира Нагорно-Карабахская, Абхазская, Юго-Осетинская республики. Так четверть века назад родилась волею нашего народа и Приднестровская Молдавская Республика.

26 лет — это много или мало? В жизни каждого человека это срок от рождения до зрелости. В этот период маленький человечек делает свои первые шаги, познает окружающий мир, осознает свое место в этом мире, взрослеет, набирается жизненного опыта, сил и энергии. Обычно в этот период человек мужает, учится защищать себя и своих близких, проходит службу в вооруженных силах, оканчивает высшее учебное заведение, выбирает свой жизненный путь. Два с половиной десятилетия в жизни любого человека это время, когда рождается личность и все последующие ее годы зависят от того, как прошли годы ее формирования и становления.

Примерно тоже происходит и в государстве. Вспомним, чем были показательны первые десятилетия СССР? Созданное в результате Октябрьской революции государство рабочих и крестьян, сумело отбить все наскоки иностранных интервентов, подавить собственную контрреволюцию, собрать воедино страну разграбленную, распавшуюся, поруганную и растоптанную. Энтузиазм первых пятилеток, мирное строительство, создание мощной промышленной инфраструктуры, культурная революция... И одновременно, тяжелейшая трагедия коллективизации и сталинских репрессий, массовые беззакония, подавление человеческой личности, духовное поражение, глумление над

который до сих пор вызывает удивление, восхищение, а подчас страх и опасения, как среди наших друзей, так и среди наших врагов. Государство как определенный институт политической жизни общества, который организует правильное функционирование и защиту всех сторон его жизни, имеется далеко не у всех народов и этносов, живущих на Земле. На нашей планете проживают более 5000 различных этносов и народов, но при этом существует всего лишь немногим более сотни государств.

Наличие своей государственности есть определенный показатель степени цивилизованности общества, уровня его социально-экономического, политического и культурного развития. Приятно осознавать, что народ Приднестровья достиг этих самых высоких уровней и строит свое государство в семье европейских народов на основе лучших образцов накопленного человечеством опыта. Мы имеем не только чисто формальные признаки государственности, — свой герб, гимн, флаг, свою Конституцию, определенную форму правления и государственный строй. У нас сложилась и успешно функционирует своя финансово-кредитная система, своя судебная структура и собственное законодательство, независимые друг от друга ветви власти с определенными отношениями между ними, зафиксированными Основным законом. У нас развивается своя система образования, имеются силовые структуры, способные защитить мир и спокойствие наших граждан, неприкосновенность их жизни, здоровья и собственности. В нашем государстве, несмотря на все трудности переходного периода и современного глобального

Так уж получилось на протяжении многих и многих столетий, что приднестровцам не на кого было надеяться, кроме как на самих себя. Наверное, именно эта особенность нашей истории и сформировала черты нашего приднестровского характера и менталитета. Много раз наши земли переходили из рук в руки. Они обильно омыты слезами и кровью. Кровью врагов и непрощенных гостей, кровью защитников этой земли, ее лучших сынов и дочерей. Через наши земли шли на завоевание Европы орды всевозможных азиатских кочевников, — гунны, печенеги, половцы, татаро-монголы. Эти территории завоевывали язычники — авары и литовцы, католики — поляки и венгры, мусульмане — турки и крымчаки. Но всегда на протяжении двух тысячелетий не угасала здесь свеча православной славянской духовности. Казацкий край, Приднестровье не раз становилось местом сосредоточения сил для антиосманских освободительных походов на поработенное турками Молдавское средневековое княжество. Не раз казацкие битвы на Днестре спасали от полного разгрома Польшу и другие государства Европы.

И не случайны были попытки запорожского казачества создать на вольных землях от Днестра до Днепра свое самостоятельное казацкое государство, освободив эти земли от иноземных поработителей. Но могущественные европейские державы, прежде всего, Речь Посполитая, а так же Османская империя и Крымское ханство не желали усиления казачества, мечтая, наоборот, — раз и навсегда разбить непокорную казацкую вольницу и покончить тем самым с непокорными

и — как они их называли — «буйными приднестровцами». Блестящие победы русского оружия и чудобогатырей Суворова, Румянцева, Потемкина в XVIII в. освободили эти земли от польского гнета и турецкотатарского ига.

В последнем десятилетии XVIII в. земли Левобережья Днестра были объединены в составе Российской империи, а построенная по проекту и на личные средства А.В.Суворова крепость и созданные при ней город Тирасполь стали форпостом России на новых рубежах. После присоединения к России в 1812 г. части Молдавского княжества, находившегося в составе Османской империи, названной Бессарабией, Днестр перестал быть пограничной рекой и местное население впервые за свою многовековую историю могло заняться мирным производительным трудом. Более 120 лет в Приднестровье не велось никаких боевых действий, сапоги неприятелей не топтали эти земли, нашествия организованных грабителей не разоряли хозяйства, не угоняли в плен жителей для продажи на рынках рабов. Именно тогда здесь стал складываться уникальный по своему этническому и культурному составу контингент жителей, в котором молдаване, украинцы и русские были представлены примерно равными долями.

А кроме них большую роль в культурно этническом разнообразии играли евреи, болгары, армяне, немцы, поляки, гагаузы, белорусы, представители многих других народов. И никогда наш многонациональный край не знал этнических раздоров, не знал вражды, нетерпимости, неприязни. Совместное проживание на одной земле разных народов и культур не разделяло их, не сеяло ядовитые семена этнических, языковых или конфессиональных распрей, а наоборот, — сближало и объединяло людей, которые все чаще и чаще называли себя приднестровцами.

Положение Приднестровья как древнего казачьего и православного края изменяется в первые десятилетия XX в. В годы Гражданской войны румынская военщина сумела незаконным образом отторгнуть у своей союзницы по Антанте России лакомый кусок ее территории — междуречье Днестра и Прута, называвшуюся тогда Бессарабской губернией. На эту землю опустилась черная ночь кровавой румынской оккупации, которая продолжалась долгие 22 года.

Население оккупированного края самоотверженно и мужественно боролось против ненавистных поработителей. Чтобы придать им новых сил в этой борьбе было принято решение создать в Приднестровье в составе Украинской ССР Молдавскую советскую государственность в виде Молдавской Автономной Советской Социалистической Республики. 12 октября 1924 г. историческое решение о создании Первой на левом берегу Днестра Молдавской государственности было принято. Столицей этой первой республики на Днестре стал город Балта, а с 1929 г. — город Тирасполь.

Интересно, что в принятой Конституции МАССР было сказано, что западной границей республики является река Прут,

— государственная граница СССР. Однако Первая республика просуществовала недолго — всего 16 лет с 1924 по 1940 гг. Освобождение Бессарабии от румынских оккупантов 28 июня 1940 г. привнесло в жизнь приднестровцев новые изменения. Через месяц после освобождения Молдавская АССР в составе Украины была упразднена ради создания нового государственно политического образования, — союзной Молдавской ССР. Новая республика включила густозаселенные молдаванами части Бессарабии и приднестровскую часть Молдавской АССР, которая, собственно, никогда в истории не входила в Молдавское княжество, а представляла часть украинских казачьих земель. Необходимо подчеркнуть, что ликвидация Молдавской АССР и создание 2 августа 1940 г. Молдавской ССР было устроено довольно неожиданно и без соблюдения всех существовавших на тот момент процедурных норм, что получило принципиально важное значение полстолетия спустя, когда правящий в Кишиневе режим объявил о намерении выйти из состава Советского Союза.

Однако в те далекие времена 70-летней давности процедурные вопросы никого не интересовали. Люди радовались освобождению, радовались, что будут жить в единой семье братских народов. Они выстояли в самой страшной войне против раковой опухоли нацизма. Они восстанавливали из руин свои города и села. Они в неимоверно тяжелых условиях преодолевали вместе трудности, а подчас и жестокости своего времени, строили заводы и фермы, школы и ясли, библиотеки и стадионы, дороги и жилые дома. Полвека просуществовала Молдавская ССР как единая союзная республика и, вероятно, существовала бы себе успешно до сих пор, если бы злой рок и темные силы не разрушили бы нашу общую державу.

Поддерживаемая всем народом идея перестройки и очищения жизни людей от всего наносного и чуждого, очень быстро была узурпирована теми политиками, которые видели свои задачи не в очищении, а в гибели общей для всех страны, в травлении народов друг с другом, в разжигании братоубийственных конфликтов и второго издания гражданской войны. «Парад суверенитетов», инициированный в центре страны группой политиков на Съезде народных депутатов, сопровождался на местах массовым психозом, бесчинствами и безумием толпы, которой попустительствовали местные руководители, желавшие не очищения общества, а захвата в свои руки богатств, созданных трудом многих поколений сограждан. Мракобесие и пещерный национализм стали универсальным ключом для внесения в общественную жизнь смуты и ненависти, вражды и нетерпимости. Ибо только в подобной обстановке неурядиц и неустойчивости была возможна безнаказанная воровская «прихватизация» природных, экономических и даже людских ресурсов. Передел собственности, кража у народа его завоеваний и богатств, — вот во что превратился объявленный в Москве принцип «Больше демократии, больше социализма».

Пришедшие к власти в Кишиневе националбюрократические и экстремистские силы, выдвигая оскорбительные для всех соотечественников лозунги и возрождая даже фашистские речевки конца 30х годов XX в., взяли антинародный курс на выход из состава СССР и присоединения к Румынии всей территории Молдавии, включая не принадлежавшие ей районы юга и севера бывшей Бессарабии, а также искусственно пристегивая к ним Левобережное Приднестровье. На самом высоком государственном уровне парламент Молдовы своим специальным постановлением объявил, что Молдавская ССР была создана 2 августа 1940 г. незаконно на оккупированных Советским Союзом румынских землях. Это означало резкую переориентацию геополитических устремлений Молдовы от восточнославянского православного направления в сторону Румынии, в сторону НАТО и романогерманского мира.

Такой поворот событий ребром поставил перед жителями Приднестровья вопрос: как жить дальше? Согласиться ли с руководством кишиневских националэкстремистских сил, и тогда признать себя «оккупированной румынской землей» и тем самым подставиться под опасность массового геноцида; или вспомнить об утраченной незаконно в 1940 г. своей государственности и возродить ее как единственный шанс на свое спасение и самосохранение? Юридически выход Молдовы из состава СССР и признание незаконности созданной в 1940 г. Молдавской ССР позволял народу Приднестровья восстановить свою государственность, которая до 2 августа 1940 г. существовала в составе Украины, либо войти на законных основаниях в состав Молдовы и вместе с ней оказаться в Румынии и превратиться в румынскую провинцию «Транснистрия», либо создать заново государственность и решать свою дальнейшую судьбу на основе пожеланий большинства проживающего здесь населения.

Решение судьбоносных вопросов такого масштаба требовало всенародного опроса, референдума. И в начале 1990 г. во всех городах и селах Приднестровья прошел такой референдум, который и выявил волю абсолютного большинства жителей края: воссоздать утраченную в 1940 г. государственность, как единственную реальную гарантию, обеспечивающую подлинную защиту прав, свобод, образа жизни, интересов, да и самого будущего жителей Приднестровья и их потомков. Эти цифры не оставляют камня на камне от пропагандистских поделок кишиневской пропаганды, утверждающей, что государственность в Приднестровье незаконно создали несколько директоров промышленных предприятий, которым «было лень» выучить молдавский язык. Приведем эти данные.

В Бендерах в референдуме приняли участие 68634 чел. (80% избирателей), при этом за Приднестровскую республику высказались 66753 чел. (97,3%),

В Тирасполе проголосовало 125 775 (93%), за ПМР — 120561 (95,9%).

В Дубоссарах голосовало 16312 (77%), за ПМР — 15834 (97%).

В Дубоссарском районе — 6134 (30%), за ПМР — 5830 (95%).

В Рыбнице — 37092 (82%), за ПМР — 29232 (91%).

В Рыбницком районе — 23498 (94%), за ПМР — 22479 (95, 7%).

В Григориопольском районе — 20432 (57,6%), за ПМР — 19209 (94%).

В Каменском районе — 22130 (88%), за ПМР — 21687 (98%).

В Слободзейском районе — 56000 (70%), за ПМР — 53760 (96%).

Всего в этом референдуме — кстати, это был первый в истории Советского Союза плебисцит (всенародный опрос) населения, — приняли участие 371017 приднестровцев (79% всех избирателей региона), а за создание своей государственности высказались 355345 человек, то есть 95,8% принявших участие в голосовании, или 75,3% всех избирателей. За создание своей государственности высказалось квалифицированное большинство — более 75% избирателей. Против проголосовало менее двух процентов (899 чел — 1,9%).

Но этот референдум проводился исключительно в целях выявления воли проживающего здесь населения, а не для принятия незамедлительных мер по ее реализации. Руководство Молдовы имело время, чтобы отказаться от националистического мракобесия и вернуться на путь компромиссного решения спорных вопросов, построения новой государственности на действительно демократичных и цивилизованных принципах. Этой возможностью фронтистские силы и националбюрократы бывшей Компартии Молдовы не захотели воспользоваться. Наоборот, в Кишиневе начали раздувать милитаристскую историю создавать незаконные вооруженные формирования и полубандитские шайки «волонтеров», угрожая наводнить ими массово Гагаузию и Приднестровье. Только после ряда избийений в парламенте Молдовы депутатов от Приднестровья, после кровавых бесчинств толпы погромщиков при полном попустительстве и поощрении властей, после убийств, грабежей, избийений ни в чем не повинных людей, проблема создания своей государственности стала переходить в практическую плоскость.

2 июня 1990 г. в приднестровском болгарском селе Парканы собрался съезд депутатов всех уровней нашего региона. Сюда съехались депутаты Верховного Совета существовавшего еще Советского Союза, депутаты парламента Молдовы от приднестровских избирателей, депутаты городских, районных и сельских Советов. Эти депутаты практически на 100% отражали мнение, взгляды, интересы, чаяния и надежды всех приднестровских избирателей. И они оказались достойны уровня той высокой исторической ответственности, которую на них возложило время и складывавшаяся драматическая ситуация. Первый съезд депутатов всех уровней Приднестровья принял решение о создании Приднестровской свободной экономической зоны в рамках Республики Молдова. Не государства, а зоны. У руководства Молдовы еще было время отказаться от мракобесия и стать на путь здравого смысла.

Это был важнейший шаг на пути претворения в жизнь воли нашего народа к созданию своей государственности. Но пока еще в рамках Республики Молдова. Кишиневские правители имели последний шанс сохранить единство страны, прекратить провокационные заигрывания с румынскими шовинистами и приступить к спокойному решению назревших проблем на основе консенсуса и учета имеющихся интересов и точек зрения. Но правители Молдовы, ослепленные иррациональной ненавистью ко всему русскому, ко всему славянскому, ко всем по их выражению «инонационалам», «русофонам», «окупантам» и «манкуртам», стали доводить военный психоз до уровня массовой истерии и начали подготовку вооруженных банд для карательных походов против «обнаглевших пришельцев» на Гагаузию и Приднестровье. Тогда и настал критический момент в воссоздании государственности на Приднестровских землях.

Ровно 26 лет тому назад, в условиях, когда нацистствующие власти Молдовы стали создавать военизированные «волонтерские» подразделения для кровавого карательного похода в Приднестровье, 2 сентября 1990 г. в Тирасполе собрался Второй чрезвычайный съезд депутатов всех уровней. Этот съезд принял историческое решение о реализации на практике воли народа, высказанной на референдуме. Приднестровской республике — быть! Съезд принял Декларацию о суверенитете, Декларацию о государственной власти и другие важнейшие документы, положившие основы государственности ПМР. Съезд избрал Временный Верховный Совет республики и приступил к формированию государственных институтов и органов власти.

Так во второй раз в истории своя собственная государственность появилась на берегах Днестра. И если первая наша государственность просуществовала немногим более полутора десятилетий, то вторая государственность растет и крепнет уже 26 лет. Крепнет, несмотря на известные всем экономические трудности, несмотря на мировой финансовый кризис, который особенно больно ударил по экономике и социальным программам непризнанной республики, несмотря на все блокады и препоны, которые создают на пути нашего развития недруги и противники нашей государственности.

Наша государственность базируется на воле народа и основана для защиты его интересов. Особо важным представляется то, что наша государственность — и это следует подчеркнуть особо! — создана в полном соответствии с международным правом. А потому дело его признания мировым сообществом, — это только вопрос времени. Наш народ выстоял и сумел защитить свою землю во времена варварской бесчеловечной агрессии Молдовы против наших мирных городов и сел. Приднестровцы не сдались на милость кишиневскому этнототалитарному режиму и выстояли в условиях информационной войны, экономической, финансовой, таможенной и прочих блокад, не сломился в тягостных экономических трудностях сегодняшнего дня.

Государственность Приднестровья живет, крепнет и совершенствуется. Потому что она создана нашим многонациональным народом и черпает свои силы в его богатом потенциале. Она и создана для защиты его коренных интересов, защиты его свободы, достоинства, исторических и духовных ценностей, для защиты его будущего. Нет другой цели у нашего государства. И люди это понимают.

Конечно, мы существуем не в облаках, а на земле, как говорится, земле «грешной». У нас имеется множество проблем, которые создаются естественным образом в ходе роста и развития нашей демократии, нашей политической, социальной и экономической системы, нашего народнохозяйственного комплекса. Есть и проблемы искусственные, навязанные нам извне недругами приднестровской государственности. За 25 прошедших лет в Молдове сменяли друг друга всякие силы, — и откровенно нацистские, так называемые «фронтисты», и умеренные аграрии, и так называемые центристы, и так называемые коммунисты, а теперь вновь вернулись националрадикалы прорумынского толка, которые «уверенно» повели свою республику в объятия соседней Румынии под видом «евроинтеграции». И практически все они, какие бы одежды не надевали, какими бы фиговыми листками не прикрывались, являются принципиальными и зловными противниками нашей государственности, готовыми залить ее кровью или задушить костлявой рукой голода. А вместе с ней и весь народ Приднестровья, чтобы освободить эти земли для колонизации их новыми господами из Румынии.

Такие планы они и сами не скрывают. Но наша государственность за два десятилетия накопила достаточно сил, чтобы защитить свой народ и привести в чувство любого агрессора, любого безумца, кто посягнет на мирную жизнь и труд наших людей. Приход после погромов апреля 2009 г. к властным структурам в Кишиневе унионистских сил, ориентированных на ликвидацию нейтрального статуса Молдовы, ее вовлечение в североатлантический союз и присоединение к Румынии с одновременной ликвидацией государственности собственно Молдовы, весьма расширяет перспективы ПМР на укрепление и развитие своего государства, а также шансы на его международное признание, как это произошло с Южной Осетией и Абхазией.

В связи с этим со всей определенностью и возрастающей актуальностью встает вопрос: как в этих условиях избежать нового военного конфликта и нового кровопролития? Не пора ли международному сообществу учесть собственный негативный опыт и прекратить поддержку полунацистских режимов типа Саакашвили, прибалтийских неонацистов или кишиневских фронтистов в тоге «либералов», не говоря уж о бандеровцах и прочих фашистов соседней Украины, кровью заливших собственную страну? Неужели законное право приднестровского народа на свое самоопределение и строительство свободного цивилизованного общества в очередной раз потребует кровавых жертвоприношений? Но какие бы ответы на

наши насущные вопросы не давали бы современные политики, мы уверенно смотрим в свое будущее.

Ныне Приднестровская Молдавская Республика является суверенным независимым демократическим государством, президентской республикой, основанной на праве и законе. Ее парламент — Верховный Совет ПМР — является высшим представительным и законодательным органом государственной власти, который избирается всеми гражданами республики на пятилетний срок путем тайного голосования на основе всеобщего равного и прямого избирательного права. Ее Президент — гарант законности и свобод всего народа и каждого отдельного гражданина.

И законодательная, и исполнительная власти формируются народонаселением страны в ходе прямых выборов. Главой исполнительной власти является избираемый народом сроком на пять лет Президент, который формирует правительство и назначает судей. Будучи главой государства, Президент руководит и координирует функционирование всех структур исполнительной власти, является Главнокомандующим Вооруженными Силами и представляет государство на международной арене.

Законодательная власть в ПМР независима от исполнительной ветви. Ее осуществляет однопалатный Верховный Совет, избираемый на пятилетний срок и возглавляемый Председателем Верховного Совета. Этот орган имеет исключительное право на принятие общереспубликанских законов, обязательных для всех ветвей власти государства и всех его граждан. Законодательная власть в республике принадлежит парламенту. Президент активно участвует в законодательной деятельности. Он также может выступать с законодательной инициативой и налагать на принятые Верховным Советом законы отлагательное вето. Судебная ветвь власти независима от законодательной и исполнительной. Конституционный суд выносит вердикты о соответствии или несоответствии принимаемых законодательных актов Основному закону страны.

Институты государственной власти в ПМР успешно действуют независимо друг от друга на основе конституционных норм, определяющих порядок формирования, компетенцию, ответственность органов государственной власти, опирающихся на незыблемый принцип разделения властей. Это обеспечивает и закрепляет основные права и свободы человека, которые признаются государством неотчуждаемыми и принадлежащими каждому гражданину с момента его рождения. Конституция ПМР и правовая база по оценкам независимых экспертов соответствуют самым высоким нормам международного права и современному уровню достигнутого социально-политического прогресса.

Как суверенное государство Приднестровская Молдавская Республика имеет не только все необходимые атрибуты независимости (герб, гимн, флаг и другие государственные символы), свободно избранные представительные органы

республиканской и местных властей, исполнительную власть в лице всенародно избранного Президента и подотчетного ему правительства с его Председателем, собственную судебную, образовательную, социальную, финансовую, оборонную и правоохранительную системы, но и свою экономику, индустриально-аграрный комплекс, свой собственный бюджет, имеющий независимые источники пополнения и обеспечивающий экономическую и финансовую безопасность страны.

Как индустриально-аграрная республика с высокоразвитым ориентированным на внешний рынок экономическим комплексом, Приднестровье сполна испытало на себе все негативные факторы разрушения единого народнохозяйственного организма некогда единой страны. Тем не менее, основной экономический потенциал удалось сохранить, а во многих отношениях и приумножить. Политическая независимость от Молдовы в эпоху ее некомпетентных и губительных «реформ», грабительской приватизации и опасных экономических экспериментов, разваливших весь народнохозяйственный комплекс этой страны, имела весьма благоприятные, как это ни странно, последствия для экономической инфраструктуры Приднестровья. В условиях независимости республика смогла учесть ошибки и негативные последствия тупиковых решений многих стран на переходном пути к рыночной экономике. В том числе Молдовы, Украины, и даже России.

Коренные изменения в отношении собственности на средства производства, а также в системе управления народным хозяйством на макроэкономическом уровне в ПМР удалось провести в сравнительно легкой и по возможности безболезненной для основной массы трудящихся форме, без одномоментного закрытия промышленных предприятий, обнищания абсолютного большинства населения, безработицы и т. д. Созданная нормативно-правовая база для постепенного и плавного вхождения в рыночные отношения формирует благоприятную среду для предпринимательской деятельности, развития личной инициативы, открытия бизнеса и вложения капиталов. Все большую силу набирают акционерные общества, совместные предприятия (включающие иностранных инвесторов), финансово-промышленные корпорации, объединения и группы, производственные кооперативы, частные предприятия, фермерские хозяйства. Наряду с ними на рынке действуют государственные, арендные, муниципальные предприятия, а их приватизация, как правило, способствует расширению деятельности, выходу на новые рынки и дает новый импульс к развитию.

Было бы неправомерно говорить, что в этом отношении все прошло гладко, как на бумаге. Конечно же нет. Переход к рыночной экономике естественно сопровождается возникновением ряда социальных проблем и неурядиц. Но они не имеют острой дестабилизирующей направленности и не несут деструктивного характе-

ра, вполне управляемы и решаемы. ПМР твердо и последовательно идет по пути укрепления и развития рыночной социально ориентированной экономики.

В настоящее время, несмотря на жесткую таможенную блокаду со стороны Молдовы, к которой присоединилась и Украина, ПМР продолжает активизировать внешнеэкономическую деятельность. Она старается стабилизировать экономическое положение республики и повышать — насколько возможно при дефиците бюджета — жизненный уровень населения, во всяком случае, не доводить его до полного нищенства. Государство развивает торговые отношения с десятками стран мира, несмотря на все неблагоприятные условия современного положения в политике. Приднестровье поставляет своим партнерам черный металл, продукцию машиностроения, легкой и пищевой промышленности, сельского хозяйства, производства строительных материалов. Одновременно республика импортирует газ и нефтепродукты, машины, металлолом, хлопковое волокно, продукцию пищевой промышленности и др. Все большее развитие набирает процесс создания совместных предприятий фирм, иностранное инвестирование перспективных экономических субъектов.

Сравнительно стабильное и благоприятное состояние экономики при плавном переходе на рыночные отношения позволило успешно развивать образование, культуру, медицинское и пенсионное обеспечение населения. Система народного образования в ПМР идентична российской и развивается по российским программам и стандартам. Самый крупный научный и образовательный центр ПМР Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко аттестован Министерством образования и науки Российской Федерации в качестве университета классического типа, а его дипломы признаются теми странами, которые признают дипломы вузов России.

У нас есть все основания с оптимизмом смотреть в будущее. Двадцатилетие нашей приднестровской государственности позволяет с уверенностью говорить, что все важнейшие цели и задачи ее функционирования решаются положительно и успешно. Президент, исполнительная власть, Верховный Совет ПМР, местные органы представительной власти, вся существующая система органов государственной власти и местного самоуправления делает все для построения сильного, стабильного социально ориентированного государства. Государства, созданного волей народа — Приднестровской Молдавской Республики.

Нам нечего и некого бояться. Кроме одного: собственной некомпетентности, ошибок и глупостей чиновников; вражды и разборок внутри нашей государственности и нашего общества, конфликтов между самостоятельными ветвями власти; жадности богачей, наживающихся на страдающем и беднеющем народе. Только это нас и может погубить. Но будем надеяться, что такому не бывать! ■

ОЖИДАЕМЫЕ СОБЫТИЯ

Октябрь – ноябрь 2016

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

30 октября

День выборов Президента Республики Молдова

19 ноября

22 года со дня создания Союза защитников Приднестровья (1994 г.)

23 ноября

В Тирасполе установлен памятник А.В. Суворову (1979 г.)

11 декабря

Выборы Президента Приднестровской Молдавской Республики

24 декабря

День Конституции Приднестровской Молдавской Республики

