ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

7-8 (50-51)

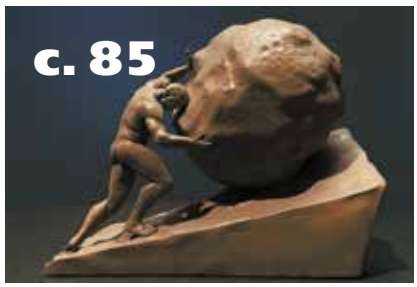
НОЯБРЬ – ДЕКАБРЬ 2018

ISSN 2221-1209

Содержание

«МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН» № 7–8(50–51)

Ноябрь – декабрь 2018



2 Блиц-Информ

2 Хроника общественно-политической жизни региона

18 Регион в лицах

18 Новые кадровые назначения в Республике Молдова

19 Дайджест СМИ

19 Тема: Избирательная кампания
30 Тема: Политические процессы
41 Тема: Экономика
46 Тема: Региональная безопасность
51 Тема: Приднестровье

65 Комментарии

65 Эксперты о политической ситуации в Молдово-Приднестровском регионе

70 Политика

70 **Б. Шаповалов.** О некоторых политических итогах 2018 года в Молдове и прогнозе развития событий в первой половине 2019 года
74 **Б. Осипов.** Феномен Игоря Додона, или в чем секрет его высокой популярности?
81 **В. Ястребчак.** Внешняя политика Приднестровья в 2018 году: основные события

85 Экономика

85 **М. Пойсик.** Псевдодостижения проевропейской власти

92 История

92 **П. Шорников.** Парламент Смутных времен

Бюллетень «Молдово-Приднестровский регион», № 7–8(50–51). Ноябрь – декабрь, 2018 г.
Издатель – «Институт стран СНГ».
Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – С. Лавренов.
Компьютерная верстка – Т. Каракозова
На обложке: Зимний Кишинев.
Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-39185 от 24 марта 2010 г.)
Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatulin.ru
Формат 84×108 1/16. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 25.12.2018. Заказ №

© Все права защищены. Полное или частичное воспроизведение опубликованных в журнале статей, фотографий, а также иных материалов возможно только с письменного разрешения Института стран СНГ

Встреча президентов в Москве

Президент Молдовы Игорь Додон в ходе официального визита 1 ноября в Москву встретился со своим российским коллегой Владимиром Путиным. Во время встречи они договорились увеличить экспорт молдавской продукции на российский рынок, продолжить амнистию молдавских граждан, нарушивших миграционное законодательство РФ, и обсудили возможность привлечения российских инвестиций в Молдову, сообщает пресс-служба Кремля.

На встрече В.В. Путин отметил, что Молдова остается одним из приоритетных партнеров России на пространстве СНГ. «Импорт из Молдовы в Россию в прошлом году вырос на 40%, а в первом полугодии этого года увеличился еще на 14%. Винодельческая продукция относительно недавно вернулась на российский рынок, но показатели стабильно растут. Если в прошлом году поставки вина составили 14 млн литров, то в первом полугодии этого года уже импортировано 8,5 млн литров», отметил президент России. Додон, в свою очередь, поблагодарил Путина за содействие в получении Молдовой статуса наблюдателя Евразийского экономического союза.

Также президент Молдовы подчеркнул, что Россия остается стратегическим партнером в решении Приднестровской проблемы, а российские миротворцы являются гарантом мирной обстановки. Он заверил, что такой точки зрения придерживается и Левобережье.

Результатами этой встречи Игорь Додон поделился на своей странице Facebook. Он написал, что с 1 января 2019 года Россия отменит пошлины на импорт молдавских свежих и консервированных овощей и фруктов, а также вина. Также Додон сообщил, что граждане Молдовы в России и дальше смогут воспользоваться миграционной амнистией. Кроме того, стороны договорились объявить 2019 год Годом Молдовы в России, а 2020-й – годом России в Молдове. В ходе визита в Москву Игорь Додон встретился также с патриархом Кириллом, с которым обсудил «вопросы поддержки православных и семейных ценностей в Молдове».

Канцлер Германии: Молдова превратилась из истории успеха в драму

Федеральный канцлер Германии Ангела Меркель 8 ноября выразила сожаление по поводу того, что «история успеха Молдовы в Восточном партнерстве превратилась в драму». Как передает агентство «ИНФОТАГ», такое мнение немецкий политик выразила на встрече с лидерами правой оппозиции, лидером PAS Маей Санду и председателем «Платформы DA» Андреем Нэстасе на полях проходящего в Хельсинки Конгресса Европейской народной партии (EPP).

Санду написала в социальных сетях, что «канцлер выразила обеспокоенность в связи с преследованием представителей оппозиции, независимой прессы и гражданского общества со стороны властей республики» и «высоко оценила единство проевропейских демократических сил и сопротивление граждан в неравной борьбе с режимом». «Множество представителей EPP также обеспокоены антидемократическими действиями молдавского режима. Мы уведомили партнеров о серьезной опасности фальсификации будущих парламентских выборов. Но благодаря поддержке одной из самых крупных европейских политических семей сможем, после прихода к власти, преобразовать Молдову в процветающую, свободную европейскую страну», заверила Санду.

Такое мнение для mybusiness.md высказал экономист Михаил Пойсик. «В молдавское законодательство не так давно внесли положение о том, что если годовая инфляция меньше 2%, то пенсии не индексируются. И сейчас власти всеми силами стараются выйти на эту цифру», – сказал эксперт.

В принципе, первый вице-президент Нацбанка Молдовы Владимир Мунтяну заговорил об этом еще в августе, представляя третий в этом году Обзор инфляции. Тогда он высказал предположение, что «Годовой уровень инфляции в Молдове продолжит снижаться и достигнет минимального уровня в 1,9% в IV квартале 2018 г. После этого траектория изменится, и инфляция вырастет до 6,5% в III квартале 2019 г».

Он отметил, что в течение II квартала 2018 г. продолжилась тенденция снижения уровня годовой инфляции, которая опустилась с 4,7% в марте до 3,2% в июне. Базовая инфляция сократилась с 4% в марте до 3,7% в июне. Дальнейшее снижение инфляции в этом году до 1,9% в IV квартале будет обусловлено преимущественно снижением

«Теперь монетарные власти сделали следующий шаг, – отметил Михаил Пойсик. – Они повысили норму обязательных резервов с 40% до 42,5%. Таким образом будет связана дополнительная часть денег и до конца года уровень достигнет намеченных 1,9%.

Пенсии в 2019 году могут не проиндексировать

регулируемых цен, цен на продукты питания и базовой инфляции.

В IV Обзоре инфляции, опубликованном 8 ноября, говорится, что уровень среднегодовой инфляции на текущий год вырастет на 0,1% (с 3,2% до 3,3%), а на 2019 г. НБМ прогнозирует рост с 4,9% до 5,4%. При этом регулятор также отмечает, что годовой уровень инфляции снизится к концу 2018 г. до 1,9%, а в течение следующего года будет идти по восходящей.

НБМ сообщил, что в октябре уровень инфляции снизился до 2,4%, а базовый уровень – до 1,2%.

То, что в бюджет будущего года заложена индексация пенсий на 3,2% ничего не значит. Минфин скажет: Закон есть закон! И сэкономит минимум 500 млн леев только на индексации пенсий пенсионеров по возрасту».

Таким образом, путем манипуляций с цифрами, власти намерены часть инфляции нынешнего года переложить на будущий, уверен Пойсик. На сайте Нацбанка Молдовы прогнозируется, что в IV квартале 2019 года уровень инфляции составит 7,4%. С уровнем неопределенности плюс-минус 1,5%.

Увеличение экспорта продукции в Россию

В ходе рабочего визита делегации Приднестровья во главе с премьер-министром А. Мартыновым в Москву 31 октября состоялась встреча с руководством Торгово-промышленной палаты России. Александр Мартынов подробно остановился на защите инвесторов, которые будут заинтересованы во вложении средств в экономику республики. Он пояснил журналистам механизм действия всех гарантий, а также остановился на преференциях.

«Это почти полное освобождение от уплаты налогов, в частности, обнулены ставки на налог на прибыль, на подоходный налог в части дивидендов. Вся прибыль собственника свободна от налогообложения. И, очень важный момент, в случае возникновения споров в части применения законов мы предоставляем право инвестору защищать свои права в том суде, в котором он посчитает необходимым, а не только в приднестровском», констатировал премьер. В настоящее время доля экспорта на российский рынок составляет 11%. Основная задача руководства Приднестровья в среднесрочной перспективе – увеличить его до 20–30%.

Парламент: отсутствие кворума на заседании

Дебаты в парламенте можно будет проводить в отсутствии большинства депутатов. Это предусматривает проект нового Кодекса парламентских правил и процедур, принятый 22 ноября в первом чтении голосами депутатов парламентского большинства.

Transgaz намерен осуществлять поставку газа в Кишинев

22 ноября компания Transgaz подписала договор финансирования в рамках проекта развития Национальной системы передачи природного газа на северо-востоке Румынии. Стоимость подписанного договора составила 152 млн. евро, из которых 46 млн евро за счет европейских фондов. «Отношения Румынии с Республикой Молдова являются твердым и осознанным политическим приоритетом», заявило руководство Transgaz.

В связи с этим проект, подобный тому, что Transgaz намерен развивать в северо-восточной части Румынии, носит стратегический характер как в экономическом, так и в политическом отношении. Речь идет о поставке Румынией природного газа в Молдову общим объемом от 1,5 млрд. до 2,2 млрд куб. метров в год.

Румыния выделяет Молдове €100 млн помощи

Президент Румынии Клаус Иоханнис 23 ноября промульгировал Соглашение между Правительством Румынии и Республикой Молдова о реализации программы технической и финансовой помощи на основе гранта в размере 100 миллионов евро. Целью проекта является создание правовой базы для создания национальных координационных органов в области охраны окружающей среды, водных ресурсов и лесов.

Молдова и Турция: пять соглашений о сотрудничестве

Молдова и Турция 18 октября подписали пять соглашений о сотрудничестве. Как передает агентство «ИНФОТАГ», документы были подписаны после встречи премьер-министра Павла Филипа и президента Реджепа Эрдогана, а также встречи в составе правительственных делегаций. В частности, стороны подписали дополнение к соглашению об отмене виз для взаимных поездок граждан Молдовы и Турции. Новый документ предусматривает возможность поездок без паспорта, на основе удостоверений личности граждан двух стран.

Министры обороны двух стран подписали Соглашение об обучении военнослужащих. Документ предусматривает взаимодействие сторон по подготовке кадров в медицинских военных академиях и картографических школах, участие в совместных учениях, партнерство в сфере логистики, обмен информацией в области военной юстиции.

Также подписано дополнение к соглашению о сотрудничестве в области транспорта, согласно которому молдавским автоперевозчикам больше не потребуется разрешение на транзит через Турцию. Подписаны и соглашения о сотрудничестве в области молодежи и спорта и о функционировании молдо-турецкого лицея имени Сулеймана Демиреля в селе Конгаз. Было подписано также Соглашение о создании Совета по стратегическому сотрудничеству. В ходе официального визита президент Турции посетил Гагаузскую автономию. Выступая на брифинге в Кишиневе, он подчеркнул, что «Гагаузия, где живут гагаузские турки, занимает отдельное место в отношениях Турции и Молдовы». Эрдоган также высказался за «скорейшее принятие поправок в законодательство, которые необходимы гагаузам».

Топ-10 референдумов, которые проводились или намеревались провести в Молдове за последние 25 лет

Первый общенациональный референдум был инициирован в 1994 году. Демократическая партия Молдовы (ДПМ) объявила на этой неделе о намерении провести, наряду с парламентскими выборами, 24 февраля 2019 года, референдум по вопросу сокращения числа депутатов. В связи с этим, предлагаем вам вспомнить 10 других референдумов и инициатив об их проведении, которые были инициированы ранее в Республике Молдова, передает Tribuna.md

1) Референдум 1994 года. Это был общенациональный референдум, проведенный в Республике Молдова для того, чтобы выяснить, должна ли страна сохранить свою независимость и территориальную целостность.

Референдум был организован 6 марта 1994 года. Избирателям задали только один комплексный вопрос, на который они могли ответить «Да» или «Нет». Текст вопроса звучал следующим образом: «Вы за то, чтобы Республика Молдова развивалась в качестве независимого и целостного государства в границах, признанных на день провозглашения суверенитета Молдовы (23.06.1990), продвигала политику нейтралитета и поддерживала взаимовыгодные экономические отношения со всеми странами мира, и гарантировала своим гражданам равные права в соответствии с нормами международного права?». 95,4% участников ответили «Да», а явка составила порядка 75%.

2) Референдум 23 мая 1999 года. Его инициировал президент Петр Лучинский, который просил одобрения граждан для изменения системы управления страной на президентскую. Предложение поддержали 64,2% избирателей, однако результаты референдума не были признаны действительными из-за низкой явки избирателей. К урнам явились чуть более 58% избирателей, при том, что минимальная явка составляла 60%.

3) Референдум 5 сентября 2010 года. На референдум был вынесен один вопрос: «Согласны ли вы, чтобы президент Республики Молдова избирался всенародным голосованием?». Из проголосовавших, 87,83% ответили «да», но из-за низкой явки (30,29%) результаты референдума не признали действительными.

4) Референдум в поддержку независимости Приднестровья. 17 сентября 2006 года в приднестровском регионе прошел референдум о независимости, в ходе которого жителям было предложено ответить на два вопроса: Поддерживаете ли вы курс на независимость приднестровского региона с последующим присоединением к Российской Федерации и считаете ли возможным отказ от независимости региона с последующим вхождением в состав Республики Молдова? По первому вопросу «за» высказались 97,1% жителей региона, «против» – 2,3%. На второй вопрос положительно ответили 3,4 % граждан, отрицательно – 94,6%. Власти Республики Молдова признали незаконными результаты этого референдума.

5) Референдум, проведенный в Гагаузии 2 февраля 2014 года. В ходе этого референдума 98,9% жителей Гагаузии заявили, что поддерживают право региона на самоопределение в случае утраты Республикой Молдова своего суверенитета. Наряду с этим 98,47% высказались за присоединение Республики Молдова к Таможенному союзу России, Беларуси и Казахстана, а оставшийся процент выступил в поддержку вступления в ЕС. Официальный Кишинев расценил референдум как незаконный, и не признал его результаты.

6) Инициатива проведения референдума, выдвинутая президентом Додоном. Президент Игорь Додон выступил с инициативой организовать 24 сентября 2017 года консультативный референдум, с целью узнать мнение граждан по четырем вопросам: 1). Поддерживаете ли Вы отмену Закона № 235 от 3 октября 2016 года о выпуске государственных облигаций во исполнение Министерством финансов платежных обязательств, вытекающих из государственных гарантий № 807 от 17 ноября 2014 года и № 101 от 1 апреля 2015 года (о покрытии украденного миллиарда)»?; 2) Поддерживаете ли Вы предоставление президенту Республики Молдова дополнительных конституционных прав по роспуску нынешнего парламента и организации досрочных парламентских выборов?; 3) Поддерживаете ли Вы сокращение числа депутатов парламента со 101 до 71?; 4) Поддерживаете ли Вы изучение в образовательных учреждениях предмета «История Молдовы»? В итоге этот референдум не состоялся, так как Конституционный суд отменил указ, подписанный президентом. По мнению КС, вопросы, вынесенные на референдум, не входят в компетенцию главы государства.

7) Инициатива проведения референдума, выдвинутая ППДП. Партия «Платформа «Достоинство и Правда» (ППДП) инициировала в 2016 году процедуру организации конституционного республиканского референдума по четырем вопросам: избрание президента прямым голосованием граждан, отстранение

главы государства, сокращение числа депутатов и отмена депутатской неприкосновенности. ППДП собрала в поддержку референдума 400 тысяч подписей из необходимых 360, однако ЦИК отклонил инициативу под предлогом, что «не было соблюдено условие о 20 тысячах подписей из каждого района».

8) Инициатива проведения референдума, выдвинутая ДПМ. После провала в парламенте инициативы о внесении в Конституцию словосочетания «европейская интеграция», Демократическая партия Молдовы (ДПМ) объявила о намерении организовать консультативный референдум по данному вопросу. ДПМ намерена провести референдум наряду с парламентскими выборами 24 февраля 2019 года, но окончательного решения по данному вопросу еще нет.

9) Инициатива проведения референдума, выдвинутая СДП. В 2012 году Социал-демократическая партия предложила провести референдум по вопросу вступления Молдовы в Таможенный Союз России, Беларуси и Казахстана. У социал-демократов было три месяца на сбор подписей в поддержку этой инициативы, но в итоге ЦИК заявила «об абсолютном рекорде по фальсификации подписей», объявив недействительными 197 из 230 тысяч подписей, представленных социал-демократами.

10) Референдум об отставке примара Дорина Киртоакэ. Инициатива об отстранении примара Кишинэу Дорина Киртоакэ принадлежала социалистам. Референдум по данному вопросу состоялся 19 ноября 2017 года, однако, по решению ЦИК, он был признан несостоявшимся, из-за низкой явки избирателей. На плебисцит явились всего 108,695 избирателей или 17.21%, что составляет менее 1/3 от числа лиц, включенных в списки избирателей. Начиная с 1989 года в Приднестровье состоялось 7 всенародных референдумов.

Референдум об образовании Приднестровской Молдавской Советской Социалистической Республики (ПМССР) проходил с декабря 1989 года по ноябрь 1990 года. В нем приняли участие 79% жителей. Из них «за» образование Приднестровской Молдавской Советской Социалистической Республики высказались 95,8% голосовавших.

17 марта 1991 года прошел референдум о сохранении СССР.

1 декабря 1991 года состоялся первый референдум о независимости Приднестровской Молдавской Республики. В голосовании приняло участие 78% избирателей, «за» проголосовали 97,7% участников референдума.

26 марта 1995 года прошел референдум по вопросу нахождения на территории Приднестровья 14-й российской армии. Более 90% проголосовавших высказалось «за» пребывание российских войск в ПМР.

24 декабря 1995 года состоялся референдум о принятии новой Конституции ПМР («за» – 81,8% участников) и вступления Приднестровья в состав СНГ («за» – 90,6% участников).

6 апреля 2003 года прошел конституционный референдум по вопросу о введении частной собственности на землю, который был признан несостоявшимся, так как в нем приняли участие менее 50% избирателей.

17 сентября 2006 года прошел второй референдум о независимости ПМР с последующим ее вхождением в состав Российской Федерации. На нем жителям ПМР предстояло ответить на два вопроса: Поддерживаете ли Вы курс на независимость Приднестровской Молдавской Республики и последующее свободное присоединение Приднестровья к Российской Федерации? (97,1% – «за»). Считаете ли Вы возможным отказ от независимости Приднестровской Молдавской Республики с последующим вхождением в состав Республики Молдова? (94,6% – «против»).

Андриан Канду: 65% населения страны считают, что говорят на молдавском

Председатель парламента Андриан Канду 23 октября заявил, что еще не настал подходящий момент для голосования о введении в Конституцию страны румынского языка как государственного.

«Несмотря на то, что в ДПМ есть много людей, которые считают, что наш язык – это румынский, и я лично это утверждаю, и председатель партии, и почетный президент Дьяков, 65% населения нашей страны считают, что говорят на молдавском», сказал Андриан Канду, передает agora.md.

Также политик заявил, что потенциальное объединение с Румынией может поставить под угрозу безопасность нашей страны. «Мы действительно настроены на определенные интеграционные процессы, и мы будем их реализовывать. Но что касается объединения, в том смысле, что завтра два государства объединяются, мы должны понимать, что это несет угрозы безопасности страны. Что происходит с Приднестровьем, с Гагаузией, с некоторыми северными регионами страны? Однажды мы можем проснуться и у нас будет только Кишинев. Это не означает обязательно войну, но конфронтацию, сепаратизм. Если будет принято подобное решение, мы не уверены, что в стране нет сил, которые могут привести к дестабилизации в обществе», заключил Андриан Канду.

Европарламент: санкции в отношении ряда молдавских политиков

Европарламент предлагает ввести персональные санкции в отношении некоторых молдавских политиков. Как передает агентство «ИНФОТАГ», в принятой Резолюции Европарламент предложил рассмотреть этот вопрос Европейскому Совету, в «контексте расследования о краже миллиарда», а также призывает страны ЕС «поддерживать проводимое в РМ расследование».

Европарламент также настаивает на публикации в полном объеме первого и второго отчетов компании Kroll, для «быстрого и прозрачного проведения расследования относительно причастных к банковской краже лиц, а также возвращения украденных средств». Европарламент одобрил резолюцию в отношении Республики Молдова «Проводимое молдавскими властями расследование осуществляется неэффективно. Суды должны как можно точнее и быстрее рассматривать дела на открытых заседаниях, особенно в отношении Илана Шора. Решение Правительства о спасении проблемных банков было политическим, и еще больше подорвало доверие населения к государственным институтам», говорится в тексте.

Также Европарламент призывает Еврокомиссию «рассмотреть возможность создания отдельной группы для поддержки Молдовы в приближении законодательства ЕС к европейским стандартам, и в том числе для координации поступления макрофинансовой помощи после выполнения Молдовой поставленных условий». «Еврокомиссии и Европейской службе внешнеполитической деятельности необходимо мобилизовать силы для проведения качественной оценки выполнения Молдовой положений Соглашения об ассоциации, для получения реальной картины соответствия РМ условиям Соглашения. Властям РМ необходимо сосредоточиться на выполнении обязательств, а не прибегать к неубедительным аргументам геополитического характера», подчеркивается в Резолюции Европарламента.

Европарламент принял резолюцию по Молдове

Европейский парламент принял 14 ноября, 396 голосами за, 76 против и 186 воздержавшимися голосами резолюцию о внедрении Соглашения об ассоциации между Республикой Молдова и Европейским союзом. Депутаты Европарламента подвергли критике Республику Молдова, потому что страна регрессирует в отношении внедрения демократических стандартов, передает IPN.

В резолюции по Молдове отмечается, что реализация реформ в стране должна быть главным приоритетом. Европейские депутаты отметили, что, несмотря на то, что есть некоторые достижения в области торговли, энергетики, банковском секторе, государственном управлении и управлении государственными финансами, остаются проблемы, связанные с уровнем коррупции, отсутствием независимой судебной системы, регресс в реализации демократических стандартов.

«Молдова находится в сетях олигархических интересов, а экономическая и политическая власть сосредоточенны в руках небольшой группы людей, которые осуществляют влияние на парламент, правительство, политические партии, государственную администрацию, полицию, судебную систему и средства массовой информации», говорится в резолюции.

Европейские депутаты призывают власти Молдовы решить эти проблемы и отметили, что финансовая поддержка ЕС для Молдовы должна быть предоставлена только после парламентских выборов 2019 года и при условии, что они пройдут в соответствии со стандартами, признанными на международном уровне и оценены международными специализирующимися организациями.

Создание Евро-унионистской конвенции

Объявлено о создании Евро-унионистской конвенции, которая намерена бороться на выборах. Среди участников Евро-унионистской конвенции – Зеленая партия, Экологическое движение и Национал-либеральная партия. С призывом поддержать новый блок к гражданам страны обратились представители научных и культурных кругов. «У нас было несколько причин для такой инициативы. И одна из них – продолжающееся и усиливающееся давление этнических румын», заявил лидер Европейского гражданского движения Валентин Долганюк.

Украина и Молдова: взаимодействие на случай обострения ситуации в Приднестровье

Начальник Генштаба, главнокомандующий Вооруженных сил Украины Виктор Муженко 1 ноября обсудил с начальником Главного штаба, командующим Национальной армии Молдовы Игорем Кутие взаимодействие на случай обострения ситуации в Приднестровье. По словам начальника Генштаба, Молдова высказала заинтересованность в украинском опыте боевой подготовки и практическом взаимодействии в случае обострения ситуации в Приднестровье.

Как акцентировал Муженко, обе стороны остались довольны результатом встречи. По информации управления связей с общественностью Вооруженных сил Украины, встреча прошла в Военной академии в Одессе.

Игорь Додон: 2019 год станет годом победы ПСРМ и народа Молдовы!

Во время митинга народного большинства, состоявшегося 19 ноября в Кишиневе, Партия социалистов назвала приоритетные задачи в будущем парламенте:

1. Повышение средней зарплаты до 600 евро, средней пенсии – до 300 евро. Снижение пенсионного возраста и индексация пенсий как минимум два раза в год.

2. Бесплатное здравоохранение. Недопущение закрытия больниц и поликлиник.

3. Бесплатное государственное образование – от дошкольного до высшего. Недопущение закрытия школ и детских садов.

4. Недопущение ликвидации районов и примэрий, перехода к уездам и административной реформы в целом.

5. Взвешенная внешняя политика. Восстановление стратегического партнерства с Россией на всех уровнях власти, полноправное членство в Евразийском экономическом союзе, взаимовыгодное сотрудничество с Евросоюзом.

6. Сохранение нейтралитета республики, закрытие офиса НАТО в Кишиневе.

7. Объединение страны. Решение приднестровского вопроса, совместно с руководством Приднестровья и зарубежными гарантами урегулирования.

8. Запрет унионистских партий и движений. Возвращение в школы предмета «История Молдовы».

9. Защита традиционных ценностей. Защита православия и запрет пропаганды антисемейной идеологии в стране.

10. Президентская республика, народовластие и верховенство закона. Всенародно избранный президент будет формировать правительство и исполнительную вертикаль власти.

Презентация программы сотрудничества между Молдовой и Россией

«Новые рынки и технологии, как возможность развития инновационного сотрудничества между Молдовой и Россией» – так называется программа, презентация которой состоялась в Кишиневе. Как передает агентство «ИНФОТАГ», руководитель «Россотрудничества» в РМ Михаил Давыдов 27 ноября сообщил на церемонии, что представляемая им организация является заказчиком-координатором этого проекта, предложенного по линии межгосударственного сотрудничества государств – членов СНГ.

«В Кишиневе «Россотрудничество» давно и успешно работает с представителями Академии наук (АН) и отдельных ее институтов. В рамках предлагаемой программы мы рассчитываем на дальнейшее продвижение научных отраслей», сказал он. Советник президента РМ Корнелиу Попович считает, что известные российские научные центры еще во времена СССР сыграли огромную роль в становлении молдавской научной мысли. Начальник управления по сотрудничеству с государствами СНГ федерального агентства «Россотрудничества» Сергей Маленко отметил, что в Москве хорошо помнят молдавские изыскания и достижения. «К названной программе уже присоединились, помимо РФ, Казахстан и Беларусь. Мы рассчитываем на взаимодействие с молдавскими исследователями, представляющими сельскохозяйственные науки, физику и биологию, химию, экологические дисциплины. Сейчас, как никогда, пожалуй, необходимо идти по пути восстановления старых связей в науке», – предложил чиновник.

Вице-президент АН РМ Ион Тигиняну отметил, что только по линии одного из российских Фондов исследований в 2008–2010 гг. проведены работы российских и молдавских ученых по 88 проектам. «Чуть позже с «Фондом гуманитарных исследований» из РФ запущены еще восемь проектов. В рамках соглашения РФ с Европейской комиссией одобрен проект EraNetRus+. Ведутся работы по трем проектам в рамках этого европейского субсидирования. Мы твердо стоим на той позиции, что у науки нет границ и ей нужно развиваться всячески», – подчеркнул представитель АНМ РМ.

Торгово-промышленная палата Молдова – Китай

В Кишиневе 6 декабря начала работу Торгово-промышленная палата Молдова – Китай, спустя почти два месяца после того, как 18 компаний Молдовы объявили о намерении основать данную структуру. Президент организации Борис Фока заявил, что структура будет платформой, которая призвана обеспечить более глубокое взаимодействие между деловыми людьми двух стран.

Кроме того, она будет способствовать росту китайских инвестиций в национальной экономике, а также торговых обменов, передает IPN. Борис Фока отметил, что Республика Молдова и Китай имеют многолетние экономические связи. Однако необходимость создания Торгово-промышленной палаты возникла в результате активизации торговли и укрепления экономических и торговых отношений между двумя странами. По словам Бориса Фока, ближайшей целью ТПП Молдова – Китай является установление диалога и сотрудничества с правительством, чтобы новая структура была включена в смешанные комиссии.

Президент Торгово-промышленной палаты Республики Молдова Серджиу Харя заявил, что на протяжении многих лет в Молдове были созданы несколько двусторонних ТПП, которые дали серьезный импульс росту и, с помощью которых были сделаны многие иностранные инвестиции в Республике Молдова. Таким образом, было установлено более тесное экономическое сотрудничество с различными зарубежными компаниями. Китай является важным торговым партнером для Молдовы.

Украина: экспорт электроэнергии

Украина в январе – ноябре 2018 года экспортировала электроэнергию на сумму $297,619 млн, в т.ч. в ноябре – на $31,505 млн.

По данным Государственной фискальной службы, в Венгрию поставлена электроэнергия на $170,705 млн, Польшу – на $70,792 млн, Молдову – на $48,019 млн, другие страны – на $8,103 млн. Кроме того, Украина за указанный период импортировала электроэнергию на $1,316 млн (из РФ – на $1,245 млн, Беларуси – на $0,064 млн, Молдовы – на $0,008 млн).

Совместное заседание правительств Молдовы и Румынии

Совместное заседание правительств Молдовы и Румынии в Бухаресте завершилось 22 ноября подписанием ряда двусторонних документов. Как сообщила агентству «ИНФОТАГ» пресс-служба правительства, была подписана Совместная декларация об устранении тарифов на роуминг; протокол о создании смешанных патрульных групп на границе; договор о финансировании «Развития национальной транспортной системы в северо-восточной зоне Румынии с целью улучшения снабжения этой зоны природным газом», а также обеспечения возможностей его транспортировки в РМ» и декларации о намерениях по созданию усиленных учебных рамок для учреждения в перспективе смешанного подразделения армий двух стран.

Также достигнуты договоренности об активизации сотрудничества в области туризма, образования и культуры, сельского хозяйства, экономики, здравоохранения и консульской защиты лиц с двойным гражданством.

Молдова и Румыния: совместные приоритетные проекты

Молдова и Румыния договорились ускорить внедрение совместных приоритетных проектов в разных областях. Договоренность об этом 22 ноября достигли премьер-министры Молдовы и Румынии Павел Филип и Виорика Дэнчилэ в ходе встречи в Бухаресте, состоявшейся перед совместным заседанием правительств двух стран.

В контексте двусторонней повестки, премьеры Павел Филип и Виорика Дэнчилэ высоко оценили успешную реализацию совместных проектов в социальной и культурной сферах: ремонт детских садов, предоставление в дар школьных автобусов, реконструкцию Органного зала, Художественного музея и театра им. Хашдеу в Кагуле, выразив интерес к их продолжению.

В то же время, было отмечено, что для еще большего сближения двух стран необходимо ускорить реализацию проектов по взаимоподключению энергетической, электронной и транспортной инфраструктуры. В связи с этим, была подчеркнута необходимость запуска второго этапа строительства газопровода Унгены – Кишинев и начала проектов по строительству мостов через Прут. Относительно упорядочивания трантрансграничного движения, была подтверждена важность координации совместных действий, в том числе, синхронизация штатной численности персонала на пограничных пунктах пропуска, во избежание создания очередей, особенно в канун зимних праздников.

На площадке Министерства иностранных дел ПМР 1 ноября состоялась встреча заместителя министра иностранных дел ПМР Александра Стецюка с начальником Управления по делам СНГ Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество) Сергеем Маленко. Российская сторона также была представлена руководителем Представительства Россотрудничества в Молдове Михаилом Давыдовым и главным специалистом-экспертом Представительства Россотрудничества Николаем Журавлевым.

Состояние российско-приднестровского сотрудничества в гуманитарной сфере

В ходе встречи стороны предметно обсудили состояние российско-приднестровского сотрудничества в гуманитарной сфере, а также перспективы развития диалога по актуальным для обеих сторон направлениям.

Особый акцент, как уточняет пресс-служба МИД ПМР, был сделан на поддержке русского языка, реализации проектов молодежных обменов, укреплении взаимодействия в сфере высшего образования и научно-инновационной деятельности и противодействия фальсификации истории. Участники встречи также приветствовали достигнутую договоренность об открытии в Приднестровье Контактного центра Представительства Россотрудничества на базе Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко, который станет важной основой для дальнейшего укрепления и развития культурно-гуманитарного взаимодействия с Российской Федерацией.

Президент Молдовы: встречи на полях Форума мира в Париже

«На полях» проходящего в Париже 11 ноября Форума мира глава Республики Молдова встретился с Александром ван дер Белленом, президентом Австрийской Республики, которая председательствует в Европейском Союзе во втором полугодии 2018 года.

Австрия посредством своего государственного Агентства по развитию оказывает существенную помощь Молдове в социальной и гуманитарной сферах, а также в публичном управлении – программа «Good governance». К настоящему времени в Молдове при поддержке Австрии было реализовано более 30 проектов на сумму около 30 млн. евро. Кроме того, в Молдове действуют около 100 компаний с австрийским капиталом, чей суммарный объем составляет 27 млн. евро. По этому показателю Австрия занимает седьмое место среди стран ЕС. Молдова увеличила объем экспорта в Австрию с 27 млн. евро в 2016 году до 41 млн. в 2017-м.

Кроме этого, президент пообщался в неформальной обстановке с президентом Америки Дональдом Трампом, лидером Франции Эммануэлем Макроном, премьер-министром Армении Николом Пашиняном, канцлером Германии Ангелой Меркель, президентом Украины Петром Порошенко, президентом Турции Реджепом Эрдоганом, румынским президентом Клаусом Йоханнисом и многими другими высокопоставленными чиновниками.

«Референдум, предложенный ДПМ, бесполезен...»

Референдум, инициированный Демократической партией по сокращению числа депутатов с 101 до 61, не будет иметь правовых последствий, заявил 4 декабря депутат-социалист Владимир Цуркан, цитируемый Noi.md. По его словам, данное электоральное упражнение не решит проблему, это своего рода социологический опрос, но опросы показывают, что большая часть населения выберет сокращение числа депутатов.

Приднестровский «Электромаш» осваивает Сибирь

Высокое качество и приемлемая цена побуждают десятки предприятий топливно-энергетического комплекса России из года в год делать выбор в пользу приднестровских двигателей. В настоящее время в Сибирский федеральный округ поставляется 16% всего объема электрических машин, производимых «Электромашем» для российского потребителя.

Чтобы успешно конкурировать на рынке Таможенного союза, куда в основном и идут поставки продукции завода, ЗАО «Электромаш» стремится разработать и предложить своим потребителям новые серии машин. «Из нашего клуба предприятий на постсоветском пространстве ни один завод не может похвастаться такой скоростью внедрения новой техники. За последние три года мы разнообразили продукцию, которую мы производим, практически в два раза», заявил генеральный директор предприятия Владимир Трандасир.

Более половины жителей РМ против независимости церкви от РПЦ

Более половины жителей Молдовы выступают против независимости молдавской церкви от Русской православной церкви (РПЦ). Об этом свидетельствуют данные социологического опроса «Барометр общественного мнения», обнародованные на пресс-конференции во вторник, передает infotag.md. На вопрос о том, должна ли молдавская православная церковь быть независима от РПЦ, «скорее да» и «да» ответили 15% и 6,5% респондентов. «Точно нет» ответили 32%, «скорее нет» – 23,6% опрошенных.

Директор Института публичных политик Аркадий Барбарошие отметил на презентации результатов опроса, что 22% участников опроса не знали, что ответить, а менее 1% – не захотели отвечать на этот вопрос.

Жителей Молдовы также спросили о том, как они относятся к автокефалии Украинской православной церкви. ««Очень хорошо» и «хорошо» ответили 2,1% и 11,4% респондентов, соответственно. «Плохо» оценивают эту ситуацию 24,8% опрошенных, «очень плохо» – 28%. При этом 30,55% участников опроса не смогли ответить на этот вопрос, а оставшиеся – не захотели», отметил Барбэрошие.

В начале ноября Митрополит Кишиневский и всея Молдовы Владимир осудил решение Вселенского Патриархата в Константинополе вывести Киевскую митрополию из-под влияния Русской православной церкви и начать процесс предоставления автокефалии Украинской церкви. Он выразил сожаление сложившейся ситуацией, которая «наносит ущерб Православию в целом». По словам митрополита, он попросил Господа не прощать тех, кто привел к такой ситуации.

Сразу же после решения Синода РПЦ о разрыве отношений с Константинопольским патриархатом, президент Игорь Додон заявил на своей странице в facebook, что «Молдавская была и останется канонической территорией Московского Патриархата».

Опрос проведен Центром социологических исследований и маркетинга CBS-AXA по заказу Института публичных политик с 9 по 23 ноября среди 1115 респондентов. Он проводится дважды в год – в апреле и ноябре, на протяжении более десяти лет. Погрешность – плюс-минус 3%.

Принципы, на которых строится стратегия развития ПМР

Президент Вадим Красносельский 12 декабря утвердил Стратегию развития ПМР на 2019–2026 годы. Документ призван служить ориентиром развития приднестровского государства в долгосрочной перспективе. Его значительная часть посвящена экономической политике, вместе с тем стратегия содержит и разделы, затрагивающие основные направления деятельности органов власти – дорожную карту, обязательную к исполнению всеми министерствами и ведомствами.

Социальная политика. Приднестровское государство, по мнению Президента, должно быть социально ориентированным. В связи с этим стратегическое значение придается обеспечению социальной защищенности и повышению уровня и качества жизни граждан, «в особенности тех групп населения, которые в силу возраста, состояния здоровья или других жизненных обстоятельств не в состоянии сами обеспечить себе достойные условия жизни и нуждаются в поддержке государства».

Основными целями социальной политики названы: повышение качества жизни граждан за счет обеспечения продовольственной безопасности, высококачественных и безопасных товаров и услуг, современного образования и здравоохранения, доступности спортивных сооружений, создания рабочих мест, а также путем создания благоприятных условий для повышения социальной мобильности, качества труда, его достойной оплаты.

Общественный контроль. Отдельное место в стратегическом плане занимает развитие институтов политической системы и взаимодействие с гражданским обществом. Принципиальным видится полномасштабная реализация законодательства об основах общественного (народного) контроля с постепенным расширением категорий участников такого контроля.

Завершение формирования института общественных и гражданских инициатив послужит стимулом для населения принимать активное и непосредственное участие в общественной жизни государства. Кроме того, необходимо выработать механизмы прямого консультативного и дискуссионного взаимодействия между органами государственной власти, а также политическими институтами и общественными объединениями.

«Наличие таких механизмов позволяет дебюрократизировать контакты негосударственных институтов с органами власти, гарантирует возможность активной общественности формировать и адресовать запросы напрямую органам власти в ходе регулярных дискуссионных мероприятий. Данная практика позволит формировать имидж государственной власти как открытой и подотчетной гражданам системы, что также соответствует мировым стандартам в этой области», отмечается в Стратегии.

Внешняя политика. Важное место во внешнеполитической повестке по-прежнему занимает урегулирование молдо-приднестровского конфликта. В этой части приднестровская дипломатия должна исходить из принципов поддержки функционирования всех существующих переговорных форматов и решения за столом переговоров практических социально-гуманитарных вопросов.

В отношениях с Российской Федерацией принципиально значимым представляется дальнейшее укрепление и расширение спектра политико-дипломатических контактов, сотрудничество в области миротворчества и безопасности, развитие торгово-экономических связей и увеличение взаимного товарооборота, наращивание культурно-гуманитарных связей и взаимодействия по линии общественных институтов.

С Украиной ПМР намерена выстраивать добрососедские отношения, поддерживать и наращивать многоуровневые связи, взаимодействовать как со страной-гарантом молдо-приднестровского урегулирования и участником миротворческих процессов на Днестре.

«В области внешнеэкономических связей актуальной задачей является осуществление сбалансированной торговли с Евразийским экономическим союзом и Европейским союзом, а также привлечение иностранных инвестиций», подчеркивается в документе.

Особое внимание будет уделено имиджевой составляющей. В частности, следует развеять существующие мифы и штампы, применяемые по отношению к ПМР, такие как «серая зона», территория, «застывшая во времени», и ассоциирование республики с вооруженным конфликтом.

Безопасность и правоохранительная деятельность. Военная доктрина Приднестровья по-прежнему носит исключительно оборонительный характер. Важными направлениями развития Вооруженных сил являются совершенствование материально-технической базы,

улучшение качества подготовки профессиональных военных, а также их социальной защищенности.

Минобороны планируют перевести на электронный документооборот, а в воинских частях установить системы видеонаблюдения. В рамках обеспечения государственной безопасности предложено реализовать ряд комплексных мероприятий, а также разработать и принять некоторые нормативные документы. В их числе: Концепция национальной безопасности ПМР, основы государственной пограничной политики, доктрина информационной безопасности, стратегия противодействия экстремизму.

В правоохранительной практике будет продолжено совершенствование уровня подготовки и повышения квалификации кадров, развитие материально-технической базы. Для обеспечения безопасности дорожного движения планируют дважды в год проводить комплексное обследование всей дорожной сети. В 2019 году будет разработана новая законодательная база в части введения балльной системы наказаний за нарушение ПДД.

Информполитика. Долгосрочной целью Государственной информационной политики (ГИП) является «обеспечение перехода к новому этапу развития Приднестровья – построению демократического информационного общества и вхождению страны в мировое информационное сообщество».

«Основой этого перехода является создание единого информационно-телекоммуникационного пространства страны как базы решения задач социально-экономического, политического и культурного развития страны и обеспечения ее безопасности», – заявлено в Стратегии.

Основными задачами ГИП являются развитие информационных, телекоммуникационных технологий, обеспечение граждан общественно значимой информацией и развитие независимых средств массовой информации, подготовка человека к жизни и работе с учетом стремительно развивающихся информационных технологий.

В заключительной части стратегического плана подчеркивается, что Приднестровская Молдавская Республика обладает достаточными резервами и ресурсами для того, чтобы благосостояние всего общества выросло, это послужило мотивом для разработки долгосрочной Стратегии развития республики на 2019–2026 годы.

Что и кому продает Приднестровская Молдавская Республика?

Как сообщили 9 декабря «Новости Приднестровья», в уходящем году объем внешней торговли вырос примерно на треть. Существенно укрепился показатель экспорта: предприятия республики продали на 36% больше, чем год назад.

Основу приднестровского экспорта составляют металлы и металлоизделия, продовольствие, топливно-энергетические товары, а также текстиль. Эта продукция попадает на рынки в десятки стран мира.

Доминирующее положение в структуре продаж сохраняют два крупнейших на континенте интеграционных объединения – ЕС и ЕАЭС, а также соседние Молдова и Украина.

В Европейском союзе ключевыми контрагентам Приднестровья являются Румыния, Германия, Италия и Польша. На их долю приходится более 80% всех торговых поставок в ЕС.

Значительная часть металлов и металлоизделий поступает на рынки Польши и Румынии. Италия, в свою очередь, – основной покупатель текстильной продукции. Жители ФРГ могут оценить качество обуви, произведенной в Приднестровье.

В Россию же Приднестровье поставляет широкий спектр товаров. Это продовольствие, продукция химической, легкой и машиностроительной промышленности.

С Белоруссией и Казахстаном ПМР также выстраивает торговые отношения. В бывшие советские республики идут станки и продовольственные товары (правда, в значительно меньших объемах, чем в РФ).

Значимыми статьями приднестровского экспорта в Украину являются изделия из металлов, продовольствие, текстиль и минеральные продукты. В Молдову республика продает товары из большинства групп «экспортной линейки». При этом наибольший удельный вес занимают топливно-энергетические товары (прим. ред. – электроэнергия).

Продукцию приднестровских предприятий можно найти на прилавках магазинов США и Китая. Это преимущественно обувь, текстиль и продовольственные товары.

Среди торговых партнеров Приднестровья – Бразилия, Бангладеш, ОАЭ, Пакистан, Сингапур, Ливия. Всего в списке более 50 государств.

Румыния заблокировала принятие критического документа ЕС по РМ

Румыния заблокировала планы министров иностранных дел ЕС принять недавние выводы Совета ЕС по иностранным делам в отношении Республики Молдова, заявляют европейские дипломаты для Radio Europa Liberă, которое цитирует hotnews.ro.

Выводы, которые были одобрены Советом по иностранным делам, должны были быть приняты министрами Европы без дальнейшего обсуждения на встрече в Брюсселе 10 декабря, передает tv8.md.

Но дипломатические источники, при условии анонимности, рассказали, что Румыния, при поддержке Венгрии, выступила против проекта текста. Согласно тем же источникам, Румыния якобы приняла это решение ранее на этой неделе, когда дипломаты ЕС встретились, чтобы обсудить этот документ.

В проекте текста говорится, что «приверженность демократическим принципам, верховенству закона и уважению прав человека лежит в основе Соглашения об ассоциации между ЕС и Молдовой. Однако события в Республике Молдова, в том числе непризнание выборов мэра Кишинева, вызвали серьезную обеспокоенность в отношении выполнения страной взятых обязательств.

Согласно документу, министры иностранных дел ЕС ожидают, что парламентские выборы, запланированные на февраль 2019 года в Республике Молдова, будут проводиться в соответствии с международными стандартами, с соблюдением демократических принципов и обеспечением надежного, прозрачного и всеобъемлющего процесса».

В проекте текста также выражается озабоченность по поводу «увеличения числа зарегистрированных случаев, связанных с давлением и запугиванием» в Республике Молдова. В декларации содержится призыв к молдавским властям обеспечить, чтобы все кандидаты имели доступ к средствам массовой информации и равные возможности для участия в выборах.

Кроме того, проект текста требует, чтобы Кишинев обеспечил «достаточное количество избирательных участков» как в стране, так и за рубежом. Пока же Европейская комиссия решила сократить финансовую помощь для Молдовы на фоне озабоченности по поводу верховенства закона и нарушения демократических норм. Комиссия также приостановила программу макрофинансовой помощи в размере 113 млн долларов для Республики Молдова.

Резолюция о создании президентской республики

Митинг ПСРМ в центре Кишинева 18 ноября 2018 г. завершился единогласным принятием резолюции, в которую включены приоритеты партии, которые она намерена реализовать после парламентских выборов, в том числе создание президентской республики, членство в ЕАЭС и решение приднестровской проблемы.

Среди приоритетов, озвученных социалистов, кроме того, значатся: увеличение размера средней зарплаты до 600 евро, а пенсии – до 300 евро, снижение пенсионного возраста, бесплатные медицинская помощь и образование.

Социалисты намерены также противостоять административной реформе, которая предусматривает ликвидацию районов и создание уездов. Внешняя политика будет направлена на сближение с Россией и полноценное членство в ЕАЭС с сохранением отношений с ЕС. ПСРМ выступает за сохранение нейтралитета страны и закрытие представительств НАТО в республике.

Партия намерена добиться решения приднестровской проблемы, вернуть в школу предмет «история Молдовы» и запретить движение за объединение республики с Румынией.

Военный парад в Бухаресте

Контингент Национальной армии Молдовы принял участие в военном параде в Бухаресте, который состоялся 1 декабря по случаю Национального дня Румынии, отмечает Noi.md. Молдавский взвод, состоящий из 26 офицеров и субофицеров Почетной гвардии, прошел по площади Триумфальной арки в Бухаресте вместе с солдатами из Албании, Болгарии, Канады, Чехии, Хорватии, Эстонии, Франции, Германии, Латвии, Литвы, Польши, Португалии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Румынии, Словакии, США, Турции и Украины.

Молдова, Украина и Грузия: платформа для обсуждения проблем

Молдова, Украина и Грузия 13 ноября договорились о создании трехсторонней платформы для обсуждения проблем, связанных с восстановлением территориальной целостности трех стран. Как передает агентство «ИНФОТАГ», об этом сообщила на брифинге во вторник вице-премьер-министр по реинтеграции Кристина Лесник.

Она сообщила, что договоренность достигнута в ходе состоявшихся в Кишиневе консультаций с министром по вопросам примирения и гражданского равноправия Грузии Кетеван Цикелашвили и министром по вопросам временно оккупированных территорий и внутренне перемещенных лиц Украины Вадимом Черныш. По ее словам, три страны договорились продолжить обсуждения по трем направлениям: права человека; проблемы безопасности и обороны; обмен мнениями и экспертизы. В июне Молдова, Украина и Грузия, как известно, создали Межпарламентскую Ассамблею трех стран.

Опрос: Телевидение – самый важный источник информации

Телевидение является самым важным и достоверным источником информации для молдавских граждан. Для 70,7% молдавских граждан телевидение является наиболее важным источником информации, свидетельствует Барометр Общественного Мнения за ноябрь 2018 года, представленный 4 декабря, Институтом общественных политик. Далее в рейтинге следуют интернет и радиостанции, передает IPN.

Что касается доверия к источникам информации, то и здесь первое место принадлежит телевидению – ему доверяют 35,4% опрошенных. Главным телеканалом, от которого получают информацию жители страны, является Prime TV – его назвали 58,7% респондентов. 35,3% опрошенных чаще всего смотрят общественный телеканал Moldova 1. Тройку лидеров замыкает Jurnal TV, который чаще всего смотрят 25,7% респондентов. Далее в порядке убывания расположились: RTR Moldova (24,6%), NTV (22,1%), Publika TV (20,3%), Pro TV (18,1%).

Отвечая на вопрос о том, из каких источников они, как правило, получают информацию о событиях в стране и в мире, 53,6% респондентов назвали передачи молдавских телеканалов и радиостанций. Из передач российских телеканалов и радиостанций получают информацию 28,6% опрошенных, а 19% узнают информацию на новостных сайтах в Интернете.

Опрос был проведен в период с 9 по 23 ноября, среди 1115 человек из 82 населенных пунктов страны. Выборка опроса репрезентативна для совершеннолетнего населения Республики Молдова, за исключением приднестровского региона. Его максимальная погрешность составляет +/– 3%.

Встреча президента Молдовы с губернатором Санкт-Петербурга

Президент Молдовы Игорь Додон в рамках своего визита в Россию провел 5 декабря рабочую встречу с губернатором Санкт-Петербурга Александром Бегловым, передает Noi.md. Глава государства написал в соцсети, что в ходе диалога стороны обсудили целый ряд важных вопросов двустороннего экономического, гуманитарного, межрегионального сотрудничества, а также проблемы, с которыми сталкиваются трудовые мигранты из Молдовы, работающие в Петербурге и Ленинградской области.

Стороны выразили общую уверенность в том, что первый Молдавско-российский экономический форум, который состоялся 20–22 сентября 2018 года в Кишиневе, станет серьезной платформой для дальнейшего развития деловых отношений между Молдовой и Россией, в том числе на региональном уровне.

Стороны обсудили итоги заседания Молдавско-российского экономического совета, состоявшегося недавно в Москве, где эксперты из обеих стран провели анализ реализации инвестиционных договоров и мер по дальнейшему укреплению деловых отношений в таких приоритетных сферах, как сельское хозяйство, промышленность, туризм, привлечение прямых иностранных инвестиций. Игорь Додон подчеркнул интерес молдавской стороны в активном участии деловых кругов Санкт-Петербурга в реализации совместных проектах в данных областях. Собеседники говорили также об увеличении количества стипендий для молодых людей из Молдовы, желающих обучаться в университетах Санкт-Петербурга. Александр Беглов принял приглашение Игоря Додона посетить Молдову в марте 2019 года. Глава молдавского государства подчеркнул, что сотрудничество с северной столицей России будет одним из важнейших приоритетов для Республики Молдова.

Зураб Тодуа: Потери для Молдовы неизбежны

Развитие конфликта между Россией и Украиной не сулит Молдове ничего хорошего. Такое мнение высказал 6 декабря в комментарии для eNews.md историк, политолог, экс-депутат парламента Республики Молдова Зураб Тодуа. «Украина пытается найти способы, чтобы как-то отомстить России за свое унижение 2014 года. Возможностей для этого не так много. Сейчас намереваются выйти из «Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве», который был подписан в 1997 году. Скорее всего, Киев «убьет», по выражению министра иностранных дел Украины Павла Климкина, все или почти все из 375 соглашений и договоров, действующих в отношениях с Россией, какие только возможно, невзирая на финансовые и экономические потери», отмечает Тодуа.

«Сегодня трудно представить, что когда-то в начале 1990-х годов по экономическому и военному потенциалу на постсоветском пространстве Украина занимала второе место, после России. Если бы этот потенциал Украины не был разграблен олигархами, если бы она была сильной и стабильной, ничего из того, что мы наблюдаем сейчас, не было бы. Вполне вероятно, не было бы и кризиса 2014 года. Это удивительный феномен, но факт остается фактом и требует серьезного и глубокого изучения: внедрение в бывших республиках СССР западной модели социально-экономического и политического устройства неизбежно приводит к ослаблению государственных структур, коррупции и внутриполитической нестабильности (Грузия, Молдавия, Украина). Авторитарные или полу-авторитарные режимы, пока, во всяком случае, более успешны (Россия, Белоруссия, Азербайджан, Казахстан, Узбекистан)», продолжает эксперт.

Напомним, что Верховная рада одобрила решение президента Украины Петра Порошенко о непродлении Договора о дружбе и сотрудничестве с Россией. Документ будет расторгнут с 1 апреля 2019 года. Решение поддержали 277 депутатов, против проголосовали лишь 20.

Новые кадровые назначения в Республике Молдова

АРМАШУ Октавиан, президент Национального банка Республики Молдова

Дата и место рождения: 29 июля 1969 г., г. Кишинев, Республика Молдова
Образование:
1991–1994 гг. – Технический университет Молдовы, специальность Информационные технологии и инженерные системы, Кишинев, Республика Молдова
1996–1997 гг. – Центр реформы частного бизнеса-проекта, USAID, курсы в области финансового консалтинга, бухгалтерского учета, маркетинга и менеджмента
2002–2006 гг. – «Chartered Financial Analyst» (CFA), выпускник программы «CFA Institute», США
Профессиональный опыт:
1996–1997 гг. – Менеджер по продажам, «Glass Container Company», Республика Молдова
1997–1999 гг. – старший консультант, совместное молдавско-голландское предприятие «Onest Business Consulting»
1999–2001 гг. – инспектор, «Südzucker International» GmbH.
2001–2004 гг. – начальник отдела контроллинга (планирование, бюджет, финансовый анализ, стратегическое финансовое планирование), АО «Südzucker Moldova», Республика Молдова.
Март 2004–2016 гг. – финансовый директор CFO, АО «Südzucker Moldova», Республика Молдова.
С 30.11.2018 г. – президент национального банка Республики Молдова.
Знает румынский (родной), русский (свободно), английский (свободно)
Женат, двое детей.

Ион КИКУ, Министр финансов Республики Молдова

Родился 28 февраля 1972, в с. Пыржолтень, р-на Кэлэрашь, Республика Молдова.
Образование:
1989–1994гг. – Молдавская экономическая академия, факультет «Менеджмент».
Профессиональный опыт:
2009–2017 гг. – консультант, в Управлении Государственными Финансами в различных проектах (Министерство Финансов Республики Молдова, ECORYS, Всемирный банк).
Октябрь 2015 – декабрь 2017 гг. – Председатель Совета стратегического развития ГУМФ «Николае Тестемицану».
Январь 2018 г. – Правительством Республики Молдова назначен на должность Генерального государственного секретаря Министерства финансов.
10 декабря 2018 г. назначен министром финансов РМ.

Тема:

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ

КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА. 30. 11. 2018

Парламент, которого не было: Молдавские депутаты в спешке пришли и так же ушли

В пятницу прошло последнее заседание молдавского парламента XX созыва. Как всегда, в спешке, народные избранники одобрили кандидатуру министра финансов Октавиана Армашу на должность главы Нацбанка. Все дело в том, что в пятницу, 30 ноября, истек срок мандата действующего состава парламента, а согласно Конституции, депутаты на могут вносить изменения в главный закон страны, а также изменять органические законы.

Чем запомнился нынешний состав парламента?

Спешкой. Наспех было сколочено парламентское большинство. Его основой стали фракции Демпартии (19 депутатов) и Либеральной партии (13 депутатов). Помогли восполнить недостаток голосов в срочном порядке обеспечили перебежчики. Партия коммунистов тогда выразила сожаление по поводу того, что «14 из этих купленных, как крепостных, депутатов, оказались из фракции нашей партии. Как безвольное стадо они пошли обслуживать интересы тех, кто любыми путями пытается сохранить себя во власти». В итоге парламент стал не тем, за что голосовали граждане.

«Парламент с этих пор не является больше представителем народа, а потому не имеет права действовать от его имени», – заявила тогда, в начале 2016-го, ПКРМ.

Ночной премьер

Но парламент продолжил действовать. Так же, в спешке, появилось правительство Павла Филипа. Буквально за полчаса его утвердили депутаты. Пришлось, правда, им тогда понервничать – люди пошли на штурм, а депутатов выводили кое-как. Кого-то, вроде, даже на носилках. Присягу перед президентов новое правительство принесло тайком, под покровом ночи.

Временное отстранение президента

Затем были отставки министров (Шалару, Грама, Фусу, Мунтяну, Киринчук и др.). И если с отставками министров проблем не было, их подписывал президент Игорь Додон, то с назначением новых возникли трудности. Президент отказался их подписывать. Тогда оказалось, что если очень хочется, то можно... Правительство обратилось к КС, которые решил, что назначать министров можно и без согласия президента. К такому инструменту (временное приостановление президентских полномочий Игоря Додона) группа депутатов ДПМ прибегла еще несколько раз.

До Европы не дошли

Однако были неудачи у нынешнего парламента. 11 декабря 2017 года КС одобрил проект поправок в Конституцию, закрепляющий внешнеполитический курс Молдовы – евроинтеграцию. Конечно же, по предложению Демпартии. И, кажется, вопрос был уже почти решенным, однако 18 октября депутаты законопроект не утвердили.

Проект поддержали в первом чтении. Спикер парламента Андриан Канду предложил проголосовать и во втором, однако молдавские либералы попросили о 30-минутной паузе, после чего они, вместе с либерал-демократами, и вовсе покинули зал заседаний.

Они сбежали, когда об их голосах попросили. Люди голосовали за ЛП и ЛДПМ как за проевропейские партии, и даже не думали, что настанет момент, когда состоится голосование за евроинтеграцию, и они его не поддержат, – заявил Андриан Канду.

Мнение эксперта

Политолог Алексей Тулбуре: «Парламента просто нет. Это первый парламент, который был сформирован в результате недемократических выборов. Это моя позиция, потому что на выборах 2014 года было так много нарушений допущено, что они радикальным образом повлияли на результаты. Поэтому в каком-то смысле этот парламент изначально был с сомнительной легитимностью.

После формирования так называемого нынешнего парламентского большинства, с моей точки зрения, он вообще перестал быть парламентом, потому что парламент – это представительный орган государственной власти, представляющий интересы граждан, избирателей. Этот парламент, начиная с конца 2015 года – начала 2016 года, после голосования за правительство Филипа, не представляет избирателей. Большинство создано из перебежчиков из других партий.

Поэтому говорить о том, что есть какие-то результаты... Да, там голосовались какие-то законы, нормативные акты, но поскольку в Молдове законы принимаются, скорее, чтобы отчитаться перед международными

донорами, а не потому, что они должны регулировать какие-то социальные отношения в стране, то это тоже нельзя записать в успехи. Законы мы принимали, но в результате у нас ухудшилось качество жизни, появилось состояние безнадежности и отчаяния в стране, люди уезжают, международные партнеры отвернулись.

Татьяна **ВЛАДИМИРСКАЯ**

МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ. 27. 1 0. 2018

Кому ДПМ на самом деле объявила войну, или Истинный смысл «четвертого пути»

После программного митинга молдавских демократов прошло уже достаточно времени, чтобы вслед за первой реакцией появилась более точная оценка события. Что это было? Зачем? И какое послание отправили обществу организаторы мероприятия? Кто им завидует?

Нужно сказать, что целую неделю после митинга руководству ДПМ приходилось опровергать интерпретации оппозиционных политиков, сообщения в социальных сетях и в СМИ об использовании административного ресурса и затаскивании людей на мероприятие силой.

Так, с оправданиями выступил премьер Павел Филип. Он стал отрицать, что некоторых участников митинга ДПМ 21 октября заставили приехать на площадь. «Я лично не давал никаких указаний, – возмутился премьер, – А те, кто это заявляют, просто завидуют нам, потому что у них нет таких организаторских способностей... Они просто сидят в Facebook».

Также опровергать, что некоторые участники мероприятия не знали, зачем они находятся на площади ВНС, пришлось и вице-председателю ДПМ Сергею Сырбу. Он сказал, что в СМИ, заслуживающих доверия, люди говорили вполне определенно, что они приехали на митинг поддержать Молдову и Демократическую партию.

И, конечно же, народ никто на митинг не сгонял, так как у ДПМ развитая партийная структура, и число членов партии более 50 000. То есть собрать 100 тысяч на площади для такой мощной организации – не проблема.

Концептуальная ошибка

То, что лидерам демократов пришлось вступить в споры с их критиками по организационным вопросам, доказывает только одно – в подготовке мероприятия были допущены ошибки. Прежде всего -концептуального характера. Поскольку главной задачей митинга было озвучить программные цели партии на предстоящих выборах, спрашивается, зачем нужно было собирать такую грандиозную массовку?

Во-первых, людям из районов была отведена роль стада, которое внимает мудрым речам пастырей – партийных боссов. И голос масс так и не прозвучал, что было цинично по сути и унизительно для приглашенных. А во-вторых, мы увидели, что руководство партии не способно использовать организованную массовость эффективно.

Очевидно, что такая богатая партия как ДПМ могла бы подойти к вопросу более творчески, нанять качественных политтехнологов и донести программное послание партии оригинально и интересно. А по факту была выбрана самая банальная из форм. Причем с такими же провинциальными претензиями, как и у политических оппонентов ДПМ. Митинг, площадь Великого национального собрания и ораторы, явно не тянущие на роль пассионариев.

Чрезвычайное послание

Приглашение на площадь такого внушительного количества граждан имело бы смысл, например, если бы Павел Филип раскрыл, наконец, имена тех «абсолютно честных людей», которые упомянуты во втором докладе «Kroll», но остаются пока инкогнито. Или, если бы Влад Плахотнюк заявил, что он потребует отставки генпрокурора, так как ведомство до сих пор не смогло привлечь к ответственности истинных организаторов «преступления века», и что Илан Шор вернет все украденные из банков деньги до последнего бануца.

Также митинг был блестящей возможностью представить новый политический класс, о необходимости которого ранее так много говорил лидер ДПМ. Но люди, с которыми можно связать процветание Молдовы в будущем, с новаторским мышлением обществу предъявлены не были.

И поскольку главной целью все-таки было обычное изложение программных целей, вся эта массовость оказалась неоправданной и никому не нужной. И даже, сверх того, она сигнализировала о неуверенности демократов в себе перед парламентскими выборами. Зачем созывать народ, если это не диктует политическая обстановка и необходимость?

Единственное логичное объяснение, которое приходит на ум, состоит в том, что команда ДПМ захотела отправить обществу некое чрезвычайное послание. Было ли оно, и если да, то в чем заключалось?

Фраза с подтекстом

Разумеется, с таким посланием мог обратиться только Влад Плахотнюк, лидер ДПМ. Самым значимым в его выступлении был тезис о «четвертом пути» для Молдовы. Напомним слова, прозвучавшие на митинге: «В течение 27 лет существовали три направления, по кото-

рым политики Молдовы пытались вести граждан: один путь – в Европейский союз, другой – в Евразийский, и третий – путь объединения с Румынией. Теперь молдаване готовы и желают строить свое будущее своими руками. А для этого, безусловно, им нужны политики, которые будут трудиться во благо страны».

На первый взгляд, в высказывании лидера ДПМ ничего чрезвычайного нет. Но чтобы убедиться, что такой подтекст существует, нам придется в данной фразе все расставить по полочкам. Что же не так в первом тезисе о трех направлениях?

Три пути, которых не было

Проблема в том, что никаких трех путей не было. Не подскажете, когда страна одолевала дорогу евразийской интеграции? Можно вспомнить предвыборные лозунги ПКРМ 2001 года. Гражданам обещали вступление Молдовы в межгосударственный союз России и Беларуси. Но, получив власть, коммунисты ничего в этом направлении не сделали. Сейчас идею сотрудничества с Евразийским союзом продвигает ПСРМ и президент Игорь Додон. Но о евразийском пути Молдовы говорить пока не приходится. Страна в Евразийском союзе не прожила ни минуты.

В принципе, тоже самое можно сказать и об объединении с Румынией. Более десяти лет идею продвигала ХДНП Юрия Рошки. Но чем они закончили? Коалицией с ПКРМ в 2005 году. Затем проект объединения подхватили либералы во главе с Гимпу. Племянник вождя ЛП даже отвез в Котрочень горшок «бессарабской земли». Киртоакэ и Бэсеску тихо поплакали над ним, но делу это не помогло. Сам же Михай Гимпу тему объединения усердно эксплуатировал в борьбе за власть и потоки бюджетных денег. Однако, управляя страной многие годы, он не сделал ни одной попытки перейти от слов к делу. Это и понятно. Две трети населения и слышать не желают об объединении. Идею не одобряют государства-соседи Румынии и сверхдержавы.

Что народ увидел во время евроинтеграции, даже неудобно лишний раз напоминать. Это неслыханные вещи: узурпация власти, тотальная коррупция, банковское воровство под руководством высших должностных лиц, искажение результатов выборов и их непризнание, дискредитация государственных институтов.

Таким образом, Молдова ни по одному из названных лидером ДПМ «путей» реально никогда не двигалась.

Не они первые

Четвертый путь, согласно последней риторике ДПМ, – промолдавский. Самое удивительное в том, что у любой страны в действительности может существовать только один курс. У США – отражающий интересы американского народа, у Израиля – граждан этой страны, У России – россиян, у Румынии – румын.

То, что демократы на девятом году правления вспомнили о своей родной земле, о «будущих поколениях», говорит не в их пользу. Так как сделано это уже после того, как граждане утратили веру в страну и не связывают с ней свое будущее, особенно молодежь. Ну и главное – новый курс был объявлен перед выборами. А чего только перед выборами не обещают! Но есть еще несколько интересных нюансов.

Давайте вспомним, а разве ПКРМ до прихода к власти евроинтеграторов во главе с демократами не проводила промолдавский курс? В 2006 году они даже ввели в школах «Интегрированную историю» вместо «Истории румын», чтобы дети больше времени уделяли изучению прошлого Молдовы, а не соседнего государства. Да и политика коммунистов во времена их правления в основном была промолдавской, за исключением того периода, когда было объявлено о «европейской модернизации Молдовы» и сотрудничестве с НАТО.

Новое – хорошо забытое старое

Но можно вспомнить еще более ранний период. В 1997 году сторонники Петра Лучинского создали пропрезидентское Движение «За демократическую и процветающую Молдову». В ходе парламентских выборов 1998 года на его основе был создан избирательный блок, получивший 24 депутатских мандата. Он сформировал правящий альянс и получил должности спикера и премьера.

Вскоре Движение «За демократическую и процветающую Молдову» было преобразовано в ДПМ во главе с Дмитрием Дьяковым. И это та самая ДПМ, которая сейчас объявляет о «четвертом пути» – промолдавском.

Неужели у демократов такая короткая память? Думается, что нет, так как Дмитрий Дьяков и сейчас является почетным председателем ДПМ.

Следовательно, провозглашение «четвертого пути» – это уловка. И новая – старая цель провозглашена, так как от евроинтеграции в Молдове всех уже тошнит, время проевропейских баек вышло.

Потоки казуистики на головы граждан

Есть одно важное «но». Нужно вспомнить, например, что до митинга ДПМ в парламенте устроила спектакль с включением синтагмы «евроинтеграция» в Конституцию и успешно провалила инициативу.

Уже после массового мероприятия лидеры политформирования стали делать соответствующие «разъяснения». Так, вице-председатель ДПМ Владимир Чеботарь, уточнил, что евроинтеграция остается главным вектором развития страны: «Соглашение об ассоциации – основа развития нашего общества».

Подпустил тумана в вопросе объединения с Румынией и другой видный демократ. Андриан Канду заявил, что сам «хотел бы объединения с Румынией, но это невозможно из-за русскоязычных и особенно жителей Гагаузии». Поэтому «интеграция в Европейский союз Республики Молдова через присоединение к Румынии невозможна». Но интеграция в ЕС будет осуществляться только «через Соглашение об ассоциации». И тут же спикер уточнил, что «в настоящее время Молдова не имеет права на эту интеграцию».

В таком же духе Канду высказался и по поводу инициативы изменить 13 статью Конституции и официально объявить государственным языком румынский: «В ДПМ есть многие, кто считает, что наш язык – румынский... Но, в то же время есть очень много граждан в нашей стране, боюсь ошибиться, но свыше 60 процентов населения, которые считают язык молдавским... На данный момент даже нет возможности обсуждать этот вопрос».

Из всех этих «разъяснений» каждый избиратель должен сделать вывод, что демократы отражают его интересы. Например, что спикер парламента хочет объединения с Румынией, но это невозможно. Есть

русскоязычные граждане и гагаузы, которые против. И данный сегмент электората должен быть удовлетворен, так как его интересы также учтены. ДПМ объявляет курс «Про Молдова», но «евроинтеграция – главный вектор развития страны». В общем, на головы граждан полились потоки чистой казуистики в стиле незабвенного Петра Кирилловича Лучинского, для понимания высказываний которого нередко требовался весьма искусный толмач.

«Отжимать» придется всех

В этом и есть главная особенность «четвертого пути», объявленного на митинге 21 октября. Отныне ДПМ – это не партия олигархов и богатеев, теперь она представляет интересы всего молдавского народа. Унионистов и государственников, проевропейцев и тех, для кого суверенитет на первом месте, противников Кремля и тех, кто хочет иметь с Россией хорошие отношения.

Поначалу могло показаться, что Демпартия «полевела». Например, депутат-социалист Григорий Новак заявил, что «стратегия Демократической партии про-Молдова рассчитана на левоцентристский электорат... Демократы не придумали ничего нового, а лишь повторяют то, о чем мы говорим давно». И отчасти, это конечно так. Но на самом деле, политический аппетит демократов слишком велик, и они готовы проглотить весь молдавский электорат, «отжав» по существу все партии, левые, правые и унионистские.

Но и это еще не все. Под свое крыло демократы собираются взять и «независимых» депутатов. Эти кандидаты будут говорить, что их задача – отражать интересы людей тех округов, по которым они выдвигаются. Например, уже заявивший о своем намерении участвовать в борьбе за кресло депутата гражданский активист Вячеслав Валько сказал, что «избирательную программу должны создавать люди... Для начала нужно спросить людей, чего они хотят, какие у них интересы, чтобы независимый кандидат их продвигал». И мы видим, что эти тезисы совпадают с тем, что говорят демократы, которые «отправляются в регионы и выслушивают людей, чтобы выразить их чаяния».

ДПМ объявляет войну

Таким образом, мы можем сделать вывод, что на массовом митинге 21 октября ДПМ объявила политическую войну всем своим электоральным противникам. И это очень разумный ход, потому что в настоящий момент правая оппозиция, унионисты, ПСРМ, ПКРМ, «Наша партия» заняты нападками друг на друга. Идет война всех против всех. И в ДПМ понимают, что такой расклад им на руку, потому что проиграть они могут лишь в том случае, когда «все выступят против одного». То есть против них.

Но, объявив войну всем своим политическим оппонентам, ДПМ выступила и против интересов молдавского народа. Так как, если демократы сохранят власть, украденный миллиард возвращен не будет, выплачивать долги продолжат граждане, и мы увидим череду новых громких «прихватизаций», аналогичных афере с «Air Moldova».

Как говорят остроумные люди, «Демократия у нас на всех одна, поэтому ее на всех и не хватает».

Сергей **ТКАЧ**

NOI.MD 03. 12. 2018

Парламент с истекшим «сроком полномочий»

В пятницу, 30 ноября, истек срок полномочий парламента XX созыва, пережившего двух президентов и три состава правительства, и установившего целый ряд рекордов. Например, по внутренней миграции депутатов. К концу четырехлетнего мандата в парламенте XX созыва насчитывалось 38 депутатов-перебежчиков или 40% всего депутатского корпуса. Правда, лица парламентариев мы еще какое-то время увидим: по Конституции парламент исполняет свой мандат до созыва нового состава законодательного органа. Но с 30 ноября его полномочия значительно урезаны: теперь депутаты могут принимать только обычные законы и решения парламента (например, о проведении референдума по сокращению числа народных избранников), а вносить поправки в Конституцию и принимать органические законы (принимающиеся по предписанию Конституции) за оставшийся до выборов период категорически запрещено.

Великое «переселение» депутатов

Парламент эконом-класса. Сколько депутатов нужно Молдове? Самый «дорогой» и самый «подвижный» – пожалуй, под такими эпитетами парламент XX созыва войдет в историю молдавского парламентаризма.

Если учесть финансовые средства, потраченные пятью партиями, прошедшими в парламент на выборах 30 ноября 2014 года, и число депутатов, то один мандат обошелся им от 166 тыс. до 1,8 млн леев, что в пять раз больше, чем на парламентских выборах 2010 года. Самые дорогостоящие депутатские мандаты оказались у Демократической партии, которая потратила на выборы 35 млн леев и получила 19 мандатов. Следовательно, одно депутатское кресло обошлось демократам почти в 2 млн леев или в два раза дороже, чем на выборах 2010 года. Самой многочисленной в парламенте XX созыва после выборов стала фракция Партии социалистов – 25 мандатов. От нее ненамного отстали либерал-демо-

краты с 23 мандатами. Партия коммунистов на выборах-2014 получила 21 мандат, Демократическая партия – 19, Либеральная – 13. Сейчас кажется, что это цифры не четырехлетней давности, а из далекого прошлого: слишком много политических событий произошло за прошедшие четыре года. За это время конфигурация парламента менялась, по меньшей мере, трижды.

Конфигурация № 1. «Коалиция правящего меньшинства". Не успев начать работу, новый законодательный орган сразу же лишился одного депутата и приобрел одного неприсоединившегося парламентария. Додон: Завершается один из самых дискредитированных периодов в истории парламентаризма. На учредительном заседании парламента XX созыва о своем отказе от депутатского мандата в пользу должности мэра объявил столичный градоначальник Дорин Киртоакэ. Освободившееся место во фракции ЛП заняла сотрудница кишиневской мэрии Михаела Якоб, но через 11 месяцев и она отказалась от мандата, а новым депутатом от либералов стал Валериан Бежан. А вот первым независимым депутатом в парламенте XX созыва стала уже нацелившаяся к тому времени на пост башкана Гагаузии Ирина Влах.

На первом заседании законодательного органа она заявила о своей независимости и не вхождении во фракцию ПКРМ, по спискам которой прошла в парламент. Правда, на расстановку сил в законодательном органе эти первые кадровые рокировки особого влияния не оказали. Прошедшие на выборах 30 ноября 2014 г. в парламент партии достаточно долго не могли сформировать парламентское большинство. Переговоры о создании новой правящей коалиции заняли почти восемь недель, но у проевропейских ЛДПМ, ДПМ и ЛП (вместе у них набиралось 55 мандатов) альянса никак не получалось. «Аппетиты» либералов в ходе переговоров росли просто в геометрической прогрессии. Сначала они требовали паритетного распределения должностей на основе т.н. «европейской модели». Это когда ведущие переговоры партии выбирают себе по министерству в зависимости от количества мандатов: сначала ЛДПМ, потом Демпартия, затем ЛП. И так до тех пор, пока все госучреждения не будут поделены. Потом – немедленной реализации своего предвыборного обещания о вступлении Молдовы в НАТО, а также гарантий для очередного избрания Дорина Киртоакэ генеральным примаром Кишинева на местных выборах 2015 года.

Затем Михай Гимпу выдвинул совсем уж неприемлемое для остальных партнеров требование: или предоставления либералам должности генерального прокурора, или назначения «европейского» генпрокурора. В свою очередь Демпартия хотела заполучить сразу две ключевые должности в государстве: председателя парламента и президента, и была намерена на этот раз подчинить себе все силовые структуры. Лидер ЛДПМ Владимир Филат метил в спикеры, а его первый зам. по партии Юрий Лянкэ мечтал опять стать «просто» премьер-министром. В итоге 23 января 2015 г. между ЛДПМ и ДПМ было подписано соглашение о создании двустороннего альянса – первой в истории независимой Молдовы коалиции правящего меньшинства, которая просуществовала семь месяцев (до местных выборов-2015) и которая в парламенте во время голосования по ключевым вопросам опиралась на голоса депутатов-коммунистов. Разобиженный Михай Гимпу тогда заявил, что хоть ЛДПМ и ДПМ и не создали официальный альянс с ПКРМ, но и дальше будут голосовать вместе, образовав, таким образом, «молчаливую коалицию». У «молчаливой коалиции» в законодательном органе было 63 мандата.

Конфигурация № 2. «Старая любовь». Летом 2015 г. после ультиматума, а потом отставки премьер-министра Кирилла Габурича и всеобщих местных выборов, ЛДПМ, Демократическая партия и ЛП приступили к очередным переговорам о создании правящей коалиции. Семь месяцев в вынужденной оппозиции и «аванс» в виде победы Дорина Киртоакэ на выборах генпримара Кишинева поумерили аппетиты либералов. Правда, Гимпу потребовал, под Дорина Киртоакэ, изменить Закон о Муниципии Кишинев таким образом, чтобы предоставить больше прав Генпримару (в частности, принимать решения о вырубке деревьев, чем тот быстро воспользовался). 22 июля 2015 г. ДПМ, ЛДПМ и ЛП подписали соглашение о создании «большой» проевропейской коалиции. В парламенте сформировалось новое парламентское большинство, правда, уже в несколько урезанном виде: «Боливар» ЛДПМ к тому времени не выдержал двоих. В конце февраля 2015 г., так и оставшийся без портфеля премьер-министра Юрий Лянкэ объявил о своем выходе из Либерально-демократической партии и ее фракции, и создании нового политического проевропейского проекта. Вслед за Лянкэ партию и фракцию покинул другой депутат – Еуджен Карпов, а в июле 2015 г. из фракции ЛДПМ вышел Николай Журавский.

В итоге новое парламентское большинство на тот момент состояло из 52 депутатов, которые 30 июля 2015 г. проголосовали за правительство Валерия Стрельца.

Конфигурация № 3. «Вся власть ДПМ». Этап, когда Демократическая партия фактически устранила как бывших союзников, так и противников, и превратилась в единоличную партию власти. В чем ей, кстати, очень помогли массовые протесты осени 2015 г.

Протестное движение тогда было на подъеме, а западные партнеры требовали от официального Кишинева незамедлительно отреагировать на требования, выдвинутые протестующими на митингах 6 и 13 сентября. Ну что ж, требуете привлечения к ответственности виновных в краже миллиарда из банковской системы? Пожалуйста: 15 октября 2015 г., на первом заседании осенне-зимней сессии, голосами 79 депутатов от ДПМ, ЛП, ПКРМ и ПСРМ лидер Либерально-демократической партии Владимир Филат был лишен парламентской неприкосновенности, а затем задержан прямо в зале заседаний.

После этого другое требование протестующих – немедленная отставка премьер-министра – стала делом времени, потому что коалиционное правительство на тот момент возглавлял вице-председатель ЛДПМ Валерий Стрелец. 22 октября группа депутатов от Партии социалистов и Партии коммунистов зарегистрировала в парламенте резолюцию о выражении вотума недоверия правительству Стрельца. Основанием для этого послужили «подозрения в коррупции» и «отмежевание премьера от своей должности в момент высказываний в поддержку Влада Филата». Как следствие, 29 октября 2015 г. правительство Валерия Стрельца было отправлено в отставку голосами 65 депутатов от ДПМ, ПКРМ и ПСРМ. Фракция ЛДПМ, состоявшая на

тот момент уже из 18 парламентариев, проголосовала против, фракция ЛП от голосования воздержалась. Либерально-демократическая партия ушла в оппозицию. После этого депутаты из различных фракций стали кто оптом, а кто поодиночке покидать партии, приведшие их в парламент. Особенно пострадали ЛДПМ и Партия коммунистов, часть депутатов которой сначала объявили себя независимыми, а потом влились в ряды ДПМ.

В январе 2016 г. ДПМ, получив открытую поддержку Вашингтона в самый драматичный момент, сумела создать новое парламентское «проевропейское большинство» (20 депутатов от ДПМ, 14 бывших коммунистов, 13 депутатов от Либеральной партии и 8 – от ЛДПМ, объявивших о выходе из своего политформирования), которое 20 января 2016 г. утвердило получившее название «ночного» правительство Павла Филипа. И хотя либералы по старой памяти еще вошли в первую модификацию нового Кабмина, постепенно, политически нейтрализуя союзника и проведя радикальную реформу правительства, Демократическая партия вытеснила ЛП из власти и стала единственной правящей партией.

В итоге всех этих пертурбаций к концу мандата распределение мест в парламенте XX созыва стало выглядеть следующим образом: самой большой фракцией стала фракция Демократической партии, выросшая с 19 до 42 парламентариев. Партия социалистов меньше всех пострадала от миграции народных избранников, потеряв только одного депутата – в июле 2015 г. Лидия Лупу написала заявление об исключении из фракции ПСРМ (в качестве местного избранника после местных выборов-2015 она проголосовала за кандидата от ДПМ на пост председателя Хынчештского р-на, что категорически не понравилось руководству ПСРМ), а в декабре того же года она вступила во фракцию Демократической партии. Во фракции ЛДПМ из 23 депутатов к концу мандата осталось только 5. Фракция ПКРМ «похудела» с 21 до 6 парламентариев. Во фракции Либеральной партии, насчитывавшей когда-то 13 депутатов, осталось 9. Отколовшиеся от ЛДПМ 9 депутатов создали парламентскую группу Европейской народной партии, еще 6 членов парламента XX созыва просят называть себя независимыми депутатами.

«Плавающая» оппозиция

Еще одной отличительной чертой действующего парламента является то, что ни одна из вошедших в него партий не находилась в принципиальной оппозиции к власти от звонка до звонка, то есть от начала мандата до его конца. Так, в начале мандата победившая на выборах 30 ноября 2014 г. Партия социалистов, не успев отпраздновать победу, тут же ушла в глухую оборону.

В распространенной резолюции ПСРМ заявила, что переходит в «жесткую оппозицию» к будущей проевропейской коалиции и будет «бескомпромиссно бороться с олигархами и евроунионистами у власти». А вот другая левая партия – ПКРМ – в качестве «младшего партнера» тогда наоборот довольно тесно сотрудничала с «коалицией правящего меньшинства» ЛДПМ-ДПМ до лета 2015 г. Либералы, не вошедшие сначала в правящую коалицию, почти семь месяцев просидели в вынужденной оппозиции, но потом опять вернулись во власть. Формально в оппозиции были и Юрий Лянкэ&Co, вышедшие в феврале 2015 г. из ЛДПМ и объявившие о запуске «альтернативного» проевропейского политического проекта. Но «сидение» в оппозиции оказалось не очень комфортным: в июле 2015 г., когда ДПМ, ЛДПМ и ЛП вели очередные коалиционные переговоры, Европейская народная партия Юрия Лянкэ намекнула переговорщикам о своем желании присоединиться к «большой» правящей коалиции, напомнив о былых заслугах. К власти Лянкэ и его соратникам, правда, удалось приобщиться только через год: 29 июля 2016 г. лидер Европейской народной партии подписал соглашение о партнерстве с правящей коалицией и был назначен председателем Парламентского совета по европейской интеграции.

Еще через год Юрий Лянкэ стал вице-председателем парламента, а в конце 2017 г. был назначен вице-премьером по европейской интеграции. А вот у фракции ЛДПМ произошло движение в обратную сторону. Сначала, как одна из правящих партий, она входила в различные вариации парламентского большинства, но после ареста Владимира Филата и отставки правительства Валерия Стрельца остатки либерал-демократов ушли в оппозицию. Политическая рокировка произошла и у коммунистов с социалистами. Если в начале мандата фракция ПСРМ заявляла о своей жесткой оппозиции к власти и упрекала коллег из ПКРМ в соглашательстве, то после избрания своего лидера Президентом страны, депутаты-социалисты, став частью власти, периодически голосовали вместе с фракцией ДПМ по целому ряду ключевых вопросов. Например, за переход к смешанной избирательной системе.

При этом, как отрапортовали социалисты на днях, подводя итоги своей четырехлетней деятельности в парламенте, с декабря 2014 г. фракция ПСРМ выдвинула три вотума недоверия исполнительной власти (один правительству Валерия Стрельца и два правительству Павла Филипа), а также добилась отставки целого ряда министров.

Дамоклов меч досрочных выборов

Над парламентом XX созыва не раз нависала угроза досрочных выборов. Так, осенняя сессия-2015 стартовала под призывы распустить парламент: тогда действительно была реальная угроза, что законодательный орган не доживет до конца своего мандата. Роспуск парламента был одним из основных требований манифестантов во время массовых акций протеста-2015.

Вот, например, список тогдашних требований партии «Платформа DA», собиравшей на центральной площади Кишинева многотысячные митинги: 1) Немедленная отставка президента, председателя парламента и премьер-министра; 2) Отставка руководства компании «Телерадио-Молдова» и правоохранительных органов; 3) Привлечение к ответственности виновных в краже миллиарда из банковской системы; 4) Прямые всенародные выборы президента; 5) Проведение досрочных выборов парламента до 16 марта 2016 г.; 6) Формирование правительства народного спасения; 7) Призыв к Западу не давать новых кредитов действующей власти и объявить персонами нон-грата в ЕС и США ее руководителей.

Самороспуска законодательного органа и назначения даты досрочных выборов осенью 2015 г. требовали и социалисты. В ПСРМ заявили, что, если их требования останутся без ответа со стороны парламентского большинства до 22 сентября, социалисты оставляют

за собой право «приступить к действиям, которые будут способствовать достижению намеченных задач иными, внепарламентскими способами». Досрочные парламентские выборы в Молдове тогда были готовы благословить и некоторые западные партнеры. Например, Евросоюз. Как заявил еврокомиссар по вопросам политики добрососедства Йоханнес Хан, нынешние политические игроки в Кишиневе больше не заслуживают доверия – молдавской политике требуется свежее дыхание.

А вот Вашингтон был за то, чтобы партии экс-АЕИ прекратили вражду, помирились и утвердили новое правительство «для обеспечения более яркого будущего для Молдовы». Как мы все знаем, в итоге, стараниями представителя Госдепа США Виктории Нуланд, победила точка зрения Соединенных Штатов. В следующий раз тема досрочных выборов в парламент всплыла на президентских выборах 2016 г. Победивший на них Игорь Додон в своей предвыборной программе под пунктом № 2 обещал «добиваться проведения досрочных парламентских выборов» и говорил, что сразу же после своей инаугурации приступит к консультациям по этому вопросу со всеми партиями и гражданским обществом. Когда Игорь Додон стал президентом и сразу же столкнулся с рядом ограничений (в день его инаугурации вступили в силу поправки, ограничивающие полномочия главы государства в сфере безопасности), некоторые оппозиционные политики и политологи призвали главу государства пойти по т.н. форсированному пути. Хотя законных оснований для роспуска парламента на тот момент действительно не существовало, логика действий всенародно избранного президента должна находиться не в юридической, а политической плоскости, говорили они.

Новому президенту советовали констатировать состояние затянувшегося конституционного кризиса и исходить из того, что он, как всенародно избранный президент – единственная легитимная демократическая власть, а все остальные госинституты свою легитимность утратили, сотрудничая с «режимом», и на этом основании подписать указ о роспуске парламента. Но действовать «форсированно» глава государства не стал. Третий, на этот раз юридический случай угрозы досрочных выборов возник в 2017 г., когда Демократическая партия затеяла радикальную реформу публичного управления. Демократы собирались кардинально перекроить структуру исполнительной власти прямо во время легислатуры, то есть срока полномочий правительства Павла Филипа. Такого никогда не происходило в истории независимой Молдовы: обычно все кардинальные изменения в структуре исполнительной власти осуществлялись сразу же после парламентских выборов – до назначения правительства.

В законодательстве такой момент тоже предусмотрен не был. Многие политики и правоведы тогда говорили, что после запуска радикальной реформы публичного управления правительство Павла Филипа должно быть отправлено в отставку и выдвинут новый кандидат в премьер-министры. Если депутаты не утвердят его и состав нового Кабмина в предусмотренные законодательством сроки, парламент должен быть распущен и проведены досрочные выборы. Однако в ДПМ решили не отправлять правительство Павла Филипа в отставку, а просто перекроили его, сократив количество министерств с 16 до 9, и назначили новых министров. Парламент продолжил свою работу.

Скандалы и скандальные законы

Скандалов в парламенте XX созыва было много. Самым громким из них, пожалуй, был арест Владимира Филата, послужившего громоотводом для погашения революционных брожений масс осенью 2015 г. Решения о лишении депутатского иммунитета по запросу Генеральной прокуратуры принимались законодательным органом и раньше.

Например, в феврале 2004 г. был снят иммунитет с лидера ХДНП Юрия Рошки для его последующего привлечения к административной ответственности за организацию незаконных акций протеста, а в октябре 2005 г. депутатской неприкосновенности были лишены депутаты от альянса «Молдова ноастрэ» Серафим Урекян, Василий Колца и Ион Чонтолой, которые подозревались в злоупотреблении служебным положением и нанесении ущерба местным и государственному бюджету. Но еще никогда депутатов, с которых сняли иммунитет, не выводили из зала заседаний в наручниках. Парламент XX созыва также отметился противостоянием с президентом, что многим напомнило конфликт конца 90-х гг. между президентом Петром Лучинским и парламентом XIV созыва. Действующее парламентское большинство на протяжении двух лет несколько раз ограничивало полномочия главы государства.

Так, например, президент был лишен права назначать состав Высшего совета безопасности по своему усмотрению (до этого количественный и персональный состав, полномочия и программа деятельности ВСБ утверждались президентом), из-под контроля главы государства была выведена и переведена под контроль парламента Служба информации и безопасности. А когда Игорь Додон отказывался подписывать указы о назначении новых министров или не промульгировал определенные законы, по решению Конституционного суда его несколько раз «временно» отстраняли от должности, а документы за президента визировал председатель парламента. По мнению многих экспертов, это know how – исключительно молдавское изобретение, аналогов которому в мировой практике управления государством найти трудно. Дошло до того, что в начале октября текущего года Андриан Канду заявил, что, если Демократическая партия станет частью парламентского большинства в парламенте XXI созыва, она может поставить вопрос об упразднении поста президента за его ненадобностью. Главным девизом парламента XX созыва была «Реализация европейской повестки – в абсолютном приоритете». Это руководство законодательного органа подчеркивало не раз. Тем не менее, с 2009 г., когда к власти в РМ пришли т.н. «проевропейские» силы, отношения Молдовы с Евросоюзом еще никогда не были такими прохладными, как в последние два года. В том числе благодаря стараниям парламента. Особенно стремительно они стали ухудшаться после того, как летом прошлого года вопреки рекомендациям Венецианской комиссии парламент изменил избирательную систему.

Непризнание итогов выборов генпримара Кишинева в июне этого года еще больше заморозило отношения с Брюсселем. Как заявил недавно евродепутат Зигфрид Мурешан, этими двумя решениями Кишинев

продемонстрировал неуважение к фундаментальным ценностям ЕС. Недовольство западных партнеров вызвал и пакет бюджетно-налоговых поправок и мер по амнистии капитала, утвержденный законодательным органом летом этого года. Всемирный банк тут же выразил глубокую обеспокоенность принятыми документами, заявив, что они могут поставить под угрозу приверженность молдавского правительства борьбе с коррупцией. В МВФ отметили, что данный пакет идет вразрез с целями программы, поддерживаемой фондом. Глава делегации Евросоюза в Молдове Петер Михалко сказал, что эти документы противоречат обязательствам Молдовы перед международными партнерами, а в посольстве США заявили, что внесенные в законодательство изменения уменьшат способность Молдовы бороться с отмыванием денег. Параллельно ряд документов, принятых парламентом XX созыва, привел и к ухудшению отношений с Российской Федерацией.

Так, под занавес 2017 г. законодательный орган сразу в двух чтениях принял проект поправок в Кодекс о телевидении и радио, известный еще и как закон о «запрете российской пропаганды», который, фактически, запрещал российские новости и информационно-аналитические программы на телевидении и радио. За нарушение ограничений предусматривались штрафы от 40 тыс. до 70 тыс. леев, а за повторное нарушение – от 70 тыс. до 100 тыс. леев. К числу законопроектов, которые вызвали вопросы в стране и за рубежом, рассмотренных действующим парламентом, также можно отнести проект Концепции информационной безопасности, позволяющий вмешиваться в дела провайдеров и контролировать информационное пространство, включая социальные сети.

Вместе с другими законопроектами – скандальным «Big Brother» и т.н. «Мандатом безопасности» он предполагает введение чрезмерно жесткого контроля интернета, возможность блокировки сайтов и значительно расширяет полномочия правоохранительных органов и спецслужб в данной области. По мнению экспертов, если положения этих документов заработают, Республика Молдова фактически превратится в полицейское государство. К значительным ограничениям прав и свобод граждан (по мнению некоторых комментаторов и представителей гражданского общества) может привести и внедрение нового Кодекса телевидения и радио. Он был одобрен законодательным органом летом этого года, но президент отказался промульгировать документ и вернул его в парламент. 8 ноября депутаты повторно проголосовали за кодекс, и теперь по закону Игорь Додон обязан его утвердить.

В администрации главы государства считают, что новый Кодекс телевидения и радио, который должен заработать в наступающем году, приведет к цензуре и ограничит телезрителей и радиослушателей в доступе к информации, повлечет за собой закрытие многих СМИ и фактическое прекращение вещания программ на русском языке. Резонансными документами, принятыми парламентом XX созыва, также можно назвать перевод по требованию МВФ в разряд госдолга 13,6 млрд. леев госпомощи трем ликвидированным банкам –Banca de Economii, Banca Sociala и Unibank в конце 2016 г. и т.н. «закон о продаже гражданства Республики Молдова». Второй документ дает иностранным инвесторам возможность получить молдавское гражданство в упрощенном режиме через вложение капиталов в молдавскую экономику. Правительство и парламентское большинство считают, что это приведет к значительному притоку иностранных инвестиций, однако оппозиция и ряд экспертов опасаются, что это сделано специально для того, чтобы облегчить иностранцам возможность приобретения земли сельхозназначения.

В общем, резонансных законопроектов за четыре года деятельности этого парламента было принято немало. Вишенкой на торте могли стать несколько «сюрпризов» от депутатов парламента XX созыва депутатам парламента XXI созыва. Например, законодательная инициатива фракции ЛП, которая требовала сделать обязательным условием для всех кандидатов в депутаты знание госязыка, запретить выступать в будущем парламенте на любом другом языке, кроме государственного и исключить перевод документов законодательного органа на русский язык. Или новый регламент парламента – Кодекс парламентских правил и процедур, принятый недавно в первом чтении.

Почти все фракции законодательного органа (ЛДПМ, ПСРМ, ПКРМ, ЛП) раскритиковали этот документ. По мнению оппозиционных депутатов, новый регламент ведет к узурпации власти в парламенте и даже «парламентской монархии". Но в итоге языковая инициатива Либеральной партии даже не была внесена в рабочую повестку последних дней работы законодательного органа, как и проект нового регламента. А на фоне возмущения большинства фракций законодательного органа, внепарламентской оппозиции и ряда представителей гражданского общества парламентское большинство в преддверии выборов не решилось по-новому отрегламентировать работу будущих депутатов. Впрочем, несмотря на все скандалы и «необычные» для политической системы независимой Молдовы события, следует отметить, что парламент XX созыва принял и ряд важных законов, которые давно дожидались своей очереди. Среди них – законопроект о сокращении числа контролирующих органов и запрете на проведение проверок в первые три месяца со дня открытия бизнеса, пакет поправок, снизивший давление на бизнес и сокративший ряд налогов, в том числе «зарплатных»; поправки о повышении лимита гарантирования банковских депозитов с 20 тыс. до 50 тыс. леев; новый закон о малых и средних предприятиях; закон о единой системе оплаты труда и целый ряд других законодательных актов, благотворно сказавшийся на социальной и экономической среде.

Ксения **ФЛОРЯ**

МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ. 11.11. 2018

Операция «Гимпу»: «троянский конь», засланные казачки и третья голова «дракона»

После того, как ДПМ, получив на выборах 2014 года около 16 процентов, сформировала парламентское большинство, продажность молдавских политиков стала притчей во языцех. Конечно, депутаты брали взятки и продавались с потрохами и в былые времена. Об этом могут рассказать «народные избранники» разлива 1994-2001 годов. И тогда тоже за принятие нужных решений парламентарии брали кругленькие суммы. Но современный масштаб, когда депутатов скупают дюжинами, – явление иного порядка. Оно говорит о том, что обесценены не какие-то там «демократические стандарты», а утрачен смысл декларации о независимости, Конституции и существования самого молдавского государства.

Объявляется «король» неподкупности

И поскольку нынешний состав парламента действительно является самым позорным, то накануне новых выборов у избирателя, естественно, сформировалась острая потребность сменить политический класс. Самым востребованным качеством новых лидеров, конечно же, становится неподкупность.

Хорошо понимая то, куда именно двинулся маятник народных настроений, один из столпов и символов прежнего режима – Михай Гимпу решил первым поднять знамя неподкупности и возглавить отряд политиков «новой волны». Накануне переговоров с лидерами правой оппозиции он удивил почтенную публику. На полном серьезе Гимпу заявил, что, дескать, его хотели неоднократно купить и повышали ставки. Вначале ему предлагали «мешки с деньгами» доверенные люди Илана Шора, а потом была озвучена заоблачная сумма взятки – 400 миллионов лей. Но главный либерал отказался от большого куша, потому что он «пришел в политику не ради денег, а ради людей».

Так, между прочим, Михай Гимпу объявил себя ни много ни мало – «королем» неподкупности, честнейшим из честнейших, можно сказать, «Иисусом Христом» молдавской политики.

Гимпу в белых одеждах

И как вам такой перформанс? И ведь это все тот же лидер либералов, за которыми тянется огромный шлейф коррупционных разоблачений.

Достаточно вспомнить авантюру Шалару с ремонтом в Румынии тепловозов, схемы откатов в дорожных работах и в пассажирских перевозках при министре Киринчуке, а также коррупционную карусель в столичной примэрии под руководством племянника Гимпу. А разве лидер ЛП не подчеркивал криминальный характер деятельности партнеров по правящей коалиции, называя их гангстерами? Или он в этой кампании оказался случайно? Но все это меркнет перед фактом узурпации власти. Ведь совет АЕИ «самопроизвольно присвоил себе неконституционное право исполнения верховной власти в государстве», что признал Влад Филат. И кто же поддержал этот преступный режим в январе 2016 года, когда десятки тысяч протестующих штурмовали парламент и даже ворвались в него? Кого прокляли и обозвали «Иудой» обманутые люди? Не его ли, Михая Гимпу? И не пришлось ли депутатам-либералам устроить маскарад, переодеться в полицейских, чтобы избежать народного гнева? И вот теперь столь ошеломляюще перевоплощение. Гимпу предстает перед нами уже в белых одеждах, целомудренный аки дитя.

Своевременное напоминание

На самом деле этот новый маскарад одиозного либерала-унионистасослужит избирателям добрую службу. Почему? Потому что вся молдавская политика в годы независимости строилась на обмане граждан. И Гимпу своим наглядным примером обращает всех к этой традиционной уловке.

Раз за разом партии и политики обещали служить интересам народа, быть честными и добиться процветания. Но, оказавшись по воле избирателя на государственных должностях, занимались самообогащением. Присваивали госсобственность, бюджетные деньги, брали баснословные взятки. В результате вся история Молдовы последних десятилетий была хроникойтотального воровства. О чем свидетельствуют разоблачения чиновников и политиков, создавших себе внушительные состояния, живущих в дворцах, имеющих многомиллионные счета за рубежом и чемоданы наличных на родине.

Была и короткая передышка, когда к власти пришли коммунисты. Но длилась она недолго. После непродолжительных мучений интересы семьи вновь оказались превыше всего. И народ стал рассказывать анекдоты о том, что в стране трудится только один человек – сын президента Олег.

Один против всех

Но Влад Плахотнюк довел ситуацию до абсурда. Интересы одного человека оказались превыше нужд и чаяний всего общества. Как же так? Вроде бы демократы объявляют о повышении пенсий и зарплат бюджетникам, ремонтируют дороги... Но, во-первых, все эти действия приурочены к выборам и не более, чем пиар. А, во-вторых, служат единой цели – сохранению власти олигарха. Если Плахотнюк ее лишится, то победители начнут против него уголовное преследование. И он может очутиться рядом с другим «героем-евроинтегратором» – Филатом. По сути, граждане стали заложниками олигарха. Если на выборах победит Плахотнюк, то проиграют все остальные. И начнется жизнь, изображенная в сказке Шварца «Убить дракона».

В результате столкновение интересов одного индивидуума и целого общества превратилось в главную коллизию парламентских выборов 2019 года. И четким указанием на это стал новый маскарад Гимпу, а также и его история о 400 миллионах лей. Более того, главный либерал дал понять, что баснословную взятку ему предлагали от имени Плахотнюка.

Почему прокуроры молчат?

Давайте вспомним, что, по словам Гимпу, «мешки с деньгами» ему предлагали доверенные лица Шора, чтобы он не называл оргеевского примара вором. Также предложение не было сделано бизнесменом Вячеславом Платоном. Но тогда кто еще способен выложить политику за лояльность сотни миллионов? Поскольку из списка были исключены основные лица, способные ворочать миллионами, то остается только один вариант: предложение поступило от людей Плахотнюка. И это похоже на правду, так как именно демократы скупали в парламенте депутатов пачками.

И возникла интересная ситуация. Депутат, лидер одной из парламентских партий, заявляет во всеуслышание, что ему предлагали взятку за определенные действия. Он называет конкретных лиц, в том числе бизнесмена-примара Шора, а также намекает на главу ДПМ, но никто из антикоррупционной прокуратуры и усом не пошевелил. Политика не вызвали для оформления заявления, не расспросили его о деталях, не уточнили, кто именно предлагал 400 миллионов лей. Прокуроров не заинтересовало происхождение этих денег, и даже то, что на лицо номер один в Молдове брошена тень. Хотя и имя его не было названо.

На факт обратили внимание только некоторые народные избранники, например, Мария Чобану. Но запрос в прокуратуру, как в случае появления информации о финансировании Шором учебы в Великобритании сына Лянкэ, никто из депутатов не направил.

«Троянский конь» и «засланные казачки»

Если иметь в виду факт отсутствия реакции прокуроров, то, возможно, что разыгрывается спецоперация. В какой-то момент «ружье» должно выстрелить. Обратим внимание, что, сделав свое громкое заявление о 400 миллионной взятке, Гимпу на следующий день вел переговоры с представителями движения «ACUM» о сотрудничестве на выборах в одномандатных округах. И мы не можем исключить, что заявления (и действия) лидера либералов были согласованы с властями. А в операции по дискредитации Партии PAS и Платформы DA ему была поручена роль «троянского коня».

Напомним, что Майя Санду и Андрей Нэстасе в последние дни постоянно твердят о фильтрах неподкупности для всех кандидатов, которых они будут поддерживать. Окончательное решение о сотрудничестве «ACUM» с ЛП и ЛДПМ пока не принято. И нужно вспомнить, что весной 2015 года во время первых митингов гражданской платформы DA либералы устраивали контрманифестации с целью помешать протестам. Как писали СМИ, после встречи Гимпу и Плахотнюка.

А ЛДПМ после ареста Влада Филата никак не может вернуть себе доброе имя. Отношение общества может измениться к ЛДПМ, только если «великий немой» из тюрьмы №13 заговорит, исповедается. Но он молчит.

Так что, в интересах движения «ACUM» не иметь таких токсичных партнеров. А предложенные кандидаты от этих формирований могут сыграть роль «засланных казачков». Ими легко будет манипулировать с помощью пухлых досье, уже заготовленных режимом. Если иметь в виду такую перспективу, то заявление Гимпу приобретает уже иной смысл.

Пейзаж после битвы

Начавшиеся движения на правом фланге делают общую картину предстоящих выборов более определенной. Расклад сил среди партий достаточно ясен. Чуть больше половины, 26–27 мест, в парламент по партийным спискам получит ПСРМ, порядка 16 «ACUM» и 7–8 ДПМ. Таким видится результат сейчас.

Главная битва, как и ожидалось, развернется в одномандатных округах. И здесь такие формирования как ПКРМ, «Наша партия» (или другие бренды от Ренато Усатого), партия Шора и унионисты, включая либералов Гимпу, способны выиграть примерно в десяти округах. Но это будет непросто, так как им придется соперничать и друг с другом, и с кандидатами от партий-фаворитов. А еще и с независимыми претендентами.

Будут ли такие? Это большой вопрос. Потому что режиму чисто независимые не нужны. Избавиться от них власть может очень просто. Угрозы или выгодные предложения действуют по-прежнему безотказно. А в случае упорства ЦИК может обнаружить среди подписантов, поддержавших независимого, «мертвые души», «липовые» подписи или какое-то другое нарушение.

Власть будет добиваться, чтобы «независимые» кандидаты изначально были у них на коротком поводке. Когда для Влада Плахотнюка ставка на выборах «больше, чем жизнь», другие варианты рассматривать неуместно и несерьезно.

Таким образом, в одномандатных округах остальные сорок мест могут распределиться следующим образом: кандидаты от ПСРМ – 12–13, блок «ACUM» – 8–10, ДПМ + «независимые кандидаты» – 17–20.

Вот почему наблюдатели утверждают, что ни одной политической силе не удастся на парламентских выборах аккумулировать большинство мест в парламенте и самостоятельно сформировать правительство.

Последняя голова дракона

Понятно, что в таких условиях возможно либо создание коалиции, либо состоятся досрочные выборы.

В команде Плахотнюка рассматривают вариант формирования прозападной коалиции. Недавно Канду заявил, что готов «взяться с Майей Санду за руки, чтобы отстоять ее права» и даже с Андреем Нэстасе. Этой цели никогда не скрывал и Вашингтон. На днях Элизабет Хэнни, ответственная в Госдепартаменте США за взаимоотношения с Молдовой, «выразила надежду, что проевропейское большинство, способное продолжить реформы», будет сформировано по итогам парламентских выборов 2019 года.

Но Германия и ЕС могут коалицию блока «ACUM» и ДПМ не поддержать. Тем более, что этого не хотят и сами лидеры двух внепарламентских партий.

Формирование правящего большинства с ДПМ может привести к политической смерти ПСРМ и лично Игоря Додона, если социалисты решатся на такой шаг. Пострадают и интересы Москвы, настолько неблагоприятными будут последствия подобного союза. Поэто-

му на востоке могут быть заинтересованы в ликвидации нынешнего правящего режима, как бесперспективного.

Но главнее всего то, что существует острая общественная потребность и сильный политический тренд по завершению эпохи правления евроинтеграторов. Филат находится за решеткой, Гимпу по дороге туда же. То есть, две головы дракона пали, осталось отсечь последнюю. Кто же может выполнить эту миссию?

Спасти страну

Разумеется, только две политические силы – ПСРМ и «ACUM». Это кажется невероятным, но иного выбора у них нет. Потому что досрочные выборы принесут новые сложности и худшую альтернативу. Придется иметь дело с разочарованием и усталостью общества. А значит, потребуется радикализация позиций и действий. И они будут ограничены опять же разочарованием и усталостью. Но главное – на досрочных выборах возрастет давление внутреннее и внешнее. И, вероятно, придется создавать коалицию с ДПМ. Чем это заканчивается, ясно из примеров Филата и Гимпу. Смысл создания коалиции ПСРМ и «ACUM» заключается в освобождении страны. Разве это не достойный повод, чтобы переступить через взаимную неприязнь, критику и разногласия и объединить усилия? Кто будет руководить парламентом, кто правительством национального спасения, и сколько будет длиться сотрудничество – предмет переговоров. Не получится прийти к согласию, на досрочных выборах мы увидим победу «независимых» кандидатов. И они сумеют найти общий язык с кем надо. Устроит ли такой ход событий Запад? Но разве ему не хочется выйти из глубокого молдавского пике?

А Россия разве уже не видит в Молдове новый полигон, где можно отработать механизмы взаимодействия с ЕС с точки зрения экономики и новой континентальной безопасности? Парламентские выборы дают молдавским политикам шанс доказать, что и здесь есть личности, способные на самом деле думать о народе, а не следовать корыстным интересам или указаниям извне. А пока что ситуация такова, что «герои» вчерашнего дня заливают соловьем песни о «мешках с деньгами» и взятках в 400 миллионов лей. И это никого не удивляет. «ACUM» ведет с ними переговоры, а прокуратура делает вид, что ничего не произошло. И Гимпу из «Иуды» на глазах превращается в «Иисуса Христа» молдавской политики.

Сергей **ТКАЧ**

ФОНД СТРАТЕГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ. 11. 12. 2018

Summury News: Европа мечется между молдавскими политиками

Плахотнюк не устраивает Европу, а поддержка Санду и Нэстасе приведет к конфликту интересов и укрепит позиции Додона.

В конце октября в Кишиневе состоялся митинг сторонников правящей Демократической партии Молдовы во главе с олигархом Владимиром Плахотнюком, который заявил, что только его партия в состоянии сделать жизнь населения Молдовы лучше, решили напомнить в англоязычном онлайн-издании Summury News, публикующем политические новости и аналитику.

Издание отмечает, что такие заявления уже никто не принимает всерьез в самой Молдавии, население слишком устало не только от этого одиозного олигарха, которому уже давно никто не верит, но и от средневековой коррупции. Коррупция сегодня превратила эту страну в европейскую Зимбабве, сделав ее одной из самых бедных стран Европы. Поэтому и рейтинг Плахотнюка и молдавского премьер-министра Павла Филипа не превышает 6%, ниже рейтинг только у спикера парламента Андриану Канду – всего 2% (здесь в Summury News явно сделали Плахотнюку комплимент, на самом деле рост рейтинга Владу Плахотнюку и ДПМ «рисуют» дружественные ему социологи, истина же в том, что кукловоду доверяют не более 3%, это данные Барометра опроса общественного мнения).

В случае с Плахотнюком Европа ошиблась: он оказался совершенно неэффективным менеджером, о чем упоминал ранее европейский комиссар по вопросам расширения и политики добрососедства Йоханнес Хан. Он выражал особое беспокойство по поводу того, что в Молдове не соблюдаются элементарные права, такие как независимость СМИ и свобода слова.

«Молдавские власти пытаются показать свою «проевропейскую» позицию, но это не более чем популизм – когда дело доходит до реальных действий, «европейские ценности» не находят отклика в их политике», – цитирует издание заявление Хана.

Summury News прогнозирует, что партия Плахотнюка потеряет ведущую роль в молдавской политике и олигарх не сможет сформировать новое правительство после февральских выборов.

Почему это случилось? Почему за долгие годы фактического руководства страной он не смог сделать идею европейской интеграции Молдовы привлекательной для большинства населения республики, задается вопросами Summury News.

В сентябре Ассоциация социологов и демографов опубликовала данные социологического исследования, согласно которым только 37% молдаван поддерживают вступление Молдовы в ЕС. А доля граждан Молдовы, которые поддерживают вступление страны в пророссийский Евразийский экономический союз, увеличилась до 41%. Издание видит причину такого разворота населения с Запада на Восток в том, что президентом страны был избран Игорь Додон, ратующий за укрепление отношений с Россией.

Но, несмотря на кричащую социологию, союз социалистов и демократов в Европарламенте и Социал-демократическая партия Германии все еще лоббируют оказание финансовой помощи Партии демократов, пишет Summury News.

А вот федеральный канцлер Германии Ангела Меркель «судя по всему, относится к Владу Плахотнюку с изрядной долей скептицизма, считая его посредственным карьеристом, который слишком громко кричит о своих демократических убеждениях, но на самом деле остается сторонником популистских идей Коммунистической партии Советского Союза – не секрет, что Плахотнюк многие годы являлся членом Коммунистической партии Молдавии». Это еще один комплимент Summury News молдавскому кукловоду – на самом деле, он просто стремится к сохранению личной власти в стране, тут уж не до коммунизма.

Меркель возлагает большие надежды на лидеров партий «Действие и солидарность» (PAS) и «Платформа «Достоинство и правда» (DA) – Майю Санду и Андрея Нэстасе «как на представителей посткоммунистического поколения, в расчете на то, что именно они смогут провести демократические реформы».

Однако ситуация в этой стране развивается таким образом, что руководству Европейского союза придется делать свой выбор между блоком Санду – Нэстасе и Плахотнюком. При этом необходимо учесть, что он не собирается отказываться от власти, несмотря на свой низкий рейтинг, что может привести к столкновению интересов проевропейских политических сил на арене Молдовы. А это «поспособствует укреплению позиций пророссийского президента страны Игоря Додона», беспокоится Summury News.

Что интересно, парламентские выборы в Молдове обсуждаются СМИ (в том числе и Summury News) в контексте европейской поддержки то ли Плахотнюка, то ли Санду и Нэстасе, как будто это нормальное обыденное явление – вмешиваться во внутренние дела другого государства. То, в чем не устают обвинять Россию, для Европы, оказывается, просто рутина, сложность только в том, на кого поставить в Молдове – на местный олигархический клан или же на тандем унионистов. Ни тех, ни других подавляющее большинство молдавских граждан не поддерживает, но какое Европе до этого дело? Европа давно закрывает глаза на молдавскую эрзац-демократию, при которой законно избранного президента страны уже в пятый раз временно отстраняют от должности, чтобы утвердить законы и назначения, принятые непопулярными правительством и парламентом.

Редакционный материал

Тема:

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

NOI. MD. 19.10. 2018

Евроинтеграция провалилась, но продолжение следует

18 октября в парламенте проходило голосование за внесение в Конституцию статьи о курсе на евроинтеграцию. Проект был принят большинством голосов в первом чтении, однако голосовать за него во втором чтении отказались депутаты Либеральной и Либерально-демократической партии, и покинули зал заседания. Таким образом пока Конституция страны останется без изменений. Но надолго ли?

Кто предложил?

О том, что законопроект о включении в Конституцию понятия «евроинтеграция» будет поставлен на голосование в парламенте в ближайшее время, сообщил 9 октября лидер Демократической партии Влад Плахотнюк. Додон: Даже депутаты, называющие себя проевропейцами, уже не верят в европейский вектор при этом он сразу дал понять, что для положительного результата у правящей коалиции не хватает голосов, а ЛДПМ и ЛП выдвинули ряд условий в обмен на поддержку инициативы. «Мы считаем, что введение в Конституцию понятия об европейской интеграции не должно быть частью политических переговоров. Срок, в течение которого мы можем проголосовать за проект,

скоро истечет, поэтому мы с коллегами решили, что на следующем заседании поставим этот законопроект на голосовании. Так мы сможем увидеть, как каждый депутат относится к «евроинтеграции»: как электоральную спекуляцию или действительно этого хочет», – заявил демократ.

Почему именно сейчас?

С инициативой о закреплении европейского вектора в Конституции Молдовы лидер Демократической партии Влад Плахотнюк выступил 12 сентября 2017 года. А в декабре прошлого года КС дал положительное заключение по обращению группы депутатов от ДПМ и ЕНПМ, которое предусматривает изменение и дополнение Конституции. Предполагалось, что в текст Конституции будет включена новая статья, которая предусматривает, что европейская интеграция нашей страны является стратегической целью развития республики. Законодательная инициатива может быть принята минимум через 6 месяцев с момента подачи проекта изменения Конституции. То есть именно сейчас истекает год с того момента, как соответствующая законодательная инициатива была внесена в парламент. Если этот срок будет упущен, инициатива утратит свою силу.

Кто за?

Горячо поддержал инициативу демократов лидер Народно-европейской партии, вице-премьер по европейской интеграции Юрий Лянкэ. «К сожалению, после 27 лет независимости, мы еще не находимся на окончательном пути на Запад. У нас все еще сохраняются мощные реваншистские, ностальгические силы, которые выступают, вводя людей в заблуждение, за совершенно другие цели. Я очень надеюсь, что разум восторжествует, и все те, кто заявляет, что является проевропейцами, прозападниками, кто демонстрирует свою безграничную любовь к этой цели европейской интеграции, проголосуют в поддержку этой поправки», – заявил он в эфире одного из телеканалов.

Кто против?

Одним из первых на предложение ДПМ отреагировал президент страны Игорь Додон. В своем комментарии в соцсети глава государства написал: «Считаю неправильным включение идеологических взглядов политической партии в Конституцию. Полагаю, что изменение Конституции в части введения положения о европейской интеграции нарушит равновесие в обществе. Молдова уже и так разделена между различными геополитическими векторами и концепциям и развития страны, но эти споры должны быть урегулированы путем выборов или референдума, где народ определит вектор интеграции и развития». Партия социалистов также заявила, что не поддержит внесение в Конституции синтагмы «евроинтеграция», которая предложена правящей партией. В опубликованном заявлении говорится, что внесение идеологической поправки в Конституцию противоречит основополагающим принципам свободы выбора и усугубит и без того тяжелую ситуацию в условиях разделенного общества, а столь серьезные решения можно принимать только на всенародном референдуме.

На заседании парламента 11 октября члены фракции ПСРМ потребовали исключить из повестки дня эту инициативу, однако парламентское большинство предложение не поддержало. Против высказались и коммунисты. Накануне голосования в парламенте они выступили со специальным заявлением, где попытку узаконить курс на евроинтегарцию назвали «абсурдным актом надругательства над Конституцией и здравым смыслом». «Европейские ценности» это скорее морально-социальное понятие, но никак не юридическая норма, а потому не может быть включена в Основной закон страны.

Юридическим абсурдом являются подготовленные поправки к Основному закону и даже сама постановка вопроса о евроинтеграции как о стратегической цели Республики Молдова. Получается, что если эта цель будет когда-нибудь достигнута, действие молдавской Конституции надо будет отменять, а государство распускать. Именно так это выглядит с позиции юридической, да и элементарной логики. Кроме того, внесение подобных поправок расценивается нами в качестве попытки навязать гражданам Республики Молдова определенную идеологию. А это запрещено самой Конституцией», – говорится в заявлении ПКРМ.

Авторы также обращают внимание на то, что цель европейской интеграции не значится в конституциях ни одной из стран – членов Европейского союза.

Кто ставил условия?

Либералы, по своему обыкновению, до последнего момента пытались сохранять интригу. Так, парламентская фракция ЛП дала свое согласие проголосовать за изменения в Конституции, однако выдвинула встречное условие – румынский язык должен стать государственным языком Молдовы, что также должно быть отражено в Конституции. Проект по изменению ст. 13 Конституции, которая касается румынского языка попыталась включить в повестку заседания парламента и фракция ЛДПМ. Но спикер Андриан Канду отказался ставить этот проект на голосование, из-за отсутствия заключений всех парламентских комиссий. Так что проголосуют ли представители этих фракций, не было ясно до последней минуты.

Неблагоприятный фон

Внесение положения о евроинтеграции происходило на фоне снижения доверия к этой теме среди населения, и явного охлаждения самого Евросоюза к молдавскому правящему классу. О первом тренде свидетельствуют последние опросы общественного мнения. Так, если еще несколько лет назад за присоединение к ЕС выступало 60-65% наших граждан, то теперь, согласно опросу, проведенному Ассоциацией социологов и демографов 14 сентября 2018 года, евроинтеграцию поддерживает лишь 37% опрошенных (41% высказался за присоединение к Евразийскому экономическому союзу). О втором – множество сигналов, исходящих в последнее время от европейских партнеров, начиная от заявлений главы ЕС в Молдове Петера Михалко, который не видит необходимости в том, чтобы статья о евроинтеграции была включена в Основной закон, и заканчивая резолюцией Комитета по иностранным делам Европарламента, вынесенной в тот же день, когда лидер ДПМ объявил о намерении узаконить евроинтеграционные устремления Молдовы в Конституции.

В резолюции, в частности, констатируется, что «положение дел в Молдове не соответствует демократиче-

ским стандартам и принципам верховенства закона». Также евродепутаты отмечают, что «Молдова захвачена олигархическими интересами, а все экономическое и политическое влияние сконцентрировано в руках узкой группы людей». Кроме того, никакой поддержки от ЕС до парламентских выборов в 2019 году не будет. Деньги от ЕС придут только в том случае, если выборы в Молдове будут проведены в соответствии с международными стандартами и признаны специализированными международными органами, и, если Молдова достигнет существенного прогресса в достижении демократических стандартов.

По оценкам экспертов, никогда еще не было такой уничижительной характеристики, данной нашей Молдове международной организацией, тем более Европарламентом.

«Не для себя, а для будущих поколений»

Именно эта пресловутая резолюция и стала основным мотивом для упреков со стороны оппозиции во время обсуждения законопроекта в парламенте. Проект, в виду важности вопроса, проект представлял сам председатель законодательного органа Андриан Канду. Он назвал Евросоюз моделью для развития, а необходимость закрепления понятия евроинтеграции объяснил тем, что это стратегический интерес Республики Молдова. «Я не для себя этого хочу, а для будущих поколений», – несколько раз повторил Канду.

Аргумент «во имя будущих поколений» был главным в его ответ на вопросы оппозиции, о чем бы его ни спрашивали. А спрашивали о многом. Помимо вопросов о негативной резолюции Европарламента, противники изменения Конституции также интересовались, почему столь важный для общества вопрос не был вынесен на референдум, что станет в случае внесения поправок с евроскептиками и как быть с том случае, если следующее правящее большинство будет приверженцем других интеграционных устремлений. Кроме того, оппоненты напомнили, что чуть ранее ДПМ провозгласила курс на промолдавский. Как закрепление евроинтегарции в основном законе согласуется с промолдавскостью? – спрашивали они. Как и ожидалось, представители ПСРМ и ПКРМ заявили, что не поддержат законопроект, а социалисты в знак протеста и вовсе покинули зал заседаний.

Все зависело от позиции правых, проевропейских партий – ЛП и ЛДПМ. Но они заартачились, не желая голосовать за это изменение Конституции, пока в ней не будет закреплено понятие «румынский язык». После выступлений лидеров всех фракций стало очевидно, что голосов для изменения Основного закона будет недостаточно. И когда все прения были закончены, и наступил момент голосования, спикер неожиданно предложил перенести голосование на следующий раз – «пусть некоторые переспят с этой идеей».

«Переспать с идеей»

Сразу же после этого у большинства наблюдателей возник вопрос: что это было? Было выдвинуто несколько версий. Первая – «Что-то пошло не так». По этой версии, демократы были уверены, что их коллеги из Либеральной и Либерально-Демократических партий не посмеют отказаться от голосования за то, чтобы в Конституцию было внесено положение о евроинтеграции. Поэтому их отказ, означавший бы, что голосование провалилось, стал для авторов законопроекта полной неожиданностью, вот и было решено перенести голосование, с тем, чтобы за эту неделю попытаться убедить коллег и правых партий.

В пользу этой гипотезы говорит и заявление самого Канду, который с телеэкрана предложил гражданам Молдовы «надавить» на депутатов от Либеральной и Либерально-демократической партий. «Дорогие сограждане, каждый из вас знает кого-то, кто знаком с депутатом от ЛДПМ или ЛП. Пишите им письма, сообщения, звоните сегодня и завтра.

Нужно давление в хорошем смысле, чтобы до четверга или пятницы наши коллеги убедились, что это единственный шанс, и проголосовали за изменение Конституции. Я искренне считаю, что это наш шанс», – заявил Канду. Глава парламента также отметил, что проголосовал бы за изменение в Конституции названия государственного языка, как требует Либеральная партия, но половина фракции ДПМ считает по-другому. «Почему мы должны сейчас сталкиваться, если мы все верим в европейскую интеграцию и меньше тех, кто верит в румынский язык, даже если это научная действительность?», – задался он вопросом.

В ответ на это депутаты парламента от Либеральной и Либерально-демократической партий предложили гражданам убедить спикера парламента Андриана Канду проголосовать за то, чтобы в Конституции государственный язык назывался румынским и вернуть украденный миллиард. Свое объяснение происходящему предложил тогда журналист Виктор Никитуш. «Идея спикера Канду отложить голосование является гениальной, хотя бы потому, что позволит провести переговоры как внутри страны, так и за ее пределами.

Если за неделю ничего не изменится, значит, либералам и либерал-демократам другой директивы из Брюсселя не поступило, и тогда станет ясно, что ЕС не намерен расширяться дальше реки Прут. Это и будет тем разъяснением, которое так необходимо Республике Молдова», – констатировал журналист.

Вторая версия – «Спектакль для внешних партнеров». Другая часть аналитиков считает, что на самом деле вопрос об изменении Конституции был давно решен, а дискуссия в парламенте 12 октября была лишь спектаклем, разыгранным для того, чтобы показать внешним партнерам, кто является истинным последователем евроинтеграционного курса в Молдове, и какие усилия приходится им прикладывать для его сохранения и укрепления. Впрочем, как показали дальнейшие события, эта версия оказалась несостоятельной.

«У этой страны был шанс…»

Накануне окончательного голосования ЛП и ЛДПМ стояли перед сложным выбором: проголосуют вместе с ДПМ, значит, обнуляют все прежние обвинения в ее адрес. Не проголосуют – тоже нонсенс: проевропейские партии выступают против евроинтеграции. И сначала все шло гладко – обе эти фракции проголосовали за принятие поправок в первом чтении. Однако предложение спикера проголосовать за проект и во втором чтении вызвало недовольство либералов, которые попросили уйти на перерыв, чтобы они могли решить, как им поступать дальше. А когда наступило время голосования во втором чтении, они в знак протеста и вовсе покинули зал заседаний.

Таким образом, за включение в Конституцию положения о европейском векторе проголосовало лишь 54 депутата при необходимых 67 голосов. «У этой страны был шанс, но, кажется, это дело следующего поколения», – с сожалением констатировал итоги голосования спикер. Однако сдаваться демократы не намерены. Как заявил Андриан Канду, политфорование рассматривает возможность организации референдума по вопросу о введении европейской интеграции как стратегической цели в Конституцию Молдовы.

«Мы будем консультироваться с Конституционным судом. Факт, что мы не откажемся от идеи европейской интеграции и изменим Конституцию по этому вопросу. Независимо от результатов сегодняшнего голосования мы рассматриваем возможность организации референдума. Мы понимаем важность темы, и мы не можем отказаться только потому, что коллеги в парламенте, от партий, которые считались проевропейскими, могут не поддержать эту инициативу», – сказал он журналистам. По словам Канду, плебисцит состоится в тот же день, что и предстоящие парламентские выборы, то есть 24 февраля 2019 г.

Предвыборная прелюдия

Почему же все-таки правые, проевропейские партии отказались от того, чтобы европейский курс был закреплен в Конституции? Депутат-социалист Богдан Цырдя считает, что для этого не было заказчика извне. Кроме того, по его словам, они не могли поддержать инициативу демократов, поскольку и либералы и либерал-демократы категорически не желают, чтобы ДПМ была лидирующей партией европейского сегмента. Это ослабило бы ЛДПМ, ЛП, PAS и «Платформу ДА» в предстоящей парламентской гонке. «Если бы ЛДПМ и ЛП поддержали демократов, они уже никогда не смогли бы сформировать электоральный блок с PAS и «Платформой ДА», – полагает Цырдя. В том, что последнее голосование имеет электоральный подтекст, уверен и политический аналитик Сергей Манастырлы. – Все, что сейчас происходит в молдавском парламенте и вообще в молдавском политическом пространстве, надо воспринимать не иначе, как прелюдию к выборам в парламент в феврале будущего года.

Инициатива демократов по внесению синтагмы «евроинтеграция» в Конституцию – исключительно популистская по своей сути, которая не привнесла бы никаких кардинальных изменений в жизнь страны. Это – красивая и яркая мечта, призванная впечатлить не столько европейцев, сколько измученного своим проблемами молдавского обывателя из сельской глубинки. При желании они могли найти необходимые голоса, и источники сообщают, что голоса были, но демократы не захотели торговаться. Но в любом случае они напомнили о себе избирателю, как о проводниках европейской идеи, и заодно ткнули пальцев в несогласных, как врагов мечты и демократии. Так что это отличный пропагандистский ход. И все стоящие перед ними задачи они выполнили. А к воплощению европейской мечты политики еще вернутся.

Владислав **БОРДЕЯНУ**

NOI. MD. 15.11. 2018

Как Молдова собирается завоевывать Россию?

Молдова не впускает российских журналистов и политиков, Молдова запрещает трансляцию российских новостей и ток-шоу, Молдова требует вывода российских войск из Приднестровья, Молдова устами некоторых политиков объявляет Россию угрозой своей безопасности... А Россия в ответ берет и объявляет у себя наступающий год – Годом Молдовы. Зачем ей это нужно и чем мы собираемся удивлять эту большую и сильную страну?

Главная тема

В Российской Федерации существует практика ежегодного определения главной «темы», которая на это время станет ключевой в жизни страны. Это помогает привлечь внимание общественности к самым значимым проблемам в социальной и экономической жизни государства, улучшить его отношениям со странами-партнерами, обеспечить целостное и гармоничное развитие России. Определение «темы» нового года – дело ответственное, поэтому не удивительно, что к обсуждениям привлекаются представители чуть ли не всех секторов социальной и экономической сфер. О том, что 2019-й будет объявлен Годом Молдовы в России, было объявлено на последней встрече президентов двух стран – Игоря Додона и Владимира Путина.

Для широкой публики – решение достаточно неожиданное. Однако, как рассказал Noi.md советник президента РМ по вопросам образования, культуры и исследований Корнелиу Попович, на самом деле обе стороны готовились к нему загодя. Молдова вошла в топ-10 по въездному туризму в Россию – Мы уже начали разрабатывать концепцию, исходя из того опыта, который есть в этой области у Молдовы, стран СНГ и у других стран мира. Сейчас мы завершаем изучение этого опыта, определяем наиболее интересные проекты, которые лягут в основу плана для Молдовы. При этом нужно принимать во внимание, что без участия правительства реализовать этот проект будет довольно сложно. Так же, как шла реализация программы Года Штефана чел Маре. Эту программу мы реализовали

только своими силами, и даже в условиях, когда правительство не только саботировало, но и создавало проблемы в реализации проекта. Поэтому мы будем изучать возможности, исходя и из этого опыта. Но мы надеемся, что после февральских выборов ситуация изменится. Это проект не какой-то политической направленности, он не исходит из интересов какой-то отдельной политической силы, – он направлен на дальнейшее развитие молдо-российских отношений как пример межгосударственного сотрудничества.

А нам важно реализовать подобную программу, потому что в России, по последним данным, находится более полумиллиона наших сограждан, и они должны помнить о своих корнях и оставаться в парадигме нашей культуры. И предстоящий Год Молдовы в России, надеемся, поспособствует сохранению наших традиций в первую очередь в области культуры. Но есть очень много интересных проектов и в других областях – экономического сотрудничества, социального, гуманитарного и так далее. Так что после февраля этот проект будет осуществлен другим правительством, либо в других условиях, – но в любом случае он будет осуществлен, так как это в наших интересах, и в интересах Российской Федерации.

Долгожданный шаг

О том, как в России воспринимают нашу страну, и зачем ей нужно проводить у себя Год Молдовы, рассказал для Noi.md Валентин Рыбицкий – руководитель Российского центра науки и культуры в Республике Молдова в 2010-2015 гг. Нужен ли молдаванам русский язык? (Желательно прочитать и тем, кто считает себя румыном) – Сначала аспект чувственный. В России советская Молдавия воспринималась не как одна из республик-сестер, а как республика-сестричка. Может потому, что была она по сравнению с Россией миниатюрной, и, кроме того, – теплой. Светлой, вызывающей своими чудными песнями, добрым вином, сладкими и тающим во рту овощами и фруктами ощущение радости, эстетического и кулинарного удовлетворения. А сестричку старший брат никому не позволит обидеть, и всегда найдет для нее что-то хорошее.

Молдавия получала из Москвы благ и ресурсов значительно больше своего вклада в союзную копилку, и расцветала. Можно это назвать комплексом старшего брата, номинально ставшего ответственным за семью после того, как не стало «отца» (СССР), готового помочь и защитить от любых обидчиков пускай уже ставшую самостоятельной, но все еще не такую искушенную в жизни сестричку. Тем более, что он уже взял грех на душу, махнув одно время на родню рукой, – мол, живите, как знаете. А некоторые братья и сестры попытались жить чужим умом, которому выгодна вражда в семействе, чтобы, поработив младших, их руками сделать больно старшему.

Вызрела настоятельная необходимость собирать камни, и прежде всего те, которые недалеко упали и еще не так сильно вросли в чужую землю. Молдавия – из таких. В ней все еще сохраняется возможность активизации помощи за счет соотечественников и мощного русскоязычного интернационала, огромной трудармии, получающей средства к существованию в России, и сомнительных европейских перспектив. Лозунг «Россия своих не бросает» наконец-то начинает наполняться содержанием. Чтобы полнее реализовать его в условиях мощного западного противодействия, надо реально и легально помогать своим сторонникам, в том числе и симпатизантам в политических кругах. Предстоящие парламентские выборы – мощный катализатор активации и экономической помощи (пока точечной) и гуманитарной – объявление Года Молдавии в России и Года России в Молдавии. Для меня эти шаги – долгожданные. С радостью их приветствую!

Как будем креативить?

Дни молдавской культуры периодически проходят в разных странах (в той же России, Беларуси, Израиле), но, насколько известно, до сих пор Год Молдовы ни в какой стране не проходил ни разу. Так что «Россия под знаком Молдовы» станет своего рода прецедентом. Чем же мы можем быть интересны России? Ведь хочется, чтобы это были не просто рядовые мероприятия «для галочки», а что-то запоминающееся и креативное, что даст нам возможность показать себя с самой лучшей стороны. Noi.md попросил представителей разных сфер деятельности поразмышлять на эту тему.

Надеемся, что высказанные ими идеи помогут организаторам предстоящих событий. Продюсер Наталья Анисимова, автор таких телепроектов, как «Пушкин-2015», «Переправа», «История Молдовы» и «Штефан» предложила целый план действий, которые, если буду воплощены в жизнь, наверняка сделают Год Молдовы в России ярким и интересным. – Во-первых, я бы провела неделю молдавской моды в Москве. От национального костюма до работ наших дизайнеров. И так, чтобы можно было потрогать, примерить, купить! И еще – выставку молдавских ковров, они сегодня очень популярны и востребованы. Во-вторых, интересно и полезно было бы организовать пресс-тур для российских журналистов в города по обе стороны Днестра.

Можно сделать большой проект о нашем земляке, архитекторе Алексее Щусеве (в следующем году как раз исполняется 70 лет со дня его смерти), который был разработчиком генеральных планов и Кишинева и Москвы: форум, фильм, приезд российских архитекторов в Молдову. Еще я бы предложила организовать летние лагеря для российских школьников и студентов в Молдове. Провести масштабные экскурсии в Долну, Старый Орхей и Гагаузию. Можно, полагаю, найти оптимальный бюджетный вариант для массовых экскурсий выходного дня в Молдову. Привлечь туроператоров двух стран, сделать льготные авиабилеты. Ну и еще устроила бы показ «Истории Молдовы» и нового фильма «Штефан Чел Маре» в разных городах России.

Директор рекламного агентства Виктор Купершлак также считает, что нам есть, что показать: совместную историю – Петр I, 1812 год и так далее. – Показать прекрасных наших людей, которые связаны с Россией культурой, образованием, человеческими связями. Показать молдавский бизнес, который работает с Россией в сфере продаж и современных технологий, и таких немало. Председатель Ассамблеи народов Молдовы Ольга Гончарова полагает, что хорошим вариантом была бы масштабная выставка. – Чем интересна Молдова? Вопрос очень серьезный и интересный. Думаю, лучше всего рассказать о нас россиянам можно на специальной выставке, – по типу такой, которую мы организовали в 2000 году в Ганновере («Выставка столетия»). При этом

важна не только организация самой выставки, но и ее наполнение. Молдова же интересна туризмом, театральной и арт-деятельностью (во всех ее проявлениях). Ну, и традиционными возможностями: селекция, почвоведение, виноделие, овощеводство, консервная отрасль (все то, с чем нужно заново входить на российский рынок).

Кроме того, некоторые эксперты полагают, что открывать Молдову России можно и с привлечением других брендов, включая эксклюзивную косметику, ароматические масла, текстиль, экологически чистые продукты питания и многое другое.

Рассказать молодым о молодых

Глава молодежного движения «Воевод» Николай Паскару также считает, что возможностей очень много. «У нас с россиянами общий культурный код – мы смотрели и с удовольствием цитируем те же фильмы, смеется над теми же анекдотами, поем те же песни. Но это больше свойственно тем, кто жил в советский период, а российская молодежь уже не так много о нас знает. И Год Молдовы в России будет прекрасной возможностью рассказать о нас! Поскольку вслед за Годом Молдовы в России последует Год России в Молдове, то, на мой взгляд, нужны и совместные проекты. Молодежные фестивали, студенческие олимпиады, конкурсы – эстрадные, спортивные, литературные, исторические. Ведь у нас здесь сохранились памятники истории, начиная с русско-турецких войн, Первой мировой и Великой Отечественной. Как замечательно было бы вместе с российскими ребятами провести своеобразные реконструкции знаменитых битв. Вообще, конечно, мы должны рассказывать о себе в первую очередь, представляя нашу культуру.

У нас сохранились очень интересные театры. Можно создать совместные молдо-российские фильмы – документальные и даже художественные. Рассказать о «наших» в России – дочери Штефана чел Маре, царевне Елене Волошанке, образ которой искажен, в недавно прошедшим на экранах России фильме «София», Дмитрии Кантемире и его детях Марии, и Антиохе, композиторах Сергее Рахманинове, который был потомком Штефана чел Маре и Антоне Рубинштейне, выдающемся хирурге Николае Склифосовском (который на самом деле Склифос) и так далее. Художественные и фотовыставки.

Во многих странах представители других культур продвигают себя через национальную кухню. Почему бы в школах России не проводить уроки молдавской кухни? Молдаване, прославившие Россию Студентка Виорелла Мындру полагает, что было бы неплохо привлечь к этому делу как можно больше малых бизнесов, и как можно больше молодых талантов. – Следовало бы уделить внимание проектам молодых архитекторов, дизайнеров и инженеров, которые сейчас пытаются делать себе имя на западе, но почему бы им не попробовать показать свои достижения и в России? Подход, как мне кажется, нужно делать с инкорпорацией местного колорита, и упор должен быть не на вещи, а на опыт, который несет в себе эта вещь – на ее историю и внутреннюю сущность.

К примеру, те же плацинды. Не просто угощать ими, а рассказывать, что стоит за ритуалом их приготовления, какую роль они играют в национальной кухне, в жизни и культуре молдаван, как объединяют хозяек разных поколений одной семьи, дать возможность россиянам поучаствовать в их приготовлении... Про наши вина и говорить нечего! Каждую дегустацию можно превратить в поэтическое и таинственное театрализованное действо.

Для того, чтобы быть интересными кому-то (неважно – России, Европе, Китаю) – мы должны быть в первую очередь интересны самим себе. Так что предстоящий Год Молдовы в России – это прекрасная возможность показать все самое лучшее, рассказать о себе urbi et orbi, и посмотреть на себя новыми глазами, вспоминая и обнаруживая какие-то прекрасные, но скрытые черты».

Светлана **ДЕРЕВЩИКОВА**

NOI. MD. 13.11. 2018

«Объединителя» завернули. Траян Бэсеску не получит молдавское гражданство

Молдавское правосудие преподнесло неприятный «подарок» бывшему президенту Румынии Траяну Бэсеску, которому 4 ноября исполнилось 67 лет.

7 ноября Высшая судебная палата поставила точку в деле о гражданстве экс-президента Румынии, оставив в силе указ президента Игоря Додона о лишении Траяна Бэсеску молдавского гражданства.

Решение окончательное и обжалованию не подлежит.

«Приговор» Бэсеску: политическое или юридическое решение?

Супруги Бэсеску попросили гражданство Республики Молдова 8 марта 2016 г. Несмотря на то, что соответствующие прошения, как правило, рассматриваются в течение года, заявление экс-президента Румынии было рассмотрено в приоритетном порядке: уже 9 июня 2016 г. тогдашний президент Николай Тимофти подписал соответствующий указ. Полноправным гражданином

РМ Траян Бэсеску пробыл всего несколько месяцев – 3 января 2017 г. новый глава государства, Игорь Додон подписал указ о лишении Бэсеску молдавского гражданства в связи с тем, что гражданство республики было предоставлено экс-президенту Румынии в незаконном порядке. Румынский политик обратился в суд. Но сначала суд сектора Ботаника отклонил иск Бэсеску против Игоря Додона, признав его необоснованным. Потом Апелляционная палата сохранила в силе решение первой инстанции.

И вот теперь Высшая судебная палата окончательно и бесповоротно отказала Траяну Бэсеску в восстановлении гражданства Республики Молдова. Не помог даже флешмоб у стен инстанции сторонников Партии национального единства (ПНЕ), почетным председателем которой является Траян Бэсеску. Молдавский политический партнер румынского экс-президента Анатол Шалару назвал решение судебных органов по делу Бэсеску «приговором». «После отсрочки для «дополнительного изучения» дела, судейская коллегия решила подтвердить юридическое злоупотребление Игоря Додона и окончательно отозвать гражданство у того, кто поставил Республику Молдова на карту интересов Европейского союза», – написал Шалару на своей странице в Фейсбуке.

Сторонники Траяна Бэсеску считают, что это политическая акция. Они настаивают на том, что молдавское гражданство бывшего главы Румынии было аннулировано с нарушениями, а Николай Тимофти выдал гражданство Траяну Бэсеску абсолютно законно. Как заявил адвокат Андрей Бивол, защищавший интересы Бэсеску в молдавских судах, румынский политик получил молдавское гражданство в порядке исключения, за, по его выражению, «особые заслуги перед Республикой Молдова». Есть в законе о гражданстве такая хитрая статья 24 (2) «Случаи множественного гражданства».

«В интересах Республики Молдова и в исключительных случаях граждане других государств могут приобрести и гражданство Республики Молдова указом президента Республики Молдова», – гласит она. «Процедура, установленная законом, очень ясна, и, очевидно, что президент Додон нарушил ее, отозвав гражданство. А тот факт, что суды не видят или не хотят видеть некоторые очевидные факты, – это уже другая реальность. Додон хочет проявить законопослушность через злоупотребление», – заявил Андрей Бивол в мае этого года после заседания Апелляционной палаты. Тогда же он не исключил обращения в Европейский суд по правам человека, если Высшая судебная палата Республики Молдова оставит в силе решения нижестоящих судебных инстанций и откажет Бэсеску в гражданстве РМ. В свою очередь противоположная сторона тоже ссылается на пресловутую статью 24 (2) закона о гражданстве. В ней действительно сказано, что президент страны может в исключительных случаях и в интересах Республики Молдова своим указом предоставить молдавское гражданство гражданам других государств. Но! «Если они не подпадают под действие пунктов a) -d) статьи 20», – говорится в статье 24 (2). Согласно пункту c) ст. 20 непогашенная судимость или нахождение под уголовным преследованием являются основанием отказа в предоставлении гражданства Республики Молдова.

А против Траяна Бэсеску в Румынии, как известно, было заведено сразу несколько уголовных дел. Пункт d) ст. 20 вообще категорически запрещает предоставлять гражданство РМ, лицам, «осуществляющим деятельность, направленную на подрыв государственной безопасности, общественного порядка, здоровья и нравственности населения». А Траян Бэсеску не только не признает легитимности Республики Молдова, называя РМ «прямым следствием противозаконного пакта Молотова-Риббентропа», но и считает, что объединение с Молдовой должно стать важнейшим проектом Бухареста – третьим «фундаментальным» проектом после вступления Румынии в Евросоюз и НАТО.

«Закон о гражданстве запрещает выдавать гражданство лицам, которые были судимы или находятся под уголовным преследованием, а Траян Бэсеску тогда был в Румынии подозреваемым по многим уголовным делам. Основанием для изъятия гражданства является сокрытие какой-то информации, а он не уведомил об этих уголовных делах», – заявлял ранее советник президента Максим Лебединский. «Политическое это решение или юридическое? То, что президент Додон отменил указ своего предшественника о предоставлении Траяну Бэсеску молдавского гражданства – это было, конечно, решением с политической подоплекой, основанном на определенных юридических нарушениях. Додон ими воспользовался и был в своем праве, – считает политолог Виталий Андриевский. – А вот если бы Верховный суд сейчас признал то, что сделал Додон не правильным, – это было бы не юридическим, а политическим решением, как порой поступает наш Конституционный суд. Однако Высшая судебная палата действовала строго в юридических рамках: все дело в том, что, когда Бэсеску предоставляли гражданство, это было проделано поспешно и очень неряшливо, что и позволило Игорю Додону подписать указ о лишении Бэсеску гражданства».

«Запасной аэродром» Траяна Бэсеску

На что рассчитывает Бэсеску в Молдове? Молдавское гражданство Бэсеску, естественно, просил не альтруизма ради и не из-за большой любви к стране, ликвидацию которой он провозгласил своей главной политической целью. Идею принять гражданство РМ Траяну Бэсеску подсказал бывший генпримар Кишинева Дорин Киртоакэ.

Летом 2013 г. во время визита румынского президента в Кишинев, столичный мэр предложил Бэсеску получить гражданство Республики Молдова, когда его президентская карьера подойдет к концу. «Когда у нас будут парламентские выборы, у господина президента завершится мандат. И он может получить гражданство Молдовы, и включиться в борьбу здесь. Уверен, что Траян Бэсеску может получить любую должность», – то ли в шутку, то ли всерьез заявил Киртоакэ в ходе совместной пресс-конференции. Траян Бэсеску к этой идее отнесся серьезно.

Его визит в Кишинев состоялся 17 июля 2013 г., а уже 29 июля в интервью romanialibera.ro президент Румынии сказал, что «определенно» настроен просить гражданство Республики Молдова после истечения срока президентских полномочий, объяснив это «вопросом чувств». Впрочем, политические эксперты двух стран в особую чувствительность Бэсеску не поверили и объяснили намерение румынского президента получить паспорт гражданина РМ более прозаически: Траян

Бэсеску рассматривает Молдову в качестве «запасного политического аэродрома» и намерен активно включиться в молдавскую политику. «Бэсеску понимает, что его политическая карьера в Румынии фактически закончилась, но его амбиции не дают ему вести спокойную жизнь обычного пенсионера. Поэтому, думаю, у него есть планы поучаствовать и в молдавских политических процессах», – заявил директор Института дипломатических, политических исследований и вопросов безопасности Валерий Осталеп в декабре 2016 г.

Политический аналитик Роман Михаеш предположил, что молдавский этап политической деятельности Траяна Бэсеску – не конечная цель бывшего президента Румынии. Республика Молдова, говорил он, – всего лишь трамплин для возвращения Бэсеску в активную политику на родине. «Бэсеску в своей стране оказался не у дел, у него невысокий рейтинг. Поэтому ему сейчас необходимо забетонировать для себя какое-то электоральное поле. Судя по последним заявлениям и инициативам, Бэсеску нацелился на корону недавно ушедшего из жизни Корнелиу Вадима Тудора – основателя партии «Великая Румыния».

Это в Молдове Бэсеску считают главным румынским унионистом, а в Румынии он – один из многих. А вот корона была у Вадима Тудора. И сейчас, разыгрывая унионистскую карту в Молдове и Румынии, Бэсеску, судя по всему, пытается эту корону перехватить и занять политическую нишу Корнелиу Вадима Тудора», – заявил тогда Михаеш. Шалару – координатор «плана Бэсеску»? А политический аналитик Корнелиу Чуря предположил, что Траян Бэсеску попытается возглавить в Молдове какую-нибудь политическую партию, но это будет не Либеральная партия (в то время как раз ходили упорные слухи, что Бэсеску может возглавить ЛП после «переворота», устроенного радикальным крылом формирования во главе с Анатолом Шалару), а какое-нибудь другое политформирование или совершенно новый политический проект.

Так, собственно, и произошло. В июне 2017 г. Траян Бэсеску был избран почетным председателем основанной Анатолом Шалару Партии национального единства. Планировалось, что со временем Бэсеску станет полноценным председателем этого унионистского формирования – после того, как выиграет судебные споры и вернет себе молдавское гражданство, однако судебные инстанции РМ поставили крест на этих планах. Вообще если посмотреть на даты, то заявление о получении молдавского гражданства Траян Бэсеску подал не сразу, а только через полтора года после истечения своих президентских полномочий. Чего он выжидал? Как считают в экспертных кругах, экс-президенту Румынии тогда просто не с кем было сотрудничать, и не на кого было опираться в Молдове. С Михаем Гимпу Бэсеску «разошелся во мнениях», а другой реальной политической силы на правом фланге для политического рестарта бывшего румынского президента на тот момент не существовало.

Поэтому Бэсеску сосредоточился на подготовке в Молдове нового политического проекта унионистского толка совместно с Анатолом Шалару. Однако, как показали дальнейшие события, это промедление стало серьезной ошибкой. За молдавским гражданством бывший президент Румынии обратился к концу срока полномочий президента Николая Тимофти. Бэсеску прекрасно понимал, что если не при Тимофти, то шансов получить гражданство РМ у него вообще может не быть. Тем более что на тот момент уже было известно, что президент в Молдове будет избираться всенародно, а значит, вероятны сюрпризы.

В связи с тем, что Траян Бэсеску слишком поздно обратился со своим прошением, Николаю Тимофти – юристу по профессии, пришлось пойти на определенные нарушения при подписании указа о предоставлении Бэсеску и его супруге молдавского гражданства. Этими ошибками в итоге и воспользовался Игорь Додон, когда аннулировал молдавское гражданство бывшего президента Румынии. И с юридической точки зрения, как постановили судебные инстанции, Додон был прав.

«Думаю, все политики втайне вздохнули с облегчением…»

Бэсеску попытался через форточку влезть в молдавскую политику, – Додон «Я ожидал, что Траяну Бэсеску все-таки будет предоставлено молдавское гражданство. Я не вижу никакой проблемы в том, чтобы этот политик получил гражданство РМ, – говорит политический аналитик Игорь Боцан. – Во-первых, он достаточно много сделал для того, чтобы граждане Молдовы, желающие получить румынское гражданство, получили его. И многие наши соотечественники, в том числе и целый ряд политиков, этой возможностью воспользовались. Во-вторых, с точки зрения правящей ДПМ, активное включение Бэсеску в молдавскую политику в преддверии парламентских выборов, могло иметь свои плюсы: бывший президент Румынии со своей харизмой мог бы сплотить унионистский фланг, повысить его электоральные шансы, и, тем самым, оттянуть голоса у избирательного блока ACUM, объединяющего оппозиционные партии Платформа DA и PAS Майи Санду. Так что с политической точки зрения в восстановлении гражданства Бэсеску имелось рациональное зерно».

Политолог Виталий Андриевский назвал решение Высшей судебной палаты по делу о гражданстве Траяна Бэсеску «сильным ударом по унионистским силам». Сейчас в данном сегменте молдавской политики действуют 13 политических партий при электоральной емкости в 20–22%. Правда, в последнее время среди избирателей унионистской направленности появилась такая категория, как «социальные унионисты» – разочаровавшиеся государственники, которых привлекают более высокие зарплаты, пенсии и социальные выплаты в соседней Румынии.

За их счет электоральная емкость унионистского фланга может вырасти, но для того, чтобы эти скептически настроенные граждане проголосовали за унионистов, нужен харизматичный лидер и перспектива. А «харизматиков» среди действующих лидеров унионистского движения РМ нет. В марте этого года, когда в центре Кишинева прошел митинг в честь столетия «большого объединения» Бессарабии и Румынии, один из его участников с сожалением написал в соцсетях: «Кто из политиков, стоявших в воскресенье на сцене, может повести унионистский электорат за собой? Уже давно забытые Николае Дабижа и Ион Хадыркэ? Баллотировавшийся когда-то в парламент по спискам партии, объявившей своим приоритетом выступление Молдовы в Таможенный союз Геннадий Косован? Участники коррупционных скандалов Дорин Киртоакэ и Анатол

Шалару? Или не пользующиеся широким авторитетом руководители унионистских организаций Георге Симион, Ион Лященко, Влад Билецки и Анатол Урсу?». Единственной яркой фигурой в тот день на площади Великого национального собрания был бывший президент Румынии, а теперь сенатор и почетный председатель Партии национального единства (ПНЕ) Траян Бэсеску, буквально купавшийся в лучах народной любви.

В ноябре 2016 г., получив молдавское гражданство, Траян Бэсеску заявил, что вместе со своей партией «Народное движение» (РМР) собирается сделать «большой шаг» за Прут. Его совместный с Анатолом Шалару молдавский политический проект «Партия национального единства» имел неплохие шансы стать ведущей силой на унионистском фланге: ПНЕ претендовала на политическую нишу либералов и звание главной унионистской партии в стране. Но стараниями президента Додона и судебных инстанций РМ политический проект под названием «Объединитель Бэсеску» потерпел фиаско: яркого политического рестарта у экс-президента Румынии не получилось, а у Партии национального единства без Бэсеску достаточно низкие рейтинги. Гимпу: Бэсеску не нуждается в гражданстве РМ «Надо признать, что решение по делу Бэсеску стало очень сильным ударом по унионистским силам, – говорит Виталий Андриевский. – Траян Бэсеску, будучи гражданином Республики Молдова, мог бы стать очень сильным и харизматичным политическим лидером.

Он – один из тех редких политиков, которые способны повести людей за собой. Михай Гимпу, Анатол Шалару, Виталия Павличенко, Анна Гуцу – не лидеры общенационального масштаба. Это политики, которые обрабатывают каждый свою «делянку», ревностно относясь к любым посягательствам на свой «огород». Конечно, публично они будут возмущаться тем, что Бэсеску остался без молдавского гражданства, и будут пытаться заработать на этом дополнительные политические очки, но думаю, что в тихую многие из них очень обрадовались тому, что сильный конкурент нейтрализован и что экс-президенту Румынии закрыт путь в активную молдавскую политику». А вот по мнению депутата-социалиста Богдана Цырди, окончательный отказ Бэсеску в молдавском гражданстве – несомненный плюс для всего нашего общества. «Сей господин, которого презирают 90% граждан Румынии, неоднократно призывал к ликвидации государственности Молдовы. Будучи президентом Румынии, он отказался признавать молдавскую государственность и существование молдавского народа и языка, с презрением относился к нашей истории. Сам Траян Бэсеску и его родственники погрязли в уголовных делах в Румынии, нанесли непоправимый ущерб ее экономике! И вот этот уголовник решил стать гражданином Молдовы и депутатом парламента. То есть, человек, который неоднократно оскорблял Молдову и молдаван, молдавских государственников, решил поуправлять теми, кого он открыто презирает“. Теперь же, говорит Цырдя, благодаря твердой позиции президента, унионисты обезглавлены. У них нет лидера, рейтинга, мощной партии.

Ксения **ФЛОРЯ**

МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ

МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ. 22. 11. 2018

Русофобия как инструмент политической борьбы

Накануне выборов правящие партии Молдовы традиционно возвращаются к теме «российской угрозы», делая ее центром своей предвыборной кампании, пишет интернет-портал eNews.md. Это дает им возможность, с одной стороны, уменьшить критику со стороны населения за отсутствие реформ, с другой – «продать» себя внешним партнерам в качестве гаранта политической стабильности в стране.

21 ноября депутаты ДПМ, ЛП и ЛДПМ, входящие в парламентскую комиссию по культуре, образованию, молодежи, спорту и СМИ, поддержали инициативу либералов фактически о запрете использования русского языка в стенах парламента и прекращении перевода на «великий и могучий» документации высшего законодательного органа страны. Основываясь на решении Конституционного суда, ранее провозгласившего румынский язык государственным языком Молдовы, а также на решении КС о признании устаревшим закона о функционировании языков, либералы считают крайне важным искоренить русский язык хотя бы в стенах парламента.

В 2018 году Конституционный суд по запросу депутатов от Либеральной партии признал «устаревшим» закон 1989 года «О функционировании языков на территории МССР», в котором русский язык был признан языком межнационального общения. Основным аргументом против одного из шести международных языков ООН стало утверждение, что украинцев и гагаузов в Молдове проживает больше, чем этнических русских, поэтому языком межнационального общения русский никак быть не может.

Однако публикация решения КС вызвала негодование граждан нашей страны и возмущенные комментарии со стороны президента республики Игоря Додона, который предупредил, что Молдова может вернуться к состоянию начала 90-х годов, когда ее раздирали кровавые межнациональные конфликты.

«Решение Конституционного суда – это очередной политический демарш со стороны лиц, имеющих гражданство другого государства. Либеральная партия, политическое формирование с рейтингом менее 1%, не может решать судьбу единого многомиллионного

народа нашей страны, в состав которого входят многие этнические группы», – добавил президент республики.

Аналогичной позиции придерживается лидер Приднестровья Вадим Красносельский. По его словам, такие решения молдавских властей убеждают Тирасполь в том, что жить надо отдельно от Молдовы и продолжать добиваться признания своей независимости. Он напомнил, что в свое время именно с языка началось противостояние правого и левого берегов Днестра, которое вылилось в вооруженный конфликт. Тогда приднестровцам пытались запретить использовать русский язык.

В то же время башкан и исполнительный комитет Гагаузии обнародовали обращение, в котором также призвали Конституционный суд отклонить запрос либералов. По их мнению, вопрос о статусе русского языка «носит принципиальный характер для жителей региона, поскольку в соответствии с законом об особом правовом статусе АТО Гагаузия и Уложением Гагаузии русский язык наравне с гагаузским и молдавским является одним из трех официальных в автономии». При этом власти Гагаузии подчеркнули, что «оставляют за собой право использовать все возможные рычаги для защиты жизненно важных интересов жителей автономии».

Можно с уверенностью заявить, что все действия КС и его итоговое заключение являются чистой политикой и осознанной провокацией. Депутаты из партии Гимпу и сам лидер либералов используют любой повод и возможность для атаки на русский язык и Россию. Основной целью подобных действий представителей прозападной коалиции является обострение общественно-политической обстановки в стране для поднятия своего рейтинга среди маргинального электората. И прибегнуть к такой стратегии их заставляет состояние безысходности и отчаяния, ведь по результатам опросов Либеральная партия утратила доверие тех слоев общества, на которые она первоначально ориентировалась, и на данный момент лишилась перспективы получить места в новом парламенте. По данным соцопросов за последний год, ЛП не сможет преодолеть избирательный порог.

Редакционный материал

NOI. MD. 25.10. 2018

«Турецкий гамбит»: Зачем Эрдоган прилетал в Молдову?

Анализируя недавний визит президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана, эксперты приходят к выводу, что причины повышенного внимания к нашей стране объясняются, прежде всего, геополитическими интересами. Будучи важным игроком в Черноморском регионе, турецкое государство желает усилить свое влияние и рассматривает Молдову как одного из своих стратегических партнеров. В этом контексте также говорится о символическом событии в истории Молдовы – дистанцировании от партнерства с западными странами и начале «неевропейской эпохи».

Президентура открывает двери

Реджеп Тайип Эрдоган побывал в Молдове 17-18 октября по приглашению своего молдавского коллеги Игоря Додона. Он также встретился с премьером Павлом Филипом и лидером Демпартии, координатором правящей коалиции Владимиром Плахотнюком. Это была не первая встреча турецкого президента с высокопоставленными представителями молдавского политического класса – и с главой нашего государства, и с лидером ДПМ Эрдоган уже встречался в Анкаре, с Игорем Додоном – в мае прошлого года, а с Владом Плахотнюком – в сентябре того же 2017-го.

На второй день своего визита в Молдову президенты двух стран отправились в Гагаузию, где Турция реализует ряд экономических и социальных проектов. В Комрате состоялась встреча с башканом автономии Ириной Влах. Однако первым делом делегация Эрдогана посетила обновленное здание Администрации президента, открытие которого было приурочено к визиту высокого гостя. В своем выступлении глава Турции выразил недоумение тем, что поддержка, оказанная Анкарой в реконструкции президентуры, получила негативные комментарии в Молдове. По его словам, этот жест символизирует дружбу между Турцией и Молдовой. Реджеп Эрдоган призвал тех, кто демонстрирует негативную реакцию, вести себя так, как это подобает друзьям.

Здание президентуры, напомним, сильно пострадало во время массовых беспорядков в апреле 2009 г., а затем из-за отсутствия в бюджете денег на ремонт, долгие годы просто стояло бездействующим, огороженное забором. По словам президента Додона, когда были начаты поиски финансирования, поступило несколько вариантов реконструкции здания, в том числе из России, Азербайджана и Катара, однако наиболее оптимальным оказалось предложение турецких властей, в пользу которого и был сделан выбор.

В феврале нынешнего года строительная компания из Анкары приступила к восстановлению одного из главнейших символов государственности. Его открытие планировалось на 27 августа 2018 г., в День независимости, однако затем церемонию перенесли на октябрь. На протяжении всего этого периода звучало немало критики по данному поводу, в том числе со стороны политиков, которые принимали активное участие в

событиях 2009 г., тем самым будучи – вольно или невольно – причастными к разрушению президентуры.

Многие комментаторы высказывали опасения, что за «роскошный офис президента» рано или поздно придется расплачиваться, и это вряд ли пойдет на пользу интересам страны. В то же время Игорь Додон неоднократно говорил, что финансирование Турцией ремонтных работ никак не связано с какими-либо уступками или обязательствами со стороны молдавских властей. 17 октября перед президентурой состоялась церемония открытия инаугурационной плиты в честь сдачи здания в эксплуатацию. Кроме того, президенты Молдовы и Турции посадили деревья во дворе здания. После протокольной съемки и двусторонних переговоров главы государств поставили подписи под Декларацией о создании Совета стратегического сотрудничества высокого уровня между РМ и Турцией. Игорь Додон вручил Реджепу Эрдогану Орден Республики. Позже, во время встречи с премьером Павлом Филипом, было подписано пять соглашений о двустороннем сотрудничестве, охватывающих несколько областей, в том числе военную.

От банковских филиалов до цирка

Плахотнюк и Эрдоган встретились за рабочим ужином Лейтмотивом всего визита турецкого лидера стало укрепление дальнейших двусторонних отношений между двумя странами. Официальные лица отмечали позитивный характер межгосударственного диалога. В то же время представители высшего эшелона молдавской власти не уставали выражать признательность президенту Эрдогану за разностороннюю помощь, оказываемую нашей стране Турцией на протяжении многих лет.

Последний, в свою очередь, не раз говорил об особых исторических отношениях, которые связывают Турцию и Молдову, уделяя особое внимание жителям Гагаузии и называя их своими соотечественниками. Кроме того, Эрдоган неоднократно акцентировал внимание на поддержке Турцией территориальной целостности Молдовы. Президент Игорь Додон заявил, что Турция является для Молдовы примером защиты национальных интересов и играющим важную роль стратегическим партнером. Он поблагодарил Турцию за техническую помощь, оказываемую Молдове на протяжении 24 лет, в течение которых Анкара безвозмездно инвестировала свыше 80 млн долларов, в том числе 20 млн – в 2018 г.

Додон отметил успешные экономические отношения с Турцией и сообщил, что рассчитывает на двукратный рост товарооборота между странами в последующие годы – до одного миллиарда долларов. Премьер Павел Филип и лидер ДПМ Владимир Плахотнюк тоже высоко оценили вклад турецких инвесторов в национальную экономику Молдовы. Президент Эрдоган подтвердил готовность предпринять все необходимые шаги для расширения торговли между двумя странами, а также для роста турецких инвестиций в Молдову и АТО Гагаузия. По его словам, два государственных турецких банка – Банк Ziraat и Halk Bankasi – намерены открыть свои филиалы в Молдове, «чтобы работать для молдавского народа».

Эрдоган сообщил, что турецкая сторона проявляет интерес к финансированию проекта по ремонту здания Кишиневского цирка, отметив, что в настоящее время изучается возможность таких инвестиций. Кроме того, президент Турции пообещал в скором времени подарить Молдове точную копию меча господаря Штефана чел Маре, оригинал которого хранится в Стамбуле в музее «Топкапы».

«Исторический» визит

Активное сотрудничество Молдовы с Турцией и существенная поддержка с турецкой стороны настораживают некоторых представителей политического класса и гражданского общества. Комментируя двухдневное пребывание в Молдове президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана, многие из них теряются в догадках об истинной цели этого визита. Так, по мнению лидера ПКРМ Владимира Воронина, это не был рабочий или официальный визит. «Никто не понимает, зачем приезжал Эрдоган», – заявил он, отметив, что сложно найти объяснение «этой внезапной любви президента Турции».

Многие уверены, что визит Эрдогана так или иначе связан с недавней высылкой из Молдовы семи турецких граждан, работавших в лицее Orizont. Как заявила тогда Служба информации и безопасности, они подозреваются в связях с радикальными исламистскими группировками. Впоследствии Игорь Додон сообщил, что президент Турции никогда и ни в какой форме не просил его об экстрадиции или выдворении этих людей.

С другой стороны, по словам премьера Павла Филипа, турецкая сторона, в том числе сам президент Эрдоган, неоднократно поднимала вопрос о закрытии лицея Orizont, но каждый раз эта просьба отклонялась. Он говорит, что семь граждан были высланы в Турцию не по просьбе этой страны, а в соответствии с молдавским законодательством. О некой взаимосвязи с этим событием говорит заявление Эрдогана о том, что члены турецких террористических организаций «пытаются проникнуть в молдавские власти и сделать у вас то же, что и в нашей стране» (имеется в виду попытка государственного переворота). По словам президента Турции, «друзья должны делиться опытом случившегося, чтобы знать, как защитить себя».

Вероятно, этим контекстом объясняется подарок Эрдогана молдавским властям: два транспортных средства для разгона протестов и других массовых акций, которые оснащены водометами и резервуарами для слезоточивого газа. Некоторые эксперты усмотрели в визите Эрдогана, который называет Игоря Додона «своим хорошим другом», электоральный подтекст. Речь идет не только о приближающихся парламентских выборах, но и выборах башкана Гагаузии, которые состоятся в мае следующего года.

Известно, что Ирина Влах намерена претендовать на второй мандат и одной из своих главных заслуг за время пребывания у руля автономии она называет привлечение крупных турецких инвестиций в регион. В одном из интервью Игорь Додон отметил, что Влах и Эрдогана связывают очень тесные отношения – «настолько тесные, что президент Турции называет ее своей дочерью из Молдовы».

Сам Эрдоган назвал свой визит в Гагаузию «историческим». Накануне его прибытия в Комрате не только предприняли масштабные подготовительные меры, но и объявили день визита официальным выходным. В Гагаузии турецкий лидер принял участие в открытии

ряда социально-культурных объектов, которые строились при поддержке правительства Турции – Дома культуры, Центра медицинской диагностики, детского сада и нового корпуса Дома для престарелых. Вскоре, по словам Эрдогана, в Комрате будет открыто турецкое консульство, а также современный Образовательный центр. Ирина Влах отметила, что именно благодаря поддержке Анкары «гагаузы живут, не уезжая отсюда, работают и воспитывают своих детей дома».

Молдова «переориентируется»?

Турция готова помочь с ремонтом Кишиневского цирка Ряд экспертов и политиков полагают, что в последнее время турецкий истеблишмент все более активно лоббирует свои интересы в Молдове.

Так, экс-депутат Валериу Мунтяну в эфире одного из телеканалов заявил, что Анкара настояла на назначении Кирилла Габурича на должность министра экономики и инфраструктуры в целях продвижения экономических проектов турецкой элиты. По его мнению, «это иллюзия, что от Турции можно получить 10-20 млн долларов и не вернуть ничего взамен». Депутату от ПСРМ Богдану Цырде действия президента Турции Эрдогана не кажутся нелогичными или странными. «Турки мыслят стратегически. По моему мнению, Турция, как и Россия, как Китай, это имперские страны, с соответствующей ментальностью и историей. Сегодня имперская стратегия означает мышление наперед, когда ты и пожертвованиями, и другими делами становишься лидером в символическом плане, а потом и политическом», – отмечает Цырдя.

Он напоминает, что Турция является не только крупным инвестором в молдавскую экономику, но и одним из крупнейших доноров, предоставляющих безвозмездную помощь. Комментируя визит турецкого президента в соцсети, бывший представитель Молдовы в Совете Европы и ООН Алексей Тулбуре отмечает «переориентацию» молдавских властей и их дистанцирование от партнерства с западными демократиями. Он считает, что мы становимся свидетелями особого символического события в истории Молдовы – начала «неевропейской эпохи».

По его словам, к этой мысли приводит в том числе и особое отношение в РМ к визиту «лидера, который имеет репутацию авторитарного руководителя, нового диктатора Востока». Зарубежные политологи характеризуют Эрдогана как очень прагматичного деятеля, которым управляют не искренние чувства, а геополитический интерес. Эксперты полагают, что одной из причин повышенного внимания Турции в сторону Молдовы стало желание усилить свое влияние в регионе, в особенности в контексте взаимоотношений с Румынией, Украиной и Россией. Будучи важным игроком в Черноморском регионе, имеющим масштабные геополитические и геоэкономические амбиции, Турция заинтересована в том, чтобы еще больше усилить свои возможности. В этой связи турецким властям кажется важным продемонстрировать, как на личностном, так и на правительственном уровне, доброе отношение к Молдове, с которой у нее исторически много общего и которую она рассматривает как своего пусть и младшего, но все же стратегического партнера.

Виктор **СУРУЖИУ**

Тема:

ЭКОНОМИКА

SPUTNIK МОЛДОВА

SPUTNIK.MD. 16.11.2018

Аналитик: За три года после соглашения с ЕС мы потеряли 400 миллионов долларов

Научный сотрудник Международного института прикладного системного анализа (Австрия) Юрий Кофнер объяснил, почему в Молдове не произошло экономического прорыва после подписания Соглашения об ассоциации с ЕС.

По его мнению, чуда не случилось по двум причинам. Первая заключается в том, что Молдова оказалась не готова к условиям ЕС, предъявляемым желающим продавать свои товары на территории объединения. Участие в Зоне свободной торговли с ЕС предполагает принятие европейских стандартов, которые более жесткие, чем старые, советские, правила.

«Те же самые санитарные и фитосанитарные меры, которые важны для сельскохозяйственных товаров Молдовы, они гораздо более требовательны чем те, которые были раньше. Поэтому, несмотря на желание

выйти на европейский рынок, у многих молдавских представителей нет возможности получить необходимые сертификаты», отметил Юрий Кофнер в эфире программы «Экспертиза» радиостудии Sputnik Молдова.

Не помогает и финансовая помощь, выделяемая Евросоюзом на освоение евростандартов. Проблема заключается в том, говорит эксперт, что в Молдове эти деньги тратятся не по назначению. Поэтому как бы громко не звучали проевропейские лозунги, реальной интеграции Молдовы не получится из-за нежелания поднимать стандарты качества.

«Это проблема переходного периода, который переживает Молдова и который неизвестно еще сколько будет длиться из-за этих сложностей. Во-вторых, все попытки адаптировать экономику торпедируются тем, что те деньги, которые выделяются, не идут туда, куда надо», – добавил аналитик.

Проблема не ограничивается нестандартностью товаров, которые составляют основу структуры нашего экспорта, – в основном речь идет о сельхозпродукции, – но и тем, что они в принципе не нужны Евросоюзу. В итоге, желанной свободной торговли с ЕС так и не получилось, заработать на этом направлении не очень-то удается. Одновременно с неоправдавшимися надеждами на западном направлении, произошел полный провал в направлении восточном, когда Россия в качестве защитной меры ввела торговые ограничения в отношении товаров из Молдовы.

«Более 70% экспорта Молдовы в страны ЕАЭС – это сельскохозяйственная продукция. Но когда Молдова подписала соглашение с Европой, не были учтены интересы той части бизнеса, которая ведет торговлю с Россией. По расчету Евразийской комиссии, с 2013 по 2016 годы Молдова потеряла где-то 400 миллионов долларов из-за этого. А экспорт Молдовы в страны ЕС, в этот же период, увеличился только на 200 миллионов долларов», – заключил собеседник.

Редакционный материал

CAPITAL Market
Publicație bilingvă a Comisiei Naționale a Pieței Financiare

CAPITAL. MARKET. MD. 06. 12. 2018

Expert – Grup: ЕС спас молдавскую экономику от падения

Пережив время внешних ударов, внешняя торговля начала расширяться в сторону европейских стран в результате действия Соглашения о свободной торговле Молдовы и ЕС. Это спасло часть молдавских производителей, сумевших переориентироваться на рынок ЕС.

Основными статьями экспорта Молдовы в Европейский союз являются текстиль, оборудование и аппараты, растениеводческая продукция, продукты питания и напитки, передает capital.market.md.

«Несмотря на то, что выгоды от УВЗСТ могут быть получены полностью только в среднесрочной и долгосрочной перспективах, некоторые положительные результаты видны уже сейчас в торговле товарами между Молдовой и ЕС – отмечен серьезный рост в 21% экспорта в страны ЕС в 2017 году, и сейчас этот показатель составляет 66% от совокупного экспорта страны. Молдове предстоит еще обеспечить более дружественную деловую среду, устранить ряд технических препятствий на пути торговли и соблюдать технические стандарты и стандарты безопасности ЕС. Был сделан ряд важных шагов к улучшению таможенных процедур согласно практике ЕС, но Таможенная служба еще сталкивается с вызовами, включая неисправные таможенные терминалы, низкое доверие и высокое восприятие коррупции», – говорится в докладе Expert – Grup «Углубление отношений ЕС – РМ: Что? Зачем? Как?».

После периода тяжелых экономических потрясений, макроэкономический рост в Молдове восстановлен. Достаточно быстрыми темпами растет экспорт в ЕС, то есть УВЗСТ начинает приносить плоды.

Динамику молдавского экспорта на рынок Европейского союза можно оценить как удовлетворительную, за исключением снижения на 2,2% в 2015 году, в то время как экспорт по другим направлениям сократился сильнее. В последние годы экспорт в ЕС постоянно растет, компенсируя падение экспорта, например, в страны СНГ, в частности в Российскую Федерацию. Более того, экспорт агропродовольственной продукции – сфере, где влияние УВЗСТ должно достичь максимального уровня – вырос на 47,4% в 2017 году по сравнению с 2014 годом. Так, устранение тарифных препятствий принесло положительные и немедленные результаты для молдавского экспорта в ЕС.

«Структура торговли Республики Молдова начала сильно меняться в сторону рынков ЕС, компенсируя убытки, вызванные торговым эмбарго со стороны России.

Плюсом является восстановление макроэкономического роста после экономических потрясений. Есть определенные проблемы с гармонизацией национального законодательства с директивами ЕС и фундаментальными расхождениями в сфере возможностей внедрения публичного и частного секторов. Кроме того, прогресс в сфере производительности и уровня жизни тормозится из-за недостатков управления и правового управления», – объяснил исполнительный директор Expert – Grup Адриан Лупушор.

По словам эксперта, резко сократился импорт агропродовольственной продукции из ЕС после вступления в силу УВЗСТ, хотя за отчетный период статистика указывает на снижение на 4%. На динамику импорта неаграрной продукции из ЕС повлияли, с одной стороны, потребности национальной промышленности, а с другой стороны – снижение реэкспорта в связи с

введением запретов на импорт в Россию продукции из ЕС. В то же время сильно повлияло и снижение международных цен на нефтепродукты. На этом фоне импорт непродовольственных товаров из ЕС снизился на 15% за отчетный период.

Первые три года внедрения УВЗСТ отмечены сложными экономическими и политическими проблемами, негативно отразившимися на внутреннем спросе и доверии предприятий, а также на торговле и инвестиционной деятельности. Более того, отрицательную роль сыграла и негативная динамика в Российской Федерации, являющейся значимым торговым партнером Молдовы. Все это препятствовало успешному развитию в первые три года действия УВЗСТ.

В 2015 и 2016 годах совокупный экспорт Молдовы снизился по сравнению с 2014 годом, и только в 2017 году этот уровень превысил показатель 2014 года на 3,6%. Сокращение экспорта было вызвано в большей мере сильным снижением российского импорта, при этом уровень экспорта в ЕС оставался в основном стабильным. Другие страны Восточного партнерства, такие как Беларусь, сократили спрос на товары, так как испытывали проблемы с реализацией собственной продукции.

За девять месяцев текущего года объем молдавского экспорта достиг почти двух миллиардов долларов. По данным Национального бюро статистики, по сравнению с аналогичным периодом 2017 г., товаров за границу продали почти на 20% больше.

Главными рынками сбыта отечественных товаров стали страны Евросоюза, экспорт в ЕС составил примерно 70% от общего объема. При этом торговля в СНГ постоянно снижалась и не превышала 16%. Экспорт в некоторые страны резко вырос. В Португалию продали товаров в 80 раз больше, в Тунис – в 60 раз. В Германию экспорт вырос на 50%, почти на 40% – в Румынию и почти на 20% – в Украину. За границу мы продаем в основном изделия легкой промышленности, продукты питания и запчасти для машин. Каждая из этих категорий товаров занимает примерно четверть от общего объема экспорта.

Экспорт в страны ЕС составил 1363,9 млн долларов США (на 27,9% больше, по сравнению с январем – февралем 2017 года), составив 69,6% от общего объема экспорта (64,6% – в январе – феврале 2017 года).

Доля стран СНГ в экспорте Молдовы составила 15,7% (в январе – феврале 2017 года – 20,4%) или 306,9 млн долларов США. Экспорт товаров в этом направлении снизился на 8,8%, по сравнению с январем – февралем 2017 года.

За девять месяцев этого года увеличился экспорт машин и электрических приборов (в 1,6 раза), овощей и фруктов (на 24,2%), одежды и аксессуаров (на 17,6%), растительных жиров и масел (в 1,9 раза), зерновых и товаров на их основе (на 16,6%), мебели и комплектующих к ней (на 23,4%).

Снизился экспорт сахара, меда (на 31,2%), тканей, текстильных изделий и смежных товаров (на 12,1%), машин и промышленных аппаратов общего назначения (на 32,3%), масличных эссенций, парфюмерных субстанций, туалетных принадлежностей и т. д (на 24,8%), дорожного транспорта (на 24,3%), мяса и мясопродуктов (на 28,2%), изделий из металла (на 9,2%).

Дефицит торгового баланса Молдовы в январе – сентябре 2018 г. составил 2 млрд 221,5 млн долларов, увеличившись на 24,3% или 434,3 млн долларов в сравнении с тем же периодом 2017 г. Об этом сообщило Национальное бюро статистики, отметив, что накоплению такого отрицательного сальдо торгового баланса способствовал значительный разрыв между экспортом и импортом товаров за 9 месяцев 2018 г.

При этом в сентябре 2018 г. дефицит торгового баланса Молдовы был зарегистрирован на уровне 266,6 млн долларов, что на 1,2 млн или на 0,4% больше показателя предыдущего месяца, а также на 59,7 млн долларов или на 28,8% выше показателя сентября предыдущего года. Что экспортировала Молдова за девять месяцев 2018 года?

В целом за 9 месяцев 2018 г., в сравнении с тем же периодом 2017 г., дефицит торгового баланса Молдовы со странами Евросоюза вырос на 15% – до 744,2 млн долларов, со странами СНГ – увеличился на 37,5%, до 706,9 млн долларов, с другими государствами – на 23,1%, до 770,4 млн долларов. По данным НБС, наибольший дефицит торгового баланса Молдовы в январе – сентябре 2018 г. был отмечен в торговле с Китаем, который составил 424,9 млн долларов (+24,4% в сравнении с тем же периодом 2017 г.).

В то же время дефицит торгового баланса Молдовы с Украиной за 9 месяцев 2018 г. сложился в сумме 360,9 млн долларов (+10,6% в сравнении с аналогичным периодом предыдущего года), с Россией – 326,5 млн долларов (рост в 1,6 раза), с Германией – 191,3 млн долларов (+12,5%), с Турцией – 178,1 млн долларов (+18,2%). В целом степень покрытия импорта экспортом в январе – сентябре 2018 г. составила 46,9% против 48% за аналогичный период 2017 г.

Виктор **УРСУ**

МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ

МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ. 07.12. 2018

Галина Шеларь: Власть лукавит, представляя госбюджет

Парламент утвердил государственный бюджет на 2019 год с дефицитом в 5,5 миллиарда лей. Запланировано доходов в сумме 42,1 миллиарда лей, самые большие поступления ожидаются от налогов и сборов. Премьер Павел Филип отметил, что правительство планирует дальнейшее повышение зарплат и пенсий. Галина Ше-

ларь, директор Центра стратегических исследований и реформ, рассказала о том, что бюджет-2019 будет исполняться не без проблем.

– Власть планирует в 2019 году повысить зарплаты и пенсии, выдать подарки и тринадцатые зарплаты. Есть ли на это деньги?

– Государственный бюджет на 2019 год принят с отрицательным сальдо более чем в 5 миллиардов лей. При этом в отчете об исполнении бюджета за 10 месяцев текущего года зафиксировано положительное сальдо – 66,8 миллиона лей, тогда как в законе о бюджете-2018 обозначен дефицит – 5062,5 миллиона. Любой, даже не финансист, спросит: как небольшой, но профицит, отмеченный в ноябрь-декабре, трансформируется в миллиардный дефицит? Напомню, что еще в мае Октавиан Армашу, тогда министр финансов, предполагал, что в 2018 году в страну поступят как минимум два из трех траншей макрофинансовой помощи от ЕС. Но уже в июне госбюджет подкорректировали в сторону увеличения дефицита.

Понятно, что власть, и Минфин не исключение, пытается спродуцировать позитив. Но на фоне устойчивого низкого уровня доверия населения и бизнеса к государственным структурам последние отчеты Минфина об исполнении бюджета лишь усиливают накопившееся недоверие. Большинство людей понимает, что власть лукавит.

– Власть говорит о благоприятном влиянии налоговой реформы на экономику. Каково ваше мнение?

– Какое влияние на бюджет окажет налоговая реформа – покажет время. Надо учитывать, что позитивным эффект будет лишь в том случае, если власти удастся вернуть доверие населения и бизнеса.

Сейчас все тревожно: статистика показывает рост макроэкономических показателей, а развития экономики нет. По данным НБС, два года растут промышленное производство, ВВП, созданы благоприятные условия для аграрного производства. Но эта позитивная статистика, к сожалению, не соответствует реалиям: все мы замечаем, что продуктовая корзина устойчиво дорожает. Другими словами, есть рост без развития. Но мы все – электорат, и пиарщики нам скармливают «позитив», а вот конец истории будет не обязательно счастливым.

– За счет чего власть думает повысить зарплаты?

– За счет уменьшения налогов на доходы. По мнению власти, работники будут заинтересованы в том, чтобы получать зарплату официально и платить налоги в соцфонд. В ликвидации системы зарплат в конвертах должен быть заинтересован и бизнес – реформа уменьшила налог в фонд социального страхования на 5 процентов, сняв эту нагрузку с работодателя. Бизнесу должно это быть выгодно, он официально платит меньше налогов, может увеличить количество работников и спать спокойно.

– Принесет ли налоговая реформа ожидаемые доходы в бюджет?

– Я уверена, что не стоит ожидать в 2019 году ощутимых результатов от нововведений в налогообложении. Нужно время. Боюсь, не стоит ожидать первого результата налоговой реформы – сокращения доли зарплат в конвертах. Бизнес будет ожидать прихода нового правительства, и это разумно.

Могу предположить, что новое правительство приступит к работе не раньше конца марта – начала апреля. Думается, что бизнес начнет принимать серьезные решения с учетом приоритетов нового кабинета. Так что стартовавшая 1 октября реформа – это скорее заявка, но не руководство к действию.

– Михай Гимпу заявил, что денег в бюджете хватит на полгода. Это так?

– Я думаю, что это тоже PR-экономика: своего варианта расходной части бюджета фракция ЛП не предложила, готовится к выборам, распространяя «страшилки».

– Как будет выполняться бюджет на местном уровне, в города и селах?

– К сожалению, собственные доходы местных органов публичного управления очень ограничены. Трансферты из госбюджета используются главным образом для пополнения фонда зарплаты бюджетников. Надеюсь, что увеличение внутреннего долга не связано с ростом задолженности по зарплате.

– Какой доход от амнистии капитала запланирован в госбюджете–2019 год?

– Серьезных сдвигов в структуре налоговых доходов в наступающем году ждать сложно. Повторюсь, результаты реформы всегда проявляются – если проявляются – с отставанием по времени. Поэтому и в бюджете–2019 доля доходов от собственности традиционно невелика. То есть пока основным источником доходов госбюджета остается НДС на потребляемый импорт.

– Что стоит за низкими показателями планируемых поступлений в бюджет?

– Традиционно при разработке бюджета правительство старается не завышать доходы. Однако некоторые показатели утвержденного закона о бюджете обескураживают. Так, фонд оплаты труда по прогнозам Минэкономики планируется на уровне 49,4 миллиарда лей. При единой ставке подоходного налога в 12 процентов можно было бы ожидать более весомого увеличения поступлений, чем увеличение на 162 миллиона лей по сравнению с текущим годом (приблизительно четыре миллиарда лей против 1,7 миллиарда, утвержденных в бюджете). Почему-то кажется, что к разговору о бюджете мы еще вернемся, но позже...

Подготовила Марина **ТИМОТИНА**

МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ. 07.12. 2018

За четыре года из украденных миллиардов не вернули ни лея

Спикер Андриан Канду поклялся американским властям, что 99 процентов денег из украденного миллиарда найдены. В Вашингтоне ему поверили, на родине – нет. И не исключают повторения подобного сценария.

Четыре года назад, 13 ноября, власти приняли первое секретное решение о предоставлении первого транша госгарантий проблемным банкам, дав «зеленый свет» краже. Они продолжают держать в секрете подробности аферы, а объективное расследование не входит в число приоритетов. Такое мнение высказали экономические эксперты за круглым столом. Встреча была посвящена четырехлетию наглой банковской аферы и прошла во вторник под эгидой аналитического центра «Expert-Grup».

Засекреченная кража

В отчете о мониторинге ситуации были представлены новые подробности. Как рассказали эксперты Думитру Пынтя и Еуджен Гилецки, центр выяснил, что привело к финансовому кризису 2014-2015 годов; какова общая сумма ущерба; сколько денег возвращено и что сделано для предотвращения подобных афер.

В ходе расследования у экспертов возник ряд вопросов к руководству Минфина, НБМ, антикоррупционного центра и других компетентных структур – однако все они дружно их проигнорировали. Судя по всему, ответить на многие вопросы им не позволяет засекреченность всей этой истории и покровителей воров в высших эшелонах власти.

Воровать начали давно

Массовые кражи из «Banca de Economii», «Banca Socială» и «Unibanc» начались в 2007 году. На первом этапе, в 2007–2012-м, украли 3,2 миллиарда лей. Это произошло путем чрезвычайного завышения расценок при госзакупках и отчасти – невозвращения кредитов.

На втором этапе, с 2012 года по 7 ноября 2014-го, ставка делалась на заведомо невозвращенные кредиты в сумме около 6,5 миллиарда лей. На третьем этапе, который длился 20 дней, подключились Кабмин и НБМ: 7 ноября правительство приняло секретное решение о госгарантиях по выплате кредитов трем банкам, находящимся за «красной чертой» банкротства. 27 ноября НБМ принял решение о переводе им кредита в 5 миллиардов лей. К тому времени у трех крупнейших финансовых учреждений было долгов на 16,8 миллиарда лей, из которых долг государства составлял 13,34 миллиарда.

Не успели украсть полтора миллиарда

Эксперты считают, что украсть намеревались намного больше. Вот некоторые любопытные цифры.

Правительство предоставило банкам якобы для покрытия депозитов физических лиц госгарантии в 14,8 миллиарда лей, хотя они просили 14,1 миллиарда. Освоить банки успели только 13,34 миллиарда. Полтора миллиарда украсть не успели – кто-то локти себе кусает.

Как отметил Еуджен Гилецки, понятие «украденный миллиард» неточно: к прямому ущербу бюджету помимо 13,34 миллиарда лей следует также приплюсовать еще 11,1 миллиарда на обслуживание гособлигаций. Всего до 2041 года налогоплательщики выплатят более 24 миллиардов лей и уже выплатили 1,49 миллиарда. От продажи активов банков получено всего около 430 миллионов лей – 3 процента от суммы похищенного.

Аналитики центра утверждают, что косвенные издержки мошенничества привели к замедлению экономической активности и ухудшению инвестиционного климата. Хотя и внедрили серию реформ для укрепления устойчивости банков – несогласованность между законодательными актами свидетельствует о рисках использования государственных средств для спасения неплатежеспособных банков.

Вместо расследования и возврата денег рисуют цифры

Участники дискуссии высказали недовольство действиями властей и правоохранительных органов.

«Нет детальной информации по арестованным Нацбанком пакетам акций трех банков, – сказал Гилецки. – Стратегия возмещения ущерба предполагает, что продажа недвижимости и активов принесет не менее 4,6 миллиарда лей, хотя рыночная стоимость их акций не превышает 2,8 миллиарда лей. Откуда эти завышенные цифры?».

Итак, долг лег на наши плечи, а государственные институты не предпринимают никаких усилий, чтобы погашать его более эффективно. Несмотря на реформы, в банковском секторе по-прежнему существует риск использования публичных финансов для аналогичного «спасения» банков.

Власти необходимо обеспечить граждан наиболее полной информацией о расследовании, что повысит доверие к ней, говорится в отчете. Нужно уделить внимание тому, как были использованы деньги, выданные под гарантии правительства: есть подозрения, что они ушли на депозиты лиц, причастных к мошенничеству. Необходимо ограничить возможности предоставления гарантий банкам в проблемной ситуации. Власти следует отказаться от таких практик, как налоговая амнистия или гражданство за инвестиции, что приведет к получению средств из сомнительных источников, недоверию граждан и европейских партнеров.

Иониц: Из украденных миллиардов не вернули ни одного лея

Эксперт института развития и социальных инициатив (IDIS) Viitorul, Вячеслав Иониц отметил ряд вопросов, на которые следует обратить внимание.

Кто конкретно и какие суммы получил в проблемных банках? Какова общая сумма ущерба? Сколько средств удалось обнаружить в ходе расследования? Сколько принято судебных решений по рассмотренным делам? Каково количество денег и какова стоимость имущества фигурантов уголовных дел, на которые наложен секвестр, сколько продано?

Как отметил Ионицэ, ни на один из этих вопросов нет конкретного ответа, ни один лей не возвращен. Есть вопросы к правоохранительным органам!

За одну ночь улетучились 5 миллиардов

Председатель комиссии цензоров лиги банкиров Молдовы Ион Секриеру обратил внимание на деталь, которая, по его мнению, свидетельствует о причастности руководства НБМ к краже: «В восемь часов вечера 26 ноября 2014 года, после почти десятидневного игнорирования правительством проблемной ситуации в банковской системе, НБМ принял решение о назначении нового администратора «ВЕМ». Когда тот пришел на следующий день в два часа дня на работу, оказалось, что за это время НБМ перечислил «ВЕМ» 5 миллиардов лей, которые успели конвертировать в валюту и вывести в офшоры. До сих пор нет ответа на вопрос, как подобное могло произойти, ни от нового руководства НБМ, ни от других. В НБМ не заинтересованы, чтобы правда вскрылась».

Эксперты высказали ряд рекомендаций для власти и решили объединить усилия в деле расследования деталей кражи миллиарда и предания их огласке.

Николай **МЕНЮК**

Тема:

РЕГИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ

МОЛДАВСКИЕ ВЕДОМОСТИ. 20. 11. 2018

Европа против войны с Приднестровьем

Незаметно прошел визит главы оборонного ведомства Еуджена Стурзы в канадский город Галифакс, где чиновник принял участие в X форуме международной безопасности.

Глава управления молдавского оборонного ведомства по международному сотрудничеству, полковник Марианна Грама ограничилась лишь абстрактным комментарием, сообщив, что на повестке дня ежегодного мероприятия, на которое собираются министры обороны и политики из 70 с лишним демократических стран, были темы по актуальным вопросам безопасности.

Журналисты же соседней Украины, напротив, попытались максимально широко осветить участие главы МИД Павла Климкина «в столь значимом для мировой безопасности» мероприятии. Так, все ведущие украинские информационные агентства разобрали на цитаты твит министра обороны Канады Харджита Сингха Саджана, в котором североамериканский политик назвал Украину «стабильной и безопасной».

Тем не менее, как небезызвестное сорокамиллионное государство, учитывая гражданскую войну и затянувшийся экономический кризис, априори нельзя назвать безопасным, так и канадский форум на самом деле являлся всего лишь своеобразным междусобойчиком, на котором фактически собрались лишь резиденты США, проживающие в разных странах.

О настоящем уровне мероприятия сам за себя говорит состав выступающих, опубликованный на официальном сайте форума. Среди заявленных ораторов некий Владимир Милов, советник российского оппозиционера Алексея Навального, представители сирийской, ливийской и йеменской оппозиции, которые уже лет 15 живут в странах Запада, корреспонденты и журналисты американских изданий, а также делегаты от несуществующего государства Курдистана.

Однако даже в этой скромной компании представитель молдавского государства фактически не смог добиться никаких результатов – об этом нам сообщил один из сотрудников управления по международному сотрудничеству минобороны Молдовы.

«Фактически Стурза преследовал несколько целей: он в очередной раз хотел озвучить приднестровскую проблему и заодно приобрести на льготных (безвозмездных) условиях канадское вооружение, – сообщил источник в оборонном ведомстве. – Но он во всем потерпел фиаско: против силового решения конфликта выступил даже Клаудиу Добокан из соседней Румынии, немецкие делегаты так вообще призвали нас, Кишинев, успокоиться, заявив, что Европе не нужна новая война, а присутствие русских – это лучше, чем бойня с тысячами беженцев. Что же касается вооружения, то тут типичный украинский сценарий – канадцы с радостью

согласились поставить нам снайперские винтовки, но исключительно на рыночных условиях... Пока же не пройдут выборы, нам не дадут и десяти штук купить – каждый лей считают».

Таким образом, становится ясно, почему проправительственные СМИ Молдовы ограничились лишь сухими анонсами мероприятия, а по итогам визита Еуджен Стурза не сделал даже нескольких заявлений для СМИ.

В заключение стоит отметить, что на фоне и без того непростых отношений главы оборонного ведомства с его коллегой Тудором Ульяновски, работниками молдавского МИДЕИ дорогостоящая поездка военной делегации на североамериканский континент будет преподнесена председателю правительству Павлу Филипу как очередной провал министра обороны. Так что, стоит предполагать, что в молдавском оборонном ведомстве в скором времени вновь поменяется начальник. Будет ли новый министр хоть как-то связан с армией – покажет время, а точнее результаты февральских парламентских выборов.

Александр **МЕДВЕДЕВ**

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА. 03. 12. 2018

Нейтральная Молдавия увеличивает расходы на оборону

Правительство Молдавии увеличивает расходы на оборону с одобрения парламента. Сопредседатель Объединенной контрольной комиссии (ОКК), контролирующей зону безопасности на Днестре, Олег Беляков сказал «НГ», что Кишинев с помощью НАТО перевооружает свою армию в расчете на Приднестровье и дислоцированную там Оперативную группу российских войск. Молдавский депутат Богдан Цырдя утверждает: НАТО выстраивает военный плацдарм вокруг РФ. По словам Белякова, Приднестровье готовит вооруженные силы на случай провокаций.

В Тирасполе понимают: молдавская армия укрепляется не для обороны. Соседние Румыния и Украина являются союзниками Молдавии и нападать на нее не станут.

Как и она на них. Единственной угрозой в регионе Кишинев считает Приднестровье и расположенную там Оперативную группу российских войск, прокомментировал ситуацию «НГ» сопредседатель ОКК с приднестровской стороны Олег Беляков. «Инструкторы стран НАТО уже готовят молдавских офицеров, проводят с ними занятия – учения, в которых участвуют воинские подразделения Румынии и США. В минувшем году было проведено 13 таких занятий, в нынешнем – 7. Увеличение военного бюджета означает переоснащение Вооруженных сил Молдовы. Это беспокоит нас. Тем более что правительство, парламент, Конституционный суд Молдовы настаивают на выводе ОГРВ. Мы понимаем, что Опергруппа российских войск – основной вызов для молдавских военных.

Но в данной ситуации, когда российский военный транзит в Приднестровье заблокирован Украиной, украинское небо закрыто для российских самолетов, в кишиневском аэропорту задерживают и депортируют на родину солдат РФ, направляющихся для ротации миротворческих батальонов, ОГРВ имеет миротворческую направленность. Из ее состава формируется батальон МС РФ. И тот хрупкий мир, который сегодня здесь существует, – на плечах российских военных», – пояснил Беляков. По его мнению, все, что происходит сегодня вокруг Вооруженных сил Молдавии, – не случайность, «в конечном итоге это может дестабилизировать ситуацию». «Мы готовим свои вооруженные силы к тому, что может произойти», – сказал сопредседатель ОКК от Приднестровья.

Напомним, парламент Республики Молдова (РМ) одобрил увеличение бюджета Министерства обороны с 634 млн леев до 736 млн леев (100 долл. – 1300 молдавских леев. – «НГ»), из которых почти половина средств направлена на вооруженные силы.

Как сообщил сопредседатель от РМ в ОКК генерал Ион Солоненко, «бюджет Министерства обороны есть смысл увеличивать». «Как родилась армия Молдовы? Фактически с вооруженного конфликта в 1992 году. Сейчас правопорядок в зоне безопасности по Днестру обеспечивают молдавские миротворцы. Вместе с ними это делают россияне и представители Приднестровья. Плюс украинские наблюдатели. Эта работа предполагает, что ее будут и должны делать исключительно профессионалы. А выполнять такие задачи способна только квалифицированная армия», – подчеркнул он. «Нонсенс, если власти не финансируют расходы армии в полной мере. И пока миссия миротворцев на Днестре будет актуальна, наличие устойчивого финансирования – залог успеха операции», – сказал генерал.

Экс-министр обороны, генерал Виктор Гайчук также считает, что рост расходов на оборону – нормальное явление. «Да, это нужно. Пока сумма расходов не будет доведена до 1% от ВВП, о серьезных тратах на оборону в РМ рассуждать не приходится. Если же говорить о профессиональной армии, то ее содержание намного дороже», – сказал он. При этом молдавские военные не вспоминают, что РМ по Конституции – нейтральное государство.

Депутат парламента Молдавии от Партии социалистов Богдан Цырдя напомнил Интерфаксу, что рост затрат на оборону предусмотрен Концепцией национальной обороны, появившейся в парламенте еще в июле 2018 года. «Разрабатывали ее, по некоторым данным, специалисты НАТО. Документ укладывается в планы НАТО по расширению блока на восток и укрепление его инфраструктуры – от возможной российской агрессии,

особенно по восточному периметру. Поэтому расходы НАТО и США на оборону выросли значительно в 2018 году. С другой стороны, рост расходов «нейтральной» Молдовы на оборону – заоблачный. В течение семи лет ее затраты увеличатся более чем в два раза», – сказал он. «Здесь и модернизация полигона близ села Бульбоака, и аэродрома в Мэркулешть, и военная техника НАТО. Это, впрочем, даже и не скрывал министр Еуджен Стурза», – заметил Цырдя.

Депутат полагает, что «принятым бюджетом РМ подтверждает, что ее оборонная политика исходит из стратегических целей НАТО».

«НАТО желает выстроить военный плацдарм вокруг России», – заметил Богдан Цырдя «НГ». Он считает, что отсюда и конференции по безопасности вместе со странами ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан, Молдавия), на которых решили создать совместные воинские батальоны. «Также договоренность о совместных военных батальонах есть и с Румынией. Соответственно армию РМ рост бюджета укрепит, но создаст проблемы с соседями», – полагает депутат.

Так как соседи у Молдавии – только Украина и Румыния, то остается предположить, что Цырдя имел в виду Приднестровье, которое более четверти века живет независимо от РМ, хотя юридически остается частью Молдавии.

Светлана **ГАМОВА**

NOI. MD. 23.10. 2018

Станет ли Молдова следующей линией церковного раскола?

С 27 по 28 октября Молдову посетит предстоятель Русской православной церкви Патриарх Кирилл. В программе визита – молебен в кишиневском Соборе Рождества Христова, посещение Бендер, Комрата и Бельц. До этого Патриарх Московский и всея Руси Кирилл посещал Молдову два раза – в 2011 и 2013 годах, но никогда еще его визит не проходил в таких условиях, как сейчас. «Тяжелое испытание» 11октября нынешнего года Константинопольский патриархат в ответ на просьбу президента Украины Петра Порошенко о предоставлении автокефалии украинской церкви заявил об отмене решения 1686 года о переходе Киевской митрополии под юрисдикцию Московского патриархата и возвращении ее вновь под юрисдикцию Вселенского патриарха.

Кроме того, было объявлено о снятии анафемы с глав двух неканонических церквей на Украине – Филарета из Киевского патриархата и Макария из Украинской автокефальной церкви. В ответ на это официальная Москва заявила, что выступает против шагов, которые приведут к глубокому расколу в мире православия. Московский патриархат настаивает на том, что на Украине действует одна каноническая православная церковь. Киевский патриархат и Украинская автокефальная православная церковь до сих пор не признавались мировым православием. РПЦ потребовала извинений от Константинопольского патриархата.

В РПЦ действия Константинопольского патриархата назвали неканоничными и незаконными, а Синод Русской православной церкви 15 октября в Минске принял решение о невозможности дальнейшего евхаристического общения с Константинополем. По мнению аналитиков, эти события будут иметь самые серьезные последствия – и не только для церкви. «Россия столкнулась с новым серьезнейшим испытанием. Именно так можно охарактеризовать совершающийся на наших глазах раскол мирового православия. Попытка отторжения украинской церкви от Русской православной церкви – это не просто удар по РПЦ, это удар по всей России, находящийся в одном ряду с развалом СССР в 1991 году», – пишет газета «Взгляд».

По мнению авторов, цель раскола – это попытка Запада выиграть у России борьбу за Украину, ради чего атлантисты пошли даже на провоцирование раскола мирового православия, который за почти тысячу лет, прошедших с момента отпадения от него католического Рима, пережил множество тяжелейших испытаний, но все же сохранял свое единство.

«Нынешний раскол станет огромной трагедией для всех православных по всему миру – но в первую очередь для России, которая является самой крупной православной страной в мире, его неофициальным центром и опорой. Наши враги на Западе будут говорить о том, что РПЦ и Россия поссорились со всем миром, что их «имперская» и «великодержавная» политика привели к изоляции русских ото всех остальных, даже близких им народов», – предполагает «Взгляд».

Далее в статье объясняется, почему «украинский раскол» стал частью далеко идущих планов глобализаторов. «Цель глобализаторов – объединение человечества в единую массу унифицированных потребителей без национальных, религиозных, семейных признаков – недостижима без слома традиционной религиозной идентичности каждого народа и замены ее на новый символ веры, на искусственно сконструированную единую мировую религию». Однако, по мнению авторов, попытки унификации и глобализации человечества обречены на провал, и загнать Россию в изоляцию никому не удастся.

Прихожане РПЦ не смогут причащаться в храмах на Афоне. Происходящее получило широкий резонанс

и в Молдове. Так, осуждение Константинопольским патриархатом «аннексии 1686 года» иронично прокомментировал в соцсети доктор истории Марк Ткачук. «Даже не желаю вникать в сумрачную суть этого морального приговора. Очередная интрига про очередной «Константинов дар»! Константинопольский Патриарх, как Лоренцо делла Валла, обнулил лет 350 какой-то там очень важной истории, превратив конец XVII века – в такую современность, к которой ну просто невозможно не применить эмоционально-избыточное понятия «аннексии». А аннексию, ясное дело, невозможно не осудить! Ну а как же иначе?», написал ученый.

Для кого-то раскол в Православной церкви – путь к новым возможностям. К примеру, сайт ava.md, которым руководит Виталий Андриевский, считает, что решение Архиерейского собора Константинопольской церкви в Стамбуле о предоставлении автономии Украинской церкви открывает путь к автокефалии и молдавской церкви. «Воспользуется ли она «окном возможности?», – задаются вопросом на этом сайте. Совершенно противоположную позицию по этому поводу занял президент Игорь Додон. «Церковный раскол может стать незаживающей раной на теле всего православного мира», – сказал он в комментарии для российского информационного агентства ТАСС.

Президент призвал власти православных стран совместно с главами поместных церквей предпринять все усилия для преодоления церковного раскола глава государства подчеркнул, что Молдова – страна, где около 98% населения – православные, была и останется в православном мире. Президент страны напомнил, что Молдова была и останется канонической территорией Московского Патриархата.

Молдавская митрополия была создана в 1813 году усилиями нашего великого святителя Гавриила Бэнулеску-Бодони в рамках Русской Православной Церкви. Игорь Додон также поддержал инициативу созыва Всеправославного Собора, высказанную Патриархом Антиохийским Иоанном X и поддержанную широкими кругами духовенства и мирян Русской, Сербской, Болгарской, Польской, Александрийской, Иерусалимской Православных Церквей, а также Православной Церковью в Америке, для разрешения одного из самых острых вопросов за всю историю православия. Кроме того, он выступил с инициативой проведения Всеправославного Собора на территории Молдовы. По слова президента, именно Молдова может стать площадкой для встреч между всеми главами поместных церквей в этот крайне ответственный период.

О своей верности РПЦ заявил и Митрополит всея Молдовы Владимир во время своего участия в заседании священного Синода в Минске. Новая угроза? Болгарская церковь отказалась от предложения патриарха Кирилла, но это не означает, что у нас нет поводов для тревоги. Каково будущее Молдавской православной церкви – вопрос отнюдь не праздный. Ведь помимо самой МПЦ, находящейся в окормлении Московского патриархата, здесь существует и так называемая Бессарабская митрополия, которая является митрополичным округом Румынского патриархата (РумПЦ), которая на протяжении многих лет системно противостоит Молдавской митрополии РПЦ, пытаясь отбирать у последней и храмы, и паству.

С большой долей вероятности можно предположить, что теперь в Бессарабской митрополии воспользуются ситуацией, чтобы активизировать свои действия. Это может происходить по тому же сценарию, что и на Украине. Тем более, что попытки создания параллельной церковной юрисдикции в Молдове уже были сделаны несколькими месяцами ранее. В мае нынешнего года Синод Румынской православной церкви назначил двух епископов в города, расположенные на канонической территории РПЦ, где еще в 2007 году были созданы параллельные епархии Бессарабской митрополии, подчиняющейся румынскому Патриархату. Тем самым вновь были созданы предпосылки для открытого конфликта двух митрополий. Церковные каноны запрещают создавать на одной и той же территории параллельные структуры. Но Румынский Патриархат аргументирует свои намерения тем, что контролировал молдавские приходы с 1918 по 1944 годы, а значит, вправе восстановить здесь свою юрисдикцию.

По сути, еще с 90-х годов прошлого века Бессарабская митрополия стала своего рода духовным крылом унионизма и одним из инструментов поглощения Молдовы Бухарестом. По замыслу авторов проекта, контроль над богослужением должен ускорить этот процесс. Сегодня Бессарабская митрополия включает в себя 104 действующих прихода и 5 монастырей, а в ее лоне находятся более 20% православных Молдовы, и, судя по всему, после решения Константинопольского патриархата, эту цифру постараются увеличить. РумПЦ в Молдове пользуется поддержкой не только официального Бухареста, но и европейских и атлантических структур. А это значит, что вопрос из сугубо духовного переходит в политическую, и даже геополитическую плоскость.

Один из наиболее ярких примеров – когда в феврале нынешнего года Центр информирования и документирования НАТО в Молдове объявил о запуске проекта «Продвижение европейских и евроатлантических ценностей в сельской местности Республики Молдова через посредников, формирующих мнение». В числе продвигающих евроатлантические ценности центр хотел бы видеть и священнослужителей. Разумеется, опорой в этом натовцы видят именно представителей Бессарабской митрополии. Не стоит сбрасывать со счетов и то, что некоторая часть молдавского политического класса, ориентированная на Запад, попытается использовать непростую ситуацию в электоральных целях, с учетом предстоящих в начала следующего года парламентских выборов. Так что накануне визита в Молдову Патриарха Кирилла атмосфера может осложниться.

Эксперты не исключают, что этот визит может быть использован для дискредитации Московского Патриархата сторонниками Бессарабской митрополии путем организации массовых манифестаций и других провокаций. «Закон бумеранга никто не отменял. У нас сложилась действительно непростая ситуация с точки зрения церковного подчинения, – считает дипломат, глава Комиссии по культурному наследию и культам Совета гражданского общества при президенте РМ Виктор Боршевич. – И речь не только о Бессарабской митрополии. Помимо этого, ведутся разговоры о том, чтобы Молдавская митрополия стала автокефальной и вышла из РПЦ. А сторонников автокефалии в среде духовенства не так уж мало. Эти разговоры велись еще несколько лет назад, задолго до украинских событий. И я не исключаю, что Константинопольский патриархат

может попытаться устроить нечто подобное и у нас. Но что такое Константинопольский патриархат?

В силу исторических традиций Константинополь был центром мирового православия. А сейчас, видимо, мамона, деньги и власть оказались не чужды сердцам первосвященников, и где-то на Западе на них поднажали, что-то пообещали... И, соответственно, эта тенденция будет продолжена. Совершенно очевидно: хочешь уничтожить культуру народа – начни с духовности. Не будет духовности, веры, традиций и обрядности, – считай, не будет и народа. А сейчас в мире идет не просто борьба доллара против юаня или фунта стерлингов против евро, – идет борьба идеологий. А в идеологии религия – одна из наиболее важных, укоренившихся, базовых форм. Это формы менталитета, способа видеть мир. И вот после распада Советского Союза кто-то предполагал, что скоро развалится и Россия. Но она не развалилась. Почему? Потому оказалось, что Российская Федерация является удивительным симбиозом и сплавом. Православие является одной из наиболее толерантных религий. Ведь в России сосуществует множество религий – ислам, буддизм, католицизм и так далее. Так что атака на православие – это гораздо более глубокий и серьезный процесс, чем может показаться.

Но могу сказать одно: закон бумеранга никто не отменял. Когда ты бросаешь камень в духовность, то он облетает земной шар, бьет тебя по темечку и убивает насмерть. На западе разрушили свою традиционную духовность, и теперь пожинают такие плоды, от которых можно прийти в ужас. И наоборот – народы, которые сохранили свою традиционную веру (возьмем, к примеру, Китай, Индию, Турцию), сделали и потрясающие рывки в экономике. Потому что первое, что движет экономикой – это менталитет, это общий настрой человека на будущее. Вот для нас необходимость сохранять свое духовное единство – это вопрос не только религиозный, это вопрос будущего. А визит Патриарха в Молдову может стать объединяющим, знаковым событием для всех тех, кто придерживается традиционной церковной ориентации. А их, судя по всему, большинство. «Расколу не быть!»

Представитель Экспертного центра Всемирного русского народного собора в РМ Владимир Букарский назвал действия Константинопольского патриархата против Русской Православной Церкви частью системной войны глобального Запада против России. «Эти действия укладываются в логику Збигнева Бжезинского и Карла Бильдта, которые именно в возрождении Православия и усилении роли Русской Православной Церкви в России и в мире видели главную угрозу для западного мира», – считает эксперт. В своей статье для «Изборского клуба» он констатирует, что Молдова, с одной стороны – это область, находящаяся под значительным влиянием романского мира и частично тюркского мира.

С другой стороны, с точки зрения религии, Молдова полностью принадлежит к православному миру. «Молдаване – очень набожный народ. Их верность Церкви и православной традиции сравнима с сербами. На недавнем крестном ходе в храме Покрова Пресвятой Богородицы в Кишиневе прихожане несли иконы преподобного Серафима Саровского и блаженной Матроны Московской. Многие храмы на молдавской земле носят имена святого благоверного князя Александра Невского, преподобного Сергия Радонежского и других русских святых, особо почитаемых на молдавской земле.

С этой точки зрения, молдавский народ остается верен духовному единству с Россией». Несмотря на то, что и в среде Молдавской митрополии значительные позиции занимает прозападная группировка, Букарский выражает надежду, что все-таки Молдавская митрополия не последует по пути церковного раскола. Основанием для этого он считает то, что всенародно избранный президент республики является твердым сторонником сохранения Молдавской митрополии в составе Русской Православной Церкви, и эту же точку зрения разделяет подавляющее большинство граждан Молдовы.

«В Молдавской митрополии значительная часть духовенства твердо стоит на позициях единства с Россией. Поэтому я верю, что Молдова сохранит свое духовное единство с Россией и свою верность Русской Православной Церкви», делает вывод эксперт.

Владислав **БОРДЕЯНУ**

США остаются стратегическим партнером Республики Молдова

Премьер-министр Павел Филип заявил 6 декабря, что отношения Республики Молдова с США является стратегическими, а поддержка, оказываемая Соединенными Штатами, является очень ценной для Молдовы. Об этом он сказал на встрече с заместителем помощника госсекретаря США по европейским и евразийским делам Джорджем Кентом, передает IPN.

Павел Филип рассказал о действиях Правительства по улучшению бизнес-среды и стабилизации банковского сектора, которые дают результаты. Экономический рост Молдовы достиг 5,2% во втором квартале текущего года, в бюджет поступило на 2 млрд леев больше, чем было запланировано. В то же время за девять месяцев года были сделаны инвестиции на сумму свыше 140 млн долларов.

Тема:

ПРИДНЕСТРОВЬЕ

НОВОСТИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ. 18.12.2018

Пресс-конференция Президента Приднестровской Молдавской Республики Вадима Красносельского

Вадим Красносельский, Президент ПМР: Тема сегодняшней пресс-конференции с участием должностных лиц – итоги уходящего 2018 года и Стратегия развития республики на 8 лет. В зале находятся все те, кто принимал участие в работе над этим документом. Почему появилась Стратегия? Приднестровская Молдавская Республика живет 28 лет. У нас есть Конституция, которая определяет развитие государства, есть законы. Были и разные программы. Но это в основном программы, которые носили предвыборный характер. А проходят выборы – и все как-то сходит на нет. Кто-то, конечно, придерживается программ, исполняет их. Но, тем не менее, стратегии развития Приднестровья, по сути дела, не было, и это неправильно. Это рабочий документ, которым должны руководствоваться все должностные лица. Идея создания Стратегии принадлежит Президенту, но это плод нашего общего труда – Верховного Совета, Правительства ПМР, общественных организаций.

Что главное в данной Стратегии? В документе определены и закреплены принципы развития Приднестровской Молдавской Республики. Их три – политическая стабильность, экономическая самодостаточность и социальная справедливость. Они основаны на нашей идеологии, на национальной идее. В любом государстве принято рассуждать о национальной идее, но, наверное, правильно, когда она выражена и утверждена нормативным документом. Это – линия государственности: куда мы идем и к чему мы стремимся. Но самое главное, что, будучи обозначенной, она становится достижимой. Национальная идея, обозначенная в данной Стратегии, при совместной плодотворной работе вполне достижима. Национальная идея состоит из трех составляющих. Это независимость Приднестровской Молдавской Республики с ориентиром на международное признание и реализация итогов референдума 2006 года. Второй пункт – продолжение формирования общности «приднестровский народ», включающей в себя различные народности, этнические группы и основанной на сохранении и развитии языков, культур, обычаев и традиций. Цель номер три – построение социально ориентированного государства с рыночной формой экономики.

Теперь перейду к самой Стратегии. Она состоит из 5 разделов. Вступление, которое, в том числе отражает нашу сегодняшнюю ситуацию в сфере политики, экономики и социального развития. Дальше идет раздел «Политическая стабильность», куда включены разделы, посвященные внешней и внутренней политике, обороне и информационной безопасности. Третий раздел – экономическая самодостаточность. Четвертый – социальная справедливость. Пятый раздел посвящен региональному развитию. Цель разработки данной Стратегии была и в том, чтобы она была понятна и доступна – не только чиновникам, но и рядовым гражданам. Чтобы с документом можно было ознакомиться, сделать свои выводы и понимать, куда мы дальше движемся. Стратегия написана доступным языком.

Теперь пройдемся по каждому пункту. Текущая ситуация. Она вполне ясна, поэтому останавливаться подробно не буду. Политическая стабильность. Как я уже говорил, нельзя представить развитие нашего государства без трех составляющих, которые взаимосвязаны, но основа – это, конечно, политическая стабильность. Она, в свою очередь, основана на национальной идее. Политическую стабильность можно разделить на внешнюю и внутреннюю. Внутренняя стабильность – это консолидация нашего общества, ветвей власти (но ни в коем случае не круговая порука!). Поэтому у нас очень хорошо воспринимается критика. Между Верховным Советом и Правительством нередко возникают рабочие разногласия. В этом процессе рождается истина. В нашем обществе представлен целый блок НПО и НКО. У нас существует форма народного контроля, и ее надо расширять. Но главное достижение уходящего года – консолидация общества вокруг идеи независимости с дальнейшим международным признанием.

Что касается внешней политики, то она выражена нашими внешними контактами и стремлением стать частью признанного международного сообщества. Лично я давно признал Приднестровскую Молдавскую Республику, потому что ее признал народ нашего государства. У нас есть все основания для международного признания. Иногда нас обвиняют в том, что мы неконструктивны. Особенно часто это слышно от молдавских коллег, бывает, и европейские коллеги могут так сказать. Неконструктивность связана, по их мнению, с тем, что мы не желаем открыть так называемую третью корзину политических договоренностей. Но здесь есть лукавство. Объясню, с чем оно связано. Я всегда привожу

пример одного исторического юридического события. Известная и значимая для нашей истории дата – 23 июня 1990 года, когда парламент Молдовы принял две декларации. Одной он объявил выход Молдовы из состава СССР, второй – о незаконности создания Молдавской ССР путем признания ничтожности пакта Молотова-Риббентропа. Молдавский парламент де-юре дал самостоятельность Приднестровью. Поэтому, если кто-то желает открыть третью корзину, первым вопросом будет оценка юридических последствий решения парламента Молдовы от 23 июня 1990 года. И, может быть, когда будет дана международными участниками формата «5 + 2» правовая оценка, не надо будет переходить ко второму вопросу, а надо будет признать Приднестровскую Молдавскую Республику. Потому что других вариантов нет. К слову, с нами солидарны многие юристы, к примеру, Федеральная палата адвокатов России, которая дала заключение по данному вопросу о том, что мы имеем полное право на международное признание. Есть иные вопросы, которые могут быть поставлены, но это – самый главный вопрос с точки зрения международного права. Так вот, если кто-то желает открыть третью корзину, пусть берет ответственность на себя. Жизнь идет вперед. Надо решать многие экономические, гуманитарные и культурные вопросы. И мы успешно движемся в этом направлении. Нам удалось договориться по многим вопросам. Многие еще в повестке. Не исключены контакты в формате «5 + 2». Они, кстати, происходят постоянно в рамках рабочих групп. Будут продолжены контакты «1 + 1» – встречи президентов Приднестровья и Молдовы. Вы знаете мое отношение к этому. Когда мы встречались в сентябре с Игорем Николаевичем Додоном, я объяснил, что в декабре встреча состоится при условии наличия актуальной повестки. К сожалению, с молдавской стороны повестка какая-то неуверенная, она, по сути, дублирует прошлые. Мы разработали свою повестку. И встреча, скорее всего, состоится на следующей неделе. В повестке, которую разработала приднестровская сторона, обозначены три важных вопроса, касающиеся переговорного процесса и закона 2005 года, который до сих пор не отменен. Если придерживаться буквы этого закона, то все наши встречи абсолютно нелегитимны, и формат «5 + 2» не может работать. Возникает вопрос: не пора ли отменить или изменить закон 2005 года, и готов ли кто-то к этому? Тем, связанных с реинтеграцией, мы обсуждать не будем. Если есть такие посылы от Игоря Николаевича (Додона), то, возможно, его неправильно трактуют молдавские журналисты, или есть какая-то другая причина. Но как Президент ответственно заявляю, что на декабрьской встрече Приднестровье не будет обсуждать вопрос реинтеграции. Мы – независимое государство. Если есть какие-то вопросы, пожалуйста, читайте Стратегию развития Приднестровской Молдавской Республики. В документе также прописаны наши отношения с Российской Федерацией, Украиной, Европейским союзом. Их суть в том, что мы выстраиваем добрососедские отношения со всеми, прежде всего, с нашим стратегическим партнером – Российской Федерацией. Надо увеличивать список друзей, уменьшая список врагов.

Что касается экономической самодостаточности, то она основана на нашем собственном потенциале. Мы не отказываемся от помощи, но основа самодостаточности – это наша экономика, земля, наши люди. В Приднестровье есть все для развития экономики. Я бы выделил здесь несколько моментов. Первый – наша тяжелая, обрабатывающая промышленность и строительство. Это Молдавский металлургический завод, завод «Прибор», БМЗ, «Электромаш», строительные организации. Следующий кластер – предприятия легкой промышленности. Третий – агропромышленный комплекс, перерабатывающие предприятия и, конечно, земля. Четвертый кластер – энергетика. Есть определенные сложности, но, по большому счету, все успешно развивается. Без инвестирования невозможно представить дальнейшего развития экономики. 2018-й был в Приднестровье не только Годом равных возможностей, но для правительства стал годом инвестирования в экономику и создания условий для этого. Весь 2017-й и начало 2018-го мы использовали наши внутренние ресурсы, но без инвестирования невозможно представить хорошего развития экономики, создания новых рабочих мест и так далее. Был принят закон об инвестициях, который стал плодом совместного труда Верховного Совета и Правительства ПМР. Закон прогрессивный, получил хорошую оценку. В июне этого года прошла его презентация. В Тирасполь приехали послы 18 европейских государств. Они с интересом слушали презентацию, посещали наши предприятия. Они удивлялись, что Приднестровье развивается, так как то, что имеет место в информационном поле вокруг нашей республики, искажает действительность и носит негативный характер. После презентации вырос интерес к Приднестровью, и послы своими действиями стали помогать, убеждая экономических агентов своих стран инвестировать в Приднестровье. На сегодняшний день зарегистрировано 24 инвестиционных проекта 12 государств. Это только начало. Есть такой показатель – инвестиционная активность. И последние лет 10 мы были по нему в минусе. Еще в прошлом году он был отрицательным, в 2018-м рост составил 46%. Это не верхняя планка, но это – движение вперед. Самое главное – создать условия для инвесторов, чтобы они смогли поверить в Приднестровье, поверить приднестровскому чиновнику, законодательству. В качестве положительного итога можно также говорить о 30-процентном росте в 2018 году товарооборота, росте экспорта и импорта. К слову, экспорт пока преобладает над импортом, но мы постепенно приближаемся к балансу, чтобы соотношение было 45–55% между экспортом и импортом. Можно говорить о создании в реальном секторе экономики более 5 тысяч рабочих мест. И это тоже не предел. Но все это невозможно без инвестиций и без веры в приднестровскую экономику. Самое важное, по большому счету, – следование закону. Это касается и Президента, и чиновников, и бизнесменов. Когда инвестор приходит в Приднестровье, ему не надо знать, где кабинет Прокурора ПМР или Министра внутренних дел, здание Администрации Президента или Правительства ПМР. В идеале инвестор должен знать закон и руководствоваться только им, чтобы не было и тени коррупции. Коррупция – это отдельная тема разговора о работе государственного механизма. Тема борьбы с коррупцией отображена и в Стратегии. С коррупцией надо бороться ежедневно, даже когда кажется, что ее не существует. Она разъест даже идеальный механизм и уничтожит любое разумное начинание.

Поэтому необходимо создавать условия для отсутствия коррумпированности чиновников, и установить четкий контроль доходов и расходов госбюджета.

Что касается идеи построения социально ориентированного государства с рыночной формой экономики, то она предполагает следующее: все, что зарабатывает государство, – для людей. Заработали два рубля, они и пойдут на зарплаты, пенсии или развитие. А развитие для кого? Опять же для людей. Здесь уместно вспомнить программу капитальных вложений. Она абсолютно социально ориентирована. В этом году мы отремонтировали или построили вновь 150 объектов инфраструктуры. Это дошкольные, школьные, спортивные объекты и объекты сферы культуры. Мы не строим и не построим социализм. Но возьмите любое современное капиталистическое государство, они все социально ориентированы. Это норма сегодняшнего дня. Это надо понять и к этому стремиться. В последующие годы программа будет продолжена. За 4 года планируется отремонтировать либо построить порядка 500-600 объектов. Мы постепенно переходим от бюджета, так скажем, проедания к бюджету развития. И делаем это гармонично. За два года удалось стабилизировать экономику, и в 2019 году пенсии и зарплаты вырастут на 7%. Да, это может быть и немного, но это только начало. Мы заявляли об этом и сделали совместными усилиями.

Хотел бы затронуть еще один важный момент, связанный с информацией вокруг Приднестровья. Можно сказать, что вся Стратегия пронизана желанием, чтобы была представлена достоверная информация о нашей республике. Сегодня Приднестровье все еще окутано мифами. Первый из них – это то, что мы являемся осколком Советского Союза, что вся серость после его распада осталась в Приднестровье. Это миф. Еще один миф в том, что республику связывают только с войной 1992 года. Конечно, для нас это была большая трагедия. И мы помним прошлое, но не живем им. Мы идем вперед. У нас немало успехов. Вот это надо показывать. Третий миф связан с тем, что Приднестровье является очагом напряженности в Восточной Европе. Нет. Мы оплот стабильности среди наших соседей. Возьмем Украину со всем трагизмом ситуации в этом государстве или Молдову с ее политическим кризисом, на их фоне Приднестровье – это островок стабильности во всех отношениях. Четвертый миф в том, что в республике зашкаливает уровень преступности и не соблюдаются права человека. Все ресурсы наших СМИ должны быть направлены на развенчание этих мифов, на то, чтобы показать истинное лицо и суть Приднестровской Молдавской Республики.

Я хочу затронуть еще один немаловажный вопрос. Мы все говорим о том, как удержать молодежь в республике. По большому счету, чем нравится Москва? Уровень образования в Приднестровье не особо отличается от российского. Все зависит от конкретного студента. Если ты хочешь получить хорошее образование, ты его получишь и в Тирасполе, тем более, что наши дипломы сегодня признаются в 150 странах мира. Большие города притягивают молодых людей движением, яркими огнями, красками, но, в конечном счете, что молодой человек получает? Да, он получил там образование, у него, как ему казалось, была интересная студенческая жизнь, а дальше – работа. Три часа пути до работы, три часа – после нее. Та же работа программиста, экономиста, юриста. Вопрос: почему там, почему не здесь? Главная идея региональной политики, развития экономики, туризма и состоит в создании более привлекательных условий для молодежи и для всех приднестровцев. Яркий пример – создание Александро-Невского парка в Бендерской крепости. На открытии побывало 45 тысяч человек. Провели несколько массовых мероприятий. Создали для людей хорошие комфортные условия, людям было интересно. Задача и состоит в том, чтобы в каждом городе и районе создать аналогичные места для массового отдыха людей. Надо уходить от серости. Надо влюблять приднестровцев в Приднестровье.

Наталья Пильщикова, ТСВ: Вадим Николаевич, мы рассмотрели, прочитали Стратегию и видим, что в ней даны достаточно подробные инструкции по поводу абсолютно всех сфер жизни. Практически любой из разделов можно брать и делать из него готовую государственную программу. Прописаны очень конкретные меры. Зачем это? Почему так?

Вадим Красносельский, Президент ПМР: Действительно, программа детализирована до нюансов, и, кстати говоря, когда мы ее создавали, тоже были различные мнения о том, надо ли это делать, надо ли так детализировать. Я уже обратил внимание, что это наша совместная работа. Мы прислушивались к мнению самих исполнителей относительно того, что они смогут сделать. Суть программы в том, чтобы она была доступна для исполнителей с точки зрения ее реализации. Уверяю вас, что эта Стратегия реализуема. В ней прописаны конкретные задачи каждому чиновнику, чтобы каждый знал свое место в строю, свою задачу. Кроме этого, каждое направление состоит из трех частей: цели, задачи и методы их достижения. Это то, чего нам всегда не хватало. На основании данной Стратегии можно разрабатывать госпрограммы, которые будут утверждаться законом в Верховном Совете, либо подпрограммы различных министерств и ведомств, просто планировать свою работу на восемь лет. Почему на восемь лет? Почему ни год, ни два? Мы должны быть уверены не только в завтрашнем дне, но и послезавтрашнем. Эта уверенность дорогого стоит. Это – совместные идеи и совместные задачи, которые будут исполняться, уже начиная с 1 января 2019 года.

Лидия Салкуцан, Первый приднестровский телеканал: Вадим Николаевич, Вы говорили о том, что в Стратегии прописана цель по привлечению инвесторов, в том числе иностранных. Закон принят 1 июня, он уже работает, есть уже и первые инвесторы. Когда государство рассчитывает на то, что люди почувствуют улучшение? Какие еще мероприятия будут предприниматься для того, чтобы больше инвесторов, как внешних, так и внутренних, было в Приднестровье?

Вадим Красносельский, Президент ПМР: Я уже сказал, что самая главная задача инвестиционной политики – убедить инвестора в том, что мы привлекательная с точки зрения вложения средств территория, и у нас во главе угла стоит не личное мнение какого-то клерка или должностного лица, а закон.

Люди когда почувствуют улучшение? Знаете, создание пяти тысяч двухсот рабочих мест особо каждому

не чувствуется. Но это сделано, и сделано, в том числе благодаря инвестициям. Увеличение налогооблагаемой базы – это тоже успех данного закона об инвестициях. Создание новых производств – тоже, как и все, что в конечном итоге капитализирует нашу экономику и создает новые возможности для повышения пенсий и зарплат. Это, наверное, самый главный аргумент для каждого человека: когда повысят пенсии и зарплаты. То, что создается, направлено на то, чтобы сделать жизнь людей лучше. Читайте третий пункт национальной идеи – «социально ориентированное государство с рыночной формой экономики». Все, что мы делаем, делаем для людей. Этим все сказано. Без этого нельзя. Еще раз говорю, что мы выработаем внутренний ресурс, и он закончится рано или поздно. Без внешних вливаний, без внешнего инвестора невозможно надеяться на развитие нашей экономики. Этому будет уделяться повышенное внимание со стороны руководства страны. Я думаю, если у нас есть благие намерения, абсолютно чистые и честные намерения по отношению к инвестору, все будет великолепно. Мы очень привлекательная территория для потенциального инвестора.

Владислав Лукаш, ТСВ: Вадим Николаевич, Вы озвучили нашу национальную идею, которая состоит из трех пунктов, и остановились на таком пункте, как продолжение формирования общности «приднестровский народ». Вопрос такой: неужели за двадцать восемь лет нашей независимости приднестровский народ как общность не сформировался? Либо здесь вы закладывали какое-то другое понятие?

Вадим Красносельский, Президент ПМР: Хороший вопрос. Обратите внимание: не создание общности «приднестровский народ», а продолжение ее формирования. В чем суть приднестровского народа? Чем важен этот пункт? Если мы апеллируем международным правом и Уставом ООН, который дает народам право на самоопределение, мы должны зафиксировать понятие «приднестровский народ» каким-либо документом – указом Президента, Стратегией развития. Конечно, это факт – приднестровский народ создан. Рождено поколение этого народа за двадцать восемь лет. Оно выросло в Приднестровье. Не говоря уже о старшем поколении, создавшем государство. Молодое поколение – это приднестровский народ, который не жил в другом государстве, кроме как в Приднестровье.

Суть приднестровского народа. Приднестровский народ состоит из представителей 72-х национальностей, народностей, которые исповедуют свою религию, чтут свои традиции и свою культуру, берегут свой язык. Это правильно. У нас три официальных языка, но, по большому счету, любой гражданин нашего государства может говорить на своем родном языке, сохранять свою культуру и традиции. У нас нет титульности наций. У нас ни одна нация не преобладает над другой. Этот пункт нас очень отличает от нашей соседки Республики Молдова. Почему? Потому что, к сожалению, в Молдове и в некоторых других государствах выбраны титульные пути развития. Там ущемляются любые языки, любая культура, любые традиции, кроме титульной, кроме главной. Это неправильно. Эта позиция категорически противоречит решениям ООН, нарушая права человека. Мир от этого уходит. К сожалению, некоторые к этому только пришли. Пришли к титульности. Этим объясняется наше стремление быть рядом с Россией. Это стремление во многом заключено в этом пункте № 2, речь в котором идет о дальнейшем формировании общности «приднестровский народ». Обратите внимание, в России проживают люди более ста девяноста национальностей. И там отсутствует титульность, отсутствует давление одной нации на другую. Все – граждане многонациональной России, все граждане Российской Федерации. Поэтому мы и ближе. Ближе духовно и ментально. А с «титульниками» нам не по пути. Взять соседнюю Молдову: там закрываются русскоязычные школы и многие российские издания, запрещены к показу многие российские передачи, сокращается русскоговорящее население. Это факт. Здесь мы друг друга в жизни не поймем. Кроме того, у нас в Приднестровье исторически культурный молдавский язык на кириллической графике. Сохранен этнос молдавского народа со своей богатой культурой, с богатыми традициями и языком. В соседнем государстве, извините меня, нет молдавского народа – согласно решению Конституционного суда РМ. Я не знаю, как они там размышляют, тем не менее, очень обидно за Молдову. То государство, которое боролось за независимость от Советского Союза, не имеет ни молдавского языка, ни молдавской культуры, ни молдавской истории. Только историю румын и только румынский язык. Это их дело. Я не критикую, я привожу как факт. Здесь мы понимания никогда не найдем. Продолжение формирования общности «приднестровский народ» основано на интернационализме, уважении всех людей любой национальности, любого цвета кожи, без малейшего оттенка расизма, нацизма и составляющих этих негативных явлений. Продолжение формирования общности «приднестровский народ» заключается именно в возможности международного признания через народ, который имеет право на самоопределение. В этом главная суть.

Лариса Тарабина, БТВ: Региональная политика – это часть Стратегии развития, и буквально вчера, Вадим Николаевич, Вас назвали Почетным гражданином города Бендеры. Хотелось бы узнать Ваши ощущения и спросить, что еще предстоит сделать для того, чтобы город Бендеры стал идеальным.

Вадим Красносельский, Президент ПМР: Я благодарен за столь высокое звание – «Почетный гражданин города Бендеры». Я там вырос, ходил в детский сад, школу, спортивную секцию, музыкальную школу, там встретил первую и единственную любовь, создал семью. В Бендерах учились мои дети. Очень многое связано с Бендерами. Долго работал в правоохранительных органах, был начальником милиции. Так сложились звезды, что я смог принимать активное участие в развитии города. Находясь на тех или иных должностных позициях, я вкладывал свою энергию, свою волю, свое желание в сохранение истории и развитие великолепного города Бендеры, города Воинской Славы, Русской Воинской Славы, города, с которым связана судьба Российской Империи.

Приднестровье может быть миротворцем для всех. Если вы посетите Бендерскую Крепость, Александро-Невский парк, там есть очень хороший выставочный павильон, где представлены фигуры солдат-ос-

вободителей (от мушкетеров Суворовской роты до сегодняшнего миротворца). Вот они миротворцы, вот они освободители, вот они солдаты, Солдаты России. Это все связано опять же с историей Бендер, великолепной историей. Самое главное состоит в том, чтобы показать эту историю. Мы можем много говорить, что мы с Россией единый народ, но это все могут быть просто слова, а когда показываешь это в мемориальном комплексе, музеях, при открытии памятников и иных исторических объектов, это уже не слово, а дело. В этом состоит суть моих действий, как жителя города Бендеры, как гражданина Приднестровской Молдавской Республики. Но если мы говорим о развитии, то, в принципе, я хочу говорить обо всех регионах. Я уже сказал о том, что программа рассчитана не только на развитие города Бендеры. Нет. Программа рассчитана на развитие каждого города, каждого района Приднестровской Молдавской Республики. Это развитие будет. Бендеры стали первыми, им повезло больше. Есть крепость. Есть начало. Была хорошая платформа для реализации. Там все быстро состоялось. Но еще раз говорю: нам хватит три года, чтобы благоустроенные территории, парки, культурно-досуговые объекты с хорошей логистикой и инфраструктурой появились повсеместно на территории Приднестровской Молдавской Республики. То, что Бендеры становятся культурным и досуговым центром, это – реклама всего Приднестровья, реклама наших дел, нашего позитива, наших возможностей и нашего желания быть хорошим субъектом международных правоотношений. Каждый вносит свою лепту. Еще много работы впереди. Будем двигаться вперед, и в Бендерах в том числе.

Сюзанна Авакян, Первый приднестровский телеканал: В этом году говорили о том, что выпускники вузов, которые отучились на бюджете, должны отработать по распределению определенное количество лет. Это может решить отчасти вопрос дефицита кадров, в том числе в образовании, медицине и других сферах. Но каждому хочется, чтобы работа была не только по долгу, но и по душе. Вопрос следующий: какие конкретные шаги будут предприниматься для того, чтобы закрепить молодых специалистов на местах, в том числе в селах, чтобы по истечению тех двух-трех лет, которые они должны отработать, они не уезжали, а оставались там жить?

Вадим Красносельский, Президент ПМР: Вопрос важный – и получение образования нашими молодыми людьми, и создание условий для последующей самореализации. Идея заключается в том, чтобы Приднестровская Молдавская Республика была самодостаточна в своих кадрах. Без понимания того, что необходимо, это невозможно. Поэтому без госзаказа на специалистов невозможно движение вперед. Государство в лице правительства должно четко понимать, какова потребность в реальных специалистах: работниках здравоохранения, педагогах, преподавателях спортивных секций, инженерах, рабочих среднего звена, агропромышленного комплекса, тяжелой и легкой промышленности и так далее. Перед правительством поставлена четкая задача – формирование госзаказа на специалистов с определением их необходимого количества. Есть понятие бюджетных мест. Если, например, нам надо десять или двадцать политологов в год, в госуниверситете не должно быть сто бюджетных мест для политологов. Эти бюджетные места ПГУ надо перераспределить на те направления, где есть дефицит. Лучше дать больше бюджетных мест медицинскому факультету, инженерному, аграрному и так далее. Если есть желающие платно получить образование и стать политологом, пожалуйста. А бюджетные места – исходя из госзаказа. Приднестровский госуниверситет должен работать для нужд государства. Вот в чем идея.

Второй момент. Мы должны сформировать честные и прозрачные отношения между студентом, приднестровским госуниверситетом и государством. Должен быть договор. То есть, когда молодой человек получает образование за счет бюджета, он должен понимать, что он потом будет обязан отработать там, куда направит государство, определенное количество лет. Сколько – пусть решают при заключении договора. Я сюда вмешиваться не буду. Вопрос следующий, как заинтересовать человека. Здесь уже механизмы разные. На мой взгляд, помимо заработной платы, основных доплат и другой материальной заинтересованности, мы должны думать о капитальных вложениях в строительство доступного жилья. Наверное, это базовый аспект для молодого человека, молодой семьи. Когда есть под ногами твердая почва, своя квартира, свой угол, идет и дальнейшее развитие. По большому счету, в этом заключается причина выезда за пределы Приднестровья многих: люди желают заработать средства, чтобы, вернувшись, купить жилье и продолжить жить в Приднестровье.

У нас было два варианта решения данной проблемы. Первый вариант – через программу АНО «Евразийская интеграция», путем привлечения внешних, российских инвестиций. Сами знаете, что проект застопорился. Остались большие долги и незавершенные объекты. Это отдельная тема для разговора. Надеяться на этот источник пока не приходится, к сожалению. При том, что у нас есть программа по каждому городу и району – строительство микрорайонов для получения доступного жилья.

Второе направление, которое мы уже реализуем, – это окончание строительства незавершенных объектов. В Тирасполе пять жилых домов, в Бендерах два, в других городах и районах – по одному. Что мы получим? Мы получим через полтора года порядка шестисот квартир доступного жилья для молодых специалистов, для работников бюджетной сферы. Самый большой ажиотаж, самый большой спрос на жилье в городе Тирасполе. Как бы нам ни было сложно, мы будем продолжать из своих собственных источников и дальше реализовывать эту идею. Что у нас получается? В сером варианте, как я и говорил, двухкомнатная квартира будет стоить порядка семи-восьми тысяч условных денежных единиц для члена жилищного кооператива. При полной выплате данное жилье переходит в собственность данному человеку. Мы реализуем эту программу в течение полутора-двух лет. Будем думать и о дальнейшем продвижении за счет внутреннего источника – фонда капитальных вложений. У нас есть наметки, есть мысли, есть хорошие территории, в том числе в Тирасполе. Все зависит от реального источника финансирования. Все возможно, уверяю вас. Давайте закончим первую очередь, потом плавно перейдем ко второй – строительству нового жилья «с нуля».

Корецкий Александр, информационное агентство «Новости Приднестровья»: В Стратегии развития Приднестровья на восемь лет большое внимание уделено сохранению историко-культурного наследия. Действительно, это наследие является ключевым элементом нашей государственности. Тем не менее, в нашей истории полно белых пятен, кроме того, наша история подвергается нападкам, нападениям, в прямом и переносном смыслах. Я имею в виду «черных копателей». Совсем недавно, один из самых высоких курганов в одном из сел снова подвергся раскопкам. Несанкционированно, нагло копали тяжелой техникой. Планируется ли господдержка историко-культурных исследований, и кто в нашей республике отвечает за борьбу с «черными копателям»?

Вадим Красносельский, Президент ПМР: Очень правильный вопрос. Я скажу так. Приднестровье богато своей историей – более древней, чем людям свойственно думать об истории Приднестровья. Речь идет об истории скифов. У нас, если взять историю скифов, можно выделить несколько мест богатой истории скифов: Причерноморье, Приднестровье, Крым, Кавказ. На сегодняшний день в Крыму и на Кавказе все это достояние утрачено. Все курганы разрыты, разграблены. Это факт. На территории Приднестровья, благодаря не знаю каким историческим перипетиям, реалиям, многое сохранено. По разным оценкам, у нас на территории Приднестровья сотни нетронутых курганов. Они защищаются государством, правоохранительными структурами, которым положено выполнять определенные мероприятия по охране правопорядка, безопасности и проведению тех или иных мероприятий с выявлением тех или иных лиц. С чем я согласен, так это с целесообразностью привлечения к ответственности за разрытие данных курганов и прямой отсылкой к конкретной статье. Возможно, необходимо ужесточить ответственность.

Что касается истории скифов, то у меня есть идея. У нас в госуниверситете хранится порядка двадцати тысяч артефактов скифской культуры, которые найдены на территории Приднестровья и являются достоянием народа Приднестровья. Когда артефакты лежат в чемоданах, коробках или в узком сегменте представлены к обозрению, это неправильно. Любой музейный экспонат должен жить, впитывая энергию человека, который им любуется, изучает. Есть желание создать музей скифской культуры на территории Приднестровья. Первый шагом станет размещение в 2019 году экспозиции в выставочном павильоне на территории Александро-Невского парка. Задача поставлена, отрабатываются варианты решения. Я думаю, что нашему вниманию, вниманию нашего народа должна быть представлена эта история – история древности, которая заложена в наших недрах, недрах Приднестровской Молдавской Республики. Она весьма интересна. Это тоже один из элементов привлекательности Приднестровья. Многие интересуются историей, а таких музеев нет. Мы будем первыми. Это будет достойно. Конечно, должна быть серьезная государственная защита этого сегмента культуры Приднестровья.

Юлия Звягинцева, Первый приднестровский телеканал: Вадим Николаевич, мы подводим итоги 2018 года, и он для Приднестровья неплохой. Не станет ли для нас очень сложным следующий – 2019 год? Предстоят выборы в соседних странах – Украине и Молдове. В это время по отношению к нам не очень дружественное поведение. Как будет развиваться ситуация? Что мы будем предпринимать?

Вадим Красносельский, Президент ПМР: По выборам и в Украине и в Молдове позиция следующая – ни Президент ПМР, ни Приднестровская Молдавская Республика в целом не будут вмешиваться в выборы в соседних государствах. Мы будем уважать волю народа: кого народ выберет, с тем и будем сотрудничать. Это нормальная, если хотите, прагматичная позиция и Президента, и Правительства ПМР, и Верховного Совета. Она консолидирована. Все понимают нашу позицию, позицию невмешательства. Она уважаема и нашими соседями. Думаю, что все будет нормально. Никаких резких колебаний ситуации, выходящих за грань, не прогнозирую. Все будет под контролем. Надо готовиться к любому сценарию. Мало ли что может произойти. Наша готовность основана на наших трех принципах: политической стабильности, экономической самодостаточности и социальной справедливости. Только путем реализации этой концепции мы будем готовы к любому развитию событий.

Виктор Чебанов, Газета Вооруженных сил ПМР «За Приднестровье»: Товарищ Главнокомандующий, подходит к концу 2018 год. Поставленные задачи были выполнены в полном объеме, в том числе программа боевой подготовки. В каком направлении, на Ваш взгляд, нужно сосредоточить внимание и усилия личного состава в следующем году?

Вадим Красносельский, Президент ПМР: Что касается Министерства обороны: много сделано, много еще предстоит сделать. Важный аспект – это бескомпромиссная борьба с проявлением дедовщины в вооруженных силах. Я рад, что в этом есть позитивные изменения. На сегодняшний день факты дедовщины и рукоприкладства фактически сведены на нет. В настоящее время нет уголовных дел. Мы приняли решение об амнистии по историческим уголовным делам, чтобы молодые люди смогли вернуться в Приднестровье. Самое главное, мы поменяли философию службы, ввели понятие рабочего дня. Молодые люди приходят на службу, как на работу, и уходят. Это всем нравится, это все стабилизирует ситуацию, исключает дедовщину. Мы создали систему, когда студенты, которые обучаются в ПГУ и призываются в армию, могут продолжить учебу. Механизм работает. Что еще хотелось бы? Хотелось бы ремонта инфраструктуры, технического обеспечения, обновления форменного обмундирования. Следующий год будет посвящен именно этому. Это очень важно. Мы должны содержать нашу армию в надлежащих, достойных условиях, обеспечив молодых людей хорошим питанием и условиями проживания, качественным форменным обмундированием и достойной боевой подготовкой. Мы двигаемся в этом направлении поэтапно. Мы не перейдем на исключительно контрактную армию. У нас будет армия смешанная – призывной ресурс и контрактная армия. Это правильно. На перспективу. Такая цель.

Александр Лагутин, Первый приднестровский телеканал: Вадим Николаевич, в Стратегии развития говорится о взаимодействии с Российской Федерацией. В том числе о взаимодействии на межведомственном уровне. Говорится, что необходимо достичь баланс с Евросоюзом, Российской Федерацией, Евразийским союзом. У Вас состоялись две встречи с Дмитрием Козаком. Какие впечатления и как сейчас развиваются отношения с Российской Федерацией? Какие перспективы взаимодействия с Россией Вы видите?

Вадим Красносельский, Президент ПМР: Прежде чем говорить о конкретных должностных лицах и взаимодействии, я бы выделил направления взаимодействия.

Первый блок – политический. Россия является гарантом и посредником переговорного процесса. Здесь очень большое взаимодействие по линии нашего внешнеполитического ведомства и Министерства иностранных дел Российской Федерации. Я принимаю личное участие в этом переговорном процессе. Второй момент – военно-политический. Речь идет о миротворческой миссии. Мы являемся приверженцами миротворчества на берегах Днестра, и я глубоко убежден, что даже и мысли не должно быть ни у кого о замене миротворчества на иной формат некой гражданской миссии. Это все – путь к войне. Миротворцы России доказали свою состоятельность, доказали, что могут обеспечить мир на нашей земле. Это уже наша история. Это и есть основа сотрудничества в этом плане. Что касается Оперативной группы российских войск, которая расквартирована в Тирасполе, то наша концепция состоит в том, что ОГРВ является составной частью миротворчества. Третье направление – это культурно-гуманитарное и образовательное взаимодействие. Четвертое – экономическое. Это четыре основных направления, которые я бы мог выделить. Каждое из них мы обсуждаем с Дмитрием Николаевичем Козаком, Григорием Борисовичем Карасиным и другими должностными лицами Российской Федерации. Взаимодействие есть. Что-то мы будем стремиться улучшать, будем и вводить новое. 2019 год покажет. Сейчас мы нарабатываем идеи, планы и программы. Вся информация поступает Козаку Дмитрию Николаевичу. Я работаю с ним. Александр Владимирович Мартынов и члены Правительства ПМР работают с российскими коллегами, работает и Верховный Совет на госдумовской площадке. У всех есть понимание того, что в Приднестровье проживают граждане России, соотечественники, которым необходима помощь – не только и не столько финансовая, сколько функциональная с точки зрения сближения наших народов. Что касается экономической поддержки: предоставят, большое спасибо, нет, значит, нет – мы должны быть самодостаточны.

Андрей Белоус, информационное агентство «Новости Приднестровья»: Истекает месяц объявленного военного положения в соседней Украине. Многие СМИ муссировали эту тему, подогревая провоцирующими заголовками о том, что Приднестровье станет объектом вторжения. Можно ли констатировать, что, спустя месяц, провокаций никаких не произошло, все спокойно? Либо наши экономические агенты, граждане сталкивались с какими-то проблемами на Украине?

Вадим Красносельский, Президент ПМР: Буквально пару слов о сегодняшней ситуации в Украине. То, что там происходит, – это, конечно, трагедия. Это мое личное глубокое убеждение. Я категорически противник распада Украины. Скажу почему. Если такое великое государство, как Украина, начнет разваливаться на составные части, только можно себе представить гуманитарную катастрофу, и как она скажется на судьбе Приднестровья. Не дай Бог, но тем не менее. За любым распадом следуют жертвы. Будут столкновения региональных игроков, стычки, конфликты, вооруженное противостояние. Это все кровь, это все зло, это плохо.

Национальный момент. Выскажу свое мнение. Украинцы, россияне, белорусы. Если говорить об истории народов, населяющих эту территорию, можно сказать, что у нас три сегмента – это восточные, западные и южные славяне. Восточные славяне потом разделились на украинцев, русских, частично белорусов. Западные славяне – частично белорусы, поляки, словаки и так далее. Южные славяне – сербы, черногорцы, македонцы, болгары. На сегодняшний день не русские сражаются с украинцами и не украинцы с русскими. Восточные славяне убивают восточных славян в рамках интересов отдельных геополитических игроков. Вот и все. Это называется братоубийственная война. Это плохо. То, что там произошло, те решения, которые принимаются, проецируются и на Приднестровье. К сожалению, некоторые депутаты Верховной Рады и иные представители гражданского общества генерируют агрессию вокруг Приднестровья. Они категорически не правы. Они забывают, что здесь проживают граждане Украины, этнические украинцы.

Военное положение, как я и прогнозировал, не затронуло нас напрямую. Да, мы держали руку на пульсе, владели всей информацией, действовали по ситуации, но каких-либо последствий после введения военного положения для Приднестровья не было. Я надеюсь, что оно скоро закончится, и все стабилизируется. Были пару моментов, которые коснулись граждан Российской Федерации, пересекающих границу, но мы их решили в оперативном порядке. Все благополучно в конечном итоге. Хочу пожелать Украине стабильности и процветания, а народу – выжить в непростых условиях.

Зинаида Кицкан, Первый приднестровский телеканал: Вадим Николаевич, в Стратегии развития есть пункт о модернизации образовательного процесса, техническом обеспечении. Мы считаем очень актуальным вопрос обеспечения библиотек молдавских школ художественной литературой. Речь не об учебниках. Здесь была проведена большая работа. Была целевая программа, научное сообщество и сотрудники ПГУ работали, а вот ситуация с литературой плачевная. Вопрос еще и в том, что закупить ее мы нигде не можем. Никто нам эти книги не подарит. Кто-то скажет, что напечатанная книга сейчас не актуальна, что все есть в интернете, но мы этим тоже не можем похвастать. Никаких интернет ресурсов, интернет вариантов, увы, у нас нет. Может быть, рассмотреть на будущее вопрос о создании в электронном варианте словарей русско-молдавских и молдавско-русских, собраний наших классиков, столь необходимых в школе и не только. Чтобы они были доступны для учеников, для преподавателей и для всех читающих людей, которые неравнодушны к нашему молдавскому языку.

Вадим Красносельский, Президент ПМР: Согласен, что молдавский язык в его исторической форме надо развивать не словом, а делом – выпускать учебники и литературу молдавских классиков. Я не изучал в школе молдавский язык, но читал произведения молдавских авторов – великолепные произведения. Проблема должна быть решена. Правительство свяжется с общественными организациями, госуниверситетом, Министерством просвещения. Будет поставлена соответствующая задача. Главное, чтобы было что печатать. А механизм реализации мы найдем.

Екатерина Пошелюк, пресс-служба Министерства обороны ПМР: Товарищ Главнокомандующий, по Вашей инициативе оздоровительный комплекс «Днестровские зори» был передан в этом году в ведение Министерства обороны. Проделана большая работа, комплекс функционирует, принимает отдыхающих. Каким Вы видите дальнейшее его развитие?

Вадим Красносельский, Президент ПМР: Во-первых, хочу адресовать слова благодарности руководству Министерства обороны, которое взяло на себя эту ношу и эту ответственность. «Днестровские зори» было планово-убыточным предприятием с большими долговыми обязательствами по зарплате, налогам и прочим платежам. Стоял вопрос о его ликвидации. Появилась хорошая идея передать его на баланс Минобороны, пересмотреть структуру, штатное расписание, оптимизировать и запустить. За три месяца при поддержке правительства в части решения проблемы исторических долгов удалось перезапустить данный объект. Число оздоровившихся и отдыхающих исчисляется сотнями. Рентабельность весьма приличная. Предприятие оказывает медицинские услуги. Все довольны. Помните, сколько было обращений по поводу путевок на оздоровление? На сегодняшний день мы готовы эти путевки предоставлять. «Днестровские зори» расположены совсем рядом. Медицинское обслуживание на должном уровне. Мы продолжим развивать комплекс. В летний период он будет территорией отдыха детей – большой хороший лагерь. Кроме того, здесь базируется движение «Наследники Побед». Возвращаемся к третьему пункту национальной идеи – социально ориентированное государство с рыночной формой экономики: этот объект восстановлен для граждан, и будет служить людям разных поколений.

Юлия Сорокопуд, Первый приднестровский телеканал: Вадим Николаевич, наши спортсмены достойно представляют нашу республику за рубежом, все делают для того, чтобы о нас узнавали и там. Это своего рода спортивное признание на международной арене. Как спортсмен и любитель спорта, Вы это понимаете. За последние два года многое сделано для спортсменов и для любителей спорта. В Бендерах возродили стадион, идут работы в Тирасполе. Когда можно ждать открытие Республиканского стадиона в столице? Какие еще есть спортивные планы у республики, может быть, у Вас лично?

Вадим Красносельский, Президент ПМР: Я к спорту отношусь более чем позитивно. Люблю спорт, всегда им занимался, до сих пор пропагандирую здоровый образ жизни. В этом движении участвует вся моя семья, прежде всего супруга. Это хороший пример для всех, как относиться к своему здоровью. Если говорить о здравоохранении, то есть методы поддержки здоровья без врачей. До врача каждый сам должен заботиться о своем здоровье, заниматься спортом, вести активный образ жизни.

Спорт я делю на три направления: физическая культура, которая преподается в школах, дошкольных заведениях, вузах, то есть, физкультура, как предмет; любительский спорт, к которому отнесены занятия в секциях, а также различные спортивные движения; спорт высоких достижений. Мы должны заниматься развитием всех направлений.

Начнем со спорта высоких достижений. Действительно, наши спортсмены показывают весьма высокие результаты. Буквально за десять месяцев они завоевали более восьмидесяти медалей разного достоинства на международных соревнованиях – мировых и европейских первенствах, олимпийских играх. Это большой показатель для маленького государства. У нас проживает пятьсот тысяч граждан, и очень много талантов, именно спортивных талантов. Развитие направления спорта высших достижений надо поддерживать. Я поддержал идею о создании в Приднестровье спортивного интерната. Мы предоставим молодым людям, которые показывают высокие спортивные результаты, возможность заниматься спортом без отрыва от учебного или производственного процесса. Данный интернат будет открыт на базе четвертой столичной школы. В следующем году мы его сдаем. Из фонда капитальных вложений выделяются соответствующие денежные средства для окончательной реализации этого проекта. Думаю, это будет большое подспорье для поддержки тех ребят, которые хотят себя посвятить спорту высоких достижений. Созданные на базе Министерства обороны спортроты тоже помогают заниматься спортом профессионально.

Что касается секций, создания спортивных движений, то и они развиваются. Если мы возьмем вооруженные силы, там создан Спортивный клуб армии. На базе МВД функционирует движение «Динамо». Без развития инфраструктуры, без строительства новых стадионов, открытия новых спортивных объектов не обойтись. Необходимо улучшение инфраструктуры и материально-технического обеспечения, материальное стимулирование тренеров и преподавателей. Реализация этой комплексной программы приведет к хорошему результату, который скажется на здоровье приднестровского народа в целом.

Что касается тираспольского стадиона. В этом году начались работы, они будут продолжены и в будущем году. Думаю, срок сдачи– 2020-2021 годы, в зависимости от ситуации. Данный стадион должен быть не только футбольным, а также легкоатлетическим. По примеру бендерского, на котором уже организована великолепная легкоатлетическая секция, проводятся соревнования. Кстати, в Молдове стадионов, которые имеют лицензию на проведение легкоатлетических соревнований, нет. То есть, это уже центр спортивной культуры. Так будет и в Тирасполе, так будет и в других городах и районах. Этому тоже будет уделяться повышенное внимание со стороны государства. Без спорта нет здоровой нации.

Алиса Коханова, газета «Гомін»: Завершается 2018 года, но не заканчиваются разговоры о 150-рублевых доплатах к пенсиям. Они продолжатся, или этот вопрос будет решен?

Вадим Красносельский, Президент ПМР: Начнем с того, что бюджетом Российской Федерации данные денежные средства предусмотрены. Ведется работа. Я встречался с Дмитрием Козаком. Вы, наверное, видели комментарии о том, что Дмитрий Николаевич пообещал в кротчайшие сроки помочь с этими выплатами. На сегодняшний день денежные средства из Российской Федерации в Приднестровье не поступали. Но как только поступят, пенсионеры получат выплаты за весь период, начиная с июля и заканчивая декабрем. Здесь хотелось бы видеть активную позицию нашей общественности. Это не только работа Президента, правительства или депутатов. Обращайтесь к руководству Российской Федерации, в Госдуму, к российскому правительству. Задавайте вопросы. Уверяю вас, мы проводим большую работу в этом направлении.

Наталья Пильщикова, ТСВ: Как идет реализация достигнутых в переговорном процессе договоренностей по поводу восстановления телефонной связи? Как скоро нам ожидать прекращения многолетней телефонной войны? И будет ли затронут этот вопрос в ходе предстоящей встречи с Игорем Додоном?

Вадим Красносельский, Президент ПМР: Обязательно. Это вопрос №1 повестки планируемой встречи с Игорем Додоном. Прошлый год завершился на хорошей ноте достижения некоторых рамочных договоренностей. 2018-й посвящен реализации этих договоренностей. Напомню, что первые рамочные договоренности касались земель в Дубоссарском районе, школ с обучением на основе латинской графики, дипломов и телекоммуникаций. Почему для нас был важен вопрос телекоммуникаций? У нас есть компания «Интерднестрком», неплохое качество телефонной связи, интернета, цифрового телевидения. Но с точки зрения международного права мы должны быть стабильны, должны быть субъектом этого права. Реализация этого пункта затянулась. Мы провели порядка 30 встреч рабочих групп по данному вопросу, было понимание со стороны молдавских переговорщиков, и в итоге все пришли к выводу о необходимости изменения закона, чтобы он давал право на получение региональной лицензии, что и было сделано.

И тут удивляет позиция партии социалистов Молдовы. В ходе последней перед началом предвыборной кампании ноябрьской сессии молдавского парламента решался вопрос о внесении в закон изменений, касающихся права получения региональной лицензии. Автором этой законодательной инициативы выступила демпартия, как главный переговорщик по данному вопросу. Перед голосованием по данному вопросу, пытаясь сорвать его, партия социалистов покинула зал заседаний. Но кворум все равно был, и закон прошел необходимые процедуры, что дает все основания для окончательного решения данного вопроса. Но остается непонятным, почему партия социалистов пыталась сорвать решение вопроса, находящегося в поле зрения интересов Приднестровья? И если это происходит сегодня, кто даст гарантию, что это же не будет происходить завтра по другим вопросам?

Яна Валеева, Первый приднестровский телеканал: Вадим Николаевич, Вы говорили, что в республике не должно остаться пустырей. На их месте должны появиться скверы, парки, детские и спортивные площадки. Это масштабные проекты, требующие немалых затрат. Почему в момент, когда приднестровская экономика только встает на ноги, так важен вопрос благоустройства, и сможет ли это повлиять на привлечение туристов?

Вадим Красносельский, Президент ПМР: Я здесь больше думаю не о туристах, а об удобстве наших людей. При любом развитии экономики есть понятие внутреннего валового продукта, и какой-то его процент должен направляться на развитие. Больше заработали – будет больше развития. Нам все это по силам. И наша задача ликвидировать все пустыри в населенных пунктах абсолютно осуществима. Хороший пример показали Бендеры, где на месте не то, что пустыря, а мусорной свалки был разбит Борисовский парк. Постепенно, за несколько лет нам удастся решить проблему пустырей, стихийных свалок, и на их месте появится парковая инфраструктура, комфортная для приднестровцев и туристов.

Александр Иванишко, информационное агентство «Новости Приднестровья»: Вопрос касается образования. Ведется активная работа по развитию духовного и патриотического воспитания, семейных ценностей. Появляются новые предметы в школах, но зачастую получается так, что они вытесняют из программы основные дисциплины. Их часы сокращаются до минимума. Результаты ЕГЭ показывают, что есть к чему стремиться. Мало интересных проектов в сфере образования. В России этому уделяется больше внимания, а нагрузка на учащихся в школах ниже. Старшеклассники учатся пять дней в неделю. Больше времени остается на спорт и все остальное. Будет ли у нас программа в этом направлении?

Вадим Красносельский, Президент ПМР: Вы знаете, когда модель эффективна, очень мало желания в нее вмешиваться. Не согласен с тем, что наши выпускники показывают низкие результаты ЕГЭ. До 20% выпускников – это серебряные и золотые медалисты. Кроме того, наших выпускников высоко ценят в вузах других государств. Наверное, потому что они обладают хорошими знаниями. Менять эффективно работающий механизм – это неправильно, но можно усилить те или иные направления с точки зрения потребностей нашего общества. Надо идти в ногу со временем. Это уже задача государства. Не следует забывать о математике и физике, но также и о семейных, духовных ценностях, патриотизме. Все должно быть гармонично. К примеру, есть дисциплина, посвященная религиозному воспитанию. Ее можно усилить основами семейных ценностей, а не создавать новых предметов и не увеличивать количество учебных часов. Здесь не должно быть крайностей. Заниматься только физикой или математикой – это крайность. Заниматься только идеологией – это тоже крайность. Что касается современных технологий, то

одномоментно укомплектовать наши школы новой техникой невозможно, нужны серьезные ресурсы. Но мы двигаемся в этом направлении.

Александр Иванишко, информационное агентство «Новости Приднестровья»: Как Вы оцениваете два года Вашего президентства?

Вадим Красносельский, Президент ПМР: Я и не заметил, как прошли эти два года. Когда была вторая годовщина выборов, я даже не вспомнил. Коллеги напомнили. Не надо считать сроки, надо жить и работать, создавать стратегии и их реализовывать. Многое получилось, многое еще получится. Главное – работать.

Александр Иванишко, информационное агентство «Новости Приднестровья»: В Стратегии развития есть пункт насчет журналистов, их обучения, повышения квалификации. Это будет в рамках нашего университета, или можно рассчитывать на выезд за рубеж?

Вадим Красносельский, Президент ПМР: Все будет по необходимости и возможности. Если будет достаточно нашей площадки, курсы можно пройти на базе приднестровского госуниверситета. Если есть желание и возможность, надо повышать свою культуру и получать новые навыки на базе известных СМИ. Одно могу сказать, в рамках бюджета 2019 года уделено внимание материальному стимулированию журналистов. А повышать квалификацию надо, поэтому работайте, предлагайте, а я поддержу.

Никита Кондратов, Первый приднестровский телеканал: Вадим Николаевич, приднестровские журналисты аккредитованы на пресс-конференцию Владимира Путина. Какой вопрос Вы посоветуете задать Президенту России?

Вадим Красносельский, Президент ПМР: Как патриот Приднестровья я задал бы один вопрос – поддерживает ли Президент РФ национальную идею Приднестровской Молдавской Республики.

Лариса Тарабина, Бендерское телевидение: Соглашусь с коллегами, что в целом 2018 год был позитивным. У нас было много ярких и интересных информационных поводов, и не пришлось рассказывать о росте тарифов или повышении пенсионного возраста. Я так полагаю, что некоторые решения принимались непросто. Какие из них были самыми сложными для Вашей команды?

Вадим Красносельский, Президент ПМР: Вопрос философский. Отношение к трудностям – это отношение твоего разума к происходящим событиям. Все относительно. Для кого-то это решение сложное, а для кого-то – простое. Это жизнь. Решения приняты. В любом случае все они принимались во благо народа.

Владислав Лукаш, ТСВ: В Стратегии предлагается ввести бальную систему штрафов за нарушение ПДД. Значит ли это, что уже в 2020 году баллы будут начисляться, или это один из рассматриваемых вариантов?

Вадим Красносельский, Президент ПМР: Все мы – автолюбители. Я считаю целесообразным все, что нужно для безопасности людей. Я выступаю за борьбу с пьяными водителями: человек в нетрезвом состоянии за руль садиться не должен, так как он потенциальный преступник. Во многих государствах мира, выпившего водителя не судят за ДТП, совершенное в состоянии алкогольного опьянения. Его судят за убийство, совершенное с косвенным умыслом. И он получает от 10 до 20 лет лишения свободы. Будучи министром внутренних дел, я жестко боролся с пьянством. До этого в республике в результате ДТП погибало 50-60 человек. Через два года после начала борьбы с пьянством показатель смертности на дорогах удалось снизить в два раза. Но и это много. Ведь это судьбы, люди... Хорошо, что мои преемники продолжили борьбу. Сегодня показатель не превышает 20–25 человек. Но и с этим надо бороться. У нас также есть злостные нарушители, которые не злоупотребляют спиртными напитками, но могут за месяц 20 и больше раз нарушить ПДД. Они наплевательски относятся к закону, сотрудникам милиции, судам, потому что благодаря наличию средств могут оплатить хоть сотню штрафов за месяц. Поэтому во многих государствах введена бальная система штрафов. Не нарушай – и претензий не будет. А если набираешь определенное количество баллов, лишают водительских прав до пересдачи экзаменов. За разные нарушения – разное количество баллов. Действует накопительная система. Почему-то когда вносятся такие предложения, все думают о себе как о потенциальных нарушителях. Нет. Думайте с позиции потенциальных жертв, и тогда многое поменяется в понимании предлагаемых нововведений. Это дискуссионный вопрос. Никто не собирается махать шашкой. Будет не одно совещание. Будем вырабатывать правоприменительную модель. Многие говорили о том, что не стоит включать эту идею в Стратегию, но я на этом настоял.

Владислав Лукаш, ТСВ: Еще один вопрос, который касается Стратегии развития. Вы сказали, что надо выравнивать показатели импорта и экспорта. Сейчас импорт превышает экспорт. Здесь сразу возникает вопрос об импортозамещении. В Стратегии фигурирует «60%». Это уровень, до которого необходимо довести производство продуктов питания в Приднестровье. Сегодня этот показатель, если не ошибаюсь, чуть выше 40%. Какие шаги предпринимаются, чтобы мы могли есть местные томаты и мясо, пить приднестровское молоко?

Вадим Красносельский, Президент ПМР: Импортозамещение напрямую связано с экономической самодостаточностью. Мы должны быть обеспечены своими продуктами, производствами, ресурсами. Надо работать в этом направлении. В этом и заключается стратегия. Нами предусмотрено льготное кредитование, снижение налоговой нагрузки и другие преференции бизнесу, конкретно внутреннему производителю, чтобы республика на 60% была обеспечена производствами по всем направлениям народного хозяйства. В этом году в селе Парканы открыт молочный и маслоэкстракционный заводы. Мы и дальше будем помогать тем, кто готов обеспечить республике продуктовую самодостаточность.

Ирина Ляхова, ИА «Спутник-Молдова»: Вопрос касается переговорного процесса. Вы упомянули о

том, что планируется встреча с Игорем Додоном. Если возможно, конкретизируйте место и время встречи. И, если возможно, раскройте более подробно предлагаемую приднестровской стороной повестку.

Вадим Красносельский, Президент ПМР: Время и место согласуются протокольными службами. Отмечу лишь, что место будет интересным, новым для переговорного процесса. Что касается повестки, работа над ней также находится на стадии согласования. Некоторые вопросы я обозначил, мы ждем предложений от молдавской стороны. Подробная информация будет озвучена в день встречи.

Ольга Ворончихина, информационное агентство «Новости Приднестровья»: Завершается Год равных возможностей. Не закончится ли внимание государства к этой проблеме завтра и послезавтра?

Вадим Красносельский, Президент ПМР: Год равных возможностей заканчивается, а программы остаются. И главное – остается желание делать все, что от нас зависит. Люди, оказавшиеся в результате родовых увечий или по другим причинам в некомфортных условиях жизни, – это пострадавшие люди, и они, как никто другой, нуждаются в поддержке государства. Очень не правы граждане, которые считают, что это их не касается. Любой, кто так рассуждает, завтра может оказаться в таких же обстоятельствах, стать инвалидом и будет нуждаться в помощи.

В рамках Года равных возможностей серьезное внимание было уделено развитию инфраструктуры, учитывающей потребности инвалидов. Десятки миллионов рублей из Фонда капитальных вложений были направлены на строительство и ремонт таких объектов по всей республике. Окончательно эти проекты будут реализованы в 2020 году. Будет продолжена работа по организации досуга, отдыха, развития спорта для инвалидов. Мы должны максимально социализировать людей, чьи физические возможности ограничены, чтобы они были рядом с нами.

Ольга Ворончихина, ИА «Новости Приднестровья»: Заинтересовано ли государство в развитии гражданского общества? В чем будет заключаться государственная политика в этом направлении?

Вадим Красносельский, Президент ПМР: Взаимодействие государства с гражданским обществом четко отражено в Стратегии. Убежден, что без развития гражданского общества невозможно развитие демократического общества в целом. Поэтому Стратегия нацелена на тесное и плодотворное взаимодействие государства с НПО, НКО, общественными организациями, на усиление общественного контроля и активное участие молодежи в общественной жизни.

Я постарался в максимальном объеме представить вашему вниманию Стратегию развития ПМР. Она доступна в электронном и печатном виде. Следующий этап – издание документа в более компактном виде, чтобы он стал еще доступнее. Мы распространим его по всей республике и за ее пределами. Стратегия развития Приднестровской Молдавской Республики – это наша с вами уверенность в завтрашнем дне.

НОВОСТИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ. 19.12. 2018

Большое интервью министра иностранных дел ПМР Виталия Игнатьева

Министр иностранных дел рассказал, нужны ли альтернативные площадки для ведения переговоров, как должен работать механизм гарантий выполнения подписанных договоренностей и по каким вопросам в отношениях Тирасполя и Кишинева можно ждать прогресса.

– Последний переговорный год был щедрым на договоренности: с ноября 2017-го их подписано восемь без учета протоколов в формате «5 + 2», а работа идет в рамках т.н. пакетного подхода. Для молдо-приднестровского переговорного процесса новшество, когда в текущей повестке рассматривается во взаимосвязи сразу несколько вопросов. Насколько оправдана пакетная стратегия?

– Пакетный подход – это не наше изобретение, это классический механизм работы дипломатов. Польза пакетного подхода в том, что он придает динамику сразу нескольким направлениям переговорного процесса. Формирование пакета вопросов и дальнейшая работа над ним – это всегда взаимный баланс интересов и компромиссов. Поэтому в конце прошлого года мы активизировали наше взаимодействие на уровне экспертных (рабочих) групп, встречи политических представителей стали регулярными, и в результате мы пришли к подписанию целого ряда договоренностей.

Этому предшествовали несколько инициатив Приднестровья: в части прекращения уголовных дел в отношении 10 представителей Молдовы, упрощения условий для граждан Молдовы, находящихся на территории ПМР, содействия в доставке учебников для школ с румынским языком обучения. Однако основным импульсом для активизации переговорного процесса стала инициатива Президента ПМР об открытии моста через реку Днестр в районе села Бычок.

После этого в пакет вошли те вопросы, которые многие годы находятся на столе переговоров. Причем они были сбалансированы таким образом, чтобы в итоге действительно получился комплекс компромиссов. Нашей целью было придать импульс сразу нескольким направлениям, и сегодня мы можем констатировать, что в рамках пакетного подхода большая часть договоренностей реализована.

– Действительно, были урегулированы такие чувствительные для молдавской стороны вопросы, как проблема использования дубоссарских земель, вопрос функционирования школ с румынским языком обучения. Разрешены и некоторые вопросы, затрагивающие интересы Приднестровья. Но пока не все. Например, вопрос телекоммуникаций не урегулирован до конца, хоть и есть определенные подвижки. Не рано ли Приднестровье сдало козыри. Не пропадет ли у Кишинева стимул договариваться?

– Я абсолютно далек от мысли, чтобы использовать любые проблемы в отношениях сторон в качестве каких-то козырей. Я считаю, что существующие сложности – это задачи, которые должны быть решены. Самый главный козырь Приднестровья в том, что мы решаем социально-гуманитарные проблемы, которые мешают нормальной жизни приднестровских граждан.

Другое дело, что одни вопросы интересуют молдавскую сторону, а другие в большей степени интересны Приднестровью. Это нормально. Так всегда бывает во взаимоотношениях между государствами, особенно в условиях неурегулированного конфликта. Именно поэтому нам необходимо сопрягать эти интересы и формировать те решения, которые позволяют добиваться прогресса.

Что касается динамики, то здесь Вы абсолютно правы, Приднестровье выполнило свою часть обязательств в полной мере и гораздо быстрее, чем Молдова.

Но я еще раз напомню, что Приднестровье до подписания пакетных решений сделало целый ряд шагов навстречу молдавской стороне. Мы не рассматриваем наши отношения как элемент какого-то торга, где мы делаем один шаг и молдавская сторона должна сразу же сделать второй и ровно в таком же объеме. Мы показали свою готовность решать эти проблемы на деле, а не в рамках деклараций, продемонстрировали международным партнерам, что все вопросы решаемы, если на то есть политическая воля.

Теперь мяч на молдавской стороне, и здесь тоже есть определенный прогресс. Может быть не так быстро, как хотелось бы, но мы движемся вперед. По вопросу телекоммуникаций пусть и в предпоследний день полноценной работы молдавского парламента, но все-таки были приняты определенные законодательные изменения, которые позволяют нашему оператору работать в рамках конкретных частот. Импульс от переговоров дольше проходит по политической системе Молдовы, чем по нашей, но все-таки достигает результата.

Да, решены еще не все проблемы. Нет динамики по закрытию политически мотивированных уголовных дел. Через мост в районе села Бычок до сих пор не могут двигаться автомобили массой больше десяти тонн, еще не произведены определенные ремонтные работы, которые планировалось осуществить при поддержке международных участников. Однако в целом пакетный подход придал позитивный импульс переговорам, и теперь у всех международных участников стоит задача сохранить этот импульс и продолжить работать над тем, чтобы с каждым днем нашим гражданам жилось лучше и легче.

– Одной из самых обсуждаемых договоренностей стало соглашение по нейтральным номерным знакам. Некоторые интерпретируют нейтральный номер без государственных символов Приднестровья и наклейку «MD» на задней части автомобиля как уступку и «сдачу интересов республики». Так ли это?

– Это категорически не так. Есть очень хорошая аналогия – ситуация с апостилированием дипломов. Вы могли слышать определенные эмоциональные оценки о том, что Приднестровье якобы отказалось от своих дипломов в пользу документов на английском языке с молдавскими печатями. Все это не имеет ничего общего с реальностью. Апостилирование дипломов абсолютно добровольное и дает гражданам дополнительные возможности. Никто не изымает приднестровские дипломы, эквивалентные российским образцам. Но если человек желает продолжить образование не в России, а в странах Европейского союза, благодаря механизму апостилирования он может избежать искусственных ограничений.

Аналогичный принцип работает в отношении нейтрального номерного знака. Это дополнительная возможность и не более того. Любой автомобилист может использовать приднестровские автономера в Молдове и Украине (к слову, возможность посещать Украину сохранилась именно благодаря заключению договоренности о номерах). Но если он желает выезжать на территорию Европейского союза, ему придется прибегнуть пока к этому, подчеркиваю, временному механизму нейтральных номерных знаков, который позволяет нашим гражданам с определенными условиями использовать свое неотъемлемое право на свободу передвижения.

Стикеры – часть международной практики. Нейтральный номерной знак не возник вчера, он был согласован и прорабатывался с молдавской стороной еще в 2013–2014 годах. Изначально его предполагалось использовать для коммерческого грузового автотранспорта. То есть мы прибегли к той модели, которая уже предварительно была согласована. Эта модель основана на международной практике, а стикер – это требование венской конвенции о международном движении.

– В своих предыдущих интервью Вы неоднократно подчеркивали, что важно не только заключать новые договоренности, но и соблюдать подписанные ранее. На каком этапе работа над предложенным Россией механизмом имплементации достигнутых соглашений?

– В истории переговорного процесса Приднестровья и Молдовы много документов, и некоторые из них действительно покрылись пылью. Однако за четверть века переговоров с Республикой Молдова часто случалось начинать с чистого листа: в Молдове меняется правительство, переговорщики, и на этом основании молдавская сторона отказывается от прежних договоренностей либо находит причины их не исполнять.

Наличие гарантийного механизма позволило бы создать стабильный режим работы.

Особенность гарантийного механизма в том, что, если одна из сторон отказывается от договоренности, которую поддержали все участники переговорного процесса, а само соглашение при этом идет на пользу, участники диалога продолжат его исполнять. Аналогия – это соглашение по иранской ядерной программе. Из него вышли Соединенные Штаты, но остались Европейский союз и Россия, благодаря чему соглашение действует. Такой режим гарантий стал бы важным шагом вперед в рамках переговорного процесса.

Определенные концепции и предложения неоднократно выдвигались как от Приднестровья, так и от России. В 2016-м году РФ вновь предложила свою модель. Эта инициатива встретила понимание у всех международных участников, и Кишинев впервые согласился действовать в этом направлении и разработать такой гарантийный механизм. Это четко зафиксировано в берлинском и в двух последующих протоколах заседаний «Постоянного совещания...».

В рамках римского раунда формата «5 + 2» в текущем году приднестровская сторона выступила со своим проектом документа. Поэтому в настоящее время у нас на столе переговоров есть два механизма: российский и приднестровский. К сожалению, международные участники не нашли возможным провести в текущем году второе заседание в формате «5 + 2» – принципы и процедуры переговорного процесса по-прежнему не исполняются должным образом. «Постоянное совещание...» – это рабочая площадка, где нужно профессионально обсуждать проблемы, поэтому мы рассчитываем, что тема гарантийного механизма станет одной из центральных.

– На ваш взгляд, по какой причине в этом году не удалось провести второе заседание формата «5 + 2»? Некоторые эксперты рассматривают интенсивность работы на этом направлении как элемент статуса действующего председателя ОБСЕ. Если Германия, Австрия или Италия проводят некое заседание, то тем самым они подчеркивают свою активность в урегулировании молдо-приднестровского конфликта. У Рима была возможность провести минимум два заседания, в отличие от Берлина и Вены, которые организовали по одному. Что помешало?

– Здесь, наверное, нельзя говорить о том, что что-то помогло или что-то помешало. Все мы были сосредоточены на практической имплементации договоренностей последних лет, и господин Фраттини, спецпредставитель действующего председателя ОБСЕ, активно участвовал во всех процессах. В рамках челночной дипломатии он провел много встреч и в Приднестровье, и в Молдове и лично вручил документы первым пользователям механизма нейтральных номеров. Итальянское председательство проявило себя достаточно активно.

Почему не была найдена возможность для проведения заседания формата «5 + 2»? Я думаю, что фокус был сделан на работе экспертов, в последнее время мы вели ее интенсивно и получили просто уникальную статистику. У нас прошло порядка 30 встреч политических представителей и более 80 встреч экспертных (рабочих) групп. В совокупности – больше 100 мероприятий за год, чего ранее никогда не было. Работа велась преимущественно на экспертном уровне, и год завершается под ее эгидой. Возможно, в последующем словацкое председательство будет более активно использовать механизм формата «5 + 2».

Италия определила своим приоритетом приднестровское урегулирование. Итоговая декларация Совета министров иностранных дел ОБСЕ как раз отразила положительный характер работы, которую провело итальянское председательство, очень высоко оценив усилия сторон, политическую волю и конкретные решения и Приднестровья, и Молдовы.

Программу минимум в текущем году мы выполнили.

– Насколько актуально использование иных переговорных площадок. Например, президент Молдовы Игорь Додон, по всей видимости, с нетерпением ждет новой встречи с Вадимом Николаевичем. Настолько, что объявляет о ней в СМИ, приглашая самого себя в Приднестровье.

– Начнем с того, что формат «5 + 2» не является основной переговорной площадкой. Это распространенное заблуждение. Формат «5 + 2», который был создан в Братиславе в 2002 году, – это консультативный механизм, формат для экспертного диалога. Несмотря на всю его важность, главным форматом являются переговоры на уровне высшего руководства сторон. И здесь мы демонстрируем максимально открытую позицию.

В самом начале 2017 года, 4 января, состоялась первая встреча Президента ПМР с Президентом Молдовы, где обсуждались конкретные вопросы, проблемы, которые существуют во взаимоотношениях между государствами. С тех пор прошло еще четыре таких встречи. Мы ведем диалог на всех уровнях, со всеми представителями Республики Молдова, которые желают общаться и готовы принимать решения.

Недостатков во взаимодействии с молдавской стороной ни на каком из направлений я не наблюдаю, равно как и необходимости расширять количество форматов диалога.

– Уже несколько лет в переговорной повестке находятся вопросы исключительно социально-гуманитарного и экономического характера. Политические вопросы не затрагиваются. Готовы ли стороны сегодня, либо в обозримом будущем перейти к их обсуждению и не изменилась ли за это время позиция Приднестровья?

– Ответ на этот вопрос не единожды давал Президент Приднестровья: мы не видим готовности Кишинева к обсуждению политических вопросов.

Приднестровье четко ориентируется на волю народа, высказанную на референдумах. Эта воля отражена в Конституции и концепции внешней политики, а также в недавно утвержденной стратегии развития ПМР на 2019–2026 годы, и мы выстраиваем свою дипломатическую работу в соответствии с этими документами. Это означает, что мы строим добрососедские, взаимоуважительные, равноправные межгосударственные отношения с соседней Молдовой и стараемся урегулировать конфликт путем достижения широкого международного признания Приднестровской Молдавской Республики.

Эта позиция не может измениться. Готов ли Кишинев двигаться в этом направлении? Даже по гуманитарным вопросам молдавская сторона не вполне готова договариваться, так что о готовности наших соседей можно делать определенные выводы.

Не забывайте, что в Молдове был принят закон 2005 года, который заранее определил некий «особый статус» Приднестровья – в одностороннем порядке, за пределами международных форматов, без учета мнения Приднестровья и объективной реальности. Если бы Кишинев был готов к серьезному разговору на политические темы, мы бы увидели отмену закона 2005 года.

– Некоторые представители экспертного сообщества отмечали, что Молдове закон 2005 года нужен для усиления своей позиции в переговорах. То есть, если вернуться к началу беседы, то Молдовой этот закон используется как некий «козырь» для давления в переговорах.

– Я не согласен с этим утверждением. Ни разу ни на каком из уровней и форматов диалога я не слышал от представителей Кишинева или иных международных участников готовность использовать в качестве основы закон 2005-го года. Наоборот, международные партнеры, включая Российскую Федерацию, критикуют его принятие.

Сегодня мы со всеми международными партнерами четко определились, что приоритет в переговорной повестке у социально-гуманитарных вопросов. Их много, они сформировались за многие годы неурегулированного конфликта и их надо решать.

– За последний год Приднестровью и Молдове удалось договориться по достаточно важным вопросам. На чем планируете сосредоточиться в следующем году? Есть ли уже наработки?

– Да, уже есть хорошие проекты документов. Согласовано протокольное решение по возвращению детей, которые оказались в тяжелой жизненной ситуации. Это исключительно гуманитарный вопрос, и мы могли бы подписать данное соглашение в ближайшее время.

Что же касается текущей повестки, мы должны продолжить имплементацию договоренностей, которые уже подписаны. Это вопрос телекоммуникаций, решение проблемы политически мотивированных уголовных дел, возбужденных в связи с вопросом землепользования.

Необходимо продолжить переговоры по выработке гарантийного механизма. На повестке комплекс и других застарелых проблем: вопрос железнодорожного сообщения, нормализация межбанковского взаимодействия. Для нас по-прежнему неприемлем совместный таможенно-пограничный контроль Молдовы и Украины как политически обусловленная ограничительная мера.

Задел для будущей работы есть, это серьезный набор проблем и задач по их разрешению.

– Какие из них наиболее перспективны?

– Пожалуй, это нормализация работы железной дороги. Южная ветка работает более-менее нормально, а по северной есть проблемы. Если ситуация будет урегулирована, то выиграем не только мы – это соответствует и интересам наших торгово-экономических партнеров в Украине, Европейском союзе, да и в самой Молдове.

Мощный эффект даст решение проблемы уголовных дел, так как покажет реальную готовность к обеспечению нормального режима свободы передвижения людей и отказу от мер давления.

С точки зрения экономики, огромный положительный результат мы получим, если наладим нормальное межбанковское взаимодействие. Сегодня оно существует, мы ведь продаем электроэнергию в Молдову и производим конвертацию валют, но в усеченном формате. Банковская система является основой экономики, а это значит, этот механизм должен работать без сбоев, с учетом того, что Приднестровье является общепризнанным и интересным партнером и для Российской Федерации, и для Европейского союза.

– Спасибо Вам за беседу.

– Спасибо за Ваши вопросы.

Рост экспорта товаров из Приднестровья в ЕС

Внешнеторговый оборот Приднестровья к началу декабря достиг $1,752 млрд., что на 30% больше аналогичного периода 2017 г. Экспорт из региона вырос на 36,2% – до $651,3 млн., а импорт – на 26,8%, превысив $1,1 млрд, передает infotag.md со ссылкой на данные Таможенного комитета непризнанной ПМР.

Более трети экспорта ($236,8 млн.) пришлось на Евросоюз, поставки в который возросли на 42,2%, несмотря на декларируемое властями непризнанной ПМР стремление к интеграции в Евразийский экономический союз (ЕАЭС). При этом, отгрузки в ЕАЭС за 11 месяцев составили лишь $69,1 млн., а его доля в общем объеме экспорта снизилась за год с 13,7% до 10,6%.

ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКОМ РЕГИОНЕ

■ Чем вызвано решение молдавского парламента о проведении 24 февраля одновременно с выборами консультативного референдума?

Илья ГАЛИНСКИЙ,
зав. кафедра политологии и госуправления ПГУ им. Т. Шевченко

“В данном вопросе есть два момента, один организационный, другой политический.

Первый связан с тем, что действительно, для такой численно не многочисленной страны, как Молдова 101 парламентарий, это перебор. То есть, речь идет о существенном сокращении депутатского корпуса до 61 депутата. То есть это логично и соответствует европейской парламентской практике, и будем надеяться, пойдет на пользу государству.

Что касается политической подоплеки, то тут тоже все ясно, в случае положительного результата референдума у правящей коалиции, при сокращении численности парламента, на выборах (где будут функционировать более крупные избирательные округа) появляется больше шансов сохранить за собой большинство в парламенте. ■

Борис ШАПОВАЛОВ,
политолог-социолог, доктор философии, член Совета гражданского общества при Президенте Молдовы

“Прямой необходимости в консультациях с народом по этим вопросам нет.

И без референдума понятно, что идея уменьшения количества депутатов парламента и их отзыва нравится избирателям.

Задачей этого бессмысленного референдума является, прежде всего, мобилизация электората для участия в выборах, а также использование его в пропагандистских целях партией инициатором – ДПМ. К тому же нет никаких гарантий, что вопросы, вынесенные на референдум, будут реально реализованы после парламентских выборов.

Ведь консультационный референдум напрямую не обязывает власть воплощать его результаты в жизнь. Так что задача референдума чисто пропагандистская. ■

Владимир ЯСТРЕБЧАК,
министр иностранных дел ПМР в 2008–2012 гг.

“Как представляется, данное решение вызвано, прежде всего, задачей мобилизации электората, о чем свидетельствуют и вопросы, которые соответствуют общественному запросу на сокращение бюрократии, повышение ее эффективности. Вполне вероятно, что решение о проведении референдума связано с дальнейшими планами нынешних властей продолжать реформирование избирательной системы, в частности, в силу компактности парламента поставить вопрос о переходе к выборам по одномандатным округам или изменении пропорций присутствия «одномандатников» и избранных по партийным спискам.

Обращает на себя внимание то, что формально оппозиционная Партия социалистов в лице своего лидера, действующего Президента И. Додона также поддержала идею референдума: так, несмотря на имевшиеся правовые возможности, И. Додон подписал все принятые парламентом законы, позволившие организовать референдум. ■

■ Каковы перспективы двойственной политики Кишинева: с одной стороны, попытки восстановления российско-молдавских отношений, с другой – курс на сближение с ЕС и НАТО?

Илья ГАЛИНСКИЙ,
зав. кафедра политологии и госуправления ПГУ им. Т. Шевченко

Я бы не говорил о двойственной политике государства Молдова. Политика, как раз однолинейная, ориентированная на Евросоюз и НАТО.

Другое дело, что президент Молдовы Игорь Додон, пытается изменить эту однолинейность, инициируя, реанимируя молдо-приднестровские экономические связи. Однако, до тех пор, пока президент не обладает полноценными полномочиями, эти инициативы носят спорадический, не системный характер.■

Владимир ЯСТРЕБЧАК,
министр иностранных дел ПМР в 2008–2012 гг.

Особой двойственности нет: стремление к сближению с Россией носит потребительский характер, молдавские власти не берут на себя каких-либо системных обязательств (пример – намерение молдавских властей ограничиться статусом наблюдателя в ЕАЭС, который ни к чему Кишинев не обязывает, в отличие от соглашения об ассоциации с Европейским Союзом).

В логике всех институтов власти Молдовы, Москва должна предоставлять преференции для молдавской продукции, снимать пошлины, обеспечивать свободу работы молдавским мигрантам, а Кишинев будет «пожинать» плоды этого, без встречных обязательств. Напротив, сближение с НАТО – часть системной работы, построенная на целом комплексе обязательств Молдовы, проводимых реформах, переходах на НАТО-вские стандарты и т.п. Более того, сотрудничество с НАТО не исчерпывается только наднациональным уровнем, но и предполагает активное взаимодействие на двустороннем уровне, с конкретными государствами-членами НАТО, прежде всего с США.

Так что экономика в данном случае – решение текущих задач, в то время интеграция с НАТО-вскими структурами – часть системной и последовательной работы, за реализацией которой в РМ внимательно следят «старшие товарищи», не позволяя Кишиневу «сбиться с пути». ■

Борис ШАПОВАЛОВ,
политолог-социолог, доктор философии, член Совета гражданского общества при Президенте Молдовы

Это не двойственная политика Молдовы. Это политика двух разных противоборствующих политических сил в стране: пронатовская, прозападная политика правящей Демпартии во главе с олигархом Владом Плахотнюком, и промолдавская, и соответственно, пророссийская политика ПСРМ и президента Игоря Додона на более тесное политическое и экономическое взаимодействие с Россией, и вступление в ближайшей перспективе в Евразийский экономический союз.

Кто победит 24 февраля 2019 года на парламентских выборах, то, соответственно тот и будет претворять свою внешнеполитическую линию в жизнь. ■

■ Возможна ли дальнейшая эскалация напряженности вокруг Приднестровья после установления военных блокпостов на совместной с Украиной границе?

Илья ГАЛИНСКИЙ,
зав. кафедра политологии и госуправления ПГУ им. Т. Шевченко

Не только возможна, но и весьма вероятна. Особенно это касается ситуации с охраной российских военных складов у села Колбасна, от которого до границы с Виницкой областью Украины не больше 10 километров. Любой выстрел в расположении российских войск может привести к непредсказуемым последствиям.

В данном контексте можно предположить, что у политического руководства существует два варианта реализации провокации. Первый, с подключением к ее исполнению Республики Молдовы. О возможности данного варианта можно судить по участившимся встречам представителей военных ведомств двух стран. Второй, это собственно, провокация в украинском исполнении, с тем, чтобы по всей линии соприкосновения с приднестровской стороной активизировать военные действия, обвинив Приднестровье в совместной с Россией агрессии против Украины. ■

Борис ШАПОВАЛОВ,
политолог-социолог, доктор философии, член Совета гражданского общества при Президенте Молдовы

В сложившейся военно-политической ситуации в регионе сегодня возможно все. Сложно просчитать все фантазии руководства Украины, где, как и в Молдове, весной 2019 года должны пройти очередные президентские выборы. Тем более, что Петр Порошенко и его команда находятся в ручном управлении со стороны США. А здесь переплетаются и внутриполитические проблемы правящего на Украине режима с геополитическими интересами США.

К сожалению, Украина является территорией нестабильности и непредсказуемости. ■

Владимир ЯСТРЕБЧАК,
министр иностранных дел ПМР в 2008–2012 гг

Вполне вероятно, что такая возможность есть, прежде всего из-за внутриполитической логики действий украинских властей. Украинским властям, в особенности ныне действующему президенту, требуется постоянно демонстрировать, что именно он является лучшим «кризисным менеджером», способным противостоять «российской агрессии». В этом контексте требуется постоянная мобилизация украинского общества и хотя бы какие-то свидетельства того, что угроза актуальна.

Вряд ли киевские власти будут готовы к масштабным действиям на региональном направлении, однако вряд ли можно исключить разного рода провокации на приднестровском участке границы. Кроме того, вполне возможно нагнетание напряженности в других сферах, прежде всего информационно-пропагандистской, экономической (усиление ограничений на внешнеэкономическую деятельность Приднестровья и т.п.). Возможно также, что и молдавские власти постараются использовать ситуацию для более активного продвижения своих интересов, в первую очередь обеспечения присутствия своих силовиков на других пунктах пропуска вдоль приднестровско-украинской границы, а также возможности полноценного применения молдавского законодательства в отношении экспортно-импортных потоков Приднестровья. ■

■ Охарактеризуйте актуальные аспекты переговорного процесса между Кишиневом и Тирасполем.

Илья ГАЛИНСКИЙ,
зав. кафедра политологии и госуправления ПГУ им. Т. Шевченко

“Сегодня переговорный процесс перешел в стадию перманентно решаемых «малых дел». Это связано в первую очередь с необходимостью обеспечения жизнеспособности Приднестровья.

Ради этого некоторые важные политические вопросы в части сохранения приднестровского суверенитета, как бы откладываются на «потом». Иначе говоря, все так называемые прорывные решения последнего времени связаны с «доброй волей» Республики Молдова. На самом же деле, это демонстрация Молдовой своего суверенитета, того, что именно она определяет и реализует повестку дня переговорного процесса. ■

Борис ШАПОВАЛОВ

“Переговорный процесс будет идти и дальше в том же режиме. Кишинев усилит попытки перевести переговорный процесс на обсуждение вопросов политического урегулирования конфликта и статуса приднестровского региона.

Особенно это ярко проявится, если на парламентских выборах в феврале победит Демпартия или избирательный блок правых оппозиционных партий «Acum». В таком случае Тирасполь ждут нелегкие времена и мощное давление со стороны Кишинева, ЕС и США. По косвенным признакам видно, что правящий олигархический режим в Кишиневе делает ставку на более активное участие США, НАТО и ЕС в переговорном процессе. ■

Владимир ЯСТРЕБЧАК,
министр иностранных дел ПМР в 2008–2012 гг

“Представляется, что важнейшим аспектом является выполнение уже достигнутых договоренностей и выполнение сторонами своих обязательств не только по имплементации подписанных соглашений во внутреннее законодательство, но и по их бесперебойному и безусловному исполнению в дальнейшем.

В настоящее время большое значение имеет поиск совместных решений относительно перспектив и условий дальнейшего осуществления внешнеэкономической деятельности Приднестровья, продолжения экспортно-импортных операций, ввоза фармацевтической продукции, а также продукции, подконтрольной ветеринарному, санитарному, фитосанитарному контролю. Сторонам предстоит провести большую работу по согласованию условий доступа на рынки такой продукции, по согласованию новых договоренностей относительно технических барьеров в торговле, правил стандартизации и сертификации и т.д. Еще одним блоком требующих решения проблем являются вопросы политически мотивированного уголовного преследования в отношении жителей Приднестровья.

В этом контексте, как и ранее, крайне актуальным является вопрос о гарантиях – как в рамках предложенного ранее российского проекта соглашения в этой области, так и в аспекте более активного вовлечения посредников и гарантов в процесс выработки и подписания достигаемых договоренностей. Пока что активность гарантов в этом вопросе явно недостаточна. ■

■ Способны ли спорные вопросы привести к обострению отношений Комрата и Кишинева в ближайшей перспективе?

Илья ГАЛИНСКИЙ,
зав. кафедра политологии и госуправления ПГУ им. Т. Шевченко

“Вряд ли это произойдет. Дело в том, что в последнее время Гагаузская автономия, скажем так, адаптировалась к условиям совместного сосуществования в рамках молдавского государства. Между гагаузскими и молдавскими властями существует что-то вроде брака по расчету. И если даже, возникают некоторые острые вопросы во взаимоотношениях с молдавской центральной властью, рано или поздно они решаются.

Гагаузия демонстрирует определенную самостоятельность в налаживании экономических и культурных связей с другими странами и регионами. Самое же главное, у нее есть два сильных «защитника» в лице Турции и России, которые вряд ли дадут молдавским властям нарушить конституционный автономный статус Гагаузии. Если только речь не будет идти о попытке государственного переворота в форме молдавского «майдана».■

Борис ШАПОВАЛОВ,
политолог-социолог, доктор философии, член Совета гражданского общества при Президенте Молдовы

“Если на парламентских выборах победит ПСРМ, то многие проблемы и разногласия между центральными властями Молдовы и Гагаузской автономией будут решены и устранены.

Если же к власти придут евроунионисты во главе с Санду и Нэстасе, ситуация осложнится. То же самое произойдет и в случае если у власти в Кишиневе в том или ином качестве останется Демпартия.■

Владимир ЯСТРЕБЧАК,
министр иностранных дел ПМР в 2008–2012 гг

“Особых предпосылок для этого не видно – как и существенных противоречий. Гагаузия вполне комфортно чувствует себя в автономном статусе, а память о конфликте начала 1990-х и наличие выраженного этнического компонента в ситуации обуславливает повышенное внимание к автономии со стороны зарубежных партнеров – России, Европейского Союза, Турции и других стран. Это внимание «облекается» в различные гуманитарные, экономические, социальные и иные проекты, «сглаживающие» реальные и потенциальные противоречия.

В этом плане какие-либо разногласия между центром и автономией возможны. Однако ждать, что они перерастут в нечто масштабное, не приходится. Глава Гагаузии является членом правительства Молдовы, в новом созыве парламента Гагаузию будут представлять два депутата – в общем, Гагаузия является вполне органичной частью.■

Возможные совместные учения с НАТО

В Молдове могут быть проведены учения совместно с партнерами из Североатлантического альянса. Об этом 9 ноября заявил в эфире одного из телеканалов министр обороны Еуджен Стурза. Как передает агентство «ИНФОТАГ», он считает, что для этого в республике имеется соответствующая военная инфраструктура, в частности, в военном центре национальной армии в Бульбоаке.

О некоторых политических итогах 2018 года в Молдове и прогнозе развития событий в первой половине 2019 года

Борис **ШАПОВАЛОВ**

2018 год характеризуется небывалым противостоянием различных политических сил в Молдове. Правящее парламентское большинство во главе с Демократической партией продолжило курс на интеграцию с Европейским союзом и конфронтацию с Российской Федерацией вопреки логике и здравому смыслу. Причем молдавские власти (парламент и правительство) умудрились не только продолжить свою русофобскую проамериканскую политику, выразившуюся в нескольких гневных заявлениях в адрес России, высылке российских дипломатов, но и одновременно нарваться самим на несколько резких резолюций Европейского парламента и других официальных структур ЕС.

В частности, в одной из резолюций Европарламента (октябрь 2018 г.) говорится о том, что «Молдова захвачена олигархическими интересами с концентрацией экономической и политической власти в руках небольшой группы людей, оказывающих свое влияние на парламент, правительство, политические партии, государственную администрацию, полицию, судебную систему и СМИ».

Причем в резолюциях Европарламента конкретно говорится о неудовлетворительном выполнении РМ Соглашения об ассоциации с Европейским союзом. Европейские кураторы недовольны тем, что власти Молдовы имитируют расследование знаменитой «кражи века» одного миллиарда долларов из банковской системы страны (за четыре года так не найдено ни одного виновного и не возвращено ни одного лея из украденного); отсутствием независимого правосудия, прогресса в борьбе с коррупцией, открытием уголовных дел против политической оппозиции, монополизацией СМИ, ущемлением гражданского общества в свободе действий и многими другими открытыми и скрытыми грехами олигархического правления.

Проиграв на досрочных местных выборах примаров двух самых крупных городов страны (Кишинев и Бельцы) в июне 2018 года, власть пошла на отмену выборов в Кишиневе, где одержал победу лидер правой оппозиционной партии «Платформа Достоинство и правда» Андрей Нэстасе. Это вызвало резкое недовольство у европейских партнеров молдавской власти, но, тем не менее, сегодня молдавской столицей управляет временный генеральный примар, ставленник Демократической партии.

Парламентское проевропейское большинство и правительство Молдовы продолжили конфронтационную политику по отношению к президенту страны, лидеру молдавских социалистов Игорю Додону. В этих целях активно был задействован Конституционный суд Молдовы, который несколько раз в течение года временно лишал избранного народом президента Игоря Додона полномочий (пять раз за два года), и передавал право промульгации принятых парламентом законов и назначения министров (президент отказывался подписывать отдельные документы и назначения) председателю парламента Андриану Канду и премьер-министру Павлу Филиппу. Это такое политическое и юридическое новшество молдавского режима, вместо положенного по закону, в таких случаях, импичмента. Понимая, что народ поддержит президента на референдуме, правящий режим в сговоре с членами Конституционного суда изобрел способ временного отстранения президента от власти. Конфронтация между проевропейским парламентским большинством и его правительством с командой президента Игоря Додона перешла в открытую форму и еще больше разделила молдавское общество накануне парламентских выборов.

В то же время Игорь Додон и пропрезидентская ПСРМ сумели сохранить свое влияние в стране, и по всем социологическим опросам лидируют в рейтингах народного доверия. Президент добился определенных успехов во внешнеполитической деятельности, установил дружеские отношения с президентами России и Турции, благодаря чему ему удалось реализовать ряд политически резонансных проектов. За два года Игорь Додон встретился с более чем сорока главами иностранных государств, правительств и парламентов, решая конкретные дела в интересах государства. В Кишиневе в сентябре прошел Восьмой международный конгресс семьи, много различных мероприятий в рамках объявленного президентом года Штефана Великого.

Президенту и его команде удалось восстановить торгово-экономические отношения с Россией, привлечь более 250 миллионов российских инвестиций в страну, сделать прорыв на евразийском направлении, укрепить свои позиции в стране за счет нескольких резонансных социальных проектов, укрепить отношения с Молдавской православной церковью, которая имеет большое влияние на народные массы.

Молдова получила официальный статус наблюдателя при Евразийском экономическом союзе

Самым главным политическим итогом 2018 года можно считать то, что 14 мая 2018 года Республика Молдова стала страной – наблюдателем в Евразийском экономическом союзе. Лидеры стран ЕАЭС на саммите Высшего евразийского экономического совета в Сочи проголосовали за предоставление Молдове статуса страны-наблюдателя. Платформа Евразийского экономического союза предполагает создание единого рынка товаров и услуг, развитие торгово-инвестиционных связей, производственной и технологической кооперации, сотрудничество в валютно-финансовой и денежно-кредитной области. В ЕАЭС обеспечивается свобода движения товаров, а также услуг, капитала и рабочей силы, и проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики. Все это является притягательным для молдавского бизнеса и большинства граждан Молдовы. Как заявил президент Молдовы Игорь Додон, «статус наблюдателя позволит нам успешно решать многие вопросы в области сотрудничества, взаимной торговли, сельского хозяйства, промышленности, информационных технологий, цифровой экономики и других областях. Молдова стремится развивать экономическое сотрудничество со всеми странами мира, однако устойчивое развитие молдавской экономики невозможно без углубления экономического взаимодействия с нашими традиционными восточными партнерами». Игорь Додон считает, «что только взаимовыгодное экономическое сотрудничество с Западом и Востоком, а также взвешенная внешняя политика смогут обеспечить стабильное развитие и сохранение государственности Республики Молдова».

20–22 сентября в Кишиневе прошел первый молдавско-российский экономический форум в работе которого приняли участие свыше 500 российских и молдавских бизнесменов, руководители крупнейших объединений российского бизнеса: «Деловой России», «Опоры России», Торгово-промышленной палаты России, Российского союза предпринимателей и др. На форуме были обсуждены важные вопросы и перспективы торгово-экономического сотрудничества двух стран и создан российско-молдавский экономический совет. В ходе этого крупнейшего экономического форума было подписано 8 меморандумов/соглашений о сотрудничестве на 250 млн долларов и было озвучено намерение российского бизнеса ежегодно инвестировать в молдавскую экономику около одного миллиарда долларов.

6 декабря президент Молдовы Додон впервые принял участие в заседании Высшего совета ЕАЭС в Санкт-Петербурге в качестве главы государства – наблюдателя. Молдова в течение 2018 года приняла участие в работе совместной рабочей группы по взаимодействию между Республикой Молдова и Евразийской экономической комиссией. Представители Молдовы приняли участие в работе делового форума «Евразийская неделя», который прошел в Ереване в октябре 2018 года.

Молдова является традиционным производителем целого ряда высококачественных агропродовольственных товаров, свежих и переработанных фруктов и овощей, виноградного вина. В январе-сентябре 2018 г. на рынки стран ЕАЭС из Молдовы было поставлено указанных товаров почти на 100 млн долл. США.

В 2017 году страны ЕАЭС импортировали из третьих стран продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья на сумму 30,2 млрд долл. США (это составило 12% от всего импорта стран ЕАЭС). Молдова в 2017 году экспортировала во все страны мира продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья на сумму 1,1 млрд долл. США. Это составляет всего 3,5% от стоимостного объема импорта этой продукции стран ЕАЭС. Молдова может существенно увеличить поставки ряда агропродовольственных товаров и сельхоз сырья в страны ЕАЭС за счет увеличения объемов производства и экспортного потенциала данной продукции.

Молдова предлагает своим восточным партнерам хорошие условия для организации разных производств на своей территории с последующим экспортом готовой продукции в страны, у которых с Молдовой действуют соглашения о свободной торговле. Это все страны Европейского союза, страны СНГ, страны Центральной европейской зоны свободной торговли и Турция.

Столетие «великого румынского объединения» не привело к новому объединению «румынских» земель

Унионистские силы Молдовы при активной поддержке из Румынии планировали сделать 2018 год – годом второго великого объединения «румынских земель». В 1918 году в ходе завершения первой мировой войны королевской Румынии удалось «присоединить» к себе Бессарабию (Россия) и Трансильванию (Австро-Венгрия). Но, 28 июня 1940 года Бессарабия вернулась в состав СССР, и с 27 августа 1991 года является независимым суверенным государством. Унионистские партии и неправительственные организации все годы существования нового молдавского государства открыто действуют на территории Молдовы и открыто поддерживаются, и финансируются Румынией.

Анализ деятельности различных унионистских партий и НПО говорит о том, что идея об объединении с Румынией не пользуется популярностью среди большинства молдавского народа. Достаточно сказать, что по многим социологическим исследованиям в 2018 году количество сторонников унионизма не увеличивается и колеблется в тех же пределах 18–22%.

Решение молдавской Высшей судебной палаты по делу о лишении Игорем Додоном молдавского гражданства бывшего президента Румынии и почетного председателя молдавской Партии национального единства Траяна Бэсеску стало сильным ударом по унионистским силам. Сейчас в данном сегменте молдавской политики действуют 13 политических партий при электоральной емкости в 20–22%. Правда, в последнее время среди избирателей унионистской направленности появилась такая категория, как «социальные унионисты» – разочаровавшиеся государственники, которых привлекают более высокие зарплаты, пенсии и социальные выплаты в соседней Румынии. За их счет электоральная емкость унионистского фланга может вырасти, но для того, чтобы эти скептически настроенные граждане проголосовали за унионистов, нужен харизматичный лидер и перспектива. А «харизматиков» среди действующих лидеров унионистского движения РМ нет.

Единственной яркой фигурой был бывший президент Румынии, а теперь сенатор и почетный председатель Партии национального единства (ПНЕ) Траян Бэсеску. В июле 2016 г., получив молдавское гражданство, Траян Бэсеску заявил, что вместе со своей партией «Народное движение» (РМР) собирается сделать «большой шаг» за Прут. Его совместный с Анатолом Шалару молдавский политический проект «Партия национального единства» имел неплохие шансы стать ведущей силой на унионистском фланге: ПНЕ претендовала на политическую нишу молдавских либералов и звание главной унионистской партии в стране. Но стараниями президента Игоря Додона, лишившего в декабре 2016 года Бэсеску молдавского гражданства, и судебных инстанций РМ политический проект под названием «Объединитель Бэсеску» потерпел фиаско: яркого политического рестарта у экс-президента Румынии не получилось, а у Партии национального единства без Бэсеску достаточно низкие рейтинги.

Молдавские унионисты Михай Гимпу, Дорин Киртоакэ, Анатол Шалару, Виталия Павличенко, Анна Гуцу – не лидеры общенационального масштаба. Это политики, которые обрабатывают каждый свою «делянку», ревностно относясь к любым посягательствам на свой «огород». Решение Высшей судебной палаты об отказе Бэсеску в молдавском гражданстве – несомненный плюс для всего молдавского общества.

Конкретные факты говорят о том, что навряд ли, унионистский фактор окажется значимым на предстоящих парламентских выборах в Молдове.

1. В 2018 году Кишинев избавился от мэра-унциониста, нового председателя Либеральной партии Дорина Киртоакэ, который десять лет безраздельно хозяйничал в молдавской столице.

2. В 2018 году унионист, заместитель председателя Либеральной партии Валериу Мунтяну набрал 3 процента на столичных выборах, а унионист, член руководства Партии национального единства (Бэсеску, Шалару), депутат румынского парламента Константин Кодряну – всего 4 процента. На двоих главных кандидатов от унионистских партий на выборах генерального примара Кишинева всего суммарно 7% голосов открытых унионистов в Кишиневе.

3. В 2018 году все унионистские партии практически окончательно исчезли с политического поля. Предварительные прогнозы говорят о том, что унионистских партий открытого типа в будущем парламенте не будет.

4. В год 100-летия «великого объединения» провалилась попытка внести положение о приоритете европейской интеграции в молдавскую конституцию. Также депутаты молдавского парламента не поддержали предложение об изменении названия государственного языка в Конституции с молдавского на румынский.

5. Именно в год 100-летия унири был восстановлен центральный символ молдавской государственности – здание президентуры, ранее разрушенное прорумынскими силами во время известных событий 7 апреля 2009 года в Кишиневе. Видимо, 2018 год станет годом не только похорон унионистов, но и возрождения Молдовы.

Что ждет Молдову в первой половине 2019 года?

Главное событие 2019 года – парламентские выборы по смешанной избирательной системе и республиканский консультативный референдум, которые состоятся 24 февраля. Летом Молдову также ждут выборы в местные органы власти.

2018 год был для политического класса Молдовы бурным, и порой удивлял непредсказуемостью проходящих событий. Эта непредсказуемость в политической жизни и социально-экономической сфере перешла и в 2019 год. Произошло это, прежде всего потому, что очередные парламентские выборы состоятся не в конце 2018 года, как планировалось, а 24 февраля 2019 года.

И проходить эти выборы будут в очень сложной ситуации политической конфронтации между тремя основными политическими конкурентами: правящей проевропейской Демократической партией (ДПМ) во главе с олигархом Владом Плахотнюком, избирательным блоком «Acum» из правых проевропейских непарламентских оппозиционных партий – Партией «Действие и солидарность» Майи Санду (ПДС) и «Платформа Достоинство и правда» Андрея Нэстасе (ПДП), а также крупнейшей, и основной оппозиционной партией левого толка – Партией социалистов Республики Молдова (ПСРМ) во главе с президентом Игорем Додоном и Зинаидой Гречаной.

Следует подчеркнуть тот факт, что видимо Либерально-демократическая партия (Федор Делиу) и Либеральная партия (Дорин Киртоакэ) в той или иной форме примкнут к избирательному блоку «Acum», так как самостоятельно они в парламент уже попасть не могут. Во всяком случае, европейские кураторы подталкивают молдавские политические партии с правого фланга политического поля к такому большому объединению.

Последний и самый авторитетный социологический опрос «Барометр общественного мнения» говорит о том, что однозначно предсказать итоги предстоящих парламентских выборов невозможно. ПСРМ поддерживают 45,5% определившихся избирателей. ДПМ – 15% избирателей, ПДС – 14,7%, а ПДП – 9,8% из определившихся избирателей. К удивлению многих наблюдателей и аналитиков с результатом в 5,9% голосов потенциальных избирателей по данным этого соцопроса в парламент проходит (проходной порог в парламент Молдовы составляет 6%) также и Политическая партия «Шор» во главе с олигархом и примаром города Оргеев Иланом Шором. В парламент не проходят такие известные политические партии как ПКРМ Владимира Воронина, «Наша партия» Ренато Усатого и сегодняшние парламентские партии: Либерально-демократическая партия и Либеральная партия Молдовы, которые полностью себя дискредитировали в глазах избирателей своей коррумпированностью и сотрудничеством с правящей Демократической партией.

По данным этого опроса кажется, что преимущество на стороне пропрезидентской Партии социалистов. Но это далеко не так. Все указанные в лидерах опроса проходящие в парламент политические партии центристского и правого толка совместно с партией Илана Шора набирают такое же процентное соотношение голосов избирателей, что и ПСРМ Додона/Гречаной. Конечно же, навряд ли, эти партии объединятся в новом составе парламента с ДПМ олигарха Плахотнюка. Но, однозначно и то, что они все будут выступать и против промолдавской, а значит и пророссийской (в совре-

менной Молдове это синонимы) Партии социалистов.

Здесь следует иметь ввиду, также и то, что данные Барометра общественного мнения касаются только рейтинга политических партий. А ведь парламентские выборы в 2019 году впервые будут проходить по смешанной системе: 50 депутатов будут избираться по партийным спискам, а 51 депутат в одномандатных избирательных округах (46 депутатов в округах на территории Молдовы, 2 депутата от жителей, живущих в непризнанном Приднестровье и 3 депутата от округов молдавской диаспоры в России, Европе, США и Канаде). Если картина предпочтений избирателей по партийным спискам вполне понятна и предсказуема, то сегодня мало кто может озвучить какие-либо прогнозы выборов по одномандатным избирательным округам. Здесь, конечно же, основными соперниками будут кандидаты от ПСРМ и ДПМ, которые в состоянии выдвинуть и поддержать своих представителей во всех 51- ом избирательном округе.

Консультационный референдум

24 февраля 2019 г. в день парламентских выборов в Молдове также пройдет республиканский консультативный референдум по двум важным вопросам.

Соответствующее решение принял парламент Молдовы по инициативе Демократической партии, постановив, что населению будет предложено высказаться по вопросу сокращения числа депутатов парламента со 101 до 61, а также по наделению граждан правом отзывать депутатов с должности, лишая их мандата, если они не выполняют должным образом свои обязанности. Как было отмечено, четкие критерии для отзыва таких депутатов будут определены позже

Местные выборы 2019 года

После февральских парламентских выборов, Молдову ожидают еще одни важные выборы – выборы в местные органы власти в июне-июле 2019 года: примаров сел-коммун и городов, муниципальных, городских и районных советников. Результаты этих выборов во многом будут зависеть от результатов парламентских выборов.

В Молдове возможны три варианта развития событий после парламентских выборов 24 февраля 2019 года.

Первый вариант. ПСРМ Додона/Гречаной побеждает на парламентских выборах и получает большинство депутатских мандатов. Вполне вероятно, по мнению ряда политических аналитиков, что социалисты в состоянии получить 51–57 депутатских мандатов из 101. Это дает им возможность при поддержке отдельных независимых кандидатов сформировать свое «социалистическое» правительство.

Таким образом, ПСРМ будет обладать всей полнотой власти в стране: парламентское большинство, правительство и президент будут единой командой.

Это окажет большое влияние на итоги летних выборов в местные органы власти. Страна получит возможность восстановить полноценные политические и экономические отношения с Россией и другими странами СНГ; дальнейшего развития, сохранения молдавской государственности, вступления в Евразийский экономический союз, не разрывая отношений с Европейским союзом. Появится перспектива реинтеграции страны, справедливого разрешения Приднестровского вопроса.

Второй вариант. Ни одна из трех основных конкурирующих политических сил не наберет большинства на парламентских выборах. Ни ПСРМ, ни блок правых проевропейских партий на союз/альянс/коалицию с Демократической партией не пойдут.

Страну в таком случае ждут новые досрочные выборы в высший законодательный орган, которые могут быть совмещены и с местными выборами. В этом случае вполне вероятны политическая нестабильность и различные неожиданности. Но, в целом такая ситуация будет на руку Партии социалистов и блоку правых партий, которые получат еще один шанс отправить ДПМ в оппозицию на досрочных парламентских выборах.

Третий вариант. Партия социалистов Игоря Додона/Зинаиды Гречаной не сможет набрать большинства депутатских мандатов в парламенте (51 голос) и сформировать свое правительство с другими независимыми кандидатами, избранными по одномандатным округам.

ДПМ Влада Плахотнюка и избирательный блок правых партий «Acum»: ПДС Майи Санду и ПДП Андрея Нэстасе после выборов под давлением США и Европейского союза создадут очередной антироссийский «проевропейский» альянс. В таком случае, ПСРМ ждут непростые времена в оппозиции, а президента Игоря Додона импичмент. Как будут развиваться события в этом случае предсказать сегодня сложно. Во всяком случае, в стране сохранится политическая нестабильность. Новое прозападное правление окончательно разорвет отношения с Российской Федерацией, продолжит курс на сближение с НАТО, усилятся унионистские тенденции, что может привести в среднесрочной перспективе к потере молдавской государственности.

Амнистия для молдавских нелегалов

С 1 января 2019 года будет объявлена новая амнистия для граждан Молдовы (первая состоялась весной 2017 года), которые нелегально находятся в Российской Федерации. Договоренность об этом была достигнута во время встречи 31 октября в Москве российского лидера Владимира Путина и президента РМ Игоря Додона. Москва разработала и уже объявила сроки и механизм амнистии. Она коснется граждан, которые нарушили 26 и 27 статьи миграционного законодательства России. В частности, превысили законные сроки пребывания или совершили административное нарушение.

Дорогу овощам и фруктам

Другая договоренность президентов России и Молдовы связана с открытием рынков для молдавских товаров.

Главы государств условились, что на полгода снимаются пошлины на экспорт в РФ. В частности, речь идет об овощах, фруктах, консервах и вине. Нововведения вступят в силу с 1 января 2019 года. Снятие пошлин особенно важно для производителей яблок и винограда Молдовы. В 2018 году из-за избыточного урожая они столкнулись с нехваткой рынков сбыта. ■

Феномен Игоря Додона, или в чем секрет его высокой популярности?

Борис **ОСИПОВ**

23 декабря 2018 года исполняется два года, с тех пор как президент Молдовы, лидер молдавских социалистов Игорь Додон вступил в свою должность. Результаты последних осенних опросов общественного мнения, представленных различными социологическими компаниями Молдовы (как отечественными, так и иностранными) говорят о том, что рейтинг доверия политических деятелей страны возглавляет президент Игорь Додон, которому доверяют более 52% граждан.

За ним следуют лидер политической партии «Платформа Достоинство и правда» Андрей Нэстасе – 11,2%, председатель партии «Солидарность и действие» Майя Санду – 9,0%, премьер-министр молдавского правительства Павел Филип – 7,7%, председатель ПСРМ Зинаида Гречаная – 4,1%, председатель ДПМ Влад Плахотнюк – 3,1%, председатель ПКРМ Владимир Воронин – 2,7%, председатель парламента Андриан Канду – 2,1%. Рейтинг доверия остальных молдавских политиков не превышает 2%. А среди них многие другие долгожители молдавского политического Олимпа. Цифры рейтинга молдавских политиков могут колебаться. Но в любом случае Игорь Додон опережает всех их вместе взятых в разы.

Кризис проевропейского правления в Молдове

И для президента, и для страны последние два года были не простым периодом. Он характеризуется небывалым противостоянием между различными оппозиционными партиями с одной стороны, и проевропейским правящим олигархическим режимом, с другой стороны. Последние 9 лет правления евроунионистов привели страну к полному упадку. Шесть сменивших друг друга коррупционных правительства, кража миллиардов из банковско-финансовой системы, а также более 70% кредитов и грантов поставили Молдову на грань существования.

Страна в последние годы оказалась под властью олигархов. Это признают в стране и за рубежом. Парламент, правительство, судебная система, силовые органы, большинство СМИ, в том числе Общественное телевидение, все финансовые потоки в стране сконцентрированы в руках правящего в стране олигархата.

Безответственная политика правящего режима с 2009 года привела к беспрецедентному кризису во взаимоотношениях с главным стратегическим партнером – Российской Федерацией. Потеря российского рынка обернулась банкротством фермеров, вырубкой тысяч гектар садов, исчезновением десятков тысяч рабочих мест. Страна с 2014 года несет многомиллионные убытки. Объем экспорта в ЕС в 2013–2016 годах вырос на 200 млн. долларов, а в СНГ упал на 400 млн. Молдова потеряла рынок СНГ, не приобретя много на рынке Европейского союза. Более 700 тысяч граждан Молдовы, работающих на территории России, были поставлены под удар. Еще под больший удар были поставлены семьи, которым они помогали, пересылая заработанные в России деньги на родину. Олигархический правящий режим усугубил состояние дел закрытием российских новостных программ, закрытием отдельных телеканалов, ярой антироссийской пропагандой на всех подконтрольных СМИ.

Украденные миллиарды лей стали символом беспомощности захваченного олигархами государства. Весь мир узнал о Молдове в результате преступных махинаций. Из страны преступниками от власти была выведена денежная сумма, равная миллиарду евро. «Кража века» стала одним из самых больших ударов по экономике страны и благосостоянию населения, привела к росту тарифов и снижению способности людей покупать самое необходимое. В итоге правительство Павла Филиппа переложило возвращение украденных миллиардов на плечи граждан. Практически за четыре года с момента кражи миллиарда из финансово-банковской системы страны, не было возвращено ни одного реально украденного лея, ни один человек не был привлечен к реальной уголовной ответственности. Ведь, нельзя же считать возвратом украденного, распродажу активов трех обанкротившихся, в результате этой грандиозной аферы, коммерческих банков через которые осуществлялся вывод денег за рубеж.

В стране тотальная нищета. Накануне февральских 2019 года парламентских выборов Молдова находится на грани социального взрыва. Все взятые кредиты, а в 2018 году они составляют почти треть молдавского бюджета, направлены на проедание. Выгодные государственные активы разбазариваются. 70% населения страны живет за чертой бедности. Около миллиона человек, по данным самого правительства, которое ранее отрицало эти цифры, живет и работает за рубежом. Уезжают самые способные. Более половины, оказавшихся за пределами страны – это молодежь и молодые семьи. К сожалению, большое количество молодых семей

приняло окончательное решение не возвращаться на Родину. Так называемая «проевропейская» власть проводит социальный геноцид. Это касается, в первую очередь, пенсионеров, инвалидов, многодетных семей. Честных предпринимателей, которые хоть как-то поддерживают бюджет страны, вынуждают закрывать и продавать свой бизнес.

По данным переписи населения 2004 года, в Молдове проживало 3 млн 383 тыс. человек, по статистике переписи 2014 года только 2 млн 998 тыс. человек. За десять лет население сократилось почти на 400 тыс. человек, или на 11%. Из оставшегося населения от 700 тысяч до одного миллиона человек уехали на работу в другие страны и живут там годами. Активно идет разрушение семьи. Сегодня в Молдове более 150 тысяч детей, которых называют социальными сиротами. Их родители живы, но своих детей они не видели давно. Семьи рушатся. Институт брака дискредитирован. Нищета заставляет молодых людей оттягивать создание семьи и рождение детей. Двое и более детей уже считается роскошью, а человеческое счастье перевели в денежный эквивалент. В то время, как люди покидают страну в поисках заработка, их дети растут без родительского внимания, а старики остаются без заботы со стороны детей.

В последние три–четыре года предпринимается мощная атака на православную церковь и традиционные ценности. По указанию европейских «партнеров» по развитию навязываются чуждые молдавскому народу модели жизни. Пропагандируется безответственность к детям, к родителям, к обществу, к вере, к Родине. Своего рода «свободное рабство».

Последние девять лет проевропейского правления ознаменованы целенаправленным разрушением экономики и социального сектора. Постоянно с экранов телевизоров молдавскому народу навязывают мысль о том, что молдаване должны изучать не свою историю, не свой язык, что они – другой национальности, и что они должны дружить с кем-то против кого-то. Постоянно пытаются поссорить всех тех, кто мирно жил на этой земле в течение многих веков и вместе строили Молдову: молдаван, русских, украинцев, гагаузов, болгар, евреев и других – весь молдавский народ. Евроунионсты, находящиеся сейчас у власти, обозначили себе цель – уничтожить Молдову, сделать ее придатком другого государства в ближайшие несколько лет. Специально для этого в Румынии уже на государственном уровне создана специальная комиссия и действует целое подразделение в рамках министерства иностранных дел, работающее с «румынами отовсюду», а в Молдове структуры власти: парламент, правительство, Конституционный суд, МВД, СИБ, армия наполнены людьми с двойным гражданством (молдавским и румынским). В стране действует более 200 неправительственных организаций и СМИ, которые открыто финансируются или румынским правительством, или различными унионистскими румынскими фондами.

Президентские выборы 13 ноября 2016 года вселили в людей уверенность в их будущем и будущем страны

Партия социалистов на президентских выборах 2016 года выдвинула кандидатом в президенты своего лидера – Игоря Додона. Профессионала с тремя высшими образованиями, доктора экономических наук, харизматичного лидера с сильной командой единомышленников, и авторитетом на международной арене. Игорь Додон – выходец из народа, отец троих детей, наиболее успешный министр экономики и вице-премьер молдавского правительства в годы правления коммунистов, человек, создавший эффективный социальный фонд «Solu ia – Решение», который помог десяткам тысяч людей. Додон организовал и возглавил патриотическую кампанию «Люблю Молдову», в рамках которой были проведены сотни акций национального масштаба по поддержке молдавской национальной идентичности, поддержке православия, были изданы трехтомник «История Молдовы», и еще десятки книг на тему молдавской истории и самобытности.

Игорь Додон, возглавил ПСРМ в конце 2011 года и сформировал сильную команду единомышленников, что позволило уже на парламентских выборах 30 ноября 2014 года получить 25 депутатских мандатов из 101. Партия, имевшая рейтинг в пределах 1–1,5% (социологи называют эти цифры статистической погрешностью), за несколько лет активной деятельности достигла численности от нескольких сот членов до 15 тысяч, и сегодня имеет рейтинг около 50%. ПСРМ ставит перед собой амбициозные цели победить на предстоящих парламентских выборах, которые впервые пройдут по смешанной системе с результатом, позволяющим сформировать свое социалистическое правительство.

Молодежное крыло партии «Молодая гвардия» объединяет около 9-ти тысяч активных юношей и девушек, и почти в два раза больше насчитывается в ветеранской организации. Команда ПСРМ сегодня это 24 депутата парламента страны, 53 примара населенных пунктов, 154 районных советника и 1306 местных советников. Депутаты – социалисты за годы работы в парламенте разработали около 400 законопроектов, зарегистрировали и обратились с более 7000 обращений в различные инстанции.

В тяжелой конкурентной борьбе, с 52% голосов избирателей Игорь Додон одержал победу над ставленницей проевропейских сил в Молдове, председателем партии «Действие и солидарность» Майей Санду во втором туре президентских выборов 13 ноября 2016 года и 23 декабря этого же года приступил к исполнению президентских обязанностей. На инаугурации в своем выступлении Додон процитировал известное изречение не менее известного политического деятеля с мировым именем Махатмы Ганди: «Вначале Вас не замечают, потом над Вами смеются, потом с Вами борются, а потом Вы побеждаете!..».

Атака на президента

Характерно, что еще до вступления Игоря Додона в должность президента его полномочия и влияние начали ограничивать всеми возможными способами. После президентских выборов, на которых победил лидер левой оппозиции, вместо того, чтобы добровольно уйти в отставку вместе со своим правительством, и назначить досрочные парламентские выборы, проевропейская олигархическая группировка в парламенте бро-

силась ограничивать полномочия законно избранного президента.

За полтора месяца со дня выборов (13 ноября) и до дня инаугурации (23 декабря 2016 г.) Игоря Додона, стремясь ограничить влияние народного президента на политическую и социально-экономическую жизнь страны, правительство Филипа совместно с парламентским большинством успели вывести из под его влияния СИБ, государственную службу охраны, фельдъегерскую службу, назначили своего карманного генерального прокурора, изменили порядок назначения членов Совета безопасности, ввели ограничения по назначению министров и других высших государственных чиновников.

По сложившейся в большинстве европейских стран практике, как правило, лидер победившей на выборах партии занимает какой-либо руководящий пост в государстве. Это естественная нормальная практика, которая позволяет без лишней бюрократизации и различных согласований претворять в жизнь предвыборную программу своей партии и обещания, данные избирателям. И, кстати, до избрания Игоря Додона так было и в Молдове. Но для того чтобы усложнить жизнь президенту – оппозиционеру, персонально под Игоря Додона молдавское законодательство было изменено правящим олигархическим парламентским большинством. Теперь президент формально не может быть лидером и членом какого-либо политического формирования.

Более абсурдного требования представить себе невозможно. Будто бы с избранием президентом Игорь Додон автоматически откажется от своих личных и политических взглядов и превратится в этакую деидеологизированную и деполитизированную куклу. Как заявил сам Додон, подчиняясь этому абсурдному закону: «в душе я остаюсь социалистом». Естественно, что в качестве президента страны Додон стремится реализовать свою предвыборную платформу. А его предвыборная платформа – это программа лидера ПСРМ, со всеми вытекающими из этого последствиями. И также, естественно, что Партия социалистов и сотни тысяч ее сторонников поддерживали, и будут поддерживать избранного президента именно в выполнении пунктов его предвыборной программы. Поэтому внеочередной съезд ПСРМ 20 ноября 2016 года, избрав своим новым руководителем Зинаиду Гречаную, своим лидером провозгласил Игоря Додона.

Из-за страха или из-за того, что Демпартия не может контролировать президента, были урезаны многие его полномочия:

– из-под подчинения главы государства впервые были выведены СИБ (аналог российского ФСБ) и Служба государственной охраны;

– главу государства лишили исключительного права назначать самостоятельно министров; – было ограничено конституционное право президента объявлять консультативный референдум;

– были ограничены права президента как Верховного главнокомандующего;

– Конституционный суд изобрел неконституционный способ временного отстранения президента от должности, если он не утверждает новых членов правительства, или отказывается промульгировать какой-либо закон, принимаемый парламентом повторным голосованием;

– депутаты парламента от правящего большинства и министры правительства ДПМ не посещают мероприятия, организуемые президентурой. Дело дошло до того, что премьер-министром запрещено работникам министерств и ведомств выезжать в командировки в Российскую Федерацию.

Безусловно, для президента Додона, последние два года были непростым периодом. С одной стороны, президент оказался в конфронтации с правящей законодательной и исполнительной властью, которая лишила его ряда важных полномочий (это не логично, потому что всенародно избранный президент не может иметь меньше полномочий, чем президент, избранный депутатами), блокировала ряд его инициатив, неоднократно временно отстраняла его от должности, потому что он отказывался промульгировать некоторые законы или подписывать указы о назначении некоторых министров. С другой стороны, президент был вынужден противостоять нападкам проевропейской оппозиции, которая обвиняла его в скрытом сговоре с властью. То есть, будучи избранным народом, и лишенным ряда важных полномочий, глава государства должен был одновременно вести борьбу на двух фронтах, что, конечно же, ставило его в непростое положение.

Евразийский прорыв Игоря Додона

Когда-то, Молдавская ССР, до распада Советского Союза в 1991 году, экспортировала более 60% производимой промышленной продукции, 70% производства легкой промышленности и 70% своего сельскохозяйственного производства. В республике работало около 600 крупных промышленных предприятий, более тысячи совхозов, колхозов и научно-производственных объединений. В МССР был один из самых высоких уровней жизни среди советских республик.

Сегодня Республика Молдова – это самая бедная страна Европы. За 27 лет независимости страна по ВВП в 2017 году достигла всего лишь 74% от своего былого уровня в 1989 году. Промышленность угроблена, предприятия распроданы и разворованы. Более трети земель сельскохозяйственного назначения не обрабатываются. Около миллиона граждан страны вынуждены эмигрировать в Россию и страны Европейского союза, чтобы заработать на кусок хлеба. Все это результат следования молдавских руководителей советам американских и европейских «партнеров». Односторонняя переориентация молдавской экономики на Запад привела к потере традиционных рынков на Востоке, и, прежде всего, Российской Федерации.

Президент Молдовы Игорь Додон победил на выборах с программой, ориентированной на восстановление стратегических связей с Россией и Евразийским экономическим союзом. Его последовательная деятельность в этом направлении встретила мощнейшее противодействие всех проевропейских и антироссийских сил в стране, правящих в Молдове. Председатель парламента Андриан Канду и премьер-министр правительства Павел Филип заняли открытую антироссийскую позицию и пытаются блокировать любое разумное начинание Игоря Додона. Демократическая партия, как правящая политическая основа олигархического режима в Молдове, сплачивает вокруг себя

все силы для того чтобы остаться у власти и после приближающихся парламентских выборов.

Тем не менее, президенту Игорю Додону удалось убедить Высший Евразийский экономический совет – заседание президентов стран ЕАЭС в том, чтобы Молдове был присвоен статус наблюдателя при ЕАЭС. Высший Совет Евразийского Экономического Союза приветствовал стремление Молдовы к более тесному сотрудничеству и получению статуса страны-наблюдателя. Республика Молдова получила статус страны-наблюдателя при ЕАЭС. За это единогласно выступили все пять президентов: России – Владимир Путин, Беларуси – Александр Лукашенко, Казахстана – Нурсултан Назарбаев, Армении – Серж Саргсян и Кыргызстана Алмазбек Атамбаев.

20–22 сентября в Кишиневе прошел молдо-российский экономический форум (МРЭФ). Мероприятий такого масштаба не было со времен провозглашения независимости. В его работе приняли участие более 500 человек, в том числе политики и капитаны бизнеса России, Молдовы, стран ЕС и ЕАЭС. Форум стал переломным моментом в экономических отношениях РМ и РФ. Было подписано семь меморандумов на астрономическую для Молдовы сумму – около 250 миллионов долларов. Они касаются промышленности, агропромышленного сектора и туризма. Впервые открылись реальные возможности для экономического скачка. Официально озвучена цифра в 1 миллиард долларов – столько потенциально может вкладывать российский бизнес в Молдову ежегодно.

Игорь Додон предложил, чтобы Россия и Молдова создали фонд развития по примеру Российско-Киргизского фонда развития. Также молдавский президент заявил, что Молдове следует стать участницей Евразийского банка развития. Для этого не нужно становиться страной-членом Евразийского Экономического союза. Также на форуме впервые были обозначены конкурентные преимущества Молдовы – мост между ЕАЭС и ЕС.

Что сделал Игорь Додон за время исполнения своего мандата

Президентские выборы в ноябре 2016 года дали единственный шанс хотя бы в чем-то изменить ситуацию в стране, создать противовес криминально-олигархическому режиму, восстановить нормальные отношения и диалог с Российской Федерацией, начать объединение общества и возрождение страны. Сегодня президентура под руководством Игоря Додона остается единственным государственным учреждением, обладающим полной легитимностью и прямо представляющим интересы народа. Кроме этого, президентура является единственным учреждением, которое не контролируется правящей Демократической партией. А президент Молдовы является фаворитом доверия большинства граждан страны. И в своей деятельности строго руководствуется своей предвыборной платформой.

Внутренняя политика

В области внутренней политики администрацией президента было разработано более 80 различных инициатив (проектов законов, программ, обращений). В том числе: об отмене закона о «краже миллиарда» из банковской системы страны, обязывающего простых граждан вернуть деньги, которые они не крали; об установлении максимального размера зарплат руководителям государственных предприятий и регуляторов таким образом, чтобы она не превышала в сумме две средние зарплаты в возглавляемых ими учреждениях; об учреждении семейного капитала и выплате социального пособия при рождении каждого ребенка; об отмене решения об увеличении пенсионного возраста, индексировании пенсий дважды в год и увеличение ее размера до минимального прожиточного минимума, а также установление минимального гарантируемого срока получения пенсии родственниками в случае преждевременной кончины бенефициара пенсии по возрасту; о введении запрета на разведку и добычу сланцевого газа на территории Молдовы; предложен новый социальный пакет для военнослужащих Национальной армии; о замене изучаемого в учебных заведениях страны предмета «история румын» на «историю Молдовы».

Эти и другие инициативы в различных областях были переданы парламенту и правительству, однако ни одна из них не была принята данными органами государственной власти. Конечно, в этой ситуации президент имеет право обратиться к гражданам путем консультативного референдума, что он и пытался сделать в 2017 году. Однако правящее парламентское большинство, понимая, что граждане поддержат главу государства, отказало ему в организации плебисцита.

Фактически, в условиях тотального блокирования инициатив президента, его заставили выбрать между двумя сценариями: попытки силовой смены власти, что-то вроде второго 7 апреля 2009 года, или же демократическим путем добиваться выборов, чтобы сменить власть. Игорь Додон открыто говорит, что он не сторонник революций. Его дети живут здесь, как и дети многих из сограждан, не в Швейцарии, ни в других странах, а в Молдове. Поэтому Додон выбрал мирный путь, и считает, что он правильный. Президент до предстоящих парламентских выборов в начале 2019 года решил акцентировать свое внимание на тех вещах, которые он может реализовать, не уступая при этом внутреннюю повестку своим оппонентам. Там, где он может блокировать инициативы ДПМ, которые не считает правильными для страны, он их блокирует. Даже под риском быть отстраненным от должности. А его за два года Конституционный суд Молдовы уже четырежды временно отстранял от исполнения обязанностей. Хотя в таких случаях по Конституции должен проводиться импичмент. Но правящее большинство хорошо понимает, что народ поддержит на референдуме президента, а это поднимет еще выше рейтинг и популярность президента и его Партии социалистов на предстоящих выборах в парламент страны.

Одним из объяснений высокого доверия граждан являются и такие инициативы президента, как например: ввод президентского правления; сокращение числа депутатов парламента от 101 до 71; предоставление президенту полномочий по роспуску парламента; отмена закона о «краже миллиарда», обязывающего граждан вернуть похищенные из банковско-финансовой системы деньги и др. Если сюда добавить и около сотни предложений, ходатайств, инициатив президента, большинство из которых носят

ярко выраженный социальный характер, картина становится вполне понятной.

Внешняя политика

Несмотря на попытки правящего большинства блокировать деятельность Додона и во внешнем плане, ему удалось совершить ряд официальных и рабочих визитов. Так, только за полтора года состоялись встречи с 17-ю главами государств, 8-ю главами правительств, 6-ю председателями парламентов. Первый международный визит президент совершил в Москву, а второй – в Брюссель, потому что глава государства выступает за уравновешенные отношения. Следует отметить, что, прежде всего Игорь Додон сделал акцент на восстановлении отношений с Россией, и ему это удалось.

Были достигнуты и конкретные результаты в плане экспорта молдавских товаров на российский рынок и решении конкретных проблем мигрантов. Кроме этого, по инициативе Додона, Молдова стала первой страной – наблюдателем при ЕАЭС. Игорь Додон постоянно подчеркивает, что этот статус не противоречит Соглашению Молдовы об ассоциации с ЕС и соглашением о свободной торговле, а наоборот, открывает широкие перспективы для развития торговых отношений, так как Молдова имеет аналогичное Соглашение о свободной торговле и с СНГ. По мнению президента, Молдова должна использовать свое транзитное положение и стать мостом между ЕС и ЕАЭС, развивать взаимовыгодные отношения и с Востоком, и с Западом.

Эффективное и результативное внешнеполитическое позиционирование Додона сыграло не последнюю роль в высоких рейтингах главы государства. Будучи в дружеских отношениях с президентом России Владимиром Путиным, Игорю Додону удалось установить хорошие отношения с Россией, и вместе с тем, не испортить отношения с Европейским союзом и США. Таким образом, без недовольства проевропейского электората президент Игорь Додон по максимуму использовал отношения с Россией, обеспечив себе практически полную поддержку пророссийского электората в Молдове.

Реинтеграция страны

Додон с января 2017 года провел три встречи с приднестровским лидером Вадимом Красносельским: две в прошлом году и одну в этом. Диалог между Кишиневом и Тирасполем развивается довольно хорошо. По 6-ти из 8-ми пунктов, обозначенных Додоном и Красносельским в январе 2017 года, проблем между двумя берегами Днестра были найдены решения. По инициативе Додона на уровне руководства Молдовы был создан координационный механизм по приднестровскому урегулированию.

Также президентура разработала свой собственный концепт политического урегулирования вопроса, который отличается от того, что предложило правительство, и как известно, в ближайшее время начнутся консультации по этому поводу. Хорошее позиционирование по вопросу приднестровского урегулирования также способствовало росту рейтингов президента. Он не только смог наладить хорошие отношения с тираспольским лидером Вадимом Красносельским, но и убедил многих в том, что, при определенной международной конъюнктуре, он в состоянии решить приднестровскую проблему в обозримом будущем.

Консолидация государственности и обеспечение нейтралитета является приоритетом в деятельности молдавского президента.

Игорь Додон своим указом объявил 2018 год – годом Штефана чел Маре, в рамках которого был проведен ряд резонансных мероприятий. Президент выступил с инициативой заменить изучаемую ныне в школах страны историю румын на историю Молдовы. Кроме того, под эгидой Игоря Додона впервые был снят трехсерийный фильм «История Молдовы», который до настоящего времени посмотрели уже более миллиона человек. А в сентябре 2018 года в Молдове впервые, также по инициативе президента, на высоком организационном уровне прошел Всемирный конгресс семей.

Общение с гражданами и конкретная помощь простым людям отличительная черта Игоря Додона как политика.

Впервые в истории Молдовы, глава государства посетил более 200 населенных пунктов страны, в рамках которых лично побеседовал с более чем 20-ю тысячами человек. Кроме того, президент широко открыл двери президентуры и президентской резиденции в Кондрице для простых людей, и особенно для детей. В определенные периоды не было недели, чтобы сотни детей не посещали эти объекты, которые до тех пор были закрыты для народа. Прямой контакт с гражданами вне избирательных кампаний высоко ценится людьми, и это не могло не сказаться на рейтингах президента.

Глава государства сосредоточился на реализации социальных проектов, где ему никто не смог помешать. По инициативе президента были запущены масштабные социальные кампании, в рамках которых помощь была оказана более 120 тысячам человек. За полтора года помощь уже получили более 200 детских садов, а до конца 2018 года ее получат еще 300 учреждений. Была запущена инициатива по строительству спортивных комплексов, многие уже сдаются в эксплуатацию. Причем помощь оказывается не по политическим критериям, а по численности и нуждам населения. В августе этого года успешно прошла акция, в рамках которой более 10 тысяч учащихся начальных классов получили ранцы с необходимыми канцелярскими принадлежностями. Кроме этого, в 2018 г. помощь была оказана более чем 30 тысячам пенсионеров и талантливой молодежи. На все эти мероприятия не было потрачено ни лея из государственного бюджета.

Накануне приближающихся выборов можно сделать следующие выводы:

– страна вошла в период очень серьезных судьбоносных и исторических политических событий и решений;

– в Молдове происходит быстрое и мощное переформатирование политического поля на обоих его флангах: левом и правом;

– ведущей оппозиционной политической силой на левом фланге политического поля, и в целом всех оппозиционных сил страны стала Партия социалистов;

– вокруг ПСРМ и Игоря Додона происходит объединение патриотических и промолдавских политических сил и общественных объединений гражданского общества. Он находится во главе движения за

сохранение и защиту молдавской государственности;

– у руководства Молдовы и всего молдавского народа появился второй реальный шанс и вариант реинтеграции обоих берегов Днестра;

– ПСРМ, однозначно, завоевала право называться основной левой оппозиционной партией, представляющей интересы простого народа;

– в стране появился политический лидер с ясной и четкой национально ориентированной политической программой;

– Игорь Додон не просто новый президент страны. Это народный президент, энергичный и харизматичный лидер, поддержанный большинством народа, за которым люди, разделяющие его предвыборную программу, пойдут, если потребуется, в свой «последний и решительный бой».

О давлении на президента Молдовы

Итоги успешной деятельности Додона вызывают дикое раздражение в стане правящей Демократической партии, и ее прислуги. Вместо выстраивания конструктивного взаимодействия правительства и парламентского большинства с президентом, наоборот, противодействие его инициативам постоянно усиливается. А отдельные праворадикальные политики и политологи постоянно по любому поводу требуют отставки популярного президента или возбуждения на него уголовных дел. То он не так сказал, то не того и не с тем поздравил, то не туда поехал, то не ту кандидатуру предлагает или отвергает.

А лидер ДПМ и координатор правящего в стране олигархического альянса Влад Плахотнюк открыто пообещал «нейтрализовать» все действия Игоря Додона, касающиеся выстраивания нормальных отношений с Москвой и Евразийским экономическим союзом. Вместо поиска выгодного для Молдовы интеграционного компромисса, демократами наоборот усиливается конфронтационное и раскалывающее молдавское общество противопоставление Европы и России, запада и востока. К сожалению, факты говорят, что политики с «пониженной социальной ответственностью» плевать хотели на выбор народа, а тем более на широко рекламируемые ими европейские демократические ценности. Они абсолютно не настроены на конструктивное взаимодействие с народным президентом, а наоборот делают все возможное для того чтобы ограничить его полномочия и возможности влиять на происходящее в стране. Правящему режиму олигархов нужен «Тимофти–2», декоративный и ни во что не вмешивающийся «кишиневский сиделец без полномочий».

После девяти лет бездарного правления, после того как был украден миллиард евро народных денег, понятно, что правящий режим ДПМ сам добровольно не уйдет и властью делиться ни с кем не будет. Парламент и правительство будут бить в «бубен» европейской интеграции, выступать с заявлениями и обращениями, пугать людей мнимыми угрозами Москвы. А понятия «интересы народа» и «интересы страны» для захватившей власть в Молдове правящей группировки не более чем пустой звук.

На президента Додона оказывается мощное давление и внутри страны и на международном уровне. К примеру, в ответ на заявление молдавского президента о необходимости подписания договора о границе с Румынией, президент Румынии Клаус Йоханнис потребовал (!!!) от Игоря Додона придерживаться Конституции в своей деятельности и дал еще несколько «ценных советов».

Послы стран Евросоюза настоятельно рекомендуют президенту Молдовы воздержаться от каких-либо выпадов в адрес ЕС. Также молдавскому лидеру послы стран ЕС не рекомендуют упоминать возможность денонсации соглашения с ЕС, хотя позиция молдавского президента по этому вопросу давно всем хорошо известна. В общем, советы главе молдавского суверенного государства, что ему говорить, что делать и с кем дружить раздают все, кому не лень.

Но апофеозом наглого вмешательства в действия президента страны стало обращение в 2017 году 35 неправительственных организаций, абсолютное большинство которых содержится на деньги иностранных правительств и «независимых» зарубежных фондов. Руководители этих организаций осудили молдавского президента за намерение отмены Соглашения об ассоциации с ЕС; за желание подписать соглашение о сотрудничестве с Евразийским союзом, за разрешение приднестровского конфликта на основе федерализации страны и т.д. Хотя по большому счету, многое из того что написано в обращении этих неправительственных организаций было интерпретировано совсем не так, как это звучит в предложениях Игоря Додона.

Многие из этих НПО известны в Молдове своей открытой и активной пропагандой европейских и натовских «ценностей», антироссийской риторикой и антимолдавскими заявлениями. По большому счету, все эти организации сложно назвать неправительственными, так как они проводят в Молдове интересы румынского, американского и европейских правительств и отнюдь не являются выразителями чаяний молдавского народа.

При всем оказываемом президенту страны противодействии со стороны олигархического проевропейского правления, результаты работы Игоря Додона в качестве главы государства показывают, что он держит слово и выполняет свои предвыборные обещания. Его встречи с лидером Приднестровья Вадимом Красносельским, успешные официальные и рабочие визиты в Москву позволили разблокировать многие вопросы во взаимоотношениях между левым и правым берегами Днестра и восстановить конструктивный диалог и взаимодействие с руководством Российской Федерации.

Дорожно-транспортное происшествие или неудачное покушение?

9 сентября 2018 г. на трассе Кишинев – Калараш две машины из президентского кортежа, включая ту, в которой ехал сам Игорь Додон, попали в аварию. Двигавшийся навстречу грузовик флоренской птицефабрики вылетел на встречную полосу, и фактически протаранил машину главы государства, после чего столкнулся с автомобилем сопровождения. Обе машины из президентского кортежа перевернулись. В результате дорожно-транспортного происшествия пострадали мать и сын президента, водители двух машин президентского кортежа и несколько офицеров его охраны. Их госпитализировали в

больницу скорой помощи. Получил повреждения и Игорь Додон.

С тех пор, так никто и не ответил на вопрос о том, водитель грузовика целенаправленно таранил автомобиль президента, по глупости вылетел на встречную полосу, или его филигранно подставил для этого автомобиль, едущий впереди него, и вдруг резко затормозивший по неизвестной причине? Во всяком случае, водитель грузовика бесспорно виновен в аварии. Он не выдержал дистанцию до передней машины, зачем-то выехал на полной скорости на встречную полосу, только разминувшись с машиной Патрульной полиции, ехавшей впереди президентского кортежа. Видеозапись с видеорегистратора машины сопровождения президентского кортежа наводит на мысль, что имела место неудачная попытка покушения на президента с имитацией под ДТП.

Уже на второй же день, 10 сентября Генеральный инспекторат полиции сообщил, что, хоть и проверяют все версии, в том числе возможное покушение, все же столкновение грузовика с автомобилем президента было непреднамеренным.

11 сентября глава молдавской службы государственной охраны Анатолие Голя заявил, что версия о возможном покушении на жизнь президента Игоря Додона полностью исключается. «Мы установили со стопроцентной уверенностью, что ДТП не могло быть совершено преднамеренно. Водитель грузовика регулярно ездил по этой трассе. На месте работы и по месту жительства его характеризуют положительно. Другой момент, который говорит о том, что авария не могла быть спланированной: решение о поездке президента было принято спонтанно и возможная утечка информации, о том, что кортеж президента будет находиться в этом месте, и в это время, исключается», – заявил Голя.

Поспешность сделанных выводов, наличие в двух спецслужбах постоянных данных о передвижении президентской машины, неожиданное увольнение через несколько дней одного из заместителей директора СИБ, закрытость материалов расследования вызывает много справедливых вопросов. Тем более, что все правоохранительные и специальные службы Молдовы находятся под руководством правящего проевропейского режима. В руководстве Партии социалистов уверенны, что на их лидера, президента страны Игоря Додона было совершено неудачное покушение. Об этом же говорят многие специалисты и ветераны служб безопасности. Как минимум, произошедшее ДТП с участием президентского кортежа говорит о плохой организации охраны главы государства. А было ли это допущено со злым умыслом или по халатности мы видимо так и не узнаем. Парламент отказался создать следственную комиссию по этому случаю.

Конечно же, Игоря Додона и его команду беспокоит тот факт, что на сегодняшний день в обществе дискутируется вопрос о его способности выполнить свои предвыборные обещания.

Часть обещанного президент выполнил, а другую часть, как неоднократно отмечал и президент, и члены его команды, невозможно реализовать в нынешних условиях постоянного блокирования его инициатив со стороны парламента и правительства. Здесь у президента есть оправдание, разумно используя которое он умудряется избегать падения рейтинга. Это лишение его ряда полномочий и постоянное блокирование властью его инициатив, периодическое отстранение от должности.

Но рейтинги президента остаются высокими не только по этим причинам, а и потому что у значительной части электората есть большие ожидания в связи с ближайшим будущим. Если ПСРМ одержит победу на парламентских выборах 24 февраля 2019 года и сформирует свое правительство, а Игорь Додон выполнит свое обещание ввести в Молдове президентское правление, у него, несомненно, появится гораздо больше возможностей, чтобы выполнить все свои предвыборные обещания, и вторая половина срока его мандата будет выглядеть еще более эффективной. ■

Парламент проголосовал за проведение референдума

Парламент проголосовал 30 ноября за проведение референдума в день парламентских выборов, передает МОЛДПРЕС.

Инициатива принадлежит Демократической партии, и была представлена депутатом Серджиу Сырбу. Согласно постановлению, референдум состоится 24 февраля 2019 года, в день парламентских выборов. Граждане должны будут ответить на два вопроса: «согласны ли они с сокращением числа депутатов в парламенте со 101 до 61» и «согласны ли с тем, чтобы граждане могли отзывать (увольнять) депутатов с должности, если они должным образом не выполняют свои обязанности».

С инициативой организации референдума по сокращению числа депутатов выступил в начале этой недели лидер ДПМ Влад Плахотнюк.

Внешняя политика Приднестровья в 2018 году: основные события

Владимир **ЯСТРЕБЧАК**

2018 год был наполнен различными событиями, так или иначе влиявшими на динамику развития ситуации вокруг Приднестровья. Постараемся обозначить те внешнеполитические события, которые, как нам представляется, имели наибольшее значение и сохраняют эту значимость для Приднестровья на ближайшую перспективу, выбрав из них пять, независимо от положительного или отрицательного их восприятия и оценок.

На первом месте, по нашему мнению, достижение договоренности по автомобильным номерам для приднестровского автотранспорта.

В апреле 2018 года на уровне политических представителей Приднестровья и Молдовы было подписано протокольное решение, в соответствии с которым приднестровский автотранспорт сможет участвовать в международном автомобильном движении на «нейтральных» номерах установленного образца. Данная договоренность продолжила «пакет» соглашений, к работе над которым стороны приступили осенью 2017 года, подписав документы об открытии моста через Днестр в районе сел Бычок – Гура-Быкулуй, об апостилизации дипломов Приднестровского Государственного университета им. Т.Г. Шевченко, о сотрудничестве в телекоммуникационной сфере, о функционировании румынских школ и землепользовании в Дубоссарском районе Приднестровья.

Номера выдаются с 1 сентября 2018 г. в пунктах регистрации транспортных средств (Тирасполь и Рыбница), причем, согласно данным, озвученным 12 декабря 2018 года Главой Миссии ОБСЕ в Молдове, электронная запись на получение данных номерных знаков сформирована уже до сентября 2019 года. На самом номере не проставляется никаких государственных символов, но на задней поверхности автотранспортного средства должна быть в обязательном порядке размещена наклейка (стикер) с буквами MD черного цвета на белом фоне. Для передвижения автотранспорта по территории Молдовы и Приднестровья замены ныне действующих приднестровских госномеров не потребуются, владельцы транспортных средств будут самостоятельно решать вопрос о целесообразности получения новых номерных знаков.

Достижение договоренности по номерам позволило в значительной степени снять остроту проблемы, связанную с существованием реальной угрозы того, что украинские власти всерьез рассматривали возможность введения запрета на въезд на территорию Украины всего автотранспорта с приднестровскими номерами. Найденный компромисс, в сочетании с полученными, по всей видимости, некими устными заверениями с украинской стороны, позволил обеспечить дальнейшие возможности для свободного передвижения людей и транспортных средств не только в режиме украинско-приднестровского трансграничного трафика, но и в более широком региональном контексте.

В то же время, как представляется, было бы уместным ставить вопрос о более активном вовлечении стран-гарантов (России и Украины) в разработку и подписание такого рода документов, имеющих значение не только в контексте двусторонних молдо-приднестровских отношений, но и предполагающих выполнение Москвой и Киевом своих функций. Как представляется, документ по автономерам был как раз тем случаем, когда подписи представителей России и Украины были более чем востребованы, особенно в контексте определения переходного периода и тех шагов, которые могли бы предпринять гаранты в случае нарушения какой-либо из сторон своих обязательств.

Состоявшееся позднее одобрение апрельского протокольного решения во время Римского раунда дискуссий в формате «5 + 2» вряд ли может в полной мере заменить полноценное участие гарантов в подписании документа и прямом принятии ими на себя соответствующих обязательств.

Еще одним событием, которое мы бы хотели включить в «рейтинг» 2018 года, стало возложение на Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака обязанностей Специального представителя Президента Российской Федерации по развитию торгово-экономических отношений с Республикой Молдова, и, соответственно, освобождение Д.О. Рогозина от реализации полномочий Специального представителя Президента Российской Федерации по Приднестровью и Сопредседателя российско-молдавской Межправительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству. После президентского решения по Д.Н. Козаку уже состоялись две

встречи российского вице-премьера с Президентом Приднестровья (сентябрь и декабрь 2018 года), что мы рассматриваем как свидетельство активизации российско-приднестровских контактов.

От внимания заинтересованных наблюдателей, конечно, не ускользнуло то обстоятельство, что «возвращение Козака» состоялось в год 15-летия неподписания проекта урегулирования, вошедшего в историю под именем его главного автора – «Меморандума Козака», предполагавшего урегулирование конфликта на основе федеративной концепции.

Несмотря на формальное ограничение статуса Д.Н. Козака «развитием торгово-экономических отношений с Республикой Молдова», уровень и публично озвученное содержание проведенных им встреч с руководством Республики Молдова и Приднестровской Молдавской Республики позволяют сделать вывод о том, что экономикой полномочия господина Козака не ограничиваются.

Сложно судить, почему российские власти отказались от позитивно зарекомендовавшей себя практики назначения отдельного специального представителя Российской Федерации по Приднестровью – или по причинам «политкорректности», или из-за стремления избежать сложностей для тех политиков и государственных деятелей Молдовы, которых в Москве все еще считают «пророссийскими». В любом случае, как представляется, отказ от назначения отдельного спецпредставителя Президента РФ по Приднестровью, как и отсутствие формального закрепления данного статуса за Д.Н. Козаком – это в известной степени шаг назад, особенно в свете тех региональных вызовов, которые в настоящее время угрожают стабильности и долгосрочным интересам России и Приднестровья.

Впрочем, есть достаточные основания полагать, что энергия, опыт, хорошая память и реальные полномочия Д.Н. Козака позволят с лихвой компенсировать отдельные формальные аспекты.

Со знаком «минус», по крайней мере, для приднестровцев, мы включаем в этот рейтинг решение о полноценном функционировании молдавских силовиков на международном пункте пропуска «Кучурган – Первомайск» на украинско-приднестровской границе. Несмотря на многочисленные попытки и приднестровской стороны, и российских дипломатов довести свою озабоченность до сведения Кишинева и Киева, предупредить о тех негативных последствиях, к которым может привести запуск полноценного применения законодательства РМ молдавскими силовиками на украинской территории, новый механизм все-таки был введен в действие.

Практически сразу появились трудности в поставках фармацевтической продукции в Приднестровье, продукции, подконтрольной ветеринарному, санитарному и фитосанитарному надзору, а также других видов продукции. Запущенные консультации позволили в определенной мере снять остроту возникших проблем, однако пока нет никакой ясности, какие правила будут действовать с 1 января 2019 года и не окажется ли ситуация на грани очередного масштабного кризиса.

Пока же можно с высокой степенью уверенности говорить о том, что Киев и Кишинев своими действиями подвергли масштабной ревизии весь механизм региональной внешнеэкономической деятельности и вышли из того правового режима, который был создан в 2005–2006 гг. на основе договоренностей тогдашних премьер-министров Украины и Молдовы Ю. Еханурова и В. Тарлева. Дальнейшее ужесточение правил торговли приведет лишь к новым угрозам для социальной стабильности, причем не только в Приднестровье, и поставит под угрозу перспективы реализации договоренностей с Европейским Союзом относительно правил и принципов региональной торговли.

Действительно, пока молдавские силовики в большей степени наблюдают за перемещением людей, грузов и транспортных средств через пункт пропуска «Кучурган», но это «спокойствие» обманчиво. Во-первых, как отмечено выше, нет никакой ясности относительно того, какие правила будут применяться с 1 января 2019 года. Во-вторых, применение всего массива молдавского законодательства будет уместно только тогда, когда будет обеспечено аналогичное присутствие молдавских силовиков и на других пунктах пропуска на приднестровско-украинской границе, о чем в последнее время ведется много дискуссий на различных площадках.

Еще одним сомнительным событием, которое, однако, мы также включаем в нашу «пятерку», стало введение украинскими властями военного положения в сопредельных с Приднестровьем Одесской и Винницкой областях. Именно тот факт, что эти области граничат с Приднестровьем, привел Президент Украины П. Порошенко в обоснование необходимости распространения данного режима на сопредельные с ПМР области.

Этот решение сразу породило очередной «всплеск» панических и одновременно воинственных настроений в некоторых украинских экспертных кругах, а также среди некоторых представителей украинской власти. Снова зазвучали тезисы о «военной угрозе» из Приднестровья, о том, что «там [в Приднестровье] все приведено в боевую готовность», летают беспилотники, а все приднестровские танки только ждут приказа, куда двигаться – на Одессу или на Винницу. Снова к границе с Приднестровьем зачастили областные руководители разных рангов, считающие необходимым отдать должное общенациональному тренду и продемонстрировать свою бдительность у рубежей, желательно в камуфляже. Снова на украинских дорогах, ведущих в Приднестровье, появились дополнительные блокпосты, а непосредственно у границы, по сообщениям СМИ, появились артиллерия и минометы.

В общем, это могло бы даже быть отчасти весело, если бы не было настолько тревожным. Естественно, здравомыслящие люди, маломальские знакомые с региональной спецификой, прекрасно знают реальную цену «страшилок» о приднестровской «военной угрозе», а также то, что качество некоторых дорог на украинской территории не позволит приблизиться к областным центрам даже бронетехнике.

Известно и то, что для Приднестровья нормальные взаимоотношения с Украиной – это возможность продолжать торговлю с другими странами, в т.ч. с самой Украиной, возможность свободно передвигаться для местных жителей и посещать родственников в Украине, приобретать продукцию на приграничных рынках и многое другое.

Но любые здравые доводы и здравый смысл вынуждены отступить, когда слишком многое диктуется политической логикой, а самые убедительные и обоснованные аргументы отступают перед политической целесообразностью и графиком внутриполитических событий. Поэтому приднестровцам приходится вспоминать ситуацию 2014 г. (когда схожие меры уже вводились на приднестровско-украинской границе) и, как отметил Президент ПМР В. Красносельский, «действовать по обстановке». С пониманием того, что каждая «волна» нагнетания антиприднестровских настроений отбрасывает перспективы восстановления взаимовыгодных украинско-приднестровских контактов еще дальше.

Наконец, представляется важным отметить такое событие, как проведение выборов Президента Российской Федерации на территории Приднестровья.

Во-первых, приднестровцы показали небывалую активность в стремлении проголосовать и быть услышанными. Достаточно сказать, что в Приднестровье проголосовало около $^1/_4$ всех граждан России, участвовавших в выборах за пределами Российской Федерации. Подавляющее большинство приднестровцев, более 90%, проголосовало за избрание Президентом России В.В. Путина, тем самым выразив ему и всей российской власти признательность за поддержку и помощь народу Приднестровья в условиях внешнего давления и ограничений.

Во-вторых, мероприятие проводилось в тесном взаимодействии уполномоченных российских и приднестровских структур, при координации Посольства РФ и ЦИК Приднестровья. Приднестровский Центризбирком в очередной раз достойно справился с поставленными задачами, продемонстрировав готовность и умение решать задачи проведения кампаний любой сложности. Важным было то, что сама российская власть хотела услышать голос приднестровцев, для чего совместными усилиями российской и приднестровской сторон были созданы все необходимые условия. Как представляется, если другие государства также захотят услышать голос своих граждан, также проживающих в Приднестровье, они вполне могут обратиться к российско-приднестровскому опыту сотрудничества в этой сфере.

Особый рейтинг можно было бы составить для тех событий, которые не состоялись в 2018 году (или пока не состоялись), хотя были ожидаемы.

Так, к числу таких «несостоявшихся событий» можно отнести так и не проведенный, хотя и анонсированный, второй раунд встреч в формате «5 + 2» в 2018 году. Первый раунд состоялся в Риме вскоре после подписания договоренности по автомобильным номерам; второй, как предполагалось, должен был состояться в канун ежегодного заседания Совета министров иностранных дел ОБСЕ для подведения итогов работы в уходящем году и определения планов на следующий год. Думается, что достаточные предпосылки провести раунд были – по крайней мере, факт перехода к практической реализации договоренности по номерам для приднестровского автотранспорта сам по себе являлся значительным событием, тем более что Итальянское Председательство в ОБСЕ затратило значительные ресурсы для запуска работы центров регистрации транспортных средств.

Однако, похоже, участники формата «5 + 2» стали заложниками внешне очень правильной формулы о «подходах, ориентированных на результат», которая стала «кочевать» из одной декларации СМИД ОБСЕ в другую. Эта формула означает, что встречи в «5 + 2» должны организовываться не по мере необходимости и не тогда, когда обе стороны считают это целесообразным, а лишь тогда, когда какой-либо субъект посчитает, что для этого есть «достаточные предпосылки». Иными словами, стороны теперь должны заранее обо всем договориться, а на раунде «5 + 2» только получить одобрение посредников и наблюдателей.

Эту «модель» довело до совершенства Австрийское Председательство в ОБСЕ в 2017 г., которое всеми возможными способами блокировало проведение дискуссий в формате «5 + 2» и согласилось с возможностью организации переговорного раунда только после того как стороны подписали целый ряд документов – по сути, вопреки действиям посредников от ОБСЕ, что не помешало австрийцам позиционировать свое председательство в ОБСЕ как успешное.

В итоге посредники и наблюдатели оказываются в весьма комфортных условиях: всю работу берут на себя непосредственно стороны конфликта, а затем стороны лишь «отчитываются» перед другими участниками и получают их «одобрение». Соответственно, и посредникам нет нужды проявлять особую активность и в полной мере осуществлять свои посреднические функции.

Разумеется, никто не спорит с тем, что именно стороны конфликта несут основную ответственность за нахождение конструктивных решений и компромиссов. Но если бы все было настолько просто, то вряд ли история молдо-приднестровского конфликта насчитывала бы без малого три десятка лет. Поэтому и реальное посредничество, и содействие со стороны других участников переговоров остается весьма востребованным фактором, и обеспечивать такое содействие наиболее оптимально не в «режиме ожидания», а посредством реальной вовлеченности, прежде всего в рамках переговорных раундов. «Подходы, ориентированные на результаты», должны приближать эти результаты, а не давать возможность для невыполнения своих функций каким-либо участникам и тем более для блокирования ими диалога в целом.

Так что, по-видимому, в будущем году приднестровской стороне предстоит приложить существенные усилия для того, чтобы

подходы всех были действительно ориентированы на результат, и тогда, возможно, несколько переговорных раундов в течение года станут реальностью, а не несостоявшимися событиями.

Еще одним анонсированным, но так и не проведенным по состоянию на середину декабря 2018 года событием стала вторая встреча Президентов Республики Молдова и Приднестровской Молдавской Республики в этом году. Мы вполне сознательно не упомянули состоявшуюся встречу на высшем уровне в числе важнейших внешнеполитических событий – прежде всего в силу того, что опыт трех прошедших ранее встреч с лидером Молдовы (2017 и 2018 гг.) наглядно говорит об их низкой результативности.

Так, впервые за долгие годы встречи с Президентом Молдовы не заканчиваются подписанием каких-либо документов (обычно Президенты Молдовы и Приднестровья подписывали хотя бы протокол встречи, в котором оговаривались обсужденные вопросы и ставились задачи, хотя на практике перечень подписываемых документов был гораздо шире; исключение составил лишь последний год пребывания В. Воронина на посту Президента РМ).

И. Додон, несмотря на свои обещания, так и не отреагировал на озабоченность приднестровской стороны в связи с перспективами введения нового погранично-таможенного режима на границе Украины и Приднестровья, связанного с появлением там молдавских силовиков. С молдавской стороны так и не последовало никакой реакции на инициативу Президента Приднестровья о совместном обращении в адрес Действующего Председателя ОБСЕ в 2017 г. И этот перечень можно продолжать достаточно долго.

Но при этом Президент РМ использует каждый факт встречи не для решения практических вопросов, а для пропагандистского сопровождения своей политической активности, прежде всего в диалоге с Российской Федерацией. Встречи с Президентом ПМР в такой логике становятся для молдавского президента неким основанием говорить и от имени приднестровской стороны, не прибегая и не допуская вовлечения других участников, прежде всего России.

Кроме того, контакты с руководством Приднестровья используются И. Додоном как подтверждение некоей его собственной вовлеченности в решение социально-экономических проблем и достижение договоренностей по отраслевым вопросам, хотя это – предмет диалога правительственных структур, которые в Молдове не подчиняются президенту. Когда же дело доходит до реальной работы, то оказывается, что с молдавской стороны или нет вообще никакой реакции, или «единство подходов президента, правительства и парламента».

В этом контексте несостоявшаяся (пока что) встреча гораздо важнее состоявшейся: тем самым Президент Приднестровья направляет достаточно четкий и понятный сигнал своему собеседнику о том, что вместо пиара на зарубежных площадках целесообразно выйти на реальные практические результаты в двустороннем диалоге. И о том, что если молдавский лидер на самом деле стремится договариваться с Приднестровьем и уважать выбор его народа, то будущие возможные договоренности надо обсуждать прежде всего с самими приднестровцами, а не с Вашингтоном, Брюсселем или Берлином. И в этом контексте «пакет» молдавского президента, который, если верить пресс-релизам администрации президента РМ, активно обсуждают в западных столицах, было бы полезным представить не за океаном и не западнее Прута, а за Днестром.

О состоявшихся и несостоявшихся событиях, о реализованных и несбывшихся ожиданиях можно говорить и дальше.

Требуют более внимательного и детального анализа многочисленные посягательства на региональную стабильность и безопасность, на российское военно-политическое, миротворческое присутствие, в частности, принятая по инициативе Молдовы Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН с требованием о выводе российских войск из Приднестровья, аналогичные заявления других региональных структур, регулярные препятствия для стабильной работы миротворческого механизма, создаваемые Молдовой, и др.

В Приднестровье с особой озабоченностью наблюдали за резкой активизацией контактов между руководством военных ведомств Молдовы и Украины, в особенности за поездкой министра обороны Молдовы в зону конфликта на востоке Украины – видимо, в Кишиневе кому-то не хватает своего опыта, поэтому пытаются изучить чужой.

Такого рода заявления и действия, безусловно, не способствовали развитию конструктивного диалога и повышению доверия. И вновь подтверждали для приднестровцев правильность сделанного в начале 1990-х и в 2006 г. выбора в пользу создания независимого государства, способного защитить своих граждан.

Завершается очередной непростой политический год. Завершается в условиях постоянной турбулентности и продолжающегося системного давления на Приднестровье. Не добавляют стабильности и предсказуемости и две фактически стартовавшие избирательные кампании в сопредельных государствах – Молдове и Украине. Как и ранее, «приднестровский фактор» используют различные субъекты и во внутренней, и в региональной политике. Но приднестровцы хорошо знают, что они не фактор, а Народ, с мнением которого надо считаться.

Было бы слишком оптимистичным считать, что приднестровцы безразличны к существующим и будущим трудностям. Сказывается усталость от многих лет непризнанности, от постоянного давления, от попыток расколоть общество. Думается, что если государство действительно пойдет по пути консолидации общества, повышения его благосостояния, как это предусмотрено утвержденной 12 декабря 2018 года Стратегией развития Приднестровья на 2019–2026 годы, то это повысит устойчивость Республики к внешним и внутренним вызовам и будет способствовать дальнейшему развитию Приднестровской Молдавской Республики. ■

Псевдодостижения проевропейской власти

Михаил **ПОЙСИК**

Провластные медийные ресурсы неустанно трубят о достижениях, которые якобы стали особенно значимыми в последние годы. Тем более, что посредством массовой миграции депутатов вся полнота власти в Молдове с 2016 года перешла от проевропейской коалиции к демократической партии.

Но справедливы ли подобные утверждения?

Прежде всего, рассмотрим динамику валового внутреннего продукта (ВВП). Как известно, ВВП – это вновь созданная стоимость. В самом общем виде он включает в себя заработную плату во всех секторах экономики, включая и в теневой, прибыль, плюс налоги.

И так, во II квартале 2018 года ВВП в текущих ценах составил 44 166 млн леев, а в реальном выражении по сравнению со II кварталом 2017 года с учетом инфляции (дефлятора) вырос на 5,2%. А в целом за полугодие – на 4,5%. По прогнозам Международного валютного фонда (МВФ) и других авторитетных организаций, в целом за год ожидается 3,8–4,0%.

плинтуса к среднеевропейским показателям, нашей стране, как считают многие экономические эксперты, необходимы темпы роста ВВП не менее 10% в год.

Однако предпосылок для устойчивого роста у Молдовы как не было, так и нет. Прежде всего, это следствие игнорирования действующей властью российского рынка, усугубляемое политическими заявлениями и акциями, направленными на ухудшение отношений с Российской Федерацией. При этом у большинства высокопоставленных функционеров и политических деятелей, похоже, напрочь отсутствует понимание того, что любое производство имеет смысл лишь тогда, когда есть кому продать произведенное с рентабельностью, обеспечивающей расширенное воспроизводство. К тому же на западном и восточном рынках востребованы во многом различные группы товаров. В итоге наукоемкие и высокотехнологичные изделия, продукция животноводства, овощи, фрукты и продукты их переработки, как правило, в ЕС неконкурентоспособны. Да и в их жесткие сертификационные требования молдавская продукция не вписывается. Все это можно продавать на Восток и, прежде всего, в Россию.

Так, в январе-июле 2018 года экспорт товаров составил $1534,1 млн, что на 25,8% больше, чем в соответствующем периоде 2017 года. А экспортные поставки в страны Европейского Союза (ЕС-28) достигли $1053,6 млн, что на 35,4% больше, чем год назад. А это уже 68,7% от общего объема экспорта.

Безусловно, подобные показатели не только впечатляют, но и, казалось бы, должны были бы разоружить всех нынешних евроскептиков. Вот только если бы не некоторые нюансы...

Проблема национальной экономики заключается в том, что ее развитие стохастично и во многом зависит от целого ряда внешних и внутренних факторов. И поэтому очередные взлеты неизменно чередуются с последующими провалами. В итоге если сопоставить результаты первых семи месяцев нынешнего года с соответствующими показателями 2014, предшествующих вступлению в силу соглашения об ассоциации с ЕС, то получим далеко не радужную картину (таблица 1).

Да, если учесть, что с 2009 по 2017-й – средний темп роста ВВП составил 3,3%, то подобное достижение темпов роста экономического развития якобы налицо. Но ведь в 2010-м к предыдущему году уже фиксировался рост на 7,1%, в 2011 – 6,8%, а в 2013 – вообще на 9,4%! Однако подобные подъемы впоследствии нивелировались рецессиями и ВВП проваливался в минус.

Здесь очень важно отметить, что уровень цен и тарифов в различных странах существенно отличается, что отражает сложившуюся там покупательную способность доллара США ($). И для более адекватной оценки ВВП по каждому государству эти показатели ежегодно пересчитываются в ВВП на душу населения по паритету покупательной способности (ППС).

Прежде всего это практикуют МВФ и Всемирный банк. Результаты их анализов незначительно отличаются друг от друга, и любой желающий может без проблем ознакомиться с ними в интернете.

И, как оказывается по итогам 2017 года согласно данным МВФ ВВП, на душу населения по ППС у Молдовы остается самым низким в Европе – $5 661. В развитых странах он в десятки раз выше. А чтобы приблизиться к их сегодняшнему уровню развития при нынешних темпах роста ВВП, а по сути топтанию на месте, Молдове потребуется более сотни лет.

Да что развитые страны! Даже у соседней Украины, уже четыре года находящейся в состоянии фактической гражданской войны, ВВП $8 713. И у Российской Федерации – $27 834. У Румынии – $24 508. А чтобы заметно подняться над уровнем

Таблица 1

Экспорт и импорт за I-VII месяцы 2014 и 2018 годов (млн. долларов США)

	I–VII 2014	I–VII 2018	2018/2014, % %
Экспорт – всего	1376,7	1 534,1	111,4
в том числе:			
Европейский Союз	719,8	1 053,6	146,4
Российская Федерация	293,3	127,2	43,4
Импорт – всего	2994,5	3 223,5	107,6
в том числе:			
Европейский Союз	1478,9	1 647,1	111,4
Российская Федерация	391,7	375,1	95,8

Получается, что за прошедшие четыре года экспорт подрос всего-то на 157,4 млн, или на 11,4%. А в среднем за год – это лишь 2,8%. При этом в страны ЕС прирост составил $333,8 млн, или на 46,4%, а в РФ – минус $166,1 млн с потерей 56,6%! В тоже время в суммарном импорте произошедшие изменения были еще менее значимыми. К тому же импорт по-прежнему более чем вдвое превышает экспорт, а дефицит торгового баланса во многом закрывается денежными поступлениями из-за рубежа от наших соотечественников.

И все же главная проблема не столько в топтании на месте с общим объемом экспорта и импорта, а в том, что в торговле с ЕС и РФ поставляются и импортируются различные группы товаров.

Прежде всего, основной статьей экспорта в ЕС стала продукция, изготовленная из давальческого сырья по документации европейских заказчиков. Это швейные и трикотажные изделия, обувь и ее части, кожгалантерея и стулья, металл и электрический кабель. Немалые объемы занимает и чистый реэкспорт: медикаменты, ткани, трикотажные или вязаные ткани, мебель, эфирные масла, туалетные препараты, косметические средства, топливо и транспортные средства. Но из этого длинного перечня, и особенно в последние годы, бурный рост получило производство комплектов электропроводки к автомобилям и стульев. Только за семь месяцев нынешнего года экспорт этих комплектов к соответствующему периоду 2017 года увеличился в 1,9 раза и достиг $250,5 млн, а стульев – в 1,6 раза до $73,3 млн. В целом две эти позиции составили 30,7% от суммарного экспорта в ЕС.

Второй по значимости статьей экспорта становится отгрузка примитивного сырья, как: пшеница, ячмень, кукуруза, подсолнечник, рапс, орехи, и в быстро растущих объемах. При этом два наиболее весомых вида переработанного сельскохозяйственного сырья: масло подсолнечное и соки плодоовощные, в денежном выражении кардинально сократились. И никаких реальных перспектив в экспорте продуктов животноводства.

Как заявила председатель национальной ассоциации производителей молока и молочных продуктов Каролина Линте, основным направлением экспорта молдавской молочной продукции является рынок РФ.

В части положительной динамики – зафиксирован вдвое увеличившийся экспорт виноградных вин. Однако это все же многократно меньше объемов былых поставок в РФ до 2006 года. (См. таблицу 2)

Таблица 2

Экспорт в ЕС основных групп товаров за I–VII месяцы 2014 и 2018 годов

	Январь – июль 2014		Январь – июль 2018	
	Кол-во, тонн	Тыс. долларов	Кол-во, тонн	Тыс. долларов
Мед натуральный	1029,2	3615,3	1 407,2	4 370,5
Орехи	5507,8	48899,8	8 090,6	63 965,0
Пшеница	101358,5	21833,9	183 935,6	33 963,2
Ячмень	6730,7	1202,1	34 668,9	5 975,2
Кукуруза	149805,3	62725,7	238 034,6	66 640,5
Рапс	8153,0	3287,6	31 487,3	12 405,9
Подсолнечник	37730,8	20542,0	173 482,9	69 840,8
Масло подсолнечное	60926,8	53184,6	62 216,6	43 837,3
Сахар	3087,8	1987,7	17 390,5	6 876,3
Соки плодоовощные	15158,0	17642,8	6 069,6	6 606,5
Вина виноградные, тыс.л	10406,2	15569,1	25 399,9	31 686

Таблица 3

Импорт из ЕС отдельных групп товаров за I–VII месяцы 2014 и 2018 годов

	Ед. изм.	Январь – июль 2014		Январь – июль 2018	
		Кол-во	Тыс. долларов	Кол-во	Тыс. долларов
Свинина	тонн	1026,4	2841,7	3 537,0	9 254,1
Мясо птицы	тонн	2251,2	1959,4	5 401,3	5 098,9
Молочная продукция	тонн	5237,2	10903,9	15 692,7	13 962,9
Племенное яйцо, тыс. шт.	тыс. шт.	5874,7	1862,5	12 430,1	3 061,4
Семена кукурузы	тонн	1587,9	8390,9	2 253,3	11 249,4
Семена подсолнечника	тонн	700,6	9051,2	1 496,5	20 855,8
Пиво, тыс. л	тыс. л	589,0	914,6	5 697,9	4 358,4
Виноградные вина, тыс. л	тыс. л	100,7	543,6	219,6	807,4

Все в большей мере удручают и высокие темпы наращивания импорта из ЕС именно традиционных для национальных производителей групп товаров. Во многом это стало следствием процесса обнуления импортных пошлин, запущенного с 1 сентября 2014 года (См. таблицу 3)

А ведь в прежние годы Молдова в значимых объемах производила и экспортировала не только технически сложные и наукоемкие изделия, семенной, посадочный и другой репродуктивный материал, продукцию с высокой добавленной стоимостью. Ныне с каждым годом страна все более и более подсаживается на импорт такой продукции, убивая своего производителя, переключаясь на производство товаров с минимальной интеллектуальной компонентой, а обескураженное население уезжает. А это уже явные признаки неоколониализма, которые власть стремится всячески завуалировать псевдодостижениями.

Но не только люди бегут из Молдовы. И капиталу здесь не уютно. Ибо если нет потенции в производстве, то это порождает хроническое сокращение объемов кредитования. Банковский кредитный портфель начал кардинально сокращаться с 2015 года от 42,7 млрд леев до 33,1 млрд на конец нынешнего 1-го полугодия В тоже время только за последний год со 2-го полугодия 2017 объем леевых депозитов увеличился с 31,2 млрд до 35,9 млрд леев, значит, деньги есть, но они не востребованы.

И это при снижении процентных ставок кредитования с 10,03% до 8,72% годовых!

И прямые иностранные инвестиции во внутреннюю экономику кардинально сократились: в 2008 году $711,5 млн. В последующие годы произошел более чем 3-кратный их обвал. А в 2017 году они составили $204,9 млн или в 3,5 раза меньше.

Разумеется, подобные показатели не внушают оптимизма, но в целом электорат любой страны не особенно вникает в подобные макроэкономические цифири. Главное – это рабочие места. Если их количество выросло – власть по представлению абсолютного большинства граждан заслуживает большой и жирный плюс. Если сократилось, то это однозначный минус, на который уже мало повлияют все остальные «достижения», декларируемые правящей элитой.

В 2008 году число занятых в среднем за год составило 1251,0 тыс., а в 2017 – 1207,5 тыс. человек. При этом относительно небольшой уровень безработных поддерживался отъездом наших соотечественников за рубеж на заработки. Однако при этом около двух третей (64%) молодых граждан в возрасте 15-34 лет были экономически неактивны. Среди них преобладают учащиеся и студенты (35,5%), молодежь, выехавшая за рубеж на заработки или в поисках заработков (23,7%), а также лица, занятые домашним хозяйством (включая семейные обязанности) в своем домовладении (19,3%).

Но это общие показатели. А вот в таких базовых отраслях реального сектора экономики, как промышленность и строительство, произошло кардинальное сокращение числа занятых. (См. таблицу 4)

Таблица 4

Численность занятых в промышленности и строительстве (тыс. человек)

Отрасли	2008	2017	2017/2008, % %
Промышленность	163,4	144,4	88,4
Строительство	82,8	56,6	68,4

Показательно и то, что неформальная занятость в Молдове с оплатой труда «по-черному» в 2008 году составляла 389,6 тыс. человек, а в 2017-м – 418,9 тыс. А это уже обратный тренд!

Но особенно драматичная ситуация складывается в сельском хозяйстве. И это несмотря на то, что численность занятых в этом секторе экономики сохраняется примерно на том же уровне – в 2017 году 390,5 тыс.

человек (в 2008 году – 388,6 тыс.). Вот только из этого числа лиц, работающих в отрасли, производили продукцию не на продажу, а исключительно для личного потребления 179,9 тыс., или 46,1%. А это почти каждый второй, по сути, являющийся представителем древней общественной формации, когда на нашей планете еще не вступили в силу товарно-денежные отношения.

Продолжает ухудшаться ситуация и в текущем году. Так во II квартале 2017 года неформально занятых, то есть в теневом секторе экономики, было соответственно 461,4 тыс., а в 2018 уже 551,6 тыс. Сразу плюс 21,9%! И прибавку этой «занятости» обеспечило сельское хозяйство в 96,4 тыс. тружеников – от 441,0 тыс. до 537,4 тыс.

И после этого электорат пытаются убедить в том, что при подобном росте теневой экономики в стране начала снижаться коррупция?!

А пока наиболее значимо позволяет хоть как-то сводить концы с концами многим нашим согражданам, так это денежные поступления от соотечественников из-за рубежа, которые поступают, как посредством официальных денежных переводов, так и наличностью (в карманах). И оценку этих поступлений можно подсчитать посредством разницы (сальдо) покупки и продажи наличной иностранной валюты и добавив к этому сальдо прирост депозитов в валюте физических лиц. (См. диаграмму 1)

Денежные поступления от соотечественников из-за рубежа (млн. долларов США)

По сравнению с 1-ым полугодием 2017 года денежные переводы за истекшие шесть месяцев увеличились с $551,7 млн до $640,4 млн, а сальдо между продажей и покупкой иностранной валюты в валютных кассах выросло с $844,1 млн до $925,8 млн. Это, в свою очередь, во многом и обеспечило рост валовой добавленной стоимости в секторе оптовой и розничной торговли на 9,5%, удельный вес которой в ВВП достиг 14,8%.

Однако наращивание экспорта рабочей силы бесконечно увеличиваться не может, и как только денежные поступления от наших соотечественников начнут сокращаться, как это уже было не единожды, рост ВВП незамедлительно трансформируется в рецессию. И наряду с углубляющейся деградацией сферы образования и науки это уже путь в никуда. В этих условиях соответствующим образом сложилась ситуация в сферах оплаты труда и пенсионного обеспечения. Но так как с 2013 года изменилась методология расчета ряда показателей социальной сферы, рассмотрим данные не за весь период проевропейского правления, а лишь за последние пять лет. Средний размер заработной платы до налогообложения вроде бы вырос на 52,1%. (См. таблицу 5)

Разумеется, такие прибавки оплаты труда были не у медицинского персонала и в секторе образования. В разы выросла зарплата у судей и прокуроров, а также у целого ряда иных государевых людей, как: налоговиков, полицейских и в других силовых структурах.

Таблица 5

Средний размер заработной платы (леев)

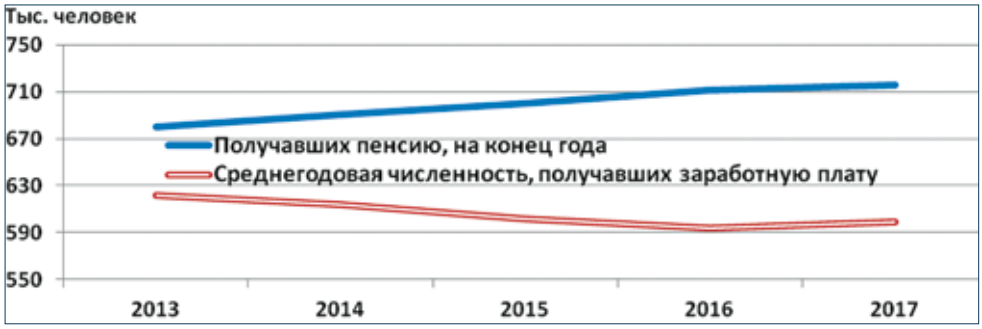
	2013	2014	2015	2016	2017	2017/2013, % %
Заработная плата – всего	3674,2	4089,7	4538,4	4997,8	5587,4	152,1
в т.ч.: бюджетники	3329,1	3699,2	4143,4	4382,0	4975,9	149,5
реальный сектор	3804,4	4238,8	4692,3	5237,2	5815,5	152,9

Тем не менее, даже эта средняя температура по больнице не столь радужна. Ибо следует учесть то, что за прошедшие пять лет индекс потребительских цен на товары и услуги составил 130,8%. Именно таковы реальные инфляционные потери заработной платы, как и пенсий, которые после соответствующей корректировки уже совсем не выглядят столь впечатляющими.

Однако все же главной проблемой является то, что количество работников получающих заработную плату официально, из которой выплачиваются налоги, сокращается. А вот количество пенсионеров – неуклонно растет. И об этом более чем красноречиво говорят данные официальной статистики. (См. диаграмму 2)

На конец 2017 года пенсионеров было уже 716,0 тыс., в том числе по возрасту 551,7 тыс. А если к этому добавить, что в прошедшем 2017 году из 598,9 тыс. работников, которым начислялась заработная плата «по белому», 162,7 тыс. являлись бюджетниками (врачи, преподаватели, чиновники и т.д.), а это 27,2% или более четверти, то на бизнес-сообщество явно наваливается непосильное бремя растущих налогов.

Численность получающих заработную плату (по белому) и пенсионеров



Из-за хронического дефицита собственных средств в фонде социального страхования его неизменным донором более чем на треть стал государственный бюджет. В частности, на 2017 год бюджет государственного социального страхования по доходам был утвержден в сумме 17,5 млрд. леев, в том числе трансферты из государственного бюджета – 6,1 млрд. А на 2018 год уже соответственно 19,3 млрд. и 6,5 млрд. леев. И чтобы хоть как-то сократить этот дефицит, запущена очередное «Ноу-хау» по недопущению индексации пенсий 1 апреля 2019 года с тем, чтобы на пенсионерах «сэкономить» более 500 млн. леев. И власть уже заявила, что инфляция за 2018 год составит 1,9%, и для этого делается все возможное и невозможное. Даже принят соответствующий закон, гласящий, что при инфляции менее 2% пенсии не индексируются. Именно поэтому леи откачиваются из экономики. Они стерилизуются посредством задирания нормы резервирования для коммерческих банков от суммы привлеченных ими средств до беспрецедентных 42,5%. И это при рекомендуемых мировой практикой 8-10%. А в 2019, как и прежде, инфляция уже прогнозируется в 7,4%!

В целом минимально допустимым соотношением работников к численности пенсионеров общепринято считать 2,5 к 1. Именно такая пропорция без перегрузки государственного бюджета, как и экономики в целом, в состоянии реально обеспечить выплату пенсий на уровне рекомендуемой в цивилизованных странах планки, которая не должна быть менее 40% от средней заработной платы.

В годы советской власти количество работающих к численности пенсионеров соотносилось примерно 3 к 1. Ведь тогда миллион наших сограждан не батрачил на чужбине. Да и получение заработной платы «в конвертах», как и прочие доходы «черным налом», жестко и последовательно преследовались правоохранительными органами.

В Молдове же, включая и последнее пятилетие, несмотря на прибавку возрастного ценза при выходе на пенсию, а также существенное увеличение средней пенсии по возрасту на 38,8% из которых 30,8% съела инфляция, эта пропорция по-прежнему остается недопустимо низкой: по итогам 2017 года – 26,1% (средняя пенсия по возрасту 1456,86 лея к 5587,4 лея заработной платы).

Если ко всему выше описанному добавить и негативные тренды показателей рождаемости, которые во многом являются следствием уровня общественного благополучия, то получим безрадостную картину и на ближайшие десятилетия. По сравнению с советским периодом, когда в Молдавской ССР на каждую тысячу населения ежегодно рождалось более 20 детей, в прошедшем году мы пришли к историческому минимуму в 9,6 ребенка. (См. диаграмму 3)

Но и это, как прогнозируют демографы, далеко еще не дно. Рождаемость в Молдове будет сокращаться и в последующие годы. Крайне низкие доходы у большинства населения страны и нищенское существование в самой бедной стране Европы явно не предрасполагает к рождению такого же обездоленного потомства. А это означает, что соотношение количества работников – доноров пенсионного фонда и пенсионеров будет ухудшаться и дальше.

Казалось бы, куда уж хуже? Но над Молдовой завис и беспрецедентный груз похищенных из банковского сектора денежных ресурсов эквивалентных 42% всей леевой денежной массы в стране, которые на конец 2014 года были в распоряжении физических и юридических лиц в наличной и безналичной формах – 1 млрд. евро.

Тогда по горячим следам, еще в феврале 2015 года начальник следственного управления Богдан Зумбряну, ныне глава Национального центра по борьбе с коррупцией, отрапортовал: «Картина того, как были выведены

деньги из BEM в Banca socială и затем переправлены за пределы Молдовы, ясна. Известны имена людей, подписавших контракты, есть и сами контракты. Теперь дело за малым – доказать умысел людей, присвоивших эти деньги, или передать их – не безвозмездно, конечно, – третьему лицу».

А когда появился первый отчет Kroll и Steptoe & Johnson, то и тогдашний глава НЦБК Виорел Кетрару также резюмировал, что, мол, все накопанное заморскими сыщиками ему хорошо известно и элементов новизны не содержит.

А теперь хронология ключевых моментов.

В ноябре 2014 года правительство Ю. Лянкэ принимает секретное постановление о предоставлении Нацбанку (НБМ) государственной гарантии под кредитование ряда банков 9,5 млрд леев. И НБМ незамедлительно на всю эту сумму оформляет займы под ничтожные 0,1% годовых, как бы забыв, что ставка рефинансирования (им же установленная на тот период) была 3,5%, а общий дефицит ликвидности в кредитуемых банках не превышал и двух миллиардов.

В свою очередь Banca de Economii, Unibank, Moldova Agroindbank, Moldindconbank и Victoriabank посредством межбанковского кредитования формируют в Banca Socială пул в 17,8 млрд леев. Это отражено в его бухгалтерских балансах на 30 октября и 30 ноября 2014 года, когда по строке 140 Alte active 60,6 млн леев трансформируются в 17 млрд и 854 млн леев.

Количество родившихся на 1000 жителей Молдовы

А далее, как отмечает это и компания Kroll, часть этой суммы ушла на закрытие ранее взятых заимствований, а 13,3 млрд леев 25–26 ноября были перечислены в виде кредитов пяти мелким фирмам: Danmira – 2,7 млрд, Davema-Com – 3,2 млрд, Voximar-Com – 2,5 млрд, Contrade – 2,3 млрд и Caritas Group – 2,6 млрд леев. И это при том, что в соответствии с действующими нормативными документами сотрудники банка не имели права ни при каких обстоятельствах оформлять, а тем более выдавать одному заемщику сумму, превышающую 15% от совокупного нормативного капитала банка, то есть 70 млн леев. Об этом безусловном табу осведомлены даже студенты вузов, не говоря уже о кредитных инспекторах, юристах и руководстве банка. Тем не менее все они осознанно пошли на преступление. К тому же и залоговые обязательства у этих фирм были откровенно липовыми.

Однако об этих фигурантах даже не вспоминают, акцентируя общественное внимание на Banca de Economii и Шоре. В итоге все подельники на свободе, включая как руководство пяти поименованных фирм, так и сотрудников НБМ, через расчетно-кассовый центр которого проводились транзакции. А ведь в соответствии с законом РМ о борьбе с терроризмом и отмыванием денег от 2007 года, который установил планку для любых сомнительных перечислений, превышающих 500 тысяч леев, они просто обязаны были не только проинформировать правоохранительные органы, но приостановить их проводку.

На скамье подсудимых должны были оказаться и сотрудники правительства, которые, помимо первого гарантийного обязательства в 9,5 млрд леев, оформили и второе, также секретное. В итоге 30 марта 2015 года к прежним вливаниям из государственной казны добавили еще 5,34 млрд леев. В свою очередь, часть этой суммы была направлена на закрытие межбанковских кредитов Moldova Agroindbank, Moldindconbank и Victoriabank, и эти банки как бы выпали из преступной схемы. Плюс к этому по утверждению лидера ПДС Майи Санду следует, что больше всех на принятии государственных гарантий для выдачи кредитов трем банкам без использования защитных механизмов от правонарушений настаивал председатель парламента Андриан Канду!

Разумеется, что вовлечь в данное преступление два правительства (Юрия Лянкэ и Кирилла Габурича), шесть крупнейших банков страны и аппарат НБМ с тем, чтобы все они отыграли свои партии в беспрецедентном ограблении собственного государства при полнейшем анабиозе НЦБК, прокуратуры и СИБа могло лишь лицо, указание которого выполняются в Молдове неукоснительно.

В итоге ни одного лея из похищенного так и не возвращено. А то, что поступает в казну, это реализуемые активы ликвидированных банков. То есть раздевают, как акционеров банков, так и государство, которое являлось совладельцем Banca de Economii. К сожалению, это далеко не полный перечень «достижений» почти десятилетнего проевропейского правления. Но и всего перечисленного, надо полагать, достаточно, чтобы осознать, что, если к власти не придут здоровые силы, то Республика Молдова, как общепризнанно захваченное государство, банально обречена на окончательную деградацию с утратой своей государственности. ■

Европейский союз подтвердил свое решение

Европейский союз подтвердил решение пересмотреть характер предоставления финансовой помощи Молдове. Об этом говорится в сообщении Делегации Европейского Союза, текст которого поступил 27 ноября в агентство «ИНФОТАГ» в связи с визитом в Кишинев генерального директора Европейской комиссии по европейской политике соседства Кристиан Даниэльссона и управляющего директора Европейской службы внешних действий для Европы и Центральной Азии Томаса Майр-Хартинга.

В частности, представители ЕС обращают внимание на необходимость:

– обеспечить проведение предстоящих парламентских выборов на заслуживающей доверие, приемлемой для всех и прозрачной обозримой основе. Это включает в себя обеспечение надлежащего международного мониторинга и обеспечение равных условий для оппозиции, в том числе в плане регистрации и в средствах массовой информации;

– ускорить тщательное, беспристрастное и всестороннее преследование в судебном порядке банковского мошенничества 2014 г.; вернуть незаконно присвоенные денежные средства и незамедлительно привлечь к ответственности всех виновных, независимо от их политической принадлежности;

– принимать участие в судебной реформе по существу в целях обеспечения качества, прозрачности, беспристрастности и независимости судебных органов;

– бороться с коррупцией на высоком уровне, в том числе путем обеспечения эффективного внедрения системы декларирования активов (имущества) в отношении всех высокопоставленных участников.

В документе указывается на влияние поддержки Евросоюза в развитии экономики Молдовы, оказанной финансовой поддержке предприятий, создании рабочих мест, а также в реализации многочисленных социальных проектов. В то же время, в сообщении рассказывается о планах ЕС при достижении прогресса для граждан Молдовы в ближайшие годы.

Большинство граждан Молдовы живут на грани нищеты

Об этом свидетельствуют данные Барометра общественного мнения (БОР), проведенного в ноябре 2018 года. Отвечая на вопрос, как они оценивают текущий доход своей семьи, 42% респондентов заявили, что его хватает только на самое необходимое. В то же время почти 31% опрошенных сказали, что их доходы не способны покрыть даже необходимый минимум, пишет agora.md.

Данные БОР также демонстрирует, что почти у 19% молдаван доходы не могут обеспечить достойную жизнь, но при этом они покупают дорогие товары. Только 2% респондентов заявили, что у них есть все необходимое и им не нужно в чем-то себя ограничивать. В то же время почти 35% граждан заявили, что не очень довольны нынешней экономической ситуацией в стране, а 25% – совсем недовольны.

Большинство респондентов считают, что для улучшения социально-экономической ситуации в стране необходимы следующие действия: борьба с коррупцией, изменение руководства страны, развитие бизнеса и борьба с преступностью.

Парламент Смутных времен

Петр **ШОРНИКОВ**

Вопрос о применимости механизмов формальной демократии при формировании национальной политики полиэтничного государства обрел новую актуальность накануне крушения Советского Союза. В условиях политического кризиса система квотного комплектования законодательных органов представителями рабочего класса, крестьянства и интеллигенции обанкротилась. В августе 1989 г. молдаване-депутаты Верховного Совета Молдавской ССР XI созыва, избранного в 1985 г., большинством голосов лишили русский язык в республике официального статуса, фактически имевшегося у него, как и у языка молдавского. Был взят курс на установление этнократического режима[1].

Переход к избранию депутатов на конкурентной основе открыл политическое поле для деятельности различных сил. Уже при выборах народных депутатов СССР в 1989 г. имело место этническое голосование: в союзных республиках избиратели отдавали предпочтение лицам своей национальности, как правило, не вникая в содержание провозглашаемых ими платформ. На выборах народных депутатов Молдавской ССР, состоявшихся в 1990 г., правящая Коммунистическая партия Молдавии, свидетельствует бывший ее член А.М. Царану, перешедший в стан национал-радикалов, на выборах выступала не как активная политическая сила, а скорее, как статист. Однако члены партии составили 84% депутатов Верховного Совета XII созыва[2]. Таким образом, в индивидуальном порядке партийная номенклатура и администраторы-хозяйственники, рассчитывающие на то, что статус депутата поможет им при работе с государственными органами, устроила настоящую охоту за депутатскими мандатами. С энтузиазмом включилась в процесс и творческая интеллигенция. Научная интеллигенция не доверяла новой политической системе, лишь декларативно «демократической», и от участия в выборах уклонялась[3]. Каким же оказался депутатский корпус, сформированный в ходе свободных выборов 1990 года? Влиял ли национальный состав депутатов на расстановку политических сил и способность парламента адекватно решать вопросы государственной политики?

Национальный состав депутатов. Представительство национальных сообществ в Верховном Совете Молдавской ССР определяли различные факторы. В 1985 г. этот орган был укомплектован по выбору аппарата Коммунистической партии Молдавии, и национальный состав депутатов соответствовал этнической структуре населения республики. В 1990 г. кандидатов выдвигали избиратели по месту жительства. Реальной стала конкуренция между выдвиженцами номенклатуры и общественных организаций. На состав депутатов повлияли уровень политической активности избирателей различных национальностей и использование номенклатурой административного ресурса. В 1994 г. избиратели голосовали за списки кандидатов, составленные политическими формированиями. В итоге совокупная доля депутатов-русских, украинцев, гагаузов, болгар, избранных в 1990 г., оказалась немногим меньше доли

Национальный состав депутатов Верховного Совета МССР (с 1990 г. – Парламент ССР Молдова, с 1991 г. – Парламент Республики Молдова) XI (1985–1990), XII (1990–1994) и XIII (1994–1998) созывы[4]

Национальности	Численность в тыс. чел. (1989 г.)	%	Избраны депутатами							
			1985 г.		1990 г.		1 июня 1993 г.		1994 г.	
			Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Всего	4335,4	100	380	100	371	100	332	100	104	100
Молдаване	2795,0	64,5	244	64,2	250	67,4	245	73,8	58	55,7
Румыны	2,7	-	-	-	1	0,3	-	-	18	17,3
Украинцы	600,3	13,8	53	13,9	38	10,0	28	8,4	8	7,7
Русские	562,0	13,0	57	15,0	63	17,0	42	12,7	12	11,5
Гагаузы	153,4	3,5	12	3,2	14	3,8	10	3,0	4	3,8
Болгары	88,4	2,0	11	2,9	5	1,3	7	2,1	4	3,8
Прочие	136,3	3,2	-	-	-	-	-	-	-	-

нетитульных граждан в населении Молдавии. При том, что молдаванами являлись 64,5% жителей республики, их доля среди парламентариев достигла 67,4%. Русские составляли 17, украинцы – 10, гагаузы – 3,8, болгары – 1,3 процента депутатов Верховного Совета Молдавской ССР. В его составе оказались недопредставлены украинцы и болгары. Национальный состав законодательного органа трех созывов отражен в таблице, составленной согласно публичной самоидентификации депутатов.

Не оспаривая корректности приведенных данных, отметим следующее. Соединение административно-территориального деления с этничностью, допущенное в годы Гражданской войны и законодательно закрепленное при создании Союза ССР (1922 г.), создало в его субъектах условия для формирования этнобюрократических элит и развития концепций мононационального государства: Грузия – для грузин, Украина – для украинцев, Латвия – для латышей, Казахстан – для казахов и т.д. Принадлежность к титульной нации обеспечивала гражданам преимущества в социальном продвижении. Это способствовало бытованию криптоэтничности.

Наглядный пример распространенности этого явления в Молдавии – публичная самоидентификация цыган (рромов).

Хотя, согласно переписи 1989 г., в республике проживали всего 11,6 тыс. цыган, действительную численность цыганского населения Молдавии председатель этнокультурной организации «Ромий Молдовей» П.Ф. Андрейченко оценивал на порядок большей – 100–150 тыс. чел[5]. В Верховном Совете Молдавии цыган якобы не имелось. Однако в июле 1990 г. Павел Андрейченко, проведенный автором этих строк, в то время депутатом, на одно из пленарных заседаний Верховного Совета, насчитал более 25 депутатов «цыганских кровей». Они числили себя молдаванами, у некоторых были украинские фамилии.

На публичную национальную самоидентификацию граждан влияли и следствия этнических процессов. В Молдавии (1989 г.) в национально-смешанных браках состояли 29 процентов молдаван, у русских и украинцев доля лиц, состоящих в смешанных браках, достигала 40%. По социальным мотивам большинство детей из семей, где один из родителей принадлежал к титульной нации, независимо от знания молдавского языка публично определяли себя как молдаван. При переписи населения (1989 г.) 120 тыс. молдаван (2,7%) своим родным языком назвали русский[6].

Западная трактовка демократии как вынужденного, жестко контролируемого общего согласия по ключевым вопросам общественного бытия, навязанная населению Советского Союза на рубеже 90-х гг., представляла собой отступление от демократических стандартов позднего СССР. Титульные национал-радикалы Молдавии ориентировались на политическую практику Румынии 20-х–30-х гг. XX века, на террор и насилие. Политическим оппонентам они навешивали лживые ярлыки и грозили репрессиями. Самые снисходительные из «демократов» требовали изгнания своих противников – участников Движения «Единство» с работы. 11 июня 1989 г. митинг Народного фронта Молдовы объявил деятелей Интердвижения А.М. Лисецкого, В.Н. Яковлева, И.Ф. Грека и В.А. Солонаря «персонами нон грата» в Молдавии[7]. Высказав недовольство публикациями «Молдавского исторического журнала», «демократ», скрывшийся под псевдонимом, заключил: «Из 19 членов столь солидной редакционной коллегии по меньшей мере четверо (Бабилунга, Червенков, Стратиевский, Шорников) – все мы это знаем – душой и телом преданны шовинистическому движению «Единство». Другие, человек десять (Царанов, Драгнев, Жуков, Жаркуцкий, И.Левит, Копанский, Репида, Советов...), составляют, согласитесь, мощную команду «святых отцов» бессарабской сталинско-брежневской историографии, – иными словами, интерфронтистской». [...] Доколе, Цепеш, господин?»[8]. Речь шла о «князе Дракуле», правителе Валахии в XV веке. Своих противников и пленных он казнил, сажая на кол.

Политика национальной и политической нетерпимости, уже в 1990 г. полагал молдавский публицист Виорел Чуботару, приведет республику к тоталитаризму[9]. Демократия, заметил другой журналист, Николай Негру, у нас без демократов[10]. Национализм и демократия, заключил историк Ион Цуркану, вряд ли совместимы: в условиях демократии политические факторы, бедность и безработица могут толкнуть образованную молодежь к актам насилия, «не обязательно политически окрашенным и необязательно по национальным мотивам»[11]. В апреле 1992 г. национал-радикальная писательница депутат Лидия Истрати в присутствии десятков парламентариев грозила автору этих строк и депутату А.М. Сафонову повешением. Депутату И.Д. Тромбицкому «демократы» сулили расстрел[12]. Идеологию насилия национал-радикалы пытались пропагандировать. «Охрана здания Верховного Совета, у которого накануне раздавались призывы перевешать депутатов, – отметила парламентский корреспондент Елена Замура, – была усилена. Теперь здесь стоят автоматчики»[13]. Но эта мера не решала вопроса об обеспечении безопасности населения Кишинева. Уличные беспорядки 1990-х гг. свидетельствовали о нарастании в движении мажоритарных национал-радикалов Молдавии тенденций к насилию[14].

Политическое размежевание парламентариев во многом определялось их национальной принадлежностью. В Верховном Совете Молдавии, избранном в апреле 1990 г., почти все депутаты из списка П.Ф. Андрейченко вошли в состав унионистских фракций. Депутаты-молдаване объясняли это явление верой криптоцыган в то, что Румыния – «цыганское государство»: «Хотят к своим». Однако среди парламентских радикалов, выступавших с позиций румынского национализма, имелись и деятели со славянскими фамилиями – выходцы из национально-смешанных семей. При том, что, по утверждению редактора «писательской» газеты «Литература ши арта» Николае Дабижи, на русских женщинах были женаты 60% депутатов-молдаван, 95% офицеров Национальной армии, 75% сотрудников МВД[15], в 1990–1992 гг. парламент Молдовы не предотвратил «поход на Юг» молдавских «волонтеров» и войну против Приднестровья, а полиция и армия участвовали в боевых действиях.

Политический спектр Верховного Совета изначально был искажен мимикрией номенклатуры КПМ и титульной интеллигенции. Большая их часть разом утратили декларируемые прежде социальные идеалы. При их соучастии в 1988–1989 гг., накануне приватизации государственной собственности, обществу была навязана борьба по вопросам языкового режима. Был нанесен удар также по национально-культурной идентичности молдавского народа: молдавская письменность переведена на румынскую графику. При том, что во время избирательной кампании почти все кандидаты в депутаты клялись в верности дружбе народов, а подавляющее большинство парламентариев являлись членами КПМ, отдельной фракции партия не создала.

При поддержке номенклатуры национал-радикалы устроили предварительную политическую чистку Верховного Совета. Сотрудник аппарата ЦК КПМ А.Ф. Плугару, поставленный во главе мандатной комиссии, свидетельствует депутат В.В. Дюкарев, «превратил процедуру признания полномочий депутатов от Интердвижения «Унитатя-Единство» в

шоу, организовав появление заявлений о якобы имевших место нарушениях при избрании народных депутатов А. Лисецкого и В. Яковлева – сопредседателей Интердвижения и других [избранных депутатов], входивших в его бюро»[16]. Под надуманными предлогами признание парламентских полномочий деятелей «Единства» И.Г. Руссу и В.А. Солонаря мандатная комиссия откладывала до ноября 1990 г., а мандаты подполковника внутренних войск СССР П.М. Моторного, избранного при поддержке «Единства», и еще 8 депутатов не признала.

Тем не менее, в мае 1990 г. в Верховном Совете республики сложились три фракции. На первое заседание депутатского клуба «Советская Молдавия» пришли 112 депутатов – русских, украинцев, гагаузов, болгар, молдаван[17]. 32 из них были избраны при поддержке Интердвижения «Единство» в Кишиневе, более 20 – на восточном берегу Днестра и в городе Бендеры. Участники фракции, – за исключением А.М. Сафонова, В.А. Солонаря, В.Ю. Лебедева, И.Д. Тромбицкого и автора этих строк, – состояли в Коммунистической партии, но ее «руководящей роли» не признавали. Своей главной задачей они считали защиту национального равноправия и противодействие расхищению государственной собственности. Позиция фракции по текущим вопросам парламентской работы предварительно обсуждалась сопредседателями Интердвижения А.М. Лисецким, В.Н. Яковлевым, А.И. Большаковым, Г.Ф. Пологовым, А.К. Белитченко и другими депутатами, входившими в состав руководства «Единства». По тактическим соображениям участники фракции выделили из ее состава депутатскую группу «Буджак»; в ее состав вошли 13 депутатов-гагаузов и консультант руководства Интердвижения по юридическим вопросам В.Ю. Лебедев, русский. От имени группы выступали депутаты С.М. Топал, М.В. Кендигелян, В.Ю. Лебедев.

Политический водораздел в Верховном Совете МССР пролег между фракцией «Советская Молдавия» и титульными национал-радикалами, объединенными во фракцию Народного фронта Молдовы (94 депутата, из них 57 членов КПМ)[18]. «Фронтисты» выделили из состава своей фракции группу, названную «демократами». Эти фракции объединяли национал-экстремистов из числа титульной интеллигенции и выступали за тотальную приватизацию государственной собственности, ликвидацию учреждений образования, функционирующих на русском языке, социальную маргинализацию и насильственную ассимиляцию национальных меньшинств либо их вытеснение из Молдавии.

Наиболее многочисленной была фракция аграриев – «Вяца сатулуй» («Сельская жизнь»). Вначале она состояла из 117 председателей колхозов и представителей аппарата КПМ. Кроме молдаван, в состав фракции входили также несколько председателей колхозов – украинцев и болгар. Лидером аграриев стал председатель колхоза районного центра Фалешты Д.Г. Моцпан. Активные роли при формировании позиции фракции играли также депутаты-председатели колхозов М.И. Попович и А.Я. Снегур, председатель межхозяйственного предприятия А.Г. Попушой. Аграрии были противниками ликвидации молдавской государственности, «фронтистов» Моцпан называл иностранной «пятой колонной» в Молдавии[19]. Участники фракции не поддерживали изгнания с работы специалистов, не владеющих молдавским языком, и закрытия школ с обучением на русском языке. Однако аграрии также были против предоставления русскому языку статуса второго государственного языка. Участников фракции «Советская Молдавия» они пытались убедить, что молдаване и при действующем законе о языковом режиме никого обижать не станут, а русский язык в основном сохранит в республике свое функциональное пространство и без придания ему официального статуса.

Осенью 1990 г. группа городских интеллигентов, большей частью молдаван, определила себя как фракция «Независимых». От ее имени на пленарных заседаниях выступал ученый-специалист по международному праву А.Д. Буриан[20].

С целью давления на участников «Единства», аграриев и колеблющихся «фронтисты» сформировали «группу поддержки НФМ» во главе с лицом, отбывшим тюремный срок за убийство. Под стать ему были и другие члены «группы». 25 из 78 ее участников располагали справками о психической неполноценности, в случае совершения преступления гарантирующими им безнаказанность; имелось также 27 ранее судимых. «Лидер» и его подручные входили в обе категории. «Группа поддержки» постоянно пикетировала здание Верховного Совета и по указаниям председателя НФМ Иона Хадыркэ освистывала неугодных депутатов. «Еще до открытия первой сессии Верховного Совета XII созыва, – свидетельствует деятель Интердвижения Молдавии И.Г. Руссу, – начались избиения депутатов. 16 апреля 1990 г. при выходе из здания ЦК КПМ бандиты напали на А.М. Лисецкого. Профессора били по ногам, схватили за воротник. Дело могло кончиться плохо, я бросился к нему на помощь. Меня схватили за шарф и начали душить. Милиция, уже получившая инструкции о невмешательстве в «политическую борьбу», бездействовала. Нас выручили депутаты из Тирасполя. С мая 1990 г. кулачный беспредел, угроза физической расправой стали главными аргументами парламентских «демократов»»[21].

4 мая, после выступления против националистов, нагнетающих ненависть к жителям Тирасполя: «Господа, вы что, намерены организовать карательную экспедицию?», по выходе из здания Верховного Совета удар ногой в солнечное сплетение получил и автор этих строк. Затем «пикетчики» совершили нападение на депутатов И.Н. Смирнова, П.А. Заложкова, В.М. Рылякова, В.М. Арестова, А.З. Волкову и других представителей Приднестровья. 18 мая скончался 18-летний Дима Матюшин, избитый «неформалами» в сотне метров от здания Верховного Совета за то, что громко разговаривал по-русски. 20 мая «пикетчики» совершили нападение на группу участников фракции «Советская Молдавия», а 22 мая – на женщин-матерей, протестующих против политики насилия[22]. «В начале 90-х годов, – вспоминал в 1997 г. один погромщиков, – Шорников был так же агрессивен, как и сегодня [...]. В те времена нашлась группа парней, которые схватили Шорникова под руки и сбросили его в канализационный колодец»[23]. В действительности в канализационный колодец члены «группы поддержки» НФМ пытались столкнуть депутата Ф.Г. Карапунарлы; милиционеры, нарушив данные им указания, прекратили это издевательство. Избитых депутатов председатель Верховного Совета М.И. Снегур глумливо призвал голосовать так, как требует «народ»: «Вот, на меня никто не нападает!». И тут же потребовал санкции парламента на увеличение числа своих телохранителей. Работу в отсутствие гарантий личной безопасности часть депутатов сочла для себя унизительной и покинула Верховный Совет. Уже в июле 1990 г. в составе фракции «Советская Молдавия» осталось 78 чел.[24] Сократилось и число депутатов-аграриев.

В апреле – мае 1990 г., когда в Верховном Совете МССР шло «распределение портфелей», национал-радикалам, казалось, удалось создать «Молдавский блок», противостоящий представителям нетитульного населения. Все посты председателей парламентских комиссий были замещены молдаванами. Среди 56 служащих аппарата ВС МССР оказалось

только трое русских и один украинец. Ключевой пост главы правительства номенклатура и «фронтисты» отдали экономически безграмотному лидеру НФМ М.Г. Друку[25].

Формирование правительства в соответствии с принципом моноэтнизма нанесло ущерб гражданскому миру в Молдавии, ее экономике, государственному управлению, социальной сфере. Любой чиновник должен был понимать, что изгнание специалистов дезорганизует управление и производство.

Тем не менее, Друк развернул в этих сферах этническую чистку. Запретив заводам электронного комплекса Молдавии сотрудничество со смежными предприятиями России, премьер-министр лишил их кредитов, сырья, новейших разработок, заказов, рынков сбыта; наиболее высокотехнологичная и бюджетообразующая отрасль промышленности была уничтожена. В октябре 1990 г. Друк сыграл главную роль в организации «похода на Юг», призванного сорвать выборы в Верховный Совет гагаузской автономии, а в марте 1991 г. задействовал административный ресурс и СМИ пытаясь сорвать проведение в Молдавии Референдума СССР.

Под стать ему были и члены правительства. Министр внутренних дел «генерал от ДОСААФ» И.Г. Косташ, министр культуры бывший режиссер престижного московского театра И.С. Унгуряну, министр здравоохранения Г.П. Гидирим и другие под языковым предлогом устроили в своих ведомствах погром специалистов. Министр образования Н.Г. Маткаш нанес удар по молдавскому национальному сознанию нового поколения, заменив курс «история Молдавии» антинаучным курсом «история румын», а курс «молдавский язык» и «молдавская литература» – курсами «румынский язык» и «румынская литература». Ставленник НФМ в министерстве финансов, заменив специалистов, не знающих государственного языка, как говорили депутаты, «девочками», знающими язык, но не финансы, развалил работу министерства. Слова «Нет денег, господа!» стали рефреном выступлений министра и его заместителя в парламенте, и кто-то из аграриев в шутку предложил выбить их на фронтоне здания министерства: «Бань ну сынт!» («Денег нет!»). И, наконец, Косташ, назначенный главой военного ведомства, сыграл одну из главных ролей в провоцировании войны на Днестре. Провал вторжения в Приднестровье он позднее объяснил «изменой» президента Молдовы и своих подчиненных– офицеров Национальной армии[26].

В октябре 1990 г. аграрии не помешали «фронтистам» устроить «поход» молдавских «волонтеров» против гагаузов и лишить депутатских полномочий сопредседателей «Единства» А.И. Большакова, А.К. Белитченко и В.Н. Яковлева, председателя городского Совета Тирасполя И.Н. Смирнова, лидеров гагаузского национального движения С.М. Топала и М.В. Кендигеляна. Однако развал экономики, финансов, системы общественной безопасности, здравоохранения, образования требовал реорганизации правительства. В мае 1991 г. усилиями фракций «Сельская жизнь», «Советская Молдавия», «Буджак» и «Независимых» Друк был смещен. Ведущую роль в правовом обосновании его отставки на пленарном заседании сыграл А.Д. Буриан.

Несостоятельность кадровой политики, основанной на языковом критерии, была очевидна для большинства депутатов. По настоянию В.Ф. Муравского, утвержденного в должности премьер-министра, парламент заочно проголосовал за назначение министром финансов В.И. Репкина, бывшего заместителя министра, молдавского языка не знающего, но признанного знатока финансов. Однако Репкин уже работал в администрации Приднестровской Молдавской Республики и, несмотря на уговоры главы правительства, в Кишинев не вернулся. Тогда Муравский предложил кандидатуру К.В. Мельник. Когда в парламенте Клавдию Васильевну спросили, владеет ли она государственным языком, вмешался премьер: «Вам что нужно – чтобы министр речи говорил или чтобы у государства деньги были?». Мельник стала министром и наладила работу ведомства. В парламенте она выступала на русском языке. Вопросы, задаваемые на молдавском, понимала без перевода, но отвечала также на русском.

После смещения Друка избиения депутатов прекратились, но десятки парламентариев, утратив надежду отстоять интересы своих избирателей в законодательном органе, отказывались от своих полномочий. Даже по официальным данным на 1 июня 1993 г. общее число депутатов сократилось с 371 до 332 чел. Парламент покинули треть депутатов-русских (21 из 63 чел.), 10 из 38 украинцев, 4 из 14 гагаузов, двое из 7 депутатов-болгар и 5 молдаван. Представительство нетитульного населения сократилось с 33,6 до 26,2 процента[27]. В действительности многие депутаты уехали из Молдавии не оформив, как говорили в кулуарах, «развода» с парламентом.

Другой формой протеста стал абсентеизм. Более 100 парламентариев перестали посещать пленарные заседания. Работу в законодательном органе продолжили 200–220 депутатов, в том числе 35-40 участников фракции «Советская Молдавия». Парламент перестал отражать соотношение сил в обществе[28].

Изгнание представителей регионов из законодательного органа не стало победой национал-экстремистов. Оно, признал один из них, Н.Т. Дабижа, способствовало государственно-территориальному расколу Молдавии. «Ребята из «Фронта», – отметил он – стояли на страже у выхода из Парламента, улюлюкая, оплевывая и избивая «предателей». Следствия: они покинули Парламент, возвратившись в Тирасполь и Комрат, и начали конспирировать против «Кишинева», а оттуда пришла потом и война, и автономизация районов, именуемых сегодня «Гагауз-Ери»[29].

Парламентское противоборство продолжалось и в Кишиневе. Политическое поведение некоторых представленных в законодательном органе социальных групп заслуживает специального рассмотрения.

«Писатели». В 1988-1990 гг., в «романтический» период молдавского румынизма, политические взгляды части титульной интеллигенции определяли две иллюзии: о существовании румынской духовности, им неведомой, и о высоком социальном статусе интеллигентов в Румынии.

В августе 1989 г. представители этой прослойки «проталкивали» через Верховный Совет МССР законы о переводе молдавской письменности на румынскую графику и о законодательном закреплении румынских стандартов как нормы молдавского литературного языка.

Выборы 1990 г. позволили получить депутатские мандаты многим информационно «раскрученным» представителям гуманитарной и творческой интеллигенции, как оказалось, гражданский безответственным, мелочно корыстным и чутким к дуновениям политической конъюнктуры. Именно они составили первый эшелон националистов – вначале молдавских, а с лета 1990 г. и, особенно, после крушения СССР, – румынских. Их этнополитическая «перестройка» потрясла общественность. «И кто, – вспоминает президент Приднестровской Молдавской Республики И.Н. Смирнов, – захлебываясь от ненависти к другим национальностям, призывал «поставить всех пришлых на место» и «закрутить гайки»? ... Уважаемые артисты, деятели литературы и искусства. Какой контраст с их привычно знакомым образом высокопорядочных, интеллигентных людей!»[30].

Этих перевертышей депутаты-аграрии иронично называли «писателями».

«Писатели» влились во фракции НФМ и «демократов», но даже в этой среде выделялись национальным радикализмом. В мае 1990 г., когда фракция «Советская Молдавия» выдвинула на пост председателя комиссии по науке и образованию кандидатуру автора этой книги и я с трибуны на двух языках отвечал на вопросы коллег, один актер вскочил с кресла и крикнул депутату-молдаванину, задавшему мне вопрос на русском языке: «Ворбеште ын лимба де стат!» («Говори на государственном языке!»). Депутат смутился и перешел на молдавский. Я начал отвечать на молдавском, но решил, что хамство поощрять нельзя, и со словами «Молдаване меня поймут!» перешел на русский. Участники всех фракций поняли меня правильно. Последовали смех и аплодисменты, пришлось прервать речь. Актер сел пристыженным. А затем произошло неожиданное: коллеги-депутаты перестали его замечать. До завершения мандата он к микрофону так и не вышел, а в парламентском буфете всегда стоял за столиком в одиночестве.

Однако тезис о том, что руководящие посты должны занимать только молдаване, в то время поддерживало подавляющее большинство депутатов. Против моей кандидатуры не выступил никто, но «за» проголосовали только участники фракции «Советская Молдавия» и часть аграриев, чуть более сотни депутатов, «против» – еще меньше, 65 «фронтистов». Председателем Верховного Совета был избран секретарь ЦК КПМ М.И. Снегур. В состав Президиума Верховного Совета были включены украинец-аграрий и два участника Интердвижения – русская и гагауз. Но они были выдвинуты по выбору Снегура и из состава фракций и политических формирований вышли.

Этнократический режим был правлением воров, и парламентские «писатели» способствовали его становлению как такового. Они покровительствовали администраторам, которые с целью служебного продвижения угодных им лиц, – особенно в сфере образования, здравоохранения, науки, культуры, – разрушали подведомственные учреждения, увольняя квалифицированных сотрудников под предлогом недостаточного знания государственного языка. Критерием преуспеяния являлась для «писателей» возможность получать нетрудовые доходы. Они захватывали квартиры[31], по символическим ценам приобретали автомобили, «списываемые» по их заказам государственными организациями, выпрашивали у парламента и главы правительства деньги на лечение в заграничных санаториях. Домогаясь включения в состав делегаций, направляемых за рубеж, практиковали парламентский туризм. Используя депутатский иммунитет, – их транспортные средства не досматривали на таможне, – занялись контрабандой: загрузив автомашины бытовой техникой, в выходные дни выезжали в Румынию и там сбывали ее. Все это творили, прикрываясь «патриотической» риторикой. Одним из их прозвищ стало слово «патриходций», образованное из слов «патрия» (родина) и «хоц» (вор), т.е. расхитители родины.

Образа будущего, достойного уважения сограждан, «писатели» не выработали. Национальную политику, проводимую согласно Закона о языковом режиме, они пытались оправдать мнимым правом «доминирующей нации» на насилие над национальными меньшинствами и сомнительными примерами Франции, где все население, включая бретонцев, эльзасцев, корсиканцев и даже иммигрантов из Черной Африки, арабов и турок, объявлено французами, Англии, ведущей войну в Ольстере, Испании, неспособной урегулировать свои отношения с басками и каталонцами. Никто из «писателей» не попытался сформулировать новый молдавский национально-государственный проект, литераторы-политиканы лишь дали свое понимание «бессарабской хитрости», рассчитанное на ловлю момента: «С румынами нам следует быть немного русскими, а с русскими – немного румынами». В отличие от «председателей», «писатели» считали бессмысленным защищать молдавскую идентичность уже потому, что систему образования Молдовы контролируют румынисты[32]: стоит ли бороться за дело, обреченное на поражение? Даже за свои привилегии они выступали с унынием людей, сознающих несправедливость выдвигаемых ими требований. «Государственнические» мечтания «писателей» молдавский поэт Ион Дивиза охарактеризовал на русском языке:

Им не приходится тужить,
Хоть ненавистны публике.
Они давно хотели жить
В банановой республике[33].

«Банановую» Молдавскую республику «писатели» представляли себе чем-то вроде удельного княжества в составе СССР, находящегося на экономическом попечении России, но независимого от московской бюрократии. На публичную констатацию этого вывода автором данной работы[34] последовали только кулуарные отзывы, всегда одобрительные.

«Председатели». Своим политическим поведением в годы кризиса большая часть бюрократии и выражающая ее интересы часть интеллигенции Молдавии, как и других субъектов Союза ССР, подтвердили справедливость тезиса Л.Д. Троцкого о стремлении советской бюрократии превратиться в имущий класс. Экономический смысл буржуазной контрреволюции эти круги усматривали в приватизации государственной и общественной собственности, а ее распределение намеревались осуществить по национальному признаку. Депутаты-председатели колхозов не стали исключением. Фракцию «Сельская жизнь» они учредили с целью лоббирования интересов своих хозяйств. При этом не скрывали намерений использовать в личных интересах этническую монополию на управление и власть, обеспеченную им закреплением государственного статуса только за молдавским языком. В кулуарах парламента звучала циничная фраза: «Чине ымпарте – парте аре!» («Кто делит – себя не обделит!»).

О том, что дискриминация нетитульных граждан в допуске к государственной службе и в ходе приватизации собственности представляет собой социальную несправедливость, «председатели» говорить не желали. Однако своим государством они считали Советский Союз и борцами за независимость Молдавии себя не мнили. Выражая их отношение к разгрому советской державы, в 1995 году П.К. Лучинский, в то время председатель парламента, повторил с трибуны чью-то максиму: «У тех, кто не жалеет о распаде Союза, нет сердца, у тех, кто желает его восстановить, нет ума!». Но тот же Лучинский высказал сожаление большинства депутатов о крушении СССР. В молдавском языке понятия «вперед» и «прежде», «ранее», определяются одним словом – «ынаинте», и он при одобрительном смехе участников всех фракций выдал каламбур: «Ынаинте, домнилор, кэ ынаинте ера бине!». («Вперед, господа, потому что прежде было хорошо!»).

«Председатели» противились разрушению сельскохозяйственного производства. Сельским интеллигентам, на земле работать не намеренным, но требующим «отдать землю крестьянам», председатели колхозов предоставляли автобус для поездки на выходной день в Румынию и везли их в бедные села Запрутской Молдовы. Там выяснялось, что вслед за разделом земли в селах сокращалось использование сельскохозяйственной техники, крестьяне попадали в каба-

лу к посредникам и нищали. Из сел исчезали медицинские учреждения и Дома культуры, прекращалась продажа хлеба. После таких экскурсий агитация в селах за ликвидацию колхозов прекращалась. По инициативе аграриев парламент отсрочил предоставление права купли-продажи земли до 2000 г.; вопреки требованиям «демократов» приватизация была допущена только боновая.

Своей недостаточно «литературной» молдавской речи весной 1990 г. председатели еще стеснялись. Глава фракции «Сельская жизнь» Д.Г. Моцпан даже предложил Н.Т. Дабиже: «Вы, писатели, формулируйте, а мы будем голосовать!». В течение нескольких заседаний позицию аграриев формулировал представитель номенклатуры. Но отказываться от молдавской идентичности «председатели» не желали. В том, что румыны и молдаване – народы разные, они не усомнились даже в конце 80-х – начале 90-х гг., когда румынисты нанесли по молдавскому национальному сознанию главные удары. Считая это не только русской, но и молдавской традицией, друг к другу они обращались по имени-отчеству. Имитировать румынское произношение «председатели» считали для себя унизительным, румынский канцелярит не понимали, увольнять служащих, его не знающих, не желали, поэтому в своих хозяйствах годами противились исключению русского языка из делопроизводства. Под их давлением использование русского языка было практически узаконено. 16 февраля 1993 года, со злобой отметили унионисты, правительство выпустило «Государственный циркуляр № 0400128», обязывающий министерства «представлять Правительству проекты постановлений, распоряжений, законов на государственном и русском языках».

Однако румынская иллюзия не обошла и «председателей». Среди них нашлись легковерные, решившие установить с администраторами предприятий Румынии деловые отношения. Полагаясь на честность румынских партнеров, летом 1990 г. они отправили в Румынию на уборку урожая комбайны, автомашины, трактора. В большинстве случаев им возвратили металлолом, а платы за использование техники пришлось ожидать годами. Обманутые председатели колхозов кляли запрутских «братьев» за нечестность, коллеги-депутаты разделяли их гнев, но упрекали: «Разве тебе мама не разъяснила, что зеленых лошадей не бывает?». А председатели – и обманутые, и избежавшие такой участи, – вспомнили молдавскую поговорку «Брат – братом, а брынза – за деньги!» и заключили: с румынами – никаких дел!

Румынские визитеры – предприниматели, депутаты, журналисты, – нескоро поняли, что имеют дело не с маргиналами румынской нации, а с представителями другого народа, молдавского, обладающими собственным национальным сознанием и исторической памятью, национальным достоинством, приверженными молдавским культурным ценностям. Своих молдавских партнеров они пытались вдохновлять такими словами: «С нашим умом и вашими руками мы можем сделать многое!». Однако молдаване недоумками себя не считали. Румынскую формулу румынско-молдавского сотрудничества депутаты приняли к сведению и вспоминали ее с нелестными для «братьев» выводами. При всяком случае рассказывали они о деловой непорядочности и высокомерии румынских партнеров. Унионистский проект создания 100 совместных молдавско-румынских предприятий хозяйственники Молдавии дружно провалили.

Самой многочисленной «фракцией» в Верховном Совете МССР XII созыва, как и в Верховном Совете, принявшем законы о языковом режиме, было парламентское «болото», совокупность депутатов, во фракции не входящих. Их ряды пополняли депутаты, выходящие из всех парламентских групп. У них не имелось лидера, они не выходили к микрофонам и не пытались обосновать свою позицию. В кулуарах они отмахивались от коллег-аграриев: «Ласэ-мэ – сэ те лас!» («Отстань от меня, чтобы я к тебе не приставал!»). Их главной чертой была гражданская безответственность. Прежде всего они заботились о собственной безопасности и подчинялись тем, кто мог им устроить личные неприятности. Уклоняясь от участия в голосовании, часто именно «болотные» депутаты определяли его исход. 3 ноября 1990 г. они, покинув здание Верховного Совета, помешали молдавским государственникам сместить премьер-министра Мирчу Друка и тем самым оградить республику от многих потрясений.

Огласка в печати фактов неблаговидного политического поведения «болотного» депутата, как правило, бывала нецелесообразна. Чтобы досадить коллеге, лично ему неприятному, такой парламентарий мог нанести ущерб стране проголосовав за какое-нибудь разрушительное предложение компрадоров. Приходилось сотрудничать и с такими людьми, без конца разъяснять им ситуацию, воздерживаться от нравственных оценок их попыток оправдаться: «Понимаешь, если бы я проголосовал «за», они бы прислали в мой колхоз ревизию», «Моей дочке в университет поступать – что я могу поделать?».

Успешнее, чем деятелям «Единства», удавалось влиять на позицию «болота» аграриям. Со временем участники фракций «Советская Молдавия» (с января 1992 г. – «Согласие») и «Сельская жизнь» научились совместными усилиями «раскачивать болото» в соответствии с государственными интересами Молдавии.

Этнополитическое отрезвление молдавских традиционалистов началось летом 1990 г. Уже после первых поездок в Румынию и контактов с румынскими депутатами, литераторами, журналистами «писатели» убедились, что Румыния – страна бедная, в Бухаресте смотреть не на что, румыны знают только язык и только один, – даже русского не знают! – и молдаванам разговаривать с ними не о чем.

6 мая 1990 г., в день «моста цветов» на Пруте, состоялось массовое знакомство молдаван с румынами. Выяснилось, что румыны говорят на языке, не совсем понятном молдаванам. В магазинах приграничных городов и сел румынские «гости» расхватали товары, которых в СССР имелось в избытке. При этом вели себя надменно, провоцируя в молдавском обществе неприятие всего румынского, выработанное в годы двух румынских оккупаций – 1918–1940 и 1941–1944 гг. Идеи национальной избранности румын, их культурного превосходства вызывали у большинства молдаван смех. С лета 1990 г. разговоры о румынской духовности прекратились, а о «румынизме» молдаван даже «писатели» начали толковать только перед микрофонами и телекамерами.

Дезинтеграционные тенденции в СССР вдохновляли и компрадоров Молдавии, и румынисты проглядели активизацию молдавского национального сознания. 23 июня 1990 г. под их давлением Верховный Совет принял «Заключение» по пакту Молотова-Риббентропа, согласно которого Бессарабия и Северная Буковина провозглашались «оккупированными румынскими территориями».

На II съезде «Народного фронта Молдовы», проведенном в Кишиневе 30 июня – 2 июля 1990 г., были приняты оскорбительные для национального достоинства молдаван резолюции с требованиями именовать молдаван румынами, молдавский язык – румынским, а ССР Молдову – «Румынской Республикой Молдова». Были озвучены также территориальные притязания к Украине. Целью НФМ был провозглашен «полный суверенитет и реинтеграция румынских территорий

восточнее Прута, аннексированных СССР в 1940 г., в независимую и демократическую Румынскую Республику Молдова»[35].

Однако молдаване желали оставаться молдаванами, чтобы все у них было «ка ла молдовень» («Как [положено] у молдаван»), а республика оставалась молдавской. Румынский национально-государственный проект молдавское сообщество не приняло. Более того, события «большого лета» (май-сентябрь) 1990 г. обновили молдавское национальное сознание. Началось разрушение союза молдавских традиционалистов и адептов румынизации.

В Верховном Совете «пробудившиеся» аграрии взяли на вооружение идеи защиты молдавской национальной самобытности и приступили к формированию Аграрно-демократической партии. Первоначальное стеснение «председателей» по поводу несоответствия их молдавской речи стандартам румынского языка пропало. В Верховном Совете, на телевидении, по радио они заговорили на родном языке уверенно и в полный голос. От румынистов они дистанцировались как от этнокультурных бродяг и политических компрадоров[36].

При содействии аграриев участники фракции «Советская Молдавия» отразили попытку унионистов переименовать Верховный Совет МССР в «Сфатул цэрий» (в 1917–1918 гг. так назывался законодательный орган, составленный из представителей 29 общественных организаций Бессарабии и распущенный румынскими оккупационными войсками)[37], добиться предоставления республиканского гражданства всему населению Молдавской ССР независимо от знания государственного языка и ратификации ряда международных актов о правах человека, национальных и лингвистических меньшинств[38], учредить специальный Департамент национальностей[39], а в 1992 г. – внести свой вклад в прекращение войны на Днестре[40].

В то же время НФМ начал терять свой электорат. В Верховном Совете его активисты, на виду у депутатов и журналистов получающие указания от сидящих в ложе румынских «дипломатов», вызывали презрение у членов всех фракций. При тайном голосовании многие депутаты- «фронтисты» поступали вразрез с решениями, навязанными им руководителями фракций.

Должные выводы последовали незамедлительно. 4 августа 1993 г., когда решался вопрос о ратификации подписанных президентом М.И. Снегуром Алма-атинских протоколов о создании Содружества независимых государств, лидеры «демократов» и «фронтистов» подвергли участников этих фракций унизительной процедуре, заставив их в ходе «тайного» голосования, проведенного под прицелами теле- и фотокамер, «добровольно» показать свои бюллетени. Многие «болотные» депутаты не явились на заседание, и молдавские государственники не добрали 4 голоса. Утрата торговых льгот нанесла Молдавии экономический ущерб, равный, по данным, оглашенным в апреле 1994 г. премьер-министром А.Н. Сангели, 200 миллионам долларов США.

«Фронтисты» и «демократы» с позволения «болота» сбросили Молдову в долговую яму. Осознав, что иначе стабилизировать положение в республике не удастся, аграрии поддержали предложение фракции «Согласие» о сборе подписей депутатов за досрочный роспуск парламента. Кампанию поддержала и часть «болота». 12 октября 1993 г. парламент проголосовал за проведение досрочных выборов.

К февральским выборам 1994 г. Аграрно-демократическая партия Молдовы пришла с лозунгами укрепления существующей государственности и защиты молдавской национально-культурной идентичности. Движение за равноправие «Единство» создало блок с Социалистической партией Молдовы. Основными пунктами предвыборной платформы Блока стали требования о предоставлении русскому языку статуса второго государственного языка Республики Молдовы и вступлении РМ в состав Содружества независимых государств. АДПМ и Блок СП-Единство воздержались от взаимной критики. Тактика себя оправдала. Аграрии получили 56 мандатов из 104, а Блок СП – Единство – 28. О том, как расценили избиратели работу парламента XII созыва, можно судить по факту: вновь были избраны депутатами только 32 из них[41].

В парламенте XIII созыва фракция «Социалистическое Единство» (сопредседатели – лидер СПМ В.Б. Сеник и автор этой статьи) включала 15 русских и украинцев, 9 молдаван, гагауза, еврея и двоих болгар. Фракция продолжила сотрудничество с фракцией АДПМ (председатель – Д.Г. Моцпан, затем А.Г. Попушой). 18 из 20 избранных в парламент «демократов» и «фронтистов» объявили себя румынами. Они создали фракции «Альянс Христианско-демократического народного фронта» (председатель – Ю.И. Рошка) и «Блок крестьян и интеллигенции» (председатель – Л.Н. Истрати-Чобану)[42]. Парламентское «болото» в парламенте 1994-1998 гг. не возникло.

Для фракций АДПМ и «Социалистическое Единство» приоритетной являлась забота о сохранении существующей государственности. Национал-радикалам удавалось влиять на решения парламента только в случаях, когда их поддерживали 10 правых аграриев, ориентирующихся на М.И. Снегура. Так, в 1995 г., организовав уличные беспорядки и получив поддержку президента, румынисты сорвали подготовленный фракциями АДПМ и «Социалистическое Единство» возврат в программы учебных заведений курса «история Молдовы»[43]. Понимая, что в вопросе о независимости Молдавии от Румынии представители нетитульного населения в парламенте без всяких условий поддержат молдаван, не поддержали аграрии и требований «Социалистического Единства» по вопросу о статусе русского языка.

Однако содействие большинства аграриев позволило сторонникам национального равноправия добиться отмены аттестации работников на знание государственного языка и ликвидации Департамента языков, превращенного в орган национальных гонений[44], заменить принятый в августе 1991 г. «временный» гимн Республики Молдова, придать закону «О функционировании языков на территории Молдавской ССР» конституционный статус, предотвратив тем самым его ужесточение, принять Конституцию, в которой наряду с государственным молдавским был упомянут и русский язык. Благодаря согласию фракций государственников парламент ратифицировал протокол о присоединении Молдовы к СНГ. Было легализовано формирование Партии коммунистов Республики Молдова.

Важным шагом к урегулированию гражданского конфликта в республике стало принятие 23 декабря 1994 г. парламентом Закона «Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)»[45]. Решение было принято большинством всего в один голос. «За» проголосовали 27 (из 28) участников фракции «Социалистическое Единство» и 26 аграриев (из 56). Официальный статус на территории автономии был законодательно закреплен за тремя языками: молдавским, гагаузским и русским.

Меры по восстановлению гражданского согласия и стабилизации молдавской государственности, осуществленные фракциями АДПМ и «Социалистическое Единство», унионисты истолковали как свое поражение. Парламент, уже в августе 1995 г. заключил Н. Дабижа, «сверг наш национальный гимн, федерализовал республику, остановил аграрную реформу новым вариантам Земельного Кодекса, распылил общество включением в Конституцию

Страны неправд, подписал документы о присоединении Республики Молдова к СНГ, запретил, начиная с этого года, нашим детям учиться в Румынии, [...] запретил преподавание религии в школах, остановил аттестацию иноязычных начальников на знание государственного языка»[46].

По инициативе фракции «Социалистическое Единство» и при поддержке аграриев Молдова присоединилась к Конвенции относительно недискриминации в области труда и занятий (1995), Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств (1996), «Конвенции о защите прав человека и основных свобод» (1997 г.). Их ратификация сужала пространство возможного ужесточения Закона «О функционировании языков», на чем настаивали унионисты. Но главный результат взаимодействия государственно-ориентированных фракций парламента РМ заключался в политической разрядке. В республике были прекращены языковое «перепрофилирование» учреждений воспитания/образования, функционирующих на русском языке, и увольнения служащих под языковым предлогом, созданы условия для работы русскоязычных СМИ.

Предвыборные обещания Блока СП – Единство были в основном выполнены. Однако АДПМ не смогла оправдать социальных ожиданий избирателей, экономическая разруха в стране усиливалась.

Сотрудничество с АДПМ скомпрометировало также Социалистическую партию и Движение «Единство». Их электорат переходил к Партии коммунистов[47]. На выборах 1998 г. все три парламентских формирования потерпели поражение.

Опыт Верховного Совета Молдавской ССР, избранного по советской системе (в 1985 г.), и парламентов, избранных на конкурентной основе (в 1990 г.) и по партийным спискам (1994 г.), показал, что национальный состав депутатов в основном соответствовал этнической структуре населения. Однако при решении вопросов национальной политики использование механизмов формальной демократии дало ограниченные результаты. ■

Список литературы

1 Подробнее см.: *Шорников П.* Молдавия смутных времен: линии раскола //Исторический альманах Приднестровья. 2016. №14. С.15–23.

2 *Царану А.* К вопросу об этнополитической составляющей начальной фазы Приднестровского конфликта. // Minoritatile natonale si relatiile interetnice. Traditia europeana si experienta noilor democratii pentru Moldova. Vol.II. Iasi. Pan Europe.2002. С.203

3 См.: *Бабилунга Н.В.* Повторение пройденного: феодализм как светлое будущее Республики Молдова. – Тирасполь. Изд-во ПГУ. 2012. С.24; Берил С.И. Туннельный переход. Размышления ректора. Тирасполь. Изд-во Приднестровского университета. 2010. С. 35, 36; Грек И. Преодолевая себя и обстоятельства (Воспоминания). -Кишинев. Б.и., 2009. С. 42, 191.

4 Republica Moldova in cifre. Culegere succinta de informatii statistice. 1991. Chisinau. 1992. P. 103;) Статистический ежегодник Республики Молдова. 1992./ Depart. De Stat pentru Statistic. al Republ. Moldova. – Ch. Universitas, 1994 P.6; Статистический ежегодник Республики Молдова. 1996./ Depart. Statistict. Al Republ. Moldova. – Ch.: Editura «Statistica», 1997. P.6; Parlamentul Republicii Moldova. F.a., f.l., P. 9, 28.

5 *Андрейченко П.* Как прежде, шумною толпой?// Цыгане Республики Молдова: история, культура, социальное положение. I научная конференция. Январь 1998 г. Докл. и выступления. Кишинев. 1998. С.20.

6 Тоталуриле реченсэмынтулуй унионал ал популацией дин РСС Молдова дин анул 1989. Кулежере де дате статистиче. Вол.1. Кишинэу. 1990. П. 207, 208.

7 Literatura şi Arta. 1989. 20 iunie; Кодряну Г. Днестровский разлом. Приднестровский кризис и рождение ПМР: роль и место спецслужб. Тирасполь. ГИПП «Типар». 2002. С. 24.

8 Glasul. 1990. 28 iunie.

9 Советская Молдова. 1990. 21 октября.

10 Literatura şi Arta. 1992. 7 mai.

11 Saptamina. 1996. 6 septembrie.

12 Аргументы и факты. 2007. 28 февраля

13 Советская Молдова. 1991. 6 февраля.

14 *Шорников П.* Праворадикальные тенденции в политической жизни Республики Молдова //Материалы круглого стола, состоявшегося 9 ноября 1997 года, посвященного памяти жертв "Хрустальной ночи". – Chisinau. 1998. С. 20–26.

15 Literatura şi Arta. 1996. 24 octombrie.

16 *Дюкарев В.* Дубоссары 1989-1992 гг. За кулисами политики. Тирасполь. 2000. С. 147.

17 История Приднестровской Молдавской Республики. Т. 2, ч. II./ Тирасполь. РИО ПГУ. 2001. С. 47.

18 Архив социально-политических организаций Республики Молдова. Ф. 51. Оп. 74, д. 92. Л. 68.

19 Феномен Приднестровья. Тирасполь. РИО ПГУ им. Т.Г. Шевченко. 2000. С. 199.

20 Список народных депутатов ССР Молдова С. 89.

21 *Руссу И.Г.* Заметки о Смутном времени. Кишинев. 1999. С. 26.

22 Феномен Приднестровья. С. 39, 40, 48–51.

23 Luceafarul. 1997. 23 decembrie.

24 Феномен Приднестровья.С. 39, 40, 48–51.

25 Там же. С. 195.

26 Costaş I. Transnistria. 1989-1992. Cronica unui război «nedeclarat». Bucureşti. Editura RAO. 2012. PP. 396–458.

27 Статистический ежегодник 1992: С.6.

28 История Приднестровской Молдавской Республики. Т.2, ч.II./ Тирасполь. РИО ПГУ. 2001 С.47, 48.

29 Literatura şi Arta 1996. 8 august.

30 *Смирнов И.Н.* Жить на нашей земле. М., Советский писатель. 2001. С.35.

31 Ţurcanu I. Republica Moldova: a fi sau nu a fi. Chişinău. LABIRINT. 2012. P.135; Portrete în mişcare: 30 de lideri politici din Moldova. Chişinău. 1996.

32 Flux. 1998. 2 septembrie.

33 Пегас суверенный. 1996. 5 мая.

34 Шорников П. В розыске – консенсус //Сфатул Цэрий. 1991. 20 июля.

35 Literatura şi Arta. 1990. 5 iulie.

36 Подробнее см.: *Шорников П.* Политическая элита и государственная идея в Молдавии в период перехода к независимости.// Политик и общество. ¬Москва. Независимый ин-т социально-исторических проблем.1995. С.217-229.

37 Коммунист. 2007, 28 декабря; Шорников П. Как была принята государственная символика Республики Молдова //Русин. 2016. №1 (43). С.229–239.

38 *Степанов В.П.* Этнополитическое конструирование гражданской идентичности на двух берегах Днестра (1989-2014 гг.). Москва, Тирасполь. 2015. С.94, 95.

39 Departamentul Relatii Interetnice. Chisinau. 2003. P.40.

40 *Шорников П.* Днестровский рубеж, или Кто расколол Молдавию? // Мысль. 2007. № 3(37). С. 9–21.

41 *Шорников П.* Политическая элита и государственная идея ... С. 114, 226, 227.

42 Parlamentul Republicii Moldova. P. 138, 154, 172, 177.

43 Подробнее см.: Шорников П. Защита русской речи и молдавской истории. // Русское поле. 2016. № 2(16). С.138–153.

44 Подробнее см.: *Шорников П.* Лингвистическая полиция – инструмент национальной политики в Республике Молдова (1991–1994).// Общественная мысль Приднестровья 2005. № 1(1). С.48–55.

45 История и культура гагаузов. Ch.: Pontos. 2006. С. 420–422.

46 Dabija N. Libertatea are chipul lui Dumnezeu. Craiova. Scrisul romanesc. 1997. P. 245, 246.

47 Подробнее см.: *Шорников П.* Поднявший знамя. Деятель коммунистического движения Молдавии А.Ф. Конопелькин. //Общественная мысль Приднестровья. 2010. № 1. С.23–31.

Развеян миф о «добровольной» и «бескровной» унире в 1918 году

Вышла в свет книга публициста Герасима Гидирима «Istoria unei fraţii de haram» («История лицемерного братства»), презентация которой состоялась 1 декабря в столичной библиотеке имени Ломоносова. Автор - Иван Климов, публицист, один из активистов и создателей движения «Про Молдова», – не раз подчеркивал в своих выступлениях и публикациях: необходимо знать историческую правду во имя сохранения молдавской идентичности.

Гидирим отмечает в своей новой книге: «Идет настоящая колонизаторская война, которую на государственном уровне развязали бухарестские власти против молдавской нации и государственности и которая приняла такие масштабы, что трудно себе представить в наш век, да еще в мирное время... Фактически это повторение той же полномасштабной агрессии, совершенной Румынией против молдавской республики в начале прошлого века. Как и тогда, соседняя страна в основном преследует те же экспансионистские цели территориального захвата, с той лишь разницей, что она осуществляется другими методами, другими средствами».

Какова же цель?

«Конечной целью жесткой борьбы против Молдовы и молдовенизма является денационализация (демолдовенизация) и насильственная румынизация молдавской нации, разрушение и уничтожение государственности Республики Молдова, исключение понятий национальности и государственности из международного исторического и политического оборота и, в конечном итоге, незаконная аннексия древних, исконно молдавских земель между Прутом и Днестром», – пишет в предисловии автор, утверждая, что «валахо-румыны являются древними, самыми постоянными и настойчивыми, самыми хитрыми и вероломными, самыми лицемерными, тайными и замаскированными врагами среди всех врагов, с которыми молдавский народ сталкивался когда-либо за всю свою тысячелетнюю историю – с самой зари зарождения нации и по сей день».

ОЖИДАЕМЫЕ СОБЫТИЯ

Ноябрь – декабрь 2018

МОЛДОВО-ПРИДНЕСТРОВСКИЙ РЕГИОН

24 декабря — День Конституции Приднестровской Молдавской Республики

6 января — День рождения Витгенштейна Петра Христиановича (1769–1843), русского генерал-фельдмаршала, графа, основателя террасного виноградарства в Каменке (ПМР)

15 января — Национальный праздник Республики Молдова «День памяти Михая Эминеску», румынского поэта, классика румынской литературы

28 января — В 1992 г. Республика Молдова стала членом ООН